



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Aplicación del programa Reggio Emilia para mejorar el pensamiento creativo  
en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE**  
**LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**AUTORA:**

Arellano Melchor, Martha Jimena

**ASESOR:**

Dra. Silvia Rodríguez Melgar

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**LIMA-PERÚ**

**2017**

---

Dra. Juana Cruz Montero  
PRESIDENTE

---

Mgr. José Llanos Castilla  
SECRETARIO

---

Dra. Silvia Rodríguez Melgar  
VOCAL

Dedicado a quienes con pasión, ímpetu y convicción se embarcan en proyectos inciertos y desconocidos, en pos de alcanzar sus sueños, atreviéndose a pensar y sentir el mundo, desde las dudas y complejidades deciden tomar el reto de ser educadores.

Agradezco a mis profesoras de la Universidad Cesar Vallejo, la Dra. Silvia Rodríguez y la Dra. Juana Cruz por su inagotable motivación de promover una visión crítica y transgresora de la Educación.

A mis padres por su amor incondicional y por su infinita capacidad de entrega y dedicación.

A mis hermanos, en especial a Edwin Fernández quien en vida siempre estuvo a mi lado en cada paso que daba.

A mis hijos por ser mi motivación y visión de lo que deseo lograr como educadora.

## **Declaración de autenticidad**

Yo Arellano Melchor, Martha Jimena con DNI n°. 47138584, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis Aplicación del programa Reggio Emilia para mejorar el pensamiento creativo en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, Diciembre de 2017

-----  
Arellano Melchor, Martha Jimena  
DNI 47138584

## Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante Ustedes la Tesis titulada "*Aplicación del programa Reggio Emilia para mejorar el pensamiento creativo en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017*", la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.

-----  
Arellano Melchor, Martha Jimena  
DNI 47138584

## Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
<b>RESÚMEN</b>	x
<b>ABSTRACT</b>	xi
<b>INTRODUCCIÓN</b>	12
Formulación del problema de investigación	31
Objetivos	31
Hipótesis	32
<b>MÉTODO</b>	33
Diseño de investigación	33
Variables, operacionalización	35
Población y muestra y muestreo	38
Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	40
Método de análisis de datos	41
Aspectos éticos	43
<b>RESULTADOS</b>	45
<b>DISCUSIÓN</b>	68
<b>CONCLUSIÓN</b>	73
<b>RECOMENDACIONES</b>	74
<b>REFERENCIAS</b>	75
<b>ANEXO</b>	81

## Lista de tablas

Pág.

<i>Tabla 01</i>	<b><i>Operacionalizacion</i></b>	36
<i>Tabla 02</i>	<b><i>Población de estudio</i></b>	38
<i>Tabla 03</i>	<b><i>Muestra de estudio</i></b>	39
<i>Tabla 04</i>	<b><i>Escala de puntuación</i></b>	41
<i>Tabla 05</i>	<b><i>Juicio de expertos</i></b>	41
<i>Tabla 06</i>	<b><i>Confiabilidad del instrumento</i></b>	42
<i>Tabla 07</i>	<b><i>Comparación entre el pre y post test pensamiento creativo</i></b>	45
<i>Tabla 08</i>	<b><i>Comparación entre el pre y post test originalidad</i></b>	47
<i>Tabla 09</i>	<b><i>Comparación entre el pre y post test fluidez</i></b>	49
<i>Tabla 10</i>	<b><i>Comparación entre el pre y post test flexibilidad</i></b>	51
<i>Tabla 11</i>	<b><i>Comparación entre el pre y post test elaboración</i></b>	53
<i>Tabla 12</i>	<b><i>Prueba de normalidad</i></b>	55
<i>Tabla 13</i>	<b><i>Resultados inferenciales de pensamiento creativo</i></b>	57
<i>Tabla 14</i>	<b><i>Resultados inferenciales de originalidad</i></b>	59
<i>Tabla 15</i>	<b><i>Resultados inferenciales de fluidez</i></b>	61
<i>Tabla 16</i>	<b><i>Resultados inferenciales de flexibilidad</i></b>	63
<i>Tabla 17</i>	<b><i>Resultados inferenciales de elaboración</i></b>	65

## Lista de figuras

<i>Figura 01</i>	<b><i>Gráfico de barras de pensamiento creativo</i></b>	46
<i>Figura 02</i>	<b><i>Gráfico de barras de originalidad</i></b>	48
<i>Figura 03</i>	<b><i>Gráfico de barras de fluidez</i></b>	50
<i>Figura 04</i>	<b><i>Gráfico de barras de flexibilidad</i></b>	52
<i>Figura 05</i>	<b><i>Gráfico de barras de elaboración</i></b>	54
<i>Figura 06</i>	<b><i>Diagrama de caja de bigotes del pensamiento creativo</i></b>	58
<i>Figura 07</i>	<b><i>Diagrama de caja de bigotes de originalidad</i></b>	60
<i>Figura 08</i>	<b><i>Diagrama de caja de bigotes de fluidez</i></b>	62
<i>Figura 09</i>	<b><i>Diagrama de caja de bigotes de flexibilidad</i></b>	64
<i>Figura 10</i>	<b><i>Diagrama de caja de bigotes de elaboración</i></b>	66

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo demostrar la eficacia de la aplicación del programa Reggio Emilia para potenciar el pensamiento creativo en niños de 5 años de una I.E. de nivel inicial del distrito de los Olivos, enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño experimental, cuasi experimental propiamente dicho y de corte transversal; con una población de 36 niños y una muestra de 36 niños, para la recolección de datos se aplicó la técnica de la observación y el instrumento fue un test que midió el pensamiento creativo, la validez del instrumento se hizo a través del juicio de expertos que dieron un resultado aplicativo y la confiabilidad se determinó utilizando la "r" de Pearson. Los resultados fueron que el 75% de los niños tienen un logro previsto frente al pensamiento creativo y solo el 15% obtuvieron un logro destacado, lo que significa que el programa Reggio Emilia si influye en la mejora del pensamiento creativo.

**Palabras clave:** Reggio Emilia, pensamiento creativo, originalidad, fluidez, flexibilidad, elaboración.

## ABSTRACT

The objective of the present investigation was to demonstrate the effectiveness of the application of the Reggio Emilia program to promote creative thinking in children of 5 years of an I.E. of the initial level of the district of Los Olivos, quantitative approach, applied type, experimental design, quasi-experimental, strictly speaking and of a transversal nature; with a population of 36 children and a sample of 36 children, for the data collection the observation technique was applied and the instrument was a test that measured creative thinking, the validity of the instrument was made through the expert judgment that They gave an application result and the reliability was determined using Pearson's "r". The results were that 75% of the children have an expected achievement against creative thinking and only 15% obtained an outstanding achievement, which means that the Reggio Emilia program does influence the improvement of creative thinking.

**Keywords:** Reggio Emilia, creative thinking, originality, fluency, flexibility, elaboration

## INTRODUCCIÓN

El pensamiento creativo en la etapa escolar busca desarrollar en el niño, la originalidad en sus ideas ante diferentes situaciones, que sus aportes sean fluidos y que estas sean de calidad, donde pueda adaptarse a diferentes situaciones reflejando una flexibilidad de ideas, este pensamiento se debe incentivar desde las escuelas para que los niños puedan tener más confianza en sus capacidades, así como lo menciona Guilford (1977) (como se citó en Cerda, 2006, p.32) “el pensamiento divergente se emplea para tratar problemas que tienen distintas respuestas, todas ellas aproximadas y por lo tanto es una forma de pensamiento más abierto y más impreciso”.

La filosofía de Reggio Emilia se basa en el pensamiento de que los niños tienen las capacidades, curiosidades e intereses de construir su aprendizaje, por ello debemos de aprovecharlos y alcanzar su máximo potencial, en un ambiente donde el niño sea el principal agente, donde posea libertad en sus acciones y el docente sea el guía de este proceso, logrando que en ellos la motivación necesaria para “la resolución de problemas de maneras ingeniosas, las nuevas perspectivas, la exploración abierta y el juego como un espacio para descubrir donde no hay respuestas correctas o incorrectas “(Dufresne, Wintzerith, 2015, p.42).

En este contexto la filosofía Reggio Emilia sería una propuesta de gran interés educativo para implementarse como una práctica pedagógica que logre potenciar el pensamiento creativo en los niños, formando en ellos una base sólida para alcanzar un el desarrollo integral esperado.

Se utilizaron antecedentes tanto nacionales como internacionales para respaldar el estudio de investigación realizado tales como:

Samame (2013) en su investigación *“La influencia de la creatividad en los estudiantes de educación básica, Huancayo - 2013”*. Para obtener el grado de licenciada en Ciencias de la Educación en la Universidad Peruana de los Andes, Huancayo-Perú. El objetivo fue determinar la influencia de la creatividad en los estudiantes de educación básica en Huancayo-Perú. El estudio es de carácter experimental, el estudiante de educación básica se encontraba en el nivel medio

con 87% en la prueba de creatividad en sus indicadores de fluidez verbal, originalidad y organización; a excepción del indicador de flexibilidad que se ubica en el nivel alto en estudiantes. A comparación de la evaluación final donde todos los estudiantes lograron un nivel alto en los indicadores de fluidez verbal, originalidad y organización con un 76%, en el indicador de flexibilidad los estudiantes obtuvieron un nivel destacado 24%, con lo que se afirma la influencia que tiene la creatividad para el logro de competencias en los estudiantes de Huancayo.

Alvarado (2012) en su artículo científico *“Fomento del pensamiento creativo entre los niños de 6 y 7 años a partir de la propuesta de Edward Bono”*, concluye que, las respuestas de los niños a las actividades propuestas muestran como los espacios para incentivar la creatividad se están disminuyendo en las instituciones, afirmando el régimen de escolaridad manejado por la autoridad, la dependencia y una relación administrativo institucional, donde el fin no es el individuo, sino el producto de ese proceso. Por lo expuesto es que llega a la siguiente recomendación al docente de aula de infantes apoyar el trabajo con el pensamiento creativo y el desarrollo de este, que es necesario diseñar actividades que reten las experiencias, la curiosidad y el interés de los niños, al tiempo que contengan un componente lúdico – pedagógico, donde el juego, la exploración de los lenguajes del infante y la intencionalidad de las acciones del maestro estén siempre presentes, aprovechando cada momento.

Ruiz (2004) en su investigación *“Eficacia de nuevos estilos de aprendizaje para el fomento de la creatividad”- España-2004*. Tesis para obtener el grado de licenciada en Ciencias de la Educación, de la Universidad de Málaga, España. Cuyo objetivo fue demostrar la eficacia de un nuevo estilo de aprendizaje para el fomento de la creatividad en niños en etapa preescolar. La investigación fue de tipo de estudio aplicada con un nivel de estudio experimental y su diseño fue pre-experimental ya que se aplicó un pre-test y un post-test. Donde se comprobó que la aplicación de su taller fue efectiva ya que en la prueba inicial se reflejó el bajo rendimiento en el desempeño del pensamiento creativo debido a que en un inicio solo el 35% de los niños reflejaba creatividad en sus trabajos, sin embargo después de haber aplicado su programa se observó que permitió el logro del

pensamiento creativo siendo el resultado final que el 78% de los niños tuvieron un promedio de logro, rechazando así la hipótesis nula y afirmando que la aplicación de nuevos estilos de aprendizaje fomenta la creatividad; donde al principio el 63.3% de la muestra total de estudiantes presenta un nivel de capacidad original bajo para desarrollarse en el carácter innovador, lo que supone un importante obstáculo para el afrontamiento cualquier tipo de tareas de enseñanza-aprendizaje. El 34.6% manifestó una tendencia media y, sólo, el 2.1% presentó una capacidad alta en este aspecto. A diferencia de un segundo momento donde el 78% mostró una capacidad alta, y el 18% una tendencia media y solo el 4% mostró aun una capacidad creativa baja, en la capacidad muestra dominio de sus ideas y son constantes solo el 12% se encuentra en un nivel alto, el 35% tiene una tendencia media, mientras que la mayoría como el 53% se encuentra en un nivel bajo; lo contrario en su segundo momento de la investigación donde el 43% se encuentra en un nivel medio, el 35% en un nivel alto y solo el 22% se mantuvo en un nivel bajo en el carácter de fluidez de ideas, la capacidad se adapta con facilidad a distintas situaciones en un primer momento solo el 14% se encontraba en un nivel alto, el 32% tenía una tendencia media y 54% demostraba una capacidad baja; en el segundo momento existió un gran cambio puesto que solo el 24% se mantuvo en un nivel bajo, el 28% en una capacidad media y el 48% se encontró en un nivel alto en el carácter de flexibilidad; por lo que se demostró la eficacia de nuevos estilos de aprendizaje en el fomento de la creatividad.

Correa (2011) en su investigación "Enfoque Reggio Emilia y su aplicación en la unidad educativa Santa Ana de Cuenca, Ecuador – 2011", para obtener el grado de licenciada en ciencias de la Educación de la universidad de Cuenca – Ecuador. Planteo que su objetivo era crear una escuela agradable, es decir, activa, inventiva, habitable, documentada y asequible, un lugar de investigación, aprendizaje, conocimiento y reflexión, en las que se encuentren bien los educadores, niños y familias, para ello es necesario crear una organización que contenga, funciones, procedimientos, motivaciones e intereses. Se pretendió estructurar una pedagogía relacional y participativa de todos sus miembros. Con lo que al final concluyo que las escuelas que trabajan con Reggio es importante destacar el trabajo en proyectos, que son un conjunto de actividades que

promueven la iniciativa personal en los niños, así como la interacción, la solidaridad, la responsabilidad y la creatividad.

Castillo (2015) en su investigación *“Reggio Emilia: oír, escuchar y sentir”*. Para obtener el grado de bachiller en Ciencias de la Educación en la universidad de Granada – España. La investigación fue de tipo de estudio aplicada con un nivel de estudio experimental. Cuyo objetivo fue de implantar nuevos métodos educativos en las aulas para poder ir mejorando algunos aspectos de la metodología tradicional. Con lo que concluyo que la metodología de Reggio Emilia, debe ser usada para la programación de proyectos porque puede ser una buena base con la que podemos sustentar cualquier método de aprendizaje, algunos de sus aspectos más relevantes nos muestran los motivos por los que esta filosofía cada vez se está implantando en más centros de todo el mundo

Beresaluce (2008) en su investigación *“La eficacia de las escuelas de Reggio Emilia para la calidad en las prácticas educativas”*. Para obtener el grado de Doctora en Ciencias de la Educación en la Universidad de Alicante - España. La investigación fue de tipo de estudio aplicada con un nivel de estudio experimental donde su objetivo fue demostrar los beneficios que se obtiene al aplicar un programa con la influencia del pensamiento Reggio Emilia para lograr mejorar las prácticas educativas, concluyendo que las escuelas Reggio han alcanzado con excelencia la profesión de educar con calidad, manteniendo una cuna en valores, preocupándose por lograr la armonía entre el alumno y la escuela, considerando siempre la documentación como parte fundamental de evidencia del logro de las experiencias; obteniendo así que la filosofía Reggiana logra ser muy enriquecedora para los niños. Sin embargo, no es un modelo estable que produce resultados predeterminados, sino un modelo en el que la duda y la incertidumbre, el cambio y la innovación son bienvenidos.

Bueno (2015) en su investigación *“Programa de intervención educativa Reggio Emilia: una manera diferente de trabajar en Educación infantil”* cuyo objetivo es reconocer la importancia de escuelas, metodologías y dinámicas alternas a la enseñanza tradicional y el de desarrollar una propuesta de intervención educativa que fomente la creatividad y el pensamiento divergente en los niños y niñas contemplando las características de las escuelas Reggianas, concluye que la

investigación llevada a cabo sobre esta metodología de atención a la infancia le ha permitido conocer un referente alternativo al modelo educativo y que tiene una concepción muy distinta de la infancia, donde el niño es visto como constructor de su conocimiento y su identidad. Trabajar la creatividad es necesario para el desarrollo global del ser humano y hacerlo a través del arte y desde esta metodología facilita la expresión de los cien lenguajes del niño tan necesarios en su proceso de aprendizaje y desarrollo. Llevar a cabo la intervención en el aula, ha supuesto para mí una experiencia muy enriquecedora donde tanto los alumnos como yo hemos aprendido los unos de los otros, idea básica en la pedagogía reggiana donde el conocimiento se construye usándolo y donde los docentes deben acudir al aula dispuestos a aprender de las interpretaciones que los alumnos transmiten y partir de ahí para construir juntos los aprendizajes. Los alumnos han tenido la posibilidad de desarrollar su imaginación y expresar, a través de sus trabajos, lo aprendido de la materia, así como ser protagonistas de nuevos aprendizajes que iban surgiendo durante la realización de las diferentes sesiones.

Rubio (2014) en su artículo científico *“Reggio Emilia la experiencia de enseñar a partir de la belleza”*. Hace mención que en los centros preescolares donde se aplica la pedagogía Reggio Emilia no brinda un modelo específico, sino que refleja sus propias teorías pedagógicas, sus prácticas y métodos de organización donde los maestros deben mantenerse actualizados e innovar todo el tiempo con modelos conceptuales que propongan un contenido pedagógico apropiado a cada grupo. Muestra la eficacia de que los niños deben trabajar con diferentes materiales para representar su propio universo de lo que van aprendiendo, para luego ser expuestos en espacio abiertos donde se haga pública la expresión de cada individuo mostrando que los niños reggianos son capaces de inventar, imaginar y crear.

El estudio de esta investigación busca contribuir ofreciendo información detallada que se sustente en el análisis de los resultados obtenidos sobre el programa Reggio Emilia y la influencia que tiene para mejorar el pensamiento creativo en niños de 5 años, la investigación proporcionara al educador un nuevo modelo metodológico practico para detectar el nivel en que se encuentran los niños

respecto al pensamiento creativo, con el cual se le brindara una orientación practica para poder corregir dicho desempeño, este estudio ha seguido un procedimiento para su correcta elaboración lo que significa que posee información necesaria para generar nuevos conocimientos en el sector educativo presentando nuevas alternativas de solución, concientizando a las autoridades de las instituciones encargadas, sobre la problemática de un bajo nivel de pensamiento creativo y la problemática que se desencadena en el aprendizaje de los estudiantes del II ciclo de la educación regular. Este programa ha sido considerado como un aporte pedagógico ya que será útil en la práctica docente como un nuevo y novedoso modelo pedagógico como es Reggio Emilia donde su finalidad nace en potenciar el pensamiento creativo de los niños en un ambiente propicio, con esto los docentes podrán aplicar nuevas estrategias cognitivas que permitan a los alumnos mejorar el pensamiento creativo y así diseñar estrategias de enseñanza que orienten al logro de la excelencia de los aprendizajes, así mismo también servirá como herramienta de trabajo a profesionales que estudian el desempeño del pensamiento creativo como psicólogos infantiles, obteniendo otra alternativa más dinámica y que favorece el pensamiento creativo.

## **Creatividad**

Se puede entender la creatividad como la habilidad de crear, una característica nata de los artistas, pero la creatividad es mucho más que crear.

Bassat, L. cita a Mackinnon (2014) la creatividad es un proceso que se desarrolla con el tiempo y que se caracteriza por la originalidad, el espíritu de adaptación el cuidado de la realización concreta. Ese proceso puede ser breve, como lo es una improvisación musical, pero puede igualmente implicar largos años, como los que preciso Darwin para crear la teoría de la evolución (párr. 2).

Se puede decir que se busca que nos salgamos de nuestra zona de confort y optemos por desafiarnos a nosotros mismo, donde no habrá un margen de error

para ejecutar lo que la persona desea, así poder engendrar algo novedoso, poco común algo que tenga la firma del artista, un sello personal.

Bassat, L. cita a Drevdahl (2014) Creatividad es la capacidad humana de producir contenidos mentales de cualquier tipo que, esencialmente, pueden considerarse nuevos y desconocidos para quienes lo producen. Puede tratarse de actividad de la imaginación o de una síntesis mental, que es más que un mero resumen. La creatividad puede implicar la formación de nuevos sistemas y de nuevas combinaciones de informaciones ya conocidas, así como la transferencia de relaciones ya conocidas a situaciones nuevas y la formación de nuevos correlatos. Una actividad, para poder ser calificada de creativa, ha de ser intencional aplicable de un modo inmediato, tener imperfecciones y ser incompleto todavía. Puede adoptar forma artística o científica o de ser de índole técnica o metodológica (párr. 3).

En la creatividad se tiene que ser sensible para poder percibir los elementos que ayuden a lo construcción de nuestras respuestas ante una necesidad, si desarrollamos nuestra vida de modo lineal y paramétrica, no estaremos respondiendo a nuestras necesidades.

Esquivias, M. cita a Torrance (2004) La creatividad es un proceso que vuelve a alguien sensible a los problemas, deficiencias, grietas o lagunas en los conocimientos y lo lleva a identificar dificultades, buscar soluciones, hacer especulaciones o formular hipótesis, aprobar y comprobar estas hipótesis, a modificarlas si es necesario además de comunicar los resultados (p.5).

Esquivias, M. cita a Gardner (2004) “La vida de la mente se divide en diferentes regiones, que yo denomino ‘inteligencias’ [...]. Y una determinada persona puede ser muy original e inventiva, incluso icono clásicamente imaginativo, en una de esas áreas sin ser particularmente creativa en ninguna de las demás” (p.7) Se plantea que inteligencia y creatividad son lo mismo, aunque difieren en algunos aspectos. Así vemos cómo sus definiciones de persona creativa y persona

inteligente son muy similares, llegando a afirmar que tanto el estudio de la creatividad como el de la inteligencia van unidos y son inseparables. Para Gardner el individuo creativo es una persona que resuelve problemas con regularidad, elabora productos o define cuestiones nuevas. Pero diferente a esta conclusión otros de los pioneros que abarca este tema es Guilford quien es citado por Esquivias, M. (2004) “ésta y la inteligencia no son lo mismo, señalando que ambas son habilidades homólogas pero diferentes. Para este teórico la ‘creatividad’, es entendida como una forma distinta de inteligencia, así, Guilford la denomina: ‘pensamiento divergente’ en contraposición al pensamiento convergente” (p.8).

### **El pensamiento creativo**

Díaz, J (2011) evoca a “las personas que salen de lo común, es decir evoca a conceptos no estructurados, irracionales [...] actitud que todos los individuos poseemos, unos más o menos desarrollada, para producir ideas o soluciones nuevas.” (p.5)

Cegarra, J. (2012) (...) se utiliza la imaginación para construir un marco que sirve como base para un trabajo futuro; dicho marco se construye partiendo de la experiencia y el conocimiento, utilizando la imaginación y esta cercanamente supervisado por la razón. Esta, considera cada propuesta o idea y la rechaza o acepta como adecuada al objetivo propuesto (p.155)

El pensamiento creador es un talento privilegiado no por algunos seres, si no que se puede expresar de diversas formas en toda la población. El pensamiento divergente, así como lo menciona Guilford citado por Goñi(2010), A. La creatividad implica pensamiento divergente, representado por la fluidez, flexibilidad y originalidad de los procesos de pensamiento, este componente se puede evidenciar en pruebas verbales, así como no verbales. Los individuos que tienen una fluidez adicional alta producen una gran cantidad de ideas de solución de problemas en un tiempo corto. Aquellos que tienen una flexibilidad alta pueden cambiar con facilidad el enfoque de solución de problemas que han estado

usando, sin problemas o condiciones nuevas exigen enfoques nuevos. Los individuos con originalidad alta pueden hacer sugerencias inusuales o incluso únicas. Por lo tanto, los individuos muy creativos pueden generar ideas a un ritmo muy rápido, romper lo establecido a fin atacar los problemas desde una perspectiva nueva y generar ideas nuevas y genuinamente diferentes (p.104)

### **Que no es creatividad**

Gervilla, A. (2003) (...) considera que la creatividad está en cada uno de los humanos y que esta va desarrollándose, ya que es una habilidad innata de la persona, que no diferencia elites ni condiciones. La creatividad no busca lograr un fin labor solamente sino busca el compromiso social y humano (p. 73).

La creatividad es un potencial intrínseco del ser humano y por ende no es una cualidad selectiva para ciertas personas, por lo contrario, es una capacidad natural de todo ser, pero que necesita de situaciones que ayude a desarrollar este aspecto.

### **Teorías y aproximaciones**

Bassat, L. cita a Fernández (2014) La creatividad es el conjunto de aptitudes vinculadas a la personalidad del ser humano que le permiten, a partir de una información previa y mediante una serie de procesos internos (cognitivos), en los cuales se transforma dicha información, la solución de problemas con originalidad y eficacia (párr. 5).

Nos refiere que si hablamos de creatividad estamos hablando de la personalidad puesto que estos dos van unidos y son inseparables en su actuar. Se evidencia la relación que tiene la creatividad con el aspecto sociocultural, el ambiente de donde se encuentra la persona ayudara o limitara su actuar creativo.

## **Dimensiones de la creatividad**

### **Proceso**

Cerda, H. (2000) Al igual que en el caso del pensamiento creativo, existen muchas ideas de cómo se debe construir el producto y de los pasos que se deben seguir en el proceso antes de llegar al fruto final. Como ya lo señalamos anteriormente, en la mayoría de los casos el proceso se da con el fin de explicar o dar entender el procedimiento que se lleva a cabo para realizar una gran obra ya sea para la ciencia, para el arte o en general (p.90).

En la concepción del fruto final creativo debe pasar por la aparición de un problema que será atendido como una necesidad. Para luego comenzar a plantear hipótesis o respuestas que ayuden a resolver la interrogante. Se podrá continuar con las posibles experimentaciones donde se irá mejorando poco a poco el producto, para dar pase a una evaluación donde se estudien todos los pros y contra del mismo para concluir con la elaboración final del producto.

### **Personalidad**

Cerda, H. (2000) En torno a la figura de la persona que crea giran numerosos conceptos y valores que no siempre son fáciles de caracterizar y definir. Coinciden los autores que el proceso creativo se canaliza a través del sujeto por medio de dos vertientes muy diferentes: como parte de su pensamiento creativo y como expresión de una actitud creadora (p.67).

Los rasgos de la persona creadora pueden variar de persona en persona, no existe un esquema único sobre alguien que es creador, estos pueden ser extrovertidos, así como introvertidos, ya que su único fin es satisfacer su propia necesidad.

### **Producto**

Si pensamos en los productos creativos más conocidos, ubicamos a las obras de arte de Picasso, Da Vinci, etc. Pero el producto puede ser todo lo que la mente concepción, con el fin de cubrir una demanda personal o social.

Cerda, H. (2000) Como ya lo señalamos anteriormente, en torno a la obra o producto creado giran la mayoría de elementos de elementos que participan en el acto creador, llámense pensamiento o proceso creador, motivación o contexto. Pero por más que especulemos o teorícemos sobre el asunto quien dará medida de la creatividad serán definitivamente sus resultados finales (p.103-104).

Decir que el producto llega hacer creativo si cumple con la originalidad del mismo, sería limitar las concepciones para lo que fue creado, por lo que se debe valorar el resultado final en el cumplimiento del fin para lo que fue creado.

## **Ambiente**

Gardner (1998) (...) juega un papel de gran relevancia puesto que es en el dónde se diseña el producto, dando la intervención de la parte cognitiva y afectiva del entorno del creador, se considera el ambiente como una matriz de soporte, y esta debe ser la propicia desde la primera infancia de los niños otorgándoles una carta abierta a la creatividad (p.406-407).

El ambiente influye mucho en la habilidad de la creatividad desde el punto que puede obstaculizarla o repotenciarla.

## **Dimensiones del pensamiento creativo**

### **Originalidad**

Díaz, J. cita a Guilford (2011) "Tiene un carácter de novedad. Mira a las soluciones nuevas, inhabituales que aparecen en una escasa proporción en una población determinada. Es el factor más determinante en la capacidad creadora" (p.8).

Como se describe en uno de los factores con mayor importancia porque concibe en el fruto de la distinción del pensamiento creativo.

### **Fluidez**

Díaz, J. cita a Guilford (2011) "Capacidad para evocar una gran cantidad de ideas, palabras, respuestas" (p.7).

Si la persona puede producir ideas en cantidad, así como en calidad podemos decir que su pensamiento creativo es fluido, y que posee una agilidad del pensamiento funcional

El desempeño de esta dimensión ira de la mano con su posibilidad aportar con mayor objetividad, dejando los límites y barreras.

### **Flexibilidad**

Díaz, J. (2011) "capacidad de adaptación, la habilidad de cambiar una idea por otra, de modificarla" (p.8).

La flexibilidad es la capacidad del sujeto al poder adaptarse a diferentes situaciones demostrando eficacia en su trabajo, es invitarlo a dejar su zona de confort para que se atreva a experimentar nuevas situaciones.

### **Elaboración**

Díaz, J. (2011) "lo define como el número de detalles necesarios para que lo dibujado se exprese por sí mismo, la elaboración hace que la obra sea lo más perfecta posible" (p.9).

En la elaboración es la ejecución del concepto previamente concebido, y este debe hablar por si solo de la persona, logrando transmitir su pensamiento creativo claro y preciso a su fin.

## **Reggio Emilia**

### **Nuevo modelo pedagógico**

Rinaldi, C. (2011) Hablar de Reggio Emilia significa también, hablar de los nidos y de las escuelas comunales de la infancia, que reciben (...); instituciones gestionadas directamente con las autoridades locales, a las que se suman otras por acuerdos con las cooperativas. Sin embargo, quizá lo más importante, es que Reggio es un corpus único de teoría y práctica de trabajo con los niños y sus familias, surgido en un contexto histórico, cultural y político muy especial (p.14).

La filosofía Reggio nos plantea el trabajo cooperativo entre todos los agentes educativos, donde no se deja de lado el ambiente sociocultural y la realidad educativa. La forma de trabajo no es netamente práctica sino entrelaza sus aprendizajes con la parte teórica.

Rinaldi, C. (2011)" Reggio Emilia no solo revela las potencialidades de los niños, sino que también ofrece orientaciones para renovar la práctica democrática y la política radical en un mundo postcomunista" (p.21).

Como nuevo modelo pedagógico refiere la importancia de trabajar por la imagen del niño, donde es el actor de su aprendizaje.

Rinaldi, C. (2011) Es una historia que se extiende por más de cuarenta años y que puede describirse como el experimento pedagógico de toda una comunidad. Como tal es extraordinaria: por lo que se sabe nada igual existió antes. Tan solo, para colocar esta experiencia en perspectiva, se recuerda la única escuela experimental puesta en marcha por John Dewey duro apenas cuatro años. Por su parte, el psicólogo americano Howard Gardner expuso el concepto escala de los resultados, a partir de la reflexión sobre la experiencia de Reggio Emilia y al compararla con la historia de la

educación innovadora en los Estados Unidos de Norteamérica (p.15).

Al finalizar la segunda Guerra Mundial, en Reggio Emilia que es un pueblo al sur de Italia, se encontraba totalmente desbastada por los estragos del conflicto bélico, donde muchas mujeres se quedaron sin esposos, solas tuvieron que sacar solas a sus hijos del trauma que había causado la guerra, es por eso que el pueblo decide comenzar la reconstrucción de su ciudad con el inicio de la edificación de la escuela, de ese modo buscaban dar un ambiente a sus hijos acogedor para ayudarlos a borrar el trauma bélico y dejarlos ser niños nuevamente.

### **Los proyectos**

Rinaldi, C. (2011) Postulamos un niño deseoso de intercambios constructivos, intercambios como la curiosidad, la búsqueda y el placer de saber. La curiosidad de saber, de conocer y de creer lo sitúa en condición de construir modelos de uso como de atención. Estos modelos permiten operaciones de intercambio que se califican y refuerzan, que evolucionan a raves de situaciones que os confirman o desmienten. Sobre todo el conflicto y la perturbación, imponen al niño, y a nosotros mismos, la revisión permanente de los modelos. Este modelo se implementa y se desarrolla en una situación de aprendizaje que actualmente se define como "ecológica", donde lo justo y lo errado, lo previsto e imprevisto, lo seguro e inseguro, pueden convivir juntos, dando lugar a intercambios con el medio ambiente (p.68).

El trabajo con proyectos tiene como finalidad incentivar al alumno desde un punto práctico logrando promover, el aprendizaje significativo y practico en los estudiantes.

## **Principios de Reggio Emilia**

### **La imagen del niño**

Rinaldi, C. (2011) como escribió Loris Malaguzzi, es la imagen de unión que desde el momento de su gestación esta tan involucrado en sentirse parte del mundo y de vivir el mundo, al punto de desarrollar un complejo sistema de habilidades, estrategias de aprendizaje y formas de establecer relaciones. El infante que posee habilidades para originar rutas que lo orienten a su desarrollo personal, social, cognitiva y afectiva (p.108).

La idea de Malaguzzi es que se debe respetar la participación activa de los niños en su educación, que ellos poseen desde su nacimiento un sinfín de capacidades que los ayudara a diseñar su propia imagen, su identidad.

Rinaldi, C. (2011) Las competencias y la disposición de los niños pueden ser desarrolladas o inhibidas sobre la base del conocimiento y de lo acogedor, en todos los niveles de los ambientes en los cuales viven. De hecho, muchos estudios que se destacan ponen énfasis en el papel del adulto como el eje del desarrollo del niño, no solamente a través de acciones directas y dirigidas, sino también indirectamente, cuando crea contextos educativos que le permiten poner en práctica comportamientos competentes (p.109).

### **El rol de los padres**

La participación de los padres de familia o del adulto que participa en la vida del niño se considera esencial en distintas formas: interacciones en la vida diaria de la escuela, juntas en grupo o individuales, eventos especiales, paseos y celebraciones; ya que esto beneficiara en la seguridad propia del niño logrando así desenvolverse competentemente.

Rinaldi, C. (2011) El infante con habilidades; activo y critico; un niño por ende “participativo” en el sentido de que es creador de

cambios, de experiencias enriquecedoras para su desarrollo personal dentro de los principios de sus valores y derechos para vivir y conocer (p.108)

Todos los niños están se encuentran preparados, para que construyan su aprendizaje, porque poseen esa curiosidad nada de aprender y conocer lo desconocido. Las escuelas tienen que potenciar las habilidades de cada niño tratarlos de forma individual y respetando su ritmo de aprendizaje. Si el niño se encuentra con una escuela donde se preocupe por su bienestar tendrá toda la disposición de aprender, logrando también el bienestar y satisfacción de todos los agentes que intervienen en el aprendizaje del niño.

### **La pedagogía del escucha**

Rinaldi, C. (2011) esta capacidad de escucha y expectativas reciprocas, que hacen posible la comunicación y el dialogo, es una cualidad de la mente y de la inteligencia, muy presente en él niño cuando más pequeño sea. Es una cualidad que pide con fuerza ser comprendida y apoyada. Los niños son, en sentido metafórico, los más grandes “escuchadores” de la realidad que los circunda. Tienen el “tiempo de la escucha” que no es solo el tiempo para escuchar, sino que es un tiempo raro, curioso, suspendido y generoso (p.91).

Los niños por naturaleza propia son buenos escuchadores, porque buscan así la respuesta a sus interrogantes, la docente debe tomar cada intervención del niño como una idea enriquecedora y que esta debe ser documentada para que así quede huella.

### **El rol del maestro**

Rinaldi (2011) (...) la formación de los docentes debe ser amplia y abarcar todos los aspectos posibles, donde no solo haya la capacitación para obtener nuevos conocimientos si no obtener respuestas para poder hacer acompañamiento a los niños. Unes preparado, no solo porque “conoce” un saber multidisciplinario, sino,

sobre todo, porque tiene la cultura de la investigación, de la curiosidad, del trabajo en grupo: la cultura del proyecto. Es necesario un maestro que se sienta parte, es decir, participe del proceso, como maestro, pero, principal-mente, como persona (p.98).

El docente debe saber sobre el rol que desempeña en el desarrollo de los niños, es por eso que siempre se le invita a formarse y no solo capacitarse y prepararse, con el fin de su percepción sobre la educación sea el de atender las necesidades educativas, formativas de los estudiantes.

La formación comienza en el aula con los niños, logrando ser permanente; el docente debe buscar enriquecer sus competencias profesionales, buscar el pensamiento crítico para dar a lugar el cambio en sus acciones.

### **Participación de las familias**

Se busca un lazo entre las familias, profesores y los niños; mediante la documentación como recurso se puede reflejar lo hecho por los niños como evidencia para los padres, per para que sea utilizando como refuerzo en los hogares.

Rinaldi, C. (2011) No existe el padre sino los padres, las personas que son padres. A todos ellos les reconocemos una sensibilidad y una preocupación educativa por el hijo, aunque no se exprese o no seamos capaces de leerla. Tenemos que aprender la leer las necesidades explicitas de los padres y brindarles respuestas nuevas y eficaces (p.49).

Se debe comprender a los padres también como personas en busca de respuestas que orienten a la formación de sus hijos, es por eso que se debe mantener la relación del padre con la escuela con el fin de que se involucre como un agente activo en el aprendizaje de sus hijos.

## El espacio y el ambiente

Rinaldi, C. (2011) Proyectar el espacio de un nido o de una escuela de la infancia, o mejor dicho en su totalidad, proyectar una escuela, puede ser una expresión de gran creatividad, no solo pedagógica y arquitectónica sino, hablando en general, social, cultural y política (p.104).

El ambiente establece por sí mismo una comunicación pertinente con el infante. Se diseñan espacios con la finalidad de que los niños puedan experimentar, compartir, dialogar, más allá del de desarrollar sus sesiones

Rinaldi, C. (2011) Ahora es tiempo d producir esta simbiosis entre arquitectura, la pedagogía y las otras disciplinas para buscar espacios mejores y más adecuados. No espacios ideales, sino capaces de conocer su propio cambio porque no existe un espacio, una pedagogía, un niño, un hombre ideal, sino un niño y un hombre en relación con su historia, su tiempo y su cultura (p.106).

Los espacios en Reggio deben lograr un sinfín de posibilidades y situaciones, donde los colores sean armónicos entre sí, como el blanco, marrón y negro; de esta manera el niño encontrara un ambiente respirable sin recargas que limitan su imaginación.

A lo mencionado De Zubiría (2000), sostiene que “las escuelas matan la creatividad, la bloquean, cuando tratan a todos los niños como iguales siendo tan diferentes” (p.12-14), con esto se puede sostener que el error que ha venido atravesando el sistema educativo desde sus inicios ha sido el querer transmitir conocimientos, convirtiendo la practica pedagógica en un ejercicio memorístico, dejando de un lado el desarrollo de habilidades y capacidades que poseen por naturaleza los niños. En el año 2009 se declara en Europa el año de la Creatividad y la Innovación con el lema Imaginar, Crear, Innova; con el objetivo de ahondar desde la escuela la importancia de desarrollar la creatividad en la infancia. Opuesto a la propuesta presentada por Europa vemos refleja en la práctica docente una traba en la creatividad que es una enseñanza tradicional,

donde solo se sigue los parámetros establecidos previamente sin oportunidad de innovar tanto el docente como el niño, logrando así apagar el espíritu creativo e innovador que posee.

En el distrito de Los Olivos, son más las Instituciones públicas y privadas son las más buscadas por los padres de familia ya que creen encontrar en ellos una propuesta educativa que ayude a sus hijos lograr la lectoescritura a temprana edad. La educación, ya que en muchas oportunidades solo delimita el pensamiento creativo en los niños con el fin de cumplir con los aprendizajes determinados, mas no las capacidades que deben desarrollar los niños. La Institución Educativa Semillitas del Futuro, es una institución ubicada en el distrito de Los Olivos, con más de 12 años a la labor de la educación de los niños de I ciclo y II ciclo, cuya formación es integral ya que no solo es formada en conocimientos sino también en valores, en donde se ha evidenciado en las prácticas educativas en el desarrollo de sesiones de aula no se trabaja la creatividad en los niños y no les concede la oportunidad de desarrollar sus intereses limitándose a la práctica de transmisor y receptor . Esto se evidencia en la matriz de diagnóstico FODA de la Institución que el 50 % de los docentes muestran un desinterés y poco compromiso para realizar sus sesiones lúdicas y creativas para mejorar la creatividad en los niños.

Por lo expuesto, se ve en la necesidad de dar a conocer nuevas prácticas educativas centradas en el desarrollo del niño, Reggio Emilia logra esto ya que pone la imagen del niño sobre todas las cosas, logrando el desarrollo de sus capacidades, transformando la idea de que solo pueden recibir información, a lo contrario ellos se vuelven creadores de su propio aprendizaje dentro de un ambiente autónomo e independiente.

Esta investigación se presenta como un programa de innovación pedagógica que ayudara a fomentar el pensamiento creativo a través de la filosofía Reggio Emilia. Ante esta nueva práctica pedagógica nos hace plantearnos la siguiente pregunta, ¿Es efectiva la aplicación del programa Reggio Emilia para el desarrollo del pensamiento creativo en niños de 5 años de la I.E. Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017?

## **Problema de investigación**

### **Problema general**

¿La aplicación del programa Reggio Emilia influye en el pensamiento creativo en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017?

### **Problemas específicos**

¿La aplicación del programa Reggio Emilia influye en la originalidad en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017?

¿La aplicación del programa Reggio Emilia influye en la fluidez en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017?

¿La aplicación del programa Reggio Emilia influye en la flexibilidad en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017?

¿La aplicación del programa Reggio Emilia influye en la elaboración en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017?

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Demostrar la influencia de la aplicación del programa Reggio Emilia para mejorar el pensamiento creativo en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017.

### **Objetivos Específicos**

Determinar la influencia del programa Reggio Emilia para mejorar la originalidad en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017.

Determinar la influencia del programa Reggio Emilia para mejorar la fluidez en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017.

Determinar la influencia del programa Reggio Emilia para mejorar la flexibilidad en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017.

Determinar la influencia del programa Reggio Emilia para mejorar la elaboración en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017.

## **Hipótesis**

### **Hipótesis General**

**H<sub>1</sub>:** La aplicación del programa Reggio Emilia influye significativamente en el pensamiento creativo en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017

**H<sub>0</sub>:** La aplicación del programa Reggio Emilia no influye significativamente en el pensamiento creativo en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017

### **Hipótesis Específicas**

**H<sub>1</sub>:** La aplicación del programa Reggio Emilia influye significativamente en la originalidad en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017

**H<sub>1</sub>:** La aplicación del programa Reggio Emilia influye significativamente en la fluidez en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017

**H<sub>1</sub>:** La aplicación del programa Reggio Emilia influye significativamente en la flexibilidad en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017

**H<sub>1</sub>:** La aplicación del programa Reggio Emilia influye significativamente en la elaboración en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017

## MÉTODO

La presente investigación es de enfoque cuantitativo ya que sigue un conjunto de procesos, en un orden secuencial. Hernández, Fernández y Baptista (2010) Usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. La recolección de datos fue fundamental en el estudio y fue lo más objetiva posible, con lo que se investigó anterior mente sobre el estudio, se fue construyendo el marco teórico y sometiéndolo a prueba a través de una evaluación, y si con los resultados obtenidos se prueba la hipótesis, se aporta evidencia a su favor.

El tipo de diseño que dispone esta investigación es aplicada. Según Cegarra (2011) cita de la National Science Foundation “Comprende el conjunto de actividades que tiene por finalidad el descubrir o aplicar conocimientos científicos nuevos, que puedan realizarse en productos y en procesos nuevos reutilizables” (p.42). Se busca lograr un producto innovador que permita generar conocimientos que tengan una aplicación directa con el problema a investigar.

El proceso de esta investigación se acoge a una investigación de nivel explicativa, ya que no se busca describir u orientar algún concepto, por otro lado, lo que genera es responder por las causas y en qué condiciones se encuentran los niños de 5 años respecto al desempeño del pensamiento creativo y cuál es el efecto que tienen en ellos al aplicarle el programa Reggio Emilia. Hernández, Fernández y Baptista (2010) “Pretende establecer las causas de los eventos, sucesos o fenómenos que se estudian” (p.83).

El método de esta investigación es de carácter hipotético – deductivo, al observar y analizar el fenómeno a estudiar, realizar hipótesis que nos permita explicar el fenómeno, deduciendo consecuencias y generar hipótesis que serán verificadas y comprobadas. Medina (2014) “A través de observaciones realizadas de un caso particular se plantea un problema. Este lleva a un proceso de inducción que remite el problema una teoría para formular una hipótesis” (Párr. 6).

Hernández, Fernández y Baptista (2010) “La esencia de esta concepción de experimento es que requiere una manipulación intencional de una acción para analizar sus posibles resultados” (p. 121).

Como bien nos manifiestan estos autores, es que el diseño de la presente investigación es cuasi experimental, el cual requiere de una manipulación deliberada de al menos una variable independiente para ver el efecto que tiene sobre una o dos variables dependientes, en un diseño cuasi experimental los sujetos no son elegidos al azar, por lo contrario, ya son establecidos antes del experimento.

La investigación elaborada es de corte transversal, que tiene como propósito de describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento determinado. Hernández, Fernández y Baptista (2010) “Recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dato” (p.151). La investigación elaborada es de corte trasversal ya que el estudio ha sido realizado durante el periodo del año 2017, recolectando los datos necesarios para el pre y post test.

La investigación elaborada presenta el siguiente esquema de diseño,

<b>GC1</b>	<b>X</b>	<b>O1</b>
<b>GE2</b>	<b>X</b>	<b>O2</b>

Dónde:

GC1: grupo control – aula Honestidad Tarde.

GE2: grupo experimental – aula Honestidad Mañana.

X: pensamiento creativo

O1: prueba de test

O2: prueba de retest

En la presente investigación se trabajó con variable independiente donde Bisquera, R. (2009) la definió como la supuesta responsable de los cambios originados al haber terminado el experimento en la variable dependiente. Se define a la variable independiente como aquella que es manipulable (p.174). Y una variable dependiente Bisquera, R. (2009) manifestó que es aquella que recoge los efectos producidos por la variable independiente ya que está directamente relacionada con el problema investigado (p.174)

**Identificación de variables:**

V(1): Programa Reggio Emilia (Independiente)

V(2): Pensamiento creativo (Dependiente)

La operacionalización nos permite definir estrictamente las variables en factores que son medibles, como lo afirma Shuttleworth, M. (2008) definió como el proceso el cual consiste en definir solo las variables en factores que pueden medirse. Este proceso ayuda a definir conceptos complejos y les permite medir empírica y cuantitativamente(párr.1).

Tabla 1

VARIABLE	DEF.CONCPTUAL	DEF.OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION	NIVELES Y RANGOS POR DIMENSION	ESCALA DE VALORES
<b>Filosofía Reggio Emilia</b>	Rinaldi(2012) está sujeto a una atención democrática [...] es un lugar para la transmisión y la creación de cultura y valores; un lugar que reconoce a los niños como ciudadanos, un lugar de oportunidad, donde se sabe e identidad se co-construyen y donde los procesos de aprendizaje se analizan siempre en relación con los otros(p.24-25).	Se desarrollará un programa bajo la filosofía de Reggio Emilia. Teniendo en cuenta la imagen del niño, así como el espacio y ambiente	Imagen del niño	Construye Actúa Menciona Representa Propone Utiliza Manifiesta	1,2,3,4,5, 6,7	Logro destacado=4 Logro previsto=3 Proceso=2 Inicio=1	Logro destacado: 82----100 Logro previsto: 63---81 Proceso:44---62 Inicio: 25---43	
		La Filosofía Reggiana busca crear escuelas en donde se respire un ambiente positivo, de seguridad y de afecto, así como una escuela amable, activa, inventiva, habitable, documentada y comunicable, un lugar de investigación, aprendizaje y reflexión, buscando como finalidad el desarrollo armónico integral de los niños.	Espacio y ambiente	Demuestra Explica Genera Elige Expresa Escucha	8,9,10,11 ,12,13	Logro destacado=4 Logro previsto=3 Proceso=2 Inicio=1	Logro destacado: 82----100 Logro previsto: 63---81 Proceso:44---62 Inicio: 25---43	
				Adapta. Explica Incluye Disfruta Participa	14,15,16, 17,18,19	Logro destacado=4 Logro previsto=3 Proceso=2 Inicio=1	Logro destacado: 82----100 Logro previsto: 63---81 Proceso:44---62 Inicio: 25---43	
				Crea Elabora	20,21,22, 23,24,25	Logro destacado=4 Logro previsto=3 Proceso=2 Inicio=1	Logro destacado: 82----100 Logro previsto: 63---81 Proceso:44---62 Inicio: 25---43	

<b>Pensamiento creativo</b>	<p>Díaz (2011) evoca a las personas que salen de lo común, es decir evoca a conceptos no estructurados, irracionales [...] actitud que todos los individuos poseemos, unos más o menos desarrollada, para producir ideas o soluciones nuevas. Siendo por tanto el proceso de presentar un problema a la mente con claridad y luego originar o inventar una idea, concepto, noción o esquema según líneas nuevas no convencionales (p.5)</p>	<p>Busca que se dé respuesta a lo nuevo, a elaborar o inventar producciones que nacen de nuestras inquietudes las cuales hacen cuestionarnos, resolviendo problemas de maneras inusuales</p>	Originalidad	<p>Construye Actúa Menciona Representa Propone Utiliza Manifiesta</p>	1,2,3,4,5,6,7	<p>Logro destacado=4 Logro previsto=3 Proceso=2 Inicio=1</p>	<p>Logro destacado Logro previsto Proceso Inicio</p>	<p>Logro destacado: 82----100 Logro previsto: 63---81 Proceso:44---62 Inicio: 25---43</p>
		Fluidez	<p>Demuestra Explica Genera Elige Expresa</p>	8,9,10, 11, 12,13	<p>Logro destacado=4 Logro previsto=3 Proceso=2 Inicio=1</p>	<p>Logro destacado Logro previsto Proceso Inicio</p>	<p>Logro destacado: 82----100 Logro previsto: 63---81 Proceso:44---62 Inicio: 25---43</p>	
		Flexibilidad	<p>Escucha Adapta Explica Incluye Disfruta Participa</p>	14, 15, 16, 17, 18,19	<p>Logro destacado=4 Logro previsto=3 Proceso=2 Inicio=1</p>	<p>Logro destacado Logro previsto Proceso Inicio</p>	<p>Logro destacado: 82----100 Logro previsto: 63---81 Proceso:44---62 Inicio: 25---43</p>	
		Originalidad	<p>Crea Elabora</p>	20, 21,22, 23, 24,25	<p>Logro destacado=4 Logro previsto=3 Proceso=2 Inicio=1</p>	<p>Logro destacado Logro previsto Proceso Inicio</p>	<p>Logro destacado: 82----100 Logro previsto: 63---81 Proceso:44---62 Inicio: 25---43</p>	

La presente investigación se desarrolló en la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, ubicado en el distrito de Los Olivos, perteneciente a la jurisdicción de la UGEL 02. La Institución Educativa atiende a niños del primer y segundo ciclo, cuenta con 6 secciones en cada turno de mañana y tarde. Según Álvarez (2007) “[...] es un conjunto bien definido que es objeto de nuestro interés para ser estudiada en todo o en parte [...]. Las poblaciones pueden ser finitas como el conjunto de funcionarios de un país, o infinitas como el conjunto de números naturales.” (p.5). Nos indica que la población es un conjunto de todos los casos, en este caso la totalidad de los estudiantes que estuvo constituida por 36 niños de 5 años de las aulas Honestidad turno mañana y tarde de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos, 2017

Tabla 2

Población de estudio según datos procesados por la gestión de la Institución Educativa

	<b>Honestidad - tarde  Grupo control</b>	<b>Honestidad- mañana  Grupo experimental</b>	<b>Total</b>
<b>Niños</b>	5	11	
<b>Niñas</b>	11	9	
<b>Total</b>	16	20	36

La muestra es de los niños de 5 años del aula honestidad turno mañana (20 estudiantes) y los niños de 5 años del turno tarde aula honestidad (16) de la I.E.I 022 Semillitas del Futuro, Los Olivos – 2017. Álvarez (2007) “Es el estudio de dicha

característica en una parte de la población [...]. A ese subconjunto se le denomina muestra”. (p.10).

Tabla 3

Muestra de estudio según datos procesados por la gestión de la Institución Educativa

Aula Honestidad turno mañana y tarde	
<b>Niños</b>	16
<b>Niñas</b>	20
<b>Total</b>	36

La muestra fue elegida siguiendo el método de muestreo no probabilístico, puesto que en la selección no se le brindo a todos los individuos de la población igualdad de oportunidades para ser seleccionados. Hernández, Fernández y Baptista (2010) “También llamadas muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección informal (...) al no ser probabilística, no es posible calcular con precisión el error estándar, es decir no podemos calcular con qué nivel de confianza hacemos una estimación” (p.189-190). Estas no dependen de una probabilidad, sino de las causas que están relacionadas con las características que tiene la presente investigación. Para ello se estudiaron todos los elementos que conformaban la población que estuvo dividida en dos grupos: grupo control y grupo experimental. En la investigación la unidad de análisis son todos los niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos - 2017, donde por medio de la observación se recolectarán todos los datos necesarios. Hernández, Fernández y Baptista (2010) “Las unidades de análisis pueden ser personas, casos, significados, practicas, episodios, encuentros, papeles desempeñados, relaciones, grupos, organizaciones, comunidades, subculturas, estilos de vida, etcétera” (p.479).

La técnica utilizada en la investigación fue la recolección de datos a través de la observación, Hernández, Fernández y Baptista (2010) “Este método de recolección

de datos consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” (p.260). Cuyo propósito es poder recolectar información directamente y desarrollar el programa con los niños 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos – 2017.

El instrumento utilizado para la recolección de datos, fue de elaboración propia que comprende de 25 ítems dividido en cuatro dimensiones: originalidad (7 ítems), fluidez (6 ítems), flexibilidad (6 ítems) y elaboración (6 ítems), y sus rangos son: Logro destacado (4 puntos), Logro previsto (3 puntos), Proceso (2 puntos) e Inicio (1 punto).

Con la ficha técnica del instrumento de esta investigación se ha especificado la puntuación de acuerdo al cálculo del baremo y la categoría que corresponde a nivel general (pre y post test) y por dimensiones. A través de ello se ha podido evaluar a los niños y establecer si es que lograron, a veces lo lograron o no lograron desarrollar buena coordinación visomotora.

## FICHA TÉCNICA

**1) Nombre:** test de pensamiento creativo

**2) Autor:** Elaboración propia

**3) Objetivo:**

Demostrar la influencia de la aplicación de la filosofía Reggio Emilia en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. Semillitas del Futuro de Los Olivos, 2017

**4) Lugar de aplicación:**

**5) Forma de aplicación:** Directa

**6) Duración de la aplicación:** 20'

**7) Descripción del instrumento:** Este instrumento es una escala para medir el pensamiento creativo de forma individual para niños y niñas de 5 años que consta de 25 Ítems. La evaluación es descriptiva literal de la aplicación del programa en el desarrollo del pensamiento creativo en sus cuatro dimensiones: la originalidad, la fluidez, la flexibilidad y la elaboración. Los Ítems se presenta

en forma de valoración nunca, a veces, casi siempre y siempre lo cual se irá registrando la respuesta con un aspa.

**8) Procedimiento de puntuación:** La escala de registro individual es utilizada durante la aplicación, es útil para ir registrando las respuestas anotando un aspa en el interior del recuadro correspondiente a la fila. Una vez finalizada la aplicación, se utilizará la hoja de corrección y puntuación.

Con respecto a la calificación, debemos precisar que la puntuación de cada ítems es descriptiva literal; pudiendo obtener el evaluador una puntuación final máxima de 100 y una mínima de 25.

Tabla 4

**9) Puntuación y escala de calificación**

Puntuación numérica	Rango o nivel
1	inicio
2	proceso
3	logro esperado
4	logro destacado

El instrumento se sometió al juicio de expertos, el cual fue evaluado y firmado por tres docentes especialistas quienes confirmaron su validez.

Tabla 5

Grado	Apellidos y Nombre	Decisión de expertos
Doctora	Rodriguez Melgar Silvia	Aplicable
Doctora	Cruz Montero Juana	Aplicable
Doctora	Regiardo Romero Rosemary	Aplicable

Para obtener la confiabilidad del instrumento, se hizo una muestra piloto en otra institución educativa del nivel inicial con niños de 5 años teniendo como resultado del instrumento un nivel de excelente confiabilidad.

Según Kerlinger (2002) es el grado en que un instrumento logra producir resultados coherentes y consistentes. Es decir, en que su repetida aplicación al mismo sujeto, grupo u objeto produce resultados idénticos.

Un solo instrumento se aplica dos o más veces al mismo grupo de personas después de cierto periodo. Se aplica “r” de Pearson.

Herrera (1998) establece niveles de confiabilidad del instrumento:

0,53 a menos - Confiabilidad nula

0,54 a 0,59 - Confiabilidad baja

0,60 a 0,65 - Confiable

0,66 a 0,71 - Muy Confiable

0,72 a 0,99 - Excelente confiabilidad

1.0 - Confiabilidad perfecta

Tabla 6

		<b>Correlaciones</b>	
		TEST	RETES T
TEST	Correlación de Pearson	1	,815**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	15	15
RETES T	Correlación de Pearson	,815**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	15	15

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

El coeficiente de Pearson es igual a 0,815 lo que indica que el grado de confiabilidad del instrumento es significativo.

En la investigación se empleó el programa IBM SPSS Statistics Base 23.0 para hallar los resultados de la investigación y a su vez interpretar cada caso, es por ello que se tiene en cuenta los objetivos e hipótesis del estudio que posteriormente contrasto los mismos.

Retureta, E. (2010) este tipo de análisis describe e interpreta un conjunto de datos los que consiste esencialmente en analizar estos con uno o dos elementos de información (p. 5). Se aplica el análisis descriptivo para calcular la frecuencia, el porcentaje, la media aritmética y la desviación estándar. Al finalizar se realizará la información a través de tablas de frecuencia y gráficos estadísticos en el cual se describirá los resultados del proceso de investigación

Hernández, Fernández y Baptista (2010) “El investigador analiza cada dato (...), deduce similitudes y diferencias con otros datos” (p.440) Por ello, para la constatación de las hipótesis, en un primer momento se aplicó la prueba de entrada al grupo control y al grupo experimental según los resultado obtenidos se determinará el nivel de desempeño en el que se encuentran, para contrastar dichos resultados se aplicará la prueba de salida al grupo control y al grupo experimental para la consolidación de las hipótesis, finalmente se estableció la información a través de tablas de estimación del estadístico de contraste y gráficos, con el uso del nivel de significancia de  $\alpha = 0.05$

Existen diferentes aspectos éticos que debe tener un investigador lo cual hará que su trabajo de investigación no solo tenga carácter científico si no también confiable y, valga la redundancia, ético. Entre ellas tenemos a:

### **La honestidad**

Cegarra (2012) nos dice que la honestidad es de suma importancia para preservar la verdad del conocimiento científico. [...] (p. 71). En esta investigación se respetó los aportes y teorías de otros autores siendo correctamente citados.

### **Admisión del error**

Cegarra (2012) expresa que una forma de demostrar la honestidad del investigador es la de admitir su error en sus resultados ya sea por él mismo o

cuando se encuentre en una discusión con sus colegas haciéndole ver que los resultados obtenidos o interpretación no fueron correctas. (p. 72). Se respeto los resultados obtenidos, describiéndolos de manera pertinente.

### **Lealtad**

La lealtad hacia las personas o institución con las que realiza su trabajo de investigación debe ser constante. Se debe tener en cuenta la confidencialidad de la investigación hasta su publicación o finalización, ya que su pronta divulgación podría afectar negativamente a los que integran tu trabajo de investigación. (Cegarra, 2012, p.72)

### **Humildad**

A pesar de que una investigación sea difícil la búsqueda de la verdad, el investigador debe de ser humilde, lo que no significa que no le da valor ni importancia a su trabajo si no que reconozca que al igual que él se esforzó por lograr realizarlo exitosamente, otras personas también se esforzaron para cumplir con ello. (Cegarra, 2012, p.72).

### **Confidencialidad**

Asegurar la protección de la identidad de los participantes del estudio que se realiza.

Es por ello, después de lo expuesto en líneas anteriores acerca de los aspectos éticos del investigador y su trabajo puedo afirmar que se ha cumplido con ello, ya que en mi investigación cito a diferentes autores, poniendo la fecha y páginas en la que hallé la información. Así mismo en cuanto a la lealtad y humildad, considero que estoy siendo leal conmigo misma y con aquellos que me apoyan para haber hecho un buen trabajo de investigación y que, así como yo me esforcé en buscar información verídica de mi tema, otros estudiantes deben hacer lo mismo con su trabajo por la importancia que tiene para ellos. De igual manera, se protegerá la identidad de los participantes de mi proyecto, en este caso a los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial.

## RESULTADOS

### Análisis con el método descriptivo

Tabla 7

*Resultado 1. Comparación entre el pre y post test del pensamiento creativo en niños de cinco años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017*

Tabla cruzada pensamiento creativo\*test

			Pre control	Pre experimental	Post control	Post experimental	total
Pensamiento creativo	Inicio	Recuento	15	15	15	0	45
		% dentro de test	93,8%	75,0%	93,8%	0,0%	62,5%
Proceso	Recuento	1	5	1	2	9	
	% dentro de test	6,3%	25,0%	6,3%	10,0%	12,5%	
Logro previsto	Recuento	0	0	0	15	15	
	% dentro de test	0,0%	0,0%	0,0%	75,0%	20,8%	
Logro destacado	Recuento	0	0	0	3	3	
	% dentro de test	0,0%	0,0%	0,0%	15,0%	4,2%	
Total	Recuento	16	20	16	20	72	
	% dentro de test	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Elaboración propia

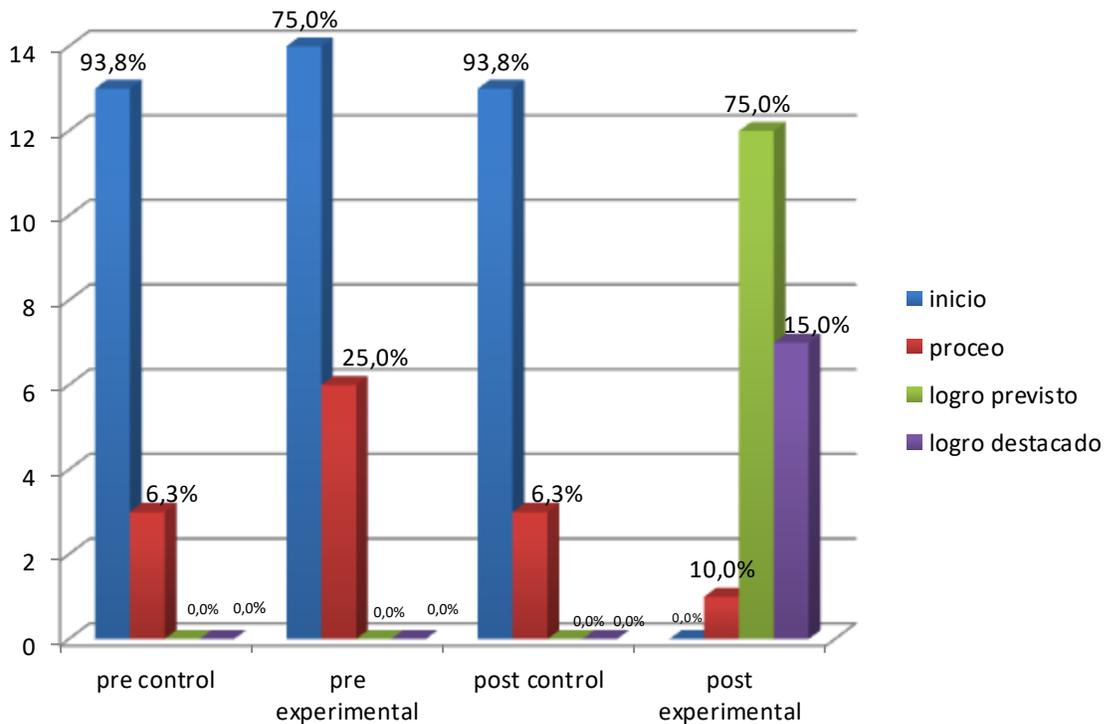


Fig. 1. Pre y Post test (grupo control y experimental) Dimensión: pensamiento creativo

### Interpretación.

De los resultados de la tabla 5 y fig. 1 que se visualiza en relación a la variable pensamiento creativo en el “pre y post test” de ambos grupos control y experimental en un primer momento (pre test) ambos grupos están en un nivel de inicio con 93,8% y 75% respectivamente y donde solo se alcanza un nivel de proceso del 6,3% en el grupo control y un 25% en el grupo experimental, a diferencia de los resultados del segundo momento (post test) donde el grupo control mantiene sus resultados con un 93,8% en inicio, al igual que en proceso donde se obtiene un 6,3%, caso contrario del grupo experimental donde solo un 10% se encuentra en proceso, un 75% está en logro previsto y un 15% en logro destacado.

Tabla 8

Resultado2. Comparación entre el pre y post test de la dimensión Originalidad en niños de cinco años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017

Tabla cruzada pensamiento creativo\*test

		Pre control	Pre experimental	Post control	Post experimental	total	
Originalidad	Inicio	Recuento	12	11	12	0	35
		% dentro de test	75,0%	55,0%	75,0%	0,0%	48,6%
	Proceso	Recuento	4	9	4	11	28
		% dentro de test	25,0%	45,0%	25,0%	55,0%	38,9%
	Logro previsto	Recuento	0	0	0	9	9
		% dentro de test	0,0%	0,0%	0,0%	45,0%	12,5%
	Logro destacado	Recuento	0	0	0	0	0
		% dentro de test	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total		Recuento	16	20	16	20	72
		% dentro de test	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Elaboración propia

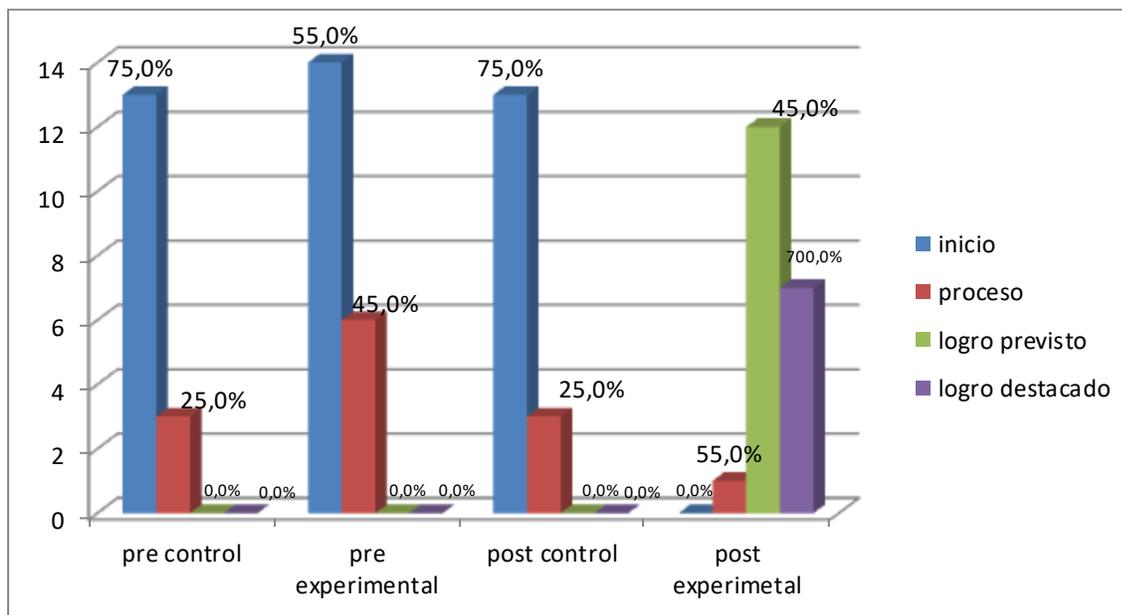


Fig2. Comparación porcentual entre el pre y post test de la dimensión Originalidad en niños de cinco años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017

### Interpretación.

Los resultados de la tabla 6 y fig. 2 indican un cambio significativo con respecto al pre – test y post – test en el grupo experimental ya que en el primer momento se evidencia que el 55% de los niños se encuentra en un nivel de inicio, el 45% en proceso y un 0% en logro previsto. En un segundo momento las cifras cambian significativamente; se obtiene un 0% en inicio, el 55% de los niños se encuentran en un nivel de proceso y un 45% en logro previsto.

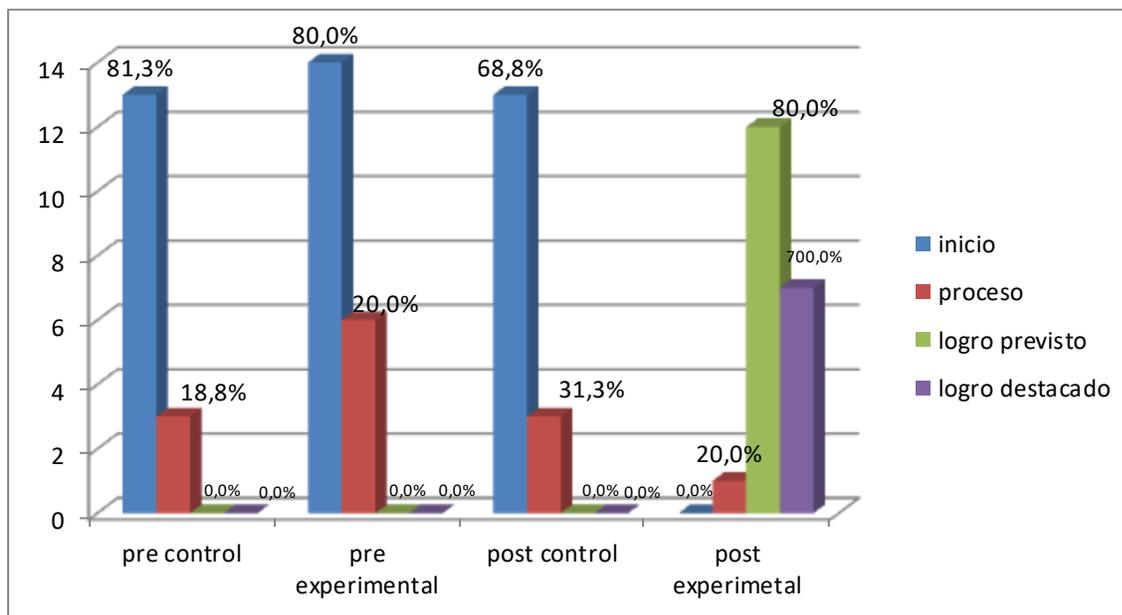
Tabla 9

*Resultado 3: Comparación entre el pre y post test de la dimensión Fluidez en niños de cinco años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017*

Tabla cruzada pensamiento creativo\*test

			Pre control	Pre experimental	Post control	Post experimental	total
Fluidez	Inicio	Recuento	13	16	11	0	40
		% dentro de test	81,3%	80,0%	68,8%	0,0%	55,6%
	Proceso	Recuento	3	4	5	4	16
		% dentro de test	18,8%	20,0%	31,3%	20,0%	22,2%
	Logro previsto	Recuento	0	0	0	16	16
		% dentro de test	0,0%	0,0%	0,0%	80,0%	22,2%
	Logro destacado	Recuento	0	0	0	0	0
		% dentro de test	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Total	Recuento	16	20	16	20	72
		% dentro de test	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Elaboración propia



*Figura 3. Comparación porcentual entre el pre y post test de la dimensión Fluidez en niños de cinco años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017*

### **Interpretación.**

Los resultados de la tabla 7 y fig.3 indican un cambio significativo con respecto al pre – test y post – test en el grupo experimental ya que en el primer momento se evidencia que el 80% de los niños se encuentra en un nivel de inicio, el 20% en proceso y un 0% en logro previsto. En un segundo momento las cifras cambian significativamente; donde se obtiene un 0% en inicio, el 20% de los niños se encuentran en un nivel de proceso y alcanzando el nivel de logro previsto un 80%

Tabla 10

*Resultado 4: Comparación entre el pre y post test de la dimensión Flexibilidad en niños de cinco años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017*

Tabla cruzada pensamiento creativo\*test

			Pre control	Pre experimental	Post control	Post experimental	total
Flexibilidad	Inicio	Recuento	12	15	9	0	36
		% dentro de test	75,0%	75,0%	56,3%	0,0%	50,0%
	Proceso	Recuento	4	5	7	0	16
		% dentro de test	25,0%	25,0%	43,8%	0,0%	22,2%
	Logro previsto	Recuento	0	0	0	11	11
		% dentro de test	0,0%	0,0%	0,0%	55,0%	15,3%
	Logro destacado	Recuento	0	0	0	9	9
		% dentro de test	0,0%	0,0%	0,0%	45,0%	12,5%
	Total	Recuento	16	20	16	20	72
		% dentro de test	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Elaboración propia

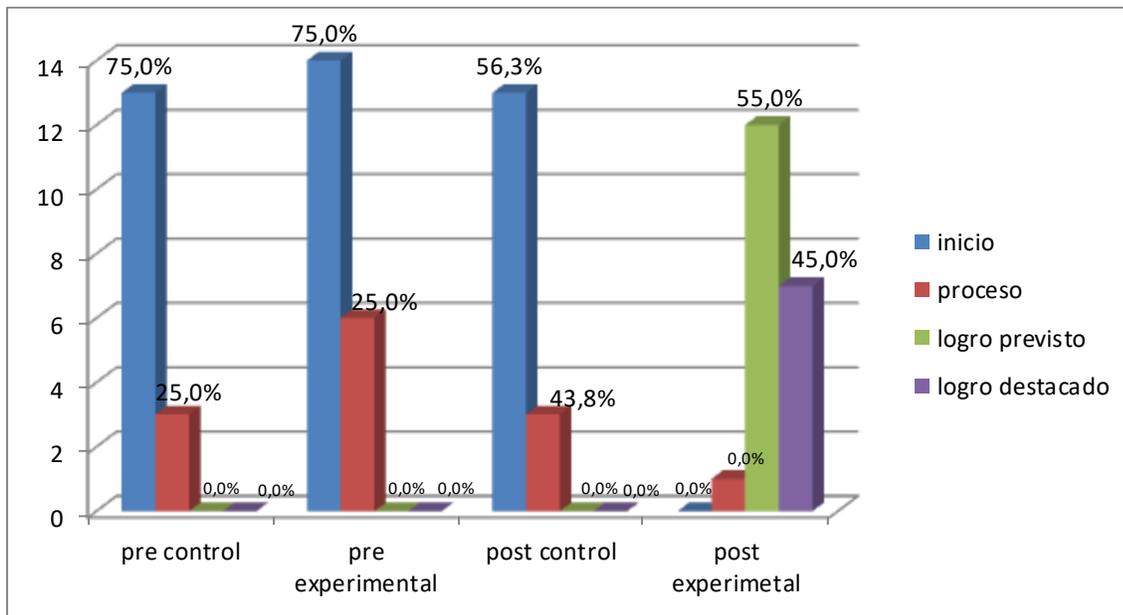


Fig. 4. Comparación porcentual entre el pre y post test de la dimensión Flexibilidad en niños de cinco años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017

### Interpretación.

Los resultados de la tabla 8 y fig.4 indican un cambio significativo con respecto al pre – test y post – test en el grupo experimental ya que en el primer momento se evidencia que el 75% de los niños se encuentra en un nivel de inicio y el 25% en proceso y un 0% en logro previsto. En un segundo momento las cifras cambian significativamente; el 0% de los niños se encuentran en un nivel de inicio, al igual que en proceso, el 55 % en logro previsto y un 45% en logro destacado.

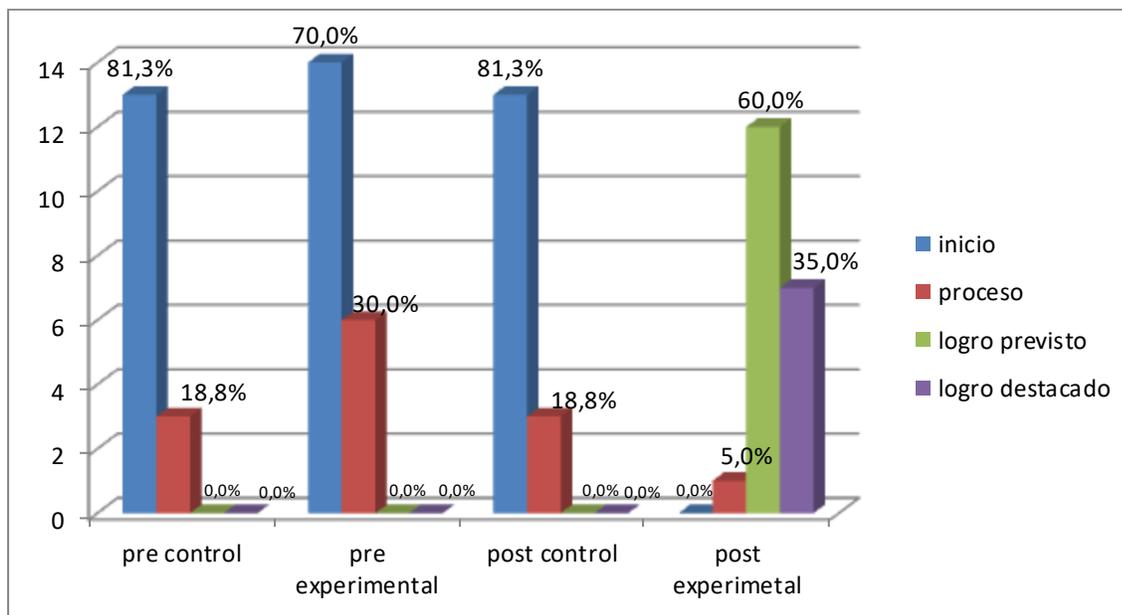
Tabla 11

*Resultado 5: Comparación entre el pre y post test de la dimensión Elaboración en niños de cinco años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017*

Tabla cruzada pensamiento creativo\*test

			Pre control	Pre experimental	Post control	Post experimental	total
Elaboración	Inicio	Recuento	13	14	13	0	40
		% dentro de test	81,3%	70,0%	81,3%	0,0%	55,6%
	Proceso	Recuento	3	6	3	1	13
		% dentro de test	18,8%	30,0%	18,8%	5,0%	18,1%
	Logro previsto	Recuento	0	0	0	12	12
		% dentro de test	0,0%	0,0%	0,0%	60,0%	16,6%
	Logro destacado	Recuento	0	0	0	7	7
		% dentro de test	0,0%	0,0%	0,0%	35,0%	9,7%
Total	Recuento		16	20	16	20	72
	% dentro de test		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Elaboración propia



*Fig5. Comparación porcentual entre el pre y post test de la dimensión Elaboración en niños de cinco años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017*

### **Interpretación.**

Los resultados de la tabla 9 y fig.5 indican un cambio significativo con respecto al pre – test y post – test en el grupo experimental ya que en el primer momento se evidencia que el 70% de los niños se encuentra en un nivel de inicio, el 30% en proceso y un 0% en logro previsto. En un segundo momento las cifras cambian significativamente; el 0% de los niños se encuentran en un nivel de inicio, el 5 % en proceso, un 60% en logro previsto y obteniendo un 35% en logro destacado.

## Prueba de Normalidad

Para un análisis previo de normalidad de los datos recogidos, se procedió a tabular y codificar los datos en el programa estadístico spss 22,0, creando una variable diferenciada por los momentos pre y post test de la muestra control y experimental para analizar su distribución o ajuste a la normalidad estadística de datos.

Tabla 12

*Resultados de la prueba de bondad de ajuste para las variables de estudio en el pre test y post test del pensamiento creativo.*

Pruebas de normalidad							
	test	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
pensamiento creativo	pre control	,383	16	,000	,720	16	,000
	pre experimental	,259	20	,001	,804	20	,001
	post control	,183	16	,157	,919	16	,162
	post experimental	,167	20	,147	,924	20	,120
originalidad	pre control	,462	16	,000	,546	16	,000
	pre experimental	,361	20	,000	,651	20	,000
	post control	,361	16	,000	,621	16	,000
	post experimental	,225	20	,009	,820	20	,002
Fluidez	pre control	,459	16	,000	,568	16	,000
	pre experimental	,417	20	,000	,590	20	,000
	post control	,191	16	,121	,875	16	,032
	post experimental	,144	20	,200*	,924	20	,116
flexibilidad	pre control	,462	16	,000	,546	16	,000
	pre experimental	,400	20	,000	,640	20	,000
	post control	,275	16	,002	,786	16	,002
	post experimental	,149	20	,200*	,945	20	,303
elaboración	pre control	,492	16	,000	,484	16	,000
	pre experimental	,334	20	,000	,691	20	,000
	post control	,492	16	,000	,484	16	,000
	post experimental	,141	20	,200*	,954	20	,427

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Con respecto a este análisis se decidió optar por el estadístico shapiro-wilk ya que la muestra fue menor a 50 datos ( $m < 50$  datos), y sus significancias para decidir si los datos provenían de una distribución normal. Por tanto, se observa en la (tabla10) que las significancias fueron de todas menores al índice de decisión ( $p < 0.05$ ) con respecto a la variable en general (pensamiento creativo) y sus dimensiones, por lo tanto, los datos no provienen de una distribución y se analizarían con la prueba estadística no paramétrica de Rango de Wilcoxon y de U de Mann Whitney, considerando un margen de error al 5%(0.5). Con respecto al baremo, rangos de puntaje y categorías y niveles, se establecieron los puntajes necesarios de Logro destacado, Logro previsto, Proceso e Inicio, tanto para el pensamiento creativo como para sus dimensiones.

### **Estadístico Inferencial**

Para el análisis inferencial habiéndose establecido previamente la prueba de normalidad, el método a aplicar es no paramétrico y la prueba es de U de Mann Whitney la cual permite comparar dos muestras independientes

Nivel de significación de prueba: 0.05

Valor de significación de prueba: p

Decisión de prueba:  $p < \alpha$ ; se rechaza la hipótesis nula

**H<sub>1</sub>**: La aplicación del programa Reggio Emilia influye significativamente en el pensamiento creativo en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017

**H<sub>0</sub>**: La aplicación del programa Reggio Emilia no influye significativamente en el pensamiento creativo en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017

Tabla 13

*Resultados estadísticos de rangos y el nivel de significación de prueba del Pre Test y Post test del pensamiento creativo*

Estadístico	Control (n =16)	Experimental (n=20)	U de Mann Whitney
Pre - Test			
<b>Rango Promedio</b>	16,78	19,88	UMW= 132,500
<b>Suma de Rangos</b>	268,50	397,59	Z= -,949 P= ,342
Post - Test			
<b>Rango Promedio</b>	8,50	26,50	UMW= ,000
<b>Suma de Rangos</b>	335,50	525,50	Z= -5,099 P= ,000

Elaboración propia

### **Interpretación:**

En la tabla 11 se puede observar que el promedio con respecto al pensamiento creativo en niños de 5 años en el pre test el grupo control = 16,78 y grupo experimental = 19,88 de acuerdo a la prueba no paramétrica donde  $p > 0,05$  ( $,342 > 0,05$ ) aprobando en el primer momento la hipótesis nula. Sin embargo, en el post test el promedio del grupo control y experimental son de 8,50 y 26,52 respectivamente y donde  $p < 0,05$  ( $,000 < 0,05$ ) rechazando la hipótesis nula y confirmando la hipótesis específica.

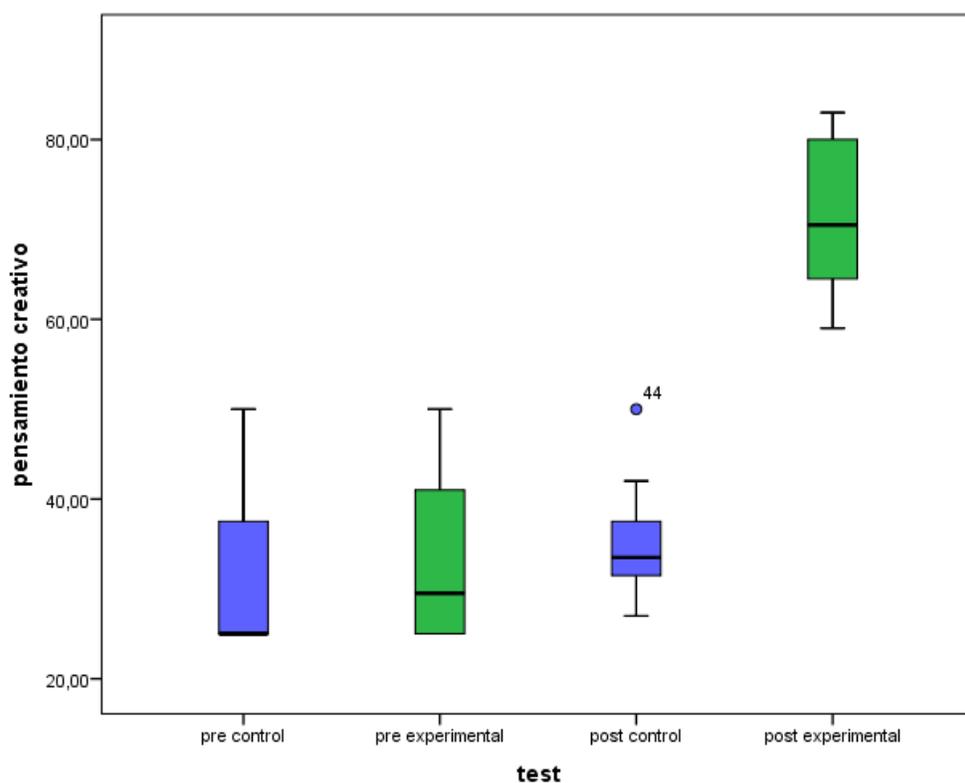


Fig. 6. Diagrama de cajas y bigotes del pensamiento creativo en niños de 5 años del grupo control y experimental según pre test y post test.

### Interpretación:

Al comparar ambos grupos se observa que estos se encuentran en similares condiciones sobre la variable de estudio antes de la aplicación del programa, por lo que no existe dispersión significativa en un primer momento, luego de la aplicación del programa se puede evidenciar que existe una dispersión significativa entre el grupo control y el experimental, con lo que se comprueba la hipótesis general que en la aplicación del programa si influye significativamente en el pensamiento creativo.

## Hipótesis específica 1

**H<sub>1</sub>:** La aplicación del programa Reggio Emilia influye significativamente en la originalidad en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017

**H<sub>0</sub>:** La aplicación del programa Reggio Emilia no influye significativamente en la originalidad en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017

Tabla 14

*Resultados estadísticos de rangos y el nivel de significación de prueba del Pre Test y Post test de la originalidad*

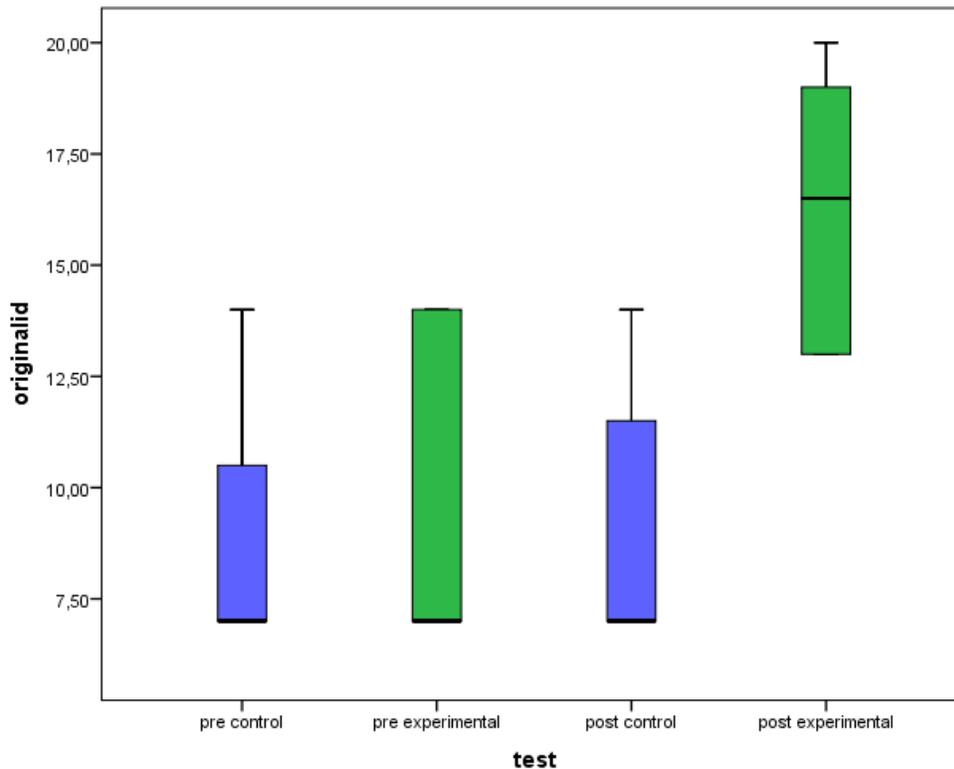
Estadístico	Control (n =16)	Experimental (n=20)	U de Mann Whitney
Pre - Test			
<b>Rango Promedio</b>	16,63	20,00	UMW= 130,000
<b>Suma de Rangos</b>	266,00	400,00	Z= -1,139 P= ,255
Post - Test			
<b>Rango Promedio</b>	10,38	25,00	UMW= 30,000
<b>Suma de Rangos</b>	166,00	500,00	Z= -4,211 P= ,000

Elaboración propia

### Interpretación:

En la tabla 12 se puede observar que el promedio con respecto a la originalidad en niños de 5 años en el pre test el grupo control = 16,63 y grupo experimental = 20,00 de acuerdo a la prueba no paramétrica donde  $p > 0,05$  ( $,255 > 0,05$ ) aprobando en el

primer momento la hipótesis nula. Sin embargo, en el post test el promedio del grupo control y experimental son de 10,38 y 25,00 respectivamente y donde  $p < 0,05$  ( $,000 < 0,05$ ) rechazando la hipótesis nula y confirmando la hipótesis específica.



*Fig. 7. Diagrama de cajas y bigotes de la originalidad en niños de 5 años del grupo control y experimental según pre test y post test.*

### **Interpretación:**

En el diagrama de cajas y bigotes (fig7) permite identificar que en un primer momento (pre-test) las distribuciones son casi similares en ambos grupos, lo cual se evidencia que no existen diferencias significativas entre el (GE y GC), sin embargo, se puede evidencia que no existen diferencias significativas entre pre-test y post-test del (GC). En relación al post-test, se puede evidenciar que existen diferencias significativas entre el (GC y GE). Por tanto, se concluye que hay diferencias

significativas entre el pre-test y post-test en el (GE), cumpliéndose así las condiciones básicas que determinan la influencia significativa del programa.

### Hipótesis específica 2

**H<sub>1</sub>:** La aplicación del programa Reggio Emilia influye significativamente en la fluidez en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017

**H<sub>0</sub>:** La aplicación del programa Reggio Emilia no influye significativamente en la fluidez en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017

Tabla 15

*Resultados estadísticos de rangos y el nivel de significación de prueba del Pre Test y Post test de la fluidez*

Estadístico	Control (n =16)	Experimental (n=20)	U de Mann Whitney
Pre - Test			
<b>Rango Promedio</b>	18,13	18,80	UMW= 154,000
<b>Suma de Rangos</b>	290,00	376,00	Z= -,243 P= ,808
Post - Test			
<b>Rango Promedio</b>	8,50	26,50	UMW= ,000
<b>Suma de Rangos</b>	136,00	530,00	Z= -5,122 P= ,000

Elaboración propia

### Interpretación:

En la tabla 10 se puede observar que el promedio con respecto al pensamiento creativo en niños de 5 años en el pre test el grupo control = 8,50 y grupo experimental = 26,50 de acuerdo a la prueba no paramétrica donde  $p > 0,05$  ( $,808 > 0,05$ ) aprobando en el primer momento la hipótesis nula. Sin embargo, en el post test el promedio del grupo control y experimental son de 8,50 y 26,50 respectivamente y donde  $p < 0,05$  ( $,000 < 0,05$ ) rechazando la hipótesis nula y confirmando la hipótesis alterna.

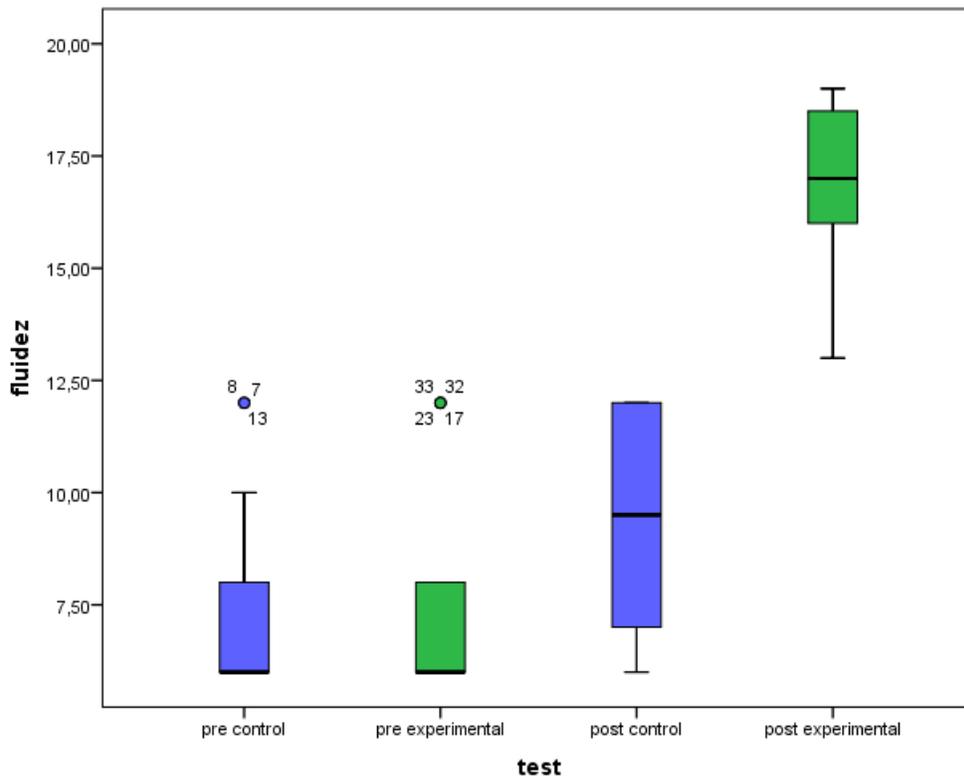


Fig. 8. Diagrama de cajas y bigotes de la fluidez en niños de 5 años del grupo control y experimental según pre test y post test.

### Interpretación:

En la fig. 8 al comparar ambos grupos se observa que estos se encuentran en similares condiciones sobre la variable de estudio antes de la aplicación del

programa, por lo que no existe dispersión significativa en un primer momento, luego de la aplicación del programa se puede evidenciar que existe una dispersión significativa entre el grupo control y el experimental, con lo que se comprueba la hipótesis general que en la aplicación del programa si influye significativamente en la fluidez.

### Hipótesis específica 3

**H<sub>1</sub>:** La aplicación del programa Reggio Emilia influye significativamente en la flexibilidad en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017

**H<sub>0</sub>:** La aplicación del programa Reggio Emilia no influye significativamente en la flexibilidad en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017

Tabla 16

*Resultados estadísticos de rangos y el nivel de significación de prueba del Pre Test y Post test de la flexibilidad.*

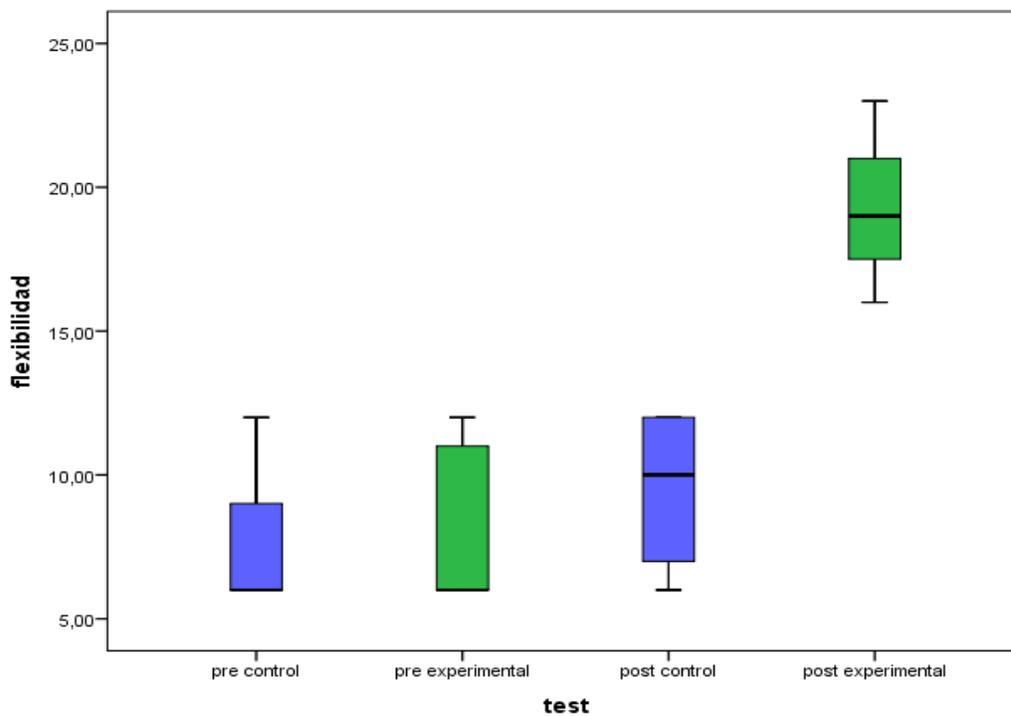
Estadístico	Control (n =16)	Experimental (n=20)	U de Mann Whitney
Pre - Test			
<b>Rango Promedio</b>	17,75	19,10	UMW= 148,000
<b>Suma de Rangos</b>	284,00	382,00	Z= -,474 P= ,636
Post - Test			
<b>Rango Promedio</b>	8,50	26,50	UMW= ,000
<b>Suma de Rangos</b>	136,00	530,00	Z= -5,125 P= ,000

Elaboración propia

### Interpretación:

En la tabla 10 se puede observar que el promedio con respecto al pensamiento creativo en niños de 5 años en el pre test el grupo control = 17,75 y grupo experimental = 19,10 de acuerdo a la prueba no paramétrica donde  $p > 0,05$  ( $,636 > 0,05$ ) aprobando en el primer momento la hipótesis nula. Sin embargo, en el post test el promedio del grupo control y experimental son de 8,50 y 26,50 respectivamente y donde  $p < 0,05$  ( $,000 < 0,05$ ) rechazando la hipótesis nula y confirmando la hipótesis alterna.

*Fig. 9. Diagrama de cajas y bigotes de la flexibilidad en niños de 5 años del grupo control y experimental según pre test y post test.*



### Interpretación:

Asimismo, en la fig.9 en el diagrama de cajas y bigotes permite identificar que en un primer momento (pre-test) las distribuciones son casi similares en ambos grupos, lo

cual se evidencia que no existen diferencias significativas entre el (GE y GC), sin embargo, se puede evidencia que no existen diferencias significativas entre pre-test y post-test del (GC). En relación al post-test, se puede evidenciar que existen diferencias significativas entre el (GC y GE). Por tanto, se concluye que hay diferencias significativas entre el pre-test y post-test en el (GE), cumpliéndose así las condiciones básicas que determinan la influencia significativa del programa.

#### Hipótesis específica 4

**H<sub>1</sub>:** La aplicación del programa Reggio Emilia influye significativamente en la elaboración en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017

**H<sub>0</sub>:** La aplicación del programa Reggio Emilia no influye significativamente en la elaboración en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017

Tabla 17

*Resultados estadísticos de rangos y el nivel de significación de prueba del Pre Test y Post test de la elaboración.*

Estadístico	Control (n =16)	Experimental (n=20)	U de Mann Whitney
Pre - Test			
<b>Rango Promedio</b>	17616	20,38	UMW= 122,500
<b>Suma de Rangos</b>	258,50	407,50	Z= -1,439 P= ,236
Post - Test			
<b>Rango Promedio</b>	8,50	26,50	UMW= ,000
<b>Suma de Rangos</b>	136,00	530,00	Z= -5,233 P= ,000

Elaboración propia

### Interpretación:

En la tabla 10 se puede observar que el promedio con respecto al pensamiento creativo en niños de 5 años en el pre test el grupo control = 16,16 y grupo experimental = 20,38 de acuerdo a la prueba no paramétrica donde  $p > 0,05$  ( $,236 > 0,05$ ) aprobando en el primer momento la hipótesis nula. Sin embargo, en el post test el promedio del grupo control y experimental son de 8,50 y 26,50 respectivamente y donde  $p < 0,05$  ( $,000 < 0,05$ ) rechazando la hipótesis nula y confirmando la hipótesis alterna.

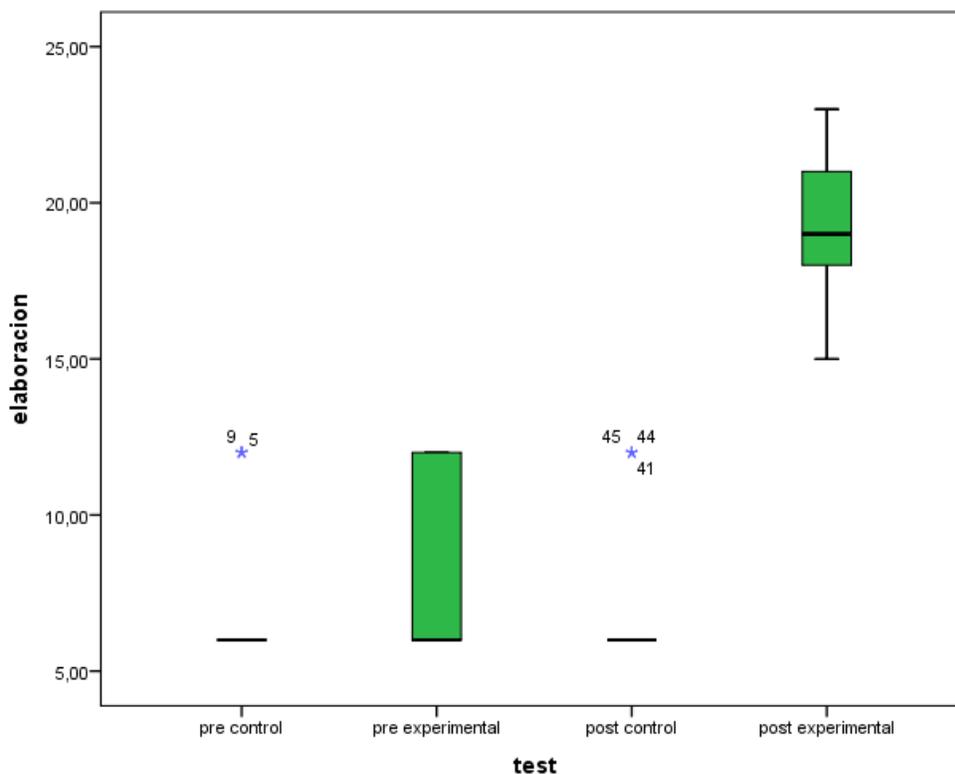


Fig. 10. Diagrama de cajas y bigotes de la elaboración en niños de 5 años del grupo control y experimental según pre test y post test.

**Interpretación:**

En la fig. 10 al comparar ambos grupos se observa que estos se encuentran en similares condiciones sobre la variable de estudio antes de la aplicación del programa, por lo que no existe dispersión significativa en un primer momento, luego de la aplicación del programa se puede evidenciar que existe una dispersión significativa entre el grupo control y el experimental, con lo que se comprueba la hipótesis general que en la aplicación del programa si influye significativamente en la elaboración.

## DISCUSION

La presente investigación a través de los resultados obtenidos en el post control y post experimental, ha encontrado  $p < \alpha$  (.000 < 0.05), ya que post experimental  $\alpha = -5.099$  aceptando nuestra hipótesis alterna donde la aplicación del programa Reggio Emilia influye significativamente en el pensamiento creativo en los niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017.

Así mismo se ven contrastado en el estudio realizado por Ruiz (2004) en su investigación "Eficacia de nuevos estilos de aprendizaje para el fomento de la creatividad"- España-2004. Donde se comprobó que la aplicación de su taller fue efectiva ya que en la prueba inicial se reflejó el bajo rendimiento en el desempeño del pensamiento creativo debido a que en un inicio solo el 35% de los niños reflejaba creatividad en sus trabajos, sin embargo después de haber aplicado su programa se observó que se permitió el logro del pensamiento creativo siendo el resultado final que el 78% de los niños tuvieron un promedio de logro, rechazando así la hipótesis nula y afirmando que la aplicación de nuevos estilos de aprendizaje fomenta la creatividad. Estos resultados son congruentes o compatibles con los resultados de Samame (2013) en su investigación "La influencia de la creatividad en los estudiantes de educación básica, Huancayo - 2013". quien concluyó que la aplicación de su taller había influido en la creatividad, donde los estudiantes de educación básica se encontraban en el nivel medio con 87% en la prueba de creatividad en sus indicadores de fluidez verbal, originalidad y organización; a excepción del indicador de flexibilidad que se ubica en el nivel alto en estudiantes. A comparación de la evaluación final donde todos los estudiantes lograron un nivel alto en los indicadores de fluidez verbal, originalidad y organización con un 76%, en el indicador de flexibilidad los estudiantes obtuvieron un nivel destacado 24%, con lo que se afirma la comprobación de su hipótesis general la cual era "La creatividad influye en el desarrollo de los estudiantes de educación básica, Huancayo – 2013, rechazando al mismo tiempo la hipótesis nula.

Estos resultados confirman el logro de aplicar el programa Reggio Emilia para mejorar el pensamiento creativo, fundamentado por Guilford citado por Goñi, A. (2010:19) La creatividad implica pensamiento divergente, representado por la fluidez, flexibilidad y originalidad de los procesos de pensamiento, este componente se puede evidenciar en pruebas verbales, así como no verbales. Los individuos que tienen una fluidez adicional alta producen una gran cantidad de ideas de solución de problemas en un tiempo corto. Aquellos que tienen una flexibilidad alta pueden cambiar con facilidad el enfoque de solución de problemas que han estado usando, sin problemas o condiciones nuevas exigen enfoques nuevos. Los individuos con originalidad alta pueden hacer sugerencias inusuales o incluso únicas. Por lo tanto, los individuos muy creativos pueden generar ideas a un ritmo muy rápido, romper lo establecido a fin de atacar los problemas desde una perspectiva nueva y generar ideas nuevas y genuinamente diferentes.

En cuanto a las dimensiones de la variable de estudio, las cuales son Originalidad, Fluidez, Flexibilidad y Elaboración; también se evaluó por niveles siendo estos: inicio, proceso, logro previsto y logro destacado.

Con respecto a la dimensión Originalidad los resultados obtenidos en el post control y post experimental se encontró que  $p < \alpha$  ( $,000 < 0,05$ ) y teniendo como resultado en el post experimental siendo  $\alpha = -4,211$  por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se comprueba la hipótesis alterna afirmando que la aplicación del programa influye significativamente en la originalidad en los niños de 5 años

Esta hipótesis se relaciona con lo dicho por Ruiz (2004) en la misma dimensión donde los resultados del pre test fue que el 63.3% de la muestra total de estudiantes presenta un nivel de capacidad creativa baja para desarrollarse en un carácter innovador y original, el 34.6% manifiesto una tendencia media y, sólo, el 2.1% presento una capacidad alta en este aspecto. A diferencia de un segundo momento donde el 78% mostro una capacidad alta, y el 18% una tendencia media y solo el 4% mostro aun una capacidad creativa baja, por lo que se demostró la eficacia de nuevos estilos de aprendizaje en el fomento de esta dimensión.

Con estos resultados se evidencia que el programa Reggio Emilia es una variable que está ligada directamente con la originalidad en los niños de 5 años, puesto que proporciona las condiciones necesarias para que él niño se desarrolle y propicie resultados novedosos. Esto confirma lo dicho por Díaz, J. cita a Guilford (2011) "Tiene un carácter de novedad. Mira a las soluciones nuevas, inhabituales que aparecen en una escasa proporción en una población determinada. Es el factor más determinante en la capacidad creadora", como se demuestra al llegar desarrollar el desempeño de la originalidad se pudo potenciar el pensamiento creativo a través de nuevos modelos pedagógicos (p.21).

La segunda dimensión Fluidez, los resultados obtenidos en el post control y post experimental se encontró que  $p < \alpha$  ( $,000 < 0,05$ ) y teniendo como resultado en el post experimental siendo  $\alpha = -5,122$  por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se comprueba la hipótesis alterna afirmando que la aplicación programa Reggio Emilia influye significativamente en la fluidez en los niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017.

Los resultados hallados son congruentes o compatibles con la investigación de Ruiz (2004) donde los resultados que dio su investigación con referencia al carácter de fluidez fueron: el 12% se encontraban en un nivel alto, el 35% en media y un 53% lograron el nivel bajo. En un segundo momento también cambiaron sus resultados los cuales se evidenciaron y fueron los siguientes: el 43% de los niños habían alcanzado el nivel medio, el 35% un nivel alto y solo un 22% un nivel bajo, dichos resultados comprobaron la eficacia en la dimensión Fluidez.

Por ello los resultados evidencian que la aplicación del programa Reggio Emilia puede ser una buena alternativa para potenciar la fluidez, esto confirma lo dicho por Díaz, J. cita a Guilford (2011) "Capacidad para evocar una gran cantidad de ideas, palabras, respuestas". Al cumplir con el objetivo de potenciar la fluidez para lograr el pensamiento creativo lo que se logro fue demostrar que la calidad debe ir de la mano con la cantidad para que así se pueda desarrollar el pensamiento funcional en los niños (p.21). La fluidez se mide como una capacidad donde él niño pueda dar una

indeterminada cantidad de ideas en un tiempo preciso y que estas sean de calidad, como por ejemplo enseñándoles una caja de cartón, y preguntándoles cómo se puede mejorar (con chapas, papel, ruedas, etc.) con esto se quiere liberar el flujo de ideas.

La tercera dimensión Flexibilidad, los resultados obtenidos en el post control y post experimental se encontró que  $p < \alpha$  ( $,000 < 0,05$ ) y teniendo como resultado en el post experimental siendo  $\alpha = -5,125$  por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se comprueba la hipótesis alterna que la aplicación del programa Reggio Emilia influye significativamente en la flexibilidad en los niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017. Estos resultados son congruentes o compatibles con la investigación de Ruiz (2004) con la misma dimensión, pero con una realidad diferente a la presente investigación. Los resultados que dio su investigación con referencia al carácter de flexibilidad fueron: el 14% se encontraban en un nivel alto, el 32% en media y un 54% lograron el nivel bajo. Luego cambiaron sus resultados los cuales se evidenciaron al aplicar el post test y fueron los siguientes: el 24% de los niños habían alcanzado el nivel bajo, el 28% un nivel medio y solo un 48% un nivel alto, coincidiendo con la capacidad se adapta a distintas situaciones (Flexibilidad).

Los resultados de esta dimensión comprueban que la aplicación del programa Reggio Emilia en los niños de 5 años tiene una relación directa con respecto a la flexibilidad, fundamentado por Guilford citado por Goñi (2010:19) Aquellos que tienen una flexibilidad alta pueden cambiar con facilidad el enfoque de solución de problemas que han estado usando, sin problemas o condiciones nuevas exigen enfoques nuevos, esto confirma lo dicho por Díaz, J. (2011:23) "capacidad de adaptación, la habilidad de cambiar una idea por otra, de modificarla". Al poder comprobar que el programa ayuda a potenciar la flexibilidad para el logro del pensamiento creativo, lo que se consiguió fue que los niños dejaran la cotidianidad en sus trabajos permitiendo abandonar su zona de confort y promoviendo en la docente una enseñanza más participativa y exploratoria.

Y en la última dimensión elaboración, los resultados obtenidos en el post control y post experimental se encontró que  $p < \alpha$  ( $,000 < 0,05$ ) y teniendo como resultado en

el post experimental siendo  $\alpha = -5,233$  por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se influye significativamente en la flexibilidad en los niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017. Esto también se vio compatible con la investigación de Ruiz (2010) con la misma dimensión, pero con una realidad diferente a la presente investigación. Los resultados que dio su investigación con referencia a la dimensión elaboran fueron: el 56% se encontraban en un nivel medio, el 39% en bajo y un 5% lograron el nivel alto. Luego también cambiaron sus resultados los cuales se evidenciaron al aplicar el post test y fueron los siguientes: el 89% de los niños habían alcanzado el nivel alto, y solo un 11% en el nivel medio y no habiendo ningún alumno en el nivel bajo, dichos resultados comprobaron la eficacia de nuevos estilos de aprendizaje para lograr la elaboración creativa de productos en los niños.

Estos resultados demuestran que la aplicación del programa Reggio Emilia en los niños de 5 años tiene una relación directa Díaz, J. (2011:23) "lo define como el número de detalles necesarios para que lo dibujado se exprese por sí mismo, la elaboración hace que la obra sea lo más perfecta posible" con respecto al desempeño de elaboración, fundamentado por. Al demostrar la influencia significativa que tuvo la aplicación del programa Reggio Emilia para lograr mejorar la elaboración creativa, se logró que los niños puedan ejecutar sus ideas llevándolos a disfrutar el momento de cómo sus ideas se van transformando de lo imaginativo a lo concreto (p.22).

## CONCLUSIONES

### **Primera.**

El resultado de la hipótesis general según la prueba de U Mann Whitney va de una significancia  $p = ,342$  a un  $p=,000$ , por lo que se demuestra que la aplicación del programa Reggio Emilia influye significativamente en el pensamiento creativo en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro – Los Olivos – 2017.

### **Segunda.**

El resultado de la hipótesis específica 1 según la prueba de U Mann Whitney va de una significancia  $p = ,255$  a un  $p=,000$ , por lo que se determina que la aplicación del programa Reggio Emilia influye significativamente en la originalidad en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro – Los Olivos – 2017.

### **Tercera.**

El resultado de la hipótesis específica 2 según la prueba de U Mann Whitney va de una significancia  $p = ,808$  a un  $p=,000$ , por lo que se determina que la aplicación del programa Reggio Emilia influye significativamente en la fluidez en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro – Los Olivos – 2017.

### **Cuarta.**

El resultado de la hipótesis específica 3 según la prueba de U Mann Whitney va de una significancia  $p = ,636$  a un  $p=,000$ , por lo que se determina que la aplicación del programa Reggio Emilia influye significativamente en la flexibilidad en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro – Los Olivos – 2017.

### **Quinta.**

El resultado de la hipótesis específica 4 según la prueba de U Mann Whitney va de una significancia  $p = ,236$  a un  $p=,000$ , por lo que se determina que la aplicación del programa Reggio Emilia influye significativamente en la elaboración en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro – Los Olivos – 2017.

## **RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Se sugiere aplicar el programa Reggio Emilia en las diversas áreas curriculares teniendo en cuenta los grandes beneficios que nos brindan para desarrollar el pensamiento creativo en los infantes de la primera etapa pre escolar.

### **Segunda**

Las docentes deben de hacer una evaluación al inicio del año escolar a todos los niños con respecto al pensamiento creativo para tener un previo diagnóstico y decidir qué actividades o métodos ayudaran a potenciar este desempeño durante todo el año escolar

### **Tercera**

Las instituciones tanto públicas como privadas deben invertir más en capacitaciones para sus docentes para nuevas prácticas pedagógicas sobre la filosofía Reggio Emilia, para así lograr desarrollar la creatividad y pensamiento creativo en los niños.

### **Cuarta**

Se sugiere que para mejorar el método de estudio se opte por un muestro probabilístico, donde se llegue a conocer todos los resultados posibles, bajo condiciones suficientemente estables.

### **Quinta**

Se sugiere para futuros colegas investigar el tema sobre la aplicación del programa Reggio Emilia y la influencia que tiene para el desarrollo de la lecto-escritura de los niños, en posteriores investigaciones que fortalezcan más sobre la importancia de aplicar nuevos modelos pedagógicos.

## REFERENCIAS

Alvarado, M. (2012). *Fomento del pensamiento creativo en niños y niñas de 6 y 7 años a partir de la propuesta de Edward Bono*. (Artículo científico). Instituto de Estudio de educación Universidad del Norte. Lima. Recuperado de: <https://guayacan.uninorte.edu.co/divisiones/iese/lumen/ediciones/13/articulos/fomento-del-pensamiento-creativo-en-ninos-y-ninas-entre-los-6-y-7-anos-a-partir-de-la-propuesta-de-edward-de-bono.pdf>

Amabile, T.M. (1996). *The social psychology of creativity*. New York: Springer-Verlag

Artioli, L. (1998). *Ricerse Storiche*. Reggio Emilia.

Barzotti, C. (1994) *Testimonio de Loris Malaguzzi*. Italia.

Bassat, L. (2014) *La creatividad*. Barcelona: Conectada. Consultado el 30 de Junio del 2017 de: <https://books.google.com.pe/books?id=haHBAGAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Beresaluce, R. (2008) *Las escuelas de Reggio Emilia de Loris Malaguzzi como modelo a seguir en la práctica educativa*. Universidad de Alicante – España.

Beresaluce, R (2008). La eficacia de las escuelas de Reggio Emilia para la calidad en las prácticas educativas. (Tesis doctoral). Universidad de Alicante – España.

Bueno, I. (2015). Programa de intervención educativa Reggio Emilia: una manera diferente de trabajar en Educación infantil. (Tesis de bachiller). Facultad de

Ciencias de la educación Universidad de Granada. Recuperado de:  
<http://www.ugr.es/~patrimonioeducativo/ambitos/TFG%20Isabel%20Bueno%20Rodr%C3%ADguez.pdf>

Canovi, A. (1998). *Tipología de la Formación Malaguzzi*. Regio Emilia – Italia.

Castillo, V. (2015). Reggio Emilia: oír, escuchar y sentir. (Tesis de bachiller).  
Universidad de Granada.

Cegarra, J. (2011). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*.  
Consultado el 14 de Junio del 2017 de:  
<https://books.google.com.pe/books?id=-XG4KMFNnP4C&printsec=frontcover&dq=investigacion+cientifica+cegarra&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi1qbalxwUAhWI8z4KHV74CzYQ6AEIJTAA#v=onepage&q=investigacion%20cientifica%20cegarra&f=false>

Cerda, H. (2000) *La creatividad en la ciencia y en la educación*. Bogotá – Colombia. Consultado el 30 de Junio del 2017 de:  
<https://books.google.com.pe/books?id=jj5HRdmUE48C&pg=PA216&lpg=PA216&dq=test+de+pensamiento+creativo+hugo+cerda&source=bl&ots=bmxt5VQdSk&sig=yfqSkf4XJSZhITRwkUP0gHK32dE&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiRtvnJw9rUAhUEYiYKHZRwBooQ6AEITDAF#v=onepage&q=test%20de%20pensamiento%20creativo%20hugo%20cerda&f=false>

Coleman, U. (2005) *Modelo de competencias digitales y estándares de formación aplicables*.

Cortina, A. (1992) *Ética comunicativa en concepciones de la ética*. Madrid

Csikszentmihalyi, M. (1998). *Creatividad. El flujo y la psicología del descubrimiento y la invención*. Barcelona: Paidós. Consultado el 10 de Marzo del 2017 de: [https://books.google.com.pe/books?id=jj5HRdmUE48C&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=jj5HRdmUE48C&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Dahlberg, J. (1995). *Las escuelas Reggio Emilia de Loris Malaguzzi*. Madrid – España.

De Zubira, J. (2000). La creatividad exige asumir riesgos. *En Revista pedagógica Maestros*. Lima. p 12-14

Díaz, J. (2011). *La creatividad infantil*. Consultado el 05 de Febrero del 2017 de: [https://books.google.com.pe/books?id=bLifBQAAQBAJ&dq=diaz+creatividad&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=bLifBQAAQBAJ&dq=diaz+creatividad&source=gbs_navlinks_s)

Díaz, M. (2008). Influencia de las escuelas de Reggio Emilia, de Loris Malaguzzi, como modelo a seguir en la práctica educativa. (Tesis de licenciatura). Escuela universitaria de Educación de Palencia.

Esquivias, M. (2004) *Creatividad: Definiciones, antecedentes y aportaciones*. Revista Universitaria. Monterrey – Mexico. Consultado el 12 de Octubre del 2017 de: [http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art4/ene\\_art4.pdf](http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art4/ene_art4.pdf)

Gardner, H. (2001). *Las inteligencias Múltiples*. Barcelona – España.

Gervilla, Á. (1986). La creatividad en el aula. Málaga – Innovare.

Gervilla, A. (2003). *Creatividad Aplicada. Una puesta al futuro*. Málaga – Dykinson.

Goñi, A. (2010) *Desarrollo de la creatividad*. Consultado el 12 de Octubre del 2017 de: [https://books.google.com.pe/books?id=ppYeysf2PCoC&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=ppYeysf2PCoC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Guilford, J.P. (1980). *La creatividad: Retrospectiva y prospectiva*. Madrid: España.

Gutierrez, P. (2010). Eficacia de nuevas prácticas educativa en la creatividad de estudiantes de educación básica. (Tesis de bachiller). Universidad Continental Huancayo.

Hernández, R.; Fernandez, C.; Baptista, M. (2010) *Metodología de la investigación*. Distrito Federal – México.

Hoyuelos, A (2001). *La ética en el pensamiento y obra pedagógica de Loris Malaguzzi*. México – México.

Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación*. Alfa: Venezuela. Consultado el 04 de Julio de 2017 en: [https://books.google.com.pe/books?id=M\\_N1CzTB2D4C&pg=PA81&dq=validez+y+confiabilidad&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiG-eHa7wUAhWG4CYKHdnfCS0Q6AEIJTAB#v=onepage&q=validez%20y%20confiabilidad&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=M_N1CzTB2D4C&pg=PA81&dq=validez+y+confiabilidad&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiG-eHa7wUAhWG4CYKHdnfCS0Q6AEIJTAB#v=onepage&q=validez%20y%20confiabilidad&f=false)

Lera, J. (2003). *Evaluación externa del centro y calidad educativa*. Consultado el 04 de Febrero del 2017 en: <https://www.casadellibro.com/libro-evaluacion-externa-del-centro-y-calidad-educativa/9788483166710/927511>

Marín-Ibáñez, R. (1995). *La creatividad: Diagnóstico, evaluación e investigación*. Madrid.

Medina, A. (2014). *Fronteras en la investigación de la didáctica*. Consultado el 30 de Junio del 2017 de:

<https://books.google.com.pe/books?id=XlpOAwAAQBAJ&pg=PT63&dq=investigacion+medina&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjDxK-d7fvUAhWEZCYKHXFEBjYQ6AEIITAA#v=onepage&q=investigacion%20medina&f=false>

Miranda, H. (2005). *Escuelas imaginarias de Reggio Emilia*. Santa Catalina.

Reggio Emilia. (1998) *Niños, espacios y relaciones*.

Retureta, E. (2010) *Estadística Inferencial*. Veracruz. Consultado el 10 de Octubre del 2017 de:  
<https://books.google.com.pe/books?id=XlpoBwBBQSAH=pJU87a=estadistica+infe&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjDxK-d7fvUAhWEZCYKHXFEBjYQ6AEIITAA#v=onepage&q=investigacion%20medina&f=false>

Riera, M. (2008). *Dialogo con Reggio*.

Rinaldi, C. (2010) *El currículo emergente socio-constructivista*. España.

Rinaldi, C. (2011) *El dialogo con Reggio Emilia escuchar, investigar, aprender*. Lima-Norma.

Romo, M. (1997). *Psicología de la Creatividad*. Barcelona: España.

Rubio, C. (2014). *Reggio Emilia: la experiencia de enseñar a partir de la belleza*. (Artículo científico). Recuperado de:  
[file:///C:/Users/Guisella/Desktop/pea\\_009\\_0015.pdf](file:///C:/Users/Guisella/Desktop/pea_009_0015.pdf)

Samame, J. (2013) La influencia de la creatividad en los estudiantes de educación básica y superior de Huancayo. (Tesis de licenciatura). Universidad peruana de los Andes.

Yuni, J; Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. Córdoba. Consultado el 03 de Julio del 2017 de:  
[https://books.google.com.pe/books?id=XWIkBfrJ9SoC&pg=PA39&dq=tecnica+de+observacion&hl=es-419&sa=X&sqj=2&pj=1&ved=0ahUKEwiEtren6\\_vUAhWBCD4KHWeFA2UQ6AEITAA#v=onepage&q=tecnica%20de%20observacion&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=XWIkBfrJ9SoC&pg=PA39&dq=tecnica+de+observacion&hl=es-419&sa=X&sqj=2&pj=1&ved=0ahUKEwiEtren6_vUAhWBCD4KHWeFA2UQ6AEITAA#v=onepage&q=tecnica%20de%20observacion&f=false)

Zabalza, M. (1996). *Una Apuesta por la calidad*.

## ANEXOS

### Anexo 01. Instrumento

#### TEST DE PENSAMIENTO CREATIVO

**Apellidos y Nombres:**

**Fecha:**

**Hora:**

Dimensión	Ítem	En inicio	En proceso	Logro previsto	Logro destacado
Originalidad	Elabora sus trabajos de manera novedosa				
	Actúa y se desenvuelve de modo original utilizando los lenguajes artísticos.				
	Menciona ideas alternas a partir del problema presentado				
	Representa, a través lenguajes artísticos, algún elemento o hecho que más le ha gustado del texto que le leen.				
	Propone ideas nuevas en relación a los temas de la clase.				
	Utiliza palabras de su entorno para expresar sus ideas.				
	Manifiesta sus ideas con la ayuda de materiales dentro del aula				
Fluidez	Tiene facilidad de palabra para expresar sus ideas.				
	Explica con sus palabras lo que escucha de un texto que le leen				
	Menciona ideas nuevas y útiles para solucionar un problema detectado.				
	Genera nuevas alternativas de solución de un problema presentado en el aula.				
	Muestra variedad y agilidad de ideas ante preguntas sobre el texto que le leen				
	Expresa lo que piensa sobre el uso y cuidado de los objetos presentes en su vida.				
Flexibilidad	Escucha las ideas de sus compañeros demostrando normas de cortesía				
	Se adapta con facilidad a circunstancias o situaciones diferentes.				

	Respetar las ideas y aportaciones de sus compañeros				
	Participa en grupo compartiendo materiales.				
	Demuestra empatía al trabajar con diferentes equipos				
	Muestra iniciativa ante problemas que se presentan en el aula.				
Elaboración	Representa lo que más le gusta del texto leído.				
	Elabora preguntas sencillas a sus compañeros				
	Elabora representaciones sobre el problema del aula junto a sus compañeros.				
	Crea propuestas para solucionar un problema del aula				
	Elabora carteles donde transmite su mensaje de solución				
	Elabora sus trabajos haciendo uso de material reciclado.				

## Anexo 01. Ficha tecnica

**1) Nombre:** test de pensamiento creativo

**2) Autor:**

**3) Objetivo:**

Demostrar la influencia de la aplicación de la filosofía Reggio Emilia en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. Semillitas del Futuro de Los Olivos, 2017

**4) Lugar de aplicación:**

**5) Forma de aplicación:** Directa

**6) Duración de la aplicación:** 20'

**7) Descripción del instrumento:** Este instrumento es una escala para medir el pensamiento creativo de forma individual para niños y niñas de 5 años que consta de 25 ítems. La evaluación es descriptiva literal de la aplicación del programa en el desarrollo del pensamiento creativo en sus cuatro dimensiones: la originalidad, la fluidez, la flexibilidad y la elaboración. Los ítems se presenta en forma de valoración nunca, a veces, casi siempre y siempre lo cual se irá registrando la respuesta con un aspa.

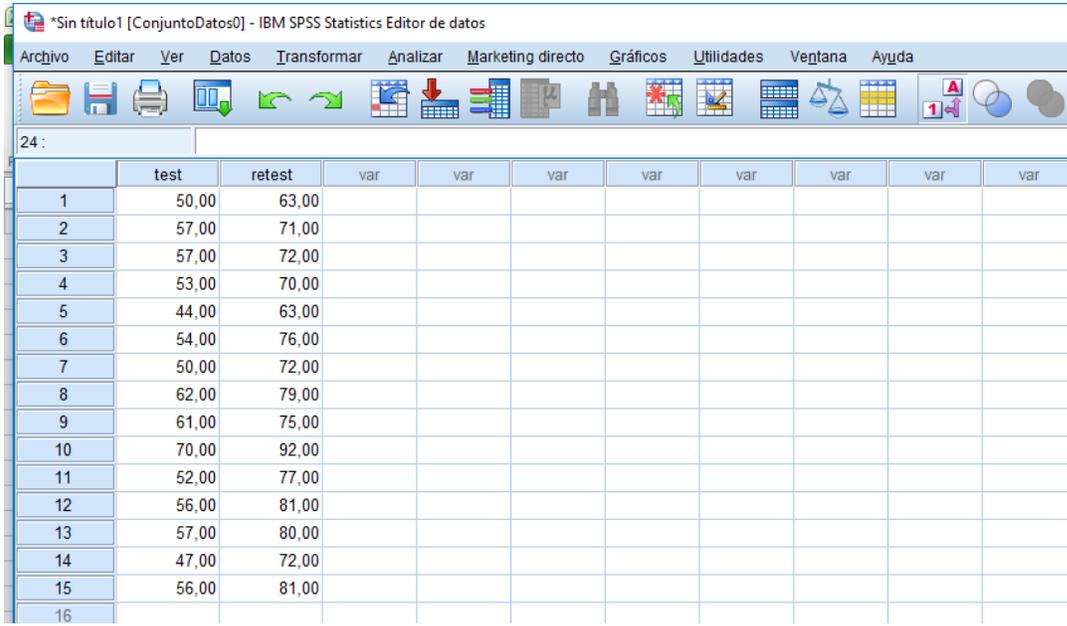
**8) Procedimiento de puntuación:** La escala de registro individual es utilizada durante la aplicación, es útil para ir registrando las respuestas anotando un aspa en el interior del recuadro correspondiente a la fila. Una vez finalizada la aplicación, se utilizará la hoja de corrección y puntuación.

Con respecto a la calificación, debemos precisar que la puntuación de cada ítem es descriptiva literal; pudiendo obtener el evaluador una puntuación final máxima de 100 y una mínima de 25.

**9) Puntuación y escala de calificación**

Puntuación numérica	Rango o nivel
1	Nunca= inicio
2	A veces= proceso
3	Casi siempre= logro esperado
4	Siempre= logro destacado

### Anexo 03 Confiabilidad del instrumento (base de datos)



The image shows a screenshot of the IBM SPSS Statistics Editor de datos interface. The window title is '\*Sin titulo1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos'. The menu bar includes Archivo, Editar, Ver, Datos, Transformar, Analizar, Marketing directo, Gráficos, Utilidades, Ventana, and Ayuda. The toolbar contains various icons for file operations, data manipulation, and analysis. The data table below has 11 columns: 'test', 'retest', and six 'var' columns. The rows are numbered 1 through 16.

	test	retest	var							
1	50,00	63,00								
2	57,00	71,00								
3	57,00	72,00								
4	53,00	70,00								
5	44,00	63,00								
6	54,00	76,00								
7	50,00	72,00								
8	62,00	79,00								
9	61,00	75,00								
10	70,00	92,00								
11	52,00	77,00								
12	56,00	81,00								
13	57,00	80,00								
14	47,00	72,00								
15	56,00	81,00								
16										

Anexo 04 Normas de puntuación

<b>Respuesta</b>	<b>Valor</b>
Inicio	1
Proceso	2
Logro previsto	3
Logro destacado	4

<b>Pensamiento creativo</b>	
<b>Intervalo</b>	<b>Nivel de logro</b>
25-43	Inicio
42-62	Proceso
63-81	Logro previsto
82-100	Logro destacado

<b>Dimensional (originalidad)</b>	
<b>Intervalo</b>	<b>Nivel de logro</b>
6 - 12	Inicio
13 – 17	Proceso
18 – 22	Logro previsto
23-28	Logro destacado

<b>Dimensional (fluidez)</b>	
<b>Intervalo</b>	<b>Nivel de logro</b>

6 – 10	Inicio
11 – 15	Proceso
16 – 19	Logro previsto
20-24	Logro destacado
<b>Dimensional (flexibilidad)</b>	
<b>Intervalo</b>	<b>Nivel de logro</b>
6 – 10	Inicio
11 – 15	Proceso
16 – 19	Logro previsto
20-24	Logro destacado

<b>Dimensional (elaboración)</b>	
<b>Intervalo</b>	<b>Nivel de logro</b>
6 – 10	Inicio
11 – 15	Proceso
16 – 19	Logro previsto
20-24	Logro destacado

Anexo 05 Escala valorativa

<b>PUNTAJE</b>	<b>NIVEL</b>	<b>DESCRIPCION</b>
25 - 43	INICIO	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida en estos intervalos carecen de habilidades que facilitan el desarrollo del pensamiento creativo.
44 – 62	PROCESO	Los niños/as cuya puntuación encuentra comprendido entre estos intervalos poseen algunas habilidades que le facilitan el desarrollo del pensamiento creativo.
63 - 81	LOGRO PREVISTO	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre esta escala demuestran un desempeño satisfactorio de las habilidades que facilitan el desarrollo del pensamiento creativo.
82 - 100	LOGRO DESTACADO	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre esta escala demuestran un sobresaliente desempeño satisfactorio de las habilidades que facilitan el desarrollo del pensamiento creativo.

**Dimensión: Originalidad**

<b>Categoría</b>	<b>AD</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
<b>Elabora</b>	<i>Elabora sus trabajos de manera novedosa aprovechando todos los materiales brindados</i>	<i>Elabora sus trabajos de manera novedosa aprovechando materiales de uso común</i>	<i>Tiene dificultad para elaborar sus trabajos de manera novedosa empleando el material</i>	<i>No puede elaborar sus trabajos de forma novedosa con los materiales que se le brinda</i>
<b>Actúa</b>	<i>Actúa con soltura y satisfacción en los momentos de dramatización</i>	<i>Actúa adecuadamente en los momentos de dramatización</i>	<i>Presenta dificultad al momento de la dramatización</i>	<i>No puede actuar de manera satisfactoria en las dramatizaciones</i>
<b>Menciona</b>	<i>Menciona excelentes alternativas de solución para el problema presentado</i>	<i>Menciona alternativas de solución para el problema presentado</i>	<i>Necesita apoyo para mencionar alternativas de solución para el problema presentado</i>	<i>Tiene dificultad en para mencionar alternativas de solución de manera</i>
<b>Representa</b>	<i>Representa exitosamente con entusiasmo a través de la actuación lo que más le gusta del texto</i>	<i>Representa lo que más le gusta sobre el texto que le leen</i>	<i>Presenta dificultad para representar lo que más le gusta sobre el texto que le leen</i>	<i>No puede representar lo que más le gusta sobre el texto que le leen</i>
<b>Propone</b>	<i>Propone exitosamente ideas sobre el tema tratado</i>	<i>Propone ideas sobre el tema tratado</i>	<i>Necesita apoyo para proponer ideas sobre el tema tratado</i>	<i>No propone ideas</i>
<b>Utiliza palabras</b>	<i>Utiliza palabras nuevas y adecuadas al momento de expresar sus</i>	<i>Utiliza palabras conocidas para expresar sus ideas</i>	<i>Muestra dificultad para utilizar palabras nuevas</i>	<i>No puede utilizar palabras nuevas</i>

<b>Manifiesta</b>	<i>Manifiesta con entusiasmo y claridad sus ideas</i>	<i>Manifiesta sus ideas con claridad</i>	<i>Necesita apoyo para manifestar sus ideas</i>	<i>No puede manifestar sus ideas</i>
-------------------	---	--	---	--------------------------------------

**Dimensión: Fluidez**

<b>Categoría</b>	<b>AD</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
<b>Facilidad de palabra</b>	<i>Posee una excelente facilidad de palabra para dar sus ideas</i>	<i>Posee una adecuada facilidad de palabra para dar sus ideas</i>	<i>Tiene dificultad e palabra para dar sus ideas</i>	<i>No posee facilidad de palabra</i>
<b>Explica</b>	<i>Explica con entusiasmo y claridad las ideas sobre el texto que le leen</i>	<i>Explica adecuadamente las ideas sobre el texto que le leen</i>	<i>Necesita apoyo para explicar sus ideas sobre el texto que le leen</i>	<i>No puede explicar sus ideas sobre el texto que le leen</i>
<b>Menciona</b>	<i>Menciona satisfactoriamente sus ideas</i>	<i>Menciona adecuadamente sus ideas</i>	<i>Tiene dificultad para mencionar sus ideas</i>	<i>No puede mencionar sus ideas</i>
<b>Genera</b>	<i>Genera exitosamente nuevas alternativas de solución ante el problema presentado</i>	<i>Genera buenas alternativas de solución ante el problema presentado</i>	<i>Muestra dificultad para generar nuevas soluciones ante el problema presentado</i>	<i>No puede generar nuevas soluciones ante el problema presentado</i>
<b>Muestra</b>	<i>Muestra exitosamente una gran variedad de ideas sobre el texto que le leen</i>	<i>Muestra una adecuada variedad de ideas sobre el texto que le leen</i>	<i>Muestra dificultad para desarrollar ideas variadas sobre el texto que le leen</i>	<i>No puede mostrar variedad en sus ideas sobre el texto que le leen</i>
<b>Expresa</b>	<i>Expresa satisfactoriamente sus ideas</i>	<i>Expresa adecuadamente sus ideas</i>	<i>Tiene dificultad para expresar sus ideas</i>	<i>No puede expresar sus ideas</i>

## ***Dimensión: Flexibilidad***

<b><i>Categoría</i></b>	<b><i>AD</i></b>	<b><i>A</i></b>	<b><i>B</i></b>	<b><i>C</i></b>
<b><i>Escucha</i></b>	<b><i>Escucha excelentemente las ideas de sus compañeros</i></b>	<b><i>Escucha considerablemente las ideas de sus compañeros</i></b>	<b><i>Muestra dificultad al escuchar las ideas</i></b>	<b><i>No escucha las ideas de sus compañeros</i></b>
<b><i>Adapta</i></b>	<b><i>Adapta con facilidad a diferentes situaciones presentadas en el aula</i></b>	<b><i>Adapta mostrando comodidad a diferentes situaciones presentadas en</i></b>	<b><i>Muestra dificultad para adaptarse en diferentes situaciones</i></b>	<b><i>No puede adaptarse en diferentes situaciones presentadas</i></b>
<b><i>Respeto</i></b>	<b><i>Respeto satisfactoriamente las ideas de sus compañeros</i></b>	<b><i>Respeto adecuadamente las ideas de sus compañeros</i></b>	<b><i>Muestra dificultad para respetar las</i></b>	<b><i>No respeta las ideas de sus compañeros</i></b>
<b><i>Participa</i></b>	<b><i>Participa satisfactoriamente en los trabajos en grupo</i></b>	<b><i>Participa adecuadamente en los trabajos en grupo</i></b>	<b><i>Muestra dificultad para participar en los trabajos</i></b>	<b><i>No puede participar en los trabajos en grupo</i></b>
<b><i>Demuestra empatía</i></b>	<b><i>Demuestra satisfactoriamente empatía al trabajar con sus</i></b>	<b><i>Demuestra adecuada empatía al trabajar con sus compañeros</i></b>	<b><i>Presenta dificultad para demostrar empatía al trabajo con</i></b>	<b><i>No demuestra empatía al trabajo con sus compañeros.</i></b>
<b><i>Muestra iniciativa</i></b>	<b><i>Muestra satisfactoriamente iniciativa al trabajo</i></b>	<b><i>Muestra un adecuada iniciativa para el trabajo colectivo</i></b>	<b><i>Muestra dificultades para dar la iniciativa en</i></b>	<b><i>No muestra iniciativa en el trabajo colectivo</i></b>

**Dimensión: Elaboración**

<b>Categoría</b>	<b>AD</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
<b>Representa</b>	<i>Representa satisfactoriamente sus ideas durante el trabajo en el aula</i>	<i>Representa adecuadamente sus ideas durante el trabajo en el aula</i>	<i>Representa con apoyo sus ideas durante el trabajo en el aula</i>	<i>Representa sus ideas con dificultad durante el trabajo en el aula.</i>
<b>Elabora</b>	<i>Elabora preguntas formuladas con sus propias ideas a sus compañeros</i>	<i>Formula preguntas a sus compañeros</i>	<i>Necesita ayuda para formular preguntas</i>	<i>Muestra dificultad para elaborar preguntas</i>
<b>Representa</b>	<i>Representa de manera muy creativa su personaje mostrando sus propios detalles</i>	<i>Representa sus personajes cumpliendo con lo establecido.</i>	<i>Necesita apoyo para poder realizar sus representaciones delante de sus compañeros</i>	<i>No muestra interés en las representaciones del aula</i>
<b>Crea</b>	<i>Crea novedosas propuestas de solución para el aula, utilizando todo el material presentado</i>	<i>Crea propuestas de solución, y lo presenta haciendo uso de material de uso común</i>	<i>Crea con apoyo ideas de solución para el aula. Utilizando algunos materiales</i>	<i>No puede crear sus propias propuestas de solución</i>
<b>Elabora</b>	<i>Elabora sus trabajos con sus propias ideas y detalles, logrando enviar el mensaje de solución</i>	<i>Elabora sus trabajos logrando transmitir el mensaje de solución</i>	<i>Muestra dificultad para elaborar sus trabajos, y transmitir el mensaje</i>	<i>No participa en la elaboración de sus trabajos</i>
<b>Elabora</b>	<i>Elabora sus trabajos logrando reutilizar y dar un nuevo uso a los materiales</i>	<i>Elabora sus trabajos con material</i>	<i>Muestra dificultad para trabajar con material reciclado</i>	<i>No puede trabajar con material reciclado.</i>

# Anexo 06. Validación del instrumento



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CREATIVO

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: ORIGINALIDAD</b>								
1.	Elabora sus trabajos de manera novedosa.	/		/		/		
2.	Actúa y se desenvuelve de modo original utilizando los lenguajes artísticos.	/		/		/		
3.	Menciona ideas ajenas a partir del problema presentado	/		/		/		
4.	Representa a través de lenguajes artísticos, algún elemento o hecho que más le ha gustado del texto que le leen	/		/		/		
5.	Propone ideas nuevas en relación a los temas de la clase.	/		/		/		
6.	Utiliza palabras de su entorno para expresar sus ideas.	/		/		/		
7.	Manifiesta sus ideas con la ayuda de materiales dentro del aula	/		/		/		
<b>Dimensión: FLUIDEZ</b>								
8.	Tiene facilidad de palabra para expresar sus ideas.	/		/		/		
9.	Explica con sus palabras lo que escucha de un texto que le leen	/		/		/		
10.	Menciona ideas nuevas y útiles para solucionar un problema detectado.	/		/		/		
11.	Genera nuevas alternativas de solución de un problema presentado en el aula.	/		/		/		
12.	Muestra variedad y agilidad de ideas ante preguntas sobre el texto que le leen	/		/		/		
13.	Expresa lo que piensa sobre el uso y cuidado de los objetos presentes en su vida	/		/		/		
<b>Dimensión: FLEXIBILIDAD</b>								
14.	Escucha las ideas de sus compañeros demostrando normas de cortesia	/		/		/		
15.	Se adapta con facilidad a circunstancias o situaciones diferentes.	/		/		/		

16.	Respeto las ideas y aportaciones de sus compañeros	/		/		/		
17.	Participa en grupo compartiendo materiales	/		/		/		
18.	Demuestra empatía al trabajar con diferentes equipos	/		/		/		
19.	Muestra iniciativa ante problemas que se presentan en el aula.	/		/		/		
<b>Dimensión: ELABORACION</b>								
20.	Representa lo que más le gusta del texto leído.	/		/		/		
21.	Elabora preguntas sencillas a sus compañeros	/		/		/		
22.	Elabora representaciones sobre el problema del aula junto a sus compañeros	/		/		/		
23.	Crea propuestas para solucionar un problema del aula	/		/		/		
24.	Elabora carteles donde transmite su mensaje de solución	/		/		/		
25.	Elabora su trabajo haciendo uso de material reciclado	/		/		/		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): El instrumento es aplicable con su escala descriptiva Valerativa.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Cruz, Montoya, Janna M. DNI: 07541873

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Educación Inicial

12 de JUNIO del 2017.

Janna M. Cruz  
Mgtr/Dr. Janna Cruz Montoya

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo  
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CREATIVO

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: ORIGINALIDAD</b>								
	1. Elabora sus trabajos de manera novedosa.	/		/		/		
	2. Actúa y se desenvuelve de modo original utilizando los lenguajes artísticos.	/		/		/		
	3. Menciona ideas alternas a partir del problema presentado	/		/		/		
	4. Representa a través lenguajes artísticos, algún elemento o hecho que más le ha gustado del texto que le leen.	/		/		/		
	5. Propone ideas nuevas en relación a los temas de la clase.	/		/		/		
	6. Utiliza palabras de su entorno para expresar sus ideas.	/		/		/		
	7. Manifiesta sus ideas con la ayuda de materiales dentro del aula	/		/		/		
<b>Dimensión: FLUIDEZ</b>								
	8. Tiene facilidad de palabra para expresar sus ideas.	/		/		/		
	9. Explica con sus palabras lo que escucha de un texto que le leen	/		/		/		
	10. Menciona ideas nuevas y útiles para solucionar un problema detectado.	/		/		/		
	11. Genera nuevas alternativas de solución de un problema presentado en el aula.	/		/		/		
	12. Muestra variedad y agilidad de ideas ante preguntas sobre el texto que le leen	/		/		/		
	13. Expresa lo que piensa sobre el uso y cuidado de los objetos presentes en su vida	/		/		/		
<b>Dimensión: FLEXIBILIDAD</b>								
	14. Escucha las ideas de sus compañeros demostrando normas de cortesía	/		/		/		
	15. Se adapta con facilidad a circunstancias o situaciones diferentes.	/		/		/		

	16. Respeta las ideas y aportaciones de sus compañeros	/		/		/		
	17. Participa en grupo compartiendo materiales	/		/		/		
	18. Demuestra empatía al trabajar con diferentes equipos	/		/		/		
	19. Muestra iniciativa ante problemas que se presentan en el aula.	/		/		/		
<b>Dimensión: ELABORACION</b>								
	20. Representa lo que más le gusto del texto leído.	/		/		/		
	21. Elabora preguntas sencillas a sus compañeros	/		/		/		
	22. Elabora representaciones sobre el problema del aula junto a sus compañeros.	/		/		/		
	23. Crea propuestas para solucionar un problema del aula	/		/		/		
	24. Elabora carteles donde transmite su mensaje de solución	/		/		/		
	25. Elabora su trabajo haciendo uso de material reciclado	/		/		/		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *Si hay suficiencia*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Rosmary Romero Rosmary* DNI: *03976163*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Dra. Administración de la educación*

12 de Junio del 2017.

*Rosmary Romero*  
Mgtr. /Dr.  
ALBINO FRACOMBA

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CREATIVO

N°	DIMENSIONES ÍTEMES	PERTINENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: ORIGINALIDAD</b>								
1	Elabora sus trabajos de manera novedosa.							
2	Actúa y se desenvuelve de modo original utilizando los lenguajes artísticos.							
3	Menciona ideas alternativas a partir del problema presentado.							
4	Representa a través lenguajes artísticos algún elemento o hecho que más le ha gustado del texto que le leen.							
5	Propone ideas nuevas en relación a los temas de la clase.							
6	Utiliza palabras de su entorno para expresar sus ideas.							
7	Manifiesta sus ideas con la ayuda de materiales dentro del aula.							
<b>Dimensión: FLUIDEZ</b>								
8	Tiene facilidad de palabra para expresar sus ideas.							
9	Explica con sus palabras lo que escucha de un texto que le leen.							
10	Menciona ideas nuevas y útiles para solucionar un problema detectado.							
11	Genera nuevas alternativas de solución de un problema presentado en el aula.							
12	Muestra variedad y agilidad de ideas ante preguntas sobre el texto que le leen.							
13	Expresa lo que piensa sobre el uso y cuidado de los objetos presentes en su vida.							
<b>Dimensión: FLEXIBILIDAD</b>								
14	Escucha las ideas de sus compañeros demostrando normas de cortesia.							
15	Se adapta con facilidad a circunstancias o situaciones diferentes.							

16	Respeto las ideas y aportaciones de sus compañeros.							
17	Participa en grupo compartiendo materiales.							
18	Demuestra empatía al trabajar con diferentes equipos.							
19	Muestra iniciativa ante problemas que se presentan en el aula.							
<b>Dimensión: ELABORACION</b>								
20	Representa lo que más le gusta del texto leído.							
21	Elabora preguntas sencillas a sus compañeros.							
22	Elabora representaciones sobre el problema del aula junto a sus compañeros.							
23	Crea propuestas para solucionar un problema del aula.							
24	Elabora carteles donde transmite su mensaje de solución.							
25	Elabora su trabajo haciendo uso de material reciclado.							

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:  Aplicable (x)  Aplicable después de corregir ( )  No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Robinson Melgar Silva Vanessa DNI: 25390083

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: De Educación General

26 de Enero del 2017

Mgtr. /Dr.

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado.  
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## Anexo 07. Base de datos SPSS (de la variable pensamiento creativo)

datos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 11 de 11 variables

	test	pensa_creativo	originalidad	fluidez	flexibilidad	elaboracion	npensa_crea	noniginalidad	rfuidez	rflexibilidad	nelaboracion
1	pre control	25,00	7,00	6,00	6,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio
2	pre control	42,00	14,00	10,00	12,00	6,00	inicio	proceso	inicio	proceso	inicio
3	pre control	25,00	7,00	6,00	6,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio
4	pre control	25,00	7,00	6,00	6,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio
5	pre control	38,00	14,00	6,00	6,00	12,00	inicio	proceso	inicio	inicio	proceso
6	pre control	25,00	7,00	6,00	6,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio
7	pre control	37,00	7,00	12,00	12,00	6,00	inicio	inicio	proceso	proceso	inicio
8	pre control	50,00	14,00	12,00	12,00	12,00	proceso	proceso	proceso	proceso	proceso
9	pre control	38,00	14,00	6,00	6,00	12,00	inicio	proceso	inicio	inicio	proceso
10	pre control	25,00	7,00	6,00	6,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio
11	pre control	25,00	7,00	6,00	6,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio
12	pre control	25,00	7,00	6,00	6,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio
13	pre control	37,00	7,00	12,00	12,00	6,00	inicio	inicio	proceso	proceso	inicio
14	pre control	25,00	7,00	6,00	6,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio
15	pre control	25,00	7,00	6,00	6,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio
16	pre control	25,00	7,00	6,00	6,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio
17	pre experi...	50,00	14,00	12,00	12,00	12,00	proceso	proceso	proceso	proceso	proceso
18	pre experi...	25,00	7,00	6,00	6,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio
19	pre experi...	44,00	14,00	6,00	12,00	12,00	proceso	proceso	inicio	proceso	proceso
20	pre experi...	25,00	7,00	6,00	6,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio
21	pre experi...	35,00	14,00	6,00	6,00	9,00	inicio	proceso	inicio	inicio	inicio
22	pre experi...	25,00	7,00	6,00	6,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio
23	pre experi...	50,00	14,00	12,00	12,00	12,00	proceso	proceso	proceso	proceso	proceso
24	pre experi...	25,00	7,00	6,00	6,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio

Vista de datos Vista de variables

datos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 11 de 11 variables

	test	pensa_creativo	originalidad	fluidez	flexibilidad	elaboracion	npensa_crea	noniginalidad	rfuidez	rflexibilidad	nelaboracion
25	pre experi...	36,00	13,00	8,00	8,00	7,00	inicio	proceso	inicio	inicio	inicio
26	pre experi...	25,00	7,00	6,00	6,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio
27	pre experi...	38,00	14,00	6,00	6,00	12,00	inicio	proceso	inicio	inicio	proceso
28	pre experi...	29,00	7,00	6,00	10,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio
29	pre experi...	25,00	7,00	6,00	6,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio
30	pre experi...	25,00	7,00	6,00	6,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio
31	pre experi...	44,00	14,00	6,00	12,00	12,00	proceso	proceso	inicio	proceso	proceso
32	pre experi...	38,00	14,00	12,00	6,00	6,00	inicio	proceso	proceso	proceso	inicio
33	pre experi...	50,00	14,00	12,00	12,00	12,00	proceso	proceso	proceso	proceso	proceso
34	pre experi...	25,00	7,00	6,00	6,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio
35	pre experi...	25,00	7,00	6,00	6,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio
36	pre experi...	30,00	7,00	8,00	6,00	9,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio
37	post control	30,00	8,00	10,00	6,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio
38	post control	42,00	14,00	10,00	12,00	6,00	inicio	proceso	inicio	proceso	inicio
39	post control	31,00	9,00	10,00	6,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio
40	post control	32,00	7,00	9,00	10,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio
41	post control	42,00	14,00	6,00	10,00	12,00	inicio	proceso	inicio	inicio	proceso
42	post control	27,00	7,00	7,00	6,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio
43	post control	37,00	7,00	12,00	12,00	6,00	inicio	inicio	proceso	proceso	proceso
44	post control	50,00	14,00	12,00	12,00	12,00	proceso	proceso	proceso	proceso	proceso
45	post control	38,00	14,00	6,00	6,00	12,00	inicio	proceso	inicio	proceso	proceso
46	post control	33,00	7,00	12,00	8,00	6,00	inicio	inicio	proceso	inicio	inicio
47	post control	32,00	7,00	12,00	7,00	6,00	inicio	inicio	proceso	inicio	inicio
48	post control	27,00	7,00	7,00	7,00	6,00	inicio	inicio	inicio	inicio	inicio

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo | martes, 10 de octubre de 2017

datos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 11 de 11 variables

	test	pensa_creativo	originalidad	fluidez	flexibilidad	elaboracion	npensa_crea	noniginalidad	rfuidez	rflexibilidad	nelaboracion
49	post control	37,00	7,00	12,00	12,00	6,00	inicio	inicio	proceso	proceso	inicio
50	post control	32,00	7,00	7,00	12,00	6,00	inicio	inicio	inicio	proceso	inicio
51	post control	34,00	7,00	9,00	12,00	6,00	inicio	inicio	inicio	proceso	inicio
52	post control	34,00	7,00	9,00	12,00	6,00	inicio	inicio	inicio	proceso	inicio
53	post experi...	83,00	20,00	19,00	23,00	21,00	logro destacado	logro previsto	logro previsto	logro destacado	logro destacado
54	post experi...	66,00	13,00	16,00	19,00	18,00	logro previsto	proceso	logro previsto	logro previsto	logro previsto
55	post experi...	70,00	18,00	13,00	20,00	19,00	logro previsto	logro previsto	proceso	logro destacado	logro previsto
56	post experi...	66,00	13,00	15,00	19,00	19,00	logro previsto	proceso	proceso	logro previsto	logro previsto
57	post experi...	76,00	17,00	17,00	21,00	21,00	logro previsto	proceso	logro previsto	logro destacado	logro destacado
58	post experi...	63,00	13,00	16,00	18,00	16,00	logro previsto	proceso	logro previsto	logro previsto	logro previsto
59	post experi...	82,00	19,00	19,00	22,00	22,00	logro destacado	logro previsto	logro previsto	logro destacado	logro destacado
60	post experi...	72,00	16,00	17,00	21,00	18,00	logro previsto	proceso	logro previsto	logro destacado	logro previsto
61	post experi...	73,00	18,00	17,00	19,00	19,00	logro previsto	logro previsto	logro previsto	logro previsto	logro previsto
62	post experi...	64,00	14,00	15,00	17,00	18,00	logro previsto	proceso	proceso	logro previsto	logro previsto
63	post experi...	71,00	19,00	16,00	17,00	19,00	logro previsto	logro previsto	logro previsto	logro previsto	logro previsto
64	post experi...	80,00	19,00	18,00	20,00	23,00	logro previsto	logro previsto	logro previsto	logro destacado	logro destacado
65	post experi...	65,00	13,00	16,00	18,00	18,00	logro previsto	proceso	logro previsto	logro previsto	logro previsto
66	post experi...	70,00	16,00	18,00	18,00	18,00	logro previsto	proceso	logro previsto	logro previsto	logro previsto
67	post experi...	80,00	19,00	19,00	22,00	20,00	logro previsto	logro previsto	logro previsto	logro destacado	logro destacado
68	post experi...	82,00	20,00	19,00	21,00	22,00	logro destacado	logro previsto	logro previsto	logro destacado	logro destacado
69	post experi...	80,00	19,00	19,00	21,00	21,00	logro previsto	logro previsto	logro previsto	logro destacado	logro destacado
70	post experi...	63,00	13,00	17,00	17,00	16,00	logro previsto	proceso	logro previsto	logro previsto	logro previsto
71	post experi...	59,00	13,00	14,00	16,00	16,00	proceso	proceso	proceso	logro previsto	logro previsto
72	post experi...	61,00	13,00	16,00	17,00	15,00	proceso	proceso	logro previsto	logro previsto	proceso

Vista de datos Vista de variables

Anexo 08. Matriz de consistencia

**TITULO:** Aplicación del programa Reggio Emilia para mejorar el pensamiento creativo en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS
<p><b><u>PROBLEMA GENERAL</u></b></p> <p>¿La aplicación del programa Reggio Emilia influye en el pensamiento creativo en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017?</p> <p><b><u>PROBLEMAS ESPECIFICO:</u></b></p> <p>1) ¿La aplicación del programa Reggio Emilia influye en la originalidad en los niños de 5 años de la I.E. Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017?</p> <p>2) ¿La aplicación del programa Reggio Emilia influye en la fluidez en los niños de 5 años de la I.E. Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017?</p> <p>3) ¿La aplicación del programa Reggio Emilia</p>	<p><b><u>OBJETIVO GENERAL:</u></b></p> <p>Demostrar la influencia de la aplicación del programa Reggio Emilia para mejorar el pensamiento creativo en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017</p> <p><b><u>OBJETIVOS ESPECIFICOS</u></b></p> <p>Determinar la influencia del programa Reggio Emilia para mejorar la originalidad en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017</p> <p>Determinar la influencia del programa Reggio Emilia para mejorar la fluidez en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017</p> <p>Determinar la influencia del programa Reggio Emilia</p>	<p><b><u>HIPOTESIS GENERAL:</u></b></p> <p><b>H<sub>1</sub>:</b> La aplicación del programa Reggio Emilia influye significativamente en el pensamiento creativo en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017</p> <p><b>H<sub>0</sub>:</b> La aplicación del programa Reggio Emilia no influye significativamente en el pensamiento creativo en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017</p> <p><b><u>HIPOTESIS ESPECIFICAS:</u></b></p> <p>H<sub>1</sub>: La aplicación del programa Reggio Emilia influye significativamente en la</p>	<p><b><u>VARIABLE INDEPENDIENTE:</u></b></p> <p>Programa Reggio Emilia</p> <p><b><u>DIMENSIONES:</u></b></p> <p>-La imagen del niño</p> <p>-El ambiente</p> <p><b><u>VARIABLE DEPENDIENTE:</u></b></p> <p>Pensamiento creativo</p> <p><b><u>DIMENSIONES:</u></b></p> <p>Originalidad</p>	<p><b><u>TIPO:</u></b></p> <p>La presente investigación es de tipo aplicada, porque tiene como objetivo ayudar a resolver el problema que existe en el aula de 5 años de las aulas Honestidad del turno mañana y del turno tarde de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro Los Olivos, 2017</p> <p><b><u>MÉTODO:</u></b></p> <p>La presente investigación científica es explicativa porque ayuda a identificar y establecer las causas y</p>	<p><b><u>POBLACIÓN:</u></b></p> <p>La población de la presente investigación, estuvo constituida por 39 niños de 5 años de las aulas Honestidad del turno mañana y del turno tarde de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro Los Olivos, 2017</p> <p><b><u>MUESTRA:</u></b></p> <p>Se está trabajando con una muestra no probabilística, se estudiaron todos los elementos que conformaban la población que estuvo dividida en dos grupos: grupo control y grupo experimental.</p>	<p><b><u>TECNICAS:</u></b></p> <p>La técnica que se utilizó para esta investigación fue la técnica de observación, porque nos ayudará a tener datos más detallados sobre las actitudes de la unidad de análisis, es decir, los niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro Los Olivos, 2017 también se utilizará la ficha de observación para mantener registrado lo que observamos.</p> <p><b><u>INSTRUMENTOS:</u></b></p> <p>Se trabaja con un instrumento que es la ficha</p>

<p>influye en la flexibilidad en los niños de 5 años de la I.E. Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017?</p> <p>4) ¿La aplicación del programa Reggio Emilia influye en la elaboración en los niños de 5 años de la I.E. Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017?</p>	<p>para mejorar la flexibilidad en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017</p> <p>Determinar la influencia del programa Reggio Emilia para mejorar la elaboración en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017</p>	<p>originalidad en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017</p> <p>HI: La aplicación del programa Reggio Emilia influye significativamente en la fluidez en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017</p> <p>HI: La aplicación del programa Reggio Emilia influye significativamente en la flexibilidad en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017</p> <p>HI: La aplicación del programa Reggio Emilia influye significativamente en la elaboración en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017</p>	<p>Fluidez</p> <p>Flexibilidad</p> <p>Elaboración</p>	<p>los efectos que se comenten en el desarrollo del pensamiento creativo y posterior a ella realizar la aplicación de la ficha de observación. Primero la filosofía Reggio Emilia (causa) Pensamiento creativo (efecto).</p> <p><b>DISEÑO:</b></p> <p>EL diseño de la presente investigación es cuasi experimental, de campo el cual se aplica a los niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro de Los Olivos, 2017.</p> <p><b>ESQUEMA DE DISEÑO</b></p> <p>GC<sub>1</sub>    X    O<sub>1</sub></p> <p>GE<sub>2</sub>    X    O<sub>2</sub></p>	<p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b></p> <p>El grupo control conformada por 19 niños del aula honestidad T. Tarde y el grupo experimental conformada por 20 niños del aula honestidad T. Mañana</p>	<p>de observación la cual contiene 25 ítems que permiten evaluar información más precisa, considerando la escala de Likert cada uno de ellos con cuatro opciones de respuesta.</p> <p><b>INICIO = 1</b></p> <p><b>PROCESO = 2</b></p> <p><b>LOGRO PREVISTO = 3</b></p> <p><b>LOGRO DESTACADO = 4</b></p>
---	--	---	---	---	---	--

				<p>Dónde:</p> <p>GC<sub>1</sub>: grupo control – aula Honestidad T.Tarde.</p> <p>GE<sub>2</sub>: grupo experimental – aula Honestidad T. Mañana.</p> <p>X: pensamiento creativo</p> <p>O<sub>1</sub>: prueba de test</p> <p>O<sub>2</sub>: prueba de retest</p>		
--	--	--	--	---	--	--

**AUTORA:** Arellano Melchor, Martha Jimena

## Anexo 09. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy docente del aula Honestidad Turno Mañana: DE LA MATA AQUINO, ROSIMERY Identificado con DNI: 09903732, domiciliado en JR. MAX FORZANI MZA. A LOTE. 15 (ENTRE UNIVERSITARIA ANGELICA GAMARRA) LIMA - LIMA - SAN MARTIN DE PORRES Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el desarrollo de investigación "Aplicación del programa Reggio Emilia para potenciar el pensamiento creativo en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del Futuro, Los Olivos 2017", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación inicial – Lima.

Autorizo la participación de mis alumnos/as en la referida investigación, así mismo, autorizo a la autora de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y la investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Los Olivos, 25 de setiembre de 2017

Firma de la docente de aula

Apellidos y nombres: Martha Jimena Arellano Melchor

DNI: 47138584 Teléfono: 970672757

Domicilio: Juan Pablo II MZ. B LT. 17 S.M.P



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy docente del aula Honestidad Turno Tarde: VASQUEZ WONG ROSARIO ESTHER  
Identificado con DNI: 17969788, domiciliado en AV. Antunez de Mayolo 1254 Los  
Olivos

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior  
sobre el desarrollo de investigación "Aplicación del programa Reggio Emilia para  
potenciar el pensamiento creativo en niños de 5 años de la I.E.I N°022 Semillitas del  
Futuro, Los Olivos 2017", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional  
de Educación inicial – Lima.

Autorizo la participación de mis alumnos/as en la referida investigación, así mismo,  
autorizo a la autora de la referida investigación a divulgar cualquier información  
incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de  
investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para  
mejorar los procesos de la educación inicial.

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi  
participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo  
cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y  
la investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado  
todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier  
momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora  
presto.

Los Olivos, 25 de setiembre de 2017

Firma de la docente de aula

Apellidos y nombres: Martha Jimena Arellano Melchor

DNI: 47138584 Telefono: 970672757

Domicilio: Juan Pablo II MZ. B.LT. 17 S.M.P

Nombre el autor de la investigación: