



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

**Comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N°
08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORA:

Moscoso Mego, Flor de María

ASESOR:

Dra. Juana Cruz Montero

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ATENCIÓN INTEGRAL DEL INFANTE, NIÑO Y ADOLESCENTE

**LIMA-PERÚ
2017**

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Flor de María Moscoso Mego identificada con DNI N° 07536163 cuya título es: "Comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número) Catorce (letras).

Trujillo (o Fillal) 04 de Diciembre del 2017



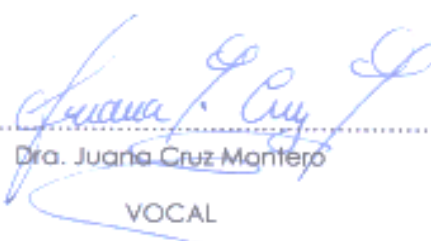
.....
Dra. Rosmery Reggido Romero

PRESIDENTE



.....
Mgtr. Ana Saldaña García Rosell

SECRETARIO



.....
Dra. Juana Cruz Montero
VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dra. Rosmery Reggiado Romero
PRESIDENTE

Dra. Ana Saldaña García Rosell
SECRETARIO

Dra. Juana Cruz Montero
VOCAL

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado con mucho amor a los niños, como parte de mi servicio y devoción a Dios.

Agradecimiento

Doy gracias a Dios por la oportunidad que tengo al seguir esta carrera que tanto amo, por rodearme de personas maravillosas que desde el más pequeño y mayor esfuerzo han aportado para que esta tesis se haga realidad, principalmente a mi esposo Henry, mi hija Araceli, mis padres Walter y Blanca, a una excelente profesional la Dra. Juana Cruz Montero, y amigos, personas claves que hicieron que este trabajo sea más sencillo.

Declaración de autenticidad

Yo Flor de María Moscoso Mego con DNI n° 07536163, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis Comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 16 de diciembre de 2017

Flor de María Moscoso Mego
DNI 07536163

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante Ustedes la Tesis titulada “Comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.

Flor de María Moscoso Mego
DNI 07536163

Índice

Página del Jurado	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	viii
RESÚMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	12
Problema de investigación	31
Objetivos	32
MÉTODO	33
Diseño de investigación	33
Variables, operacionalización	34
Población y muestra y muestreo	37
Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	38
Método de análisis de datos	42
Aspectos éticos	42
RESULTADOS	42
DISCUSIÓN	46
CONCLUSIÓN	54
RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS	52
ANEXO	59

Lista de tablas

		Pág.
Tabla 01	<i>Matriz de operacionalización de la variable de estudio</i> <i>Comprensión del lenguaje receptivo</i>	36
Tabla 02	Cuadro de la población de estudio según datos procesador por la gestión de la Institución Educativa	37
Tabla 03	<i>Ficha técnica</i>	39
Tabla 04	<i>Confiabilidad del instrumento – Alfa de Cronbach</i>	40
Tabla 05	<i>Distribución de frecuencia en función de la variable</i> <i>Comprensión del lenguaje receptivo</i>	43
Tabla 06	<i>Distribución de frecuencia en función a la Dimensión</i> <i>Discriminación visual</i>	44
Tabla 07	<i>Distribución de frecuencia en función a la dimensión</i> <i>Discriminación auditiva</i>	45

Lista de figuras

		Pág.
<i>Figura 1</i>	<i>Distribución de la variable Comprensión del lenguaje receptivo</i>	<i>43</i>
<i>Figura2</i>	<i>Distribución de la dimensión discriminación visual</i>	<i>44</i>
<i>Figura3</i>	<i>Distribución de la dimensión Discriminación auditiva</i>	<i>45</i>

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017; enfoque cuantitativo, método de tipo básica, nivel descriptivo, diseño transeccional, corte transversal; la población estuvo contituida por 80 estudiantes de ambos sexos de 3 años a 3 años y 11 meses, para la obtención de datos se aplicó la técnica de observación y el instrumento que se aplicó para el recojo de la información fue el Test figura/palabra de vocabulario receptivo de Morrison F. Gardner. Como conclusión general, se evidenció que los infantes tienen dificultades para comprender las palabras individuales manifestando tanto en las áreas de discriminación auditiva como visual.

Palabras clave: Comprensión del lenguaje receptivo/ Discriminación Visual / Discriminación Auditiva.

Abstract

The objective of this research was to determine the level of understanding of receptive language in infants of 3 years of Institution N ° 08, Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017; quantitative approach, basic type method, descriptive level, transectional design, cross section; the population was constituted by 80 students of both sexes from 3 years to 3 years and 11 months, to obtain data the observation technique was applied and the instrument that was applied for the collection of the information was the test figure / word of receptive vocabulary by Morrison F. Gardner. As a general conclusion, it was evidenced that infants have difficulties to understand individual words manifesting both in the areas of auditory and visual discrimination.

Key words: Understanding of receptive language / Visual Discrimination / Auditory Discrimination.

Introducción

La comprensión del lenguaje receptivo en el niño se convierte en un factor muy importante en su aprendizaje porque una vez que el niño adquiere el lenguaje, comunica lo que ha aprendido de su entorno, lo cual hace posible detectar a tiempo las ideas que persibe de otros cuando protagoniza lo que ha comprendido, por ello es necesario propiciarles una buena condición comunicativa para que optimice su capacidad de comprender, de aquí el propósito de esta investigación es identificar el nivel de la comprensión del lenguaje receptivo.

En relación a esta investigación se ha considerado algunos autores que respaldan este estudio a través de investigaciones tanto internacionales como nacionales tales como:

Vinueza (2017) Rutas didácticas para el desarrollo del lenguaje comprensivo de los niños y niñas de 3 a 5 años del centro de educación inicial Pekelandia en el período 2016. Tuvo como desarrollar el lenguaje comprensivo mediante las rutas didácticas en los niños y niñas de 3 a 5 años del centro educativo inicial Pekelandia durante el período 2016. Este estudio es de tipo descriptiva a través de una población de 40 estudiantes, el instrumento que utilizó fue la ficha de observación, en la cual concluye que un 95% ha mejorados su capacidad de lenguaje comprensivo con el recurso didáctico historietas, lo cual amplia de gran manera.

Conceicao (2015) Evaluación psicológica del lenguaje expresivo y receptivo de los niños de educación infantil, Tesis doctoral de la Universidad de León en España. Tuvo como objetivo contribuir a la mayor comprensión de las características comunicativas de los alumnos de educación infantil, en una muestra de 567 estudiantes. El estudio elegido fue cuantitativo a través de un registro de observación que consta de 32 ítems para el lenguaje expresivo y 32 ítems para el lenguaje receptivo, el cual concluye que el lenguaje expresivo y el lenguaje receptivo de los niños de la educación infantil es adecuada a su edad, cabe resaltar que de acuerdo a la escala de valoración en la comprensión auditiva , el 63,3% de los evaluados estuvieron en un nivel normal medio.

Esta investigación muestra la relación que existe también el lenguaje receptivo con la comprensión del lenguaje en niños y niñas de edad preescolar por lo que nos insta a ser más riguroso en el estudio y análisis de esta investigación.

Cardona, Machado, Amaya, Álvarez, Segura y Cardona (2013), realizó el estudio Desarrollo del lenguaje comprensivo y expresivo en niños de 12 a 36 meses, a través de un artículo de investigación de carácter científico publicado en Salud Pública de Colombia (CES), el cual tuvo como objetivo describir el desarrollo del lenguaje comprensivo y expresivo en un grupo de 30 niños de 12 a 36 meses que se encuentren en proceso de desarrollo normal y su relación con las variables demográfica y familiar. Los instrumentos que utilizaron fueron la Historia clínica, la Escala abreviada del desarrollo (EAD) y además un instrumento especialmente diseñado para evaluar la competencia lingüística llamado Preschool Language Scale, Foruth Edition (PLS-4). A través de este estudio con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo transversal y de alcance exploratorio, descriptivo y correlacional se obtuvo como resultado que la mayoría de los niños alcanzaron un porcentaje de 50,0% es decir obtuvieron como índice el desarrollo normal medio, de acuerdo a las características particulares y el medio del que se rodea la valoración de la comprensión auditiva fue de 63,3% es decir se ubicaron en el rango medio finalmente de acuerdo a su medio demográfico la comprensión la puntuación del lenguaje y comprensión auditiva el rango fue normal alto.

El impacto de este estudio sugiere realizarse también en las instituciones educativas por lo que se convierte en un atributo que promueve el desarrollo de la investigación.

Jaramillo y Paladines (2010), presentó un trabajo de titulación con el tema Desarrollo del lenguaje comprensivo del niño desde la concepción hasta los tres años y su relación con el aprendizaje, en la Universidad de las Américas Quito - Ecuador, el mismo que fue elaborado conforme a los requisitos establecidos para optar por el título de Licenciada en Educación inicial Bilingüe. Tuvo como objetivo explicar la influencia que recibe el niño con la primera palabra tomada como por ejemplo amor o desamor como influencia en los aprendizajes iniciales, en el que aplicaron el test figura/palabra de vocabulario receptivo de Gardner del cual se

tabularon los resultado obtenidos en la que figura de un 100% de la población el 83% presentó un retraso.

Al conocer este retraso que existe en el lenguaje del niño en Ecuador, motiva a realizar una evaluación en nuestro país para poder detectar posibles falencias y

Aliaga, Mansilla y Paredes (2013), en la universidad Católica del Perú, Lima, Perú presentó su tesis con el fin de obtener el grado de Magíster en Fonoaudiología, en la que investigó sobre Adaptación y estandarización del Test figura/palabra de vocabulario receptivo de Morrison F. Gardner en estudiantes de 3 años a 6 años 11 meses de edad en colegios estatales y particulares de la UGEL N° 07- San Borja. Se planteó como objetivo: Evaluar las propiedades Psicométricas del Test figura/palabra de vocabulario receptivo de Morrison F. Gardner. La investigación fue de tipo cuantitativo no experimental de diseño transversal en la que evaluó las propiedades psicométricas del test. La muestra fue no probabilística intencionada de 432 niños de entre 3 años a 6 años y 11 meses, se tomó en cuenta género, edad y pertenencia a instituciones educativas nacionales o particulares. Algunas de las conclusiones más resaltantes es de que el test adaptado cuenta con validez de contenido y confiabilidad, observándose diferencias significativas en relación a las variables edad y tipo de institución educativa; no se encontraron diferencias significativas en relación a la variable género, por lo tanto, esta adaptación psicométrica será muy útil en una futura adaptación y estandarización para los demás grupos etarios que se evalúe en adelante.

Esta investigación muestra que el Test figura/ palabra de vocabulario receptivo Morrison F. Gardner aporta de manera conveniente por motivo a que puede ser utilizado para evaluar el nivel de la comprensión del lenguaje receptivo en infantes de tres años.

Arenas (2012), presentó su tesis titulada, Desarrollo del lenguaje comprensivo en niños de 3,4 y 5 años de diferente nivel socioeconómico realizado en la Pontificia Universidad Católica del Perú , con el fin de obtener el grado de Magíster en Fonoaudiología. El objetivo fue Determinar las diferencias del lenguaje

comprensivo en niños de 3,4 y 5 años de las Instituciones Educativas de Inicial Estatales y Privadas. Utilizó el Test para la Comprensión Auditiva del Lenguaje de E. Carrow, en este sentido es de tipo descriptiva y con un diseño comparativo, transversal, el cual tuvo como conclusión que en el desarrollo del lenguaje comprensivo entre los niños y niñas provenientes de la institución educativa estatal con un nivel socioeconómico C existen altas diferencias comparándolas con los niños que provienen de la Institución educativa particular con un nivel socioeconómico A, cabe mencionar que ambas instituciones se encuentran ubicadas en el distrito de Surco y que además existe una diferencia en cuanto al porcentaje de evaluación de los estudiantes de tres años de una institución educativa estatal se obtuvo un marcado porcentaje de 50,00% alto y un inferior de 7,69% inferior.

Esta investigación muestra que existen diferencias marcadas en cuanto a la comprensión del lenguaje del niño y esto hace que sea importante a esta presente investigación porque añade saberes que determinan lo importante que es para el niño las condiciones en la que desarrolla su lenguaje para poder comprenderlo.

Esta investigación es conveniente porque buscó describir el nivel de comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, para poder dar mayor dedicación a un análisis sobre el nivel del área de discriminación auditiva y discriminación visual los cuales están relacionados de manera progresiva e influyente en el logro del aprendizaje del infante. Lo relevante a este estudio es brindarles un aporte útil a los profesionales en educación para una función más activa en cuanto a la comprensión del lenguaje receptivo del niño en edad preescolar e ir disminuyendo las dificultades de lenguaje que podría afectar de alguna manera su rendimiento académico. La implicancia practica se basó en hacer un análisis a los estudiantes de educación inicial a través del Test Figura/Palabra de Vocabulario Receptivo el cual brindó un diagnóstico de acuerdo a sus capacidades lo mismo que sirve como aporte a la comunidad educativa tanto como en los colegios estatales como privados, interesados por los resultados adquiridos. En el aporte teórico, es de suma importancia que el docente conozca sobre este tema porque muestran los resultados tanto positivos como dificultosos que permitirá que el docente cree

estrategias que constituyen una mayor atención al estudiante para obtener un mejor rendimiento futuro.

Comprensión

El principio de todo para aprender es la comprensión que proviene del término comprender. Tuffanelli (2010) "El término "comprender" deriva del latín cum, <con>, y prehendere, <tomar>. El significado etimológico es por tanto <tomar unido>, <con-tener> "(p.21). Para que el infante comprenda el significado de algo como por ejemplo la señal de un saludo quiere decir que lo expuesto ya ha sido tratado por lo que se puede entender que tiene un conocimiento previo, de caso contrario será necesario utilizar la repetición para afianzar este conocimiento y así tendrá más allá de una idea y le dará un valor a lo aprendido, por lo tanto comprenderá lo que se ha tratado. Es decir que para que el niño comprenda es necesaria la repetición. De acuerdo a lo expuesto:

En conclusión, comprender es una operación mental en absoluto gratuita. Es fruto de una elaboración activa por parte del sujeto, tanto en la fase de recepción como en la de mantenimiento. Si se quiere <entender>, es decir: <contener>, ser <capaces>, no basta con adquirir conocimientos de una vez por todas, sino que si se quiere conservar estos conocimientos, es necesario repetirlos y [además] aplicarlos. (Tuffanelli, 2010, p.21).

Los infantes por lo general empiezan el período escolar a los tres años y generalmente comienzan a aprender un poco más sobre diferentes temas según el área que le corresponda para lo cual ejercitan su memoria durante toda esta etapa de aprendizaje, pero no solo es necesario la memorización de los contenidos sino también es importante comprenderlos. Diferentes investigadores realizaron diversos estudios en la que explicaron los distintos tipos de operaciones mentales uno de ellos el psicólogo suizo Jean Piaget .

“[...] hizo aportaciones fundamentales al estudio de la formación del pensamiento y de los mecanismos intelectuales hasta la adolescencia. En el desarrollo de la inteligencia, Piaget distingue cuatro períodos: estadio sensoriomotriz (0 a 2 años); estadio preoperacional (o inteligencia simbólica, de 2 a 7 años); estadio de las operaciones concretas (7 a 11 años); y estadio de las operaciones formales (11 a 16 años) (Ballano y Esteban, 2017, p. 49).

En este sentido se deduce que los infantes de tres años se encuentran en el estadio pre operacional o inteligencia simbólica, etapa referida como el segundo de cuatro estadios de la cognición, estadio en la que el infante considera solo su propio punto de vista y que para llegar a una conclusión será necesario ordenar sus ideas (Berger, 2007.. p. 254).

Por otro lado Ballano y Esteban (2017) menciona que el psicólogo ruso Lev Vygotsky “Como principal representante de las teorías soviéticas cognitivas, postula que el desarrollo es inseparable del contexto sociocultural y de las interacciones del niño con los adultos y sus iguales, así como que el lenguaje es la principal herramienta del aprendizaje”(p. 49).

Para Vygotsky el infante no siempre es egocéntrico, sino que los denomina como un aprendiz del pensamiento ya que por naturaleza son curiosos y observadores y suelen formular preguntas con la expectativa de que a quien pregunta conozcan la respuesta , por lo general suelen aprender de personas de quienes usualmente está rodeado como por ejemplo la familia, los cuidadores de la primera infancia, el contenido de lo aprendido reaparece en el infante de manera directa e indirecta (Berger, 2007.pp. 257-258).

En síntesis el infante al destacarace como un ser activo, necesita de otras personas que provean el conocimiento necesario para que comprenda el conocimiento que adquiere tanto en el hogar como en la escuela.

Lenguaje

Existen diversos conceptos que definen el lenguaje, entre ellos se puede resaltar la definición de Martos et al. (2016) al mencionar que “El lenguaje es la capacidad propia del ser humano para expresar pensamientos y sentimientos por medio de la palabra” (p. 120). Es decir requiere del lenguaje para poder dar a conocer no sólo lo que piensa sino también lo que siente, el hombre de generación en generación desde muy pequeño ha tenido la capacidad para desarrollar el lenguaje ya sea a través de un llanto de bebé y posteriormente de palabras, frases, oraciones, párrafos, las mismas que fue mejorando para ayudarse a interrelacionar con otras personas.

Según el filósofo Marina (como se citó en Vas, 2015, párr.2) “ El lenguaje es mucho más que un perfectísimo código. Forma parte de la estructura de nuestra inteligencia. Ejerce una función de comunicación más profunda, más variada que la mera transmisión de informaciones”.

Del mismo modo Ribes, Clavijo, Caballero, Fernandez y Torres (2006):

El término lenguaje no es sólo la capacidad de hablar y de entender lo que otros dicen. El lenguaje es un sistema de signos compartido por un grupo de personas, que permite comunicarnos con los demás y manipular mentalmente la realidad en ausencia de ella. Para poder utilizar el lenguaje, por lo tanto, necesitamos que la persona con la que deseamos comunicarnos comparta nuestro mismo sistema de signos. Por otro lado, al decir que podemos manipular la realidad mentalmente en ausencia de ella, queremos decir, que para referirnos a un objeto no necesitamos que este presente, podemos hacer representaciones mentales. (p.104).

Sin duda podemos notar que el lenguaje no solo se utiliza para interrelacionarse con otros a través de la palabra sino que también se usa internamente en el pensamiento.

Tomando en cuenta que el lenguaje es muy importante para el desarrollo cognitivo en el infante, Blomm y Lahey (como se citó en Gallego, 2015, p. 13) “El lenguaje es un sistema de comunicación complejo que el niño conquista siguiendo pautas y tendencias comunes dentro de una secuencia evolutiva, relativamente predecible. Puede ser dividido, para su estudio, en tres dimensiones funcionales “. Estas son por su forma, contenido y uso, generando de esta manera presentarse por su forma lingüística:

La fonología

“La fonología es el estudio de las reglas para la formación de los sonidos del habla o fonemas y cómo dichos fonemas se unen para formar palabras” (Gallego, 2015.p. 27). Refiere a la pronunciación de una lengua, la postura que toma parte de nuestro cuerpo para pronunciar los sonidos de cada vocal y a su vez las consonantes según el idioma, en esta oportunidad se ha considerado el idioma español.

Por lo general las expresiones de los niños está compuesta de una palabra al hablar, estas palabras son fáciles de pronunciar y cuenta con un significado sencillo y a su vez concreto, a pesar de que algunos sonidos son más difíciles de pronunciar por la combinación de consonantes como es en el caso de las trabadas siempre influyen sobre la comprensión y producción de lenguaje. (Berko, 2010. p. 3).

Morfológico

Serra Miguel (2013) menciona “El componente morfológico utiliza principalmente la propiedad combinatoria, denominada asociabilidad, para llevar a cabo su función de complemento en la significación de las palabras” (p. 274). Se refiere a la estructura y la forma de las palabras de acuerdo a las variaciones que van dentro de ella.

La semántica

Gallego José (2015) precisa “La semántica es el estudio del significado del lenguaje, esto es, el significado de las palabras, frases y oraciones”(p.19). Cabe precisar que el infante de tres años enriquece su vocabulario de tal manera que

llega a conocer unas mil palabras, lo cual demanda una capacidad cognitiva para que este lo relacione con su significado de manera pertinente, si bien es cierto al principio su lenguaje era muy aislado, rápidamente toman conciencia de su necesidad de encadenar las palabras para expresarse coherentemente lo que le lleva a identificar nuevos significados y nuevas formas verbales para manifestar significados concretos (Gallego, 2015.p.20). Es decir estudia las combinaciones y significado de las palabras según el idioma y lenguaje, decodifica el significado de las palabras y dentro de las expresiones lingüísticas permiten transmitir las diferentes oraciones.

La sintaxis

Gallego José (2015) refiere “La sintaxis se refiere al orden y la organización de las palabras vocalizadas en la oración y en las estructuras gramaticales similares, es el orden de palabras para formar oraciones con significado” (p.2). Es decir se rige de principios y reglas para dar significado y forma a las nuevas oraciones combinadas relacionadas con su estructura que con las mismas palabras que la componen.

Pragmática

Berko Jean y Bemstein Nan (2010) menciona “El sistema de reglas que dicta la forma en que se utiliza el lenguaje para lograr fines sociales se conoce como pragmática” (p.5). Es decir que estudia las reglas del lenguaje para establecerlas dentro del lenguaje del infante quien al cumplir tres años a pesar de tener un ilimitado uso del lenguaje, suele marcar su individualidad, se deja entender, respeta las normas que dan margen de cambios comunicativos, responde de forma apropiada, es capaz de usar adecuadamente el lenguaje manteniendo una conversación sencilla, es muy imaginativo al hacer un discurso para llamar la atención y a la vez percibe el desinterés de su interlocutor, es aquí donde comienza a dar evolución a su capacidad expresiva dando lugar a que su lenguaje lo utilice como herramienta de comunicación (Gallego,2015,p.17).

Importancia del Lenguaje

El ser humano es un ser que socializa a diario y que para poder expresar sus pensamientos requiere del lenguaje, a medida que va vivenciando diferentes

experiencias lo exterioriza de manera espontánea, por lo que se hace más llevadero al infante plasmar lo que escucha, lo que habla, lo que escribe y/o lo que lee (Zeledón, 2004,p.9).

De esta manera se da razón a lo que nos menciona Vas (2015) “La importancia del lenguaje no radica sólo en que lo utilizamos para nuestras interacciones humanas, sino en que es también el lenguaje interior que utilizamos para pensar y planificar nuestras acciones” (párr. 4).

Es decir permite la representación de un pensamiento, regula la personalidad para poder expresarse ante la sociedad, acomodándose socialmente con conductas deseadas permitiéndose así una identificación social.

Considerando lo expuesto es primordial recalcar que para alcanzar un óptimo desarrollo conceptual y lingüístico en los niños y las niñas el objetivo del lenguaje es el crecimiento personal y social del educando, por lo que el lenguaje debe permitirle ser auténticos, construir significado utilizando las experiencias previamente aprendidas, predecir, seleccionar, confirmar y autocorregir, interactuar con la operacionalización del lenguaje es decir al oír sonidos y letras, estructurar oraciones, entender sus significados, además controlar su comportamiento al poder expresar lo que siente, representar experiencias reales o imaginarias recopilando para dar a conocer lo que piensa y/o sus propias vivencias, explicar todo lo que despierta su interés, extender su memoria hablándole al infante de las vivencias pasadas posibilitándolo a manifestar lo que recuerda, siente ya sea agradable o desagradable (Zeledón, 2004,p.10).

Desarrollo del Lenguaje

Los niños y las niñas desde pequeños manejan un sistema llamado lenguaje materno, por medio del cual establecen una conversación. Woolfolk (2014) menciona que “deben coordinar sonidos significados, palabras y las secuencias de estas, el volumen, el tono de voz, las inflexiones y las reglas para tomar turnos al hablar”(p. 168). Por tal motivo la lengua materna es el primer idioma que se aprende y adquiere de manera natural, desde el llanto de un bebé hasta que obtenga una fluencia en su lenguaje por ello cabe destacar la estimulación que se le brinde al infante.

El lenguaje materno varia según el idioma natural de donde provenga el niño, las aprenden según van desarrollando otras habilidades cognitivas y a pesar de que se encuentren con algunas limitaciones relacionadas al lenguaje, las palabras van surgiendo como un rompecabezas en el dominio de su idioma al descubrirlas e interpretarlas, además de ello no solo se trata aprender el uso correcto del lenguaje como recompensas y con correcciones sino que perfeccionen el pensamiento del niño (Woolfolk, 2014. P. 168)

El que el infante reciba un estímulo apropiado para desarrollar su lenguaje se convierte en un apoyo fundamental para su desarrollo ya que podrá comunicar todo según comprenda de lo que le rodea, “el desarrollo del lenguaje es un logro humano sorprendente y, sin embargo, universal” (Berko y Bernsteín , 2010,p.1.

Para Vas (2015)

Cada niño es un ser único con unas características personales y un contexto determinado que lo hacen siempre especial. El lenguaje va unido, por tanto, al individuo, y su estudio ha de ir ligado necesariamente a verlo de ese modo: en su globalidad. (Párr.6).

Cada persona adquiere y desarrolla su lenguaje como efecto de la relación con sus familiares, la madurez biológica que haya alcanzado, el medio social del que está rodeado o simplemente a la repetición de sonidos (Pérez y Navarro, 2011, p.81)

Para Papalia et al. 2004

“La creciente facilidad de los niños pequeños con el lenguaje los ayuda a expresar su punto de vista único acerca del mundo. Entre los tres y los seis años de edad los niños hacen avances rápidos en vocabulario, gramática y sintaxis” (pp. 311-312).

El infante ya puede describir una acción, tal vez no lo pronuncie correctamente la oración pero ya vocaliza las palabras claves por ejemplo al referirse a sus padres para decirle “papá cierra la puerta con llave” menciona “papá llavea” o le pide a la

mamá que su comida la corte en pedacitos mencionando “pedacitée” comida o de repente a los cinco años le dice a su madre “¡No digas tonerías!” o señalarle a su profesora para que vea como ordenó sus juguete y además le expresa con palabras “¿Ya viste cómo organicé todo?”. (Papalia et al. 2004).

Según Woolfolk (2014) los niños y las niñas a la brevedad que aprendieron a decir las palabras que escucharon comienzan sobregeneralizarlas, pareciere que estarían marcando un retroceso al mencionar por ejemplo al querer decir “yo vine” por “yo viní” pero lo real es que están generalizando el verbo es decir esta asimilando nuevas palabras en las ya existentes.

Por otro lado para Woolfolk (2014) refiere que en el caso de los niños a diferencia de las niñas dominan a temprana edad la sintaxis es decir el orden de las palabras según su lengua materna por lo que recomienda que se le hable al niño en edad preescolar con un lenguaje directo.

Los infantes conforme aprenden van mejorando la combinación de sílabas para crear palabras y oraciones, utilizan los posesivos, los plurales y del tiempo pretérito, comienzan a diferenciar los pronombres. (Papalia et al., 2004, p.312 - 313)

A lo expuesto anteriormente, se considera que:

Conforme los niños aprenden, mejoran su vocabulario, gramática y sintaxis, son cada vez más capaces, incluso en la pragmática utilizan el lenguaje de manera muy práctica para poder comunicarse, de tal manera que se constituye un aspecto del habla social porque cubre la intención de ser escuchado y en cuanto va mejorando su pronunciación y gramática su lenguaje puede ser comprendido por quienes está rodeado (Papalia et al., 2004).

Vocabulario

Desde el nacimiento en adelante el ser humano empieza a aumentar su lenguaje enriqueciéndolo con su vocabulario, ello depende del contexto social y las conversaciones constituidas con otros, este aumento suele darce a medida que va evolucionando su desarrollo, por ejemplo en la primera infancia su vocabulario va incrementando notableemnte, pero es a los tres años cuando empieza a

manejar un vocabulario de 1000 a 5000 palabras conjugadas con adverbios, artículos, además los niños pequeños suelen hablar mucho y formular muchas preguntas ya sea con otras personas, con sus juguetes, o a sí mismos, su vocabulario podría estimarse de acuerdo al contexto de aprendizaje , y para aprenderlo solo requiere de una producción de “tablas” mentales, ordenadas de acuerdo a sus significados, lo cual le permitirá reconocer rápidamente la palabra, es por ello la importancia que el infante tenga más indicios lingüísticos del significado de una palabra nueva para aumentar su vocabulario (Berger, 2007, pp. 268-267).

Según Woolfolk (2014) los niños y las niñas prefieren utilizar palabras que le es fácil pronunciar y conforme van aprendiendo a diferenciar los sonidos del lenguaje disfrutan de los diferentes sonidos que generan, en los niños de tres años le es más factible comprender mucho más palabras de las que usa habitualmente, entienden de manera literal y usan un lenguaje sencillo.

Para Berko y Bernsteín (2010)

“El comienzo del uso de las palabras indica que los niños tienen una nueva herramienta que les permitirá aprender de sus sociedades y participar más plenamente en las mismas. Además se piensa que la utilización de las palabras proporciona un indicio tangible de la constitución y el funcionamiento de la mente de los niños” (p. 118).

Existe una posibilidad de que el infante incremente su vocabulario a través de un mapeo rápido , lo cual le permite aproximarse al significado de una palabra después de escucharla una y otra vez en una conversación, de tal manera que lo va mejorando por medio de la exposición y su uso posteriormente, los lingüistas no están seguros de su funcionamiento pero estudios realizados han demostrado incluso niños menores de cinco años pueden realizar un mapeo rápido de un verbo y aplicarlo posteriormente (Papalia et al., 2004, p.312).

Según el autor Gardner, considera que el vocabulario se divide en vocabulario expresivo y vocabulario receptivo.

Vocabulario expresivo

Gardner (1987) "Habilidad del niño para identificar verbalmente ilustraciones de objetos" (p.13).

Se entiende que el vocabulario expresivo es hablado, por ello se considera que "Es la capacidad para recordar las palabras oportunas y ordenarlas en una frase para exponer una idea, o dicho de otro modo, una emisión lingüística" (Ribes et al., 2006. p.104).

Vocabulario receptivo

Gardner (1987) "Habilidad del niño para identificar una figura" (p.13). Es decir el vocabulario receptivo trata de la capacidad que se tiene para interpretar el mensaje recibido.

Según Ribes et al. (2006) :

"El lenguaje comprensivo requiere la capacidad para interpretar adecuadamente los estímulos auditivos, extrayendo los significados, de tal modo que seamos capaces de entender el mensaje que escuchamos. Es decir, se refiere a la interpretación, asimilación y entendimiento de las emisiones verbales que realiza el hablante". (p. 104)

De lo cual vale precisar que de acuerdo a Posada, Gómez y Ramírez (2005) "El lenguaje verbal se antecede de una comprensión mental (lenguaje comprensivo) que se continúa hacia el final del primer año con la expresión verbal de palabras con verdadero significado: lenguaje expresivo" (p. 211).

De este modo que "Evolutivamente el lenguaje comprensivo aparece y se desarrolla antes que el expresivo, por lo que los niños pequeños son capaces de comprender mucho más de lo que pueden hablar" (Ribes et al., 2006,p.104).

Con el fin de brindar una estimación equivalente del vocabulario del niño Gardner ha diseñado una prueba gráfica del cual en para Gardner (1987) "En esencia, el

Test Figura/palabra Receptivo brinda información acerca de la comprensión del lenguaje por el niño, [...]” (p.14).

Comprensión del lenguaje

Para Gardner la comprensión del lenguaje se puede estimar de las palabras individuales que oye el niño de acuerdo a lo que aprendió en su hogar y en la escuela, para lo que considera no solo el área auditiva sino también el área visual (Gardner, 1987, p. 14).

A esto Garayzabal y Codesido (2015, p.60) menciona que la comprensión oral se caracteriza, en primera instancia porque la señal hablada es aparentemente muy rápida y se puede descifrar sin apenas esfuerzo, lo que no quiere decir que sea precisa y que esté perfectamente definida.

Si bien es cierto al hablar una palabra va hilada de otra, es importante tomar en cuenta algunos elementos que hacen diferencias en un sonido del otro y que se puedan interpretar adecuadamente el mensaje, estas son cualidades tales como el tono de voz, el acento del idioma, la entonación como cuando se expresa una interrogación o exclamación, entre otros, todos a través de una frase, cláusula, oración y texto en palabras de tal forma que contenga un significado al ser únicas o combinadas con otras.

Hay etapas que llega a la comprensión del lenguaje tales como el identificar la palabra lo cual recibe un significado según el contexto, el analizar la palabra lo cual regula la interpretación, representar la palabra por su significado, representación de la palabra del texto dentro de un discurso y finalmente la comprensión en la que se adquiere un conocimiento nuevo el cual se integra y se utiliza posteriormente de manera distinta a otros ya que en todos no provoca la misma capacidad de comprender, representar y usarla. (Serra, 2013,p. 651).

Karmiloff(2005) detalla que "los estudios de la comprensión del lenguaje se ocupan de lo que el individuo desde el feto al adulto comprende, al realizar un estudio de este en los niños y niñas proporcionará un cuadro de los que ellos aprenden en su lengua materna para adquirir un lenguaje." (p. 25).

Si bien es cierto este tema de la comprensión del lenguaje esta siendo manejado a base de los estudios realizados por el Psicólogo y Doctor en Educación Morrison F. Gardner quien realizo diferentes estudios sobre lenguaje en los años setenta y ochenta con el fin de realizar una aproximación que diagnostique el empleo del lenguaje asociado a la inteligencia pero conforme van pasando los tiempos existen otros estudios que de alguna manera respalda esta investigación.

A pesar de que en los años sesenta existía una falta de métodos experimentales para poder desarrollar investigaciones referidas a la comprensión de lenguaje en los niños Chomsky fue quien revoluciono el pensamiento psicolingüísticos y fue un canal para que los siguientes investigadores busquen nuevos métodos que saquen a la luz todo lo referido a la competencia lingüística (Karmiloff, 2005. P. 26)

Área de discriminación auditiva

Para Garayzabal y Codesido (2015, p.106) En primera instancia la percepción auditiva cumple el papel de identificar la fuente del sonido.

La comprensión auditiva se puede determinar por lo que se oye. El niño señala, desarrolla adecuadamente su memoria de lo que oye en asociación con el objeto, con su memoria auditiva relaciona símbolos o imágenes de objetos con el estímulo auditivo (Gardner, 1987, p. 14). Para reconocer la palabra se relaciona el objeto con el conjunto de sílabas que a su vez tiene su respectivo sonido en la cual esta establecido por categorías de tal manera que se compare y se identifique la palabra por su sonido aun en medio de otros sonidos que no corresponden al estímulo dado.

No todos tienen el mismo nivel de entendimiento ya sea porque presentan algunas dificultades para entender o comunicar, o simplemente por la falta de atención al escuchar se oye una palabra provocando la confusión del significado de la palabra, para tener una clara comprensión se debe interpretar bien lo que se oye. “Escuchar es comprender un mensaje, lo que se supone un proceso cognitivo de construcción de significados y de interpretación del texto emitido oralmente. Este proceso de comprensión está relacionado con capacidades tales como la atención y la memoria, que determinan su desarrollo” (Actis, 2012. p.47)

De allí la importancia de mencionar el área de discriminación auditiva, el mismo que se puede dar en un nivel bajo o alto en diferentes etapas del desarrollo del ser humano según el entorno donde se encuentre y con quien se interrelacione. Para que el infante pueda reconocer los sonidos diferentes y semejantes de lo que escucha , necesita de estímulos que le faciliten el desarrollo auditivo, para ello existen procesos perceptivos auditivos no verbales como por ejemplo la música que como estímulo auditivo ayuda al desarrollo de atención memoria o aprendizaje. (Izaguirre, 2015,pp.155).

“El trabajo que realiza un oyente para comprender puede conceptuarse reductivamente como una máquina que transforma sonidos en significados (Cutler y Clifton 999). Pero también como la mente computa en el cerebro y actúa con el lenguaje, es decir, cómo un organismo vivo se adapta al medio físico y social dando significado a unos sonidos, los cuales se organizan física y simbólicamente, previamente aprendidos y utilizados en múltiples circunstancias previas” (Serra Miguel, 2013,p.655)

Área de discriminación visual

Mendez (2006) menciona “Es la capacidad de establecer semejanzas y diferencias de color, forma, tamaño y posición entre los estímulos visuales! (p. 65). De esta manera el infante podrá percibir objetos de diferentes propiedades para que sea capaz de reconocer lo aprendido.

El niño mantiene una distancia prudente entre su mirada y el objeto (Gardner, 1987, p. 14).

Izaguirre (2015) El área de discriminación de sensaciones visuales es el área visual primaria por lo que cita a Ortíz, 2009 para mencionar que en el ser humano existe un área para la discriminación de objetos y otro para la determinación espacial de los mismos” (p. 139,145).

Izaguirre (2015) resalta la importancia de estimular la percepción visual en edad escolar con estrategias que mantengan la atención focal, tal como cita a Ortiz (2009) al mencionar que la percepción visual se mejora también utilizando contrastes de luz, identificando, colores, formas, realizando la coordinación mano-

ojo, diferenciar colores, volúmenes, situaciones, contenidos descripciones, entre otros” (p.154-155).

Para que el infante pueda comprender mejor y así mismo construir una opinión sobre algo, es mejor darle acceso a imágenes que le permitan desarrollar un mejor aprendizaje, imágenes que sean brindan una experiencia y una mayor posibilidad de información visual.

Para Garayzabal y Codesido (2015, p.106) considera la percepción visual como contacto ocular con el interlocutor y, más adelante, reconocimiento del mundo que rodea al bebé en relación con su propio cuerpo. Además cabe mencionar que para Gardner (1987, p.14) Cuando el niño relaciona los símbolos visuales o imágenes de objetos con el estímulo auditivo existe una asociación auditiva – visual.

Para lo cual añade Garayzabal y Codesido (2015, p.106) a medida que la percepción se va desarrollando, los niños van siendo capaces de mirar y de escuchar cada vez con una mayor intencionalidad, durante más tiempo, de manera más selectiva y con mayor éxito en sus interpretaciones perceptivas.

Un estudio realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) indica que existe un déficit de 30 millones de palabras comparándolos entre estudiantes con buenos recursos económicos y los menos favorecidos, si bien es cierto, esta cifra se da a nivel económico, cabe mencionar que existen diferentes motivos que podrían abarcar esta deficiencia como lo son el entorno familiar, los estudiantes que sí o no recibieron educación preescolar, los recursos que se manejan o tal vez la falta de vocabulario no ha sido detectada a tiempo por desperfectos de parte de los profesores, como lo menciona Vas (2015) “En consecuencia, tanto padres como profesionales y agentes educativos encargados de la planificación educativa hemos de tener presente como primer objetivo disponer de la información necesaria para garantizar esa calidad de la comunicación” (párr. 3).

La mayoría de docentes en el Nivel Inicial pone énfasis a la lectura y escritura, otros a las sumas y a las restas, añadiendo a ello un poco de cultura general, todo con una secuencia equivocada en las diferentes áreas de estudio, suelen trabajar con diferentes mecanismos memorísticos sin tomar en cuenta la intervención o

participación voluntaria del niño en la que exprese y vocalice sus inquietudes, expectativas o manifieste lo que ha aprendido, lo cual solo provocan daños a las facultades intelectuales del niño, para Vas (2015) “Cada niño es un ser único con unas características personales y un contexto determinado que lo hacen siempre especial. El lenguaje va unido, por tanto, al individuo, y su estudio ha de ir ligado necesariamente a verlo de ese modo: en su globalidad” (parr.6).

Prueba de esta situación crítica, lo podemos constatar con los resultados del Programa Internacional para la evaluación de estudiantes (PISA) 2015 en donde se ha mostrado que, por lo general, el rendimiento de los estudiantes de Matemática y Comunicación, es baja y aunque Perú ocupó el puesto número 62 ante 69 países evaluados, en esta última evaluación se aprecia todavía deficiencias ante los países vecinos.

De la misma manera los resultados obtenidos en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2016 dirigida por el Ministerio de Educación (MINEDU) aplicada a escolares del segundo grado de primaria por ser un grupo que obtiene un manejo básico tanto en matemática, lectura y escritura , del cual ha mostrado un progreso de manera significativa en el área de matemáticas mas no en Comunicación, al hacer una comparación entre los años 2016 y 2017 las mediciones revelan descenso de 49,8% a 46,4% , es decir una baja porcentual de 3,4, cifras de las que un experto en educación Hugo Díaz opina en el diario el Comercio que existe una deficiencia en capacitación docente. Lo que se requiere es mejorar el sistema educativo, dejar la enseñanza tradicionalista y dar lugar a que los estudiantes sean los protagonistas expresando lo que conoce, verbalizando lo que aprendió, para ello las instituciones educativas deberían tomar mayor interés en la búsqueda de métodos que ayudarían a la comprensión del lenguaje del niño. De acuerdo con Miguel Serra (como se cita en Vas 2015) existen componentes que aportan a un crecimiento equilibrado el cual se deberían conocer para facilitar la evolución del lenguaje en el niño.

En la institución educativa del distrito de Los Olivos se observa que los docentes tratan de seguir lo indicado en el currículo, referente a que el niño debe obtener un perfil de egreso enfocados en valores y actitudes, para lo cual se planifica las clases a dictarse con diferentes estrategias que tienen como meta hacer del

estudiante capaz, competente, sin embargo el niño no solo requiere de agentes externos para aprender sino que es necesario que exprese lo que ha comprendido.

Dice Pinker:

“El lenguaje es un sistema maravillosamente adaptado a la trasmisión del pensamiento, a comunicar ideas, a comunicar pensamientos y presupone niveles de intersubjetividad que hacen ser conscientes de que los demás son seres con experiencia, fuertemente perceptivos y sensibles a los cambios mentales que se están dando a través de la expresión del otro” (Gento, 2012, párr. 3).

Por lo expuesto se realizó un trabajo de investigación con el propósito de que se describa lo que se analizó y se describió cual es el nivel de comprensión de lenguaje receptivo que debe poseer los infantes de 3 años, además se identificó algunas deficiencias que sirvieron como herramienta para comprobar la comprensión del lenguaje receptivo del niño .

En relación a lo antes señalado, se genera la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017?

Problema de investigación

Problema general

¿Cuál es el nivel de Comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017?

Problemas específicos

¿Cuál es el nivel del área de discriminación auditiva en la Comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017?

¿Cuál es el nivel del área de discriminación visual en la Comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017?

Objetivos

Objetivo general

Determinar el nivel de comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017.

Objetivo específicos

Determinar el nivel del área de discriminación auditiva el nivel de comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017.

Determinar el nivel del área de discriminación visual el nivel de comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017.

Método

En este trabajo de investigación posee un marco metodológico en la que precisa lo siguiente:

Diseño de investigación

El enfoque de este estudio es cuantitativo en función a ello según Hernández, Fernández y Batista (2014), “En el enfoque cuantitativo se analizan las mediciones obtenidas, y se extrae una serie de conclusiones” (p.4). Por lo cual esta investigación pretende determinar el nivel de Comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017. De tipo básica, de acuerdo a la finalidad que se persigue, según Carrasco (2015) “solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad” (p.43). Por lo tanto, el presente estudio tiene como objetivo hallar conocimientos referidos que fundamenten de manera científica la comprensión del lenguaje receptivo en los niños de tres años. De acuerdo a la profundidad y el objetivo del análisis que se ha realizado es de nivel descriptivo, según Ñaupas et al., (2014) nos menciona que consiste en “recopilar datos e informaciones sobre las características, propiedades, aspectos o dimensiones, clasificación de los objetos, personas, agentes e instituciones” (p. 92). En esta oportunidad nos referiremos a la variable y dimensiones propiamente constituidas sobre una población de ochenta niños de tres años.

Método

En esta investigación se efectuó el método de observación – deductiva. Según Yuni y Urbano (2006) “el investigador observa la realidad a través de los conceptos teóricos y de los instrumentos formales que utiliza en el trabajo de campo” (p. 501). La investigación cuenta con una investigación a base de conceptos teóricos.

Diseño propiamente dicho

La investigación es no experimental transeccional descriptivo porque según Hernández et al., (2014) especifica “Los diseños transeccionales descriptivos

tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población” (p.154). De esta manera se considera que esta investigación es descriptivo porque se accede a un tema con una o mas variables de estudio sobre un grupo determinado de personas.

Como el caso de la comprensión del lenguaje receptivo obedece al siguiente esquema:



Donde:

- M Refiere a la muestra de 80 niños de tres años del colegio I.E. Pequeño Benjamín del distrito de los Olivos lugar en donde se realiza el estudio.
- O Indica las observaciones de los resultados de la evaluación según el Test figura/palabra de vocabulario receptivo de Morrison F. Gardner

Corte

Del mismo modo la investigación es de corte transversal, como bien lo define Hernández et al., (2014) refiere “Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p. 154). Efectivamente esta investigación describe la variable, analiza e interrelaciona en un momento dado.

Variables, operacionalización

Variable

Confome Ñaupas et al., (2014) difine “[conjunto de] atributos, cualidades, características observables que poseen las personas, objetos, instituciones que expresan magnitudes que varían discretamente o en forma continua” (p. 186).

Definición operacional

La Definición operacional de los conceptos sirve para guiar la recopilación de la información empírica. {...} Los aspectos que se incluyen en dicha definición dependerán del marco teórico que se utilice así como de los objetivos de la investigación y de una serie de circunstancias propias de cada estudio. (Rojas, 2002, p. 136).

Tabla 1:

Matriz de operacionalización de la variable de estudio *Comprensión del lenguaje receptivo*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Sub dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel /Rango
Comprensión del lenguaje receptivo	Gardner (1987), afirma que: "La comprensión del lenguaje se puede estimar de las palabras individuales que oye el niño de acuerdo a lo que aprendió en su hogar y en la escuela, para lo que considera no solo el área auditiva sino también el área visual" (p.14).	Resultados obtenidos del Test figura/palabra de vocabulario receptivo de Morrison F. Gardner.	Área de discriminación auditiva.	Discriminación auditiva	- Señala una imagen asociada con una palabra de sonido similar a la palabra estímulo real.		Superior = 5 Sobre el promedio= 4 Promedio= 3 Debajo del promedio= 2 Inferior = 1	Cualitativo Politómico
				Memoria auditiva	- Desarrolla adecuadamente la memoria de lo que oye en asociación con el objeto.			
				Procesamiento auditivo	- Relaciona símbolos visuales o imágenes de objetos con el estímulo auditivo.			
				Asociación visual	- Traduce lo que oye a la acción de señalar la imagen correcta.			
			Área de Discriminación visual	Dificultad visual	- Mantiene una distancia prudente entre sus ojos y las láminas.			

Fuente: Elaboración propia

Población, muestra y muestreo

Población

Conforme Hernandez *et al.* (2016) nos dice que la población es “ un conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (p.172). La población de esta investigación cuenta con un grupo de 80 niños de ambos sexos de 3 años y 3 años y 11 meses, el cuadro muestra la proveniencia de ellos según aula tanto del turno mañana como del turno tarde del colegio I.E. Pequeño Benjamín ubicado en el distrito de los Olivos.

Tabla 2

Cuadro de la población de estudio según datos procesador por la gestión de la Institución Educativa:

TURNO	AULA	NIÑOS	NIÑAS	CANTIDAD
Mañana	Curiosos	17	9	26
	Amorosos	8	6	14
Tarde	Curiosos	9	7	16
	Amorosos	12	12	24
TOTAL		46	34	80

Fuente: Elaboracion propia, datos recuperados de la I.E.I

Muestra

De acuerdo a Hernández et al., (2016) “la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representación de la población” (p. 172). En este estudio precisaremos por ser un test standarizado fue ageno a la necesidad de tomar un subgrupo por ello se consideró a toda la población conformada por 80 infantes para la evaluación.

Muestreo

El muestreo fue no-probabilístico, de acuerdo a Sáez (2017) señala que “se procede a fijar un número de sujetos con determinadas características” (parr. 2). Los ochenta infantes, tanto niños como niñas de 3 años del distrito de Comas tienen las mismas posibilidades por poseer las mismas características.

Marco muestral

Según Hernández et al., (2014) menciona que “Es un marco de referencia que nos permite identificar físicamente los elementos de la población, así como la posibilidad de enumerarlos y seleccionar las unidades muestrales” (parr. 255). Debido a que el test considera el nivel etario en particular, se ha considerado el año, mes y día de nacimiento para poder hacer las mediciones correspondientes.

Unidad de análisis

A base de Hernández et al., (1991:296) citado por Reguera (2008) “la unidad de análisis es concebida como los segmentos de contenidos” en la que “cuyo análisis y aglutinación nos permiten generar categorías de análisis” añade que “las unidades pueden ser “palabras”, “temas”, “ítems”, etc.” (p,58). En este caso el test considera una variación de ítems.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica que se ha utilizado es la observación, Ñaupás et al., (2014) nos dice que “es el proceso de conocimiento de la realidad factual, mediante el contacto directo del sujeto cognoscente y el objeto o fenómeno por conocer a través de los sentidos” (p. 201). Es decir se observa la conducta y se recibe la respuesta que da el estudiante durante la evaluación y de acuerdo al mensaje recibido se obtendrá un resultado.

Instrumento

El instrumento que se utilizó en la presente investigación fue el Test figura/palabra de vocabulario receptivo de Morrison F. Gardner, el cual constituye una prueba de administración individual referido a normas, diseñado para ser empleado en niños de 2 años a 11 años 11 meses, del cual esta vez será usada para evaluar a niños de 5 años con 11 meses de edad. La Prueba está compuesta por un manual, un grupo de cien láminas ordenadas según dificultad y formularios de registro. Cada lámina representa cuatro ilustraciones, de las cuales se pide al niño que seleccione

aquella que representa la palabra presentada oralmente por el examinador. Las imágenes son simples y bien definidas que reduzcan a un mínimo las dificultades de figura-fondo, se presentan además en forma horizontal, para que sea visualizado con facilidad por el niño.

Las láminas están ordenadas según su dificultad, solo se ordena de acuerdo al rango de capacidad del niño.

Tabla 3:
Ficha técnica

FICHA TÉCNICA	
Nombre:	Test Figura/Palabra de Vocabulario Receptivo
Autor:	Morrison F. Gardner
Traducido al español	Carlos Wernicke
Tiempo de aplicación:	De 10 a 15 minutos de administración y menos de 5 minutos evaluación
Edad de aplicación	2 – 11 años
Formas de aplicación:	Individual
Área que evalúa	El área receptiva contiene 100 láminas que evalúan la comprensión, respuesta por señalamiento, selección, entre 4 estímulos, de la imagen que se corresponde con la palabra mencionada por el estimulador.
Materiales de aplicación	*Laminas del test *Pautas de aplicación *Puntajes que vienen incluidos en el Manual *Protocolos

Recuperado de <http://elpsicoasesor.com/test-de-gardner-figurapalabra-receptivo-del-lenguaje/>

Validez

De acuerdo con Reguera (2008) “La validez es, en suma, la medida en que las conclusiones representan efectivamente la realidad empírica, la exactitud de los conocimientos. Es la estimación de si los constructos diseñados por los investigadores representan o miden categorías reales de la experiencia humana” (p. 95). Para la validez del test Figura/Palabra Receptivo se considero las características de la conducta que mide el instrumento diseñado en este caso las figuras y descripciones verbales son referidos a lo que los infantes suelen estar

expuestos, se consideró una clasificación de figuras y descripciones verbales según los niveles etarios, para la validez de este instrumento lo obtuvieron mediante correlaciones de puntajes brutos de acuerdo al Test Figura/Palabra Receptivo con los puntajes en escala del WPPSI y el WISC-R , en la que los coeficientes tienen una variación mínima de 0,23 y una máxima de 0,70 con un valor mediano de 0,41(Gardner, 1987) a pesar que los rangos son muy marcados entre un test y otro se constituye válido para su aplicación.

Confiabilidad

Según Namakforoosh (2006) nos dice que “la confiabilidad es el grado en el cual una medición contiene errores variables” (p. 229). Es decir se podrá evaluar en repetidas ocasiones a los estudiantes y se obtendrá el mismo resultado. El Test Figura/Palabra de Vocabulario Receptivo de Morrison F. Gardner muestra propiamente su estimación de la confiabilidad a través del alfa de Cronbach el cual figura de manera interna la consistencia de la prueba para los infantes de cualquier nivel etario según el test estos coeficientes comprenden desde 0,81 a 0,93, con un valor medio de 0,90, considerando de esta manera que se encuentra dentro del rango aceptable de confiabilidad.

Tabla 4

Confiabilidad del instrumento – Alfa de Cronbach

Nivel etario	Alfa de Cronbach	EE de puntajes brutos	El de puntajes estándar
2-0 a 2-5	0,89	2,37	4,97
2-6 a 2-11	0,81	2,66	6,53
3-0 a 3-11	0,91	3,27	4,50
3-6 a 3-11	0,88	3,38	5,20
4-0 a 4-5	0,93	3,34	3,97
4-6 a 4-11	0,90	3,67	4,74
5-0 a 5-5	0,90	3,79	4,74
5-6 a 5-11	0,90	3,63	4,74
6-0 a 6-11	0,90	3,61	4,74
7-0 A 7-11	0,91	3,61	4,50

8-0 A 8-11	0,92	3,32	4,24
9-0 A 9-11	0,83	3,28	6,18
10-0 A 10-11	0,91	3,18	4,50
11-0 A 11-11	0,88	3,16	5,20
Media	0,90	3,33	4,50

Fuente: Test Figura/Palabra de Vocabulario Receptivo de Morrison F. Gardner

Fiabilidad

Pascual (2016) afirma que “la fiabilidad es un indicador de la probabilidad de fallo que tiene nuestro instrumento en la reproducción de la medida o en la utilización de un instrumento paralelo, complementado por el grado de discrepancia que tiene respecto al verdadero valor“(párr.5). De acuerdo al análisis realizado de fiabilidad, se ha podido observar que hay una variabilidad para la adquisición de los valores puesto a que el grupo a ser evaluado se denominará por su heterogenidad ante la cantidad de ítems de evaluación es decir la variación se reflejaría mejor según la heterogeneidad de los grupos, según este grupo evaluado de tres años en cálculo de los valores de los coeficientes alfa de Cronbach comprende desde 0,81 a 0,91 del cual se concluye que el instrumento es fiable.

Método de análisis de datos

Descriptivo

Según Ñaupas et al., (2014) afirmó que el análisis descriptivo “tiene como objetivo fundamental procesar, resumir y analizar un conjunto de datos obtenidos de las variables estudiadas” (p. 254). Se procederá a resumir fundamentalmente de manera científica la comprensión del lenguaje receptivo a través de un análisis de acuerdo a unos cuadros estadísticos obtenidos del Programa Statistical Package of Social Science (SPSS).

Análisis descriptivo

De acuerdo con Salafranca, L., Solanas, A., Nuñez, M., Jiménez, M., Miralles, D., y Serra G., (2000) “El proceso de análisis descriptivo es ineludible, puesto que nos proporcionará una primera aproximación al contenido que nos pueden revelar los datos” (p. 21). El Procesamiento de análisis de desarrollo a través del Programa SPSS versión 22.0, instrumento que reveló datos aproximados a los contenidos descritos en esta investigación.

Aspectos éticos

Conforme Ñaupas et al., (2014) nos afirma que existe una necesidad de un código ético en la investigación científica, las cualidades del investigador deben ser de índole humanista (p. 466), por tal motivo y apoyados en Ñaupas, et al., 2014, p. 470-471) este estudio presenta cualidades morales en que se realizó de manera objetiva para dar a conocer la realidad de forma imparcial y verdadera, manteniendo la discreción y reserva necesaria de lo investigado de manera autónoma y responsable en cada aspecto de la investigación particularmente en la ejecución de los resultados de forma pertinente.

Resultados

Tabla 5

Distribución de frecuencia en función de la variable Comprensión del lenguaje receptivo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	25	31,3	31,3	31,3
	Medio bajo	36	45,0	45,0	76,3
	Medio	9	11,3	11,3	87,5
	Medio alto	9	11,3	11,3	98,8
	Alto	1	1,3	1,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia. Recuperado del programa base de datos SPSS.

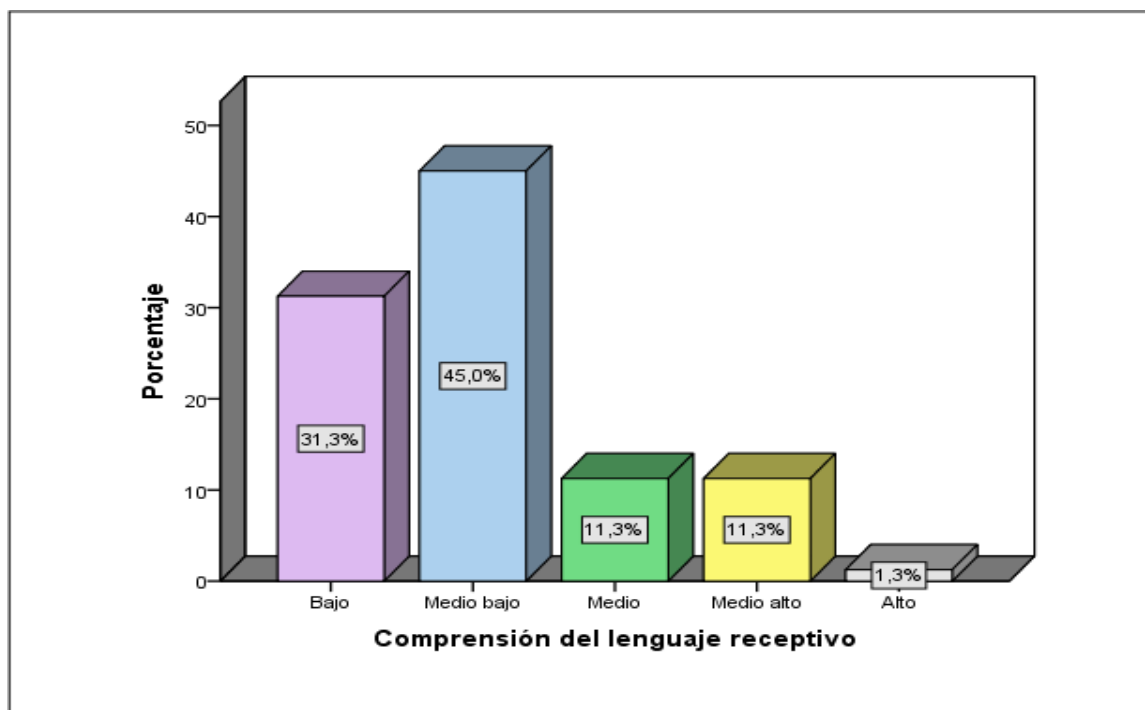


Figura 1: Distribución de la variable Comprensión del lenguaje receptivo en las cuatro aulas de tres años, considerando 80 unidades de análisis, donde bajo tiene como valor 1, medio bajo como valor 2, medio como valor 3, medio alto como valor 4 y alto como valor 5. Gráfica de barras realiza con los resultados obtenidos del test plasmadas en la base de datos de la investigación.

Fuente: Recuperado del programa base de datos SPSS.

Tal como se observa en la tabla 5, en cuanto a la comprensión de lenguaje receptivo se ha mostrado que el 45,0% equivalente a 36 infantes se encuentran en el nivel medio bajo de comprensión del lenguaje receptivo, el 31,3% equivalente a 25 infantes obtuvo un nivel bajo, el 11,3% equivalente a 9 infantes

alcanzó un nivel medio al igual que otro 11,3% equivalente a 9 infantiles llegó en el nivel medio alto y finalmente solo el 1,3% equivalente a 1 infante obtuvo el nivel alto.

Tabla 6

Distribución de frecuencia en función a la Dimensión Discriminación visual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	10,0	10,0	10,0
	Medio bajo	38	47,5	47,5	57,5
	Medio	8	10,0	10,0	67,5
	Medio alto	13	16,3	16,3	83,8
	Alto	13	16,3	16,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

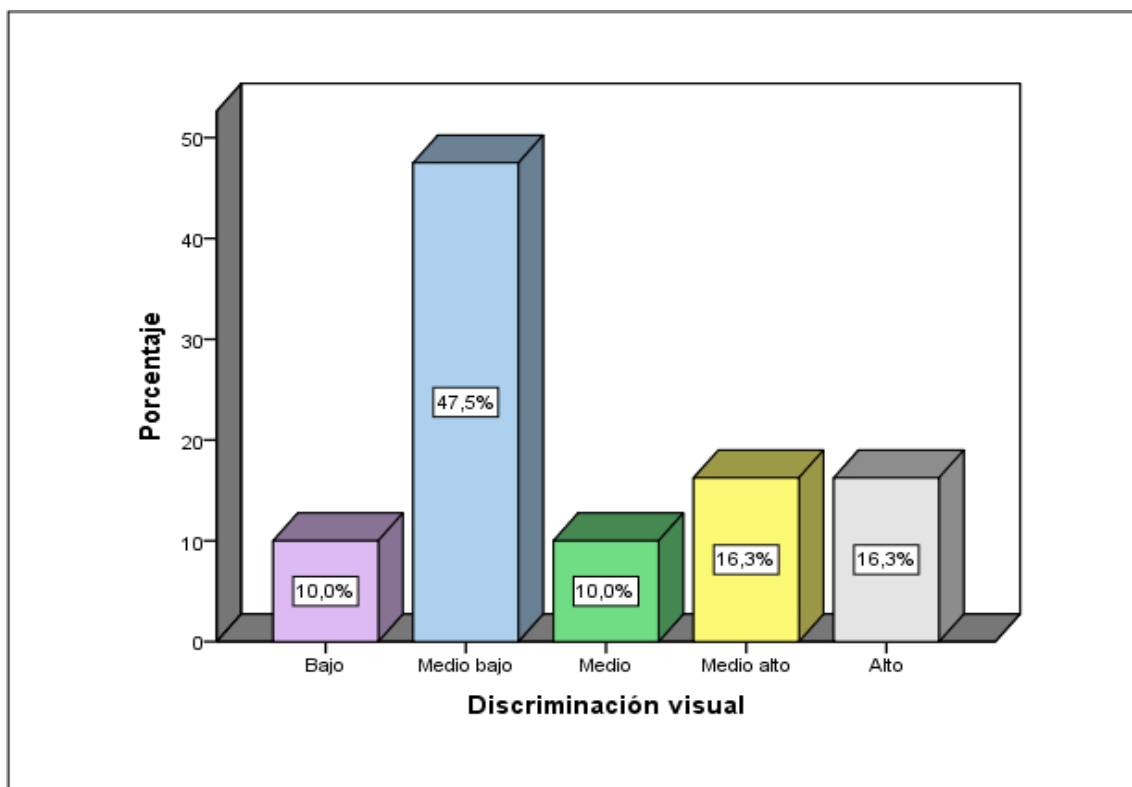


Figura 2: Distribución de la dimensión discriminación visual obtenidas del test evaluado a los infantiles de las cuatro aulas de tres años considerando 80 unidades de análisis, donde bajo tiene como valor 1, medio bajo como valor 2, medio como valor 3, medio alto como valor 4 y alto como valor 5. Gráfica de barras realizada con los resultados obtenidos en el test plasmado en la ase de datos de la investigación.

Fuente: Elaboración propia. Recuperada del programa base datos SPSS.

Como se observa la tabla 6, referente a la dimensión visual existe un 47,5% equivalente a 38 infantes se muestran en el nivel medio bajo, el 10,0% equivalente a 8 infantes obtuvo nivel bajo, el 10,0% equivalente a 8 también, alcanzó el nivel medio, el 16,3% equivalente a 13 alumnos obtuvo el nivel medio alto de la misma manera con el 16,3% equivalente a 13 alumnos, llegaron a obtener el nivel alto.

Tabla 7

Distribución de frecuencia en función a la dimensión Discriminación auditiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	46	57,5	57,5	57,5
	Medio bajo	18	22,5	22,5	80,0
	Medio	13	16,3	16,3	96,3
	Medio alto	2	2,5	2,5	98,8
	Alto	1	1,3	1,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

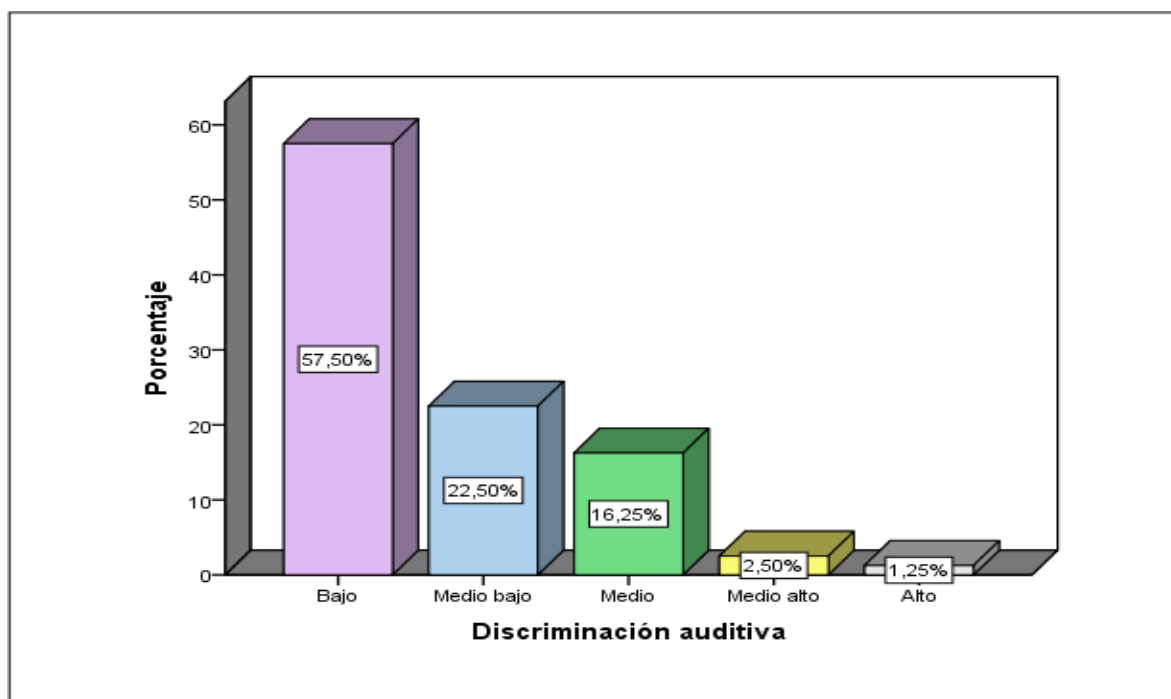


Figura 3: Distribución de la dimensión Discriminación auditiva obtenida del test evaluado a los infantes de las cuatro aulas de tres años considerando 80 unidades de análisis, donde bajo tiene como valor 1, medio bajo como valor 2, medio como valor 3, medio alto como valor 4 y alto como valor 5. Gráfica de barras realizada con los resultados obtenidos en el test plasmado en la ase de datos de la investigación.
Fuente: Elaboración propia. Recuperada del programa base datos SPSS.

Como se observa la tabla 7, referente a la diensión auditiva existe un 57,5% equivalente a 46 infantes que se muestran en un nivel bajo, el 22,5% equivalente a 18 infantes obtuvo el nivel medio bajo, el 16,3% alcanzó el nivel medio, el 2,5% se ubicó en el nivel medio alto y finalmente el 2,5% equivalente a 1 alumno llegó al nivel alto.

Discusión

El propósito de esta investigación está enfocado a un objetivo general el cual fue determinar el nivel de comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017. De la misma manera se implementó dos objetivos específicos en este estudio considerando sus dos dimensiones. Los resultados obtenidos de acuerdo a la variable comprensión del lenguaje receptivo en los niños de tres años demostró que se encuentra en un nivel medio bajo ubicándose el 45,0% , por otro lado el 31,3% en el nivel bajo, el 11,3% en el nivel medio, el mismo porcentaje de 11,3% en el nivel medio alto y finalmente el 1,3 en el nivel alto. En los resultados la mayoría de los infantes manifiestan un nivel medio bajo en la comprensión del lenguaje receptivo este resultado coincide con Jaramillo y Paladines (2010), quien investigó sobre “Desarrollo del lenguaje comprensivo del niño desde la concepción hasta los tres años y su relación con el aprendizaje”. Concluyendo después de haber aplicado el Test figura/palabra de vocabulario receptivo de Gardner y una vez tabulado los resultados obtenidos figuró de un 100% de la población el 83% presentó un retraso. Coincidentemente este estudio evidencia un problema que tienen la mayoría de los infantes para comprender porque evidencia a través de sus gráficos de distribución que en su mayoría los infantes evaluados no cuentan con el apoyo de la familia ya que este repercute en gran manera en ellos además de haber recibido una escasa información durante el período escolar lo cual evidencia un futuro problema escolar, he de allí la importancia de no tomar a la ligera la educación de todo infante en relación con el lenguaje.

Existe una diferencia al mencionar Cardona, Machado, Amaya, Álvarez, Segura y Cardona (2013) quien investigo sobre el “Desarrollo del lenguaje comprensivo y expresivo en niños de 12 a 36 meses” los resultados obtenidos de la variable desarrollo del lenguaje 50,0% demostrando de esta manera que los niños evaluados se ubican en el normal medio de la tabla estadística si bien es cierto el test que utilizaron no fue estandarizado para la población colombiana y tampoco se presentaron dificultades para la evaluación, lo que si cabe tomar en cuenta es la participación de los padres en la evaluación, en esta investigación fue muy útil por que pudieron rescatar que a pesar de las ocupaciones y su nivel escolar la

evaluación fue asertiva ya que mencionaron además el enriquecimiento verbal de los niños de parte de sus padre tanto del lado materno como paterno.

De acuerdo a los resultados se puede evidenciar que no han mostrados resultados significativos en la variable “Comprensión de lenguaje” , cabe señalar que para Karmiloff (2005: 28)”los estudios de la comprensión del lenguaje se ocupan de lo que el individuo desde el feto al adulto comprende, al realizar un estudio de este en los niños y niñas proporcionará un cuadro de los que ellos aprenden en su lengua materna para adquirir un lenguaje.

Es probable que el grupo pequeño que si alcanzo un promedio alto tenga mayores oportunidades para aprender, Vygotsky citado por Berger (2007:18) el infante no siempre es egocéntrico, sino que los denomina como un aprendiz del pensamiento ya que por naturaleza son curiosos y observadores y suelen formular preguntas con la expectativa de que a quien pregunta conozcan la respuesta , por lo general suelen aprender de personas de quienes usualmente está rodeado como por ejemplo la familia, los cuidadores de la primera infancia, el contenido de lo aprendido reaparece en el infante de manera directa e indirecta (Berger, 2007.pp. 257-258).

Un fundamento en la variable según Gardner (1987:27) la comprensión del lenguaje se puede estimar de las palabras individuales que oye el niño de acuerdo a lo que aprendió en su hogar y en la escuela.

Del mismo modo se puede evidenciar que no solo la comprensión del lenguaje procede del estímulo que se le brinde en el hogar, como refiere Vas (2015:23) Cada niño es un ser único con unas características personales y un contexto determinado que lo hacen siempre especial. El lenguaje va unido, por tanto, al individuo, y un estudio ha de ir ligado necesariamente a verlo de ese modo: en su globalidad.

Cabe señalar que de acuerdo a los demás evaluados no todos tiene la misma capacidad de comprensión, se deduce de Serra (2013:27-28) Hay etapas que llega a la comprensión del lenguaje tales como el identificar la palabra lo cual recibe un significado según el contexto, el analizar la palabra lo cual regula la

interpretación, representar la palabra por su significado, representación de la palabra del texto dentro de un discurso y finalmente la comprensión en la que se adquiere un conocimiento nuevo el cual se integra y se utiliza posteriormente de manera distinta a otros ya que en todos no provoca la misma capacidad de comprender, representar y usarla.

Por otro lado en la Discriminación Visual se obtuvo un 48,75% alcanzando un nivel bajo , reflejando de esta manera que la mayoría de los infantes se encuentra en el medio bajo ante los demás evaluados, a su vez 17,50% medio alto, 13,75% alto, 10,00% medio y 10,00% bajo, reflejando de esta manera que los infantes en cuanto a la discriminación visual están en un nivel bajo, para lo cual podemos observar un estudio realizado por Vinueza (2017) con su tesis titulado “ Rutas didácticas para el desarrollo del lenguaje comprensivo de los niños y niñas d 3 a 5 años del centro de educación inicial Pekelandia en el período 2016” obteniendo como conclusiones que al aplicar rutas didácticas en los niños mejoraron de un 88% a un 95% , se puede mencionar que los niños mejoraron su desarrollo de lenguaje comprensivo con herramientas adecuadas para su mejor fluidez del lenguaje en el estudiante.

De esta misma forma los resultados del trabajo de investigación realizado por Aliaga, Mansilla y Paredes (2013) titulado “Adaptación y estandarización del Test figura/palabra de vocabulario receptivo de Morrison F. Gardner en estudiantas de 3 años a 6 años 11 meses de edad en colegios estatales y particulares de la UGEL N° 07 – San Borja, muestran y describen el test Figura/Palabra de vocabulario receptivo en donde la evaluación que se realiza al niño de tres años específicamente es a través de la visualización de imágenes, para lo cual concluyen que el test como instrumento de evaluación posee la validez de contenido, presenta confiabilidad y en cuanto al índice de discriminación no se presenta dificultades, alcanza un nivel de pertinencia desde un 40% a un 100% siendo la media un 60%.

De acuerdo a la dimensión del área discriminación visual esta fundamentada en Gardner (1987:30) “el niño mantiene una distancia prudente entre su mirada y el objeto”.

Del mismo modo Izaguirre (2015:29) resalta la importancia de estimular la percepción visual en edad escolar con estrategias que mantengan la atención focal, tal como cita a Ortiz (2009) al mencionar que la percepción visual se mejora también utilizando contrastes de luz, identificando, colores, formas, realizando la coordinación mano-ojo, diferenciar colores, volúmenes, situaciones, contenidos descripciones, entre otros” (p.154-155).

Esta investigación difiere con las otras investigaciones mencionadas anteriormente porque se aprecia que se encuentra en un nivel bajo y en las otras dos investigaciones reflejan un alcance de una media mayor que el 50% por lo que se puede observar que el infante en estos estudios no solo se encuentra en un mejor estatus económico por la zona en la que se desarrollan culturalmente sino que también los estudiantes cuentan con mejores herramientas de aprendizaje lo cual aporta en la estimulación de su lenguaje al utilizar elementos que estratégicamente aporten al aprendizaje a través del sentido de la vista aportando a la comprensión del lenguaje receptivo.

Por otro lado en lo que se refiere a la Discriminación auditiva en el lenguaje receptivo los infantes se ubicaron en el nivel bajo con un 57,5%, mientras que el 22,5 % medio bajo, el 16,3% medio, el 2,5% medio alto y el 1,3% alto. Demostrando de esta manera que los infantes muestran dificultades para señalar una imagen asociada con una palabras de sonido similar a la palabra estímulo real, desarrollar adecuadamente la memoria de lo que oye en asociación con el objeto, relacionar símbolos visuales o imágenes de objetos con el estímulo auditivo, traducir lo que oye a la acción de señalar la imagen correcta, de esta manera comparado con el trabajo de investigación de Conceicao (2015) titulado “Evaluación psicológica del lenguaje expresivo y receptivo de los niños de educación infantil, Tesis doctoral de la Universidad de León en España” obtuvo como resultado de acuerdo a la escala de valoración de la comprensión auditiva , el 63,3% de los evaluados estuvieron en el rango normal medio, es impactante la gran diferencia de que se obtiene.

En vista a esta evaluación también podemos mencionar la investigación de Arenas (2012) con su tesis sobre “Desarrollo del lenguaje comprensivo en niños de 3, 4 y 5 años de diferente nivel socioeconómico” , el test que utilizaron en esta

oportunidad fue el Test para la comprensión auditiva del cual se ha obteniendo como conclusión que a pesar de que los alumnos de tres años de la institución educativa estatal del distrito de Surco obtuvo un puntaje alto, existen diferencias significativamente alta según la provinencia de los estudiante de un sector educativo estatal como particular y se comprueba una vez mas que los niños que tienen un mejor nivel económico desempeñan un mejor desarrollo.

Estos resultados se fundamentan según lo planteado por Gardner (1987:29) El niño señala, desarrolla adecuadamente su memoria de lo que oye en asociación con el objeto.

Ahora si bien es cierto estas evaluaciones se dieron en contextos socioculturales diferentes lo cual se contrasta con Ballano y Estaban (2017:18) al citar a Vygostky “Como principal representante de las teorías soviéticas cognitivas, postula que el desarrollo es inseparable del contexto sociocultural y de las interacciones del niño con los adultos y sus iguales, así como que el lenguaje es la principal herramienta del aprendizaje”.

Indudablemente se puede apreciar una diferencia muy alta en los resultados, esto quiere decir que no todos tienen el mismo nivel en el área de discriminación auditivamente, por lo tanto existen dificultades para poder entender como lo señala Actis (2012:29) Escuchar es comprender un mensaje, lo que se supone un proceso cognitivo de construcción de significados y de interpretación del texto emitido oralmente. Este proceso de comprensión está relacionado con capacidades tales como la atención y la memoria, que determinan su desarrollo”.

Además Izaguirre (2015) resalta la importancia de que el niño reciba estímulos que intervengan de manera auditiva en su aprendizaje verbal, con el fin de que este desarrolle procesos de atención, memoria y aprendizaje”.

Conclusión

Primero

Se concluye que la comprensión de lenguaje receptivo en los niños de tres años, se presenta en un nivel bajo y medio bajo alcanzando un 45,5 % en el nivel bajo y 1,3% en el nivel alto. Demostrando así que los infantes tienen dificultades para comprender las palabras individuales que oyen tanto en su hogar como en la escuela.

Segundo

Por otro lado manifiestan una deficiencia medio baja en el área de la discriminación visual alcanzado 47,5% en el nivel medio bajo y 10,0 en el nivel alto. Demostrando así que los infantes tienen dificultades para oír la palabra asociada con el objeto y para relacionar los símbolos e imágenes.

Tercero

De la misma manera manifiestan una dificultad en el área de la discriminación auditiva en la que alcanzó un 57,5% en el nivel bajo y un 1,3% en el nivel alto. Observándose de esta manera que los infantes tienen dificultades para visualizar las imágenes.

Cuarto

Para concluir definitivamente en esta evaluación el avance significativo de los niños en la comprensión del lenguaje ha sido mínima por lo cual se constituye como un problema para su aprendizaje.

Recomendaciones

Primero

Se recomienda a los docentes de la IEI N° 08 Pequeño Benjamín del distrito de los Olivos, no solo estar preparados y capacitados para brindar una mejor enseñanza a los infantes sino que también es importante desarrollarlos de manera adecuada ante ellos sin interrumpir los procesos de aprendizaje utilizando estrategias innovadoras que sean del alcance del niño correspondiente al entorno donde se encuentra.

Segundo

Es importante recomendar a los docentes de la IEI N° 08 Pequeño Benjamín del distrito de los Olivos, no sólo impartir conocimiento sino también escuchar sus respuestas, socializar lo que se ha aprendido para así poder receptionar lo comprendido por ellos a través del lenguaje.

Tercero

Se sugiere a la gestión educativa en comunión con los docentes desarrollar actividades didácticas que brinden oportunidades a los infantes de no solo interiorizar sino exteriorizar a través del lenguaje lo que ha comprendido y así trabajar de la mano para el buen desarrollo del lenguaje en nuestros niños.

Cuarto

Se recomienda a las docentes utilizar un lenguaje adecuado y preciso, de acuerdo al contexto en el que se desarrolla el niño, referirse con propiedad con los términos correctos y adecuados.

Quinto

Se sugiere continuar la realización de estudios como este para que permitan no solo hallar elementos que aporten a la comprensión del lenguaje receptivo en los niños sino que se pueda desarrollar temas que optimicen el desarrollo del aprendizaje del infante como la comprensión del lenguaje matemático.

Referencias

- Aliaga, R., Mansilla, C. y Paredes, E. (2013). *Adaptación y estandarización del Test figura/palabra de vocabulario receptivo de Morrison F. Gardner en estudiantes de 3 años a 6 años 11 meses de edad en colegios estatales y particulares de la UGEL N° 07- San Borja*. (Tesis para obtener el grado de Magíster en Fonoaudiología). Recuperado de: <https://goo.gl/eauDiF>
- Arenas, E. (2012) *Desarrollo del lenguaje comprensivo en niños de 3,4 y 5 años de diferente nivel socioeconómico* (Tesis magisterial, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú). Recuperado de <https://goo.gl/VwXAgU>
- Ballano, F. y Esteban, A. (2017). *Promoción de la salud y apoyo psicológico al paciente*. Recuperado de <https://goo.gl/nry6Xe>
- Berger, K. (2006). *Psicología del Desarrollo infancia y adolescencia*. Recuperado de <https://goo.gl/QWv7aZ>
- Berko, J. y Bernstein, N. (2010). *El desarrollo del lenguaje*. Madrid: Pearson Educación.
- Cardona, A., Machado, S., Amaya., Álvarez, L., Segura, A. y Cardona, D. (2013) *Desarrollo del lenguaje comprensivo y expresivo en niños de 12 a 36 meses*. Artículo de investigación científica publicado en la CES Salud Pública de Colombia. Recuperado de [file:///C:/Users/pc/Downloads/Dialnet-DesarrolloDelLenguajeComprensivoYExpresivoEnNinosD-4890178%20\(5\).pdf](file:///C:/Users/pc/Downloads/Dialnet-DesarrolloDelLenguajeComprensivoYExpresivoEnNinosD-4890178%20(5).pdf)
- Carrasco, E. (2015). *Nivel de vocabulario receptivo en niños de 4 y 5 años de centros educativos estatales y privados del Distrito de Surquillo* (Tesis para obtener el grado de Magíster en Fonoaudiología). Recuperado de: <https://goo.gl/idGkBL>
- Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación científica*. Perú: Editorial San Marcos.
- Conceicao, M. (2015). *Evaluación psicológica del lenguaje expresivo y receptivo de los niños de educación infantil* (Tesis doctoral, Universidad de León, España). Recuperado de <https://goo.gl/qPXt75>

- Evaluación Censal de Estudiantes 2015. *Perú sale del último lugar en la prueba PISA 2015* (Martes, 10 de octubre de 2017). Recuperado de <https://goo.gl/tUoDKg>
- Evaluación Censal de Estudiantes 2016. *Educación: Alumnos avanzan en matemáticas pero no en lectura* (Martes, 10 de octubre de 2017). Recuperado de <https://goo.gl/5jGc8S>
- Gallego O.,J. (2015). *Los trastornos del lenguaje en el niño*. Colombia: Ediciones De la U.
- Garayzábal, E., y Codesido G, A.I. (2015). *Fundamentos de Psicolingüística*. España: Síntesis.
- Gento, S. y Hernández,Y. (2012). *Tratamiento educativo de la diversidad en audición y lenguaje*. Recuperado <https://goo.gl/Ytvf9x>
- Gil, J. (2016). *Técnicas e instrumentos para la recogida de información*. Recuperado de <https://goo.gl/D3PC5z>
- Gonzales, B. (14 de Febrero de 2016). *El gran déficit educativo: 30 millones de palabras menos*. El mundo. Recuperado de <https://goo.gl/fTn7dC>
- Hernández, S. R.; Fernández C. C. y Baptista L.P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta Edición.
- Jaramillo, C. y Paladines, V. (2010) *Desarrollo del lenguaje comprensivo del niño desde la concepción hasta los tres años y su relación con el aprendizaje*. Artículo de investigación científica en la Universidad de las Américas Quito – Ecuador. Recuperado de <https://goo.gl/pHa4t2>
- Martos, V. et al. (2016). *Audición y lenguaje: Audición y lenguaje*. Recuperado de <https://goo.gl/Z9NGc3>
- Mendez, J. (2006). *Áreas de corrección para niños con problemas de aprendizajes y su control*. Recuperado de <https://goo.gl/vzRFpZ>
- Ministerio de educación (2015). *Rutas de aprendizaje*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/index.php>

- Namakdoroosh, M. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Limusa S.A.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación*. Colombia: Ediciones de la U.
- Pérez, N. y Navarro, I. (2011). *Psicología del desarrollo humano: del nacimiento a la vejez*. Recuperado de <https://goo.gl/HqUNhU>
- Posada, A., Gómez, J. y Ramírez, H. (2005). *El niño sano*. Recuperado de <https://goo.gl/tD4LBb>
- Ribes, M., Clavijo, R., Caballero, A., Fernández, C. y Torres, E. (2006). *Educador infantil de la generalitat valencia*. Recuperado de <https://goo.gl/kLvH9r>
- Roguera, A. (2008). *Metodología de la investigación lingüística*. Recuperado de <https://goo.gl/CjpuKN>
- Rojas, R. (2002). *Investigación social: teoría y praxis*. Recuperado de <https://goo.gl/4LMuyC>
- Sáez, J. (2017). *Investigación educativa fundamentos teóricos, procesos y elementos prácticos*. Recuperado de <https://goo.gl/6uWS5k>
- Salafranca, L., Solanas, A., Nuñez, M., Jiménez, M., Miralles, D., y Serra G. (2000). *Estadística aplicada con SPSS y StatGraphics*. Recuperado de <https://goo.gl/Q7pFCn>
- Serra, M. (2013). *Comunicación y lenguaje*. Recuperado de <https://goo.gl/Q7pFCn>
- Tuffanelli, L. (2010). *Didáctica de las operaciones mentales*. Recuperado de <https://goo.gl/o5z77W>
- Karmiloff, K. y Karmiloff, A. (2005). *Hacia el lenguaje*. Recuperado de <https://goo.gl/4zqyqN>
- Vas, M. (2015) *Mi niño no habla bien*. Recuperado de <https://goo.gl/WPJFvJ>
- Woolfolk, A. (2014). *Psicología educativa*. Pearson Educación: México.

Yuni, J. y Urabano, C. (2006) . *Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. Recuperado de <https://goo.gl/6XLx7t>

Zeledón, M. (2004). *Lenguaje y estudios sociales en la educación Infantil*. Recuperado de <https://goo.gl/G1NnXh>

Anexo 01. Instrumento

Test Figura/Palabra de Vocabulario Receptivo

Manual y láminas

MORRISON F. GARDNER

*Psicólogo y Doctor en Educación
Hospital de Niños de San Francisco, EE.UU.*

EDITORIAL MEDICA
panamericana

JUNÍN 831 - BUENOS AIRES
BOGOTÁ/CARACAS/MADRID/MÉXICO/SANTIAGO DE CHILE/SÃO PAULO

Test Figura/Palabra Receptivo Morrison F. Gardner

Hospital de Niños, San Francisco, California, EE.UU.

FORMULARIO INDIVIDUAL

Nombre: _____
Apellido Nombres

Escuela: _____

Grado: _____

Sexo: _____ Examinador: _____

Fecha de la prueba: _____
Año Mes Día

Fecha de nacimiento: _____
Año Mes Día

Edad cronológica: _____
Año Mes Día*

* Si la cantidad de días excede los 15, considérese como mes completo, incrementándose la cantidad de meses en 1.

Resultados: Puntaje bruto _____
 Edad mental _____
 Cociente intelectual _____
 Percentil _____
 Grupo intelectual _____

Comentarios acerca de la conducta del niño en cuanto ésta afecte la validez de los resultados:

CONSIGNA. Dígase al niño: "Te diré una palabra y tú señalarás una de las cuatro figuras, correspondiente a la imagen de esa palabra".

A todos los niños se darán los tres ejemplos siguientes. Dígase: "Pon tu dedo sobre el hombre (voltear la página), sobre la muñeca (voltear la página), sobre cavar". Si el niño no entiende, se señalarán el hombre, la muñeca o la acción de cavar y se explicará la asociación entre la figura y la palabra. Deben darse los tres ejemplos. Cuando el niño entiende la tarea se procede con el examen.

Ejemplos:

A.(3) hombre	B.(2) muñeca	C.(1) cavar
2-0/2-11	22. — (1) número	44. — (2) líquido
1. — (1) zapato	23. — (2) jugar	45. — (3) dormir
2. — (3) silla	24. — (4) peras	46. — (4) fiesta
3. — (4) pez	25. — (3) pavo	47. — (3) cisne
4. — (1) flor	26. — (4) malabarista	48. — (4) rectángulo
5. — (4) bebida	27. — (2) derretirse	49. — (3) termómetro
6. — (4) casa	28. — (2) roto	6-0/6-11
7. — (2) círculo	29. — (3) alegre	50. — (2) erupción
8. — (4) cortar	4-0/4-11	51. — (4) pareja
9. — (3) pulgar	30. — (2) hoja	52. — (4) susurrar
10. — (4) cinturón	31. — (2) sofá	53. — (3) correo
3-0/3-5	32. — (4) ramita	54. — (2) octógono
11. — (1) ladrar	33. — (2) montón	55. — (4) saxofón
12. — (4) frasco	34. — (3) racimo	56. — (4) división
13. — (4) cangrejo	35. — (1) ruido	57. — (3) salvaje
14. — (3) rodillas	36. — (3) invierno	58. — (4) discusión
15. — (3) volcar	37. — (4) selva	59. — (3) cuarto
16. — (4) zorrino	38. — (3) revisión	7-0/7-
17. — (4) abierto	39. — (2) miedo	60. — (1) monociclo
18. — (1) redondo	5-0/5-11	61. — (3) ley
19. — (2) W	40. — (1) precipicio	62. — (4) par
3-6/3-11	41. — (2) imagen	63. — (1) disciplina
20. — (1) lechuga	42. — (2) doméstico	64. — (3) sombreado
21. — (2) rombo	43. — (3) rayos	

* Nota al examinador. Las láminas A, B y C deberán usarse para demostrar el procedimiento del test a los niños muy pequeños y a los mayores cuando éstos no entienden bien las directivas.

Vivel basal: establecido por 8 respuestas consecutivas correctas.

Techo: establecido por 6 respuestas incorrectas entre 8 ítem consecutivos.

Comience a examinar con la figura correspondiente a la edad cronológica del niño. Si no se establece un nivel basal, trabaje hacia atrás hasta que el niño logre 8 respuestas consecutivas correctas.

Respecto de directivas más detalladas para la administración y la puntuación, véase el Manual.

- | | | |
|--------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| 65. — (4) saludar | 77. — (1) quemadores | 89. — (3) competencia |
| 66. — (1) pantalones | 78. — (2) caminar | 90. — (1) felino |
| 67. — (4) emblema | 79. — (3) justicia | 91. — (3) acuático |
| 68. — (4) hender | 9-0/11-11 | 92. — (3) Américas |
| 69. — (2) angustia
8-0/8-11 | 80. — (4) no metálico | 93. — (1) marsupial |
| 70. — (1) proteger | 81. — (3) gorra de dormir | 94. — (3) hexágono |
| 71. — (1) torta | 82. — (1) costura | 95. — (4) patriotismo |
| 72. — (3) compás | 83. — (3) disco | 96. — (1) distinción |
| 73. — (1) flotar | 84. — (1) confinado | 97. — (2) iluminación |
| 74. — (3) joya | 85. — (2) monarca | 98. — (1) creciente |
| 75. — (2) peligroso | 86. — (4) tándem | 99. — (3) suspendido |
| 76. — (3) maternal | 87. — (1) reflexionar | 100. — (1) tangible |
| | 88. — (4) resolver | |

Observaciones: _____

*Obtención del
puntaje bruto*

Techo ítem _____

Menos errores _____

Puntaje bruto _____

Derivado por: _____

Razón de la derivación: _____

Descripción de la conducta del niño: _____

Interacción niño/examinador: _____

Análisis de los resultados: _____

Recomendaciones: _____

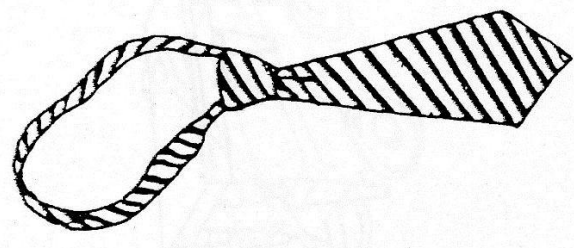
Cuadro 8. Puntajes estándares de lenguaje (cont.)

Puntaje bruto	3-0 a 3-1	3-2 a 3-3	3-4 a 3-5	3-6 a 3-7	3-8 a 3-9	3-10 a 3-11	Puntaje bruto
1							1
2							2
3	55 -						3
4	58	55 -					4
5	62	58	55 -				5
6	66	62	58	55 -			6
7	69	66	62	57	55 -		7
8	71	68	64	60	56	55 -	8
9	74	70	66	64	60	57	9
10	78	74	71	68	65	62	10
11	82	78	75	72	69	66	11
12	84	80	77	74	72	69	12
13	86	82	80	77	74	72	13
14	88	84	82	79	76	74	14
15	89	85	83	81	78	76	15
16	91	87	85	83	81	79	16
17	93	89	87	84	82	80	17
18	95	91	89	86	84	82	18
19	97	93	91	88	86	84	19
20	99	95	92	89	87	85	20
21	101	97	94	91	89	87	21
22	103	99	96	92	90	88	22
23	105	101	98	94	92	90	23
24	107	103	100	96	93	91	24
25	108	105	101	98	94	92	25
26	110	107	103	100	96	94	26
27	112	109	105	101	98	96	27
28	114	111	107	102	99	97	28
29	115	112	108	103	100	98	29
30	117	114	110	105	102	100	30
31	118	115	111	106	103	101	31
32	120	117	112	108	104	102	32
33	121	118	113	109	105	103	33
34	122	119	114	110	106	104	34
35	124	121	116	111	107	105	35
36	125	122	117	112	108	106	36
37	126	123	118	113	109	107	37
38	127	124	119	114	110	108	38
39	128	125	120	115	111	109	39
40	130	126	121	116	112	110	40

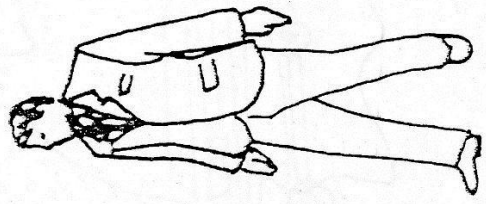
Cuadro 8. Puntajes estándares de lenguaje (cont.)

Puntaje bruto	3-0	3-2	3-4	3-6	3-8	3-10	Puntaje bruto
	a 3-1	a 3-3	a 3-5	a 3-7	a 3-9	a 3-11	
41	131	127	122	117	113	111	41
42	134	129	123	118	114	112	42
43	135	130	124	119	115	113	43
44	136	131	125	120	116	114	44
45	137	132	127	122	117	115	45
46	139	134	128	123	118	116	46
47	140	135	129	124	119	117	47
48	142	137	131	125	120	118	48
49	143	138	133	128	123	121	49
50	145	140	135	130	125	122	50
51	145 +	144	138	132	127	124	51
52		145	139	134	129	126	52
53		145 +	141	136	131	128	53
54			144	139	134	130	54
55			145 +	141	136	132	55
56				143	138	134	56
57				145 +	141	138	57
58					145 +	142	58
59						145 +	59
60							60
61							61
62							62
63							63
64							64
65							65
66							66
67							67
68							68
69							69
70							70
71							71
72							72
73							73
74							74
75							75
76							76
77							77
78							78
79							79
80							80

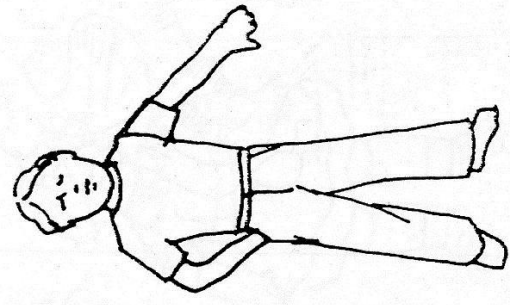
4



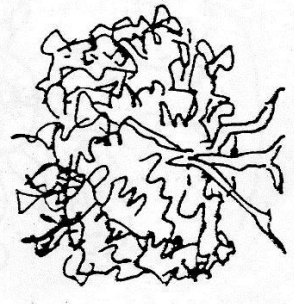
3



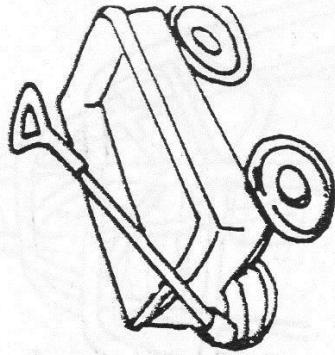
2



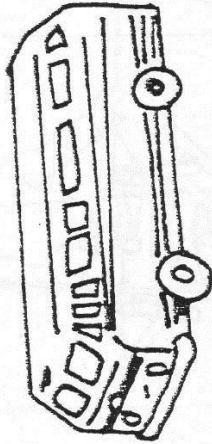
1



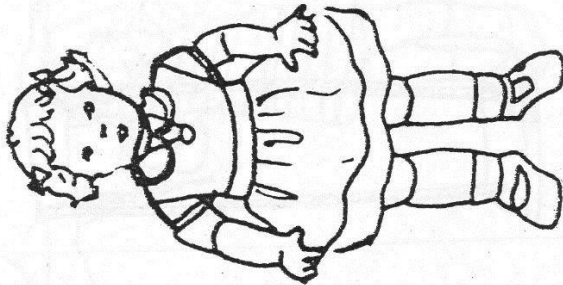
4



3



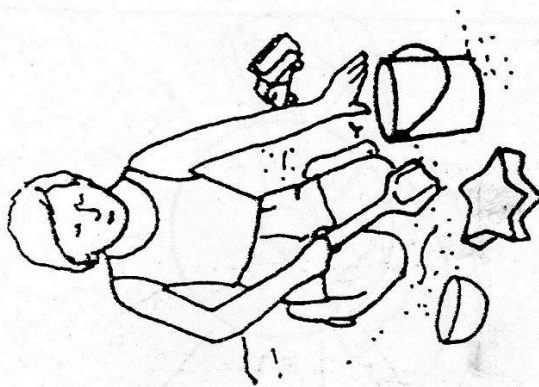
2



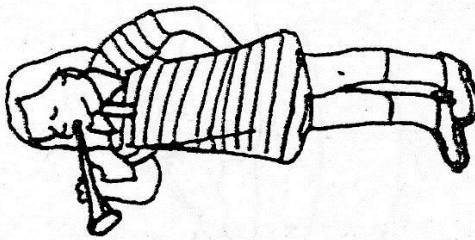
1



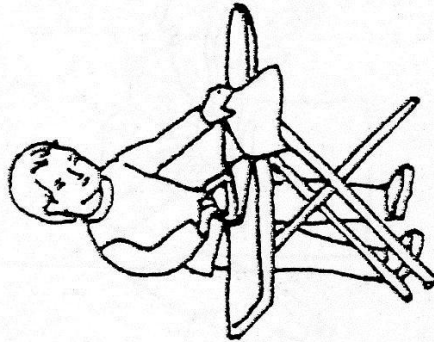
1



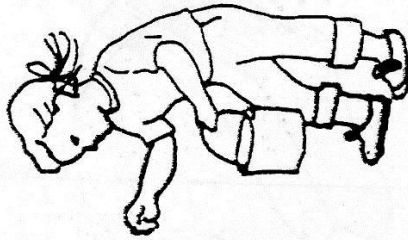
2



3



4



Anexo 02. Ficha técnica

Ficha técnica

	FICHA TÉCNICA
Nombre:	Test Figura/Palabra de Vocabulario Receptivo
Autor:	Morrison F. Gardner
Traducido al español	Carlos Wernicke
Tiempo de aplicación:	De 10 a 15 minutos de administración y menos de 5 minutos evaluación
Edad de aplicación	2 – 11 años
Formas de aplicación:	Individual
Área que evalúa	El área receptiva contiene 100 láminas que evalúan la comprensión, respuesta por señalamiento, selección, entre 4 estímulos, de la imagen que se corresponde con la palabra mencionada por el estimulador.
Materiales de aplicación	*Laminas del test *Pautas de aplicación *Puntajes que vienen incluidos en el Manual *Protocolos

Recuperado de <http://elpsicoasesor.com/test-de-gardner-figurapalabra-receptivo-del-lenguaje/>

Anexo 03: Confiabilidad del instrumento

Confiabilidad del instrumento – Alfa de Cronbach

Nivel etario	Alfa de Cronbach	EE de puntajes brutos	El de puntajes estándar
2-0 a 2-5	0,89	2,37	4,97
2-6 a 2-11	0,81	2,66	6,53
3-0 a 3-11	0,91	3,27	4,50
3-6 a 3-11	0,88	3,38	5,20
4-0 a 4-5	0,93	3,34	3,97
4-6 a 4-11	0,90	3,67	4,74
5-0 a 5-5	0,90	3,79	4,74
5-6 a 5-11	0,90	3,63	4,74
6-0 a 6-11	0,90	3,61	4,74
7-0 A 7-11	0,91	3,61	4,50
8-0 A 8-11	0,92	3,32	4,24
9-0 A 9-11	0,83	3,28	6,18
10-0 A 10-11	0,91	3,18	4,50
11-0 A 11-11	0,88	3,16	5,20
Media	0,90	3,33	4,50

Fuente: Test Figura/Palabra de Vocabulario Receptivo de Morrison F. Gardner

Anexo 04: Normas de corrección y puntuación

El puntaje bruto es el número de respuestas correctas, contando todas aquellas por bajo del nivel basal como correctas y añadiendo esta cantidad al número de respuestas correctas entre el nivel basal y techo. Siempre se tomará en cuenta el puntaje bruto, es decir a partir del último ítem, De tal modo que el puntaje se establezca partir del último ítem, se restarán todos los errores ocurridos en excepción de los errores ocurridos por debajo del basal. Por ejemplo, si el octavo ítem del techo es el número 66 y el niño fracasó en 23 ítem dentro del rango crítico establecido por el nivel basal y el techo, su puntaje bruto será de 43 (66 menos 23).

Comparación de las interrelaciones entre los índices obtenidos:

Descripción Verbal	Rango de Puntajes estándares	Rango de percentiles	Grupos de pertenencia
Superior 4%	126 y más	96 y más	9
Por sobre El promedio 19%	118-125 111-117	89-95 77-88	8 7
Promedio 54%	104-110 96-103 89-95	60-76 40-59 23-39	6 5 4
Por debajo Del promedio 19%	82-88 73-81	11-22 4-10	3 2
Inferior 4%	72 y menos	Menos de 4	1

Fuente: Test Figura/Palabra de Vocabulario Receptivo de Morrison F. Gardner

Anexo 05: Escala valorativa descriptiva por dimensiones de variable

Dimensión : Área de discriminación auditiva

Categoría	LOGRO	NO LOGRO
Discriminación auditiva	Logra señalar una imagen asociada con una palabra de sonido similar a la palabra estímulo real.	No logra Señalar una imagen asociada con una palabra de sonido similar a la palabra estímulo real.
Memoria auditiva	Logra desarrollar adecuadamente la memoria de lo que oye en asociación con el objeto.	No logra Desarrollar adecuadamente la memoria de lo que oye en asociación con el objeto.
Procesamiento auditivo	Logra relacionar símbolos visuales o imágenes de objetos con el estímulo auditivo.	No logra relacionar símbolos visuales o imágenes de objetos con el estímulo auditivo.
Asociación auditivo – visual	Logra traducir lo que oye a la acción de señalar la imagen correcta.	No logra traducir lo que oye a la acción de señalar la imagen correcta.

Dimensión: Área de discriminación visual

Categoría	LOGRO	NO LOGRO
Logra dificultad visual	Logra mantener una distancia prudente entre sus ojos y las láminas.	No logra mantener una distancia prudente entre sus ojos y las láminas.

Anexo 06: Base de datos SPSS

florencia (2).sav [Conjunto_de_datos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	id	Númérico	12	0		Ninguna	Ninguna	5	Centrado	Escala	Entrada
2	Género	Númérico	12	0	Género	{1, femenino...}	Ninguna	4	Centrado	Nominal...	Entrada
3	item1	Númérico	12	0	Observa la ima...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
4	item2	Númérico	12	0	Observa la ima...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
5	item3	Númérico	12	0	Observa la ima...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
6	item4	Númérico	12	0	Observa la ima...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
7	item5	Númérico	12	0	Relaciona la im...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
8	item6	Númérico	12	0	Observa la ima...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
9	item7	Númérico	12	0	Relaciona la im...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
10	item8	Númérico	12	0	Asocia la acció...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
11	item9	Númérico	12	0	Escucha y seña...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
12	item10	Númérico	12	0	Señala la imag...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
13	item11	Númérico	12	0	Asocia la acció...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
14	item12	Númérico	12	0	Escucha y seña...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
15	item13	Númérico	12	0	Escucha y seña...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
16	item14	Númérico	12	0	Escucha y seña...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
17	item15	Númérico	12	0	Asocia la acció...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
18	item16	Númérico	12	0	Señala la imag...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
19	item17	Númérico	12	0	Asocia la acció...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
20	item18	Númérico	12	0	Relaciona la im...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
21	item19	Númérico	12	0	Relaciona la im...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
22	item20	Númérico	12	0	Relaciona la im...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
23	item21	Númérico	12	0	Relaciona la im...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
24	item22	Númérico	12	0	Relaciona la im...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

6:55 a. m. 16/12/2017

florencia (2).sav [Conjunto_de_datos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
24	item22	Númérico	12	0	Relaciona la im...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
25	item23	Númérico	12	0	Asocia la acció...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
26	item24	Númérico	12	0	Relaciona la im...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
27	item25	Númérico	12	0	Relaciona la im...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
28	item26	Númérico	12	0	Escucha y seña...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
29	item27	Númérico	12	0	Asocia la acció...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
30	item28	Númérico	12	0	Escucha y seña...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
31	item29	Númérico	12	0	Asocia la acció...	{1, bajo}...	Ninguna	5	Centrado	Ordinal	Entrada
32	COMPREN...	Númérico	12	0	COMPRESIÓN...	{1, bajo}...	Ninguna	14	Centrado	Ordinal	Entrada
33	DISCRIMIN...	Númérico	12	0	DISCRIMINACI...	{1, bajo}...	Ninguna	12	Centrado	Ordinal	Entrada
34	DISCRIMIN...	Númérico	12	0	DISCRIMINACI...	{1, bajo}...	Ninguna	12	Centrado	Ordinal	Entrada
35											
36											
37											
38											
39											
40											
41											
42											
43											
44											
45											
46											
47											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

6:56 a. m. 16/12/2017

Anexo 07: Matriz de consistencia

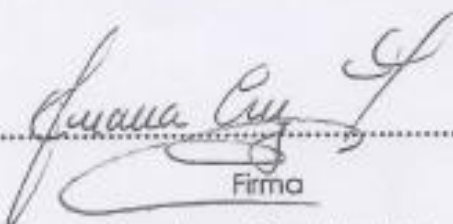
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE Y DIMENSIONES	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<p><u>PROBLEMA GENERAL:</u> ¿Cuál es el nivel de Comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017?</p> <p><u>PROBLEMA ESPECIFICO:</u> ¿Cuál es el nivel del área de discriminación auditiva en la Comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017?</p> <p>¿Cuál es el nivel del área de discriminación visual en la Comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL:</u> Determinar el nivel de comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017.</p> <p><u>OBJETIVO ESPECÍFICOS:</u> Determinar el nivel del área de discriminación auditiva el nivel de comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017.</p> <p>Determinar el nivel del área de discriminación visual el nivel de comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017.</p>	<p><u>VARIABLE:</u> Comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017</p> <p><u>DIMENSIONES:</u> Área de discriminación auditiva.</p> <p>Área de Discriminación visual</p>	<p><u>MÉTODO:</u> Observación – deductiva. Según Yuni y Urbano (2006) “el investigador observa la realidad a través de los conceptos teóricos y de los instrumentos formales que utiliza en el trabajo de campo” (p. 501)</p> <p><u>TIPO:</u> Básica, de acuerdo a la finalidad que se persigue, según Carrasco (2015) “solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad” (p.43).</p> <p><u>NIVEL:</u> Descriptivo, según Ñaupas et al., (2014) nos menciona que consiste en “recopilar datos e informaciones sobre las características, propiedades, aspectos o dimensiones, clasificación de los objetos, personas, agentes e instituciones” (p. 92).</p> <p><u>DISEÑO:</u> La investigación es no experimental transeccional descriptivo porque según Hernández et al., (2014), “Los diseños transeccionales descriptivos tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población”(p.154).</p> <p><u>ESQUEMA DE DISEÑO:</u></p> <p>M → O</p> <p>Donde:</p> <p>M Refiere a la muestra de 80 niños de tres años del colegio I.E. Pequeño Benjamín – Los Olivos.</p> <p>O Indica las observaciones de los resultados de la evaluación según el Test figura/palabra de vocabulario receptivo de Morrison F. Gardner</p>	<p><u>POBLACIÓN:</u> Conforme Hernandez <i>et al.</i> (2016) nos dice que la población es “ un conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (p.172). La población de esta investigación cuenta con un grupo de 80 niños de ambos sexos de 3 años y 3 años y 11 meses, el cuadro muestra la proveniencia de ellos según aula tanto del turno mañana como del turno tarde del colegio I.E. Pequeño Benjamín ubicado en el distrito de los Olivos.</p> <p><u>MUESTRA:</u> De acuerdo a Hernández et al., (2016) “la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representación de la población” (p. 172). En este estudio precisaremos por ser un test standarizado fue ageno a la necesidad de tomar un subgrupo por ello se consideró a toda la población para la evaluación.</p>	<p><u>TÉCNICA:</u> La técnica que se ha utilizado es la observación, Ñaupas et al., (2014) nos dice que “es el proceso de conocimiento de la realidad factual, mediante el contacto directo del sujeto cognoscente y el objeto o fenómeno por conocer a través de los sentidos” (p. 201).</p> <p><u>INSTRUMENTOS:</u> El Instrumento que se utilizó en la presente investigación fue el Test figura/palabra de vocabulario receptivo de Morrison F. Gardner, el cual constituye una prueba de administración individual referido a normas, diseñado para ser empleado en niños de 2 años a 11 años 11 meses</p>

Yo, Flor de María Moscoso Mego docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo Lima-Norte (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"Comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017", del (de la) estudiante Flor de María Moscoso Mego, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.1% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 17 de diciembre de 2017



.....
Firma

Dra. Juana Cruz Montero

DNI: 07545873

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Comprende el lenguaje necesario en niños de 3 años de la institución N° 08 Pequeño Descubridor, Los Olivos, 2017

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA:
Mónica Ilago Fariña de Mera

ASESOR:

Dr. Juan Cruz Merino

COMITÉ DE INVESTIGACIÓN



Resumen de coincidencias

21%

Se están usando fuentes similares
Ver fuentes en inglés (Beta)

- Similitudes
- 1 **Emprego a Puntifera** 2% >
 - 2 **conocimiento del lenguaje** 2% >
 - 3 **conocimiento avanzado por** 2% >
 - 4 **Emprego a Universita** 1% >
 - 5 **www.uca.edu.com** 1% >
 - 6 **afiliada a un grupo de** 1% >
 - 7 **www.pucp.edu.pe** 1% >
 - 8 **www.digopu.com** 1% >



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Escuela Profesional de Educación Inicial

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Flor de María Moscoso Mego

·INFORME TÍTULADO:

Comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Educación Inicial

SUSTENTADO EN FECHA: 04/12/2017

NOTA O MENCIÓN: 14



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Moscoso, Mago, Flor de María
D.N.I. : 07526163
Domicilio : Av. México 274 Comas
Teléfono : Fijo : 5369280 Móvil : 987205228
E-mail : flordemariazurial7@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Educación e Idiomas
Escuela : Educación Inicial
Carrera : Educación Inicial
Título : Licenciada en Educación Inicial

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es):

Moscoso Mago Flor de María
.....
.....

Título de la tesis:

Comprensión del lenguaje receptivo en infantes de 3 años de
la Institución N° 08 Pequeño Benjamín, Los Olivos, 2017

Año de publicación : ... 2017

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

15/12/17