



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**EXPORTACIÓN Y PRODUCCIÓN AGRICOLA Y CRECIMIENTO
ECONÓMICO EN LA REGIÓN PIURA 2008-2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

AUTOR:

CASTILLO LOPEZ ALEX JAVIER

ASESOR:

DR. CARLOS A. CHOQUEHUANCA S.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA - PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO

Dr. Choquehuanca Saldarriaga, Carlos Alberto

Dra. Michca Maguiña, Mary

Mgtr. Guerra Bendezu, Carlos

Dedicatoria

A mis padres porque durante todos estos años de vida universitaria han estado conmigo en todo momento brindándome su apoyo y dándome fuerzas para seguir adelante.

A mi tía Mercy por la motivación constante que me brinda para ser siempre mejor día a día como profesional y como persona.

Agradecimiento

A mis padres por siempre confiar en mí y enseñarme a nunca rendirme a pesar de cualquier obstáculo que se presente en el camino.

A mis profesores por compartir sus experiencias y apoyo para el desarrollo de la investigación,

Declaratoria de autenticidad

Yo, Alex Javier Castillo Lopez con DNI N° 74237464 a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Tesis, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión, tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 29 de noviembre de 2017

Alex Javier Castillo Lopez

Presentación

El objetivo de la investigación ha sido determinar la relación que existe entre la exportación agrícola, la producción agrícola y el crecimiento económico en la región Piura, durante el periodo 2008-2016.

La idea fue probar si la relación entre la exportación agrícola, la producción agrícola y el crecimiento económico en la región Piura, durante el periodo 2008-2016, ha sido positiva.

El diseño de la investigación utilizado es no experimental porque no se ha manipulado las variables, debido a que ya existían.

Los resultados de la investigación se presentan en siete capítulos.

El capítulo I, corresponde a la introducción y contiene la realidad problemática, antecedentes, teorías relacionados al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y los objetivos de la investigación.

El capítulo II, corresponde al método y contiene el diseño de investigación, variables y operacionalización, población y muestra, técnicas e instrumentos de datos, validez y confiabilidad, método de análisis de datos y los aspectos éticos de la investigación.

En el capítulo III, se presenta a los resultados obtenidos en la investigación.

En el capítulo IV, se muestra la discusión que contrasta los hallazgos con los antecedentes de la investigación.

En el capítulo V, se consideran las conclusiones las cuales darán las respuestas a las hipótesis, concluyendo que la relación que existe entre la exportación agrícola, producción agrícola y el crecimiento económico en la Región Piura, durante el periodo 2008-2016 ha sido lineal y positiva.

En el capítulo VI, se plantean las recomendaciones según los resultados obtenidos.

En el capítulo VII, corresponde a las referencias, dando a conocer las fuentes en base a las cuales se ha desarrollado la investigación.

Finalmente, se considera los anexos que nos servirá para guiarnos en la información extra que requiere la investigación.

Hubo algunas limitaciones en cuanto a datos ya que solo te brindaban hasta el 2015 con respecto a la producción agrícola.

No puedo terminar esta breve presentación sin agradecer a mi asesor el Dr. Carlos A. Choquehuanca S. por todo su apoyo y consejos que permitieron la culminación

de esta investigación, también agradecer al Dr. Luis Mesías Changa (Director general de políticas de desarrollo de comercio exterior - MINCETUR) que compartió parte de su experiencia como funcionario del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, contribuyendo con ideas en el desarrollo de la investigación

ÍNDICE

| | Pág. |
|--|-------------|
| Hoja del Jurado | 02 |
| Dedicatoria | 03 |
| Agradecimiento | 04 |
| Declaratoria de autenticidad | 05 |
| Presentación | 06 |
| Índice | 08 |
| RESUMEN | 10 |
| ABSTRACT | 11 |
| I. INTRODUCCIÓN | 12 |
| 1.1 Realidad Problemática | 12 |
| 1.2 Trabajos previos | 13 |
| 1.3 Teorías relacionadas al tema | 18 |
| 1.4 Formulación del problema | 24 |
| 1.4.1 Problema General | 24 |
| 1.4.2 Problemas Específicos | 24 |
| 1.5 Justificación del estudio | 24 |
| 1.6 Objetivos | 25 |
| 1.6.1 Objetivo General | 25 |
| 1.6.2 Objetivos Específicos | 25 |
| 1.7 Hipótesis | 25 |
| 1.7.1 Hipótesis General | 25 |
| 1.7.2 Hipótesis Específicas | 25 |
| II. MÉTODO | 26 |
| 2.1 Diseño de investigación | 26 |
| 2.2 Variables, operacionalización | 26 |
| 2.3 Población y muestra | 26 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 27 |
| 2.5 Métodos de análisis de datos | 27 |
| 2.6 Aspectos éticos | 27 |
| III. RESULTADOS | 28 |

| | | |
|------|--|----|
| IV. | DISCUSIÓN | 50 |
| V. | CONCLUSIÓN | 52 |
| VI. | RECOMENDACIONES | 53 |
| VII. | REFERENCIAS | 54 |
| | ANEXOS | 59 |
| | Anexo 1. Matriz de Consistencia | 60 |
| | Anexo 2. Juicio de Expertos | 61 |
| | Anexo 3. Valor de exportación agrícola | 70 |
| | Anexo 4. Volumen de exportación agrícola | 71 |
| | Anexo 5. Precio de exportación agrícola | 72 |
| | Anexo 6. Producción agrícola (volumen, valor y precio) | 73 |
| | Anexo 7. Acta de aprobación de originalidad | 74 |

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la exportación agrícola, la producción agrícola y el crecimiento económico en la región Piura, durante el periodo 2008-2016.

El método utilizado para la investigación es no experimental. Una vez recopilado los datos, se clasificó en una lista todos los productos agrícolas exportados de la Región Piura eligiendo así a la uva y al mango como los principales, de acuerdo a los criterios de participación regional y volumen de exportación; se continuó con la presentación de los datos mediante cuadros y gráficos de líneas donde se mostró la tendencia en el periodo teniendo en cuenta los indicadores de exportación agrícola y producción agrícola (valor, volumen y precio); para el crecimiento económico, se obtuvo datos del producto bruto interno nominal y per cápita. Por último, se procedió a comparar las variables para determinar su relación en la Región Piura durante el periodo 2008 – 2016.

De acuerdo con los resultados de la investigación realizada se demostró que la relación entre la exportación agrícola, la producción agrícola y el crecimiento económico en la región Piura, durante el periodo 2008-2016, ha sido positiva.

Palabras clave: Exportación Agrícola, Producción Agrícola, Crecimiento Económico.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between agricultural exports, agricultural production and economic growth in the Piura region, during the period 2008-2016.

The method used for the research is non-experimental. Once the data was collected, all the agricultural products exported from the Piura Region were classified in a list, choosing the grape and the mango as the main ones, according to the criteria of regional participation and export volume; the presentation of the data continued through tables and line graphs where the trend was shown in the period taking into account agricultural export and agricultural production indicators (value, volume and price); for economic growth, nominal and per capita gross domestic product data were obtained. Finally, we proceeded to compare the variables to determine their relationship in the Piura Region during the period 2008-2016.

According to the results of the research carried out, it was shown that the relationship between agricultural exports, agricultural production and economic growth in the Piura region during the period 2008-2016 has been positive.

Keywords: Agricultural Export, Agricultural Production, Economic Growth.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

Los principales productos exportados por el Perú han observado un incremento sustancial en los últimos años, sobre todo por el impulso del proceso de apertura comercial y la disminución de barreras comerciales. Sin embargo, la agricultura peruana presenta una problemática diversa, que disminuye el verdadero potencial que posee, por un lado, tenemos la asistencia técnica y la mano de obra calificada siendo un aspecto que no ha permitido consolidar el crecimiento agrario, esto por falta de políticas bien llevadas por el estado y por la cultura de la población, que no ha sabido adaptarse a las exigencias del mercado mundial.

Por otro lado, las zonas de cultivo parceladas (minifundios) pertenecientes a un gran porcentaje de agricultores, los cuales en su mayoría cuentan con parcelas con menos de 10 hectáreas, lo que determina resultados ineficientes en comparación a otros países.

Así mismo, otro problema que no podemos dejar de hablar es la rentabilidad y el bajo nivel de competitividad agraria que en los últimos años el Perú se ha visto afectado, esto reflejado en las ganancias de los productores y exportadores peruanos; ya que tienen un sistema ineficiente de comercialización de sus productos, servicios agrarios inadecuados y un pobre capital humano.

En el caso del financiamiento podemos decir que la agricultura tiene problemas graves; ya que esto es un cuello de botella aún sin resolver. De igual forma enfrenta diferentes retos en buscar una expansión de la agricultura sostenida en el tiempo y en un grado sostenible.

No solo las pequeñas empresas sufren el financiamiento sino también las medianas y grandes, mayormente estas últimas se enfocan en el financiamiento para la exportación, los bancos en la actualidad se limitan mucho a otorgar créditos a los agricultores.

Otro punto que no podíamos dejar pasar fueron las inundaciones en el norte del país a raíz del fenómeno del niño, produciendo un alto impacto negativo en la agricultura de las regiones, afectando directamente a Piura. Esto sin lugar a duda se debió a la poca preparación que tuvo el gobierno al no

prevenirse en estos temas, afectando notablemente a la economía de la región Piurana.

Sin lugar a duda la problemática que vive el Perú en cuestión agraria es diversa y amplia, esto ha afectado en los últimos años el desarrollo económico del país y la región investigada (Piura); ya que, este es el motor de la agricultura del norte del país y una importante fuente de ingreso para la economía peruana, pero como se han podido dar cuenta son diversos los factores que influyen en tener un desarrollo más notable en el sector agricultor y sin duda el gobierno juega un papel muy importante.

1.2 Trabajos previos

Gamarra, Huaroto, León, Huamaní (2017) en su tesis de Licenciatura titulada Factores que impulsaron el incremento de las exportaciones de uvas frescas de Piura a Estados Unidos en el periodo 2011-2015; sustentada en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, se propuso determinar los factores que impulsaron el incremento de las exportaciones de uvas frescas de Piura al mercado de Estados Unidos en el periodo 2011-2015, conocer los factores que situaron a nuestro país dentro de los principales exportadores de uvas frescas al país Norteamericano, compitiendo con Chile y México (p. 24). En una investigación descriptiva y no experimental (p. 24). Utilizó una muestra no probabilística a través de encuestas (p. 26). Luego de la investigación llegó, entre otras, a la conclusión que la calidad de uva fue quizás el factor más importante de su crecimiento exportador, debido a la participación conjunta de Senasa con los exportadores peruanos. Así mismo, la inversión que se dio a tierras que antes no se cultivaba resulto ser exitoso para el crecimiento del cultivo (p. 35).

Esta investigación nos permite conocer como la inversión en la región de Piura para el cultivo de uva, favoreció a su crecimiento en los últimos años. Abanto (2013) en su tesis de Licenciatura titulada El crecimiento económico y su incidencia en la reducción de la pobreza en el Perú: 2001-2012; sustentada en la Universidad Nacional de Trujillo, se propuso analizar la incidencia del crecimiento económico en la reducción de la pobreza en el Perú en el periodo 2001 – 2012 (p. 5). En una investigación descriptiva y no experimental (p. 39). Utilizó como muestra series estadísticas del periodo

analizado (p. 39). Luego de la investigación llegó, entre otras, a la conclusión que el crecimiento económico obtenido por el Perú en el periodo estudiado tuvo una repercusión no tan alta en la reducción de la pobreza; ya que, aún sigue habiendo una gran cantidad de pobres por cada 100 habitantes (p. 68). Esta investigación nos permite conocer el desarrollo de la reducción de pobreza en el país, en el periodo propuesto por el investigador; a la vez, conocer las políticas que impulsó el gobierno para su reducción.

López (2014) en su tesis de Maestría titulada Evolución y análisis de la producción de uvas de mesas: 2000-2012; sustentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, se propuso Conocer el mercado mundial de la uva de mesa y evaluar en qué medida una adecuada política económica hace posible la producción y el ingreso de la uva de mesa al mercado mundial con la finalidad de contribuir a mantener una balanza comercial global en equilibrio durante el periodo 2000-2012 en el Perú (p. 14). En una investigación descriptiva, explicativa y no experimental (p. 25). No utilizó ningún tipo de muestra porque la investigación cubre todo el universo (p. 26). Luego de la investigación llegó, entre otras, a la conclusión que el dinamismo que marca el crecimiento de exportación de uvas se debe a la firma de tratados de libre comercio que el Perú ha suscrito con varios países del mundo, siendo la política comercial un factor muy importante en la evolución de las exportaciones de uvas (p. 77).

Esta investigación nos permite analizar la importancia que cumple las políticas comerciales en el desarrollo de un producto, a través de firmas de tratados con otros países.

Bello (2012) en su tesis de Maestría titulada Estudio sobre el impacto de las exportaciones en el crecimiento económico del Perú durante los años 1970 – 2010; sustentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, se propuso determinar el impacto del crecimiento de las exportaciones en el crecimiento económico del país (medido en los volúmenes del Producto Bruto Interno –PBI-), de manera de contribuir en el conocimiento sobre los pro y contras resultado de las políticas de Estado imperantes en el periodo de los años 1970 al 2010, cuando se adoptaron el Modelo de Economía Cerrada (1970 a 1990) y el Modelo de Promoción y Apertura Comercial (1991

al 2010) (p. 3). En una investigación descriptiva y no experimental (p. 32). Luego de la investigación llegó, entre otras, a la conclusión que la apertura comercial que llevo a cabo el Perú hizo que las exportaciones aumentaran considerablemente (p. 185).

Esta investigación nos permite considerar la evolución de las exportaciones tanto tradicionales como no tradicionales del Perú, así mismo, los factores que influyeron en su evolución.

Cueva (2015) en su tesis de Licenciatura titulada Convergencia económica y pobreza en los departamentos de la costa del Perú, durante el período: 2004 – 2013; sustentada en la Universidad Nacional de Trujillo, propuso determinar si los departamentos como menor valor agregado bruto (VAB) per cápita está creciendo a mayor que los departamentos con mayor valor agregado bruto (VAB) per cápita, y si el proceso está acorde con las reducciones de los niveles de pobreza durante el periodo 2004 – 2013 (p. 28). En una investigación descriptiva correlacional y no experimental (p. 41). Utilizó como muestra los valores tomados de las variables valor agregado bruto (VAB) per cápita, pobreza y población económicamente activa ocupada (PO) en los departamentos de la región costa del Perú para el periodo 2004-2013 (p.41). Luego de la investigación llegó, entre otras, a la conclusión que las regiones menos desarrollados están experimentando un mayor crecimiento económico; a la vez, Piura y otras dos regiones presentan mayor crecimiento en comparación con otras regiones (pp. 76-77).

Esta investigación nos permite conocer que la situación del crecimiento de las regiones de la costa del Perú, Indicando que Piura creció enormemente en el norte del país, a raíz de las buenas políticas económicas llevadas por el gobierno regional.

Reyes (2016) en su tesis de Licenciatura titulada Principales factores que explican la evolución de las agroexportaciones peruanas; período 2010 – 2014; sustentada en la Universidad Nacional de Trujillo, se propuso determinar los principales factores que explican la evolución de las agroexportaciones peruanas; período 2010 – 2014 (p. 13). En una investigación descriptiva y no experimental (p. 33). Utilizó como muestra las agroexportaciones peruanas periodo 2010-2014 (p. 33). Luego de la

investigación llegó, entre otras, a la conclusión que la evolución de las agroexportaciones se debió a programas implementados por el estado y a la apertura comercial que tiene nuestro país con el resto del mundo; así mismo el valor y el volumen de las agroexportaciones en el periodo analizado se incrementaron considerablemente, siendo nuestros principales compradores EE. UU y países de Europa (p. 130).

Esta investigación nos permite conocer el panorama global y saber si las políticas comerciales peruanas aplicadas en el ámbito de agroexportación son las correctas.

Balmaceda y Bruderer (2016) en su tesis de Licenciatura titulada Identificación de las condiciones de éxito de un consorcio exportador en medianos productores de mango del valle de San Lorenzo, Piura; sustentada en la Universidad San Ignacio de Loyola, se propuso identificar las condiciones de éxito en un consorcio exportador de medianos productores de mango en el valle de San Lorenzo, Piura (p. 20). En una investigación descriptiva y no experimental (p. 21). Utilizó como muestra de 33 medianos productores de mango del valle San Lorenzo en el departamento de Piura (p. 23). Luego de la investigación llegó, entre otras, a la conclusión que un factor que influye en el éxito de los consorcios es la exportación y sobre todo la confianza que se tienen entre ellos; de igual forma, esto permite aprovechar la demanda en los mercados internacionales con respecto al mango (p. 51).

Esta investigación nos permite comprender la importancia que tiene la asociatividad de los productores para incrementar el volumen de producción y ganar más presencia en los mercados internacionales, debido a que vendemos nuestros productos a mercados asiáticos, europeos y norteamericano, que por su gran cantidad de población es necesario incrementar la presencia de los productos peruanos.

Guevara y Panduro (2016) en su tesis de Licenciatura titulada Las exportaciones y su efecto en el crecimiento de la economía peruana en el periodo 2003 – 2013; sustentada en la Universidad Nacional de San Martín, se propuso explicar el efecto de las exportaciones en el crecimiento de la Economía Peruana en el Periodo 2003 - 2013, y de cómo el crecimiento de

las exportaciones ha sido influenciado por la apertura comercial implementada por el Estado (p. 12). En una investigación descriptiva y no experimental (p. 32). Utilizó como muestra los principales productos de exportación, productos importados, los principales productos con valor agregado, los principales países de destino de nuestras exportaciones (p. 31). Luego de la investigación llegó, entre otras, a la conclusión que en el periodo analizado las exportaciones no tradicionales tuvieron un gran porcentaje de contribución en la economía peruana; así mismo, el PBI experimentó un crecimiento sustancial, permitiendo la creación de más empleos e incrementando el poder adquisitivo de la población (p. 63).

Esta investigación nos permite analizar la evolución de las exportaciones y su implicancia en el crecimiento del producto bruto interno.

Myat (2012) en su tesis de Maestría, en una traducción libre titulada Condiciones de exportación de Myanmar Mango: Obstáculos y oportunidades en la cadena de suministro; sustentada en la Universidad de Bolonia, se propuso evaluar la producción actual, comercialización y exportación de mango fresco junto con la gestión de la cadena de suministro (p. 5). En una investigación descriptiva y no experimental (p.5). Utilizó como muestra dos regiones de Myanmar (p. 34). Luego de la investigación llegó, entre otras, a la conclusión que el factor calidad del mango es determinante en el proceso de exportación, otro factor que menciona es la falta de una correcta logística para implementar practicas post cosecha. De igual forma factores como envasado, recolección e infraestructura han significado que el mango exportado por Myanmar no es competitivo en el sector exportador (p. 101).

Esta investigación nos permite conocer que la calidad del mango es muy importante para obtener un mejor precio por los compradores internacionales.

Vijayakumar (2012) en su tesis de Maestría, en una traducción libre titulada Análisis estadístico de la exportación de uvas de india; sustentada en la Universidad de Ciencias Agrícolas, se propuso una adaptación de la distribución logística a los datos y estimación de los parámetros de la distribución utilizando métodos de estimación adecuados, determinar la

matriz de transición probabilística y estudiar la inestabilidad y evaluar y comparar diferentes modelos y también estimar la futura (p. 11). En una investigación descriptiva y no experimental (p. 20). Utilizó como muestra datos estadísticos de exportación (p.20). Luego de la investigación llegó, entre otras, a la conclusión que la producción de uva en la india se incrementó en los últimos años ocupando el primer lugar del mundo en este indicador; así mismo el proceso de crecimiento, se inicia con su liberación en su economía y que su acepción en los mercados internacionales a dependido de su calidad (p. 71).

Esta investigación nos permite conocer los indicadores que llevaron a la india a ser uno de los principales productores de uva del mundo y contribuirá para que aspectos podemos mejorar en la siembra de este cultivo en la Región Piura.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Exportación agrícola

A. Definición

Castro (2009) considera que la exportación es “simplemente la salida de un producto de un determinado país con destino a otro, atravesando las diferentes fronteras o mares que separan las naciones” (p. 191).

Duarte (2008) define la exportación como “la salida legal de una mercancía o servicio destinada a un comprador ubicado fuera del territorio aduanero” (p. 40).

Simposio Internacional del Agro (2013) define el término agrícola como lo que “pertenece o se relaciona con la agricultura o con quien la ejerce. Referente a la agricultura, es decir al cultivo y cosechas de plantas o partes de ellas. También se relaciona con la forrajicultura agrícola” (p. 4).

B. Indicadores

Para medir la exportación agrícola se ha utilizado como indicadores el valor de exportación, el volumen de exportación y el precio de exportación.

León y Marconi (1999) definen valor de exportación como “la cantidad

multiplicada por su precio” (p. 109).

Márquez, Martínez, Pérez y Wilmsmeier (2007, p.83) nos dice que el volumen de exportación es el: “peso total en toneladas de los flujos [...] exportados en contenedores a cada país de destino específico”.

Ministerio de comercio exterior y turismo (2015, p. 21) considera que el precio de exportación es:

Aquel valor monetario que se le pide al importador a cambio de un bien exportado. Por ende, cuando se fije un precio de exportación se debe considerar todos los factores que involucren producir y llevar el bien o servicio hasta donde lo requiera el cliente. La importancia de designar un precio se fundamenta en que éste determina la rentabilidad y sostenibilidad de la empresa.

C. Teorías

Ya que, no hay reportes de teorías que hablen directamente de la exportación agrícola; englobaremos esta, en algunas teorías del comercio internacional, que a raíz de nuestra investigación se basará en las más conocidas, de las cuales servirán como soporte de esta investigación. Tales como el mercantilismo, la teoría de la ventaja absoluta, la teoría de la ventaja comparativa y el modelo Heckscher-Ohlin.

De la Hoz (2013) sostiene que:

Los mercantilistas buscaban determinar cuáles eran las ventajas de los intercambios comerciales para la economía de los países y determinar de qué manera podían favorecerse con estos intercambios. Para ellos la única manera de generar una ventaja en el país era promoviendo al máximo las exportaciones y tratando de desalentar las importaciones de productos provenientes del exterior, con el fin de mantener una balanza comercial positiva. Su visión era estática pues consideraban que para que un país ganara en comercio exterior, el otro debía perder. La principal fuente de financiación y de riqueza se realizaría a través de la acumulación de oro y plata y el mantenimiento de una gran cantidad de colonias, que le permitieran al país mantener y garantizar el abastecimiento de metales preciosos. La doctrina base era la doctrina del superávit de la balanza comercial: $X > I$. Para lograr el superávit, el estado debía intervenir en la economía a través de mecanismos de promoción de exportaciones y barreras arancelarias que impidieran el ingreso de productos extranjeros. A través de la

intervención en la economía y el mercado, se podía garantizar la restricción a las importaciones y la acumulación de riqueza (p.23-24), La teoría de la ventaja absoluta, propuesta por Smith (1776, p. 271), sostiene que:

Los países se especializan en exportar aquellos bienes sobre los que tienen una ventaja absoluta y a importar los bienes sobre los cuales el socio comercial tiene una ventaja absoluta. Un país tiene ventaja absoluta con relación a otro país cuando produce un bien, utilizando para tal efecto menor cantidad de recursos que utiliza el otro país.

Esto nos indica que un país tendrá un mejor control de lo que entra y sale de su territorio y sin lugar a duda tendrá un plus en su balanza de pagos porque verán un incremento de las exportaciones y sus importaciones estarán controladas

La teoría de las ventajas comparativas, propuesta por Ricardo (1866, p. 193), sostiene que:

Es posible obtener una ventaja mutua como resultado del comercio entre dos países, aun cuando solo uno de los participantes tenga la ventaja absoluta en la producción de todos los bienes que van a ser comercializados. Un país tiene ventaja comparativa en la producción de un bien, en relación con otro país, cuando puede producirlo a un menor costo que en el otro país.

Esta teoría está basada en los costos de producción, el sentido que el país que tenga menos costo de producción tendrá una mayor ventaja frente a otro país con un alto costo.

Para el modelo Heckscher-Ohlin, Krugman (2006, p. 83) sostiene que:

Un país que tiene una gran oferta de un recurso con relación a su oferta de otros recursos es abundante en ese recurso. Un país tendera a producir relativamente más de los bienes que utilizan intensivamente sus recursos abundantes. El resultado es el teorema básico Heckscher-Ohlin del comercio: los países tienden a exportar los bienes que son intensivos en factores con que están abundantemente dotados.

1.3.2 Producción agrícola

A. Definición

Ministerio de agricultura y riego (2015) nos dice que producción agrícola “comprende el volumen total obtenido de producto primario al

cosechar una determinada área” (p. 44).

B. Indicadores

Para medir la producción agrícola se ha utilizado como indicadores el valor de producción, el volumen de producción y el precio de producción

López (1992) sostiene que el valor de la producción es “La producción física valorada a su precio de venta; es decir, [...] se obtiene multiplicando las cantidades producidas por sus precios de venta, sin deducir ningún costo”.

Inei (2015, p. 582) nos dice que el volumen de producción es “la cantidad de producto primario obtenido de un cultivo, en un periodo de referencia”.

La secretaria de agricultura, ganadería, desarrollo rural, pesca y alimentación (2015) define al precio como “el que recibió el productor en la venta de primera mano en la zona de producción. En el caso de la producción de auto consumo no comercializado, se le aplica el precio registrado para la producción que se vendió” (p. 27).

C. Teorías

García (1993, p. 102) define que:

La teoría de producción permite planificar las necesidades de los recursos y de sus cantidades para lograr determinadas cantidades de productos. La teoría de producción permite conocer el rendimiento, la eficiencia técnica en la asignación de los recursos. Asimismo, analiza la capacidad de sustitución entre los diferentes recursos, y la desviación con la que se ha realizado la combinación de factores con respecto a los “óptimos” que pueden lograrse según las estructuras y comportamiento de los factores productivos.

1.3.3 Crecimiento económico

A. Definición

Bernanke (2007, p. 5) sostiene que el crecimiento económico es:

Un proceso de aumento constante de la cantidad de bienes y servicios que puede producir la economía. La ecuación básica es sencilla: cuanto más podemos producir, más podemos consumir. Aunque no todos los miembros de una sociedad se benefician por igual de los

frutos del crecimiento económico, en la mayoría de los casos el crecimiento mejora el nivel de vida media de la persona.

B. Indicadores

Para medir el crecimiento económico se ha utilizado como indicadores el PBI, y el PBI Per cápita.

El Banco Central de Reserva (2011) define al producto bruto interno como:

Valor total de la producción corriente de bienes y servicios finales dentro de un país durante un periodo de tiempo determinado. Incluye por lo tanto la producción generada por los nacionales y los extranjeros residentes en el país. En la contabilidad nacional se le define como el valor bruto de la producción libre de duplicaciones por lo que en su cálculo no se incluye las adquisiciones de bienes producidos en un período anterior (transferencias de activos) ni el valor de las materias primas y los bienes intermedios (p. 157).

En palabras más simple el PBI son todos aquellos bienes y servicios producidos en una economía, este es un indicador importante que nos indica cuánto creció una economía en un periodo determinado, para así poder realizar cambios para su desarrollo.

De igual forma esta misma entidad nos define el PBI per cápita como una relación que hay entre el PBI y la población en un año determinado, generalmente esto está asociado al grado de desarrollo relativo que presenta un país (BCR, 2011). Cuando se obtiene el PBI, esta cantidad se divide entre el número de población obteniendo el valor que recibe cada persona.

Así mismo, Panorama Educativo de México (2009) define el PBI per cápita como:

La Relación entre el valor total de todos los bienes y servicios finales generados durante un año por la economía de una nación o estado y el número de sus habitantes en ese año. Puede ser expresado a valores de mercado o a valores básicos (p. 1).

C. Teorías

Existen un gran número de teorías sobre el Crecimiento económico; para el propósito de la investigación se tomó en cuenta el modelo de crecimiento de Harrod y el modelo de crecimiento de Solow o modelo

de crecimiento neoclásico que son entre tantas las más representativas.

Jiménez (2011) de acuerdo con el modelo de crecimiento de Harrod:

La condición para el equilibrio estático es que los planes de inversión deben ser iguales a los planes de ahorro. De este modo, el modelo introduce una función de inversión que depende de las expectativas de los capitalistas respecto al uso de la capacidad productiva o al nivel de utilización de esta capacidad. En este sentido la relación capital-producto o producto-capital está dada por las expectativas de los capitalistas.

El propósito del modelo de Harrod es revelar las condiciones necesarias para el equilibrio entre el ahorro agregado y la inversión agregada en una economía en crecimiento, considerando a la inversión en su doble papel: como determinante de la utilización corriente de la capacidad productiva y como factor que crea capacidad de producción (pp. 84-85).

El modelo de Solow-Swan (1956, como se citó en Jiménez, 2011, p. 61-62), sostiene que es

Posible el crecimiento estable garantizando el pleno empleo. Solow consideraba que los resultados pesimistas de los modelos keynesianos se debían a la imposibilidad de sustitución entre factores. De este modo, se reemplaza la función de producción de coeficientes fijos por una función de producción neoclásica, la cual permitía la sustitución entre el capital y el trabajo. Con esta modificación, Solow concluye que la tasa de crecimiento del stock de capital y del producto es igual a la tasa a la que crece la fuerza laboral y, por lo tanto, el pleno empleo estaba asegurado. Sin embargo, dado que el producto crecía a la misma tasa a la que crecía la fuerza laboral, el producto per cápita (equivalente al producto dividido entre la fuerza laboral) no estaba creciendo. No obstante, en la realidad se observaban tasas de crecimiento del producto per cápita distintas a cero, contradiciendo los resultados del modelo de Solow-Swan. Para poder explicar el crecimiento del producto per cápita, era necesario introducir un factor adicional a la función de producción neoclásica: el cambio tecnológico.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema General

¿Qué relación existe entre la exportación agrícola, la producción agrícola y el crecimiento económico en la región Piura, durante el periodo 2008-2016?

1.4.2 Problemas Específicos

1. ¿Qué relación existe entre la exportación agrícola y el crecimiento económico en la región Piura, durante el periodo 2008-2016?
2. ¿Qué relación existe entre la producción agrícola y el crecimiento económico en la región Piura, durante el periodo 2008-2016?

1.5 Justificación del estudio

La investigación tiene una justificación práctica, teórica y metodológica, según esto:

Justificación práctica: Porque toda la información obtenida en este proceso de investigación tiene un fin específico que será dar una solución que permita modificar la problemática planteada en un principio, en relación con la con las variables producción agrícola que está destinada a la exportación agrícola, relacionándose directamente con el crecimiento económico de la región Piura.

Justificación Teórica: Porque todos los resultados obtenidos al final de este proyecto de investigación aportaran al conocimiento existente en relación con las variables de exportación agrícola, producción agrícola y crecimiento económico; dicho estudio conllevara a que nuevos investigadores, autoridades del departamento y centros de estudios utilicen los aportes de este proyecto para la obtención de nuevos resultados, generando un mayor aporte para el país.

Justificación metodológica: Porque los métodos y técnicas diseñadas para esta investigación al ser validadas por los expertos relacionado al tema investigado, agregan este instrumento como válido y adecuado, para ser utilizado de manera estándar en nuevas investigaciones por los investigadores.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la exportación agrícola, la producción agrícola y el crecimiento económico en la región Piura, durante el periodo 2008-2016

1.6.2 Objetivos Específicos

1. Determinar la relación que existe entre la exportación agrícola y el crecimiento económico en la región Piura, durante el periodo 2008-2016.
2. Determinar la relación que existe entre la producción agrícola y el crecimiento económico en la región Piura, durante el periodo 2008-2016.

1.7 Hipótesis

1.7.1 Hipótesis General

La relación entre exportación agrícola, la producción agrícola y el crecimiento económico en la región Piura, durante el periodo 2008-2016, ha sido positiva.

1.7.2 Hipótesis Específicas

1. La relación entre la exportación agrícola y el crecimiento económico en la región Piura, durante el periodo 2008-2016, ha sido positiva.
2. La relación entre la producción agrícola y el crecimiento económico en la región Piura, durante el periodo 2008-2016, ha sido positiva.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental.

2.2 Variables, operacionalización

Exportación Agrícola. Para medir esta variable, se ha desagregado en cuatro indicadores: valor de exportación, volumen de exportación, precio de exportación y valor total de exportación agrícola.

Producción Agrícola. Para medir esta variable, se ha desagregado en cuatro indicadores: valor de producción, volumen de producción, precio de producción y valor total de producción agrícola.

Crecimiento económico. Para medir esta variable se ha desagregado en dos indicadores: PBI y PBI per cápita.

El cuadro 2.1 resume la operacionalización de las variables.

| VARIABLES | INDICADORES | MÉTODO |
|-----------------------|-------------------------------------|--|
| Exportación agrícola | Valor de exportación de uva | En la investigación se utilizó el método de recolección de datos, organización, análisis e interpretación de datos de las exportaciones de los productos y crecimiento económico del departamento de Piura, donde se explican los resultados obtenidos a través de la recopilación de datos de las fuentes |
| | Volumen de exportación de uva | |
| | Precio de exportación de uva | |
| | Valor de exportación de mango | |
| | Volumen de exportación de mango | |
| | Precio de exportación de mango | |
| | Valor total de exportación agrícola | |
| Producción agrícola | Valor de producción de uva | En la investigación se utilizó el método de recolección de datos, organización, análisis e interpretación de datos de las exportaciones de los productos y crecimiento económico del departamento de Piura, donde se explican los resultados obtenidos a través de la recopilación de datos de las fuentes |
| | Volumen de producción de uva | |
| | Precio de producción de uva | |
| | Valor de producción de mango | |
| | Volumen de producción de mango | |
| | Precio de producción de mango | |
| | Valor total de producción agrícola | |
| Crecimiento económico | PBI | En la investigación se utilizó el método de recolección de datos, organización, análisis e interpretación de datos de las exportaciones de los productos y crecimiento económico del departamento de Piura, donde se explican los resultados obtenidos a través de la recopilación de datos de las fuentes |
| | PBI percapita | |

2.3 Población y muestra

En esta investigación no corresponde realizar encuesta, ni tampoco distinguir entre los conceptos de población y muestra porque los datos que se utilizaron son datos ex post facto, tomándose datos incurridos en el

periodo 2008-2016 los cuales se obtuvieron de fuentes confiables como de Adex data trade, MINAGRI, INEI.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En este caso no se requiere una técnica e instrumento especial de recolección de datos ex post facto.

En cuanto a la validez del contenido se ha recurrido a la opinión de tres expertos en el área. (ver anexo 2)

La confiabilidad no corresponde porque los datos ya existen.

2.5 Métodos de análisis de datos

Una vez que se obtengan los datos de las exportaciones agrícolas, la producción agrícola de los productos seleccionados y a su vez los datos del crecimiento económico, se analizará estadísticamente y a su vez se organizarán en cuadros y se presentarán adecuadamente para el análisis respectivo

2.6 Aspectos éticos

En la investigación se respetó la propiedad intelectual, ya sea de autores de tesis, fuentes confiables, publicaciones on-line, las cuales sirvieron para respaldarla, por lo cual se utilizó el estilo de redacción APA.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados sobre la Exportación Agrícola

A. Valor de exportación agrícola

El anexo 3 presenta el valor de exportación agrícola de la Región Piura, durante el periodo 2008-2016, expresado en dólares americanos (US \$). Asimismo, se ha sumado la exportación de cada producto durante el periodo de análisis y se ha calculado su participación porcentual, respecto del total. A partir del anexo 3, se ha elaborado el cuadro 3.1 que contiene el valor de Uvas frescas (Sub partida 0806100000) y el valor de los Mangos y mangostanes, frescos o secos (Sub partida 0804502000) que son los principales productos agrícola de exportación de la Región Piura, durante el periodo 2008-2016, expresado en US \$ y como porcentaje del total.

| Cuadro 3.1 Valor de los principales productos agrícola de exportación de la Región Piura, 2008-2016, en US \$ y % | | | | |
|---|--------------------------|-------------|---------------|---------------|
| Años | Valor de exportación de: | | | |
| | Uvas frescas | Mangos | Subtotal | Total |
| 2008 | 2,385,216 | 57,543,200 | 59,928,415 | 160,762,974 |
| 2009 | 23,123,564 | 58,265,201 | 81,388,765 | 198,285,649 |
| 2010 | 43,723,385 | 75,981,233 | 119,704,618 | 252,449,094 |
| 2011 | 84,122,443 | 99,646,268 | 183,768,711 | 351,614,974 |
| 2012 | 113,363,900 | 102,028,458 | 215,392,358 | 424,168,652 |
| 2013 | 168,228,746 | 119,100,338 | 287,329,084 | 503,562,806 |
| 2014 | 225,477,652 | 119,369,620 | 344,847,271 | 640,180,302 |
| 2015 | 228,523,911 | 154,821,716 | 383,345,627 | 667,283,741 |
| 2016 | 261,386,279 | 162,172,759 | 423,559,037 | 748,114,413 |
| Total | 1,150,335,095 | 948,928,791 | 2,099,263,886 | 3,946,422,604 |
| % | 29.15 | 24.05 | 53.19 | 100 |

Fuente: A partir del anexo 3

Se puede verificar el aumento de los principales productos de exportación de la Región Piura; en el caso de la uva, el año que experimentó un mayor crecimiento fue el 2009 respecto al año anterior. Para el mango, fue en el año 2008 y para el valor total de exportación de productos agrícolas de la Región Piura su mayor año de crecimiento se dio en el 2012.

En dicho cuadro se aprecia que el valor de exportación de la uva de la Región Piura aumentó durante todo el periodo estudiado. Lo mismo ha ocurrido con la exportación del mango y con la exportación agrícola en general, tal como se ilustra en los gráficos 3.1 y 3.2.

Gráfico 3.1 Valor de los principales productos agrícola de exportación de la Región Piura, 2008-2016, en US \$

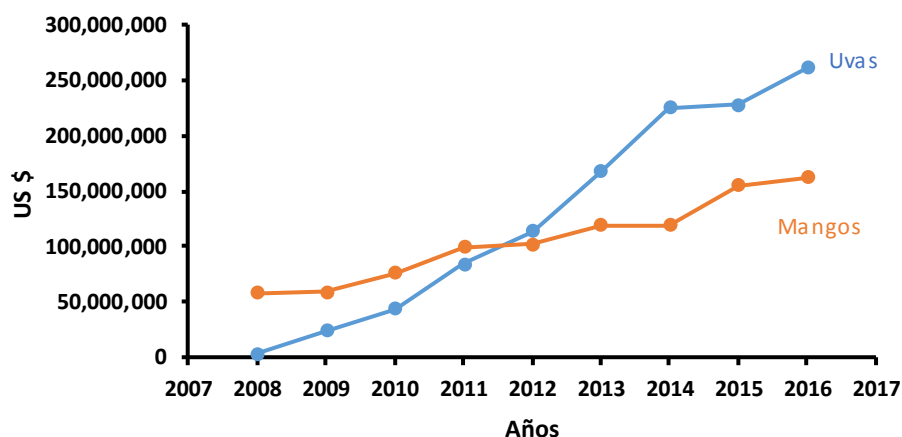
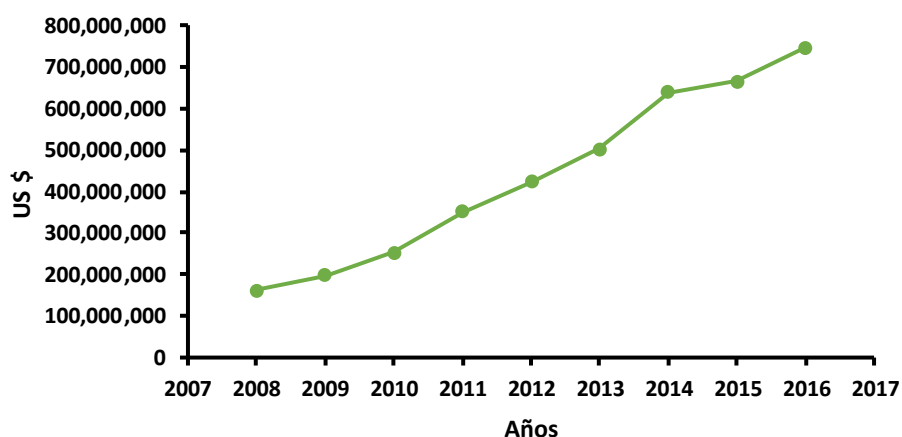


Gráfico 3.2 Valor de los productos agrícolas de exportación de la Región Piura, 2008-2016, en US \$



El crecimiento del valor de exportación de la uva; se produjo gracias a la aceptación que ha tenido este producto en los mercados internacionales; así mismo, las alianzas comerciales que ha venido desarrollando el Perú con los países del mundo han servido para afianzar este crecimiento, siendo los tratados de libre comercio con EE. UU y Chile un factor muy importante en este despegue. El panorama mundial después de la crisis sufrida en el 2008 fue otro de los aspectos que hicieron despegar las exportaciones de uvas y todo apunta que el crecimiento exportador seguirá en auge para los próximos años. En cuanto al valor de exportación de mango en la región Piura; se aprecia que ha tenido el mismo panorama de crecimiento que la uva; siendo el 2015 el año donde su valor aumentó en más del 40% con respecto al año

anterior, manteniéndose esa tendencia. Piura se considera una región agraria por excelencia debido a su buena ubicación geográfica para la siembra de cultivos, siendo el mango uno de los productos más representativos de la región; que, valiéndose de estrategias impulsadas por el gobierno, tanto regionales como locales, han sabido explotar su posicionamiento en mercados internacionales. En el valor de los productos agrícola de la región Piura se aprecia que también ha tenido un crecimiento en el periodo analizado, debido al valor agregado que las empresas exportadoras agrarias están dando a sus productos, al igual que las ferias y ruedas de negocios promovidas por el estado peruano fueron otro de los factores que impactaron en su crecimiento ya a raíz de ello, consiguieron ampliar sus mercados internacionales.

Si se estima la línea de tendencia del valor de exportación de la uva en la Región Piura, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = -7E+10 + 3E+07x$$

$$r^2 = 0.9793$$

Donde: y es el valor de exportación de la uva

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de exportación de uva y el tiempo, con un altísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.9793$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el valor de exportación de la uva de la Región Piura, durante el periodo 2008-2016.

Si se estima la línea de tendencia del valor de exportación del mango de la Región Piura, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = -3E+10 + 1E+07x$$

$$r^2 = 0.9638$$

Donde: y es el valor de exportación del mango

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa, entre el valor de

exportación del mango y el tiempo, con un altísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.9638$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el valor de exportación de mango de Piura, durante el periodo 2008-2016.

Si se estima la línea de tendencia del valor de exportación agrícola de la Región Piura, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = -2E+11 + 8E+07x$$

$$r^2 = 0.9873$$

Donde: y es el valor de exportación agrícola

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa, entre el valor de exportación agrícola y el tiempo, con un altísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.9873$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el valor de exportación agrícola de la Región Piura, durante el periodo 2008-2016.

B. Volumen de exportación agrícola

El anexo 4 presenta el volumen de exportación agrícola de la Región Piura, durante el periodo 2008-2016, expresado en Toneladas métricas (TM). Asimismo, se ha sumado el volumen de exportación de cada producto durante el periodo de análisis y se ha calculado su participación porcentual, respecto del total.

A partir del anexo 4, se ha elaborado el cuadro 3.2 que contiene el volumen de Uvas frescas (Sub partida 0806100000) y el volumen de los Mangos y mangostanes, frescos o secos (Sub partida 0804502000) que son los principales productos agrícola de exportación de la Región Piura, durante el periodo 2008-2016, expresado en TM y como porcentaje del total.

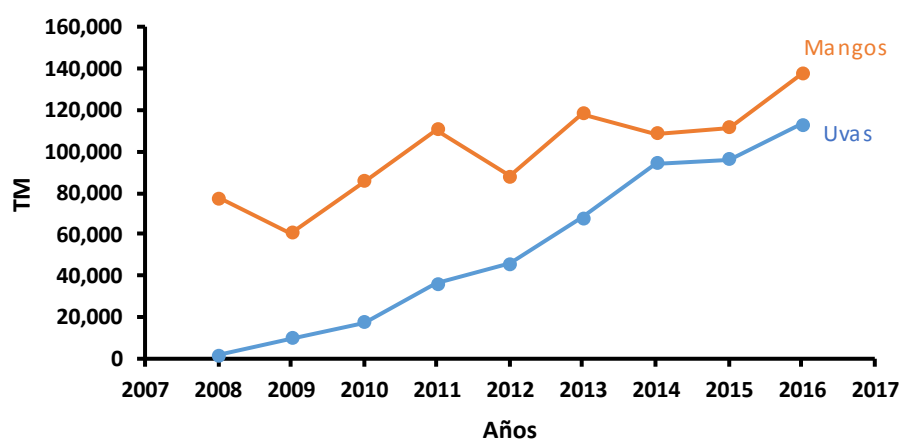
Cuadro 3.2 Volumen de los principales productos agrícola de exportación de la Región Piura, 2008-2016, en TM y %

| Años | Volumen de exportación de: | | | |
|-------|----------------------------|---------|-----------|-----------|
| | Uvas frescas | Mangos | Subtotal | Total |
| 2008 | 1,542 | 77,313 | 78,855 | 197,311 |
| 2009 | 9,639 | 60,718 | 70,357 | 205,765 |
| 2010 | 17,546 | 85,746 | 103,292 | 246,089 |
| 2011 | 36,146 | 110,581 | 146,727 | 308,363 |
| 2012 | 45,884 | 88,282 | 134,166 | 342,895 |
| 2013 | 67,867 | 118,348 | 186,215 | 380,411 |
| 2014 | 94,124 | 108,519 | 202,643 | 427,390 |
| 2015 | 96,389 | 111,404 | 207,793 | 462,806 |
| 2016 | 112,922 | 137,678 | 250,600 | 543,846 |
| Total | 482,059 | 898,589 | 1,380,648 | 3,114,875 |
| % | 15.48 | 28.85 | 44.33 | 100 |

Fuente: A partir del anexo 4

En dicho cuadro se aprecia que el volumen de exportación de la uva de la Región Piura aumentó durante todo el periodo estudiado. El volumen de exportación del mango disminuyó en el año 2009, aumentó los años 2010 y 2011, volvió a disminuir en el año 2012, aumentó en el año 2013; disminuyó en el año 2014; y luego volvió a aumentar el resto del periodo, tal como se ilustra en los gráfico 3.3.

Gráfico 3.3 Volumen de los principales productos agrícola de exportación de la Región Piura, 2008-2016, en TM



El comportamiento del volumen de exportación de la uva en Piura ha mantenido un crecimiento en todos los años analizados y esto, debido a la producción obtenida de los cultivos, que se interpretará en cuadros posteriores cuando se analice la producción; así mismo, la demanda de

consumo de nuestro principal comprador EE. UU, sigue aumentando. A la vez, se ha sabido aprovechar la disminución del volumen de exportación de nuestro principal competidor (Chile).

Según Gamarra et al. (2017) sostuvo que “las Ferias contribuyeron en el incremento de las exportaciones de uvas frescas de Piura. Se logró afianzar las relaciones comerciales con los importadores a través de la Expoalimentaria y Fresh Summit” (p. 35).

En cuanto al volumen de exportación del mango de la región Piura se aprecia que también ha tenido una tendencia creciente; a raíz que el fenómeno de la niña trajo beneficios en su producción e incrementó la siembra en años 2011,2014 y 2016; teniendo más cantidad para exportar; así mismo, las aperturas de nuevos mercados contribuyeron con este crecimiento; sin embargo, en el 2012 tuvo una caída a raíz de las lluvias en la región afectando el cultivo.

Según Minagri (2017) las exportaciones del mango han crecido de una manera sostenida y permanente a una tasa de 12.6%, exportando el 2001 26.5 mil toneladas y al año 2016 157mil toneladas, más de cinco veces lo registrado en los primeros años del siglo (p. 2).

En el último año del estudio, el crecimiento del volumen de exportación del mango se elevó por las buenas prácticas de agricultura que las empresas adoptaron para mejorar la calidad del mango y ser más competitivos, dando un producto de mejor calidad frente a sus competidores más cercanos (Brasil, Ecuador, Sudáfrica).

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de la uva en Piura, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = -3E+07 + 14844x$$

$$r^2 = 0.9791$$

Donde: y es el volumen de exportación de la uva

x es el tiempo

r² es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa, entre el volumen de exportación de la uva y el tiempo, con un altísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor de r² (r² = 0.9791), lo que se

interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el volumen de exportación de la uva en Piura, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación del mango en Piura, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = -1E+07 + 7447.2x$$

$$r^2 = 0.7446$$

Donde: y es el volumen de exportación del mango

x es el tiempo

r² es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa, entre el volumen de exportación del mango y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor de r² (r² = 0.7446), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el volumen de exportación del mango de Piura, durante el periodo 2008-2016.

C. Precio de exportación agrícola

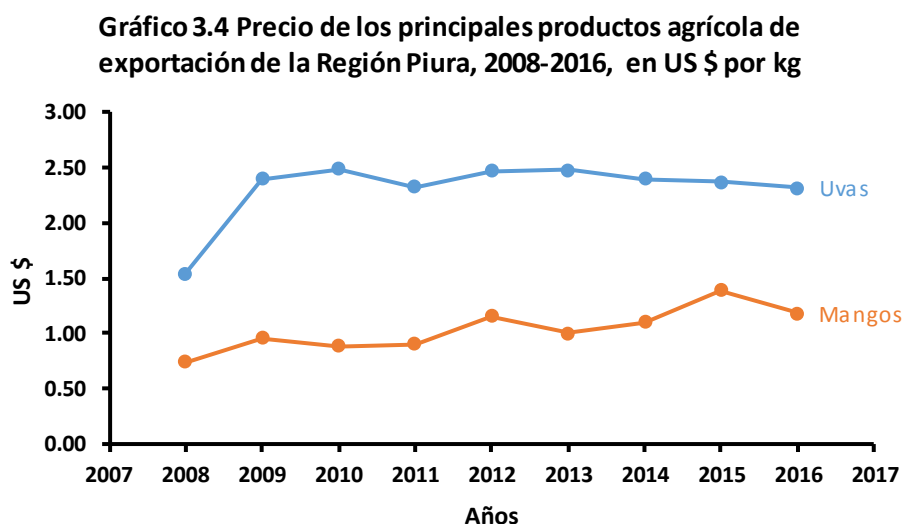
El anexo 5 presenta el precio de exportación agrícola por kilogramo de la Región Piura, durante el periodo 2008-2016, expresado en dólares americanos (US \$).

A partir del anexo 5, se ha elaborado el cuadro 3.3 que contiene el precio (promedio anual) de los principales productos agrícola de exportación de la Región Piura, durante el periodo 2008-2016, expresado en US \$ por kilogramo (kg).

| Cuadro 3.3 Precio de los principales productos agrícola de exportación de la Región Piura, 2008-2016, en US \$ por kg | | |
|---|---------------------------|--------|
| Años | Precio de exportación de: | |
| | Uvas frescas | Mangos |
| 2008 | 1.55 | 0.74 |
| 2009 | 2.40 | 0.96 |
| 2010 | 2.49 | 0.89 |
| 2011 | 2.33 | 0.90 |
| 2012 | 2.47 | 1.16 |
| 2013 | 2.48 | 1.01 |
| 2014 | 2.40 | 1.10 |
| 2015 | 2.37 | 1.39 |
| 2016 | 2.31 | 1.18 |

Fuente: A partir del anexo 5

En dicho cuadro se aprecia que el precio de exportación de la uva de la Región Piura aumentó hasta el año 2010, luego disminuyó en el año 2011, aumentó los años 2012 y 2013, y disminuyó el resto del periodo analizado. El precio de exportación del mango en Piura aumentó hasta el año 2009, disminuyó en el año 2010, volvió a crecer los años 2011 y 2012, disminuyó en el año 2013, aumentó los años 2014 y 2015 y aumentó el año 2016, tal como se ilustra en el gráfico 3.4.



El precio de exportación de la uva no tiene una tendencia creciente. Es explicado por el aumento en el volumen de exportación y maximización de envíos hacia los mercados asiáticos, teniendo a disminuir su precio por la cantidad comprada; así mismo, el precio se vio afectado por un mayor crecimiento en la producción de otros países que exportan en la misma temporada de Perú, teniendo nuestro país a disminuir su precio para ser más competitivos que el resto.

El precio de exportación del mango en la región Piura a comparación de la uva, presenta una tendencia a crecer. Según Minagri (2017) esto se debe a que “la calidad del mango es calificada como “Premium” por su sabor, color y aroma” (p. 4). Es por eso que, en la última década, la Región Piura se preocupó por mejorar la calidad del mango, dándole un valor agregado.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de la uva en Piura, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 96.473 + 0.0491x$$

$$r^2 = 0.2099$$

Donde: y es el precio de exportación de la uva
 x es el tiempo
 r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa, entre el precio de exportación de la uva y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor de r^2 ($r^2 = 0.2099$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de exportación de la uva en Piura, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación del mango en Piura, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 118.27 + 0.0593x$$
$$r^2 = 0.7124$$

Donde: y es el precio de exportación del mango
 x es el tiempo
 r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa, entre el precio de exportación del mango y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor de r^2 ($r^2 = 0.7124$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el precio de exportación del mango de Piura, durante el periodo 2008-2016.

3.2 Resultados sobre la Producción Agrícola

A. Valor de producción agrícola

El anexo 6 presenta el valor de producción agrícola de la Región Piura, durante el periodo 2008-2016, expresado en soles (S/). Asimismo, se ha sumado la producción de cada producto durante el periodo de análisis y se calculado su participación porcentual, respecto del total.

A partir del anexo 6, se ha elaborado el cuadro 3.4 que contiene el valor de producción de las Uvas frescas (Sub partida 0806100000) y el valor de producción de los Mangos y mangostanes, frescos o secos (Sub partida 0804502000) que son los principales productos agrícola de exportación de la Región Piura, durante el periodo 2008-2016, expresado en S/ y como porcentaje del total.

Cuadro 3.4 Valor de producción de los principales productos agrícola de exportación de la Región Piura, 2008-2016, en S/ y %

| Años | Valor de producción de: | | | |
|-------|-------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | Uvas frescas | Mangos | Subtotal | Total |
| 2008 | 1,848,680 | 91,124,000 | 92,972,680 | 529,000,000 |
| 2009 | 51,306,000 | 97,152,720 | 148,458,720 | 704,096,800 |
| 2010 | 142,372,670 | 133,044,600 | 275,417,270 | 1,151,335,947 |
| 2011 | 123,267,540 | 105,440,160 | 228,707,700 | 977,000,000 |
| 2012 | 234,837,260 | 104,902,920 | 339,740,180 | 1,119,000,000 |
| 2013 | 545,173,440 | 80,493,100 | 625,666,540 | 1,311,000,000 |
| 2014 | 376,993,280 | 143,534,040 | 520,527,320 | 1,104,000,000 |
| 2015 | 544,130,120 | 273,606,140 | 817,736,260 | 1,267,000,000 |
| 2016 | 718,184,280 | 129,377,840 | 847,562,120 | 1,484,000,000 |
| Total | 2,738,113,270 | 1,158,675,520 | 3,896,788,790 | 9,646,432,747 |
| % | 28.38 | 12.01 | 40.40 | 100 |

Fuente: A partir del anexo 6

En dicho cuadro se aprecia que el valor de producción de uva de la Región Piura aumentó hasta el año 2010. disminuyó el año 2011, volvió a aumentar los años 2012 y 2013, disminuyó el año 2014, aumentó el año 2015; volvió a disminuir el año 2016; y luego volvió a aumentar el resto del periodo. El valor de producción del mango aumentó hasta el año 2010, disminuyó el año 2011, volvió a aumentar el año 2012, disminuyó el año 2013; volvió a aumentar los años 2014 y 2015; y luego disminuyó el año 2016. El valor de producción agrícola de la Región Piura aumentó hasta el año 2010, disminuyó el año 2011, volvió a aumentar los años 2012 y 2013, disminuyó el año 2014, y luego volvió a aumentar los años 2015 y 2016, tal como se ilustra en los grafico 3.6 y 3.7.

Gráfico 3.5 Valor de producción de los principales productos agrícola de exportación de la Región Piura, 2008-2016, en S/

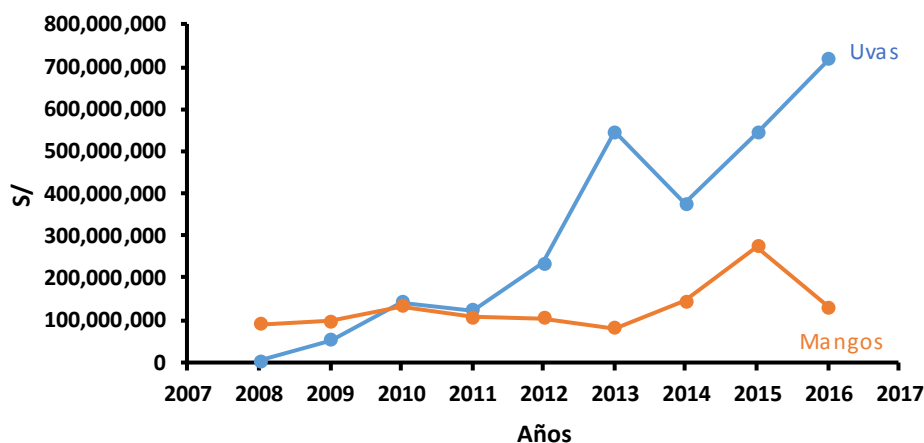


Gráfico 3.6 Valor de producción de los productos agrícolas de exportación de la Región Piura, 2008-2016, en S/



El incremento en el valor de producción de la uva se debió al factor clima que presenta la Región Piura; posee una buena ubicación geográfica, al ser la uva un producto que necesita climas tropicales y sub tropicales, tiene mayor rendimiento en la región piurana que en otras del país, dando un buen desempeño en su producción agrícola.

Antes se pensaba que la Región Ica sería de lejos la primera productora de uva del Perú; sin embargo, en la última década la Región Piura ha ganado terreno y se está ubicando como segunda productora de la uva, estimándose que llegará a ser la primera productora de este producto en los próximos años; además la entrada a nuevos mercados ha impulsado este crecimiento. El valor de producción del mango no ha presentado una tendencia creciente, y esto a que su producción depende del clima, al ser el mango un producto muy sensible en este aspecto su producción no crece constantemente, sino que tiene variaciones. El clima influye mucho en la producción del mango lo que no permite que consolide su crecimiento a través de los años estudiados. En el valor de la producción de los productos agrícolas de la Región Piura se aprecia que ha tenido una tendencia creciente impulsada por las acciones del gobierno regional, que se preocuparon por intensificar la siembra de cultivos agrícolas en tierras que antes parecían incultivables, atrayendo la atención de los agricultores piuranos, capacitando en temas de siembra, riego y obteniendo buenos resultados en el cultivo de los productos agrícolas.

Si se estima la línea de tendencia del valor de producción de la uva en la Región Piura, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = -2E+11 + 9E+07x$$

$$r^2 = 0.8931$$

Donde: y es el valor de producción de la uva

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de producción de la uva y el tiempo, con un altísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.8931$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el valor de producción de la uva de la Región Piura, durante el periodo 2008-2016.

Si se estima la línea de tendencia del valor de producción del mango de la Región Piura, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = -2E+10 + 1E+07x$$

$$r^2 = 0.2833$$

Donde: y es el valor de producción del mango

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa, entre el valor de producción del mango y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.2833$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el valor de producción de mango de Piura, durante el periodo 2008-2016.

Si se estima la línea de tendencia del valor de producción agrícola de la Región Piura, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = -2E+11 + 1E+08x$$

$$r^2 = 0.7716$$

Donde: y es el valor de producción agrícola

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa, entre el valor de

producción agrícola y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.7716$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el valor de producción agrícola de la Región Piura, durante el periodo 2008-2016.

B. Volumen de producción agrícola

El anexo 6 presenta el volumen de producción agrícola de la Región Piura, durante el periodo 2008-2016, expresado en Toneladas métricas (TM).

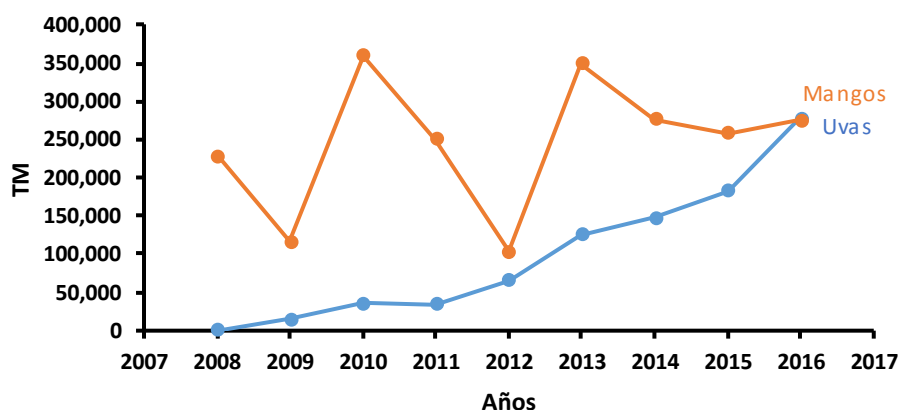
A partir del anexo 6, se ha elaborado el cuadro 3.5 que contiene el volumen de producción de las Uvas frescas (Sub partida 0806100000) y el volumen de producción del Mangos y mangostanes, frescos o secos (Sub partida 0804502000) que son los principales productos agrícola de exportación de la Región Piura, durante el periodo 2008-2016, expresado en TM y como porcentaje del total.

| Años | Volumen de producción de: | |
|-------|---------------------------|-----------|
| | Uvas frescas | Mangos |
| 2008 | 452 | 227,810 |
| 2009 | 15,090 | 115,658 |
| 2010 | 34,981 | 359,580 |
| 2011 | 33,958 | 251,048 |
| 2012 | 65,597 | 102,846 |
| 2013 | 125,616 | 349,970 |
| 2014 | 147,263 | 276,027 |
| 2015 | 182,594 | 258,119 |
| 2016 | 278,366 | 275,272 |
| Total | 883,917 | 2,216,330 |

Fuente: A partir del anexo 6

En dicho cuadro se aprecia que el volumen de producción de la uva aumentó hasta el año 2010, disminuyó el año 2011, y luego aumentó el resto del periodo estudiado. El volumen de producción del mango disminuyó el año 2009, aumentó el año 2010, volvió a aumentar el año 2011, disminuyó el año 2012, aumentó el año 2013, volvió a disminuir los años 2014 y 2015, y luego aumento el año 2016, tal como se ilustra en el gráfico 3.8.

Gráfico 3.7 Volumen de producción de los principales productos agrícola de exportación de la Región Piura, 2008-2016, en TM



El volumen de producción de la uva de la Región Piura experimentó una tendencia creciente en el periodo estudiado debido a su rendimiento y clima tropical y sub tropical que posee la región, influyendo en el aumento de la producción de la uva; En el volumen de producción del mango de la Región Piura no presenta tendencia de crecimiento; ya que, al ser el mango un producto sensible en cuanto al clima se vio perjudicado por este. Así mismo, el fenómeno del niño también perjudicó el cultivo obteniendo resultados menores a los estimados.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de producción de la uva en Piura, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = - 6E+07 + 32173x$$

$$r^2 = 0.9081$$

Donde: y es el volumen de producción de la uva
x es el tiempo
 r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa, entre el volumen de producción de la uva y el tiempo, con un altísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor de r^2 ($r^2 = 0.9081$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente en el volumen de producción de la uva en Piura, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de producción del mango en Piura, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = - 2E+07 + 9150.8x$$

$$r^2 = 0.0792$$

Donde: y es el volumen de producción del mango

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa, entre el volumen de producción del mango y el tiempo, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor de r^2 ($r^2 = 0.0792$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el volumen de producción del mango de Piura, durante el periodo 2008-2016.

C. Precio de producción agrícola

El anexo 6 presenta el precio de producción agrícola por kilogramo de la Región Piura, durante el periodo 2008-2016, expresado en soles (S/). A partir del anexo 6, se ha elaborado el cuadro 3.6 que contiene el precio de producción (promedio anual) de los principales productos agrícola de exportación de la Región Piura, durante el periodo 2008-2016, expresado en S/ por kilogramo (kg).

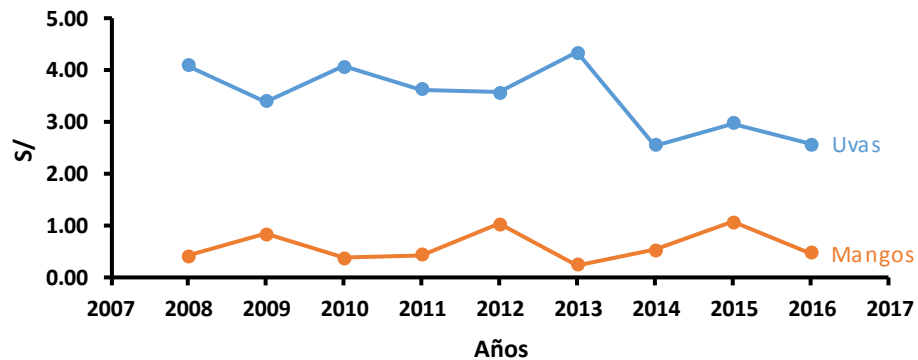
| Años | Precio de producción de: | |
|------|--------------------------|--------|
| | Uvas frescas | Mangos |
| 2008 | 4.09 | 0.40 |
| 2009 | 3.40 | 0.84 |
| 2010 | 4.07 | 0.37 |
| 2011 | 3.63 | 0.42 |
| 2012 | 3.58 | 1.02 |
| 2013 | 4.34 | 0.23 |
| 2014 | 2.56 | 0.52 |
| 2015 | 2.98 | 1.06 |
| 2016 | 2.58 | 0.47 |

Fuente: A partir del anexo 6

En dicho cuadro se aprecia que el precio de producción de la uva de la Región Piura disminuyó el año 2009, aumentó en el año 2010, disminuyó el año 2011, aumentó los años 2012 y 2013, volvió a disminuir el año 2014, aumento el año 2015 y disminuyó el año 2016. El precio de producción del mango en Piura aumentó hasta el año 2009, disminuyó el año 2010, volvió

a crecer los años 2011 y 2012, disminuyó en el año 2013, aumentó los años 2014 y 2015, luego aumentó el año 2016, tal como se ilustra en el gráfico 3.9.

Gráfico 3.8 Precio producción de los principales productos agrícola de exportación de la Región Piura, 2008-2016, en S/ por kg



El precio de producción de la uva de la Región Piura presenta una tendencia negativa; desde mi punto de vista, se debió al aumento del volumen de producción de la Región Piura, lo que hizo que el precio disminuyera.

En el precio de producción del mango muestra una tendencia baja de crecimiento, un factor que influyó en el bajo precio al productor del mango fue la concertación de precios parte de las empresas intermediarias que compran a los productores, a un precio bajo.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de producción de la uva en Piura, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 325.73 - 0.1602x$$

$$r^2 = 0.4521$$

Donde: y es el precio de producción de la uva

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación inversa, entre el precio de producción de la uva y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor de r^2 ($r^2 = 0.4521$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de producción de la uva de Piura, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de producción del mango en

Piura, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = - 34.618 + 0.0175x$$

$$r^2 = 0.0252$$

Donde: y es el precio de producción del mango

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa, entre el precio de producción del mango y el tiempo, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor de r^2 ($r^2 = 0.0252$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia en el precio de exportación del mango de Piura, durante el periodo 2008-2016.

3.3 Resultados sobre el Crecimiento Económico

A. Producto Bruto Interno de la Región Piura

En el cuadro 3.7 presentamos el producto bruto interno nominal de la Región Piura durante el periodo 2008-2016, expresado en miles de soles (S/) y su variación porcentual.

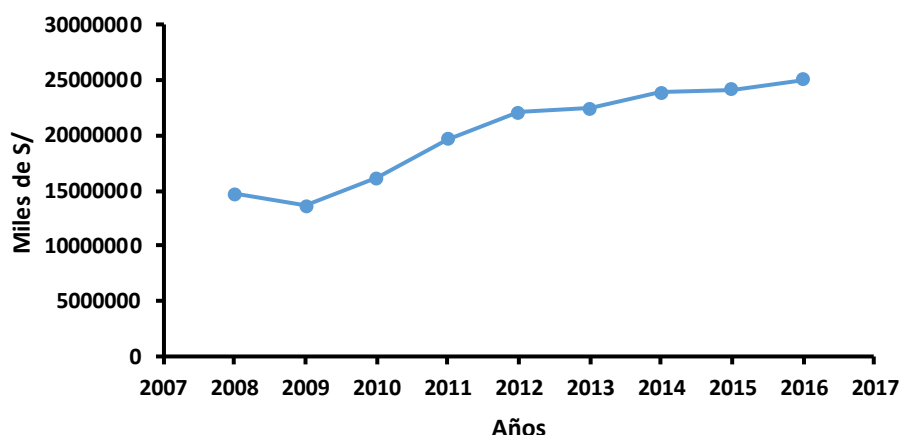
Cuadro 3.7 Producto Bruto Interno (PBI) de la Región Piura, 2008 - 2016, en miles de S/

| Años | PBI | Variación % |
|------|------------|-------------|
| 2008 | 14,752,926 | 16.61 |
| 2009 | 13,641,119 | -7.54 |
| 2010 | 16,153,714 | 18.42 |
| 2011 | 19,702,767 | 21.97 |
| 2012 | 22,084,719 | 12.09 |
| 2013 | 22,446,903 | 1.64 |
| 2014 | 23,876,973 | 6.37 |
| 2015 | 24,198,702 | 1.35 |
| 2016 | 25,110,969 | 3.77 |

Fuente: Inei

En dicho cuadro se aprecia que el PBI de la Región Piura disminuyó el año 2009 y luego aumentó el resto del periodo estudiado, tal como se ilustra en el gráfico 3.9.

Gráfico 3.9 Producto Bruto Interno (PBI) de la Región Piura, 2008 - 2016, en miles de S/



La región Piura se caracteriza por ser una región agrícola debido a su excelente ubicación y buen clima; sin embargo, este sector no es el que brinda mayor participación en su PBI; la manufactura, el petróleo, gas y minerales son los sectores que mueven su economía. En los tres últimos años del periodo estudiado su mayor crecimiento se debió a las inversiones, y el apoyo del gobierno regional, al ser Piura una de las regiones que aporta un mayor porcentaje del PBI nacional, el estado contribuyó más en su crecimiento; ya que, fue golpeado por la crisis internacional, y el gobierno se vio en la necesidad de impulsar el crecimiento interno de las regiones.

B. Producto Bruto Interno Per Cápita de la Región Piura

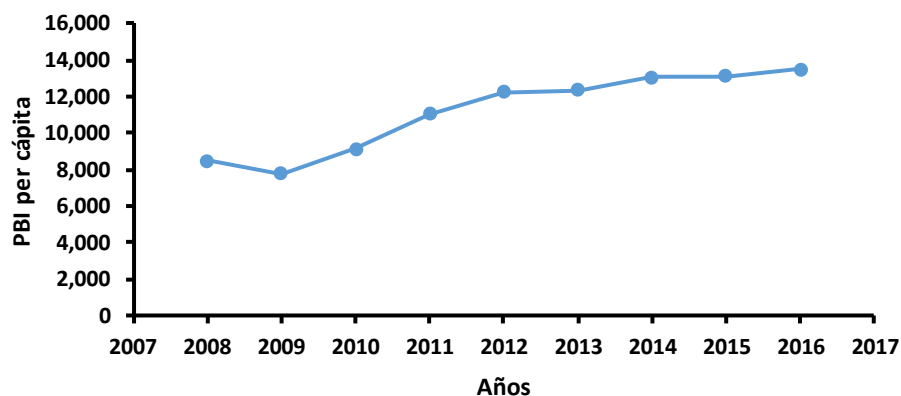
En el cuadro 3.8 presentamos el PBI Per Cápita de la Región Piura durante el periodo 2008-2016, expresado soles (S/) y su variación porcentual.

| Años | PBI | Población | PBI per cápita | Variación % |
|------|------------|-----------|----------------|-------------|
| 2008 | 14,752,926 | 1,740,194 | 8,478 | 6.43 |
| 2009 | 13,641,119 | 1,754,791 | 7,774 | -8.31 |
| 2010 | 16,153,714 | 1,769,555 | 9,129 | 17.43 |
| 2011 | 19,702,767 | 1,784,551 | 11,041 | 20.95 |
| 2012 | 22,084,719 | 1,799,607 | 12,272 | 11.15 |
| 2013 | 22,446,903 | 1,814,622 | 12,370 | 0.80 |
| 2014 | 23,876,973 | 1,829,496 | 13,051 | 5.51 |
| 2015 | 24,198,702 | 1,844,129 | 13,122 | 0.54 |
| 2016 | 25,110,969 | 1,858,600 | 13,511 | 2.96 |

Fuente: Inei

En dicho cuadro se aprecia que el PBI per cápita de la Región Piura disminuyó el año 2009 y luego aumentó el resto del periodo estudiado, tal como se ilustra en el gráfico 3.10.

Gráfico 3.10 Producto Bruto Interno per cápita de la Región Piura, 2008 - 2016, en S/



El crecimiento de la Región Piura se ve reflejado en su incremento del PBI per cápita de su población que, en los últimos años del periodo analizado aumentó, esto gracias a los buenos resultados de las inversiones, mayor incremento del consumo interno, exportaciones diversificadas y con un mayor valor agregado.

3.4 Relación entre exportación agrícola y crecimiento económico

En el cuadro 3.9 se recogen los datos del valor de exportación agrícola y el valor del PBI de la Región Piura, durante el periodo 2008-2016, expresado en S/.

Cuadro 3.9 Valor de exportación agrícola y valor del PBI de la Región Piura, 2008-2016, S/

| Años | Valor de exportación agrícola | PBI |
|------|-------------------------------|------------|
| 2008 | 470,379,327 | 13,580,502 |
| 2009 | 597,276,904 | 13,998,851 |
| 2010 | 713,366,985 | 15,106,528 |
| 2011 | 968,596,835 | 16,366,999 |
| 2012 | 1,119,038,544 | 17,066,135 |
| 2013 | 1,361,020,481 | 17,746,782 |
| 2014 | 1,817,715,872 | 18,766,118 |
| 2015 | 2,126,026,530 | 18,818,529 |
| 2016 | 2,526,476,302 | 18,884,847 |

Fuente: a partir de los cuadros 3.1 y 3.7

El valor de exportación agrícola se convirtió en S/ utilizando el tipo de cambio

que se recoge en el anexo 6.

A partir de los datos del cuadro 3.9 se midió la relación que existe entre el valor de exportación agrícola y el valor del PBI, utilizando para ello el coeficiente de correlación (r), que es un estadístico que mide el grado de asociación lineal entre dos o más variables.

En este caso el valor de r ha sido 0.9250, lo que se interpreta en el sentido que existe una elevada relación lineal y positiva entre el valor total de exportación agrícola y el valor del PBI de la Región Piura, durante el periodo 2008-2016.

En el cuadro 3.10 se recogen los datos del valor de exportación agrícola y el valor del PBI per cápita de la Región Piura, durante el periodo 2008-2016, expresado en S/.

| Años | Valor de exportación agrícola | PBI per cápita |
|------|-------------------------------|----------------|
| 2008 | 470,379,327 | 7,804 |
| 2009 | 597,276,904 | 7,978 |
| 2010 | 713,366,985 | 8,537 |
| 2011 | 968,596,835 | 9,171 |
| 2012 | 1,119,038,544 | 9,483 |
| 2013 | 1,361,020,481 | 9,780 |
| 2014 | 1,817,715,872 | 10,258 |
| 2015 | 2,126,026,530 | 10,205 |
| 2016 | 2,526,476,302 | 10,161 |

Fuente: a partir de los cuadros 3.1 y 3.8

El valor de exportación agrícola se convirtió en S/ utilizando el tipo de cambio que se recoge en el anexo 6.

A partir de los datos del cuadro 3.9 se midió la relación que existe entre el valor de exportación agrícola y el valor del PBI per cápita, utilizando para ello el coeficiente de correlación (r).

En este caso el valor de r ha sido 0.9609, lo que se interpreta en el sentido que existe una elevada relación lineal y positiva entre el valor total de exportación agrícola y el valor del PBI per cápita de la región Piura, durante el periodo 2008-2016, expresado en S/.

3.5 Relación entre producción agrícola y crecimiento económico

En el cuadro 3.11 se recogen los datos del valor de producción agrícola y el

valor del PBI, durante el periodo 2008-2016, expresado en S/.

| Cuadro 3.11 Valor de producción agrícola y valor del PBI de la Región Piura, 2008-2016, S/ | | |
|--|------------------------------|------------|
| Años | Valor de producción agrícola | PBI |
| 2008 | 529,000,000 | 13,580,502 |
| 2009 | 704,096,800 | 13,998,851 |
| 2010 | 1,151,335,947 | 15,106,528 |
| 2011 | 977,000,000 | 16,366,999 |
| 2012 | 1,119,000,000 | 17,066,135 |
| 2013 | 1,311,000,000 | 17,746,782 |
| 2014 | 1,104,000,000 | 18,766,118 |
| 2015 | 1,267,000,000 | 18,818,529 |
| 2016 | 1,484,000,000 | 18,884,847 |

Fuente: a partir de los cuadros 3.4 y 3.7

A partir de los datos del cuadro 3.11 se midió la relación que existe entre el valor de producción agrícola y el valor del PBI, utilizando para ello el coeficiente de correlación (r).

En este caso el valor de r ha sido 0.8552, lo que se interpreta en el sentido que existe una elevada relación lineal y positiva entre el valor total de producción agrícola y el valor del PBI de la Región Piura, durante el periodo 2008-2016, expresado en S/.

En el cuadro 3.12 se recogen los datos del valor de producción agrícola y el valor del PBI per cápita, durante el periodo 2008-2016, expresado en S/.

| Cuadro 3.12 Valor de producción agrícola y valor del PBI per cápita de la Región Piura, 2008 - 2016, S/ | | |
|---|------------------------------|----------------|
| Años | Valor de producción agrícola | PBI per cápita |
| 2008 | 529,000,000 | 7,804 |
| 2009 | 704,096,800 | 7,978 |
| 2010 | 1,151,335,947 | 8,537 |
| 2011 | 977,000,000 | 9,171 |
| 2012 | 1,119,000,000 | 9,483 |
| 2013 | 1,311,000,000 | 9,780 |
| 2014 | 1,104,000,000 | 10,258 |
| 2015 | 1,267,000,000 | 10,205 |
| 2016 | 1,484,000,000 | 10,161 |

Fuente: a partir de los cuadros 3.4 y 3.8

A partir de los datos del cuadro 3.12 se midió la relación que existe entre el valor de producción agrícola y el valor del PBI per cápita, utilizando para ello el coeficiente de correlación (r).

En este caso el valor de r ha sido 0.8472, lo que se interpreta en el sentido que existe una elevada relación lineal y positiva entre el valor total de producción agrícola y el valor del PBI per cápita de la Región Piura, durante el periodo 2008-2016, expresado en S/.

IV. DISCUSIÓN

Coincido con Gamarra, Huaroto, León, Huamaní (2017) con la conclusión llegada por los autores; ya que, sostienen que la exportación de las uvas aumentó debido a una mejora en la calidad del producto, a raíz de la participación conjunta del Servicio Nacional de Sanidad Agraria (Senasa) y de los agroexportadores de la región. Así mismo, la inversión en tierras donde antes no se cultivaba benefició a su crecimiento.

Coincido con la conclusión llegada por el autor Abanto (2013) ya que, la reducción de pobreza en el Perú y en las regiones fue importante en el periodo 2001 – 2012; sin embargo, no fue suficiente para reducir un mayor número de habitantes en situación de pobreza.

Estoy de acuerdo con López (2014) con la conclusión llegada por el autor; ya que, la firma de tratados de libre de comercio con varios países del mundo benefició al Perú y aumentó la exportación de uvas, maximizando al mismo tiempo su producción; sosteniendo, que la política comercial abarcada por el Perú en la última década fue de vital importancia para el desarrollo del país.

Coincido con Bello (2012) con la conclusión llegada por el autor; ya que, el Perú aumentó sus exportaciones desde el inicio de la apertura comercial que tuvo desde comienzos del año 2000, debido a la firma de tratados, teniendo un crecimiento económico sostenido, reduciendo los niveles de pobreza y dando más trabajo para los distintos sectores económicos.

Coincido con Cueva (2015) con la conclusión llegada por la autora; ya que, el crecimiento económico en el periodo 2004-2013 que experimentó las regiones del Perú tuvo mayores beneficios para las regiones menos desarrolladas que las más desarrolladas; siendo Piura y otras dos regiones las que tuvieron mayores tasas de crecimiento.

Coincido con Reyes (2016) con la conclusión llegada por este autor; ya que, la evolución e incremento de las exportaciones se debió a programas implementados por el estado y en cuanto al sector agrícola, los principales mercados como EE. UU y Europa fueron fundamentales en el incremento, al igual que el apoyo en la tecnología y el valor agregado dado en los productos.

Coincido con Balmaceda y Bruderer (2016) con las conclusiones llegada por los autores; ya que, un factor muy importante en la evolución de exportación del mango

en la Región Piura fue la asociación o Clústers formados por diferentes agricultores, aprovechando la demanda de este producto en distintos mercados internacionales. Coincido con Guevara y Panduro (2016) con la conclusión llegada por los autores; ya que, el incremento del PBI se debió en gran medida por el aumento de las exportaciones del sector no tradicional contribuyendo con un gran porcentaje, dando más empleo e incrementando el poder adquisitivo de la población.

Coincido con Myat (2012) con la conclusión llegada por el autor; ya que, en gran medida la calidad del mango es importante para una mejor aceptación en los mercados internacionales; así mismo, una correcta logística en la post cosecha puede ser determinante en la mejora del proceso de exportación, lo mismo con el envasado o etiquetado, debido a que los clientes están exigiendo cada vez más a sus proveedores en estos aspectos.

Concuerdo con Vijayakumar (2012) con la conclusión el autor; ya que, tomando el caso de la India sostiene que la liberación de una economía contribuye en el aumento de la producción y exportación de sus productos, en este caso la venta de uva al extranjero por parte de la India se incrementó desde la apertura de su mercado.

V. CONCLUSIÓN

1. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la relación que existe entre la exportación agrícola y el crecimiento económico en la región Piura, durante el periodo 2008-2016, ha sido positiva.
2. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la relación que existe entre la producción agrícola y el crecimiento económico en la región Piura, durante el periodo 2008-2016, ha sido positiva.
3. De acuerdo con las conclusiones anteriores, se puede inferir que la relación que existe entre exportación agrícola, la producción agrícola y el crecimiento económico en la región Piura, durante el periodo 2008-2016, ha sido positiva

VI. RECOMENDACIONES

1. Se tiene que diversificar la oferta exportable de los productos agrícolas de la Región Piura ya que solo dos productos concentran un gran porcentaje de participación. Así mismo, se debe dar un mayor valor agregado a los productos, invirtiendo en tecnología, teniendo como consecuencia una mejora en los precios y mayor margen de utilidad para los productores agrícolas.
2. Se debe cumplir distintos estándares de calidad en cuestión de siembra; ya que, un producto de mejor calidad obtendrá más aceptación en mercados internacionales, dando confianza a sus compradores. También debe haber más participación de parte de entidades como SENASA y MINAGRI en relación con la capacitación de los agricultores en nuevas prácticas de cultivo, aprovechando la tecnología para tener un mayor rendimiento en las tierras.
3. El estado debe fortalecer otros sectores importantes de la Región Piura como son pesca, manufactura, turismo, entre otros; para poder tener un mayor dinamismo en la economía piurana. También enfocarse en la creación de nuevas empresas para la generación de puestos de trabajo, reducción de pobreza e incremento del poder adquisitivo de la población.

VII. REFERENCIAS

- Abanto, G. A. (2013). *El crecimiento económico y su incidencia en la reducción de la pobreza en el Perú: 2001-2012*. Trujillo: Editorial Universidad Nacional de Trujillo.
- Adler, M. (2009). *Produccion y Operaciones*. Buenos Aires: Ediciones macchi.
- Balmaceda, E., Bruderer, A. (2016). *Identificación de las condiciones de éxito de un consorcio exportador en medianos productores de mango del valle de San Lorenzo, Piura*. (Tesis de Licenciatura. Universidad San Ignacio de Loyola). Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2669/1/2017_Balmaceda_Identificacion_de_las_condiciones_de_exito.pdf.
- BCRP. (2011). *Glosario de términos económicos*. Recuperado de: <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf>.
- Bello, J (2012). *Estudio sobre el impacto de las exportaciones en el crecimiento económico del Perú durante los años 1970-2010*. (Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Lima, Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/154/1/Bello_aj.pdf.
- Castro, A. (2008). *Manual de exportaciones: la exportación en Colombia*. (2.^a ed.). Bogotá, Colombia. Editorial Universidad del Rosario. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=Frss6jph2nAC&printsec=frontcover&dq=isbn:9588378400&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwioqfYxcbNAhWGSyYKHXBpDVYQ6AEIHDA#v=onepage&q&f=false>.
- Cabello, M (2000). *Las Aduanas y el Comercio Internacional*. Madrid- España: ESIC Editorial.
- Cuatrecasas, L. (2012). *Generalidades de Comercio Internacional*. Medellín, Colombia: Centro Editorial Esumer.
- Cueva, A. (2015). *Convergencia económica y pobreza en los departamentos de la costa del Perú, durante el período: 2004 - 2013*. (Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Trujillo). Trujillo, Perú.. Recuperado de http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2035/cuevaguayama_a_na.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- De la Hoz Correa, A. (2013). *Produccion y Operaciones*. Buenos Aires: Ediciones macchi.

- Duarte, F. (2008). *Fundamentos de comercio internacional: Un enfoque empresarial*. Lima: Printed in Perú.
- Fernández, A. (2016). *Comercio internacional y competitividad del mango en el periodo 2008-2015*. (Tesis de Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo). Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/2118/Fern%C3%A1ndez_MJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gamarra, E., Huaroto, S., León, A., & Romani, M. (2017). *Factores que impulsaron el incremento de las exportaciones de uvas frescas de Piura a Estados Unidos en el periodo 2011-2015*. (Tesis de Licenciatura. Universidad Peruana de Ciencias). Lima, Perú. Recuperado de file:///C:/Users/Alex/Downloads/Gamarra_de.pdf.
- Garrido, A. (2006). *Sociopsicología del trabajo*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=HWZwRMIUrGYC&pg=PA179&dq=produccion+definici%C3%B3n&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwj6w6Dpj9DNAhUJ4D4KHeSIBd0Q6wEIHzAB#v=onepage&q=produccion%20definici%C3%B3n&f=false>.
- Gonzales, Y. (2012). *Aprende fácil a exportar e importar*. Lima, Perú: Macro E.I.R.L.
- Guevara, L., & Panduro, K. (2016). *Las exportaciones y su efecto en el crecimiento de la economía peruana en el periodo 2003 - 2013*. (Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de San Martín). Tarapoto, Perú. Recuperado de http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/1045/TP_ECON_00004_2016.pdf?sequence=4&isAllowed=y.
- Huerta, M. (2013). *Impacto de las capacidades agrícolas en la productividad del arroz - sub sectores de riego Puerto El Cura y El Palmar - Provincia Tumbes 2012*. (Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Ingeniería). Recuperado de http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/2237/1/huerta_bm.pdf.
- Jiménez, F. (2011). *Crecimiento económico: enfoques y modelos*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Krugman, P. (2006). *Economía internacional*. (7ª ed.). Madrid: Pearson Educación
- León, P., Marconi, R. (1999). *Contabilidad nacional: teoría y métodos*. (3ª ed.). Guayaquil: ABYA-YALA. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=cJ3y6ewj5ncC&pg=PA109&dq=preci>

o+es+el+valor+que+se+paga+por+una+unidad+de+bien+o+servicio&hl=es-419&sa=X&ved=0CB0Q6AEwATgKahUKEwijiOjTw_vIAhUGLyYKHVcJAeU#v=onepage&q&f=false

Lopez, R. (1993). *Programación lineal y decisiones económicas*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=cGLZ7W0BzQoC&pg=PA93&lpg=PA93&dq=La+producci%C3%B3n+f%C3%ADsica+valorada+a+su+precio+de+venta;+es+decir,+el+valor+final+bruto+de+producci%C3%B3n+se+obtiene+multiplicando+las+cantidades+producidas+por+sus+precios+de+venta,+sin+deducir+ning%C3%BA+costo%E2%80%9D.&source=bl&ots=gz6ddGzk9a&sig=rJt7vwDJDtUd0nN5om8AoGBRULM&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjkiN7Ok-XWAhVD5iYKHSW9C4AQ6AEIJTAA#v=onepage&q=La%20producci%C3%B3n%20f%C3%ADsica%20valorada%20a%20su%20precio%20de%20venta%3B%20es%20decir%2C%20el%20valor%20final%20bruto%20de%20producci%C3%B3n%20se%20obtiene%20multiplicando%20las%20cantidades%20producidas%20por%20sus%20precios%20de%20venta%2C%20sin%20deducir%20ning%C3%BA+costo%E2%80%9D.&f=false>.

López, L. (2014). *Evolución y Análisis de la Producción y Exportación de Uvas de Mesa: 2000-2012*. (Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Lima, Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3595/1/Lopez_ll.pdf

Mercado, H. (2000). *Comercio Internacional* (4ª ed.). México: Limusa. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=YHMWlynwS0cC&printsec=frontcover&dq=comercio+internacional&hl=es-419&sa=X&sqi=2&ved=0ahUKEwjbnpumxbHMAhXIaz4KHRxjC1QQ6AEIPzAD#v=onepage&q=comercio%20internacional&f=false>.

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2013). *“El abc del comercio exterior guía práctica del exportador volumen III”*. Recuperado de https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/comercio_exterior/Sites/Pecex/lecturas_complementarias/03_GUIA_DEL_EXPORTADOR.pdf.

Myat, K. (2012). *Export Conditions of Myanmar Mango: Hindrances and*

- Opportunities in the Supply Chain*. (Tesis de Licenciatura. Università di Bologna). Bologna, Italia. Recuperado de http://www.wiso.boku.ac.at/fileadmin/data/H03000/H73000/H73300/pub/DA_Diss/2012_KaungMyat.pdf.
- Panorama Educativo de México (2009). *Producto Interno Bruto per cápita*. Recuperado de http://www.inee.edu.mx/bie/mapa_indica/2009/PanoramaEducativoDeMexico/CS/CS07/2009_CS07__.pdf
- Promperu (2014). *Desarrollo agroexportador del Perú* [Diapositivas]. Perú: PromPerú.
- Houck, J., Briz, J., & De Felipe Bonete, I. (2014). *Comercio exterior agrario* (4 a ed.). Madrid, España: Mundi-Prensa.
- Reyes, M. (2016). *Principales factores que explican la evolución de las agroexportaciones peruanas; período 2010 - 2014*. (Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Trujillo). Trujillo, Perú. Recuperado de http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/5153/reyesvasquez_maryuri.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. (2015). *Metodología de costos de producción para cultivos cíclicos y perennes*. Recuperado de <http://www.campomexicano.gob.mx/viocs/Documentos/metcosprod.pdf>
- Simposio Internacional del Agro (2013). *Glosario de términos agropecuarios, económicos y sociales*. Recuperado de https://fuentesdeinformacioniapb.files.wordpress.com/2013/09/glosario_del_s_iagro.pdf
- Sulser, R. y Pedroza, J. (2004). *Exportación efectiva. Reglas básicas para éxito del pequeño y mediano exportador*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=xAUmAgalnHAC&pg=pg=PA99&ipg=PA99&dq=precio+de+exportacion+definicion&source=bl&ots=Zs5hy6R84d&sig=-ICNNHLb35_xkxF-HXwSrbgEoi8&hl=es&esa=X&ved=0ahUKEwig6p-hktPMAhXKGx4KHQHcAJE4ChDoAQhTMAk#v=onepage&q=precio%20de%20exportacion%20definicion&f=false
- Vijayakumar, S. (2012). *Análisis estadístico de la exportación de uvas de india*.

(Tesis de Maestría. University of Agricultural Sciences). Vignana Kendra,
India. Recuperado de
<http://krishikosh.egranth.ac.in/bitstream/1/85492/1/th10379.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Exportación y producción agrícola y crecimiento económico en la Región Piura 2008-2016

| Objeto de Estudio | Problemas de Investigación | Objetivos de Investigación | Hipótesis | Variables | Indicadores | Método |
|--|--|---|--|----------------------|---------------------------------|--|
| Empresas exportadoras y productoras y productoras de productos agrícolas | Problema General | Objetivo General | Hipótesis General | Exportación agrícola | Valor de exportación de uva | En la investigación se utilizó el método de recolección de datos, organización, análisis e interpretación de datos de las exportaciones de los productos y crecimiento económico del departamento de Piura, donde se explican los resultados obtenidos a través de la recopilación de datos de las fuentes electrónicas. |
| | ¿Qué relación existe entre la exportación agrícola, la producción agrícola y el crecimiento económico en la región Piura, durante el periodo 2008-2016 ? | Determinar la relación que existe entre exportación agrícola, la producción agrícola y el crecimiento económico en la región Piura, durante el periodo 2008-2016. | La relación entre exportación agrícola, la producción agrícola y el crecimiento económico en la región Piura, durante el periodo 2008-2016 ha sido positiva. | | Volumen de exportación de uva | |
| | | | | | Precio de exportación de uva | |
| | | | | | Valor de exportación de mango | |
| | | | | | Volumen de exportación de mango | |
| | | | | | Precio de exportación de mango | |
| | Problemas Específicos | Objetivos Específicos | Hipótesis Específicas | Producción agrícola | Valor de exportación agrícola | |
| | 1. ¿Qué relación existe entre la exportación agrícola y el crecimiento económico en la región Piura durante el periodo 2008-2016? | 1. Determinar la relación que existe entre la exportación agrícola y el crecimiento económico en la región Piura durante el periodo 2008-2016. | 1. La relación entre la exportación agrícola y el crecimiento económico en la región Piura durante el periodo 2008-2016 ha sido positiva. | | Valor de producción de uva | |
| | | | | | Volumen de producción de uva | |
| | | | | | Precio de producción de uva | |
| | | | Valor de producción de mango | | | |
| | | | Volumen de producción de mango | | | |
| | | | Precio de producción de mango | | | |
| | | | Valor total de producción agrícola | | | |
| 2. ¿Qué relación existe entre la producción agrícola y el crecimiento económico en la región Piura durante el periodo 2008-2016? | 2. Determinar la relación que existe entre la producción agrícola y el crecimiento económico en la región Piura durante el periodo 2008-2016. | 2. La relación entre la producción agrícola y el crecimiento económico en la región Piura durante el periodo 2008-2016 ha sido positiva. | Crecimiento económico | PBI | | |
| | | | | PBI percapita | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA DE LA REGIÓN PIURA

| N° | Indicadores | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Producción agrícola | | | | | | | |
| 1 | Valor de producción agrícola de la uva | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Volumen de producción agrícola de la uva | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Precio de producción agrícola de la uva | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Valor de producción agrícola del mango | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Volumen de producción agrícola del mango | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Precio de producción agrícola del mango | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Valor total de producción agrícola | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./ Mgtr./Lic.: MICHELENA RIOS ENRIQUE OMAR DNI: 07912826

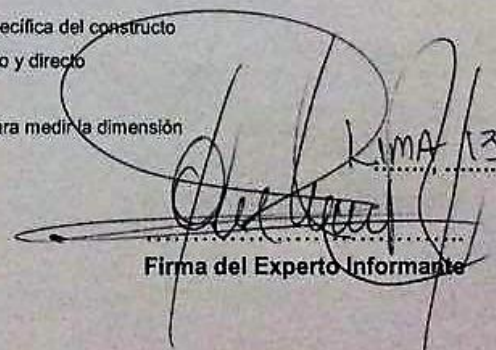
Especialidad del validador: MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



LIMA 13 de noviembre de 2017

Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACIÓN AGRÍCOLA DE LA REGIÓN PIURA

| N° | Indicadores | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Exportación agrícola | | | | | | | |
| 1 | Valor de exportación agrícola de la uva | / | | / | | / | | |
| 2 | Volumen de exportación agrícola de la uva | / | | / | | / | | |
| 3 | Precio de exportación agrícola de la uva | / | | / | | / | | |
| 4 | Valor de exportación agrícola del mango | / | | / | | / | | |
| 5 | Volumen de exportación agrícola del mango | / | | / | | / | | |
| 6 | Precio de exportación agrícola del mango | / | | / | | / | | |
| 7 | Valor total de exportación agrícola | / | | / | | / | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mgtr./Lic.: CHOQUE HUAYKA SALDARRIAGA CARLOS A DNI: 25851141

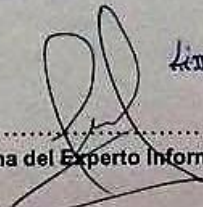
Especialidad del validador: ECONOMISTA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Lima, 13 de noviembre de 2017

 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA DE LA REGIÓN PIURA

| N° | Indicadores | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Producción agrícola | | | | | | | |
| 1 | Valor de producción agrícola de la uva | / | | / | | / | | |
| 2 | Volumen de producción agrícola de la uva | / | | / | | / | | |
| 3 | Precio de producción agrícola de la uva | / | | / | | / | | |
| 4 | Valor de producción agrícola del mango | / | | / | | / | | |
| 5 | Volumen de producción agrícola del mango | / | | / | | / | | |
| 6 | Precio de producción agrícola del mango | / | | / | | / | | |
| 7 | Valor total de producción agrícola | / | | / | | / | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: D/ Mgtr./Lic.: CHOQUENANCA SALDARRIAGA, CARLOS A DNI: 25851141

Especialidad del validador: ECONOMISTA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Uru, 13 de noviembre de 2017

Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACIÓN AGRÍCOLA DE LA REGIÓN PIURA

| N° | Indicadores | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Exportación agrícola | | | | | | | |
| 1 | Valor de exportación agrícola de la uva | / | | / | | / | | |
| 2 | Volumen de exportación agrícola de la uva | / | | / | | / | | |
| 3 | Precio de exportación agrícola de la uva | / | | / | | / | | |
| 4 | Valor de exportación agrícola del mango | / | | / | | / | | |
| 5 | Volumen de exportación agrícola del mango | / | | / | | / | | |
| 6 | Precio de exportación agrícola del mango | / | | / | | / | | |
| 7 | Valor total de exportación agrícola | / | | / | | / | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: Percy David Maldonado Cuera DNI: 41380193

Especialidad del validador: Magister en Comercio Internacional y Aduanas

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 13 de noviembre de 2017



 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA DE LA REGIÓN PIURA

| Nº | Indicadores | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Producción agrícola | | | | | | | |
| 1 | Valor de producción agrícola de la uva | / | | / | | / | | |
| 2 | Volumen de producción agrícola de la uva | / | | / | | / | | |
| 3 | Precio de producción agrícola de la uva | / | | / | | / | | |
| 4 | Valor de producción agrícola del mango | / | | / | | / | | |
| 5 | Volumen de producción agrícola del mango | / | | / | | / | | |
| 6 | Precio de producción agrícola del mango | / | | / | | / | | |
| 7 | Valor total de producción agrícola | / | | / | | / | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia


Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: Perez David Maldonado Cuervo DNI: 41380193

Especialidad del validador: Magister en Comercio Internacional y Aduanas

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 13 de noviembre de 2017
 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LA REGIÓN PIURA

| N° | Indicadores | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|-----------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Crecimiento económico | | | | | | | |
| 1 | PBI nominal | / | | / | | / | | |
| 2 | PBI per cápita | / | | ✓ | | / | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: Percy David Maldonado Cuervo DNI: 41370193

Especialidad del validador: Magister en Comercio Internacional y Aduanas

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 13 de noviembre de 2017



 Firma del Experto Informante

Anexo 3 Valor de exportación agrícola de la Región Piura, 2008-2016, en US \$ y porcentaje del total

| Descripción Arancelaria | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2008-2016 | % |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|--------|
| Uvas Frescas | 2,385,216 | 23,123,564 | 43,723,385 | 84,122,443 | 113,363,900 | 168,228,746 | 225,477,652 | 228,523,911 | 261,386,279 | 1,150,335,095 | 29.15 |
| Mangos Y Mangostanes, Frescos O Secos | 57,543,200 | 58,265,201 | 75,981,233 | 99,646,268 | 102,028,458 | 119,100,338 | 119,369,620 | 154,821,716 | 162,172,759 | 948,928,791 | 24.05 |
| Bananas O Plátanos Tipo "Cavendish Valery" Fresco | 0 | 0 | 0 | 80,506 | 75,032,945 | 85,243,961 | 115,117,320 | 137,745,014 | 146,155,137 | 559,374,882 | 14.17 |
| Demás Café Sin Descafeinar, Sin Tostar | 4,878,202 | 6,364,739 | 8,735,312 | 27,279,307 | 17,985,058 | 12,513,112 | 70,573,696 | 24,465,715 | 27,068,787 | 199,863,928 | 5.06 |
| Bananas O Plátanos Tipo "Cavendish Valery" Fresco | 39,788,084 | 43,114,390 | 42,752,497 | 59,874,317 | 1,403,970 | 0 | 0 | 0 | 0 | 186,933,258 | 4.74 |
| Pimiento Piquillo (Capsicum Annuum) Preparadas C | 6,747,589 | 6,647,643 | 11,367,634 | 9,048,332 | 9,205,744 | 10,461,479 | 10,325,512 | 14,899,481 | 18,923,915 | 97,627,328 | 2.47 |
| Demás Hortalizas Preparadas O Conservadas Sin C | 4,040,122 | 5,235,857 | 5,499,444 | 4,001,784 | 15,839,898 | 7,594,720 | 6,455,887 | 8,476,178 | 11,099,425 | 68,243,314 | 1.73 |
| Demás Prep.Compuestas Cuyo Grado Volum. Sea <= | 0 | 0 | 0 | 1,448,459 | 9,941,910 | 10,280,224 | 14,205,882 | 13,538,701 | 14,784,472 | 64,199,647 | 1.63 |
| Cortezas De Limón | 2,842,929 | 2,819,324 | 3,455,340 | 3,921,798 | 3,638,779 | 6,478,317 | 8,819,557 | 13,314,733 | 11,240,367 | 56,531,145 | 1.43 |
| Aguaates (Paltas), Frescas O Secas | 3,215,402 | 3,212,272 | 2,348,396 | 3,715,636 | 4,530,558 | 12,556,522 | 10,737,931 | 7,205,754 | 8,409,645 | 55,932,116 | 1.42 |
| Mango (Mangifera Indica L.) Sin Cocer O Cocido En A | 3,472,940 | 2,346,934 | 5,403,001 | 2,433,122 | 4,168,310 | 6,390,811 | 6,342,304 | 11,814,064 | 10,954,789 | 53,326,274 | 1.35 |
| Frijol Castilla | 4,955,486 | 6,300,554 | 12,745,766 | 7,879,551 | 112,719 | 0 | 0 | 0 | 0 | 31,994,075 | 0.81 |
| Los Demás Frijoles (Fréjoles, Porotos, Alubias, judía | 0 | 0 | 0 | 319,029 | 13,859,745 | 4,100,313 | 3,557,082 | 3,409,324 | 5,597,715 | 30,843,208 | 0.78 |
| Jugo De Maracuyá (Parchita) (Passiflora Edulis) | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,723,913 | 5,833,141 | 6,533,295 | 5,324,894 | 5,395,683 | 24,810,926 | 0.63 |
| Demás Frutas Y Otros Frutos, Sin Cocer O Cocido En | 999,990 | 1,021,098 | 536,838 | 2,148,874 | 3,760,461 | 3,253,697 | 1,397,258 | 5,433,909 | 6,085,866 | 24,637,992 | 0.62 |
| Paprika Entera | 3,751,906 | 4,203,774 | 6,323,954 | 9,134,254 | 203,212 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23,617,100 | 0.60 |
| Grasas Y Aceites, Animales, Y Sus Fracciones, Parcia | 0 | 0 | 1,580,020 | 2,774,152 | 7,101,306 | 5,433,557 | 5,856,066 | 252,085 | 0 | 22,997,186 | 0.58 |
| Mangos Preparados O Conservados | 1,949,288 | 1,884,560 | 1,382,234 | 3,415,501 | 1,580,477 | 1,923,246 | 2,442,374 | 1,788,568 | 3,780,034 | 20,146,280 | 0.51 |
| Demás Cacao En Grano, Entero O Partido, Crudo, Ex | 756,460 | 718,630 | 583,566 | 2,652,388 | 1,583,806 | 2,491,661 | 3,559,360 | 3,613,002 | 3,072,790 | 19,031,663 | 0.48 |
| Arroz Semiblanqueado O Blanqueado, Incluso Pulid | 1,898,906 | 3,814,632 | 200,855 | 0 | 3,231,769 | 4,090,534 | 0 | 0 | 5,717,118 | 18,953,813 | 0.48 |
| Jugo De "Maracuyá" (Parchita) (Passiflora Edulis) | 4,438,012 | 6,979,373 | 4,914,633 | 2,488,426 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18,820,444 | 0.48 |
| Los Demás Frijoles Comunes | 31,140 | 122,787 | 441,169 | 441,126 | 111,810 | 276,428 | 880,647 | 6,711,900 | 5,987,678 | 15,004,685 | 0.38 |
| Harina De Flores De Marigold | 57,355 | 1,879,287 | 1,102,511 | 1,779,174 | 3,208,089 | 3,611,102 | 1,959,545 | 575,432 | 274,733 | 14,447,228 | 0.37 |
| Limón (Limón Sutil, Limón Común, Limón Criollo) (Ci | 739,561 | 858,470 | 876,889 | 1,293,911 | 1,443,656 | 1,808,706 | 2,078,967 | 2,406,126 | 2,413,867 | 13,920,153 | 0.35 |
| Los Demás Frijoles Preparados O Conservados, Sin | 1,141,446 | 1,588,667 | 1,038,388 | 1,309,100 | 1,135,817 | 786,800 | 0 | 240,160 | 6,001,850 | 13,242,228 | 0.34 |
| Demás Hortalizas, Frutas Y Demás Parte. Comest. D | 0 | 230,331 | 56,252 | 385,112 | 4,352,904 | 2,909,353 | 737,641 | 1,352,407 | 2,603,852 | 12,627,852 | 0.32 |
| Espárragos, Frescos O Refrigerados | 570,107 | 43,006 | 30,638 | 493,619 | 976,902 | 6,651,078 | 1,536,852 | 1,047,151 | 331,641 | 11,680,993 | 0.30 |
| Salvados, Moyuelos Y Demás Residuos Del Cernido, | 795,333 | 1,296,775 | 1,223,711 | 1,099,863 | 1,528,129 | 756,458 | 1,237,399 | 1,599,503 | 1,580,512 | 11,117,684 | 0.28 |
| Resto | 13,764,301 | 16,213,781 | 20,145,428 | 18,428,923 | 21,114,408 | 20,788,502 | 20,978,455 | 18,724,013 | 27,075,501 | 177,233,312 | 4.49 |
| Total | 160,762,974 | 198,285,649 | 252,449,094 | 351,614,974 | 424,168,652 | 503,562,806 | 640,180,302 | 667,283,741 | 748,114,413 | 3,946,422,604 | 100.00 |

Fuente: Adex Data Trade

Anexo 4 Volumen de exportación agrícola de la Región Piura, 2008-2016, en kg y porcentaje del total

| Descripción Arancelaria | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2008-2016 | % |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|--------|
| Uvas Frescas | 1,541,980 | 9,639,003 | 17,545,548 | 36,145,595 | 45,883,844 | 67,866,910 | 94,124,097 | 96,389,414 | 112,921,701 | 482,058,092 | 15.48 |
| Mangos Y Mangostanes, Frescos O Secos | 77,313,046 | 60,717,781 | 85,745,824 | 110,581,273 | 88,282,388 | 118,348,024 | 108,519,202 | 111,403,625 | 137,678,341 | 898,589,503 | 28.85 |
| Bananas O Plátanos Tipo "Cavendish Valery" Fresco | 0 | 0 | 0 | 118,093 | 109,854,657 | 118,761,790 | 153,726,039 | 181,461,569 | 194,321,946 | 758,244,094 | 24.34 |
| Demás Café Sin Descafeinar, Sin Tostar | 1,799,484 | 1,911,225 | 1,977,057 | 5,077,213 | 4,107,859 | 3,157,225 | 14,311,362 | 5,864,333 | 7,035,595 | 45,241,353 | 1.45 |
| Bananas O Plátanos Tipo "Cavendish Valery" Fresco | 66,123,827 | 67,827,038 | 66,911,723 | 92,813,923 | 2,125,795 | 0 | 0 | 0 | 0 | 295,802,307 | 9.50 |
| Pimiento Piquillo (Capsicum Annuum) Preparadas C | 3,865,207 | 3,600,119 | 5,172,791 | 4,087,140 | 4,434,892 | 5,023,120 | 5,055,139 | 7,428,221 | 9,330,070 | 47,996,698 | 1.54 |
| Demás Hortalizas Preparadas O Conservadas Sin Co | 3,155,577 | 4,102,109 | 4,421,764 | 2,770,352 | 10,728,742 | 5,406,735 | 4,502,801 | 5,698,884 | 7,889,691 | 48,676,653 | 1.56 |
| Demás Prep.Compuestas Cuyo Grado Volum. Sea <= | 0 | 0 | 0 | 66,527 | 454,304 | 486,386 | 745,215 | 736,243 | 814,292 | 3,302,966 | 0.11 |
| Cortezas De Limón | 4,329,536 | 3,993,440 | 4,218,942 | 3,378,977 | 3,081,395 | 4,927,060 | 5,352,312 | 5,745,507 | 6,370,675 | 41,397,843 | 1.33 |
| Aguacates (Paltas), Frescas O Secas | 2,413,827 | 2,414,157 | 2,068,913 | 2,407,275 | 2,767,235 | 8,393,724 | 6,551,710 | 4,164,297 | 4,531,499 | 35,712,636 | 1.15 |
| Mango (Mangifera Indica L.) Sin Cocer O Cocido En A | 2,150,531 | 1,333,656 | 3,506,034 | 1,484,999 | 2,099,565 | 3,648,680 | 3,429,018 | 4,877,333 | 5,412,186 | 27,942,002 | 0.90 |
| Frijol Castilla | 5,863,710 | 7,611,314 | 13,046,206 | 6,508,726 | 79,356 | 0 | 0 | 0 | 0 | 33,109,312 | 1.06 |
| Los Demás Frijoles (Fréjoles, Porotos, Alubias, judía | 0 | 0 | 0 | 225,708 | 11,675,269 | 3,902,622 | 2,858,539 | 2,691,851 | 5,985,049 | 27,339,039 | 0.88 |
| Jugo De Maracuyá (Parchita) (Passiflora Edulis) | 0 | 0 | 0 | 0 | 476,854 | 628,000 | 1,130,637 | 1,664,622 | 1,093,965 | 4,994,077 | 0.16 |
| Demás Frutas Y Otros Frutos, Sin Cocer O Cocido En | 506,820 | 523,323 | 271,172 | 639,153 | 1,003,684 | 1,461,024 | 653,686 | 1,832,673 | 2,213,621 | 9,105,156 | 0.29 |
| Paprika Entera | 1,870,686 | 2,523,464 | 3,085,026 | 3,526,499 | 90,861 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11,096,536 | 0.36 |
| Grasas Y Aceites, Animales, Y Sus Fracciones, Parcia | 0 | 0 | 297,540 | 505,020 | 1,510,860 | 2,066,361 | 1,612,300 | 26,271 | 0 | 6,018,352 | 0.19 |
| Mangos Preparados O Conservados | 1,738,327 | 1,399,610 | 1,171,856 | 3,378,605 | 1,355,386 | 1,360,453 | 2,586,220 | 1,635,444 | 3,286,920 | 17,912,822 | 0.58 |
| Demás Cacao En Grano, Entero O Partido, Crudo, Ex | 193,948 | 243,288 | 155,329 | 828,655 | 507,234 | 694,544 | 1,005,661 | 966,445 | 799,454 | 5,394,558 | 0.17 |
| Arroz Semiblanqueado O Blanqueado, Incluso Pulid | 2,299,490 | 6,137,454 | 326,545 | 0 | 7,090,496 | 5,707,820 | 0 | 0 | 8,423,214 | 29,985,019 | 0.96 |
| Jugo De "Maracuyá" (Parchita) (Passiflora Edulis) | 1,636,890 | 1,090,871 | 938,802 | 743,004 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,409,567 | 0.14 |
| Los Demás Frijoles Comunes | 49,000 | 98,041 | 404,866 | 348,930 | 96,250 | 156,850 | 481,052 | 5,675,450 | 5,072,830 | 12,383,269 | 0.40 |
| Harina De Flores De Marigold | 20,800 | 468,684 | 281,164 | 449,964 | 817,194 | 1,089,777 | 406,051 | 121,655 | 59,211 | 3,714,499 | 0.12 |
| Limón (Limón Sutil, Limón Común, Limón Criollo) (Ci | 1,063,028 | 988,998 | 1,065,077 | 1,480,410 | 1,818,851 | 2,010,099 | 2,243,274 | 3,285,760 | 3,058,516 | 17,014,013 | 0.55 |
| Los Demás Frijoles Preparados O Conservados, Sin | 1,093,212 | 1,461,233 | 910,274 | 1,141,938 | 926,799 | 653,480 | 0 | 170,213 | 4,738,255 | 11,095,405 | 0.36 |
| Demás Hortalizas, Frutas Y Demás Parte. Comest. D | 0 | 174,200 | 47,294 | 265,888 | 2,720,248 | 2,225,083 | 440,226 | 719,886 | 1,560,496 | 8,153,322 | 0.26 |
| Espárragos, Frescos O Refrigerados | 237,900 | 16,615 | 14,945 | 192,042 | 381,936 | 1,680,335 | 454,950 | 281,640 | 98,345 | 3,358,707 | 0.11 |
| Salvados, Moyuelos Y Demás Residuos Del Cernido, | 3,968,745 | 8,538,985 | 8,252,000 | 5,606,100 | 7,374,000 | 3,420,000 | 6,030,000 | 7,109,880 | 7,380,000 | 57,679,710 | 1.85 |
| Resto | 14,075,474 | 18,950,013 | 24,252,098 | 23,590,670 | 31,148,575 | 17,335,007 | 11,170,477 | 12,854,890 | 13,770,220 | 167,147,424 | 5.37 |
| Total | 197,311,043 | 205,764,623 | 246,088,790 | 308,362,678 | 342,894,529 | 380,411,108 | 427,389,967 | 462,806,105 | 543,846,091 | 3,114,874,933 | 100.00 |

Fuente: Adex Data Trade

Anexo 5 Precio de exportación agrícola de la Región Piura, 2008-2016, en US \$

| Descripción Arancelaria | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Uvas Frescas | 1.55 | 2.40 | 2.49 | 2.33 | 2.47 | 2.48 | 2.40 | 2.37 | 2.31 |
| Mangos Y Mangostanes, Frescos O Secos | 0.74 | 0.96 | 0.89 | 0.90 | 1.16 | 1.01 | 1.10 | 1.39 | 1.18 |
| Bananas O Plátanos Tipo "Cavendish Valery" Frescos | 0 | 0 | 0 | 0.68 | 0.68 | 0.72 | 0.75 | 0.76 | 0.75 |
| Demás Café Sin Descafeinar, Sin Tostar | 2.71 | 3.33 | 4.42 | 5.37 | 4.38 | 3.96 | 4.93 | 4.17 | 3.85 |
| Bananas O Plátanos Tipo "Cavendish Valery" Frescos | 0.60 | 0.64 | 0.64 | 0.65 | 0.66 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pimiento Piquillo (Capsicum Annuum) Preparadas O Conservas Sin C | 1.75 | 1.85 | 2.20 | 2.21 | 2.08 | 2.08 | 2.04 | 2.01 | 2.03 |
| Demás Hortalizas Preparadas O Conservadas Sin Congelar | 1.28 | 1.28 | 1.24 | 1.44 | 1.48 | 1.40 | 1.43 | 1.49 | 1.41 |
| Demás Prep. Compuestas Cuyo Grado Volum. Sea <=0,5% Presentad | 0 | 0 | 0 | 21.77 | 21.88 | 21.14 | 19.06 | 18.39 | 18.16 |
| Cortezas De Limón | 0.66 | 0.71 | 0.82 | 1.16 | 1.18 | 1.31 | 1.65 | 2.32 | 1.76 |
| Aguacates (Paltas), Frescas O Secas | 1.33 | 1.33 | 1.14 | 1.54 | 1.64 | 1.50 | 1.64 | 1.73 | 1.86 |
| Mango (Mangifera Indica L.) Sin Cocer O Cocido En Agua O Vapor, S/A | 1.61 | 1.76 | 1.54 | 1.64 | 1.99 | 1.75 | 1.85 | 2.42 | 2.02 |
| Frijol Castilla | 0.85 | 0.83 | 0.98 | 1.21 | 1.42 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Los Demás Frijoles (Fréjoles, Porotos, Alubias, judías) Salvajes O Cav | 0 | 0 | 0 | 1.41 | 1.19 | 1.05 | 1.24 | 1.27 | 0.94 |
| Jugo De Maracuyá (Parchita) (Passiflora Edulis) | 0 | 0 | 0 | 0 | 3.62 | 9.29 | 5.78 | 3.20 | 4.93 |
| Demás Frutas Y Otros Frutos, Sin Cocer O Cocido En Agua O Vapor, S/A | 1.97 | 1.95 | 1.98 | 3.36 | 3.75 | 2.23 | 2.14 | 2.97 | 2.75 |
| Paprika Entera | 2.01 | 1.67 | 2.05 | 2.59 | 2.24 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Grasas Y Aceites, Animales, Y Sus Fracciones, Parcial O Totalmente H | 0 | 0 | 5.31 | 5.49 | 4.70 | 2.63 | 3.63 | 9.60 | 0 |
| Mangos Preparados O Conservados | 1.12 | 1.35 | 1.18 | 1.01 | 1.17 | 1.41 | 0.94 | 1.09 | 1.15 |
| Demás Cacao En Grano, Entero O Partido, Crudo, Excepto Para Sieml | 3.90 | 2.95 | 3.76 | 3.20 | 3.12 | 3.59 | 3.54 | 3.74 | 3.84 |
| Arroz Semiblanqueado O Blanqueado, Incluso Pulido O Glaseado | 0.83 | 0.62 | 0.62 | 0 | 0.46 | 0.72 | 0 | 0 | 0.68 |
| Jugo De "Maracuyá" (Parchita) (Passiflora Edulis) | 2.71 | 6.40 | 5.24 | 3.35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Los Demás Frijoles Comunes | 0.64 | 1.25 | 1.09 | 1.26 | 1.16 | 1.76 | 1.83 | 1.18 | 1.18 |
| Harina De Flores De Marigold | 2.76 | 4.01 | 3.92 | 3.95 | 3.93 | 3.31 | 4.83 | 4.73 | 4.64 |
| Limón (Limón Sutil, Limón Común, Limón Criollo) (Citrus Aurantifolia | 0.70 | 0.87 | 0.82 | 0.87 | 0.79 | 0.90 | 0.93 | 0.73 | 0.79 |
| Los Demás Frijoles Preparados O Conservados, Sin Congelar | 1.04 | 1.09 | 1.14 | 1.15 | 1.23 | 1.20 | 0 | 1.41 | 1.27 |
| Demás Hortalizas, Frutas Y Demás Parte. Comest. De Plantas, Prep. | 0 | 1.32 | 1.19 | 1.45 | 1.60 | 1.31 | 1.68 | 1.88 | 1.67 |
| Espárragos, Frescos O Refrigerados | 2.40 | 2.59 | 2.05 | 2.57 | 2.56 | 3.96 | 3.38 | 3.72 | 3.37 |
| Salvados, Moyuelos Y Demás Residuos Del Cernido, Molienda U Otrc | 0.20 | 0.15 | 0.15 | 0.20 | 0.21 | 0.22 | 0.21 | 0.22 | 0.21 |

Fuente: Adex Data Trade

Anexo 6 Producción agrícola de la Región Piura, 2008-2016

| Años | UVAS | | | | | MANGOS | | | | | Valor total Piura en S/ | Valor total Piura en US \$ |
|-----------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|----------------------------|
| | Volumen de producción en kg | Precio al productor S/ por kg | Valor de producción en S/ | Tipo de cambio | Valor de producción en US\$ | Volumen de producción en kg | Precio al productor S/. por kg | Valor de producción en S/ | Tipo de cambio | Valor de producción en US\$ | | |
| 2008 | 452,000 | 4.09 | 1,848,680 | 2.93 | 631,829 | 227,810,000 | 0.40 | 91,124,000 | 2.93 | 31,143,727 | 529,000,000 | 180,797,939 |
| 2009 | 15,090,000 | 3.40 | 51,306,000 | 3.01 | 17,032,709 | 115,658,000 | 0.84 | 97,152,720 | 3.01 | 32,253,030 | 704,096,800 | 233,748,015 |
| 2010 | 34,981,000 | 4.07 | 142,372,670 | 2.83 | 50,383,396 | 359,580,000 | 0.37 | 133,044,600 | 2.83 | 47,082,342 | 1,151,335,947 | 407,439,260 |
| 2011 | 33,958,000 | 3.63 | 123,267,540 | 2.75 | 44,747,940 | 251,048,000 | 0.42 | 105,440,160 | 2.75 | 38,276,337 | 977,000,000 | 354,665,447 |
| 2012 | 65,597,000 | 3.58 | 234,837,260 | 2.64 | 89,014,453 | 102,846,000 | 1.02 | 104,902,920 | 2.64 | 39,763,179 | 1,119,000,000 | 424,154,042 |
| 2013 | 125,616,000 | 4.34 | 545,173,440 | 2.70 | 201,708,256 | 349,970,000 | 0.23 | 80,493,100 | 2.70 | 29,781,573 | 1,311,000,000 | 485,055,771 |
| 2014 | 147,263,000 | 2.56 | 376,993,280 | 2.84 | 132,773,045 | 276,027,000 | 0.52 | 143,534,040 | 2.84 | 50,551,171 | 1,104,000,000 | 388,817,122 |
| 2015 | 182,594,000 | 2.98 | 544,130,120 | 3.19 | 170,782,997 | 258,119,000 | 1.06 | 273,606,140 | 3.19 | 85,875,188 | 1,267,000,000 | 397,666,016 |
| 2016 | 278,366,000 | 2.58 | 718,184,280 | 3.38 | 212,661,409 | 275,272,000 | 0.47 | 129,377,840 | 3.38 | 38,310,047 | 1,484,000,000 | 439,426,955 |
| 2008-2016 | 883,917,000 | | 2,738,113,270 | | 919,736,034 | 2,216,330,000 | | 1,158,675,520 | | 393,036,596 | 9,646,432,747 | 3,311,770,567 |

Fuente: MINAGRI, BCRP

ANEXO 7

Acta de aprobación de originalidad de los trabajos académicos de la UCV

| | | |
|--|--|---|
|  UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS | Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1 |
|--|--|---|

Yo, CARLOS ANDRES GUERRA BENDEZU, docente de la Facultad de Ciencias Empresariales y Escuela Profesional de Negocios Internacionales de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor (a) de la tesis titulada "EXPORTACIÓN Y PRODUCCIÓN AGRICOLA Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN LA REGIÓN PIURA 2008-2016", del (de la) estudiante Castillo López, Alex Javier constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 9 de julio de 2018



Firma

CARLOS GUERRA BENDEZU

DNI: 09726163

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES
EXPORTACIÓN Y PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y CRECIMIENTO
ECONÓMICO EN LA REGIÓN PIURA 2008-2016

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

AUTOR:

CASTILLO LÓPEZ ALEX JAVIER

ASESOR:

DR. CARLOS A. CHOQUEHUANCA S.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA - PERÚ
2017



Resumen de coincidencias

24 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

| | | | |
|---|---|------|---|
| 1 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | 18 % | > |
| 2 | cybertesis.unmm.edu... Fuente de Internet | 1 % | > |
| 3 | es.slideshare.net Fuente de Internet | 1 % | > |
| 4 | tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet | 1 % | > |
| 5 | repositorioacademico... Fuente de Internet | <1 % | > |
| 6 | dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet | <1 % | > |
| 7 | repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet | <1 % | > |
| 8 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | <1 % | > |



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

CASTILLO LOPEZ ALEX JAVIER
D.N.I. : 74233464
Domicilio : J.R. SAO. PAULA ZOSQ. S.M.P.
Teléfono : Fijo : 7042712 Móvil : 980796303
E-mail : ALEX.SM18@HOTMAIL.COM

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[X] Tesis de Pregrado

Facultad : CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela : NEGOCIOS INTERNACIONALES
Carrera : NEGOCIOS INTERNACIONALES
Título : LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

[] Tesis de Post Grado

[] Maestría

[] Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es):

CASTILLO LOPEZ ALEX JAVIER

Título de la tesis:

EXPORTACIÓN Y PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y
CRECIMIENTO ECONÓMICO EN LA REGIÓN PIURA 2008-2016

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : [Signature]

Fecha : 10-07-2018

ESPECIE VALORADA S/

OFICINA DE FINANZAS DEL ALUMNO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE SOLICITUD

Solicita: VISTO BUENO PARA

EMPASTADO

Yo,

ALEX JAVIER CASTILLO LOPEZ

(Nombres y apellidos del solicitante)

....., con DNI N.º 74237464 y

domicilio en Jr. Sao Paulo 2058 San Martin de Porres

en mi condición de APODERADO del alumno(a) ALEX JAVIER CASTILLO

LOPEZ (Padre/madre/apoderado/tutor)

..... con código de alumno o código de matrícula N.º 6700258166

de la Escuela Profesional de NEGOCIOS INTERNACIONALES recorro a

su honorable despacho para solicitar lo siguiente:

SOLICITO EL VISTO BUENO PARA EL

EMPASTADO DE MI TRABAJO

(explica con claridad el asunto)

Por lo expuesto, agradeceré se atienda mi petición.

Lima, 10 de Julio de 2018.

Anexos:

A.

B.

C.

D.

Firma del solicitante

Carlos A. Guerra B.

