

# **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSTGRADO**

### **TESIS**

**PROGRAMA DE ESTRATEGIAS SOCIOEMOCIONALES PARA  
DISMINUIR LAS CONDUCTAS AGRESIVAS DE LOS NIÑOS Y  
NIÑAS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN PABLO VIZCARDO GUZMÁN  
ZEA LA VICTORIA – CHICLAYO, 2015**

**PARA OBTENER EL GRADO DE MAGÍSTER  
EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

#### **AUTORA**

Br. EMELITA DE LOURDES SAAVEDRASAAVEDRA

#### **ASESOR**

Mg. HUGO ENRIQUE HUIMAN TARRILLO

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

ATENCIÓN INTEGRAL DEL INFANTE, NIÑO Y ADOLESCENTE

**CHICLAYO - PERÚ**

**2017**

## **PÁGINA DEL JURADO**

---

**Dra. Carmen Graciela Arbulú Pérez Vargas.**  
**Presidenta**

---

**Dr. Zuly Cristina Molina Carrasco**  
**Secretaria**

---

**Dr. Hugo Enrique Huiman Tarrillo**  
**Vocal**

## DECLARACIÓN JURADA

Yo, EMELITA DE LOURDES SAAVEDRA SAAVEDRA egresado (a) del Programa de Maestría (x) Doctorado ( ) Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificado con DNI N° 17610845

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor (a) de la tesis titulada: **PROGRAMA DE ESTRATEGIAS SOCIOEMOCIONALES PARA DISMINUIR LAS CONDUCTAS AGRESIVAS DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN PABLO VIZCARDO GUZMÁN ZEA LA VICTORIA – CHICLAYO, 2015**
2. La misma que presento para optar el grado de: Maestría en Psicología Educativa.
3. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
4. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
5. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
6. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento del o declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento del o declarado o las que encontrar en causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; a sumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Pimentel, 05 de Octubre de 2016

Firma

Nombres y apellidos: EMELITA DE LOURDES SAAVEDRA SAAVEDRA  
DNI 17610845

## **DEDICATORIA**

A Dios, nuestro creador y señor, por darme la vida y la luz para conocer el mundo y bendecir mis pasos.

A mis padres, hijita, esposo, hermanos, por brindarme el apoyo y motivarme para hacer realidad mi superación profesional.

Emelita de Lourdes.

## **AGRADECIMIENTO**

A DIOS, por su infinita bondad y misericordia, por haberme dado sabiduría e inteligencia para realizar esta maestría.

Agradecimiento especial al Rector Fundador de la Universidad César Vallejo, Dr. César Acuña Peralta, por su incondicional apoyo en logro de las capacidades docentes y contribuir con la educación y el desarrollo del país.

Mi agradecimiento especial para el asesor, Mg. Hugo Huiman Tarrillo, por su sabiduría y los valores humanos mostrados en el proceso de planificación, ejecución y comunicación de la investigación.

Mi sincero agradecimiento a la Institución Educativa JUAN PABLO VIZCARDO GUZMÁN ZEA LA VICTORIA – CHICLAYO, por haberme facilitado para la ejecución del trabajo de Investigación.

La autora.

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado Calificador, de acuerdo con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, ponemos a vuestra consideración la evaluación de la tesis Programa de Estrategias Socioemocionales para disminuir la Conducta Agresiva de los niños y niñas del primer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea La Victoria – Chiclayo, 2015 elaborada para obtener el Grado Académico de Magíster en Psicología Educativa.

En el presente trabajo se estudió sobre programa socioemocional para mejorar la agresividad de los alumnos tres dimensiones: agresividad física, agresividad verbal y agresividad psicológica; a través del recojo de información sobre las mismas, se encuentra que los estudiantes de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea La Victoria – Chiclayo, en su gran mayoría se ubican en el nivel alto de lo que significa que el trabajo educativo promovido por los docentes en la institución educativa, carecen de claridad en los procesos educativos para mejorar las conductas de los estudiantes, por lo tanto el programa socioemocional favorecen el desarrollo de actitudes y los estudiantes tienen posibilidades para resolver problemas que se presentan en su convivencia.

La tesis está estructurada en 4 capítulos: capítulo I, referido al planteamiento; capítulo II, responde al marco teórico que sustenta las variable en estudio; capítulo III, explica el marco metodológico de la investigación; capítulo IV, referido a los resultados de la investigación; se presenta las conclusiones y sugerencias; finalmente presenta las referencias bibliográficas y anexos.

Esperamos la valoración que corresponda a la presente investigación, así como nos disponemos a atender las observaciones y sugerencias formuladas, las mismas que permitirán su enriquecimiento, y beneficiará a los estudiantes.

## INDICE

PÁGINA DEL JURADO .....	ii
DECLARACIÓN JURADA .....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
PRESENTACIÓN.....	vi
RESUMEN .....	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN .....	12
CAPÍTULO I.....	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	15
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	17
1.3. JUSTIFICACIÓN.....	17
1.4. LIMITACIONES .....	18
1.5. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO .....	18
1.6. OBJETIVOS.....	31
1.6.1. Objetivo general .....	31
1.6.2. Objetivos específicos.....	32
CAPITULO II.....	33
MARCO TEÓRICO .....	33
II. MARCO TEÓRICO.....	34
2.1. Marco Teórico. ....	34
2.1.1. Conductas Agresivas. ....	34
2.1.1.1. La agresividad .....	34
2.1.1.2. Teorías sobre la agresividad .....	36
2.1.1.3. Clasificación de la agresividad .....	40
2.1.1.4. Evolución de la Conducta Agresiva. ....	45
2.1.1.5. Conducta agresiva.....	48
2.1.1.6. La agresividad en los estudiantes de primaria.....	50
2.1.1.7. Dimensiones de la Agresividad .....	52
2.1.1.8. Indicadores de Agresividad.....	53

2.2.	Programa de Estrategias Socioemocionales .....	54
2.2.1.	Concepto de programa .....	54
2.2.2.	Estrategias Socioemocionales .....	56
2.2.3.	Técnicas Socioemocionales .....	57
2.2.3.1.	Estudio de Casos .....	57
2.2.3.2.	Juego de Roles.....	60
2.2.3.3.	Debate .....	62
2.2.4.	Teoría Psicopedagógica que sustenta el programa .....	65
2.2.4.1.	Teoría de la Pedagogía Afectiva (Miguel de Subiría).....	65
2.2.4.2.	Teoría de la Inteligencia Emocional (Daniel Goleman).....	67
2.2.4.3.	Teoría Sociocultural de Vigotsky .....	70
2.3.	MARCO CONCEPTUAL.....	71
CAPÍTULO III.....		77
MARCO METODOLÓGICO.....		77
III.	MARCO METODOLÓGICO .....	78
3.1.	HIPÓTESIS:.....	78
3.2.	VARIABLES.....	78
3.2.1.	Definición conceptual .....	78
3.2.2.	Definición operacional .....	79
3.2.3.	Operacionalización de variables .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
3.3.	METODOLOGÍA.....	80
3.3.1.	Tipo de investigación .....	80
3.3.2.	Diseño .....	81
3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA .....	81
3.4.1.	Población.....	81
3.4.2.	Muestra .....	82
3.5.	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	82
3.6.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	83
3.7.	MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS .....	83
CAPÍTULO IV .....		87
RESULTADOS.....		87
IV.	RESULTADOS .....	88
4.1.	RESULTADOS .....	88



4.1.1. Resultados en tablas y gráficos.....	88
4.1.2. Prueba de hipótesis .....	96
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS .....	101
CONCLUSIONES.....	102
SUGERENCIAS .....	103
REFERENCIAS .....	104
ANEXOS .....	110
ANEXO 01 .....	111
ANEXO N° 02.....	119
ANEXO 03 .....	137
ANEXO 04 .....	138
ANEXO 05 .....	140
ANEXO 06 .....	144
ANEXO 7 .....	146
ANEXO 8 .....	148

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar el grado de influencia del programa socioemocional saludables en la modulación de conductas agresivas en los estudiantes del primer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea La Victoria – Chiclayo, 2015, a fin de disminuir el nivel de agresividad y formar personas con mejores conductas, para que tengan mayores posibilidades de resolver los problemas que se presentan en su desarrollo personal, en su relación con la comunidad.

La investigación fue de tipo aplicada y su diseño pre - experimental, tuvo como muestra de estudio 20 alumnos de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea La Victoria – Chiclayo, 2015; se utilizó los métodos de modelación, hipotético deductivo, analítico, observación y de la experimentación pedagógica; asimismo, la técnica de observación con su respectivo instrumento escala valorativa, validada por juicio de expertos, estadísticamente por la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach, procesos que dieron la confianza para recoger la información de la muestra. El análisis de los datos se realizó teniendo en cuenta un proceso estadístico descriptivo e inferencial apoyados del programa estadístico SPSS, lo cual nos permitió disponer de información objetiva y confiable.

El programa socioemocional, permitió modular las conductas agresivas físicas equivalente al 70 %, las conductas agresivas verbales en un 75 %, y las conductas agresivas psicológicas en un, 80 %, valores expresados en el post test.

## **ABSTRACT**

This research aims to determine the degree of influence of healthy social-emotional program in modulating aggressive behavior in the first graders of Primary Education of School Juan Pablo Guzman ZeaVizcardo La Victoria - Chiclayo, 2015, in order to reduce the level of aggression and to train people with better behavior, so they have a greater chance of solving the problems that arise in their personal development, their relationship with the community.

The research type was applied and pre - experimental design, was to study sample 20 students of School Juan Pablo Guzman ZeaVizcardo La Victoria - Chiclayo, 2015; modeling methods, hypothetical deductive, analytical, observation and educational experimentation was used; Also, the observation technique with its own rating scale instrument validated by expert judgment, statistically by the reliability test of Cronbach's alpha, processes that gave confidence to collect the sample information. The data analysis was performed taking into account the descriptive and inferential statistical process supported the SPSS statistical program, which allowed us to have objective and reliable information.

The social-program allowed modulate equivalent to 70% physical aggressive behavior, verbal aggressive behavior by 75%, and psychological aggressive behavior in 80%, values in the post test.

## INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación denominado “Programa de Estrategias Socioemocionales para disminuir la Conducta Agresiva de los niños y niñas del primer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea La Victoria – Chiclayo, parte del hecho que los estudiantes del primer grado presentaban comportamientos agresivos tales como: expresiones verbales inadecuadas, groseras, en ocasiones se golpean, se humillan entre ellos, se insultan, marginan a los que no son de su interés, actitudes provocativas al conflicto, rebeldía con compañeros.

La problemática de las conductas agresivas incide desde la familia enfocada en los estilos de crianza de los padres que la mayoría de ellos practican un estilo autoritario, sin embargo existe otros factores como provenientes de hogares conflictivos, familias disfuncionales y niños abandonados.

“Se propone la teoría del temperamento sobre la cual basamos el estudio a fin de entender la conducta agresiva. Comprendiendo que el temperamento formaría el material bruto con lo que se constituye la personalidad”(Escott, Pirela, Mendoza, Blanco, & Perdomo, 2015). “Temperamento se refiere a los fenómenos característicos de la naturaleza emocional de un individuo, incluyendo su susceptibilidad a la estimulación emocional, la fuerza y la velocidad con que acostumbran a producirse las respuestas, su estado de humor preponderante y todas las peculiaridades de fluctuación e intensidad en el estado de humor, considerándose estos fenómenos como dependientes en gran parte de la estructura constitucional y predominantemente hereditaria”.(Escott, Pirela, Mendoza, Blanco, & Perdomo, 2015).

El informe de investigación ha sido organizado en cuatro capítulos, los mismos que se detallan a continuación.

En el capítulo I, referido al Problema de Investigación, se consideran el planteamiento del problema. Así también los diferentes antecedentes del problema, la justificación y los objetivos.

En el capítulo II, denominado: Marco Teórico, se abordan los principios teóricos del tema de estudio respecto a las variables.

En el capítulo III, denominado: Marco Metodológico, se consigna a las hipótesis, las variables, el tipo de investigación, el diseño pre experimental. Asimismo se caracteriza la población y, específicamente la muestra de estudio. Finalmente, se dan a conocer los métodos de investigación, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y el método de análisis de datos.

En el capítulo IV, se presentan los resultados a través de cuadros, gráficos respondiendo a una estadística descriptiva e inferencial con respecto a las variables. Además se muestra la discusión de los mismos.

También se determinan las conclusiones y sugerencias, se establece y detalla en función de los resultados y en concordancia a los objetivos planteados así también se escribe las sugerencias, teniendo en cuenta aspectos señalados en los antecedentes y marco teórico.

Finalmente se especifican las referencias, que fueron las fuentes de información para el estudio de esta investigación; los anexos en los que se precisa la validación de la investigación, las fotos, y otros documentos sustentatorios de nuestra investigación.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

## I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Investigaciones actuales realizadas por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Organización Panamericana de la Salud (OPS) (2010) “el grupo poblacional más numeroso a nivel mundial son los niños y adolescentes comprendidos entre 8 a 19 años, asimismo, los estudios de la OMS orientados a determinar las causas de una mala comunicación, ubican entre los principales factores a la violencia y a la conducta autoagresiva”.

Investigaciones hechas en Reino Unido en 1999 “revelan que el 37% de actos violentos en contra de personas y daños a la propiedad privada son causados por adolescentes que presentan conductas agresivas y un 22% por estudiantes del nivel promedio de educación elemental con dificultades para interactuar y relacionarse con los demás”.

Patterson (1977) citado por Neider(1998) dice que “La agresión es un evento aversivo dispensado contingentemente a las conductas de otra persona; utiliza el termino coerción para referirse al proceso por el que estos eventos aversivos controlan los intercambios diarios”. “La agresividad es más frecuente en los primeros años y posteriormente declina su frecuencia, el nivel máximo se logra aproximadamente a los 2 años y puede disminuir hasta alcanzar niveles moderados en la edad escolar” (Neider, 1998). “Y pueden disminuir hasta alcanzar niveles moderados en la edad escolar, en los cuatro años disminuye la destructibilidad y los intentos de humillarse a otras” (p.52).

“A los cinco años los niños emplean el negativismo, rebeldía o las acciones físicas de rechazo. Independientemente como se manifiesten la conducta agresiva siempre tiene un impulso fuerte, la agresividad es un rasgo normal en la infancia, pero si persiste mucho tiempo se convierte en un problema para los niños causándoles frustraciones, daño así mismo y rechazo de las personas que lo rodean” (Juárez, Merlos, & Luna, 2007).

La realidad descrita líneas arriba permitió a los organismos competentes considerar que se debe brindar mayor atención a los niños y adolescentes.

Nuestro país no es ajeno a esta realidad, pues se ha observado que la mayoría de personas no son capaces de expresar sus necesidades, emociones y sentimientos de manera correcta sin herir a los demás, sino que ocurre todo lo contrario, las personas muestran un estilo de interacción agresivo y pasivo.

A nivel regional la situación no difiere mucho de la realidad nacional, es frecuente observar en las instituciones educativas del ámbito lambayecano conductas inapropiadas en los estudiantes, como es el caso de la Institución Educativa Particular Católica “Santa María Reyna”, en donde se realizó una tesis denominada: “Efectos de un programa de habilidades sociales en el nivel de asertividad aplicado en el área de Personal Social en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria del Colegio Particular Católico “Santa María Reina” de la ciudad de Chiclayo”; diagnosticándose que más 59% de las estudiantes tenían un nivel bajo de asertividad.

Ante ello, el Proyecto Educativo Regional de Lambayeque (PER-2006), en uno de sus objetivos menciona que se debe promover el diálogo y la comunicación de ideas, opiniones, sentimientos y experiencias generando condiciones para que los estudiantes sean escuchados, aceptados y respetados.

La Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea del distrito La Victoria, no es ajena a la realidad descrita en los párrafos anteriores. Para determinar la problemática de manera más objetiva se realizó un estudio diagnóstico, con los alumnos del primer grado de educación primaria, aplicándose instrumentos para recoger información como: entrevista a los docentes de primer grado, con el propósito de conocer el tipo de conducta predominante en los niños y niñas de dicho grado, cuyos resultados se presentan a continuación:

Mediante la entrevista a los docentes del grado pudimos evidenciar que un 49% de los alumnos provienen de familias disfuncionales incompletas,



con manifestaciones de agresividad, alcoholismo, mala integración social y familiar, rechazo hacia los hijos e irresponsabilidad en su cuidado y atención.

Para contribuir a la solución de la problemática descrita, proponemos la aplicación del programa de estrategias socioemocionales, el cual tiene como soporte científico las teorías del desarrollo como una interacción con el medio (UrieBronfenbrenner), Teoría de la Pedagogía Afectiva (Miguel de Subiría), Teoría de la Inteligencia Emocional (Daniel Goleman) y Teoría sociocultural de Lev Vigotsky.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿En qué medida la aplicación de un programa de estrategias socioemocionales disminuye la conducta agresiva en los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea, La Victoria- Chiclayo 2015?

## **1.3. JUSTIFICACIÓN**

La presente investigación parte de una realidad problemática muy acentuada en las diferentes instituciones educativas de educación primaria no sólo de nuestra región sino a nivel nacional e internacional, donde es común observar estudiantes con conductas inadecuadas como: agresiones físicas, verbales y psicológicas, asimismo estudiantes víctimas de maltratos, rechazo, humillaciones por parte de sus compañeros. Lo cual repercute en su rendimiento académico, en sus relaciones interpersonales, en su autoestima, en su permanencia en la institución educativa, siendo indicadores de una escasa práctica de conducta asertiva.

Por las consideraciones antes expuestas, la ejecución de la presente investigación se justifica en las razones siguientes:

En la dimensión científica, el estudio posibilitó a la investigadora acceder a las diversas fuentes de información científica con la finalidad de conocer sistemáticamente lo referente a la conducta que expresan los niños

y niñas seleccionados para el estudio, de tal manera que sirvió para obtener un nuevo conocimiento de cómo se está presentando esta variable, de allí que los resultados se constituyeron en un aporte teórico para futuros investigadores. Además, la ejecución del estudio implicó el diseño y validación experimentalmente del Programa de estrategias socioemocionales, orientado a la disminución de la conducta agresiva de los niños y niñas del primer grado según el modelo, cuyos resultados se pondrán al alcance de los investigadores interesados en el tema.

En la dimensión **educacional**, permitió abordar un hecho de carácter pedagógico que viene siendo descuidado por la práctica docente y que está repercutiendo negativamente en el éxito de los escolares, los datos que se obtuvieron sirvieron para que se tomen las decisiones pertinentes a efectos de asegurar el buen desempeño de los estudiantes.

En la dimensión social Mediante la aplicación del Programa de Estrategias Participativas los niños y niñas podrán participar, relacionarse y reconocerse como persona social y de pertenencia al contexto familiar, escolar y comunidad. Además valorarse como personas dignas con derechos y responsabilidades de igual forma a los demás. Esto sirve como elemento de juicio a los docentes en tomar conciencia del rol que les toca cumplir en formar niños y niñas con habilidades sociales que les permita relacionarse con sus pares, entornos familiar y social.

#### **1.4. LIMITACIONES**

- Escasa colaboración de los miembros de la comunidad educativa, para identificarse con la investigación.
- La rigidez de la calendarización y cronograma de actividades previstos en la institución.

#### **1.5. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO**

## **A NIVEL INTERNACIONAL**

**Alonso (2011).** “México en un estudio sobre la aplicación de programas que desarrolla el comportamiento escolar agresivo óptimo de niños de escuelas urbanas de México”, “concluye que luego de su investigación logro verificar una conexión entre la autovaloración autonomía y otros ámbito de desarrollo” (Alonso, 2011), “con la variable comportamiento se observó además una relación directa con la del funcionamiento familiar como la conciencia entre padres e hijos la cohesión y la adaptabilidad o la calidad de la continuación con el modo de comportarse” .(Alonso, 2011)

Dado los resultados obtenido en el estudio, se reafirma la relevancia de aplicar programas, como se ha podido ver en sus resultados es significativo y referente que está relacionado con los diferentes aspectos de desarrollo personal.

**Arroyo, M. (2008).** Su tesis estrategias que ayuden a mejorar la conducta agresiva infantil en niños y niñas de 4 a 5 años de familias monoparentales temporales que asisten a los centros infantiles de la fuerza terrestre de la ciudad de Quito. El propósito de esta investigación consistió en la realización de un diagnostico sustentado en la observación e información del hogar y de los centros infantiles que permitan establecer los problemas de conducta de mayor incidencia que se producen por la ausencia del padre; estos resultados permitieron proponer estrategias de intervención que ayuden a mejorar la conducta infantil, en familias monoparentales. Con niños de 4 y 5 años de los centros infantiles de la Fuerza Terrestre, de la ciudad de Quito, a la par que se busca optimizar la relación de los niños y niñas con sus padres y con el entorno mediato e inmediato, metodológicamente, este estudio corresponde a un tipo de investigación de carácter descriptivo, que por su diseño es un trabajo de campo y permitió analizar críticamente los fundamentos teóricos sobre las conductas infantiles; establecer el porcentaje de niños y niñas

de cuatro y cinco años de los centros infantiles que no viven temporalmente con sus padres, como consecuencias del cumplimiento de pases en otras unidades; establecer la frecuencia con que los niños y niñas ven a sus padres; identificar los problemas de conducta que presentan los niños y niñas que no viven temporalmente con sus padres y determinar cómo influye la ausencia del padre de familia en la conducta infantil en familias monoparentales en niños y niñas de 4 y 5 años de edad .

**Hernández (2001)** “En su tesis de maestría denominada Agresividad y relación entre iguales en el contexto de la enseñanza primaria. Estudio piloto, realizado en la Universidad de Oviedo España”, entre sus conclusiones podemos considerar las siguientes:

– “El clima social en las aulas no es del todo óptimo, algunos niños aún utilizan la violencia como forma de relación con sus iguales o con los adultos del centro como una pauta habitual, y otros que son rechazados explícitamente por la mayoría de sus compañeros para cualquier tipo de actividad que se planteó a lo largo de la jornada lectiva o en el tiempo de ocio. Ambas situaciones tienen repercusiones negativas en el posterior desarrollo social y cognitivo del individuo y está relacionado con diversos trastornos psicosociales y adaptativos, tanto en la propia infancia y adolescencia como en la vida adulta”. (Hernández, 2001).

– “Los niños de los cursos superiores muestran más comportamientos violentos que los de los cursos inferiores. Sin embargo, no es correcto deducir que la agresividad aumenta con la edad. Asimismo, en el proceso de socialización, aún se transmiten roles agresivos y competitivos a los varones y de retraimiento social y pasividad a las mujeres”.(Hernández, 2001)

– “Existe una relación entre el nivel de conductas violentas mostradas por los alumnos y la integración de éstos en el grupo de la

clase: los más agresivos son los más rechazados y los menos populares en los dos ámbitos estudiados –lúdico y académico-, siendo esto especialmente significativo en los grupos de individuos en los que la agresividad es un estilo de interacción más frecuente”.(Hernández, 2001)

– “Somos conscientes que la escuela debe promover políticas educativas que permitan interiorizaren los estudiantes los valores vigentes en la sociedad, facilitar la asimilación dela cultura social, poner al individuo en contacto con el medio social amplio”(Hernández, 2001);“promover el desarrollo del respeto de su propia identidad cultural, sus valores, los derechos humanos y las libertades fundamentales”(Hernández, 2001); “asimismo, contribuir en el desarrollo de las habilidades sociales e incremento de los conocimientos;desarrollo de la personalidad, las aptitudes y actitudes”(Hernández, 2001).“Todo lo descrito con el propósito de formar al estudiante para una vida responsable en una sociedad libre, conespíritu de comprensión, paz, tolerancia, igualdad de sexos y amistad entre ellos”.(Hernández, 2001)

**Castañeda (2009).** “Realizó la tesis de maestría titulada Conducta agresiva y perfil psicosocial de escolares de cuarto a sexto grado. U.E.B.E. Juan Bautista Farreras, en la Universidad de Oriente de Venezuela”. Alcanzando las siguientes conclusiones.

– “Existe mayor frecuencia de conducta agresiva en el sexo masculino que en el femenino, en edades comprendidas entre 9-13 años. sin embargo, en el desarrollo del estudio, la mayoría de los niños con conducta agresiva fueron aceptados por sus compañeros”. (Castañeda, 2009)

– “En cuanto a los métodos disciplinarios que se aplicaron en cada niño, los más utilizados son el castigo físico y el regaño severo, lo que evidencia la disciplina dura aplicada por los padres a estos niños.

La mayoría de los niños con conducta agresiva expresó que el patrón de interacción con sus padres es malo”.(Castañeda, 2009)

– “Con respecto a la integración familiar prevaleció el tipo semi integrada. Asimismo, determinaron que los niños dedican muchas horas a mirar televisión durante la semana, condición que es negativa para su conducta”.(Castañeda, 2009)

– “Los resultados en las características de habilidad social de los niños con conducta agresiva en este estudio no evidencian dificultades al iniciar una relación, al aproximarse a otros o al integrarse al grupo. Existe falta de competencia al expresar frustraciones y enojo en forma adecuada y esto contribuye a la expresión agresiva de los niños”.(Castañeda, 2009)

“El principal modelo de conducta de los niños son los adultos y en primer lugar los padres”(Castañeda, 2009).

*El desarrollo y la modificación de las conductas agresivas están regulados en gran medida por los padres, ya que son éstos los que controlan muchas de las experiencias de satisfacción o de frustración de sus hijos, refuerzan o castigan las expresiones precoces de agresión y sirven de modelo a las conductas agresivas . (Castañeda, 2009)*

“La mayoría de las investigaciones muestran que los niños agresivos crecen en un medio agresivo, los miembros de la familia estimulan y perpetúan las conductas violentas de cada uno de ellos”(Castañeda, 2009). “Por lo tanto, lejos de socializarse o reorientarse sanamente, la tendencia agresiva natural de un niño se intensifica y se perpetúa en un medio violento”.(Castañeda, 2009)

**Bravo y Salazar (2010)**“Venezuela en su tesis titulada: Efectos de un programa de modificación conductual para el manejo de conductas agresivas en niños de educación inicial”, concluyeron: “que en la aplicación del programa de modificación conductual basado en la técnica de economía de fichas, se utilizó el juguete como reforzador, dado que estos fueron seccionados por los niños” (Bravo & Salazar, 2010).

“Demostrando que el tipo de programa es aplicable en niños de Educación Inicial que manifiestan conductas agresivas, lográndose disminuir las frecuencias de las conductas agresivas físicas y verbales presentes en estos niños”.(Bravo & Salazar, 2010)

*Al comparar la frecuencia de las conductas agresivas antes y después de la aplicación del Programa de Modificación Conductual, se pudo determinar que la utilización reforzadores positivos resulta efectivo para el incremento de conductas pro sociales, las cuales benefician la formación integral del estudiante, permitiéndole una mejor interacción social con los demás niños y adultos de su entorno . (Bravo & Salazar, 2010)*

**Trillo (2010).** “México en su tesis titulada, factores que intervienen en la conducta agresiva de los menores institucionalizados en el centro amanecer”, llegó a las siguientes conclusiones:

*Para proponer un cambio mediante estrategias que propicien una mejora en las conductas agresivas de la población antes mencionada, es necesario hacer un análisis y evaluación minuciosas acerca de los factores principalmente sociales y psicológicos que propician estas conductas que generan una desestabilidad en su desarrollo biopsicosocial . (Trillo, 2010)*

“Con base a esta investigación se concluye que solo se tomaran para fines de elaborar una propuesta de cambio y mejora, los 8 menores que generaron un puntaje más alto referente al conjunto de las agresiones tanto pasivas como activas”.(Trillo, 2010)

*Una desventaja de los menores institucionalizados es que al ser candidatos de los servicios de asistencia social, por motivo de considerarse población vulnerable o en desventaja social producto del problema socioeconómica, cultural y afectiva de la cual provienen, se tornan frágiles en lo psicológico y social, por lo que en menor y mayor medida, sus capacidades de adaptación a un contexto institucional se desvirtúan, pues pese a que ésta les brinda las oportunidades de cambio, ello se ve frustrado por su escasa conciencia personal y social; a que desconocen pautas de relaciones positivas y sanas reproduciendo en la*

*Institución patrones conductuales aprendidos del medio del cual provienen . (Trillo, 2010)*

**Castillo (2004).** “En su tesis titulada, Prevención de la agresividad en niños entre 5 y 6 años a través de la literatura infantil”. Concluyó:

“Uno de los objetivos de este estudio era investigar si la literatura infantil puede causar un impacto en la agresividad de los niños entre 5 y 6 años de un estatus socioeconómico medio – alto de la ciudad de Quito” (Castillo, 2004), “incentivándolos a encontrar alternativas positivas de comportamiento, a través de la identificación con las situaciones y personajes que se presentan en los cuentos”(Castillo, 2004). “La comparación de los promedios generales del pre- test y pos- test sugiere que la intervención tuvo efectos positivos en los participantes ya que en general hubo una disminución de los comportamientos agresivos”(Castillo, 2004).

“Por lo tanto la literatura Infantil si pudo causar un impacto positivo en la agresividad de los participantes de este estudio incentivándolos a encontrar alternativas positivas de comportamiento”(Castillo, 2004). “Al analizar los promedios de niños y niñas por separado se puede observar que no existe una diferencia significativa entre géneros en el cambio de comportamiento entre el Pre-Test y el Pro-Test”(Castillo, 2004).

“Por lo tanto la intervención tuvo impacto positivo en ambos géneros”.(Castillo, 2004)

## **A NIVEL NACIONAL**

**Espinoza (2005).**“En su tesis titulada: Programa de Desarrollo de Conducta Asertiva (PRODECA) en niños y niñas de estrato socioeconómico bajo de Lima Metropolitana” llega a la siguiente conclusión:

“Los resultados obtenidos de la aplicación del Programa de Desarrollo de Conducta Asertiva (PRODECA) evidencian la importancia



de contar con un perfil específico del docente” (Espinoza, 2005), “así como la función reforzadora que asumen los compañeros de clase durante la aplicación”(Espinoza, 2005).

*Quedó demostrada la efectividad del programa destinado a aminorar el problema de la falta de mecanismos adecuados para resolver o enfrentar situaciones problemáticas cumpliéndose uno de los objetivos planteados en la investigación, que consistía en desarrollar o instaurar la conducta asertiva en los estudiantes de Educación Básica Regular . (Espinoza, 2005)*

**Loza (2010).** Desarrolló la tesis denominada: “Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial”; para optar el Título de Licenciada en Psicología presentada a la Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú, la investigación se realizó en una Institución Educativa Inicial de Gestión Pública, Lima -Perú. Llegándose a establecer las siguientes conclusiones:

– “La mayoría de las participantes no identifica conceptos básicos como agresión y violencia. De igual forma, todas las docentes identifican que las manifestaciones de agresividad no son iguales en todos los casos, especificando las conductas que presentan (diferencian agresividad directa y relacional, sin saber su denominación)”. (Loza, 2010)

– “Respecto a las causas, las participantes señalan más de una causa al comportamiento agresivo. La docentes cree que la familia es la principal causa, seguida de los medios de comunicación, específicamente los programas violentos de televisión; el 83% de las docentes reconocen que hay diferencias de género en la forma de manifestar la agresión, ellas afirman que los niños evidencian ser más agresivos que las niñas y su agresividad es directa”.(Loza, 2010)

– “En el caso de las niñas la agresividad es percibida como menor y la forma de manifestación es relacional o indirecta”. (Loza, 2010)

– Asimismo, las docentes creen que la agresividad en los niños solo es un problema cuando: a) Hay continuidad o persistencia de las conductas. b) Las consecuencias que origina son graves o dañan a terceros. c) El modo como las docentes afrontan estas conductas es tratando de brindar cariño pues creen que son niños maltratados a los que hay que reforzarles su autoestima, mantenerlos ocupados asignándoles responsabilidades, dándoles algún objetos para desfogar su ira o buscando ayuda profesional para el niño”.(Loza, 2010)

“Durante el periodo escolar, los niños tienen comportamientos que les permitirán la adaptación a este nuevo mundo”(Loza, 2010). “En este contexto de socialización, los niños presentarán conductas que irán desde las más pacíficas hasta las más agresivas”(Loza, 2010).

“Las docentes, dentro de su rol educativo tienen la responsabilidad de responder a las demandas y necesidades de sus alumnos, las cuales dependerán de las etapas de desarrollo del grupo a su cargo”(Loza, 2010).“Sin embargo, cuando en el aula se presentan conductas agresivas, el docente responderá y manejará la situación en función de sus conocimientos y creencias”(Loza, 2010).

*Por ello, los conocimientos que los docentes tengan sobre el desarrollo del niño son importantes para poder, por ejemplo, diferenciar en que edades estas conductas agresivas son parte del proceso natural del desarrollo del niño, a qué edad estas manifestaciones deberían ir desapareciendo y si realmente estos comportamientos dan cuenta de un problema en el entorno del niño . (Loza, 2010)*

“Ante las diversas situaciones las docentes deben intervenir de manera oportuna”(Loza, 2010). “Sin embargo, sus conocimientos y creencias estarán detrás de las medidas que ellas puedan tomar frente a los comportamientos agresivos que presenten los niños, haciendo que ellos respondan de una manera o de otra”.(Loza, 2010)

**Lozano (2013).** “En su tesis de maestría denominada Aplicación de un Programa de relaciones interpersonales para prevenir la agresividad escolar en los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N°

006, Morro Solar – Jaén, realizada en la Universidad César vallejo”; y entre sus conclusiones podemos citar las siguientes:

“En la dimensión *Modelación de conductas*, los resultados demuestran que los niños de cinco años lograron defender sus propios derechos frente a situaciones conflictivas, ayudaron y compartieron con sus compañeros y controlaron sus acciones buenas o malas en su interacción con los demás. Asimismo, en la dimensión *Desarrollo de capacidades*, los niños de cinco años lograron recrear alternativas de conductas favorables para solucionar problemas, reflexionar sobre hechos o situaciones de su vida real y asimilar nociones de prevención de la agresividad”. (Lozano, 2013)

“Por su parte en la dimensión Desarrollo de actitudes, los niños de cinco años lograron un avance significativo en su actitud de escucha y respeto a la opinión de sus compañeros, practicaron actitudes afectuosas en su relación con sus pares y asumieron actitudes de diálogo para solucionar sus problemas”. (Lozano, 2013)

“El Programa de Relaciones Interpersonales en la prevención de la agresividad escolar, fue significativo, pertinente y funcional, debido a que contribuyó en el control y manejo de los impulsos y conductas, en la socialización y adaptación interpersonal; de igual forma, en la resolución de conflictos; por consiguiente, influenció en la prevención de la agresividad escolar de los niños de 5 años de inicial”.(Lozano, 2013)

“La escuela es un espacio de socialización donde el niño va a aprender y desarrollar conductas y actitudes de relación interpersonal, en este contexto, el niño va a aprender las normas y reglas sociales en la interacción con sus iguales”(Lozano, 2013). “Los comportamientos sociales, tanto positivos como negativos, van a ir configurando el patrón de comportamiento que va a tener el niño para relacionarse con su entorno”(Lozano, 2013).

“En contraste, los objetivos de la escuela, por tanto, no deben enfocarse solamente hacia la dimensión cognitiva de los niños, sino hacia un desarrollo integral como persona, y para ello es necesario sensibilizar y formar habilidades de relación interpersonal puesto que los déficits en estas habilidades que aparecen a edades tempranas se agravan con el tiempo”. (Lozano, 2013)

“Además, los comportamientos interpersonales adecuados se consideran requisitos imprescindibles para una buena adaptación a la vida”.(Lozano, 2013)

Albújar (2001). “En su tesis Problemas de conducta más frecuente y su repercusión en el rendimiento académico en los alumnos del 5º grado de primaria de los centros educativos estatales del cercado de Sullana”, presenta como conclusiones principales:

“Desde el punto de vista emocional el mayor porcentaje de alumnos investigados, según la percepción de sus profesores, presentan hábitos nerviosos, tartamudez, y actos sintomáticos como morder el lápiz y otros objetos”. (Albújar, 2001)

“Los alumnos del Quinto Grado de Primaria no muestran conductas negativa, pues no encontramos valoraciones en la escala Nunca en los factores de comportamiento como: Respeta a los demás, atiende, ayuda a los demás, preocupados, participa en clase, etc”.(Albújar, 2001)

“La escuela es un espacio de vital importancia para el adolescente, ya que ella se convierte en el centro de su desarrollo y puede ser fuente de vivencias, tanto positivas como negativas, que repercutirán en la formación de su personalidad”. (Albújar, 2001)

“Desde el punto de vista educativo y preventivo la escuela ha de contribuir al desarrollo de la identidad, la autoestima, la resistencia a la presión de grupo, así como promover valores y hábitos en aras de contribuir a ,mejorar el comportamiento de los estudiantes”.(Albújar, 2001)

Alarcón (2013).Concluyó: “que antes de la aplicación del programa, al aplicar el pre test a los grupos control y experimental, ambos grupos

arrojaron niveles de agresividad altos”; y “mediante la aplicación del Programa de Técnicas Vivenciales, desarrollado de una manera dinámica, se disminuyó el nivel de agresividad de los alumnos del grupo experimental, comprobándose así que el programa aplicado es una técnica eficaz a utilizar”. (Alarcón, 2013)

“Es por ello que se comprueba que es factible realizar programas educativos en los que los alumnos participen activamente y en el que se aborden temas de su interés”. (Alarcón, 2013)

## **A NIVEL LOCAL**

Álvarez (2005). En su tesis titulada: “Aplicación de un Programa de Juegos Sociales para Mejorar la Habilidad Social-Asertividad en los alumnos (as) de 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 10040 Santiago Cassinelli Chiappe del distrito de Chiclayo, Región Lambayeque - 2005”, llegó a la siguiente conclusión:

“Analizando los resultados del Post- test, se confirmó lo que veníamos observando en el desarrollo del programa; los alumnos(as) mejoraron su comportamiento en el que se evidenciaban los logros en su desarrollo asertivo en consecuencia” (Álvarez, 2005), “nuestro Programa de Juegos Sociales, ha contribuido a elevar el grado de desarrollo asertivo en los alumnos (as) de 4º grado de primaria”.(Álvarez, 2005)

Acuña (2008).En su tesis titulada: “Aplicación de Estrategias Pedagógicas para desarrollar las habilidades sociales de empatía y asertividad en el área de personal social de los niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la institución educativa N°10834 Santa Ana del pueblo joven Santa Ana, distrito de José Leonardo Ortiz-Provincia de Chiclayo-2008”, llegaron a la siguiente conclusión:

“El programa denominado: Desarrollemos nuestras habilidades sociales de empatía y asertividad aplicado al grupo experimental, permitió que los niños y niñas lograrán desarrollar sus habilidades sociales de

empatía y asertividad al expresar lo que piensan, sienten y quieren a través de una comunicación directa, abierta, franca y adecuada sin herir los sentimientos de los demás, interactuar con sus compañeros de forma significativa y responder de manera empática ante cualquier situación de conflicto que se le presenta”. (Acuña, 2008)

La tesis citada se constituye en un referente trascendente para nuestra investigación, porque nos proporciona información referente a los beneficios que se obtienen al utilizar estrategias pedagógicas adecuadas orientadas al desarrollo de la asertividad, ya que nuestro programa de intervención socioemocional comprende una serie de técnicas pedagógicas que tienen como propósito contribuir a desarrollar la conducta asertiva en los niños y niñas de educación primaria.

Castillo (2005). En su tesis titulada: “Efectos de un Programa de Habilidades Sociales en el nivel de Asertividad aplicado en el área personal social en los estudiantes del sexto grado de educación primaria del colegio particular Santa María Reyna de la ciudad de Chiclayo”, llegaron a las siguientes conclusiones:

“El Programa de Habilidades Sociales mejora el nivel de asertividad en las estudiantes del sexto grado de Educación Primaria del colegio particular Santa María Reyna de la ciudad de Chiclayo”. (Castillo, 2005)

“Quienes demostraron cambios positivos en sus relaciones interpersonales con sus compañeras y maestras”. (Castillo, 2005)

“Mejoraron sus estilos de comunicación, desarrollaron la asertividad y aprendieron a tomar decisiones, defender sus derechos y a decir no, entre otras habilidades sociales”. (Castillo, 2005)

Lo señalado por la autora, producto de los resultados de su investigación, es significativo para nuestra investigación ya que nos informa de la influencia de las habilidades sociales en la asertividad; de

esta manera se pudo tomar en cuenta dicha influencia de la variable asertividad ser una de las variables de nuestra investigación.

Rojas y Requejo (2004).En su tesis “Influencia de un programa de habilidades sociales Aprendiendo a convivir en la conducta de los niños y niñas del sexto grado de la escuela primaria de menores N° 10834 – 1° sector – pueblo joven santa Ana distrito de José Leonardo Ortiz-Chiclayo”, concluyen en:

“El programa de habilidades sociales Aprendiendo a Convivir permitió que los niños y niñas del 6° grado E desarrollen sus habilidades Sociales, exhibir comportamientos sociales adecuadas de acuerdo con las exigencias y características de cada situación, expresar sentimientos y opiniones de manera adecuada y forma satisfactoria, así mismo respetar a sus padres, maestros y compañeros”. (Rojas &Requejo, 2004)

“Mediante de programa aplicado los autores(as) lograron que los niños(as) desarrollen sus habilidades sociales de manera efectiva y mutuamente satisfactoria y así poder interrelacionarse de manera adecuada, oportuna hacia los demás, esto demostraría que nuestro trabajo también tendría un aspecto positivo ya que mediante el programa que vamos a aplicar de fortalecerá el desarrollo de las habilidades sociales en los niños y niñas”.(Rojas &Requejo, 2004)

## **1.6. OBJETIVOS**

### **1.6.1. Objetivo general**

Demostrar que la aplicación del Programa de estrategias Socioemocional disminuye la conducta agresiva en los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea, La Victoria-Chiclayo 2015.

### **1.6.2. Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de conducta agresiva en los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea.
- Consultar las teorías educativas que nos permita mejorar las estrategias socioemocionales para mejorar la conducta agresiva en los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea.
- Diseñar un programa de estrategias socioemocionales, que contribuya a disminuir la conducta agresiva en los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea.
- Aplicar un programa de estrategias socioemocionales, que contribuya a disminuir la conducta agresiva en los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea.
- Medir los resultados de la aplicación de un programa de estrategias Socioemocionales, que contribuya a disminuir la conducta agresiva en los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea.
- Comparar mediante la prueba de hipótesis los resultados obtenidos en el post- test aplicado a los grupos experimental.



# **CAPITULO II**

## **MARCO TEÓRICO**

## II. MARCO TEÓRICO.

### 2.1. Marco Teórico.

#### 2.1.1. Conductas Agresivas.

##### 2.1.1.1. La agresividad

“Una definición exacta de la categoría agresividad es muy compleja, ya que diversos autores y teóricos proponen sus propios conceptos”(Martínez & Moncada, 2012), veamos cuales son:

Sobre el origen de la categoría agresión diferentes diccionarios dan su punto de vista, es así como el diccionario de la Real Academia Española [RAE] (2011), “sostiene que el término agresividad es un adjetivo, que quien actúa con agresividad, esta propenso a faltar el respeto o a provocar a los demás, que a la vez implica provocación u violencia, así también menciona que es la tendencia a actuar o a responder violentamente, acometividad”. “Así también tenemos que marchar contra, atacar, acometer, emprender, además describe que es la acción y efecto de agredir”(Martínez & Moncada, 2012); además es el diccionario enciclopédico Salvat (2009)“el cual menciona que agresividad, es el acto contrario al derecho de los otros, acontecimiento, ataque parcial, táctica ofensiva”; “así también lo describen algunas páginas del diccionario de psicología on-line (s.f.), donde se sostiene que la agresividad consiste en el estado emocional expresado a través de sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto”.(Martínez & Moncada, 2012)

“La agresión es cualquier forma de conducta que pretende herir física y/o psicológicamente a alguien”(Martínez & Moncada, 2012). Según el diccionario de psicología Gauss y el diccionario online Psicodicc (diccionario de psicología en español) (2010), “definen a la agresividad como un estado

emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto”. “La conclusión a la que arribamos es que la agresión es cualquier forma de conducta que pretende herir física, verbal y psicológicamente a alguien”(Martínez & Moncada, 2012). “Asimismo es la biología quien acepta que la agresividad es uno de los caracteres fundamentales de cualquier ser vivo e indica que son relaciones estrechas, en la serie animal, como el instinto sexual”.(Martínez & Moncada, 2012)

“Por lo expuesto veremos más adelante la teoría biológica, la cual menciona que todos los animales son agresivos por naturaleza”.(2010)

Pero lo más aproximado lo manifiesta Pearce (1995), “quien menciona que, la palabra agresividad proviene del latín *agredí* que significa *atacar*, esto implica que alguien está decidido a imponer su voluntad a otra persona u objeto”, “incluso si ello significa que las consecuencias podrían causar daños sean físicos, verbales o psicológicos, manifestándose de esta manera la a agresividad a través de conductas violentas, que son observables, medibles y cuantificables” (Pearce, 1995). “Para concluir, podemos afirmar que la agresión y la violencia son conflictos, *la agresión es una respuesta hostil frente a un conflicto latente, patente o crónico*”(Martínez & Moncada, 2012), y “la violencia se asocia a un conflicto en el que no se sabe cómo regresar a una situación de orden y respeto de las normas sociales” (Cid et al., 2008). “Asimismo hay que diferenciar entre la agresividad que es la tendencia o disposición a agredir y agresión que es el comportamiento físico, verbal o psicológico, que se manifiesta y puede ser observada, por lo tanto puede ser medible”.(Martínez & Moncada, 2012)

### **2.1.1.2. Teorías sobre la agresividad**

Los diferentes teóricos, pensadores, etólogos, psicólogos y estudiosos de la conducta humana proponen sus teorías, según sus investigaciones y conclusiones, de los cuales a continuación presentamos las siguientes:

De acuerdo a Ballesteros. (1983), citado por Serrano (2006), “hace una breve descripción de las diferentes teorías que sustentan la agresividad como conductas innata y activa en el ser humano frente a un estímulo provocado por el grupo Social determinado”. (Álvarez, Bohórquez & Gonzales, 2011).

En sus investigaciones, veámoslos pues cuales son:

**A. Teorías activas:** “son aquellas que fundamentan en que el origen de la agresión está en los impulsos internos”(Álvarez, Bohórquez & Gonzales, 2011). “Así pues, la agresión es innata por cuanto viene con el individuo en el momento del nacimiento y es consustancial con la especie humana, estas teorías son las llamadas teorías biológicas, pertenecen a este grupo las teorías psicoanalíticas de Freud (1936)”. (Miranda, 2010)

**B. Teoría etológica:** “de la agresión, considera la agresión como una reacción impulsiva e innata, relegada a nivel inconsciente, casi fisiológico, no hay ningún placer asociado a ella, así lo sostiene Lorenz (1963)”. (Miranda, 2010)

**C. Teoría clásica:** “del dolor, propuesta por Pavlov en 1963, demostró que el dolor está o puede condicionarse”(Martínez & Moncada, 2012). “Las teorías que consideran las conductas agresivas como respuesta a estímulos adversos, mantienen que el dolor es, en sí mismo, suficiente para activar las conductas agresivas dejando patente

la relación directa entre la intensidad del estímulo y la de la respuesta, con lo que cuanto más intensas sean las señales asociadas a un ataque; más colérica y agresiva será la conducta respuesta”.(Martínez & Moncada, 2012)

**D. Teoría genética:**“(Bioquímica) intenta demostrar que el comportamiento agresivo no es sino la consecuencia de las reacciones bioquímicas que se producen en el organismo”(Martínez & Moncada, 2012). “Se le otorga un papel fundamental a las hormonas; tanto es así que Mackal(1983)”Martín (2008), “propone la existencia de hormonas agresivas”. (Martín, 2008)

**E. Teorías del impulso:** esta teoría lo sostiene Berkowitz (1962) “quien propone que la agresión es una respuesta a una situación frustrante, es una respuesta al estímulo”. “La frustración activaría un impulso agresivo que solo se reduce con algún tipo de comportamiento agresivo”.(Martínez & Moncada, 2012)

**F. Teoría del aprendizaje:** esta teoría social de Bandura (1987) citado por Serrano (2006)“afirma que las conductas agresivas pueden aprenderse por imitación u observación de la conducta de modelos agresivos, enfatiza aspectos tales como aprendizaje observacional, reforzamiento de la agresión y generalización de la agresión” (Álvarez et al., 2011). “Asimismo también que un niño emite una conducta agresiva, porque reacciona ante un conflicto”(Martínez & Moncada, 2012). “Dicho conflicto puede resultar de problemas de relación con otros niños o con los mayores, respecto a satisfacer los deseos del propio niño”(Martínez & Moncada, 2012). “Problemas con los adultos surgidos por no querer cumplir las órdenes que estos le imponen, 30 problemas con adultos cuando estos le

castigan por haberse comportado inadecuadamente, o con otro niño cuando este le agrade”.(Martínez & Moncada, 2012)

**G. Teorías sociológicas:** es Miranda (2010)“en su investigación bibliográfica, quien describe que existe una continuidad entre la violencia infantil y los comportamientos antisociales en la edad adulta, y que una edad de inicio predice en gran medida la ejecución de delitos violentos en la edad adulta”. “Los principales factores de riesgo asociados a la violencia son individuales (impulsividad elevada, nivel cognitivo limitado), pero sobre todo son los familiares y la sociedad con antecedentes de criminalidad en los padres, maltrato y familia desorganizada, pobreza, residencia urbana y/o en un barrio desfavorecido, pertenencia a una banda, existencia de relaciones con otros delincuentes, así lo manifiesta Gerardin (1990)” (Marcelli, 2002), “asimismo menciona que los cuatro factores principales posibles determinantes sociales de la violencia son: privación en el terreno económico o pobreza, la desorganización (ya sea en el nivel social o familiar)”(Martínez & Moncada, 2012); “el nivel de brutalidad o de violencia (en este caso, tanto a nivel social como familiar) y, por último, el nivel de desmoralización de la unidad de análisis de estas teorías es el grupo social, y no el individuo”(Martínez & Moncada, 2012). “Desde ellas se sostiene que la causa que determina un hecho social debe buscarse entre los hechos sociales que la preceden y no entre los estados de conciencia individuales”(Martínez & Moncada, 2012). “El hombre civilizado es el único capaz de llevar a cabo una agresión organizada”.(Martínez & Moncada, 2012)

**H. Teoría de la frustración:** los estudios llevados a cabo por Dollard y Miller (1939), citado por Parco (s.f.), “apuntaban hacia la frustración previa como una de las causas más

importantes de las conductas agresivas directas o verbales”. “Para explicarlo se argumenta que el estado de frustración suele tener como efecto la aparición de un proceso de cólera, de cuyo nivel depende el que aparezcan conductas más o menos agresivas, directas o verbales”.(Martínez & Moncada, 2012)

**I. Teorías conductistas:** “otras propuestas teóricas de la psicología de este siglo están representadas por modelos fuertemente ambientalistas, como los conductismos”(Martínez & Moncada, 2012). Pero fue Bandura (1977) citado por Parco (s.f.) “autor al que debemos la propuesta explicativa ambientalista más coherente, quien criticó por inconsistente la teoría de la frustración de Bandura y Walker (1963), “han explicado el comportamiento agresivo como el resultado del aprendizaje por imitación de modelos violentos, o aprendizaje vicario”(Martínez & Moncada, 2012). Siguiendo las teorías que dan sustento al fenómeno de la agresividad tenemos a Hamburg (2004) “este autor propone en primer lugar que el origen de los conflictos humanos puede encontrarse (al menos en parte) en la historia evolutiva de la especie humana”. “Para ello ha estudiado en el laboratorio de estrés y conflicto, en la Universidad de Stanford, durante los años 70, los aspectos biológicos y comportamentales de la agresión (Biobehavioral aspectos of aggression), Nueva York (1981)” (Hamburg, 2004). “En estas investigaciones pudieron observar que los patrones de comportamiento de amenaza, ataque y sumisión son comunes a varios primates y son similares a algunos de los patrones agresivos que son evidentes en nuestra especie”.(Hamburg, 2004)

### 2.1.1.3. Clasificación de la agresividad

Según las investigaciones realizadas por Flores et al. (2009), “existen cuatro tipos de agresividad”:

A. **“Agresividad física**, se manifiesta con empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos, hematomas o contusiones, cicatrices de objetos (hebillas, correas), o de quemaduras, marcas, laceraciones, entre otras. Este tipo de maltrato se da con más frecuencia en primaria que en secundaria”. (Flores et al., 2009)

B. **“Agresividad verbal**, reflejada en insultos, motes, menosprecios en público o resaltar defectos físicos. Es el modo de acoso más habitual en las escuelas. Psicológica: acciones orientadas a consumir la autoestima de la víctima y atizar su sensación de inseguridad y aprensión”.(Flores et al., 2009)

C. **“Agresividad psicológica**, donde el factor psicológico se encuentra presente junto con todas los tipos de maltrato, los cuales provocan problemas de inapetencia, sueño y control de esfínteres, estas pueden ser conductas extremas (agresividad o pasividad), miedos excesivos, trastornos en el lenguaje o tartamudeo, dificultad para jugar con otros niños, niñas o adolescentes”.(Flores et al., 2009)

D. **“Agresividad Social**, la que pretende aislar al individuo del resto de compañeros del grupo, tiene una connotación psicológica”(Flores et al., 2009). Asimismo tenemos a Valzelli (1983)“que los clasifica de la siguiente manera”:



**“En función de los objetivos:** instrumentales y no instrumentales (si tiene un objetivo o no)”. (Valzelli, 1983)

**“En función del grado de control:** conscientemente controlada o impulsiva”. (Valzelli, 1983)

**“En función de su naturaleza física:** acciones físicas o afirmaciones verbales”. (Valzelli, 1983)

**“En función del desplazamiento:** directa o indirecta (no se agrede al causante de la agresión sino que se desplaza contra un objeto), función interna o externa: autoagresión (suicidio) o heteroagresión”. (Valzelli, 1983)

“Asimismo la agresividad vista desde otro punto de vista de otro autor, se le puede clasificar en agresividad directa e indirecta” (Serrano, 2006):

**a) “La agresividad indirecta** es aquella que el agresor realiza de forma encubierta (por ejemplo, criticar a una persona cuando no está presente)”. (Serrano, 2006)

**b) “La agresividad directa** es aquella que se manifiesta de forma abierta (insultar, patear, enseñar las uñas, gruñir, pegar, golpear cosas u objetos, dar golpes a la víctima o a sus objetos (pertenencias), dar empujones)”. (Serrano, 2006)

Así lo describe Serrano (2006) quien además “define a la agresividad indirecta como una conducta socialmente manipulativa, cuyo objetivo era perjudicar a alguna persona del entorno”. “Concretamente, el agresor manipula a otras personas para dañar a la víctima o usa la estructura social para dañar a la persona pero sin implicarse personalmente en el ataque”(Serrano, 2006). “De hecho, las principales características de la agresividad indirecta son la ausencia de confrontación directa y la importancia del entorno social como elemento conductor de la agresión” (Serrano, 2006). “Un ejemplo de agresividad indirecta consistiría en intentar

persuadir a los miembros de un círculo social determinado de que rechacen a alguna de las personas que forman parte del grupo social”.(Serrano, 2006)

“La agresividad indirecta es, según numerosos estudios, característica del denominado *bullying*, la agresividad manifestada por los estudiantes hacia miembros del grupo de iguales normalmente caracterizados por tener pocos amigos o ser solitarios”(Martínez & Moncada, 2012). “Algunos de los mecanismos que intervienen en este tipo de conducta entre niños y adolescentes son la difusión de la responsabilidad y el contagio social” (Olweus, 2001). “Respecto a la difusión de la responsabilidad, cuando diversas personas están implicadas en una situación es probable que ninguna de ellas se sienta responsable de lo que está sucediendo”.(Martínez & Moncada, 2012)

“Por su parte, el contagio social se refiere a que las emociones y las conductas se transmiten rápidamente entre los miembros del grupo”(Martínez & Moncada, 2012). “Otros autores han propuesto términos referidos a tipos de agresión muy similares a la agresividad indirecta, como por ejemplo agresión relacional o agresión social”.(Martínez & Moncada, 2012)

**En la teoría del aprendizaje social de Bandura y Walters**, citado por Cervantes y Epifanio (2006)“menciona que existen dos tipos de agresión; **la agresión hostil y la agresión instrumental**”. “Esta clasificación va a depender según juicios subjetivos de si fue intencional o accidental” (Cervantes & Epifanio, 2006). “Así tenemos que la primera se enfoca en obtener, mantener o defender un objeto o actitud que se desea, sin lastimar u ocasionar daños a la persona”(Cervantes & Epifanio, 2006), “por ejemplo, los niños pequeños, peleano luchan para apoderarse de juguetes y otros objetos queridos o

muy apreciados, para obtenerlos se golpean, pelean, se jalan los cabellos o muerden”(Cervantes & Epifanio, 2006); “estas acciones que ejecutan no es con la intención de causar algún daño, sino de recuperar el objeto perdido”(Cervantes & Epifanio, 2006). “Agresión instrumental, se manifiesta en agresión hostil, la cual consiste en dañar, molestar y ofender a la persona”(Cervantes & Epifanio, 2006). “Esta última es mucho más común en los niños mayores y adolescentes, que en los de menor edad; esto se debe a la capacidad que poseen los jóvenes para darse cuenta de las intenciones o motivos de la gente”(Cervantes & Epifanio, 2006), “es decir, toman represalias cuando determinan que otro sujeto desea lastimarlos o molestarlos, motivo por el cual, reaccionan agresivamente”.(Cervantes & Epifanio, 2006)

Para Sadurní (2003)“existen dos tipos de agresividad, una de ellas llamada agresividad instrumental, la cual sostiene que el objeto último del agresor no es dañar a agredido, sino, conseguir la satisfacción de un deseo o defenderse de los atropellos ajenos, impidiendo que se apropien de un juguete, en este caso la agresividad es un medio, la cual es utilizada para conseguir el objetivo perseguido”. “Define al otro tipo de agresividad como agresividad hostil, cuyo objetivo es producir daño a la víctima, mediante esta reacción no se pretende obtener ningún beneficio a parte del perjuicio provocado en el otro, aunque también puede esconder intenciones instrumentales”. (Sadurní, 2003)

**Según los estudios efectuados por las ONGs** Acción por los niños y la Alianza Savethe Children (2002)“las cuales describen que hay tres tipos de maltrato, estos son maltrato físico, definiéndolo como cualquier acción u omisión intencionalmente destinada a causar daño físico (violencia física, agresiones, castigos corporales, privación de alimentos),

de la misma manera, el otro tipo de maltrato es el psicológico, el cual consiste en cualquier acción u omisión intencional destinada a causar daño. Además de los mencionados, existe el maltrato psicológico o emocional (insultos, desprecios, humillaciones, encerramientos)".

**Según los estudios efectuados por Bajo, Campillo, Pérez, Gener, Gallejo, y Padrino (2009)**“distingue cuatro tipos de agresión, que son estos: la agresión instrumental, definida como una conducta dañina, cuyo fin es conseguir o poseer un objeto que pertenece a otra persona, es normal encontrarla en niños de dos a seis años, los cuales manifiestan actitudes de egocentrismo”. “Así también menciona a la agresión reactiva, la cual se demuestra como una represalia impulsiva ante actos verbales o físicos, ya sean intencionados o no, hacia otra persona” (Bajo et al., 2009), “este tipo de agresión es causa de la ausencia de regulación del control emocional, característica de los niños de dos años, por ello hay que enseñar a los niños a pensar antes de actuar sino derivará en situaciones problemáticas”. (Bajo et al., 2009)

“De la misma manera existe otra tipología de agresión, denominada relacional, esta manifiesta acciones como insultos o rechazo social dirigidos a causar daño a las amistades de la víctima, destruye la autoestima y las relaciones sociales del niño”. (Bajo et al., 2009)

“Se vuelve más dañina a medida que maduran y por último tenemos la agresión intimidatoria, definida como ataque físico o verbal, repetido y sin provocación previa, especialmente en víctimas que tienden a no defenderse”(Bajo et al., 2009). “Tanto en los agresores como en las víctimas, es un signo de escasa regulación emocional”. (Bajo et al., 2009)

“En resumen argumentamos que la agresividad se manifiesta según la modalidad, que puede ser física, verbal y psicológica; según la relación interpersonal, puede ser directa (como amenazas, ataques), o indirecta (difamación, calumnia); según el grado de actividad, que puede ser activa (golpes, puños, gritos, escupir, lanzar objetos, insultos, daños a muebles, rabetas) o pasiva (depresión, mutismo, negación a obedecer órdenes, negarse a cumplir los deberes personales, a participar en juegos, odio, desafío, antipatía a los padres, hermanos o a los profesores); físico a personas u objetos, verbal, gestual, autoagresión, individual, grupal y psicológico”. (Duque & Sierra, 2005)

“Asimismo encontramos agresividad instrumental y agresividad hostil, con este argumento concuerda el psicólogo Rodas, especialista en salud mental infarto juvenil de la ciudad de Sevilla”. (Rodas, 2007)

#### **2.1.1.4. Evolución de la Conducta Agresiva.**

**Según el psicólogo Cuervo (2010),** “desde el nacimiento los seres vivos van recibiendo y registrando en su memoria, todo lo que sucede a su alrededor, lo percibe a través de sus sentidos, ya sea a través de imágenes (tamaños, formas, colores), los olores (agradables, desagradables, suaves, fuertes), sonidos (agudos, graves), los sabores (ácidos, dulces, salados, agrios), la textura (suaves, ásperas, lisas), sentimientos (amor, odio, rencor), acciones (amabilidad, violentas, pacíficas), muy además de las que se perciben en el ambiente y que generan unas respuestas en el ser humano como el clima (frío o calor), estas motivaciones van llegando y cada individuo los va recibiendo, asimilando, procesando y

seleccionando, entonces cada sujeto selecciona según su estado de ánimo, según sus aprendizajes, según sus patrones conductuales aprendidos, ya que cada sujeto es diferente y al ser diferente procesa y actúa de forma diferente”.

**Sadurní (2003)**“sostiene que la agresión es una de las manifestaciones más comentadas en los niños pequeños de dos años, es la tendencia al negativismo (la famosa etapa del “no”) y a la agresión, los niños a esa edad tienden a agredir a sus compañeros de juegos, a morder, empujar a sus semejantes, pero no es lo mismo a la agresión que manifiesta un adulto o un adolescente”.

“Según la definición de agresividad, un niño no podrá mostrar un comportamiento agresivo hasta que no sea capaz de hacerlo intencionalmente, según lo manifestado por las observaciones realizadas por Parke y Slaby en el año 1983” (Sadurní, 2003), "las cuales muestran que hasta la mitad de los contactos que los niños mantienen con sus compañeros con conflictivos y todos ellos encajan en la agresividad instrumental, ya que están íntimamente relacionados con la posesión de objetos, personas o espacios". (Sadurní, 2003)

“Asimismo Caplan y colaboradores (1991), citado por Sadurní (2003),“menciona en sus investigaciones que los niños prefieren los juguetes que poseen otros compañeros de juego y albergan claras intenciones de arrebatárselos, este último llegó a tal conclusión después de observar que al colocar a niños en una sala de laboratorio con juguetes duplicados a su alcance, preferían el juguete que tenía el compañero y dejaban el duplicado de lado, incluso algún pequeño iba a quitarle el juguete al compañero con el duplicado en la mano”.

El trabajo de Cummings y colaboradores (1989), citado por Sadurní (2003), “en donde los resultados obtenidos mostraron que la agresividad de los niños de dos a cuatro años se mantiene estable, siendo más estable en niños que en niñas”, asimismo opinan Parque y Slaby (1983), citado por Sadurní (2003), “quienes manifiestan que la estabilidad es relativa, ya que hay una variedad de factores que influyen en ella y que con un estudio más profundo se puede llegar a determinar”.

“Siguiendo con la indagación, en los niños de cinco a siete años existe una actitud general de desafío frente a los deseos de los adultos, desobediencia a determinadas instrucciones, arrebatos de enfado con rabietas de mal humor, agresiones físicas hacia otras personas (especialmente entre los iguales), destrucción de la propiedad ajena, discusiones (donde se culpa a los demás por actos erróneos que ellos mismos han cometido) y tendencia a provocar y a enojara los demás, asimismo algunos autores señalan que la conducta agresiva tiene mayor duración en los varones que en las mujeres”. (Cerezo, 2002)

“Niños de 8 a 11 años: a las características anteriores, se añaden las que se derivan de un nivel de relación más amplio. Se observan insultos, mentiras, robo de pertenencias a otras personas fuera de casa, infracción persistente de las normas, peleas físicas, intimidación a otros niños, crueldad con animales, y provocación de incendios”(Martínez & Moncada, 2012). “No obstante, el control de las acciones del niño durante el segundo año de vida depende de los cuidadores Kopp (1987)”(Martínez & Moncada, 2012). “Asimismo cita a Vigotsky quien describe que los niños no guían su propia conducta hasta que incorporan las normas de los adultos en su propio discurso

y lo utilizan para darse instrucciones a sí mismo”.(Martínez & Moncada, 2012)

En un estudio reciente realizado por Ortega y Monks (2005) llamado “*Agresividad injustificada entre preescolares*, se descubrió en relación al género, que los varones fueron agresores ejercieron agresión física directa (un niño pega, golpea, empuja a otro/a), seguida de la relacional directa (un niño dice a otro que él/ella no puede jugar) y la verbal directa (un niño grita e insulta a otro); las niñas tendían a usar en primer lugar la relacional directa (una niña dice a otro que ella no puede jugar), seguida de la física (una niña pega, golpea, empuja a otro/a) y la verbal directa (una niña grita e insulta a otro), y no utilizaron modos indirectos”.

Según el análisis MANOVA realizado por Madrigal (2007), “se halló que los varones y niñas eran más propensos a ejercer agresión física y verbal, pero no hubo diferencias significativas de género respecto del tipo agresión verbal directa (de acuerdo a lo expuesto en el estudio, se refiere a los gritos e insultos de parte del niño agresor hacia otros) y la relacional indirecta (según las autores consiste en que un niño/a levanta y distribuye desagradables rumores sobre otro/a)”. Lo cual es congruente con los estudios realizados por Hudziak (2003), citado por Madrigal (2007), “donde los niños aparecen como individuos más agresivos en todas las edades”.

#### **2.1.1.5. Conducta agresiva**

“Las conductas agresivas son conductas intencionadas, que pueden causar daño ya sea físico, verbal y psicológico. Conductas observables como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos tener rabietas o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás”(Martínez & Moncada, 2012), es así que el psicólogo clínico Pérez (2009), “en su investigación bibliográfica propone que la teoría que más se aproxima es la



del aprendizaje social, ya que afirma que las conductas agresivas pueden aprenderse por imitación u observación de la conducta de modelos agresivos (consideremos el caso del muñeco bobo y las respuestas de los niños, según Bandura en el año 1963”.

“Que enfatiza aspectos tales como aprendizaje observacional, reforzamiento de la agresión y generalización de la agresión. El aprendizaje social considera la frustración como una condición facilitadora, no necesaria de la agresión, es decir, la frustración produce un estado general de activación emocional que puede conducir a una variedad de respuestas y unas de ellas es la conducta agresiva, según los tipos de reacciones ante la frustración que se hayan aprendido previamente, y según las consecuencias reforzantes típicamente asociadas a diferentes tipos de acción”. (Pérez, 2009)

“Para explicar el proceso de aprendizaje del comportamiento agresivo veamos los siguientes componentes, el modelado, el cual consiste en que la imitación tiene un papel fundamental en la adquisición y el mantenimiento de las conductas agresivas de los niños”. (Pérez, 2009)

**“Según la teoría del aprendizaje social**, la exposición a modelos agresivos debe conducir a comportamientos agresivos por parte de los niños, esta opinión está respaldada por diversos estudios que demuestran que se producen aumentos de la agresión después de la exposición a modelos agresivos, aun cuando el individuo puede o no sufrir frustraciones”.(Pérez, 2009)

“El reforzamiento desempeña también un papel muy importante en la expresión de la agresión, si un niño descubre

que puede ponerse en primer lugar de la fila, mediante su comportamiento agresivo, o que le agrada herir los sentimientos de los demás, es muy probable que siga utilizando los métodos agresivos si no lo controlan otras personas. Los factores situacionales también pueden controlar la expresión de los actos agresivos, ya que la conducta agresiva varía con el ambiente social, así también los objetivos y el papel desempeñado por el agresor en potencia”.(Pérez, 2009)

“Asimismo se sostiene que los factores cognoscitivos, los cuales desempeñan un papel importante en la adquisición y mantenimiento de la conducta agresiva, este factor puede ayudar al niño a autorregularse, siendo así que éste puede anticipar las consecuencias de alternativas a la agresión ante la situación problemática, o puede reinterpretar la conducta o las intenciones de los estudiantes”.(Pérez, 2009)

#### **2.1.1.6. La agresividad en los estudiantes de primaria**

“Son muchos los autores que han aportado una definición sobre el término agresividad en el caso de los niños; la agresividad se presenta generalmente en forma directa ya sea en forma de un acto violento físico como (patadas, peleas, empujones, golpes, arañar, destrucción de objetos) constituyéndose en la agresividad física”.(Martínez & Moncada, 2012)

“Así también se manifiesta como agresividad verbal tales como los (insultos, palabrotas, motes, amenazas); pero también podemos encontrar agresividad psicológica como (dejar solo al sujeto o aislarlo del resto del grupo, no dirigirle la palabra, no contestarle el saludo, ignorarle, gestos insultantes,

injurias, enseñarle los puños o las uñas)".(Martínez & Moncada, 2012)

Asimismo Serrano (2006), "coincide con lo descrito líneas arriba, al mencionar; que es el hecho de provocar daño intencionadamente a una persona u objeto, ya sea éste animado o inanimado".

"Así, con el término *conductas agresivas* nos referimos a las conductas intencionales que pueden causar daño ya sea físico verbal y psicológico"(Martínez & Moncada, 2012).

"Conductas como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos, tener rabietas (del tipo de arrojar al suelo, gritar y golpear muebles por ejemplo o la puerta o el pupitre) o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás, generalmente se describen como conductas agresivas".(Martínez & Moncada, 2012)

"La agresividad infantil en los escolares, en primer lugar se desarrolla la agresión física e instrumental, dando paso a la agresión verbal y hostil, disminuyendo gradualmente, asimismo los estudios refieren que son los niños más agresivos que las niñas, debido a que la hormona masculina *testosterona* puede estar relacionada con el comportamiento agresivo que tenga el género masculino".(Martínez & Moncada, 2012)

"Desde los primeros meses, es más probable que los niños arrebaten las cosas a los demás, a medida que aprenden a hablar, es más posible que las niñas recurran a las palabras para protestar y solucionar los conflictos Coie y Dogge (1998)", (Constanza et al., 2007).

Asimismo Vasta et al. (2008), "coincide al comprobar en sus estudios que los determinantes biológicos de la agresividad, se basan en la biología que ha relacionado la agresividad con los niveles en la sangre de la testosterona, con el temperamento *difícil* durante la infancia y con un proceso evolutivo que opera en las relaciones de dominación".

“Un determinante o influencia para las conductas agresivas en los estudiantes es la familia, la sociedad; siendo los factores institucionales, los que influyen en la agresividad en forma de refuerzo, castigo y aprendizaje por observación”(Martínez & Moncada, 2012). “Las familias de niños agresivos entran en una dinámica de funcionamiento de interacciones coercitivas en la cual se controlan unos a otros por medio de conductas agresivas. La violencia en la televisión también aumenta las probabilidades de agresividad”.(Martínez & Moncada, 2012)

“Los niños agresivos aparecen como deficientes en un cierto número de tareas cognoscitivas. Que incluyen el razonamiento moral y la empatía, tienen dificultad para interpretar los indicios sociales y tienden a atribuir motivos hostiles a otros niños y a elegir respuestas que implican agresividad”.(Martínez & Moncada, 2012)

#### **2.1.1.7. Dimensiones de la Agresividad**

“La agresividad presenta dimensiones, dentro de las cuales tenemos las siguientes”(Martínez & Moncada, 2012):

A. **“Agresividad física**, consiste en atacar a otra persona haciendo uso de las partes del cuerpo o de algún arma u objeto (instrumental), como pueden ser: las manos, los dientes, las piernas; objetos como: cuchillos, pistolas, botellas, picahielos; lastimando al sujeto, causándole alguna herida. En el caso de los niños, generalmente recurren a las partes de su cuerpo para agredir. Este tipo de agresión se enfoca en obtener, mantener o defender un objeto o actitud que se desea, sin lastimar u ocasionar daños a la persona. Por ejemplo, los niños pequeños, pelean o luchan para apoderarse de juguetes u objetos queridos, para obtenerlos se jalan los cabellos o muerden; estas acciones que ejecutan, no es con la intención de causar algún daño, sino

de recuperar el objeto perdido en la mayoría de veces”.  
(Flores et al., 2009)

B. **“Agresividad verbal**, este tipo de agresión se refiere a la descarga emocional a través de una respuesta vocal, como el desprecio, la amenaza o el rechazo. Al mismo tiempo la agresión verbal se divide en tres formas, las cuales son la crítica, la derogación y el insulto. La crítica ataca a la víctima indirectamente evaluando negativamente su trabajo o actos. Si la crítica es más personal entra a la derogación, ésta va más allá de la crítica. Siendo el insulto la forma de agresión verbal más violenta, en ésta, la persona agredida es atacada directamente con palabras fuertes, altisonantes y groserías, así lo describe Buss en el año 1969”.  
(Cervantes & Epifanio, 2006)

C. **“Agresividad psicológica**, se considera a este tipo de agresión como la más común en los niños más mayores, que en los de menor edad; esto se debe a la capacidad que poseen los adolescentes y jóvenes para darse cuenta de las intenciones o motivos de la gente, es decir, toman represalias cuando determinan que otro sujeto desea lastimarlos o molestarlos, motivo por el cual, reaccionan perjudicando al compañero, ya sea apartándolo, aislándolo, dejándolo solo, “haciéndole mala fama”, aquí se manifiesta más claramente la ley del hielo, se concluye así que el daño psicológico coloca a las víctimas del abuso en un desequilibrio de poder poco compatible”. (Ortega, 2006)

#### **2.1.1.8. Indicadores de Agresividad**

“Algunos de los indicadores que se manifiestan en las conductas de los estudiantes que son agresores, pueden darse de manera aislados o estar integrados en otros indicadores.

Los agresores son por lo general altamente impulsivos, utilizan la humillación como un medio, son insatisfechos, presentando baja tolerancia a la frustración, con conductas agresivas sin motivo, aislándose o refugiándose en conductas violentas; son conflictivos e iracundos, tienen actitudes de intimidación, provocadores, maliciosos, resentidos, irritantes, faltantes de integración social, inadaptados, depresivos, asimismo, manifiestan un nivel excesivo de desobediencia a la autoridad, ya que golpean, empujan, patean, muerden, buscan peleas, además presentan crueldad con los animales y provocan destrucción de la propiedad ajena, y en algunos casos se llega a manifestar irritabilidad, tensión muscular, sudoración y cefalea”. (Martínez (s.f.)

“En ese sentido manifiestan escasa concentración para los estudios, por la presencia de manifestaciones de agresividad, ofensas al compañero, culpando a otros de sus actitudes”. (Martínez, s.f.)

## **2.2. Programa de Estrategias Socioemocionales**

### **2.2.1. Concepto de programa**

“La configuración de un programa, nos invita a conceptualizarlo a partir de la diversidad de definiciones sobre programas de orientación, que se han construido a lo largo de las últimas décadas, y van desde concebirlas como instrumentos para la asistencia de la persona, hasta, asumirlos como medios que recogen el concepto de prevención, desarrollo, atención a la diversidad e intervención socioeducativa”.(Molina, 2007)

“En un acercamiento al concepto de programa, encontramos que no existe una definición única, al contrario, contamos con una pluralidad de conceptos con elementos comunes”(Castillo, Garay, & Ruiz, 2009). “El término programa (del latín programa, que a su vez

proviene de un vocablo griego) tiene múltiples usos”. (Castillo, Garay, & Ruiz, 2009)

“En sentido general, un programa es un plan o sistema bajo el cual una acción está dirigida hacia la consecución de una meta”. (Aubrey, 1982). “Es una estructura para obtener objetivos más específicos que los del plan y por lo tanto tiene mayor precisión de las acciones y de los recursos para su realización”.(Castillo, Garay, & Ruiz, 2009)

Desde un enfoque similar, Riart (1996) citado por Rojas (2005), “entiende que programa es una planificación y ejecución en determinados períodos de unos contenidos, encaminados a lograr unos objetivos establecidos a partir de las necesidades de las personas, grupos o instituciones inmersas en un contexto espacio temporal determinado”.

En esta misma línea, para Bisquerra. (1998), “un programa es una acción colectiva de un equipo orientador para el diseño teóricamente fundamentado, aplicación y evaluación de un proyecto, que pretende lograr unos determinados objetivos dentro del contexto de una institución educativa, de la familia o de la comunidad, donde previamente se han identificado y priorizado las necesidades de intervención”.

“Desde esta perspectiva, el Programa de estrategias socioemocionales se concibe como un instrumento teórico - práctico que orientará, guiará y contextualizará el desarrollo de técnicas y procedimientos para disminuir el comportamiento agresivo”.(Martínez & Moncada, 2012)

### **2.2.2. Estrategias Socioemocionales**

“Orientadas a promover el desarrollo de conducta asertiva, así como habilidades sociales básicas, porque estas habilidades están siempre al servicio de objetivos morales y prosociales”(Pascual, s.f.). “Se persigue una educación sociomoral y afectiva de la persona, como expresión de una educación integral y como prevención efectiva de conflictos en la Institución Educativa y en los diferentes contextos donde se tenga que desenvolver”.(Pascual, s.f.)

“Las técnicas socioemocionales incluyen entre sus objetivos promover competencias sociales en alumnos de educación primaria”(Pascual, s.f.). “La competencia social se caracteriza por procesos internos (pensamiento autorregulador de solución de problemas interpersonales, procesamiento de información social, autoeficacia, autoestima y otros) que sustentan comportamientos que son considerados hábiles por las personas significativas con las que los estudiantes conviven, y además son comportamientos autorregulados, que el alumno aprende a dirigir y controlar con el objetivo de tener éxito en sus relaciones sociales”(Pascual, s.f.). “Suponen conocimiento de las normas y criterios que definen el éxito social en los distintos contextos”.(Pascual, s.f.)

“Tiene como soporte científico las teorías del aprendizaje social del desarrollo como una interacción con el medio (UrieBronfenbrenner), Teoría de la Pedagogía Afectiva (Miguel de Zubiría), Teoría de la Inteligencia Emocional (Daniel Goleman), y la Teoría Sociocultural de Vigotsky”.(Martínez & Moncada, 2012)

Las técnicas socioemocionales a desarrollar son:

a) “Técnicas socioemocionales para desarrollar el componente no verbal. Orientadas a mejorar la postura corporal, gestos, mirada y expresión facial”.(Martínez & Moncada, 2012)



b) “Técnicas socioemocionales para desarrollar el componente verbal. Cuyo objetivo es lograr que los estudiantes aprendan a transmitir información con fluidez y entonación adecuada y mantener conductas sociales apropiadas”.(Martínez & Moncada, 2012)

c) “Técnicas socioemocionales para desarrollar la escucha activa. Con el propósito de que los estudiantes aprendan a escuchar y tengan la disposición adecuada para hacerlo”.(Martínez & Moncada, 2012)

### **2.2.3. Técnicas Socioemocionales**

Para dicho programa se han teniendo en cuenta las siguientes técnicas socioemocionales.

#### **2.2.3.1. Estudio de Casos**

##### ***Definición***

“Heinsenafirma que la técnica de casos es un modo de enseñanza en el que los alumnos aprenden sobre la base de experiencias y situaciones de vida real, permitiéndoles, así construir su propio aprendizaje de un contexto que los aproxima a su entorno”(Sánchez, 2009). “Esta técnica se basa en la participación activa y en procesos colaborativos y democráticos de discusión de la situación reflejada en el caso”.(Sánchez, 2009)

“Un caso representa situaciones complejas de la vida real planteadas de forma narrativa, a partir de datos que resultan ser esenciales para el proceso de análisis”(Sánchez, 2009). “Constituyen una buena oportunidad para que los estudiantes pongan en práctica habilidades que son también requeridas en la vida real”.(Sánchez, 2009)

“Es importante, que al contar el caso, logremos involucrar a los niños y a las niñas en el problema, les pidamos sus opiniones, les preguntemos sobre lo que sentirían si ellos estuvieran en lugar

del niño o de la niña del caso que se narra o que emitan un juicio valorativo sobre lo que sucede”.(Sánchez, 2009)

“El caso no siempre proporciona soluciones sino datos concretos para reflexionar, analizar y discutir en grupo las posibles salidas que se puedan encontrar a cierto problema”.(Sánchez, 2009)

Organización del estudio de casos:

- ❖ “El profesor es el orientador general de los trabajos”.(Sánchez, 2009)
- ❖ “La presentación de un caso es efectuada por el profesor, un alumno o una autoridad en determinado asunto”.(Sánchez, 2009)
- ❖ La participación de la clase puede llevarse de la siguiente manera:
  - “Las opiniones o soluciones pueden darse individualmente por los alumnos, y discutidas o debatidas por todos”.(Sánchez, 2009)
  - “El tema es fraccionado en subtemas o cuestiones que serán conferidos a grupos de alumnos para estudiarlos posteriormente, las conclusiones en cada grupo serán presentadas a la clase, a través de la discusión o del debate”.(Sánchez, 2009)
- “Las conclusiones generales, son consignadas en el pizarrón para ser copiados por todos”.(Sánchez, 2009)
- “Actividades y responsabilidades de docentes y alumnos en el estudio de casos”.(Sánchez, 2009)

### **Docente**

- “Formular buenas preguntas (que motiven la reflexión de ideas, la profundización o juicio crítico, que clarifiquen o ayuden a encontrar puntos clave) durante la discusión”. (López, 1997)
- “Mantener con los alumnos una relación sincera, afable, informal y democrática”.(López, 1997)
- “Conceder la palabra a los alumnos que la pidan”.(López, 1997)
- “Hacer que todos participen, pero sin que nadie acapare la conversación”.(López, 1997)
- “Evitar que un participante sea inhibido por otro”.(López, 1997)
- “Llevar al grupo de una fase a otra”.(López, 1997)
- “Sintetizar progresivamente lo que descubra el grupo”.(López, 1997)
- “Evitar exponer sus propias opiniones”.(López, 1997)
- “Utilizar el pizarrón o algún otro recurso pedagógico para resumir y clarificar”.(López, 1997)
- “Administrar el tiempo para asegurar el avance del grupo”.(López, 1997)
- “Reformular (repetir con otras palabras) las buenas intervenciones de cualquier alumno”.(López, 1997)
- “Motivar tanto el análisis riguroso como a la toma de decisiones (individual y en equipo)”.(López, 1997)

### **Alumno**

- “Entender y asimilar la técnica del estudio de casos”.(López, 1997)
- “Tener conocimientos previos sobre el tema”.(López, 1997)
- “Trabajar individualmente y en equipo”.(López, 1997)
- “Formular preguntas relevantes para la solución del caso”.(López, 1997)
- “Participar mediante la expresión de sus opiniones, juicios, hechos y posibles soluciones”.(López, 1997)

- “Escuchar atenta y abiertamente las opiniones de los demás”.(López, 1997)
- “Llegar a un consenso global”.(López, 1997)
- “Reflexionar sobre los aprendizajes logrados”.(López, 1997)

### **2.2.3.2. Juego de Roles**

#### **A. Definición**

“Son representaciones de situaciones de la vida que intentan imitar la realidad. Lo que debe quedar claro es que no se busca hacer ficción ni actuar por actuar”.(Martínez & Moncada, 2012)

“El juego de roles permite que el niño y la niña se ejercite en un rol a través del cual debe usar una habilidad comunicativa, no hay personajes de sobra, es decir, todos cumplen un rol importante”.(Martínez & Moncada, 2012)

“En un juego de roles hay tres elementos fundamentales”(Martínez & Moncada, 2012):

- “La situación”.(Martínez & Moncada, 2012)
- “Los papeles que le toca a representar a los participantes”.(Martínez & Moncada, 2012)
- “La meta”.(Martínez & Moncada, 2012)

Desarrollo del juego de roles:

#### ***Preparación***

- “Presentación del tema”.(Martínez & Moncada, 2012)
- “Conversación sobre el tema: En este paso, si se van a representar roles o papeles de distintas formas de pensar, es conveniente que el grupo se divida en subgrupos, estudiando los argumentos que cada personaje utiliza en la vida real”.(Martínez & Moncada, 2012)

- “Elaboración del guión o argumento: en este paso es importante que quede claro la actitud y la recreación de los personajes”.(Martínez & Moncada, 2012)

### ***Desarrollo de la escena***

- “Dramatización”.(Martínez & Moncada, 2012)

### ***Finalización y comentario***

- “Finalmente se analizan las actitudes, características, reacciones y formas de pensar de los personajes. También es provechoso enriquecer el análisis con las asociaciones, sentimientos y experiencias que despertó en los miembros del grupo la dramatización realizada”.(Martínez & Moncada, 2012)

### ***Ventajas y desventajas del juego de roles***

#### ***Ventajas***

- “Los seres humanos generalmente poseen un deseo natural de actuar”.(Martínez & Moncada, 2012)
- “La representación de papeles dramatiza la situación analizada”.(Martínez & Moncada, 2012)
- “Compromete e interesa a todos (as) aún a aquellos (as) que no representan roles”.(Martínez & Moncada, 2012)
- “El grupo puede analizar los puntos de vista de otras personas”.(Martínez & Moncada, 2012)
- “El grupo puede predecir ciertas reacciones ante diferentes tipos de acciones y de situaciones”.(Martínez & Moncada, 2012)
- “Es un buen recurso para el análisis de problemas”.(Martínez & Moncada, 2012)
- “Diversas personas pueden mostrar como encararían una situación similar”.(Martínez & Moncada, 2012)

- “La representación de papeles destaca sentimientos o actitudes que tal vez no se manifestarían en las discusiones comunes”.(Martínez & Moncada, 2012)

#### *Desventajas*

- “Es posible que el grupo se detenga más en la representación que en el problema en sí”.(Martínez & Moncada, 2012)
- “El grupo puede desenvolverse de tal modo, en esta técnica, que evade el tema y/o contenidos”.(Martínez & Moncada, 2012)
- “Puede ocurrir que el grupo encare esta técnica como una manera informal de analizar un problema grave”.(Martínez & Moncada, 2012)
- “Si los roles no son bien distribuidos puede ocurrir que las personas que no deseen intervenir se sientan incómodas”.(Martínez & Moncada, 2012)
- “Algunos (as) pueden adoptar una actitud negativa con quien represente un papel antipático”.(Martínez & Moncada, 2012)

### **2.2.3.3. Debate**

#### *Definición*

“Es una estrategia de discusión grupal donde un tema de interés colectivo, busca resolver problemas o proporcionar y difundir información. Lo realizan un grupo de participantes ante un auditorio, bajo la dirección de un moderador”.(Anónimo, 2014)

#### *Tipos*

“Entre los tipos de técnicas citamos a las siguientes”(Anónimo, 2014):

“Seminario: Un pequeño grupo, previa investigación y documentación de las fuentes de información sobre el tema a

tratar, expone sus conclusiones al resto del grupo”.(Anónimo, 2014)

“Mesa redonda: Un grupo de expertos entre 3 y 6 dialogan entre sí en torno a un tema ante la clase. La conversación se desarrolla en un tono informal y ameno; cada cual expone sus puntos de vista que pueden ser coincidentes, complementarios o dispares. La clase actúa como grupo espectador, aunque al final de la misma puede entablarse un diálogo general con la mesa”.(Anónimo, 2014)

“Phillips 66: Pequeños grupos de personas debaten durante 6 minutos sobre un tema concreto, obteniendo una conclusión grupal”. (Anónimo, 2014)

“Para desarrollar el programa se utilizó este tipo de técnica de debate, la cual se detalla a continuación”(Martínez & Moncada, 2012):

*Objetivos:*

- “Que toda la clase participe activamente en el análisis y resolución del problema”.(Anónimo, 2014)
- “Recoger el máximo de ideas y opiniones del tema, cuando el grupo es grande y se dispone poco tiempo”.(Anónimo, 2014)
- “Tomar decisiones en la clase con la participación del mayor número posible de personas, tanto en las propuestas de solución como en las soluciones que se adopten como mejores”.(Anónimo, 2014)
- “Estimar el sentido de participación de responsabilidad en toda la clase”.(Anónimo, 2014)

*Ventajas:*

- “Facilita la participación de todos, por numeroso que sea el grupo”.(Anónimo, 2014)

- “Crea un clima informal de intercomunicación y de gran actividad”.(Anónimo, 2014)
- “Todos los miembros del gran grupo se sienten implicados en el tema y en la discusión”.(Anónimo, 2014)
- “Toda la clase participa realmente en la elaboración de las conclusiones”.(Anónimo, 2014)

*Desarrollo de la técnica del debate:*

1º Paso: En gran grupo. El profesor plantea con precisión el tema a tratar, divide al gran grupo en grupos de seis y explica el sistema de funcionamiento”(Anónimo, 2014):

“Cada grupo elige un moderador y un secretario”(Anónimo, 2014):

- “Papel de moderador: Asegurar que el tema se trate en seis minutos; que todos participen y moderar la discusión”. (Anónimo, 2014)
- “Papel del secretario: Anotar las conclusiones y leerlas antes de terminar la reunión. Se dispone de seis minutos para realizar la tarea”. (Anónimo, 2014)

2º Paso: Grupos de 6

- “Se constituyen los subgrupos y eligen moderador y secretario”. (Anónimo, 2014)
- “El profesor da la señal de comienzo del tiempo”.(Anónimo, 2014)
- “Los grupos tratan el tema, dando oportunidad a que todos participen”.(Anónimo, 2014)
- “Cuando falta un minuto para terminar el tiempo, el profesor avisa”.(Anónimo, 2014)
- “Antes de terminar la reunión, cada secretario lee las conclusiones y obtiene el consenso del resto del grupo”.(Anónimo, 2014)



### 3º Paso: Puesta en común en gran grupo

- “Mesa redonda con los secretarios de cada grupo”.(Anónimo, 2014)
- “Debate a partir de la exposición de cada secretario”.(Anónimo, 2014)
- “Los secretarios se reúnen para hacer la síntesis de las conclusiones y copian en la pizarra el resumen general. Se establece un diálogo general en clase a partir de dicho resumen”.(Anónimo, 2014)
- “Cada secretario informa a la clase de sus conclusiones. Se van anotando en la pizarra y luego se hace la síntesis entre todo”.(Anónimo, 2014)

#### *Aplicación:*

- “Se puede aplicar en los niveles Primario, Secundario y Superior, ya que está técnica propicia el diálogo”.(Anónimo, 2014)
- “Los intervinientes pueden ser dos estudiantes que se hayan preparado; dos profesores, padres de familia o personas especialistas invitadas”.(Anónimo, 2014)
- “Los temas pueden ser de cualquier asignatura”.(Anónimo, 2014)
- “Cuando conversen los educandos habrá permanente guía del docente”.(Anónimo, 2014)

## **2.2.4. Teoría Psicopedagógica que sustenta el programa**

### **2.2.4.1. Teoría de la Pedagogía Afectiva (Miguel de Subiría)**

“La pedagogía afectiva hace referencia que actualmente en la escuela nace la necesidad de atender íntegramente a la persona, puesto que durante largo tiempo se ha descuidado la vertiente emocional, lo que pone de manifiesto la notoria deficiencia de la institución escolar en la atención a este campo de estudio”(Cunza, 2013). “Es muy posible, además, que esta carencia formativa se haya traducido en un incremento de la desorientación personal, tal

como sucede también con la pésima calidad educativa y con las muy bajas competencias en matemática y comunicación que obtuvieron en recientes evaluaciones los escolares de la educación secundaria en nuestro país”.(Cunza, 2013)

“La teoría de la pedagogía afectiva se centra en la inteligencia afectiva la cual es definida como la capacidad para conocer, expresar y controlar el pensamiento y la afectividad, sobre todo los sentimientos, las emociones, las pasiones y las motivaciones”(Cunza, 2013). “Este aspecto es fundamental más aún cuando estamos trabajando el tema de conducta asertiva en los escolares, puesto que estamos abordando el aspecto socio afectivo y no solo limitándonos a desarrollar competencias básicas en matemáticas o comunicación”.(Cunza, 2013)

“Esta teoría considera tres tipos de competencias que son la cognitiva, la afectiva y la conductual, que constituyen la inteligencia afectiva y que poseen valor operativo para su mejora, las mismas que analizamos a continuación”.(Cunza, 2013)

“*Competencia cognitiva*.- Es la capacidad para utilizar el pensamiento de forma eficaz y constructiva. Incluye los procesos mentales de comprensión, razonamiento, abstracción, aprendizaje de la experiencia y adaptación al entorno”(Cunza, 2013). “En el marco de la inteligencia afectiva, la competencia cognitiva se caracteriza por una orientación prosocial, pues el conocimiento y la habilidad que se poseen tienden a reforzar los lazos interpersonales, es decir, la convivencia”.(Cunza, 2013)

“*Competencia afectiva*.- Es la capacidad para reconocer, expresar y canalizar la vida emocional. Adquiere especial importancia el equilibrio personal, la autoestima y la empatía”(Cunza, 2013). “También es importante la metaafectividad o capacidad del sujeto para conocer y gobernar los sentimientos

que provocan los fenómenos afectivos”(Cunza, 2013). “Este componente se refiere a las habilidades que tiene el sujeto para comprender la afectividad y, en consecuencia, enriquecer la propia vida”.(Cunza, 2013)

“Competencia conductual.- Son las acciones que realiza el estudiante, a partir de su pensamiento y de su afectividad”(Cunza, 2013). “La estructura cognitivo-emocional equilibrada y rica libera de la robotización y facilita la aparición de conductas positivas a nivel personal, escolar, profesional, social, etc.”(Cunza, 2013). “La planificación es básica para que no nos hallemos, más allá de lo imprescindible”.(Cunza, 2013)

“Cabe resaltar que las enseñanzas afectivas que competen al colegio son el amor a sí mismo (intrapersonal), como aprehendiz, como compañero e intelectual; el amor a los otros y la ética de reciprocidad y del deber (interpersonal) con compañeros y profesores, y el amor al conocimiento (ciencias y lenguajes)”(Cunza, 2013). “La fase afectiva crea valoraciones al aprendizaje, la fase cognitiva lleva a comprender racionalmente el mecanismo y la fase expresiva despliega las operaciones afectivas para optar y valorar”(Cunza, 2013).

“El aprendizaje se fundamenta pues en las interrelaciones en diferentes espacios como también en la valoración al estudio”.(Cunza, 2013)

#### **2.2.4.2. Teoría de la Inteligencia Emocional (Daniel Goleman)**

“Esta es una teoría que tiene mucha relación con la teoría de las inteligencias múltiples y menciona que las personas tenemos una mente emocional y otra mente racional, una que siente y otra que piensa”(Cunza, 2013). “Estas dos formas fundamentalmente diferentes de conocimiento interactúan para construir nuestra vida mental”(Cunza, 2013).

“Una, la mente racional, es la forma de comprensión de la que somos típicamente conscientes puesto que es la más destacada en cuanto a la conciencia, reflexiva, capaz de analizar y meditar”(Cunza, 2013). “Pero junto a este sistema de conocimiento, impulsivo y poderoso, aunque a veces ilógico está la mente emocional que también tiene una importancia fundamental”.(Cunza, 2013)

“Ambas mentes tienen que ser atendidas en toda situación de la vida, no debe haber predominio ni oposición, y en todo momento se debe buscar su equilibrio”(Cunza, 2013). “Los sentimientos son indispensables para la toma racional de decisiones, porque nos orientan en la dirección adecuada para sacar el mejor provecho a las posibilidades que nos ofrece la fría lógica”(Cunza, 2013).

“Por lo tanto, ambos componentes de la mente aportan recursos sinérgicos, en ese sentido el uno sin el otro resultan incompletos e ineficaces”.(Cunza, 2013)

“La dicotomía emocional/racional se aproxima a la distinción popular entre corazón y cabeza; saber que algo está bien en el corazón de uno es una clase de convicción diferente que pensar lo mismo de la mente racional”(Cunza, 2013). “Estas dos mentes, la emocional y la racional, operan en ajustada armonía en su mayor parte, entrelazando sus diferentes formas de conocimiento para guiarnos por el mundo”(Cunza, 2013).

“Por lo general existe un equilibrio entre mente emocional y racional, en el que la emoción alimenta e informa las operaciones de la mente racional, y la mente racional depura y a veces veta la energía de entrada de las emociones”.(Cunza, 2013)

“Es importante realizar una alfabetización emocional siendo el escenario escolar un espacio propicio donde se puede realizar esta tarea, para asegurar que los niños y adolescentes aprendan las lecciones esenciales para la vida, lo que significa el papel clásico

de la educación”(Cunza, 2013). “Este objetivo ampliado requiere, aparte de cualquier especificidad que haya en el programa, la utilización de las oportunidades dentro y fuera de la clase para ayudar a los niños y adolescentes a transformar los momentos de crisis personal en lecciones de aptitud emocional”(Cunza, 2013). “También funciona mejor cuando las lecciones escolares se coordinan con lo que ocurre en el hogar”.(Cunza, 2013)

“El estudio y aprendizaje de la inteligencia emocional se remonta hace 2,200 años cuando Platón fundador de la teoría pedagógica y su ideal de educación integral del hombre y ciudadano decía que la disposición emocional del alumno determina su habilidad para aprender”(Cunza, 2013). “Pues bien, si el desarrollo intelectual de nuestros alumnos nos preocupa y hacemos lo posible por mejorar su nivel de aprendizaje, conviene recordar que, aun cuando el intelecto puede estar excelentemente desarrollado, el sistema de control emocional puede no estar maduro y en ocasiones logra sabotear los logros de una persona altamente inteligente”(Cunza, 2013).

“En este contexto, la emoción es más fuerte que el pensamiento, incluso puede llegar a anularlo”.(Cunza, 2013)

“Si dentro de la misión educativa se encuentra reflejado el interés por el desarrollo emocional del alumno es importante comprender que no basta con un contenido teórico, que por otra parte es también necesario, sino que debemos prepararnos para desarrollar actividades y una cultura organizacional que promueva el crecimiento emocional de nuestros alumnos, de los docentes y de toda la comunidad educativa”. (Cunza, 2013)

“Para ello es fundamental que el profesorado asuma la misión de desarrollar la inteligencia emocional de sus alumnos

comprometiéndose en primer lugar a desarrollar su propia inteligencia emocional”.(Cunza, 2013)

“En la práctica educativa se encuentra que las características de los alumnos emocionalmente inteligentes son las siguientes: poseen un buen nivel de autoestima, aprenden más y mejor, presentan menos problemas de conducta, se sienten bien consigo mismos, son personas positivas y optimistas, tienen la capacidad de entender los sentimientos de los demás, resisten mejor presión de sus compañeros y resuelven bien los conflictos”.(Cunza, 2013)

“Asimismo los resultados del aprendizaje emocional en el aula generaron mayor autoconocimiento personal, mayor capacidad para entender las causas de sus sentimientos, comportamiento menos agresivo, utilización de emociones de forma más productiva, mayor habilidad para resolver problemas, mayor habilidad y coherencia para comunicarse, mayor democracia con otras personas mayor habilidad para comprender y analizar la relación entre compañeros de clase y mayor responsabilidad de los estudiantes”.(Cunza, 2013)

“Como se menciona hay muchas características que a través del desarrollo de la inteligencia emocional se pueden lograr en el aula y obviamente todas ellas están referidas a las habilidades para la vida”(Cunza, 2013). “Es importante remarcar que las emociones se educan a través de procesos educativos interactivos y participativos donde los estudiantes puedan relacionarse con sus compañeros y requiere también de que los profesores tutores estén capacitados para abordar este tema”.(Cunza, 2013)

#### **2.2.4.3. Teoría Sociocultural de Vigotsky**

“Desde la perspectiva sociocultural, la cual tiene como principio rector que el aprendizaje pretende el desarrollo, en ese

sentido Vigotsky, plantea la posibilidad de que todo desarrollo está subordinado a un previo aprendizaje, donde el medio social es crucial para tal fin”.(Cunza, 2013)

“Con la zona de desarrollo próximo de los otros, el medio puede adquirir valiosos aprendizajes, siendo uno de estos el aprendizaje intelectual y social, sobre el caso de la investigación nos centraremos en el aprendizaje social, sobre el cual Vigotky expresa que es preciso el conocimiento de los modos cotidianos de interacción que va implementando el niño y que ira constituyendo su competencia social, la cual prepara para asumir retos interactivos de mayor complejidad, donde el poseer destrezas para la interacción resulta necesario para el aprendizaje, pues es más relaciones e interacciones positivas, mayores oportunidades para un efectivo aprendizaje”.(Cunza, 2013)

“Podemos inferir de esta teoría, que las interacciones son importantes para un proceso tan relevante como es el aprendizaje, por lo tanto cuando el niño desarrolla la conducta asertiva, aumenta su capacidad para interactuar positiva y efectivamente, la cual significará mayores posibilidades de aprendizaje intelectual y social a la vez”.(Cunza, 2013)

## **2.3. MARCO CONCEPTUAL.**

### **A. Agresividad:**

“Es la tendencia a actuar o responder de forma violenta .Es cualquier acción o reacción, sin importar su grado o intensidad, que implica provocación y ataque. No se limita a actos físicos, sino que puede ser de tipo verbal como los insultos e incluso no verbal como gestos y ademanes”.(Biagioni, 2014)

**B. Asertividad:**

“Es la capacidad para expresar las opiniones, sentimientos y pensamientos de manera adecuada sin herir o lastimar a los demás; respetando derechos propios y ajenos. Es contraria a la conducta agresiva”.(Biagioni, 2014)

**C. Afiliación:**

“Nivel de amistad entre los alumnos y como se ayudan en sus actividades escolares, se conocen y disfrutan trabajando juntos”.(Pareja Fernández de la Reguera, 2002)

**D. Bulliyings:**

“Se refiere al acoso escolar y a toda forma de maltrato físico, verbal o psicológico que se produce entre escolares, de forma reiterada y a lo del tiempo”. (RAE, 2014)

**E. Comportamiento.**

“Es la manera de proceder que tiene las personas u organismos, en relación con su entorno o mundo de estímulos.El comportamiento puede ser consciente o inconsciente, voluntario o involuntario, público o privado según las circunstancias que lo afectan. La ciencia que estudia la conducta y el comportamiento animal etología y la ciencia que estudia la conducta desde el punto de vista de evolución es la ecología del comportamiento”.(RAE, 2014)

**F. Conducta.**

“Está relacionada a la conducta que tiene una persona para comportarse en diversos ámbitos de su vida. Esto quiere decir que el término puede emplearse como sinónimo de comportamiento. Ya que se refiere a las acciones que desarrollan un sujeto frente a los estímulos que recibe y a los vínculos que establece con su entorno”.(RAE, 2014)

**G. Convivencia armónica:**



“Establecer relaciones interpersonales pacíficas con nuestro medio social, el saber vivir con otras personas teniendo en cuenta valores como respeto al derecho ajeno, religioso, político, cultural, personal y de bienes”.(RAE, 2014)

## **H. Convivencia Escolar**

“Conjunto de relaciones humanas que establecen entre todos los actores que forman parte de una institución educativa (alumnos, docentes, directiva, padres, entre otros) en un plano de igualdad y respeto a sus derechos y diferencias”. (RAE, 2014)

## **I. Programa**

“Es un documento que permite organizar y detallar un proceso de estudio, el programa brinda orientaciones respecto a contenidos que debe impartir la forma en que tiene que desarrollar las actividades de enseñanza y los objetivos a conseguir”.(RAE, 2014)

## **J. Aprendizaje**

“Es un proceso constructivo interno donde los conocimientos adquiridos anteriormente como producto de experiencias se integran a otros ya establecidos en la mente del alumno y construye otros nuevos produciendo cambios en las acciones del educando”.(RAE, 2014)

## **K. Estrategias**

“Son potencialidades inherentes a la persona y que se pueden desarrollarse a lo largo de toda su vida a la determinación de los logros educativos”.(RAE, 2014)

## **L. Cognición**

“Es sinónimo de acto de capacidad de conocimiento. Actividad mediante la cual la información se recibe, se selecciona se transforma y organiza por parte del sujeto cognoscente, de manera que genera en él un tipo de conocimiento”.(Martínez & Moncada, 2012)

### **M. Acoso escolar**

“Es una especie de tortura, metódica y sistemática en la que el agresor sume a la víctima a menudo con silencio, la indiferencia o la complicidad de otros compañeros”.(RAE, 2014)

### **N. Medio escolar**

“Es todo contexto educativo formal de cualquier nivel educativo, infantil primario, secundario y universitario, medio escolar intercultural es aquel que asume los objetivos propios de la educación intercultural para atender la diversidad cultural y responde al reto de educar a diferentes grupos sobre todo uno de ellos haciendo escolaridad igual y equilibrada”.(RAE, 2014)

### **Ñ. Medio social**

“Es el contexto social en donde se desarrolla la actividad vital un individuo, en el que influye y por el cual es influido”.(RAE, 2014)

### **O. Programa Educativo**

“Es una serie de actividades de aprendizaje y recursos dirigidos a las personas para mejorar su vida. Se caracteriza por su condición de experimental, y por el empleo de recursos en favor de las necesidades sociales educativas”.(Chávez, 2012)

### **P. Violencia**

“Es el abuso de poder de una persona o grupo de personas hacia otro más débil o indefenso, causándole daño o lesiones”. (RAE, 2014)

“Es el acto de ejercer algún tipo de agresión sobre otro o sobre uno mismo, e implica el daño o destrucción a través de diversos métodos que puedan ir de lo físico y corporal hasta lo verbal y emocional”.(RAE, 2014)

### **Q. Violencia Escolar**

“Es la acción u omisión intencionadamente dañina ejercida entre estudiantes, profesores, padres de familia, etc. y que se producen dentro de los espacios físicos que le son propios a las instalaciones escolares, o en otros espacios directamente relacionados con lo escolar”.(Gómez, 2014)

#### **R. Sociograma**

“Procedimiento psicométrico, para evaluar la posesión de la persona en determinado grupo”. (RAE, 2014)

#### **S. Agresividad verbal**

“Son acciones que se producen cuando se utiliza palabra hiriente o burlona, provocando cambios conductuales en las personas”.(RAE, 2014)

#### **T. Condicionamiento operante.**

“Proceso en el cual se ejerce control sobre la conducta de una persona en cierto ambiente por medio de la aplicación del refuerzo”.(RAE, 2014)

#### **U. Reforzadores**

“Conjunto de elementos que permiten incentivar o estimular la conducta”.(RAE, 2014)

#### **V. Maltrato**

La definición realizada por el Centro Internacional de la Infancia de París, define el maltrato como “cualquier acto por acción u omisión realizado por individuos, por instituciones o por la sociedad en su conjunto y todos los estados derivados de estos actos o de su ausencia que priven a los niños y niñas de su libertad o de sus derechos correspondientes y/o dificulten su óptimo desarrollo”.

“Los estados derivados de estos actos o de su ausencia que priven a los niños y niñas de su libertad o de sus derechos correspondientes y/o dificulten su óptimo desarrollo”. (Centro Internacional de la Infancia de París)

### **W. Disciplina**

“Es la capacidad de las personas para poner en práctica una serie de principios relativos al orden y la constancia, tanto para la ejecución de tareas y actividades cotidianas como en sus vidas en general”.(RAE, 2014)

### **X. Respeto**

“Es uno de los valores morales más importantes del ser humano, pues es Fundamental para lograr una armoniosa interacción social”.(RAE, 2014)

# **CAPÍTULO III**

## **MARCO METODOLÓGICO**

### III. MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1. HIPÓTESIS:

**H<sub>i</sub>:** Si se aplica el Programa de estrategias socioemocionales, entonces se disminuye significativamente el comportamiento agresivo de los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea, La Victoria- Chiclayo. 2015

**H<sub>o</sub>:** Si se aplica el Programa de estrategias socioemocionales, entonces no se disminuye significativamente el comportamiento agresivo de los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea, La Victoria- Chiclayo. 2015

#### 3.2. VARIABLES

##### 3.2.1. Definición conceptual

**Variable Independiente:** Programa de estrategias socioemocionales.

El programa de estrategias socioemocionales es un conjunto de técnicas sociales y emocionales orientadas a desarrollar habilidades relacionadas con el área afectiva y contribuir a fortalecer la formación de la personalidad, centrándose básicamente en la conducta asertiva.

Mediante la aplicación de las técnicas socioemocionales se busca trabajar con los alumnos los “procesos internos (pensamiento autorregulador de solución de problemas interpersonales, procesamiento de información social, autoeficacia, autoestima y otros) que sustentan comportamientos que son considerados hábiles por las personas significativas”(Pascual, s.f.), como padres de familia, hermanos, profesores, compañeros de aula, con las que los estudiantes conviven, y además son comportamientos autorregulados, que el alumno aprende a dirigir y controlar, “con el objetivo de tener éxito en sus relaciones sociales”.(Pascual, s.f.)

**Variable Dependiente:** Conducta agresiva

“Conjunto de conductas de carácter agresivo-reactivo funcionales como afrontamiento que son comunicadas al niño y que también causan un clima emocional en el cual la conducta parental se expresa de modo funcional”. (Whinttaker, 1989)

**3.2.2. Definición operacional**

**Variable Independiente:** Programa de estrategias Socioemocionales

Es un conjunto de estímulos aplicables en forma sistemática y organizada en el desarrollo integral del estudiante, para una mejor actuación dentro de la sociedad en la cual se encuentra inmerso.

**Variable Dependiente:** conducta agresiva

Operacionalmente la agresividad es definida como el conjunto de características que generan una respuesta de carácter agresivo en los físico, verbal y psicológico.

**3.2.3. Operacionalización de variables**

VARIABLES	CATEGORÍAS	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
V.I PROGRAMA DE ESTRATEGIAS SOCIOEMOCIONALES	Eficaz	<ul style="list-style-type: none"><li>• Desarrollar la comunicación no verbal.</li></ul>	Técnicas para: <ul style="list-style-type: none"><li>• Expresar emociones tanto positivas como negativas.</li></ul>	GUIA DE OBSERVACION
		<ul style="list-style-type: none"><li>• Desarrollar la escucha activa.</li></ul>	Técnicas para: <ul style="list-style-type: none"><li>• Escuchar atentamente y preguntar sobre ello.</li></ul>	
	Ineficaz	<ul style="list-style-type: none"><li>• Desarrollar la comunicación verbal.</li></ul>	Técnicas para: <ul style="list-style-type: none"><li>• Llevar una conversación</li><li>• Interrumpir de</li></ul>	

			manera pertinente, • Saludar, escuchar, preguntar y responder.	
--	--	--	---	--

VARIABLES	CATEGORIAS	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
COMPORTAMIENTO AGRESIVAS	Alta	AGRESIÓN FÍSICA	Aislamiento	Guía de observación
			Pellizcos	
			Empujón	
			Golpear	
	Media	AGRESIÓN VERBAL	Lenguaje ofensivo	
			Tono de voz agresivo	
			Amenaza	
			Insulto	
	Baja	AGRESIÓN PSICOLÓGICA	Enojo	
			Marginación	
			Mentira	
			Humillación	
			Manipulación	

FUENTE: Elaborado por la investigadora

### 3.3. METODOLOGÍA

#### 3.3.1. Tipo de investigación

La investigación a realizada es:

Por su enfoque: **cuantitativa**, porque los datos obtenidos vía la aplicación de los instrumentos se procesaron estadísticamente, y sus resultados se cuantificaron y expresaron numéricamente.

Por la finalidad que persigue: **aplicada**, toda vez que se diseñó y aplicó el Programa “Así aprendo” para mejorar los estilos de aprendizaje que poseen los niños y niñas del primer grado de educación



primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea, La Victoria- Chiclayo.

Por su nivel de profundidad: **explicativa**, ya que se buscó explicar la relación causal entre la variable independiente: “Programa de estrategias socioemocionales y la variable dependiente: conducta agresiva, donde en la relación interviene la variable causa que es el Programa experimental cuya aplicación modificará a la variable efecto comportamiento agresivo”. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010)

### 3.3.2. Diseño

“El diseño de investigación fue pre experimental con prueba de entrada y prueba de salida con un solo grupo, cuyo diagrama es el siguiente”(Hernández, Fernández & Baptista, 2010):

**G O<sub>1</sub> X O<sub>2</sub>**

Dónde:

**G:** **Grupo** experimental, integrado por los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea, La Victoria- Chiclayo.

**O<sub>1</sub>:** Evaluación inicial de la conducta agresiva, mediante prueba de entrada

**X:** Aplicación del Programa de estrategias socioemocionales

**O<sub>2</sub>:** Evaluación final de la conducta, mediante la prueba de salida.

## 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

### 3.4.1. Población

Estuvo conformada por todos los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo

Guzmán Zea, La Victoria- Chiclayo. 2015, que en total suman 136, según se detalla en el siguiente cuadro:

SECCIÓN	Sexo		TOTAL
	M	F	
A	14	14	28
B	12	16	28
C	12	15	27
D	18	15	33
E	10	10	20
TOTAL	66	70	136

FUENTE: Nóminas de matrícula 2015

### 3.4.2. Muestra

Por tratarse de una población reducida se constituirá también como muestra, es decir estará integrada por los 20 niños y niñas.

SECCIÓN	Sexo		TOTAL
	M	F	
E	10	10	20
TOTAL	10	10	20

### 3.5. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Atendiendo al enfoque de la investigación, se usó los métodos cuantitativos porque se aplicaron instrumentos para el recojo de datos, que una vez procesados se cuantificaron y se sometieron al análisis estadístico; además se emplearon los siguientes métodos teóricos:

**a) Inductivo:** Este método se usó para identificar el problema, ayudo en la descripción del estado actual de la variable conducta agresiva, se le observo y determino sus características particulares, en los sujetos seleccionados.

- b) Deductivo.**-Permitió extraer conclusiones del problema a partir de generalidades hasta llegar a lo específico de la muestra de estudio, ayudo a entender el problema de investigación de manera total, partiendo de premisas teóricas ya establecidas.
- c) Analítico.**-Permitió analizar parte de la realidad educativa, además, para examinar los diferentes aspectos inmersos en la investigación, específicamente en la discusión de los resultados obtenidos.
- d) Sintético.**- Método que ayudó a sintetizar y reconstruir el proceso investigativo del objeto de estudio para finalmente elaborar las conclusiones.
- e) Modelado:** Este método permitió construir un modelo teórico conceptual que refleje la realidad objetiva y demuestre las relaciones de la Categoría conductas agresivas asociadas con las estrategias socioemocionales modulados por el PROGRAMA PSICOPEDAGÓGICO a implementar.
- f) Método hipotético – deductivo:** Se empleó para el diseño de la hipótesis y contrastación estadística del proceso, mediante el cual se determinó las características causales del fenómeno.

### 3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Variable	Técnica	Instrumento
Variable Dependiente: conducta agresiva	Observación: sirvió para identificar la conducta agresiva de los niños y niñas	Guía de observación: se aplicó al grupo experimental tanto al inicio de la aplicación del programa como al finalizar el programa
Variable Independiente: Programa de estrategias socioemocionales	Observación: sirvió para apreciar la pertinencia del Programa y recoger información sobre los logros que vayan alcanzando los estudiantes de la muestra seleccionada.	Lista de Cotejo, se aplicó en cada taller de aprendizaje contenido en el programa experimental.

### 3.7. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS

Una vez recogidos los datos obtenidos, se procedió a su tratamiento y organizados en tablas de frecuencia absoluta y relativa y sus respectivos gráficos estadísticos. En esta tarea se necesitó de la estadística descriptiva, también se usó la estadística inferencial para la comprobación de hipótesis, mediante la técnica estadística T de Student con muestras relacionadas, para lo cual se necesitará el apoyo del programa informático SPSS.

Después de aplicarse el Pre-test y Post-test, se presentan los resultados obtenidos a través de cuadros y gráficos estadísticos, utilizándose los estadígrafos siguientes:

**“Media aritmética:** Es una de las medidas de tendencia central más utilizada para caracterizar a un grupo con un solo valor. Es el cociente que resulta de dividir la suma de los valores de los datos entre el número total de los mismos”.(Anónimo, 2009)

$$\bar{X} = \frac{\sum X_i}{n}$$

**“Desviación estándar:** Es una medida que proporciona información sobre el grado de dispersión de los valores de una serie con respecto a su media aritmética, de tal modo que, mientras mayor sea el valor de la desviación estándar, mayor es la dispersión y cuanto menor la desviación estándar, será menor la dispersión, lo que significa mayor concentración de los valores alrededor de su media aritmética”.(Anónimo, Las visitas escolares como metodología activa en el logro de las capacidades de la contaminación ambiental del área de C.T.A. en los estudiantes del 2do Grado de I.E.S. Glorioso Colegio Nacional “San Carlos” de Puno - 2007, 2008)

$$s = \sqrt{\frac{\sum (X_i - \bar{X})^2}{n}}$$

**“Coeficiente de variabilidad (CV%):** Es una medida relativa, se expresa como porcentaje y no en unidades de los datos particulares. Sirve para comparar la

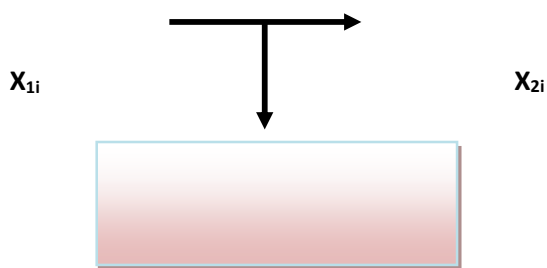
variabilidad entre de dos o más conjuntos de datos que se expresan en diferentes unidades de medida”.(Anónimo, Coeficiente de variación, 2012)

$$CV\% = s / X.med$$

“Medidas de decisión: Se usa para contrastar la hipótesis en función de la media aritmética, se aplicó la prueba T de Student para muestras relacionadas: Es una prueba estadística para evaluar al mismo grupo en dos o varios momentos (pre test y pos test), si estos difieren entre sí, de manera significativa respecto a la media de las diferencias”.(Lozano & Nizama, 2008)

Prueba de hipótesis

GRUPO



Se simboliza con T.

“Hipótesis a probar: De mejora entre dos momento del mismo grupo. La hipótesis de investigación propone que los dos momentos del grupo mejoran significativamente entre si y la hipótesis nula propone que los dos momentos del grupo no mejoran significativamente”.(Jiménez, 2011)

“Variable involucrada: La comparación se realiza sobre una variable, pero en dos o varios momentos, efectuándose una o varias pruebas T”.(Jiménez, 2011)

Nivel de la variable: intervalos o razón

“Interpretación: El valor T se obtiene de las diferencias en las muestras de los diferentes individuos ( $d_i = x_{2i} - x_{1i}$ ), mediante la fórmula”.(Jiménez, 2011)

$$t = \frac{\bar{d}}{\hat{S}_d} \sqrt{n}$$

Donde:

= media de  $\bar{d}$  todas las diferencias de cada individuo en el pre y post-test

=  $\hat{s}_d$  desviación estándar de las diferencias.

n = tamaño de muestra.

“Para establecer si las diferencias entre los promedios de los estudiantes en la mejora de su estilo de aprendizaje, calculado al final de la investigación (post-test), se aplicará la prueba estadística T de Student con un nivel de significación del 5% ( $\alpha = 0,05$ )”.(Jiménez, 2011)

Uso del computador para emplear técnicas estadísticas: Para el análisis de datos y constatar si se está mejorando el estilo de aprendizaje en los estudiantes mediante la aplicación del Programa de estrategias socioemocionales; asimismo, se utilizará en el pre-test y post-test, del mismo grupo, programas aplicativos como el Office 2010 – (Word, Excel y SPSS 20) para la diagramación de barras, columnas y otros

# **CAPÍTULO IV**

## **RESULTADOS**

#### IV. RESULTADOS

##### 4.1. RESULTADOS

##### 4.1.1. Resultados en tablas y gráficos

TABLA N° 01

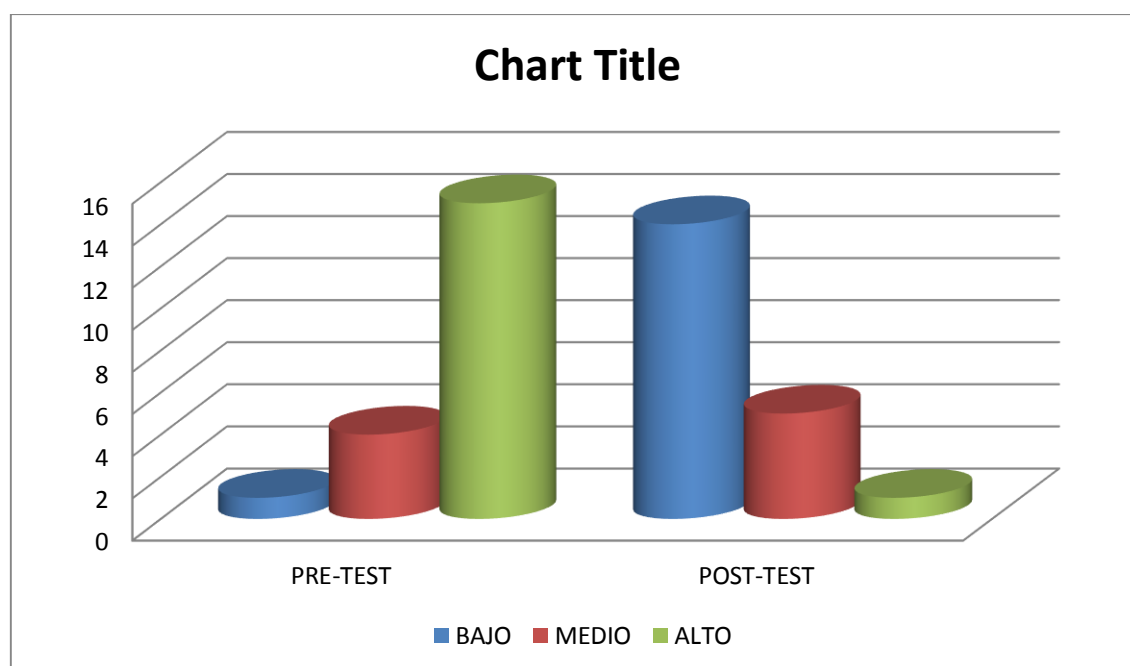
**AGRESIÓN FÍSICA EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E JUAN PABLO VIZCARDO GUZMÁN ZEA LA VICTORIA – CHICLAYO, 2015**

VALORACIÓN	PRE TEST		POST TEST	
	f	%	f	%
Bajo	1	5	14	70
Medio	4	20	5	25
Alto	15	75	1	5
Total	20	100	20	100

Fuente: Guía de observación aplicada a los estudiantes del primer grado -2015

GRÁFICO N° 01

**Agresión física en los estudiantes del primer grado de Educación Primaria de la I.E Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea La Victoria – Chiclayo, 2015**





Interpretación: En el gráfico N° 01 se aprecia que la Agresión física en los estudiantes del primer grado de educación primaria de la I.E I.E Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea La Victoria – Chiclayo, 2015, fueron obtenidos del modo siguiente; en el pre test, el 75% de los alumnos muestran una actitud agresiva mientras que solo el 5% muestra actitudes positivas de afectividad con sus compañeros; en el post test, podemos observar que el 70% de la muestra tiene actitudes positivas en las relaciones con sus compañeros , mientras que el 5% mantiene actitudes de agresividad con el grupo. Lo que demuestra que la agresión física en los estudiantes se viene mejorando con respecto a su carácter agresivo.

**EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E JUAN PABLO VIZCARDO GUZMÁN ZEA  
TABLA N° 02**

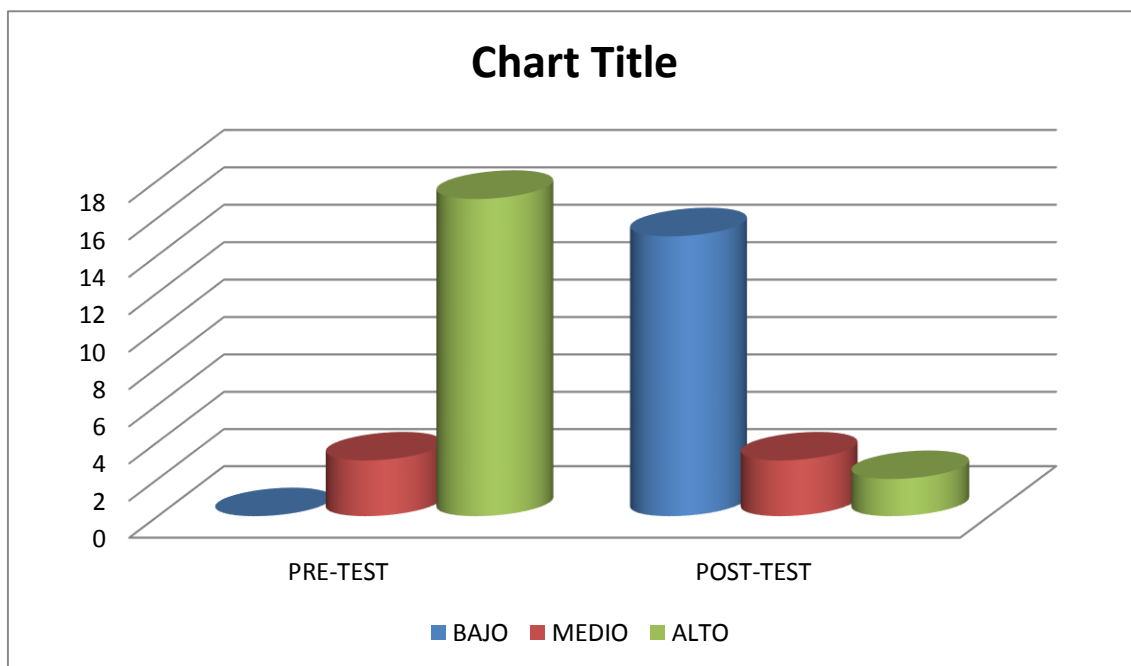
**AGRESIÓN VERBAL EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE LA  
VICTORIA – CHICLAYO, 2015.**

VALORACIÓN	PRE TEST		POST TEST	
	f	%	f	%
Bajo	0	0	15	75
Medio	3	15	3	15
Alto	17	85	2	10
Total	20	100	20	100

Fuente: Guía de observación aplicada a los estudiantes del primer grado -2015

## GRÁFICO N° 02

### Agresión verbal en los estudiantes del primer grado de Educación Primaria de la I.E Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea La Victoria – Chiclayo, 2015.



Fuente: Tabla 02

**Interpretación:** En el gráfico N° 02 se aprecia que la *Agresión verbal* en los estudiantes del primer grado de la I.E Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea La Victoria – Chiclayo, 2015, fueron obtenidos del modo siguiente; en el pre test, el 85% de los alumnos muestran una alta actitud agresiva verbal mientras que solo el 0% o sea ninguno muestra actitudes positivas de expresión verbal de afectividad con sus compañeros; en el post test, podemos observar que el 75% de la muestra tiene actitudes positivas en su expresión verbal con sus compañeros, mientras que el 10% mantiene actitudes de agresividad verbal con el grupo. Lo que demuestra que la agresión verbal en los estudiantes se viene mejorando con respecto a su carácter agresivo verbal.

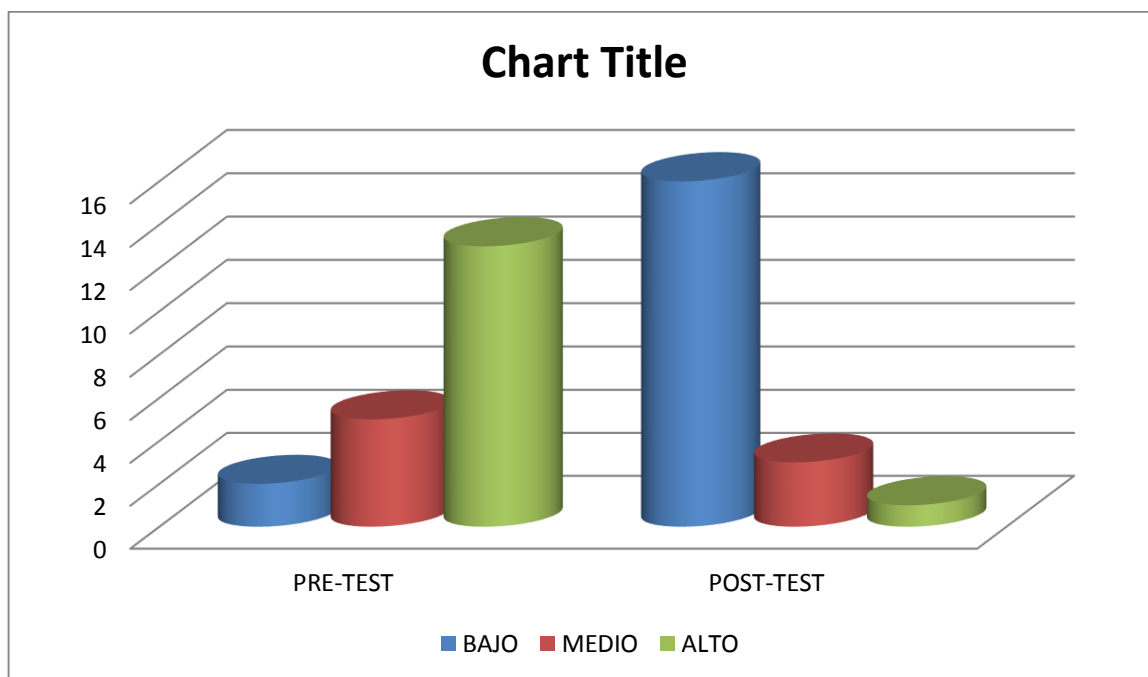
**TABLA N° 03**

**AGRESIÓN PSICOLÓGICA EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E JUAN PABLO VIZCARDO GUZMÁN ZEA LA VICTORIA – CHICLAYO, 2015.**

VALORACIÓN	PRE TEST		POST TEST	
	f	%	f	%
Bajo	2	10	16	80
Medio	5	25	3	15
Alto	13	65	1	5

**GRÁFICO N° 03**

**Agresión psicológica en los estudiantes del primer grado de Educación Primaria de la I.E Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea La Victoria – Chiclayo, 2015.**



**Fuente: Tabla 03**

**Interpretación:** En el gráfico N° 03 se aprecia que la *Agresión psicológica* en los estudiantes del primer grado de la I.E Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea La Victoria – Chiclayo, 2015, fueron obtenidos del modo siguiente; en el pre test, el

65% de los alumnos muestran una alta actitud agresiva psicológica mientras que solo el 10% tiene actitudes positivas en el trato con sus compañeros ; en el post test, podemos observar que el 80% de la muestra tiene actitudes positivas en su actitud positiva psicológica con sus compañeros, mientras que solo el 5% mantiene actitudes psicológicas de agresividad con el grupo. Lo que demuestra que las actitudes de agresividad psicológica en los estudiantes se vienen mejorando con respecto a su carácter agresivo.

**TABLA N° 04**

**PRE Y POST TEST DE LAS CONDUCTAS AGRESIVAS REACTIVAS EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMERGRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E JUAN PABLO VIZCARDO GUZMÁN ZEA LA VICTORIA – CHICLAYO, 2015.**

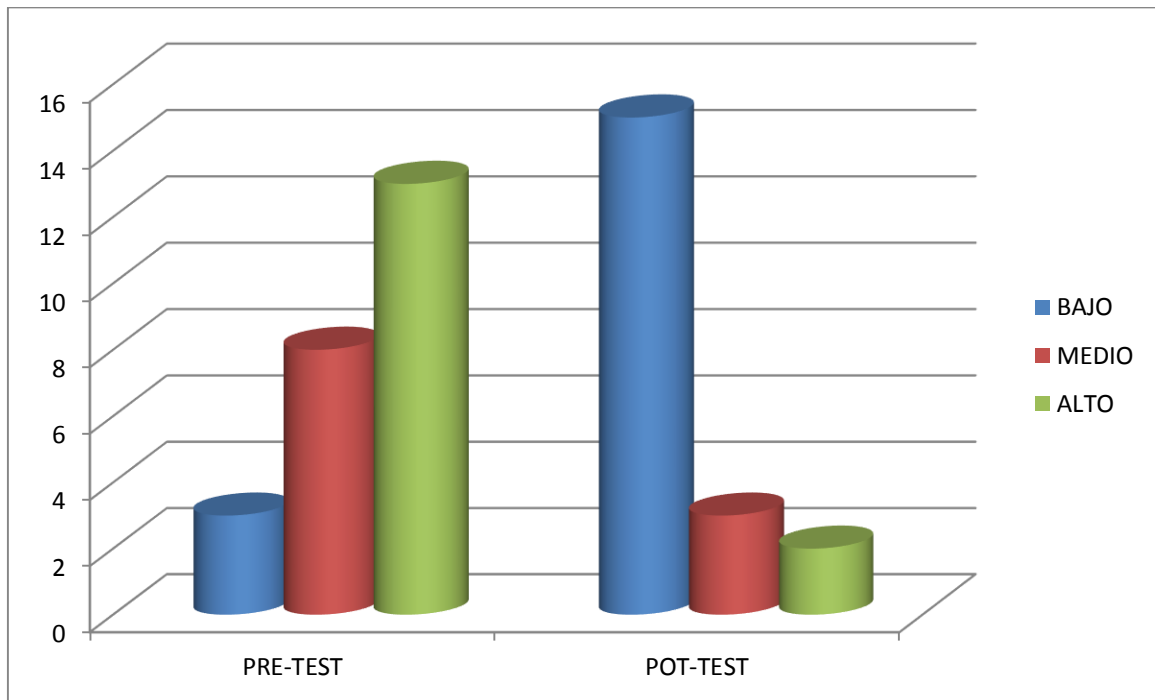
VALORACIONES	PRE TEST		POST TEST	
	f	%	f	%
Bajo	0	0	16	80
Medio	3	15	3	15
Alto	17	85	1	5
Total	20	100	20	100

**Fuente:Guía de observación aplicada a los estudiantes del primer grado -2015**

**Interpretación:**En la tabla N° 04 se aprecia que las conductas agresivas reactivas en los estudiantes del primer grado de la I.E Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea La Victoria – Chiclayo, 2015, en el pre test, el nivel alto, equivalente al 85%, medio 3 %; y, bajo, 0 %; en el post test, es alto equivalente al 5 %, y, medio, 15 %, y bajo, 80 %. Lo que demuestra que el programa de estrategias socioemocionales ha permitido mejorar las conductas agresivas reactivas en los estudiantes.

### GRÁFICO N° 04

**Conductas Agresivas en los estudiantes del primer grado de Educación Primaria de la I.E Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea La Victoria – Chiclayo, 2015.**



Fuente: Tabla 04

## ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS

TABLA N° 05

### MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL Y DISPERSIÓN POR DIMENSIONES DE LAS CONDUCTAS AGRESIVAS EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMERGRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E JUAN PABLO VIZCARDO GUZMÁN ZEA LA VICTORIA – CHICLAYO, 2015.

ESTADÍSTICOS		AGRESIÓN FÍSICA		AGRESIÓN VERBAL		AGRESIÓN PSICOLÓGICA	
		PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST
N°	Válidos	20	20	20	20	20	20
	Perdidos	0	0	0	0	0	0
Media		12	5	12	5	13	6
Desviación Estándar		2,8	2,9	1,8	3,2	2,9	3,2
Coeficiente de Variabilidad		23,3	58	15	64	22,3	53,3

Fuente: Guía de observación aplicada a los estudiantes del primer grado -2015

**Interpretación:** En la tabla N° 05 de estadísticos de la variable programa de estrategias socioemocionales por dimensiones para disminuir las conductas agresivas de los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Juan Pablo VizcardoGuzmán Zea La Victoria – Chiclayo, 2015. , se observa que la media en las dimensiones: agresión física, es 12 y la desviación estándar de 2,8 así como un coeficiente de viabilidad de 23,3% ubicando al grupo en el NIVEL ALTO de agresividad y con grado de HOMOGENEIDAD en cuanto a su escala de valoraciones en el pre test en cambio en el post test su media es 5 y su desviación estándar es 2,9 así como un coeficiente de variabilidad de 58% ubicando al grupo en un NIVEL BAJO de agresividad y con un grado de heterogeneidad de acuerdo a la escala de valoraciones; en la agresión verbal, el pre test muestra una media de 12, una desviación estándar de 1,8 y un coeficiente de variabilidad de 15% ubicando un grupo en un NIVEL ALTO de agresividad y con un grado de homogeneidad en sus valores según la escala valorativa, en el post test tenemos una media de 5, una desviación estándar de 3,2 y un coeficiente de viabilidad de 64% ubicando un

grupo con BAJO NIVEL de agresividad y un nivel del heterogeneidad de acuerdo a la escala de valoraciones; y, en la agresión psicológica el pre test tiene una mediana de 13, una desviación estándar de 2,9 y un coeficiente de variabilidad de 22,3% ubicando un grupo con alto nivel de agresividad y un nivel de homogeneidad de acuerdo a la escala de valoraciones, mientras que su post test tiene una media de 6, una desviación estándar de 3,2 y un coeficiente de variabilidad de 55,3% ubicando un grupo con BAJO NIVEL de agresividad y con un nivel de heterogeneidad de acuerdo a la escala de valoraciones. Estos resultados estadísticos confirman el que el Programa de estrategias socioemocionales disminuye la conducta agresiva en los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea, La Victoria- Chiclayo 2015.

**TABLA N° 06**

**MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL Y DISPERSIÓN DE LAS CONDUCTAS AGRESIVAS EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E JUAN PABLO VIZCARDO GUZMÁN ZEA LA VICTORIA – CHICLAYO, 2015.**

Estadísticos		PRE TEST	POST TEST
N	Válidos	20	20
	Perdidos	0	0
Media		39	13
Desviación estándar.		5,7	8,6
Coeficiente de Variabilidad		14,6	66

**Fuente:Guía de observación aplicada a los estudiantes del primer grado -2015**

**Interpretación:** en tabla N° 06 de los estadísticos de la conducta agresiva reactiva en los estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea La Victoria – Chiclayo, 2015,se observa, que en el pre test tuvieron una media de 39, una desviación estándar de 5,7 y un coeficiente de variabilidad de 14,6 determinando un grupo con un NIVEL ALTO de agresividad y con un grado de homogeneidad según la escala de valoraciones; después de aplicar el Programa Socioemocional los resultados de post test determinaron una media de 13, una desviación estándar de 8,6 y un coeficiente de variabilidad de 66% lo que muestra un grupo con un BAJO

NIVEL de agresividad y un grupo heterogéneo en su escala de valoraciones, estos resultados estadísticos confirman la efectividad del Programa Socioemocional porque permitió demostrar que en el pre test si existía conductas agresivas en los estudiantes y después de desarrollar el programa esto disminuyó de manera considerable.

#### **4.1.2. Prueba de hipótesis**

Se determinó mediante la Prueba T, para medias de dos muestras emparejadas, como se muestra a continuación:

##### **a) Hipótesis General:**

**Hipótesis alterna (Ha).** Si se aplica el Programa de estrategias socioemocionales, entonces se disminuye significativamente el comportamiento agresivo de los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea, La Victoria- Chiclayo. 2015.

**Hipótesis nula (Ho).** Si se aplica el Programa de estrategias socioemocionales, entonces no se disminuye significativamente el comportamiento agresivo de los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea, La Victoria- Chiclayo. 2015.

**A. Nivel de significación ( $\alpha$ ) : 5% = 0.05**

##### **B. Reglas de verificación**

- Si:  $P(T \leq t)$  una cola es mayor que Valor crítico de t (una cola) entonces el programa socioemocional dio los resultados esperados.

Dando origen a los resultados de la tabla siguiente:

Estadística de las diferencias de puntuaciones del pre y pos test aplicado a la muestra de estudio.



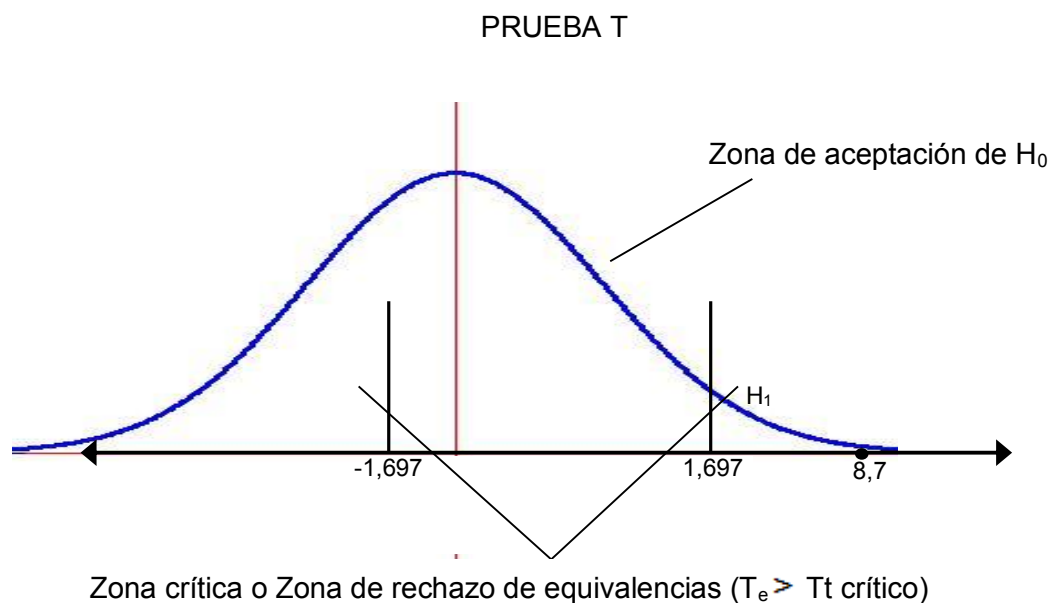
### Prueba "T" de muestras relacionadas

	Diferencias relacionadas				t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. típica	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
			Inferior	Superior			
POSTEST - PRETEST	39,2	5,73	15,799	25,534	8,728	18	,000

FUENTE: Valores determinados por el software SPSS versión 19.

Como la estadística de la prueba  $t = 8,728$ , es mayor que el punto crítico de la distribución normal  $t_{0,05} = 1,697$ , es decir como  $8,728 > 1,697$ , entonces rechazamos la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y aceptamos la Hipótesis Alternativa ( $H_a$ ).

#### ▪ Representación Gráfica.



#### ▪ Cálculo.

$t_e = 8,7$

**En conclusión**, los datos confirman que la aplicación del programa socioemocional mejora significativa en la disminución del nivel de agresividad en los estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea La Victoria – Chiclayo, 2015, al 95% de confiabilidad

Esto nos permite determinar que la propuesta de nuestro programa se ha comprobado categóricamente tanto de forma teórica como de manera práctica lo que nos da la convicción como investigadores asegurar su efectividad y su eficiencia de nuestro programa socioemocional para disminuir la agresividad en los alumnos en las diferentes instituciones educativas con características similares que el nuestro

Los estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea La Victoria – Chiclayo, 2015, en lo referente a la dimensión Agresión física, se puede observar que esta conducta en el pre test se manifiesta en un, 75 %; en el post test esta conducta ha disminuido, equivalente al 70 % (Gráfico N° 01); con estos resultados significa que el programa socioemocional mejoro el problema del aislamiento, de los pellizcos, empujones y los golpes que presentaban los estudiantes. Consideramos oportuno, dar cuenta que en el diccionario de la real academia española (2007)“el término violencia física hace alusión, por una parte, al efecto de violentarse que, a su vez, es estar fuera del estado natural de proceder y, por otra, a actuar con fuerza. Designa fuerza o impetuosidad temperamental, la cual no necesariamente es natural, sino también inducida. En cualquier caso, lleva una intención o propósito dirigido hacia algo o alguien (Conrado, 1970)”. “Al hablar de agresión física, entonces, se hace referencia a algo o alguien que está fuera de su estado natural, que obra con ímpetu o fuerza, y que se dirige a un objetivo con la intención de forzarlo. Puede ser física y verbal, puede emplear la amenaza, la persecución o la intimidación como formas de ejercicio del poder, y se va imponiendo como forma para resolver los conflictos o reclamar los derechos ciudadanos”. (Rosario, 1999)

Los estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea La Victoria – Chiclayo, 2015, en lo referente a la dimensión Agresión verbal, se puede observar que esta conducta en el pre test se manifiesta en un, 85 %; en el post test esta conducta ha disminuido, equivalente al 80% (Gráfico N° 02); con estos resultados significa que el programa socioemocional mejora del lenguaje ofensivo, tono de voz agresivo, amenaza y el insulto. Consideramos oportuno, dar cuenta que Kalhom y Breese (1945) “identifica que los estilos educativos de una familia democrática, se caracteriza por un alto nivel de comunicación entre padres e hijos y el razonamiento como estrategia de control”. Los hijos criados bajo este estilo tienen mayor competencia social y se perciben con mayor confianza en sus capacidades que los criados en los otros estilos. El estilo autoritario, caracterizado por escaso afecto y elevado control y hostilidad; finalmente el estilo permisible, combina la hostilidad, la dejadez de funciones y la total autonomía a los hijos.). También consideramos que la formación de buenas conductas dentro de la edad temprana, tiene que ver con lo dicho por proceso de socialización como concluyen Cardús (2003) “como el proceso mediante el cual el individuo aprende e interioriza, en el transcurso de su vida, los elementos socioculturales de su medio ambiente, integrándoles a su personalidad a través de sus experiencias y de los agentes sociales que le acompañan, permitiendo su adaptación al entorno que le rodea”.

Los estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea La Victoria – Chiclayo, 2015, en lo referente a la dimensión psicológica, se puede observar que esta conducta en el pre test se manifiesta en un, 65 %; en el post test esta conducta ha disminuido, equivalente al 80 %, (Gráfico N° 03); con estos resultados significa que el programa socioemocional ha ido modificando la actitud de enojo, de marginación, e la mentira, la humillación y la manipulación. Consideramos oportuno, dar cuenta que como señala Ocaña y Martín (2011) “la familia garantiza la supervivencia del recién nacido, los vínculos de afecto, la formación de hábitos y los aprendizajes necesarios para que sean capaces de desenvolverse de forma eficaz en la

sociedad en la cual les ha tocado vivir. Influyendo las experiencias que viven en su entorno familiar en su desarrollo social como individual, en el desarrollo de su personalidad”; Piaget (1975) “mencionan que el desarrollo de la personalidad infantil depende de la estructura cognitiva que adquieren dentro de su entorno familiar”. También se logró superar la agresión psicológica porque el programa se fundamentó en lo dicho por Kalhom y Breese (1945)“respecto que los estilos educativos de una familia democrática, se caracteriza por un alto nivel de comunicación entre padres e hijos y el razonamiento como estrategia de control”. Los hijos criados bajo este estilo tienen mayor competencia social y se perciben con mayor confianza en sus capacidades que los criados en los otros estilos

## **CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS**

## CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- Aplicado el pre test a los niños y niñas de primer grado sobre el nivel de conducta asertiva, los alumnos del grupo experimental se ubicaron en la categoría ALTO NIVEL de agresividad según la escala de valoración establecida obteniendo un promedio de 12 puntos.
- El programa de intervención socioemocional aplicado a los integrantes del grupo experimental, permitió memorar significativamente la conducta agresiva de los niños y niñas en las dimensiones de: agresividad física, verbal y psicológica.
- Al aplicar el post test se pudo determinar evidentemente logrando un promedio de 5 puntos lo que lo ubica como un grupo con un BAJO NIVEL de agresividad y con una diferencia de promedios de 7 puntos a su favor sobre el pre test, lo que nos permite inferir que este incremento se debió a la aplicación del programa socioemocional, donde los niños y niñas lograron expresar lo que piensan, sienten y quieren a través de una comunicación directa, abierta, franca y adecuada sin herir los sentimientos de los demás, con afecto y muestras de consideración a sus compañeros.
- La aplicación de la prueba de hipótesis arrojó resultados positivos a favor del grupo experimental con respecto a la diferencia de las medias aritméticas, demostrando la efectividad del programa para mejorar el nivel de agresividad con un 95% de confiabilidad.

## **SUGERENCIAS**

- A los docentes del de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea La Victoria – Chiclayo, 2015, considerar para su desempeño laboral el informe de la presente investigación porque mejora las conductas agresivas en los estudiantes.
- A los padres de familia de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea La Victoria – Chiclayo, 2015, continuar apoyando la aplicación del Programa desarrollados por los maestros que redundaran en las mejoras emocionales y académicas de los estudiantes.
- Al personal directivo de la institución educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea La Victoria – Chiclayo, 2015, que se elabore el reglamento de disciplina escolar y democrática a partir de la participación plena de toda la comunidad educativa: profesores, trabajadores administrativos, auxiliares de educación, padres de familia y estudiantes, lo cual permitirá obtener como producto un reglamento consensuado de convivencia y disciplina escolar democrática, pertinente, claro y justo. En base a la los resultados obtenidos en la presente investigación.

## REFERENCIAS

- Acuña, J. (2008). en su tesis titulada: "Aplicación de Estrategias Pedagógicas para desarrollar las habilidades sociales de empatía y asertividad en el área de personal social de los niños y niñas del quinto grado de educación primaria de la institución educativa N°10834 "Santa Ana" del pueblo joven Santa Ana, distrito de José Leonardo Ortiz-Provincia de Chiclayo-2008".
- Albujar, A. (2001), en su tesis "Problemas de conducta más frecuente y su repercusión en el rendimiento académico en los alumnos del 5° grado de primaria de los centros educativos estatales del cercado de Sullana"
- Alonso, I (2011). México en un estudio sobre la aplicación de programas de "yoque desarrolla el comportamiento escolar agresivo óptimo de niños de escuelas urbanas.
- Alonso, J. (1999). Técnicas de modificación conductual. México. Mcgrawhill
- Álvarez, M (2005) en su tesis titulada: Aplicación de un Programa de Juegos Sociales para Mejorar la Habilidad Social-Asertividad en los alumnos (as) de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 10040 Santiago CassinelliChiappe" del distrito de Chiclayo, Región Lambayeque - 2005",
- Anónimo. (2008). Las visitas escolares como metodología activa en el logro de las capacidades de la contaminación ambiental del área de C.T.A. en los estudiantes del 2do Grado de I.E.S. Glorioso Colegio Nacional "San Carlos" de Puno - 2007. Obtenido de <http://html.rincondelvago.com/proyecto-de-visitas-escolares.html>
- Anónimo. (2009). Influencia del CD multimedia "Aprendiendo Juntos" en el aprendizaje del idioma inglés básico i de los niños del 1er. grado de educación secundaria de la I.E. "DEAN SAAVEDRA" del distrito de Huanchaco - Trujillo 2009. Obtenido de [aprendiendoconelcd.blogspot.pe/2009/12/capitulo-iii.html](http://aprendiendoconelcd.blogspot.pe/2009/12/capitulo-iii.html)
- Anónimo. (2012). Coeficiente de variación. Obtenido de [slideshare: http://es.slideshare.net/cristina1994/coeficiente-de-variacion-15645016](http://es.slideshare.net/cristina1994/coeficiente-de-variacion-15645016)
- Anónimo. (2014). Trigo de Dios, pan de vida. blog Cristiano y Católico. Obtenido de [trigodedios: http://trigodedios.blogia.com/temas/formacion-de-catequistas/](http://trigodedios.blogia.com/temas/formacion-de-catequistas/)



- Arroyo, M (2008) Su tesis estrategias que ayuden a mejorar la conducta agresiva infantil en niños y niñas de 4 a 5 años de familias monoparentales temporales que asisten a los centros infantiles de la fuerza terrestre de la ciudad de Quito.
- Arroyo, P. (2000). *Violencia Escolar*. España: Gross
- Bajo, Campillo, Pérez, Gener, Gallejo; & Padrino (2009) tipos de agresión (agresión instrumental, agresión reactiva, agresión relacional, agresión intimidatoria.)
- Bandura, A e Ingesta, E. (1984). *Técnicas de Modificación de Conducta*. México. Trillas
- Bandura, A. (1965). *Fundamento del Aprendizaje Social* traducción. L.P. Ullan. NEW York: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1987) .*Pensamiento y acción*: Martínez Roca
- Biagioni, F. (2014). *Violencia en los Medios de Comunicación*. Obtenido de youblisher: <http://www.youblisher.com/p/150816-Violencia-en-los-Medios-de-Comunicacion-Venezolanos/>
- Bronfenbrenner,U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*.Cambridge
- Caballo, V. (1993). “Asertividad: Definiciones y Dimensiones. *Revista de Estudios Psicológicos*.
- Carrasco, M; & González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38.
- Castanyer, O. (1996). “La asertividad: Expresión de una Sana Autoestima”. Bilbao: Desclee de Brower
- Castañeda, Q. (2009), realizó la tesis de maestría titulada *Conducta agresiva y perfil psicosocial de escolares de cuarto a sexto grado*. U.E.B.E. Juan Bautista Farreras, en la Universidad de Oriente de Venezuela.
- Castillo, E., Garay, G., & Ruiz, Y. (2009). Influencia del programa “El mundo mágico del cuento” en el comportamiento lector de los/as estudiantes de segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 14007 de la Urbanización Piura y la I.E. San Juan Bautista A.H. San Martín Piura – 2008. (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo, Piura. Obtenido de [http://comportamientolector.blogspot.pe/2009\\_03\\_01\\_archive.html](http://comportamientolector.blogspot.pe/2009_03_01_archive.html)

- Castillo, M. (2005). En su tesis titulada: Efectos de un Programa de Habilidades Sociales en el nivel de Asertividad aplicado en el área personal social en los estudiantes del sexto grado de educación primaria del colegio particular "Santa María Reyna" de la ciudad de Chiclayo".
- Cerezo, F. (1997). Conductas agresivas en la edad escolar: Aproximación teórica y metodológica: Propuestas de intervención. Madrid: Pirámide
- Cerquera, B. (2002). *Niveles de Asertividad Chorrillos*. Trabajo de Grado de Licenciatura no publicada, Universidad San Martín de Porres, Lima-Perú. .
- Cervantes; & Epifanio. (2006). Teoría del aprendizaje social de Bandura y Walters, "la agresión hostil y la agresión instrumental."
- Chávez, J. (2012). Aplicación del Programa Educativo Escolar sano con alimentación saludable y su influencia en el nivel cognitivo y en las prácticas nutricionales de las Madres de la I.E 2099 El Sol - Distrito de Huaura (Período 2010 - 2011). (Tesis de Doctorado) Universidad Alas Peruanas - Lima. Obtenido de <http://myslide.es/documents/aplicacion-del-programa-educativo-escolar-sano-con-alimentacion-saludable.html>
- Cunza, D. (2013). Habilidades sociales y hábitos de estudio en estudiantes de 5.º año de secundaria de una institución educativa pública de Chosica - Lima. Revista Científica de Ciencias de la Salud, 7. Obtenido de [http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/rc\\_salud/article/download/202/206](http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/download/202/206)
- Del Barrio, V. (2002). Emociones infantiles. Evolución, evaluación y prevención. Madrid: Pirámide.
- Escott, R., Pirela, R., Mendoza, F., Blanco, G., & Perdomo, O. (2015). Personalidad, Carácter y Temperamento. Obtenido de 2docortepsicologia: <http://2docortepsicologia.blogspot.pe/>
- Espinoza, C. (2005). Programa de Desarrollo de Conducta Asertiva en niños y niñas de Estrato Socioeconómico bajo de Lima Metropolitana <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/conducta.pdf>
- Fishbein, M. (1990). Factores que influyen en la intención de estudiantes en decir a sus parejas que utilicen condón. Revista de Psicología Social y Personalidad.

- García, M; &Magaz, A. (1996). "Agresividad y Retraimiento social: El Entrenamiento en Habilidades Sociales". Madrid-España, s.e.
- Gómez, H. (2014). Violencia Escolar. Obtenido de prezi: <https://prezi.com/fwiuaz3ugtj2/violencia-escolar/>
- Hamburg. (2004). Aspectos biológicos y comportamentales de la agresión (Biobehavioral aspectos of agresión)
- Hernández, J. (1996) Gran Diccionario de Psicología, ediciones del Prado, España, pp.867
- Hernández, S. (1962). Disciplina Escolar, Editorial Fernández, México.
- Hernández,P. (2001) .En su tesis de maestría denominada Agresividad y relación entre iguales en el contexto de la enseñanza primaria. Estudio piloto, realizado en la Universidad de Oviedo España.
- Jiménez, W. (2011). Estrategias Educativas para mejorar los niveles de comprensión lectora en los alumnos del segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Santa.Miramar. Bajo.Chimbote.Ancash.2011. Obtenido de myslide: <http://myslide.es/documents/tesis-uladech.html>
- Juárez, A., Merlos, C., & Luna, R. (2007). Programa de apoyo familiar dirigido a padres, para la disminución de conductas agresivas en el contexto escolar en alumnos/as de segundo ciclo del Centro Escolar Dolores C. Retes turno vespertino de la ciudad de San Miguel. Obtenido de Sistema Bibliotecario UNIVO - Biblioteca "Prof. Valmorelraheta": <http://www.univo.edu.sv:8081/tesis/018144/>
- Loza, M. (2010), desarrolló la tesis denominada: "Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial"
- Lozano, S. (2013). En su tesis de maestría denominada Aplicación de un Programa de relaciones interpersonales para prevenir la agresividad escolar en los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 006, Morro Solar – Jaén, realizada en la Universidad César vallejo.
- Lozano, S., &Nizama, M. (2008). La influencia de la aplicación del programa "Preparando Líderes" en el Fortalecimiento de la cualidad de liderazgo de las autoridades estudiantiles del nivel de educación secundaria en la

- institución educativa de aplicación Harvard College. Obtenido de tesisliderazgopiura2009: <http://tesisliderazgopiura2009.blogspot.pe/>
- Martínez, M., & Moncada, S. (2012). Relación entre los niveles de Agresividad y la Convivencia en el aula en los estudiantes de Cuarto Grado de Educación Primaria de la I.E.T. N° 88013 "Eleazar Guzmán Barrón", Chimbote, 2011. (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo, Chimbote. Obtenido de <http://www.slideshare.net/permoncada/tesis-martinez-moncada>
- Mayer, O. (1996). "La Asertividad" España, editorial Desclee de Brouwer, S.A, 19 edición.
- Mir, M., Batle, M; & Hernández, M. (2009). Contexto de colaboración familia-escuela durante la primera infancia. Revista electrónica de Investigación e Innovación Educativa y Socioeducativa, 1, 44-68.
- Miranda. (2010). En su investigación bibliográfica "teorías sociológicas"
- Molina, D. (2007). Lineamientos para la configuración de un programa de intervención en orientación educativa. (Artículo) Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, Caracas, Venezuela. Obtenido de <http://www.cienciasecognicao.org/pdf/v12/m327157.pdf>
- Pareja Fernández de la Reguera, J. (2002). La violencia escolar en contextos interculturales: Un estudio en la ciudad Autónoma de Ceuta. (Tesis de Doctorado) Universidad de Granada. Obtenido de <http://hera.ugr.es/tesisugr/16080889.pdf>
- Pascual, N. (s.f.). El Fenómeno Bullying. (Tesis de Maestría). Obtenido de <http://www.isep.es/wp-content/uploads/2014/03/El-Fenomeno-Bullying.pdf?>
- Piaget, J. (1975). Psicología del Niño. Madrid: Morata.pp 10-14. Psychology Series.
- Real academia española. (2007). Gran Diccionario de la Lengua Española. Barcelona: Larousse Planeta s.a.
- Rojas, C. (2004). En su tesis "Influencia de un programa de habilidades sociales "Aprendiendo a convivir en la conducta de los niños y niñas del sexto grado de la escuela primaria de menores N° 10834 – 1° sector – pueblo joven santa Ana distrito de José Leonardo Ortiz-Chiclayo"

Sánchez, F. (2009). Programa de Trabajo 2008-2012 de la Facultad de Derecho - Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Obtenido de es.scribd: <https://es.scribd.com/doc/62235137/Plan-0812>

Vásquez, S. (2000). *“Comunicación Asertiva”*. Editorial Trillas, México, 10 ediciones.

# **ANEXOS**

## ANEXO 01

### PROGRAMA

#### **PROGRAMA DE ESTRATEGIAS SOCIOEMOCIONALES PARA DISMINUIR LA CONDUCTA AGRESIVA. “DESARROLLANDO NUESTRA CONDUCTAS”**

##### **I. DATOS INFORMATIVOS:**

- 1.1.- Institución Educativa** : Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo  
Guzmán Zea
- 1.2.- Docente de aula** : **Emelita Saavedra Saavedra.**
- 1.3.- Grado de estudios** : 1°
- 1.4.- Sección** : “E”
- 1.5.- Número de alumnos** : 20
- 1.6.- Turno** : Mañana
- 1.7.- Temporalización** : Inicio: Setiembre Término: Noviembre
- 1.8.- Responsable** : **Emelita Saavedra Saavedra.**

##### **II. FUNDAMENTACIÓN:**

Muchos problemas y conflictos se resolverían democráticamente si el ser humano comprendiera sus sentimientos así como las de los demás, respetar las ideas de sus pares, aceptar sus errores y pedir disculpas, expresar lo que piensan, sienten y quieren a través de una comunicación directa, abierta y franca sin lastimar los sentimientos de los demás, todas estas características negativas impiden el adecuado desenvolvimiento de los niños y niñas en su entorno social.

Es por ello que se realizó un diagnóstico con el propósito de identificar el tipo de conducta predominante en los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la institución educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea, La Victoria- Chiclayo, en la cual se evidencia problemas de conducta predominando las actitudes agresivas en los varones, siendo también importante destacar que las niñas presentan rasgos de agresividad en menor porcentaje, identificándose también niños y niñas con conductas pasivas.

Mediante la entrevista a los docentes del grado pudimos evidenciar que un 49% de los alumnos provienen de familias disfuncionales incompletas, con manifestaciones de agresividad, alcoholismo, mala integración social y familiar, rechazo hacia los hijos e irresponsabilidad en su cuidado y atención.

Mediante la entrevista se pudo evidenciar que los maestros de primer grado pierden de 10 a 20 por ciento o quizá más del tiempo asignado a las labores escolares solucionando conflictos entre sus estudiantes o simplemente tratando de lograr la atención de estos. Es claro que el tiempo perdido se podría utilizar para muchas actividades escolares si existiera más participación, cooperación y responsabilidad por parte de los estudiantes.

Para contribuir a la solución de la problemática descrita, proponemos la aplicación del programa de estrategias socioemocionales, orientadas a desarrollar la conducta asertiva que permitirá que los niños y niñas interactúen satisfactoriamente con sus compañeros, siendo capaces de comunicarse de manera clara y honesta con cualquier persona, respetar sus derechos así como las de los demás, respetar las ideas y opiniones de sus pares, saber comprender las emociones y sentimientos de los demás, convirtiéndose en personas capaces de enfrentar y solucionar las diversas situaciones de conflictos que se presentan en su vida diaria de manera asertiva

### **III. DESCRIPCIÓN:**

El programa denominado “Desarrollando nuestra conducta” incluye un conjunto de técnicas socioemocionales: Estudio de casos, discursos, juego de roles y debates, los cuales a través de una planificación y ejecución y evaluación adecuada y significativa permitirá desarrollar la conducta asertiva en los institución educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea.

El presente programa está conformado por 12 sesiones de aprendizaje significativo, las cuales tendrán una duración de 2 a 3 horas pedagógicas cada una, las mismas que se ejecutarán en el transcurso de la semana.



En nuestras actividades de aprendizaje las funciones de los estudiantes serán alternadas según el rol que cumplan dentro de cada técnica, con la finalidad de que todos los alumnos participen en diversas funciones.

La metodología a desarrollar estará determinada por los pasos de cada técnica:

➤ **TÉCNICA DEL ESTUDIO DE CASOS:**

- El docente presenta el caso a los alumnos.
- Los estudiantes plantean alternativas de solución al caso presentado.
- Se comparan y analizan las alternativas de solución propuestas por los estudiantes.
- Los niños y niñas comentan las acciones y actitudes de los personajes que interviene en el caso.
- Se elaboran las conclusiones de generales del caso presentado.

➤ **TÉCNICA DEL DISCURSO:**

- Presentación del tema.
- Búsqueda de información.
- Selección de información.
- Elaboración del discurso.
- Identificación del mensaje.

➤ **TÉCNICA DE JUEGO DE ROLES:**

- Presentación del tema a representar.
- Formación de grupos para elaborar el grupo a representar.
- Designación de roles a los alumnos participantes.
- Escenificación de la historia asignada.
- Análisis de las representaciones hechas.

➤ **TÉCNICA DEL DEBATE:**

- Presentación del tema.
- Elección del moderador y secretario.

- Delegación de funciones.
- Elaboración de conclusiones.
- Realización de preguntas.
- Elaboración de la síntesis.
- Comentario y reflexión.

#### **IV. OBJETIVOS:**

##### **4.1. Objetivo General**

Desarrollar la conducta asertiva de los niños y niñas del primer grado de la institución educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea.

##### **4.2. Objetivos Específicos**

- Utilizar un conjunto de técnicas socioemocionales que permitan desarrollar la escucha activa en los niños y niñas del primer grado “E” de Educación Primaria de la de la institución educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea
- Promover la comunicación verbal mediante la utilización de técnicas socioemocionales adecuadas a escucha activa en los niños y niñas del primer grado “E” de Educación Primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea.
- Fortalecer en los niños y niñas el componente no verbal en los niños y niñas del primer grado “E” de Educación Primaria de la Institución Educativa de la institución educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea.

#### **V. SELECCIÓN DE CAPACIDADES, CONOCIMIENTOS E INDICADORES DE LOGRO:**

### **COMUNICACIÓN NO VERBAL**

CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADORES DE LOGRO
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Emplea gestos y movimientos asertivos al interactuar con sus compañeros cuando participa en las técnicas del estudio de casos, debates, discursos y juegos de roles.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestos y movimientos asertivos: postura corporal (cercana y erecta), mirada recíproca.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se desplaza adecuadamente al exponer, debatir y al realizar el juego de roles.</li> <li>▪ Mantiene una mirada equilibrada con sus interlocutores al exponer su punto de vista, debatir y al realizar el juego de roles.</li> <li>▪ Realiza gestos de manera espontánea al exponer, conversar y debatir.</li> <li>▪ Se desenvuelve de forma libre y natural al escenificar su rol asignado.</li> <li>▪ Levanta la mano y espera su turno para hablar.</li> <li>▪ Utilizar adecuadamente el material de apoyo al exponer, debatir y al realizar el juego de roles.</li> </ul>

### ESCUCHA ACTIVA

CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADORES DE LOGRO
-----------	--------------	----------------------

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Escucha en forma activa e intercambia mensajes con sus interlocutores al participar en la técnicas del estudio de casos, debates, discursos y juegos de roles.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Escucha activa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presta atención a lo que manifiestan sus interlocutores.</li> <li>▪ Da oportunidad a la otra persona de expresar sus opiniones y sentimientos.</li> <li>▪ Formula preguntas y repreguntas sobre el tema tratado.</li> <li>▪ Sintetiza el tema escuchado.</li> <li>▪ Evita responder anticipadamente a las preguntas</li> </ul>
--	---	---

## COMPONENTE VERBAL

CAPACIDADES	CONOCIMIENTO	INDICADORES DE LOGRO
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expresa sus necesidades, intereses, sentimientos y experiencias de manera clara y fluida empleando un volumen de voz adecuado al participar en el estudio de casos, discursos, debates y juego de roles.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cualidades de la voz: entonación y pronunciación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comunica con fluidez y vocabulario apropiado sus necesidades, intereses, sentimientos y experiencias.</li> <li>▪ Manifiesta sus ideas de manera secuencial sobre un tema determinado.</li> <li>▪ Expone con un volumen de voz de acuerdo con el mensaje que se quiere transmitir.</li> <li>▪ Responde cortésmente al interactuar con otros.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Fundamenta su punto de vista sobre temas familiares, del aula y la comunidad, usando el lenguaje con flexibilidad y eficacia.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Pautas para fundamentar temas relacionados con el aula, la familia, la localidad y el país.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Defiende su punto de vista sobre temas familiares, del aula y la comunidad de forma adecuada.</li><li>▪ Argumenta con claridad y fluidez sobre un tema determinado.</li><li>▪ Demuestra seguridad y confianza al manifestar su punto de vista con respecto a un determinado tema.</li></ul>
---	---	---

## VI. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Grado: 1ro

Sección: "E"

Número de alumnos: 20

Nº	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	TÉCNICA	FECHA	HORA	RESPONSIBLE
--	Aplicación del pre – test			1 hora	EMELITA DE LOURDES SAAVEDRA SAAVEDRA.
01	"Proponemos soluciones a un conflicto"	Estudio de casos		2 horas	EMELITA DE LOURDES SAAVEDRA SAAVEDRA
02	"Aprendemos a vivir en armonía"	Juego de roles		3 horas	EMELITA DE LOURDES SAAVEDRA SAAVEDRA
03	"Aprendemos a expresar palabras en el momento oportuno"	Discurso		2 horas	EMELITA DE LOURDES SAAVEDRA SAAVEDRA
04	"Valoremos nuestras diferencias"	Debate		3 horas	EMELITA DE LOURDES SAAVEDRA SAAVEDRA
05	"Aprendemos a valorarnos sin herir a los demás"	Juego de roles		2 horas	EMELITA DE LOURDES SAAVEDRA SAAVEDRA
06	"Aprendemos a relacionarnos con los demás"	Juego de roles		3 horas	EMELITA DE LOURDES SAAVEDRA SAAVEDRA
07	"Nos comunicamos asertivamente"	Discurso		3 horas	EMELITA DE LOURDES SAAVEDRA SAAVEDRA
08	"Resolvemos conflictos"	Estudio de casos		2 horas	EMELITA DE LOURDES SAAVEDRA SAAVEDRA
09	"Evitemos actuar agresivamente"	Juego de roles		3 horas	EMELITA DE LOURDES SAAVEDRA SAAVEDRA
10	"Enfrentemos nuestros miedos"	Juego de roles		3 horas	EMELITA DE LOURDES SAAVEDRA SAAVEDRA
11	"Actuando asertivamente"	Juego de roles		3 horas	EMELITA DE LOURDES SAAVEDRA SAAVEDRA
12	"Pienso y actúo por mí mismo"	Debate		3 horas	EMELITA DE LOURDES SAAVEDRA SAAVEDRA
13	Aplicación del post test			2 horas	EMELITA DE LOURDES SAAVEDRA SAAVEDRA

**ANEXO N° 02**  
**SESIONES DE APRENDIZAJE**

**ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO N° 01**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

**I.1. I.E.** :JUAN PABLO VIZCARDI GUZMÁN ZEA -La Victoria

**I.2. Profesor** :.Emelita de Lourdes Saavedra Saavedra

**I.3. Grado** : 1° **SECCIÓN:** “E” **N° ALUMNOS:** 20

**I.4. Fecha** : 25/ 09 / 2015

**I.5. Duración:** 2 horas pedagógicas

**I.6. Nombre de la actividad de aprendizaje:**

“Proponemos soluciones a un conflicto”.

**I.7. Técnica** :Estudio de casos

**II. SELECCIÓN DE CAPACIDAD, CONOCIMIENTO, FORMULACIÓN DE INDICADORES E INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**

DIMENSIONES	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADORES DE LOGRO	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN NO VERBAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Emplea gestos y movimientos asertivos al interactuar con sus compañeros.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestos y movimientos asertivos: Postura corporal (cercana y erecta) mirada recíproca.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Levanta la mano y espera su turno para hablar.</li> </ul>	L I S

ESCUCHA ACTIVA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escucha en forma activa e intercambia mensajes con sus interlocutores</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escucha activa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presta atención a lo que manifiestan sus interlocutores.</li> <li>Formula preguntas y repreguntas sobre el tema: "Proponemos soluciones a un conflicto".</li> </ul>	T A  D E
COMUNICACIÓN VERBAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>Expresa sus necesidades, intereses, sentimientos y experiencias de manera clara y fluida empleando un volumen de voz adecuado al participar en el estudio de casos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cualidades de la voz: entonación y pronunciación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunica con fluidez y vocabulario apropiado sus necesidades, intereses, sentimientos y experiencias.</li> </ul>	C O T E J O
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fundamenta su punto de vista sobre temas familiares, del aula y la comunidad, usando el lenguaje con flexibilidad y eficacia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pautas para fundamentar temas relacionados con el aula, la familia, la localidad y el país.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Demuestra seguridad y confianza al manifestar su punto de vista con respecto al caso presentado.</li> </ul>	

### III. PLANIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD

PROCESOS DE LA TÉCNICA	ESTRATEGIAS	RECURSOS Y MATERIALES
<ul style="list-style-type: none"> <li>Presentación del caso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escuchan la lectura de un caso acerca de una inadecuada actitud (Anexo N° 01).</li> <li>Los niños y niñas responden a las siguientes interrogantes a través de la técnica "Lluvia de ideas". <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué personajes intervienen en el caso presentado?</li> <li>¿Qué es lo que quería José?</li> <li>¿Cómo reaccionó Anita?</li> <li>¿Qué hizo José ante la actitud de Anita?</li> <li>¿Qué medidas tomó el profesor ante esa situación?</li> <li>¿Te pareció justa la actitud de Anita y José?</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lectura</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Estás de acuerdo con la actitud de Luis?</li> <li>- ¿Alguna vez has estado en una situación parecida?</li> <li>- ¿Cómo te sentiste?</li> <li>- ¿Cómo lo resolviste?</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se forman grupo de 5 integrantes cada uno, mediante la técnica denominada “Ranitas al agua”</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plantean alternativas de solución</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se elige un coordinador por equipo y se les entrega hoja bond para que anoten sus alternativas de solución para el caso presentado.</li> <li>• Leen por equipos de trabajo la alternativa de solución que hayan dado a la situación problemática presentada en el caso.</li> <li>• Observan algunas viñetas referentes a tres alternativas de solución, las cuales presentan conducta asertiva, pasiva y agresiva (Anexo N° 02).</li> <li>• Los estudiantes responden a las interrogantes: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Les gustó las viñetas presentadas?</li> <li>- ¿Qué actitudes se presentan en las viñetas?</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoja bond</li> <li>• Viñetas</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparación y análisis de alternativas de solución</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los estudiantes analizan y comparan las posibles soluciones que presentan los personajes de las viñetas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ficha de trabajo</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comentario sobre las acciones y</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se entrega a cada equipo una ficha de trabajo grupal (Anexo N° 03), en la cual se encuentran plasmadas las interrogantes sobre las diferentes situaciones y actitudes de los personajes, esto permitirá que los niños y niñas comenten y reflexionen sobre las acciones y actitudes de los personajes del caso.</li> </ul>	

PROCESOS DE LA TÉCNICA	ESTRATEGIAS	RECURSOS Y MATERIALES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actitudes de los personajes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Además se entrega papelógrafos y plumones para que anoten sus respuestas de las interrogantes planteadas en la ficha de trabajo grupal.</li> <li>• Un representante de cada grupo expondrá su trabajo realizado; el cual será evaluado mediante una lista de cotejo ( ANEXO N° 04)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Papelógrafo</li> <li>• Plumones</li> <li>• Limpia tipo</li> <li>• Lista de cotejo</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboración de conclusiones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cada grupo plantea la conclusión a la que llegó su equipo sobre el caso presentado al inicio, las cuales serán anotadas en la pizarra.</li> <li>• La maestra teniendo en cuenta las conclusiones dadas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pizarra</li> <li>• Mota</li> </ul>

	<p>por los grupos para realizar una conclusión final del caso presentado.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A cada estudiante se le entrega una ficha autoevaluativa ( ANEXO N° 05)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ficha autoevaluativa</li> </ul>
--	---	--

**IV. REFERENCIAS.**

- Ministerio de Educación (2011). *“Diseño Curricular Nacional”*. Editorial. M.V. Fénix. Lima – Perú. 88 pág.
- [http://www. Uctemuco./.../El%20estudio%20de%20casos%20como%20tecnica%20 didáctica](http://www.Uctemuco./.../El%20estudio%20de%20casos%20como%20tecnica%20didáctica). Consultado 2:15 p.m.

**V. OBSERVACIONES:**

---



---



---

-----  
 Prof. EMELITA SAAVEDRA SAAVEDRA



# CASO

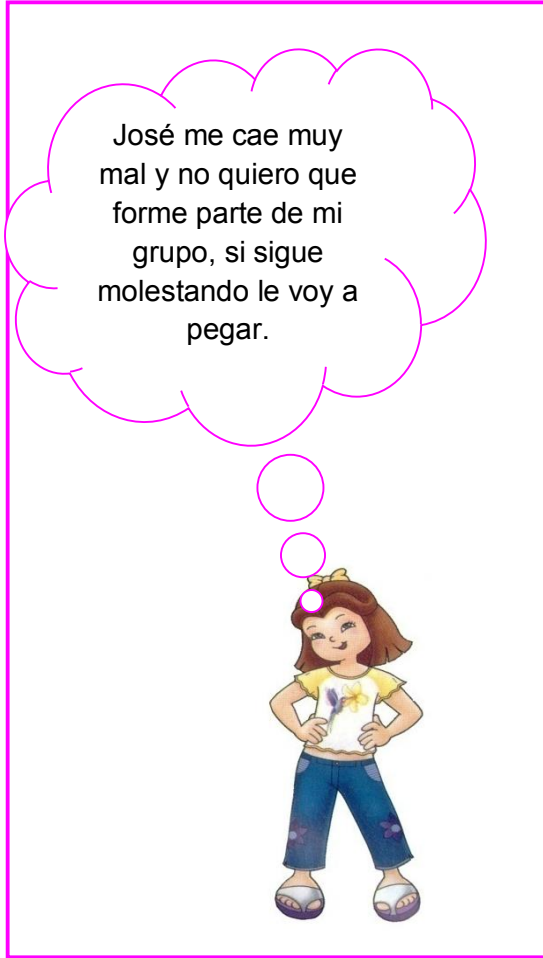
## Una mala actitud

*José quería formar grupo con Anita, pero ella le dijo que no y lo botó. Como no quería irse, Anita le gritó y le arañó el brazo.*

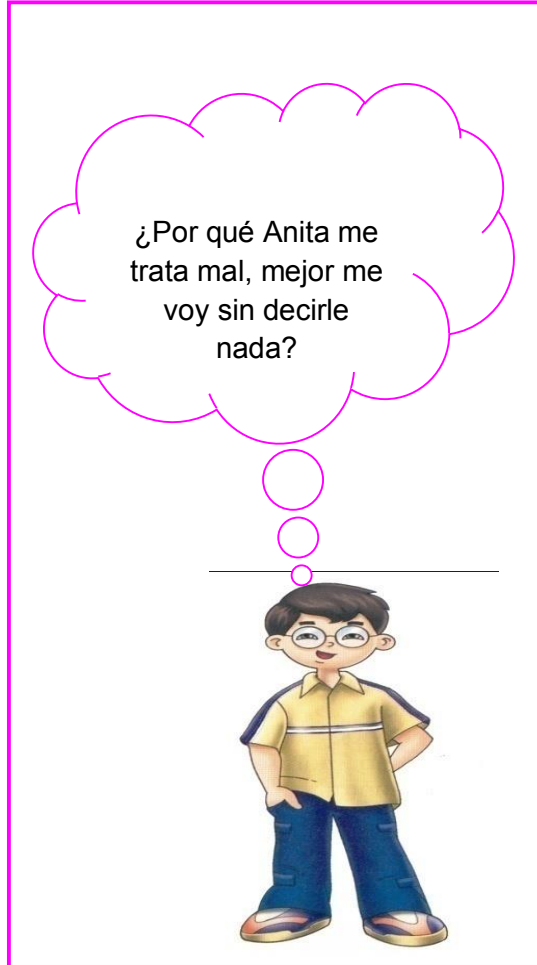
*Entonces Luis al observar lo sucedido, decidió ir a conversar con Anita para hacerle comprender que la actitud que tomó en contra de José, no fue la correcta. Ella entendió lo mal que se había comportado y decidió ir a pedirle disculpas a José.*

*Él con mucho entusiasmo perdonó a Anita y desde entonces fueron grandes amigos.*

**ANEXO Nº 02**



**ANITA**



**JOSÉ**



**LUIS**

OBSERVA CADA UNA DE LAS VIÑETAS Y ANALIZA LAS CONDUCTAS PRESENTADAS.

## TRABAJEMOS EN EQUIPO



Lee detenidamente y desarrolla las siguientes preguntas en el papelógrafo:

1

Si me sigue molestando le voy a pegar

Pensemos:

¿Pueden ser los golpes una solución a un problema? ¿Por qué?

¿Qué lograría Anita pegando a José?

¿Hizo lo correcto Luis al hablar con Anita y José? ¿Por qué?

¿Qué logró Luis al conversar con sus compañeros?

¿Es el diálogo la mejor alternativa

Conversaré con Anita y José para que cambien de actitud y traten de ser amigos.

2

3

¿Por qué Anita me trata mal, mejor me voy sin decirle nada?

¿Creen que José hizo bien en retirarse sin decir nada? ¿Por qué?

¿Al quedarnos callados solucionamos problemas? ¿Por qué?





## LISTA DE COTEJO

Nombre de grupo: \_\_\_\_\_

Nº	INDICADORES  INTEGRANTES	LEVANTA LA MANO Y ESPERA SU TURNO PARA HABLAR.  (0-5 PUNTOS)	PRESTA ATENCIÓN A LO QUE MANIFIESTAN SUS INTERLOCUTORES  (0-5 PUNTOS)	COMUNICA CON FLUIDEZ Y VOCABULARIO APROPIADO SUS SENTIMIENTOS Y EXPERIENCIAS  (0- 5 PUNTOS)	FORMULA PREGUNTAS Y REPREGUNTAS SOBRE EL TEMA TRATADO  ( 0- 5 PUNTOS)	NOTA
1						
2						
3						
4						
5						
6						



**ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO N° 08**

**I. DATOS INFORMATIVOS**

**I.1. I.E. :JUAN PABLO VIZCARDO GUZMÁN ZEA-LaVictoria**

**I.2. Profesor :** Emelita de Lourdes Saavedra Saavedra

**I.3. Grado : 1° SECCIÓN: “E” N° ALUMNOS: 20**

**I.4. Fecha : 23 / 10 / 2015**

**I.5. Duración : 3 horas pedagógicas**

**I.6. Nombre de la actividad de aprendizaje:**

“Resolvemos conflictos”

**I.7. Técnica :Estudio de casos**

**II. SELECCIÓN DE CAPACIDAD, CONOCIMIENTO, FORMULACIÓN DE INDICADORES E INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**

DIMENSIONES	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADORES DE LOGRO	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN NO VERBAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Emplea gestos y movimientos asertivos al interactuar con sus compañeros.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestos y movimientos asertivos: Postura corporal (cercana y erecta) mirada recíproca.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Levanta la mano y espera su turno para hablar.</li> </ul>	LISTA DE
ESCUCHA ACTIVA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escucha en forma activa e intercambia mensajes con sus interlocutores</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escucha activa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presta atención a lo que manifiestan sus interlocutores.</li> <li>• Formula preguntas y repreguntas sobre el tema: “Proponemos soluciones a un conflicto”.</li> </ul>	



COMUNICACIÓN VERBAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresa sus necesidades, intereses, sentimientos y experiencias de manera clara y fluida empleando un volumen de voz adecuado al participar en el estudio de casos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cualidades de la voz: entonación y pronunciación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunica con fluidez y vocabulario apropiado sus necesidades, intereses, sentimientos y experiencias.</li> </ul>	C O T E J O
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fundamenta su punto de vista sobre temas familiares, del aula y la comunidad, usando el lenguaje con flexibilidad y eficacia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pautas para fundamentar temas relacionados con el aula, la familia, la localidad y el país.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demuestra seguridad y confianza al manifestar su punto de vista con respecto al caso presentado.</li> </ul>	

### III. PLANIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD

PROCESOS DE LA TÉCNICA	ESTRATEGIAS	RECURSOS Y MATERIALES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación del caso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escuchan la lectura de un caso titulado "Las fiestas de mi pueblo" (Anexo N° 01).</li> <li>• Los niños y niñas responden a las siguientes interrogantes a través de la técnica "Lluvia de ideas". <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué personajes intervienen en el caso presentado?</li> <li>- ¿Qué problema se presentó en el caso?</li> <li>- ¿Te pareció justa la decisión del jurado? ¿Por qué?</li> <li>- ¿Alguna vez has estado en una situación parecida?</li> <li>- ¿Cómo te sentiste?</li> <li>- ¿Cómo lo resolviste?</li> </ul> </li> <li>• Se forman grupo de 5 integrantes cada uno, mediante la técnica denominada "Ranitas al agua"</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lectura</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plantean alternativas de solución</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se elige un coordinador por equipo y se les entrega hoja bond para que anoten sus alternativas de solución para el caso presentado.</li> <li>• Leen por equipos de trabajo la alternativa de solución que hayan dado a la situación problemática presentada en el caso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoja bond</li> <li>•</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Observan algunas viñetas referentes a tres alternativas de solución, las cuales presentan conducta asertiva, pasiva y agresiva (Anexo N° 02).</li> <li>• Los estudiantes responden a las interrogantes: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Les gustó las viñetas presentadas?</li> <li>- ¿Qué actitudes se presentan en las viñetas?</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Viñetas</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparación y análisis de alternativas de solución</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los estudiantes analizan y comparan las posibles soluciones que presentan los personajes de las viñetas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ficha de trabajo</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comentario sobre las acciones y</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se entrega a cada equipo una ficha de trabajo grupal (Anexo N° 03), en la cual se encuentran plasmadas las interrogantes sobre las diferentes situaciones y actitudes de los personajes, esto permitirá que los niños y niñas comenten y reflexionen sobre las acciones y actitudes de los personajes del caso.</li> </ul>	

PROCESOS DE LA TÉCNICA	ESTRATEGIAS	RECURSOS Y MATERIALES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actitudes de los personajes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Además se entrega papelógrafos y plumones para que anoten sus respuestas de las interrogantes planteadas en la ficha de trabajo grupal.</li> <li>• Un representante de cada grupo expondrá su trabajo realizado; el cual será evaluado mediante una lista de cotejo ( ANEXO N° 04)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Papelógrafo</li> <li>• Plumones</li> <li>• Limpia tipo</li> <li>• Lista de cotejo</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboración de conclusiones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cada grupo plantea la conclusión a la que llegó su equipo sobre el caso presentado al inicio, las cuales serán anotadas en la pizarra.</li> <li>• La maestra teniendo en cuenta las conclusiones dadas por los grupos para realizar una conclusión final del caso presentado.</li> <li>• A cada estudiante se le entrega una ficha autoevaluativa ( ANEXO N° 05)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pizarra</li> <li>• Mota</li> <li>• Tiza</li> <li>• Ficha autoevaluativa</li> </ul>

**IV. BIBLIOGRAFÍA.**

- Ministerio de Educación (20011). *“Diseño Curricular Nacional”*. Editorial. M.V. Fénix. Lima – Perú. 88 pág.

**LINKOGRAFÍA:**

- [http://www. Uctemuco./.../El%20estudio%20de%20casos%20como%20tecnica%20 didáctica](http://www.Uctemuco./.../El%20estudio%20de%20casos%20como%20tecnica%20didáctica). Consultado 2:15 p.m.

**V. OBSERVACIONES:**

---

---

---

-----  
Prof. EMELITA SAAVEDRA SAAVEDRA

## **LAS FIESTAS DE MI PUEBLO**

**En La fiesta de un Pueblo se estaba llevando a cabo el concurso de baile mas importante de todo del año en el cual se presentaron 16 grupos, los cuales danzaron de forma impresionante. Un grupo de danzas, el de Marcos havia terminado de bailar y el publico no paró de aplaudir ni de ovacionarlos como a ningún otro grupo. Finalizada la presentación de todos los concursastes, el jurado dio a conocer los resultados de su de liberación, dando como únicos ganadores a un grupo en el que participaba el hijo de una importante autoridade del pueblo. El segundo puesto fue para el grupo de Marcos.**

**Marcos y sus compañeros son llamados a recibir el premio, pero ellos están furiosos y decepcionados, pues sabian que ningún grupo había bailado mejor y entonces empezaron a discutir entre ellos.**

No me parece justo.  
¡Hay que ir a  
pegarles!  
.... Ya van a ver,



¿Y si mejor no  
hacemos nada y  
esperamos hasta el  
próximo año?



Hablemos con los  
organizadores del  
evento.  
Esto ayudará....



**OBSERVA CADA UNA DE LAS VIÑETAS Y ANALIZA LAS CONDUCTAS PRESENTADAS.**

## TRABAJEMOS EN EQUIPO



Lee detenidamente y desarrolla las siguientes preguntas en el papelógrafo:

1

No me parece justo.

¡Hay que pelearles!

Pensemos:

¿Pueden ser los golpes una solución a un problema? ¿Por qué?

¿Qué se lograría golpeando?

¿Qué culpa tiene el grupo que ganó?

¿Creen que Zulema tiene razón? Si o no ¿Por qué?

-Son niños y no pueden dudar del juicio del adulto

-Seguro que los otros eran mejores que ellos.

-A lo mejor el próximo año no participará el hijo de esa autoridad.

-Si hacen problemas nunca más los invitarán a participar?

-Hay que saber perder.

-Este es un estímulo para esforzarnos más

¿y si mejor no hacemos nada y nos esperamos hasta el próximo año?

2

3

Hablaremos con los organizadores del evento. Esto

¿En qué medida el hablar con los organizadores del evento podría cambiar las cosas? ¿Por qué?

¿Qué se ganaría hablando con ellos?





## LISTA DE COTEJO

Nombre de grupo: \_\_\_\_\_

N°	INDICADORES	LEVANTA LA MANO Y ESPERA SU TURNO PARA HABLAR.  (0-5 PUNTOS)	PRESTA ATENCIÓN A LO QUE MANIFIESTAN SUS INTERLOCUTORES  (0-5 PUNTOS)	COMUNICA CON FLUIDEZ Y VOCABULARIO APROPIADO SUS SENTIMIENTOS Y EXPERIENCIAS  (0- 5 PUNTOS)	FORMULA PREGUNTAS Y REPREGUNTAS SOBRE EL TEMA TRATADO  ( 0- 5 PUNTOS)	NOTA
1	INTEGRANTES					
2						
3						
4						
5						
6						





**ANEXO 03**  
**CONSTANCIA Y AUTORIZACIÓN**



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE MENORES**

**RESOLUCIÓN MINISTERIAL Nº 3831 – 20– 08 – 63**

**LA VICTORIA – CHICLAYO.**



---

**"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y EL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"**

LA DIRECTORA DE LA I.E. JUAN PABLO VIZCARGO Y GUZMÁN ZEA  
DEL DISTRITO LA VICTORIA, PROVINCIA DE CHICLAYO, REGIÓN LAMBAYEQUE,

**AUTORIZA**

Que, a la Profesora EMELITA DE LOURDES SAAVEDRA SAAVEDRA en su condición de docente de esta Institución, se le Autoriza para que desarrolle y aplique Instrumentos de Investigación del Proyecto de Tesis denominado PROGRAMA DE ESTRATEGIAS SOCIOEMOCIONALES PARA DISMINUIR LAS CONDUCTAS AGRESIVAS DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL PRIMER GRADO "E" DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN PABLO VIZCARGO Y GUZMÁN ZEA LA VICTORIA – CHICLAYO, 2015., durante el Año Lectivo 2015.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines consiguientes.



La Victoria, 18 de Setiembre del 2015.

Patricia Barrientos López  
DIRECTORA

**ANEXO 04**  
**GUÍA DE OBSERVACIÓN**

**GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA RECOPIRAR INFORMACIÓN SOBRE LAS CONDUCTAS AGRESIVAS EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN PABLO VIZCARDO GUZMÁN ZEA, LA VICTORIA- CHICLAYO. 2015**

El objetivo es recopilar información sobre las conductas agresivas en los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea, La Victoria- Chiclayo. 2015, con la finalidad posterior de diseñar un programa que permita superar algunas deficiencias detectadas y orientar una mejor política educativa de los aprendizajes.

**Instrucciones:** el docente evaluador tendrá una observación minuciosa que permita recoger la información más fidedigna, y marcará con “X” la escala valorativa de No (1), A veces (2) y siempre (3).

Variable: CONDUCTAS AGRESIVAS			VALORACIÓN		
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Sí (3)	A veces (2)	No (1)
Agresión física	Aislamiento	1. Durante el recreo, permanece siempre en grupo.			
		2. Expresa más interés por realizar tareas de manera individual.			
	Pellizca	3. En algún momento de la clase manifiesta una acción de pellizcar a sus compañeros.			
	Empujón	4. Juega a los empujones sin cuidado, con su compañeros			
	Golpea	5. En ocasiones jala puñetazos a sus compañeros.			
Agresión verbal	Lenguaje ofensivo	6. Utiliza palabras tales como chato, panzón, etc.			
		7. Utiliza palabras como idiota,			

		tonto, gafo, etc.			
	Tono agresivo	8. Expresa tono de agresividad en su voz al relacionarse con los demás.			
	Amenaza	9. Amenaza con lastimar a sus compañeros.			
	Insulto	10. Cuando tiene un problema con sus compañeros les insulta con desaire			
Agresión psicológica	Enojo	11. Se enemista con facilidad ante problemas con sus compañeros.			
	Marginación	12. Selecciona amigos según a su preferencias.			
		13. Aleja a las personas de condicione humildes			
	Mentira	14. En ocasiones no dice la verdad.			
	Humillación	15. Se humilla cuando participa con un tema			
	Manipulación	16. Impone su voluntad propia ante la voluntad de los demás			

**Fuente:** Elaborado por los mismos autores de la presente

## **ANEXO 05**

### **FICHA TÉCNICA DE LA GUIA DE OBSERVACIÓN**

#### **1. NOMBRE DEL INSTRUMENTO**

GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA RECOPIRAR INFORMACIÓN SOBRE LAS CONDUCTAS AGRESIVAS EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN PABLO VIZCARDO GUZMÁN ZEA, LA VICTORIA- CHICLAYO. 2015

#### **AUTORES DEL INSTRUMENTO**

Adecuado por:

Br. Emelita de Lourdes Saavedra Saavedra

#### **2. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO**

Recopilar información sobre las conductas agresivas en los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la institución educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea, La Victoria- Chiclayo, con la finalidad posterior de diseñar un programa que permita superar algunas deficiencias detectadas y orientar una mejor política educativa de los aprendizajes.

#### **3. USUARIOS**

Se recogerá información de 20 niños y niñas del primer grado de educación primaria de la institución educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea, La Victoria- Chiclayo 2015.

#### **4. CARACTERÍSTICAS Y MODO DE APLICACIÓN**

1º el cuestionario está diseñado en 16 ítems, (05 preguntas se relaciona con la dimensión agresión física; 05 con la dimensión agresión verbal, 06 preguntas con la dimensión agresión psicológica); con criterios de valoración: Sí, a veces y No, para evaluar las conductas agresivas en los niños y niñas del primer

grado de educación primaria de la institución educativa Juan Pablo Vizcardo Guzmán Zea, La Victoria- Chiclayo, Las mismas que tienen relación con los indicadores de la variable: conductas agresivas.

2º El docente investigador aplicará la guía de observación y será de forma individual por cada estudiante, consignando los datos solicitados de acuerdo a las indicaciones para el desarrollo del instrumento de evaluación.

3º La guía de observación se aplicará de manera simultánea a distintos estudiantes, previa coordinación.

4º Su aplicación tendrá como duración 120 minutos aproximadamente, y los materiales que emplearán serán: un lápiz y un borrador.

## 5. ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO

<b>Variable: CONDUCTAS AGRESIVAS REACTIVAS</b>		
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
<b>Agresión física</b>	Aislamiento	1
		2
	Pellizca.	3
	Empujón	4
	Golpea	5
<b>Agresión verbal</b>	Lenguaje ofensivo.	6
		7
	Tono agresivo.	8
	Amenaza.	9
	Insulto	10
<b>Agresión psicológica</b>	Enojo	11
	Marginación	12
		13
	Mentira	14
	Humillación	15
	Manipulación	16

## 6. TABLA DE PUNTUACIÓN

Variable: CONDUCTAS AGRESIVAS REACTIVAS	VALORACIÓN		
	Sí (3)	A veces (2)	No (1)
1. Durante el recreo, permanece siempre en grupo.	3	2	1
2. Expresa más interés por realizar tareas de manera individual.	3	2	1
3. En algún momento de la clase manifiesta una acción de pellizcar a sus compañeros.	3	2	1
4. Juega a los empujones sin cuidado, con sus compañeros	3	2	1
5. En ocasiones jala puñetazos a sus compañeros.	3	2	1
6. Utiliza palabras tales como chato, panzón, etc.	3	2	1
7. Utiliza palabras como idiota, tonto, gafo, etc.	3	2	1
8. Expresa tono de agresividad en su voz al relacionarse con los demás.	3	2	1
9. Amenaza con lastimar a sus compañeros.	3	2	1
10. Cuando tiene un problema con sus compañeros les insulta con desaire	3	2	1
11. Se enemista con facilidad ante problemas con sus compañeros.	3	2	1
12. Selecciona amigos según a su preferencias.	3	2	1
13. Aleja a las personas de condicione humildes	3	2	1
14. En ocasiones no dice la verdad.	3	2	1
15. Se humilla cuando participa con un tema	3	2	1
16. Impone su voluntad propia ante la voluntad de los demás	3	2	1

Fuente: Elaborado por los mismos autores de la presente investigación

## 7. ESCALA

### 7.1 Escala general

Escala	Intervalo
Alta.	[33 - 48]
Media.	[17 - 32]
Baja.	[1 - 16]

### 7.2 Escala específica

Escala	Dimensiones		
	Agresión física	Agresión Verbal	Agresión psicológica
Alta.	[11 - 15]	[11 - 15]	[13 - 18]
Media.	[6 - 10]	[6 - 10]	[7 - 12]
Baja.	[1 - 5)	[1 - 5)	[1 - 6)

## 8. VALIDACIÓN

El contenido del instrumento fue validado por juicio de expertos.

## 10. CONFIABILIDAD

Se medirá utilizando la prueba estadística Alfa de Cronbach y el coeficiente de Pearson.

## ANEXO 06

### FICHAS DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN



**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**A. TITULO DEL PROYECTO:** PROGRAMA DE ESTRATEGIAS SOCIOEMOCIONALES PARA DISMINUIR LAS CONDUCTAS AGRESIVAS DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN PABLO VIZCARDO GUZMÁN ZEA LA VICTORIA – CHICLAYO, 2015

**B. AUTOR:** Br. EMELITA DE LOURDES SAAVEDRA SAAVEDRA

**C. INSTRUMENTO:** GUIA DE OBSERVACION DE COMPORTAMIENTO

**D. DATOS DEL EXPERTO:**

**NOMBRES Y APELLIDOS:** Cintia Paola Jiménez Pérez

**PROFESIÓN:** PSICÓLOGA

**GRADOS ACADÉMICOS:** MAGISTER EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE E  
INVESTIGACION CIENTIFICA

**CENTRO DE LABORES:** DEPARTAMENTO DE PSICÓLOGA DE LA UNIVERSIDAD CESAR  
VALLEJO FILIAL CHICLAYO

**E. OPINION DE APLICABILIDAD:**

Que al haber observado los instrumentos considerados en la propuesta y guías de observación, además de hacer las recomendaciones pertinentes, se da por validados dichos instrumentos para ser aplicados en el proyecto de tesis titulado: PROGRAMA DE ESTRATEGIAS SOCIOEMOCIONALES PARA DISMINUIR LAS CONDUCTAS AGRESIVAS DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN PABLO VIZCARDO GUZMÁN ZEA LA VICTORIA – CHICLAYO, 2015

Por lo anterior se llegó a la siguiente conclusión final:

	deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
<b>Congruencia de estructura</b>				X
<b>Amplitud del contenido</b>			X	
<b>Coherencia con los objetivos</b>				x
<b>Claridad y precisión</b>				X
<b>Pertinencia</b>				x

Chiclayo, 20 de Setiembre del 2015

  
Psicóloga Mg. CINTIA PAOLA JIMENEZ PEREZ  
Colegiatura N° 20496  
DNI N° 1655463



**GUIA DE OBSERVACION DE COMPORTAMIENTO**  
**JUICIO DE EXPERTO**

1. **Titulo del Proyecto :** PROGRAMA DE ESTRATEGIAS SOCIOEMOCIONALES PARA DISMINUIR LAS CONDUCTAS AGRESIVAS DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN PABLO VIZCARDO GUZMÁN ZEA LA VICTORIA – CHICLAYO, 2015
2.
  - Variable Independiente :** PROGRAMA DE ESTRATEGIAS SOCIOEMOCIONALES
  - Variable Dependiente :** LAS CONDUCTAS AGRESIVAS
3. **Experto :** Dr. CRISTIAN JURADO FERNANDEZ
4. **Centro de Trabajo :** Universidad Señor de Sipán – Chiclayo
5. **Grado Académico :** MAESTRIA EN DOCENCIA E INVESTIGACION  
DOCTOR EN EDUCACIÓN
6. **Autora :** Br. EMELITA DE LOURDES SAAVEDRA SAAVEDRA

DIMENSIONES	INDICADORES	Bueno	Regular	Malo
Coherencia	1. El mensaje del texto es claro y entendible.	x		
	2. La idea principal de cada párrafo es explícita	x		
Cohesión	3. Los párrafos están cohesionados secuencialmente.	x		
	4. Utiliza los sustitutos para darle sentido al texto.	x		
Ortografía	5. Escribe su texto usando las palabras adecuadas: sinónimos, antónimos, parónimos, redes semánticos, etc.	x		
	6. Utiliza los signos de puntuación correctamente.		x	
Estética	7. Considera los márgenes de su texto.		X	
	8. Escribe teniendo en cuenta la silueta del texto	x		

Observaciones	Sugerencias
Mejorar los signos de puntuación y poder mejo la expresión Y los márgenes	Ninguna

**OBSERVACION:** Visto y analizado el instrumento de investigación podemos afirmar que cumple con los requisitos indicados en el proceso de investigación para que sea aplicado a las realidad determinada en el proyecto de investigación.

Por lo tanto damos fe de la conformidad de la elaboración de dicho instrumento de acuerdos a las variables de estudio y la operacionalización de las variables.

Chiclayo, 22 de Octubre del 2015



**Dr. Crisitian Jurado Fernandez**  
**D. N.I. N° 16442218**



**ENCUESTA DIAGNOSTICA PARA EL DOCENTE SOBRE CONDUCTAS DE  
LOS ALUMNOS**

NOMBRES: \_\_\_\_\_

I.E.: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_ Fecha: \_\_/\_\_/\_\_

**INSTRUCCIONES:**

Lea detenidamente cada ítems y conteste de manera sincera de acuerdo a sus conocimientos:

1. ¿Cómo definirías el clima de relaciones interpersonales en tu clase?

- a. Muy bueno (muy satisfactorio para tí y para los escolares).
- b. Bueno (es un buen clima, aunque aspectos concretos se podrían mejorar).
- c. Insatisfactorio (hay problemas de conjunto que no se resuelven fácilmente).
- d. Muy malo (hay problemas permanentes, resulta muy duro trabajar así).

2. Señala las dos principales causas a las que atribuyes las malas relaciones (violencia y agresividad) entre escolares.

3. ¿Qué haces para mejorar las relaciones interpersonales en tu clase o tutoría?

4. Si estás en el patio del recreo y tienes que distinguir entre lo que es simplemente un juego rudo y una auténtica agresión ¿en qué aspectos (gestos, actitudes y hechos) te fijas?

a) JUEGO:                      b) AGRESIÓN:

5. Nombra los tipos de actuaciones violentas más frecuentes entre los escolares.

6. ¿En qué lugares de la escuela y sus alrededores ocurren las agresiones/intimidaciones entre los escolares de tu centro?

a) aula    b) patio    c) kioscos    d) alrededores

7. ¿Qué sueles hacer cuando hay un conflicto de violencia entre escolares?

8. Describe brevemente los dos últimos conflictos reales entre escolares en los que te has visto implicado y cuál fue tu intervención.

9. Valora entre 1 y 5 las siguientes frases según tu grado de acuerdo:

	Desacuerdo			Acuerdo	
	1	2	3	4	5
Las relaciones interpersonales son uno de los objetivos más importantes del desarrollo de mi currículum.	1	2	3	4	5
Las agresiones y situaciones violentas son un grave problema en mi colegio.	1	2	3	4	5
Los problemas de violencia dependen, sobre todo, del contexto social y familiar del alumnado.	1	2	3	4	5
El profesor se encuentra indefenso ante los problemas de disciplina y agresiones del alumnado.	1	2	3	4	5
El propio profesor es en ocasiones el objeto de ataque del alumnado.	1	2	3	4	5
Los padres de los alumnos a menudo empeoran las situaciones de conflicto.	1	2	3	4	5
En los casos de violencia, me siento respaldado por el resto de compañeros de mi centro.	1	2	3	4	5
En mi clase, suelo controlar y atajar los conflictos y agresiones, no llegando a ser un problema.	1	2	3	4	5
Los profesores, sin ayuda de otros profesionales, no estamos preparados para resolver los problemas de malas relaciones y violencia en la escuela.	1	2	3	4	5
Para eliminar los problemas de violencia es necesario que el equipo completo de profesores tome conciencia y se decida a actuar.	1	2	3	4	5
Para eliminar los problemas de violencia entre compañeros que se producen en la escuela, hay que implicar a las familias.	1	2	3	4	5
La carga lectiva e instruccional actúa como una exigencia que impide dedicarse a asuntos como los problemas de malas relaciones interpersonales.	1	2	3	4	5
Para eliminar los problemas de violencia y mejorar las relaciones interpersonales hay que modificar el currículum escolar.	1	2	3	4	5
Considero que comenzar un proyecto de intervención sobre las agresiones y violencia en esta escuela es una idea muy buena.	1	2	3	4	5



## ANEXO 8

**LOS NIÑOS Y SUS PADRES PARA DEMOSTRAR EL AMOR A SUS HIJOS.**



## EXPLICANDO LAS SESIONES.

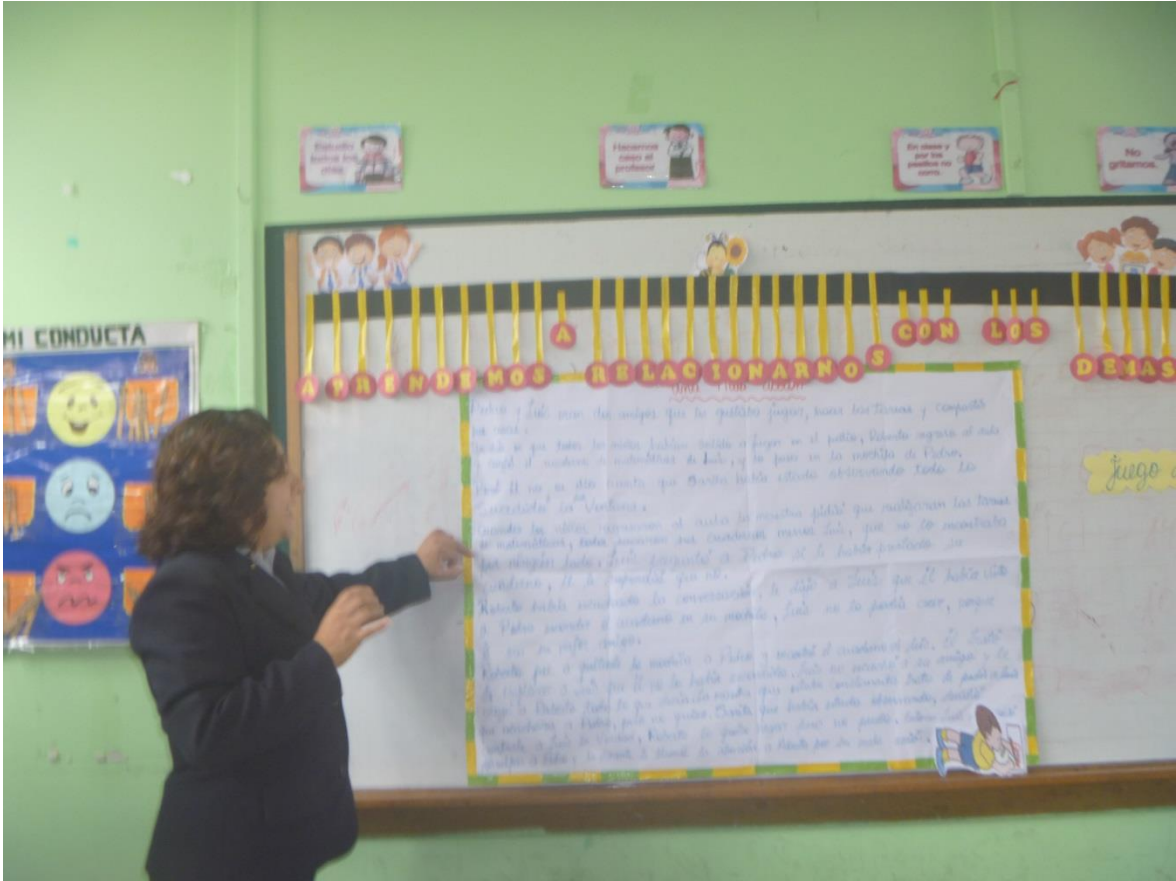






















**DEMOSTRANDO EL CARIÑO A SUS COMPAÑEROS.**







**LOS PADRES DE FAMILIA PARTICIPANDO EN ALGUNAS SESIONES.**

