



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“Gestión de Recursos y Materiales Educativos. Un Estudio Comparativo
entre las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto
Leveau García con Jornada Escolar Completa - provincia de Picota –
2016”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA

Br. Elgiva Flores Falcón

ASESOR

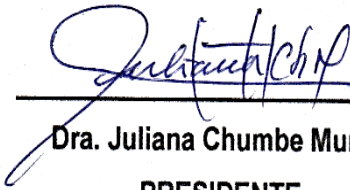
Dr. Clifor Daniel Sosa De la Cruz

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

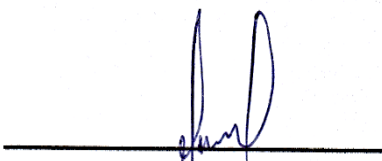
Gestión de la calidad educativa

PICOTA - PERÚ


2017



Dra. Juliana Chumbe Muñoz
PRESIDENTE



Dr. Ludwin Villanueva García
SECRETARIO



Dr. Clifor Daniel Sosa De La Cruz
VOCAL

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado con todo mi amor y cariño a mis adorados hijos Nathaly del Pilar y Mateus Sebastián quienes son el motor que me impulsaron a seguir adelante; así mismo a mi querido esposo Eisten quien me motivó a seguir superándome profesionalmente. Muchas gracias por su apoyo incondicional.

A mis queridos padres que desde lo más lejos que se encuentres siempre llevo en la mente y en el corazón lo que ellos me inculcaron el espíritu de superación.

Elgiva

Agradecimiento

Primero Agradezco a Dios porque siento su presencia en cada paso que doy por iluminar mi mente y mi corazón y por haber puesto en mi camino a todas aquellas personas que han contribuido durante este proceso. Por haberme dado Valor y fortaleza para lograr mis objetivos.

A mi esposo Eisten Rengifo Pérez por haberme brindado su apoyo en todo momento y fortaleza necesaria y a mis queridas hermanas por su apoyo moral y motivación para realizar esta meta.

A mi amiga y colega Lleny Esther que siempre está conmigo en los momentos oportunos con su apoyo moral y cognitivo. A mi amigo Gustavo Navarro por su apoyo incondicional.

A mi asesor Percy Barbaran Mozo por su apoyo y comprensión en el desarrollo de este trabajo y llegar a la culminación del mismo.

A nuestros docentes por su apoyo con su sabiduría transmitieron el desarrollo de nuestra formación personal.

Elgiva.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Elgiva Flores Falcón, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 00903212, con la tesis: Gestión de Recursos y Materiales Educativos. Un estudio comparativo entre las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa - provincia de Picota - 2016

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Picota, Febrero del 2017



Br. Elgiva Flores Falcón
DNI N° 00903212

Presentación

Señores miembros del Jurado Evaluador, presento ante ustedes la Tesis: Gestión de Recursos y Materiales Educativos. Un Estudio Comparativo entre las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa - Provincia de Picota - 2016; con el objetivo de establecer diferencias y semejanzas respecto al uso de materiales y recursos educativos; la misma que está organizada en seis capítulos.

En la introducción, se hace un breve recuento de la realidad problemática, los trabajos previos, las teorías referidas a la gestión de recursos y materiales educativos, la justificación del estudio, la formulación del problema, las hipótesis y los objetivos, tanto a nivel general como específicos. En el método, se indica el diseño de investigación, la operacionalización de las variables, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos y los aspectos éticos. Los resultados se presentan en tablas y gráficos estadísticos con su respectiva interpretación; tanto en forma descriptiva y correlacional, en concordancia con los objetivos de la investigación. Después, se realizó la discusión; en esta parte se hacen comparaciones con resultados y aportes de otros estudios y autores; así como, con las teorías referidas al tema. Luego van las conclusiones, las mismas que están formulados en estricta coherencia con los objetivos e hipótesis de investigación.

Finalmente, se hacen algunas recomendaciones, dirigidas a la comunidad en general y en particular al contexto del estudio; a fin de que favorezcan la toma de decisiones. Al final van las referencias bibliográficas ordenadas alfabéticamente y consignadas según las normas APA. En efecto, y en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Magister en Administración de la Educación; dejo en su criterio la evaluación correspondiente y la formulación de observaciones que ayuden a mejorar el informe.

Autora.

Índice

| | |
|--|-----|
| Página del jurado | ii |
| Dedicatoria..... | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad..... | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| Índice de tablas | ix |
| Índice de gráficos | x |
| Resumen | xi |
| Abstract..... | xii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 13 |
| 1.2. Trabajos previos..... | 18 |
| 1.3. Teorías relacionadas con el tema..... | 23 |
| 1.4. Formulación del problema | 36 |
| 1.5. Justificación del estudio..... | 37 |
| 1.6. Hipótesis | 38 |
| 1.7. Objetivos | 38 |
| II. MÉTODO..... | 40 |
| 2.1. Diseño de investigación..... | 40 |
| 2.2. Variables, operacionalización | 40 |
| 2.3. Población y muestra | 41 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.. | 41 |
| 2.5. Métodos de análisis de datos | 43 |
| III. RESULTADOS | 44 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 54 |

| | |
|---|----|
| V. CONCLUSIONES | 58 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 59 |
| VII. REFERENCIAS | 60 |
| ANEXOS | 62 |
| Anexo n.º 01: Matriz de consistencia | 63 |
| Anexo n.º 02: Instrumentos de recolección de datos..... | 65 |
| Anexo n.º 03: Validación de expertos..... | 69 |
| Anexo n.º 04: Autorización para aplicar instrumento | 72 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 01. Medidas estadísticas descriptivas respecto a la gestión de recursos y materiales educativos en las Instituciones Educativas con JEC – Picota, 2016..... | 42 |
| Tabla 02. Uso de materiales y recursos impresos en las Instituciones Educativas JEC – Picota, 2016..... | 44 |
| Tabla 03. Uso de materiales y recursos tecnológicos en las Instituciones Educativas JEC – Picota, 2016..... | 46 |
| Tabla 4. Uso de materiales y recursos audiovisuales en las Instituciones Educativas JEC – Picota, 2016..... | 48 |
| Tabla 5. Gestión de Recursos y Materiales Educativos en las Instituciones Educativas JEC – Picota, 2016..... | 50 |

Índice de gráficos

| | |
|---|----|
| Gráfico 01. Uso de materiales y recursos impresos, según los docentes de las Instituciones Educativas JEC – Picota, 2016..... | 44 |
| Gráfico 02. Uso de materiales y recursos impresos, según los estudiantes de las Instituciones Educativas JEC – Picota, 2016..... | 45 |
| Gráfico 03. Uso de materiales y recursos tecnológicos según los docentes en las Instituciones Educativas JEC – Picota, 2016..... | 46 |
| Gráfico 04. Uso de materiales y recursos tecnológicos según los estudiantes en las Instituciones Educativas JEC – Picota, 2016..... | 47 |
| Gráfico 05. Uso de materiales y recursos audiovisuales según los docentes en las Instituciones Educativas JEC – Picota, 2016..... | 48 |
| Gráfico 06. Uso de materiales y recursos audiovisuales según los estudiantes en las Instituciones Educativas JEC – Picota, 2016..... | 49 |
| Gráfico 07. Gestión de Recursos y Materiales Educativos según los docentes en las Instituciones Educativas JEC – Picota, 2016..... | 50 |
| Gráfico 08. Gestión de Recursos y Materiales Educativos según los estudiantes en las Instituciones Educativas JEC – Picota, 2016..... | 51 |

Resumen

El presente informe de investigación tiene por objetivo conocer la gestión de materiales y recursos educativos en las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa de Picota, 2016; con una muestra de 64 docentes y 633 estudiantes entre ambas instituciones, seleccionados de manera probabilística y proporcional. Se utilizó un cuestionario y la información fue organizada y presentada en tablas y gráficos. Para el análisis se utilizó las técnicas estadísticas descriptivas.

Los resultados, describen que la gestión de materiales y recursos educativos en la Institución Educativa JEC “José Carlos Mariátegui”, según el 41% y 22% de opiniones de los docentes y estudiantes es buena. Y para el Alberto Leveau García solamente un 12% y 7% califican como bueno. Encontrando similitud porcentual para ambas instituciones

Se concluye que el uso de materiales y recursos tecnológicos, en la Institución Educativa JEC “José Carlos Mariátegui” el 45% y 30% afirma que es buena; La I.E. JEC “Alberto Leveau García” con el 19% y 16% de opiniones consideran buena. Encontrando similitud entre ambas instituciones educativas.

Palabras clave: Gestión de Recursos y Materiales Educativos

Abstract

This research report aims to learn about the management of materials and educational resources in the José Carlos Mariátegui and Alberto Leveau García Educational Institutions with Picota Comprehensive School Day, 2016; With a sample of 64 teachers and 633 students between both institutions, selected in a probabilistic and proportional way. A questionnaire was used and the information was organized and presented in tables and graphs. Statistical descriptive techniques were used for the analysis.

The results describe that the management of materials and educational resources at the JEC Educational Institution "José Carlos Mariátegui", according to 41% and 22% of opinions of teachers and students is good. And for Alberto Leveau García only 12% and 7% qualify as good. Finding percentage similarity for both institutions

It is concluded that the use of materials and technological resources, in the Educational Institution JEC "José Carlos Mariátegui" 45% and 30% say that it is good; I.E. JEC "Alberto Leveau García" with 19% and 16% of opinions considered good. Finding similarity between both educational institutions.

Keywords: Resource Management and Educational Materials

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Los docentes en general al momento de enfrentarse a la planificación y desarrollo de un proceso de enseñanza aprendizaje deben seleccionar los recursos y materiales didácticos que tiene pensado utilizar. Muchos piensan que no tiene importancia el material o recursos que escojamos pues lo importante es dar la clase pero se equivocan, es fundamental elegir adecuadamente los recursos y materiales didácticos porque constituyen herramientas fundamentales para el desarrollo y enriquecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. Hoy en día existen materiales didácticos excelentes que pueden ayudar a un docente a desarrollar su clase, mejorarla o que les pueden servir de apoyo en su labor. Estos materiales didácticos pueden ser seleccionados de una gran cantidad de ellos, de los realizados por editoriales o aquellos que uno mismo con la experiencia llega a confeccionar.

Hoy en día el docente tiene muchos recursos a su alcance para lograr una formación de calidad de sus educandos. Cuenta con diversos recursos personales, formados por todos aquellos profesionales, ya sean compañeros o personas que desempeñan fuera del centro su labor, como agentes sociales o los profesionales de distintos sectores, que pueden ayudarnos en muchos aspectos a que los estudiantes aprendan multitud de conocimientos. También contamos con recursos materiales que podemos dividir en recursos impresos, audiovisuales o informáticos. Entre los primeros podemos destacar los libros de texto que los alumnos pueden utilizar si así lo cree conveniente el profesor. Los libros de consulta que normalmente son facilitados por los docentes o que se encuentran en los centros para su consulta por el alumnado. Creo que la biblioteca escolar es uno de los lugares más visitados por los estudiantes ya que constituye un lugar fantástico donde se encuentran muchos recursos didácticos para su utilización. Además, contamos con la prensa, cada día pienso que constituye un recurso didáctico más

importante para todos, ya que a través de ella es muy fácil mostrar la realidad del mundo, los problemas que cada día ocurre y los que la sociedad se enfrenta diariamente.

Por eso, una de las preocupaciones en el sector de educación en general es el uso de los materiales educativos y didácticos en las instituciones educativas, considerando que es de suma importancia, ya que es un recurso que facilita a los estudiantes la adquisición de nuevos conocimientos y el desarrollo de habilidades que le permitirán al ser humano el pleno desenvolvimiento en la sociedad. Una educación de calidad requiere, por ende, cambios sustanciales a las formas convencionales de cómo se ha venido abordando ésta y tendrá que hacerse desde metodologías pedagógicas que hayan demostrado su eficacia; así vemos como en estas prácticas educativas también ha habido la necesidad de adecuar estrategias facilitadoras del proceso enseñanza-aprendizaje y entre éstas, tenemos la capacidad del uso de materiales educativos para facilitar los medios que permitirán al maestro, saber que va enseñar o como fijar la intencionalidad pedagógica y los materiales didácticos que empleará como instrumento mediador, facilitador y potencializador para incidir en la educación del alumnos materiales didácticos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es necesario conocer las ideas que rodean este concepto.

Por su parte, el Ministerio de Educación desde el 2012 viene invirtiendo más de 200 millones de soles en materiales educativos para todas las escuelas públicas del país, con el objetivo de que todos nuestros estudiantes cuenten con materiales oportunos y que contribuyan con la mejora de los aprendizajes.

En los niveles de primaria y secundaria se utilizan textos escolares, cuadernos de trabajo y módulos de material concreto elaborados para desarrollar las capacidades de los estudiantes. Asimismo, se está dando impulso a la campaña nacional por la distribución oportuna y uso de materiales educativos en las escuelas iniciada en el 2012, cuyo lema es "Materiales oportunos y bien utilizados, aprendizajes logrados". Como

parte de esta campaña, promotores de materiales educativos visitan Instituciones Educativas en todo el país y organizan talleres de capacitación a docentes y directores para orientarlos en el uso pedagógico de materiales educativos y promover su adecuada gestión en la escuela. Cada promotor organiza también ferias lúdico - educativas, campañas en medios de comunicación y actividades movilizadoras para informar a los padres y comunidad en general sobre la importancia de los materiales para el aprendizaje de los estudiantes y la necesidad de utilizarlos y conservarlos adecuadamente. La suma de materiales bien elaborados, distribuidos oportunamente y utilizados por los docentes para el desarrollo de los aprendizajes, incrementa las oportunidades de los niños, niñas y adolescentes para que todos puedan aprender y nadie se quede atrás (Andrade, 2012).

Según las actuales disposiciones normativas del MINEDU, el uso de materiales debe estar contemplado en la programación curricular de corto y largo plazo hasta concretizarse en el aula cuando se desarrolla una sesión de aprendizaje. En cuanto a los roles y responsabilidades para promover el uso de materiales educativos. Se considera que los estudiantes aprendan con los materiales educativos y se plantea trabajar en conjunto con los Gobiernos Regionales, las UGEL, los directores, profesores, estudiantes y padres y madres de familia.

Los roles y funciones están precisadas en todos los niveles de gobierno e instancias de gestión. El Ministerio de Educación, tiene la responsabilidad de asegurar que el dinero que se ha dispuesto para la distribución del material educativo se utilice adecuadamente. Los gobiernos regionales, deben asegurar la llegada oportuna de los materiales, promocionarlos y capacitar a los maestros para su uso adecuado en el aula. Las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL) gestionar la empresa y brindar las condiciones para asegurar el proceso de distribución de materiales, a su vez, habilitar un almacén para el resguardo del material.

En la Institución Educativa, el director, debe verificar que el material educativo llegue, luego entregarlo a los docentes y vigilar que sean utilizados adecuadamente en el aula. Los docentes, tienen la responsabilidad pedagógica de conocer el propósito del material, utilizarlo adecuadamente para el desarrollo de capacidades de los estudiantes e informar a los padres y madres de familia sobre el avance de sus hijos e hijas. Por su parte, los estudiantes, tienen el deber de conocer cómo utilizar el material y sacarle provecho para la mejora de sus aprendizajes. Los padres y madres de familia, deben estar informados sobre el uso óptimo de los materiales educativos en la escuela, conversar con los docentes para saber el progreso de sus hijos. La escuela, debe acondicionar un espacio donde pueda trabajar con tranquilidad, leyendo juntos y apoyándolos en las actividades relacionadas a la mejora de sus aprendizajes.

Según los resultados de la encuesta de los años 2012 y 2013, El Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI muestra los resultados de la Encuesta Nacional a Instituciones Educativas de Nivel Inicial, Primaria y Secundaria, 2013 sobre el uso de materiales se observa que es muy bajo el porcentaje de instituciones educativas que ha cumplido con el protocolo de uso; es decir que cada uno de los cuadernos de comunicación y matemática tengan por lo menos 128 páginas con anotaciones de los alumnos y 6 páginas con anotaciones del docente.

Por otro lado, el Programa Logros de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Básica Regular, contempla la distribución de textos escolares de comunicación, matemática, personal social y ciencia y ambiente, para los alumnos de primer y segundo grado de primaria y su incorporación en el proceso de enseñanza y aprendizaje para fortalecer el logro de las competencias básicas requeridas en cada área curricular. Los textos escolares son materiales impresos que contienen diversas unidades destinadas a favorecer la adquisición de conocimiento, y el desarrollo de las capacidades y actitudes en los estudiantes de educación primaria en

concordancia con el Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular.

¿Cómo debe el docente utilizar el material educativo en el aula?

Conocer los tipos de materiales educativos distribuidos por el Ministerio de Educación.

Identificar el objetivo del material y relacionarlo con los aprendizajes que espera que el estudiante logre.

Utilizar las actividades de los libros y cuadernos de trabajo de acuerdo a su programación.

Identificar los materiales concretos que puede usar en las actividades de aprendizaje planificadas.

Ubicar los materiales educativos en un lugar al alcance de los estudiantes, organizados en sectores del aula en el caso de inicial y primaria.

Explicar a los estudiantes cómo utilizar los materiales educativos y lo que van a aprender a través de ellos.

Observar y acompañar al estudiante mientras explora o interactúa con el material educativo, para brindarle el apoyo que necesita para aprender.

Orientar a los estudiantes para el buen uso y conservación de los materiales educativos.

La selección de los materiales a utilizar con los estudiantes siempre se realizará contextualizada en el marco del diseño de una intervención educativa concreta, considerando todos estos aspectos y teniendo en cuenta los elementos curriculares particulares que inciden. La cuidadosa revisión de las posibles formas de utilización del material permitirá diseñar actividades de aprendizaje y metodologías didácticas eficientes que aseguren la eficacia en el logro de los aprendizajes previstos. (Fonseca, 2006)

Por tanto, los docentes deben conocer los materiales, saber usarlos y descubrir su alcance pedagógico para planificarlos como ayudas didácticas y obtener de su aplicación los mejores resultados. De esta

manera, cuando toman la decisión de diseñar materiales educativos para apoyar nuestros cursos, deben tener clara la función que cumplen estos materiales dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje. Y esta pregunta, aparentemente tan simple, si la asumen en toda su dimensión lleva a reflexionar necesariamente acerca de las estrategias docentes para un aprendizaje significativo, lo cual obliga a repensar la función como mediadores en el encuentro del alumno con el conocimiento y por ende a generar un cambio didáctico.

En efecto, gestionar y administrar el uso de los recursos y materiales educativos en el contexto de una Institución Educativa es un compromiso de gestión escolar que implica una serie de acciones que garanticen el uso óptimo de los materiales y herramientas pedagógicas en favor del aprendizaje de los estudiantes. No obstante, se desconoce cómo se está gestionando y administrando el uso de recursos y materiales educativos en la I.E José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García de la provincia de Picota.

1.2. Trabajos previos

Valenzuela, (2012) en su tesis: *Uso de materiales didácticos manipulativos para la enseñanza y aprendizaje de la geometría, un estudio sobre algunos colegios de Chile* - Universidad de Granada departamento de didáctica de la matemática. Concluye que: Los docentes encuestados sí conocen la mayor parte de los materiales manipulativos de los presentados en el cuestionario, lo que no supone una instrucción sobre el material o el uso de éste en el aula. Este hecho no influye en la calidad de la enseñanza y aprendizaje de la geometría, ya que conocer el material no indica que mejore el aprendizaje del alumno. Sin embargo, este organizador es una herramienta útil y necesaria a la hora del diseño, planificación y evaluación de unidades didácticas de un docente. El grado de utilidad del material manipulativo de los docentes encuestados, no depende del tipo de establecimiento al cual pertenece, sino más bien a la enseñanza que han recibido en pregrado o depende de los

perfeccionamientos y profesionalización docentes que ellos han tenido. Así se desprende entonces, que lo importante no es el tipo de establecimiento, sino el nivel de conocimiento y preparación de los docentes en el material manipulativo. No existen diferencias significativas en los indicadores del dominio del material manipulativo, en docentes que se desempeñan en distintos tipos de establecimientos, lo que complementa el objetivo anterior. La mayor diferencia se encuentra en el conocimiento del material manipulativo, en donde los docentes de colegios municipales sobrepasan a los docentes de colegios subvencionados. No existen diferencias significativas en el grado de utilidad del material manipulativo, en docentes que se desempeñan en distintos tipos de establecimientos. La mayoría de los docentes encuestados dicen utilizar el material manipulativo en mayor grado en el momento co-instruccional y pos-instruccional y en menor grado en el pre-instruccional.

Finalmente, este estudio pone de manifiesto algunas debilidades, tales como el poco uso del material manipulativo en la enseñanza de la geometría, la falta de instrucción a los docentes sobre el material manipulativo como un organizador del currículo, o como parte fundamental en el diseño, planificación y evaluación de unidades didácticas. El estudio destaca también puntos fuertes como el conocimiento que tienen los docentes de la mayoría de los materiales presentados y el uso en un alto grado de los materiales manipulativos en los momentos co-instruccional y po-instruccional de una clase. Si bien podemos emprender otros estudios que permitan profundizar en la temática sobre el uso de materiales manipulativos, es importante destacar a la luz de las de este estudio que el problema tratado requiere una mayor preocupación.

Pernilla, A. (s/f) en su trabajo de investigación, *“La relevancia del material didáctico. Una investigación sobre las principales áreas de interés de los estudiantes de ELE”*; cuyos resultados obtenidos muestran que es muy importante para los estudiantes que el material se enfoque en

aspectos como el interés personal, la utilidad práctica para el futuro y la realidad fuera del aula. Cuando el material trata sobre temas de interés personal, facilita la comprensión puesto que el proceso de aprendizaje depende de cada persona. Consecuentemente, los estudiantes prestan más atención, y la dedicación y la motivación aumentan. No obstante, hemos mencionado que no es posible o conveniente que tenga todo una relevancia personal, dado que la enseñanza también debe presentar diferentes perspectivas y despertar nuevos intereses.

También es bueno para el interés que el material trate sobre algo que es útil para el futuro, y cuando algo está considerado útil aumenta la motivación. Particularmente, los estudiantes quieren que fomente conocimientos que sean útiles para futuros estudios. Además, los estudiantes quieren que sea útil para la vida profesional. Un problema se encuentra en no saber cuáles son los motivos personales que tienen con sus estudios, e incluso es posible que los estudiantes mismos no lo sepan. Por eso, nos parece fundamental conocer a nuestros estudiantes para saber cuáles son conocimientos que consideran útiles, pero también usar materiales que estimulan el interés por usar el español en diferentes maneras. Continuamos con los materiales que responden mejor al interés de los estudiantes.

Primero, los resultados muestran una actitud bastante positiva hacia el libro de texto. Muchos estudiantes opinan que es interesante, posiblemente debido a que presentan diferentes temas que son de relevancia para los estudiantes. Especialmente es considerado conveniente para dar conocimientos útiles para el futuro, probablemente debido a que está visto como un garante de varios conocimientos necesarios. Ya hemos constatado que numerosos estudiantes quieren que el material que usan les entregue los conocimientos útiles para sus estudios superiores, y en ese sentido, el libro de texto parece responder a sus deseos en alto grado. Sin embargo, es un material que prefieran para sentir que la enseñanza trate sobre la realidad fuera del aula.

Para eso, prefieren trabajar con materiales auténticos, y desean que fomenten la capacidad de realmente usar la lengua meta, no solamente conocer la gramática. Deseamos también subrayar la importancia de buenas herramientas pedagógicas. Con la mayoría de los materiales hay infinitas posibilidades, pero el profesor tiene que ser capaz de darle vida al material y fomentar el uso que resulta en una motivación aumentada y un buen proceso de aprendizaje. Finalmente, respecto a posibles futuros estudios, sería interesante investigar más aspectos en cuanto a la relevancia del material didáctico que pueden influir en la motivación aparte de los tres que hemos abordado en este trabajo. También se puede profundizar en la existente diferencia de género y de edad. Además, hemos abordado muy brevemente la influencia de los estudiantes y variación en el material, aspectos que nos parecen importantes trabajar más.

Según Rincón (s/f) al estudiar “la importancia del material didáctico en el proceso matemático de educación preescolar”, concluyó que el hecho de utilizar material didáctico como estrategia permite la motivación en los niños y las niñas, despierta curiosidad, mantiene la atención y reduce la ansiedad produciendo efectos positivos. El material didáctico favorece el proceso de enseñanza y aprendizaje, les ayuda a los niños y a las niñas a desarrollar la concentración, permitiendo control sobre sí mismo. La participación de la comunidad en las distintas actividades que se desarrollan en el preescolar ayuda a mantener la comunicación. El material didáctico estimula la función de los sentidos para acceder de manera fácil a la adquisición de las habilidades y destrezas. El material didáctico pone a prueba los conocimientos, en un ambiente lúdico, de manera favorable y satisfactoria en los niños y las niñas. La utilización de Material didáctico en el proceso matemático de los niños y las niñas favorece el desarrollo del pensamiento matemático por medio de la observación y descripción.

Paredes, (1998) es su investigación referida al “*análisis etnográfico de los usos de recursos y materiales didácticos en educación primaria*”.

Estudio de los casos de dos centros educativos, señalan que, el problema de los usos de recursos y materiales didácticos, en cuanto a una nueva concepción del profesor y su inserción en contextos singulares, conviene a cometer una investigación sobre la presencia o ausencia de los medios en los constructos del conocimiento del maestro a través de la forma en que este construye (o ha construido) aquél, el contexto del aula/ centro concreto en el que ejercita su trabajo y si éste ayuda (o ha ayudado) a su utilización en situaciones pre activas o interactivas , el tipo de prácticas de enseñanza que desarrolla, la situación de los medios en dichas prácticas y la calidad de uso de los medios, atendiendo las razones que hacen que el profesor se enfrente a situaciones de enseñanza- aprendizaje tomando en cuenta su utilización.

Los resultados de las investigaciones son explicaciones sobre el uso de los medios desde la perspectiva de los significados atribuidos a los mismos por los maestros en las prácticas de enseñanza, los procesos reflexivos que los promueven, la posibilidad de aplicar los medios en situaciones interactivas, los cambios en las concepciones de uso (si son o no posibles para maestros con una amplia experiencia) ..,y nuevas propuestas explicativas obre las estructuras de pensamiento la forma de dotar de significados la práctica de la enseñanza que en definitiva apuntan la posibilidad que tiene el maestro de promover su desarrollo profesional.

Huambaguete, C. (2011) Según la Tesis: *Recursos didácticos para el proceso de enseñanza-aprendizaje en el área de lenguaje, del quinto año de educación general básica del centro educativo comunitario San Antonio, de la comunidad Santa Isabel, parroquia Chiguaza, Canton Huamboya, Ecuador periodo 2010 -2011.* Cuyos resultados señalan que, los recursos didácticos es el conjunto de materiales o instrumentos (gráficos, literarios, visuales, informáticos) que son elaborados por los docentes para facilitar, estimular la capacidad de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes

tanto en el aspecto cognitivo que permite una educación integral de los educandos.

El 70% de niños y niñas de quinto año de educación general básica del Centro Educativo Comunitario —San Antonio no leen ni escriben de manera perfecta, tienen dificultades. La causa fundamental es que no existe recurso didáctico para la enseñanza-aprendizaje del lenguaje. El 67% de los docentes dicen utilizar recursos didácticos para trabajar el Lenguaje y el 33% no utilizar; sin embargo, cuando observamos las aulas o el desarrollo de las clases de ésta asignatura no hay otro recurso que el libro que entrega el Ministerio de Educación a los estudiantes.

Los docentes no están actualizados en el conocimiento y aplicación de recursos didácticos para propiciar el aprendizaje de lengua y literatura, esto repercute y se refleja en los niveles de formación de los estudiantes.

1.3. Teorías relacionadas con el tema

Recurso Didáctico

En cuanto, a los recursos didácticos, su concepto y uso, han evolucionado a lo largo de la historia sobre todo como consecuencia de la aparición de las nuevas tecnologías. Creo que desde hace muchos años, la pizarra ha sido uno de los recursos didácticos más utilizados por los docentes y creo que así lo seguirá siendo, ya que pienso constituye un excelente recurso didáctico y siempre habrá alguien dispuesto a utilizarla. Pero no creamos que ella no ha sufrido evolución alguna, ya que en muchos centros ya no se utilizan aquellas en las que pintas o escribes con tizas sino aquellas pizarras en las que se utilizan rotuladores. Junto a la misma, han aparecido multitud de recursos didácticos, que van desde las nuevas tecnologías, a la prensa y los recursos audiovisuales.

Además, junto a ellos, nos centramos ahora en los recursos audiovisuales, también ellos han sufrido evolución a lo largo de la historia. Antes tan solo se utilizaban los videos, los radiocasetes y en

determinadas ocasiones el retroproyector. Hoy es fácil ver DVD en casi todos los centros, las películas para videos ya casi están en desuso y es muy difícil encontrarlas, las cintas de música han pasado a ser CD de música y el retroproyector de diapositivas al de transparencias o incluso en muchas ocasiones y con el uso de la informática el cañón de imagen. Quizás también precisa una mención especial el cine, un recurso didáctico muy importante pues no olvidemos que muchos de nuestros alumnos aprenden multitud de cosas a través de la televisión, de los medios audiovisuales.

Jean Piaget, sostiene que el desarrollo intelectual progresa poco a poco en cada nivel ocurren nuevas adquisiciones en forma de asimilaciones y acomodaciones, estos dos procesos permiten que los esquemas de los sujetos se encuentren adaptados al medio ambiente y al continuo desarrollo. Aprender significa también modificar activamente los esquemas mentales a través de las experiencias o transfiriendo los esquemas existentes a nuevas situaciones. El proceso de aprendizaje surge a partir de lo que el sujeto conoce o posee. El impulso para el desarrollo y aprendizaje está dado por el equilibrio, que consiste en un mecanismo de autorregulación a fin de lograr una buena interacción entre el desarrollo y el medio de tal modo que el medio que percibe el sujeto tenga coherencia. El desequilibrio es lo que se conoce como conflicto cognitivo y es el primer paso para conseguir el desarrollo y el aprendizaje. Piaget pone énfasis en la modificación y equilibrio de los esquemas de un sujeto, su desarrollo y aprendizaje se producen como resultado de la interacción con el mundo.

Por esta razón se plantea que la educación debe dar las oportunidades y los materiales para que los estudiantes puedan aprender activamente y elaborar sus propios conceptos. Por otro lado, trabajar con materiales no impresos provoca en los estudiantes una experiencia activa de relación con los contenidos informativos que se están aprendiendo. Esta experiencia activa es parte del proceso enseñanza aprendizaje, el

docente facilita la manipulación de materiales y permite observar los efectos de esta manipulación y así los dicentes podrán inferir las propiedades, cualidades, características y obtener sus propias conclusiones sobre los hechos o fenómenos observados. La interacción del alumno con el material puede provocar que en su estructura mental suceda el conflicto cognitivo y ocurra así el desequilibrio necesario para que se produzca el aprendizaje.

El desarrollo cognitivo y su relación con el uso de materiales educativos

| Pensamiento Preoperatorio 2 a 7 años | Operaciones concretas 7 a 11 años | Operaciones formales 11 a 16 |
|---|---|---|
| Desarrollo de la capacidad de representar objetos y acontecimientos. Empieza el desarrollo del lenguaje. | Las operaciones se llevan a cabo sobre la base de objetos concretos. Aparecen los conceptos de causalidad, espacio tiempo y velocidad. | Adquiere un mayor poder de abstracción. |

En la etapa de operaciones formales (11 a 16 años), el pensamiento ya no depende de puntales concretos porque los estudiantes pueden manejar relaciones con abstracciones. Piaget afirma que es de mucha importancia facilitar a los estudiantes ambientes físicos y socialmente ricos que les brinde mayores oportunidades de experimentación activa. Es así como la utilización de materiales educativos se justifica en sus estudios sobre el aprendizaje. Argumenta que las condiciones a las que llegan los estudiantes por si mismos generalmente les resultan más significativas que aquellas propuestas por otros. Si se le ofrece la oportunidad de experimentar activa y libremente sus ideas con un material organizado alrededor de ciertos contenidos, problemas o nociones físicas, puede favorecerse el aprendizaje espontáneo y el desarrollo de sus habilidades cognitivas.

Jerome Bruner, sostiene que el aprendizaje resulta del procesamiento activo de la información y que cada persona lo realiza a su manera, asimismo indica que más importante que la información obtenida son las estructuras formadas a través del proceso de aprendizaje. Bruner habla del aprendizaje por descubrimiento como la manera de reordenar o de

transformar la información, de modo que permita ir más allá de la información misma para lograr así la construcción de un nuevo conocimiento. Además, afirma que cuando a los estudiantes se les permite observar, manipular, practicar y encontrar sus propias soluciones a los problemas que esas prácticas les plantean, no solo desarrollan habilidades para resolver problemas, sino que adquieren confianza en sus propias habilidades de aprendizaje así como una propensión a actuar después en la vida como solucionadores de problemas. Ellos aprenden a aprender a medida que aprenden.

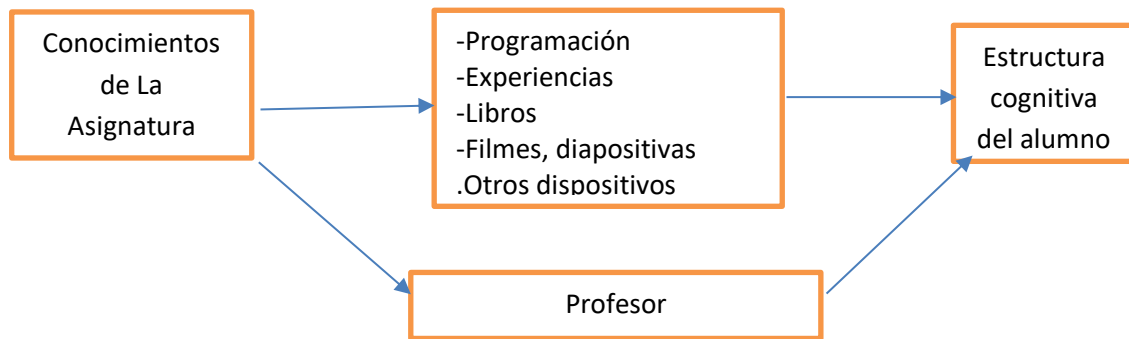
La disposición del docente a provocar la curiosidad y la reflexión de sus alumnos con el uso de materiales educativos no impresos puede favorecer el aprendizaje por descubrimiento. El uso de estos materiales en educación primaria es de suma importancia para el desarrollo de capacidades en los niños y niñas, sobre todo en los primeros grados. Esto obedece a que los estudiantes de estas edades tienen un pensamiento concreto, es decir, requieren de soportes físicos y tangibles para que a partir de actividades manipulativas puedan iniciarse en el desarrollo de la exploración de los objetos, la observación, verbalización y simbolización, activando la imaginación, desarrollando la creatividad y el trabajo en equipo.

David Ausubel, manifiesta que la evolución del conocimiento en la psicología y pedagogía junto con la disponibilidad de los modernos equipamientos constituyen para Ausubel los factores que modifican y amplían el papel de los medios para la instrucción. El empleo de esos medios debe acompañar no solo al estadio del desarrollo cognitivo del alumno sino también a la complejidad de los contenidos. Su utilización no debe restringirse a funciones importantes en la transmisión de información al alumno.

Por esta razón y especialmente a los grados más elementales los materiales curriculares deben seleccionarse en función de los estudiantes y no de los profesores. En este gráfico Ausubel da mayor

aproximación a los enfoques contemporáneos sobre el desarrollo de los materiales de instrucción.

El profesor provee retroalimentación y coordinación. La transferencia de los conocimientos de la disciplina al alumno se da mediante experimentación, libros, filmes, programas, etc.



El proceso de educación en el que la función principal del profesor es planificar los materiales de enseñanza y los recursos de aprendizaje y desempeñar un papel de apoyo y guía los enfoques modernos de la construcción se aproximan más a este esquema.

Afirma que una de las vías más provisorias para mejorar el aprendizaje escolar, consiste en mejorar los materiales de enseñanza incluye en ellos los medios dada su obvia relación con los materiales. En esta teoría los medios se vuelven más importantes en la medida que facilitan el aprendizaje significativo.

Estilos de aprendizaje y su relación con el uso de los materiales educativos. Hablar de estilos de aprendizaje implica referirse a las diferentes formas en que los sujetos aprenden, son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que indican como los sujetos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Honey y Munford buscaron la respuesta a que porque si dos personas se encuentran compartiendo el mismo proceso de enseñanza

aprendizaje, una aprende y la otra no concluyeron que se deben a las diferentes reacciones ante el modo como se exponen al aprendizaje. Los estilos de aprendizaje originan en las personas diferentes respuestas y diferentes comportamientos ante el mismo. Los estilos de aprendizaje que definen son:

Activos. Las personas que corresponden al estilo activo se involucran plenamente y sin prejuicios a nuevas experiencias, son de mente abierta y nada escépticos y acometen con entusiasmo a tareas nuevas. Les gusta vivir experiencias sus días son muy activos. Crecen ante los desafíos. Son personas que se interrelacionan con los demás y centran a su alrededor todas las actividades. Los materiales tendrán que ser rápidos, con movimiento de uso no prolongado y que no signifiquen demasiada teoría.

Reflexivos. A las personas que corresponden al estilo reflexivo les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Recogen y analizan datos con mucho detalle antes de llegar a cualquier conclusión. Su filosofía es ser prudentes, mirar bien antes de actuar, consideran todas las alternativas antes de realizar cualquier movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás los escuchan y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación.

Los materiales deben hacerlos pensar, deben plantearles retos interesantes y propiciar el análisis y la elaboración de conclusiones.

Teóricos. Las personas que corresponden a este estilo enfocan los problemas de manera vertical escalonada por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes analizan y sintetizan la información profundizan en su sistema de pensamiento, piensan de lo que es lógico es bueno. Los materiales deben ayudarlos a integrar las teorías con la realidad.

Pragmáticos. Las personas que corresponden a este estilo prefieren a la aplicación práctica de las ideas. Descubre el aspecto positivo de las ideas nuevas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Tienden a ser impacientes con las personas que teorizan. Pisan tierra cuando tienen que resolver un problema. Los materiales educativos deben ser innovadores propuestas únicas que desarrollen creatividad.

El uso de materiales no impresos han de prestarse para que el docente exponga a sus educandos diversas estrategias adecuadas a sus características para aprender. Un mismo material puede cubrir diferentes estilos de aprendizaje, dependiendo de cómo el docente proponga a sus estudiantes el uso del material. Todos los alumnos deben interactuar con distinto tipo de materiales de manera que pueden entrenarse en las cualidades de los diferentes estilos cabe mencionar que sería imposible pretender utilizar un material no impreso por cada estilo en cada actividad de aprendizaje lo que es recomendable es sacar provecho del material que se tiene intentando adaptarlo a la mayor cantidad de estilos. Lo que se ha de tener siempre presente es la importancia de variar el tipo y uso de materiales encada actividad, considerando el estilo de aprendizaje de los alumnos de tal modo que cada vez se vea beneficiado un grupo diferente. Relación entre el desarrollo de habilidades y la utilización de materiales. Las habilidades que se han tomado en cuenta en el presente estudio se han dividido en habilidades intelectuales, motoras y sociales:

Las habilidades intelectuales. Se relacionan con el nivel funcional de adquisición conceptual y con la habilidad general de razonamiento. Todas las actividades intelectuales ponen en juego en mayor o menor medida habilidades que determinaran la eficacia de la actividad. Son muchas las habilidades intelectuales que pueden desarrollarse con el uso de materiales educativos tales como: habilidad numérica, procesos aritméticos, razonamiento aritmético información general, clasificación comprensión, riqueza léxica, fluidez verbal, creatividad comprensión lectora, análisis y síntesis, identificación y resolución de problemas.

Las habilidades motoras. Están vinculadas con desarrollo psicomotor puesto que en el proceso de adquisición de estas habilidades se obtiene otras tales como las de establecer contactos, expresarse, explorar y utilizar su entorno.

Los alumnos descubren el mundo de los objetos mediante el movimiento y la vista, este solo será rico cuando sean capaces de tocar coger dejar cuando hayan adquirido el concepto de distancia entre ellos y el objeto manipulado. La evolución psicomotora se desarrolla en forma paralela a las posibilidades madurativas. Las habilidades psicomotoras básicas para el aprendizaje que son entrenadas con el uso de materiales educativos son: habilidad de recreación y velocidad, direccionalidad, lateralización, orientación temporal, agudeza auditiva, decodificación auditiva, memoria auditiva, memoria visual, memoria visomotora, coordinación muscular visomotora fina, velocidad de aprendizaje visomotor, e integración visomotora.

Las habilidades sociales. Parte de la riqueza de trabajar con materiales educativos, es que este tiene un potencial formativo muy grande, pues además de desarrollar aspectos académicos y cognitivos propician en los estudiantes experiencias de interrelación entre ellos y generar situaciones de entrenamiento de sus habilidades sociales. Las habilidades sociales que puede entrenarse a través del uso de materiales educativos son: la aceptación social, juicios de valor y madurez social. Esto puede darse a través de la participación en equipos, donde los alumnos aprenden a respetar las características de los demás acatar las normas de participación y aceptar las diferencias. También es útil para generar discusiones sobre diversos temas formativos desarrollar la capacidad crítica y el sentido común. (Compilado por: Oscar López Regalado 2006, UNI-Pedro Ruiz Gallo)

Es necesario que el diseño y utilización de materiales educativos sea el producto de la reflexión sobre estos y otros aspectos, como el enfoque pedagógico con el cual estemos trabajando y las estrategias didácticas

a utilizar, para que generemos un conocimiento didáctico integrador y una propuesta para la acción, que si bien parta del análisis crítico y teórico, lo logre trascender.

Algunas conclusiones hechas por investigadores de diferentes partes de Latinoamérica sobre los materiales educativos, y consignadas en un libro editado por el convenio *Andrés Bello*, se resumen en el siguiente cuadro:

Los materiales educativos constituyen una mediación entre el objeto de conocimiento y las estrategias cognoscitivas que emplean los sujetos.

Facilitan la expresión de los estilos de aprendizaje, crean lazos entre las diferentes disciplinas, y sobretodo, liberan en los estudiantes la creatividad, la capacidad de observar, comparar y hacer sus propias elaboraciones. También desencadenan procesos básicos de aprendizaje como la memoria, la evocación y la identificación.

Deben servir como apoyo didáctico para que los estudiantes observen, clasifiquen, jerarquicen, descubran por sí mismos, utilicen eficientemente la información, etc.

Los materiales educativos inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes, no como objetos mágicos capaces de producir aprendizajes, sino como herramientas didácticas puestas al servicio de estrategias metodológicas que se apoyan en una fundamentación sólida que posee el docente.

La eficacia de los materiales educativos está condicionada a la capacidad que tengan los educadores para incorporarlos a su práctica. La utilización que se hace de ellos, depende de la formación pedagógica y de la preparación de los docentes para enseñar las diferentes disciplinas.

A lo largo de la historia de la educación y la pedagogía se reconoce que la utilización de materiales educativos impresos y no impresos, facilita al individuo (estudiantes y maestros) el descubrimiento de sus estrategias para "aprender a aprender".

La posibilidad de diversificar los materiales educativos y de organizarlos de acuerdo con las secuencias de aprendizaje de los estudiantes,

favorece los aprendizajes individuales y los de grupo. Operan como un puente entre el nivel de conocimiento previo y los nuevos conocimientos. Facilitan la aproximación a conceptos abstractos, complejos y de difícil comprensión, pues, para que sean conocimientos adquiribles necesitan de la mediación de los sentidos.

Asociados a la enseñabilidad, los materiales deben adecuarse a las características personales y culturales de los estudiantes: a sus edades, niveles de madurez, diferencias individuales y también deben contribuir a afianzar las culturas propias de éstos y responder a las necesidades de su comunidad.

Según estudios de la UNESCO realizados por Jean Valerian y Verónica Edwards, señalan la importancia de los materiales educativos en los procesos que se han de emprender en la consecución de mayores niveles de la calidad de la educación.

No se puede crear una dependencia por parte de los docentes convirtiéndolos en el único medio para acceder a los aprendizajes.

Los materiales educativos deben ser un apoyo para el docente y no su reemplazo. Las guías y manuales de trabajo son herramientas que permiten aproximarse al conocimiento y que facilitan la construcción de los conceptos, pero no deben sustituir los procesos cognitivos de los estudiantes. En síntesis, los sistemas para textuales son necesarios para afianzar los procesos de construcción del conocimiento, pero no son en sí mismos el conocimiento.

El maestro diseña los materiales para que cumplan una función pedagógica; organiza los contenidos de las disciplinas científicas o asignaturas, define los métodos que puede utilizar y selecciona las actividades y recursos que generen interacciones. Teniendo en cuenta las relaciones que ocurren en el aula, los materiales se pueden organizar para apoyar los procesos de manera diferente utilizándolos en algunos momentos como recursos que motivan, en otros, como instrumentos mediadores que facilitan la construcción de conceptos y conocimientos; como elementos que ilustran y permiten visualizar las explicaciones del

profesor, y en todos los momentos, como instrumentos que favorecen el diálogo entre los diferentes actores del proceso.

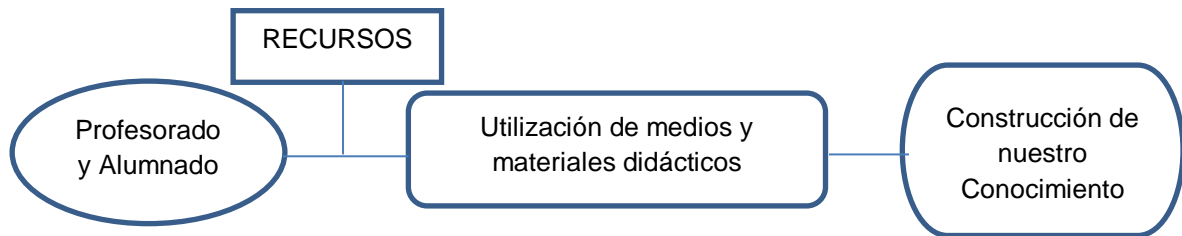
Como ya se ha apuntado los materiales en soporte de papel, sobre todo el libro de texto, siguen siendo los más utilizados. Tanto es así que, como señala Parcerisa (1996), lo más adecuado es plantearse cómo mejorar la calidad y el uso didáctico de los libros de texto. Este mismo autor reproduce las conclusiones del III Encuentro Nacional sobre el Libro escolar (1993):

El libro escolar, como elemento didáctico referencial, suscitador de actividades significativas y funcionales, tiene que seguir presente en la educación, aunque nunca como única fuente de aprendizaje. Cualquier libro escolar a utilizar en la educación obligatoria deber estar concebido desde una óptica abierta e interdisciplinar. Tiene que ser un instrumento abierto a las iniciativas del profesorado.

No se considera conveniente la uniformidad de los libros de texto para contextos educativos diferentes. Los libros podrán referirse también a espacios educativos inferiores o superiores a un año académico. Los libros y otros materiales didácticos también deben hacer referencia al campo de las actitudes, los valores, las destrezas... La secuenciación, tanto psicológica como de contenidos, ha de ser planificada con cuidado.

En cuanto al concepto de recurso, en general se ha entendido éste como el uso de todo tipo de materiales didácticos. Una definición clásica la encontramos en Mattos (1963) para el que recursos didácticos son; los medios materiales de que se dispone para conducir el aprendizaje de los alumnos. No obstante, que sí hay diferencia en los términos. Así el término recurso es más amplio y englobaría a los otros. Desde una perspectiva didáctica podríamos decir que recurso es una forma de actuar, o más bien la capacidad de decidir sobre el tipo de estrategias que se van a utilizar en los procesos de enseñanza; es, por tanto, una característica inherente a la capacidad de acción de las personas.

Los medios didácticos podríamos definirlos como el instrumento del que nos servimos para la construcción del conocimiento; y, finalmente, los materiales didácticos serían los productos diseñados para ayudar en los procesos de aprendizaje. De forma gráfica tendríamos:



Según el flujo de distribución de Materiales Educativos cada organismo educativo tiene sus obligaciones como por ejemplo el Ministerio de Educación se encarga de: Elaboración de material educativo, revisión del contenido del material por parte de los especialistas, diseño, diagramación e impresión, entrega del material impreso en almacén del MINEDU, verificación del material entregado, distribución del material a las Ugel y Dirección Regional de Educación (DRE). La Dirección Regional de Educación (DRE) tiene las siguientes funciones: Recepción de material educativo para guardarlo como reserva. Monitorear entrega del material por parte de las UGEL.

La Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) realiza la Recepción del material, verificación del material recibido, distribución a cada Institución Educativa de su Jurisdicción, reporte a la Dirección Regional de Educación (DRE) sobre la entrega de los materiales en las Instituciones Educativas a su vez ellas tienen las funciones de: Revisión material recibido, entrega de material a docentes y el docente a uso adecuado y oportuno del material en clase con estudiantes.

En cuanto a los roles y responsabilidades para promover el uso de materiales educativos, se considera que nuestros estudiantes aprendan

con los materiales educativos y se plantea trabajar en conjunto con los Gobiernos Regionales, las Ugel, los directores, profesores, estudiantes y padres y madres de familia.

Ministerio de educación. Asegurar que el dinero que se ha dispuesto para la distribución del material educativo se utilice adecuadamente.

Gobiernos Regionales: Asegurar la llegada oportuna de los materiales, promocionarlos y capacitar a los maestros para su uso adecuado en el aula.

Ministerio de Educación: Conformar un comité especial para asegurar el proceso de distribución de materiales, a su vez, habilitar un almacén para el resguardo del material.

Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL)

Director: Verificar que el material educativo llegue a sus instituciones educativas, entregarlo a los docentes y vigilar que sean utilizados adecuadamente en el aula.

Docente: Conocer el propósito del material, utilizarlo adecuadamente para el desarrollo de capacidades de los estudiantes e informar a los padres y madres de familia sobre el avance de sus hijos e hijas.

Estudiante: Conocer cómo utilizar el material y sacarle provecho para la mejora de sus aprendizajes.

Padre y madre de familia: Estar informados sobre el uso óptimo de los materiales educativos en la escuela, conversar con los docentes para saber el progreso de sus hijos y dar soporte fuera de la escuela condicionando un espacio donde pueda trabajar con tranquilidad, leyendo juntos y apoyándolos en las actividades relacionadas a la mejora de sus aprendizajes.

¿Cómo debe el docente utilizar el material educativo en el aula?

Conocer los tipos de materiales educativos distribuidos por el Ministerio de Educación.

Identificar el objetivo del material y relacionarlo con los aprendizajes que espera que el estudiante logre.

Utilizar las actividades de los libros y cuadernos de trabajo de acuerdo a su programación.

Identificar los materiales concretos que puede usar en las actividades de aprendizaje planificadas.

Ubicar los materiales educativos en un lugar al alcance de los estudiantes, organizados en sectores del aula en el caso de inicial y primaria, para que los puedan leer, explorar o jugar con ellos y aprender autónomamente.

Explicar a los estudiantes cómo utilizar los materiales educativos y lo que van a aprender a través de ellos.

Observar y acompañar al estudiante mientras explora o interactúa con el material educativo, para brindarle el apoyo que necesita para aprender.

Orientar a los estudiantes para el buen uso y conservación de los materiales educativos.

Para la elaboración de cada material educativo se invierte muchas horas de trabajo en estudios, revisión bibliográfica, diseño, validación, impresión, distribución, entre otros aspectos. Cada uno de estos procesos implica una inversión muy grande para el país. Es un derecho de los estudiantes contar con materiales educativos oportunos y gratuitos. El MINEDU vigila la calidad de los mismos. El material educativo es un complemento, un apoyo al trabajo de enseñanza que realiza el docente. Los materiales responden a las características de los estudiantes, asegurándose su pertinencia a los diversos contextos. Todos los materiales educativos que se distribuyen, se orientan al desarrollo de las competencias, capacidades y actitudes establecidas en el Diseño Curricular Nacional (DCN) y en las Rutas del Aprendizaje.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Cómo es la Gestión de Materiales y Recursos Educativos en las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa de Picota, 2016?

Problemas específicos

¿Cómo es el Uso de Materiales y Recursos Impresos en las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa de Picota, 2016?

¿Cómo es el Uso de Materiales y Recursos Tecnológicos en las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa de Picota, 2016?

¿Cómo es el Uso de Materiales y Recursos Audiovisuales en las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa de Picota, 2016?

1.5. Justificación del estudio

La relevancia del presente trabajo investigativo se refleja en los aportes que dará en los diferentes aspectos. Desde el punto de vista teórico, esta investigación contribuye a ampliar los conocimientos sobre conceptos, definiciones y el uso de materiales, admitiendo atender y orientar los docentes del nivel primario, pues como producto de los resultados obtenidos las conclusiones conformarán un cuerpo teórico que permitirá tener mayores luces sobre el problema.

Desde la perspectiva metodológica, el presente trabajo investigativo pone a disposición de futuras investigaciones, procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos sobre el uso de los materiales educativos, en perspectiva que los docentes no comprenden la importancia del uso de materiales, por desconocimiento o por apatía. Puesto que se pretende determinar la eficacia del uso de materiales educativos.

Desde la perspectiva práctica, con este estudio se resolverá el problema de falta de información sobre el uso y conservación de los materiales; a fin de hacer un uso adecuado y generar las condiciones

físicas en las que se pueda almacenar, mostrar y uso de los diversos materiales.

Socialmente, este estudio es muy relevante, porque sus resultados más allá de la comparación, beneficiarán a la comunidad docente y directiva; a fin de propiciar una gestión más focalizada en asuntos de sumo interés para la mejora de los aprendizajes y la formación integral de los estudiantes.

Desde la perspectiva teórica el presente trabajo de investigación, establece incrementar las teorías relacionadas a gestión de recursos y materiales educativos con la finalidad que los docentes y alumnos tengan acceso a la información y por lo tanto una mejor enseñanza y un mejor aprendizaje en los estudiantes que permita consolidar su formación integral.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

En este diseño no hay hipótesis

1.7. Objetivos

Objetivo general

Conocer cómo es la Gestión de Materiales y Recursos Educativos en las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa de Picota, 2016.

Objetivos específicos

- Describir el Uso de Materiales y Recursos Impresos en las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa de Picota, 2016.
- Describir el Uso de Materiales y Recursos Tecnológicos en las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa de Picota, 2016?

- Describir el Uso de Materiales y Recursos Audiovisuales en las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa de Picota, 2016?

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El presente estudio corresponde a una investigación aplicada a nivel descriptiva comparativa. Para ello, se empleó el diseño descriptivo comparativo representado en el siguiente esquema:

M_{1, 2} ——— O

Donde:

O: Observaciones correspondientes a la gestión de materiales y recursos educativos

M₁: Muestra representada por la comunidad educativa de la I.E José Carlos Mariátegui – San Hilarión de Picota

M₂: Muestra representada por la comunidad educativa de la I.E Alberto Leveau García – Picota

2.2. Variables, operacionalización

Variable 1: Gestión de Materiales y Recursos Educativos

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|--|--|---|--|--|----------------------------------|
| Gestión de Materiales y Recursos educativos | Conjunto de acciones para que realiza el equipo directivo para promueve el uso adecuado de los textos, cuadernos de trabajo, material concreto y demás recursos que son distribuidos de forma gratuita por el Ministerio de Educación. Los materiales y recursos educativos son medios que facilitan el logro de aprendizajes de los estudiantes, ya que complementan la acción pedagógica del docente. Comprenden los materiales educativos | Esta variable única será medida teniendo en cuenta sus tres dimensiones: USO DE MATERIALES Y RECURSOS IMPRESOS USO DE MATERIALES Y RECURSOS TECNOLÓGICOS USO DE MATERIALES Y RECURSOS AUDIOVISUALES , bajo la escala: Bueno, Aceptable y Deficiente | USO DE MATERIALES Y RECURSOS IMPRESOS USO DE MATERIALES Y RECURSOS TECNOLÓGICOS USO DE MATERIALES Y RECURSOS AUDIOVISUALES | Textos escolares por área y grado Cuadernos de trabajo por área y grado Material concreto Recursos educativos. Recursos de tecnologías de información y comunicación Programas informáticos Software educativo. Láminas Audios Videos Proyectores multimedia | Buena Aceptable Deficiente |

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| | impresos, digitales, concretos o manipulativos, y los recursos de tecnologías de información y comunicación (TIC). (Fascículo de Gestión Escolar, 2014) | | | | |
|--|---|--|--|--|--|

Escala de medición. Para medir la variable “Gestión de materiales y recursos educativos” se empleó una escala ordinal con tres categorías y sus respectivos equivalentes cuantitativos. Igualmente, para cada una de las dimensiones se empleó una escala ordinal según las características.

2.3. Población y muestra

Población. Estuvo conformada por la comunidad educativa representada por los docentes y estudiantes predominantemente, de cada una de las instituciones educativas, que ascienden a 1200 personas.

Muestra. Se seleccionó una muestra probabilística, conformada por los docentes y estudiantes fundamentalmente; tanto de la I.E. “Alberto Leveau García de Picota, como de la I.E. José C. Mariátegui de San Hilarión.

| Institución Educativa | Estudiantes | Docentes |
|-----------------------|-------------|----------|
| Alberto Leveaú García | 438 | 42 |
| José C. Mariátegui | 195 | 22 |

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

En la presente investigación, se empleó la técnica la encuesta cuyos instrumentos fueron el cuestionario, con la finalidad de recabar la percepción de los docentes y estudiantes sobre el uso de materiales y recursos educativos , Ñaupas Paitán (2009), precisa que el instrumento de recolección de datos “es una modalidad de la técnica de la encuesta, observación u análisis de contenido y consiste en formular un conjunto

sistemático de preguntas escritas, en una cédula que están relacionadas a las hipótesis de trabajo y por ende a las variables e indicadores de investigación. Su finalidad es recopilar información para verificar las hipótesis de trabajo”.

Cuestionario sobre gestión de materiales y recursos educativos. El objetivo del presente cuestionario es recoger información sobre el uso de los materiales educativos en el proceso de enseñanza aprendizaje; tanto desde la perspectiva del docente y el estudiante; el referido instrumento ha sido diseñado por la autora. Contiene 22 ítems distribuidos según las dimensiones e indicadores; cada ítem tiene tres opciones de respuesta: Siempre (2); A veces (1) y nunca (0).

| Dimensiones e indicadores | Ítems | Valoración |
|--|--------------|--|
| Uso de materiales y recursos impresos | Del 01 al 08 | Bueno (3) Aceptable (2) Deficiente (1) |
| Uso de materiales y recursos tecnológicos | Del 09 al 13 | |
| Uso de materiales y recursos audiovisuales | Del 14 al 22 | |

La valoración cuantitativa de cada ítem permite cuantificar la frecuencia de uso y luego en base a la puntuación obtenida se ordena y analiza la información a través de una escala ordinal con tres categorías con su respectivo equivalente cuantitativo.

| NIVEL | |
|--------------|---------|
| Bueno | 13 – 16 |
| Aceptable | 9 – 12 |
| Deficiente | 0 – 8 |

En relación al proceso de validación y confiabilidad de los instrumentos como medios técnicos; que permitieron recoger datos e información necesaria, para resolver el problema planteado, deben poseer ciertos requisitos que garanticen su eficacia y efectividad al ser aplicados a la muestra de estudio, fueron validados mediante juicio de expertos; procediendo luego a estimar la validez y confiabilidad a partir de su

opinión cualitativa y cuantitativa, mediante el coeficiente alfa de **Crombach** a partir de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

En un primer momento, se diseñó los instrumentos y se consultó como mínimo a tres expertos que ostenten mínimamente el grado académico de magister, quienes se encargaron de analizar y evaluar la estructura de los mismos, a partir de un formato que se les proporcionará. En el segundo instante, se tomarán en cuenta las recomendaciones realizadas por los expertos para corregir los instrumentos que serán aplicados a la población correspondiente, previa opinión reiterada de los jueces.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para analizar la información recolectada de ambas variables, se utilizó técnicas estadísticas descriptivas como; la media, desviación estándar, tabla de frecuencias y porcentajes; así como; tablas y gráficos de barras para establecer las comparaciones.

2.6. Aspectos éticos.

Para el desarrollo del presente trabajo, se solicitó la autorización de ambos directores de la Institución Educativa; a fin de intervenir en el recojo de la información, así como para prevenir y cautelar la confidencialidad de los datos.

III. RESULTADOS

Tabla 01

Medidas estadísticas descriptivas respecto a la gestión de recursos y materiales educativos en las Instituciones Educativas con JEC – Picota, 2016

| Estudiantes | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|-----------|---------------------|-----------|-----------|-----------|------------------------------|-----------|---------------------|-----------|-----------|-----------|
| Dimensiones | I.E. "José C. Mariátegui" | | | | | | I.E. "Alberto Leveau García" | | | | | |
| | Muestra | Media | Desviación Estándar | Máximo | Mínimo | Rango | Muestra | Media | Desviación Estándar | Máximo | Mínimo | Rango |
| Uso y conservación de materiales y recursos impresos | 195 | 12 | 2.47 | 16 | 4 | 12 | 438 | 11 | 2.64 | 16 | 2 | 14 |
| Uso y conservación de materiales y recursos tecnológicos | 195 | 7 | 1.68 | 10 | 3 | 7 | 438 | 6 | 1.73 | 10 | 0 | 10 |
| Uso y conservación de materiales y recursos audiovisuales | 195 | 10 | 3.09 | 18 | 3 | 15 | 438 | 9 | 3.30 | 17 | 0 | 17 |
| Gestión de Recursos y Materiales Educativos | 195 | 29 | 5.57 | 41 | 16 | 25 | 438 | 25 | 5.91 | 38 | 17 | 21 |
| Docentes | | | | | | | | | | | | |
| Dimensiones | I.E. "José C. Mariátegui" | | | | | | I.E. "Alberto Leveau García" | | | | | |
| | Muestra | Media | Desviación Estándar | Máximo | Mínimo | Rango | Muestra | Media | Desviación Estándar | Máximo | Mínimo | Rango |
| Uso y conservación de materiales y recursos impresos | 22 | 13 | 2.24 | 16 | 10 | 6 | 42 | 11 | 2.41 | 16 | 5 | 11 |
| Uso y conservación de materiales y recursos tecnológicos | 22 | 7 | 1.84 | 10 | 5 | 5 | 42 | 6 | 1.80 | 10 | 1 | 9 |
| Uso y conservación de materiales y recursos audiovisuales | 22 | 12 | 2.31 | 17 | 9 | 8 | 42 | 9 | 2.31 | 16 | 3 | 13 |
| Gestión de Recursos y Materiales Educativos | 22 | 32 | 5.23 | 41 | 24 | 17 | 42 | 27 | 5.49 | 37 | 10 | 27 |

Fuente. Datos obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes y docentes de las Instituciones Educativas con Jornada Escolar Completa – JEC, Picota, 2016

En la tabla 01, se muestra las medidas estadísticas descriptivas respecto a la gestión de recursos y materiales educativos en las Instituciones Educativas “José C. Mariátegui” y “Alberto Leveau García” con Jornada Escolar Completa, ambas de la provincia de Picota; cuyos datos proceden de un cuestionario respondido por los docentes y estudiantes, con el objetivo de identificar el nivel de uso de dichos materiales. Para ello, se utilizó un cuestionario conteniendo

22 ítems, cuyo máximo puntaje fue de 44 puntos y un mínimo de 0 puntos respectivamente. Distinguiéndose que, según la opinión de los estudiantes, para la Institución Educativa “José C. Mariátegui” se obtuvo una media de 29 puntos, con una desviación estándar de ± 5.57 desviaciones respecto a la media y un rango de 25 puntos; frente a una media de 25 puntos, con una desviación estándar de ± 5.91 desviaciones respecto a la media y un rango de 21 puntos correspondiente a la I.E “Alberto Leveau García”; lográndose identificar una diferencia de 4 puntos a favor de la I.E “José C. Mariátegui” cuyas puntuaciones son bastante homogéneas y dispersas entre sí.

Equivalentemente, según la opinión de los docentes, la gestión de los recursos y materiales educativos; para la Institución Educativa “José C. Mariátegui” se obtuvo una media de 32 puntos, con una desviación estándar de ± 5.23 desviaciones respecto a la media y un rango de 17 puntos; frente a una media de 27 puntos, con una desviación estándar de ± 5.49 desviaciones respecto a la media y un rango de 27 puntos correspondiente a la I.E “Alberto Leveau García”; lográndose identificar una diferencia de 5 puntos a favor de la I.E “José C. Mariátegui” cuyas puntuaciones son bastante homogéneas y dispersas entre sí.

También, se observa las medidas estadísticas para cada una de las dimensiones de la gestión de los recursos y materiales educativos, según la opinión de los estudiantes y docentes; o, la observándose una diferencia de 4 y 5 puntos a favor de la I.E. “JCM” de San Hilarión, según la percepción de estudiantes y docentes es bastante equivalente; revelándose que la mayor predominancia de uso de materiales educativos impresos, tecnológicos y audiovisuales; recae en la I.E “JCM” de San Hilarión - Picota.

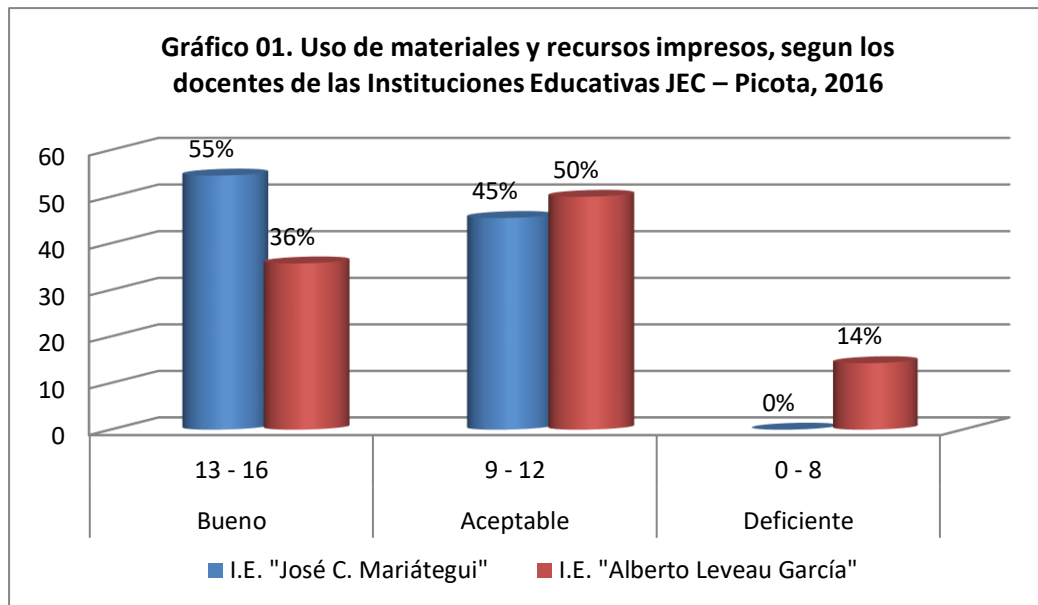
En la tabla 02, gráficos 01 y 02; se muestran la cantidad y porcentaje de opiniones correspondientes a los estudiantes y docentes de cada de las instituciones educativas en comparación, respecto al uso de materiales y recursos educativos impresos para el proceso de enseñanza aprendizaje; notándose, que a nivel de los docentes de la I.E “JCM”, el 55% de opiniones

(12) indican que es bueno, cuyas puntuaciones oscilan entre 13 y 16 puntos y el 45% de opiniones restante (10) considera que el uso de materiales impresos es aceptable; sin embargo, para los docentes de la I.E “ALG” solamente el 36% de opiniones señalan que es bueno; un 50% de apreciaciones califican como aceptable y un importante 14% de las opiniones indican que es deficiente, cuyas puntuaciones oscilan entre 0 y 8 puntos respectivamente. Deduciéndose, que el uso de materiales y recursos impresos (libros, cuadernos de trabajo, separatas, etc.) según los docentes de la I.E “JCM” es bastante superior porcentualmente en relación a las opiniones de los docentes de la I.E “ALG”.

Tabla 02
Uso de materiales y recursos impresos en las Instituciones Educativas
JEC – Picota, 2016

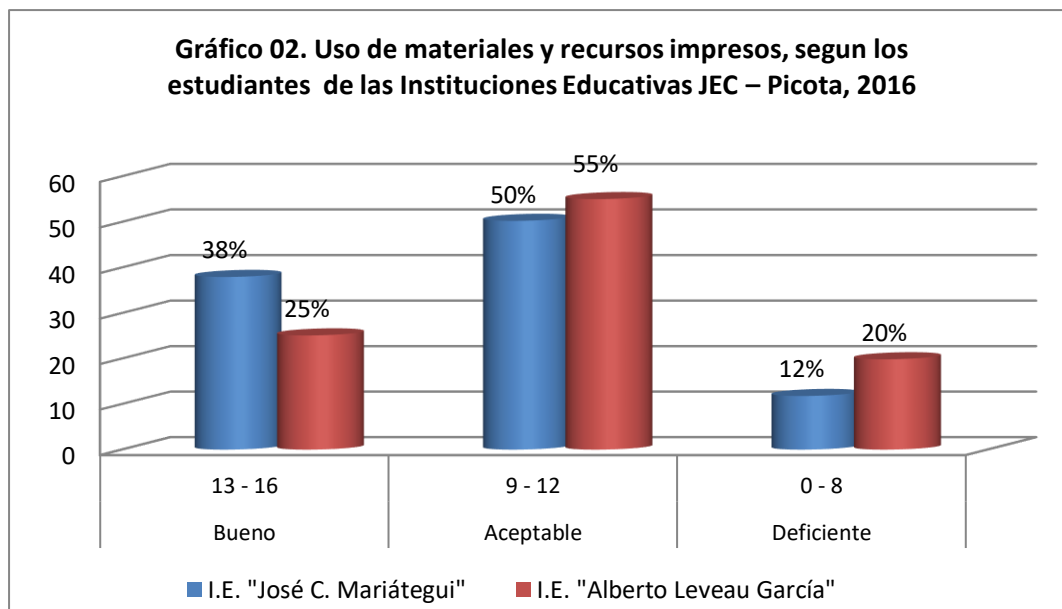
| DOCENTES | NIVEL | | I.E. "José C. Mariátegui" | | I.E. "Alberto Leveau García" | |
|-------------|------------|---------|---------------------------|------------|------------------------------|------------|
| | | | Cantidad | Porcentaje | Cantidad | Porcentaje |
| | Bueno | 13 - 16 | 12 | 55% | 15 | 36% |
| | Aceptable | 9 - 12 | 10 | 45% | 21 | 50% |
| | Deficiente | 0 - 8 | 0 | 0% | 6 | 14% |
| | | | 22 | 100% | 42 | 100% |
| ESTUDIANTES | NIVEL | | I.E. "José C. Mariátegui" | | I.E. "Alberto Leveau García" | |
| | | | Cantidad | Porcentaje | Cantidad | Porcentaje |
| | Bueno | 13 - 16 | 74 | 38% | 110 | 25% |
| | Aceptable | 9 - 12 | 98 | 50% | 241 | 55% |
| | Deficiente | 0 - 8 | 23 | 12% | 87 | 20% |
| | | | 195 | 100% | 438 | 100% |

Fuente. Datos obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes y docentes de las Instituciones Educativas con Jornada Escolar Completa – JEC, Picota, 2016



Fuente. Elaboración propia a partir de los datos de la tabla 2

Análogamente, las opiniones de los estudiantes de la I.E “JCM” indican que el uso de materiales y recursos impresos es buena, según el 38% de opiniones (74), con puntajes que fluctúan entre 13 y 16 puntos; un 50% de las apreciaciones califican como aceptable, con puntajes que oscilan entre 9 y 12 puntos y solamente un 12% de opiniones consideran que es deficiente el uso de materiales impresos, con puntajes que se ubican entre 0 y 8 puntos; no obstante, para los estudiantes de la I.E “ALG”, solamente un 25% de opiniones (110) consideran que es buena, un 55% de apreciaciones (241) considera que es aceptable y el 20% de las opiniones (87) califican como deficiente esta tarea. Confirmándose, una leve superioridad porcentual en el uso de materiales y recursos impresos (libros, cuadernos de trabajo, separatas, etc.) a favor de la I.E “JCM”



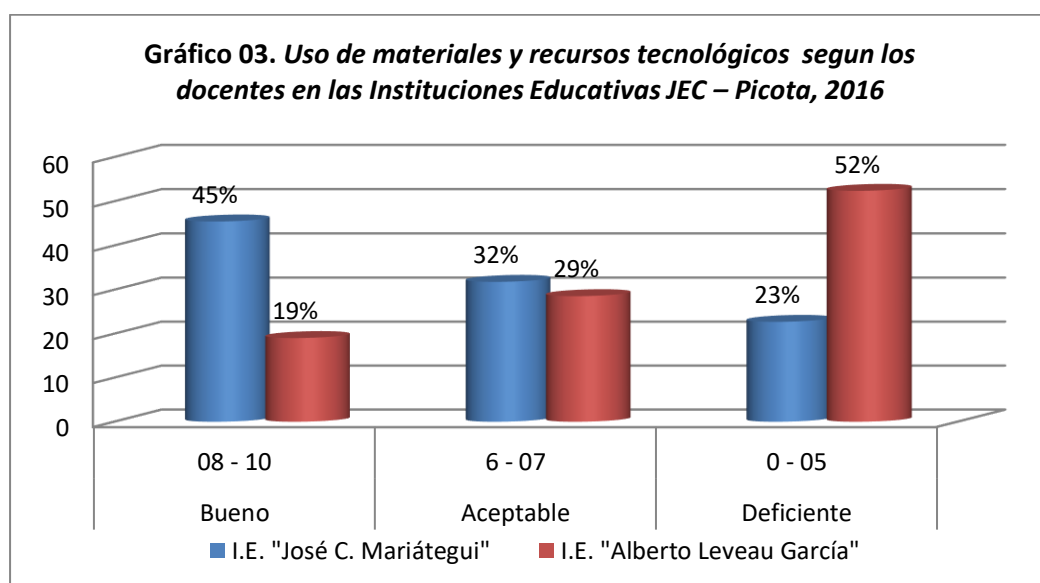
Fuente. Elaboración propia a partir de los datos de la tabla 2

En la tabla 03, gráfico 03 y 04; se muestran la cantidad y porcentaje de opiniones correspondientes a los estudiantes y docentes de cada de las instituciones educativas en comparación, respecto al uso de materiales y recursos educativos tecnológicos en el proceso de enseñanza aprendizaje; observándose, que a nivel de los docentes de la I.E “JCM”, el 45% de opiniones (10) indican que es bueno, cuyas puntuaciones oscilan entre 08 y 10 puntos, un 32% de opiniones (07) considera que el uso de materiales y recursos tecnológicos es aceptable, con puntajes que oscilan entre 6 y 7 puntos, y un importante 23% de opiniones (05) considera que es deficiente, con puntajes que se ubican entre 0 y 5 puntos; sin embargo, para los docentes de la I.E “ALG” solamente el 19% de opiniones (08) señalan que es bueno; un 29% de apreciaciones (12) califican como aceptable y un importante 52% de las opiniones (22) indican que es deficiente. Deduciéndose, que el uso de materiales y recursos tecnológicos (equipos multimedia, laptop, programas informáticos, etc.) según los docentes de la I.E “JCM” es bastante superior porcentualmente frente a las opiniones de los docentes de la I.E “ALG”.

Tabla 03
Uso de materiales y recursos tecnológicos en las Instituciones Educativas
JEC – Picota, 2016

| DOCENTES | Nivel | | I.E. "José C. Mariátegui" | | I.E. "Alberto Leveau García" | |
|-------------|------------|---------|---------------------------|------------|------------------------------|------------|
| | | | Cantidad | Porcentaje | Cantidad | Porcentaje |
| | Bueno | 08 - 10 | 10 | 45% | 8 | 19% |
| | Aceptable | 6 - 07 | 7 | 32% | 12 | 29% |
| | Deficiente | 0 - 05 | 5 | 23% | 22 | 52% |
| | | | 22 | 100% | 42 | 100% |
| ESTUDIANTES | Nivel | | I.E. "José C. Mariátegui" | | I.E. "Alberto Leveau García" | |
| | | | Cantidad | Porcentaje | Cantidad | Porcentaje |
| | Bueno | 08 - 10 | 58 | 30% | 68 | 16% |
| | Aceptable | 6 - 07 | 86 | 44% | 176 | 40% |
| | Deficiente | 0 - 05 | 51 | 26% | 194 | 44% |
| | | | 195 | 100% | 438 | 100% |

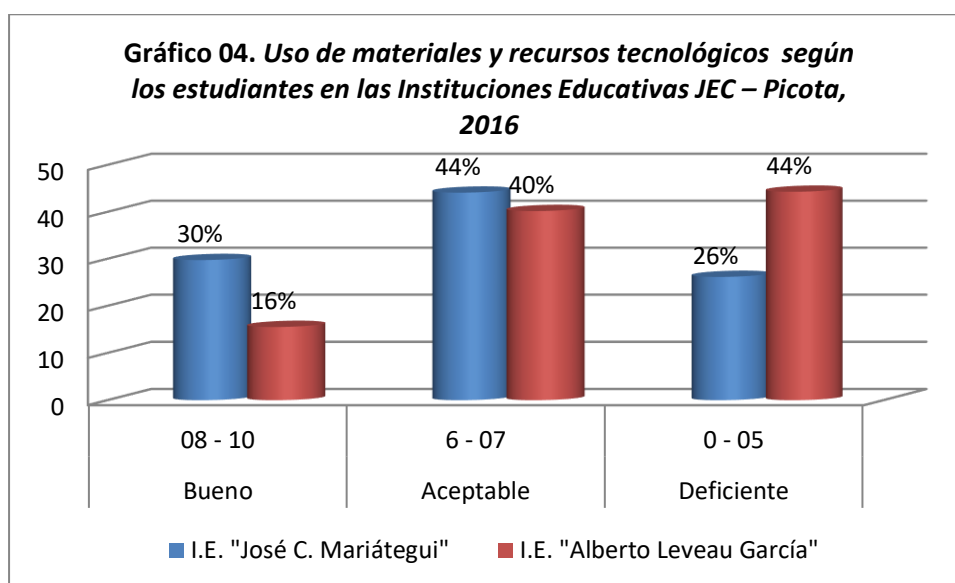
Fuente. Datos obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes y docentes de las Instituciones Educativas con Jornada Escolar Completa – JEC, Picota, 2016



Fuente. Elaboración propia a partir de los datos de la tabla 3

Correlativamente, las opiniones de los estudiantes de la I.E "JCM" indican que el uso de materiales y recursos tecnológicos es buena, según el 30% de

opiniones (58), con puntajes que fluctúan entre 08 y 10 puntos; un 44% de las apreciaciones califican como aceptable, con puntajes que oscilan entre 6 y 7 puntos y solamente un 26% de opiniones consideran que es deficiente el uso de recursos tecnológicos, con puntajes que se ubican entre 0 y 5 puntos; no obstante, para los estudiantes de la I.E “ALG”, solamente un 16% de opiniones (68) consideran que es buena, un 40% de apreciaciones (176) considera que es aceptable y el 44% de las opiniones restantes (194) califican como deficiente. Ratificándose, una leve superioridad porcentual en el uso de materiales y recursos tecnológicos (equipos multimedia, laptop, programas informáticos, etc.) a favor de la I.E “JCM”



Fuente. Elaboración propia a partir de los datos de la tabla 3

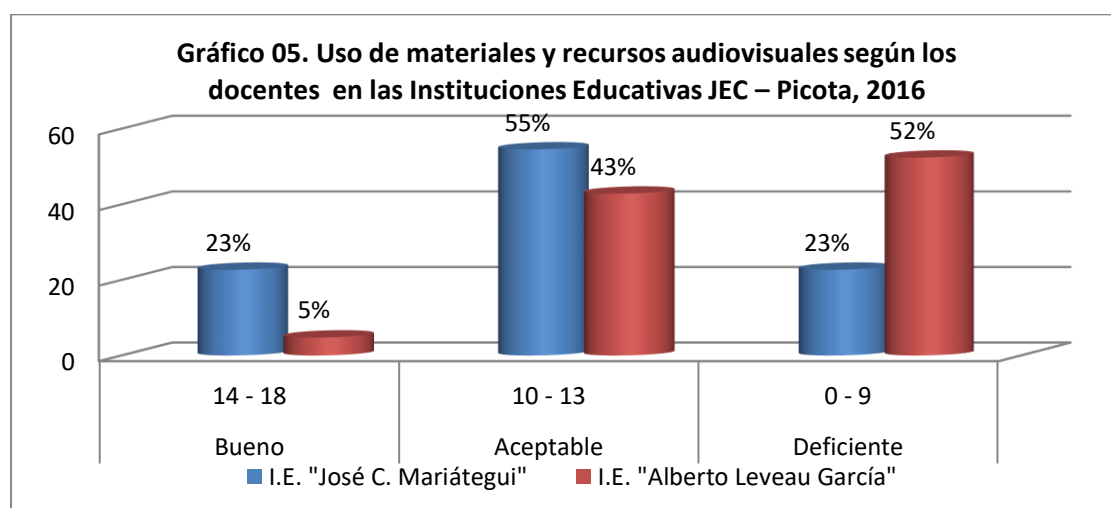
En la tabla 04, gráfico 05 y 06; se muestran la cantidad y porcentaje de opiniones correspondientes a los estudiantes y docentes de cada de las instituciones educativas en comparación, respecto al uso de materiales y recursos educativos audiovisuales en el proceso de enseñanza aprendizaje; observándose, que a nivel de los docentes de la I.E “JCM”, el 23% de opiniones (05) indican que es bueno, cuyas puntuaciones oscilan entre 14 y 18 puntos, un 54% de opiniones (12) considera que el uso de materiales y recursos audiovisuales es aceptable, con puntajes que oscilan entre 10 y 13 puntos, y un importante 23% de opiniones (05) considera que es deficiente, con puntajes que se ubican entre 0 y 9 puntos; sin embargo, para los docentes de la I.E

“ALG” solamente el 5% de opiniones (02) señalan que es bueno; un 43% de apreciaciones (18) califican como aceptable y un importante 52% de las opiniones (22) indican que es deficiente. Deduciéndose, que el uso de materiales y recursos audiovisuales (equipo de sonido y video, kit de materiales tecnológicos, maquetas, etc.) según los docentes de la I.E “JCM” es bastante superior porcentualmente frente a las opiniones de los docentes de la I.E “ALG”.

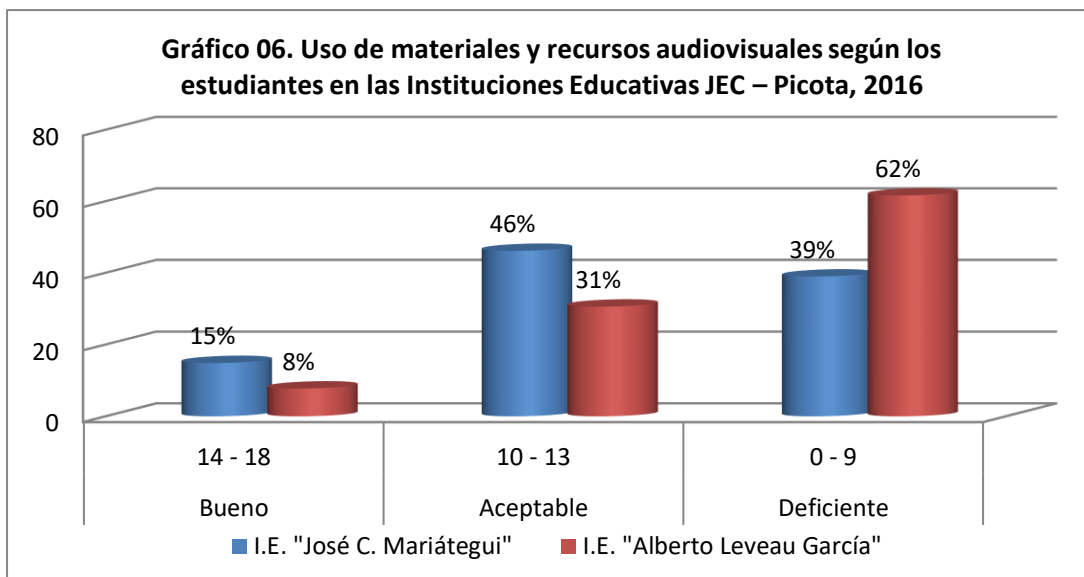
Tabla 4
Uso de materiales y recursos audiovisuales en las Instituciones Educativas JEC – Picota, 2016

| DOCENTES | Nivel | | I.E. "José C. Mariátegui" | | I.E. "Alberto Leveau García" | |
|-------------|------------|---------|---------------------------|------------|------------------------------|------------|
| | | | Cantidad | Porcentaje | Cantidad | Porcentaje |
| | Bueno | 14 - 18 | 5 | 23% | 2 | 5% |
| | Aceptable | 10 - 13 | 12 | 54% | 18 | 43% |
| | Deficiente | 0 - 9 | 5 | 23% | 22 | 52% |
| | | | 22 | 100% | 42 | 100% |
| ESTUDIANTES | Nivel | | I.E. "José C. Mariátegui" | | I.E. "Alberto Leveau García" | |
| | | | Cantidad | Porcentaje | Cantidad | Porcentaje |
| | Bueno | 14 - 18 | 29 | 15% | 34 | 8% |
| | Aceptable | 10 - 13 | 90 | 46% | 134 | 31% |
| | Deficiente | 0 - 9 | 76 | 39% | 270 | 62% |
| | | | 195 | 100% | 438 | 100% |

Fuente. Datos obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes y docentes de las Instituciones Educativas con Jornada Escolar Completa – JEC, Picota, 2016



Fuente. Elaboración propia a partir de los datos de la tabla 4



Fuente. Elaboración propia a partir de los datos de la tabla 4

De igual modo, las opiniones de los estudiantes de la I.E “JCM” indican que el uso de materiales y recursos audiovisuales es buena, según el 15% de opiniones (29), con puntajes que fluctúan entre 14 y 18 puntos; un 46% de las apreciaciones (90) califican como aceptable, con puntajes que oscilan entre 10 y 13 puntos y un importante 39% de opiniones (76) consideran que es deficiente el uso de recursos audiovisuales, con puntajes que se ubican entre 0 y 9 puntos; no obstante, para los estudiantes de la I.E “ALG”, solamente un 8% de opiniones (34) consideran que es buena, un 31% de apreciaciones (134) considera que es aceptable y el 62% de las opiniones restantes (270) califican como deficiente. Ratificándose, otra vez una mediana preponderancia porcentual en el uso de materiales y recursos audiovisuales (equipo de sonido y video, kit de materiales tecnológicos, maquetas, etc.) a favor de la I.E “JCM”

En la tabla 05, gráfico 07 y 08; se muestran la cantidad y porcentaje de opiniones correspondientes a los estudiantes y docentes de cada de las instituciones educativas en comparación, respecto a la gestión de recursos y materiales educativos en el proceso de enseñanza aprendizaje; observándose, que a nivel de los docentes de la I.E “JCM”, el 41% de opiniones (09) indican que es bueno, cuyas puntuaciones oscilan entre 34 y 44 puntos, y el 59% de opiniones (13) considera que la gestión es aceptable, con puntajes que oscilan entre 23 y 33 puntos, y ninguna opinión considera que es deficiente, con

puntajes que se ubican entre 0 y 22 puntos; sin embargo, para los docentes de la I.E “ALG” solamente el 12% de opiniones (05) señalan que es bueno; un 67% de apreciaciones (28) califican como aceptable y un importante 21% de las opiniones (09) indican que es deficiente. Deduciéndose, que el uso de materiales y recursos audiovisuales (equipo de sonido y video, kit de materiales tecnológicos, maquetas, etc.) según los docentes de la I.E “JCM” es bastante superior porcentualmente frente a las opiniones de los docentes de la I.E “ALG”.

IV. DISCUSIÓN

El principal objetivo del presente estudio fue identificar y medir el nivel de gestión de materiales y recursos educativos en las Instituciones Educativas José C. Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa de Picota, 2016; de manera que permita comparar el nivel de uso y conservación de materiales y recursos impresos, recursos tecnológicos y audiovisuales en dichas instituciones bajo dicho modelo de intervención.

Los resultados no difieren mucho entre sí (tabla 01); hay una diferencia de 4 puntos de media según los estudiantes y 5 puntos según los docentes, en favor de la I. E “José C. Mariátegui” cuyas puntuaciones son bastante homogéneas y dispersas entre sí. O sea, la percepción de estudiantes y docentes es bastante equivalente; revelándose que la mayor predominancia de uso de materiales educativos impresos, tecnológicos y audiovisuales; recae en la I.E “JCM” de San Hilarión - Picota. Además, en relación al uso de materiales y recursos impresos (libros, cuadernos de trabajo, separatas, etc.) en las Instituciones Educativas JEC – Picota, 2016; en la categoría bueno, según los docentes de la I.E “JCM” es bastante superior porcentualmente (55% frente a 36%) en relación a las opiniones de los docentes de la I.E “ALG”; mientras que para los estudiantes es ligeramente superior (38% frente a 25%)

En cuanto al uso de materiales y recursos tecnológicos (equipos multimedia, laptop, programas informáticos, etc.) en las Instituciones Educativas JEC – Picota, 2016; se obtuvo que según los docentes de la I.E “JCM” es bastante superior porcentualmente (45% frente a 19%) de opiniones de los docentes de la I.E “ALG”. Equivalentemente, las opiniones de los estudiantes ratifican una leve superioridad porcentual en el uso de materiales y recursos tecnológicos a favor de la I.E “JCM” en la categoría bueno.

En relación al uso de materiales y recursos audiovisuales (equipo de sonido y video, kit de materiales tecnológicos, maquetas, etc.) en las Instituciones Educativas JEC – Picota, 2016; se obtuvo que según los docentes de la I.E “JCM” es bastante superior porcentualmente (23% frente a 5%) de las opiniones de los docentes de la I.E “ALG” en la categoría bueno. Igualmente, las opiniones de los estudiantes confirman otra vez una mediana

preponderancia porcentual en el uso de materiales y recursos audiovisuales (equipo de sonido y video, kit de materiales tecnológicos, maquetas, etc.) a favor de la I.E “JCM” (15% a 8%)

Estos datos, revelan la gestión de los diversos materiales y recursos educativos que se gestionan en cada una de las instituciones educativas bajo el modelo de Jornada Escolar Completa; infiriéndose que la frecuencia de uso de los materiales educativos es predominantemente aceptable en ambas instituciones educativas, con alguna diferencia sustancial a favor de la I.E. José C. Mariátegui de San Hilarión, probablemente porque sea porque ya lleva 02 años trabajando con el modelo JEC frente a la reciente incorporación de la I.E Alberto Leveau García. Las razones de esta diferencia son diversas; puede ser que los docentes desconozcan la existencia y disponibilidad de dichos materiales, puede ser que desconozcan su uso, o sencillamente consideren que no son pertinentes para el desarrollo de su área curricular.

Precisamente, Valenzuela, M. (2012) señala que los docentes encuestados sí conocen la mayor parte de los materiales manipulativos de los presentados en el cuestionario, lo que no supone una instrucción sobre el material o el uso de éste en el aula. Este hecho no influye en la calidad de la enseñanza y aprendizaje de la geometría, ya que conocer el material no indica que mejore el aprendizaje del alumno. Sin embargo, este organizador es una herramienta útil y necesaria a la hora del diseño, planificación y evaluación de unidades didácticas de un docente. El grado de utilidad del material manipulativo de los docentes encuestados, no depende del tipo de establecimiento al cual pertenece, sino más bien a la enseñanza que han recibido en pregrado o depende de los perfeccionamientos y profesionalización docentes que ellos han tenido. Así se desprende entonces, que lo importante no es el tipo de establecimiento, sino el nivel de conocimiento y preparación de los docentes en el material manipulativo.

Estos argumentos, indican que la frecuencia de uso no está asociado al tipo de escuela; es decir, no importa que estos colegios sean intervenidos por la Jornada Escolar Completa, sino más bien, hace referencia que depende del conocimiento del manejo. Según Rincón (s/f) al estudiar la importancia del

material didáctico en el proceso matemático de educación preescolar, concluyó que el hecho de utilizar material didáctico como estrategia permite la motivación en los niños y las niñas, despierta curiosidad, mantiene la atención y reduce la ansiedad produciendo efectos positivos. El material didáctico favorece el proceso de enseñanza y aprendizaje, les ayuda a los niños y a las niñas a desarrollar la concentración, permitiendo control sobre sí mismo. La utilización de material didáctico en el proceso matemático de los niños y las niñas favorece el desarrollo del pensamiento matemático por medio de la observación y descripción.

Otra investigación referida al análisis etnográfico de los usos de recursos y materiales didácticos en educación primaria. Estudio de los casos de dos centros Paredes, J. (1998) señalan que, el problema de uso de recursos y materiales didácticos, en cuanto a una nueva concepción del profesor y su inserción en contextos singulares, está referida a presencia o ausencia de los medios en los constructos del conocimiento del maestro a través de la forma en que este construye (o ha construido) aquél, el contexto del aula/ centro concreto en el que ejercita su trabajo y si éste ayuda (o ha ayudado) a su utilización en situaciones pre activas o interactivas, el tipo de prácticas de enseñanza que desarrolla, la situación de los medios en dichas prácticas y la calidad de uso de los medios, atendiendo las razones que hacen que el profesor se enfrente a situaciones de enseñanza- aprendizaje tomando en cuenta su utilización.

Como ocurre, en otros estudios cuando se trata de explicar porque no hay buenos logros de aprendizaje, inmediatamente asociamos al poco uso o falta de materiales educativos; por ejemplo; Cleotilde Paula Huambaguete, (2011) en su estudio concluye que los recursos didácticos es el conjunto de materiales o instrumentos (gráficos, literarios, visuales, informáticos) que son elaborados por los docentes para facilitar, estimular la capacidad de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes tanto en el aspecto cognitivo que permite una educación integral de los educandos. Y precisa que el 70% de niños/as de quinto año de educación general básica del Centro Educativo

Comunitario —San Antonio no leen ni escriben de manera perfecta, tienen dificultades. La causa fundamental es que no existe recurso didáctico para la enseñanza-aprendizaje del lenguaje. El 67% de los docentes dicen utilizar recursos didácticos para trabajar el Lenguaje y el 33% no utilizar; sin embargo, cuando observamos las aulas o el desarrollo de las clases de esta asignatura no hay otro recurso que el libro que entrega el Ministerio de Educación a los estudiantes.

En conclusión, los docentes en su mayoría no están actualizados en el conocimiento y aplicación de recursos didácticos. En este caso, la Jornada Escolar Completa ha implementado con una serie de recursos educativos impresos, audiovisuales y tecnológicos a cada una de las Instituciones Educativas, que urge una actualización a los docentes para que se animen a utilizar dichos materiales en el proceso de enseñanza aprendizaje.

V. CONCLUSIONES

- 5.1.** La gestión de materiales y recursos educativos en la Institución Educativa JEC “José C. Mariátegui”, según el 41% y 22% de opiniones de los docentes y estudiantes es buena. Y para el Alberto Leveau García solamente un 12% y 7% califican como bueno. Encontrando similitud porcentual para ambas instituciones.
- 5.2.** El uso de materiales y recursos impresos – 2016, en la Institución Educativa JEC “José C. Mariátegui” según el 55% y 38% es buena; La I.E JEC “Alberto Leveau García” el 36% y 25% consideran como buena la referida gestión.
- 5.3.** El uso de materiales y recursos tecnológicos – 2016, en la Institución Educativa JEC “José C. Mariátegui” según el 45% y 30% de opiniones es buena. La I.E JEC “Alberto Leveau García” con el 19% y 16% consideran buena la referida gestión.
- 5.4.** El uso de materiales y recursos audiovisuales – 2016, en la Institución Educativa JEC “José Carlos Mariátegui” el 23% y 15% de opiniones dice que es buena. La I.E. JEC “Alberto Leveau García” solamente con el 5% y 8% consideran como buena la referida gestión. Distinguiéndose, además un alto porcentaje (23% y 39%) de opiniones que califican como deficiente el uso de materiales audiovisuales en la I.E “JCM” frente al 52% y 62% de opiniones en la I.E. “ALG”

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1.** A los directores, coordinadores pedagógicos y docentes en general de las instituciones educativas públicas con Jornada Escolar Completa; se exhorta a gestionar de acuerdo a sus facultades y jerarquías el uso de materiales y recursos educativos impresos, tecnológicos y audiovisuales para el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

- 6.2.** A los directores, coordinadores pedagógicos y docentes en general de las instituciones educativas públicas con Jornada Escolar Completa; se recomienda gestionar el uso frecuente de materiales y recursos educativos impresos (libros y cuadernos de trabajo) en el proceso de enseñanza aprendizaje.

- 6.3.** A los directores, coordinadores pedagógicos y docentes en general de las instituciones educativas públicas con Jornada Escolar Completa; se recomienda gestionar el uso frecuente de materiales y recursos educativos tecnológicos (equipo multimedia, internet, computadoras, etc.) en el proceso de enseñanza aprendizaje.

- 6.4.** A los directores, coordinadores pedagógicos y docentes en general de las instituciones educativas públicas con Jornada Escolar Completa; se recomienda gestionar el uso frecuente de materiales y recursos educativos audiovisuales (láminas, maquetas, kit de materiales, etc.) en el proceso de enseñanza aprendizaje.

VII. REFERENCIAS

- Alcántara, J. (1982) Material y Medios Educativos, INIDE, Lima – Perú.
- Andrade, P. (2012) Campaña nacional por la distribución oportuna y uso de materiales educativos en las escuelas iniciada en el 2012, cuyo lema es “Materiales oportunos y bien utilizados, aprendizajes logrados”.
- Cabero, J. (2001), Tecnología Educativa, Diseño y Utilización de Medios para la Enseñanza, España, Paidós
- Careaga, I. (1999.) Los materiales didácticos. Editorial Trillas, México
- Eisner, E.W. (1987). Procesos cognitivos y currículum. Una base para decidir lo que hay que enseñar. Barcelona: Martínez Roca.
- Fonseca, G. (2006) Proceso de selección de materiales educativos en el I.E.S Francisco García Pavón de Tomelloso.
- Hidalgo, B. (2002) Materiales Educativos, INADEP, Lima – Perú.
- Huambaguete, C. P. (2011) Tesis: Recursos didácticos para el proceso de enseñanza-aprendizaje en el área de lenguaje, del quinto año de educación general básica del centro educativo comunitario San Antonio, de la comunidad Santa Isabel, parroquia Chiguaza, Canton Huamboya, Ecuador
- Moreno, I (1996). Las nuevas tecnologías como nuevos materiales curriculares. En Educación y Medios, nº 2, 40-47.
- Ñaupas, H. (2009) Metodología de la Investigación científica y asesoramiento de tesis. Lima – Perú.
- Parcerisa, A. (1996). Materiales curriculares. Cómo elaborarlos, seleccionarlos y usarlos. Barcelona: Graó. (En este libro se plantean elementos para la reflexión sobre el papel de los materiales curriculares y se proponen criterios para elaborarlos, seleccionarlos y usarlos de

manera que sean adecuados para ayudar a la adquisición de las intenciones educativas en una perspectiva de aprendizaje funcional y con sentido).

Paredes, J. (1998) Análisis etnográfico de los usos de recursos y materiales didácticos en educación primaria. Estudio de los casos de dos centros.

Pernilla, A. (s/f) La relevancia del material didáctico. Una investigación sobre las principales áreas de interés de los estudiantes de ELE”

Rincón (s/f) Importancia del material didáctico en el proceso matemático de educación preescolar

San Martín, A. (1991). La organización escolar. En Cuadernos de Pedagogía, Nº 194, 26-28.

Suarez, C. y Arizaga, R. (s/f) Recursos didácticos, Instituto de Pedagógica Popular, Perú

Valenzuela, M. (2012) Tesis: Uso de materiales didácticos manipulativos para la enseñanza y aprendizaje de la geometría, un estudio sobre algunos colegios de Chile - Universidad de Granada.

Zabala, A. (1990). Materiales curriculares. En MAURI, T. y otros. El currículum en el centro educativo. Barcelona: ICE de la UB/Horsori, col.: Cuadernos de Educación, 125-167.

ANEXOS

Anexo n.º 01: Matriz de consistencia

Autora: Elgiva Flores Falcón

| | |
|----------------------------------|---|
| TÍTULO | “Gestión de Recursos y Materiales Educativos. Un Estudio Comparativo entre las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa - provincia de Picota – 2016” |
| DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA | En la Institución Educativa, el Director, debe verificar que el material educativo llegue, luego entregarlo a los docentes y vigilar que sean utilizados adecuadamente en el aula. Los docentes, tienen la responsabilidad pedagógica de conocer el propósito del material, utilizarlo adecuadamente para el desarrollo de capacidades de los estudiantes e informar a los padres y madres de familia sobre el avance de sus hijos e hijas. Por su parte, los estudiantes, tienen el deber de conocer cómo utilizar el material y sacarle provecho para la mejora de sus aprendizajes. Los padres y madres de familia, deben estar informados sobre el uso óptimo de los materiales educativos en la escuela, conversar con los docentes para saber el progreso de sus hijos. La escuela, debe acondicionar un espacio donde pueda trabajar con tranquilidad, leyendo juntos y apoyándolos en las actividades relacionadas a la mejora de sus aprendizajes. |
| FORMULACIÓN DEL PROBLEMA GENERAL | ¿Cómo es la Gestión de Materiales y Recursos Educativos en las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa de Picota, 2016? |
| PROBLEMAS ESPECÍFICOS | ¿Cómo es el Uso de Materiales y Recursos Impresos en las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa de Picota, 2016? ¿Cómo es el Uso de Materiales y Recursos Tecnológicos en las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa de Picota, 2016? ¿Cómo es el Uso de Materiales y Recursos Audiovisuales en las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa de Picota, 2016? |
| HIPÓTESIS GENERAL | En este diseño no hay hipótesis |
| OBJETIVO GENERAL | Conocer cómo es la Gestión de Materiales y Recursos Educativos en las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa de Picota, 2016. |
| OBJETIVOS ESPECÍFICOS | Describir el Uso de Materiales y Recursos Impresos en las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa de Picota, 2016 Describir el Uso de Materiales y Recursos Tecnológicos en las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa de Picota, 2016? Describir el Uso de Materiales y Recursos Audiovisuales en las Instituciones Educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García con Jornada Escolar Completa de Picota, 2016? |
| DISEÑO DEL ESTUDIO | se empleó el diseño descriptivo simple , cuyo esquema es el siguiente: M _____ O1 |

| | <p>Dónde: M = Muestra de estudio O1 = Gestión de Recursos y Materiales Educativos</p> | | | | | | | | | | |
|--|--|---|-------------|-------------|--|---------------------------------------|---|---|--|--|---|
| POBLACIÓN Y MUESTRA | <p>En el presente estudio la población muestral estará conformada por 24 estudiantes del Primer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario del Centro Poblado de Almirante Grau, distrito de Bajo Biavo, Provincia de Bellavista, Región San Martín 2016.</p> | | | | | | | | | | |
| VARIABLES DE ESTUDIO | <p>V1: Gestión de Recursos y Materiales Educativos Definición Conceptual. Conjunto de acciones para que realiza el equipo directivo para promueve el uso adecuado de los textos, cuadernos de trabajo, material concreto y demás recursos que son distribuidos de forma gratuita por el Ministerio de Educación. Los materiales y recursos educativos son medios que facilitan el logro de aprendizajes de los estudiantes, ya que complementan la acción pedagógica del docente. Comprenden los materiales educativos impresos, digitales, concretos o manipulativos, y los recursos de tecnologías de información y comunicación (TIC). (Fascículo de Gestión Escolar, 2014)</p> <p>Definición operacional</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable 1</th> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Gestión de Recursos y Materiales Educativos</td> <td>USO DE MATERIALES Y RECURSOS IMPRESOS</td> <td>Textos escolares por área y grado Cuadernos de trabajo por área y grado Material concreto Recursos educativos.</td> </tr> <tr> <td>USO DE MATERIALES Y RECURSOS TECNOLÓGICOS</td> <td>Recursos de tecnologías de información y comunicación Programas informáticos Software educativo.</td> </tr> <tr> <td>USO DE MATERIALES Y RECURSOS AUDIOVISUALES</td> <td>Láminas Audios Videos Proyectores multimedia</td> </tr> </tbody> </table> <p>Para medir la variable se hizo a través de un CUESTIONARIO con 22 indicadores, se recogió la información de acuerdo a las dimensiones utilizadas en la operacionalización de variables.</p> | Variable 1 | Dimensiones | Indicadores | Gestión de Recursos y Materiales Educativos | USO DE MATERIALES Y RECURSOS IMPRESOS | Textos escolares por área y grado Cuadernos de trabajo por área y grado Material concreto Recursos educativos. | USO DE MATERIALES Y RECURSOS TECNOLÓGICOS | Recursos de tecnologías de información y comunicación Programas informáticos Software educativo. | USO DE MATERIALES Y RECURSOS AUDIOVISUALES | Láminas Audios Videos Proyectores multimedia |
| Variable 1 | Dimensiones | Indicadores | | | | | | | | | |
| Gestión de Recursos y Materiales Educativos | USO DE MATERIALES Y RECURSOS IMPRESOS | Textos escolares por área y grado Cuadernos de trabajo por área y grado Material concreto Recursos educativos. | | | | | | | | | |
| | USO DE MATERIALES Y RECURSOS TECNOLÓGICOS | Recursos de tecnologías de información y comunicación Programas informáticos Software educativo. | | | | | | | | | |
| | USO DE MATERIALES Y RECURSOS AUDIOVISUALES | Láminas Audios Videos Proyectores multimedia | | | | | | | | | |
| TÈCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS | <p>La recolección de datos se hizo aplicando un cuestionario que permitió medir las dimensiones. El cuestionario constó de 22 indicadores.</p> <p>Una vez aplicado el instrumento de recolección de información se hizo el vaciado correspondiente en una tabla de contingencia, luego se procederá por medios electrónicos como el software EXCEL y/o el programa SPSS, Estuvo organizado en tablas y gráficos respectivamente. El análisis de los datos, serán a nivel descriptivo.</p> | | | | | | | | | | |

Anexo n.º 02: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DE MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS

Estimado estudiante, el objetivo del presente cuestionario es recoger información sobre el uso de los materiales educativos en el proceso de enseñanza aprendizaje; por tanto, se pide su colaboración respondiendo con sinceridad cada uno de los ítems, marcando con un aspa en la casilla que consideres correcta. Las respuestas son tres; Siempre (2); A veces (1) y nunca (0)

| Dimensiones | ÍTEMS | Nunca | A veces | Siempre |
|---|--|-------|---------|---------|
| Uso y conservación de materiales y recursos impresos | 1. Los docentes promueven el uso de los textos distribuidos por el Ministerio de Educación para los estudiantes. | | | |
| | 2. Los docentes promueven el uso de los cuadernos de trabajo distribuidos por el Ministerio de Educación para los estudiantes. | | | |
| | 3. Los docentes promueven el uso de los módulos de comprensión lectora distribuidos por el Ministerio de Educación para los estudiantes. | | | |
| | 4. Los docentes promueven el uso de los módulos de resolución de problemas distribuidos por el Ministerio de Educación para los estudiantes. | | | |
| | 5. Los docentes utilizan los manuales distribuidos por el Ministerio de Educación para preparar su clase. | | | |
| | 6. Los directivos de la I.E. promueven el uso del módulo de biblioteca distribuido por el Ministerio de Educación. | | | |
| | 7. Los docentes de las áreas afine utilizan el laboratorio para desarrollar aprendizajes | | | |
| | 8. Los directivos y docentes se preocupan por la conservación de los textos, cuadernos de trabajo y los módulos de biblioteca. | | | |
| Uso y conservación de materiales y recursos tecnológicos | 9. Los docentes consideran el uso de las laptop en el proceso de enseñanza aprendizaje. | | | |
| | 10. Los docentes consideran el uso del proyector multimedia en el proceso de enseñanza aprendizaje. | | | |
| | 11. Los docentes consideran el uso de internet en el proceso de enseñanza aprendizaje. | | | |
| | 12. Con que frecuencia utilizan programas informáticos para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje. | | | |
| | 13. Con qué frecuencia los directivos gestionan un mantenimiento para las laptops | | | |
| Uso y conservación de materiales y recursos audiovisuales | 14. Los docentes promueven el uso de láminas durante el desarrollo de la clase. | | | |
| | 15. Los docentes promueven el uso de equipos de video durante el desarrollo de la clase. | | | |
| | 16. Los docentes promueven el uso de equipos de audio durante el desarrollo de la clase. | | | |
| | 17. Con que frecuencia los directivos se preocupan por realizar mantenimiento de los recursos audiovisuales. | | | |
| | 18. Los docentes de CTA utilizan el Kit del código genético en el desarrollo de su clase | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | 19. Los docentes de CTA utilizan el Kit del torso humano en el desarrollo de su clase | | | |
| | 20. Los docentes de CTA utilizan el Kit de Electricidad y Magnetismo en el desarrollo de su clase. | | | |
| | 21. Los docentes de CTA utilizan el Kit del Microscopia en el desarrollo de su clase | | | |
| | 22. Los docentes de EPT utilizan el Kit de Materiales Tecnológicos en el desarrollo de su clase. | | | |

La valoración cuantitativa de cada ítem permite cuantificar la frecuencia de uso y luego en base a la puntuación obtenida se ordena y analiza la información a través de una escala ordinal con tres categorías con su respectivo equivalente cuantitativo.

| NIVEL | |
|------------|---------|
| Bueno | 17 - 22 |
| Aceptable | 11 - 16 |
| Deficiente | 00 - 10 |

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DE MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS

Estimado colega, el objetivo del presente cuestionario es recoger información sobre el uso y conservación de los materiales educativos en el proceso de enseñanza aprendizaje; por tanto, se pide su colaboración respondiendo con sinceridad cada uno de los ítems, marcando con un aspa en la casilla que consideres correcta. Las respuestas son tres; Siempre (2); A veces (1) y nunca (0)

| Dimensiones | ÍTEMS | Nunca | A veces | Siempre |
|---|--|-------|---------|---------|
| Uso y conservación de materiales y recursos impresos | 1. Los docentes promueven el uso de los textos distribuidos por el Ministerio de Educación para los estudiantes. | | | |
| | 2. Los docentes promueven el uso de los cuadernos de trabajo distribuidos por el Ministerio de Educación para los estudiantes. | | | |
| | 3. Los docentes promueven el uso de los módulos de comprensión lectora distribuidos por el Ministerio de Educación para los estudiantes. | | | |
| | 4. Los docentes promueven el uso de los módulos de resolución de problemas distribuidos por el Ministerio de Educación para los estudiantes. | | | |
| | 5. Los docentes utilizan los manuales distribuidos por el Ministerio de Educación para preparar su clase. | | | |
| | 6. Los directivos de la I.E. promueven el uso del módulo de biblioteca distribuido por el Ministerio de Educación. | | | |
| | 7. Los docentes de las áreas afine utilizan el laboratorio para desarrollar aprendizajes | | | |
| | 8. Los directivos y docentes se preocupan por la conservación de los textos, cuadernos de trabajo y los módulos de biblioteca. | | | |
| Uso y conservación de materiales y recursos tecnológicos | 9. Los docentes consideran el uso de las laptop en el proceso de enseñanza aprendizaje. | | | |
| | 10. Los docentes consideran el uso del proyector multimedia en el proceso de enseñanza aprendizaje. | | | |
| | 11. Los docentes consideran el uso de internet en el proceso de enseñanza aprendizaje. | | | |
| | 12. Con que frecuencia utilizan programas informáticos para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje. | | | |
| | 13. Con qué frecuencia los directivos gestionan un mantenimiento para las laptops | | | |
| Uso y conservación de materiales y recursos audiovisuales | 14. Los docentes promueven el uso de láminas durante el desarrollo de la clase. | | | |
| | 15. Los docentes promueven el uso de equipos de video durante el desarrollo de la clase. | | | |
| | 16. Los docentes promueven el uso de equipos de audio durante el desarrollo de la clase. | | | |
| | 17. Con que frecuencia los directivos se preocupan por realizar mantenimiento de los recursos audiovisuales. | | | |
| | 18. Los docentes de CTA utilizan el Kit del código genético en el desarrollo de su clase | | | |
| | 19. Los docentes de CTA utilizan el Kit del torso humano en el desarrollo de su clase | | | |
| | 20. Los docentes de CTA utilizan el Kit de Electricidad y Magnetismo en el desarrollo de su clase. | | | |
| | 21. Los docentes de CTA utilizan el Kit del Microscopia en el desarrollo de su clase | | | |
| | 22. Los docentes de EPT utilizan el Kit de Materiales Tecnológicos en el desarrollo de su clase. | | | |

La valoración cuantitativa de cada ítem permite cuantificar la frecuencia de uso y luego en base a la puntuación obtenida se ordena y analiza la información a través de una escala ordinal con tres categorías con su respectivo equivalente cuantitativo.

| NIVEL | |
|------------|---------|
| Bueno | 17 - 22 |
| Aceptable | 11 - 16 |
| Deficiente | 00 - 10 |

Anexo n.º 03: Validación de expertos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
 Grado Académico : Doctor en Ciencias de la Educación
 Institución donde labora/Cargo : UGEL SM / EPG - UCV Tarapoto / Docente de Investigación

Instrumento motivo de evaluación : Cuestionario para medir el liderazgo directivo – pedagógico y Ficha de análisis de la Planificación Curricular

Autora del Instrumento : Br. Elgiva Flores Falcon

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------|--|---|---|---|-----------|---|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales y las opciones de respuesta | | | | x | |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales. | | | | x | |
| ACTUALIDAD | El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables y dimensiones | | | x | | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | x | | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | x | |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. | | | | x | |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación. | | | x | | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan o se relacionan con los indicadores de cada dimensión. | | | x | | |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación. | | | | | x |
| PERTINENCIA | El instrumento responde a la intencionalidad del estudio | | | x | | |
| TOTAL | | | | | 36 | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento materia de revisión, evidencia suficiente sistematicidad en sus diferentes criterios y coherencia entre los ítems respecto a los indicadores y dimensiones de la variable de estudio; por tanto es pertinente y aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN : Bueno (36puntos)

Tarapoto, octubre del 2016


 Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : **Dr. Clifor Daniel Sosa De La Cruz**
 Institución donde labora/Cargo : **UCV Tarapoto / Docente de Investigación**

Instrumento Motivo de Evaluación : **Cuestionario para medir la gestión de recursos y materiales educativos**

Autora del instrumento : **Br. Elgiva Flores Falcón**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------|--|---|---|---|-----------|---|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales y las opciones de respuesta | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables y dimensiones | | | X | | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | X | |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. | | | | X | |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación. | | | X | | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan o se relacionan con los indicadores de cada dimensión. | | | X | | |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación. | | | X | | |
| PERTINENCIA | El instrumento responde a la intencionalidad del estudio | | | X | | |
| TOTAL | | | | | 36 | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento materia de revisión, evidencia suficiente sistematicidad en sus diferentes criterios y coherencia entre los ítems respecto a los indicadores y dimensiones de la variable de estudio; por tanto es pertinente y aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN : Bueno (36 puntos)

Tarapoto, octubre del 2016



Dr. Clifor Daniel Sosa de la Cruz
LIC. EN TURISMO Y HOTELERÍA
COLITUR - SM N° 10-004

INFORME DE OPINIÓN RESPECTO A INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Apellidos y Nombres del experto : Mg. NAVARRO RAMÍREZ, Gustavo
 Institución donde labora : Director de la I.E. 0090 República de Venezuela
 RPM N° 9489507529

Instrumento motivo de evaluación : **CUESTIONARIO PARA MEDIR EL GRADO DE GESTIÓN DE RECURSOS Y MATERIALES EDUCATIVOS**
 Autora del instrumento : Br. Elgiva Flores Falcón

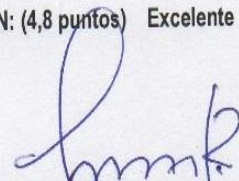
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------|--|---|---|---|----|----|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales y las opciones de respuesta. | | | | | x |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales. | | | | | x |
| ACTUALIDAD | El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables y dimensiones. | | | | x | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | x |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad en la redacción | | | | | x |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación que responden a los objetivos, hipótesis y variables del objetivo. | | | | | x |
| CONSISTENCIA | La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación. | | | | x | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan coherencia entre las variables, dimensiones e indicadores. | | | | | x |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y los instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación. | | | | | x |
| PERTINENCIA | Los instrumentos responden a la intencionalidad del estudio. | | | | | x |
| SUBTOTAL | | | | | 08 | 40 |
| TOTAL | | | | | 48 | |

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento de investigación materia de revisión, evidencia una buena sistematicidad en los diferentes criterios y coherencia de cada uno de los ítems con la variable de estudio y sus respectivas dimensiones; por tanto tiene validez de contenido y es aplicable a los sujetos muestrales.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: (4,8 puntos) Excelente


 ic. Mg GUSTAVO NAVARRO RAMIREZ
 CPP# 2301089869
 COORDINADOR EPG-UCV

Picota, octubre del 2016.

Anexo n.º 04: Autorización para aplicar instrumento



INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA
"ALBERTO LEVEAÚ GARCÍA"
Estudio, Disciplina, Trabajo – P.E.I. "Juventud y Educación Para la Vida"
2017-2019



CONSTANCIA

La Directora de la Institución Educativa "Alberto Leveau García" de la provincia de Picota y Región San Martín, que suscribe:

HACE CONSTAR:

Que la profesora **FLORES FALCÓN ELGIVA**, identificada con D.N.I. N° 00903212, alumna de la escuela de Post Grado de Educación de la Universidad "CÉSAR VALLEJO" con sede en la ciudad de Picota, realizó el trabajo de investigación aplicando un cuestionario sobre la gestión de materiales y recursos educativos de la I.E.E. "Alberto Leveau García" de la provincia de Picota, región San Martín; instrumento que sirvió para recabar información referente al trabajo de investigación titulado: "Gestión de recursos y materiales educativos. Un estudio comparativo entre las instituciones educativas José Carlos Mariátegui y Alberto Leveau García" con jornada escolar completa – provincia de Picota – 2016"

Se expide la presente para los fines que estime correspondiente la parte interesada.

Picota, octubre del 2016.

Atentamente,


GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN
DIRECCIÓN DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PICOTA
I.E.E. ALBERTO LEVEAÚ GARCÍA PICOTA - IRE
Mag. Leny Esther Hidalgo Vásquez
DIRECCIÓN
DIRECTORA