



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Mitos del amor romántico y violencia en la relación de pareja en  
jóvenes de Lima Metropolitana, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Arias Huaman, Karla (ORCID: 0000-0002-5439-2754)

**ASESOR:**

Mgtr. Cueva Rojas, Manuel Eduardo (ORCID: 0000-0002-0402-8583)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

## Dedicatoria

A mi madre Gilda por ser lo mejor que el universo me dio en mi vida, ser la inspiración de lucha, fuerza, perseverancia, bondad, por su amor infinito y por su apoyo constante en mis proyectos.

A mi yo de 11 años, esa niña que trabajaba en la calle vendiendo caramelos y soñaba con ser profesional, el camino ha sido de mucha lucha interna y externa pero que valió la pena no rendirse.

A ese ser omnipotente sin identidad por cuidar a mi familia y a mí, sobre todo por la salud que es fundamental para llegar a nuestros objetivos.

A todas las mujeres que lucharon para que las mujeres de hoy y del futuro tengan la oportunidad de acceder a una educación.

## Agradecimiento

A mi amiga Lisset Rúa por su apoyo incondicional en mi proyecto profesional.

A mi asesor Manuel Cueva por su guía, quien compartió su tiempo y paciencia para el fin de esta tesis.

A la Universidad Cesar Vallejo por darme la oportunidad y facilidades para concretar mi carrera universitaria.

Agradecer a todas las personas que, a través de sus conocimientos, palabras de aliento y compañía han hecho posible que esta investigación se realice con dedicación y esfuerzo.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de Tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA .....	13
3.1 Tipo y Diseño de investigación .....	13
3.2 Operacionalización de las variables.....	13
3.3 Población, muestra y muestreo .....	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	15
3.5 Procedimientos .....	20
3.6 Métodos de análisis de datos.....	20
3.7 Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS .....	34
ANEXOS.....	43

## Índice de Tablas

Tabla 1 Análisis descriptivo de las variables del estudio .....	23
Tabla 2 Correlación entre los Mitos del amor romántico y la violencia en la relación de pareja .....	24
Tabla 3 Correlación entre los Mitos del amor romántico y las dimensiones de la Violencia en la relación de pareja .....	25
Tabla 4 Aspectos sociodemográficos de los niveles de Mitos del amor romántico .....	26
Tabla 5 Aspectos sociodemográficos de los niveles de la Violencia en la relación de pareja .....	27

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre los mitos del amor romántico y violencia en la relación de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana, 2021. El tipo de la investigación es descriptivo correlacional y de diseño no experimental, de corte transversal, con muestreo de tipo no probabilístico casual. Participaron 436 jóvenes de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre 18 a 26 años. Los instrumentos utilizados fueron; la Escala de Mitos del Amor Romántico (SMRL) de Bonilla y Rivas-Rivero (2020) y el Cuestionario de Violencia entre Novios-Revisado (DVQ-R) de Rodríguez-Díaz et al. (2017). Se obtuvo como principales resultados que existe una correlación estadísticamente significativa entre los Mitos del amor romántico y la Violencia en la relación de pareja ( $p < .003$ ) de tamaño mínimo ( $\rho = .141$ ), en igual forma, se observan que los resultados de la correlación entre los Mitos del amor romántico y las dimensiones de la Violencia en la relación de pareja, es en mayoría una relación directa y estadísticamente significativa ( $p < .01$ ) con las dimensiones: coerción ( $\rho = .153$ ); violencia física ( $\rho = .169$ ); desapego ( $\rho = .118$ ) y humillación ( $\rho = .114$ ), todas de intensidad débil. Por el contrario, con la dimensión violencia sexual no se obtuvo una relación existe estadísticamente significativa.

Palabras clave: mitos, amor romántico, violencia de pareja.

## Abstract

The present research had as a general objective to determining the relationship between the myths of romantic love and violence in the couple relationship in young people of Metropolitan Lima, 2021. The type of research is correlational and non-experimental, cross-sectional, with non-probabilistic sampling and a sample of 436 young people of both sexes, whose ages range from 18 to 26 years. The instruments used were; the Scale of Myths of Romantic Love (SMRL) of Bonilla and Rivas-Rivero (2020) and the Questionnaire of Violence between Boyfriends-Revised (DVQ-R) of Rodríguez-Díaz et al. (2017). The main results obtained were that there is a statistically significant correlation between the Myths of romantic love and Violence in the couple relationship ( $p < .003$ ) of weak intensity ( $\rho = .141$ ), in the same way, it is observed that the results Of the correlation between the Myths of romantic love and the dimensions of Violence in the couple relationship, it is mostly a direct and statistically significant relationship ( $p < .01$ ) with the dimensions: coercion ( $\rho = .153$ ); physical violence ( $\rho = .169$ ); detachment ( $\rho = .118$ ) and humiliation ( $\rho = .114$ ), all of weak intensity. On the contrary, with the sexual violence dimension, a statistically significant relationship was not obtained.

Keywords: myths ,romantic love, dating violence, partner violence.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial se puede evidenciar que existe la violencia de pareja en sus diversas formas: psicológica, sexual, física, económica y patrimonial, esta no distingue raza ni contexto social (Mejía & Sierra, 2017). La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) brinda la estimación de la incidencia de la violencia de pareja de 161 países, e indica que aproximadamente 1 de cada 3 mujeres (un 30%) ha padecido violencia sexual y física por parte de su pareja, evidenciándose la problemática en un 20% en el Pacífico Occidental, en Europa y en los países de ingresos elevados 22%, en las Américas 25%, 33% en África, en el Mediterráneo Oriental 31% y 33% en Asia Sudoriental. Se suscitándose en mayor porcentaje en mujeres que se encuentran entre 15 y 45 años.

Igualmente, por América latina, en una investigación llevada a cabo por Carvajal et al. (2021) sobre la violencia en contra la mujer a lo largo de la pandemia del Covid 19 en los países latinoamericanos: Argentina, Ecuador, Colombia, Uruguay, Perú, Paraguay, Chile Y Bolivia se mostró un aumento de las expresiones de violencia hacia la mujer durante la emergencia sanitaria evidenciado en el aumento de llamadas de un 150% para solicitar orientación sobre violencia hacia la mujer. Del mismo modo la Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 2020) revela en base a los resultados de las encuestas nacionales de seis países de la región se obtiene que entre el 60% y 76% de mujeres fueron violentadas a causa de su género en los diferentes aspectos de su vida. Además 1 de cada 3 mujeres vive o ha sido víctima de psicológica, sexual y/o física, por un perpetrador que es su pareja o lo fue.

Por su parte el Perú no se encuentra al margen de esta problemática social, debido a que es uno de los países con altos índices de maltrato contra la mujer, ocupando así el tercer lugar global de violencia (OMS, 2019). Por ende, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2021) da a conocer que, desde enero a abril del 2021, se atendieron 53,315 casos de mujeres víctimas de violencia y los integrantes del grupo familiar en los Centros de Emergencia Mujer (CEM), donde 45,670 (85.7%) corresponden a casos de mujeres y 7,645 (14.3%) son casos de hombres, siendo la mayor prevalencia en personas adultas de 18 a 59 años equivalentes a 33, 263 de los cuales 31, 925 son mujeres y 1, 337 hombres. Es así



que de enero a diciembre del 2020 se brindaron 235 791 de atenciones telefónicas sobre hechos de violencia contra las mujeres, violencia sexual e integrantes del grupo familiar, lo que indica que en los meses de aislamiento social obligatorio por la crisis sanitaria que generó el covid 19 hubo un mayor requerimiento de atención por casos de violencia (MIMP, 2020).

Al respecto, los estudios en nuestro país indican que existe una alta tasa de violencia en las relaciones sentimentales, siendo en la ciudad de Lima más evidente esta problemática donde son las mujeres las principales afectadas a nivel físico, sexual, psicológico e inclusive de feminicidio, en definitiva, ven afectado su derecho a la integridad personal (MIMP, 2017). En efecto, en el año 2021 en Lima fueron atendidos 15554 casos por el CEM entre el periodo de enero y abril (MIMP, 2021), donde Lima Metropolitana ocupa el tercer en cuanto a perpetuación de violencia contra las mujeres, después de Cuzco y Junín durante la pandemia (Plan Internacional Perú [COEECI], 2021).

De igual forma, se considera a los mitos del amor romántico como una variable que puede desempeñar una función relevante relacionado a la conducta violenta en la relación de pareja. En este sentido Pérez (2020) argumenta que el mito del amor romántico es una fabricación social del amor ideal que se origina en Europa en el siglo XIX que delimita y otorga roles dentro de la propia pareja, sustentando las existentes desigualdades de género en la sociedad, y en la sumisión de las mujeres frente a los hombres y en consecuencia normalizar la violencia de género que se presenta con mayor predominancia en la adultez temprana. Precisamente Ruiz y Garrido (2018) sostienen que en América Latina los imaginarios sociales enraizados son suscitadores de la violencia machista, siendo la idea del amor romántico amar es sufrir, es también fuente de creencias que en su momento sustentan las acciones de la violencia, en consecuencia, 6 de cada 10 hombres creen que aman de verdad si celan a su pareja.

En cuanto al Perú Taramona (2018) revela que puede haber mitos con un alto nivel de aceptación que respaldan y naturalizan la violencia dentro de las relaciones de pareja, como los que dieron a conocer los participantes de su estudio, estos fueron: el mito de los celos, de la felicidad, la media naranja y de omnipotencia, tal es el caso que las conductas de control y celos son identificadas como comportamientos

deseados al ser entendidos como evidencias de amor. Sumado a esto en Lima Metropolitana se realiza un estudio sobre las representaciones sociales de feminidad, amor romántico y masculinidad por Navarro (2020) donde se identifica en las 12 mujeres que participaron la prevalencia de algunos mitos del amor romántico manifestando que generan sufrimiento en las relaciones sentimentales.

Considerando la problemática social ya descrita, contemplamos la importancia de conocer la realidad sobre violencia de pareja y su relación con la variable mitos del amor romántico, ofreciendo esta investigación con la determinación de contribuir y concientizar sobre la violencia en nuestro país, deseando que la presente investigación sirva de referente para el desarrollo de estudios específicos para la construcción de instrumentos y programas eficaces para lidiar con la violencia y continuar promoviendo su prevención, basado en ello, se presenta la problemática de la investigación con la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre los mitos del amor romántico y la violencia en la relación de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana?

Con respecto a la justificación, en el aspecto teórico, se busca contribuir con la comunidad científica dando a conocer la relación entre las variables mitos del amor romántico y violencia en la relación de pareja en jóvenes, debido a que existe escasa literatura científica sobre esta relación en nuestro medio (Taramona, 2018), y servirá como antecedente para futuras investigaciones. En igual forma, este trabajo tiene una relevancia práctica, debido a que los resultados encontrados en esta investigación podrían ser usados por los profesionales capacitados de la psicología para tomar decisiones sobre los factores a priorizar en los programas de prevención de violencia en la relación de pareja que se implementan en los centros estatales y privados que intervienen en esta problemática. Para finalizar, considero la justificación social, porque este estudio se va a encargar de abarcar una problemática latente puesto que hasta la actualidad no ha sido desterrada, proponiendo a los mitos del amor romántico como parte de los factores que podrían contribuir a prevenirla.

Por lo mencionado anteriormente, el objetivo general es determinar la relación que existe entre los mitos del amor romántico y violencia en la relación de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana, 2021. Para ello, los objetivos específicos son: 1)

determinar la relación que existe entre los mitos del amor romántico y las dimensiones de la violencia en la relación de pareja (desapego, humillación, coerción, físico y sexual) en jóvenes de Lima Metropolitana, 2021. 2) Conocer la distribución de los niveles de la violencia en la relación de pareja según los aspectos socio-demográficos en jóvenes de Lima Metropolitana, 2021. 3) Conocer la distribución de los niveles de los mitos del amor romántico según los aspectos socio-demográficos en jóvenes de Lima Metropolitana, 2021

Como hipótesis general se pretende afirmar que existe relación entre los mitos del amor romántico y violencia en la relación de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana y como hipótesis específicas: 1) Existe una relación estadísticamente significativa entre los mitos del amor romántico y las dimensiones de la violencia en la relación de pareja (desapego, humillación, coerción, físico y sexual) en jóvenes de Lima Metropolitana, 2021. 2) Existe diferencias entre los niveles de la violencia en la relación de pareja según los aspectos socio-demográficos en jóvenes de Lima Metropolitana, 2021. 3) Existe diferencias entre los niveles de los mitos del amor romántico según los aspectos socio-demográficos de Lima Metropolitana, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentarán antecedentes internacionales de estudios de las variables:

En España, Marcos et al. (2020) el estudio tuvo como objetivo conocer si existe relación entre dependencia emocional, mitos del amor romántico, sexismo y violencia entre novios. Estuvo conformada por una muestra de 246 adolescentes de ambos sexos. Es un estudio de tipo no experimental, correlacional comparativo. Para la medición de las variables se utilizó el Cuestionario de Violencia en el noviazgo-R (DVQ-R), la Escala de Sexismo de Recio, Escala de Dependencia Emocional en el noviazgo de jóvenes y adolescentes, y la Escala de Mitos hacia el Amor. Se obtuvo en los resultados: que en su mayoría si existe relación estadísticamente significativa entre los mitos de la vinculación amor-maltrato y la mayoría de las variables de la violencia de pareja: físico ( $r=.259$ ;  $p<.01$ ); sexual ( $r=.371$ ;  $p <.01$ ); humillación ( $r=.251$ ;  $p <.01$ ); desapego ( $r=.178$ ;  $p <.01$ ); coerción ( $r=.342$ ;  $p <.01$ ). En cuanto a la relación de la dimensión mitos de la idealización del amor también se encontró relación estadísticamente significativa con algunas dimensiones de la violencia de pareja: físico ( $r=.172$ ;  $p<.01$ ); humillación ( $r=.132$ ;  $p<.05$ ) y coerción ( $r=.172$ ;  $p <.01$ , pero no se encontraron correlaciones estadísticamente significativas con las dimensiones sexual y desapego ( $p>.05$ ).

En Ecuador, Palacios y Valverde (2019) la finalidad de la investigación es dar a conocer la correlación entre la violencia de género y mitos del amor romántico en el noviazgo en universitarios. La participación de la muestra constituye 166 participantes de ambos sexos. Se realizó un estudio de tipo correlacional, no experimental y de corte transversal. Para la medición de las variables se utilizó el Cuestionario de Violencia entre Novios (Cuvino) y la Escala de mitos sobre el amor. Los resultados evidencian que en su mayoría no existen relación estadísticamente significativa entre los mitos del amor romántico y las dimensiones de violencia de pareja ( $p>.05$ ). Sin embargo, si hubo una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión “idealización del amor” y las variables “desapego” ( $r=.238$ ;  $p<.01$ ) “humillación” ( $r=.157$ ;  $p<.05$ ).

En México, Ojeda et al. (2021) realizan esta investigación con el objetivo de identificar como se relacionan los estilos de amor y el maltrato en la pareja. Se trabajó con una muestra de 291 estudiantes. Es de carácter no experimental/transversal y de nivel correlacional. Para la recolección de datos utilizaron el Cuestionario sobre Violencia en el Noviazgo (CVN) y la Escala de Actitudes Amorosas (EAA). Los resultados obtenidos indican que si existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión violencia psicológica y la dimensión Ludus ( $r=.360$ ;  $p < .001$ ), Manía ( $r=.442$ ;  $p<.001$ ), y Ágape ( $r=.258$ ;  $p<.004$ ); también entre la dimensión violencia económico y la dimensión Ludus ( $r=.371$ ;  $p<.001$ ), Pragma ( $r=.098$ ;  $p<.258$ ), Manía ( $r=.370$ ;  $p<.001$ ) y la dimensión Ágape ( $r=.198$ ;  $p<.029$ ); asimismo entre la dimensión Sexual y las dimensión Ludus ( $r=.459$ ;  $p<.001$ ), Storge ( $r=.227$   $p<.013$ ), Manía ( $r=.386$ ;  $p<.001$ ) y Ágape ( $r=.264$ ;  $p<.003$ ); por último entre la dimensión violencia física y la dimensión Ludus ( $r=.325$ ;  $p<.001$ ), Manía ( $r=.375$ ;  $p<.001$ ) y Ágape ( $r=.312$ ;  $p<.001$ ).

En México, Cruz (2018) realizo una investigación con el objetivo de conocer la relación que existe entre los estereotipos, la violencia de pareja y el amor romántico. El diseño fue no experimental, de corte transversal y correlacional. Contando con la participación 295 personas. Se utilizó la Escala de estereotipo de género, Medida de mitos del amor romántico y Medida de violencia hacia la pareja. Se obtiene como resultado que si existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión amor y sufrimiento (mitos 1) y control físico y sexual (violencia 1) ( $r=.24$ ;  $p < .01$ ); amor y entrega (mito 2) y amenazas físicas y sexuales (violencia 2) ( $r = .17$ ;  $p < .05$ ); amor y sufrimiento (mito 1) y amenazas físicas y sexuales (violencia 3) ( $r=.23$   $p< .01$ ).

Por Perú, Taramona (2018) la investigación tuvo como objetivo identificar los mitos del amor romántico que son apropiados o trastornan el discurso de las mujeres adolescentes. Participaron 8 mujeres adolescentes, entre 15 y 16 años. El estudio es de marco epistemológico socio construccionista, con una metodología de análisis crítico del discurso. Se utilizó la guía de entrevista compuestas por preguntas de modalidad abierta que se basaron en la tipología de los 10 mitos del amor romántico propuesto por Yela (2003). Los resultados obtenidos revelan que: el mito de los celos, de la omnipotencia, de la felicidad y de la media naranja que

pertenecen al repertorio “No estoy segura que el amor sea así, pero quizás si” fueron los que obtuvieron un alto nivel de aceptación. En cuanto a los mitos del libre albedrío, del matrimonio, de la pasión eterna, de la equivalencia y del emparejamiento que son parte del repertorio “Yo tengo mi propia concepción del amor” son los que fueron altamente cuestionados por los participantes.

Para comprender mejor las variables a estudiar sería adecuado definir las. En cuanto a la violencia en la relación de pareja, la OMS (2021) refiere que son conductas que generan daño psicológico, físico o sexual, incluyendo la coacción sexual y las conductas de control, este tipo de violencia es ejercida por uno de los miembros de la relación hacia el otro, indistintamente de su género (Celis-Sauce & Rojas-Solís, 2015; Elsevier, 2020). En este sentido la violencia de pareja es el ejercicio de poder en el marco de la relación sentimental bien sea en el noviazgo, matrimonio o cohabitación (Moral & López, 2012).

En relación a la idea anterior es necesario dar a conocer los tipos de violencia que con más frecuencia se pueden suscitar en la relación de pareja:

Como primer lugar está la violencia física que es todo acto que ejerce la fuerza sobre otro individuo intencionalmente a través de los golpes usando las manos, piernas u objetos, llegando a ocasionar graves daños en el cuerpo, como sangrados, hematomas y en casos trágicos la muerte (Villavicencio, 2001). A juicio de Rey (2013) agrega que este tipo de violencia es la forma más común y evidente de violencia en la pareja debido a que deja marcas visibles en la víctima.

En cuanto a la violencia sexual, como señalan Alberdi y Matas (2002) es un suceso que se ejecuta en la mezcla del acto infringido de golpes y uso de agresiones verbales en contra de la víctima, también puede suscitarse en las relaciones maritales, siendo en concreto cual tipo de acto de contenido sexual no consentido por la víctima, que está dirigido a satisfacer las necesidades sexuales del victimario (Rey, 2013).

Para Rey (2013) la violencia psicológica caracterizada por acciones dirigidas a controlar, vigilar, aislar, desvalorizar a la víctima causando la destrucción de su autoestima y aumentando el riesgo de la presencia de temor o miedo hacia el

agresor, expresándose en palabras hirientes, rechazo, intentos de amenaza, burlas, denigraciones, ofensas, gritos entre otros (Espinar, 2003).

Rodríguez-Franco et al. (2010) manifiesta que, entre las variadas problemáticas durante la juventud, la violencia de pareja es una de las más presente y que tiene como finalidad dañar, dominar, manipular, entre otros, por tal motivo en su trabajo de investigación la dimensionan en: violencia de género, coerción, maltrato físico, humillación, violencia sexual, desapego, violencia instrumental y violencia emocional. Sin embargo, Rodríguez-Díaz et al. (2017) realizan un estudio con el fin de ofrecer un instrumento de administración fácil para detectar la violencia en parejas jóvenes y adolescentes haciendo una revisión del Cuvino original, donde establecen diversas maneras en las que se manifiesta la violencia en la pareja, mediante las siguientes dimensiones:

**Desapego:** es el escaso de interés hacia la relación o un miembro de la pareja, donde se ignoran los sentimientos, los intereses y necesidades del otro, con lleva a comportamientos que están relacionados con conductas de descortesía hacia la otra persona y sus sentimientos.

**Humillación:** actos que denigran públicamente o personalmente al individuo en cualquiera de sus dimensiones son comportamientos de crítica hacia la autoestima de la pareja, así como negar apoyo y conductas que reduzcan la estima de dicha persona.

**Sexual:** actos en el que se fuerza o manipula a otra persona a realizar una actividad de carácter sexual sin su aprobación que vulnerando la libertad y desarrollo psicosexual.

**Coerción:** refiere a la presión sobre alguien para prohibir o limitar cierta acción o forzar a asumir determinada conducta, mediante amenazas o imposiciones, entre otras.

**Físico:** ocasiona daño de algún tipo que involucre al cuerpo físico, transgrede el espacio corporal del otro sin su consentimiento mediante manifestaciones

agresivas como empujones, golpes, heridas o también de manera indirecta a través de daños a objetos con valor para la víctima.

Por otro lado, una teoría que explica la violencia en la relación de pareja es la propuesta por Dutton (1985) que fundamenta en las premisas del modelo ecológico de Bronfenbrenner, implanta el Enfoque ecológico vinculada a la violencia en la relación de pareja, estableciendo el grupo de causas que genera la violencia; en la cual refiere que es el resultado de la ilación de varios factores de riesgo que se generan en los niveles:

**Macrosistema:** Es el entorno sociocultural, es aquí donde se fortalece o limita la violencia, donde intervienen los valores que posea la cultura, además de pensamientos machistas o un patrón de conductas sociales que acepten la agresión.

**Exosistema:** se refiere centro laboral, distrito, colegio y comunidad los que podrían contribuir a las conductas violentas.

**Mesosistema:** son las relaciones cercanas, como el núcleo familiar, pareja y amistades; este nivel puede conllevar a que el individuo sea propicie a sufrir o generar violencia.

**Ontogénico:** siendo la persona objeto de estudio de aspectos biológicos y psicológicos, así también las emociones, el comportamiento y nivel cognitivo, todos estos componentes podrían ser los propiciadores de generar violencia o ser víctimas de ella.

Por esa razón vale la pena señalar que las relaciones sentimentales no saludables, abusivas o violentas traen consigo efectos negativos a corto y largo plazo (Rubio-Garay & Carrasco, 2015) como experimentar síntomas de estrés postraumático, depresión, lesiones, dolor crónico, psicológicos y suicidios, asimismo signos gastrointestinales, ginecológicos e incluidas las enfermedades de transmisión sexual (Randle y Graham, 2015; Devries et al., 2013; Campell, 2002). De la misma forma la OMS (2021) da a conocer que existe efectos mortales como el homicidio, lesiones graves, embarazos no deseados, abortos involuntarios o provocados, partos prematuros, nacidos con bajo peso, ansiedad, potencia el aumento del



consumo de drogas, actividades sexuales de riesgo, el bienestar de los hijos en caso lo tuviesen, en general una pésima salud global. Este tipo de violencia ocasiona un elevado costo social y económico, para las personas, familias y sociedad que lo padecen.

En cuanto a la variable de los mitos del amor romántico Bonilla-Algovia y Rivas-Rivero (2020) las define como “creencias estructuradas y estructurantes sobre el significado del amor que están contextualizadas en un periodo sociohistórico determinado y que se concretan en prácticas y modelos relacionales específicos”. Para Esteban y Távora (2008) son engañosos, irracionales, absurdos, ficticios e imposibles de cumplir y definen que cada individuo debe tener en el aspecto familiar, dando modelos estáticos de lo que es el amor verdadero. Entonces un mito es una creencia planteada como verdadera, expresada de forma poco flexible y absoluta, suele tener carga emotiva, resistentes al cambio, al razonamiento lógico, se adaptan a la realidad socioeconómica y política de cada cultura (Bosch, 2007).

Seguidamente, se dará a conocer los mitos del amor romántico con mayor aceptación (Barrón et al., 1999; Bosch et al., 2008; Ferrer et al., 2010; Yela, 2000, 2003):

Mito de la pasión eterna: creer que la pasión del inicio de la relación nunca termina y, si en algún momento se da, es que ya no se ama a la persona con quien se tiene una relación sentimental.

Mito de la exclusividad: la idea que no es posible amar a más de un individuo al mismo tiempo.

Mito del matrimonio: creencia de que el amor debe llevar al pacto del matrimonio.

Mito de la omnipotencia: creer que el amor puede con todo y con ello basta para resolver las dificultades.

Mito de la pareja: pensar que las relaciones sentimentales monogamias heterosexuales son un tipo amor universal y natural, sumado que no se es completamente feliz sin tener una relación amorosa.

Mito de la media naranja: creer que existe una persona predestinada para cada uno y que su elección como pareja es la mejor.

Mito de los celos: creer que los celos son una comprobación de hay amor.

Mito de la abnegación: la idea que el amor implica anteponer el bienestar y hacer sacrificios para la pareja, lo que puede suponer que el individuo se entregue incondicionalmente o pida que su pareja lo haga (Bonilla-Algovia & Rivas-Rivero, 2020).

Mito de la ambivalencia: idea de que el maltrato y el amor pueden coexistir en una relación sentimental.

Las causas de los mitos del amor romántico se sustentan en la teoría de la socialización diferencial, Walker y Barton (1983) que manifiesta que los individuos en el proceso de iniciarse a la vida cultural y social son influenciados por los agentes socializadores obteniendo identidades diferenciadas de género llevándolos a tener estilos actitudinales, códigos axiológicos, conductuales, cognitivos, morales, y normas estereotípicas asignada a cada género biológico, siendo así la socialización un proceso que comienza desde la infancia y se construye constantemente de forma dinámica. En efecto son los agentes socializadores determinantes para el establecimiento de los lineamientos y modelos hegemónicos de masculinidad y feminidad, delimitando así las realidades binarias (mujer/hombre) y distintas entre cada género basándose en categorías biológicas asignadas al nacer (Lomás, 2002).

En tal sentido, el proceso de socialización asigna, naturaliza y limita conductas morales o ideas, que comprenden como naturales y pertenecientes de cada género; llevando a relacionar la feminidad con la ética del cuidado y subordinada, y por otro lado asigna a la masculinidad hegemónica con la razón y la ética de la justicia (Lomás, 2002). Siendo las diferencias en el proceso de socialización las que generan la aparición de falsos mitos del amor romántico que han logrado perdurar desde las sociedades más antiguas hasta las actuales (Ferrer y Bosch, 2013; Pascual, 2016).

De ahí que la Fundación Mujeres (2011) da a conocer que el ideal romántico de nuestra cultura aporta un modelo de conducta amorosa que establece lo que “de verdad” significa enamorarse y qué sentimientos han de sentirse, cuándo, cómo, con quién no y con quién sí. Siendo este modelo normativo, cultural y descriptivo la razón que se formen creencias e imágenes idealizadas en torno al amor que por lo general dificulta la instauración de relaciones saludables que, por consecuencia acepta, justifica, normaliza o tolera comportamientos claramente ofensivos y abusivos.

En definitiva, los mitos del amor romántico incentivan consecuencias al momento de establecer vínculos sentimentales, sobre todo en las personas jóvenes, facilitando, favoreciendo y sustentado la violencia de género, las microviolencias cotidianas en las relaciones sentimentales (Ferrer y Bosch, 2013; Miguel, 2015). También fomenta la desigualdad entre mujeres y hombres, a través de la perpetuación de los roles tradicionales, dando como resultado normas establecidas por la sociedad y la cultura sobre el comportamiento masculino y femenino, sobre lo que uno puede llegar a ser y lo que se acepta en cada uno (Herrera & Expósito, 2010). Por tanto, los mitos del amor crean en las personas expectativas desajustadas e intensas que al no verse cumplidas causan decepción, como consecuencia de la exigencia del ideal establecido (Bosch et al., 2007).

En cuanto a lo presentado en el marco teórico será necesario desde la prevención en opinión de Martínez (2019) nos recomienda detectar actitudes y conductas que se promueven por las creencias desadaptativas sobre el amor, para así poder cambiarlos por creencias más adaptativas y adecuadas a la realidad para que así se puedan establecer modelos de relaciones donde se fomente la individualidad y la libertad por igual en cada miembro de la pareja. Se trata de una responsabilidad de toda la sociedad, desde el ámbito familiar y educativo, los medios de comunicación y la cultura de nuestro entorno para evitar el mantenimiento de la violencia de pareja a través de los mitos del amor romántico.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y Diseño de investigación

##### **Tipo**

El estudio es correlacional - descriptivo, dado que busca conocer la relación entre dos o más variables (Christensen et al. 2014).

##### **Diseño**

Además, es de diseño no experimental, dado que no se manipulan las variables para estudiarlas en su contexto natural (Ato y Vallejos, 2015). De la misma forma, es de corte transversal, ya que se recolectarán datos en un solo momento (Hernández et al. 2014).

#### 3.2 Operacionalización de las variables

##### **Variable 1:** Mitos del amor romántico

**Definición conceptual:** Los mitos del amor romántico son “creencias estructuradas y estructurantes sobre el significado del amor que están contextualizadas en un periodo sociohistórico determinado y que se concretan en prácticas y modelos relacionales específicos” (Bonilla y Rivas-Rivero, 2020, 121).

**Definición operacional:** Esta variable será medida a través de la Escala de Mitos del Amor Romántico (SMRL).

**Dimensiones:** El instrumento es unidimensional compuesta por 9 indicadores y 11 ítems distribuidos de la siguiente manera: mito de la pareja contempla el ítem 4, ambivalencia implica el ítem 11, matrimonio incluye el ítem 7, celos abarcado por el ítem 10, abnegación comprende los ítems 8 y 9, exclusividad conformada por el ítem 6, media naranja compuesto por los ítems 2 y 3, omnipotencia estructurado por el ítem 1, y pasión eterna englobada por el ítem 6.

**Escala de medición:** Esta escala es de medición tipo ordinal con el uso de respuestas Likert y conformada por 11 ítems.

**Variable 2:** Violencia en la relación de pareja

**Definición conceptual:** Es un ejercicio de poder, que, a través de las acciones se puede dañar y controlar a personas con las que se tiene un lazo íntimo (Ramos, 2014, p.51).

**Definición operacional:** Esta variable será medida por el Cuestionario de Violencia entre Novios-Revisado (DVQ-R).

**Dimensiones:** El instrumento está conformado por 5 dimensiones y 20 ítems distribuidos de la siguiente forma: desapego está formado por los ítems 4; 8; 15 y 16, humillación estructurada por los ítems 9; 12; 19 y 20, sexual engloba los ítems 2; 6; 14 y 18, coerción incluye los ítems 1; 5; 13 y 17, por último, físico comprende los ítems 3; 7; 10 y 11.

**Escala de medición:** Este cuestionario es de medición tipo ordinal con el uso de respuestas Likert y conformada por 20 ítems.

### 3.3 Población, muestra y muestreo

#### **Población**

En la opinión de Tamayo (2003) la población está concertada por individuos que comparten algunas características similares.

#### **Muestra**

De acuerdo con Bernal (2010) refiere que la muestra es una fracción de la población en total, de la cual se recabara información con el instrumento de lo que se busca medir. Por ello, se utilizó el Software estadístico G\*Power, donde se calculó la muestra con un efecto mínimo de 0.2, un valor crítico de probabilidad de 0.05 y una potencia estadística de 0.95, obteniendo como tamaño mínimo de 262 participantes (Cárdenas y Arancibia, 2014).

#### **Muestreo**

Se utilizará el muestreo no probabilístico intencional, teniendo en cuenta que el muestreo es una técnica científica que permite la selección de individuos que

cumplan con los criterios de la investigación, debido a que, estos forman parte de la población (Rodríguez y Valldeoriola, 2014)

En lo que respecta al criterio de inclusión de la muestra, se tomara en cuenta lo siguiente: 1) Jóvenes cuyas edades oscilen entre 18 y 26, 2) Que actualmente estén en una relación afectiva de pareja o la hayan tenido al menos, durante un mes, 3) Vivan en Lima Metropolitana y 4) Que registren adecuadamente los protocolos de evaluación.

### **Criterios de inclusión**

- Jóvenes cuyas edades se encuentren entre 18 y 26.
- Que en la actualidad estén en una relación afectiva de pareja o la hayan tenido al menos durante un mes.
- Vivan en Lima Metropolitana
- Que registren adecuadamente los protocolos de evaluación.

### **Criterios de exclusión**

- Jóvenes que no se encuentren en edades que oscilan entre 18 y 26.
- Que nunca hayan tenido una relación afectiva de pareja.
- No viven en Lima Metropolitana.
- Que registren inadecuadamente los protocolos de evaluación.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizará la técnica de encuesta virtual para la recolección de información, esta actual alternativa metodológica permitirá que el proceso sea rápido y seguro, por lo que puede ser llenado a través de cualquier dispositivo tecnológico que cuente con conexión a internet, por su diseño elaborado con mejor vinculación (Rocco y Oliari, 2007).

## **INSTRUMENTOS**

### **Ficha técnica 1**

Nombre : Escala de Mitos del Amor Romántico (SMRL)  
Autores : E. Bonilla-Algovia y E. Rivas-Rivero

Procedencia : España – 2020  
Administración : Individual o colectivo  
Tiempo : 10 min.  
Estructuración : Unidimensional - 11 ítems  
Aplicación : Adultos

### **Reseña histórica:**

La Escala de Mitos del Amor Romántico (SMRL), de E. Bonilla-Algovia y E. Rivas-Rivero, ha sido construida para medir un grupo de mitos o creencias sobre el amor que representan e idealizan el modelo del amor romántico de forma unidimensional a través de 9 mitos del amor romántico: ambivalencia, celos, abnegación, matrimonio, exclusividad, pasión eterna, de la pareja, omnipotencia y media naranja.

La información recabada a través del SMRL puede posibilitar la ejecución de diagnósticos educativos y la puesta en marcha de intervenciones que promuevan el replanteamiento del imaginario amoroso. La muestra está formada por 1168 universitarios de la Comunidad de Madrid.

### **Consigna de aplicación:**

Para la resolución del instrumento se indica de manera preliminar que el tiempo para completar el cuestionario es de 10 minutos. Los participantes deberán leer atentamente los enunciados, para elegir entre los cinco niveles diferentes de aceptación de los mitos del amor romántico que van desde: completamente en desacuerdo-1 hasta completamente de acuerdo-5, y marcar en el casillero en el nivel que se asemeje a su juicio.

### **Calificación e interpretación**

En cuanto a los cortes de puntuación se tuvieron que crear las categorías ya que el instrumento utilizado no presentaba puntos de corte ni baremos, para ello se emplearon los puntajes teóricos del instrumento, siendo el puntaje mínimo 11 y el máximo 55, siendo posteriormente divididos en 5 partes similares, las cuales tomarían el nombre de: Muy bajo (de 11 puntos a 20 puntos), Bajo (de 21 puntos a

29 puntos), Medio (de 30 puntos a 38 puntos), Alto (de 39 puntos a 46 puntos) y Muy alto (de 47 puntos a 55 puntos).

Los mitos del amor romántico pueden medirse de forma independiente a través de sus indicadores o de forma conjunta a través de la puntuación total en la escala. Todos los ítems tienen una dirección directa, puntuaciones altas suponen mayores niveles de acuerdo.

### **Propiedades psicométricas originales del instrumento**

Inicialmente se obtuvieron las evidencias de validez basadas en el contenido mediante la técnica de juicio de expertos. Este procedimiento fue desarrollado por cuatro jueces, experto en el tema. La puntuación promedio de los ítems del instrumento fue de 4,50 en claridad y 4,64 en pertinencia. Mediante ello, se modificaron las redacciones de algunos ítems. Luego de ello se evaluó la prueba de normalidad y los datos estadísticos de los 11 ítems, donde la correlación ítem-test corregida fueron superior a .30, la asimetría osciló entre -.12 y 1.57. y la curtosis osciló entre -.97 y 2.26, siendo adecuados.

También se obtuvieron las evidencias de confiabilidad mediante la consistencia interna usando el coeficiente de alfa, siendo de la escala total .80, lo cual indica una adecuada fiabilidad.

Adicional a ello, se realizó un Análisis factorial exploratorio (AFE), para obtener el grado de adecuación de la muestra, por lo cual los puntajes del índice Kaiser-Meyer-Olkin fueron de .871 y la esfericidad de Barlett de .1246.27,  $p < .001$ , por lo cual si era eficaz analizar la estructura factorial. En el AFE se obtuvieron dos factores, las cuales explicaban un 44.01% de la varianza total. Posterior a ello también se realizó un análisis por componentes principales (AP) para verificar si el número de componentes del AFE eran adecuados; las cargas factoriales en ambos casos eran similares, con valores que oscilaban entre .347 y .657 en el primer componente y .431 y .663 en el segundo. Para el modelo unidimensional los índices de bondad de ajuste fueron: GFI=.99; AGFI).99; CFI=.99; RMSEA=.042; RMSR=.031.



## **Propiedades psicométricas del piloto**

Se verificó la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems por medio de los jueces expertos, de esta manera se determinó que el cuestionario exhibe evidencias de validez basadas en el contenido.

Se obtuvieron evidencias de validez basadas en la estructura interna, para lo cual se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) mediante el uso software Rstudio. Inicialmente se evaluaron los valores estadísticos de los ítems para ver si eran adecuados para usar el AFC, en el cual el ítem-test corregido (IHC) obtuvo valores adecuados ( $> .20$ ) (Kline, 1999). En base a la distribución univariada de la prueba se utilizaron los coeficientes de asimetría y la curtosis presentando valores adecuados ( $- 1.5$  a  $+ 1.5$ ) (Forero et al., 2009). Además, se corroboró la estructura interna del instrumento bajo la estructura unidimensional, se obtuvieron los siguientes índices de bondad de ajuste:  $X^2/df= 4.21$ ;  $CFI= 0.95$ ;  $TLI= 0.94$ ;  $SRMR= .075$ ;  $RMSEA=0.078$ .

Por último, se realizaron las evidencias de fiabilidad mediante la consistencia interna utilizando los coeficientes de alfa, los cuales obtuvieron valores de  $.84$  siendo adecuado (Campos y Oviedo, 2008).

## **Ficha técnica 2**

Nombre	: Cuestionario de Violencia entre Novios-Revisado (DVQ-R)
Autores	: F. Rodríguez-Díaz, J. Herrero-Olaizola, L. Rodríguez-Franco, C. Bringas-Molleda, S. Paíno-Quesada y B. Pérez-Sánchez
Procedencia	: España – 2017
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 5 a 10 min
Estructuración	: 5 dimensiones - 20 ítems
Aplicación	: Adolescentes y jóvenes

## **Reseña histórica:**

Cuestionario de Violencia entre Novios-Revisado (DVQ-R), de F. Rodríguez-Díaz, J. Herrero-Olaizola, L. Rodríguez-Franco, C. Bringas-Molleda, S. Paíno-Quesada y B. Pérez-Sánchez, es una versión reducida del Cuestionario de Violencia entre

Novios – CUVINO (Rodríguez-Franco et al.,2010) está diseñado específicamente para la evaluación de la violencia entre parejas de novios adolescentes y jóvenes a través de 5 dimensiones: violencia por coerción, violencia sexual, violencia física, violencia por desapego y violencia por humillación que se desprenden 20 ítems. El DVQ-R ha sido desarrollado exclusivamente para jóvenes y adolescentes de ambos sexos y cualquier orientación sexual. Su validación se realizó con una muestra de 6.138 conformada por adolescentes y jóvenes de ambos sexos.

### **Consigna de aplicación:**

Para la resolución del instrumento se indica de manera preliminar que el tiempo para completar el cuestionario es de 10 minutos. Los participantes deberán leer atentamente los enunciados, elegir entre los cinco niveles diferentes que van desde: Nunca-0 hasta Siempre-4, y marcar en el casillero en la opción que mejor describa su experiencia referente a los comportamientos en la relación íntima que selecciono.

### **Calificación e interpretación**

Referente a los niveles de puntuación se tuvieron que crear las categorías debido a que el instrumento utilizado no presentaba puntos de corte ni baremos, para ello se emplearon los puntajes teóricos del instrumento, siendo el puntaje mínimo 0 y el puntaje máximo 88, y siendo posteriormente divididos en 5 partes igual, las cuales tomarían el nombre de: Muy bajo (de 0 puntos a 16 puntos), Bajo (de 17 puntos a 32 puntos), Medio (de 33 puntos a 48 puntos), Alto (de 49 puntos a 54 puntos) y Muy alto (de 55 puntos a 80 puntos).

Todos los ítems tienen una dirección directa, puntuaciones altas suponen mayores niveles de acuerdo.

### **Propiedades psicométricas originales**

Se realizó un análisis factorial confirmatorio (AFC), para obtener las evidencias de validez basadas en la estructura interna. Los resultados obtenidos fueron:  $X^2=462,12$ ; TLI = 0,94; CFI = 0,95; RMSEA= 0.018; C.I. = 0,016 – 0,020; mostrando buenos índices de ajuste. Por último, también se analizaron las evidencias de

confiabilidad mediante la consistencia interna con el coeficiente alfa, y se obtuvieron valores que oscilan entre 0,64 y 0,74 para las cinco dimensiones.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Se verificó la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems por medio de los jueces expertos, de esta manera se determinó que el cuestionario exhibe evidencias de validez basadas en el contenido.

Inicialmente se evaluaron los valores estadísticos de los ítems para ver si eran adecuados para usar el AFC, en el cual el ítem-test corregido obtuvo valores adecuados ( $> .20$ ) (Kline, 1999). Aunque la asimetría y la Curtosis presentaron valores intermedios ( $- 1.5$  a  $+ 1.5$ ) (Forero et al., 2009). Se obtuvieron evidencias de validez basadas en la estructura interna, para lo cual se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) mediante el software Rstudio, obteniendo los siguientes índices de bondad:  $X^2/df= 1.58$ ; CFI= .98; TLI= .98; SRMR= .06; RMSEA= .05.

### **3.5 Procedimientos**

Primero, se escogieron los instrumentos a aplicar, seguidamente se envió una solicitud de autorización a los autores de dichos instrumentos para su uso en el estudio.

Para recoger la información se elaboró un formulario que sería entregado a los posibles participantes de manera virtual a través de Google Forms. El formulario inicia con la presentación del consentimiento informado, el mismo que los participantes tienen que aceptar para pasar a completar los cuestionarios

Para finalizar, se empleó programas estadísticos para analizar los datos recolectados y obtener los objetivos propuestos.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

En principio para el análisis estadístico se empleó Excel 2016 para organizar los datos de las encuestas virtuales, después se utilizó el programa Jamovi para comprobar las correlaciones entre los componentes a valorar. Seguidamente se dio a conocer la media, desviación estándar, asimetría y curtosis (Forero et al., 2009) y la prueba de normalidad, mediante el coeficiente Shapiro-Wilk para determinar

que coeficiente de correlación se va a utilizar para conocer la relación entre las variables a estudiar. Posteriormente se utilizó el coeficiente de Rho de Spearman para determinar la correlación entre estos dos constructos, ya que se obtuvo una distribución no normal. Por último, se obtuvieron los niveles según los aspectos sociodemográficos.

### 3.7 Aspectos éticos

La investigación tomará las siguientes consideraciones éticas:

En primer lugar, se solicitará el permiso a los autores de los instrumentos a utilizar. Luego, en las encuestas virtuales se requerirá el consentimiento informado de los evaluados, tal cual lo estipula el Art. 24° del Código de ética del Colegio de psicólogos del Perú, la información obtenida se utilizará con propósitos académicos, en consideración al Art. 26° Código de ética, que manifiesta que no se debe incidir en adulteración ni copia (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017). Asimismo, se acentuará que se mantendrá en anonimato a los participantes y sus resultados.

#### IV. RESULTADOS

En la tabla 1, se observan los análisis descriptivos de las variables del estudio. En la variable de Mitos del amor romántico se obtuvo una media de 23.8, una desviación estándar de 7.74, con valores de asimetría y curtosis, 0.374 y 0.128 respectivamente, y con una significancia menor a .001. En la variable de Violencia en la relación de pareja se obtuvo una media de 12.1, una desviación estándar de 11.6, con valores de asimetría y curtosis, 1.88 y 5.37 respectivamente, y con una significancia menor a .001. En la dimensión de Coerción se obtuvo una media de 2.75, una desviación estándar de 2.79, con valores de asimetría y curtosis, 1.59 y 3.45 respectivamente, y con una significancia menor a .001. En la dimensión Violencia sexual se obtuvo una media de 1.91, una desviación estándar de 2.78, con valores de asimetría y curtosis, 0.374 y 0.128 respectivamente, y con una significancia menor a .001. En la dimensión violencia física se obtuvo una media de 1.37, una desviación estándar de 2.47, con valores de asimetría y curtosis, 2.51 y 7.7 respectivamente, y con una significancia menor a .001. En la dimensión Desapego se obtuvo una media de 3.75, una desviación estándar de 3.09, con valores de asimetría y curtosis, 1.04 y 0.799 respectivamente, y con una significancia menor a .001. En la dimensión Humillación se obtuvo una media de 2.31, una desviación estándar de 2.88, con valores de asimetría y curtosis, 1.56 y 2.71 respectivamente, y con una significancia menor a .001. Lo cual nos indica que no mantiene una distribución normal, por lo cual se empleará el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Tabla 1

*Análisis descriptivo de las variables del estudio*

	Media	S.D.	Mínimo	Máximo	g1	g2	Shapiro-Wilk W	p
Mitos del Amor romántico	23.8	7.74	11	55	0.374	0.128	0.974	< .001
Violencia en la relación de pareja	12.1	11.6	0	80	1.88	5.37	0.829	< .001
Coerción	2.75	2.79	0	16	1.59	3.45	0.845	< .001
Violencia sexual	1.91	2.78	0	16	1.92	4.03	0.727	< .001
Violencia física	1.37	2.47	0	16	2.51	7.7	0.624	< .001
Desapego	3.75	3.09	0	16	1.04	0.799	0.907	< .001
Humillación	2.31	2.88	0	16	1.56	2.71	0.795	< .001

*Nota: S.D= Desviación estándar; g1= Asimetría; g2= Curtosis; p=Significancia*

En la tabla 2, se observan los resultados de la correlación entre las dos variables principales del estudio. Se evidencio que existe una relación directa estadísticamente significativa entre los Mitos del amor romántico y la Violencia en la relación de pareja ( $p < .003$ ) de intensidad débil ( $\rho = .141$ ) lo que indica que a mayor nivel de Mitos del amor romántico mayor nivel de violencia en la relación de pareja y viceversa.

Tabla 2

*Correlación entre los Mitos del amor romántico y la violencia en la relación de pareja*

	Mitos del amor romántico	
	rho	p
Violencia en la relación de pareja	0.141	0.003

*Nota: rho= Rho de Spearman; p= Significancia*

En la tabla 3, se observan los resultados de la correlación entre los Mitos del amor romántico y las dimensiones de la Violencia en la relación de pareja. Se evidencio, en su mayoría que, existe una relación directa estadísticamente significativa ( $p < .01$ ) con las dimensiones: Coerción ( $\rho = .153$ ); violencia física ( $\rho = .169$ ); desapego ( $\rho = .118$ ) y humillación ( $\rho = .114$ ), todas de intensidad débil. Sin embargo, con la dimensión violencia sexual no se obtuvo una relación existe estadísticamente significativa ( $p > .05$ ).

*Tabla 3*

*Correlación entre los Mitos del amor romántico y las dimensiones de la Violencia en la relación de pareja*

	Mitos del amor romántico	
	rho	p
COERCION	0.153	0.001
SEXUAL	0.057	0.238
FISICO	0.169	.001
DESAPEGO	0.118	0.014
HUMILLACION	0.114	0.017

*Nota: rho= Rho de Spearman; p= Significancia*



En la tabla 4, se observan los aspectos sociodemográficos de los niveles de los mitos del amor romántico.

Se observó que son los jóvenes de 18 a 20 años los que presentaron mayor porcentaje de niveles altos (7.1 %) en comparación con los grupos de 21 a 23 y los de 24 a 26 años

Tabla 4

*Aspectos sociodemográficos de los niveles de la Violencia en la relación de pareja*

Sexo		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Varón	F	76	15	6	-	1
	%	77.6	15.3	6.1	-	1.0
Mujer	f	250	62	23	1	2
	%	74.0	18.3	6.8	.3	.6
Edad		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
18 a 20 años	F	44	7	6	-	-
	%	77.2	12.3	10.5	-	-
21 a 23 años	f	103	29	6	-	-
	%	74.6	21.0	4.3	-	-
24 a 26 años	f	179	41	17	2	2
	%	74.3	17.0	7.1	.8	.8

*Nota: f= Frecuencia; %= Porcentaje*

En la tabla 5, se observan los niveles de la violencia en la relación de pareja según los aspectos sociodemográficos.

En cuanto a las diferencias en base al sexo, no se evidenciaron diferencias muy significativas. Asimismo, solo las personas de 24 a 26 años obtuvieron niveles altos y muy altos (0.8%).

Tabla 5

*Aspectos sociodemográficos de los niveles de Mitos del amor romántico*

Sexo		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Varón	f	21	36	38	3	-
	%	21.4	36.7	38.8	3.1	-
Mujer	f	102	142	86	5	3
	%	30.2	42.0	25.4	1.5	.9
Edad		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
18 a 20 años	f	14	23	16	3	1
	%	24.6	40.4	28.1	5.3	1.8
21 a 23 años	f	43	58	37	-	-
	%	31.2	42.0	26.8	-	-
24 a 26 años	f	66	97	71	5	2
	%	27.4	40.2	29.5	2.1	.8

*Nota: f= Frecuencia; %= Porcentaje*

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo principal conocer la relación existente entre los mitos del amor romántico y la violencia en la relación de pareja de los jóvenes de Lima Metropolitana, 2021. Se utilizó un estudio no experimental, correlacional-descriptivo, de corte transversal para poder obtener los objetivos propuestos. A continuación, se discuten los resultados, comparándolos con los antecedentes citados.

En primer lugar, en el objetivo general se obtuvo que existe una relación directa estadísticamente significativa de intensidad baja, entre los mitos del amor romántico y la violencia de pareja ( $\rho=0.141$ ;  $p < .001$ ), de igual forma, el estudio de Marcos et al. (2020) confirman que existe una relación estadísticamente significativa entre los mitos de la vinculación amor-maltrato y las dimensiones de la variable de violencia de pareja, en cuanto a la relación de la dimensión mitos de la idealización del amor también se encontró relación estadísticamente significativa con algunas dimensiones de la violencia de pareja: físico ( $r=.172$ ;  $p<.01$ ); humillación ( $r=.132$ ;  $p<.05$ ) y coerción ( $r=.172$ ;  $p < .01$ ). De igual forma los resultados del estudio de Cruz (2018) dan a conocer que existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión amor y sufrimiento (mitos 1) y control físico y sexual (violencia 1) ( $r=.24$ ;  $p < .01$ ); amor y entrega (mito 2) y amenazas físicas y sexuales (violencia 2) ( $r= -.17$ ;  $p < .05$ ); amor y sufrimiento (mito 1) y amenazas físicas y sexuales (violencia 3) ( $r=.23$   $p< .01$ ).

Por esta razón la Fundación Mujeres (2011) sostiene que el ideal romántico de nuestra cultura aporta un modelo de conducta amorosa que establece lo que “de verdad” significa enamorarse y qué sentimientos han de sentirse, cuándo, cómo, con quién no y con quién sí, siendo este modelo normativo, cultural y descriptivo la razón que se formen creencias e imágenes idealizadas en torno al amor que por lo general dificulta la instauración de relaciones saludables que, por consecuencia acepta, justifica, normaliza o tolera comportamientos claramente violentos. Asimismo, una teoría que explica la violencia en la relación de pareja es la propuesta por Dutton (1985) que fundamenta en las premisas del modelo ecológico de Bronfenbrenner, implanta la teoría ecológica vinculada a la violencia en la

relación de pareja, estableciendo el grupo de causas que genera la violencia; en la cual refiere que es el resultado de la ilación de varios factores que se generan en distintos niveles.

De igual forma, respecto a los objetivos específicos, en el primer objetivo específico se obtuvieron los resultados en base a la relación existente entre las dimensiones de violencia en la relación de pareja y los mitos del amor romántico, donde se evidencio que en mayoría si existe una relación directa estadísticamente significativa: coerción ( $\rho=153$ ;  $p<.05$ ); violencia física ( $\rho=.169$ ;  $p<.05$ ); desapego ( $\rho=.118$ ;  $p<.05$ ) y humillación ( $\rho=114$ ;  $p<.05$ ), todas de intensidad débil. Este resultado coincide con lo propuesto por Ojeda et al. (2021) que indican que existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión violencia psicológica y la dimensión Ludus ( $r=.360$ ;  $p < .001$ ), Manía ( $r=.442$ ;  $p<.001$ ), y Ágape ( $r=.258$ ;  $p<.004$ ); también entre la dimensión violencia económico y la dimensión Ludus ( $r=.371$ ;  $p<.001$ ), Pragma ( $r=.098$ ;  $p<.258$ ), Manía ( $r=.370$ ;  $p<.001$ ) y la dimensión Ágape ( $r=.198$ ;  $p<.029$ ); asimismo entre la dimensión Sexual y las dimensión Ludus ( $r=.459$ ;  $p<.001$ ), Storge ( $r=.227$   $p<.013$ ), Manía ( $r=.386$ ;  $p<.001$ ) y Ágape ( $r=.264$ ;  $p<.003$ ); por último entre la dimensión violencia física y la dimensión Ludus ( $r=.325$ ;  $p<.001$ ), Manía ( $r=.375$ ;  $p<.001$ ) y Ágape ( $r=.312$ ;  $p<.001$ ). En definitiva, los mitos del amor romántico incentivan consecuencias al momento de establecer vínculos sentimentales, sobre todo en las personas jóvenes, facilitando, favoreciendo y sustentado la violencia de género, las microviolencias cotidianas en las relaciones sentimentales (Ferrer y Bosch, 2013; Miguel, 2015). Precisamente Ruiz y Garrido (2018) sostienen que en América Latina los imaginarios sociales enraizados son suscitadores de la violencia machista, siendo la idea del amor romántico amar es sufrir, es también fuente de creencias que en su momento sustentan las acciones de la violencia.

Sin embargo, con la dimensión violencia sexual no se obtuvo una relación estadísticamente significativa ( $p>.05$ ), como también ocurrió en la investigación de Marcos et al. (2020). Esto respondería a que los mitos del amor romántico están más relacionados con la masculinidad, que representaría la justicia y la razón, mientras que la feminidad, que sería del cuidado, sin darle tanto énfasis de los actos sexual propiamente dichos (Lomas, 2002).

De acuerdo con el segundo objetivo específico se describen que las mujeres presentaron mayor porcentaje de nivel bajo (72.2%), en comparación con los varones (58.1%), resultado similar en el estudio de Algovia y Rivero (2018) que concluyen que los hombres tienen más internalización la creencia de los mitos del amor romántico. En cuanto a los niveles de los mitos del amor romántico según la edad, podemos observar que son los jóvenes de 18 a 20 años los que presentaron mayor porcentaje de niveles altos (7.1 %) en comparación con los grupos de 21 a 23 y los de 24 a 26 años. Según Walker y Barton (1983) manifiestan que los individuos en el proceso de iniciarse a la vida cultural y social son influenciados por los agentes socializadores obteniendo identidades diferenciadas de género llevándolos a tener estilos actitudinales, códigos axiológicos, conductuales, cognitivos, morales, y normas estereotípicas asignada a cada género biológico. En definitiva, los mitos del amor romántico incentivan consecuencias al momento de establecer vínculos sentimentales, sobre todo en las personas jóvenes, facilitando, favoreciendo y sustentado la violencia de género, las microviolencias cotidianas en las relaciones sentimentales (Ferrer y Bosch, 2013; Miguel, 2015).

Por último, en el tercer objetivo específico se observan los niveles de la violencia en la relación de pareja según los aspectos sociodemográficos, en cuanto a las diferencias en base al sexo, no se evidenciaron diferencias muy significativas. En igual forma esto concuerda con lo reportado por Rey-Anaconda (2015) que en cuanto a la violencia en la relación de pareja respecto de hombres y mujeres no hay diferencias relevantes. Asimismo, solo las personas de 24 a 26 años obtuvieron niveles altos y muy altos (0.8%).

Asimismo, en cuanto a las limitaciones, se presentó en primer lugar en base a los escasos antecedentes nacionales e internacionales en las correlaciones de las variables de estudio, teniendo en cuenta la revisión exhaustiva realizada durante el desarrollo del estudio. En segundo la distribución no muy uniforme según los grados de instrucción (5 sin estudios, 56 solo con secundaria completa y 375 con estudios superiores) siendo un poco difícil su análisis comparativo. En tercer punto, pero en menor medida fue con el sexo, donde participaron 338 mujeres y 98 varones.

Por esta razón, vale la pena señalar que los mitos del amor romántico podrían ser una de las causas principales de la violencia en la relación de pareja y el mismo hecho de que se mantengan hasta el día de hoy. Recordemos que los mitos del amor romántico son creaciones de la propia sociedad (Fundaciones Mujeres, 2011). Estas relaciones no saludables, abusivas o violentas tienen consecuencias graves y efectos negativos a corto y largo plazo (Rubio-Garay & Carrasco, 2015), experimentando síntomas psicológicos como depresión, estrés postraumático y suicidio, lesiones, dolor crónico, signos gastrointestinales y ginecológicos, incluidas las enfermedades de transmisión sexual (Randle y Graham, 2015; Devries et al., 2013; Campell, 2002). De la misma forma la OMS (2021) da a conocer que existe efectos mortales como el homicidio, lesiones graves, embarazos no deseados, abortos involuntarios o provocados, partos prematuros, nacidos con bajo peso, ansiedad, puede incrementar el consumo de drogas, así como prácticas sexuales de riesgo, el bienestar de los hijos en caso lo tuviesen, en general una pésima salud global. Este tipo de violencia ocasiona un elevado costo social y económico, para las personas, familias y sociedad que lo padecen.

En cuanto a lo presentado en el marco teórico será necesario desde la prevención Martínez (2019) nos recomienda detectar aquellas actitudes y conductas que promuevan estos mitos, para así poder modificarlos por creencias más adaptativas y ajustadas a la realidad, para que así se puedan establecer modelos de relaciones, donde se fomente la individualidad y la libertad por igual en cada miembro de la pareja independientemente de la orientación sexual y el sexo. Se trata de una responsabilidad de toda la sociedad, desde el ámbito familiar y educativo hasta los medios de comunicación y la cultura de nuestro entorno para evitar el mantenimiento de la violencia de pareja a través de los mitos del amor romántico.

Abordar la violencia de pareja a través de factores que no son convencionales, que son casi no estudiados en el Perú, que son los mitos del amor romántico, realizar una intervención desde la educación básica y romper con los modelos románticos que venden las diferentes compañías (películas, libros y/o hasta dibujos animados) a través de una socia educación sobre como los mitos del amor romántico al ser aceptados pueden idealizar el amor a pesar de que esté presente indicadores de violencia en la relación de pareja.

## VI. CONCLUSIONES

Se desarrollan las conclusiones finales en base a los resultados obtenidos de la investigación:

### PRIMERA

En primer lugar, se encontró que si existe una correlación estadísticamente significativa entre los mitos del amor romántico y la violencia en la relación de pareja en los jóvenes de Lima Metropolitana.

### SEGUNDA

A su vez, se evidencio que, en su mayoría si existe una relación directa estadísticamente significativa: Coerción; violencia física; desapego y humillación.

### TERCERA

Del mismo modo, se evidencio que, no existe una relación estadísticamente significativa entre los mitos del amor romántico y la dimensiones violencia sexual.

### CUARTA

Finalmente, también se obtuvieron algunos datos en base a las propiedades psicométricas de los instrumentos empleados, donde se pudo evidenciar de que fueron los más adecuados.

## VII. RECOMENDACIONES

En base a los hallazgos de la investigación, se proponen las siguientes recomendaciones para futuros investigadores e investigaciones:

### PRIMERA

Fomentar seguir investigando la relación que existe entre los mitos del amor romántico y la violencia en la relación de pareja, plateando investigaciones de cortes longitudinales para cada variable inicialmente.

### SEGUNDA

Asimismo, se recomienda realizar mayores investigaciones en base a cortes psicométricos de los instrumentos trabajados para poder elegir entre pruebas con una mejor evidencia de validez.

### TERCERA

Por otro lado, basado en los resultados obtenidos se recomienda detectar los mitos del amor romántico que puedan estar manteniéndose para así prevenir que se establezcan como indicadores de una relación no saludable.

### CUARTA

Se sugiere explorar la existencia de variables mediadoras en la relación de estas variables.



## REFERENCIAS

- Alberdi, I. y Matas, N. (2002). *La violencia doméstica. Informe sobre los malos tratos a mujeres en España*. Fundación "la Caixa". [https://fundacionlacaixa.org/documents/10280/240906/es10\\_esp.pdf/48d3dc8c-f44e-45d2-946f-256cec7ee7bc](https://fundacionlacaixa.org/documents/10280/240906/es10_esp.pdf/48d3dc8c-f44e-45d2-946f-256cec7ee7bc)
- Ato, M., López-García, J., & Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/178511>
- Ato, M y Vallejo, G. (2015). *Diseño de Investigación en Psicología*. Ediciones Pirámide.
- Barrón, A., Martínez-Íñigo, D., De Paúl, P., & Yela, C. (1999). *Romantic beliefs and myths in Spain*. *The Spanish Journal of Psychology*, 2, 64-73. doi:<http://dx.doi.org/10.1017/S1138741600005461>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3.a ed.) Prentice Hal
- Bonilla-Algovia, E., & Rivas-Rivero, E. (2018). Propiedades psicométricas de la versión reducida de la Escala de Mitos sobre el Amor en una muestra de estudiantes colombianos. *Suma Psicológica*, 25(2), 162-170. <http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v25n2/0121-4381-sumps-25-02-00162.pdf>
- Bonilla-Algovia, E., & Rivas-Rivero, E. (2020). *Diseño y validación de la Escala de Mitos del Amor Romántico*. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación—e Avaliação Psicológica*, 4(57), 119-136. <https://www.aidep.org/sites/default/files/2020-11/RIDEP57-Art9.pdf>
- Bosch, E., Ferrer, V. A., García, M. E., Ramis, M. C., Mas, M. C., Navarro, C., & Torrens, G. (2008). *Del mito del amor romántico a la violencia contra las mujeres en la pareja*. Madrid: Instituto de la Mujer. [https://www.researchgate.net/publication/39712224\\_Del\\_mito\\_del\\_amor\\_romantico\\_a\\_la\\_violencia\\_contra\\_las\\_mujeres\\_en\\_la\\_pareja](https://www.researchgate.net/publication/39712224_Del_mito_del_amor_romantico_a_la_violencia_contra_las_mujeres_en_la_pareja)

- Bosch, E., Ferrer, V.A., García, M.E., Ramis, M.C., Navarro, C. Y Torrens, G. (2007). *Del mito del amor romántico a la violencia contra las mujeres en la pareja*. Madrid: Instituto de la Mujer <https://www.inmujeres.gob.es/publicacioneselectronicas/documentacion/Documentos/DE0055.pdf>
- Campbell JC. *Health consequences of intimate partner violence*. Lancet [Internet]. 2002;359(1):1331–6. Available from: [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(02\)08336-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(02)08336-8)
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. (2008). *Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna*. Revista de salud pública, <https://www.scielosp.org/pdf/rsap/2008.v10n5/831-839/es>
- Cárdenas Castro, J. M., & Arancibia Martini, H. (2016). *Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G\*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología*. Salud & Sociedad, 5(2), 210-244. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2014.0002.00006>
- Carvajal, K. V., Arluciaga, F. V., Olate, V. S., & Salazar, C. S. (2021). *Violencia hacia la mujer durante la pandemia por COVID-19: escenario de América del Sur. Pandemia y miedo: Una reflexión preliminar*, 61(1), 19-32. [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/66237082/CMS-with-cover-page.pdf?Expires=1622876742&Signature=hKI7OBeoflQ9bWeG2LxgwKmEFVqoAZXyZRINZbRixMBSfTGSwXHyrRglsQ1aUCOQM4qFe7PeF8CWLXTmp1b~Z6x6JdCLqTPEycWtig63zhL-sXacebPbyWSIVmGloXHOMkc3fQXsX3kOjMt1x4yAaWytjA0b4GHewSm31MJd4sdXJtaBmDvu6dYDbT39NuR5iSVNfDyYSYlx-mTeyJ0a03eWoGzpHMSLOGChrmNROx3TU~dButWrM3WmsphzclkQp-cUFoG-4Rhm30KMxOpERtJQ1X90Z6yMdN6fcy0k01gRAtdMJSGV1MD3LSNoC8zR948TfDa5siooGbwrtw\\_\\_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA#page=21](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/66237082/CMS-with-cover-page.pdf?Expires=1622876742&Signature=hKI7OBeoflQ9bWeG2LxgwKmEFVqoAZXyZRINZbRixMBSfTGSwXHyrRglsQ1aUCOQM4qFe7PeF8CWLXTmp1b~Z6x6JdCLqTPEycWtig63zhL-sXacebPbyWSIVmGloXHOMkc3fQXsX3kOjMt1x4yAaWytjA0b4GHewSm31MJd4sdXJtaBmDvu6dYDbT39NuR5iSVNfDyYSYlx-mTeyJ0a03eWoGzpHMSLOGChrmNROx3TU~dButWrM3WmsphzclkQp-cUFoG-4Rhm30KMxOpERtJQ1X90Z6yMdN6fcy0k01gRAtdMJSGV1MD3LSNoC8zR948TfDa5siooGbwrtw__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA#page=21)
- Celis-Sauce, A., & Rojas-Solís, J. L. (2015). *Violencia en el noviazgo desde la perspectiva de varones adolescentes*. Informes psicológicos, 15(1), 83-104. <https://revistas.upb.edu.co/index.php/informespsicologicos/article/view/936>

- Colegio de psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y deontología*. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Del Castillo, C. C. (2018). *El amor romántico, los estereotipos de género y su relación con la violencia de pareja*. *Aportaciones a la psicología social*, 4, 459-474.  
[https://www.researchgate.net/profile/CinthiaCruzDelCastillo/publication/328346997\\_El\\_amor\\_romantico\\_los\\_estereotipos\\_de\\_genero\\_y\\_su\\_relacion\\_con\\_la\\_violencia\\_de\\_pareja/links/5bc7c4bc92851cae21ab6483/El-amor-romantico-los-estereotipos-de-genero-y-su-relacion-con-la-violencia-de-pareja.pdf](https://www.researchgate.net/profile/CinthiaCruzDelCastillo/publication/328346997_El_amor_romantico_los_estereotipos_de_genero_y_su_relacion_con_la_violencia_de_pareja/links/5bc7c4bc92851cae21ab6483/El-amor-romantico-los-estereotipos-de-genero-y-su-relacion-con-la-violencia-de-pareja.pdf)
- Dutton, D. G. (1985). *An ecologically nested theory of male violence toward intimates [Una teoría ecológicamente anidada de la violencia masculina hacia los íntimos]*. *International Journal of Women's Studies*, 8(4), 404–413.  
<https://psycnet.apa.org/record/1987-07556-001>
- Elsevier Inc. (2020). *Intimate Partner Violence: New York State*. Elsevier Interactive Patient Education. Recuperado de [https://www.elsevier.com/\\_\\_data/assets/pdf\\_file/0004/1011919/IntimatePartnerViolence-New-York-State\\_050219.pdf](https://www.elsevier.com/__data/assets/pdf_file/0004/1011919/IntimatePartnerViolence-New-York-State_050219.pdf)
- Esperanza Bosch Fiol. (2007). *Del mito del amor romántico a la violencia contra las mujeres en la pareja*. Islas Baleares, España.
- Espinar Ruiz, E. (2003). *Violencia de género y procesos de empobrecimiento. Estudio de la violencia contra las mujeres por parte de su pareja o ex-pareja sentimental*. <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/9905/1/Espinar-Ruiz-Eva.pdf>
- Esteban, M. L. Y Távora, A. (2008). «*El amor romántico y la subordinación social de las mujeres: revisiones y propuestas*». *Anuario de Psicología*, 39(1), 59-73. <https://www.raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article/view/99354>

- Devries KM, Mak JY, Bacchus LJ, Child JC, Falder G, Petzold M, et al. *Intimate Partner Violence and Incident Depressive Symptoms and Suicide Attempts: A Systematic Review of Longitudinal Studies*. PLoS Med. 2013;10(5).
- Christensen, Johnson & Turner (2014). *Research Methods, Design, and Analysis*. (12.a ed.) Global Edition.
- Ferrer, V. A. & Bosch, E. (2013). *Del amor romántico a la violencia de género. Para una coeducación emocional en la agenda educativa. Profesorado*. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, 17(1), 105-122. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56726350008.pdf>
- Ferrer, V.A., Bosch, E., & Navarro, C. (2010). *Los mitos románticos en España*. Boletín de Psicología (99), 7-31. [https://www.researchgate.net/profile/Victoria-Ferrer-Perez/publication/46311908\\_Los\\_mitos\\_romanticos\\_en\\_Espana/links/0fcfd50c3334483eb5000000/Los-mitos-romanticos-en-Espana.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Victoria-Ferrer-Perez/publication/46311908_Los_mitos_romanticos_en_Espana/links/0fcfd50c3334483eb5000000/Los-mitos-romanticos-en-Espana.pdf)
- Forero, C., Maydeu-Olivares, A., & Gallardo-Pujol, D. (2009). *Factor analysis with ordinal indicators: A Monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation*. Structural Equation Modeling, 16(4), 625-641, <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- Giddens, A. (2001). *Sociología*. Madrid: Alianza Editorial.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Herrera Enríquez, M. C., & Expósito Jiménez, F. (2010). *Una vida entre rejas: Aspectos psicosociales de la encarcelación y diferencias de género*. Psychosocial Intervention, 19(3), 235-241. <https://scielo.isciii.es/pdf/inter/v19n3/v19n3a04.pdf>
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). *Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives*. Structural Equation Modeling, 6(1), 1–55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>

- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática. (febrero de 2017). *Perú: estadísticas de feminicidio registros administrativos*.  
[https://www.inei.gob.pe/media/menurecursivo/boletines/boletin\\_feminicidio](https://www.inei.gob.pe/media/menurecursivo/boletines/boletin_feminicidio).
- Kline, P. (1999). *The Handbook of Psychological Testing*. London: Routledge.  
<https://doi.org/10.1080/1369118X.2013.860182>
- La Comisión Económica para América Latina. (2020, noviembre 24). CEPAL: *Preocupa la persistencia de la violencia contra las mujeres y las niñas en la región y su máxima expresión, el feminicidio o femicidio*.  
<https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-preocupa-la-persistencia-la-violencia-mujeres-ninas-la-region-su-maxima-expresion>
- Lomás, C. (2002). *El aprendizaje de las identidades femeninas y masculinas en la cultura de masas*. En A. Gozález, C. Lomas. *Mujer y educación. Educar para la igualdad, educar desde la diferencia*. Barcelona: Graó.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=2179>
- Marcos, V., Gancedo, Y., Castro, B., & Selaya, A. (2020). *Dating violence victimization, perceived gravity in dating violence behaviors, sexism, romantic love myths and emotional dependence between female and male adolescents*. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 11(2).  
<http://www.rips.cop.es/pdf/art402020.pdf>
- Martínez-Gómez, N., Nebot-García, J. E., Gil Juliá, B., & Giménez-García, C. (2019). *Mitos del amor romántico: Rompiendo el marco de la heteronormatividad*.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7169297>
- Mejía Perez, G., & Sierra Prado, K. (2017). *Revisión sistemática sobre violencia en pareja*.  
[https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/10941/1/2017\\_violencia\\_pareja.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/10941/1/2017_violencia_pareja.pdf)
- Miguel, V. (2015). *Percepción de la violencia de género en la adolescencia y la juventud. Informe de la Delegación del Gobierno para la violencia de Género. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad*.

[https://violenciagenero.igualdad.gob.es/violenciaEnCifras/estudios/investigaciones/2015/pdf/Libro20\\_Percepcion\\_Social\\_VG\\_.pdf](https://violenciagenero.igualdad.gob.es/violenciaEnCifras/estudios/investigaciones/2015/pdf/Libro20_Percepcion_Social_VG_.pdf)

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). *Cifras de Violencia contra las Mujeres*. [https://portalestadistico.pe/wp-content/uploads/2021/05/Cartilla-Estadistica-AURORA-Abril-2021\\_Preliminar.pdf](https://portalestadistico.pe/wp-content/uploads/2021/05/Cartilla-Estadistica-AURORA-Abril-2021_Preliminar.pdf)

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021, abril). *Casos atendidos a personas afectadas por hechos de violencia contra las mujeres, los integrantes del grupo familiar y personas afectadas por violencia sexual en los centros emergencia mujer a nivel nacional*. <https://portalestadistico.pe/>

Moral , J., & Lopez, F. (2012). *Modelo recursivo de reaccion violenta en parejas valido para ambos sexos*. *Boletin de Psicologia*, 105(1), 61-74. <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N105-4.pdf>

Mujeres, F. (2011). *Coeducación y mitos del amor romántico*. *Monográfico info*, 93. [http://www.fundacionmujeres.es/files/attachments/Documento/46001/image/\\_BOLETIN%20FM%2093.pdf](http://www.fundacionmujeres.es/files/attachments/Documento/46001/image/_BOLETIN%20FM%2093.pdf)

Navarro Astupiña, C. M.(2020) *Representaciones sociales de la masculinidad, feminidad y amor romántico en mujeres de Lima Metropolitana*. [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/17589/NAVARRO\\_ASTUPI%c3%91A\\_CARLA\\_MARIA%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/17589/NAVARRO_ASTUPI%c3%91A_CARLA_MARIA%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ojeda, F. J. R., Moyeda, I. X. G., Velasco, A. S., & Luquin, E. W. N. (2021). *Maltrato en el noviazgo y estilos de amor en alumnos de secundaria, bachillerato y licenciatura*. *Psicología desde el Caribe*, 38(1). [https://media.proquest.com/media/hms/PFT/1/DePjH?\\_s=eFrXv8zHG4haw6Dtceykcv6k0IU%3D](https://media.proquest.com/media/hms/PFT/1/DePjH?_s=eFrXv8zHG4haw6Dtceykcv6k0IU%3D)

Organización Mundial de la Salud. (2021, marzo 8). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

- Palacios Verdugo, M. M., & Valverde Carrasco, P. I. (2019). *Mitos del amor romántico y violencia de género en jóvenes estudiantes de la Universidad del Azuay* (Bachelor's thesis, Universidad del Azuay). <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/9599/1/15232.pdf>
- Pérez, I. B. (2020). *The normalization of gender violence in emerging adulthood through the myth of romantic love. Cuestiones de género: de la igualdad y la diferencia*, (15), 253-268. <http://revistas.unileon.es/index.php/cuestionesdegenero/article/view/6045>
- Plan Internacional Perú. (2021, enero 17). *Conoce las estadísticas de violencia contra las mujeres durante la pandemia en 2021*. <https://www.planinternational.org.pe/blog/conoce-las-cifras-de-violencia-contra-las-mujeres-durante-la-pandemia>
- Randle AA, Graham CA. A Review of the Evidence on the Effects of Intimate Partner Violence on Men. *Psychol Men Masculinity*. 2011;12(2):97–111.
- Ramos, S. (2014). *Violencia sufrida y ejercida en la pareja desde una perspectiva ecológica*. (Tesis Doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León. <https://148.234.90.50/bitstream/handle/201504211/16785/21351.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rey-Anacona, C. A. (2015). Variables asociadas a los malos tratos en el noviazgo en adolescentes y adultos jóvenes. *Acta colombiana de psicología*, 18(1), 159-171. <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v18n1/v18n1a15.pdf>
- Rey, C. (2013). *Prevalencia y tipos de maltrato en el noviazgo en adolescentes y adultos jóvenes*. *Terapia Psicológica*, 31(2), 143-154. doi:10.4067/S0718-48082013000200001
- Rodríguez, D., & Valdeoriola, J. (2014). *Metodología de la investigación*. Universitat Oberta de Catalunya. Retrieved from <http://www.casadellibro.com/librometodologia-de-la-investigacion-5-ed-incluye-cd-rom/9786071502919/1960006>

- Rodríguez-Franco, L., López-Cepero, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Antuña, M., & Estrada, C. (2010). *Validation of the Dating Violence Questionnaire, DVQ (Cuestionario de Violencia entre Novios, CUVINO) among Spanish-speaking youth: Analysis of results in Spain, Mexico and Argentina. Annuary of Clinical and Health Psychology, 6(1), 43-50.* [http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS\\_6\\_eng\\_43-50.pdf](http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS_6_eng_43-50.pdf)
- Ruiz, D., & Garrido, A. (2018). *Rompiendo moldes: transformar imaginarios y normas sociales para eliminar la violencia contra las mujeres.* OXFAM. <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620524/rr-breaking-the-mould-250718-summ-es.pdf>
- Rubio-Garay, F., Carrasco, M. Á., Amor, P. J., & López-González, M. A. (2015). *Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica.* Anuario de psicología jurídica, 25(1), 47-56.
- Ruiz, M., Pardo, A. & San Martín, R. (2010). *Modelos de ecuaciones estructurales.* Papeles del Psicólogo. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441004.pdf>.
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica.* (4.a ed.). Limusa Editorial.
- Taramona Mundaca (2018). *Análisis del discurso del amor romántico en mujeres adolescentes: Mitos y justificaciones de la violencia de pareja.* [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13038/TARAMONA\\_MUNDACA\\_ANALISIS\\_DEL\\_DISCURSO\\_DEL\\_AMOR\\_ROMANTICO\\_EN\\_MUJERES\\_ADOLESCENTES.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13038/TARAMONA_MUNDACA_ANALISIS_DEL_DISCURSO_DEL_AMOR_ROMANTICO_EN_MUJERES_ADOLESCENTES.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Vargas, Z. (2008). *La investigación aplicada: una forma de conocer.* Red de Revistas Científicas de América Latina. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Villavicencio, P. (2001). *Barreras que impiden la ruptura de una situación de maltrato.* La violencia contra las mujeres. Realidad social y políticas públicas, 35-51. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5587229>



- Walker y Barton, (1983). *Gender, class and Education*. Nueva York: Falmer Press.  
[https://asanteafrica.org/girls-program/?https://asanteafrica.org/girls-program/&gclid=Cj0KCQjwnueFBhChARIsAPu3YkRkvPCcQmuNX8ssf8G5eODXOMwhw1637r0T10CL5DUhNFEGze1vmbcaAj4fEALw\\_wcB](https://asanteafrica.org/girls-program/?https://asanteafrica.org/girls-program/&gclid=Cj0KCQjwnueFBhChARIsAPu3YkRkvPCcQmuNX8ssf8G5eODXOMwhw1637r0T10CL5DUhNFEGze1vmbcaAj4fEALw_wcB)
- World Health Organization (2019). *Gender, equity and human rights*  
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/16549716.2018.1463657>
- World Health Organization. (2021). *Violence against women prevalence estimates, 2018: global, regional and national prevalence estimates for intimate partner violence against women and global and regional prevalence estimates for non-partner sexual violence against women*.  
<https://www.who.int/publications/i/item/9789240022256>
- Yela, C. (2000). *El amor desde la Psicología Social: Ni tan libres ni tan racionales*. Madrid: Pirámide. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2006902>
- Yela, C. (2003). *La otra cara del amor: Mitos, paradojas y problemas*. Encuentros en Psicología Social, 1(2), 263-267.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=309196>

## ANEXOS

### Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS		MÉTODO
	General	General	Variable 1: Mitos del amor romántico		Diseño:
			<u>Dimensiones</u>	<u>Ítems</u>	
	Existe relación entre mitos del amor romántico y violencia en la relación de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana, 2021.	Determinar la relación que existe entre mitos del amor romántico y violencia en la relación de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana, 2021.		1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	No experimental y transversal
			Mitos del amor romántico		Tipo:
					Correlacional.
	Específicos	Específicos	Variable 2: Violencia en la pareja		POBLACIÓN-MUESTRA
	a) Existe una relación estadísticamente significativa entre los mitos del amor romántico y el desapego.	a) Determinar la relación que existe entre los mitos del amor romántico y el desapego.	<u>Dimensiones</u>	<u>Ítems</u>	
			Desapego	4, 8, 15, 16	N= 2 711,338
	b) Existe una relación estadísticamente significativa entre los mitos del amor romántico y la humillación.	b) Analizar la relación que existe entre los mitos del amor romántico y la humillación.			Jóvenes
¿Cómo se relaciona los mitos del amor romántico y violencia en la relación de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana,		c) Identificar la relación que existe entre los mitos del amor romántico y la coerción.	Humillación	9, 12, 19, 20	n= 300 jóvenes

2021?	c) Existe una relación estadísticamente significativa entre los mitos del amor romántico y la coerción.	d) Conocer la relación que existe entre los mitos del amor romántico y el físico.	Coerción	1, 5, 13, 17	Muestreo:
	d) Existe una relación estadísticamente significativa entre los mitos del amor romántico y el físico.	e) Explicar la relación que existe entre los mitos del amor romántico y lo sexual.	Físico	3, 7, 10, 11	No probabilístico
	e) Existe una relación estadísticamente significativa entre los mitos del amor romántico y lo sexual.		Sexual	2, 6, 14, 18	

---

## Anexo 2: Operacionalización de variables

### Operacionalización de la variable 1: Mitos del Amor Romántico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de dimensión
Mitos del Amor Romántico	Los mitos del amor romántico son “creencias estructuradas y estructurantes sobre el significado del amor que están contextualizadas en un periodo sociohistórico determinado y que se concretan en prácticas y modelos relacionales específicos (Bonilla y Rivas-Rivero, 2020, 121).	Se define operacionalmente por las puntuaciones obtenidas en la Escala de Mitos del Amor Romántico (SMRL), en la que las puntuaciones altas suponen mayores niveles de acuerdo.	Mitos del Amor Romántico	Mito de la media naranja: creencia de que hay alguien predestinado para cada persona y que su elección como pareja es la mejor posible.	2, 3	Intervalo
				Mito de la omnipotencia: creencia de que el amor puede con todo y es suficiente para solucionar los problemas.	1	La Escala de Mitos del Amor Romántico (SMRL) cuenta con 11 ítems con 5 alternativas de respuesta:  Completamente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni desacuerdo (3) De acuerdo (4) Completamente de acuerdo (5)
				Mito de la pareja: creencia de que la monogamia heterosexual es una institución amorosa natural y universal que ha estado presente en todos los contextos históricos y culturales.	4	
				Mito de la pasión eterna: creencia de que la pasión inicial nunca termina y, si en algún momento lo hace, es que ya no se ama a la pareja.	5	
				Mito de la exclusividad: creencia de que no se puede amar a más de una persona al mismo tiempo.	6	
				Mito del matrimonio: creencia de que el amor debe conducir a la unión estable o la convivencia mediante el matrimonio.	7	
				Mito de la abnegación: creencia de que el amor implica hacer sacrificios y priorizar el bienestar de la pareja, lo que puede suponer que una persona se entregue incondicionalmente o exija a su pareja que lo haga.	8, 9	
				Mito de los celos: creencia de que los celos son una prueba o una demostración de amor.	10	
				Mito de la ambivalencia: creencia de que el amor y el maltrato son compatibles en una relación de pareja.	11	

Nota: Datos originales de Bonilla y Rivas-Rivero (2020)

## Operacionalización de la variable 2: Violencia en pareja

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de dimensión
Violencia en pareja	Es un ejercicio de poder, que, a través de las acciones se puede dañar y controlar a personas con las que se tiene un lazo íntimo (Ramos, 2014, p.51).	Se define operacionalmente por las puntuaciones obtenidas en el Cuestionario de Violencia entre Novios-Revisado (DVQ-R), en el que más puntaje indica mayor presencia de violencia de pareja.	Desapego	Actitud de indiferencia y descortesía hacia la pareja y sus sentimientos.	4, 8, 15, 16	Intervalo
			Humillación	Critica la autoestima y orgullo personal de la pareja, dejadez y denegación de apoyo, y conductas tendentes a rebajar la estimación de una persona.	9, 12, 19, 20	
			Sexual	Juegos sexuales no deseados por la víctima, sentirse obligada a realizar determinados actos y/o soportar tocamientos sexuales.	2, 6, 14, 18	
			Coerción	Amenaza con suicidarse si la pareja deja la relación, manipulación a través de mentiras y comprueba si lo engañan.	1, 5, 13, 17,	
			Físico	Golpes, empujones, heridas o, de forma indirecta a través del daño a objetos con significado emocional para la víctima.	3, 7, 10, 11	

Nota: Datos originales de Rodríguez-Franco et al. (2010)

## Anexo 3: Instrumentos

### Instrumento de la variable 1

#### Escala de Mitos del Amor Romántico (SMRL)

(Bonilla y Rivas-Rivero, 2020)

Señala el nivel de aceptación que tienen estos enunciados del amor romántico para ti.

Nivel de aceptación: (1) completamente en desacuerdo, (2) en desacuerdo, (3) ni de acuerdo ni desacuerdo, (4) de acuerdo, (5) completamente de acuerdo.	1	2	3	4	5
1. El amor verdadero puede superar cualquier dificultad o problema.					
2. Todas las personas encontrarán en algún momento a su alma gemela.					
3. Cuando se encuentra a la pareja perfecta, no hay que dejarla marchar.					
4. Una persona no será plenamente feliz hasta que no encuentre una pareja que le complemente.					
5. Solo es amor verdadero cuando se mantiene la pasión de los primeros meses.					
6. No se puede amar a más de una persona al mismo tiempo.					
7. El amor verdadero debe terminar en matrimonio.					
8. Una persona enamorada se preocupa más por el bienestar de su pareja que por el suyo.					
9. Amar a alguien es hacer todo por esa persona, aunque en ocasiones conlleve hacer cosas que no te gustan.					
10. Los celos son una demostración de amor hacia la pareja.					
11. Los gritos e insultos de la pareja se pueden perdonar siempre que haya amor verdadero.					

## Instrumento 2

### Questionario de Violencia entre Novios-Revisado (DVQ-R)

Rodríguez-Díaz et al. 2017

#### INSTRUCCIONES:

Te pedimos que nos des cierta información acerca de tus relaciones afectivas de pareja. Para responder la encuesta, piensa en una relación de pareja (esto es, que hayas mantenido, al menos, durante un mes).

Esta encuesta es anónima; no debes escribir ningún dato como nombre, teléfono, email que pueda identificarte. Las respuestas se analizarán de forma conjunta, de modo que no se conocerán los datos de nadie en particular. Teniendo en cuenta esto, por favor, responde con sinceridad; tus respuestas son muy útiles para seguir mejorando.

Si tienes alguna duda, pregúntale a quien te dio esta encuesta.

Nos gustaría saber con qué frecuencia usted ha experimentado cada uno de los siguientes comportamientos en la relación íntima que seleccionó. Hay cinco niveles diferentes desde: Nunca 0 hasta siempre 4. Elija la opción que mejor describa su experiencia.	¿Con qué frecuencia te ha ocurrido?				
	Nunca	A veces	Frecuentemente	Habitualmente	Siempre
1. Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel.					
2. Te sientes obligada/o a mantener sexo con tal de no dar explicaciones de por qué.					
3. Te ha golpeado					
4. Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable.					
5. Te habla sobre relaciones que imagina que tienes.					
6. Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.					
7. Te ha bofetado, empujado o zarandeado.					
8. No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que les sucede a ambos.					
9. Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio.					
10. Ha lanzado objetos contundentes contra ti.					
11. Te ha herido con algún objeto.					
12. Ridiculiza tu forma de expresarte					

13. Te ha retenido para que no te vayas						
14. Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales						
15. Ha ignorado Tus sentimientos						
16. Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado.						
17. Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estas estudiando, te interrumpe cuando estas solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...						
18. Te esfuerza a desnudarte cuando tu no quieres						
19. Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social						
20. Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes						



## Formulario virtual para la recolección de datos



**Mitos del amor romántico y violencia en las relaciones de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana, 2021**

Estimado(a) participante:

Mi nombre es Karla Arias Huamán, estudiante del último ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Privada César Vallejo. El presente formulario forma parte del recojo de información de mi trabajo de investigación que se lleva a cabo con fines académicos y para obtener el título de licenciada en psicología, el cual tiene como objetivo determinar la relación entre los mitos del amor romántico y violencia en la relación de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana.

Se le invita a responder el siguiente formulario virtual a aquellas personas que tengas las siguientes características:

- 1) 18 años en adelante
- 2) Zona de residencia: Lima Metropolitana.

**\*Obligatorio**

Enlace del formulario: <https://forms.gle/N2C2PXoAXQ5S4b8w9>

## Anexo 4: Ficha sociodemográfica

Sexo: F / M

Edad:

Distrito donde vive:

**Has tenido pareja:**

(Si tu respuesta es afirmativa, continúe)

**Cuanto tiempo duro:**

(Si tu relación duro como mínimo un mes, siga avanzando)

**Actualmente, Ud., tiene pareja:**

(Si tu respuesta es afirmativa, responda lo siguiente)

**Cuánto tiempo tiene con su pareja**\_\_\_\_\_ **Año(s)** \_\_\_\_\_ **Mes(es)**\_\_\_\_\_

Grado de instrucción:

Primaria	Secundaria	Técnico	Superior
----------	------------	---------	----------

## Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.

INSTRUMENTO 1: Escala de Mitos del Amor Romántico (SMRL)



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

**CARTA N°1260 - 2021/EP/PSLUCV LIMA NORTE-LN**

Los Olivos 29 de abril de 2021

**Autor:**

- Enrique Bonilla-Algovia
- Esther Rivas-Rivero

**Presente.-**

**De nuestra consideración:**

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **ARIAS HUAMÁN, KARLA**, con 48086726 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7000873443, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "MITOS DEL AMOR ROMÁNTICO Y VIOLENCIA EN PAREJAS JÓVENES DE LIMA METROPOLITANA, 2021". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Escala de Mitos del Amor Romántico, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## INSTRUMENTO 2: Cuestionario de Violencia entre Novios-Revisado (DVQ-R)



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

**CARTA N°1680 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

Los Olivos 29 de abril de 2021

**Autor:**

- Francisco J. Rodríguez-Díaz
- Juan B. Herrero-Olaizola
- Luis Rodríguez-Franco
- Carolina Bringas-Molleda
- Beatriz Pérez-Sánchez

**Presente.-**

**De nuestra consideración:**

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **ARIAS HUAMÁN, KARLA**, con 48086726 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7000873443, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "MITOS DEL AMOR ROMÁNTICO Y VIOLENCIA EN PAREJAS JÓVENES DE LIMA METROPOLITANA, 2021". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Cuestionario de Violencia entre Novios-Revisado (DVQ-R), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 6: Autorización de uso del instrumento

### Escala de Mitos del Amor Romántico (SMRL)

#### PERMISO DE INSTRUMENTO - ESCALA DE MITOS DEL AMOR ROMÁNTICO (SMRL)



Recibidos x



**Karla Arias Huaman**

jue, 29 abr 22:47



Buenas noches, -Dr. Enrique Bonilla-Algovia -Dra. Esther Rivas-Rivero Le saluda Karla Arias Huamán, estudiante de la carrera profesional de Psicología de la Uni



**Bonilla Algovia Enrique** <enrique.bonilla@uah.es>

vie, 30 abr 3:10



para mí, Rivas ▾

Estimada Karla Arias:

Tienes nuestro permiso para utilizar la Escala de Mitos del Amor Romántico en Perú.

Un cordial saludo,

Enrique Bonilla Algovia

Universidad de Alcalá

[enrique.bonilla@uah.es](mailto:enrique.bonilla@uah.es)

De: Karla Arias Huaman <[kariashuaman.g93@gmail.com](mailto:kariashuaman.g93@gmail.com)>

Enviado: viernes, 30 de abril de 2021 5:47

Para: Bonilla Algovia Enrique <[enrique.bonilla@uah.es](mailto:enrique.bonilla@uah.es)>; Rivas Rivero Esther <[esther.rivas@uah.es](mailto:esther.rivas@uah.es)>; [quiquebonilla@hotmail.com](mailto:quiquebonilla@hotmail.com) <[quiquebonilla@hotmail.com](mailto:quiquebonilla@hotmail.com)>

Asunto: PERMISO DE INSTRUMENTO - ESCALA DE MITOS DEL AMOR ROMÁNTICO (SMRL)

...

...

[Mensaje recortado] [Ver todo el mensaje](#)



## Cuestionario de Violencia entre Novios-Revisado (DVQ-R)



**LUIS RODRIGUEZ FRANCO** <lurodri@us.es>  
para mí ▾

vie, 30 abr 0:35 ☆ ↶ ⋮

Gracias por su interés y cuento con mi autorización para el uso del cuestionario. Le adjunto información que puede resultar de su interés

**De:** Karla Arias Huaman <kariashuaman.g93@gmail.com>

**Enviado:** viernes, 30 de abril de 2021 5:51

**Para:** FRANCISCO JAVIER RODRIGUEZ DIAZ <gallego@uniovi.es>; LUIS RODRIGUEZ FRANCO <lurodri@us.es>; fjrodriguez@ugr.es <fjrodriguez@ugr.es>; franciscojavierrodriguezdziaz@gmail.com <franciscojavierrodriguezdziaz@gmail.com>; olaizola@uniovi.es <olaizola@uniovi.es>; carolbringas@hotmail.com <carolbringas@hotmail.com>

**Asunto:** PERMISO DE INSTRUMENTO - CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS-REVISADO (DVQ-R)

\*\*\*

...

[Mensaje recortado] [Ver todo el mensaje](#)

3 archivos adjuntos



Activar Windows  
Ve a Configuración para activar Windows.



**FRANCISCO JAVIER RODRIGUEZ DIAZ** <gallego@uniovi.es>  
para mí ▾

mar, 4 may 11:28 ☆ ↶ ⋮

Hola Karla.

Con el objetivo de investigación no es necesario el permiso de los autores. Lo único que se os solicita es que citeis la fuente utilizada.

Un abrazo

**De:** Karla Arias Huaman <kariashuaman.g93@gmail.com>

**Enviado:** viernes, 30 de abril de 2021 5:51

**Para:** FRANCISCO JAVIER RODRIGUEZ DIAZ <gallego@uniovi.es>; LUIS RODRIGUEZ FRANCO <lurodri@us.es>; fjrodriguez@ugr.es <fjrodriguez@ugr.es>; franciscojavierrodriguezdziaz <franciscojavierrodriguezdziaz@gmail.com>; JUAN BAUTISTA HERRERO OLAIZOLA <olaizola@uniovi.es>; carolbringas@hotmail.com <carolbringas@hotmail.com>

**Asunto:** PERMISO DE INSTRUMENTO - CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS-REVISADO (DVQ-R)

R11anac n0rhcac

## Anexo 7: Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mi nombre es Karla Arias Huamán, Bachiller de psicología estoy desarrollando una investigación sobre aspectos de las relaciones de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana con la asesoría del psicólogo Manuel Eduardo Cueva Rojas.

Para ello te invito a que participes de este estudio. Si aceptas llenarás dos cuestionarios de una duración aproximada de 10 minutos. Por lo común esta encuesta no tiene mayor riesgo. Pero si le generara alguna incomodidad o preocupación contáctese conmigo, al teléfono 926588722, para brindarle la orientación respectiva.

Su participación en este estudio es totalmente voluntaria, no tendrá ningún inconveniente si no desea participar o retirarse en cualquier momento. La información recolectada durante esta investigación se usará solo con fines académicos y será ANÓNIMA y por ende no se le devolverán resultados de su participación.

Para cualquier información adicional o incomodidad relacionada con la participación de en la evaluación, puede comunicarse con el docente responsable al correo electrónico [mecuevar@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mecuevar@ucvvirtual.edu.pe)

Luego de haber leído y entendido el contenido del documento de presentación expreso que:

Acepto de manera voluntaria participar.

No acepto

## Anexo 8: Resultados del piloto

Tabla 1

*Análisis estadístico de los ítems de la escala de CUVINO*

Ítems	DS	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>
I1	0.632	1.81	3.11	0.489	0.57255
I2	0.486	2.67	6.43	0.366	0.56482
I3	0.391	2.46	5.57	0.666	0.21069
I4	0.688	0.733	0.21	0.392	0.66709
I5	0.578	1.77	3.84	0.455	0.4752
I6	0.441	2.36	5.1	0.273	0.42281
I7	0.641	2.82	8.58	0.77	0.11746
I8	0.859	1.63	2.8	0.489	0.51864
I9	0.759	1.94	3.12	0.664	0.15711
I10	0.361	2.98	8.85	0.611	0.22397
I11	0.415	4.42	24.5	0.637	0.17121
I12	0.594	2.24	5.19	0.645	0.27912
I13	1.03	1.41	1.58	0.5	0.49421
I14	0.417	2.78	7.5	0.499	0.2102
I15	0.877	1.26	1.04	0.8	0.24555
I16	0.815	2.02	5.46	0.624	0.4839
I17	0.661	3.15	12.4	0.519	0.53645
I18	0.26	3.36	9.48	0.462	0.45856
I19	0.471	2.42	5.33	0.554	0.38043
I20	0.545	2.44	7.03	0.705	-0.003

Nota: M= media; DS= desviación estándar; g1= Asimetría; g2= Curtosis; IHC= Índice de homogeneidad corregida y h2= Comunalidades

Tabla 2

*Índices de Bondad de Ajuste de la Escala CUVINO*

Modelos	X2/DF	P	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI		AIC	BIC
							Lower	Upper		
Modelo de 5 factores	2.87	<.001	0.768	0.724	0.0841	0.139	0.124	0.154	2381	2561
Modelo de 4 factores	2.55	<.001	0.849	0.818	0.0839	0.109	0.0897	0.128	1904	2048

Nota: CFI= Índice de ajuste comparativo; TLI= Índice de Tucker-Lewis; SRMR= raíz residual cuadrática media; RMSEA= error de aproximación cuadrático medio; AIC= criterio de información de Akaike; BIC= Criterio de información Bayesiano



Tabla 3  
*Confiabilidad de la escala de CUVINO*

Variable	$\alpha$	$\omega$
COERCION	0.6	0.626
SEXUAL	0.8	0.828
FISICO	0.912	0.933
DESAPEGO	0.763	0.769
HUMILLACION	0.867	0.879

Nota:  $\alpha$  = alfa;  $\omega$ = omega

Tabla 4  
*Análisis estadístico de los ítems de la escala de Mitos del Amor Romántico*

Ítems	DS	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$
E1	1.23	-0.397	-0.661	0.608	0.486
E2	1.28	-0.356	-0.905	0.561	0.555
E3	1.2	-0.0544	-0.834	0.658	0.397
E4	1.19	0.832	-0.118	0.634	0.498
E5	1.09	1.08	0.631	0.377	0.829
E6	1.36	0.0195	-1.26	0.509	0.551
E7	1.15	0.229	-0.948	0.694	0.435
E8	1.15	0.628	-0.502	0.534	0.665
E9	1.01	0.909	0.323	0.552	0.558
E10	0.954	1.07	0.62	0.271	0.779
E11	0.818	1.65	1.95	0.372	0.411

Nota: M= media; DS= desviación estándar;  $g^1$ = Asimetría;  $g^2$ = Curtosis; IHC= Índice de homogeneidad corregida y  $h^2$ = Comunalidades

Tabla 5  
*Índices de Bondad de Ajuste de la Escala Mitos del Amor Romántico*

Modelos	X2/DF	P	CFI >.90	TLI > .90	SRMR < .08	RMSEA <. 05	RMSEA 90% CI		AIC	BIC
							Lower	Upper		
Modelo unifactorial	2.99	< .001	0.765	0.706	0.0868	0.14	0.112	0.169	3041	3126
Modelo de 2 factores (11 ítems)	2.88	< .001	0.772	0.709	0.0864	0.139	0.111	0.168	3040	3127

Modelo de 2 factores (10 ítems)	2.59	<.001	0.828	0.773	0.0762	0.131	0.0977	0.165	2577	2656
Modelo de 3 factores (11 ítems)	2.56	<.001	0.824	0.764	0.0787	0.126	0.0957	0.156	3023	3116

Nota: CFI= Índice de ajuste comparativo; TLI= Índice de Tucker-Lewis; SRMR= raíz residual cuadrática media; RMSEA= error de aproximación cuadrático medio; AIC= criterio de información de Akaike; BIC= Criterio de información Bayesiano

Tabla 6

*Confiabilidad de la escala de Mitos del Amor Romántico*

Variable	$\alpha$	$\omega$
Mitos del Amor Romántico	0.845	0.847

Nota:  $\alpha$  = alfa;  $\omega$ = omega

## Anexo 9: Acta de aprobación de originalidad

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS-REVISADO (DVQ-R)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Manuel Eduardo Cueva Rojas

DNI: 10556483

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Psicología	2014 - 2016
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad de Lima	Docente	Lima	2017 - ahora	Cursos de investigación
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de julio de 2021

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE MITOS DEL AMOR ROMÁNTICO (SMRL)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ **X**]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic.: Manuel Eduardo Cueva Rojas

DNI:10556483

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad <b>Egualada</b> Cayetano Heredia	Psicología	2014 - 2016
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad de Lima	Docente	Lima	2017 - ahora	Docente de cursos de investigación
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**02 de julio de 2021**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS-REVISADO (DVQ-R)**

**Observaciones:** Sería importante considerar y desarrollar una ficha del instrumento a validar, y develar para el investigador y juez que el instrumento también debe tener una mirada de contextualización cultural y adaptación lingüística.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** |    **Aplicable después de corregir** | **x** |    **No aplicable** |   

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic.:** ..... MG. RUIZ VILCA, JAKELIN KARINA.....

**DNI:**.....45063417.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCO - LIMA	PSICOLOGÍA	2007-2012
02	UNIVERSIDAD DE GRANADA - ESPAÑA	PSICOLOGÍA SOCIAL	2018-2019

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Estrategia Rural – Programa Nacional Aurora -MIMP	Profesional de acciones itinerantes de acción social.	Loreto	Marzo 2017 – Enero 2018	Actividades de promoción con niños, niñas, adolescentes y adultos, y autoridades comunales.
02	Estrategia comunitaria – Programa Nacional Aurora - MIMP	Consultora	Lima	Nov- Dic 2019	Asistencia técnica a profesionales social comunitarios de los CEM para las acciones de promoción.
03	ONG Manuela Ramos - UNICEF	Consultora	Loreto	Marzo – Setiembre 2021	Acompañante y Monitorea de proyecto de intervención involucrando a los y las adolescentes en la promoción de la equidad de género y masculinidades igualitarias, y prevención de la violencia de género.

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**26 de agosto del 2021**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE MITOS DEL AMOR ROMÁNTICO (SMRL)**

**Observaciones:** Sería importante considerar y desarrollar una ficha del instrumento a validar, y develar para el investigador y juez que el instrumento también debe tener una mirada de contextualización cultural y adaptación lingüística.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable |  | Aplicable después de corregir |  | No aplicable |  |

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic.:** ..... MGL RUIZ VILCA, JAKELIN KARINA.....

DNE:....45063417.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCO - LIMA	PSICOLOGÍA	2007-2012
02	UNIVERSIDAD DE GRANADA - ESPAÑA	PSICOLOGÍA SOCIAL	2018-2019

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Estrategia Rural – Programa	Profesional de	Loreto	Marzo 2017 – Enero	Actividades de promoción con niños, niñas,

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	Nacional Aurora -MIMP	acciones itinerantes de acción social.		2018	adolescentes y adultos, y autoridades comunales.
02	Estrategia comunitaria – Programa Nacional Aurora - MIMP	Consultora	Lima	Nov- Dic 2019	Asistencia técnica a profesionales social comunitarios de los CEM para las acciones de promoción.
03	ONG Masueda Ramos - UNICEF	Consultora	Loreto	Marzo – Setiembre 2021	Acompañante y Monitorea de proyectos de intervención involucrando a los y las adolescentes en la promoción de la equidad de género y masculinidades igualitarias, y prevención de la violencia de género.

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de agosto del 2021



Activ

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS-REVISADO (BVQ-R)**

Observaciones: \_\_\_\_\_  
 Opción de aplicabilidad:   Aplicable    No aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable   
 Apellidos y nombres del juez validador **Dr. / Mg: Dr. Casanova Rojas Suarez Alexander**

DNI: **4557513**

Formación académica del validador: (asociado a la calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01			
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a la calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hosp. Apéltio Varau	Psicólogo	El Agustino	Julio 2001	Evaluación infanes Analógicos
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar el constructo o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Su validez se dice suficiente cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Dr. Casanova

02 de julio de 2021

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE MITOS DEL AMOR ROMÁNTICO (SMRL)**

Observaciones: \_\_\_\_\_  
Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  Aplicada después de corregir |  No aplicable |   
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Lic.: Dr. CARMEN RIVERA, LUCERO ALEXANDRA  
DNI: 7575813

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01			
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Uesp. Hispano Uraue	Psicóloga	El Agustino	Julio 2002	Realización de informes psicopsi.
02					
03					

\* Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

† Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

‡ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



25 de octubre de 2020



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS-REVISADO (DVQ-40)**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [✓]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. La Dña. Constanza Amig. Argüello

DNI: 76255419

Formación académica del validador (asociado a su rúbrica de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	Universidad <u>Ca. Vallejo</u>	<u>Licenciada en Psicología</u>	<u>Actualizada</u>
02			

Experiencia profesional del validador (asociado a su rúbrica de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Formación
01	<u>Escuela Superior de Formación</u>	<u>Docente</u>	<u>Ca. Vallejo</u>	<u>10 años</u>	<u>Subgraduado postgrado</u>
02					
03					

- \* **Participante:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- \* **Referente:** El ítem es apropiado para representar al concepto o (a sus sub-especifica del constructo)
- \* **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el significado del ítem en términos exactos y directos.

**Nota:** Subseñala, se dice suficiencia cuando los ítems validados son suficientes para medir la dimensión



02 de julio de 2021



# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE MITOS DEL AMOR ROMÁNTICO (SMER)

Observaciones: \_\_\_\_\_  
 Opinión de aplicabilidad:    Aplicable (+)    Aplicable después de corregir (±)    No aplicable (-) \_\_\_\_\_  
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. / Lic. / Doctor(a).    Cognombre    Apt.    Hijos    Ejemplar    Ejemplar    Ejemplar    Ejemplar

DNI: 54359641

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

ID	Institución		Especialidad	Período formativo
	Ciclo	Grado		
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	LEONARDO ROJO	PSICOLOGÍA	QUINCE AÑOS
02				

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

ID	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral		Funciones
				Inicio	Fin	
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ELERES	LIMA	5 MAR	5 MAR	SUBSESION DE PERSONAL
02						
03						

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, directo y claro.

Nota: Subsección, se dice subsección cuando los ítems planteados son subsúbditos para medir la dimensión



25 de octubre de 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS-REVISADO (DVQ-R)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable |   Aplicable después de corregir |   No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: Raquel Barrera Atapoma

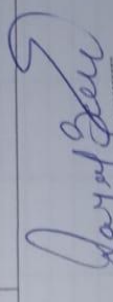
DNI: 20739271

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Peruana Los Andes	Psicología	2007 - 2013
02	Especialización Terapia Cognitiva Conductual	Psicología	2011 - 2012

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I. E.P. Interacional Elim	Psicóloga	SJL	2015 - 2017	Evaluación y orientación
02	Centro Psicológico CINEEL	Psicóloga	SJL	2015 - 2021	Evaluación, diagnóstico, Intervención
03					

  
 (P. Raquel Barrera Atapoma)  
 P.SICÓLOGA  
 C. P.S. P. 24754

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de agosto de 2021

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE MITOS DEL AMOR ROMÁNTICO (SMRL)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg / Lic.: ..... Raquel Barrera Atapoma .....

DNI: ..... 20738271 .....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Peruana Los Andes	Psicología	2007 - 2013
02	Especialización Terapia Cognitiva Conductual	Psicología	2011 - 2012

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.P. Internacional EIM	Psicólogo	S.L.L	2015 - 2017	Evaluación y orientación
02	Centro Psicológico Crecer	Psicólogo	S.L.L	2015 - 2021	Evaluación, diagnóstico, intervención
03					

  
 .....  
 Ps. Raquel Barrera Atapoma  
 PSICÓLOGA  
 C.Ps.P. 24754

26 de agosto del 2021

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión