



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Estudio comparativo de la inteligencia naturalista en preescolares de 5 años de dos Instituciones Educativas de Inicial – Lima -2018

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL

AUTOR:

Milagros Nathalia de Jesús, Madrid Madrid

ASESOR:

Mg. Daniela Medina Coronado

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral al infante, niño y adolescente

LIMA – PERÚ

2018

Presidente

Dra. Juana María Cruz Montero

Secretaria

Mg. Daniela Medina Coronado

Vocal

Mg. Ana Correa

Dedicatoria

A mi DIOS todo poderoso, por su amor tan divino.

A mi padre Armando Madrid, quien luchó hasta el último día de su vida por verme ser profesional y desde el cielo ha sido mi motivación para llegar a mi meta.

A mis madres Nancy y Sabina quienes siempre estuvieron y están en cada momento importante de mi vida.

A mi esposo José Miguel y mi pequeña Princesa Thais, quienes siempre me acompañaron fielmente en cada victoria y derrota de todo este camino universitario.

Agradecimiento

A toda mi familia, por confiar en mí y apoyarme siempre.

A mi asesora, por transmitirme sus experiencias y saberes.

A mis próximas colegas de mi amada carrera Educación Inicial.

Declaración de autenticidad

Yo Milagros Nathalia de Jesús Madrid Madrid con DNI n.º 70568974, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Escuela de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaña a la tesis, “Estudio comparativo de la inteligencia naturalista en preescolares de 5 años de dos Instituciones Educativas de Inicial -Lima-2018” es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, de 2018

Milagros Nathalia de Jesús Madrid Madrid

DNI. 70568974

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada: “Estudio comparativo de la inteligencia naturalista en preescolares de 5 años de dos Instituciones Educativas de Inicial -Lima-2018”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en educación inicial.

Milagros Nathalia de Jesús Madrid Madrid

DNI. 70568974

Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESÚMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
Formulación del problema de investigación	29
Objetivos	30
Hipótesis	31
MÉTODO	
Diseño de investigación	32
Variables, operacionalización	35
Población y muestra y muestreo	36
Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	
Método de análisis de datos	37
Aspectos éticos	40
RESULTADOS	41
DISCUSIÓN	54
CONCLUSIÓN	58
RECOMENDACIONES	60
REFERENCIAS	61
ANEXO	64

Lista De tablas

Tabla 1: Matriz de operacionalización de la variable Inteligencia Naturalista	35
Tabla 2: Ficha técnica del instrumento Inteligencia Naturalista	37
Tabla 3: Resultados de la validez de contenido de los instrumentos	38
Tabla 4: Resultados de la confiabilidad de los instrumentos	39
Tabla 5: Niveles de confiabilidad	39
Tabla 6: Distribución de población en variable inteligencia naturalista en niños de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018	40
Tabla 7: Distribución de población en dimensión observación naturalista en niños de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018	41
Tabla 8: Distribución de población en cuestionamiento del entorno en niños de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018	43
Tabla 9: Distribución de población en experimentación en niños de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018	44
Tabla 10: Distribución de población en reflexión en niños de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018	45
Tabla 11: Análisis de distribución muestral de datos e índices K-S y S-W	46
Tabla 12: Comparación de variable inteligencia naturalista en preescolares de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018	47
Tabla 13: Comparación de la dimensión observación en preescolares de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018	49
Tabla 14: Comparación de la dimensión cuestionamiento del entorno en preescolares de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018	51
Tabla 15: Comparación de la dimensión experimentación en preescolares de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018	52
Tabla 16: Comparación de la dimensión reflexión en preescolares de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018	53

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Distribución de población en variable inteligencia naturalista en infantes de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018

Figura 2. Distribución de población en la dimensión observación en infantes de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018

Figura 3. Distribución de población en la dimensión cuestionamiento en infantes de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018

Figura 4. Distribución de población en la dimensión experimentación en infantes de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018

Figura 5. Distribución de población en la dimensión reflexión en infantes de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018

RESUMEN

El objetivo del presente trabajo de investigación fue determinar el nivel de inteligencia naturalista en los preescolares de 5 años de dos instituciones educativas, del colegio Estrellitas de Belén de San Martín de Porres y del colegio República de Holanda de Cercado de Lima - 2018, tipo básica sustantiva, diseño no experimental, transversal y descriptivo comparativo; se trabajó con una población de 91 niños, el instrumento empleado fue una ficha de observación con una escala valorativa de: Si lo hace, Lo hace a medias y No lo hace, la aplicación del instrumento que estuvo conformado por 18 ítems fueron tabulados a una base de datos IBM SPSS Statistics versión 24. Para el análisis y estudio de datos se plantearon tablas de frecuencia; para la estadística inferencial se usó Spearman, el resultado obtenido permitió deducir que se obtuvieron mejores puntajes y mayores rangos en las puntuaciones de los niños de la I.E. Estrellitas de Belén –S.M. P ($r_p = 66,65$; $s_r = 1999$), a comparación de los niños de la I.E N°06 República de Holanda ($r_p = 35,84$), de igual modo, las diferencias fueron significativas a favor de la institución educativa de SMP ($u = 295$; $p < .005$), de lo que se asumió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna de investigación como conclusión al presente.

Palabras claves: inteligencia naturalista, observación, cuestionamiento del entorno, experimentación y reflexión.

ABSTRACT

The objective of this research work is to determine the level of naturalistic intelligence in preschool children of 5 years of two educational institutions, the Estrellitas de Belén school in San Martín de Porres and the República de Holanda school in Cercado de Lima -2018, basic type substantive, non-experimental, transversal and descriptive comparative design; We worked with a population of 91 children, the instrument used was an observation card with a rating scale of: If it does, it does it half-way and it does not, the application of the instrument that was made up of 18 items was tabulated to a database IBM SPSS Statistics version 24. For the analysis and study of data, frequency tables were proposed; Spearman was used for the inferential statistics, the result obtained allowed to deduce that better scores and higher ranges were obtained in the scores of the children of the I.E. Estrellitas de Belén -S.M. P (rp = 66.65; sr = 1999), compared to the children of EI No. 06 República de Holanda (rp = 35.84), likewise, the differences were significant in favor of the educational institution of SMP (u = 295; p <.005), from which it was assumed to reject the null hypothesis and accept the alternative hypothesis of investigation as a conclusion to the present.

Keywords: naturalistic intelligence, observation, questioning of the environment, experimentation and reflection.

INTRODUCCION

La inteligencia naturalista constituye en la habilidad de poder categorizar elementos del entorno y así mismo clasificarlos, usándolos a través de los sentidos y las percepciones que por naturaleza tiene todo ser humano. El presente proyecto de investigación se enmarcó en como los niños y las niñas hacen ciencia, buscando direccionarse mediante el análisis que se realiza en clase, como instrumentos que permitan el crecimiento actitudinal en los estudiantes. Los niños y niñas que aprenden a través de métodos indagatorios se adhieren a los mismos procesos de pensamiento que los científicos utilizan como marco referencial para producir nuevas ideas o conocimientos ya que, son seres creativos, curiosos, seres que razonan, compartiendo ideas y construyendo conocimientos.

El estudio se inició comparando diversas investigaciones preexistentes que guarden relación con el tema, llegando a considerarse estudios de los siguientes autores: Palencia (2007), en su tesis *Estrategias pedagógicas: mapas conceptuales y dibujos figurativos en el desarrollo de la inteligencia naturalista*. Este para poder alcanzar el grado de Licenciado, su objetivo fue: instaurar un aprendizaje a través de tácticas pedagógicas que aporten a un tipo de inteligencia naturalista, canalizadas a aleccionar al estudiante. Llegando a la conclusión que: lo que se conoce como inteligencia en el desarrollo de la actividad educacional propicia en un valor sustancial en el educando ya que aprende mediante el uso de sus capacidades y potenciales, siendo su objetivo fundamental el mejorar su eficiencia cognitiva, emocional, físico y social; el resultado que el autor obtuvo fue: En las actividades didácticas y dibujos figurativos del espacio geográfico, se apreció una tendencia a un realismo intelectual con un 57,14% y, en el segundo dibujo referido a la escuela y comunidad se representa con 51,42%. En ellos, se denota una alta percepción en la observación del entorno y la importancia del educando en la sociedad, por tanto considera indispensable que el mismo se desprenda de lo tradicional y arriesgue por nuevas metodologías de aprendizaje, que permita el crecimiento de la inteligencia de los estudiantes, siendo éste, en base a diversos estudios, uno de los métodos más revolucionarios de generar en el alumno el interés por la ciencia, ya que en el desarrollo de las actividades podrá desempeñar diferentes tipos de aprendizajes, de modo que el estudiante tendrá la posibilidad de interactuar, comprender y conocer los diversos fenómenos naturales. Durán (2012) con su investigación *Inteligencia naturalista: Comparativa entre*

estudiantes de diferentes entornos rurales, su tesis fue de corte cuantitativo con diseño experimental y fue aplicado en base a test y cuestionarios; en la que indica que de acuerdo a los estudios realizados en colegios donde se agrupo a los estudiantes, y en otro no, se determinó que no existía mayor diferencia entre ambos, y en lo que se refiere a las variables dependientes, no hay desigualdad académica y mucho menos existía alguna diferencia sustancial en lo que refiere al tipo de Inteligencia Naturalista; obteniendo como resultado que la media no superaba el 6.5, es decir, sitúa la inteligencia naturalista en una puntuación media para ambas realidades. La investigación de Hernández y Saavedra (2008), titulada: *La influencia del docente en la estimulación y el desarrollo de la inteligencia naturalista vista como agente de cambio social en niños y niñas de 6 años de las escuelas públicas, instituciones del estado y anexas del distrito 02-08 de la ciudad de Santa Ana*, fue un estudio que pretendió crear conciencia en los estudiantes, buscando que estos respeten el medio ambiente, y de esta forma se pueda crear un cambio en la sociedad, y poder analizar hasta que nivel alcanza la capacidad del docente para suministrar los instrumentos básicos mediante el cual, el estudiante pueda contribuir en la masificación de esta inteligencia. El trabajo realizado por el autor se trató de un estudio cuantitativo y a su vez explicativo, el cual se subsume en el estudio de los fenómenos en el que interactúan tanto el alumno al cual se le observa durante el proceso de experimentación, y el docente mediante una encuesta, trabajo que permitió reconocer que Inteligencia Naturalista es primordial para crear conciencia en el estudiante y lograr que se preocupe por un debido cuidado al medio ambiente, además el autor manifiesta que la conducción del docente es esencial para lograrlo; así mismo se observó que los niños incrementan su disposición a respetar la naturaleza (medio ambiente). Blesa (2015) en su tesis *“La inteligencia naturalista en educación infantil: Propuesta de intervención”*; cuyo objetivo fue demostrar la importancia y beneficios del medio natural en la etapa de Educación infantil. La muestra estuvo conformada por 26 niños de 5 años, se utilizó como instrumento una lista de cotejo. El diseño es pre experimental porque utilizó a toda la muestra como grupo experimental para medir las diferencias entre el pre test y pos test. Su conclusión fue que la propuesta de intervención logró diferencias significativas en la inteligencia naturalista, teniendo como resultado un 80% de probabilidad de que los alumnos si lo hacen y solo un 20% de aquellos que aún no tenían la habilidad naturalista.

Gómez (2014) desarrolló la tesis *“Propuesta de educación primaria: aplicación de las inteligencias múltiples en una unidad didáctica”* tuvo como objetivo elaborar un programa para mejorar las inteligencias múltiples. Su muestra fue de 60 niños de primero y segundo de primaria, el instrumento fue una lista de cotejo. El diseño fue cuasi experimental y sus resultados indican que las inteligencias múltiples elevaron sus niveles en un 80%. Por otro lado, tenemos también estudios nacionales como: Martínez e Izquierdo (2014) en su tesis titulada *“Estrategia de aprendizaje Valores ecológicos y su influencia en el desarrollo de actitudes conservacionistas medio ambientales en niños de 5 años”* tuvo como objetivo determinar el grado de influencia de su plan de intervención. Su muestra estuvo conformada por 30 niños, el instrumento utilizado fue una lista de cotejo y el diseño de investigación fue una cuasi experimental, porque se aplicó un pre test y un post test. Sus resultados indican que existe una influencia alta de las estrategias utilizadas en las actitudes conservacionistas medio ambientales, ya que en el pre test el nivel de inteligencia naturalista de aquellos que estaban en inicio o proceso era un 75,2% y aquellos que estaban en logro era un 24,8%. Aguilar y Avalos (2013) presentó la tesis *“Influencia de las experiencias directas para mejorar la inteligencia naturalista de los niños de 5 años de la IE. Rafael Narváez, Cadenillas, de la ciudad de Trujillo, año 2013”*. Su objetivo fue determinar la influencia de las experiencias directas en la inteligencia naturalista. Su muestra fue de 26 niños y el instrumento utilizado fue una lista de cotejo. Su diseño es cuasi experimental. Los resultados indican que los alumnos expuestos al programa basado en experiencias directas, mejoran significativamente su inteligencia naturalista. El resultado de su pre-test fue que el 17% tiene un nivel alto de inteligencia naturalista; el 66% tienen un nivel regular y el 17% tienen un nivel malo.

Pero el fin y el propósito por lo que se realizó esta investigación son para comparar el nivel de inteligencia naturalista y su potencial de los niños y niñas en estas habilidades de proceso indagatorio, por lo que se evidencio según el PAT del colegio Republica de Holanda un diagnostico con ciertas problemáticas entre ellas probablemente que los preescolares no hacen uso de los procesos indagatorios; buscando la propia institución realizar proyectos o actividades enriquecedoras. Por otro lado la I.E Estrellitas de Belén, el cual en su proceso de enseñanza-aprendizaje le da énfasis a la tecnología, las ciencias, los procesos indagatorios y la investigación; especialmente su enfoque pedagógico es el de Howard Gardner (inteligencias

múltiples), fue parte de la investigación ya que se quería comparar si el tener el enfoque de Howard Gardner influía en la capacidad de los niños y niñas para poder alcanzar un nivel alto en la inteligencia naturalista.

Esta investigación se realizó con el propósito de aportar al conocimiento existente sobre inteligencia naturalista propuesta por Gardner, cuyos resultados de esta investigación podrá sistematizarse en una propuesta para ser incorporado como conocimiento a las ciencias de la educación.

En este contexto metodológico, se planteó propuestas con la creación de un instrumento (Lista de cotejo) con la finalidad de que muestren evidencia sobre el nivel de inteligencia naturalista y de sus componentes (Observación, Experimentación, Cuestionamiento del entorno y Reflexión) que serán realizados a dos grupos de trabajo con diferentes enfoques pedagógicos; uno que le da énfasis a la ciencia y otro que no.

Inteligencia

Dentro de toda la historia de la humanidad, no existió un concepto que definitivo referente a la palabra inteligencia. Antiguamente, se consideraba de inteligencia en conceptos básicos como la persona de elevados conocimientos, sin duda las personas calificaban como “brillantes”, “tontos”, “ingeniosos”, o “inteligentes”. Siglos atrás, no se tenía una idea consistente y clara con respecto a la palabra Inteligencia, por tanto el primer intento en buscar un concepto y definición de dicha palabra, fue realizada por los sicólogos de la época, que más allá de solo indicar conceptualmente lo que significaba, buscaban técnicas de poder medir dicha facultad, por lo tanto se debe reconocer que la labor realizada por éstos profesionales, fue de vital importancia hasta el día de hoy, permitiendo un avance y enorme éxito en la psicología científica.

Según Martínez-Otero (2002), el concepto de inteligencia ha generado números debates, ya que los estudios no logran ponerse de acuerdo sobre un solo concepto de la palabra inteligencia (p. 28).

Según Antunes (2006) nos menciona que La palabra "inteligencia" tiene su origen en la unión de dos vocablos latinos: inter = entre, y eligere = escoger (p. 32). Es decir, según el autor, la inteligencia es la capacidad cerebral de poder comprender las cosas, la misma que nos permitirá decidir. Por tanto, la inteligencia se expresa en su forma más amplia mediante la creación de ideas, de opinión y de pensamiento, los cuales son actos esenciales de la inteligencia, y que según el autor son considerados como "facultad de comprender".

En ese orden de ideas, se puede colegir que la raíz biológica de la inteligencia, es el resultado un trabajo cerebral, que mediante la lucubración y ejercicio mental le permite al ser humano resolver problemas, y poder ser un ente creativo, construyendo diversos productos que tenga un significado en el lugar que habita. Es así, que la inteligencia nos permite lucubrar sobre diversas opciones que, dentro de todo, nos permitirá tomar la mejor opción para cualquier inconveniente que podamos tener. De ese modo, si estamos en un hospital y requerimos del servicio de un médico con total urgencia, utilizaremos nuestra inteligencia, que nos indicará la mejor opción: buscar al personal mediante el timbre ubicado dentro del cuarto de la clínica, o pedir ayuda a una de las personas que laboran en el centro médico. Así tenemos que, si nos urge crear algún objeto, es la inteligencia quien selecciona cuál deberá ser la acción más adecuada: que elementos adquirir, donde conseguir los materiales, etc. Por tanto, La inteligencia es una lucubración cerebral que nos conlleva a elegir la mejor opción para solucionar un problema.

Enfoques Teóricos de la Inteligencia

Mediante el estudio de cada uno de los enfoques teóricos se podrá tener una idea más amplia en lo que se refiere a cada tipo de inteligencia.

Enfoque evolutivo Jean Piaget (1980), considerado el más importante teórico de la inteligencia infantil de nuestro tiempo, se enfocó en dilucidar como los seres vivos, adhieren para sí, conocimientos sobre el espacio que los rodea (p. 41). En posterior con Simón y Binet, se consolidaron como los primeros científicos en estudiar la inteligencia humana en base a un test de medición, trabajo que, revolucionada todos los rincones de la ciencia en esa época, trabajo

que se proyectó no sólo al estudio peculiar de la mente humana si no que se enfocó en el estudio evolutivo de la psiquis.

Enfoque biológico Galto (1911) en este caso el autor menciona que la inteligencia humana radica en su propia biología, siendo que el sistema nervioso y el cerebro propiamente dicho, aportan sustancialmente al crecimiento intelectual del ser humano (p. 19).

Enfoque cognitivo según Sternberg (1997) menciona que el estudio de la mente solo se puede dar a través de mecanismos mentales, partiendo el análisis de la teoría de la inteligencia artificial, estos estudios han ido evolucionando con el pasar de los años, dándose investigaciones de buscar diferencias entre pensamiento de experto versus novato, entre otros aspectos (p. 49).

Teoría de la inteligencia múltiple de Gardner

Garner (1997) presenta la teoría de las Inteligencias Múltiples, en su obra, Frames of mind. A través de un estudio multidisciplinario que abarco la neurociencia, psicología, antropología y otras afines, manifiesta la prevalencia de diversas inteligencias relativamente independientes y define a la Inteligencia como “la capacidad de solucionar conflictos y/o inventar productos habituales que son de vital importancia en un ámbito cultural o una comunidad” (p. 41). No considera adecuado el uso de test psicométricos, pues considera que ello limita la visión sobre la misma, ya que no se obtiene un adecuado resultado referente al rendimiento académico, pues no abarcan todos los tipos de inteligencia que el ser humano puede proyectar, sin dar la posibilidad a la persona de expresar su capacidad y potencial. Indica que mediante este tipo de medición es limitativo y no logra comprender la amplia capacidad que tiene el ser humano para resolver conflictos.

Inteligencia lingüística:

Este tipo de inteligencia se enfoca a la habilidad del ser humano para tratar labores en temas de elocuencia, de manera oral o expresarse de manera escrita, este tipo de inteligencia lo tienen las personas que tienen la capacidad de comunicarse y expresar el

pensamiento propio, es decir plasmarlo mediante el lenguaje. En este tipo de inteligencia se desarrollan aptitudes como un adecuado manejo de la sintaxis, la fonética, o sonidos del lenguaje, entre otros factores lingüísticos.

Inteligencia lógico - matemática:

Es el eficiente uso de los números de una manera razonablemente adecuada. Esta inteligencia, permite la familiaridad con el uso de los números, diagramas, relaciones lógicas, entre otras abstracciones relacionadas.

Este tipo de inteligencia abarca un desarrollo de habilidades en el ser humano enfocadas en el trabajo de clasificación, categorización, cálculos, y todo lo relacionado a nivel matemático numeracional.

Inteligencia musical:

Como el título lo indica este tipo de inteligencia lo desarrolla las personas que tienen habilidad para la música, la apreciación de los ritmos, sonidos, tonos, timbres al uso y disfrute de la melodía de instrumentos musicales

Para Gardner el desarrollo de esta inteligencia se manifiesta mediante 3 competencias esenciales: un sentido para los tonos (frecuencias), un sentido para el ritmo y un sentido para las tonalidades. Las personas con esta capacidad tienen la habilidad de identificar los sonidos y poder ser capaces de expresarse mediante la música.

Inteligencia visual - espacial:

Es la habilidad de entender y captar el mundo visual – espacial y generar cambios sobre lo que observa. Por lo general, las personas con esta capacidad son muy sensibles a las formas, espacios, colores y la relación que existen entre las cosas.

Inteligencia corporal-kinética:

Es la habilidad radica en la armonía con la que las personas pueden expresar ideas o sentimientos a través del uso de su cuerpo, es decir a través del lenguaje corporal, esta destreza que radica en el uso de su anatomía para poder desarrollar diferentes habilidades, como, por ejemplo; una gimnasta, un acróbata, una bailarina de

ballet, así también este tipo de inteligencia da pie a que la persona tenga una mayor percepción de medidas y volúmenes.

Inteligencia interpersonal:

Es la capacidad de empatía que tienen algunas personas, para poder percibir las emociones, intenciones, ánimos y demás sentimientos de otras personas. Éste tipo de inteligencia permite que las personas que la tienen, sean capaces de poder relacionarse cordialmente con otras personas y poder comprender sus sentimientos, o formar de sentir o actuar. Se manifiesta también en la habilidad que se tiene para manejar diversos inconvenientes que se pueden suscitar entre la colectividad, gracias a un adecuado manejo de las emociones tanto de uno mismo como de los demás.

Inteligencia intrapersonal

Pues bien, así como hay personas que tienen la capacidad de interrelacionarse con otras personas; también existen otras que tienen para habilidad de comprender sus propias emociones y reacción frente a diversos estímulos. Este tipo de inteligencia la tienen aquellas personas capaces de comprenderse a sí mismas y saber cuál es su límite, o dicho de otra manera, saber hasta dónde es capaz de llegar. Es por tanto una inteligencia de conocimiento, de autoestima, aquellos que cuentan con este tipo de inteligencia, tendrán la capacidad de poder tomar decisiones eficaces en la vida.

Inteligencia naturalista

Contrastando los conceptos de diversos autores en referencia a inteligencia naturalista, procederé a mencionar alguno de ellos, a fin de poder abordar aún más la idea que se tiene de la misma: En tal sentido, empezaré mencionando a Armstrong (2006) quien establece que la inteligencia naturalista es aquella aptitud de poder advertir y organizar las numerosas especies de nuestro entorno natural, enrolando en el todo tipo de fenómeno ocurrente en el medio ambiente, y en referencia a los seres criados en un entorno urbano, la habilidad de poder diferenciar formar inanimadas como autos, cubiertas de discos, zapatos, etc. En este sentido, el estudio de Armstrong consiste en analizar la diversidad de la naturaleza, y reconocer y organizar objetos en géneros y

especies, y comprender la creación del hombre, y lo creado por la naturaleza. Se advierte en su estudio una seria preocupación por el entorno, y por ello busca estudiar las habilidades de experimentación, observación, reflexión. Este tipo de inteligencia permite al individuo manejar su habilidad para observar, así como realizar planeamientos y una adecuada comprobación de hipótesis, personas con este tipo de inteligencia tienen un alto compromiso con el medio ambiente y fascinación por el estudio de fenómenos naturales, este tipo de inteligencia son desarrollados por astrofísicos, científicos, jardineros, etc.

Por otro lado, para Gardner (1997), asegura que la inteligencia se puede dar por dos razones, o porque radica en el potencial o por intentito, que el individuo expresa en las diversas actividades que realiza, dependiendo del medio donde se encuentre (p. 73). Afirmando además que el ser humano no solo utiliza o tiene un tipo de inteligencia, sino que en este mundo entra una combinación de habilidades e inteligencias.

Así mismo, se debe tener presente que las inteligencias trabajan de manera conjunta y a su vez compleja, desarrollándose en las diferentes situaciones y conflictos que resuelven las personas en su medio social.

De igual manera, Barba (2010; p.90), nos define a la inteligencia naturalista como la capacidad para entender nuestro hábitat, y se debe trabajar eficientemente para mejorarlo, indicando como un camino para alcanzar dicho objetivo, el uso de las habilidades referidas al planteamiento, observación y el saber comprobar una hipótesis. Las personas que desarrollan la inteligencia naturalista, tienen un amplio interés por el estudio de la naturaleza, siendo así podemos entonces indicar que aquellos que desarrollan este tipo de habilidades, en su mayoría son: astrofísicos, geólogos, jardineros, biólogo, etc.

De igual manera, Gardner afirma el individuo hace uso de su inteligencia naturalista para seleccionar lo que desea hacer, comprar, vestir, etc. El enorme interés por saber los misterios de la naturaleza son sus manifestaciones más relevantes. Para Gardner la inteligencia naturalista surge desde que el individuo en el uso más claro de discernimiento empieza por

tomar decisiones de los diferentes acontecimientos que debe enfrentar, así menciona que éste tipo de inteligencia se instauró desde los primeros seres que debían identificar que animales servían cazar y cuáles no, de los recursos que servían de sustento.

Actualmente, y por el constante cambio estructural en el que se va desarrollando el mundo, podemos percatarnos que es muy poco el contacto que las personas tienen con el medio ambiente. Sin embargo, el autor también nos hace entender que no es indispensable tener ese contacto tan cercano con la naturaleza para poder desarrollar éste tipo de inteligencia, ya que se pueden desarrollar en cualquier momento del día a día, mediante la observación, clasificación de objetos artificiales, ya que como mencionamos líneas arriba, este tipo de inteligencia se devela mediante la observación e identificación de una serie de cambios o resultados.

Por otro lado, y siguiendo con el concepto que se tiene referente a inteligencia naturalista, debemos destacar lo que el autor Winebrenner (2007; p.74) define inteligencia naturalista a aquellas personas con fuerte inteligencia (la nueva inteligencia identificada por Howard Gardner) tienen un amplio conocimiento sobre lo que existe en el mundo natural, como las plantas y los animales, además de la capacidad para vislumbrar como encajan las cosas en ciertas categorías. (Aun si éstas se encuentran fuera de lo humanamente posible). Los naturalistas tienen una inclinación por la jardinería, así como de pescar, cocinar y observar detenidamente lo que atrae su interés.

Para Campbell (2000) la inteligencia naturalista "...radica en la observación y a partir de ahí el poder entender los diversos cambios que se da en la naturaleza, y poder identificar cuáles son los recursos creados por el hombre, este tipo de inteligencia comprende entonces: observar, identificar y clasificar objetos (p. 24).

Todo esto hace referencia a amar y respetar nuestra naturaleza y aquellos inventos que ha realizado el hombre destacando habilidades como poder observar, identificar lo que vemos, clasificarlos también saber comprender por medio de la reflexión aquellos inventos que ha realizado el hombre pues son de gran parte un buen aporte para nuestro mundo. En ese sentido, sería pertinente acotar que los naturalistas aman tener amplia interacción con el medio ambiente, por lo tanto sería adecuado permitirles aprender botánica, dándole la tarea de sembrar plantas en jardines de la escuela, y estimularlos para que esa labor también la realicen

en casa. De igual manera, las personas con este tipo de inteligencia son excelentes observadores, por lo tanto sería adecuado fomentar la mejora de esa habilidad mediante la tarea de pedirles anotaciones de lo que observan en relación a determinados fenómenos o cambios naturales, ya que de acuerdo a lo estudiado hasta el momento, podemos colegir que aquellos con este tipo de inteligencia, preferirán construir un ecosistema a leer sobre él y discutirlo, es decir preferirán vivir la experiencia, que leer las experiencias narradas por terceros.

Díaz (2006; p.41) nos menciona que Gardner considera que hay una posibilidad para más tipos de inteligencias siempre y cuando la inteligencia primigenia cumpla con los criterios establecidos para las primeras siete. No es hace mucho que, identificó la inteligencia naturalista como una nueva forma de ser "listo". Entonces tenemos que el naturalista es una persona con capacidad de distinguir la flora y fauna, puede diferenciar el mundo natural y tiene la habilidad de observar, identificar y clasificar plantas, minerales y animales. Los naturalistas son observadores de los diversos fenómenos que se suscitan en la naturaleza, y anotan los detalles y cambios que se van generando. Este tipo de inteligencia se puede desarrollar en actividades como la caza o la pesca y cualquier actividad de las ciencias biológicas.

Dentro de las pasiones del naturalista, puede estar la de disfrutar ser un coleccionista de objetos que entrega la naturaleza tales como rocas, conchas, hojas, flores, en ésta línea, Gardner cita a Charles Darwin como un ejemplo de inteligencia naturalista debido a su enorme capacidad para identificar insectos, peces, aves. Siendo entonces una de las principales capacidades de la inteligencia naturalista: categorizar, clasificar y organizar.

El empleo y desarrollo de la inteligencia naturalista es un reto para los educadores. En algunos casos, consideran que desarrollarlo con niños menores sería lo más apropiado ya que tienen una tendencia dentro de todo "natural", para explorar la naturaleza haciendo que en ellos despierte el asombro y la curiosidad por investigar el porqué de las cosas.

Características de la Inteligencia Naturalista

Luego de lo descrito en páginas precedentes procederé a mencionar algunas características descritas por Barba (2010; p.91) referente a inteligencia naturalista, características que nos permitirá identificar a una persona que cuente con ese tipo de inteligencia:

Alto grado de interés por los cambios relacionados con los sistemas

Estudia los ciclos de la flora y fauna, o los recursos producidos por el ser humano.

Tiene amplio interés por carrera profesionales relacionadas al campo de la zoología, ecología, química, etc.

Hace un uso constante de herramientas tales como telescopios, microscopios, interés por el estudio de organismos, sistemas, bacterias, etc. Se enfoca por el interés al estudio de la naturaleza y de cada aspecto del ser humano.

Es una persona que es muy ordenada a la hora de clasificar objetos de acuerdo a sus características.

Tiene un alto grado de interés para detenerse a observar los cambios en un objeto u elementos naturales, y tiene un amplio cuidado al encargarse de él.

Sabe identificar los diversos modelos entre miembros de una clase de objetos.

Tiene curiosidad por saber el porqué de las cosas.

Tiene interés por la relación existente entre la naturaleza y el ser humano y cómo interactúan las especies.

Dimensiones de la inteligencia naturalista

De todas aquellas acepciones acerca de la inteligencia naturalista, nos basaremos en la teoría de Campell (2000), teniendo en cuenta que son pocos autores que definen cada una de las dimensiones, plateadas por Gardner, solo algunas de ellas las menciona (p. 68).

Observación

Para Campbell (2000) La única forma en la que podemos hacer nuestras observaciones son de la forma en la que lo hacen los naturalistas, por ello si queremos captar la atención de nuestros alumnos debemos contar con atracciones innovadores que llamen la atención del alumno y sean de fuente de interés para este (p.92). Es decir, se debe usar material novedoso que capten la mirada de nuestros alumnos y sea motivo de atención y haga uso del sentido de la vista.

El autor divide en dos tipos la observación, la primera se denomina observación atenta y la segunda es la observación a ciegas.

Observación atenta:

Para Campbell (2000; p.95) no es suficiente poseer las habilidades naturalistas sino es ir más allá de la que uno ve superficialmente, para ellos los alumnos pueden realizarse preguntas tales como:

¿Qué estoy mirando?

¿Cómo puedo describir mis observaciones?

¿Qué es lo que está ocurriendo?

Los procesos que hacen referencia a la observación permite a los niños y adultos emitir ideas de lo que observan, es decir van más allá de lo que ven y a través de eso se emiten preguntas a sí mismo, deslizándose nuevas interrogantes.

Es muy importante, los instrumentos de estudio a fin de captar la atención de los alumnos a la hora de emprender este tipo de metodología científica, una de las herramientas básicas y que no tiene un alto valor económico, son los lentes de aumento y las lupas de joyero son herramientas pequeñas, pero que servirán en el salón de aula para que los alumnos puedan ver objetos diminutos en aumento.

Observaciones a ciegas

Campbell (2000; p.97) refiere que esta capacidad la obtiene aquella persona que en un ambiente puede llegar a observar diez cosas de lo que en comparación a otras solo ven

una. Por ejemplo: Donde una persona ve en un perro y refiere que solo es un animal, la persona que adquiere este tipo de observación a ciegas puede no solo ver un animal común, sino también reconoce, que es un mamífero y que se alimenta con comida que en la mayoría también lo comen los humanos, distingue que es mamífero, que tiene un ciclo de vida y muchas cosas más que en un instante se le vienen a la mente rápidamente.

La observación a ciegas hace referencia a que se ve través de los otros sentidos sin usar la vista, es decir por medio mayormente del tacto y todo lo que se manipula. Este tipo de observación busca concentrar toda tu inteligencia al uso de los sentidos, para ello es necesario una adecuada atención y concentración.

Cuestionamiento del entorno

Si bien es cierto que no existen autores que abarque un poco más acerca de esta dimensión, podemos hablar que nos referimos a aquellas preguntas que nuestros niños realizan, la capacidad para percibir relaciones cognitivas esenciales para realizar identificaciones de situaciones diferencias y similares; que, de acuerdo a criterios determinados, se pueda realizar una clasificación de objetos.

Es pertinente hacer énfasis, en que en estos tiempos existe una alta calidad de naturalistas, ya que son altamente competentes con respecto a estos tres procesos de pensamiento. La interrelación que se manifiesta entre los objetos es lo que tiene envilecidos a los pensadores, que incluso tienen amplio interés por conocer mucho más sobre los seres vivientes, tanto en su aspecto característico como el lugar que ocupa en la red de la vida.

Experimentación

Nos menciona Campbell (2000; p.99) que el fin de poder observar es crear nuevas interrogantes, que estas a su vez desatan las ganas de saber si es verdad o no y la única forma de poder comprobarlas es por medio de la experimentación. Es decir, la continuidad de todos

estos procesos produce las ganas de que el naturalista emita sus propias experiencias y con esto pueda encontrar respuesta a todas sus interrogantes e incógnitas que se habían emitido anteriormente.

Se puede proporcionar a los niños interrogantes tales como:

Pueden proyectarse a la cantidad de preguntas a realizarse.

Experiencia en diferentes métodos.

Los alumnos pueden comparar a diferentes variables.

Determinar el método más eficiente.

Es importante considerar renovar los experimentos a fin de poner a prueba las variables, y de esta forma realizar controles periódicos

Pueden hacer un trabajo comparativo con lo experimentado.

El poder investigar es una experiencia rica para los niños pues genera interés y además permite que se logre el aprendizaje a largo plazo, ya que ellos mismos han dado con respuesta a sus interrogantes y eso es suficiente para que quede almacenado en su memoria.

Nos menciona Venemedia (2014) que la experimentación es la investigación de un fenómeno. Durante el desarrollo de dicho estudio se van a ir descartando o añadiendo todas las variables necesarias que de alguna manera influyan en él, siendo la experimentación una de las etapas del método científico (p.38).

La experimentación por lo general, es utilizada para corroborar ciertas hipótesis, normalmente estas investigaciones se realizan en laboratorios. Una vez que formulan la teoría, el investigador tiene la tarea de comprobar si es real, si es que lo es, se pone en práctica un sinnúmero de experimentos cambiando las variables que se actúan en el proceso y determinar si se cumple.

Reflexión

Campbell (2000; p.104) hace referencia a que en esta dimensión se hace uso del pensamiento y la memoria, se dice que es mejor cuando el alumno formula sus propias interrogantes, pues crea en el la duda y a través de lo que ya comprobó, se genera un momento en el que sus ideas se van acomodando y van dando sentido a todo lo pasado.

Por ello es importante que el docente genere y fomente la reflexión en los niños y niñas, a través por ejemplo de debates, preguntas abiertas u otras.

Un claro ejemplo podría ser que el docente en sus sesiones de aprendizaje genere una o dos preguntas complejas como parte de problematización; pues así lograra que sus alumnos emitan hipótesis, expresen lo que piensan, o expresen también sus dudas y al fin de todo esto puedan llegar a crear opiniones y juicios críticos.

Procesos de aprendizaje naturalista

Esta parte del trabajo consistirá en sugerir tácticas que permitan integrar las capacidades de lo que se entiende por inteligencia naturalista, es decir del pensamiento naturalista hacia otras disciplinas. Siendo este camino sencillo, ya que el aporte de Gardner nos ayuda a poder realizar esta enorme labor. De acuerdo al autor, ésta inteligencia incluye la capacidad de observar, clasificar, reflexionar, etc.; habilidades que son de pensamiento y que permite lograr un entendimiento con todas las disciplinas existentes. El implementar este tipo de metodología científica permite elevar la eficiencia estudiantil pues no solo es un proceso personal sino también de investigación, este tipo de labor se gesta en una única pregunta interdisciplinaria: "¿Por qué este objeto (una operación matemática, la disposición de una hoja, la línea de un poema, etc.) es cómo es?". Este cuestionamiento, genera en el alumno la búsqueda por llegar a la respuesta más adecuada, estructurando sus propios significados, que se llevara a cabo mediante un debate entre compañeros, debate que se lleva a cabo bajo los lineamientos de guía entregado previamente por el docente.

La educación ambiental, debe ser fomentada en las instituciones educativas, ya que desempeñan un rol importante en la inteligencia naturalista. Es así que, concordamos con Rachel Carson quien afirma que: el niño requiere ir de la mano con un adulto que lo incentive

y forje a continuar con interés de descubrir lo que existe en el mundo, este ser que le aporte en vivencia y le permita redescubrir lo que la naturaleza nos aporta. Es necesario que los docentes cuenten con los componentes necesarios para poder proporcionar ese estímulo que se requiere para poder captar la atención e interés del alumno, a fin de tener el deseo de explorar el mundo en su máxima esencia:

Como desarrollar la inteligencia naturalista

Según Chonlon (2012; p.67) nos menciona lo siguientes:

Todo parte de una pregunta básica: “¿el Por qué?, interrogante que como menciona el autor nos permitirá desarrollarla en cualquier tipo de tema así se trate de matemática, biología, química, etc. Este tipo de pregunta permite al niño el poder crear su propio concepto e investigar si sus resultados son válidos o requiere de un análisis más profundo.

Es primordial el invitar al alumno a tener contacto con la naturaleza, de repente mediante viajes de excursión, o estudios de la biodiversidad, esta labor enriquecerá esta inteligencia, y los estimula a tener deseos de experimentar el mundo.

El fomentar en ellos el interés por la observación es importante, de acuerdo a diversos estudios, se coteja que la niñez y juventud de hoy, tienen una amplia capacidad de poder ejercer la habilidad de la observación en el uso de medios informáticos, sin embargo, es preferible que esta habilidad también la realicen en el medio que los rodea.

Es muy importante incentivar a los alumnos, a crearse preguntas que genere respuestas y el interés desmedido de la curiosidad, solo así desearan continuar investigando.

Una de las labores que se puede hacer para encaminar este tipo de inteligencia, es a través de categorizar el espacio geográfico que nos rodea, haciendo también viajes en lugares naturales y de mucha vegetación.

Inducir el gusto por la investigación no solo radica en dejar sentado al alumno, mientras se le dicta teoría referente a esos temas, la mejor manera de plantar en el alumno interés y gusto por la investigación, es mediante el contacto con la naturaleza, por lo tanto se les puede entregar actividades como, cuidar una planta, estudiar los cambios de ciertas especies, y muchas otras tareas escolares.

Problema de investigación

Problema General

¿Qué diferencias existen en el nivel de inteligencia naturalista en preescolares de 5 años de dos Instituciones Educativas de Inicial -Lima-2018?

Problemas Específicos

¿Qué diferencias existen en el nivel de inteligencia naturalista en su dimensión Observación en preescolares de 5 años de dos Instituciones Educativas de Inicial -Lima-2018?

¿Qué diferencias existen en el nivel de inteligencia naturalista en su dimensión Cuestionamiento del entorno en preescolares de 5 años de dos Instituciones Educativas de Inicial -Lima-2018?

¿Qué diferencias existen en el nivel de inteligencia naturalista en su dimensión Experimentación en preescolares de 5 años de dos Instituciones Educativas de Inicial -Lima-2018?

¿Qué diferencias existen en el nivel de inteligencia naturalista en su dimensión Reflexión en preescolares de 5 años de dos Instituciones Educativas de Inicial -Lima-2018?

Objetivos

Objetivo General

Comparar el nivel de la inteligencia naturalista en preescolares de 5 años de dos Instituciones Educativas de Inicial -Lima-2018

Objetivos específicos

Comparar el nivel de la inteligencia naturalista en su dimensión Observación en preescolares de 5 años de dos Instituciones Educativas de Inicial -Lima-2018

Comparar el nivel de la inteligencia naturalista en su dimensión Cuestionamiento del entorno en preescolares de 5 años de dos Instituciones Educativas de Inicial -Lima-2018

Comparar el nivel de la inteligencia naturalista en su dimensión Experimentación en preescolares de 5 años de dos Instituciones Educativas de Inicial -Lima-2018

Comparar el nivel de la inteligencia naturalista en su dimensión Reflexión en preescolares de 5 años de dos Instituciones Educativas de Inicial -Lima-2018

Hipótesis

Hipótesis General

Hi= Existen diferencias en el nivel inteligencia naturalista en preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en una institución educativa de inicial -Lima-2018.

Hipótesis específicas

Hi= Existen diferencias en el nivel inteligencia naturalista en su dimensión Observación en preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en una institución educativa de inicial -Lima-2018.

Hi= Existen diferencias en el nivel inteligencia naturalista en su dimensión Cuestionamiento del Entorno en preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en una institución educativa de inicial -Lima-2018.

Hi= Existen diferencias en el nivel inteligencia naturalista en su dimensión Experimentación en preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en una institución educativa de inicial -Lima-2018.

Hi= Existen diferencias en el nivel inteligencia naturalista en su dimensión Reflexión en preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en una institución educativa de inicial -Lima-2018.

Método

Tipo

El tipo de investigación es sustantiva, ya que da respuesta a todos los problemas teóricos se los que se habla en esta investigación.

La presente investigación es de tipo sustantiva, ya que responde a los problemas teóricos o sustantivos, del mismo modo está situada a representar, mostrar y prever una situación con lo cual se va en indagación de principios y leyes generales que permita establecer una teoría científica. (Sánchez y Reyes, 2006, p. 41)

Nivel

El nivel o alcance de investigación es descriptivo porque su mismo nombre lo dice describe la variable que está en investigación y en este caso sería la descripción de la variable Inteligencia Naturalista que está siendo estudiada en dos enfoques pedagógicos distintos, uno que le da mucho énfasis a la ciencia y otro que no.

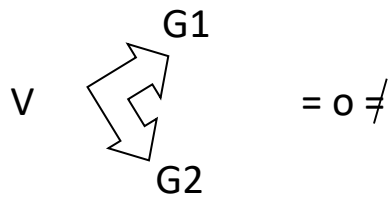
La investigación descriptiva está orientada a la búsqueda de las características, procesos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis; es decir puede recoger la información de forma independiente o en conjunta sobre a lo que se trate de referir. (Sánchez y Reyes, 2006, p. 41)

Diseño

El diseño de la investigación es no experimental, de corte transversal y descriptivo comparativo. Se denomina no experimental porque solo se usara la observación a los niños y niñas en su ambiente natural, uno en un colegio particular y otro en un colegio estatal, lo cual permitirá recaudar información en un solo momento, por lo que posteriormente la variable no será manipulada.

Es descriptivo comparativo porque el investigador va establecer semejanzas o diferencias en cuanto a las variables de estudio, donde se observa los rasgos generales de cada población (Hernández, 2006, p. 41)

El esquema del diseño no experimental, transversal, descriptivo comparativo utilizado fue el siguiente:



Dónde:

V= Variable Inteligencia Naturalista

G1= Grupo Numero 1 “Estrellitas de Belén”

G2= Grupo Numero 2 “Republica de Holanda”

Corte:

Es de corte transversal porque “analiza el fenómeno en un periodo de tiempo corto, un punto en el tiempo que ocurre aquí y ahora mismo” (García, 2004, p.1). Pues la observación a los niños y niñas, se llevó acabo en un momento único y determinado.

VARIABLES, OPERACIONALIZACION

Variable 1: Inteligencia Naturalista

Para Campbell (2000) la inteligencia naturalista “...consiste en observar los modelos de la naturaleza en identificar, clasificar objetos y en comprender los sistemas naturales y aquellos creados por el hombre” (p. 13). Todo esto hace referencia a amar y respetar nuestra naturaleza

y aquellos inventos que ha realizado el hombre destacando habilidades como poder observar, identificar lo que vemos, clasificarlos también saber comprender por medio de la reflexión aquellos inventos que ha realizado el hombre pues son de gran parte un buen aporte para nuestro mundo.

Las dimensiones de la variable Inteligencia Naturalista son:

Observación

Cuestionamiento del entorno

Experimentación

Reflexión

Operacionalización

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable Inteligencia Naturalista

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Observación	Observación atenta	1. Hace referencia a sonidos del ambiente. 2. Comunica como se encuentra el clima.	Si = 3 Aveces=2 No= 1	De la variable: Si lo hace Lo hace a medias No lo realiza
	Observación a ciegas	3. Comunica los elementos de la naturaleza que hay a su alrededor. 4. Manipula y observa los elementos de la naturaleza al estar en contacto con ella.		
Cuestionamiento del entorno	Reconocimiento de similitudes y diferencias	5. Clasifica miembros de una misma especie. 6. Comunica las diferencias entre animales y plantas.		
	Comparación	7. Identifica características entre un clima cálido y un clima frío 8. Identifica animales según su hábitat		
Experimentación	Experiencia	9. Muestra curiosidad por experimentar al mezclar sustancias y objetos. 10. Utiliza herramientas tales como binoculares, lupas, embudos, tubos de ensayo, jarras, balanzas, goteros, visores de colores, etc. 11. Planifica sus experimentos. 12. Resuelve problemas sencillos. 13. Anticipa el resultado de sus experimentos (FORMULACION DE HIPOTESIS)		
Reflexión	Formulación de preguntas	14. Manifiesta deseos de entender cómo funcionan las cosas. 15. Argumenta los resultados de sus experimentos.		

Promueven debates

16. Cuestiona las opiniones de sus compañeros y de los demás sobre temas de la naturaleza.
17. Emite un juicio crítico sobre temas de la naturaleza.
18. Defiende los derechos de vida, de los animales y de las personas
-

Población

En el presente estudio, la población estuvo conformada por los alumnos de 5 años de las Instituciones Educativas: Estrellitas de Belén –S.M. P, Un aula de 5 años con 30 alumnos y la I.E N°06 Republica de Holanda, dos aulas de 5 años donde 31 estudiantes son del turno de la mañana y 30 estudiantes son del turno tarde.

Institución	Estrellitas de Belén
Educativa 1	
Cantidad de Niños	30

Institución	I.E.I “República de Holanda”	
Educativa 2		
Cantidad de Niños	Turno Mañana	Turno Tarde
	31	30

Muestra

En el presente trabajo de investigación se trabajó de manera de censo, ya que todos los estudiantes están participando de esta investigación.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

La técnica que se utilizó en esta investigación es la de la observación.

El término observación es la captación sistemática, controlada y estructurada de los aspectos de un acontecimiento que son relevantes para el tema de estudio y para las suposiciones teóricas en que éste se basa. (Heinemann, 2003, p. 153)

Instrumento

El instrumento que se utilizó para esta investigación fue una guía de observación porque tuvo 3 opciones de respuesta, la cual estuvo estructurado por 18 ítems en los que se señaló si el niño lo hace, no lo hace o lo hace a medias.

Ficha técnica del instrumento n.º 1

Tabla 2

Ficha técnica del instrumento Inteligencia Naturalista

Nombre del instrumento:	del	Cuestionario sobre la Inteligencia Naturalista
Autor del instrumento:	del	Milagros Nathalia de Jesus, Madrid Madrid
Objetivo del instrumento:	del	Medir el nivel de la Inteligencia naturalista en niños y niñas de 5 años de dos Instituciones de Educación Inicial en Lima
Dirigido a:		Niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas de Inicial - Lima-2018
Características y modo de aplicación:	y de	El cuestionario está diseñado con 18 ítems, divididos en cuatro dimensiones de la variable Inteligencia Naturalista. Las dimensiones son: Observación (4 ítems), Cuestionamiento del entorno (4 ítems) Experimentación (5 ítems) y Reflexión (5 ítems). Cada ítem tiene tres alternativas de respuesta en escala de Kr- 20: Si (3), A veces (2), No(1)

Procedimiento: La docente evaluara a los niños y niñas con guía de observacion de 18 ítems. Cada uno de estos tiene una actividad, esto se llevará a cabo a través de la observación. Se tendrá que marcar la opción de acuerdo a la escala valorativa que acompaña a la guía de observación. Se tomará en cuenta que hay evaluación grupal de pequeños números de integrantes y otras son individuales.

Para esta evaluación solo se necesitará la hoja del instrumento, un lápiz y un borrador; con un tiempo de 15 min, como máximo por niño.

Validez

Para Hernández, Fernández, y Baptista (2010), la validez de un instrumento, “se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p. 201).

Se aplicó la validez de contenido a través del juicio de tres expertos conocedores del área de educación. Los 3 expertos son magíster en educación. Se evaluó la claridad, pertinencia y objetividad de los instrumentos. El resultado de la validez de ambos cuestionarios es aplicable, es decir los instrumentos son válidos.

Tabla 3
Resultados de la validez de contenido de los instrumentos

Cuestionario	Resultado de aplicabilidad	Expertos
Inteligencia Naturalista	Aplicable	Mg. Daniela Medina Coronado
Inteligencia Naturalista	Aplicable	Mg. María Patricia Cucho Leyva
Inteligencia Naturalista	Aplicable	Dra. Juana Cruz Montero

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez de los instrumentos.

Confiabilidad

La confiabilidad hace referencia al grado en el que un instrumento genera resultados consistentes y coherentes al ser aplicados (Hernández, 2003, p. 200)

Se aplicó una prueba piloto a 28 niños, de 5 años, de una institución educativa contigua y que tuvieron las mismas condiciones y características de la población. Para los resultados de la confiabilidad se utilizó Alfa de Cronbach, en vista que la escala es politómica con 3 valores. El resultado de la confiabilidad para ambos instrumentos fue de alta confiabilidad.

Tabla 4

Resultados de la confiabilidad de los instrumentos

Cuestionarios	Alfa de Cronbach	n.º de ítems
Inteligencia Naturalista	0,8217	18

Interpretación: El resultado estadístico es de 0,8217 es decir el grado del instrumento y de los ítems creados muestran como resultado una confiabilidad alta.

Tabla 5

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De 0,01 a 0,20	No es confiable
De 0,21 a 0,40	Baja confiabilidad
De 0,41 a 0,60	Moderada confiabilidad
De 0,61 a 0,80	Fuerte confiabilidad
De 0,81 a 1	Alta confiabilidad

Métodos de análisis de datos

Los datos que se obtuvieron al aplicar los instrumentos serán incorporados al programa software SPSS versión 23, con esto se puede obtener los porcentajes de incidencias en las respuestas que se obtuvieron.

Para analizar los datos se realizará de manera descriptiva a través de tablas de frecuencia y de porcentaje por ser ordinales.

Aspectos éticos

En esta investigación se contó con la autorización del director, docentes y estudiantes de la institución educativa en estudio, solo se darán los resultados finales y se mantendrá de manera anónima y sin ninguna identificación para cuidar el bienestar de los niños y niñas que fueron parte de esta investigación.

RESULTADOS

Análisis descriptivos

Resultado general: variable inteligencia naturalista.

Tabla 6.

Distribución de población en variable inteligencia naturalista en niños de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018.

Variable inteligencia naturalista	Institución educativa				Subtotal	
	I.E. n°06 República de Holanda		I.E. Estrellitas de Belén - S.M.P.		F	%
	f	%	f	%		
Inicio	17	28	3	10	20	22
Proceso	40	66	6	20	46	51
Logro	4	6	21	70	25	27
Total	61	100	30	100	91	100

Nota: f= Frecuencia, % = Porcentaje.

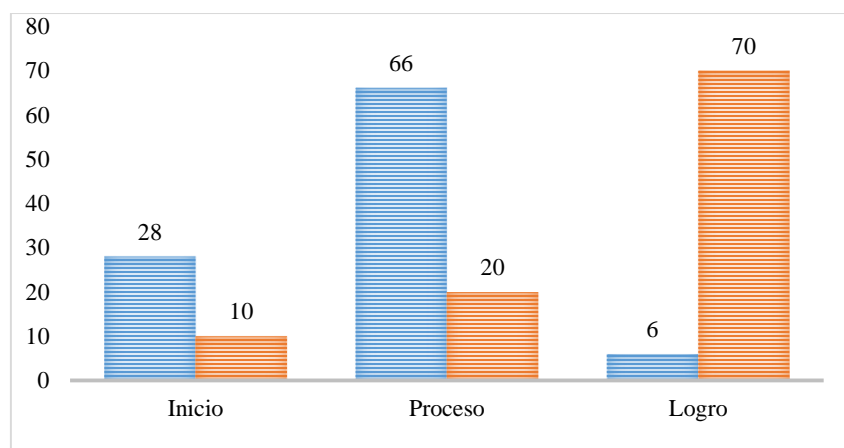


Figura 1. Porcentajes de distribución en inteligencia naturalista en niños de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018. Las barras de color azul pertenecen al colegio República de Holanda y las de color anaranjado al colegio Estrellitas de Belén.

La variable inteligencia naturalista se distribuyó en 70 % de estudiantes de la Institución Educativa Estrellitas de Belén con nivel de logro, los cuales logran niveles altos de las dimensiones observación cuestionamiento del entorno, y experimentación; sin embargo, solo el 6 % de la escuela República de Holanda logran este nivel. De otro modo, solo el 10% de niños en Estrellitas de Belén llegan a categoría de inicio y el 28 % en la IE República de Holanda.

Resultados específicos.

Dimensión: observación.

Tabla 7.

Distribución de población en dimensión observación en niños de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018.

Dimensión observación	Institución educativa				Subtotal	
	I.E. n°06 República de Holanda		I.E. Estrellitas de Belén - S.M.P.		F	%
	f	%	f	%		
Inicio	26	43	3	10	29	32
Proceso	23	38	4	13	27	30
Logro	12	19	23	78	35	38
Total	61	100	30	100	91	100

Nota: f= Frecuencia, % = Porcentaje.

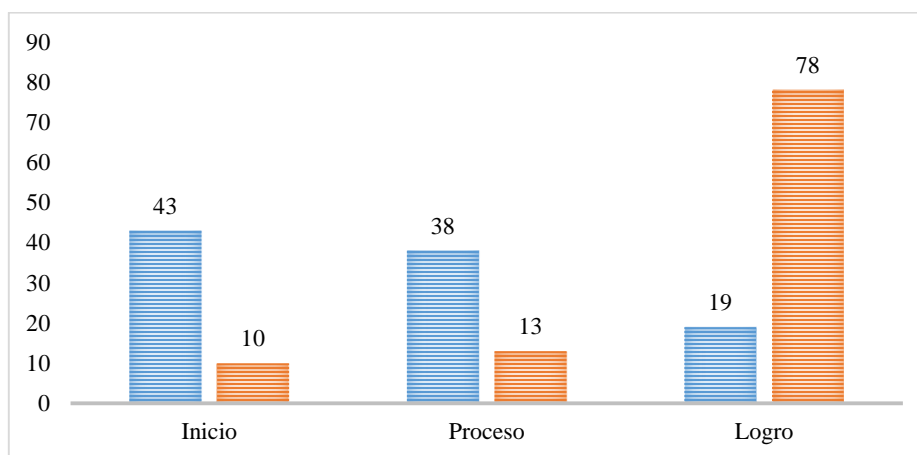


Figura 2. Porcentajes de distribución en dimensión observación en niños de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018. Las barras de color azul pertenecen al colegio República de Holanda y las de color anaranjado al colegio Estrellitas de Belén.

El 78 % de niños de la IE Estrellitas de Belén llegó a nivel de logro en la dimensión observación de la inteligencia naturalista, es decir, estos niños comparados con el 19 % de la otra institución desarrollaron en mayor proporción las capacidades de observación atenta y observación a ciegas, en cambio, el 10 % de niños de la IE Estrellitas de Belén y el 43 % de la IE n° 06 presentaron nivel Inicio de estas capacidades.

Dimensión: cuestionamiento del entorno.

Tabla 8.

Distribución de población en cuestionamiento del entorno en niños de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018.

Dimensión cuestionamiento del entorno	Institución educativa				Subtotal	
	I.E. n°06 República de Holanda		I.E. Estrellitas de Belén - S.M.P.		F	%
	f	%	F	%		
Inicio	21	35	2	7	23	25
Proceso	30	49	5	16	35	39
Logro	10	16	23	77	33	36
Total	61	100	30	100	91	100

Nota: f= Frecuencia, % = Porcentaje.

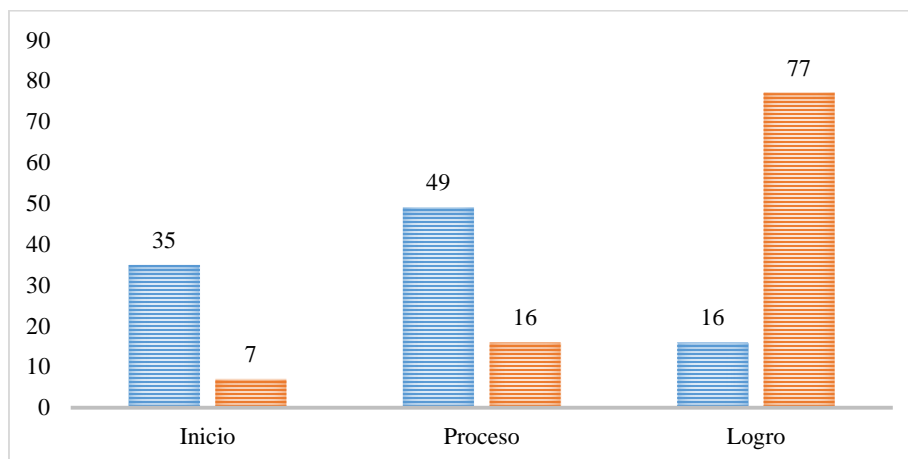


Figura 3. Porcentajes distribución en dimensión cuestionamiento del entorno en niños de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018. Las barras de color azul pertenecen al colegio República de Holanda y las de color anaranjado al colegio Estrellitas de Belén.

En la dimensión cuestionamiento del entorno, el 77 % del total de niños en la institución educativa Estrellitas de Belén presentó nivel de logro, y solo el 16 % de la otra institución, es decir, que los niños encontrados en esta categoría reconocen similitudes y diferencias y comparan características de seres vivos de modo eficiente, de otro modo, solo el 35 % de la IE República de Holanda alcanzan el nivel de inicio en esta dimensión.

Dimensión: experimentación.

Tabla 19.

Distribución de población en experimentación en niños de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018.

Dimensión experimentación	Institución educativa				Subtotal	
	I.E. n°06 República de Holanda		I.E. Estrellitas de Belén - S.M.P.		F	%
	f	%	f	%		
Inicio	25	41	5	17	30	33
Proceso	23	38	3	10	26	28
Logro	13	21	22	73	35	39
Total	61	100	30	100	91	100

Nota: f= Frecuencia, % = Porcentaje.

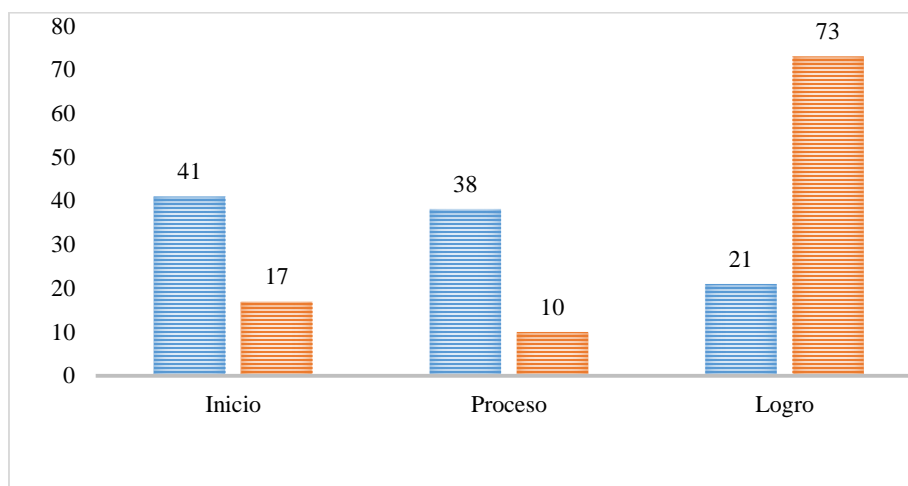


Figura 3. Porcentajes de distribución de dimensión experimentación en niños de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018. Las barras de color azul pertenecen al colegio República de Holanda y las de color anaranjado al colegio Estrellitas de Belén.

El 73 % de niños de la IE Estrellitas de Belén presentaron categoría de logro a comparación de solo el 21 % de niños en la IE República de Holanda. Estos niños ubicados en esta categoría o nivel desarrollan la curiosidad, utiliza herramientas, y resuelve problemas sencillos, lo cual no lo pueden realizar el 41 % de niños de la IE República de Holanda y el 17 % de niños de la IE Estrellitas de Belén quienes llegan solo a nivel de inicio.

Dimensión: reflexión.

Tabla 10.

Distribución de población en dimensión reflexión en niños de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018.

Dimensión Reflexión	Institución educativa				Subtotal	
	I.E. n°06 República de Holanda		I.E. Estrellitas de Belén - S.M.P.		F	%
	f	%	f	%		
Inicio	19	31	4	13	23	25
Proceso	29	48	4	13	33	36
Logro	13	21	22	74	35	39
Total	61	100	30	100	91	100

Nota: f= Frecuencia, % = Porcentaje.

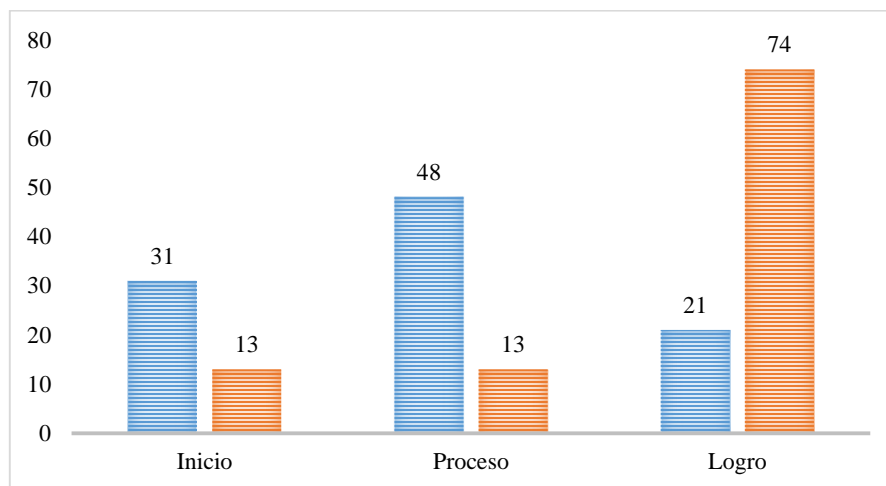


Figura 3. Porcentajes de distribución en dimensión reflexión en niños de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018. Las barras de color azul pertenecen al colegio República de Holanda y las de color anaranjado al colegio Estrellitas de Belén.

La dimensión reflexión se representó por el 74 % de niños que alcanzaron el nivel de logro en la institución educativa Estrellitas de Belén, son los que saben formular preguntas y promueven debates, y solo el 21 % de la IE n° 06 República de Holanda llegan a este mismo nivel. Por otro lado, el 13 % de Estrellitas de Belén y el 31 % de niños de República de

Holanda presentaron nivel de inicio, es decir que no desarrollaron estas competencias hasta el momento del estudio realizado.

Prueba de normalidad

Los datos recogidos a través del instrumento, se analizaron con la finalidad de establecer si la muestra provenía de una distribución normal, para tal efecto, se aplicaron las pruebas Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk, y hallar el índice que determinaría dicha distribución, por tanto, una vez realizado el análisis de obtuvieron diferencias menores a 0.05 de significancia, lo cual invitó a utilizar pruebas estadísticas de tipo no paramétricas para el análisis comparativo, utilizándose por ello la prueba de U de Mann Withney (tabla 6).

Tabla 11

Análisis de distribución muestral de datos e índices K-S y S-W

Dimensiones y variables	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
DOBS	,170	91	,000	,894	91	,000
DCUES	,143	91	,000	,916	91	,000
DEXP	,162	91	,000	,907	91	,000
DREF	,129	91	,001	,921	91	,000
VAR_IN	,148	91	,000	,881	91	,000

Nota: a. Corrección de significación de Lilliefors

Prueba de hipótesis

Contraste de hipótesis general.

Hipótesis:

Ho= No existen diferencias en la inteligencia naturalista en los preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en una institución educativa de inicial -Lima-2018.

Hi= Existen diferencias en la inteligencia naturalista en los preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en una institución educativa de inicial -Lima-2018.

Regla de decisión:

P= 5 % (probabilidad de error).

Entonces:

$P < 0.05$ = aceptar hipótesis alterna, rechazar nula.

$P > 0.05$ = aceptar hipótesis nula, rechazar alterna.

Tabla 12.

Comparación de variable inteligencia naturalista en niños de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018.

					DREF	
	Muestra (IE)	N	Rango promedio	Suma de rangos		
DOBS	I.E N°06 Republica de Holanda	61	35,84	2186,50	U	295,500
	I.E. Estrellitas de Belén – S.M. P	30	66,65	1999,50	Z	-5,241
	Total	91			Sig. asintótica bilateral (sig.)	,000

El análisis comparativo de la inteligencia naturalista ha permitido deducir que se obtuvieron mejores puntajes y mayores rangos tipo en las puntuaciones de los niños de la I.E. Estrellitas de Belén –S.M. P ($r_p = 66,65$; $s_r = 1999$), a comparación de los niños de la I.E N°06 Republica de Holanda ($r_p = 35,84$), de igual modo, las diferencias fueron significativas a favor de la institución educativa de SMP ($u = 295$; $p < .005$), de lo que se asumió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna de investigación como conclusión al presente: *Existen diferencias en la inteligencia naturalista en los preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en una institución educativa de inicial -Lima-2018.*

Contraste de hipótesis específica 1.

Hipótesis:

H_0 = No existen diferencias en la inteligencia naturalista en su dimensión Observación en los preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en una institución educativa de inicial -Lima-2018.

Hi= Existen diferencias en la inteligencia naturalista en su dimensión Observación en los preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en una institución educativa de inicial - Lima-2018.

Regla de decisión:

P= 5 % (probabilidad de error).

Entonces:

P < 0.05 = aceptar hipótesis alterna, rechazar nula.

P > 0.05 = aceptar hipótesis nula, rechazar alterna.

Tabla 13.

Comparación de dimensión observación en niños de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018.

DOBS	Muestra (IE)	N	Rango		DREF	
			promedio	Suma de rangos		
	I.E N°06 Republica de Holanda	61	35,38	2158,00	U	267,000
	I.E. Estrellitas de Belén – S.M. P	30	67,60	2028,00	Z	-5,564
	Total	91			Sig. asintótica bilateral (sig.)	,000

La dimensión observación en niños de cinco años ha sido mucho más poderosa en la I.E. Estrellitas de Belén –S.M. P, los cuales obtuvieron mejor rango (sr= 2028), que en los niños de la I.E N°06 Republica de Holanda (sr= 2158), como también esta diferencia se ha determinado como significativa (u= 267,000; p <.005); por esto se rechaza la hipótesis nula de investigación y se acepta la alterna en mención: *Existen diferencias en la inteligencia naturalista en su dimensión Observación en los preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en una institución educativa de inicial -Lima-2018.*

Contraste de hipótesis específica 2.

Hipótesis:

Ho= No existen diferencias en la inteligencia naturalista en su dimensión Cuestionamiento del entorno en los preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en una institución educativa de inicial -Lima-2018.

Hi= Existen diferencias en la inteligencia naturalista en su dimensión Cuestionamiento del entorno en los preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en una institución educativa de inicial -Lima-2018.

Regla de decisión:

P= 5 % (probabilidad de error).

Entonces:

P < 0.05 = aceptar hipótesis alterna, rechazar nula.

P > 0.05 = aceptar hipótesis nula, rechazar alterna.

Tabla 14.

Comparación de dimensión cuestionamiento del entorno en niños de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018.

	Muestra (IE)	N	Rango promedio	Suma de rangos	DREF	
DCUES	I.E N°06 Republica de Holanda	61	35,02	2136,00	U	245,000
	I.E. Estrellitas de Belén – S.M. P	30	68,33	2050,00	Z	-5,731
	Total	91			Sig. asintótica bilateral (sig.)	,000

La dimensión cuestionamiento del entorno, ha presentado puntajes más prioritarios en los niños de la I.E. Estrellitas de Belén –S.M. P (sr= 2050), a comparación de la I.E N°06 Republica de Holanda (sr= 2136), como también esta diferencia ha sido significativa entre

ambos grupos en investigación ($z = -5,731$; $p < .005$), de esto se asume que existen evidencias como para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna de investigación: *Existen diferencias en la inteligencia naturalista en su dimensión Cuestionamiento del entorno en los preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en una institución educativa de inicial - Lima-2018.*

Contraste de hipótesis específica 3.

Hipótesis:

H_0 = No existen diferencias en la inteligencia naturalista en su dimensión Experimentación en los preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en una institución educativa de -Lima-2018.

H_1 = Existen diferencias en la inteligencia naturalista en su dimensión Experimentación en los preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en una institución educativa de -Lima-2018.

Regla de decisión:

$P = 5\%$ (probabilidad de error).

Entonces:

$P < 0.05$ = aceptar hipótesis alterna, rechazar nula.

$P > 0.05$ = aceptar hipótesis nula, rechazar alterna.

Tabla 15.

Comparación de dimensión experimentación en niños de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018.

	Muestra (IE)	N	Rango		DREF	
			promedio	Suma de rangos		
DEXP	I.E N°06 Republica de Holanda	61	36,54	2229,00	U	338,000
	I.E. Estrellitas de Belén – S.M. P	30	65,23	1957,00	Z	-4,91

Total	91	Sig asintótica bilateral (sig.)	,000
-------	----	------------------------------------	------

La dimensión experimentación, presentó mejores puntuaciones favorables a la I.E. Estrellitas de Belén –S.M. P ($r_p = 65, 23$; $s_r = 1957$), a diferencia de los niños de la I.E N°06 Republica de Holanda; de esto se asumió que la dicha diferencia estadística presentó a su vez, significancia, con el fin de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna de investigación: *Existen diferencias en la inteligencia naturalista en su dimensión Experimentación en los preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en una institución educativa de -Lima-2018.*

Contraste de hipótesis específica 4.

Hipótesis:

H_0 = No existen diferencias en la inteligencia naturalista en su dimensión Reflexión en los preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en una institución educativa de inicial - Lima-2018.

H_1 = Existen diferencias en la inteligencia naturalista en su dimensión Reflexión en los preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en una institución educativa de inicial - Lima-2018.

Regla de decisión:

$P = 5\%$ (probabilidad de error).

Entonces:

$P < 0.05$ = aceptar hipótesis alterna, rechazar nula.

$P > 0.05$ = aceptar hipótesis nula, rechazar alterna.

Tabla 16.

Comparación de dimensión reflexión en niños de cinco años de instituciones educativas en Lima, 2018.

Muestra (IE)	N	Rango promedio	Suma de rangos	DREF
--------------	---	-------------------	----------------	------

DREF	I.E N°06 Republica de Holanda	61	37,16	2266,50	U	375,5
	I.E. Estrellitas de Belén – S.M. P	30	63,98	1919,50	Z	-4,597
	Total	91			Sig. asintótica bilateral (sig.)	,000

La dimensión reflexión ha presentado mayor mediana en el grupo de niños de la I.E. Estrellitas de Belén –S.M. P (sr= 1919,5), y esta diferencia favorable a dicho grupos de niños, presentó significancias ($p < .005$), como de lo que se asumió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna de investigación como conclusión al presente: *Existen diferencias en la inteligencia naturalista en su dimensión Reflexión en los preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en una institución educativa de inicial -Lima-2018.*

DISCUSIÓN

En la presente investigación se ha planteado conocer si existen diferencias en la inteligencia naturalista en los preescolares de 5 años. Los resultados que se obtuvieron en esta investigación se cumplen en el marco de haber sido evaluados según los pasos del método científico a través de un instrumento creado específicamente para ello, el que pasó por una validez de contenido y una fialidad estadística, garantizando la objetividad de la información. La observación se realizó en un solo momento con el apoyo de las auxiliares ya capacitadas (pasaron por una charla para explicarles cómo se media cada ítems de logro) con la finalidad de que evalúen con la mayor objetividad. El instrumento para medir la variable inteligencia naturalista está conformado por 4 dimensiones y cada una de ellas contiene entre 4 a 5 ítems.

Con respecto a los resultados descriptivos de la variable Inteligencia naturalista se evidencia que el 70 % de estudiantes de la Institución Educativa Estrellitas de Belén están en un nivel de logro, los cuales logran niveles altos de las dimensiones observación cuestionamiento del entorno, y experimentación; sin embargo, solo el 6 % de la escuela República de Holanda logran este nivel. De otro modo, solo el 10 % de niños en Estrellitas de Belén llegan a categoría de inicio y el 28 % en la IE República de Holanda. Resultados que son similares a los de Aguilar y Avalos (2013) quien presentó la tesis “Influencia de las experiencias directas para mejorar la inteligencia naturalista de los niños de 5 años de la IE. Rafael Narváz Cadenillas, de la ciudad de Trujillo, año 2013”. Su objetivo fue determinar la influencia de las experiencias directas en la inteligencia naturalista. Su muestra fue de 26 niños y el instrumento utilizado fue una lista de cotejo. Su diseño es cuasi experimental. El resultado de su pre-test fue que el 17% tiene un nivel alto de inteligencia naturalista; el 66% tienen un nivel regular y el 17% tienen un nivel malo. Por lo que se puede deducir que el colegio Estrellitas de Belén tiene un mejor nivel de logro ya que su enfoque pedagógico es el de Howard Gardner, enfoque que hace énfasis a las inteligencias múltiples y dentro de ellas se encuentra la Inteligencia Naturalista, por tal motivo los preescolares de esta institución logran desarrollar dentro de sus horas pedagógicas actividades como la observación, el cuestionamiento de dudas o interrogantes, la experimentación y por ultimo pueden emitir un juicio crítico.

De la misma manera la dimensión observación tiene como resultado que el 78 % de niños de la IE Estrellitas de Belén llegó a nivel de logro en la dimensión observación de la inteligencia naturalista, es decir, estos niños comparados con el 19 % de la otra institución desarrollaron en mayor proporción las capacidades de observación atenta y observación a ciegas, en cambio, el 10 % de niños de la IE Estrellitas de Belén y el 43 % de la IE n° 06 presentaron nivel Inicio de estas capacidades. Por lo que estos resultados se asemejan a los de Palencia (2007), en su tesis Estrategias pedagógicas: mapas conceptuales y dibujos figurativos en el desarrollo de la inteligencia naturalista, trabajo que tuvo como objetivo instaurar un aprendizaje a través de tácticas pedagógicas que aporten a un tipo de inteligencia naturalista. En las actividades didácticas y dibujos figurativos en el desarrollo de la inteligencia naturalista de su pre test, se apreció un realismo intelectual con un 57,14%. En ellos, se denota una alta percepción en la observación del entorno y la importancia del educando en la sociedad, por tanto considera indispensable que el mismo se desprenda de lo tradicional y arriesgue por nuevas metodologías de aprendizaje, que permita el crecimiento de la inteligencia de los estudiantes, siendo éste, en base a diversos estudios, uno de los métodos más revolucionarios de generar en el alumno el interés por la ciencia, ya que en el desarrollo de las actividades podrá desempeñar diferentes tipos de aprendizajes, de modo que el estudiante tendrá la posibilidad de interactuar, comprender y conocer los diversos fenómenos naturales, llegando también a la conclusión que: lo que se conoce como inteligencia en el desarrollo de la actividad educacional propicia en un valor sustancial en el educando ya que aprende mediante el uso de sus capacidades y potenciales que este desarrolla a través de la observación. Esta conclusión es respaldada también por Campbell (2000; p.92) ya que él nos explica que la única forma en la que podemos hacer nuestras observaciones son de la forma en la que lo hacen los naturalistas, por ello si queremos captar la atención de nuestros alumnos debemos contar con atracciones innovadores que llamen la atención del alumno y sean de fuente de interés para este. Es decir, tal cual lo indico el autor se usó material novedoso para indirectamente medir el nivel de observación de los estudiantes.

Los resultados obtenidos con respecto a la dimensión Cuestionamiento del entorno fue que el 77 % del total de niños en la institución educativa Estrellitas de Belén presentó nivel de logro, y solo el 16 % de la otra institución, es decir, que los niños encontrados en esta categoría

reconocen similitudes y diferencias y comparan características de seres vivos de modo eficiente, de otro modo, solo el 35 % de la IE República de Holanda alcanzan el nivel de inicio en esta dimensión. Estos porcentajes hacen referencia a que, si existen diferencias entre cada colegio que se evaluó, por lo tanto, el colegio Estrellitas de Belén quien tiene como metodología las Inteligencias Múltiples de Gardner podría explicar el mejor nivel de desarrollo del Cuestionamiento del entorno de sus estudiantes, creando en ellos incógnitas, preguntas, dudas y suposiciones tal como lo determina Campbell. (2000; p.95) Se refiere a aquellas preguntas que los niños realizan, la capacidad para percibir relaciones cognitivas esenciales para realizar identificaciones de situaciones diferencias y similares; que, de acuerdo a criterios determinados, se pueda realizar una clasificación de objetos.

Los resultados que se obtuvieron para la dimensión Experimentación son que el 73 % de niños de la IE Estrellitas de Belén presentaron categoría de logro a comparación de solo el 21 % de niños en la IE República de Holanda. Estos niños ubicados en esta categoría o nivel desarrollan la curiosidad, utiliza herramientas, y resuelve problemas sencillos, lo que no lo pueden realizar el 41 % de niños de la IE República de Holanda y el 17 % de niños de la IE Estrellitas de Belén quienes llegan solo a nivel de inicio. Estos porcentajes son similares a los de Martínez e Izquierdo (2014) en su tesis titulada “Estrategia de aprendizaje Valores ecológicos y su influencia en el desarrollo de actitudes conservacionistas medio ambientales en niños de 5 años” tuvo como objetivo determinar el grado de influencia de su plan de intervención. Su muestra estuvo conformada por 30 niños, el instrumento utilizado fue una lista de cotejo y el diseño de investigación fue una cuasi experimental, porque se aplicó un pre test y un post test. En su prueba inicial se obtuvo como resultado que el nivel de inteligencia naturalista de aquellos que estaban en inicio o proceso era un 75,2% y aquellos que estaban en logro era un 24,8%, lo que hace referencia casi próxima a los niños de la I.E Republica de Holanda que están en un nivel de inicio o proceso.

Por otro lado la dimensión Reflexión tiene como resultado que el 74 % de niños que alcanzaron el nivel de logro en la institución educativa Estrellitas de Belén, son los que saben formular preguntas y promueven debates, y solo el 21 % de la IE n° 06 República de Holanda llegan a este mismo nivel. Por otro lado, el 13 % de Estrellitas de Belén y el 31 % de niños de

República de Holanda presentaron nivel de inicio, es decir que no desarrollaron estas competencias hasta el momento del estudio realizado. Teniendo semejanza con el autor Blesa (2015) quien en su tesis “La inteligencia naturalista en educación infantil: Propuesta de intervención”; cuyo objetivo fue demostrar la importancia y beneficios del medio natural en la etapa de Educación infantil. La muestra estuvo conformada por 26 niños de 5 años, se utilizó como instrumento una lista de cotejo. El diseño es pre experimental porque utilizó a toda la muestra como grupo experimental para medir las diferencias entre el pre test y pos test. Su conclusión fue que la propuesta de intervención logró diferencias significativas en la inteligencia naturalista, teniendo como resultado un 80% de probabilidad de que los alumnos si lo hacen y solo un 20% de aquellos que aún no tenían la habilidad naturalista, esto se compara con el nivel de inteligencia en la dimensión Reflexión de los infantes de la I.E Estrellitas de Belén. El autor Campbell (2000; p. 104) hace referencia a que en esta dimensión se hace uso del pensamiento y la memoria, se dice que es mejor cuando el alumno formula sus propias interrogantes, pues crea en el infante la duda y a través de lo que ya comprobó, se genera un momento en el que sus ideas se van acomodando y van dando sentido a todo lo pasado. Por ello es importante generar y fomentar la reflexión en los niños y niñas, a través por ejemplo de debates, preguntas abiertas u otras, así como el colegio Estrellitas de Belén usa dentro de su malla curricular.

CONCLUSIONES

Primero

Se estableció que si existe diferencias en la inteligencia naturalista en los preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en una institución educativa de inicial -Lima-2018. Como lo muestra la prueba de hipótesis general obteniendo mejores puntajes y mayores rangos tipo en las puntuaciones de los niños de la I.E. Estrellitas de Belén –S.M. P ($rp= 66,65$; $sr= 1999$), a comparación de los niños de la I.E N°06 Republica de Holanda ($rp= 35,84$), de igual modo, las diferencias fueron significativas a favor de la institución educativa de SMP ($u= 295$; $p <.005$), de lo que se asumió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna de investigación.

Segundo

Se estableció que si existe diferencias en la inteligencia naturalista en su dimensión Observación en los preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en la I.E. Estrellitas de Belén –S.M. P, los cuales obtuvieron mejor rango ($sr= 2028$), que en los niños de la I.E N°06 Republica de Holanda ($sr= 2158$), como también esta diferencia se ha determinado como significativa ($u= 267,000$; $p <.005$); por esto se rechaza la hipótesis nula de investigación y se acepta la alterna.

Tercero

Se estableció que si existe diferencias en la inteligencia naturalista en su dimensión Cuestionamiento del entorno en los preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en la I.E. Estrellitas de Belén –S.M. P ($sr= 2050$), a comparación de la I.E N°06 Republica de Holanda ($sr= 2136$), como también esta diferencia ha sido significativa entre ambos grupos en investigación ($z= -5,731$; $p <.005$), de esto se asume que existen evidencias como para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna de investigación.

Cuarto

Se estableció que si existe diferencias en la inteligencia naturalista en su dimensión Experimentación del entorno en los preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en la I.E. Estrellitas de Belén –S.M. P ($rp= 65, 23$; $sr= 1957$), a diferencia de los niños de la I.E

Nº06 Republica de Holanda; de esto se asumió que la dicha diferencia estadística presentó a su vez, significancia, con el fin de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna de investigación.

Quinto

Se estableció que si existe diferencias en la inteligencia naturalista en su dimensión Reflexión en los preescolares de 5 años presentando un mejor nivel en la I.E. Estrellitas de Belén –S.M. P (sr= 1919,5), y esta diferencia favorable a dicho grupos de niños, presentó significancias ($p < .005$), como de lo que se asumió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna de investigación.

RECOMENDACIONES

Primero

A los futuros docentes se recomienda que el tema de inteligencia naturalista no solo debe ser abordado durante breves u ocasionales momentos educativos, sino todo lo contrario debe ser desarrollado en las sesiones de aprendizaje, dejando a los infantes que se desenvuelvan a través de lo que ellos ven, creen, generen hipótesis, experimenten, comprueben y formulen una opinión a través de sus experiencias.

Segundo

A todos los docentes, especialmente a los de la I.E Republica de Holanda se les recomienda trabajar en equipo, con toda la plana docente de manera que sus sesiones de aprendizaje o sus proyectos educativos permitan a los estudiantes potencializar características como la observación, cuestionamiento del entorno, experimentación y reflexión,

Tercero

Se recomienda a los docentes generar en los niños y niñas de manera dinámica la necesidad de buscar el porqué de las cosas, donde ellos intuyan y busquen respuestas por medio de sus propias experiencia, teniendo como consecuencia que los infantes emitan juicios críticos.

Cuarto

Resulta necesario seguir investigando acerca de cómo potencializar en los niños y niñas la inteligencia naturalista bajo enfoques de la comprensión y su repercusión en habilidades científicas

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguiar, A., & Baillargeon, R. (1999). 2.5-month-old infants' reasoning about when objects should and should not be occluded. *Cognitive Psychology*, 39(2), 116-157.
- Berg, E. A. (1948). *A simple objective technique for measuring flexibility in thinking J. Gen. Psychol.* 39: 15-22.
- Cajiao, F., Parra Sandoval, R., Castañeda, E., Múnera, J. L., & Parodi, M. L. (1992). *Proyecto Atlántida*. Bogotá: Colciencias.
- Campbell (2000). *Inteligencias Múltiples*. Recuperado de:
<http://www.conteni2.com.mx/elearning/ejemplos/Inteligencia%20Naturalista.pdf>
- Chalmers, A. (1992). *La ciencia y cómo se elabora*. Madrid: Siglo Veintiuno de España Editores.
- Chalmers, A. F. (1997). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos*. Madrid: Siglo XXI.
- Charpak, J. (2001). *Niños, investigadores y ciudadanos*. Madrid: Vicens Vives.
- Craik, K. (1943). *The nature of explanation*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Díaz, S. (2006). *Inteligencias múltiples: manual práctico para el nivel elemental*. Recuperado de: <https://prezi.com/sv7z9flikuzu/inteligencias-multiples/>
- García, J. (2004). *Ambientes con Recursos Tecnológicos. Escenarios para la construcción de procesos pedagógicos*. San José: Universidad Estatal a

Distancia San José.

Gardner, H. (2001), *Estructuras de la mente: la teoría de las inteligencias*

múltiples. Recuperado de: <http://www.pacarinadelsur.com/home/amautas-y-horizontes/1455-recursos-tecnologicos-educativos-y-las-inteligencias-multiples-un-desafio-en-la-educacion-ecuatoriana> - Prohibida su reproducción sin citar el origen.

Giere, R. N. (1988). *Explaining Science*. Minneapolis University Press.

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6° ed.)

México: McGrawHill

Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la*

investigación (5ª ed.). México: McGraw-Hill.

Palencia, Yamili. (2007). *Estrategias pedagógicas: mapas conceptuales y dibujos*

figurativos en el desarrollo de la inteligencia naturalista. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/737/73713108.pdf>

Sanchez, H., Reyes, C. (2009). *Metodología y diseño de la investigación*

científica (5° ed.) Perú: Support Aneth SRL.

Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación Científica cuantitativa, cualitativa y mixta* (2ª ed.). Lima: San Marcos.

Windschitl, M. (2003). *Inquiry Projects in Science Teacher Education: What Can*

Investigative Experiences Reveal About Teacher Thinking and Eventual

Classroom Practice? Science. Education, 87, 112-143

Yuni, J. y Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación* (2ª ed.). Córdoba, Argentina: Brujas.

ANEXO 1:

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

Lista de cotejo

Al aplicar la lista de cotejo, cada ítem puede tomar valor de 3,2 y 1, siendo 3= si lo hace, 2= lo hace a medias y 1= no lo hace

Apellidos y nombres: _____

Nº	DIMENSION/Ítems	Si lo hace	Lo hace a medias	No lo hace
DIMENSIÓN: OBSERVACIÓN				
1	Hace referencia a sonidos en el ambiente. (G)			
2	Comunica como se encuentra el clima. (I)			
3	Comunica los elementos de la naturaleza que hay a su alrededor. (I)			
4	Manipula y observa los elementos de la naturaleza al estar en contacto con ella. (G)			
DIMENSIÓN: CUESTIONAMIENTO DEL ENTORNO				
5	Clasifica miembros de una misma especie (G)			
6	Comunica las diferencias entre animales y plantas(G)			
7	Identifica características entre un clima cálido y un clima frío (G)			
8	Identifica animales según su hábitat (G)			
DIMENSION: EXPERIMENTACION				
9	Muestra curiosidad por experimentar al mezclar sustancias y objetos (G)			
10	Utiliza herramientas tales como binoculares, lupas, embudos, tubos de ensayo, jarras, balanzas, goteros, visores de colores, etc. (G)			
11	Planifica sus experimentos (I)			
12	Resuelve problemas sencillos (I)			
13	Anticipa el resultado de sus experimentos (FORMULACION DE HIPOTESIS) (I)			
DIMENSION: REFLEXION				
14	Manifiesta deseos de entender cómo funcionan las cosas (G)			
15	Argumenta los resultados de sus experimentos(I)			
16	Cuestiona las opiniones de sus compañeros y de los demás sobre temas de la naturaleza(G)			
17	Emite un juicio crítico sobre temas de la naturaleza(G)			
18	Defiende los derechos de vida, de los animales y de las personas(G)			

ANEXO 2:

FICHA TÉCNICA

Ficha técnica del instrumento 1

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre la Inteligencia Naturalista
Autor del instrumento:	Milagros Nathalia de Jesus, Madrid Madrid
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de la Inteligencia naturalista en niños y niñas de 5 años de dos Instituciones de Educación Inicial en Lima
Dirigido a:	Niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas de Inicial -Lima-2018
Características y modo de aplicación:	El cuestionario está diseñado con 19 ítems, divididos en cuatro dimensiones de la variable Inteligencia Naturalista. Las dimensiones son: Observación (4 ítems), Cuestionamiento del entorno (4 ítems) Experimentación (5 ítems) y Reflexión (5 ítems). Cada ítem tiene tres alternativas de respuesta: Si (3), A veces (2), No (1)
Procedimiento:	La docente evaluara a los niños y niñas con una guía de observacion de 18 ítems. Cada uno de estos tiene una actividad, esto se llevará a cabo a través de la observación. Se tendrá que marcar la opción de acuerdo a la escala valorativa que acompaña a la lista de cotejo. Se tomará en cuenta que hay evaluación grupal de pequeños números de integrantes y otras son individuales. Para esta evaluación solo se necesitará la hoja del instrumento, un lápiz y un borrador; con un tiempo de 15 min, como máximo por niño.

ANEXO 3:

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

ESTUDIANTE/ITEM	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	SUMA
1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	2
3	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	7
4	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	6
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	9
6	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	10
7	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	8
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9
9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	11
10	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	9
11	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	8
12	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	10
13	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	8
14	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	9
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2
17	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	11
18	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	10
19	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	6
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
21	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	12
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	6
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
24	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	12
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
26	1	1	1	1	0	1	1 ⁶⁵	0	1	0	0	0	0
27	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	7
28	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	6

PROMEDIO	0.89	0.86	0.86	0.89	0.57	0.89	0.64	0.21	0.71	0.61	0.18	0.32	205
q=1 - p	0.11	0.14	0.14	0.11	0.43	0.11	0.36	0.79	0.29	0.39	0.82	0.68	
p*q	0.1	0.12	0.12	0.1	0.24	0.1	0.23	0.17	0.2	0.24	0.15	0.22	1.982143
PREGUNTAS BIEN CONTESTADAS	25	24	24	25	16	25	18	6	20	17	5	9	SUMA DE TODAS LAS VARIANZAS
VARIANZA	0.1	0.13	0.13	0.1	0.25	0.1	0.24	0.17	0.21	0.25	0.15	0.23	2.055556
KÜDER RICHARDSON	0.82173685												
DESVIACIÓN STANDARD	0.31	0.36	0.36	0.31	0.5	0.31	0.49	0.42	0.46	0.5	0.39	0.48	4.890373

TABLA DE KUDER RICHARDSON
0.53 a menos = confiabilidad nula
0.54 a 0.59 = confiabilidad baja
0.60 a 0.71 = muy confiable
0.72 a 0.99 = excelente confiabilidad
1.0 = confiabilidad perfecta

VARIANZA DE LA SUMA
9.327635328

ANEXO 4:
FICHA DE ACTIVIDADES PARA LA EVALUACION

Nº	DIMENSION/Items	ACTIVIDADES
DIMENSIÓN: OBSERVACIÓN		
1	Hace referencia a sonidos en el ambiente. (G)	Los niños y niñas saldrán en grupo de 3, nos cogeremos de la mano, invitaremos a que se relajen y cierren sus ojos. Le iremos preguntando a cada niño ¿qué es lo que oye?
2	Comunica como se encuentra el clima. (I)	El niño o niña saldrá al patio y se le preguntara ¿Cómo está el clima hoy?
3	Comunica los elementos de la naturaleza que hay a su alrededor. (I)	Se realiza una salida al parque más cercano al colegio y se le preguntará a cada niño ¿Qué ves a tu alrededor?
4	Manipula y observa los elementos de la naturaleza al estar en contacto con ella. (G)	Se realiza una salida al parque más cercano al colegio para que los niños paseen libremente.
DIMENSIÓN: CUESTIONAMIENTO DEL ENTORNO		
5	Clasifica miembros de una misma especie (G)	Se les entrega a los niños y niñas una ficha de aplicación donde deben encerrar en un solo grupo a los animales y en otro grupo a las plantas. (Ver ficha de evaluación Nº 1)
6	Comunica las diferencias entre animales y plantas(G)	En grupo de 3 niños y niñas les preguntaremos cual es la diferencia entre una planta y un animal.
7	Identifica características entre un clima cálido y un clima frio (G)	Se les entrega a los niños y niñas una ficha de evaluación donde deben unir el clima con una de sus características (Ver ficha de evaluación Nº 2)
8	Identifica animales según su hábitat (G)	Se les entrega a los niños y niñas una ficha de evaluación donde deben asociar a los animales con su hábitat. (Ver ficha de evaluación Nº 3)
DIMENSION: EXPERIMENTACION		
9	Muestra curiosidad por experimentar al mezclar sustancias y objetos (G)	Se les invita a los niños y niñas a realizar un experimento con agua de diferentes colores, donde mezclaremos los colores.
10	Utiliza herramientas tales como binoculares, lupas, embudos, tubos de ensayo, jarras, balanzas, goteros, visores de colores, etc. (G)	Los niños y niñas juegan libremente en los sectores del aula a la hora del juego libre.
11	Planifica sus experimentos (I)	Se le pregunta al niño o niña si tienes que realizar un experimento con agua ¿qué harías?
12	Resuelve problemas sencillos (I)	Se le pregunta al niño o niña si tenemos una plantita seca y marchita por el sol ¿Qué podemos hacer? / si vemos un perrito herido ¿qué podemos hacer? / si hace mucho frio ¿Qué puedo hacer?
13	Anticipa el resultado de sus experimentos (FORMULACION DE HIPOTESIS) (I)	Se le pregunta al niño o niña si tenemos un vaso con un hueco grande y le echamos agua ¿qué pasaría?
DIMENSION: REFLEXION		
14	Manifiesta deseos de entender cómo funcionan las	En grupos de 8, se les comunica a los niños y niñas que

	cosas (G)	veremos un video sobre LO ULTIMO EN TECNOLOGIA https://www.youtube.com/watch?v= y5xyUNlaUo , para ello se les pregunta quienes quisieran verlos.
15	Argumenta los resultados de sus experimentos(I)	El niño o niña explica los resultados finales del experimento del agua.
16	Cuestiona las opiniones de sus compañeros y de los demás sobre temas de la naturaleza(G)	Se les invita a los niños y niñas a debatir con la pregunta ¿Con que quisieran jugar en su casa con una computadora o con una mascota? ¿Por qué? La idea es generar un pequeño debate con respecto a las opiniones de sus compañeros sobre el video que observaron.
17	Emite un juicio crítico sobre temas de la naturaleza(G)	Se invita a los niños a expresar su opinión personal sobre el video observado.
18	Defiende los derechos de vida, de los seres vivos(G)	Se le preguntara al niño o niña luego de ver el video https://www.youtube.com/watch?v=Ck4r83YAIJU , ¿Qué opinas sobre el cuidado de los animales? ¿Qué opinas sobre el cuidado del medio ambiente?

ANEXO 5
ESCALA VALORATIVA

INTELIGENCIA NATURALISTA				
Nº	ITEMS	NIVELES DE LOGRO		
		Si lo hace	Lo hace a medias	No lo hace
DIMENSIÓN: OBSERVACIÓN				
1	Hace referencia a sonidos en el ambiente. (G)	El niño o niña comunica el sonido de los carros, el sonido del viento, la bulla de la gente, la voz de los otros niños.	Comunica solo un sonido ambiental.	No comunica los sonidos del medio ambiente.
2	Comunica como se encuentra el clima. (I)	El niño o niña responde si el clima esta soleado o nublado. Describe características del clima.	El niño o niña responde si el clima esta soleado o nublado.	El niño o niña no comunica como se encuentra el clima
3	Comunica los elementos de la naturaleza que hay a su alrededor. (I)	El niño o niña comunica que existe plantas, arboles, flores, pajaritos, aire, etc.	El niño o niña responde a medias mencionando solo plantas o árboles o pájaros o aire	El niño o niña no comunica que hay a su alrededor.
4	Manipula y observa los elementos de la naturaleza al estar en contacto con ella. (G)	El niño o niña se acerca a su medio natural y coge el pasto, las plantas, el árbol. Huele las flores, corre y percibe el oxígeno.	El niño o niña observa con atención desde su sitio las plantas y los árboles.	El niño o niña no observa ni manipula las plantas, ni arboles a pesar que se encuentra en frente de él.
DIMENSIÓN: CUESTIONAMIENTO DEL ENTORNO				
5	Clasifica miembros de una misma especie (G)	El niño o niña encierra en un solo grupo a los animales y en otro grupo a las plantas.	El niño o niña encierra solo los animales o encierra solamente las plantas, dejando de lado al otro grupo	El niño o niña no logra clasificar a ninguna especie, deja en blanco la hoja, la raya o encierra mal.
6	Comunica las diferencias entre animales y plantas(G)	El niño o niña conoce las diferencias entre plantas y animales. Responde a ello que las plantas no caminan y los animales sí. Y solamente se riega las plantas no a los	El niño o niña conoce a medias las diferencias entre plantas y animales. Responde bien solo a una pregunta.	El niño o niña no responde, se muestra perdido y no atina a responder correctamente.

		animales.		
7	Identifica características entre un clima cálido y un clima frío (G)	El niño o niña une el clima con una de sus características. El sol debe ir unido a la playa y a la niña que come helado; por otro lado la nube debe ir unido a un día lluvioso y al hombre que está abrigado con chalina.	El niño o niña reconoce una de las características del clima presentado. Es decir una a medias.	El niño o niña no une ninguna característica con el clima indicado o une y en su mayoría está mal marcado.
8	Identifica animales según su hábitat (G)	El niño o niña identifica los animales según el hábitat donde viven. Las aves en el cielo, los peces en el mar, perro en la tierra.	El niño o niña identifica a medias los animales según el hábitat donde viven.	El niño o niña no identifica los animales según el hábitat donde viven.
DIMENSION: EXPERIMENTACION				
9	Muestra curiosidad por experimentar al mezclar sustancias y objetos (G)	El niño o niña participa del experimento con entusiasmo mezclando agua de diferentes colores.	El niño o niña participa del experimentando observando desde su asiento y sin manipular el agua.	El niño o niña no muestra interés por participar del experimento.
10	Utiliza herramientas tales como binoculares, lupas, embudos, tubos de ensayo, jarras, balanzas, goteros, visores de colores, etc. (G)	El niño o niña en sus actividades de Juego libre elige el sector de ciencia con alegría, y le gusta manipular las diferentes herramientas que tiene el sector.	El niño o niña en sus actividades de Juego libre elige el sector de ciencia y observa de a pocos las herramientas que presenta el sector.	El niño o niña en sus actividades de juego libre prefiere escoger otro tipo de sectores diferentes al de ciencia.
11	Planifica sus experimentos (I)	El niño o niña responde a la pregunta: si tienes que realizar un experimento con agua ¿qué harías? Riego plantitas, vaceo en varios pomos el agua, etc.	El niño o niña trata de responder algo pero no tiene claras sus ideas.	El niño o niña no responde nada, atina a quedarse callado.
12	Resuelve problemas sencillos (I)	El niño o niña responde a las preguntas: Si tenemos una plantita seca y marchita por el sol ¿Qué podemos hacer?	El niño o niña responde a medias y se acerca a pocos a la respuesta.	El niño o niña no responde nada, atina a quedarse callado.

		<p>Respondería hay que echarle agua, hay que regarla, etc.</p> <p>A la pregunta si vemos un perrito herido ¿qué podemos hacer? Diría hay que ayudarlo. Y a la pregunta si hace mucho frio ¿Qué puedo hacer? Diría hay que abrigarse.</p>		
13	Anticipa el resultado de sus experimentos (FORMULACION DE HIPOTESIS) (I)	<p>El niño o niña responde a la pregunta si tenemos un vaso con hueco grande y le echamos agua ¿qué pasaría? Respondería: se caería el agua por el hueco o el agua se cae.</p>	El niño o niña sin tener sus ideas claras llega a medias a la respuesta correcta.	El niño o niña se queda callado o se muestra perdido en sus ideas.
DIMENSION: REFLEXION				
14	Manifiesta deseos de entender cómo funcionan las cosas (G)	<p>El niño o niña al comunicarles que veremos un video sobre TECNOLOGIA atina a decir que le gustaría ver ... (menciona algo tecnológico), etc.</p>	El niño o niña solo menciona que sí y no se expresa más.	El niño o niña se queda callado y no muestra interés.
15	Argumenta los resultados de sus experimentos(I)	<p>El niño o niña después de haber hecho sus experimento con agua de colores, cuenta sus resultados y como quedo el agua finalmente.</p>	El niño y niña responde a medias el resultado de sus experimentos sin explicar porque el de los colores.	El niño o niña no sabe que decir y atina a quedarse callado o cuenta otra cosa.
16	Cuestiona las opiniones de sus compañeros y de los demás sobre temas de la naturaleza(G)	<p>El niño o niña al realizar su debate responden de manera respetuosa si están a favor o en contra con la idea de sus compañeros.</p>	El niño o niña al realizar su debate tienen la intención de dar sus ideas a favor o en contra pero no argumentan porque.	El niño o niña no muestra interés por debatir el tema.
17	Emite un juicio crítico sobre temas de la naturaleza(G)	<p>El niño o niña opina sobre el video visto mencionando que: la naturaleza es</p>	El niño o niña opina sobre el video visto pero no tiene ideas claras ni precisas.	El niño o niña atina a quedarse callado sin decir nada.

		importante, la tecnología no debe remplazar a nada, debemos cuidar el planeta, etc.		
18	Defiende los derechos de vida, de los animales y de las personas(G)	El niño o niña luego de ver un video responde a la pregunta ¿Crees que los animales y las personas tienen derecho a la vida? Responderá que si porque todos somos importantes, o mencionara que la vida es para todos, o que los animales son importantes porque son parte de nuestro mundo, etc.	El niño o niña responde un sí, pero no argumenta claramente él porque de su respuesta.	El niño o niña se queda callado y no responde o dice que no.

ANEXO 6:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "INTELIGENCIA NATURALISTA"


N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	DIMENSION 1: OBSERVACION Hace referencia a sonidos en el ambiente. (G)	✓		✓		✓		
2	Comunica como se encuentra el clima. (I)	✓		✓		✓		
3	Comunica los elementos de la naturaleza que hay a su alrededor. (I)	✓		✓		✓		
4	Manipula y observa los elementos de la naturaleza al estar en contacto con ella. (G)	✓		✓		✓		
5	DIMENSION 2: CUESTIONAMIENTO DEL ENTORNO Clasifica miembros de una misma especie (G)	✓		✓		✓		
6	Comunica las diferencias entre animales y plantas(G)	✓		✓		✓		
7	Identifica características entre un clima cálido y un clima frío (G)	✓		✓		✓		
8	Identifica animales según su hábitat (G)	✓		✓		✓		
9	DIMENSION 3:EXPREIMENTACIÓN Muestra curiosidad por experimentar al mezclar sustancias y objetos (G)	✓		✓		✓		
10	Utiliza herramientas tales como binoculares, lupas, embudos, tubos de ensayo, jarras, balanzas, goteros, visores de colores, etc. (G)	✓		✓		✓		
11	Planifica sus experimentos (I)	✓		✓		✓		
12	Resuelve problemas sencillos (I)	✓		✓		✓		
13	Anticipa el resultado de sus experimentos (FORMULACION DE HIPOTESIS) (I)	✓		✓		✓		
14	DIMENSION 4: REFLEXIÓN Manifiesta deseos de entender cómo funcionan las cosas (G)	✓		✓		✓		
15	Argumenta los resultados de sus experimentos(I)	✓		✓		✓		
16	Cuestiona las opiniones de sus compañeros y de los demás sobre temas de la naturaleza(G)	✓		✓		✓		
17	Emitte un juicio crítico sobre temas de la naturaleza(G)	✓		✓		✓		
18	Defiende los derechos de vida, de los animales y de las personas(G)	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente instrumento es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Cacho, Isaura, María, Robinao DNI: 4356033

Especialidad del validador: Mgtr. Educación, Intercul ... de Mayo del 2018

Firma del Experto Informante. 

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "INTELIGENCIA NATURALISTA"


Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	DIMENSION 1: OBSERVACIÓN							
	Hace referencia a sonidos en el ambiente. (G)	✓		✓		✓		
2	Comunica como se encuentra el clima. (I)	✓		✓		✓		
3	Comunica los elementos de la naturaleza que hay a su alrededor. (I)	✓		✓		✓		
4	Manipula y observa los elementos de la naturaleza al estar en contacto con ella. (G)	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: CUESTIONAMIENTO DEL ENTORNO							
5	Clasifica miembros de una misma especie. (G)	✓		✓		✓		
6	Comunica las diferencias entre animales y plantas(G)	✓		✓		✓		
7	Identifica características entre un clima cálido y un clima frío (G)	✓		✓		✓		
8	Identifica animales según su hábitat (G)	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3: EXPERIMENTACIÓN							
9	Muestra curiosidad por experimentar al mezclar sustancias y objetos (G)	✓		✓		✓		
10	Utiliza herramientas tales como binoculares, lupas, embudos, tubos de ensayo, jarras, balanzas, goteros, visores de colores, etc. (G)	✓		✓		✓		
11	Planifica sus experimentos (I)	✓		✓		✓		
12	Resuelve problemas sencillos (I)	✓		✓		✓		
13	Anticipa el resultado de sus experimentos (FORMULACION DE HIPOTESIS) (I)	✓		✓		✓		
	DIMENSION 4: REFLEXIÓN							
14	Manifiesta deseos de entender cómo funcionan las cosas (G)	✓		✓		✓		
15	Argumenta los resultados de sus experimentos(I)	✓		✓		✓		
16	Cuestiona las opiniones de sus compañeros y de los demás sobre temas de la naturaleza(G)	✓		✓		✓		
17	Emita un juicio crítico sobre temas de la naturaleza(G)	✓		✓		✓		
18	Defiende los derechos de vida, de los animales y de las personas(G)	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente instrumento es aplicable.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dña. Susana Cruz Hostenco DNI: 07515873

Especialidad del validador: Dña. Educación Inicial

.....de.....del 20

 Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se otorga suficiencia cuando los ítems planteados

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "INTELIGENCIA NATURALISTA"

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: OBSERVACIÓN								
1	Hace referencia a sonidos en el ambiente. (G)	✓		✓				
2	Comunica como se encuentra el clima. (I)	✓		✓		✓		
3	Comunica los elementos de la naturaleza que hay a su alrededor. (I)	✓		✓		✓		
4	Manipula y observa los elementos de la naturaleza al estar en contacto con ella. (G)	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: CUESTIONAMIENTO DEL ENTORNO								
5	Clasifica miembros de una misma especie (G)	✓		✓		✓		
6	Comunica las diferencias entre animales y plantas(G)	✓		✓		✓		
7	Identifica características entre un clima cálido y un clima frío (G)	✓		✓		✓		
8	Identifica animales según su hábitat (G)	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3:EXPREIMENTACIÓN								
9	Muestra curiosidad por experimentar al mezclar sustancias y objetos (G)	✓		✓		✓		
10	Utiliza herramientas tales como binoculares, lupas, embudos, tubos de ensayo, jarras, balanzas, goteros, visores de colores, etc. (G)	✓		✓		✓		
11	Planifica sus experimentos (I)	✓		✓		✓		
12	Resuelve problemas sencillos (I)	✓		✓		✓		
13	Anticipa el resultado de sus experimentos (FORMULACION DE HIPOTESIS) (I)	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: REFLEXIÓN								
14	Manifiesta deseos de entender cómo funcionan las cosas (G)	✓		✓		✓		
15	Argumenta los resultados de sus experimentos(I)	✓		✓		✓		
16	Cuestiona las opiniones de sus compañeros y de los demás sobre temas de la naturaleza(G)	✓		✓		✓		
17	Emite un juicio crítico sobre temas de la naturaleza(G)	✓		✓		✓		
18	Defiende los derechos de vida, de los animales y de las personas(G)	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: Dr. Amel Medina Chocho DNI 1.06.26.175

Especialidad del validador..... Psicólogo de la Salud / Aprende a leer y a escribir

.....de 27 de Agosto del 2018


Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planificados

ANEXO 7:

Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy: Rupe Navarro García
Identificado con DNI 70930317, profesora de la I.E. 06 República de Bolívar.

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el proyecto de investigación docente "Estudio comparativo sobre la inteligencia naturalista en niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas de Inicial con distinto enfoque pedagógico-Lima-2017", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

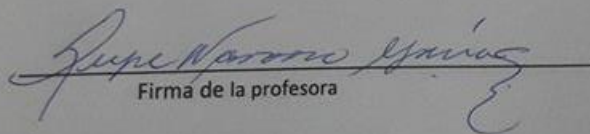
Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Cercado de Lima, 27 de abril de 2018


Firma de la profesora

Nombre el autor de la
investigación: Madrid Madrid,
Milagros Nathalia de Jesús
(70568974)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy: Annie Paola Mandamiento Ruiz Corzo
Identificado con DNI 72404014, profesora de la I.E. República de Holanda - 06

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el proyecto de investigación docente "Estudio comparativo sobre la inteligencia naturalista en niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas de Inicial con distinto enfoque pedagógico-Lima-2017", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial - Lima.

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Cercado de Lima, 27 de abril de 2018

Firma de la profesora

Nombre el autor de la
investigación: Madrid Madrid,
Milagros Nathalia de Jesús
(70568974)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO
Soy: July Tenorio Preciado
Identificado con DNI 70568974, profesora de la I.E. Estrellitas de
Selen

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el proyecto de investigación docente "Estudio comparativo sobre la inteligencia naturalista en niños y niñas de 5 años de dos Instituciones Educativas de Inicial con distinto enfoque pedagógico-Lima-2017", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

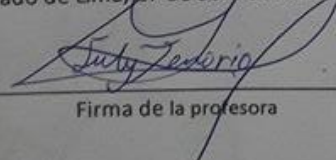
Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Cercado de Lima, 27 de abril de 2018


Firma de la profesora

Nombre el autor de la
investigación: Madrid Madrid,
Milagros Nathalia de Jesús
(70568974)

ANEXO 8:
BAREMO

Baremo de inteligencia naturalista y dimensiones.

Categorías – niveles de desempeño		Inicio	Proceso	Logro
Variable	Inteligencia naturalista	18 – 24	25 – 39	40 – 54
Dimensiones	Observación	4 – 6	7 – 9	10 – 12
	Cuestionamiento del entorno	4 – 6	7 – 9	10 – 12
	Experimentación	5 – 7	8 – 11	12 – 15
	Reflexión	5 – 7	8 – 11	12 – 15

Anexo9

Feedback Studio - Google Chrome
Es seguro | https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=38u-1049370430&o=983859207&lang=es

feedback studio Estudio comparativo de la inteligencia naturalista en preescolares de 5 años de dos Instituciones Educativas -Lima - 2018 -- /0 < 2 de 9 > ?

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

Estudio comparativo de la inteligencia naturalista en preescolares de 5 años de dos Instituciones Educativas de Inicial Lima -2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN

AUTOR:
Milgras Nathalia de Jesús, Madrid Madrid

ASESOR:
Mg. Daniela Medina Coronado

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Atención integral al infante, niño y adolescente

LIMA - PERÚ

Resumen de coincidencias X

16 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

16	1	repositorio.ucv.edu.pe	8 % >
	2	biblioteca.clacso.edu.ar	1 % >
	3	www.scribd.com	1 % >
	4	docplayer.es	1 % >
	5	pacarinadelsur.com	<1 % >


Página: 1 de 62 Número de palabras: 13964 Text-only Report High Resolution Aclivado

recibo_Desarrollo...pdf Desarrollo psicom...pdf recibo_inteligencia...pdf Inteligencia emoci...pdf Estudio comparati...pdf recibo_Estudio co...pdf Mostrar todo X

Buscar en Internet y en Windows 12:36 a.m. 20/07/2018

Anexo 10

Acta de aprobación de originalidad de los trabajos académicos de la UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Daniela Medina Coronado
....., docente de la Facultad..... y Escuela
Profesional Educación Inicial de la Universidad César Vallejo Lima Norte (precisar
filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

" Estudio comparativo de la inteligencia naturalista en preescolares
de 5 años de dos Instituciones Educativas de Inicial - Lima - 2018
....."

del (de la) estudiante Milagros Nathalia de Jesús Madrid Madrid
....., constato que la investigación tiene un índice de
similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las
coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis
cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la
Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Lima, 20 de Julio de 2018



Firma

Daniela Medina Coronado

DNI: 10626175

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo 11

Formulario de autorización para la publicación
electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Madrid Madrid Milagros Nathalia de Jesús
D.N.I. : 70568974
Domicilio : Jr. Huancayo 548
Teléfono : Fijo : Móvil : 936784618
E-mail : mily-mm-08@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado
Facultad : Educación e Idioma
Escuela : Educación Inicial
Carrera : Educación Inicial
Título : Licenciada en Educación

Tesis de Post Grado

Maestría Doctorado
Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Madrid Madrid Milagros Nathalia de Jesús

Título de la tesis:

Estudio comparativo de la inteligencia naturalista en
preescolares de 5 años de dos Instituciones Educativas de Inicial Lima-2018

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN
ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

Lima, 20 de julio del 2018

Anexo 12
Visto bueno



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE SOLICITUD

Solicita: Visto bueno

Escuela: Educación

Yo Milagros Nathalia de Jesús Madrid Madrid con DNI 70568974
domiciliado en: Jr. Huancayo 548,
ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de egresado de la Escuela Profesional Educación Inicial del semestre
2018 - I, identificado con código de matrícula 6700267880, de la

Facultad de Educación e Idiomas, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

Solicito visto bueno como aceptación para la publicación
de tesis en repositorio de Universidad César Vallejo

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde atienda mi petición por ser de justicia.

Firma del solicitante:

Lima, 20 de julio de 2018.

Teléfono: 936784618

Correo: mily.m.m. @ gmail. com

