



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628.  
Distrito de Villa El Salvador, 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRA EN EDUCACIÓN**

**AUTOR:**

**Br. Rocio Mercedes Baldeón Arce**

**ASESOR:**

**Mgtr. Luis Alfredo Benítez Morales**

**SECCIÓN:**

**Educación-Idiomas**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Atención integral del infante, niño y adolescente.**

**Lima- Perú**

**2017**

.....  
Dr. Mitchel Alarcón Díaz

Presidente

.....  
Dra. Gliria Mendez Ilizarbe

Secretario

.....  
M. Sc. C Abner Chavez Leandro

Vocal

**Dedicatoria**

A Dios por ser mi guía y orientarme en el camino correcto, a mis padres, esposo e hijos por su amor, dedicación, apoyo incondicional y ayuda para alcanzar mis metas personales y profesionales.

**Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo, a mi asesor y los docentes que participaron y apoyaron en la realización de mi investigación.

### **Declaración de Autenticidad**

Yo, Rocio Mercedes Baldeón Arce, identificado con DNI N° 41130900 estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, con la tesis titulada “Estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017”

Declaro bajo juramento que:

- a) La tesis es de mi autoría.
- b) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- c) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- d) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que haya sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena); falsificación (representar falsamente las ideas de otro, así mismo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Los Olivos, 20 Junio del 2017

-----  
Br. Rocio Mercedes Baldeón Arce  
DNI: N° 41130900

## Presentación

A los Señores Miembros del Jurado de Postgrado, Maestría en Educación, de la Universidad Cesar Vallejo, sede, Los Olivos presento la Tesis titulada: Estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017. En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; para obtener el grado académico de Maestra en Educación.

Este trabajo de investigación tuvo como finalidad comprobar la relación que existe entre las variables Estilos de Crianza y Conductas Agresivas, y de esta manera evidenciar la importancia de las relaciones entre la crianza de los padres y cómo estas son decisivas en el comportamiento positivo o negativo de sus hijos.

El contenido del siguiente trabajo de investigación está constituido en siete capítulos. En el primero se expone los antecedentes internacionales y nacionales, el fundamento teórico, científico, humanístico, la justificación, el problema de investigación, la hipótesis y los objetivos. En el segundo capítulo se presenta el marco metodológico, describen las variables en estudio, la Operacionalización de las variables, la metodología, los tipo de estudio, el diseño de investigación, la población, muestra, muestreo, la técnica e instrumentos de recolección de datos, el método de análisis de datos y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se presentan los resultados. En cuarto capítulo la discusión. En el quinto capítulo las conclusiones. En sexto capítulo las recomendaciones. En séptimo capítulo las referencias bibliográficas. Finalmente se presentan los anexos.

---

Br. Rocio Mercedes Baldeón Arce  
DNI: 41130900

## Índice

	<b>Pág.</b>
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de páginas	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I Introducción	15
1.1 Antecedentes	16
1.2 Fundamentos teóricos	24
1.3 Justificación	62
1.4 Problema de investigación	64
1.5 Hipótesis	68
1.6 Objetivos	69
II Marco metodológico	70
2.1 Variables	71
2.2 Operacionalización de variables	74
2.3 Metodología	75
2.4 Tipos de estudios	75
2.5 Diseño de investigación	76
2.6 Población, muestra, muestreo	77
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	77
2.8 Método de análisis de datos	83
2.9 Aspectos éticos	83
III Resultados	84
IV Discusión	100
V Conclusiones	105

VI	Recomendaciones	107
VII	Referencias bibliográficas	110
VIII	Anexos	116
Anexo 1	Matriz de consistencia	
Anexo 2	Instrumentos de las Variables	
Anexo 3	Carta de presentación	
Anexo 4	Definición conceptual de variables y dimensiones	
Anexo 5	Formato de validación de instrumentos	
Anexo 6	Base de datos	



### Lista de tablas

<b>Tabla</b>		<b>Pág</b>
Tabla 1	Tipos de estilos de crianza	24
Tabla 2	Definición operacional de las variables	73
Tabla 3	Distribución de la muestra de estudio	76
Tabla 4	Resultados de la validez del instrumento Estilos de Crianza	79
Tabla 5	Resultados de la validez del instrumento Conductas agresivas	79
Tabla 6	Resultados de la evaluación de los instrumentos de recolección de datos por parte de los jueces expertos	80
Tabla 7	Resultados de la confiabilidad de los cuestionarios de las variables 1: estilos de crianza y variable 2: conductas agresivas.	81
Tabla 8	Estilos de crianza en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.	84
Tabla 9	Estilo de crianza autoritaria de los padres de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017	85
Tabla 10	Estilo de crianza democrática de los padres de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017	86
Tabla 11	Estilo de crianza permisiva de los padres de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017	87
Tabla 12	Conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628, Distrito de Villa El Salvador, 2017.	88
Tabla 13	Agresión directa de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017	89
Tabla 14	Agresión indirecta de los niños y niñas de 5 años de la	90

	Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017	
Tabla 15	Agresión contenida de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017	91
Tabla 16	Contingencia de los estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.	92
Tabla 17	Contingencia de los niveles de estilo de crianza autoritaria y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.	93
Tabla 18	Contingencia de los niveles de estilo de crianza democrática y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.	94
Tabla 19	Contingencia de los niveles de estilo de crianza permisiva y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.	95
Tabla 20	Prueba de $X^2$ entre el estilo de crianza autoritaria y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador.	97
Tabla 21	Prueba de $X^2$ entre el estilo de crianza democrática y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador.	97
Tabla 22	Prueba de $X^2$ entre el estilo de crianza permisiva y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador.	98

### Lista de figuras

		<b>Pág.</b>
Fig.1	Estilos de crianza en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.	84
Fig. 2	Estilo de crianza autoritaria de los padres de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 628.Distrito de Villa El Salvador, 2017.	85
Fig. 3	Estilo de crianza democrática de los padres de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 628.Distrito de Villa El Salvador, 2017.	86
Fig. 4	Estilo de crianza permisiva de los padres de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 628.Distrito de Villa El Salvador, 2017	87
Fig. 5	Conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628, Distrito de Villa El Salvador, 2017	88
Fig. 6	Agresión directa en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628, Distrito de Villa El Salvador, 2017	89
Fig. 7	Agresión indirecta en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628, Distrito de Villa El Salvador, 2017.	90
Fig.8	Agresión contenida en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628, Distrito de Villa El Salvador, 2017.	91
Fig.9	Relación de los estilos de crianza y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución 85Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.	92
Fig.10	Relación de los niveles de estilo de crianza autoritaria y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.	93
Fig.11	Relación de los niveles de estilo de crianza democrática y	94

conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.

Fig.12 Relación de los niveles de estilo de crianza permisiva y 95  
conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la  
Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador,  
2017

## Resumen

La presente investigación titulada “Estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017” tiene como objetivo determinar la relación entre los estilos de Crianza y conductas agresivas en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 628. Distrito de Villa El Salvador.

El estudio realizado responde a un modelo básico de tipo descriptivo correlacional con diseño no experimental, la población de estudio estuvo constituida por 110 niños y niñas de 5 años de la I.E.I N° 628, ubicado en la urbanización Pachacamac, distrito de Villa El Salvador, la muestra fue censal ya que se tomó toda la población de estudio, los instrumentos utilizados para recolectar los datos fueron: la escala de Estilos De Crianza adaptada con la realidad y edad de la población, constituida por 30 ítems y Ficha de Observación de Conductas Agresivas, constituidas por 20 ítems. Para determinar la validez de ambos instrumentos se utilizó el arpa de Cronbach, que se encarga de determinar la media ponderada de las correlaciones entre las variables (o ítems) que forman parte de la encuesta. Ambos validados por especialistas.

Los resultados obtenidos nos muestran que según el coeficiente de correlación  $X^2$  existe correlación entre el estilo de crianza autoritaria y las conductas agresivas siendo el  $X^2$  7.293, p-valor= 0.026, no existe correlación entre el estilo de crianza democrática y las conductas agresivas siendo el  $X^2$  0.356, p-valor= 0.837 y no existe correlación entre el estilo de crianza permisiva y las conductas agresivas siendo el  $X^2$  0.925 p-valor= 0.630. Con ello se llega a la conclusión que hay relación entre el estilo de crianza autoritaria y las conductas agresivas.

**Palabras claves:** *Estilos de Crianza, Conductas Agresivas.*

### **Abstract**

This research entitled "Parenting styles and aggressive behavior of children of 5 years of the Initial Educational Institution No. 628. District of Villa El Salvador, 2017" aims to determine the relationship between the styles of parenting and aggressive behavior in children of 5 years of the Initial Educational Institution No. 628. District of Villa El Salvador.

The study carried out responds to a basic model of descriptive correlational type with non-experimental design, the study population was constituted by 110 children of 5 years of the IEI N ° 628, located in the urbanization Pachacamac, district of Villa El Salvador, the sample was censal since the entire study population was taken, the instruments used to collect the data were: the scale of Parenting Styles adapted to the reality and age of the population, constituted by 30 items and the Aggressive Behavior Observation Card , consisting of 20 items. To determine the validity of both instruments, Cronbach's alpha was used, which is responsible for determining the weighted average of the correlations between the variables (or items) that are part of the survey. Both validated by specialists.

The results obtained show us that according to the correlation coefficient  $X^2$  there is a correlation between the authoritarian parenting style and the aggressive behaviors being  $X^2$  7.293,  $p$ -value = 0.026, there is no correlation between the democratic parenting style and the aggressive behaviors being the  $X^2$  0.356,  $p$ -value = 0.837 and there is no correlation between the permissive parenting style and the aggressive behaviors with the  $X^2$  0.925  $p$ -value = 0.630. This leads to the conclusion that there is a relationship between authoritarian parenting style and aggressive behaviors.

*Keywords: Parenting styles, Aggressive behaviors*

## **I. Introducción**

## **1.1 Antecedentes**

### **1.1.1 Antecedentes Internacionales.**

Henríquez (2014) realizó un proyecto de tesis titulada Los estilos de crianza parentales y el rendimiento académico de los alumnos de educación Inicial. Tesis para optar El Título de Magíster en Psicología conductual en Universidad Del Zulia; Maracaibo; Venezuela. El objetivo que se planteó el autor fue determinar la relación que existe entre los estilos de crianzas empleados por los padres y el rendimiento académico de los estudiantes de educación inicial. En el aspecto metodológico. El tipo de investigación empleada en este estudio es descriptiva. El instrumento Utilizado se sustenta por medio de un cuestionario y el análisis documental del cual está compuesto de 40 ítems, en correspondencia a ítems para la variable estilos de crianza con alternativas de respuesta tipo Likert. Y para la variable rendimiento académico fue tomada en cuenta con el promedio de las calificaciones obtenidas por los estudiantes. Como resultado se encontró conforme al baremo establecido, siendo mayor en el estilo autoritativo seguido del autoritario, el permisivo indulgente y el permisivo indiferente. Es decir que la mayoría se ubica en un nivel medio en cuanto al tipo de control, el cual tiende a ser medianamente autoritativo y poco permisivo. En Conclusión, considerando el primer objetivo establecido sobre identificar el tipo de control que ejercen los padres hacia los estudiantes, Los representantes manifiestan ejercer la autoridad, no tolerar los errores cometidos, a veces es flexible pero poco tolerante frente a las conductas inapropiadas y establece los límites para controlar el comportamiento. No permite comportamientos inadecuados, por otra parte, con relación al segundo objetivo específico sobre describir el nivel de afecto que manifiestan los padres hacia los estudiantes, es medio aunque menos alto que el control, básicamente de tipo autoritativo, y no autoritario, y medianamente permisivo con una media dispersión. La mayoría de los padres manifiesta que no descalifica como forma de controlar el comportamiento, ni grita, ni amenaza a su hijo con dejar de quererlo por no cumplir con las normas, ni lo compara con otros niños, y expresa sentimientos de afecto hacia él.

Noroño (2014) realizó una tesis titulada. Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas. Escuela de Psicología, tesis para obtener el título



de Magister en Ciencias Médicas en la Universidad de Pinar del Río en Cuba. El objetivo general que se planteó el autor fue establecer la relación entre los niños en cuyas conductas existen manifestaciones de agresividad, con las características del medio familiar donde se desarrolla y como específicos; Identificar características del medio familiar de los niños con manifestaciones de agresividad y valorar el cumplimiento de la formación educativa de la familia y el papel que ha desempeñado la figura responsable de su educación y cuidado. En lo metodológico se realizó un estudio descriptivo donde se estudiaron a 30 niños de 3 a 5 años con conductas agresivas, los cuales se evaluaron y diagnosticaron en el Departamento de Psicología perteneciente al Área de Salud del Policlínico Dr. Tomás Romay. La muestra quedó constituida por 12 niñas y 18 niños. Se incluyeron solamente los comprendidos entre 3 y 5 años, se excluyeron los infantes cuya figura materna o paterna no residiera en la ciudad, puesto que no podría participar en la etapa de intervención. Para recopilar la información se aplicó una batería de pruebas psicológicas validadas anteriormente a los niños y padres, con el propósito de recopilar los datos para confeccionar la historia psicosocial individual de cada niño. Como resultado en el procedimiento de las técnicas, se evidenció que los 30 niños (100 %) mostraban manifestaciones de agresividad, las cuales se pueden valorar entre graves y muy graves. De los casos estudiados, 25 niños (83,3 %) residen en viviendas con dificultades o declaradas inhabitables. El 83,3 % de las niñas y el 77,8 % de los niños presentaban alto índice de hacinamiento. El nivel de escolaridad del 66,7 % de los padres era 9no. Grado. Y el 63,4 % de los padres no tenían vínculo laboral y sólo el 6,7 % de las madres trabajaban. En conclusión: existen coincidencias entre los autores que plantean que las manifestaciones de agresividad tienden a ser más frecuente en niños con condiciones inadecuadas de vivienda. Y al analizar la estructura familiar se encuentra un porcentaje alto de niños que viven en familias ampliadas y extensas, lo que condiciona muchos modelos educativos: en la literatura médica se reporta que las familias numerosas constituyen un factor relevante en la aparición de trastornos emocionales en los infantes. La integración social de la familia fue mala y regular en el total de los casos, con un predominio de mala. Todas las familias de los niños que se estudiaron eran disfuncionales e

impulsivos, y estos factores eran los más relevantes en el desarrollo de conductas agresivas en ellos. Se halló que la figura principal en la educación de estos niños en el 56 % de los casos no recae en la figura paterna. Se comprueba que existe relación entre las características del medio familiar y las manifestaciones de conductas agresivas de los niños.

Battistini (2013) realizó una tesis titulada: Conducta Agresiva Y Perfil Psicosocial De Escolares de 3 años. U.E.B.E. Juan Bautista Farreras-Abril Mayo, Universidad De Oriente Núcleo Bolívar de Venezuela, para obtener el título de magister en Educación Conductual. El objetivo general que se planteó el autor fue describir el perfil psicosocial en la conducta agresiva de los niños de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Farreras en Ciudad Bolívar. El Tipo de Estudio que empleó el autor para la realización del presente estudio fue una investigación de tipo descriptivo transversal en el que se seleccionaron los alumnos de 3 años de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Farreras en Ciudad Bolívar, durante los meses de abril y mayo del año 2013. La Muestra que utilizó el autor fue de Estudiantes de la Unidad Educativa Bolivariana Escuela Juan Bautista Farreras de 3 años conducta agresiva según el instrumento A 1 que se le realizó a los docentes durante los meses de Abril-Mayo del 2013. El autor utilizó 3 instrumentos aplicados en orden secuencial obtenidos de McClellan y Katz. Modificado por Drs. García y Córdova durante los meses de Abril- Mayo de 2013. Como resultado se mostró que existe mayor frecuencia de conducta agresiva en el sexo masculino que en el femenino, en la edad de 3 años; En cuanto a los métodos disciplinarios que se aplicaron en cada niño, los más utilizados son el castigo físico y el regaño severo. Se aplicó el primer instrumento A destinado a los educadores de 3 años con el objetivo de determinar el número de niños que han mostrado conducta agresiva, posteriormente se aplicó el instrumento B, dirigido a los escolar y el instrumento E a los representantes con el fin de corroborar dicha conducta. El autor llegó a la conclusión donde se evidencia que en cuanto a los métodos disciplinarios que se aplicaron en cada niño, los más utilizados son el castigo físico y el regaño severo. La disciplina dura aplicada por los padres a estos niños, La mayoría de los niños con conducta agresiva expresó que el patrón de interacción con sus padres es malo; Con

respecto a la integración familiar prevaleció el tipo semiintegrada; en este trabajo se determinó que estos niños 11 dedican muchas horas a mirar televisión durante la semana, condición que es negativa para su conducta.

Navarrete (2012) realizó una de tesis titulada. Estilos de crianza y calidad de vida en padres de niños que presentan conductas disruptivas en el aula. Tesis para optar de Grado de Magíster en Familia, Universidad Del Bio, Chillan; Chile. El objetivo general que se planteó el autor fue determinar si existe relación entre los estilos parentales de crianza y la calidad de vida familiar en los padres de niños de entre 3 y 5 años de edad que presentan conductas disruptivas dentro del aula. En la investigación se tomó la utilización de elementos metodológicos de carácter cuantitativo de tipo descriptivo correlacional para cuantificar la manifestación en la relación de las variables, Calidad de Vida Familiar en cuanto a su nivel de importancia y en cuanto a su nivel de satisfacción y Estilos de Crianza Parental en padres de niños que presentan conductas disruptivas en el aula, tomando como muestra la utilización de tres cuestionarios para los padres para la obtención de la información, todos ellos auto administrados, tanto por los padres de los niños de tres a cinco años de edad. El instrumento utilizado fue Chtld's Report of Parental Behavior Inventory (CRPBI) El Cuestionario de Comportamiento Parental Para Niños Child's et al (CRPBI) Schaefer (1995); adaptado al castellano por Klimkiewicz (1996). Los resultados se muestra a través de un análisis que ha sido comprobada por la primera hipótesis, demostrándose que existe una correlación positiva y significativa entre la calidad de vida familiar tanto en su nivel de importancia como en su nivel de satisfacción y el estilo de crianza con autoridad, esto se cumple frente a la percepción de los padres. En conclusión, esta tesis ha abordado las variables estilos de crianza y calidad de vida familiar en preadolescentes que presentan conductas disruptivas dentro del aula, con ello, se ha establecido el estilo de crianza predominante en los padres del grupo de estudio, como asimismo su correlación con la calidad de vida familiar.

### **1.1.2 Antecedentes Nacionales**

Purizaca (2012) realizó una tesis titulada Estilos educativos Parentales y autoestima en Alumnos del II ciclo de una Institución Educativa del Callao. Escuela de Psicología, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima; Perú para la obtención de magister en problemas de aprendizaje. El objetivo general que se planteó el autor fue determinar si existe relación entre los estilos educativos parentales y autoestima en alumnos del II ciclo de una institución educativa del Callao. En ésta investigación se tomó como muestra a 100 estudiantes del II ciclo, de una Institución Educativa del Callao, distribuidos en 4 secciones (a, b, e y d distribuidos en 25 estudiantes por sección), cuyas edades oscilan entre los 3 y 5 años de edad. El instrumento utilizado fue la Escala de competencia parental percibida (ecpp-h) (versión para hijos/as). Este cuestionario mide las actitudes paternas y maternas hacia la crianza de sus hijos; está compuesto por 53 ítems con cuatro opciones de respuesta. En los resultados todas las puntuaciones obtenidas con estos instrumentos han mostrado una adecuada fiabilidad como consistencia interna (coeficientes alpha de Cronbach entre 0,60 y 0,90). Esto significa que los ítems que componen cada puntuación son bastante homogéneos entre sí, lo cual es una propiedad deseable en cualquier medida. También se analizaron las intercorrelaciones entre las cinco puntuaciones aportadas por las escalas. Se obtuvo una asociación negativa entre las medidas de afecto-comunicación y crítica-rechazo. En conclusión, existe relación entre los estilos educativos parentales y la autoestima; la relación encontrada entre el estilo educativo autoritario y autoestima fue negativa y significativa, es decir a mayor estilo educativo autoritario menor autoestima. No se encontró relación entre el estilo educativo permisivo y autoestima.

Olivo (2012) realizó una tesis titulada Ansiedad y estilos parentales en un grupo de adolescentes de Lima Metropolitana. Pontificia Universidad Católica del Perú, tesis para optar el título de magister en Psicología con mención en Psicología Clínica. El objetivo que planteó el autor fue determinar si existe una relación entre los estilos parentales percibidos y los niveles de ansiedad en adolescentes escolares de ambos sexos, de 16 a 18 años de edad y de nivel socioeconómico bajo de Lima Metropolitana. La investigación fue descriptiva correlacional, los instrumentos utilizados fueron el instrumento del Vínculo

Parental (PBI) y la Escala de Ansiedad Manifiesta para Niños Revisada (CMAS-R) a 221 estudiantes de 16 a 18 años de ambos sexos que cursaban el quinto grado de secundaria en tres instituciones educativas públicas en los distritos de Independencia, la Victoria y San Juan de Miraflores. Se obtuvo como resultado correlaciones negativas entre la dimensión de Cuidado materno y paterno y las escalas de ansiedad. Además, se encontraron correlaciones positivas entre la dimensión de Protección materna y paterna y las escalas de ansiedad. Para los hombres de la muestra, la dimensión de Cuidado materno y paterno se relacionó negativamente con la escala de Preocupaciones Sociales/Concentración; y la dimensión de Protección paterna se relacionó positivamente con todas las escalas de ansiedad. Se llegó a conclusión, que se encontraron correlaciones negativas entre la dimensión de cuidado materno y paterno y las escalas de ansiedad; además, se encontraron correlaciones positivas entre la dimensión de protección materna, paterna y las escalas de ansiedad; para los hombres de la muestra, la dimensión de cuidado materno y paterno se relacionó negativamente con la escala de preocupaciones Sociales/Concentración; y la dimensión de Protección paterna se relacionó positivamente con todas las escalas de ansiedad. En el caso se requiere de control suficiente para poder solucionar los conflictos que se presentan en la institución.

Idrogo y Medina (2016) realizó una tesis titulada Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, del distrito José Leonardo Ortiz -2016, tesis para obtener el grado de magister en psicología Educativa en la Universidad UMB de la provincia de Chiclayo. El objetivo general es determinar la relación entre estilos de crianza y agresividad en los adolescentes de una institución educativa nacional del Distrito José Leonardo Ortiz en marzo de 2016. Esta investigación se justifica por el objeto que aborda la investigación, dado a los vertiginosos y constantes cambios que se suscitan en la actualidad, que repercuten sobre todo en la familia, conllevando a la manifestación de diferentes estilos de crianza, donde estos cambios se ven reflejados en los adolescentes, manifestando en ellos características de agresividad física, agresividad verbal, déficit en el control de emociones, irritabilidad y frustración. El paradigma que guio la investigación es cuantitativo, de

diseño no experimental porque no se manipularon en forma ninguna de las variables. Así también, el estudio es correlacional. Los resultados obtenidos en la presente investigación, serán de utilidad a las autoridades de la institución educativa y al departamento de tutoría y orientación estudiantil (TOE) con la finalidad de que ejecuten medidas preventivas frente a la problemática; donde se evidencia que el 26,3% de los adolescentes perciben el estilo de crianza negligente, el 23.1 % perciben el estilo autoritativo y el 50% el estilo permisivo, y con un nivel de significancia ,005. Con respecto al nivel de agresividad según edad, se observa que los adolescentes que tienen 15 y 16 años presentan un nivel alto de agresividad. Cabe resaltar que los que tienen 12 y 17 años presentan un nivel medio de agresividad. En cuanto a las conclusiones se observa que la variable estilos de crianza el 26.3% de los adolescentes perciben un estilo de crianza negligente y el 20.6% perciben el estilo permisivo. - En cuanto al nivel de agresividad según sexo, los varones presentan un nivel alto de agresividad y las mujeres un nivel medio - bajo de agresividad.

Gonzales (2015) realizó la investigación titulada. Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar en los en los estudiantes del II ciclo de la I.E.I. cristo rey – Distrito Ventanilla para optar el grado de Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa. La investigación tuvo como objetivo desarrollar una estrategia pedagógica que fortalezca un estilo de crianza para disminuir los comportamientos agresivos de los estudiantes del ciclo II para mejorar la convivencia escolar. En lo metodológico se evidencia que es una investigación de carácter cualitativo. Con él se pretendió la elaboración y desarrollo de propuestas de investigación-acción con un paradigma socio-crítico además de relacionar los procesos en los que están insertos la problemática abordada, utilizando sistemáticamente los hechos, fenómenos y situaciones dados en el entorno social, e institucional, como elementos a incorporar en el proceso de análisis de los problemas socioeducativos, buscando una proyección social a las tareas desarrolladas en el aula de clase o de investigación fue no experimental de tipo transversal correlacional. Para el desarrollo de esta se diseñó y aplicó de una encuesta que permitió identificar los estilos de crianza de los padres de familia de

los estudiantes. En los resultados evidentemente existe una relación entre los estilos de crianza de los padres unilibras y el comportamiento agresivo de los estudiantes en el colegio. Así mismo se ha observado que el estilo de crianza predominante en los padres de los estudiantes que presentan comportamientos agresivos y que han formado parte de la presente investigación, obedece en un alto porcentaje al estilo permisivo, en un mediano porcentaje al estilo autoritario y en un bajo porcentaje al estilo democrático. Como conclusión se establece que una buena interacción entre escuela y familia ofrece al niño una oportunidad de acercamiento y buena relación con las personas que lo rodean. Las buenas relaciones favorecen un ambiente de confianza y cordialidad permitiendo en el estudiante un buen desempeño escolar y de convivencia. Así la familia debe garantizar un conjunto de experiencias que apoyen y complementen las vivencias familiares con el objeto de lograr un pleno desarrollo de las capacidades de los niños, niñas y jóvenes en el contexto escolar.

Franco, Pérez y Pérez (2014). Realizaron la investigación titulada Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años de edad. Para optar el título de magister en Psicología Educativa de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El objetivo principal del presente estudio es investigar la relación entre las prácticas de crianza parental y el desarrollo de síntomas de ansiedad y comportamientos disruptivos en niños entre 3 y 6 años de edad. De tipo descriptivo correlacional con diseño no experimental. La muestra está formada por un total de 50 madres y 20 padres de niños/as de Preescolar con edades entre 3 y 6 años, con una alta confiabilidad de 0.985 procedentes de los dos colegios de nacionales del distrito del Rímac. Los resultados obtenidos muestran que determinadas actitudes y pautas de crianza parental (niveles de apoyo y disciplina, grado de satisfacción y compromiso con la crianza, autonomía o distribución de rol), incluyen de manera significativa en el desarrollo y mantenimiento de conductas disruptivas y alteraciones emocionales en los hijos. Como conclusión respecto a la disciplina, se encuentran efectos significativos respecto a diversos comportamientos disruptivos percibidos. Los progenitores que aplican baja disciplina perciben más hiperactividad, mayores problemas de atención y de sueño, mayor conducta

agresiva y menores habilidades sociales en sus hijos; que aquellos que aplican alta disciplina. Por otro lado, se encuentran efectos significativos en el ajuste emocional de los niños/as; de forma que los progenitores que aplican baja disciplina, perciben mayor agresividad, depresión, retraimiento, somatización, reactividad emocional y ansiedad; que los que aplican alta disciplina. Respecto al afecto, se encuentran efectos significativos con respecto a varios comportamientos disruptivos percibidos en los hijos.

## **1.2. Fundamentos teórico científico, humanístico**

### **1.2.1. Estilos de crianza**

#### **La crianza**

Para Chaloy (2002, p.90) “La crianza es el proceso mediante el cual los padres esculpen el cuerpo y el espíritu de los niños”. Los primeros años son decisivos para la estructuración de la personalidad, al igual que para el aprendizaje de la configuración de emociones. Entonces esta debe estar sostenida en el respeto, la ternura, el amor, la consistencia, la sabiduría, la esperanza y la alegría.

En la situación de los padres, vemos que emplean diversos métodos de crianza según la situación, el niño, su conducta en el momento y la cultura, en una forma ideal, los padres delimitan la autonomía del pequeño e instalan valores y autocontrol al tiempo que se cuidan de no profundizar su curiosidad, iniciativa y aptitudes. De esta manera lograr esta hazaña, deben equilibrar los aspectos de control y calidez. Chaloy (2002, p 90)

“La crianza es el inicio de la educación del ser humano. Todos tenemos claro que la crianza comienza en casa pero no es sólo en ella que el niño aprende, sino también del entorno en el que vive y de la sociedad en la que está inserto”. Chaloy (2002, p 92)

Se considera por ello que en la crianza del niño no sólo participan los padres, ya que de manera indirecta los padres necesitan apoyo o muchas veces un guía que les ayude a entregar la mejor de las crianzas y de manera indirecta está el trabajo de los jardines o colegios, según sea el caso, y es aquí donde puede ser muy importante el trabajo de la educadora de infantes.



La psicóloga Baumrind (2005, p.35) realiza un estudio minucioso de los estilos de crianza, encontrando tres fundamentales para la educación del niño: autoritario, democrático y permisivo.

**Tabla 1**

*Tipos de estilos de crianza*

<b>Estilo</b>	<b>positivo</b>	<b>negativo</b>
<b>autoritario</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• acatan normas y reglas que le imponen los padres</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los padres ejercen mucha autoridad y poco afecto.</li> <li>• Dan poco amor y calor a sus hijos.</li> <li>• Son demasiados exigentes.</li> <li>• Los padres establecen rígidas reglas y pocas explicaciones.</li> <li>• El niño no aprende a decidir por sí solo.</li> </ul>
<b>Democrático</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• hay presencia de padres con equilibrio al ejercer autoridad ya afecto</li> <li>• el niño puede dar su punto de vista ante diversas situaciones.</li> <li>• Importa lo que piensa y sienta el niño.</li> <li>• Los padres ayudan a los niños a valerse por sí mismos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En algunas situaciones puede llegar a perderse el control y autoridad ante los hijos.</li> </ul>
<b>Permisivo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay presencia de mucho afecto por parte de los padres.</li> <li>• Dan mucho apoyo y calor a sus hijos.</li> <li>• Hay presencia de confianza mutua.</li> <li>• Los padres quieren darle su espacio al niño.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los padres ejercen poca autoridad.</li> <li>• El exceso de libertad termina en libertinaje.</li> <li>• Hay sólo amenazas de castigo.</li> <li>• Aquí están presentes los niños manipuladores.</li> </ul>

Fuente: Tomado del artículo de investigación "Tipos de Crianza" de la Universidad Católica.

## **El discurso sobre la crianza**

En un primer plano, la crianza según Myers (1994) nos menciona “que hace parte de las relaciones familiares y en ellas se resalta el papel que juegan los padres en la formación de sus hijos”. (p.24).

En una aproximación inicial nos indica que este fenómeno se sitúa en el campo de la interacción humana, esto es, en el marco de una relación interpersonal muy particular, caracterizada por el poder, el afecto y la influencia. El autor nos manifiesta que los padres suelen manifestar en su clara convicción que están ahí para cumplir una función de cuidado y orientación. O como se pensaba en otras épocas, para domesticar, civilizar y domar desde una perspectiva de autonomía y represión.

En un segundo plano, Aguirre (2000) también nos menciona sobre la crianza, del cual se desarrolla bajo un conjunto de acciones concatenadas, que se van desarrollando conforme pasa el tiempo, nos dice que no se trata de acciones y reacciones estáticas de padres e hijos, solidificadas en unas formas de comportamientos repetitivos .(p. 24).

Todo lo contrario, al hablar de crianza implica reconocer que esta se va transformando por efecto del desarrollo de los niños, así como por los cambios suscitados en el medio social, en un momento histórico y en una época dada.

En tercer lugar, Aguirre (2000, pág. 26) da a conocer sobre la crianza en donde involucra tres procesos psicosociales: las prácticas propiamente dichas, las pautas y las creencias. Las prácticas deben concebirse como acciones, esto es, como comportamientos intencionados y regulados, “... es lo que efectivamente hacen los adultos encargados de ver a los niños. Son acciones que se orientan a garantizar la supervivencia del infante, a favorecer su crecimiento y desarrollo psicosocial, y a facilitar el aprendizaje de conocimientos que permitan al niño reconocer e interpretar el entorno que le rodea”.

En este sentido, se puede decir que las prácticas de crianza implican las relaciones familiares, donde el papel de los padres es fundamental en la formación de los hijos. Un rasgo de las prácticas lo constituye el hecho de que en su mayoría son acciones aprendidas, tanto dentro de las relaciones de crianza en

las cuales se vieron involucrados los adultos, o como referencia a comportamientos de otros “padres de familia”.

Se podría decir, que son aquellas nociones, no muy elaboradas, sobre la manera como se debe criar a los hijos. Por lo tanto, el autor indica que “la justificación de las prácticas de crianza depende de la cultura, del nivel social, económico y educativo de los padres”. (Aguirre 2000, pág. 26)

Pues bien, esta relación de padres a hijos no se manifiesta como un proceso en una sola vía, es decir, no se trata de un tipo de influencia que va de adultos a niños, sino que también, los niños ejercen influencia sobre la conducta de los adultos, lo que quiere decir que cuentan en cierto grado con la habilidad para reorientar las acciones de éstos.

Se está ante una relación de mutua influencia entre las dos partes participantes del vínculo. Respecto a la pauta, ésta tiene que ver con el canon que dirige las acciones de los padres, esto es, con el orden normativo que le dice al adulto qué se debe hacer frente al comportamiento de los niños. Se refiere a lo esperado en la conducción de las acciones hacia los niños.

Según Aguirre (2000 pág. 29) es “el vínculo directo con las determinaciones culturales propias del grupo de referencia. En tanto que es un canon del actuar, por lo general, la pauta se presenta como una circunstancia restrictiva y poco flexible, lo cual no quiere decir, que no pueda modificarse en el transcurso del tiempo”.

En las pautas priman las representaciones sociales que para Durkheim (1995) tienen que ver con, “estructuras psicosociales intersubjetivas que representan el acervo de conocimiento socialmente disponible y que se despliegan como formaciones discursivas más o menos autonomizadas, en el proceso de autoalteración de significaciones sociales”. (p.28).

Berriain (1990) nos menciona que en este sentido, se constituyen en portadoras de significaciones sociales, de interpretaciones, de formas de ver el mundo. (p.45). Por lo tanto, las representaciones sociales plantean por un lado, la configuración social de unos marcos interpretativos y de un mundo simbólico que

expresa una construcción social en la historia; es este mundo socialmente compartido lo que garantizaría la comunicación, la interacción y cohesión social.

Por otro, se constituyen en sistemas de códigos, valores, principios interpretativos y orientadores de las prácticas, que definen la conciencia colectiva, la cual se rige de manera normativa en tanto instituye los límites y las posibilidades del actuar social. Esto nos da a entender que, se es y se actúa de acuerdo a nuestras representaciones sociales. La representación social es la imagen colectivamente compartida que se tiene del niño, es lo que la gente dice o considera que es la infancia en diversos momentos históricos.

Cada sociedad, cada cultura define explícita o implícitamente qué es infancia, cuáles son sus características y en consecuencia, qué pautas de crianza se deben seguir para el cuidado de los niños. Como lo afirma Myers (1994, pág. 17) se trata de explicaciones “de por qué las pautas y prácticas son como son o como deberían ser”.

Y continúa Aguirre (2000, p. 16), “Estas creencias permiten a los padres justificar su forma de proceder la cual se legitima en tanto que hacen parte del conjunto de creencias de la sociedad”. Además, en las creencias confluyen tanto conocimientos prácticos acumulados a lo largo del tiempo, como valores expresados en niveles que priorizan unos valores frente a otros.

Se puede decir, que las creencias (explicaciones) de los adultos frente al comportamiento que asumen en la crianza de sus hijos están marcadas por la tradición y por la necesidad de justificar sus actos.

Así, prácticas, pautas y creencias involucran las formas generalmente aceptadas de criar a los niños en una época, tiempo y espacio determinados, realizadas por quienes tienen a su cargo el cuidado de los niños para responder tal y como lo plantea Myers (1994, p.,68). “a sus necesidades durante los primeros meses y años de vida”.

### **Estilos de crianza**

Cuando hablamos de Estilos de Crianza nos referimos a un conjunto de conductas ejercidas por los padres hacia los hijos. Los padres son los principales

responsables del cuidado y protección de los niños, desde la infancia hasta la adolescencia.

Según Céspedes (2008) Esto significa “que los padres son los principales transmisores de principios, conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la siguiente”. (p.40) aquí el autor nos da a entender que las conductas que niño adopta, tiene gran influencia del tipo de crianza por parte de los padres.

Según Vega (2006) nos menciona en este sentido que su función es biológica, educativa, social, económica y de apoyo psicológico. Frente a lo anterior, las dimensiones que caracterizan las prácticas educativas de los padres son el control y exigencias; existencia o no de normas y disciplina; grado de exigencia a los hijos (p.61).

Otras dimensiones son el afecto y la comunicación que es el grado de apoyo y afecto explícito hacia los hijos; mayor o menor comunicación entre padres e hijos.

Para el autor , existirían cuatro estilos de crianza: el estilo democrático, padres que tratan de dirigir las actividades de sus hijos en forma racional considerando su edad características individuales y circunstancias particulares; el estilo indiferente, ausencia de control disciplina y exigencias distanciamiento emocional (frialdad) y rechazo en la relación con los hijos; el estilo permisivo, que se caracterizaría por aquellos padres que permiten que los niños rijan y dirijan sus propias actividades, es el hijo el que tiene el control de la familia y los padres suelen doblegarse frente a sus requerimientos y caprichos; y finalmente el estilo autoritario, en el existiría una imposición inflexible de normas y de disciplina independientemente de la edad de los hijos sus características individuales y diferentes circunstancias de la vida. (Vega, 2006, p. 65)

Lyford y Pyke (1997) en su fructífera actividad científica y de investigación, señala “que frente a los estilos de crianza de los padres la permisividad existente en nuestra sociedad se fundamenta bajo el concepto de que corregir a los hijos es disponerlos a traumas posteriores y que el autoritarismo impone un estilo represivo y drástico en la educación, sin considerar lo que los hijos piensan o sienten”. (p. 101). Aquí el autor plantea un nuevo concepto formativo: la

"educación con personalidad", basada en una autoridad asertiva que exige adaptabilidad, equilibrio y flexibilidad en la autoridad que los padres ejercen, lo que deben realizar con cariño, estímulo y paciencia.

Atendiendo a lo expuesto por Delgado (2012) las dimensiones de estilos de crianza son 3:

- **Estilo autoritario: centrado en los padres:** Delgado (2012) Los padres autoritarios son los que imponen su opinión a través de opulentas normas que aplican por medio de amenazas y castigos, por medio de una disciplina severa e impositiva, haciendo restringir la autonomía de los hijos. Se torna un comportamiento tirante, poco afectuoso, no suelen escuchar y no muestran interés de la opinión de los hijos. Priorizan sus exigencias por encima de sus posibilidades. (p.55). Según el autor este tipo de estilo es muy habitual el uso de castigos, amenazas y prohibiciones de forma prolongada y con escasas de razonamiento. Los padres suelen ser muy exigentes con sus hijos en todos los aspectos, no son receptivos a sus necesidades y las normas se imponen a través de la fuerza y la coacción frente al razonamiento.
- **Estilo permisivo: basado en la tolerancia:** Delgado (2012, p.64) hace mención a los padres permisivos, mostrándolos como cariñosos, sensibles y aceptan a sus hijos pero ponen poco límite a su conducta y les permiten tomar decisiones para las que no se encuentran preparados. Aquí "no existen normas ni rutinas de comidas o sueños, los padres suelen acceder fácilmente a los deseos de los niños y se muestran tolerantes ante la expresión de impulsos como la ira o la agresividad". El autor nos refiere que los padres se manifiestan excesivamente protectores pues temen enfrentar a los hijos a la frustración y a las dificultades vitales. También se le conoce a este estilo en la actitud de los padres el más apropiado para el desarrollo de sus hijos, pero a menudo es fruto de la incapacidad de los padres para manejar la conducta de sus hijos.
- **Estilo democrático: basado en la escucha y respeto:** En este tipo de estilo, los padres son aquellos que, antes de dar una sanción o castigo, escuchan a sus hijos y les hacen ver su error para que aprendan a ser

responsables de sus actos. A su vez, (Delgado, 2012, p.67) nos indica que se establecen límites claros pero también permiten que sus hijos expresen libremente sus opiniones para que encuentren la raíz del problema y una solución eficaz.

De tal manera, los niños con ese tipo de padres se muestran más seguros, son independientes en sus decisiones y acciones, reconocen sus límites y respetan las reglas de su hogar.

Craig (1997) “sería el padre exigente y al mismo tiempo sensible, que acepta y alienta la progresiva autonomía de sus hijos”. (p.45)

El autor nos menciona que en este tipo de estilo se tiene una comunicación abierta con ellos y reglas flexibles. Tiene un buen cuidado con ellos y un buen afecto. Al momento de aplicar castigos estos son razonables y ejerce un control firme. Aplica una disciplina inductiva, ya que le explica el propósito de las reglas y está abierto a las argumentaciones sobre las mismas. En caso de los hijos son los que tienen el mejor ajuste, con más confianza personal, autocontrol y son socialmente competentes. Tienen un mejor rendimiento escolar y elevada autoestima.

### **Teoría sobre estilos de crianza de Diana Baumrind**

#### **Estilo de crianza parental**

En este mismo sentido, Baumrind, licenciada en filosofía y psicología, realizó numerosas investigaciones en preescolares y sus padres. A partir de ellas, reconoce la presencia de dos dimensiones en la formación de los hijos; la aceptación y el control parental. Con la combinación de ambas dimensiones conformó la tipología de tres estilos parentales de crianza y definió los patrones conductuales característicos de cada estilo: el patrón de estilo con autoridad, el patrón del estilo autoritario y el patrón del estilo permisivo.

La autora en las siguientes investigaciones ha establecido asociaciones consistentes entre cada estilo de crianza y los comportamientos infantiles.

Fueron los trabajos de Baumrind los que enmarcan un hito en el estudio de los estilos parentales de crianza; a continuación se describen las características de cada uno de los 3 estilos parentales de crianza:

### *1. Estilo con autoridad (democrático)*

Baumrind (2005) caracteriza este estilo de la siguiente forma: estos padres presentarían un patrón controlador pero flexible, sus niveles de involucramiento, control racional y supervisión son altos. “Valoran, reconocen y respetan la participación de los hijos en la toma de decisiones y promueven en ellos la responsabilidad”. (p. 37)

Valoran la individualidad, respetan su independencia, sus intereses, opiniones y la personalidad de los niños, además de exigir buen comportamiento. Son cariñosos, se mantienen firmes frente al cumplimiento de las normas, imponen castigos en un contexto de apoyo y calidez. Favorecen el diálogo en las relaciones con sus hijos haciéndoles comprender las razones y motivos de sus exigencias. Los hijos suelen ser independientes, controlados, asertivos, exploradores y satisfechos.

Este estilo parece desarrollar de mejor forma las competencias de los niños al establecer normas realistas claras y congruentes, los niños saben lo que se espera de ellos y saben cuándo están cumpliendo con las expectativas de sus padres. (Baumrind, 2005, p.38).

Por lo tanto, cabe decir que se desempeñen debidamente ya que conocen la satisfacción de cumplir con las responsabilidades y lograr los objetivos que persiguen. Cuando surgen dificultades el padre con autoridad enseña formas de comunicación positiva para que el niño manifieste sus puntos de vista y se negocien las alternativas de solución.

En investigaciones basadas en la obra de Baumrind (1966) se ha confirmado la superioridad del estilo con autoridad frente a los otros estilos. Sin embargo, se le critica que en sus estudios no considerara factores innatos, como el temperamento, lo que pudo haber influido en las competencias manifestadas por los niños. (p.110)



## *2. Estilo Autoritario*

El Estilo autoritario correspondería a padres que presentan un patrón muy dominante con un alto grado de control y supervisión, la obediencia es incuestionable, son castigadores tanto en forma física como psicológica, arbitrarios y enérgicos cuando no se cumple lo que ellos norman. Baumrind (2005) considera “que poseen un bajo nivel de involucramiento con los hijos, no consideran la opinión o punto de vista de ellos, establecen pautas de comportamiento y reglas muy restrictivas y muy exigentes”. (p.38).

Por otro lado, los hijos manifiestan descontento retraimiento y desconfianza. En los hogares autoritarios el control es tan estricto que los niños no pueden elegir su propio comportamiento, más bien deben responder a lo que los padres exigen volcándose en niños muy dependientes de los adultos.

## *3. Estilo Permisivo*

(Baumrind, 2005, p.40). “El estilo permisivo corresponde a padres que presentan un patrón muy tolerante, valoran la autoexpresión y la autorregulación, con un alto nivel de involucramiento”.

Aquello permite que sus hijos expresen sus sentimientos con libertad, presentan un bajo nivel de exigencia y rara vez ejercen un control sobre el comportamiento de sus hijos. Nos menciona también la autora que son cálidos, poco castigadores, les consultan a los hijos sobre decisiones relacionadas con las normas. Sus hijos son los que menos control ejercen sobre sí mismo, son más temerosos del medio que los rodea. En estos hogares los niños reciben muy poca orientación llegando a manifestar inseguridad y ansiedad sobre si hacen lo correcto.

### **El Estilo de crianza más adecuada para la vida de un niño o niña**

Según la misma psicóloga Baumrind el tipo de crianza más positiva y adecuado para el crecimiento de un niño o niña que se considera es el del estilo democrático o autoritativo como ella lo determina, ya que estos padres usan normas realistas y así consiguen que el desarrollo del menor obtenga resultados que le favorezcan a su vida social y también este estilo haciendo que los niños amplíen las capacidades y habilidades (Baumrind, 2005, p. 45).

Además, es el tipo de crianza se considera como tal porque es donde el niño aprende a respetar o seguir instrucciones, pero sin la necesidad de castigarlos físicamente, sino que se primala comunicación y por lo tanto es mucho mejor la relación con los padres, ya que a diferencia de la crianza liberal los menores pierden el respeto hacia sus padres y en el autoritario los niños no tienen comunicación con ellos porque los padres nunca se lo enseñaron.

La autora también nos manifiesta que en este estilo, adquieren beneficios, como crecer independientes, pero no al extremo, como en el caso de la crianza permisiva”. Además son muy afectuosos, al contrario de los hijos de padres autoritarios, pues tienden a rechazar la afectividad, ya que los padres ponen una especie de barrera con respecto a las emociones, según ellos para que el niño sea fuerte. (Baumrind, 2005, p. 45).

Se puede entender que este estilo los niños muestran una confianza en sí mismos y muestran una actitud equilibrada psicológicamente, muy al contrario de los niños castigados por todo lo que hacen mal, ya que su autoestima es muy baja durante toda su vida, razones por cual se cree que la mejor crianza que pueden recibir los menores es la de tipo democrático (Baumrind, 2005, p. 46).

### **Teoría sobre estilos de crianza de Eleanor Maccoby**

Partir de la tipología de tos estilos parentales de Baumrind, Maccoby (2005) redefine los estilos parentales y agrega un cuarto estilo, el negligente; este tipo de padres demuestran escaso afecto a los hijos y establece límites deficientes, les dejan a ellos gran parte de la responsabilidad material y afectiva, se enfocan en sus propias necesidades y no en las del hijo. (p. 78).

Este estilo se ha relacionado con diferentes trastornos conductuales de los niños y adolescentes. Para efecto del presente estudio se ha utilizado la propuesta de Baumrind (1966) ya que en el estilo parental permisivo estarían incluidas las características de los padres negligentes. (p.40)

En un estudio realizado por (Gaxiola, 2006, p. 65), en una población de madres mexicanas de preescolares, se planteó como objetivo la validación del Cuestionario de Prácticas de Crianza de Robinson elaborado para evaluar los estilos de crianza según la clasificación de Baumrind (1996).

“Los resultados del estudio demostraron que en esa población existirían dos estilos de crianza, el estilo autoritario y el estilo con autoridad, a diferencia de los tres estilos que ella propone”. (p. 42).

Para los autores de la investigación, esto comprobaría que los estilos de crianza estarían directamente relacionados con las creencias y los valores que la familia posee, los que estarían determinados por la influencia de la cultura en cada uno de los aspectos del desarrollo de las personas y que se reflejan en la variabilidad en las prácticas de crianza de los padres.

Con respecto a los estilos de crianza Lyford y Pyke (1997), plantea “que generalmente las personas frente a un conflicto se dividen en tres grupos, esto dependiendo del tipo de respuesta que den a dicho conflicto”. (p.70).

Es así, como realiza una división según tres niveles de respuestas: los de respuesta insegura, estarían los que no logran hacer valer eficazmente sus derechos, necesidades y afectos, valen más los derechos de los demás y presentan una actitud sumisa; los de respuestas agresivas, serían los que imponen sus derechos sin tener en cuenta los derechos de los demás y presentan una actitud dominante y en tercer lugar estarían los de respuesta con personalidad, se citaría a los que logran hacer valer eficazmente sus derechos, teniendo también en cuenta los derechos de los demás, dicen lo que piensan, saben decir que no, en otras palabras son asertivos, presentan una actitud flexible y firme a la vez.

"Esta división no es categórica es dinámica y cambiante. Muchas personas se verán reflejadas en más de uno de esos grupos según sean las situaciones en que padres e hijos interactúan" (Lyford y Pyke, 1997, p.72).

Considerando este planteamiento y la clasificación sobre estilos de crianza de Baumrind (1966) se podría establecer una similitud en los significados de ambas propuestas. “Tendríamos que, los inseguros corresponderían a los permisivos; los agresivos a los autoritarios y los con personalidad corresponderían a los autoritativos”. (p. 45)

## **Estilos de comunicación y de relación padres/ hijos profesores/ alumnos**

La psicóloga Álvarez (2002) plantea que, “dependiendo de las creencias y supuestos que mantienen padres o profesores con respecto al rol de educadores sobre hijos o estudiantes, será el estilo de comunicación y de relación que se establezca con ellos” (p. 118).

Algunas creencias favorecerían la comunicación y otras la dificultarían. Estas creencias han sido aprendidas tempranamente y durante el transcurso de la vida y se manifiestan en forma espontánea en lo que se dice a los demás nosotros mismos.

Bandura (1983) en un estudio concluyó, que cuando las madres y padres les habían instruido a sus hijos que se defendieran de las amenazas utilizando la violencia, o sea incorporaran el concepto de agresión por agresión, aprendían que la violencia es positiva, ya que cuando se utiliza se es más respetado. (p. 95).

Por consiguiente, la situación se empeora cuando la conducta violenta es valorizada positivamente en el ambiente familiar. “Los primeros que deben rechazar la conducta violenta son los padres y demostrar a través de su conducta cotidiana el compromiso para con la paz y los derechos humanos” (Bandura, 1983, p.95). El autor interpreta que en ocasiones se observa que las conductas de los padres den forma negativa es erróneamente plausible, calificándolos muchas veces como “disciplinarios”.

En ese aspecto nos menciona que, el estilo educativo parental y el TDAH 2009 Experto en Terapia Infantil y juvenil Aunque se han realizado múltiples estudios que parecen constar que el TDAH es un trastorno de origen biológico con un probable componente genético.

Por lo tanto no podemos olvidar el papel mediador que pueden estar jugando otros factores en el desarrollo y evolución del TDAH. No son muchos los estudios que relacionan el vínculo de apego con el TDAH, pero los que hay confirman una relación entre el trastorno del vínculo y el TDAH, así como que el establecimiento de un vínculo de apego seguro es un factor protector del

desarrollo que facilita el desarrollo de competencias en las que los niños con TDAH pueden tener dificultades. (Jiménez, 2009, p. 98).

En relación a los estilos educativos, el autor nos menciona encontrarse mayores niveles de estilos de control en padres con niño diagnosticados de TDAH subtipo inatento. (Jiménez, 2009, p.100).

En esa definición podemos comprender que los patrones de interacción entre padres e hijos con TDAH, se caracterizan por que los padres responden menos a las interacciones iniciadas por sus hijos, y por tener un estilo de respuesta negativa - reactiva, impositiva controladora y con menos estrategias de parentalidad positiva. Se ha observado también que suelen ser menos afectuosos y presentan un estilo educativo más negligente. Por lo contrario, la sensibilidad de los padres parece favorecer la expresión de la emocionalidad positiva en los niños.

(Jiménez, 2009, p.100) sostiene:

Se tiene que tener en cuenta estos niños, en sus primeros meses de vida, en ocasiones son irritables, difíciles de calmar, muy activos y resistentes a los cambios lo que implica que los padres de niños con TDAH perciban la relación con sus hijos como más negativa que los padres de niños que no presentan estas características". Una mayor gravedad en las conductas de hiperactividad, impulsividad y déficit de atención han sido directamente asociados con niveles más bajos de cohesión, expresividad e independencia en el clima familiar.

Según Vega (2006) Los estilos educativos con altos niveles de afecto están relacionados con menores problemas de conducta, con la existencia de un apego seguro, con mayores habilidades prosociales y mejores resultados escolares. (p.65).

Por el contrario, los estilos educativos con bajos niveles de afecto, junto a ausencia de control (o control inconsistente) y una escasa supervisión parental afectan negativamente la conducta del niño.

## **Pautas para padres**

Hay ciertas pautas que los padres pueden tener en cuenta para mejorar las relaciones familiares, lo que redundará en un mejor pronóstico a la hora de establecer un tratamiento.

Siempre se verá enmarcado dentro de un estilo educativo autoritativo o democrático, por ello es importante que los padres tengan en cuenta, principalmente, que el niño con TDAH no es un "niño malo", sino que tiene ciertas dificultades que hace que necesiten atenciones diferentes. (Jiménez, 2009, p.100)

Si para todos los niños existe la necesidad de hábitos estables, aún más lo es en estos niños, por lo que sus padres deberán establecer un estilo de vida lo más organizado posible. Esto conlleva a que resulta imprescindible enseñarles que sus conductas tienen consecuencias tanto para ellos mismos como para las personas que los rodean.

El autor hace referencia que es necesario que haya unas normas explícitas, que sean concretas y sencillas. Las consecuencias del no cumplimiento de las normas establecidas deben ser pactadas con el niño, y se deben cumplir siempre. (Jiménez, 2009, p.102).

En ningún caso debe utilizarse el castigo físico o las amenazas para regular el comportamiento del niño. Es positivo y resaltante que los padres reciban entrenamiento en autocontrol y auto instrucciones, para saber cómo actuar en las situaciones más estresantes.

Jiménez (2009) hace referencia que cuando se le dé instrucciones, éstas deben ser sencillas, y no deben plantearse varias simultáneamente. "Mientras el niño realice actividades que requieren de cierta concentración, como a la hora de hacer los deberes, se recomienda reducir todo lo posible los estímulos distractores, ya sean visuales o auditivos: en ningún caso deben ponerse a estudiar, por ejemplo, viendo la tele o escuchando música". (p.102).

Se debe entender que, no es conveniente que inicie las tareas conforme regresa del colegio, sino que es positivo que disponga de tiempo libre para poder descargar energía antes de ponerse a hacer los deberes para poder estar más concentrado.

El contacto con iguales es esencial para la socialización de los niños, por tanto, no es conveniente retener a estos niños en casa, sino fomentar el contacto con otros niños. Conviene incentivar la práctica de deportes de equipo, donde existen normas y consecuencias pactadas ante la falta de cumplimiento. (Jiménez, 2009, p. 103).

En considerable saber que para elevar la autoestima del menor, se le pueden encargar pequeñas tareas conforme a su edad de las que pueda hacerse responsable, como cuidar alguna planta o alguna mascota. Además, reconocerles sus habilidades y sus éxitos, premiando y felicitándolo no sólo las mejorías, sino también los esfuerzos que realizan.

### **1.2.2. Variable 2.- Conductas agresivas**

#### **Agresividad**

Es la agresividad, una de las formas de conducta que se aprenden en el hogar, y en donde las relaciones intrafamiliares ejercen una influencia en su generación y mantenimiento.

Cuando los niños exhiben conductas agresivas en su infancia y crecen con estas formando parte de su repertorio conductual, se convierten en adolescentes y adultos con serios problemas de interrelación personal, que pueden generar conductas antisociales, alcoholismo, dificultades en la adaptación al trabajo y a la familia, y en el peor de los casos llegan a exhibir una conducta criminal y a sufrir afectación psiquiátrica grave.

*Agresividad física:* (Solberg y Oleweus, 2003). La agresividad física es aquella que se manifiesta a través de golpes, empujones y otras formas de maltrato físico utilizando su propio cuerpo o un objeto externo para infligir una lesión o daño. Se produce a partir de un impacto directo de un cuerpo o un instrumento contra un individuo.

*Agresividad verbal:* (Solberg y Oleweus, 2003). La agresividad verbal se manifiesta a través de insultos, amenazas, etc. Implica sarcasmo, burla, uso de moteos o sobrenombres para referirse a otras personas, extensión de rumores maliciosos, cotilleo, etc.

*Agresividad contenida:* (Berkowitz 1988, p.55) dice que la frustración produce ira (dispositivo emocional para agredir). Ésta aparece cuando alguien que nos

produce frustración podría haber elegido actuar de otra manera. Una persona frustrada está especialmente susceptible a estallar cuando estímulos agresivos expulsan el corcho, liberando así la ira embotellada. En ocasiones, el corcho salta sin necesidad de tales estímulos. Pero los estímulos asociados con la agresión la amplifican. La visión de un arma puede ser ese estímulo, especialmente cuando se percibe como instrumento de violencia. Las armas de fuego favorecen los pensamientos hostiles. Los postulados básicos de la Hipótesis frustración-agresión, que reciben una importante influencia Freudiana según reconocen Bandura y Walters (1963), plantean que la agresión es siempre consecuencia directa de una frustración previa y a la inversa, la existencia de una frustración siempre conduce a alguna forma de agresión (Dollard y col. 1939)

Berkowitz (1996) "Los sentimientos de ira y temor como las manifestaciones de la agresión, están influidos por una secuencia de procesos que implican cambios en el ámbito fisiológico, expresivo y motor". Un efecto negativo producido por un acontecimiento aversivo instiga a las tendencias de lucha (cuando se relaciona con sentimientos primarios de ira) y de huida (relacionados con sentimientos primarios de temor). La fuerza de estas tendencias opuestas está determinada por factores biológicos, de aprendizaje y situacionales. Aquí nos refiere que el afecto negativo influye específicamente en las inclinaciones de ira y de agresión. La experiencia inicial de ira se puede intensificar, enriquecer, diferenciar, reducir o eliminarse por completo si las personas activan pensamientos, sentimientos, concepciones y normas sociales sobre las emociones y los comportamientos que serían apropiados en determinadas circunstancias.

### **Conductas agresivas**

Kaplan y Sadolk (citado por Raggi, 2013), sostiene que "la agresividad es un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto. Es cualquier forma de conducta que pretende herir física y psicológicamente a alguien" (p.05 ).

Para Ortiz y Gonzáles (2012) plantea que la "agresividad es una defensa por sentirse excesivamente vulnerable ante los ataques de los demás o bien es



una falta de habilidad para afrontar situaciones tensas. Otras veces responde a un patrón de pensamientos dirigido a unas convicciones muy radicales" (p. 09).

Según Ortego, López, Álvarez y Del Mar (2011) manifestaciones que fa agresividad se ha clasificado en función de dimensiones como: hacia quien va dirigida esa agresividad (hacia uno mismo o hacia otras personas; un individuo o un colectivo) su expresión (físico o verbal; impulsiva o premeditada; directa o indirecta), el tipo de daño que produce (físico o psicológico), la frecuencia con la que ocurre (puntual o repetida), la duración de sus consecuencias (transitorias o duraderas) o su objetivo (afectivo o instrumental).

Para Brites, Gladys y Miller (2005) señalan que "la palabra agresividad proviene del griego agros (agreste, salvaje, grosero, propio del campo, no urbano, no civilizado). Se refiere a la pulsión individual que genera conductas defensivas ante posibles daños, restableciendo así el equilibrio personal (p.14).

Ray (2001), manifiesta que la agresividad es una forma de conducta dirigido a causar daños o heridas a otro ser vivo que tenga motivos para evitar ese trato. Es un término genérico que alude a un conjunto de fenómenos aunque suele relacionarse con actos de violencia física, no debe identificarse con ellos. Lo que dicen las personas incluso lo que no dicen, y lo que parezca, puede interpretarse como actos agresivos en determinadas situaciones, también hay que tener en cuenta las intenciones.

Buss(1961), considera la conducta agresiva como una "respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo" como se puede observar en la agresión el efecto nocivo, es importante pero no se debe considerar como único factor, en otros estudios se busca conocer la intencionalidad y la participación de juicios o prácticas sociales.

Según serrano (2006, pp. 23-24) nos menciona "que generalmente hablamos de agresividad para referirnos al hecho de provocar daño a una persona u objeto, ya sea este animado o inanimado".

Es así que cuando se utiliza el término de "conductas agresivas" nos referimos a las conductas intencionales que pueden causar daño ya sea físico o psicológico. Así como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos, tener rabietas hasta el punto de arrojarse al suelo, gritar, golpear muebles o utilizar palabras

inadecuadas para llamar o referirse a los demás, estas actitudes generalmente se describen como conductas agresivas.

Las conductas agresivas o disruptivas son aquellas que causan daño físico o psicológico hacia otra persona e incluso así mismo siendo estas agresiones de manera directa o indirecta. (Serrano, 2006, pp. 23-24)

Para Train (2003) hace mención sobre la agresividad, considerando a esta como parte esencial del desarrollo de cualquier niño, necesítándolo para sobrevivir desde el momento en que nace. (p. 38).

La conducta agresiva que produce preocupación es en realidad sólo una cuestión de grado, nos menciona el autor. Todos los niños son agresivos. Lo que realmente crea problema es lo desproporcionado de la agresión en relación con la edad. (Train, 2003, p. 38).

En los primeros años de vida se suele saber que los niños presentan conductas inadecuadas o agresivas, que viene a ser normal como parte de su desarrollo, por lo que recién empieza a interactuar con otros niños, pero sin embargo como describe el autor lo preocupante es la proporción de estas conductas así como la frecuencia en que se presentan.

Según Cerezo (1998) nos menciona “la conducta agresiva que se manifiesta entre escolares se conoce internacionalmente con el nombre de “fenómeno bullying”. Es una forma de conducta agresiva intencionada y perjudicial, cuyos protagonistas son jóvenes escolares” (p. 133).

Actualmente la violencia entre escolares (bullying) es preocupante ya que va en aumento en nuestras escuelas, conllevando a actos de causar la muerte y lesiones graves en las víctimas y un sentimiento de temor y angustia entre los espectadores.

1. Agresión Directa: Nos referimos al acto violento contra una persona que puede ser físico o verbal.

*Físico:* como patadas, pellizcos, empujones, golpes, etc.

*Verbal:* como insulto, palabrotas, amenazas. Así nos indica (Serrano, 2006, p. 24)

2. Agresión Indirecta: Destruir la propiedad de alguien

Agresión con el objeto: acto violento contra los objetos de la persona que ha sido el origen del conflicto. Indica (Serrano, 2006, p. 24)

3. Agresión contenida: Consiste en las manifestaciones de tipo corporal, al no lograr su objetivo se convierte en una situación frustrante.

Expresión de frustración, entre otros. (Serrano, 2006, p. 24).

### **Teoría sobre el comportamiento agresivo**

Definiendo que la agresividad, una forma de manifestarse la conducta inadecuadamente donde exista un daño físico o psicológico. En términos anteriores se determinó como causa de agresividad infantil, las dificultades familiares como: discordia entre pareja, poco control de impulsos de los padres, alcoholismo, hijos no deseados, trastornos nerviosos entre otros.

Bermúdez (1997) “El medio familiar es el lugar de génesis y desarrollo de la personalidad de niños específicamente influida por la imitación del comportamiento del padre, madre y demás personas del contexto familiar y social”. (p.99).para el autor la influencia de los padres opta un papel muy importante en el comportamiento del niño. La influencia del medio familiar es determinante en el desarrollo de la personalidad del niño, pues es en la familia donde se realiza el aprendizaje para la vida social.

(Matos, 1995, p.19) nos indica sobre las teorías que han formulado, dadas con la intención de explicar y tratar de dar solución al problema de la agresividad, estas se pueden dividir en dos grandes áreas: aquellos que opinan que la agresividad tienen causas endógenas y los que se inclinan por factores exógenos de esta manera podemos establecer una primera clasificación como indica a continuación:

Teorías activas: son todas aquellas que proponen el origen de la agresión en los impulsos internos del sujeto. Incluyen orientaciones muy diversas que van desde el psicoanálisis hasta los estudios etológicos.

Teorías reactivas: se considera aquellas donde el origen de la agresión se busca en el medio ambiente donde rodea al individuo y que considera agresión de

emergencia frente a los sucesos ambientales o hacia la sociedad en su conjunto, esto se da a veces sin rechazar por completo una intención con fuentes internas de agresividad.

### **Teoría Comportamental De Buss**

Para Buss (1989), “agresividad es una variable de personalidad, una clase de respuesta constante y penetrante. La agresividad es el hábito atacar”. (p, 59).

El autor considera un hábito o un sistema de hábitos, en ello los agrupa de acuerdo a las características y estilos como físico-verbal, activo-pasivo, directo-indirecto, siendo estas las formas como se puede expresar la agresión. Para el autor la agresión no es una forma general sino que representa la particularidad del individuo. (Buss, 1989, p. 59).

De esta manera el autor nos manifiesta que este posee diversas formas de utilizar la agresión. Esta forma de expresión vaya de acuerdo, con el momento o circunstancia. Cuando el individuo contraria esta situación y adopta un estilo perdurable y característico entonces es posible denominarla como variable de personalidad.

También nos muestra diversos ejemplos de las subclases de agresión, por ejemplo, en la dicotomía físico-verbal, el sujeto que se caracteriza por ser tranquilo y no verbalmente agresivo, puede atacar y quizá llegue a asesinar.

Por el contrario se indica que se encuentra con más frecuencia aquel individuo que critica, regaña y quizá amenaza, pero no ataca físicamente (tal vez, ya que socialmente la agresión física es más pernicioso, más dañina y mucho más reprobada aunque no totalmente anulada). Según (Buss, 1989, p. 60).

Con respecto a la dicotomía activo-pasivo, los dos individuos mostrados en el ejemplo, expresan formas de agresión activa. “El aspecto pasivo de agresión lo representan aquellos individuos que resisten pasivamente y no inician la agresión, por ejemplo obstruir el paso o rehusar a hablar”. (Buss, 1989, p. 60).

En la dicotomía directo-indirecta todos los tipos procedentes de personalidad ejemplificados agreden directamente.

El autor nos refiere al aspecto indirecto de la agresión que lo encontramos

en aquellos individuos que típicamente son astutos y prudentes en su comportamiento agresivo, y su agresión esta interpuesta por objetos, acontecimientos y persona. Ejemplos de estos comportamientos lo encontramos en la murmuración maliciosa o daño a las pertenencias materiales de la víctima. Las personas son en extremo agresivas, al mostrar persistentemente una de estas formas de agresión, evidencian también este estilo en otros aspectos del comportamiento.

De acuerdo con Buss 1961(citado en Serrano, 2006, p. 24) podemos clasificar el comportamiento agresivo atendido a tres variables:

1. Según modalidad, puede tratarse de agresión física(por ejemplo un ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales) o verbal (como una respuesta vocal que resulta nocivo para el otro organismo, como, por ejemplo, amenazar o rechazar)
2. Según la relación interpersonal, la agresión puede ser directa(por ejemplo, en forma de amenaza, ataque o rechazo) o indirecta(que puede ser verbal, como divulgar en un cotilleo, o física, como destruir la propiedad de alguien)
3. Según el grado actividad implicada, la agresión puede ser activa (que incluye las conductas hasta aquí mencionadas) o pasiva (como impedir que el otro pueda alcanzar su objeto, o como negativismo) la agresión pasiva normalmente suele ser directa, pero a veces puede manifestarse indirectamente.

### **Teoría Conductual**

Johnson y Cols (1992) dan preponderancia a las determinantes ambientales de la conducta. Se observa casi siempre la conducta manifiesta y la psicopatología por lo general se considera en términos de excesos o deficiencias de conductas, o conducta que tienen lugar en una situación adecuada. (p. 66).

“La base del modelo conductual se encuentra en el desarrollo y aplicación de los principios del aprendizaje. Sitúan el comportamiento fuera de toda subjetividad”. (Johnson y Cols, 1992, p. 66).

Los autores afirman que todo comportamiento es el resultado de un aprendizaje secundario o un condicionamiento.

Eysenk y Jones (1960) se centra básicamente en la explicación de la conducta neurótica, estableciéndose la base de una nueva teoría, según la cual la conducta neurótica consiste en hábitos des adaptivos adquiridos mediante procesos de aprendizajes. (p. 97).

Esta teoría que lo más importante es lo que hace el sujeto y no su historia, la etiología es producida por el aprendizaje de hábitos inadecuados. El diagnóstico está en función a la precisión a la precisión de las conductas inadecuada.

### **Teoría del aprendizaje social de agresividad de Albert Bandura.**

Esta teoría resalta el papel del medio externo social en la adquisición de conductas agresivas, ya que tenemos quizás el estereotipo de que la agresión necesariamente va a cristalizarse en daños materiales o tangibles; sin embargo vemos que comúnmente las personas no agreden siempre directamente con un fin de ataque, puede darse también agresión para protegerse de dichos ataques.

El principal exponente de esta teoría es Albert Bandura; quien refiere “que las personas son susceptibles de aprender conductas, y que el establecimiento de estas respuestas es porque existen mecanismos que tienden a reforzarlas”. (Bandura y Ribes, 1975, p. 155).

Bandura (2005) refiere:

Que principalmente aprendemos por la observación de otros modelos sean estas imágenes o cualquier forma de representación. Este modelamiento se va a dar a través de los agentes sociales y sus diferentes influencias entre las que se encuentra principalmente tres: las influencias familiares. Estas se dan dentro de las interacciones entre los miembros del hogar. (p. 99).

En este sentido el autor hace referencia a los modelos principales del cual vienen a ser los padres y las personas mayores, en este caso hermanos, primos, tíos u otros parientes cercanos, ello es importante en la socialización del menor hijo, ya que va a estar ligado a los estilos de apego que se estructura en los niños.

Entonces decimos que los padres son los principales modeladores pues éstos a través de sus conductas que principalmente son de imposición y dominación configuran en los hijos pautas agresivas tanto en las palabras como en las actitudes como cuando repiten lo mismo con sus compañeros de escuela.

Las influencias subculturales: La subcultura viene a ser el grupo de personas con creencias, actitudes, costumbres comportamiento diferentes a la sociedad, si son partícipes de u otras formas dominantes en ésta entonces de la tal influencia va a ser determinante en la adquisición de patrones agresivos. (Sánchez, 2002, p. 84).

Y es así como la misma sociedad se convierte en cómplice de estas agrupaciones pues la concibe y trata de discriminar, sin ir muy lejos los establecimientos, 34 militares forman a personas a saber matar, si cabe el término, ya que con el afán de protección al país o a una institución, estos individuos perciben todo el acto de "empuñar una arma" y "tirar del gatillo" como algo normal y más bien aceptado, ya que con ello contribuye a la defensa de los demás.

Sánchez (2002) nos hace referencia "que también conocido como aprendizaje vicario, observacional, imitación, modelado o aprendizaje cognitivo social". (p. 84).

Este aprendizaje está basado en una situación social en la que al menos participan dos personas: el modelo, que realiza una conducta determinada y el sujeto que realiza la observación de dicha conducta.

En este sentido podemos entender que la observación determina el aprendizaje a diferencia del aprendizaje por conocimiento, el aprendizaje social el que aprende no recibe refuerzo, sino que este recae en todo caso en el modelo; aquí el que aprende lo hace por imitación de la conducta que recibe el refuerzo.

Bandura nos hace referencia al respecto que:

Considero que la teoría del conductismo con énfasis sobre los métodos experimentales la cual se focaliza sobre las variables que pueden observarse, medirse y manipular y que rechaza todo aquello

que sea subjetivo, interno y no disponible (en este método el procedimiento es manipular la variable para luego medir sus efectos sobre otras) era un poco simple para el fenómeno que observaba (agresión adolescente) por lo que decide añadir un poco más a la fórmula. (2005, p. 103).

Nos dice que es así que surgió la idea que el ambiente causa el comportamiento, cierto, pero que el comportamiento causa el ambiente también, esto lo definió con el nombre de determinismo recíproco. El mundo y el comportamiento de una persona se acusan mutuamente.

A partir de eso empezó a considerar a la personalidad como una interacción entre tres cosas:

1. El ambiente.
2. El comportamiento y
3. Los procesos psicológicos de la persona.

Estos procesos consisten en la habilidad que tenemos para guardar imágenes en nuestra mente y lenguaje, todo esto es de especial relevancia, tanto para analizar los efectos de los medios, como instrumentos observados, productores de imágenes ambientales, así como también conocer los mecanismos de modelado social a partir de los medios.

Bandura estudia el aprendizaje a través de la observación y del autocontrol y da una importancia relevante al papel que juegan los medios y observa ejemplo como aquellos tienen un carácter agresivo aumentan la propensión a la agresividad e incluso conducen a que las personalidades violentas de la ficción audiovisual puedan aparecer como modelos de referencia, efectos que se acentúan en etapas de observación cognitiva social tan intensa como es la infancia y la juventud. De allí Bandura acepta que los humanos adquieren destrezas y conductas de modo operante e instrumental rechazando así que nuestro aprendizaje se realice según el modelo conductista.

Pone de relieve como la observación y la imitación interviene factores cognitivos que ayuden al sujeto a decidir si lo observado se imita o no también



mediante un modelo social significativo se adquiere una conducta que si empleado solamente el aprendizaje instrumental.

Según Larson (2007) La investigación actual ha identificado dos tipos generales de agresión en la niñez y adolescencia:

*Agresión Proactiva o calmada, y reactiva o impulsiva.* La mayoría de niños altamente agresivos muestra elementos de ambos tipos. Los enfoques disciplinarios y de intervención para cada tipo varían considerablemente. Agresión proactiva: Los adolescentes que participan en agresión proactiva típicamente inician el comportamiento agresivo para obtener alguna meta o resultado.

El autor refiere que el comportamiento de intimidación, por ejemplo, es agresión proactiva. El intimidador lo comienza y puede estar buscando la aprobación de sus compañeros o, en algunos casos, dinero o bienes de su víctima. También nos indica que los jóvenes, que con regularidad participan en este tipo de comportamiento físicamente agresivo, normalmente necesitan alguna forma de descargo de sus impulsos agresivos.

Para algunos, esto puede venir a través de escapes socialmente aceptables como los deportes de contacto tales son los casos del fútbol o el hockey o las artes marciales. Para otros, su inclinación a intimidar y dominar físicamente a otros los lleva a problemas de comportamiento graves y finalmente a dificultades legales. (Larson, 2007, p. 133).

*Agresión reactiva:* Los niños que participan en agresión reactiva responden a amenazas percibidas en sus alrededores. A diferencia de sus compañeros proactivamente agresivos, ellos no buscan peleas, pero pareciera que las peleas los encuentran a ellos.

Los niños altamente reactivos y agresivos tienden a percibir el contacto físico, las apariencias y otras interacciones como hostiles, y pueden entonces responder con enfado y agresivamente. Nos referimos frecuentemente a estos niños como irascibles o de mecha corta en otras palabras.

En contraste, viendo en otra realidad, un niño agresivo puede rápidamente decidir que fue hecho a propósito, voltearse, e irasciblemente dirigirse a la persona responsable. Los niños reactivos agresivos frecuentemente tienen pocas habilidades para resolver problemas y carecen de la destreza de tener respuestas

efectivas y no agresivas cuando están enojados. Muy frecuentemente recurren a los puños, cuando unas cuantas palabras con tono enérgico hubieran sido suficientes. (Larson, 2007, p.135).

Barry y Lachman (2004) establecen que la agresión está muy difundida en el mundo occidental, los estudiosos del sistema nervioso se han aplicado a investigar la posibilidad de que exista algo en la estructura del cerebro humano, capaz de explicar quizá esa conducta. (p. 62).

En años recientes se han incrementado el número de estudios sobre las posibles bases neurológicas de la agresión. Muchos investigadores de neurología experimental y neurociencias.

Barry nos menciona que la parte del cerebro asocia más generalmente con la agresión se denomina "sistema límbico". Del cual afirma que existen áreas en el cerebro que al ser estimuladas dan lugar a una conducta violenta o agresiva con independencia de situación, contexto o experiencia previa. (Barry, 2004, p. 62).

En consecuencia, se extrae la conclusión de que esas áreas del cerebro constituyen las bases o substratos neuronales de la violencia. Características: Sostienen que los comportamientos agresivos pueden variar desde problemas de regulación emocional hasta comportamientos graves y manipuladores. Hay varias conceptualizaciones según estos autores de la agresión, que pueden incluir comportamientos como:

1. Iniciar rumores
2. Excluir a otros
3. Discutir
4. Intimidar a otros, ya sea verbal o físicamente
5. Amenazar
6. Devolver el golpe con ira
7. Unas tácticas de mano dura (para obtener lo que deseen)
8. Participar físicamente en peleas. (Barry y Lachman (2004)

Dentro de la teoría del aprendizaje social de Bandura también nos señala: (Bandura, 1986), que señala que la interacción del niño con su entorno social le permite la elaboración de patrones mentales

que guían su comportamiento. Mediante la observación del funcionamiento de otras personas, el niño puede adquirir habilidades cognoscitivas y formas de comportamiento. Los modelos, presentes en el aprendizaje por observación enseñan habilidades y proporcionan reglas para la organización en las nuevas estructuras de comportamiento. (p.24)

Para demostrar su teoría, Bandura en 1961 realizó el experimento con el muñeco bobo. El experimento consistió en exponer a un grupo de niños a observar una película donde los adultos golpeaban e insultaban a un muñeco inflable (muñeco bobo), luego los niños se quedaban solos en una habitación con diversos juguetes dentro de los que se incluía este muñeco. Asimismo, se tenía un grupo control de niños quienes no observaron conductas agresivas. Se pudo apreciar que los niños que habían observado estas conductas agresivas las repitieron con el muñeco, mientras que el grupo que no había sido expuesto a este comportamiento no lo realizó, quedó demostrado que los niños aprenden por la observación de modelos.

### **La agresión según Sigmund Freud:**

Dentro de los muchos estudiosos que se preocuparon por la conducta humana, y fundamentalmente por el comportamiento agresivo de los seres humanos está Freud padre del psicoanálisis, quien escudriñó las profundidades de la psique, ese mundo misterioso y controvertido de los seres humanos, donde percató que existen fenómenos que se producen como resultado de las múltiples manifestaciones, acciones y reacciones del hombre, que se originaban de los instintos humanos. (Freud, 1989, p. 31).

Freud también nos refiere que después de haber vivido los horrores de la primera guerra mundial, y de haber analizado un centenar de pacientes neuróticos, llegó a la indiscutible conclusión que el hombre tiene dos fuerzas contrapuestas o instintos que llevan al individuo a la conservación de la vida uno, y a la destrucción y muerte el otro.

Igualmente señalaba en tomo al comportamiento humano, que el hombre es un campo de batalla en la que se enfrentan estas dos fuerzas biológicas poderosas, que él denominó impulsos de la vida contra el impulso de la muerte.

Agresión proactiva: Freud (1981) Los niños que participan en agresión proactiva típicamente inician el comportamiento agresivo para obtener alguna meta o resultado. Mucho del comportamiento de intimidación, por ejemplo, es agresión proactiva. (p. 55)

El intimidador lo comienza y puede estar buscando la aprobación de sus compañeros o, en algunos casos, dinero o bienes de su víctima (Freud, 1989, p. 36).

De este modo se entiende que los infantes, que con regularidad participan en este tipo de comportamiento físicamente agresivo, normalmente necesitan alguna forma de descarga de sus impulsos agresivos. Para algunos, esto puede venir a través de escapes socialmente aceptables como los deportes de contacto tales son los casos del fútbol o el hockey o las artes marciales. Para otros, su inclinación a intimidar y dominar físicamente a otros los lleva a problemas de comportamiento graves y finalmente a dificultades legales.

Agresión reactiva: “Los niños que participan en agresión reactiva responden a amenazas percibidas en sus alrededores”. Freud (1981, p. 56).

El autor también nos revela que a diferencia de sus compañeros proactivamente agresivos, ellos no buscan peleas, pero pareciera que las peleas los encuentran a ellos. Los adolescentes altamente reactivos y agresivos tienden a percibir el contacto físico, las apariencias y otras interacciones como hostiles, y pueden entonces responder con enfado y agresivamente.

### **Las teorías del comportamiento agresivo De Lorenz.**

Según Lorenz (1978), a veces llamados "instintos agresivos", que sostienen que la agresividad es innata, es decir que se nace con ella, son llamadas "teorías activas", en las cuales se destacan los efectos de los factores genéticos, de las anormalidades neurológicas y del instinto.(p. 122).

Factores genéticos.- la evidencia de una asociación entre la composición genética y la agresividad se encuentra en estudios empíricos de gemelos idénticos (que tienen la misma composición genética).

Estos estudios han demostrado que la herencia biológica afecta la tendencia hacia la agresividad independientemente del ambiente social en que se desarrolle la agresividad independientemente del ambiente social en que se desarrolla el individuo.

Entonces de acuerdo a Lorenz las teorías del comportamiento agresivo se engloban en: Activas y reactivas. Las activas son aquellas que ponen el origen de la agresión en los impulsos internos, lo cual vendría a significar que la agresividad es innata, que se nace o no con ella. (Lorenz, 1978, p. 122).

Defensores de esta teoría: Psicoanalíticos y Etológicos las reactivas ponen el origen de la agresión en el medio ambiente que rodea al individuo. Dentro de estas podemos hablar de las teorías del impulso que dicen que la frustración facilita la agresión, pero no es una condición necesaria para ella, y la teoría del aprendizaje social que afirma que las conductas agresivas pueden aprenderse por imitación u observación de la conducta de modelos agresivos. (Enesco y Sierra, 1994, p. 212).

Teorías Sociológicas de la Agresión Durk (1938): La causa determinante de la violencia y de cualquier otro hecho social no está en los estados de conciencia individual, sino en los hechos sociales que la preceden. El grupo social es una multitud que, para aliviar la amenaza del estrés extremo, arrastra con fuerza a sus miembros individuales. (p. 56)

### **Agresividad en la infancia**

La agresividad tiene manifestaciones diferentes según el momento del desarrollo evolutivo. Según Cerezo (1997) “En una valoración de un comportamiento antisocial se debe tener en cuenta el nivel del desarrollo del niño, visualizando que en algunos comportamientos agresivos son propios de un momento o edad y pueden parecer inapropiadas en otra”. (p.138)

Podemos mencionar de acuerdo con la autora en caso de las rabietas por ejemplo, estos forman parte de un desarrollo normal a la edad de tres años,

considerando que sí debe ser preocupante si persiste más allá de los seis años. Se resalta mayores muestras de agitación en los niños son las rabietas y estas cumplen diferentes objetivos según la edad del niño. Por el contrario, en niños de menos de un año suelen ser provocadas por la ausencia de cuidados, y por tanto actúan como modos de llamar la atención para así poder satisfacer sus necesidades de cuidado, alimentación o compañía. Su finalidad es reducir la tensión. (Cerezo, 1997, p. 138).

A los dos años de edad suelen aparecer rabietas causada por conflicto con la autoridad al verse obligadas a aceptar el principio de realidad que no siempre coincide con sus apetencias tanto en la coyuntura de relación con los adultos como con su semejante.

Mientras que entre los tres y cuatro años de edad, cuando está en pleno realce la auto confirmación y el negativismo, las manifestaciones agresivas se agravan y constituyen una forma de interacción casi en su mayoría habitual, con gestos resaltantes como pataletas, llanto, golpes, entre otros.

A partir de los cuatro años de edad, la agresividad empieza a surgir como reacción ante la frustración, esta se da cuando el niño encuentra obstáculos para satisfacer sus deseos. Esta agresividad es orientada hacia la persona o el objeto que el niño percibe como responsable de su insatisfacción. (Cerezo, 1997, p. 140).

Siendo así una de las causas más frecuentes de las peleas entre niños es la discusión por la posesión de objetos deseados,

Según Bolman (1974) “la agresividad de los cuatro a siete años de edad se manifiesta en forma de enojo, celos y envidia, en general se orienta contra los padres y su finalidad es dar salida al conflicto amor- odio que genera la internalización de la normas morales.”(p. 114).

### **Tipos de conductas agresivas**

Las conductas agresivas de los niños en el marco escolar pueden manifestarse de diversas maneras. Siguiendo a Dot 1988, (citado por Fuensanta 1998, p. 111) podemos agruparlos en los siguientes epígrafes:

- a) Agresión física, real, o fingida: arañar, pellizcar, empujar, dar un puntapié, golpear un objeto.

- b) Destrucción de los objetos, las posesiones o la producción de otros.
- c) Apropiación de objetos, que va desde adueñarse por la fuerza de un objeto cuya posición se discute hasta el “robo” caracterizado.
- d) Agresiones verbales: disputas, insultos, ironías hirientes, etcétera; diversas formas de rechazo.
- e) La delación, esto es, una falta real o supuesta de un compañero que el niño denuncia al adulto, lo que supone siempre repelar a la represión.
- f) Las agresiones dirigidas contra el adulto, que asume por la común una forma de desafío: mala voluntad, desobediencia, infracción de las reglas del grupo, etc.

De acuerdo con Valles, 1988 (citado en Serrano, p.24) en el caso de los niños, generalmente suele presentarse la agresividad en forma directa, como un acto violento contra una persona. Este acto violento puede ser físico, como patadas, pellizcos, empujones, golpes, etc., o verbal, como insultos, palabrotas, amenazas. También puede manifestar la agresión de forma indirecta o desplazada, según la cual el niño agrede contra los objetos de la persona que ha sido el origen del conflicto. Incluso se da el caso de algunos niños, que en vez de manifestar su agresividad directa o indirectamente, lo hacen de forma contenida. La agresión contenida consiste en gesticulaciones, gritos, resoplidos, expresiones faciales de frustración, entre otros.

Según Train (2003) se ha observado en las escuelas infantiles que hay tres grandes categorías de agresión entre los niños.

El primer grupo es de los niños que, cuando juegan, se vuelven físicamente salvajes y fuera de control. Su agresividad es muy tosca e intimidatoria pero se limita a situaciones de juego que en general implican fantasía. En otros momentos, son tímidos, hablan relativamente poco y hacen escasos intentos para organizar a los demás. Tienen poco éxitos en las disputas.

Otros niños son físicamente agresivos. Se especializan en hostigar a los demás y sin ser provocados dirigen repetidamente la agresión contra la misma persona, molestando, amenazando de modo continuo. Hablan poco, y cuando lo hacen, a menudo susurran. Están entre los niños más violentos y agresivos.

Un tercer grupo es de los niños que son agresivos y dominantes en el momento de hablar pero que no son físicamente violentos. Su agresión se produce se produce fuera de las situaciones de juego. En general, los demás niños lo ven como aburridos debido a su preocupación por sí mismos. Son considerados como mejor adaptados en lo social. Tienen un nivel relativamente bajo de agresividad y muestra poca violencia en todas las situaciones. Pueden resultar persuasivos, no solo dominantes y aunque hablan mucho pueden resultar bastante interesantes. Tienden a no preocuparse por sus relaciones con los demás.

Estos modelos de conducta perduran en general hasta al menos los siete u ocho años. (pp. 33-34).

### **Factores que favorecen el desarrollo de la agresividad en la infancia**

**Factores biológicos:** donde sugiere la existencia de predisposiciones biológicas ante las conductas desadaptadas.

**Factores ambientales:** enmarcados por la influencia de la familia, ya que en la edad infantil este es el ambiente que suelen incidir en la conducta del sujeto de manera muy predominante.

**Factores cognitivos y sociales:** en la recientes investigaciones sobre este campo, sostiene que los sujetos agresivos no tienen en su repertorio repuestas a situaciones adversas que no sean agresivas, por lo tanto sugieren que la conducta agresiva, como forma parte de interactuar con el medio, dando resultado de una inadaptación debida a problemas en la codificación de la información que dificulta la elaboración de respuestas alternativas.

**Factores de personalidad:** estudios desarrollados como los de Slee, Rigby (1994), entre otros, establecen las características de personalidad que al parecer están asociadas a las conductas agresivas de los niños. Los niños agresores muestran una tendencia significativa hacia el psicossomático, el cual traduce en: despreocupación por los demás, gusto por burlarse de los demás y ponerlos en ridículo, lo que arrastra una dificultad para poder compaginar con los demás, en otros casos con crueldad e inestabilidad entre los problemas de los demás.

Otro factor que se sumerge, es en el ámbito familiar, muy influyente en la agresividad, en ella la incongruencia en el comportamiento de los padres. Esta



incongruencia en el comportamiento de los padres desaprueba la agresión y, cuando esta ocurre, optan por el castigo con su propia agresión física o amenazan al niño. Analizando otro factor, se da en las restricciones inmediatas que los titulares imponen a su hijo, restricciones en su mayoría no razonables y excesivas como “haz y no hagas” provocan una atmosfera opresiva que induce al niño a comportarse agresivamente.

**Factores orgánicos:** según el comportamiento agresivo que nos menciona Avis (1974) los factores hormonales y mecanismos cerebrales influyen en la conducta agresiva. Tanto en experimentos realizados por animales como en observaciones clínicas realizadas en humanos cuyo cerebro han sido dañados por enfermedad por accidente, en centro de los cerebros se han podido localizar (concretamente en mecanismos neurales en el sistema límbico) que se encuentran implicados en la producción de conductas agresiva. Estos mecanismos se encuentra activados y proceden los cambios corporales cuando el individuo experimenta emociones como rabia, excitación, miedo. Entonces, en los factores físicos tales una lesión cerebral o una disfunción también pueden provocar comportamientos agresivos.

### **Agresividad en niños y niñas**

La diferencia entre los niveles de agresividad en niños y niñas aparece en el segundo año de vida. Los estudios realizados han descubierto que es más probable que los chicos se venguen con agresión física cuando son atacados o cuando alguien interfiere sus objetivos. Los tipos de agresión observados en las escuelas infantiles son más destacados en los niños que en las niñas. Alguien diría que en los niños son más agresivos y combativos que las niñas, y también provocan respuestas más agresivas de otros niños. Entre los niños hay mayor grado de competitividad y son más negativos que las niñas.

No obstante no se debería suponer que este modelo de conducta sea por completo de origen biológico. También se cree que la razón por la que los niños reaccionan así de modo predominante es porque reciben mucha más atención que las niñas cuando se trata de su conducta agresiva. Los padres esperan que

ellos sean más agresivos que ellas. Los niños siempre serán alentados a ser “chicos”. La agresividad es un estereotipo masculino.

La sociedad ejerce influencia sobre el desarrollo de un niño por sus definiciones culturales y, en particular, por el modo en que atribuye funciones a hombres y mujeres. Los niños están expuestos a sus tradiciones desde el momento en que nacen. En América, donde la imagen machista del hombre, los índices de homicidio son cinco veces más altas para los hombres que para las mujeres. En los países con roles culturales son más parecidos, se ha observado que los índices de delitos criminales comienzan a igualarse entre ambos sexos. Es interesante señalar que, cuando las mujeres se han independizado, ha habido una relativa disminución en las diferencias en índices de delincuencia para los hombres y mujeres. (Train, 2003, p.34,35).

### **¿Cómo podemos tratar la conducta agresiva?**

Cuando tratamos la conducta agresiva de un niño en psicoterapia es muy importante que haya una fuerte relación con todos los adultos que forman el ambiente del niño porque debemos incidir en ese ambiente para cambiar la conducta. Evidentemente el objetivo final es siempre reducir o eliminar la conducta agresiva en todas las situaciones que se produzca pero para lograrlo es necesario que el niño aprenda otro tipo de conductas alternativas a la agresión. Con ello quiero explicar que el tratamiento tendrá siempre dos objetivos a alcanzar, por un lado la eliminación de la conducta agresiva y por otro la potenciación junto con el aprendizaje de la conducta asertiva o socialmente hábil. Son varios los procedimientos con que contamos para ambos objetivos.

Cuál o cuáles elegir para un niño concreto dependerá del resultado de la evaluación. Vamos a ver algunas de las cosas que podemos hacer. En el caso de un niño que hemos evaluado se mantiene la conducta agresiva por los reforzadores posteriores se trataría de suprimirlos, porque si sus conductas no se refuerzan terminará aprendiendo que sus conductas agresivas ya no tienen éxito y dejará de hacerlas. Este método se llama extinción y puede combinarse con otros como por ejemplo con el reforzamiento positivo de conductas adaptativas.

Otro método es no hacer caso de la conducta agresiva pero hemos de ir

con cuidado porque sólo funcionará si la recompensa que el niño recibía y que mantiene la conducta agresiva era la atención prestada. Además si la conducta agresiva acarrea consecuencias dolorosas para otras personas no actuaremos nunca con la indiferencia. Tampoco si el niño puede suponer que con la indiferencia lo único que hacemos es aprobar sus actos agresivos.

Existen asimismo procedimientos de castigo como el Tiempo fuera o el coste de respuesta. En el primero, el niño es apartado de la situación reforzante y se utiliza bastante en la situación clase. Los resultados han demostrado siempre una disminución en dicho comportamiento. Los tiempos han de ser cortos y siempre dependiendo de la edad del niño. El máximo sería de 15 minutos para niños de 12 años. El coste de respuesta consiste en retirar algún reforzador positivo contingentemente a la emisión de la conducta agresiva. Puede consistir en pérdida de privilegios como no ver la televisión.

El castigo físico no es aconsejable en ninguno de los casos porque sus efectos son generalmente negativos: se imita la agresividad y aumenta la ansiedad del niño.

### **¿Qué pueden hacer los padres y los profesores?**

Se debe comprender que una conducta que no se posee puede adquirirse mediante procesos de aprendizaje. Con lo cual el objetivo en casa o en la escuela también será doble: desaprender la conducta inadecuada y adquirir la conducta adaptativa.

Si montamos un programa para cambiar la conducta agresiva que mantiene nuestro hijo hemos de tener en cuenta que los cambios no van a darse de un día a otro, sino que necesitaremos mucha paciencia y perseverancia si queremos solucionar el problema desde casa.

Una vez tenemos claro lo anterior, la modificación de la conducta agresiva pasará por varias fases que irán desde la definición clara del problema hasta la evaluación de los resultados. Vamos a analizar por separado cada una de las fases que deberemos seguir con el apoyo de Isabel Serrano, en su libro de "Agresividad Infantil", donde nos menciona:

1. Definición de la conducta: Hay que preguntarse en primer lugar qué es lo que nuestro hijo está haciendo exactamente. Si nuestra respuesta es confusa y vaga, será imposible lograr un cambio. Con ello quiero decir que para que esta fase se resuelva correctamente es necesario que la respuesta sea específica. Esas serán entonces nuestras conductas objetivo (por ejemplo, el niño patalea, da gritos cuando...).

2. Frecuencia de la conducta: Confeccione una tabla en la que anotar a diario cuantas veces el niño emite la conducta que hemos denominado globalmente agresiva. Hágalo durante una semana.

3. Definición funcional de la conducta: Aquí se trata de anotar qué provocó la conducta para lo cual será necesario registrar los antecedentes y los consecuentes. Examine también los datos específicos de los ataques. Por ejemplo, ¿en qué momentos son más frecuentes?

4. Procedimientos a utilizar para la modificación de la conducta: Nos planteamos en la elección dos objetivos: debilitar la conducta agresiva y reforzar respuestas alternativas deseables (si esta última no existe en el repertorio de conductas del niño, deberemos asimismo aplicar la enseñanza de habilidades sociales).

-Ciertas condiciones proporcionan al niño señales de que su conducta agresiva puede tener consecuencias gratificantes. Por ejemplo, si en el colegio a la hora del patio y no estando presente el profesor, el niño sabe que pegando a sus compañeros, éstos le cederán el balón, habrá que poner a alguien que controle el juego hasta que ya no sea preciso.

- Debemos reducir el contacto del niño con los modelos agresivos. Por el contrario, conviene suministrar al niño modelos de conducta no agresiva. Muéstrole a su hijo otras vías para solucionar los conflictos: el razonamiento, el diálogo, el establecimiento de unas normas. Si los niños ven que los adultos tratan de resolver los problemas de modo no agresivo, y con ello se obtienen unas consecuencias agradables, podrán imitar esta forma de actuar. Para vosotros papás entrenar el autocontrol con ayuda de la relajación.

- Reduzca los estímulos que provocan la conducta. Enseñe al niño a permanecer en calma ante una provocación.

- Recompense a su hijo cuando éste lleve a cabo un juego cooperativo y asertivo.

- Existe una cosa denominada "Contrato de contingencias" que tiene como finalidad comprometer al niño en el proyecto de modificación de conducta. Es un escrito entre padres e hijo en el que se indica qué conductas el niño deberá emitir ante las próximas situaciones conflictivas y que percibirá por el adulto a cambio. Asimismo se indica qué coste tendrá la emisión de la conducta agresiva. El contrato deberá negociarse con el niño y revisarlo cada X tiempo y debe estar bien a la vista del niño. Tenemos que registrar a diario el nivel de comportamiento del niño (como hacíamos con la enuresis) porque la mera señal del registro ya actúa como reforzador.

5. Ponga en práctica su plan: Cuando ya ha determinado qué procedimiento utilizará, puede comenzar a ponerlo en funcionamiento. Debe continuar registrando la frecuencia con que su hijo emite la conducta agresiva para así comprobar si el procedimiento utilizado está o no resultando efectivo. No olvide informar de la estrategia escogida a todos aquellos adultos que formen parte del entorno del niño. Mantenga una actitud positiva. Luche por lo que quiere conseguir, no se desmorone con facilidad.

Por último, fíjese en los progresos que va haciendo su hijo más que en los fallos que pueda tener. Al final se sentirán mejor tanto usted Como su hijo.

6. Evalúe los resultados del programa: Junto con el tratamiento que usted ha decidido para eliminar la conducta agresiva de su hijo, usted ha planificado también reforzar las conductas alternativas de cooperación que simbolizan una adaptación al ambiente.

Una vez transcurridas unas tres semanas siguiendo el procedimiento, deberá proceder a su evaluación. Si no hemos obtenido ninguna mejora, por pequeña que sea, algo está fallando, así es que deberemos volver a analizar todos los pasos previos. La hoja de registro nos ayudará para la evaluación de resultados.

Si hemos llegado al objetivo previsto, es decir, reducción de la conducta agresiva, no debemos dejar drásticamente el programa que efectuamos, porque debemos preparar el terreno para que los resultados conseguidos se mantengan.

Para asegurarse de que el cambio se mantendrá, elimine progresivamente los reforzadores materiales. No olvide que los procedimientos que usted como padre ha aprendido, los puede interiorizar para provocar en usted mismo un cambio de actitud. Practique el entrenamiento en asertividad y será más feliz.

### **1.3.- Justificación**

Los datos que se pretenden obtener en esta investigación se justifican desde una perspectiva, teórica, práctica, metodológica.

**Teórica.-** El estudio aporta información sobre la relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas que pueden presentar los estudiantes de 5 años de edad, mostrando como un adecuado estilo de crianza permitirá también un óptimo desenvolvimiento de los mismos en la sociedad.

Estilo de Crianza: es el conjunto de actitudes, sentimientos, y patrones de conducta que los padres asumen frente al hijo/a y que repercuten tanto en su funcionamiento psicológico como social.

El proceso de desarrollo de la personalidad de un individuo, para la psicología familiar, sucede mientras va experimentando un sin número de relaciones significativas desde el seno familiar (Gómez y Guardiola, 2014, p. 33).

Para comprender mejor los procesos familiares Bertalanffy (1976) define a un sistema como un cúmulo de elementos interrelacionándose consigo mismos y con su medio de manera constante. (p.33).

A partir de esta aseveración, se considera que cada familia constituye un sistema abierto, de manera que la dinámica interna que maneja y la interacción frecuente con sus diferentes ambientes produce los cambios necesarios para su organización a lo largo del tiempo.

Mientras que (Fishman, 2004, p. 25) explican que: "La familia es un grupo natural que en el curso del tiempo elabora pautas de interacción". Nos menciona que estas constituyen la estructura familiar, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca.

Ante tal aporte se considera que, la familia como tal, es el primer y más importante espacio de formación del individuo, el conocimiento de su estructura,

de la función que desempeñan cada uno de sus miembros, los mensajes comunicativos y los límites establecidos en ese sistema, resultan fundamentales para entender la dinámica de una familia en particular. (Fishman, 2004, p. 25)

En un carácter íntegro y universal de un sistema familiar, hace que la conducta de uno de sus miembros ejerza una influencia en las conductas de los demás y también que dependa de ellas, toda conducta lleva un mensaje implícito convirtiéndose en una forma de comunicación.

**Práctica.-** el estudio permitirá realizar un análisis sobre los estilos de crianza y su repercusión en las conductas, así mismo el comportamiento agresivo y sus consecuencias en el ámbito vivencial y todo lo que ella comprende teniendo en cuenta que un comportamiento disruptivo dificulta el desarrollo integral y social del individuo, si alcanza niveles de agresión, constituye un importante foco de aprehensión en el ámbito social y pragmático.

Así mismo, de esta misma manera esta nos ayudará a realizar y tomar medidas y/o estrategias para la mejora de acuerdo a los estilos de crianza en la sociedad en su relación con sus conductas del niño y niña, llevándoles a realizar programas, talleres, escuela, charlas, terapias, y a su vez sean aplicados y desarrollados en la convivencia día a día como medida práctica en el marco social.

**Metodológica.-** presentamos los instrumentos de recolección de datos para las variables Estilos de Crianza y Conductas Agresivas, fichas de encuestas y ficha de observación respectivamente, del cual va a permitir obtener datos sobre qué tipo o modo de estilo de crianza se imparte en el núcleo familiar y las interrelaciones parentales con sus hijos, del cual nos permite medir aspectos subjetivos y recoger información específica rápidamente; así también de las conductas disruptivas (tipos y frecuencias) de los estudiantes, permitiendo medir su conducta espontánea, de esta manera se pretende dotar a los docentes de una herramienta cuya validez y confiabilidad ha sido comprobada siguiendo los procedimientos correspondiente.

Castillo, Altea (2015). Nos indica que “El uso de instrumentos cualitativos y cuantitativos fortalece el abordaje de cualquier fenómeno, en este caso, la familia

puede ser medida desde su propia perspectiva a través de su narrativa e historia de vida y también desde la evaluación objetiva de su accionar para posibilitar un contraste adecuado y ejecutar una mejor intervención”. (p. 25).

#### **1.4. Problema de la investigación**

En la actualidad, la familia está inmersa en una sociedad globalizada y de consumo, es por ello que los padres disponen de escaso tiempo para compartir con sus hijos, conllevando a suplir carencias afectivas con la entrega de objetos materiales, o bien caer en la permisividad e inconsistencia. Detrás de estos padres, ha existido probablemente un modelo autoritario y en muchos casos violento. Otro modelo que se repite es el de padres hipercorrectivos que tratan de corregir insistentemente todo, generando hijos rebeldes y desobedientes, sin capacidad para acatar normas. Por otro lado existe los que se tornan democráticos, mostrándose comprensivos y un tanto flexibles. Frente a estas formas de actuación de los padres, conforma una tipología de tres estilos de crianza: el estilo autoritario, democrático y el permisivo.

Así mismo también podemos observar de manera alarmante una creciente violencia social que involucra en sus portadas a protagonistas cada vez más jóvenes y en etapa escolar, situaciones agresivas y de mucho conflicto en las escuelas, es la vivencia del día a día, acarreando consecuencias tan graves hasta el punto de causar la muerte, como es el caso del famoso acoso escolar llamado bullying, encontrando como víctimas a niños y adolescentes más disminuidos afectiva y socialmente, con un estilo de crianza resquebrajado y negativo.

En algunos países y en especial Estados Unidos las conductas agresivas en la escuela han alcanzado niveles alarmantes, un caso muy recordado en Abril de 1999, donde ocurrió la matanza de 15 alumnos en la escuela de Columbine en Estados Unidos.

En el Perú estas situaciones de conflicto y agresividad se demuestran con más frecuencia en niños y adolescentes en las escuelas de una manera casi incontrolable tanto para los padres de familia, docentes, directores y autoridades educativas que no han podido mitigar esta problemática. Es evidente que hay pocos estudios al respecto y no hay acciones de control. Se visualiza una



constatación de hechos en el Perú donde revelan que uno de cada cuatro escolares (24.5%) ha sido víctima de una o más agresiones físicas en lo que va de su vida escolar. El 15.2% señala que el agresor o los agresores fueron compañeros de clase, mientras que el 9.9 % manifiesta que fue un profesor, auxiliar u otra autoridad escolar según la comisión Nacional para el Desarrollo y Vida Sin Drogas (2007).

Así también se observó un estudio de violencia escolar (bullying) en colegios nacionales y privados en las provincias de Ayacucho, Cusco, Trujillo, Junín y Lima este, (lugares donde se vivenció el terrorismo), trabajo realizado por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, donde arrojó que la incidencia de Bullying es 47% en promedio, habiendo llamado la atención una incidencia familiar en varones y mujeres, “el código de silencio” reinante se manifestó en un 34% de los escolares agredidos, son los que no comunican a nadie el drama que está viviendo. A un similar porcentaje de compañeros no les interesa defender o protestar por el maltrato que están observando, y alrededor del 25% de maestros y padres de familia no reaccionan ni “protegen” a las víctimas, permitiendo que este proceso se perpetúe. (Oliveros, 2008, p. 33).

En los diferentes patrones de crianza de los padres generan pautas de interacción relacionadas directamente con la conducta de los hijos tanto en el ambiente familiar como en el ambiente escolar.

La conducta agresiva es un problema social que se presenta en cualquier etapa del desarrollo humano. La agresión tiene un papel importante en la interacción de todo ser humano, por esto existe una gran diversidad de estudios e investigaciones que centran su atención en establecer alguna explicación en la sociedad actual. La conducta agresiva infantil es uno de los problemas que más preocupa a padres y maestros por las consecuencias que afectan a futuros ciudadanos en sociedades más violentas.

De lo mencionado, podemos decir que la familia así como los patrones de estilos de crianza cumplen un rol determinante en la formación del ser humano como primer modelo y fuentes de normas, que se adquieren en las transcurrir de las edades más tempranas, siendo ahí las primeras expresiones de conductas agresivas.

En el distrito de Villa el Salvador, específicamente en la zona denominada Urbanización Pachacamac, donde existe la delincuencia y depauperación social con vicios como el alcoholismo y la drogadicción en gran porcentaje, poblado a su vez con familias disfuncionales, madres solteras y en su mayoría familias reconstruidas con gran número de miembros y de nivel económico bajo.

El caso de estudio es la Institución Educativa Inicial N° 628 que acoge en sus aulas a niños y niñas de 3 a 5 años de edad, donde existe familias que presentan interrelaciones inadecuadas o nocivas y un estilo de crianza que afecta las conductas de los niños tales como: padres rígidos o autoritarios que no afectan cariños ni afecto, llegando a un maltrato físico y verbales, sin importar la presencia de extraños, actos que merman la autoestima y la seguridad en sí mismos de los niños y niñas y del otro lado los estilos de crianza de padres permisivos, los que no enseñan normas donde son los hijos quienes enseñan a los padres, sin control de normas y límites llevándolos también a una excesiva sobreprotección, y por último se observa en un mínimo porcentaje a los padres con tipos de crianza democráticos, del cual son los que ponen en equilibrio las conductas de sus niños, mostrando respeto de los mismos.

Por lo tanto, se ha observado que la mayoría de los estudiantes presentan conductas agresivas y que ello debe ser el reflejo de los estilos de crianza de los padres con los cuales han sido criados, solo no se muestran educados pero la gran mayoría manifiesta su conducta agresiva.

En las aulas del nivel inicial se pueden observar que interaccionan de una manera agresiva, acompañadas de golpes, jalones de cabello, se dan gritos, mordidas, hasta hablan groserías, juegos violentos, frases de exclusión hacia sus compañeros. Entonces se evidencia que este clima escolar no es muy favorable debido a que no contribuye a una buena convivencia en el ambiente escolar.

Cuando se realizó un seguimiento informal a los estudiantes y padres, pude determinar que no existía un patrón de buena convivencia, ni modelos adecuados, en su mayoría los padres trabajan y no tienen tiempo para ellos, otros que son separados, en algunos casos los niños viven con sus abuelos, tíos o parientes cercanos, y en otros con sus hermanos mayores quienes no tienen control sobre la crianza, generando que reaccionen de una manera violenta contra

ellos, lo que se refleja en la conducta del niño que presenta conductas agresivas. Un mínimo porcentaje venía de hogares constituidos o de padres que muestran una actitud democrática en sus relaciones familiares.

Todo esta problemática observada y descrita en los alumnos, es un motivo para investigar los estilos de crianza y el comportamiento agresivo de los alumnos de la Institución Educativa Inicial N° 628 para ver si existe o no una correlación entre estas dos variables, también para que quede como un antecedente ante las próximas investigaciones que seguirán realizando sobre este tema.

### **Problema general:**

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza y conductas agresivas en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017?

### **Problemas específicos:**

#### **Problema específico 1**

¿Existe relación entre los estilos de crianza autoritario y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017?

#### **Problema específico 2**

¿Existe relación entre los estilos de crianza democrático y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017?

#### **Problema específico 3**

¿Existe relación entre los estilos de crianza permisivo y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017?

## **1.5 Hipótesis**

### **Hipótesis General:**

Existe relación significativa entre los Estilos de Crianza y Conductas Agresivas físicas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017

### **1.5.1 Hipótesis Específicas**

#### **Hipótesis específica 1**

Existe relación significativa entre los estilos de crianza autoritaria y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.

#### **Hipótesis específica 2**

Existe relación significativa entre los estilos de crianza democrático y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.

#### **Hipótesis específica 3**

Existe relación significativa entre los estilos de crianza permisiva y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.

### **1.6. Objetivos**

#### **Objetivo general:**

Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y conductas agresivas físicas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017

#### **Objetivos específicos:**

##### **Objetivo específico 1**

Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza autoritario y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.

##### **Objetivo específico 2**

Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza democrático y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017

##### **Objetivo específico 3**

Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza permisivo y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.

## **II. Metodología**

## **2.1 Variables**

Las variables de estudio establecidas son:

### **Variable 1: Estilos de Crianza**

Cuando hablamos de Estilos de Crianza nos referimos a un conjunto de conductas ejercidas por los padres hacia los hijos. Los padres son los principales responsables del cuidado y protección de los niños, desde la infancia hasta la adolescencia según (Baumrind, 2005, p.54 ).

Según la autora esto significa que los padres son los principales transmisores de principios, conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la siguiente.

### **Dimensiones de la variable 1:**

#### **Dimensión 1: Estilo Autoritario**

Es la dimensión que evalúa el grado de relación que existe entre la crianza autoritaria de los padres y su la conducta agresiva que muestra el niño o niña por causa de ello. Está conformada por las siguientes sub-escalas:

**Descontento:** Grado en que la persona no está a gusto o de acuerdo con otra persona u objeto. Estado de la persona que no se encuentra feliz.

**Retraimiento:** Explora el grado de la persona por su actitud o cualidad haciendo su vida retirada o apartada del trato social, quedando en un estado de letargo, apatía, depresión y falta de comunicación.

**Desconfianza:** Establece el grado de emoción humana negativa porque implica inseguridad sobre las acciones que despliega alguien en el futuro, tratándose de una actitud consciente y voluntaria.

#### **Dimensión 2: Estilo Democrático**

Evalúa la importancia que se tiene dentro de la crianza de los padres hacia los hijos, para la relación que existe entre y si de alguna manera produce una cierta conducta inapropiada. Está formado por las siguientes sub-escalas:

1. Independencia: Grado en que la persona se caracteriza por asociar su actitud con la calidad de soberano y autónomo de forma personal o situacional.
2. Seguridad: Grado de estado de bienestar que percibe y disfruta el ser humano. es la ausencia de riesgo, sintiéndose en confianza con algo y/o alguien.
3. Asertivos: Grado que emplea la persona haciendo referencia a la capacidad de establecer un vínculo comunicativo sin agredir a su interlocutor, sin quedar sometido a su voluntad, transmite sus pensamientos e intenciones, defendiendo sus intereses.

### **Dimensión 3: Estilo Permisivo**

Proporciona información de la crianza de los padres dada de una manera pasiva y de descontrol hacia los hijos, obteniendo en ellos el ser controladores del contorno y de sus miembros. se encuentra compuesta por sub-escalas:

1. Temor: Establecida de la conducta del ser humano a tratar de escapar de aquello que considera arriesgado, peligroso o dañoso para su persona. Tratándose de una presunción, una sospecha o recelo de un daño a futuro.
2. Inseguridad: El grado de falta de seguridad, la persona se encuentra exenta de peligro, daño o riesgo, o que es cierto, firme o indubitable.
3. Ansiedad: Se trata de la condición de una persona que experimenta una conmoción, intranquilidad, nerviosismo o preocupación. Estado angustioso que puede obstruir la relajación. Motivo que la persona siempre busca un motivo por sentirse en movimiento y/o alerta en querer cosas nuevas sin motivo alguno.

### **Variable 2 : Conductas Agresivas**

Podemos entender que habitualmente se habla de agresividad para referirnos al acto de provocar daño a un individuo u objeto, ya sea este intencional o no. Serrano (2006) nos menciona que así, con el término “conductas agresivas” nos



referimos a las conductas intencionales, ocasionando daños ya sean físicos o psicológicos. (p. 98).

Conductas como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos, tener rabietas (hasta el punto de arrojarse al suelo, gritar y golpear muebles por ejemplo) o utilizar palabras o expresiones inadecuadas para llamar o referirse a los demás, estos generalmente se describen como conductas agresivas.

## **Dimensiones de la variable 2**

### **Dimensión 1: Agresión directa**

Acto violento contra una persona del cual se manifiesta de forma física o verbal.

Físico: como patadas, pellizcos, empujones, golpes, etc.

Verbal: como insultos, palabrotas, amenazas. (Serrano, 2006, p. 24).

### **Dimensión 2: Agresión indirecta**

Destruir la propiedad de alguien.

Agresión contra el objeto: Acto violento contra los objetos de la persona que ha sido el origen del conflicto. (Serrano, 2006, p. 24).

### **Dimensión 3: Agresión contenida**

Consiste en manifestaciones de tipo corporal, al no lograr su objetivo se convierte en una situación frustrante.

Expresión de frustración: Consiste en gesticulaciones, gritos, resoplidos, expresiones faciales de frustración, etc. (Serrano, 2006, p. 24).

## 2.2 Operacionalización de variables

**Tabla 2**

*Definición operacional de las variables de estudio*

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y/o Escalas	Instrumentos
<b>V1: Estilos de Crianza</b>	Autoritario	Descontento Retraimiento Desconfianza	1,2,3,4,5,6,7 ,8,9,10,11, 12	Escala de Likert Nunca(1), Pocas veces (2), Algunas (3), Muchas veces (4) , siempre (5)  No predominante [30 – 69] Poco predominante [70 – 109] Predominante [110 – 150] (para cada estilo)	Cuestionario (PSDQ) (adaptada para la presente investigación) con el coeficiente de Alfa de Cronbach 0.786
	Democrático	Independientes seguros Asertivos	13,14,15,16 17,18,19,20 21,22,23,24, 25,26		
	Permisivo	Temor Inseguridad Ansiedad	27,28,29, 30		
Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y/o Escalas	Instrumentos
<b>V2: Conductas Agresivas</b>	Agresión directa	Física Verbal	1,2,3,4,5,6 ,7,8,9, 10,11	Escala de Likert cuestionario Siempre = 3 a veces = 2 nunca =1  Leve [20 – 32] Moderada [33 – 46] Alta [47 – 60]	Ficha de observación, elaborada por la autora Mg. Mariela Espinoza Villagómez, con el coeficiente de Alfa de Cronbach 0.917
	Agresión indirecta	Agresión contra el objeto	12,13,14 15,16,17		
	Agresión contenida	Expresión de frustración	18,19,20		

Fuente: Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) (Robinson et. al, 1995).( Baumrind2005)

### **2.3 Metodología**

El enfoque es cuantitativo, para Hernández, Fernández y Baptista (2010) “el enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la numeración numérica y el análisis estadístico” (p.5).

El método de investigación puesto en práctica es del método hipotético – deductivo que considera pasos esenciales como es la observación del fenómeno a estudiar; del cual se considera pasos esenciales: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis, y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia.(Yuni y Urbano, 2006, p. 39).

Al respecto, Díaz y Fernández, (2005, p. 53), sostienen que al hacer uso del método lógico hipotético deductivo el investigador primero formula una hipótesis y después, a partir de inferencias lógicas deductivas.

### **2.4 Tipo de estudio**

El presente estudio fue de tipo básico descriptivo. Para (Niño M., Niño D., Niño O. y Ventura, 2012, p. 89) “La investigación básica descriptiva es una investigación de segundo nivel, inicial, cuyo objetivo principal es recopilar datos e informaciones sobre las características, propiedades, aspectos o dimensiones de las personas, agentes o instituciones”.

Este tipo de investigación responde a preguntas como: ¿Qué diferencias existen entre A e B? ¿Cuál es la relación entre X e Y? (Niño, et.al 2012).

Mientras que Hernández, Fernández, Baptista (2010, p.80) menciona que los estudios descriptivo buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.

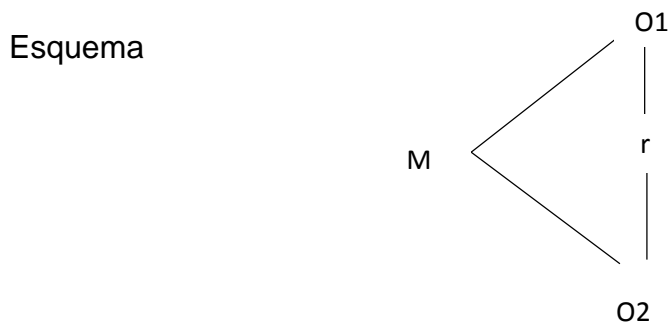
Es decir, que pretenda medir únicamente o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, de manera que, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas.

## 2.5 Diseño de investigación

El diseño de investigación utilizado en el presente trabajo fue el correlacional, dado que el objetivo fundamental fue determinar el grado de relación existente entre las variables estilos de crianza y conductas agresivas. Al respecto (Hernández et al, 2010 p.120) nos indica “el termino diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea”. Señalan que los estudios correlacionales implican el establecer la asociación existente entre dos o más variables.

Tomando en cuenta la definición, clasificación y características sobre el diseño de estudio de los autores antes mencionados, se ha elegido el diseño no experimental, descriptivo y transversal. No experimental porque no tiene como objetivo variar en forma intencional las variables, sino observar los fenómenos tal como se dan en su contexto natural para luego analizarlos.

El estudio se clasifica dentro del tipo transversal, se da con el propósito de recolección de datos que es realizado en un solo momento, en un tiempo único, su propósito es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández et al, 2010 p.120)



Dónde:

M: Muestra de estudio

O: Coeficiente de relación. V1 y V2

r: relación de variable o correlación

Variable 1: Estilos de Crianza

Variable 2: Conductas Agresivas

## 2.6 Población, muestra, muestreo

La población de estudio estuvo conformada por 110 niños y niñas de 5 años de edad, de la I.E.I. N° 628, ubicado en la Urbanización Pachacamac, distrito de Villa El Salvador, perteneciente a las secciones turquesa ( 30 ), Anaranjada (30), Amarilla ( 25 ) y Azul (25 ).

Estos niños, en su mayoría provienen de familias de nivel socioeconómico medio a bajo, y el nivel de estudio de los padres es en mayor porcentaje primaria o secundaria incompleta, las familias están constituidas por hijos de distintos compromisos, madres solteras, familias disfuncionales o familias extensas.

La muestra es censal, dado que se tomó toda la población de estudio, López (1998) “es aquella porción que representa a toda la población” (p.167). Es decir los 110 niños y niñas de las aulas de 5 años de las cuatro secciones la cual se detalla en la tabla 3.

**Tabla 3**

*Distribución de la muestra de estudio*

Aula	N° niñas	N° niños	total
turquesa	16	14	30
Anaranjada	11	19	30
Amarilla	08	17	25
Azul	08	17	25
<b>total</b>	<b>52</b>	<b>58</b>	<b>110</b>

Fuente: Nómina de Matrícula de la I.E.I N° 628, 2017

La técnica de muestreo utilizado fue población censal.

## 2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Técnicas:** vienen a ser un conjunto de herramientas que emplea el investigador con la finalidad de obtener, procesar, conservar y comunicar los datos que servirán para medir los indicadores, las dimensiones, las variables y de esta manera contrastar la verdad o falsedad de la hipótesis. (Valderrama y León, 2009, p. 45).

Los instrumentos utilizados fueron:

La encuesta, para evaluar la variable Estilos de Crianza y su instrumento cuestionario Escala de Estilos de Crianza, adaptada para el presente trabajo de investigación; Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) (Robinson et. al, 1995) con número de 30 ítems.

Según Niño et.al (2012), la encuesta es una “técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación a un tema en particular” (p.108)

Se utilizó el instrumento de ficha de observación para evaluar la variable Conductas Agresivas con su instrumento Ficha de observación, elaborada por la autora Mg. Mariela Espinoza Villagómez, para evaluar sus respectivas dimensiones con un número de 20 ítems.

La observación es un método clásico de investigación, que consiste en obtener datos de las cualidades externas e internas de un objeto o de niveles de comportamiento y conducta de una persona o varias personas. Valderrama, león (2009, p 52).

## **Instrumento para la variable estilos de crianza**

### **Ficha Técnica**

#### **Escala de Estilos de Crianza (PSDQ de Robinson 1995)**

Nombre del instrumento	: Cuestionario de Prácticas Parentales (Parenting Practices Questionnaire)
Autor	: Robinson Robinson, Mandleco, Olsen y Hart (1995)
Institución	: la Institución Educativa Inicial N° 628
Ámbito de aplicación	: padres de los niños y niñas de 5 años
Nivel de aplicación	: Educación Inicial
Forma de administración	: Individual
Tipo de respuesta	: Escala de Likert nunca= 1 pocas veces=2, algunas= 3, muchas veces=4, siempre= 5
Monitoreo	: Investigador
Duración de la prueba	: 15 minutos aproximadamente
Aspectos que evalúa	: Estilos de Crianza: Autoritario, democrático y permisivo.

## **Instrumento para la variable conductas agresivas**

### **Escala de Conductas Agresivas**

Nombre del instrumento	: ficha de observación de conductas Agresivas
Autor	: Mg. Mariela Espinoza Villagómez (2014)
Institución	: Institución Educativa Inicial N° 628
Ámbito de aplicación	: niños y niñas de 5 años
Nivel de aplicación	: Educación Inicial
Forma de administración	: Individual
Tipo de respuesta	: Escala de Likert siempre=3, a veces= 2, nunca= 1
Monitoreo	: Investigador
Duración de la prueba	: 60 minutos aproximadamente
Aspectos que evalúa	: Conductas disruptivas e interacción con sus pares.

## Validez y confiabilidad.

### Confiabilidad externa

La validez de contenido del cuestionario permitió reflejar un dominio específico de contenido de lo que se mide, dado que se buscó fundamentalmente la coherencia entre los estilos de crianza y las conductas agresivas de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N° 628 del distrito de Villa El Salvador. Para dicho propósito se contó con el apoyo de jueces expertos conformados por dos magísteres y un doctor con conocimientos y experiencias en investigación; ellos evaluaron la bondad de los ítems del instrumento, en base a pertinencia, relevancia y claridad. (Véase tabla 4 y 5).

**Tabla 4**

*Resultados de la validez del instrumento Estilos de Crianza*

<b>Juez Validador</b>	<b>Resultado</b>
Experto 1 Doctora Flor De María Sánchez Aguirre	Aplicable
Experto 2 Magister Luis Benites Morales	Aplicable
Experto 3 Magister Mariela Espinoza Villagomez	Aplicable

Fuente: ficha de validez de contenido por juicio de expertos.

**Tabla 5**

*Resultados de la validez del instrumento Conductas Agresivas*

<b>Juez Validador</b>	<b>Resultado</b>
Experto 1 Doctora Flor De María Sánchez Aguirre	Aplicable
Experto 2 Magister Luis Benites Morales	Aplicable
Experto 3 Magister Mariela Espinoza Villagomez	Aplicable

Fuente: ficha de validez de contenido por juicio de expertos



**Tabla 6**

*Resultados de la evaluación de los instrumentos de recolección de datos por parte de los jueces expertos*

N°	NOMBRE DEL EXPERTO	ESTILOS DE CRIANZA				CONDUCTAS AGRESIVAS			
		PERTINENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	PROMEDIO	PERTINENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	PROMEDIO
1	Flor De María Sánchez Aguirre	100%	100%	100%	<b>100%</b>	100%	100%	100%	<b>100%</b>
2	Luis Benites Morales	100%	100%	100%	<b>100%</b>	100%	100%	85%	<b>95%</b>
3	Mariela Espinoza Villagomez	73.9%	73.9%	73.9%	<b>73.9%</b>	100%	100%	100%	<b>100%%</b>
	<b>PROMEDIO</b>	<b>91.3%</b>	<b>91.3%</b>	<b>91.3%</b>	<b>91.3%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>95%</b>	<b>98.3%</b>

Fuente: elaborado del informe de opinión de los jueces de expertos.

## **Confiabilidad interna**

### **Confiabilidad del instrumento**

#### **Validez de la variable 1**

La confiabilidad para la variable Estilos de Crianza cuenta con un cuestionario Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) (Robinson et. al, 1995) con número de 30 ítems tipo Likert con cinco opciones de respuesta que van de Nunca (1), Pocas veces (2), Algunas (3), Muchas veces (4), siempre (5) y que evalúan tres estilos parentales: autoritario, Autoritativo o democrático y permisivo; diseñado con los propósitos: medir 3 medidas dimensionadas de estilos parentales según la tipología de Baumrind que es la autoritaria, democrática y permisiva.

Este cuestionario presenta una adecuada confiabilidad con el coeficiente Alfa de Cronbach (véase tabla 7) con valor de 0,786 como resultado del análisis de fiabilidad de las preguntas.

### Validez de la variable 2

Para la variable Conductas Agresivas, el instrumento cuenta con 20 ítems con opciones en escala Likert, Escala de Likert con 3 niveles Siempre = 3 a veces = 2 nunca =1. Por lo cual también se utilizó el Alfa de Cronbach (véase tabla 7) con un valor de 0.917 que demostró una fiabilidad de para determinar la consistencia interna entre los ítems.

**Tabla 7**

*Resultados de la confiabilidad del cuestionario de la variable 1: estilos de crianza y la variable 2: conductas agresivas.*

Variable	Coeficiente	Valor
Estilos de crianza	Alfa de Cronbach	0.786

Variable	Coeficiente	Valor
conductas agresivas	Alfa de Cronbach	0.917

Fuente: Elaboración propia en base al reporte software SPSS 23.0 (prueba piloto)

El coeficiente del Alfa de Cronbach se calcula de la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

### 2.8 Métodos de análisis de datos

Para el tratamiento estadístico se utilizó el programa SPSS versión 23,0, y Microsoft Office Excel, para la tabulación y comprobación de cada uno de los datos obtenidos con el que se calculó la estadística descriptiva e inferencial.

La primera parte correspondió al análisis descriptivo donde se procedió a organizar los datos en tablas y gráficos de barras, según las dimensiones de las variables estilos de crianza y conductas agresivas.

Asimismo, se construyeron tablas de contingencia para el cruce de las dimensiones de la variable estilos de crianza con las dimensiones de la variable conductas agresivas.

Como se segunda parte se recurrió al análisis inferencial, la cual “se utiliza para probar hipótesis, estimar parámetros y efectuar generalización de la muestra de la población” (Hernández, 2010, pp. 327). Para ello se utilizó la prueba de  $\chi^2$  de Pearson con el propósito de establecer a un nivel de significación del 5% la relación entre los estilos de crianza (autoritario, democrático y permisivo) con las conductas agresivas.

## **2.9 Aspectos éticos**

Se respetó el anonimato de los sujetos muestrales asignándoles un código. La validación de instrumentos a través del juicio de expertos, luego aplicados siguiendo los protocolos del código de ética en la aplicación de instrumentos y manejo de información obtenida en los resultados con el instrumento, fue confidencial.

Los resultados fueron analizados y evaluados, del cual posteriormente se dieron a conocer a los directivos de la institución con el fin de que tomen acciones pertinentes en beneficio de la comunidad educativa. La autoría del trabajo corresponde a quien presenta esta investigación. De lo contrario se sujeta al trámite administrativo y sanción, de acuerdo a lo estipulado en el reglamento vigente de la Universidad.

### **III. Resultados**

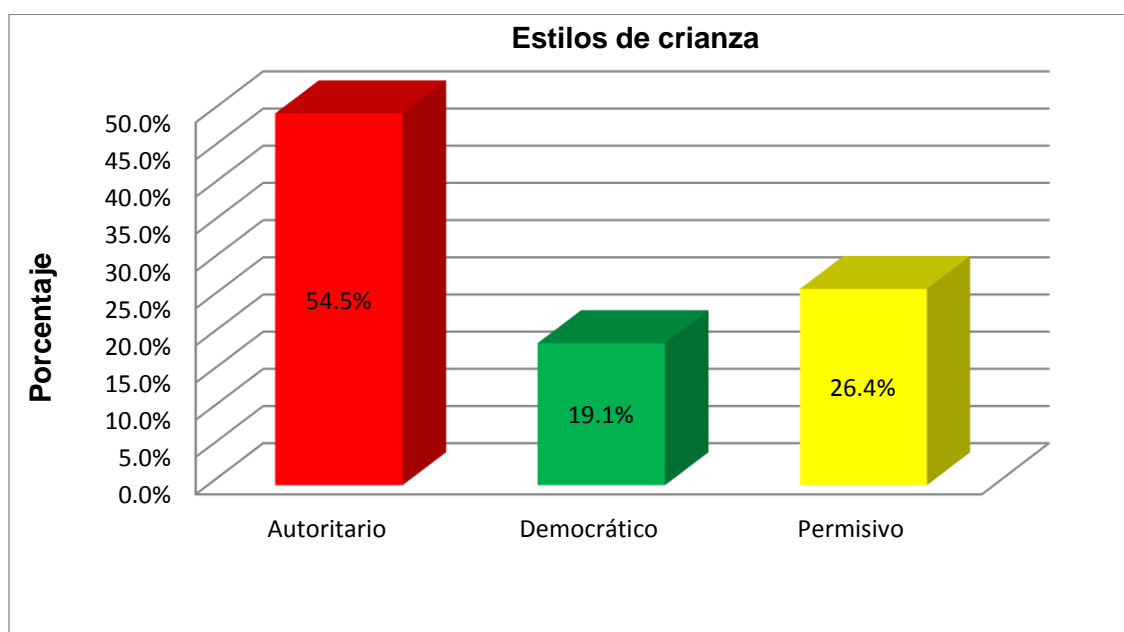
### 3. Análisis descriptivo de los resultados

#### 3.1. Análisis descriptivo

**Tabla 8**

*Estilos de crianza en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.*

Estilos de crianza					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Autoritario	60	54,5	54,5	54,5
	Democrático	21	19,1	19,1	73,6
	Permisivo	29	26,4	26,4	100,0
	Total	110	100,0	100,0	



*Figura 1. Estilos de crianza en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.*

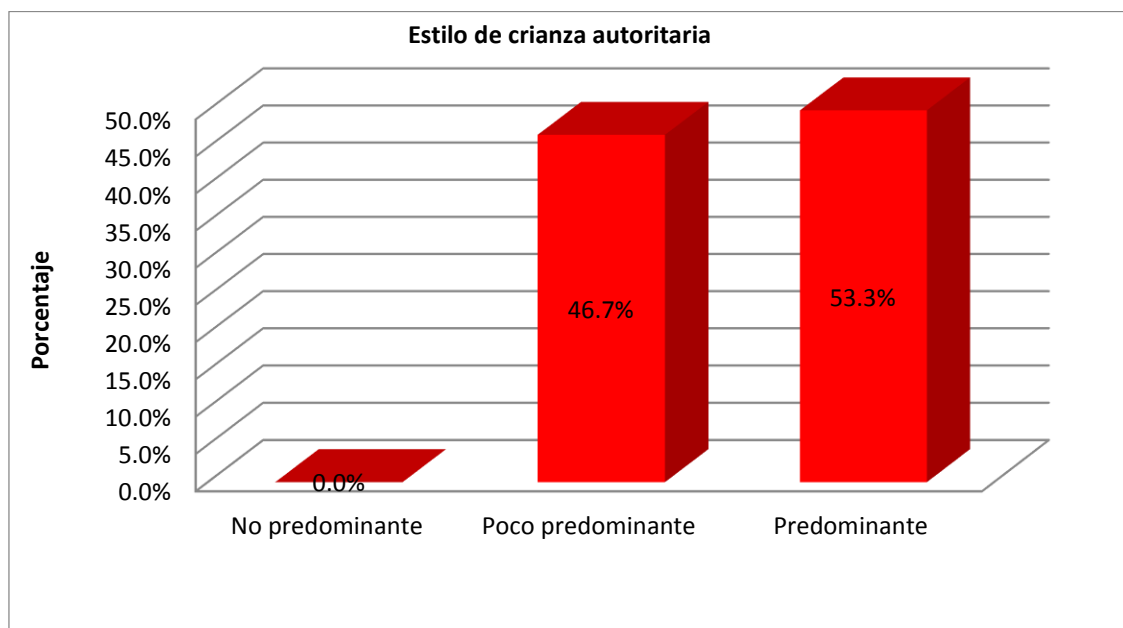
#### Interpretación

En la Tabla 8 y Figura 1, se observa que el mayor porcentaje en el estilo de crianza en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017 es el autoritario con un 54,5%, seguido por el permisivo con el 26,4% y finalmente por el estilo democrático con el 19,1%.

**Tabla 9**

*Estilo de crianza autoritaria de los padres de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017*

Estilo de crianza autoritaria				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No predominante [12 - 27]	0	0,0	0,0	0,0
Poco predominante [28 - 44]	28	46,7	46,7	46,7
Predominante [45 - 60]	53	53,3	53,3	100,0
Total	60	100,0	100,0	



*Figura 2. Estilo de crianza autoritaria de los padres de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.*

### **Interpretación**

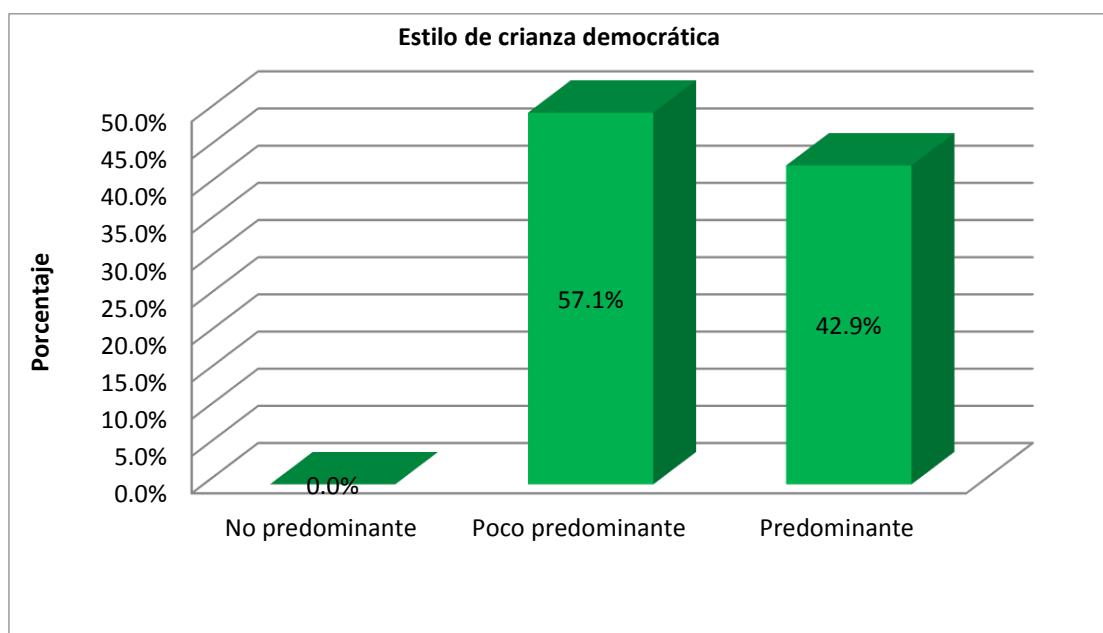
En la Tabla 9 y Figura 2, se observa que el 53,3% de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017 presentan un estilo de crianza autoritario predominante y otro 46,7% poco predominante.

**Tabla 10**

*Estilo de crianza democrática de los padres de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017*

Estilo de crianza Democrática

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No predominante [14 - 32]	0	0	0	0
Poco predominante [33 - 51]	12	57,1	57,1	57,1
Predominante [52 - 70]	9	42,9	42,9	100,0
Total	21	100,0	100,0	



*Figura 3. Estilo de crianza democrática de los padres de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.*

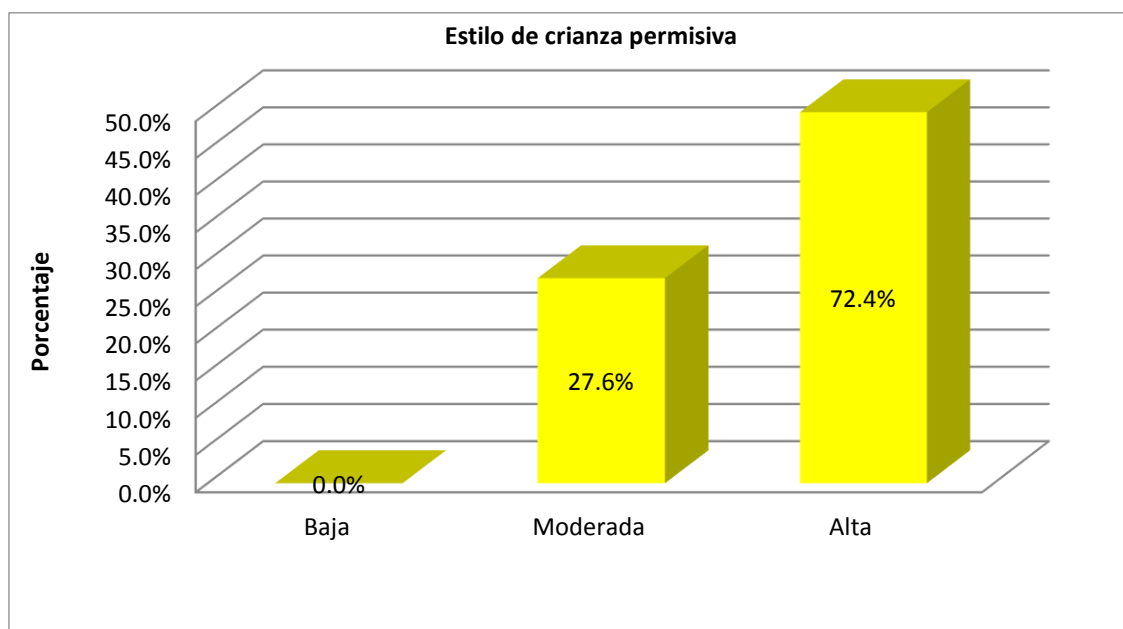
### Interpretación

En la Tabla 10 y Figura 3, se observa que el mayor porcentaje en el estilo de crianza democrática en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017 se encuentran en el nivel poco predominante con el 57,1% seguido por el nivel predominante con 42,9%.

**Tabla 11**

*Estilo de crianza permisiva de los padres de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.*

Estilo de crianza Permisiva				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No predominante [4 - 8]	0	0	0	0
Poco predominante [9 - 14]	8	27,6	27,6	27,6
Predominante [15 - 20]	21	72,4	72,4	100,0
Total	29	100,0	100,0	



*Figura 4. Estilo de crianza permisiva de los padres de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.*

### Interpretación

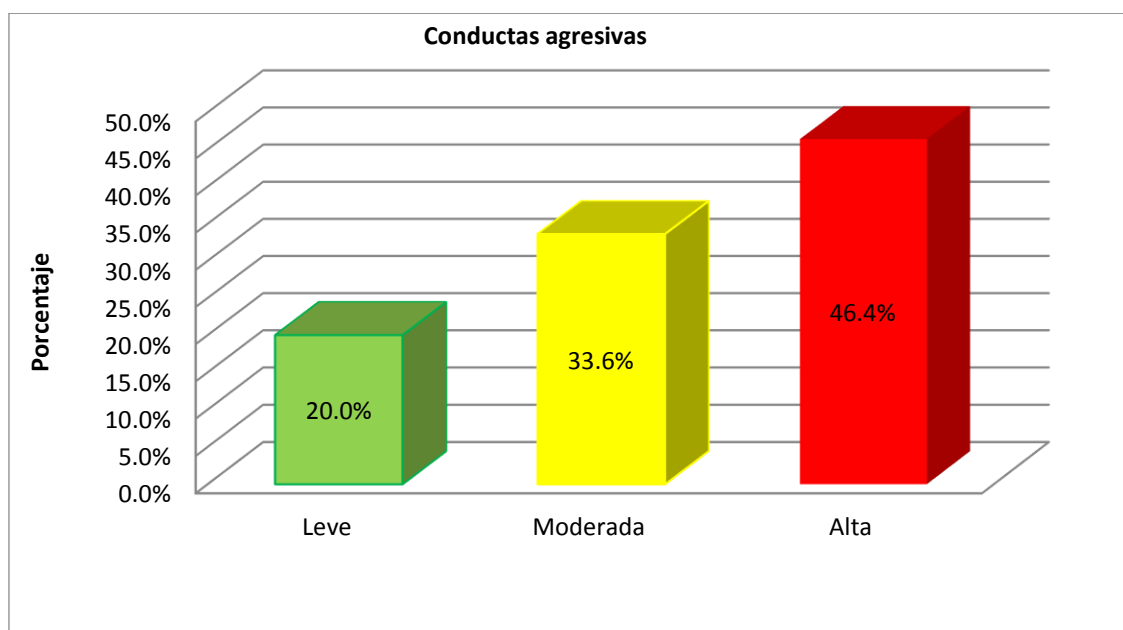
En la Tabla 11 y Figura 4, el mayor porcentaje en el estilo de crianza permisiva en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017 se encuentran en el nivel Predominante con el 72,4% seguido por el nivel Poco predominante con un 27,6%.



**Tabla 12**

*Conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628, Distrito de Villa El Salvador, 2017.*

Conductas Agresivas				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Leve [20 - 33]	22	20,0	20,0	20,0
Moderada [34 - 46]	37	33,6	33,6	53,6
Alta [47 - 60]	51	46,4	46,4	100,0
Total	110	100,0	100,0	



*Figura 5. Conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628, Distrito de Villa El Salvador, 2017*

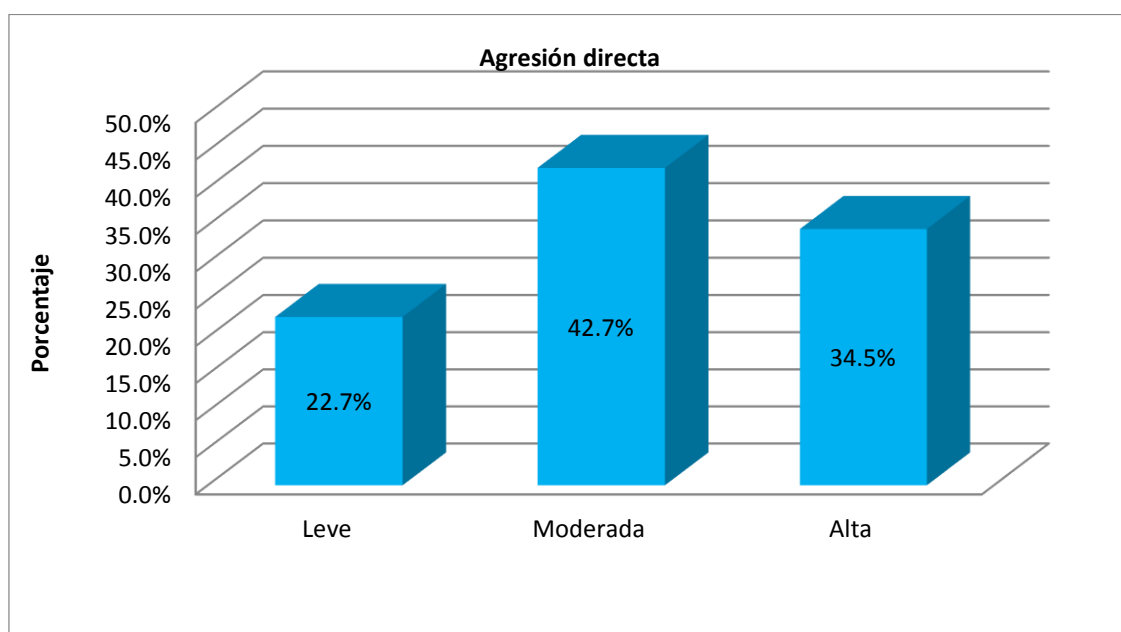
### **Interpretación**

En la tabla 12 y figura 5 se observa que un 46,4% de las conductas agresivas se ubican en el nivel alto, seguido de un 33,6% en el nivel moderado y el 20% en el nivel bajo.

**Tabla 13**

*Agresión directa de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017*

Agresión Directa				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Leve [11 -18]	25	22,7	22,7	22,7
Moderada [19 - 25]	47	42,7	42,7	65,5
Alta [26 - 33]	38	34,5	34,5	100,0
Total	110	100,0	100,0	



*Figura 6. Agresión directa en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628, Distrito de Villa El Salvador, 2017*

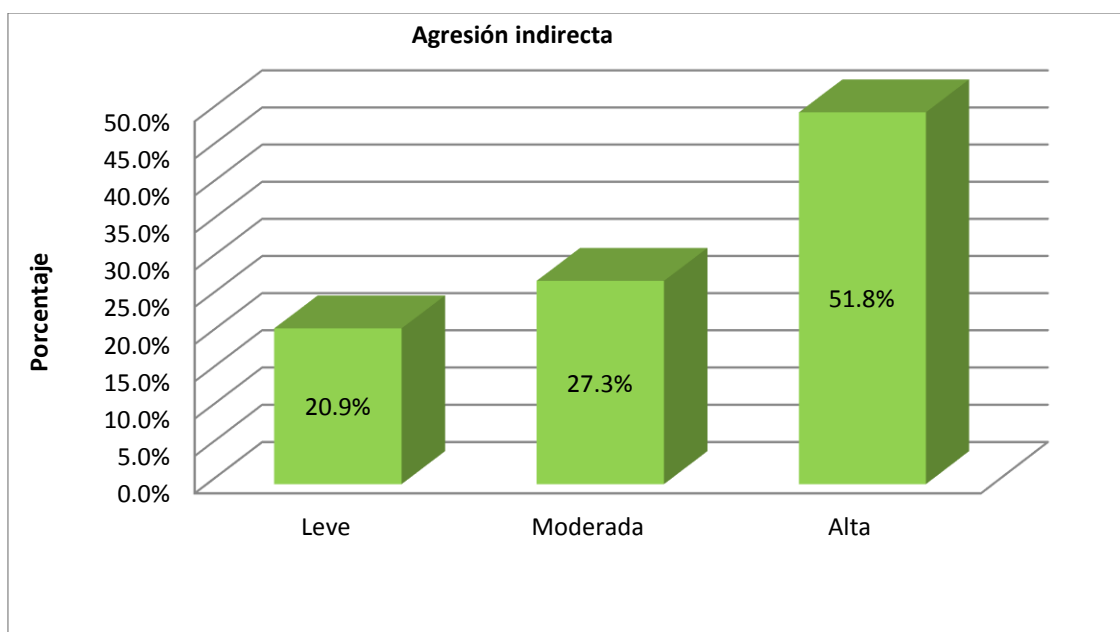
### **Interpretación**

En la tabla 13 y figura 6, se observa que el mayor porcentaje de agresión directa en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017 se encuentran en el nivel moderado con el 42,7% seguido por el nivel alta con 34,5% y finalmente el nivel leve con 22,7%.

**Tabla 14**

*Agresión indirecta de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.*

Agresión Indirecta				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Leve [6 - 9]	23	20,9	20,9	20,9
Moderada [10 - 13]	30	27,3	27,3	48,2
Alta [14 - 18]	57	51,8	51,8	100,0
Total	110	100,0	100,0	



*Figura 7. Agresión indirecta en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628, Distrito de Villa El Salvador, 2017.*

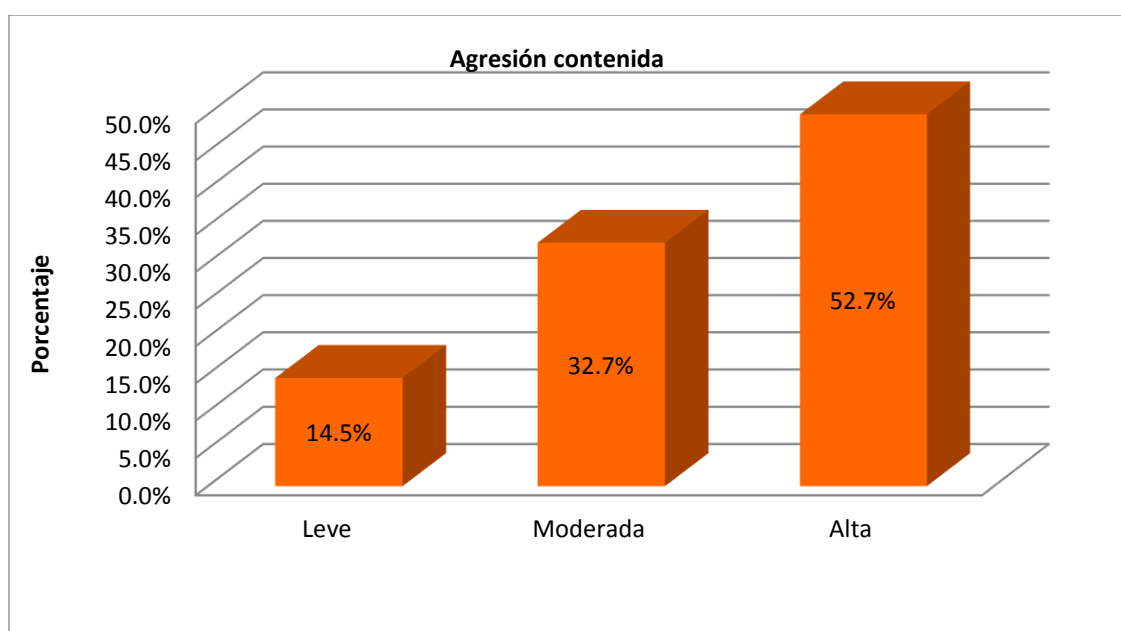
### **Interpretación**

En la Tabla 14 y Figura 7, se observa que el mayor porcentaje de agresión indirecta en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017 se encuentran en el nivel alto con el 51,8% seguido por el nivel moderado con 27,3% y finalmente el nivel leve con un 20,9%.

**Tabla 15**

*Agresión contenida de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.*

Agresión Contenida				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Leve [3 - 4]	16	14,5	14,5	14,5
Moderada [5 - 6]	36	32,7	32,7	47,3
Alta [7 - 9]	58	52,7	52,7	100,0
Total	110	100,0	100,0	



*Figura 8. Agresión contenida en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628, Distrito de Villa El Salvador, 2017.*

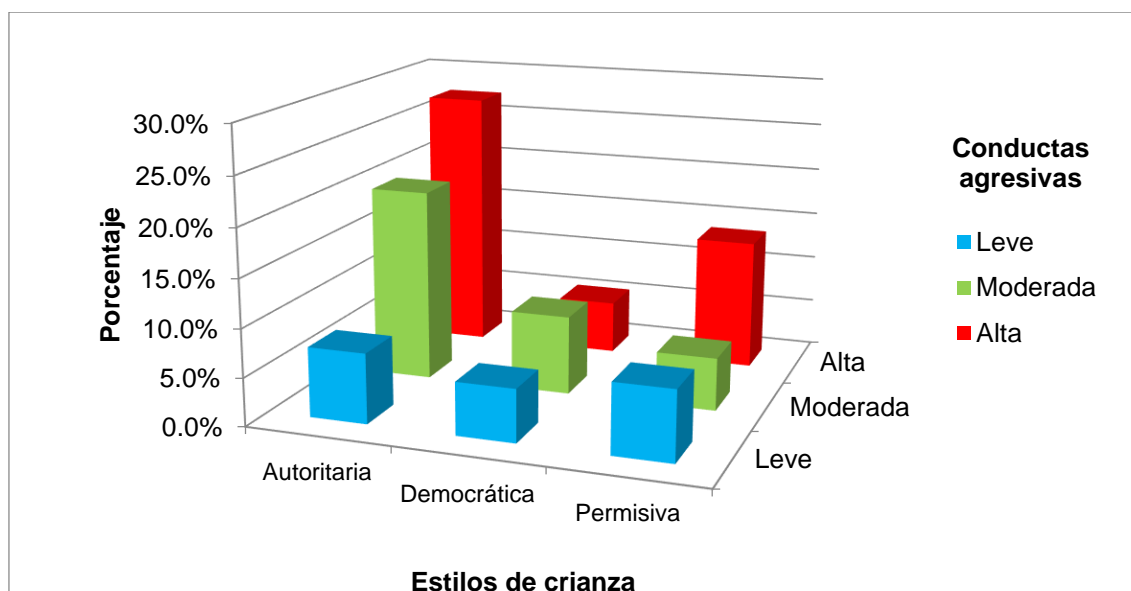
### **Interpretación**

En la tabla 15 y figura 8, se observa que el mayor porcentaje de agresión contenida en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017 se encuentran en el nivel alto con el 52,7% seguido por el nivel moderado con 32,7% y finalmente el nivel leve con 14,5%.

**Tabla 16**

*Contingencia de los estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.*

		Conductas agresivas				
		Leve	Moderada	Alta	Total	
<b>Estilos de crianza</b>	<b>Autoritaria</b>	Recuento	8	22	30	60
		% del total	7,3%	20,0%	27,3%	54,5%
	<b>Democrática</b>	Recuento	6	9	6	21
		% del total	5,5%	8,2%	5,5%	19,1%
	<b>Permisiva</b>	Recuento	8	6	15	29
		% del total	7,3%	5,5%	13,6%	26,4%
<b>Total</b>		Recuento	22	37	51	110
		% del total	20,0%	33,6%	46,4%	100,0%



*Figura 9. Relación de los estilos de crianza y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.*

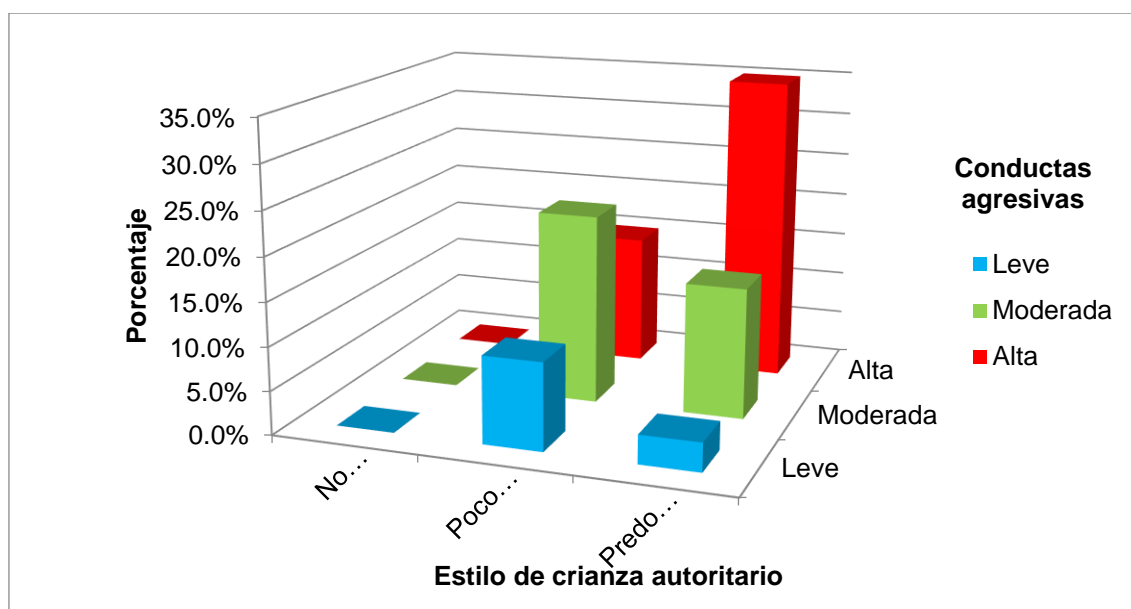
### **Interpretación**

En la Tabla 16 y Figura 9, se observa que el mayor porcentaje de los casos relacionados entre el estilo de crianza y las conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628 se ubicó autoritaria y alta con un 27,3%, seguida de autoritaria y moderada con un 20,3% y otro 13,6% permisiva y alta. Es decir, la presencia de un estilo de crianza autoritaria genera en los niños y niñas conductas agresivas.

**Tabla 17**

*Contingencia de los niveles de estilo de crianza autoritaria y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.*

		Conductas agresivas				Total
		Leve	Moderada	Alta		
Estilo de crianza	Poco predominante	Recuento	6	13	9	28
		% del total	10,0%	21,7%	15,0%	46,7%
autoritaria	Predominante	Recuento	2	9	21	32
		% del total	3,3%	15,0%	35,0%	53,3%
Total		Recuento	8	22	30	60
		% del total	13,3%	36,7%	50,0%	100,0%



*Figura 10. Relación de los niveles de estilo de crianza autoritaria y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.*

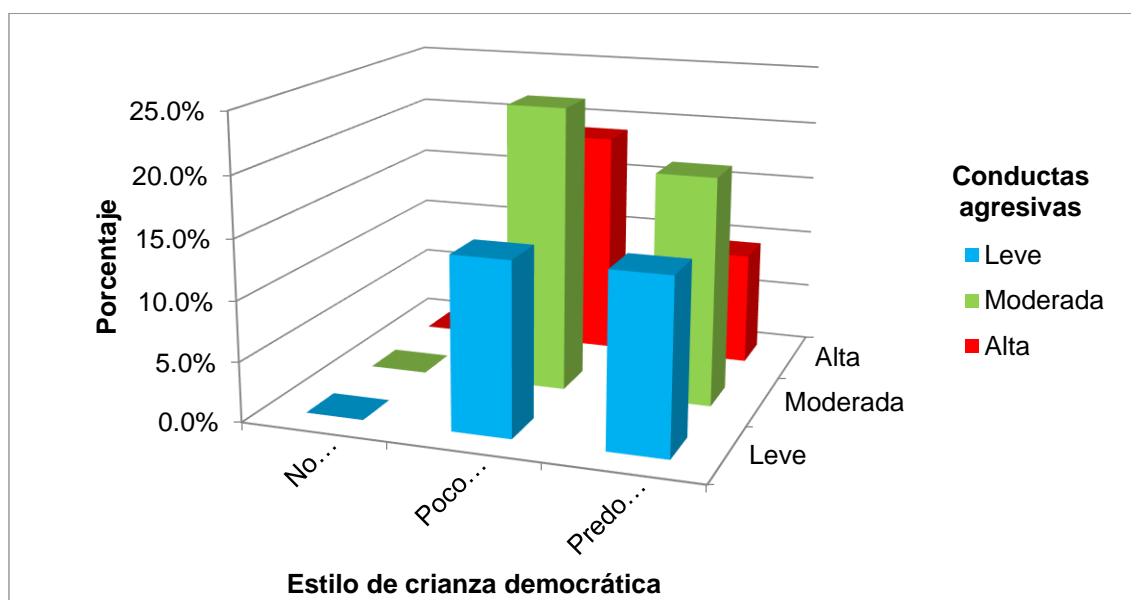
### Interpretación

En la Tabla 17 y Figura10, se aprecia que un 35,0% de los cruces del estilo de crianza autoritaria y las conductas agresivas se ubicó en el nivel Predominante; mientras que un 15,0% fue en el nivel poco predominante y alta. Solo el 3.3% de los casos observados se caracterizan porque el estilo de crianza es predominante y la conducta agresiva es leve.

**Tabla 18**

*Contingencia de los niveles de estilo de crianza democrática y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.*

		Conductas agresivas				Total
		Leve	Moderada	Alta		
<b>Estilo de crianza democrática</b>	poco predominante	Recuento	3	5	4	12
		% del total	14,3%	23,8%	19,0%	57,1%
	Predominante	Recuento	3	4	2	9
		% del total	14,3%	19,0%	9,5%	42,9%
	Total	Recuento	6	9	6	21
		% del total	28,6%	42,9%	28,6%	100,0%



*Figura 11. Relación de los niveles de estilo de crianza democrática y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.*

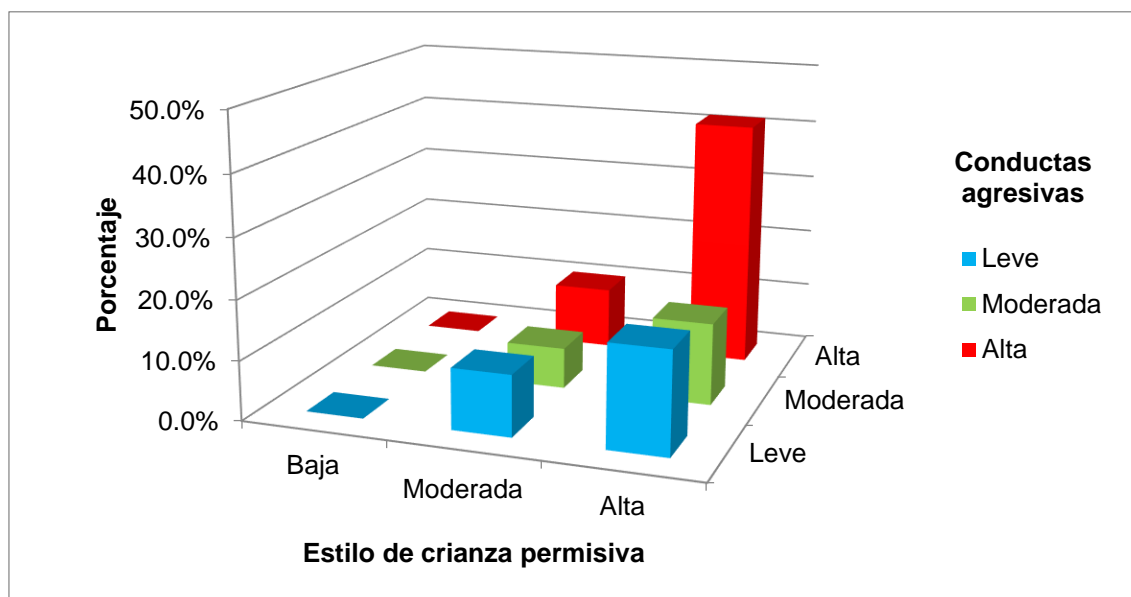
### Interpretación

En la Tabla 18 y Figura 11, se observa que el 23,9% de los casos presentan un estilo de crianza democrática poco predominante y una conducta agresiva moderada, seguido por un estilo de crianza democrática poco predominante y conducta agresiva, mientras que el 9,2% correspondió a un estilo de crianza democrática y conducta agresiva alta.

**Tabla 19**

*Contingencia de los niveles de estilo de crianza permisiva y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017*

		Conductas agresivas				
		Leve	Moderada	Alta	Total	
<b>Estilo de crianza permisiva</b>	Moderada	Recuento	3	2	3	8
		% del total	10,3%	6,9%	10,3%	27,6%
	Alta	Recuento	5	4	12	21
		% del total	17,2%	13,8%	41,4%	72,4%
		Recuento	8	6	15	29
	Total	% del total	27,6%	20,7%	51,7%	100,0%



*Figura 12. Relación de los niveles de estilo de crianza permisiva y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017*

### Interpretación

En la Tabla 19 y Figura 12, la relación entre el estilo de crianza permisiva y las conductas agresivas se visualiza mayormente con un 41,4% en el nivel predominante, seguido de un 17,2% en predominante y leve. Por lo que la presencia de un estilo de crianza permisiva genera conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017.



### 3.2. Análisis inferencial

#### Método utilizado

Con el objeto de comprobar las hipótesis establecidas en la presente investigación se empleó la prueba estadística del Chi-cuadrado el cual es un método útil para probar las hipótesis relacionadas con la diferencia entre el conjunto de frecuencias observadas en una muestra y el conjunto de frecuencias teóricas y esperadas de la misma muestra.

En este tipo de problemas el estadístico de prueba es:

$$X = \sum (f_o - f_e)^2 / f_e$$

En donde:

X<sup>2</sup> = Chi-cuadrado

Σ== Sumatoria

F<sub>o</sub> = Frecuencia observada de realización de un acontecimiento determinado. F<sub>e</sub> = Frecuencia esperada o teórica.

La aplicación de esta ecuación requiere lo siguiente:

- 1- Encontrar la diferencia entre cada frecuencia observada y la correspondiente frecuencia esperada.
- 2- Elevar al cuadrado estas diferencias.
- 3- Dividir cada diferencia elevada al cuadrado entre la correspondiente frecuencia esperada.
- 4- Sumar los cocientes restantes .Además se hizo uso de un margen de error del 5% el cual se convierte en un nivel de confianza de 0.05 con el que se buscan los datos en la tabla chi-cuadrado.

**Tabla 20**

*Prueba de  $X^2$  entre el estilo de crianza autoritaria y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador.*

	$X^2$	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,293	2	0,026

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el estilo de crianza autoritaria y las conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre el estilo de crianza autoritaria y las conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador .

$$\alpha = 0,05$$

En la Tabla 20 se aprecia que los niveles de significación que acompañan al valor de  $X^2$  revelan que existe relación entre el estilo de crianza autoritaria y las conductas agresivas ( $p$ -valor < 0,05) de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628, Distrito de Villa El Salvador, es decir, que la crianza autoritaria influye en la conducta agresiva de los escolares.

**Tabla 21**

*Prueba de  $X^2$  entre el estilo de crianza democrática y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador.*

	$X^2$	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	0,356	2	0,837

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el estilo de crianza democrática y las conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador.

Hi: Existe relación entre el estilo de crianza democrática y las conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador .

$$\alpha = 0,05$$

De la Tabla 21 se aprecia no existe relación entre el estilo de crianza democrático y las conductas agresivas ( $p$ -valor  $> 0,05$ ), lo cual conlleva a aceptar la hipótesis nula, y en efecto se infiere que indistintamente que los padres asuman una crianza democrática los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador asumen conductas agresivas.

### Tabla 22

*Prueba de  $X^2$  entre el estilo de crianza permisiva y las conductas agresivas contenida en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador.*

	$X^2$	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	0,925	2	0,630

Ho: No existe relación entre el estilo de crianza permisiva y las conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador

Hi: Existe relación entre el estilo de crianza permisiva y las conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador.

$$\alpha = 0,05$$

De acuerdo con el nivel de significación señalado en la Tabla 22 se acepta la hipótesis nula ( $p$ -valor  $> 0,05$ ), por lo tanto, no existe relación entre el estilo de crianza permisiva y las conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador.

## **IV Discusión**

A continuación, se estarán discutiendo en detalle aquellos aspectos convergentes y divergentes reportados en la revisión de literatura con los datos obtenidos. Así como las posibles explicaciones relativas a los hallazgos de esta investigación apoyado en los análisis de los resultados.

De la deducción obtenida en esta investigación, en cuanto a la hipótesis general se deduce que si existe una relación significativa entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, por ser uno de los estilos que comprueba la correlación de hipótesis, como es la autoritaria.

De acuerdo la específica 1 tomando en cuenta la prueba de  $X^2$  entre el estilo de crianza autoritaria y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador. Se aprecia que los niveles de significación que acompañan al valor de  $X^2$  revelan que existe relación entre el estilo de crianza autoritaria y las conductas agresivas ( $p$ -valor < 0,05) de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628, Distrito de Villa El Salvador, es decir, que la crianza autoritaria influye en la conducta agresiva de los escolares.

Por otro lado, si comparamos los resultados con los encontrados en estudio realizado por Navarrete (2012) donde realizó una de tesis titulada. Estilos de crianza y calidad de vida en padres de niños que presentan conductas disruptivas en el aula, Tesis para optar de Grado de Magíster en Familia, Universidad Del Bio Bio, Chillan; Chile.” El objetivo general que se planteó el autor fue determinar si existe relación entre los estilos parentales de crianza y la calidad de vida familiar en los padres de niños de entre 3 y 5 años de edad que presentan conductas disruptivas dentro del aula. De carácter cuantitativo de tipo descriptivo correlacional, tomando como muestra la utilización de tres cuestionarios para los padres para la obtención de la información, todos ellos auto administrados, tanto por los padres de los niños de tres a cinco años de edad. El instrumento utilizado fue Chtld's Report of Parental Behavior Inventory (CRPBI) El Cuestionario de Comportamiento Parental Para Niños Child's et al (CRPBI) Schaefer (1995); adaptado al castellano por Klimkiewicz (1996). El resultado se observa con relación al grupo de padres frente al estilo de crianza parental con autoridad correlacionaría en forma positiva débil a media ( $r= 0,346^{**}$ ) con la calidad de vida

en su nivel de importancia, a la vez se establece una correlación positiva media ( $r= 0,462^{**}$ ) con la calidad de vida familiar en su nivel de satisfacción. No obstante, existiría dentro del mismo grupo una correlación negativa considerable ( $r= -0,628^{**}$ ) en el estilo de crianza 76 con autoridad y el estilo de crianza permisivo. Esto indicaría que mientras más se manifieste el estilo de crianza con autoridad menos se manifiesta el estilo de crianza permisivo. Se observa en varias tesis que los estilos de crianza autoritaria presentan conductas disruptivas dentro del aula, con ello, se ha establecido el estilo de crianza predominante en los padres del grupo de estudio, como asimismo su correlación conductas agresivas. Se concluye la primera hipótesis, demostrándose que existe una correlación positiva y significativa entre ambas con un ( $p$ -valor  $< 0,05$ ). Es decir, que la crianza autoritaria influye en la conducta agresiva de los escolares.

En la revisión de literatura se encuentra Delgado (2012) Los padres autoritarios son los que imponen su opinión a través de opulentas normas que aplican por medio de amenazas y castigos, por medio de una disciplina severa e impositiva, haciendo restringir la autonomía de los hijos. Se torna un comportamiento tirante, poco afectuoso, no suelen escuchar y no muestran interés de la opinión de los hijos. Priorizan sus exigencias por encima de sus posibilidades. (p.55).

Asimismo, en esta investigación, uno de los hallazgos encontrados en cuanto a la Hipótesis específica 2 y la aplicación de la Prueba de  $X^2$  entre el estilo de crianza democrática y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador. Se aprecia no existe relación entre el estilo de crianza democrático y las conductas agresivas ( $p$ -valor  $> 0,05$ ), lo cual conlleva a aceptar la hipótesis nula, y en efecto se infiere que indistintamente que los padres asuman una crianza democrática los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador asumen conductas agresivas.

Esto es concurrente con las investigaciones realizadas por Purizaca (2012) realizó una tesis titulada. Estilos educativos Parentales y autoestima en Alumnos del II ciclo de una Institución Educativa del Callao, Escuela de Psicología, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima; Perú para la obtención de magister en problemas de aprendizaje. El objetivo general que se planteó el autor fue

determinar si existe relación entre los estilos educativos parentales y autoestima en alumnos del II ciclo de una institución educativa del Callao. En ésta investigación se tomó como muestra a 100 estudiantes del II ciclo, de una Institución Educativa del Callao, distribuidos en 4 secciones (a, b, e y d distribuidos en 25 estudiantes por sección), cuyas edades oscilan entre los 3 y 5 años de edad. En los resultados todas las puntuaciones obtenidas con estos instrumentos han mostrado una adecuada fiabilidad como consistencia interna (coeficientes alpha de Cronbach entre 0,60 y 0,90). Esto significa que los ítems que componen cada puntuación son bastante homogéneos entre sí, lo cual es una propiedad deseable en cualquier medida. En conclusión, ambas investigaciones son diferentes en la referencial se evidencia que existe relación entre los estilos educativos parentales y la autoestima; la relación encontrada entre el estilo educativo autoritario y autoestima fue negativa y significativa, es decir a mayor estilo educativo autoritario menor autoestima. No se encontró relación entre el estilo educativo permisivo y autoestima. Mientras que en la desarrollada por la autora se aprecia no existe relación entre el estilo de crianza democrático y las conductas agresivas ( $p$ -valor  $> 0,05$ ), lo cual conlleva a aceptar la hipótesis nula, y en efecto se infiere que indistintamente que los padres asuman una crianza democrática los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador asumen conductas agresivas.

Además, se identificaron aquellos factores teóricos que sustentan los resultados establecido por la psicóloga Baumrind (2005, p.35) realiza un estudio minucioso de los estilos de crianza, encontrando tres fundamentales para la educación del niño: autoritario, democrático y permisivo. Asimismo, el estilo de crianza democrática nos indica que se establecen límites claros pero también permiten que sus hijos expresen libremente sus opiniones para que encuentren la raíz del problema y una solución eficaz. Se establece que los padres antes de dar una sanción o castigo, escuchan a sus hijos y les hacen ver su error para que aprendan a ser responsables de sus actos. A su vez, (Delgado, 2012, p.67).

Sobre la hipótesis específica 3 ante la Prueba de  $X^2$  entre el estilo de crianza permisiva y las conductas agresivas contenida en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador. De acuerdo con el nivel de significación señalado se acepta la hipótesis nula ( $p$ -valor

$> 0,05$ ), por lo tanto, no existe relación entre el estilo de crianza permisiva y las conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador.

Por lo tanto, al confrontar la investigación de Idrogo y Medina (2016) de la tesis titulada “Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, del distrito José Leonardo Ortiz -2016” para obtener el grado de magister en psicología Educativa en la Universidad UMB de la provincia de Chiclayo. El objetivo general fue determinar la relación entre estilos de crianza y agresividad en los adolescentes de una institución educativa nacional del Distrito José Leonardo Ortiz en marzo de 2016. El estudio fue correlacional. Los resultados obtenidos en la presente investigación fueron: se evidencia que el 26,3% de los adolescentes perciben el estilo de crianza negligente, el 23.1 % perciben el estilo autoritativo y el 50% el estilo permisivo, y con un nivel de significancia ,005. Con respecto al nivel de agresividad según edad, se observa que los adolescentes que tienen 15 y 16 años presentan un nivel alto de agresividad. Cabe resaltar que los que tienen 12 17 años presentan un nivel medio de agresividad.

Asociado a esto, se puede citar (Baumrind, 2005, p.40) “El estilo permisivo corresponde a padres que presentan un patrón muy tolerante, valoran la autoexpresión y la autorregulación, con un alto nivel de involucramiento”.

Por su parte, Baumrind (2005) considera “que poseen un bajo nivel de involucramiento con los hijos, no consideran la opinión o punto de vista de ellos, establecen pautas de comportamiento y reglas muy restrictivas y muy exigentes”. (p.38). Considerando los fundamentos teóricos y los resultados con el estudio de Según Vega (2006) Los estilos educativos con altos niveles de afecto están relacionados con menores problemas de conducta, con la existencia de un apego seguro, con mayores habilidades prosociales y mejores resultados escolares. (p.65).



## **V. Conclusiones**

**Primera**

Se ha demostrado que si existe relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas. Obteniendo una relación directa con el estilo autoritario.

**Segunda**

Se ha demostrado que en cuanto a la hipótesis específica 1 tomando en cuenta la prueba de  $X^2$  entre el estilo de crianza autoritaria y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador. Se aprecia que los niveles de significación que acompañan al valor de  $X^2$  revelan que existe relación entre el estilo de crianza autoritaria y las conductas agresivas ( $p$ -valor  $< 0,05$ ) de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628, Distrito de Villa El Salvador, es decir, que la crianza autoritaria influye en la conducta agresiva de los escolares.

**Tercera**

Se ha demostrado que cuanto a la Hipótesis específica 2 y la aplicación de la Prueba de  $X^2$  entre el estilo de crianza democrática y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador. Se aprecia no existe relación entre el estilo de crianza democrático y las conductas agresivas ( $p$ -valor  $> 0,05$ ), lo cual conlleva a aceptar la hipótesis nula, y en efecto se infiere que indistintamente que los padres asuman una crianza democrática los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador podrían asumir conductas agresivas.

**Cuarta**

Se ha demostrado que Sobre la hipótesis específica 3 ante la Prueba de  $X^2$  entre el estilo de crianza permisiva y las conductas agresivas contenidas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador. De acuerdo con el nivel de significación señalado se acepta la hipótesis nula ( $p$ -valor  $> 0,05$ ), por lo tanto, no existe relación entre el estilo de crianza permisiva y las conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera**

Se recomienda al Ministerio de Educación a incluir en la formación docente espacios para discutir críticamente temas como el bullying, la identificación y resolución de conflictos en el aula, el desarrollo de habilidades sociales en los alumnos, entre otros. Generar espacios de reflexión para que los docentes puedan intercambiar ideas, experiencias y conocimientos de los comportamientos y estrategias empleadas para manejar conductas agresivas. Para ello, se hace necesaria la implantación de programas de educación e intervención para la vida familiar (escuelas de padres), que conlleven cambios en la forma de educar, en las prácticas disciplinarias y en la atención que los padres prestan a los hijos; para incrementar un desarrollo de competencias óptimo.

**Segunda**

Se recomienda a la UGEL a fomentar la realización de estudios académicos sobre estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de Educación Inicial; insertándolos a las escuelas como un proyecto, sirviendo como tema transversal en el PAT y PEI. Con el fin de establecer mejoras en estados conductuales y familiares de los alumnos.

**Tercera**

Se recomienda a la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa. El Salvador, 2017. Fomentar el desarrollo de talleres de habilidades sociales entre los escolares desde los 3 años, análisis de casos y alternativas de solución frente a conflictos. Ampliar la investigación a las creencias de los padres respecto a las conductas agresivas de sus hijos, las prácticas o dinámicas de interacción en el hogar para el manejo de estos comportamientos, ya que los padres son los directos responsables del comportamiento de sus hijos. Y así encontrar el equilibrio adecuado

entre ambos, del ayudará para lograr un buen ajuste emocional y comportamental en el niño.

#### **Cuarta**

Se recomienda a la Universidad Cesar Vallejo a difundir y presentar estudios de investigación relacionados a los aspectos que inciden en la educación de las nuevas generaciones de la sociedad, contribuyendo de esta forma a la mejora de un clima educativo óptimo para el aprendizaje y desarrollo de competencias.

## **VII. Referencias**

- Aguirre E. (2000). *Socialización: Prácticas de crianza y cuidados de la salud*. Alfaomega. Venezuela.
- Álvarez (2002) *Clima Social Escolar y Desarrollo Personal Un programa de mejoramiento*. Stgo de Chile, ed. Andrés Bello. 202p.
- Bandura (1983) “*Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*”. Ed. Alianza, Séptima Edición. Madrid, España.
- Barry y Lachman (2004) *Violencia intrafamiliar: frecuencia y características en ambientes urbano y rural*. Ed. Prentice Hall Hispanoamericana S.A.
- Battistini (2013) realizó una tesis titulada: *Conducta Agresiva Y Perfil Psicosocial De Escolares de 3 años*. U.E.B.E. Juan Bautista Farreras-Abril Mayo, Universidad De Oriente Núcleo Bolívar de Venezuela, para obtener el título de magister en Educación Conductual.
- Battistini (2013). *Conducta Agresiva Y Perfil Psicosocial De Escolares de 3 años*. Programa de Doctorado. Universidad de Oviedo. pp 194. [Serie en línea] Disponible: [http://gip.uniovi.es/docume/pro\\_inv/pro\\_ayae.pdf](http://gip.uniovi.es/docume/pro_inv/pro_ayae.pdf). [Diciembre, 2008].
- Baumrind (2005, p.35) *¡Estoy furioso! Como tratar la cólera y la agresividad*. España: Ontro.
- Baumrind, D. (1978). *Patrones disciplinarios parentales y la competencia social en los niños*. *Juventud y Sociedad*, 9 (3), 239-76.
- Beriain (1990). Efectos del control parental autorizado sobre el niño comportamiento. *Child Development*, 37 (4): 887-907. Recuperado el 03 julio de 2012, en: [http://devpsy.org/teaching/parent/baumrind\\_parenting\\_styles.pdf](http://devpsy.org/teaching/parent/baumrind_parenting_styles.pdf).
- Bermúdez (1997) *El papel en desarrollo de los psicólogos escolares y educativos en el apoyo a niños, escuelas y familias*. *Papeles del psicólogo*,30(1)
- Bolman (1974) “*La comunicación. Un problema de la organización moderna*”. Ediciones Deusto; Bilbao-España

- Buss, D (1989). *Psicología de la personalidad*. (2ª ed.). Recuperado de Blake, R. y Srygley Mouton J. (1973). "Estrategias de interrelación humana para el desarrollo de las organizaciones". Fondo Educativo Interamericano. México
- Carrasco y Gonzales (2004) "Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos" 2006, vol. 4.Madrid
- Castillo, Altea (2015). "*La comunidad como metodología*", en *La formación del pensamiento sociológico I*, Editorial Amorrortu, Buenos Aires.
- Cerezo, F (1998). *Conductas agresivas en la edad preescolar*. Madrid:
- Céspedes (2008) *Niños con Pataletas, Adolescentes Desafiantes, Cómo manejar los trastornos de conductas en los hijos*, 5º edición. Santiago, Chile, ed. Untimited S. A. 189p.
- Céspedes, 2008, p. 105). *Educación de las Emociones, educar para la vida*. Santiago, Chile, ed. B S.A
- Chaloy, M (2002) *Psicología de la Educación*. México: Andrés Bello. *ciclo de una Institución Educativa del Callao*, Perú. Colombia: María Inés Winkler Irene Magaña Y Ximena Wolff.
- Craig, G. (2001). *Desarrollo psicológico*. México D.F: Pearson Educación. Cuba. *Datos en la investigación científica* (1ra ed.) Perú: San Marcos. *De edad, Perú de los alumnos de educación Inicial*, Venezuela.
- Delgado, (2012). *Intervención con familias y atención a menores en riesgo. Desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años*
- Díaz y Fernández, (2005). *Algunas Verdades Sobre Crianza Compartida*. México, ed. Trillas (en proceso de edición). (p53)
- Durkheim (1995) *La sociología de Emile* ISSN: 1695-6494 Durkheim: ¿una definición "comunitarista" de lo social? Editorial. Envega. España: Paraninfo.
- Feund, H. (1996). *Psychopathology and the Problem of Stuttering*.
- Fishman, (2004) *Técnicas de terapia familiar*. PAIDOS Buenos Aires Barcelona Méwco



Flórez García Rada, "Entendiendo la cultura". Perú. (separata)

Franco, Pérez y Pérez (2014) *Relación entre los estilos de crianza parental y el*

Freud, (1989). *Construcciones en el análisis*, en: *Obras completas*, vol. XXIII.

Buenos Aires: Amorroutu, 9.<sup>a</sup> edición, 1996, pág. 99. [ISBN 978-950-518-599-3](#). (Título original: *Konstruktionen in der Analyse*, 1937, pág. 255).

Gaceta Médica México, 139(4), 356-361

Gonzales (2015) realizó la investigación titulada. "*Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar en los en los estudiantes del II ciclo de la I.E.I. cristo rey*" – Distrito Ventanilla

Franco, Pérez y Pérez (2014). realizaron la investigación titulada "*Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años de edad*".

Gonzales (2015). *Estilos de crianza y su relación con los comportamiento agresivos que afectan la convivencia escolar en los en los estudiantes del II ciclo*, Perú.

Henríquez (2014) realizó un proyecto de tesis titulada "*Los estilos de crianza parentales y el rendimiento académico de los alumnos de educación Inicial*". Tesis para optar El Título de Magíster en Psicología conductual en Universidad Del Zulia; Maracaibo; Venezuela.

Hernández Sampieri, R.F. (2010). *Metodología de la investigación*. México:

Hernández, Fernández y Baptista (2010). <http://www.gandhi.com.mx/psicologia-de-la-personalidad>.lshare-servlet/content/bfbb12cc-abc8-489e-8876-dd5de0551052

Idrogo y Medina (2016) realizó una tesis titulada "*Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa nacional, del distrito José Leonardo Ortiz -2016*", tesis para obtener el grado de magister en psicología Educativa en la Universidad UMB de la provincia de Chiclayo.

Jiménez (2009). *Modelos y realidades de la familia actual*. Madrid.

Jiménez, A (2007) *Estilos educativos materno y paterno: Anales de Psicología*.

- Johnson y Cols (1992). *Componentes conductuales: Métodos de tratamiento infantil*. México: Limusa.
- Larson (2007) *Lima Metropolitana*, Perú. Limusa.
- López (2006) realizó una tesis titulada. “*Relación entre las conductas agresivas de los padres de familia hacia sus hijos y las conductas agresivas de estos hacia sus padres, en los alumnos(as) del nivel inicial de la I.E Federico Villareal-Chiclayo*”.
- López, F (2008). *Desarrollo afectivo y social*. Madrid: Pirámide.
- Lorenz, K. (1998). *Sobre la agresión: el pretendido mal*. Siglo xxi. Autor
- Lyford-Pike A. (1997). *Ternura y firmeza con los hijos*. (4ta. Ed.). Chile:
- Maccoby E. (2005). *Estilos de Crianza*. EEUU: Academia española.
- Matos (1995) McGraw- Hill. *Metodología de la investigación*. La Habana: Editorial Félix Varela, 2.
- Myers (1994). *Psicología*. (7ma.ed.).Madrid: Medical-panamericana
- Navarrete (2012) realizó una de tesis titulada. “*Estilos de crianza y calidad de vida en padres de niños que presentan conductas disruptivas en el aula*”. Tesis para optar de Grado de Magíster en Familia, Universidad Del Bio, Chillan; Chile.
- Noroño (2014) realizó una tesis titulada. “*Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas*”. Escuela de Psicología, tesis para obtener el título de Magister en Ciencias Médicas en la Universidad de Pinar del Rio en Cuba
- Olivo (2012) realizó una tesis titulada “*Ansiedad y estilos parentales en un grupo de adolescentes de Lima Metropolitana*. Pontificia Universidad Católica del Perú”.
- Ortiz, F y García, M (2004). *Metodología de la investigación*. México: Editorial *presentan conductas disruptivas en el aula*, Chile
- Piaget, J. (2001). *La representación del mundo en el niño*. España: Ediciones Morata. *Psicológicas, comunicacionales e interaccionales*. Plaza y Valdés.

- Purizaca (2012) realizó una tesis titulada "*Estilos educativos Parentales y autoestima en Alumnos del II ciclo de una Institución Educativa del Callao*". Escuela de Psicología, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima; Perú.
- Purizaca (2012). *Estilos educativos Parentales y autoestima en Alumnos del II* Recuperado de <http://www.juntadeandalucia.es/educacion/webportal/>
- Rigby (1994), Percepción del Comportamiento Parental del Adolescente: Adaptación argentina del CRPBI. *Interdisciplinaria*, 13 (1), 67-77
- Sánchez, J. A. W. (2001). "Violencia intrafamiliar. Causas biológicas, psicológicas, comunicacionales e interaccionales" de Jesús Alfredo Whaley Sánchez Convergencia. *Revista de Ciencias Sociales*, vol. 10, núm. 32, mayo-agosto, 2003, pp. 377-385 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México.
- Schunk, D. H. (1997). *Teorías del aprendizaje*. Pearson Educación.
- Serrano I. (2006). *Agresividad infantil*. Madrid: Pirámide. (pp. 23-24)
- Taylor, S. J. y Bogdan R. (1996) "Introducción a los métodos cualitativos de investigación". Ediciones Paidós Ibérica. Barcelona, España.
- Train (2003). *Niños Agresivos, ¿Qué hacer?* México: Alfaomega
- Train, A (2003). *Niños agresivos*. México. Train, A (2003). *Niños agresivos*. México.
- Valderrama, R. y León L. (2009) *Técnicas e instrumentos para la obtención de*
- Vega (1984). *Introducción a la psicología cognitiva*. Alianza
- Vega, M. (2006). *Estilos de crianza y sus efectos. Taller para padres*, Instituto Alemán de Valdivia. Recuperado el 06 junio 2010, en: <http://www.educarchile.cl> DOI: 10.4067/S0370-41062011000400004
- Wenger, E. (2001). *Comunidades de práctica: aprendizaje, significado e identidad*. Barcelona: Paidós.
- Yuni, J y Urbano, C (2006). *Técnicas para investigar*. (2ª ed.)Argentina: Brujas.

## **VIII. Anexo**

### FICHA DE OBSERVACIÓN DE CONDUCTAS AGRESIVAS

**VARIABLE QUE EVALÚA:** conductas agresivas

**APLICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN:** en forma individual y colectiva

**AMBITO DE LA APLICACIÓN:** niños y niñas de 5 años - I.E.I N° 628

**DURACIÓN:** tiempo aproximado 1 hora

**ESCALA DE LIKERT:** siempre= 2, a veces= 1, nunca = 0

**DESCRIPCIÓN:** la escala contará de 20 ítems conformada las cuales miden tres dimensiones: agresión directa, agresión indirecta, y agresión contenida

**INSTRUCCIONES:**

A continuación, se presenta un listado de frases sobre las cuales deberá marcar según su observación en el aula.

DIMENSIÓN		ITEMS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
AGRESIÓN DIRECTA	1	Golpea a sus compañeros sin razón aparente			
	2	Empuja a sus compañeros en momentos de juego o para ganar turno			
	3	Realiza juegos violento imitando a personajes televisivos			
	4	Coloca apodos a sus compañeros por su apariencia física			
	5	Cuando un compañero(a) se equivoca se burla de él o ella			
	6	Insulta a sus compañeros			
	7	Amenaza a sus compañeros cuando no hacen lo que él o ella quiere			
	8	Dice palabras soeces cuando interactúa con sus compañeros			
	9	Grita a sus compañeros			
	10	Muerde o pellizca para conseguir algo			
AGRESIÓN INDIRECTA	11	Agrede usando los materiales del aula (tijeras o punzones)			
	12	Rompe hojas de tarea de sus compañeros Golpea puerta y mobiliario del aula			
	13	Tira y pisa juguetes de sus compañeros			
	14	Golpea puerta y mobiliario del aula			
	15	Tira sillas o mesas del aula			
	16	Manipula a sus compañeros con la frase "no te juntes con él / ella"			
	17	Manipula a sus compañeros con la frase "no te juntes con él / ella"			
AGRESIÓN CONTENIDA	18	Dice frases como "yo no soy tu amiga" o "no me junto contigo"			
	19	Realiza rabietas cuando no logra sus objetivos			
	20	Grita para descargar su rabia			

### CUESTIONARIO BREVE DE PRÁCTICAS PARENTALES (VERSIÓN PARA PADRES)

**VARIABLE QUE EVALÚA:** Estilos de Crianza Parentales

**AMBITO DE LA APLICACIÓN:** niños y niñas de 5 años - I.E.I N° 628

**INSTRUCCIONES:**

- A continuación, se presenta un listado de frases sobre las cuales deberá marcar con sinceridad.
- El objetivo de este cuestionario es conocer la forma habitual que te relacionas con tu hijo (a)
- Reflexiona un poco antes de contestar.

N°	Marque con una x la opción que se adecue a su situación	Nunca	Pocas veces	Algunas	Muchas veces	Siempre
1	Disciplino a mi hijo(a) por medio del castigo más que usando la razón					
2	Castigo a mi hijo(a) quitándole privilegios con poca o ninguna explicación					
3	Grito y reprendo cuando mi hijo(a) se porta mal					
4	Ofendo y crítico para que mi hijo(a) mejore					
5	Jalo con fuerza a mi hijo(a) cuando es desobediente					
6	Exploto en enojo con mi hijo (a)					
7	Empleo el castigo físico como una manera de disciplinar a mi hijo (a)					
8	Doy una cachetada a mi hijo(a) cuando se porta mal					
9	Amenazo a mi hijo (a) con castigarlo (a) con poca o ninguna justificación					
10	Cuando mi hijo(a) me pregunta porque tiene que hacer algo, le contesto que porque yo lo digo o porque soy su mamá (o papá) o porque así lo quiero					
11	Exijo (demando) a mi hijo (a) que haga las cosas					
12	Ofendo y critico a mi hijo (a) cuando no hace bien lo que tiene que hacer					
13	Motivo a mi hijo( a) a hablar de sus problemas					
14	Felicito a mi hijo(a) cuando se porta bien					
15	Muestro comprensión (empatía) cuando mi hijo(a) se encuentra herido(a) o					
16	Brindo confianza y entendimiento cuando mi hijo( a) se encuentra triste					
17	Escucho las opiniones de mi hijo (a)					
18	Explico a mi hijo( a) las razones de las reglas que deben ser obedecidas					
19	Le digo a mi hijo (a) que aprecio sus logros o sus intentos de lograr algo					
20	Ayudo a mi hijo (a) a entender el efecto de la conducta motivándolo (a) a que hable acerca de las consecuencias de sus propias acciones					
21	Le expreso afecto a mi hijo (a) con abrazos o besos (o al cargarlo)					
22	Hablo y razono con mi hijo (a) cuando se porta mal					
23	Animo a mi hijo que libremente exprese lo que se siente cuando no está de acuerdo conmigo					
24	Respeto las opiniones de mi hijo (a) al ayudarlo a que las exprese					
25	Le explico a mi hijo (a) como me siento con su buena o mala conducta					
26	Me doy cuenta de los problemas y preocupaciones que tiene mi hijo (a) en la escuela					
27	cumplo los capricho o deseos de hijo (a) de manera inmediata					
28	Cedo en algunas cosas con mi hijo (a) para evitar una rabieta					
29	permito que mi hijo (a) golpee o tire las cosas sin control					
30	dejo solo a mi hijo (a) sin supervisión por varias horas					

## **ANEXO 4**

### **Definición conceptual de variables y dimensiones.**

#### **Variable 1**

##### **Estilos de Crianza**

Cuando hablamos de Estilos de Crianza nos referimos a un conjunto de conductas ejercidas por los padres hacia los hijos. Los padres son los principales responsables del cuidado y protección de los niños, desde la infancia hasta la adolescencia según (Baumrind, 2005, p.54).

Esto significa que los padres son los principales transmisores de principios, conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la siguiente.

#### **Dimensiones de la variable 1:**

##### **Dimensión 1: estilo autoritario**

Es la dimensión que evalúa el grado de relación que existe entre la crianza autoritaria de los padres y su la conducta agresiva que muestra el niño o niña por causa de ello. Está conformada por las siguientes subescalas:

- 1.- Descontento: Grado en que la persona no está a gusto o de acuerdo con otra persona u objeto. Estado de la persona que no se encuentra feliz.
- 2.-Retraimiento: Explora el grado de la persona por su actitud o cualidad haciendo su vida retirada o apartada del trato social, quedando en un estado de letargo, apatía, depresión y falta de comunicación.
- 3.-Desconfianza: Establece el grado de emoción humana negativa porque implica inseguridad sobre las acciones que despliega alguien en el futuro, tratándose de una actitud consciente y voluntaria.

##### **Dimensión 2: estilo democrático**

Evalúa la importancia que se tiene dentro de la crianza de los padres hacia los hijos, para la relación que existe entre y si de alguna manera produce una cierta conducta inapropiada. Está formado por las siguientes subescalas:

- 1.-Independencia: Grado en que la persona se caracteriza por asociar su actitud con la calidad de soberano y autónomo de forma personal o situacional.
- 2.-Seguridad: Grado de estado de bienestar que percibe y disfruta el ser humano.es l ausencia de riesgo, sintiéndose en confianza con algo y/o alguien.
- 3.-Asertivos: Grado que emplea la persona haciendo referencia a la capacidad de establecer un vínculo comunicativo sin agredir a su interlocutor, sin quedar sometido a su voluntad, transmite sus pensamientos e intenciones, defendiendo sus intereses.

### **Dimensión 3: estilo permisivo**

Proporciona información de la crianza de los padres dad de una manera pasiva y de descontrol hacia los hijos, obteniendo en ellos el ser controladores del contorno y de sus miembros.se encuentra compuesta por subescalas:

- 1.-Temor: Establecida de la conducta del ser humano a tratar de escapar de aquello que considera arriesgado, peligroso o dañoso para su persona. Tratándose de una presunción, una sospecha o recelo de un daño a futuro.
- 2.-Inseguridad: El grado de falta de seguridad, la persona se encuentra exenta de peligro, daño o riesgo, o que es cierto, firme o indubitable.
- 3.-Ansiedad: Se trata de la condición de una persona que experimenta una conmoción, intranquilidad, nerviosismo o preocupación. Estado angustioso que puede obstruir la relajación. Motivo que la persona siempre busca un motivo por sentirse en movimiento y/o alerta en querer cosas nuevas sin motivo alguno.



## **Variable 2**

### **Conductas Agresivas**

Podemos entender que habitualmente se habla de agresividad para referirnos al acto de provocar daño a un individuo u objeto, ya sea este intencional o no. Serrano (2006) nos menciona que así, con el término “conductas agresivas” nos referimos a las conductas intencionales, ocasionando daños ya sean físicos o psicológicos. (p. 98).

Conductas como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos, tener rabietas (hasta el punto de arrojarse al suelo, gritar y golpear muebles, por ejemplo) o utilizar palabras o expresiones inadecuadas para llamar o referirse a los demás, estos generalmente se describen como conductas agresivas.

### **Dimensiones de la variable 2:**

#### **Dimensión 1: Agresión directa**

Acto violento contra una persona del cual se manifiesta de forma física o verbal.

- 1.-Físico: como patadas, pellizcos, empujones, golpes, etc.
- 2.-Verbal: como insultos, palabrotas, amenazas. (Serrano, 2006, p. 24)

#### **Dimensión 2: Agresión indirecta**

Destruir la propiedad de alguien.

Agresión contra el objeto: Acto violento contra los objetos de la persona que ha sido el origen del conflicto. (Serrano, 2006, p. 24)

#### **Dimensión 3: Agresión contenida**

Consiste en manifestaciones de tipo corporal, al no lograr su objetivo se convierte en una situación frustrante.

Expresión de frustración: Consiste en gesticulaciones, gritos, resoplidos, expresiones faciales de frustración, etc. (Serrano, 2006, p. 24)

**FICHAS DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Variable 1 Estilos de Crianza**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	DIMENSIÓN 1: Autoritario Disciplina a mi hijo(a) por medio del castigo más que usando la razón	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Castigo a mi hijo(a) quitándole privilegios con poca o ninguna explicación	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	Grito y reprendo cuando mi hijo(a) se porta mal	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Otendo y critico para que mi hijo(a) mejore	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	Jalo con fuerza a mi hijo(a) cuando es desobediente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	Exploto en enojo con mi hijo (a)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	Emplo el castigo físico como una manera de disciplinar a mi hijo (a)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	Doy una cachetada a mi hijo(a) cuando se porta mal	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	Amenazo a mi hijo (a) con castigarlo (a) con poca o ninguna justificación	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10	Cuando mi hijo(a) me pregunta porque tiene que hacer algo, le contesto que porque yo lo digo o porque soy su mamá (o papá) o porque así lo quiero	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11	Exijo (demandando) a mi hijo (a) que haga las cosas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12	Otendo y critico a mi hijo (a) cuando no hace bien lo que tiene que hacer	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13	<b>DIMENSIÓN 2: Democrático</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14	Motivo a mi hijo(a) a hablar de sus problemas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15	Motivo a mi hijo(a) cuando se porta bien	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16	Muestro comprensión (empatía) cuando mi hijo(a) se encuentra herido(a) o	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17	Briendo confianza y entendimiento cuando mi hijo(a) se encuentra triste	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18	Escucho las opiniones de mi hijo (a)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19	Explico a mi hijo(a) las razones de las reglas que deben ser obedecidas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
20	Le digo a mi hijo (a) que aprecio sus logros o sus intentos de lograr algo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
21	Le expreso afecto a mi hijo (a) a que hable acerca de las consecuencias de sus propias acciones	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
22	Hablo y razono con mi hijo (a) cuando se porta mal	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
23	Animo a mi hijo que libremente exprese lo que se siente cuando no está de acuerdo conmigo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
24	Respeto las opiniones de mi hijo (a) al ayudarlo a que las exprese	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
25	Le explico a mi hijo (a) como me siento con su buena o mala conducta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
26	Me doy cuenta de los problemas y preocupaciones que tiene mi hijo (a) en la escuela	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
27	<b>DIMENSIÓN 3: Permisivo</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
28	cumpla los caprichos o deseos de hijo (a) de manera inmediata	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
29	Cedo en algunas cosas con mi hijo (a) para evitar una rabietta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
30	permiso que mi hijo (a) golpee o tire las cosas sin control dejo solo a mi hijo (a) sin supervisión por varias horas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento es válido para ser aplicado

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable | V      Aplicable después de corregir | I      No aplicable | I

**Apellidos y nombres del juez validador:** D<sup>r</sup>/ Mg: Mariela Cynthia Espinoza Villagomez      **DNI:** 40966984

**Especialidad del validador:** Psicología Educativa

  
 Firma del Experto Informante.

FICHAS DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS  
 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Variable 2 Conductas Agresivas

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	DIMENSION 1: Agresión Directa Golpea a sus compañeros sin razón aparente	✓		✓		✓		
2	Empuja a sus compañeros en momentos de juego o para ganar turno	✓		✓		✓		
3	Realiza juegos violento imitando a personajes televisivos	✓		✓		✓		
4	Coloca apodos a sus compañeros por su apariencia física	✓		✓		✓		
5	Cuando un compañero(a) se equivoca se burla de él o ella	✓		✓		✓		
6	Insulta a sus compañeros	✓		✓		✓		
7	Amenaza a sus compañeros cuando no hacen lo que él o ella quiere	✓		✓		✓		
8	Dice frases como "yo no soy tu amiga" o "no me junto contigo"	✓		✓		✓		
9	Grita a sus compañeros	✓		✓		✓		
10	muerte o pellizca para conseguir algo	✓		✓		✓		
11	Agrede usando los materiales del aula (tijeras o punzones)	✓		✓		✓		
	DIMENSION 1: Agresión Indirecta	SI	No	SI	No	SI	No	
1	Rompe hojas de sus compañeros	✓		✓		✓		
13	Tira y pisa juguetes de sus compañeros	✓		✓		✓		
14	Golpea puerta y mobiliario del aula	✓		✓		✓		
15	Tira sillas o mesas del aula	✓		✓		✓		
16	Manipula a sus compañeros con la frase "no te juntes con él / ella"	✓		✓		✓		
17	Dice frases como "yo no soy tu amiga" o "no me junto contigo"	✓		✓		✓		
	DIMENSION 1: Agresión Contendida	SI	No	SI	No	SI	No	
18	Hace rabietas cuando no consigue lo que quiere	✓		✓		✓		
19	Llora cuando no logra sus objetivos	✓		✓		✓		
20	grita para descargar su rabia	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: José Santos Morales DNI: 07285530

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo

  
 Firma del Experto Informante.

**FICHAS DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Variable 1 Estilos de Crianza**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	DIMENSION 1: Autoritarismo Disciplina a mi hijo(a) por medio del castigo más que usando la razón	✓		✓		✓		
2	Castigo a mi hijo(a) quitándole privilegios con poca o ninguna explicación	✓		✓		✓		
3	Grito y reprender cuando mi hijo(a) se porta mal	✓		✓		✓		
4	Ofendido y crítico para que mi hijo(a) mejore	✓		✓		✓		
5	Jalo con fuerza a mi hijo(a) cuando es desobediente	✓		✓		✓		
6	Explicto en enojo con mi hijo (a)	✓		✓		✓		
7	Empleó el castigo físico como una manera de disciplinar a mi hijo (a)	✓		✓		✓		
8	Doy una cachetada a mi hijo(a) cuando se porta mal	✓		✓		✓		
9	Amenazo a mi hijo (a) con castigo (a) con poca o ninguna justificación	✓		✓		✓		
10	Cuando mi hijo(a) me pregunta porque tiene que hacer algo, le contesto que porque yo lo digo o porque soy su mamá (o papá) o porque así lo quiero	✓		✓		✓		
11	Exijo (demando) a mi hijo (a) que haga las cosas	✓		✓		✓		
12	Ofendido y crítico a mi hijo (a) cuando no hace bien lo que tiene que hacer	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 2: Democrático</b>								
13	Motivo a mi hijo(a) a hablar de sus problemas	✓		✓		✓		
14	Pelístico a mi hijo(a) cuando se porta bien	✓		✓		✓		
15	Muestra comprensión (empatía) cuando mi hijo(a) se encuentra herido(a) o	✓		✓		✓		
16	Brindo confianza y entendimiento cuando mi hijo(a) se encuentra triste	✓		✓		✓		
17	Escucho las opiniones de mi hijo (a)	✓		✓		✓		
18	Explico a mi hijo (a) las razones de las reglas que deben ser obedecidas	✓		✓		✓		
19	Le digo a mi hijo (a) que aprécie sus logros o sus intentos de lograr algo	✓		✓		✓		
20	Ayudo a mi hijo (a) a entender el efecto de la conducta motivándolo (a) a que hable acerca de las consecuencias de sus propias acciones	✓		✓		✓		
21	Le expreso afecto a mi hijo (a) con abrazos o besos (o al cargarlo)	✓		✓		✓		
22	Hablo y razono con mi hijo (a) cuando se porta mal	✓		✓		✓		
23	Animo a mi hijo que libremente exprese lo que se siente cuando no está de acuerdo conmigo	✓		✓		✓		
24	Respeto las opiniones de mi hijo (a) al ayudarlo a que las exprese	✓		✓		✓		
25	Le explico a mi hijo (a) como me siento con su buena o mala conducta	✓		✓		✓		
26	Me doy cuenta de los problemas y preocupaciones que tiene mi hijo (a) en la escuela	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 3: Permisivo</b>								
27	cumplo los caprichos o deseos de hijo (a) de manera inmediata	SI	No	SI	No	SI	No	
28	Cedo en algunas cosas con mi hijo (a) para evitar una rabueta	✓		✓		✓		
29	permiso que mi hijo (a) golpee o tire las cosas sin control	✓		✓		✓		
30	dejo solo a mi hijo (a) sin supervisión por varias horas	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. *Mrs. Beatriz Morales*

Especialidad del validador: *Psicóloga Educacional*

DNI: *07929930*

Firma del Experto Informante. 



FICHAS DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Variable 2 Conductas Agresivas

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	DIMENSIÓN 1: Agresión Directa Golpea a sus compañeros sin razón aparente	✓		✓		✓		
2	Empuja a sus compañeros en momentos de juego o para ganar turno	✓		✓		✓		
3	Realiza juegos violento imitando a personajes televisivos	✓		✓		✓		
4	Coloca apodos a sus compañeros por su apariencia física	✓		✓		✓		
5	Cuando un compañero (a) se equivoca se burla de él o ella	✓		✓		✓		
6	Insulta a sus compañeros	✓		✓		✓		
7	Amenaza a sus compañeros cuando no hacen lo que él o ella quiere	✓		✓		✓		
8	Dice frases como "yo no soy tu amiga" o "no me junto contigo"	✓		✓		✓		
9	Grita a sus compañeros	✓		✓		✓		
10	muerde o pellizca para conseguir algo	✓		✓		✓		
11	Agrede usando los materiales del aula (tijeras o punzones)	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 1: Agresión Indirecta	SI	No	SI	No	SI	No	
1	Rompe hojas de sus compañeros	✓		✓		✓		
13	Tira y pisa juguetes de sus compañeros	✓		✓		✓		
14	Golpea puerta y mobiliario del aula	✓		✓		✓		
15	Tira sillas o mesas del aula	✓		✓		✓		
16	Manipula a sus compañeros con la frase "no te juntes con él / ella"	✓		✓		✓		
17	Dice frases como "yo no soy tu amiga" o "no me junto contigo"	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 1: Agresión Contendida	SI	No	SI	No	SI	No	
18	Hace rabietas cuando no consigue lo que quiere	✓		✓		✓		
19	llora cuando no logra sus objetivos	✓		✓		✓		
20	grita para descargar su rabia	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable  /      No aplicable       Aplicable después de corregir  /      No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Dr. Florencia Sánchez      DNI: 09104533

Especialidad del validador: Dr. M. S. E. Educación

[Firma]  
Firma del Experto Informante.

**FICHAS DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Variable 1 Estilos de Crianza**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	DIMENSIÓN 1: Autoritario Disciplino a mi hijo(a) por medio del castigo más que usando la razón	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Castigo a mi hijo(a) quitándole privilegios con poca o ninguna explicación	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	Grito y reprender cuando mi hijo(a) se porta mal	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Oferendo y crítico para que mi hijo(a) mejore	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	Jalo con fuerza a mi hijo(a) cuando es desobediente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	Expulso en enojo con mi hijo (a)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	Empleo el castigo físico como una manera de disciplinar a mi hijo (a)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	Doy una cachetada a mi hijo(a) cuando se porta mal	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	Amenazo a mi hijo (a) con castigarlo (a) con poca o ninguna justificación	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10	Cuando mi hijo(a) me pregunta porque tiene que hacer algo, le contesto que porque yo lo digo o porque soy su mamá (o papá) o porque así lo quiero.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11	Exijo (demandando) a mi hijo (a) que haga las cosas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12	Oferendo y crítico a mi hijo (a) cuando no hace bien lo que tiene que hacer	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13	<b>DIMENSIÓN 2: Democrático</b>							
13	Motivo a mi hijo(a) a hablar de sus problemas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14	Felicito a mi hijo(a) cuando se porta bien	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15	Muestro comprensión (empatía) cuando mi hijo(a) se encuentra herido(a) o	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16	Brindo confianza y entendimiento cuando mi hijo(a) se encuentra triste	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17	Escucho las opiniones de mi hijo (a)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18	Explico a mi hijo(a) las razones de las reglas que deben ser obedecidas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19	Le digo a mi hijo (a) que aprecio sus logros o sus intentos de lograr algo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
20	Ayudo a mi hijo (a) a entender el efecto de la conducta motivándolo (a) a que hable acerca de las consecuencias de sus propias acciones	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
21	Le expreso afecto a mi hijo (a) con abrazos o besos (o al cargarlo)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
22	Hablo y razono con mi hijo (a) cuando se porta mal	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
23	Animo a mi hijo que libremente exprese lo que se siente cuando no está de acuerdo conmigo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
24	Respeto las opiniones de mi hijo (a) al ayudarlo a que las exprese	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
25	Le explico a mi hijo (a) como me siento con su buena o mala conducta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
26	Me doy cuenta de los problemas y preocupaciones que tiene mi hijo (a) en la escuela	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	<b>DIMENSIÓN 3: Permisivo</b>							
27	Cumplo las caprichos o deseos de hijo (a) de manera inmediata	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
28	Cedo en algunas cosas con mi hijo (a) para evitar una rabietta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
29	Permiso que mi hijo (a) golpee o tire las cosas sin control	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
30	Dejo solo a mi hijo (a) sin supervisión por varias horas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: IDA FLORENTINA SANCHEZ A      DNI: 09104533

Especialidad del validador: Psicopedagoga de EN EDUCACION

Firma del Experto Informante.  


FICHAS DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Variable 2 Conductas Agresivas

	DIMENSIONES / Items	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	DIMENSION 1: Agresión Directa Golpea a sus compañeros sin razón aparente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Empuja a sus compañeros en momentos de juego o para ganar turno	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	Realiza juegos violento imitando a personajes televisivos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Coloca apodos a sus compañeros por su apariencia física	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	Cuando un compañero(a) se equivoca se burla de él o ella	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	Insulta a sus compañeros	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	Amenaza a sus compañeros cuando no hacen lo que él o ella quiere	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	Dice frases como "yo no soy tu amigo" o "no me junto contigo"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	Grita a sus compañeros	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10	muerde o pellizca para conseguir algo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11	Agrede usando los materiales del aula (tijeras o punzones)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	DIMENSION 1: Agresión Indirecta	SI	No	SI	No	SI	No	
1	Rompe hojas de sus compañeros	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13	Tira y pisa juguetes de sus compañeros	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14	Golpea puerta y mobiliario del aula	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15	Tira sillas o mesas del aula	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16	Manipula a sus compañeros con la frase "no te juntes con él / ella"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17	Dice frases como "yo no soy tu amigo" o "no me junto contigo"	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	DIMENSION 1: Agresión Consciente	SI	No	SI	No	SI	No	
18	Hace rabietas cuando no consigue lo que quiere	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19	llora cuando no logra sus objetivos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
20	grita para descargar su rabia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es válido para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     No aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/Mg: María Gntiva Espinoza Villagomez    DNI: 40966984

Especialidad del validador: Psicología Educativa

  
Firma del Experto Informante.

**Anexo 6 Base de datos de la variable Estilos de crianza**

SUJETO	AUTORITARIO												DEMOCRATICO														PERMISIVO				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	2	2	2	2	2	3	3	3	2	1	1	2	2	3	3	3	2	3	
2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	3	4	4	4	3	3	4	
3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	2	
4	3	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	
5	3	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	
6	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	2	1	1	1	1	
7	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	
8	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	3	3	4	4	3	3	2	3	
9	3	3	3	5	4	4	4	4	5	3	4	5	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	3	3	3	2	3	
10	2	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	3	2	2	2	1	1	1	3	3	3	4	4	4	4	2	2	2	2	
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	1	1	2	1	1	1	1	2	3	3	2	2	4	3	3	2	3
12	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	
13	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	4	4	4	4
14	3	3	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2
15	3	3	3	3	4	5	4	5	5	5	4	4	5	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	3	2	2	3	3	3	
16	3	4	4	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	1	1	1	1	2	2	2	2	4	4	4	5	5	
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	1	1	
18	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	2	2	1	
19	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	3	3	3	3	2	
20	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	4	4	4	4	5	5	5	5	2	2	2	2	2	2	
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	4	3	3	2	3	



<b>22</b>	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	3	4	4	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	3	3	3	2	3	
<b>23</b>	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	
<b>24</b>	4	3	4	4	4	4	3	3	4	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	
<b>25</b>	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	2	1	2	2	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	
<b>26</b>	2	2	2	4	3	3	4	3	3	4	4	4	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	
<b>27</b>	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	4	2	2	3	3	3	4	4	4	5	
<b>28</b>	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	3	3	2	3	3	4	3	5	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	
<b>29</b>	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	
<b>30</b>	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	
<b>31</b>	2	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	
<b>32</b>	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	3	2	3	3	4	3	2	4	2	4	3	4	2	2	3	4	4	4	4	
<b>33</b>	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	1	3	3	1	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	5	5	
<b>34</b>	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	2	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	2	1	
<b>35</b>	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2
<b>36</b>	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	4	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2
<b>37</b>	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	2	4	3	4	4	2	3	2	2	3	4	5	5	5	
<b>38</b>	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	
<b>39</b>	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	
<b>40</b>	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	
<b>41</b>	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	
<b>42</b>	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	4	3	3	
<b>43</b>	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	4	2	2	
<b>44</b>	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	
<b>45</b>	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	
<b>46</b>	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	

47	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	5	5	5	3	3	2	2	2	2	
48	1	1	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	1	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	
50	3	5	3	4	4	4	5	3	4	5	4	5	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	4	3	3	3	2	4	2	
51	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	3	2	3	
52	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	
53	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2	1	3	3	3	2	2	4	4	4	4	
54	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	
55	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	4	4	2	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	1	2	1	1	
56	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	3	2	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
57	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3
58	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	
59	3	3	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	4	
60	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	2	2	
61	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	2	2	2	1	2	1	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	
62	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	
63	1	1	1	2	2	1	2	2	2	3	1	1	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	1	2	2	
64	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	4	4	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	4	4	5	5	
65	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	4	5	5	5	
66	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	4	4	5	4	4	
67	3	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	3	4	2	2	5	3	2	2	2	3	2	4	3	2	2	2	2	
68	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	5	4	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	4	2	3	2	2	
69	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	
70	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	3	2	2	3	3	3	2	4	4	4	5	
71	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	2	2	2	1	2	1	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	

72	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	
73	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	
74	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	3	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	3	3	3	2	
75	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	2	
76	3	3	2	3	3	2	3	4	2	3	3	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	5	5	5	5	
77	3	3	2	2	4	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	4	4	4	4	
78	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	
79	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	4	2	2	2	
80	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	2	2	2	1	2	1	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	
81	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	
82	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	
83	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	
84	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	4	3	2	3	2	3	3	3	3	4	4	4	
85	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	2	2		
86	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	2	2	2	2	
87	3	3	2	3	3	2	3	4	2	3	3	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	5	5	5	5	
88	3	3	2	2	4	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	4	4	4	4	
89	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	1	1	1	1	
90	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	2	2	2	1	2	1	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	
91	3	2	2	2	3	3	4	3	3	2	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	
92	3	3	3	2	2	2	3	3	3	5	3	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3
93	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	4	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	
94	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	5	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	
95	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	1	1	1	
96	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2

<b>97</b>	3	3	4	2	3	3	3	2	3	4	4	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	4	3	2	2	3	
<b>98</b>	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	1	3	2	3	4	4	5	4	
<b>99</b>	4	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	5	5	5	5	
<b>100</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	
<b>101</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2
<b>102</b>	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2
<b>103</b>	3	3	4	2	3	3	3	2	3	4	4	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	4	3	2	2	3	
<b>104</b>	4	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	5	5	5	5	
<b>105</b>	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	2	2	4	3	4	2	4	3	3	2	3	3	3	4	1	1
<b>106</b>	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	3	3	2	2	
<b>107</b>	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	4	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	
<b>108</b>	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
<b>109</b>	3	4	2	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	2	3	4	2	4	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	2	
<b>110</b>	3	3	4	2	3	3	3	2	3	4	4	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	4	3	2	2	3	

**Base de datos de la variable conductas agresivas**

	AGRESIÓN DIRECTA											AGRESIÓN INDIRECTA						AGRESION CONTENIDA		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
<b>1</b>	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2
<b>2</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2
<b>3</b>	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2
<b>4</b>	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2
<b>5</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3
<b>6</b>	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1
<b>7</b>	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3
<b>8</b>	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2
<b>9</b>	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3
<b>10</b>	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3
<b>11</b>	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2
<b>12</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
<b>13</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
<b>14</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
<b>15</b>	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
<b>16</b>	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2
<b>17</b>	1	1	2	2	1	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
<b>18</b>	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
<b>19</b>	3	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
<b>20</b>	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	1	1	1
<b>21</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1

22	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2
23	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
24	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
25	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3
26	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2
27	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
29	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1
31	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2
32	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2
33	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2
34	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1
35	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2
36	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2
38	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1
39	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2
40	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
42	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2
43	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	1	3	1	3	2	3	2	2
44	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3
45	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	3	3	3
46	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2

48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1
49	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1
50	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
51	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2
52	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3
53	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3
54	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2
55	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
57	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3
58	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
59	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
60	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2
61	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2
62	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
63	1	1	1	1	1	3	3	3	2	3	2	1	2	2	2	2	1	3	3	3
64	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2
65	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
66	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3
67	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3
68	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
69	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3
70	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
71	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2
72	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2
73	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1

74	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2
75	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3
76	2	2	2	2	2	2	33	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3
77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
78	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	2	3	3	3	2	2
79	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2
80	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1
81	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3
82	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3
83	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2
84	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3
85	2	2	2	1	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3
86	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2
87	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2
88	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3
89	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1
90	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
91	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
92	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
93	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2
94	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2
95	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2
96	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2
97	2	1	1	1	3	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	3	2	2	2
98	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3
99	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3



<b>100</b>	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1
<b>101</b>	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	2	2
<b>102</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1
<b>103</b>	1	3	1	3	2	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3
<b>104</b>	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
<b>105</b>	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
<b>106</b>	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
<b>107</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3
<b>108</b>	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
<b>109</b>	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3
<b>110</b>	2	3	1	3	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2



**Estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017**

**AUTOR:**

**Br. Rocio Mercedes Baldeón Arce**

**Correo:**

**Rociobaldeon20@gmail.com**

**Escuela de Postgrado  
Universidad César Vallejo Filial Lima**

**Lima- Perú**

**2017**

### **Resumen**

La presente investigación titulada "Estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017". tiene como objetivo determinar la relación entre los estilos de Crianza y conductas agresivas en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 628. Distrito de Villa El Salvador. El estudio realizado responde a un modelo básico de tipo descriptivo correlacional con diseño no experimental. Los resultados obtenidos nos muestran que existe correlación significativa inversa entre las variables Estilos de Crianza y Conductas Agresivas, menor es el nivel de conductas agresivas y viceversa. Y se llega a la conclusión que a mayor estilo democrático, menor es el nivel de conductas agresivas y viceversa.

**Palabras claves:** Estilos de Crianza, Conductas Agresivas

### **Abstract**

The present research entitled "Aging styles and aggressive behaviors of children of 5 years of Initial Educational Institution No. 628. District of Villa El Salvador, 2017 ". aims to determine the relationship between Aging styles and aggressive behaviors in children of 5 years old of the Educational Institution N ° 628. District of Villa El Salvador. The study was based on a basic model of correlational descriptive type with non-experimental design. The results show that there is a significant inverse correlation between the Aging and Aggressive Styles variables, the lower the level of aggressive behaviors and vice versa. And we conclude that the more democratic style, the lower the level of aggressive behavior and vice versa.

Keywords: Aging Styles, Aggressive Behaviors.

## Introducción

En la actualidad, la familia está inmersa en una sociedad globalizada y de consumo.

Es por ello que los padres disponen de escaso tiempo para compartir con sus hijos, conllevando a suplir carencias afectivas con la entrega de objetos materiales, o bien caer en la permisividad e inconsistencia. Detrás de estos padres, ha existido probablemente un modelo autoritario y en muchos casos violento. Otro modelo que se repite es el de padres hipercorrectivos que tratan de corregir insistentemente todo, generando hijos rebeldes y desobedientes, sin capacidad para acatar normas. Por otro lado existe los que se tornan democráticos, mostrándose comprensivos y un tanto flexibles. Frente a estas formas de actuación de los padres, conforma una tipología de tres estilos de crianza: el estilo autoritario, democrático y el permisivo.

Así mismo también podemos observar de manera alarmante una creciente violencia social que involucra en sus portadas a protagonistas cada vez más jóvenes y en etapa escolar, situaciones agresivas y de mucho conflicto en las escuelas, es la vivencia del día a día, acarreado consecuencias tan graves hasta el punto de causar la muerte, como es el caso del famoso acoso escolar llamado bullying, encontrando como víctimas a niños y adolescentes más disminuidos afectiva y socialmente, con un estilo de crianza resquebrajado y negativo.

En las aulas del nivel inicial se pueden observar que interaccionan de una manera agresiva, acompañadas de golpes, jalones de cabello, se dan gritos, mordidas, hasta hablan groserías, juegos violentos, frases de exclusión hacia sus compañeros. Entonces se comprende que este clima escolar no es muy favorable debido a que no contribuye a una buena convivencia en el ambiente escolar. Todo esta problemática observada y descrita en los alumnos, es un motivo para investigar los estilos de crianza y el comportamiento agresivo de los alumnos de la Institución Educativa Inicial N° 628 para ver si existe o no una correlación entre estas dos variables, también para que quede como un antecedente ante las próximas investigaciones que seguirán realizando sobre este tema.

### **Antecedentes del Problema**

Navarrete (2012) realizó una de tesis titulada Estilos de crianza y calidad de vida en padres de niños que presentan conductas disruptivas en el aula, Tesis para optar de Grado de Magíster en Familia, Universidad Del Bio Bio, Chillan; Chile. Esta tesis ha abordado las variables estilos de crianza y calidad de vida familiar en preadolescentes que presentan conductas disruptivas dentro del aula, con ello, se ha establecido el estilo de crianza predominante en los padres del grupo de estudio, como asimismo su correlación con la calidad de vida familiar.

Henríquez (2014) realizó un proyecto de tesis titulada Los estilos de crianza parentales y el rendimiento académico de los alumnos de educación Inicial, Tesis para optar El Título De Magíster en Psicología conductual en Universidad Del Zulia; Maracaibo; Venezuela. En esta tesis siendo mayor en el estilo autoritativo seguido del autoritario, el permisivo indulgente y el permisivo indiferente. Es decir que la mayoría se ubica en un nivel medio en cuanto al tipo de control, el cual tiende a ser medianamente autoritativo y poco permisivo.

Noroño (2014) realizó una de tesis titulada Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas, Escuela de Psicología, tesis para obtener el título de Magister en Ciencias Médicas en la Universidad de Pinar del Rio en Cuba. En esta tesis se demostró que existen coincidencias entre los autores que plantean que las manifestaciones de agresividad tienden a ser más frecuente en niños con condiciones inadecuadas de vivienda.

Battistini (2013) realizó una tesis titulada: Conducta Agresiva Y Perfil Psicosocial De Escolares de 3 años. U.E.B.E. Juan Bautista Farreras-Abril Mayo, Universidad De Oriente Núcleo Bolívar de Venezuela, para obtener el título de magister en Educación Conductual. En esta tesis se demostró que la disciplina dura aplicada por los padres a estos niños, La mayoría de los niños con conducta agresiva expresó que el patrón de interacción con sus padres es malo; Con respecto a la integración familiar prevaleció el tipo semiintegrada; en este trabajo se determinó que estos niños 11 dedican

muchas horas a mirar televisión durante la semana, condición que es negativa para su conducta.

Purizaca (2012) realizó una tesis titulada Estilos educativos Parentales y autoestima en Alumnos del II ciclo de una Institución Educativa del Callao, Escuela de Psicología, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima; Perú para la obtención de magister en problemas de aprendizaje. En esta tesis se demostró, existe relación entre los estilos educativos parentales y la autoestima; la relación encontrada entre el estilo educativo autoritario y autoestima fue negativa y significativa, es decir a mayor estilo educativo autoritario menor autoestima. No se encontró relación entre el estilo educativo permisivo y autoestima.

Olivo (2012) realizó una tesis titulada Ansiedad y estilos parentales en un grupo de adolescentes de Lima Metropolitana. Pontificia Universidad Católica del Perú, tesis para optar el título de magister en Psicología con mención en Psicología Clínica. Se demostró que se encontraron correlaciones negativas entre la dimensión de cuidado materno y paterno y las escalas de ansiedad; además, se encontraron correlaciones positivas entre la dimensión de protección materna, paterna y las escalas de ansiedad

López (2006) realizó una tesis titulada Relación entre las conductas agresivas de los padres de familia hacia sus hijos y las conductas agresivas de estos hacia sus padres, en los alumnos(as) del nivel inicial de la I.E Federico Villareal-Chiclayo. Presentado para optar El Grado Académico De Magister Educación -Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Se concluye que es posible afirmar un mayor nivel de agresión física y verbal de padre, le corresponde mayor agresión física y verbal del hijo hacia sus padres dentro y fuera del aula de la Institución educativa.

## Revisión de la literatura

### Estilos de Crianza

Cuando hablamos de Estilos de Crianza nos referimos a un conjunto de conductas ejercidas por los padres hacia los hijos. Los padres son los principales responsables del cuidado y protección de los niños, desde la infancia hasta la adolescencia.

Según Céspedes (2008) Esto significa “que los padres son los principales transmisores de principios, conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la siguiente”. (p.40)

Según Vega (2006) nos menciona en este sentido que su función es biológica, educativa, social, económica y de apoyo psicológico. Frente a lo anterior, las dimensiones que caracterizan las prácticas educativas de los padres son el control y exigencias; existencia o no de normas y disciplina; grado de exigencia a los hijos (p.61).

Otras dimensiones son el afecto y la comunicación que es el grado de apoyo y afecto explícito hacia los hijos; mayor o menor comunicación entre padres e hijos.

#### **Estilo autoritario: centrado en los padres**

Delgado (2012) Los padres autoritarios son los que imponen su opinión a través de opulentas normas que aplican por medio de amenazas y castigos, por medio de una disciplina severa e impositiva, haciendo restringir la autonomía de los hijos. Se torna un comportamiento tirante, poco afectuoso, no suelen escuchar y no muestran interés de la opinión de los hijos. Priorizan sus exigencias por encima de sus posibilidades. (p.55)

Delgado (2012, p.64) nos menciona “que este tipo de estilo es muy habitual el uso de castigos, amenazas y prohibiciones de forma prolongada y con escasas de razonamiento”. Los padres suelen ser muy exigentes con sus hijos en todos los aspectos, no son receptivos a sus necesidades. Las normas se imponen a través de la fuerza y la coacción frente al razonamiento.

#### **Estilo permisivo: basado en la tolerancia**

Delgado (2012, p.64) hace mención a los padres permisivos, mostrándolos como cariñosos, sensibles y aceptan a sus hijos pero ponen poco limite a su conducta y

les permiten tomar decisiones para las que no se encuentran preparados. Aquí “no existen normas ni rutinas de comidas o sueños, los padres suelen acceder fácilmente a los deseos de los niños y se muestran tolerantes ante la expresión de impulsos como la ira o la agresividad”.

Se manifiestan excesivamente protectores pues temen enfrentar a los hijos a la frustración y a las dificultades vitales. También se le conoce a este estilo en la actitud de los padres el más apropiado para el desarrollo de sus hijos, pero a menudo es fruto de la incapacidad de los padres para manejar la conducta de sus hijos. (Delgado, 2012, p.64).

### **Estilo democrático: basado en la escucha y respeto**

En este tipo de estilo, los padres son aquellos que, antes de dar una sanción o castigo, escuchan a sus hijos y les hacen ver su error para que aprendan a ser responsables de sus actos. A su vez, (Delgado, 2012, p.67) nos indica que se establecen límites claros pero también permiten que sus hijos expresen libremente sus opiniones para que encuentren la raíz del problema y una solución eficaz.

### **Conductas agresivas**

Según serrano (2006, pp. 23-24) nos menciona “que generalmente hablamos de agresividad para referirnos al hecho de provocar daño a una persona u objeto, ya sea este animado o inanimado”.

Es así que cuando se utiliza el término de “conductas agresivas” nos referimos a las conductas intencionales que pueden causar daño ya sea físico o psicológico. Así como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos, tener rabietas hasta el punto de arrojarse al suelo, gritar, golpear muebles o utilizar palabras inadecuadas para llamar o referirse a los demás, estas actitudes generalmente se describen como conductas agresivas.

“Las conductas agresivas o disruptivas son aquellas que causan daño físico o psicológico hacia otra persona e incluso así mismo siendo estas agresiones de manera directa o indirecta”. (Serrano, 2006, pp. 23-24)

Para Train (2003) hace mención sobre la agresividad, considerando a esta como parte esencial del desarrollo de cualquier niño, necesítándolo para sobrevivir desde el momento en que nace. (p. 38).



La conducta agresiva que produce preocupación es en realidad sólo una cuestión de grado, nos menciona el autor. Todos los niños son agresivos. Lo que realmente crea problema es lo desproporcionado de la agresión en relación con la edad. (Train, 2003, p. 38).

En los primeros años de vida se suele saber que los niños presentan conductas inadecuadas o agresivas, que viene a ser normal como parte de su desarrollo, por lo que recién empieza a interactuar con otros niños, pero sin embargo como describe el autor lo preocupante es la proporción de estas conductas, así como la frecuencia en que se presentan.

Según Cerezo (1998) nos menciona “la conducta agresiva que se manifiesta entre escolares se conoce internacionalmente con el nombre de “fenómeno bullying”. Es una forma de conducta agresiva intencionada y perjudicial, cuyos protagonistas son jóvenes escolares” (p. 133).

**Diseño de investigación.** -El diseño de investigación utilizado en el presente trabajo fue el correlacional, dado que el objetivo fundamental fue determinar el grado de relación existente entre las variables Estilos de Crianza y Conductas Agresivas.

**Conclusión.** - Al procesar los datos En esta tesis se ha abordado la variable estilos de crianza, a través del análisis de los resultados de la investigación podemos concluir que se ha comprobado la hipótesis general, que existe un nivel de diferencia de los estilos de crianza que brindan los padres de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 628, con una calificación del se encuentran en el nivel moderado. Se encuentran en el nivel moderado con el 50 % seguido por el nivel bajo con 30,9 % y finalmente el nivel alta con 19,1 %

Es decir un ambiente autoritario que percibe la mayoría de los alumnos no es el adecuado para su desarrollo integral

## **Problema**

### **Problema general:**

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza y conductas agresivas en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017?

### **Problemas específicos:**

#### **Problema específico 1.-**

¿Existe relación entre los estilos de crianza autoritario y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628? Distrito de Villa El Salvador, 2017?

#### **Problema específico 2.-**

¿Existe relación entre los estilos de crianza democrático y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628 Distrito de Villa El Salvador, 2017?

#### **Problema específico 3.-**

¿Existe relación entre los estilos de crianza permisivo y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628 Distrito de Villa El Salvador, 2017?

## **Objetivo**

### **1.6. Objetivos**

#### **Objetivo general:**

Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y conductas agresivas físicas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017

#### **Objetivos específicos:**

##### **Objetivo específico 1.-**

Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza autoritario y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017

##### **Objetivo específico 2.-**

Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza democrático y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017

### **Objetivo específico 3.-**

Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza permisivo y conductas agresivas en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017

### **Método**

El enfoque es cuantitativo, para Hernández, Fernández y Baptista (2010) “el enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la numeración numérica y el análisis estadístico” (p.5).

El método de investigación puesto en práctica es del método hipotético – deductivo que considera pasos esenciales como es la observación del fenómeno a estudiar. De tipo básico, de nivel descriptivo correlaciona, de diseño no experimental de tipo transeccional.

### **Discusión**

La correlación de la dimensión Estilos de crianza Autoritario con las conductas agresivas se pudo observar que existe una relación inversa y significativa. Lo que determina que el grado de autoridad afecta de manera determinante en la adquisición de conductas inadecuadas y conlleva aun deficiente desarrollo de estilo parental adecuado del cual son observadas en la escuela. Estos resultados coinciden con Gonzales (2015) que encontró que los estilos de crianza autoritaria y permisiva tienen mayor preponderancia en las conductas agresivas de los niños.

Al correlacionarse la dimensión estilos de crianza con las conductas agresivas se pudo observar que existe relación inversa y significativa, es decir que los niños y niñas a mayor estilo democrático, menor es son las conductas agresivas y viceversa; lo que demuestra Franco, Pérez y Pérez (2014) donde perciben en la relación entre los estilos de crianza parental y conductas disruptivas, donde el estilo permisivo se ve visualizado con un nivel moderado,

caracterizándose por la nulidad de normas y manifestaciones de afecto hacia sus hijos.

### Referencias

- Aguirre E. (2000). *Socialización: Prácticas de crianza y cuidados de la salud*. Colombia: MARÍA INÉS WINKLER IRENE MAGAÑA y XIMENA WOLFF.
- Battistini (2013). *Conducta Agresiva Y Perfil Psicosocial De Escolares de 3 años*, Venezuela.
- Bandura, A. (1982). *Teoría del aprendizaje social*.
- Baumrind, D. (1978). *Patrones disciplinarios parentales y la competencia social en los niños*. *Juventud y Sociedad*, 9 (3), 239-76.
- Cerezo, F (1998). *Conductas agresivas en la edad preescolar*. Madrid: Envega
- Delgado, I (2012). *Intervención con familias y atención a menores en riesgo*. España: Paraninfo
- Franco, Pérez y Pérez (2014) *Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años de edad*, Perú.
- Feund, H. (1996). *Psychopathology and the Problem of Stuttering*.
- Gonzales (2015). *Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar en los en los estudiantes del II ciclo*, Perú.
- Henríquez (2014). *Los estilos de crianza parentales y el rendimiento académico de los alumnos de educación Inicial*, Venezuela.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2003). *Metodología de la investigación*. La Habana: Editorial Félix Varela, 2.
- Hernández Sampieri, R.F. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw- Hill.
- Lyford-Pike A. (1997). *Ternura y firmeza con los hijos*. (4ta. Ed.). Chile: Alfaomega.
- López, F (2008). *Desarrollo afectivo y social*. Madrid: Pirámide.
- López (2006). *Relación entre las conductas agresivas de los padres de familia*
- Lorenz, K. (1998). *Sobre la agresión: el pretendido mal*. Siglo xxi.

- Ortiz, F y García, M (2004). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Limusa.
- Maccoby E. (2005). *Estilos de Crianza*. EEUU: Academia española.
- Myers (1994). *Psicología*. (7ma.ed.).Madrid: Medical-panamericana
- Navarrete (2012). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de niños que presentan conductas disruptivas en el aula*, Chile
- Noroño (2014).*Influencia del medio familiar en niños con conductas agresivas*, Cuba.
- Olivo (2012). *Ansiedad y estilos parentales en un grupo de adolescentes de Lima Metropolitana*, Perú.
- Purizaca (2012). *Estilos educativos Parentales y autoestima en Alumnos del II ciclo de una Institución Educativa del Callao*, Perú.
- Sánchez, J. A. W. (2001). *Violencia intrafamiliar: causas biológicas, Psicológicas, comunicacionales e interaccionales*. Plaza y Valdés
- Serrano I. (2006). *Agresividad infantil*. Madrid: Pirámide.
- Schunk, D. H. (1997). *Teorías del aprendizaje*. Pearson Educación.
- Train, A (2003). *Niños agresivos*. México.
- Valderrama, R. y León L. (2009) *Técnicas e instrumentos para la obtención de Datos en la investigación científica* (1ra ed.) Perú: San Marcos.
- Vega Rodríguez, M. (1984). *Introducción a la psicología cognitiva*. Alianza Editorial.
- Yuni, J y Urbano, C (2006). *Técnicas para investigar*. Argentina: Brujas.
- Wenger, E. (2001). *Comunidades de práctica: aprendizaje, significado e identidad*. Barcelona: Paidós.





### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Luis Alfredo Benites Morales, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa inicial N° 628. Distrito de Villa El Salvador, 2017" de la estudiante **Rocio Mercedes Baldeón Arce**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 13 de octubre del 2017

Firma

Mgtr. Luis Alfredo Benites Morales

DNI: 07229950



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

BALDEÓN ARCE ROCÍO MERCEDES  
D.N.I. : 41130900  
Domicilio : ST. 2, GR. 14, HZ. N, CT. 23 V.E.S.  
Teléfono : Fijo : 2209885 Móvil : 940399440  
E-mail : rociobaldeon20@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....  
Escuela : .....  
Carrera : .....  
Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA EN EDUCACIÓN  
Mención : MAESTRIA EN EDUCACIÓN

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

BALDEÓN ARCE ROCÍO MERCEDES  
.....  
.....

Título de la tesis:

ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS AGRESIVAS DE LOS  
NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL  
N° 628 • DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR, 2017  
Año de publicación : 2017

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 02/08/2018



ESPECIE VALORADA S/   
 OFICINA DE FINANZAS DEL ALUMNO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE SOLICITUD

Mitchell  
alavcom  
557-18

Solicita: Visto bueno  
para empastado  
(2da Revisión)

Yo,

Rocio Mercedes Baldeón Arce

(Nombres y apellidos del solicitante)

..... con DNI N.º 41130900 y  
domicilio en St. 2, Gr. 14, Mz. N., Lt. 23. Villa El Salvador  
en mi condición de..... del alumno(a) .....

(Padre/madre/apoderado/tutor)

..... con código de alumno o código de matrícula N.º 6000034180  
de la Escuela Profesional de Maestría en Educación recorro a

su honorable despacho para solicitar lo siguiente:

Que habiendo presentado mi primer borrador y haciendo las  
correcciones correspondientes, solicito por segunda vez el  
visto bueno para empastado de tesis.

(explica con claridad el asunto)

- Correo : rociobaldeon 20@gmail.com

- telf : 940399440

Por lo expuesto, agradeceré se atienda mi petición.



Lima, 26 de Mayo de 2018

Anexos:

- A. tesis unillada corregida
- B. Copia de RD. de sustentación
- C. Copia de Dictamen
- D. Copia de Originalidad y pantallazo turni ting



Firma del solicitante

70 B para tesis

[Handwritten signature]

**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

**Estilos de crianza y conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°628. Distrito de Villa El Salvador, 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN**

**AUTOR:**  
Br. Rocio Mercedes Baldeón Arce

**ASESOR:**  
Mjgr. Luis Benites Morales

**SECCIÓN:**  
Educación-Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Atención integral del infante, niño y adolescente.

**Lima- Perú**  
2017

**Resumen de coincidencias**

**25 %**

1	phua.udsp.edu.pe	Fuente de Internet	3 %
2	ujmido.com	Fuente de Internet	2 %
3	pt.scribd.com	Fuente de Internet	2 %
4	www.nasponline.org	Fuente de Internet	2 %
5	www.dppace.uce.edu.ec	Fuente de Internet	1 %
6	tesis.luz.edu.ve	Fuente de Internet	1 %
7	repositorio.lupeu.edu.pe	Fuente de Internet	1 %
8	Entregado a Universidad...	Trabajo del estudiante	1 %
9	dppace.uce.edu.ec	Fuente de Internet	1 %
10	montcajaimésmartínez...		1 %