



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Presupuesto Participativo y rendición de cuentas en el
Municipio Provincial de Huaral – 2016.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Bruno Eduardo Sánchez Villegas

ASESOR:

Mgtr. Santiago Aquiles Gallarday Morales

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección

PERU – 2018

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

Presidenta

Dra. Estrella Esquiagola Aranda

Secretario

Mg: Santiago Aquiles Gallarday Morales

Vocal

Dedicatoria:

Este noble trabajo está dedicado a Dios, a mis abuelos Tiburcio y María que fueron un ejemplo en mi formación, a mis padres Bruno y Felicita por su constante apoyo, a mi tía Cecilia por sus sabias enseñanzas y finalmente a mis hijos Álvaro, Abelardo y Dylan que son mi motor y motivo en esta vida

Agradecimientos

Agradezco a la Universidad César Vallejo por la oportunidad brindada en la obtención del grado de magister y al Mg Santiago Gallarday por el constante apoyo en el desarrollo de mi tesis.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Bruno Eduardo Sánchez Villegas estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 40214703, con la tesis titulada “Presupuesto participativo y Rendición de cuentas en el Municipio Provincial de Huaral-2016”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 18 de marzo del 2017

Bruno Eduardo Sánchez Villegas

DNI N°40214703

Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado

Presento la Tesis titulada: “Presupuesto participativo y Rendición de cuentas en el Municipio Provincial de Huaral-2016” , en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Magíster.

Esperamos que este modesto aporte contribuya con algo en la solución de la problemática en especial en el aspecto relacionado con el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en las instituciones ediles de nuestro querido país.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone el planteamiento del problema, en el segundo capítulo se presenta el marco referencial, en el tercer capítulo se muestran la variable, el cuarto capítulo abordamos el marco metodológico y en a discusión de los resultados. En el quinto capítulo se desarrollan los resultados, las recomendaciones en el sexto capítulo y finalmente las referencias bibliográficas seguidas de los anexos

El Autor.

Índice

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de contenidos	vii
Lista de tablas	viii
Lista de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	14
1.1 Antecedentes	16
1.2 Fundamento teórico	21
1.3 Justificación	42
1.4 Problema	43
1.4.1 Planteamiento del problema	43
1.4.2 Problema general	45
1.4.3 Problemas específicos	45
1.5 Hipótesis	45
1.5.1 Hipótesis general	46
1.5.2 Hipótesis específicos	46
1.6 Objetivos	46
1.6.1 Objetivos general	46
1.6.2 Objetivos específicos	46
II. Marco Metodológico	47
2.1 Variables	48
2.2 Operacionalización de variables	49
2.3 Metodología	50

2.4 Tipo de estudio	50
2.5 Diseño	51
2.6 Población y muestra	52
2.7 Técnicas e instrumento de recolección de datos	53
2.8 Métodos y análisis de datos	56
III. Resultados	57
3.1 Descripción de resultados	58
3.2 Contrastación de hipótesis	71
IV. Discusión	76
4.1 Discusión de resultados	77
V. Conclusiones	80
VI. Recomendaciones	83
VII.Referencias	86
Anexos	90
Anexo 1. Matriz de consistencia	
Anexo 2. Instrumento que mide el presupuesto participativo	
Anexo 3. Instrumento que mide la rendición de cuentas	
Anexo 3. Confiabilidad	
Anexo 4. Base de datos de las variables	
Anexo 5. Artículo científico	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Operacionalización de la variable presupuesto participativo	49
Tabla 2.	Operacionalización de la variable rendición de cuentas	50
Tabla 3.	Validez de los cuestionarios	55
Tabla 4:	Confiabilidad del cuestionario Presupuesto participativo y rendición de cuentas	55
Tabla 5.	Niveles de la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral-2016	58
Tabla 6.	Niveles del presupuesto participativo en el municipio provincial de Huaral-2016	59
Tabla 7.	Distribución de frecuencias entre la preparación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016	61
Tabla 8.	Distribución de frecuencias entre la preparación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016	63
Tabla 9.	Distribución de frecuencias entre la concertación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016.	65
Tabla10.	Distribución de frecuencias entre la coordinación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral-2016.	67
Tabla11.	Distribución de frecuencias entre la formalización y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral-2016	69
Tabla12.	Grado de correlación y nivel de significación entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral	71
Tabla13.	Grado de correlación y nivel de significación entre la preparación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016	72

Tabla14.	Grado de correlación y nivel de significación entre la concertación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016	73
Tabla15.	Grado de correlación y nivel de significación entre la coordinación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016	74
Tabla16.	Grado de correlación y nivel de significación entre la formalización y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016	75

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles porcentuales de la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral-2016	58
Figura 2. Niveles porcentuales del presupuesto participativo en el municipio provincial de Huaral-2016	59
Figura 3. Niveles entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huara-2016	62
Figura 4. Niveles entre la preparación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016	64
Figura 5. Niveles entre la concertación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016	66
Figura 6 . Niveles entre la coordinación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016	68
Figura 7. Niveles entre la formalización y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016.	70

Resumen

La presente investigación tuvo como problema general determinar la relación significativa entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas del Municipio Provincial de Huaral-2016.

La metodología de la investigación tiene un enfoque cuantitativo, el diseño no experimental, tipo de estudio descriptivo, transversal o transaccional y correlacional, la población del presente estudio estuvo constituida por 120 agentes participantes, siendo la muestra seleccionada de carácter intencional no probabilística conformada por 92 agentes, fue el cuestionario. Se aplicó una prueba piloto a 10 agentes obteniendo la alfa de Cronbach igual a 0,896 para la variable 1 y de para la v2, 0.934 luego se procesaran los datos, haciendo uso del programa estadístico Spss versión 20.0.

Se concluyo que existe de una buena distribución en cuanto a la vari del presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provir de Huaral, de los cuales el 2.2% de los encuestados manifiestan que el nivel de la rendición de cuentas es insatisfecho por lo que el nivel del presupuesto participativo es malo, así mismo se tiene al 65.2% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es satisfecho por lo que es moderado la percepción del presupuesto participativo y el 4.3% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendición de cuentas es muy satisfecho por lo que el nivel del presupuesto participativo es bueno en el municipio provincial de Huaral. En cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.504 significa que existe moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación significativa existe entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral.

Palabras claves: presupuesto participativo, rendición de cuentas, agente participante, formalización

Abstract

The present investigation had as general problem to determine the significant relation between the participatory budget and accountability of the Provincial Municipality of Huaral-2016.

The research methodology has a quantitative approach, non-experimental design, descriptive, cross-sectional or transactional and correlational study, the population of the present study was constituted by 120 participating agents, being the selected sample of intentional non-probabilistic character conformed by 92 Agents, was the questionnaire. A pilot test was applied to 10 agents, obtaining the Cronbach's alpha equal to 0.866 for variable 1 and for v2, 0.934, then the data were processed using the statistical program Spss version 20.0.

It is concluded that there is a good distribution in terms of the participatory budget variable and accountability in the Huaral provincial municipality, of which 2.2% of those surveyed state that the level of accountability is dissatisfied That the level of the participatory budget is bad, and 65.2% of the respondents say that the level of accountability is satisfied, which is why the perception of the participatory budget is moderate, and 4.3% of the respondents say that Level of accountability is very satisfied. As for the degree of correlation between the variables determined by Spearman's Rho 0.504 means that there is a moderate positive relationship between the variables, compared to (degree of statistical significance) $p < 0.00$, So we reject the null hypothesis, there is a significant relationship exists between participatory budgeting and accountability In the provincial municipality of Huaral.

Key words: Participatory budget, accountability, participant agent, formalization

I. Introducción

Introduccion

La presente investigación trata acerca del presupuesto participativo y la rendición de cuentas tuvo por objetivo determinar la relación significativa entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el Municipio Provincial de Huaral-2016

La variable Presupuesto Participativo se trabajó teniendo en cuenta cuatro dimensiones y la variable rendición de cuentas cuatro dimensiones, el trabajo se desarrolló teniendo en cuenta el esquema de la universidad.

El desarrollo de la investigación se presentó teniendo en cuenta los siete capítulos que considera el esquema. El capítulo I está referida a la introducción donde se exponen los antecedentes internacionales y nacionales, el marco teórico conteniendo las diferentes definiciones acerca de la variable así como la definición de los indicadores , se aborda en este apartado las respectivas justificaciones, el problema de investigación a partir de la realidad problemática, la formulación del problema general como los específicos, también se desarrolla los objetivos general y específicos, en el capítulo II se esboza el marco metodológico de la tesis, se desarrolla la definición conceptual y operacional de las variables en estudio; la metodología, el tipo de estudio y diseño, descripción de la población, muestra y muestreo y la forma del procesamiento de los datos obtenidos, que se utilizó para el desarrollo de la investigación, el capítulo III: está destinado al desarrollo de los resultados, el Capítulo IV permite exponer la discusión, a su vez las conclusiones se desarrollan en el capítulo V, mientras que en el capítulo VI se tratan las recomendaciones y en el capítulo VII las referencias bibliográficas, seguido de los respectivos anexos.

1.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Salinas (2012), en su tesis titulada *Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile*. cuyo objetivo es Determinar los aportes que realiza el presupuesto participativo en función de mejorar “la transparencia” en la gestión municipal señala que: Al menos en los dos casos estudiados de las comunas de Lautaro y La Serena, se puede concluir que, efectivamente, la instalación y desarrollo del programa de presupuesto participativo contribuye a mejorar en forma sustancial los aspectos definidos para entender la “transparencia en la gestión municipal”. También se han detectado otros aportes en materia de efectividad del gasto y activación ciudadana en los territorios. Los cuatro aspectos que dan forma al concepto de transparencia en la gestión municipal, analizados in situ por el presente trabajo, muestran importantes mejoras respecto a otros procesos que, eventualmente, explicitaron objetivos similares. (p.89)

De lo mencionado se hace énfasis en el ámbito de la transparencia cuya influencia es determinante para el buen desenvolvimiento de la gestión municipal al connotarse la participación popular en mejora de su desarrollo.

Pérez (2014), en su investigación titulada *El presupuesto participativo. Política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social. condiciones para su implementación en Monterrey*, en donde la investigación propone que la falta de participación ciudadana y ejercicio de los derechos ciudadanos por un lado y la exclusión social por el otro, son situaciones relacionadas llegando a ser causa y efecto una de otra sostiene que: El análisis realizado en el municipio de Monterrey mostró que es necesario solucionar distintos problemas antes de contemplar la implementación de un PP. Llevar a cabo esta política en las condiciones actuales invariablemente la llevaría al fracaso. Como se pudo observar, todas las condiciones presentan escenarios de medios a muy bajos para favorecer una política participativa como ésta. Para el caso de Monterrey se considera que tres condiciones pueden impulsar en el mediano plazo un PP: la voluntad política, el capital social y la plataforma legal. (p.157)

En lo expresado en la tesis cabe resaltar la intervención de los tres factores interrelacionados siendo estos la voluntad política, el capital social y la plataforma legal cuyos entramados mal manejados hacen inviable la implementación del presupuesto participativo tenga un gran impacto social en beneficio de las grandes mayorías

Ayala (2014) en su tesis *La participación ciudadana en Quito: la experiencia del presupuesto participativo en la administración municipal zona norte Eugenio Espejo, en las parroquias Kennedy y comité del pueblo, durante el periodo 2010- 2013* sostiene en el caso del Distrito Metropolitano de Quito el Presupuesto Participativo si bien ha sido una buena iniciativa, que lamentablemente no ha tenido los resultados esperados, pues se trata de obras pequeñas que no tienen mayor impacto y que deben ejecutarse únicamente en las Administraciones Zonales; es importante destacar que por primera vez se ha permitido que los Quiteños decidan sobre una parte del presupuesto municipal, sin embargo es necesario que el mismo se revise y ajuste a fin de que se constituya en la base de una cultura de participación ciudadana y no se convierta en un ejercicio retórico que a la larga termine causando un revés político. (P103).

De lo antes descrito se resalta la medida de los resultados de la puesta en marcha del presupuesto participativo en distintos ámbitos por cuanto es válido aplicar en este sentido la reingeniería en los procesos que involucran la transformación social del ejercicio del poder.

Campos (2014) en su investigación denominada *Participación ciudadana y administración local* sostiene que el presupuesto participativo al igual que la participación ciudadana, no se ha desarrollado de igual forma en Europa o en Iberoamérica. No existe un modelo único y homogéneo de presupuesto participativo ya que responderá a las realidades sociales, económicas y específicas donde vaya a ser aplicado. (p.308)

De lo mencionado se destaca que el presupuesto participativo tiene un carácter de adaptabilidad constante ante distintos escenarios por cuanto el concepto del bien común no debe perderse ante los entornos políticos existentes.

Pagani (2014) en su investigación titulada *Vos proponés, vos decidís: Presupuestos participativos y participaciones ciudadanas en La Plata y Morón (2006-2014)* señala que en el estudio realizado demuestra que el diseño de la política puede influenciar los tipos de participación (mayor o menor presencia de proyectos colectivos o individuales), las temáticas de los proyectos (tendencia a la infraestructura urbana o referidos al desarrollo social), las relaciones entre actores (dinámicas de colaboración, deliberación, competencia) y hasta la existencia de actores específicos en la implementación del PP (coordinadores en La Plata en el 2008 y delegados y promotores en Morón, que imprimen un desarrollo particular al proceso participativo). Es decir, el diseño y la institucionalidad que alcanzan los PP posibilitan o dificultan la participación a partir de los elementos normativos y simbólicos en los que se enmarcan: la apertura a distintos actores (en el caso de Morón la participación de los jóvenes), las restricciones de otros (en La Plata la exclusión de proyectos relacionados con las OSC); los escenarios donde se desarrollan las relaciones entre actores (el lugar de las asambleas posibilita el acceso de algunos sectores, por ejemplo en Morón se programan en sedes de organizaciones sociales y de la tercera edad y en La Plata han llegado a barrios muy alejados del casco urbano facilitando la intervención de los vecinos); los momentos de la participación respecto del ciclo de la política (en ambos en la toma de decisiones y en el control), entre otros.(p.348)

De lo mencionado se resalta el contexto del desarrollo del presupuesto participativo se denota la preponderancia política que influye en el desenvolvimiento de la participación ciudadana, priorización de proyectos y acceso de las organizaciones sociales de base al plan de desarrollo concertado para el presupuesto participativo local.

Antecedentes Nacionales:

Bringas (2014), en su investigación titulada *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, período 2009-2013* sostiene que: El presupuesto participativo influye en la asignación equitativa de los recursos públicos en las Municipalidades Distritales de la Región Ayacucho, siendo necesario, para asegurar y mejorar esta

realidad y percepción, lograr un mayor respeto por parte de las autoridades respecto a la asignación de recursos programada durante el proceso, de manera que se dé cumplimiento en su respectiva oportunidad a los compromisos asumidos y acordados con la sociedad civil. (p.192).

De lo descrito en la tesis se consigna que la asignación equitativa de los recursos financieros hacia los proyectos concertados afianza el propósito fundamental del presupuesto participativo consolidándose la confianza de la población a servir.

Palacios (2012) en su investigación titulada *El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de casa grande, 2012* señala que La metodología y organización del proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados, se desarrolló de acuerdo con las normas vigentes y al mismo tiempo se analizó el comportamiento de las inversiones de la Municipalidad Distrital de Casa Grande (p.73)

De acuerdo con la investigación antes mencionada destaca la importancia del entorno metodológico del presupuesto participativo enmarcado en el ámbito normativo vigente lo que afianza su legitimidad como instrumento operacional en el buen desenvolvimiento de la gestión edil.

Franco (2014) en su investigación denominada *Análisis del proceso de presupuesto participativo de la municipalidad provincial de el collao – ilave, período 2013* El presupuesto participativo del año 2013 de la Municipalidad Provincial de El Collao - Ilave, se dio inicio cumpliendo cada una de las fases que contempla el instructivo 001-2010-EF./76.01 – Instructivo para el Presupuesto Participativo Basado en Resultados, la información difundida previo al inicio del presupuesto participativo hizo posible la participación del 90% de representantes de las organizaciones civiles (Agentes Participantes), la mayor participación fue de las organizaciones de la zona alta con un 30%, la sensibilización se realizó por zonas mediante charlas y esto promovió la participación informando a los

representantes de la sociedad civil, llegando así a la convocatoria que garantizó un 98% de asistencia. (p.134)

De acuerdo a lo expresado en la tesis se detalla que el criterio técnico en el desarrollo del presupuesto participativo se sustenta en un marco metodológico de ancha base técnica para el entendimiento de los agentes participantes en donde los ámbitos de inversión en obras como en inversión social están estrechamente unidos. Al difundir de manera transparente los matices del entorno del presupuesto participativo, siguiendo el curso metodológico (teoría y práctica) sin la intromisión política y con el anhelo de lograr metas comunes por lo tanto garantiza así el éxito rotundo en desenvolvimiento del mismo en cuanto a participación ciudadana y priorización de proyectos aportas de conseguir el bien común.

Fernández (2016) en su tesis denominada *El presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gasto público de la municipalidad distrital de soritor en el periodo 2013 – 2014* .Se concluye que la población, en su mayoría, evalúa la toma de decisiones respecto del gasto público de la Municipalidad Distrital de Soritor, con respecto al gasto público de manera eficiente; no obstante, considera que esta ejecución del gasto, no solo debería evaluarse por la cantidad de presupuesto que se ejecuta, sino también por el impacto social que éste genera en la población, así mismo más del 50% de los agentes participantes encuestados, indicaron que la Municipalidad Distrital de Soritor, ejecuta el gasto de los recursos de manera transparente, eficiente y responsable, siendo este un buen indicador de la confianza de la población en sus autoridades; asimismo, el 90% de los mismos, mencionan que el gasto público que ejecuta dicha Entidad, debería evaluarse por la calidad de los proyectos y no por la cantidad de recursos que se destina para ellos. Por las consideraciones de los resultados de la investigación se puede colegir que “el presupuesto participativo incide positivamente en la calidad de gasto público de la municipalidad Distrital de Soritor, en el periodo 2013– 2014” (p.47)

De lo anteriormente descrito es primordial diferir entre calidad y cantidad por lo que la medida del impacto socio-económico de las obras esta en función a la

solución del problema suscitado que afecta en todo o parte de la población lo cual evidencia que la gestión se fortalece en base al buen tino gubernamental para consolidar la confianza en el pueblo.

1.2. Fundamento teórico

1.2.1. Bases Teóricas de la variable presupuesto participativo

Según Tanaka (2011) en su tesis denominada *Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud* sostiene que:

La dación de la Ley Marco de Presupuesto Participativo, ha constituido el primer intento por implementar un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente y transparente de los recursos públicos, tendientes a fortalecer las relaciones Estado-Sociedad Civil, facultando a los representantes de las organizaciones sociales a intervenir directamente en la priorización de la inversión pública y a participar en mecanismos de control social, a fin de supervisar el cumplimiento de los compromisos asumidos, fomentar la rendición de cuentas y promover el fortalecimiento de capacidades. (p.25)

De lo mencionado cabe destacar la facultad que poseen las organizaciones representativas locales para intervenir en las diferentes fases del presupuesto participativo en el cual van a definir su caracterización a portas del establecimiento de entornos alta performance técnica para el mejor perfil de los futuros proyectos concertados.

En opinión de Bonilla (2011) en su tesis *El presupuesto participativo y su incidencia en el desarrollo socio-económico del cantón cotacachi* señala que:

El presupuesto participativo es un mecanismo de participación social que permite que la población de un pueblo o una ciudad conozcan qué es “su” presupuesto municipal y decidan sobre él, participen sobre cómo se recauda, sepan y puedan elegir cómo se gasta,

intervengan en las prioridades y, al final, controlen su ejecución(p.50)

De acuerdo esto la participación ciudadana se fomenta en base al marco legal que sustenta su presencia en los diversos aspectos multifacéticos del mismo por cuanto es primordial su consolidación meramente técnica para el logro de los objetivos anhelados por la comunidad.

Según Mejía (2014) en su tesis *El presupuesto por resultados como herramienta para mejorar la gestión gerencial de la Municipalidad Provincial de Barranca* sostiene que:

Es un instrumento que parte de una visión integrada de planificación y la articulación de acciones y actores para la consecución de resultados y plantea el diseño de acciones en función a la resolución de problemas que afectan a la población y que requiere de la participación de diversos actores, que alinean su accionar en ese sentido.(p.34)

De lo expuesto se denota la fundamentación técnica del presupuesto participativo que involucra actores, fases y procesos con el objetivo de lograr la rentabilidad social esperada que coadyuve al desarrollo del entorno territorial en función al status quo que se presenta por consiguiente el desenvolvimiento del mismo se aboca al cumplimiento de las metas que deben congruentes con la visión integral de la comunidad.

De acuerdo al MEF (2010) en su Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 señala que:

El Presupuesto Participativo, constituye el espacio en que se puede facilitar decisiones de inversiones que doten a las entidades del estado los bienes de capital necesarios para cubrir las brechas existentes y que limitan el desarrollo de los productos. Para lograr una mayor efectividad en la gestión se deben relacionar los resultados con los productos, así como las acciones y los medios

necesarios para su ejecución. De esta manera los proyectos que se prioricen en el marco del proceso participativo, al estar conectados a los productos, garantizarán mejoras en la calidad de vida de la población (resultados), sobre todo de aquella más necesitada.(p.8)

De lo antes mencionado en el instructivo se destaca la importancia del presupuesto participativo en función a su injerencia en la inversión pública que busca restar la idiosincrasia de la pobreza arraigada en nuestro país. En tanto es esencial establecer criterios en función a un basal para medir el impacto de las medidas a tomar por cuanto es necesario fomentar la buena marcha sistemática del proceso que involucra la consolidación de alcances técnicos sostenibles.

De acuerdo con Ayala (2014), en su tesis La participación ciudadana en Quito: La experiencia del presupuesto presupuesto en la administración municipal zona norte Eugenio espejo, en las parroquias Kennedy y comité del pueblo, durante el periodo 2010-2013 Señala que:

El presupuesto Participativo es un mecanismo que permite la participación abierta para toda persona, sea de forma individual o en representación de alguna organización social formal o informal. Por lo cual se han identificado cuatro grupos principales de actores Sociales que participan en esta experiencia democrática (p.30)

En este caso la esencia del presupuesto es la participación activa de la diversa representación innata de la comunidad.

Según Ley marco del presupuesto participativo N° 28056:

El proceso del presupuesto participativo es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado - Sociedad Civil. Para ello los gobiernos regionales y gobiernos locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de

participación en la programación de sus presupuestos, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos.

El presupuesto participativo es un entorno de procesos que conllevan al buen desenvolvimiento técnico de la gestión por cuanto su índole administrativa debe encajar con la optimización de los recursos públicos para garantizar la ejecución de las obras de mayor demanda para las poblaciones vulnerables.

De acuerdo con Bringas (2014) en su tesis El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región ayacucho, período 2009-2013 sostiene que:

Ante lo expuesto, cabe mencionar que la Ley 29298, modificatoria de la Ley 28056, Ley Marco del Presupuesto Participativo, determina que este presupuesto tiene las siguientes fases:

Preparación: fase que comprende las acciones de comunicación, sensibilización, convocatoria, identificación y capacitación de los agentes participantes.

Concertación: comprende las actividades de identificación y evaluación técnica de los proyectos, así como de concertación para la priorización y la formulación de acuerdos y compromisos entre los agentes participantes, cuyos resultados deben constar en actas y realizarse en concordancia con la validación del PDC.

Coordinación: entre niveles de gobierno: referida a las acciones de articulación y consistencia de proyectos.

Formalización: fase que comprende las actividades para la inclusión de las prioridades concertadas en el respectivo presupuesto institucional y la rendición de cuentas sobre la ejecución. (p47 y p48)

De lo mencionado cabe resaltar el carácter idiosincrático del presupuesto participativo donde se muestran sus matices en función a lineamientos técnicos para fomentar por medio de la participación activa de las instancias representativas de los organismos sociales de base para establecer las mejoras de la comunidad.

Dimensiones de la variable presupuesto participativo

Primera dimensión: Preparación

Según Bringas (2014) en su tesis *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, período 2009-2013* señala que:

Esta fase se inicia en enero de cada año, y es de responsabilidad compartida entre el alcalde, los CCL, los regidores, el Equipo Técnico y la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (o la que haga sus veces). En ella se han de realizar actividades de difusión y sensibilización para el desarrollo del proceso y, como mínimo, las siguientes tareas: conformación del Equipo Técnico; elaboración del cronograma del proceso; elaboración: PDC; Plan de Desarrollo Institucional; si se tuviera, detalle de los proyectos priorizados en el proceso participativo del año anterior, diferenciando los que fueron considerados y los que no ingresaron al presupuesto institucional, e indicando el motivo por el que no fueron considerados; programas de inversiones del año actual, aprobados en los presupuestos institucionales; relación de proyectos de inversión ejecutados el año anterior; proyección de recursos totales por fuente de financiamiento que el gobierno local está en capacidad de destinar al proceso participativo, así como la mayor disponibilidad de recursos por cofinanciamiento; informe de los compromisos asumidos por la sociedad civil y otras entidades del Estado en procesos participativos anteriores, y su grado de cumplimiento.(p.44)

Ante lo expuesto cabe resaltar el entorno de las diversas consideraciones que han de tomar la autoridad edil, equipo técnico del Presupuesto del año a proyectar y los agentes participantes para el establecimiento del desarrollo del plan de desarrollo concertado para establecer enclaves técnicos en las obras priorizadas en base a lineamientos enmarcados en la normatividad vigente para el desarrollo de la jurisdicción involucrada.

De acuerdo al MEF (2010) en su INSTRUCTIVO N° 001-2010-EF/76.01 sostiene que:

Esta fase es de responsabilidad del Gobierno Regional o Gobierno Local, según corresponda, en coordinación con sus respectivos Consejos de Coordinación. El desarrollo de las acciones de comunicación, sensibilización, convocatoria, identificación y capacitación de los agentes participantes para el desarrollo del proceso, debe realizarse oportunamente y con la suficiente anticipación, por lo que esta fase debería iniciarse en el mes de enero del ejercicio previo. (p.8)

De acuerdo al instructivo en este caso la preparación anticipada es un elemento clave en donde se enmarca en base a lineamientos técnicos alejando el fantasma de la improvisación para la consolidación del evento en sí. No obstante lo experiencia pasada nos permite corregir ciertas falencias vistas en años anteriores para lograr una serie de concatenación más fluida, ordenada y secuencial asegurando la realización del enfoque hacia el buen desenvolvimiento de la preparación.

En opinión de Palacios (2012) en su tesis El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de casa grande, 2012 sostiene que :

De acuerdo a lo establecido en la Constitución Política del Perú y las leyes Orgánicas de Gobiernos Regionales y de Municipalidades, los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales formulan sus presupuestos de manera participativa. Por su parte, la Ley Marco del Presupuesto Participativo establece los parámetros mínimos para el desarrollo del Presupuesto Participativo. Su reglamento y el

Instructivo establecen los procedimientos y mecanismos específicos para su desarrollo. (p.47)

De lo expuesto en la tesis el proceso del presupuesto participativo está ampliamente supeditado en la normatividad vigente en los diferentes niveles de gobierno por lo que su accionar se sustenta por medio de un entorno de procedimientos administrativos que se rigen a un enclave de ancha base técnica, el cual aseguraría la consolidación en la jurisdicción territorial correspondiente por cuanto al hacer uso de los lineamientos técnicos previstos se van afianzar el sostenimiento de los objetivos integrales.

Segunda dimensión: Concertación

De acuerdo con Bringas (2014) en su tesis *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, período 2009-2013* señala que:

Su convocatoria corresponde al alcalde, como presidente del CCL, y en ellos sobre la base de la visión y los objetivos estratégicos del PDC se identifican, analizan y priorizan los problemas potenciales, se proponen las soluciones y se definen los compromisos que los diversos actores públicos y privados adoptaran en la ejecución del presupuesto participativo. (p. 38)

El desarrollo de entorno técnico del presupuesto participativo se enmarca en una serie de actos concertados entre los agentes participantes, equipo técnico y autoridad edil en donde el diagnóstico situacional, análisis de prioridades y proposición de alternativas de solución donde fundamentan el afianzamiento del plan de desarrollo concertado. Sin embargo es claro que el cumplimiento de este plan se sujeta a la firme convicción del entorno de unidad es decir propiciar el sentido del bien común ante intereses particulares.

Según MEF en su Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 sostiene que: En esta fase se reúnen los funcionarios del Estado y de la sociedad civil para desarrollar un trabajo concertado de diagnóstico, identificación y priorización de resultados y

de proyectos de inversión que contribuyan al logro de resultados a favor de la población, sobre todo de aquellos sectores con mayores necesidades de servicios básicos. (p.16)

De lo expuesto en el instructivo resalta la importancia de focalización de las necesidades priorizadas en un marco de amplia base técnica para llevarlas en un entorno de evaluación constante para finalmente ejecutarlas en las poblaciones asignadas, por cuanto es posible medir el impacto de la priorización sostenida en función al carácter técnico de los proyectos seleccionados para establecer la viabilidad de los mismos ante los agentes participantes.

En opinión de Palacios (2012), en su tesis *El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de casa grande, 2012* señala que:

El desarrollo de los Talleres de Trabajo comprende dos momentos diferenciados. En el primero de ellos el Presidente Regional o Alcalde convoca a los Agentes Participantes y comunidad en general, para presentar, actualizar o desarrollar el Plan de Desarrollo Concertado de la jurisdicción y para rendir cuentas sobre el avance en el logro de los objetivos estratégicos y una evaluación de los resultados del proceso participativo y presupuestario del año previo. El segundo momento comprende el desarrollo de reuniones de trabajo en las que, desde una perspectiva temática y territorial, en el marco del Plan de Desarrollo Concertado, se identifican problemas por resolver, potencialidades que aprovechar y se proponen acciones a implementar y compromisos por asumir para el desarrollo de tales acciones, siendo los resultados consolidados por el Equipo Técnico. (p.17)

De lo mencionado en la investigación se destaca la presencia de dos momentos substanciales en el desarrollo del presupuesto participativo en donde uno de ellos es punto inicial que comprende la fase evaluativa del proceso del año

anterior en lo concerniente a los resultados obtenidos para el subsecuente paso en forma de elaboración de talleres de los cuales al identificar, priorizar y comprometer las acciones concertadas del año en curso. En estas dos fases se observa la interrelación *suigeneris* que las difiere ante otros procesos de participación ciudadana resaltando la connotación sucesiva de la toma de decisiones.

Tercera dimensión: Coordinación

Según Guía MEF (2010) Instructivo N° 001-2010-EF/76.0, señala que:

Corresponde a los Gobiernos Regionales organizar los mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria con los Gobiernos Locales de su jurisdicción, en materia de gastos de inversión y entre niveles de gobierno, respetando competencias y procurando economías de escala y concertación de esfuerzos, para lo cual deben tener en cuenta lo siguiente:

- a. A nivel Regional, la coordinación es dirigida por el Presidente del Gobierno Regional y a nivel Provincial por el Alcalde Provincial.
- b. El cofinanciamiento, debe ser orientado por el principio de subsidiariedad, es decir, las transferencias financieras, resultante del cofinanciamiento, debe adecuarse al nivel de gobierno que tiene la competencia y por tanto está en condiciones de brindar la mejor prestación de los servicios del Estado a la comunidad.
- c. Los proyectos que sean financiados por el Gobierno Regional bajo el principio de subsidiariedad que beneficien a un ámbito provincial y/o distrital, deben contar con el cofinanciamiento del Gobierno Local Provincial o Distrital beneficiario. Del mismo modo, los proyectos que sean financiados por un Gobierno Local Provincial, deben contar igualmente con el cofinanciamiento del Gobierno Local Distrital beneficiario. La población beneficiaria puede cofinanciar con recursos financieros o apoyar con materiales, mano de obra, o maquinaria, entre otros, la ejecución de los proyectos de inversión.(p.15)

De acuerdo con lo expresado en la tesis el componente de la coordinación del presupuesto participativo es primordial para el establecimiento de alcances técnicos en función a la dotación presupuestaria y la relación de los diferentes niveles de gobierno para el funcionamiento del entorno del cofinanciamiento de los proyectos priorizados de alta consistencia técnica en los cuales se va diferir el nivel de beneficio e impacto contando para ello con la solidez de las condiciones previas en los distintos ámbitos por lo tanto la factibilidad de los mismos establecen el buen rumbo del proceso en aras de la búsqueda del bien común.

De acuerdo con Bringas (2014) en su tesis *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, período 2009-2013* señala que:

Comprende las actividades de identificación y evaluación técnica de los proyectos, así como de concertación para la priorización y la formulación de acuerdos y compromisos entre los agentes participantes, cuyos resultados deben constar en actas y realizarse en concordancia con la validación del Plan de Desarrollo Concertado. (p.48)

Según lo expresado de lo anteriormente descrito la coordinación es un componente de consolidación de enlaces político-técnicos donde se destaca la priorización de los proyectos y su respectiva formulación de acuerdo a la sustentabilidad enmarcada en el seno de la concertación final cuya fundamentación preconiza el desarrollo concertado de un ámbito jurisdiccional determinado por cuanto es esencial la concordancia entre la necesidad evidente y la realidad aceptable en un proyecto priorizado.

En opinión de Palacios (2012) en su tesis *El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de casa grande, 2012* sostiene que:

Los Agentes Participantes discuten y definen los criterios para la priorización de las acciones a implementar tendientes a resolver los

problemas o aprovechar las potencialidades identificados en los talleres de diagnóstico temático y territorial, tomando como referencia los criterios establecidos en las Directivas que emita la Dirección Nacional del Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas.(p.18)

De lo descrito en la investigación la participación de los agentes participantes es fundamental para la definición de la priorización de los proyectos a efectuarse en los distintos ámbitos jurisdiccionales por cuanto ellos como elementos clave e inherentes a su respectiva realidad en función a sus necesidades zonales por lo que su presencia activa garantiza la consolidación de este componente dentro del presupuesto participativo por consiguiente los matices técnicos se esclarecen para salvaguarda del desarrollo de la comunidad por lo que se fomentan exhaustivamente la acción ciudadana.

Cuarta dimensión: Formalización

Según MEF (2010) Instructivo N° 001-2010-EF/76.01, señala que:

Los acuerdos y compromisos adoptados en el Proceso Participativo, se formalizan en el mes de junio. Los proyectos deben ser incluidos en el Presupuesto Institucional del gobierno correspondiente para su aprobación por el Consejo Regional y Concejo Municipal, según corresponda. Asimismo, la Gerencia de Planificación y Presupuesto o la que haga sus veces, elabora un cronograma de ejecución de proyectos que deberá ser puesto a disposición del Comité de Vigilancia y el o los Consejos de Coordinación correspondiente, así como del Consejo Regional o Concejo Municipal según corresponda. (p.16)

De lo mencionado cabe destacar que este componente posee un enclave administrativo establecido para la aprobación respectiva de los proyectos ante la autoridad competente la cual los deriva hacia un cronograma en concordancia con los otros estamentos ediles relacionados con el presupuesto participativo. Dicho cronograma tiene que poseer altos márgenes de transparencia y estar a

disposición de todos los miembros interactuantes en la elaboración de las distintas fases del proceso del presupuesto participativo.

En opinión de Bringas (2014) en su tesis *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, período 2009-2013* señala que

Esta última fase comprende las siguientes acciones: a) el Equipo Técnico elabora compromisos del presupuesto participativo; b) el alcalde presenta los resultados de este, consolidados en el acta de acuerdos y compromisos, a los agentes participantes para su consideración y aprobación final; c) en la eventualidad de que se propongan modificaciones, estas deben ser justificadas para su evaluación por el Equipo Técnico e informadas a los agentes participantes antes de ser incluidas en el documento final; d) los miembros de los CCL, presididos por el alcalde y demás agentes participantes, formalizan los acuerdos y suscriben el acta de acuerdos y compromisos, documento que debe contener las firmas de todos los agentes participantes; v) se conforma el Comité de Vigilancia". (p.47)

De acuerdo a lo expresado en la investigación este componente del presupuesto participativo se enmarca en proceso secuencial meramente burocrático a fin de afianzar la garantía en la ejecución de los proyectos concertados bajo acta de compromisos entre los agentes participantes y la autoridad edil en búsqueda del bien común en favor de las grandes mayorías circunscritas dentro del ámbito territorial. Por último una vez cumplidas las formalidades del caso es importante vigilar constantemente para impartir las medidas correctivas necesarias ante eventualidades no concebidas en la gestión de las instituciones públicas.

De acuerdo con Palacios (2012) en su tesis *El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la*

asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de casa grande, 2012 sostiene que:

Los resultados del proceso participativo consolidados por el Equipo Técnico, incluyendo la evaluación y el desarrollo técnico y financiero de las propuestas, son presentados por el Presidente Regional o Alcalde a los Agentes Participantes para su discusión, consideración, modificación y aprobación final de sus acuerdos. Aprobados los acuerdos, los miembros de los Consejos de Coordinación y los Agentes Participantes en general formalizarán los acuerdos suscribiendo el Acta respectiva. Las acciones resultantes del proceso del presupuesto participativo, que deberán ser incluidos, en caso su financiamiento considere recursos públicos, en la formulación del presupuesto institucional de la entidad, constituyen el Presupuesto Participativo del Gobierno Regional o Local, y son remitidos para la aprobación a los Consejos Regionales y Concejos Municipales, según corresponda. (p27)

Según lo expresado en la tesis se resalta el rol preponderante de los resultados encausados en la evaluación técnica y financiera respectivamente que son expuestos parte de la autoridad edil ante los agentes participantes para las consideraciones y/o modificaciones subsecuentes hasta su aprobación final para ser enmarcados en el presupuesto institucional in situ. No obstante es primordial sostener la consolidación técnica de los proyectos a fin de asegurar su ejecución presupuestaria dentro de los plazos fijados por la autoridad nacional.

1.2.2. Bases Teóricas de la variable rendición de cuentas

De acuerdo con CARE PERU (2013)

Algunos otros destacados en el tema subrayan que la rendición de cuentas y transparencia va más allá de la simple transmisión de información. Es, más bien, un proceso vivo y permanente de diálogo, de relaciones y aprendizajes, que, en adelante, van a generar una

mayor legitimidad y credibilidad en la institución. El sistema de rendición de cuentas y transparencia está basado en cuatro componentes o subsistemas, que deben ser aplicados al interno y al externo de la organización. Cada uno tiene sus mecanismos e indicadores, que permiten realizar el monitoreo y evaluación, y conocer si se están desarrollando adecuadamente. Estos componentes son:

Información pública y transparencia

Participación y toma de decisiones

Gestión de quejas, reclamos y sugerencias

Gestión de la calidad (p.9 y p.10)

De lo expresado la rendición de cuentas es un entorno dinámico que involucran procesos que demandan la vigilancia social con respecto al gasto público realizado por las gestiones edilicias para lograr el desarrollo in situ en las correspondientes jurisdicciones territoriales.

Según CARE PERU (2013), define:

La rendición de cuentas es uno de los principios programáticos fundamentales para el logro de la misión y visión institucional; por ende, el ejercicio de este principio está basado en el enfoque de derechos y, en esa perspectiva, es concebido como un derecho de la población y un deber de la organización; es el medio por el cual se da cuenta del cumplimiento sobre acuerdos y compromisos asumidos con las poblaciones y con otros actores.(p.9)

De acuerdo a lo expresado podemos inferir que la rendición de cuentas es una entidad programática de ámbitos técnicos de alta performance técnica de la cual se vale la población beneficiada para revisar la conformidad de los avances, proceso y entrega final de la obra en cuestión.

Según MEF (2010) Instructivo N° 001-2010-EF/76.01

La Rendición de Cuentas correspondiente al ejercicio anterior deberá realizarse a más tardar en el mes de marzo, siendo responsabilidad del Presidente Regional y del Alcalde la rendición de cuentas correspondiente. Todos los agentes participantes son responsables de participar en dicho acto. La Rendición de Cuentas constituye un mecanismo de corresponsabilidad entre las autoridades y la sociedad civil, permite evaluar el desarrollo del proceso y genera elementos para concertar, asumir y medir responsabilidades y compromisos frente al cumplimiento de las acciones trazadas participativamente.

Por ello, los Presidentes Regionales y Alcaldes deben informar a los agentes participantes sobre el cumplimiento de los Acuerdos y Compromisos asumidos en el año anterior por las entidades del Estado y la Sociedad Civil en particular, sobre lo siguiente:

a. Programación y nivel de avance en la ejecución y resultados (en términos de población beneficiada y problemas resueltos), de los proyectos priorizados en el Proceso del Presupuesto Participativo del año anterior. Sustentar los cambios efectuados a los proyectos priorizados en el Presupuesto Participativo anterior y modificaciones presupuestarias realizadas. Nivel de cumplimiento de los compromisos asumidos por cada uno de los actores, públicos y privados participantes del proceso. Presupuesto Institucional de Apertura del presente ejercicio. . Asimismo, en este espacio las autoridades informan respecto a los resultados de su gestión en el año anterior, a nivel de actividades, proyectos y logro de los Objetivos Estratégicos del Plan de Desarrollo Concertado.

De igual modo, en esta reunión los agentes participantes de la sociedad civil y las entidades del Gobierno Nacional que hayan intervenido en el proceso informan sobre el cumplimiento de los compromisos que asumieron en el proceso participativo. El Equipo Técnico elabora un Resumen Ejecutivo conteniendo esta

información básica. Dicho resumen es de carácter público y debe ser colocado en la página web institucional (p.16)

De lo mencionado se resalta el aspecto normativo y técnico de la rendición de cuentas enfocado la resolución de las prioridades específicas de cada localidad.

De acuerdo con Palacios (2012) en su tesis *“El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de casa grande, 2012”* señala que:

Corresponde a la Sociedad Civil la vigilancia a los Gobiernos Regionales y Locales, respecto del cumplimiento de los acuerdos y resultados del proceso participativo. Para dichos efectos, los Agentes Participantes eligen y conforman los Comités de Vigilancia, Control del Presupuesto y gestión de los Gobiernos Regionales y Locales. De encontrarse indicios o pruebas de presuntos delitos en la gestión de los Gobiernos Regionales y Locales, el Comité de Vigilancia tiene la facultad de realizar la denuncia correspondiente ante la Defensoría del Pueblo, la Contraloría General de la República, el Ministerio Público o el Congreso de la República, según corresponda. (p.21)

De lo antes mencionado cabe resaltar la importancia de la vigilancia social perpetrada por las organizaciones locales de desarrollo para consolidar la transparencia de la rendición de cuentas.

En opinión de Bringas (2014) en su tesis *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, período 2009-2013* sostiene que:

En lo que respecta a la rendición de cuentas, cada vez más los alcaldes aprovechan la oportunidad de la comunicación directa con los asistentes a su exposición, a fin de informarles de las medidas de austeridad impuestas para racionalizar el gasto institucional y otros

gastos que atañen directamente a la autoridad municipal y sus funcionarios: viáticos, pasajes, consumo de alimentos, remuneraciones, bonificaciones complementarias y dietas de los regidores. Esta información no prevista en la normativa sobre el presupuesto participativo se recibe con satisfacción, y hace que se aprecie la voluntad política de los actores decisorios del interno municipal, de dar muestras de transparencia en su gestión y exponer asuntos que en esta instancia y circunstancia no están obligados a hacer. Queda, pues, a consideración de las autoridades locales acoger esta iniciativa. (P.47)

De lo expuesto en la tesis se considera que la rendición de cuentas nace en el seno de la voluntad política de la autoridad edil por lo tanto al no contemplarse en el marco normativo está sujeta a entornos subjetivos circunstanciales por lo que es común en esta atmosfera política latinoamericana.

Dimensiones de la Variable Rendición de cuentas

Primera dimensión: Información pública y transparencia

De acuerdo con Salazar (2014), en su tesis *El control interno: herramienta indispensable para el fortalecimiento de las capacidades de la gerencia pública de hoy* sostiene que: “No existe una definición consensuada sobre transparencia, por lo general la asociamos en antítesis de corrupción”.(p.8)

De lo expresado en la investigación la definición de transparencia tiene múltiples matices en lo referente a su aplicabilidad en diversos ámbitos de la administración pública por cuanto es primordial destacar su deslinde ante su vulnerabilidad frente a eventos adversos relacionados a actos de dudosa reputación.

Según Bringas (2014) en su tesis *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, período 2009-2013* señala que:

Sin perjuicio de lo expuesto, conforme a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública los gobiernos locales deben proporcionar obligatoriamente a los comités de vigilancia y ciudadanos en general la información que soliciten respecto al proceso del presupuesto participativo.(p42)

De lo mencionado en la tesis se destaca la obligatoriedad de parte de las autoridades ediles establecer lineamientos que conlleven al libre acceso del ciudadano para que este informado de los procesos involucrados en los proyectos priorizados en el seno de la concertación local.

En opinión de Salinas (2012) en su tesis *Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile* sostiene que:

En síntesis, la lógica de la transparencia municipal está en gran medida determinada por la obligación y necesidad que tienen los gobiernos de informar y rendir cuentas a la opinión pública, ya que no basta con ser un buen administrador de recursos, sino además demostrar que está manejando bien los recursos que le fueron conferidos, lo que se traduce en ser merecedores de la confianza ciudadana, elemento fundamental para el fortalecimiento de las instituciones públicas y una sana convivencia democrática.(p38)

De acuerdo a lo expresado en la investigación la transparencia está en función al buen desenvolvimiento de la gestión enmarcado en la capacidad demostrativa de las autoridades ediles para con su pueblo para establecer una línea de alto margen en confianza durante sus fundamentaciones técnicas.

Segunda dimensión: Participación y toma de decisiones

De acuerdo con Bringas (2014) en su tesis *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, período 2009-2013* sostiene que:

La participación ciudadana es un proceso lento, pero de fecundos resultados para fortalecer los objetivos de los gobiernos locales y ofrece a la población la posibilidad de participar en la construcción de un entorno saludable y de un bienestar económicamente factible, socialmente equitativo y solidario.(p.24)

Según lo descrito en la investigación cabe resaltar que la participación ciudadana posee un enclave estratégico de alta performance cuya adaptación es constante en el tiempo –espacio histórico por cuanto su finalidad es esencial para el cumplimiento de las metas y objetivos comunes de la población.

Según Salinas (2012) en su tesis *Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile* señala que:

Desde el punto de vista de los procesos sociales, la participación es un proceso gradual mediante el cual los ciudadanos en forma colectiva se integran en la búsqueda y debate de información, toma de decisiones, financiamiento, la fiscalización, control y ejecución de las acciones en los asuntos públicos y privados, que lo afectan en lo político, económico, social y ambiental para permitirle su pleno desarrollo como ser humano y el de la comunidad en que se desenvuelve (p.36)

De lo mencionado en tesis se hace énfasis en la fase dinámica de la participación ciudadana en la cual se realizan una de serie de actos que involucran directamente a los agentes participantes en aras a conseguir la consolidación de su desarrollo en el ámbito territorial donde viven.

En opinión de Ignacio (2011) en su tesis *El Presupuesto Participativo en la gestión local: El caso del municipio de Maipú en la Provincia de Mendoza (Argentina)* expresa que:

Cada vez más la población exige ser tomada en consideración, para participar en la construcción de lo público. Todos los ámbitos de la

gestión local requieren de la cooperación de la comunidad y ésta ha comenzado a manifestarse en diversas formas .En esta perspectiva, los gobiernos locales requieren manejar nuevos instrumentos de gestión que sean capaces de combinar las acciones que den respuesta a las demandas comunes. Por esta razón la planificación y gestión participativa, como instrumento para el desarrollo local, se constituyen en herramientas con potencial democratizador, que posibilita la decisión conjunta en cuestiones estratégicas y comunes a los actores intervinientes.(p.50)

Según lo expresado en la tesis se establece la importancia de la participación ciudadana como alcance técnico para la identificación y absolución de diversos problemas que están inmersos en la realidad idiosincrática del ámbito jurisdiccional donde corresponda.

Tercera dimensión: Gestión de quejas, reclamos y sugerencias

De acuerdo con Prieto (2013) en su tesis *“Elementos a tomar en cuenta para implementar la política de mejor atención al ciudadano a nivel nacional”* sostiene que la nueva gestión pública:

Tiene una clara orientación al ciudadano, a satisfacer sus necesidades reales al menor coste posible. Involucra el ofrecimiento de información amplia a los ciudadanos sobre los servicios ofrecidos; la amplia accesibilidad a los servicios (en tiempo y lugar); la capacitación al personal para que tengan una cordial relación con los clientes; la realización de encuestas sobre la satisfacción de los clientes; y la adaptación a la oferta de servicios a las necesidades de los ciudadanos. Hace uso de las Tecnologías de la Información. Aplica criterios y estándares de calidad para un trabajo ágil y confiable de la información de los ciudadanos (p.12)

De lo expresado en la investigación el objetivo de la nueva gestión pública se enfoca en la satisfacción plena del usuario que tiene varias aristas

relacionadas al otorgamiento de información, medición del impacto de los servicios brindados al ciudadano y establecimiento de indicadores de calidad.

Según Aladi, Lopez y Renderos (2010) en su tesis "*Sistema de Manejo de Quejas conforme a la norma ISO 10002: 2004.Caso práctico: Restaurante Sr. Marisco*". Sostienen que:

La implementación del proceso de tratamiento de las quejas descrito en la norma ISO 10002 brinda los siguientes beneficios a una organización: Incrementa la capacidad de la organización de responder a las quejas de forma coherente, sistemática y responsable para lograr la satisfacción del reclamante y de la organización. Incrementa la habilidad de la organización para identificar tendencias, eliminar las causas de las quejas y mejorar las actividades de la organización. Ayuda a una organización a crear un acercamiento al enfoque al cliente para la resolución de las quejas y alentar al personal a mejorar sus habilidades en el trabajo con los clientes. Provee la base para la revisión y análisis continuo del proceso de tratamiento de las quejas, su resolución y los procesos de mejora realizados. Incrementa la satisfacción del cliente mediante la creación de un ambiente de enfoque al cliente, el cual está abierto a la retroalimentación (incluidas la quejas), la resolución de cualquier queja recibida, aumentando la capacidad de la organización para mejorar sus productos y el servicio al cliente; promueve la participación activa y el compromiso de la alta dirección a través de la adecuada provisión y disposición de los recursos, incluida la formación del personal. Reconoce y se ocupa de las necesidades y expectativas de los reclamantes. Dota a los reclamantes de un proceso de tratamiento de las quejas abierto, eficaz y fácil de utilizar. Analiza y evalúa las quejas con respecto a la mejora del producto y de la calidad del servicio al cliente. Audita el proceso de tratamiento de las quejas y revisa la eficacia y eficiencia del proceso de tratamiento de las quejas. (p.13)

Según lo expresado en la tesis sobre la gestión quejas, reclamos y sugerencias provee una serie de actividades relacionados a la resolución de problemas que atañen en los servicios brindados en las instituciones públicas o privadas por cuanto propicia el mejoramiento constante en beneficio de la localidad.

Cuarta Dimensión: Gestión de calidad

Según CARE(2013), sostiene que:

La influencia de los mecanismos de RDC en la toma de decisiones puede verse en dos planos, al externo y al interno de la institución. Al externo, el control y la vigilancia de la población ha permitido que se implemente, de manera más eficiente, el monitoreo, que la información del proyecto esté ordenada. Además, ha logrado la mejora del compromiso de los equipos con el trabajo, lo cual genera que las actividades, como reuniones o eventos, se realicen a tiempo y que la provisión de insumos bienes o servicios se produzcan oportunamente. Asimismo, exige que el sistema administrativo funcione, ya que debe responder no solo al equipo, sino a la población. A su vez, facilita que se identifique si las fallas son administrativas o técnicas ayudando a los equipos para que realicen ajustes en sus procesos, al ejercer una presión para la toma de decisiones.(p.24)

De lo mencionado en la tesis se destaca el enfoque significativo de la gestión de la calidad la cual está constituida por lineamientos de alta reingeniería para consolidar la mejora continua de procesos donde se fomenta la cultura del buen servicio al ciudadano consolidándose como eje principal de la gestión edil.

1.3. Justificación

Justificación Práctica

El aporte de este trabajo de investigación es fundamental, porque permite comprender los diferentes componentes del presupuesto participativo, percibir las

dimensiones que la componen y conocer la relación significativa con la rendición de cuentas en el Municipio Provincial de Huaral -2016

Para utilizar estrategias adecuadas, pertinentes y promover el conocimiento de las dimensiones con el fin de mejorar de determinar la relación significativa entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el ámbito propuesto.

Los instrumentos que se aplicarán en esta investigación, se convertirán en instrumentos de evaluación objetiva, porque fueron adecuadamente fundamentados y validados empíricamente; la simplicidad de su aplicación e interpretación los convierten en valiosas herramientas útiles que se encuentran a disposición de futuras investigaciones en la vasta gama de la gestión pública.

Justificación Metodológica

En el presente trabajo de investigación se utilizará métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos válidos y confiables, a través de los cuales, obtendremos los resultados de la investigación. Por otro lado la información recogida nos va a permitir determinar la relación significativa entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el Municipio Provincial de Huaral -2016

Justificación Legal

Esta investigación contribuirá al fortalecimiento de la transparencia del presupuesto participativo y de la rendición de cuentas en el Municipio Provincial de Huaral. Asimismo, permitirá afianzar la gestión pública por medio de la aplicación de normativas que se ajustan a las diversas realidades idiosincráticas de los componentes ediles. Estas normas son

Ley 28056-ley marco del presupuesto participativo

Ley 29298 -ley que modifica la ley n' 28056, ley marco del presupuesto participativo

1.4. Problema

1.4.1 Planteamiento del problema

Según Ignacio (2011) precisa que el Presupuesto Participativo representa una posibilidad de aprendizaje mutuo. Además de incentivar la participación de la sociedad, capacita a la ciudadanía acerca de nuevos mecanismos de intervención y deliberación, forma a los delegados de sobre las técnicas presupuestarias y mejora sensiblemente la identificación de las problemáticas vislumbradas en el territorio .La democratización de las decisiones y de la información, constituye un espacio para una ciudadanía crítica y activa que se diferencia de la ciudadanía tradicional”. (p.17)

Según esto cabe señalar que al haber los escenarios propicios que consoliden el buen manejo del presupuesto participativo en función a la rendición de cuentas subsecuente a fin de afianzar la buena marcha del cumplimiento en la ejecución de obras para la satisfacción plena del ciudadano de a pie.

De acuerdo con Bringas (2014) señala *que El presupuesto participativo influye en la Calidad de la Gestión de los Recursos Públicos en las Municipalidades Distritales de la Región Ayacucho*. Esto porque a pesar de la ausencia de un servicio público calificado y profesional, y las limitaciones respecto a normas de carácter administrativo que contribuyan al cumplimiento de resultados de forma eficiente y transparente, el presupuesto participativo desde que implica una adaptación a la realidad donde se aplica y cuenta con la participación de las organizaciones de la sociedad civil, tanto en el proceso de formulación como posteriormente en el control y seguimiento, asegura que de cumplir con lo estipulado en el presupuesto y de atender con la fluidez necesaria los recursos financieros, se coadyuva a una gestión de calidad que permite cumplir adecuadamente con las demandas de la población. (p.191)

Es importante señalar que en la investigación antes mencionada la consistencia técnica en el desarrollo de los procedimientos es fundamental pese a las adversidades de diversa índole con un buen sentido orientador es posible lograr los objetivos claves del desarrollo del plano local. En estos últimos 14 años desde la instauración de los presupuestos participativos en el Perú se logrado aciertos considerables salvo excepciones en el cual la sociedad involucrada y representada por organismos sociales de base a través de su .El objetivo de la presente investigación es establecer la relación significativa entre

el presupuesto participativo y la rendición de cuentas del municipio provincial de Huaral en el año en curso a fin de determinar los niveles de logro en el desarrollo de obras en beneplácito de la demanda popular.

1.4.2. Problema general

¿Qué relación significativa existe entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral 2016?

1.4.3. Problemas específicos

Problema específico 1:

¿Qué relación significativa existe entre la preparación del presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016?

Problema específico 2:

¿Qué relación significativa existe entre presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016?

Problema específico 3:

¿Qué relación significativa existe entre la coordinación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016?

Problema específico 4:

¿Qué relación significativa existe entre la formalización y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016?

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis General

Existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral.

1.5.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre la preparación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre relaciona la concertación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre la coordinación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016

Hipótesis específica 4

Existe relación significativa entre la formalización y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016

1.6. Objetivos**1.6.1. Objetivo general**

Determinar la relación significativa existe entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016

1.6.2. Objetivos Específicos**Objetivo específico 1:**

Determinar la relación significativa entre la preparación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016

Objetivo específico 2:

Determinar la relación significativa entre relaciona la concertación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016.

Objetivo específico 3:

Determinar la relación significativa entre relación la coordinación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016

Objetivo específico 4:

Determinar la relación significativa entre la formalización y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016.

II. Marco metodológico

2.1. Variables:

Identificación de Variables

Definición conceptual

Variable 1: Presupuesto participativo

De acuerdo con Ayala (2014), Señala que:

El presupuesto Participativo es un mecanismo que permite la participación abierta para toda persona, sea de forma individual o en representación de alguna organización social formal o informal. Por lo cual se han identificado cuatro grupos principales de actores Sociales que participan en esta experiencia democrática (p.30)

Según Ley marco del presupuesto participativo N° 28056:

El proceso del presupuesto participativo es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado - Sociedad Civil. Para ello los gobiernos regionales y gobiernos locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos.

Variable 2: Rendición de cuentas

Según Fascículo CARE PERU (2013), define:

La rendición de cuentas es uno de los principios programáticos fundamentales para el logro de la misión y visión institucional; por ende, el ejercicio de este principio está basado en el enfoque de derechos y, en esa perspectiva, es concebido como un derecho de la población y un deber de la organización; es el medio por el cual se da cuenta del cumplimiento sobre acuerdos y compromisos asumidos con las poblaciones y con otros actores.(p.9)

2.2. Operacionalización de variables:

Tabla 1:

Operacionalización de la variable: Presupuesto participativo

Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Nivel	Rango	
La variable presupuesto participativo se trabajará teniendo en cuenta las dimensiones preparación, concertación coordinación y formalización para lo cual se consideró 20 ítems	Preparación	Convocatoria	5		Malo	(20-46)	
		Identificación y capacitación de agentes participantes		Siempre	Moderado	(47-73)	
					Bueno	(74-100)	
	Concertación	Desarrollo de talleres de trabajo		5	Casi siempre	Malo	(20-46)
						Moderado	(47-73)
		Desarrollo de propuestas		A veces	Bueno	(74-100)	
	Coordinación	Priorización de propuestas			Casi nunca	Malo	(20-46)
		Consolidación de acciones concertadas	5		Nunca	Moderado	(47-73)
		Designación de responsabilidad es Estado-sociedad				Bueno	(74-100)
		Evaluación técnica de las acciones concertadas				Malo	(20-46)
	Formalización	Seguimiento y evaluación de la concertación		5		Moderado	(47-73)
						Bueno	(74-100)

Tabla 2:

Operacionalización de la variable rendición de cuentas

Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel	Rango	
La variable rendición de cuentas hábitos de estudio se trabajará teniendo en cuenta las dimensiones tales como: información pública y transparencia, participación y toma de decisiones, gestión de reclamos, quejas y sugerencias y gestión de la calidad para lo cual se consideró 24 ítems	Información pública y Transparencia	Realización de informes escritos de los procesos	6	Siempre	Insatisfecho	(24-56)	
				Casi siempre	Satisfecho	(57-87)	
				A veces	Muy satisfecho	(88-120)	
		Participación y toma de decisiones	Reuniones técnicas periódicas	6	Casi nunca	Insatisfecho	(24-56)
					Nunca	Satisfecho	(57-87)
						Muy satisfecho	(88-120)
	Gestión de reclamos ,quejas y sugerencias	Revisión de formatos y medios electrónicos	6		Insatisfecho	(24-56)	
					Satisfecho	(57-87)	
					Muy satisfecho	(88-120)	
	Gestión de calidad	Desempeño de actores intervinientes	6		Insatisfecho	(24-56)	
					Satisfecho	(57-87)	
					Muy satisfecho	(88-120)	
		Ejecución de reuniones de avance					
		Monitoreo y evaluación					

2.3. Metodología:

Es hipotética-deductiva y correlacional

2.4. Tipo de estudio:

La investigación que presento es de básica de nivel descriptivo correlacional. Tamayo (2003) menciona la investigación descriptiva en su clasificación. Asevera que este tipo de investigación describe, registra, analiza e interpreta la naturaleza actual y la composición de los fenómenos. Tiene como objetivo principal presentar una interpretación correcta del fenómeno de estudio (p. 46).

Desde el punto de vista de Hernández et al (2010):

Los estudios correlacionales según el autor tienen “como propósito conocer la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p.105).

El presente proyecto de investigación es correlacional dado que el objetivo general es determinar la relación significativa entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el Municipio Provincial de Huaral-2016.

De acuerdo con Vara (2010):

Esta es una investigación asociativa de encuesta. Asociativa por que mide el grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables. Tiene un valor explicativo parcial entre menos variables estén correlacionad, de encuesta por que utiliza general mente el diseño de encuestas para describir las características de una población. (p. 253).

2.5. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es de tipo no experimental: Corte transversal y correlacional, ya que no se manipulará ni se someterá a prueba las variables de estudio.

Es no experimental dado que “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández et al., 2010, p. 149).

Es transversal ya que su propósito es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández et al., 2010, p.151).

2.6. Población y muestra:

Población

La población del presente estudio está constituido por los agentes participantes (120) que se estuvieron presente en el presupuesto participativo del año 2015 de la Municipalidad Provincial de Huaral.

La muestra seleccionada es intencional no probabilística debido a que el estudio está dirigido a un público especializado.

Para Hernández et al., (2010) las muestras no probabilísticas pueden también llamarse muestras dirigidas, pues la elección de casos depende del criterio del investigador.

Muestra

La muestra seleccionada es aleatoria simple; y su tamaño(n), según Bernal (2006:171), se puede calcular aplicando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{\varepsilon^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Dónde:

Z (1,96): Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de (1 – α)

P (0,5): Proporción de éxito.

Q (0,5): Proporción de fracaso (Q = 1 – P)

ε (0,05): Tolerancia al error

N (175): Tamaño de la población.

n: (120)Tamaño de la muestra.

Reemplazando tenemos:

$$n = \frac{(1,96)^2(0,5)(0,5) \times 175}{0,05^2(175-1) + 1,96^2 \cdot (0,5)(0,5)} = 92$$

La muestra del presente estudio estará constituida por 92 agentes participantes del presupuesto participativo del municipio provincial de Huaral 2016.

Criterio de selección de la muestra

La muestra estará conformada por los agentes participantes del presupuesto participativo 2015 del municipio provincial de Huaral

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnica

Para la recolección de datos se empleó la técnica: De la encuesta, por lo que se administraron a la muestra de agentes participantes un cuestionario con escala de medición de las variables tipo Likert, el cual se describe en la sección.

Instrumentos

Escala de percepción sobre presupuesto participativo

Ficha técnica

Nombre Original Escala de percepción sobre presupuesto participativo

Autor Bch: Bruno Sánchez Villegas

Procedencia Municipalidad Provincial de Huaral

Objetivo Medir los niveles del presupuesto participativo en el municipio provincial de Huaral -2016

Administración Individual

Duración Se utilizará un tiempo aproximado de 30 minutos

Significación: La escala está referida a determinar la percepción de los niveles del presupuesto participativo en el municipio provincial de Huaral -2016 en los agentes participantes del presupuesto participativo 2015.

Estructura La escala consta de 20 ítems, con alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Lickert.

Escala de percepción sobre rendición de cuentas

Ficha técnica

Nombre Original Escala de percepción sobre la rendición de cuentas

Autor Bch: Bruno Sánchez Villegas

Procedencia Municipalidad Provincial de Huaral

Objetivo Medir los niveles de la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016

Administración Individual

Duración Se utilizará un tiempo aproximado de 30 minutos

Significación: La escala está referida a determinar la percepción de los niveles de la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016 en los agentes participantes del presupuesto participativo 2015

Estructura La escala consta de 24 ítems, con alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Lickert,

Validación y confiabilidad del instrumento

Validez del instrumento

Para Hernández (2010), la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir (p.201).

Esta escala de percepción hacia el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el Municipio Provincial de Huaral-2016, será sometida a criterio Expertos, profesores con grado de Magíster o Doctor que laboran en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, quienes informarán acerca de la aplicabilidad del cuestionario de la presente investigación.

Tabla 3.

Validez de los cuestionarios sobre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el Municipio Provincial de Huaral-2016

Expertos	Suficiencia del instrumento	Aplicabilidad del instrumento
Experto 1	Hay Suficiencia	Es aplicable
Experto 2	Hay suficiencia	Es aplicable

Fuente: Elaboración Propia

Prueba de confiabilidad

Según Hernández, et al (2010), la confiabilidad de un instrumento de medición “es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes”. (p. 200).

Para establecer la confiabilidad del cuestionario, se utilizó la prueba estadística de fiabilidad alfa de Cronbach, con una muestra piloto de 20 e. Luego se procesaran los datos, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 20.0.

Tabla 4.

Confiabilidad del cuestionario “Presupuesto participativo y rendición de cuentas
Estadísticos de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Presupuesto participativo	0.896	20
Rendición de cuentas	0.934	24

Fuente: Elaboración Propia

2.8. Métodos de análisis de datos:

En primer lugar, se procederá a encuestar a la muestra conformada por 92 agentes participantes del presupuesto participativo del Municipio Provincial de Huaral - 2016

. En una sesión de 30 minutos aproximadamente, se les aplicará el instrumento de estudio, con el objetivo de recolectar la información acerca de las variables y dimensiones de investigación.

Posteriormente, se procederá a la calificación y tabulación de los datos en la Hoja de Cálculo Excel.

Finalmente, se analizarán los datos a través del programa estadístico SPSS versión 20.0 en español para obtener los resultados pertinentes al estudio, los cuales serán mostrados mediante tablas y figuras, con su correspondiente interpretación, de acuerdo a los objetivos e hipótesis planteados en la presente investigación.

III. Resultados

3.1. Descripción de resultados

Para la presentación de los resultados, se asumirán las puntuaciones de la de las escalas de la variable del presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral, quienes serán expresados en niveles y rangos para su proceso de interpretación

Tabla 5.

Niveles de la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral.

rendición de cuentas				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
insatisfecho	3	3,3	3,3	3,3
satisfecho	80	87,0	87,0	90,2
muy satisfecho	9	9,8	9,8	100,0
Total	92	100,0	100,0	

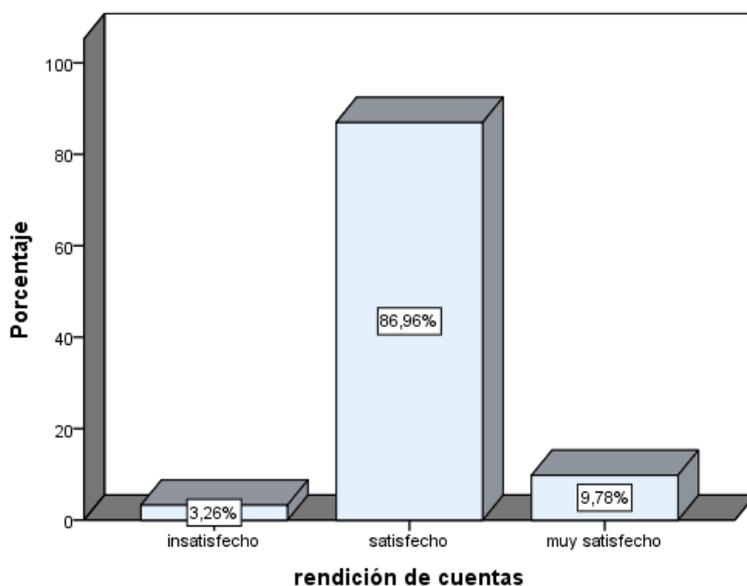


Figura 1 Niveles porcentuales de la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral.

En cuanto al resultado que se muestran en la tabla y figura se tiene el nivel predominante satisfecho con respecto a la rendición de cuentas con un 86.96% de aserto, sin embargo, el 3.26% de los agentes participantes presentan insatisfacción respecto a la rendición de cuentas y el 9.78% presentan nivel muy satisfecho con respecto a la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral.

Tabla 6.

Niveles porcentuales del presupuesto participativo en el municipio provincial de Huaral.

presupuesto participativo				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
malo	3	3,3	3,3	3,3
moderado	66	71,7	71,7	75,0
bueno	23	25,0	25,0	100,0
Total	92	100,0	100,0	

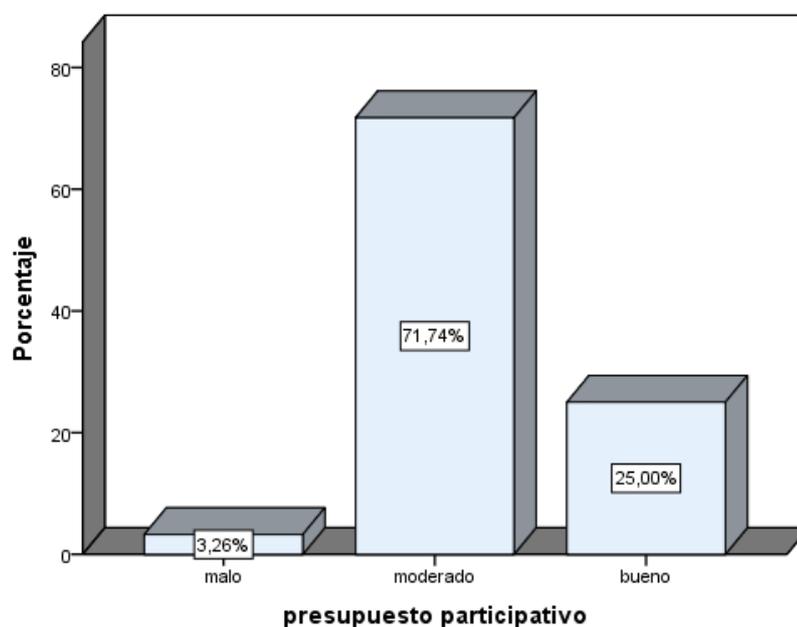


Figura 2. Niveles porcentuales del presupuesto participativo en el municipio provincial de Huaral.

Así mismo se tiene del presupuesto participativo en el municipio provincial de Huaral de los cuales se tiene la predominancia del 71.74% de los agentes participantes perciben que el nivel del presupuesto participativo es moderado, así mismo se tiene al 3.26% de los agentes participantes perciben que el nivel es malo y el 25% manifiestan que el nivel es bueno con respecto al presupuesto participativo en el municipio provincial de Huaral.

3.1.1. Niveles comparativos entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral.

Después de la obtención de los datos a partir de los instrumentos descritos, procedemos al análisis de los mismos, en primera instancia se presentan los resultados generales en cuanto a los niveles de la variable de estudio de manera descriptiva, para luego tratar la prueba de hipótesis tanto general y específica.

Resultado general de la investigación

Tabla 7.

Distribución de frecuencias entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral.

Tabla cruzada presupuesto participativo *rendición de cuentas

		rendición de cuentas			Total
		insatisfecho	satisfecho	muy satisfecho	
presupuesto malo participativo	Recuento	2	1	0	3
	% del total	2,2%	1,1%	0,0%	3,3%
moderado	Recuento	1	60	5	66
	% del total	1,1%	65,2%	5,4%	71,7%
bueno	Recuento	0	19	4	23
	% del total	0,0%	20,7%	4,3%	25,0%
Total	Recuento	3	80	9	92
	% del total	3,3%	87,0%	9,8%	100,0%

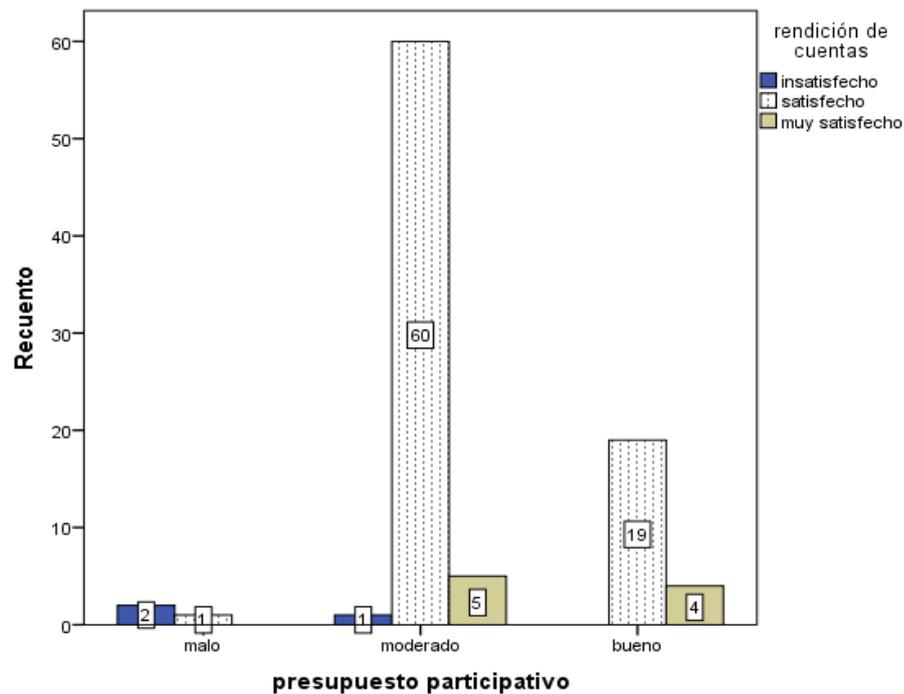


Figura 3. Niveles entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral.

De la tabla y figura, se observa que existe de una buena distribución en cuanto a la variable del presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral, de los cuales el 2.2% de los encuestados manifiestan que el nivel de la rendición de cuentas es insatisfecho por lo que el nivel del presupuesto participativo es malo, así mismo se tiene al 65.2% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es satisfecho por lo que es moderado la percepción del presupuesto participativo y el 4.3% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es muy satisfecho por lo que el nivel del presupuesto participativo es bueno en el municipio provincial de Huaral.

3.1.2. Resultado específico entre la preparación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016

Tabla 8.

Distribución de frecuencias entre la preparación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016

		rendición de cuentas			Total
		insatisfecho	satisfecho	muy satisfecho	
preparación malo	Recuento	2	2	0	4
	% del total	2,2%	2,2%	0,0%	4,3%
moderado	Recuento	1	60	6	67
	% del total	1,1%	65,2%	6,5%	72,8%
bueno	Recuento	0	18	3	21
	% del total	0,0%	19,6%	3,3%	22,8%
Total	Recuento	3	80	9	92
	% del total	3,3%	87,0%	9,8%	100,0%

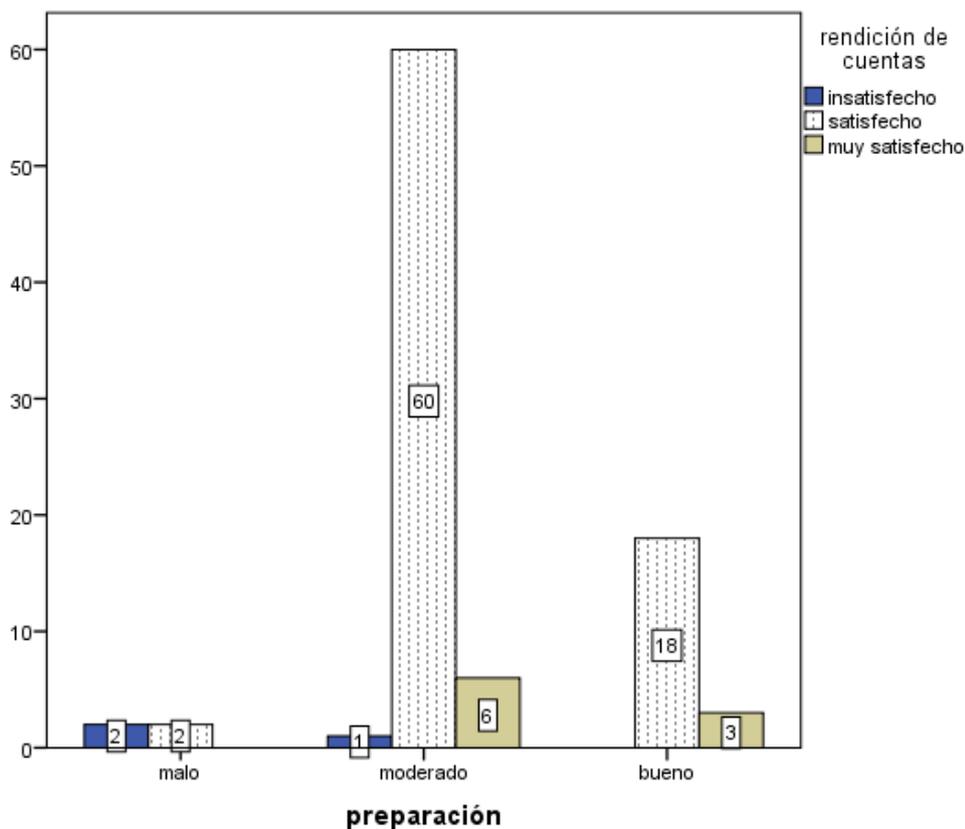


Figura 4. Niveles entre la preparación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016

.De la tabla y figura, se observa que existe de una buena distribución en cuanto a la variable de la rendición de cuentas y la preparación en el municipio provincial de Huaral, de los cuales el 2.2% de los encuestados manifiestan que el nivel de la rendición de cuentas es insatisfecho por lo que el nivel de la preparación es malo, así mismo se tiene al 65.2% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es satisfecho por lo que es moderado la percepción de la preparación y el 3.3% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es muy satisfecho por lo que el nivel de la preparación es bueno en el municipio provincial de Huaral.

3.1.3. Resultado específico entre la concertación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016

Tabla 9.

Distribución de frecuencias entre la concertación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016.

		rendición de cuentas				Total
		insatisfecho	satisfecho	muy satisfecho		
relaciona la concertación	malo	Recuento	2	5	0	7
		% del total	2,2%	5,5%	0,0%	7,7%
	moderado	Recuento	1	55	5	61
		% del total	1,1%	60,4%	5,5%	67,0%
	bueno	Recuento	0	19	4	23
		% del total	0,0%	20,9%	4,4%	25,3%
Total		Recuento	3	79	9	91
		% del total	3,3%	86,8%	9,9%	100,0%

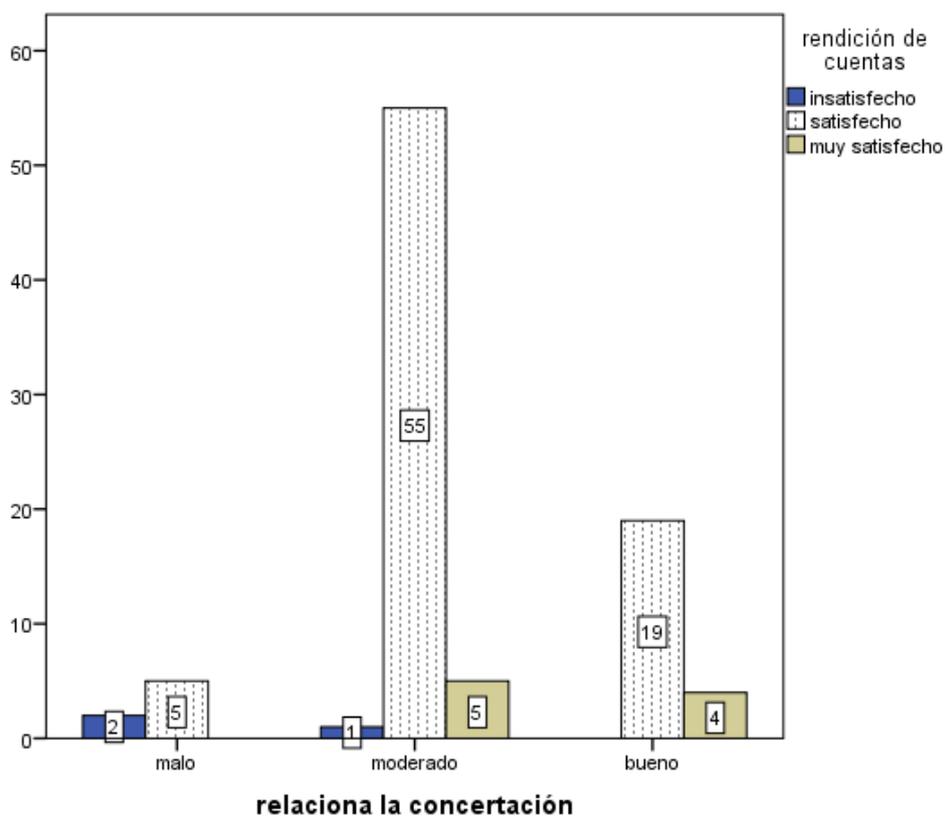


Figura 5. Niveles entre la concertación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016

Asimismo en la tabla y figura, se observa que existe de una buena distribución en cuanto a la variable rendición de cuentas y la concertación en el municipio provincial de Huaral, de los cuales el 2.2% de los encuestados manifiestan que el nivel de la rendición de cuentas es insatisfecho por lo que el nivel de la concertación es malo, así mismo se tiene al 60.4% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es satisfecho por lo que es moderado la percepción de la concertación y el 4.4% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es muy satisfecho por lo que el nivel de la concertación es bueno en el municipio provincial de Huaral.

3.1.4. Resultado específico entre la coordinación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016

Tabla 10.

Distribución de frecuencias entre la coordinación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016.

		rendición de cuentas			Total
		insatisfecho	satisfecho	muy satisfecho	
coordinación malo	Recuento	1	4	0	5
	% del total	1,1%	4,4%	0,0%	5,5%
	<hr/>				
moderado	Recuento	2	63	6	71
	% del total	2,2%	69,2%	6,6%	78,0%
	<hr/>				
bueno	Recuento	0	12	3	15
	% del total	0,0%	13,2%	3,3%	16,5%
	<hr/>				
Total	Recuento	3	79	9	91
	% del total	3,3%	86,8%	9,9%	100,0%
	<hr/>				

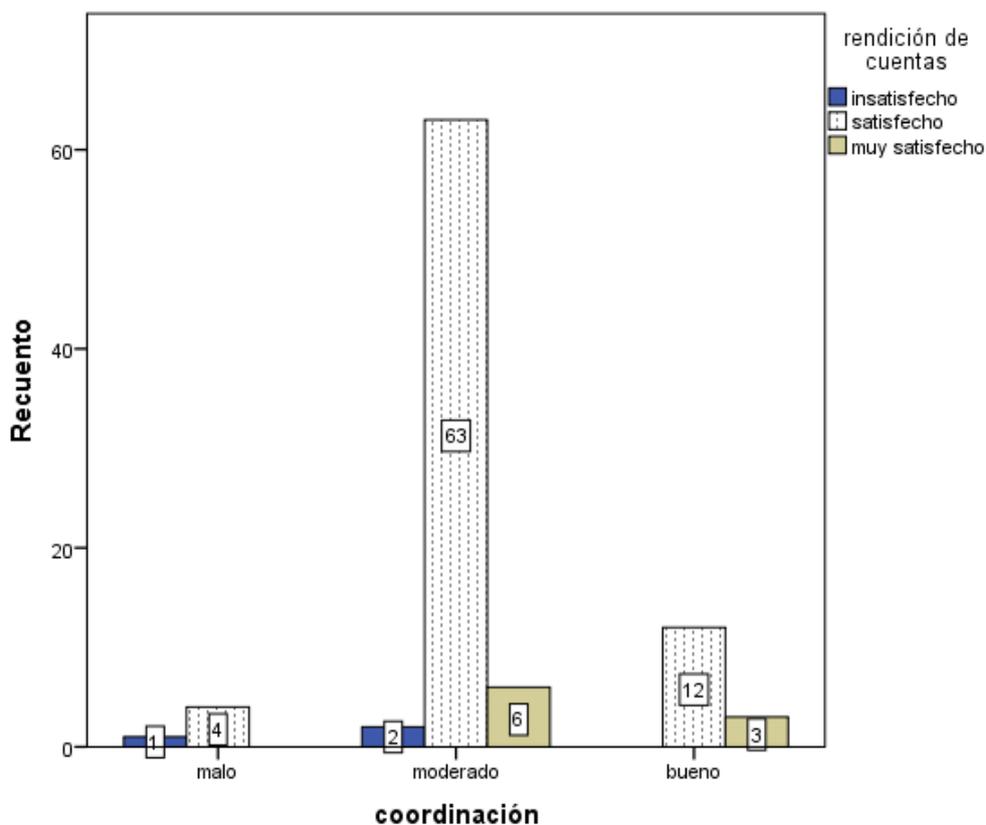


Figura 6. Niveles entre la coordinación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016.

Asimismo en la tabla y figura, se observa que existe de una buena distribución en cuanto a la variable rendición de cuantas y la coordinación en el municipio provincial de Huaral, de los cuales el 1.1% de los encuestados manifiestan que el nivel de la rendición de cuentas es insatisfecho por lo que el nivel de la coordinación es malo, así mismo se tiene al 69.2% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es satisfecho por lo que es moderado la percepción de la coordinación y el 3.3% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es muy satisfecho por lo que el nivel de la coordinación es bueno en el municipio provincial de Huaral.

3.1.5. Resultado específico entre la formalización y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016.

Tabla 11.

Distribución de frecuencias entre la formalización y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016.

		rendición de cuentas			
		muy		Total	
		insatisfecho	satisfecho		satisfecho
formalización malo	Recuento	3	5	0	8
	% del total	3,3%	5,4%	0,0%	8,7%
	<hr/>				
moderado	Recuento	0	54	5	59
	% del total	0,0%	58,7%	5,4%	64,1%
	<hr/>				
bueno	Recuento	0	21	4	25
	% del total	0,0%	22,8%	4,3%	27,2%
	<hr/>				
Total	Recuento	3	80	9	92
	% del total	3,3%	87,0%	9,8%	100,0%
	<hr/>				

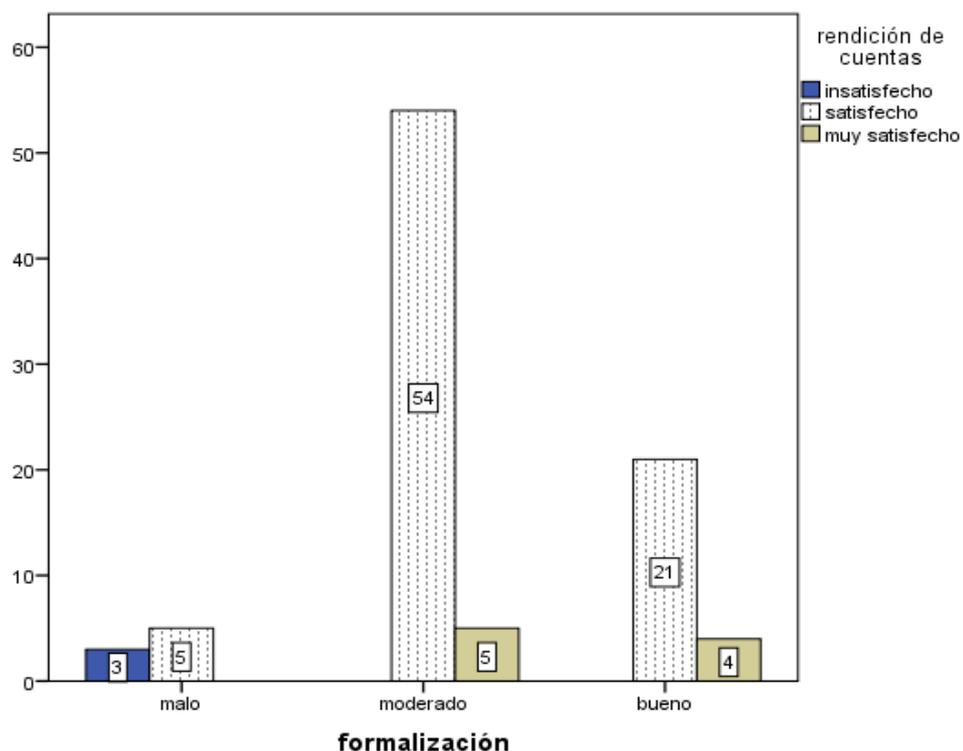


Figura 7. Niveles entre la formalización y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016.

Finalmente en cuanto al resultado específico, de la tabla y figura, se observa que existe de una buena distribución en cuanto a la variable rendición de cuentas la formalización en el municipio provincial de Huaral, de los cuales el 3.3% de los encuestados manifiestan que el nivel de la rendición de cuentas es insatisfecho por lo que el nivel de la formalización es malo, así mismo se tiene al 58.7% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es satisfecho por lo que es moderado la percepción de la formalización y el 4.3% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es muy satisfecho por lo que el nivel de la formalización es bueno en el municipio provincial de Huaral.

3.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general de la investigación

Ho: No relación significativa existe entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral

Hg: Existe relación significativa existe entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral

Tabla 12

Grado de correlación y nivel de significación entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral

Correlaciones			rendición de presupuesto cuentas participativo	
Rho de Spearman	rendición de cuentas	Coeficiente de correlación	1,000	,504**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
presupuesto participativo		Coeficiente de correlación	,504**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.504 significa que existe moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación significativa existe entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral

Hipótesis específica Especifico 1

Ho: Existe relación significativa entre la preparación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016

H1: No existe relación significativa entre la preparación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016

Tabla 13.

Grado de correlación y nivel de significación entre la preparación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016

Correlaciones			rendición de cuentas preparación	
Rho de Spearman	rendición de cuentas	Coeficiente de correlación	1,000	,400**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	preparación	Coeficiente de correlación	,400**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto al resultado específico se aprecian en la tabla los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.400 significa que existe una moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación significativa entre la preparación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016

Hipótesis específica Especifico 2

Ho: No existe relación significativa entre relaciona la concertación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016

H2: Existe relación significativa entre relaciona la concertación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016

Tabla 14.

Grado de correlación y nivel de significación entre la concertación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016.

Correlaciones

		rendición de relaciona la cuentas concertación		
Rho de Spearman	rendición de cuentas	Coeficiente de correlación	1,000	,477**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
relaciona la concertación		Coeficiente de correlación	,477**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto al resultado específico se aprecian en la tabla los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.477 significa que existe una moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación significativa entre relaciona la concertación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral - 2016

Hipótesis específica específico 3

Ho: No existe relación significativa entre la coordinación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016

H2: Existe relación significativa entre la coordinación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016

Tabla 15.

Grado de correlación y nivel de significación entre la coordinación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016

Correlaciones			rendición de cuentas coordinación	
Rho de Spearman	rendición de cuentas	Coeficiente de correlación	1,000	,411**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	coordinación	Coeficiente de correlación	,411**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Así mismo en cuanto al resultado específico se aprecian en la tabla los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.411 significa que existe relación moderada positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación significativa entre la coordinación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016

Hipótesis específica específico 4

Ho: No existe relación significativa entre la formalización y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016.

H2: Existe relación significativa entre la formalización y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016.

Tabla 16.

Grado de correlación y nivel de significación entre la formalización y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016.

Correlaciones				
		rendición de cuentas formalización		
Rho de Spearman	rendición de cuentas	Coeficiente de correlación	1,000	,582**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	formalización	Coeficiente de correlación	,582**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Finalmente en cuanto al resultado específico se aprecian en la tabla los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.582 significa que existe relación moderada positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación significativa entre la formalización y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016.

VI. Discusión

4.1 Discusión de resultados

En el presente estudio se ha realizado el análisis estadístico de carácter descriptivo correlacional entre el presupuesto participativo y rendición de cuentas en el Municipio Provincial de Huaral – 2016.

En primer lugar, dicho análisis se llevó a cabo con el propósito de determinar el nivel de apreciaciones predominante respecto a cada una de las variables de estudio. Y en segundo lugar, detectar la relación que existe entre las dimensiones de la variable presupuesto participativo y la variable rendición de cuentas.

Con referencia a la hipótesis general, los resultados detectados con la prueba de correlación de Spearman, indican una relación alta significativa entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.746 significa que existe alta relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$

Se constata que al cabo del segundo año de iniciado el proceso del PP, casi la totalidad de las organizaciones comunitarias existentes se integran a él (95% para el caso de Lautaro y 90% para La Serena). A diferencia de mecanismos anteriores distribuidores de recursos, como la implementación tradicional de los Fondos de Desarrollo Vecinal –FONDEVE-, el PP genera mayor adhesión y permanencia de las organizaciones participantes,(p.86)

Así mismo se tiene del presupuesto participativo en el municipio provincial de Huaral de los cuales se tiene la predominancia del 71.74% de los agentes participantes perciben que el nivel del presupuesto participativo es moderado, así mismo se tiene al 3.26% de los agentes participantes perciben que el nivel es malo y el 25% manifiestan que el nivel es bueno con respecto al presupuesto participativo en el municipio provincial de Huaral.

Según Bringas (2014), en su investigación titulada “El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, período 2009-2013” sostiene que

Con relación a que si el Presupuesto Participativo de las Municipalidades hace equitativo el manejo de los recursos públicos, el 25% respondió que es poco equitativo y el 75% respondió que es medianamente equitativo. La

fundamentación de las respuestas de los entrevistados a esta interrogante, fueron que no se priorizan las necesidades, dado que fundamentalmente se toman en cuenta los casos más relevantes y grandes; más no los proyectos pequeños. Asimismo, señalan que hay una falta de apertura y receptividad en favor de las propuestas que ofrecen las organizaciones civiles. En términos generales, precisan que no se da prioridad a lo solicitado por la población.(p.140)

Con respecto a la rendición de cuentas con un 86.96% de acierto, sin embargo, el 3.26% de los agentes participantes presentan insatisfacción respecto a la rendición de cuentas y el 9.78% presentan nivel muy satisfecho con respecto a la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral.

Según Franco (2014) El presupuesto participativo del año 2013 de la Municipalidad Provincial de El Collao - Ilave, se dio inicio cumpliendo cada una de las fases que contempla el instructivo 001-2010-EF./76.01 – Instructivo para el Presupuesto Participativo Basado en Resultados, la información difundida previo al inicio del presupuesto participativo hizo posible la participación del 90% de representantes de las organizaciones civiles (Agentes Participantes), la mayor participación fue de las organizaciones de la zona alta con un 30%, la sensibilización se realizó por zonas mediante charlas y esto promovió la participación informando a los representantes de la sociedad civil, llegando así a la convocatoria que garantizó un 98% de asistencia. (p.134)

se observa que existe de una buena distribución en cuanto a la variable de la rendición de cuentas y la preparación en el municipio provincial de Huaral, de los cuales el 2.2% de los encuestados manifiestan que el nivel de la rendición de cuentas es insatisfecho por lo que el nivel de la preparación es malo, así mismo se tiene al 65.2% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es satisfecho por lo que es moderado la percepción de la preparación y el 3.3% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es muy satisfecho por lo que el nivel de la preparación es bueno en el municipio provincial de Huaral.

Según Fernández (2016) Se concluye que la población, en su mayoría, evalúa la toma de decisiones respecto del gasto público de la Municipalidad Distrital de Soritor, con respecto al gasto público de manera eficiente; no obstante, considera que esta ejecución del gasto, no solo debería evaluarse por la cantidad de presupuesto que se ejecuta, sino también por el impacto social que éste genera en la población, así mismo más del 50% de los agentes participantes encuestados, indicaron que la Municipalidad Distrital de Soritor, ejecuta el gasto de los recursos de manera transparente, eficiente y responsable (p.47)

Se observa que existe de una buena distribución en cuanto a la variable rendición de cuentas la formalización en el municipio provincial de Huaral, de los cuales el 3.3% de los encuestados manifiestan que el nivel de la rendición de cuentas es insatisfecho por lo que el nivel de la formalización es malo, así mismo se tiene al 58.7% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es satisfecho por lo que es moderado la percepción de la formalización y el 4.3% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es muy satisfecho por lo que el nivel de la formalización es bueno en el municipio provincial de Huaral.

VII. Conclusiones

Primera conclusión:

De la hipótesis general podemos concluir que existe relación significativa entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.504 significa que existe moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación significativa existe entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral.

. Segunda conclusión:

De acuerdo a los resultados de la primera hipótesis específica podemos apreciar que existe relación significativa entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.400 significa que existe una moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación significativa entre la preparación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral

Tercera conclusión:

De acuerdo a los resultados de la segunda hipótesis específica podemos apreciar que existe relación significativa entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.477 significa que existe una moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación significativa entre relaciona la concertación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral.

Cuarta conclusión:

De acuerdo a los resultados de la tercera hipótesis específica podemos apreciar que existe relación significativa entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.411 significa que existe relación moderad entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que

rechazamos la hipótesis nula, existe relación significativa entre la coordinación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral.

Quinta conclusión:

De acuerdo a los resultados de la cuarta hipótesis específica podemos apreciar que existe relación significativa entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.482 significa que existe relación moderada entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación significativa entre la formalización y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral.

VI. Recomendaciones

Primera:

Establecer los lineamientos claves donde el presupuesto participativo obtenga un papel de alta preponderancia técnica en el desenvolvimiento de la gestión edil para luego ante la rendición de cuentas respectiva se convierta en un suceso trascendental en el desarrollo del ámbito jurisdiccional del que formamos parte.

Segunda:

Consolidar la preparación por medio de entornos de alta performance técnica para la puesta en marcha del presupuesto participativo facilitando así la participación masiva de los agentes participantes.

Tercera:

Asegurar la Concertación en todos los niveles de este componente por lo que es fundamental el afianzamiento de los criterios técnicos en la priorización de los proyectos previo diagnóstico situacional y análisis del proceso del año anterior e impacto social , económico y ecológico de estos a ejecutarse en el ámbito territorial correspondiente tomando en cuenta la caracterización idiosincrática respectiva por consiguiente se establece el desarrollo de talleres como factor dinámico para el cumplimiento de los objetivos claves y el acortamiento de brechas existentes que afectan a la ciudadanía en general.

Cuarta:

Afianzar el sostenimiento del entorno técnico de la formalización en los diversos niveles gubernamentales para determinar el financiamiento y/cofinanciamiento de los proyectos priorizados viendo la factibilidad para su concretización efectiva de acuerdo a los estándares legales en su desarrollo ante cualquier una eventual observación del organismo contralor.

Quinta:

Establecer debidamente el presupuesto participativo en las instancias administrativas respectivas para asegurarlo en el presupuesto institucional supeditado a un cronograma accesible ante el comité de vigilancia respectivo.

Sexta:

Consolidar el sostenimiento del entorno de agilización burocrática para el buen desenvolvimiento de la priorización de los proyectos para el establecimiento de las buenas prácticas de gestión municipal.

Séptima:

Fomentar la continuación de las investigaciones en este ámbito para la difusión científica del desarrollando del presupuesto participativo y la rendición de cuentas en la gestión municipal.

VII. Referencias

Alabi, K., Lopez, I. y Renderos, L. (2010) *Sistema de Manejo de Quejas conforme a la norma ISO 10002: 2004. Caso práctico: Restaurante Sr. Marisco*. Recuperado de:

webquery.ujmd.edu.sv/siab/opac3/verdetalle.php?idobra.

Ayala, V. (2014). *La participación ciudadana en Quito: la experiencia del presupuesto participativo en la administración municipal zona norte Eugenio Espejo, en las parroquias Kennedy y comité del pueblo, durante el periodo 2010-2013*. Recuperado de:

repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/7666

Ministerio de Economía y finanzas (2010) Instructivo N° 001-2010-EF/76.01

Bonilla, C. y Sarzosa, Y. (2011). *“El presupuesto participativo y su incidencia en el desarrollo socio-económico del cantón Cotacachi”*. Recuperado de:

<https://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/1896/1/TESIS%20DE%20GRADO.pdf>

Bringas, R. (2014). *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, período 2009-2013*. Recuperado de:

https://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1107/3/bringas_dru.pdf

Campos, A. (2014). *Participación ciudadana y administración local*. Recuperado de:

<https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/.../TESIS%20Campos%20Jiménez.pdf?>...

Franco, C. (2014). *El presupuesto participativo del año 2013 de la Municipalidad Provincial de El Collao – Ilave*. Recuperado de:

<https://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/516/TESIS.pdf?sequence=1...>

Fernández, H. (2016). *“El presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gasto público de la municipalidad distrital de Soritor en el periodo 2013 - 2014”*. Recuperado de:

<https://tesis.unsm.edu.pe/xmlui/handle/11458/1061>

Ignacio, P. (2011). *El Presupuesto Participativo en la gestión local:El caso del municipio de Maipú en la Provincia de Mendoza (Argentina)*. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/marilucrespo/tesis-gradopablodiaz>

Mejía, A. (2014). *El presupuesto por resultados como herramienta para mejorar la gestión gerencial de la Municipalidad Provincial de Barranca*. Recuperado de:

<http://190.116.38.24:8090/xmlui/handle/123456789/413>

Pagani, M. (2014). *Vos proponés, vos decidís Presupuestos participativos y participaciones ciudadanas en La Plata y Morón (2006-2014)*. Recuperado de:

<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1178/te.1178.pdf>

Palacios, L. (2012). *“El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de casa grande, 2012”*. Recuperado de:

<https://es.slideshare.net/rosafely/palaciosluispresupuestotomadecisionesinver-iones>

Pérez, M. (2014). *“El presupuesto participativo. Política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social. condiciones para su implementación en monterrey”*. Recuperado de:

cd.dgb.uanl.mx/handle/201504211/6087/statistics

Prieto, T. (2013). *“Elementos a tomar en cuenta para implementar la política de mejor atención al ciudadano a nivel nacional”*. Recuperado de:

<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/4873>

Rendición de cuentas y transparencia: la experiencia de Care Perú.
Recuperado de:

<http://www.care.org.pe/wp-content/uploads/2015/02/Sistematizacion-Exp.-Rendicion-de-Cuentas.pdf>

Salazar, L. (2014). *“El control interno: herramienta indispensable para el fortalecimiento de las capacidades de la gerencia pública de hoy”*. Recuperado de:

<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5543>

Salinas, J. (2012). *“Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile”*. Recuperado de:

<http://Docplayer.es/7276757-Universidad-arcis-magister-en-politicas-sociales-y-gestion-loca...>

Tanaka, E. (2011). *“Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud”*. Recuperado de:

<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/860>

Anexos

Presupuesto participativo y rendición de cuentas del Municipio Provincial de Huaral– 2016

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES					METODOLOGÍA
<p>Problema principal: ¿Qué relación significativa existe entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Qué relación significativa existe entre la preparación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral?</p> <p>¿Qué relación significativa existe entre la concertación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral?</p> <p>¿Qué relación significativa existe entre la coordinación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral?</p> <p>¿Qué relación significativa existe entre la formalización y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación significativa existe entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar la relación significativa existe entre la preparación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral</p> <p>Determinar la relación significativa existe entre la concertación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral</p> <p>Determinar la relación significativa existe entre la coordinación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral</p> <p>Determinar la relación significativa existe entre la formalización y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>Existe relación significativa entre la preparación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral</p> <p>Existe relación significativa entre la concertación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral</p> <p>Existe relación significativa entre la coordinación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral</p> <p>Existe relación significativa entre la formalización y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral</p>	Variable 1: Presupuesto participativo					<p>1.TIPO DE INVESTIGACION Descriptiva</p> <p>2.NIVEL DE INVESTIGACION Correlacional, explicativa</p> <p>3.METODOLOGIA Diseño descriptivo</p> <p>4.DISEÑO DE INVESTIGACION Cuantitativo.</p> <p>5. POBLACION. Agentes participantes del presupuesto participativo del año 2016</p> <p>6. MUESTRA 92 agentes participantes</p> <p>7. TECNICAS. Encuestas.</p> <p>8. INSTRUMENTOS. Información primaria</p>
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y Rango	
			Preparación	Convocatoria	5	– Siempre – Casi siempre – A veces – Casi nunca – Nunca	(19- 25) (12- 18) (5 - 11)	
				Identificación y capacitación de agentes participantes				
			Concertación	Desarrollo de talleres de trabajo	5		(19- 25) (12- 18) (5 - 11)	
				Desarrollo de propuestas				
				Priorización de propuestas				
			Coordinación	Consolidación de acciones concertadas	5		(19- 25) (12- 18) (5 - 11)	
				Designación de responsabilidades Estado-sociedad				
			Formalización	Evaluación técnica de las acciones concertadas	5		(19- 25) (12- 18) (5 - 11)	
Seguimiento y evaluación de la concertación								

					Variable 2: Rendición de cuentas				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y Rango		
			Información pública y transparencia	Realización de informes escritos de los procesos	6	<ul style="list-style-type: none"> - Siempre - Casi siempre - A veces - Casi nunca - Nunca 	(19- 25) (12- 18) (5 - 11)		
				Reuniones técnicas periódicas					
			Participación y toma de decisiones	Reporte de comités de trabajo conjunto representativo	6		(22 - 30) (14 - 21) (6 - 13)		
			Gestión de reclamos, quejas y sugerencias	Revisión de formatos y medios electrónicos	6	(33 - 45) (21 - 32) (9 - 20)			
			Gestión de la calidad	Desempeño de actores intervinientes	6				
				Ejecución de reuniones permanentes de avance					
				Monitoreo y evaluación					

CUESTIONARIO SOBRE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y RENDICION DE CUENTAS

Estimado(a) agente participante, el presente cuestionario trata sobre tiene como propósito recoger información para conocer la relación significativa entre el presupuesto participativo y rendición de cuentas. Es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad, verdad y en total libertad marcando con una (x) el casillero con la alternativa que consideres verdadera.

LEYENDA		
Siempre	S	5
Casi Siempre	CS	4
A veces	AV	3
Casi Nunca	CN	2
Nunca	N	1

Nº	V1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	5	4	3	2	1
	DIMENSION 1: Preparación del presupuesto	S	CS	AV	CN	N
1	¿Se convoca adecuadamente a los agentes participantes?					
2	¿Se capacita adecuadamente sobre el presupuesto participativo a los agentes participantes ?					
3	¿Es oportuna la comunicación en diferentes medios de comunicación para la preparación sobre el presupuesto participativo a los agentes participantes?					
4	¿ Es importante la identificación de los agentes participantes en la realización el presupuesto participativo?					
5	¿Es esencial la capacitación sobre el presupuesto participativo a los agentes participantes para la ejecución del presupuesto participativo?					
	DIMENSION 2: Concertación del presupuesto participativo	S	CS	AV	CN	N
6	¿ Se evalúa el proceso del presupuesto participativo del año anterior ante los agentes participantes ?					
7	¿ Los temas de desarrollo de los talleres son entendibles por parte los agentes participantes?					
8	¿ Los talleres de capacitación del presupuesto participativo se centran en las problemáticas locales?					
9	¿ los criterios técnicos establecidos en los talleres enmarcados en el presupuesto participativo son adecuados para la selección los proyectos?					
10	¿ Se prioriza los proyectos según su importancia en el presupuesto participativo ?					

DIMENSIÓN 3: Coordinación del presupuesto participativo		S	CS	AV	CN	N
11	¿ Respeta la autoridad edil las instancias correspondientes en la coordinación de los proyectos a realizar ?					
12	¿Se evidencia los alcances técnicos necesarios para la sustentación en los proyectos entre las autoridades y los agentes participantes?					
13	¿ En la evaluación técnica de los proyectos se priorizan en función a su rentabilidad social ?					
14	¿Esta coordinación permite el alcance necesario para formular acuerdos y compromisos entre los agente participantes y la autoridad edil ?					
15	¿ Al final de la coordinación del presupuesto participativo se implementan las acciones resolutivas a favor de la comunidad?					
DIMENSIÓN 4: Formalización del presupuesto participativo		S	CS	AV	CN	N
16	¿Se establece un cronograma para la ejecución de los proyectos ante los agentes participantes?					
17	¿ Se presentan los resultados consolidados en un acta de acuerdo y compromisos a los agentes participantes para su aprobación?					
18	¿Estos acuerdos reflejan el nivel de preparación técnica en su realización por parte de los agentes participantes?					
19	¿ Se conforma el comité de vigilancia una vez establecidos los acuerdos y compromisos?					
20	¿ Las acciones finales del presupuesto participativo se incluyen en la formulación del presupuesto institucional de la entidad edil?					

V2: RENDICION DE CUENTAS						
DIMENSIÓN 1: Información pública y transparencia de la rendición de cuentas		S	CS	AV	CN	N
1	¿ Se evidencia la disposición de la información de la rendición de cuenta por parte de los agentes participantes?					
2	¿ Es clara la información proporcionadas por las autoridades hacia el comité de vigilancia instaurado?					
3	¿ Es oportuna la información para la evaluación por parte de los agentes participantes?					
4	¿Realmente esta información orienta al análisis de los avances de los proyectos de manera transparente?					
5	¿ Han sido estos informes elaborados con buen criterio técnica?					
6	¿Al ser expuesta esta información se cumple con las expectativas de los agentes participantes?					
DIMENSIÓN 2: Participación y toma de decisiones en la rendición de cuentas		S	CS	AV	CN	N
7	¿ Existe acertadamente un espacio de explicación de la rendición de cuentas en el municipio provincial?					
8	¿ Se justifica las acciones del desarrollo de la participación de los agentes en la rendición de cuentas?					
9	¿Se evidencia que los agentes participantes tengan las capacidades necesarias para la toma de decisiones?					

10	¿ Las autoridades brindan los mecanismos para la toma de decisiones a los agentes participantes?					
11	¿ Usted como agente participante tiene la percepción del buen desenvolvimiento de la rendición de cuentas en esos espacios?					
12	¿Se garantiza realmente el éxito del proceso de rendición de cuentas según las normas establecidas?					
	DIMENSION 3: Gestión de reclamos ,quejas y sugerencias en la rendición de cuentas	S	CS	AV	CN	N
13	¿ Las autoridades ediles fomentan los espacios suficientes para la atención de reclamos y quejas?					
14	¿ Se fomenta el establecimiento de buzones de sugerencias en todo estamento de la municipalidad ?					
15	¿ las organizaciones sociales de base son consecutivamente participantes en este componente ?					
16	¿ Se evidencia de instalación de libros de reclamaciones en la municipalidad?					
17	¿Se respetan el conducto regular de la rendición de cuentas en esta etapa?					
18	¿ Según su percepción los avances del municipio provincial son realmente resaltantes?					
	DIMENSION 4: Gestión de calidad de la rendición de cuentas					
19	¿Se realiza de manera continua el control de la rendición cuentas entre el municipio y los representantes locales?					
20	¿Existe una clara explicación de los formatos de calidad en el desarrollo de esta etapa?					
21	¿ Se manifiesta la predisposición de aprendizaje y reflexión entre los ciudadanos y las autoridades al establecer la contrastación de los formatos de calidad?					
22	¿Los agentes participantes perciben un claro compromiso por parte de autoridad edil?					
23	¿Ud cree que es necesario el monitoreo en esta etapa?					
24	¿El desarrollo de la gestión de calidad en la rendición de cuentas satisface sus expectativas?					

Variable 1: Presupuesto participativo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,896	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	67,07	45,709	,466	,893
VAR00002	67,17	46,576	,450	,893
VAR00003	67,24	46,190	,448	,893
VAR00004	67,24	45,547	,527	,891
VAR00005	67,21	45,527	,478	,893
VAR00006	67,14	49,195	,139	,900
VAR00007	67,17	46,362	,479	,892
VAR00008	67,14	44,195	,696	,886
VAR00009	67,07	44,138	,715	,885
VAR00010	67,17	43,576	,772	,884
VAR00011	67,28	46,278	,441	,893
VAR00012	67,21	47,027	,452	,893
VAR00013	67,34	47,591	,333	,896
VAR00014	67,21	45,741	,562	,890
VAR00015	67,10	46,525	,463	,893
VAR00016	67,28	47,135	,382	,895
VAR00017	66,97	43,820	,567	,890
VAR00018	66,97	42,463	,893	,880
VAR00019	67,17	46,648	,508	,892
VAR00020	66,97	45,106	,563	,890

Variable 2: Rendición de cuentas

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,934	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	71,67	91,126	,711	,929
VAR00002	71,67	90,989	,721	,929
VAR00003	71,53	89,223	,772	,928
VAR00004	71,43	92,116	,663	,930
VAR00005	71,47	93,430	,571	,932
VAR00006	71,80	90,855	,800	,928
VAR00007	71,73	91,444	,743	,929
VAR00008	71,60	94,110	,586	,931
VAR00009	71,70	93,872	,630	,931
VAR00010	71,73	92,685	,703	,930
VAR00011	71,73	91,582	,801	,928
VAR00012	71,67	92,851	,689	,930
VAR00013	71,63	93,275	,624	,931
VAR00014	71,57	92,392	,603	,931
VAR00015	71,57	90,116	,682	,930
VAR00016	71,70	92,907	,651	,930
VAR00017	71,73	91,926	,703	,930
VAR00018	71,77	91,357	,787	,928
VAR00019	71,77	90,668	,847	,928
VAR00020	71,70	95,872	,341	,936
VAR00021	71,17	100,144	,080	,938
VAR00022	71,43	99,082	,133	,938
VAR00023	71,20	99,959	,096	,938
VAR00024	71,13	99,223	,163	,937

	PGTA 1	PGTA 2	PGTA 3	PGTA 4	PGTA 5	PGTA 6	PGTA 7	PGTA 8	PGTA 9	PGTA 10	PGTA 11	PGTA 12	PGTA 13	PGTA 14	PGTA 15	PGTA 16	PGTA 17	PGTA 18	PGTA 19	PGTA 20
AGENTE PARTICIPANTE 1	5	3	4	4	3	3	4	3	5	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4
AGENTE PARTICIPANTE 2	3	2	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 3	5	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	5	4	3	4
AGENTE PARTICIPANTE 4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4
AGENTE PARTICIPANTE 5	3	3	3	2	2	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	5	4	3	4
AGENTE PARTICIPANTE 6	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3
AGENTE PARTICIPANTE 7	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
AGENTE PARTICIPANTE 8	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	5
AGENTE PARTICIPANTE 9	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 10	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	3	4
AGENTE PARTICIPANTE 11	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 12	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 13	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 14	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 15	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 16	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4		4	3	5	4	3	4
AGENTE PARTICIPANTE 17	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	4	4	4	5
AGENTE PARTICIPANTE 18	5	4	4	5	5	4	3	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 19	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 20	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5
AGENTE PARTICIPANTE 21	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3
AGENTE PARTICIPANTE 22	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 23	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 24	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 25	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 26	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 27	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 28	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 29	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
AGENTE PARTICIPANTE 30	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 31	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
AGENTE PARTICIPANTE 32	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
AGENTE PARTICIPANTE 33	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 34	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2
AGENTE PARTICIPANTE 35	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3
AGENTE PARTICIPANTE 36	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
AGENTE PARTICIPANTE 37	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
AGENTE PARTICIPANTE 38	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3
AGENTE PARTICIPANTE 39	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
AGENTE PARTICIPANTE 40	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3

AGENTE PARTICIPANTE 41	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 42	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 43	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	3	3	1
AGENTE PARTICIPANTE 44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 45	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4
AGENTE PARTICIPANTE 46	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 47	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3
AGENTE PARTICIPANTE 48	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 49	3	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 50	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 51	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 52	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 53	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3
AGENTE PARTICIPANTE 54	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 55	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 56	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 57	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3
AGENTE PARTICIPANTE 58	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 59	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4
AGENTE PARTICIPANTE 60	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2
AGENTE PARTICIPANTE 61	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 62	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 63	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 64	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4
AGENTE PARTICIPANTE 65	3	3	3	4	4	3	3	3	3	33	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3
AGENTE PARTICIPANTE 66	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 67	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5
AGENTE PARTICIPANTE 68	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 69	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	3
AGENTE PARTICIPANTE 70	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	4
AGENTE PARTICIPANTE 71	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
AGENTE PARTICIPANTE 72	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
AGENTE PARTICIPANTE 73	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 74	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 75	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
AGENTE PARTICIPANTE 76	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3
AGENTE PARTICIPANTE 77	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3
AGENTE PARTICIPANTE 78	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
AGENTE PARTICIPANTE 79	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 80	4	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	3	3	3	5	3	3	3	3	2	2
AGENTE PARTICIPANTE 81	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 82	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	5	2
AGENTE PARTICIPANTE 83	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 84	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 85	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 86	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 87	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3
AGENTE PARTICIPANTE 88	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 89	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	5	5	5	3	3	4	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 90	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	33	2	1	3	3	3	4	4	4	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 91	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 92	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4

AGENTES	PGTA.21	PGTA.22	PGTA.23	PGTA.24	PGTA.25	PGTA.26	PGTA.27	PGTA.28	PGTA.29	PGTA.30	PGTA.31	PGTA.32	PGTA.33	PGTA.34	PGTA.35	PGTA.36	PGTA.37	PGTA.38	PGTA.39	PGTA.40	PGTA.41	PGTA.42	PGTA.43	PGTA.44
AGENTE PARTICIPANTE 1	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	5	4	4	3	4
AGENTE PARTICIPANTE 2	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	3	1	4	5
AGENTE PARTICIPANTE 3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 5	4	5	4	3	1	4	3	4	2	4	3	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 6	3	3	4	4	2	2	3	4	4	3	2	3	4	4	2	5	3	4	4	3	3	4	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 7	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	5	4	3	4	3
AGENTE PARTICIPANTE 8	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 9	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4
AGENTE PARTICIPANTE 10	4	4	3	3	5	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 11	4	3	4	2	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4
AGENTE PARTICIPANTE 12	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 13	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 14	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 15	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 16	4	5	5	4	5	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 17	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 18	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4
AGENTE PARTICIPANTE 19	4	4	5	5	4	4	4	3	5	5	4	3	4	4	4	3	3	5	5	4	4	3	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 20	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3	2	2	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 21	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 22	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 23	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 24	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 25	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 26	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 28	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 29	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4
AGENTE PARTICIPANTE 30	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 31	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 32	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 33	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 34	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 35	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3
AGENTE PARTICIPANTE 36	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
AGENTE PARTICIPANTE 37	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2
AGENTE PARTICIPANTE 38	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Presupuesto Participativo y rendición de cuentas en el Municipio Provincial de Huaral – 2016.

besv79 @yahoo.es

Bruno Eduardo Sánchez Villegas

Resumen

La presente investigación tiene como problema general determinar la relación entre “Presupuesto participativo y rendición de cuentas del Municipio Provincial de Huaral-2016.

La metodología de la investigación tiene un enfoque cuantitativo, el diseño no experimental, tipo de estudio descriptivo, transversal o transaccional y correlacional, la población del presente estudio estuvo constituida por 120 agentes participantes, siendo la muestra seleccionada de carácter intencional no probabilística conformada por 92 agentes, fue el cuestionario. Se aplicó una prueba piloto a 10 agentes obteniendo la alfa de Cronbach igual a 0,896 para la variable 1 y de para la v2, 0.934 luego se procesaran los datos, haciendo uso del programa estadístico Spss versión 20.0.

Resultados

se observa que existe de una buena distribución en cuanto a la variable del presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral, de los cuales el 2.2% de los encuestados manifiestan que el nivel de la rendición de cuentas es insatisfecho por lo que el nivel del presupuesto participativo es malo, así mismo se tiene al 65.2% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es satisfecho por lo que es moderado la percepción del presupuesto participativo y el 4.3% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendición de cuentas es muy satisfecho por lo que el nivel del presupuesto participativo es bueno en el municipio provincial de Huaral

En cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.504 significa que existe moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,005$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación significativa existe entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral

PALABRAS CLAVE: *Presupuesto participativo y rendición de cuentas*

Abstrac

The present investigation has as general problem to determine the relation between "Participatory budget and accountability of the Provincial Municipality of Huaral-2016.

The research methodology has a quantitative approach, non-experimental design, type of descriptive study, transverse or transactional and correlational, the population of the present study was constituted by 120 participating agents, being the selected sample of intentional non-probabilistic character conformed by 92 Agents, was the questionnaire. A pilot test was applied to 10 agents, obtaining the Cronbach's alpha equal to 0.896 for variable 1 and for v2, 0.934 then the data were processed, using the statistical program spss version 20.0.

Results

It is observed that there is a good distribution in terms of the participatory budget variable and accountability in the Huaral provincial municipality, of which 2.2% of those surveyed state that the level of accountability is dissatisfied That the level of the participatory budget is bad, and 65.2% of the respondents say that the level of accountability is satisfied, which is why the perception of the participatory budget is moderate, and 4.3% of respondents say that Level of accountability is very satisfied so the level of participatory budget is good in the provincial municipality of Huaral

As for the degree of correlation between the variables determined by the Spearman Rho 0.504 means that there is a moderate positive relationship between the variables, compared to (degree of statistical significance) $p < 0.00$, so we reject the null hypothesis, there is a relation Between the participatory budget and the accountability in the provincial municipality of Huaral

Introducción

La presente investigación trata acerca del presupuesto participativo y la rendición de cuentas tuvo por objetivo determinar la relación significativa entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el Municipio Provincial de Huaral-2016

La variable Presupuesto Participativo se trabajó teniendo en cuenta cuatro dimensiones y la variable rendición de cuentas cuatro dimensiones, el trabajo se desarrolló teniendo en cuenta el esquema de la universidad.

El desarrollo de la investigación se presentó teniendo en cuenta los siete capítulos que considera el esquema. El capítulo I está referida a la introducción donde se exponen los antecedentes internacionales y nacionales, el marco teórico conteniendo las diferentes definiciones acerca de la variable así como la definición de los indicadores, se aborda en este apartado las respectivas justificaciones, el problema de investigación a partir de la realidad problemática, la formulación del problema general como los específicos, también se desarrolla los objetivos general y específicos, en el capítulo II se esboza el marco metodológico de la tesis, se desarrolla la definición conceptual y operacional de las variables en estudio; la metodología, el tipo de estudio y diseño, descripción de la población, muestra y muestreo y la forma del procesamiento de los datos obtenidos, que se utilizó para el desarrollo de la investigación, el capítulo III: está destinado al desarrollo de los resultados, el Capítulo IV permite exponer la discusión, a su vez las conclusiones se desarrollan en el capítulo V, mientras que en el capítulo VI se tratan las recomendaciones y en el capítulo VII las referencias bibliográficas, seguido de los respectivos anexos.

Metodología:

Es hipotética-deductiva y correlacional

Tipo de estudio:

La investigación que presento es de básica de nivel descriptivo correlacionar. Tamayo (2003) menciona la investigación descriptiva en su clasificación. Asevera que este tipo de investigación describe, registra, analiza e interpreta la naturaleza actual y la composición de los fenómenos. Tiene como objetivo principal presentar una interpretación correcta del fenómeno de estudio (p. 46).

Desde el punto de vista de Hernández et al (2010):

Es básica porque buscará aunque parcialmente explicaciones para los hechos educacionales. Los estudios correlacionales según el autor tienen “como propósito conocer la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p.105).

El presente proyecto de investigación es correlacional dado que el objetivo general es determinar la relación significativa entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el Municipio Provincial de Huaral-2016.

De acuerdo con Vara (2010):

Esta es una investigación asociativa de encuesta. Asociativa por que mide el grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables. Tiene un valor explicativo parcial entre menos variables estén correlacionad, de encuesta por que utiliza general mente el diseño de encuestas para describir las características de una población. (p. 253).

Diseño de investigación

El diseño de la investigación es de tipo no experimental: Corte transversal y correlacional, ya que no se manipulará ni se someterá a prueba las variables de estudio.

Es no experimental dado que “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández et al., 2010, p. 149).

Es transversal ya que su propósito es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández et al., 2010, p.151). Gráficamente se denota:

Población y muestra:

Población

La población del presente estudio está constituido por los agentes participantes (120) que se estuvieron presente en el presupuesto participativo del año 2015 de la Municipalidad Provincial de Huaral.

Muestra

La muestra del presente estudio estará constituida por 92 agentes participantes del presupuesto participativo del municipio provincial de Huaral 2015.

Criterio de selección de la muestra

La muestra estará conformada por los agentes participantes del presupuesto participativo 2015 del municipio provincial de Huaral

Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnica

Para la recolección de datos se empleó la técnica: De la encuesta, por lo que se administraron a la muestra de agentes participantes un cuestionario con escala de medición de las variables tipo Likert,

Validación y confiabilidad del instrumento

Validez del instrumento

Para Hernández (2010), la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir (p.201).

Esta escala de actitudes hacia el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el Municipio Provincial de Huaral-2016, será sometida a criterio Expertos, profesores con grado de Magíster o Doctor que laboran en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, quienes informarán acerca de la aplicabilidad del cuestionario de la presente investigación.

Prueba de confiabilidad

Para establecer la confiabilidad del cuestionario, se utilizó la prueba estadística de fiabilidad alfa de Cronbach, con una muestra piloto de 20 e. Luego se procesaran los datos, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 20.0.

3.1. Descripción de resultados

Para la presentación de los resultados, se asumirán las puntuaciones de la de las escalas de la variable del presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral, quienes serán expresados en niveles y rangos para su proceso de interpretación

Niveles de la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral.

En cuanto al resultado que se muestran en la tabla y figura se tiene el nivel predominante satisfecho con respecto a la rendición de cuentas con un 86.96% de aserto, sin embargo, el 3.26% de los agentes participantes presentan insatisfacción respecto a la rendición de

cuentas y el 9.78% presentan nivel muy satisfecho con respecto a la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral.

Niveles porcentuales del presupuesto participativo en el municipio provincial de Huaral.

Así mismo se tiene del presupuesto participativo en el municipio provincial de Huaral de los cuales se tiene la predominancia del 71.74% de los agentes participantes perciben que el nivel del presupuesto participativo es moderado, así mismo se tiene al 3.26% de los agentes participantes perciben que el nivel es malo y el 25% manifiestan que el nivel es bueno con respecto al presupuesto participativo en el municipio provincial de Huaral.

Resultado general de la investigación

Distribución de frecuencias entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral.

De la tabla y figura, se observa que existe de una buena distribución en cuanto a la variable del presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral, de los cuales el 2.2% de los encuestados manifiestan que el nivel de la rendición de cuentas es insatisfecho por lo que el nivel del presupuesto participativo es malo, así mismo se tiene al 65.2% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es satisfecho por lo que es moderado la percepción del presupuesto participativo y el 4.3% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es muy satisfecho por lo que el nivel del presupuesto participativo es bueno en el municipio provincial de Huaral

Resultado específico entre la preparación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016

.De la tabla y figura, se observa que existe de una buena distribución en cuanto a la variable de la rendición de cuentas y la preparación en el municipio provincial de Huaral, de los cuales el 2.2% de los encuestados manifiestan que el nivel de la rendición de cuentas es insatisfecho por lo que el nivel de la preparación es malo, así mismo se tiene al 65.2% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es satisfecho por lo que es moderado la percepción de la preparación y el 3.3% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es muy satisfecho por lo que el nivel de la preparación es bueno en el municipio provincial de Huaral.

Resultado específico entre la concertación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016

Distribución de frecuencias entre la concertación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral -2016.

Asimismo en la tabla y figura, se observa que existe de una buena distribución en cuanto a la variable rendición de cuantas y la concertación en el municipio provincial de Huaral, de los cuales el 2.2% de los encuestados manifiestan que el nivel de la rendición de cuentas es insatisfecho por lo que el nivel de la concertación es malo, así mismo se tiene al 60.4% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es satisfecho por lo que es moderado la percepción de la concertación y el 4.4% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es muy satisfecho por lo que el nivel de la concertación es bueno en el municipio provincial de Huaral.

Resultado específico entre la coordinación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016

Asimismo en la tabla y figura, se observa que existe de una buena distribución en cuanto a la variable rendición de cuantas y la coordinación en el municipio provincial de Huaral, de los cuales el 1.1% de los encuestados manifiestan que el nivel de la rendición de cuentas es insatisfecho por lo que el nivel de la coordinación es malo, así mismo se tiene al 69.2% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es satisfecho por lo que es moderado la percepción de la coordinación y el 3.3% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es muy satisfecho por lo que el nivel de la coordinación es bueno en el municipio provincial de Huaral.

Resultado específico entre la formalización y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral- 2016.

Finalmente en cuanto al resultado específico, de la tabla y figura, se observa que existe de una buena distribución en cuanto a la variable rendición de cuentas la formalización en el municipio provincial de Huaral, de los cuales el 3.3% de los encuestados manifiestan que el nivel de la rendición de cuentas es insatisfecho por lo que el nivel de la formalización es malo, así mismo se tiene al 58.7% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es satisfecho por lo que es moderado la percepción de la formalización y el 4.3% de los encuestados manifiestan que el nivel de las rendiciones de cuentas es muy satisfecho por lo que el nivel de la formalización es bueno en el municipio provincial de Huaral.

3.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general de la investigación

Hg: Existe relación significativa existe entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral

De los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.504 significa que existe moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación significativa existe entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral

Discusión de resultados

En el presente estudio se ha realizado el análisis estadístico de carácter descriptivo correlacional entre el presupuesto participativo y rendición de cuentas en el Municipio Provincial de Huaral – 2016.

En primer lugar, dicho análisis se llevó a cabo con el propósito de determinar el nivel de apreciaciones predominante respecto a cada una de las variables de estudio. Y en segundo lugar, detectar la relación que existe entre las dimensiones de la variable presupuesto participativo y la variable rendición de cuentas.

Con referencia a la hipótesis general, los resultados detectados con la prueba de correlación de Spearman, indican una relación alta significativa entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.746 significa que existe alta relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$

En referencia a los antecedentes consultados respecto a la investigación, encontramos algunos que se relacionan con dichas variables así por ejemplo tenemos a :

Con relación a que si el Presupuesto Participativo de las Municipalidades hace equitativo el manejo de los recursos públicos, el 25% respondió que es poco equitativo y el 75% respondió que es medianamente equitativo. La fundamentación de las respuestas de los entrevistados a esta interrogante, fueron que no se priorizan las necesidades, dado que fundamentalmente se toman en cuenta los casos más relevantes y grandes; más no los proyectos pequeños. Asimismo, señalan que hay una falta de apertura y receptividad en favor de las propuestas que ofrecen las organizaciones civiles. En términos generales, precisan que no se da prioridad a lo solicitado por la población.(p.140)

Según Franco (2014) El presupuesto participativo del año 2013 de la Municipalidad Provincial de El Collao - Ilave, se dio inicio cumpliendo cada una de las fases que contempla el instructivo 001-2010-EF./76.01 – Instructivo para el Presupuesto Participativo Basado en Resultados, la información difundida previo al inicio del presupuesto participativo hizo posible la participación del 90% de representantes de las organizaciones civiles (Agentes Participantes), la mayor participación fue de las organizaciones de la zona alta con un 30%, la sensibilización se realizó por zonas mediante charlas y esto promovió la participación informando a los representantes de la sociedad civil, llegando así a la convocatoria que garantizó un 98% de asistencia. (p.134)

Según Fernández (2016) Se concluye que la población, en su mayoría, evalúa la toma de decisiones respecto del gasto público de la Municipalidad Distrital de Soritor, con respecto al gasto público de manera eficiente; no obstante, considera que esta ejecución del gasto, no solo debería evaluarse por la cantidad de presupuesto que se ejecuta, sino también por el impacto social que éste genera en la población, así mismo más del 50% de los agentes participantes encuestados, indicaron que la Municipalidad Distrital de Soritor, ejecuta el gasto de los recursos de manera transparente, eficiente y responsable, siendo este un buen indicador de la confianza de la población en sus autoridades; asimismo, el 90% de los mismos, mencionan que el gasto público que ejecuta dicha Entidad, debería evaluarse por la calidad de los proyectos y no por la cantidad de recursos que se destina para ellos. Por las consideraciones de los resultados de la investigación se puede colegir que “el presupuesto participativo incide positivamente en la calidad de gasto público de la municipalidad Distrital de Soritor, en el periodo 2013– 2014”(p.47)

Conclusiones

Primera conclusión:

De la hipótesis general podemos concluir que existe relación significativa entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.504 significa que existe moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación significativa existe entre el presupuesto participativo y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral.

Segunda conclusión:

De acuerdo a los resultados de la primera hipótesis específica podemos apreciar que existe relación significativa entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.400 significa que existe una moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación significativa entre la preparación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral.

Tercera conclusión:

De acuerdo a los resultados de la segunda hipótesis específica podemos apreciar que existe relación significativa entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.477 significa que existe una moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación significativa entre relaciona la concertación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral.

Cuarta conclusión:

De acuerdo a los resultados de la tercera hipótesis específica podemos apreciar que existe relación significativa entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.411 significa que existe relación moderad entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación significativa entre la coordinación y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral.

Quinta conclusión:

De acuerdo a los resultados de la cuarta hipótesis específica podemos apreciar que existe relación significativa entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.482 significa que existe relación moderada entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación significativa entre la formalización y la rendición de cuentas en el municipio provincial de Huaral.

Bibliografía

Alabi,Lopez y Renderos (2010) *“Sistema de Manejo de Quejas conforme a la norma ISO 10002: 2004.Caso práctico: Restaurante Sr. Marisco”*.Recuperado desde:

webquery.ujmd.edu.sv/siab/opac3/verdetalle.php?idobra.

Ayala(2014).*“La participación ciudadana en quito: la experiencia del presupuesto participativo en la administración municipal zona norte Eugenio espejo, en las parroquias Kennedy y comité del pueblo, durante el periodo 2010- 2013”*.Recuperada desde:

repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/7666

Ministerio de Economía y finanzas (2010) Instructivo N° 001-2010-EF/76.01

Bonilla (2011). *“El presupuesto participativo y su incidencia en el desarrollo socio-económico del cantón cotacachi*. Recuperada desde:

repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/1896/1/TESIS%20DE%20GRADO.pdf

Bringas (2014) *“El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la región Ayacucho, período 2009-2013*. Recuperada desde:

www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1107/3/bringas_dru.pdf

Campos (2014) *“Participación ciudadana y administración local”*.Recup

erada desde:

<https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/.../TESIS%20Campos%20Jiménez.pdf?...>

Franco (2014). *“El presupuesto participativo del año 2013 de la Municipalidad Provincial de El Collao – Ilave”*. Recuperada desde:

<repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/516/TESIS.pdf?sequence=1...>

Fernández (2016) *“El presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gasto público, o de la municipalidad distrital de soritor en el periodo 2013 - 2014”*. Recuperada desde:

<tesis.unsm.edu.pe/xmlui/handle/11458/1061>

Ignacio(2011)*“El Presupuesto Participativo en la gestión local:El caso del municipio de Maipú en la Provincia de Mendoza” (Argentina)*. Recuperada desde:

<es.slideshare.net/marilucrespo/tesis-gradopablodiaz>

Mejía (2014) *“El presupuesto por resultados como herramienta para mejorar la gestión gerencial de la Municipalidad Provincial de Barranca”*. Recuperada desde:

Pagani (2014)*“Vos proponés, vos decidís”:Presupuestos participativos y participaciones ciudadanas en La Plata y Morón (2006-2014)”*. Recuperada desde:

www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1178/te.1178.pdf

Palacios (2012).*“El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de casa grande, 2012”*. Recuperada desde:

<es.slideshare.net/rosafely/palacios-luis-presupuestotomadecisionesinversiones>

Pérez (2014).*“El presupuesto participativo. Política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social. condiciones para su implementación en monterrey”* . Recuperada desde:

<cd.dgb.uanl.mx/handle/201504211/6087/statistics>

Prieto (2013) *“Elementos a tomar en cuenta para implementar la política de mejor atención al ciudadano a nivel nacional”* . Recuperada desde:

tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/4873

Rendición de cuentas y transparencia: la experiencia de care Perú. Recuperada desde:

<http://www.care.org.pe/wp-content/uploads/2015/02/Sistematizacion-Exp.-Rendicion-de-Cuentas.pdf>

Salazar (2014). *“El control interno: herramienta indispensable para el fortalecimiento de las capacidades de la gerencia pública de hoy”*. Recuperada desde:

tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5543

Salinas (2012). *“Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile”*. Recuperada desde:

docplayer.es/7276757-Universidad-arcis-magister-en-politicas-sociales-y-gestion-loca...

Tanaka (2011). *“Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud”*. Recuperada desde:

cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/860

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Santiago Aquiles Gallarday Morales, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado: **Presupuesto Participativo y rendición de cuentas en el Municipio provincial de Huaral-2016**, del estudiante **Bruno Eduardo, Sánchez Villegas** y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 20 % verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 08 de Abril del 2017



Santiago Aquiles Gallarday Morales

DNI: 25514954

Presupuesto Participativo y rendición de cuentas en el Municipio Provincial de Huaral – 2016.

FOR BRUNO EDUARDO BRUNO EDUARDO SÁNCHEZ VILLEGAS



Presupuesto Participativo y rendición de cuentas en el Municipio Provincial de Huaral – 2016.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:
Br. Bruno Eduardo Sánchez Villegas

ASESOR:
Mg. Santiago A. Gallarday Morales

SECCIÓN:
Gestión Pública

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Dirección

Resumen de Coincidencias

ACTUALMENTE VIENDO FUENTES ESTÁNDAR

EN Ver fuentes en inglés (Beta)

COINCIDENCIAS	
1	pl.scribd.com fuente de Internet 4%
2	repositorio.fiacsoandés... fuente de Internet 2%
3	Entregado a Universida... Trabajo de estudiante 2%
4	alica concytec.gob.pe fuente de Internet 2%
5	Casasbuenas. G. Juliá... Publicación 2%
6	bdigital.umcu.edu.ar fuente de Internet 1%
7	myslide.es fuente de Internet 1%
8	es.scribd.com fuente de Internet 1%

2151-12
dos num



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

VºB para el empostado

ESCUELA DE POSGRADO

BRUNO E. DUMAS SANCHEZ VILLEGAS con DNI N° 40214703
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)

domiciliado (a) en
(Calle / Lote / Mz. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2015-I del programa: MAESTRIA EN
(Promoción) (Nombre del programa)
GESTION PUBLICA identificado con el código de matrícula N° 6000153913
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

la visación de la tesis para el empostado final como parte indispensable de los trámite a fin de obtener el grado respectivo

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.



Lima, de de 2017

(Firma del solicitante)

Documentos que adjunto:

- a. Copia 20
- b. Copia turnitin
- c. OI tesis anillada
- d.

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo a:

Teléfonos:

Email:

Verificar
Oscar
Comunicar
con migo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Sanchez Villegas Bruno EDUARDO

D.N.I. : 40214203

Domicilio : CALLE UCAYALI 2 - URB AUXILIOS MUTUOS MZB. 17 K. A - HUARAL

Teléfono : Fijo : Móvil :

E-mail : besv79@yahoo.es

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[] Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

[x] Tesis de Posgrado

[x] Maestría

[] Doctorado

Grado :

Mención : GESTION PUBLICA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Bruno EDUARDO SANCHEZ VILLEGAS

Título de la tesis: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y RENDICIÓN DE CUENTAS EN EL MUNICIPIO PROVINCIAL DE HUARAL - 2016

Año de publicación : 2017

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

[x]

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

[]

Firma : [Signature]

Fecha : 1/08/2018