



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Impacto del Programa Logros de Aprendizajes del nivel
primario de la Educación Básica Regular en la calidad
educativa, Provincia de Cajabamba: 2012-2015.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

Br. Narro Abanto Yuliza Esmeralda

ASESOR:

Dr. Amaya Mariños Raúl Alberto

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección

PERÚ - 2016

PÁGINA DEL JURADO

.....
Dr. Tarma Carlos Luis Enrique
Presidente

.....
Mg. Cubas Vargas José Manuel
Secretario

.....
Dr. Amaya Mariños, Raúl Alberto
Vocal

DEDICATORIA

A mis padres: Carlos Narro y María

Abanto

Por la ayuda absoluta en lo económico y moral de mi vida personal, quienes me brindaron su confianza, comprensión y constante apoyo desde la niñez hasta el término de mi carrera.

A mi hermano: Jean Carlos Narro

Por la motivación constante en los altos y bajos de la vida, por su comprensión, enseñanzas y orientaciones, las cuales me dieron fuerzas para continuar con mi desarrollo profesional.

A DIOS

Por qué me da la fuerza constante en todo momento de mi vida.

Narro Abanto Yuliza Esmeralda

AGRADECIMIENTO

A Dios por brindarme conocimiento y sabiduría en cada instante de mi vida y fuerza para nunca darme por vencido en cada obstáculo de mi vida.

A mis padres por el apoyo constante e incondicional ya que gracias a ellos pude seguir adelante con mis estudios, contando con sus apoyos morales y éticos como padres.

A la Unidad de Gestión Educativa Local - Cajabamba por la información y la autorización para llevar a cabo esta investigación.

De manera especial y sincera a mi asesor por la ayuda incondicional para llevar a cabo esta investigación bajo su orientación. Su soporte y confianza en mi trabajo y su capacidad para guiar mis ideas ha sido un aporte invaluable, no solamente en el desarrollo de esta tesis, sino también en mi formación como investigadora. Las ideas propias, siempre enmarcadas en su orientación y rigurosidad, han sido la clave del buen trabajo que hemos realizado juntos, el cual no se puede concebir sin su siempre oportuna participación.

Y finalmente a la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de realizarme profesionalmente.

La Autora

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, YULIZA ESMERALDA NARRO ABANTO, estudiante de la Maestría de Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, identificadas con DNI N° 70776906, autor de la tesis titulada “IMPACTO DEL PROGRAMA LOGROS DE APRENDIZAJE DEL NIVEL PRIMARIO DE LA EDUCACION BASICA REGULAR EN LA CALIDAD EDUCATIVA, PROVINCIA DE CAJABAMBA: 2012-2015”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituyen en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

ujillo, diciembre de 2016



Yuliza Esmeralda Narro Abanto

DNI: 70776906

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado:

Presento ante ustedes la Tesis titulada: “IMPACTO DEL PROGRAMA LOGROS DE APRENDIZAJE DEL NIVEL PRIMARIO DE LA EDUCACION BASICA REGULAR EN LA CALIDAD EDUCATIVA, PROVINCIA DE CAJABAMBA: 2012-2015 ”, con la finalidad de conocer cuál es el impacto de este programa en la calidad educativa del nivel primario de la EBR de la Provincia de Cajabamba, la misma que someto a vuestra consideración y espero cumpla con los requisitos de aprobación en cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Título Profesional de Maestro en Gestión Pública.

La Autora

ÍNDICE

Paginas preliminares

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1. Problema	31
1.2. Hipótesis	33
1.3. Objetivos	34
II. MARCO METODOLÓGICO	35
2.1. Variables	35
2.2. Operacionalización de variables	36
2.3. Metodología	38
2.4. Tipos de estudio	38
2.5. Diseño	38
2.6. Población, muestra y muestreo	38
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
2.8. Método de análisis de datos	43
2.9. Aspectos éticos	43
III. RESULTADOS	44
IV. DISCUSIÓN	90
V. CONCLUSIONES	95
VI. RECOMENDACIONES	98
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	99
VIII. ANEXOS	102

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con el objetivo de determinar el impacto del programa Logros de Aprendizajes del nivel primario de la Educación Básica Regular en la calidad educativa, Provincia de Cajabamba: 2012 – 2015. Es un estudio no experimental con enfoque cuantitativo, se ha utilizado el diseño de investigación descriptiva correlacionar y transversal. La población está conformada por 60 docentes acompañados y 34 docentes de la intervención refuerzo escolar del Programa logros de Aprendizaje del nivel primario de la Educación Básica Regular.

Del análisis de los resultados se determinó que el Programa Logros de Aprendizajes del nivel primario de la Educación Básica Regular no impacta en la calidad educativa de la Provincia de Cajabamba: 2012-2015.

Se determinó que el acompañamiento pedagógico no impacta en los docentes acompañados como se puede apreciar en la tabla N° 12, el 56% los docentes encuestados solo algunas veces se sienten satisfechos con el acompañamiento y en la tabla N° 13, el 45.9% de los docentes encuestados consideran que solo algunas veces el acompañamiento es de calidad y en cuanto al refuerzo escolar se puede apreciar en la tabla N° 25, el 67.7% consideran que solo algunas veces el asesoramiento de refuerzo escolar es de calidad, en la tabla N° 26, el 64.7% de los docentes encuestados afirman que solo algunas veces el asesoramiento de refuerzo escolar ha mejorado los aprendizajes de sus estudiantes. Todos estos indicadores son reflejados en la Evaluación Censal de Estudiantes lo cual se puede apreciar en la Tabla N° 27, los resultados de los logros de aprendizajes de los alumnos desde el año 2012 al año 2015. La cual muestra una escala descendente en cuanto a los niveles satisfactorios, determinando un nivel bajo de educación en la provincia de Cajabamba, la cual ha ubicado en el último lugar de nivel de educación frente a las 13 provincias de la Región Cajamarca.

Finalmente se concluyó que el Programa Logros de Aprendizajes del nivel primario de la Educación Básica Regular no impacta en la calidad educativa de la Provincia de Cajabamba, Por ello se recomienda tomar las acciones necesarias para sensibilizar, concientizar y comprometer a la población, padres de familia y todos los actores necesarios para participar en la mejora de la calidad educativa de la Provincia.

Palabras Clave: Programa Logros de Aprendizaje, acompañante, acompañado, Evaluación Censal, Calidad Educativa.

ABSTRACT

The present investigation was developed with the purpose of determining the impact of the Learning Achievement program of the primary level of the Regular Basic Education in the educational quality, Province of Cajabamba: 2012 - 2015. It is a non-experimental study with quantitative approach, it has been used Descriptive research design correlate and transverse. The population is made up of 60 accompanied teachers and 34 teachers from the school reinforcement intervention of the Learning Achievement Program of the primary level of Regular Basic Education.

From the analysis of the results it was determined that the Learning Achievement Program of the primary level of Regular Basic Education has no impact on the educational quality of the Province of Cajabamba: 2012-2015.

It was determined that the pedagogical accompaniment did not impact on the accompanying teachers as can be seen in Table N° 12, 56% teachers surveyed only sometimes feel satisfied with the accompaniment and in Table N° 13, 45.9% of teachers Respondents consider that only sometimes the accompaniment is of quality and in terms of school reinforcement can be seen in table No. 25, 67.7% consider that only sometimes the school reinforcement counseling is of quality, in table N° 26, the 64.7% of teachers surveyed state that only sometimes reinforcement counseling has improved their students' learning. All these indicators are reflected in the Census of Students, which can be seen in Table N° 27, the results of the learning achievements of students from 2012 to 2015. This shows a descending scale in terms of satisfactory levels, determining a low level of education in the province of Cajabamba, which has located in the last place of education level in front of the 13 provinces of the Cajamarca Region.

Finally, it was concluded that the Learning Achievement Program at the primary level of Regular Basic Education has no impact on the educational quality of the Province of Cajabamba. Therefore, it is recommended to take the necessary actions to sensitize, raise awareness and engage the population, parents and all the necessary actors to participate in the improvement of the educational quality of the Province.

Key Words: Learning Achievement Program, companion, accompanied, Census Evaluation, Educational Quality.

I. INTRODUCCIÓN

En la presente investigación sobre el impacto del programa logros de aprendizajes del nivel primario de la educación básica regular en la calidad educativa, Provincia de Cajabamba: 2012-2015. Busca dar posibles recomendaciones para mejorar el impacto del programa logros de aprendizaje en la calidad educativa de la Provincia, para dicha investigación presento los siguientes estudios realizados, los cuales fueron una guía para mi investigación.

Mediante los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2007 elaborada por la Unidad de Medición de la Calidad (UMC) del Ministerio de Educación (MINEDU), manifestaba conflictos significativos de calidad en los niveles de logros de aprendizaje de los estudiantes de la Educación Básica Regular (EBR), en las áreas de comprensión lectora y matemática, puesto que el mayor porcentaje de alumnos evaluados no consiguieron los niveles de logros esperados, ya que sólo el 11.6% de estudiantes de 2do grado de educación primaria, alcanzaron un nivel de desempeño satisfactorio en el área de comprensión lectora y el 10.3% lo hicieron en matemática.

Dadas estas deducciones de la ECE durante el año 2007, situaron con certeza el contexto de la educación en el nivel primario a nivel nacional, en que si bien es cierto habían aumentado los niveles de cobertura en los lugares más pobres, pero los pocos recursos que se había destinado para intervenciones del programa estratégico logros de aprendizaje y la falta de orientaciones a docentes, estudiantes, etc. no favorecieron progresivamente la calidad en el servicio educativo. Por ese motivo y con el propósito de mejorar y tener mejores resultados en la calidad educativa, el Ministerio de Educación se planteó desarrollar más la cobertura y renovar progresivamente la calidad educativa de los estudiantes menores de 6 años y asegurar que los niños(as) terminen con una buena educación en el nivel primario y seguir el nivel secundario

Es entonces que debido al gran problema del bajo nivel de rendimiento de logro de aprendizajes tanto en comprensión lectora y en matemático en estudiantes del nivel primario y demás niveles de II.EE publicas, es donde nace este Programa Presupuestal Logros de Aprendizajes (PELA) cuyo objetivo principal es el mejoramiento de la calidad educativa e igualdad de educación en los niños

estudiantes; ampliando la cobertura y desarrollando significativamente una educación de calidad para todos los niños(as); y asegurando que terminen con una educación primaria de buena calidad y posteriormente en el nivel secundario

En la Región Cajamarca se ha producido casi el mismo comportamiento que a nivel Nacional, dado que en el año 2014 solo el 31.6% de los estudiantes que rindieron la Evaluación Censal, lograron un nivel satisfactorio en comprensión lectora y el 23.4% en matemática; y para el año 2015, el 37.1% han logrado el nivel satisfactorio en comprensión lectora y el 26.0% en matemática, si bien es cierto se ha logrado incrementar la meta en base a los resultados del 2014, sin embargo no se alcanzado la meta deseada debido a que algunas de sus provincias tampoco lograron la meta deseada, entre ellas está la Provincia de Cajabamba donde ha existido mayores bajas de resultados en la calidad de la educación en el año 2015, dichos resultados ponen en evidencia la realidad de la educación en la Región y sus Provincias.

Frente a esta problemática, se considera que deben existir algunos problemas que están perjudicando el servicio del Programa Presupuestal Logro de Aprendizajes (PELA), lo cual imposibilitan que los impactos o resultados sean sobresalientes en el logro de los aprendizajes de los estudiantes de la Provincia de Cajabamba.

Es así que viendo esta problemática en la educación en la Provincia de Cajabamba, dentro de la Unidad Ejecutora 306 Educación Cajabamba, se decide realizar el presente estudio con la finalidad de Determinar el impacto del Programa Logros de aprendizaje en el nivel primario de la Educación Básica Regular en la calidad educativa en la Provincia de Cajabamba y sus Distritos (Cajabamba, Cachachi, Condebamba y Sitacocha). Y de esta manera poder plantear alternativas de solución al problema céntrico identificado el cual es el, “Bajo nivel de logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primario de la Educación Básica Regular en las áreas curriculares de Comprensión Lectora y Matemática”.

Para empezar a desarrolla este estudio se ha tomado en cuenta algunos estudios que tengan relación con las variables de la presente investigación, obteniendo a nivel Internacional a Hernández, E & Nieto, A (2010) quien ha realizado una tesis titulada: Análisis del impacto en el proceso enseñanza aprendizaje del Programa Escuelas de Calidad (PEC), de la cual llego a las conclusiones siguientes: que el País

de México aún no entiende la importancia de la educación, sencillamente el nivel de educación es lo contrario a la economía de la población de este país. Cabe decir que a mayor educación existiría una mejor calidad para todo el país. La calidad se tiene que definir desde adentro de la Institución Educativa no se puede precisar desde afuera.

Por otro lado tenemos a, Vezub, L y Alliaud, A (2012) En su tesis: El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles. Aportes conceptuales y operativos para un programa de apoyo a los docentes principiantes de Uruguay”, en este estudio se llegó a las siguientes conclusiones:

- La estrategia del acompañamiento pedagógico es una característica específica para comenzar el crecimiento profesional de los docentes, que está vinculada con los principios que busca la mejor alineación centrada en el aula de la institución educativa.
- Los mecanismos implantados en el logro de aprendizaje libre, plano y colaborativo trascienden mucho más eficaces para mejorar las prácticas de las enseñanzas. El docente al ser acompañado en su aula de trabajo, este puede revisar y apropiarse de la mejor manera de los aprendizajes relacionados a su formación profesional, para articularlos con los retos que tiene que realizar en su tarea en su institución educativa.
- El acompañamiento es una medición y a la vez una colaboración muy necesaria para que el docente asuma riesgos, se sienta más capaz, animándose a enriquecer su tarea en aula.
- Por otro lado, sustenta que el acompañamiento pedagógico ayuda a superar los problemas que consecuentemente arrastran los profesores; como el alejamiento, trabajo en equipo, el trabajo individual, y las pocas oportunidades para intervenir con sus prácticas con los demás docentes.

A nivel Nacional tenemos a Rivera, M (2012) en su tesis: Clima de aula y logros de aprendizaje en comunicación integral del quinto grado de 4 Instituciones Educativas de Ventanilla, y llego a la siguiente conclusión:

Con sus resultados que obtuvo en su estudio llego a determinar que si existe una relación entre el clima de aula y el nivel de logros de aprendizaje, percibido como un aula adecuada por los alumnos, aunque la relación no es positiva a la perfección, es viable ultimar que teniendo un clima de aula adecuado y constituido en todos los aspectos y percibido como muy bueno por los estudiantes, puede lograrse un mejor nivel de logros de aprendizaje. Es decir, la práctica de valores, respeto, orden, disciplina, contribuirán a mejorar significativamente los niveles de aprendizajes de los estudiantes.

Paredes, R (2012) en su tesis: taller de estrategias de aprendizaje para mejorar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado del nivel primario de la Institución Educativa Nro. 81011 Antonio Raimondi de la ciudad de Trujillo, teniendo un tipo de investigación explicativa y diseño de estudio cuasi experimental, su muestra está conformada por 149 alumnos de 9 a 10 años de edad, y llego a las conclusiones siguientes:

El taller de estrategias de aprendizaje ayuda a mejorar significativamente los niveles aprendizaje en las áreas de comprensión lectora de primaria con los alumnos del 4to año en la II.EE. investigada.

Maldonado, R (2012) En su tesis: Percepción del desempeño docente en relación con el Aprendizaje de los estudiantes, para el presente estudio se utilizó un diseño de investigación no experimental, descriptiva correlacional, llegando a estas conclusiones:

Se llegó a determinar que si existe una correlación estadística reveladora de 857 correlación positiva considerable, es decir que la percepción del desempeño del docente si tiene una relación con el aprendizaje de los alumnos.

Rucoba, C & Rengifo, Kelly (2014) en su tesis titulada: Gestión pedagógica y logros del aprendizaje en estudiantes de 5to de primaria - institución educativa pública Nº 6010120 "las Malvinas" - punchana, 2013. La investigación fue de tipo de investigación correlacional, se consideró una muestra no probabilística por conveniencia, llegando a las siguientes conclusiones:

- La Gestión Pedagógica es dinámica en la II.EE. investigada.
- Los logros de aprendizaje tienen un nivel Bueno en los estudiantes de la Institución Educativa investigada.

- La gestión Pedagógica fue elaborada en las siguientes dimensiones: Unidad de Aprendizaje. Propósito de Aprendizaje. y Sesión de Aprendizaje, Programación Anual.

Así mismo a nivel Regional, se enfrenta las rigideces de la normatividad, por lo cual es un impedimento para la gestión de los propósitos del PELA. El acompañamiento pedagógico puede demostrar dicha información. Se sabe que el acompañante pedagógico no está estructurado en el CAP de las regiones ni UGEL, no se puede hacer la contratación al personal que cuente con el perfil establecido, porque los acompañantes se encuentran brindando servicio en las instituciones

Ministerio de Economía y Finanzas (2016), En la última década el Perú ha desarrollado un crecimiento favorablemente, y se ha demostrado en un mayor presupuesto económico en las empresas e instituciones públicas. Pero a pesar de ello este desarrollo económico no se ha manifestado en la mejora de las necesidades en cuanto a servicios para la población, en escenarios de mejor calidad, seguridad, equidad, eficiencia y oportunidad.

Dicha tal situación, a partir del año 2007, nuestro país viene efectuando innovando nuevas reformas en el Sistema Nacional del Presupuesto: dentro de ellos el famoso Presupuesto por Resultados (PpR) con el propósito para certificar de que las personas reciban los bienes y servicios que cubran sus necesidades y por ende mejoren su calidad de vida.

El Presupuesto por Resultados viene a ser una estrategia de gestión pública encargado de proporcionar recursos económicos a cambio de un producto resultado a favor de las necesidades de las personas, que esperan un resultado a alcanzar a partir de un objetivo, establece responsables, el procedimiento para la información frecuente sobre los resultados, las herramientas con las cuales se van a trabajar y la rendición de resultados finales.

Esta estrategia es implementada a través de los programas presupuestales (PP), las acciones de seguimiento de los indicadores y producción física evaluaciones e incentivos a la gestión a partir del avance de desarrollo y cumplimiento de compromisos y otros instrumentos que establezca el ministerio de economía y

finanzas, a través de la Dirección General del Presupuesto Público (DGPPP), en colaboración de las entidades del Estado.

La Dirección General del Presupuesto Público (DGPP), ha establecido acciones metodológicas en la implementación y diseño de programas presupuestales, por otro lado está trabajando y capacitando a los gobiernos regionales y locales con el propósito de ayudarles a identificar los programas y asignación de recursos de acuerdo a su gobierno y entidad.

Un programa presupuestal (PP) es una herramienta de PpR donde se programan las acciones de la entidad, las que están articuladas y también integradas con el fin de proveer bienes y servicios con el propósito de alcanzar resultados satisfactorios para la población y aportar al logro de un resultado final articulado a un objetivo de política pública. En nuestro país los programas presupuestales constituyen una categoría presupuestal, lo que quiere decir que la estructura lógica que sustenta su diseño se refleja en las líneas de gasto de la estructura funcional programática del presupuesto público.

El responsable de la identificación, diseño y resultados esperados del programa presupuestal es el titular de la entidad que ejerce la rectoría de la política asociada al programa, entidad perteneciente al gobierno nacional. Las entidades del gobierno nacional, regional y local son responsables de ejecutar e implementar los productos y actividades de los programas presupuestales que contribuyen en el logro de dichos resultados.

Articulación territorial del Presupuesto

Se llama articulación del presupuesto a la composición de dos o más entidades de distinto nivel de gobierno, tales como nacionales, regionales y locales.

En este sentido la DGPP ha establecido los ordenamientos para la articulación territorial de los programas presupuestales en las distintas fases del proceso presupuestario a través del “Plan de Trabajo de Articulación Territorial del PP”, dicho plan está a cargo del gobierno nacional que ejerce la rectoría en la política asociada al PP y su ejecución demanda de las entidades de los gobiernos (nacionales, regionales y locales). Según sus competencias.

Es así como la articulación del presupuesto se traza como táctica que permite integrar políticas y esfuerzos que garanticen la intervención del Estado hacia el logro de los resultados en beneficio de la población

Así mismo debemos conocer algunos conceptos referentes a los programas presupuestales.

El presupuesto por resultados (PpR) se basa en una estrategia de gestión pública que liga la asignación de dinero a productos y resultados medibles a amparo de las personas y se ejecuta a través de 4 instrumentos.

- ✓ Programas presupuestales: son la identificación de las acciones que la entidad va a trabajar y que el Estado va dar para alcanzar un resultado en benéfico de las personas.
- ✓ Seguimiento: Es el proceso continuo de recojo de información para el análisis del desarrollo de las acciones.
- ✓ Evaluación independiente: permite analizar el diseño, implementación y mejora del programa y su impacto en el bienestar de las personas.
- ✓ Incentivos a la gestión: ayuda al avance de los resultados a través de ofrecimientos de recursos asignados por el logro de compromisos.

Responsabilidades que tienen los gobiernos regionales y locales en los PP

- ✓ Coordinar las acciones de adecuación y validación de la priorización, definiciones operativas y listados de insumos de los productos y actividades a su cargo en el ámbito de sus competencias.
- ✓ Proponer, en coordinación con las unidades técnicas sectoriales de su ámbito, al titular de la entidad la priorización de las actividades vinculadas a los productos de cada PP para la fase de programación y formulación del presupuesto.
- ✓ Realizar el seguimiento y evaluación del cumplimiento de metas de producción física y financiera de los productos, proyectos, actividades u acciones de inversión u obras de los PP en los que participa el gobierno regional o local, en el marco de la normatividad vigente.
- ✓ Coordinar con las unidades técnicas sectoriales de la entidad en cumplimiento de las metas de producción física y financiera de las actividades vinculadas a los productos de los PP en su ámbito.

- ✓ Elaborar informes semestrales y anuales sobre los avances de los productos y actividades, los mismos que podrán ser utilizados para evaluar a cargo del pliego.

Plan de trabajo de Articulación Territorial de un programa presupuestal.

Este plan de trabajo se encuadra en el proceso presupuestario, identificándose acciones concretas en etapas asociadas a las fases de dicho proceso. La ejecución se realizara mediante diez (10) acciones coordinadas entre sectores responsables del PP articulados y las Direcciones de Calidad de Gasto Publico de la DGPP – MEF para su ejecución en los tres niveles de gobierno. **(Ver anexo 08).**

Resultado final: es el resultado final a alcanzar en base a un objetivo articulado a una política nacional o mas PP quienes participen en un objetivo igual y resultado final.

Resultado específico: son las acciones con las cuales se busca solucionar un problema objetivo y a la vez ayuda a lograr el resultado final.

El producto: se refiere al agregado acoplado de bienes y servicios que recibirán las personas beneficiadas para conseguir un cambio considerable.

La actividad: se refiere a una acción de un detalle específico de materias (bienes, servicios necesarios y suficientes), y en conjunto con otras actividades responden a la provisión del producto.

El Ministerio de Economía y Finanzas ha determinado cinco Programas Presupuestales siguientes:

- Programas Presupuestales Ambientales
- Programas Presupuestales de Orden Interno y Seguridad
- Programas Presupuestales de Infraestructura
- Programas Presupuestales Productivos
- **Programas Presupuestales Sociales**

De los cuales para esta investigación se estudiará los Programas Presupuestales Sociales: dentro de ellos existen programas presupuestales que seguidamente detallamos los programas con los que cuenta la UGEL Cajabamba son:

- **0090 Logros de Aprendizajes de estudiantes de la Educación Básica Regular.**
- 0091 Incremento en el acceso de la población de 3 a 16 años a los servicios educativos públicos de la Educación Básica Regular.
- 0106 Inclusión de niños, niñas y jóvenes con discapacidad en la Educación Básica Regular y Técnico Productiva.

De los cuales para esta investigación se tomó en cuenta al Programa Presupuestal 0090 Logros de Aprendizaje de los estudiantes de la EBR.

La ley de presupuesto del sector público en el año 2007, dispuso el inicio de la aplicación de la Gestión Presupuestaria basada en Resultados, estableciéndose en el sector educación el Programa Estratégico Logros de aprendizaje, con la finalidad de que los Estudiantes de Instituciones Educativas públicas o programas de II a VI ciclo de Educación Básica Regular, obtengan los logros de aprendizaje deseados en comprensión lectora y matemática. Por ello se plantea mejorar la calidad educativa de los niños (as) de 2do grado de educación primaria, mantenimiento y equipamiento de las Instituciones Educativas y fortalecer la gestión educativa en situada a resultados

- Aspectos generales del diseño del programa presupuestal Logros de aprendizajes de los estudiantes de la EBR. **(ver anexo 09)**
- Matriz Lógica del Programa Logros de aprendizaje de estudiantes de la EBR. **(Ver anexo 10)**

El Ministerio de Educación (2014), a través de una evaluación realizada mostro un informe de ejecución de metas físicas y financieras llegando a las conclusiones siguientes:

El programa Presupuestal Logros de Aprendizaje desde el año que fue creado hasta la actualidad si ha conseguido resultados relevantes, congruentes a los aprendizajes de los alumnos de 2do grado de educación primaria ubicándoles en un nivel satisfactorio en las áreas evaluadas.

En cuanto a los resultados de la línea base del 2007, contrastados con la Evaluación Censal 2015, se puede registrar un avance importante en los estudiantes en nivel satisfactorio a nivel nacional.

Referente al avance en cuanto al acompañamiento pedagógico y refuerzo escolar, también el programa ha alzado importantes adelantos en educación del nivel de primaria en instituciones educativas multigrado focalizadas que reciben el acompañamiento y refuerzo escolar en los cuales se sustentan en los resultados de la ECE de cada año a nivel nacional.

Los equipos técnicos regionales y locales en el marco del programa presupuestal, buscan un espacio donde exista democracia y colaboración entre todos los actores involucrados para asegurar las intervenciones en las instituciones educativas y que muestren resultados en los niveles de aprendizaje.

La entrega de los recursos y materiales educativos para los estudiantes y docentes han dado buenos resultados mejorando el desarrollo del programa estratégico logros de aprendizaje, sin embargo, aún falta hacer más efectivo la repartición de estos en todas las II.EE. más lejanas y asegurarse que los estudiantes cuenten con sus materiales educativos antes del inicio escolar.

En cuanto al progreso de los objetivos propuestos en el marco del PELA con fines de conseguir logros de aprendizaje a nivel nacional aún tenemos desafíos pendientes dentro de los cuales tenemos:

1. Se puede decir que, si se muestran resultados favorables de desempeño de matemática y comprensión lectora en la mayoría de las regiones, pero en la región de Cajamarca aún podemos notar poco crecimiento en los niveles de desempeño por lo mismo que se tienen importantes retos que cumplir.
2. Por parte del Acompañamiento Pedagógico, es bueno realizar estudios que nos ayuden a coordinar las mejores prácticas pedagógicas en la región teniendo como principal objetivo las escuelas unidocentes multigrado.
3. Es muy importante continuar con capacitaciones y especializaciones para los profesores de manera de fortalecer sus capacidades y brinden un buen aprendizaje a sus estudiantes.
4. Es importante seguir brindando refuerzo escolar a los estudiantes con la finalidad de mejorar sus aprendizajes.
5. Es de vital prioridad desarrollar las capacidades de las entidades de gestión educativa descentralizadas, las funciones del MINEDU en articulación a los gobiernos regionales, DRE y UGELs.

Morales, L. (2004), señala que la definición de logros de aprendizaje se determina bajo la expresión rendimiento académico, solo existen pocas diferencias y fundamentalmente está referido al mismo significado, pero mayormente en los textos la vida estudiantil y las experiencias de los docentes son utilizadas como sinónimos. Y en la actualidad es evidente que ambos conceptos se relacionan, a veces, la palabra rendimiento académico se le da una conceptualización puramente numérica.

MINEDU 2010, La estrategia PELA, está centrada en la eficiencia del empleo de los recursos asignados para las intervenciones con la finalidad de garantizar la correlación positiva que debería existir en la asignación de los recursos del presupuesto y el resultado inmediato y final, demostrando que se dé el impacto en la población objetivo y de esta manera lograr la mejora significativa de los logros de aprendizajes tanto en Comprensión Lectora y Matemática al terminar la primaria de la Educación Básica Regular.

Según el MINEDU, (2011) La sistemática de programas compone un incorporado de intervenciones acopladas, entre los niveles de gobierno y se determina por los aspectos siguientes:

- Es interactiva, ya que cuenta con la contribución de las Direcciones de línea del Ministerio de Educación ligadas con los mismos propósitos y objetivos, así mismo están involucradas con los equipos técnicos regionales y locales para aportar a una gestión descentralizada.
- Con el aporte en las certezas utilizables, o indagaciones de carácter científico que aceptaron deducir un resultado o relación que se articule en cadenas de resultados importantes.
- Con estudios de validez y eficacia en el sentido que instituya relaciones claras y precisas entre las intervenciones y los resultados.
- Acoplada a la Estructura Funcional Programática a través de la relación a nivel de producto, de intervención, con la meta presupuestaria.

Los principales propósitos del PELA son:

- **Desarrollo de la Enseñanza:** tiene el fin de certificar que se cumplan las horas lectivas programadas para lograr la calidad del servicio de la educación en las instituciones educativas. Así mismo asegurar el acceso al servicio de la

educación inicial, este fin se encuentra medida a través de las horas lectivas promedio en el año, según Decreto Supremo N° 008-2006-ED., Lineamientos para el seguimiento y control de la labor efectiva de trabajo docente en las II.EE. públicas.

- **Acompañamiento Pedagógico a Docentes:** su finalidad es ofrecer asesoría planificada permanente a todos los profesores de las instituciones educativas focalizadas con el fin de desarrollar y mejorar sus capacidades y desempeño pedagógico, el presupuesto para el acompañamiento se aprobó a partir del año 2010, dirigidas a II.EE. con menores resultados de aprendizajes, mayor índice de pobreza y mayor población estudiantil.
- **Instancias intermedias asesoradas para gestionar la ampliación de la cobertura en educación inicial:** su finalidad es incrementar la cobertura a nivel nacional con el propósito que el estado brinde el financiamiento para las plazas docentes, se desarrolla a través de la asistencia técnica de incremento de cobertura.
- **Programa Nacional de Capacitación Docente:** tiene el propósito principal de capacitar a los profesores del II y III ciclo de la EBR, de las instituciones educativas públicas, mediante convenios con instituciones de educación superior. Este programa, dicho programa está dirigido a renovar el desempeño de los profesores en el fortalecimiento de capacidades comunicativas, matemáticas y manejo del Diseño Curricular Nacional (DCN).
- **Docentes participan en el Programa Nacional de Especialización Docente:** este programa, pretende desarrollar y fortalecer las capacidades y tareas de los docentes, para manejar de mejor manera los conocimientos pedagógicos y curriculares de manera eficaz. En base a fundamentos teóricos y científicos actualizados y didácticas especializadas. Este programa tiene una duración de 4 semestres académicos, divididos en 4 ciclos y es brindado por Instituciones formadoras, como Institutos de Educación Superior, Universidades que han suscrito convenios o contrato con el Ministerio de Educación.
- **Distribución de Material Educativo:** La intención de la entrega de Materiales Educativos, es facilitar al docente y estudiantes la enseñanza para mejorar la calidad educativa. Es de esta manera que el MED con la finalidad de mejorar los niveles de aprendizaje exige el uso de los materiales educativos en las

áreas priorizadas como matemática, comunicación, personal social y ciencias y ambiente.

- **Evaluación de Estudiantes:** El Ministerio de Educación a partir del 2007 ejecuta anualmente, una Evaluación Censal de los Estudiantes, del 2do grado del nivel primario de las instituciones educativas y a partir del año 2015 también se aplicó a todos los grados de educación primaria y secundaria. con la finalidad de monitorear y evaluar el desarrollo de las habilidades fundamentales de los niños.

Se ha desarrollado sistemas de información en el marco del PELA.

- a) **Encuesta a Instituciones Educativas de Inicial y Primaria (ENEDU):** las encuestas realizadas en estos niveles de educación (ENEDU) se han dado a partir del año 2009 cada año desarrolladas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) de acuerdo al artículo 84º de la Ley General de Presupuesto, donde nos señala que cuando los sistemas de información de las entidades no puedan generar la información pertinente en el marco del Presupuesto por Resultados, esta tarea corresponde al INEI.

Esta encuesta en el caso de PELA tiene la finalidad de informar los resultados de los logros de aprendizaje de los alumnos: en base a la disponibilidad y uso de los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes, materiales educativos para los dos niveles, acompañamiento pedagógico para la mejor gestión de las Instituciones Educativas.

- b) **Sistema Integrado de Gestión y Monitoreo del Acompañamiento del PELA:** este sistema (SIGMA), su desarrollo fue en colaboración con el Banco Mundial. Con el único propósito de facilitar la planificación, los costos y el seguimiento del Acompañamiento Pedagógico del PELA. Para la valides de esta herramienta se ha realizado varias reuniones con los especialistas del Ministerio, gobiernos regionales e demás instituciones de la sociedad civil quienes tienen un mismo propósito y objetivo para la educación y con la finalidad de mejorar y concluir el diseño del SIGMA.

Así mismo también estudiaremos la segunda variable del estudio a investigar y para tener una noción clara de calidad educativa se citará a:

Hoyer (2001), nos dice que la calidad es mucho más que realizar un trabajo correctamente. Calidad significa realizar las cosas conforme, de modo educado y llegar a la satisfacción del cliente de forma insuperable. Así mismo lograr que los colaboradores se sientan mejor y motivados en el momento que un cliente aprecie su trabajo.

Se dice que existe calidad cuando las necesidades de los clientes son cubiertas satisfactoriamente y esté dispuesto a pagar y volver a contratar los servicios o productos de la misma empresa en otras oportunidades. Llegar a una calidad adecuada se debe en primer lugar identificar las necesidades del cliente, que espera del producto o servicio y luego realizarlo de la mejor manera.

La calidad tiene como finalidad esencial mejorar continuamente y llegar al resultado de la visión, la responsabilidad del trabajo, planificación y habilidad de la empresa.

Evolución histórica del concepto de calidad

Ramírez, Y. (2010), nos afirma que a lo largo de la historia el término “calidad” ha pasado por bastantes cambios a partir del lapso de su evolución histórica. Esta evolución ha ayudado a entender cómo es que llega la necesidad tan grande de querer ofrecer una mayor calidad de un servicio o de un producto que cubra toda la expectativa de los clientes y ya poco a poco ha sido utilizada en todas las empresas en este fin. Pues la calidad no solo es uno de los principales requisitos del servicio o producto, sino que también es tomada como una estrategia clave en la actualidad para lograr un buen posicionamiento en el mercado y asegurar su supervivencia en él.

La Calidad Educativa. Está referida a los efectos valorados positivamente por la población y la sociedad referente al proceso que llevan a cabo los seres humanos en su cultura.

Muñoz, C. (1988), dice que la educación es de calidad cuando está encaminada a satisfacer los deseos de la población objetivo, si al realizarlo se logran las metas de manera efectiva, si es generada mediante procesos culturalmente acertados,

se distribuye de manera equitativa entre los distintos factores a los que está encaminada.

Graells, P. (2002), explica que la calidad educativa asegura a todos los niños y jóvenes el provecho de conocimientos, habilidades, destrezas y capacidades para equiparles en su vida futura. Así mismo señala que un sistema educativo de calidad se identifica por:

- ✚ Originar con una nueva innovación en la institución educativa con la práctica docente y trabajo colaborativo.
- ✚ Facilitar los recursos necesarios, materiales ajustados a la realidad de las necesidades de cada estudiante y de esta manera todos puedan tener las oportunidades de lograr un progreso académico y personal.
- ✚ Promover la colaboración activa de los estudiantes, así como en el aprendizaje y en la existencia de la institución educativa en un marco de principios y valores donde exista respeto entre personas.
- ✚ Ser accesible para todos.
- ✚ Incentivar la colaboración en la participación de las familias y llegar a toda la comunidad.

Rasgos que definen la calidad educativa.

Picón, C. (2005), explica que siempre ha existido una cierta inquietud para nivelar los rasgos que mejor caractericen a las instituciones educativas eficientes y con éxito.

La visión principal de este problema traza que la calidad de una institución educativa depende principalmente de sus estudiantes y docentes, las instituciones educativas o escuelas eficaces son aquellas que tienen buenos docentes y estudiantes destacados donde den buenos resultados con excelentes rendimientos.

Gestión de la calidad total: es elementalmente una “filosofía” empresarial que se establece básicamente en la complacencia y expectativas de los clientes y se constituye de los objetivos: la calidad en la ejecución del servicio o producto y la concepción esmera del servicio o producto.

La gestión de la calidad total se centra en direccionar a un conjunto de personas, toma de decisiones y manejo de información que permita alcanzar los objetivos y metas institucionales (Mejora continua calidad de servicios y satisfacción del cliente).

Gestión de la calidad total educativa

Gestión: Picón, C. (2005), señala que la “gestión” es entendida como la manera o una acción que se tiene para orientar a un conjunto de seres humanos hacia el logro de metas y objetivos institucionales. En esta gestión se precisan las características de la organización o institución que va a llevar a la práctica la propuesta pedagógica.

Por ello es muy importante explicar las técnicas de gestión, que sin los cuales todo el esfuerzo sería inútil sin dar resultados. Entre ellos tenemos la planificación, organización, dirección, coordinación y control.

La calidad en términos de servicios es más difícil su percepción ya que solo se trata de comunicaciones, relaciones y procesos las cuales forman parte de la calidad de las transformaciones sociales, y están vinculadas a valores, actitudes, prejuicios y comportamientos.

Si nos centramos en el mejoramiento de la calidad de la educación, en este trabajo contamos necesariamente con los sujetos de (docentes, alumnos y comunidad) con los elementos (medios, materiales, infraestructura, objetivos, métodos y tiempo) y procesos (planificación, programación, investigación, ejecución y evaluación) a todo este conjunto de sujetos, elementos y procesos podemos llamarle CALIDAD TOTAL.

Así mismo para lograr una calidad total en educación debemos tener en cuenta lo siguiente:

- ✓ Si uno o más participantes en este proceso no puede reunir las condiciones de la calidad, aunque el resto participantes estén en excelentes condiciones, no lograrán un producto final eficiente.
- ✓ La calidad debe centrarse en el producto final en el caso de educación el alumno.
- ✓ La reunión de recursos en el proceso educativo genera inversión, debe saberse que ningún material es comparable en productividad a la mente de un estudiante.

- ✓ Finalmente el elemento principal de los humanos ya no son los recursos materiales, ni los recursos naturales sino la educación.

Pilares de la calidad total

Picón, C. (2005), señala que la organización en la institución educativa es el aula del equipo docente – alumno, que es igual a los colaboradores de una entidad. El estudiante es el verdadero cliente del docente que recibe los servicios educativos para su desarrollo y la escuela y los docentes son los proveedores.

En este caso cada uno en la organización debe dedicarse al mejoramiento común, continuo, continuo, personal y colectivamente. Debe buscarse un ambiente adecuado para los aprendizajes así mismo asignarse recursos, tiempo para las capacitaciones permanentes. Los alumnos deben de concentrarse en aprender y obtener nuevos conocimientos y no centrarse en solo en obtener una nota.

La organización es un sistema de trabajo que las personas realizan de manera continua. Cada sistema está conformado por procesos y las mejoras en la calidad de estos procesos determinan la calidad en el producto resultante. La mejora continua de los procesos de aprendizaje reemplaza a enseñar y evaluar.

Origen de la técnica de la calidad total

Como se sabe y ya es costumbre los japoneses fueron los primeros en utilizar la técnica de la calidad total, desde que la II guerra mundial dejó la economía nipona en una situación desastrosa, donde los productos ya eran muy pocos competitivos por lo que no tenía cabida en los mercados internacionales.

Fue entonces que los japoneses reaccionaron y decidieron lanzar sus productos al mercado adoptando los sistemas de la calidad.

El resultado fue que los japoneses lograron un gran crecimiento por lo que la iniciativa se transmitió a otros países del mundo. Dentro de ellos esta Europa que tardó un poco pero también fue en los años 80 que dio el impulso definitivo.

En 1988 nace European Foundation for Quality Management (EFQM), es la organización que apuesta por los modelos de gestión de calidad total (GTC o TQM), estrategias enfocadas a optimizar los recursos, reducción de costos y mejorar los resultados con la finalidad de progresar el proceso productivo.

Picón, C. (2005), explica que la implantación de la calidad total viene hacer el proceso extenso y complejo, se supone cambiar la filosofía de la organización y la gestión de los responsables.

Los principios de gestión de la calidad total son los siguientes fáciles de entender pero difíciles de asimilar.

- No sirve de mucho imponerse de forma autoritaria la mejora en los puestos de trabajo.
- El directivo debe de estar convencido de la necesidad de la calidad.
- La calidad es producida por el último rango que termina el producto o el que está en contacto con los clientes.

Importancia de la calidad total

Mercado, F. (2006) explica que la calidad total en una organización debe ser el nervio y motor de dicha institución; si su objetivo es alcanzar el éxito debe cimentarse en estas dos palabras.

En la educación la calidad total debe ser informada a tres audiencias que son fundamentales: los trabajadores (profesores), los proveedores (padres) y los clientes (alumnos).

Así mismo contamos con algunos fundamentos de la calidad total y entre ellos tenemos:

- La competitividad
- Un trabajo bien realizado
- La mejora continua en equipo
- Información, comunicación, participación y reconocimiento
- Seguimiento de resultados

Por otro lado, tenemos obstáculos que pueden imposibilitar el avance de la calidad total.

- Que la dirección no tenga claro de lo que significa calidad total.
- No solamente centrarse en realizar las cosas bien sino de que cubra las expectativas de los clientes.
- El que no todos sean conscientes de su importancia y lo practiquen.

La educación es un importante factor de desarrollo ya que es un medio eficiente que constituye una fuerza de movilidad social.

Para tener una gestión en la calidad educativa debes tener en cuenta la siguiente variable: Alumnos sin distinción social y cultura.

Para una calidad de educación se exige lo siguiente:

- Que tenga como objetivo poner al alumno a la altura de su época. Es decir que debe ser como es de sí mismo y no como el resto ya fue.
- Que sus planes estén de acuerdo con los objetivos, propósitos y necesidades de nuestro país.
- Que los educandos se desarrollen contentos en donde habitan.
- Que prepare al alumno para el trabajo y fuera de él.
- La II.EE. se desarrolle y relacione con la comunidad donde se encuentre.
- Que los docentes asuman su trabajo con responsabilidad.

Y finalmente la calidad de la educación depende de nuestros cambios de actitudes, en cuanto innovamos en nuestras instituciones educativas.

Evaluación Censal de Estudiantes- ECE

Así mismo se sabe que, la calidad educativa se ha venido midiendo a través de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) por parte del Ministerio de Educación desde el año 2007 a la actualidad. Aprobada con Resolución Ministerial N° 334-2015-MINEDU, para el año 2015, donde se evaluaron a los estudiantes de segundo grado del nivel primaria y secundaria en las competencias de Comprensión Lectora y el Área de matemática y en las próximas aplicaciones de la ECE en este grado se plantea ampliar la evaluación a otras competencias. La Evaluación ECE es una evaluación estandarizada que realiza anualmente el Ministerio de Educación para conocer qué y cuanto están aprendiendo los estudiantes de todas las escuelas públicas y privadas del país, es de vital importancia porque ofrece información confiable a directores, docentes y a otros actores del sistema educativo sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes con el fin de generar espacios de reflexión y orientar las acciones de mejora.

En la ECE, para procesar las respuestas de los estudiantes se utiliza el modelo de medición denominado “modelo de Rasch”. Este asigna a cada estudiante una medida o puntaje que expresa su habilidad. Este puntaje depende de la cantidad

de preguntas que responde acertadamente un estudiante. Así, mientras mayor es el puntaje obtenido por un estudiante, mayor es su habilidad.

De acuerdo con su puntaje individual, los estudiantes han sido ubicados en cuatro niveles de logro: Satisfactorio, En proceso, En inicio y Previo al inicio. Estos describen lo que sabe y puede hacer un estudiante cuyo puntaje está dentro de un determinado rango de habilidad. Asimismo, los resultados de la IE se expresan en términos de qué porcentaje o qué cantidad de estudiantes logran ubicarse en cada nivel.

Es importante resaltar que los niveles de logro son inclusivos. Esto significa que los estudiantes ubicados en el nivel Satisfactorio tienen alta probabilidad de responder adecuadamente las preguntas del nivel Satisfactorio y las preguntas de los niveles En proceso y En inicio. Asimismo, los estudiantes del nivel En proceso tienen alta probabilidad de responder adecuadamente las preguntas propias del nivel En proceso y las preguntas del nivel En inicio.

A continuación, se describe cada uno de los niveles de logro de forma general:

Satisfactorio: El estudiante logró los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo y está preparado para afrontar los retos de aprendizaje del ciclo siguiente.

En Proceso: El estudiante solo logró parcialmente los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo, pero demuestra haber consolidado aprendizajes del ciclo anterior.

En Inicio: El estudiante no logró los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo no demuestra haber consolidado los aprendizajes del ciclo anterior. Solo logra realizar tareas poco exigentes respecto de lo que se espera para el VI ciclo.

Previo al Inicio: El estudiante no logró los aprendizajes necesarios para estar en el nivel En inicio.

Por otro lado desde el año 2015, se realizó la Evaluación Regional de Estudiantes (ERE), gracias al trabajo coordinado del equipo directivo y técnico de la Dirección Regional de Educación de Cajamarca y el apoyo de los equipos técnicos de las Unidades de Gestión Educativa Local de las 13 Provincias de la Región, quienes se hicieron responsables de la realización de la prueba en cada una de sus jurisdicciones, la cual fue aplicada a los estudiantes de primero a sexto grado de primaria y a los estudiantes de primer a quinto grado de secundaria en las áreas de comprensión Lectora y el matemática. Con la finalidad de poder determinar el nivel de logros de aprendizajes de nuestros estudiantes y docentes en todos los

grados de primaria y secundaria, así mismo sirvió para determinar la línea base de la región Cajamarca en cuanto a la calidad educativa; a fin de generar espacios de reflexión y orientar las acciones de mejora.

Los Resultados de la ERE se presentaron de la siguiente manera:

En Inicio.- El estudiante no logro los aprendizajes esperados, solo logra realizar tareas poco exigentes respecto de lo que se espera para este ciclo, se encuentra en una fase inicial del desarrollo de sus aprendizajes.

En Proceso. - El estudiante solo logro parcialmente los aprendizajes esperados, se encuentra en camino de lograrlo, pero todavía tiene dificultades.

Satisfactorio. - El estudiante logro los aprendizajes esperados y está preparado para afrontar los retos de aprendizaje del ciclo siguiente.

Además de ello el ministerio de educación ha creado una herramienta de gestión llamada SEMAFORO ESCUELA, que tiene como finalidad de monitorear la asistencia de los estudiantes, presencia de docentes y asistencia de directores y de esta manera ayudar a las UGELs y DREs, a acceder a la información detallada del servicio educativo que se brinda en las instituciones educativas de su jurisdicción y poder tomar acciones rápidas para mejorar la calidad del servicio educativo.

1.1. FORMULACION DEL PROBLEMA

Mediante los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2007 elaborada por la Unidad de Medición de la Calidad (UMC) del Ministerio de Educación (MINEDU), manifestaba conflictos significativos de calidad en los niveles de logros de aprendizaje de los estudiantes de la Educación Básica Regular (EBR), en las áreas de comprensión lectora y matemática, puesto que el mayor porcentaje de alumnos evaluados no consiguieron los niveles de logros esperados, ya que sólo el 11.6% de estudiantes de 2do grado de educación primaria, alcanzaron un nivel de desempeño satisfactorio.

Es entonces que debido al gran problema del bajo nivel de rendimiento de logros de aprendizajes tanto en comprensión lectora y en matemático en estudiantes del nivel primario y demás niveles de II.EE publicas, es donde nace este Programa Presupuestal Logros de Aprendizajes (PELA) cuyo objetivo principal es el mejoramiento de la calidad educativa e igualdad de educación en los niños

estudiantes; ampliando la cobertura y desarrollando significativamente una educación de calidad para todos los niños(as); y asegurando que terminen con una educación primaria de buena calidad y posteriormente en el nivel secundario

En la Provincia de Cajabamba hasta el año 2014, si bien es cierto se han mostrado tendencias promedio ascendentes desde el año 2007, pero no se ha logrado las metas deseadas y planteadas por la Dirección Regional de Educación y el MINEDU, solo un 26.2% habían alcanzado un logro deseado con un nivel satisfactorio en el área de comprensión lectora y un 25.2% en matemática; y para el año 2015, la Provincia de Cajabamba tuvo una gran baja en los niveles Educativos de logros de aprendizaje en los alumnos en la educación Primaria, obteniendo como resultados porcentuales en comprensión lectora el 25% que alcanzaron el nivel satisfactorio y un 19.6% en matemática, estos resultados ubicaron a la Provincia de Cajabamba en el último lugar a nivel de las 13 Provincias de la Región Cajamarca; Es así que, estos resultados ponen en demostración la realidad educativa que existe en la Provincia.

Frente a esta problemática, se considera que deben existir algunos problemas que están perjudicando el servicio del Programa Presupuestal Logro de Aprendizajes (PELA), lo cual imposibilitan que los impactos o resultados sean sobresalientes en el logro de los aprendizajes de los estudiantes de la Provincia de Cajabamba.

Es así que viendo esta problemática en la educación en la Provincia de Cajabamba, se decide realizar el presente estudio con la finalidad de Determinar el impacto del Programa Logros de aprendizaje en el nivel primario de la Educación Básica Regular en la calidad educativa en la Provincia de Cajabamba. Y de esta manera poder plantear alternativas de solución al problema céntrico identificado el cual es el, “Bajo nivel de logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primario de la Educación Básica Regular en las áreas curriculares de Comprensión Lectora y Matemática”.

Teniendo en cuenta los puntos anteriores, el enunciado del problema es:

1.1.1. Problema General

¿De qué manera impacta el programa logros de aprendizaje del nivel primario de la Educación Básica Regular en la calidad educativa, Provincia de Cajabamba: 2012-2015?

1.1.2. Problemas Secundarios

- ¿Cuál es el impacto del acompañamiento pedagógico en los docentes acompañados del Programa Logros de Aprendizajes del nivel primario de la Educación Básica Regular en la calidad educativa, Provincia de Cajabamba: 2012-2015?
- ¿Cuál es el impacto del refuerzo escolar en los estudiantes intervenidos del Programa Logros de Aprendizajes del nivel primario de la Educación Básica Regular en la calidad educativa, Provincia de Cajabamba: 2012-2015?
- ¿Cuál es el impacto de la Evaluación Censal de Estudiantes en la calidad educativa en estudiantes del nivel primario de la Educación Básica Regular, Provincia de Cajabamba: 2012 - 2015?
- ¿Cuál es el impacto de la Evaluación Regional de Estudiantes en la calidad educativa en estudiantes del nivel primario de la Educación Básica Regular, Provincia de Cajabamba: 2012 - 2015?
- ¿Cuál es el impacto de la herramienta de monitoreo Semáforo Escuela en la calidad educativa en estudiantes del nivel primario de la Educación Básica Regular, Provincia de Cajabamba: 2012 - 2015?

1.2. JUSTIFICACION

1.2.1. Justificación teórica

El aporte del estudio se centra en estudiar la forma en como aplico la Unidad Ejecutora la ejecución de los recursos públicos y como esto impacta en el resultado final y tendrá un valor teórico para la Unidad Ejecutora de Educación Cajabamba sobre la gestión del Presupuesto por Resultados cuyo mecanismo de desarrollo se centra en evaluar la calidad del gasto público que realizan las entidades públicas.

1.2.2. Justificación social:

El proyecto tiene una justificación social, debido al impacto en la asignación de recursos públicos en beneficio de incrementar los niveles de calidad y equidad

de la educación en la población estudiantil, asegurando que los niños y niñas concluyan una educación primaria de calidad, como lo establece el Programa Presupuestal en las zonas de atención de la Unidad Ejecutora Cajabamba.

1.2.3. Justificación Práctica

En la investigación sobre la aplicación del Programa Presupuestal 0090 – Logros de Aprendizajes permitirá que al área de presupuesto y planificación de la Unidad Ejecutora Cajabamba, asigne el presupuesto de este programa de manera adecuada y sea orientado a la población objetivo que son los niños, niñas de educación primaria para mejorar los niveles de calidad de la educación en la provincia.

1.3. Hipótesis

1.3.1. Hipótesis General

El Programa Logros de Aprendizajes del nivel primario de la Educación Básica Regular impacta en la calidad educativa, Provincia Cajabamba: 2012-2015.

1.3.2. Hipótesis Nula

El Programa Logros de Aprendizajes del nivel primario de la Educación Básica Regular no impacta en la calidad educativa, Provincia Cajabamba: 2012-2015.

1.3.3. Hipótesis específicas

H₁: El acompañamiento pedagógico en los docentes acompañantes del Programa Logro de Aprendizajes del nivel primario de la Educación Básica Regular impacta en la mejora de la calidad educativa, Provincia de Cajabamba: 2012-2015.

H₂: El refuerzo escolar en los estudiantes intervenidos del Programa Logros de Aprendizajes del nivel primario de la Educación Básica Regular impacta en la mejora de la calidad educativa, Provincia de Cajabamba: 2012-2015.

H₃: La Evaluación Censal de Estudiantes impacta en la calidad educativa en estudiantes nivel primario de la Educación Básica Regular, Provincia de Cajabamba: 2012 – 2015.

H₄: La Evaluación Regional de Estudiantes impacta en la calidad educativa en estudiantes nivel primario de la Educación Básica Regular, Provincia de Cajabamba: 2012 – 2015.

H₅: La herramienta de monitoreo Semáforo Escuela impacta en la calidad educativa en estudiantes nivel primario de la Educación Básica Regular, Provincia de Cajabamba: 2012 – 2015.

1.4. Objetivos

1.4.1. General

Determinar el impacto del programa logros de aprendizaje del nivel primario de la Educación Básica Regular en la calidad educativa, Provincia de Cajabamba: 2012-2015.

1.4.2. Específicos

- Determinar el impacto del acompañamiento pedagógico en los docentes acompañados del Programa Logro de Aprendizajes del nivel primario de la Educación Básica Regular en la calidad educativa, Provincia de Cajabamba: 2012-2015.
- Determinar el impacto del refuerzo escolar en los docentes y estudiantes intervenidos del Programa Logros de Aprendizajes del nivel primario de la Educación Básica Regular en la calidad educativa, Provincia de Cajabamba: 2012-2015.
- Determinar el impacto de la Evaluación Censal de Estudiantes en la calidad educativa en estudiantes del nivel primario de la Educación Básica Regular, Provincia de Cajabamba: 2012 – 2015.

- Determinar el impacto de la Evaluación Regional de Estudiantes en la calidad educativa en estudiantes del nivel primario de la Educación Básica Regular, Provincia de Cajabamba: 2012 – 2015.
- Determinar el impacto de la herramienta de monitoreo Semáforo Escuela en la calidad educativa en estudiantes del nivel primario de la Educación Básica Regular, Provincia de Cajabamba: 2012 – 2015.
- Proponer estrategias para mejorar significativamente los resultados de logros de aprendizajes del nivel primario de la Educación Básica Regular en la calidad educativa en la Provincia de Cajabamba.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variables

- **Variable independiente: Programa estratégico logro de aprendizajes**

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2016), Logros de Aprendizaje orientado a mejorar el rendimiento de los alumnos de segundo grado de primaria de la Educación Básica Regular (EBR). Comprende un conjunto de intervenciones articuladas entre el Ministerio de Educación, los Gobiernos Regionales y los Gobiernos Locales.

- **Variable dependiente: Calidad educativa**

Graells (2002), explica que la calidad educativa asegura a todos los niños y jóvenes el provecho de conocimientos, habilidades, destrezas y capacidades para equiparles en su vida futura.

2.2. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable independiente: Programa Logro de Aprendizajes del nivel primario de la EBR	Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2016), Logros de Aprendizaje orientado a mejorar el rendimiento de los alumnos de segundo grado de primaria de la Educación Básica Regular (EBR). Comprende un conjunto de intervenciones articuladas entre el Ministerio de Educación, los Gobiernos Regionales y los Gobiernos Locales.	Esta variable será medida a través de una encuesta con indicadores referentes a las dimensiones, la encuesta será aplicada a los docentes acompañados para determinar el impacto del acompañamiento pedagógico; y a los docentes de la intervención refuerzo escolar para determinar el impacto del refuerzo escolar en los estudiantes intervenidos del Programa Logros de Aprendizaje de la Educación Básica Regular, mediante la Escala de Likert: con la siguiente escala de valoración: (0) Nunca (1) Algunas Veces (2) Frecuentemente (3) Siempre	Acompañamiento Pedagógico Multigrado	Organización y planificación de la intervención	Ordinal
				Comunicación efectiva durante el acompañamiento	
				Seguimiento y monitoreo del acompañamiento	
				Calidad y satisfacción del acompañamiento	
			Refuerzo escolar	Cumplimiento de protocolos de intervención	
				Gestión del clima escolar en la intervención	
				Dominio del proceso didáctico de aprendizaje.	
				Calidad de resultados de la intervención	

Variable dependiente: Calidad educativa	Graells (2002), explica que la calidad educativa asegura a todos los niños y jóvenes el provecho de conocimientos, habilidades, destrezas y capacidades para equiparles en su vida futura.	Esta variable será medida a través del Reporte de resultados de logros de aprendizaje de la ECE de los estudiantes de segundo grado de primaria y logros de aprendizaje en la evaluación ERE de los estudiantes de todos los grados de primaria y el reporte de la herramienta de monitoreo por mes de Semáforo Escuela del Ministerio de Educación. Que nos permitirá determinar la calidad educativa en la Provincia de Cajabamba.	Evaluación Censal de Estudiantes (ECE)	Área de Comprensión lectora	
				Área de Matemática	
			Evaluación Regional de Estudiantes (ERE)	Área de Comprensión lectora	
				Área de Matemática	
			Monitoreo de Semáforo escuela	Asistencia de estudiantes a la Institución Educativa	
				Presencia de docentes en aula	
				Asistencia de Directores a la Institución Educativa	

2.3. Metodología

Los métodos de investigación aplicados fueron:

Método estadístico. - este método ha permitido tabular la información recopilada durante la investigación, así como comprobar el objeto de estudio, consolidándolo en una muestra o población, para de esta manera llegar a un resultado y conclusión exacta del estudio realizado.

Método teórico. - con este método se ha profundizado en el conocimiento de las bondades e impacto del programa estratégico logros de aprendizaje en el nivel primario de la EBR en la calidad educativa.

2.4. Tipo de estudio

El estudio es no experimental, ya que no se ha manipulado ninguna de las variables, solo se ha recogido información para efectuar el análisis correspondiente.

2.5. Diseño

Para el presente estudio se ha utilizado un diseño de investigación descriptivo, se utilizó este diseño porque el propósito de este estudio fue determinar el impacto del programa estratégico Logros de aprendizaje del nivel primario de la EBR en la calidad educativa, Cajabamba 2012-2015.

2.6. Población, muestra y muestreo

2.6.1 Población

La población está conformada por 154 docentes acompañados y 34 docentes de la intervención refuerzo escolar.

Intervención Acompañamiento Pedagógico	Intervención Refuerzo Escolar	Evaluación - ECE
21 acompañantes pedagógicos	13 docentes fortaleza	2030 estudiantes
52 Instituciones Educativas	13 Instituciones Educativas	
154 docentes acompañados	34 docentes reciben refuerzo escolar.	

2.6.2. Muestra (n_f):

Para determinar el tamaño de muestra se usó la fórmula del muestreo aleatorio simple:

Para los Docentes acompañados

$$n_0 = \frac{Z^2 N \cdot p \cdot q}{(N - 1)E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

n_0 = Tamaño de la muestra inicial

N = Población = 154

Z = Nivel de confianza (Dist. Normal) = 1.96

E = Error permitido ($\alpha = 5\%$) = 0.10

p = Probabilidad de éxito = 0.5

q = Probabilidad de fracaso = 0.5

Remplazando valores:

$$n_0 = \frac{(1.96)^2(750)(0.5)(0.5)}{(154 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n_0 = 60$$

- ✚ La primera encuesta será aplicada a 60 docentes acompañados
- ✚ La segunda encuesta será aplicada a los 34 docentes de las 13 II.EE. de la intervención refuerzo escolar.

2.6.3. Criterios de selección

- Docentes acompañados que reciben acompañamiento pedagógico y que participaran en la realización del estudio.
- Docentes de las instituciones focalizadas de la intervención refuerzo escolar de la UGEL CAJABAMBA y que participan en la realización de este estudio.
- Estudiantes que hayan rendido en la Evaluación Censal de Estudiantes – ECE 2015 Y Evaluación Regional de Estudiantes ERE 2015.

2.6.4. Criterios de exclusión (si corresponde)

- Docentes acompañados que no participaran en la realización del estudio.
- Docentes de las instituciones educativas no focalizadas en la intervención refuerzo escolar y que no participaran en la realización del estudio.
- Estudiantes que no hayan rendido la Evaluación Censal de Estudiantes – ECE 2015 y la Evaluación regional de Estudiantes ERE 2015.

2.6.5. Unidad de análisis

- Docente acompañado
- Docente de refuerzo escolar
- Alumnos que rindieron la ECE y la ERE.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

a. Técnicas:

La técnica que se utilizará en el proyecto de investigación es:

Análisis Documental: consiste en buscar información en fuentes escritas de todo tipo. Y ha sido empleado esencialmente para fundamentar las bases teóricas, así como los aspectos metodológicos del presente estudio. Así mismo se empleó para sistematizar la información recolectada en fichas para registrar la información en forma ordenada o informativa procedente de las fuentes escritas, revistas, página Web, etc.

Encuesta: sirve para el recojo de la información sobre cada una de las dimensiones de la variable independiente en la investigación Impacto del Programa Logros de aprendizaje.

Prueba escrita ECE: sirve para el recojo de la información sobre las dimensiones de la variable dependiente en estudio de los resultados de comprensión lectora y matemática para evaluar la calidad educativa en los estudiantes de segundo grado del nivel primario.

Prueba escrita ERE: sirve para el recojo de la información sobre las dimensiones de la variable dependiente en estudio de los resultados de comprensión lectora y matemática para evaluar la calidad educativa en todos los grados del nivel primario.

Semáforo escuela: sirve para el recojo de la información sobre las dimensiones de la variable dependiente en estudio de los resultados de la asistencia de estudiantes, presencia de docentes y asistencia de directores en las II.EE. del nivel primario.

b. Instrumentos

Fichas Bibliográficas: las cuales sirvieron para elaborar el marco teórico. Entre ellas tenemos el siguiente tipo de fichas:

- ✓ **Ficha textual,** esta ficha se utilizó con la finalidad de recoger información directa y sin modificar de uno o varios autores, en relación al marco teórico del estudio.
- ✓ **Ficha de resumen,** esta ficha se utilizó para simplificar la versión fidedigna de algún autor determinado, sobre temas relacionados con la base teórica científica, tratando de considerar los aspectos más principales que ayuden al desarrollo del estudio.
- ✓ **Ficha de comentario,** esta ficha se utilizó para la redacción del investigador, generando un análisis o comentario.

Cuestionario de la encuesta: el cuestionario fue elaborado sobre la base de un conjunto de ítems para el recojo de la información sobre procesos educativos relacionados a las intervenciones del Programa Logros de aprendizajes: acompañamiento pedagógico en los docentes acompañados, refuerzo escolar en los estudiantes de las intervenciones. La valoración que se le dio es una escala de: Siempre, frecuentemente, algunas veces, nunca, la aplicación se ha realizado tomando en cuenta la estrategia de visita al aula que realiza el acompañante pedagógico y el docente fortaleza de la intervención refuerzo escolar.

La primera encuesta se realizó al docente acompañado, fue sobre la visita al aula que desarrolla el acompañante pedagógico para fortalecer sus capacidades.

La segunda encuesta se realizó respecto al refuerzo escolar en aula que desarrolla el docente fortaleza para dar refuerzo escolar a los estudiantes y docentes de la intervención.

Prueba Escrita, esta evaluación es conocida como la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), Elaborado por la Unidad DE Medición de Calidad (UMC) del Ministerio de Educación, dicha evaluación se realiza con la finalidad de conocer en qué medida los estudiantes logran los aprendizajes esperados para su grado en Comprensión Lectora y Matemática.

Los resultados de la ECE, se muestran mediante niveles de logro, de acuerdo con los resultados de las pruebas.

Los estudiantes fueron agrupados en tres niveles:

- ✓ Satisfactorio – en el Nivel 2, se ubican estudiantes que logran los aprendizajes esperados. Y que habrían respondido a la mayoría de las preguntas en la prueba.
- ✓ En Proceso – El Nivel 1, se ubican los estudiantes que no lograron los aprendizajes esperados, y que solamente respondieron a las preguntas más fáciles de la prueba.
- ✓ En inicio – Debajo del Nivel 1, se ubican los estudiantes que no lograron los aprendizajes esperados y que tuvieron más dificultades hasta para responder las preguntas más fáciles de la prueba.

2.8. Validación y confiabilidad del instrumento (si corresponde)

La validación de los instrumentos se realiza a través del juicio de un experto, antes de la aplicación para las observaciones necesarias a la investigación y se

verifique si el contenido de los mismos se concuerda al estudio planteado. Y por ello se hace revisar por docentes con experiencia en la maestría.

Para efectos de este estudio los instrumentos aplicados son los que fueron elaborados validados y aplicados por el programa estratégico logros de aprendizajes, por lo tanto ya no fue necesario someterlo a ninguna validación.

2.9. Métodos de análisis de datos

Se realizará mediante el análisis de todos los datos obtenidos luego de la aplicación de los instrumentos.

- **Cuadros o tablas estadísticas:** consiste en la presentación sistemática de los datos estadísticos en columnas y filas con el fin de facilitar su lectura y luego su respectiva interpretación.

- **Gráficos estadísticos:** estos se derivan de las tablas y pronuncian visualmente los valores numéricos que aparecen en las tablas estadísticas, su finalidad es expresar una comprensión rápida y directa de la información que aparecen en cifras.

2.10. Consideraciones éticas (si corresponde)

En la presente investigación se tomó en cuenta las consideraciones éticas pertinentes, entre ellas **confidencialidad**. Porque la información obtenida no será revelada para otro fin, **consentimiento informado**. Porque se informó a cada uno de los participantes en la consistencia de la investigación, **libre participación**. Porque la participación de los acompañantes pedagógicos, docentes fortaleza y docentes acompañados ha sido voluntaria sin presión alguna, **anonimato de la información**. Porque los datos recogidos han sido anónimos desde el inicio del estudio.

III. RESULTADOS

Los resultados presentados fueron analizados en función a los objetivos e hipótesis planteadas en la investigación; la presentación y análisis de los resultados se muestran por variables y dimensiones

DATOS GENERALES DE LOS ENCUESTADOS

Tabla N° 1: Genero de los docentes acompañados encuestados

GENERO	F	%
MASCULINO	41	68,3%
FEMENINO	19	31,7%
Total	60	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla N° 1, se puede observar que el 68.3% de los docentes acompañados encuestados es de género masculino y el 31.7% es de género femenino.

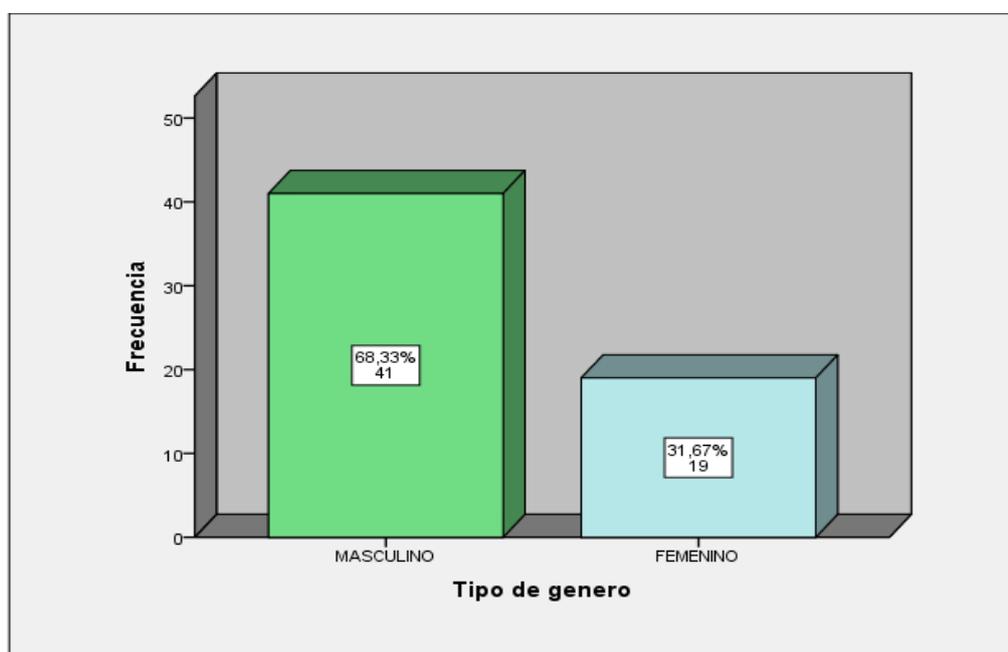


Figura N° 1: Grafico de Genero de los docentes acompañados encuestados.

Fuente: Tabla N° 01

3.1. IMPACTO DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN LOS DOCENTES ACOMPAÑADOS DEL PROGRAMA LOGRO DE APRENDIZAJES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA EBR EN LA CALIDAD EDUCATIVA.

Tabla N° 02: Descripción de la frecuencia con que el acompañante pedagógico se presenta con el docente de aula antes del inicio de la visita para coordinar las acciones del día.

Nivel	F	%
ALGUNAS VECES	11	18,3%
FRECUENTEMENTE	30	50,0%
SIEMPRE	19	31,7%
Total	60	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla N° 02, se puede observar que el 50% de los encuestados afirmaron que el acompañante se presenta FRECUENTEMENTE con el docente de aula para coordinar las acciones del día, el 31% de los encuestados afirmaron que siempre y el 18.3% de los encuestados afirmaron solo algunas veces.

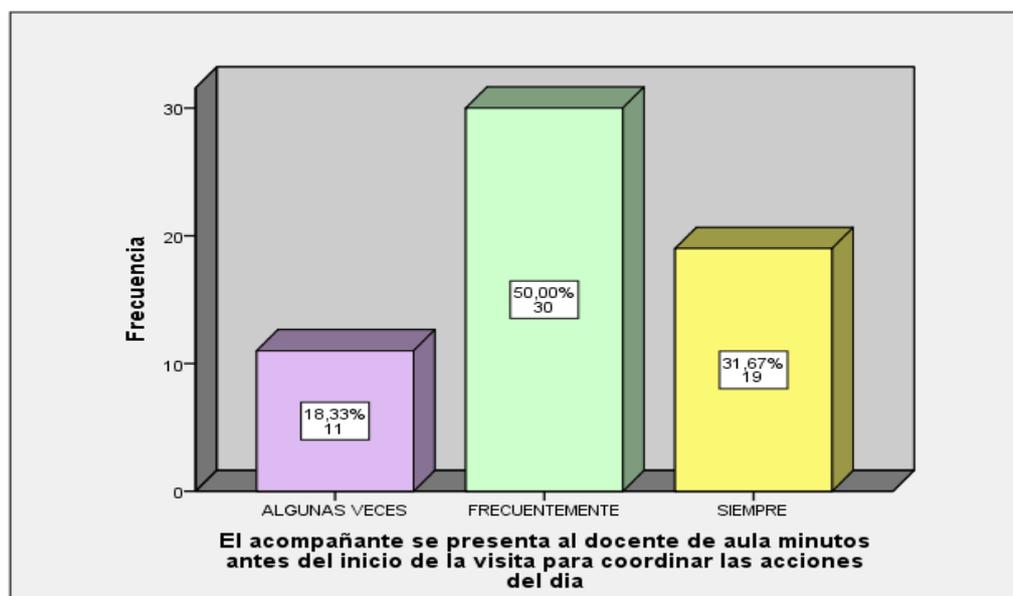


Figura N° 2: Descripción de la frecuencia con que el acompañante pedagógico se presenta con el docente de aula antes del inicio de la visita para coordinar las acciones del día.

Fuente: Tabla N° 02

Tabla N° 03: Descripción de la frecuencia del desarrollo de las visitas de acompañamiento y asesoría según el cronograma de intervenciones.

Nivel	F	%
NUNCA	2	3,3%
ALGUNAS VECES	27	45,0%
FRECUENTEMENTE	30	50,0%
SIEMPRE	1	1,7%
Total	60	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla N° 03, se puede observar que el 50.0% de los docentes encuestados afirman que el acompañante desarrolla las visitas de acompañamiento y asesoría según el cronograma de intervenciones FRECUENTEMENTE, el 45.0% afirman solo Algunas veces y el 3.3% afirman que Nunca.

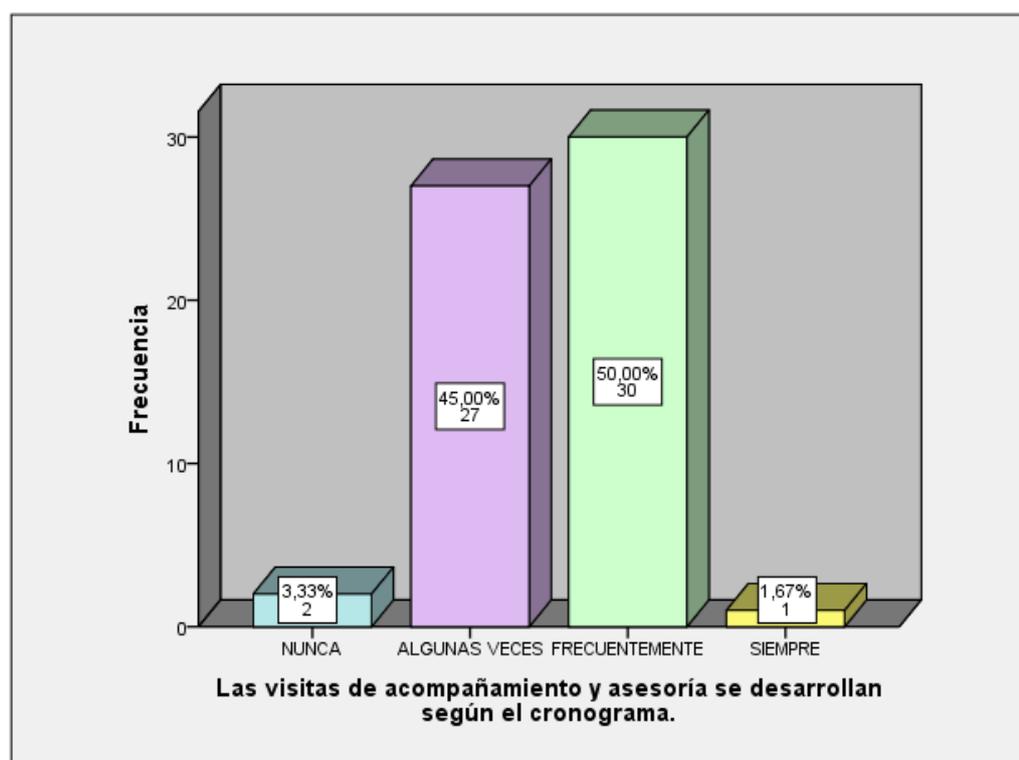


Figura N° 03: Descripción de la frecuencia del desarrollo de las visitas de acompañamiento y asesoría según el cronograma de intervenciones.

Fuente: Tabla N° 03

Tabla N° 04: Descripción de la frecuencia de la visita de acompañamiento pedagógico con la entrega de material académico de consultas o apoyo.

Nivel	F	%
NUNCA	4	6,7%
ALGUNAS VECES	26	43,3%
FRECUENTEMENTE	28	46,7%
SIEMPRE	2	3,3%
Total	60	100,0

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla N° 04, se puede observar que el 46.7% de los docentes encuestados afirmaron que el acompañante pedagógico realiza FRECUENTEMENTE la visita de acompañamiento pedagógico con la entrega de material académico de consultas o apoyo, el 43.3% de los encuestados afirman solo Algunas veces, el 6.7% de los encuestados afirmaron que Nunca.

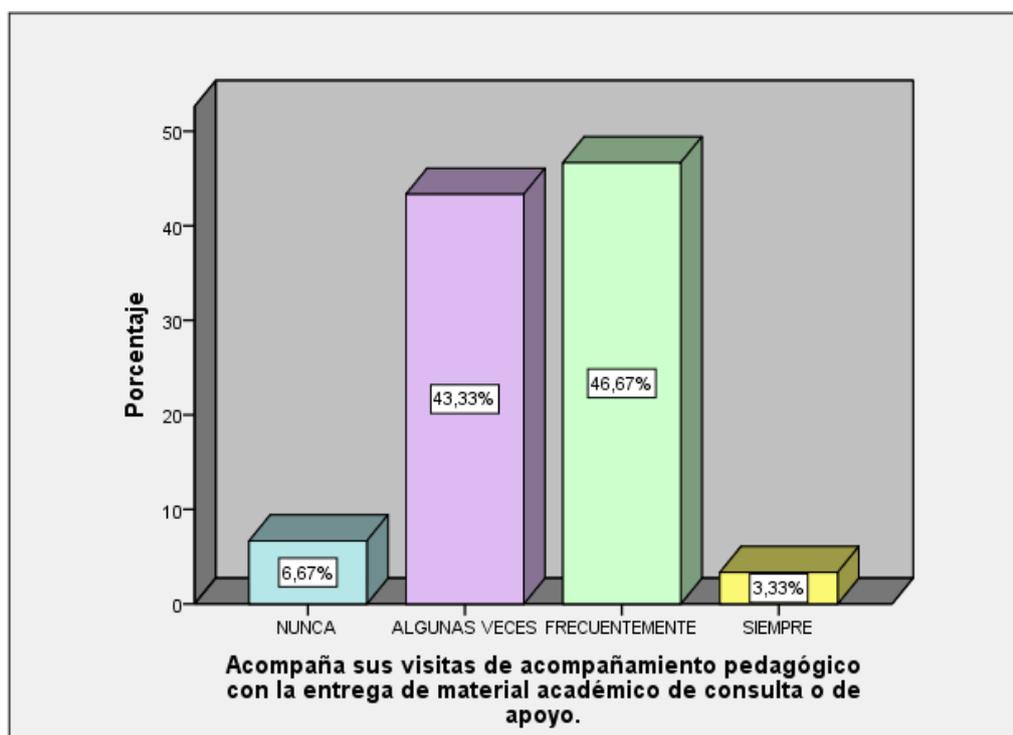


Figura N° 04: Descripción de la frecuencia de la visita de acompañamiento pedagógico con la entrega de material académico de consultas o apoyo.

Fuente: Tabla N° 04

Tabla N° 05: Descripción de la frecuencia con que el acompañante pedagógico en situaciones diversas inicia diálogos con los diferentes actores (Personal docente y administrativo) de la Institución Educativa.

Nivel	F	%
NUNCA	1	1,7%
ALGUNAS VECES	27	45,0%
FRECUENTEMENTE	22	36,7%
SIEMPRE	10	16,7%
Total	60	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla 5, se puede observar que EL 45% de los docentes encuestados afirmaron que el acompañante pedagógico solo ALGUNAS VECES inicia diálogos con el personal docente y administrativo de la I.E., EL 36.7% de los encuestados afirmaron que Frecuentemente, el 16.7% de los encuestados afirmaron que Siempre y el 1.7% de los encuestaron afirmaron que Nunca.

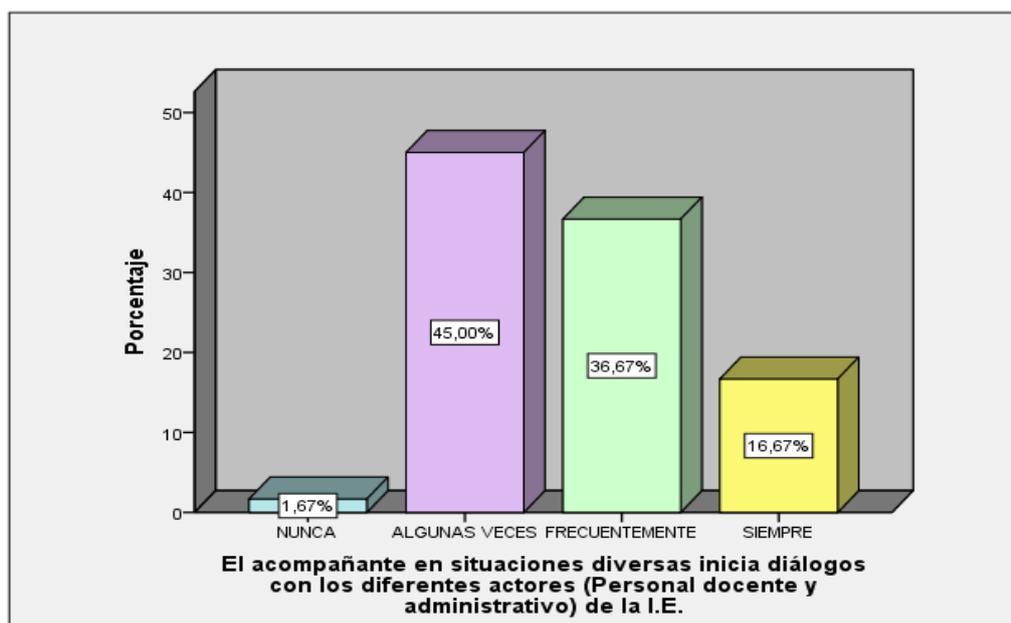


Figura N° 05: Descripción de la frecuencia con que el acompañante pedagógico en situaciones diversas inicia diálogos con los diferentes actores (Personal docente y administrativo) de la Institución Educativa.

Fuente: Tabla N° 05

Tabla N° 06: Descripción de la frecuencia en que el acompañante acoge sugerencias y opiniones de los docentes visitados con respecto al acompañamiento.

Nivel	F	%
NUNCA	1	1,7%
ALGUNAS VECES	28	46,7%
FRECUENTEMENTE	29	48,3%
SIEMPRE	2	3,3%
Total	60	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla N° 6, se puede observar que el 48.3% de los de los docentes encuestados afirmaron que el acompañante pedagógico FRECUENTEMENTE acoge sugerencias y opiniones de los docentes visitados con respecto al acompañamiento, el 46.7% de los encuestados afirman que Algunas veces, el 3.3% de los encuestados afirmaron que Siempre y el 1.7% de los afirmaron que Nunca.

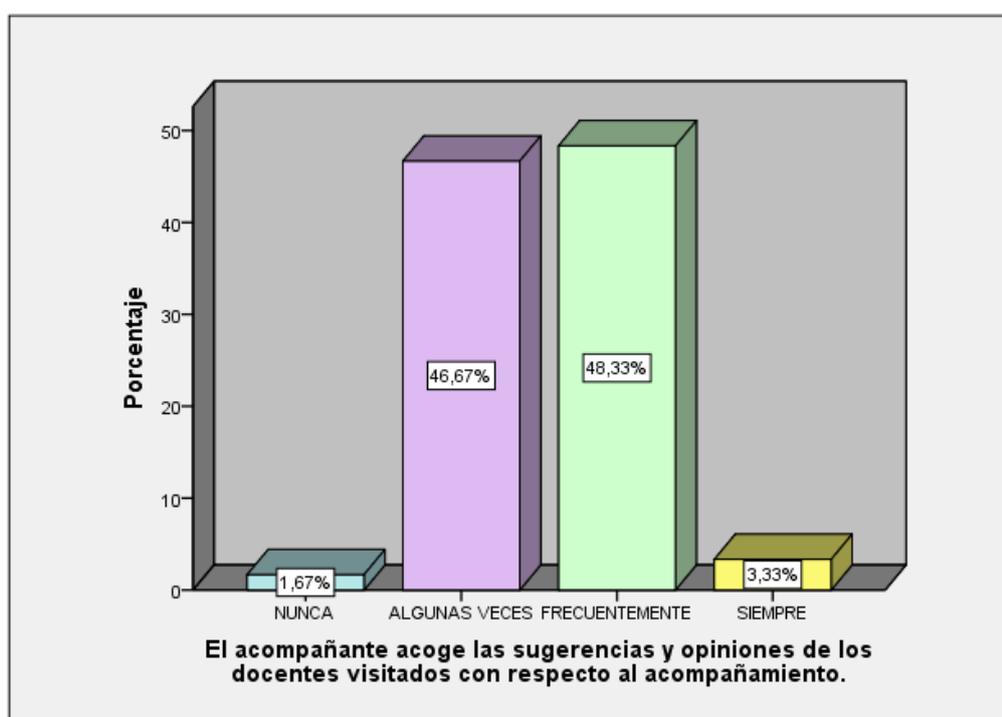


Figura N° 06: Descripción de la frecuencia en que el acompañante acoge sugerencias y opiniones de los docentes visitados con respecto al acompañamiento.

Fuente: Tabla N° 06

Tabla N° 07: Descripción de la frecuencia en que el acompañante se comunica con el docente acompañado de una manera clara y oportuna.

Nivel	F	%
ALGUNAS VECES	24	40,0%
FRECUENTEMENTE	34	56,7%
SIEMPRE	2	3,3%
Total	60	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla N° 7, se puede observar que el 56.7% de los docentes encuestados afirman que el acompañante pedagógico FRECUENTEMENTE se comunica con el docente de una manera clara y oportuna, el 40% de los encuestados afirman que solo algunas veces y solo el 3.3% de los encuestados afirman que siempre.

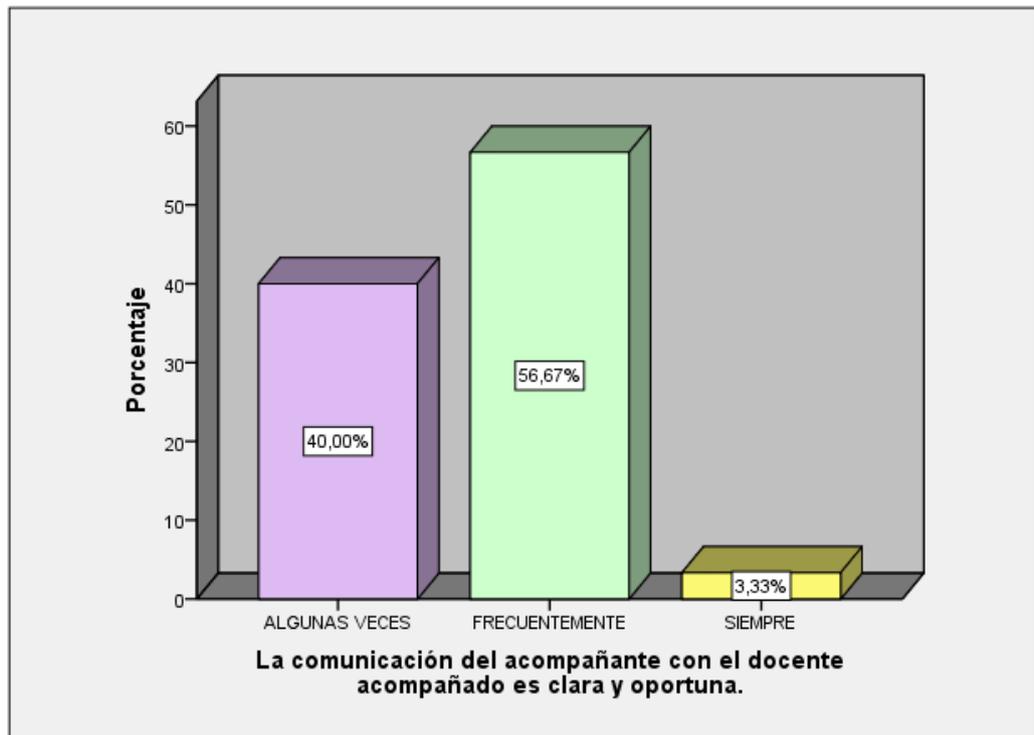


Figura N° 07: Descripción de la frecuencia en que el acompañante se comunica con el docente acompañado de una manera clara y oportuna.

Fuente: Tabla N° 07

Tabla N° 08: Descripción de la frecuencia en que el acompañante responde con fundamento a las preguntas y dudas del docente acompañado sobre el enfoque del área curricular, uso de recursos y materiales didácticos, metodología y evaluación.

Nivel	F	%
NUNCA	1	1,7%
ALGUNAS VECES	31	51,7%
FRECUENTEMENTE	24	40,0%
SIEMPRE	4	6,7%
Total	60	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla N° 08, se puede observar que el 51.7% de los docentes encuestados afirman que el acompañante pedagógico responde con fundamento a las preguntas y dudas del docente sobre el enfoque del área curricular, uso de recursos, material didáctico, metodología y evaluación solo ALGUNAS VECES, el 40% de los encuestados afirman que frecuentemente, el 6.7% de los encuestados afirman que Siempre.

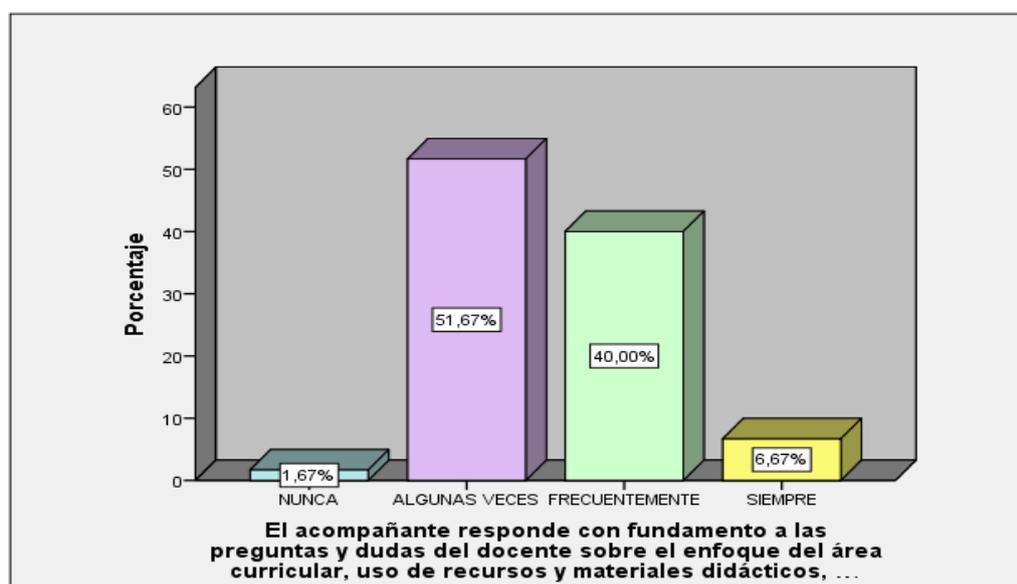


Figura N° 08: Descripción de la frecuencia en que el acompañante responde con fundamento a las preguntas y dudas del docente acompañado sobre el enfoque del área curricular, uso de recursos y materiales didácticos, metodología y evaluación.

Fuente: Tabla N° 08

Tabla N° 09: Descripción de la frecuencia en con que el acompañante realiza aportes al docente acompañado respecto a las estrategias relacionadas a: organización de aula, acuerdos y estrategias para la convivencia.

Nivel	F	%
NUNCA	5	8,3%
ALGUNAS VECES	28	46,7%
FRECUENTEMENTE	24	40,0%
SIEMPRE	3	5,0%
Total	60	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla N° 09, se puede observar que el 46.7% de los docentes encuestados afirman que el acompañante pedagógico ALGUNAS VECES realizan aportes al docente acompañado respecto a las estrategias relacionadas a organización del aula, acuerdos y estrategias para la convivencia y el 40% de los encuestados afirman que algunas veces y el 8.3% afirman que nunca.

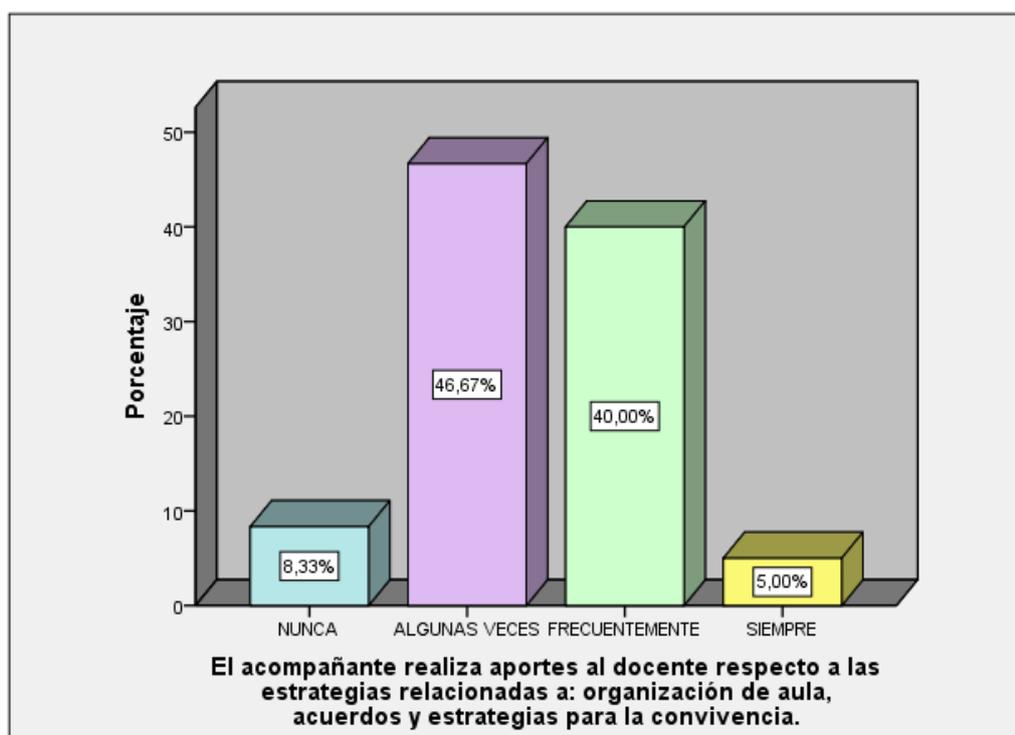


Figura N° 09: Descripción de la frecuencia en con que el acompañante realiza aportes al docente acompañado respecto a las estrategias relacionadas a: organización de aula, acuerdos y estrategias para la convivencia.

Fuente: Tabla N° 09

Tabla N° 10: Descripción de la frecuencia con que el acompañante asocia las necesidades de los estudiantes al momento de brindar las recomendaciones o sugerencias al docente de aula.

Nivel	F	%
ALGUNAS VECES	32	53,3%
FRECUENTEMENTE	27	45,0%
SIEMPRE	1	1,7%
Total	60	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla 10, se puede observar que el 53.3% de los docentes encuestados afirman que el acompañante pedagógico solo ALGUNAS VECES asocia las necesidades de los estudiantes al momento de brindar las recomendaciones o sugerencias al docente de aula, el 40% de los encuestados afirman que lo hace frecuentemente y solo el 1.7% afirman que lo hace siempre.

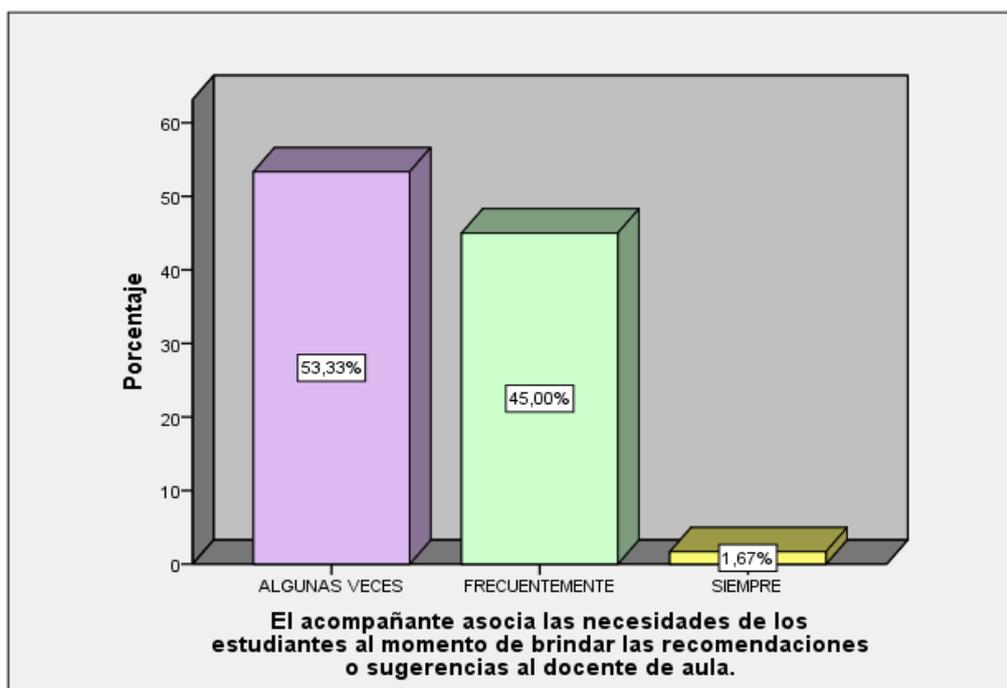


Figura N° 10: Descripción de la frecuencia con que el acompañante asocia las necesidades de los estudiantes al momento de brindar las recomendaciones o sugerencias al docente de aula.

Fuente: Tabla N° 10

Tabla N° 11: Descripción de la frecuencia con que el acompañante evalúa con el docente los compromisos de la práctica pedagógica.

Nivel	F	%
NUNCA	1	1,7%
ALGUNAS VECES	16	26,7%
FRECUENTEMENTE	36	60,0%
SIEMPRE	7	11,7%
Total	60	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla 11, se puede observar que el 60% de los docentes encuestados afirman que el acompañante pedagógico evalúa FRECUENTEMENTE con el docente los compromisos de la práctica pedagógica, EL 26.7% de los encuestados afirman que el acompañante evalúa solo algunas veces, el 11.7% de los encuestados afirman que el acompañante siempre evalúa con el docente los compromisos de la practica pedagógica.

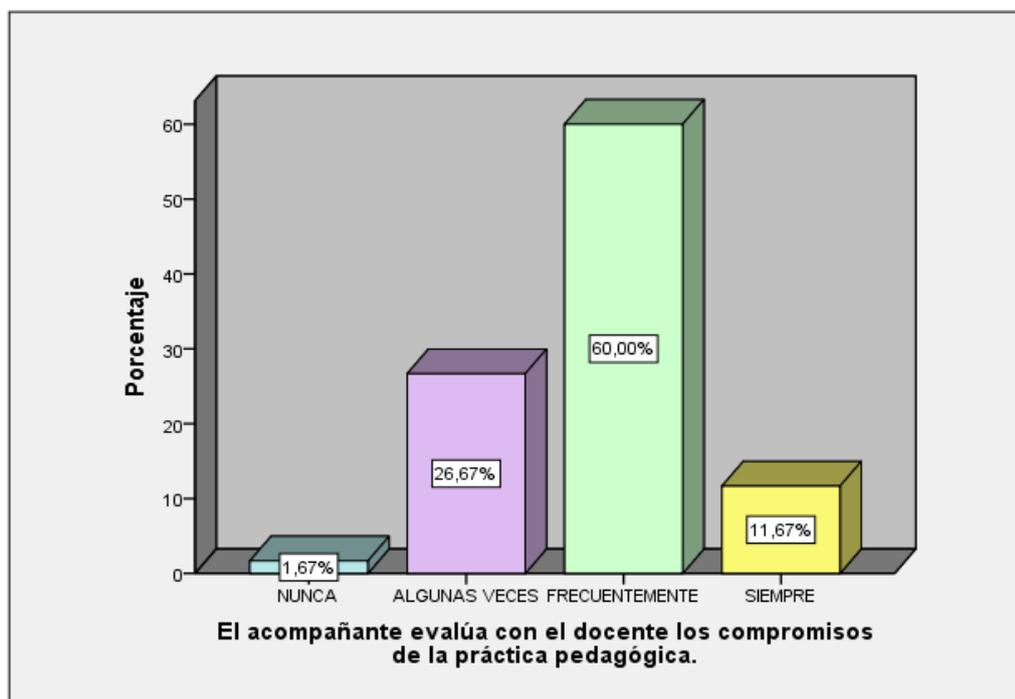


Figura N° 11: Descripción de la frecuencia con que el acompañante evalúa con el docente los compromisos de la práctica pedagógica.

Fuente: Tabla N° 11

Tabla N° 12: Descripción de la frecuencia con que el docente acompañado se siente Satisfecho con la asesoría de acompañamiento que le brinda el acompañante pedagógico

	Frecuencia	Porcentaje
ALGUNAS VECES	34	56,7%
FRECUENTEMENTE	21	35,0%
SIEMPRE	5	8,3%
Total	60	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla 12, se puede observar que el 56.7% de los docentes encuestados afirman que solo ALGUNAS VECES se sienten satisfechos con la asesoría de acompañamiento que brinda el acompañante pedagógico, el 35% de los encuestados afirman frecuentemente se sienten satisfechos y solo el 8.3% de los docentes encuestados afirmaron que siempre.

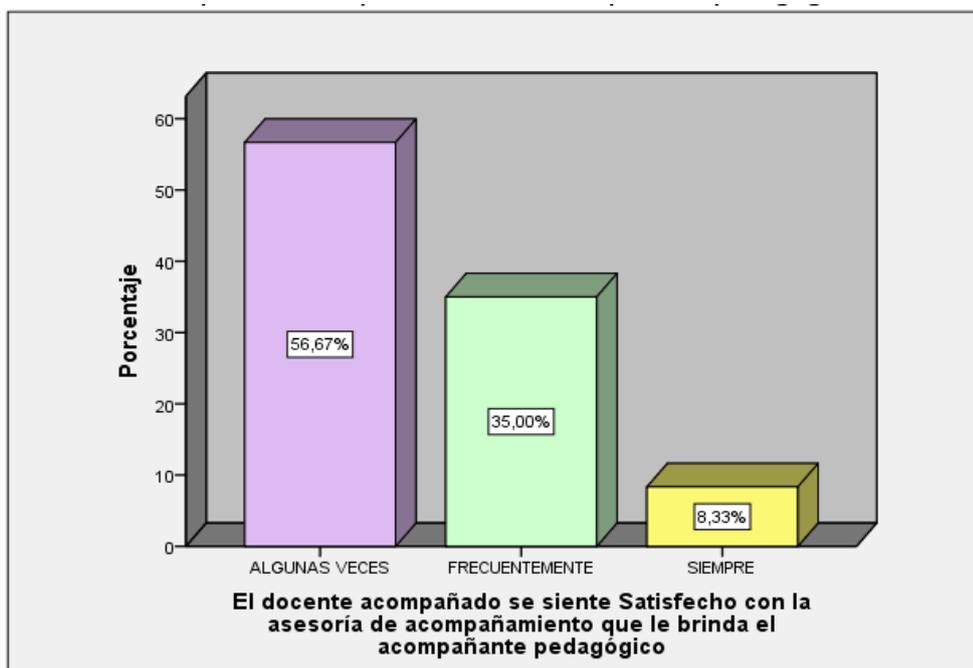


Figura N° 12: Descripción de la frecuencia con que el docente acompañado se siente Satisfecho con la asesoría de acompañamiento que le brinda el acompañante pedagógico

Fuente: Tabla N° 12

Tabla N° 13: Descripción de la frecuencia con que el docente acompañado considera que la asesoría del acompañamiento pedagógico es de calidad.

	Frecuencia	Porcentaje
ALGUNAS VECES	28	45,9%
FRECUENTEMENTE	26	42,6%
SIEMPRE	6	11,5%
Total	60	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla 13, se puede observar que el 45.9% de los docentes encuestados consideran que ALGUNAS VECES la asesoría del acompañamiento pedagógico es de calidad, el 42.6% de los encuestados consideran que frecuentemente y solo el 11.5% de los encuestados consideran que siempre.

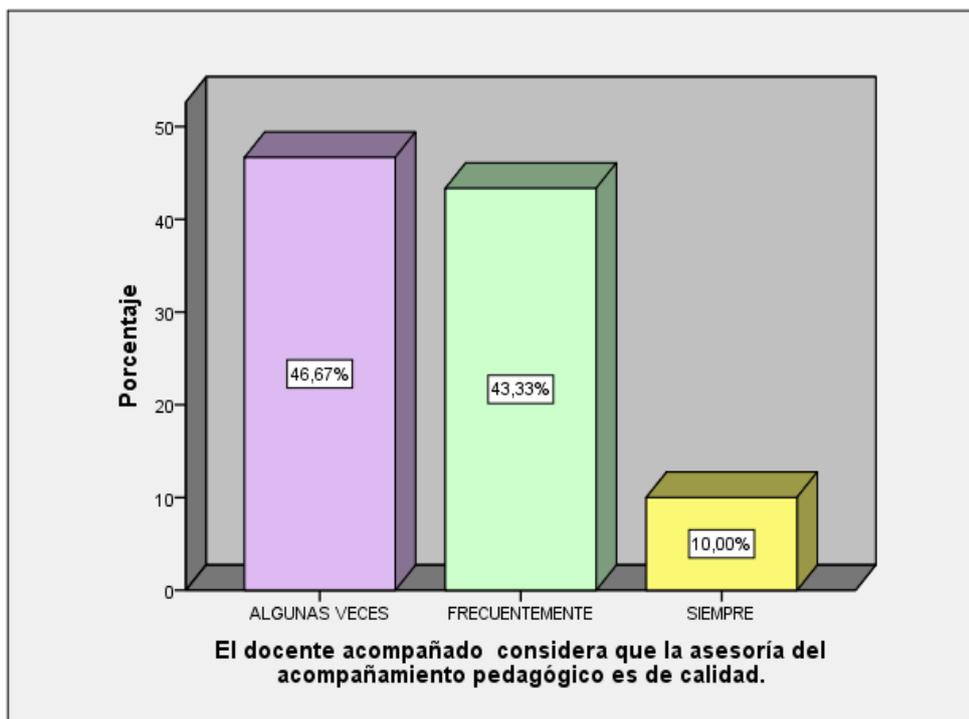


Figura N° 13: Descripción de la frecuencia con que el docente acompañado considera que la asesoría del acompañamiento pedagógico es de calidad.

Fuente: Tabla N° 13

A. Determinar el impacto del acompañamiento pedagógico en los docentes acompañados del programa logro de aprendizajes del nivel primario de la EBR en la calidad educativa, provincia de Cajabamba: 2012-2015.

ACOMPañAMIENTO PEDAGOGICO	DESCRIPCIÓN
1. Acompañamiento pedagógico con la entrega de material académico de consultas o apoyo.	Según la tabla 4, el 46.7% de los docentes encuestados afirmaron que el acompañante pedagógico realiza frecuentemente la visita de acompañamiento pedagógico con la entrega de material académico de consultas o apoyo, el 43.3% afirman que solo algunas veces.
2. Acoge sugerencias y opiniones de los docentes visitados con respecto al acompañamiento.	Según la tabla N° 6, el 48.3% de los docentes encuestados afirmaron que el acompañante pedagógico frecuentemente acoge sugerencias y opiniones de los docentes visitados con respecto al acompañamiento, el 46.7% afirman que solo Algunas veces.
3. Se comunica con el docente de una manera clara y oportuna.	Según la tabla N° 7, el 56.7% de los docentes encuestados afirman que el acompañante pedagógico FRECUENTEMENTE se comunica con el docente de una manera clara y oportuna, el 40% afirmaron que solo algunas veces.
4. Responde con fundamento a las preguntas y dudas del docente.	Según la tabla N° 8, el 51.7% de los docentes encuestados afirmaron que el acompañante pedagógico responde con fundamento a las preguntas y dudas del docente sobre el enfoque del área curricular, solo Algunas veces, el 40% afirmaron que frecuentemente.
5. Evalúa con el docente los compromisos de la práctica pedagógica.	Según la tabla N° 11, se puede observar que el 60% de los docentes encuestados afirman que el acompañante pedagógico evalúa frecuentemente con el docente los compromisos de la práctica pedagógica, EL 26.7% afirmaron que solo algunas veces.

6. El docente acompañado se siente Satisfecho con la asesoría de acompañamiento.	Según la tabla 12, el 56.7% de los docentes encuestados afirman que solo ALGUNAS VECES se sienten satisfechos con la asesoría de acompañamiento que brinda el acompañante pedagógico, el 35% de los encuestados afirman frecuentemente se sienten satisfechos.
7. el docente acompañado considera la calidad del acompañamiento pedagógico.	Según la tabla 13, el 45.9% de los docentes encuestados consideran que ALGUNAS VECES la asesoría del acompañamiento pedagógico es de calidad, el 42.6% de los encuestados consideran que frecuentemente y solo el 11.5% de los encuestados consideran que siempre.

POR ENDE: Se determinó que el acompañamiento pedagógico no genera mucho impacto en los docentes acompañados del Programa Logros de Aprendizajes del nivel primario de la Educación Básica Regular por motivo de que la mayoría en un 56.7% de los docentes de aula que reciben el acompañamiento pedagógico afirman que solo algunas veces se sienten satisfechos con la asesoría del acompañamiento pedagógico y el 45.9% de los docentes encuestados consideran que solo a veces la asesoría del acompañamiento pedagógico es de calidad, Por otro lado se encontró que el 46.7% de los docentes acompañados afirman que el acompañante pedagógico solo frecuentemente realizan su visita de acompañamiento con la entrega de material académico, el 48.3% afirma que frecuentemente acogen sus sugerencias y opiniones, el 56.7% afirma que frecuentemente se comunica con el docente de una manera clara y oportuna, el 60% afirma que frecuentemente el acompañante evalúa con ellos los compromisos de la práctica pedagógica, así mismo se determinó que el acompañante pedagógico solo algunas veces responde con fundamento a las preguntas y consultas de los docentes acompañados, solo algunas veces realiza aportes al docente acompañado respecto a las estrategias relacionadas a organización de aula, acuerdos y estrategias para la convivencia, y también solo algunas veces el acompañante asocia las necesidades de los estudiantes al momento de brindar las recomendaciones o sugerencias al docente de aula.

3.2. IMPACTO DEL REFUERZO ESCOLAR EN LOS ESTUDIANTES INTERVENIDOS DEL PROGRAMA LOGROS DE APRENDIZAJES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA EBR EN LA CALIDAD EDUCATIVA.

Tabla N° 14: Genero de los docentes encuestados de la intervención Refuerzo Escolar.

Nivel	F	%
MASCULINO	22	64,7%
FEMENINO	12	35,3%
Total	34	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla N° 14, se puede observar que el 64.7% de los docentes encuestados de las II.EE. focalizadas con la intervención de refuerzo escolar son de género masculino y el 35.3% son de género femenino.

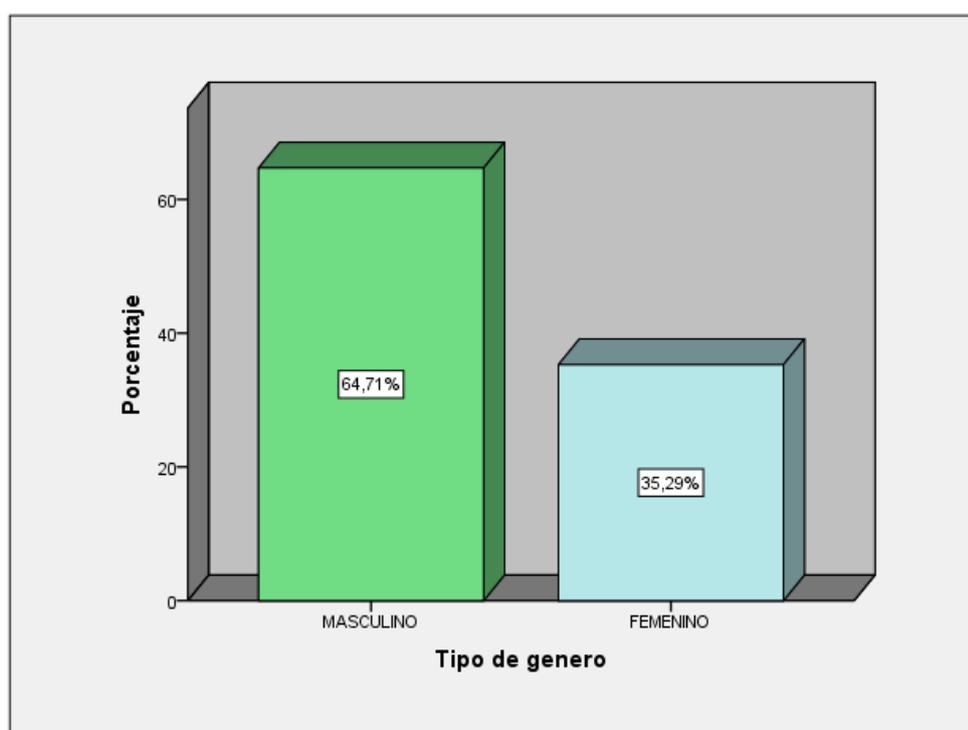


Figura N° 14: Genero de los docentes encuestados de la intervención Refuerzo Escolar

Fuente: Tabla N° 14

Tabla N° 15: Descripción de la frecuencia con que el docente fortaleza coordina sus actividades con la comunidad educativa, mediante una reunión de presentación de la línea de intervención del refuerzo escolar.

Nivel	F	%
ALGUNAS VECES	21	61,8%
FRECUENTEMENTE	11	32,4%
SIEMPRE	2	5,9%
Total	34	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla N° 15, se puede observar que el 61.8% de los docentes encuestados afirmaron que el docente fortaleza solo ALGUNAS VECES coordina sus actividades con la comunidad educativa, mediante reunión de presentación de la línea de intervención de refuerzo escolar, el 23.1% los encuestados afirmaron que frecuentemente y el 5.9% afirmaron que siempre.

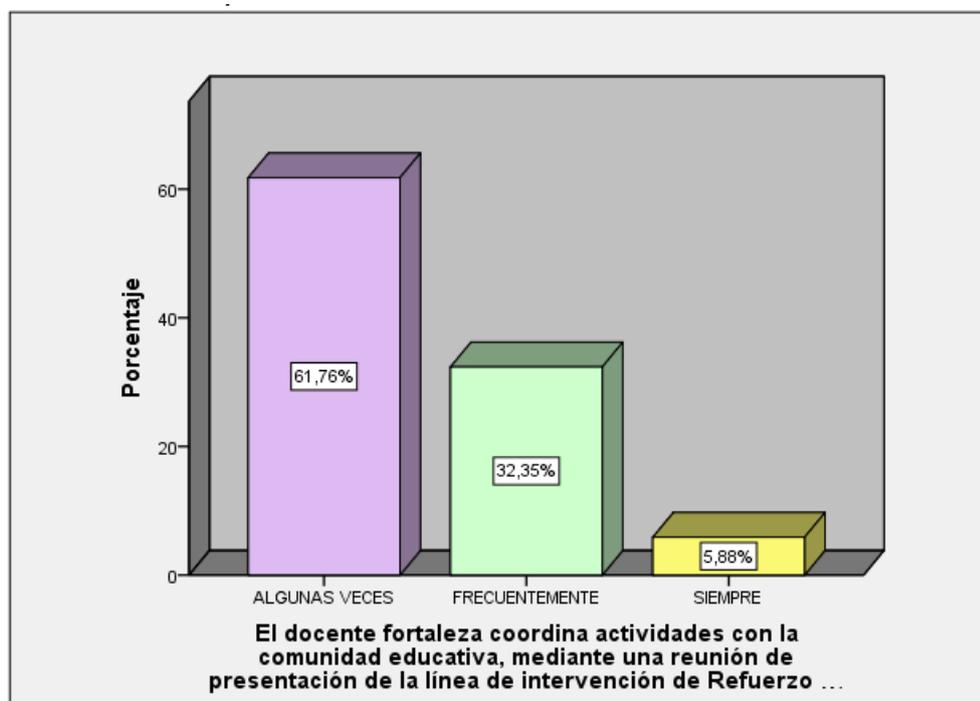


Figura N° 15: Descripción de la frecuencia con que el docente fortaleza coordina sus actividades con la comunidad educativa, mediante una reunión de presentación de la línea de intervención del refuerzo escolar.

Fuente: Tabla N° 15

Tabla N° 16: Descripción de la frecuencia con que el docente fortaleza antes de iniciar las clases organiza el aula asignada para asegurar las condiciones mínimas que garanticen el desarrollo adecuado de las actividades de Refuerzo escolar.

Nivel	F	%
NUNCA	1	2,9%
ALGUNAS VECES	20	58,8%
FRECUENTEMENTE	13	38,2%
Total	34	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla N° 16, se puede observar que el 58.8% de los docentes encuestados afirman que el docente fortaleza solo ALGUNAS VECES organiza el aula asignada para asegurar las condiciones mínimas que garantice el desarrollo de las actividades del refuerzo escolar, el 38.2% de los encuestados afirmaron que frecuentemente, y el 2.9% de los encuestados afirmaron que nunca.

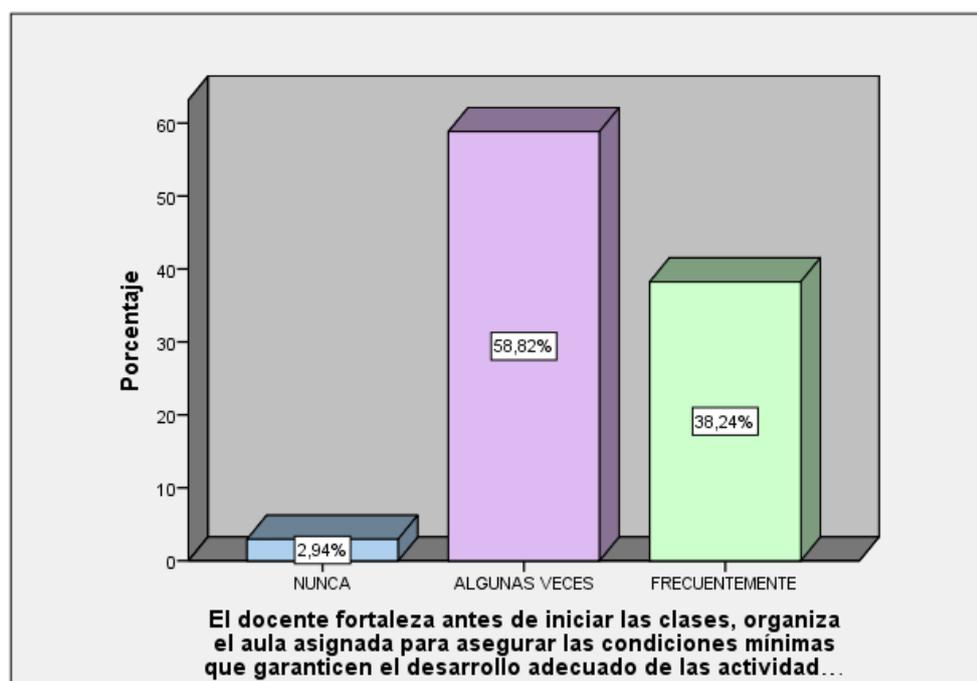


Figura N° 16: Descripción de la frecuencia con que el docente fortaleza antes de iniciar las clases organiza el aula asignada para asegurar las condiciones mínimas que garanticen el desarrollo adecuado de las actividades de Refuerzo escolar.

Fuente: Tabla N° 16

Tabla N° 17: Descripción de la frecuencia con que el docente fortaleza presenta su carpeta pedagógica organizada con los documentos asignados en el protocolo de Refuerzo Escolar.

Nivel	F	%
NUNCA	3	8,8%
ALGUNAS VECES	17	50,0%
FRECUENTEMENTE	14	41,2%
Total	34	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla 17, se puede observar que el 50% de los docentes encuestados afirman que el docente fortaleza solo ALGUNAS VECES presenta su carpeta pedagógica organizada con los documentos asignados en el protocolo de refuerzo escolar, el 41.2% de los encuestados afirman que frecuentemente y el 8.8% de los encuestados afirmaron que nunca.

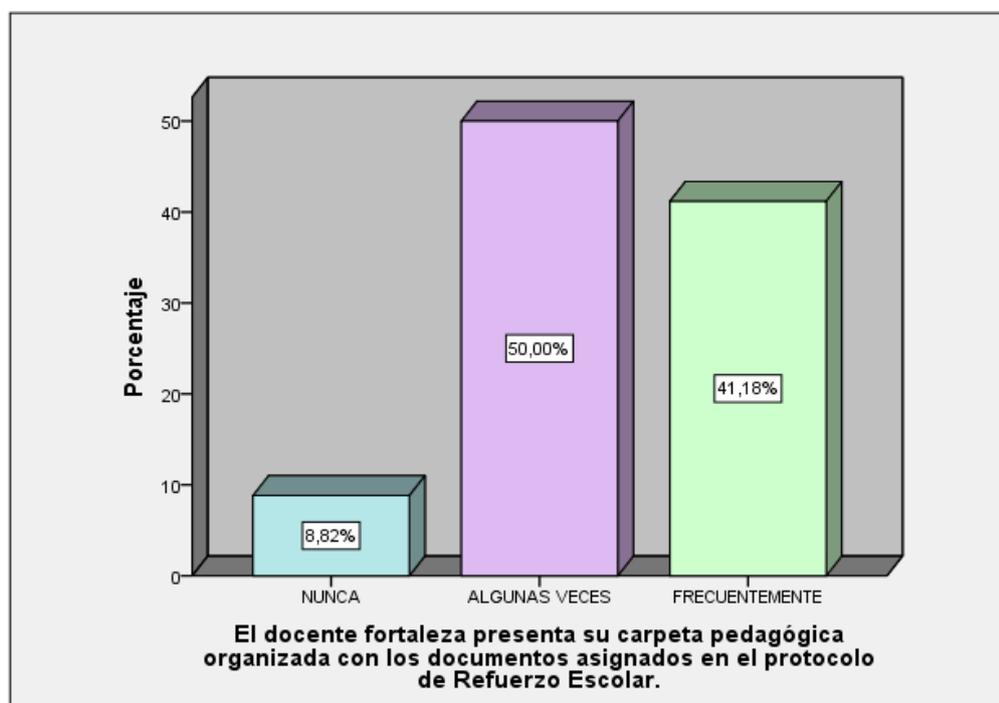


Figura N° 17: Descripción de la frecuencia con que el docente fortaleza presenta su carpeta pedagógica organizada con los documentos asignados en el protocolo de Refuerzo Escolar.

Fuente: Tabla N° 17

Tabla N° 18: Descripción de la frecuencia con que el docente fortalece propicia y promueve en los estudiantes la participación voluntaria y espontánea.

Nivel	F	%
ALGUNAS VECES	16	47,1%
FRECUENTEMENTE	14	41,2%
SIEMPRE	4	11,8%
Total	34	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla N° 18, se puede observar que el 47.1% de los docentes encuestados afirman que el docente fortalece solo ALGUNAS VECES propicia y promueve en los estudiantes la participación voluntaria y espontánea, el 41.2% de los encuestados afirmaron que frecuentemente y el 11.8% de los encuestados afirmaron que nunca.

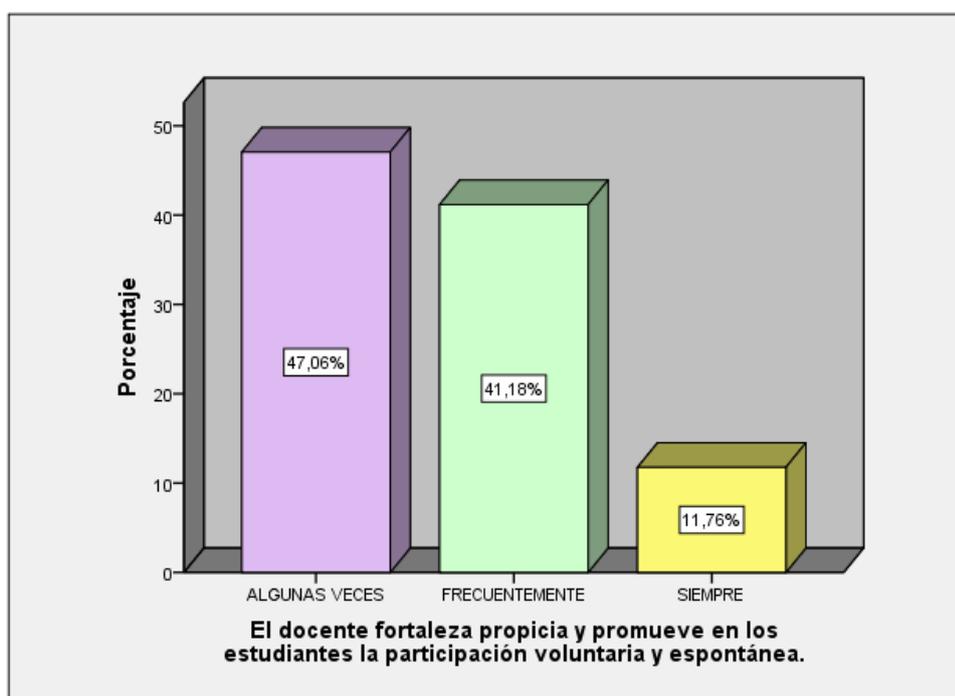


Figura N° 18: Descripción de la frecuencia con que el docente fortalece propicia y promueve en los estudiantes la participación voluntaria y espontánea.

Fuente: Tabla N° 18

Tabla N° 19: Descripción de la frecuencia con que el docente fortaleza alienta permanentemente a todos sus estudiantes a lograr los aprendizajes previstos en la sesión.

Nivel	F	%
ALGUNAS VECES	15	44,1%
FRECIENTEMENTE	16	47,1%
SIEMPRE	3	8,8%
Total	34	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla 19, se puede observar que el 47.1% de los docentes encuestados afirman que el docente fortaleza FRECUENTEMENTE alientan permanentemente a todos sus estudiantes a lograr los aprendizajes previos en la sesión, el 44.1% de los encuestados afirma que solo algunas veces y el 8.8% afirma nunca.

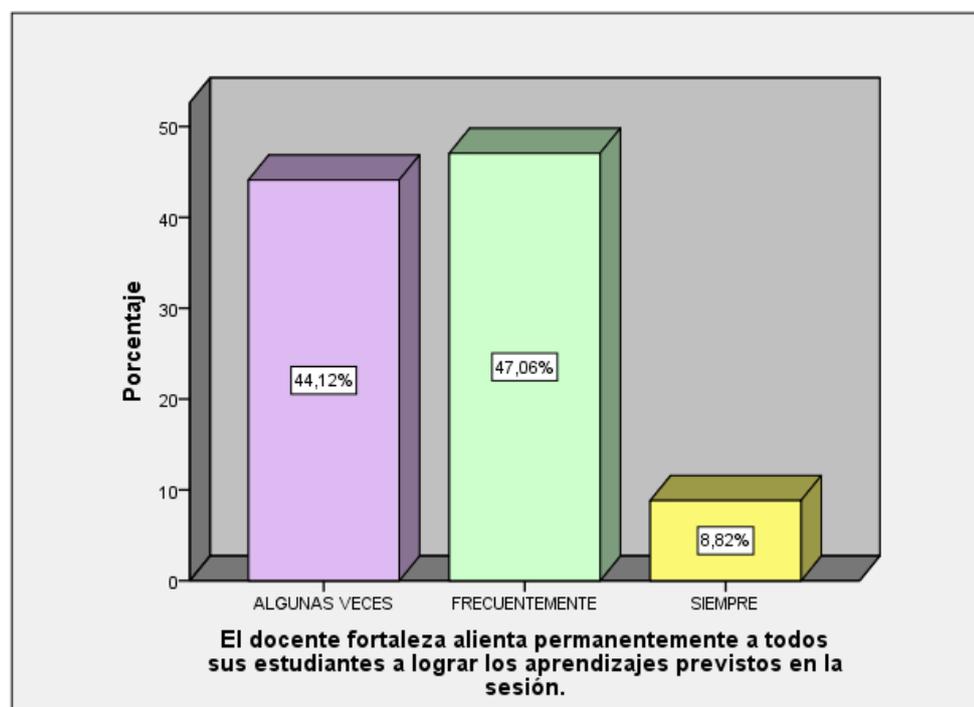


Figura N° 19: Descripción de la frecuencia con que el docente fortaleza alienta permanentemente a todos sus estudiantes a lograr los aprendizajes previstos en la sesión.

Fuente: Tabla N° 19

Tabla N° 20: Descripción de la frecuencia con que el docente fortaleza reflexiona con los estudiantes sobre el cumplimiento de las normas de convivencia.

Nivel	F	%
ALGUNAS VECES	13	38,2%
FRECUENTEMENTE	17	50,0%
SIEMPRE	4	11,8%
Total	34	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla N° 20, se puede observar que el 50% de los docentes encuestados afirman que el docente fortaleza FRECUENTEMENTE reflexionan con los estudiantes sobre la norma de convivencia, el 38.2% de los encuestados afirman que lo hacen algunas veces, y el 11.8% de los encuestados afirman que siempre.

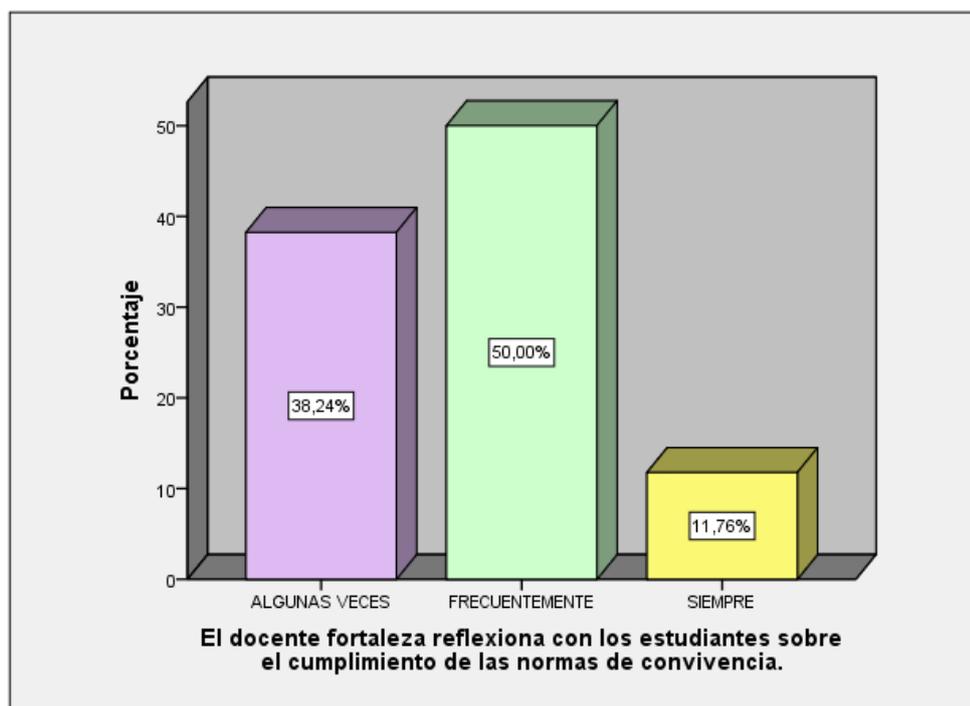


Figura N° 20: Descripción de la frecuencia con que el docente fortalece reflexionando con los estudiantes sobre el cumplimiento de las normas de convivencia.

Fuente: Tabla N° 20

Tabla N° 21: Descripción de la frecuencia con que el docente fortaleza considera los saberes previos de los estudiantes para la construcción de los nuevos aprendizajes.

Nivel	F	%
ALGUNAS VECES	16	47,1%
FRECUENTEMENTE	18	52,9%
Total	34	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla N° 21, se puede observar que el 52.9% de los docentes encuestados afirman que el docente fortaleza FRECUENTEMENTE consideran los saberes previos de los estudiantes para la construcción de los nuevos aprendizajes y el 47.1% de los encuestados afirman que algunas veces.

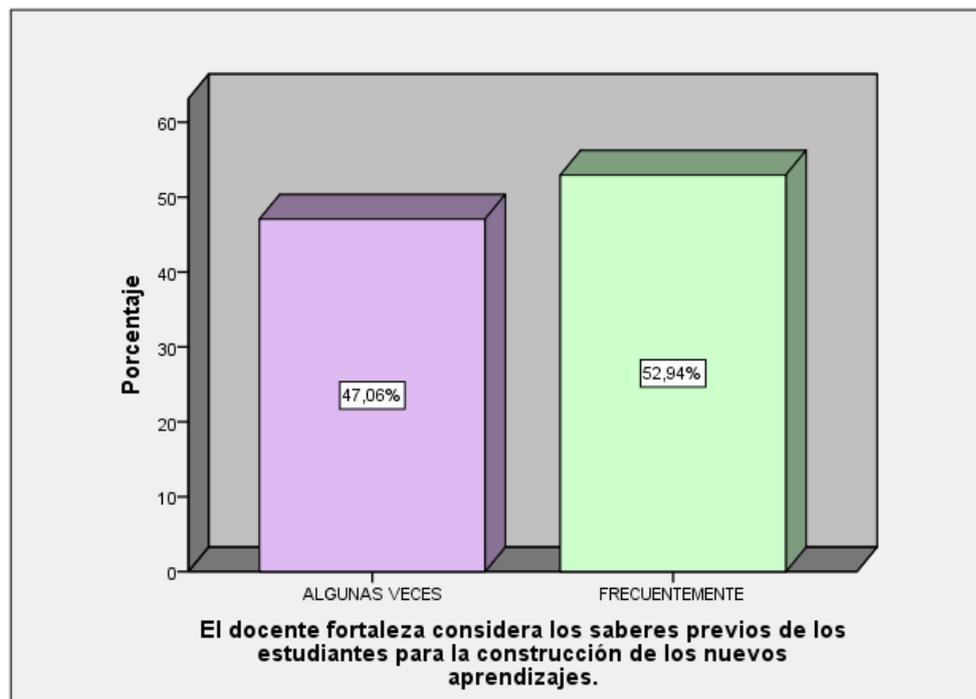


Figura N° 21: Descripción de la frecuencia con que el docente fortaleza considera los saberes previos de los estudiantes para la construcción de los nuevos aprendizajes.

Fuente: Tabla N° 21

Tabla N° 22: Descripción de la frecuencia con que el docente fortaleza desarrolla procesos didácticos que respondan al enfoque del área de matemática y comunicación.

Nivel	F	%
FRECUENTEMENTE	13	38,2%
SIEMPRE	21	61,8%
Total	34	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla N° 22, se puede observar que 61.8% de los docentes encuestados afirman que el docente fortaleza SIEMPRE desarrolla procesos didácticos que respondan al enfoque del área de matemática y comunicación y el 38.2% de los encuestados afirman que frecuentemente.

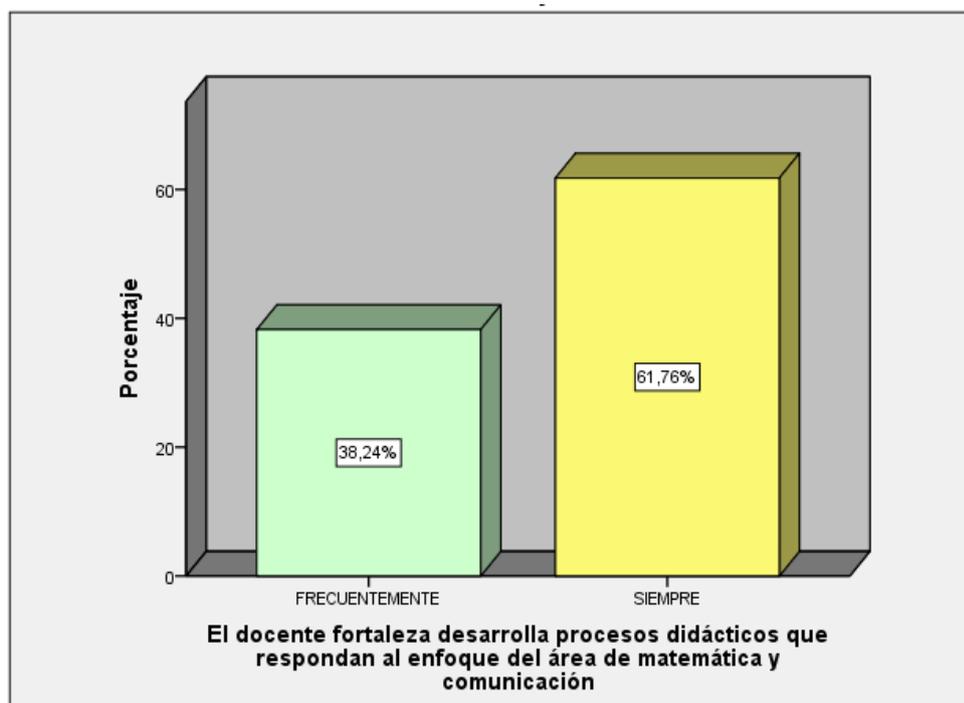


Figura N° 22: Descripción de la frecuencia con que el docente fortaleza desarrolla procesos didácticos que respondan al enfoque del área de matemática y comunicación.

Fuente: Tabla N° 22

Tabla N° 23: Descripción de la frecuencia con que el docente fortaleza mantiene a los estudiantes motivados desde el inicio hasta el final de la sesión.

Nivel	F	%
ALGUNAS VECES	10	29,4%
FRECUENTEMENTE	17	50,0%
SIEMPRE	7	20,6%
Total	34	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla N° 23, se puede observar que el 50% de los docentes encuestados afirman que el docente fortaleza FRECUENTEMENTE mantienen a los estudiantes motivados desde el inicio hasta el final de la sesión, el 29.4% de los encuestados afirman que algunas veces y el 20.6% afirman que

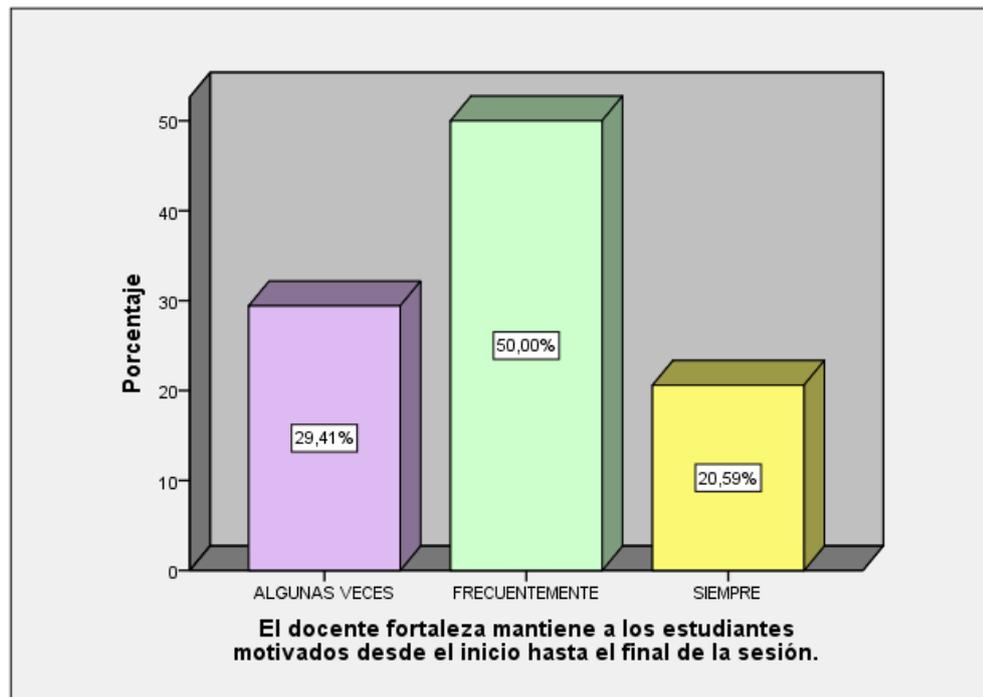


Figura N° 23: Descripción de la frecuencia con que el docente fortaleza mantiene a los estudiantes motivados desde el inicio hasta el final de la sesión.

Fuente: Tabla N° 23

Tabla N° 24: Descripción de la frecuencia con que el docente fortaleza evalúa a los estudiantes con instrumento de acuerdo a los aprendizajes previstos.

Nivel	F	%
ALGUNAS VECES	12	35,3%
FRECUENTEMENTE	20	58,8%
SIEMPRE	2	5,9%
Total	34	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla N° 24, se puede observar que el 58.8% de los docentes encuestados afirman que el docente fortaleza evalúan FRECUENTEMENTE a los estudiantes con instrumento de acuerdo a los aprendizajes previstos el 35.3% de los encuestados afirman que algunas veces y el 5.9% afirmaron que siempre.

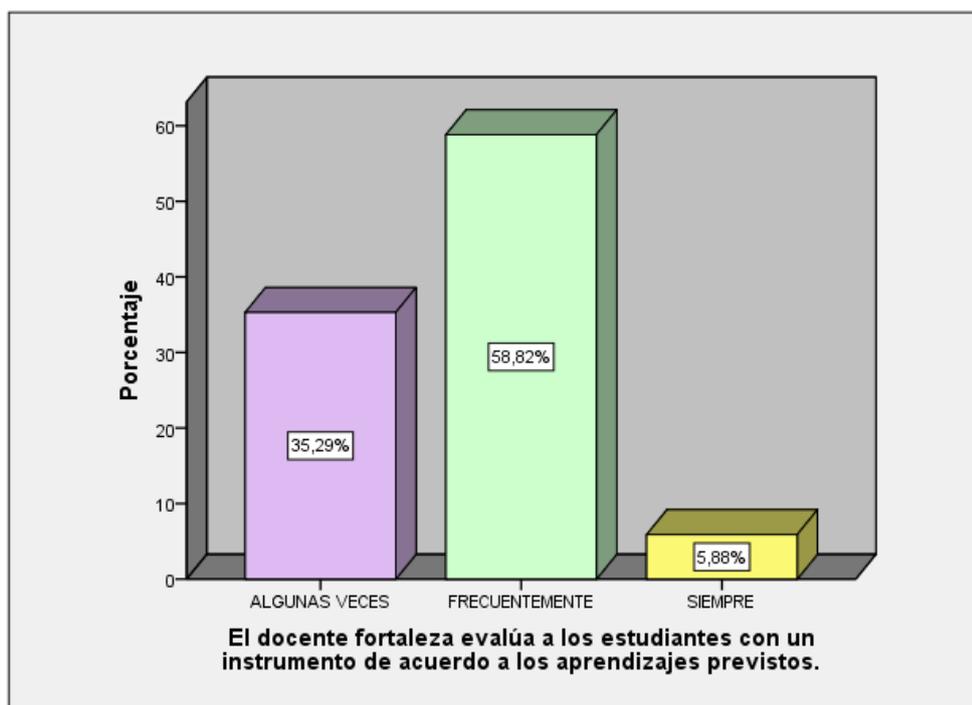


Figura N° 24: Descripción de la frecuencia con que el docente fortaleza evalúa a los estudiantes con instrumento de acuerdo a los aprendizajes previstos.

Fuente: Tabla N° 24

Tabla N° 25: Descripción de la frecuencia en que el docente encuestado considera que la asesoría del refuerzo escolar es de calidad.

Nivel	F	%
ALGUNAS VECES	23	67,6%
FRECUENTEMENTE	9	26,5%
SIEMPRE	2	5,9%
Total	34	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla N° 25, se puede observar que el 67.6% de los docentes encuestados consideran que solo ALGUNAS VECES la asesoría del refuerzo escolar que brindan los docentes fortaleza es de calidad, el 26.5% de los docentes encuestados consideran que frecuentemente y el 5.9 % de los docentes encuestados consideran que siempre.

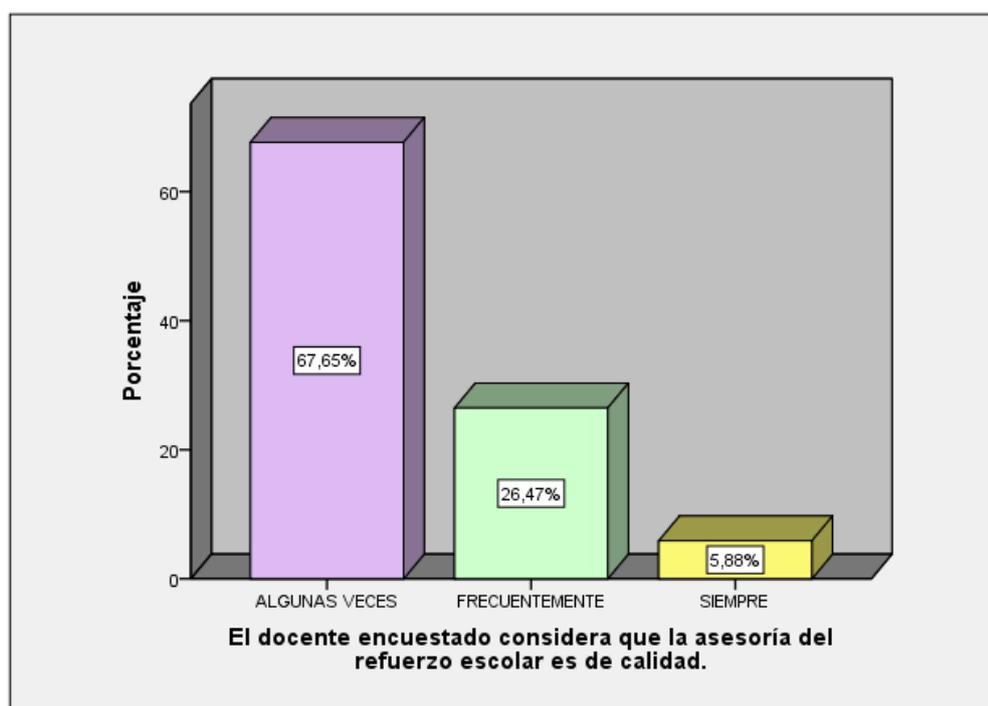


Figura N° 25: Descripción de la frecuencia en que el docente encuestado considera que la asesoría del refuerzo escolar es de calidad.

Fuente: Tabla N° 25

Tabla N° 26: Descripción de la frecuencia en que el docente encuestado considera que la asesoría del refuerzo escolar ha ayudado a mejorar los aprendizajes en sus estudiantes.

Nivel	F	%
ALGUNAS VECES	22	64,7%
FRECUENTEMENTE	12	35,3%
Total	34	100,0%

Fuente: La autora

Interpretación: Según la tabla N° 26, se puede observar que el 64.7% de los docentes encuestados consideran que solo ALGUNAS VECES el refuerzo escolar ha ayudado a mejorar los aprendizajes en sus estudiantes, el 35.3% de los docentes encuestados afirmaron que frecuentemente.

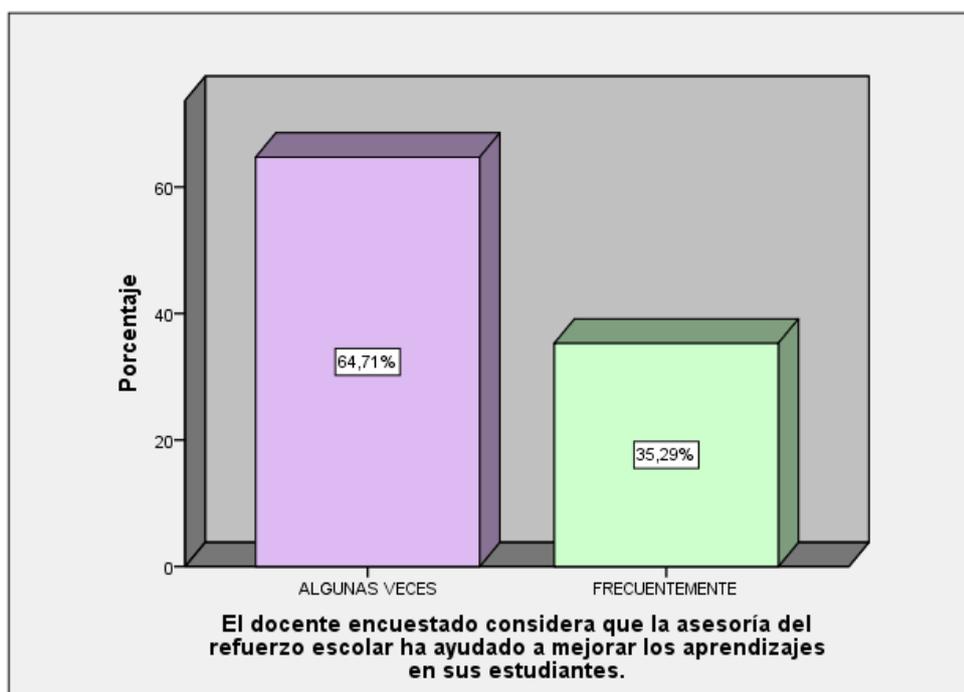


Figura N° 26: Descripción de la frecuencia en que el docente encuestado considera que la asesoría del refuerzo escolar ha ayudado a mejorar los aprendizajes en sus estudiantes.

Fuente: Tabla N° 26

B. DETERMINAR EL IMPACTO DEL REFUERZO ESCOLAR EN LOS ESTUDIANTES INTERVENIDOS DEL PROGRAMA LOGROS DE APRENDIZAJES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR EN LA CALIDAD EDUCATIVA, PROVINCIA DE CAJABAMBA: 2012-2015.

REFUERZO ESCOLAR	DESCRIPCIÓN
1. organización el aula asignada para asegurar las condiciones mínimas que garanticen el desarrollo adecuado de las actividades.	Según la tabla N° 16, el 58.8% de los docentes encuestados afirman que el docente fortaleza solo ALGUNAS VECES organiza el aula asignada para asegurar las condiciones mínimas que garantice el desarrollo de las actividades del refuerzo escolar, el 38.2% afirmaron que frecuentemente.
2. considera los saberes previos de los estudiantes para la construcción de los nuevos aprendizajes.	Según la tabla N° 21, se puede observar que el 52.9% de los docentes encuestados afirman que el docente fortaleza Frecuentemente consideran los saberes previos de los estudiantes para la construcción de los nuevos aprendizajes y el 47.1% afirman que algunas veces.
3. mantiene a los estudiantes motivados desde el inicio hasta el final de la sesión.	Según la tabla N° 23, se puede observar que el 50% de los docentes encuestados afirman que el docente fortaleza Frecuentemente mantienen a los estudiantes motivados desde el inicio hasta el final de la sesión, el 29.4% afirmaron que algunas veces.
4. evalúa a los estudiantes con instrumento de acuerdo a los aprendizajes previstos.	Según la tabla N° 24, el 58.8% de los docentes encuestados afirman que el docente fortaleza evalúan Frecuentemente a los estudiantes con instrumento de acuerdo a los aprendizajes previstos y el 35.3% afirmaron que algunas veces.
5. el docente encuestado considera que la asesoría del refuerzo escolar es de calidad.	Según la tabla N° 25, el 67.6% de los docentes encuestados consideran que solo ALGUNAS VECES la asesoría del refuerzo escolar que brindan los docentes fortaleza es de calidad, el 26.5% de los docentes

	encuestados consideran que frecuentemente.
6. el docente encuestado considera que la asesoría del refuerzo escolar ha ayudado a mejorar los aprendizajes en sus estudiantes.	Según la tabla N° 26, el 64.7% de los docentes encuestados consideran que solo ALGUNAS VECES el refuerzo escolar ha ayudado a mejorar los aprendizajes en sus estudiantes, el 35.3% de los docentes encuestados afirmaron que frecuentemente.

ENDE: Se determinó que la intervención de refuerzo escolar no genera mucho impacto en los estudiantes del Programa Logros de Aprendizajes del nivel primario de la Educación Básica Regular por motivo de que la mayoría en un 67.6% de sus docentes de aula de las Instituciones Educativas focalizadas para esta intervención afirman que solo ALGUNAS VECES, ellos consideran que la asesoría del refuerzo escolar es de calidad y el 64.7% de los docentes encuestados consideran que solo ALGUNAS VECES, la intervención refuerzo escolar ha ayudado a mejorar los aprendizajes de los estudiantes, Por otro lado los docente fortaleza realizan bien su intervención para generar mejores aprendizajes. ya que se obtuvo como resultado que el 53.8% de los docentes encuestados afirman que el docente fortaleza solo algunas veces organización el aula asignada para asegurar las condiciones mínimas que garanticen el desarrollo adecuado de las actividades de Refuerzo escolar, el 42.6% afirma que solo algunas veces el docente fortaleza propicia y promueve en los estudiantes la participación voluntaria y espontánea, el 46.2% afirma que solo algunas veces alienta permanentemente los estudiantes a lograr los aprendizajes previstos en la sesión, así mismo se determinó que el docente fortaleza frecuentemente mantiene motivados a los estudiantes desde el inicio al final de la sesión, considera los saberes previos para la construcción de los nuevos aprendizajes y frecuentemente evalúa a los estudiantes con instrumento de acuerdo a los aprendizajes previstos.

3.3.IMPACTO DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA EBR, PROVINCIA DE CAJABAMBA.

Tabla N° 27: Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes del nivel primario de la Provincia de Cajabamba, Periodo: 2007-2015

Evaluación	Región	UGEL	Grado	Competencia	Niveles de logro		
					En inicio	En proceso	Satisfactorio
ECE 2012	DRE Cajamarca	Cajabamba	Segundo Grado	Comprensión Lectora	42,5	45,5	12,0
ECE 2013				Matemática	66,8	25,1	8,1
				Comprensión Lectora	59,2	29,8	11,1
ECE 2014				Matemática	29,6	54,8	15,5
				Comprensión Lectora	16,9	56,9	26,2
ECE 2015				Matemática	46,1	28,7	25,2
				Comprensión Lectora	15,2	59,4	25,4
							Matemática

Fuente: Dirección Regional de Educación Cajamarca – MINEDU

Interpretación: Según la tabla N° 27, como se puede observar los logros de aprendizaje en Comprensión Lectora y Matemática, en el segundo grado de Educación Primaria desde el año 2012 hasta el año 2015, no alcanzado estar en el nivel de logro deseado, sin embargo, se aprecia una tendencia promedio ascendente en el año 2014 , y en los otros años los resultados han bajado considerablemente, en el área de Comprensión Lectora en el año 2012 se obtuvo un resultado satisfactorio de 12.0%, para el año 2013 se obtuvo un bajo resultado de un 11.1%, para el año 2014 se tuvo un buen resultado de 26.2% y para el año 2015 se obtuvo un bajo resultado ya que solo el 24.4% lograron un nivel satisfactorio y el área de matemática en el año 2012 se obtuvo un resultado satisfactorio de 8.1%, para el año 2013 se obtuvo un resultado de 15.5%, para el año 2014 se obtuvo un buen resultado de 25.2% y para el año 2015 se obtuvo un bajo resultado ya que solo el 19.6 % de los estudiantes evaluados lograron un nivel satisfactorio en Matemática.

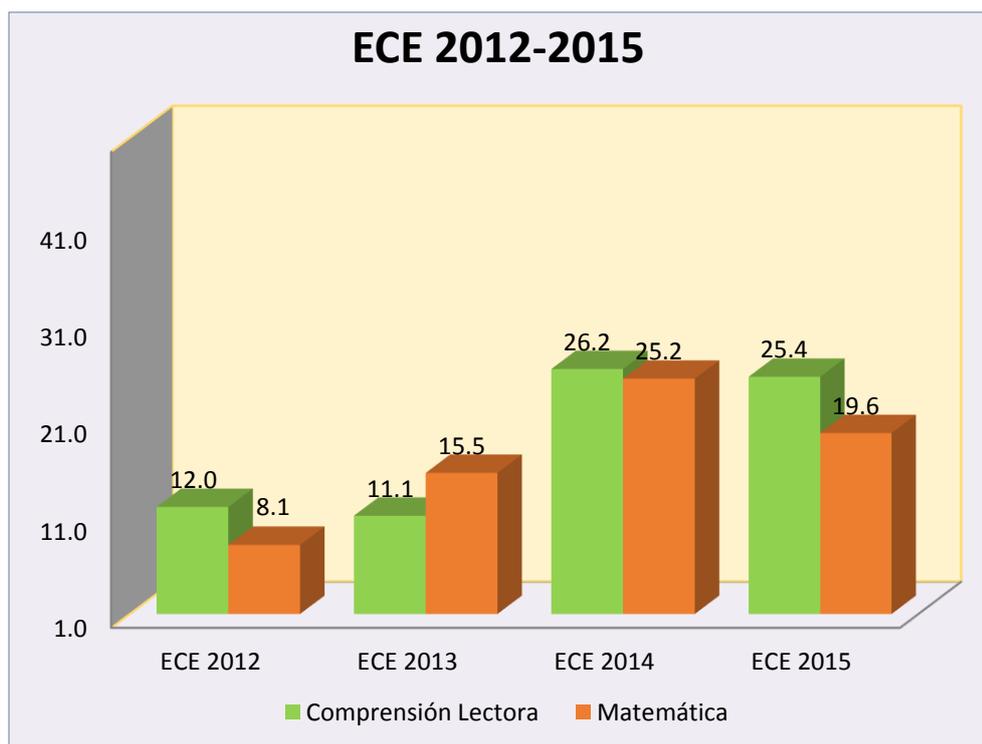


Grafico N° 27: Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes del nivel primario de la Provincia de Cajabamba, Periodo: 2007-2015

Fuente: Tabla N° 27

Tabla N° 28 Logros de Aprendizajes – ECE Comprensión Lectora – Resultados por provincia 2014-2015.

UGEL	ECE 2014 – 2do de Primaria			ECE 2015 2do de Primaria			Avance
	Inicio	Proceso	Satisfactorio	Inicio	Proceso	Satisfactorio	Incremento %
UGEL QUE MEJORARON							
Regional	18.80	49.60	31.60	8.60	54.30	37.10	5.50
San Miguel	7.90	57.60	34.50	4.10	45.20	50.60	16.10
Cutervo	14.70	54.90	30.40	6.90	50.70	42.40	12.00
San Ignacio	7.80	53.70	38.50	4.40	45.70	49.90	11.40
Celendín	18.20	60.00	21.80	10.10	57.50	32.40	10.60
Jaén	12.30	51.80	35.90	6.40	47.10	46.50	10.60
Chota	10.90	57.50	31.60	5.30	52.60	42.10	10.50
Cajamarca	10.10	51.10	38.80	6.20	46.80	47.00	8.20
San Marcos	19.30	51.10	29.60	13.20	53.80	33.00	3.40
San Pablo	16.90	54.20	28.90	8.60	59.80	31.60	2.70
UGEL QUE CAYERON							
Hualgayoc	8.80	49.80	41.40	5.80	56.70	37.40	4.00
Contumazá	3.40	48.80	47.90	6.30	48.80	44.90	3.00
Santa Cruz	3.30	52.30	44.40	5.20	52.50	42.30	2.10
Cajabamba	16.90	56.90	26.20	15.20	59.40	25.40	0.80

F

Fuente: Dirección Regional de Educación Cajamarca - MINEDU

Interpretación: Según la tabla N° 28, se puede observar que la Provincia de Cajabamba se encuentra dentro de las Provincias que cayeron en sus resultados de logros de aprendizaje en comprensión lectora, bajando 0.8 puntos del año 2014 al año 2015.

Tabla N° 29 Logros de Aprendizajes – ECE Matemática – Resultados por provincia 2014-2015.

UGEL	ECE 2014 2do de Primaria			2015 2do de Primaria			Avance
	Inicio	Proceso	Satisfactorio	Inicio	Proceso	Satisfactorio	Incremento %
UGEL QUE MEJORARON							
Regional	42.6	34	23.4	31.7	42.3	26	2.6
San Miguel	27	42.3	30.8	13	43.7	43.3	12.5
Cutervo	40.6	34.1	25.3	25.4	37.1	37.5	12.2
San Ignacio	33.5	38	28.5	22.3	39.3	38.4	9.9
Jaén	39.4	34.1	26.4	25.6	40.2	34.1	7.7
Celendín	48.3	32	19.7	33.3	39.7	27	7.3
Chota	37.8	33.8	28.4	22.8	42	35.2	6.8
Cajamarca	40	34.7	25.3	27.9	42.4	29.7	4.4
San Marcos	45.2	30.7	24	36	39.1	24.9	0.9
UGEL QUE EMPEORARON							
Santa Cruz	23.5	35.7	40.7	21.3	48	30.7	-10
Contumazá	21.3	35.3	43.4	27.6	34.8	37.6	-5.8
Cajabamba	46.1	28.7	25.2	43.1	37.4	19.6	-5.6
Hualgayoc	29.1	31.5	39.4	22.5	43.4	34.1	-5.3
San Pablo	43.7	30.8	25.5	35.7	42.1	22.2	-3.3

Fuente: Dirección Regional de Educación Cajamarca – MINEDU

Interpretación: Según la tabla N° 29, se puede observar que la Provincia de Cajabamba se encuentra dentro de las Provincias que cayeron en sus resultados de logros de aprendizaje en Matemática, bajando 5.6 puntos del año 2014 al año 2015.

Tabla N° 30 Realidad Actual Regional– Resultados ECE Matemática y Comprensión Lectora 2015.

RESULTADOS UGEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA - DRE CAJAMARCA										
UGEL	Grado	Niveles de logro								Orden Prelación
		Competencia	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Competencia	En inicio	En proceso	Satisfactorio	
Cajabamba	SEGUNDO	MATEMÁTICA	43,1	37,4	19,6	LECTURA	15,2	59,4	25,4	13°
Cajamarca	SEGUNDO	MATEMÁTICA	27,9	42,4	29,7	LECTURA	6,2	46,8	47,0	11°
Celendín	SEGUNDO	MATEMÁTICA	33,3	39,7	27,0	LECTURA	10,1	57,5	32,4	12°
Chota	SEGUNDO	MATEMÁTICA	22,8	42,0	35,2	LECTURA	5,3	52,6	42,1	4°
Contumaza	SEGUNDO	MATEMÁTICA	27,6	34,8	37,6	LECTURA	6,3	48,8	44,9	6°
Cutervo	SEGUNDO	MATEMÁTICA	25,4	37,1	37,5	LECTURA	6,9	50,7	42,4	3°
Hualgayoc	SEGUNDO	MATEMÁTICA	22,5	43,4	34,1	LECTURA	5,8	56,7	37,4	7°
Jaén	SEGUNDO	MATEMÁTICA	25,6	40,2	34,1	LECTURA	6,4	47,1	46,5	1°
San Ignacio	SEGUNDO	MATEMÁTICA	22,3	39,3	38,4	LECTURA	4,4	45,7	49,9	5°
San Marcos	SEGUNDO	MATEMÁTICA	36,0	39,1	24,9	LECTURA	13,2	53,8	33,0	8°
San Miguel	SEGUNDO	MATEMÁTICA	13,0	43,7	43,3	LECTURA	4,1	45,2	50,6	2°
San Pablo	SEGUNDO	MATEMÁTICA	35,7	42,1	22,2	LECTURA	8,6	59,8	31,6	9°
Santa Cruz	SEGUNDO	MATEMÁTICA	21,3	48,0	30,7	LECTURA	5,2	52,5	42,3	10°

e

gional de Educación Cajamarca – MINEDU

Interpretación: Según la tabla N° 30, se puede observar que la Provincia de Cajabamba se encuentra en TRECEAVO lugar respecto a las 13 provincias de la región Cajamarca debido a los resultados del año 2015 tanto en comprensión lectora y matemática, dichos resultados han generado un gran problema en la provincia de Cajabamba en cuanto a la calidad educativa.

3.4. DETERMINAR EL IMPACTO DE LA EVALUACION REGIONAL DE ESTUDIANTES EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA EBR, PROVINCIA DE CAJABAMBA.

Tabla N° 31 Logros de Aprendizajes – ERE Comprensión Lectora – Resultados por provincia 2015.

UGEL	1er grado Primaria			2do grado Primaria			3ro grado Primaria		
	Inicio	Proceso	Satisfactorio	Inicio	Proceso	Satisfactorio	Inicio	Proceso	Satisfactorio
Regional	15,0	53,5	31,5	11,5	50,6	37,9	11,9	50,1	37,6
Cajamarca	17,1	53,5	29,4	10,7	46,9	42,4	10,0	49,1	41,0
Cajabamba	20,5	54,5	25,0	15,9	47,8	36,2	16,7	52,1	31,2
Celendín	16,8	56,6	26,6	16,0	60,3	23,7	16,2	57,5	26,4
Chota	12,9	49,1	38,0	10,1	53,0	36,9	10,6	53,0	36,4
Contumaza	13,5	46,5	40,0	9,7	41,9	48,4	4,2	46,0	49,7
Cutervo	13,7	58,2	28,0	12,0	52,3	35,8	12,9	53,7	33,4
Hualgayoc	11,2	47,7	41,0	11,5	46,2	42,3	10,8	47,2	41,9
Jaén	13,0	55,7	31,3	11,4	52,0	36,6	11,6	50,5	37,9
San Ignacio	12,9	52,8	34,3	7,1	54,6	38,2	7,5	50,8	41,8
San Marcos	20,7	49,4	29,9	19,6	49,3	31,1	14,6	57,0	28,4
San Miguel	10,1	63,0	26,8	7,7	57,3	35,0	35,3	28,1	36,7
San Pablo	22,5	57,4	20,2	17,0	52,6	30,4	9,8	58,3	31,8
Santa Cruz	11,2	43,5	45,3	7,9	47,7	44,4	5,1	49,7	45,2

UGEL	4to grado Primaria			5to grado Primaria			6to grado Primaria		
	Inicio	Proceso	Satisfactorio	Inicio	Proceso	Satisfactorio	Inicio	Proceso	Satisfactorio
Regional	9,5	54,0	36,5	11,0	53,5	35,6	9,4	57,1	33,5
Cajamarca	8,9	51,7	39,4	11,5	52,3	36,2	9,5	59,0	31,6
Cajabamba	12,7	60,4	26,9	16,2	54,5	29,3	8,9	59,6	31,5
Celendín	21,2	53,5	25,3	13,1	64,2	22,7	9,9	68,2	21,9
Chota	10,1	59,4	30,5	8,7	52,5	38,8	7,9	58,4	33,7
Contumaza	3,7	49,5	46,8	8,1	47,0	44,9	4,1	51,5	44,4
Cutervo	8,4	56,8	34,8	12,8	54,9	32,3	13,7	56,9	29,4
Hualgayoc	8,1	46,1	45,8	9,0	49,2	41,8	8,4	50,9	40,7
Jaén	7,1	54,1	38,8	10,9	52,1	36,9	10,6	51,7	37,7
San Ignacio	5,4	55,5	39,1	6,9	54,8	38,2	6,0	55,2	38,8
San Marcos	16,9	48,9	34,1	15,0	52,1	32,9	11,8	57,3	30,9
San Miguel	14,8	49,6	35,6	8,6	55,0	36,4	10,4	59,5	30,1
San Pablo	8,9	58,1	33,1	17,7	52,5	29,7	15,9	60,0	24,1
Santa Cruz	6,6	50,0	43,4	6,1	54,0	39,9	5,8	54,3	39,9

Fuente: Gobierno regional Cajamarca

Tabla N° 32 Logros de Aprendizajes – ERE Matemática– Resultados por provincia 2015.

UGEL	1er grado Primaria			2do grado Primaria			3ro grado Primaria		
	Inicio	Proceso	Satisfactorio	Inicio	Proceso	Satisfactorio	Inicio	Proceso	Satisfactorio
Regional	37,8	38,7	23,4	30,0	42,3	27,7	30,3	38,4	31,3
Cajamarca	38,8	36,8	24,4	34,9	38,0	27,1	30,5	38,9	30,6
Cajabamba	46,9	32,4	20,7	17,9	59,6	22,5	26,1	45,0	28,8
Celendín	37,8	45,1	17,1	34,9	37,2	27,9	33,6	42,8	23,6
Chota	35,0	41,6	23,4	25,3	48,1	26,6	31,6	34,0	34,4
Contumaza	20,5	43,2	36,2	20,4	40,3	39,2	20,1	33,9	46,0
Cutervo	37,7	41,4	20,9	31,1	43,1	25,8	34,1	37,6	28,3
Hualgayoc	34,5	25,0	40,4	17,1	46,2	36,7	23,9	36,9	39,2
Jaén	40,5	37,4	22,1	37,3	34,3	28,4	30,5	39,2	30,3
San Ignacio	36,3	41,5	22,2	28,2	49,5	22,3	27,9	41,2	30,9
San Marcos	39,0	42,4	18,6	38,3	37,0	24,7	43,5	28,9	27,6
San Miguel	35,1	45,7	19,2	23,1	39,6	37,3	25,9	40,6	33,5
San Pablo	41,9	43,4	14,7	38,5	31,1	30,4	37,1	33,3	29,5
Santa Cruz	27,1	49,4	23,5	17,9	41,7	40,4	23,2	35,6	41,2

UGEL	4to grado Primaria			5to grado Primaria			6to grado Primaria		
	Inicio	Proceso	Satisfactorio	Inicio	Proceso	Satisfactorio	Inicio	Proceso	Satisfactorio
Regional	30,2	39,5	30,3	33,1	38,9	28,1	28,5	43,5	28,0
Cajamarca	31,1	41,5	27,4	29,2	48,0	22,8	27,8	47,5	24,6
Cajabamba	36,7	39,4	23,9	46,7	28,4	24,8	28,7	45,0	26,3
Celendín	40,9	37,2	21,9	33,7	44,9	21,4	26,9	52,7	20,4
Chota	25,2	47,7	27,0	31,7	35,0	33,4	27,1	41,4	31,5
Contumaza	25,5	30,9	43,6	22,2	38,9	38,9	20,9	37,8	41,3
Cutervo	30,2	41,8	28,0	34,1	43,5	22,4	28,0	44,8	27,2
Hualgayoc	26,6	32,2	41,1	30,1	29,7	40,2	27,7	34,8	37,5
Jaén	34,5	31,3	34,2	38,2	32,0	29,8	33,1	40,4	26,5
San Ignacio	26,9	39,6	33,5	31,0	37,3	31,7	27,9	42,4	29,6
San Marcos	33,2	37,8	29,0	36,8	38,4	24,8	35,4	36,6	28,0
San Miguel	18,2	48,7	33,1	29,7	37,1	33,2	29,2	41,4	29,5
San Pablo	27,4	40,3	32,3	39,9	37,3	22,8	39,3	37,2	23,4
Santa Cruz	16,5	43,4	40,1	22,5	39,0	38,5	13,9	48,6	37,5

Fuente: Gobierno regional Cajamarca

Interpretación: Según la Tabla Nº 31 se puede observar los resultados de la Evaluación Regional de Estudiantes – ERE, y encontramos que en Comprensión lectora la Provincia de Cajabamba se ubica en un nivel satisfactorio bajo a comparación de otras provincias de la región que han logrado obtener mejores resultados en todos los grados, en el primer grado se obtuvo en el nivel satisfactorio un porcentaje de 25.0% y la Provincia de Hualgayoc en nivel satisfactorio logro el porcentaje más alto de 40.4%, en el segundo grado se obtuvo un resultado satisfactorio de 36.2% y el porcentaje más alto lo obtuvo Contumaza con 48.4%, en tercer grado se obtuvo un resultado satisfactorio de 31.2% siendo el porcentaje más bajo y el porcentaje más alto lo obtuvo Contumaza con 49.7%, en cuarto grado se obtuvo un resultado de 26.9 y el porcentaje más alto la Provincia de Contumaza con 46.8%, en quinto grado se obtuvo un resultado de 29.3% y el puntaje más alto la Provincia de Contumaza con un 44.9%, en sexto grado se obtuvo un resultado de 31.5% y Contumaza obtuvo el porcentaje más alto de 44.4%. Es entonces según este análisis se puede determinar que la Provincia de Cajabamba en la Evaluación ERE en comprensión lectora ocupa uno de los últimos lugares y Contumaza ocupa el primer lugar.

Según la Tabla Nº 31 se puede observar los resultados de la Evaluación ERE, en cuanto a Matemática, la Provincia de Cajabamba en el primer grado se obtuvo en el nivel satisfactorio un porcentaje de 20.7% y la Provincia de Contumaza en nivel satisfactorio logro el porcentaje más alto de 40.4%, en el segundo grado se obtuvo un resultado satisfactorio de 22.5% y el porcentaje más alto lo obtuvo Santa Cruz con 40.4%, en tercer grado se obtuvo un resultado satisfactorio de 28.8% y el porcentaje más alto lo obtuvo Contumaza con 46.0%, en cuarto grado se obtuvo un resultado de 23.9% y el porcentaje más alto la Provincia de Contumaza con 43.6%, en quinto grado se obtuvo un resultado de 24.8% y el puntaje más alto la Provincia de Hualgayoc con un 40.2%, en sexto grado se obtuvo un resultado de 26.3% y Contumaza obtuvo el porcentaje más alto de 41.3%. Es entonces según este análisis se puede determinar que la Provincia de Cajabamba en la Evaluación ERE en la competencia de matemática ocupa uno de los últimos lugares con porcentajes bajos a comparación de las otras provincias que obtuvieron mejores resultados.

3.5.DETERMINAR EL IMPACTO DE LA HERRAMIENTA SEMAFORO ESCUELA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA EBR, PROVINCIA DE CAJABAMBA.

Tabla N° 33: Reporte Semáforo Escuela – Asistencia de estudiantes, Presencia de docentes y asistencia de 2015-2016.

AÑO	MES	ESTUDIANTES	DOCENTES	DIRECTORES
2015	SETIEMBRE	91.60%	92.40%	88.90%
	META	90%	90%	90%

AÑO	MES	ESTUDIANTES	DOCENTES	DIRECTORES
2016	ABRIL	96.60%	98%	90.90%
	MAYO	82.30%	98.40%	90%
	JUNIO	92.30%	98.70%	81.30%
	AGOSTO	95.40%	98.80%	100%
	SETIEMBRE	96%	100%	90%
	META	93%	92%	94%

Fuente: Semáforo Escuela – MINEDU

Interpretación: Según la tabla N° 33 se puede observar que se ha logrado superar la meta de asistencia de estudiantes, presencia de docentes y asistencia de directores mediante los monitores de la herramienta semáforo escuela y UGEL Cajabamba, el cual es un avance porque muestra mayoría de estudiantes asisten y aprenden en su Institución Educativa, Los docentes y directores se encuentran con permanencia en sus Instituciones Educativas, lo cual es un elemento importante para lograr los mejores aprendizajes y mejores resultados en la ECE.

3.6.DETERMINAR EL IMPACTO DEL PROGRAMA LOGROS DE APRENDIZAJE DEL NIVEL PRIMARIO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR EN LA CALIDAD EDUCATIVA, PROVINCIA DE CAJABAMBA: 2012-2015.

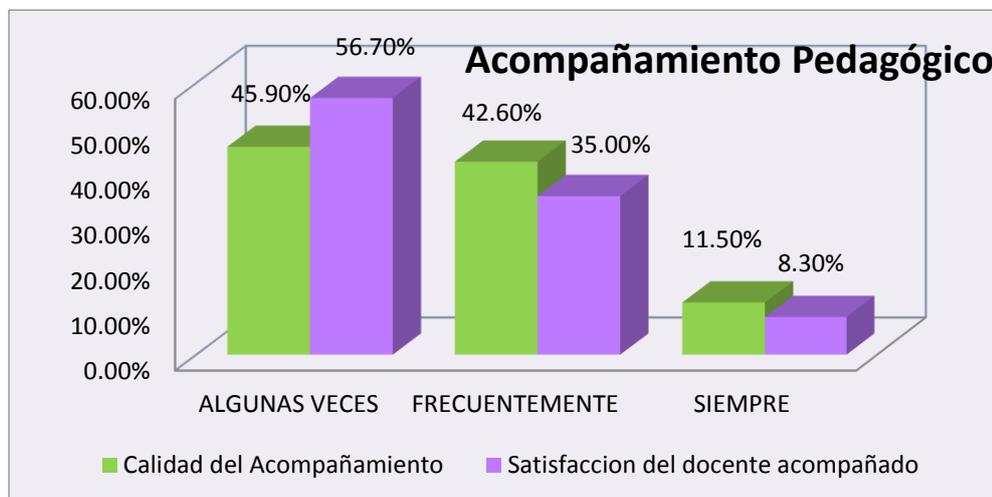


Grafico N° 28: Resultados de la satisfacción y calidad del Acompañamiento Pedagógico, Provincia de Cajabamba.

Fuente: Tabla N° 12 y 13

Interpretación: Analizando el grafico N° 28 de la tabla N° 12 y 13 se puede observar que el 45.9% de los docentes encuestados consideran que solo algunas veces el asesoramiento del acompañamiento pedagógico es de calidad y así mismo el 56% afirman que solo algunas veces se sienten satisfechos con el acompañamiento por lo que se puede determinar que la intervención del Acompañamiento Pedagógico del Programa Logros de Aprendizaje no impacta en los docentes acompañados.

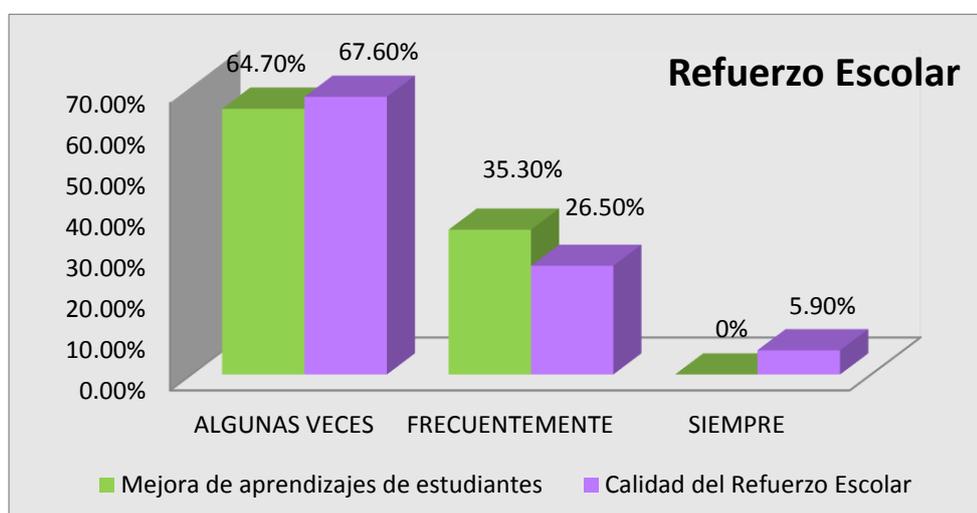


Grafico N° 29: Resultados de la satisfacción y calidad de LA INTERVENCION

Refuerzo escolar, Provincia de Cajabamba.

Fuente: Tabla N° 25 Y 26

Interpretación: Analizando el grafico N° 29 de la tabla N° 25 y 26 se puede observar que el 67,7% de los docentes encuestados consideran que solo algunas veces el asesoramiento del refuerzo escolar es de calidad y así mismo el 64,7% afirman que solo algunas veces el asesoramiento del refuerzo escolar ha ayudado a mejorar los aprendizajes de sus estudiantes. Por lo que se puede determinar que la intervención del refuerzo escolar del Programa Logros de Aprendizajes no impacta en los docentes y estudiantes intervenidos

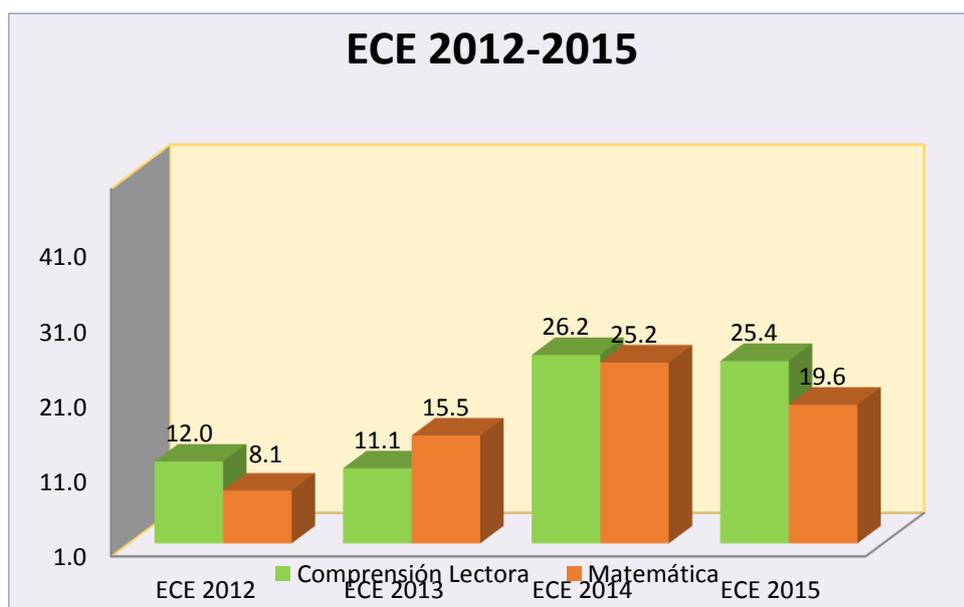


Grafico N° 30: Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes, Provincia de Cajabamba: 2012-2015.

Fuente: Tabla N° 27

Interpretación: Analizando el grafico N° 30 de la tabla N° 27 se puede observar que según la Evaluación Censal de Estudiantes los resultados de aprendizajes de los estudiantes del nivel primario de la Provincia de Cajabamba ha tenido bajos niveles de aprendizajes no llegando a cubrir la meta deseada, desde año 2012 en Comprensión Lectora de 12% se bajó a 11,1% al 2013 luego se ascendió a 26,2%

en el año 2014 y los resultados volvieron a caer a 25,4% en el año 2015. Esto queriendo decir que de cada 100 estudiantes solo 25 comprenden lo que leen; en Matemática desde el año 2012 de 8,1% se ascendió a 15,5% al año 2013, luego se ascendió a 25,2% en el año 2014 y los resultados volvieron a caer a 19,6% en el año 2015, esto queriendo decir que de cada 100 estudiantes solo 19 resuelven problemas matemáticas.

➤ De todo el análisis se puede determinar que las intervenciones del acompañamiento pedagógico y refuerzo escolar no están logrando un gran impacto en los docentes y estudiantes intervenidos de lo cual los bajos resultados se ven reflejados en la Evaluación Censal de Estudiantes. Por ello se puede determinar que el Programa Logros de Aprendizajes del nivel primario de la Educación Básica Regular no ha logrado impactar en la calidad educativa de la Provincia de Cajabamba.

3.7. PROPONER ESTRATEGIAS PARA MEJORAR SIGNIFICATIVAMENTE LOS RESULTADOS DE LOGROS DE APRENDIZAJES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA EBR EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA PROVINCIA DE CAJABAMBA.

ALTERNATIVAS

1. Supervisión de las intervenciones acompañamiento pedagógico y refuerzo escolar a docentes y estudiantes en las Instituciones Educativas focalizadas.
2. Monitoreos continuos para garantizar la asistencia de estudiantes, docentes y directores de todas Instituciones educativas.
3. Reuniones con los padres de familia y autoridades de las comunidades para comprometerlos a participar en la mejora de la calidad educativa.

OBJETIVO GENERAL

Mejorar significativamente los niveles de logros de aprendizajes de los estudiantes del nivel primario de la Educación Básica Regular de la Provincia de Cajabamba.

OBJETIVO ESPECÍFICO

- a) Monitorear y supervisar continuamente a los acompañantes pedagógicos para confirmar su asistencia y su asesoramiento de acompañamiento en aula a los docentes acompañados de las Instituciones Educativas focalizadas.
- b) Monitorear y supervisar continuamente a los docentes fortaleza para confirmar la asistencia y asesoramiento del refuerzo escolar en docentes y estudiantes de las Instituciones Educativas Focalizadas.
- c) Monitorear continuamente la asistencia de estudiantes, presencia de directores en todas las Instituciones Educativas de la Provincia.
- d) Monitoreo para verificar el uso de los materiales educativos de docentes y estudiantes en todas las Instituciones educativas.
- e) Realizar reuniones de sensibilización en los cuatro distritos de la Provincia de Cajabamba con padres de familia y autoridades para comprometerlos en el seguimiento de asistencia de docentes y logros de aprendizaje de sus hijos.

CRONOGRAMA

N°	Actividades	Responsable	Fecha de Ejecución – 2017.
1	Monitoreo y supervisión del acompañamiento pedagógico en las II.EE.	Área de Gestión Pedagógica	01 de febrero al 20 diciembre
2	Monitoreo y supervisión del refuerzo escolar en las II.EE.	Área de Gestión Pedagógica	01 de marzo al 20 diciembre
3	Monitorear asistencia de estudiantes, presencia de docentes y directores en la I.E.	Área de Gestión Pedagógica y Gestión Institucional	01 del febrero al 20 diciembre
4	Monitorear el uso de materiales educativos para docentes y estudiantes.	Área de Administración	01 de marzo al 15 diciembre.
5	Reunión de sensibilización con padres y autoridades – Distrito Sitacocha	Área de Gestión Institucional	10 de marzo
6	Reunión de sensibilización con padres y autoridades – Distrito Cachachi	Área de Gestión Institucional	20 de marzo
7	Reunión de sensibilización con padres y autoridades – Distrito Condebamba	Área de Gestión Institucional	3 de abril

8	Reunión de sensibilización con padres y autoridades – Distrito Cajabamba	Área de Gestión Institucional	21 de abril
---	--	-------------------------------	-------------

PRESUPUESTO

Materiales:

Descripción	Unidad	Cantidad	Costo unitario S/.	Costo total S/.
monitoreos	Alimentación	300	20	6000
Reuniones	Refrigerios	4	300	1200
Impresiones	unidad	40	5	200
Lapiceros	unidad	12	1	12
Lápiz	unidad	10	1	10
Proyector	unidad	1	1300	1300
Laptop	Unidad	1	1500	1500
Otros				200
Total				10,422

Recursos humanos:

Descripción	Unidad	Cantidad hora	Costo unitario	Costo total S/.
Capacitador 1	hora	2	25.00	50
Total				50

Resumen de los gastos presupuestarios.

Naturaleza del gasto	Precio total S/.
----------------------	------------------

Materiales	10,422
Recursos humanos	50
Total	10,472

3.8. CONTRASTACION DE HIPOTESIS

Hipótesis:

De lo investigado se pudo determinar que en cuanto al acompañamiento pedagógico el 45,9% de los docentes encuestados consideran que solo algunas veces el asesoramiento del acompañamiento pedagógico es de calidad (Ver tabla Nº 13) y así mismo el 56% afirman que solo algunas veces se sienten satisfechos con el acompañamiento (Ver tabla Nº 12) y en cuanto al refuerzo escolar el 67,7% de los docentes encuestados consideran que solo algunas veces el asesoramiento del refuerzo escolar es de calidad (Ver tabla Nº 25) y así mismo el 64,7% afirman que solo algunas veces el asesoramiento del refuerzo escolar ha ayudado a mejorar los aprendizajes de sus estudiantes (Ver Tabla Nº 27). Entonces se puede determinar que las intervenciones del Programa Logros de Aprendizaje no generan un gran impacto en los intervenidos (docentes y estudiante).

Así mismo obteniendo los bajos resultados de la Evaluación ECE de los estudiantes de la Provincia de Cajabamba desde el año 2012 – 2015, determinan un bajo nivel de educación en la provincia de Cajabamba, la cual ha sido ubicada en el último lugar de nivel de educación frente a las 13 provincias de la Región Cajamarca.

Por lo tanto se niega la hipótesis, y se determina que: EL PROGRAMA LOGROS DE APRENDIZAJES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR NO IMPACTA EN LA CALIDAD EDUCATIVA, PROVINCIA CAJABAMBA: 2012-2015.

IV. DISCUSIÓN

Se encontró según la tabla N° 3, que el 50.0% de los docentes encuestados afirman que el acompañante desarrolla las visitas de acompañamiento y asesoría según el cronograma de intervenciones Frecuentemente, el 45.0% afirman que solo Algunas veces, Así mismo según la tabla N° 7, el 56.7% de los docentes encuestados afirman que el acompañante pedagógico Frecuentemente se comunica con el docente de una manera clara y oportuna, el 40% afirmaron que solo algunas veces, Según la Tabla N° 12 el 56% de los docentes encuestados afirman que solo algunas veces se sienten satisfechos con el acompañamiento y según la tabla N° 13 el 45,9% de los docentes encuestados consideran que solo algunas veces el asesoramiento del acompañamiento pedagógico es de calidad.

Según el MINEDU (2011), El acompañamiento Pedagógico a Docentes tiene como finalidad ofrecer asesoría planificada permanente a todos los profesores de las instituciones educativas focalizadas con el fin de desarrollar y mejorar sus capacidades y desempeño pedagógico.

Según la tabla N° 6, el 48.3% de los docentes encuestados afirmaron que el acompañante pedagógico Frecuentemente acoge sugerencias y opiniones de los docentes visitados con respecto al acompañamiento, el 46.7% afirman que solo Algunas veces, el 3.3% afirmaron que Siempre y el 1.7% afirmaron que Nunca. Según la tabla N° 11, el 60% de los docentes encuestados afirman que el acompañante pedagógico evalúa Frecuentemente con el docente los compromisos de la práctica pedagógica, EL 26.7% afirmaron que solo algunas veces, el 11.7% afirmaron que siempre. Por otro lado según la tabla N° 8, el 51.7% de los docentes encuestados afirmaron que el acompañante pedagógico responde con fundamento a las preguntas y dudas del docente sobre el enfoque del área curricular, solo Algunas veces, el 40% afirmaron que frecuentemente y el 6.7% afirmaron que Siempre. Así mismo según la tabla N° 9, el 46.7% de los docentes

encuestados afirmaron que el acompañante pedagógico Algunas veces realizan aportes al docente acompañado respecto a las estrategias relacionadas a organización del aula, acuerdos y estrategias para la convivencia, el 40% afirmaron que algunas veces y el 8.3% afirmaron que nunca. y según la tabla N° 10, el 53.3% de los docentes encuestados afirman que el acompañante pedagógico solo Algunas veces asocia las necesidades de los estudiantes al momento de brindar las recomendaciones o sugerencias al docente de aula, el 40% afirmaron que frecuentemente y solo el 1.7% afirmaron que siempre.

Según Vezub, L y Alliaud, A (2012) En su tesis: El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles. Aportes conceptuales y operativos para un programa de apoyo a los docentes principiantes de Uruguay”, en este estudio se llegó a las siguientes conclusiones:

La estrategia del acompañamiento pedagógico es una característica específica para comenzar el crecimiento profesional de los docentes, que está vinculada con los principios que busca la mejor alineación centrada en el aula de la institución educativa.

Los mecanismos implantados en el logro de aprendizaje libre, plano y colaborativo trascienden mucho más eficaces para mejorar las prácticas de las enseñanzas. El docente al ser acompañado en su aula de trabajo, este puede revisar y apropiarse de la mejor manera de los aprendizajes relacionados a su formación profesional, para articularlos con los retos que tiene que realizar en su tarea en su institución educativa.

El acompañamiento es una medición y a la vez una colaboración muy necesaria para que el docente asuma riesgos, se sienta más capaz, animándose a enriquecer su tarea en aula.

Por otro lado, sustenta que el acompañamiento pedagógico ayuda a superar los problemas que consecuentemente arrastran los profesores; como el alejamiento, trabajo en equipo, el trabajo individual, y las pocas oportunidades para intervenir con sus prácticas con los demás docentes.

Según la tabla N° 4, el 46.7% de los docentes encuestados afirmaron que el acompañante pedagógico realiza frecuentemente la visita de acompañamiento

pedagógico con la entrega de material académico de consultas o apoyo, el 43.3% afirman que solo algunas veces, el 6.7% afirman Nunca.

Según el MINEDU (2014), La intención de la entrega de Materiales Educativos, es facilitar al docente y estudiantes la enseñanza para mejorar la calidad educativa. Es de esta manera que el MED con la finalidad de mejorar los niveles de aprendizaje exige el uso de los materiales educativos en las áreas priorizadas como matemática, comunicación, personal social y ciencias y ambiente.

Según la tabla N° 16, el 58.8% de los docentes encuestados afirman que el docente fortaleza solo Algunas Veces organiza el aula asignada para asegurar las condiciones mínimas que garantice el desarrollo de las actividades del refuerzo escolar, el 38.2% de los encuestados afirmaron que frecuentemente, y el 2.9% de los encuestados afirmaron que nunca. Así mismo, según la tabla 19, el 47.1% de los docentes encuestados afirman que el docente fortaleza Frecuentemente alienta permanentemente a todos sus estudiantes a lograr los aprendizajes previos en la sesión, el 44.1% de los encuestados afirma que solo algunas veces.

Por otro lado, según la tabla N° 21, el 52.9% de los docentes encuestados afirman que el docente fortaleza Frecuentemente consideran los saberes previos de los estudiantes para la construcción de los nuevos aprendizajes y el 47.1% de los encuestados afirman que algunas veces. Y según la tabla N° 23, el 50% de los docentes encuestados afirman que el docente fortaleza Frecuentemente mantienen a los estudiantes motivados desde el inicio hasta el final de la sesión, el 29.4% de los encuestados afirman que algunas veces y el 20.6% afirman que siempre.

Según Rivera, M (2012) en su tesis: Clima de aula y logros de aprendizaje en comunicación integral del quinto grado de 4 Instituciones Educativas de Ventanilla, y llego a la siguiente conclusión: Con sus resultados que obtuvo en su estudio llego a determinar que si existe una relación entre el clima de aula y el nivel de logros de aprendizaje, percibido como un aula adecuada por los alumnos, aunque la relación no es positiva a la perfección, es viable ultimar que teniendo un clima de aula adecuado y constituido en todos los aspectos y percibido como muy bueno por los estudiantes, puede lograrse un mejor nivel de logros de aprendizaje. Es decir, la

práctica de valores, respeto, orden, disciplina, contribuirán a mejorar significativamente los niveles de aprendizajes de los estudiantes.

Según la tabla N° 22, el 61.8% de los docentes encuestados afirman que el docente fortalece SIEMPRE desarrolla procesos didácticos que respondan al enfoque del área de matemática y comunicación y el 38.2% de los encuestados afirman que frecuentemente.

Según Paredes, R (2012) en su tesis: taller de estrategias de aprendizaje para mejorar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado del nivel primario de la Institución Educativa Nro. 81011 Antonio Raimondi de la ciudad de Trujillo, llego a las conclusiones siguientes: El taller de estrategias de aprendizaje ayuda a mejorar significativamente los niveles aprendizaje en las áreas de comprensión lectora de primaria con los alumnos del 4to año en la II.EE. investigada.

Según la tabla N° 24, el 58.8% de los docentes encuestados afirman que el docente fortalece evalúan Frecuentemente a los estudiantes con instrumento de acuerdo a los aprendizajes previstos el 35.3% de los encuestados afirman que algunas veces y el 5.9% afirmaron que siempre.

Según Rucoba, C & Rengifo, Kelly (2014), en su tesis titulada: Gestión pedagógica y logros del aprendizaje en estudiantes de 5to de primaria - institución educativa pública N° 6010120 "las Malvinas" - punchana, 2013. Llegando a las siguientes conclusiones:

La Gestión Pedagógica es dinámica en la II.EE. investigada.

Los logros de aprendizaje tienen un nivel Bueno en los estudiantes de la Institución Educativa investigada.

La gestión Pedagógica fue elaborada en las siguientes dimensiones: Unidad de Aprendizaje. Propósito de Aprendizaje. Y Sesión de Aprendizaje, Programación Anual.

Según la tabla N° 27, se puede observar los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes en cuanto a los logros de aprendizaje en Comprensión Lectora y Matemática, en el segundo grado de Educación Primaria desde el año 2012 hasta el año 2015, no alcanzado estar en el nivel de logro deseado, sin embargo, se

aprecia una tendencia promedio ascendente en el año 2014 , y en los otros años los resultados han bajado considerablemente, en el área de Comprensión Lectora en el año 2012 se obtuvo un resultado satisfactorio de 12.0%, para el año 2013 se obtuvo un bajo resultado de un 11.1%, para el año 2014 se tuvo un buen resultado de 26.2% y para el año 2015 se obtuvo un bajo resultado ya que solo el 24.4% lograron un nivel satisfactorio y el área de matemática en el año 2012 se obtuvo un resultado satisfactorio de 8.1%, para el año 2013 se obtuvo un resultado de 15.5%, para el año 2014 se obtuvo un buen resultado de 25.2% y para el año 2015 se obtuvo un bajo resultado ya que solo el 19.6 % de los estudiantes evaluados lograron un nivel satisfactorio en Matemática.

Según el Ministerio de Educación (2015) La Evaluación ECE es una evaluación estandarizada que realiza anualmente el Ministerio de Educación para conocer qué y cuanto están aprendiendo los estudiantes de todas las escuelas públicas y privadas del país, es de vital importancia porque ofrece información confiable a directores, docentes y a otros actores del sistema educativo sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes con el fin de generar espacios de reflexión y orientar las acciones de mejora.

Según Hernández, E & Nieto, A (2010), en su tesis titulada: Análisis del impacto en el proceso enseñanza aprendizaje del Programa Escuelas de Calidad (PEC), llego a las conclusiones siguientes: que el País de México aún no entiende la importancia de la educación, sencillamente el nivel de educación es lo contrario a la economía de la población de este país. Cabe decir que a mayor educación existiría una mejor calidad para todo el país. La calidad se tiene que definir desde adentro de la Institución Educativa no se puede precisar desde afuera.

Según, Picón, C. (2005), explica que siempre ha existido una cierta inquietud para nivelar los rasgos que mejor caractericen a las instituciones educativas eficientes y con éxito.

La visión principal de este problema traza que la calidad de una institución educativa depende principalmente de sus estudiantes y docentes, las instituciones educativas o escuelas eficaces son aquellas que tienen buenos docentes y estudiantes destacados donde den buenos resultados con excelentes rendimientos.

V. CONCLUSIONES

Del análisis de los resultados se ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. Al determinar el impacto del Programa Logros de Aprendizajes del nivel primario de la Educación Básica Regular se llegó a concluir que es negativo en el desarrollo de la calidad educativa de la Provincia de Cajabamba.
2. Al determinar el impacto del acompañamiento pedagógico en los docentes acompañados del Programa Logros de Aprendizajes del nivel primario de la Educación Básica Regular, se llegó a la conclusión que el acompañamiento que brindan los acompañantes pedagógicos no genera mejora en las capacidades de los docentes de aula, ya que ellos consideran que no es de calidad y afirman que no se sienten satisfechos totalmente con la asesoría.
3. Al determinar el impacto del Refuerzo escolar en los docentes y estudiantes del Programa Logros de Aprendizajes del nivel primario de la Educación Básica Regular, se llegó a la conclusión que el asesoramiento de refuerzo que brindan los docentes fortaleza no logra mejorar las capacidades de los docentes y estudiantes intervenidos, ya que ellos consideran que no es de calidad y que solo a veces ayudado a mejorar los aprendizajes de los alumnos.
4. Al determinar el impacto de la calidad educativa en los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes – ECE 2012-2015 se llegó a la conclusión que los logros de aprendizaje en Comprensión Lectora y Matemática, en el

segundo grado de Educación Primaria no están en el nivel de logro satisfactorio puesto que no existe un crecimiento significativo al contrario han bajado los resultados. En ese sentido se concluye que la calidad educativa en la Provincia de Cajabamba no es buena, puesto que a nivel Regional la Provincia de Cajabamba ha sido ubicada en el último lugar de acuerdo a sus resultados de aprendizajes.

5. En cuanto al impacto de los resultados de la Evaluación Regional de Estudiantes – ERE, se llegó a la conclusión que tanto en el área de Comprensión lectora y matemática la Provincia de Cajabamba no logra ubicarse en un nivel satisfactorio en comparación de otras provincias de la región que han logrado obtener mejores resultados en todos los grados.
6. En cuanto al impacto de la herramienta de monitoreo semáforo escuela se concluye que se ha logrado superar la meta de asistencia de estudiantes, presencia de docentes y asistencia de directores mediante los monitores de la herramienta semáforo escuela y UGEL Cajabamba, el cual es un avance importante porque muestra que la mayoría de estudiantes asisten y aprenden en su Institución Educativa, Los docentes y directores se encuentran con permanencia en sus Instituciones Educativas, lo cual es un elemento importante para lograr los mejores aprendizajes y mejores resultados en la ECE.
7. Se propone planificar monitoreos y supervisiones a las intervenciones de acompañamiento pedagógico y refuerzo escolar a docentes y estudiantes en las Instituciones Educativas focalizadas. Así mismo monitoreos para garantizar la asistencia de estudiantes, docentes y directores de todas Instituciones educativas y reuniones con los padres de familia y autoridades de las comunidades para comprometerlos a participar en la mejora de la calidad educativa.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al personal encargado de las intervenciones del Programa Logros de Aprendizajes, del área de Gestión Pedagógica de la UGEL Cajabamba incrementar el número de monitoreos y seguimiento a las visitas de los acompañantes pedagógico y refuerzo escolar para garantizar el 100% del acompañamiento y refuerzo escolar para docentes y estudiantes.
2. Se recomienda a la UGEL Cajabamba difundir los resultados de niveles de aprendizajes de la Evaluación Censal de Estudiantes y Evaluación Regional de Estudiantes para concientizar a la población y contar con familias comprometidas en la educación y aseguramiento de los aprendizajes de sus hijos.
3. Se recomienda a la UGEL Cajabamba sensibilizar, capacitar y dar reconocimientos a los docentes comprometidos con el desarrollo integral de los estudiantes en un escenario de cambio, Directores y docentes que permanecen en sus instituciones educativas las horas de trabajo.
4. Se recomienda a la UGEL Cajabamba realizar evaluaciones permanentes a los estudiantes para conocer el grado de avance de los aprendizajes de los estudiantes.
5. Se recomienda a la UGEL Cajabamba realizar diversas reuniones con los actores externos que son participes como factores importantes en los logros de aprendizaje de los estudiantes de la Provincia, para comprometerlos a todos a participar en el seguimiento y apoyo de la mejora de aprendizajes de los estudiantes para mejorar la calidad educativa de la Provincia de Cajabamba.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Hernández, E & Nieto, A (2010) quien ha realizado una tesis titulada: Análisis del impacto en el proceso enseñanza aprendizaje del Programa Escuelas de Calidad (PEC).

Maldonado, R (2012) En su tesis: Percepción del desempeño docente en relación con el Aprendizaje de los estudiantes.

Mercado, F. (2006) Marketing estratégico en la Educación. Editora FECAT. Perú: Lima.

Ministerio de Economía y Finanzas (2016) articulación territorial de los programas presupuestales.

Morales, L. (2004). Universidad Mayor de San Andrés, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. La Paz: Ediciones universitarias.

Muñoz, C. (1988) Calidad, equidad y eficiencia de la educación primaria, CEE/REDUC. Lima: Revista institucional.

Paredes, R (2012) en su tesis: taller de estrategias de aprendizaje para mejorar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado del nivel primario de la Institución Educativa Nro. 81011 Antonio Raimondi de la ciudad de Trujillo.

Picón, C. (2005) Esperanzas y Utopías educativas, Apuntes para el Dialogo Nacional. Editado por la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú: Lima.

Ramírez, Y. (2010), La calidad de la gestión educativa y la deserción Escolar del nivel primario en la Institución Educativa Brígida Silva de Ochoa Chorrillos, Lima -2010. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.

Rivera, M (2012) en su tesis: Clima de aula y logros de aprendizaje en comunicación integral del quinto grado de 4 Instituciones Educativas de Ventanilla.

Rucoba, C & Rengifo, Kelly (2014) en su tesis titulada: Gestión pedagógica y logros del aprendizaje en estudiantes de 5to de primaria - institución educativa pública N° 6010120 "las Malvinas" - punchana, 2013.

Vezub, L y Alliaud, A (2012) En su tesis: El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles. Aportes conceptuales y operativos para un programa de apoyo a los docentes principiantes de Uruguay".

WEBGRAFIAS

Graells P. (2002). Calidad e Innovación educativa en los Centros de Enseñanza. Recuperado de <http://www.uovirtual.com.mx/moodle/lecturas/caliedu/9/9.pdf>.

Gobernabilidad: Presupuesto por resultados
http://www.gobernabilidad.org.pe/buen_gobierno/galleries/161696577_065-Diptico%20Presupuesto%20por%20resultados.pdf

Hoyer (2001), R. W y Brooke, B.Y. Hoyer (2001). Tomado de la revista Quality Progress, ¿Qué es calidad? Recuperado de <http://www.hacienda.go.cr/centro/datos/Articulo/Qu%E9%20es%20calidad.pdf>.

Ministerio de Educación (2015). <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2015/09/TERCE-Cuadernillo2-Logros-aprendizaje-WEB.pdf>

Ministerio de Educación (2014).

<http://www.minedu.gob.pe/opyc/files/Anexo02pela2014junio.pdf>

Ministerio de Educación, (2011).

file:///C:/Users/Ugel/Downloads/pela_ivtrimestre2011.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas (2016).

<https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/instrumentos/programas-presupuestale?sid=2768>

Flores, E. (2014) Relación entre política educativa con la calidad de la educación en la universidad SISE.

http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USMP_3eb67fdd6e7b65fc8e2b1583f0444cd6/Details

VIII. ANEXOS

ANEXO 01

VALIDACION DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO PARA DOCENTES DE LA INTERVENCION ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO Y DOCENTES DE LA INTERVENCION REFUERZO ESCOLAR.

CUESTIONARIO SOBRE IMPACTO DEL PROGRAMA LOGROS DE APRENDIZAJES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR EN LA CALIDAD EDUCATIVA, PROVINCIA DE CAJABAMBA: 2012-2015.

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario de preguntas abiertas) que permitirá recoger la información con el objetivo de **Determinar el impacto del programa logros de aprendizajes del nivel primario de la Educación Básica Regular en la calidad educativa, Provincia de Cajabamba: 2012-2015.** Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en el instrumento que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la categoría; la categoría y el indicador; el indicador y el ítem; con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) **COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Se medirá de acuerdo a la Escala:

0	1	2	3
Nunca	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED.

Elaborado: Yuliza Esmeralda Narro Abanto

a. MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO

Tabla 1

Matriz de validación de contenido.

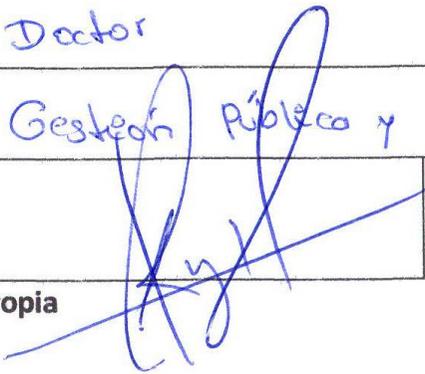
TÍTULO DE LA TESIS: Impacto del Programa Logros de Aprendizaje del nivel primario de la Educación Básica Regular en la calidad educativa, Provincia de

Cajabamba: 2012-2015

VARIABLE INDEPENDIENTE: PROGRAMA LOGROS DE APRENDIZAJES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA EBR		CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES			
INDICADORES	ITEMS	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN					
		A	B	A	B	A	B	A	B	A	B				
		ORGANIZACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA VISITA	El acompañante se presenta al docente de aula minutos antes del inicio de la visita, para coordinar las acciones del día. Las visitas de acompañamiento y asesoría se desarrollan según el cronograma de intervención.	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
COMUNICACIÓN EFECTIVA DURANTE EL ACOMPAÑAMIENTO	Acompaña sus visitas de acompañamiento pedagógico con la entrega de material académico de consulta o de apoyo. El acompañante en situaciones diversas inicia diálogos con los diferentes actores (Personal docente y administrativo) de la I.E. El acompañante acoge las sugerencias y opiniones de los docentes visitados con respecto al acompañamiento. La comunicación con el docente acompañado es clara y oportuna.	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	

	El docente fortalece evalúa a los estudiantes con un instrumento de acuerdo a los aprendizajes previstos.	✓		✓		✓		✓		✓		
CALIDAD DE RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN	Ud. Considera que la asesoría del refuerzo escolar es de calidad.	✓		✓		✓		✓		✓		
	Ud. Considera que la asesoría del refuerzo a ayudado a mejorar los aprendizajes en sus estudiantes.	✓		✓		✓		✓		✓		
VARIABLE DEPENDIENTE: CALIDAD EDUCATIVA												
DIMENSIÓN: EVALUACION CENSAL DE ESTUDIANTES												
ÀREA DE COMPRENSIÓN LECTORA	Resultados de aprendizajes de estudiantes de Segundo grado de primaria que rindieron examen en comprensión lectora.	✓		✓		✓		✓		✓		
ÀREA DE MATEMÁTICA	Resultados de aprendizajes de estudiantes de Segundo grado de primaria que rindieron examen en matemática.	✓		✓		✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN REGIONAL DE ESTUDIANTES												
ÀREA DE COMPRENSIÓN LECTORA	Resultados de aprendizaje de estudiantes de primero a sexto grado de primaria que rindieron examen en comprensión lectora.	✓		✓		✓		✓		✓		
ÀREA DE MATEMÁTICA	Resultados de aprendizaje de estudiantes de primero a sexto grado de primaria que rindieron examen en matemática.	✓		✓		✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: MONITOREO DE SENAFORO ESCUELA												
ASISTENCIA DE ESTUDIANTES A LA INSTITUCION EDUCATIVA	Reporte de monitoreo de Semáforo Escuela sobre asistencia de estudiantes en la I.E.	✓		✓		✓		✓		✓		
PRESENCIA DE DOCENTES EN AULA	Reporte de monitoreo de Semáforo Escuela sobre presencia de docentes en la I.E.	✓		✓		✓		✓		✓		
ASISTENCIA DE DIRECTORES A LA INSTITUCION EDUCATIVA	Reporte de monitoreo de Semáforo Escuela sobre asistencia de directores en la I.E.	✓		✓		✓		✓		✓		

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Rol/ ALBERTO Ammys MARTÍNEZ	DNI N°	
Nombre del Instrumento	CUESTIONARIO SOBRE IMPACTO DEL PROGRAMA LOGROS DE APRENDIZAJES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR EN LA CALIDAD EDUCATIVA, PROVINCIA DE CAJABAMBA: 2012-2015.		
Dirección domiciliaria	Calle Monaco 367-Villarreal Ingeniero Urb. Monserrate IV ETAPA - Trujillo	Teléfono domicilio	044-263155
Título Profesional / Especialidad	Ingeniero Industrial	Teléfono Celular	948407416
Grado Académico	Doctor		
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, NOVIEMBRE 2016

Fuente: Elaboración propia

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Emma Luz Flores Ríos de Mink	DNI N°	18840075
Nombre del Instrumento	CUESTIONARIO SOBRE IMPACTO DEL PROGRAMA LOGROS DE APRENDIZAJES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR EN LA CALIDAD EDUCATIVA, PROVINCIA DE CAJABAMBA: 2012-2015.		
Dirección domiciliaria	Florencia # 255. Urb. Esmeralda	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Economista	Teléfono Celular	
Grado Académico	Doctora		
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, noviembre 2016

Fuente: Elaboración propia.

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Andrés Enrique Recalde Gracey		DNI N°	17 933665
Nombre del Instrumento	CUESTIONARIO SOBRE IMPACTO DEL PROGRAMA LOGROS DE APRENDIZAJES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR EN LA CALIDAD EDUCATIVA, PROVINCIA DE CAJABAMBA: 2012-2015.			
Dirección domiciliaria	Yahuar Huaca III Sta. María		Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Abogado		Teléfono Celular	9499 43733
Grado Académico	Doctor			
Mención	en Administración			
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, Noviembre 2016	

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 02: BASE DE DATOS DE LA INFORMACIÓN

BASE DE DATOS - ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO													
Pregunta													
Persona	Genero	pregunta 1	pregunta 2	pregunta 3	pregunta 4	pregunta 5	pregunta 6	pregunta 7	pregunta 8	pregunta 9	pregunta 10	pregunta 11	pregunta 12
1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	3	2	1	1
2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2
3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2
4	1	1	2	0	0	2	1	1	1	1	2	1	3
5	2	1	1	1	2	0	1	1	2	1	0	1	1
6	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	3
7	1	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	3
8	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2
9	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1
10	1	3	2	2	1	2	1	2	2	1	1	3	1
11	2	2	2	1	3	2	2	0	2	2	2	2	1
12	1	0	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1
13	1	1	2	0	1	1	1	1	1	2	1	2	1
14	1	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1
15	2	1	0	0	1	1	2	1	1	1	2	1	2
16	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2
17	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2
18	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1
19	2	2	3	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1
20	1	2	1	1	2	1	3	1	2	1	2	1	2
21	1	3	2	2	3	1	2	1	3	1	2	1	1
22	2	3	1	1	3	1	2	1	1	2	3	1	2
23	1	2	2	1	1	1	3	2	3	1	1	3	1
24	2	3	1	1	1	2	2	3	0	1	3	2	2
25	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1
26	2	3	1	1	2	2	2	1	1	2	3	2	3
27	1	3	2	1	3	2	1	1	2	1	2	2	1
28	1	2	2	3	1	2	2	2	1	1	2	2	2
29	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3
30	2	2	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1
31	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2
32	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	3
33	1	3	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1
34	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2
35	2	2	1	1	1	2	2	2	0	1	2	2	2
36	1	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2
37	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1
38	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1
39	2	3	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1
40	1	2	1	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2
41	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2
42	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2
43	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1
44	1	2	2	2	2	1	2	1	0	2	1	1	1
45	2	2	2	2	1	1	2	3	3	1	2	2	1
46	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2
47	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1	3	2
48	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2
49	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	3	3	2
50	2	2	2	3	1	2	1	2	1	1	2	2	1
51	1	3	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2
52	1	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	1
53	1	3	2	1	2	2	2	2	1	1	3	1	2
54	1	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2
55	1	3	2	2	3	2	1	3	1	2	1	1	1
56	1	3	1	1	3	2	1	2	2	1	2	1	2
57	1	2	2	0	1	2	1	2	1	2	1	1	1
58	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1
59	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1
60	2	3	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2

Nota .-Se tomo en cuenta los valores según los siguientes cuadros:

Genero		Según Escala de Respuestas	
1	MASCULINO	0	Nunca
2	FEMENINO	1	Algunas veces
		2	Frecuentemente
		3	Siempre

BASE DE DATOS - REFUERZO ESCOLAR

Persona	Genero	Pregunta											
		pregunta 1	pregunta 2	pregunta 3	pregunta 4	pregunta 5	pregunta 6	pregunta 7	pregunta 8	pregunta 9	pregunta 10	pregunta 11	pregunta 12
1	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	3	1
2	1	1	1	0	1	2	1	2	2	2	1	2	2
3	1	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	1
4	1	1	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1	1
5	2	1	0	0	1	1	1	1	3	2	1	1	1
6	1	2	1	1	1	2	2	2	3	3	2	1	2
7	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	1	1	2
9	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	2
11	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	1
12	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	3	1
13	1	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2
14	1	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1
15	2	1	1	2	1	2	2	2	3	2	1	1	1
16	2	1	1	2	2	2	1	1	3	1	1	1	2
17	1	1	1	2	2	3	1	1	3	3	2	1	1
18	1	2	2	0	1	2	2	1	3	1	1	1	1
19	1	2	2	1	1	2	2	1	3	2	3	2	2
20	2	2	1	1	1	2	3	2	2	1	2	1	2
21	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	1	1
22	1	1	2	2	2	2	1	2	3	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2
24	1	1	1	1	2	2	2	1	3	2	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1
26	2	1	1	1	1	1	3	2	3	1	2	2	1
27	1	1	2	2	1	1	1	1	3	2	2	1	2
28	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	1	1
29	2	2	2	1	3	2	2	1	2	1	1	2	2
30	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1
31	2	3	1	2	3	1	2	2	3	1	2	1	1
32	1	3	1	2	1	1	1	1	2	3	2	2	1
33	1	1	1	2	1	1	1	1	3	3	2	1	1
34	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2

Nota .-Se tomo en cuenta los valores según los siguientes cuadros:

Genero		Según Escala de Respuestas	
1	MASCULINIO	0	Nunca
2	FEMENINO	1	Algunas veces
		2	Frecuentemente
		3	Siempre

ANEXO 03: INSTRUMENTO DE APLICACIÓN

CUESTIONARIO 1

CUESTIONARIO SOBRE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL AULA A DOCENTES ACOMPAÑADOS PARTICIPANTES DEL PROGRAMA LOGRO DE APRENDIZAJES

Tenga Ud. un cordial saludo e informarle que este cuestionario de preguntas ayudara a resolver la problemática sobre el tema del acompañamiento pedagógico en el programa Logros de Aprendizajes. Le agradezco anticipadamente su participación.

DATOS PERSONALES

Edad: -----

Género: Masculino Femenino

Grado de instrucción: -----

Ocupación: -----

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de **12** ítems. Cada ítem incluye cuatro alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a la realidad de su intervención, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en la intervención de acompañamiento en su aula.

1. Sino ocurre, marca la alternativa **NUNCA (0)**
2. Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES (1)**
3. Si ocurre muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE (2)**
4. Si ocurre constantemente, marca la alternativa **SIEMPRE (3)**

	ITEMS	Nunca (0)	Algunas veces (1)	Frecuente mente (2)	Siempre (3)
	ORGANIZACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA VISITA				
1	El acompañante se presenta al docente de aula minutos antes del inicio de la visita, para coordinar las acciones del día.				

2	Las visitas de acompañamiento y asesoría se desarrollan según el cronograma.				
3	Acompaña sus visitas de acompañamiento pedagógico con la entrega de material académico de consulta o de apoyo.				
COMUNICACIÓN EFECTIVA DURANTE EL ACOMPAÑAMIENTO					
4	El acompañante en situaciones diversas inicia diálogos con los diferentes actores (Personal docente y administrativo) de la I.E.				
5	El acompañante acoge las sugerencias y opiniones de los docentes visitados con respecto al acompañamiento.				
6	La comunicación del acompañante con el docente acompañado es clara y oportuna.				
SEGUIMIENTO Y MONITOREO DEL ACOMPAÑAMIENTO					
7	El acompañante responde con fundamento a las preguntas y dudas del docente sobre el enfoque del área curricular, uso de recursos y materiales didácticos, metodología y evaluación.				
8	El acompañante realiza aportes al docente respecto a las estrategias relacionadas a: organización de aula, acuerdos y estrategias para la convivencia.				
9	El acompañante asocia las necesidades de los estudiantes al momento de brindar las recomendaciones o sugerencias al docente de aula.				
10	El acompañante evalúa con el docente los compromisos de la práctica pedagógica.				
CALIDAD Y SATISFACCION DEL ACOMPAÑAMIENTO					
11	Ud. Se siente Satisfecho con la asesoría de acompañamiento que le brinda el acompañante pedagógico				
12	Ud. Considera que la asesoría del acompañamiento pedagógico es de calidad.				

CUESTIONARIO 2

CUESTIONARIO SOBRE EL REFUERZO ESCOLAR EN AULA Y MATERIALES A EDUCATIVOS A ESTUDIANTES INTERVENIDOS DEL PROGRAMA LOGRO DE APRENDIZAJES.

Tenga Ud. un cordial saludo e informarle que este cuestionario de preguntas ayudara a resolver la problemática sobre el tema del refuerzo escolar y materiales educativos en el programa Logros de Aprendizajes. Le agradezco anticipadamente su participación.

DATOS PERSONALES

Edad: -----

Género: Masculino Femenino

Grado de instrucción: -----

Ocupación: -----

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 12 ítems. Cada ítem incluye cuatro alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a la realidad de la intervención, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en la intervención de refuerzo escolar a los estudiantes en su aula.

5. Sino ocurre, marca la alternativa **NUNCA (0)**
6. Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES (1)**
7. Si ocurre muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE (2)**
8. Si ocurre constantemente, marca la alternativa **SIEMPRE (3)**

	ITEMS	Nunca (0)	Algunas veces (1)	Frecuente mente (2)	Siempre (3)
	CUMPLIMIENTO DE PROTOCOLOS DE INTERVENCIÓN				
1	El docente fortaleza coordina actividades con la comunidad educativa, mediante una reunión de presentación de la línea de intervención de Refuerzo Escolar.				

2	El docente fortalece antes de iniciar las clases, organiza el aula asignada para asegurar las condiciones mínimas que garanticen el desarrollo adecuado de las actividades de Refuerzo Escolar.				
3	El docente fortalece presenta su carpeta pedagógica organizada con los documentos asignados en el protocolo de Refuerzo Escolar.				
GESTIÓN DEL CLIMA ESCOLAR EN LA INTERVENCIÓN					
4	El docente fortalece propicia y promueve en los estudiantes la participación voluntaria y espontánea.				
5	El docente fortalece alienta permanentemente a todos sus estudiantes a lograr los aprendizajes previstos en la sesión.				
6	El docente fortalece reflexiona con los estudiantes sobre el cumplimiento de las normas de convivencia.				
DOMINIO DEL PROCESO DIDÁCTICO DE APRENDIZAJE					
7	El docente fortalece considera los saberes previos de los estudiantes para la construcción de los nuevos aprendizajes.				
8	El docente fortalece desarrolla procesos didácticos que respondan al enfoque del área de matemática y comunicación.				
9	El docente fortalece mantiene a los estudiantes motivados desde el inicio hasta el final de la sesión.				
10	El docente fortalece evalúa a los estudiantes con un instrumento de acuerdo a los aprendizajes previstos.				
CALIDAD DE RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN					
11	Ud. Considera que la asesoría del refuerzo escolar es de calidad.				
12	Ud. Considera que la asesoría del refuerzo escolar a				

ayudado a mejorar los aprendizajes en sus estudiantes.				
--	--	--	--	--

ANEXO 04:

MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN (ENFOQUE CUANTITATIVO)

TITULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: IMPACTO DEL PROGRAMA LOGROS DE APRENDIZAJE DEL NIVEL PRIMARIO DE LA EDUCACION BASICA REGULAR EN LA CALIDAD EDUCATIVA, PROVINCIA DE CAJABAMBA, 2012-2015.

PLAN DE INVESTIGACION			METODOLOGIA					
FORMULACION PROBLEMA	OBJETIVOS	MARCO TEORICO	VARIABLES	DIMENSIONES	HIPÓTESIS	TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS	TIPO DE ESTUDIO	VALIDACION Y CONFIABILIDAD
¿De qué manera impacta el programa logros de	GENERAL: Determinar el impacto del programa logros de aprendizaje del nivel primario de la EBR en la calidad educativa, Provincia de Cajabamba 2012-2015.	MARCO CONCEPTUAL: PROGRAMA LOGROS DE APRENDIZAJE: Ministerio de Economía y Finanzas, 2016, Orientado a mejorar el rendimiento de los alumnos de segundo grado de primaria de la Educación Básica	VARIABLE INDEPENDIENTE Programa Logros de Aprendizaje del nivel primario de EBR.	Acompañamiento Pedagógico	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN (Hi): El programa Logros de Aprendizaje del nivel primario de la EBR impacta en la calidad educativa, Provincia de Cajabamba.2012 - 2015. HIPÓTESIS NULA (HO): El programa Logros de Aprendizaje del nivel primario de la	TÉCNICAS: -Observación INSTRUMENTOS: -Cuestionario	Enfoque cuantitativo No experimental	VALIDACIÓN: Para efectos de este estudio los instrumentos aplicados fueron elaborados y validados por el Ministerio de Educación. CONFIABILIDAD:
	ESPECÍFICOS: -Determinar el impacto del acompañamiento			DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Transversal				

aprendizaje del nivel primario de la EBR en la calidad educativa Provincia de Cajabamba 2012-2015?	pedagógico en los docentes acompañados del programa Logros de Aprendizajes del nivel primario de la EBR en la calidad educativa, Provincia de Cajabamba: 2012-2015.	Regular (EBR). Comprende un conjunto de intervenciones articuladas entre el Ministerio de Educación, los Gobiernos Regionales y los Gobiernos Locales.		Refuerzo Escolar	EBR no impacta en la calidad educativa, Provincia de Cajabamba.2012 - 2015.		POBLACIÓN -La población está conformada por 154 docentes acompañados y 34 docentes de la intervención refuerzo escolar.	(Prueba piloto): MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS: Cuadros, tablas y gráficos estadísticos.
	- Determinar el refuerzo escolar en los docentes y estudiantes intervenidos del Programa logros de aprendizajes del nivel primario de la EBR en la calidad educativa, Provincia de Cajabamba: 2012-2015. -Determinar el impacto de la Evaluación Censal de Estudiantes en la calidad educativa en estudiantes del nivel primario de la EBR, Provincia de	CALIDAD EDUCATIVA: Graells, P. (2002), explica que la calidad educativa asegura a todos los niños y jóvenes el provecho de conocimientos, habilidades, destrezas y capacidades para equiparles en su vida futura		VARIABLE DEPENDIENTE: Calidad Educativa	Evaluación Censal de Estudiantes	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: . El fortalecimiento de capacidades de los docentes acompañantes del Programa logros de aprendizaje del nivel primario de la EBR impacta en la mejora de la calidad educativa, Provincia de Cajabamba: 2012-2015. . El acompañamiento pedagógico en los docentes acompañados del Programa logros de aprendizaje del nivel primario de la EBR impacta en la mejora de la calidad educativa, Provincia de	PROPUESTA: Proponer estrategias para mejorar significativamente los resultados de logros de aprendizajes en la	MUESTRA: -Para la muestra se aplicó la fórmula del muestreo aleatorio donde se encuestará a 60 docentes acompañados y 34 docentes de refuerzo escolar.

	<p>Cajabamba: 2012-2015.</p> <p>-Determinar el impacto de la Evaluación Regional de Estudiantes en la calidad educativa en estudiantes del nivel primario de la EBR, Provincia de Cajabamba: 2012-2015.</p> <p>-Determinar el impacto de la herramienta de monitoreo Semáforo escuela en la calidad educativa en los estudiantes del nivel primario de la EBR, Provincia de Cajabamba 2012-2015.</p>			<p>Evaluación Regional de estudiantes</p> <hr/> <p>Monitoreo de Semáforo Escuela</p>	<p>Cajabamba: 2012-2015.</p> <p>. La Evaluación Censal de Estudiantes impacta en la calidad educativa en estudiantes del nivel primario de la EBR, Provincia de Cajabamba: 2012-2015.</p> <p>- La Evaluación Regional de Estudiantes impacta en la calidad educativa en estudiantes nivel primario de la Educación Básica Regular, Provincia de Cajabamba: 2012 – 2015.</p> <p>- La herramienta de monitoreo Semáforo Escuela impacta en la calidad educativa en estudiantes nivel primario de la Educación Básica Regular, Provincia de Cajabamba: 2012 – 2015.</p>	<p>calidad educativa en la Provincia de Cajabamba.</p>	<p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>-Tablas</p> <p>-Grafios</p> <p>-Estadísticos</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--

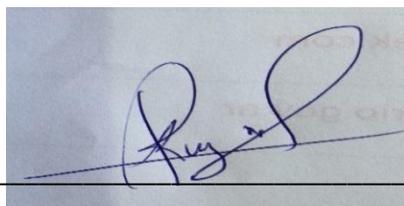
ANEXO 05:

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS
ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, AMAYA MARIÑOS RAUL ALBERTO, revisor del trabajo académico titulado: “Impacto **del Programa Logros de Aprendizajes del nivel primario de la Educación Básica Regular en la calidad educativa, Provincia de Cajabamba: 2012-2015**”, del Maestrando (a) **Yuliza Esmeralda Narro Abanto**, he constatado por medio del uso de la herramienta TURNITIN lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de **25 %**, verificable en el reporte de originalidad del Programa TURNITIN, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 19 DE NOVIEMBRE 2016

A photograph of a handwritten signature in blue ink on a light-colored surface. The signature is stylized and appears to read 'Raúl Alberto Amaya Mariños'. The signature is written over a horizontal line.

DR. AMAYA MARIÑOS Raúl Alberto
Docente del Curso DPI EPG UCV
DNI N° 17856551

ANEXO 06: RESULTADO DE PORCENTAJE DE COINCIDENCIA TURNITIN

Impacto del Programa Logros de Aprendizajes del nivel primario de la Educación Básica Regular en la calidad educativa, Provincia de Cajabamba: 2012-2015.

INFORME DE ORIGINALIDAD

%25 INDICE DE SIMILITUD	%23 FUENTES DE INTERNET	%0 PUBLICACIONES	%10 TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	---------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	busquedas.elperuano.com.pe Fuente de Internet	%3
2	www.clubensayos.com Fuente de Internet	%3
3	www.repositorioacademico.usmp.edu.pe Fuente de Internet	%2
4	dreapurimac.gob.pe Fuente de Internet	%1
5	mef.gob.pe Fuente de Internet	%1
6	www.unicef.org Fuente de Internet	%1
7	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	%1
8	www.monografias.com Fuente de Internet	%1

33	Fuente de Internet	<% 1
34	www.unesco.cl Fuente de Internet	<% 1
35	www.michoacan.gob.mx Fuente de Internet	<% 1
36	www.inclusion-ia.org Fuente de Internet	<% 1
37	www.datosperu.org Fuente de Internet	<% 1
38	www.comunidadandina.org Fuente de Internet	<% 1
39	www.foroeducativo.org.pe Fuente de Internet	<% 1
40	www.ombudsman.gob.pe Fuente de Internet	<% 1
41	www.flacso.org.ar Fuente de Internet	<% 1

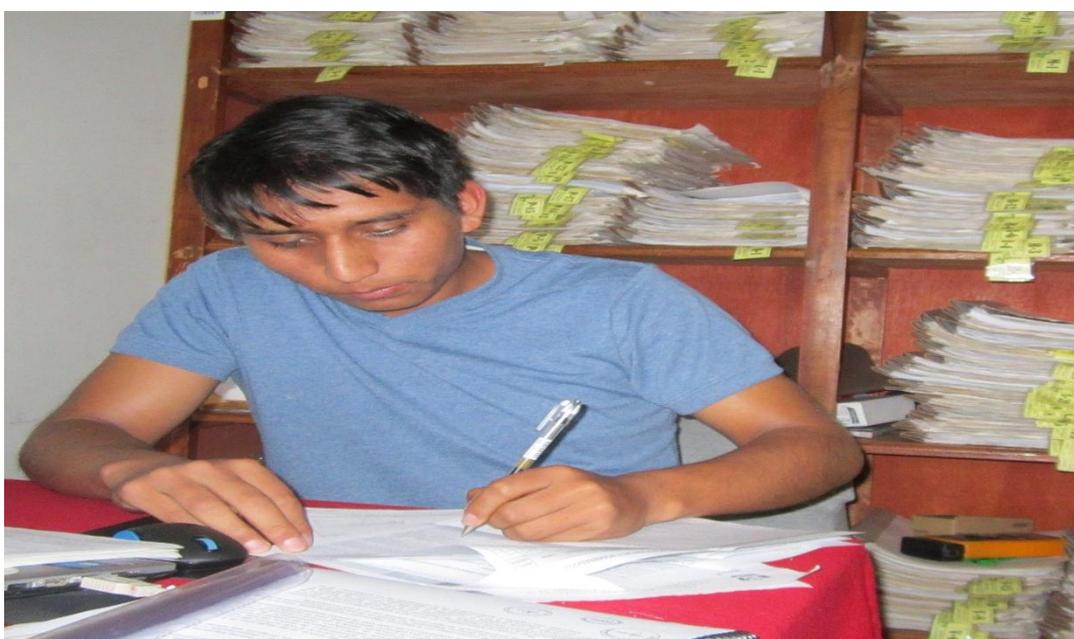
EXCLUIR CITAS
EXCLUIR
BIBLIOGRAFÍA

APAGADO
APAGADO

EXCLUIR
COINCIDENCIAS

APAGADO

ANEXO 07: REPORTE FOTOGRÁFICO



ANEXO 08: PLAN DE TRABAJO DE ARTICULACIÓN TERRITORIAL DE UN PROGRAMA PRESUPUESTAL.

Fase del proceso presupuestario	Etapa Programa Presupuestal (PP)	Acciones
Programación 2018	Diseño del PP	<ol style="list-style-type: none"> 1. Difusión de la lógica del diseño del PP. 2. Validación de modelos operacionales y tipología de proyectos. 3. Difusión del diseño del PP a ser considerado en la formulación del presupuesto del año.
	Programación del PP	<ol style="list-style-type: none"> 4. Propuestas de las metas de los indicadores de desempeño de resultado y productos por el PP. 5. Definición de las metas físicas y financieras.
Formulación 2018	Formulación del PP	<ol style="list-style-type: none"> 6. Ajustes de metas físicas y financieras con marco presupuestal aprobado.
	Sustentación del PP	<ol style="list-style-type: none"> 7. Consolidación de la formula con del presupuesto del PP para el ejercicio en documentos ejecutivos.
Ejecución presupuestal 2017	Revisión de metas del ejercicio vigente	<ol style="list-style-type: none"> 8. Revisión de la ejecución del ejercicio anterior y ajuste de las metas del ejercicio vigente con marco presupuestal aprobado.
	Seguimiento ejecución del PP	<ol style="list-style-type: none"> 9. Revisión de avances de la ejecución acumulada de los PP en los meses de marzo a setiembre de identificación de acciones correctivas y responsables de su implementación.
Evaluación presupuestal 2016	Evaluación presupuestal del PP	<ol style="list-style-type: none"> 10. Evaluación presupuestal semestral 2017 y anual 2016 del PP.

ANEXO 09: DISEÑO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL LOGROS DE APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DE LA EBR.

Problema identificado	Bajos logros de aprendizajes de los estudiantes de la educación Básica Regular.
Población Objetivo	Estudiantes de Instituciones Educativas públicas o programas de II a VI ciclo de Educación Básica Regular.
Resultado Especifico	Personas que de acuerdo a la edad normativa cursan del II al VII ciclo de Educación Básica Regular y son atendidos por el sistema educativo público.
Sector	Educación
Entidad Responsable	Ministerio de Educación (MINEDU)
Niveles de Gobierno	Gobierno nacional y regional

ANEXO 10: MATRIZ LÓGICA DEL PROGRAMA LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EBR.

Descripción	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
Resultado Especifico			
Personas que de acuerdo a la edad normativa cursan del II al VII ciclo de Educación Básica Regular y son atendidos por el sistema educativo público.	Porcentaje de estudiantes de 2 grado de primaria de instituciones educativas públicas que se encuentran en el nivel satisfactorio en comprensión lectora y matemática.	ECE (Evaluación Censal de Estudiantes)	No se presentan variables climatológicas o desastres naturales que impidan la implementación de la evaluación. No hay limitaciones presupuestales.
Productos			
300385 Instituciones educativas			
3000386 Docentes preparados implementan el currículo			
3000387 Estudiantes de EBR cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los aprendizajes			
Actividades			
5005628 Contratación oportuna y pago del personal del docente y promotoras de las II.EE. de la EBR.	Porcentaje de II.EE. públicas con personal completo al primer trimestre del año escolar.	Sistema Nexus	-Elaboración de cuadro de horas de II.EE. oportunamente. -Emisión oportuna de resoluciones del contrato.

5005629 Contratación oportuna y pago del personal administrativo y de apoyo de las II.EE. de la EBR.	Porcentaje de II.EE. publicas con personal de administración y de apoyo completo al primer trimestre del año escolar.	Sistema Nexus	Contratación del personal administrativo y de apoyo de las II.EE. antes del inicio del año escolar.
50005631 Gestión del currículo	Número de docentes que han recibido capacitación sobre implementación del currículo nacional.	Registros administrativos de la Dirección General de Educación Básica Regular (DIGEBR)	
5005636 Acompañamiento pedagógico a instituciones educativas polidocentes de la EBR.	Porcentaje de docentes de II.EE. publicas multigrado de EBR que reciben acompañamiento pedagógico.	Registros administrativos DIGEBR.	No se presentan variables climatológicas que impidan la implementación del acompañamiento
5005637 Acompañamiento pedagógico a II.EE. polidocentes de EBR.	Porcentaje de docentes de instituciones educativas publicas polidocentes de EBR que reciben acompañamiento pedagógico.	Registros administrativos DIGEBR.	
5005639 Refuerzo escolar a estudiantes y docentes de II.EE de EBR.	Porcentaje de instituciones educativas públicas de EBR en las que se ha brindado la estrategia de refuerzo escolar.	Registros administrativos DIGEBR.	

5005642 Dotación de material y recursos educativos para estudiantes de EBR.	Porcentajes de II.EE. publicas de II ciclo de inicial, primaria y secundaria de EBR cuyos estudiantes recibieron cuadernos de trabajos.	Encuesta Nacional de Instituciones Educativas (ENEDU)	
5005644 Dotación de material y recursos educativos para docentes y aulas de EBR.	Porcentaje de II.EE. de EBR que recibieron las sesiones de aprendizaje, en cantidad suficiente y en buen estado.	Encuesta Nacional de Instituciones Educativas (ENEDU)	
5005646 Dotación de material fungible para aulas de II.EE. de EBR.	Porcentaje de aulas de II.EE. publicas focalizadas que reciben el Kit básico de material fungible.	Registros internos de Educación Básica Regular (EBR)	
5005647 Dotación de material y recursos educativos para II.EE. de EBR.	Porcentaje de II.EE. de la EBR públicas que cuentan con kit educativo en buen estado para institución		
5005943 Mantenimiento y operación de locales escolares de II.EE. de la EBR con condiciones adecuadas para su funcionamiento	Porcentaje de locales públicos que requieren reparación parcial.	Censo escolar	