



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos  
de inversión pública y su influencia en el desarrollo  
sostenible del distrito de Sanagorán, 2017**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

**Br. Villegas Luján Ermes Wilmer**

**ASESOR:**

**Dr. Morales Salazar Pedro Otoniel**

**SECCIÓN:**

**Gestión Pública**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Planificación y Control Financiero**

**PERÚ - 2018**

## **PÁGINA DEL JURADO**

---

**Dr. Aldave Herrera Rafael Fernando**  
**Presidente**

---

**Dr. Alva Alva Walter Gastón**  
**Secretario**

---

**Dr. Morales Salazar Pedro Otoniel**  
**Vocal**

## DEDICATORIA

*A mi madre Elva Lujan Quipuscoa, hermanos Wilfredo, Rosa, Herlinda Villegas Lujan y demás familiares; que a pesar de la distancia y diferencias siempre están allí conmigo en las buenas y las malas comprendiéndome y apoyándome en todo.*

*A mis compañeros de aula por su incondicional apoyo compartiendo sus conocimientos experiencias, motivándome para culminar este nuevo resto de mi vida profesional.*

## **AGRADECIMIENTO**

*A la Universidad César Vallejo, por ofrecer y permitirme estudiar esta maestría en gestión pública, una especialización tan imprescindible en la actualidad para el desarrollo del país. A todos mis maestros de los cursos de la maestría, por impartir sus valiosos conocimientos. A todos mis amigos profesionales que me apoyaron en el presente trabajo de investigación*

*Un eterno agradecimiento al Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar por el asesoramiento y compartir de manera desinteresada sus conocimientos y experiencias invaluable para poder hacer la presente tesis. Un agradecimiento a mis compañeros de trabajo de la Municipalidad Distrital de Sanagorán por su valioso apoyo para culminar esta tesis.*

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Br. VILLEGAS LUJÁN, ERMES WILMER, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, sede Trujillo declaro que el trabajo académico titulado, “Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y su influencia en el desarrollo sostenible del distrito de Sanagorán, 2017” presentada en 240 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentando completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 11 de marzo de 2018.



---

Br. Villegas Luján, Ermes Wilmer

DNI N° 18196112

## **PRESENTACIÓN**

### **Señores Miembros del Jurado:**

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Magister en Gestión Pública, pongo a vuestra consideración la tesis titulada “Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y su influencia en el desarrollo sostenible del distrito de Sanagorán, 2017”, tesis que ha sido realizada con el objetivo de determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, siendo dos temas de mucha importancia, enfocándolo desde la perspectiva que existe factores negativos que influyen en la eficiencia de los proyectos de inversión pública, generando una repercusión directa en el desarrollo sostenible de la sociedad.

Por lo que la presente tesis se ha elaborado cumpliendo con todos los requisitos indispensables, de acuerdo a lo mencionado se aceptarán los aportes y esperamos su aprobación, sin embargo, todo trabajo de investigación puede ser mejorado, por lo que estamos dispuestos aceptar y levantar las correcciones para llegar a sustentar la presente tesis.

**El Autor**

## ÍNDICE

	Pág.
PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARACIÓN DE AUTORÍA	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1 Realidad problemática	14
1.2 Trabajos previos	24
1.2.1. A nivel internacional	24
1.2.2. A nivel nacional	28
1.2.3. A nivel regional	31
1.3 Teorías relacionadas al tema	34
1.3.1 Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública	34
1.3.1.1. Definiciones	34
1.3.1.2. Importancia de los proyectos de inversión pública	38
1.3.1.3. Fases de los proyectos de inversión pública	39
1.3.1.4. Dimensiones de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública	41
1.3.1.5. Enfoques de factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública	44
1.3.1.6. Teorías de inversión pública	46
1.3.1.7. Fundamentos de inversión pública	46
1.3.2 Desarrollo sostenible	47
1.3.2.1 Definiciones	47

1.3.2.2	Importancia del desarrollo sostenible	48
1.3.2.3	Fases del desarrollo sostenible	48
1.3.2.4	Características del desarrollo sostenible	49
1.3.2.5	Dimensiones del desarrollo sostenible	50
1.3.2.6	Enfoques del desarrollo sostenible	53
1.3.2.7	Teorías del desarrollo sostenible	54
1.3.2.8	Fundamentos del desarrollo sostenible	55
1.3.3	Paradigmas	55
1.4	Formulación del problema	56
1.5	Justificación del estudio	57
1.6	Hipótesis	60
1.6.1	Hipótesis general	60
1.6.2	Hipótesis nula	60
1.6.3	Hipótesis específicas	60
1.7	Objetivos	62
1.7.1.	Objetivo general	62
1.7.2.	Objetivos específicos	63
II.	MÉTODO	66
2.1	Diseño de investigación	66
2.2	Variables, operacionalización	67
2.2.1	Variables	67
2.2.2.	Operacionalización de las variables	69
2.3	Población y muestra	72
2.3.1	Población	72
2.3.2	Muestra	72
2.3.3	Criterios de selección	72
2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	73
2.4.1	Técnica	73
2.4.2	Instrumentos	73
2.4.3	Validez	74
2.4.4	Confiabilidad	77
2.5	Métodos de análisis de datos	79



2.6 Aspectos éticos	79
III. RESULTADOS	80
IV. DISCUSIÓN	112
V. CONCLUSIONES	134
VI. RECOMENDACIONES	139
VII. REFERENCIAS	141
ANEXOS	146
Anexo 1: Matriz de puntuación de las variables	146
Anexo 2: Ficha de validación de contenido de los instrumentos	154
Anexo 3: Ficha resumen de los expertos validados	161
Anexo 4: Validación de constructo de los instrumentos	185
Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos	191
Anexo 6: Instrumentos	197
Anexo 7: Fichas técnicas de los instrumentos	204
Anexo 8: Constancia de realización del trabajo de investigación	219
Anexo 9: Matriz de consistencia interna del informe de tesis	220
Anexo 10: Panel fotográfico	236
Anexo 11: Autorización de Publicación de tesis en el repositorio institucional UCV	240
Anexo 12: Artículo Científico	241

## RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con el propósito de determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017. El tipo de estudio es no experimental, el diseño de estudio es correlacional causal y el método de investigación aplicado fue el hipotético-deductivo. La población estuvo constituida por 72 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, por ser una población pequeña se consideró una muestra universal, como instrumento se utilizó, cuestionarios tipo escala Likert, los cuales se les realizó la prueba de confiabilidad con Alfa de Cronbach y, la validación de contenido con la Razón de Validez de contenido de Lawshe y del Coeficiente de V de Aiken; para realizar el procesamiento de información se utilizó el software SPSS versión 23 y los resultados fueron representados en tablas y figuras.

El resultado obtenido de la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, fue utilizando la prueba Tau-b de Kendall y el coeficiente Rho de Spearman, en donde el valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall fue de 0.012, el coeficiente Rho de Spearman = -0.440 (negativa moderada), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ); demostrándose que los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influyen inversa y significativamente en el desarrollo sostenible; por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. El nivel que prevalece en la variable factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública es el nivel alto con 83.3% (60 encuestados), seguido del nivel medio con 15.3% (11 encuestados). El nivel que prevalece en la variable desarrollo sostenible es el nivel regular con 75% (54 encuestados), seguido del nivel bueno con 18.1% (13 encuestados).

Palabras Clave: Factores Negativos, Inversión Pública, Desarrollo Sostenible.

## ABSTRACT

The present investigation was developed with the purpose of determining the influence of the factors that condition the efficiency of public investment projects in the sustainable development of the Municipality District of Sanagorán, Province Sánchez Carrión, Department La Libertad, 2017. The type of study it is non-experimental, the study design is correlational causal and the applied research method was hypothetico-deductive. The population was constituted by 72 workers of the Municipality District of Sanagorán, because it was a small population it was considered a universal sample, as an instrument was used, Likert scale questionnaires, which were made the reliability test with Alpha Cronbach and, content validation with the Lawshe Content Validity Reason and the Coefficient V Aiken; to perform the information processing was used SPSS software version 23 and the results were represented in tables and figures.

The result obtained from the influence of the factors that condition the efficiency of public investment projects in the sustainable development of the Municipality District Sanagorán, 2017, was using the test Tau-b of Kendall and the coefficient Rho of Spearman, where the significance value Tau-b of Kendall was 0.012, and coefficient Rho Spearman = -0.440 (moderate negative), with significance level less than 5% of standard significance ( $P < 0.05$ ); demonstrating that the factors that condition the efficiency of public investment projects have an inverse and significant impact on sustainable development; therefore, the hypothesis of the investigation is accepted and the null hypothesis is rejected. The level that prevails in the variable factors that condition the efficiency of public investment projects is the high level with 83.3% (60 respondents), followed by the average level with 15.3% (11 respondents). The level that prevails in the sustainable development variable is the regular level with 75% (54 respondents), followed by the good level with 18.1% (13 respondents).

Keywords: Negative Factors, Public Investment, Sustainable Development

## I. INTRODUCCIÓN

Los proyectos de inversión pública establecen un forma indudable de fomentar el crecimiento económico, desarrollo social e institucional, así como el desarrollo de las comunidades, pero es necesario realizar la gestión de dichos proyectos de inversión para formularlos y ejecutarlos, sin embargo, años atrás se desarrollaban proyectos sin tomar como base los planes estratégicos, los planes de desarrollo, las políticas y como consecuencia se obtenía proyecto innecesarios y por consiguiente mala utilización y distribución de los recursos públicos, generando un caos económico.

Luego los procedimientos y los procesos de la inversión pública que se llevaban a cabo en las instituciones públicas se regían por los estatutos del establecidos por Ministerio de Economía y Finanzas a través de la Dirección General de Inversión Pública (DGIP), con la finalidad de avalar la calidad del gasto y su contribución al crecimiento; existiendo una relación positiva entre inversión pública, crecimiento económico y bienestar social. El aumento de la inversión pública facilita el incremento del stock de capital disponible en la economía, influenciando en el progreso social y crecimiento económico; el cual existe variables para ser evaluados; entre ellas están, el capital humano que hace referencia a educación, salud y nutrición; el capital físico que se refiere a la infraestructura (carreteras, transporte, etc.) y el capital intelectual que incluye la investigación, innovación y desarrollo tecnológico; variables que incrementan la eficacia de la productividad de las entidades.

Actualmente en el Perú está vigente el Decreto Legislativo N° 1252, Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones INVIERTE.PE. que entró en vigencia el 15 de febrero del 2017, como una política de Inversión pública inteligente para cerrar brechas sociales, procedimientos más ágiles y formulación de proyectos más simple, seguimiento en tiempo real y evaluación para acelerar con calidad, en donde tanto los ministerios, gobiernos regionales y locales trabajaran conjuntamente en la misma dirección para promover el crecimiento económico y desarrollo del país.

Para conseguir el desarrollo sostenible es importante el manejo sostenido de los recursos naturales, además de preservar la biodiversidad; sobre todo, cuando se habla de desarrollo sostenible, se refiere a la exigencia de implementar políticas y tecnologías apropiadas, así como conseguir la participación activa de los ciudadanos con el propósito de conseguir un desarrollo sostenible en el país, para esto se debe seguir los lineamientos de desarrollo sostenible, el mismo que tiene una visión a largo plazo compatibilizando la conservación de recursos y desarrollo económico tomando en cuenta las necesidades del presente y del futuro para conseguir a largo plazo una mejor calidad de vida. De ahí la importancia de contar con un enfoque de desarrollo sostenible en el país, en base a políticas adecuadas por la debilidad del crecimiento económico, fragilidad de sus ecosistemas y vulnerabilidad de desarrollo social.

Por eso para establecer el desarrollo sostenible en el Distrito de Sanagorán es necesario la implementación de un conjunto de estrategias participativas encaminadas a un gobierno que fomente la intervención de los agentes locales dirigida por una visión común de desarrollo; en tal sentido el presente Plan de Desarrollo Concertado se constituye en una de las herramientas de gestión más importante que orienta la inversión y las acciones de los diversos actores que interactúan en el distrito.

En base a esto la justificación de la presente tesis radica en que el ente rector de los Proyectos de Inversión Pública (PIP) es el Ministerio de Economía y Finanzas, sin embargo, como principio fundamental todos los proyectos que se ejecuten, deben desarrollarse en base a los planes estratégicos nacionales, regionales y locales, lo que permite garantizar la eficacia de los PIP, garantizando un desarrollo sostenible. Sin embargo, cuando se verifica los instrumentos vigentes de cada gobierno local, se encuentran desactualizados, o no operativos, lo que dificulta el incremento de nuevos recursos. Es por ello la importancia de incorporar los proyectos de inversión como un mecanismo de solución a los principales problemas de desarrollo e inclusión de nuestra

sociedad, proyectos que deben plasmarse en el planeamiento sectorial para su respectiva aprobación.

La investigación se realiza por la necesidad de determinar si los factores en la Política Pública Local y los instrumentos de gestión, se encuentran alineados a los proyectos de inversión pública y que tenga influencia en el desarrollo sostenible del Distrito de Sanagorán, esto es a través de su institucionalización prospectivas en el diseño y planeación sectorial. En base a este contexto el trabajo de investigación se justifica en lo siguiente: Conveniencia, porque determinará e identificará los factores negativos para que la institución lo tengan en cuenta al momento de realizar la programación multianual y gestión de inversiones; relevancia social, porque concientizará a los trabajadores para mejorar la ejecución de los proyectos de inversión pública; implicaciones prácticas, se determinará el nivel del desarrollo sostenible en el que se encuentra actualmente el Distrito de Sanagorán; valor teórico, aportará conocimientos sobre la realidad de los PIP; Utilidad metodológica, permitirá continuar con investigaciones a futuro y legal se basa en las normas vigentes.

Como objetivo del trabajo de investigación es determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los PIP en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, 2017, y la hipótesis planteada es si los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influyen inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.

### **1.1 Realidad problemática**

En la mayoría de los países de América Latina la inversión pública, es mucho menor que la inversión privada en relación a la inversión total del país. No obstante, la inversión pública genera un mayor impacto en la economía. En cuanto al impacto existe dos efectos, el primero es el efecto “crowding in” esto sucede cuando la inversión pública y la privada se complementan, es decir, la inversión pública incentiva a la inversión privada. El segundo es el efecto opuesto (“crowding out”), esto sucede cuando hay

sustitución entre inversión pública y privada; por lo tanto, si predomina este efecto no existirá impactos significativos en el crecimiento económico; por eso debería existir un adecuado sistema de análisis de inversiones, para que mida las rentabilidades privadas y sociales de proyectos, que priorice las inversiones complementarias entre públicas y privadas para evitar la sustitución, consiguiendo una mayor impacto de la inversión pública directa (Armendáriz, Contreras, Orozco, y Parra, 2016, p. 2).

En cuanto a la eficiencia de la inversión pública, Párraga Daza (2014, p. 11) refiere que en América Latina algunos países como Perú, Bolivia, República Dominicana y Chile alcanzan un nivel más alto de eficacia de inversión pública de 3.03 en promedio; mientras que los países que llegan a un nivel medio son México, Ecuador, Argentina y Colombia con 2.70 en promedio; en cambio los países que están en un nivel bajo Paraguay, Costa Rica, Panamá y El Salvador con 1.80 en promedio.

También Párraga Daza (2014, p. 12), explica que Bolivia tuvo una época de reducción en sus niveles de inversión; a raíz de dos factores, el primero fue por la crisis de la deuda externa que trajo como consecuencia restricciones financieras y por ende una mayor inestabilidad en la economía, que el gobierno no pudo estabilizar ocasionado una menor inversión pública y privada. El segundo factor fue la insuficiencia de recursos, que ocasiono el desgaste del balance fiscal, que tuvo que ser financiadas internamente originando una inflación y obligando a ser reajustes fiscales disminuyendo la inversión pública.

En relación al desarrollo sostenible, se empezó a analizar en la Conferencia de Estocolmo en 1972, pero fue en la Comisión Mundial del Medio Ambiente y el Desarrollo de 1989, en donde se elaboró y difundió el documento denominado "Nuestro Futuro Común", el mismo que fue asumido por distintos países, sin embargo, recién se consolida en la Conferencia de Río de 1992, denominado "La Cumbre de la Tierra", en donde el tema principal fue el desarrollo sostenible (Crespo, 1994).

Según las Naciones Unidas (2002, p. 8), refiere que fue en Estocolmo hace treinta años, que surgió la idea de tocar la problemática del deterioro ambiental; tema que también se trató en la Conferencia de las Naciones Unidas, celebrada en Río de Janeiro, en donde se determinaron que para lograr el desarrollo sostenible era imprescindible, el desarrollo social, económico y protección del medio ambiente, la cual se elaboró un programa denominado Programa 21. El cual establece que se comprometen a fomentar y consolidar, a nivel mundial, nacional y regional, el crecimiento económico, desarrollo social y a proteger el medio ambiente, pilares interdependientes y sinérgicos del desarrollo sostenible.

En cuanto a desarrollo económico en países como Asia Oriental el crecimiento es notable; gracias a instituciones competentes que orientan las inversiones hacia infraestructuras e investigación y desarrollo fundamentales, además crean normas propicias, promueven la inversión en educación, también incentivan las exportaciones y trabajan para atraer mercados internacionales (Naciones Unidas, 2010, p. 6).

En tanto el desarrollo social se ha visto afectado positivamente por el crecimiento económico, porque ha contribuido al cumplimiento de ciertos indicadores, no obstante, se evidencia crecimientos desiguales entre los países, por ejemplo, de 88 países, solo 45 están en condiciones de cumplir la reducción de la pobreza, referente a la asistencia de los niños a las escuelas el progreso es lento, lo mismo ocurre en la eliminación de las disparidades entre los géneros. En temas de salud se han logrado avances significativos en algunos indicadores, pero en otros aún se ve relegados así se tiene el indicador de mortalidad materna que sigue mostrando la diferencia más elevada entre los países ricos y pobres, también la pobreza extrema y la malnutrición siguen estando muy presentes (Naciones Unidas, 2010, p. 9).



El pilar medioambiental es el que avanzado más lento, debido a que las emisiones de gases persisten en los países industrializados, no obstante, en los países subdesarrollados los niveles son mucho más elevados, agravando la contaminación, además de otros problemas como la urbanización, la congestión y el mal manejo de desechos urbanos. Pero se debe recalcar que hay un avance en la accesibilidad al agua potable y saneamiento, por lo tanto los pilares fundamentales, no son metas dispersas, todo lo contrario es una sola meta, en consecuencia el objetivo del desarrollo sostenible, es la confluencia de los tres pilares de desarrollo (Naciones Unidas, 2010, p. 11).

Para Rebolledo y Luque (2000, p. 309), refiere que el desarrollo sostenible se debe adaptar de acuerdo a la realidad de cada país, ya que los países desarrollados se basan en la competitividad, el crecimiento tecnológico y la competencia para elaborar su desarrollo sustentable.

También Cardozo y Márquez (2003, pp.114-115), mencionan que el desarrollo sostenible era solo para países desarrollados, porque para los países en desarrollo, era una simple utopía, se veía como una propuesta simbólica y prometedora del progreso; la misma que era muy diferente a la realidad ambiental, social y económica. Sin embargo, en los países desarrollados si era factible porque se empezó con la figura administrativa de instituciones y organizaciones, además veían el desarrollo sostenible, de una forma más racional, materialista con una visión individual, que se asocia a un tipo mercado-consumo.

En cuanto a la inversión pública en el Perú, años atrás era tradicional se adaptaba a las cuentas fiscales, por lo que, en períodos recesivos, el recorte de la inversión pública sirvió para equilibrar el déficit público. Pero esto cambio con los años, la inversión pública se convirtió en una parte fundamental de un plan de crecimiento económico. Es así que desde los ochenta hasta el 2000 las inversiones públicas se mantenían en un 4.0% del producto bruto interno, en cambio desde el 2001 al 2006 la inversión pública disminuye a un 3.0%, sin embargo, desde el 2007 al 2013 la inversión

pública creció notablemente hasta un 6.0% de producto del bruto interno (Von Hesse, 2014, p. 4).

Según la Dirección General de Inversión Pública (DGIP, 2015, p. 3) en el país, los procedimientos y los procesos de la inversión pública que se llevan a cabo en las instituciones públicas se rigen bajo los estatutos que difunde el Ministerio de Economía y Finanzas a través de la Dirección General de Inversión Pública (DGIP), con la finalidad de avalar la calidad del gasto y su contribución al crecimiento; existiendo una relación positiva entre inversión pública, crecimiento económico y bienestar social. El aumento de la inversión pública facilita el incremento del stock de capital disponible en la economía, influenciando en el progreso social y crecimiento económico; el cual existe variables para ser evaluados; entre ellas están, el capital humano que hace referencia a educación, salud y nutrición; el capital físico que se refiere a la infraestructura (carreteras, transporte, etc.) y el capital intelectual que incluye la investigación, innovación y desarrollo tecnológico; variables que incrementan la eficacia de la productividad de las entidades.

La inversión pública en el capital humano asido positivo, evidenciando en temas de salud como en el gran cambio del parto asistido, en educación se evidencia el cambio en el aumento de la tasa comprensión lectora y conclusión de la secundaria; en la misma línea existe una relación positiva entre inversión pública y el capital físico incrementado más energía, saneamiento y carreteras que en conjunto ayudan al crecimiento económico (MEF, 2010, p. 8).

Anteriormente, el ente rector de las inversiones públicas era el sistema nacional de inversión pública (SNIP), encargado de certificar la calidad de los proyectos de inversión pública (PIP), su objetivo era la optimización de los recursos para conseguir un gran impacto en el crecimiento social y económico, para lo cual se realizaba una adecuada identificación de problemas, para luego elaborar las posibles alternativas, la que finalmente se elegía era la más rentable y menos costosa, para convertirse en un

proyecto viable, y autorizar la ejecución, la finalidad del SNIP fue conseguir un control eficaz (Millones Olaya, 2012).

Sin embargo, en el 2016 se deroga el SNIP y se crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, el cual permitiría llegar a ejecutar los proyectos en un 90%, el nuevo mecanismo de los proyectos de inversión pública se basa en el cierre de brechas y no en la rentabilidad social; además de utilizar las fichas y expedientes técnicos y programaciones multianuales, también hace referencia que con este nuevo mecanismo existiría una continuación de los proyectos.

En el Perú actualmente está vigente el Decreto Legislativo N° 1252 (2016) Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones INVIERTE.PE., que entró en vigencia el 15 de febrero del 2017, como una política de inversión pública inteligente para cerrar brechas sociales, con procedimientos mucho más rápidos, en cuanto a la formulación de proyectos es más sencillo, el seguimiento de los proyectos se hace en tiempo real, se realiza el monitoreo y evaluación para apresurar pero con calidad, en donde, tanto los ministerios, gobiernos regionales y locales trabajan conjuntamente en un mismo sentido para promover el crecimiento del país. Actualmente, el Ministerio de Economía y Finanzas esta direccionado a ser un socio estratégico de los gobiernos en sus tres niveles, a través de la elección e implementación de proyectos de inversión pública de alto impacto, con un método más rápido y usando la simplificación, con la finalidad de mejorar la igualdad de oportunidades y calidad de vida de la sociedad (MEF, 2017, párr. 2).

Julio Velarde, presidente del BCR, citado por Villar (2017, p. 1) refiere que en el primer trimestre el crecimiento del producto de bruto interno (PBI) fue de 2,8%, por lo que recalcó que la inversión pública será fundamental para aumentar el dinamismo de la economía, además estipula que el crecimiento en el segundo semestre será de 19,3% y que a fin de año llegará a un crecimiento económico de 7%, menor a lo estimado por el MEF. Por lo

mismo que es relevante impulsar la inversión pública, para incentivar que la inversión privada desee invertir.

Es por eso que la Inversión Pública debe orientarse a contribuir a que las instituciones tengan mejorar capacidad prestacional de servicios públicos de manera que dichos servicios estén a disposición de los ciudadanos en forma apropiada y eficiente. La finalidad de la calidad de inversión pública radica en que cada sol invertido debe obtener el mayor bienestar social; la misma que se conseguirá con proyectos sostenibles, es decir, que al ejecutarse brinden servicios de forma ininterrumpidamente a la sociedad (Salazar Trigoso, 2013, p. 1).

El Sistema Nacional de la Inversión Pública, tiene varios actores, el cual son responsables de ciertas funciones a lo largo de la preparación, evaluación ex ante, priorización, ejecución y evaluación ex post de un proyecto. Los diferentes actores que conforman el Sistema Nacional de la Inversión Pública, es el Órgano Resolutivo o la más alta autoridad ejecutiva de la unidad, (Alcaldes, Presidentes de Gobiernos Regionales, Ministerios, etc.), la Unidades Formuladoras (U.F.) u órgano responsables de la formulación de los estudios de preinversión, las Oficinas de Programación de Inversiones (OPI) encargadas de la evaluación y declaración de viabilidad de los PIP y las Unidades Ejecutoras (U.E), responsables de la ejecución, operación, mantenimiento y evaluación ex post de los PIP en las diferentes entidades públicas de todos los niveles de Gobierno (MEF, 2010, p. 10).

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2007), en el nivel de preinversión define a los estudios, selecciona la alternativa y determina la viabilidad. Lo cual es necesario realizar estudios para determinar el dimensionamiento del proyecto, como costo, equipamiento, técnicas de ejecución, implementación de acciones que ayuden a disminuir los impactos ambientales negativos. Los contenidos de los estudios definitivos son de acuerdo a cada proyecto específico y son en base a la normatividad vigente y los señalados por la unidad formuladora y/o unidad ejecutora del proyecto.

En tanto el desarrollo sostenible en el Perú, según Morales Castillo (2002, p. 1), menciona que es importante el manejo sostenido de los recursos naturales, además de preservar la biodiversidad; sobre todo, cuando se habla de desarrollo sostenible, se refiere a la exigencia de implementar políticas y tecnologías apropiadas, así como conseguir la participación activa de los ciudadanos con el único propósito de conseguir un desarrollo sostenible en el país, para esto se debe seguir los lineamientos de desarrollo sostenible, el mismo que tiene una visión a largo plazo compatibilizando la conservación de recursos y desarrollo económico tomando en cuenta las necesidades del presente y del futuro para conseguir a largo plazo una mejor calidad de vida.

De ahí la importancia de contar con un enfoque de desarrollo sostenible en el país, en base a políticas adecuadas por la debilidad del crecimiento económico, fragilidad de sus ecosistemas y vulnerabilidad de desarrollo social, enfoque que se viene desarrollando en dos tipos de dimensiones la territorial y sectorial, las mismas que se relacionan continuamente, pero con el tiempo han variado (Bazán Borja, 2013, p. 5).

Dejo y Ventura (2017, p. 2), manifiestan que el desarrollo sostenible en el país permanece en zona crítica debido a la falta de planificación, organización, tecnología y de mayor inversión pública y privada. En donde se evidencian tres escenarios diferentes; en primer lugar el desarrollo sostenible tiene niveles bajos debido a la falta de liderazgo y estrategias, que como consecuencia existe la tendencia a decaer aún más; en el segundo escenario es pasivo, es decir, que está a la expectativa de que haya factores externos para beneficiar el desarrollo sostenible, tercer y último escenario es el que se espera, el ideal en donde debe tener una visión de desarrollo basada en combatir la corrupción, disminuir el crimen, apostar por las reformas, inversión privada, democratización, tecnologías adecuadas para conseguir un crecimiento sostenido.

El desarrollo sostenible tiene definido ciertas variables, indicadores y dimensiones, que son las siguientes: institucional, ambiental, social y económica. La dimensión institucional tiene un promedio de 3.5, lo cual coloca a nuestro país en zona crítica y ello se explica por los promedios muy bajos (de 1 sobre 10) en las variables de gestión de la administración pública, respeto por las normas y leyes y percepción de la seguridad ciudadana. No obstante, las variables de población que no ha sido víctima de robo, agresión o estafa y ejercicio de la democracia se encuentran por encima del límite crítico con un promedio de 7 y 6 (sobre 10), respectivamente. En cuanto a la dimensión ambiental o Subsistema de Recursos Naturales (RRNN), esta alcanza un promedio de 2.5, siendo el más bajo, en comparación a los otros subsistemas. Ello es producto de la calificación de 1 (siempre sobre 10) en las variables de aire en zonas urbanas y fauna; de 2 en minerales e hidrocarburos; 3 en bosques y gestión del territorio; 4 en suelo y 5 en agua, que reflejan una grave amenaza para el ecosistema natural de todas las regiones del Perú (Dejo y Ventura, 2017, p. 4).

A diferencia de la dimensión económico y social presentan variables con puntajes por encima del límite crítico, es decir, mayores a 5, como son el caso de educación e infraestructura de servicios básicos, ambos con un puntaje de 8, alcanzando la zona óptima (Dejo y Ventura, 2017, p. 5).

En cuanto a la problemática de inversión pública en lo regional y local según Romero Rodríguez (2016, p. 118), refiere que la inversión pública en los diferentes sectores se realiza de una forma deficiente, por lo que actualmente en la Región La Libertad todavía existe una gran brecha de cobertura en el sector salud, educación, energía, agua y desagüe, dicha problemática es debido a que no se prioriza los problemas, existe deficiencia en la capacidad técnica y no establecer estrategias para mejorar la productividad, por lo que se debe priorizar la inversión pública para dinamizar la economía y generar un desarrollo económico coadyuvando a acrecentar la calidad de vida de los ciudadanos.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2013), la tasa de analfabetismo en el distrito de Sanagorán alcanza el 36.8%, en tanto el analfabetismo femenino alcanza el 36.8% superior en 28.3% al promedio Provincial; de igual modo el Gerente Regional de Educación, en abril del 2013, indicó que el logro de aprendizaje de matemáticas en la provincia de Sánchez Carrión es alrededor de 13% y en Sanagorán apenas se alcanza el 4%, cifra alarmante que debe poner en alerta a las autoridades locales para invertir en este aspecto de la educación. Así mismo de la población total, 12,074 habitantes (98%) son población rural, este distrito se encuentra en el Quintil 1, que lo ubica como uno de los distritos más pobres del Perú, con una población del 42% que no cuenta con agua, el 87% de la población no cuenta con desagüe y letrinas, el 97% de la población no cuenta con electricidad, el 53% de las mujeres son iletradas y el 62% de los niños entre 6 a 9 años, se encuentran en desnutrición.

Según el plan de desarrollo concertado del Distrito de Sanagorán 2013 – 2021. Establece que el desarrollo sostenible del dicho Distrito incluye implementar un conjunto de estrategias participativas encaminadas a conseguir un gobierno que fomente la intervención de los agentes locales con una visión común de desarrollo; en tal sentido el presente Plan de Desarrollo se convierte en una de las herramientas de gestión más importante que orienta la inversión y las acciones de los diversos actores que inter actúan en el distrito. El mismo que se ha construido de manera participativa y su implementación se basan en un enfoque de desarrollo humano con equidad e inclusivo y el enfoque de desarrollo sostenible.

En base a todo lo anteriormente mencionado se colige que la política pública en modernización del estado, se garantiza fielmente a la utilización eficaz y eficientemente los recursos públicos a través de la disminución de barreras burocráticas, articulación interinstitucional, presupuesto por resultados, del cual contribuya en dar cumplimiento de los Planes Locales, de acuerdo a los objetivos, metas e indicadores programados para la disminución de brechas sociales y el desarrollo sostenible de los pueblos. Por lo tanto, las

municipalidades están obligadas a asumir nuevos roles, que les confieran la posibilidad de trascender sus cotidianas funciones en gestión del desarrollo urbano-rural, hacia un escenario de promoción integral de sus pueblos, que tome en cuenta las diferentes dimensiones, favoreciendo las formulaciones de proyectos de inversión que garantice un desarrollo sostenible.

El propósito de este trabajo de investigación es determinar los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017; así mismo en base a los resultados obtenidos se podrá elaborar propuestas y estrategias que coadyuven a mejorar la inversión pública y por consiguiente disminuir las brechas sociales contribuyendo a un desarrollo sostenible de la comunidad para brindar una mejor calidad de vida.

## **1.2 Trabajos previos**

Se realizó la búsqueda de bibliografía relacionada con el presente trabajo de investigación, la cual no se encontró alguna investigación con las mismas variables, sin embargo, si existen trabajos previos referidos a los proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible.

### **1.2.1. A nivel internacional**

Mussa Castellano (2015), en su estudio *“Eco economía y el desarrollo sostenible como aporte a la equidad social, en especial, la salud de la población. Un estudio preliminar sobre los componentes del concepto de desarrollo sostenible y su aplicación en Chile en dos casos de regulaciones medioambientales”*. Tesis para optar el grado de Maestría Internacional en Políticas de Trabajo y Relaciones Laborales. Universidad Central de Chile. Con el objetivo de determinar eco economía y el desarrollo sostenible como aporte a la equidad social, en especial, la salud de la población, fue de diseño descriptivo, de tipo no experimental, la técnica fue la revisión



bibliografía. Las conclusiones fueron que para el desarrollo de un país se evalúa un conjunto de variables como, el empleo, variables económicas, producción de bienes, manejo de la energía, entre otras, las mismas que interactúan de manera dinámica, resultando en una marcha económica que afecta al ciudadano y a la sociedad. Pero a todo esto se tiene que agregar una eco economía o economía verde, por lo que se tiene que incluir las variables ambientales y sociales. También se evidencia que en Chile ha incrementado su PIB y por ende su crecimiento económico, gracias a las exportaciones y a las políticas sociales adecuadas que han logrado disminuir significativamente los niveles de pobreza.

Este trabajo servirá para contrastar con los resultados obtenidos, en especial con las dimensiones de económica, ambiental y sociales.

Fernández García (2014), en su investigación *“Evaluación de los co-beneficios sobre el desarrollo sostenible y la reducción de la pobreza de proyectos de mitigación del cambio climático en Brasil”*. Tesis Doctoral, Universidad Politécnica de Madrid. Con el objetivo de analizar los co-beneficios a escala local, para el desarrollo sostenible y la reducción la pobreza, se realizó un análisis documental de 194 documentos de diseño de proyecto (calificado análisis ex-ante), así también se analizó 20 casos de estudio (calificado análisis ex-post). Las conclusiones fueron que las prácticas intrínsecas de los proyectos en los mecanismos de desarrollo limpio no están esquematizadas para obtener resultados eficaces de desarrollo sostenible y conseguir la disminución de la pobreza; por lo tanto, se debe incorporar otras metodologías en el ciclo de los proyectos que aseguren que los co-beneficios serán tomados en cuenta, durante su diseño como en las etapa de ejecución de dichos proyectos, en cuanto a la “adicionalidad social” es relevante inventar metodologías flexibles

y un seguimiento adecuado durante la implantación del proyecto, finalmente existen ciertas limitaciones en proyectos comunitarios de tipo tecnológico.

Este trabajo servirá para realizar la discusión con los resultados obtenidos sobre todo con la dimensión social de la variable desarrollo sostenible.

Párraga Daza (2014), en su trabajo de investigación *“Incidencia económica de proyectos de inversión pública sectorial en el PIB de Bolivia, período 2000 – 2013”*. Tesis para optar al grado de Magister en Gestión y Políticas Públicas. Universidad de Chile, con el objetivo de determinar el sector de inversión pública de proyectos que tiene mayor incidencia económica en el Producto Interno Bruto, fue de enfoque cuantitativo, utilizo análisis de regresión lineal, y la estadística descriptiva. Las conclusiones fueron que la inversión pública en el año 2000 fue de 583 millones \$US, aumentado considerablemente para el año 2013 a 3780 millones \$US, lo que indujo un dinamismo financiero al interior del sector público, como consecuencia se logró ejecutar proyectos de gran impacto económico, además recalcan que la fuente de financiamiento para los proyectos de inversión pública en el 2013, fueron por recursos internos en un 81.67% y fuentes externas solo 18.33%, por lo tanto en Bolivia se avanzó en inversiones en especial en infraestructura, no obstante, es relevante continuar con la inversión pública para tener un mejor impacto en desarrollo económico y para conseguirlo se debe trabajar en modelos de planificación participativa en la instituciones públicas, sobre todo realizando planes sectoriales de desarrollo económico dirigidos a una mejor distribución de recursos para invertir proyectos públicos; así mismo es indispensable realizar inversiones en los principales factores de producción como el capital humano, el que trata de mejorar la accesibilidad a los servicios básicos (salud, agua, saneamiento, energía y educación), por lo que es

fundamental incrementar la calidad del gasto en dichas áreas. Este trabajo de investigación ayudará a desarrollar una mejor discusión con los resultados con las dimensiones de proyecto de inversiones públicas.

Aguilar Sosa (2013), en su investigación *“Análisis del actual sistema nacional de inversión pública de Honduras”*. Tesis para optar al grado de Magister en Gestión y Políticas Públicas. Universidad de Chile. El objetivo fue analizar la situación actual del sistema de inversión pública en Honduras para detectar oportunidades de mejora, fue de tipo cuantitativa, utilizando como técnica de recolección de datos a la encuesta y el cuestionario respectivamente, los resultados fueron, en cuanto a los factores positivos, el 86% perciben que si cuentan con personal capacitado para solucionar las observación de los proyectos de inversión, el 70% percibe una coordinación entre instituciones públicas debido a que existe algunos proyectos que son intersectoriales; en cuanto a los factores negativos existe deficiencias en sistemas de interrelación como el SIAF, por lo que es una limitante para integrar el sector privado a la inversión pública, también se evidencia que hay deficiencia en lo técnico-económico, debido a que la unidades ejecutoras no cuentan con proyectos para desarrollar en base al presupuesto asignado. Las conclusiones fueron que se debe incluir participación activa de la comunidad para la programación de los proyectos, ya que son los directos beneficiados, se debe priorizar los proyectos de acuerdo a las necesidades para evitar fracasos en la ejecución, debe existir coordinación en elaboración de proyectos entre el gobierno central, regional y local, fortalecer la capacidad institucional en transparencia y rendición de cuentas públicas, además es importante reevaluar los proyectos prioritarios que no se desarrollan teniendo en cuenta el costo-beneficio. Estos resultados servirán para ver si hay concordancias con los

obtenidos en el presente trabajo de investigación sobre todo en la ejecución de los proyectos de inversión.

### **1.2.2. A nivel nacional**

Castañeda Castillo (2016) en su investigación *“La flexibilización y descentralización del sistema nacional de inversión pública (SNIP) y su impacto en el proceso de viabilización de los proyectos de inversión pública (PIP) en los gobiernos locales y gobierno regional del departamento de la libertad, 2007 – 2014”*. El objetivo fue determinar el impacto que ha producido la flexibilización y descentralización del Sistema Nacional de Inversión Pública en el proceso de viabilización de los Proyectos de Inversión Pública en los Gobiernos Locales y Gobierno Regional. La muestra fue 58 oficinas de programación de inversiones de la región la libertad. El método aplicado fue el inductivo – deductivo. La técnica empleada fue la encuesta y el cuestionario como instrumento. Las conclusiones fueron que de los encuestados el 80% refieren que los Proyectos de Inversión Pública son evaluados anticipadamente en el Ciclo de Pre inversión, para ser considerados en el SNIP. También los encuestados en un 86,66% refieren que la política de Inversión que se ejecutó estaba de acuerdo a lo considerado en el SNIP y a las normas vigentes.

Se evidencia un incremento importante del total de proyectos de inversión pública considerados viables, es así que en el 2014 se declaró viable el 84% del total de proyectos de inversión pública, que representa S/.3.084 millones de nuevos soles, que se manifiesta en la cantidad de inversión ejecutada a través de los años investigados, observándose un importante aumento en los años 2012 y 2013 ascendente a S/.1 197 millones de nuevos soles, representando el 38,8% del total ejecutado entre los años 2007 – 2014. Por lo que se recomienda fortalecer la continua capacitación de los formuladores, así como de los evaluadores de

proyectos de inversión pública de los gobiernos locales y regionales, con la finalidad de garantizar la tendencia positiva que se aprecia en la presente investigación.

Tufino Borja (2016), en su investigación *“Integración de la educación para el desarrollo sostenible en la formulación de la política pública de cambio climático del Perú: análisis y propuesta”*. Tesis para obtener el título de Licenciado en Gestión Pública. Pontificia Universidad Católica del Perú. Con el objetivo de comprender cómo se integra la educación para el desarrollo sostenible en la formulación de la política pública de cambio climático del Perú. Utilizo la metodología cualitativa, la técnica de la entrevista, y como instrumento la guía de la entrevista. Las conclusiones fueron que se comprendió que la educación se integra al desarrollo sostenible, la misma que propuso veinte medidas de política para el 2021, las que integrarán la educación para el desarrollo sostenible en la formulación de los instrumentos de la Política pública, en donde el 40% de las políticas tiene una gran viabilidad y el 60% de políticas tiene menor grado de viabilidad.

Este trabajo de investigación nos ayudará a comparar con los resultados obtenidos de la presente investigación, en especial con la variable desarrollo sostenible.

Vera Cárdenas (2015), en su estudio de investigación *“Factores que contribuyeron a prolongar la duración del proceso de formulación de los estudios de pre inversión (perfil, pre factibilidad y factibilidad) del proyecto de inversión pública denominado “mejoramiento de la atención de las personas con discapacidad de alta complejidad en el instituto nacional de rehabilitación”* Tesis para optar el grado de Magíster en Gerencia Social. Pontificia Universidad Católica del Perú. Con el objetivo de conocer los factores que han retrasado el proceso de los estudios de

preinversión de acuerdo a la identificación de los actores involucrados y como influyeron en el aplazamiento de la fase de pre inversión del PIP, la muestra fue 19 de actores, la técnica fue la entrevista y el instrumento fue la entrevista semi estructurada. Las conclusiones fueron que existen varios factores negativos que influyen en los proyectos de inversión pública, dentro de ellos esta que la Oficina de Planeamiento Estratégico, no tenía un responsable de proyectos de inversión, por consiguiente no se cuenta con calidad técnica para elaborar proyectos, además no existía la conformación del equipo de proyectos, no se realiza el seguimiento, monitoreo y supervisión a los mismos, no se realiza las consultorías y existe temor a tener los problemas con las auditorías, por otro lado el sistema administrativo, se mantiene al margen de los propósitos e innovaciones institucionales. Trabajo nos servirá para analizar los resultados que se compararan con los encontrados en la presente investigación.

Fernández Ponce y Pacco Mamani (2015) "*Análisis de la inversión pública y su impacto en la economía de la Provincia de Canchis, Cusco-Perú (2007-2013)*". Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Tesis para optar el título de Economista. Con el objetivo de analizar el impacto de la inversión pública en el crecimiento económico y el nivel de bienestar de los diferentes sectores de la economía de la provincia de Canchis durante el periodo 2007-2013. Investigación tipo correlacional causal, la técnica utilizada fue la entrevista y la revisión documental, los instrumentos fue la guía de entrevista y documentos proporcionados por el MEF y la Municipalidad. Las conclusiones fueron, que el gobierno provincial realice la distribución de recursos de forma equitativa para los proyectos de inversión pública; ya que la inversión pública facilita activar la economía impulsado a una mejor productividad, permitiendo utilizar con eficacia y eficiencia los distintos factores de producción y lograr un

desarrollo económico sostenido y por ende mejorando el bienestar de la ciudadanía, por lo tanto se debe dar la facilidades para que existe la inversión pública sobre todo en el sector privado y promover el cambio técnico en la producción.

Trabajo de investigación que ayudara a enriquecer la discusión de la presente tesis.

### **1.2.3. A nivel regional**

Rebaza López (2016) en su trabajo de investigación "*Proceso de descentralización y su incidencia en el desarrollo sostenible del Departamento La Libertad-2016*". Tesis para obtener el grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad. Universidad César Vallejo. Con el objetivo de analizar la influencia de los procesos de descentralización en el desarrollo sostenible del Departamento La Libertad, 2016. Utilizó el diseño correlacional causal transaccional, la muestra fue 70 trabajadores del gobierno regional, la técnica fue la encuesta, el instrumento el cuestionario, en donde, los resultados fueron que el desarrollo sostenible se ubican en el nivel regular con 54.30% (38 trabajadores); las conclusiones fueron que la descentralización traería consigo a mediano o largo plazo un desarrollo sostenible, con lo cual, los más beneficiados serían las poblaciones vulnerables; el desarrollo sostenible es posible con cambios internos y mejores políticas que benefician a los moradores; los trabajadores consideran que las costumbres y tradiciones se han logrado mantener, gracias al impulso del gobierno, ya que se procura realizar actividades que resaltan los valores y refleja la historia de los pueblo y con ello se ve beneficiada el rubro económico. Además se considera que las imitaciones territoriales se encuentran acordes a las ordenanzas políticas-administrativas, lo cual posibilita la administración de recursos económicos y humanos para el crecimiento de la región; en seguridad ciudadana del desarrollo sostenible no se han logrado hasta el momento impulsar propuestas independientes

que permitan el mejoramiento de esta problemática, y por el contrario se ha ido agudizando año tras año.

Trabajo que aportará positivamente al momento de realizar las discusiones de resultados del presente trabajo de investigación.

Mendiburu Rojas (2016), en su estudio *“Propuesta metodológica de seguimiento y evaluación a estudios de pre inversión, para mejorar su eficiencia en la región la libertad”*. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Gestión Pública. Universidad Nacional de Trujillo. Con el objetivo proponer una propuesta metodológica para el seguimiento y evaluación a estudios de preinversión para mejorar su eficiencia en la Región La Libertad; la muestra estuvo conformada por 15 proyectos de inversión pública del sector Educación y 2 del sector Salud, el diseño fue no experimental, analítico, descriptivo y sintético, la técnica fue el análisis documental. Las conclusiones fueron que la propuesta metodológica para seguimiento y evaluación de estudios de preinversión, es un instrumento valioso de control de ejecución presupuestal para los proyectos de inversión pública, porque determinará la utilización adecuada y racional del presupuesto público para inversiones; por lo tanto, todos los proyectos de inversión se les debe hacer seguimiento oportuno para hacer los reajustes necesarios, en cuanto al seguimiento realizado a los proyectos se evidenció que existen inconsistencias en dichos proyectos convirtiéndolos en ineficientes.

Trabajo que aportara para discutir la variable independiente en especial en la dimensión humana de la presente investigación.

Abanto Zamora y Cano Urbina (2014), en su estudio *“Gestión ambiental integrada y desarrollo sostenible, para el Plan de Desarrollo Regional Concertado de La Libertad 2010-2021”*. Universidad Nacional de Trujillo, con el objetivo de proponer un modelo de gestión ambiental integrada, que influya en el



desarrollo sostenible para la ejecución del Plan de Desarrollo Regional Concertado de La Libertad; se utilizó el método analítico-descriptivo, como técnica se empleó la encuesta y como instrumento el cuestionario que se aplicó de forma personalizada, la población fue 31 representantes de organizaciones privadas y públicas adscritas al Sistema de Gestión Ambiental Regional, las conclusiones fueron que la Región La Libertad realiza gestión integrada que influye positivamente en el desarrollo sostenible, porque se evidencia que garantiza la sostenibilidad del Sistema con instituciones que interactúan, analizan, deliberan y toman decisiones para obtener resultados positivos, convirtiéndolo en entidades eficaces y con capacidades fortalecidas. Sin embargo, aún existen instituciones que no tienen las coordinaciones pertinentes entre los niveles de gobierno, por lo que se recomienda formar comisiones interinstitucionales, operativizar proyectos, articular estrategias con la finalidad de avalar la sostenibilidad de la gestión.

Este trabajo ayudará a realizar comparaciones con los resultados obtenidos en la variable dependiente, sobre todo en la dimensión institucional.

Pérez Cruz (2014), en su investigación *“Factores que condicionan la ejecución del presupuesto en proyectos de inversión pública en el Gobierno Regional La Libertad, 2013”*. Tesis para obtener el grado académico de Magíster en Gestión Pública. Universidad César Vallejo. Con el objetivo de analizar los factores que condicionan la ejecución del presupuesto en proyectos de inversión pública en el Gobierno Regional La Libertad, 2013. Utilizó el método deductivo e inductivo y el método descriptivo; fue de tipo no experimental, el diseño fue descriptivo simple, la muestra fue 40 funcionarios y especialistas de las áreas de ejecución de proyectos, la técnica fue la encuesta, instrumento el cuestionario, los resultados fueron que los factores que

condicionan la ejecución del presupuesto son de nivel Alto con un 45 % (18 funcionarios), seguido del nivel medio con un 32.5% (13funcionarios). Las conclusiones fueron que existen factores que condicionan significativamente la ejecución del presupuesto en proyectos de inversión pública en el Gobierno Regional:

- Los factores que más condicionan la ejecución del presupuesto en proyectos de inversión pública en el Gobierno Regional son los expedientes técnicos mal elaborados, la ejecución de obras con retrasos y el incumplimiento de contratos.
- Los factores que menos condicionan la ejecución del presupuesto en proyectos de inversión pública en el Gobierno Regional La Libertad son las licencias de titulares de Pliego, el cambio de funcionarios, la asignación tardía de la fuente de financiamiento Canon y Sobre canon, la prohibición de incorporar saldos de balance por recursos ordinarios y la asignación de gerentes públicos.

Por lo tanto, este trabajo de investigación aportará en las teorías relacionadas a la variable independiente.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública**

##### **1.3.1.1 Definiciones**

- a. **Factor**, elemento que condiciona una situación, es decir, es la causa que afecta de forma negativa a la obtención de un resultado, circunstancias que aumentan la probabilidad de transformar un hecho. Existen varios factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión públicos y son:

- **Proveedores de Obras**, es un factor importante, son las personas naturales o jurídicas que ganan los procesos de selección convocados por la entidad para contratar el servicio de consultoría de obras, es decir, la elaboración de estudios definitivos, expedientes técnicos, que al retrasarse o estar mal elaborados, retrasan a su vez el inicio de la ejecución de proyectos, puesto que se basan íntegramente en estos estudios preliminares, que forman parte de la fase de inversión conjuntamente con la ejecución, en el ciclo del proyecto (Valera, 2010).
- **Inadecuada gestión administrativa**, se aplica al no establecer condiciones exigentes en cuanto a lo técnico y profesional, al momento de elaborar las bases para convocar a procesos de selección con el propósito de contratar los servicios de consultoría para elaboración de expedientes técnicos o para la supervisión de obras, tal es así que según estudios refieren un alto porcentaje que los consultores no son idóneos, otro factor importante la reprogramación del programa anual de inversiones (Valera, 2010).
- **El recurso humano involucrado**, en el proceso de ejecución de proyectos de inversión pública, no hay unidad de criterio técnico, criterio normativo, muchos trabajadores de las áreas involucradas no cuentan con la capacitación y experiencia necesarias para estas funciones, además muchos son capacitados con cargo a los recursos de ésta y luego renuncian, puesto que son más competitivos y encajan en otras instituciones (Valera, 2010).

También Rivadeneira (2010), citado por Pérez Cruz (2014), refiere que son varios los factores que inciden e

influyen en el bajo nivel de inversión pública, algunos comunes a la ejecución del presupuesto en toda la administración pública, pues gran parte del enorme esfuerzo de mejora en su ejecución debe provenir de la eficacia y eficiencia de la gestión administrativa, del recursos humano que realiza para el caso de proyectos de inversión, la fase de la preinversión que resulta ser de vital importancia para proseguir con la fase de ejecución en adecuadas y buenas condiciones.

- b. Eficiencia;** según Chiavenato (2004, p. 52), es la utilización correcta de los recursos, y existe una ecuación mediante la cual puede definirse y es  $E=P/R$ , lo cual  $P=$  productos y  $R=$  recursos utilizados; así mismo Oliveira Da Silva (2002, P. 20) menciona que eficiencia es obtener mayores resultados con la mínima inversión, es decir utilizar los recursos de manera más adecuada.
- c. Proyecto,** según Párraga Daza (2014, p. 24), refiere que es un conjunto de acciones sistematizadas con el objetivo de dar solución a un problema definido, con la utilización de los recursos públicos, por lo tanto, se considera al proyecto como la unidad básica de la estructura de un plan, además es una herramienta específica de gestión a nivel nacional, regional o local.

Para el Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (D.L. N° 1252, 2016, art. 2°), prescribe que proyecto de inversión es la intervención temporal financiado parcial o total con los recursos del estado, determinados a la formación de capital institucional, físico, natural, intelectual y humano que tenga como finalidad crear, incrementar, mejorar o restablecer la capacidad de

producción de bienes y/o servicios para que el Estado garantice dicha prestación de servicios.

**d. Inversión pública**, según Párraga Daza (2014, p. 23), indica que Inversión Pública es la ejecución de recursos que realiza las entidades con el presupuesto asignado, con la finalidad de mejorar, acrecentar, restituir el capital físico del estado y/o el capital humano, con el único propósito de extender las competencias de las instituciones en la prestación de servicios o producción de bienes. Inversión Pública es toda acción que realiza las instituciones públicas en el área de preinversión e inversión.

**e. Proyecto de inversión pública**, es la utilización tanto parcial como total de los recursos públicos ya sea en el ámbito nacional, regional o local, en un tiempo determinado, con la finalidad de inventar, incrementar, mejorar o recuperar la capacidad productiva de bienes o servicios y del cual generen como evaluarse los beneficios directos e indirectos a la población, durante la duración de su vida útil, convirtiéndose en sostenible, cuando su implementación y funcionamiento garanticen el incremento de producción en relación a la eficacia del proyecto, haciendo participe a la población y posicionando al estado como el protagonista idóneo del Desarrollo sostenible (MEF, 2010).

Graterol (2010) sostiene que el proyecto inversión pública es una proposición de solución a las necesidades de la población utilizando los recursos públicos a través del planteamiento de acciones técnicas, expresadas en un documento, para ser evaluado y determinar si dicho proyecto es viable y dar su autorización para su posterior ejecución.

Para Castañeda Castillo (2016, p.32) refiere que todo proyecto de inversión pública es en un tiempo limitado, haciendo uso de forma parcial o totalmente de los recursos del estado, en donde los beneficios se producen mientras dure el proyecto. Un proyecto de inversión pública comprende las actividades realizadas a través de los recursos humanos, información, maquinaria, actividades que se desarrollan en un tiempo establecido, en un lugar determinado.

- f. Políticas públicas y los proyectos de inversión,** desde la creación del Sistema Nacional de Inversión Pública, se planteó la necesidad que los proyectos de inversión pública deben regirse por las prioridades establecidas en los planes estratégicos institucionales; adicionándose posteriormente a su reglamento las prioridades establecidas a los Planes de Desarrollo concertado y políticas públicas, el vínculo parte por la necesidad de atender la problemática social y el cierre de brechas sociales, partiendo así con nuevas formas de desarrollo sostenible, fundamentadas en la directiva general del Sistema Nacional de Inversión Pública y la Directiva para la Programación Multianual de la inversión Pública, estableciendo normas y principios que conduzcan la programación multianual, con la finalidad de garantizar la asignación adecuada y la eficiencia del uso de los recursos públicos, finalmente su diseño enmarcado en los planes estratégicos sectoriales multianuales (MEF, 2010).

### **1.3.1.2 Importancia de los proyectos de inversión pública**

La importancia de la inversión pública radica en que el desarrollo de un país se basa en su estabilidad

macroeconómica, en la distribución adecuada de los recursos, en instituciones eficaces y un sólido Estado de derecho, es decir, la importancia de la inversión pública se evidencia cuando existe un crecimiento en infraestructura física, la misma que coadyuva a impulsar la actividad productiva y a solucionar problemas latentes del país, es por eso que se debe insistir en la inversión pública sobre en todo los sectores que incentiven en el crecimiento del país, como por ejemplo en salud y educación que permite contar con capital humano de calidad, se debe considerar el atraso en inversión pública con el que se cuenta y puntualizar algunas acciones a la inversión privada para fortalecer el crecimiento del país (Veritas, s.f.).

La inversión pública cumple un rol fundamental en el crecimiento económico, porque es el generador de infraestructura económica a nivel nacional, además actúa como herramienta para una apropiada asignación de recursos; la inversión pública es fundamental para luchar en contra de la pobreza, fomenta la actividad productiva. La importancia de los proyectos de inversión pública cumple dos requisitos, la optimización de recursos y equidad, por lo tanto, todos los proyectos de inversión se deben realizar bajo este dos requisitos, los mismos que se debe direccionar a los sectores más necesitados (Soto Cañedo, 2013).

### **1.3.1.3 Fases de los proyectos de inversión pública**

Según el nuevo modelo de inversiones pública tiene cuatro fases (MEF, 2017, p. 3).

**Programación Multianual de Inversiones (PMI)**, se realiza un diagnóstico de brechas de infraestructura y servicios públicos y en base a dicho diagnóstico se determinan

objetivos para disminuir las brechas existentes, se realiza la programación multianual teniendo en cuenta las brechas, estándares de servicio y niveles de producción, las instituciones elaboran sus PMI, dicha programación debe cubrir un período mínimo de tres años, por lo que las instituciones realizan su cartera de inversiones basada en objetivos priorizados, la misma que indica la fuente de financiamiento, el modo de su ejecución, monto referencial y fecha que empieza y culmina. Dicha programación debe presentarse a la dirección general de presupuesto multianual de inversiones antes del 30 de marzo de cada año, para ser consolidada toda la información en el programa multianual de inversiones del estado.

**Formulación y evaluación**, se elabora los estudios de preinversión o se realiza fichas técnicas, para todos los casos de inversiones que el monto sea menor a 750 UIT existirán fichas simplificadas. A diferencia de los proyectos complejos que superen los 15,000 UIT será necesario realizar estudios a nivel de perfil. Y si los proyectos de inversión sobrepasan las 407,000 UIT se realizará estudios a nivel de perfil reforzado. Dependiendo de cuál sea el caso la evaluación de las fichas técnicas y de los estudios de preinversión, la realiza la Unidad Formuladora. La misma que se encarga de registrar el proyecto en el Banco de Inversiones, así mismo registra el resultado de la evaluación.

**Ejecución**, la preparación del expediente técnico lo realiza la Unidad Ejecutora de inversiones en base al concepto técnico y dimensionamiento del estudio de preinversión o de la ficha técnica. En esta fase se cuenta con el sistema de seguimiento de inversiones para hacer el monitoreo de la ejecución, sistema que es un mecanismo que el Banco de



Inversiones lo asocia con el SIAF. Por lo cual, si existen modificaciones, deben registrarse en el Banco de Inversiones previamente a su ejecución. Posteriormente una vez terminada la ejecución, la unidad ejecutora procede a liquidar física y financieramente, además finaliza el registro en el Banco de Inversiones.

**Funcionamiento**, se realiza el reporte del estado de los activos, además se encarga que los activos deben proyectar los recursos necesario para garantizar la ejecución y mantenimiento de los mismos. Es la oficina de programación multianual de inversión la que determina que proyectos cuentan con los requisitos y son evaluados según su complejidad.

#### **1.3.1.4 Dimensiones de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública**

Según Pérez Cruz (2014, pp. 28-31), refiere cinco dimensiones que se mencionan a continuación:

**a) Técnica**, abarca aquellos factores que tienen que ver directamente con las destrezas, habilidades y conocimientos de todo lo que implica el desarrollo del ciclo del proyecto, el cual abarca la pre inversión, la inversión y postinversión, pasando por la elaboración de los expedientes técnicos, elaboración de los estudios de preinversión, de los perfiles técnicos, de conocer sobre la normatividad, desarrollo, conducción y aplicación del presupuesto en gastos de inversión asignados por el Ministerio de Economía y Finanzas, tener conocimiento de la programación de inversión y de las funciones y obligaciones del comité regional de inversiones. Además esta dimensión es importante porque se debe tener manejo del Sistema Integrado de Administración

Financiera – SIAF, aplicativos web y demás software sofisticados, que son asignados por el ente rector, en este caso el Ministerio de Economía y Finanzas a través de la Dirección General de Presupuesto Público (D.G.P.P.), es esta dimensión, sin duda una de las más importantes ya que engloba aspectos que necesariamente deben de cumplir y tener los involucrados en el Ciclo del Proyecto de Inversión.

**b) Humana**, abarca principalmente a la experiencia y profesionalismo con la que cuentan los actores directos del ciclo de inversiones y proyectos, en implementar procesos de selección adecuadamente, contratar consultores para consultoría de obras con altos niveles de experiencia, contratar personal que cuente con suficiente experiencia y capacitación en proyectos de inversión pública y manejo del módulo del procesos presupuestarios del SIAF, que brinde oportunamente por ejemplo certificaciones de crédito presupuestario, realice en forma adecuada y dentro de los plazos establecidos, en directivas y normas las correspondientes y necesarias notas de modificaciones presupuestarias, necesarias para dotar de recursos a aquellos proyectos que no estuvieron en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) que son los que sirven para poder convocar un proceso de selección, contratar o tener personal calificado para el trabajo.

**c) Política**, tiene que ver con aspectos relacionados directa o indirectamente con la Política de Gobierno Nacional , Regional y Local, quienes tienen que ver con la asignación de los recursos de la Fuente de Financiamiento Canon y Sobrecanon y del resto de fuentes de financiamiento que maneja la institución, esta

dimensión también tiene que ver con la prohibición de incorporar saldos de balance por Recursos Ordinarios, con excepciones expresas en Decretos Supremos o en otras normas para el uso de estos recursos no comprometidos en ejercicios anteriores y que deben incorporarse como crédito suplementario producto del saldo de balance, además de ello el MEF en muchas ocasiones transfieren partidas a último momento generando retrasos en el inicio de obras que están con cargo a esa fuente de financiamiento, en otras ocasiones estas transferencias a último momento genera desorden por cuanto se tienen que reprogramar proyectos de igual forma, con la posibilidad de tener fallas en las programaciones y cálculos de recursos. También se ven aspectos como las licencias de los titulares de Pliego y ello también afectan a ejecuciones como las de inversiones puesto que por ejemplo al cambiar al Gerente de Obras, el nuevo tendrá que adaptarse a su nuevo cargo y en tanto sucede ello en muchos de los casos, se dilatan los tiempos que ya se tenían programados.

**d) Legal**, que abarca entre otras cosas conocimiento de la Ley de proyectos de inversiones públicas. Además de ello existen demoras en la asignación de presupuestos por disposiciones legales presupuestales, se están prohibiendo modificaciones presupuestales. Asimismo, en esta dimensión se enmarcan aspectos que tienen que ver con procesos de selección declarados desiertos, con arbitrajes como ya se indicó y sobretodo porque existe bajas capacitaciones al respecto y en la institución no hay personal especializado en la materia que pueda asesorar correctamente a los responsables de las gerencias involucrada. De igual modo esta dimensión

abarca aspectos legales que tienen que ver con normas que muchas veces traban la ejecución, por falta de conocimiento y adecuada interpretación, además en ocasiones también por desconocimiento se elaboran mal los trazos de obras viales ya que pasan por sitios protegidos por Ley, zonas arqueológicas o terceros.

**e) Climatológica**, abarca temas de clima, heladas, salitres, brisas, humedad, lluvias intensas, que deben tenerse en cuenta para la programación de los proyectos de inversión, los indicadores principales contemplados en la presente investigación son: la consideración de ejecutar obras en temporada de lluvias intensas, los trazos de obras viales en zonas de costa en terrenos salitrosos que en primer término dificultan los trabajos y en segundo no es lo más adecuado si es que no se usan componente que lo contrarresten, además de ello se contempla terrenos pantanosos como apropiados, considerándose Proyectos en Zonas alto andinas y con clima frío y de bajas temperaturas, entregando equipos inapropiados para el uso de su personal que muchas veces al estar considerados así en los requisitos; características técnicas mínimas y términos de referencia y al no ser observadas pasan así y en el momento de que la empresa encargada de la ejecución lo advierte empiezan en muchas ocasiones las controversias y discrepancias demandando cambios en el presupuesto y costos que se traducen en demandar más recursos sacrificando otros puesto que no se puede demandar mayores presupuestos al Tesoro Público.

#### **1.3.1.5 Enfoques de factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública**

Según Aramburú y Lugón (2008), considera factor a aquellas circunstancias que no permiten desarrollar una actividad que generan disminución en la producción de bienes, en base a esto define distintos enfoques:

**Capital físico**, denominado también capital activo o real, referente a la maquinaria, materia prima, utilizados en la producción, es decir, se necesita de infraestructura, herramientas y bienes que coadyuve en el proceso de ejecución o producción de proyectos.

**Capital humano**, se considera a las aptitudes y experiencia del ser humano, es decir, la capacidad intelectual y física que contribuye al proceso de inversión. El capital humano se puede incrementar a través de diferentes mecanismos desde las políticas públicas como la inversión en educación y salud, este enfoque también hace mención a la libertad del ser humano porque permite su completo desarrollo, en otras palabras, el capital humano se ve multiplicado con la ganancia de conocimientos, experiencias previas y se pierde solo con el fallecimiento de la persona.

**Capital social e institucional**, este enfoque se refiere a la capacidad que tienen las instituciones para articularse a través de normas, redes, costumbres y organizaciones

**Capital natural**, enfoque que refiere a la utilización de los recursos renovables y no renovables, generador de materia prima, bienes para las inversiones que se relaciona con el crecimiento económico. Sin embargo, la economía no garantiza a la ecología, es decir no valora las futuras necesidades y no toma en cuenta de los perjuicios ocasionados como la irreversible destrucción de ciertas especies.

### **1.3.1.6 Teorías de la inversión pública**

**Teoría del crecimiento endógeno**, para Barro (1990), refiere que esta teoría se basa en el empleo de los recursos públicos con la finalidad de crear una infraestructura económica que se ve repercutida en la producción de servicios o bienes, pero la característica principal de este crecimiento es que se trabaja de forma coordinada la inversión privada con la inversión pública, por lo tanto, existe evidencia material de una influencia significativa de la inversión pública con el crecimiento económico.

**Teoría tradicional neoclásica**, según los autores Devarajan y Zou (1994), refiere que la inversión pública relega a la inversión privada y como consecuencia se afecta el desarrollo y la productividad. No obstante, refieren que existen factores negativos y positivos que afectan a la inversión pública, los mismos que dependen mucho de la forma como se financia los proyectos de inversión, sin embargo, es posible la inversión privada siempre que la inversión pública de las facilidades, y tenga las directrices definidas.

### **1.3.1.7 Fundamentos de la inversión pública**

Para Aschauer (1989), citado por Hernández Mota (2010, p. 7), refiere que la inversión pública se fundamenta en que origina grandes beneficios para la economía de un país, por lo que, el capital o presupuesto que se tenga, se usa para incrementar la producción de bienes y servicios, además se debe trabajar para que exista una complementariedad entre la inversión privada y pública para conseguir una mejor producción y por consiguiente aumentar los recursos o economía, por lo tanto, es importante que un país tenga políticas de inversión pública, para mejorar el desarrollo económico, en especial alcanzado un impacto de la

inversión pública en el gasto en la inversión privada y el crecimiento económico.

## **1.3.2 Desarrollo sostenible**

### **1.3.2.1 Definiciones**

Para Bruni (2000, p. 76). Citado por Rebaza López (2016, p. 39). Refiere que desarrollo sostenible es cuando las necesidades actuales se satisfacen, sin menester de implicar la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.

Según Utria (2002, p. 140) “sustentable” es sinónimo de “duradero”; mientras que la “sostenibilidad” tiene que ver más con la capacidad de la sociedad de mantener en el tiempo sus beneficios y su dinámica de progreso.

También Bazán Borja (2013, p. 14), refiere que desarrollo sostenible desde la perspectiva política tiene el propósito de sugerir una mejor visión, proponer toda la normatividad que crea conveniente para fomentar el desarrollo, suscitar el bienestar colectivo y sobre todo manipular los recursos naturales de forma sostenible.

Acosta y Yañez (2013), refieren que lograr una calidad de vida de la población con la utilización de los recursos de una forma integrada es desarrollo sostenible, es decir, realizar acciones de desarrollo armonizadas con el medio ambiente, pero que dichas acciones o actividades sirvan de motivo para conseguir un crecimiento económico.

Así mismo Doval (2011), menciona que el desarrollo sostenible es un derecho razonable de una comunidad que tiene para satisfacer sus necesidades actuales y futuras a

través del fortalecimiento de ciertas capacidades, como organización, plantear una visión, definir estrategias y trazar metas viables para que se puedan concretar y llegar a sostener el desarrollo de dicha comunidad.

### **1.3.2.2 Importancia del desarrollo sostenible**

El rol fundamental del Estado a través de las tres esferas de gobierno, en el logro del bienestar social y el desarrollo sostenible, es un motivo para prestarle mayor interés dentro del campo de la gestión pública y el desarrollo humano. Pretender alcanzarlos significa contar con un Estado que brinde respuesta a los intereses y objetivos de la sociedad, debiendo ser moderno y que se oriente a lograr resultados en servicio de las personas. Es decir que para entender la Modernización debemos tener en cuenta el proceso político-técnico de transformación con los planes y programas de desarrollo dando al Estado una capacidad protagónica lo cual se relaciona con el desarrollo sostenible, el cual requiere de una alta capacidad de agilizar las acciones que generen impactos en la comunidad, que convine producción con eficiencia de modo inclusivo desarrolladas en materia de política pública (MEF, 2010).

### **1.3.2.3 Fases del desarrollo sostenible**

Para Evia (2015), el desarrollo sostenible tiene tres fases:

- **Ecoeficiencia y reducción de residuos**, es una fase de ahorro, la característica principal es realizar actividades para limpiar los desastres, es decir, saber manejar las crisis de magnitudes políticas, evaluar los posibles riesgos internos y externos, ahorrar agua y energía, finalmente disminuir los residuos, por lo tanto, la



institución que realiza estas actividades tienen mayor reputación y consiguen mejores resultados.

- **Ventaja competitiva**, la característica fundamental es la innovación, además de definir objetivos, conseguir ser mejor vistos por los inversionistas, mejorar la imagen institucional, en esta fase se centra en el diseño del producto y ver las oportunidades de mercado, e introducir la sostenibilidad en el marketing de la empresa.
- **Reinvención y regeneración**, esta fase implica una gran responsabilidad que tiene que ver con la ayuda que se brinda a solucionar los problemas de la sociedad y el medio ambiente, es decir, la institución asume ciertos retos como los sociales, ambientales a parte de los económicos, la característica fundamental es identificar problemas en la sociedad y comprometerse a colaborar en la solución.

#### **1.3.2.4 Características de desarrollo sostenible**

Según “características del desarrollo sostenible” (2017), son las siguientes:

- Utiliza los recursos de manera eficiente y responsable.
- Utiliza tecnologías limpias, es decir, evita la contaminación, a través de la reutilización y reciclaje.
- Protege el ecosistema.
- Utiliza procedimientos a través de la cual la actividad económica mejore el sistema ambiental.
- Existe integración y coordinación entre la parte tecnológica, económica y ambiental.
- Procura mejorar la calidad de vida de todos, sin exclusiones.

- Trabaja en la protección del líquido elemental que es el agua.
- Busca que las regiones se involucren en el cuidado de sus propios recursos naturales.

#### **1.3.2.5 Dimensiones de desarrollo sostenible**

Para Reed (2000), citado por Mesino Rivero (2007), refiere que el desarrollo sostenible tiene ciertos componentes básicos:

**a) Económica**, la comunidad se debe encaminar por el crecimiento económico, para lo cual el estado debe establecer políticas a largo plazo que ayuden a mejorar la economía de las comunidades, además se debe crear fuente de ingresos para solventar las necesidades básicas, promoviendo la productividad y la industrialización con la utilización responsable de los recursos, para generar mayor producción de servicios y bienes. También hace referencia a la administración macroeconómica sana, es decir, aplicar políticas adecuadas de presupuestos e inversión, para que exista un equilibrio a largo plazo, aplicar políticas para mejorar el empleo en sectores más vulnerables, trabajar en crear oportunidades de producción, brindar oportunidades a las pequeñas empresas, definir políticas en temas de agricultura para mejorar la tierra, reforestación, facilitar la participación del sector privado.

**b) Social**, para tener una calidad de vida digna es relevante la equidad entre las comunidades, debe existir una equidad en las oportunidades, recursos y riquezas para que las personas tengan el mínimo acceso a servicios de educación, salud, seguridad, vivienda,

alimentación, además de acceder a beneficios como gozar de los derechos humanos, oportunidades de empleo y tener una autorrealización, es decir, que la comunidad debe tener la oportunidad de ser productiva pero también debe recibir la remuneración justa por dicha producción, cuidando el medio ambiente. También se debe fomentar la participación activa de los actores sociales, las instituciones deben realizar rendición de cuentas y cumplir con las políticas sociales.

**c) Ambiental,** se caracteriza por mantener la integridad, productividad e infraestructura ambiental, se debe realizar los recursos pero de una manera que no se produzca la disminución de la naturaleza, se debe utilizar limitadamente los recursos, debe generar la producción de bienes y servicios para conseguir el bienestar del ser humano, también se debe trabajar en la disminución de factores que contaminan en agua, el aire, se debe definir y aplicar políticas para incrementar la calidad de lo natural, es decir, proteger el medio ambiente para que a largo plazo tenga un impacto en la calidad de vida.

**d) Institucional,** es un componente fundamental del desarrollo sostenible, porque si se cuenta con instituciones eficaces, eficientes y fortalecidas permiten un crecimiento y desarrollo económico, además favorece un Estado de derecho con políticas, existe coordinación entre las instituciones públicas, privadas y la sociedad civil evitando la corrupción de las entidades públicas para llegar a un desarrollo sostenido.

**e) Desarrollo rural,** tiene el propósito de cumplir con ciertos requisitos para tener un desarrollo sostenible,

lograr un mejor bienestar de los pobladores, disminuir la pobreza, evitar la migración, tiene que desarrollar una agricultura sostenible, brindando oportunidades a los pequeños productores agrícolas, conservar y proteger los recursos naturales, para continuar produciendo, además de contar con políticas de concertación y asistencia técnica.

**f) Acondicionamiento territorial**, es un instrumento que regula la organización físico-espacial de las acciones que realizan los pobladores de acuerdo al rango jerárquico de las comunidades, encargadas de proteger sus recursos naturales y culturales, incentivando la promoción de los mismos, en base a las políticas concertadas con el ámbito regional y nacional, así como también políticas de manejo ambiental.

**g) Zonificación urbana**, se refiere a dividir en sectores diferentes un área geográfica, se puede hacer de acuerdo al tipo de construcción, tipo de producción, crecimiento de la ciudad o comunidad. También se debe contar con políticas que lo reglamenten e indicar su intercomunicación entre sectores (Ley N° 27795, 2012, art. 2°).

**h) Demarcación territorial**, es un procedimiento en donde se organiza el territorio, realizando una delimitación técnica, administrativa y geográfica, dichos lineamientos están normados para adecuar las circunscripciones territoriales, para que los ciudadanos puedan utilizar las tierras y aprovechar los recursos naturales, además de realizar la titulación de sus tierras (Ley N° 27795, 2012, art. 2°).

**i) Seguridad ciudadana**, es una acción integrada entre el gobierno y la ciudadanía, con la finalidad de garantizar la convivencia pacífica, eliminar toda clase de violencia, utilizar los espacios públicos de manera pacífica y colaborar a prevenir los actos delictivos y faltas (Ley N° 27933, 2003, art. 2°), construyendo actividades para integrar a los jóvenes que desarrollen sus capacidades y habilidades.

**j) Zonificación Ecológica y Económica (ZEE)**, se define como un procedimiento flexible y dinámico, que permite identificar las distintas alternativas de uso sostenible de un determinado territorio, teniendo en cuenta las barreras y potencialidades económicas, físicas, sociales y culturales con la finalidad que una comunidad aproveche sus ventajas comparativas. Este procedimiento debe ser aprobado y se transforma en un instrumento técnico que orienta la utilización de forma sostenible de sus recursos naturales, además este instrumento sirve para toma de decisiones de sus autoridades (D.S. N° 087, 2004, art. 1°).

#### **1.3.2.6 Enfoque de desarrollo sostenible**

Según Arango (2003), refiere que el enfoque del desarrollo sostenible es que las políticas de un país estén dirigidas a usar y aprovechar sosteniblemente los recursos naturales, los mismos que son instrumentos indispensables para la sostenibilidad de la economía, por lo que se les debe dar su valor que les corresponde, en base a este enfoque se desprende tres criterios; el primero hace referencia a la sustitución de factores, llamado también teorema débil de sostenibilidad, es decir, que un factor negativo se puede cambiar por un positivo, enfoque que se ve en el ámbito ambiental; el segundo criterio se relaciona con la

conservación de la ecología, denominado también teorema fuerte, criterio que considera como sostenible todo los procedimientos que favorezcan la reposición o mantenimiento de los recursos naturales; mientras que el tercero criterio es la sostenibilidad extrema, es decir, solo utiliza los recursos renovables y no permite la utilización de recursos no renovables.

### **1.3.2.7 Teorías de desarrollo sostenible**

Según Gutiérrez Garza (2007), refiere diferentes teorías y son:

**Teoría neoclásica**, pretende cambiar de un estado tradicional a un estado dinámico con especial atención en la parte emprendedora, es decir, es un procedimiento de transformar la economía a un sector moderno, por lo que se necesitaba la colaboración de los empresarios capitalistas para hacer realidad dicha evolución, en esta teoría se propuso dos tipos de desarrollo sostenible el lineal y el dual, la dual hacía referencia a la existencia de dos sectores, los mismo que lo relacionaba de la siguiente manera la industria con el capitalista y la agricultura con el precapitalista. Mientras que el tipo lineal refiere a que los países subdesarrollados están en retraso inevitable pero transitorio.

**Teoría latinoamericana**, o también denominada teoría de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), la misma que surge por la necesidad de tener un mejor desarrollo económico y social de América Latina. La misma que realizó un diagnóstico socioeconómico para realizar la inserción en la economía mundial, definiendo estrategias, proponiendo legislación adecuada, en tema de aumento del salario, impulsando la exportación, la industrialización, promocionar y dar facilidades a las empresas e incentivar al ahorro, así como la inversión.

### **1.3.2.8 Fundamentos del desarrollo sostenible**

Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2002), el desarrollo sostenible está relacionado directamente con incrementar la calidad de vida de los más necesitados y llegar a un nivel equitativo, la misma que se debe evaluar y medir de forma cuantitativa con indicadores definidos como por ejemplo el mejoramiento de los sueldos, la alimentación, los servicios de educación, saneamiento básico, agua, salud además de otros. Es decir, el desarrollo sostenible tiene un objetivo fundamental el que debe cumplir y es lograr reducir la pobreza a nivel mundial y disminuir el agotamiento de los recursos naturales por motivos de cambios culturales, degeneración ambiental y desequilibrio social.

### **1.3.3 Paradigma**

En relación al paradigma la presente tesis, se enmarca dentro del tipo Positivista, también conocido como cuantitativo, el mismo que ha sido de mucha utilidad por la aportación diversa y variada de los resultados en el desarrollo de la ciencia. Medina Bermúdez (2016, p. 88), refiere que existen dos tipos de paradigmas el cuantitativo y el cualitativo; el método cualitativo que considera que es un tipo de paradigma que el investigador es parte del estudio y el método cuantitativo, son técnicas experimentales aleatorias, cuasiexperimentales, tesis, análisis estadísticos, multivariados, estudios de muestra y el investigador es externo a la investigación.

Bajo esta postura el investigador está distante del objeto de estudio, es un agente externo, un calificado profesional, que determina el objeto de estudio partiendo de un marco teórico existente, así lo refiere Piñero y Rivera (2012, p. 25), el encargado de la investigación mantiene una distancia del objeto de estudio con la finalidad de no interferir ni alterar la realidad, alejando sus propios valores, porque el

conocimiento es visto como algo objetivo y extremo al individuo que investiga.

#### **1.4 Formulación del problema**

Los procesos de la inversión pública que se llevan a cabo en las instituciones públicas se rigen bajo los estatutos que difunde el Ministerio de Economía y Finanzas, con su ente rector el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), el que tenía con la finalidad de avalar la calidad del gasto y su contribución al crecimiento; existiendo una relación positiva entre inversión pública, crecimiento económico y bienestar social. Sin embargo, existen ciertos factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública, los que se ven reflejados en las grandes brechas por sanear. Dicha problemática que fue atendida por el poder ejecutivo que en el año 2016 se deroga la Ley de Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y se crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones INVIERTE.PE., que entró en vigencia el 15 de febrero del 2017, como una Inversión pública inteligente para cerrar brechas sociales, con procedimientos mucho más rápidos y formulación de proyectos más sencillos, además de realizar el seguimiento en tiempo real para hacer la evaluación y disponer la celeridad de los proyectos sin perder la calidad, en donde tanto los ministerios, gobiernos regionales y locales trabajaran de forma conjunta en la misma dirección para promover el crecimiento del país.

Crecimiento que se debe reflejar en un desarrollo sostenido, mejorando la calidad de vida de los ciudadanos, encontrando soluciones positivas a las necesidades que presentan, por lo que el desarrollo sostenible del Distrito de Sanagorán incluye implementar un conjunto de estrategias participativas dirigidas a conseguir un gobierno que fomente la interacción de los agentes locales orientada por una visión común de desarrollo. En este contexto se formula el siguiente problema:



¿Qué factores condicionan los Proyectos de Inversión Pública y cómo influyen en el desarrollo sostenible del Distrito de Sanagorán en el año 2017?

### 1.5 Justificación del estudio

El ente rector de los Proyectos de Inversión Pública (PIP) es el Ministerio de Economía y Finanzas, sin embargo, como principio fundamental todos los proyectos que se ejecuten, se desarrollan en base a los planes estratégicos nacionales, regionales y locales, lo que permite garantizar la eficacia de los PIP, garantizando un desarrollo sostenible. Sin embargo, cuando se verifica los instrumentos vigentes de cada gobierno local, se encuentran desactualizados, o no operativos, lo que dificulta el incremento de nuevos recursos. Es por ello la importancia de incorporar los proyectos de inversión como un mecanismo de solución a los principales problemas de desarrollo e inclusión de nuestra sociedad, proyecto que deben plasmarse en el planeamiento sectorial para su respectiva aprobación.

La investigación se realiza por la necesidad de determinar si los factores en la Política Pública Local y los instrumentos de gestión, se encuentran alineados a los proyectos de inversión pública y que tenga influencia en el desarrollo sostenible del Distrito de Sanagorán, esto es a través de su institucionalización prospectivas en el diseño y planeación sectorial. En base a este contexto la investigación se justifica en lo siguiente:

- **Conveniencia:** En la actualidad es importante investigar sobre los factores que condicionan en la eficiencia de los proyectos de inversión pública, porque se debe determinar e identificar dichos factores para que las instituciones lo tengan en cuenta al momento de realizar la programación multianual y gestión de inversiones, además es importante porque servirá para identificar el nivel de avance de desarrollo sostenible en el que se encuentra el Distrito de Sanagorán.
- **Relevancia social:** Con los resultados y conclusiones que se obtiene se podrá analizar y determinar los factores que condicionan la

eficiencia de los proyectos de inversión pública en el Distrito de Sanagorán, saber que estrategias utilizar a fin de contrarrestar una posible situación y mejorar en los niveles de eficiencia de los proyectos de inversión, que se evidenciará en beneficio a la comunidad ya que se tratan de recursos públicos, además servirá para concientizar a las autoridades de la entidad pública sobre la enorme tarea que tienen para conseguir mejorar la ejecución de los proyectos de inversión pública que repercute e impacta en un desarrollo sostenible de la ciudadanía de Sanagorán contribuyendo a una mejor calidad de vida.

- **Implicaciones prácticas:** Esta tesis tiene utilidad práctica, porque los resultados y conclusiones serán de gran importancia para la Municipalidad Distrital de Sanagorán, porque ayudará a identificar qué factores son negativos para los proyectos de inversión pública, factores que se tendrán en cuenta para mejorar el nivel de eficiencia de los proyectos de inversión pública, además se analizará y determinará el nivel del desarrollo sostenible en el que se encuentra actualmente el Distrito de Sanagorán, el mismo que se puede mejorar para contribuir al beneficio de los moradores.
- **Valor teórico:** el conocimiento que se genere servirá como antecedente para las de futuras investigaciones que se realicen en especial en el área de Gestión Pública, y sobre todo en los temas de proyectos de inversión pública que sin duda es un tema muy importante que repercute en la sociedad. Nos permitirá determinar los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el Distrito de Sanagorán, además permitirá conocer el método de aplicación y cumplimiento de las normativas vigentes respecto a los proyectos de inversión, los planes locales e instrumentos de gestión, así como su alineamiento favorable para la reducción de brechas sociales y conseguir un desarrollo sostenible para el Distrito de Sanagorán.
- **Utilidad metodológica:** La investigación se desarrolló en base a los criterios y procedimientos que requiere una investigación científica. Además, permitirá continuar con otras investigaciones a futuro, sobre la

utilización de los proyectos de Inversión Pública como parte de una institucionalización alineada a los planes y políticas públicas conforme se elaboren y validen los instrumentos para la recolección de datos para el análisis de factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y desarrollo sostenible.

- **Legal:** Las normas en las que se enmarca la presente tesis son:
  - a. De acuerdo a las Leyes y resoluciones que se basan las investigaciones en la universidad.
    - Ley 30220-2014, Nueva Ley Universitaria del Perú.
    - Ley 25350, Ley de Creación de la Universidad César Vallejo.
    - Resolución N° 1513-2001-ANR, Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo.
    - Resolución Directoral N° 3902-2013/EPG-UCV, Reglamento de Investigación de Posgrado.
  - b. De acuerdo con el marco normativo con la que se relaciona la investigación:
    - Decreto Legislativo N° 1252, Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.
    - El Decreto Supremo N° 102-2007-EF establece el Reglamento del Sistema Nacional de Inversión Pública.
    - Decreto Supremo N° 176-2006-EF que establece La Directiva para la Programación Multianual de la Inversión Pública.
    - Resolución Directoral N° 003-2011-EF/68.011, establece la Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública,
    - Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado.
    - La Constitución Política del Perú, artículos del 66° al 69° al tema ambiental y de recursos naturales, art. 69° se refieren a la promoción del uso sostenible de los recursos y del desarrollo sostenible (...).
    - Ley Orgánica para el Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Naturales, Ley N° 26821.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis general**

**H<sub>i</sub>:** Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influyen inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

### **1.6.2 Hipótesis nula**

**H<sub>o</sub>:** Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública no influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

### **1.6.3 Hipótesis específicas**

**H<sub>1</sub>:** El factor técnica que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

**H<sub>2</sub>:** El factor humana que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

**H<sub>3</sub>:** El factor política que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

**H<sub>4</sub>:** El factor legal que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de

Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

- H<sub>5</sub>:** El factor climatológica que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.
- H<sub>6</sub>:** Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión económica del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.
- H<sub>7</sub>:** Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión social del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.
- H<sub>8</sub>:** Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.
- H<sub>9</sub>:** Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión institucional del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.
- H<sub>10</sub>:** Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión desarrollo rural del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

- H<sub>11</sub>:** Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión acondicionamiento territorial del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.
- H<sub>12</sub>:** Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión zonificación urbana del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.
- H<sub>13</sub>:** Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión demarcación territorial del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.
- H<sub>14</sub>:** Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión seguridad ciudadana del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.
- H<sub>15</sub>:** Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión zonificación ecológica y económica del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1 Objetivo general**

Determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo

sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

### **1.7.2 Objetivos específicos**

- O<sub>1</sub>:** Identificar los niveles de condicionamiento de los factores en la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.
- O<sub>2</sub>:** Identificar el nivel de avance del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.
- O<sub>3</sub>:** Determinar la influencia del factor técnica de los factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.
- O<sub>4</sub>:** Determinar la influencia del factor humana que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.
- O<sub>5</sub>:** Determinar la influencia del factor política que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.
- O<sub>6</sub>:** Determinar la influencia del factor legal que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.
- O<sub>7</sub>:** Determinar la influencia del factor climatológica que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

- O<sub>8</sub>:** Determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión económica del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.
- O<sub>9</sub>:** Determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión social del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.
- O<sub>10</sub>:** Determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.
- O<sub>11</sub>:** Determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión institucional del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.
- O<sub>12</sub>:** Determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión desarrollo rural del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.
- O<sub>13</sub>:** Determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión acondicionamiento territorial del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.
- O<sub>14</sub>:** Determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión zonificación urbana del desarrollo sostenible de la



Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

- O<sub>15</sub>:** Determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión demarcación territorial del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.
- O<sub>16</sub>:** Determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión seguridad ciudadana del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.
- O<sub>17</sub>:** Determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión zonificación ecológica y económica del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

## **II. MÉTODO**

El método cuenta con una serie de procedimientos sistematizados que permite elaborar una pregunta en base al problema planteado, de la misma manera se plantea una hipótesis como supuesta alternativa de solución, la misma que será contrastada con los resultados obtenidos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). En consecuencia, la presente investigación se desarrolló en base a la problemática observada en la municipalidad de Sanagorán.

En toda investigación se debe utilizar el método idóneo para obtener resultados veraces, existen varios métodos, como el método deductivo que utiliza el razonamiento para demostrar los contenidos como una teoría científica, es decir, dilucida un hecho en particular; el método hipotético deductivo o contrastación de hipótesis. Este método no plantea problemas, solo verifica los resultados de la contrastación de la hipótesis, se usa para modernizar o enriquecer las teorías existentes (Garcés Paz, 2000). En esta investigación se utilizó el método hipotético deductivo, llamado también de contrastación de hipótesis y para eso se formuló la siguiente hipótesis: Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influyen inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

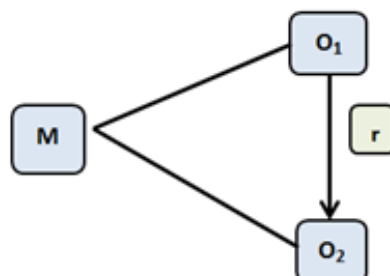
El tipo de La investigación según Hernández, Fernández y Baptista (2014) es no experimental, porque no se realiza ninguna manipulación a las variables, es decir, solamente se describe lo que sucede con las variables de estudio, para ser analizados.

### **2.1 Diseño de investigación**

El diseño de la presente investigación es correlacional causal, transeccional, porque se estableció la relación de variables evaluadas en la muestra, en un periodo determinado.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 121). Refiere que correlacional causal es la evaluación que se realiza a las variables para ver

su relación que existe entre ellas, para luego ser cuantificadas y posteriormente realizar el análisis de la presunta vinculación, sometiendo la hipótesis a una prueba. En cuanto al diseño transeccional, se describe la relación que existe en las variables en un momento único. La representación del diseño es:



Dónde:

- M : Muestra: Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Sanagorán.
- O<sub>1</sub> : Observación de la variable independiente: Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública
- O<sub>2</sub> : Observación de la variable dependiente: Desarrollo sostenible.
- r : Relación de causalidad de las variables.

## 2.2 Variables, operacionalización

### 2.2.1. Variables

#### a) Variable independiente:

**Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública;** Rivadeneira (2010), menciona que son elemento que condiciona una situación, es decir, es la causa que afecta de forma negativa a la obtención de un resultado, circunstancias que aumentan la probabilidad de transformar un hecho. Son varios los factores que inciden e influyen en el bajo nivel de inversión pública, algunos comunes a la ejecución del presupuesto en toda la administración pública, pues gran parte del enorme esfuerzo de mejora en su ejecución debe provenir de

la eficacia y eficiencia de la gestión administrativa, del recursos humano que realiza para el caso de proyectos de inversión, la fase de la preinversión que resulta ser de vital importancia para proseguir con la fase de ejecución en adecuadas y buenas condiciones (Pérez Cruz, 2014).

**b) Variable dependiente:**

**Desarrollo sostenible,** Para Bruni (2000, p. 76). Citado por Rebaza López (2016, p. 39). Refiere que desarrollo sostenible es cuando las necesidades actuales se satisfacen, sin menester de implicar la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.

## 2.2.2. Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
<b>Variable independiente:</b> Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública	Rivadeneira (2010), menciona que son elemento que condiciona una situación, es decir, es la causa que afecta de forma negativa a la obtención de un resultado, circunstancias que aumentan la probabilidad de transformar un hecho. Son varios los factores que inciden e influyen en el bajo nivel de inversión pública, algunos comunes a la ejecución del presupuesto en toda la administración pública, pues gran parte del enorme esfuerzo de mejora en su ejecución debe provenir de la eficacia y eficiencia de la gestión administrativa, del recursos humano que realiza para el caso de proyectos de inversión, la fase de la preinversión que resulta ser de vital importancia para proseguir con la fase de ejecución en adecuadas y buenas condiciones (Pérez Cruz, 2014).	Variable que se operacionalizó con una encuesta a la población objeto de estudio, la cual permitió medir los factores que condicionan la eficiencia de los PIP, con la aplicación del instrumento elaborado que consiste en un cuestionario tipo escala de Likert, que contiene 41 ítems para las cinco dimensiones que son: técnica, humana, política, legal y climatológica.  Con intervalo de la variable: Muy bajo:0-32 Bajo: 33-65 Medio: 66-98 Alto: 99-131 Muy alto:132-164	Técnica	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Proyectos mal elaborados</li> <li>▪ Reprogramación de inversiones</li> <li>▪ Obras retrasadas</li> <li>▪ Incumplimiento de contratos</li> <li>▪ Demora y recorte de presupuesto</li> </ul>	Escala tipo Likert  Ordinal  Muy bajo Bajo Medio Alto Muy Alto
			Humana	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Personal no calificado</li> <li>▪ No actualización</li> <li>▪ Inadecuado manejo del SIAF</li> <li>▪ Falta de experiencia</li> <li>▪ Mala elaboración de bases</li> </ul>	
			Política	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Asignación tardía de presupuesto</li> <li>▪ Cambio de funcionarios</li> <li>▪ Licencias</li> <li>▪ Políticas condicionantes</li> <li>▪ Inseguridad ciudadana</li> <li>▪ Prohibición de usos de recursos ordinarios</li> </ul>	
			Legal	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Demora de recursos</li> <li>▪ Prohibición de modificaciones presupuestales</li> <li>▪ Arbitrajes</li> <li>▪ Recursos impugnatorios</li> <li>▪ Procesos de selección inadecuados</li> <li>▪ Disposiciones</li> <li>▪ Protección de zonas</li> </ul>	
			Climatológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Épocas de lluvias</li> <li>▪ Zonas de riesgo</li> <li>▪ Equipos inapropiados</li> <li>▪ Desbordes de ríos</li> </ul>	

<b>Variable dependiente: Desarrollo sostenible</b>	<p>Para Bruni (2000, p. 76). Citado por Rebaza López (2016, p. 39). Refiere que desarrollo sostenible es cuando las necesidades actuales se satisfacen, sin menester de implicar la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades. También Bazán Borja (2013, p. 14) refiere que desarrollo sostenible desde la perspectiva política tiene el propósito de sugerir una mejor visión, proponer toda la normatividad que crea conveniente para fomentar el desarrollo, suscitar el bienestar colectivo y sobre todo manipular los recursos naturales de forma sostenible.</p>	<p>Variable que se operacionalizó a través de una encuesta que se aplicó a la población objeto de estudio, la cual permitió medir el desarrollo sostenible, con la aplicación del instrumento elaborado que consiste en un cuestionario tipo escala de Likert, que contiene 85 ítems para las diez dimensiones que son: económica, social, ambiental, institucional, desarrollo rural, acondicionamiento territorial, Zonificación urbana, demarcación territorial, seguridad ciudadana, zonificación ecológica y económica.</p>	Económica	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fenómenos naturales</li> <li>▪ Desarrollo económico</li> <li>▪ Políticas de competitividad</li> <li>▪ Programas de desarrollo</li> <li>▪ Información de mercados</li> <li>▪ Planes de inversión</li> </ul>	<p>Escala tipo Likert</p> <p>Ordinal</p> <p>Muy deficiente Deficiente Regular Bueno Muy bueno</p>
			Social	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Promoción de tradiciones y cultura</li> <li>▪ Atención de necesidades</li> <li>▪ Condiciones sociales</li> <li>▪ Patrimonios</li> </ul>	
			Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Protección del medio ambiente</li> <li>▪ Abordaje de problemas ambientales</li> <li>▪ Aprovechamiento de recursos naturales</li> <li>▪ Evaluación de riesgos</li> <li>▪ Mantenimiento ecológico</li> </ul>	
			Institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Erradicación de la corrupción</li> <li>▪ Medios de comunicación</li> <li>▪ Mejoras institucionales</li> <li>▪ Intervención de la sociedad civil</li> <li>▪ Rendición de cuentas</li> <li>▪ Simplificación administrativa</li> </ul>	
			Desarrollo rural	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cultura tradicional</li> <li>▪ Desarrollo de la agricultura</li> <li>▪ Impulso de economía rural</li> <li>▪ Asistencia técnica</li> </ul>	
			Acondicionamiento territorial	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Plan de desarrollo</li> <li>▪ Medidas técnicas</li> <li>▪ Circuitos viales</li> <li>▪ Promoción del turismo</li> <li>▪ Planes de prevención de desastres</li> <li>▪ Modernización de la</li> </ul>	

		Con intervalos de la variable Muy deficiente:0-68 Deficiente: 69-136 Regular: 137-204 Bueno: 205-272 Muy bueno: 273-340		agricultura	
			Zonificación urbana	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Redes viales</li> <li>▪ Territorio ordenado</li> <li>▪ Políticas de zonificación urbana</li> <li>▪ Planificación residencial</li> <li>▪ Equipamiento</li> </ul>	
			Demarcación territorial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Circunscripción</li> <li>• Políticas y/o ordenanzas</li> <li>• Uso de las tierras</li> <li>• Articulación sectorial</li> </ul>	
			Seguridad ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vigilancia policial</li> <li>▪ Actividades para erradicar la inseguridad</li> <li>▪ Sistema de vigilancia</li> <li>▪ Participación de los ciudadanos</li> <li>▪ Políticas para combatir la delincuencia</li> <li>▪ Educación y seguridad</li> </ul>	
			Zonificación ecológica y económica	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Políticas de desarrollo económico</li> <li>▪ Desarrollo local</li> <li>▪ Inversión</li> <li>▪ Capacidad institucional</li> <li>▪ Zonas de riesgo</li> </ul>	

**Fuente:** Elaboración propia

## 2.3 Población y Muestra

### 2.3.1 Población

La población objeto de estudio, estuvo constituido por 72 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, del periodo 2017, tal como se evidencia en la siguiente tabla.

**Tabla 1**

*Distribución de la población compuesta por trabajadores de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, del periodo 2017.*

Población	Niveles ocupacionales	Sexo		Total de trabajadores
		M	F	
72 trabajadores	CAS	41	16	57
	Nombrados	2	2	4
	Locación de servicios	4	4	8
	Obreros	3	0	3
TOTAL		50	22	72

Fuente: Cuadro para Asignación de Personal de la Municipalidad Sanagorán

### 2.3.2 Muestra

Se consideró a toda la población como la muestra universal por ser pequeña.

### 2.3.3 Criterios de selección

#### 2.3.3.1 Criterios de inclusión

Trabajador de ambos sexos de la Municipalidad Distrital de Sanagorán que tuvieron predisposición de desarrollar los cuestionarios. Servidores que asistieron en forma regular en periodo que se tomó la información.



### **2.3.3.2 Criterios de exclusión**

Trabajador de la Municipalidad Distrital de Sanagorán que no estuvieron presentes por motivos de enfermedad y uso de vacaciones.

### **2.3.3.3 Unidad de análisis**

Colaborador de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, 2017.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1 Técnicas**

La técnica que se utilizó fue la encuesta, la misma que se elaboró en base a la teoría relacionada con la investigación; así Garcés Paz (2000, p. 122), refiere que la encuesta se formula con una variedad de preguntas de forma escrita, con la finalidad de aplicar a las personas para conocer sus opiniones, y recolectar información de un tema específico.

### **2.4.2 Instrumentos**

**Cuestionario**, según Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 228), el cuestionario es un conglomerado de preguntas que se realiza con la finalidad de obtener las percepciones de los encuestados, respecto a una o más variables a medir.

En este caso el instrumento que se utilizó fue el cuestionario, el cual estuvo elaborado en base a las variables y en función a la teoría relacionada al tema, con preguntas cerradas tipo escala de Likert; en la que contiene una serie de ítems, en donde las personas a las que se aplicará el instrumento deben contestar según su percepción.

El cuestionario referido a la variable independiente: Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública, tiene cinco dimensiones: técnica con cinco indicadores y con ocho ítems; humana con cinco indicadores y con nueve ítems; política con seis indicadores y

con ocho ítems; legal con siete indicadores y con ocho ítems y climatológica con cinco indicadores y ocho ítems.

El cuestionario referido a la variable dependiente: Desarrollo sostenible comprende diez dimensiones: Económica con cinco indicadores y nueve ítems; social con cuatro indicadores y nueve ítems; ambiental con cinco indicadores y diez ítems; institucional con seis indicadores y ocho ítems; desarrollo urbano con cuatro indicadores y siete ítems; acondicionamiento territorial con seis indicadores y seis ítems; zonificación urbana con cinco indicadores y siete ítems; demarcación territorial con cuatro indicadores y nueve ítems; seguridad social con seis indicadores y once ítems; zonificación ecológica y económica con cinco indicadores y nueve ítems.

### **2.4.3 Validez**

#### **a) Validez de contenido**

La validez del contenido de los ítems del instrumento se llevó a cabo con nueve expertos conocedores del tema, de acuerdo a lo señalado por Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 298). Quienes refieren que la validación de los instrumentos se realiza a través de las opiniones de expertos para asegurarse que las dimensiones que se pretende medir con el instrumento representan a las variables pertinentes.

Dicha validación se realizó con nueve expertos que conocen los temas de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y desarrollo sostenible, los cuales consignamos a continuación:

Doctor, Pedro Otoniel Morales Salazar.

Magister, Walter Alejandro Varela Rojas.

Magister, Wilfredo Anatolio Varela Rojas.

Magister, Alicia Felicitas Díaz Arias.

Magister, Jorge Luis Saavedra coronel.

Magister, Wilfredo francisco Rebaza García.

Doctor, Medardo Hermógenes Rubio Cabrera.

Magister, Felix Miguel Rubio Herrera.

Magister Freddy Waldir Gómez Escobedo

Con la calificación obtenida de los expertos se realizó la prueba de Razón de Validez; con la prueba de V de Aiken, para decretar la validez de contenido en los siguientes criterios: redacción, pertinencia, coherencia, adecuación y comprensión. El resultado obtenido de la decisión de Aiken fue válido para las dos variables (ver anexo 3). El cálculo de validez de contenido con el Coeficiente de V de Aiken, está definida por la siguiente fórmula:

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

En donde:

V = Coeficiente de Validación: V de Aiken.

S = Sumatoria = Número de jueces.

C = Número de valores.

También se realizó la prueba de Razón de Validez de contenido de Lawshe, resultando en ambos casos preferentemente con EXCELENTE VALIDEZ y tal como se evidencia en el Anexo 3.

El cálculo de la Razón de Validez de Contenido (Content Validity Ratio, CVR) de Lawshe definida por.

$$CVR = \frac{n_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

En donde:

$n_e$  = número de expertos

N = número total de expertos

## b) Validez de constructo

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 203). La validez de constructo es una parte fundamental en la validación, hace referencia a la medición y representación del instrumento en base al concepto teórico.

Los requisitos a tener en cuenta para la validación de constructo son:

La comunalidad debe ser mayor a 0.4

La medida de adecuación de KMO debe ser mayor a 0.5

La prueba de esfericidad Bartlett en su grado de significancia debe ser menor a 0.05.

La validez de constructo se realizó con el SPSS Versión 23 utilizando datos de la prueba piloto que se realizó a 20 trabajadores, cuyo cálculo se determinó con el estadístico Medida de adecuación KMO (kayser, Meyer y Olkin) y la Prueba esférica Bartlett, cuyos resultados por dimensiones se presenta a continuación (de los ítem se presenta en el Anexo 4).

**Dimensiones de la variable independiente:** Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública

**Técnica:** Medida de adecuación KMO = 0.656 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.02 < 0.05

**Humana:** Medida de adecuación KMO = 0.512 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.01 < 0.05

**Política:** Medida de adecuación KMO = 0.573 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.04 < 0.05

**Legal:** Medida de adecuación KMO = 0.545 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.01 < 0.05

**Climatológica:** Medida de adecuación KMO = 0.610 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00 < 0.05

**Dimensiones de la Variable: Desarrollo sostenible**

**Económica:** Medida de adecuación KMO 0.789 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00 < 0.05

**Social:** Medida de adecuación KMO 0.728 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00 < 0.05

**Ambiental:** Medida de adecuación KMO 0.730 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00 < 0.05

**Institucional:** Medida de adecuación KMO 0.627>0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05

**Desarrollo rural:** Medida de adecuación KMO 0.560>0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05

**Acondicionamiento territorial:** Medida de adecuación KMO 0.661> 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05

**Zonificación urbana:** Medida de adecuación KMO 0.622> 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05

**Demarcación territorial:** Medida de adecuación KMO 0.528> 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05

**Seguridad ciudadana:** Medida de adecuación KMO 0.514> 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05

**Zonificación ecológica y económica:** Medida de adecuación KMO 0.515> 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05

#### **2.4.4 Confiabilidad**

Para realizar la confiabilidad de un instrumento existe una variedad de técnicas, pero todas tienen una fórmula parecida que obtiene un coeficiente de fiabilidad que va desde 0 a 1; en donde 0 la confiabilidad del instrumento es nula y 1 la confiabilidad del instrumento es máxima, es decir es un instrumento confiable y se puede utilizar; además la confiabilidad consiste en la aplicación repetida del instrumento, en donde se obtiene resultados iguales (Hernández, Fernández y Baptista 2014, pp. 200-207).

Para realizar la confiabilidad de los instrumentos se llevó a cabo con el software estadístico SPSS Versión 23 utilizando datos de la prueba piloto desarrollado por 20 servidores de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, cuyo cálculo se determinará con Alfa de Cronbach.

Según George, D. & Mallery, P. (1995) menciona que el coeficiente del Alfa de Cronbach por debajo de 0,5 muestra un nivel de fiabilidad no aceptables, si tomara un valor entre 0,5 y 0,6 se podría considerar como un nivel pobre, si se situara entre 0,6 y 0,7 se estaría ante un nivel aceptable;

entre 0,7 y 0,8 haría referencia a un nivel muy aceptable; en el intervalo 0,8 – 0,9 se podría calificar como un nivel bueno, y si tomara un valor superior a 0,9 sería excelente (de los ítem se presenta en el Anexo 5).

Los resultados fueron; en la variable independiente Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública la confiabilidad fue  $\alpha = 0,900$ , considerada como BUENA y en la variable dependiente desarrollo sostenible la confiabilidad fue  $\alpha = 0,969$ , considera como EXCELENTE.

### **Dimensiones de la Variable: Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública**

Técnica:  $\alpha = 0,725$  fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE.

Humana:  $\alpha = 0,719$  fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE.

Política:  $\alpha = 0,701$  fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE.

Legal:  $\alpha = 0,744$  fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE.

Climatológica:  $\alpha = 0,776$  fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE.

### **Dimensiones de la Variable: Desarrollo sostenible**

Económica:  $\alpha = 0,886$ , la fiabilidad se considera como BUENA.

Social:  $\alpha = 0,891$ , la fiabilidad se considera como BUENA.

Ambiental:  $\alpha = 0,912$ , la fiabilidad se considera como EXCELENTE

Institucional:  $\alpha = 0,823$ , la fiabilidad se considera como BUENA

Desarrollo rural:  $\alpha = 0,822$ , la fiabilidad se considera como BUENA.

Acondicionamiento territorial:  $\alpha = 0,841$ , la fiabilidad se considera como BUENA.

Zonificación urbana:  $\alpha = 0,788$ , la fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE.

Demarcación territorial:  $\alpha = 0,866$ , la fiabilidad se considera como BUENA.

Seguridad ciudadana:  $\alpha = 0,716$ , la fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE.

Zonificación ecológica y económica:  $\alpha = 0,708$ , la fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE.

## **2.5 Métodos de análisis de datos**

Una vez realizada la recolección de datos se utilizó los siguientes métodos para analizar la información:

### **2.5.1. Estadística descriptiva**

- Se elaboró una matriz de puntuaciones de la variable independiente y otra de la variable dependiente con la base de datos recolectados.
- Se elaboró tablas de frecuencias y figuras estadísticas e interpretación de las mismas en programa Excel.
- Determinación de la estadística descriptiva: media aritmética, desviación estándar, coeficiente de variación.

### **2.5.2. Inferencia estadística**

- El procesamiento de datos se realizó con el software de estadística SPSS versión 23 para ver la contrastación de las hipótesis.
- Para determinar la distribución de pruebas paramétricas o no paramétricas de las variables, se utilizó la prueba de Kolmogorov Smirnov, con un nivel de significancia al 5%.
- El resultado de la prueba Kolmogorov Smirnov fue no normal; por lo tanto, para la contrastación de las hipótesis se utilizó el coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman.

## **2.6 Aspectos éticos**

El investigador se comprometió a:

- Solicitar autorización para realizar la aplicación de los instrumentos.
- Privacidad, explicar a los participantes que las encuestas serán de forma anónima para obtener información precisa.
- Respetar a los participantes, ser respetuosos al momento de dirigirse a los participantes de manera respetuosa, comprende su manera de pensar y respetar sus percepciones.
- Respetar los resultados obtenidos de la muestra, hacer la discusión y conclusiones en base a la información obtenida.
- Tener en cuenta la propiedad intelectual de los autores realizando las citas correspondientes.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Descripción de resultados

Los resultados obtenidos, fueron analizados de acuerdo a los objetivos establecidos en la investigación. Utilizando para ello se utilizó el coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman con el propósito de determinar si existe relación entre los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017. Para recabar y analizar la información pertinente, se aplicó dos cuestionarios, con los cuales se recopiló los datos relacionados con las variables y dimensiones cuyos resultados se muestran en el Anexo 1. La presentación y análisis de los resultados se muestran en tablas y figuras estadísticas.

**Tabla 2**

*Comparación de los puntajes obtenidos de las variables factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, 2017.*

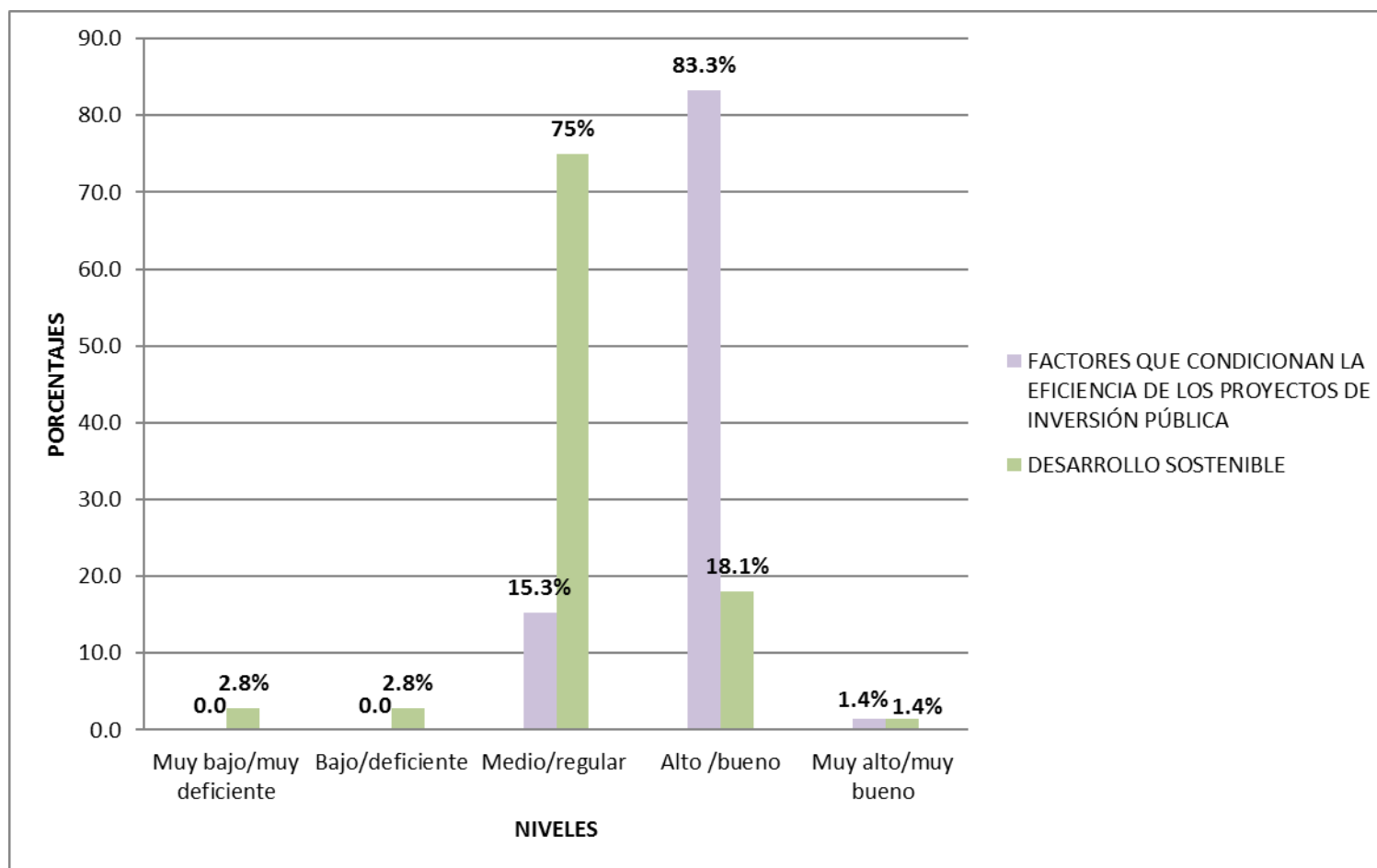
NIVELES	FACTORES QUE CONDICIONAN LA EFICIENCIA DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA		DESARROLLO SOSTENIBLE	
	F	%	F	%
Muy bajo/muy deficiente	0	0.0	2	2.8
Bajo/deficiente	0	0.0	2	2.8
Medio/regular	11	15.3	54	75
Alto /bueno	60	83.3	13	18.1
Muy alto/muy bueno	1	1.4	1	1.4
TOTAL	72	100	72	100

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán, 2017.

#### **Interpretación:**

En la tabla 2, se observa que el nivel que predomina en la variable factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública de los trabajadores encuestados, es el nivel alto con un 83.3%, seguido del nivel medio con un 15.3%. A diferencia de la variable desarrollo sostenible, el nivel que predomina es el regular con un 75%, seguido del nivel bueno con un 18.1%, y el nivel deficiente y muy deficiente con 2.8%.





**Figura 1:** Puntajes obtenidos de las variables factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, 2017.

**Fuente:** Tabla 2

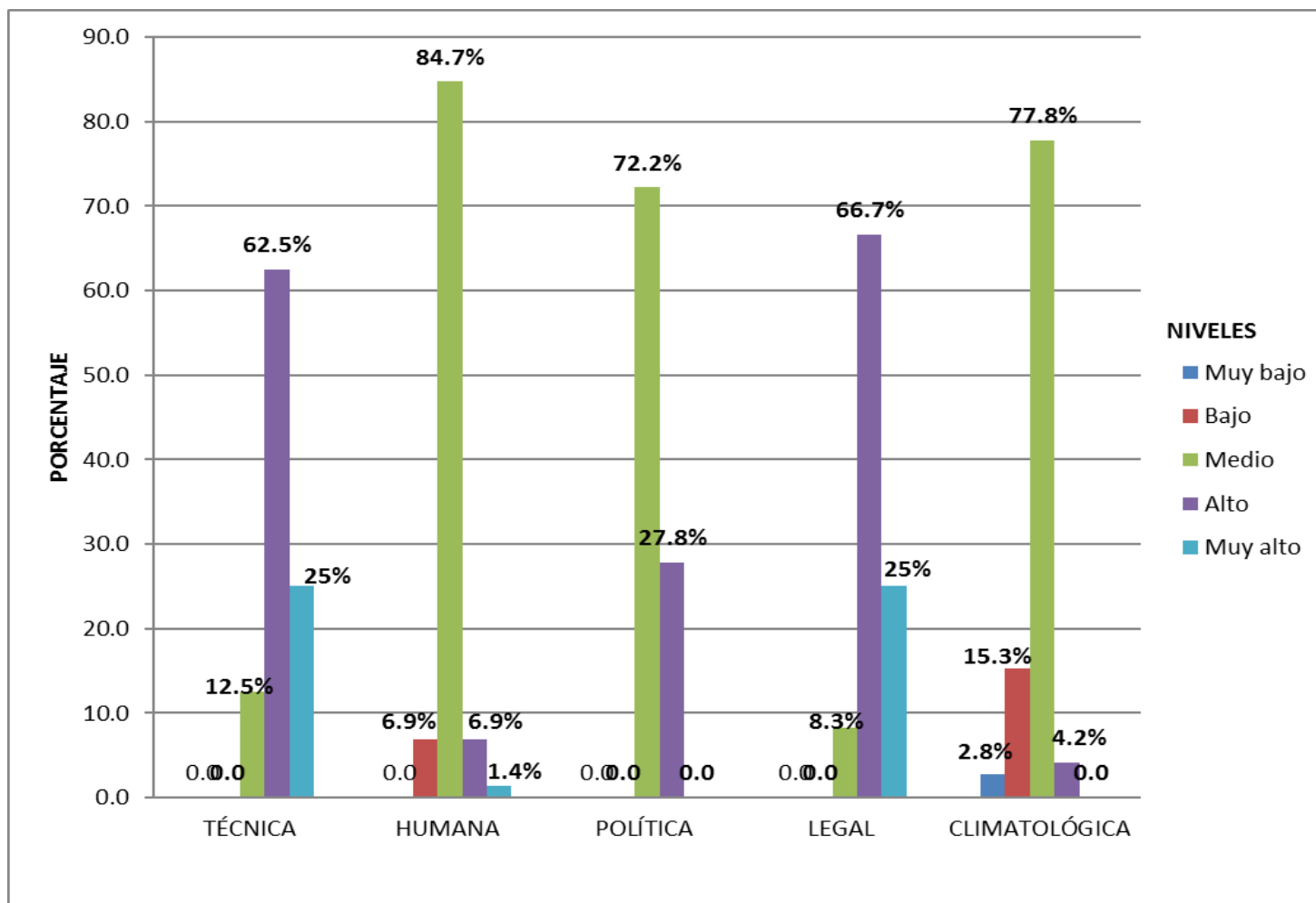
**Tabla 3** Comparación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de la variable factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, 2017.

NIVELES	FACTORES QUE CONDICIONAN LA EFICIENCIA DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA									
	TÉCNICA	%	HUMANA	%	POLÍTICA	%	LEGAL	%	CLIMATOLÓGICA	%
Muy bajo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.8
Bajo	0	0.0	5	6.9	0	0.0	0	0.0	11	15.3
Medio	9	12.5	61	84.7	52	72.2	6	8.3	56	77.8
Alto	45	62.5	5	6.9	20	27.8	48	66.7	3	4.2
Muy alto	18	25.0	1	1.4	0	0.0	18	25.0	0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán, 2017.

**Interpretación:**

En la tabla 3, se observa que en tres dimensiones de la variable independiente, prevalece el nivel medio; la dimensión humana con 84.7%, un 6.9% en nivel bajo y alto; seguido de la dimensión climatológica con 77.8% en nivel medio, 15.3% en nivel bajo y 4.2% en nivel alto; y la dimensión política con 72.2% en nivel medio y 27.8 en nivel alto; a diferencia de dos dimensiones que predomina el nivel alto, tenemos a la dimensión legal con 66.7% en nivel alto, 25% nivel muy alto y 8.3 nivel medio, y la dimensión técnica con 62.5% en nivel alto, 25% nivel muy alto y 12.5% nivel medio.



**Figura 2:** puntajes de los niveles de las dimensiones de la variable factores que condicionan la eficiencia de la inversión de los proyectos de inversión pública de la municipalidad distrital de Sanagorán, 2017.

**Fuente:** Tabla 3

**Tabla 4**

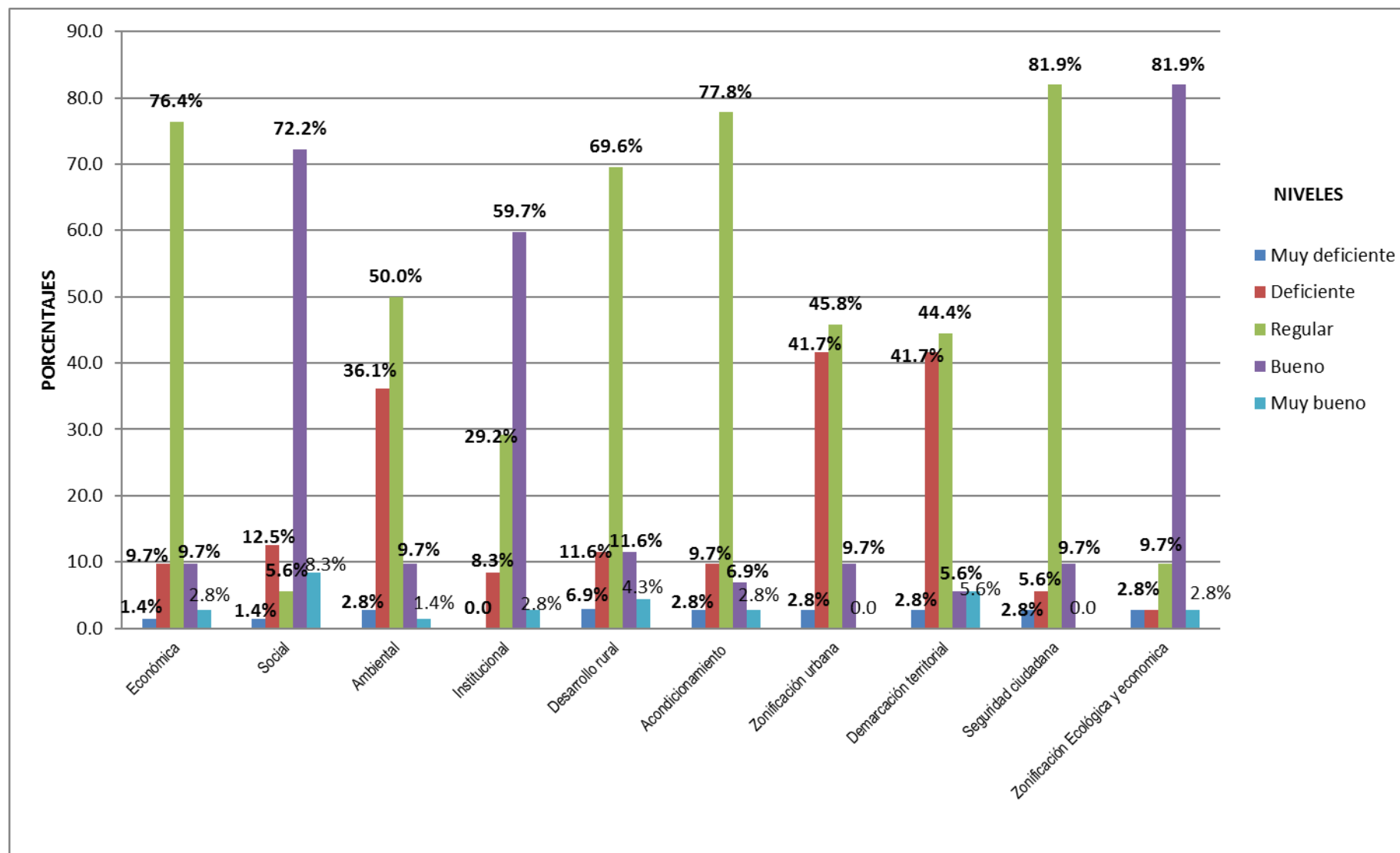
*Comparación de los puntajes obtenidos de las dimensiones de la variable desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, 2017.*

NIVELES	DESARROLLO SOSTENIBLE																			
	Económica	%	Social	%	Ambiental	%	Institucional	%	Desarrollo rural	%	Acondicionamiento territorial	%	Zonificación urbana	%	Demarcación territorial	%	Seguridad ciudadana	%	Zonificación Ecológica y económica	%
Muy deficiente	1	1.4	1	1.4	2	2.8	0	0.0	5	6.9	2	2.8	2	2.8	2	2.8	2	2.8	2	2.8
Deficiente	7	9.7	9	12.5	26	36.1	6	8.3	8	11.6	7	9.7	30	41.7	30	41.7	4	5.6	2	2.8
Regular	55	76.4	4	5.6	36	50.0	21	29.2	48	69.6	56	77.8	33	45.8	32	44.4	59	81.9	7	9.7
Bueno	7	9.7	52	72.2	7	9.7	43	59.7	8	11.6	5	6.9	7	9.7	4	5.6	7	9.7	59	81.9
Muy bueno	2	2.8	6	8.3	1	1.4	2	2.8	3	4.3	2	2.8	0	0.0	4	5.6	0	0.0	2	2.8
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán, 2017.

### **Interpretación:**

En la tabla 4, se observa que siete dimensiones de la variable dependiente, prevalece el nivel regular en el orden que sigue, la dimensión seguridad ciudadana con **81.9%** en nivel regular, un 9.7% en nivel bueno y 5.6% en nivel deficiente; seguido de la dimensión acondicionamiento territorial **77.8%** en nivel regular, 9.7% en nivel deficiente y 6.9% en nivel bueno; luego la dimensión económica con **76.4%** en nivel regular y 9.7% en nivel bueno y deficiente; después la dimensión desarrollo rural con **69.6%** en nivel regular, 11.6% con nivel bueno y deficiente; luego la dimensión ambiental con **50%** nivel regular, 36.1% nivel deficiente y 9.7 nivel bueno; zonificación urbana con **45.8%** de nivel regular, 41.7% nivel deficiente y 9.7 nivel bueno y; la dimensión demarcación territorial con **44.4%** en nivel regular y un 41.7% en nivel deficiente y 5.6% en nivel bueno; a diferencia de tres dimensiones que predomina el nivel bueno; la dimensión zonificación ecológica y económica **81.9%** en nivel bueno, 9.7% nivel regular, luego la dimensión social **72.2%** de nivel bueno, 12.5% en nivel deficiente y 8.2% nivel muy bueno; finalmente la dimensión institucional con un **59.7%** en nivel bueno, y 29.2% en nivel regular y 8.3 en nivel deficiente.



**Figura 3:** puntajes de los niveles de las dimensiones de la variable desarrollo sostenible de la municipalidad distrital de Sanagorán, 2017.

**Fuente:** Tabla 4

### 3.2 Contrastación de hipótesis

**Tabla 5**

*Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre la variable factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública, sus dimensiones y el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, 2017.*

PRUEBAS NO PARAMÉTRICAS		FACTORES QUE CONDICIONAN LA EFICIENCIA DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA						
		DESARROLLO SOSTENIBLE	TÉCNICA	HUMANA	POLÍTICA	LEGAL	CLIMATOLÓGICA	
N		72	72	72	72	72	72	72
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	104.2917	195.2500	24.7639	18.0417	19.8056	24.9444	16.7361
	Desviación estándar	8.18008	32.44920	2.82091	2.89943	2.31735	2.48879	3.45185
Máximas diferencias extremas	Absoluta	.194	.300	.269	.224	.217	.287	.235
	Positivo	.186	.233	.145	.224	.217	.163	.200
	Negativo	-.194	-.300	-.269	-.185	-.135	-.287	-.235
Estadístico de prueba		.194	.300	.269	.224	.217	.287	.235
Sig. asintótica (bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán, 2017.

#### Interpretación

En la tabla 5 se observa el resultado de la prueba de normalidad (kolmogorov-smirnov) de la variable factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública, sus dimensiones y el desarrollo sostenible, demostrándose que el nivel de significancia de la prueba de Kolmogorov-Smirnov los valores son menor al 5% de significancia estándar ( $p < 0.05$ ), en todas sus dimensiones; por lo tanto su distribución es de manera no normal, por lo cual se utilizó pruebas no paramétricas para analizar la relación de causalidad entre las variables y este caso usaremos la distribución estadística del coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman.

**Tabla 6**

*Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre el desarrollo sostenible sus dimensiones y la variable factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, 2017.*

PRUEBAS NO PARAMÉTRICAS		FACTORES QUE CONDICIONAN LA EFICIENCIA DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA	DESARROLLO SOSTENIBLE	ECONÓMICA	SOCIAL	AMBIENTAL	INSTITUCIONAL	DESARROLLO RURAL	ACONDICIONAMIENTO O TERRITORIAL	ZONIFICACIÓN URBANA	DEMARCACIÓN TERRITORIAL	SEGURIDAD CIUDADANA	ZONIFICACION ECOLOGICA Y ECONOMICA
N		72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	104.2917	195.2500	19.6250	25.2639	18.1806	19.9861	16.1389	12.4028	13.7222	17.1389	26.3472	24.1806
	Desviación estándar	8.18008	32.44920	4.09547	5.62688	5.02200	3.77722	4.20029	2.91504	3.18103	4.78644	4.86482	4.45423
Máximas diferencias extremas	Absoluta	.194	.300	.216	.274	.315	.293	.226	.183	.201	.288	.263	.337
	Positivo	.186	.233	.216	.170	.315	.200	.162	.183	.201	.288	.186	.244
	Negativo	-.194	-.300	-.207	-.274	-.194	-.293	-.226	-.176	-.141	-.202	-.263	-.337
Estadístico de prueba		.194	.300	.216	.274	.315	.293	.226	.183	.201	.288	.263	.337
Sig. asintótica (bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán, 2017.



### **Interpretación**

En la tabla 6 se observa el resultado de la prueba de normalidad (kolmogorov-smirnov) de la variable desarrollo sostenible y sus respectivas dimensiones y la variable factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública, en donde se demuestra que el nivel de significancia de la prueba de Kolmogorov-Smirnov los valores son menor al 5% de significancia estándar ( $p < 0.05$ ), en todas sus dimensiones, por lo tanto, su distribución es de manera no normal, por lo cual utilizara pruebas no paramétricas para analizar la relación de causalidad entre las variables y este caso usaremos la distribución utilizó el coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman.

### 3.2.1 Contrastación de hipótesis general

**H<sub>i</sub>:** Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influyen inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

**Tabla 7:** *Tabla de contingencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.*

FACTORES QUE CONDICIONAN LA EFICIENCIA DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA		DESARROLLO SOSTENIBLE					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	
Medio	N°	0	0	3	8	0	11
	%	0.0%	0.0%	4.2%	11.1%	0.0%	15.3%
Alto	N°	2	2	51	4	1	60
	%	2.8%	2.8%	70.8%	5.6%	1.4%	83.3%
Muy alto	N°	0	0	0	1	0	1
	%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	1.4%
Total	N°	2	2	54	13	1	72
	%	2.8%	2.8%	75.0%	18.1%	1.4%	100.0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = -0.426      Sig. P = 0.012 < 0.05      Rho de Spearman = -0.440**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán, 2017.

#### Interpretación:

En la tabla 7 se observa que el 70.8% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en desarrollo sostenible, a diferencia del 11.1% de los encuestados perciben un nivel medio en factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y bueno en desarrollo sostenible, también el 5.6% perciben un nivel alto en factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y bueno en desarrollo sostenible; y el 4.2% perciben un nivel medio en factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en

desarrollo sostenible; en cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.012 el coeficiente de Rho de Spearman = -0.440 (negativa moderada), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ); demostrándose que los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influyen inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.

### 3.2.2 Prueba de hipótesis específica

**H<sub>1</sub>:** El factor técnica que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

**Tabla 8**

*Tabla de contingencia del factor técnica que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.*

FACTOR TÉCNICA		DESARROLLO SOSTENIBLE					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	
Medio	N°	0	2	5	2	0	9
	%	0.0%	2.8%	6.9%	2.8%	0.0%	12.5%
Alto	N°	2	0	38	5	0	45
	%	2.8%	0.0%	52.8%	6.9%	0.0%	62.5%
Muy alto	N°	0	0	11	6	1	18
	%	0.0%	0.0%	15.3%	8.3%	1.4%	25.0%
Total	N°	2	2	54	13	1	72
	%	2.8%	2.8%	75.0%	18.1%	1.4%	100.0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.267**

**Sig. P = 0.043 < 0.05**

**Rho de Spearman = 0.281**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán, 2017.

**Interpretación:**

En la tabla 8 se observa que el 52.8% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en el factor técnica y regular en desarrollo sostenible, a diferencia del 15.3% de los encuestados perciben un nivel muy alto en el factor técnica y regular en desarrollo sostenible, el 8.3% perciben un nivel muy alto en el factor técnica y bueno en desarrollo sostenible; y el 6.9% perciben un nivel alto en el factor técnica y bueno en desarrollo sostenible. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.043, el coeficiente de Rho de Spearman = 0.281 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que el factor técnica influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.

**H<sub>2</sub>:** El factor humana que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

**Tabla 9**

*Tabla de contingencia del factor humana que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.*

FACTOR HUMANA		DESARROLLO SOSTENIBLE					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	
Bajo	N°	0	1	3	1	0	5
	%	0.0%	1.4%	4.2%	1.4%	0.0%	6.9%
Medio	N°	2	1	51	7	0	61
	%	2.8%	1.4%	70.8%	9.7%	0.0%	84.7%
Alto	N°	0	0	0	4	1	5
	%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	1.4%	6.9%
Muy alto	N°	0	0	0	1	0	1
	%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	1.4%
Total	N°	2	2	54	13	1	72
	%	2.8%	2.8%	75.0%	18.1%	1.4%	100.0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.430**

**Sig. P = 0.014 < 0.05**

**Rho de Spearman = 0.449**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán, 2017.

**Interpretación:**

En la tabla 9 se observa que el 70.8% de los trabajadores encuestados perciben un nivel medio en el factor humana y regular en desarrollo sostenible, a diferencia del 9.7% de los encuestados perciben un nivel medio en el factor humana y bueno en desarrollo sostenible, el 5.6% perciben un nivel alto en el factor humana y bueno en desarrollo sostenible; y el 4.2% perciben un nivel bajo en el factor humana y regular en desarrollo sostenible. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.014, el coeficiente de Rho de Spearman = 0.449 (positiva moderada), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que el factor humana influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.

**H<sub>3</sub>:** El factor política que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

**Tabla 10**

*Tabla de contingencia del factor política que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.*

FACTOR POLÍTICA		DESARROLLO SOSTENIBLE					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	
Medio	N°	1	2	40	9	0	52
	%	1.4%	2.8%	55.6%	12.5%	0.0%	72.2%
Alto	N°	1	0	14	4	1	20
	%	1.4%	0.0%	19.4%	5.6%	1.4%	27.8%
Total	N°	2	2	54	13	1	72
	%	2.8%	2.8%	75.0%	18.1%	1.4%	100.0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.085**

**Sig. P = 0.484 > 0.05**

**Rho de Spearman = 0.088**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán, 2017.

**Interpretación:**

En la tabla 10 se observa que el 55.6% de los trabajadores encuestados perciben un nivel medio en el factor política y regular en desarrollo sostenible, a diferencia del 19.4% de los encuestados perciben un nivel alto en el factor política y regular en desarrollo sostenible, el 12.5% perciben un nivel medio en el factor política y bueno en desarrollo sostenible; el 5.6% perciben un nivel alto en el factor política y bueno en desarrollo sostenible. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.484, el coeficiente de Rho de Spearman = 0.088 (positiva muy baja), con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que el factor política no influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.

**H4:** El factor legal que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

**Tabla 11**

*Tabla de contingencia del factor legal que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.*

FACTOR LEGAL		DESARROLLO SOSTENIBLE					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	
Medio	N°	0	0	2	4	0	6
	%	0.0%	0.0%	2.8%	5.6%	0.0%	8.3%
Alto	N°	1	2	41	4	0	48
	%	1.4%	2.8%	56.9%	5.6%	0.0%	66.7%
Muy alto	N°	1	0	11	5	1	18
	%	1.4%	0.0%	15.3%	6.9%	1.4%	25.0%
Total	N°	2	2	54	13	1	72
	%	2.8%	2.8%	75.0%	18.1%	1.4%	100.0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.002      Sig. P = 0.991 > 0.05      Rho de Spearman = 0.005**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán, 2017.

**Interpretación:**

En la tabla 11 se observa que el 56.9% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en el factor legal y regular en desarrollo sostenible, a diferencia del 15.3% de los encuestados perciben un nivel muy alto en el factor legal y regular en desarrollo sostenible, el 6.9% perciben un nivel muy alto en el factor legal y bueno en desarrollo sostenible; y el 5.4% perciben un nivel alto en el factor legal y bueno en desarrollo sostenible. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.991, el coeficiente de Rho de Spearman = 0.005 (positiva muy baja) con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que el factor legal no influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.

**H5:** El factor climatológica que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

**Tabla 12**

*Tabla de contingencia del factor climatológico que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.*

CLIMATOLÓGICA		DESARROLLO SOSTENIBLE					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	
Muy bajo	N°	0	0	0	2	0	2
	%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	2.8%
Bajo	N°	1	0	4	6	0	11
	%	1.4%	0.0%	5.6%	8.3%	0.0%	15.3%
Medio	N°	1	1	49	4	1	56
	%	1.4%	1.4%	68.1%	5.6%	1.4%	77.8%
Alto	N°	0	1	1	1	0	3
	%	0.0%	1.4%	1.4%	1.4%	0.0%	4.2%
Total	N°	2	2	54	13	1	72
	%	2.8%	2.8%	75.0%	18.1%	1.4%	100.0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = -0.286**

**Sig. P = 0.015 < 0.05**

**Rho de Spearman = -0.378**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán, 2017.

**Interpretación:**

En la tabla 12 se observa que el 68.1% de los trabajadores encuestados perciben un nivel medio en el factor climatológica y regular en desarrollo sostenible, a diferencia del 8.3% de los encuestados perciben un nivel bajo en el factor climatológica y bueno en desarrollo sostenible, el 5.6% perciben un nivel medio en el factor climatológica y bueno en desarrollo sostenible, y el 2.8% perciben un nivel muy bajo en el factor climatológica y bueno en



desarrollo sostenible. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.015, el coeficiente de Rho de Spearman = 0.378 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que el factor climatológica influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.

**H<sub>6</sub>:** Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión económica del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

**Tabla 13**

*Tabla de contingencia de la variable factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión económica del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.*

FACTORES QUE CONDICIONAN LA EFICIENCIA DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA		ECONOMÍA					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	
Medio	N°	0	1	4	6	0	11
	%	0.0%	1.4%	5.6%	8.3%	0.0%	15.3%
Alto	N°	1	6	50	1	2	60
	%	1.4%	8.3%	69.4%	1.4%	2.8%	83.3%
Muy alto	N°	0	0	1	0	0	1
	%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	1.4%
Total	N°	1	7	55	7	2	72
	%	1.4%	9.7%	76.4%	9.7%	2.8%	100.0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = -0.340      Sig. P = 0.032 < 0.05      Rho de Spearman = -0.356**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán-2017.

### **Interpretación:**

En la tabla 13 se observa que el 69.4% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en económica, a diferencia del 8.3%

de los encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y deficiente en económica, al igual que el 8.3% perciben un nivel medio en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y bueno en económica. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.032, el coeficiente de Rho de Spearman = -0.356 (negativa baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influyen inversa y significativamente en la dimensión económica del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.

**H7:** Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión social del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

**Tabla 14**

*Tabla de contingencia de la variable factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión social del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.*

FACTORES QUE CONDICIONAN LA EFICIENCIA DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA		SOCIAL					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	
Medio	N°	0	0	1	7	3	11
	%	0.0%	0.0%	1.4%	9.7%	4.2%	15.3%
Alto	N°	1	9	2	45	3	60
	%	1.4%	12.5%	2.8%	62.5%	4.2%	83.3%
Muy alto	N°	0	0	1	0	0	1
	%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	1.4%
Total	N°	1	9	4	52	6	72
	%	1.4%	12.5%	5.6%	72.2%	8.3%	100.0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = -0.265      Sig. P = 0.032 < 0.05      Rho de Spearman = -0.277**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán, 2017.

**Interpretación:**

En la tabla 14 se observa que el 62.5% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y bueno en social, a diferencia del 12.5% de los encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y deficiente en social, el 9.7% perciben un nivel medio en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en social y el 4.2% perciben un nivel medio en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y muy bueno en social. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.032, el coeficiente de Rho de Spearman = -0.277 (negativa baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión social del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.

**H<sub>8</sub>:** Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

**Tabla 15**

*Tabla de contingencia de la variable factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.*

FACTORES QUE CONDICIONAN LA EFICIENCIA DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA		AMBIENTAL					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	
Medio	N°	0	1	6	4	0	11
	%	0.0%	1.4%	8.3%	5.6%	0.0%	15.3%
Alto	N°	2	25	30	2	1	60
	%	2.8%	34.7%	41.7%	2.8%	1.4%	83.3%
Muy alto	N°	0	0	0	1	0	1
	%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	1.4%
Total	N°	2	26	36	7	1	72
	%	2.8%	36.1%	50.0%	9.7%	1.4%	100.0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = -0.255      Sig. P = 0.047 < 0.05      Rho de Spearman = - 0.268**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán, 2017.

### **Interpretación:**

En la tabla 15 se observa que el 41.7% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en ambiental, el 34.7% de los encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y deficiente en ambiental, el 8.3% perciben un nivel medio en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en ambiental y el 5.6% perciben un nivel medio en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y bueno ambiental. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.047, el coeficiente de Rho de Spearman = -

0.268 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.

**H<sub>0</sub>:** Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión institucional del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

**Tabla 16**

*Tabla de contingencia de la variable factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión institucional del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.*

FACTORES QUE CONDICIONAN LA EFICIENCIA DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA		INSTITUCIONAL				Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	
Medio	Nº	1	5	4	1	11
	%	1.4%	6.9%	5.6%	1.4%	15.3%
Alto	Nº	5	16	38	1	60
	%	6.9%	22.2%	52.8%	1.4%	83.3%
Muy alto	Nº	0	0	1	0	1
	%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	1.4%
Total	Nº	6	21	43	2	72
	%	8.3%	29.2%	59.7%	2.8%	100.0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = 0.109**

**Sig. P = 0.380 > 0.05**

**Rho de Spearman = 0.114**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán, 2017.

**Interpretación:**

En la tabla 16 se observa que el 52.8% de los encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y bueno en institucional, el 22.2% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los

proyectos de inversión pública y regular en institucional, el 6.9% perciben un nivel medio en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en institucional, al igual y el 5.6% perciben un nivel medio en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y bueno institucional. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.380, el coeficiente de Rho de Spearman = 0.114 (positiva muy baja), con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública no influye inversa y significativamente en la dimensión institucional del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.

**H<sub>10</sub>:** Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión desarrollo rural del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

**Tabla 17**

*Tabla de contingencia de la variable factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión desarrollo rural del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.*

FACTORES QUE CONDICIONAN LA EFICIENCIA DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA		DESARROLLO RURAL					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	
Medio	N°	0	1	3	6	1	11
	%	0.0%	1.4%	4.2%	8.3%	1.4%	15.3%
Alto	N°	5	7	45	1	2	60
	%	6.9%	9.7%	62.5%	1.4%	2.8%	83.3%
Muy alto	N°	0	0	0	1	0	1
	%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	1.4%
Total	N°	5	8	48	8	3	72
	%	6.9%	11.1%	66.7%	11.1%	4.2%	100.0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = -0.315      Sig. P = 0.043 < 0.05      Rho de Spearman = -0.337**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán, 2017.

**Interpretación:**

En la tabla 17 se observa que el 62.5% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en desarrollo rural, a diferencia del 9.7% de los encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y deficiente en desarrollo rural, el 8.3% perciben un nivel medio en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y bueno en desarrollo rural y el 4.2% perciben un nivel medio en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en desarrollo rural. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.043, el coeficiente de Rho de Spearman = -0.337 (negativa baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión desarrollo rural del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.

**H<sub>11</sub>:** Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión acondicionamiento territorial del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

**Tabla 18**

*Tabla de contingencia de la variable factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión acondicionamiento territorial del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.*

FACTORES QUE CONDICIONAN LA EFICIENCIA DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA		ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	
Medio	N°	0	1	5	4	1	11
	%	0.0%	1.4%	6.9%	5.6%	1.4%	15.3%
Alto	N°	2	6	51	1	0	60
	%	2.8%	8.3%	70.8%	1.4%	0.0%	83.3%
Muy alto	N°	0	0	0	0	1	1
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	1.4%
Total	N°	2	7	56	5	2	72
	%	2.8%	9.7%	77.8%	6.9%	2.8%	100.0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = -0.249 Sig. P = 0.168 > 0.05 Rho de Spearman = -0.256**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán, 2017.

### **Interpretación:**

En la tabla 18 se observa que el 70.8% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en acondicionamiento territorial, a diferencia del 8.3% de los encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y deficiente en acondicionamiento territorial, el 6.9% perciben un nivel medio en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en



acondicionamiento territorial y el 5.6% perciben un nivel medio en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y bueno en acondicionamiento territorial. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.168, el coeficiente de Rho de Spearman = -0.256 (positiva baja), con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública no influye inversa y significativamente en la dimensión acondicionamiento territorial del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.

**H<sub>12</sub>:** Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión zonificación urbana del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

**Tabla 19**

*Tabla de contingencia de la variable factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión zonificación urbana del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.*

FACTORES QUE CONDICIONAN LA EFICIENCIA DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA		ZONIFICACIÓN URBANA				Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	
Medio	N°	0	1	7	3	11
	%	0.0%	1.4%	9.7%	4.2%	15.3%
Alto	N°	2	29	26	3	60
	%	2.8%	40.3%	36.1%	4.2%	83.3%
Muy alto	N°	0	0	0	1	1
	%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	1.4%
Total	N°	2	30	33	7	72
	%	2.8%	41.7%	45.8%	9.7%	100.0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = -0.257**

**Sig. P = 0.043 < 0.05**

**Rho de Spearman = -0.268**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán, 2017.

**Interpretación:**

En la tabla 19 se observa que el 40.3% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y deficiente en zonificación urbana, el 36.1% de los encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en zonificación urbana, el 9.7% perciben un nivel medio en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en zonificación urbana y el 4.2% perciben un nivel medio en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y bueno en zonificación urbana. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.043, el coeficiente de Rho de Spearman = -0.268 (negativa baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión zonificación urbana del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.

**H<sub>13</sub>:** Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión demarcación territorial del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

**Tabla 20**

*Tabla de contingencia de la variable factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión demarcación territorial del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.*

FACTORES QUE CONDICIONAN LA EFICIENCIA DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA		DEMARCACIÓN TERRITORIAL					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	
Medio	N°	0	2	5	3	1	11
	%	0.0%	2.8%	6.9%	4.2%	1.4%	15.3%
Alto	N°	2	28	26	1	3	60
	%	2.8%	38.9%	36.1%	1.4%	4.2%	83.3%
Muy alto	N°	0	0	1	0	0	1
	%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	1.4%
Total	N°	2	30	32	4	4	72
	%	2.8%	41.7%	44.4%	5.6%	5.6%	100.0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = -0.245 Sig. P = 0.037 < 0.05 Rho de Spearman = -0.262**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán, 2017.

### Interpretación:

En la tabla 20 se observa que el 38.9% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y deficiente en demarcación territorial, el 36.1% de los encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en demarcación territorial, el 6.9% perciben un nivel medio en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en demarcación

territorial y el 4.2% perciben un nivel medio en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y bueno en demarcación territorial. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.037, el coeficiente de Rho de Spearman = -0.262 (negativa moderada), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión demarcación territorial del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.

**H<sub>14</sub>:** Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión seguridad ciudadana del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

**Tabla 21**

*Tabla de contingencia de la variable factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión seguridad ciudadana del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.*

FACTORES QUE CONDICIONAN LA EFICIENCIA DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA		SEGURIDAD CIUDADANA				Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	
Medio	Nº	0	1	4	6	11
	%	0.0%	1.4%	5.6%	8.3%	15.3%
Alto	Nº	2	2	55	1	60
	%	2.8%	2.8%	76.4%	1.4%	83.3%
Muy alto	Nº	0	1	0	0	1
	%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	1.4%
Total	Nº	2	4	59	7	72
	%	2.8%	5.6%	81.9%	9.7%	100.0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = -0.487 Sig. P = 0.014 < 0.05 Rho de Spearman = -0.497**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán, 2017.

**Interpretación:**

En la tabla 21 se observa que el 76.4% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en seguridad ciudadana, a diferencia del 8.3% de los encuestados perciben un nivel medio en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y bueno en seguridad ciudadana, el 5.6% perciben un nivel medio en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en seguridad ciudadana y el 2,8% perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y deficiente en seguridad ciudadana. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.014, el coeficiente de Rho de Spearman = -0.497 (negativa moderada), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión seguridad ciudadana del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.

**H15:** Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión zonificación ecológica y económica del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

**Tabla 22**

*Tabla de contingencia de la variable factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión zonificación ecológica y económica del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.*

FACTORES QUE CONDICIONAN LA EFICIENCIA DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA		ZONIFICACIÓN ECOLÓGICA Y ECONÓMICA					Total
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	
Medio	N°	0	0	3	7	1	11
	%	0.0%	0.0%	4.2%	9.7%	1.4%	15.3%
Alto	N°	2	2	4	52	0	60
	%	2.8%	2.8%	5.6%	72.2%	0.0%	83.3%
Muy alto	N°	0	0	0	0	1	1
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	1.4%
Total	N°	2	2	7	59	2	72
	%	2.8%	2.8%	9.7%	81.9%	2.8%	100.0%

**Tau-b de Kendall ( $\tau$ ) = -0.127 Sig. P = 0.447 > 0.05 Rho de Spearman = - 0.129**

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán, 2017.

**Interpretación:**

En la tabla 22 se observa que el 72.2% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y bueno en zonificación ecológica y económica, a diferencia del 9.7% de los encuestados perciben un nivel medio en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y bueno en zonificación ecológica y económica, el 5.6% perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de

inversión pública y regular en zonificación ecológica y económica y el 4.2% perciben un nivel medio en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en zonificación ecológica y económica. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.447, el coeficiente de Rho de Spearman = 0.129 (positiva muy baja), con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública no influyen inversa y significativamente en la dimensión zonificación ecológica y económica del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.

#### IV. DISCUSIÓN

La inversión pública genera un mayor impacto en la economía, por eso debería existir un adecuado sistema de análisis de inversiones, para que mida las rentabilidades privadas y sociales de proyectos, que priorice las inversiones complementarias entre públicas y privadas, consiguiendo un mayor impacto (Armendáriz, Contreras, Orozco, y Parra, 2016, p. 2), en el desarrollo sostenible.

Según las Naciones Unidas (2002, p. 8), refiere que para lograr el desarrollo sostenible es imprescindible, el desarrollo social, económico y protección del medio ambiente, el cual los países adscritos se comprometen a fomentar y consolidar, a nivel mundial, nacional y regional, el crecimiento económico, desarrollo social y a proteger el medio ambiente.

Sin embargo, existen factores que disminuyen la inversión pública y en consecuencia se ve afectado el desarrollo sostenible.

Haciendo el análisis de la tabla 2, se observa que el nivel que predomina en la variable factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública de los trabajadores encuestados, es el nivel alto con un 83.3%, (60 encuestados), seguido del nivel medio con un 15.3% (11 encuestados). Esto significa que los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán refieren que los niveles de condicionamiento de los factores en la eficiencia de los proyectos de inversión pública son altos, por lo que se vería reflejado en la poca inversión pública que se realiza en la municipalidad, debido a que existen factores que limitan dicha inversión, afectando de forma negativa en la obtención de resultados esperados. Por lo tanto, la municipalidad de Sanagorán debe tener en cuenta estos resultados y trabajar para erradicar los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública. Resultados que coinciden Pérez Cruz (2014), refiere que los factores que condicionan la ejecución del presupuesto en proyectos de inversión pública son de nivel Alto con un 45 % (18 funcionarios), seguido del nivel medio con un 32.5% (13funcionarios). También Rivadeneira (2010), citado por Pérez Cruz



(2014), quien refiere que son varios los factores que inciden e influyen en el bajo nivel de inversión pública, algunos comunes a la ejecución del presupuesto en toda la administración pública, pues gran parte del enorme esfuerzo de mejora en su ejecución debe provenir de la eficacia y eficiencia de la gestión administrativa, del recursos humano que realiza para el caso de proyectos de inversión, la fase de la preinversión que resulta ser de vital importancia para proseguir con la fase de ejecución en adecuadas y buenas condiciones.

Continuado con el análisis de la tabla 2, se observa que el nivel que predomina en la variable desarrollo sostenible es el nivel regular con un 75% (54 encuestados), seguido del nivel bueno con un 18.1% (13 encuestados). Esto quiere decir que el nivel de desarrollo sostenible en el distrito de Sanagorán es regular; por lo tanto, la municipalidad de Sanagorán tiene un arduo trabajo y debe empezar a elaborar estrategias de concertación con todos los actores sociales y ciudadanía en general para conseguir un desarrollo que perdure con el tiempo, es decir debe contar un plan de desarrollo, con objetivos claros para llegar a un desarrollo sostenible muy bueno. Resultados que coinciden con los Rebaza López (2016) en su trabajo de investigación *“Proceso de descentralización y su incidencia en el desarrollo sostenible del Departamento La Libertad-2016”*. Refiere que el desarrollo sostenible se ubica en el nivel regular con 54.30% (38 trabajadores), el desarrollo sostenible es posible con cambios internos y mejores políticas que beneficien a los moradores. También con Dejo y Ventura (2017, p. 2) quienes manifiestan que el desarrollo sostenible en el país permanece en zona crítica debido a la falta de planificación, organización, tecnología y de mayor inversión pública y privada. Por otro lado, Rebolledo y Luque (2000, p. 309), refiere que el desarrollo sostenible se debe adaptar de acuerdo a la realidad de cada país, ya que los países desarrollados se basan en la competitividad, el crecimiento tecnológico y la competencia para elaborar su desarrollo sustentable.

En la tabla 3, se observa que en tres dimensiones de la variable independiente, prevalece el nivel medio; la dimensión humana con 84.7% (61 encuestados);

seguido de la dimensión climatológica con 77.8% (56 encuestados); y la dimensión política con 72.2% (52 encuestados); a diferencia de dos dimensiones que predomina el nivel alto, tenemos a la dimensión legal con 66.7% (48 encuestados), y la dimensión técnica con 62.5% (45 encuestados). Sin embargo, analizando, podemos observar que existen tres dimensiones que abarcan a los factores que más condicionan a la inversión pública prevaleciendo la técnica, legal y política, desplazando a la humana en cuarto lugar y a climatológica en quinto lugar. Por otro lado podemos observar las dimensiones que reflejan alto porcentaje al sumar los niveles alto y muy alto es legal con 91% y técnica con 87.5%, es decir 66 de 72 y 63 de 72 encuestados respectivamente, perciben que estos son los factores que más condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública.

Así tenemos que en la dimensión técnica los encuestados refieren que un expediente técnico mal elaborado es un condicionante para la aprobación de los PIP, además un perfil técnico observado, genera retrasos en la aprobación de los PIP, así mismo la ejecución de obras con retrasos limita la ejecución del presupuesto de los PIP, y el presupuesto recortado es un condicionante en la ejecución de dichos proyectos. En la dimensión humana refieren que el inadecuado manejo del el SIAF condiciona para la asignación del presupuesto de los PIP, la falta de experiencia profesional por parte de los involucrados en el ciclo del PIP también es un condicionante, así mismo los ejecutores de obras con poca experiencia retrasan la ejecución de los PIP, también refieren que las bases de procesos mal elaboradas generan retrasos en la ejecución de los PIP, por lo tanto podemos afirmar que no cuentan con personal capacitado y especializado para realizar dichas actividades. En la dimensión política refieren que la asignación tardía de la fuente de financiamiento Canon y Sobrecanon por parte del MEF, no propicia la ejecución de los PIP, las transferencias de partidas a último momento por parte del ejecutivo, limitan la ejecución de los PIP, también mencionan que el cambio de funcionarios condiciona la ejecución de los PIP, así como las licencias de titulares de Pliego también condicionan la ejecución de los PIP. En la dimensión legal refieren que los arbitrajes y los recursos impugnativos condicionan la

ejecución presupuestal puesto que no adjudican la buena pro, así como también los procesos de selección desiertos retrasan la ejecución de los PIP, por otro lado, los procesos de selección cancelados también condicionan la ejecución de los PIP. En la dimensión climatológica refieren que por las mismas condiciones climatológicas existen desbordes de ríos que afectan la ejecución de Obras, así mismo existen oleajes o fenómenos naturales impredecibles que afectan la ejecución de PIP; por lo tanto, la municipalidad de Sanagorán debe tener en cuenta estos resultados y tratar en lo posible que los expediente técnicos estén bien elaborado para evitar ser observados, y trabajar con el presupuesto asignado de acuerdo a las metas y objetivos planteados; además debe contar y contratar a personal capacitado y especializado en temas de proyectos de inversión pública, presupuesto, manejo de programas, por otro lado debe tener en cuenta y prever para no tener problemas con la asignación de presupuestos y paralizar las obras. Realizar una de forma clara y transparente las adjudicaciones de la buena pro de ejecución de proyectos para evitar recursos impugnativos.

Por lo tanto, los resultados de la tabla 3, que se refiere al nivel de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública que prevalece el nivel alto y medio, coinciden con los de Pérez Cruz (2014), en su investigación *“Factores que condicionan la ejecución del presupuesto en proyectos de inversión pública en el Gobierno Regional La Libertad, 2013”*. Los factores que más condicionan la ejecución del presupuesto en proyectos de inversión pública en el Gobierno Regional son los expedientes técnicos mal elaborados, la ejecución de obras con retrasos y el incumplimiento de contratos. También con los resultados de Vera Cárdenas (2015), en su estudio de investigación *“Factores que contribuyeron a prolongar la duración del proceso de formulación de los estudios de pre inversión (perfil, pre factibilidad y factibilidad) del proyecto de inversión pública denominado “mejoramiento de la atención de las personas con discapacidad de alta complejidad en el instituto nacional de rehabilitación”*. Refiere que existen varios factores negativos que influyen en los proyectos de inversión pública, dentro de ellos esta que la Oficina de Planeamiento Estratégico, no tenía un responsable de proyectos

de inversión, por consiguiente, no se cuenta con calidad técnica para elaborar proyectos, además no existía la conformación del equipo de proyectos, no se realiza el seguimiento, monitoreo y supervisión a los mismos. Así mismo Aguilar Sosa (2013), en su investigación *“Análisis del actual sistema nacional de inversión pública de Honduras”*. Refiere que en los factores negativos existe deficiencias en sistemas de interrelación como el SIAF, por lo que es una limitante para integrar el sector privado a la inversión pública, también se evidencia que hay deficiencia en lo técnico-económico, debido a que las unidades ejecutoras no cuentan con proyectos para desarrollar en base al presupuesto asignado.

En la tabla 4, se observa que siete dimensiones de la variable dependiente, prevalece el nivel regular, seguridad ciudadana con **81.9%** (59 encuestados); acondicionamiento territorial **77.8%** (56 encuestados); económica con **76.4%** (55 encuestados); desarrollo rural con **69.6%** (48 encuestados); ambiental con **50%** (36 encuestados); zonificación urbana con **45.8%** (33 encuestados); demarcación territorial con **44.4%** (32 encuestados); a diferencia de tres dimensiones que predomina el nivel bueno; zonificación ecológica y económica **81.9%** (59 encuestados), social **72.2%** (52 encuestados); finalmente institucional con un **59.7%** (43 encuestados).

Haciendo el análisis podemos decir que en general el desarrollo sostenible en el Distrito de Sanagorán es de nivel regular esto es debido a que los encuestados refieren que en lo económico, no se ha logrado generar desarrollo económico, no se ha diseñado políticas de productividad y competitividad, no existen programas que eviten los desequilibrios y riesgos en el Distrito, no se brinda información detallada sobre las ventajas comparativas y competitivas del Distrito y no existe información y capacitación sobre acceso a mercados, tecnologías y financiamiento; en lo social refieren que no se atiende al 100% las necesidades de salud, educación y bienestar social, tampoco se fomenta valores, como los de igualdad, respeto y solidaridad, además que son inadecuadas las condiciones sociales, ambientales y económicas para la ocupación del territorio. En la parte ambiental no

se protege la degradación de la flora y fauna, no cumple con las políticas que protegen la contaminación ambiental, no se ha creado una matriz energética basada en energías renovables, no se hace uso correcto de instrumentos de impacto ambiental y evaluación de riesgo y no se emplean mecanismos para el mantenimiento del equilibrio ecológico. En lo institucional la municipalidad impulsa pocos proyectos de fortalecimiento de capacidades en gestión pública, además no se tiene la cultura de socializar los proyectos de desarrollo entre las instituciones públicas y la sociedad civil. En desarrollo rural la integración de la cadena agro-productiva y comercial con expresiones organizativas en el campo es deficiente, además se necesita mayor impulso en la economía campesina como unidad productiva integrada al mercado y articulada a la economía regional y nacional.

En acondicionamiento territorial los encuestados refieren que los programas, proyectos y acciones de desarrollo físico espacial a nivel local son aún muy pocos, además las medidas técnicas de manejo ambiental para orientar y ejecutar las actividades sociales y económicas son bajas, y aun no se ha logrado modernizar y desarrollar la infraestructura agrícola, agroindustrial y de agro exportación. En zonificación urbana refieren que las políticas no son claras sobre el crecimiento de residenciales, comerciales e industriales, no se cumple con políticas que regulan la creación de plano y Reglamento de Zonificación Urbana, en demarcación territorial mencionan que la municipalidad aún no ha creado programas para la titulación de tierras, y no ha desarrollado mecanismos para el saneamiento territorial. En seguridad ciudadana, la asistencia policial no es adecuada, existe un servicio deficiente de las rondas policiales, muchas veces los servicios policiales no se hacen presentes en los actos delictivos, y aun no se ha instaurado una currícula educativa en todos los niveles hacia un cambio en la mente de los niños.

En la tabla 5 se observa el resultado de la prueba de normalidad de la variable independiente, demostrándose que el nivel de significancia de la prueba de Kolmogorov-Smirnov es menor al 5% de significancia estándar ( $p < 0.05$ ); por lo tanto, su distribución es de manera no normal, por lo cual se utilizó pruebas no

paramétricas como el coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman. En cuanto a la media aritmética como medida de tendencia central, se evidencia que la variable factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública, es 104.2 (valor comprendido en el rango: 0-164), en la variable desarrollo sostenible es 195.2 (en el rango 0-340); en la dimensiones técnica es 24.7 (en el rango 0-32), en humana es 18 (en el rango 0-36), política es 19.8 (en el rango 0-32), en legal 24.9 (en el rango 0-32) y climatológica 16.7 (en el rango 0-32).

En la tabla 6 se observa el resultado de la prueba de normalidad de la variable desarrollo sostenible, en donde se demuestra que el nivel de significancia de la prueba de Kolmogorov-Smirnov es menor al 5% de significancia estándar ( $p < 0.05$ ), por lo tanto, su distribución es de manera no normal, por lo cual usaremos el coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman. En cuanto a la media aritmética como medida de tendencia central, se evidencia que la variable factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública, es 104.2 (valor comprendido en el rango: 0-164), en la variable desarrollo sostenible es 195.2 (en el rango 0-340); en la dimensión económica es 19.6 (en el rango 0-36), en social es 25.2 (en el rango 0-36), ambiental es 18.1 (en el rango 0-40), en institucional es 19.9 (en el rango 0-32), en desarrollo rural es 16.1 (en el rango 0-28), en acondicionamiento territorial es 12.4 (en el rango 0-20), en zonificación urbana es 13.7 (en el rango 0-36), en demarcación territorial 17.1 (en el rango 0-36), en seguridad ciudadana es 26.3 (en el rango 0-48), y en zonificación ecológica y económica es 24.1 (en el rango 0-36).

En la tabla 7 se observa que el 70% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en desarrollo sostenible; en cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.012 el coeficiente de Rho de Spearman = -0.440 (negativa moderada), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ); demostrándose que los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influyen inversa y significativamente en el

desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017. Por lo tanto mientras existan factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública, no se podrá avanzar en el desarrollo sostenible en el distrito de Sanagorán, eso significa que la municipalidad de Sanagorán debe trabajar para eliminar dichos factores si quiere llegar a tener un distrito desarrollado de forma sostenible. Ya que si no se llega a realizar inversión pública no se puede hablar de desarrollo. Resultados que coinciden con los de Párraga Daza (2014), en su trabajo de investigación *“Incidencia económica de proyectos de inversión pública sectorial en el PIB de Bolivia, período 2000 – 2013”*. Quien refiere que es relevante continuar con la inversión pública para tener un mejor impacto en desarrollo económico y para conseguirlo se debe trabajar en modelos de planificación participativa en la instituciones públicas, sobre todo realizando planes sectoriales de desarrollo económico dirigidos a una mejor distribución de recursos para invertir proyectos públicos; así mismo es indispensable realizar inversiones en los principales factores de producción como el capital humano, el que trata de mejorar la accesibilidad a los servicios básicos (salud, agua, saneamiento, energía y educación), por lo que es fundamental incrementar la calidad del gasto en dichas áreas. También Von Hesse (2014, p. 4). Menciona que la inversión pública se ha convertido en una parte fundamental de un plan de crecimiento económico. Es así que desde los ochenta hasta el 2000 las inversiones públicas se mantenían en un 4.0% del producto bruto interno, en cambio desde el 2001 al 2006 la inversión pública disminuye a un 3.0%, sin embargo, desde el 2007 al 2013 la inversión pública creció notablemente hasta un 6.0% de producto del bruto interno. Así mismo las Naciones Unidas (2002, p. 8), refiere que para lograr el desarrollo sostenible es imprescindible, el desarrollo social, económico y protección del medio ambiente.

En la tabla 8 se observa que el 52.8% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en el factor técnica y regular en desarrollo sostenible, a diferencia del 15.3% de los encuestados perciben un nivel muy alto en el factor técnica y regular en desarrollo sostenible. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.043, el coeficiente de Rho de Spearman = 0.281 (positiva baja), con nivel

de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que el factor técnica influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017. Esto significa que mientras más es el nivel del factor técnico menor nivel de desarrollo sostenible tiene el distrito de Sanagorán, por lo tanto, la municipalidad debe trabajar teniendo en cuenta para disminuir en lo posible este factor y conseguir aumentar el desarrollo sostenible. Así tenemos al Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2007), quien refiere que el nivel de preinversión define a los estudios, selecciona la alternativa y determina la viabilidad. Lo cual es necesario realizar estudios para determinar el dimensionamiento del proyecto, como costo, equipamiento, técnicas de ejecución, implementación de acciones que ayuden a disminuir los impactos negativos. Los contenidos de los estudios definitivos son de acuerdo a cada proyecto específico y son en base a la normatividad vigente y los señalados por la unidad formuladora y/o unidad ejecutora del proyecto. Así mismo Fernández García (2014), en su investigación *“Evaluación de los co-beneficios sobre el desarrollo sostenible y la reducción de la pobreza de proyectos de mitigación del cambio climático en Brasil”*. Refiere que las prácticas intrínsecas de los proyectos en los mecanismos de desarrollo limpio no están esquematizadas para obtener resultados eficaces de desarrollo sostenible y conseguir la disminución de la pobreza; por lo tanto, se debe incorporar otras metodologías en el ciclo de los proyectos que aseguren que los co-beneficios serán tomados en cuenta, durante su diseño como en las etapa de ejecución de dichos proyectos, en cuanto a la “adicionalidad social” es relevante inventar metodologías flexibles y un seguimiento adecuado durante la implantación del proyecto, finalmente existen ciertas limitaciones en proyectos comunitarios de tipo tecnológico.

En la tabla 9 se observa que el 70.8% de los trabajadores encuestados perciben un nivel medio en el factor humana y regular en desarrollo sostenible, a diferencia del 9.7% de los encuestados perciben un nivel medio en el factor humana y bueno en desarrollo sostenible. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.014, el coeficiente de Rho de Spearman = 0.449 (positiva moderada), con



nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que el factor humana influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017. Esto significa que el capital humano con el que cuenta la municipalidad tiene que ser capacitado, especializado en áreas específicas como proyectos de inversión pública, por lo tanto, dicha municipalidad debe invertir en capacitar a su personal y contratar a personal con el perfil adecuado para conseguir un desarrollo de sostenible, de lo contrario se verá reflejado en un desarrollo sostenible regular. Así lo menciona el MEF (2010, p. 8), la inversión pública en el capital humano asido positivo, evidenciando en temas de salud como en el gran cambio del parto asistido, en educación se evidencia el cambio en el aumento de la tasa comprensión lectora y conclusión de la secundaria; en la misma línea existe una relación positiva entre inversión pública y el capital físico incrementado más energía, saneamiento y carreteras que en conjunto ayudan al crecimiento económico. Por otro lado estos resultados coinciden con los de Castañeda Castillo (2016) en su investigación *“La flexibilización y descentralización del sistema nacional de inversión pública (SNIP) y su impacto en el proceso de viabilización de los proyectos de inversión pública (PIP) en los gobiernos locales y gobierno regional del departamento de la libertad, 2007 – 2014*. Quien refiere que se debe fortalecer la continuación de capacitación de los formuladores, así como de los evaluadores de proyectos de inversión pública de los gobiernos locales y regionales, con la finalidad de garantizar un impacto positivo.

En la tabla 10 se observa que el 55.6% de los trabajadores encuestados perciben un nivel medio en el factor política y regular en desarrollo sostenible, a diferencia del 19.4% de los encuestados perciben un nivel alto en el factor política y regular en desarrollo sostenible. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.484, el coeficiente de Rho de Spearman = 0.088 (positiva muy baja), con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que el factor política no influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017. A pesar que el factor político se ubica en nivel medio, no influye en el desarrollo sostenible, esto se

debería a que las políticas ya están dadas y depende de las entidades aplicarlas, teniendo en cuenta que tiene que ver con aspectos relacionados directa o indirectamente con la Política de gobierno nacional , regional y local, quienes tienen que ver con la asignación de los recursos de la Fuente de Financiamiento Canon y Sobrecanon y del resto de fuentes de financiamiento que maneja la institución. Resultados que difieren con los de Tufino Borja (2016), en su investigación *“Integración de la educación para el desarrollo sostenible en la formulación de la política pública de cambio climático del Perú: análisis y propuesta”*. En donde refiere que la educación se integra al desarrollo sostenible, la misma que propuso veinte medidas de política para el 2021, las que integrarán la educación para el desarrollo sostenible en la formulación de los instrumentos de la Política pública, en donde el 40% de las políticas tiene una gran viabilidad y el 60% de políticas tiene menor grado de viabilidad. También Bazán Borja (2013, p. 14), refiere que desarrollo sostenible desde la perspectiva política tiene el propósito de sugerir una mejor visión, proponer toda la normatividad que crea conveniente para fomentar el desarrollo, suscitar el bienestar colectivo y sobre todo manipular los recursos naturales de forma sostenible.

En la tabla 11 se observa que el 56.9% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en el factor legal y regular en desarrollo sostenible, a diferencia del 15.3% de los encuestados perciben un nivel muy alto en el factor legal y regular en desarrollo sostenible. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.991, el coeficiente de Rho de Spearman = 0.005 (positiva muy baja) con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que el factor legal no influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017. Por lo tanto, el factor legal no influye en el desarrollo sostenible, a pesar que es un factor que se ubica en el nivel alto, sobre todo que abarca conocimiento de la Ley, aspectos legales que tienen que ver con normas que muchas veces traban la inversión pública, por falta de conocimiento y adecuada interpretación. Así tenemos a la Dirección General de Inversión Pública (DGIP, 2015, p. 3), quien menciona que los

procedimientos y los procesos de la inversión pública que se llevan a cabo en las instituciones públicas se rigen bajo los estatutos que difunde el Ministerio de Economía y Finanzas a través de la Dirección General de Inversión Pública (DGIP), con la finalidad de avalar la calidad del gasto y su contribución al crecimiento; existiendo una relación positiva entre inversión pública, crecimiento económico y bienestar social. También es importante mencionar que anteriormente, el ente rector de las inversiones públicas era el sistema nacional de inversión pública (SNIP), encargado de certificar la calidad de los proyectos de inversión pública (PIP), su objetivo era la optimización de los recursos para conseguir un gran impacto en el crecimiento social y económico, sin embargo actualmente se rige bajo la ley del sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones INVIERTE.PE., como una Inversión pública inteligente para cerrar brechas sociales, con procedimientos mucho más rápidos y formulación de proyectos más sencillos, además de realizar el seguimiento en tiempo real para hacer la evaluación y disponer la celeridad de los proyectos sin perder la calidad.

En la tabla 12 se observa que el 68.1% de los trabajadores encuestados perciben un nivel medio en el factor climatológica y regular en desarrollo sostenible. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.015, el coeficiente de Rho de Spearman = 0.378 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que el factor climatológica influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017. Por lo tanto, la municipalidad debe tener en cuenta este factor al momento de realizar los proyectos de inversión pública, sobre todo al momento de la programación de los proyectos deben tener cuidado no programar una ejecución de un proyecto en tiempo de lluvias o lugares inadecuados, de lo contrario podrían originar muchas controversias y discrepancias demandando cambios en el presupuesto y costos que se traducen en demandar más recursos sacrificando otros presupuestos.

En la tabla 13 se observa que el 69.4% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en económica. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.032, el coeficiente de Rho de Spearman = -0.356 (negativa baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influyen inversa y significativamente en la dimensión económica del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017. Esto significa que mientras más alto se ubiquen los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública, la economía será menor, debido a que si no hay inversiones la economía se estancaría, ya que la inversión pública cumple un rol fundamental en el crecimiento económico, porque es el generador de infraestructura económica a nivel nacional, además actúa como herramienta para una apropiada asignación de recursos y sin esto no existirá un desarrollo económico bueno, como se evidencia en los resultados la economía es regular; por lo tanto difiere de los resultados de las Naciones Unidas (2010, p. 6), que menciona que el desarrollo económico en países como Asia Oriental el crecimiento es notable; gracias a instituciones competentes que orientan las inversiones hacia infraestructuras e investigación y desarrollo fundamentales.

Por otro lado, teneos a Dirección General de Inversión Pública (DGIP, 2015, p. 3), quien menciona que el aumento de la inversión pública facilita el incremento del stock de capital disponible en la economía y Fernández Ponce y Pacco Mamani (2015) "*Análisis de la inversión pública y su impacto en la economía de la Provincia de Canchis, Cusco-Perú (2007-2013)*". Refiere que la inversión pública facilita activar la economía impulsado a una mejor productividad, permitiendo utilizar con eficacia y eficiencia los distintos factores de producción y lograr un desarrollo económico sostenido y por ende mejorando el bienestar de la ciudadanía, por lo tanto, se debe dar las facilidades para que existe la inversión pública sobre todo en el sector privado y promover el cambio técnico en la producción.

En la tabla 14 se observa que el 62.5% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y bueno en social. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.032, el coeficiente de Rho de Spearman = -0.277 (negativa baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión social del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017. Por lo tanto, la municipalidad debe trabajar para disminuir el nivel de los factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y así conseguir un mejor desarrollo social en el distrito de Sanagorán, porque si no hay inversiones públicas no se puede atender la problemática social y el cierre de brechas sociales como por ejemplo en salud y educación. Así tenemos a la Dirección General de Inversión Pública (DGIP, 2015, p. 3), quien menciona que la inversión pública influencia en el progreso social; hace referencia a educación, salud, nutrición y a la infraestructura. Por otro lado Naciones Unidas (2010, p. 9) menciona que el desarrollo social se ha visto afectado positivamente por el crecimiento económico, porque ha contribuido al cumplimiento de ciertos indicadores, no obstante, se evidencia crecimientos desiguales entre los países, por ejemplo de 88 países, solo 45 están en condiciones de cumplir la reducción de la pobreza, referente a la asistencia de los niños a las escuelas el progreso es lento, lo mismo ocurre en la eliminación de las disparidades entre los géneros. En temas de salud se han logrado avances significativos en algunos indicadores, pero en otros aún se ve relegados así se tiene el indicador de mortalidad materna que sigue mostrando la diferencia más elevada entre los países ricos y pobres, también la pobreza extrema y la malnutrición siguen estando muy presentes.

En la tabla 15 se observa que el 41.7% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en ambiental, el 34.7% de los encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y

deficiente en ambiental. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.047, el coeficiente de Rho de Spearman = -0.268 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017. Según los resultados se evidencia que si el nivel de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública es alto, la dimensión ambiental es regular y deficiente, por lo tanto la municipalidad debe tener en cuenta estos resultados y trabajar para disminuir los factores condicionantes y conseguir un desarrollo ambiental bueno, teniendo en cuenta que el medioambiente es un pilar fundamental en el desarrollo sostenible. Resultados que coinciden con los de las Naciones Unidas (2010, p. 11), quien refieren que el pilar medioambiental es el que avanza más lento, debido a que las emisiones de gases persisten en los países industrializados, no obstante, en los países subdesarrollados los niveles son mucho más elevados, agravando la contaminación, además de otros problemas como la urbanización, la congestión y el mal manejo de desechos urbanos. Pero se debe recalcar que hay un avance en la accesibilidad al agua potable y saneamiento. También Dejo y Ventura (2017, p. 4) refiere que la dimensión ambiental alcanza un promedio de 2.5, siendo el más bajo, en comparación a los otros subsistemas. Ello es producto de la calificación de 1 (siempre sobre 10) en las variables de aire en zonas urbanas y fauna; de 2 en minerales e hidrocarburos; 3 en bosques y gestión del territorio; 4 en suelo y 5 en agua, que reflejan una grave amenaza para el ecosistema natural de todas las regiones del Perú.

En la tabla 16 se observa que el 52.8% de los encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y bueno en institucional, el 22.2% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en institucional. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.380, el coeficiente de Rho de Spearman = 0.114 (positiva muy baja), con

nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública no influye inversa y significativamente en la dimensión institucional del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017. Según los resultados la dimensión institucional se ubica en el nivel bueno, concuerdan con los de Abanto Zamora y Cano Urbina (2014), en su estudio *“Gestión ambiental integrada y desarrollo sostenible, para el Plan de Desarrollo Regional Concertado de La Libertad 2010-2021”*. Quienes refieren que la Región La Libertad realiza gestión integrada que influye positivamente en el desarrollo sostenible, porque se evidencia que garantiza la sostenibilidad del Sistema con instituciones que interactúan, analizan, deliberan y toman decisiones para obtener resultados positivos, convirtiéndolo en entidades eficaces y con capacidades fortalecidas. A diferencia de Dejo y Ventura (2017, p. 4) quien refiere la dimensión institucional tiene un promedio de 3.5, lo cual coloca a nuestro país en zona crítica y ello se explica por los promedios muy bajos (de 1 sobre 10) en las variables de gestión de la administración pública. Así mismo Aguilar Sosa (2013), en su investigación *“Análisis del actual sistema nacional de inversión pública de Honduras”* refiere que se debe fortalecer la capacidad institucional en transparencia y rendición de cuentas públicas, además es importante reevaluar los proyectos prioritarios que no se desarrollan teniendo en cuenta el costo-beneficio.

En la tabla 17 se observa que el 62.5% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en desarrollo rural. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.043, el coeficiente de Rho de Spearman = -0.337 (negativa baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión desarrollo rural del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017. Esto resultados significa que si el nivel es alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública el nivel del desarrollo rural será menor como se

evidencia es regular, por lo tanto la municipalidad debe trabajar en disminuir los factores condicionantes de los proyectos de inversión pública para llegar a tener un desarrollo rural bueno o muy bueno, teniendo en cuenta que el desarrollo rural es un requisito para que exista un desarrollo sostenible; es decir, se debe lograr un mejor bienestar de los pobladores, disminuir la pobreza, evitar la migración, desarrollar un agricultura sostenible, brindando oportunidades a los pequeños productores agrícolas, conservar y proteger los recursos naturales, para continuar produciendo, además de contar con políticas de concertación y asistencia técnica.

En la tabla 18 se observa que el 70.8% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en acondicionamiento territorial. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.168, el coeficiente de Rho de Spearman = - 0.256 (positiva baja), con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública no influye inversa y significativamente en la dimensión acondicionamiento territorial del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017. Según los resultados se evidencia que el acondicionamiento territorial se ubica en nivel regular y no es influenciado por los factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública, esto se debería a que el acondicionamiento territorial es un instrumento que regula la organización físico-espacial de las acciones que realizan los pobladores de acuerdo al rango jerárquico de las comunidades, encargadas de proteger sus recursos naturales y culturales, incentivado la promoción de los mismos, en base a las políticas concertadas con el ámbito regional y nacional, así como también políticas de manejo ambiental, por lo tanto podemos decir que las políticas de acondicionamiento territorial ya están dadas y no se relaciona con los factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública.

En la tabla 19 se observa que el 40.3% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión



pública y deficiente en zonificación urbana, el 36.1% de los encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en zonificación urbana. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.043, el coeficiente de Rho de Spearman = -0.268 (negativa baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión zonificación urbana del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017. Según estos resultados evidencian que si el nivel es alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública el nivel de zonificación urbana será menor como se evidencia es deficiente, esto se debería que en la municipalidad de Sanagorán aún no existen redes viales en todo el Distrito, además que todavía no se ha logrado constituir un territorio por ámbito urbano y rural, el crecimiento territorial no se ha desarrollado de forma ordenada y no se aplican de forma adecuada las políticas que regulan la creación de plano y Reglamento de Zonificación Urbana.

En la tabla 20 se observa que el 38.9% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y deficiente en demarcación territorial, el 36.1% de los encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en demarcación territorial. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.037, el coeficiente de Rho de Spearman = -0.262 (negativa moderada), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión demarcación territorial del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017. Según estos resultados evidencian que si el nivel es alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública el nivel de demarcación territorial será menor como se evidencia es deficiente, esto se debería que la municipalidad de Sanagorán ha realizado el procedimiento de

organización territorial pero de manera deficiente, no aplicando la realización de una delimitación técnica, administrativa y geográfica, que establecen los lineamientos de las circunscripciones territoriales, para que los ciudadanos puedan utilizar las tierras y aprovechar los recursos naturales, además de realizar la titulación de sus tierras. Así tenemos a Bazán Borja (2013, p. 5) quien refiere que el desarrollo sostenible es en base a políticas adecuadas que se viene desarrollando en dos tipos de dimensiones la territorial y sectorial, las mismas que se relacionan continuamente.

En la tabla 21 se observa que el 76.4% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en seguridad ciudadana. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.014, el coeficiente de Rho de Spearman = -0.497 (negativa moderada), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión seguridad ciudadana del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017. Según estos resultados evidencian que si el nivel es alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública el nivel de seguridad ciudadana será menor como se evidencia es regular, esto se debería que la seguridad ciudadana depende de todos los ciudadanos y las entidades públicas, además de existir un presupuesto asignado para realizar todas las actividades programas que tengan que ver con un ciudadanía segura, así como implementar una currícula educativa en todos los niveles hacia un cambio en la mente de los niños, según Ley N° 27933 (2003, art. 2°) prescribe que seguridad ciudadana es un acción integrada entre el gobierno y la ciudadanía, con la finalidad de garantizar la convivencia pacífica, eliminar toda clase de violencia, utilizar los espacios públicos de manera pacífica y colaborar a prevenir los actos delictivos, construyendo actividades para integrar a los jóvenes que desarrollen sus capacidades y habilidades. Por otro lado Dejo y Ventura (2017, p. 4), refiere que la percepción de la seguridad ciudadana, es variable de población a población,

aquella que no ha sido víctima de robo, agresión o estafa y ejercicio de la democracia se encuentran por encima del límite crítico con un promedio de 7 y 6 (sobre 10), respectivamente.

En la tabla 22 se observa que el 72.2% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y bueno en zonificación ecológica y económica. En cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.447, el coeficiente de Rho de Spearman = 0.129 (positiva muy baja), con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Demostrándose que los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública no influye inversa y significativamente en la dimensión zonificación ecológica y económica del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017. Según los resultados se evidencia que zonificación ecológica y económica se ubica en nivel bueno, así tenemos a Mussa Castellano (2015), en su estudio *“Eco economía y el desarrollo sostenible como aporte a la equidad social, en especial, la salud de la población. Un estudio preliminar sobre los componentes del concepto de desarrollo sostenible y su aplicación en Chile en dos casos de regulaciones medioambientales”*, refiere que el desarrollo de un país se evalúa un conjunto de variables como, el empleo, variables económicas, producción de bienes, manejo de la energía, entre otras, las mimas que interactúan de manera dinámica, resultando en una marcha económica que afecta al ciudadano y a la sociedad. Pero a todo esto se tiene que agregar una eco economía o economía verde, por lo que se tiene que incluir las variables ambientales y sociales.

Después de haber realizado la discusión de resultados podemos inferir que la hipótesis general se acepta, así como también la mayoría de las específicas, excepto por las hipótesis específicas 3, 4, 9, 11 y 15 que se rechaza.

Podemos mencionar la importancia que tienen los factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible; porque

ambos son temas que se relacionan con la gestión pública, sobre todo con el desarrollo de una comunidad, en el caso concreto con el distrito de Sanagorán . Es por eso que los factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública se deben de erradicar para que los proyectos de inversión publican tengan un mejor impacto en la sociedad y por ende se evidencie un mejor desarrollo sostenible; de lo contrario si los factores condicionantes persisten se ve reflejado en una menor inversión pública, lo cual se debe evitar, sobre todo teniendo en cuenta que las inversiones públicas son de vital importancia para el desarrollo, porque origina una estabilidad macroeconómica, es decir, la inversión pública se evidencia con el crecimiento en infraestructura física, la misma que impulsa productividad, además se debe fomentar la inversiones en sectores estratégicos y necesitados como salud y educación, invertir para reducir la pobreza.

Por lo tanto es indispensable eliminar los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y así conseguir que las instituciones tengan mejorar capacidad prestacional de servicios públicos de manera que dichos servicios estén a disposición de los ciudadanos en forma apropiada y eficiente, es decir la calidad de inversión pública radica en que cada sol invertido debe obtener el mayor bienestar social; la misma que se conseguirá con proyectos sostenibles, además al mejorar los niveles de eficiencia de los proyectos de inversión pública se evidenciará en beneficio a la comunidad que repercutirá e impactará en un desarrollo sostenible de la ciudadanía de Sanagorán, el mismo que tiene relación directa con la calidad de vida de los más necesitados, evalúa indicadores como el mejoramiento de los sueldos, la alimentación, los servicios de educación, saneamiento básico, agua, salud, entre otros.

Desarrollo sostenible es una política de gestión pública que busca respuesta a los intereses y objetivos de la sociedad, es decir debe tener en cuenta el proceso político-técnico de transformación con los planes y programas de desarrollo el cual requiere de una alta capacidad de agilizar las acciones que generen impactos en la comunidad, que convine producción con eficiencia de modo inclusivo desarrolladas

en materia de política pública, por lo tanto la municipalidad de Sanagorán debe trabajar en base a esta política pública y conseguir un mejor desarrollo sostenible en su distrito, y mejorar la calidad de vida de su pobladores tratando que exista los servicios básico e indispensables como salud, educación, saneamiento, agua, energía, seguridad ciudadana, etc., y la única forma de conseguirlo es existiendo mejores y más proyectos de inversión pública de acuerdo a lo establecido según su plan de desarrollo concertado del Distrito de Sanagorán 2013 – 2021.

Finalmente consideramos que esta investigación es de gran aporte porque permitirá contribuir con otras investigaciones, además es un reto que debe enfrentar la municipalidad distrital de Sanagorán para mejorar la gestión pública, a través de una adecuada inversión pública, para la cual, debe eliminar los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública, realizando mejores expedientes técnicos, contando con personal capacitado y especializado, priorizando proyectos para cubrir las necesidades básicas de una población, mejorando la prestación de servicios, cuidando el medioambiente y teniendo en cuenta todo los requisitos necesarios para llegar a un desarrollo sostenible que perdure en el tiempo. Por lo tanto, la municipalidad está obligada a asumir nuevos roles favoreciendo las formulaciones de proyectos de inversión pública que garantice un desarrollo sostenible.

## V. CONCLUSIONES

- Los niveles de condicionamiento de los factores en la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, es de nivel alto con un 83.3%, seguido del nivel medio con un 15.3%.
- El nivel de avance del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, es de nivel regular con un 75%, seguido del nivel bueno con un 18.1%.
- En la variable independiente en tres dimensiones se observa el nivel medio, la dimensión humana con 84.7%; seguido de la dimensión climatológica con 77.8%; y la dimensión política con 72.2%; a diferencia de dos dimensiones que predomina el nivel alto, la dimensión legal con 66.7% y la dimensión técnica con 62.5%.
- En la variable dependiente en siete dimensiones predomina el nivel regular en el orden que sigue, la dimensión seguridad ciudadana con 81.9%; seguido de la dimensión acondicionamiento territorial 77.8%; dimensión económica con 76.4%; dimensión desarrollo rural con 69.6%; dimensión ambiental con 50%; zonificación urbana con 45.8%; demarcación territorial con 44.4%; a diferencia de tres dimensiones que predomina el nivel bueno; dimensión zonificación ecológica y económica 81.9%, luego la dimensión social 72.2% y la dimensión institucional con un 59.7%.
- La influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública es inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.012, el coeficiente Rho de Spearman = -0.440 (negativa moderada), con nivel de significancia menor al 5% de significancia

estándar ( $P < 0,05$ ); demostrándose que se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

- El factor técnica que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, 2017, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.043 el coeficiente Rho de Spearman = 0.281 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ).
- El factor humana que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, 2017, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.014, el coeficiente Rho de Spearman = 0.449 (positiva moderada), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ).
- El factor política que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública no influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, 2017, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.484, el coeficiente Rho de Spearman = 0.088 (positiva muy baja), con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ).
- El factor legal que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública no influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, 2017, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.991, el coeficiente Rho de Spearman = 0.005 (positiva muy baja), con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ).

- El factor climatológica que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, 2017, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.015, el coeficiente Rho de Spearman = 0.378 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ).
  
- Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión económica del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.032, el coeficiente Rho de Spearman = 0.356 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ).
  
- Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión social del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.032, el coeficiente Rho de Spearman = -0.277 (negativa baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ).
  
- Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.047, el coeficiente Rho de Spearman = -0.268 (negativa moderada), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ).
  
- Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública no influye inversa y significativamente en la dimensión institucional del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, con una



valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.380, el coeficiente Rho de Spearman = 0.114 (positiva muy baja), con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ).

- Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión desarrollo rural del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.043, el coeficiente Rho de Spearman = -0.337 (negativa baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ).
- Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública no influye inversa y significativamente en la dimensión acondicionamiento territorial del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.168, el coeficiente Rho de Spearman = -0.256 (negativa moderada), con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ).
- Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión zonificación urbana del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.043, el coeficiente Rho de Spearman = -0.268 (negativa baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ).
- Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión demarcación territorial del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.037, el coeficiente Rho de Spearman = -0.262 (negativa baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ).

- Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión seguridad ciudadana del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.014, el coeficiente Rho de Spearman = -0.497 (negativa moderada), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ).
- Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión zonificación ecológica y económica del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, con un valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.447, el coeficiente Rho de Spearman = 0.129 (positiva muy baja), con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ).

## **VI. RECOMENDACIONES**

- La municipalidad de Sanagorán, debe tener en cuenta que el factor técnica es el que más condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública, por lo tanto, debe de cautelar todos los contratos para formular los estudios de proyectos de inversión pública, colocando clausulas para salvaguardar y así recibir un estudio de proyectos pero de calidad.
- La municipalidad de Sanagorán, antes de presentar sus proyectos de inversión pública al MEF, debe asegurarse que estén bien elaborados para evitar ser observados y genera retrasos en la aprobación de los proyectos de inversión pública.
- El área de recursos humanos de la municipalidad de Sanagorán debe tener en cuenta que el otro factor que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública es la dimensión humana, por lo tanto, debe considerar requisitos mínimos de un convocatoria para contratos a profesionales para trabajar en el área de proyectos de inversión pública, como haber trabajado en actividades similares, estar capacitado y especializado en áreas específicas, manejo de sistemas integrados de administración financiera (SIAF), para evitar contratar a profesionales inadecuados.
- La municipalidad de Sanagorán, debe capacitar a los profesionales ya existentes en el ciclo de proyectos de inversión pública, con la finalidad de aumentar los proyectos de inversión pública aprobados y ser ejecutados en beneficios de la ciudadanía.
- La municipalidad de Sanagorán debe cuidar que la programación de inversiones se realice de forma técnica y debe estar dentro del ordenamiento legal.

- La municipalidad de Sanagorán debe de diseñar un plan de desarrollo sostenible teniendo en cuenta los tres pilares fundamentales del desarrollo sostenible como son el crecimiento económico, desarrollo social y la protección del medio ambiente.
- La municipalidad de Sanagorán debe rediseñar sus políticas para generar desarrollo económico a través productividad, competitividad y oportunidades comerciales que permitan mayores ingresos a los moradores de su distrito para llegar a un desarrollo sostenible.
- La municipalidad de Sanagorán debe impulsar la economía campesina como unidad productiva integrada al mercado y articulada a la economía regional y nacional, brindando oportunidades económicas a los pequeños y medianos productores agrícolas, además de brinda asistencia técnica en organización, producción y comercialización.
- La municipalidad de Sanagorán debe implementar estrategias de concertación con los actores sociales para ejecutar proyectos en beneficio de la comunidad y conseguir brindar servicios de calidad como salud, educación, agua, saneamiento, energía y por ende mejorar la calidad de vida de cada uno de los ciudadanos.
- La municipalidad de Sanagorán debe implementar políticas ambientales en donde se proteja la biodiversidad, los ecosistemas, se evite la contaminación ambiental y la degradación de flora y fauna, es decir, se debe buscar la conservación y protección del medio ambiente.
- La municipalidad de Sanagorán debe coordinar con la entidad policial, rondas campesinas y otras instituciones para brindar servicios de seguridad ciudadana adecuada.

## VII. REFERENCIAS

- Abanto Zamora, G. y Cano Urbina, E. (2014). *Gestión ambiental integrada y desarrollo sostenible, para el Plan de Desarrollo Regional Concertado de La Libertad 2010-2021*. Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
- Abusada, R., Cusato, A., & Pastor, C. (2008). *Eficiencia del gasto en el Perú*. Lima: Instituto Peruano de Economía.
- Aguilar Sosa, C. M. (2013). *Análisis del actual sistema nacional de inversión pública de Honduras*. Tesis para optar al grado de magister en gestión y políticas públicas. Universidad de Chile.
- Aramburú, C. y Iugón J. (2008). *Indicadores socioeconómicos de la región Junín, Proyecto Apoyo técnico a la reorganización del Gobierno Regional de Junín*. Lima: FORO Nacional Internacional.
- Arango, M. (2003). "Capital natural y libre comercio: Jornadas sobre México y los Tratados de Libre Comercio", Doctrina Jurídica del Instituto de Investigaciones Jurídicas, N.º 132, pp. 27-33.
- Armendáriz, E., Contreras Villablanca, E., Orozco, S. y Parra, G. (2016). *La eficiencia del gasto de inversión pública en América Latina*, XXI Congreso Internacional del CLAD, Santiago, Chile.
- Barro, R. J. (1990) "Government Spending in a Simple Model of Endogenous Growth", Journal of Political Economy, octubre, pp. 103-125.
- Bazán Borja, M. F. (2013). "La regionalización en el Perú: un análisis de la reforma del gobierno regional de Junín 2008-2009 desde el enfoque de desarrollo sostenible". Tesis para optar por el grado de Magíster en Desarrollo Ambiental. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Carrasco Díaz, S. (2006). Metodología de la investigación científica. 1º Ed. Editorial San Marcos. Lima. Perú.
- Castañeda Castillo, R. I. (2016). *La flexibilización y descentralización del sistema nacional de inversión pública (SNIP) y su impacto en el proceso de viabilización de los proyectos de inversión pública (PIP) en los gobiernos locales y gobierno regional del departamento de la libertad, 2007 – 2014*.

- Chiavenato I. (2004) *Introducción a la Teoría General de la Administración*, Séptima Edición, McGraw-Hill Interamericana.
- Congreso de la republica (2012), Ley N° 27795 Ley de Demarcación y Organización Territorial.
- Congreso de la republica (01 de diciembre de 2016) Reglamento del Decreto Legislativo N° 1252, Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (D.L. N° 1252, 2016)
- Congreso de la republica (23 de diciembre de 2004) Decreto Supremo N° 087-2004-PCM. *Aprueban Reglamento de Zonificación Ecológica Económica (ZEE)*. (D.S. N° 087, 2004).
- Congreso de la republica (28 de enero de 2003) *Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana*. (Ley N° 27933, 2003).
- Dejo, F. y Ventura, J. (2017). *Perú: Índice de desarrollo sostenible, universidad ESAN*. Lima. Perú.
- Dirección General de Inversión Pública (DGIP, 2015) *Perú: Balance de la Inversión Pública*. Recuperado de <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/749/5.pdf>
- Enciclopedia de Características (2017). "*Diez Características del Desarrollo Sustentable*". Recuperado de: <https://www.caracteristicas.co/desarrollo-sustentable/>
- Evia, M. J. (2015). *Las tres fases de la sustentabilidad, ¿en cuál está tu empresa?*. Recuperado de <https://www.expoknews.com/las-3-fases-de-la-sustentabilidad-en-cual-esta-tu-empresa/>
- Fernández García, L. (2014). *Evaluación de los co-beneficios sobre el desarrollo sostenible y la reducción de la pobreza de proyectos de mitigación del cambio climático en Brasil*. Tesis Doctoral, Universidad Politécnica de Madrid.
- Garcés Paz, H. (2000) *Investigación científica*, 1ra ed., Ediciones Abya-Yala, Quito-Ecuador
- Gutiérrez Garza, E. (2007) *De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable. Historia de la construcción de un enfoque multidisciplinario*, 10(25). pp. 45-60

- Hernández Mota, J. L. (2010). *Inversión pública y crecimiento económico: Hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno*. Revista Scielo, 1(33). México. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-33802010000200003](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-33802010000200003)
- Hernández, R., Fernández C., Baptista M. (2014). *Metodología de la Investigación*, 6° ed., Editorial McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2013), *Perú: Indicadores de Educación por Departamentos, 2001-2012*, Recuperado de [https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1150/cap06.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1150/cap06.pdf)
- Mendiburu Rojas, A. F. (2016) *Propuesta metodológica de seguimiento y evaluación a estudios de pre inversión, para mejorar su eficiencia en la región la libertad, 2014*. Tesis para optar el grado académico de doctor en gestión pública. Universidad Nacional de Trujillo.
- Mesino Rivero L (2007) *Tesis doctorales de Ciencias Sociales: Teoría del Desarrollo Sustentable*
- Millones Olaya, M. (2012), *¿Qué es el SNIP?*
- Ministerio de economía y finanzas (MEF, 2010). *Balance de la inversión pública: avances y desafíos para consolidar la competitividad y el bienestar de la población*.
- Ministerio de economía y finanzas (MEF, 2017), *El nuevo sistema de inversión pública*. Recuperado de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/invierte/INVIERTE.PE.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/invierte/INVIERTE.PE.pdf)
- Morales Castillo, F. (2002). *El desarrollo sostenible en el Perú y la comisión de ambiente y ecología*. Revista del Instituto de Investigación, 5(10), 1.
- Municipalidad Distrital de Sanagorán (2013). *Plan de desarrollo concertado del distrito de Sanagorán 2013 – 2021*.
- Mussa Castellano, J. (2015) *“Eco economía y el desarrollo sostenible como aporte a la equidad social, en especial, la salud de la población. Un estudio*

- preliminar sobre los componentes del concepto de desarrollo sostenible y su aplicación en Chile en dos casos de regulaciones medioambientales*". Tesis para optar el grado de Maestría Internacional en Políticas de Trabajo y Relaciones Laborales. Universidad Central de Chile.
- Naciones unidas (2002), *Informe de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible*. Nueva York: ISBN, recuperado de <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/CONF.199/20>
- Naciones unidas (2010). *Avances logrados hasta el momento y lagunas que aún persisten en la aplicación de los resultados de las principales cumbres en la esfera del desarrollo sostenible*. Nueva York: ISBN. Recuperado de <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/CONF.216/PC/2>
- Organización de las naciones unidas (ONU, 2002). *Agenda 21: Declaración de río sobre el medio ambiente y desarrollo*. Recuperado de <http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/agenda21/agenda21sptoc.htm>
- Oliveira Da Silva R. (2002) *Teorías de la Administración*, International Thomson Editores, S.A.
- Párraga Daza, R. M. (2014). *Incidencia económica de proyectos de inversión pública sectorial en el PIB de Bolivia (período 2000 – 2013)*. tesis para optar al grado de magister en gestión y políticas públicas. universidad de chile
- Pérez Cruz, L. A. (2014). *Factores que condicionan la ejecución del presupuesto en proyectos de inversión pública en el Gobierno Regional La Libertad, 2013*. Tesis para obtener el grado académico de magíster en gestión pública. Universidad César Vallejo. Trujillo. Perú.
- Rebaza López, A. N. (2016). *Proceso de descentralización y su incidencia en el desarrollo sostenible del Departamento La Libertad-2016*. Tesis para obtener el grado académico de: doctor en gestión pública y gobernabilidad. Universidad César Vallejo. Trujillo. Perú.
- Romero Rodríguez, C. A. (2016). *"análisis de la ejecución de la inversión pública y su incidencia en la calidad de vida de la población: región la libertad periodo 2009-2014"*



- Salazar Trigoso, A. (2013) *Evolución normativa del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP)*. Revista: Actualidad Gubernamental, N° 55.
- Soto Cañedo, C.A. (2013) *La importancia de la inversión pública en el Perú*. Recuperado de <https://programasinstitucionales.wordpress.com/2013/07/04/la-importancia-de-la-inversion-publica-en-el-peru/>
- Tufino Borja, J. A. (2016). *Integración de la educación para el desarrollo sostenible en la formulación de la política pública de cambio climático del Perú: análisis y propuesta*. Tesis para obtener el título de Licenciado en Gestión Pública. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Valera, F. (2007). *Factores determinantes del Nivel de Deuda Presupuestal en las Unidades de Gestión Educativa Local – La Libertad*. Tesis para obtener el Grado de Maestro en Ciencias Económicas – Mención Finanzas - Escuela de Postgrado. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo - Perú.
- Vera Cárdenas, L. H. (2015). *Factores que contribuyeron a prolongar la duración del proceso de formulación de los estudios de pre inversión (perfil, pre – factibilidad y factibilidad) del proyecto de inversión pública denominado “mejoramiento de la atención de las personas con discapacidad de alta complejidad en el instituto nacional de rehabilitación”*. Tesis para optar el grado de Magíster en Gerencia Social. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Veritas (s.f.). *Economía: La importancia de la inversión pública*. Recuperado de <http://www.bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/2090990589.pdf>
- Villar p. (2017) *BCR pronostica que la inversión pública crecerá 7% durante el 2017*, recuperado de <http://elcomercio.pe/economia/bcr-pronostica-inversion-publica-crecera-7-2017-435265>
- Von Hesse, M. (2014). *El boom de la inversión pública en el Perú: ¿existe la maldición de los recursos naturales?*. Universidad del Pacífico. Lima. Perú.

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de puntuación de las variables

a) Matriz de puntuaciones de las dimensiones de la variable factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública.

MUESTRA	TECNICA		HUMANA		POLITICA		LEGAL		CLIMATOLOGICA		TOTAL	NIVEL
	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL		
1	28	Muy Alto	23	Alto	25	Alto	28	Muy Alto	16	Medio	120	Alto
2	27	Muy Alto	24	Alto	25	Alto	27	Muy Alto	18	Medio	121	Alto
3	30	Muy Alto	23	Alto	26	Alto	28	Muy Alto	16	Medio	123	Alto
4	26	Alto	20	Medio	19	Medio	15	Medio	9	Bajo	89	Medio
5	19	Medio	15	Bajo	21	Alto	25	Alto	19	Medio	99	Alto
6	26	Alto	19	Medio	26	Alto	24	Alto	11	Bajo	106	Alto
7	29	Muy Alto	18	Medio	17	Medio	26	Alto	7	Muy bajo	97	Medio
8	26	Alto	16	Medio	23	Alto	24	Alto	12	Bajo	101	Alto
9	18	Medio	17	Medio	15	Medio	19	Medio	10	Bajo	79	Medio
10	24	Alto	15	Bajo	19	Medio	20	Medio	9	Bajo	87	Medio
11	19	Medio	25	Alto	18	Medio	22	Alto	12	Bajo	96	Medio
12	22	Alto	20	Medio	23	Alto	27	Muy Alto	13	Bajo	105	Alto
13	30	Muy Alto	23	Alto	22	Alto	28	Muy Alto	11	Bajo	114	Alto
14	28	Muy Alto	33	Muy Alto	26	Alto	22	Alto	24	Alto	133	Muy Alto
15	15	Medio	21	Medio	19	Medio	17	Medio	16	Medio	88	Medio
16	22	Alto	21	Medio	18	Medio	23	Alto	18	Medio	102	Alto
17	27	Muy Alto	17	Medio	17	Medio	27	Muy Alto	6	Muy bajo	94	Medio
18	22	Alto	19	Medio	16	Medio	25	Alto	12	Bajo	94	Medio
19	21	Alto	19	Medio	20	Medio	20	Medio	16	Medio	96	Medio
20	22	Alto	14	Bajo	18	Medio	19	Medio	12	Bajo	85	Medio
21	25	Alto	14	Bajo	20	Medio	21	Alto	12	Bajo	92	Medio
22	20	Medio	18	Medio	20	Medio	27	Muy Alto	17	Medio	102	Alto
23	25	Alto	17	Medio	20	Medio	27	Muy Alto	19	Medio	108	Alto

24	24	Alto	18	Medio	21	Alto	23	Alto	18	Medio	104	Alto
25	20	Medio	17	Medio	23	Alto	26	Alto	16	Medio	102	Alto
26	25	Alto	16	Medio	19	Medio	25	Alto	20	Medio	105	Alto
27	26	Alto	18	Medio	21	Alto	23	Alto	18	Medio	106	Alto
28	27	Muy Alto	17	Medio	19	Medio	26	Alto	16	Medio	105	Alto
29	26	Alto	16	Medio	20	Medio	26	Alto	19	Medio	107	Alto
30	26	Alto	17	Medio	21	Alto	26	Alto	19	Medio	109	Alto
31	27	Muy Alto	18	Medio	20	Medio	27	Muy Alto	18	Medio	110	Alto
32	27	Muy Alto	16	Medio	20	Medio	25	Alto	17	Medio	105	Alto
33	25	Alto	17	Medio	19	Medio	25	Alto	19	Medio	105	Alto
34	27	Muy Alto	17	Medio	19	Medio	25	Alto	16	Medio	104	Alto
35	25	Alto	18	Medio	21	Alto	25	Alto	18	Medio	107	Alto
36	27	Muy Alto	19	Medio	21	Alto	27	Muy Alto	19	Medio	113	Alto
37	26	Alto	17	Medio	19	Medio	25	Alto	19	Medio	106	Alto
38	25	Alto	16	Medio	18	Medio	25	Alto	18	Medio	102	Alto
39	25	Alto	16	Medio	19	Medio	27	Muy Alto	17	Medio	104	Alto
40	26	Alto	16	Medio	19	Medio	27	Muy Alto	17	Medio	105	Alto
41	25	Alto	17	Medio	21	Alto	27	Muy Alto	17	Medio	107	Alto
42	24	Alto	18	Medio	19	Medio	26	Alto	19	Medio	106	Alto
43	27	Muy Alto	17	Medio	19	Medio	25	Alto	16	Medio	104	Alto
44	25	Alto	17	Medio	20	Medio	27	Muy Alto	19	Medio	108	Alto
45	24	Alto	16	Medio	21	Alto	27	Muy Alto	19	Medio	107	Alto
46	25	Alto	17	Medio	20	Medio	25	Alto	18	Medio	105	Alto
47	26	Alto	17	Medio	18	Medio	25	Alto	18	Medio	104	Alto
48	25	Alto	19	Medio	19	Medio	26	Alto	18	Medio	107	Alto
49	26	Alto	17	Medio	20	Medio	27	Muy Alto	18	Medio	108	Alto
50	27	Muy Alto	16	Medio	19	Medio	27	Muy Alto	18	Medio	107	Alto
51	26	Alto	17	Medio	19	Medio	25	Alto	18	Medio	105	Alto
52	25	Alto	16	Medio	20	Medio	26	Alto	18	Medio	105	Alto
53	25	Alto	16	Medio	18	Medio	25	Alto	16	Medio	100	Alto
54	27	Muy Alto	16	Medio	18	Medio	26	Alto	19	Medio	106	Alto
55	25	Alto	16	Medio	20	Medio	26	Alto	18	Medio	105	Alto

56	27	Muy Alto	17	Medio	18	Medio	26	Alto	19	Medio	107	Alto
57	25	Alto	19	Medio	19	Medio	26	Alto	19	Medio	108	Alto
58	27	Muy Alto	19	Medio	20	Medio	25	Alto	17	Medio	108	Alto
59	25	Alto	16	Medio	20	Medio	27	Muy Alto	16	Medio	104	Alto
60	26	Alto	17	Medio	18	Medio	25	Alto	18	Medio	104	Alto
61	26	Alto	16	Medio	22	Alto	25	Alto	19	Medio	108	Alto
62	20	Medio	18	Medio	18	Medio	25	Alto	19	Medio	100	Alto
63	26	Alto	17	Medio	19	Medio	24	Alto	18	Medio	104	Alto
64	26	Alto	17	Medio	22	Alto	26	Alto	19	Medio	110	Alto
65	20	Medio	19	Medio	18	Medio	26	Alto	16	Medio	99	Alto
66	25	Alto	20	Medio	20	Medio	25	Alto	18	Medio	108	Alto
67	21	Alto	16	Medio	19	Medio	26	Alto	18	Medio	100	Alto
68	27	Muy Alto	15	Bajo	20	Medio	25	Alto	18	Medio	105	Alto
69	25	Alto	17	Medio	19	Medio	26	Alto	18	Medio	105	Alto
70	25	Alto	19	Medio	20	Medio	26	Alto	23	Alto	113	Alto
71	20	Medio	17	Medio	21	Alto	25	Alto	24	Alto	107	Alto
72	25	Alto	19	Medio	17	Medio	25	Alto	19	Medio	105	Alto

b) Matriz de puntuaciones de las dimensiones de la variable desarrollo sostenible.

MUESTRA	ECONOMICA		SOCIAL		AMBIENTAL		INSTITUCIONAL		DESARROLLO RURAL		ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL		ZONIFICACION URBANA		DEMARCAACION TERRITORIAL		SEGURIDAD CIUDADANA		ZONIFICACION ECOLOGICA Y ECONOMICA		TOTAL	NIVEL
	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL	SUB TOTAL	NIVEL		
1	18	Regular	20	regular	23	regular	20	regular	17	regular	13	regular	20	bueno	31	Muy bueno	23	regular	21	regular	206	bueno
2	30	Muy bueno	35	Muy bueno	19	regular	23	bueno	12	deficiente	15	regular	21	bueno	32	Muy bueno	25	regular	21	regular	233	bueno
3	30	Muy bueno	34	Muy bueno	36	Muy bueno	28	Muy bueno	26	Muy bueno	16	bueno	20	bueno	32	Muy bueno	27	regular	26	bueno	275	Muy bueno
4	27	Bueno	26	bueno	22	regular	24	bueno	21	bueno	18	bueno	20	bueno	21	regular	32	bueno	18	regular	229	bueno
5	14	Deficiente	15	deficiente	10	deficiente	8	deficiente	11	deficiente	12	regular	11	deficiente	12	deficiente	17	deficiente	14	deficiente	124	deficiente
6	13	Deficiente	21	regular	27	bueno	23	bueno	12	deficiente	11	regular	9	deficiente	15	deficiente	27	regular	27	bueno	185	regular
7	27	Bueno	33	Muy bueno	32	bueno	29	Muy bueno	20	bueno	20	bueno	18	regular	25	bueno	36	bueno	32	Muy bueno	272	bueno
8	14	Deficiente	14	deficiente	20	regular	11	deficiente	26	Muy bueno	15	regular	14	regular	21	regular	13	deficiente	20	regular	168	regular
9	21	Regular	29	bueno	23	regular	17	regular	19	bueno	14	regular	20	bueno	26	bueno	25	regular	24	bueno	218	bueno
10	22	Regular	25	bueno	21	regular	18	regular	17	regular	14	regular	17	regular	19	regular	32	bueno	27	bueno	212	bueno
11	27	Bueno	31	Muy bueno	29	bueno	22	bueno	28	Muy bueno	18	bueno	17	regular	26	bueno	29	regular	27	bueno	254	bueno
12	8	Deficiente	8	deficiente	8	Muy deficiente	8	deficiente	6	Muy deficiente	4	Muy deficiente	5	Muy deficiente	7	Muy deficiente	7	Muy deficiente	6	Muy deficiente	67	Muy deficiente
13	29	Bueno	30	Muy bueno	26	bueno	21	bueno	12	deficiente	16	bueno	17	regular	26	bueno	25	regular	29	bueno	231	bueno
14	18	Regular	21	regular	28	bueno	25	bueno	23	bueno	21	Muy bueno	22	bueno	22	regular	19	deficiente	30	Muy bueno	229	bueno

15	11	Deficiente	24	bueno	14	deficiente	11	deficiente	10	deficiente	7	deficiente	17	regular	15	deficiente	18	deficiente	20	regular	147	regular
16	15	Deficiente	15	deficiente	18	regular	21	bueno	16	regular	9	deficiente	16	regular	19	regular	31	bueno	26	bueno	186	regular
17	24	Bueno	32	Muy bueno	24	regular	22	bueno	18	regular	11	regular	11	deficiente	14	deficiente	32	bueno	26	bueno	214	bueno
18	23	Bueno	28	bueno	30	bueno	24	bueno	23	bueno	21	Muy bueno	19	bueno	20	regular	33	bueno	26	bueno	247	bueno
19	27	Bueno	29	bueno	32	bueno	20	regular	21	bueno	16	bueno	17	regular	30	Muy bueno	34	bueno	25	bueno	251	bueno
20	21	Regular	19	regular	21	regular	16	regular	15	regular	13	regular	18	regular	22	regular	26	regular	26	bueno	197	regular
21	22	Regular	23	bueno	18	regular	18	regular	20	bueno	15	regular	13	regular	16	regular	21	regular	16	regular	182	regular
22	18	Regular	26	bueno	15	deficiente	20	regular	13	regular	9	deficiente	10	deficiente	12	deficiente	24	regular	22	regular	169	regular
23	21	Regular	15	deficiente	20	regular	23	bueno	21	bueno	14	regular	14	regular	19	regular	30	regular	28	bueno	205	bueno
24	21	Regular	15	deficiente	15	deficiente	20	regular	16	regular	15	regular	14	regular	16	regular	26	regular	25	bueno	183	regular
25	20	Regular	15	deficiente	15	deficiente	22	bueno	18	regular	13	regular	12	deficiente	15	deficiente	27	regular	25	bueno	182	regular
26	20	Regular	28	bueno	17	regular	22	bueno	17	regular	12	regular	13	regular	16	regular	28	regular	25	bueno	198	regular
27	19	Regular	26	bueno	16	deficiente	21	bueno	6	Muy deficiente	12	regular	12	deficiente	15	deficiente	26	regular	25	bueno	178	regular
28	19	Regular	28	bueno	17	regular	22	bueno	6	Muy deficiente	13	regular	12	deficiente	15	deficiente	26	regular	26	bueno	184	regular
29	20	Regular	28	bueno	16	deficiente	21	bueno	6	Muy deficiente	12	regular	11	deficiente	15	deficiente	28	regular	26	bueno	183	regular
30	21	Regular	27	bueno	17	regular	21	bueno	11	deficiente	12	regular	14	regular	17	regular	28	regular	25	bueno	193	regular
31	20	Regular	26	bueno	17	regular	21	bueno	11	deficiente	13	regular	13	regular	16	regular	27	regular	25	bueno	189	regular

32	21	Regular	29	bueno	16	deficiente	22	bueno	18	regular	14	regular	13	regular	15	deficiente	26	regular	26	bueno	200	regular
33	20	Regular	26	bueno	17	regular	19	regular	17	regular	12	regular	14	regular	17	regular	27	regular	26	bueno	195	regular
34	19	Regular	28	bueno	17	regular	20	regular	17	regular	11	regular	13	regular	15	deficiente	27	regular	26	bueno	193	regular
35	19	Regular	27	bueno	17	regular	22	bueno	17	regular	12	regular	12	deficiente	16	regular	28	regular	25	bueno	195	regular
36	20	Regular	29	bueno	18	regular	21	bueno	18	regular	12	regular	14	regular	16	regular	25	regular	26	bueno	199	regular
37	20	Regular	27	bueno	16	deficiente	21	bueno	18	regular	12	regular	14	regular	16	regular	29	regular	25	bueno	198	regular
38	17	Regular	25	bueno	17	regular	20	regular	16	regular	11	regular	14	regular	16	regular	27	regular	26	bueno	189	regular
39	21	Regular	28	bueno	17	regular	21	bueno	11	deficiente	16	bueno	12	deficiente	15	deficiente	27	regular	27	bueno	195	regular
40	18	Regular	27	bueno	17	regular	21	bueno	18	regular	13	regular	12	deficiente	15	deficiente	28	regular	25	bueno	194	regular
41	19	Regular	27	bueno	16	deficiente	22	bueno	17	regular	11	regular	12	deficiente	15	deficiente	28	regular	24	bueno	191	regular
42	19	Regular	28	bueno	16	deficiente	21	bueno	15	regular	12	regular	12	deficiente	15	deficiente	27	regular	26	bueno	191	regular
43	19	Regular	26	bueno	17	regular	20	regular	18	regular	13	regular	12	deficiente	15	deficiente	28	regular	25	bueno	193	regular
44	17	Regular	29	bueno	16	deficiente	22	bueno	15	regular	14	regular	14	regular	14	deficiente	27	regular	25	bueno	193	regular
45	19	Regular	27	bueno	16	deficiente	20	regular	15	regular	12	regular	14	regular	15	deficiente	28	regular	26	bueno	192	regular
46	19	Regular	28	bueno	15	deficiente	22	bueno	16	regular	14	regular	12	deficiente	16	regular	28	regular	26	bueno	196	regular
47	20	Regular	27	bueno	18	regular	22	bueno	15	regular	12	regular	11	deficiente	15	deficiente	27	regular	26	bueno	193	regular
48	19	Regular	25	bueno	17	regular	20	regular	17	regular	11	regular	12	deficiente	15	deficiente	27	regular	26	bueno	189	regular
49	19	Regular	28	bueno	16	deficiente	19	regular	15	regular	12	regular	12	deficiente	14	deficiente	28	regular	26	bueno	189	regular

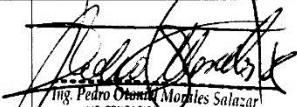
50	20	Regular	28	bueno	15	deficiente	21	bueno	16	regular	12	regular	13	regular	15	deficiente	30	regular	26	bueno	196	regular
51	18	Regular	27	bueno	17	regular	22	bueno	15	regular	10	deficiente	13	regular	15	deficiente	29	regular	25	bueno	191	regular
52	20	Regular	26	bueno	16	deficiente	20	regular	17	regular	11	regular	13	regular	16	regular	27	regular	25	bueno	191	regular
53	21	Regular	27	bueno	16	deficiente	22	bueno	16	regular	12	regular	13	regular	16	regular	25	regular	25	bueno	193	regular
54	19	Regular	26	bueno	17	regular	20	regular	15	regular	12	regular	12	deficiente	18	regular	28	regular	26	bueno	193	regular
55	20	Regular	28	bueno	16	deficiente	21	bueno	16	regular	12	regular	13	regular	18	regular	27	regular	25	bueno	196	regular
56	18	Regular	28	bueno	17	regular	20	regular	16	regular	12	regular	11	deficiente	14	deficiente	26	regular	24	bueno	186	regular
57	20	Regular	29	bueno	17	regular	22	bueno	14	regular	12	regular	11	deficiente	16	regular	27	regular	26	bueno	194	regular
58	20	Regular	14	deficiente	17	regular	20	regular	16	regular	11	regular	11	deficiente	15	deficiente	28	regular	26	bueno	178	regular
59	19	Regular	28	bueno	14	deficiente	21	bueno	17	regular	11	regular	12	deficiente	16	regular	29	regular	24	bueno	191	regular
60	19	Regular	28	bueno	17	regular	21	bueno	15	regular	13	regular	12	deficiente	14	deficiente	27	regular	25	bueno	191	regular
61	18	Regular	28	bueno	16	deficiente	20	regular	15	regular	12	regular	12	deficiente	15	deficiente	28	regular	25	bueno	189	regular
62	20	Regular	27	bueno	15	deficiente	21	bueno	15	regular	11	regular	15	regular	17	regular	27	regular	24	bueno	192	regular
63	20	Regular	28	bueno	16	deficiente	22	bueno	16	regular	11	regular	16	regular	15	deficiente	28	regular	25	bueno	197	regular
64	20	Regular	26	bueno	16	deficiente	22	bueno	13	regular	13	regular	12	deficiente	15	deficiente	28	regular	25	bueno	190	regular
65	19	Regular	28	bueno	17	regular	21	bueno	16	regular	11	regular	15	regular	16	regular	29	regular	25	bueno	197	regular
66	20	Regular	27	bueno	17	regular	20	regular	16	regular	12	regular	12	deficiente	16	regular	26	regular	26	bueno	192	regular
67	19	Regular	25	bueno	17	regular	21	bueno	15	regular	12	regular	12	deficiente	17	regular	27	regular	24	bueno	189	regular





68	20	Regular	27	bueno	16	deficiente	21	bueno	15	regular	13	regular	12	deficiente	15	deficiente	26	regular	25	bueno	190	regular
69	20	Regular	28	bueno	17	regular	21	bueno	15	regular	12	regular	14	regular	16	regular	28	regular	25	bueno	196	regular
70	19	Regular	28	bueno	17	regular	21	bueno	15	regular	11	regular	14	regular	16	regular	28	regular	26	bueno	195	regular
71	15	Deficiente	14	deficiente	16	deficiente	11	deficiente	16	regular	8	deficiente	8	deficiente	16	regular	21	regular	9	deficiente	134	deficiente
72	5	Muy deficiente	7	Muy deficiente	8	Muy deficiente	14	deficiente	5	Muy deficiente	4	Muy deficiente	6	Muy deficiente	7	Muy deficiente	6	Muy deficiente	6	Muy deficiente	68	Muy deficiente


## Anexo 2: Fichas de validación de contenido de los instrumentos


Validación de contenido por expertos del instrumento factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública.


DATOS DEL EXPERTO:			
Nombres y Apellidos	<i>Pedro Otaniel Morales Salazar</i>	DNI N°	<i>17910106</i>
Nombre del instrumento	Cuestionario de Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública		
Dirección domiciliaria	<i>Calle San Emersaldo 350 - Urb. Sta. Cruz - Trujillo</i>	Teléfono domicilio	<i>044-622989</i>
Título Profesional / Especialidad	<i>Ingeniero Mecánico</i>	Teléfono Celular	<i>966314497</i>
Grado Académico	<i>Doctor</i>		
Mención	<i>Administración de la Educación</i>		
FIRMA	 <small>Ing. Pedro Otaniel Morales Salazar UC EDUCACIÓN SECUNDARIA</small>	Lugar y Fecha:	<i>Trujillo, 3 diciembre del 2017</i>

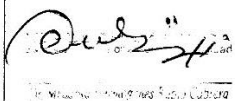
DATOS DEL EXPERTO:			
Nombres y Apellidos	<i>Walter Alejandro Varela Rojas</i>	DNI N°	<i>18117012</i>
Nombre del instrumento	Cuestionario de Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública		
Dirección domiciliaria	<i>Casa de la Torre Ugarte 672</i>	Teléfono domicilio	<i>226680</i>
Título Profesional / Especialidad	<i>Licenciado en Estadística</i>	Teléfono Celular	<i>949333089</i>
Grado Académico	<i>Maestro en Ciencias</i>		
Mención	<i>Estadística aplicada</i>		
FIRMA		Lugar y Fecha:	<i>Trujillo. 04/12/2017.</i>

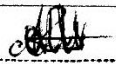
DATOS DEL EXPERTO:			
Nombres y Apellidos	WILFREDO ANATOLIO VARELA ROJAS	DNI N°	182270
Nombre del instrumento	Cuestionario de Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública		
Dirección domiciliaria	CALLE SUCUM BOCA DEL FUE MOCA	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	CONTADOR PÚBLICO	Teléfono Celular	948222
Grado Académico	MAGISTER EN CIENCIAS ECONÓMICAS.		
Mención	AUDITORIA		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 09 DICIEMBRE DE 2017


DATOS DEL EXPERTO:			
Nombres y Apellidos	Alicia Felicitas Diaz Arias	DNI N°	20615427
Nombre del instrumento	Cuestionario de Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública		
Dirección domiciliaria	AV. COSTA RICA #2-4 - TRUJILLO	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	CONTADOR PÚBLICO	Teléfono Celular	975526764
Grado Académico	MAGISTER		
Mención	GESTIÓN PÚBLICA		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 09 de Diciembre 2017

DATOS DEL EXPERTO:			
Nombres y Apellidos	JORGE LUIS SAAVEDRA CORNEJO	DNI N°	41347398
Nombre del instrumento	Cuestionario de Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública		
Dirección domiciliaria	MT. H LT. 17 URB. LOS FLORES	Teléfono domicilio	295948
Título Profesional / Especialidad	ECONOMISTA	Teléfono Celular	949928700
Grado Académico	MAGISTER		
Mención	GESTIÓN PÚBLICA		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 09 DE DICIEMBRE 2017.

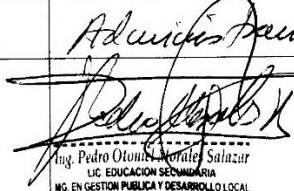
DATOS DEL EXPERTO:			
Nombres y Apellidos	Wilfredo Francisco Rebarza García	DNI N°	18021229
Nombre del instrumento	Cuestionario de Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública		
Dirección domiciliaria	Tomás Jeferson N° 246 Urb. La Perla	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Contador Público	Teléfono Celular	982218952
Grado Académico	Magister		
Mención	Gestión Pública		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo; 09 de diciembre del 2017


DATOS DEL EXPERTO:			
Nombres y Apellidos	MEDARDO HERNÁNDEZ RUBIO GONZALEZ	DNI N°	17853269
Nombre del instrumento	Cuestionario de Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública		
Dirección domiciliaria	MEDANUS SS - LOTES Urb. Los Rosales	Teléfono domicilio	54-7591
Título Profesional / Especialidad	Economista	Teléfono Celular	94-8533727
Grado Académico	DOCTOR		
Mención	ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 09/XII/2017

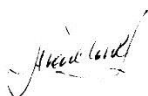
DATOS DEL EXPERTO:			
Nombres y Apellidos	Felix Miguel Rubio Herrera	DNI N°	45815129
Nombre del instrumento	Cuestionario de Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública		
Dirección domiciliaria	M3 SS LOTES Urb. Los Rosales de San Andrés	Teléfono domicilio	54 1291
Título Profesional / Especialidad	Abogado	Teléfono Celular	939274283
Grado Académico	Magister		
Mención	Magistro en Gestión Pública		
FIRMA	 RUBIO HERRERA FELIX MIGUEL ABOGADO REG. CALL N° 005348	Lugar y Fecha:	Trujillo 09 de Diciembre del 2017


DATOS DEL EXPERTO:			
Nombres y Apellidos	COHEZ GILBERTO, FREDDY WALDIR	DNI N°	42200927
Nombre del instrumento	Cuestionario de Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública		
Dirección domiciliaria	CALLE LOS DEFIAYO # 112 - HUACHUCO	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	INGENIERIA AERODINAMICA	Teléfono Celular	996608960
Grado Académico	MAESTRO		
Mención	SISTEMAS INTEGRADOS DE GESTION DE LA CALIDAD, SEGURIDAD, AMBIENTE Y RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 10 DE DICIEMBRE DEL 2017

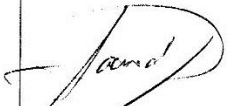
**Validación de contenido por expertos del instrumento de desarrollo sostenible.**


DATOS DEL EXPERTO:			
Nombres y Apellidos	Pedro Otoniel Morales Salazar	DNI N°	17910106
Nombre del instrumento	Cuestionario de Desarrollo sostenible		
Dirección domiciliaria	Calle Los Esmeraldas 350 - Staris - Trujillo	Teléfono domicilio	044-622989
Título Profesional / Especialidad	Ingeniero Médico	Teléfono Celular	966874497
Grado Académico	Doctor		
Mención	Admisión de la Educación		
FIRMA	 Ing. Pedro Otoniel Morales Salazar LIC. EDUCACION SECUNDARIA MG. EN GESTION PUBLICA Y DESARROLLO LOCAL DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION	Lugar y Fecha:	Trujillo, 3 de Diciembre del 2017


DATOS DEL EXPERTO:			
Nombres y Apellidos	Walter Alejandro Varela Rojas	DNI N°	18117012
Nombre del instrumento	Cuestionario de Desarrollo sostenible		
Dirección domiciliaria	José de la Torre Ugarte N° 672	Teléfono domicilio	226630
Título Profesional / Especialidad	2º Comercio en Estadística.	Teléfono Celular	94333089
Grado Académico	Maestro en Ciencias		
Mención	Estadística Aplicada.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 09/12/2017.


DATOS DEL EXPERTO:			
Nombres y Apellidos	WILBERDO ANATOLIO VARELA RAJAS	DNI N°	18117013
Nombre del instrumento	Cuestionario de Desarrollo sostenible		
Dirección domiciliaria	CALLE SIMÓN BOLÍVAR 246 FERIA MORSA	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	CONTADOR PÚBLICO	Teléfono Celular	940221691
Grado Académico	MAGISTER EN CIENCIAS ECONÓMICAS		
Mención	AUDITORIA		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 09 de diciembre 2017

DATOS DEL EXPERTO:			
Nombres y Apellidos	Alicia Felicidades Díaz Arias	DNI N°	26615427
Nombre del instrumento	Cuestionario de Desarrollo sostenible		
Dirección domiciliaria	Av. Costa Rica F2-4- Trujillo	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Contador Público	Teléfono Celular	975526764
Grado Académico	Magister		
Mención	Gestión Pública		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 09 de Diciembre 2017

DATOS DEL EXPERTO:			
Nombres y Apellidos	JORGE Luis SAAVEDRA CORONEL	DNI N°	41347398
Nombre del instrumento	Cuestionario de Desarrollo sostenible		
Dirección domiciliaria	MZ. H LT. 17 URB. LAS FLORES	Teléfono domicilio	295948
Título Profesional / Especialidad	ECONOMISTA	Teléfono Celular	949928700
Grado Académico	MAGISTER		
Mención	Gestión Pública		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 09 DE DICIEMBRE 2017

DATOS DEL EXPERTO:			
Nombres y Apellidos	Wilfredo Francisco Rebara García	DNI N°	18021229
Nombre del instrumento	Cuestionario de Desarrollo sostenible		
Dirección domiciliaria	Tomás Jeferson N° 246 Urb La Perla	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Contador Público	Teléfono Celular	982218452
Grado Académico	Magister		
Mención	Gestión Pública		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 09 de diciembre del 2017

DATOS DEL EXPERTO:			
Nombres y Apellidos	Medardo Hermógenes Rubio Cabrera	DNI N°	17 853209
Nombre del instrumento	Cuestionario de Desarrollo sostenible		
Dirección domiciliaria	MZ 55 LOTES URB. LOS ROSALES.	Teléfono domicilio	54-7591
Título Profesional / Especialidad	ECONOMISTA	Teléfono Celular	94-8533527
Grado Académico	DOCTOR		
Mención	ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN		
FIRMA	 Dr. Medardo Hermógenes Rubio Cabrera	Lugar y Fecha:	TRUJILLO: 09/12/17

DATOS DEL EXPERTO:			
Nombres y Apellidos	Rubio Herrera Felix Miguel	DNI N°	45845129
Nombre del instrumento	Cuestionario de Desarrollo sostenible		
Dirección domiciliaria	Mz 55 Lote 5 Urb. Los Rosales de San Andrés	Teléfono domicilio	547591
Título Profesional / Especialidad	Abogado	Teléfono Celular	939274283
Grado Académico	Magister		
Mención	Maestro en Gestión Pública		
FIRMA	 RUBIO HERRERA FELIX MIGUEL ABOGADO REG. CALL N° 008348	Lugar y Fecha:	Trujillo 09 de Diciembre del 2017

DATOS DEL EXPERTO:			
Nombres y Apellidos	SONET ESDORDO, FREDDY WALDIR	DNI N°	42200727
Nombre del instrumento	Cuestionario de Desarrollo sostenible		
Dirección domiciliaria	CALLE DEL BENAYO # 112 - HUACHUCO	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	INGENIERO AGRICOLA	Teléfono Celular	996608860
Grado Académico	MAESTRO		
Mención	SISTEMAS INTEGRADOS DE GESTIÓN DE LA CALIDAD, SEGURIDAD, AMBIENTE Y RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 10 DE DICIEMBRE DEL 2017



### Anexo 3: Validación de contenido de los instrumentos

#### a) Validación de contenido de la variable: Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública.

N°	ITEMS	CRITERIOS	JUECES									Acuerdos	Aiken (V)	Sig. P	Decisión Aiken	Lawshe (CVR)	Decisión Lawshe
			01	02	03	04	05	06	07	08	09						
1	¿Un expediente técnico mal elaborado es un condicionante para la aprobación de los PIP?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
2	¿Un estudio de preinversión mal elaborado es un condicionante en la ejecución del PIP?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
3	¿Un perfil técnico observado, genera retrasos en la aprobación de los PIP?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
4	¿La reprogramación de inversiones es un condicionante en la ejecución de los PIP?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
5	¿La ejecución de obras con retrasos limita la ejecución del presupuesto de los PIP?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
6	¿El incumplimiento de contratos genera retrasos en la ejecución de los PIP?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
7	¿La demora en la incorporación de saldos de balance retarda el inicio de la ejecución de los PIP?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
8	¿El presupuesto recortado es un condicionante en la ejecución de los proyectos?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
9	¿El personal no está capacitado en elaboración de proyectos de inversión?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
10	¿La municipalidad contrata personal con perfiles inadecuados?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
11	¿El personal desconoce que se eliminó la ley del SNIP?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
12	¿El personal desconoce que actualmente se utiliza la programación multianual y gestión de inversión para elaborar proyectos de inversión?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
13	¿El personal desconoce que el sistema actual de inversiones se basa en cerrar las brechas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
14	¿El inadecuado manejo del el SIAF condiciona para la asignación del presupuesto de los PIP?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
15	¿La falta de experiencia profesional por parte de los involucrados en el ciclo del PIP?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
16	¿Los ejecutores de obras con poca experiencia, retrasan la ejecución de los PIP?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
17	¿Considera usted que las	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	

	bases de procesos mal elaboradas generan retrasos en la ejecución de los PIP?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
18	¿La asignación tardía de la fuente de financiamiento Canon y Sobrecanon por parte del MEF, no propicia la ejecución de los PIP?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
19	¿Las transferencias de partidas a último momento por parte del ejecutivo – MEF, limitan la ejecución de los PIP?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
20	¿Considera que el cambio de funcionarios condiciona la ejecución de los PIP?	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
21	¿La asignación de gerentes públicos limita la ejecución de los PIP?	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
22	¿Cree usted que las licencias de titulares de Pliego condicionan la ejecución de los PIP?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

23	¿Las Políticas del Poder Ejecutivo condicionan la ejecución de los PIP?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
24	¿La sensación de inseguridad ciudadana altera la normal ejecución de los PIP?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
25	¿La prohibición de incorporar saldos de balance por recursos ordinarios condiciona la ejecución de los PIP?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
26	¿Cree usted que la demora de recursos por disposiciones legales presupuestales – Ley del Presupuesto, condiciona la ejecución en los PIP?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
27	¿La prohibición de modificaciones presupuestales condiciona la ejecución del presupuesto en inversiones?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
28	¿Los arbitrajes condicionan la ejecución presupuestal, puesto que no adjudican la buena pro?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
29	¿Los recursos impugnativos condicionan la ejecución de los PIP, puesto que no adjudican la buena pro?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
30	¿Los procesos de selección desiertos retrasan la ejecución de los PIP?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
31	¿Los procesos de selección cancelados condicionan la ejecución de los PIP?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
32	¿Las disposiciones y normas del MEF y Contraloría que emiten, condicionan la ejecución de los PIP?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
33	¿Los trazos de obras viales que pasan por sitios protegidos por Ley, zonas arqueológicas o terceros, retrasan la ejecución de los PIP?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
34	¿Consideran ejecución de Obras en épocas de intensas lluvias?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
35	¿Trazan obras viales en zonas de riesgo, en terrenos salitrosos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
36	¿Consideran terrenos pantanosos como aptos para ejecución de PIP?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
37	¿Elaboran mal las bases para procesos de consultoría que no atrae a personal para supervisión en zonas frías o alejadas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
38	¿Consideran equipos inapropiados en Proyectos de Zonas alta, con clima frío y de bajas temperaturas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
39	¿Consideran Proyectos sin el uso debido de ropa industrial por parte de los contratistas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
40	¿Existen desbordes de ríos que afectan la ejecución de Obras?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
41	¿Existen oleajes o fenómenos naturales impredecibles que afectan la ejecución de PIP?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta



**b) Validación de contenido de la variable: Desarrollo sostenible**

N°	ITEMS	CRITERIOS	JUECES									Acuerdos	Aiken (V)	Sig. P	Decisión Aiken	Lawshe (CVR)	Desición Lawshe
			01	02	03	04	05	06	07	08	09						
1	¿Se ha logrado generar desarrollo económico en su Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
2	¿Existe oportunidades comerciales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
3	¿Existe crecimiento económico sostenible en el Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
4	¿Se ha diseñado políticas de productividad y competitividad?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
5	¿Existen programas o	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

	proyectos que favorezcan el desarrollo económico del Distrito?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
6	¿Existen programas que eviten los desequilibrios y riesgos en el Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
7	¿Se brinda información detallada sobre las ventajas comparativas y competitivas del Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
8	¿Existe información y capacitación sobre acceso a mercados, tecnologías y financiamiento?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
9	¿Existen planes de inversión pública y privada en el Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
10	¿La identidad local, costumbres y tradiciones se han mantenido gracias al impulso de la Municipalidad?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
11	¿Se organiza actividades en el Distrito de Sanagorán que impulsen la historia, cultura, turismo, tradiciones?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
12	¿Se brinda calidad de vida a los habitantes del Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
13	¿Se atiende las necesidades de salud, educación y bienestar social?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
14	¿Existe valores, en la municipalidad, como los de igualdad, respeto y solidaridad?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
15	¿Son adecuadas las condiciones sociales, ambientales y económicas para la ocupación del territorio?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

16	¿El crecimiento que ha experimentado el Distrito es ordenado?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
17	¿El medio ambiente y el entorno natural han sido preservados?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
18	¿Se valora el patrimonio ambiental, tomando en cuenta los beneficios económicos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
19	¿Se protege la biodiversidad y los ecosistemas naturales del Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
20	¿Se protege la degradación de la flora y fauna del Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
21	¿Se ha instaurado políticas que protejan la contaminación ambiental?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	

		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
22	¿La municipalidad busca la conservación y protección del medio ambiente?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
23	¿La municipalidad aborda los problemas ambientales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
24	¿Se brinda información fiable sobre la condición del medio ambiental a la población?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
25	¿La municipalidad ha diseñado medidas de protección para el aprovechamiento de los recursos naturales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
26	¿Se ha creado una matriz energética basada en energías renovables?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
27	¿Se hace uso correcto de instrumentos de impacto ambiental y evaluación de riesgos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
28	¿Se emplean mecanismos para el mantenimiento del equilibrio ecológico?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
29	¿Se está erradicando la corrupción en la municipalidad?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
30	¿La municipalidad ha tomado como aliados a los medios de comunicación para difundir sus decisiones?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
31	¿Se han impulsado proyectos de fortalecimiento de capacidades en gestión pública?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
32	¿Se socializan los proyectos	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	

	de desarrollo entre las instituciones públicas y la sociedad civil?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
33	¿Se han desarrollado programas de sensibilización y aplicación de normas entre las autoridades y la sociedad civil?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
34	¿Los ciudadanos muestran respeto por las Normas y Leyes?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
35	¿Se han organizado los comités de vigilancia para efectivizar la rendición de cuentas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
36	¿Existe simplificación de la normatividad para la ejecución de la inversión pública?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
37	¿La municipalidad impulsa la cultura tradicional local?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
38	¿La municipalidad motiva el desarrollo de actividades agrícolas no tradicionales y actividades no agrícolas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
39	¿Se ha integrado la cadena agro-productiva y comercial con expresiones organizativas en el campo?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
40	¿La municipalidad a desarrollo una nueva cultura agrícola y rural?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
41	¿La municipalidad impulsa la economía campesina como unidad productiva integrada al mercado y articulada a la economía regional y nacional?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
42	¿Existen oportunidades económicas a los pequeños y medianos productores agrícolas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta



43	¿La municipalidad brinda asistencia técnica en organización, producción y comercialización?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
44	¿Se ha desarrollado programas, proyectos y acciones de desarrollo físico espacial a nivel local?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
45	¿Existen medidas técnicas de manejo ambiental para orientar y ejecutar las actividades sociales y económicas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
46	¿Se ha establecido ejes de desarrollo y los circuitos viales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
47	¿Se ha desarrollado y promocionado la infraestructura en recursos turísticos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
48	¿Se ha implementado planes de prevención y mitigación de los desastres causados	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	

	por fenómenos naturales?	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
49	¿Se ha modernizado y desarrollo la infraestructura agrícola, agroindustrial y de agro exportación?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
50	¿Existen redes viales en todo el Distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
51	¿Se ha logrado constituir un territorio por ámbito urbano y rural?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
52	¿Existe crecimiento ordenado del territorio?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
53	¿Existe políticas claras sobre el crecimiento de residenciales, comerciales e industriales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
54	¿Existe políticas que regulan la creación de plano y Reglamento de Zonificación Urbana?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
55	¿Se ha formulado programas de planificación de la ocupación residencial y agrícola?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
56	¿Se ha adquirido equipamiento básico residencial acorde a la ubicación territorial?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
57	¿El distrito cuenta con las delimitaciones correspondientes políticas administrativas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
58	¿La municipalidad cuenta con un marco técnico-normativo de demarcación?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
59	¿La municipalidad utiliza el	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	

	arbitraje territorial como un mecanismo alternativo en la solución de las controversias por límites?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
60	¿La municipalidad ha creado programas para la titulación de tierras?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
61	¿La municipalidad ha desarrollado mecanismos para el saneamiento territorial?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
62	¿Existe conocimiento integral del territorio y de sus potencialidades?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
63	¿Se hace uso del suelo y el aprovechamiento de los recursos naturales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
64	¿Los espacios de uso se encuentran articulados y administrados localmente?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	

		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
65	¿Existen barreras físicas o topográficas que mantienen una desconexión entre el distrito y sus centros poblados?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
66	¿Existe asistencia policial al reportar un acontecimiento a la comisaria?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
67	¿Existe un servicio eficiente de las rondas policiales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
68	¿Los servicios policiales se hacen presentes en los actos delictivos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
69	¿En la Municipalidad existen programas de seguridad ciudadana?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

70	¿La Municipalidad ejecuta campañas contra la inseguridad Ciudadana?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
71	¿La Municipalidad desarrolla actividades deportivas como disciplinas recreativas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
72	¿En la Municipalidad existe sistema de video cámaras para resguardar la seguridad de los vecinos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
73	¿La Municipalidad cuenta con personal y vehículos para el serenazgo?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
74	¿Existe participación de la sociedad civil en actividades de la seguridad ciudadana en su distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
75	¿La Municipalidad ha diseñado y aplicado políticas de Estado para combatir la	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

	delincuencia?	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
76	¿Se ha instaurado una currícula educativa en todos los niveles hacia un cambio en la mente de los niños?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
77	¿Existe viabilidad política, técnica y financiera a los proyectos de inversión que se formulen con el FONCOMUN?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
78	¿La Municipalidad ha diseñado y formulado políticas, planes, Programas y proyectos de desarrollo local?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
79	¿Existen políticas de gestión ambiental y la conservación de la biodiversidad?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
80	¿Las ventajas comparativas del territorio, contribuye en el diseño de estrategias para el desarrollo de la competitividad local?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta	
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta

		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
81	¿La ZEE contribuye al crecimiento económico, desarrollo social y político?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
82	¿Existe información para direccionar la inversión pública y privada?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
83	¿La municipalidad fortalece espacios de concertación y solución de conflictos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
84	¿Existen capacidades institucionales y locales para el desarrollo del distrito?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
85	¿Existe zonas de riesgo y de pérdida de la inversión por la ubicación de infraestructura en zonas de exposición?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta
		Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1.00	0.001	Válido	1.00	Validez perfecta



## Anexo 4: Validación de constructo de los instrumentos

### Validación de constructo de los ítems de la variable independiente factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública

ITEM	DIMENSIONES	COMUNALIDAD >0.4
	<b>Técnica</b>	
1	¿Un expediente técnico mal elaborado es un condicionante para la aprobación de los PIP?	0,622
2	¿Un estudio de preinversión mal elaborado es un condicionante en la ejecución del PIP?	0,836
3	¿Un perfil técnico observado, genera retrasos en la aprobación de los PIP?	0,737
4	¿La reprogramación de inversiones es un condicionante en la ejecución de los PIP?	0,828
5	¿La ejecución de obras con retrasos limita la ejecución del presupuesto de los PIP?	0,604
6	¿El incumplimiento de contratos genera retrasos en la ejecución de los PIP?	0,697
7	¿La demora en la incorporación de saldos de balance retarda el inicio de la ejecución de los PIP?	0,680
8	¿El presupuesto recortado es un condicionante en la ejecución de los proyectos?	0,672
Medida de adecuación KMO 0.652 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.02<0.05		
	<b>Humana</b>	0,592
9	¿El personal no está capacitado en elaboración de proyectos de inversión?	0,829
10	¿La municipalidad contrata personal con perfiles inadecuados?	0,659
11	¿El personal desconoce que se eliminó la ley del SNIP?	0,702
12	¿El personal desconoce que actualmente se utiliza la programación multianual y gestión de inversión para elaborar proyectos de inversión?	0,494
13	¿El personal desconoce que el sistema actual de inversiones se basa en cerrar las brechas?	0,832
14	¿El inadecuado manejo del el SIAF condiciona para la asignación del presupuesto de los PIP?	0,621
15	¿La falta de experiencia profesional por parte de los involucrados en el ciclo del PIP?	0,784
16	¿Los ejecutores de obras con poca experiencia, retrasan la ejecución de los PIP?	0,658
17	¿Considera usted que las bases de procesos mal elaboradas generan retrasos en la ejecución de los PIP?	
Medida de adecuación KMO 0. 512> 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.01<0.05		
	<b>Política</b>	
18	¿La asignación tardía de la fuente de financiamiento Canon y Sobrecanon por parte del MEF, no propicia la ejecución de los PIP?	0,875

19	¿Las transferencias de partidas a último momento por parte del ejecutivo – MEF, limitan la ejecución de los PIP?	0,813
20	¿Considera que el cambio de funcionarios condiciona la ejecución de los PIP?	0,672
21	¿La asignación de gerentes públicos limita la ejecución de los PIP?	0,808
22	¿Cree usted que las licencias de titulares de Pliego condicionan la ejecución de los PIP?	0,748
23	¿Las Políticas del Poder Ejecutivo condicionan la ejecución de los PIP?	0,903
24	¿La sensación de inseguridad ciudadana altera la normal ejecución de los PIP?	0,853
25	¿La prohibición de incorporar saldos de balance por recursos ordinarios condiciona la ejecución de los PIP?	0,859
Medida de adecuación KMO 0.573 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.04<0.05		
<b>Legal</b>		
26	¿Cree usted que la demora de recursos por disposiciones legales presupuestales – Ley del Presupuesto, condiciona la ejecución en los PIP?	0,700
27	¿La prohibición de modificaciones presupuestales condiciona la ejecución del presupuesto en inversiones?	0,696
28	¿Los arbitrajes condicionan la ejecución presupuestal, puesto que no adjudican la buena pro?	0,824
29	¿Los recursos impugnativos condicionan la ejecución de los PIP, puesto que no adjudican la buena pro?	0,675
30	¿Los procesos de selección desiertos retrasan la ejecución de los PIP?	0,793
31	¿Los procesos de selección cancelados condicionan la ejecución de los PIP?	0,672
32	¿Las disposiciones y normas del MEF y Contraloría que emiten, condicionan la ejecución de los PIP?	0,807
33	¿Los trazos de obras viales que pasan por sitios protegidos por Ley, zonas arqueológicas o terceros, retrasan la ejecución de los PIP?	0,528
Medida de adecuación KMO 0. 545 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.01<0.05		
<b>Climatológica</b>		
34	¿Consideran ejecución de Obras en épocas de intensas lluvias?	0,502
35	¿Trazan obras viales en zonas de riesgo, en terrenos salitrosos?	0,649
36	¿Consideran terrenos pantanosos como aptos para ejecución de PIP?	0,747
37	¿Elaboran mal las bases para procesos de consultoría que no atrae a personal para supervisión en zonas frías o alejadas?	0,687
38	¿Consideran equipos inapropiados en Proyectos de Zonas alta, con clima frío y de bajas temperaturas?	0,861
39	¿Consideran Proyectos sin el uso debido de ropa industrial por parte de los contratistas?	0,815
40	¿Existen desbordes de ríos que afectan la ejecución de Obras?	0,905
41	¿Existen oleajes o fenómenos naturales impredecibles que afectan la ejecución de PIP?	0,844
Medida de adecuación KMO 0.610 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

## Validación de constructo de los ítems de la variable dependiente desarrollo sostenible

ITEM	DIMENSIONES	COMUNALIDADES >0.4
	<b>Económica</b>	
1	¿Se ha logrado generar desarrollo económico en su Distrito?	0,731
2	¿Existe oportunidades comerciales?	0,706
3	¿Existe crecimiento económico sostenible en el Distrito?	0,788
4	¿Se ha diseñado políticas de productividad y competitividad?	0,702
5	¿Existen programas o proyectos que favorezcan el desarrollo económico del Distrito?	0,782
6	¿Existen programas que eviten los desequilibrios y riesgos en el Distrito?	0,538
7	¿Se brinda información detallada sobre las ventajas comparativas y competitivas del Distrito?	0,812
8	¿Existe información y capacitación sobre acceso a mercados, tecnologías y financiamiento?	0,658
9	¿Existen planes de inversión pública y privada en el Distrito?	0,536
Medida de adecuación KMO 0.789 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
	<b>Social</b>	
10	¿La identidad local, costumbres y tradiciones se han mantenido gracias al impulso de la Municipalidad?	0,708
11	¿Se organiza actividades en el Distrito de Sanagorán que impulsen la historia, cultura, turismo, tradiciones?	0,790
12	¿Se brinda calidad de vida a los habitantes del Distrito?	0,678
13	¿Se atiende las necesidades de salud, educación y bienestar social?	0,836
14	¿Existen valores, en la municipalidad, como los de igualdad, respeto y solidaridad?	0,619
15	¿Son adecuadas las condiciones sociales, ambientales y económicas para la ocupación del territorio?	0,652
16	¿El crecimiento que ha experimentado el Distrito es ordenado?	0,735
17	¿El medio ambiente y el entorno natural han sido preservados?	0,538
18	¿Se valora el patrimonio ambiental, tomando en cuenta los beneficios económicos?	0,742
Medida de adecuación KMO 0.728 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
	<b>Ambiental</b>	
19	¿Se protege la biodiversidad y los ecosistemas naturales del Distrito?	0,798
20	¿Se protege la degradación de la flora y fauna del Distrito?	0,730
21	¿Se ha instaurado políticas que protejan la contaminación ambiental?	0,609
22	¿La municipalidad busca la conservación y protección del medio ambiente?	0,858

23	¿La municipalidad aborda los problemas ambientales?	0,824
24	¿Se brinda información fiable sobre la condición del medio ambiental a la población?	0,609
25	¿La municipalidad ha diseñado medidas de protección para el aprovechamiento de los recursos naturales?	0,822
26	¿Se ha creado una matriz energética basada en energías renovables?	0,595
27	¿Se hace uso correcto de instrumentos de impacto ambiental y evaluación de riesgos?	0,695
28	¿Se emplean mecanismos para el mantenimiento del equilibrio ecológico?	0,705
Medida de adecuación KMO 0.730 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
<b>Institucional</b>		
29	¿Se está erradicando la corrupción en la municipalidad?	0,824
30	¿La municipalidad ha tomado como aliados a los medios de comunicación para difundir sus decisiones?	0,774
31	¿Se han impulsado proyectos de fortalecimiento de capacidades en gestión pública?	0,762
32	¿Se socializan los proyectos de desarrollo entre las instituciones públicas y la sociedad civil?	0,672
33	¿Se han desarrollado programas de sensibilización y aplicación de normas entre las autoridades y la sociedad civil?	0,844
34	¿Los ciudadanos muestran respeto por las Normas y Leyes?	0,823
35	¿Se han organizado los comités de vigilancia para efectivizar la rendición de cuentas?	0,835
36	¿Existe simplificación de la normatividad para la ejecución de la inversión pública?	0,825
Medida de adecuación KMO 0.627 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
<b>Desarrollo rural</b>		
37	¿La municipalidad impulsa la cultura tradicional local?	0,618
38	¿La municipalidad motiva el desarrollo de actividades agrícolas no tradicionales y actividades no agrícolas?	0,768
39	¿Se ha integrado la cadena agro-productiva y comercial con expresiones organizativas en el campo?	0,723
40	¿La municipalidad a desarrollo una nueva cultura agrícola y rural?	0,574
41	¿La municipalidad impulsa la economía campesina como unidad productiva integrada al mercado y articulada a la economía regional y nacional?	0,605
42	¿Existen oportunidades económicas a los pequeños y medianos productores agrícolas?	0,871
43	¿La municipalidad brinda asistencia técnica en organización, producción y comercialización?	0,503
Medida de adecuación KMO 0.560 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
<b>Acondicionamiento territorial</b>		
44	¿Se ha desarrollado programas, proyectos y acciones de desarrollo físico espacial a nivel local?	0,946

45	¿Existen medidas técnicas de manejo ambiental para orientar y ejecutar las actividades sociales y económicas?	0,625
46	¿Se ha establecido ejes de desarrollo y los circuitos viales?	0,718
47	¿Se ha desarrollado y promocionado la infraestructura en recursos turísticos?	0,880
48	¿Se ha implementado planes de prevención y mitigación de los desastres causados por fenómenos naturales?	0,656
49	¿Se ha modernizado y desarrollo la infraestructura agrícola, agroindustrial y de agro exportación?	0,524
Medida de adecuación KMO 0.661 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
<b>Zonificación urbana</b>		
50	¿Existen redes viales en todo el Distrito?	0,898
51	¿Se ha logrado constituir un territorio por ámbito urbano y rural?	0,807
52	¿Existe crecimiento ordenado del territorio?	0,889
53	¿Existe políticas claras sobre el crecimiento de residenciales, comerciales e industriales?	0,904
54	¿Existe políticas que regulan la creación de plano y Reglamento de Zonificación Urbana?	0,892
55	¿Se ha formulado programas de planificación de la ocupación residencial y agrícola?	0,843
56	¿Se ha adquirido equipamiento básico residencial acorde a la ubicación territorial?	0,795
Medida de adecuación KMO 0.622 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
<b>Demarcación territorial</b>		
57	¿El distrito cuenta con las delimitaciones correspondientes políticas administrativas?	0,658
58	¿La municipalidad cuenta con un marco técnico–normativo de demarcación?	0,931
59	¿La municipalidad utiliza el arbitraje territorial como un mecanismo alternativo en la solución de las controversias por límites?	0,736
60	¿La municipalidad ha creado programas para la titulación de tierras?	0,832
61	¿La municipalidad ha desarrollado mecanismos para el saneamiento territorial?	0,720
62	¿Existe conocimiento integral del territorio y de sus potencialidades?	0,758
63	¿Se hace uso del suelo y el aprovechamiento de los recursos naturales?	0,691
64	¿Los espacios de uso se encuentran articulados y administrados localmente?	0,868
65	¿Existen barreras físicas o topográficas que mantienen una desconexión entre el distrito y sus centros poblados?	0,892
Medida de adecuación KMO 0.528 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00<0.05		
<b>Seguridad ciudadana</b>		
66	¿Existe asistencia policial al reportar un acontecimiento a la comisaria?	0,872
67	¿Existe un servicio eficiente de las rondas policiales?	0,833
68	¿Los servicios policiales se hacen presentes en los actos delictivos?	0,832

69	¿En la Municipalidad existen programas de seguridad ciudadana?	0,698
70	¿La Municipalidad ejecuta campañas contra la inseguridad Ciudadana?	0,577
71	¿La Municipalidad desarrolla actividades deportivas como disciplinas recreativas?	0,849
72	¿En la Municipalidad existe sistema de video cámaras para resguardar la seguridad de los vecinos?	0,630
73	¿La Municipalidad cuenta con personal y vehículos para el serenazgo?	0,710
74	¿Existe participación de la sociedad civil en actividades de la seguridad ciudadana en su distrito?	0,811
75	¿La Municipalidad ha diseñado y aplicado políticas de Estado para combatir la delincuencia?	0,685
76	¿Se ha instaurado una currícula educativa en todos los niveles hacia un cambio en la mente de los niños?	0,885
Medida de adecuación KMO 0. 514 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00 < 0.05		
<b>Zonificación ecológica y económica</b>		
77	¿Existe viabilidad política, técnica y financiera a los proyectos de inversión que se formulen con el FONCOMUN?	0,708
78	¿La Municipalidad ha diseñado y formulado políticas, planes, Programas y proyectos de desarrollo local?	0,646
79	¿Existen políticas de gestión ambiental y la conservación de la biodiversidad?	0,783
80	¿Las ventajas comparativas del territorio, contribuye en el diseño de estrategias para el desarrollo de la competitividad local?	0,862
81	¿La ZEE contribuye al crecimiento económico, desarrollo social y político?	0,891
82	¿Existe información para direccionar la inversión pública y privada?	0,867
83	¿La municipalidad fortalece espacios de concertación y solución de conflictos?	0,792
84	¿Existen capacidades institucionales y locales para el desarrollo del distrito?	0,792
85	¿Existe zonas de riesgo y de pérdida de la inversión por la ubicación de infraestructura en zonas de exposición?	0,880
Medida de adecuación KMO 0.515 > 0.50, Prueba esférica Bartlett 0.00 < 0.05		

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

## Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos

### Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable independiente factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública

ITEM	DIMENSIONES	Alfa de Cronbach
	<b>Técnica</b>	
1	¿Un expediente técnico mal elaborado es un condicionante para la aprobación de los PIP?	0,730
2	¿Un estudio de preinversión mal elaborado es un condicionante en la ejecución del PIP?	0,618
3	¿Un perfil técnico observado, genera retrasos en la aprobación de los PIP?	0,703
4	¿La reprogramación de inversiones es un condicionante en la ejecución de los PIP?	0,679
5	¿La ejecución de obras con retrasos limita la ejecución del presupuesto de los PIP?	0,751
6	¿El incumplimiento de contratos genera retrasos en la ejecución de los PIP?	0,688
7	¿La demora en la incorporación de saldos de balance retarda el inicio de la ejecución de los PIP?	0,687
8	¿El presupuesto recortado es un condicionante en la ejecución de los proyectos?	0,701
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,725$ La fiabilidad se considera como ACEPTABLE		
	<b>Humana</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
9	¿El personal no está capacitado en elaboración de proyectos de inversión?	0,699
10	¿La municipalidad contrata personal con perfiles inadecuados?	0,717
11	¿El personal desconoce que se eliminó la ley del SNIP?	0,715
12	¿El personal desconoce que actualmente se utiliza la programación multianual y gestión de inversión para elaborar proyectos de inversión?	0,684
13	¿El personal desconoce que el sistema actual de inversiones se basa en cerrar las brechas?	0,698
14	¿El inadecuado manejo del el SIAF condiciona para la asignación del presupuesto de los PIP?	0,678
15	¿La falta de experiencia profesional por parte de los involucrados en el ciclo del PIP?	0,644
16	¿Los ejecutores de obras con poca experiencia, retrasan la ejecución de los PIP?	0,675
17	¿Considera usted que las bases de procesos mal elaboradas generan retrasos en la ejecución de los PIP?	0,726
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,719$ La fiabilidad se considera como ACEPTABLE		
	<b>Política</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
18	¿La asignación tardía de la fuente de financiamiento Canon y Sobrecanon por parte del MEF, no propicia la ejecución de los PIP?	0,695

19	¿Las transferencias de partidas a último momento por parte del ejecutivo – MEF, limitan la ejecución de los PIP?	0,607
20	¿Considera que el cambio de funcionarios condiciona la ejecución de los PIP?	0,665
21	¿La asignación de gerentes públicos limita la ejecución de los PIP?	0,727
22	¿Cree usted que las licencias de titulares de Pliego condicionan la ejecución de los PIP?	0,657
23	¿Las Políticas del Poder Ejecutivo condicionan la ejecución de los PIP?	0,669
24	¿La sensación de inseguridad ciudadana altera la normal ejecución de los PIP?	0,736
25	¿La prohibición de incorporar saldos de balance por recursos ordinarios condiciona la ejecución de los PIP?	0,577
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,701$ La fiabilidad se considera como ACEPTABLE		
	<b>Legal</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
26	¿Cree usted que la demora de recursos por disposiciones legales presupuestales – Ley del Presupuesto, condiciona la ejecución en los PIP?	0,716
27	¿La prohibición de modificaciones presupuestales condiciona la ejecución del presupuesto en inversiones?	0,755
28	¿Los arbitrajes condicionan la ejecución presupuestal, puesto que no adjudican la buena pro?	0,743
29	¿Los recursos impugnativos condicionan la ejecución de los PIP, puesto que no adjudican la buena pro?	0,725
30	¿Los procesos de selección desiertos retrasan la ejecución de los PIP?	0,657
31	¿Los procesos de selección cancelados condicionan la ejecución de los PIP?	0,717
32	¿Las disposiciones y normas del MEF y Contraloría que emiten, condicionan la ejecución de los PIP?	0,662
33	¿Los trazos de obras viales que pasan por sitios protegidos por Ley, zonas arqueológicas o terceros, retrasan la ejecución de los PIP?	0,740
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,744$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE		
	<b>Climatológica</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
34	¿Consideran ejecución de Obras en épocas de intensas lluvias?	0,769
35	¿Trazan obras viales en zonas de riesgo, en terrenos salitrosos?	0,734
36	¿Consideran terrenos pantanosos como aptos para ejecución de PIP?	0,765
37	¿Elaboran mal las bases para procesos de consultoría que no atrae a personal para supervisión en zonas frías o alejadas?	0,749
38	¿Consideran equipos inapropiados en Proyectos de Zonas alta, con clima frío y de bajas temperaturas?	0,732
39	¿Consideran Proyectos sin el uso debido de ropa industrial por parte de los contratistas?	0,721
40	¿Existen desbordes de ríos que afectan la ejecución de Obras?	0,787
41	¿Existen oleajes o fenómenos naturales impredecibles que afectan la ejecución de PIP?	0,745
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,776$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE		

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.



El valor del instrumento del Coeficiente del Alfa de Cronbach:  $\alpha = 0,900$  siendo la fiabilidad se considera como BUENO.

### Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable dependiente desarrollo sostenible

ITEM	DIMENSIONES	Alfa de Cronbach
	<b>Económica</b>	
1	¿Se ha logrado generar desarrollo económico en su Distrito?	0,861
2	¿Existe oportunidades comerciales?	0,864
3	¿Existe crecimiento económico sostenible en el Distrito?	0,857
4	¿Se ha diseñado políticas de productividad y competitividad?	0,864
5	¿Existen programas o proyectos que favorezcan el desarrollo económico del Distrito?	0,856
6	¿Existen programas que eviten los desequilibrios y riesgos en el Distrito?	0,885
7	¿Se brinda información detallada sobre las ventajas comparativas y competitivas del Distrito?	0,878
8	¿Existe información y capacitación sobre acceso a mercados, tecnologías y financiamiento?	0,901
9	¿Existen planes de inversión pública y privada en el Distrito?	0,892
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,886$ La fiabilidad se considera como BUENA		
	<b>Social</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
10	¿La identidad local, costumbres y tradiciones se han mantenido gracias al impulso de la Municipalidad?	0,870
11	¿Se organiza actividades en el Distrito de Sanagorán que impulsen la historia, cultura, turismo, tradiciones?	0,870
12	¿Se brinda calidad de vida a los habitantes del Distrito?	0,872
13	¿Se atiende las necesidades de salud, educación y bienestar social?	0,901
14	¿Existe valores, en la municipalidad, como los de igualdad, respeto y solidaridad?	0,874
15	¿Son adecuadas las condiciones sociales, ambientales y económicas para la ocupación del territorio?	0,885
16	¿El crecimiento que ha experimentado el Distrito es ordenado?	0,884
17	¿El medio ambiente y el entorno natural han sido preservados?	0,884
18	¿Se valora el patrimonio ambiental, tomando en cuenta los beneficios económicos?	0,866
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,891$ La fiabilidad se considera como BUENA		
	<b>Ambiental</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
19	¿Se protege la biodiversidad y los ecosistemas naturales del Distrito?	0,898
20	¿Se protege la degradación de la flora y fauna del Distrito?	0,899
21	¿Se ha instaurado políticas que protejan la contaminación ambiental?	0,902

22	¿La municipalidad busca la conservación y protección del medio ambiente?	0,897
23	¿La municipalidad aborda los problemas ambientales?	0,897
24	¿Se brinda información fiable sobre la condición del medio ambiental a la población?	0,902
25	¿La municipalidad ha diseñado medidas de protección para el aprovechamiento de los recursos naturales?	0,900
26	¿Se ha creado una matriz energética basada en energías renovables?	0,924
27	¿Se hace uso correcto de instrumentos de impacto ambiental y evaluación de riesgos?	0,901
28	¿Se emplean mecanismos para el mantenimiento del equilibrio ecológico?	0,903
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,912$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
	<b>Institucional</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
29	¿Se está erradicando la corrupción en la municipalidad?	0,861
30	¿La municipalidad ha tomado como aliados a los medios de comunicación para difundir sus decisiones?	0,822
31	¿Se han impulsado proyectos de fortalecimiento de capacidades en gestión pública?	0,773
32	¿Se socializan los proyectos de desarrollo entre las instituciones públicas y la sociedad civil?	0,800
33	¿Se han desarrollado programas de sensibilización y aplicación de normas entre las autoridades y la sociedad civil?	0,768
34	¿Los ciudadanos muestran respeto por las Normas y Leyes?	0,798
35	¿Se han organizado los comités de vigilancia para efectivizar la rendición de cuentas?	0,804
36	¿Existe simplificación de la normatividad para la ejecución de la inversión pública?	0,775
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,823$ La fiabilidad se considera como BUENO		
	<b>Desarrollo rural</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
37	¿La municipalidad impulsa la cultura tradicional local?	0,797
38	¿La municipalidad motiva el desarrollo de actividades agrícolas no tradicionales y actividades no agrícolas?	0,836
39	¿Se ha integrado la cadena agro-productiva y comercial con expresiones organizativas en el campo?	0,771
40	¿La municipalidad a desarrollo una nueva cultura agrícola y rural?	0,805
41	¿La municipalidad impulsa la economía campesina como unidad productiva integrada al mercado y articulada a la economía regional y nacional?	0,797
42	¿Existen oportunidades económicas a los pequeños y medianos productores agrícolas?	0,766
43	¿La municipalidad brinda asistencia técnica en organización, producción y comercialización?	0,806
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,822$ La fiabilidad se considera como BUENO		
	<b>Acondicionamiento territorial</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
44	¿Se ha desarrollado pprogramas, proyectos y acciones de desarrollo físico espacial a nivel local?	0,805

45	¿Existen medidas técnicas de manejo ambiental para orientar y ejecutar las actividades sociales y económicas?	0,814
46	¿Se ha establecido ejes de desarrollo y los circuitos viales?	0,815
47	¿Se ha desarrollado y promocionado la infraestructura en recursos turísticos?	0,795
48	¿Se ha implementado planes de prevención y mitigación de los desastres causados por fenómenos naturales?	0,836
49	¿Se ha modernizado y desarrollo la infraestructura agrícola, agroindustrial y de agro exportación?	0,821
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,841$ La fiabilidad se considera como BUENO		
	<b>Zonificación urbana</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
50	¿Existen redes viales en todo el Distrito?	0,800
51	¿Se ha logrado constituir un territorio por ámbito urbano y rural?	0,737
52	¿Existe crecimiento ordenado del territorio?	0,699
53	¿Existe políticas claras sobre el crecimiento de residenciales, comerciales e industriales?	0,784
54	¿Existe políticas que regulan la creación de plano y Reglamento de Zonificación Urbana?	0,714
55	¿Se ha formulado programas de planificación de la ocupación residencial y agrícola?	0,811
56	¿Se ha adquirido equipamiento básico residencial acorde a la ubicación territorial?	0,752
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,788$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE		
	<b>Demarcación territorial</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
57	¿El distrito cuenta con las delimitaciones correspondientes políticas administrativas?	0,854
58	¿La municipalidad cuenta con un marco técnico–normativo de demarcación?	0,846
59	¿La municipalidad utiliza el arbitraje territorial como un mecanismo alternativo en la solución de las controversias por límites?	0,837
60	¿La municipalidad ha creado programas para la titulación de tierras?	0,823
61	¿La municipalidad ha desarrollado mecanismos para el saneamiento territorial?	0,835
62	¿Existe conocimiento integral del territorio y de sus potencialidades?	0,854
63	¿Se hace uso del suelo y el aprovechamiento de los recursos naturales?	0,873
64	¿Los espacios de uso se encuentran articulados y administrados localmente?	0,836
65	¿Existen barreras físicas o topográficas que mantienen una desconexión entre el distrito y sus centros poblados?	0,892
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,866$ La fiabilidad se considera como BUENO		
	<b>Seguridad ciudadana</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
66	¿Existe asistencia policial al reportar un acontecimiento a la comisaria?	0,694
67	¿Existe un servicio eficiente de las rondas policiales?	0,730

68	¿Los servicios policiales se hacen presentes en los actos delictivos?	0,682
69	¿En la Municipalidad existen programas de seguridad ciudadana?	0,668
70	¿La Municipalidad ejecuta campañas contra la inseguridad Ciudadana?	0,680
71	¿La Municipalidad desarrolla actividades deportivas como disciplinas recreativas?	0,674
72	¿En la Municipalidad existe sistema de video cámaras para resguardar la seguridad de los vecinos?	0,719
73	¿La Municipalidad cuenta con personal y vehículos para el serenazgo?	0,759
74	¿Existe participación de la sociedad civil en actividades de la seguridad ciudadana en su distrito?	0,644
75	¿La Municipalidad ha diseñado y aplicado políticas de Estado para combatir la delincuencia?	0,655
76	¿Se ha instaurado una currícula educativa en todos los niveles hacia un cambio en la mente de los niños?	0,725
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,716$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE		
	<b>Zonificación ecológica y económica</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
77	¿Existe viabilidad política, técnica y financiera a los proyectos de inversión que se formulan con el FONCOMUN?	0,672
78	¿La Municipalidad ha diseñado y formulado políticas, planes, Programas y proyectos de desarrollo local?	0,647
79	¿Existen políticas de gestión ambiental y la conservación de la biodiversidad?	0,641
80	¿Las ventajas comparativas del territorio, contribuye en el diseño de estrategias para el desarrollo de la competitividad local?	0,679
81	¿La ZEE contribuye al crecimiento económico, desarrollo social y político?	0,709
82	¿Existe información para direccionar la inversión pública y privada?	0,681
83	¿La municipalidad fortalece espacios de concertación y solución de conflictos?	0,681
84	¿Existen capacidades institucionales y locales para el desarrollo del distrito?	0,645
85	¿Existe zonas de riesgo y de pérdida de la inversión por la ubicación de infraestructura en zonas de exposición?	0,767
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,708$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE		

**Fuente:** Instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

El valor del instrumento del Coeficiente del Alfa de Cronbach:  $\alpha = 0,969$  siendo la fiabilidad se considera como EXCELENTE.

## Anexo 6: Instrumentos

### Cuestionario de la variable: Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública

El presente cuestionario tiene por finalidad recopilar información para conocer el Plan Estratégico Institucional. La información es muy importante, por lo que se le pide ser objetivo (tal como se da en la realidad), sincero al momento de dar sus respuestas.

Se le agradece por anticipado su participación y colaboración, porque los resultados de este estudio de investigación permitirán determinar la influencia de los factores que condicionan la eficacia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

#### Instrucciones:

El cuestionario comprende 41 ítems y cada uno de ellos incluye cinco alternativas de respuestas. Se recomienda que lea con mucha atención en cada ítem las opciones de las repuestas. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (X) en la opción que considere que se aproxime más a su apreciación o punto de vista acerca de los factores que condicionan la eficacia de los proyectos de inversión pública.

N°	ITEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
<b>TÉCNICA</b>						
1	¿Un expediente técnico mal elaborado es un condicionante para la aprobación de los PIP?					
2	¿Un estudio de preinversión mal elaborado es un condicionante en la ejecución del PIP?					
3	¿Un perfil técnico observado, genera retrasos en la aprobación de los PIP?					
4	¿La reprogramación de inversiones es un condicionante en la ejecución de los PIP?					
5	¿La ejecución de obras con retrasos limita la ejecución del presupuesto de los PIP?					
6	¿El incumplimiento de contratos genera retrasos en la ejecución de los PIP?					
7	¿La demora en la incorporación de saldos de balance retarda el inicio de la ejecución de los PIP?					
8	¿El presupuesto recortado es un condicionante en la ejecución de los proyectos?					
<b>HUMANA</b>						
9	¿El personal no está capacitado en elaboración de proyectos de inversión?					

10	¿La municipalidad contrata personal con perfiles inadecuados?					
11	¿El personal desconoce que se eliminó la ley del SNIP?					
12	¿El personal desconoce que actualmente se utiliza la programación multianual y gestión de inversión para elaborar proyectos de inversión?					
13	¿El personal desconoce que el sistema actual de inversiones se basa en cerrar las brechas?					
14	¿El inadecuado manejo del el SIAF condiciona para la asignación del presupuesto de los PIP?					
15	¿La falta de experiencia profesional por parte de los involucrados en el ciclo del PIP?					
16	¿Los ejecutores de obras con poca experiencia, retrasan la ejecución de los PIP?					
17	¿Considera usted que las bases de procesos mal elaboradas generan retrasos en la ejecución de los PIP?					
<b>POLÍTICA</b>						
18	¿La asignación tardía de la fuente de financiamiento Canon y Sobrecanon por parte del MEF, no propicia la ejecución de los PIP?					
19	¿Las transferencias de partidas a último momento por parte del ejecutivo – MEF, limitan la ejecución de los PIP?					
20	¿Considera que el cambio de funcionarios condiciona la ejecución de los PIP?					
21	¿La asignación de gerentes públicos limita la ejecución de los PIP?					
22	¿Cree usted que las licencias de titulares de Pliego condicionan la ejecución de los PIP?					
23	¿Las Políticas del Poder Ejecutivo condicionan la ejecución de los PIP?					
24	¿La sensación de inseguridad ciudadana altera la normal ejecución de los PIP?					
25	¿La prohibición de incorporar saldos de balance por recursos ordinarios condiciona la ejecución de los PIP?					
<b>LEGAL</b>						
26	¿Cree usted que la demora de recursos por disposiciones legales presupuestales – Ley del Presupuesto, condiciona la ejecución en los PIP?					
27	¿La prohibición de modificaciones presupuestales condiciona la ejecución del presupuesto en inversiones?					
28	¿Los arbitrajes condicionan la ejecución presupuestal, puesto que no adjudican la buena pro?					
29	¿Los recursos impugnativos condicionan la ejecución de los PIP, puesto que no adjudican la buena pro?					
30	¿Los procesos de selección desiertos retrasan la ejecución de los PIP?					
31	¿Los procesos de selección cancelados condicionan la ejecución de los PIP?					
32	¿Las disposiciones y normas del MEF y Contraloría que emiten, condicionan la ejecución de los PIP?					
33	¿Los trazos de obras viales que pasan por sitios protegidos por Ley, zonas arqueológicas o terceros, retrasan la ejecución de los PIP?					

<b>CLIMATOLÓGICA</b>						
34	¿Consideran ejecución de Obras en épocas de intensas lluvias?					
35	¿Trazan obras viales en zonas de riesgo, en terrenos salitrosos?					
36	¿Consideran terrenos pantanosos como aptos para ejecución de PIP?					
37	¿Elaboran mal las bases para procesos de consultoría que no atrae a personal para supervisión en zonas frías o alejadas?					
38	¿Consideran equipos inapropiados en Proyectos de Zonas alta, con clima frío y de bajas temperaturas?					
39	¿Consideran Proyectos sin el uso debido de ropa industrial por parte de los contratistas?					
40	¿Existen desbordes de ríos que afectan la ejecución de Obras?					
41	¿Existen oleajes o fenómenos naturales impredecibles que afectan la ejecución de PIP?					

## Cuestionario de la variable: Desarrollo sostenible

El presente cuestionario tiene por finalidad recopilar información para conocer la ejecución presupuestal. La información es muy importante, por lo que se le pide ser objetivo (tal como se da en la realidad), sincero al momento de dar sus respuestas.

Se le agradece por anticipado su participación y colaboración, porque los resultados de este estudio de investigación permitirán determinar la influencia de los factores que condicionan la eficacia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

### Instrucciones:

El cuestionario comprende 85 ítems y, cada uno de ellos incluye cinco alternativas de respuestas. Se recomienda que lea con mucha atención en cada ítem las opciones de las repuestas. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (X) en la opción que considere que se aproxime más a su apreciación o punto de vista acerca del desarrollo sostenible

N°	ITEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
<b>ECONÓMICA</b>						
1	¿Se ha logrado generar desarrollo económico en su Distrito?					
2	¿Existe oportunidades comerciales?					
3	¿Existe crecimiento económico sostenible en el Distrito?					
4	¿Se ha diseñado políticas de productividad y competitividad?					
5	¿Existen programas o proyectos que favorezcan el desarrollo económico del Distrito?					
6	¿Existen programas que eviten los desequilibrios y riesgos en el Distrito?					
7	¿Se brinda información detallada sobre las ventajas comparativas y competitivas del Distrito?					
8	¿Existe información y capacitación sobre acceso a mercados, tecnologías y financiamiento?					
9	¿Existen planes de inversión pública y privada en el Distrito?					
<b>SOCIAL</b>						
10	¿La identidad local, costumbres y tradiciones se han mantenido gracias al impulso de la Municipalidad?					
11	¿Se organiza actividades en el Distrito de Sanagorán que impulsen la historia, cultura, turismo, tradiciones?					
12	¿Se brinda calidad de vida a los habitantes del Distrito?					
13	¿Se atiende las necesidades de salud, educación y bienestar social?					
14	¿Existe valores, en la municipalidad, como los de igualdad, respeto y solidaridad?					
15	¿Son adecuadas las condiciones sociales, ambientales y					



	económicas para la ocupación del territorio?					
16	¿El crecimiento que ha experimentado el Distrito es ordenado?					
17	¿El medio ambiente y el entorno natural han sido preservados?					
18	¿Se valora el patrimonio ambiental, tomando en cuenta los beneficios económicos?					
<b>AMBIENTAL</b>						
19	¿Se protege la biodiversidad y los ecosistemas naturales del Distrito?					
20	¿Se protege la degradación de la flora y fauna del Distrito?					
21	¿Se ha instaurado políticas que protejan la contaminación ambiental?					
22	¿La municipalidad busca la conservación y protección del medio ambiente?					
23	¿La municipalidad aborda los problemas ambientales?					
24	¿Se brinda información fiable sobre la condición del medio ambiental a la población?					
25	¿La municipalidad ha diseñado medidas de protección para el aprovechamiento de los recursos naturales?					
26	¿Se ha creado una matriz energética basada en energías renovables?					
27	¿Se hace uso correcto de instrumentos de impacto ambiental y evaluación de riesgos?					
28	¿Se emplean mecanismos para el mantenimiento del equilibrio ecológico?					
<b>INSTITUCIONAL</b>						
29	¿Se está erradicando la corrupción en la municipalidad?					
30	¿La municipalidad ha tomado como aliados a los medios de comunicación para difundir sus decisiones?					
31	¿Se han impulsado proyectos de fortalecimiento de capacidades en gestión pública?					
32	¿Se socializan los proyectos de desarrollo entre las instituciones públicas y la sociedad civil?					
33	¿Se han desarrollado programas de sensibilización y aplicación de normas entre las autoridades y la sociedad civil?					
34	¿Los ciudadanos muestran respeto por las Normas y Leyes?					
35	¿Se han organizado los comités de vigilancia para efectivizar la rendición de cuentas?					
36	¿Existe simplificación de la normatividad para la ejecución de la inversión pública?					
<b>DESARROLLO RURAL</b>						
37	¿La municipalidad impulsa la cultura tradicional local?					
38	¿La municipalidad motiva el desarrollo de actividades agrícolas no tradicionales y actividades no agrícolas?					
39	¿Se ha integrado la cadena agro-productiva y comercial con expresiones organizativas en el campo?					
40	¿La municipalidad a desarrollo una nueva cultura agrícola y rural?					
41	¿La municipalidad impulsa la economía campesina como unidad productiva integrada al mercado y articulada a la economía regional y nacional?					
42	¿Existen oportunidades económicas a los pequeños y medianos productores agrícolas?					

43	¿La municipalidad brinda asistencia técnica en organización, producción y comercialización?					
<b>ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL</b>						
44	¿Se ha desarrollado programas, proyectos y acciones de desarrollo físico espacial a nivel local?					
45	¿Existen medidas técnicas de manejo ambiental para orientar y ejecutar las actividades sociales y económicas?					
46	¿Se ha establecido ejes de desarrollo y los circuitos viales?					
47	¿Se ha desarrollado y promocionado la infraestructura en recursos turísticos?					
48	¿Se ha implementado planes de prevención y mitigación de los desastres causados por fenómenos naturales?					
49	¿Se ha modernizado y desarrollado la infraestructura agrícola, agroindustrial y de agro exportación?					
<b>ZONIFICACIÓN URBANA</b>						
50	¿Existen redes viales en todo el Distrito?					
51	¿Se ha logrado constituir un territorio por ámbito urbano y rural?					
52	¿Existe crecimiento ordenado del territorio?					
53	¿Existe políticas claras sobre el crecimiento de residenciales, comerciales e industriales?					
54	¿Existe políticas que regulan la creación de plano y Reglamento de Zonificación Urbana?					
55	¿Se ha formulado programas de planificación de la ocupación residencial y agrícola?					
56	¿Se ha adquirido equipamiento básico residencial acorde a la ubicación territorial?					
<b>DEMARCACIÓN TERRITORIAL</b>						
57	¿El distrito cuenta con las delimitaciones correspondientes políticas administrativas?					
58	¿La municipalidad cuenta con un marco técnico–normativo de demarcación?					
59	¿La municipalidad utiliza el arbitraje territorial como un mecanismo alternativo en la solución de las controversias por límites?					
60	¿La municipalidad ha creado programas para la titulación de tierras?					
61	¿La municipalidad ha desarrollado mecanismos para el saneamiento territorial?					
62	¿Existe conocimiento integral del territorio y de sus potencialidades?					
63	¿Se hace uso del suelo y el aprovechamiento de los recursos naturales?					
64	¿Los espacios de uso se encuentran articulados y administrados localmente?					
65	¿Existen barreras físicas o topográficas que mantienen una desconexión entre el distrito y sus centros poblados?					
<b>SEGURIDAD CIUDADANA</b>						
66	¿Existe asistencia policial al reportar un acontecimiento a la comisaría?					
67	¿Existe un servicio eficiente de las rondas policiales?					
68	¿Los servicios policiales se hacen presentes en los actos					

	delictivos?					
69	¿En la Municipalidad existen programas de seguridad ciudadana?					
70	¿La Municipalidad ejecuta campañas contra la inseguridad Ciudadana?					
71	¿La Municipalidad desarrolla actividades deportivas como disciplinas recreativas?					
72	¿En la Municipalidad existe sistema de video cámaras para resguardar la seguridad de los vecinos?					
73	¿La Municipalidad cuenta con personal y vehículos para el serenazgo?					
74	¿Existe participación de la sociedad civil en actividades de la seguridad ciudadana en su distrito?					
75	¿La Municipalidad ha diseñado y aplicado políticas de Estado para combatir la delincuencia?					
76	¿Se ha instaurado una currícula educativa en todos los niveles hacia un cambio en la mente de los niños?					
<b>ZONIFICACIÓN ECOLÓGICA Y ECONÓMICA</b>						
77	¿Existe viabilidad política, técnica y financiera a los proyectos de inversión que se formulen con el FONCOMUN?					
78	¿La Municipalidad ha diseñado y formulado políticas, planes, Programas y proyectos de desarrollo local?					
79	¿Existen políticas de gestión ambiental y la conservación de la biodiversidad?					
80	¿Las ventajas comparativas del territorio, contribuye en el diseño de estrategias para el desarrollo de la competitividad local?					
81	¿La ZEE contribuye al crecimiento económico, desarrollo social y político?					
82	¿Existe información para direccionar la inversión pública y privada?					
83	¿La municipalidad fortalece espacios de concertación y solución de conflictos?					
84	¿Existen capacidades institucionales y locales para el desarrollo del distrito?					
85	¿Existe zonas de riesgo y de pérdida de la inversión por la ubicación de infraestructura en zonas de exposición?					

## **Anexo 7: Fichas técnicas de los instrumentos**

### **Ficha Técnica 01: Instrumento para evaluar los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública**

**1. Nombre:**

Cuestionario para Identificar los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública

**2. Autor:**

Br. Villegas Luján, Ermes Wilmer

**3. Objetivo:**

Determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

**4. Normas:**

- Es fundamental que al contestar, el trabajador, sea objetivo, honesto y sincero con sus respuestas, de tal forma que se pueda obtener información real.
- Tener en cuenta el tiempo brindado por el llenado en cada uno de los cuestionarios.

**5. Usuarios (muestra):**

El total de participantes es de 72 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

**6. Unidad de análisis:**

Municipalidad Distrital de Sanagorán.

**7. Modo de aplicación:**

- El presente cuestionario está estructurado en 41 ítems, agrupadas en las cinco dimensiones de los factores que condicional la eficiencia de los proyectos de inversión pública y su escala es de cero, uno, dos, tres, cuatro, y cinco puntos por cada ítem.
- Los trabajos deben de desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos de acuerdo a las instrucciones para su desarrollo de dicho instrumento de evaluación.

- El tiempo de la aplicación del cuestionario será aproximadamente de unos 30 minutos y los materiales a emplearse son un bolígrafo o lápiz.

## 8. Estructura

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
FACTORES QUE CONDICIONAN LA EFICIENCIA DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA	Técnica	Proyectos mal elaborados	¿Un expediente técnico mal elaborado es un condicionante para la aprobación de los PIP?					
			¿Un estudio de preinversión mal elaborado es un condicionante en la ejecución del PIP?					
			¿Un perfil técnico observado, genera retrasos en la aprobación de los PIP?					
		Reprogramación de inversiones	¿La reprogramación de inversiones es un condicionante en la ejecución de los PIP?					
		Obras retrasadas	¿La ejecución de obras con retrasos limita la ejecución del presupuesto de los PIP?					
		Incumplimiento de contratos	¿El incumplimiento de contratos genera retrasos en la ejecución de los PIP?					
		Demora y recorte de presupuesto	¿La demora en la incorporación de saldos de balance retarda el inicio de la ejecución de los PIP?					
			¿El presupuesto recortado es un condicionante en la ejecución de los proyectos?					
	Humana	Personal no calificado	¿El personal no está capacitado en elaboración de proyectos de inversión?					
			¿La municipalidad contrata personal con perfiles inadecuados?					
		No actualización	¿El personal desconoce que se eliminó la ley del SNIP?					
			¿El personal desconoce que actualmente se utiliza la programación multianual y gestión de inversión para elaborar proyectos de inversión?					

			¿El personal desconoce que el sistema actual de inversiones se basa en cerrar las brechas?					
		Inadecuado manejo del SIAF	¿El inadecuado manejo del el SIAF condiciona para la asignación del presupuesto de los PIP?					
		Falta de experiencia	¿La falta de experiencia profesional por parte de los involucrados en el ciclo del PIP?					
			¿Los ejecutores de obras con poca experiencia, retrasan la ejecución de los PIP?					
		Mala elaboración de bases	¿Considera usted que las bases de procesos mal elaboradas generan retrasos en la ejecución de los PIP?					
Política	Asignación tardía de presupuesto		¿La asignación tardía de la fuente de financiamiento Canon y Sobrecanon por parte del MEF, no propicia la ejecución de los PIP?					
			¿Las transferencias de partidas a último momento por parte del ejecutivo – MEF, limitan la ejecución de los PIP?					
	Cambio de funcionarios		¿Considera que el cambio de funcionarios condiciona la ejecución de los PIP?					
			¿La asignación de gerentes públicos limita la ejecución de los PIP?					
	Licencias		¿Cree usted que las licencias de titulares de Pliego condicionan la ejecución de los PIP?					
	Políticas condicionantes		¿Las Políticas del Poder Ejecutivo condicionan la ejecución de los PIP?					
	Inseguridad ciudadana		¿La sensación de inseguridad ciudadana altera la normal ejecución de los PIP?					
	Prohibición de usos de recursos ordinarios		¿La prohibición de incorporar saldos de balance por recursos ordinarios condiciona la ejecución de los PIP?					
Legal	demora de recursos		¿Cree usted que la demora de recursos por disposiciones legales presupuestales – Ley del Presupuesto, condiciona la ejecución en los PIP?					
	Prohibición de modificaciones presupuestales		¿La prohibición de modificaciones presupuestales condiciona la ejecución del presupuesto en inversiones?					
	Arbitrajes		¿Los arbitrajes condicionan la ejecución presupuestal, puesto que no adjudican la buena pro?					

		Recursos impugnatorios	¿Los recursos impugnatorios condicionan la ejecución de los PIP, puesto que no adjudican la buena pro?					
		Procesos de selección inadecuados	¿Los procesos de selección retrasan la ejecución de los PIP?					
			¿Los procesos de selección cancelados condicionan la ejecución de los PIP?					
		Disposiciones	¿Las disposiciones y normas del MEF y Contraloría que emiten, condicionan la ejecución de los PIP?					
		Protección de zonas	¿Los trazos de obras viales que pasan por sitios protegidos por Ley, zonas arqueológicas o terceros, retrasan la ejecución de los PIP?					
	Climatológica	Épocas de lluvias	¿Consideran ejecución de Obras en épocas de intensas lluvias?					
		Zonas de riesgo	¿Trazan obras viales en zonas de riesgo, en terrenos salitrosos?					
			¿Consideran terrenos pantanosos como aptos para ejecución de PIP?					
			¿Elaboran mal las bases para procesos de consultoría que no atrae a personal para supervisión en zonas frías o alejadas?					
		Equipos inapropiados	¿Consideran equipos inapropiados en Proyectos de Zonas alta, con clima frío y de bajas temperaturas?					
			¿Consideran Proyectos sin el uso debido de ropa industrial por parte de los contratistas?					
		Desbordes de ríos	¿Existen desbordes de ríos que afectan la ejecución de Obras?					
		Fenómenos naturales	¿Existen oleajes o fenómenos naturales impredecibles que afectan la ejecución de PIP?					

## 9. Escala de medición:

### 9.1. Escala general de la variable: factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública

Intervalo	Nivel
0-32	Muy bajo
33-65	Bajo
66-98	Medio
99-131	Alto
132-164	Muy alto

### 9.2. Escala específica (por dimensión):

Dimensión	Intervalo	Nivel
- Técnica - Política - Legal - Climatológica	0-7	Muy bajo
	8-14	Bajo
	15-20	Medio
	21-26	Alto
	27-32	Muy alto

Dimensión	Intervalo	Nivel
- Humana	0-7	Muy bajo
	8-15	Bajo
	16-22	Medio



	23-29	Alto
	30-36	Muy alto

**9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:**

Siempre = 4

Casi siempre = 3

A veces = 2

Casi nunca = 1

Nunca = 0

**10. Validación y confiabilidad:**

La validez del instrumento se realizó por nueve expertos en el tema, y se utilizó la prueba de V de Aiken, con la finalidad de encontrar la validez de contenido, tomando los siguientes criterios: redacción, pertinencia, coherencia, adecuación y comprensión, de esta forma se demostró la pertinencia de las dimensiones y sus respectivos ítems para con el objetivo del cuestionario.

La confiabilidad del instrumento se realizará con el método de Alfa de Cronbach:  $\alpha = 0,900$  siendo la fiabilidad se considera como BUENO.

## **Ficha Técnica 02: Instrumento para evaluar el desarrollo sostenible**

**1. Nombre:**

Cuestionario para Identificar el nivel de avance del Desarrollo Sostenible

**2. Autor:**

Br. Villegas Luján, Ermes Wilmer

**3. Objetivo:**

Determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

**4. Normas:**

- Es fundamental que al contestar, el trabajador, sea objetivo, honesto y sincero con sus respuestas, de tal forma que se pueda obtener información real.
- Tener en cuenta el tiempo brindado por el llenado en cada uno de los cuestionarios.

**5. Usuarios (muestra):**

El total de participantes es de 72 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.

**6. Unidad de análisis:**

Municipalidad Distrital de Sanagorán.

**7. Modo de aplicación:**

- El presente cuestionario está estructurado en 85 ítems, agrupadas en las diez dimensiones del desarrollo sostenible y su escala es de cero, uno, dos, tres, cuatro, y cinco puntos por cada ítem.
- Los trabajos deben de desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos de acuerdo a las instrucciones para su desarrollo de dicho instrumento de evaluación.
- El tiempo de la aplicación del cuestionario será aproximadamente de unos 30 minutos y los materiales a emplearse son un bolígrafo o lápiz.

## 8. Estructura

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DESARROLLO SOSTENIBLE	Económica	Desarrollo económico	¿Se ha logrado generar desarrollo económico en su Distrito?					
			¿Existe oportunidades comerciales?					
			¿Existe crecimiento económico sostenible en el Distrito?					
		Políticas de competitividad	¿Se ha diseñado políticas de productividad y competitividad?					
		Programas de desarrollo	¿Existen programas o proyectos que favorezcan el desarrollo económico del Distrito?					
			¿Existen programas que eviten los desequilibrios y riesgos en el Distrito?					
		Información de mercados	¿Se brinda información detallada sobre las ventajas comparativas y competitivas del Distrito?					
			¿Existe información y capacitación sobre acceso a mercados, tecnologías y financiamiento?					
		Planes de inversión	¿Existen planes de inversión pública y privada en el Distrito?					
		Social	Promoción de tradiciones y cultura	¿La identidad local, costumbres y tradiciones se han mantenido gracias al impulso de la Municipalidad?				
	¿Se organiza actividades en el Distrito de Sanagorán que impulsen la historia, cultura, turismo, tradiciones?							
	Atención de necesidades		¿Se brinda calidad de vida a los habitantes del Distrito?					
			¿Se atiende las necesidades de salud, educación y bienestar social?					
			¿Existe valores, en la municipalidad, como los de igualdad, respeto y solidaridad?					
	Condiciones sociales		¿Son adecuadas las condiciones sociales, ambientales y económicas para la ocupación del territorio?					
			¿El crecimiento que ha experimentado el Distrito es ordenado?					
			¿El medio ambiente y el entorno natural han sido preservados?					
	Patrimonio		¿Se valora el patrimonio ambiental, tomando en cuenta los beneficios económicos?					

Ambiental	Protección del medio ambiente	¿Se protege la biodiversidad y los ecosistemas naturales del Distrito?					
		¿Se protege la degradación de la flora y fauna del Distrito?					
		¿Se ha instaurado políticas que protejan la contaminación ambiental?					
		¿La municipalidad busca la conservación y protección del medio ambiente?					
	Abordaje de problemas ambientales	¿La municipalidad aborda los problemas ambientales?					
		¿Se brinda información fiable sobre la condición del medio ambiental a la población?					
	Aprovechamiento de recursos naturales	¿La municipalidad ha diseñado medidas de protección para el aprovechamiento de los recursos naturales?					
		¿Se ha creado una matriz energética basada en energías renovables?					
	Evaluación de riesgos	¿Se hace uso correcto de instrumentos de impacto ambiental y evaluación de riesgos?					
	Mantenimiento ecológico	¿Se emplean mecanismos para el mantenimiento del equilibrio ecológico?					
Institucional	Erradicación de la corrupción	¿Se está erradicando la corrupción en la municipalidad?					
	Medios de comunicación	¿La municipalidad ha tomado como aliados a los medios de comunicación para difundir sus decisiones?					
	Mejoras institucionales	¿Se han impulsado proyectos de fortalecimiento de capacidades en gestión pública?					
	Intervención de la sociedad civil	¿Se socializan los proyectos de desarrollo entre las instituciones públicas y la sociedad civil?					
		¿Se han desarrollado programas de sensibilización y aplicación de normas entre las autoridades y la sociedad civil?					
		¿Los ciudadanos muestran respeto por las Normas y Leyes?					
Rendición de cuentas	¿Se han organizado los comités de vigilancia para efectivizar la rendición de cuentas?						
Simplificación administrativa	¿Existe simplificación de la normatividad para la ejecución de la inversión pública?						
Desarrollo rural	Cultura tradicional	¿La municipalidad impulsa la cultura tradicional local?					

	Desarrollo de la agricultura	¿La municipalidad motiva el desarrollo de actividades agrícolas no tradicionales y actividades no agrícolas?						
		¿Se ha integrado la cadena agro-productiva y comercial con expresiones organizativas en el campo?						
		¿La municipalidad a desarrollo una nueva cultura agrícola y rural?						
	Impulso de economía rural	¿La municipalidad impulsa la economía campesina como unidad productiva integrada al mercado y articulada a la economía regional y nacional?						
		¿Existen oportunidades económicas a los pequeños y medianos productores agrícolas?						
	Asistencia técnica	¿La municipalidad brinda asistencia técnica en organización, producción y comercialización?						
	Acondicionamiento territorial	Plan de desarrollo	¿Se ha desarrollado programas, proyectos y acciones de desarrollo físico espacial a nivel local?					
		Medidas técnicas	¿Existen medidas técnicas de manejo ambiental para orientar y ejecutar las actividades sociales y económicas?					
		Circuitos viales	¿Se ha establecido ejes de desarrollo y los circuitos viales?					
Promoción del turismo		¿Se ha desarrollado y promocionado la infraestructura en recursos turísticos?						
Planes de prevención de desastres		¿Se ha implementado planes de prevención y mitigación de los desastres causados por fenómenos naturales?						
Modernización de la agricultura		¿Se ha modernizado y desarrollo la infraestructura agrícola, agroindustrial y de agro exportación?						
Zonificación urbana	Redes viales	¿Existen redes viales en todo el Distrito?						
	Territorio ordenado	¿Se ha logrado constituir un territorio por ámbito urbano y rural?						
		¿Existe crecimiento ordenado del territorio?						
	Políticas de zonificación urbana	¿Existe políticas claras sobre el crecimiento de residenciales, comerciales e industriales?						
¿Existe políticas que regulan la creación de plano y Reglamento de Zonificación Urbana?								

	Planificación residencial	¿Se ha formulado programas de planificación de la ocupación residencial y agrícola?						
	Equipamiento	¿Se ha adquirido equipamiento básico residencial acorde a la ubicación territorial?						
<b>Demarcación territorial</b>	Circunscripción	¿El distrito cuenta con las delimitaciones correspondientes políticas administrativas?						
	Políticas y/o ordenanzas	¿La municipalidad cuenta con un marco técnico–normativo de demarcación?						
		¿La municipalidad utiliza el arbitraje territorial como un mecanismo alternativo en la solución de las controversias por límites?						
		¿La municipalidad ha creado programas para la titulación de tierras?						
		¿La municipalidad ha desarrollado mecanismos para el saneamiento territorial?						
	Uso de las tierras	¿Existe conocimiento integral del territorio y de sus potencialidades?						
		¿Se hace uso del suelo y el aprovechamiento de los recursos naturales?						
	Articulación sectorial	¿Los espacios de uso se encuentran articulados y administrados localmente?						
		¿Existen barreras físicas o topográficas que mantienen una desconexión entre el distrito y sus centros poblados?						
	<b>Seguridad ciudadana</b>	Vigilancia policial	¿Existe asistencia policial al reportar un acontecimiento a la comisaría?					
¿Existe un servicio eficiente de las rondas policiales?								
¿Los servicios policiales se hacen presentes en los actos delictivos?								
Actividades para erradicar la inseguridad		¿En la Municipalidad existen programas de seguridad ciudadana?						
		¿La Municipalidad ejecuta campañas contra la inseguridad Ciudadana?						
		¿La Municipalidad desarrolla actividades deportivas como disciplinas recreativas?						
Sistema de vigilancia		¿En la Municipalidad existe sistema de video cámaras para resguardar la seguridad de los vecinos?						
		¿La Municipalidad cuenta con personal y vehículos para el serenazgo?						
Participación de los ciudadanos		¿Existe participación de la sociedad civil en actividades de la seguridad ciudadana en su distrito?						

Zonificación ecológica y económica	Políticas para combatir la delincuencia	¿La Municipalidad ha diseñado y aplicado políticas de Estado para combatir la delincuencia?					
	Educación y seguridad	¿Se ha instaurado una currícula educativa en todos los niveles hacia un cambio en la mente de los niños?					
	Políticas de desarrollo económico	¿Existe viabilidad política, técnica y financiera a los proyectos de inversión que se formulen con el FONCOMUN?					
		¿La Municipalidad ha diseñado y formulado políticas, planes, Programas y proyectos de desarrollo local?					
		¿Existen políticas de gestión ambiental y la conservación de la biodiversidad?					
	Desarrollo local	¿Las ventajas comparativas del territorio, contribuye en el diseño de estrategias para el desarrollo de la competitividad local?					
		¿La ZEE contribuye al crecimiento económico, desarrollo social y político?					
	Inversión	¿Existe información para direccionar la inversión pública y privada?					
	Capacidad institucional	¿La municipalidad fortalece espacios de concertación y solución de conflictos?					
		¿Existen capacidades institucionales y locales para el desarrollo del distrito?					
	Zonas de riesgo	¿Existe zonas de riesgo y de pérdida de la inversión por la ubicación de infraestructura en zonas de exposición?					

## 9. Escala de medición:

### 9.1. Escala general de la variable 1: Desarrollo Sostenible

Intervalo	Nivel
0-68	Muy deficiente
69-136	Deficiente
137-204	Regular
205-272	Bueno
273-340	muy bueno

## 9.2. Escala específica (por dimensión):

Dimensión	Intervalo	Nivel
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Social</li> <li>- Económica</li> <li>- Demarcación territorial</li> <li>- Zonificación Económica Ecológica</li> </ul>	0-7	Muy deficiente
	8-15	Deficiente
	26-22	Regular
	23-29	Bueno
	30-36	muy bueno

Dimensión	Intervalo	Nivel
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ambiental</li> </ul>	0-8	Muy deficiente
	9-16	Deficiente
	17-24	Regular
	25-32	Bueno
	33-40	muy bueno

Dimensión	Intervalo	Nivel
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zonificación Urbana</li> <li>- Desarrollo Rural</li> </ul>	0-6	Muy deficiente
	7-12	Deficiente
	13-18	Regular
	19-23	Bueno
	24-28	muy bueno



<b>Dimensión</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Nivel</b>
- Acondicionamiento Territorial	0-5	Muy deficiente
	6-10	Deficiente
	11-15	Regular
	16-20	Bueno
	21-14	muy bueno

<b>Dimensión</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Nivel</b>
- Seguridad Ciudadana	0-10	Muy deficiente
	11-20	Deficiente
	21-30	Regular
	31-39	Bueno
	40-48	muy bueno

<b>Dimensión</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Nivel</b>
- Institucional	0-7	Muy deficiente
	8-14	Deficiente
	15-20	Regular
	21-26	Bueno
	27-32	muy bueno

### 9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Siempre = 4

Casi siempre = 3

A veces = 2

Casi nunca = 1

Nunca = 0

### 10. Validación y confiabilidad:

La validez del instrumento se realizó por nueve expertos en el tema, y se utilizó la prueba de V de Aiken, con la finalidad de encontrar la validez de contenido, tomando los siguientes criterios: redacción, pertinencia, coherencia, adecuación y comprensión, de esta forma se demostró la pertinencia de las dimensiones y sus respectivos ítems para con el objetivo del cuestionario.

La confiabilidad del instrumento se realizó con el método de Alfa de Cronbach:  $\alpha=0,969$  siendo la fiabilidad se considera como EXCELENTE.

## Anexo 8: Constancia de realización del trabajo de investigación



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANAGORÁN

SÁNCHEZ CARRIÓN – LA LIBERTAD

Creación Política 03 de Noviembre de 1900



### CONSTANCIA DE REALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El alcalde de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia de Sánchez Carrión, Departamento La Libertad;

#### HACE CONSTAR:

Que, el Br. **VILLEGAS LUJÁN, ERMES WILMER**, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, ha realizado su estudio de investigación, titulado: "**Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y su influencia en el desarrollo sostenible del distrito de Sanagorán, 2017**", y en el mes de Diciembre del año 2017, ha aplicado dos instrumentos de recolección de datos, consistente en un cuestionario de factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y un cuestionario de desarrollo sostenible dirigido a los funcionarios y servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Sanagorán.

Se expide la presente a solicitud escrita del interesado para los fines que estime conveniente.

Sanagorán, 10 de enero del 2018.



Calle Los Angeles S/N Plaza de Armas – Sanagorán – Sánchez Carrión – La Libertad

Web: [munisanagoran.gob.pe](http://munisanagoran.gob.pe)

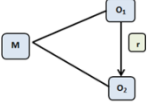
Email: [munisagoran@hotmail.com](mailto:munisagoran@hotmail.com)

Facebook: [muni.sanagoran](https://www.facebook.com/muni.sanagoran)

**SANAGORÁN:** La calzada, Caracmaca, Hualangopampa, El Huayro, Pampa de Arena, Chugurbamba, Huayobamba, Litur y Malcachugo.  
**CHUYUGUAL:** Peña Colorada, La Unión, Cushuro, Pampa Verde, Corral Grandé, Los Loros, Las Totoras, Cruz de Challuante, San Miguel.  
**VENTANAS:** El Marco, Huarana, Challuante, Nuevo Progreso, Yerba Buena, Casaña, 24 de Junio y Nuevo Casgabamba.  
**HUALASGOSDAY:** Querquerpampa, Angasmarguilla, Pumamullo, Vilcas, Salachar y Coimaca.

## Anexo 9: Matriz de consistencia interna del informe de tesis

INTRODUCCION	MÉTODO			RESULTADOS	DISCUSION	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES	
ESTUDIOS PREVIOS:	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOS DE INVESTIGACIÓN:	DESCRIPCION DE RESULTADOS:  Los resultados que se obtuvieron, fueron analizados en base a los objetivos propuestos en la investigación. Lo cual, se utilizó coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman, con la finalidad de determinar si existe relación entre los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La	En el análisis de la tabla 2, se observa que el nivel que predomina en la variable factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública de los trabajadores encuestados, es el nivel alto con un 83.3%, (60 encuestados), seguido del nivel medio con un 15.3% (11 encuestados). Esto significa que los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán refieren que los niveles de condicionamiento de los factores en la eficiencia de los proyectos de inversión pública son altos, por lo que se vería reflejado en la poca inversión pública que se realiza en la municipalidad,	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los niveles de condicionamiento de los factores en la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, es de nivel alto con un 83.3%, seguido del nivel medio con un 15.3%.</li> <li>▪ El nivel de avance del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, es de nivel regular con un 75%, seguido del nivel bueno con un 18.1%.</li> <li>▪ En la variable independiente en tres dimensiones se observa el nivel medio, la dimensión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La municipalidad de Sanagorán, debe tener en cuenta que el factor técnica es el que más condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública, por lo tanto, debe de cautelar todos los contratos para formular los estudios de proyectos de inversión pública, colocando cláusulas para salvaguardar y así recibir un estudio de proyectos pero de calidad.</li> <li>▪ La municipalidad de Sanagorán, antes de presentar sus proyectos de inversión pública al MEF, debe asegurarse que estén bien elaborados para evitar ser observados y genera retrasos en la aprobación de los proyectos de inversión pública.</li> <li>▪ El área de recursos humanos de la</li> </ul>
<p>Vera Cárdenas (2015), en su estudio de investigación "Factores que contribuyeron a prolongar la duración del proceso de formulación de los estudios de pre inversión (perfil, pre factibilidad y factibilidad) del proyecto de inversión pública denominado "mejoramiento de la atención de las personas con discapacidad de alta complejidad en el instituto nacional de rehabilitación. Las conclusiones fueron que existen varios factores negativos que influyen en los proyectos de inversión pública, dentro de ellos esta que la Oficina de Planeamiento Estratégico, no tenía un responsable de proyectos de inversión, por consiguiente no se cuenta con calidad</p>	<p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE:</b>  Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública</p> <p><b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL:</b> Rivadeneira (2010), menciona que son elemento que condiciona una situación. Son varios los factores que inciden e influyen en el bajo nivel de inversión pública, algunos comunes a la ejecución del presupuesto en toda la administración pública, pues gran parte del enorme</p>	Técnica	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Proyectos mal elaborados</li> <li>▪ Reprogramación de inversiones</li> <li>▪ Obras retrasadas</li> <li>▪ Incumplimiento de contratos</li> <li>▪ Demora y recorte de presupuesto</li> </ul>	<p>En esta investigación se utilizó el método hipotético deductivo, llamado también de contrastación de hipótesis.</p>				
		Humana	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Personal no calificado</li> <li>▪ No actualización</li> <li>▪ Inadecuado manejo del SIAF</li> <li>▪ Falta de experiencia</li> <li>▪ Mala elaboración de bases</li> </ul>	<p><b>TIPO DE ESTUDIO:</b>  El tipo de La investigación según Hernández, Fernández y Baptista (2014) es no experimental, porque no se realiza ninguna manipulación a las variables, es decir, solamente se describe lo que sucede con las variables de estudio, para ser</p>				

<p>técnica para elaborar proyectos, además no existía la conformación del equipo de proyectos, no se realiza el seguimiento, monitoreo y supervisión a los mismos, no se realiza las consultorías y existe temor a tener los problemas con las auditorías, por otro lado el sistema administrativo, se mantiene al margen de los propósitos e innovaciones institucionales.</p> <p>Rebaza López (2016) en su trabajo de investigación "Proceso de descentralización y su incidencia en el desarrollo sostenible del Departamento La Libertad-2016"; las conclusiones fueron que la descentralización traería consigo a mediano o largo plazo un desarrollo sostenible, con lo cual, los más beneficiados serían las poblaciones vulnerables; el desarrollo sostenible es posible con cambios internos y mejores políticas que beneficien a los moradores; los trabajadores consideran que las</p>	<p>esfuerzo de mejora en su ejecución debe provenir de la eficacia y eficiencia de la gestión administrativa, del recurso humano que realiza para el caso de proyectos de inversión, la fase de la preinversión que resulta ser de vital importancia para proseguir con la fase de ejecución en adecuadas y buenas condiciones (Pérez Cruz, 2014).</p> <p><b>DEFINICIÓN OPERACIONAL:</b></p> <p>Variable que se operacionalizó con una encuesta a la población, con aplicación del instrumento elaborado que consiste en un cuestionario tipo escala de Likert, que contiene 41</p>	<p>Política</p> <p>Legal</p> <p>Climatológica</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Asignación tardía de presupuesto</li> <li>▪ Cambio de funcionarios</li> <li>▪ Licencias</li> <li>▪ Políticas condicionantes</li> <li>▪ Inseguridad ciudadana</li> <li>▪ Prohibición de usos de recursos ordinarios</li> <li>▪ Demora de recursos</li> <li>▪ Prohibición de modificaciones presupuestales</li> <li>▪ Arbitrajes</li> <li>▪ Recursos impugnatorios</li> <li>▪ Procesos de selección inadecuados</li> <li>▪ Disposiciones</li> <li>▪ Protección de zonas</li> <li>▪ Épocas de lluvias</li> <li>▪ Zonas de riesgo</li> </ul>	<p>analizados.</p> <p><b>DISEÑO:</b> correlacional causal, transversal</p> 	<p>Libertad, 2017</p> <p>En la tabla 2, se observa que el nivel que predomina en la variable factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública de los trabajadores encuestados, es el nivel alto con un 83.3%, seguido del nivel medio con un 15.3%. A diferencia de la variable desarrollo sostenible, el nivel que predomina es el regular con un 75%, seguido del nivel bueno con un 18.1%, y el nivel deficiente y muy deficiente con 2.8%.</p> <p><b>PRUEBAS DE HIPÓTESIS:</b></p> <p><b>Prueba de Kolmogorov Smirnov de la variable factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública,</b></p>	<p>debido a que existen factores que limitan dicha inversión, afectando de forma negativa en la obtención de resultados esperados. Resultados que coinciden Pérez Cruz (2014), refiere que los factores que condicionan la ejecución del presupuesto en proyectos de inversión pública son de nivel Alto con un 45 % (18 funcionarios), seguido del nivel medio con un 32.5% (13funcionarios). También Rivadeneira (2010), citado por Pérez Cruz (2014), quien refiere que son varios los factores que inciden e influyen en el bajo nivel de inversión pública.</p> <p>Continuado con el análisis de la tabla 2, se observa que el nivel que predomina en la variable desarrollo</p>	<p>humana con 84.7%; seguido de la dimensión climatológica con 77.8%; y la dimensión política con 72.2%; a diferencia de dos dimensiones que predomina el nivel alto, la dimensión legal con 66.7% y la dimensión técnica con 62.5%.</p> <p>▪ En la variable dependiente en siete dimensiones predomina el nivel regular en el orden que sigue, la dimensión seguridad ciudadana con 81.9%; seguido de la dimensión acondicionamiento territorial 77.8%; dimensión económica con 76.4%; dimensión desarrollo rural con 69.6%; dimensión ambiental con 50%; zonificación urbana con 45.8%; demarcación territorial con</p>	<p>municipalidad de Sanagorán debe tener en cuenta que el otro factor que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública es la dimensión humana, por lo tanto, debe considerar requisitos mínimos de un convocatoria para contratos a profesionales para trabajar en el área de proyectos de inversión pública, como haber trabajado en actividades similares, estar capacitado y especializado en áreas específicas, manejo de sistemas integrados de administración financiera (SIAF), para evitar contratar a profesionales inadecuados.</p> <p>▪ La municipalidad de Sanagorán, debe capacitar a los profesionales ya existentes en el ciclo de proyectos de inversión pública, con la finalidad de aumentar los proyectos de inversión pública aprobados y</p>
---	---	---	---	--	--	---	---	--

<p>costumbres y tradiciones se han logrado mantener, gracias al impulso del gobierno, ya que se procura realizar actividades que resaltan los valores y refleja la historia de los pueblo y con ello se ve beneficiada el rubro económico.</p> <p>Abanto Zamora y Cano Urbina (2014), en su estudio "Gestión ambiental integrada y desarrollo sostenible, para el Plan de Desarrollo Regional Concertado de La Libertad 2010-2021", las conclusiones fueron que la Región La Libertad realiza gestión integrada que influye positivamente en el desarrollo sostenible, porque se evidencia que garantiza la sostenibilidad del Sistema con instituciones que interactúan, analizan, deliberan y toman decisiones para obtener resultados positivos, convirtiéndolo en entidades eficaces y con capacidades fortalecidas.</p> <p>Pérez Cruz (2014), en su investigación</p>	<p>ítems para las cinco dimensiones que son: técnica, humana, política, legal y climatológica. Con intervalo de la variable: Muy bajo:0-32 Bajo: 33-65 Medio: 66-98 Alto: 99-131 Muy alto:132-164</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Equipos inapropiados</li> <li>▪ Desbordes de ríos</li> <li>▪ Fenómenos naturales</li> </ul>		<p><b>sus dimensiones y el desarrollo sostenible</b></p> <p>En la tabla 5, se demuestra que el nivel de significancia de la prueba de Kolmogorov-Smirnov los valores son menor al 5% de significancia estándar (<math>p &lt; 0.05</math>), en todas sus dimensiones; por lo tanto su distribución es de manera normal, por lo cual se utilizó pruebas no paramétricas para analizar la relación de causalidad entre las variables y este caso usaremos la distribución estadística utilizó el coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman.</p>	<p>sostenible es el nivel regular con un 75% (54 encuestados), seguido del nivel bueno con un 18.1% (13 encuestados). Esto quiere decir que el nivel de desarrollo sostenible en el distrito de Sanagorán es regular; por lo tanto, la municipalidad de Sanagorán tiene un arduo trabajo y debe empezar a elaborar estrategias de concertación con todos los actores sociales y ciudadanía en general para conseguir un desarrollo que perdure con el tiempo. Resultados que coinciden con los Rebaza López (2016). Refiere que el desarrollo sostenible se ubican en el nivel regular con 54.30%, el desarrollo sostenible es posible con cambios internos y</p>	<p>44.4%; a diferencia de tres dimensiones que predomina el nivel bueno; dimensión zonificación ecológica y económica 81.9%, luego la dimensión social 72.2% y la dimensión institucional con un 59.7%.</p>	<p>ser ejecutados en beneficios de la ciudadanía.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La municipalidad de Sanagorán debe cuidar que la programación de inversiones se realice de forma técnica y debe estar dentro del ordenamiento legal.</li> <li>▪ La municipalidad de Sanagorán debe de diseñar un plan de desarrollo sostenible teniendo en cuenta los tres pilares fundamentales del desarrollo sostenible como son el crecimiento económico, desarrollo social y la protección del medio ambiente.</li> <li>▪ La municipalidad de Sanagorán debe rediseñar sus políticas para generar desarrollo económico a través productividad, competitividad y oportunidades comerciales que permitan mayores ingresos a los</li> </ul>	
	<p><b>ESCALA DE MEDICION:</b> Escala tipo Likert Ordinal Muy bajo Bajo Medio Alto Muy alto</p>				<p><b>POBLACION:</b></p> <p>La población objeto de estudio, estuvo constituido por 72 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, del periodo 2017</p>				
	<p><b>VARIABLE DEPENDIENTE:</b></p> <p>Desarrollo sostenible</p> <p><b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b> Borja (2013, p. 14) refiere que desarrollo sostenible desde la perspectiva</p>	Económica	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Desarrollo económico</li> <li>▪ Políticas de competitividad</li> <li>▪ Programas de desarrollo</li> <li>▪ Información de mercados</li> <li>▪ Planes de inversión</li> </ul>	<p><b>MUESTRA:</b></p> <p>Se consideró a toda la población como la muestra universal por ser pequeña</p>	<p><b>Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre la variable desarrollo sostenible y sus respectivas dimensiones y la</b></p>				
	Social	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Promoción de tradiciones y cultura</li> </ul>	<p><b>TECNICAS:</b></p>						

<p>"Factores que condicionan la ejecución del presupuesto en proyectos de inversión pública en el Gobierno Regional La Libertad, 2013". Las conclusiones fueron que existen factores que condicionan significativamente la ejecución del presupuesto en proyectos de inversión pública en el Gobierno Regional: Los factores que más condicionan la ejecución del presupuesto en proyectos de inversión pública en el Gobierno Regional son los expedientes técnicos mal elaborados, la ejecución de obras con retrasos y el incumplimiento de contratos.</p> <p><b>TEORÍAS QUE FUNDAMENTE LAS VARIABLES:</b> Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública.</p>	<p>política tiene el propósito de sugerir una mejor visión, proponer toda la normatividad que crea conveniente para fomentar el desarrollo, suscitar el bienestar colectivo y sobre todo manipular los recursos naturales de forma sostenible.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Atención de necesidades</li> <li>▪ Condiciones sociales</li> <li>▪ Patrimonios</li> </ul>	<p>Encuesta</p>	<p><b>variable factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública</b></p>	<p>mejores políticas que benefician a los moradores. También con Dejo y Ventura (2017, p. 2) quienes manifiestan que el desarrollo sostenible en el país permanece en zona crítica debido a la falta de planificación, organización, tecnología y de mayor inversión pública y privada.</p>	<p>estándar (P&lt;0,05); demostrándose que se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.</p>	<p>moradores de su distrito para llegar a un desarrollo sostenible.</p>
	<p><b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b></p> <p>Variable que se operacionalizó a través de una encuesta que se aplicó a la población objeto de estudio, que consiste en un cuestionario tipo escala de Likert,</p>	<p>Ambiental</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Protección del medio ambiente</li> <li>▪ Abordaje de problemas ambientales</li> <li>▪ Aprovechamiento de recursos naturales</li> <li>▪ Evaluación de riesgos</li> <li>▪ Mantenimiento ecológico</li> </ul>					
		<p>Institucional</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Erradicación de la corrupción</li> <li>▪ Medios de comunicación</li> <li>▪ Mejoras institucionales</li> <li>▪ Intervención de la sociedad civil</li> <li>▪ Rendición de cuentas</li> <li>▪ Simplificación administrativa</li> </ul>					

<p>Según Aramburú y Lugón (2008), considera factor a aquellas circunstancias que no permiten desarrollar una actividad que generan disminución en la producción de bienes, por eso es necesario un <b>Capital físico</b>, es decir, se necesita de infraestructura, herramientas y bienes que coadyuve en el proceso de ejecución o producción de proyectos. <b>Capital humano</b>, la capacidad intelectual y física que contribuye al proceso de inversión. El capital humano se puede incrementar a través de diferentes mecanismos desde las políticas públicas como la inversión en educación y salud, <b>Capital social e institucional</b>, la capacidad que tienen las instituciones para articularse a través de normas, redes, costumbres y organizaciones. <b>Capital natural</b>, la utilización de los recursos renovables y no renovables,</p>	<p>que contiene 85 ítems para las diez dimensiones.</p> <p>Con intervalos de la variable Muy deficiente: 0-68 Deficiente: 69-136 Regular: 137-204 Bueno: 205-272 Muy bueno: 273-340</p> <p><b>ESCALA DE MEDICION:</b></p> <p>Escala tipo Likert Ordinal Muy deficiente Deficiente Regular Bueno Excelente</p>	Desarrollo rural	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cultura tradicional</li> <li>▪ Desarrollo de la agricultura</li> <li>▪ Impulso de economía rural</li> <li>▪ Asistencia técnica</li> </ul>	<p><b>MÉTODOS DE ANALISIS DE DATOS</b></p> <p><b>Estadística descriptiva</b> Se elaboró una matriz de puntuaciones de la variable independiente y otra de la variable dependiente con la base de datos recolectados.</p> <p>Se elaboró tablas de frecuencias y figuras estadísticas e interpretación de las mismas en programa Excel. Determinación de la estadística descriptiva: media aritmética, desviación estándar, coeficiente de variación.</p> <p><b>Inferencia estadística</b> El procesamiento de datos se</p>	<p>b de Kendall y Rho de Spearman</p> <p><b>Prueba de hipótesis general</b></p> <p>Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influyen inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.</p> <p>En la tabla 7 se observa que el 70% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en desarrollo</p>	<p>alto, legal con 66.7% (48 encuestados), y técnica con 62.5% (45 encuestados). Sin embargo, analizando podemos observar las dimensiones que reflejan alto porcentaje al sumar los niveles alto y muy alto es legal con 91% y técnica con 87.5%, es decir 66 de 72 y 63 de 72 encuestados respectivamente, perciben que estos son los factores que más condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública. Resultados que coinciden con Pérez Cruz (2014). Los factores que más condicionan la ejecución del presupuesto en proyectos de inversión pública en el Gobierno Regional son los expedientes técnicos mal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El factor humana que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, 2017, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.014, el coeficiente Rho de Spearman = 0.449 (positiva moderada), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (P&lt;0,05).</li> <li>▪ El factor política que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública no influye inversa y significativamente</li> </ul>	<p>conseguir brindar servicios de calidad como salud, educación, agua, saneamiento, energía y por ende mejorar la calidad de vida de cada uno de los ciudadanos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La municipalidad de Sanagorán debe implementar políticas ambientales en donde se proteja la biodiversidad, los ecosistemas, se evite la contaminación ambiental y la degradación de flora y fauna, es decir, se debe buscar la conservación y protección del medio ambiente.</li> <li>▪ La municipalidad de Sanagorán debe coordinar con la entidad policial, rondas campesinas y otras instituciones para brindar servicios de seguridad ciudadana adecuada.</li> </ul>
		Acondicionamiento territorial	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Plan de desarrollo</li> <li>▪ Medidas técnicas</li> <li>▪ Circuitos viales</li> <li>▪ Promoción del turismo</li> <li>▪ Planes de prevención de desastres</li> <li>▪ Modernización de la agricultura</li> </ul>					



<p>generador de materia prima, bienes para las inversiones que se relaciona con el crecimiento económico. Sin embargo la economía no garantiza a la ecología, es decir no valora las futuras necesidades y no toma en cuenta de los perjuicios ocasionados como la irreversible destrucción de ciertas especies.</p> <p><b>Desarrollo sostenible</b> Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2002), el desarrollo sostenible está relacionado directamente con incrementar la calidad de vida de los más necesitados y llegar a un nivel equitativo, la misma que se debe evaluar y medir de forma cuantitativa con indicadores definidos como por ejemplo el mejoramiento de los sueldos, la alimentación, los servicios de educación, saneamiento básico, agua, salud además de otros. Es decir, el desarrollo sostenible tiene un objetivo fundamental el que debe cumplir y es</p>	Zonificación urbana	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Redes viales</li> <li>▪ Territorio ordenado</li> <li>▪ Políticas de zonificación urbana</li> <li>▪ Planificación residencial</li> <li>▪ Equipamiento</li> </ul>	realizó con el software de estadística SPSS versión 23 para ver la contrastación de las hipótesis.	sostenible, a diferencia del 11.1% de los encuestados perciben un nivel medio en factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y bueno en desarrollo sostenible; en cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.012 el coeficiente de Rho de Spearman = -0.440 (negativa moderada), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (P<0,05).	elaborados, la ejecución de obras con retrasos y el incumplimiento de contratos.	en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, 2017, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.484, el coeficiente Rho de Spearman = 0.088 (positiva muy baja), con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (P<0,05).
	Demarcación territorial	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Circunscripción</li> <li>▪ Políticas y/o ordenanzas</li> <li>▪ Uso de las tierras</li> <li>▪ Articulación sectorial</li> </ul>	Para determinar la distribución de pruebas paramétricas o no paramétricas de las variables, se utilizó la prueba de Kolmogorov Smirnov, con un nivel de significancia al 5%.	El resultado de la prueba Kolmogorov Smirnov fue no normal; por lo tanto, para la contrastación de las hipótesis se utilizó el coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman.	En la tabla 4 se observa que siete dimensiones de la variable dependiente, prevalece el nivel regular, debido a que los encuestados refieren que en lo económico con <b>76.4%</b> (55 encuestados) , no se ha logrado generar desarrollo económico, no se ha diseñado políticas de productividad y competitividad, no existen programas que eviten los desequilibrios y riesgos en el Distrito y no existe información y capacitación sobre acceso a tecnologías y financiamiento; en ambiental con <b>50%</b> (36 encuestados); no se protege la degradación de la	El factor legal que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública no influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, 2017, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.991, el coeficiente Rho de Spearman = 0.005 (positiva muy baja), con
	Seguridad ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vigilancia policial</li> <li>▪ Actividades para erradicar la inseguridad</li> <li>▪ Sistema de vigilancia</li> <li>▪ Participación de los ciudadanos</li> <li>▪ Políticas para combatir la delincuencia</li> <li>▪ Educación y seguridad</li> </ul>				
	Zonificación ecológica y económica	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Políticas de desarrollo económico</li> <li>▪ Desarrollo local</li> <li>▪ Inversión</li> <li>▪ Capacidad institucional</li> <li>▪ Zonas de riesgo</li> </ul>				

<p>lograr reducir la pobreza a nivel mundial y disminuir el agotamiento de los recursos naturales por motivos de cambios culturales, degeneración ambiental y desequilibrio social.</p> <p><b>JUSTIFICACIÓN:</b> El ente rector de los Proyectos de Inversión Pública (PIP) es el Ministerio de Economía y Finanzas, sin embargo, como principio fundamental todos los proyectos que se ejecuten, se desarrollan en base a los planes estratégicos nacionales, regionales y locales, lo que permite garantizar la eficacia de los PIP, garantizando un desarrollo sostenible. Sin embargo, cuando se verifica los instrumentos vigentes de cada gobierno local, se encuentran desactualizados, o no operativos, lo que dificulta el incremento de nuevos recursos. Es por ello la importancia de incorporar los proyectos de inversión como un mecanismo de solución a los principales problemas de desarrollo e</p>						<p>flora y fauna, no cumple con las políticas que protegen la contaminación ambiental. En desarrollo rural <b>69.6%</b> (48 encuestados); la integración de la cadena agro-productiva y comercial con expresiones organizativas en el campo es deficiente, además se necesita mayor impulso en la economía campesina como unidad productiva integrada al mercado y articulada a la economía regional y nacional. En acondicionamiento territorial <b>77.8%</b> (56 encuestados) los programas, proyectos y acciones de desarrollo físico espacial a nivel local son aún muy pocos, además las medidas técnicas de manejo ambiental para orientar y ejecutar las actividades</p>	<p>nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (<math>P &lt; 0,05</math>).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ El factor climatológica que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, 2017, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.015, el coeficiente Rho de Spearman = 0.378 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (<math>P &lt; 0,05</math>).</li> <li>▪ Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y</li> </ul>	
--	--	--	--	--	--	---	--	--

<p>inclusión de nuestra sociedad, proyecto que deben plasmarse en el planeamiento sectorial para su respectiva aprobación.</p> <p>La investigación se realiza por la necesidad de determinar si los factores en la Política Pública Local y los instrumentos de gestión, se encuentran alineados a los proyectos de inversión pública y que tenga influencia en el desarrollo sostenible del Distrito de Sanagorán, esto es a través de su institucionalización prospectivas en el diseño y planeación sectorial.</p> <p><b>PARADIGMA:</b> En relación al paradigma la presente tesis, se enmarca dentro del tipo Positivista, también conocido como cuantitativo, bajo esta postura el investigador está distante del objeto de estudio, mantienen una distancia del objeto de estudio con la finalidad de no interferir ni alterar la realidad.</p> <p><b>PROBLEMA:</b> Los procesos de la inversión pública que</p>						<p>sociales y económicas son bajas. En zonificación urbana con <b>45.8%</b> (33 encuestados) refieren que las políticas no son claras sobre el crecimiento de residenciales, comerciales e industriales, no se cumple con políticas que regulan la creación de plano y Reglamento de Zonificación Urbana, en demarcación territorial con <b>44.4%</b> (32 encuestados) mencionan que la municipalidad aún no ha creado programas para la titulación de tierras, y no ha desarrollado mecanismos para el saneamiento territorial. En seguridad ciudadana <b>81.9%</b> (59 encuestados), la asistencia policial no es adecuada, existe un servicio deficiente de las rondas policiales,</p>	<p>significativamente en la dimensión económica del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.032, el coeficiente Rho de Spearman = 0.356 (positiva baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (P&lt;0,05).</p> <p>Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión social del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.032, el coeficiente Rho</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--	--

<p>se llevan a cabo en las instituciones públicas se rigen bajo los estatutos que difunde el Ministerio de Economía y Finanzas, actualmente existe el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones INVIERTE.PE., como una inversión pública inteligente para cerrar brechas sociales, con procedimientos mucho más rápidos y formulación de proyectos más sencillos, además de realizar el seguimiento en tiempo real para hacer la evaluación y disponer la celeridad de los proyectos sin perder la calidad, Crecimiento que se debe reflejar en un desarrollo sostenido, mejorando la calidad de vida de los ciudadanos, encontrando soluciones positivas a las necesidades que presentan, por lo que el desarrollo sostenible del Distrito de Sanagorán incluye implementar un conjunto de estrategias participativas dirigidas a conseguir un gobierno que fomente la interacción de los agentes locales</p>						<p>muchas veces los servicios policiales no se hacen presentes en los actos delictivos.</p> <p>Por otro lado existe tres dimensiones con nivel bueno zonificación ecológica y económica <b>81.9%</b> (59 encuestados), social <b>72.2%</b> (52 encuestados refieren) que no se atiende al 100% las necesidades de salud, educación y bienestar social, tampoco se fomenta valores, como los de igualdad, respeto y solidaridad, además que son inadecuadas las condiciones sociales, ambientales y económicas para la ocupación del territorio. Institucional <b>59.7%</b> (43 encuestados) la municipalidad impulsa pocos proyectos de fortalecimiento de capacidades en gestión pública, además no se tiene</p>	<p>de Spearman = - 0. 277 (negativa baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (P&lt;0,05).</p> <p>Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.047, el coeficiente Rho de Spearman = - 0.268 (negativa moderada), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (P&lt;0,05).</p> <p>Los factores que condicionan la</p>	
---	--	--	--	--	--	---	---	--

<p>orientada por una visión común de desarrollo. En este contexto se formula el siguiente problema:</p> <p>¿Qué factores condicionan los Proyectos de Inversión Pública y cómo influyen en el desarrollo sostenible del Distrito de Sanagorán en el año 2017?</p> <p><b>HIPÓTESIS:</b> Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influyen inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.</p> <p><b>OBJETIVOS:</b> <b>Objetivo general</b> Determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento</p>						<p>la cultura de socializar los proyectos de desarrollo entre las instituciones públicas y la sociedad civil.</p> <p>En la Tabla 7 se observa que el 70% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y regular en desarrollo sostenible; con significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.012 el coeficiente de Rho de Spearman = -0.440 (negativa moderada), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (P&lt;0,05). Por lo tanto mientras existan factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública, no se podrá</p>	<p>eficiencia de los proyectos de inversión pública no influye inversa y significativamente en la dimensión institucional del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.380, el coeficiente Rho de Spearman = 0.114 (positiva muy baja), con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar (P&lt;0,05).</p> <p>Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión desarrollo rural del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital</p>	
---	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>La Libertad, 2017.</p> <p><b>Objetivo específicos</b></p> <p><b>O<sub>1</sub>:</b> Identificar los niveles de condicionamiento de los factores en la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.</p> <p><b>O<sub>2</sub>:</b> Identificar el nivel de avance del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.</p> <p><b>O<sub>3</sub>:</b> Determinar la influencia del factor técnica de los factores que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.</p> <p><b>O<sub>4</sub>:</b> Determinar la influencia del factor humana que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible</p>						<p>avanzar en el desarrollo sostenible en el distrito de Sanagorán, eso significa que la municipalidad de Sanagorán debe trabajar para eliminar dichos factores si quiere llegar a tener un distrito desarrollado de forma sostenible. Ya que si no se llega a realizar inversión pública no se puede hablar de desarrollo. Resultados que coinciden con los de Párraga Daza (2014), en su trabajo de investigación <i>"Incidencia económica de inversión pública sectorial en el PIB de Bolivia, período 2000 - 2013"</i>. Quien refiere que es relevante continuar con la inversión pública para tener un mejor impacto en desarrollo económico y para conseguirlo se</p>	<p>Sanagorán, 2017, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.043, el coeficiente Rho de Spearman = - 0.337 (negativa baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (P&lt;0,05).</p> <p>Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública no influye inversa y significativamente en la dimensión acondicionamiento o territorial del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.168, el coeficiente Rho de Spearman = - 0.256 (negativa moderada), con nivel de significancia</p>	
--	--	--	--	--	--	---	---	--

<p>de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.</p> <p><b>O<sub>5</sub>:</b> Determinar la influencia del factor política que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.</p> <p><b>O<sub>6</sub>:</b> Determinar la influencia del factor legal que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.</p> <p><b>O<sub>7</sub>:</b> Determinar la influencia del factor climatológica que condiciona la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.</p> <p><b>O<sub>8</sub>:</b> Determinar la influencia de los</p>						<p>debe trabajar en modelos de planificación participativa en la instituciones públicas, sobre todo realizando planes sectoriales de desarrollo económico dirigidos a una mejor distribución de recursos para invertir proyectos públicos; así mismo es indispensable realizar inversiones en los principales factores de producción como el capital humano, el que trata de mejorar la accesibilidad a los servicios básicos (salud, agua, saneamiento, energía y educación), por lo que es fundamental incrementar la calidad del gasto en dichas áreas.</p>	<p>mayor al 5% de significancia estándar (P&lt;0,05).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión zonificación urbana del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.043, el coeficiente Rho de Spearman = - 0.268 (negativa baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (P&lt;0,05).</li> <li>▪ Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y</li> </ul>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión económica del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.</p> <p><b>O<sub>9</sub>:</b> Determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión social del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.</p> <p><b>O<sub>10</sub>:</b> Determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.</p> <p><b>O<sub>11</sub>:</b> Determinar la influencia de los factores que condicionan la</p>							<p>significativamente en la dimensión demarcación territorial del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.037, el coeficiente Rho de Spearman = - 0.262 (negativa baja), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (P&lt;0,05).</p> <p>▪ Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión seguridad ciudadana del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, con una valor de significancia de prueba Tau-b de</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--



<p>eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión institucional del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.</p> <p><b>O<sub>12</sub>:</b> Determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión desarrollo rural del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.</p> <p><b>O<sub>13</sub>:</b> Determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión acondicionamiento territorial del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.</p> <p><b>O<sub>14</sub>:</b> Determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los</p>							<p>Kendall de 0.014, el coeficiente Rho de Spearman = - 0.497 (negativa moderada), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar (P&lt;0,05).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye inversa y significativamente en la dimensión zonificación ecológica y económica del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.447, el coeficiente Rho de Spearman = 0.129 (positiva muy baja), con nivel de significancia mayor al 5% de significancia estándar</li> </ul>	
---	--	--	--	--	--	--	---	--

<p>proyectos de inversión pública en la dimensión zonificación urbana del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.</p> <p><b>O<sub>15</sub>:</b> Determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión demarcación territorial del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.</p> <p><b>O<sub>16</sub>:</b> Determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la dimensión seguridad ciudadana del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.</p> <p><b>O<sub>17</sub>:</b> Determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los</p>							(P<0,05).	
--	--	--	--	--	--	--	-----------	--

proyectos de inversión pública en la dimensión zonificación ecológica y económica del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017.								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

## Anexo 10: Papel fotográfico



Aplicación de instrumentos a los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán.





Aplicación de instrumentos a trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán.





Aplicación de instrumentos a trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán.

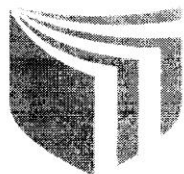




Aplicación de instrumentos a trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán.



## Anexo 11: Autorización de Publicación de Tesis



# ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Yo, **Ermes Wilmer VILLEGAS LUJAN**, identificado con DNI N° 18196112, egresado del Programa Académico de **Gestión Pública** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (  ) , No autorizo (  ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado “**Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y su influencia en el desarrollo sostenible del distrito de Sanagorán, 2017**”; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

FIRMA

DNI: 18196112

Trujillo, 18 de febrero del 2018.



## **ANEXO 12: ARTÍCULO CIENTÍFICO**

### **1. TÍTULO**

Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y su influencia en el desarrollo sostenible del distrito de Sanagorán, 2017.

### **2. AUTOR**

Nombres y Apellidos: Br. Ermes Wilmer Villegas Luján.

Correo electrónico: ermесvillegaslujan@hotmail.com

Afiliación institucional: Estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

### **3. RESUMEN**

La presente investigación se desarrolló con el propósito de determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, Provincia Sánchez Carrión, Departamento La Libertad, 2017. El tipo de estudio es no experimental, el diseño de estudio es correlacional causal y el método de investigación aplicado fue el hipotético-deductivo. La población estuvo constituida por 72 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, por ser una población pequeña se consideró una muestra universal, como instrumento se utilizó, cuestionarios tipo escala Likert, los cuales se les realizó la prueba de confiabilidad con Alfa de Cronbach y, la validación de contenido con la Razón de Validez de contenido de Lawshe y del Coeficiente de V de Aiken; para realizar el procesamiento de información se utilizó el software SPSS versión 23 y los resultados fueron representados en tablas y figuras.

El resultado obtenido de la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, fue utilizando la prueba Tau-b de Kendall y el coeficiente Rho de Spearman, en donde el valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall fue de 0.012, el coeficiente Rho de Spearman = -0.440 (negativa moderada), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ); demostrándose que los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influyen inversa y significativamente en el desarrollo sostenible; por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. El nivel que prevalece en la variable factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública es el nivel alto con 83.3% (60 encuestados), seguido del nivel medio con 15.3% (11 encuestados). El nivel que

prevalece en la variable desarrollo sostenible es el nivel regular con 75% (54 encuestados), seguido del nivel bueno con 18.1% (13 encuestados).

#### **4. PALABRAS CLAVE**

Factores Negativos, Inversión Pública, Desarrollo Sostenible.

#### **5. ABSTRACT**

The present investigation was developed with the purpose of determining the influence of the factors that condition the efficiency of public investment projects in the sustainable development of the Municipality District of Sanagorán, Province Sánchez Carrión, Department La Libertad, 2017. The type of study it is non-experimental, the study design is correlational causal and the applied research method was hypothetico-deductive. The population was constituted by 72 workers of the Municipality District of Sanagorán, because it was a small population it was considered a universal sample, as an instrument was used, Likert scale questionnaires, which were made the reliability test with Alpha Cronbach and, content validation with the Lawshe Content Validity Reason and the Coefficient V Aiken; to perform the information processing was used SPSS software version 23 and the results were represented in tables and figures.

The result obtained from the influence of the factors that condition the efficiency of public investment projects in the sustainable development of the Municipality District Sanagorán, 2017, was using the test Tau-b of Kendall and the coefficient Rho of Spearman, where the significance value Tau-b of Kendall was 0.012, and coefficient Rho Spearman = -0.440 (moderate negative), with significance level less than 5% of standard significance ( $P < 0.05$ ); demonstrating that the factors that condition the efficiency of public investment projects have an inverse and significant impact on sustainable development; therefore, the hypothesis of the investigation is accepted and the null hypothesis is rejected. The level that prevails in the variable factors that condition the efficiency of public investment projects is the high level with 83.3% (60 respondents), followed by the average level with 15.3% (11 respondents). The level that prevails in the sustainable development variable is the regular level with 75% (54 respondents), followed by the good level with 18.1% (13 respondents).

#### **6. KEY WORDS**

Negative Factors, Public Investment, Sustainable Development

#### **7. INTRODUCCIÓN**

El presente estudio se encuentra ubicado en la línea de investigación Planificación y Control Financiero, Los proyectos de inversión pública establecen una forma indudable de fomentar

el crecimiento económico, desarrollo social e institucional, así como el desarrollo de las comunidades. Para Rebolledo y Luque (2000, p. 309), refiere que el desarrollo sostenible se debe adaptar de acuerdo a la realidad de cada país, ya que los países desarrollados se basan en la competitividad, el crecimiento tecnológico y la competencia para elaborar su desarrollo sustentable, En la mayoría de los países de América Latina la inversión pública, es mucho menor que la inversión privada en relación a la inversión total del país. No obstante, la inversión pública genera un mayor impacto en la economía, por lo tanto, si predomina este efecto no existirá impactos significativos en el crecimiento económico, pero es necesario realizar la gestión de dichos proyectos de inversión para formularlos y ejecutarlos, sin embargo años atrás se desarrollaban proyectos sin tomar como base los planes estratégicos, los planes de desarrollo, las políticas y como consecuencia se obtenía proyecto innecesarios y por consiguiente mala utilización y distribución de los recursos públicos, generando un caos económico.

Luego los procedimientos y los procesos de la inversión pública que se llevaban a cabo en las instituciones públicas se regían por los estatutos del establecidos por Ministerio de Economía y Finanzas a través de la Dirección General de Inversión Pública (DGIP), con la finalidad de avalar la calidad del gasto y su contribución al crecimiento; existiendo una relación positiva entre inversión pública, crecimiento económico y bienestar social. El aumento de la inversión pública facilita el incremento del stock de capital disponible en la economía, influenciando en el progreso social y crecimiento económico; el cual existe variables para ser evaluados; entre ellas están, el capital humano que hace referencia a educación, salud y nutrición; el capital físico que se refiere a la infraestructura (carreteras, transporte, etc.) y el capital intelectual que incluye la investigación, innovación y desarrollo tecnológico; variables que incrementan la eficacia de la productividad de las entidades.

Actualmente en el Perú está vigente el Decreto Legislativo N° 1252, Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones INVIERTE.PE. que entró en vigencia el 15 de febrero del 2017, como una política de Inversión pública inteligente para cerrar brechas sociales, procedimientos más ágiles y formulación de proyectos más simple, seguimiento en tiempo real y evaluación para acelerar con calidad, en donde tanto los ministerios, gobiernos regionales y locales trabajaran conjuntamente en la misma dirección para promover el crecimiento económico y desarrollo del país.

Para conseguir el desarrollo sostenible es importante el manejo sostenido de los recursos naturales, además de preservar la biodiversidad; sobre todo, cuando se habla de desarrollo sostenible, se refiere a la exigencia de implementar políticas y tecnologías apropiadas, así

como conseguir la participación activa de los ciudadanos con el propósito de conseguir un desarrollo sostenible en el país, para esto se debe seguir los lineamientos de desarrollo sostenible, el mismo que tiene una visión a largo plazo compatibilizando la conservación de recursos y desarrollo económico tomando en cuenta las necesidades del presente y del futuro para conseguir a largo plazo una mejor calidad de vida. De ahí la importancia de contar con un enfoque de desarrollo sostenible en el país, en base a políticas adecuadas por la debilidad del crecimiento económico, fragilidad de sus ecosistemas y vulnerabilidad de desarrollo social.

Por eso para establecer el desarrollo sostenible en el Distrito de Sanagorán es necesario la implementación de un conjunto de estrategias participativas encaminadas a un gobierno que fomente la intervención de los agentes locales dirigida por una visión común de desarrollo; en tal sentido el presente Plan de Desarrollo Concertado se constituye en una de las herramientas de gestión más importante que orienta la inversión y las acciones de los diversos actores que interactúan en el distrito.

En base a esto la justificación de la presente tesis radica en que el ente rector de los Proyectos de Inversión Pública (PIP) es el Ministerio de Economía y Finanzas, sin embargo, como principio fundamental todos los proyectos que se ejecuten, deben desarrollarse en base a los planes estratégicos nacionales, regionales y locales, lo que permite garantizar la eficacia de los PIP, garantizando un desarrollo sostenible. Sin embargo, cuando se verifica los instrumentos vigentes de cada gobierno local, se encuentran desactualizados, o no operativos, lo que dificulta el incremento de nuevos recursos. Es por ello la importancia de incorporar los proyectos de inversión como un mecanismo de solución a los principales problemas de desarrollo e inclusión de nuestra sociedad, proyectos que deben plasmarse en el planeamiento sectorial para su respectiva aprobación.

La investigación se realiza por la necesidad de determinar si los factores en la Política Pública Local y los instrumentos de gestión, se encuentran alineados a los proyectos de inversión pública y que tenga influencia en el desarrollo sostenible del Distrito de Sanagorán, esto es a través de su institucionalización prospectivas en el diseño y planeación sectorial. En base a este contexto la el trabajo de investigación se justifica en lo siguiente: Conveniencia, porque determinará e identificará los factores negativos para que la institución lo tengan en cuenta al momento de realizar la programación multianual y gestión de inversiones; relevancia social, porque concientizará a los trabajadores para mejorar la ejecución de los proyectos de inversión pública; implicaciones prácticas, se determinará el nivel del desarrollo sostenible en el que se encuentra actualmente el

Distrito de Sanagorán; valor teórico, aportará conocimientos sobre la realidad de los PIP; Utilidad metodológica, permitirá continuar con investigaciones a futuro y legal se basa en las normas vigentes.

Como objetivo del trabajo de investigación es determinar la influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los PIP en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, 2017, y la hipótesis planteada es si los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública influyen inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.

## **8. METODOLOGÍA**

La investigación realizada fue no experimental, el diseño de estudio es correlacional causal y el método de investigación aplicado fue el hipotético-deductivo, la presente investigación se desarrolló en base a la problemática observada en la municipalidad de Sanagorán. La población estuvo constituida por 72 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, por ser una población pequeña se consideró una muestra universal. Como instrumento se utilizó, cuestionario tipo escala Likert para medir las variables objeto de estudio, las cuales permitió medir los factores que condicionan la eficiencia de los PIP, con la aplicación del instrumento que contiene 41 ítems para las cinco dimensiones que son: técnica, humana, política, legal y climatológica; y la variable desarrollo sostenible, con la aplicación del instrumento que contiene 85 ítems para las diez dimensiones que son: económica, social, ambiental, institucional, desarrollo rural, acondicionamiento territorial, Zonificación urbana, demarcación territorial, seguridad ciudadana, zonificación ecológica y económica. Cabe indicar que se realizó las pruebas de confiabilidad a la muestras con Alfa de Cronbach, resultando confiables; y, la validación del contenido de los ítems del instrumento se llevó a cabo con nueve expertos conocedores del tema con prueba de Razón de Validez de contenido de Lawshe y del Coeficiente de V de Aiken; para realizar el procesamiento de información se utilizó el software SPSS versión 23 y para la determinación de los resultados se aplicó los instrumentos de la Estadística Descriptiva e inferencial. La recopilación de los datos fue directa, por lo que no hubo manipulación de los mismos. Cabe resaltar el apoyo de los compañeros de trabajo de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, quienes brindaron todas las facilidades para la ejecución de la encuesta, por lo que investigación se realizó con la discreción y confidencialidad que amerita, considerando la finalidad académica del mismo, y al hecho que la Municipalidad es la beneficiaria de los resultados de la investigación y estos resultados fueron representados en tablas y figuras para su interpretación.

## 9. RESULTADOS

La encuesta a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, se realizó entre el 17 y el 29 de diciembre del 2017, se tomó el cuestionario en el lugar y oficina donde labora el encuestado, que lo llenó en un promedio de 30 minutos. De la recopilación de los datos obtenidos, su procesamiento tanto de las variables de estudio como cada una de las dimensiones, y del análisis e interpretación de los resultados obtenidos, debemos señalar que éstos fueron analizados de acuerdo a los objetivos establecidos en la investigación. Utilizando para ello el coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman con el propósito de determinar si existe relación entre los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital de Sanagorán, 2017. Se observa en la tabla 2, que el nivel que predomina en la variable factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública de los trabajadores encuestados, es el nivel alto con un 83.3%, seguido del nivel medio con un 15.3%. A diferencia de la variable desarrollo sostenible, el nivel que predomina es el regular con un 75%, seguido del nivel bueno con un 18.1%, y el nivel deficiente y muy deficiente con 2.8%.

En la tabla 3, se observa que en tres dimensiones de la variable independiente, prevalece el nivel medio; la dimensión humana con 84.7%, un 6.9% en nivel bajo y alto; seguido de la dimensión climatológica con 77.8% en nivel medio, 15.3% en nivel bajo y 4.2% en nivel alto; y la dimensión política con 72.2% en nivel medio y 27.8 en nivel alto; a diferencia de dos dimensiones que predomina el nivel alto, tenemos a la dimensión legal con 66.7% en nivel alto, 25% nivel muy alto y 8.3 nivel medio, y la dimensión técnica con 62.5% en nivel alto, 25% nivel muy alto y 12.5% nivel medio. En la tabla 7 se observa que el 70.8% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condicionan la eficiencia de los PIP y regular en desarrollo sostenible, a diferencia del 11.1% de los encuestados perciben un nivel medio en factores que condicionan la eficiencia de los PIP y bueno en desarrollo sostenible, también el 5.6% perciben un nivel alto en factores que condicionan la eficiencia de los PIP y bueno en desarrollo sostenible; y el 4.2% perciben un nivel medio en factores que condicionan la eficiencia de los PIP y regular en desarrollo sostenible; en cuanto a la significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.012 el coeficiente de Rho de Spearman = -0.440 (negativa moderada), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ); demostrándose que los factores que condicionan la

eficiencia de los proyectos de inversión pública influyen inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017.

## 10. DISCUSIÓN

En mérito a los resultados de la aplicación de la encuesta, se observa que el nivel que predomina en la variable factores que condicionan la eficiencia de los PIP de los trabajadores encuestados, es el nivel alto con un 83.3%, (60 encuestados), seguido del nivel medio con un 15.3% (11 encuestados). Esto significa que los trabajadores de la municipalidad distrital de Sanagorán refieren que los niveles de condicionamiento de los factores en la eficiencia de los PIP son altos, por lo que se vería reflejado en la poca inversión pública que se realiza en la municipalidad, debido a que existen factores que limitan dicha inversión, afectando de forma negativa en la obtención de resultados esperados. Resultados que coinciden con Pérez Cruz (2014), refiere que los factores que condicionan la ejecución del presupuesto en proyectos de inversión pública son de nivel Alto con un 45 % (18 funcionarios), seguido del nivel medio con un 32.5% (13 funcionarios). También Rivadeneira (2010), citado por Pérez Cruz (2014), quien refiere que son varios los factores que inciden e influyen en el bajo nivel de inversión pública. Continuado con el análisis, se observa que el nivel que predomina en la variable desarrollo sostenible es el nivel regular con un 75% (54 encuestados), seguido del nivel bueno con un 18.1% (13 encuestados). Esto quiere decir que el nivel de desarrollo sostenible en el distrito de Sanagorán es regular; por lo tanto, la municipalidad de Sanagorán tiene un arduo trabajo y debe empezar a elaborar estrategias de concertación con todos los actores sociales y ciudadanía en general para conseguir un desarrollo que perdure con el tiempo. Resultados que coinciden con los de Rebaza López (2016). Refiere que el desarrollo sostenible se ubica en el nivel regular con 54.30%, el desarrollo sostenible es posible con cambios internos y mejores políticas que beneficien a los moradores. También con Dejo y Ventura (2017, p. 2) quienes manifiestan que el desarrollo sostenible en el país permanece en zona crítica debido a la falta de planificación, organización, tecnología y de mayor inversión pública y privada. En la Tabla 7 se observa que el 70% de los trabajadores encuestados perciben un nivel alto en factores que condicionan la eficiencia de los PIP y regular en desarrollo sostenible; con significancia de prueba Tau-b de Kendall el valor es 0.012 el coeficiente de Rho de Spearman = -0.440 (negativa moderada), con nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ). Por lo tanto, mientras existan factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública, no se podrá avanzar en el desarrollo sostenible en el distrito de Sanagorán, eso significa que la municipalidad de Sanagorán

debe trabajar para eliminar dichos factores si quiere llegar a tener un distrito desarrollado de forma sostenible. Ya que si no se llega a realizar inversión pública no se puede hablar de desarrollo. Resultados que coinciden con los de Párraga Daza (2014), en su trabajo de investigación *“Incidencia económica de proyectos de inversión pública sectorial en el PIB de Bolivia, período 2000 – 2013”*. Quien refiere que es relevante continuar con la inversión pública para tener un mejor impacto en desarrollo económico y para conseguirlo se debe trabajar en modelos de planificación participativa en la instituciones públicas, sobre todo realizando planes sectoriales de desarrollo económico dirigidos a una mejor distribución de recursos para invertir proyectos públicos; así mismo es indispensable realizar inversiones en los principales factores de producción como el capital humano, el que trata de mejorar la accesibilidad a los servicios básicos (salud, agua, saneamiento, energía y educación), por lo que es fundamental incrementar la calidad del gasto en dichas áreas.

## **11. CONCLUSIONES**

Los resultados obtenidos de la encuesta a la muestra de los trabajadores de la Municipalidad distrital de Sanagorán, indican que Los niveles de condicionamiento de los factores en la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, es de nivel alto con un 83.3%, seguido del nivel medio con un 15.3%. Asimismo, el nivel de avance del desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, es de nivel regular con un 75%, seguido del nivel bueno con un 18.1%. En cuanto a la variable independiente en tres dimensiones se observa el nivel medio, la dimensión humana con 84.7%; seguido de la dimensión climatológica con 77.8%; y la dimensión política con 72.2%; a diferencia de dos dimensiones que predomina el nivel alto, la dimensión legal con 66.7% y la dimensión técnica con 62.5%. Y en cuanto a la variable dependiente en siete dimensiones predomina el nivel regular en el orden que sigue, la dimensión seguridad ciudadana con 81.9%; seguido de la dimensión acondicionamiento territorial 77.8%; dimensión económica con 76.4%; dimensión desarrollo rural con 69.6%; dimensión ambiental con 50%; zonificación urbana con 45.8%; demarcación territorial con 44.4%; a diferencia de tres dimensiones que predomina el nivel bueno; dimensión zonificación ecológica y económica 81.9%, luego la dimensión social 72.2% y la dimensión institucional con un 59.7%. La influencia de los factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública es inversa y significativamente en el desarrollo sostenible de la Municipalidad Distrital Sanagorán, 2017, con una valor de significancia de prueba Tau-b de Kendall de 0.012, el coeficiente Rho de Spearman = -0.440 (negativa moderada), con



nivel de significancia menor al 5% de significancia estándar ( $P < 0,05$ ); demostrándose que se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

## 12. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS DEL ARTÍCULO

- Abanto Zamora, G. y Cano Urbina, E. (2014). *Gestión ambiental integrada y desarrollo sostenible, para el Plan de Desarrollo Regional Concertado de La Libertad 2010-2021*. Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
- Abusada, R., Cusato, A., & Pastor, C. (2008). *Eficiencia del gasto en el Perú*. Lima: Instituto Peruano de Economía.
- Aguilar Sosa, C. M. (2013). *Análisis del actual sistema nacional de inversión pública de Honduras*. Tesis para optar al grado de magister en gestión y políticas públicas. Universidad de Chile.
- Aramburú, C. y Iugón J. (2008). *Indicadores socioeconómicos de la región Junín, Proyecto Apoyo técnico a la reorganización del Gobierno Regional de Junín*. Lima: FORO Nacional Internacional.
- Armendáriz, E., Contreras Villablanca, E., Orozco, S. y Parra, G. (2016). *La eficiencia del gasto de inversión pública en América Latina*, XXI Congreso Internacional del CLAD, Santiago, Chile.
- Bazán Borja, M. F. (2013). *“La regionalización en el Perú: un análisis de la reforma del gobierno regional de Junín 2008-2009 desde el enfoque de desarrollo sostenible”*. Tesis para optar por el grado de Magíster en Desarrollo Ambiental. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Carrasco Díaz, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. 1° Ed. Editorial San Marcos. Lima. Perú.
- Castañeda Castillo, R. I. (2016). *La flexibilización y descentralización del sistema nacional de inversión pública (SNIP) y su impacto en el proceso de viabilización de los proyectos de inversión pública (PIP) en los gobiernos locales y gobierno regional del departamento de la libertad, 2007 – 2014*.
- Chiavenato I. (2004) *Introducción a la Teoría General de la Administración*, Séptima Edición, McGraw-Hill Interamericana.
- Congreso de la república (2012), Ley N° 27795 Ley de Demarcación y Organización Territorial.
- Congreso de la república (01 de diciembre de 2016) Reglamento del Decreto Legislativo N° 1252, Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (D.L. N° 1252, 2016)

- Congreso de la república (23 de diciembre de 2004) Decreto Supremo N° 087-2004-PCM. *Aprueban Reglamento de Zonificación Ecológica Económica (ZEE)*. (D.S. N° 087, 2004).
- Congreso de la república (28 de enero de 2003) *Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana*. (Ley N° 27933, 2003).
- Dejo, F. y Ventura, J. (2017). *Perú: índice de desarrollo sostenible, universidad ESAN*. Lima. Perú.
- Dirección General de Inversión Pública (DGIP, 2015) *Perú: Balance de la Inversión Pública*. Recuperado de <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/749/5.pdf>
- Enciclopedia de Características (2017). "*Diez Características del Desarrollo Sustentable*". Recuperado de: <https://www.caracteristicas.co/desarrollo-sustentable/>
- Evia, M. J. (2015). *Las tres fases de la sustentabilidad, ¿en cuál está tu empresa?*, Recuperado de <https://www.expoknews.com/las-3-fases-de-la-sustentabilidad-en-cual-esta-tu-empresa/>
- Fernández García, L. (2014). *Evaluación de los co-beneficios sobre el desarrollo sostenible y la reducción de la pobreza de proyectos de mitigación del cambio climático en Brasil*. Tesis Doctoral, Universidad Politécnica de Madrid.
- Garcés Paz, H. (2000) *Investigación científica*, 1ra ed., Ediciones Abya-Yala, Quito-Ecuador
- Gutiérrez Garza, E. (2007) *De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable. Historia de la construcción de un enfoque multidisciplinario*, 10(25). pp. 45-60
- Hernández Mota, J. L. (2010). *Inversión pública y crecimiento económico: Hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno*. Revista Scielo, 1(33). México. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-33802010000200003](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-33802010000200003)
- Hernández, R., Fernández C., Baptista M. (2014). *Metodología de la Investigación*, 6° ed., Editorial McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2013), *Perú: Indicadores de Educación por Departamentos, 2001-2012*, Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1150/ca\\_p06.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1150/ca_p06.pdf)
- Mendiburu Rojas, A. F. (2016) *Propuesta metodológica de seguimiento y evaluación a estudios de pre inversión, para mejorar su eficiencia en la región la libertad, 2014*. Tesis para optar el grado académico de doctor en gestión pública. Universidad Nacional de Trujillo.
- Mesino Rivero L (2007) *Tesis doctorales de Ciencias Sociales: Teoría del Desarrollo Sustentable*

- Millones Olaya, M. (2012), *¿Qué es el SNIP?*
- Ministerio de economía y finanzas (MEF, 2010). *Balance de la inversión pública: avances y desafíos para consolidar la competitividad y el bienestar de la población.*
- Ministerio de economía y finanzas (MEF, 2017), *El nuevo sistema de inversión pública.*  
Recuperado de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/invierte/INVIERTE.PE.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/invierte/INVIERTE.PE.pdf)
- Morales Castillo, F. (2002). *El desarrollo sostenible en el Perú y la comisión de ambiente y ecología.* Revista del Instituto de Investigación, 5(10), 1.
- Municipalidad Distrital de Sanagorán (2013). *Plan de desarrollo concertado del distrito de Sanagorán 2013 – 2021.*
- Mussa Castellano, J. (2015) *“Eco economía y el desarrollo sostenible como aporte a la equidad social, en especial, la salud de la población. Un estudio preliminar sobre los componentes del concepto de desarrollo sostenible y su aplicación en Chile en dos casos de regulaciones medioambientales”.* Tesis para optar el grado de Maestría Internacional en Políticas de Trabajo y Relaciones Laborales. Universidad Central de Chile.
- Naciones unidas (2002), *Informe de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible.* Nueva York: ISBN, recuperado de <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/CONF.199/20>
- Naciones unidas (2010). *Avances logrados hasta el momento y lagunas que aún persisten en la aplicación de los resultados de las principales cumbres en la esfera del desarrollo sostenible.* Nueva York: ISBN. Recuperado de <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/CONF.216/PC/2>
- Organización de las naciones unidas (ONU, 2002). *Agenda 21: Declaración de río sobre el medio ambiente y desarrollo.* Recuperado de <http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/agenda21/agenda21sptoc.htm>
- Oliveira Da Silva R. (2002) *Teorías de la Administración,* International Thomson Editores, S.A.
- Párraga Daza, R. M. (2014). *Incidencia económica de proyectos de inversión pública sectorial en el PIB de Bolivia (período 2000 – 2013.* tesis para optar al grado de magister en gestión y políticas públicas. universidad de chile
- Pérez Cruz, L. A. (2014). *Factores que condicionan la ejecución del presupuesto en proyectos de inversión pública en el Gobierno Regional La Libertad, 2013.* Tesis para obtener el grado académico de magíster en gestión pública. Universidad César Vallejo. Trujillo. Perú.

- Rebaza López, A. N. (2016). *Proceso de descentralización y su incidencia en el desarrollo sostenible del Departamento La Libertad-2016*. Tesis para obtener el grado académico de: doctor en gestión pública y gobernabilidad. Universidad César Vallejo. Trujillo. Perú.
- Romero Rodríguez, C. A. (2016). *“análisis de la ejecución de la inversión pública y su incidencia en la calidad de vida de la población: región la libertad periodo 2009-2014”*
- Salazar Trigoso, A. (2013) *Evolución normativa del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP)*. Revista: Actualidad Gubernamental, N° 55.
- Soto Cañedo, C.A. (2013) *La importancia de la inversión pública en el Perú*. Recuperado de <https://programasinstitucionales.wordpress.com/2013/07/04/la-importancia-de-la-inversion-publica-en-el-peru/>
- Tufino Borja, J. A. (2016). *Integración de la educación para el desarrollo sostenible en la formulación de la política pública de cambio climático del Perú: análisis y propuesta*. Tesis para obtener el título de Licenciado en Gestión Pública. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Valera, F. (2007). *Factores determinantes del Nivel de Deuda Presupuestal en las Unidades de Gestión Educativa Local – La Libertad*. Tesis para obtener el Grado de Maestro en Ciencias Económicas – Mención Finanzas - Escuela de Postgrado. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo - Perú.
- Vera Cárdenas, L. H. (2015). *Factores que contribuyeron a prolongar la duración del proceso de formulación de los estudios de pre inversión (perfil, pre – factibilidad y factibilidad) del proyecto de inversión pública denominado “mejoramiento de la atención de las personas con discapacidad de alta complejidad en el instituto nacional de rehabilitación”*. Tesis para optar el grado de Magíster en Gerencia Social. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Veritas (s.f.). *Economía: La importancia de la inversión pública*. Recuperado de <http://www.bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/2090990589.pdf>
- Villar p. (2017) *BCR pronostica que la inversión pública crecerá 7% durante el 2017*, recuperado de <http://elcomercio.pe/economia/bcr-pronostica-inversion-publica-crecera-7-2017-435265>
- Von Hesse, M. (2014). *El boom de la inversión pública en el Perú: ¿existe la maldición de los recursos naturales?*. Universidad del Pacífico. Lima. Perú.