



Acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes
del VII ciclo de educación básica regular, institución
educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en tecnología educativa

AUTOR:

Br. Angel Miguel Florecin Verastigue

ASESOR:

Dr. Héctor Santa María Relaiza

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LIMA - PERÚ

2018

Página del Jurado

.....
Dr. Yolvi Ocaña Fernández
Presidente

.....
Dr. Arturo Eduardo Melgar Begazo
Secretario

.....
Mg. Santiago Gallarday Morales
Vocal

Dedicatoria:

A:

Dios, por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy, y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

Mi amada esposa Sonia y mi pequeña Jhenny por ser el motor principal del día a día para poder cumplir mis objetivos trazados.

Mi madre Isabel Verastigue, y mi padre Cesar Florecin por darme la vida, quererme mucho, creer en mí y porque siempre me apoyaron. Gracias, todo esto se lo debo a Uds.

Mis abuelos Genovena Naupa (QEPD) y Simeón Verastegui (QEPD), por quererme y apoyarme siempre, esto también se lo debo a ustedes.

Mis hermanos, Neysa, Lariza y Josmel, por estar conmigo y apoyarme siempre, los quiero mucho.

Agradecimiento

A los docentes de la escuela de postgrado de la Universidad César Vallejo por haberme brindado sus conocimientos, permitiéndome incrementar mi formación en esta ardua tarea como docente.

A mi familia por entender y apoyar mis estudios de postgrado.

Declaratoria de autenticidad

Yo, **Angel Miguel Florecin Verastigue**, estudiante del Programa Académico de Maestría en Tecnología Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 41254641 con la tesis titulada “Acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10, Comas 2018”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 10 Junio 2018

Angel Miguel Florecin Verastigue

DNI: 41254641

Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado

Presento la Tesis titulada, “Acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10, Comas 2018”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Magistro en Docencia y gestión educativa.

Espero que mi modesto aporte contribuya con algo en la solución de la problemática educativa en especial en los aspectos relacionados con el Acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII Ciclo de Educación Básica Regular, Institución Educativa Fe y Alegría 10, Comas.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone la introducción. En el segundo capítulo se presenta el marco metodológico. En el tercer capítulo se muestran los resultados. En el cuarto capítulo abordamos la discusión de los resultados. En el quinto se precisan las conclusiones. En el sexto capítulo se adjuntan las recomendaciones que hemos planteado, luego del análisis de los datos de las variables en estudio. Finalmente, en el séptimo capítulo presentamos las referencias bibliográficas y anexos de la presente investigación.

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	19
1.3. Teorías relacionadas al tema	26
1.4. Formulación del problema	43
1.5. Justificación del estudio	44
1.6. Hipótesis	46
1.7. Objetivos	47
II. Método	50
2.1. Diseño de investigación	51
2.2. Variables, operacionalización	53
2.3. Población y muestra	61
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	64
2.5. Métodos de análisis e interpretación de datos	73
2.6. Aspectos éticos	74

III. Resultados	75
IV. Discusión	103
V. Conclusiones	112
VI. Recomendaciones	116
VII. Referencias Bibliográficas	119
Anexos	127
Anexo 1: Instrumentos	
Anexo 2: Validez de los instrumentos	
Anexo 3: Matriz de consistencia	
Anexo 4: Tabla de confiabilidad	
Anexo 5: Data de la prueba piloto	
Anexo 6: Data de la muestra	
Anexo 7: Carta de presentación	
Anexo 8: Constancia emitida por la I.E Fe y Alegría	10

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Operacionalización de la variable: Acoso entre iguales.	57
Tabla 2: Operacionalización de la variable: Aprendizaje Cooperativo.	59
Tabla 3: Población los estudiantes del VII Ciclo de educación básica regular, Institución Educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.	61
Tabla 4: Valores de Z y algunos valores también usados.	62
Tabla 5: Muestra de los estudiantes del VII Ciclo de educación básica regular, Institución Educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.	63
Tabla 6: Ficha técnica de variable Acoso entre iguales.	66
Tabla 7: Baremación de la variable 1 Acoso entre iguales.	67
Tabla 8: Ficha técnica de variable aprendizaje cooperativo.	68
Tabla 9: Baremación de la variable 2 Aprendizaje Cooperativo.	69
Tabla 10: Jurados Expertos.	70
Tabla 11: Interpretación de coeficiente de confiabilidad de instrumento	71
Tabla 12: Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento Autotest De Cisneros que mide la variable: Acoso entre iguales.	71
Tabla 13: Resultados de análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable: Aprendizaje Cooperativo.	71
Tabla 14: Recurso estadístico.	73
Tabla 15: Valores de la correlación Rho de Spearman.	74
Tabla 16: Niveles comparativos entre acoso entre iguales y Aprendizaje cooperativo.	76
Tabla 17: Niveles comparativos entre comportamiento de desprecio y ridiculización con aprendizaje cooperativo.	78
Tabla 18: Niveles comparativos entre coacción y aprendizaje cooperativo.	79
Tabla 19: Niveles comparativos entre restricción de la comunicación y ninguneo con aprendizaje cooperativo.	81
Tabla 20: Niveles comparativos entre agresiones físicas y aprendizaje cooperativo.	82

Tabla 21:	Niveles comparativos entre comportamiento de intimidación y amenazas con aprendizaje cooperativo.	84
Tabla 22:	Niveles comparativos entre comportamiento de exclusión y bloqueo social con aprendizaje cooperativo..	85
Tabla 23:	Niveles comparativos entre comportamiento de hostigamiento verbal y aprendizaje cooperativo.	87
Tabla 24:	Niveles comparativos entre robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias y aprendizaje cooperativo.	88
Tabla 25:	Niveles comparativos entre los variables acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo.	90
Tabla 26:	Correlación entre acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo.	92
Tabla 27:	Correlación entre Comportamiento de desprecio y ridiculización y Aprendizaje cooperativo	93
Tabla 28:	Correlación entre Coacción y Aprendizaje cooperativo.	94
Tabla 29:	Correlación entre la restricción de la comunicación y ninguneo y Aprendizaje cooperativo.	95
Tabla 30:	Correlación entre las agresiones físicas y aprendizaje cooperativo.	97
Tabla 31:	Correlación entre comportamientos de intimidación y amenazas con aprendizaje cooperativo.	98
Tabla 32:	Correlación entre el comportamiento de exclusión y bloqueo social y Aprendizaje cooperativo.	99
Tabla 33:	Correlación entre el comportamiento de hostigamiento verbal y Aprendizaje cooperativo.	101
Tabla 34:	Correlación entre los robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias y Aprendizaje cooperativo.	102

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Violencia según agresiones.	29
Figura 2: Motivos del acoso.	33
Figura 3: Niveles comparativos de acoso entre iguales y Aprendizaje cooperativo.	77
Figura 4: Niveles comparativos de comportamiento de desprecio y ridiculización con Aprendizaje cooperativo.	78
Figura 5: Niveles comparativos de coacción y Aprendizaje cooperativo.	80
Figura 6: Niveles comparativos de restricción de la comunicación y ninguneo con Aprendizaje cooperativo.	81
Figura 7: Niveles comparativos agresiones físicas y Aprendizaje cooperativo.	83
Figura 8: Niveles comparativos comportamiento de intimidación y amenazas con Aprendizaje cooperativo.	84
Figura 9: Niveles comparativos de comportamiento de exclusión y bloqueo social con Aprendizaje cooperativo.	86
Figura 10: Niveles comparativos de comportamiento de hostigamiento verbal y Aprendizaje cooperativo.	87
Figura 11: Niveles comparativos de robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias con Aprendizaje cooperativo.	89

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo: Determinar la relación que existe entre el acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental – transversal – correlacional con dos variables. La población estuvo conformada por 578 estudiantes y la muestra fue 231 estudiantes. Se utilizó la encuesta como técnica de recopilación de datos de las variables Acoso entre Iguales y Aprendizaje Cooperativo; se empleó como instrumento el cuestionario para ambas variables. Los instrumentos fueron sometidos a la validez de contenido a través del juicio de tres expertos con un resultado de aplicable y el valor de la confiabilidad fue con la prueba Alfa de Cronbach con coeficientes de 0,962 para el cuestionario Acoso entre Iguales y 0,879 para el Aprendizaje Cooperativo, indicándonos una muy alta confiabilidad.

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = - ,208 entre las variables: El acoso entre iguales y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación baja. En cuanto a la significancia de $p=0,001$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa entre el acoso entre iguales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas.

Palabras clave: Acoso entre Iguales, Aprendizaje Cooperativo, Bullying.

Abstract

The objective of this research was to: Determine the relationship between peer harassment and cooperative learning in students of the 7th regular basic education cycle, Fe y Alegría 10 Comas educational institution, 2018.

The research carried out was of a quantitative approach, of a basic type, with a non - experimental - transversal - correlational design with two variables. The population consisted of 578 students and the sample was 231 students. The survey was used as a technique to collect data on the variables Harassment between Equals and Cooperative Learning; The questionnaire for both variables was used as an instrument. The instruments were subjected to content validity through the judgment of three experts with an applicable result and the reliability value was with the Cronbach's Alpha test with coefficients of 0.962 for the questionnaire Harassment between Equals and 0.879 for Cooperative Learning, indicating a very high reliability.

The results of the statistical analysis show the existence of a negative relationship according to Spearman's $\rho = -, 208$ among the variables: Peer harassment and cooperative learning. This degree of correlation indicates that the relationship between the variables is inverse and has a low level of correlation. Regarding the significance of $p = 0.001$, it shows that p is less than 0.05, which makes it possible to point out that the relationship is significant between peer harassment and cooperative learning in students of the seventh cycle of regular basic education, Fe y Alegría 10 Comas.

Keywords: Harassment between Equals, Cooperative Learning, Bullying

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

Actualmente en los colegios los problemas sociales, son múltiples y variados a los cuales tiene que afrontar. Sin embargo, uno de los que más preocupan es el siguiente: Durante los años 2013 y 2017 el Ministerio de Educación ha registrado 16,773 casos de bullying, es decir, de agresiones entre estudiantes de manera continuada e intencionada. Las agresiones entre niños y adolescentes e producen mayormente debido a que el agresor se aprovecha de alguna ventaja física. Estos resultados han sido recogidos y procesados por la web SíseVe, medio por el cual el MINEDU recoge denuncias de esta índole. En dicha portal, el 84% se realiza en colegios públicos, el 57% es en el nivel de secundaria, en cuanto a las reportes de víctimas por género el 48% son mujeres y 52% varones.

La encuesta Young Voice Perú, realizada por Save the Children entre julio y septiembre del 2017, a 2,617 adolescentes de entre 12 y 17 años en las 26 regiones del país, reveló que el 39.8% de escolares se ha sentido acosado durante 2017; eso quiere decir que la cifra de víctimas de bullying sería mayor y solo la mitad estaría denunciando, el resto, se queda callado. Rosa Vallejos Lizárraga, coordinadora de programas de Save the Children, señaló que no todos los niños y adolescentes, y sus familias, tienen la fortaleza para denunciar, pues el abuso hace que la víctima sea incapaz de defenderse y contar lo que está pasando. Por eso la brecha entre las víctimas de bullying y las denuncias. (Sausa, 2018, p.7)

En el informe el 34% a veces o nunca se sienten seguros en su aula, el 22% se sienten preocupados por ser víctimas de acoso entre iguales, el 77% no saben a dónde ir por ayuda cuando se sienten hostigados y tratados injustamente, el 44.6% han sido testigos de que alguien ha sido golpeado en la escuela, un dato para tener en cuenta del estudio fue el 8% de los estudiantes víctimas de acoso entre iguales manifiestas que una de las causas del abuso fue tener a sus padres separados; sobre la violencia homofóbica que se muestra como un fenómeno mayoritariamente masculino y urbano, de los afectados por este tipo de violencia

manifiesta que el 60% han sido golpeados por algún compañero, el 80% han sido insultados por algún compañero y el 30% de los afectados han sido víctimas de tocamientos indebidos.

Unesco (2017), reveló los resultados de un estudio llevados a cabo en 18 países; asimismo, el informe publicada en el 2017, indicó que 246 millones de niños y adolescentes podrían ser víctimas de la violencia al interior y alrededor de sus escuelas. El 25% afirmó haber soportado alguna forma de acoso por su apariencia física y la mayoría no denuncia los casos por temor o por vergüenza.(párr. 2)

Frente a este reporte, con la intención de prevención, abordaremos este fenómeno psicosocial, como el acoso entre iguales, aplicando la técnica de aprendizaje cooperativo, porque intervenir educativamente y reflexionar en conjunto, sobre las condiciones institucionales para una buena convivencia, es importante para generar un buen proceso de enseñanza – aprendizaje, que puedan favorecer la trayectoria de los estudiantes, vamos a apuntar a hacer una reflexión sobre eso de manera preventiva para persuadir este tema de acoso entre iguales, que comprende una coyuntura de hostigamiento, que consiste en burlarse, poner apodos, que al otro le cae mal, llegando hasta agresiones físicas y que están sostenidos en el tiempo, que siempre se dan entre pares, a una persona en particular o en grupo, esta temática que interfiere las buenas relaciones, donde finalmente terminan haciendo daño a sus compañeros; y si estas situaciones no se controla a tiempo, gestionando adecuadamente los conflictos en pro de una buena convivencia, se puede ir creando un caldo de cultivo que germinan las malas prácticas que generan dolor entre estudiantes de una misma generación, el acoso entre iguales es probablemente un apéndice ominoso y toxico de los conflictos de convivencia porque estamos hablando de intencionalidad, de jerarquía de poder, de hacer daño, de estabilidad y eso forma parte de esta suerte de conflicto que va más allá en la medida en que el agresor es consciente de que eso hace daño y aun así lo sigue haciendo.

La escuela como espacio geográfico de la convivencia formativa, es un órgano protector que favorece la convivencia, que enseña a quererse, a desarrollar prácticas para gestionar bien los conflictos de convivencia, son entonces, las escuelas básicamente lugares de convivencia donde se cuajan las ideas, donde cuajan el progreso, donde cuaja el desarrollo, donde cuajan los principios de la educación peruana como la democracia, la igualdad y la equidad para que las sociedades sean mejores, sin embargo la escuela también es muy permeable a las agresiones que el contexto produce, vivimos en un entorno violento donde se bendice la violencia o se banaliza la violencia considerándolo como algo normal y que muchas veces terminamos acostumbrándonos, la escuela como entorno donde la convivencia tienen que ser el motor de la construcción de contenidos, donde la convivencia se convierte en ese marco generador de aprendizaje entre iguales, empero como es lógico y razonable en un lugar de convivencia como la escuela también existe conflicto, frente a ello debemos actuar mediante estrategias, teniendo cuidado porque, si se resuelven para bien nos hacen crecer pero cuando se resuelven para mal nos restan y probablemente a alguien se le hace daño generando grietas en la convivencia entre iguales.

De manera preventiva, con probabilidad la cooperación es una de las características natural propio del ser humano que nos diferencia de otras especies, esta característica es lo que nos ha permitido sobrevivir en un ambiente en sus inicios muy hostil teniendo en cuenta especies mucho más fuertes en forma y tamaño, es esta característica cooperativa es la que de alguna manera ha hecho posible que el hombre como tal evolucione, y no solo eso, sino esa ayuda mutua hizo posible que pudiera dominar los obstáculos de la naturaleza que incluye domesticar a los animales, y así paulatinamente hizo posible el surgimiento de las industrias, las sociedades organizadas, las grandes urbes, la cultura, etc. de esta manera, es la característica cooperativa la más importante de nuestra sociedad, pero dentro de ella se encuentra engranado instituciones sociales como las escuelas que dé a pocos van interiorizando estos valores cooperativos, la escuela que ha sido considerada un lugar en la que los estudiantes acuden con la intención de adquirir conocimientos, pero que

tradicionalmente han teniendo un pronunciado sesgo individualista, cuando debería ser abordada con esa característica que nos hizo diferentes, como el trabajo en equipo, con estrategias de cooperación en concordancia con los aportes de las teorías del aprendizaje que nos permiten comprender, anticipar y controlar el comportamiento humano enriqueciéndonos con técnicas y estrategias de aprendizaje, como la de Jean Piaget y su conflicto cognitivo, de los neopiagetianos y el conflicto sociocognitivo, de Lev Vygotsky y su aprendizaje mediante la interacción entre pares, la Teoría de la Interdependencia Social en sus inicios con Kurt Kafka de la Psicología de Gestalt y que luego es retomada por los hermanos Johnson para seguir profundizando y continuar con la Teoría de la Controversia Constructiva, destacan sus aportaciones a los cimientos psicopedagógicos del aprendizaje cooperativo.

El aprendizaje cooperativo por tanto ofrece muchas posibilidades de cara a mejorar no solo el aprendizaje y el rendimiento individual de cada estudiante sino también en las relaciones sociales, como las relaciones interpersonales que se germinan en las aulas, que luego definen el tipo y la calidad del aprendizaje generado; si relevante es la importancia que tradicionalmente se ha dado a las relaciones profesor-alumnos, mayor aún debe ser a la ofrecida a las relaciones entre estudiantes; para hablar de grupos cooperativos no es suficiente que se reúnan en clases, en grupos pequeños, heterogéneos, la relación es interdependiente y el protagonismo del profesor es mucho menor que una clases tradicional.

El aprendizaje cooperativo propicia un ambiente en la que cada estudiante tiene expectativas positivas sobre los demás en la que intenta ajustarse a esas mismas expectativas que los demás tienen sobre él, este clima escolar contribuye a soslayar la problemática del denominado efecto Pigmalión, consistente en el hecho de que las expectativas negativas entre pares acaban cumpliéndose si el estudiante aludido es consciente de ellas, creer en algo puede hacer que ese algo termine sucediendo, pero no de una manera mágica si no de una manera misteriosa sino mediante las acciones que llevamos a cabo porque nosotros

inconscientemente modificamos nuestra conducta modificamos como nos comportamos y hacemos que eso seas más o menos probable.

En términos de prevención que atenúen este fenómeno psicosocial nos atrincheramos para gestar las buenas practicas, transmitiendo a nuestros estudiantes a la comunidad educativa en su conjunto que hay una manera de estar en sintonía con los demás que no solo es más satisfactoria que nos permite no solo crecer mejor sino que nos hace más feliz; probablemente nos falte tiempo para llevar a la práctica porque nunca va faltar alguien que quiera hacer daño y tampoco va faltar alguien que la va sufrir, el contrapeso seria enseñarle a afrontar las situaciones, enseñarles a vivir bien y minimizar el impacto, en lugares como Finlandia, líderes de las buenas practicas escolares, se ha trabajado especialmente bien en este tema de cooperación, hablando de respeto, hablando de dignidad, hablando del papel a ayudar a alguien que la esté pasando mal evitando el fenómeno denominado acoso entre iguales.

La buena convivencia hoy por hoy es el difícil arte de ser un buen ciudadano en nuestras relaciones en el tú a tú en lo que dices, en como lo expresas, en como respondes, en como ideas, en como maquinas, y todo esto enfocado desde una perspectiva proactiva y sobre todo preventiva, convirtiéndose la convivencia en la asignatura más importante que tenemos que aprobar todos.

1.2. Trabajos previos

Internacionales

Simba (2017), en su investigación denominada: *Acoso escolar entre pares por género y la autoestima del estudiantado del Colegio Nacional General Píntag durante el año lectivo 2016-2017*, para optar el grado académico de Magister en Educación, por la universidad central de Ecuador, realizó una investigación con el objetivo de establecer la incidencia del acoso escolar entre pares por género en la autoestima del estudiantado del segundo año de Bachillerato del Colegio Nacional General Píntag, el estudio aplicado es de tipo descriptiva, correlacional y analítica; diseño no experimental, el tamaño de la muestra lo constituyeron un universo de

202 estudiantes, de los cuales 105 pertenecían a la población masculina y 97 comprendían la población femenina, después del procesamiento de la data sobre: *Empujones de forma intencional entre pares* destaca el indicador a veces con el 70.5 %, lo que significa que los hombres son quienes empujan generalmente a sus pares sea de género femenino o masculino. Sobre *aislar del grupo a compañeros o compañeras*, señalan en igual porcentaje (3,8%) siempre y casi siempre, que da una ponderación de 7.6%, lo que significa que las mujeres aíslan generalmente al grupo sea de género femenino o masculino. Sobre *Insultos a compañeros o compañeras* se evidencia que la población masculina en un 11.1% en el indicador casi siempre realiza insultos a sus pares sea de género femenino o masculino; a diferencia de la población femenina que presenta en la categoría casi siempre el 3.8%, Sobre Sentirse dominante y fuerte físicamente entre sus pares, es una de las características de un acosador o acosadora, en el estudiantado se evidencia que la población masculina el 11.4% de la categoría casi siempre se ha sentido dominante; a diferencia de la población femenina que presenta en el indicador casi siempre con el 3.1%. Al determinar la influencia Correlacional, se evidencia que las variables acoso escolar y autoestima arrojando una significancia de 0,002 lo que significa que estas dos variables se enmarcan en una correlación negativa baja según Rho de sperman = -0,386. Lo que quiere decir que la relación de las variables independiente acoso escolar entre pares por género no incide de una manera directa, pero si de una manera indirecta en la variable autoestima.

León, Polo, Gonzalo, y Mendo (2016), en su investigación científica titulada: *Relevancia del aprendizaje cooperativo sobre los diferentes perfiles de la dinámica bullying. Un análisis mediante pruebas de tamaño del efecto*, en su estudio buscó establecer los rasgos de la víctima, del agresor y el observador que movilizan el Bullying, en la que se destaca la intervención en aprendizaje cooperativo. En el estudio se aplicó un instrumento con el fin de determinar el grado de acoso entre Iguales. Para dicha investigación se abordó el problema conformando en 2 equipos de III ciclo de primaria, uno de los equipos estaba integrada por 311 estudiantes en las cuales se aplicó la prueba y el otro equipo para la comparación estaba integrada por 110 estudiantes. Del procesamiento de

datos se observó que el porcentaje inter-grupo resulto elevado sobre la exclusión social teniendo en cuenta los rasos del observador ($d=0,64$) así como del agresor ($d=0,65$). Asimismo, los resultados arrojan un porcentaje alto sobre los factores referidos a las agresiones verbales y físicas referidas a los rasgos del observador ($d=0,57$). En resumen, sobre los resultados arrojados el autor afirmó la eficacia y la importancia de la estrategia aprendizaje cooperativo que se aplica en las instituciones educativas con el fin de reducir la violencia.

Ramírez (2016). en su tesis titulada: *Convivencia escolar en instituciones de educación secundaria*, para alcanzar el grado de doctor en Educación por la Universidad Complutense de Madrid, España, realizó una investigación con el objetivo concretar una descripción operacional sobre construcción teórica, del mismo modo indica que no hay instrumentos adecuados que pudieran dar pie para analizar las variables que permitan expresar con precisión la convivencia escolar, es un estudio con metodología cuantitativa de diseño transversal descriptivo, no experimental, cuya muestra es 22,571 estudiantes, las edades oscilaban entre 11 y 18 años, estudiantes originarios de España, Argentina, Puerto Rico y México; las conclusiones que se obtuvieron luego del análisis demostraron que, los escolares miran positivamente su estadía con sus pares en sus escuelas. No obstante, cuando se cruzan datos sobre la variedad de agresiones en cada país, se halló disimilitud más alta, asimismo las agresiones de tipo físico destacan proporcionalmente en las escuelas mexicanas 62.2% ($n=4,209$). Del mismo modo, los estudiantes de Puerto Rico fueron víctimas mayoritariamente de agresiones psicológicas y verbales con 56.6% y 66.6% ($n=5,922$) respectivamente, los estudiantes de España mayoritariamente se asignan agresores verbales con 63.6% ($n=7,553$). Asimismo, la variable sobre las reglas que regulan la coexistencia en el aula influyó sustancialmente en el nivel de victimización y agresión 59,6%. El investigador presentó un cuestionario de estudiantes que bien se podría implantar como una estrategia para aportar y mejorar la convivencia y el buen clima en el aula.

González, Mariaca y Arias (2014), en su investigación científica titulada: *Estudio exploratorio del bullying en Medellín*. Realizó una investigación aleatoria

sobre el acoso escolar entre escolares de los centros de Medellín. Se tomó en cuenta a 3.373 consultas de encuesta en 36 colegios de primaria y secundaria, con el objetivo de detectar este fenómeno psicosocial de acoso entre iguales, así como acentuar de qué manera específicamente se manifiesta este fenómeno considerando el género, la edad y grado escolar. La investigación pudo detectar la existencia de acoso escolar con un 37.6% de los escolares sometidos a la investigación, donde se manifiestan conductas de intimidación y hostigamiento verbal, física y psicológica entre escolares de ambos sexos, en los diferentes grados escolares que se encontraban sometidos a la investigación. La agresión con más porcentaje es la verbal así como la psicológica, estos actos indeseados ocurren generalmente en presencia de sus pares e incluso en presencia de los docentes en sus ambientes de estudio. Destacan las figuras de agresor y abusador que comenten acoso entre iguales.

Vázquez (2013), en su tesis titulada: *El aprendizaje cooperativo como estrategia eficaz para la prevención de la violencia escolar*, a fin de optar el grado de magister en investigación aplicada en educación por la Universidad de Valladolid. España, efectuó un estudio con el objetivo de analizar si existe alguna diferencia entre índices de maltrato físico, verbal y exclusión social que hay en grupos de estudiantes de los últimos años de primaria que son partícipes de la metodología del aprendizaje cooperativo y los índices reportados por estudiantes de los últimos años de primaria que no son partícipes de la metodología del aprendizaje cooperativo, con estudio de tipo cuantitativa, diseño no experimental, el tamaño de su muestra es 148 participantes, entre 10 y 12 años, en este investigación, realizó una aproximación en la aplicación del aprendizaje cooperativo, como estrategia preventiva al acoso entre iguales entre estudiantes en la cual se comparan los resultados sobre violencia entre pares en un grupo con aplicación de aprendizaje cooperativo, Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = - ,686 entre las variables el factor media indica que en primer grupo donde se aplica la estrategia de Aprendizaje Cooperativo es de 6.62 mientras que en el segundo grupo no Cooperativo es de 7.62; 2) Acosar de forma verbal y exclusión, el factor media indica que en el grupo de Aprendizaje Cooperativo es de 4.03 mientras que

en el grupo no Cooperativo es de 4.33; 3) Acosar de forma física, el factor media indica que en el grupo de Aprendizaje Cooperativo es de 2.29 por otro lado en el grupo no Cooperativo es de 2.52, del análisis de los datos analizados estos indican una menor proporción del índice de violencia en el grupo donde se aplicó la técnica de aprendizaje cooperativo.

Nacionales

Alvarado (2017), en su tesis titulada: *Relación del aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora con el rendimiento académico en los aprendices del primer ciclo en el curso de Lenguaje y Comunicación del SENATI sede San Martín de Porres*, efectuó un estudio con cuyo objetivo fue diagnosticar la relación que podría haber entre rendimiento académico, aprendizaje cooperativo y comprensión lectora, el fin del estudio realizado es mejorar el proceso de aprendizaje; de diseño no experimental, estudio de tratamiento cuantitativo, cuya población fueron 1250 de ellos se consideró 300 estudiantes como muestra; a la luz de los datos analizados si bien es cierto el aprendizaje cooperativo no se muestra relevante para mejorar con la variable de comprensión lectora para mejorar el rendimiento escolar; empero, se muestra que la variable de aprendizaje cooperativo y la comprensión literal se mostró que si existió relación causal significativa con la variable de rendimiento académico los resultados mostraron que la variable del aprendizaje cooperativo para mejorar el rendimiento escolar y la variable de la comprensión lectora literal si se mostró que existió relación causal significativa con la variable del rendimiento académico. Del mismo modo del procesamiento de los datos arrojó $Y = 15.284 + 0.011X_1 - 0.078X_2$ mostraron sobre la dimensión del AP con la dimensión de CLC no se encontró relación de causa relevante sobre la variable de rendimiento escolar.

Quinte (2017), en su tesis titulada: *Relación entre el bullying y la autoestima escolar en los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 1254 "María Reiche Newman", UGEL 06 Vitarte 2014 del distrito de Ate*, dicho estudio abordó con el objetivo determinar el grado de relación entre el bullying y la autoestima de los estudiantes. Con una muestra de 146 estudiantes de ambos

sexos, con estudiantes de entre nueve a trece años de edad, de los cuales se aplicó, el cuestionario de autoestima y de bullying el tipo de muestreo es el aleatorio estratificado. En la presente investigación, se utilizó el método no experimental, debido a que no se controló las variables de estudio ya planteadas (no hubo manipulación de variables), se describieron las variables tal y como son o como existen y luego del procesamiento de los datos obtenidos se llegó a la conclusión de que existe relación entre el Bullying y la Autoestima con un Rho de sperman = -0,229 y un valor de $p= 0,005$.

Cassano (2016), en su tesis titulada: *Aprendizaje cooperativo y aprendizaje significativo en los estudiantes del segundo grado de secundaria*, realizó con el objetivo de determinar la relación que pudiera haber entre el aprendizaje cooperativo y aprendizaje significativo en los estudiantes del segundo grado del nivel secundaria en la red de colegios Diocesanos, el estudio se efectuó con un enfoque cuantitativo, transversal, de diseño no experimental, la población lo conformó doscientos alumnos del segundo año de educación secundaria con una muestra de ciento treinta y dos alumnos de tipo probabilística. Se aplicó cuestionario para recabar la información. De los resultados se observó que el coeficiente de correlación es positiva alta (0,814**), esto muestra que la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral), es decir, se encontrado que si hay relación del AP y el aprendizaje significativo en los alumnos. Por otro lado, los resultados demuestran que la interdependencia positiva posee una correlación positiva alta (0,810**). El coeficiente de correlación de la responsabilidad individual es positiva moderada (0,759**), el coeficiente de correlación de las destrezas de cooperación es positiva moderada (0,689**), finalmente el procesamiento de grupos se logro establecer un coeficiente de correlación positiva moderada (0,545**).

Quenta (2015), en su tesis titulada: *Bullying escolar e ideación suicida en los estudiantes del tercer año de secundaria de instituciones educativas públicas*, realizó con el objetivo general de determinar la relación que existía entre el acoso escolar y la ideación suicida en escolares del tercer año de secundaria en los colegios del nivel secundaria en el departamento de Tacna. Fue un estudio de tipo

descriptivo correlacional, no experimental de un línea transversal. Para su estudio realizado apeló a 335 estudiantes de ambos sexos que fueron sometidos al test de acoso escolar de Cisneros para calificar y determinar el acoso escolar y la escalas de ISB. Del procesamiento y análisis de los resultados se obtuvo que el Bullying afecta el aspecto emocional de los estudiantes llevándolos como consecuencia a estados depresivos en donde con frecuencia tienen pensamientos suicidas ($p < 0.002$). Se encontraron correlaciones positivas entre bullying físico ($p < 0.001$), bullying psicológico ($p < 0.013$), bullying social ($p < 0.002$) y bullying verbal (0.008) con la ideación suicida. En consecuencia el estudio permitió concluir que el bullying es un factor social en la cual los estudiantes abusan de sus pares generando ideas suicidas entre las víctimas, de los resultado del análisis se confirma la hipótesis en la cual se determinó que si existía una relación directa con el bullying o acoso entre iguales, en sus cuatro tipos, que pueden traer consecuencias de ideación suicida en adolescentes.

Rojas (2013), en su tesis titulada: *Comportamiento integral y el bullying escolar en estudiantes de secundaria*, dicha investigación tuvo como objetivo general de determinar cómo es que el comportamiento integral se pueda relacionar con el acoso entre pares en escolares del nivel secundario del colegio Villa Los Reyes del Callao, Ventanilla, Callao, estudio de tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental, se apeló a una muestra integrada por un total de 300, entre 12 a 18 años, para la investigación se tomó en cuenta a 1500 estudiantes, a los cuales se aplicó una encuesta, en la cual de la prospección del procesamiento de la data se obtuvo: 1) Quedó determinado la variable 1 y bullying escolar variable 2, existe una relación lineal inversa (-0,741), el cual nos muestra que si bien la familia tiene un rol de formación, pero es en el colegio donde se van consolidando los valores, así como, asimilar los conocimientos, manejar sus relaciones interpersonales de manera adecuada, 2) que en el perfil psicosocial del agresor existe el 39% que, en ocasiones han manifestado conductas de hostigamiento y agresividad, 3) que en el perfil psicosocial de la víctima se detectó que el 41% manifestaron que en ocasiones han sufrido empujones o jalones durante el recreo, insultados, humillados y burlados por sus pares. Y, el 11% manifestaron el ítem siempre han sido víctimas de acoso entre pares, 4) en

esta conclusión sobre el perfil psicosocial del espectador se colige de los datos que el 69% en algún momento han sido agredidos verbalmente por sus pares de clases, además se les nombra por sobrenombres concluyendo que han sido víctimas de bullying en su centro educativo.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Acoso entre iguales o bullying

Definición de acoso entre iguales (bullying)

Este fenómeno que comprende una coyuntura de hostigamiento, que consiste en burlarse, poner apodos, que al otro le cae mal, llegando hasta agresiones físicas y que están sostenidos en el tiempo, que siempre se dan entre pares fue definido por Por su parte, Piñuel y Oñate (2007), definieron al bullying como: “Un continuado y deliberado maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de otro u otros que se comportan con él cruelmente con el objeto de someterlo, apocarlo, asustarlo, amenazarlo y que atentan contra la dignidad del niño” (p.117).

Por su parte Olweus (1993), afirmó:

Conducta de persecución física, verbal y/o psicológica que realiza un estudiante contra otro, al que elige como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa a las víctimas en posiciones de las que difícilmente pueden salir por sus propios medios. La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos: descenso de la autoestima, estados de ansiedad e incluso cuadros depresivos, etc., lo que dificulta su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes. (p.9)

Posteriormente añadió: “Es un tipo de conducta dirigida a hacer daño; es repetida en el tiempo; y se produce en el seno de una relación interpersonal

caracterizada por un desequilibrio de poder” (Olweus, 1999, p. 36). El acoso entre iguales, que comprende una coyuntura de hostigamiento, llegando hasta agresiones físicas y que están sostenidos en el tiempo, que siempre se dan entre pares, a una persona en particular o en grupo, esta temática que interfiere las buenas relaciones, donde finalmente terminan haciendo daño las relaciones interpersonales.

El MINEDU (2012), definió: Es un tipo de violencia que se caracteriza por conductas intencionales de hostigamiento, falta de respeto y maltrato verbal o físico que recibe un estudiante en forma reiterada de parte de uno u otros estudiantes, con el objeto de intimidarlo o excluirlo, atentando así contra su dignidad y derecho a gozar de un entorno escolar libre de violencia. (DS N°010-2012-ED Art.3, *inc. a*))

Este fenómeno de acoso entre iguales no conoce fronteras es por eso que cada dos de mayo se rememora el día mundial de la lucha contra este fenómeno social conocido como bullying o el acoso escolar, en la cual muchas organizaciones y gobiernos se suman a esta gesta para combatir y sensibilizar esta epidemia que daña la integridad de millones de jóvenes en todo el orbe, este evento histórico surge de una propuesta del Dr. Javier Miglino fundador de *bullying sin fronteras* que fue aprobada por la UNESCO en el 2013.

En el portal SiseVe (2015), definió al bullying: “Es toda forma de violencia física o psicológica, lesiones y abuso, abandono o trato negligente, malos tratos o explotación, incluido el abuso sexual, que ocurre entre escolares...” (párr.1). referidas a las agresiones en sus diferentes formas dentro de la institución educativa.

Características de Acoso entre Iguales (bullying)

Fundacion el Universo (2009), señaló como principal característica:

La exclusion, que consiste en ignorar a la víctima, le impiden participar, la aislan intencionalmente. Según Avilés (2006), (citado por Navas, 2012, p.29), expuso que el bullying se caracteriza por: Que, hay una víctima que es abusado por uno o varios pares; que, hay desigualdad de fuerzas, donde la víctima se muestra inerte a la defensa, siendo sometido a violencias de tipo psicológico, social o físico. Es un evento de desigualdad que conlleva un abuso; así mismo que, la violencia que se sostiene en el tiempo de manera repetida.

Tipos de acoso entre iguales (bullying)

Según Gabarda (2014), describió seis tipos de bullying, que se dan frecuentemente en cualquier momento del ciclo escolar:

- Bullying físico.**- Es más común y consisten en agresiones como empujones, golpes contra la víctima, llegando incluso al robo de sus pertenencias. (p.4)
- Bullying psicológico.**- abuso dirigido a intimidar y manipulación, chantajes así como amenazas a sus pares. Son acciones tan dañinas y crueles, ya que diezman la autoestima del agredido, fomentando una sensación de temerosa que puede derivar en fobia escolar o social y en prolongados problemas psicológicos. (p.4)
- Bullying verbal.**- fluidez verbal de menospreciar y discriminación a la víctima: propagar rumores o chismes, chacotas dañinas, insultos y constantes del poner apodos, amenazar, propagar rumores de carácter racista hasta sexual. Lo utilizan más las adolescentes mujeres, las cuales suelen accionar en grupos contra una única víctima. (p.5)
- Bullying social.**- Consiste es bloquear, excluir e ignorar al agraviado del grupo de compañeros: no lo dejan participar en actividades cooperativos, es más el agraviado es tratado como un objeto inerte. (p.5)
- Ciber-bullying.**- Acoso muy grave en estos tiempos tan cambiantes se hace notar contra el agraviado. Las vías utilizadas son las nuevas tecnologías en todas sus formas: teléfonos móviles, redes sociales, whatsapp, chats, emails sociales, suplantación de identidad para enviar mensajes, etc. (p.6)

SiseVe (2015), describió que “El acoso entre pares es más frecuente en primaria, pero es más grave en secundaria. El bullying es solo un tipo de violencia de la escuela” (párr.2). A mayor edad las agresiones entre iguales no solo es más frecuente sino que menoscaba con mayor gravedad la integridad de los afectados, del mismo modo a los tipos de acoso entre iguales que anteceden a la presente el portal SiseVe agrega dos tipos más de acoso entre pares como:

- Con armas.**- Que podrían incluir armas blancas hasta de fuego.
- Robos.**- Que se apoderen de los bienes del agraviado como sus alimentos o las propinas.

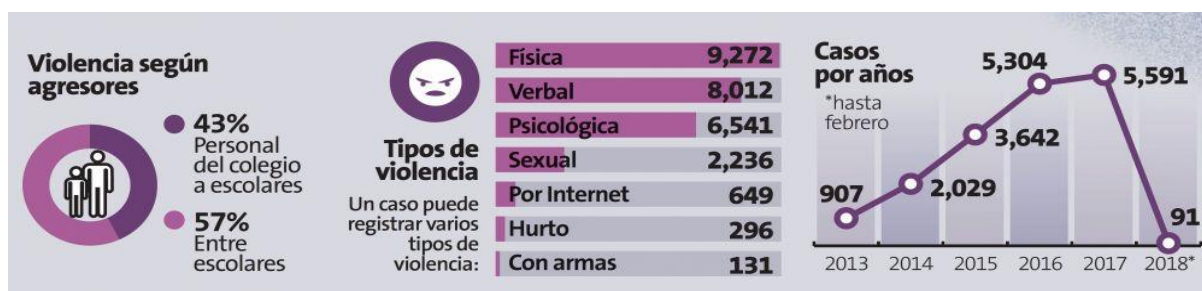


Figura 1. Violencia según agresiones

Nota: Informe sobre violencia escolar en Perú va en aumento. Peru21, p.7

En la Figura 1. En la plataforma SíseVe Contra la Violencia Escolar, del Ministerio de Educación, que se han registrado el año 2017 es de 5,591 denuncias por violencia escolar, que incluyen bullying, violencia física, verbal o psicológica entre pares. Se desprende que las cifras van en aumento, pues en 2013 solo se registraban 907 casos por año y ahora hay un acumulado de 16,864 denuncias, de las cuales 3,624 fueron casos de bullying, es decir casi el 24% (Peru21. 10/03/2018 p.7).

Teorías sobre acoso entre iguales (bullying)

Es Dan Olweus Ake, el que más interés tuvo en estudiar esta forma de violencia social, específicamente la violencia entre escolares; destacado y reconocido por sus programas de prevención en este campo, conocido como Olweus Bullying

Programa de Prevención, quien definió que este tipo de acciones que suelen perdurar en el tiempo agraviando de manera verbal, física o psicológica de un grupo de pares hacia uno de los estudiantes convirtiéndose en víctima de sus pares. (Olweus, 1998, p.72).

Si estas situaciones no se controla a tiempo, gestionando adecuadamente los conflictos en pro de una buena convivencia, se puede ir creando un caldo de cultivo que germinan las malas prácticas que generan dolor entre estudiantes de una misma generación, el acoso entre iguales es probablemente un apéndice ominoso y toxico de los conflictos de convivencia porque estamos hablando de intencionalidad, de jerarquía de poder, de hacer daño, de estabilidad y eso forma parte de esta suerte de conflicto que va más allá en la medida en que el agresor es consciente de que eso hace daño y aun así lo sigue haciendo.

Ramos (2007). Describió a la teoría activa o innata como sigue:

Teoría activa o innata.- abordó los campos de la genética y la psicología para hacer las siguientes definiciones:

- **Teoría genética.**- Sostuvo que los aspavientos belicosos es producto de síndromes patológicos biológicos (anormalidad de los cromosomas XYY) o de procesos endocrinos y bioquímicos que suceden en el cuerpo (p.22). Enfatizó en lo importante de los procesos genética así como de los biológicos en la manifestación de una actitud agresiva.
- **Teoría etológica.**- Sostuvo que esta idea nace con la intención de descontextualizar las mamas del talante animalia hacia la actitud humana que considera esta acción como una hipersensibilidad natural. El fin es puramente supervivencia de cualquiera entre su propia especie (p.23).
- **Teoría psicoanalítica.**- Sostuvo que, por el estrés el ser humano aflora agresividad, que el ser humano debería tener la capacidad de relajarse para evitarla (p.23). Bajo esta perspectiva, los impulsos agresivos

afloran luego de acumular estrés negativo, ya que el agresor es incapaz de manejar el estrés sabiamente.

- **Teoría de la frustración.**- Sostuvo que esta teoría fue formulada por Dollar, Miller y sus colaboradores (1938) la conducta agresiva tienen un origen en frustraciones previas (p.23). Según esto, los autores postulan que los antecedentes de frustraciones genera el comportamiento agresivos estableciendo una relación de causa efecto directa.

Teorías reactivas o ambientales

Ramos (2007). Describió estas teorías de la siguiente manera:

- **Teoría del aprendizaje social.**- Argumentó que así como hizo Lev Vygotsky, Albert Bandura también centra el foco de su ensayo sobre los cambios de adiestramiento en la interacción entre el inexperto y su ámbito, en el cual la emulación de las conductas agresiva dependerá de si el ejemplo que ha observado le genera recompensa a su actitud violenta (p.25).
- **Teoría de las interacciones sociales.**- Sostuvo al respecto que las acciones de agresividad surgen por la interacción interpersonal constante. (p.25). Considera al contexto como influencia de las conductas que afloran en las personas.
- **Teoría sociológica.**- Sostuvo que la agresividad surge producto de los cambios políticos, económicos y culturales, asimismo tiene como una arista importante a los valores que rigen la sociedad. (p.26). Lo importancia radica en la predominancia de los valores que regula la conducta en una sociedad, es decir en una determinada sociedad el enfrentamiento puede ser algo normal es más se premia al ganador.

De la descripción se desprende que las reacciones agresivas del ser humanos no necesariamente pueden ser innatas sino que el ser humano es susceptible a las influencias del entorno que lo rodea, bajo esta premisa cabe la oportunidad de analizar esta problemática teniendo en cuenta el contexto donde se podrían generar las conductas agresivas para persuadirlas como prevención

que atenúen este fenómeno psicosocial, y atrincherarnos para gestar las buenas practicas, transmitiendo a nuestros estudiantes a la comunidad educativa en su conjunto que hay una manera de estar en sintonía con los demás que no solo es más satisfactoria que nos permite no solo crecer mejor sino que nos hace más feliz; probablemente nos falte tiempo para llevar a la práctica porque nunca va faltar alguien que quiera hacer daño y tampoco va faltar alguien que la va sufrir, el contrapeso seria enseñarle a afrontar las situaciones, enseñarles a vivir bien y minimizar el impacto.

Teoría de Piñuel y Oñate

Piñuel y Oñate (2005), efectuó un estudio en donde puntualizaron que el acoso entre escolares incluye agresiones *físicas*, es decir lo que se ve (10%), y como *psicológicas*, es decir lo que no se ve (90%) cuyas consecuencias en las victimas pueden ser crónicas. Así también, diagnosticaron más de una conducta de hostigamiento, y que además se caractericen por ser continuas en el tiempo y que la victimas sienta que no es circunstancial. Por lo tanto, para el autor de la investigación, el acoso escolar es considerado como la intimidación y maltrato continuo ya que estas se sostiene en el tiempo y que puede ser violencia *física* (agresiones, intimidación y amenazas) o *psicológica* (hostigamiento, coacciones, exclusión, bloqueo, manipulación) que sufre un escolar de sus pares con el propósito de someterlo.

Piñuel y Oñate (2005), “El mobbing, acoso psicológico en la escuela, presenta un sustrato ético esencial que se refiere a una conducta de falta de respeto al niño y a su derecho reconocido a gozar de un entorno escolar libre de violencia y hostigamiento” (p.4). Cuando la escuela debería ser aquel lugar donde se cuajan los principios de la educación como la democracia, la igualdad y la equidad para que las sociedades sean mejores ocurren conductas de daño entre iguales que menoscaban la integridad de las víctimas. Los datos indican que las agresiones físicas suelen tomar una forma más "leve" y de consecuencias poco llamativos, pero no por ello menos importante, sin embargo, los daños

psicológicos generan heridas más profundas y de consecuencias impredecibles y no deseadas.

Causas del acoso entre iguales (bullying)

SiseVe (2015), describió que no son varias las causas en la que se manifiesta el acoso entre escolares, indicando los siguientes tipos de agresiones: Individual: Referidos al fracaso escolar, impulsividad, egocentrismo y baja autoestima.

- **Familiar:** Referidos al maltrato intrafamiliar, padres autoritaria, escasa comunicación y no se le dedica el tiempo necesario para compartir en familia.
- **Escolar:** Referidos a la falta de liderazgo institucional, normas de convivencias confusas, falta de respeto y autoridad del profesorado y ausencia de educación en ciudadanía.
- **Comunidad:** Referidos a la violencia urbana, necesidades económicas, falta de integración a las acciones de la comunidad.

De los resultados del informe se observa que la desintegración familiar, así como la falta de reglas en el hogar y la excesiva parsimonia de los padres ante conductas inapropiadas de los menores hijos, que encubran aristas que darán origen al bullying.



Figura 2. Motivos del acoso

Nota: SiseVe del Ministerio de Educación/Save the Children Perú/Promsex.

En el *figura 2*, destaca la edad propia como es la adolescencia y este fenómeno social de estos tiempos como es el de las familias disfuncionales, como causas preponderantes del acoso entre iguales.

Según Fernández. (2009) (citado por Medina, 2014, p.20), expuso que los factores externos del contexto de la escuela se entremezclan con el constructo psicológico de la personalidad de los estudiantes, estos factores son: las características familiares, el contexto social y los medios de comunicación. Asimismo refiere que hay principios fundamentales endógenos en la interna de la escuela, como son: las interacciones interpersonales, el clima escolar y los rasgos de cada estudiante.

Dimensiones acoso entre iguales (bullying)

Los profesores Oñate y Piñuel (2005), desarrollaron el *estudio Cisneros X*, el más grande que se ha podido realizar en Europa sobre Acoso Escolar (25,000 escolares y 1,150 ambientes de estudio). Clasificaron en el acoso escolar en las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Comportamiento de desprecio y ridiculización (A)

Están relacionadas con las conductas que alteran la imagen social del niño para inducirlo al rechazo de los demás, lo que genera que sin importar lo que haga la víctima siempre sus acciones eran inducidas al rechazo general incluso de manera involuntaria por algunos. (p.57)

Dimensión 2: Comportamiento de coacción (B)

Las conductas están relacionadas a aquellas acciones para que el agraviado realice actos en contra de su voluntad con el fin de someterlo. (p.57)

Dimensión 3: Restricción de la comunicación y ninguneo (C)

Están relacionadas con aquellas acciones que conllevan a bloquear a la víctima restringiéndole de comunicarse, incluso que nadie le entable conversación. (p.57)

Dimensión 4: Agresiones físicas (D)

Están relacionadas con aquellas acciones de agresión directa tanto física como psicológica, los ítems en esta dimensión recaban información de la violencia más directa contra la víctima ya sea física o psicológica; los apodos y los gritos son algunas de las evidencias. (p.57)

Dimensión 5: Comportamiento de intimidación – amenazas (E)

Están relacionadas con las conductas que menoscaban la integridad emocional de la víctima mediante la intimidación y el amedrentamiento, que incluso llegan a trastocar a algún miembro de la familia. (p.57)

Dimensión 6: Comportamiento de exclusión – bloqueo social (F)

Están relacionadas con las conductas que vulneran el derecho natural del ser humano el de la socialización, por lo tanto la víctima se ve quebrada de poder socializarse (p.57).

Dimensión 7: Comportamiento de Hostigamiento Verbal (G)

Están relacionadas con las conductas basadas en el acoso psicológico; la ridiculización, El desprecio, el menosprecio, el odio, la burla, los apodos, las manifestaciones gestuales de desprecio y el abuso de adjetivos burlescos son los indicadores de esta escala. (p.57)

Dimensión 8: Robos, extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias (H)

Están relacionadas con aquellas acciones de apoderarse de los materiales pertenecientes a la víctima, que pueden ser mediante coacción directa o chantaje. (p.57)

Estrategia del aprendizaje cooperativo

Consiste en planificar en una sesión de clases propicia un ambiente en la que cada estudiante tiene expectativas positivas sobre los demás en la que intenta ajustarse a esas mismas expectativas que los demás tienen sobre él, este clima escolar contribuye a soslayar la problemática del denominado efecto Pigmalión,

consistente en el hecho de que las expectativas negativas entre pares acaban cumpliéndose si el estudiante aludido es consciente de ellas, creer en algo puede hacer que ese algo termine sucediendo, pero no de una manera mágica si no de una manera misteriosa sino mediante las acciones que llevamos a cabo porque nosotros inconscientemente modificamos nuestra conducta modificamos como nos comportamos y hacemos que eso seas más o menos probable.

Definición de aprendizaje cooperativo

Desde la perspectiva presentada Johnson y Johnson (1999), definió:

Para que la cooperación se lleve a cabo con satisfacción son cinco elementos que deben tenerse en cuenta durante una clase. (1) la interdependencia positiva; (2) responsabilidad individual y grupal, consiste en que cada uno de los integrantes del equipo se fortalezca en beneficio del grupo de trabajo. (3) interacción estimuladora; consiste en que cada uno de los miembros fomente el éxito de sus pares. (4) técnicas interpersonales y grupales; el buen clima es importante para la eficiencia en el trabajo del equipo de trabajo de todos. (5) evaluación grupal. Consiste en reflexionar sobre lo que se ha logrado y lo que se debe mejorar. (p.7)

MINEDU (2016), planteó en las *Orientaciones pedagógicas para el desarrollo de competencia*, orientaciones que deben ser consideradas por los docentes en la planificación, ejecución y evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje en los espacios educativos. A continuación se presentan y describen cada una de ellas: Promover el trabajo cooperativo. Esto significa ayudar a los estudiantes a pasar del trabajo grupal espontáneo a un trabajo en equipo, caracterizado por la cooperación, la complementariedad y la autorregulación. Se trata de un aprendizaje vital hoy en día para el desarrollo de competencias. Desde este enfoque, se busca que los estudiantes hagan frente a una situación retadora en la que

complementen sus diversos conocimientos, habilidades, destrezas, etc. Así el trabajo cooperativo y colaborativo les permite realizar ciertas tareas a través de la interacción social, aprendiendo unos de otros, independientemente de las que les corresponda realizar de manera individual. (Currículo Nacional 2016, p.99)

Estrategias cooperativas.

Ruiz y Diez del C., (2017), refirió “El aprendizaje cooperativo, gracias a su naturaleza intrínseca que lo constituye como un aprendizaje relacional basado en la interdependencia positiva entre el alumnado, constituye uno de los modos más efectivos en lo que respecta al aprendizaje por competencias” (p.426). Una técnica de aprendizaje que permite la interacción social, mediante esta técnica los estudiantes aprenden mucho mejor en un entorno de armonía y afectividad contraponiéndose a las actitudes de violencia y agresión totalmente condenables, además permite mejorar sustancialmente la motivación intrínseca, mejora la interacción entre pares, que lo obliga a expresarse mejor, por lo tanto el aprendizaje y el rendimiento son sustancialmente superiores y es que además no solo mejora un estudiante sino mejoran todos.

Dimensiones del Aprendizaje Cooperativo.

Dimensión 1: Interdependencia positiva.

Johnson (1999), afirmó que es el docente quien debe proponer una tarea clara y un objetivo grupal para que los alumnos sepan que habrán de hundirse o salir a flote juntos. Los estudiantes deben tener en claro que la unión hace la fuerza donde la suma de esfuerzos conllevara al éxito grupal o el fracaso. (p.6)

Dimensión 2: Responsabilidad individual y grupal.

Johnson (1999), mencionó que el grupo debe tener claros sus objetivos y debe ser capaz de evaluar (a) el progreso realizado en cuanto al logro de esos objetivos y (b) los esfuerzos individuales de cada miembro. Consiste en que cada

uno de los integrantes del equipo se fortalezca en beneficio del grupo de trabajo. (p.6)

Dimensión 3: Interacción cara a cara estimuladora.

Johnson (1999), mencionó que se deben realizar juntos una labor en la que cada uno promueva el éxito de los demás, compartiendo los recursos existentes y ayudándose, respaldándose, alentándose y felicitándose unos a otros por su empeño en aprender. Consiste en que cada uno de los miembros fomente el éxito de sus pares. (p.7)

Dimensión 4: técnicas interpersonales y de equipo.

Johnson (1999), mencionó que se requiere que los alumnos aprendan tanto las materias escolares (ejecución de tareas) como las prácticas interpersonales y grupales necesarias para funcionar como parte de un grupo (trabajo de equipo). el buen clima es importante para la eficiencia en el trabajo del equipo de trabajo de todos. (p.7)

Dimensión 5: Evaluación grupal.

Johnson (1999) mencionó que esta evaluación tiene lugar cuando los miembros del grupo analizan en qué medida están alcanzando sus metas y, manteniendo relaciones de trabajo eficaces. Consiste en reflexionar sobre lo que se ha logrado y lo que se debe mejorar. (p.7)

Teorías sobre estrategias de aprendizaje cooperativo

Según Johnson y Johnson (1999), definió “a los alumnos se les indica que trabajen juntos y ellos lo hacen de buen grado. Saben que su rendimiento depende del esfuerzo de todos los miembros del grupo” (p.3). Esta estrategia permite evidenciar mejoras en sus relaciones con sus pares, los obliga a expresarse mejor, por lo que el aprendizaje y rendimiento son sustancialmente superiores y es que además no solo mejora un estudiante sino mejoran todos en un clima académico agradable.

Teoría socioconstructivista y dialógico

Baquero (1997) mencionó que el modelo de Lev Vygotsky quien considera al niño como ser social inmerso en un contexto socio-histórico y que la interacción entre pares resulta más satisfactoria con alguien que sabe más, que puede ser un compañero o su maestro.

La zona de desarrollo real (ZDR), determinado por aquellas competencias en el que se encuentra en un momento dado frente a una situación problemática, y el zona de desarrollo potencial(ZDP), consiste en aquellas competencias dirigidas a resolver una situación problemática con la ayuda de alguien más hábil. (Baquero, 1997, p.137)

Zona de Desarrollo Próximo se entiende como aquella distancia cognitiva que se recorre desde la zona de desarrollo real en actividades académicas que el estudiante realiza sin ayuda y la zona de desarrollo potencial (ZDP), son aquellas acciones del estudiante para alcanzar a resolver situaciones problemáticas con la ayuda de uno de sus pares más adiestrados o de un experto adulto que podría ser un docente.

Teoría del Aprendizaje Social de Bandura

Psicoactiva (s.f), refiere sobre la teoría del aprendizaje social se sustenta en el aprendizaje conductista, es decir, que observar conductas ajenas y sus consecuencias inciden de manera significativa en el proceso de aprendizaje (párr.7); por su parte (Bandura, 1977), formuló dos ideas importantes, “los procesos de mediación se producen entre estímulos y respuestas y conducta es aprendida desde el medio ambiente a través del proceso de aprendizaje por observación” (p.39).

(Bandura, 1977), sostuvo que somos procesadores de los estímulos, que valoramos la relación entre nuestros comportamientos y sus respectivas consecuencias. Es por ello, que el aprendizaje mediante la observación no puede ocurrir a salvo que los procesos cognitivos estén relacionados. Asimismo

Psicologiactiva, indica que según Bandura propuso cuatro procesos de mediación (p.48)

1. Atención: cuando se observa el comportamiento de los demás y esta puedan generar cierta influencia para luego imitar lo observado.

2. La conservación: La conservación conductual de lo último que se aprendió es necesaria para que ésta perdure en el tiempo.

3. Reproducción: consiste en repetir conductualmente lo último que se aprendió esto hará que dicha actitud perdure en el tiempo.

4. Motivación: Es cuestión de actitud para aun que dependerá del castigo y la recompensa que promoverá la imitación tal cual.

Teoría de las inteligencias múltiples

El estudio sobre las inteligencias múltiples (Gardner, 1994), propuso la existencia de ocho capacidades, destacamos para nuestro propósito la inteligencia interpersonal y la inteligencia intrapersonal. Cuando se habla de inteligencia interpersonal Gardner la define como la capacidad de poder interactuar con eficacia con los demás. (pp.34-38)

La teoría de la interdependencia social.

Esta teoría dada por Johnson y Johnson (1999), quien cuenta con un sustento al haber realizado investigaciones con más de 1,200 estudios de durante varios años en este campo. Los resultados demostraron que la interdependencia que entrelaza a los integrantes del equipo, que pretende fomentar acciones de compromiso y llevar a conclusiones favorables en el trabajo. Por lo que la participación de cada miembro del grupo resulta necesaria para alcanzar eficientemente el aprendizaje cooperativo. (p.27)

Características de aprendizaje cooperativo

Pliego (2011), manifestó al respecto:

Elevado grado de igualdad: debe existir un grado de simetría en los roles que desempeñan los participantes en una actividad grupal. (p.68)

Grado de Mutualidad: mutualidad es el grado de conexión, profundidad y bidireccionalidad de las oportunidades comunicativas. Los mas altos niveles de mutualidad se daran cuando se promueva la planificacion y la discusion en conjunto, se favorezca el intercambio de roles y se delimite la division del trabajo entre los miembros. (p.68)

Es una estructura de aprendizaje cooperativa que permite fomentar interacciones positivas entre alumnos y entre estos y el profesor, por lo que se convierte en una estrategia instruccional que permite orden para facilitar el trabajo con un grupo heterogeneo, incluso con alumnos con necesidades en situacion de integracion escolar. (p.68), El aprendizaje cooperativo por tanto ofrece muchas posibilidades de cara a mejorar no solo el aprendizaje y el rendimiento individual de cada estudiante sino también en las relaciones sociales positivas..

Beneficios de las estrategias de aprendizaje cooperativo

Vázquez (2013) expresó que:

El uso de esta estrategia facilitará el desarrollo de sus habilidades sociales, lo cual favorece el establecimiento de espacios de convivencia en donde sea posible el desarrollo social y psicológico de todos, así como la inclusión y respeto por la diversidad de cada uno de los integrantes de la comunidad educativa, por tanto, esta es una estrategia que resulta conveniente conocer y llevar a cabo dentro de las escuelas. (p. 92)

Vega, Vidal y García (2017) afirmó que:

La metodología pedagógica aprendizaje cooperativo introduce un cambio en la interacción de aprendizaje que beneficia a todos los estudiantes por igual, sin aislar a los estudiantes de diferente tendencia cognitiva, de manera que cada uno obtiene del otro lo que necesita para alcanzar su objetivo. (p. 171)

Por su parte, Gómez (2007) manifestó que:

El aprendizaje cooperativo llevado a cabo en grupos reducidos supone una oportunidad probada para mejorar los resultados de los alumnos en el aprendizaje de contenidos curriculares, pero además, y en ocasiones mucho más importante desde el punto de vista de su desarrollo, la adquisición de valores y hábitos de relación social vinculadas a la práctica de actitudes colaborativas, solidarias y de ayuda mutua. (p. 13); Respecto a las ventajas enumera lo siguiente:

Efectos en el aprendizaje escolar: Mayor productividad y rendimiento escolar. El aprendizaje de resolución de problemas y el desarrollo del pensamiento divergente y creativo. La utilización de habilidades intelectuales superiores y de estrategias cognitivas de alta calidad. Un lenguaje más elaborado de mayor precisión y rigor, en los intercambios y debates grupales. (Gómez, 2007, p.13)

Efectos en el desarrollo personal y social. La valoración y autoestima personal, ya que desarrollan una imagen de sí más positiva. Desarrollo del interés y de la motivación intrínseca hacia el aprendizaje, inducida por los procesos interpersonales del grupo. Expectativas de éxito futuro basadas en la atribución causal a sus capacidades y esfuerzos. Saber comunicarse de forma eficaz y satisfactoria. Actitud más positiva hacia los otros: respeto y valoración, confianza y colaboración, solidaridad y empatía. Saber actuar eficazmente en un grupo. Desarrollo de la responsabilidad frente a los demás y frente a su propio aprendizaje. Integración de los alumnos con más dificultades. (Gómez, 2007, p.13)

Ventajas respecto a los profesores. Promover el aprendizaje activo. Propiciar el desarrollo de la autoestima. Mejorar las relaciones interpersonales y el clima del aula. Integrar alumnos que presenten necesidades especiales. Responder a la diversidad existente en el aula. Promueve una gran flexibilidad y creatividad en su función

docente y educadora. Les permite desempeñar sobre todo roles de facilitación, incentivación y observación. (Gómez, 2007, p.14)

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre el acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018?.

Problemas específicos:

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre la dimensión comportamiento de desprecio y ridiculización del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre la dimensión coacción del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018?.

Problema específico 3

¿Cuál es la relación entre la dimensión restricción de la comunicación y ninguneo del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018?.

Problema específico 4

¿Cuál es la relación entre la dimensión agresiones físicas del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018?.

Problema específico 5

¿Cuál es la relación entre la dimensión comportamiento de intimidación y amenazas del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018?.

Problema específico 6

¿Cuál es la relación entre la dimensión comportamiento de exclusión y bloqueo social del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018?.

Problema específico 7

¿Cuál es la relación entre la dimensión comportamiento de hostigamiento verbal del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018?.

Problema específico 8

¿Cuál es la relación entre la dimensión robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018?

1.5. Justificación del estudio

La justificación son las razones por las cuales se ha decidido realizar el estudio, mientras que la delimitación se refiere a las dimensiones de amplitud o contexto en el que se realiza el estudio.

Justificación teórica

Desde ésta perspectiva la presente investigación se realiza con el propósito de aportar al conocimiento existente sobre la aplicación del aprendizaje cooperativo, como una técnica de aprendizaje, es un proceso en equipo en el cual los miembros se apoyan y confían unos en otros para alcanzar una meta propuesta

en la educación secundaria, cuyos resultados de esta investigación podrá sistematizarse en una propuesta para ser incorporado como conocimiento a las ciencias de la educación, ya que se estaría demostrando que la aplicación de la técnica del aprendizaje cooperativo permite a reducir el acoso entre estudiantes mejorando sus relaciones intrapersonales y el nivel de desempeño de los estudiantes.

Teoría del acoso entre iguales fundamentada por Olweus (1998), así como, Oñate y Piñuel (2005) y la teoría del aprendizaje cooperativo fundamentada por Johnson y Johnson (1999).

Justificación metodológica

Desde el punto de vista metodológico la presente investigación centra el desarrollo de su metodología dentro del enfoque cuantitativo, se busca que el estudio se sustente a través de la aplicación de técnicas validadas por expertos una vez que sean demostrados su validez y confiabilidad podrán ser utilizados en otros trabajos de investigación y en otras instituciones educativas.

Justificación práctica

Desde ésta perspectiva la presente investigación se realiza porque existe la necesidad de mejorar la relación de acoso entre iguales mediante el Aprendizaje Cooperativo en los estudiantes, y que a partir de las conclusiones del siguiente estudio los docentes puedan poner en práctica para mejorar la calidad de los aprendizajes en un clima armoniosa y saludable.

Justificación pedagógica

Desde el punto de vista pedagógico en el contexto del estudio se define la importancia de indagar la relación entre el acoso entre iguales y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes; de la presente investigación como referencia de apoyo para prevenir y ayudar a mejorar las relaciones interpersonales de los estudiantes en las escuelas de esta manera no solo mejorar el proceso de Enseñanza-Aprendizaje, sino también, la presente investigación puede ser útil como una alternativa que permita el mejoramiento continuo de la educación, en la

cual, se permita reforzar los aspectos positivos y erradicar los negativos en el actuar de los estudiantes para que puedan ser mejores personas en una sociedad más justa, democrática e inclusiva.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General

Existe relación entre el acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica 1

Existe relación entre la dimensión comportamiento de desprecio y ridiculización del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Hipótesis Específica 2

Existe relación entre la dimensión coacción del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Hipótesis Específica 3

Existe relación entre la dimensión restricción de la comunicación y ninguneo del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Hipótesis Específica 4

Existe relación entre la dimensión agresiones físicas del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Hipótesis Específica 5

Existe relación entre la dimensión comportamiento de intimidación y amenazas del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Hipótesis Específica 6

Existe relación entre la dimensión comportamiento de exclusión y bloqueo social del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Hipótesis Específica 7

Existe relación entre la dimensión comportamiento de hostigamiento verbal del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Hipótesis Específica 8

Existe relación entre la dimensión robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

1.7. Objetivos**Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre el acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Objetivos específicos:**Objetivo específico 1**

Identificar la relación entre la dimensión **comportamiento de desprecio y ridiculización** del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes

del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Objetivo específico 2

Identificar la relación entre la dimensión **coacción** del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Objetivo específico 3

Identificar la relación entre la dimensión **restricción de la comunicación y ninguneo** del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Objetivo específico 4

Identificar la relación entre la dimensión **agresiones físicas** del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Objetivo específico 5

Identificar la relación entre la dimensión **comportamiento de intimidación y amenazas** del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Objetivo específico 6

Identificar la relación entre la dimensión **comportamiento de exclusión y bloqueo social** del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Objetivo específico 7

Identificar la relación entre la dimensión **comportamiento de hostigamiento verbal** del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Objetivo específico 8

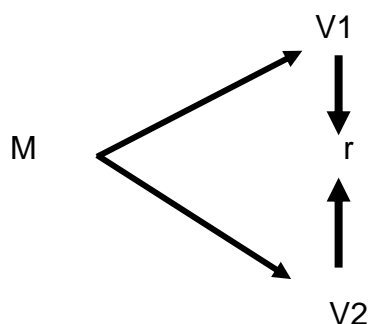
Identificar la relación entre la dimensión **robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias** del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

II. Método

2.1. Diseño de la investigación

El diseño de esta investigación es no experimental ya que no existe manipulación activa de alguna variable, corresponde a un tipo cuantitativo, de alcance descriptivo correlacional, debido a que el estudio tiene el propósito de describir la realidad que se observa en el acoso entre iguales (Bullying) y el aprendizaje cooperativo y la asociación entre ellos. El estudio es de corte trasversal porque los datos fueron tomados en un momento determinado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

Simbología



Dónde:

M = Muestra 231 estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de la institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018

V1 = Representa el acoso entre iguales

V2 = Representa el aprendizaje cooperativo

r = Representa la relación que existe las dos variables de estudio

Método de la investigación

El método a aplicar es el método hipotético-deductivo, del cual se señala, se propone una hipótesis y se parte de lo general a lo particular.

[...] observación de casos particulares se puede plantear un problema, el cual puede remitir a una teoría través de un proceso de inducción. Partiendo del marco teórico se formula una hipótesis mediante un razonamiento deductivo que; luego, esta se intenta

validar empíricamente. El ciclo completo inducción/deducción es lo que se conoce como el proceso hipotético-deductivo. (Bisquerra 1998, p. 62)

Tipo de la investigación

El tipo de investigación llevada a cabo fue básica, al respecto, Best (1970) citado por Tamayo (2004), señaló con respecto a esta forma de investigación.

A la investigación pura también se le da el nombre de básica o fundamental, se apoya dentro de un contexto teórico y su propósito fundamental es el de desarrollar teoría mediante el descubrimiento de amplias generalizaciones o principios, emplea cuidadosamente el procedimiento de muestreo, a fin de extender sus hallazgos más allá del grupo o situaciones estudiadas se preocupa poco de la aplicación de los hallazgos, por considerar que ello corresponde a otra persona y no al investigador. (p.42)

Nivel de la investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2016, p. 81), el nivel es descriptivo correlacional, los estudios correlacionales asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población. Además, tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. (p.81). Por lo tanto, tratan de asociar la relación sobre el estado actual del fenómeno, Acoso entre Iguales y Aprendizaje Cooperativo en Estudiantes del VII Ciclo de Educación Básica Regular, Institución Educativa Fe y Alegría 10, Comas 2018

Enfoque de la investigación

Enfoque cuantitativo

Hernández, Fernández y Baptista (2010), en cuanto al enfoque metodológico cuantitativo, señala que es un conjunto de procesos probatorios, cada etapa preceden a la siguiente y no podemos eludir pasos, el orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea que va cortándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco teórico. De las preguntas se establecen las hipótesis y determinan las variables; se desarrolla un plan para probarlas; se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas, con frecuencia utilizando métodos estadísticos, y se establece una serie de conclusiones, respecto de la(s) hipótesis. (p.136)

Paradigma de la investigación

Paradigma Positivista

“El paradigma positivista es una corriente de pensamiento cuyos inicios se suele atribuir a los planteamientos de Augusto Comte, y que no admite como válidos otros conocimientos sino los que proceden de las ciencias empíricas” (Meza, 2003, p.1).

“Conocimiento de la variable a partir de la realidad observable. Hace énfasis en la objetividad orientada hacia los resultados”. Hurtado y Toro (2001)

2.2. Variables, Operacionalización

Sánchez y Reyes (1996, p. 31), sostuvieron: “una variable es toda característica, propiedad o cualidad de un fenómeno que tiene a variar y que es susceptible de ser medido y evaluado”. Al respecto, Muñoz (2011, p. 142), sostuvo “las variables son los atributos, las características, las cualidades, los rasgos o las propiedades susceptibles a medición, calificación en tanto adoptan diferentes valores, magnitudes o intensidades”. Finalmente, Hernández, Fernández y Batista (2010,

p. 93) “la variable es la propiedad que tiene una variación que puede medirse u observarse”.

Definición conceptual:

Definición conceptual de la variable: Acoso entre iguales

Desde la perspectiva presentada por Dan Olweus (1998), un comportamiento prolongado de insulto verbal, rechazo social, intimidación psicológica y/o agresividad física de unos niños hacia otros que se convierten, de esta forma, en víctimas. Un alumno es agredido o se convierte en víctima cuando está expuesto, de forma repetida y durante un tiempo, a acciones negativas que lleva a cabo otro alumno o varios de ellos. Se produce una acción negativa cuando alguien, de forma intencionada, causa un daño, hiere o incomoda a otra persona. (p. 25)

Definición conceptual de la variable: Aprendizaje Cooperativo

Desde la perspectiva presentada por Johnson y Johnson (1999), el aprendizaje cooperativo requiere una acción disciplinada que deben aplicarse rigurosamente para producir las condiciones que conduzcan a una acción cooperativa eficaz, considerando las siguientes dimensiones: (a) interdependencia positiva, (b) responsabilidad individual, (c) interacción cara a cara estimuladora, (d) técnicas interpersonales y de equipo, (e) evaluación grupal. (p.70).

Definición operacional:

Calderón, Alzamora de los Godos, Del Águila (2009), sostuvieron:

La “definición” tiene una función específica que es la de dar las notas esenciales del concepto que se está definiendo. Puede o no coincidir con esta definición de “lo que es” la definición, pero es precisamente esto, la libertad de dar elementos que hagan explícito, lo que el concepto tiene implícito. (p. 12)

Según Reynolds (1996) sostuvo:

“constituye el conjunto de procedimientos que describe las actividades que un observador debe realizar para recibir las impresiones sensoriales, las cuales indican la existencia de un concepto teórico en mayor o menor grado”. (p. 52)

Definición operacional de la variable 1: Acoso entre iguales

Se aplicó el Autotest Cisneros VII de acoso y violencia escolar (2005), un cuestionario de escalamiento tipo Likert con 50 ítems para medir las siguientes dimensiones: física y psicológica.

A continuación, en la tabla 1 se presenta la organización de la variable Acoso entre iguales que está conformada por dos dimensiones, ocho indicadores y un total de 50 ítems, con las cuales se pretende medir dicha variable, asimismo este procedimiento facilitó la construcción del instrumento y el sistema de evaluación, el cual se está tomando como referencia la escala de Likert, siendo la calificación de cada ítem como sigue:

- (1) Nunca
- (2) Pocas veces
- (3) Muchas veces

Definición operacional de la variable: Aprendizaje Cooperativo

Se elaboró un cuestionario de escalamiento tipo Likert con 20 ítems para medir las siguientes dimensiones: Interdependencia positiva, Responsabilidad individual y grupal, Interacción cara a cara estimuladora, Técnicas interpersonales de equipo y Evaluación grupal

A continuación, en la tabla 2 se presenta la organización de la variable Aprendizaje Cooperativo que está conformada por cinco dimensiones, cinco indicadores y un total de veinte ítems, con las cuales se pretende medir dicha variable, asimismo este procedimiento facilitó la construcción del instrumento y el sistema de evaluación, el cual se está tomando como referencia la escala de Likert, siendo la calificación de cada ítem como sigue:

- (1) Nunca
- (2) Muy pocas veces
- (4) Casi siempre
- (3) A veces
- (5) Siempre

Operacionalización de las variables:

Calderón, Alzamora de los Godos, Del Águila (2009, p. 11), sostuvieron: “Es un proceso que variará de acuerdo al tipo de investigación y su diseño. No obstante, las variables deben estar claramente definidas y convenientemente operacionalizadas”. De manera que, mediante la operacionalización de la variable se identificará las dimensiones e indicadores, con el fin de poder medir el nivel de comportamiento de las variables. Se debe considerar: la variable, definición conceptual, definición operacional, las dimensiones, los indicadores y la escala de medición.

Tabla 1

Operacionalización de la variable: Acoso entre iguales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Comportamiento de desprecio y ridiculización	Intensidad de Acoso	2,3,6,9,19,20,26,27,	Ordinal	Bajo
		31,32,33,34,35,36,44, 46,50		<17 – 28> Moderado <28 – 40> Alto <40 – 51>
Coacción	Coacción	7,8,11,12,13,14,47,48	Escalamiento Likert.	Bajo
				1:Nunca
Restricción de la comunicación y ninguneo.	Restricción	1,2,4,5,10	3:Muchas veces	Bajo
Agresiones físicas	Agresiones	15,19,23,24,28,29,39		Bajo

Comportamiento de intimidación y amenazas	Intimidación	28,29,39,40,41,42,43, 47,48,49	Bajo <10 – 17> Moderado <17 – 23> Alto <23 – 30>
Comportamiento de exclusión y bloqueo social	Exclusión	10,17,18, 21, 22, 31, 38, 41, 45.	Bajo <9 – 15> Moderado <15 – 21> Alto <21 – 27>
Comportamiento de hostigamiento verbal	Hostigamiento	3,6,17,19,20,24,25,26, 27,30,37,38	Bajo <12 – 20> Moderado <20 – 28> Alto <28 – 36>
Robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias	Robos	13,14,15,16	Bajo <4 – 7> Moderado <7 – 9> Alto <9 – 12>

Nota: Adaptación de la fundamentación científica (2018)

Tabla 2:
Operacionalización de la variable: Aprendizaje Cooperativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Interdependencia positiva	Metas de equipo de trabajo y resultados de trabajo	1,2,3,4	Ordinal	Baja
			Escalamiento Likert.	<4 – 10>
Responsabilidad individual y grupal	Rendimiento óptimo de los integrantes del grupo.	5,6,7,8	1=Nunca	Moderada
			2=Muy pocas veces	<10 – 15>
			3=A veces	Alta
			4=Casi siempre	<15 – 20>
			5=Siempre	Baja
Interacción cara a cara estimuladora	Rendimiento al esfuerzo y participación	9,10,11,12		<4 – 10>
				Moderada
				<10 – 15>
				Alta
				<15 – 20>
Técnicas interpersonales y de equipo	División de roles y tareas en el equipo	13,14,15,16		Baja
				<4 – 10>
				Moderada

			<10 – 15>
			Alta
			<15 – 20>
Evaluación grupal	Reflexión en el equipo para mejorar los aprendizajes y elevar los niveles de conocimiento	17,18,19,20	Baja
			<4 – 10>
			Moderada
			<10 – 15>
			Alta
			<15 – 20>

Nota: Adaptación de la fundamentación científica (2018)

2.3. Población y muestra

Población

Según Hernández, Fernández y Batista (2010, p. 174), definieron la población como “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”.

La población general fue 576 estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de la institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018

Tabla 3:

Población los estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de la institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Grupos	Sexo		Cantidad de estudiantes
	H	M	
Tercero	94	102	196
Cuarto	93	102	195
Quinto	87	98	185
Total	274	302	576

Nota: Nóminas matrícula institución educativa Fe y Alegría 10 (2018)

Criterios de selección

Criterios de inclusión:

Estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de la institución educativa Fe y Alegría 10, Comas, 2018.

Estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria.

Estudiantes de sexo femenino y masculino.

Estudiantes con asistencia regular al centro educativo.

Criterios de exclusión:

Estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de la institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Estudiantes de primero y segundo de secundaria.

Muestra

Hernández (2010) dijo que “la muestra es en esencia un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (p.175).

Habiéndose aplicado el algoritmo para la mejor observación y evidencia de los resultados se tomará una población de 576 aprendices como se detalla a continuación:

Para calcular el tamaño de la muestra se aplicará la fórmula de proporción poblacional de población conocida. Cuyo resultado fue 231 estudiantes y se ha obtenido con el siguiente procedimiento:

Tabla 4

Valores de Z y algunos valores también usados

Nivel de confianza	99,73%	99%	98%	96%	95,45%	95%	90%
Valores de Z	3,00	2,58	2,33	2,05	2,00	1,96	1,645

Notas:

Cuando no se especifica el nivel de confianza, se puede tomar el 95%, al cual se le considera un valor estándar de 1,96.

Cuando se desconoce el valor de “p” se considera $p = 0,05$ como valor estándar.

Cuando se desconoce el error, se considera un 5% (0,05)

Dónde:

n : es el nivel de la muestra = 231

Z : es el nivel de confianza: 1,96

p : es la variabilidad positiva: 50%

$1 - p$: es la variabilidad negativa: 50%

N : es el tamaño de la población de estudio = 576

e : es la precisión o error: 5%

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}{(N-1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}$$

$$n = \frac{576 (1.96)^2 (0.50) (1 - 0.50)}{(576 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2 (0.50) (1 - 0.50)}$$

$$n = 231 \text{ estudiantes.}$$

El muestreo

Tamayo (2005, p.147) sostuvo:

El muestreo es la selección de la sub población del tamaño muestral, a partir de los cuales se obtendrán datos que servirán para comprobar la verdad o falsedad de la hipótesis y extraer inferencias acerca de la población de estudio.

Se trabajó con el muestreo probabilístico y específicamente el muestreo aleatorio estratificado debido a que todos los sujetos tienen la misma probabilidad de ser elegidos para formar parte de la muestra. Para determinar se toma en cuenta la siguiente fórmula: $F_u = n/N = 231/576 = 0,4010$

Tabla 5

Muestra de los Estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de la institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018

UGEL	Institución educativa	Grado	Estudiantes	Amplitud	Cantidad de Estudiantes
Ugel 04 Comas	<i>Fe y Alegría</i> 10	Tercero	196	$196 \cdot 0,4010$	79
		Cuarto	195	$195 \cdot 0,4010$	78
		Quinto	185	$185 \cdot 0,4010$	74
Total			576		231

Nota: Nómina de matrícula (Siagie 2018)

Explicando

Se obtiene el valor porcentual de cada estrato, dividiendo el número de la muestra de estudiantes de la I.E. entre la población total de los estudiantes del VII ciclo de la educación básica regular de la institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018. Por ejemplo, tenemos $231/576=0,4010$ y se ha obtenido la “fracción de afijación”.

Esta fracción de afijación, se multiplica por el total de la muestra. Ejemplo, $196*0,4010 = 78.596 \approx 79$ y allí tenemos la primera cuota para encontrar a los estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de la institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:

Según Guillén y Valderrama (2015), indicarán:

Existen los datos primarios y secundarios. Los datos primarios, son los que el investigador obtiene directamente de la realidad, recolectándolos con sus propios instrumentos. Los datos secundarios, son documentos escritos que proceden también de un contacto con la práctica pero que ya han sido elegidos y procesados por otros investigadores. (p.96).

Fuentes primarias: Encuesta y el uso de 2 cuestionarios para las variables: acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo respectivamente.

Fuentes secundarias: Se empleará tesis que tenían relación con el objeto de estudio.

Las investigaciones científicas físicas y virtuales que se utilizarán con el propósito de encontrar los temas para incrementar el marco teórico.

Instrumentos de recolección de datos

Hernández, Fernández y Batista (2010, p. 200) definieron: Instrumento de

medición como “recursos que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente”.

Instrumento de medición para la variable: Acoso entre iguales.

Autotest Cisneros de acoso escolar

Ficha técnica

Para medir la variable se aplicó el AUTOTEST CISNEROS VII de acoso y violencia escolar (2005), este instrumento fue creado en España por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate en 2005, a través del Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo (IEDI), sus respectivas escalas están diseñadas para evaluar el índice global del acoso (M), la escala de intensidad del acoso (I), y las 8 dimensiones propuestas en su enfoque: Desprecio, intimidación, coacción, restricción de comunicación, exclusión, hostigamiento verbal, agresiones y robos. El Índice Global de Acoso y permite hacer un perfil sobre las modalidades más frecuentes de acoso escolar. Los autores reportan un índice de fiabilidad (Alpha de Cronbach de 0,962).

El cuestionario presenta un formato de respuesta tipo escala de Likert con preguntas cerradas con alternativas de respuestas para cada pregunta: (1) Nunca, (2) Pocas veces y (3) Muchas veces, con la finalidad de medir las actitudes que tienen los estudiantes en relación a la variable de estudio Acoso entre Iguales. Está compuesta por cincuenta ítems que objetivan y valoran conductas de acoso escolar; además, está integrado por 10 sub-escalas que a continuación se describen: El Índice global de acoso (M), representado por la suma de las puntuaciones directas de toda la escala. Escala de intensidad de acoso (I), esta escala se obtiene sumando 1 punto por cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el estudiante haya seleccionado la respuesta 3 (3= muchas veces).

Tabla 6

*Ficha técnica de variable Acoso entre iguales*Autor: **Iñaki Piñuel y Zabala; Araceli Oñate Cantero (2005)**

Aspectos Complementarios	Detalles
Objetivo:	Determinar la relación que existe entre el Acoso entre Iguales y Aprendizaje Cooperativo en Estudiantes del VII Ciclo de Educación Básica Regular, Institución Educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.
Tiempo:	30 minutos
Lugar:	Institución Educativa Fe y Alegría 10 Comas
Hora:	10:00 a.m.
Nivel:	Secundaria
Administración:	Individual
Niveles	3. Alto 2. Moderado 1. Bajo
Dimensiones:	Número de dimensiones: 8 Dimensión 1: ítems: 2, 3, 6, 9, 19, 20, 26,27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46,50. Dimensión 2: ítems: 7, 8, 11, 12, 13, 14, 47, 48. Dimensión 3: ítems: 1, 2, 4, 5, 10. Dimensión 4: ítems: 15, 19, 23,24, 28, 29, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48, 49. Dimensión 5: ítems: 15, 19, 23, 24, 28, 29, 39. Dimensión 6: ítems: 10, 17, 18, 21, 22, 31, 38, 41, 45. Dimensión 7: ítems: 3, 6, 17, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 30, 37, 38. Dimensión 8: ítems: 13, 14, 15, 16. Total= 50 ítems
Escala:	Politómica 1= nunca 2= pocas veces

Descripción:	3= muchas veces Con el uso del software IBM SPSS v.24.0 Si las respuestas son altas: valor de la escala * total de ítems 50 x 3=150. Si las respuestas son bajas: valor de la escala * total de ítems= 50 x 1= 50 Rango = valor máximo – valor mínimo=150 – 50= 100 La constante = Rango entre número de niveles = 100/ 3= 33.3
Baremación: *	Nivel alto = <117-150> Nivel moderado = <83-117> Nivel bajo = <50-83>

Nota: Adaptado por el investigador

*Baremo: Son escalas de valores que se establecen para clasificar los niveles y rangos de las variables y sus dimensiones con la finalidad de viabilizar la elaboración de tablas y figuras estadísticas cuando se procesa en el SPSS.

Tabla 7

Baremación de la variable 1 Acoso entre iguales

Acoso entre iguales	Rangos	Dimensión	Dimensión	Dimensión	Dimensión	Dimensión	Dimensión	Dimensión	Dimensión
		1	2	3	4	5	6	7	8
Respuestas	Rangos	Rangos	Rangos	Rangos	Rangos	Rangos	Rangos	Rangos	Rangos
Alto	<117-150>	<40 – 51>	<19 – 24>	<12 – 15>	<16 – 21>	<23 – 30>	<21 – 27>	<28 – 36>	<9 – 12>
Moderado	<83-117>	<28 – 40>	<13 – 19>	<8 – 12>	<12 – 16>	<17 – 23>	<15 – 21>	<20 – 28>	<7 – 9>
Bajo	<50-83>	<17 – 28>	<8 – 13>	<5 – 8>	<7 – 12>	<10 – 17>	<9 – 15>	<12 – 20>	<4 – 7>

Nota: Adaptado por el investigador

Instrumento de medición para la variable: aprendizaje cooperativo

Para medir esta variable y sus dimensiones se adaptó instrumento elaborado por Alvarado (2016), el instrumento llamado cuestionario de escala de Likert consta de preguntas cerradas con alternativas de respuestas para cada pregunta: (1) Nunca, (2) muy pocas veces, (3) a veces, (4) casi siempre, (5) siempre, el cual fue difundido entre los miembros de la muestra y luego los datos fueron

procesados con la finalidad de medir las actitudes que tienen los estudiantes en relación a la variable de estudio. Para la elaboración de las preguntas se tuvo en cuenta la concordancia con los indicadores y esta a su vez con las dimensiones de la variable: Aprendizaje Cooperativo. Está compuesta de por veinte ítems, que objetivan y valoran conductas de aprendizaje cooperativo en cinco dimensiones y 5 indicadores.

Tabla 8

Ficha técnica de variable aprendizaje cooperativo.

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo:	Determinar la relación que existe entre el Acoso entre Iguales y Aprendizaje Cooperativo en Estudiantes del VII Ciclo de Educación Básica Regular, Institución Educativa Fe y Alegría 10, Comas 2018.
Tiempo:	30 minutos
Lugar:	Institución Educativa Fe y Alegría 10, Comas
Hora:	10:30 a.m.
Nivel:	Secundaria
Administración:	Individual
Niveles	3. Alto 2. Moderado 1. Bajo
Dimensiones:	Número de dimensiones: 5 Dimensión 1: 1 - 4 ítems Dimensión 2: 5 - 8 ítems Dimensión 3: 9 - 12 ítems Dimensión 4: 13 - 16 ítems Dimensión 5: 16 - 20 ítems Total= 20 ítems
Escala:	Politómica 1= Nunca 2= Muy pocas veces 3= A veces

	4= Casi siempre
	5= Siempre
Descripción:	Con el uso del software IBM SPSS v.24.0 Si las respuestas son altas: valor de la escala * total de ítems $20 \times 5=100$. Si las respuestas son bajas: valor de la escala * total de ítems = $20 \times 1= 20$ Rango = valor máximo – valor mínimo = $100 - 20 = 80$ La constante = Rango entre número de niveles = $80 / 3 = 26.6$
Baremación: *	Nivel alto = <73 -100> Nivel moderado = <47 – 73> Nivel bajo = <20 – 47>

Nota: Adaptado por el investigador

*Baremo: Son escalas de valores que se establecen para clasificar los niveles y rangos de las variables y sus dimensiones con la finalidad de viabilizar la elaboración de tablas y figuras estadísticas cuando se procesa en el SPSS.

Tabla 9

Baremación de la variable 2 Aprendizaje cooperativo.

		Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4	Dimensión 5
Organización educacional	Rangos	Rangos	Rangos	Rangos	Rangos	Rangos
Alto	<73-100>	<15- 20>	<15- 20>	<15- 20>	<15- 20>	<15- 20>
Moderado	<47-73>	<10-15>	<10-15>	<10-15>	<10-15>	<10-15>
Bajo	<20-47>	<4-10>	<4-10>	<4-10>	<4-10>	<4-10>

Nota: Adaptado por el investigador

Validación y confiabilidad del instrumento:

Validez

Para Hernández, et al (2010), “la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir” (p.201).

En virtud a que la consistencia de los resultados procesados de un estudio presenta un valor científico, los instrumentos de medición deben ser confiables y válidos, por ello, para determinar la validez de los instrumentos antes de ser aplicados han sido sometidos a una evaluación de validación de contenido por expertos.

En la presente investigación se ha aplicado los instrumentos previamente sometidas a un proceso de validación de contenido, en donde se han considerado tres aspectos: relevancia, pertinencia y claridad de cada uno de los ítems de los instrumentos aplicados.

Tabla 10:

Jurados expertos

Experto	Experto	Aplicabilidad
Dr. Javier Neyra Villanueva	Metodólogo	Aplicable
Dr. Erasmo Zevallos Rojas	Temático	Aplicable
Dr. Ulises Córdova García	Metodólogo	Aplicable

Confiabilidad

Para detreminar la confiabilidad de los test, se aplicó la evidencia estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach, a una muestra piloto de 20 estudiantes. Luego se procesaron los datos, haciendo uso del programa estadístico SPSS versión 24.0. Para Hernández, et al (2010), la confiabilidad de un instrumento aplicable para la medición “es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p. 200).

Tabla11:

Interpretación del coeficiente de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Moderada
0,41 a 0,60	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Según la tabla 11, los resultados de la prueba Alfa de Cronbach son susceptibles al análisis para cada una de las variables en estudio y sus respectivas dimensiones.

Tabla:12

Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento Autotest De Cisneros que mide la variable: Acoso entre iguales.

Variable/ Dimensión	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Acoso entre iguales	,962	50

Como se puede observar en la tabla 12, la fiabilidad global de la escala y de sus dimensiones se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. La consistencia interna global de la escala (50 ítems) de la muestra estudiada es de 0,962 que puede ser valorado como indicador que mide las variables de *Acoso entre iguales* tenía alta confiabilidad ya que supera el punto de corte igual a ,60; es por ello que no se procedió a realizar la reformulación de ítems. Así mismo, se actualizó la confiabilidad aplicando una prueba piloto conformada por 20 estudiantes diferentes de la muestra la cual arrojó una alta confiabilidad en el coeficiente Alpha de Cronbach de 0,819.

Tabla:13

*Resultado de análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable:**Aprendizaje Cooperativo*

Dimensión / variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Aprendizaje Cooperativo	,879	20

Como se observa en la tabla 13, el análisis de confiabilidad de del instrumento de *Aprendizaje Cooperativo* aplicado arrojó un coeficiente de 0,879; por lo tanto, se puede decir que el instrumento tuvo una alta confiabilidad. El valor de Alfa de Cronbach permitió demostrar que el instrumento elaborado con 20 ítems, que medía la variable *Aprendizaje Cooperativo*, tenía alta confiabilidad; es por ello que no se procedió a realizar la reformulación de ítems.

Procedimientos de recolección de datos:

Se realizó un estudio piloto con la finalidad de determinar la confiabilidad de los instrumentos, en 20 estudiantes con las mismas características de la muestra de estudio, quienes fueron seleccionados al azar y a quienes se les aplicaron los cuestionarios con escala tipo Likert sobre las variables *Aprendizaje Cooperativo*.

La confiabilidad de los instrumentos a partir de la muestra piloto se estableció por dimensiones y por variables, cuyos resultados han sido mostrado e interpretados en las tablas 12 y 13.

Una vez probada la validez y confiabilidad de los instrumentos de estudio, se procedió a aplicarlos a la muestra de 231 estudiantes de las institución educativa Fe y Alegría 10 - UGEL 04 Comas. Quienes respondieron en un tiempo aproximado de 30 minutos.

Luego, se analizaron los datos obtenidos de la muestra de 231 estudiantes, a través del programa estadístico SPSS versión 24.0 en español. Asimismo, los resultados pertinentes al estudio han sido mostrados mediante tablas y figuras, con su correspondiente interpretación, de acuerdo a los objetivos e hipótesis planteados en la presente investigación.

Para la confrontación de la hipótesis general, e hipótesis específicas y teniendo en cuenta que los datos de las dos variables son ordinales, se ha prescindido del test de normalidad, dado que en este caso no es una condición necesaria. Por consiguiente, se procedió a aplicar en cada caso la prueba estadística de Rho Spearman para establecer su relación entre las variables y dimensiones en estudio.

Este estudio tiene como finalidad conocer la relación entre las variables: acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo.

2.5. Métodos de análisis e interpretación de datos:

Se elaboró la base de datos para las dos variables de estudio, en dicha base se guardó los valores obtenidos a través de la aplicación de los instrumentos utilizados para dicha medición. Luego estos datos se utilizaron en el análisis descriptivo e inferencial mediante el programa SPSS y el Excel. Se utilizó tablas de frecuencia para con la finalidad de resumir informaciones de las variables de estudio, y a través de ellas se pudieron elaborar figuras estadísticas con el propósito de conseguir un rápido análisis visual que ofrezca la mayor información.

Estadística descriptiva

Se hizo uso para determinar el cálculo de las frecuencias descriptivas en base a los datos obtenidos en la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, considerando el nivel propuesto en el objetivo del estudio.

Prueba de hipótesis

De los procedimientos establecidos se utilizó la prueba de correlación no paramétrica de rho Spearman dado que los datos difieren de la distribución normal.

En la siguiente tabla 14, se detallan los recursos estadísticos y las fórmulas correspondientes a utilizar:

Tabla 14

Recurso estadístico.

<i>Análisis estadístico</i>	<i>Recurso estadístico</i>
<i>Prueba no paramétrica, que calcula la correlación entre variables.</i>	Coeficiente de Spearman
	$\rho = 1 - \frac{6 \cdot \sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$

Los resultados obtenidos después del procesamiento estadístico de los datos serán representados mediante gráficos para facilitar su interpretación. Los procedimientos antes mencionados se ejecutarán mediante el programa Excel y el estadístico SPSS versión 24.0.

Tabla 15

Valores de la correlación Rho de Spearman

Puntuación	Denominación del grado
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta (a mayor X menor Y)
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.26 a -0.50	Correlación negativa media
-0.11 a -0.25	Correlación negativa débil
-0.01 a -0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+0.01 a +0.10	Correlación positiva muy débil
+0.11 a +0.25	Correlación positiva débil
+0.26 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a + 0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta (A mayor X mayor Y)

Nota: Tomado de Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 305). *Metodología de la investigación científica*.

En la tabla 15 se puede observar los niveles y rangos que permitió determinar el nivel respectivo de los resultados inferenciales en nuestra investigación.

2.6. Aspectos éticos

Para pasar los instrumentos de recolección de datos se contó con el consentimiento informado de la directora de la institución educativa Fe y Alegría 10, UGEL 04 Comas. Además, no se mencionarán los nombres de los estudiantes encuestados.

Los resultados obtenidos en esta investigación serán entregados de manera oportuna para que la institución educativa tome medidas necesarias para el mejoramiento de esta.

III. Resultados

3.1. Análisis descriptivo de los resultados.

A continuación, se presenta los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario de acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018

Niveles comparativos de las variables entre el *acoso entre iguales* y aprendizaje cooperativo

Tabla 16

Niveles comparativos entre acoso entre iguales y Aprendizaje cooperativo.

Tabla de contingencia Acoso entre iguales * Aprendizaje cooperativo

			Aprendizaje cooperativo			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
Acoso entre iguales	Bajo	Recuento	13	131	57	201
		% del total	5,6%	56,7%	24,7%	87,0%
	Moderado	Recuento	3	16	6	25
		% del total	1,3%	6,9%	2,6%	10,8%
	Alto	Recuento	1	4	0	5
		% del total	0,4%	1,7%	0,0%	2,2%
Total	Recuento	17	151	63	231	
	% del total	7,4%	65,4%	27,3%	100,0%	

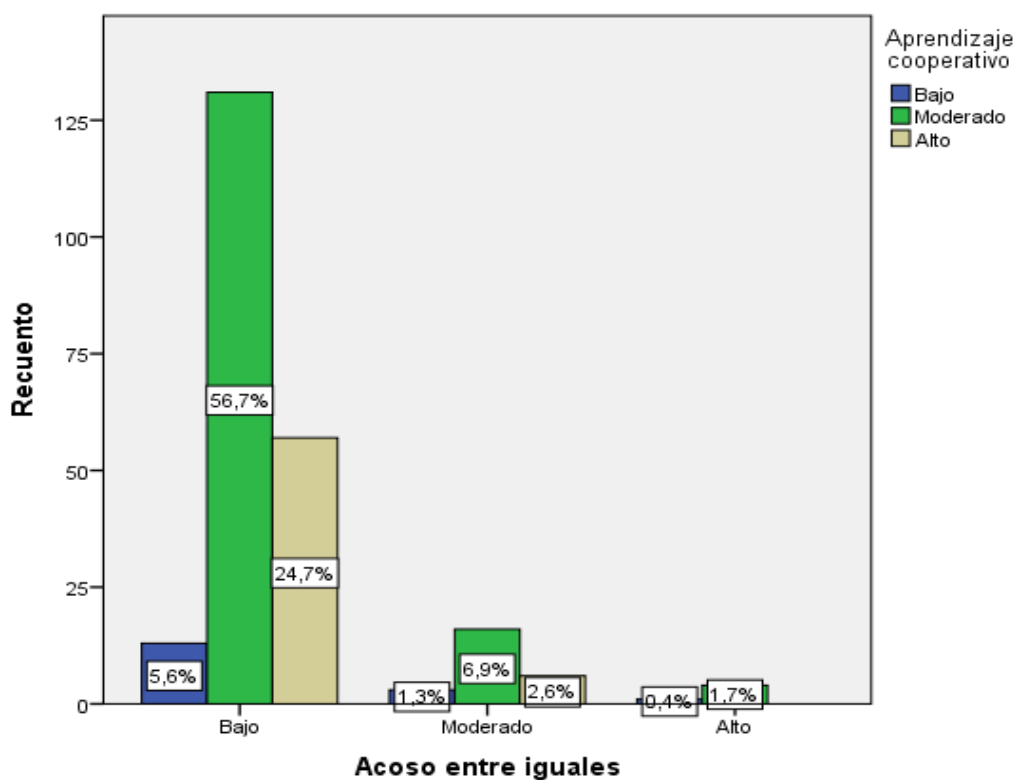


Figura 3. Niveles comparativos de acoso entre iguales y Aprendizaje cooperativo

Nota: De la tabla 16 y figura 3, se observa que existe una tendencia regular orientación con respecto a los niveles de acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018, de los cuales se tiene que el 56,7% (131 estudiantes) de los encuestados perciben que el acoso entre iguales es bajo por lo que el aprendizaje cooperativo es moderado, mientras que el 24,7% (57 estudiantes) perciben que el acoso entre iguales es bajo por lo que el aprendizaje cooperativo es alto, así mismo el 6,9% (16 estudiantes) se observa el nivel de la acoso entre iguales es moderado por lo que el aprendizaje cooperativo también es moderado y el 1,7% (4 estudiantes) manifiesta que el acoso entre iguales es alto por lo que el nivel del aprendizaje cooperativo es moderado.

Tabla 17

Niveles comparativos entre comportamiento de desprecio y ridiculización con aprendizaje cooperativo.

Tabla de contingencia Comportamiento de desprecio y ridiculización * Aprendizaje cooperativo

			Aprendizaje cooperativo			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
Comportamiento de desprecio y ridiculización	Bajo	Recuento	10	91	38	139
		% del total	4,3%	39,4%	16,5%	60,2%
	Moderado	Recuento	7	55	22	84
		% del total	3,0%	23,8%	9,5%	36,4%
	Alto	Recuento	0	5	3	8
		% del total	0,0%	2,2%	1,3%	3,5%
Total	Recuento	17	151	63	231	
	% del total	7,4%	65,4%	27,3%	100,0%	

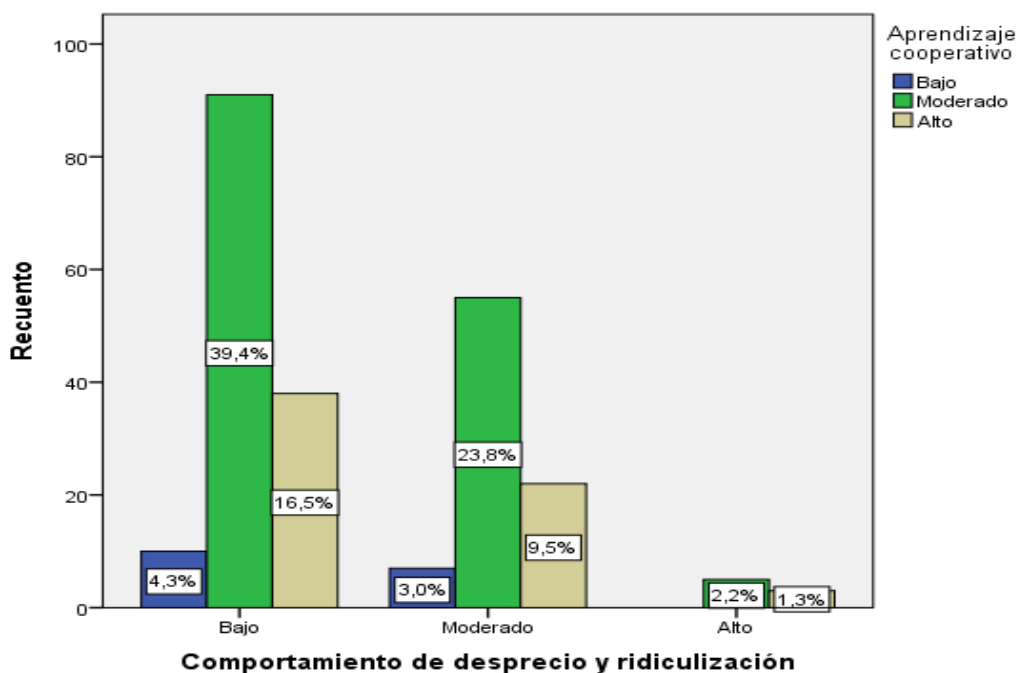


Figura 4. Niveles comparativos de comportamiento de desprecio y ridiculización con Aprendizaje cooperativo

Nota: De la tabla 17 y figura 4, se observa que existe una tendencia regular orientación con respecto a los niveles comportamiento de desprecio y ridiculización y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018, de los cuales

se tiene que el 39,4% (91 estudiantes) de los encuestados perciben que el comportamiento de desprecio y ridiculización es bajo por lo que el aprendizaje cooperativo es moderado, mientras que el 23,8% (55 estudiantes) perciben que el comportamiento de desprecio y ridiculización es moderado por lo que el aprendizaje cooperativo es moderado, así mismo el 16,5% se observa el nivel de la comportamiento de desprecio y ridiculización es bajo por lo que el aprendizaje cooperativo es alto y el 3,0% (7 estudiantes) manifiesta que el nivel de la comportamiento de desprecio y ridiculización es bajo por lo que el nivel del aprendizaje cooperativo también es bajo.

Tabla 18

Niveles comparativos entre coacción y aprendizaje cooperativo.

Tabla de contingencia Coacción * Aprendizaje cooperativo

		Aprendizaje cooperativo			Total	
		Bajo	Moderado	Alto		
Coacción	Bajo	Recuento	13	128	54	195
		% del total	5,6%	55,4%	23,4%	84,4%
	Moderado	Recuento	4	21	8	33
		% del total	1,7%	9,1%	3,5%	14,3%
	Alto	Recuento	0	2	1	3
		% del total	0,0%	0,9%	0,4%	1,3%
Total	Recuento	17	151	63	231	
	% del total	7,4%	65,4%	27,3%	100,0%	

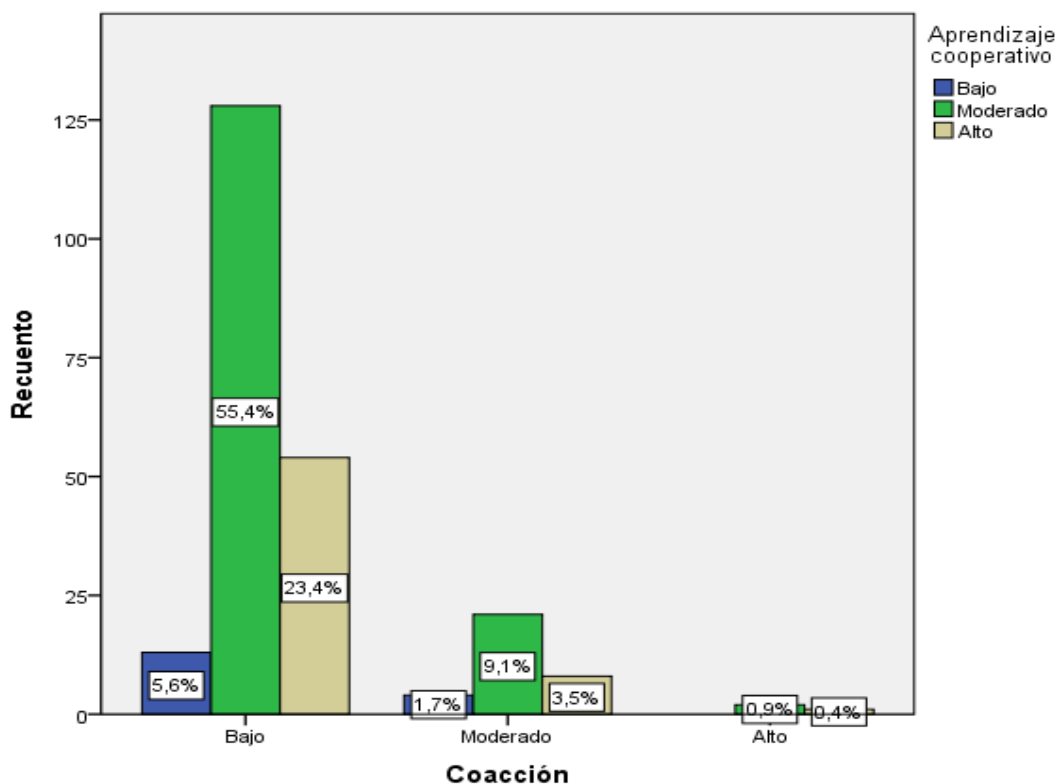


Figura 5. Niveles comparativos de coacción y Aprendizaje cooperativo.

Nota: De la tabla 18 y figura 5, se observa que existe una tendencia regular orientación con respecto a los niveles de coacción y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018, de los cuales se tiene que el 55,4%(128 estudiantes) de los encuestados perciben que la coacción es bajo por lo que el aprendizaje cooperativo es moderado, mientras que el 23,4%(54 estudiantes) perciben que la coacción es bajo por lo que el aprendizaje cooperativo es alto, así mismo el 9,1%(21 estudiantes) se observa el nivel de coacción es moderado por lo que el aprendizaje cooperativo también es moderado y el 3,5%(8 estudiantes) manifiesta que el nivel de la coacción es moderado por lo que el nivel del aprendizaje cooperativo es alto.

Tabla 19

Niveles comparativos entre restricción de la comunicación y ninguneo con aprendizaje cooperativo.

Tabla de contingencia Restricción de la comunicación y ninguneo * Aprendizaje cooperativo

			Aprendizaje cooperativo			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
Restricción de la comunicación y ninguneo	Bajo	Recuento	12	126	52	190
		% del total	5,2%	54,5%	22,5%	82,3%
	Moderado	Recuento	4	24	10	38
		% del total	1,7%	10,4%	4,3%	16,5%
	Alto	Recuento	1	1	1	3
		% del total	0,4%	0,4%	0,4%	1,3%
Total	Recuento	17	151	63	231	
	% del total	7,4%	65,4%	27,3%	100,0%	

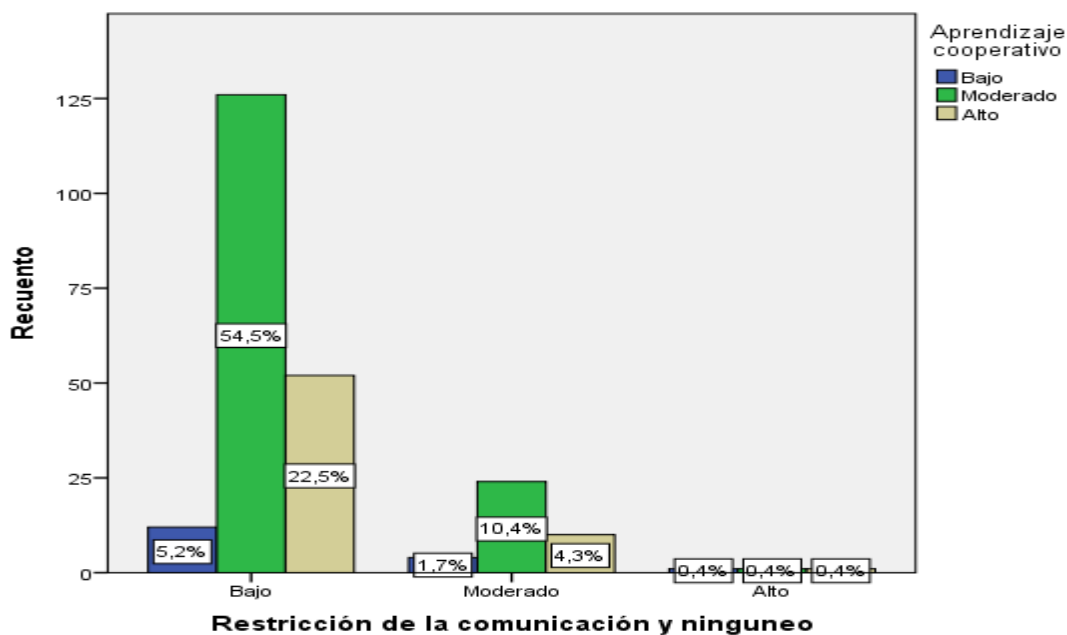


Figura 6. Niveles comparativos de restricción de la comunicación y ninguneo con Aprendizaje cooperativo.

Nota: De la tabla 19 y figura 6, se observa que existe una tendencia regular orientación con respecto a los niveles de restricción de la comunicación y ninguneo con aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018, de los cuales se tiene que el 54,5%(126 estudiantes) de los encuestados perciben que la

restricción de la comunicación y ninguneo es bajo por lo que el aprendizaje cooperativo es moderado, mientras que el 22,5%(52 estudiantes) perciben que la restricción de la comunicación y ninguneo es bajo por lo que el aprendizaje cooperativo es alto, así mismo el 10,4%(24 estudiantes) se observa el nivel de restricción de la comunicación y ninguneo es moderado por lo que el aprendizaje cooperativo también es moderado y el 5,2%(12 estudiantes) manifiesta que el nivel de restricción de la comunicación y ninguneo es bajo por lo que el nivel del aprendizaje cooperativo también bajo.

Tabla 20

Niveles comparativos entre agresiones físicas y aprendizaje cooperativo.

Tabla de contingencia Agresiones físicas * Aprendizaje cooperativo

			Aprendizaje cooperativo			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
Agresiones físicas	Bajo	Recuento	14	135	59	208
		% del total	6,1%	58,4%	25,5%	90,0%
	Moderado	Recuento	2	14	4	20
		% del total	0,9%	6,1%	1,7%	8,7%
	Alto	Recuento	1	2	0	3
		% del total	0,4%	0,9%	0,0%	1,3%
Total	Recuento	17	151	63	231	
	% del total	7,4%	65,4%	27,3%	100,0%	

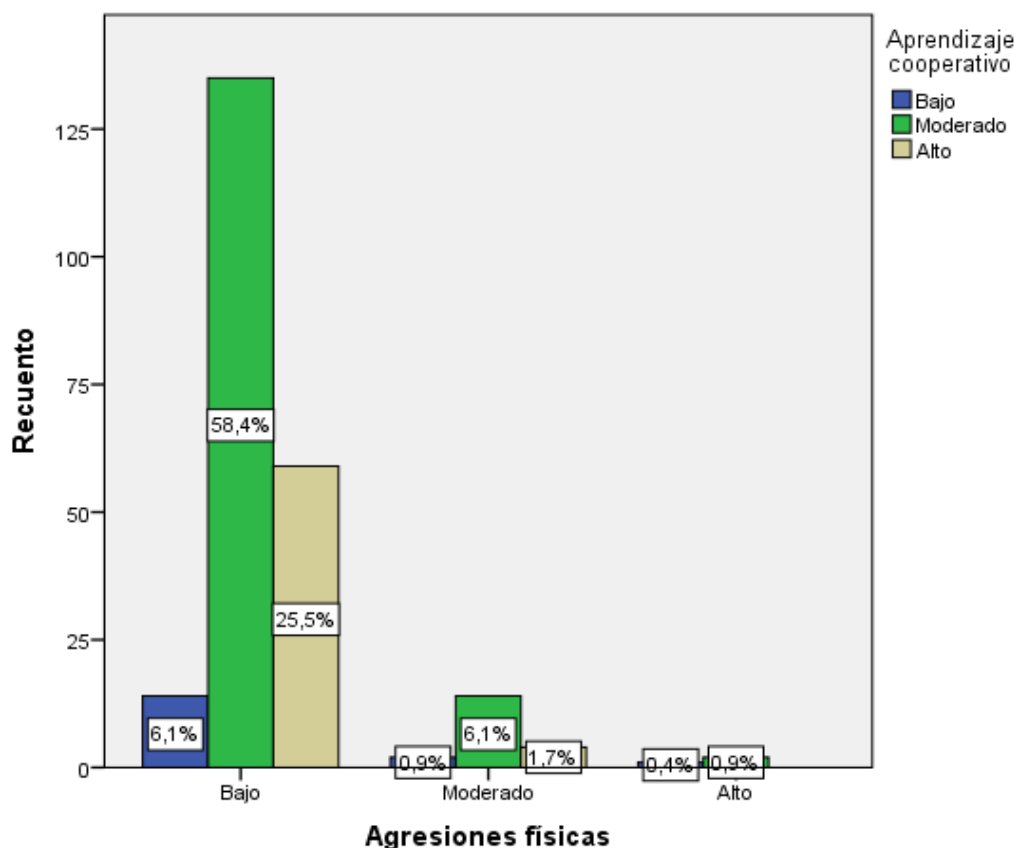


Figura 7. Niveles comparativos agresiones físicas y Aprendizaje cooperativo.

Nota: De la tabla 20 y figura 7, se observa que existe una tendencia regular orientación con respecto a los niveles de agresiones físicas con aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018, de los cuales se tiene que el 58,4%(135 estudiantes) de los encuestados perciben que las agresiones físicas es bajo por lo que el aprendizaje cooperativo es moderado, mientras que el 25,5%(59 estudiantes) perciben que las agresiones físicas es bajo por lo que el aprendizaje cooperativo es alto, así mismo el 6,1%(14 estudiantes) se observa el nivel de las agresiones físicas es moderado por lo que el aprendizaje cooperativo también es moderado y el 6,1% (14 estudiantes) manifiesta que el nivel de las agresiones físicas es bajo por lo que el nivel del aprendizaje cooperativo también bajo.

Tabla 21

Niveles comparativos entre comportamiento de intimidación y amenazas con aprendizaje cooperativo.

Tabla de contingencia Comportamiento de intimidación y amenazas * Aprendizaje cooperativo

			Aprendizaje cooperativo			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
Comportamiento de intimidación y amenazas	Bajo	Recuento	13	130	60	203
		% del total	5,6%	56,3%	26,0%	87,9%
	Moderado	Recuento	3	18	3	24
		% del total	1,3%	7,8%	1,3%	10,4%
	Alto	Recuento	1	3	0	4
		% del total	0,4%	1,3%	0,0%	1,7%
Total	Recuento	17	151	63	231	
	% del total	7,4%	65,4%	27,3%	100,0%	

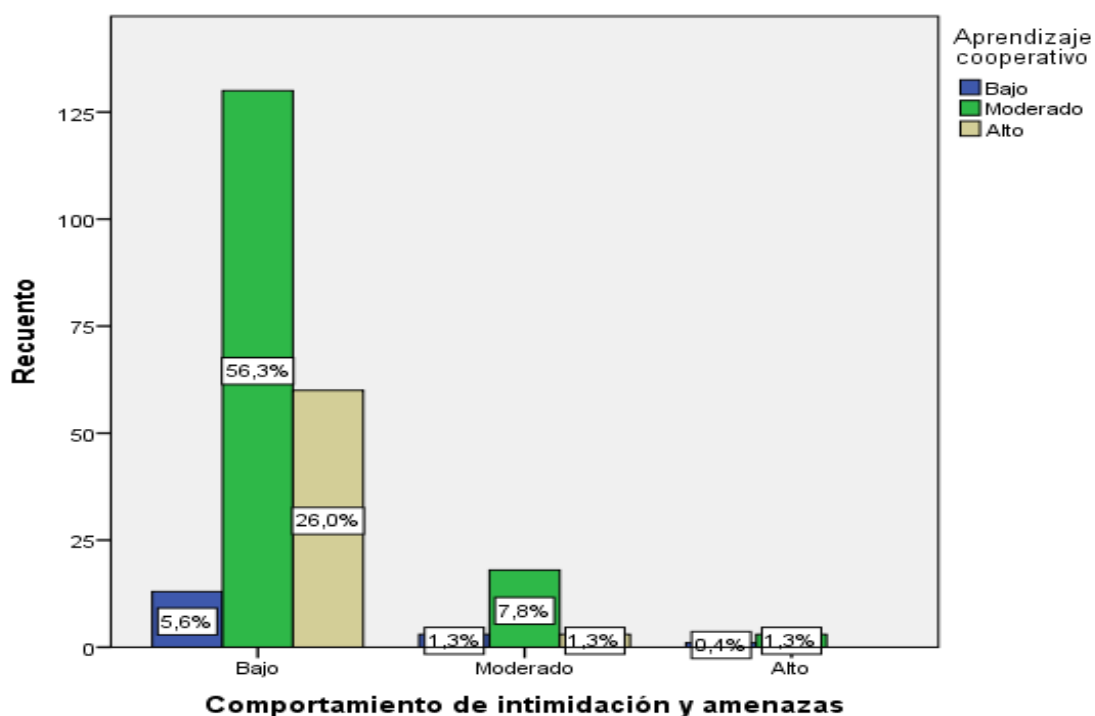


Figura 8. Niveles comparativos comportamiento de intimidación y amenazas con Aprendizaje cooperativo.

Nota: De la tabla 21 y figura 8, se observa que existe una tendencia regular orientación con respecto a los niveles de comportamiento de intimidación y amenazas con aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018, de los cuales se tiene que el 56,3%(130 estudiantes) de los encuestados perciben que el comportamiento de intimidación y amenazas es bajo por lo que el aprendizaje cooperativo es moderado, mientras que el 26,0%(60 estudiantes) perciben que el comportamiento de intimidación y amenazas es bajo por lo que el aprendizaje cooperativo es alto, así mismo el 7,8%(18 estudiantes) se observa el comportamiento de intimidación y amenazas es moderado por lo que el aprendizaje cooperativo también es moderado y el 5,6%(13 estudiantes) manifiesta que el nivel del comportamiento de intimidación y amenazas es bajo por lo que el nivel del aprendizaje cooperativo también bajo.

Tabla 22

Niveles comparativos entre comportamiento de exclusión y bloqueo social con aprendizaje cooperativo.

Tabla de contingencia Comportamiento de exclusión y bloqueo social * Aprendizaje cooperativo

			Aprendizaje cooperativo			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
Comportamiento de exclusión y bloqueo social	Bajo	Recuento	16	140	61	217
		% del total	6,9%	60,6%	26,4%	93,9%
	Moderado	Recuento	1	10	2	13
		% del total	0,4%	4,3%	0,9%	5,6%
	Alto	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
Total	Recuento	17	151	63	231	
	% del total	7,4%	65,4%	27,3%	100,0%	

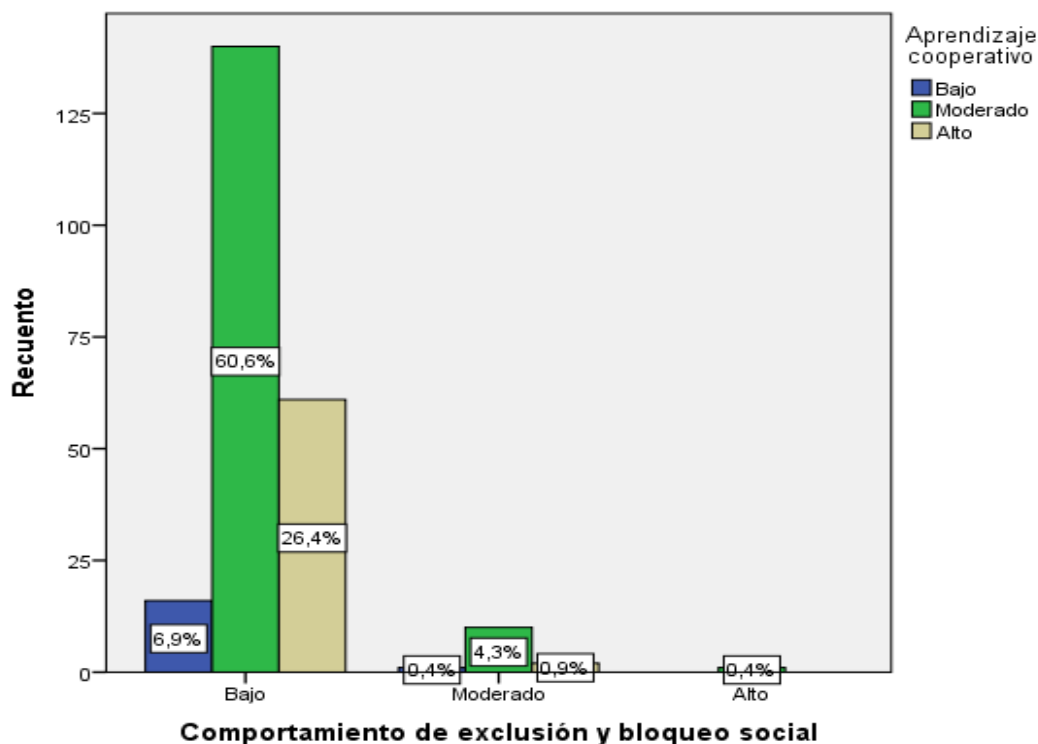


Figura 9. Niveles comparativos de comportamiento de exclusión y bloqueo social con Aprendizaje cooperativo.

Nota: De la tabla 22 y figura 9, se observa que existe una tendencia regular orientación con respecto a los niveles de comportamiento de exclusión y bloqueo social con aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018, de los cuales se tiene que el 60,6%(140 estudiantes) de los encuestados perciben que el comportamiento de exclusión y bloqueo social es bajo por lo que el aprendizaje cooperativo es moderado, mientras que el 26,4%(61 estudiantes) perciben que el comportamiento de exclusión y bloqueo social es bajo por lo que el aprendizaje cooperativo es alto, así mismo el 6,9%(16 estudiantes) se observa el comportamiento de exclusión y bloqueo social es bajo por lo que el aprendizaje cooperativo también es bajo y el 4,3%(10 estudiantes) manifiesta que el nivel de comportamiento de exclusión y bloqueo social es moderado por lo que el nivel del aprendizaje cooperativo también moderado.

Tabla 23

Niveles comparativos entre comportamiento de hostigamiento verbal y aprendizaje cooperativo.

			Aprendizaje cooperativo			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
Comportamiento de hostigamiento verbal	Bajo	Recuento	1	3	1	5
		% del total	0,4%	1,3%	0,4%	2,2%
	Moderado	Recuento	16	144	61	221
		% del total	6,9%	62,3%	26,4%	95,7%
	Alto	Recuento	0	4	1	5
		% del total	0,0%	1,7%	0,4%	2,2%
Total		Recuento	17	151	63	231
		% del total	7,4%	65,4%	27,3%	100,0%

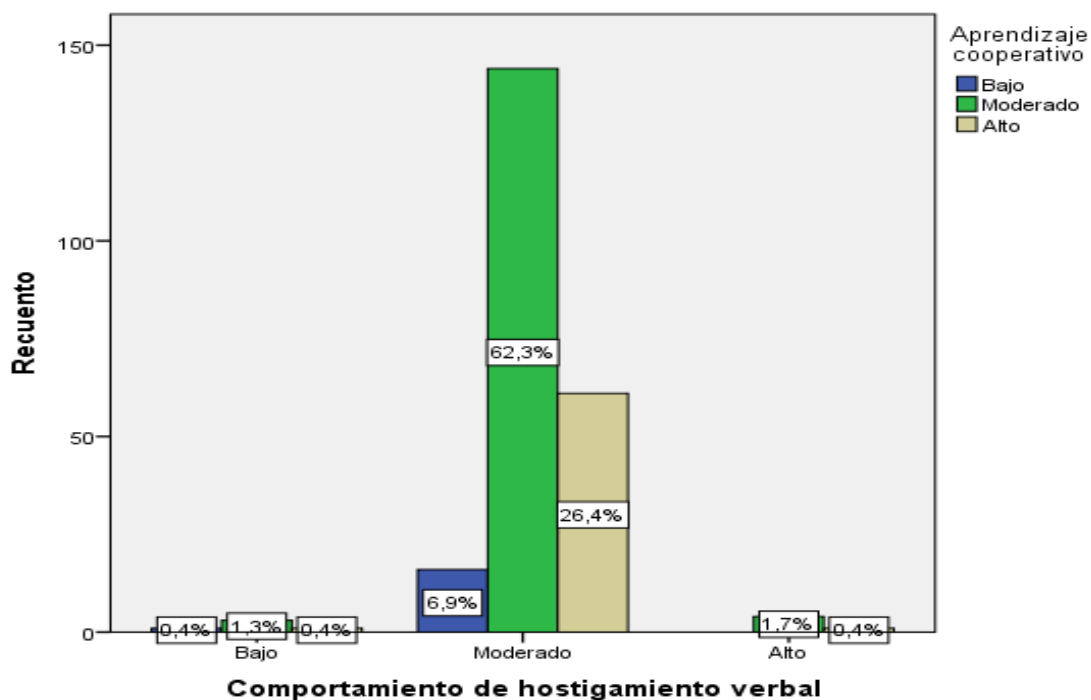


Figura 10. Niveles comparativos de comportamiento de hostigamiento verbal y Aprendizaje cooperativo.

Nota: De la tabla 23 y figura 10, se observa que existe una tendencia regular orientación con respecto a los niveles de comportamiento de hostigamiento verbal y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica

regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018, de los cuales se tiene que el 62,3%(144 estudiantes) de los encuestados perciben que el comportamiento de hostigamiento verbal es moderado por lo que el aprendizaje cooperativo también es moderado, mientras que el 26,4%(61 estudiantes) perciben que el comportamiento de hostigamiento verbal es moderado por lo que el aprendizaje cooperativo es alto, así mismo el 6,9%(16 estudiantes) se observa el comportamiento de hostigamiento verbal es moderado por lo que el aprendizaje cooperativo es bajo y el 1,7%(4 estudiantes) manifiesta que el nivel de comportamiento de hostigamiento verbal es alto por lo que el nivel del aprendizaje cooperativo es moderado.

Tabla 24

Niveles comparativos entre robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias y aprendizaje cooperativo.

Tabla de contingencia Robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias * Aprendizaje cooperativo

			Aprendizaje cooperativo			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
Robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias	Bajo	Recuento	2	3	1	6
		% del total	0,9%	1,3%	0,4%	2,6%
	Moderado	Recuento	15	145	61	221
		% del total	6,5%	62,8%	26,4%	95,7%
	Alto	Recuento	0	3	1	4
		% del total	0,0%	1,3%	0,4%	1,7%
Total	Recuento	17	151	63	231	
	% del total	7,4%	65,4%	27,3%	100,0%	

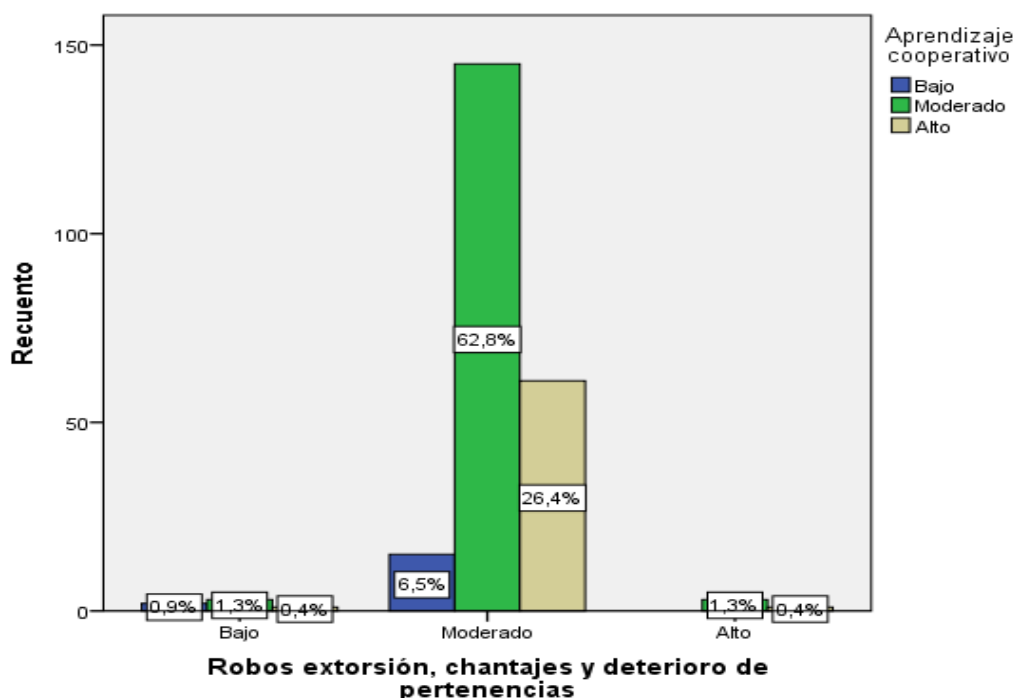


Figura 11. Niveles comparativos de robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias con Aprendizaje cooperativo.

Nota: De la tabla 24 y figura 11, se observa que existe una tendencia regular orientación con respecto a los niveles de robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018, de los cuales se tiene que el 62,8%(145 estudiantes) de los encuestados perciben que los robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias es moderado por lo que el aprendizaje cooperativo también es moderado, mientras que el 26,4%(61 estudiantes) perciben que los robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias es moderado por lo que el aprendizaje cooperativo es alto, así mismo el 6,5%(15 estudiantes) se observa los robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias es moderado por lo que el aprendizaje cooperativo es bajo y el 1,3%(3 estudiantes) manifiesta que el nivel de robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias es alto por lo que el nivel del aprendizaje cooperativo es moderado.

Prueba de hipótesis

Estadística para determinación la prueba de normalidad

Para determinar la prueba de normalidad se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov de bondad de ajuste que permitirá medir el grado o nivel de concordancia que existe entre la distribución de un conjunto de datos y una distribución teórica específica.

Tabla 25

Niveles comparativos entre los variables acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			Acoso entre iguales	Aprendizaje cooperativo
N			231	231
Parámetros normales ^{a,b}	Media		1,1515	2,1991
	Desviación típica		,41545	,55498
	Absoluta		,512	,367
Diferencias más extremas	Positiva		,512	,367
	Negativa		-,358	-,286
Z de Kolmogorov-Smirnov			7,789	5,584
Sig. asintót. (bilateral)			,000	,000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Nota: Para conocer la normalidad, en este caso por ser la muestra mayor a 30 se ha utilizado la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. En la tabla 25 presentan los resultados de dicha prueba de las dos variables, donde se evidencia que la distribución NO es normal, ya que los coeficientes obtenidos están por debajo del p valor ($p < 0,05$); por lo tanto, la prueba de hipótesis tanto general como específicas se realizarán con el estadístico paramétrico de Rho de Spearman, para comprobar las muestras relacionadas entre la variable acoso entre iguales y el aprendizaje cooperativo.

Prueba de la hipótesis general y específica.

Para determinar la correlación de la hipótesis general y específica se hará uso del coeficiente de correlación de Rho Spearman, permitiendo obtener el grado de correlación entre dos variables. Teniendo en cuenta:

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Se interpreta como una alta correlación positiva según Bisquerra (2009), quien señala que:

De 0,00 a 0,20 Correlación prácticamente nula

De 0,21 a 0,40 Correlación baja

De 0,41 a 0,70 Correlación moderada

De 0,71 a 0,90 Correlación alta

De 0,91 a 1,00 Correlación muy alta

Prueba de la hipótesis general

Ho. No existe una relación significativa entre el acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Ha. Existe una relación significativa entre el acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 26

Correlación entre acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo.

Correlaciones			
		Acoso entre iguales	Aprendizaje cooperativo
	Coeficiente de correlación	1,000	-,208**
Acoso entre iguales	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	231	231
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	-,208**	1,000
Aprendizaje cooperativo	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	231	231

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = - ,208 entre las variables: El acoso entre iguales y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación baja. En cuanto a la significancia de $p=0,001$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A medida que se incrementa el aprendizaje cooperativo disminuye el acoso entre iguales de los estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Prueba de la hipótesis específica 1

Ho. No existe relación significativa entre la dimensión comportamiento de desprecio y ridiculización del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

H1. Existe relación significativa entre la dimensión comportamiento de desprecio y ridiculización del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 27

Correlación entre Comportamiento de desprecio y ridiculización y Aprendizaje cooperativo.

		Correlaciones		
			Comportamiento de desprecio y ridiculización	Aprendizaje cooperativo
Rho de Spearman	Comportamiento de desprecio y ridiculización	Coeficiente de correlación	1,000	-,141*
		Sig. (bilateral)	.	,032
		N	231	231
	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	-,141*	1,000
		Sig. (bilateral)	,032	.
		N	231	231

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = - ,141 entre las variables: El comportamiento de desprecio y ridiculización y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación prácticamente nula. En cuanto a la significancia de $p=0,032$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A medida que se incrementa el comportamiento de desprecio y ridiculización disminuye el aprendizaje cooperativo de los estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Prueba de la hipótesis específica 2

Ho. No existe relación significativa entre la dimensión coacción del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

H2. Existe relación significativa entre la dimensión coacción del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 28

Correlación entre Coacción y Aprendizaje cooperativo.

		Correlaciones	
		Coacción	Aprendizaje cooperativo
Coacción	Coefficiente de correlación	1,000	-,324
	Sig. (bilateral)	.	,010
	N	231	231
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	-,324	1,000
	Sig. (bilateral)	,010	.
	N	231	231

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = -,324 entre las variables: La coacción y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación baja. En cuanto a la significancia de $p=0,010$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se

acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A medida que se incrementa la coacción disminuye el aprendizaje cooperativo de los estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Prueba de la hipótesis específica 3

Ho. No existe relación significativa entre la dimensión restricción de la comunicación y ninguneo del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

H3. Existe relación significativa entre la dimensión restricción de la comunicación y ninguneo del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 29

Correlación entre la restricción de la comunicación y ninguneo y Aprendizaje cooperativo.

		Correlaciones	
		Restricción de la comunicación y ninguneo	Aprendizaje cooperativo
Rho de Spearman	Restricción de la comunicación y ninguneo	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,131*
		N	231
	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	-,131*
		Sig. (bilateral)	,047
		N	231

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = $-0,131$ entre las variables: La restricción de la comunicación y ninguneo y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación prácticamente nula. En cuanto a la significancia de $p=0,047$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A medida que se incrementa la restricción de la comunicación y ninguneo disminuye el aprendizaje cooperativo de los estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Prueba de la hipótesis específica 4

Ho. No existe relación significativa entre la dimensión agresiones físicas del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

H4. Existe relación significativa entre la dimensión agresiones físicas del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha= 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 30

Correlación entre las agresiones físicas y aprendizaje cooperativo.

		Correlaciones	
		Agresiones físicas	Aprendizaje cooperativo
	Coeficiente de correlación	1,000	-,254**
Agresiones físicas	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	231	231
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	-,254**	1,000
Aprendizaje cooperativo	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	231	231

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = -,254 entre las variables: La agresiones físicas y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación prácticamente nula. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A medida que se incrementa las agresiones físicas disminuye el aprendizaje cooperativo de los estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Prueba de la hipótesis específica 5

Ho. No existe relación significativa entre la dimensión comportamiento de intimidación y amenazas del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

H5. Existe relación significativa entre la dimensión comportamiento de intimidación y amenazas del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 31

Correlación entre comportamientos de intimidación y amenazas con aprendizaje cooperativo.

Correlaciones			
		Comportamiento de intimidación y amenazas	Aprendizaje cooperativo
Rho de Spearman	Comportamiento de intimidación y amenazas	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,237**
		N	231
	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	-,237**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	231

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = -,237 entre las variables: El comportamiento de intimidación y amenazas y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación baja. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A medida que se incrementa el comportamiento de intimidación y amenazas disminuye el aprendizaje cooperativo de los estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Prueba de la hipótesis específica 6

Ho. No existe relación significativa entre la dimensión comportamiento de exclusión y bloqueo social del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

H6. Existe relación significativa entre la dimensión comportamiento de exclusión y bloqueo social del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 32

Correlación entre el comportamiento de exclusión y bloqueo social y Aprendizaje cooperativo.

		Correlaciones	
		Comportamiento de exclusión y bloqueo social	Aprendizaje cooperativo
Rho de Spearman	Comportamiento de exclusión y bloqueo social	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 231
	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	-,177** ,007 231
			-,177** ,007 231

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = -,177 entre las variables: El comportamiento de exclusión y bloqueo social y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene

un nivel de correlación prácticamente nula. En cuanto a la significancia de $p=0,007$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A medida que se incrementa el comportamiento de exclusión y bloqueo social disminuye el aprendizaje cooperativo de los estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Prueba de la hipótesis específica 7

Ho. No existe relación significativa entre la dimensión comportamiento de hostigamiento verbal del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

H7. Existe relación significativa entre la dimensión comportamiento de hostigamiento verbal del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha= 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 33

Correlación entre el comportamiento de hostigamiento verbal y Aprendizaje cooperativo.

		Correlaciones		
			Comportamiento de hostigamiento verbal	Aprendizaje cooperativo
Rho de Spearman	Comportamiento de hostigamiento verbal	Coeficiente de correlación	1,000	-,274
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	231	231
	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	-,274	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
			N	231

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = -,274 entre las variables: El comportamiento de hostigamiento verbal y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación baja. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A medida que se incrementa el comportamiento de hostigamiento verbal disminuye el aprendizaje cooperativo de los estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Prueba de la hipótesis específica 8

Ho. No existe relación significativa entre la dimensión robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

H8. Existe relación significativa entre la dimensión robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 34

Correlación entre los robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias y Aprendizaje cooperativo.

		Correlaciones		Robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias	Aprendizaje cooperativo
Rho	de	Robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias	Coefficiente de correlación	1,000	-,238
			Sig. (bilateral)	.	,000
			N	231	231
Spearman	de	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	-,238	1,000
			Sig. (bilateral)	,000	.
			N	231	231

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = -,239 entre las variables: Los robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación baja. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A medida que se incrementa los robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias disminuye el aprendizaje cooperativo de los estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados de la hipótesis general según el análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = $-0,208$ entre las variables: El acoso entre iguales y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación baja. En cuanto a la significancia de $p=0,001$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por Simba (2017) en su tesis titulada: Acoso escolar entre pares por género y la autoestima del estudiantado del Colegio Nacional General Píntag durante el año lectivo 2016-2017, se realizó con el objetivo de establecer la incidencia del acoso escolar entre pares por género en la autoestima del estudiantado del segundo año de Bachillerato del Colegio Nacional General Píntag, los resultados señalan que el 70.5 % de los hombres son quienes empujan generalmente a sus pares sea de género femenino o masculino.

Asimismo; sobre insultos a compañeros o compañeras se evidencia que la población masculina en un 11.1% en el indicador casi siempre realiza insultos a sus pares sea de género femenino o masculino; a diferencia de la población femenina que presenta en la categoría casi siempre el 3.8%. Al determinar la influencia Correlacional, se evidencia que las variables acoso escolar y autoestima arrojando una significancia de $0,002$ lo que significa que estas dos variables se enmarcan en una correlación negativa baja según Rho de sperman = $-0,386$. Lo que quiere decir que la relación de las variables independiente acoso escolar entre pares por género no incide de una manera directa, pero si de una manera indirecta en la variable autoestima. Asimismo; Rojas (2013) en su tesis titulada: Comportamiento integral y el bullying escolar en estudiantes de secundaria, para optar el grado académico de Magister por la Universidad San Martín de Porres, tuvo como objetivo de determinar de qué manera el comportamiento integral se relaciona con el bullying escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Villa Los Reyes del Callao del distrito de Ventanilla de la Provincia Constitucional del Callao, los resultados señalan que: 1) Queda determinado que entre las variables comportamiento integral $V1$ y bullying escolar $V2$, es una relación lineal inversa (-0.741), lo que indica que si bien la familia tiene un rol preponderante en su formación es en la escuela donde

el niño consolida los valores, asimila los conocimientos, sus relaciones interpersonales adecuados, 2) que en el perfil psicosocial del agresor existe el 39% que, a veces han presentado un comportamiento provocador o agresivo, 3) que en el perfil psicosocial de la víctima existe el 41% afirman a veces haber sido empujados o jaloneados en el recreo, golpeados por alguna circunstancia, insultados, burlados y humillados por sus compañeros. Y, el 11% respondieron el ítem siempre han sido víctimas de bullying, 4) en esta conclusión sobre el perfil psicosocial del espectador se colige de los datos que el 69% han sido insultados por algún compañero o grupo de compañeros de clases, les han puesto sobrenombre en consecuencia han sido víctimas de bullying en su institución educativa. Según Dan Olweus (1998) manifestó que el acoso entre pares es: “Un comportamiento prolongado de insulto verbal, rechazo social, intimidación psicológica y/o agresividad física de unos niños hacia otros que se convierten, de esta forma, en víctimas (p.25).

Con referencia a la hipótesis específica 1. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = - ,141 entre las variables: El comportamiento de desprecio y ridiculización y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación prácticamente nula. En cuanto a la significancia de $p=0,032$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por González, Mariaca y Arias (2014) en su investigación científica titulada: Estudio exploratorio del bullying en Medellín. Los resultados señalan que el bullying en el 37,6% de los estudiantes manifiesta comportamientos de intimidación o agresión verbal, física y psicológica en estudiantes de ambos géneros, de todos los grados escolares sometidos a la investigación. La agresión de mayor frecuencia es la verbal y la psicológica, y estos actos suceden usualmente en presencia de pares y docentes en el aula de clase. Las principales figuras de estudiantes que ejercen acoso entre iguales son agresor y abusador. Según Oñate y Piñuel (2005) señaló que están relacionadas con aquellas conductas que distorsionan la imagen social del niño para inducirlo al rechazo, lo que genera que sin importar lo que haga la víctima siempre sus acciones eran

inducidas al rechazo general incluso de manera involuntaria por algunos.

Con referencia a la hipótesis específica 2. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = $-,324$ entre las variables: La coacción y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación baja. En cuanto a la significancia de $p=0,010$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por Vázquez (2013) en su tesis titulada: El aprendizaje cooperativo como estrategia eficaz para la prevención de la violencia escolar, el objetivo fue de analizar si existen diferencias entre los índices de maltrato físico, verbal y exclusión social que hay en grupos de estudiantes de los últimos años de primaria, los resultados señalan que existe incidencia de las conductas de maltrato entre iguales Asimismo; se consideró tres factores: 1) Ser acosado, el factor media indica que en el grupo de Aprendizaje Cooperativo es de 6.62 mientras que en el grupo no Cooperativo es de 7.62; 2) Acosar de forma verbal y exclusión, el factor media indica que en el grupo de Aprendizaje Cooperativo es de 4.03 mientras que en el grupo no Cooperativo es de 4.33; 3) Acosar de forma física, el factor media indica que en el grupo de Aprendizaje Cooperativo es de 2.29 mientras que en el grupo no Cooperativo es de 2.52, del análisis de los resultados indican un menor índice de violencia en el grupo de aprendizaje cooperativo. Según Oñate y Piñuel (2005) señaló que estas conductas están relacionadas a que la víctima realice acciones en contra de su voluntad con el fin de ejercer dominio sobre él.

Con referencia a la hipótesis específica 3. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = $-,131$ entre las variables: La restricción de la comunicación y ninguneo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación prácticamente nula. En cuanto a la significancia de $p=0,047$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por Ramírez (2016) en

su tesis titulada: Convivencia escolar en instituciones de educación secundaria, el objetivo fue de establecer una definición operacional del constructo, acentúa la necesidad de desarrollar estudios comparativos transculturales que faciliten su entendimiento, los resultados que se obtuvieron a través de los distintos análisis demostraron que, de manera general, los estudiantes valoran positivamente la convivencia en sus respectivos centros. Sin embargo, al comparar los tipos de agresiones entre los países, se encontró diferencia más alta, estadísticamente significativa, en las agresiones físicas que se cometieron en los centros escolares mexicanos 62.2% (n=4,209). Asimismo, los estudiantes puertorriqueños fueron principalmente víctimas de agresiones verbales y psicológicas con 66.6% y 56.6%(n=5,922) respectivamente, mientras que los españoles se declararon mayoritariamente agresores verbales con 63.6%(n=7,553). Por otro lado, la variable normas para la convivencia escolar fue la que más influyó en el nivel de victimización y agresión 59,6%(i.e., nivel de victimización 25, 50 y 75; nivel de agresión 25 y 75). Las propiedades psicométricas que presentó el Cuestionario de Alumnos lo hacen un instrumento que podría ayudar al personal de los centros escolares a recopilar evidencias acerca de sus situaciones y, por consiguiente, implantar estrategias para mejorar el clima y la convivencia. Según Oñate y Piñuel (2005) señaló que estas conductas se relacionan con acciones que bloquean a la víctima en cuanto a la relación y comunicación, incluso que nadie le entable conversación.

Con referencia a la hipótesis específica 4. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = $-0,254$ entre las variables: La agresiones físicas y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación prácticamente nula. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por Alvarado (2017) en su tesis titulada: Relación del aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora con el rendimiento académico en los aprendices del primer ciclo en el curso de Lenguaje y Comunicación del SENATI sede San Martín de Porres, los resultados $Y=15,329 + 0,010X_1 - 0,018X_2$ muestran que el aprendizaje cooperativo y la

comprensión lectora no tienen relación causal significativa con el rendimiento académico. Los resultados $Y=15,509 + 0,014X1 - 0,073X2$ muestran que el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora literal si tienen relación causal significativa con el rendimiento académico. Los resultados $Y=15,281 + 0,002X1 - 0,027X2$ muestran que el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora inferencial no tienen relación causal significativa con el rendimiento académico. Y que los resultados $Y=15,284 + 0,011X1 - 0,078X2$ muestran que el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora criterial no tienen relación causal significativa con el rendimiento académico. Según Oñate y Piñuel (2005) señaló que éstas conductas son relacionadas con la agresión directa física o psicológica, los ítems en esta dimensión recaban información de la violencia más directa contra la víctima ya sea física o psicológicas; los apodos y los gritos son algunas de las evidencias.

Con referencia a la hipótesis específica 5. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = $-0,237$ entre las variables: El comportamiento de intimidación y amenazas y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación baja. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por Quinte, N. (2017) en su tesis titulada: *Relación entre el bullying y la autoestima escolar en los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 1254 "María Reiche Newman", UGEL 06 Vitarte 2014 del distrito de Ate*, dicho estudio se abordó con el objetivo determinar el grado de relación entre el bullying y la autoestima de los estudiantes. Con una muestra de 146 estudiantes de ambos sexos, con estudiantes de entre nueve a trece años de edad, de los cuales se aplicó, el cuestionario de autoestima y de bullying el tipo de muestreo es el aleatorio estratificado. En la presente investigación, se utilizó el método no experimental, debido a que no se controló las variables de estudio ya planteadas, se describieron las variables tal y como son o como existen y luego del procesamiento de los datos obtenidos se llegó a la conclusión de que existe relación entre el Bullying y la Autoestima con un Rho de sperman = $-0,229$ y un

valor de $p= 0,005$. Según Oñate y Piñuel (2005) señaló que están relacionadas con las conductas que menoscaban la integridad emocional de la víctima mediante la intimidación y el amedrentamiento, que incluso llegan a trastocar a algún miembro de la familia.

Con referencia a la hipótesis específica 6. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = $-,177$ entre las variables: El comportamiento de exclusión y bloqueo social y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación prácticamente nula. En cuanto a la significancia de $p=0,007$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por León del Barco, Polo del Rio, Gonzalo y Mendo (2016) en su investigación científica titulada: Relevancia del aprendizaje cooperativo sobre los diferentes perfiles de la dinámica bullying, los resultados manifiestan que el tamaño del efecto intergrupo ha sido elevado para el factor de exclusión social para los perfiles observador ($d =0.64$) y agresor ($d=0.65$). También, obtiene un tamaño elevado el factor agresiones verbales y físicas directas para el perfil observador ($d =0.57$). En síntesis, tras el análisis del tamaño del efecto podemos afirmar que el aprendizaje cooperativo es eficaz sobre el perfil agresor y, especialmente, sobre el observador. Del mismo modo surge: la utilidad de un trabajo en aprendizaje cooperativo en el aula para favorecer la convivencia y disminuir la violencia. Es innegable el hecho de que ser víctima escolar provoca alteraciones de comportamiento y trastornos afectivos emocionales. El aprendizaje cooperativo es una metodología innovadora que puede ser muy útil para resolver el problema del maltrato entre iguales por abuso de la fuerza y el poder en las escuelas influyendo sobre el agresor y el observador. Según Oñate y Piñuel (2005) señaló que están relacionadas con las conductas que vulneran el derecho natural del ser humano el de la socialización, por lo tanto la víctima se ve quebrada de poder socializarse

Con referencia a la hipótesis específica 7. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación negativa según rho de

Spearman = $-0,274$ entre las variables: El comportamiento de hostigamiento verbal y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación baja. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por Cassano (2016) en su tesis titulada: Aprendizaje cooperativo y aprendizaje significativo en los estudiantes del segundo grado de secundaria, tuvo como objetivo determinar la relación existente entre el aprendizaje cooperativo y aprendizaje significativo en los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Red de Colegios Diocesanos. Los resultados señalan que existe una correlación es positiva alta ($0,814^{**}$), esto muestra que la correlación es significativa al nivel $0,01$ (bilateral), por lo tanto se acepta la hipótesis alterna; es decir, si existe relación del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje significativo en los estudiantes. Según Oñate y Piñuel (2005) señaló que están relacionadas con las conductas basadas en el acoso psicológico; la ridiculización, el desprecio, el menosprecio, el odio, la burla, los apodos, las manifestaciones gestuales de desprecio y el abuso de adjetivos burlescos son los indicadores de esta escala.

Con referencia a la hipótesis específica 8. Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = $-0,23874$ entre las variables: Los robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación baja. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por Quenta (2015) en su tesis titulada: Bullying escolar e ideación suicida en los estudiantes del tercer año de secundaria de instituciones educativas públicas tuvo como objetivo determinar la relación entre el acoso escolar y la ideación suicida en estudiantes de tercer año de secundaria de instituciones educativas públicas en el departamento de Tacna. Los resultado señalan que el Bullying afecta el aspecto emocional de los adolescentes llevándolos como consecuencia a estados depresivos en donde frecuentemente tienen pensamientos suicidas

($p < 0.002$). Se encontraron correlaciones positivas entre bullying físico ($p < 0.001$), bullying psicológico ($p < 0.013$), bullying social ($p < 0.002$) y bullying verbal (0.008) con la ideación suicida. En consecuencia el estudio permitió concluir que el bullying es un factor social en la cual los estudiantes abusan de sus pares generando ideas suicidas entre las víctimas, de los resultado del análisis se determina que si existe relación directa de bullying escolar, en cualquiera de sus cuatro tipos, e ideación suicida. Según Oñate y Piñuel (2005) señaló que están relacionadas con las conductas de apropiación de las pertenencias de la víctima que pueden ser mediante coacción directa o chantaje.

V. CONCLUSIONES

Primera.

A la luz de los resultados obtenidos en referencia al objetivo general se ha determinado la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = $-0,208$ entre las variables: El acoso entre iguales y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación baja. En cuanto a la significancia de $p=0,001$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Segunda.

En cuanto se refiere al objetivo específico 1 se ha determinado la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = $-0,141$ entre las variables: El comportamiento de desprecio y ridiculización y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación prácticamente nula. En cuanto a la significancia de $p=0,032$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tercera

En cuanto se refiere al objetivo específico 2 se ha determinado la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = $-0,324$ entre las variables: La coacción y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación baja. En cuanto a la significancia de $p=0,010$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Cuarta.

En cuanto se refiere al objetivo específico 3 se ha determinado la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = $-0,131$ entre las variables: La restricción de la comunicación y ninguneo y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene

un nivel de correlación prácticamente nula. En cuanto a la significancia de $p=0,047$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Quinto.

En cuanto se refiere al objetivo específico 4 se ha determinado la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = $-,254$ entre las variables: La agresión física y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación prácticamente nula. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Sexto.

En cuanto se refiere al objetivo específico 5 se ha determinado la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = $-,237$ entre las variables: El comportamiento de intimidación y amenazas y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación baja. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Séptima

En cuanto se refiere al objetivo específico 6 se ha determinado la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = $-,177$ entre las variables: El comportamiento de exclusión y bloqueo social y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación prácticamente nula. En cuanto a la significancia de $p=0,007$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Octavo.

En cuanto se refiere al objetivo específico 7 se ha determinado la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = $-0,274$ entre las variables: El comportamiento de hostigamiento verbal y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación baja. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Noveno.

En cuanto se refiere al objetivo específico 8 se ha determinado la existencia de una relación negativa según rho de Spearman = $-0,239$ entre las variables: Los robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias y el aprendizaje cooperativo. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es inversa y tiene un nivel de correlación baja. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a las autoridades de la institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018., gestionar capacitación a los docentes con respecto al acoso escolar, de modo que puedan aprender a abordar situaciones de *bullying* dentro de la institución educativa puesto que ellos son la clave esencial para eliminar esta problemática junto a sus estudiantes y fomentar el cumplimiento de la ley N° 29719, ley que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas (Ley Antibullying), aprobada el 2011 en el Perú, de esta manera mejorar los resultados obtenidos a fin de erradicar totalmente el acoso entre pares (Bullying) en el marco de la mejora continua mediante técnicas del aprendizaje cooperativo como una alternativa.

Segunda: Se recomienda a las autoridades de la institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018., organizar talleres de capacitación y actualización, con el propósito de que los docentes a través del sistema de tutoría realizar ponencias, dinámicas y talleres que fomenten el respeto entre pares, con respecto a la dimensión comportamiento de desprecio y ridiculización.

Tercera: Se recomienda a las autoridades de la institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018., continuar con el desarrollo de las competencias didácticas de enseñanza –aprendizaje para seguir generando un buen clima para el aprendizaje, con la conducción del proceso de enseñanza y valoración actitudinal respetando las normas de convivencia, que se expliciten en el trabajo en equipo, a fin de erradicar la dimensión de comportamientos de coacción.

Cuarta: Se recomienda a las autoridades de la institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018., fortalecer la participación de la comunidad estudiantil en el taller pastoral con actividades cooperativas que condenen la dimensión de agresiones tanto físicas como psicológicas.

Quinta: Se recomienda a las autoridades de la institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018., fomentar y organizar campañas con los adolescentes sobre el respeto, la empatía, la asertividad, identificar cuando están siendo acosados

mediante la intimidación o amenazas, como también, la búsqueda de solución pacífica frente a los conflictos.

Sexta: Se recomienda a las autoridades de la institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018., organizar talleres con la participación de los agentes educativos para detectar las causas que generan conductas de intimidación y amenazas para canalizar su tratamiento profesional de manera adecuadas y lograr alcanzar la visión que se plantean como institución.

Séptima. Se recomienda a las autoridades de la institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018., organizar charlas con los estudiantes sobre las buenas prácticas sociales, así como hacer uso de las vías preventivas ante el psicólogo de la institución y manejo del portal SiSeve para canalizar sus denuncias, para su tratamiento respectivo, sobre todo ante conductas de la dimensión de exclusión y bloqueo social.

Octavo. Se recomienda a las autoridades de la institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018., Promover que los docentes inserten en sus sesiones de clases actividades que sirvan de ayuda para el manejo de la comunicación, autocontrol, autoestima y aceptación de igualitarismo entre los estudiantes.

Noveno. Se recomienda a las autoridades de la institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018., fortalecer la participación de la escuela articulada a la comunidad, para ello se debe gestionar actividades donde se involucre a la comunidad en el proceso de educar y formar estudiantes que deslinden y condenen conductas de la dimensión de robos, extorción y deterioro de pertenencias.

VII. Referencias Bibliográficas

- Alvarado, J. (2017). *Relación del aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora con el rendimiento académico en los aprendices del primer ciclo en el curso de Lenguaje y Comunicación del SENATI sede San Martín de* (Tesis Doctoral). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Bandura, A. (1977). Teoría de aprendizaje social. En BB Wolman & LR Pomroy (Eds.), *Enciclopedia internacional de psiquiatría, psicología, psicoanálisis y neurología* (Vol. 10). Nueva York: Van Nostrand Reinhold.
- Baquero, R. (1997). *Vigotsky y el aprendizaje escolar*. Recuperado de <http://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1MQLSN4JP-17YHV2W-14J7/art%C3%ADculo.pdf>.
- Bisquerra, R. (1998). *Modelos de Orientación e Intervención psicopedagógica*. Barcelona: Editorial Praxis. ISBN: 84-7197-469-X
- Calderón, J. P., Alzamora de los Godos, L. Y Del Águila, E. (2009). *Guía de elaboración de proyectos de tesis doctoral*. Lima, Perú. Universidad Alas Peruanas.
- Cassano, S. B. (2016). *Aprendizaje cooperativo y aprendizaje significativo en los estudiantes del segundo grado de secundaria* (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo.
- Devida (2013). *Informe ejecutivo IV estudio nacional: prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria*. Perú, recuperado de <http://www.devida.gob.pe/2013/07/informe-ejecutivo-iv-estudio-nacional-prevencion-y-consumo-de-drogas-en-estudiantes-de-secundaria-2012/>.
- Fundacion el Universo, (2009). *Conducta de acoso y amenaza entre escolares*. Perú, recuperado de http://www.fundacion-eluniverso.org/documentos/material/Conducta_de_acoso_entre%20escolares.pdf.

- Gabarda, V. (2014). *Bullying en el aula: Aprende qué tipos de bullying existen, cuáles son los factores de riesgo y cómo detectarlo y prevenirlo*. Universidad Internacional de Valencia.
- Gómez, J. L. (2007). *Aprendizaje cooperativo: metodología didáctica para la escuela inclusiva*, Madrid, *ARLEP Marqués de Mondéjar*, pp.3-40, ISSN 28028. Recuperado de <https://www.orientacionandujar.es/2013/06/14/aprendizaje-cooperativo-metodologia-didactica-para-la-escuela-inclusiva/>.
- Gardner, H. (1994). *Estructura de la mente. La teoría de inteligencias múltiples* (2ª Ed. 1994) España: Fondo de cultura económica de España.
- González, V., Mariaca, J., y Arias, J. (2014), Estudio exploratorio del bullying en Medellín. *Pensando Psicología*, Vol. 10(17). DOI: <https://doi.org/10.16925/pe.v10i17.776>.
- Guillén, O. R. y Valderrama, S. R. (2015). *Guía para elaborar la tesis universitaria*. Lima, Perú: Ando educando S.A.C.
- Hernández, P., Cárdenas, F. H. (2010). *Gestión de la convivencia. El Bullying como fenómeno de la violencia en la escuela*. Bogotá: Biblioteca de la Pontificia Universidad Javeriana.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación* . (4ra ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Hernández, S. R., Fernández-Collazo, C., Baptista L, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4ta ed.). México, DF: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación*. (5ta ed.). México, México D.F.: Editorial McGraw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación* (7ta ed.). México, DF: McGraw-Hill.
- Hurtado, I. y Toro, G. (2001). *Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio* (4ta ed); Episteme; Valencia-Venezuela.
- Johnson, D., Johnson, R., Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Argentina. Editorial Paidós. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/265567256_El_aprendizaje_cooperativo_en_el_aula [accessed May 19 2018].
- León, B., Polo, M.I., Gonzalo, M., y Mendo, S. (2016). Relevancia del aprendizaje cooperativo sobre los diferentes perfiles de la dinámica bullying: un análisis mediante pruebas de tamaño del efecto. *Anales de Psicología*, 32(1), 80-88. DOI: <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.32.1.183141>.
- Medina, P. C. (2014). *El bullying en las aulas: Propuesta práctica de herramientas en 1º ESO para prevenir y disminuir la violencia entre iguales*. Universidad Internacional de La Rioja, España. Recuperado de http://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2664/medina%20sanchez.pdf?sequence=1file:///C:/Users/Servidor/Desktop/Ebook_Bullying.pdf.
- Meza, L. (2003). El paradigma positivista y la concepción dialéctica del conocimiento. *Comunicación*, vol. 12, número 001, pp. 1-13.
- Ministerio de Educación del Perú (2003). *Ley N°28044, Ley general de educación*. Ministerio de Educación. Lima, Perú. 28 de Julio del 2003.
- Ministerio de Educación del Perú (2012). *Ley N°29719 y su reglamento Decreto Supremo N°010-2012-ED, de Ley que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas*. Ministerio de Educación. Lima, Perú. 02 de Julio del 2012. Recuperado de <https://www.educacionenred.pe/noticia/?portada=20981>.

Ministerio de Educación del Perú (2015). Resolución ministerial N°199-2015, que *modifica parcialmente el diseño curricular nacional de la educación*. Ministerio de Educación. Lima, Perú. 25 de marzo del 2015.

Ministerio de Educación del Perú (2015). SiSeve: *Contra la violencia escolar*. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.siseve.pe/>.

Ministerio de Educación del Perú (2016). Resolución ministerial N° 281-2016-MINEDU, *currículo nacional de educación básica regular*, ministerio de educación. Lima, Perú. 03 de junio de 2016. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>.

Muñoz, I. (2011). *Metodología de investigación*. Valencia, España: Mc Graw Hill.

Navas, W. (2012). Acoso escolar entre estudiantes: La epidemia silenciosa. *Revista Cúpula*, Vol. (26), pp.22-37. ISSN 1659-3871.

Olweus, D (1993). *Acoso escolar "bullying", en las escuelas: Hechos e intervenciones*. Centro de investigación para la Promoción de la Salud, Universidad de Bergen, Noruega; recuperado de http://www.observatorioperu.com/2012/enero/Olweus_Bullying_Prevention_Program_Span.pdf.
http://www.uco.mx/egeneros/admin/archivos/acoso_escolar.pdf.

Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Morata. Consultado en febrero de 2018 en <http://didac.unizar.es/abernat/zgeneral/VESCTODO.pdf>

Olweus, D. (1999). Norway. En P. K. Smith, Y. Morita, J. Junger-Tas, D. Olweus, R. Catalano y P. Slee (eds.): *The nature of school bullying* (pp. 28-48). Londres: Routhledge.

- Organización mundial de la salud (2014). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia*. Ginebra, Suiza. Recuperado de http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/status_report/2014/es/
- Piñuel, I., Oñate, A. (2005). *La violencia y sus manifestaciones silenciosas entre los jóvenes: estrategias preventivas*. Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo. Recuperado de http://www.adolescenciasema.org/ficheros/curso_ado_2009/BLa_violencia_y_sus_manifestaciones_en_jovenes.pdf.
- Piñuel, I., y Oñate, A. (2007) *Acoso y violencia escolar en España: Informe Cisneros X*, Madrid, IIEDDI.
- Pliago, N. (2011). *El aprendizaje cooperativo y sus ventajas en la educación intercultural*. Abril 2011 [citado 11 Abril 2018]. Disponible en: [hekademos](http://hekademos.com). ISSN: 1989-3558.
- Psicoactiva (sin fecha). *La teoría del aprendizaje social de bandura*. Barcelona, España. Extraído de <https://www.psicoactiva.com/blog/la-teoria-del-aprendizaje-social-bandura/>.
- Quenta, L. (2015). *Bullying escolar e ideación suicida en los estudiantes del tercer año de secundaria de instituciones educativas públicas* (Tesis de maestría). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Quinte, N. (2017). *Relación entre el bullying y la autoestima escolar en los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 1254 "María Reiche Newman", UGEL 06 Vitarte 2014 del distrito de Ate* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Ramírez, J. J. (2016). *Convivencia escolar en instituciones de educación secundaria* (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España.

- Ramos, M. J., Musitu, G. (2007). *Violencia escolar. Un análisis exploratorio*. Investigación DEA. UPO. Sevilla. Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/violencia-escolar.pdf>.
- Reynolds, P. D. (1986). *Definición del alcance de la investigación a realizar: exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa*. Recuperado de http://campus.fca.uncu.edu.ar/pluginfile.php/23075/mod_resource/content/0/Cap%204_Alncance_Sampieri.pdf.
- Rojas, A. J. (2013). *Comportamiento integral y el bullying escolar en estudiantes de secundaria* (Tesis de maestría). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Ruiz, P.A., Diez M. del C. (2017). Aprendizaje cooperativo en educación secundaria: diferencias en la percepción del desempeño grupal. *avances en liderazgo y mejora de la educación*. ISBN 978-84-697-3649-4.
- Sausa, M. (10 de 03 de 2018). Violencia escolar en Perú va en aumento. *Perú21*, p. 7. Disponible en: <https://peru21.pe/peru/violencia-escolar-peru-aumento-2017-hubo-5-591-denuncias-informe-398961>.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1996). *Metodología y diseños en la investigación científica* (2° edi.). Lima, Perú: Mantaro.
- Simba, A. J. (2017). *Acoso escolar entre pares por género y la autoestima del estudiantado del colegio nacional General Píntag durante el año lectivo 2016-2017* (Tesis Doctoral). Universidad Central del Ecuador. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13466/1/T-UCE-0010-101-2017.pdf>.
- Tamayo, M. (2005). *El proceso de la investigación científica: incluye evaluación y administración de proyectos de investigación* (4a. Ed.). México D. F.:

Limusa. Recuperado de <https://clea.edu.mx/biblioteca/Tamayo%20Mario%20-%20El%20Proceso%20De%20La%20Investigacion%20Cientifica.pdf> [accessed May 20 2018].

Unesco (2017), Acoso y violencia escolar. Recuperado de <https://es.unesco.org/themes/acoso-violencia-escolar>

Vázquez, N. A. (2013). *El aprendizaje cooperativo como estrategia eficaz para la prevención de la violencia escolar* (Tesis de maestría). Universidad de Valladolid. España.

Vega, J., Alva, C. (2008). *Métodos y técnicas de comprensión lectora*. Lima: Ediciones San Marcos.

Vega, V. M., Vidal, R. D., Garcia, M. del P. (2013). Avances acerca de los efectos del aprendizaje cooperativo sobre el logro académico y las habilidades sociales en relación con el estilo cognitivo. *Revista Colombiana de Educación* [en línea] 2013, (Enero-Junio) : [Fecha de consulta: 17 de marzo de 2018] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413634076007>>ISSN 0120-3916.

Vigotsky, L.S. (1978). *Mente en la sociedad: el desarrollo de procesos psicológicos superiores*. Barceloan, España. Editorial Critica. Recuperado de http://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/TA_Vygotsky_Unidad_1.pdf.

Save the Children (2017), *informe resultados de la encuesta Young Voice Perú*. Recuperado de https://resourcecentre.savethechildren.net/sites/default/files/documents/informe_young_voice_peru.pdf

ANEXOS

Anexo 1

AUTOTEST CISNEROS

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con sinceridad y seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

GRADO		
3°	4°	5°

SECCIÓN					
A	B	C	D	E	F

SEXO	
M	F

EDAD

Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo
Versión original de Iñaki Piñuel y Araceli Oñate (2005)

Nº	Ítems / preguntas	1	2	3
	Variable: Acosos entre iguales			
	SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO	NUNCA	POCAS VECES	MUCHAS VECES
1	No me hablan			
2	Me ignoran, me hacen el vacío			
3	Me ponen en ridículo ante los demás			
4	No me dejan hablar			
5	No me dejan jugar con ellos			
6	Me llaman por apodos			
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero			
8	Me obligan hacer cosas que están mal			
9	Me agarran de punto			
10	No me dejan que participe, me excluyen			
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí			
12	Me obligan hacer cosas que me ponen malo			
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero			
14	Rompen mis cosas a propósito			
15	Me esconden las cosas			
16	Roban mis cosas			
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo			
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo			
19	Me insultan			
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí			
21	Eviten que hablen conmigo			
22	Me impiden que juegue con otros			

23	Me dan cocachos, puñetazos, patadas			
24	Me pifean o gritan			
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			
26	Me critican por todo lo que hago			
27	Se ríen de mi cuando me equivoco			
28	Me amenazan con pegarme			
29	Me pegan con objetos			
30	Cambian el significado de lo que digo			
31	Se meten conmigo para hacerme llorar			
32	Me imitan para burlarse de mi			
33	Se meten conmigo por mi forma de ser			
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar			
35	Se meten conmigo por ser diferente			
36	Se burlan de mi apariencia física			
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mi			
38	Procuran que les caiga mal a otros			
39	Me amenazan			
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo			
41	Me hacen gestos para darme miedo			
42	Me envían mensajes para amenazarme			
43	Me sacuden o empujan para intimidarme			
44	Se portan cruelmente conmigo			
45	Intentan que me castiguen			
46	Me desprecian			
47	Me amenazan con armas			
48	Amenazan con dañar a mi familia			
49	Intentan perjudicarme en todo			
50	Me odian sin razón			

CUESTIONARIO

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con sinceridad y seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

GRADO			SECCIÓN						SEXO		EDAD
3°	4°	5°	A	B	C	D	E	F	M	F	

Adaptado de Juan Alvarado Caldas (2016)

	ítems / preguntas	5	4	3	2	1
N°	Variable: APRENDIZAJE COOPERATIVO	Siempre	Casi siempre	A veces	Muy pocas veces	Nunca
1	En el trabajo cooperativo, recordamos las metas a realizar por el equipo de trabajo.					
2	Tenemos en cuenta la presentación de resultados del trabajo en equipo en el aula.					
3	Recalco a los integrantes, la meta de equipo de trabajo.					
4	Comprometo mi trabajo personal a la meta del equipo.					

5	Desarrollo actividades para integrar eficazmente mi trabajo individual con las tareas del equipo.					
6	Motivo a cada uno los integrantes de mi equipo para el rendimiento óptimo.					
7	Apoyo con respeto el rendimiento de cada miembros de mi equipo					
8	Soy responsable en cumplir con lo que me corresponde en beneficio del grupo.					

9	Nos motivamos entre todos para continuar el trabajo en equipo.					
10	Reconozco y valoro el esfuerzo y participación de cada uno los integrantes de mi equipo de trabajo.					
11	Nos ayudamos con tolerancia entre todos en el desarrollo de nuestros trabajos personales.					
12	Me identifico con el equipo al que pertenezco para cumplir con las metas del grupo.					

13	Propongo estrategias de organización para la eficiencia grupal.					
14	Nos dividimos los roles y tareas equitativamente en el equipo.					
15	Gestionamos adecuadamente el tiempo de trabajo.					

16	Tomamos decisiones conjuntas en bien del grupo.					
17	Nos percatamos y valoramos que cada integrante del equipo se esmera para cumplir con sus responsabilidades.					
18	Evaluamos y analizamos los trabajos de nuestro equipo con objetividad.					
19	Reflexionamos en equipo para mejorar nuestros aprendizajes.					
20	Nos comprometemos en asumir responsabilidades y hacer esfuerzos para elevar nuestros niveles de conocimiento.					

Validez de los instrumentos: Acoso entre iguales



EL TEST AVE©

FICHA TÉCNICA

Nombre: AVE (Acoso y Violencia Escolar)

Autores: Iñaki Piñuel y Zabala; Araceli Oñate Cantero

Procedencia: Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo.
(www.acosoescolar.com). Equipo de Investigación Cisneros.

Tipo de Prueba: Autoevaluativa, que consta de 94 proposiciones organizadas en 2 partes, a las que hay que responder con arreglo a la frecuencia de incidencia de comportamientos de acoso y violencia y a la incidencia o no de sintomatología de daño psicológico. Proporciona 22 indicadores (14 dimensiones de acoso y 8 dimensiones clínicas)

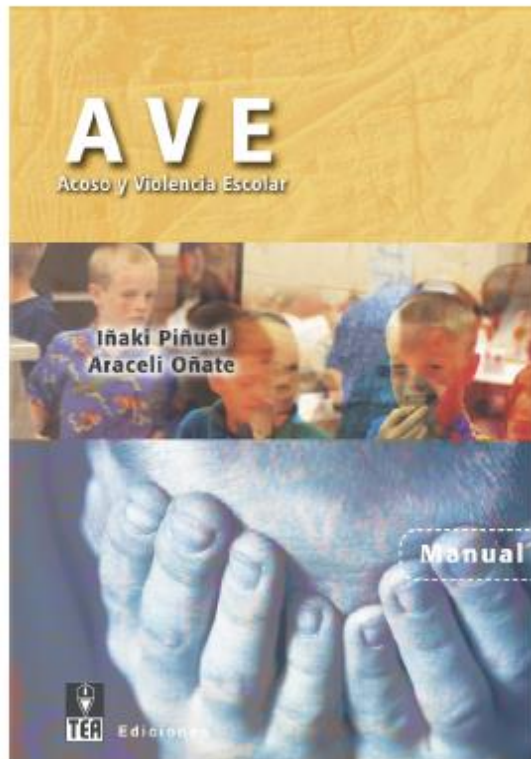
Aplicación: Individual o colectiva.

Ámbito de aplicación: desde 2º de Primaria hasta población adulta.

Duración : Variable. De 25 a 35 Minutos

Finalidad: Autoevaluación de la Violencia y el acoso psicológico y físico recibido en el entorno escolar y de sus daños asociados.

Baremación: Especifica para cada nivel. Sistema Hepta (7 Categorías), para los factores Generales. Sistema de Indicación crítica: se señala la no constatación del factor cuando la puntuación es inferior a la obtenida por el 65 % de los sujetos. Se constata 3 niveles de intensidad a partir del centil 65.





VALIDEZ Y FIABILIDAD DEL TEST AVE



	<i>Alfa de Cronbach</i>
INDICE GLOBAL DE ACOSO	0,95
INTENSIDAD DE ACOSO	0,93
HOSTIGAMIENTO	0,88
INTIMIDACIÓN	0,81
AMENAZAS	0,67
COACCIONES	0,71
BLOQUEO SOCIAL	0,81
EXCLUSIÓN SOCIAL	0,74
MANIPULACIÓN SOCIAL	0,83
AGRESIONES	0,80

Alfa de Cronbach 0,962

Validez de los instrumentos: Aprendizaje Cooperativo



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva							
	Los estudiantes:							
1	En el trabajo cooperativo, recordamos las metas a realizar por el equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
2	Tenemos en cuenta la presentación de resultados del trabajo en equipo en el aula.	✓		✓		✓		
3	Recalco a los integrantes, la meta de equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
4	Comprometo mi trabajo personal a la meta del equipo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Responsabilidad individual y grupal	Si	No	Si	No	Si	No	
	Como estudiante:							
5	Desarrollo actividades para integrar eficazmente mi trabajo individual con las tareas del equipo.	✓		✓		✓		
6	Motivo a cada uno los integrantes de mi equipo para el rendimiento óptimo.	✓		✓		✓		
7	Apoyo con respeto el rendimiento de cada miembros de mi equipo	✓		✓		✓		
8	Soy responsable en cumplir con lo que me corresponde en beneficio del grupo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Interacción cara a cara estimuladora	Si	No	Si	No	Si	No	
	Los estudiantes:							
9	Nos motivamos entre todos para continuar el trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
10	Reconozco y valoro el esfuerzo y participación de cada uno los integrantes de mi equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
11	Nos ayudamos con tolerancia entre todos en el desarrollo de nuestros trabajos personales.	✓		✓		✓		
12	Me identifico con el equipo al que pertenezco para cumplir con las metas del grupo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Técnicas interpersonales y de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
	Como estudiante:							
13	Propongo estrategias de organización para la eficiencia grupal.	✓		✓		✓		
14	Nos dividimos los roles y tareas equitativamente en el equipo.	✓		✓		✓		
15	Gestionamos adecuadamente el tiempo de trabajo.	✓		✓		✓		
16	Tomamos decisiones conjuntas en bien del grupo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Evaluación grupal	Si	No	Si	No	Si	No	
	Los estudiantes:							
17	Nos percatamos y valoramos que cada integrante del equipo se esmera para cumplir con sus responsabilidades.	✓		✓		✓		
18	Evaluamos y analizamos los trabajos de nuestro equipo con objetividad.	✓		✓		✓		
19	Reflexionamos en equipo para mejorar nuestros aprendizajes.	✓		✓		✓		
20	Nos comprometemos en asumir responsabilidades y hacer esfuerzos para elevar nuestros niveles de conocimiento.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ERASMO ZEVALLOS ROJAS DNI: 10423087

Especialidad del validador: COMUNICACIÓN / DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

..... 06 de 04 del 2018.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva							
	Los estudiantes:							
1	En el trabajo cooperativo, recordamos las metas a realizar por el equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
2	Tenemos en cuenta la presentación de resultados del trabajo en equipo en el aula.	✓		✓		✓		
3	Recalco a los integrantes, la meta de equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
4	Comprometo mi trabajo personal a la meta del equipo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Responsabilidad individual y grupal	Si	No	Si	No	Si	No	
	Como estudiante:							
5	Desarrollo actividades para integrar eficazmente mi trabajo individual con las tareas del equipo.	✓		✓		✓		
6	Motivo a cada uno los integrantes de mi equipo para el rendimiento óptimo.	✓		✓		✓		
7	Apoyo con respeto el rendimiento de cada miembros de mi equipo	✓		✓		✓		
8	Soy responsable en cumplir con lo que me corresponde en beneficio del grupo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Interacción cara a cara estimuladora	Si	No	Si	No	Si	No	
	Los estudiantes:							
9	Nos motivamos entre todos para continuar el trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
10	Reconozco y valoro el esfuerzo y participación de cada uno los integrantes de mi equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
11	Nos ayudamos con tolerancia entre todos en el desarrollo de nuestros trabajos personales.	✓		✓		✓		
12	Me identifico con el equipo al que pertenezco para cumplir con las metas del grupo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Técnicas interpersonales y de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
	Como estudiante:							
13	Propongo estrategias de organización para la eficiencia grupal.	✓		✓		✓		
14	Nos dividimos los roles y tareas equitativamente en el equipo.	✓		✓		✓		
15	Gestionamos adecuadamente el tiempo de trabajo.	✓		✓		✓		
16	Tomamos decisiones conjuntas en bien del grupo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Evaluación grupal	Si	No	Si	No	Si	No	
	Los estudiantes:							
17	Nos percatamos y valoramos que cada integrante del equipo se esmera para cumplir con sus responsabilidades.	✓		✓		✓		
18	Evaluamos y analizamos los trabajos de nuestro equipo con objetividad.	✓		✓		✓		
19	Reflexionamos en equipo para mejorar nuestros aprendizajes.	✓		✓		✓		
20	Nos comprometemos en asumir responsabilidades y hacer esfuerzos para elevar nuestros niveles de conocimiento.	✓		✓		✓		

 Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. ULISES CORDOVA GARCIA DNI: 06658910

Especialidad del validador: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de Abril del 2018



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva							
	Los estudiantes:							
1	En el trabajo cooperativo, recordamos las metas a realizar por el equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
2	Tenemos en cuenta la presentación de resultados del trabajo en equipo en el aula.	✓		✓		✓		
3	Recalco a los integrantes, la meta de equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
4	Comprometo mi trabajo personal a la meta del equipo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Responsabilidad individual y grupal	Si	No	Si	No	Si	No	
	Como estudiante:							
5	Desarrollo actividades para integrar eficazmente mi trabajo individual con las tareas del equipo.	✓		✓		✓		
6	Motivo a cada uno los integrantes de mi equipo para el rendimiento óptimo.	✓		✓		✓		
7	Apoyo con respeto el rendimiento de cada miembros de mi equipo	✓		✓		✓		
8	Soy responsable en cumplir con lo que me corresponde en beneficio del grupo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Interacción cara a cara estimuladora	Si	No	Si	No	Si	No	
	Los estudiantes:							
9	Nos motivamos entre todos para continuar el trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
10	Reconozco y valoro el esfuerzo y participación de cada uno los integrantes de mi equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
11	Nos ayudamos con tolerancia entre todos en el desarrollo de nuestros trabajos personales.	✓		✓		✓		
12	Me identifico con el equipo al que pertenezco para cumplir con las metas del grupo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Técnicas interpersonales y de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
	Como estudiante:							
13	Propongo estrategias de organización para la eficiencia grupal.	✓		✓		✓		
14	Nos dividimos los roles y tareas equitativamente en el equipo.	✓		✓		✓		
15	Gestionamos adecuadamente el tiempo de trabajo.	✓		✓		✓		
16	Tomamos decisiones conjuntas en bien del grupo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Evaluación grupal	Si	No	Si	No	Si	No	
	Los estudiantes:							
17	Nos percatamos y valoramos que cada integrante del equipo se esmera para cumplir con sus responsabilidades.	✓		✓		✓		
18	Evaluamos y analizamos los trabajos de nuestro equipo con objetividad.	✓		✓		✓		
19	Reflexionamos en equipo para mejorar nuestros aprendizajes.	✓		✓		✓		
20	Nos comprometemos en asumir responsabilidades y hacer esfuerzos para elevar nuestros niveles de conocimiento.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Javier Neyra Villanueva* DNI: *41440286*

Especialidad del validador:..... *Ciencias Sociales / Administración de la Educación*

..... *05* de *04* del 20*.18*

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 3

Matriz de consistencia

Título: Acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.

Autor: Lic. Angel Miguel Florecin Verastigue							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación existe entre el acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018?.</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>1. ¿Cuál es la relación entre la dimensión comportamiento de desprecio y ridiculización del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación entre la dimensión coacción del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018?.</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación que existe entre el Acoso entre Iguales y Aprendizaje Cooperativo en Estudiantes del VII Ciclo de Educación Básica Regular, Institución Educativa Fe y Alegría 10, Comas 2018.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Identificar la relación entre la dimensión comportamiento de desprecio y ridiculización del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.</p> <p>2. Identificar la relación entre la dimensión coacción del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación entre el acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>HE₁: Existe relación entre la dimensión comportamiento de desprecio y ridiculización del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.</p> <p>HE₂: Existe relación entre la dimensión coacción del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.</p>	Variable 1: Acoso entre iguales				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			1. Comportamiento de desprecio y ridiculización	Desprecio	2,3,6,9,19,20,26,27,31,32, 33, 34,35,36,44, 46,50	Ordinal Escalamiento Likert. (1) Nunca (2) Pocas veces (3) Muchas veces	Nivel alto <117-150> Nivel moderado <83-117> Nivel bajo <50-83>
			2. Coacción	Coacción	7,8,11,12,13,14,47,48		
			3. Restricción de la comunicación y ninguneo	Restricción	1,2,4,5,10		
			4. Agresiones físicas	Agresiones	15,19,23,24,28,29,39		
			5. Comportamiento de intimidación y amenazas	Intimidación	28,29,39,40,41,42,43, 47,48,49		
			6. Comportamiento de exclusión y bloqueo social	Exclusión	10,17,18, 21, 22, 31, 38, 41, 45		
			7. Comportamiento de hostigamiento verbal	Hostigamiento	3,6,17,19,20,24,25,26, 27,30,37,38		
			8. Robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias	Robos	13,14,15,16		
			Variable 2: Aprendizaje Cooperativo				

			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
3. ¿Cuál es la relación entre la dimensión restricción de la comunicación y ninguneo del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018?.	3. Identificar la relación entre la dimensión restricción de la comunicación y ninguneo del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.	HE₃ : Existe relación entre la dimensión restricción de la comunicación y ninguneo del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.	1. Interdependencia positiva.	Metas de equipo de trabajo y resultados de trabajo.	1,2,3,4	Ordinal Escalamiento Likert. (1) Nunca (2) Muy pocas veces (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Nivel alto <73 -100> Nivel moderado <47 – 73> Nivel bajo <20 – 47>
4. ¿Cuál es la relación entre la dimensión agresiones físicas del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018?.	4. Identificar la relación entre la dimensión agresiones físicas del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.	HE₄ : Existe relación entre la dimensión agresiones físicas del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.	2. Responsabilidad individual y grupal	Rendimiento óptimo de los integrantes del grupo.	5,6,7,8		
5. ¿Cuál es la relación entre la dimensión comportamiento de intimidación y amenazas del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018?.	5. Identificar la relación entre la dimensión comportamiento de intimidación y amenazas del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.	HE₅ : Existe relación entre la dimensión comportamiento de intimidación y amenazas del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.	3. Interacción cara a cara estimuladora.	Rendimiento al esfuerzo y participación.	9,10,11,12		
6. ¿Cuál es la relación entre la dimensión comportamiento de exclusión y bloqueo social del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018?.	6. Identificar la relación entre la dimensión comportamiento de exclusión y bloqueo social del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.	HE₆ : Existe relación entre la dimensión comportamiento de exclusión y bloqueo social del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.	4. Técnicas interpersonales y de equipo.	División de roles y tareas en el equipo.	13,14,15,16		
			5. Evaluación grupal	Reflexión en el equipo para mejorar los aprendizajes y elevar los niveles de conocimiento	17,18,19,20		

<p>7. ¿Cuál es la relación entre la dimensión comportamiento de hostigamiento verbal del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018?</p> <p>8. ¿Cuál es la relación entre la dimensión robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018?</p>	<p>7. Identificar la relación entre la dimensión comportamiento de hostigamiento verbal del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.</p> <p>8. Identificar la relación entre la dimensión robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.</p>	<p>HE₇: Existe relación entre la dimensión comportamiento de hostigamiento verbal del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.</p> <p>HE₈: Existe relación entre la dimensión robos extorsión, chantajes y deterioro de pertenencias del acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.</p>				
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar		
<p>Nivel: Descriptivo correlacional.</p> <p>Diseño: El diseño es no experimental, de corte descriptivo correlacional, según Hernández, et al. (2014, p.149), El estudio se ejecuta sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.</p> <p>Método: Método hipotético – deductivo.</p>	<p>Población: La población general fue 576 estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de la institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.</p> <p>Tipo de muestreo: La muestra es de tipo probabilística, estratificada.</p> <p>Tamaño de muestra: Con un total de 231 estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de la institución educativa Fe y Alegría 10 Comas, 2018.</p>	<p>Variable 1: Acoso entre iguales Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario de Autotest Cisneros Autor: Iñaki Piñuel y Zabala; Araceli Oñate Cantero Año: 2005 Monitoreo: Angel Florecin Verastigue Ámbito de Aplicación: estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas Forma de Administración: Individual</p>	<p>Variable 2: Aprendizaje Cooperativo Técnicas: Encuesta Instrumentos: cuestionario Autor: Adaptado de Juan Alvarado Caldas(2016). Año: 2018 Monitoreo: Angel Florecin Verastigue Ámbito de Aplicación: estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10 Comas Forma de Administración: Individual</p>	<p>Se utilizará el software SPSS versión 24.0 en español, en la estadística descriptiva e inferencial</p> <p>DESCRIPTIVA: Se trabajó con fórmulas de estadística descriptiva para resumir la información recopilada y generar tabla de frecuencia, tabla de porcentajes, figuras de barras.</p> <p>INFERENCIAL: Se encarga de los procesos de estimación, análisis y pruebas de hipótesis, con el propósito de llegar a conclusiones que brinden una adecuada base científica para la toma de decisiones, tomando como base la información muestral captada.</p>		

Data prueba piloto

Variable Y: Aprendizaje cooperativo.

	ITEMS																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5
2	3	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4
3	3	3	5	4	4	3	4	5	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3
4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4
5	3	5	5	1	4	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5
6	3	5	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	5
7	4	4	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	4	4
8	3	4	3	2	4	2	3	4	5	4	2	4	4	3	2	4	4	5	4	3
9	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	5	4	5	4	3
10	4	4	4	4	3	3	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5
11	3	5	4	3	3	4	3	5	5	5	4	3	2	3	4	4	4	5	4	5
12	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4
13	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5
14	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5
15	3	4	4	5	3	3	5	5	4	4	4	5	3	5	4	4	4	5	4	4
16	5	5	4	3	3	4	3	4	3	4	5	5	4	5	3	4	3	4	5	5
17	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5
18	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
19	4	4	2	5	4	5	5	3	3	3	5	4	5	5	5	4	2	3	4	4
20	4	5	4	5	4	5	3	5	4	5	5	4	5	5	4	5	3	5	4	3

Anexo 4

Tabla de Confiabilidad

Resultados de confiabilidad

Variable x: Acoso entre iguales

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de caso			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	20	100,0

Alfa de Cronbach variable: Acoso entre iguales

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.819	50

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
No me hablan	56.00	30.588	0.230	0.824
Me ignoran, me hacen el vacío	56.78	30.771	0.703	0.806
Me ponen en ridículo ante los demás	56.56	32.144	0.185	0.819
No me dejan hablar	56.39	32.134	0.126	0.824
No me dejan jugar con ellos	56.28	32.565	0.026	0.833
Me llaman por apodos	56.39	32.958	0.030	0.825
Me amenazan para que haga cosas que no quiero	56.83	32.147	0.448	0.814
Me obligan hacer cosas que están mal	56.83	33.912	-0.207	0.824
Me agarran de punto	56.72	30.565	0.634	0.806
No me dejan que participe, me excluyen	56.67	31.529	0.351	0.814
Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi	56.83	33.559	-0.079	0.822
Me obligan hacer cosas que me ponen malo	56.78	33.242	0.014	0.822
Me obligan a darles mis cosas o dinero	56.78	33.712	-0.111	0.825
Rompen mis cosas a propósito	56.83	33.559	-0.079	0.822
Me esconden las cosas	56.72	32.683	0.130	0.820
Roban mis cosas	56.61	31.193	0.387	0.812
Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	56.72	30.565	0.634	0.806
Les prohíben a otros que jueguen conmigo	56.83	33.559	-0.079	0.822
Me insultan	56.50	30.382	0.500	0.808
Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi	56.72	29.389	0.671	0.801
Eviten que hablen conmigo	56.72	29.389	0.929	0.797
Me impiden que juegue con otros	56.89	33.399	0.000	0.820
Me dan cocachos, puñetazos, patadas	56.89	33.399	0.000	0.820
Me pifean o gritan	56.56	29.203	0.756	0.799
Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	56.72	30.918	0.547	0.808
Me critican por todo lo que hago	56.56	29.320	0.732	0.800
Se ríen de mi cuando me equivoco	56.44	32.261	0.108	0.825
Me amenazan con pegarme	56.83	33.559	-0.079	0.822

Me pegan con objetos	56.89	33.399	0.000	0.820
Cambian el significado de lo que digo	56.67	32.000	0.251	0.817
Se meten conmigo para hacerme llorar	56.89	33.399	0.000	0.820
Me imitan para burlarse de mi	56.72	30.683	0.605	0.807
Se meten conmigo por mi forma de ser	56.78	30.771	0.703	0.806
Se meten conmigo por mi forma de hablar	56.83	32.029	0.492	0.813
Se meten conmigo por ser diferente	56.78	30.771	0.703	0.806
Se burlan de mi apariencia física	56.72	32.212	0.239	0.817
Van contando por ahí mentiras acerca de mi	56.67	32.235	0.202	0.818
Procuran que les caiga mal a otros	56.83	34.147	-0.292	0.826
Me amenazan	56.89	33.399	0.000	0.820
Me esperan a la salida para meterse conmigo	56.89	33.399	0.000	0.820
Me hacen gestos para darme miedo	56.83	33.559	-0.079	0.822
Me envían mensajes para amenazarme	56.89	33.399	0.000	0.820
Me sacuden o empujan para intimidarme	56.89	33.399	0.000	0.820
Se portan cruelmente conmigo	56.83	32.029	0.492	0.813
Intentan que me castiguen	56.89	33.399	0.000	0.820
Me desprecian	56.83	32.029	0.492	0.813
Me amenazan con armas	56.89	33.399	0.000	0.820
Amenazan con dañar a mi familia	56.89	33.399	0.000	0.820
Intentan perjudicarme en todo	56.83	32.029	0.492	0.813
Me odian sin razón	56.83	32.029	0.492	0.813

Resultados de confiabilidad

Variable y: Aprendizaje cooperativo

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de caso			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	20	100,0

Alfa de Cronbach variable: Aprendizaje cooperativo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,879	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
En el trabajo cooperativo, enuncian las metas a realizar por el equipo de trabajo.	75,35	103,608	,675	,867
Tienen en cuenta la presentación de resultados del trabajo en equipo en el aula.	74,65	101,397	,807	,862
Recuerdan a los integrantes la meta de equipo de trabajo.	75,15	100,239	,724	,864
Comprometen su trabajo personal a la meta del equipo.	75,20	106,589	,375	,879
Desarrollan actividades para integrarse eficazmente el trabajo individual con las tareas del equipo.	75,40	107,305	,514	,872
Promueven el rendimiento óptimo de cada uno los integrantes del equipo.	75,00	104,947	,689	,867
Apoyan el rendimiento de cada miembros del equipo	74,95	106,682	,566	,871
Son responsables en cumplir con lo que les corresponde en beneficio del grupo.	74,90	114,411	,134	,884
Se motivan para continuar el trabajo en equipo.	75,55	101,945	,595	,869
Reconocen el esfuerzo y participación de cada uno los integrantes del equipo.	74,50	112,158	,387	,876
Se ayudan entre todos en el desarrollo de sus tareas.	75,00	109,053	,494	,873
Se identifican con el equipo al que pertenecen para cumplir con las metas del grupo.	74,70	115,589	,140	,882
Planean estrategias de organización para el desempeño grupal.	74,75	105,671	,641	,868
Se dividen los roles y tareas en el equipo.	74,75	102,197	,700	,865
Gestionan adecuadamente el tiempo de trabajo.	75,15	107,818	,483	,873
Toman decisiones conjuntas en bien del grupo.	74,75	98,934	,752	,862
Perciben que cada integrante del equipo se esmera para cumplir con sus responsabilidades.	75,40	115,411	,096	,885
Evalúan y analizan los trabajos del equipo con objetividad.	74,35	117,924	-,002	,884
Reflexionan en equipo para mejorar sus aprendizajes.	75,10	103,253	,659	,867
Se comprometen en asumir responsabilidades y hacer esfuerzos para elevar sus niveles de conocimiento.	75,45	113,103	,157	,885

26	5	4	5	5	4	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	4	4	3	2	1
27	1	3	2	1	1	3	4	5	3	4	3	3	3	3	3	1	3	4	4	3
28	2	2	2	2	4	2	3	4	1	4	2	4	4	3	2	1	4	5	1	3
29	3	2	2	5	3	3	2	2	1	4	4	5	3	2	3	4	4	5	2	2
30	3	4	2	4	3	4	4	4	1	5	4	5	4	2	2	5	4	5	4	3
31	3	5	4	3	3	4	3	5	5	5	4	3	2	3	3	4	3	5	3	2
32	3	5	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	5
33	3	5	5	1	4	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5
34	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	2
35	4	4	2	5	4	5	5	3	3	3	5	4	5	5	5	4	2	3	4	4
36	4	4	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	3	5	5	4	3	5	4	4
37	4	4	4	4	3	3	5	5	4	4	3	5	5	4	5	5	2	4	5	5
38	4	4	5	4	2	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4
39	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	3	4
40	4	5	4	5	4	5	3	5	4	5	5	4	5	5	4	5	3	5	4	3
41	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	2
42	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	2
43	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	3	5	4	5	5	5
44	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	5	2	5	4	3
45	5	5	4	3	3	4	3	4	3	4	5	5	4	5	3	4	3	4	5	5
46	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4
47	3	3	3	3	1	1	1	2	2	3	4	3	2	5	4	5	3	4	3	2
48	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4
49	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	3	4	5	4	2	5	4	5
50	3	5	4	4	4	2	2	2	3	2	4	5	5	4	4	5	2	3	4	3
51	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4
53	5	3	4	3	2	5	4	4	5	4	3	5	5	5	4	5	4	5	4	5

54	4	3	2	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
55	3	5	4	4	3	3	2	3	3	5	2	3	4	5	3	2	1	3	3	4
56	3	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	
57	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	4
58	4	5	5	5	4	4	5	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4
59	5	4	3	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5
60	2	5	3	3	5	3	5	3	5	5	4	5	4	5	4	3	5	4	2	2
61	5	4	5	5	5	4	5	5	3	5	4	5	3	2	4	5	5	5	5	5
62	5	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4	3
63	4	3	5	4	2	4	3	3	4	3	2	3	4	3	4	4	3	4	5	3
64	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	3	4	3	4	4	5	4	5	4	3
65	3	4	4	3	2	4	5	3	3	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5
66	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	3	3
67	4	5	3	4	4	3	4	5	3	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	4
68	3	4	3	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
69	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
70	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5
71	5	5	5	2	5	5	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5
72	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	5	4
73	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
74	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
75	4	4	2	5	5	4	2	4	5	4	3	4	5	5	1	2	5	4	2	1
76	4	4	4	2	3	3	3	4	5	5	3	2	4	4	5	3	5	3	3	4
77	5	3	5	2	3	4	5	3	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5
78	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
79	4	5	3	4	4	5	5	3	3	5	4	4	3	5	2	3	5	4	5	4
80	3	5	5	4	4	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	4	5	5
81	4	5	5	4	3	4	5	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4

110	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5
111	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
112	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
113	4	4	4	4	3	5	2	2	5	3	4	5	2	5	4	3	2	5	4	5
114	4	4	3	4	4	5	4	5	4	3	3	4	3	4	3	3	3	5	4	4
115	4	4	5	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5
116	4	5	3	3	4	5	5	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5
117	4	5	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4
118	3	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5
119	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5
120	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
121	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5
122	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4
123	2	3	4	5	4	2	3	5	4	4	5	5	3	5	4	2	3	4	3	4
124	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4
125	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5
126	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5
127	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4
128	3	2	2	3	2	2	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	2	4	2
129	4	5	5	4	4	5	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4
130	4	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
131	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
132	5	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4
133	4	3	3	4	3	5	4	4	3	3	4	5	4	5	3	4	3	4	2	3
134	3	2	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3
135	4	4	3	3	4	4	4	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3
136	3	3	4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3
137	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5

138	3	4	3	5	3	3	3	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	3	2
139	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	4	2	2	3	2	2	2
140	5	5	3	5	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4
141	4	5	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	5	3	2	3	4	5	5
142	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4
143	4	5	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	3	3
144	4	5	3	3	2	4	4	5	3	5	4	4	3	5	3	5	5	2	2	2
145	4	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
146	4	4	4	5	4	3	4	5	2	4	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3
147	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4
148	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	3	4	4	4	3	4
149	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5
150	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5
151	4	5	4	3	3	4	3	5	4	4	3	3	3	5	4	5	5	4	4	4
152	4	4	3	3	3	5	4	4	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	4
153	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	5	5	5	4	3	4	5
154	4	5	3	3	2	3	4	5	4	4	3	3	3	5	3	3	4	3	3	4
155	3	2	3	2	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4
156	5	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	4
157	3	3	4	4	2	3	3	4	2	3	2	3	3	5	3	3	3	3	2	1
158	4	5	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3
159	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	3	4	3	3	3	4	3	2	3
160	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
161	3	3	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	4	5	4	5	5	4	5	4
162	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5
163	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5
164	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4
165	3	4	5	5	1	1	3	5	2	1	2	3	1	1	2	3	2	3	2	2

166	2	4	2	3	3	2	3	3	5	4	5	3	3	2	5	5	3	3	3	4
167	4	4	3	4	3	3	4	4	3	5	4	4	3	5	3	4	4	4	2	3
168	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	4	3	4	3
169	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
170	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4
171	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5
172	3	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
173	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4
174	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
175	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	4	4	5	5
176	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4
177	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4
178	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4
179	4	4	4	5	3	3	4	4	3	3	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5
180	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
181	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	5	3	4	4
182	4	4	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5
183	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
184	3	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	3	3	3	4	4	5	4
185	4	4	5	4	5	4	5	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5
186	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
187	3	2	2	3	4	3	4	5	2	3	4	3	3	5	3	4	4	3	3	4
188	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5
189	5	4	3	4	3	2	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
190	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	3	5	4	4
191	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4
192	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	4
193	5	4	3	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4

194	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
195	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
196	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5
197	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
198	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
199	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	5	3	4	3	5	5	3
200	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4
201	4	5	5	4	4	5	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4
202	3	2	5	3	3	5	5	5	4	5	3	3	1	4	3	3	4	3	5	5
203	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4
204	2	1	2	3	2	1	3	4	3	3	3	2	1	4	3	4	4	4	2	2
205	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4
206	4	4	5	4	4	3	5	4	4	5	3	4	4	5	2	4	5	3	4	3
207	3	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
208	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
209	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
210	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
211	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
212	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4
213	3	4	3	4	3	2	4	4	2	2	3	4	2	4	3	3	3	3	2	3
214	4	3	4	5	3	3	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5	4	5	5
215	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
216	5	4	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
217	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
218	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
219	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4
220	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
221	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5

222	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4
223	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5
224	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5
225	3	3	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4
226	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	4	5
227	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
228	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	3	5	4	5	5	5	5
229	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
230	3	2	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5
231	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5

Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Escuela de Posgrado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 24 de abril de 2018

Carta P. 0257-2018-EPG-UCV-LN

Jovita Rosario Medina Cuadros
Directora
Fe y Alegría 10

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Angel Miguel Florecin Verastigüe** identificada con DNI N.º **41254641** y código de matrícula N.º **7000340293**; estudiante del Programa de **Maestría en Tecnología Educativa** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"Acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII Ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10, comas 2018"

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

FNPC

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 8

Aceptación de la institución educativa.



Fe y Alegría 10

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

Collique, 02 de mayo de 2018

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 041-2018-DIEF.A.N° 10 – UGEL N° 04

VISTA

La solicitud presentada por el profesor **Angel Miguel Florecin Verastigue**, con fecha 27 de abril de 2018, pidiendo autorización para realizar una investigación titulada "**Acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10, Comas 2018**", para obtener el Grado Académico de Magister en Educación en la Universidad "César Vallejo"; y

CONSIDERANDO:

Que, el Art. 56, literal d) de la Ley General de Educación N° 28044 reconoce a los docentes el derecho a "participar en programas de capacitación y actualización profesional, los cuales constituyen requisitos en los procesos de evaluación docente";

Que, el Art. 5, literal b) de la Ley de Reforma Magisterial N° 29944 proclama como objetivo de la Carrera Pública Magisterial "Promover el mejoramiento sostenido de la calidad profesional e idoneidad del profesor para el logro del aprendizaje y del desarrollo integral de los estudiantes"; y en el Art. 41, literal a) señala que es derecho del docente "Desarrollarse profesionalmente en el marco de la Carrera Pública Magisterial y sobre la base del mérito, sin discriminación por motivo de origen, raza, sexo, idioma, religión, opinión, condición económica o de cualquier otra índole que atente contra los derechos de la persona";

Que, el Reglamento de la Ley de Reforma Magisterial, aprobado mediante D.S. 004-2013-ED, en el Art. 4.2 reconoce que "La formación docente es un proceso continuo que comprende la formación inicial y la formación en servicio. Tiene por finalidad promover el desarrollo de las competencias profesionales establecidas en el Marco de Buen Desempeño Docente, con un enfoque integral que lo prepare para atender los requerimientos complejos, diversos y cambiantes del sistema educativo peruano".

Que, es función de la directora de la institución educativa Fe y Alegría N° 10 de Comas autorizar la ejecución de los trabajos de campo que formen parte de los proyectos de investigación correspondientes a estudios de maestría y doctorado seguidos por los docentes como parte de su desarrollo profesional y personal;

SE RESUELVE:

Artículo 1. **AUTORIZAR** al docente **Angel Miguel Florecin Verastigue** para que desarrolle el Trabajo de Investigación (Tesis) con estudiantes del VII Ciclo de Educación Básica Regular de la I.E. Fe y Alegría N° 10 durante el presente año; como parte del desarrollo de su investigación titulada "**Acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe y Alegría 10, Comas 2018**".

Regístrese, comuníquese y archívese.




Jovita R. Medina Cuadros
DIRECTORA

JUNTOS POR UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD

Av. Alfonso Ugarte S/N altura del Km. 14.5 de la Av. Túpac Amaru - Collique - COMAS

Tel.: 558-0127 ★ feyalegría10@viabcp.com

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Héctor Raúl Santa María Relaiza, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **“Acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del vii ciclo de educación básica regular, institución educativa Fe Y Alegría 10 Comas, 2018”** del estudiante **Angel Miguel Florecin Verastegui**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de junio del 2018



Firma

Héctor Raúl Santa María Relaiza

DNI: 09904625

Feedback Studio - Google Chrome
 Es seguro | https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&o=971785688&u=1058846544&lang=es

feedback studio | Acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, in -- /0

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa, Fe y Alegría 10 Comas, 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en educación con mención en tecnología educativa

AUTOR:
Br. Angel Miguel Floreán Venarigaz

ASESOR:
Dr. Héctor Santa María Relatza

SECCIÓN:
Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Innovaciones Pedagógicas

LIMA - PERÚ
2018

Resumen de coincidencias X

23 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	scielo.isciii.es Fuente de Internet	2 %	>
2	cybertesis.unmsm.edu...	1 %	>
3	docplayer.es Fuente de Internet	1 %	>
4	www.azprentsa.com Fuente de Internet	1 %	>
5	www.scribd.com Fuente de Internet	1 %	>

Página: 1 de 126 Número de palabras: 27440 Text-only Report | High Resolution Activado

Feedback Studio - Google Chrome
 Es seguro | https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&o=971785688&u=1058846544&lang=es

feedback studio | Acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, in -- /0

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Acoso entre iguales y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular, institución educativa, Fe y Alegría 10 Comas, 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en educación con mención en tecnología educativa

AUTOR:
Br. Angel Miguel Floreán Venarigaz

ASESOR:
Dr. Héctor Santa María Relatza

SECCIÓN:
Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Innovaciones Pedagógicas

LIMA - PERÚ
2018

Filtros y configuración X

Filtros

Excluir citas

Excluir bibliografía

Excluir fuentes que tengan menos de:

palabras
 %
 No excluir por tamaño

Configuración opcional

Resaltado multicolor

Aplicar cambios
Informe nuevo

Página: 1 de 126 Número de palabras: 27440 Text-only Report | High Resolution Activado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

FLORECN VERASTIGUE, ANGEL MIGUEL

D.N.I. : 41254641

Domicilio : Jr. CONFRATERNIDAD 484 - Urb. Pro-los OLIVOS.

Teléfono : Fijo : 5400811 Móvil : 924849804

E-mail : mios.separatas@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRO EN EDUCACION

Mención : TECNOLOGÍA EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

FLORECN VERASTIGUE, ANGEL MIGUEL

Título de la tesis: ACOSO ENTRE IGUALES Y APRENDIZAJE COOPERATIVO
EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR, INSTITUCIÓN
EDUCATIVA FE Y ALEGRÍA JO COMAS, 2018.

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha:

14-08-2018

para la
159-18
Santiago Gallo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



FORMATO DE SOLICITUD

ESPECIE VALORADA S/ []
OFICINA DE FINANZAS DEL ALUMNO

Solicita: VISTO BUENO
PARA EMPLASTADO

Yo, ANITA MIEVA FLOREDA Y VERNADUE
(Nombres y apellidos del solicitante)
..... con DNI N.º 41254691 y
domicilio en Tr. con fraternidad 484.
en mi condición de estudiante. del alumno(a)
(Padre/madre/apoderado/tutor)
..... con código de alumno o código de matrícula N.º 40003402.93
de la Escuela Profesional de post grado. recorro a
su honorable despacho para solicitar lo siguiente:

Que, por cumplir con los requisitos solicito:
Visto bueno para emplastado.
(explica con claridad el asunto)



Por lo expuesto, agradeceré se atienda mi petición. Firma:

Lima, 08 - Agosto de 2018

- Anexos:
A.
B.
C.
D.

[Signature]
Firma del solicitante