



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión educativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la Región Ucayali.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORA EN EDUCACIÓN**

AUTORA:

Mg. Lucy Edith Aranda Mendoza

ASESOR:

Dr. Daniel Alcides Herrera Flores

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2017

PÁGINA DE JURADO

.....
Dr. Walter Fernando Pineda Aguilar
Presidente

.....
Dr. Guillermo Martín Montalvo Taboada
Secretario

.....
Dr. Daniel Alcides Herrera Flores
Vocal

DEDICATORIA

Al motivo de mi existencia, a Dios por estar siempre a mi lado guiando mi camino, a mi papá Santamaría y mamá Virginia a Gabriela Mariel y Gustavo Jacob mis sobrinos que son mi vida.

Lucy Edith

AGRADECIMIENTO

Con mucha gratitud.

A Dios por las inmensas bendiciones que he recibido todo el tiempo de mi vida.

A la Universidad César Vallejo, por brindar el servicio en la escuela de post grado con los docentes en la ciudad de Pucallpa y por darme la oportunidad de poder seguir superándome en la vida y estar al servicio de la sociedad.

Al Dr. César Acuña Peralta, Fundador-Rector y Esposa; por brindar las facilidades de progreso en la educación.

Al Dr. Daniel Alcides Herrera Flores por el apoyo brindado en el asesoramiento de la investigación.

A los maestros y maestras de la Universidad “Cesar Vallejo”, quienes contribuyeron a nuestra formación.

A mis padres y hermanos, a pesar de estar lejos, siempre están dándome aliento para seguir adelante.

A mis compañeros de trabajo por su apoyo en la aplicación del presente trabajo de investigación.

La autora.

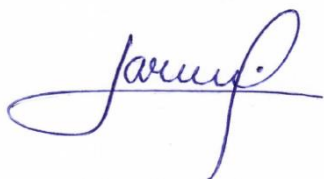
DECLARACIÓN JURADA

Yo, Lucy Edith Aranda Mendoza, estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 20043825, con la tesis titulada “Gestión educativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la Región Ucayali, 2016”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.



Pucallpa, 04 de diciembre del 2016.

Lucy Edith Aranda Mendoza

DNI N° 20043825

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado:

De conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, se presenta a consideración de vuestro elevado criterio el presente estudio titulado “Gestión educativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la Región Ucayali” que sustento como Tesis para obtener el Grado de Doctora en Educación. Con la finalidad de determinar la relación que existe entre gestión educativa y la resiliencia para reducir los riesgos por desastres en las instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali.

Con los resultados y aportes del estudio, se espera contribuir a la gestión educativa de las instituciones educativas de la región Ucayali dando énfasis a la reducción de riesgos de desastres para una escuela más resiliente, así también cumplir con los requisitos de aprobación.

En el capítulo I denominado introducción, se plantea la realidad problemática, los trabajos previos que incluyen los antecedentes, teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, justificación, hipótesis y objetivos.

En el capítulo II denominado marco metodológico, se definen y operacionalizan variables, se plantea la metodología, tipo de estudio y diseño a utilizarse. También se consideran la población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos.

En los capítulos III, IV, V, VI, VII y VIII, se presentan los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos respectivamente.

La Autora

ÍNDICE

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración Jurada	v
Presentación	vi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad Problemática	14
1.2. Trabajos Previos	21
1.3. Teorías relacionadas al tema	51
1.3.1. Marco Filosófico de Gestión Educativa	51
1.3.2. Marco Filosófico de Resiliencia para Reducción del Riesgo De desastres.	58
1.3.3. Marco Normativo	63
1.3.4. Marco Teórico	69
1.4. Formulación del Problema	125
1.5. Justificación.	126
1.6. Hipótesis	127
1.7. Objetivos.	128
II. METODO	
2.1. Diseño de investigación	130
2.2. Variables.	131

2.1.1. Variable 1	131
2.1.2. Variable 2.	131
2.3. Operacionalización de las variables	131
2.4. Población y muestra	136
2.4.1. Población de estudio	136
2.4.2. Muestra de estudio	137
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiabilidad	139
2.6. Método de análisis de datos.	150
2.7. Aspectos éticos	151
III. RESULTADOS	153
IV. DISCUSIÓN	184
V. CONCLUSIONES	196
VI. RECOMENDACIONES	198
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	199
ANEXOS	
Anexo N° 1: Artículo Científico.	208
Anexo N° 2: Instrumentos para medir Gestión Educativa	221
Anexo N° 3: Instrumento para medir Resiliencia para reducción del riesgo de desastres.	234
Anexo N° 4: Informe y Matriz de Validación del instrumento Gestión Educativa - Experto 1.	239
Anexo N° 5: Informe y Matriz de Validación del instrumento Resiliencia para reducción del riesgo de desastres - Experto 1.	246
Anexo N° 6: Informe y Matriz de Validación del instrumento Gestión Educativa - Experto 2.	254
Anexo N° 7: Informe y Matriz de Validación del instrumento Resiliencia para reducción del riesgo de desastres - Experto 2.	261

Anexo N° 8: Informe y Matriz de Validación del instrumento Gestión Educativa - Experto 3.	269
Anexo N° 9: Informe y Matriz de Validación del instrumento Resiliencia para reducción del riesgo de desastres - Experto 3.	276
Anexo N° 10: Tabla para el análisis de fiabilidad de Cronbach: Gestión Educativa y Resiliencia para reducción del riesgo de desastres.	284
Anexo N° 11: Validez del instrumento: Formato de Confiabilidad Variable Gestión Educativa.	287
Anexo N° 12: Validez del instrumento: Formato de Confiabilidad Variable Resiliencia para reducción del riesgo de desastres.	288
Anexo N° 13: Matriz de Consistencia.	289
Anexo N° 14: Solicitud de autorización para ejecución de la investigación. ...	297
Anexo N° 15: Autorización para la ejecución de la investigación.	298
Anexo N° 16: Evidencias fotográficas.	299

TABLAS

Tabla N°: 1. Distribución de Frecuencia de la Variable Gestión Educativa.	175
Tabla N°: 2. Distribución de Frecuencia de la Dimensión Institucional.....	176
Tabla N°: 3. Distribución de Frecuencia de la Dimensión Administrativa	177
Tabla N°: 4. Distribución de Frecuencia de la Dimensión Pedagógica.....	178
Tabla N°: 5. Distribución de Frecuencia de la dimensión Comunitaria.....	179
Tabla N°: 6. Distribución de frecuencia de la variable Resiliencia para Reducir del Riesgo de desastres.....	180
Tabla N°: 7. Distribución de Frecuencia de la Dimensión Gobernabilidad.	181
Tabla N°: 8. Distribución de frecuencia de la Dimensión Evaluación de Riesgo.	182
Tabla N°: 9. Distribución de frecuencia de la Dimensión Conocimiento y Educación.....	183
Tabla N°: 10. Distribución de frecuencia de la Dimensión Gestión del Riesgo y Reducción de la Vulnerabilidad	184
Tabla N°: 11. de Distribución de Frecuencia de la Dimensión Preparación y Respuesta para Desastre.....	185
Tabla N°: 12. Correlación de Pearson: Gestión Escolar * Resiliencia para reducción del riesgo de desastres.....	187
Tabla N°: 13. Correlación de Pearson: Dimensión Institucional * Resiliencia para reducción del riesgo de desastres.....	189
Tabla N°: 14. Correlación de Pearson: Dimensión Administrativa * Resiliencia para reducción del riesgo de desastres.....	191
Tabla N°: 15. Correlación de Pearson: Dimensión Pedagógica * Resiliencia para reducción del riesgo de desastres.....	193
Tabla N°: 16. Correlación de Pearson: Dimensión Comunitaria * Resiliencia para reducción del riesgo de desastres.....	195

GRÁFICOS

Gráfico N°: 1. Barras de la Variable Gestión Educativa.	175
Gráfico N°: 2, Barras de la Dimensión Institucional.....	176
Gráfico N°: 3. Barras de la Dimensión Administrativa	177
Gráfico N°: 4. Barras de la Dimensión Pedagógica.....	178
Gráfico N°: 5. Barras de la Dimensión Comunitaria.	179
Gráfico N°: 6. Barras de la variable Resiliencia para Reducir del Riesgo de desastres.....	180
Gráfico N°: 7. Barras de la Dimensión de la Dimensión Gobernabilidad.....	181
Gráfico N°: 8. Barras de la Dimensión Evaluación de Riesgos.	182
Gráfico N°: 9, Barras de la Dimensión Conocimiento y Educación.	183
Gráfico N°: 10. Barras de la Dimensión Gestión del Riesgo y Reducción de la Vulnerabilidad.....	184
Gráfico N°: 11. Barras de la Dimensión Preparación y Respuesta para Desastre	185
Gráfico N°: 12. Grado de correlación de Pearson: Gestión Escolar * Resiliencia para reduccion del riesgo de desastres.....	187
Gráfico N°: 13. Grado de correlación de Pearson: Dimensión Institucional * Resiliencia para reduccion del riesgo de desastres	189
Gráfico N°: 14. Grado de correlación de Pearson: Dimensión Administrativa * Resiliencia para reduccion del riesgo de desastres	191
Gráfico N°: 15. Grado de correlación de Pearson: Dimensión Pedagógica * Resiliencia para reduccion del riesgo de desastres	193
Gráfico N°: 16. Grado de correlación de Pearson: Dimensión Comunitaria * Resiliencia para reduccion del riesgo de desastres	195

RESUMEN

La presente investigación responde al problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica en la región Ucayali?. De igual manera con sus dimensiones gestión institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria con la resiliencia para reducción del riesgo de desastres; los objetivos son determinar la relación entre estas dos variables, que similar a los problemas formulados, la relación entre las dimensiones de la variable gestión educativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali.

La investigación adopta el diseño correlacional debido a que establece la relación entre dos variables. La población está conformada por los docentes de 845 instituciones educativas focalizadas por el Programa de Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres y la muestra por 272 docentes de las instituciones educativas focalizadas, con un tipo de muestreo probabilístico estratificado proporcional, siendo el factor de proporción $f = 0,32189$, con la cantidad de docentes por distritos: de 33 en Calleria, 17 en Campo Verde, 28 en Yarinacocha, 11 en Iparia, 9 en Nueva Requena, 35 en Masisea, 16 en Manantay, 17 en Padre Abad, 9 en Irazola, 13 en Curimaná, 8 en Neshuya, 4 en Alexander Von Humboldt, 28 en Raymondí, 8 en Sepahua, 10 en Tahuania, 6 en Oventeni, y en Purús 20. Se aplicaron dos instrumentos, un cuestionario para medir la Gestión Educativa, que consta de 4 dimensiones reflejadas en 36 ítems, otro instrumento para medir la Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres, que consta de 5 dimensiones con 36 ítems.

Ambos instrumentos han sido validados mediante el juicio de expertos por 3 profesionales y también pasaron la prueba de confiabilidad de Crombach, obteniendo un nivel de confiabilidad de 0,96 y 0,95 respectivamente.

De tal forma que los resultados demuestran la aceptación de la hipótesis general que dice, existe una relación directa entre Gestión Educativa y Resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica en la región Ucayali, con un grado de correlación $r = 0,413$, lo que indica que existe un grado de correlación positiva media. De igual forma con las hipótesis específicas $r = 0,422$; $r = 0,346$; $r = 0,350$ y $r = 0,311$. Siendo la principal conclusión, existe una relación directa entre Gestión Educativa y la resiliencia para reducción del riesgo de desastres; de la misma forma existe una relación positiva media con cada una de las dimensiones de la gestión educativa con Resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica en la región Ucayali.

Palabras clave: Gestión Educativa, Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres.

ABSTRACT

The present research responds to the general problem what is the relationship between the educational management and resilience for disaster risk reduction in educational institutions of basic education in the region Ucayali? In the same way with its dimensions, institutional management, administrative, pedagogical and community resilience for disaster risk reduction; the objectives are to determine the relationship between these two variables, similar to the problems formulated, the relationship between the dimensions of the variable on educational management and resilience for disaster risk reduction in educational institutions of basic education of the region Ucayali.

The research adopts the correlational design because it establishes the relationship between two variables. The population is formed by teachers of 845 educational institutions targeted by the Programme of Reduction of Vulnerability and Attention of Emergencies due to Disasters and the sample of 272 teachers of the educational institutions targeted, with a type of probability sampling stratified proportional, where the factor of f-ratio = 0,32189, with the number of teachers by districts: 33 in Callería, 17 in Field Green, 28 in Yarinacocha, 11 in Iparía, 9 in New Requena, 35 in Masisea, 16 in Manantay, 17 in Father Abbot, 9 in Irazola, 13 in Curimaná, 8 in Neshuya, 4 in Alexander Von Humboldt, 28 in Raymondi, 8 in Sepahua, 10 in Tahuanía, 6 in Oventeni, and in Purús 20. We applied two instruments, a questionnaire to measure the Management of Education, which consists of 4 dimensions reflected in the 36 items, another instrument for measuring Resilience for Disaster Risk Reduction, which consists of 5 dimensions using 36 items. Both instruments have been validated through the judgment of experts by 3 professionals and also passed the test of reliability of cronbach, obtaining a reliability level of 0.96 and 0.95 respectively.

In such a way that the results demonstrate the acceptance of the general hypothesis that says, there is a direct relationship between Educational Management and Resilience for disaster risk reduction in educational institutions of basic education in the region Ucayali, with a degree of correlation $r = 0,413$, which indicates that there is a degree of positive correlation average. In the same manner with the hypotheses, specific $r = 0,422$, $r = 0,346$; $r = 0,350$ y $r = 0,311$. Being the main conclusion, there is a direct relationship between Educational Management and resilience for disaster risk reduction, in the same way, there is a positive relationship on average with each one of the dimensions of educational management with Resilience to disaster risk reduction in educational institutions of basic education in the region Ucayali.

Keywords: Educational Management, Resilience for Disaster Risk Reduction, educational institutions

I. INTRODUCCIÓN.

1.1. Realidad problemática

La investigación que se presenta se trata sobre la Gestión Educativa y la resiliencia para reducción del riesgo de desastres en las instituciones educativas de educación básica en la Región Ucayali. Temáticas que últimamente tienen mucho auge, mucha actualidad e importancia en torno al campo educativo, por un lado la gestión educativa que tiene que ver con las formas de administración de la educación y todos los procesos que existen en él, y la resiliencia para reducir el riesgo de desastres en la institución educativa, en la que se desarrolla los procesos de estimación de los riesgos, prevención de los riesgos y peligros, preparación, respuesta y rehabilitación frente a eventos naturales que puedan alterar el normal progreso de las acciones educativas en la escuela que afecten la vida, es estado emocional, lo material y logro de aprendizajes y de qué manera nos podríamos recuperar, adaptar a los eventos adversos y a las nuevas condiciones de vida, esto denominado resiliencia.

En principio, el país no puede ser ajeno a los grandes cambios que se está dando en todos los aspectos, político, social, económico, ecológico, dentro de ellos el educativo, pues el rol que educación cumple es valioso para el progreso de una sociedad.

En el escenario que esta el sistema educativo peruano, está en vista de todos observando la eficacia de su accionar, su modernización y el verdadero perfeccionamiento de las capacidades en las personas. Sin embargo todavía se observa algunas limitaciones con respecto a los ámbitos institucionales, administrativos, o de organización e inclusive pedagógico, que se convierten en algunas brechas para lograr una educación de calidad. La calidad de la educación enlaza la concurrencia de varios aspectos fundamentales y complementarios, entre los fundamentales están la gestión, los maestros y la infraestructura. Con

respecto a la gestión, que se refiere al manejo y conducción de los elementos y procesos destinados a lograr la eficiencia y eficacia en la escuela hacia el logro de objetivos y resultados. Según Gómez G.L y Macedo B. J. (2011) en el tema de gestión, muchos la entienden como el manejo de recursos, y cuando se habla de gestión educativa, dan prioridad al manejo de los recursos humanos (docentes), otros a la asignación de presupuesto y otros demandan que para transformar la gestión educativa en el Perú es necesario superar el pensamiento pedagógico de la educación. Otro grupo entiende que la gestión educativa es el manejo del conocimiento, cultivo de actitudes, convivencia equitativa y el promover la construcción del propio aprendizaje.

Para ello tiene que ver con las habilidades para tomar decisiones, el de dirigir y sostener la institución educativa como organización con estructura administrativa y pedagógica así también como manejo de situaciones problemáticas, innovación, didáctica, estrategias metodológicas, habilidades para negociar, entre otras, que permitan a los estudiantes a desenvolverse como personas responsables y exitosas que se proyecten al desarrollo de su comunidad.

En realidad, se puede afirmar que para la transformación educativa el éxito reside especialmente en la persona del director y profesor y las reformas institucionales adecuadas y pertinentes a una determinada sociedad, en el marco de una descentralización de la administración que llegue a las escuela, donde se tenga en cuenta un sistema de rendición de cuentas, valoración y sistematización de resultados para mejorar.

Estos factores de éxito en el sistema educativo peruano todavía tienen un desempeño muy bajo. Existe un débil liderazgo del Ministerio de Educación, existe muchas normas, poco entendimiento entre maestros y directores, no existe planes a largo plazo, con la mayoría de personal contratado, donde no hay continuidad ni de los planes de estudio, ni del personal docente; así mismo una carrera pública no muy atractiva,

capacitaciones que no resultan en frutos favorables y finalmente poco compromiso y voluntad de las personas que conforman el sistema educativo.

De otro lado, las instituciones educativas donde se imparte la educación están poco o nada implementados, no se cuenta con dispositivos de seguridad, además de la mala infraestructura, donde la escuela están ubicados en espacios no saneados, no tienen la documentación respectiva, escuelas en alto riesgo frente a los peligros de las zonas donde se encuentran y sin la seguridad para los estudiantes. Para el funcionamiento de la escuela las necesidades están supeditadas exclusivamente a las cuotas de las APAFA. Esto hace que exista mucha desigualdad en la administración de las instituciones educativas.

Las escuelas en el Perú y en la región Ucayali, se observa una débil gestión, en lo referente la planificación, que tiene relación con el diseño de escuela, su diagnóstico, sus objetivos, las metas, el presupuesto, las estrategias o los proyectos que emprende, en algunos casos no cuentan la mayoría de ellos. La organización, el personal de la escuela muchas veces no sabe o nunca le han detallado las funciones que tiene que cumplir, desconocen la estructura organiza, los procedimientos de funcionamiento. La dirección, difícilmente se adoptan buenas decisiones, no hay delegación oportuna de las funciones, o se centraliza las funciones. De la misma forma la Coordinación, la escuela no cuenta o lo tiene mal conformado, las organizaciones escolares, las comisiones o los equipos de trabajo, lo que origina aglomeración de tareas a un solo personal o sobre posición de funciones y la falta de cumplimiento de tareas por carencia de responsables.

Si queremos una gestión educativa de calidad y eficiente se debe pensar primero en brindar seguridad al 100% para que se pueda promover y desarrollar aprendizajes exitosos. Y entendamos que la gestión no solo debe conducir a un grupo humano, sino que para lograr ello debe pensarse en las particularidades de su organización, planificación,

administración que han de poner en práctica la propuesta o promesa pedagógica, es decir todo debe estar articulado en todas las direcciones.

El crecimiento y la frecuencia de las amenazas y desastres naturales ocasionados por factores que tienen relación con el cambio climático, está mostrando preocupación a nivel internacional, nacional y local, lo que hace que autoridades pongan en marcha lineamientos y políticas que promuevan la reducción de los efectos destructivos que puedan ocasionar a la vida salud, medios de vida de las comunidades, infraestructura educativa, entre otros. Estas preocupaciones han sido debatidas en diferentes reuniones, como la Conferencia Mundial sobre la Reducción de Desastres, desarrollada en KOBE, Hyogo – Japón, el 18 al 22 de enero el 2005. El Marco de Acción de Hyogo (MAH), en la que se anhela a “La reducción importante de pérdida por desastres en vidas y activos ambientales, económicos y sociales de los países y las comunidades”. Así el MAH busca obtener el resultado de la reducción de los desastres, desde la etapa proactiva a la reactiva, desarrollados a través del desarrollo de las capacidades de preparación, prevención y mitigación. Lo que se llama actualmente Gestión del Riesgo de Desastres que combina componentes, procesos para una adecuada respuesta a las emergencias suscitadas.

Las instituciones educativas y con ello los miembros de la comunidad educativa, directivos, docentes, estudiantes, personal de servicio y padres de familia de todo el país están expuestos a diversos peligros o eventualidades de origen natural como también aquellos que son producidos inducidos por la mano del hombre. Cuando se materializan estos peligros que pueden ser sismos, lluvias intensas, inundaciones, vientos fuertes u otro en un determinado espacio geográfico, se arriesga la vida de las personas, se pierde los medios de vida, pérdida de las viviendas, infraestructura escolar, pérdida del servicio educativos, pérdida de horas de clase, específicamente en el campo educativo se vulnera el derecho de los niños, adolescentes y jóvenes a recibir una

buena educación en situaciones de emergencia, por lo tanto muchos de los estudiantes no alcanzan los aprendizajes propuestos y no culminan satisfactoriamente sus estudios.

Durante muchos años, aproximadamente 4 años atrás las escuela poco o nada recibía de una orientación acerca de cómo enfrentar situaciones de emergencia ocasionados por fenómenos naturales, el Instituto Nacional de Defensa Civil intervenía según la ley del SINADECI, en la etapa después de ocurrido una emergencia por algún tipo de peligro de origen natural. La preparación era solamente la etapa reactiva, por lo que no existía la etapa de la identificación de los peligros y riesgos, la preparación, reducción de los riesgos. De allí que no se desarrollaban capacidades para poder enfrentar o responder suscitado la emergencia, convirtiéndonos en personas poco seguras, escuelas no seguras.

Ante la realidad de los últimos tiempos, el Perú se ha convertido en un país muy vulnerable ante los desastres, por diversos motivos que son por los materiales y arquitectura de construcción, tipos de suelos, la geografía, los ríos inestables y principalmente por la presencia de la cordillera de los Andes a lo largo de la zona Andina. Esta condición de vulnerabilidad se convierte en crítica y se agudiza más aún cuando existe una insuficiente cultura y hábitos de prevención de gran parte de la población que a la vez se asocia a factores de pobreza, poniendo en riesgo principalmente a las poblaciones de menores recursos.

Los desastres naturales perturban en forma desigualada a las personas de escasos recursos y vulnerables, por ende el Sistema escolar es alterado por efectos de las amenazas que se suscitan en el territorio, provocando la pérdida de vidas y afectación socioemocional de los miembros de la comunidad educativa, así como la pérdida de infraestructura y material educativo, siendo la afectación en gran medida y perjuicio al punto que las actividades educativas se ven paralizados.

Frente a esta alarmante propensión que apunta al aumento en pérdidas debido a los fenómenos naturales, la gestión del riesgo de desastres y

reducción del riesgo cada vez está más visible en las actividades del Ministerio de Educación y de los demás sectores, incorporando el enfoque de educación en gestión del riesgo de desastres en los marcos políticos, normativos y estratégicos. Destacando en el Nacional: Política de Estado 32 Gestión del Riesgo de Desastres – aprobado en el Acuerdo Nacional; Ley N° 29664, ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres; Decreto Supremo N° 048-2011-PCM, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres; Decreto supremo N° 111-2012-PCM, que dispone la aprobación de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres como Política de Obligatorio Cumplimiento para las entidades del Gobierno Nacional; Decreto Supremo N° 034-2014-PCM, que dispone la aprobación del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – PLANAGERD 2014-2021. A nivel del sector educación R.M. N° 596-2015-MINEDU, Aprueba Norma Técnica denominada «Normas y Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2016: Responsabilidades de la DRE/GRE y las UGEL y la R.M. N° 572-2015-MINEDU - Aprueba Norma Técnica denominada «Normas y Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2016 en Instituciones Educativas y Programas de la Educación Básica», se establece como uno de los propósitos educativos la “comprensión del medio natural y su diversidad, así como desarrollo de una conciencia ambiental orientada a la gestión del riesgo y el uso racional de los recursos naturales, en el marco de una moderna ciudadanía”, y además se propone como tema transversal la “Educación para la Gestión del Riesgo y la Conciencia Ambiental”. Igualmente en el año 2007 lanzó a consulta pública el documento de la Política Nacional de Educación Ambiental y aprobada el 29 de Diciembre del 2012, elaborado por el Ministerio de Educación y el Consejo Nacional del Ambiente (hoy Ministerio del Ambiente - MINAM) a fin de desarrollar la educación ambiental en el Perú, en el que se incluye la Gestión del Riesgo como una dimensión específica para fomentar la cultura de la prevención mediante la participación ciudadana

y la responsabilidad social; aportando, además al cumplimiento de los acuerdos realizados a nivel global en el Marco de Acción de Hyogo.

No cabe duda que la Gestión del Riesgo es un tema de importancia actual y de exigencia social que debe ser incorporado a los procesos de desarrollo de capacidades en la educación básica en el país, a través del reconocimiento de los desastres como problemas sociales en los modelos de desarrollo. En este marco, la educación y los procesos pedagógicos, específicamente tienen el reto de superar el énfasis en la preparación para actuar en momentos de emergencia y migrar a la promoción de acciones educativas más integrales que aborden acciones de prevención, mitigación, reconstrucción y rehabilitación. Es así que en estos últimos años se viene construyendo avances significativos en materia de normatividad, políticas y estrategias y programas, promoviendo la incorporación de la Gestión del Riesgo en los currículos educativos.

En este contexto con el liderazgo del Ministerio de Educación se está desarrollando un conjunto de procesos y productos orientados a promover y consolidar la incorporación de la Gestión del Riesgo en el sistema educativo, a través del Programa de Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres – PREVAED 068, con el Fortalecimiento de Capacidades en GRD a Directores y Docentes de las Instituciones Educativas que permitan el abordaje pertinente y apropiado del tema en las aulas, asentando con ello la concreción de la inserción curricular en el ámbito regional y local.

Siendo así los docentes en práctica sobre el terreno (en aula) necesitan adquirir conocimientos, orientación y habilidades para llevar a cabo procesos de Gestión del Riesgo y de Respuesta educativa con eficacia, durante y después de la emergencia y/o desastre. Siendo un reto avanzar en políticas estatales que garanticen el derecho a la educación de calidad como la mejor opción para garantizar una efectiva y oportuna reconstrucción de los proyectos de vida de los niños, niñas jóvenes y

adolescentes afectados. En este contexto se ha puesto énfasis en acciones orientadas que faciliten una mejor incorporación de los procesos de Gestión del Riesgo en el sistema educativo; con la participación de representantes del sector educación y actores clave que trabajan en procesos de Gestión del Riesgo y que promueven el derecho a la educación de los niños en situaciones de emergencia.

Bajo esta premisa, la GRD fue incorporada como política de Estado en la política 35 del Acuerdo Nacional. Y en el marco de la misma, el año 2011 se promulga la Ley 29664 que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), estableciendo con claridad la transversalidad y el énfasis en la prevención: “La Gestión del Riesgo de Desastres es un proceso social cuyo fin último es la prevención, la reducción, y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de desastres, considerando las políticas nacionales con especial énfasis en aquellas relativas a materia económica, ambiental, de seguridad, de defensa nacional y territorial de manera sostenible”.

La reducción de los riesgos de desastres involucra a todos, por ello el interés de evaluar hasta ahora que tanto se ha empoderado la comunidad educativa y como ha realizado el proceso de institucionalización de la GRD en todo sus ámbitos. Esta institucionalización podrá llevar a la escuela a ser mas resiliente, más resistente a los cambios o nuevos escenarios que se pueda presentar producto de eventos naturales como lluvias intensas, inundaciones, vientos fuertes, epidemias, entre otras.

De allí también que nos avocamos a conocer que es lo que hace la escuela en su organización, en la gestión de la educación, en las metas trazadas para brindar el servicio educativo de calidad, donde los actores beneficiados son principalmente los estudiantes. El beneficio que deberían recibir los estudiantes son el logro de buenos aprendizajes y su preparación para enfrentar los retos de la vida cotidiana.

1.2. Trabajos previos

En el campo de la tesis, no se ha encontrado tesis similares como la presente investigación que enfoquen las dos variables, sin embargo se han identificado tesis separadas por cada variable y otras que trabajan implícitamente la resiliencia para la reducción de los riesgos de desastres en comunidades. Tales como:

1.2.1. En Gestión Educativa

a. Nivel Internacional:

Arévalo M. (2014) en la tesis de Maestría titulada: Resiliencia y Gestión del Gerente Educativo en Educación Básica Primaria, Maracaibo – Venezuela. En una de sus conclusiones define que:

- En relación al último objetivo específico de la investigación establecer la relación entre resiliencia y gestión del gerente educativo en Educación Básica Primaria, se obtuvo que existe una relación positiva alta y significativa entre las variables objeto de esta investigación, implicando que a medida que se incrementa los valores de resiliencia del gerente educativo, en esa misma medida de manera alta positiva se irán incrementando los valores de la gestión del gerente educativo y viceversa.

Pérez J. (2010), En la Tesis de titulada: Administración y Gestión Educativa desde la perspectiva de las prácticas de liderazgo y el ejercicio de los derechos humanos en la escuela Normal Mixta “Pedro Nufio”- Tegucigalpa. En la conclusión N° 04 dice:

- En cuanto a la hipótesis: las prácticas de liderazgo influyen en el aseguramiento del ejercicio de los Derechos Humanos de los /las docentes de la Escuela Normal Mixta “Pedro Nufio”. Con base en los resultados se puede decir que la hipótesis planteada para este estudio es válida, ya que las prácticas de

liderazgo en la administración y gestión del director, garantizan el aseguramiento de los derechos humanos de los/las docentes; como se evidencia en el gráfico N° 13. En donde según los resultados es calificado por el 61% de los docentes, que consideran les respeta sus derechos siempre y para 23% lo realiza bastante a menudo; sumado a esto la subdirectora y la secretaria consideran que lo realiza siempre en un 45% y bastante a menudo en un 50% y el director se juzga a si mismo, que realiza esta práctica en un 70% siempre y bastante a menudo en un 30%.

Delgado L. (2006), en la tesis doctoral titulado “El mejoramiento de la Gestión Educativa a través de procesos de calidad debe bajar los índices de deserción en el colegio de la enseñanza Cardenal Luque, Compañía de María en Bogotá. Concluyen que:

- Los resultados del trabajo fueron óptimos en términos de la consolidación y fortalecimiento de la gestión educativa a través de procesos de calidad y la apropiación de todo un proceso que tiene como objetivo final disminuir los índices de deserción en el Colegio La Enseñanza Cardenal Luque. Como lo plantea la investigación, hubo logros importantes reflejados en un plan de acciones para realizar a corto y mediano plazo. Entre las propuestas de trabajo se definió y se llevó a cabo una nueva experiencia de sensibilización y apropiación del proyecto de mejoramiento institucional con los profesores. Este proceso contribuyo a un mayor profundización sobre las implicaciones que tiene el plan de mejoramiento e implementación de la calidad en la labor de cada uno de los docentes y a un mayor compromiso por parte de ellos en su gestión, al comprender la importancia de las acciones individuales en el crecimiento institucional.

Riffo H. (2014). En la tesis doctoral "Gestión Educacional y Resultados Académicos en Escuelas Municipales, Barcelona-España. Se toma las discusiones que están relacionadas a la presente tesis por los aportes, siendo estas:

- Relación entre el área de gestión curricular y el área de liderazgo; En el año 2014 es posible observar que al aplicar la prueba de Chi² se obtiene un valor de 35,78 ($p > 0,05$), lo que aporta información suficiente para señalar que existe alguna relación entre el promedio del liderazgo, definido como las prácticas desarrolladas por el equipo directivo del establecimiento, que deben permitir orientar, planifica, articular y evaluar los procesos de la institución que conduzcan a todo lo actores de la comunidad escolar hacia el logro de los objetivos y metas de la institución y la gestión curricular, definidas como las prácticas realizadas en el establecimiento educacional para asegurar la sustentabilidad del diseño, la implementación y la evaluación de la propuesta curricular en coherencia con el proyecto educativo institucional. La tabla nos muestra que existe relación entre el área de gestión curricular y el área de liderazgo en el año 2004, lo que se explicaría, por el alto número de establecimientos que instalan mecanismos consensuados o acordados de preparación de la enseñanza, incorporando seguimiento y tiempo para la formulación (25 de 51) que representan el 49%). También se considera importante la instalación de procedimientos de planificación global de la enseñanza (22 de 51) establecimientos (43%), ambas prácticas lideradas por el director y su equipo directivo en el área de gestión curricular. La incorporación de sistemas de monitoreo y acompañamiento al aula por parte del director y equipo directivo en 30 de 51 establecimiento lo que equivale a un 59%.

Mientras que para el 2007, se puede explicar que al aplicar la prueba de χ^2 se obtiene un valor de 10,29 ($p > 0,05$), lo que aporta información suficiente para señalar que existe alguna relación entre el promedio del puntaje del área de liderazgo relacionada con las prácticas desarrolladas por el equipo directivo del establecimiento, que deben permitir orientar, planificar, articular y evaluar los procesos de la institución que conduzcan a todos los actores de la comunidad escolar hacia el logro de los objetivos y metas de la institución, y la gestión curricular relacionado con las prácticas realizadas en el establecimiento educacional para asegurar la sustentabilidad del diseño, la implementación y la evaluación de la propuesta curricular en coherencia con el proyecto educativo institucional. Esta situación, se explicaría por la gran cantidad de establecimientos que incorporan en su plan de mejoramiento educativo, la instalación de prácticas de monitoreo y acompañamiento al aula por parte del director y equipo directivo en 47 de 51 establecimientos que representa el 92% de las escuelas.

b. Nivel Nacional:

Yábar (2013), en la tesis “La Gestión Educativa y su relación con la práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado. En su primera conclusión nos dice:

- Existe relación directa entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en el EIP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el P valor (sig) es de 0,00 s menor que 0,05, entonces a un 5% de confianza se rechaza H_0 , por lo que el R^2 de Spearman es 0,56 lo que nos indica que el 56,40 % de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Gestión educativa.

- Siendo el valor P (sig) 0.00 menor que 0.05, se rechaza la H_0 , se acepta la hipótesis de la investigación ya que se demuestra que existe relación entre la organización de la Gestión Educativa y la Práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, por los resultados de R^2 que es de 0.4134 que nos indica que el 41.34% del variable práctica docente está siendo explicada por la organización de la Gestión educativa.
- Se ha demostrado que existe relación entre la Dirección de la gestión educativa con relación al desarrollo de la práctica docente se describieron aspectos positivos basados en el control, cumplimiento del plan calendario y relación alumno/profesor siendo P valor (sig) de 0.00 menor que 0.05.
- Existe relación entre la Ejecución de la gestión educativa y la práctica docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima, siendo P valor (sig) de 0.00 menor que 0.05. quedando rechazada la hipótesis nula.

Rojas N. (2013) en la tesis de titulada “La Gestión Educativa y el Desempeño Docente de la Institución Educativa Innova School, sedes Chorrillos y Ate – 2013” – Lima, concluye:

- En la prueba realizada a la hipótesis general evidenciamos que no existe una relación significativa entre la Gestión Educativa y el Desempeño Docente de la Institución Educativa Innova School, sedes Chorillos y Ate -2013.
- En el análisis estadístico realizado a la hipótesis específica 1, se demuestra estadísticamente que no existe relación directa y significativa entre la Gestión Pedagógica y el Desempeño docente de la institución educativa innova School, sedes Chorrillo y Ate – 2013.
- De la segunda prueba de hipótesis específica obtenemos que no existe relación directa y significativa entre la Gestión

Institucional y el Desempeño Docente de la Institución educativa Innova School, sedes Chorrillos y Ate – 2013.

- En la tercera prueba de hipótesis específica podemos notar que no existe relación directa y significativa entre la Gestión Comunitaria y el Desempeño Docente de la institución educativa Innova school, sedes Chorillos y Ate – 2013.
- De la cuarta prueba de hipótesis específica obtenemos que no existe relación directa y significativa y el Desempeño Docente de la Institución Educativa Innova School, sedes Chorillos y Ate – 2013.

Sorados P. Mabel (2010), en la tesis de titulada “Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa” de Mabel Martina Sorados Palacios, Lima, concluye:

- Como el valor $p = 0,000 < 0,05$, podemos afirmar con 95% de probabilidad que el liderazgo de los directores se relaciona con la calidad de la gestión educativa de las instituciones educativas de la UGEL 03- Lima, en el periodo Marzo – Mayo del 2009. La dimensión que más influencia en la calidad de la gestión educativa es el pedagógico (0,619). Presenta una correlación conjunta, directa y significativa de 0,949.
- Como el valor $p = 0.000 < 0.05$, podemos afirmar con un 95% de probabilidad que lo pedagógico se relaciona con la calidad de la gestión educativa de las instituciones educativas de la UGEL 03- Lima, en el periodo Marzo-Mayo del 2009. Presenta una correlación parcial, directa y significativa de 0,937.
- Como el valor $p = 0.000 < 0.05$, podemos afirmar con un 95% de probabilidad que existe relación entre lo administrativo de los directores y la calidad de la gestión educativa de las instituciones educativas de la UGEL 03- -Lima, en el periodo

Marzo-Mayo del 2009 Presenta una correlación parcial, directa y significativa de 0.919.

- Como el valor $p = 0.041 < 0.05$, podemos afirmar con un 95% de probabilidad que existe relación entre lo institucional y la calidad de la gestión educativa de las instituciones educativas de la UGEL 03- -Lima, en el periodo Marzo-Mayo del 2009 Presenta una correlación parcial, directa y significativa de 0.461.

Carrasco (2002) en la tesis titulada “Gestión Educativa y calidad de formación profesional en la facultad de educación de la UNSACA” – Lima, concluye:

- Se ha demostrado que la Gestión Institucional tiene relación directa y positiva con la Formación Profesional que se realiza en la Facultad de 281 Educación de la UNSACA, 2002. Siendo el índice de correlación al 68,4%, lo que significa que dicha correlación es casi alta. La relación está referida a que se ha obtenido como puntaje de Gestión Institucional una media de 1,77, lo que en su escala valorativa equivale a “regular”, y como promedio de Calidad de Formación Profesional la nota de 13.65, que en su escala valorativa equivale también a “regular”, es decir, existe una relación directa entre una Gestión Institucional regular y una Calidad de Formación Profesional de nivel regular con una correlación de 68,4%.
- Se ha determinado que existe una relación directa entre la Gestión Administrativa y la Calidad de Formación Profesional que se realiza en la Facultad de Educación de la UNSACA, 2002, siendo el índice de correlación de 81,8%, lo que significa que la relación es alta y positiva. La relación está referida a que se ha obtenido como puntaje de Gestión Administrativa una

media de 1,73 lo que en su escala valorativa equivale a “regular”, y como promedio de Calidad de Formación profesional se ha obtenido la nota de 13.65, que en su escala valorativa equivale también a “regular”, es decir, existe una relación directa entre una Gestión Administrativa de nivel regular y una Calidad de Formación Profesional también de nivel regular con una correlación de 81.8%.

- Se ha comprobado que la Gestión Curricular tiene relación directa y positiva con la Calidad de Formación Profesional que se realiza en la Facultad de Educación de la UNSACA, 2002, siendo el índice de correlación al 71,1%, lo que significa que es una relación alta positiva. La relación está referida a que se ha obtenido como puntaje de Gestión Curricular una media de 1,93 lo que en su escala valorativa equivale a “regular”, y como promedio de Calidad de Formación profesional se ha obtenido la nota de 13.65, que en su escala valorativa equivale también a “regular”, es decir, existe una relación directa entre una Gestión Curricular de nivel regular y una Calidad de Formación Profesional también de nivel regular con una correlación de 71,1% 282.
- Como resultado de todo el trabajo de investigación concluimos que existe una relación directa entre la Gestión Educativa y la Calidad de Formación Profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA, 2002, y su índice de correlación es de 73,1% lo que significa que es una relación alta directa y positiva. Los detalles de la relación se explica en el sentido de que se ha obtenido como puntaje de Gestión Educativa una media de 1,93 lo que en su escala valorativa equivale a “regular”, y como promedio de Calidad de Formación Profesional una nota de 13,65 que en su escala valorativa equivale a “regular”, es decir, existe una relación alta y significativa entre una Gestión

Educativa de nivel regular y una Calidad de Formación Profesional de nivel también regular con una correlación de 73,1%

Alarcón (2013) en la tesis “Gestión Educativa y Calidad de la Educación en Instituciones privadas en Lima Metropolitana”, Lima-Perú. Tiene en la discusión que:

- En cuanto a la variable gestión educativa, que contiene a las dimensiones Pedagógica-curricula, Organizativa-Administrativa y Participación social y su contrastación con la dimensión relevancia educativa.... se demuestra un nivel muy alto al promedio de correlación, luego de realizar la prueba de Spearman. Por ello, lo más relevante en la educación básica son las habilidades fundamentales: para comunicarse oralmente y por escrito; para analizar y sintetizar y para colaborar en la solución de problemas. Una educación relevante no puede comenzar siéndolo si no parte del conocimiento y de la valoración del contexto específico en el que se encuentra inserta la escuela. Esto sólo puede hacerlo cada escuela, no puede hacerse adecuadamente desde ningún nivel central.
- La variable gestión educativa, que contiene a las dimensiones Pedagógica-curricular, Organizativa-Administrativa y Participación social y su contrastación con la dimensión Eficiencia y Eficacia Educativa, dos instituciones educativas privadas logran un puntaje de 17 sobre 24, prestar atención que la eficiencia se refiere al logro de resultados con uso óptimo de los recursos. Cabe resaltar que, en la medida en que un sistema educativo logre abatir los índices de deserción y de reprobación, estará también aumentando su eficiencia, pues estará evitando el desperdicio y liberando los espacios

ocupados por quienes debieran ya encontrarse en otro grado de nivel educativo.

- La variable “x”, gestión educativa y su relación con la equidad educativa en las instituciones privadas estudiadas dio como resultado que, la gestión posee una estrecha relación, probándose con la prueba de Spearman. Es así que, no es posible lograr plena eficacia sin equidad. Un sistema de educación básica, para ser de calidad, debe partir del reconocimiento de que diferentes tipos de alumnos acceden a la educación con diferentes puntos de partida. La equidad implica dar más, apoyar más, a los que más lo necesitan. Todo ello hace referencia a la gestión educativa. Se requiere un proceso de planeación que permita diagnosticar y definir lo que hay que hacer para aumentar la cobertura y abatir los índices de deserción y reprobación, así como para mejorar los resultados de aprendizaje. El logro de objetivos difícilmente podrá alcanzarse sin una vinculación estrecha de la escuela con la comunidad y con los padres de familia, y sin el logro de niveles altos de colaboración.

Areche (2013), en la tesis “La Gestión Institucional y la Calidad en el Servicio Educativo según la Percepción de los docentes y padres de familia del 3°, 4° y 5° de secundaria del Colegio María Auxiliadora” de Huamanga- Ayacucho. Se tiene como referente y aporte de la tesis en mención por las discusiones, teniendo que:

- Existe una asociación significativa entre la gestión institucional y la calidad del servicio educativo, esta hipótesis se relaciona con lo dicho por Cassasus (2005) al decir que lograr una gestión institucional educativa eficaz, es uno de los grandes desafíos que deben enfrentar las estructuras administrativas para abrir caminos y facilitar vías de desarrollo a un verdadero

cambio educativo, desde y para las escuelas, entendiendo a la gestión como una herramienta para crecer en eficiencia, eficacia, pertinencia y relevancia, con la flexibilidad, madurez y apertura suficientes ante las nuevas formas de hacer que se están detonando en los microsistemas escolares, que, en poco tiempo, repercutirán en el macro sistema. El hecho que exista una relación significativa entre la calidad del servicio educativo y la organización de la gestión institucional , nos hace estar de acuerdo con Velásquez (2009) al referir que existe una relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la calidad del servicio educativo, a sí mismo, cuando la organización de las escuelas cuidan de funcionar de acuerdo a una lógica flexible y adaptativa, los profesores llegan a desarrollar una serie de competencias que les permiten transformar sus propias formas de actuación pedagógica, en palabras de (Gather 2001) dando un servicio de calidad a los educandos y por ende a los padres de familia.

Torres E. (2014), en la Tesis “Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno – 2014 – Perú”.

- En su conclusión estadística, dice: que existe una correlación directa moderada y significativa entre la gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la ciudad de Puno en el año 2014.
- De la misma forma consideramos para la investigación las discusiones por la explicación y aporte que brinda, siendo: La primera hipótesis específica: existe relación directa y significativa entre el Planeamiento y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno 2014, se demuestra con una t calculada mayor que t teórica ($11,39 > 1,96$),

en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). La primera hipótesis específica es sustentada en la investigación de Martín (2007): Donde se establece la interrelación entre la preparación metodológica y el desarrollo de la práctica docente, evidenciándose las insuficiencias de la preparación metodológica que influyeron en el desarrollo de la práctica docente, coincidiendo de esta manera también con la investigación. Al respecto es corroborado por Alvarado (2003), quien manifiesta que la planificación es el ordenamiento racional y sistemático de actividades y proyectos a desarrollar, asignando adecuadamente los recursos existentes, para lograr los objetivos educacionales. En la planificación los elementos más importantes que siempre se toman en cuenta son: actividades, recursos y estrategias, todos ellos orientados a lograr fines educacionales.

- Respecto a la hipótesis específica N° 02: existe relación directa y significativa entre la Organización y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno 2014, se demuestra con una t calculada mayor que t teórica ($9,63 > 1,96$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Para la segunda hipótesis se corrobora con el aporte de Navajas, (2003) Indica que la organización nos enseña con meridiana claridad la potencia del término calidad y de las prácticas que ésta origina para sujetar y controlar a los sujetos mediante la constitución de una adecuada subjetividad, con el cual estamos totalmente de acuerdo. Al respecto nuevamente tenemos el aporte de Alvarado (2003), quien manifiesta que la organización como proceso que sigue a la planificación tiene como propósito, distribuir y dosificar racionalmente las actividades que se van a realizar, y asimismo designar responsabilidades y asignar los recursos de manera eficiente para lograr las metas lo más acertadamente posibles.

- Respecto a la hipótesis específica N° 03: existe relación directa y significativa entre la Dirección y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno 2014, se demuestra con una t calculada mayor que t teórica ($7,82 > 1,96$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Para la tercera hipótesis tenemos el aporte de Gómez (2006), Indica "Si la institución y la comunidad educativa requiere avanzar necesita otro estilo de dirección, pues a menudo los miembros para evolucionar deben tomar decisiones, cometer errores y aprender de sus propias equivocaciones". Donde se concluye que la dirección es parte fundamental en la toma de decisiones. Sobre la tercera hipótesis nuevamente es corroborado por Alvarado (2003), define a la dirección dentro del enfoque gerencial supone la conducción de la organización, basados en un conjunto de decisiones acertadas para promover la participación de todos los administrativos en la marcha exitosa de la empresa o institución.
- Y finalmente se tiene a la cuarta hipótesis específica que sostiene que: existe relación directa y significativa entre la Evaluación y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno 2014, con una t calculada mayor que la t teórica ($8,72 > 1,96$), en consecuencia al respecto el investigador Vera, (1989) en su investigación: "Una Aproximación a la Evaluación de la Calidad de la Enseñanza en los Centros de la Universidad de Alicante". Se coincide con la investigación en la medida que la mejora de la calidad de la enseñanza, los alumnos consideran como tema muy urgente (96%) el que los profesores programen los contenidos de las asignaturas de tal forma que los mismos estén relacionados con la futura profesión. Asimismo para la cuarta hipótesis nuevamente agrega Alvarado (2003), que el control en la gestión educativa según el enfoque gerencial de la educación que consiste en evaluar, medir y ponderar los

resultados de lo ejecutado, con lo previsto en el plan o programa de desarrollo de la Institución Educativa, pudiendo ejercer dicho control durante todo el proceso y al final del mismo.

- Ahora veamos los niveles de Gestión Educativa en los 158 docentes en las Instituciones Educativas Secundarias Emblemáticas del distrito de Puno en el año 2014, donde se puede apreciar que en la variable gestión educativa que tiene cuatro dimensiones, de manera general; de los 158 docentes encuestados, 94 de ellos obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 41 - 60 puntos, siendo estos el 59,49% del total, o sea poseen una percepción regular sobre gestión educativa, luego 60 docentes obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 61 -80 puntos que es el 37,97 % o sea tienen una percepción buena, asimismo 04 docentes obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre 81 - 100 puntos que es el 2,53%, es decir tienen muy buena percepción sobre la gestión educativa y finalmente ningún docente que es el 0% tuvo una percepción deficiente sobre gestión educativa, puntuación que oscila de 22 a 44. De todos ellos se puede deducir que el nivel predominante se encuentra en la opción regular y buena, el cual es relativamente favorable, por la función que realizan los directores de las tres Instituciones Educativas Secundarias Emblemáticas del distrito de Puno. Al respecto es corroborado por Chiavenato, (2009), quien manifiesta que la Gestión Educativa es el proceso mediante el cual el directivo o equipo directivo determinan las acciones a seguir (planificación), según los objetivos institucionales, necesidades detectadas, cambio deseados, nuevas acciones solicitadas, implementación de cambios de mandos o necesarios, y la forma como se realizan estas acciones (estrategia - acción) y los resultados que se logran.

c. Nivel Local:

En la tesis de Mg. Blanca Nieves Niño Muro, titulada “Gestión educativa y convivencia escolar en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Calleria - 2013”. En sus conclusiones dice:

- Existe una relación altamente significativa entre la gestión educativa y la convivencia en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Calleria, según la prueba de hipótesis.
- La gestión educativa en las instituciones educativas del nivel secundario es regular, sin embargo la gestión institucional es considerada deficiente por un 49% de docentes, siendo las otras dimensiones regulares. Esto demuestra que se presta poca atención a la gestión educativa y a cómo se gestiona un nivel de convivencia satisfactorio.
- La convivencia escolar es percibida por los docentes como regular en un 66% y en un 51.9% desde los estudiantes la perciben como regular, pero casi la mitad de los estudiantes encuestados la consideran buena, esto nos indica que aún falta mejorar muchos aspectos en las relaciones humanas y sobre todo comprender la importancia de practicar una convivencia democrática e intercultural.

En la tesis de la Mg. Elizabeth Norma Calixto Arias, titulada “Estilo de liderazgo y gestión educativa de los directores de las instituciones educativas del distrito de Yarinacocha, Ucayali 2013.” Concluye:

- Existe relación directa y significativa entre el estilo de liderazgo y la gestión educativa de los directores en las instituciones educativas del distrito de Yarinacocha, si existe relación directa

y significativa, tal como se aprecia en la tabla 3 y su correspondiente prueba de hipótesis.

- La mayoría de docentes que percibe la gestión institucional como regular, posee una concepción del liderazgo de los directores como demagógico, aunque una cantidad también significativa.
- Entre el estilo de liderazgo y la gestión administrativa de los directores en las instituciones educativas del distrito de Yarinacocha, si existe relación directa y altamente significativa, tal como se aprecia en la tabla 4 y su correspondiente prueba de hipótesis.
- Entre el estilo de liderazgo y la gestión pedagógica de los directores en las instituciones educativas del distrito de Yarinacocha, no existe relación directa ni significativa, tal como se aprecia en la tabla 5 y su correspondiente prueba de hipótesis.
- Entre el estilo de liderazgo y la gestión institucional de los directores en las instituciones educativas del distrito de Yarinacocha, si existe relación directa y significativa, tal como se aprecia en la tabla 6 y su correspondiente prueba de hipótesis.
- Entre el estilo de liderazgo y la gestión comunitaria de los directores en las instituciones educativas del distrito de Yarinacocha, si existe relación directa y significativa, tal como se aprecia en la tabla 7 y su correspondiente prueba de hipótesis.

1.2.2. De la Resiliencia para reducción del riesgo de desastres, se tiene:

No existe específicamente tesis en esta temática, sin embargo tenemos que:

a. Nivel Internacional.

Molina B. E. En el trabajo de fin de grado en trabajo social de ELISABET MOLINA BASTANTE, titulado “Género y Resiliencia en la Gestión Integral del Riesgo de Desastres”. Concluye lo siguiente:

- Llegados a este punto de la revisión, se puede concluir que tanto el género como la resiliencia son variables claves a tener en cuenta en la GRD, ya que la mujer a pesar de encontrarse ante una situación de vulnerabilidad ha roto barreras, convirtiéndose en un poderoso agente de cambio indispensable ante los desastres. Tal y como se ha ido mostrando a través de las investigaciones consultadas, se considera de gran valor tener en cuenta la figura femenina y sus capacidades en la GRD, situando dicha figura en la esfera comunitaria debido a sus habilidades de actuación. Por ello, es imprescindible especificar que según: el grado en que las comunidades se encuentren más integradas y cohesionadas, serán más resistentes a los desastres, este trabajo comunitario bajo control de las mujeres ayuda a mitigar el impacto de futuros desastres y es una parte importante para `levantarse cenizas`, rumbo a una confianza en uno mismo. (Anderson & Woodrow, 1989; citados por Enarson y Morrow, 2000/2008, p. 8).
- Por tanto, a través del reconocimiento de la figura femenina activa en la comunidad, mediante sus habilidades y capacidades aportará protección y fortaleza; desencadenando un menor impacto ante un evento de desastre. A su vez,

mediante su reconocida capacidad para el cambio, modificará la visión negativa de la sociedad por una positiva; creando y fomentando cultura de prevención ante desastres, a través apoyo emocional y resiliencia. Con este enfoque se puede ir más allá de los efectos desoladores, regenerando y rehabilitando la sociedad que ha sufrido desastres, creciendo y construyendo nuevas formas de organización social a favor de la equidad de género, donde hombres y mujeres unidos sean los protagonistas de sus comunidades.

Domínguez (2014) en la tesis doctoral titulada “Un modelo teórico de la resiliencia familiar en contextos de desplazamiento forzado”

- Colombia. Concluye de la siguiente manera:

- Esta tesis doctoral tuvo el propósito de construir un modelo teórico de la Resiliencia Familiar en contextos de Desplazamiento forzado, a partir de los hallazgos encontrados sobre las capacidades de los padres y de las familias en colectivo, que al ser procesados e interpretados de manera independiente y luego engranados e integrados en el tercer nivel como momento de cierre del modelo, visibilizan , sin pretensiones de abarcar toda la complejidad de un sistema familiar que está en un dinamismo permanente , la recursividad familiar en medio de los riesgos del contexto social en el que se anclan las familias desplazadas. Ellas, resisten, persisten reviven y no se vencen, autogestionando sus capacidades y su plasticidad para mantenerse en la lucha diaria en medio de tensiones e incertidumbres.
- La condición de Desplazamiento Forzado, es definida por la familia como una 258 experiencia catastrófica, de desprotección del estado, de pérdidas materiales, sociales, emocionales, culturales, de dolor, de fuerte impacto, que genera rupturas internas, familiares y sociales. Pero estos

significados a su vez van acompañados de esperanzas, del resurgir de nuevas fuerzas para afrontarla, para recordar la importancia de la unión familiar, para recordar que la familia, los hijos y su futuro son lo más importante.

- La comunicación de los acontecimientos vividos en relación con el desplazamiento, oscila entre las fluidas verbalizaciones que reflejan un antes del acontecimiento, un durante y un después de la prueba vivida, y los bloqueos voluntarios para no recordar hechos de fuerte impacto emocional, con los cuales se busca proteger a los más pequeños de los efectos desfavorables que para la salud puede traer escuchar experiencias de violencia. Lo anterior se constituye en una manifestación de la capacidad protectora de la familia, al comportarse como un escudo que salvaguarda la integridad de sus miembros.
- Para construir relaciones de confianza y promover la resiliencia en medio de las negociaciones de paz, se le apuesta a pensar en que un pilar de la resiliencia como lo son las relaciones empáticas, el reconocimiento del otro como diferente, juega un papel fundamental la mujer con sus capacidades demostradas y valoradas por los miembros de la familia, sobre todo frente al riesgo de fracturas o quiebres, ella retoma el apoyo en las redes para potenciarse y agenciar el rumbo del hogar, con capacidad para tomar decisiones, favoreciendo vínculos y empoderada de los procesos organizativos del sistema familiar. Estas capacidades podrían ser incluidas como ejes temáticos en las acciones y estrategias del estado colombiano.

Mariac P. M. L. (2010). En la Tesis Resiliencia y calidad de vida en zonas de riesgos naturales. La Paz – Bolivia. Se considera las siguientes conclusiones:

- Existe una relación entre afrontamiento activo y pasivo con calidad de vida. Esta relación es mayor para el grupo “aceptable calidad de vida” que para el grupo “pobre calidad de vida”, mientras que para el grupo de “pésima calidad de vida” es casi nula
- Los estilos de afrontamiento más activos se encuentran en el grupo “aceptable calidad de vida”. Entre sus respuestas, se destacan: “buscar información con profesionales”, “modificar el entorno para evitar desastres”, “participar en actividades de prevención”, o “tener un plan preventivo y seguirlo”. Los estilos de afrontamiento pasivo también son más frecuentes en este grupo. Por lo tanto, el grupo “aceptable calidad de vida” utiliza ambos estilos de afrontamiento para prevenir los desastres.
- Por otro lado, para el grupo de pobre calidad de vida, son muy importantes las dimensiones sociales y municipales en la creación de conductas de afrontamiento tanto activo como pasivo. Los resultados obtenidos en estos factores representan un grito de auxilio de estas poblaciones buscando el apoyo de sus autoridades. El no encontrarlo puede traducirse en una falta de confianza no sólo en su municipio, sino también en sí mismos y sus semejantes.
- El grupo pésima calidad de vida demuestra una actitud más pasiva frente a la desgracia. Ante este factor de riesgo, es necesario diseñar intervenciones orientadas a modificar dicha actitud. Estudios realizados sobre catástrofes señalan que la creación de traumas en las personas que sobreviven a desastres naturales se da no sólo por la catástrofe sufrida, sino también porque el individuo se percibe a sí mismo como víctima. Lazarus (1986) manifiesta que la percepción de tener

una pésima calidad de vida victimiza a las personas impidiéndoles el combate para la sobrevivencia.

- La autoestima colectiva o el orgullo por el lugar en que se vive es otro factor importante en la construcción de la resiliencia. Díaz, I. B. (2002) observó la existencia de posibles vínculos entre afrontamiento y autovaloración, donde ambos repercuten en el nivel de calidad de vida expresado y percibido. Con la presente investigación, se confirman los resultados obtenidos por este autor, al igual que los trabajos de resiliencia comunitaria de Suarez Ojeda (2004), quien identifica la relación entre conducta resiliente y orgullo por el lugar donde se vive. Este autor escribe "...no es de extrañar que aquellas ciudades o localidades conscientes de sus bellezas naturales o creadas por el hombre, generen una autoestima colectiva y tengan mayor capacidad de recuperación frente a las adversidades". Los resultados de nuestra investigación dejan entrever que este orgullo colectivo está aún por construirse en la ciudad de La Paz, ya que la población experimenta una fuerte insatisfacción con los servicios que le otorga el municipio. Así, el "manejo de basura", "seguridad ciudadana" y la "obtención de servicios básicos" son variables percibidas como deficientes por los habitantes de la ciudad. Esto repercute de manera negativa en la autoestima y la identidad del ciudadano, y, por ende, en su capacidad de construir resiliencia frente a los desastres naturales.
- Respecto al estilo de afrontamiento, autores como Hernández Menéndez, E. y otros (1996) observan que el estilo centrado en el afrontamiento activo potencia una actitud más esperanzadora y optimista para enjuiciar y afrontar la existencia, independientemente de los ajustes que

proporcionan los estilos de afrontamiento centrados en la emoción, o sea, afrontamiento pasivo. Esta puede ser una de las razones por las que se valoran (sin que ello carezca de detractores) las estrategias de afrontamiento activas, es decir, las centradas en la solución del problema, dado que parecen potenciar más bienestar y calidad de vida que las centradas en el control de la emoción (Font, A. 1990), o a la inversa, el percibir una aceptable calidad de vida ocasiona que los sujetos desarrollen estrategias de afrontamiento activas ante los desastres naturales. Esto nos invita a pensar en los varios orígenes de la conducta humana, en la que no sólo participan procesos internos para lograr funcionamientos eficientes, sino también el medio, que puede tornarse en un aspecto determinante para lograr una conducta adaptada. De aquí que los resultados obtenidos en la presente investigación enfatizan la importancia del ambiente físico donde se vive, tanto para la percepción de calidad de vida como para el estilo de afrontamiento y, por ende, para la construcción de prevención basada en una conducta resiliente.

Neira, R. & Dolores, M. (2015). En la tesis “Factores protectores ante la adversidad, edificando niños y niñas resilientes”, Bogotá – Colombia.

- En esta investigación se tuvo como objetivo identificar los factores de resiliencia que se encuentran presentes en los niños de cuarto curso a la hora de afrontar la adversidad. Efectivamente, se constató que la muestra de 20 estudiantes cuenta con un nivel de resiliencia medio, lo que quiere decir que poseen fortalezas en algunas características resilientes que les pueden ayudar a afrontar positivamente la adversidad. Con lo que se da respuesta a la pregunta de investigación.

- Siendo el primer objetivo específico, identificar las principales características resilientes con las que cuentan los niños de cuarto curso del colegio Carolina del Sur2. Al hallar los resultados, se encontró que las principales características son sistema de creencias, competencias frente a los problemas, proyección a futuro, autovaloración y capacidad de aprender de los errores. Aunque, características como autoestima o redes y modelos puntuaron sensiblemente más bajas.
- El segundo, analizar las características personales de cada uno de los estudiantes de cuarto curso, a través del cuestionario E.R.E. (escala de resiliencia escolar) y su incidencia en los factores de resiliencia. Al analizar los resultados, se encontraron mayormente características que potencian la resiliencia en factores como tener metas, esforzarse por conseguir objetivos, tener proyectos a futuro o tener una red de apoyo en caso de tener dificultades, los cuales se corresponden a las dimensiones de Recursos Internos y Externos de dicha escala.
- El tercero, potencializar los factores de resiliencia que poseen los estudiantes, a través de talleres. Para ello, durante el tiempo que se llevó a cabo la investigación, se crearon una serie de actividades como mostrar videos motivacionales, basados en hechos reales, que les mostraba cómo personas que habían pasado por muchas dificultades, e incluso habían vivido en la calle o tenían algún tipo de discapacidad física, eran capaces enfrentarlas y seguir sus sueños. Al hallar los resultados de los cuestionarios que se les aplicaron posteriormente a la presentación de los videos, se evidenció que a la mayoría les quedaron enseñanzas sobre no rendirse y seguir los sueños.

Ansorena V. J.; Jerez K. M. Rubio M. P. (2011) en la tesis “Medición de la resiliencia en docentes de Educación Básica que trabajan en escuelas pertenecientes al grupo socioeconómico bajo y medio bajo de la comuna de Limache durante el año 2011” – Santiago de Chile. Consideramos las conclusiones de esta investigación, que dice:

- Los valores globales de resiliencia obtenidos señalan que en la población estudiada, mayoritariamente de sexo femenino (85%) y donde el 70% de los individuos pertenecen a grupos etarios mayores de 30 años, un 53,2% de los docentes presentan valores de resiliencia altos. Esto permite suponer que un grupo importante de estos profesionales que se desempeñan en escuelas básicas vulnerables de la comuna de Limache tienen la capacidad de prevenir, minimizar o superar los efectos perjudiciales en su salud mental lo que puede implicar desarrollar un adecuado proceso de enseñanza aprendizaje en contextos de vulnerabilidad social. Para la realidad interna de los establecimientos educacionales, la capacidad resiliente de sus docentes se transforma en una fortaleza al servicio de los mejoramientos educativos y puede constituirse en una variable a considerar al momento de realizar decisiones pedagógicas de asignar docentes en proyectos o desafíos de mejoramientos educativos al interior de los establecimientos. Sin embargo, un 8% de los docentes participantes en la investigación presentaron bajos niveles de resiliencia lo que permite concluir que este grupo de docentes es más susceptible a los agentes estresores y al surgimiento de trastornos en su salud mental, tales como ansiedad, depresión o emociones displacenteras como rabia o frustración. Del mismo modo, en términos de efectividad pedagógica, se incrementa el riesgo de bajos logros educativos por parte de los niños en situación

de vulnerabilidad social. Si consideramos además el rol formativo del docente, kotliarenko, señala que desde la perspectiva del desarrollo de la resiliencia en niños es clave la presencia de fuentes de apoyo externo, tales como contar con un profesor, un padre /madre sustituta, o bien, instituciones tales como la escuela, agencias sociales o la iglesia, entre otros.

Estos resultados permiten concluir la necesidad de intervenir la baja resiliencia de este grupo de docentes desde la perspectiva de la promoción de la salud mental positiva haciendo énfasis en aquellos factores psicosociales que promueven vínculos gratificantes, visión optimista de la vida, emociones positivas, entre otros.

b. Nivel Nacional.

Neuhaus W. S. (2013) Tesis “Identificación de Factores que limitan una implementación efectiva de la Gestión “del Riesgo de Desastres a Nivel Local, en distritos seleccionados de la Región De Piura”- Perú, en sus conclusiones dice:

- Algunos sectores del Estado han demostrado un incremento de interés y conciencia sobre la importancia de tener en cuenta los riesgos al momento de planificar el desarrollo, a fin de garantizar que este sea sostenible en el tiempo. Dan cuenta de ello la creación del SINAGERD, cuyo ente rector es la Presidencia del Consejo de Ministros, un órgano de muy alto nivel; la incorporación del Análisis del Riesgo en los Proyectos de Inversión Pública, la inclusión de una meta relacionada a la gestión del riesgo en el Programa de Modernización Municipal, así como el diseño y la implementación del Programa Presupuestal de Vulnerabilidad

y Atención de Emergencias por Desastres. Existe, por tanto, un cierto marco formal para implementar el enfoque de gestión del riesgo.

- En las localidades altamente expuestas a fenómenos naturales extremos existe cierto interés político y también compromiso de las autoridades locales con el tema de la gestión del riesgo, sobre todo con el componente reactivo y - en menor grado- el correctivo. El compromiso con el tema se traduce en la gestión de financiamiento externo para obras relacionadas con la gestión del riesgo de mayor envergadura, contribuir con contrapartidas, realizar actividades de preparación de emergencias, financiar obras menores y destinar recursos a un fondo de emergencia.
- Una de las razones principales que explican por qué la gestión del riesgo no se implementa adecuadamente, es porque existe un comportamiento cortoplacista a nivel de las autoridades locales. Trabajar el componente prospectivo no resulta políticamente atractivo, por tratarse de un trabajo invisible que no genera votos. Muchos alcaldes populistas prefieren “construirse su monumento” en vez de reducir el riesgo en los procesos de desarrollo de su localidad. Es necesario por tanto crear mecanismos de estímulo y sanción que incentiven a los políticos a trabajar la gestión prospectiva del riesgo.

Rojas D. (2009), en la tesis doctoral, Titulada “Resiliencia frente a la violencia política en instituciones educativas de dos ciudades andinas” Lima - Perú. Concluye de la siguiente manera:

- Se identifica a la violencia como uno de los problemas que afecta a la población ayacuchana y cuzqueña, como perteneciente principalmente al entorno familiar, siendo esta

una de las consecuencias de la violencia política, especialmente para la región de Ayacucho.

- Se reconoce que esta violencia también repercute a otros ámbitos como la escuela y la comunidad.
- Existe un consenso entre todos los participantes, en señalar la mayor afectación de la violencia psicológica sobre las personas, en comparación con la violencia física, repercutiendo en su salud mental, dado los efectos en la personalidad, el equilibrio emocional y las interrelaciones sociales de la víctima, sea adulta o menor de edad.
- La interrelación de una o varias personas mediante el maltrato, amenazas y agresiones, tanto físicas o psicológicas, vinculada a la ausencia del respeto por los derechos de la persona, son algunas ideas que se mencionan entre los entrevistados y brindan una aproximación conceptual al término.
- Identifican a la mujer y al niño como los miembros más vulnerables, sensibles a asumir el rol de víctima, y al agresor como aquel que se encuentra en una situación de poder (el varón frente a la mujer y los hijos, la madre frente al hijo).
- Las principales causas de la violencia que aluden los participantes son: los modelos de organización familiar, la idiosincrasia social, los estereotipos a los roles relacionales, el temor al prejuicio social, los problemas económicos, la desconfianza e indiferencia de las autoridades, etc. La organización familiar es la que tiene mayor mención entre los entrevistados.
- La violencia familiar repercute en el bajo rendimiento académico y los problemas de mal comportamiento de los escolares.

- Son los estudiantes del Cuzco quienes con mayor frecuencia rechazan la violencia física y psicológica y toman acciones adecuadas ante la violencia familiar, en comparación con los de Ayacucho.
- Se señalan cuatro aspectos resilientes para afrontar la violencia: El diálogo como impulso para el cambio (resolución de conflictos y manejo de problemas emocionales, aspectos transculturales), los vínculos de la resiliencia: el apoyo social (redes de apoyo), la confrontación como intención de cambio (autoestima y manejo de emociones) y, la importancia de la planificación y las metas (autoestima).
- Al parecer son las comunidades educativas de la ciudad de Cuzco quienes cuentan con mayores elementos que les permite ser más resilientes que las comunidades educativas de Ayacucho.
- Se hace necesario la implementación de programas de intervención en las instituciones educativas, que aborden el problema de la violencia desde una perspectiva intersectorial y con enfoque de género, de manera que permita integrar a los estudiantes, docentes y padres de familia, logrando así una mayor sostenibilidad de las intervenciones en este tema, contribuyendo así a mejorar la salud mental de estas poblaciones.

Mikkelsen R. FdM. (2009). Tesis “Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima”, para los aportes a la presente investigación tenemos en consideración las discusiones:

- Se encontraron relaciones significativas entre satisfacción con la vida y los tres estilos del ACS. En primer lugar, se halló una relación positiva entre satisfacción con la vida y el Estilo

Resolver el Problema; los estudiantes que reportaron mayor satisfacción vital emplearon un afrontamiento funcional, que trata de encontrar soluciones cuando se les presenta una situación evaluada como estresante. Recordemos que este tipo de afrontamiento se pone en marcha cuando se tiene la creencia que se puede modificar o suprimir la fuente de estrés, de manera que se buscan alternativas activas para resolver el problema (fierro, 1996), por lo tanto, podríamos pensar que una característica asociada al sentirse satisfecho con la vida en los jóvenes de nuestro estudio es que tienen un locus control interno, es decir, se consideran protagonistas de conducta, sienten que tienen control sobre el entorno cuando se presenta un evento estresante y que se pueden realizar acciones para suprimirlo.

- Contrariamente a lo anterior, se halló que en la medida que la satisfacción de nuestros jóvenes disminuye hubo una preferencia por afrontar sus preocupaciones desde una posición pasiva, centrándose en disminuir el malestar generado más que en buscar soluciones (afrontamiento no Productivo), pues existe incapacidad para controlar y afrontarlas directamente. Por otro lado, si bien la asociación es menor que con los demás Estilos, el recurrir a los “otros” cumple un rol significativo en el que los jóvenes evalúen sus vidas como satisfactoria. En relación a ello, existe evidencia del efecto que tiene sobre la salud y el bienestar psicológico el recibir soporte emocional, acompañamiento y consejo en momentos de sobrecarga (Barra, Cerna, Kramm, & Véliz, 2006). De ahí que, el contar con una red efectiva contribuya a la satisfacción vital.
- Así mismo se tiene en la conclusiones: Existe correlaciones significativas entre la satisfacción con la vida y los tres estilos

de afrontamiento, siendo las más altas en los Estilos Resolver el problema y No productivo, en menor medida en el estilo Referencia a los otros.

- En cuanto a la relación entre satisfacción con la vida y las estrategias de afrontamiento, se hallaron correlaciones con la mayor parte de ellas, siendo las más altas en fijarse en lo positivo (Po). Concentrarse en resolver el problema (Rp) y negativas con Falta de Afrontamiento (Na).
- Acerca de la relación entre satisfacción con la vida y las preocupaciones reportadas por los estudiantes se halló que la preocupación por amigos y familia marcaron diferencias en el estar satisfecho. Asimismo, la preocupación principal de los jóvenes fue los estudios del futuro.

López I. (2012). En la tesis “Niveles de resiliencia en los docentes de primaria de las instituciones públicas de Ventanilla y Callao. Para tal caso el aporte de esta tesis a la investigación, consideramos la discusión, siendo estas:

- Se planteó la hipótesis general de comprobar la existencia de diferencias significativas en la capacidad de resiliencia entre los docentes de Ventanilla y Callao teniendo en cuenta las condiciones diversas en las que trabajan ambos grupos de docentes. Los resultados obtenidos evidencian que no hay diferencias significativas, lo cual demuestra que tanto los docentes de Ventanilla como los del Callao son resilientes, a pesar de que el contexto donde laboran es distinto, en su aspecto geográfico, en las condiciones económicas, sociales, políticas, culturales, laborales en que se desenvuelven.
- En Ventanilla las escuelas no cuentan en su mayoría con servicios básicos, las condiciones climáticas son duras, el

acceso a las escuelas es difícil, la infraestructura es precaria, la población vive en hacinamiento, violencia y pobreza, lo que colocaría al docente ventanillense en mejores posibilidades para fomentar la resiliencia si tenemos en cuenta el marco teórico de la investigación, sin embargo en el Callao que cuenta con mejores condiciones de vida: las escuelas son de fácil acceso, hay pistas y veredas, los índices de pobreza son menores, cuenta con infraestructura escolar moderna, etc., también el docente es igualmente resiliente, nos lleva a la conclusión de que la resiliencia más allá de ser una condición permanente y dependiente de factores externos a la persona, es una construcción propia y que varía según los contextos y los momentos en que ocurre, tal como lo sostiene Saavedra (2008).

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Marco Filosófico de la Gestión Educativa.

Para hablar de la gestión educativa, se debe entender a la gestión como tal, la gestión surge como desarrollo o evolución de la administración. Básicamente nace de la gestión empresarial o lo que se conoce como administración de empresas o las ciencias de la administración, donde estudia los mecanismos de organización de las empresas, como se manejan o administran los recursos, los diferentes procesos internos y externos y los resultados o productos de las actividades, dependiendo del entorno social, económico, político, cultural y tecnológico. Por lo que debemos entender que en el campo educativo, la administración es planificación, organización, dirección y control de todos los recursos de una entidad, para alcanzar sus fines determinados.

Por lo tanto se sostiene también de la economía, derecho, contabilidad para realizar sus funciones.

a. Corriente empírica de la administración educativa:

Los integrantes de esta corriente caracterizan sus estudios en la observación y la experiencia, esto para determinar cómo funciona la empresa u organización. Aquí encontramos a sus representantes, uno de ellos Peter Drucker, el cual según lo cita de Palacios, J. (2014), nos dice que una organización depende de la atención que le dé a sus objetivos es decir que está orientado a la administración por objetivos o resultados. Vale decir que antes de iniciar las actividades el director y el empleado fijan los objetivos en el marco de la oportunidad, flexibilidad, realismo y participación, dando especial atención a la planeación y control del proceso administrativo.

La filosofía de Drucker se plasma en cuatro categorías bien definidas que se concentran en la organización y definen la gestión empresarial. Estas son el dinero, la administración, el conocimiento y el individuo; sobre el dinero, no es el fin en si, sino que su crecimiento está en función del crecimiento de los activos del conocimiento y cómo se gestiona en las organizaciones, sobre la administración; tiene que ver básicamente con la gente, y para la toma de decisiones se orienta en preguntas como ¿cuál es el negocio?, ¿quién es nuestro cliente?, ¿cuál es el valor que considera el cliente?. La administración o gestión con éxito depende de las capacidades que tiene su gente, la correlación entre ellos y su participación para solucionar problemas y retos. Sobre el Conocimiento, siendo que el aprendizaje es un proceso de toda la vida para mantenerse actualizados frente al cambio y enseñar a la gente. Por ello estas afirmaciones motivan a los empresarios a desplegar enormes esfuerzos para crear conocimientos, para

ser más competitivos. Finalmente sobre el individuo, donde reconoce las fortalezas de las personas y como repotenciarlos en términos de productividad. Resalta muy bien que los individuos con conocimientos superiores son los que deben desempeñar cargos importantes con visión de futuro.

b. Corriente clásica de la administración educativa

Koontz & Weihrich, (2004), Nos basaremos en algunos enfoques para explicar el origen de la administración que aporta grandemente al objeto de estudio, entre ellos tenemos el enfoque clásico de la administración, este enfoque busca encontrar las maneras de cómo administrar las organizaciones y realizar el trabajo más eficiente

Uno de los representantes de la corriente clásica de la administración educativa, tenemos a Henry Fayol (1900-1925), cuya teoría clásica se fundamenta en la estructura de la organización, en la que se aplica conocimientos adecuados para gerenciar, a través de leyes y principios, lo cual logra un aumento de la eficiencia organizacional.

Según Chiavenato I. (2006), caracteriza la teoría clásica de Fayol cuando dice: estudia el comportamiento gerencial mediante un proceso de jerarquización y sistematización, establece elementos y principios generales que debe seguir el administrador en su actividad.

Rodríguez, (1988), de igual manera el proceso administrativo como escuela se orienta en los principios que los que administran organizaciones puede utilizar para coordinar sus actividades y acciones. Tenemos como representante de esta escuela a Henry Fayol, se ajusta en las actividades gerenciales y para ello formula 14 principios para la administración.

Siendo estos la división del trabajo, quiere decir cuando una función se realiza varias veces se vuelve especialización; Autoridad y respeto, para que una empresa funcione debe existir ambos; disciplina, incide para que todos cumplan los objetivos. Unidad de mando, una autoridad que tenga el poder central. Unidad de dirección, orientarse a un objetivo en común. Subordinación de trabajo, es un interés particular y general, primero es el trabajo. Remuneración personal, es el pago justo por lo que se hace. Centralización, es el poder central para el crecimiento de la empresa; Jerarquías, la empresa debe estar organizada según sus mandos de más alto al más bajo; Orden, todas las cosas tienen un lugar y un lugar cada cosa; Equidad; Estabilidad de personal: dar estabilidad mejora el rendimiento del personal; Iniciativa, tener la capacidad de dar ideas sin ser perdidas; Espíritu de Equipo, saber trabajar en equipo.

Chiavenato I. (2006), Los actos administrativos son tan antiguos como la aparición de la raza humana, por lo que los hombres prehistóricos por sus limitaciones físicas, tuvieron la necesidad de agruparse y trabajar juntos entre sí para poder alcanzar sus objetivos de manera eficiente. De allí podemos decir que el trabajo en grupo siempre se ha dado y por lo tanto la práctica administrativa se ha realizado de manera empírica hasta el siglo XX. Mientras que Sócrates filósofo griego tiene un punto de vista de que la administración es una habilidad personal que está separada del conocimiento técnico y la experiencia, Platón (429 a.C. – 347 a.C) su punto de vista fue sobre el estilo democrático de gobierno y sobre la administración de los negocios públicos. Aristóteles, distingue la organización del estado en tres formas de administración: la monarquía o gobierno de una persona (tiranía), Aristocracia o gobierno de una elite (oligarquía), democracia o gobierno del pueblo (anarquía). Jean – Jacques Rousseau, con su teoría de

contrato social: nos dice que el estado surge de un acuerdo de voluntades. Se imagina una convivencia individualista, en la cual los hombres comparten pacíficamente y sin fricciones entre sus semejantes. Karl Marx, propone la teoría del origen económico, donde surge el poder político, donde el estado es el fruto de la dominación económica del hombre por el hombre.

c. Corriente científica de la administración educativa

El máximo representante de esta corriente es Frederick Taylor (1856- 1915) cuando en la época estaba en moda el pago del trabajo por pieza o por tarea. Siendo Taylor el que estudia el problema de la producción. De los cuales plantea los principios de la administración científica, sintetizados en 4: El principio de planeamiento, integrar en el trabajo el criterio individual del operario, la improvisación y la actuación empírico-práctica por los procedimientos científicos, la ciencia; Principio de preparación y planeación; que orienta a la selección científicamente de los trabajadores por sus aptitudes y prepararlos, entrenarlos para producir más y mejor; Principio del Control, que lleva a controlar el trabajo para certificar que se está ejecutando como debe ser según el plan previsto. Principio de la ejecución, donde la distribución de las responsabilidades y atribuciones sean disciplinadas para la ejecución del trabajo.

d. Corriente o Teoría de las Relaciones Humanas

Máximo Representante de esta concepción filosófica es Elton Mayo. En general la administración o la gestión tienen su origen en la propia necesidad del hombre, que con la finalidad de satisfacer dichas necesidades debe trabajar, si trabajar no solo, sino en grupo, en conjunto. Este trabajo ha conducido al hombre a desarrollar una forma de administración en la que se da las relaciones laborales. Y estas relaciones humanas son

generadoras de las organizaciones. Y las organizaciones son el medio en la que se base el hombre para modificar el mundo que le rodea. Las organizaciones son entidades estructuradas con un grado de pluralidad de objetivos, fines, recursos que se proyecta al logro de algo en común. Por lo tanto se puede definir a la organización como un sistema social conformado por personas o grupos con una determinada estructura y dentro de un contexto o ambiente determinado controlado que desarrolla actividades aplicando sus recursos en pos de ciertos valores en común. Toda organización está compuesta por: una estructura, por fines, individuos, recursos.

En este enfoque de la administración se tiene el del comportamiento humano, aquí se interesaban en conseguir las mejores maneras en la que las organizaciones utilizaran los elementos productivos más eficientemente, aquí se miraba a los individuos como mecanismos de producción. Con el enfoque conductual se pretende entender cuáles son los elementos de afectan el comportamiento del hombre dentro de la organización. Siendo los representantes de este enfoque Hugo Münsterberg, aplicando la psicología a la administración y a industria. Se orientaba a mejorar las condiciones de trabajo de los individuos e influir en ellos, de tal manera que respondieran de acuerdo a los objetivos de la administración. Mary Parker Follet; estudia la dinámica de las organizaciones y la distribución del poder, la integración de las organizaciones y la solución a los problemas. Mientras que Elton Mayo, estudio la influencia de las actitudes y habilidades sociales de los grupos sobre el desempeño. En relación a la superación personal tenemos un representante; Abraham Maslow, dice que las necesidades de las personas están jerarquizadas en niveles a manera de pirámides, donde las necesidades que se encuentran en el nivel bajo, son las necesidades básicas que

se tienen alcanzarse primero, mientras que los niveles altos, son después.

Otro enfoque de la administración, es la cuantitativa, donde utiliza los métodos cuantitativos para hacer un uso adecuado de los recursos. Apoyándose de la matemática, informática, estadística la administración de la organización realiza la toma de decisiones para mejorar su eficiencia de resultados. A través de un equipo organizado quienes se encargan de resolver las situaciones problemáticas

Basándonos en el marco teórico científico de la administración podemos decir que es un campo amplio que va permitirnos entender cómo funciona la organización para nuestro caso la institución educativa, es decir nos permite una mirada a las formas de organización, dirección, manejo de los recursos financieros y humanos con un enfoque de prestación de un servicio. Según Black, H. (2006, pág. 8) Por lo tanto la administración es la que estructura una organización y utiliza variedad de recursos orientados hacia el logro de una meta determinada. Dando origen a: los procesos que consisten en una sucesión de actividades y procedimientos, como la planificación, toma de decisiones y la evaluación a través de los resultados; Estructura y manejo de recursos, los cuales ponen en funcionamiento variedad de recursos entre ellos los humanos, financieros, materiales y de información; la dirección orientada al logro de metas por medio de la ejecución de tareas; finalmente el entorno organizacional, en la que las personas realizan diferentes funciones de manera coordinadas para lograr una intención o propósito común.

Por lo tanto, la administración de una institución educativa está definida como la planificación, diseño e implementación de un sistema eficiente y eficaz para lograr los procesos de

enseñanza aprendizaje que satisfaga las necesidades de los estudiantes en un entorno determinado donde se presta el servicio. Sin embargo la administración educativa va más allá de prever un bien y servicio determinado, no solo pensando en obtener ganancias, sino la función principal de su servicio es de brindar la educación de la sociedad de la población, en donde el proceso de enseñanza y aprendizaje sea de calidad para el buen desarrollo del individuo en su entorno social, donde la ganancia es educativa para los estudiantes. Aquí se ve a la administración educativa desde la visión empresarial, siendo relevante la ganancia, sin dar valor a lo pedagógico, un tanto perdiendo el fin por lo que existe la institución educativa. De allí con el transcurrir de los tiempo los cambios de la sociedad a principios del siglo XXI comienza a tener relevancia el concepto de gestión educativa que se adecua más a la realidad y la misión de las instituciones educativas.

Unesco (2000, pág. 15), la transformación en la que está inmersa nuestra sociedad nos exige un cambio de modelo o paradigma basado en el futuro. Siendo esta la gestión educativa cuyos rasgos que lo identifican con tal son: la que tiene centralidad en la pedagógica, habilidades para enfrentar lo complejo, trabajo en equipo, del aprendizaje a la innovación, asesoramiento y orientación, cultura organizacional con visión de futuro y las intervenciones estratégicas.

La gestión educativa está considerado como un conjunto de procesos teórico – prácticos integrados tanto horizontal como verticalmente en el sistema educativo, enmarcado en alcanzar las exigencias de una sociedad. En la que los gestores dirigen los espacios y acciones de la organización. En síntesis la gestión educativa es una nueva forma de conducir la escuela, que tiende a unir el conocimiento con la acción, la eficiencia

con la eficacia, la administración, la política, la ética, en procesos orientados al mejoramiento continuo de las prácticas educativas en un constante aprovechamiento de las posibilidades hacia el logro de metas.

1.3.2. Marco Filosófico de la Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres.

El concepto de básicamente de la resiliencia nace de la ciencia metalurgia lo cual define como la capacidad del metal cuando resiste al impacto de cualquier fuerza externa y de recuperar su estructura. Mientras que en las ciencias sociales, la resiliencia es entendida como la capacidad de la persona o individuo o grupo de personal en vivir bien cuando son expuestas a condiciones de vida difíciles y no solo ello sino salir fortalecerse de dicha situación y transforma sus vidas.

Según Kotliarenko (1997), hace referencia a algunos conceptos sobre resiliencia: como habilidad para surgir de la adversidad, adaptarse, recuperarse y acceder a una vida significativa y productiva. Historia de acomodaciones exitosas en la persona que ha estado expuesto a factores biológicos de riesgo o eventos estresantes; además implica la expectativa de continuar con una baja susceptibilidad a futuros estresores. Otro como el enfrentamiento efectivo ante eventos y circunstancias de la vida severamente estresantes y acumulativas. Dicho también como la capacidad del hombre para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o, incluso, ser transformado por ellas, por lo tanto la resiliencia es parte del proceso evolutivo y debe ser promovida desde la niñez.

Charles Darwin en 1962 nos dice: “No sobreviven los más fuertes e inteligentes, sino los más flexibles y adaptables a los cambios”. La Resiliencia es la fuerza natural que tenemos las personas para afrontar, resistir y superarnos en circunstancias emocionales adversas. Esa fuerza se construye con la magia cotidiana del día a día.

En la última década se ha desarrollado considerablemente el interés por conocer a aquellos individuos que durante su vida se han enfrentado a condiciones adversas o traumáticas, como el dolor, crisis, pobreza, muerte, etc., y consiguieron resistirla o superarla, resurgiendo a tal punto de lograr vivir mejor y estar fortalecidos gracias al trauma experimentado. A esta capacidad de resistir y la habilidad de desarrollarse ante el dolor y adversidad de la vida, es lo que se le llama la resiliencia.

La resiliencia es una definición que se traza como aporte al desarrollo de los seres humanos en el siglo XXI. Esta inspiración proviene de lo que es la propiedad de resistencia de los materiales metálicos, ello impulsó una exitosa metáfora que originó la búsqueda de las fortalezas de las personas frente a la adversidad (Krauskopf, 2007).

En la psicología el término “resiliencia” ha sido empleado para describir a aquellas personas que son capaces de mantenerse adaptados ante la adversidad (Cicchetti y Garmezy, 1993); también puede describirse como la capacidad de mantenerse en funcionamiento saludable en circunstancias no saludables, o como el mantenimiento de la estabilidad en situaciones de estrés (Garmezy, 1981). En conclusión la resiliencia ha sido definida como la buena adaptación bajo circunstancias extenuantes o como el logro del éxito en tareas del desarrollo ante la presencia de retos serios (Masten y Reed, 2002). De la misma forma como la resiliencia puede manifestarse en

individuos, también constituye en un proceso interactivo y dinámico entre personas y diferentes contextos, evidenciada en adaptaciones a condiciones adversas (Luthar, Cicchetti y Becker, 2000).

Se puede decir que la resiliencia más allá de ser una capacidad inalterable en el tiempo se concibe como todo un proceso que se da en función de una interacción dinámica entre factores de riesgo y factores protectores tanto del individuo como del ambiente, de allí que se tiene una mirada de que la resiliencia no es una característica innata de la personalidad y, por lo tanto, promovida en las diferentes interacciones de la persona, quiere decir a nivel de sus capacidades personales, en su ámbito familiar, en la comunidad y del contexto sociocultural.

La psicología positiva

Seligman (2000) Como ciencia psicológica, que estudia las bases del bienestar. Es la responsable de tratar las fortalezas de la persona, concentrarse en potenciarlas y aumentarlas, dejando de lado las debilidades. Lo que la psicología tradicional abordaba temas como la ansiedad, depresión, etc., dejando de lado la felicidad, resiliencia, sabiduría y el bienestar emocional.

Representante de esta corriente es Martín Seligman, psicólogo norteamericano es el que se hace cargo de esta realidad. Siendo uno de los pilares en la que se fundamente la psicología positiva es la resiliencia, como capacidad de sobreponerse a las malas experiencias.

Según Seligman, uno de los aportes de la psicología positiva ha sido establecer que el sentimiento de felicidad o bienestar, es estable en las personas, y probablemente sea hereditario, y es relativamente independiente del ambiente en el que vive. Se puede modificar por circunstancias específicas, pero luego de

un tiempo regresa a su nivel inicial. Por ejemplo el temperamento es uno de los predictores más importantes de los niveles de experiencias positivas que una persona sentirá.

(Seligman, 2000), por otro lado, también se tiene a las fortalezas de carácter, de la persona y pueden ponerse en práctica. Las fortalezas son rasgos o características psicológicas que se presentan en situaciones distintas a través del tiempo, y sus consecuencias suelen ser positivas. Poner en práctica una fortaleza provoca emociones positivas auténticas y actúan como barreras contra la enfermedad, entre estas se encuentran el optimismo, las habilidades interpersonales, la fe, el trabajo ético, la esperanza, la honestidad, la perseverancia y la capacidad para trascender.

En relación a la psicología educativa, desde la mirada de la psicológica positiva, centra su atención en desarrollar las fortalezas o atributos específicos positivos de las personas y grupo de personas en ambientes de la escuela. En la que docentes enfatizan en las experiencias positivas en el desarrollo de habilidades de los estudiantes, con mayor probabilidad de experimentar altos niveles de auto eficiencia y otras características de desarrollo psicológico positivo.

Corriente cognitivista.

Para hablar de los fundamentos psicológicos de la resiliencia, que es donde más se ha tratado el tema, es necesario explicar el funcionamiento de la mente desde el punto de vista de la corriente cognitivista y las neurociencias. La mente en sus aspectos sustanciales está en relación con el cuerpo y con el mundo que le rodea y en el cual actúa.

La teoría del aprendizaje que corresponde al modelo cognitivo, siendo sus representantes David Ausubel y Jerome Bruner.

Este modelo se centra en la inteligencia, el pensamiento, la percepción, la memoria, el procesamiento de información, las estrategias para solucionar problemas y la transferencia, todos ellos en relación con el proceso de aprendizaje y enseñanza. Siendo su propósito fundamental el de formar sujetos capaces de transferir el aprendizaje a la vida real.

El modelo cognitivo se basa en el pensamiento, explorando la capacidad de la mente para modificar y controlar la forma en que los estímulos afectan la conducta. El proceso de aprendizaje es sustentado como el proceso donde se modifican significados internamente en el cerebro del individuo.

1.3.3. Marco Normativo:

Plan Estratégico Sectorial Multianual al 2016.

En el eje temático de Gestión Educativa descentralizada, que formula la política: Implementación y fortalecimiento de una gestión educativa descentralizada con enfoque territorial y basada en el estudiante. Es una de las políticas que el Ministerio de Educación ha priorizado para emprender los cambios y reformas que necesita el sector, con el fin de brindar servicios educativos de calidad a los estudiantes en todo el país y eliminar las grandes brechas de la inequidad.

El modelo de gestión descentralizada de la educación, necesita la participación de los tres niveles de gobierno y la comunidad en su totalidad para que el modelo pedagógico se desarrolle e implemente en las instituciones educativas. La institución educativa desde esta perspectiva es pensada con la primera y principal instancia de gestión orientada a asegurar el derecho a la educación público y privado, en toda la educación básica, superior y técnico.

En ese sentido la gestión educativa, resalta que el fin de todo proceso educativo es la persona, por lo tanto es el principal actor de la educación, por ello se está pasando por una serie de transformaciones en los enfoques e intervenciones de tal manera que se manifiesten en toda su expresión los derechos de los ciudadanos. La gestión educativa pone como centro de atención del servicio a los y las estudiantes que se encuentran en diferentes contextos del territorio peruano, por ello es considerado como soporte de la institución para alcanzar los resultados en los aprendizajes fundamentales propuestos. Así mismo la gestión educativa es coherente con el enfoque de derechos, porque la educación es un derecho que el estado concede a toda la población y se encuentra amparado en la constitución y las leyes, igualmente la igualdad de las oportunidades en el acceso a la educación.

Marco de Buen Desempeño del Directivo (2016).

En este documento normativo, expresa que la escuela es considerada como la primera instancia del sistema educativo nacional, sin embargo su realidad varía de acuerdo al lugar donde se encuentra. Por lo que es prioridad del sector impulsar su cambio, en lo referente a su gestión administrativa, organizativa, para la transformación con efectividad a fin de logran aprendizajes significativos. Con la reforma o transformación de la escuela, pretende alcanzar la escuela que queremos, esperando un conjunto de productos deseables.

El marco del buen desempeño del directivo en el marco de la gestión educativa en el contexto de la reforma de la escuela, anhela una escuela con cambios en sus estructura a través del perfeccionamiento de un modelo de gestión educativa centrado en los aprendizajes, iniciando con el liderazgo pedagógico del

equipo directivo, para lograr los aprendizajes deseables para todos los estudiantes; una organización educativa democrática, que mire las necesidades y el contexto donde se encuentra la escuela; una escuela agradable, segura que promueva la convivencia democrática, intercultural entre toda la comunidad educativa, así como un vínculo con familia y comunidad.

Una gestión educativa basada en el enfoque de derechos, inclusión y equidad, un modelo de escuela orientados a resultados a partir de la sinergia entre la gestión de los procesos pedagógicos, convivencia democrática e intercultural y vinculado con la familia y la comunidad.

Ley General de Educación N ° 28044.

En el Título V, la Gestión del Sistema Educativo, Capítulo I, disposiciones generales, define la gestión del sistema educativo nacional es descentralizada, simplificada, participativa y flexible. Se ejecuta en un marco de respeto a la autonomía pedagógica y de gestión que favorezca la acción educativa. El estado, a través del Ministerio de Educación, es responsable de preservar la unidad de este sistema. La sociedad participa directamente en la gestión de la educación a través de los Consejos Educativos que se organizan también en forma descentralizada.

Y en su artículo 64° de los Objetivos de la gestión educativa son: Desarrollar la Institución Educativa como comunidad de aprendizaje, encargada de lograr una excelente calidad educativa; Fortalecer la capacidad de decisión de las Instituciones Educativas para que actúen con autonomía pedagógica y administrativa. Las funciones de todas las instancias de gestión se rigen por los principios de subsidiariedad, solidaridad, complementariedad y concurrencia; Asegurar la coherencia de las disposiciones administrativas y la

subordinación de éstas a las decisiones de carácter pedagógico; Lograr el manejo eficaz, eficiente e innovador de las instituciones educativas, que conduzca a la excelencia educativa; Desarrollar liderazgos democráticos; Colaborar en la articulación intersectorial, que asegure que los procesos de gestión se den en el marco de una política de desarrollo integral del país; Promover la activa participación de la comunidad; Articular las instituciones educativas para que desarrollen relaciones de cooperación y solidaridad; Fortalecer el ejercicio ético de las funciones administrativas para favorecer la transparencia y el libre acceso a la información; Participar en el efectivo funcionamiento de los mecanismos para prevenir y sancionar los actos de corrupción en la gestión; Incentivar la autoevaluación y evaluación permanentes que garanticen el logro de las metas y objetivos establecidos por la Institución Educativa.

La Constitución política del Perú 2013.

En la Constitución Política del Perú, en el Título II del Estado y la Nación, Capítulo I del Estado, la Nación y el Territorio, artículo 44, son deberes primordiales del Estado: defender la soberanía nacional; garantizar la plena vigencia de los derechos humanos; proteger la población de las amenazas contra su seguridad; y promover el bienestar general que se fundamenta en la justicia y en el desarrollo integral y equilibrado de la Nación.

Acuerdo Nacional - Políticas de Estado del Perú.

Es Acuerdo Nacional es el conjunto de políticas del Estado peruano elaborados en base al dialogo y del consenso, luego de un proceso de consulta a nivel nacional con el fin de dar un rumbo para el desarrollo sostenible del país y afirmar su gobernabilidad democrática, se llevó a cabo el 22 de julio del

2002. Estas políticas se concentran en 4 principales objetivos: el fortalecimiento de la democracia y estado de derecho; desarrollo con equidad y justicia social; promoción de la competitividad del país y afirmación de un estado eficiente, transparente y descentralizado. Cada política tiene metas, indicadores propuestas al 2021.

Una de las políticas de estado que sustentan el trabajo de investigación en mención es la política 32 de Gestión del Riesgo de Desastres, donde el estado se compromete a promover una política de gestión del riesgo de desastres con la finalidad de proteger la vida, salud e integridad de las personas; como también el patrimonio público y privado, promoviendo y velando por la ubicación de la población y sus equipamientos en las zonas de mayor seguridad, reduciendo las vulnerabilidades con equidad e inclusión, bajo un enfoque de procesos que comprenda: la estimación y reducción del riesgo, la respuesta ante emergencia y desastres y la reconstrucción.

Esta política deberá ser implementada por los organismos públicos de todos los niveles de gobierno, con la participación activa de la sociedad civil y la cooperación internacional, promoviendo una cultura de prevención y contribuyendo directamente en el proceso de desarrollo sostenible a nivel local, regional y nacional.

Ley N° 29664 Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.

El Perú ha actualizado su legislación en torno al tema de los desastres, promulgándose el 2011, esta ley con la finalidad de identificar y reducir los riesgos asociados a peligros o minimizar sus efectos, así como evita la generación de nuevos riesgos y preparación y atención ante situaciones de desastres mediante

el establecimiento de principios, lineamientos de política, componentes, procesos e instrumentos de gestión del riesgo de desastres. Por lo que es tarea en los niveles de gobierno, incluido los sectores, replantear el desarrollo, afrontando el riesgo de desastres de manera coherente, ya que será uno de los imperativos de un buen gobierno en los próximos años, transformando la reducción del riesgo de desastres en una prioridad nacional.

Entendiéndose la gestión del riesgo de desastres como proceso social con el fin de prevenir, reducir y controlar permanentemente los factores de riesgo de desastres en la sociedad, como también la preparación y respuesta ante situaciones de desastre, considerando políticas nacionales con énfasis en la economía, ambiente, seguridad, defensa nacional y territorial de manera sostenible.

La gestión del riesgo de desastres se basa en la investigación científica y el registro de informaciones, además en políticas, estrategias y acciones en todos los niveles de gobierno y sociedad con la finalidad de proteger la vida de la población y patrimonio de las personas y del Estado.

La Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.

Expresas esta política a través de lineamientos: La Gestión del Riesgo de Desastres debe ser parte intrínseca de los procesos de planeamiento de todas las entidades públicas en todos los niveles de gobierno. De acuerdo al ámbito de sus competencias, las entidades públicas deben reducir el riesgo de su propia actividad y deben evitar la creación de nuevos riesgos; Las entidades públicas deben priorizar la programación de recursos para la intervención en materia de Gestión del Riesgo de Desastres siguiendo el principio de gradualidad, establecido en la presente Ley; La generación de

una cultura de la prevención en las entidades públicas, privadas y en la ciudadanía en general, como un pilar fundamental para el desarrollo sostenible, y la interiorización de la Gestión del Riesgo de Desastres. El Sistema Educativo Nacional debe establecer mecanismos e instrumentos que garanticen este proceso; El fortalecimiento institucional y la generación de capacidades para integrar la Gestión del Riesgo de Desastres en los procesos institucionales; La promoción, el desarrollo y la difusión de estudios e investigaciones relacionadas con la generación del conocimiento para la Gestión del Riesgo de Desastres; La integración de medidas de control, rendición de cuentas y auditoría ciudadana para asegurar la transparencia en la realización de las acciones, así como para fomentar procesos de desarrollo con criterios de responsabilidad ante el riesgo.

El país debe contar con una adecuada capacidad de respuesta ante los desastres, con criterios de eficacia, eficiencia, aprendizaje y actualización permanente. Las capacidades de resiliencia y respuesta de las comunidades y de las entidades públicas deben ser fortalecidas, fomentadas y mejoradas permanentemente; Las entidades públicas del Poder Ejecutivo deben establecer y mantener los mecanismos estratégicos y operativos que permitan una respuesta adecuada ante las situaciones de emergencia y de desastres de gran magnitud. Los gobiernos regionales y gobiernos locales son los responsables de desarrollar las acciones de la Gestión del Riesgo de Desastres, con plena observancia del principio de subsidiariedad; Las entidades públicas, de todos los niveles de gobierno, evalúan su respectiva y presupuestaria para la atención de desastres y la fase de reconstrucción posterior, en el marco de las disposiciones legales vigentes. El Ministerio de Economía y Finanzas evalúa e identifica mecanismos que sean

adecuados y costo-eficientes, con el objeto de contar con la capacidad financiera complementaria para tal fin.

En ese marco, el Ministerio de Educación está implementando lineamientos de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, con el propósito de “promover el desarrollo de una conciencia, cultura de conservación y la valoración del ambiente, así como la prevención de desastres en el marco de una educación de calidad”. Así como está elaborando el Plan de Gestión del Riesgo de Desastres.

1.3.4. Marco Teórico

1.3.4.1. Gestión:

La definición que encontramos sobre gestión es: “...en La República de Platón que la gestión es percibida como una acción autoritaria y, por otra parte, en La Política de Aristóteles, la gestión es vista como una acción democrática”. (Representación de la UNESCO en el Perú).

En el siglo XX, Para algunos, la gestión tiene que ver con los componentes de una organización, cómo se estructuran, la articulación que hay entre ellos, los recursos y los objetivos (Weber, 1976); otros ponen el énfasis en la interacción entre personas (Mayo, E. 1977) y hay también quienes identifican gestión con administración (Taylor, 1911 y Fayol, 1916).

Recién, a partir de la segunda mitad del siglo XX se puede hablar propiamente de la gestión como campo

disciplinario estructurado, distinguiéndose dentro de él algunas corrientes, unas que emergen de la perspectiva de la experiencia (Bernard y Sloan) y otras del pensamiento más teórico ligadas a los modelos de gestión.

1.3.4.2. Gestión Educativa:

UNESCO en Perú (2011), El concepto de gestión educativa hace referencia a una organización sistémica y, por lo tanto, a la interacción de diversos aspectos o elementos presentes en la vida cotidiana de la escuela. Se incluye, por ejemplo, lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), las relaciones que entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen, enmarcado en un contexto cultural que le da sentido a la acción, y contiene normas, reglas, principios, y todo esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes.

José Alberto De la O Casillas (2003). Es un proceso que enfatiza la responsabilidad del trabajo en equipo e implica la construcción, diseño y evaluación del quehacer educativo. Es entendida como la capacidad de generar nuevas políticas democráticas que apoyan el desempeño de docentes y directivos a través del desarrollo de proyectos educativos adecuados a las características y necesidades de cada escuela.

Todos estos elementos, internos y externos, coexisten, interactúan y se articulan entre sí, de manera dinámica, en ellos se pueden distinguir diferentes acciones, que pueden agruparse según su naturaleza. Así podremos ver acciones de índole pedagógica, administrativa, institucional y comunitaria.

Según Casassus, 2009, nos dice de la gestión escolar que cae por su propio peso el decir que la gestión educativa busca aplicar los principios generales de la gestión al campo específico de la educación. Pero no es una disciplina teórica, muy por el contrario, es una disciplina aplicada en la cotidianidad de su práctica. En la actualidad, esta práctica está muy influenciada por el discurso de la política educativa. Por lo tanto, la gestión educativa es una disciplina en la cual interactúan los planos de la teoría, de la política y de la práctica.

Frigerio, G., Poggi, M., & Tiramonti, G. (1992). La complejidad de la gestión educativa se relaciona con el hecho de que la misma se encuentra en el centro de tres campos de actividades, necesariamente articulados e intersectados: el político, el administrativo y el profesional.

El campo político debe entenderse como el que genera el marco para el servicio; el administrativo como el que procura las condiciones para la prestación del servicio; y el profesional como el que efectúa el servicio. Si bien estos tres campos de actividades conciernen a tres agentes o actores diferenciados, las mismas convergen

en cada uno de quienes tienen a su cargo un establecimiento educativo bajo el modo de distintas preocupaciones: como "políticos" nos interrogaremos acerca de si nuestra institución ofrece a la ciudadanía un servicio de calidad, como "administradores" estaremos atentos al mejor uso de los recursos para garantizar un buen servicio, en tanto "profesionales de la educación" nos cuestionaremos sobre nuestras actividades y su impacto en la calidad de la educación.

1.3.4.3. Dimensiones de la Gestión Educativa:

- a. Dimensión Institucional.- UNESCO en Perú (2011), la dimensión ayudará a identificar los mecanismos cómo se constituyen los miembros de la comunidad para el buen funcionamiento de la institución.

Esta dimensión ofrece un marco para la sistematización y el análisis de las acciones referidas a aquellos aspectos de estructura que en casa centro educativo dan cuenta de un estilo de funcionamiento. Entre estos aspectos se consideran tanto. Los que pertenecen a la estructura formal (los organigrama, la distribución de tareas y la división del trabajo, el uso del tiempo y de los espacios) como los que conforman la estructura informal (vínculos, formas de relacionarse, y estilos en las prácticas cotidianas, ritos y ceremonias que identifican a la institución).

Consejo Provincial de Educación (2010), La escuela es una institución social compleja: por su

organización, por la diversidad de prácticas y procesos que la atraviesan; por la diversidad de actores que interactúan en ella; por su proyecto educativo; por la función social que cumple, etcétera. Todos los componentes que la integran y que están interrelacionados definen su especificidad.

En la escuela se entrecruzan diversas prácticas y procesos socioculturales, políticos, económicos, administrativos, que la interpelan en su cotidianeidad y la conducen a la búsqueda de estrategias y dinámicas de trabajo cooperativas, para garantizar el derecho a la educación de los adolescentes, jóvenes y adultos.

La institución escolar necesita revisar y adecuar su organización interna; revisar y modificar el modelo pedagógico; la organización de los espacios, tiempos y agrupamiento de los estudiantes; los modos de organización del trabajo; para el desarrollo de un proyecto educativo en coherencia con las metas de la educación secundaria.

La estructura organizativa implica la definición de roles y funciones; el establecimiento de unidades organizativas, -equipos de trabajo, departamentos-; y la forma en que esas unidades se relacionan, -reglas, normas, tipo de comunicación, reuniones, distribución y uso de tiempos y espacios, etc.

a.1. Visión y Misión de la escuela.

Senge, P. (1947), Podemos definir a la visión como el conjunto de los sueños de una organización que convierten en el motor y una guía para todas las actividades que realicen tanto a nivel interno y externo. De esta forma se puede dar significado y dirección al presente, fortaleciendo la toma de decisiones a través de la claridad acerca de lo que se desea lograr en el futuro y permitiendo un mayor enfoque en la capacidad de dirección, conducción y ejecución de lo que se desea lograr.

Senge, P. (1947), dice que para que una organización logre que todos sus miembros adopten una visión y la vivan de acuerdo a sus ideales, deben de considerar los siguientes puntos: la visión es una imagen del futuro que deseamos, la visión es compartida, la visión compartida no es una idea, la visión es infinita.

Según Senge, P. (1947), la misión provee de una orientación, no es una lista de actividades a realizar. Define la dirección, no es un destino. Les dice a los miembros de la organización por qué están trabajando juntos y como intentan hacer su contribución al mundo. Sin este sentido en la misión, no hay fundamentos para establecer el pro que ciertos resultados son más importantes que otros. Sin embargo, hay una gran diferencia entre ser una empresa con una declaración que describa la misión y una organización que realmente trabaje en base a su misión. El ser una empresa que se

basa en su misión significa que: las decisiones clave se toman con respecto a ella, su razón de ser. La gente puede y debe de cuestionar los mandatos de la gerencia, aquellos que sean distinguidos por no tener una conexión con la misión. El pensar y continuamente clarificar el significado de la misión es un trabajo de todos, debido a que ella expresa las aspiraciones y la identidad fundamental de una comunidad humana.

Según Ortiz, S. La condición básica para el éxito de una organización depende, primordialmente, del establecimiento de una visión y misión claras, creativas, retadoras e innovadoras. La visión y misión deben ser compartidas por todos los integrantes y socios estratégicos de la organización. En organizaciones exitosas, el espíritu de la visión y misión se manifiesta en todas las actividades, procesos y gestiones.

Una visión y misión claras, creativas, retadoras son el marco general de referencia que guían a la organización en su funcionamiento, define los valores que la sustentan, la confianza que tienen en si misma y lo que la organización se propone alcanzar.

a.2. Organigrama y funciones.

Ministerio de Educación (2005), en su concepto dice, El Manual de Organización y Funciones, es un documento de gestión institucional, que describe

las funciones específicas a nivel de cargo, desarrolladas a partir de las funciones generales establecidas en el Reglamento de Organización y funciones y de los cargos considerados en el cuadro para asignación de personal.

Ministerio de Educación (2005), menciona que es importante el Manual de Organización y Funciones en el sentido que; 1. Describe en forma clara la estructura orgánica interna, las funciones y las líneas de responsabilidad y coordinación de la institución. 2. Facilita la normalización, evaluación y control de las actividades. 3. Permite que el personal conozca con claridad las funciones y responsabilidades asignadas, su dependencia jerárquica y mando, según el caso. 4. Determina el equilibrio de funciones evita la interferencia o duplicidad de las mismas.

Ríos R.F. (2014) El Manual de Organización y Funciones, más conocido como (MOF) por sus siglas, es un documento formal que las empresas elaboran para plasmar parte de la forma de la organización que han adoptado, y que sirve como guía para todo el personal. El MOF contiene esencialmente la estructura organizacional, comúnmente llamada Organigrama, y la descripción de las funciones de todos los puestos en la empresa. También se suele incluir en la descripción de cada puesto el perfil y los indicadores de evaluación. Hoy en día se hace mucho más necesario tener este tipo de

documentos, no solo porque todas las certificaciones de calidad (ISO, OHSAS, etc), lo requieran, sino porque su uso interno y diario, minimiza los conflictos de áreas, marca responsabilidades, divide el trabajo y fomenta el orden, etc.

a.3. Reglamento Interno.

Pérez O. J. (2016), Se conoce como reglamento al conjunto ordenado de preceptos y normativas que son aplicables en un determinado contexto. Escolar, por su parte es lo que está relacionado a la escuela (un establecimiento educativo).

El reglamento escolar, de este modo, está formado por la serie de normas que establecen diferentes pautas de comportamiento y normas de convivencia en una escuela. Se trata de un reglamento interno, que es válido para un centro educativo específico. Esto quiere decir que cada escuela puede tener su propio reglamento escolar.

El Ministerio de Educación define al reglamento interno como un documento orientador que contiene las obligaciones, deberes y derechos de los trabajadores o estamentos que integran la institución. Como tal, es un documento extracto de las diversas normas legales sobre la materia. En el caso de las entidades particulares, este documento debe ser de conocimiento de la autoridad de

trabajo de la jurisdicción, pues es de su competencia cautelar las relaciones de trabajo.

a.4. Manual de funciones y procedimientos.

Según Orozco H. A. (2008), el manual de funciones y procedimientos, Sistematizan la información sobre los diferentes aspectos organizacionales necesarios para la ejecución de un trabajo. Describe cada una de las funciones, atribuciones y responsabilidades asignadas a cada cargo dentro de la organización. Su objetivo primordial es facilitar el conocimiento y entendimiento por parte de los dirigentes de la organización de las actividades desarrolladas por los colaboradores, servir como herramienta para el análisis de los resultados obtenidos, ofrecer información que permita el establecimiento de métodos de control y seguimiento y adelantar procesos de autoevaluación de los logros obtenidos.

Según Gonzales S. G. nos dice que es un instrumento o herramienta de trabajo que contiene el conjunto de normas y tareas que desarrolla cada funcionario en sus actividades cotidianas y será elaborado técnicamente basados en los respectivos procedimientos, sistemas, normas y que resume el establecimiento de guías y orientaciones para desarrollar las rutinas o labores cotidianas, sin interferir en las capacidades intelectuales, ni en la autonomía propia e independencia mental o profesional de cada uno de los trabajadores u

operarios de una empresa ya que estos podrán tomar las decisiones más acertadas apoyados por las directrices de los superiores, y estableciendo con claridad la responsabilidad, las obligaciones que cada uno de los cargos conlleva, sus requisitos, perfiles, incluyendo informes de labores que deben ser elaborados por lo menos anualmente dentro de los cuales se indique cualitativa y cuantitativamente en resumen las labores realizadas en el periodo, los problemas e inconvenientes y sus respectivas soluciones tanto los informes como los manuales deberán ser evaluados permanentemente por los respectivos jefes para garantizar un adecuado desarrollo y calidad de la gestión.

a.5. Comisiones de trabajo.

Según Gutiérrez M. menciona que cada institución educativa establece según sus necesidades las comisiones de trabajo, que permiten coordinar las actividades a realizarse durante el año escolar tomando en cuenta el PEI planificado. Las comisiones de trabajo se deben distribuir de acuerdo a las características personales del docente y la disposición que tenga para asumir la responsabilidad asignada. Una de las comisiones de trabajo que nunca debe faltar en una institución es la que promueva las actividades de matemática, lectura y escritura que ayuden a fortalecer las necesidades básicas de los estudiantes. El éxito de las comisiones de trabajo se basa en el integración

que tenga el docente con el proyecto de la escuela, en la comunicación afectiva que exista en la institución, en la unión y aceptación que tengan los grupos de trabajo, en el amor al trabajo, disposición de asumir responsabilidades y en el espíritu de colaboración y cooperación del docente. De igual forma se deben establecer en tiempo y espacio para que se cumplan con éxito las actividades propuestas para el año escolar.

a.6. Canales de comunicación formal.

Sobre los canales de comunicación formal, Bonilla G., Carlos (1994), p. 56, enuncia que la comunicación es una herramienta fundamental para el hombre durante mucho tiempo, sea esta interpersonal, intrapersonal, grupal y/o colectiva. La comunicación formal y estructurada se da entre los humanos, sin embargo muchas veces es desatendida y poco valorada. Para que una organización como la escuela tenga éxito, la comunicación es indispensable a tener en cuenta al realizar tareas en conjunto, coordinar actividades entre toda la comunidad educativa hacia el logro de un fin en común. Ahora así como va avanzando y desarrollándose la sociedad, también los medios de comunicación, contando con elementos tecnológicos que acortan las brechas de la comunicación.

Formanchuk A. (2002) En toda organización, como la escuela, la red formal de comunicación es la que

entrelaza a los integrantes de la comunidad educativa de acuerdo a una jerarquía existente, que se observa en el organigrama institucional. Los canales de comunicación formal se relaciona con su estructura orgánica, en la que sigue el camino de lo ascendente, descendente, diagonal u horizontal. Aquí el recorrido de la información va entre los diferentes niveles, departamentos, oficinas, direcciones, áreas, entre otras, todo ello a conseguir los objetivos comunes de la organización. Sin embargo la comunicación no debe estar supeditado exclusivamente seguir una jerarquía, sino que debe combinarse con la comunicación informal, a fin de aprovechar en su totalidad el potencial de ideas que puede brindar los integrantes de la organización.

a.7. Sistema de información de la institución educativa.

LAUDON, S. (1999, pág. 1), los sistemas de información son aquellos elementos que están destinados a la administración de la información, entendida como acopio, tratamiento, distribución y almacenamiento de la información. Un sistema de información involucra a las personas, los recursos y la información en si y que opera o se maneja de acuerdo a los objetivos de la institución. Cada institución piensa y decide en un sistema de información adecuado de acuerdo a sus intereses.

Un sistema de información, produce información de acuerdo a las necesidades de la institución que

sirven para la toma de decisiones, control de operaciones, análisis de problemas para brindar servicios de calidad. Para esto realiza ciertas actividades: entradas, entendida como la recolección de los datos que se producen dentro como fuera de la institución. El procesamiento, manejo de la información y organización en forma adecuada, pertinente a los requerimientos de la escuela; la salida, transfiere la información al público que lo requiere, y finalmente a través de una retroalimentación, evaluación retorna a la entrada para corregir los procesos de información.

a.8. Uso de tiempos y espacios

Domenech J., Viñas J. (2007, pag. 21). Nos dice en cuento a los espacios docentes, a la misma aula y a aquellas como laboratorios, bibliotecas, aulas audiovisuales, tecnológicas, entre otras, que cumplen la función de formación del estudiante. En estos espacios – aulas - se realiza la labor pedagógica planificada según el currículo. Mientras que los espacios recreativos refiriéndonos a los patios, también cumplen función educativa, donde estudiantes actúan de libre y espontáneamente, donde prácticamente se podría decir que son propiedad de los estudiantes.

En ese sentido el uso adecuado de estos espacios – patios – deben ser pensados para que también permitan al estudiante realizar actividades recreativas y lúdicas con carácter educativo o

formativo. Estos espacios en horario formal pueden ser utilizados para desarrollar las actividades pedagógicas, acondicionándolos de tal manera que sean nuevos escenarios de aprendizaje al aire libre, para la realización de actividades de manera mas creativa, para el desarrollo de habilidades y capacidades como la expresión oral, expresiones artísticas, en la que se utilice elementos existentes de estos espacios.

En referencia a la distribución del tiempo en la escuela, desde la etapa o fase de organización la escuela debe proyectarse a cómo va planificar el tiempo fuera y dentro de aulas. El tiempo en las escuelas debe orientarse al mejoramiento del rendimiento escolar, que permita el logro de las competencias, capacidades propuestas en cada área curricular, el aprovechamiento al máximo del tiempo y su distribución permitirá el generar oportunidades de aprendizaje y el logro de los aprendizajes.

Es importante a partir de lo mencionado sobre el uso y aprovechamiento y distribución del tiempo en la escuela, reflexionar y estimar cuanto tiempo se asigna a la enseñanza y cuál es el tiempo efectivo utilizado para tal fin. Pues el aprendizaje dependerá de esto. Razo P. A. (2015, pág. 4).

a.9. Estilos y prácticas cotidianas.

Landreani et al., 2001:47, nos dice que la escuela construye su propia identidad en relación a la cultura que debe impartir y la relación con el medio sociocultural en el cual se desarrolla. La escuela forma parte de un distrito, sector o jurisdicción, participa de él, pero a la vez tiene la obligación de transmitir la cultura emanada por el ente superior de educación.

De esta manera se instaura en la escuela algunas normas de convivencia para las prácticas cotidianas que articulen el diario vivir con lo que se anhela lograr. Estos estilos y prácticas cotidianas regulan el comportamiento de cada uno de los integrantes de la comunidad educativa, para el funcionamiento de la institución, en el marco del respecto a las diferencias, derechos y obligaciones.

a.11. Resolución de conflictos.

(Lapponi, 2000) La resolución de conflictos en el sistema educativo involucra necesariamente la alineación de ciertos criterios compatibles con los modelos de sociedad y su idiosincrasia. Si se adopta un método de resolver cooperativamente un conflicto con las herramientas adecuadas, teniendo en cuenta las necesidades de las partes implicadas en el conflicto, estaremos ofreciendo expresamente cual es la ruta o camino a seguir, por lo tanto estaremos promoviendo una educación para la paz en el espacio donde se interrelaciona con sus integrantes.

(Educación, 2013) Las escuelas no son libres de la dinámica de los conflictos, esto por tratarse de espacios donde los miembros de la comunidad educativa entre directivos, administrativos, padres, estudiantes, interactúan permanentemente. El conflicto en sí mismo no es positivo, tampoco negativo, va depender de como se hace frente. Puede ser destructor, cuando se le pone atención a aspectos irrelevantes, deteriorando la moral y la percepción de las personas, dividiendo a los grupos y aumentando las diferencias, conduciendo a comportamientos irresponsables y dañinos. Como las palabras altisonantes y las disputas.

Todas las escuelas son consideradas como organizaciones con una dinámica establecida, con particularidades una de otra determinada por los miembros que la conforman generando relaciones específicas. Esta forma de organización de la escuela puede presentarse como una escuela rígida o una escuela flexible en relación a otras, con sus diferentes conflictos y sus formas de afrontarlo.

Los conflictos que se originan en las instituciones educativas se dan como producto de las relaciones interpersonales e intrapersonales de sus integrantes por la diferencia de pensamientos, posiciones, criterios entre otras. Debiendo estos ser reconocidos como parte de la cotidianeidad y abordada para superarlo. Como parte del día a día

de la escuela, los conflictos deben ser aprovechados para utilizarlo como una oportunidad de mejora y por lo tanto promover las habilidades y destrezas para su resolución que finalmente ayude a la mejora personal e institucional. Estas habilidades y destrezas a mencionar para la resolución de conflictos en la escuela son: la amabilidad, el respeto, el control de impulsos, capacidad de adaptación, la persistencia, la simpatía, la empatía, la comprensión y expresión de sentimientos.

a.12. Documentos de gestión.

(Educación, Manual de Gestión Escolar, 2015) El director (a) de la Institución Educativa cita al colectivo institucional para la preparación del Plan Anual de Trabajo, uno de los documentos de gestión de la escuela. Este documento de gestión garantiza el logro de los aprendizajes de los estudiantes, teniendo en cuenta las fuerzas institucionales para enfrentar los puntos críticos de limitaron este logro.

Así mismo, COREFO (2012). Dice que los instrumentos de gestión, son el grupo de documentos técnicos que regulan los aspectos de gestión interna, respaldados en las normas técnicas. De allí estos instrumentos de gestión deben plantearse en armonía con los principios modernos de gestión y los lineamientos establecidos por las Unidades de Gestión

Educativa Local. La estrategia a seguir para el planteamiento de cada instrumento de gestión debe considerar el liderazgo del director, reflexión, trabajo en equipo, respecto a la estructura de la institución, consenso y negociación. Siendo estos instrumentos: Proyecto Educativo Institucional (PEI), Proyecto Curricular de la Institución Educativa, Plan Anual de trabajo, Manual de Organización y Funciones (MOF), el reglamento interno y respeto a la organización de la institución.

Debemos interiorizar que los instrumentos de gestión en la institución educativa es la pieza fundamental para la mejora del servicio que se brinda, por lo que deben ser planificados con anterioridad y de manera estratégica enmarcada en los objetivos nacionales, regionales y locales a la vez orientados a satisfacer las necesidades de aprendizaje de la comunidad educativa.

Cabe mencionar que la Ley General de Educación N° 28044 establece en el artículo 66, así mismo en el reglamento de la Ley el D.S. 009-2005-ED, en su artículo 32, que para una buena gestión institucional, los instrumentos de gestión institucional de la escuela deben existir en prioridad, pues orienta la gestión durante un periodo determinado. Sin embargo estos no se han entendido hasta fecha de esta manera, sino que solamente son elaborados como documentación de se debe presentar a las Unidades de Gestión Educativa Local, tampoco existe un seguimiento del

cumplimiento de lo establecido en estos instrumentos de gestión que valide lo que se ha propuesto, para alcanzar la eficiencia, eficacia y su pertinencia que de relevancia al quehacer cotidiano en las aulas.

Los documentos de gestión son instrumentos vitales para la buena conducción de la institución educativa, estos vinculados con la parte administrativa y pedagógica enlazan la forma de un buen gobierno y direccionalidad que contribuyen a la transformación de la escuela. (Lipovetsky, 1994) Menciona que las organizaciones de excelencia con ideales compartidos, con ética en su gestión significa el renacimiento del ideal de valores con una atención en la motivación del trabajo.

- b. Dimensión Administrativa.- Unesco en Perú (2010) la gestión administrativa busca conciliar los intereses personales con las institucionales, esto con el fin de facilitar la adopción de decisiones que conlleve a operaciones concretas para el logro de objetivos y metas institucionales. Es así que esta gestión contiene acciones y habilidades para conducir los recursos financieros, materiales, procedimientos técnicos, control de tiempo, seguridad y registro de la información con respecto a los miembros de la comunidad educativa, cumplimiento de normas y monitoreo de funciones, todo ello con una sola meta el de favorecer el logro de los aprendizajes. Así mismo están dentro de las atribuciones de la gestión administrativa la

asignación de personal, designación de sus funciones, evaluación del desempeño, conservación de bienes materiales, organización del acervo documentario, elaboración de presupuestos y el manejo contable de la escuela.

Cavassa C. R. (2002). La institución educativa como empresa de servicios aplica cuatro grandes funciones básicas de la gestión empresarial: la planificación, la organización, control y comunicación. Todos estos procesos con fines y metas propias, donde debe aplicarse la filosofía de la acción, consistente en las diversas actuaciones de sus elementos basados en conseguir sus objetivos.

La dimensión administrativa es uno de los componentes primordiales de la organización de la escuela, incidiendo en la eficacia de sistema educativo. Le da un toque de excelencia por su filosofía, estructura, organización y por la calidad que ofrece desde el inicio hasta el final del proceso de la educación. Los que conducen las escuelas deben tener en cuenta este factor, porque muchas veces es descuidado y lo manejan empíricamente, uno por desconocimiento de la administración y otra por que no le dan valor.

b.1. Presupuesto económico.

Ministerio de Educación, (2006) La gestión de los recursos de financieros de la institución educativa,

viene a ser la aplicación de un grupo de procedimientos, instrumentos para el manejo de los recursos financieros con que cuenta la escuela para el logro de los propósitos, fines, objetivos y metas propuestas para un determinado periodo. A través de la presupuestación se prevé lo que necesita la escuela para su funcionamiento y la ejecución de actividades y proyectos, teniendo una mirada general e integral de las necesidades y las contingencias que pueda existir en el funcionamiento de la escuela, para ello el director con su personal administrativo estima los ingresos y calcula los gastos. Sobre la generación de recursos, establecerá las actividades y procedimientos para obtener los recursos financieros que requiere la escuela. A través de la administración de los recursos financieros, se distribuye racionalmente para su utilización correcta, de acuerdo a la normatividad establecida, llevando un registro control de ingresos y egresos.

Actualmente el presupuesto se puede considerar de la siguiente manera: herramienta de progreso económico y social, porque permite materializar en el corto plazo los objetivos trazados estratégicamente y las metas establecidas en el Proyecto Educativo institucional. Herramienta de administración, porque a través del presupuesto escolar se administra al personal docente, personal administrativo y todo lo que tiene que ver con los bienes y servicios. Y como herramienta de evaluación, porque a través del presupuesto se

puede medir el logro de los objetivos y metas propuestas o previstas.

Cuando el director de una escuela elabora eficiente y eficazmente su presupuesto tendrá éxito en cumplir sus responsabilidades como: estimar y calcular que necesidades de recursos tiene la escuela y las fuentes de su financiamiento, gestionar pertinentemente los recursos requeridos, aplicar y gastar debidamente los recursos, vigilar y hacer un seguimiento al adecuado uso de los recursos. La recomendación para la institución educativa es que ocho meses antes del ejercicio fiscal siguiente debe formularse el presupuesto correspondiente.

b.2. Jornadas de trabajos docentes, administrativos, servicio.

Ministerio de Educación (2006), el recurso humano es la pieza fundamental de toda organización. El éxito de la institución educativa en el mundo actual se debe al alto grado de competitividad alcanzado, esto se debe a la integración eficiente y efectiva de su personal. Es responsabilidad del director de la conducir estos recursos humanos de la escuela y este proceso debe estar enfocado en la función a la misión y visión educativa que es buscar la excelencia a través de la educación.

Los directivos que dirigen la escuela como una organización deben tener las competencias y habilidades para poner en marcha su liderazgo

para motivar, desarrollar e integrar al personal humano para que la escuela sea rentable, eficaz y eficiente. El personal docentes, administrativos y de servicio deben tener enfocado su misión hacia el logro en común de los objetivos institucionales y debe comprender que es una pieza fundamental en los destinos de la institución educativa.

Igualmente Gómez Llera, (1998), entiende que los recursos humanos a todo un conjunto de capacidades, conocimientos y habilidades que ponen en marcha las personas que forman una organización o institución educativa. La gestión de los recursos humanos son un concepto dinámico que se relaciona con el potencial de actuación de cada persona o individuo.

Este trabajo de la gestión de los recursos humanos en la escuela es respaldado por el Decreto Supremo N° 008-2006-ED que aprueba los “Lineamientos para el seguimiento y control de la labor efectiva del trabajo docente en las instituciones educativas públicas”, documento que regula el control y permanencia y cumplimiento de la labor efectiva del trabajo pedagógico en la escuela, relacionada a la prestación del servicio educativo, cuyo ámbito de aplicación son las escuelas, Unidades de Gestión Educativa Local, Direcciones Regionales de Educación y el Ministerio de Educación.

b.3. Jornadas de trabajo de estudiantes.

Las jornadas de trabajo que deben recibir los estudiantes de la educación básica, están establecidas en el horario escolar, que viene a ser un documento técnico pedagógico en el cual se establece y cronograma las actividades a desarrollarse durante la jornada escolar. Que para los estudiantes constituye un total de 7 horas pedagógicas de 45 minutos cada una, de lunes a viernes, lo que acumulando semanalmente da un total de 35 horas semanales.

Las instituciones educativas, elaboran dos tipos de horarios, el primero es el horario escolar para los estudiantes, el cual programa la realización del proceso de enseñanza – aprendizaje de todas las áreas curriculares por niveles, grados y secciones, el segundo horario es el de las actividades que desarrollan los docentes, jerárquicos y directivos, en el cual se planifica las horas pedagógicas, actividades de planificación, atención tutorial con estudiantes y padres de familia.

El establecimiento del trabajo escolar con estudiantes están enmarcadas y se apoyan en la normatividad emanada por el Ministerio de Educación, siendo esta la R.M. N° 596-2015-MINEDU y al R.M. N° 572-2015-MINEDU, las cuales aprueban las normas técnicas denominadas “Normas y Orientaciones para el Desarrollo del Año escolar 2016, responsabilidades de las DRE y

UGEL y responsabilidades de las instituciones educativas respectivamente.

b.4. Administración de recursos materiales.

La administración es del día a día en todos los seres humanos, pues se administra personal, se administra los tiempos, los recursos y los materiales. Cada escuela es muy particular en su desempeño, pues tiene propia cultura, misión, objetivos y metas, parecieran igual, sin embargo cada escuela tiene un sello particular y esta diferencia la ponen sus miembros que la conforman. Con respecto a los recursos materiales podemos afirmar que son un medio que permite alcanzar lo que se desea o es necesario. Las organizaciones como la escuela generan sus propios ingresos a través de actividades, lo que es necesario que los administradores ayuden a ser sostenibles para el éxito y maximización de los beneficios. El manejo de los recursos materiales juega un papel importante en el éxito o fracaso de la institución.

Los recursos materiales, son necesarios para realizar las actividades en la institución educativa, como son: aulas, laboratorios, bibliotecas, canchas deportivas, espacios de administración, salas de profesores, áreas recreativas, patios, material bibliográfico, didáctico, mobiliario y equipos. Los cuales deben ser priorizados permanentemente

para que no exista falta de ellos cuando se ejecuten las tareas pedagógicas.

Así mismo este componente de la administración de materiales, esta normado a través de la R.M. N° 543-2013-ED, donde se establece las normas y procedimientos para la gestión del proceso de distribución de materiales y recursos educativos para las instituciones y programas educativos públicos y privados y centro de recursos educativos.

Refuerza esta posición Vidorreta C. los recursos materiales tienen existencia real y cada vez tienen una importancia para el desarrollo de las labores educativas. Estos materiales son variados, siendo estas: impresas como láminas libros, mapas, revistas, periódicos, entre otras; audiovisuales: diapositivas, transparencias, discos, videos y los tridimensionales: tales como aros, cuerpos geométricos, cuerdas, maquetas, entre otras. Y las cuales deben ser lo suficiente y variado para que se acomode a las necesidades de utilización por las diferentes áreas curriculares. Para ello el administrador de estos recursos deberá prever un espacio asequible, donde se pueda localizar fácilmente cuando se requiera.

b.5. Administración de la infraestructura escolar.

Ministerio de Educación (2010) En el manual para la conservación y mantenimiento de la

infraestructura de las escuelas del Ministerio de Educación establece que es el director de la institución educativa el responsable para la seguridad, conservación y mantenimiento de la infraestructura escolar con la participación de la comunidad educativa. Debiendo informar mensualmente de la conservación y mantenimiento a la instancia inmediata superior. Y que su utilización es de uso exclusivo de la escuela para las actividades curriculares. Estas especificaciones deben ser incorporadas en el reglamento interno de la institución.

Es el director de la escuela quien a través de acciones de capacitación, sensibiliza a toda la comunidad educativa, estudiantes y padres de familia sobre su utilización, mantenimiento y conservación de la infraestructura. Así mismo promueve la incorporación en el reglamento interno las buenas y malas acciones en el uso de estas. El personal directo que conduce esta tarea con la infraestructura es el sub director administrativo, es el que supervisa la operatividad, su correcto uso, limpieza y cuidado, manteniendo un inventario actualizado de los que cuenta la escuela.

b.6. Administración de los recursos tecnológicos.

La gestión de los recursos tecnológicos es la disciplina en la cual se combinan la administración, ciencias, ingeniería y conocimientos con el único fin de realizar la planeación, desarrollo y la

implantación de soluciones tecnológicas que contribuyan al logro de los objetivos de la institución educativa.

Tony Bates, (2001) Las tecnologías desempeñan un rol fundamental en nuestras vidas y por lo tanto los centros de educación deben encontrar nuevas formas de responder a las demandas actuales de la enseñanza. El uso de la tecnología en la enseñanza y el aprendizaje contribuye a que las escuelas atiendan al público con eficacia y eficiencia de costos y de manera exclusiva preparar a los estudiantes para una sociedad basada en la tecnología.

Para poder administrar los recursos tecnológicos en la escuela, es fundamental establecer su importancia y conocer su fortaleza para mejorar los procesos de aprendizaje que se quiere con los estudiantes. Por un lado el que atraviesa todas las dimensiones de la gestión educativa y por otro lado, como un requerimiento particular, de las herramientas y dispositivos que puedan alcanzar categoría de recurso tecnológico.

b.7. Relación con instancias superiores.

Los órganos que conforman los niveles o instancias educativas son: Ministerio de Educación, Direcciones Regionales de Educación, Unidades de Gestión Educativa Local y las instituciones educativas. Por lo tanto la relación que existe entre

la escuela y las instancias superiores debe ser de manera responsable y de un clima favorable, en donde la escuela pide asesoramiento o información y las instancias superiores las que asesoran guían a la escuela.

Es la escuela la que acude a las convocatorias, reuniones y talleres organizados por la DRE y UGEL, a fin de que reciban todas las orientaciones, lineamientos sobre las diferentes actividades del año lectivo.

- c. Dimensión Pedagógica.- Nano de Mello (1998) resalta esta dimensión en relación a la escuela y el logro de los aprendizajes de los estudiantes. Por lo que se precisa que la gestión pedagógica es considerado como eje centrado en todo proceso educativo.

La dimensión pedagógica se extiende más allá de las demás dimensiones, porque su práctica señala el trabajo pedagógico, se establecen objetivos y metas de interés común, comparten responsabilidad sobre los resultados de los logros de aprendizaje, desarrollo vivencial de los valores y expectativas para insertar a los estudiantes en la sociedad.

La dimensión incluye logro de aprendizajes para lo cual se interviene el currículo y se plasman en el proyecto curricular (PCI), la adopción de estrategias didácticas, el proceso de evaluación y

recursos materiales y didácticos. De la misma manera comprende la labor docente, los enfoques y estilos pedagógicos.

Navarro M. La gestión pedagógica entendida como estrategia de impacto en la calidad de los sistemas de enseñanza, recoge la función que juega el establecimiento escolar en su conjunto y en su especificidad unitaria, local y regional para incorporar, propiciar y desarrollar acciones tendientes a mejorar las prácticas educativas vigentes. Situarse en el plano pedagógico de la práctica educativa, supone la existencia de un conjunto de condiciones propiamente institucionales que rebasan el ambiente estrictamente escolar para tocar las esferas de poder formales y no formales que atañen tanto a autoridades, funcionarios y sujetos interactuantes como a procesos de interacción y de intercambio de bienes y de valores, sean estos de orden pedagógico o extra-pedagógico.

Montoya (2010). Conjunto de acciones y procesos de planificación curricular, organización académica .ejecución de los procesos pedagógicos, control y evaluación, que deben orientarse al logro de los objetivos propuestos en el PEI y el PCI, garantizando mejorar el servicio y la calidad educativa.

Batista (2007). Gestión Pedagógica es un proceso que garantiza la coordinación, orientación,

regulación y evaluación de las acciones didácticas y de carácter socio-psico-pedagógicas que realiza el colectivo mediante un trabajo metodológico y el trabajo personalizado a través de cuya relación se manifiesta la dialéctica que determina el carácter consiente, sistémico e integrador de este proceso de formación integral de los estudiantes.

De acuerdo con Freeman (1994), La Gestión Pedagógica es el proceso participativo, planificado y organizado por medio del cual el director, como líder pedagógico y gerente del centro educativo, guía, anima, motiva e involucra a la comunidad educativa a aunar esfuerzos y voluntades en función de lograr que todos los estudiantes aprendan para la vida.

En la actualidad en el sector educación, pone bastante énfasis a la gestión pedagógica está bajo la responsabilidad del director en coordinación con los padres de familia y comunidad, a partir de allí se pretende promover los aprendizajes que se espera en los estudiantes que les dure para toda la vida y puedan desenvolverse como tal, aceptando los retos y proponiendo alternativas de solución a los inconvenientes que se les presenta.

c.1. Convivencia escolar.

La convivencia escolar es la habilidad de las personas de convivir con otras en una espacio de respeto mutuo y solidaridad; reconociendo y

respetando la diversidad, la capacidad de entenderse, valorándose y aceptando las diferencias y puntos de vista de uno y otro.

El Consejo Nacional de Educación (2010) menciona que el informe Delors propone 04 pilares de la educación: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser. Estos pilares deben recibir una atención semejante a fin de que la educación sea para los estudiantes una experiencia global y que dure toda la vida en los aspectos cognoscitivo, afectivo y práctico.

La forma como se conduce la convivencia, el clima y la disciplina en el aula, es un aspecto fundamental en la formación de los ciudadanos y va más allá de desarrollar una sesión de aprendizaje de formación cívica, respeto derechos humanos entre otros. Cuando no existe una convivencia escolar favorable se afecta las relaciones entre estudiantes y profesores, mina el principio de autoridad, e incrementando la probabilidad de consumo de drogas y formas violentas de resolver los conflictos.

La convivencia escolar debe ayudar a los estudiantes: lograr la valoración de sí mismos y de los otros como personas con necesidades y deberes. Practicar la empatía, la cooperación solidaria y justa. La organización para vivir mejor, generar un clima escolar positivo que ayude a crecer, superando todo tipo de dificultades que se

presenten en la escuela, plantea y resuelven los conflictos sin violencia. Finalmente que se logren las metas deseadas y alcances el perfil deseado.

La institución educativa para promover una cultura de la buena convivencia debe elaborar un plan de convivencia, que contenga los lineamientos, objetivos y acciones para el desarrollo de la convivencia democrática, en el marco de los ejes básicos; La democracia, que reconozca y defienda los derechos humanos de toda la comunidad educativa, adoptar un enfoque de derechos a nivel pedagógico e institucional en la Institución educativa; promover el dialogo y la negociación, la comunicación y la búsqueda continua del consenso. La participación, fomentar la participación efectiva de niños, adolescentes y adultos en temas pedagógicos e institucionales, hacer de la institución educativa un espacio de aprendizaje y formación generacional, promover la conformación de las instancias participativas, y garantizar el cumplimiento de acuerdos y decisiones. La inclusión, para la valoración y atención a la diversidad física, personal a nivel pedagógico e institucional; promover el trato equitativo y el rechazo a cualquier forma de discriminación; concebir las diferencias como oportunidades de aprendizaje y de enriquecimiento institucional. La interculturalidad, para la construcción de relaciones pedagógicas e institucionales en las que la diferencia cultural aporte desde sus características.

c.2. Enfoque de evaluación.

Según Hadji (1992), la evaluación es entendida como el juicio de expertos que se emite respecto a una realidad determinada, en el marco de una idea o modelo que se quiere lograr. Entonces el docente que realiza la evaluación de los aprendizajes no es solo una observación al contrario es la mediación entre lo que es o existe y lo que debería ser o se espera, para lo cual existe un marco de referencia en la que refleje la realidad del estudiante. Por lo tanto emitir un juicio de valorativo tiene presente dos elementos: un parámetro de referencia y la información; pues cada vez que se vaya dar el juicio de valor se asume implícita o explícitamente un modelo o estándar de comparación sobre la cual se hace el juicio. Así también es importante tener la información, porque sin ella no se sustenta para afirmar o negar algo con relación al objeto valorado.

En las actividades de planificación cada escuela o institución educativa adopta un estilo de conducción que sea eficaz para el mejoramiento de la educación, entendida el estilo de conducción como los procesos para alcanzar lo deseado, es pensar primero para poder accionar, a través del diseño de estrategias para la calidad de la enseñanza aprendizaje. Siendo uno de esos procesos el tipo de evaluación como un aspecto educativo, conducente a la búsqueda de

información y reflexión sobre el proceso de producción del aprendizaje. Es la escuela que debe utilizar los resultados de las evaluaciones para obtener información sobre los estudiantes y los programas para la toma de decisiones.

c.3. Actualización docente.

De acuerdo a lo manifestado por Herdoiza M. (1995). La actualización docente significa “ponerse al día”, para estar al tanto del desarrollo del proceso educativo; estar al día en las últimas orientaciones cambiantes de la educación, como los nuevos enfoques, metodologías, recursos y sistemas de evaluación de los aprendizajes. Entiéndase por tanto que la actualización se circunscribe en la formación docente continua y permanente.

En ese sentido, la gestión educativa debe tener en cuenta este componente por ser necesario para el logro de un docente profesional y reflexivo, que a la vez permitirá relacionarse con sus demás colegas, para compartir sus experiencias y logros, de esta manera enriquecer su práctica docente.

c.4. Monitoreo y acompañamiento docente.

MINEDU (2014) dice acerca del monitoreo y acompañamiento docente con el proceso que

conduce a la toma de medidas para la mejora de la gestión, es considerado como un elemento del marco del buen desempeño directivo en lo referente a la gestión de las condiciones para el mejoramiento de los procesos de aprendizaje y la gestión de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes. Dicho de otro modo es el monitoreo y acompañamiento del uso de las estrategias, recursos metodológicos, uso efectivo del tiempo y materiales educativos en función de los logros de las metas de aprendizaje de estudiantes en función de sus necesidades.

En el marco de cumplir los compromisos de gestión escolar, el monitoreo y acompañamiento pedagógico tiene que ver con el uso efectivo del tiempo en el aula, el uso de las rutas de aprendizaje, el uso de materiales educativos, a través de la identificación de factores que impidan su utilización adecuada y por otro lado lograr su mejor aprovechamiento para el logro de los aprendizajes.

Estas acciones de monitoreo y acompañamiento deben ser planificadas e implementadas en la calendarización del año y Plan anual de trabajo de la escuela. Y su efectiva ejecución dependerá del equipo de directivos y la organización del tiempo.

c.5. Estilos de enseñanza

Guerrero (1988), los estilos de enseñanza son el conjunto de actitudes y acciones apoyadas y mostradas por el docente desarrollado en la escuela donde se relacionan docente alumno, planificación, conducción y control del proceso de enseñanza aprendizaje.

En ese sentido cada docente en su práctica educativa aplica o adopta variedad de modelos de enseñanza que las adapta a las condiciones y situaciones de su praxis cotidiana.

Por otro lado, los estilos de enseñanza del docente están estrechamente relacionados a los estilos de aprendizaje de los estudiantes y se describe como el conjunto de estrategias que cada uno tiene y varían en relación a lo que se quiere aprender. Esta variedad de estrategias varían de persona a persona. Porque no todos aprenden de la misma manera, ni a la misma velocidad. Estos estilos de aprendizaje dependen de la motivación, edad y cultura del estudiante. Todo esto se corrobora con los que dice Alonso y otros (1994) que dice que son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de como los discentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

c.6. Relación con estudiantes.

Para el éxito o fracaso del proceso de enseñanza aprendizaje inciden muchos factores, la interacción

y relación del docente y estudiante es importante, quienes de acuerdo a las expectativas que existe en ambos, se desarrollará una buena o mala relación y éxito. El docente parte esencial de la relación con los estudiantes están obligados a promover un espacio óptimo para que se generen las relaciones basadas en la confianza y respeto mutuos.

En la escuela el docente tiene el cargo de ayudar a sus estudiantes a aprender, facilitando el aprendizaje. Para ello es necesario reconocer las particularidades de cada uno de los estudiantes, reconocer que son personas únicas y con diversidad de estilos de aprendizaje, respetando esas individualidades en capacidades, características, intereses y energía o motivaciones. Fierro (1992), nos dice de la personalidad de los estudiantes, como las cualidades que diferencia uno del otro, relativamente estables en su conducta. Y que esta conducta es producida y generada por el docente, con los que establece reglas de interacción plasmadas en valores y actitudes.

En conclusión, el docente es responsable de entender, comprender desde su práctica que cada estudiantes es un ser único de talentos, habilidades y limitaciones y que por tanto requieren de educación acorde a sus propias formas y estilos de aprender.

c.7. Enfoque pedagógico.

A nivel mundial actualmente se viene usando el enfoque por competencias, en la que cada país pone en práctica con sus particularidades y diferencias del contexto donde se aplica. En ese sentido la escuela en todos sus procesos de planificación adopta el currículo actual que implementa el país. El currículo nacional por competencias tiene en cuenta las competencias que deben adquirir los estudiantes y el perfil de persona que se desea concretizar. Becerra y La Serna, (2010) dice que el enfoque pedagógico por competencias es un intento por mejorar la calidad de la enseñanza y aprendizaje. La escuela es la que concretiza estas grandes aspiraciones de una determinada sociedad, orientada hacia la actuación, gestión del conocimiento, la auto reflexión como eje de formación.

c.8. Estrategias didácticas

Díaz F. (1998), nos dice que las estrategias didácticas facilitan con una intencionalidad el procesamiento de la información nueva y son organizadas y planificadas por el docente. Por lo tanto con aquellos procedimientos y recursos que el docentes organiza para promover los aprendizajes esperados, partiendo de las competencias y capacidades.

El director de la escuela debe liderar y conducir a los docentes que organicen estrategias didácticas de enseñanza y aprendizaje para aplicarlo en la labores educativas en el aula, estrategias didácticas de enseñanza, para hacer posible el aprendizaje, que incluyen operaciones mentales y físicas que confronta a la persona que aprende con el conocimiento a aprender. Así mismo las estrategias didácticas de aprendizaje, aquellos procedimientos cognitivos que el estudiante sigue para aprender, es decir una secuencia de operaciones mentales para procesar la información y aprenderla.

c.9. Proceso de enseñanza-aprendizaje.

El proceso de enseñanza y el proceso de aprendizaje son diferentes pero a la vez están muy bien relacionados y se integran en la práctica educativa. La enseñanza relacionada con el aprendizaje viene a ser el conjunto de actos que realiza el docente con la finalidad de crear situaciones que conlleven a los estudiantes hacia el aprendizaje.

Díaz B. (2002) define al proceso de enseñanza como los procedimientos que el docente aplica en forma reflexiva para conducir el logro de los aprendizajes en los estudiantes. De allí que el maestro crea acciones para desarrollar las habilidades de aprendizaje de los estudiantes de manera estratégica. Mientras que Monereo (2004)

define al proceso de aprendizaje, al proceso de toma de decisiones donde el estudiante elige como adquirir los conocimientos de acuerdo a sus necesidades y objetivos dependiendo de las condiciones educativas en el cual se encuentra.

De tal forma que para una buena gestión educativa de la escuela tener una mirada hacia el logro de una educación de calidad, depende de la comprensión y adopción de estrategias para conducir adecuadamente el proceso de enseñanza aprendizaje que lleve a los estudiantes a desarrollar sus capacidades y competencias para enfrentar la vida.

c.10. Planes y programas.

En este aspecto tenemos al Currículo Nacional que es el documento marco de la política educativa en el país, para la educación básica, el cual comprende y contiene todos los aprendizajes que los estudiantes se espera que loguen en su formación básica en concordancia con los fines y principios de la educación peruana.

La escuela se rige de este currículo, el cual establece el perfil del egresado de la educación básica, basada en competencias, progresos y aprendizajes esperados desde el inicio al final de la educación básica. Y es en base a ello que la escuela con el director y docentes tienen la facultad

de contextualizar y diversificar de acuerdo a sus grandes aspiraciones y necesidades.

El Ministerio de Educación (2016) establece que los planes y programas curriculares forman parte del currículo nacional y contiene las orientaciones específicas para concretizar la propuesta pedagógica del currículo nacional. En este currículo la base para emprender todas las aspiraciones de la sociedad tiene como pilar fundamental al estudiante, que es la razón de ser del sistema educativo, en el cual describe las características de los estudiantes en general para cada nivel de educación básica regular, por ciclos.

- d. Dimensión Comunitaria.- Según Unesco (La dimensión hace referencia al modo como el director y la comunidad educativa son conscientes y comprenden la comunidad donde se encuentran, con sus necesidades y demandas y como se integran con la comunidad y son parte de su cultura. En este proceso de integración con la comunidad como participamos y e involucran con la escuela para promover una convivencia favorable del cual los beneficiaron serán los miembro de esta comunidad, que son los jóvenes estudiantes. Tiene que ver las interacciones de la escuela con las instituciones sociales, organizaciones, municipios, iglesia, etc. Que promuevan la participación, prevención, inclusión, proyección comunitaria través del establecimiento de las alianzas

estratégicas para el mejoramiento del servicio educativo.

Delors (1996) aporta que “la participación de las familias, los miembros de la comunidad y las organizaciones comunitarias, constituyen el factor importante para la calidad de la enseñanza.” Para algunos actores de la tarea educativa, la participación comunitaria en la gestión educativa, es concebida como un acto de negociación entre los padres de familia y el director de la escuela, con el propósito de tomar decisiones sobre las diferentes necesidades que existen en la institución. Los niños campesinos y sus padres manejan códigos y conocimientos particulares, por lo que el rendimiento mejora si se tienden puentes de dos vías entre maestros y padres, para que ambos puedan intercambiar las culturas de la escuela y del medio local. Juntos podrán desplegar esfuerzos para lograr un mejoramiento del sistema sociocultural empobrecido e ineficiente que caracteriza la escuela rural tradicional típica. Una nueva cultura de la escuela emerge de las interacciones de los actores involucrados.

La gestión comunitaria según Montero (1984) es una de las vías fundamentales para alcanzar el desarrollo y la transformación de las comunidades para lograr por sí mismos, transformar más que mejorar su calidad de vida, y su acceso a bienes y servicios de la sociedad a la cual pertenecen.

d.1. Relación de padres y madres de familia.

En la actualidad es evidente que tanto la familia como la escuela constituyen contextos de aprendizaje importante y que son responsables de formar las nuevas generaciones. Ambas instituciones tiene responsabilidades compartidas, de educar a la persona, que es la única forma de encontrar coherencia y continuidad de la educación. Por lo que ninguna de estas dos instituciones deben desligarse, pues se complementan y se deben respetar en todos los aspectos el derecho y deben que asumen cada uno de ellos como padres por ser los primeros responsables de la educación de los hijos y la escuela como responsables de consolidar los aprendizajes fundamentales.

En ese sentido Sosa, (2009) nos dice que las instituciones educativas son establecidas para beneficiar el desarrollo de los estudiantes y servir de apoyo y ayuda a las familias en su objetivo de educar a los hijos. En ese sentido ambos agentes, tienen tareas en común de educar y formar ciudadanos.

De allí que se concluye que las obligaciones de padres de familia y escuela son compartidas ambos deben participar para lograr el desarrollo integral del estudiante y ambos pendientes de las necesidades de los estudiantes, manteniendo la

comunicación fluida sobre las actividades que se llevan a cabo, avances y retrocesos de los hijos.

d.2. Proyectos de proyección social.

En la medida como la escuela se va consolidando y cumpliendo sus objetivos, se debe proyectar hacia la comunidad, para dar a conocer sus logros, poner en práctica algunas competencias y capacidades adquiridas al interior de la escuela. Muchas de nuestras escuelas están inmersas en un espacio social difícil, con problemas de delincuencia juvenil, alcoholismo y nuestros estudiantes están o viven inmersos en ello.

De allí que la escuela debe estar en la capacidad de brindar servicios a la comunidad a través de la ejecución de proyectos de proyección social, de tal manera que la comunidad vea en su escuela una alternativa de solución o al menos una reducción a los problemas sociales.

d.3. Relación con instituciones municipales

Las actividades que desarrolla la institución educativa deben tener relación o ir acorde con las acciones que realizan algunas instituciones de la comunidad de tal manera que sirvan para dar solución a algunos problemas cuando los estudiantes se encuentren fuera de la escuela. De esta manera el estudiante estará preparado para mejorar su entorno. Dentro de las autoridades o

instituciones municipales se encuentra: los alcaldes de las municipalidades, las gerencias de educación, gerencias de cultura y deporte, gerencias de servicios sociales y la policía.

La relación con estas instituciones o autoridades para realizar algunas actividades como: participar en campañas de carácter cultural, deportivas y de ayuda; proporcionando las instalaciones de la escuela y materiales para campañas educativas; campañas dirigidas al cuidado del medio ambiente, actividades de prevención.

d.4. Relación con instituciones de salud.

La relación de la escuela con su establecimiento de salud hoy en día tiene mucha importancia y se viene dando de manera permanente a través del convenio marco de cooperación técnica entre el sector educación y salud, para promover instituciones educativa promotoras de salud y programas de salud escolar, con la finalidad de contribuir a la mejora de la calidad de vida del educando en su entorno, reforzando la promoción de la salud, desarrollo de capacidades físicas, emocionales y sociales.

En este contexto es que las instituciones deben mantener una relación recíproca con salud, para las diferentes actividades y eventos que pueda desarrollar o transcurrir en la escuela.

d.5. Relación con organismos no gubernamentales.

Las ONG en educación cumplen un papel de alguna manera importante porque su intervención ayuda al cumplimiento de objetivos comunes de interés tanto para la escuela como para la organización. La institución educativa está involucrada cuando la ONG realiza esfuerzos orientados a satisfacer necesidades de la zona donde se encuentra; otras se orientan a las acciones de prestación de servicios de grupos no favorecidos o poco favorecidos y algunas ONG que brindan apoyo con recursos para el desarrollo.

d.6. Red de apoyo social

En la medida como la escuela se va consolidando y cumpliendo sus objetivos, se debe proyectar hacia la comunidad, para dar a conocer sus logros, poner en práctica algunas competencias y capacidades adquiridas al interior de la escuela. Muchas de nuestras escuelas están inmersas en un espacio social difícil, con problemas de delincuencia juvenil, alcoholismo y nuestros estudiantes están o viven inmersos en ello.

De allí que la escuela debe estar en la capacidad de brindar servicios a la comunidad a través de la ejecución de proyectos de proyección social, de tal manera que la comunidad vea en su escuela una alternativa de solución o al menos una reducción a los problemas sociales.

d.7. Convenio con la iglesia.

La iglesia tiene una relación muy estrecha con la iglesia y se constituye en un actor educativo fundamental, pues dedica esfuerzos a la misión de evangelizar a la escuela y sus miembros, para lo cual la escuela se esfuerza en realizar actividades para fomentar la comunicación, la convivencia de los valores cristianos, promueve el acompañamiento a los estudiantes.

Es así que, el director de la institución educativa debe mantener esta relación estrecha a fin de que la iglesia se constituya además en un actor clave en situaciones de riesgo que se pueda presentar en la escuela.

1.3.4.4. Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres

Narváez, L. Pag. 9, sustenta que el riesgo existió y existe así como el hombre en el planeta tierra. Recordando a las pérdidas y daños relacionados con las actividades humanas. Quiere decir aquellas situaciones adversas en que la sociedad haya sido afectada significativamente por la manifestación de fenómenos naturales, como sismos, vientos fuertes, lluvias intensas e inundaciones u otras que interrumpieron o alteraron la vida cotidiana y sus niveles de organización de una comunidad, estamos hablando de riesgo, “riesgo de desastre” o “riesgo que anuncia desastre futuro”.

Turnbull, M. Sterrett, Ch. L. Hilleboe, Amy (pag. 2), define a la reducción del riesgo de desastres en el

campo educativo al conjunto de actividades orientado a salvar las vidas y evitar que se produzcan afectaciones en las personas en caso de la manifestación de un peligro. Evitar interrupciones del servicio educativo y garantizar la pronta reanudación de la normalidad,

Educación en este sentido tiene o cumple un papel importante respecto a las estrategias de reducir los riesgos que ocasionan los desastres, y estas son el primer lugar la de salvar las vidas y evitar que haya más heridos en caso de que se presente el evento peligroso; segundo, evitar interrupciones de las clases en las escuelas y tercero desarrollar en las poblaciones las capacidades para la reacción oportuna y reducir el daño en la economía, en lo social y cultura en caso haya la emergencia. Y lo más importante es desarrollar el pensamiento crítico y las habilidades para resolver los problemas, las capacidades sociales y emocionales para apropiarse de las practicas favorables de preparación, prevención y transmitirlo a los demás miembros de la comunidad que sean afectados por los desastres o emergencias.

La Ley N° 29664, en el título II, Artículo 6, numeral 6.2 menciona que la Implementación de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres se alcanza mediante la planificación, organización, orientación y monitoreo de las acciones que se relacionan con el proceso de la prevención y la reducción de los riesgos; que son acciones orientadas a evitar que se produzcan nuevas inseguridades y reducir las fragilidades, debilidades y riesgos existentes

en el contexto del trabajo hacia el desarrollo sostenible.

La Asociación Americana de Psicología, nos dice que la resiliencia es la capacidad de hacer frente a las adversidades de nos presenta la vida, traumas, tragedia, amenaza, problemas familiares o de relaciones personales, problemas serios de salud o situaciones estresantes del trabajo o financieras, y transformarlos en fuerza motora para superarse y salir fortalecido de ella. Una persona o comunidad resiliente comprende que es el arquitecto de su propia alegría y su propio destino.

El dolor que afecta nuestras emociones y la tristeza producida es común en las personas que han pasado por grandes adversidades en sus vidas. Y la vía hacia la resiliencia posiblemente está lleno de inconvenientes y limitaciones que afectan nuestro estado emocional. Por lo tanto la resiliencia no es una característica innata de las personas, estas son conductas, pensamientos y acciones que son aprendidas y desarrolladas durante la vida.

1.3.4.5. Dimensiones de la Resiliencia para la Reducción del riesgo de Desastres.

a. Gobernabilidad:

Según el PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) define gobernabilidad como el ejercicio de la autoridad política, económica y administrativa en la gestión de los asuntos de un país

en todos los niveles, comprendiendo los mecanismos, procesos e instituciones a través de los cuáles ciudadanos y grupos sociales articulan sus intereses, median sus diferencias y ejercitan sus derechos y obligaciones legales. La gobernabilidad incluye al Estado pero lo trasciende, abarcando a todos los sectores de la sociedad, incluidos el sector privado y las organizaciones de la sociedad civil.

Como las acciones que emprenden nuestras autoridades durante el ejercicio de sus funciones que tengan que ver con los intereses de un país, región o localidad, los cuales se van relacionando o articulando hacia el logro de un fin común. Y en el marco de la reducción de los riesgos de desastres, tiene que ver con la capacidad que tienen los gobiernos para garantizar la seguridad de la población frente a los peligros por fenómenos naturales o inducidos por acciones humanas. Llevado a la escuela o institución educativa de igual manera viene a ser la predisposición y voluntad de los directivos y toda la comunidad educativa de movilizar acciones orientadas para gestionar aquellos riesgos que afecten a la vida y la salud de los que conforman la escuela (estudiantes, docentes) o que altere el normal desarrollo del servicio educativo.

Según Rhodes (1996, 666) la gobernabilidad se entiende al ambiente donde las organizaciones tienen la capacidad de interrelacionarse y organizarse entre sí muy particularmente en un espacio de colaboración y confianza. Vale decir que en miras del

mejoramiento de la escuela, la participación social debe tener en cuenta aspectos como: la organización interna de la escuela, donde la coordinación debe hacerse entre director, maestros y padres de familia y por otro lado, la coordinación entre diferentes escuelas de su entorno y la misma las autoridades inmediatas de educación.

Uno de los aspectos de gobernabilidad que la escuela tiene que abordar es la reducción del riesgo de desastres, a través de su institucionalización como aspecto fundamental para la sostenibilidad de la escuela, es así que, si queremos una comunidad educativa resistente y resiliente a los peligros por desastres es necesario gestionar los riesgos permanentemente desde la planificación y organización del sistema educativo, y las medidas de reducir los riesgos de manera integral que se plasmen en los documentos de gestión y se pongan en práctica para asegurar la prestación de los servicios y no se interrumpa el derecho a la educación que tienen los estudiantes.

a.1. Liderazgo educativo:

Para Alvariño, Arzola, Brunner, Recart y Vizcarra (2000), indica importante para una buena gestión de la escuela el liderazgo del director, es el director el responsable principal, con el papel de conducir los procesos que conciernen a la escuela, depende del director formar un equipo directivo de calidad, los cuales se sientan motivados, posean capacidades y

condiciones para trabajar administrativa y pedagógicamente. Para afirmar la gestión educativa del director, este debe tener en cuenta las funciones administrativas y a la par las funciones pedagógicas, y no solo en uno de ellos, de esta manera se asegura el buen funcionamiento de la escuela.

El liderazgo educativo para la reducción de los riesgos de desastres implica el proceso de influir en la comunidad educativa a través de conocimientos e ideas, iniciativa, coordinación para el trabajo a fin de preservar, perfeccionar la seguridad de la vida y los bienes en la escuela, para ello se apoya y asesora de las instancias inmediatas en materia de gestión del riesgo de desastres y la normatividad existente. Cristalizando dicho procedimiento y hacerlo efectivo tiene que promover el líder educativo la planificación participativa donde todas las decisiones y propuestas tienen que plasmarse en documentos de gestión con los procedimientos, instrumentos y acciones para enfrentar, responder y reponerse pertinentemente a las adversidades de puedan producir los fenómenos naturales en la escuela. Gestionar los riesgos empieza cuando la comunidad educativa elabore sus escenarios de riesgos, identifiquen sus amenazas y vulnerabilidades y las acciones para reducir cada uno de estas amenazas.

De acuerdo a los que dice el Ministerio de Educación (2009) la dirección de la institución educativa conducida por el director es el responsable de garantizar la incorporación de acciones de gestión

del riesgo de desastres en los documentos de gestión de la institución, tales como proyecto educativo institucional, proyecto curricular institucional, plan de trabajo, reglamento interno y demás proyectos y programas que maneja la escuela a fin de desarrollar las acciones de reducción de la vulnerabilidad y respuesta a las emergencias, para ello se involucra a todos, padres de familia, comunidad y aliados o actores de la comunidad.

b. Evaluación del riesgo.

Para Coburn A.W. (1991) una labor fundamental de cualquier institución para que maneje adecuadamente los riesgos de distinta índole debe considerar la estimación del riesgo en su magnitud y la evaluación del riesgo. Entendiéndose la evaluación del riesgo, como la cuantificación científica del riesgo, ayuda a determinar el origen y alcance del riesgo, a través del análisis de las amenazas y la estimación de las situaciones de vulnerabilidad que pueden producir daños a la vida de las personas, sus bienes, servicios, medios de vida y ambiente.

Siendo el riesgo de desastres por eventos naturales o producidos por acciones humanas, lo que enfrentamos en periodos o fortuitamente, para unos ese riesgo puede ser más alto que para otros, debido al lugar donde vivimos, como vivimos y que hacemos o no hacemos, los cuales determinan que se presente los riesgos. Lo importante es saber si

hacemos algo o no y en qué medida lo hacemos. De allí que la toma de conciencia y la percepción del riesgo, es una capacidad de las personas de una determinada sociedad, para reducir los impactos y hacer frente a los desastres.

De allí que la escuela y la comunidad educativa tiene un papel trascendental para desarrollar medidas colectivas de protección de la misma escuela como infraestructura y salvaguardar la vida de los estudiantes.

La estrategia internacional para la reducción de desastres (2004) establece que para la evaluación del riesgo por desastres comprende de un conocimiento profundo de las características del riesgo y todos los factores que lo determinan y las consecuencias que originan, física, social, económica y ambiental. Este proceso es un primer paso necesario para la reducción del riesgo de desastres. Con esto recomienda que todo país en sus actividades de planificación para el desarrollo deben realizar una evaluación del riesgo de posibles desastres por los peligros de su zona e incluir actividades para mitigarlos o reducirlos.

Así mismo en la Conferencia Mundial sobre la reducción de los desastres naturales realizada en Yokohama el año 1994, se adoptan principios, estrategias y planes de acción. Donde establece en uno de sus principios la evaluación del riesgo, como paso fundamente para plantear políticas y medidas

adecuadas y pertinentes para la reducción de desastres. Todo esto a raíz de las grandes pérdidas que ocasionan los desastres naturales, por lo que la sociedad se hace más vulnerable a los desastres, donde los más perjudicados son la población más pobre o los que tienen menos ventajas o no cuentan con los medios para enfrentarlos. Siendo cada país responsable de proteger a su población de los efectos que producen los desastres, a través de la puesta en práctica de los planes de desarrollo en el marco del plan de acción de Yokohama y destinar recursos y energía para su ejecución.

En la ley 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú, en su reglamento establece la evaluación del riesgo dentro del proceso y sus subprocesos de la Estimación del Riesgo. Entendiendo la estimación del riesgo como a todas las acciones y procedimientos que van a permitir generar el conocimiento de los peligros, analizar las vulnerabilidades y establecer los niveles de riesgo que conlleve a la toma de decisiones. Así mismo está implícito la evaluación del riesgo en los subprocesos que consisten en: el desarrollo de normas, lineamientos y herramientas para la generación y difusión del conocimiento del peligro, análisis de vulnerabilidades y establecimiento de niveles de riesgo; promover mecanismos para la participación de la población, las entidades públicas y privadas para la identificación de los peligros y vulnerabilidades. La caracterización de los peligros su monitoreo correspondiente para establecer áreas

de influencia, con el fin de analizar vulnerabilidades y plantear medidas de prevención y reducción del riesgo. El establecimiento de los niveles de riesgo a partir de la evaluación de las vulnerabilidades y desarrollo de escenarios de riesgo, que orientan la toma de decisiones, finalmente la difusión de esa evaluación sobre el riesgo de desastres.

En este indicador se trabaja y se ha mencionado de manera implícita, el reconocimiento de peligros, evaluación de amenazas o peligro, análisis de las vulnerabilidades, análisis de las capacidades institucionales, los métodos para la conciencia de los riesgos y los actores sociales que impulsan y apoyan en la gestión de los riesgos.

c. Conocimiento y Educación.

Sin duda alguna la gestión del riesgo de desastres es un tema de demanda social, que debe abordarse en todos los procesos de capacitación a docentes, estudiantes y padres de familia centrándonos en el sector educación. Se cuenta para la gestión de los riesgos por desastres con normatividad, políticas, programas con el propósito de incorporar en los currículos en concordancia con las necesidades de aprendizaje de docentes, en gestión del riesgo de desastres que se articulan a los procesos de enseñanza aprendizaje y las demandas de cada realidad educativa en un contexto determinado.

Se busca que la educación desde el proceso pedagógico, logre dar mayor énfasis a la preparación para actuar en situaciones de emergencia con las acciones de prevención, mitigación, atención, reconstrucción y rehabilitación. Básicamente para iniciar esta tarea educativa es vital que se conozca los conceptos fundamentales sin desconocer la parte actitudinal o de valores. Durante la práctica de gestión del riesgo de desastres se debe conocer conceptos básicos propios de la temática como: desastres, peligro, vulnerabilidades, riesgo, gestión del riesgo, seguridad y difundirlo.

Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres (2004), pone especial atención a la educación como elemento de las estrategias de reducción de desastres. Porque por medio de la educación se puede comunicar, promover, motivar, comprometer y enseñar la temática de reducción de los riesgos, a cualquier edad, sin embargo se conseguiría mejores logros si se inicia desde muy temprana edad y continúe a través de generaciones, en mismo desarrollo de todas sus capacidades y competencias. Cabe mencionar también que la educación para enfrentar los riesgos y desastres es una tarea a largo plazo. Para alcanzarlo es preciso que existan normas y valores culturales y sea incorporado en los planes de estudio, para los estudiantes de educación básica y para los profesionales en formación docente, como también a través de programas de capacitación para docentes en servicio.

Ramírez M. (1989), La educación reafirma su valor, en el tema de reducción del riesgo de desastres, al ser la esperanza de las poblaciones para producir el cambio; el camino actual por un nuevo camino cultural, que dirija el conjunto de conocimientos, moral y actitudes de la población, hacia estilos de vida comprometidos con la prevención de los desastres y el desarrollo sustentable y disponible.

Nos respaldamos también Campos, A. (1999). Para una propuesta de organización escolar para los desastres, donde dice “El sistema educativo tiene el compromiso de formar individuos capaces de preservar el medio ambiente, prevenir o enfrentar circunstancias adversas como los desastres, considerando sobre todo, que nuestro país está expuesto a amenazas por fallas geológicas, erupciones volcánicas, inundaciones y deslizamientos. El propósito de la organización escolar para desastres es preparar a la comunidad educativa de manera que docentes, estudiantes y padres de familia estén preparados para enfrentar en forma adecuada una situación de desastre, que los comprometa y posibilite para la toma de decisiones pertinentes, antes, durante y después de un desastre. Pretende, además, la implementación de medidas orientadas a la reducción de la vulnerabilidad de la escuela, permitiendo mayores posibilidades de éxito frente a una emergencia o desastre”.

La educación cumple una vez más un papel fundamental en la formación del pensamiento, y al decir que es la esperanza de las poblaciones, se espera que se logre lo que se propone el sistema educativo, respecto a lograr capacidades para la prevención de los riesgos, por ello es necesario enriquecer los alcances y contenidos temáticos del modelo educativo que rige en un país. Poner a disposición los recursos necesarios para prevenir el riesgo, apoyados en la educación de calidad con personas que fortalezcan sus actitudes, fortalecimiento de los valores, conocimiento del entorno, compromiso con su seguridad y de los demás y el desarrollo de competencias en gestión del riesgo de desastres.

d. Gestión del Riesgo y Reducción de la vulnerabilidad.

CEPAL (2000), por la progresivo incremento de los desastres, la palabra vulnerabilidad a alcanzado relevancia y actualidad. Que puede ser definida como la probabilidad de que una comunidad (escuela) expuesta a un peligro natural, según su fragilidad en infraestructura, actividades productivas, servicio educativo, salud y otros), puedan sufrir daños las personas y los materiales; así también según la magnitud de los daños se puede identificar el grado de vulnerabilidad. La generación de la vulnerabilidad está relacionada directamente a la interacción del hombre con su entorno natural, mientras que el riesgo se da como producto de la manifestación del peligro y la vulnerabilidad. Es así que la vulnerabilidad y el

riesgo están directamente asociados a las decisiones políticas que la sociedad adopta a lo largo del tiempo, dependiendo del tipo de desarrollo que tiene cada país, región o localidad.

Ahora mientras no se haya invertido lo suficiente en actividades de prevención y reducción y no se haya reconocido el nivel de riesgo en una comunidad, entonces la vulnerabilidad será una condición antes que se manifieste el desastre. De aquí por tanto se desprende la tarea de definir medidas preventivas para reducir esas vulnerabilidades, sabiendo que no se puede enfrentar a las fuerzas de la naturaleza con el fin de eliminarlas, sino como podemos ser menos vulnerables, a través de quien o que es vulnerable y porqué.

Poder reducir los impactos de los desastres naturales tiene que ver con diferentes aspectos como la gestión ambiental sostenible, las medidas para tener acceso seguro a los servicios de salud durante las emergencias, tener conciencia de la realidad en tiempos normales y en tiempos de desastres; como nos manejamos los accesos a agua segura y los alimentos, actividades que durante las emergencias estén seguras, actividades de protección de los mas indefensos, acceso a los servicios financieros, protección de los ingresos y los bienes activos de la escuela, protección de la infraestructura, saneamiento físico legal de los terrenos de las instituciones educativas, identificación de lugares alternos para la continuidad del servicio durante las emergencias.

En la XVIII Conferencia Interamericana, establecen que para la reducción de la vulnerabilidad existen cinco componentes que las favorecen: Los grados de resistencia y resiliencia de los medios de vida y subsistencia, permite que las personas puedan subsistir, satisfaciendo sus necesidades básicas en niveles adecuados. Los niveles de bienestar existentes de las personas en relación a la salud, salud mental, nutrición, empleo y vivienda. La autoprotección, que esta vinculada con el hecho de tener medios adecuados que permitan la protección de personas, el hogar, la escuela, sus medios de producción, así como las presencia de habilidades y técnicas que faciliten tal protección. La protección social, por lo general lo dan las instituciones locales e implica precauciones que la gente puede gestionar por ellas mismas. Y la gobernanza que refiere a las forma en que se ejerce el poder en la gestión de recursos económicos, sociales para subsistir.

e. Preparación y respuesta para desastres.

En la ley N° 29664 del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, establece la preparación y respuesta ante los desastres como los procesos de la Gestión del Riesgo, los cuales significan que preparación es el conjunto de acciones de planificación, desarrollo de capacidades, organización de la sociedad (escuela), operación de los organismos especializados encargados de las labores de socorro y atención, operación de las alertas tempranas y la

gestión de recursos, para anticiparnos y responder eficiente y eficazmente en caso de desastres o situaciones de peligro, procurando una óptima respuesta en todos los niveles de gobierno y sectores afectados.

Y los subprocesos de la preparación que son, contar con la información actualizada sobre la ocurrencia de los peligros que ponen en riesgo a las comunidades dentro de ello las escuelas. Así como las estadísticas de daños anteriores, el cual permita planificar como se debe actuar en una situación similar. Formulación de los planes de contingencia del sector en concordancia con el plan nacional. Desarrollo de capacidades y para la respuesta: humanas, organizacionales, técnicas, de la escuela y sus integrantes y su equipamiento para la respuesta en situaciones de emergencias o desastres. Gestión de los recursos para la respuesta, como ayuda humanitaria a través de los fondos públicos, de la movilización del sector y la cooperación nacional.

El monitoreo y la alerta temprana, que consiste en recibir información, analizarla y actuar organizadamente con las acciones correspondientes y capacidades institucionales con autonomía y resiliencia. Y la difusión de la información por diferentes medios de comunicación local, regional para que autoridades y población conozcan los riesgos y sus medidas para la respuesta óptima.

En el proceso de la respuesta, se entiende como el conjunto de acciones y actividades, que se realizan ya en el momento de la emergencia o desastres. Siendo sus subprocesos; la conducción y coordinación de la atención a la emergencia en los niveles de gobiernos para la generación de decisiones, que se convierten en acciones de autoayuda, primera respuesta y asistencia humanitaria. El análisis de operacional como el conjunto de operaciones que lleva a identificar los daños, analizar las necesidades y asegurar una oportuna intervención para dotar de recursos a la población afectada. La búsqueda y salvamento implica salvar vida, controlar los eventos secundarios, protección de los bienes y mantener la seguridad de la población. La salud, brinda las atenciones de salud en situaciones de emergencias y desastres a personas (estudiantes) afectados y cubrir necesidades de salud pública. Logística para la respuesta, gestionando el abastecimiento de suministros adecuados y en cantidades suficientes, en lugares y momentos oportunos. La asistencia humanitaria, consistente en desarrollar acciones para la atención a las personas (estudiantes) afectados por las emergencias o desastres, en educación básicamente con la atención con kits pedagógicos para continuar con las labores educativas, así como la atención a los mas vulnerables.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema General:

¿Cuál es la relación entre gestión educativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica en la región Ucayali?

1.4.2. Problemas Específicos:

- a. ¿Cómo la gestión institucional se relaciona con la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de la región Ucayali?
- b. ¿En qué medida la gestión administrativa se relaciona con la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de la región Ucayali?.
- c. ¿De qué manera la gestión pedagógica se relaciona con la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de la región Ucayali?
- d. ¿En qué medida la gestión comunitaria se relaciona con la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de la región Ucayali?

1.5. Justificación del estudio

Es conveniente la investigación porque permitirá identificar la relación entre la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres y la gestión educativa en las instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali, de tal manera que entendamos lo básico y los mecanismos o elementos que abarca de la reducción de los riesgos para la adaptación a los cambios y situaciones que se presenta en la escuela cuando esta frente a peligros de origen natural o aquellos que pueden ser originados por acciones humanas, y la continuidad del servicio

educativo que se debe dar en la escuela para brindar un servicio de calidad.

La relevancia del proyecto de investigación se centra en que la escuela actualmente se enfrenta a diversos desafíos, orientada en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, cuyo aprendizaje de los estudiantes debe prepararlo para la vida y mejorar su calidad de vida. Para que suceda este objetivo la escuela debe estar preparada para brindar este servicio, no solo pensar en la parte pedagógica, en la mejor metodología para que se den los aprendizajes y las mejores estrategias con las que debo contar para alcanzar el aprendizaje. Sino va más allá de pensar en ello, la escuela debe pensarse dentro de un espacio geográfico, cultural, social, económicamente diverso y que en los últimos años gracias al cambio climático está modificando ciertas condiciones ambientales que están produciéndose fenómenos naturales como: lluvias intensas que provocan inundaciones y friajes, vientos fuertes, sequias, olas de calor, sismos entre otras, que se presentan con una frecuencia fuera de lo normal y que están afectando a la escuela o institución educativa en su normal desarrollo, produciendo pérdida de horas de clase, no cumplimiento de las horas, bajo rendimiento de los estudiantes, deterioro de la infraestructura, servicios básicos y accesos a la escuela, abandono de los maestros a la escuela y deserción escolar. Estos factores por lo tanto no permiten que se logre buenos aprendizajes en los estudiantes.

De allí que la escuela debe prepararse para enfrentar dichas situaciones problemáticas en el marco de la reducción de los riesgos de desastres y adaptarse a estas, lo cual se denomina resiliencia. Entendida la resiliencia como las capacidades que tiene una persona o un grupo de ellas para enfrentar eventos difíciles que cambian la vida de un momento a otro. De allí la idea que medir el nivel de resiliencia de la institución educativa y todo lo que lo conforma para enfrentar situaciones de emergencia provocada por eventos naturales. Esta adaptación a nuevas situaciones nos lleva a la reflexión de que la escuela debe pensar en el

cambio de paradigma de su gestión educativa donde lo primero que debe pensar es en la seguridad de la persona, salvaguardar primero la vida, y cuales son las condiciones físicas, emocionales, pedagógicas que se preparan en la escuela para brindar ese servicio, con la participación de todos los que conforman la comunidad educativa.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General:

Existe relación directa entre la gestión educativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica en la región Ucayali.

1.6.2. Hipótesis Específicas:

- a. La gestión institucional se relaciona con la resiliencia para reducción del riesgo de desastres en las instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali.
- b. La gestión administrativa se relaciona con la resiliencia para reducción del riesgo de desastres en las instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali.
- c. La gestión pedagógica se relaciona con la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en las instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali.

- d. La gestión comunitaria se relaciona con la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en las instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General:

Demostrar la relación entre la gestión educativa y la resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica en la región Ucayali

1.7.2. Objetivos Específicos:

- a. Establecer la relación entre la gestión institucional y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali.
- b. Conocer la relación entre la gestión administrativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali.
- c. Explicar la relación entre la gestión pedagógica y la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali.
- d. Determinar relación entre la gestión comunitaria y la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali.

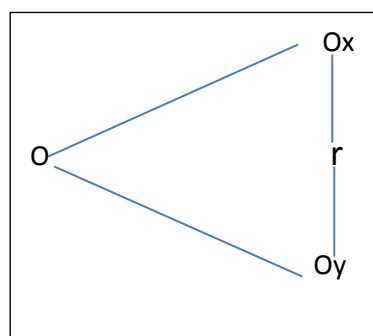
II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El tipo de diseño a utilizar es el NO EXPERIMENTAL , de tipo CORRELACIONAL, porque no se va a realizar manipulación de variables. Lo que se hará es observar el fenómeno tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.

Estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado.

Esquema: El esquema referido por Barrientos (2005) es el siguiente:



Dónde:

O : Información del tipo de relación entre las variables de estudio

X : Variable 1: Gestión Escolar

r : Tipo de relación existente entre las variables de estudio.

Y : Variable 2: Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres.

2.2. Variables:

a. Variable 1: Gestión educativa

b. Variable 2: Resiliencia para reducción del riesgo de desastres.

2.3. Operacionalización de variables:

2.3.1. Operacionalización de la variable 1:

VARIABLE	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: GESTIÓN	Gestión educativa hace referencia a una organización sistémica y, por lo tanto, a la interacción de diversos aspectos o elementos	La gestión educativa implica aspectos diversos del día a día de la institución educativa, en lo que como misión, visión y objetivos	<u>Institucional.</u> 1. Visión y Misión de la escuela. 2. Organigrama y funciones. 3. Reglamento interno. 4. Manual de funciones y procedimientos. 5. Comisiones de trabajo.	1 = EN NADA 2 = EN CIERTO

<p>EDUCATIVA</p>	<p>presentes en la vida cotidiana de la escuela. Se incluye, por ejemplo, lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), las relaciones que entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen, enmarcado en un contexto cultural que le da sentido a la acción, y contiene normas, reglas, principios, y todo esto para generar los ambientes y</p>	<p>tiene trazado, enmarcado en un contexto geográfico, ambiental, cultural, social, que se orienta a mejorar los aprendizajes y brindar un servicio de calidad,</p>	<p>6. Canales de comunicación formal. 7. Sistema de información de la institución educativa. 8. Uso de tiempos y espacios. 9. Estilos y prácticas cotidianas. 10. Ceremonias que identifican a la institución. 11. Resolución de conflictos. 12. PEI – PCI.</p> <p><u>Administrativa:</u></p> <p>1. Presupuesto económico. 2. Administración de recursos humanos. 3. Jornadas de trabajo de estudiantes. 4. Administración de recursos materiales. 5. Administración de la infraestructura escolar. 6. Administración de los recursos tecnológicos. 7. Relación con instancias superiores.</p> <p><u>Pedagógica:</u></p> <p>1. Convivencia escolar. 2. Enfoque de evaluación. 3. Actualización docente. 4. Monitoreo y acompañamiento docente.</p>	<p>GRADO 3 = BASTANTE REGULAR 4 = EN ALTO GRADO 5 = EN MUY ALTO GRADO</p>
-------------------------	---	---	--	---

	<p>condiciones de aprendizaje de los estudiantes. UNESCO en Perú (2011)</p>		<p>5. Estilos de enseñanza. 6. Relación con estudiantes. 7. Enfoque pedagógico. 8. Estrategias didácticas. 9. Proceso de enseñanza-aprendizaje. 10. Planes y programas <u>Comunitaria:</u> 11. Relación de padres y madres de familia. 12. Proyectos de proyección social. 13. Relación con instituciones municipales. 14. Relación con instituciones Salud. 15. Relación con organismos no gubernamentales. 16. Convenio con la iglesia.</p>	
--	---	--	--	--

2.3.2. Operacionalización de la variable 2:

VARIABLE	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
<p>Variable 2: RESILIENCIA PARA</p>	<p>Según Turnbull M., Sterrett Ch.L., Hilleboe, A. (2013), define</p>	<p>Es un proceso de reforzamiento de capacidades de adaptación para</p>	<p><u>Gobernabilidad</u> 1. Liderazgo educativo 2. Conocimiento de los derechos e incidencia. 3. Integración con</p>	<p>Nivel 1 - Mínima Resiliencia</p>

<p>REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES</p>	<p>como “El concepto y la práctica de reducir los riesgos de desastre mediante esfuerzos sistemáticos dirigidos al análisis y la gestión de los factores causales de los desastres, lo que incluye la reducción del grado de exposición a las amenazas, la disminución de la vulnerabilidad de la población y la propiedad, una gestión racional de la tierra y del medio ambiente y mejorar la preparación ante eventos adversos.”</p>	<p>prever el riesgo de desastres, planificar medidas preventivas y reducir sus impactos para proteger eficazmente a las personas, las comunidades, escuelas, sus medios de vida, su salud, su patrimonio cultural, sus activos socioeconómicos y sus ecosistemas,</p>	<p>planificación para el desarrollo.</p> <p>4. Acceso a financiamiento y alianzas.</p> <p>5. Inclusión de grupos vulnerables.</p> <p>6. Participación de las mujeres.</p> <p><u>Evaluación de Riesgos</u></p> <p>1. Reconocimiento de los peligros.</p> <p>2. Evaluación de amenazas.</p> <p>3. Análisis de vulnerabilidad.</p> <p>4. Análisis de las capacidades institucionales.</p> <p>5. Métodos para conciencia de riesgos.</p> <p>6. Impulsores de la Gestión del Riesgo. (actores sociales).</p> <p><u>Conocimiento y Educación.</u></p> <p>1. Conciencia pública y Conocimiento.</p> <p>2. Habilidades personales y colectivas.</p> <p>3. Difusión de conocimiento de reducción del riesgo de desastres.</p> <p>4. Actitudes y valores</p>	<p>Nivel 2 - Baja Resiliencia</p> <p>Nivel 3 - Mediana Resiliencia</p> <p>Nivel 4 - Resiliencia</p> <p>Nivel 5 - Alta Resiliencia</p>
---	---	---	--	---

			<p>culturales.</p> <p>5. Ejecutan simulacros y simulaciones.</p> <p>6. Incorporación en el currículo.</p> <p><u>Gestión del Riesgo y Reducción de la Vulnerabilidad</u></p> <p>1. Gestión ambiental sostenible.</p> <p>2. Acceso a servicios de salud en situaciones de emergencia.</p> <p>3. Acceso a la salud y conciencia en tiempos normales.</p> <p>4. Suministros de agua y alimentos.</p> <p>5. Prácticas de medios de vida resistentes a amenazas.</p> <p>6. Vías de acceso a la I.E.</p> <p>7. Protección social.</p> <p>8. Acceso a ayuda humanitaria.</p> <p>9. Protección de ingresos y activos.</p> <p>10. Protección de la infraestructura y servicios básicos.</p> <p>11. Saneamiento físico legal y planificación territorial.</p> <p>12. Servicios de educación en emergencias.</p> <p><u>Preparación</u> Y</p>	
--	--	--	---	--

			<p><u>respuesta para desastres.</u></p> <p>1. Capacidades en preparación y respuesta.</p> <p>2. Sistema de Alerta Temprana.</p> <p>3. Planificación para contingencias.</p> <p>4. Infraestructura de Emergencia.</p> <p>5. Respuesta a la emergencia y recuperación.</p> <p>6. Voluntariado y Rendición de Cuentas.</p>	
--	--	--	---	--

2.4. Población y muestra:

2.4.1. Población de estudio:

La población objetivo estuvo conformada por los docentes de las instituciones que conforman la comisión de Gestión del Riesgo de las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular de las 4 provincias de la Región Ucayali focalizadas por el Programa de Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres de la Región Ucayali.

UGEL	DOCENTES DE II.EE.
	845
CORONEL PORTILLO	463
CALLERIA	101
CAMPO VERDE	52
YARINACOCHA	88

IPARIA	35
NUEVA REQUENA	28
MASISEA	108
MANANTAY	51
PADRE ABAD	158
PADRE ABAD	53
IRAZOLA	28
CURIMANA	41
NESHUYA	25
ALEXANDER VON HUMBOLDT	11
ATALAYA	160
RAYMONDI	86
SEPAHUA	23
TAHUANIA	31
OVENTENI	20
PURUS	64

Fuente: Base de Datos de II.EE. focalizadas por el PREVAED, 2016.

2.4.2. Muestra de estudio:

La muestra de estudio corresponde a las denominadas muestras probabilísticas estratificadas proporcionalmente, en tanto se consideran como estratos las provincias y distritos de donde provienen los docentes.

Se estableció el tamaño de la muestra y el tipo de muestreo que se utilizará para seleccionar la muestra de docentes.

a. Tamaño de la muestra:

- Según Sierra, R. (1979). Se determinó el tamaño de la muestra utilizando la siguiente fórmula que tiene en cuenta el tamaño de la población, el nivel de confianza expresado en un coeficiente de redondeado y el margen de error.

Datos:

Población (N_1) : 845 docentes

El numero 4 : coeficiente de confiabilidad para el 94% de nivel de confianza.

p y q : son las probabilidades de éxito y fracaso que tiene cada integrante de la población.

E : es el error seleccionado de 5

Formula:

$$n = \frac{4N(p \cdot q)}{E^2 (N - 1) + 4 p \cdot q}$$

$$n = \frac{4(845)(50.50)}{5^2 (845 - 1) + 4 \cdot 50.50}$$

$$n = \frac{4(845)(50.50)}{5^2 (845 - 1) + 4 \cdot 50.50}$$

$$n = \frac{(3,380)(2,500)}{31,100}$$

$$n = \frac{8'450,000}{31,100}$$

$$n = 271.704$$

El tamaño de la muestra es de 272 docentes.

b. Tipo de muestreo:

- Después de calcular el tamaño de la muestra de estudio, se utilizó el tipo de muestreo probabilístico estratificado proporcional. Es Estratificado en la medida que la población está dividida en sub grupos de acuerdo a distrito de procedencia. Y es proporcional, ya que el tamaño de cada estrato se ha fijado teniendo en cuenta la población de docentes de cada distrito.

El cálculo del factor de proporción:

$$f = n / N$$

$$f = 272 / 845$$

$$f = 0,32189$$

Estratos de la población de docentes	Tamaño de la población de cada estrato	Determinación del tamaño de los estratos muestrales	Estratos de la muestra	Redondeo de la muestra
CORONEL PORTILLO	463		149	149
CALLERIA	101	101 x 0.32189	32.51	33
CAMPO VERDE	52	52 x 0.32189	16.73	17
YARINACOCHA	88	88 x 0.32189	28.33	28
IPARIA	35	35 x 0.32189	11.27	11
NUEVA REQUENA	28	28 x 0.32189	9.01	9
MASISEA	108	108 x 0.32189	34.76	35
MANANTAY	51	51 x 0.32189	16.42	16
PADRE ABAD	158		51	51
PADRE ABAD	53	53 x 0.32189	17.06	17
IRAZOLA	28	28 x 0.32189	9,01	9
CURIMANA	41	41 x 0.32189	13.2	13

NESHUYA	25	25 x 0.32189	8.05	8
ALEXANDER VON HUMBOLDT	11	11 x 0.32189	3.54	4
ATALAYA	160		51,5	52
RAYMONDI	86	86 x 0.32189	27.68	28
SEPAHUA	23	23 x 0.32189	7.40	8
TAHUANIA	31	31 x 0.32189	9.98	10
OVENTENI	20	20 x 0.32189	6.44	6
PURUS	64	64 x 0.32189	20	20
TOTAL	845	---	272	272

Fuente: Cuadro elaborado por la autora

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.5.1. Técnicas.

Las técnicas a ser utilizadas en la presente investigación será:

La Encuesta.- Según Velázquez A. la encuesta es el método de recopilación de datos acerca de hechos objetivos, opiniones, conocimientos, etc., basados en una interacción directa (la entrevista) o indirecta (el cuestionario) entre el investigador (encuestador) y el encuestado (el que responde).

La encuesta como técnica cuantitativa en la investigación a realizar se realizará a una muestra de sujetos (docentes) representativos de un colectivo amplio, que se encuentra en un contexto y espacio del diario vivir en la escuela. Se utilizará procedimientos estandarizados de interrogantes, estas interrogantes con permitirá conseguir mediciones cuantitativas sobre características objetivas y subjetivas de la población respecto a la gestión educativa y los niveles de resiliencia en

reducción del riesgo de desastres en las instituciones educativas a nivel regional.

2.5.2. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos son medios auxiliares para recoger y registrar los datos obtenidos a través de las técnicas y en la presente investigación se utilizarán los siguientes instrumentos:

- Cuestionario - Rubricas de evaluación. Cada ítem contiene una característica de la resiliencia en la reducción de los riesgos de desastres y la gestión escolar. Un instrumento para cada variable. El cuestionario es un instrumento que va recoger datos rigurosos que operacionaliza las variables del objeto de la investigación, para ello las preguntas del cuestionario componen los indicadores de la encuesta.

Para la elaboración de los cuestionarios se tuvo de referencia los instrumentos de evaluación del desempeño del directivo del Ministerio de Educación de Perú y Chile.

Para el cuestionario de Resiliencia para reducción del riesgo de desastres se adaptó y contextualizó a educación la herramienta para medir la resiliencia comunitaria ante desastres elaborado por GOAL (2015).

2.5.3. Validación y confiabilidad del instrumento:

2.5.3.1. Validación

Según Hernández Sampieri (2015), La validez es el grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir.

Se hará mediante la técnica de juicio de expertos (03), quienes emitirán su validez mediante la firma de las respectivas constancias.

Para el caso, los expertos que validaron los dos instrumentos a utilizar para la VARIABLE 1 y VARIABLE 2 fueron:

- a. Doctor en Educación
Daniel Alcides Herrera Flores
Asesor de la investigación

- b. Doctor en Administración de la Educación.
Adni Jehu Inocente Bonilla
Titulo con Reg. N° A01863442

- c. Doctor en Administración de la Educación.
Marco Antonio Diaz Apac.
Con Registro en el Libro de Graduados Bajo N° AO 08199.

2.5.3.2. Confiabilidad

Según Hernández Sampieri (2015), la confiabilidad es el grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto y objeto produce iguales resultados. Grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes.

Para tal efecto la confiabilidad de los instrumentos se realizará mediante el método de consistencia interna de Alpha de Cronbach mediante el aplicativo Microsoft Office Excel 2013. Por lo tanto el instrumento debe demostrar ser confiable y válido a la vez, habiéndose elaborado para tal caso la ficha técnica del instrumento que se muestra.

PRUEBA PILOTO: Siendo el caso se ha realizado en el mes de setiembre 2016, a una muestra de 26 maestros de la misma muestra de docentes de EBR. En la que estos docentes tenían las mismas características, obteniéndose lo siguiente:

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO PARA EVALUAR GESTIÓN EDUCATIVA

- a. **Nombre** : Cuestionario sobre Gestión Escolar
- b. **Autor** : Lucy Edith Aranda Mendoza
- c. **Expertos de Validación** : Dr. Marco Antonio Díaz Apac
- d. **Juicio de Expertos:**
- e. **Muestra Piloto:**

TABLA N° 02
**CONFIABILIDAD SEGÚN DIMENSIONES DE LA VARIABLE GESTIÓN
EDUCATIVA**

Dimensiones	Coficiente Alpha	N° Items	Nivel de Confiabilidad
Gestión Escolar	0,96	36	Muy bueno
Institucional	0,89	12	
Administrativa	0,99	07	
Pedagógica	0,99	10	
Comunitaria	0,99	07	

- f. Descripción: El Cuestionario sobre Gestión Educativa es un instrumento que permite el recojo de información sobre la forma de cómo se dirige y administra la institución educativa para brindar una educación de calidad dirigida a los docentes de EBR pertenecientes a la región Ucayali, en los aspectos relacionados a lo institucional, administrativo, pedagógico y comunitario. Cada indicador está representado por un ítem, los cuales están redactados de tal manera que apunta a recoger información sobre la gestión educativa de la escuela.
- g. Escala de medición de la Variable:
Para medir la variable Gestión Educativa.

TABLA N° 03
ESCALA DE INTERVALOS SEGÚN DIMENSIONES DE LA VARIABLE
GESTIÓN EDUCATIVA

Variable	Dimensión	N° ítems	Categoría	Intervalo
GESTIÓN EDUCATIVA	Institucional	12	1 = EN NADA 2 = EN CIERTO GRADO 3 = BASTANTE REGULAR 4 = EN ALTO GRADO 5 = EN MUY ALTO GRADO	12 – 21 22 – 31 32 – 41 42 – 51 52 - 60
	Administrativa	07	1 = EN NADA 2 = EN CIERTO GRADO 3 = BASTANTE REGULAR 4 = EN ALTO GRADO 5 = EN MUY ALTO GRADO	7 – 12 13 – 18 19 – 24 25 – 30 31 - 35
	Pedagógica	10	1 = EN NADA 2 = EN CIERTO GRADO 3 = BASTANTE REGULAR 4 = EN ALTO GRADO 5 = EN MUY ALTO GRADO	10 – 17 18 – 25 26 – 33 34 – 41 42 - 50
	Comunitaria	07	1 = EN NADA 2 = EN CIERTO GRADO 3 = BASTANTE REGULAR 4 = EN ALTO GRADO 5 = EN MUY ALTO GRADO	7 – 12 13 – 18 19 – 24 25 – 30 31 - 35
BAREMOS	04	36	1 = EN NADA 2 = EN CIERTO GRADO 3 = BASTANTE REGULAR 4 = EN ALTO GRADO 5 = EN MUY ALTO GRADO	36 – 64 65 – 93 94 – 122 123 – 151 152 - 180

I. Justificación

Dimensión 1: Institucional

Se plantean 12 ítems para evaluar cómo los docentes conocen las formas de organización de la institución educativa, estructuralmente, funciones,

responsabilidades e involucrados, para el buen funcionamiento de la escuela.

Dimensión 2: Administrativa

Se plantean 07 ítems para evaluar como los docentes conocen las estrategias y acciones para la conducción administrativa de la escuela, tanto en los recursos humanos, materiales, economía, tiempos, seguridad entre otras, que conlleven al éxito y cumplimiento de metas institucionales.

Dimensión 3: Pedagógica

Se plantean 10 ítems para evaluar cómo los docentes conocen el quehacer fundamental de la institución educativa, los enfoques para la enseñanza – aprendizaje, estrategias metodológicas, estilos de aprendizaje de estudiantes, evaluaciones, materiales didácticos, inclusive la labor pedagógica del docente.

Dimensión 4: Comunitaria

Se plantean 07 ítems para evaluar cómo los docentes conocen la relación de la institución educativa con su comunidad del cual forma parte, son sus condiciones, sus necesidades, demandas y las formas de integración y participación en comunidad para el logros de objetivos institucionales.

II. Característica de los sujetos de la investigación o de las unidades muestrales

Docentes de las instituciones educativas de Educación Básica de la Región Ucayali, con sus cuatro provincias; Coronel Portillo, Atalaya, Padre Abad y Purús.

III. Duración para su aplicación: 60 minutos, aproximadamente.

IV. Materiales

Hojas impresas, lapiceros, borrador.

Obteniéndose que:

ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable: GESTIÓN EDUCATIVA

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2} \right)$$

$$\alpha = \frac{36}{36-1} \left(1 - \frac{39.48}{524.79} \right)$$

$$\alpha = 0.95$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0.95	36

Fuente: Microsoft Office Excel 2013

Interpretación: Según el estadístico alfa de cronbach, el instrumento para medir la variable Gestión Educativa, tiene un nivel de coeficiente de confiabilidad ELEVADA para la investigación por el resultado que indica 0,95, mayor a 0,75.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO PARA EVALUAR RESILIENCIA PARA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

- a. **Nombre** : Cuestionario sobre Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres.
- b. **Autor** : Lucy Edith Aranda Mendoza
- c. **Expertos de Validación** : Dr. Marco Antonio Díaz Apac
- d. **Juicio de Expertos:**
- e. **Muestra Piloto:**

TABLA N° 02

CONFIABILIDAD SEGÚN DIMENSIONES DE LA VARIABLE RESILIENCIA PARA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Dimensiones	Coeficiente Alpha	N° Items	Nivel de Confiabilidad
Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres	0,95	36	Muy bueno
Gobernabilidad	0,63	06	
Evaluación de riesgos	0,95	06	
Conocimiento y Educación	0,99	06	
Gestión del Riesgo y Reducción de la Vulnerabilidad	0,99	12	
Preparación y Respuesta para Desastres	0,99	06	

- f. **Descripción:** El Cuestionario sobre Resiliencia Para Reducción del Riesgo de Desastres es un instrumento que permite el recojo de información el nivel de resiliencia de la institución educativa frente a las emergencias o desastres producidas por eventos naturales. Esta cualidad es fundamental para reducir el impacto de la crisis educativa que se produciría en las escuelas altamente vulnerables que son afectas por las emergencias o desastres.

- g. Escala de medición de la Variable: Para medir la variable Resiliencia Para Reducción del Riesgo de Desastres.

TABLA N° 03
ESCALA DE INTERVALOS SEGÚN DIMENSIONES DE LA VARIABLE
RESILIENCIA PARA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Variable	Dimensión	N° ítems	Categoría	Intervalo
RESILIENCIA PARA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	Gobernabilidad	06	Nivel 1 - Mínima Resiliencia Nivel 2 - Baja Resiliencia Nivel 3 - Mediana Resiliencia Nivel 4 - Resiliencia Nivel 5 - Alta Resiliencia	6 – 10 11 – 15 16 – 20 21 – 25 26 - 30
	Evaluación del Riesgo	06	Nivel 1 - Mínima Resiliencia Nivel 2 - Baja Resiliencia Nivel 3 - Mediana Resiliencia Nivel 4 - Resiliencia Nivel 5 - Alta Resiliencia	6 – 10 11 – 15 16 – 20 21 – 25 26 - 30
	Conocimiento y Educación	06	Nivel 1 - Mínima Resiliencia Nivel 2 - Baja Resiliencia Nivel 3 - Mediana Resiliencia Nivel 4 - Resiliencia Nivel 5 - Alta Resiliencia	6 – 10 11 – 15 16 – 20 21 – 25 26 - 30
	Gestión del riesgo y reducción de la vulnerabilidad	12	Nivel 1 - Mínima Resiliencia Nivel 2 - Baja Resiliencia Nivel 3 - Mediana Resiliencia Nivel 4 - Resiliencia Nivel 5 - Alta Resiliencia	12 – 21 22 – 31 32 – 41 42 – 51 52 - 60
	Preparación y respuesta para Desastres	06	Nivel 1 - Mínima Resiliencia Nivel 2 - Baja Resiliencia Nivel 3 - Mediana Resiliencia Nivel 4 - Resiliencia Nivel 5 - Alta Resiliencia	6 – 10 11 – 15 16 – 20 21 – 25 26 - 30
BAREMOS	04	36	Nivel 1 - Mínima Resiliencia Nivel 2 - Baja Resiliencia Nivel 3 - Mediana Resiliencia Nivel 4 - Resiliencia Nivel 5 - Alta Resiliencia	36 – 64 65 – 93 94 – 122 123 – 151 152 - 180

Nivel 1 - Mínima Resiliencia	Poca conciencia frente al problema, no hay motivación para abordar problemas, limitadas acciones de respuesta durante las emergencias o desastres.
Nivel 2 - Baja Resiliencia	Tiene conciencia del problema, la capacidad para actuar ante las emergencias o desastres permanece limitada, las intervenciones son pocas y no perduran o acaban pronto.
Nivel 3 - Mediana Resiliencia	Desarrollan e implementan las soluciones. La capacidad de actuación para enfrentar emergencias o desastres va mejorando (están en proceso), las intervenciones y acciones son considerables y perduran en el tiempo.
Nivel 4 - Resiliencia	Demuestran coherencia e integración, las intervenciones son amplias, abarcan en su totalidad los problemas y plantean estrategias coherentes y de largo plazo.
Nivel 5 - Alta Resiliencia	Demuestran una cultura de seguridad y prevención entre todos los integrantes de la comunidad educativa, donde la reducción del riesgo de desastres está incluida como política institucional, prácticas, actitudes y comportamientos.

V. Justificación

Dimensión 1: Gobernabilidad

Se plantean 06 ítems para evaluar el nivel de resiliencia respecto a la gobernabilidad en las instituciones educativas, referida al liderazgo del director, planificación, financiamiento de actividades, participación de los miembros de la comunidad educativa, cuando enfrentan situaciones de emergencia o desastres.

Dimensión 2: Evaluación del Riesgo

Se plantean 06 ítems para evaluar el nivel de resiliencia respecto a la evaluación del riesgo en la y de la institución educativa que le permita identificar sus vulnerabilidades y capacidades para responder adecuadamente a situaciones de emergencia o desastres.

Dimensión 3: Conocimiento y Educación

Se plantean 06 ítems para evaluar el nivel de resiliencia respecto al conocimiento y educación en la institución educativa que desarrolle

conocimientos y habilidades, actitudes y valores respecto a la reducción de los riesgos de desastres, que oriente a enfrentar pertinentemente las emergencias o desastres.

Dimensión 4: Gestión del riesgo y reducción de la vulnerabilidad

Se plantean 12 ítems para evaluar el nivel de resiliencia respecto a la Gestión del riesgo y reducción de la vulnerabilidad frente a emergencias o desastres en la escuela, en la que considera el manejo de los recursos naturales, tenga en cuenta la salud en situaciones, acondicionamiento de los ambientes y la previsión de los servicios básicos para dar continuidad al servicio educativo.

Dimensión 5: Preparación y respuesta para Desastres

Se plantean 06 ítems para evaluar el nivel de resiliencia respecto a la preparación y respuesta frente a emergencias y desastres en la escuela, en la que desarrolle capacidades de preparación y respuesta, manejo de los sistemas de alerta, ejecución de planes de contingencia, y el voluntariado en la escuela.

VI. Característica de los sujetos de la investigación o de las unidades muestrales

Docentes de las instituciones educativas de Educación Básica de la Región Ucayali, con sus cuatro provincias; Coronel Portillo, Atalaya, Padre Abad y Purús.

VII. Duración para su aplicación

60 minutos, aproximadamente.

VIII. Materiales

Hojas impresas, lapiceros, borrador.

Obteniéndose que:

ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable: RESILIENCIA PARA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2} \right)$$

$$\alpha = \frac{36}{36-1} \left(1 - \frac{39.48}{524.79} \right)$$

$$\alpha = 0.95$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0.95	36

Fuente: Microsoft Office Excel 2013

Interpretación: Según el estadístico alfa de cronbach, el instrumento para medir la variable Resiliencia para reducción del riesgo de desastres, tiene un nivel de coeficiente de confiabilidad ELEVADA para la investigación por el resultado que indica 0,95, mayor a 0,75.

2.6. Métodos de análisis de datos

Se hace uso de la estadística descriptiva que proporciona un conjunto de métodos y procedimientos para recolectar, clasificar, presentar, describir, analizar e interpretar los datos que se reúnen en las observaciones, encuestas y entrevistas elaboradas, estandarizadas y aplicadas sobre la relación la gestión educativa y la resiliencia para la reducción de los riesgos de desastres y en las instituciones educativas de la región Ucayali

- Cuadros de distribución de frecuencias y sus respectivos gráficos, para las variables como para cada una de sus dimensiones.
- Prueba de hipótesis se realiza con el coeficiente de correlación de Pearson, con cada una de las hipótesis del estudio para determinar la dependencia de las variables y dimensiones correspondientes.
La estadística inferencial, nos proporciona valores de los estadísticos: r de Pearson, que permiten contrastar la hipótesis.
- La presente información se realizará mediante los programas informáticos Microsoft Excel 2013 y SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 24.

2.7. Aspectos éticos

Para la investigación educativa nos referimos fundamentalmente a diferentes parámetros a tener en cuenta:

- a. Valor: se busca la relación y los aportes de la gestión del riesgo de desastres para desarrollar la resiliencia en la comunidad educativa, para enfrentar situaciones de emergencias o desastres por fenómenos naturales.
- b. Validez científica: la investigación está planteada para la reflexión, porque los docentes participantes en la investigación participaron brindando sus valoraciones de su propio trabajo.
- c. Sujetos de la investigación: fueron seleccionados adecuadamente y equitativamente, sin perjuicio personal.
- d. Consentimiento: la Dirección Regional de Educación fue informada para la ejecución de la investigación así como los docentes de las instituciones educativas, que en todo momento sabían lo que se desarrollaba.

- e. Privacidad: en todo momento se respeta y protege la privacidad de los participantes, se tiene en cuenta la protección de los derechos y bienestar de los sujetos.

III. RESULTADOS

Base de datos Gestión Educativa y Resiliencia para reducción del riesgo de desastres

SUJETOS	Gestión Educativa					Resiliencia para reducción del riesgo de desastres					
	Institucional	Administrativa	Pedagogía	Comunidad	Variable1	Gobernabilidad	Evaluación	Conocimiento	Gestión	Preparación	Variable2
1	28	19	24	11	82	18	19	22	28	15	102
2	21	17	27	8	73	12	17	11	18	12	70
3	23	18	23	11	75	16	22	19	24	18	99
4	36	23	29	18	106	15	17	12	22	10	76
5	31	22	26	16	95	19	18	18	29	15	99
6	36	21	24	14	95	26	26	24	45	16	137
7	46	28	39	25	138	25	24	24	48	24	145
8	27	22	25	17	91	15	15	15	31	17	93
9	39	24	30	19	112	25	23	24	36	19	127
10	42	27	32	18	119	26	25	25	44	23	143
11	60	35	50	34	179	30	30	30	58	30	178
12	29	21	30	16	96	15	18	18	32	15	98
13	33	28	30	20	111	21	18	18	33	15	105
14	43	28	35	13	119	26	25	25	39	19	134
15	35	24	34	19	112	30	26	24	48	24	152
16	43	32	35	28	138	30	30	30	60	30	180
17	20	17	27	10	74	11	16	12	18	12	69
18	24	18	26	16	84	28	26	28	45	19	146
19	33	24	26	21	104	17	20	16	21	13	87
20	23	15	21	14	73	10	15	13	27	17	82
21	33	20	30	13	96	23	22	15	43	23	126
22	25	18	27	13	83	15	16	14	32	16	93
23	33	21	28	13	95	19	18	10	18	8	73
24	28	24	25	11	88	18	20	21	37	18	114
25	31	19	31	19	100	13	14	21	38	18	104
26	35	18	30	13	96	26	24	24	38	21	133
27	49	30	38	25	142	22	28	23	35	23	131

28	40	21	29	17	107	20	17	15	29	17	98
29	47	32	39	16	134	29	23	23	36	18	129
30	42	26	39	26	133	21	21	24	36	18	120
31	41	30	35	20	126	14	13	18	53	27	125
32	32	19	28	16	95	19	27	25	54	28	153
33	48	30	37	14	129	28	26	26	47	27	154
34	33	18	29	18	98	19	21	20	38	19	117
35	48	30	47	29	154	25	24	27	43	24	143
36	32	20	25	20	97	21	15	18	32	17	103
37	33	19	30	16	98	24	24	24	46	25	143
38	27	16	28	13	84	11	15	12	31	12	81
39	28	20	26	20	94	20	19	18	30	20	107
40	40	26	30	24	120	25	25	28	32	27	137
41	34	30	36	19	119	21	18	19	34	12	104
42	39	31	34	20	124	20	23	21	33	14	111
43	31	20	29	17	97	19	21	19	38	18	115
44	42	24	37	26	129	20	22	21	37	20	120
45	34	25	46	20	125	19	18	18	34	15	104
46	40	30	33	20	123	20	22	22	33	14	111
47	42	28	31	32	133	21	13	10	28	13	85
48	35	18	30	18	101	22	20	15	29	12	98
49	45	28	40	20	133	25	18	19	43	30	135
50	36	18	24	15	93	17	16	13	18	9	73
51	41	29	30	13	113	21	24	24	34	26	129
52	56	32	36	23	147	24	23	25	38	27	137
53	41	26	36	23	126	15	24	22	35	23	119
54	28	22	25	14	89	8	12	13	24	10	67
55	28	19	25	14	86	15	13	23	31	14	96
56	44	28	34	19	125	23	21	19	25	15	103
57	44	28	39	22	133	26	22	23	35	24	130
58	24	21	24	21	90	14	12	13	22	11	72

59	28	22	25	13	88	8	13	12	24	10	67
60	38	18	28	19	103	22	19	21	42	21	125
61	57	31	43	23	154	25	16	21	51	19	132
62	41	29	42	19	131	17	14	18	22	11	82
63	35	30	38	20	123	23	21	20	26	15	105
64	55	32	43	24	154	16	17	23	28	13	97
65	45	24	31	21	121	21	20	22	35	19	117
66	51	29	39	14	133	24	24	28	57	27	160
67	43	33	37	21	134	23	22	20	42	21	128
68	31	24	29	15	99	22	14	11	22	12	81
69	43	25	33	22	123	26	24	23	50	20	143
70	37	23	28	14	102	25	22	21	33	18	119
71	34	18	21	15	88	24	18	17	31	16	106
72	32	21	26	19	98	19	19	19	35	19	111
73	49	27	41	22	139	26	23	20	47	19	135
74	56	30	41	19	146	15	21	22	38	19	115
75	27	19	24	16	86	10	9	9	23	11	62
76	33	26	31	19	109	18	17	16	32	14	97
77	48	29	33	15	125	10	13	13	31	19	86
78	34	19	28	16	97	20	23	15	36	20	114
79	40	33	34	17	124	15	22	29	47	18	131
80	34	26	31	20	111	18	20	17	29	16	100
81	40	24	35	18	117	20	22	15	35	19	111
82	40	26	35	18	119	21	22	19	36	18	116
83	40	25	29	16	110	19	20	19	26	18	102
84	50	34	44	20	148	23	22	23	35	21	124
85	47	31	41	27	146	18	19	19	32	13	101
86	34	24	36	11	105	11	13	11	26	10	71
87	54	33	40	26	153	26	25	24	45	25	145
88	32	20	26	16	94	15	13	16	22	13	79
89	37	23	32	17	109	19	23	26	38	22	128

90	18	11	21	10	60	22	19	16	36	20	113
91	33	20	25	19	97	20	20	15	27	16	98
92	33	20	28	14	95	18	21	21	38	20	118
93	30	24	32	14	100	21	21	23	47	24	136
94	44	32	39	24	139	28	24	24	42	29	147
95	53	27	29	16	125	25	25	27	37	24	138
96	32	24	25	18	99	25	25	21	42	26	139
97	36	23	31	23	113	20	20	19	32	21	112
98	27	21	23	13	84	15	14	20	30	15	94
99	33	21	24	18	96	18	23	21	40	20	122
100	41	18	26	13	98	16	19	12	36	13	96
101	43	26	37	20	126	18	18	22	33	21	112
102	43	30	39	25	137	19	20	20	34	18	111
103	43	20	28	21	112	26	27	28	45	21	147
104	36	29	38	21	124	22	21	23	32	17	115
105	40	21	28	16	105	16	18	13	30	15	92
106	53	26	36	12	127	25	26	15	39	28	133
107	53	27	41	24	145	23	25	26	41	24	139
108	51	32	46	21	150	19	18	20	34	15	106
109	31	18	33	18	100	12	17	18	32	15	94
110	47	30	43	21	141	26	25	28	52	26	157
111	36	25	30	14	105	11	16	21	35	12	95
112	38	25	22	22	107	18	14	15	22	10	79
113	32	28	26	19	105	19	13	15	20	10	77
114	42	23	27	24	116	21	21	23	42	17	124
115	20	13	17	10	60	11	15	9	17	13	65
116	32	23	27	15	97	15	20	17	20	13	85
117	54	32	41	24	151	23	21	21	29	19	113
118	38	20	33	22	113	21	18	13	28	9	89
119	48	28	42	23	141	23	25	24	45	28	145
120	35	29	32	17	113	9	12	12	26	7	66

121	44	23	34	26	127	21	18	16	27	17	99
122	32	20	28	17	97	25	21	21	41	23	131
123	26	17	20	16	79	11	11	7	25	11	65
124	26	17	29	15	87	20	14	17	21	7	79
125	38	31	33	15	117	21	14	13	27	13	88
126	32	20	26	11	89	18	20	21	18	16	93
127	18	16	17	13	64	23	25	24	45	28	145
128	23	18	31	17	89	14	17	16	31	15	93
129	32	27	29	21	109	11	22	23	26	8	90
130	47	28	40	27	142	20	21	20	45	20	126
131	35	21	30	21	107	24	25	20	40	18	127
132	28	15	26	14	83	23	25	28	41	28	145
133	29	18	26	13	86	16	15	11	23	10	75
134	55	35	45	27	162	21	20	26	42	29	138
135	37	29	26	14	106	20	18	20	35	17	110
136	40	22	28	15	105	17	13	12	30	17	89
137	53	32	43	26	154	28	23	26	45	25	147
138	43	28	50	31	152	24	18	18	38	17	115
139	34	17	29	12	92	26	29	29	34	19	137
140	35	19	29	12	95	27	29	29	34	19	138
141	44	28	43	31	146	22	23	23	53	26	147
142	54	29	41	23	147	24	24	23	38	18	127
143	48	28	41	22	139	23	21	18	42	22	126
144	49	28	43	24	144	23	22	24	48	25	142
145	50	29	44	32	155	25	26	27	43	25	146
146	36	22	32	17	107	19	17	19	27	8	90
147	34	19	28	16	97	13	14	13	22	11	73
148	45	29	40	25	139	22	23	21	43	20	129
149	38	26	33	23	120	18	18	19	30	11	96
150	31	21	30	21	103	19	19	23	32	17	110
151	26	14	30	21	91	19	19	23	31	16	108

152	36	21	30	22	109	25	20	16	23	16	100
153	24	13	26	21	84	19	19	22	31	17	108
154	24	14	20	21	79	24	21	17	38	20	120
155	24	14	23	17	78	11	8	15	16	9	59
156	19	14	20	18	71	20	17	16	26	15	94
157	24	14	24	18	80	15	14	16	32	13	90
158	36	21	30	21	108	16	20	20	28	14	98
159	34	21	30	21	106	19	24	22	26	17	108
160	24	14	20	21	79	23	22	23	51	19	138
161	17	14	21	21	73	21	22	25	30	14	112
162	29	21	27	21	98	14	21	19	28	15	97
163	24	14	20	21	79	23	26	21	40	23	133
164	17	14	20	21	72	16	18	24	25	16	99
165	24	15	25	21	85	23	23	25	39	20	130
166	36	14	30	21	101	19	22	20	36	16	113
167	33	18	24	16	91	19	14	11	25	12	81
168	34	27	41	19	121	23	21	23	38	15	120
169	35	21	30	17	103	16	20	20	28	14	98
170	43	26	30	18	117	22	26	26	51	24	149
171	33	19	30	17	99	14	16	11	24	9	74
172	39	26	29	19	113	18	15	20	20	14	87
173	41	26	26	11	104	21	15	20	20	15	91
174	21	19	29	21	90	21	19	25	28	20	113
175	49	28	42	30	149	19	23	22	48	23	135
176	49	31	39	19	138	21	24	27	49	25	146
177	45	32	34	28	139	22	14	22	41	22	121
178	41	22	26	24	113	28	26	26	44	23	147
179	40	27	36	14	117	17	21	23	38	22	121
180	34	21	29	15	99	23	25	26	29	14	117
181	16	17	17	9	59	15	12	13	19	11	70
182	37	25	28	15	105	20	15	15	37	19	106

183	47	29	40	28	144	25	29	24	41	25	144
184	29	21	27	18	95	22	18	22	42	20	124
185	56	35	37	24	152	30	30	30	60	30	180
186	26	21	25	15	87	18	22	21	41	23	125
187	24	14	20	21	79	15	18	16	32	20	101
188	31	20	30	20	101	16	13	14	33	17	93
189	26	14	23	15	78	15	22	22	42	19	120
190	44	28	33	16	121	23	22	23	37	20	125
191	36	21	30	14	101	7	22	23	33	20	105
192	38	28	28	16	110	20	20	18	35	19	112
193	40	19	31	16	106	19	13	13	32	10	87
194	30	16	26	17	89	16	14	17	30	16	93
195	27	21	25	16	89	16	14	18	34	17	99
196	24	18	27	11	80	10	12	12	15	8	57
197	33	18	29	18	98	22	21	21	32	20	116
198	42	34	35	23	134	27	21	21	40	21	130
199	22	12	22	9	65	20	17	16	25	24	102
200	30	27	29	21	107	25	22	24	37	22	130
201	43	22	33	25	123	21	20	22	33	15	111
202	43	21	37	21	122	27	22	19	49	28	145
203	32	18	26	10	86	22	21	23	38	23	127
204	49	32	39	29	149	22	21	25	38	23	129
205	33	20	29	11	93	11	15	18	29	13	86
206	27	18	23	18	86	22	20	22	36	21	121
207	42	27	38	25	132	16	16	19	36	18	105
208	40	31	31	13	115	16	16	13	32	22	99
209	26	16	23	14	79	20	15	19	26	11	91
210	29	21	28	19	97	12	17	17	26	8	80
211	58	34	48	26	166	27	26	28	39	29	149
212	53	33	47	20	153	18	26	27	28	20	119
213	39	21	31	17	108	25	20	20	42	20	127

214	37	24	37	16	114	22	19	23	37	19	120
215	44	26	36	17	123	21	23	22	46	23	135
216	52	30	26	26	134	24	20	22	33	22	121
217	26	23	28	13	90	9	8	8	13	7	45
218	31	20	24	15	90	23	19	15	25	10	92
219	26	19	29	21	95	11	16	14	31	18	90
220	32	19	27	18	96	21	9	12	25	10	77
221	26	18	25	13	82	10	16	15	28	18	87
222	46	34	44	31	155	25	25	25	46	24	145
223	57	28	43	28	156	22	13	10	36	12	93
224	52	31	43	32	158	20	14	10	31	19	94
225	37	24	33	18	112	25	26	29	50	17	147
226	44	29	32	18	123	23	20	21	40	16	120
227	39	24	31	19	113	26	24	23	44	27	144
228	44	29	39	26	138	21	23	23	39	25	131
229	37	18	27	15	97	16	17	14	32	18	97
230	57	33	48	34	172	25	18	23	27	16	109
231	37	22	28	23	110	23	16	15	32	15	101
232	35	20	26	27	108	17	16	17	32	16	98
233	37	20	31	18	106	26	28	26	47	26	153
234	44	28	37	22	131	20	17	12	38	16	103
235	32	19	46	15	112	20	17	12	38	16	103
236	31	17	29	16	93	25	23	24	30	13	115
237	37	24	32	19	112	16	14	17	22	11	80
238	46	28	32	19	125	16	24	23	38	23	124
239	31	23	35	25	114	9	17	23	30	12	91
240	35	21	32	21	109	16	16	12	30	14	88
241	42	24	32	26	124	16	16	17	31	15	95
242	37	22	30	21	110	18	18	18	41	18	113
243	37	22	30	21	110	18	18	18	38	18	110
244	28	20	29	16	93	14	14	14	30	15	87

245	30	19	24	20	93	12	12	12	31	12	79
246	28	14	23	20	85	14	12	15	26	18	85
247	50	33	48	26	157	22	22	22	45	21	132
248	52	33	49	29	163	16	15	14	26	15	86
249	29	24	19	14	86	17	19	16	42	22	116
250	39	32	39	26	136	19	19	21	38	19	116
251	32	21	29	17	99	26	28	26	47	26	153
252	40	24	36	24	124	20	17	12	38	16	103
253	31	20	26	13	90	25	27	25	30	22	129
254	36	17	27	14	94	12	15	16	25	14	82
255	33	21	28	14	96	20	23	20	30	18	111
256	43	29	37	23	132	26	26	26	53	26	157
257	24	14	24	13	75	20	12	13	32	16	93
258	38	24	38	17	117	13	11	12	21	9	66
259	49	30	33	20	132	15	13	17	23	12	80
260	34	17	29	14	94	26	26	24	53	27	156
261	32	24	31	22	109	23	29	28	50	24	154
262	39	24	33	14	110	15	12	17	23	11	78
263	53	30	44	27	154	17	19	15	16	9	76
264	45	26	36	18	125	18	14	22	30	22	106
265	35	17	28	13	93	16	13	16	32	17	94
266	33	21	32	12	98	20	17	12	38	16	103
267	43	31	36	31	141	22	13	10	36	12	93
268	31	21	36	17	105	20	14	13	31	19	97
269	29	24	19	14	86	25	26	29	51	19	150
270	39	32	39	26	136	23	20	21	40	16	120
271	32	21	29	17	99	26	24	23	44	27	144
272	40	24	36	24	124	21	23	23	39	25	131

Fuente: cuestionarios aplicados

Leyenda:

Gestión Educativa:

Nivel 1 - en nada

Nivel 2 - en cierto grado

Nivel 3 - bastante regular

Nivel 4 - en alto grado

Nivel 5 - en muy alto grado

Resiliencia para reducción del riesgo de desastres:

Nivel 1 - Mínima Resiliencia

Nivel 2 - Baja Resiliencia

Nivel 3 - Mediana Resiliencia

Nivel 4 - Resiliencia

Nivel 5 - Alta Resiliencia

Los resultados obtenidos es el resultado del análisis cuantitativo de la variable 1 denominado Gestión Educativa y de la variable 2 Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres.

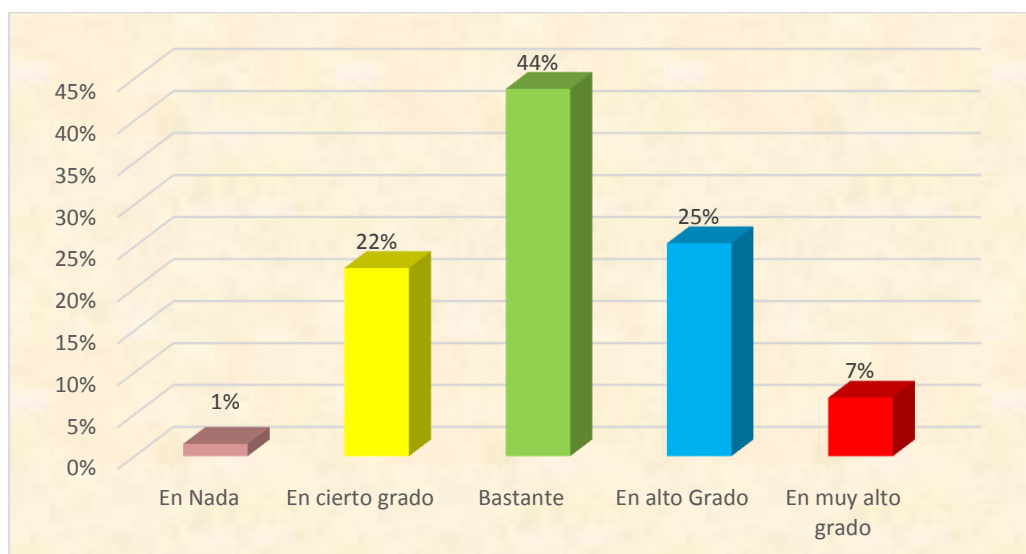
3.1. Procesamiento de datos de la variable: Gestión Educativa.

Tabla N°: 1. Distribución de Frecuencia de la Variable Gestión Educativa.

	fi	Fi	hi%	Hi%
En Nada	4	4	1%	1%
En cierto grado	61	65	22%	24%
Bastante regular	119	184	44%	68%
En alto Grado	69	253	25%	93%
En muy alto grado	19	272	7%	100%
Total	272		100%	

Fuente. Anexo 1

Gráfico N°: 1. Barras de la Variable Gestión Educativa.



Fuente: Tabla N°: 1

Descripción. En base a la tabla N°1, correspondiente a la variable gestión educativa, sobre la satisfacción o mirada que tienen los docentes sobre la gestión educativa en sus escuelas se tiene que el 1%, se encuentra en nada; el 22% está en cierto grado; el 44% está en bastante regular; el 25% está en alto grado y el 7% está en muy alto grado.

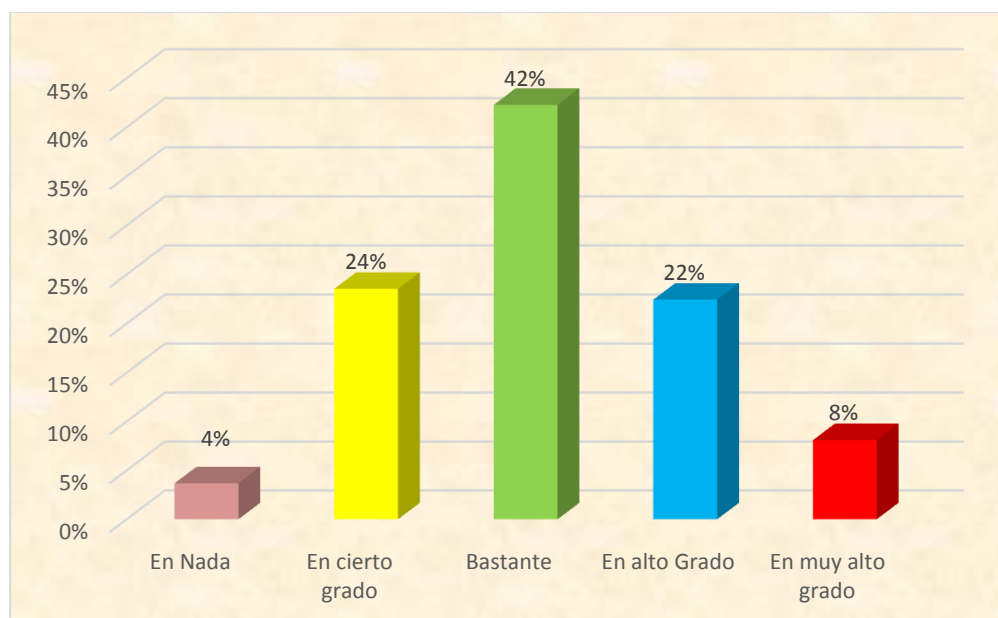
a) Procesamiento de datos de la dimensión Institucional

Tabla N°: 2. Distribución de Frecuencia de la Dimensión Institucional

	fi	Fi	hi%	Hi%
En Nada	10	10	4%	4%
En cierto grado	64	74	24%	27%
Bastante regular	115	189	42%	69%
En alto Grado	61	250	22%	92%
En muy alto grado	22	272	8%	100%
Total	272		100%	

Fuente: Anexo 1.

Gráfico N°: 2, Barras de la Dimensión Institucional



Fuente: Tabla N°: 2

Descripción. En base a la tabla N° 2, de la dimensión institucional se tiene que el 4 %, se encuentra ubicado en el nivel en nada; el 24% está en cierto grado; el 42 % está en bastante regular; el 25% está en alto grado y el 8 % está en muy alto grado.

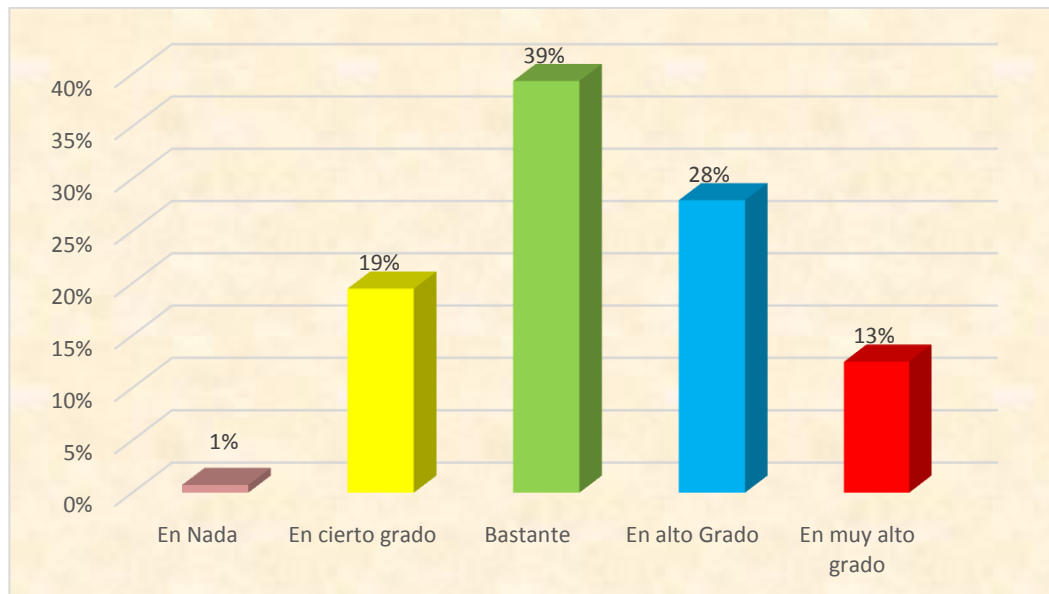
b) Procesamiento de datos de la dimensión Administrativa

Tabla N°: 3. Distribución de Frecuencia de la Dimensión Administrativa

	fi	Fi	hi%	Hi%
En Nada	2	2	1%	1%
En cierto grado	53	55	19%	20%
Bastante regular	107	162	39%	60%
En alto Grado	76	238	28%	88%
En muy alto grado	34	272	13%	100%
Total	272		100%	

Fuente: Anexo 1

Gráfico N°: 3. Barras de la Dimensión Administrativa



Fuente: tabla N°: 3

Descripción. En base a la tabla N° 3, de la dimensión administrativa, se tiene el 1 %, se encuentra ubicado en el nivel, en nada; el 19 % está en cierto grado; el 39 % está en bastante regular; el 28 % está en alto grado y el 13 % está en muy alto grado.

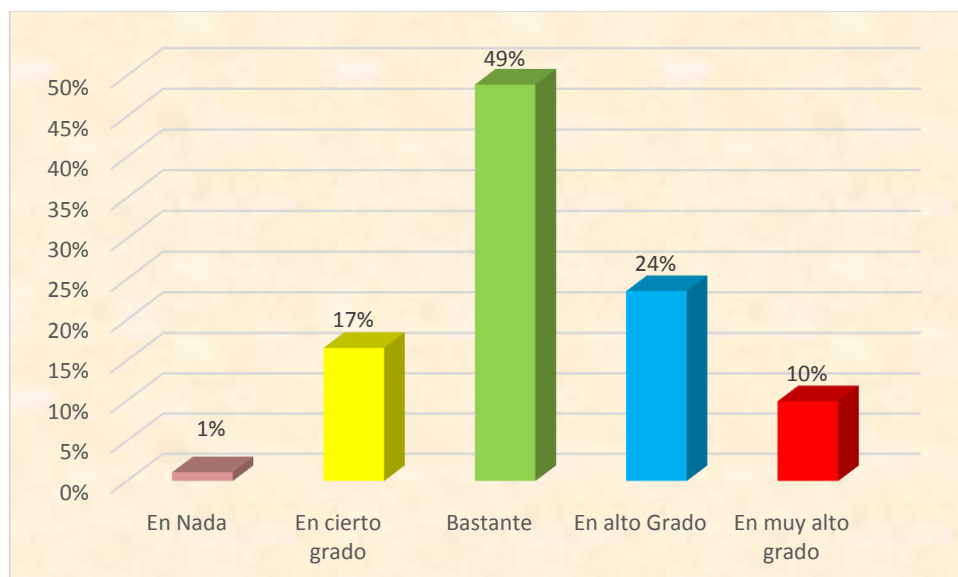
c) Procesamiento de datos de la dimensión Pedagógica.

Tabla N°: 4. De Distribución de Frecuencia de la Dimensión Pedagógica.

	fi	Fi	hi%	Hi%
En Nada	3	3	1%	1%
En cierto grado	45	48	17%	18%
Bastante regular	133	181	49%	67%
En alto Grado	64	245	24%	90%
En muy alto grado	27	272	10%	100%
Total	272		100%	

Fuente: Anexo 1

Gráfico N°: 4. Barras de la Dimensión Pedagógica.



Fuente: Tabla N°: 4

Descripción. En base a la tabla N° 4, sobre la dimensión pedagógica el 1 %, se encuentra ubicado en el nivel, en nada; con el 17 % está en cierto grado; el 49 % está en bastante; el 24 % está en alto grado y el 10 % está en muy alto grado.

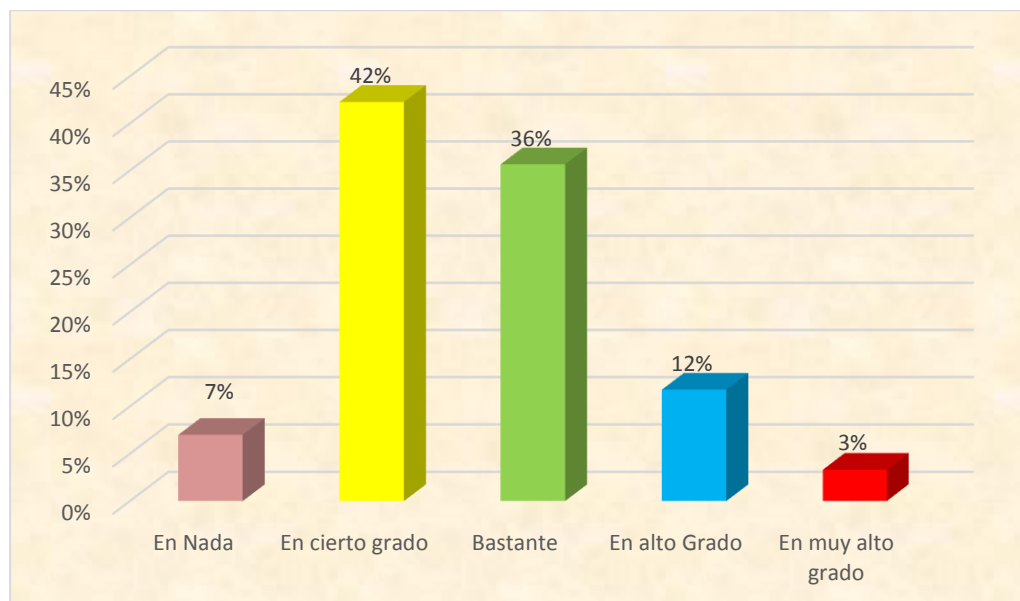
d) Procesamiento de datos de la dimensión Comunitaria

Tabla N°: 5. Distribución de Frecuencia de la dimensión Comunitaria.

	fi	Fi	hi%	Hi%
En Nada	19	19	7%	7%
En cierto grado	115	134	42%	49%
Bastante	97	231	36%	85%
En alto Grado	32	263	12%	97%
En muy alto grado	9	272	3%	100%
Total	272		100%	

Fuente: Anexo 1.

Gráfico N°: 5. de barras de la Dimensión Comunitaria.



Fuente: Tabla N°: 5

Descripción. En base a la tabla N° 5, sobre la dimensión comunitaria se tiene que el 7 %, se encuentra ubicado en el nivel, en nada; con el 42 % está en cierto grado; el 36 % está en bastante; el 12 % está en alto grado y el 3 % está en muy alto grado.

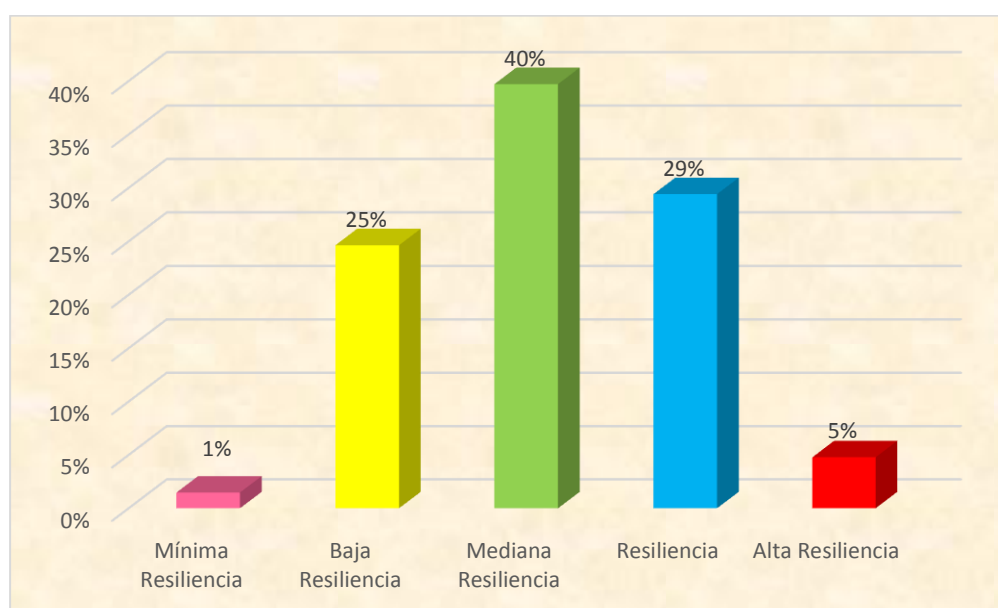
3.2. Procesamiento de datos de la variable 2: Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres.

Tabla N°: 6. Distribución de frecuencia de la variable Resiliencia para Reducir del Riesgo de desastres.

	fi	Fi	hi%	Hi%
Mínima Resiliencia	4	4	1%	1%
Baja Resiliencia	67	71	25%	26%
Mediana Resiliencia	108	179	40%	66%
Resiliencia	80	259	29%	95%
Alto Resiliencia	13	272	5%	100%
Total	272		100%	

Fuente: Anexo 2

Gráfico N°: 6. Barras de la variable Resiliencia para Reducir del Riesgo de desastres



Fuente: Tabla N°: 6

Descripción. En base a la tabla N° 6, sobre la Variable Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres en las instituciones educativas, se tiene que el 1 %, se encuentra ubicado en el nivel de mínima resiliencia; con el 25 % está en baja resiliencia; el 40 % está en Mediana Resiliencia; el 29 % está en un nivel de resiliencia y el 5 % está en un nivel de alta resiliencia.

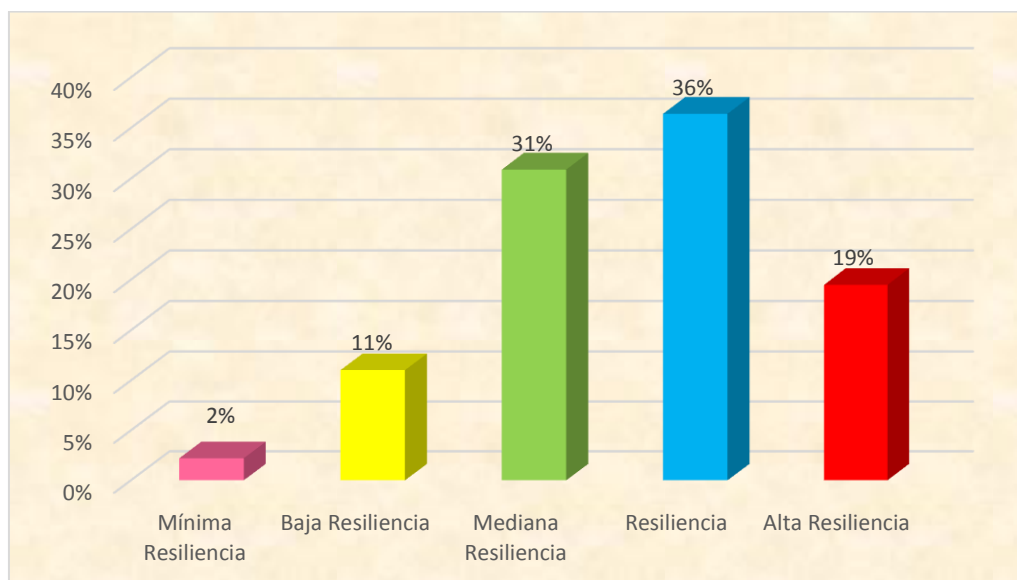
a) Procesamiento de datos de la dimensión Gobernabilidad

Tabla N°: 7. Distribución de Frecuencia de la Dimensión Gobernabilidad.

	fi	Fi	hi%	Hi%
Mínima Resiliencia	6	6	2%	2%
Baja Resiliencia	30	36	11%	13%
Mediana Resiliencia	84	120	31%	44%
Resiliencia	99	219	36%	81%
Alta Resiliencia	53	272	19%	100%
Total	272		100%	

Fuente. Anexo 2

Gráfico N°: 7. Barras de la Dimensión de la Dimensión Gobernabilidad



Fuente: Tabla 7

Descripción. En base a la tabla N° 7, de la dimensión Gobernabilidad, se tiene las instituciones educativas se encuentran: el 2% se encuentra ubicado en el nivel, de mínima resiliencia; con el 11% están en baja resiliencia; el 31 % están en mediana resiliencia; el 36% están en resiliencia y el 19 % están en muy alta resiliencia.

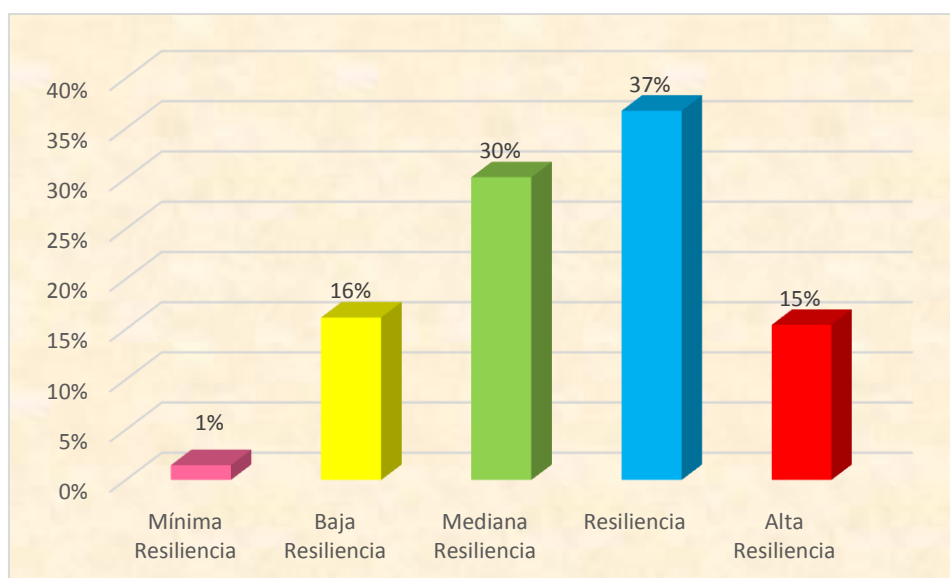
b) Procesamiento de datos de la dimensión Evaluación del Riesgo.

Tabla N°: 8. Distribución de frecuencia de la Dimensión Evaluación de Riesgo.

	fi	Fi	hi%	Hi%
Minima Resiliencia	4	4	1%	1%
Baja Resiliencia	44	48	16%	18%
Mediana Resiliencia	82	130	30%	48%
Resiliencia	100	230	37%	85%
Alta Resiliencia	42	272	15%	100%
Total	272		100%	

Fuente: Anexo 2

Gráfico N°: 8. de barras de la Dimensión Evaluación de Riesgos.



Fuente: Tabla N°: 8

Descripción. En base a la tabla N° 8, sobre la dimensión Evaluación del Riesgo se tiene las instituciones educativas se encuentran; el 1%, se encuentra ubicado en el mínima resiliencia; con el 16% está en baja resiliencia; el 30 % está en mediana resiliencia; el 37 % está en resiliencia y el 15 % está en muy alta resiliencia.

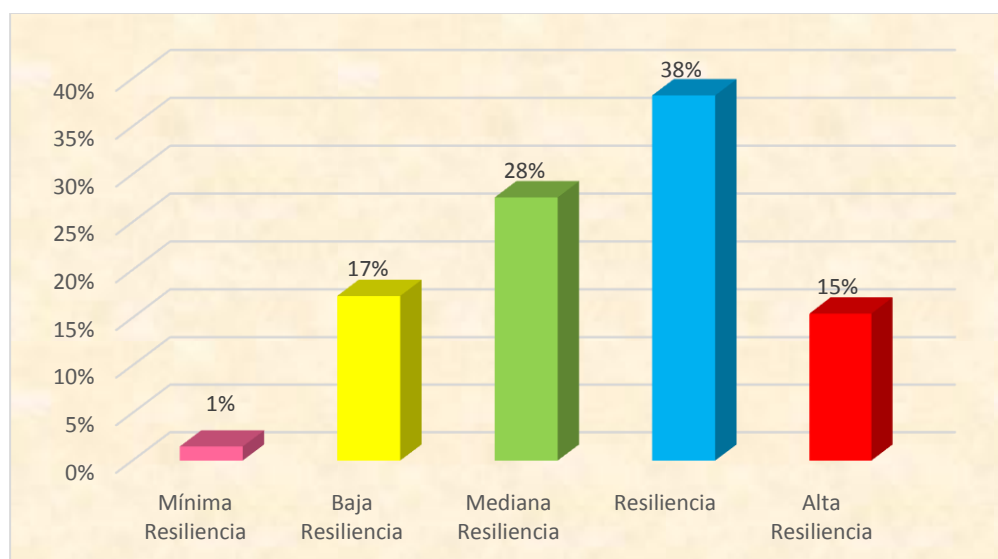
c) Procesamiento de datos de la dimensión Conocimiento y Educación.

Tabla N°: 9. Distribución de frecuencia de la Dimensión Conocimiento y Educación.

	Conocimiento y Educación			
	fi	Fi	hi%	Hi%
Mínima Resiliencia	4	4	1%	1%
Baja Resiliencia	47	51	17%	19%
Mediana Resiliencia	75	126	28%	46%
Resiliencia	104	230	38%	85%
Alta Resiliencia	42	272	15%	100%
Total	272		100%	

Fuente: Anexo 2.

Gráfico N°: 9, de Barras de la Dimensión Conocimiento y Educación.



Fuente: tabla N°: 9

Descripción. En base a la tabla N°: 9, sobre la dimensión Conocimiento y Educación, se tiene que las instituciones educativas se encuentran el 1 %, se encuentra ubicado en el nivel de mínima resiliencia; con el 17 % está en baja resiliencia; el 28 % está en mediana resiliencia; el 38 % está en resiliencia y el 15 % está en alta resiliencia.

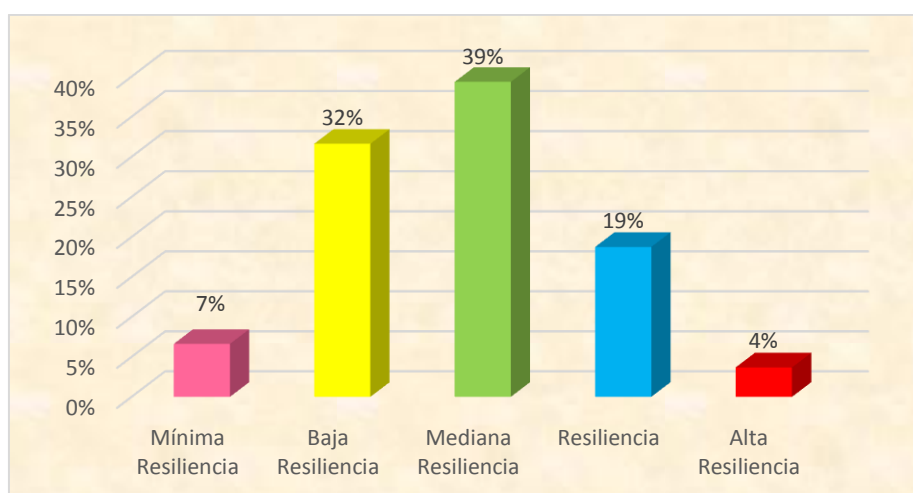
d) Procesamiento de datos de la dimensión Gestión del Riesgo y Reducción de la Vulnerabilidad.

Tabla N°: 10. Distribución de frecuencia de la Dimensión Gestión del Riesgo y Reducción de la Vulnerabilidad

	fi	Fi	hi%	Hi%
Mínima Resiliencia	18	18	7%	7%
Baja Resiliencia	86	104	32%	38%
Mediana Resiliencia	107	211	39%	78%
Resiliencia	51	262	19%	96%
Alta Resiliencia	10	272	4%	100%
Total	272		100%	

Fuente: Anexo 2

Gráfico N°: 10. de Barras de la Dimensión Gestión del Riesgo y Reducción de la Vulnerabilidad.



Fuente: Tabla N°: 10

Descripción. En base a la tabla N° 10, sobre la dimensión gestión del riesgo y reducción de la vulnerabilidad; se tiene que las instituciones educativas se encuentran en el 7 %, se encuentra ubicado en el nivel, de mínima resiliencia; con el 32 % está en baja resiliencia; el 39 % está mediana resiliencia; el 19 % está en resiliencia y el 4 % está en alto resiliencia.

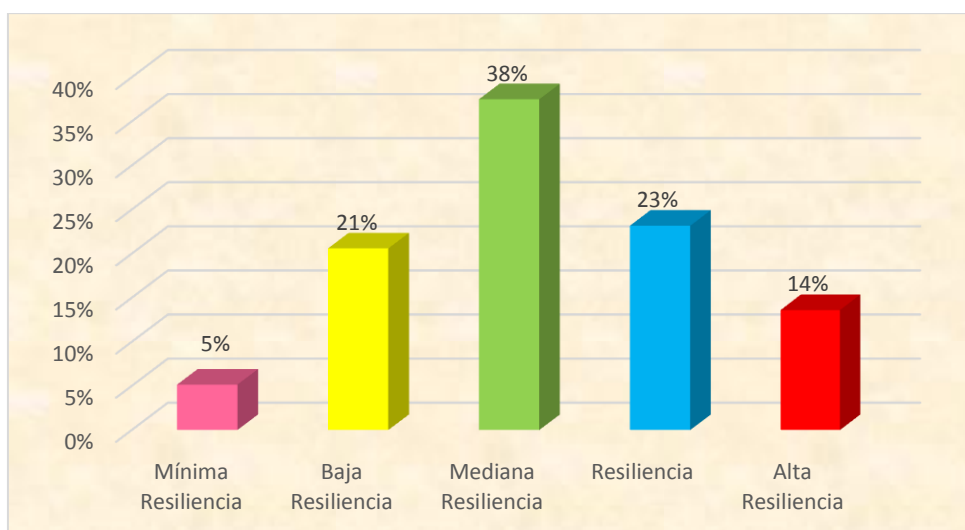
e) Procesamiento de datos de la dimensión Preparación y respuesta para desastres.

Tabla N°: 11. de Distribución de Frecuencia de la Dimensión Preparación y Respuesta para Desastre

	fi	Fi	hi%	Hi%
Mínima Resiliencia	14	14	5%	5%
Baja Resiliencia	56	70	21%	26%
Mediana Resiliencia	102	172	38%	63%
Resiliencia	63	235	23%	86%
Alta Resiliencia	37	272	14%	100%
Total	272		100%	

Fuente: Anexo 2

Gráfico N°: 11. Barras de la Dimensión Preparación y Respuesta para Desastre



Fuente: Tabla N°: 11

Descripción. En base a la tabla N° 11, sobre la dimensión Preparación y Respuesta para desastres, se tiene que las instituciones educativas se encuentran el 5%, se encuentra ubicado en el nivel, de mínima resiliencia; con el 21% está en baja resiliencia; el 38% está en mediana resiliencia; el 23 % está en resiliencia y el 14 % está en alta resiliencia.

3.3. Prueba de Hipótesis:

3.3.1. Hipótesis General:

Pasos para la prueba de hipótesis

Según Alvarado, L & Agurto, H. (2009), indica que para probar una hipótesis se debe de seguir cinco pasos:

I. Formulación de la hipótesis

- Ho: No, existe relación directa significativa entre la Gestión Educativa y la Resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica en la región Ucayali.
- Hi: Existe relación directa significativa entre la Gestión Educativa y la Resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica en la región Ucayali.

II. Establecer el nivel de confianza

El nivel de significancia: $\alpha = 5\% = 0,05$, entonces por ser de dos colas pero el valor del $\alpha = 0.025$

III. Elección de la prueba estadística

La elección de la prueba estadística es: Correlación de PEARSON

IV. Formulamos la regla de decisión.

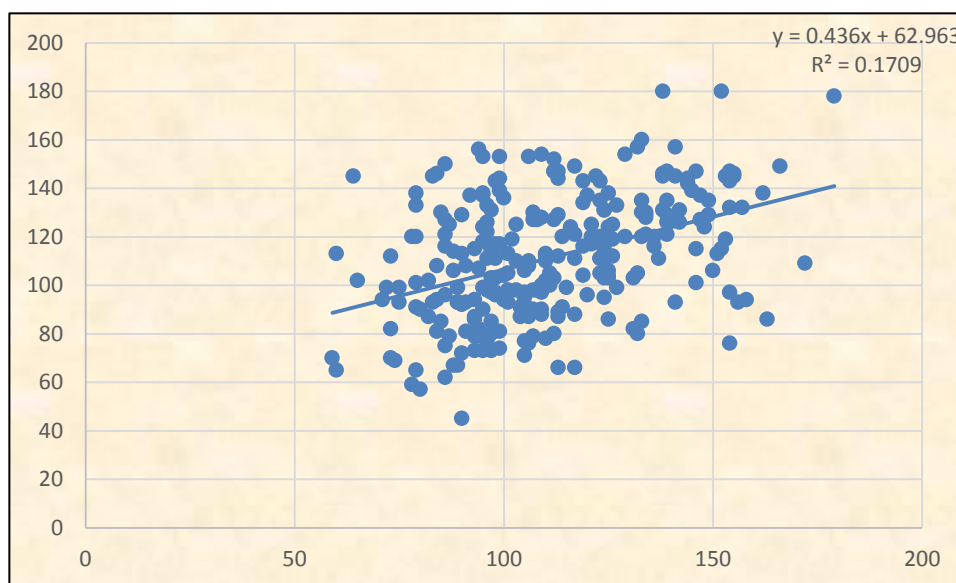
Tabla N°: 12. Correlación de Pearson: Gestión Educativa *Resiliencia para reducción del riesgo de desastres

		Gestión Educativa	Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres
Gestión Educativa	Correlación de Pearson	1	,413**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	272	272
Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres	Correlación de Pearson	,413**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	272	272

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos: Anexo 1 y 2

Gráfico N°: 12. Grado de correlación de Pearson Gestión Educativa *Resiliencia para reducción del riesgo de desastres



Fuente: Anexo 1 y 2

V. Toma de decisión.

Existe una relación directamente proporcional entre las variables: Gestión Educativa y Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres, porque se ajusta a un modelo lineal.

Basando lo afirmado en que el p valor (Sig), es menor que el nivel de significancia. $p = 0,000 < 0,05$. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y de aceptar la hipótesis investigación, el cual manifiesta que: Existe relación directa significativa entre la Gestión Educativa y la Resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica en la región Ucayali, 2016

Además en base a Hernández Sampieri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, (2010), que $r = 0,413$. Indica que existe un grado de correlación positiva media.

3.3.2. Prueba de Hipótesis especifica I

I. Formulación de la hipótesis

- Ho: No, Existe relación directa significativa entre la dimensión institucional y la Variable Resiliencia para la reducción de riesgos de desastres de las instituciones educativas de la región Ucayali.
- Hi: Existe relación directa significativa entre la dimensión institucional y la Variable Resiliencia para la reducción de riesgos de desastres de las instituciones educativas de la región Ucayali.

II. Establecer el nivel de confianza

El nivel de significancia: $\alpha = 5\% = 0,05$, entonces por ser de dos colas pero el valor del $\alpha = 0.025$

III. Elección de la prueba estadística

La elección de la prueba estadística es: Correlación de PEARSON

IV. Formulamos la regla de decisión.

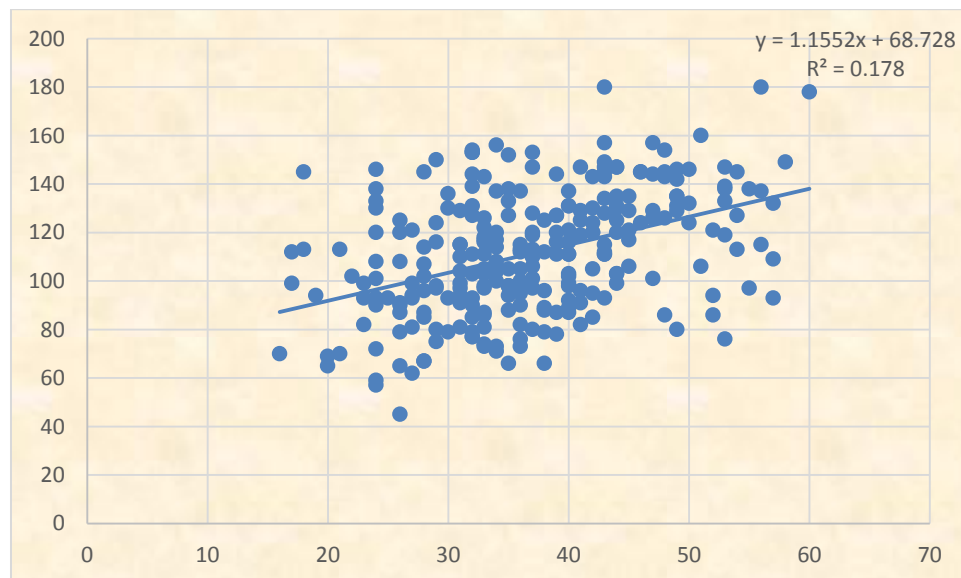
Tabla N°: 13. Correlación de Pearson: Dimensión Institucional y Resiliencia para reducción del riesgo de desastres

		Dimensión Institucional	Variable: Resiliencia para reducción del riesgo de desastres
Dimensión Institucional	Correlación de Pearson	1	,422**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	272	272
Variable 2 Resiliencia para reducción del riesgo de desastres	Correlación de Pearson	,422**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	272	272

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Anexo 1 y 2

Gráfico N°: 13. Grado de correlación de Pearson: Dimensión Institucional y Resiliencia para reducción del riesgo de desastres



Fuente: Anexo 1 y 2

V. Toma de decisión.

Existe una relación directamente proporcional entre la Dimensión Institucional y la variable Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres, porque se ajusta a un modelo lineal.

Basando lo afirmado en que el p valor (Sig), es menor que el nivel de significancia. $p = 0,000 < 0,05$. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y de aceptar la hipótesis investigación, el cual manifiesta que: Existe relación directa significativa entre la dimensión institucional y la Variable Resiliencia para reducción de riesgos de desastres de las instituciones educativas de la región Ucayali.

Además en base a Hernández Sampieri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, (2010), que $r = 0,42$. Indica que existe un grado de correlación positiva media.

3.3.3. Prueba de Hipótesis específica II

I. Formulación de la hipótesis

- Ho: No, Existe relación directa significativa entre la dimensión administrativa y la Variable Resiliencia para la reducción de riesgos de desastres de las instituciones educativas de la región Ucayali.
- Hi: Existe relación directa significativa entre la dimensión administrativa y la Variable Resiliencia para la reducción de riesgos de desastres de las instituciones educativas de la región Ucayali.

II. Establecer el nivel de confianza

El nivel de significancia: $\alpha = 5\% = 0,05$, entonces por ser de dos colas pero el valor del $\alpha = 0.025$

III. Elección de la prueba estadística

La elección de la prueba estadística es: Correlación de PEARSON

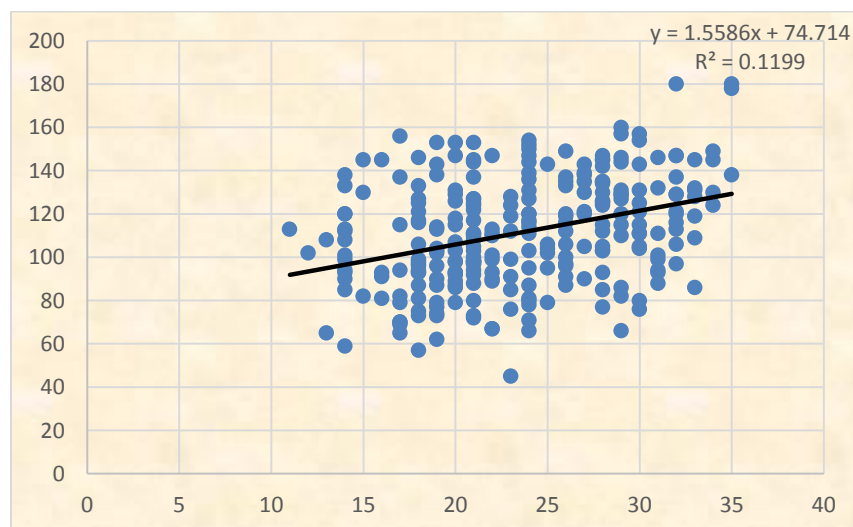
IV. Formulamos la regla de decisión.

Tabla N°: 14. Correlación de Pearson: Dimensión Administrativa * Resiliencia para reducción del riesgo de desastres

		Dimensión Administrativa	Variable: Resiliencia para reducción del riesgo de desastres
Dimensión Administrativa	Correlación de Pearson	1	,346**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	272	272
Variable 2 Resiliencia para reducción del riesgo de desastres	Correlación de Pearson	,346**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	272	272
**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).			

Fuente: Anexo 1 y 2

Gráfico N°: 14. Grado de correlación de Pearson: Dimensión Administrativa * Resiliencia para reducción del riesgo de desastres



Fuente: Anexo 1 y 2

V. Toma de decisión.

Existe una relación directamente proporcional entre la Dimensión Administrativa y la Variable Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres, porque se ajusta a un modelo lineal.

Basando lo afirmado en que el p valor (Sig), es menor que el nivel de significancia. $p = 0,000 < 0,05$. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y de aceptar la hipótesis investigación, el cual manifiesta que: Existe relación directa significativa entre la dimensión administrativa y la Variable Resiliencia para la reducción de riesgos de desastres de las instituciones educativas de la región Ucayali.

Además en base a Hernández Sampieri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, (2010), que $r = 0,35$. Indica que existe un grado de correlación positiva media.

3.3.4. Prueba de Hipótesis específica III

I. Formulación de la hipótesis

- Ho: No, Existe relación directa significativa entre la dimensión Pedagógica y la Variable Resiliencia para la reducción de riesgos de desastres de las instituciones educativas de la región Ucayali.
- Hi: Existe relación directa significativa entre la dimensión Pedagógica y la Variable Resiliencia para la reducción de riesgos de desastres de las instituciones educativas de la región Ucayali.

II. Establecer el nivel de confianza

El nivel de significancia: $\alpha = 5\% = 0,05$, entonces por ser de dos colas pero el valor del $\alpha = 0.025$

III. Elección de la prueba estadística

La elección de la prueba estadística es: Correlación de PEARSON

IV. Formulamos la regla de decisión.

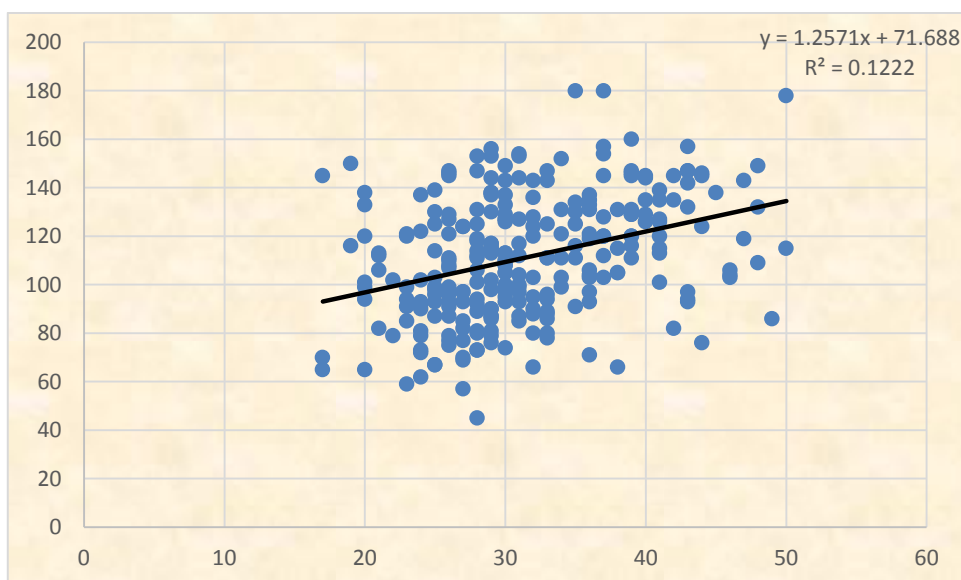
Tabla N°: 15. Correlación de Pearson: Dimensión Pedagógica y resiliencia para reducción del riesgo de desastres

		Dimensión Pedagógica	Variable: Resiliencia para reducción del riesgo de desastres
Dimensión Pedagógica	Correlación de Pearson	1	,350**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	272	272
Variable: Resiliencia para reducción del riesgo de desastres	Correlación de Pearson	,350**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	272	272

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Anexo 1 y 2

Gráfico N°: 15. Grado de correlación de Pearson: Dimensión Pedagógica y resiliencia para reducción del riesgo de desastres



Fuente: Anexo 1 y 2

V. Toma de decisión.

Existe una relación directamente proporcional entre la Dimensión Pedagógica y la Variable Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres, porque se ajusta a un modelo lineal.

Basando lo afirmado en que el p valor (Sig), es menor que el nivel de significancia. $p = 0,000 < 0,05$. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y de aceptar la hipótesis investigación, el cual manifiesta que: Existe relación directa significativa entre la dimensión Pedagógica y la Variable Resiliencia para la reducción de riesgos de desastres de las instituciones educativas de la región Ucayali.

Además en base a Hernández Sampieri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, (2010), que $r = 0,35$. Indica que existe un grado de correlación positiva media.

3.3.5. Prueba de Hipótesis Específicos IV

I. Formulación de la hipótesis

- Ho: No, Existe relación directa significativa entre la dimensión Comunitaria y la Variable Resiliencia para la reducción de riesgos de desastres de las instituciones educativas de la región Ucayali.
- Hi: Existe relación directa significativa entre la dimensión Comunitaria y la Variable Resiliencia para la reducción de riesgos de desastres de las instituciones educativas de la región Ucayali.

II. Establecer el nivel de confianza

El nivel de significancia: $\alpha = 5\% = 0,05$, entonces por ser de dos colas pero el valor del $\alpha = 0.025$

III. Elección de la prueba estadística

La elección de la prueba estadística es: Correlación de PEARSON

IV. Formulamos la regla de decisión.

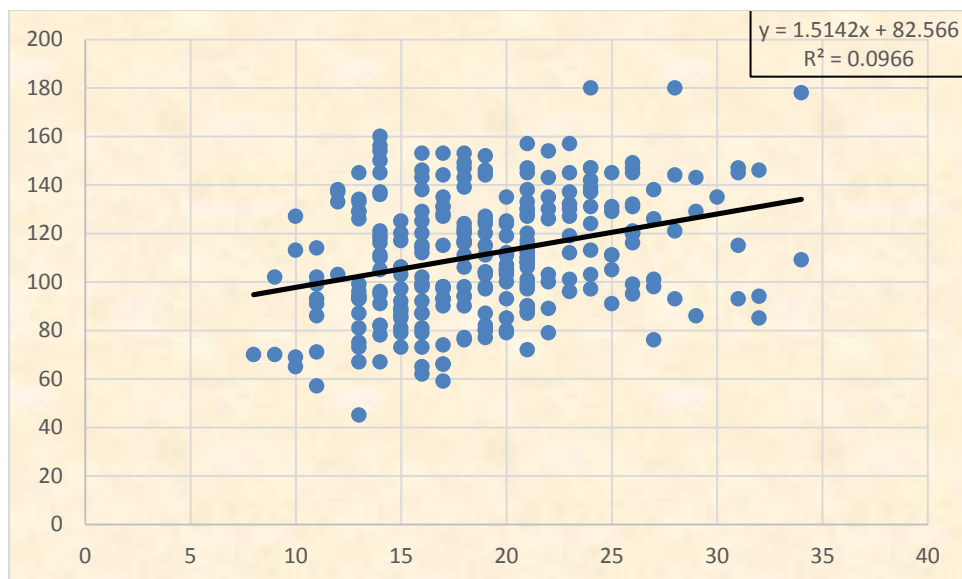
Tabla N°: 16. Correlación de Pearson: Dimensión comunitaria * Resiliencia para reducción del riesgo de desastres

		Dimensión Comunitaria	Variable: Resiliencia para reducción del riesgo de desastres
Dimensión Comunidad	Correlación de Pearson	1	,311**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	272	272
Variable: Resiliencia	Correlación de Pearson	,311**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	272	272

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Anexo 1 y 2

Gráfico N°: 16. Grado de correlación de Pearson: Dimensión comunitaria * Resiliencia para reducción del riesgo de desastres



Fuente: Anexo 1 y 2

V. Toma de decisión.

Existe una relación directamente proporcional entre la Dimensión Comunitaria y la Variable Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres, porque se ajusta a un modelo lineal.

Basando lo afirmado en que el p valor (Sig), es menor que el nivel de significancia. $p = 0,000 < 0,05$. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y de aceptar la hipótesis investigación, el cual manifiesta que: Existe relación directa *significativa* entre la dimensión Comunitaria y la Variable Resiliencia para la reducción de riesgos de desastres de las instituciones educativas de la región Ucayali.

Además en base a Hernández Sampieri, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, (2010), que $r = 0,31$. Indica que existe un grado de correlación positiva media.

IV. DISCUSIÓN:

La discusión se realiza en base a los resultados obtenidos de las tablas estadísticas, las que expresan la relación entre las variables y dan respuesta al problema de investigación formulado en el estudio:

La tabla 12, respecto a la relación entre la Gestión Educativa y la Resiliencia para reducción del riesgo de desastres, tenemos que existe una relación directamente proporcional entre variables 1 y 2, con una correlación de 0,413 y con un nivel de significancia al 100%, que se ajusta al modelo lineal.

Evidenciándose también en la tabla N° 1 de la variable gestión educativa que el 44% de los docentes reflejan un nivel de satisfacción en bastante regular, el 25 % en alto grado y un 22% en cierto grado y en la tabla N° 6 de la variable resiliencia para reducción del riesgo de desastres el 40% de docentes evalúan que la escuela tiene un nivel de mediana resiliencia el 29% un nivel de resiliencia y 25% en baja resiliencia. Vale decir que a mayor nivel de satisfacción de la gestión educativa en la institución educativa que va de bastante regular, alto grado o en muy alto grado, se espera también mayor nivel de resiliencia, que va de mediana resiliencia, resiliencia y alta resiliencia.

Comparando estos resultados se aproximan con la conclusión de la investigación de Blanca Niño Muro (2013) en su tesis concluye que, existe una relación altamente significativa entre Gestión Educativa y Convivencia Escolar en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Callería. Lo mismo nos dice Elizabeth Norma Calixto Arias, en la conclusión de su tesis, que existe una relación directa significativa entre el estilo de liderazgo y la gestión educativa de los directores en las instituciones educativas del distrito de Yarinacocha

Respecto a la gestión educativa manifiesta Pozner, P. (2004) que se debe asegurar la eficacia y eficiencia del servicio que ofrece la escuela, para lo cual los actores encargados de la calidad educativa en la escuela deben entender el nuevo significado de sus funciones. Dentro de ello el director, pieza clave del cambio es responsable del funcionamiento de la organización y de todo lo inherente al servicios que presta, no solo avocarse a la parte administrativa sino prestar atención a la mejora de los resultados educativos, es así que dentro de la gestión educativa, se tiene que abarcar articuladamente los aspectos organizacionales, administrativos, pedagógicos y comunitarios. La gestión educativa demanda prácticas del director como líder que concerta, comunica, acompaña, exhorta y motiva a la organización a la transformación de la escuela.

Respecto a la resiliencia para reducción del riesgo de desastres, que una mediana resiliencia se manifiesta en la escuela cuando en toda la comunidad educativa se van desarrollando e implementando soluciones, para actuar frente a situaciones de emergencia o desastres y esta va mejorando cada vez y va teniendo sostenibilidad; mientras que una baja resiliencia, se demuestra cuando en la escuela toda la comunidad educativa tiene cierta conciencia de los peligros que enfrenta, sus capacidades para enfrentar situaciones de emergencia y desastres todavía son limitadas, no todos participan y no mejora, al contrario no existe sostenibilidad. Y la comunidad es resiliente cuando en la acciones que emprende o desarrolla existe coherencia se integra toda la comunidad, las actividades permanecen, van planteando alternativas y estrategia para prevenir los riesgos y perduran más tiempo.

Según los estudios realizados por Neuhaus S. (2014) en su conclusión 3, dice que una de las razones por el cual la gestión del riesgo de desastres no se implementa adecuadamente, es porque existe autoridades locales de una determinada organización con un comportamiento cortoplacista,

pues trabajar el componente prospectivo no tiene resultados políticos atractivos, al ser un trabajo invisible no les genera votos, pues prefieren construir un monumento que desarrollar actividades los procesos de la gestión del riesgo de desastres. Por lo tanto una determinada comunidad se refleja cómo no resiliente, con baja o mínima resiliencia.

De la misma manera según Elizabeth Molina Bastante en su trabajo de “Genero y Resiliencia en la Gestión Integral de Riesgo de Desastres”, concluye que; el género y la resiliencia son variable claves a tener en cuenta en la gestión del riesgo de desastres, ya que la mujer a pesar de encontrarse en una situación de vulnerabilidad ha roto barreras, convirtiéndose en un poderoso agente de cambio indispensable ante los desastres. Por lo tanto a través del reconocimiento de la figura femenina en la comunidad, con todas sus habilidades y capacidades aportará protección y fortaleza; desencadenando un menor impacto ante un evento de desastre. Así mismo mediante su reconocida capacidad para el cambio, modificará la visión negativa de la sociedad por una positiva, creando y fomentando cultura de prevención ante desastres, a través del apoyo emocional y resiliencia. Nos cogemos también de Cicchetti y Garnezy (1993), cuando dice de la resiliencia, como termino que ha sido utilizado para describir a aquellas personas que son capaces de mantenerse adaptados ante la adversidad y la capacidad de mantenerse en funcionamiento saludable en circunstancias no saludables o como el mantenimiento de la estabilidad en situaciones de estrés según Garnezy (1981).

Por lo que aterrizando en la escuela, no será una tarea fácil pero se puede introducir el enfoque de la resiliencia para reducir los riesgos de desastres en la gestión educativa iniciando el trabajo de reflexión, debate, análisis y enrumbarse a la búsqueda de una educación de calidad para enfrentar situaciones críticas como una emergencia o prepararnos para ello. Ayudará a interiorizar valores y responsabilidades que nos lleve

al sientio, pienso, actúo y evalúo. Entonces la resiliencia se construye a través de las relaciones interpersonales afectivas y seguras. Cuando un integrante de la comunidad educativa sienta que la escuela es un espacio donde se refleja la afectividad, que lo haga participe de sus acciones y se sienta parte de ello entonces se esforzará comprometerá con la institución educativa.

En la tabla N° 13, con respecto a la dimensión gestión institucional y resiliencia para reducción del riesgo de desastres, se llega a aceptar la hipótesis específica 1, que dice que existe relación directa significativa entre la dimensión institucional y la resiliencia para reducción del riesgo de desastres en las instituciones educativas, con una correlación de 0,422 al 100% siendo el grado de correlación positiva media.

Se observa esta relación positiva a través de la tabla N° 02, de la dimensión institucional en la escuela, donde el mayor porcentaje que es el 42 % se encuentra en un nivel de satisfacción de bastante regular y en la tabla 6 de la resiliencia para reducción del riesgo, el 40% evalúa que está en mediana resiliencia, lo cual es el promedio de: tabla N° 7 de la dimensiones de gobernabilidad que está en 36% de nivel en resiliencia, tabla N° 8, dimensión evaluación del riesgo en 37% de nivel en resiliencia, tabla N° 9, dimensión conocimiento y educación en 38% de nivel en resiliencia, tabla N° 10, dimensión gestión del riesgo y reducción de la vulnerabilidad en 39% en mediana resiliencia y la tabla N° 11, la dimensión preparación y respuesta para desastres 38% en mediana resiliencia. Vale decir que a mayor nivel de satisfacción de la gestión institucional en la escuela que va de bastante regular, se espera también mayor nivel de resiliencia, que va de mediana resiliencia, resiliencia.

Contrastando con la tesis de Elizabeth Norma Calixto Arias, "Estilo de liderazgo y gestión educativa de los directores de las instituciones educativas del distrito de Yarinacocha, en su conclusión dice que la

mayoría de los docentes percibe la gestión institucional como regular, y una concepción de liderazgo demagógico de los directores. Y en la tesis de Noelia Rojas (2013) La Gestión Educativa y el Desempeño Docente de la Institución Educativa Innova School, sedes Chorrillos y Ate, concluye que existe relación directa y significativa entre la gestión institucional y el desempeño docente de la institución educativa Innova School.

Contrastando con lo UNESCO (2011), la dimensión institucional en particular tiene que ver con todos los mecanismos de cómo se conduce la institución educativa. Esta dimensión debe estar considerada en los aspectos como las acciones de estructura, dando cuenta del estilo de funcionamiento tales como la estructura formal: los organigramas y funciones, visión y misión, reglamento interno, conformación de las comisiones de trabajo, los sistemas de comunicación, formas de resolución de problemas y los documentos de gestión para una conducción eficiente de la escuela y a la vez estos relacionarse con los marcos normativos sobre la reducción del riesgo de desastres, esto en su etapa de planificación y organización institucional, debido a que el servicio educativo puede afectarse por diversos peligros que se manifiesten en su entorno o territorio, lo cual produciría la pérdida del local escolar, material educativo, así también pérdida de vidas, afectando socioemocionalmente a estudiantes y docentes, hasta verse paralizado las actividades educativas.

Lo cual con una buena organización institucional se planifica con tiempo, aquí la dimensión de gobernabilidad del director, según el Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo, toma mucha importancia en el ejercicio de su autoridad para articular esfuerzos, intereses, derechos y obligaciones, acceso a financiamiento, inclusión y participación de los grupo más vulnerables y participación de la mujer. Según Rhodes (1996, 666) la gobernabilidad se entiende al ambiente donde las organizaciones tienen la capacidad de interrelacionarse y organizarse entre sí muy

particularmente en un espacio de colaboración y confianza. Vale decir que en miras del mejoramiento de la escuela, la participación social debe tener en cuenta aspectos como: la organización interna de la escuela, donde la coordinación debe hacerse entre director, maestros y padres de familia y por otro lado, la coordinación entre diferentes escuelas de su entorno y la misma las autoridades inmediatas de educación.

En la tabla N° 14, con respecto a la dimensión gestión administrativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres, se llega a aceptar la hipótesis específica 2, que dice que existe relación directa significativa entre la dimensión administrativa y la resiliencia para reducción del riesgo de desastres en las instituciones educativas, con una correlación de 0,346 al 100% siendo el grado de correlación positiva media.

Se observa esta relación positiva a través de la tabla N° 03, de la dimensión administrativa en la escuela, donde el mayor porcentaje que es el 39 % se encuentra en un nivel de satisfacción de bastante regular y en la tabla 6 de la resiliencia para reducción del riesgo, el 40% evalúa que está en mediana resiliencia, lo cual es el promedio de: tabla N° 7 de la dimensiones de gobernabilidad que está en 36% de nivel en resiliencia, tabla N° 8, dimensión evaluación del riesgo en 37% de nivel en resiliencia, tabla N° 9, dimensión conocimiento y educación en 38% de nivel en resiliencia, tabla N° 10, dimensión gestión del riesgo y reducción de la vulnerabilidad en 39% en mediana resiliencia y la tabla N° 11, la dimensión preparación y respuesta para desastres 38% en mediana resiliencia. Vale decir que a mayor nivel de satisfacción de la gestión administrativa en la escuela que va de bastante regular, se espera también mayor nivel de resiliencia, que va de mediana resiliencia, resiliencia.

Contrastando con los resultados obtenidos en la tesis de la Mg. Elizabeth Calixto denominada “Estilo de liderazgo y gestión educativa de los

directores de las instituciones educativas del distrito de Yarinacocha, Ucayali 2013 nos dice que entre el estilo de liderazgo y la gestión administrativa de los directores en las instituciones educativas del distrito de Yarinacocha, si existe relación directa y altamente significativa. Así mismo en la tesis de Mabel Sorados (2010) concluye que existe relación entre lo administrativo de los directores y la calidad de la gestión educativa de las instituciones educativas en la UGEL 03 – Lima.

de Contrastando con Unicef en Perú (2010) enfatiza que la gestión administrativa tiene el fin de promover la adopción de decisiones que lleven a operaciones concretas para el logro de objetivos y metas institucionales, tiene que ver con la gestión para la asignación de recursos financieros, materiales, procedimientos, seguridad, evaluaciones, para la consecución de objetivos comunes. Cavassa C.R. (2002) nos dice que la institución educativa en la dimensión administrativa aplica cuatro grandes funciones, la planificación, la organización, control y comunicación. Cuando el director de la institución provee su presupuesto de manera eficiente y eficazmente y lo maneja de manera adecuada así como todos los aspectos administrativos garantizan el éxito de la institución. Esta dimensión sumándose a promover una educación de calidad.

Según Benno Sander (2009) menciona que la gestión administrativa es la razón de ser de la estructura organizativa de las escuelas, por la misión política, cultural y objetivo pedagógico, por ello si la parte administrativa falla en términos de racionalidad eficiencia transparencia y efectividad, también falla la misión y el objetivo, los servicios y los resultados.

De la misma manera respecto a la relación de la gestión administrativa con la resiliencia para reducción del riesgo de desastres, una escuela será resiliente cuando estará preparada para reducir sus riesgos frente a los desastres. Según la estrategia internacional para la reducción de desastres (2004), la dimensión administrativa debe realizar el proceso de

evaluación de los riesgos a fin de determinar las consecuencias en la infraestructura física, social económica y ambiental de la institución educativa, a fin de que desde la planificación puedan realizar actividades para reducirlos, por ejemplo proveer suministro de los servicios básicos (agua, alimentos), identificar zonas alternas para la evacuación a zonas seguras, saneamiento legal del local escolar, implementar el sistema de alerta temprana, gestiona la protección de los activos, ahorros, e ingresos, realiza alianzas para acceder a protección y acceso a la ayuda humanitaria.

Esta área es responsable de administrar, proyectar y disponer los recursos físicos, materiales y financieros en la institución; detallar la política del manejo de estos recursos para garantizar una gestión transparente y hacer permanentes procesos de rendición de cuentas. En definitiva, la gestión administrativa, en las instituciones educativas debe ser concebida como un aspecto fundamental para elevar la resiliencia frente a riesgos de desastres y por lo tanto asegurar la calidad de la educación.

En la tabla N° 15, con respecto a la dimensión gestión pedagógica y resiliencia para reducción del riesgo de desastres, se llega a aceptar la hipótesis específica 3 que dice, existe relación directa significativa entre la dimensión pedagógica y la resiliencia para reducción del riesgo de desastres en las instituciones educativas, con una correlación de 0,350 al 100% siendo el grado de correlación positiva media.

Se observa esta relación positiva a través de la tabla N° 04, de la dimensión pedagógica en la escuela, donde el mayor porcentaje que es el 49 % se encuentra en un nivel de satisfacción de bastante regular y en la tabla 6 de la resiliencia para reducción del riesgo, el 40% evalúa que está en mediana resiliencia, lo cual es el promedio de: tabla N° 7 de la dimensiones de gobernabilidad que está en 36% de nivel en resiliencia, tabla N° 8, dimensión evaluación del riesgo en 37% de nivel en resiliencia,

tabla N° 9, dimensión conocimiento y educación en 38% de nivel en resiliencia, tabla N° 10, dimensión gestión del riesgo y reducción de la vulnerabilidad en 39% en mediana resiliencia y la tabla N° 11, la dimensión preparación y respuesta para desastres 38% en mediana resiliencia. Vale decir que a mayor nivel de satisfacción de la gestión institucional en la escuela que va de bastante regular, se espera también mayor nivel de resiliencia, que va de mediana resiliencia, resiliencia.

Contrastando con la tesis de Mabel Sorados (2010) “Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa”, concluye que lo pedagógico se relaciona con la calidad de la gestión educativa en las instituciones educativas de la UGEL 03 – Lima, con una correlación parcial, directa y significativa. En la tesis de Sergio Carrasco (2002) concluye que, se ha comprobado que la Gestión Curricular tiene relación directa y positiva con la Calidad de Formación Profesional que se realiza en la Facultad de Educación de la UNSACA, 2002, siendo el índice de correlación al 71,1%, lo que significa que es una relación alta positiva. La relación está referida a que se ha obtenido como puntaje de Gestión Curricular una media de 1,93 lo que en su escala valorativa equivale a “regular”, y como promedio de Calidad de Formación profesional se ha obtenido la nota de 13.65, que en su escala valorativa equivale también a “regular”, es decir, existe una relación directa entre una Gestión Curricular de nivel regular y una Calidad de Formación Profesional también de nivel regular con una correlación de 71,1% 282. En la tesis doctoral de Darsy Calderón (2009) “Resiliencia frente a la violencia política en instituciones educativas de dos ciudades andinas”, concluye lo siguiente, se hace necesario la implementación de programas de intervención en las instituciones educativas, que aborden el problema de la violencia desde una perspectiva intersectorial y con enfoque de género, de manera que permita integrar a los estudiantes, docentes y padres de familia, logrando así una mayor sostenibilidad de las intervenciones en este tema, contribuyendo así a mejorar la salud mental de estas poblaciones.

Esta dimensión según Nano de Mello (1998) tiene relación con el logro de los aprendizajes de los estudiantes, por lo tanto es considerado el eje central que mueve todo el proceso educativo, su práctica señala el trabajo pedagógico, para lo cual se interviene el currículo y se plasman en el proyecto curricular institucional, se adaptan estrategias didácticas, se planifica un sistema de evaluación y monitoreo, recursos materiales, enfoques y estilos de aprendizaje, actualización permanente de los maestros, actividades con estudiantes, en el marco de un entorno que promueva la convivencia escolar. Tenemos también el Consejo Nacional de Educación (2010) a través del informe Delors que propone trabajar los cuatro pilares de la educación, aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir y aprender a ser, dirigiendo el aprendizaje de los estudiantes que dure para toda la vida, tanto cognitivo, afectivo y práctico. Batista (2007) Gestión Pedagógica es un proceso que garantiza la coordinación, orientación, regulación y evaluación de las acciones didácticas y de carácter socio-psico-pedagógicas que realiza el colectivo mediante un trabajo metodológico y el trabajo personalizado a través de cuya relación se manifiesta la dialéctica que determina el carácter consiente, sistémico e integrador de este proceso de formación integral de los estudiantes.

De allí que en relación a la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en el campo pedagógico, según la propuesta Educación en Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de Educación (2013) se debe promover la conciencia y conocimiento y difusión del riesgo por desastres, a través de habilidades personales y colectivas, actitudes y valores culturales, ejecución de simulacros, tratamiento a través de sesiones de aprendizaje. Esto se concretiza en el Proyecto Curricular Institucional (PCI), de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, se insertan temas de prevención de riesgos y desastres en

las áreas curriculares, proponiendo capacidades y valores en base a los que propone nuestro currículo nacional.

En la tabla N° 16, con respecto a la dimensión gestión comunitaria y resiliencia para reducción del riesgo de desastres, se llega a aceptar la hipótesis específica 4, que dice que existe relación directa significativa entre la dimensión comunitaria y la resiliencia para reducción del riesgo de desastres en las instituciones educativas, con una correlación de 0,311 al 100% siendo el grado de correlación positiva media.

Se observa esta relación positiva a través de la tabla N° 05, de la dimensión comunitaria en la escuela, donde el mayor porcentaje que es el 42 % se encuentra en un nivel de satisfacción de en cierto grado y en la tabla 6 de la resiliencia para reducción del riesgo, el 40% evalúa que está en mediana resiliencia, lo cual es el promedio de: tabla N° 7 de la dimensiones de gobernabilidad que está en 36% de nivel en resiliencia, tabla N° 8, dimensión evaluación del riesgo en 37% de nivel en resiliencia, tabla N° 9, dimensión conocimiento y educación en 38% de nivel en resiliencia, tabla N° 10, dimensión gestión del riesgo y reducción de la vulnerabilidad en 39% en mediana resiliencia y la tabla N° 11, la dimensión preparación y respuesta para desastres 38% en mediana resiliencia. Vale decir que a mayor nivel de satisfacción de la gestión institucional en la escuela que va de bastante regular, se espera también mayor nivel de resiliencia, que va de mediana resiliencia, resiliencia.

Contrastando la relación tenemos un caso en la tesis de Noelia Rojas (2013) , “La gestión educativa y el desempeño docente de la institución educativa innova school, sedes Chorrillos y Ate, en que no existe relación directa significativa entre la gestión comunitaria y el desempeño docente en la institución educativa innova school. En la tesis de Elizabeth Calixto (2013) “Estilo de liderazgo y gestión educativa de los directores de las instituciones educativas del distrito de Yarinacocha, Ucayali, concluye que

entre el estilo de liderazgo y la gestión comunitaria de los directores en las instituciones educativas del distrito de Yarinacocha, si existe relación directa y significativa. Podemos notar que de la información revisada no se ha trabajado la dimensión comunitaria, sin embargo es muy importante considerar esta dimensión porque la escuela se encuentra en un entorno o contexto de comunidad determinada, con características particulares una de otra, con sus propias necesidades y demandas lo cual influye en lo educativo. De allí podemos reforzar lo que Unesco (2010) dice que de acuerdo al modo como el director comprende y es consciente de su comunidad con sus necesidades y demandas y cómo influye en la escuela, brindando características, estilos de vida, prácticas y una cultura. De allí que es importante que el director promueva su participación e involucre para una convivencia favorable del cual se beneficien todos. La dimensión comunitaria refleja la importancia de utilizar los conocimientos, las experiencias, cultura local como una forma de aprender, estableciendo lazos para crear una dinámica de trabajo, con la única meta de dar a los estudiantes la mejor educación posible.

De igual forma si contrastamos la gestión comunitaria con la reducción del riesgo de desastres, se entiende como todo proceso en el cual se adopte estrategias, planes, programas, instrumentos, acciones permanentes para el conocimiento y reducción del riesgo y el manejo de desastres, enmarcado en las legislaciones del país, como tenemos la ley N° 29664 y su reglamentación, la Política de Estado la N° 32 y la misma Constitución Política del Perú donde el propósito en el marco de la reducción del riesgo de desastres es contribuir a la seguridad, bienestar, calidad de vida de las personas y el desarrollo sostenible. Donde la responsabilidad no es solamente del estado, sino que involucra a todas las instituciones públicas y privadas, la iglesia, la comunidad en sí. En ese sentido en la medida como está preparada la escuela en articulación y alianza con su comunidad, cuando exista la ocurrencia del desastre y las enfrenta

adecuadamente, con pertinencia y se sobrepone y se adapta a las nuevas condiciones estaremos hablando que tenemos una escuela resiliente.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo a los tratamientos desarrollados después de aplicar el procesamiento de los resultados sobre gestión educativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali, se concluye:

1. Existe relación directa positiva media 0,413 (Tabla y gráfico 12), entre la gestión educativa y la resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativa de educación básica de la región Ucayali. Esto implica que la hipótesis alterna es aceptada, de tal forma que a mayor grado de satisfacción de la gestión educativa también mejorará la resiliencia para reducir los riesgos de desastres.
2. Existe relación directa positiva media 0,422 (tabla y gráfico 13), entre la dimensión gestión institucional y la resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la Región Ucayali. Vale decir que la hipótesis alterna específica 1 es aceptada, en la que a mayor grado de satisfacción frente a la gestión institucional mejorará la resiliencia para reducir los riesgos de desastres de la escuela.
3. Existe relación directa positiva media 0,346 (tabla y gráfico 14), entre la dimensión gestión administrativa y la resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la Región Ucayali. Lo que lleva a aceptar la hipótesis alterna específica 2, donde a mayor grado de satisfacción frente a la gestión administrativa también mejorará la resiliencia para reducir los riesgos de desastres de la escuela.
4. Existe relación directa positiva media 0,350 (tabla y gráfico 15), entre la dimensión gestión pedagógica y resiliencia para reducción del

riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la Región Ucayali. Vale decir que la hipótesis alterna específica 3 es aceptada, donde a mayor grado de satisfacción frente a la gestión pedagógica, también mejorará la resiliencia para reducir los riesgos de desastres de la escuela.

5. Existe relación directa positiva media 0,311 (tabla y gráfico 16), entre la dimensión gestión comunitaria y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la Región Ucayali. Lo que lleva a aceptar la hipótesis alterna específica 3, donde según haya mayor grado de satisfacción frente a la gestión comunitaria en la escuela, también mejorará la resiliencia para reducir los riesgos de desastres.

6. De la investigación que se ha realizado podemos concluir que existe una relación media, debiendo ser una relación alta. Porque la importancia que tiene en la actualidad la gestión educativa orientado a lograr una educación de calidad y la reducción del riesgo de desastres orientado a brindar seguridad integral, en el marco normatividad existente para enfrentar crisis provocados por desastres naturales debe implementarse en la escuela a través de la planificación prospectiva, correctiva y reactiva y asumirse como una función inherente a todas las actividades que realiza la escuela.

VI. RECOMENDACIONES

Concluido los estudios sobre gestión educativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali, se recomienda lo siguiente:

1. A los directores de las instituciones educativas, coordinar actividades conjuntas que permitan evaluar periódicamente la gestión educativa de la institución educativa articulando y dando énfasis a la reducción del riesgo de desastres a fin de tomar decisiones con miras al cumplimiento de objetivos comunes, como asegurar el derecho a la educación de calidad de los estudiantes aun en situaciones de emergencia.
2. A los futuros investigadores a partir de la investigación, que se inicien otras investigaciones con el fin de ir desarrollando y fortaleciendo la gestión educativa y resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en la comunidad educativa. A partir de planes de mejora de la gestión de los directores de las instituciones educativas.
3. A los especialistas de educación de las UGEL y DREU, promover cursos de liderazgo para directivos y docentes a fin de fortalecer la gestión educativa y fortalecimiento de la resiliencia de la comunidad educativa frente a situaciones de emergencia.
4. A los padres de familia y comunidad en general participar en las actividades que desarrolla la escuela a fin de garantizar una eficiente gestión de la educación para el logro de aprendizajes de los estudiantes que los forme y prepare para enfrentar los retos que les presenta la vida.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- A.W. Coburn (1991). Vulnerabilidad y evaluación del riesgo, Programa de entrenamiento para el manejo de desastres –PNUD 1ra edición.
- Aguerrondo, I. (1998). La escuela como organización inteligente. Editorial Troquel.
- Alarcón M. Silvia Z. (2013). Tesis “Gestión Educativa y Calidad de la Educación en Instituciones privadas en Lima Metropolitana”, Lima – Perú.
- Aldana, E. (1995). Planeación Estratégica, Bogota, Universidad de los Andes
- Alvariño, C., Arzola, S., Brunner, J. J., Recart, M., & Vizcarra, R. (2000). Gestión escolar. Un estado del arte de la literatura. Red Paideia. Revista de Educación
- Alvariño, Celia; Sergio Arzola, José Joaquín Brunner, María Olivia Recart y Ruby Vizcarra (2000). Gestión escolar: un estado del arte de la literatura. Paideia, 29, 15-43.
- Ansorena V. J.; Jerez K. M. Rubio M. P. (2011). Tesis “Medición de la resiliencia en docentes de Educación Básica que trabajan en escuelas pertenecientes al grupo socioeconómico bajo y medio bajo de la comuna de Limache durante el año 2011” – Santiago de Chile.
- Areche Z. Virginia F. (2013), Tesis “La Gestión Institucional y la Calidad en el Servicio Educativo según la Percepción de los docentes y padres de familia del 3°, 4° y 5° de secundaria del Colegio María Auxiliadora” de Huamanga- Ayacucho.
- Arévalo C. Milena G. (2014). Resiliencia y gestión del gerente educativo en educación básica primaria. Maracaibo - Venezuela.
- Bates, A. (2001). Cómo gestionar el cambio tecnológico: Estrategias para los responsables de centros universitarios Barcelona, Spain: Gedisa/Universitat Oberta de Catalunya.

- Batista Gutiérrez T. (2007). Una experiencia en el centro universitario isla de la juventud Cuba 2007
- Becerra, A. y La Serna, K. (2010). Las competencias que demanda el mercado laboral de los profesionales del campo económico-empresarial en la actualidad. Recuperado el 01 de enero del 2011.
- Bender, S. (1993). Preparación en caso de desastres y desarrollo sostenible. Revista semestral de la red de estudios sociales en prevención de desastres en América latina.
- Bolívar, A. (1999). Como mejorar los centros educativos. Síntesis, educación. Didáctica, organización escolar. España
- Bonilla G., Carlos. (1994) La comunicación. Función básica de las relaciones públicas, España: Trillas
- Campos, A. (1999). Educación y prevención de desastres. UNICEF, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF-COSTA RICA.
- Carbajal, A. Á. R. (2005). Reseña de " Estrategias docentes para un aprendizaje significativo" de Frida Díaz Barriga Arceo y Gerardo Hernández Rojas. Tiempo de Educar, 1(1), 397-403.
- Carrasco D. S. (2002). Tesis titulada "Gestión Educativa y calidad de formación profesional en la facultad de educación de la UNSACA"– Lima.
- Catalina M. Alonso, Domingo J. Gallego, Peter Honey, Los Estilos de Aprendizaje, procedimientos de diagnóstico y mejora, Bilbao España, Editorial Mensajero, 6ta edición, 222P.
- Cavassa, C. R. (2002). La gestión administrativa en las instituciones educativas. Editorial Limusa.
- CEPAL (2000). Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Un tema del desarrollo: La reducción de la vulnerabilidad frente a los desastres. Sede México, 45 pág.
- Chiavenato, Idalberto (2006). Introducción a la Teoría General de la Administración, 7ma edición, Editorial Mc Braw-hill.

- Chicaz, C. A. B. (2009). Cinco tendencias de la gestión educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 49.
- Cicchetti, D. y Garmezy, N. (1993). Prospects and promises in the study of resilience. *Development and Psychopathology* , pág. 650.
- Consejo Nacional de Educación, (2010) *Rutas Hacia una Educación de Calidad – Guía para maestros y personal directivo*.
- Consejo Provincial de Educación (2011), *Dimensión Institucional*.
- Currículo Nacional 2016 aprobado con R.M. N° 649-2016-MINEDU.
- Delgado R. Luz S. (2006) Tesis Doctoral “El mejoramiento de la Gestión Educativa a través de procesos de calidad debe bajar los índices de deserción en el colegio de la enseñanza Cardenal Luque, compañía de María en Bogotá - Colombia.
- Delors, J. (2007). *Participación de las familias en los centros Educativos*. Navarra, España: Educastur.
- Díaz F. “Estrategias docentes para un aprendizaje significativo”. México. Mc Graw Hill. (1999). 3. Ferreiro R. “Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo”. México. Ed. Trillas. (2007).
- Domínguez de la O. Elsy M. (2014), Titulada “Un modelo teórico de la resiliencia familiar en contextos de desplazamiento forzado, Colombia.
- Durston, J. (2002). *La participación comunitaria en la gestión de la escuela Rural. Situación y desafíos en Latinoamérica*. Chile: Ministerio de Educación.
- Fernández C., C. (2002). *La comunicación en las organizaciones*, México: Trillas
- Fierro, A. (1992). *Personalidad y aprendizaje en el contexto escolar*. Desarrollo.
- Formanchuk Alejandro Ezequiel. (2002). *Redes y canales de comunicación en la empresa*.
- Friedberg, E. (1993). *Gestión comunitaria*. Oxaca, México: Alianza Mexicana.

- Frigerio, G., Poggi, M., & Tiramonti, G. (1992). Las instituciones educativas. Cara y ceca. Elementos para su comprensión. Buenos Aires: Troquel.
- García Pastor, C., Díaz Noguera, L., & López Martínez, A. (2001). Organización y diversidad: una reflexión sobre el uso del espacio y del tiempo.
- Garnezy, N. (1985). Stress-resistant children: The search form protective factors. Pág. 430.
- Goldhaber, G. M. (196). Comunicación Organizacional, México: Diana
- Gómez Gallardo, Luz Marina y Macedo Buleje, Julio Cesar (2011). Hacia una mejor calidad de la gestión educativa peruana en el siglo XXI.
- Gómez-Llera, G. (1998). Dirigir es educar. Madrid, España: McGraw-Hill.
- Guerrero, B. (1988), Estilos de Enseñanza y Formación profesional docente en educación superior en Venezuela. El estilo de enseñanza de docentes en institutos y colegios universitarios. Trabajo de Ascenso a docente titular. Colegio Universitario de los Teques.
- Hadji, C.: L'Evaluation, régles du jeu. ESF éditeur, París. 1992.
- Herdoiza Magdalena (1995), Capacitation Docente, Strengthening Achievement in Basis Education, AED project N| 12-2069-00. 59 pág. San Salvador.
- Hidalgo Rebollo, M. Vulnerabilidad y resiliencia: medios y miedos. Y técnicas de grupo, 97.
- Hitt Black, (2006). Administración, pearson prentice hall, México, 120 p.
- IPEBA (2013). Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la calidad de la Educación Básica, ¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa?, segunda edición – Lima, 165 páginas.
- Joan Domenech, Jesús Viñas (2007). Organización del espacio y del tiempo en el centro educativo, 6ta edición, Editorial GRAO, paginas 149.

- Julián Pérez Porto y María Merino (2016). Publicado: 2014. Actualizado: 2016.
- Koontz Harold; Weihrich, Heinz. Administración: Una perspectiva global. 12 a edición, México, Mx McGraw-Hill, 2004. 804 pág.
- Kotliarenco, A., Cáceres, I. y Fontecilla, M. (1997). Estado del Arte en Resiliencia. Organización Panamericana de la Salud. Santiago, Chile.
- Krauskopf, D (2007) “Sociedad, Adolescencia y Resiliencia en el Siglo XXI”.En Adolescencia y resiliencia. Editores Munist, Suarez, Krauskopf y Silber. PAIDOS. Tramas Sociales. Buenos Aires.
- Landreani, N., Galarraga, S., & Gloria Valentinuz, S. (2001). Procesos de construcción de la vida cotidiana escolar. Ciencia, Docencia y Tecnología Vol. 14, no. 27 (2003), p. 61-97.
- LAUDON, S. (1999). Sistema información.
- Ley general de Educación N° 28044
- Ley N° 29664 - del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres
- López-Hidalgo, I. V. (2012). Niveles de resiliencia en los docentes de primaria de las instituciones públicas de Ventanilla y Callao.
- Luthar, S.S., Cicchetti, D. y Becker, B. (2000). Research on resilience: Response to commentaries. Child Development, pág. 575.
- Manes, J. M. (2005). Gestión estratégica para instituciones educativas. Ediciones Granica.
- Mariac Palenque, M. L. (2010). Resiliencia y calidad de vida en zonas de riesgos naturales. Revista de Investigación Psicológica, 35.
- Martínez, a. L. (2005). La organización del espacio en los centros educativos: un factor determinante para el cambio de las estructuras organizativas. Bordón, 57(4).
- Masten, A.S. (2001) Ordinary magic. Resilience processes in development. American Psychologist, pág. 238.
- Mikkelsen Ramella, F. D. M. (2011). Tesis “Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima” – PUCP - Perú.

- Mikulic, I. M., Crespi, M., Cassullo, G. L., Fernández, G. L., Caruso, A., Labandal, G., & Kohan Cortada, A. (2008). Estudio de las fuentes de resiliencia: percepción de factores de riesgo y protección ante distintos sucesos estresantes. In XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires.
- Ministerio de Educación (2005). Guía para la formulación del Manual de Organización y Funciones en las Instancias de Gestión Educativa Descentralizada, Ediciones del Ministerio de Educación del Perú – San Borja, Lima 41.
- Ministerio de Educación (2009) Gestión del Riesgo en Instituciones Educativas - Guía para docentes de educación básica regular, Soluciones Prácticas - ITDG, editorial Maxi Grafica Impresores 88 pág.
- Ministerio de Educación (2010) Manual para la conservación y mantenimiento de la infraestructura de las instituciones educativas publicas emblemáticas, Oficina de apoyo a la administración de la Educación - Unidad de Organización y métodos. Lima – Perú.
- Ministerio de Educación (2013), La Gestión Descentralizada de la Educación, editorial RCD IMEZ PERU EIRL, primera edición.
- Ministerio de Educación, 2006, Recursos Humanos y Financieros, Oficina de apoyo la administración de la Educación, Unidad de Capacitación en Gestión, Primera Edición, Impresión Kinko's Impresores S.A.C. 90 pág.
- Ministerio de Salud, Sistematización de experiencias desarrolladas en el programa de promoción de la salud en instituciones educativas.
- Monereo, C Estrategias de enseñanza y aprendizaje, formación del profesorado y aplicación en la escuela. Barcelona, España, 1994.
- Montero, M.(1996).Teoría y práctica de la psicología comunitaria, la tensión entre Comunidad y sociedad. Buenos Aires, Argentina: Paidós tramas sociales.

- MONTOYA ZUÑIGA, J. (2010) La gestión Pedagógica del docente y su relación con el aprendizaje de matemática en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la ciudad de Chepén región la libertad-2009 Tesis para optar el grado académico de magister en Ciencias de la Educación Con Mención en Tecnología Educativa .Universidad Nacional de Educación.
- Naciones Unidas, EIRD - Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres (2004) Informe mundial sobre iniciativas para la reducción de desastres. Ginebra - Suiza, 457 páginas.
- Navarro M. (1983). "La implementación de innovaciones educativas una presentación bibliográfica". En Revista de la Educación Superior No. 47 ANUIES, México, pp. 61- 76.
- Neira, R., & Dolores, M. (2015). Factores protectores ante la adversidad: edificando niños y niñas resilientes.
- Neuhaus W. S. (2013). Tesis "Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región Piura. De la UPCP – Perú.
- Orozco Henao, Adriana, (2008). Manual de Funciones, procesos y procedimientos para la empresa hierros HB S.A. Universidad Tecnológica de Pereira, Facultad de Ingeniería Industrial.
- Ortega, P., & Calero, G. (2014). La educación en la resiliencia, estrategia para la formación de buenos ciudadanos. Yachana Revista Científica, 3(1).
- Oyervide, J., & Alfredo, J. (2010). Instrumento de medición de resiliencia adolescente (Bachelor's thesis).
- Palacios, J. P. (2014). La filosofía de la administración de Peter Drucker. Gestión en el Tercer Milenio, 12(24), 49-53.
- Pérez Juan J. (2010). Tesis titulada: Administración y Gestión Educativa desde la perspectiva de las prácticas de liderazgo y el ejercicio de los derechos humanos en la escuela Normal Mixta "Pedro Nufio"- Tegucigalpa – Honduras.

- Pozner, P. (2004). *Gestión educativa estratégica*. IIPE Buenos Aires – UNESCO. www.iipe-buenosaires.org.ar Psicológico y Educación, vol. II.
- Ramírez Rojas, Manuel Antonio. *La Educación en la Gestión del Riesgo de Desastres, una experiencia de todas y todos*; 92 pág.
- Razo P. Ana E. (2015) *Tiempo de aprender. El uso y organización del tiempo en las escuelas primarias en México*, Segundo congreso Latinoamericano de Medición y Evaluación Educacional, pag. 9)
- Rebeca, B., & María, M. *La Resiliencia en Niños para su desarrollo en la sociedad*.
- Rhodes, R.A.W. (1996). "The new governance: Governing without government", *Political Studies*, vol. XLIV, pp. 652-667.
- Riffo Muñoz, H. H., & Sarramona, J. (2014). *Gestión educacional y resultados académicos en escuelas municipales*.
- Rojas N. (2013) tesis titulada "La Gestión Educativa y el Desempeño Docente de la Institución Educativa Innova School, sedes Chorrillos y Ate – 2013", Lima – Perú
- Rojas, D. C. (2009). *Resiliencia frente a la violencia política en instituciones educativas de dos ciudades andinas*. Lima – Perú.
- Sánchez, H. (2010). *Administración educativa y liderazgo*. Manual.
- Senge M., Peter. (1947). *Maestros de Calidad*.
- Seligman, E. P. y Csikszentmihalyi, M. (2000). *Positive Psychology, an introduction*. *American Psychologist*. 55. p. 5-14
- Sergio R. Ortiz (2003). *En Visión y Gestión Empresarial*. Ed. Thomson Editores, España. Cap. 2 "¿Cómo generar una visión?".
- Sorados P. Mabel (2010). *La tesis titulada "Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa"*, Lima - Perú
- Sosa, J.A. (2009). *Evolución de la relación familia-escuela*. *Tendencias Pedagógicas*, 14, 251-265.
- Thompson., S. F. (2009). *Cultura Organizacional*. Bogotá: Trillas.

- Torres P. Edwar (2014). Tesis “Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno – 2014 – Perú.
- UNESCO (2000). Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación, Gestión Educativa Estratégica, Ministerio de Educación de la Nación, Buenos Aires, modulo 2, pág. 38.
- UNESCO en Perú (2011)
- Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, (2015) Orientaciones para el desarrollo de procesos de educación para la gestión del riesgo. Colombia .53 pág.
- Utria, L. U., González, M. M., Amar, J. A., Orozco, C. M., & Barrero, S. R. Resiliencia en familias damnificadas por el invierno en el atlántico.
- Vidorreta García, Concha, La organización de los recursos en los centros escolares, 180 pág.
- Yábar S. Imelda (2013). Tesis titulada La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

ANEXOS N° 01

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO:

Gestión educativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la Región Ucayali.

2. AUTORA:

Mg. Lucy Edith Aranda Mendoza

E – mail: leam2001@hotmail.com

3. RESUMEN:

La presente investigación responde al problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica en la región Ucayali?. De igual manera con sus dimensiones gestión institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria con la resiliencia para reducción del riesgo de desastres; los objetivos son determinar la relación entre estas dos variables, que similar a los problemas formulados, la relación entre las dimensiones de la variable gestión educativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali.

La investigación adopta el diseño correlacional debido a que establece la relación entre dos variables. La población está conformada por los docentes de 845 instituciones educativas focalizadas por el Programa de Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres y la muestra por 272 docentes de las instituciones educativas focalizadas, con un tipo de muestreo probabilístico estratificado proporcional, siendo el factor de proporción $f = 0,32189$, con la cantidad de docentes por distritos: de 33 en Callería, 17 en Campo Verde, 28 en Yarinacocha, 11 en Iparía, 9 en Nueva Requena, 35 en Masisea, 16 en Manantay, 17 en Padre Abad, 9 en Irazola, 13 en Curimaná, 8 en Neshuya, 4 en Alexander Von Humboldt, 28 en Raymondi, 8 en Sepahua, 10 en Tahuanía, 6 en Oventeni, y en Purús 20. Se aplicaron dos instrumentos, un cuestionario para medir la Gestión Educativa, que consta de 4 dimensiones reflejadas en 36 ítems, otro instrumento para medir la Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres, que consta de 5 dimensiones con 36 ítems.

Ambos instrumentos han sido validados mediante el juicio de expertos por 3 profesionales y también pasaron la prueba de confiabilidad de cronbach, obteniendo un nivel de confiabilidad de 0,96 y 0,95 respectivamente.

De tal forma que los resultados demuestran la aceptación de la hipótesis general que dice, existe una relación directa entre Gestión Educativa y Resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica en la región Ucayali, con un grado de correlación $r = 0,413$, lo que indica que existe un grado de correlación positiva media. De igual forma con las hipótesis específicas $r = 0,422$; $r = 0,346$; $r = 0,350$ y $r = 0,311$. Siendo la principal conclusión, existe una relación directa entre Gestión Educativa y la resiliencia para reducción del riesgo de desastres; de la misma forma existe una relación positiva media con cada una de las dimensiones de la gestión educativa con Resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica en la región Ucayali.

4. PALABRAS CLAVE :

Gestión Educativa, Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres.

5. ABSTRACT

The present research responds to the general problem What is the relationship between the educational management and resilience for disaster risk reduction in educational institutions of basic education in the region Ucayali?. In the same way with its dimensions, institutional management, administrative, pedagogical and community resilience for disaster risk reduction; the objectives are to determine the relationship between these two variables, similar to the problems formulated, the relationship between the dimensions of the variable on educational management and resilience for disaster risk reduction in educational institutions of basic education of the region Ucayali.

The research adopts the correlational design because it establishes the relationship between two variables. The population is formed by teachers of 845 educational institutions targeted by the Programme of Reduction of Vulnerability and Attention of Emergencies due to Disasters and the sample of 272 teachers of the educational institutions targeted, with a type of probability sampling stratified proportional, where the factor of f-ratio = 0,32189, with the number of teachers by districts: 33 in Callería, 17 in Field Green, 28 in Yarinacocha, 11 in Iparía, 9 in New Requena, 35 in Masisea, 16 in Manantay, 17 in Father Abbot, 9 in Irazola, 13 in Curimaná, 8 in Neshuya, 4 in Alexander Von Humboldt, 28 in Raymondi, 8 in Sepahua, 10 in

Tahuanía, 6 in Oventeni, and in Purús 20. We applied two instruments, a questionnaire to measure the Management of Education, which consists of 4 dimensions reflected in the 36 items, another instrument for measuring Resilience for Disaster Risk Reduction, which consists of 5 dimensions using 36 items. Both instruments have been validated through the judgment of experts by 3 professionals and also passed the test of reliability of cronbach, obtaining a reliability level of 0.96 and 0.95 respectively.

In such a way that the results demonstrate the acceptance of the general hypothesis that says, there is a direct relationship between Educational Management and Resilience for disaster risk reduction in educational institutions of basic education in the region Ucayali, with a degree of correlation $r = 0,413$, which indicates that there is a degree of positive correlation average. In the same manner with the hypotheses, specific $r = 0,422$, $r = 0,346$; $r = 0,350$ y $r = 0,311$. Being the main conclusion, there is a direct relationship between Educational Management and resilience for disaster risk reduction, in the same way, there is a positive relationship on average with each one of the dimensions of educational management with Resilience to disaster risk reduction in educational institutions of basic education in the region Ucayali.

6. KEYWORDS

Educational Management, Resilience for Disaster Risk Reduction, educational institutions

7. INTRODUCCIÓN

La investigación trata sobre la relación existente entre la Gestión Educativa y la resiliencia para reducción del riesgo de desastres en las instituciones educativas de educación básica en la Región Ucayali. Temáticas que últimamente tienen mucho auge, mucha actualidad e importancia en torno al campo educativo, por un lado la gestión educativa que tiene que ver con las formas de administración de la educación y todos los procesos que existen en él, y la resiliencia para reducir el riesgo de desastres en la institución educativa, en la que se desarrolla los procesos de estimación de los riesgos, prevención de los riesgos y peligros, preparación, respuesta y rehabilitación frente a eventos naturales que puedan alterar el normal progreso de las acciones educativas en la escuela que afecten la vida, es estado emocional, lo material y logro de aprendizajes y de qué manera nos podríamos recuperar, adaptar a los eventos adversos y a las nuevas condiciones de vida, esto denominado resiliencia.

En el escenario que esta el sistema educativo peruano, está en vista de todos observando la eficacia de su accionar, su modernización y el verdadero perfeccionamiento de las capacidades en las personas. Sin embargo todavía se observa algunas limitaciones con respecto a los ámbitos institucionales, administrativos, o de organización e inclusive pedagógico, que se convierten en algunas brechas para lograr una educación de calidad. La calidad de la educación enlaza la concurrencia de varios aspectos fundamentales y complementarios, entre los fundamentales están la gestión, los maestros y la infraestructura. Con respecto a la gestión, que se refiere al manejo y conducción de los elementos y procesos destinados a lograr la eficiencia y eficacia en la escuela hacia el logro de objetivos y resultados. Según Gómez G.L y Macedo B. J. (2011) en el tema de gestión, muchos la entienden como el manejo de recursos, y cuando se habla de gestión educativa, dan prioridad al manejo de los recursos humanos (docentes), otros a la asignación de presupuesto y otros demandan que para transformar la gestión educativa en el Perú es necesario superar el pensamiento pedagógico de la educación. Otro grupo entiende que la gestión educativa es el manejo del conocimiento, cultivo de actitudes, convivencia equitativa y el promover la construcción del propio aprendizaje.

En realidad, se puede afirmar que para la transformación educativa el éxito reside especialmente en la persona del director y profesor y las reformas institucionales adecuadas y pertinentes a una determinada sociedad, en el marco de una descentralización de la administración que llegue a las escuela, donde se tenga en cuenta un sistema de rendición de cuentas, valoración y sistematización de resultados para mejorar.

Estos factores de éxito en el sistema educativo peruano todavía tienen un desempeño muy bajo. Existe un débil liderazgo del Ministerio de Educación, existe muchas normas, poco entendimiento entre maestros y directores, no existe planes a largo plazo, con la mayoría de personal contratado, donde no hay continuidad ni de los planes de estudio, ni del personal docente; así mismo una carrera pública no muy atractiva, capacitaciones que no resultan en frutos favorables y finalmente poco compromiso y voluntad de las personas que conforman el sistema educativo.

Si queremos una gestión educativa de calidad y eficiente se debe pensar primero en brindar seguridad al 100% para que se pueda promover y desarrollar aprendizajes exitosos. Y entendamos que la gestión no solo debe conducir a un grupo humano, sino que para lograr ello debe pensarse en las particularidades de su organización, planificación, administración

que han de poner en práctica la propuesta o promesa pedagógica, es decir todo debe estar articulado en todas las direcciones.

El crecimiento y la frecuencia de las amenazas y desastres naturales ocasionados por factores que tienen relación con el cambio climático, está mostrando preocupación a nivel internacional, nacional y local, lo que hace que autoridades pongan en marcha lineamientos y políticas que promuevan la reducción de los efectos destructivos que puedan ocasionar a la vida salud, medios de vida de las comunidades, infraestructura educativa, entre otros. Estas preocupaciones han sido debatidas en diferentes reuniones, como la Conferencia Mundial sobre la Reducción de Desastres, desarrollada en KOBE, Hyogo – Japón, el 18 al 22 de enero el 2005. El Marco de Acción de Hyogo (MAH), en la que se anhela a “La reducción importante de pérdida por desastres en vidas y activos ambientales, económicos y sociales de los países y las comunidades”. Así el MAH busca obtener el resultado de la reducción de los desastres, desde la etapa proactiva a la reactiva, desarrollados a través del desarrollo de las capacidades de preparación, prevención y mitigación. Lo que se llama actualmente Gestión del Riesgo de Desastres que combina componentes, procesos para una adecuada respuesta a las emergencias suscitadas.

La relevancia del proyecto de investigación se centra en que la escuela actualmente se enfrenta a diversos desafíos, orientada en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, cuyo aprendizaje de los estudiantes debe prepararlo para la vida y mejorar su calidad de vida. Para que suceda este objetivo la escuela debe estar preparada para brindar este servicio, no solo pensar en la parte pedagógica, en la mejor metodología para que se den los aprendizajes y las mejores estrategias con las que debo contar para alcanzar el aprendizaje. Sino va más allá de pensar en ello, la escuela debe pensarse dentro de un espacio geográfico, cultural, social, económicamente diverso y que en los últimos años gracias al cambio climático está modificando ciertas condiciones ambientales que están produciéndose fenómenos naturales como: lluvias intensas que provocan inundaciones y friajes, vientos fuertes, sequías, olas de calor, sismos entre otras, que se presentan con una frecuencia fuera de lo normal y que están afectando a la escuela o institución educativa en su normal desarrollo, produciendo pérdida de horas de clase, no cumplimiento de las horas, bajo rendimiento de los estudiantes, deterioro de la infraestructura, servicios básicos y accesos a la escuela, abandono de los maestros a la escuela y deserción escolar. Estos factores por lo tanto no permiten que se logre buenos aprendizajes en los estudiantes.

De allí que la escuela debe prepararse para enfrentar dichas situaciones problemáticas en el marco de la reducción de los riesgos de desastres y adaptarse a estas, lo cual se denomina resiliencia. De allí la idea que medir el nivel de satisfacción de la Gestión Educativa y el nivel de resiliencia de la institución educativa y todo lo que lo conforma para enfrentar situaciones de emergencia provocada por eventos naturales. Esta adaptación a nuevas situaciones nos lleva a la reflexión de que la escuela debe pensar en el cambio de paradigma de su gestión educativa donde lo primero que debe pensar es en la seguridad de la persona, salvaguardar primero la vida, y cuáles son las condiciones físicas, emocionales, pedagógicas que se preparan en la escuela para brindar ese servicio, con la participación de todos los que conforman la comunidad educativa. Para lo cual se planteó:

Problema General.

¿Cuál es la relación entre gestión educativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica en la región Ucayali?.

Problemas específicos.

- e. ¿Cómo la gestión institucional se relaciona con la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de la región Ucayali?
- f. ¿En qué medida la gestión administrativa se relaciona con la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de la región Ucayali?.
- g. ¿De qué manera la gestión pedagógica se relaciona con la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de la región Ucayali?
- h. ¿En qué medida la gestión comunitaria se relaciona con la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de la región Ucayali?

Hipótesis General:

Existe relación directa entre la gestión educativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica en la región Ucayali.

Hipótesis Específicas:

- a. La gestión institucional se relaciona con la resiliencia para reducción del riesgo de desastres en las instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali.
- b. La gestión administrativa se relaciona con la resiliencia para reducción del riesgo de desastres en las instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali.

- c. La gestión pedagógica se relaciona con la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en las instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali.
- d. La gestión comunitaria se relaciona con la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en las instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali.

Objetivo General:

Demostrar la relación entre la gestión educativa y la resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica en la región Ucayali

Objetivos Específicos:

- a. Establecer la relación entre la gestión institucional y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali.
- b. Conocer la relación entre la gestión administrativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali.
- c. Explicar la relación entre la gestión pedagógica y la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali.
- d. Determinar relación entre la gestión comunitaria y la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali.

8. METODOLOGÍA

La investigación ha utilizado el método cuantitativo durante el desarrollo de la investigación. En ese sentido, El tipo de diseño a utilizar es el no experimental, de tipo correlacional, porque no se va a realizar manipulación de variables. Lo que se hará es observar el fenómeno tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.

La población, objeto de estudio, ha estado conformada por los docentes de las instituciones que conforman la comisión de Gestión del Riesgo de las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular de las 4 provincias de la Región Ucayali focalizadas por el Programa de Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres de la Región Ucayali. Y la muestra de estudio fueron los 272 docentes seleccionados por muestreo probabilístico estratificado proporcional.

Para el trabajo de investigación se ha utilizado la técnica de la encuesta, como método de recopilación de datos acerca de hechos, objetivos, opiniones y conocimientos, etc. y el instrumento utilizado los cuestionarios, que para el estudio se elaboraron dos instrumentos,

uno para cada variable, teniendo en cuenta los modelos de cuestionarios del Manual de evaluación del desempeño de directores propuesto por el Ministerio de Educación, y del Manual de evaluación de desempeño de Chile y Panamá, cada instrumento consta de 36 ítems, aplicado a la muestra de 271 docentes distribuidos a nivel regional en las cuatro provincias. Con una escala de valoración para el instrumento de Gestión Educativa, que evaluará el nivel de satisfacción de los docentes de sus instituciones educativas, con una escala de Likert: 1 en Nada; 2 en Cierta Grado; 3 en Bastante Regular; 4 en Alto Grado; 5 en Muy Alto Grado. Y para la variable Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres con una escala de valoración de: nivel 1: Mínima Resiliencia; nivel 2: Baja Resiliencia; nivel 3: Mediana Resiliencia; nivel 4: Resiliencia; nivel 5: Alta Resiliencia.

9. RESULTADOS

Los resultados obtenidos es el resultado del análisis cuantitativo de la variable 1 Gestión Educativa y la variable 2 Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres. Tenemos del procesamiento de datos de la distribución de frecuencia y gráfico de barras de la Variable Gestión Educativa, sobre la satisfacción o mirada que tienen los docentes sobre la gestión educativa en sus escuelas se tiene que el 1%, se encuentra en nada; el 22% está en cierto grado; el 44% está en bastante regular; el 25% está en alto grado y el 7% está en muy alto grado. Dándonos a conocer que el mayor número de docentes encuestados 44% (119) tienen una valoración de la calidad gestión educativa de sus escuelas en bastante regular, quiere decir que está en un nivel de calidad de la gestión regularmente apreciable, pero con algunas debilidades en algunos aspectos que todavía están por superar para que pueda estar en muy alto grado.

Con respecto a la variable 2, Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres en la institución educativa, se tiene del procesamiento de datos en la tabla de frecuencias y gráfico de barras que el 40% (179) de docentes encuestados, valoran que sus instituciones educativas se encuentran en un nivel de mediana resiliencia, lo que significa que La capacidad de actuación para enfrentar emergencias o desastres va mejorando, desarrollan e implementan las soluciones, las intervenciones y acciones son considerables y perduran en el tiempo.

Por consiguiente, de la relación que existe entre ambas variables se obtuvo con la correlación de Pearson: Gestión Educativa y Resiliencia para reducción del riesgo de desastres una una relación directamente proporcional entre las variables: Gestión Educativa y Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres, porque se ajusta a un modelo lineal. Basando lo afirmado

en que el p valor (Sig), es menor que el nivel de significancia. $p = 0,000 < 0,05$. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y de aceptar la hipótesis investigación, el cual manifiesta que: Existe relación directa significativa entre la Gestión Educativa y la Resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica en la región Ucayali, 2016.

10. DISCUSIÓN

Cumpliendo con el objetivo general que dice: Demostrar la relación entre la gestión educativa y la resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica en la región Ucayali, podemos decir que si se ha logrado demostrar que existe una relación directamente proporcional entre variables 1 y 2, con una correlación de 0,413 y con un nivel de significancia al 100%, que se ajusta al modelo lineal.

Comparando estos resultados se aproximan con la conclusión de la investigación de Blanca Niño Muro (2013) en su tesis concluye que, existe una relación altamente significativa entre Gestión Educativa y Convivencia Escolar en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Callería. Lo mismo nos dice Elizabeth Norma Calixto Arias, en la conclusión de su tesis, que existe una relación directa significativa entre el estilo de liderazgo y la gestión educativa de los directores en las instituciones educativas del distrito de Yarinacocha

Respecto a la gestión educativa manifiesta Pozner, P. (2004) que se debe asegurar la eficacia y eficiencia del servicio que ofrece la escuela, para lo cual los actores encargados de la calidad educativa en la escuela deben entender el nuevo significado de sus funciones. Dentro de ello el director, pieza clave del cambio es responsable del funcionamiento de la organización y de todo lo inherente al servicios que presta, no solo avocarse a la parte administrativa sino prestar atención a la mejora de los resultados educativos, es así que dentro de la gestión educativa, se tiene que abarcar articuladamente los aspectos organizacionales, administrativos, pedagógicos y comunitarios. La gestión educativa demanda prácticas del director como líder que concerta, comunica, acompaña, exhorta y motiva a la organización a la transformación de la escuela.

Respecto a la resiliencia para reducción del riesgo de desastres, que una mediana resiliencia se manifiesta en la escuela cuando en toda la comunidad educativa se van desarrollando e implementando soluciones, para actuar frente a situaciones de emergencia o desastres y esta va mejorando cada vez y va teniendo sostenibilidad; mientras que una baja resiliencia, se demuestra cuando en la escuela toda la comunidad educativa tiene cierta conciencia de

los peligros que enfrenta, sus capacidades para enfrentar situaciones de emergencia y desastres todavía son limitadas, no todos participan y no mejora, al contrario no existe sostenibilidad. Y la comunidad es resiliente cuando en la acciones que emprende o desarrolla existe coherencia se integra toda la comunidad, las actividades permanecen, van planteando alternativas y estrategia para prevenir los riesgos y perduran más tiempo.

Según los estudios realizados por Neuhaus S. (2014) en su conclusión 3, dice que una de las razones por el cual la gestión del riesgo de desastres no se implementa adecuadamente, es porque existe autoridades locales de una determinada organización con un comportamiento cortoplacista, pues trabajar el componente prospectivo no tiene resultados políticos atractivos, al ser un trabajo invisible no les genera votos, pues prefieren construir un monumento que desarrollar actividades los procesos de la gestión del riesgo de desastres. Por lo tanto una determinada comunidad se refleja cómo no resiliente, con baja o mínima resiliencia.

De la misma manera según Elizabeth Molina Bastante en su trabajo de “Genero y Resiliencia en la Gestión Integral de Riesgo de Desastres”, concluye que; el género y la resiliencia son variable claves a tener en cuenta en la gestión del riesgo de desastres, ya que la mujer a pesar de encontrarse en una situación de vulnerabilidad ha roto barreras, convirtiéndose en un poderoso agente de cambio indispensable ante los desastres. Por lo tanto a través del reconocimiento de la figura femenina en la comunidad, con todas sus habilidades y capacidades aportará protección y fortaleza; desencadenando un menor impacto ante un evento de desastre. Así mismo mediante su reconocida capacidad para el cambio, modificará la visión negativa de la sociedad por una positiva, creando y fomentando cultura de prevención ante desastres, a través del apoyo emocional y resiliencia. Nos cogemos también de Cicchetti y Garnezy (1993), cuando dice de la resiliencia, como termino que ha sido utilizado para describir a aquellas personas que son capaces de mantenerse adaptados ante la adversidad y la capacidad de mantenerse en funcionamiento saludable en circunstancias no saludables o como el mantenimiento de la estabilidad en situaciones de estrés según Garnezy (1981).

Por lo que aterrizando en la escuela, no será una tarea fácil pero se puede introducir el enfoque de la resiliencia para reducir los riesgos de desastres en la gestión educativa iniciando el trabajo de reflexión, debate, análisis y enrumbarse a la búsqueda de una educación de calidad para enfrentar situaciones críticas como una emergencia o prepararnos para ello. Ayudará a interiorizar valores y responsabilidades que nos lleve al siento, pienso,

actúo y evalúo. Entonces la resiliencia se construye a través de las relaciones interpersonales afectivas y seguras. Cuando un integrante de la comunidad educativa sienta que la escuela es un espacio donde se refleja la afectividad, que lo haga participe de sus acciones y se sienta parte de ello entonces se esforzará comprometerá con la institución educativa.

11. CONCLUSIONES

1. Existe relación directa positiva media 0,413 (Tabla y gráfico 12), entre la gestión educativa y la resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativa de educación básica de la región Ucayali. Esto implica que la hipótesis alterna es aceptada, de tal forma que a mayor grado de satisfacción de la gestión educativa también mejorará la resiliencia para reducir los riesgos de desastres.
2. Existe relación directa positiva media 0,422 (tabla y gráfico 13), entre la dimensión gestión institucional y la resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la Región Ucayali. Vale decir que la hipótesis alterna específica 1 es aceptada, en la que a mayor grado de satisfacción frente a la gestión institucional mejorará la resiliencia para reducir los riesgos de desastres de la escuela.
3. Existe relación directa positiva media 0,346 (tabla y gráfico 14), entre la dimensión gestión administrativa y la resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la Región Ucayali. Lo que lleva a aceptar la hipótesis alterna específica 2, donde a mayor grado de satisfacción frente a la gestión administrativa también mejorará la resiliencia para reducir los riesgos de desastres de la escuela.
4. Existe relación directa positiva media 0,350 (tabla y gráfico 15), entre la dimensión gestión pedagógica y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la Región Ucayali. Vale decir que la hipótesis alterna específica 3 es aceptada, donde a mayor grado de satisfacción frente a la gestión pedagógica, también mejorará la resiliencia para reducir los riesgos de desastres de la escuela.
5. Existe relación directa positiva media 0,311 (tabla y gráfico 16), entre la dimensión gestión comunitaria y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la Región Ucayali. Lo que lleva a aceptar la hipótesis alterna específica 3, donde según haya mayor grado de satisfacción frente a la gestión comunitaria en la escuela, también mejorará la resiliencia para reducir los riesgos de desastres.

6. De la investigación que se ha realizado podemos concluir que existe una relación media, debiendo ser una relación alta. Porque la importancia que tiene en la actualidad la gestión educativa orientado a lograr una educación de calidad y la reducción del riesgo de desastres orientado a brindar seguridad integral, en el marco normatividad existente para enfrentar crisis provocados por desastres naturales debe implementarse en la escuela a través de la planificación prospectiva, correctiva y reactiva y asumirse como una función inherente a todas las actividades que realiza la escuela.

12. REFERENCIAS

- A.W. Coburn (1991), Vulnerabilidad y evaluación del riesgo, Programa de entrenamiento para el manejo de desastres –PNUD 1ra edición.
- Alarcón M. Silvia Z. (2013) tesis “Gestión Educativa y Calidad de la Educación en Instituciones privadas en Lima Metropolitana”, Lima – Perú.
- Alvariño, C., Arzola, S., Brunner, J. J., Recart, M., & Vizcarra, R. (2000).Gestión escolar. Un estado del arte de la literatura. Red Paideia. Revista de Educación
- Alvariño, Celia; Sergio Arzola, José Joaquín Brunner, María Olivia Recart y Ruby Vizcarra (2000). Gestión escolar: un estado del arte de la literatura. Paideia, 29, 15-43.
- Areche Z. Virginia F. (2013), Tesis “La Gestión Institucional y la Calidad en el Servicio Educativo según la Percepción de los docentes y padres de familia del 3°, 4° y 5° de secundaria del Colegio María Auxiliadora” de Huamanga- Ayacucho
- Arévalo C. Milena G. (2014) resiliencia y gestión del gerente educativo en educación básica primaria. Maracaibo - Venezuela.
- Bonilla G., Carlos. (1994) La comunicación. Función básica de las relaciones públicas, España: Trillas
- Carrasco D. S. (2002), tesis titulada “Gestión Educativa y calidad de formación profesional en la facultad de educación de la UNSACA”– Lima.
- Cavassa, C. R. (2002). La gestión administrativa en las instituciones educativas. Editorial Limusa.
- Chiavenato, Idalberto (2006) Introducción a la Teoría General de la Administración, 7ma edición, Editorial Mc Braw-hill.
- Chicaz, C. A. B. (2009). Cinco tendencias de la gestión educativa. Revista Iberoamericana de Educación, 49.

Currículo Nacional 2016 aprobado con R.M. N° 649-2016-MINEDU.

Fernández C., C. (2002) La comunicación en las organizaciones, México: Trillas

Friedberg, E. (1993). Gestión comunitaria. Oxaca, México: Alianza Mexicana

Hidalgo Rebollo, M. Vulnerabilidad y resiliencia: medios y miedos. Y técnicas de grupo, 97.

IPEBA (2013). Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la calidad de la Educación Básica, ¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa?, segunda edición – Lima, 165 páginas.

Kotliarenco, A., Cáceres, I. y Fontecilla, M. (1997). Estado del Arte en Resiliencia. Organización Panamericana de la Salud. Santiago, Chile.

Ley general de Educación N° 28044

Ley N° 29664 - del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

López-Hidalgo, I. V. (2012). Niveles de resiliencia en los docentes de primaria de las instituciones públicas de Ventanilla y Callao.

Mariac Palenque, M. L. (2010). Resiliencia y calidad de vida en zonas de riesgos naturales. Revista de Investigacion Psicológica, 35.

Mikkelsen Ramella, F. D. M. (2011). Tesis “Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima” – PUCP - Perú.

Ministerio de Educación (2009) Gestión del Riesgo en Instituciones Educativas - Guía para docentes de educación básica regular, Soluciones Prácticas - ITDG, editorial Maxi Grafica Impresores 88 pág.

ANEXO N° 02

CUESTIONARIO PARA DIRECTORES

Querido profesor(a), el cuestionario presente tiene carácter de investigación, por lo que le pedimos su aporte, dando respuesta a las preguntas con la mayor sinceridad.

Instrucciones: La encuesta presenta la evaluación de las Características de la Resiliencia para la Reducción del Riesgo de Desastres en la Escuela.

Deberás marcar con “X” el valor de evaluación (1 a 5) asignando a cada componente de la resiliencia, donde cada nivel significa:

Nivel 1 - Mínima Resiliencia **Nivel 2** - Baja Resiliencia **Nivel 3** - Mediana Resiliencia **Nivel 4** – Resiliencia **Nivel 5** - Alta Resiliencia

Resiliencia: Capacidad de la persona o comunidad de adaptarse y sobreponerse a situaciones difíciles.

EVALUACION DE LAS CARACTERISTICAS DE RESILIENCIA FRENTE A DESASTRES

Dimensiones		Gobernabilidad				
Indicador: Liderazgo educativo	Evaluación					
Pregunta clave:	Nivel 1 <input type="radio"/>	Nivel 2 <input type="radio"/>	Nivel 3 <input type="radio"/>	Nivel 4 <input type="radio"/>	Nivel 5 <input type="radio"/>	
1.1. ¿El liderazgo en la escuela muestra compromiso, efectividad y rinde cuentas?	No hay líderes en la escuela, no muestran efectividad, no están comprometidas, no rinden cuenta (no invitan a la participación).	Liderazgo limitado y poco efectivo, con tareas esporádicas, poco ordenado y de corto plazo, raras veces rinden cuentas.	Mediano liderazgo y medianamente efectivo, con regular número de tareas de largo plazo; solamente rinde cuentas de grandes problemas o situaciones difíciles.	Mediano liderazgo y medianamente efectivo, con mayor número de tareas de largo plazo, y regularmente responsable.	Liderazgo comprometido y efectivo, con estrategias concertadas para largo plazo y rinde cuenta con regularidad.	
Indicadores: Conocimiento de derechos e incidencia	Evaluación					
Pregunta clave:	Nivel 1 <input type="radio"/>	Nivel 2 <input type="radio"/>	Nivel 3 <input type="radio"/>	Nivel 4 <input type="radio"/>	Nivel 5 <input type="radio"/>	
1.2. ¿La comunidad educativa conoce sus derechos y las obligaciones legales del	La comunidad educativa desconoce de sus derechos y desconoce las	La comunidad educativa tiene algún conocimiento sobre sus derechos pero poco	La comunidad educativa tiene algún conocimiento de derechos y obligaciones legales del	La comunidad educativa conoce muy bien sus derechos y las obligaciones legales del gobierno	La comunidad educativa conoce muy bien sus derechos y las obligaciones legales del gobierno y	

gobierno y otros actores que proveen protección?	obligaciones legales del gobierno y otros actores que proveen protección.	conocimiento de las obligaciones legales del gobierno y otros actores clave que proveen protección.	gobierno y otros actores que proveen protección, pero no exigen su aplicación.	y otros actores que proveen protección, exigiendo su cumplimiento ocasionalmente.	otros actores que proveen protección, exigiendo su cumplimiento con regularidad.
Indicadores: planificación orientado al desarrollo	Evaluación				
Pregunta clave:	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
1.3. La institución educativa considera la reducción del riesgo de desastres como elemento fundamental de los planes y acciones para alcanzar objetivos más amplios (los mejores aprendizajes, habilidades para la vida)?	La institución educativa no considera la reducción del riesgo de desastres como elemento fundamental de planes y acciones para alcanzar objetivos educativos más amplios.	La institución educativa considera la reducción del riesgo de desastres trascendental para el alcance de objetivos educativos pero no está documentado en sus planes de trabajo, PEI, PCI	La Institución Educativa. considera la reducción del riesgo de desastres trascendental para el alcance de objetivos educativos y tiene documentadas, las acciones en RRD en los planes de trabajo, para alcanzar objetivos de desarrollo más amplios, pero estos no son utilizados o no están actualizados.	La Institución Educativa considera la reducción del riesgo de desastres para el alcance de objetivos educativos más amplios y tiene documentadas las acciones en Reducción del Riesgo de Desastres en los planes de trabajo, pero estas son aplicadas de manera ocasional.	La Institución Educativa considera la reducción del riesgo de desastres como parte general de planes y acciones en para conseguir objetivos educativos más profundos y se actuando de forma regular
Indicadores: Financiamiento y alianzas	Evaluación				
Pregunta clave:	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
1.4. ¿La Institución educativa establece alianzas estratégicas estables con otros actores (autoridades locales, ONG, negocios, etc) en reducción del riesgo de desastres?	La Institución Educativa no establece alianzas con otros actores en Reducción del Riesgo de Desastres	La Institución Educativa establece alianzas con otros actores en Reducción del Riesgo de Desastres pero estas son inestables y poco claras. Además el acceso a financiamiento es fragmentado	La institución educativa establece alianzas con otros actores en reducción del riesgo de desastres y son inestables pero entendidas por pocos miembros de la comunidad. Facilitan recursos y financiamiento para las acciones.	La institución educativa establece alianzas con otros actores en reducción del riesgo de desastres y son inestables pero entendidas por los miembros de la comunidad. Facilitan recursos y financiamiento a mediano plazo para las acciones y recuperación.	La institución educativa establece alianzas con otros actores en reducción del riesgo de desastres y son inestables pero entendidas claramente por los miembros de la comunidad. Facilitan recursos y financiamiento a largo plazo para las acciones y recuperación.
Indicador: Inserción y participación de grupos vulnerables	Evaluación				
Pregunta Clave:	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
1.5. ¿La institución educativa conoce a la población	La institución educativa no conoce a la población	La institución educativa conoce a algunos grupos vulnerables y	La institución educativa conoce a los grupos vulnerables y estos	La institución educativa conoce a la mayoría de los grupos	La institución educativa conoce a los de los grupos vulnerables y estos

altamente vulnerable y los incluye en la toma de decisiones para la reducción del riesgo de desastres?	vulnerable, menos los incluye en la toma de decisiones para la reducción del riesgo de desastres.	en ocasiones participan y son representados en la toma de decisiones para la gestión del riesgo de desastres, pero no son considerados en el cuerpo de toma de decisión.	participan y son representados en la toma de decisiones para la gestión del riesgo de desastres, no forman parte en el cuerpo de toma de decisión, ni ocupan puestos de líder.	vulnerables y estos participan y son representados en la toma de decisiones para la gestión del riesgo de desastres, algunos ocupan puestos de liderazgo y toma de decisión,	participan y son representados en la toma de decisiones para la gestión del riesgo de desastres, y ocupan puestos de liderazgo y toma de decisión
Indicadores: Contribución de las mujeres	Evaluación				
Pregunta Clave:	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
1.6. ¿La institución educativa es una organización que respeta la posición de la mujer y participa en la toma de decisiones para la gestión de la RRD?	La institución educativa impide que las mujeres participen en la toma de decisión en reuniones sobre reducción del riesgo de desastres.	La institución educativa ocasionalmente hace Participe a la mujer en las reuniones pero no en la toma de decisiones sobre Reducción del Riesgo de desastres.	La institución educativa hace participar regularmente a las mujeres en las reuniones de toma de decisión y ocasionalmente en el cuerpo de toma de decisión a pesar de no ocupar puestos de liderazgo en el.	Las mujeres regularmente participan en reuniones de toma de decisión y siempre ocupan posiciones dentro del cuerpo principal de toma de decisión en RRD, aunque sólo ocasionalmente ocupan puestos más altos de liderazgo.	Las mujeres participan regularmente en reuniones de toma de decisión y ocupan puestos de liderazgo de alto nivel dentro del cuerpo de toma de decisiones.
Dimensiones Evaluación de Riesgos					
Indicador: Reconocimiento de los peligros.	Evaluación				
Pregunta Clave	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
2.1. ¿Ha realizado la Institución Educativa, de forma participativa, el reconocimiento de los peligros que afectan a la I.E.?	La institución educativa no promueve la participación de toda la comunidad educativa para el reconocimiento de los peligros del entorno	La institución educativa raras veces promueve la participación de la comunidad educativa para el reconocimiento de los peligros del entorno y no está en uso y no se actualiza	La institución educativa promueve la participación de algunos miembros comunidad educativa para el reconocimiento de los peligros del entorno, actualmente está en uso y solo lo conocen algunas docentes.	La institución educativa promueve la participación de toda la comunidad educativa para el reconocimiento de los peligros del entorno, actualmente está en uso y han sido socializados con la mayoría o todas las personas miembros de la institución.	La institución educativa promueve la participación de toda la comunidad educativa para el reconocimiento de los peligros del entorno, han sido socializados con la mayoría o todas las personas miembros de la institución además la escuela cuenta con recursos humanos capaces de conducir/actualizar este reconocimiento de peligros.
Indicador: Evaluación de amenazas.	Evaluación				
Pregunta Clave	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○

<p>2.2. ¿La institución educativa cuenta con el personal capaz de conducir la evaluación las amenazas del entorno y difunde los hallazgos a toda la comunidad?</p>	<p>La institución educativa no cuenta con el personal capaz de conducir la evaluación las amenazas del entorno.</p>	<p>La institución educativa cuenta con poco personal que raras veces conducen la evaluación de las amenazas del entorno y no se difunde los hallazgos a toda la comunidad</p>	<p>La institución educativa cuenta con el personal que conducen la evaluación de las amenazas del entorno, pero los hallazgos solamente se han socializado con algunas personas de la I.E.</p>	<p>La institución educativa cuenta con el personal que conducen la evaluación de las amenazas del entorno lo mantienen actualizados, y los hallazgos se han socializado con la mayoría de las personas de la I.E.</p>	<p>La institución educativa cuenta con el personal que conducen la evaluación de las amenazas del entorno, promueven la participación general, manteniéndolo actualizados, y los hallazgos se han socializado con la mayoría de las personas de la I.E.</p>
<p>Indicador: Análisis de la vulnerabilidad</p>	Evaluación				
<p>Pregunta clave:</p>	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
<p>2.3. ¿La institución educativa cuenta con el personal capaz de conducir el análisis de las vulnerabilidades del entorno y difunde los hallazgos a toda la comunidad?</p>	<p>La institución educativa no cuenta con el personal capaz de conducir el análisis de las vulnerabilidades del entorno.</p>	<p>La institución educativa cuenta con poco personal que raras veces conducen el análisis de las vulnerabilidades del entorno y no se difunde los hallazgos a toda la comunidad</p>	<p>La institución educativa cuenta con el personal que conducen el análisis de las vulnerabilidades del entorno, pero los hallazgos solamente se han socializado con algunas personas de la I.E.</p>	<p>La institución educativa cuenta con el personal que conducen el análisis de las vulnerabilidades del entorno lo mantienen actualizados, y los hallazgos se han socializado con la mayoría de las personas de la I.E.</p>	<p>La institución educativa cuenta con el personal que conducen el análisis de las vulnerabilidades del entorno, promueven la participación general, manteniéndolo actualizados, y los hallazgos se han socializado con la mayoría de las personas de la I.E.</p>
<p>Indicador: Análisis de las capacidades institucionales.</p>	Evaluación				
<p>Pregunta clave:</p>	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
<p>2.4. ¿Ha realizado la I.E. un análisis de sus capacidades institucionales para enfrentar las emergencias y cuenta con el personal para conducir y actualizar estas capacidades?</p>	<p>La institución educativa nunca ha realizado una evaluación de capacidades de forma estructurada y participativa.</p>	<p>La institución educativa ha realizado el análisis de capacidades institucionales de manera individualista pero está desactualizada y sin uso.</p>	<p>La institución educativa ha realizado el análisis de capacidades con poca participación de la comunidad educativa, y no han sido íntegramente compartidos.</p>	<p>La institución educativa ha realizado el análisis de capacidades de manera participativa y han sido comunicados a mayoría y/o todas las personas miembros.</p>	<p>La institución educativa ha realizado el análisis de capacidades de forma participativa y han sido compartidos con todas las comunidad educativa y cuenta con personal capaz para conducir y monitorear más análisis de capacidades.</p>
<p>Indicador: Métodos para la conciencia de riesgos.</p>	Evaluación				
<p>Pregunta Clave:</p>	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
<p>2.5. ¿La institución educativa utiliza conocimientos locales y conocimientos científicos, para tener conciencia de los</p>	<p>La institución educativa no tiene conocimientos locales del riesgo , por lo tanto no tienen</p>	<p>La institución educativa tiene algún conocimiento local del riesgo, pero estos no son apoyados por datos científicos</p>	<p>La institución educativa conoce medianamente los riesgos locales, pero estos no son apoyados por datos científicos por lo tanto no</p>	<p>La institución educativa conoce los riesgos locales, apoyados por datos científicos por lo tanto permite tener conciencia exacta</p>	<p>La institución educativa conoce los riesgos locales, apoyados por datos científicos por lo tanto permite tener conciencia exacta de los</p>

peligros y riesgos del entorno?	conciencia de los peligros y riesgo de su entorno	por lo tanto débil conciencia de los peligros y riesgo de su entorno	permite tener conciencia exacta de los peligros y riesgos de su entorno.	de los peligros y riesgos de su entorno	peligros y riesgos de su entorno, además plantea estrategias a largo plazo para fortalecer la conciencia de los riesgos.
Indicador: Impulsores de la Gestión del Riesgo. (actores sociales)	Evaluación				
Pregunta clave:	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
2.6. ¿La Institución Educativa conoce y se relaciona con los impulsores de la Gestión del Riesgo (actores sociales) que comparten experiencias, conocimiento, generan estrategias para reducir el huella de los desastres en educación?	La Institución Educativa no conoce ni se relaciona con los actores sociales del entorno, tampoco saben de sus experiencias, conocimiento ni estrategias de trabajo	La Institución Educativa conoce un actor social en gestión del riesgo, sabe de su experiencia, pero no se involucran con la escuela y la I.E. no los involucra en las tareas.	La Institución Educativa tiene un nivel medio de conocimientos sobre los actores sociales de la comunidad, conoce sus experiencias y estrategias de manera aislada y no lo comparte con toda la comunidad educativa	La Institución Educativa tiene un valioso nivel de conocimiento sobre actores sociales en gestión del riesgos, se conoce sus experiencias, estrategias y logran apoyar en las actividades de la escuela.	La Institución Educativa tiene un valioso nivel de conocimiento sobre los actores sociales en gestión del riesgo y logran ambas una gran empatía en la generación de estrategias, para reducir los impactos que pueden generar las emergencias o desastres.
Dimensiones			Conocimiento y educación.		
Indicador: Conciencia pública y Conocimiento	Evaluación				
Pregunta clave:	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
3.1. ¿El director de la Institución educativa promueve los debates internos, los cuales resultan en compromisos sobre los problemas, preferencias y soluciones en relación al riesgo ante desastres?	En la institución educativa no existe debate internos por lo tanto no existe acuerdos, sobre los problemas, en relación al riesgo ante los desastres	En la institución educativa existe pocos debates internos (una vez) resultando acuerdos poco participativos y eficaces sobre los riesgo ante los desastres.	En la institución educativa existen debates internos participativos, resultando en compromisos a la problemática sobre los riesgo ante los desastres	En la institución educativa existen debates internos participativos, resultando en compromisos y soluciones inmediatas a la problemática sobre los riesgo ante los desastres	En la institución educativa existen debates abiertos e internos donde participa la comunidad, lo cual resulta en compromisos y soluciones inmediatas a la problemática sobre los riesgo ante los desastres, arribando a acciones concretas en la comunidad.
Indicador: Habilidades personales y colectivas.	Evaluación				
Pregunta clave:	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○

<p>3.2. ¿Existe en la I.E. docentes u otro personal con habilidades para promover una cultura de prevención del riesgo y se unen para proponer acciones en bien de la comunidad educativa?</p>	<p>La I.E. no cuenta con docentes u otro personal con habilidades para promover actitudes hacia la prevención del riesgo y hay unidad para agruparse para el bien de la escuela</p>	<p>La I.E. cuenta con uno que otro docente o personal con habilidades para promover actitudes hacia la prevención del riesgo pero trabajan separadamente en sus aulas</p>	<p>La I.E. cuenta con docentes o personal con habilidades para promover actitudes hacia la prevención del riesgo pero trabajan solamente cuando se les solicita su participación.</p>	<p>La I.E. cuenta con docentes o personal con habilidades para promover una cultura de prevención del riesgo trabajan de acuerdo a lo establecido en los planes de contingencia.</p>	<p>La I.E. cuenta con docentes o personal con habilidades para promover actitudes hacia la prevención del riesgo trabajan de manera coordinada de acuerdo a los planes de contingencia y tiene sostenibilidad su participación.</p>
<p>Indicador: 3.3. Difusión del conocimiento de reducción del riesgo de desastres.</p>	Evaluación				
<p>Pregunta clave:</p>	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5
<p>3.3. ¿En la institución educativa se desarrolla capacidades y transfiere conocimientos sobre Reducción del Riesgo de Desastres a los estudiantes a través de actividades significativas dentro y fuera del aula de forma sostenible?</p>	<p>En la institución educativa no se desarrolla capacidades ni transfiere conocimientos sobre reducción del riesgo de desastres a los estudiantes.</p>	<p>En la Institución Educativa solamente se transmiten en reducción del riesgo de desastres algunas recomendaciones orales y no de manera formal y sostenible.</p>	<p>En la institución educativa se desarrolla capacidades y transfiere conocimientos sobre reducción del riesgo de desastres a través de sesiones de aprendizaje y actividades extracurriculares, sin embargo los docentes no han recibido capacitación formal en reducción del riesgo de desastres.</p>	<p>En la institución educativa se desarrolla capacidades y transfiere conocimientos sobre reducción del riesgo de desastres a través de sesiones de aprendizaje y actividades extracurriculares, y los docentes han recibido capacitación formal en reducción del riesgo de desastres.</p>	<p>En la institución educativa se desarrolla capacidades y transfiere conocimientos sobre reducción del riesgo de desastres a través de sesiones de aprendizaje y actividades extracurriculares, y los docentes han recibido capacitación formal en reducción del riesgo de desastres. Además la perspectiva de reducción del riesgo de desastres ha sido incorporada en el currículo escolar.</p>
<p>Indicador: 3.4. Actitudes y valores culturales.</p>	Evaluación				
<p>Pregunta clave</p>	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5
<p>3.4. ¿En la institución educativa se promueven actitudes y valores de autoayuda y solidaridad que permiten adaptarse y recuperarse de situaciones difíciles que provoquen tensiones?</p>	<p>En la institución educativa no se promueven actitudes y valores que permitan adaptarse y recuperarse de situaciones difíciles que provoquen tensiones y creen está bajo la responsabilidad de entidades externas</p>	<p>La institución educativa tiene un papel clave que desempeñar, pues tratan de promover actitudes y valores de adaptación y recuperación de situaciones difíciles que provoquen tensiones. Pero el prejuicio y diferencias les impiden llevar a cabo ese papel.</p>	<p>La institución educativa tiene un papel clave que desempeñar, pues promueve actitudes y valores de adaptación y recuperación ante situaciones difíciles que provoquen tensiones. Sin embargo la desigualdad de género y la falta de protección para los grupos vulnerables en la escuela compromete la eficacia</p>	<p>La institución educativa desempeña un papel clave, pues promueve actitudes y valores de adaptación y recuperación ante situaciones difíciles que provoquen tensiones. Y poseen un alto nivel de cohesión social.</p>	<p>La I.E. desempeña un papel proactivo y eficaz en la adaptación y recuperación de choques y tensiones debido a los valores y las actitudes culturales que conducen al aseguramiento de un alto nivel de cohesión social y una visión compartida sobre Reducción del Riesgo de Desastres.</p>

			de este papel.		
Indicador: 3.5. Ejecución de simulacros y simulaciones.	Evaluación				
Pregunta clave	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
3.5. ¿En la Institución Educativa se realizan los simulacros y simulaciones organizadas por el Ministerio de Educación, para lo cual se encuentran organizados adecuadamente y cada integrante conoce sus funciones y realizan la evaluación de la participación?	La I.E. no conoce de la ejecución de los simulacros y simulaciones, desconoce la organización de equipos y brigadas para tal actividad	La I.E. realiza dos simulacros y simulaciones solamente por cumplir, pero no existe reflexión y tampoco funciona la organización de los equipos y brigadas.	La I.E. realiza de 3 a 4 simulacros y simulaciones, participan la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa, debidamente organizados en equipos y brigadas.	La I.E. realiza los cinco simulacros y simulaciones, organizados por el MED y participan todos los integrantes de la comunidad educativa, debidamente organizados en equipos y brigadas	La I.E. realiza los cinco simulacros y simulaciones, organizados por el MED y participan todos los integrantes de la comunidad educativa, debidamente organizados en equipos y brigadas saben sus funciones, finalmente realizan la evaluación de la ejecución de la actividad.
Indicador 3.6. Incorporación en el currículo.	Evaluación				
Pregunta clave	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
3.6. ¿La Institución Educativa realiza la incorporación de temas de prevención, reducción, preparación, respuesta y rehabilitación del riesgo de desastres en el PCI y lo ejecutan toda la plan de docentes en todas las áreas?	La I.E. no ha incorporado la temática de prevención, reducción, preparación, respuesta y rehabilitación del riesgo de desastres en el PCI.	La I.E. conoce de la incorporación de la temática de prevención, reducción, preparación, respuesta y rehabilitación del riesgo de desastres en el PCI. Pero se contempla muy débilmente.	La I.E. ha realizado la incorporación de la temática de prevención, reducción, preparación, respuesta y rehabilitación del riesgo de desastres en el PCI. Y solo lo realizan en un área curricular.	La I.E. ha realizado la incorporación de la temática de prevención, reducción, preparación, respuesta y rehabilitación del riesgo de desastres en el PCI. Y lo ejecutan algunos docentes en sus áreas curriculares con sesiones de aprendizaje el mismo día de la actividad.	La I.E. ha realizado la incorporación de la temática de prevención, reducción, preparación, respuesta y rehabilitación de riesgo de desastres en el PCI. Y lo ejecutan todos los docentes en sus áreas curriculares a través de sesiones de aprendizaje una semana antes de la ejecución del mismo simulacro.
Dimensiones Gestión del Riesgo y Reducción de la Vulnerabilidad					
Indicador: Gestión ambiental sostenible	Evaluación				
Pregunta clave:	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
4.1. ¿La institución educativa adopta prácticas de gestión ambiental sostenible para reducir el riesgo de	La institución educativa no considera en su práctica la gestión ambiental sostenible.	En la institución educativa existen pocas o ninguna práctica de gestión ambiental sostenible raras veces practican	En la institución educativa existen algunas evidencias de práctica de gestión ambiental sostenible. Las medidas de protección del medio	En la institución educativa existe prácticas de gestión ambiental sostenible y lo conocen y utilizan la mayoría, Poseen una capacidad	En la institución educativa se práctica la gestión ambiental sostenible son manejadas por todos y con una alta capacidad de

desastres y se adecúan a los nuevos riesgos relacionados con el cambio climático?		medidas de protección del medio ambiente y ninguna medida para adecuarse a los riesgos en relación al cambio climático.	ambiente van aumentando y se toman medidas para adecuarse a los riesgos en relación al cambio climático.	media de adaptación a nuevos riesgos relacionados con el cambio climático.	acomodarse a los riesgos en relación al cambio climático.
Indicador: Acceso a servicios de salud en situaciones de emergencia	Evaluación				
Pregunta clave:	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
4.2. ¿La institución educativa conoce, tiene acceso fácil y oportuno al centro de salud que le corresponde para atender emergencias por diferentes eventos o peligros que afecten a la comunidad educativa en su salud física y mental. Además de conocer la capacidad de atención con personal y equipos?	La institución educativa no tiene conocimiento y no cuenta con acceso fácil al centro de salud correspondiente.	La institución educativa conoce su centro de salud correspondiente, recibe visitas ocasionales por trabajadores de salud. Pero el acceso a este centro es muy difícil y la calidad de servicio es deficiente.	La institución educativa conoce su centro de salud correspondiente, reciben visitas constantes por personal capacitado, y el centro de salud cuenta con enfermeros (as) para atender emergencias de diverso tipo, sin embargo los equipos y medicinas son insuficientes.	La institución educativa conoce su centro de salud correspondiente, reciben visitas constantes por personal capacitado, y el centro de salud cuenta con personal especializado (enfermeras y médicos) para atender emergencias de diverso tipo, los equipos y medicinas son los básicos y esenciales.	La institución educativa conoce su centro de salud correspondiente, reciben visitas permanentes por personal capacitado, y el centro de salud cuenta con personal especializado (enfermeras y médicos) para atender emergencias de diverso tipo, los equipos y medicinas son los suficientes.
Acceso a la salud y conciencia sobre la salud en tiempos normales	Evaluación				
Pregunta clave	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
4.3. ¿En la institución educativa se promueve la buena salud física y mental permanentemente (nutrición, higiene y cuidado de la salud), los medios para mantener la salud y las medidas de protección de la vida en situaciones de emergencia?.	En la institución educativa se desconoce que promuevan la buena salud física y mental de la comunidad educativa. Y se tiene casos de mala nutrición y malos hábitos de higiene.	En la institución educativa se realiza una actividad anual de promoción de la buena salud física y mental de la comunidad educativa, pero tienen poca conciencia sobre cómo mantenerse saludables y las medidas de protección de la vida.	En la institución educativa se realiza tres actividades anuales de promoción de la buena salud física y mental de la comunidad educativa, y se tiene algo de conciencia sobre mantener una buena salud, capacidad física y las medidas de protección de la vida.	En la institución educativa se realiza permanentemente actividades de promoción de la buena salud física y mental y la mayoría de sus miembros mantienen una buena salud y capacidad física y poseen un nivel adecuado de conciencia sobre cómo mantenerse saludables y conoce las medidas de protección de la vida.	En la institución educativa todos sus miembros mantienen una buena salud y capacidad física y poseen un alto nivel de conciencia de cómo mantenerse saludables y conoce muy bien las medidas de protección de la vida.
Suministros de agua y	Evaluación				

alimentos					
Pregunta clave	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
4.4. ¿La Institución Educativa se ha provisto de un suministro de alimentos, agua segura y gestiona su distribución equitativa para situaciones de emergencias o desastres?	La institución educativa no se ha dotado de suministro de alimentos ni agua. Desconoce sus necesidades	La Institución Educativa tiene un mínimo de reserva alimentaria (qaliwarma); y usualmente el acceso al agua es interrumpido en situaciones de emergencias.	La institución educativa gestiona una reserva alimentaria para situaciones de emergencia y está adoptando medidas para reducir la vulnerabilidad del suministro de agua. Y posee un sistema de almacenaje poco funcional.	La Institución Educativa emprende y proyecta como almacenar suministros de alimento y agua de manera segura para enfrentar situaciones de emergencias; así como el sistema de distribución equitativa.	La Institución Educación está organizada para almacenar de manera conjunta alimentos y administrar un sistema de distribución equilibrado; la provisión de agua es seguro para situaciones de emergencias y tiempos de escasez.
Indicador: Prácticas de medios de vida resistentes a amenazas	Evaluación				
Pregunta clave	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
4.5. ¿La institución educativa maneja prácticas resistentes a amenazas para los medios de vida (seguridad alimentaria)?	La institución educativa no realiza prácticas resistentes a amenazas para los medios de vida y existe escasez de alimentos durante ciertos períodos del año.	En la institución educativa pocos miembros conocen del manejo de prácticas resistentes a amenazas a sus medios de vida pero estos son una excepción.	En la institución educativa algunos miembros utilizan prácticas resistentes a amenazas para sus medios de vida.	En la institución educativa la mayoría de sus miembros utiliza o maneja prácticas resistentes a amenazas para sus medios de vida.	En la institución educativa todos sus miembros utilizan o manejan prácticas resistentes para sus medios de vida, como consecuencia, los provisiones de alimentos se mantienen seguros para enfrentar las emergencias.
Indicador: Vías de acceso a la I.E.	Evaluación				
Pregunta clave	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
4.6. ¿Las vías de acceso y servicios de transporte a la Institución Educativa están protegidos ante amenazas y desastres?	Todas las vías de acceso y de transporte de los cuales depende la institución educativa son altamente vulnerables a amenazas y desastres.	La mayoría de las vías de acceso y transporte a la institución educativa son altamente vulnerables a amenazas y desastres.	Algunas de las vías de acceso y transporte a la institución educativa son vulnerables a amenazas y desastres, pero se han establecido algunas medidas para protegerlos y acceder a la escuela.	La mayoría de las vías de acceso a la institución educativa están protegidos y se gestiona inmediatamente su acondicionamiento para su acceso cuando están en emergencia	Todas las vías de acceso y de transporte a la institución educativa están protegidos para enfrentar amenazas o emergencias.
Indicador: Protección social	Evaluación				
Pregunta clave:	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
4.7. ¿En la institución educativa se promueve y	En la institución educativa no se promueve ni	En la institución educativa hubo indicios de organización	En la institución educativa se promueve un mecanismo de	En la institución educativa se promueve y organiza un	En la institución educativa se conoce los mecanismos de apoyo social

organiza un mecanismo de apoyo social para proteger el capital humano a través de actividades de Reducción del Riesgo de Desastres y actividades para reducir la pobreza o promover la autoprotección que reduzcan la vulnerabilidad ante emergencias?	organiza mecanismo de apoyo social para proteger el capital humano.	de apoyo social para proteger el capital humano para reducir los riesgos de desastres o disminuir la vulnerabilidad frente a emergencias, pero no prospero.	apoyo social para proteger el capital humano, pero en las actividades de Reducción del Riesgo de Desastres no participa la comunidad educativa.	mecanismo de apoyo social para proteger el capital humano a través de actividades de Reducción del Riesgo de Desastres y actividades para reducir la pobreza o promover la autoprotección que reduzcan la vulnerabilidad ante emergencias.	para proteger el capital humano y realiza actividades para promover la autoprotección y reducir la pobreza que reduzca la vulnerabilidad en las emergencias.
Indicador: Acceso a ayuda humanitaria	Evaluación				
Pregunta clave	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
4.8. ¿Existen servicios de apoyo humanitario accesibles para la institución educativa que es afectada por una emergencia o desastre?	Los miembros de la comunidad educativa no conocen del apoyo humanitario para educación.	Algunos miembros de la comunidad educativa tienen escasos conocimientos del apoyo humanitario para la educación y no logran identificarlos en su comunidad.	Algunos miembros de la institución educativa conocen y pueden acceder a servicios del apoyo humanitario que asiste técnicamente para la preparación, respuesta y recuperación de la escuela.	Algunos miembros de la institución educativa conocen y pueden acceder a servicios del apoyo humanitario que asiste técnicamente y puede financiarse algunos aspectos para la preparación, respuesta y recuperación de la escuela .	La mayoría de los miembros de la comunidad educativa conocen el apoyo humanitario en educación; y pueden acceder a la suficiente capacidad para financiar preparación, respuesta y recuperación de la escuela.
Indicador: Protección de ingresos y activos	Evaluación				
Pregunta clave	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
4.9. ¿Los ingresos, ahorros, propiedad y activos de la institución educativa están suficientemente seguros como para afrontar emergencias / desastres?	Los ingresos, ahorros, propiedad y activos de la institución educativa no pueden afrontar ninguna emergencia ni desastres.	Los ingresos, ahorros, propiedad y activos de la institución educativa pueden afrontar emergencias de menor escala.	Los ingresos, ahorros, propiedad y activos de la institución educativa pueden afrontar las emergencias de mediana escala sin causar un impacto significativo en calidad de servicio educativo.	Los ingresos, ahorros, propiedad y activos de la institución educativa pueden afrontar las emergencias y sobrevivir en desastres, sin causar un impacto significativo en la calidad del servicio educativo.	Los ingresos, ahorros, propiedad y activos de la institución educativa pueden afrontar las emergencias y sobrevivir en desastres, sin causar un impacto significativo en la calidad de servicio educativo.
Indicador: Protección de la infraestructura y servicios básicos	Evaluación				
Pregunta clave	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○

4.10. ¿La infraestructura educativa y los servicios básicos son resilientes a desastres (incluyendo ubicación en áreas seguras, utilizando métodos de construcción resistente a las amenazas y medidas de mitigación estructurales)?	La I.E. tiene infraestructura crítica y servicios básicos están localizados en zonas inseguras y no se han realizado medidas de reducción para amenazas.	La I.E. tiene infraestructura crítica y servicios básicos están localizados en zonas inseguras pero se han realizado algunas medidas de reducción de amenazas.	La I.E. tiene infraestructura crítica y servicios básicos están localizados en zonas inseguras pero se están realizando algunas medidas de reducción para amenazas.	La I.E. tiene infraestructura crítica y servicios básicos están localizados en zonas seguras y se están realizando algunas medidas de reducción de amenazas para infraestructura en ubicaciones inseguras.	La I.E. tiene infraestructura crítica y servicios básicos están localizados en zonas seguras y aquellas en zonas inseguras están adecuadamente protegidas, por medio de construcciones resistentes a amenazas y medidas estructurales de mitigación.
Indicador: Saneamiento físico legal y planificación territorial	Evaluación				
Pregunta clave:	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
4.11. ¿La institución educativa cuenta con saneamiento físico legal y la planificación territorial considera las amenazas, riesgos y vulnerabilidades?	No existe ningún proceso de toma de decisiones concerniente al saneamiento físico legal de la I.E. ni su planificación territorial.	La planificación y saneamiento físico legal de la Institución Educativa no considera las amenazas, riesgos y vulnerabilidades de la comunidad.	La planificación y saneamiento físico legal de la institución educativa considera las amenazas, riesgos y vulnerabilidades a corto plazo.	La planificación y saneamiento físico legal de la institución educativa considera las amenazas, riesgos y vulnerabilidades a largo plazo (plan de Gestión del Riesgo de Desastres).	La planificación y saneamiento físico legal de la I.E. considera amenazas, riesgos y vulnerabilidades en el largo plazo (plan de Gestión del Riesgo de Desastres), el cual es apoyado por la política sobre uso de la tierra de la autoridad local.
Indicador: Servicios de educación en emergencias	Evaluación				
Pregunta clave:	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
4.12. ¿La institución Educativa está preparada y tiene la capacidad para brindar servicios educativos sin interrupciones durante emergencias?	La institución educativa comúnmente afectada (como mínimo una vez al año) por emergencias / desastres suspenden las actividades escolares. La escuela no tiene un plan de contingencia ni COE	La institución educativa comúnmente afectada por emergencias/desastres suspende el servicio educativo. Las paralizaciones generalmente duran más de un mes antes de reiniciar las actividades. La escuela no tiene plan de contingencia ni COE	La institución educativa comúnmente afectada por emergencias/desastres suspende el servicio educativo. Las paralizaciones generalmente duran menos de un mes antes de reiniciar las actividades. Existe un plan de contingencia que implementa las actividades planteadas en el plan. Se ha formado el COE algunas veces realizan simulacros.	La institución educativa comúnmente afectada por emergencias/desastres suspende el servicio educativo. Las paralizaciones generalmente duran menos de una semana antes de reiniciar las actividades. Existe un plan de contingencia en implementación. Se ha formado el COE y se realiza simulacros en el año escolar.	Las actividades escolares en la institución educativa son rara vez impactadas por emergencias, existe un plan de plenamente implementadas. Se ha formado el COE y regularmente realizan simulacros y actualizan el plan de contingencia.

Dimensiones Preparación y Respuesta para Desastres					
Indicador: Capacidades en preparación y respuesta	Evaluación				
Pregunta clave	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5
5.1. ¿La Institución Educativa demuestra capacidades en preparación y respuesta para enfrentar situaciones de emergencias o desastres?	La institución educativa no cuenta con una organización escolar con capacidades y responsables para la preparación y respuesta a emergencias.	En la institución educativa existe una organización responsable, preparada para responder a emergencias sin embargo no todos los miembros poseen capacidades para la reducción del riesgo de desastres.	En la institución educativa existe una organización responsable, preparada para responder a emergencias, sus miembros poseen capacidades para la reducción del riesgo de desastres, pero les falta iniciativa.	En la institución educativa existe una organización responsable, preparada para responder a emergencias, sus miembros poseen capacidades para la reducción del riesgo de desastres y actúan realizando replicas a toda la comunidad de manera permanente.	En la institución educativa existe una organización responsable, preparada para responder a emergencias, sus miembros poseen capacidades para la reducción del riesgo de desastres, actúan realizando replicas a toda la comunidad de manera permanente y entablan alianzas con otros actores externos.
Indicador: Sistema de Alerta Temprana	Evaluación				
Pregunta clave	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5
5.2. ¿Existe un Sistema de Alerta Temprana operativo en la institución educativa?	La institución educativa no ha implementado ni difundido el sistema de alertas para diferentes peligros.	La institución educativa en base al conocimiento local, reconoce las alertas pero no actúa responsablemente.	Además del conocimiento local, la Institución educativa difunde el sistema de alertas temprana por peligros, pero no realiza el monitoreo permanente ni comunicación establecidos para su difusión	Además del conocimiento local de los sistemas de alerta, la institución educativa cuenta con mecanismos o formas para el monitoreo de amenazas y canales de comunicación para la difusión de alertas, siendo estos regularmente efectivos.	Además del conocimiento local de los sistemas de alerta, la institución educativa cuenta con mecanismos o formas para el monitoreo de amenazas y canales de comunicación para la difusión de alertas, siendo estos muy efectivos que permite la adopción de medidas preventivas y de respuesta.
Indicador: Planificación para contingencias	Evaluación				
Pregunta clave	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5
5.3. ¿Utiliza la Institución Educativa un plan de contingencia que es elaborado participativamente y ampliamente comprendido y	La institución educativa no cuenta con un plan de contingencia.	La institución educativa posee un plan de contingencia no elaborado participativamente y sin consideración de sus necesidades. Pocos integrantes de la escuela conocen su	La institución educativa posee un plan de contingencia elaborado participativamente y con consideración de sus necesidades. Sus integrantes conocen su contenido y algunas	La institución educativa posee un plan de contingencia por tipo de amenaza elaborado participativamente y con consideración de sus necesidades. Sus integrantes	La institución educativa posee un plan de contingencia por tipo de amenaza elaborado participativamente y con consideración de sus necesidades. Sus integrantes conocen su

que incluye medidas accesibles para la protección de la comunidad educativa?		contenido y actualmente no se aplica.	actividades son implementadas.	conocen su contenido y las actividades son implementadas.	contenido y las actividades son implementadas, evaluadas y actualizadas son regularidad.
Indicador: Infraestructura de Emergencia	Evaluación				
Pregunta clave	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
5.4. ¿La institución educativa ha identificado los espacios alternos con los servicios adecuados, en caso sea afectada la infraestructura escolar, para dar continuidad al servicio educativo en emergencias o desastres?	La institución educativa no ha identificado los espacios alternos para la evacuación en situaciones de emergencia.	La institución educativa ha identificado espacios alternos pero no posee las condiciones adecuadas para el traslado y dar continuidad al servicio educativo en situaciones de emergencia.	La institución educativa tiene identificado una estructura (centro comunitario u otro) que puede servir como espacio alternativo en casos de emergencia, sus instalaciones son poco cómodas para la continuidad al servicio educativo en situaciones de emergencia	La institución educativa tiene identificado una estructura (centro comunitario u otro) que puede servir como espacio alternativo en casos de emergencia, cuenta con los medios adecuados para continuidad al servicio educativo en situaciones de emergencia	La Institución educativa cuenta con un espacio o infraestructura propia, construida para evacuar en situaciones de emergencia en buenas condiciones para dar continuidad al servicio educativo en situaciones de emergencia.
Indicador: Respuesta a la emergencia y recuperación	Evaluación				
Pregunta clave	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
5.5. ¿La institución educativa posee un rol de liderazgo para las acciones de respuesta y recuperación en situaciones de emergencia que atiende a afectados en su derecho a acceder a una educación de calidad.	La institución educativa tiene un rol pasivo en para las acciones de respuesta y recuperación en situaciones de emergencia.	La institución educativa por lo general juega un rol activo en los trabajos de respuesta y recuperación en situaciones de emergencia pero estas acciones no priorizan las necesidades educativas de todos los afectados, llega a pocos.	La institución educativa llega a tener un rol de liderazgo en los trabajos de respuesta y recuperación que pueden llegar a la mayoría de los miembros afectados, pero las necesidades educativas de los grupos vulnerables aún no se priorizan.	La institución educativa continuamente juega un rol de liderazgo en los trabajos de respuesta y recuperación, llega a la mayoría de los afectados y prioriza sus necesidades de aprendizajes.	La institución educativa siempre juega un rol de liderazgo en los trabajos de respuesta y recuperación, que llega a todos los afectados y sus necesidades educativas se priorizan y son cubiertas.
Voluntariado y Rendición de Cuentas	Evaluación				
Pregunta clave	Nivel 1 ○	Nivel 2 ○	Nivel 3 ○	Nivel 4 ○	Nivel 5 ○
5.6. ¿La institución educativa promueve un alto nivel de voluntariado para preparación, respuesta y recuperación en situaciones	Existe un nivel muy bajo de voluntariado educativo en las escuelas.	En la institución educativa existe cierto nivel de voluntariado educativo, pero no en todos los procesos de preparación, respuesta y	En la institución educativa hay un alto nivel de voluntariado educativo, en algunos de los procesos de preparación, respuesta y recuperación; con	En la institución educativa hay un alto nivel de voluntariado educativo en todos los procesos de preparación, respuesta y recuperación, aquí se evidencia	En la institución educativa hay un alto nivel de voluntariado educativo en todos los procesos de preparación, respuesta y recuperación, con pleno

de emergencia por desastres?		recuperación.	limitaciones para cumplir protocolo.	cumplimiento de protocolos.	cumplimiento del protocolo pertinente.
------------------------------	--	---------------	--------------------------------------	-----------------------------	--

Encuesta adaptada de la Guía Metodológica “Herramienta para medir la resiliencia comunitaria ante desastres” elaborado por GOAL, mayo 2015.

ANEXO N ° 03

CUESTIONARIO PARA DIRECTORES

Estimado Director(a), el cuestionario que le presentamos, tiene carácter de investigación, solicitamos su colaboración respondiendo a todas las preguntas con la mayor objetividad. Gracias por su participación.

Datos informativos.

Institución Educativa:Distrito:

Nivel :Especialidad:

Sexo: (M) - (F) Tiempo de servicio:.....Situación laboral: (N) – (C)

Edad.....

Instrucciones: A continuación se presenta las siguientes frases, relacionadas a la gestión educativa en la Escuela. Marque con una X solo una respuesta por pregunta, teniendo en cuenta los niveles de evaluación que se presentan.

5 = EN MUY ALTO GRADO

4 = EN ALTO GRADO

3 = BASTANTE

2 = EN CIERTO GRADO

1 = EN NADA

INSTITUCIONAL ¿En que medida?	EN NADA	EN CIERTO GRADO	BASTANTE	EN ALTO GRADO	EN MUY ALTO GRADO
	1	2	3	4	5
1. La institución educativa emplea la Misión y Visión en todas las actividades de Dirección					
2. En el organigrama de la Institución Educativa se describe cada una de las funciones del personal directivo					
3. En la institución educativa se aplica un reglamento interno que regula el funcionamiento de la institución.					
4. La institución educativa tiene un manual de funciones y procedimientos en el cual se describe funciones del personal de la institución.					
5. En la institución educativa cuenta con una organización y conforma las comisiones de trabajo equitativamente.					
6. Se conoce que el personal directivo promueve el cuidado de los canales de comunicación dentro y fuera de la institución.					
7. El personal administrativo y docente tiene acceso a la información de la institución educativa.					
8. La institución educativa reflexiona sobre las actividades rutinarias no pedagógicas que perjudican el aprendizaje y se proyecta a optimizar el tiempo para alcanzar mejores aprendizajes.					

9. Cuenta con normas de convivencia y protocolos de prácticas cotidianas frente a situaciones cotidianas diversas.					
10. La institución educativa realiza actividades que la caracteriza y resalta de las demás instituciones					
11. El personal directivo y docente participa en la toma de decisiones para enfrentar los conflictos que se presentan la institución educativa.					
12. En la elaboración, desarrollo y evaluación de los instrumentos de gestión – PEI – PCI y otros de la institución educativa participan activamente los miembros de la comunidad educativa.					
ADMINISTRATIVA ¿En qué medida?	EN NADA	EN CIERTO GRADO	BASTANTE	EN ALTO GRADO	EN MUY ALTO GRADO
	1	2	3	4	5
13. La comunidad educativa conoce sobre recursos financieros asignados a la institución.					
14. En la Institución Educativa se administra de manera eficiente y oportuna al personal que trabaja.					
15. La Institución Educativa cuenta con estrategias claras para controlar la asistencia y contrarrestar el ausentismo de los estudiantes.					
16. En la institución educativa se realiza permanentemente el inventario de recursos didácticos.					
17. La institución educativa realiza periódicamente el mantenimiento de la infraestructura, ornato, limpieza y materiales de soporte administrativo.					
18. La institución educativa provee de recursos tecnológicos para los docentes que lo utilizan en su práctica docente					
19. La institución educativa cumple con lo establecido y acude a las convocatorias que realiza la UGEL y DREU					
PEDAGOGICA ¿En qué medida?	EN NADA	EN CIERTO GRADO	BASTANTE	EN ALTO GRADO	EN MUY ALTO GRADO
	1	2	3	4	5
20. El desempeño del equipo de tutores es adecuado y oportuno y están orientados a la formación valórica de los estudiantes.					
21. La institución educativa maneja un sistema de evaluación para valorar los logros de aprendizaje de los estudiantes.					
22. En la institución educativa se da oportunidades de capacitación, de acuerdo a las necesidades detectadas en los docentes producto de sus evaluaciones de desempeño.					
23. En la institución educativa se realiza el monitoreo y acompañamiento a los docentes para la mejora de las prácticas de enseñanza y aprendizaje en aula.					

24. La institución educativa considera los estilos de aprendizaje de los estudiantes en coherencia con los planes de estudio, metas de aprendizaje.					
25. La institución educativa tiene en cuenta el desarrollo personal y social de los estudiantes de acuerdo a sus diferencias individuales.					
26. La institución educativa se organiza permanente para trabajar los procesos pedagógicos.					
27. En la institución educativa se utilizan procedimientos, técnicas para asegurar el proceso pedagógico y cognitivo por parte de los profesores y estudiantes.					
28. La Institución Educativa se preocupa por el logro de los aprendizajes de los estudiantes.					
29. Toda la plana docente y directiva impulsa la participación de estudiantes en proyectos y actividades vinculadas al logro de aprendizajes.					
COMUNITARIA ¿En qué medida?	EN NADA	EN CIERTO GRADO	BASTANTE	EN ALTO GRADO	EN MUY ALTO GRADO
	1	2	3	4	5
30. Los padres de familia participan en las actividades que se realizan en la institución educativa.					
31. Los docentes, directivos y padres de familia participan solidariamente en actividades de proyección social en beneficio de la comunidad.					
32. La institución educativa cuenta con mecanismos para vincularse con las municipalidades y colaborar en beneficio mutuo.					
33. El establecimiento de Salud de la comunidad articula sus actividades para desarrollar el programa de salud escolar?					
34. La institución educativa establece relaciones y alianzas con organizaciones del sector gubernamental y privado?					
35. La comunidad educativa se involucra en la promoción y apoyo a proyectos de desarrollo comunitario.					
36. La institución educativa cuenta y se beneficia de convenios con la iglesia.					

Muchas gracias.

ANEXO N° 04

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

OBJETIVO:

Validar el instrumento (cuestionario) para medir la Gestión Educativa en las instituciones educativas.

DIRIGIDO A:

A directores de educación básica de las instituciones educativas de la Región Ucayali.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:


DR. DANIEL ALCIDES HERRERA FLORES

CARGO:

DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

VALORACIÓN:

Pertinente ✓	Medianamente pertinente	No pertinente
--------------	-------------------------	---------------


Dr. Daniel Alcides Herrera Flores
Doctor en Ciencias de la Educación
Con Registro en el Libro de Graduados
Bajo N° _____

TITULO: “Gestión educativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali”

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	CRITERIO DE EVALUACION										OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES	
							RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA		
				NO PERTINENTE	MEDIAMENTE PERTINENTE	PERTINENTE	Si	No	Si	No	Si	No	Si		No
GESTION EDUCATIVA	INSTITUCIONAL	Visión y Misión de la escuela.	1.La institución educativa emplea la Misión y Visión en todas las actividades de Dirección			✓	✓		✓		✓		✓		
		Organigrama y funciones.	2.En el organigrama de la Institución Educativa se describe cada una de las funciones del personal directivo			✓	✓		✓		✓		✓		
		Reglamento	3.En la institución educativa se aplica un reglamento interno que regula el funcionamiento de la institución			✓	✓		✓		✓		✓		
		Manual de funciones y procedimientos.	4.La institución educativa tiene un manual de funciones y procedimientos en el cual se describe funciones del personal de la institución			✓	✓		✓		✓		✓		
		Comisiones de trabajo.	5.En la institución educativa cuenta con una organización y conforma las comisiones de trabajo equitativamente			✓	✓		✓		✓		✓		

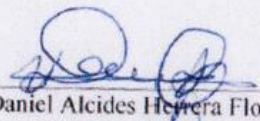
GESTION EDUCATIV A	INSTITUCIONAL	Canales de comunicación formal.	6. Se conoce que el personal directivo promueve el cuidado de los canales de comunicación dentro y fuera de la institución			✓	✓	✓	✓	✓		
		Sistema de información de la institución educativa	7. El personal administrativo y docente tiene acceso a la información de la institución educativa			✓	✓	✓	✓	✓		
		Uso de tiempos y espacios	8. La institución educativa reflexiona sobre las actividades rutinarias no pedagógicas que perjudican el aprendizaje y se proyecta a optimizar el tiempo para alcanzar mejores aprendizajes			✓	✓	✓	✓	✓		
		Estilos y prácticas cotidianas	9. Cuenta con normas de convivencia y protocolos de prácticas cotidianas frente a situaciones cotidianas diversas			✓	✓	✓	✓	✓		
		Ceremonias que identifican a la institución	10. La institución educativa realiza actividades que la caracteriza y resalta de las demás instituciones			✓	✓	✓	✓	✓		
		Resolución de conflictos	11. El personal directivo y docente participa en la toma de decisiones para enfrentar los conflictos que se presentan la institución educativa			✓	✓	✓	✓	✓		
		PEI - PCI	12. En la elaboración, desarrollo y evaluación de los instrumentos de			✓	✓	✓	✓	✓		

			gestión – PEI – PCI y otros de la institución educativa participan activamente los miembros de la comunidad educativa			✓	✓	✓	✓	✓		
	ADMINISTRATIVA	Presupuesto económico.	13. La comunidad educativa conoce sobre recursos financieros asignados a la institución.			✓	✓	✓	✓	✓		
		Jornadas de trabajo docente, administrativo, servicio.	14. En la Institución Educativa se administra de manera eficiente y oportuna al personal que trabaja.			✓	✓	✓	✓	✓		
		Jornadas de trabajo de estudiantes	15. La Institución Educativa cuenta con estrategias claras para controlar la asistencia y contrarrestar el ausentismo de los estudiantes.			✓	✓	✓	✓	✓		
		Administración de recursos materiales	16. En la institución educativa se realiza permanentemente el inventario de recursos didácticos.			✓	✓	✓	✓	✓		
		Administración de la infraestructura escolar	17. La institución educativa realiza periódicamente el mantenimiento de la infraestructura, ornato, limpieza y materiales de soporte administrativo.			✓	✓	✓	✓	✓		
		Administración de los recursos tecnológicos.	18. La institución educativa provee de recursos tecnológicos para los docentes que lo utilizan en su práctica docente			✓	✓	✓	✓	✓		
		Relación con instancias superiores	19. La institución educativa cumple con lo establecido y acude a las			✓	✓	✓	✓	✓		

			convocatorias que realiza la UGEL y DREU															
GESTION EDUCATIVA	PEDAGOGICA	Convivencia escolar.	20.El desempeño del equipo de tutores es adecuado y oportuno y están orientados a la formación valórica de los estudiantes.			✓	✓	✓	✓	✓								
		Enfoque de evaluación.	21.La institución educativa maneja un sistema de evaluación para valorar los logros de aprendizaje de los estudiantes.			✓	✓	✓	✓	✓								
		Actualización docente.	22.En la institución educativa se da oportunidades de capacitación, de acuerdo a las necesidades detectadas en los docentes producto de sus evaluaciones de desempeño.			✓	✓	✓	✓	✓								
		Monitoreo y acompañamiento docente	23.En la institución educativa se realiza el monitoreo y acompañamiento a los docentes para la mejora de las prácticas de enseñanza y aprendizaje en aula.			✓	✓	✓	✓	✓								
		Estilos de enseñanza	24.La institución educativa considera los estilos de aprendizaje de los estudiantes en coherencia con los planes de estudio, metas de aprendizaje.			✓	✓	✓	✓	✓								
		Relación con estudiantes.	25.La institución educativa tiene en cuenta el desarrollo personal y social de los estudiantes de			✓	✓	✓	✓	✓								

GESTION EDUCATIVA			acuerdo a sus diferencias individuales.																
		Enfoque pedagógico.	26. La institución educativa se organiza permanente para trabajar los procesos pedagógicos.			✓	✓		✓		✓		✓						
		Estrategias didácticas	27. En la institución educativa se utilizan procedimientos, técnicas para asegurar el proceso pedagógico y cognitivo por parte de los profesores y estudiantes.			✓	✓		✓		✓		✓						
		Proceso de enseñanza-aprendizaje.	28. La Institución Educativa se preocupa por el logro de los aprendizajes de los estudiantes.			✓	✓		✓		✓		✓						
		Planes y programas	29. Toda la plana docente y directiva impulsa la participación de estudiantes en proyectos y actividades vinculadas al logro de aprendizajes.			✓	✓		✓		✓		✓						
GESTION EDUCATIVA	COMUNITARIA	Relación de padres y madres de familia.	30. Los padres de familia participan en las actividades que se realizan en la institución educativa.			✓	✓		✓		✓		✓						
		Proyectos de proyección social	31. Los docentes, directivos y padres de familia participan solidariamente en actividades de proyección social en beneficio de la comunidad.			✓	✓		✓		✓		✓						
		Relación con instituciones municipales	32. La institución educativa cuenta con mecanismos para vincularse con las municipalidades y colaborar en beneficio mutuo.			✓	✓		✓		✓		✓						

GESTION EDUCATI VA	Relación con instituciones de salud.	33.El establecimiento de Salud de la comunidad articula sus actividades para desarrollar el programa de salud escolar?			✓	✓		✓		✓			
	Relación con organismos no gubernamentales.	34.La institución educativa establece relaciones y alianzas con organizaciones del sector gubernamental y privado?			✓	✓		✓		✓			
	Red de apoyo social	35.La comunidad educativa se involucra en la promoción y apoyo a proyectos de desarrollo comunitario.			✓	✓		✓		✓			
	Convenio con la iglesia.	36.La institución educativa cuenta y se beneficia de convenios con la iglesia.			✓	✓		✓		✓			



Dr. Daniel Alcides Herrera Flores
Doctor en Ciencias de la Educación
Con Registro en el Libro de Graduados
Bajo N° _____

ANEXO N° 05

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA RESILIENCIA PARA REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES

OBJETIVO:

Validar el instrumento (cuestionario) para medir la resiliencia para reducción del riesgo de desastres.

DIRIGIDO A:

A directores de educación básica de las instituciones educativas de la provincia de Coronel Portillo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

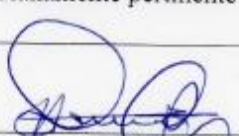
DR. DANIEL ALCIDES HERRERA FLORES

CARGO:

DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

VALORACIÓN:

Pertinente <input checked="" type="checkbox"/>	Medianamente pertinente <input type="checkbox"/>	No pertinente <input type="checkbox"/>
--	--	--


Dr. Daniel Alcides Herrera Flores
Doctor en Ciencias de la Educación
Con Registro en el Libro de Graduados
Bajo N° _____

TITULO: "Gestión educativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali"

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	CRITERIO DE EVALUACION											
				ESCALA - OPCION DE RESPUESTAS			RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
				NO PERTINENTE	MEDIANAMENTE PERTINENTE	PERTINENTE	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
RESILIENCIA PARA REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES	GOBERNABILIDAD	1. Liderazgo educativo	¿El liderazgo en la escuela muestra compromiso, efectividad y rinde cuentas?			✓	✓		✓		✓		✓		
		2. Conocimiento de los derechos e incidencia	¿La comunidad educativa conoce sus derechos y las obligaciones legales del gobierno y otros actores que proveen protección?			✓	✓		✓		✓		✓		
		3. Planificación orientado al desarrollo	La institución educativa considera la reducción del riesgo de desastres como elemento fundamental de los planes y acciones para alcanzar objetivos más amplios (los mejores aprendizajes, habilidades para la vida)?			✓	✓		✓		✓		✓		
		4. Financiamiento y alianzas	¿La Institución educativa establece alianzas estratégicas estables con otros actores (autoridades locales, ONG, negocios, etc) en reducción del riesgo de desastres?			✓	✓		✓		✓		✓		
		5. Inserción y participación	¿La institución educativa conoce a la población altamente vulnerable			✓	✓		✓		✓		✓		

RESILIENCIA PARA REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES		de grupos vulnerables	y los incluye en la toma de decisiones para la reducción del riesgo de desastres?			✓	✓		✓		✓		
		6. Contribución de las mujeres	¿La institución educativa es una organización que respeta la posición de la mujer y participa en la toma de decisiones para la gestión de la Reducción del Riesgo de Desastres?			✓	✓		✓		✓		
EVALUACIÓN DEL RIESGO		1. Reconocimiento de los peligros.	¿Ha realizado la Institución Educativa, de forma participativa, el reconocimiento de los peligros que afectan a la I.E.?			✓	✓		✓		✓		
		2. Evaluación de amenazas.	¿La institución educativa cuenta con el personal capaz de conducir la evaluación las amenazas del entorno y difunde los hallazgos a toda la comunidad??			✓	✓		✓		✓		
		3. Análisis de vulnerabilidad	¿La institución educativa cuenta con el personal capaz de conducir el análisis de las vulnerabilidades del entorno y difunde los hallazgos a toda la comunidad?			✓	✓		✓		✓		
		4. Análisis de las capacidades institucionales	¿Ha realizado la I.E. un análisis de sus capacidades institucionales para enfrentar las emergencias y cuenta con el personal para conducir y actualizar estas capacidades??			✓	✓		✓		✓		
		5. Métodos para la conciencia de riesgos.	¿La institución educativa utiliza conocimientos locales y conocimientos científicos, para tener conciencia de los peligros y riesgos del entorno??			✓	✓		✓		✓		
EVALUACIÓN DEL RIESGO													

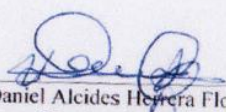
RESILIENCIA PARA REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES	CONOCIMIENTO Y EDUCACIÓN	6. Impulsores de la Gestión del Riesgo. (actores sociales)	¿La Institución Educativa conoce y se relaciona con los impulsores de la Gestión del Riesgo (actores sociales) que comparten experiencias, conocimiento, generan estrategias para reducir el huella de los desastres en educación?			✓	✓	✓	✓	✓				
		1. Conciencia pública y Conocimiento	¿El director de la Institución educativa promueve los debates internos, los cuales resultan en compromisos sobre los problemas, preferencias y soluciones en relación al riesgo ante desastres?			✓	✓	✓	✓	✓				
		2. Habilidades personales y colectivas.	¿Existe en la I.E. docentes u otro personal con habilidades para promover una cultura de prevención del riesgo y se unen para proponer acciones en bien de la comunidad educativa?			✓	✓	✓	✓	✓				
		3. Difusión de conocimiento de reducción del riesgo de desastres..	¿En la institución educativa se desarrolla capacidades y transfiere conocimientos sobre Reducción del Riesgo de Desastres a los estudiantes a través de actividades significativas dentro y fuera del aula de forma sostenible?			✓	✓	✓	✓	✓				
		4. Actitudes y valores culturales.	¿En la institución educativa se promueven actitudes y valores de autoayuda y solidaridad que permiten adaptarse y recuperarse de situaciones difíciles que provoquen tensiones?			✓	✓	✓	✓	✓				
		5. Ejecución de simulacros y simulaciones.	¿En la Institución Educativa se realizan los simulacros y simulaciones organizadas por el Ministerio de Educación, para lo cual se encuentran organizados adecuadamente y cada integrante			✓	✓	✓	✓	✓				

RESILIENCIA PARA REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES	GESTION DE RIESGO Y REDUCCION DE VULNERABILIDAD		conoce sus funciones y realizan la evaluación de la participación?																		
		6. Incorporación en el currículo.	¿La Institución Educativa realiza la incorporación de temas de prevención, reducción, preparación, respuesta y rehabilitación del riesgo de desastres en el PCI y lo ejecutan toda la plan de docentes en todas las áreas?			✓	✓		✓	✓		✓									
		1. Gestión ambiental sostenible	¿La institución educativa adopta prácticas de gestión ambiental sostenible para reducir el riesgo de desastres y se adecúan a los nuevos riesgos relacionados con el cambio climático??			✓	✓		✓	✓		✓									
		2. Acceso a servicios de salud en situaciones de emergencia	¿La institución educativa conoce, tiene acceso fácil y oportuno al centro de salud que le corresponde para atender emergencias por diferentes eventos o peligros que afecten a la comunidad educativa en su salud física y mental. Además de conocer la capacidad de atención con personal y equipos?			✓	✓		✓	✓		✓									
		3. Acceso a la salud y conciencia en tiempos normales	¿En la institución educativa se promueve la buena salud física y mental permanentemente (nutrición, higiene y cuidado de la salud), los medios para mantener la salud y las medidas de protección de la vida en situaciones de emergencia?			✓	✓		✓	✓		✓									
		4. Suministros de agua y alimentos	¿La Institución Educativa se ha provisto de un suministro de alimentos, agua segura y gestiona			✓	✓		✓	✓											

			su distribución equitativa para situaciones de emergencias o desastres?												
		5. Prácticas de medios de vida resistentes a amenazas	¿La institución educativa maneja prácticas resistentes a amenazas para los medios de vida (seguridad alimentaria)?			✓	✓	✓	✓	✓					
		6. Vías de acceso a la I.E.	¿Las vías de acceso y servicios de transporte a la Institución Educativa están protegidos ante amenazas y desastres?			✓	✓	✓	✓	✓					
	GESTION DE RIESGO Y REDUCCION DE VULNERABILIDAD AD	7. Protección social	¿En la institución educativa se promueve y organiza un mecanismo de apoyo social para proteger el capital humano a través de actividades de Reducción del Riesgo de Desastres y actividades para reducir la pobreza o promover la autoprotección que reduzcan la vulnerabilidad ante emergencias?			✓	✓	✓	✓	✓					
		8. Acceso a ayuda humanitaria	¿Existen servicios de apoyo humanitario accesibles para la institución educativa que es afectada por una emergencia o desastre?			✓	✓	✓	✓	✓					
		9. Protección de ingresos y activos	¿Los ingresos, ahorros, propiedad y activos de la institución educativa están suficientemente seguros como para afrontar emergencias / desastres?			✓	✓	✓	✓	✓					
		10. Protección de la infraestructura y servicios básicos	¿La infraestructura educativa y los servicios básicos son resilientes a desastres (incluyendo ubicación en áreas seguras, utilizando métodos de construcción resistente a las amenazas y medidas de mitigación estructurales)?			✓	✓	✓	✓	✓					

GESTION DE RIESGO Y REDUCCION DE VULNERABILIDAD	11. Saneamiento físico legal y planificación territorial	¿La institución educativa cuenta con saneamiento físico legal y la planificación territorial considera las amenazas, riesgos y vulnerabilidades?			✓	✓	✓	✓	✓		
	12. Servicios de educación en emergencias	¿La institución Educativa está preparada y tiene la capacidad para brindar servicios educativos sin interrupciones durante emergencias?			✓	✓	✓	✓	✓		
PREPARACION Y RESPUESTA PARA DESASTRES	1. Capacidades en preparación y respuesta	¿La Institución Educativa demuestra capacidades en preparación y respuesta para enfrentar situaciones de emergencias o desastres??			✓	✓	✓	✓	✓		
	2. Sistema de Alerta Temprana	¿Existe un Sistema de Alerta Temprana operativo en la institución educativa?			✓	✓	✓	✓	✓		
	3. Planificación para contingencias	¿Utiliza la Institución Educativa un plan de contingencia que es elaborado participativamente y ampliamente comprendido y que incluye medidas accesibles para la protección de la comunidad educativa??			✓	✓	✓	✓	✓		
	4. Infraestructura de Emergencia	¿La institución educativa ha identificado los espacios alternos con los servicios adecuados, en caso sea afectada la infraestructura escolar, para dar continuidad al servicio educativo en emergencias o desastres?			✓	✓	✓	✓	✓		
	5. Respuesta a la emergencia y recuperación	¿La institución educativa posee un rol de liderazgo para las acciones de respuesta y			✓	✓	✓	✓	✓		

			recuperación en situaciones de emergencia que atiende a afectados en su derecho a acceder a una educación de calidad.			✓	✓		✓		✓		✓		
		6. Voluntariado y Rendición de Cuentas	¿La institución educativa promueve un alto nivel de voluntariado para preparación, respuesta y recuperación en situaciones de emergencia por desastres??			✓	✓		✓		✓		✓		


 Dr. Daniel Alcides Herrera Flores
 Doctor en Ciencias de la Educación
 Con Registro en el Libro de Graduados
 Bajo N° _____

ANEXO N° 06

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

INSTRUMENTO : CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTION EDUCATIVA

OBJETIVO : Validar el instrumento (cuestionario) para medir Gestión Educativa en las instituciones educativas.


DIRIGIDO A : A docentes de educación básica de las instituciones educativas de la Región Ucayali.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : INOCENTE BONILLA ADNI JEHU

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR : DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

A	B	C	D	E
MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA ✓


Adni Jehu Inocente Bonilla
Doctor en Administración de la Educación
Con Registro en el Libro de Graduados
Bajo N° AO 01863442

TITULO: “Gestión educativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali”

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	CRITERIO DE EVALUACION													
				Escala					RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCION DE RESPUESTA		OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
				MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
GESTION EDUCATIVA	INSTITUCIONAL	Visión y Misión de la escuela.	1.La institución educativa emplea la Misión y Visión en todas las actividades de Dirección				✓				✓		✓		✓		
		Organigrama y funciones.	2.En el organigrama de la Institución Educativa se describe cada una de las funciones del personal directivo				✓				✓		✓		✓		
		Reglamento	3.En la institución educativa se aplica un reglamento interno que regula el funcionamiento de la institución						✓	✓		✓		✓		✓	
		Manual de funciones y procedimientos.	4.La institución educativa tiene un manual de funciones y procedimientos en el cual se describe funciones del personal de la institución						✓	✓		✓		✓		✓	
		Comisiones de trabajo.	5.En la institución educativa cuenta con una organización y conforma las comisiones de trabajo equitativamente						✓	✓		✓		✓		✓	


GESTIÓN EDUCATIVA A	INSTITUCIONAL	Canales de comunicación formal.	6. Se conoce que el personal directivo promueve el cuidado de los canales de comunicación dentro y fuera de la institución						✓	✓		✓	✓				
		Sistema de información de la institución educativa	7. El personal administrativo y docente tiene acceso a la información de la institución educativa						✓	✓		✓	✓	✓			
		Uso de tiempos y espacios	8. La institución educativa reflexiona sobre las actividades rutinarias no pedagógicas que perjudican el aprendizaje y se proyecta a optimizar el tiempo para alcanzar mejores aprendizajes						✓	✓		✓	✓	✓			
		Estilos y prácticas cotidianas	9. Cuenta con normas de convivencia y protocolos de prácticas cotidianas frente a situaciones cotidianas diversas						✓	✓		✓	✓	✓			
		Ceremonias que identifican a la institución	10. La institución educativa realiza actividades que la caracteriza y resalta de las demás instituciones						✓	✓		✓	✓	✓			
		Resolución de conflictos	11. El personal directivo y docente participa en la toma de decisiones para enfrentar los conflictos que se presentan en la institución educativa						✓	✓		✓	✓	✓			
		PEI - PCI	12. En la elaboración, desarrollo y evaluación de los instrumentos de						✓	✓		✓	✓	✓			

			gestión – PEI – PCI y otros de la institución educativa participan activamente los miembros de la comunidad educativa															
ADMINISTRATIVA	Presupuesto económico.	13. La comunidad educativa conoce sobre recursos financieros asignados a la institución.				✓		✓		✓		✓		✓				
	Jornadas de trabajo docente, administrativo, servicio.	14. En la Institución Educativa se administra de manera eficiente y oportuna al personal que trabaja.					✓	✓		✓		✓		✓				
	Jornadas de trabajo de estudiantes	15. La Institución Educativa cuenta con estrategias claras para controlar la asistencia y contrarrestar el ausentismo de los estudiantes.				✓		✓		✓		✓		✓				
	Administración de recursos materiales	16. En la institución educativa se realiza permanentemente el inventario de recursos didácticos.					✓	✓		✓		✓		✓				
	Administración de la infraestructura escolar	17. La institución educativa realiza periódicamente el mantenimiento de la infraestructura, ornato, limpieza y materiales de soporte administrativo.				✓		✓		✓		✓		✓				
	Administración de los recursos tecnológicos.	18. La institución educativa provee de recursos tecnológicos para los docentes que lo utilizan en su práctica docente				✓		✓		✓		✓		✓				
	Relación con instancias superiores	19. La institución educativa cumple con lo establecido y acude a las					✓	✓		✓		✓		✓				

			convocatorias que realiza la UGEL y DREU															
GESTION EDUCATIVA	PEDAGOGICA	Convivencia escolar.	20.El desempeño del equipo de tutores es adecuado y oportuno y están orientados a la formación valórica de los estudiantes.					✓	✓		✓	✓	✓					
		Enfoque de evaluación.	21.La institución educativa maneja un sistema de evaluación para valorar los logros de aprendizaje de los estudiantes.					✓	✓		✓	✓	✓					
		Actualización docente.	22.En la institución educativa se da oportunidades de capacitación, de acuerdo a las necesidades detectadas en los docentes producto de sus evaluaciones de desempeño.					✓	✓		✓	✓	✓					
		Monitoreo y acompañamiento docente	23.En la institución educativa se realiza el monitoreo y acompañamiento a los docentes para la mejora de las prácticas de enseñanza y aprendizaje en aula.					✓	✓		✓	✓	✓					
		Estilos de enseñanza	24.La institución educativa considera los estilos de aprendizaje de los estudiantes en coherencia con los planes de estudio, metas de aprendizaje.					✓	✓		✓	✓	✓					
		Relación con estudiantes.	25.La institución educativa tiene en cuenta el desarrollo personal y social de los estudiantes de					✓	✓		✓	✓	✓					

GESTIÓN EDUCATIVA			acuerdo a sus diferencias individuales.																	
		Enfoque pedagógico.	26. La institución educativa se organiza permanente para trabajar los procesos pedagógicos.					✓	✓		✓		✓		✓					
		Estrategias didácticas	27. En la institución educativa se utilizan procedimientos, técnicas para asegurar el proceso pedagógico y cognitivo por parte de los profesores y estudiantes.					✓	✓		✓		✓		✓					
		Proceso de enseñanza-aprendizaje.	28. La Institución Educativa se preocupa por el logro de los aprendizajes de los estudiantes.					✓	✓		✓		✓		✓					
		Planes y programas	29. Toda la plana docente y directiva impulsa la participación de estudiantes en proyectos y actividades vinculadas al logro de aprendizajes.					✓	✓		✓		✓		✓					
GESTIÓN EDUCATIVA	COMUNITARIA	Relación de padres y madres de familia.	30. Los padres de familia participan en las actividades que se realizan en la institución educativa.					✓		✓		✓		✓						
		Proyectos de proyección social	31. Los docentes, directivos y padres de familia participan solidariamente en actividades de proyección social en beneficio de la comunidad.					✓		✓		✓		✓		✓				
		Relación con instituciones municipales	32. La institución educativa cuenta con mecanismos para vincularse con las municipalidades y colaborar en beneficio mutuo.					✓		✓		✓		✓		✓				

GESTIÓN EDUCATIVA	Relación con instituciones de salud.	33.El establecimiento de Salud de la comunidad articula sus actividades para desarrollar el programa de salud escolar?						✓	✓	✓	✓	✓		
	Relación con organismos no gubernamentales.	34.La institución educativa establece relaciones y alianzas con organizaciones del sector gubernamental y privado?						✓	✓	✓	✓	✓		
	Red de apoyo social	35.La comunidad educativa se involucra en la promoción y apoyo a proyectos de desarrollo comunitario.						✓	✓	✓	✓	✓		
	Convenio con la iglesia.	36.La institución educativa cuenta y se beneficia de convenios con la iglesia.						✓	✓	✓	✓	✓		


Adni Jehú Inocente Bonilla
Doctor en Administración de la Educación
Con Registro en el Libro de Graduados
Bajo N° AO 01863442

ANEXO N° 07

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

INSTRUMENTO : CUESTIONARIO PARA MEDIR LA RESILIENCIA PARA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

OBJETIVO : Validar el instrumento (cuestionario) para medir la resiliencia para reducción del riesgo de desastres.


DIRIGIDO A : A docentes de educación básica de las instituciones educativas de la región Ucayali.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : INOCENTE BONILLA ADNI JEHU

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

A	B	C	D	E
MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA ✓


Adni Jehú Inocente Bonilla
Doctor en Administración de la Educación
Con Registro en el Libro de Graduados
Bajo N° AO 01863442

TITULO: “Gestión educativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali”

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	CRITERIO DE EVALUACION										OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES			
				ESCALA - OPCION DE RESPUESTAS					RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA		
				MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	Si	No	Si	No	Si		No	Si	No
RESILIENCIA PARA REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES	GOVERNABILIDAD	1. Liderazgo educativo	¿El liderazgo en la escuela muestra compromiso, efectividad y rinde cuentas?				✓		✓		✓		✓				
		2. Conocimiento de los derechos e incidencia	¿La comunidad educativa conoce sus derechos y las obligaciones legales del gobierno y otros actores que proveen protección?				✓		✓		✓		✓				
		3. Planificación orientado al desarrollo	La institución educativa considera la reducción del riesgo de desastres como elemento fundamental de los planes y acciones para alcanzar objetivos más amplios (los mejores aprendizajes, habilidades para la vida)?				✓		✓		✓		✓				
		4. Financiamiento y alianzas	¿La Institución educativa establece alianzas estratégicas estables con otros actores (autoridades locales, ONG, negocios, etc) en reducción del riesgo de desastres?				✓		✓		✓		✓				
		5. Inserción y participación	¿La institución educativa conoce a la población altamente vulnerable				✓		✓		✓		✓				

RESILIENCIA PARA REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES		de grupos vulnerables	y los incluye en la toma de decisiones para la reducción del riesgo de desastres?																	
		6. Contribución de las mujeres	¿La institución educativa es una organización que respeta la posición de la mujer y participa en la toma de decisiones para la gestión de la Reducción del Riesgo de Desastres?					✓	✓		✓	✓	✓							
	EVALUACIÓN DEL RIESGO		1. Reconocimiento de los peligros.	¿Ha realizado la Institución Educativa, de forma participativa, el reconocimiento de los peligros que afectan a la I.E.?					✓	✓		✓	✓	✓						
			2. Evaluación de amenazas.	¿La institución educativa cuenta con el personal capaz de conducir la evaluación las amenazas del entorno y difunde los hallazgos a toda la comunidad??					✓	✓		✓	✓	✓						
			3. Análisis de vulnerabilidad	¿La institución educativa cuenta con el personal capaz de conducir el análisis de las vulnerabilidades del entorno y difunde los hallazgos a toda la comunidad?					✓	✓		✓	✓	✓						
			4. Análisis de las capacidades institucionales	¿Ha realizado la I.E. un análisis de sus capacidades institucionales para enfrentar las emergencias y cuenta con el personal para conducir y actualizar estas capacidades??					✓	✓		✓	✓	✓						
EVALUACIÓN DEL RIESGO		5. Métodos para la conciencia de riesgos.	¿La institución educativa utiliza conocimientos locales y conocimientos científicos, para tener conciencia de los peligros y riesgos del entorno??					✓	✓		✓	✓	✓							

RESILIENCIA PARA REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES	6. Impulsores de la Gestión del Riesgo. (actores sociales)	¿La Institución Educativa conoce y se relaciona con los impulsores de la Gestión del Riesgo (actores sociales) que comparten experiencias, conocimiento, generan estrategias para reducir el huella de los desastres en educación?						✓	✓		✓		✓					
	CONOCIMIENTO Y EDUCACIÓN	1. Conciencia pública y Conocimiento	¿El director de la Institución educativa promueve los debates internos, los cuales resultan en compromisos sobre los problemas, preferencias y soluciones en relación al riesgo ante desastres?						✓	✓		✓		✓				
		2. Habilidades personales y colectivas.	¿Existe en la I.E. docentes u otro personal con habilidades para promover una cultura de prevención del riesgo y se unen para proponer acciones en bien de la comunidad educativa?						✓	✓		✓		✓				
		3. Difusión de conocimiento de reducción del riesgo de desastres..	¿En la institución educativa se desarrolla capacidades y transfiere conocimientos sobre Reducción del Riesgo de Desastres a los estudiantes a través de actividades significativas dentro y fuera del aula de forma sostenible?						✓	✓		✓		✓				
		4. Actitudes y valores culturales.	¿En la institución educativa se promueven actitudes y valores de autoayuda y solidaridad que permiten adaptarse y recuperarse de situaciones difíciles que provoquen tensiones?						✓	✓		✓		✓				
		5. Ejecución de simulacros y simulaciones.	¿En la Institución Educativa se realizan los simulacros y simulaciones organizadas por el Ministerio de Educación, para lo cual se encuentran organizados adecuadamente y cada integrante						✓	✓		✓		✓				

RESILIENCIA PARA REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES	GESTION DE RIESGO Y REDUCCION DE VULNERABILIDAD		conoce sus funciones y realizan la evaluación de la participación?																
		6. Incorporación en el currículo.	¿La Institución Educativa realiza la incorporación de temas de prevención, reducción, preparación, respuesta y rehabilitación del riesgo de desastres en el PCI y lo ejecutan toda la plan de docentes en todas las áreas?					✓	✓			✓	✓			✓			
		1. Gestión ambiental sostenible	¿La institución educativa adopta prácticas de gestión ambiental sostenible para reducir el riesgo de desastres y se adecúan a los nuevos riesgos relacionados con el cambio climático??					✓	✓			✓	✓			✓			
		2. Acceso a servicios de salud en situaciones de emergencia	¿La institución educativa conoce, tiene acceso fácil y oportuno al centro de salud que le corresponde para atender emergencias por diferentes eventos o peligros que afecten a la comunidad educativa en su salud física y mental. Además de conocer la capacidad de atención con personal y equipos?					✓	✓			✓	✓			✓			
		3. Acceso a la salud y conciencia en tiempos normales	¿En la institución educativa se promueve la buena salud física y mental permanentemente (nutrición, higiene y cuidado de la salud), los medios para mantener la salud y las medidas de protección de la vida en situaciones de emergencia?					✓	✓			✓	✓			✓			
		4. Suministros de agua y alimentos	¿La Institución Educativa se ha provisto de un suministro de alimentos, agua segura y gestiona					✓	✓			✓	✓			✓			

			su distribución equitativa para situaciones de emergencias o desastres?															
		5. Prácticas de medios de vida resistentes a amenazas	¿La institución educativa maneja prácticas resistentes a amenazas para los medios de vida (seguridad alimentaria)?				✓	✓		✓		✓		✓				
		6. Vías de acceso a la I.E.	¿Las vías de acceso y servicios de transporte a la Institución Educativa están protegidos ante amenazas y desastres?				✓	✓		✓		✓		✓				
	GESTION DE RIESGO Y REDUCCION DE VULNERABILIDAD	7. Protección social	¿En la institución educativa se promueve y organiza un mecanismo de apoyo social para proteger el capital humano a través de actividades de Reducción del Riesgo de Desastres y actividades para reducir la pobreza o promover la autoprotección que reduzcan la vulnerabilidad ante emergencias?				✓		✓		✓		✓		✓			
		8. Acceso a ayuda humanitaria	¿Existen servicios de apoyo humanitario accesibles para la institución educativa que es afectada por una emergencia o desastre?				✓	✓		✓		✓		✓				
		9. Protección de ingresos y activos	¿Los ingresos, ahorros, propiedad y activos de la institución educativa están suficientemente seguros como para afrontar emergencias / desastres?				✓	✓		✓		✓		✓				
		10. Protección de la infraestructura y servicios básicos	¿La infraestructura educativa y los servicios básicos son resilientes a desastres (incluyendo ubicación en áreas seguras, utilizando métodos de construcción resistente a las amenazas y medidas de mitigación estructurales)?				✓	✓		✓		✓		✓				
RESILIENCIA PARA REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES																		

GESTION DE RIESGO Y REDUCCION DE VULNERABILIDAD	11. Saneamiento físico legal y planificación territorial	¿La institución educativa cuenta con saneamiento físico legal y la planificación territorial considera las amenazas, riesgos y vulnerabilidades?					✓	✓		✓	✓	✓		
	12. Servicios de educación en emergencias	¿La institución Educativa está preparada y tiene la capacidad para brindar servicios educativos sin interrupciones durante emergencias?					✓	✓		✓	✓	✓		
PREPARACION Y RESPUESTA PARA DESASTRES	1. Capacidades en preparación y respuesta	¿La Institución Educativa demuestra capacidades en preparación y respuesta para enfrentar situaciones de emergencias o desastres??					✓	✓		✓	✓	✓		
	2. Sistema de Alerta Temprana	¿Existe un Sistema de Alerta Temprana operativo en la institución educativa?					✓	✓		✓	✓	✓		
	3. Planificación para contingencias	¿Utiliza la Institución Educativa un plan de contingencia que es elaborado participativamente y ampliamente comprendido y que incluye medidas accesibles para la protección de la comunidad educativa??					✓	✓		✓	✓	✓		
	4. Infraestructura de Emergencia	¿La institución educativa ha identificado los espacios alternos con los servicios adecuados, en caso sea afectada la infraestructura escolar, para dar continuidad al servicio educativo en emergencias o desastres?					✓	✓		✓	✓	✓		
	5. Respuesta a la emergencia y recuperación	¿La institución educativa posee un rol de liderazgo para las acciones de respuesta y recuperación en situaciones de					✓	✓		✓	✓	✓		

			emergencia que atiende a afectados en su derecho a acceder a una educación de calidad.														
		6. Voluntariado y Rendición de Cuentas	¿La institución educativa promueve un alto nivel de voluntariado para preparación, respuesta y recuperación en situaciones de emergencia por desastres??					✓	✓		✓		✓		✓		



Adrián Jehú Inocente Bonilla
Doctor en Administración de la Educación
Con Registro en el Libro de Graduados
Bajo N° AO 01863442


ANEXO N° 08

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

INSTRUMENTO : CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTION EDUCATIVA
OBJETIVO : Validar el instrumento (cuestionario) para medir Gestión Educativa en las instituciones educativas.
DIRIGIDO A : A docentes de educación básica de las instituciones educativas de la Región Ucayali.
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : DIAZ APAC, MARCO ANTONIO
GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR : DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

A	B	C	D	E
MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA ✗


Marco Antonio Díaz Apac
Doctor en Administración de la Educación
Con Registro en el Libro de Graduados
Bajo N° AO 08199

TITULO: “Gestión educativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali”

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	CRITERIO DE EVALUACION												OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES	
				Escala					RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCION DE RESPUESTA		
				MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	Si	No	Si	No	Si	No	Si		No
GESTION EDUCATIVA	INSTITUCIONAL	Visión y Misión de la escuela.	1.La institución educativa emplea la Misión y Visión en todas las actividades de Dirección					X	X		X		X		X		
		Organigrama y funciones.	2.En el organigrama de la Institución Educativa se describe cada una de las funciones del personal directivo					X	X		X		X		X		
		Reglamento	3.En la institución educativa se aplica un reglamento interno que regula el funcionamiento de la institución					X	X		X		X		X		
		Manual de funciones y procedimientos.	4.La institución educativa tiene un manual de funciones y procedimientos en el cual se describe funciones del personal de la institución					X	X		X		X		X		
		Comisiones de trabajo.	5.En la institución educativa cuenta con una organización y conforma las comisiones de trabajo equitativamente					X	X		X		X		X		


GESTION EDUCATIV A	INSTITUCIONAL	Canales de comunicación formal.	6. Se conoce que el personal directivo promueve el cuidado de los canales de comunicación dentro y fuera de la institución						X	X		X		X					
		Sistema de información de la institución educativa	7. El personal administrativo y docente tiene acceso a la información de la institución educativa						X	X		X		X		X			
		Uso de tiempos y espacios	8. La institución educativa reflexiona sobre las actividades rutinarias no pedagógicas que perjudican el aprendizaje y se proyecta a optimizar el tiempo para alcanzar mejores aprendizajes						X	X		X		X		X			
		Estilos y prácticas cotidianas	9. Cuenta con normas de convivencia y protocolos de prácticas cotidianas frente a situaciones cotidianas diversas						X	X		X		X		X			
		Ceremonias que identifican a la institución	10. La institución educativa realiza actividades que la caracteriza y resalta de las demás instituciones						X	X		X		X		X			
		Resolución de conflictos	11. El personal directivo y docente participa en la toma de decisiones para enfrentar los conflictos que se presentan la institución educativa						X	X		X		X		X			
		PEI - PCI	12. En la elaboración, desarrollo y evaluación de los instrumentos de						X	X		X		X		X			

			gestión – PEI – PCI y otros ce la institución educativa participan activamente los miembros de la comunidad educativa															
ADMINISTRATIVA	Presupuesto económico.		13. La comunidad educativa conoce sobre recursos financieros asignados a la institución.					X	X		X		X		X			
	Jornadas de trabajo docente, administrativo, servicio.		14. En la Institución Educativa se administra de manera eficiente y oportuna al personal que trabaja.					X	X		X		X		X			
	Jornadas de trabajo de estudiantes		15. La Institución Educativa cuenta con estrategias claras para controlar la asistencia y contrarrestar el ausentismo de los estudiantes.					X	X		X		X		X			
	Administración de recursos materiales		16. En la institución educativa se realiza permanentemente el inventario de recursos didácticos.					X	X		X		X		X			
	Administración de la infraestructura escolar		17. La institución educativa realiza periódicamente el mantenimiento de la infraestructura, ornato, limpieza y materiales de soporte administrativo.					X	X		X		X		X			
	Administración de los recursos tecnológicos.		18. La institución educativa provee de recursos tecnológicos para los docentes que lo utilizan en su práctica docente					X	X		X		X		X			
	Relación con instancias superiores		19. La institución educativa cumple con lo establecido y acude a las					X	X		X		X		X			

			convocatorias que realiza la UGEL y DREU															
GESTION EDUCATIVA	PEDAGOGICA	Convivencia escolar.	20.El desempeño del equipo de tutores es adecuado y oportuno y están orientados a la formación valórica de los estudiantes.					X	X		X	X	X					
		Enfoque de evaluación.	21.La institución educativa maneja un sistema de evaluación para valorar los logros de aprendizaje de los estudiantes.					X	X		X	X	X					
		Actualización docente.	22.En la institución educativa se da oportunidades de capacitación, de acuerdo a las necesidades detectadas en los docentes producto de sus evaluaciones de desempeño.					X	X		X	X	X					
		Monitoreo y acompañamiento docente	23.En la institución educativa se realiza el monitoreo y acompañamiento a los docentes para la mejora de las prácticas de enseñanza y aprendizaje en aula.					X	X		X	X	X					
		Estilos de enseñanza	24.La institución educativa considera los estilos de aprendizaje de los estudiantes en coherencia con los planes de estudio, metas de aprendizaje.					X	X		X	X	X					
		Relación con estudiantes.	25.La institución educativa tiene en cuenta el desarrollo personal y social de los estudiantes de					X	X		X	X	X					

GESTION EDUCATI VA			acuerdo a sus diferencias individuales.																	
		Enfoque pedagógico.	26. La institución educativa se organiza permanente para trabajar los procesos pedagógicos.					X	X		X		X		X					
		Estrategias didácticas	27. En la institución educativa se utilizan procedimientos, técnicas para asegurar el proceso pedagógico y cognitivo por parte de los profesores y estudiantes.					X	X		X		X		X					
		Proceso de enseñanza-aprendizaje.	28. La Institución Educativa se preocupa por el logro de los aprendizajes de los estudiantes.					X	X		X		X		X					
		Planes y programas	29. Toda la plana docente y directiva impulsa la participación de estudiantes en proyectos y actividades vinculadas al logro de aprendizajes.					X	X		X		X		X					
GESTION EDUCATI VA	COMUNITARIA	Relación de padres y madres de familia.	30. Los padres de familia participan en las actividades que se realizan en la institución educativa.					X	X		X		X		X					
		Proyectos de proyección social	31. Los docentes, directivos y padres de familia participan solidariamente en actividades de proyección social en beneficio de la comunidad.					X	X		X		X		X					
GESTION EDUCATI VA		Relación con instituciones municipales	32. La institución educativa cuenta con mecanismos para vincularse con las municipalidades y colaborar en beneficio mutuo.					X	X		X		X		X					

	Relación con instituciones de salud.	33.El establecimiento de Salud de la comunidad articula sus actividades para desarrollar el programa de salud escolar?					X	X	X	X	X		
	Relación con organismos no gubernamentales.	34.La institución educativa establece relaciones y alianzas con organizaciones del sector gubernamental y privado?					X	X	X	X	X		
	Red de apoyo social	35.La comunidad educativa se involucra en la promoción y apoyo a proyectos de desarrollo comunitario.					X	X	X	X	X		
	Convenio con la iglesia.	36.La institución educativa cuenta y se beneficia de convenios con la iglesia.					X	X	X	X	X		


Marco Antonio Díaz Apac
Doctor en Administración de la Educación
Con Registro en el Libro de Graduados
Bajo N° AO 08199

ANEXO N° 09

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

INSTRUMENTO : CUESTIONARIO PARA MEDIR LA RESILIENCIA PARA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

OBJETIVO : Validar el instrumento (cuestionario) para medir la resiliencia para reducción del riesgo de desastres.


DIRIGIDO A : A docentes de educación básica de las instituciones educativas de la región Ucayali.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : DIAZ APAC, MARCO ANTONIO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

A	B	C	D	E
MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA X


Marco Antonio Díaz Apac
Doctor en Administración de la Educación
Con Registro en el Libro de Graduados
Bajo N° AO 08199

TITULO: “Gestión educativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica de la región Ucayali”

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	CRITERIO DE EVALUACION											OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES			
				ESCALA – OPCION DE RESPUESTAS					RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM			RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	Si	No	Si	No	Si	No		Si	No	
RESILIENCIA PARA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	GOVERNABILIDAD	1. Liderazgo educativo	¿El liderazgo en la escuela muestra compromiso, efectividad y rinde cuentas?					X	X	X	X	X						
		2. Conocimiento de los derechos e incidencia	¿La comunidad educativa conoce sus derechos y las obligaciones legales del gobierno y otros actores que proveen protección?					X	X	X	X	X	X					
		3. Planificación orientado al desarrollo	La institución educativa considera la reducción del riesgo de desastres como elemento fundamental de los planes y acciones para alcanzar objetivos más amp ios (los mejores aprendizajes, habilidades para la vida)?					X	X	X	X	X	X					
		4. Financiamiento y alianzas	¿La Institución educativa establece alianzas estratégicas estables con otros actores (autoridades locales, ONG, negocios, etc) en reducción del riesgo de desastres?					X	X	X	X	X	X					
		5. Inserción y participación de grupos vulnerables	¿La institución educativa conoce a la población altamente vulnerable y los incluye en la toma de decisiones para la reducción del riesgo de desastres?				X	X	X	X	X	X	X					
		6. Contribución	¿La institución educativa es una															

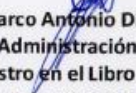
RESILIENCIA PARA REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES		de las mujeres	organización que respeta la posición de la mujer y participa en la toma de decisiones para la gestión de la Reducción del Riesgo de Desastres?					X	X	X	X	X		
	EVALUACIÓN DEL RIESGO	1. Reconocimiento de los peligros.	¿Ha realizado la Institución Educativa, de forma participativa, el reconocimiento de los peligros que afectan a la I.E.?					X	X	X	X	X		
		2. Evaluación de amenazas.	¿La institución educativa cuenta con el personal capaz de conducir la evaluación las amenazas del entorno y difunde los hallazgos a toda la comunidad??					X	X	X	X	X		
		3. Análisis de vulnerabilidad	¿La institución educativa cuenta con el personal capaz de conducir el análisis de las vulnerabilidades del entorno y difunde los hallazgos a toda la comunidad?					X	X	X	X	X		
		4. Análisis de las capacidades institucionales	¿Ha realizado la I.E. un análisis de sus capacidades institucionales para enfrentar las emergencias y cuenta con el personal para conducir y actualizar estas capacidades??					X	X	X	X	X		
		5. Métodos para la conciencia de riesgos.	¿La institución educativa utiliza conocimientos locales y conocimientos científicos, para tener conciencia de los peligros y riesgos del entorno??					X	X	X	X	X		
		6. Impulsores de la Gestión del Riesgo. (actores sociales)	¿La Institución Educativa conoce y se relaciona con los impulsores de la Gestión del Riesgo (actores sociales) que comparten experiencias, conocimiento, generan estrategias para reducir el huella de los desastres en educación?					X	X	X	X	X		
	1. Conciencia pública y Conocimiento	¿El director de la Institución educativa promueve los debates internos, los cuales resultan en					X	X	X	X	X			

RESILIENCIA PARA REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES	CONOCIMIENTO Y EDUCACIÓN		compromisos sobre los problemas, preferencias y soluciones en relación al riesgo ante desastres?																
		2. Habilidades personales y colectivas.	¿Existe en la I.E. docentes u otro personal con habilidades para promover una cultura de prevención del riesgo y se unen para proponer acciones en bien de la comunidad educativa?					X	X		X		X		X				
		3. Difusión de conocimiento de reducción del riesgo de desastres..	¿En la institución educativa se desarrolla capacidades y transfiere conocimientos sobre Reducción del Riesgo de Desastres a los estudiantes a través de actividades significativas dentro y fuera del aula de forma sostenible?					X	X		X		X		X				
		4. Actitudes y valores culturales.	¿En la institución educativa se promueven actitudes y valores de autoayuda y solidaridad que permiten adaptarse y recuperarse de situaciones difíciles que provoquen tensiones?					X	X		X		X		X				
		5. Ejecución de simulacros y simulaciones.	¿En la Institución Educativa se realizan los simulacros y simulaciones organizadas por el Ministerio de Educación, para lo cual se encuentran organizados adecuadamente y cada integrante conoce sus funciones y realizan la evaluación de la participación?					X	X		X		X		X				
		6. Incorporación en el currículo.	¿La Institución Educativa realiza la incorporación de temas de prevención, reducción, preparación, respuesta y rehabilitación del riesgo de desastres en el PCI y lo ejecutan toda la plan de docentes en todas las áreas?					X	X		X		X		X				
	1. Gestión ambiental sostenible	¿La institución educativa adopta prácticas de gestión ambiental sostenible para reducir el riesgo de desastres y se adecúan a los					X	X		X		X		X					

RESILIENCIA PARA REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES	GESTION DE RIESGO Y REDUCCION DE VULNERABILIDAD		nuevos riesgos relacionados con el cambio climático??																		
		2. Acceso a servicios de salud en situaciones de emergencia	¿La institución educativa conoce, tiene acceso fácil y oportuno al centro de salud que le corresponde para atender emergencias por diferentes eventos o peligros que afecten a la comunidad educativa en su salud física y mental. Además de conocer la capacidad de atención con personal y equipos?					X	X		X		X		X						
		3. Acceso a la salud y conciencia en tiempos normales	¿En la institución educativa se promueve la buena salud física y mental permanentemente (nutrición, higiene y cuidado de la salud), los medios para mantener la salud y las medidas de protección de la vida en situaciones de emergencia?					X	X		X		X		X						
		4. Suministros de agua y alimentos	¿La Institución Educativa se ha provisto de un suministro de alimentos, agua segura y gestiona su distribución equitativa para situaciones de emergencias o desastres?					X	X		X		X		X						
		5. Prácticas de medios de vida resistentes a amenazas	¿La institución educativa maneja prácticas resistentes a amenazas para los medios de vida (seguridad alimentaria)?				X		X		X		X		X						
		6. Vías de acceso a la I.E.	¿Las vías de acceso y servicios de transporte a la Institución Educativa están protegidos ante amenazas y desastres?					X	X		X		X		X						
		7. Protección social	¿En la institución educativa se promueve y organiza un mecanismo de apoyo social para proteger el capital humano a					X	X		X		X		X						

RESILIENCIA PARA REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES	GESTION DE RIESGO Y REDUCCION DE VULNERABILIDAD		través de actividades de Reducción del Riesgo de Desastres y actividades para reducir la pobreza o promover la autoprotección que reduzcan la vulnerabilidad ante emergencias?																			
		8. Acceso a ayuda humanitaria	¿Existen servicios de apoyo humanitario accesibles para la institución educativa que es afectada por una emergencia o desastre?					X	X	X	X											
		9. Protección de ingresos y activos	¿Los ingresos, ahorros, propiedad y activos de la institución educativa están suficientemente seguros como para afrontar emergencias / desastres?					X	X	X	X											
		10. Protección de la infraestructura y servicios básicos	¿La infraestructura educativa y los servicios básicos son resilientes a desastres (incluyendo ubicación en áreas seguras, utilizando métodos de construcción resistente a las amenazas y medidas de mitigación estructurales)?					X	X	X	X											
		11. Saneamiento físico legal y planificación territorial	¿La institución educativa cuenta con saneamiento físico legal y la planificación territorial considera las amenazas, riesgos y vulnerabilidades?					X	X	X	X											
		12. Servicios de educación en emergencias	¿La institución Educativa está preparada y tiene la capacidad para brindar servicios educativos sin interrupciones durante emergencias?					X	X	X	X											
		1. Capacidades en preparación y respuesta	¿La Institución Educativa demuestra capacidades en preparación y respuesta para enfrentar situaciones de emergencias o desastres??					X	X	X	X											
		2. Sistema de Alerta Temprana	¿Existe un Sistema de Alerta Temprana operativo en la institución educativa?					X	X	X	X											

PREPARACION Y RESPUESTA PARA DESASTRES	3. Planificación para contingencias	¿Utiliza la Institución Educativa un plan de contingencia que es elaborado participativamente y ampliamente comprendido y que incluye medidas accesibles para la protección de la comunidad educativa??						X	X		X		X			
	4. Infraestructura de Emergencia	¿La institución educativa ha identificado los espacios alternos con los servicios adecuados, en caso sea afectada la infraestructura escolar, para dar continuidad al servicio educativo en emergencias o desastres?						X	X		X		X			
	5. Respuesta a la emergencia y recuperación	¿La institución educativa posee un rol de liderazgo para las acciones de respuesta y recuperación en situaciones de emergencia que atiende a afectados en su derecho a acceder a una educación de calidad.						X	X		X		X			
	6. Voluntariado y Rendición de Cuentas	¿La institución educativa promueve un alto nivel de voluntariado para preparación, respuesta y recuperación en situaciones de emergencia por desastres??						X	X		X		X			


Marco Antonio Díaz Apac
Doctor en Administración de la Educación
Con Registro en el Libro de Graduados
Bajo N° AO 08199

ANEXO N° 10

Análisis de fiabilidad alfa de Cronbach: Gestión Escolar

ITEMS	INSTITUCIONAL												ADMINISTRATIVA							PEDAGÓGICA								COMUNIDAD								
	SUJETOS	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	5	5	4	5	1
2	4	3	2	2	2	3	4	4	4	2	4	3	5	4	4	4	4	3	5	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	1	2	2	1
3	2	5	3	4	4	4	4	2	2	3	4	3	4	3	3	5	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	5	5	4	5	5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	2	4	3	2
5	2	3	3	3	3	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1
6	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2
7	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2
8	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	3
9	5	4	5	3	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	3	2
10	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4
11	5	5	5	4	4	5	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	4
12	5	5	4	4	4	4	4	4	4	2	5	5	5	5	2	2	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	2	4	2	4	3	3	3	2	3	4	4	2	3	3	4	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3
15	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3
16	3	2	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	2	3
17	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	4	4	4	3	3	4	5	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2
19	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

20	3	1	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
21	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	
22	3	4	4	4	3	4	3	4	4	2	3	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	2	4	4	2	3	4	2	2	1	
23	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	
25	2	2	2	2	1	3	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4	5	5	4	4	3	3	3	4	4	5	5	3	3	3	3	
26	2	3	4	4	4	4	5	5	5	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4

Análisis de fiabilidad alfa de Cronbach: Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres.

ITEMS	GOBERNABILIDAD						EVALUACION DE RIESGOS						CONOCIMIENTO Y EDUCACION						GESTIÓN DEL RIESGO Y REDUCCION DE LA VULNERABILIDAD										PREPARACION Y RESPUESTA PARA DESASTRES							
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
1	5	5	4	3	1	3	4	4	4	2	2	4	2	5	5	4	5	5	4	4	5	1	5	3	5	3	1	3	3	5	5	5	5	4	5	5
2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	5	3	3	3	2	3	3
3	5	4	3	1	3	4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	1	2	5	1	2	2	3	2	2	4	3	3	3
4	5	5	5	5	4	5	4	4	2	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	2	4	5	5	2	4	4	2	5	4	5	4	5	4	4	4	4
5	2	5	5	5	5	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	4	3	4	4	2	3	3	2	4	2	4	3	3	2	4	3	2
6	2	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	1	1	2	3	2	5	1	4	3	5	2	2	5	3	4	3
7	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	1	1	2	3	2	5	1	4	3	5	2	2	5	3	4	3
8	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5
9	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	3	4

10	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4			
11	5	4	4	3	2	5	4	4	3	3	4	4	4	3	4	5	4	3	2	4	5	5	5	4	4	3	3	4	5	3	5	5	4	4	4			
12	5	5	5	2	3	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	3	4	5	4	2	5	4	4	3	3	3	3	4	5	4	5	5	2	5	4			
13	3	4	3	3	2	4	4	2	2	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	2	1	1	2	1	3	3	2	1	2	1	1	2	1			
14	1	3	4	2	1	2	2	1	2	2	3	4	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2		
15	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4		
16	5	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	4	4	4	3	1	2	2	2	1	2	3	3	3	1	1	3	1	2	3		
17	4	4	2	2	3	4	4	4	4	2	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3		
18	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	4		
19	5	5	5	2	3	3	4	3	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	1	3	1	3	3	3	4	4	5	4	5	4	4	5	5		
20	3	3	3	1	2	4	4	3	3	3	1	1	1	3	4	3	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2		
21	3	2	3	2	2	3	4	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	3	2	1	2	2	2	2		
22	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	2	3			
23	3	3	3	2	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	5	2	3	4	5	3	5	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4		
24	4	4	5	5	5	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	5	5	2	3	1	1	3	2		
25	3	4	5	5	5	5	5	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	4	5	4	5
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

ANEXO N° 11

Validez de los instrumentos

FORMATO DE CONFIABILIDAD
ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable: Gestión Escolar

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2} \right)$$

$$\alpha = \frac{36}{36-1} \left(1 - \frac{33.432}{520.207} \right)$$


$$\alpha = 0.96$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0.96	36

Fuente: Microsoft Office Excel 2013

Interpretación: Según el estadístico alfa de cronbach, el instrumento para medir la variable Gestión Escolar, tiene un nivel de coeficiente de confiabilidad ELEVADA para la investigación por el resultado que indica 0,96, mayor a 0,75

Pucallpa 30 de Agosto del 2016



 Marco Antonio Díaz Apac
 Doctor en Administración de la Educación
 Con Registro en el Libro de Graduados
 N°: 4 a fojas 333 bajo el N°: 9

ANEXO N° 12

FORMATO DE CONFIABILIDAD

ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable: RESILIENCIA PARA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{\sum S_T^2} \right)$$

$$\alpha = \frac{36}{36-1} \left(1 - \frac{39.48}{524.79} \right)$$


$$\alpha = 0.95$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0.95	36

Fuente: Microsoft Office Excel 2013

Interpretación: Según el estadístico alfa de cronbach, el instrumento para medir la variable Resiliencia para reducción del riesgo de desastres, tiene un nivel de coeficiente de confiabilidad ELEVADA para la investigación por el resultado que indica 0,95, mayor a 0,75.

Pucallpa 30 de agosto del 2016



 Marco Antonio Díaz Apac
 Doctor en Administración de la Educación
 Con Registro en el Libro de Graduados
 N°: 4 a fojas 333 bajo el N°: 9

ANEXO N° 13

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: **GESTIÓN EDUCATIVA Y RESILIENCIA PARA REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN BASICA DE LA REGIÓN UCAYALI, 2016**

Autor: **Mg. Lucy Edith Aranda Mendoza**

correo electrónico/ Teléfono:
leam2001@hotmail.com - #961646812

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES		ITEMS E INDICES
			VARIABLE 1	GESTION EDUCATIVA	
Problema General	Objetivo General	Hipótesis Principal	DIMENSION ES	INDICADORES	ITEMS:
¿Cuál es la relación entre gestión educativa y la resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica en la región Ucayali?	Demostrar la relación entre la gestión educativa y la resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica en la región Ucayali	Hi: Existe relación directa entre la gestión educativa y la resiliencia para reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de educación básica en la región Ucayali.	1. Institucional	1.1. Visión y Misión de la escuela. 1.2. Organigrama y funciones. 1.3. Reglamento Interno. 1.4. Manual de funciones y procedimientos. 1.5. Comisiones de trabajo. 1.6. Canales de comunicación formal. 1.7. Sistema de información de la institución educativa. 1.8. Uso de tiempos y espacios. 1.9. Estilos y prácticas cotidianas. 1.10. Ceremonias que identifican a la institución. 1.11. Resolución de conflictos. 1.12. Documentos de gestión.	1 = EN NADA 2 = EN CIERTO GRADO 3 = REGULARMENTE 4 = EN ALTO GRADO 5 = EN MUY ALTO GRADO
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Secundarias			
¿Cómo la gestión institucional se relaciona con la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de la región Ucayali?	Establecer la relación entre la gestión institucional y la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de la región Ucayali.	Hi: La gestión institucional se relaciona con la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en las instituciones educativas de la región Ucayali.			

<p>¿En qué medida la gestión administrativa se relaciona con la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de la región Ucayali?</p>	<p>Conocer la relación entre la gestión administrativa y la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de la región Ucayali..</p>	<p>Hi: La gestión administrativa se relaciona con la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en las instituciones educativas de la región Ucayali.</p>	<p>2. Administrativa</p>	<p>2.1. Presupuesto económico. 2.2. Jornadas de trabajo docente, administrativo, servicio. 2.3. Jornadas de trabajo de estudiantes. 2.4. Administración de recursos materiales. 2.5. Administración de la infraestructura escolar. 2.6. Administración de los recursos tecnológicos. 2.7. Relación con instancias del superiores</p>	<p>1 = EN NADA 2 = EN CIERTO GRADO 3 = REGULARMENTE 4 = EN ALTO GRADO 5 = EN MUY ALTO GRADO</p>
<p>¿De que manera la gestión pedagógica se relaciona con la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de la región Ucayali?</p>	<p>Explicar la relación entre la gestión pedagógica y la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de la región Ucayali.</p>	<p>Hi: La gestión pedagógica se relaciona con la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en las instituciones educativas de la región Ucayali.</p>	<p>3. Pedagógica</p>	<p>3.1. Convivencia escolar. 3.2. Enfoque de evaluación. 3.3. Actualización docente. 3.4. Monitoreo y acompañamiento docente 3.5. Estilos de enseñanza 3.6. Relación con estudiantes. 3.7. Enfoque pedagógico. 3.8. Estrategias didácticas 3.9. Proceso de enseñanza-aprendizaje. 3.10. Planes y programas.</p>	<p>1 = EN NADA 2 = EN CIERTO GRADO 3 = REGULARMENTE 4 = EN ALTO GRADO 5 = EN MUY ALTO GRADO</p>
<p>¿En qué medida la gestión comunitaria se relaciona con la la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de la región Ucayali?</p>	<p>Determinar relación entre la gestión comunitaria y la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en instituciones educativas de la región Ucayali.</p>	<p>Hi: La gestión comunitaria se relaciona con la resiliencia para la reducción del riesgo de desastres en las instituciones educativas de la región Ucayali.</p>	<p>4. Comunitaria</p>	<p>4.1. Relación de padres y madres de familia. 4.2. Proyectos de proyección social. 4.3. Relación con instituciones municipales 4.4. Relación con instituciones de salud. 4.4. Relación con organismos no gubernamentales. 4.5. Red de apoyo social 4.6. Convenio con la iglesia.</p>	<p>1 = EN NADA 2 = EN CIERTO GRADO 3 = REGULARMENTE 4 = EN ALTO GRADO 5 = EN MUY ALTO GRADO</p>

			VARIABLE 2	RESILIENCIA PARA REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES	
			DIMENSION ES	INDICADORES	
			1. Gobernabilidad	1.1. Liderazgo comunitario 1.2. Conocimiento de derechos e incidencia 1.3. Integración con planificación para el desarrollo. 1.4. Acceso a financiamiento y alianzas. 1.5. Inclusión y participación de los grupos vulnerables. 1.6. Participación de las mujeres	Nivel 1 - Mínima Resiliencia Nivel 2 - Baja Resiliencia Nivel 3 - Mediana Resiliencia Nivel 4 - Resiliencia Nivel 5 - Alta Resiliencia
			2. Evaluación del Riesgo	2.1. Reconocimiento de los peligros. 2.2. Evaluación de amenazas. 2.3. Análisis de vulnerabilidad 2.4. Análisis de las capacidades institucionales. 2.5. Métodos para conciencia de riesgos. 2.6. Impulsores del riesgo. (actores del sociales)	Resiliencia Nivel 2 - Baja Resiliencia Nivel 3 - Mediana Resiliencia Nivel 4 - Resiliencia Nivel 5 - Alta
			3. Conocimiento y Educación	3.1. Conciencia pública, conocimiento y 3.2. Habilidades personales e colectivas. 3.3. Diseminación de conocimiento de reducción del riesgo de desastres.. 3.4. Actitudes y valores culturales. 3.5. Ejecutan simulacros y simulaciones. 3.6. Incorporación en el currículo.	Nivel 1 - Mínima Resiliencia Nivel 2 - Baja Resiliencia Nivel 3 - Mediana Resiliencia Nivel 4 - Resiliencia Nivel 5 - Alta Resiliencia

			<p>4. Gestión de riesgo y Reducción de vulnerabilidad</p>	<p>4.1. Gestión ambiental sostenible. 4.2. Acceso a servicios de salud durante emergencias. 4.3. Acceso a servicios de salud y conciencia en tiempos normales. 4.4. Suministros de agua y alimentos. 4.5. Prácticas de medios de vida resistentes a amenazas. 4.6. Acceso a mercados. 4.7. Protección social. 4.8. Acceso a servicios financieros. 4.9. Protección de ingresos y activos. 4.10. Protección de infraestructura y servicios básicos. 4.11. Uso de la tierra y planificación territorial. 4.12. Servicios de educación durante emergencias.</p>	<p>Nivel 1 - Mínima Resiliencia Nivel 2 - Baja Resiliencia Nivel 3 - Mediana Resiliencia Nivel 4 - Resiliencia Nivel 5 - Alta Resiliencia</p>
			<p>5. Preparación y respuesta para Desastres.</p>	<p>5.1. Capacidades para preparación y respuesta. 5.2. Sistemas de Alerta Temprana. 5.3. Planificación de contingencia. 5.4. Planifica jornadas de fortalecimiento de capacidades. 5.5. Infraestructura de emergencias. 5.6. Respuesta a emergencias y recuperación. 5.7. Voluntariado y rendición de cuentas.</p>	<p>Nivel 1 - Mínima Resiliencia Nivel 2 - Baja Resiliencia Nivel 3 - Mediana Resiliencia Nivel 4 - Resiliencia Nivel 5 - Alta Resiliencia</p>

GESTIÓN EDUCATIVA Y LA RESILIENCIA PARA REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN BASICA DE LA REGIÓN UCAYALI, 2016

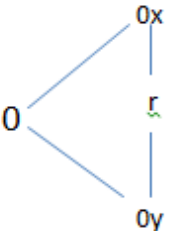
Título:

correo electrónico/ Teléfono:

Autor:

Mg. Lucy Edith Aranda Mendoza

leam2001@hotmail.com - #961646812

METODO Y DISEÑO	POBLACION	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADISTICA
<p>TIPO DE ESTUDIO CORRELACIONAL</p> <p>En los estudios correlacionales se establecen las relaciones entre dos o mas variables y a partir de ello conocer si la variable 1 está vinculada con la variable 2. Pero no puede explicar las relaciones causales entre las variables.</p> <p>DISEÑO DE ESTUDIO:</p> <p>NO EXPERIMENTAL – TRANSECCIONAL - DESCRIPTIVO</p> 	<p>POBLACIÓN DE ESTUDIO: La población objetivo está conformada por los docentes de las instituciones que conforman la comisión de Gestión del Riesgo de las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular de las 4 provincias de la Región Ucayali focalizadas por el Programa de Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres de la Región Ucayali.</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS</p> <p>TECNICAS:</p> <p>Las técnicas a ser utilizadas en la presente investigación será:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Encuesta. Según Velázquez A. la encuesta es el método de recopilación de datos acerca de hechos objetivos, opiniones, conocimientos, etc., basados en una interacción directa (la entrevista) o indirecta (el cuestionario) entre el investigador (encuestador) y el encuestado (el que responde). • Observación. Según Velázquez A. La observación se define como una percepción intencionada e ilustrada de un hecho o un conjunto de ellos; intencionada por que se hace con un objetivo; ilustrada por que va guiada de algún cuerpo de conocimiento. 	<p>PRUEBA DE CONFIABILIDAD:</p> <p>Análisis de fiabilidad alfa de Cronbach</p> $\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$ <p>k = Nro. de ítems S_i^2 = La varianza del instrumento S_t^2 = La varianza de la suma de los ítems</p> <p>Alfa de Cronbach 0,70</p>

O : Información del tipo de relación entre las variables de estudio

X : Variable1: Índice de desempeño en la gestión del riesgo de desastres

r : Tipo de relación existente entre las variables de estudio.

Y : Variable 2: Gestión Escolar

El tipo de diseño utilizado es el CORRELACIONAL porque no realiza la manipulación de las variables. Lo que se hace es observar el fenómeno tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. Según Sampieri (1998) Los diseños transaccionales correlacionales tienen por objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. Se trata de descripciones, pero no de variables individuales sino de sus relaciones, sean estas puramente correlacionales.

UGEL	II.EE.
	845
CORONEL PORTILLO	463
CALLERIA	101
CAMPO VERDE	52
YARINACOCHA	88
IPARIA	35
NUEVA REQUENA	28
MASISEA	108
MANANTAY	51
PADRE ABAD	158
PADRE ABAD	53
IRAZOLA	28
CURIMANA	41
NESHUYA	25
ALEXANDER VON HUMBOLDT	11
ATALAYA	160
RAYMONDI	86
SEPAHUA	23
TAHUANIA	31
OVENTENI	20
PURUS	64

MUESTRA DE ESTUDIO: La muestra de estudio corresponde a las denominadas muestras probabilísticas estratificadas proporcionalmente, en tanto se consideran como estratos las provincias y distritos de donde provienen los docentes.

Se estableció el tamaño de la muestra y el tipo de muestreo que se utilizará para seleccionar la muestra de docentes.

a. Tamaño de la muestra:

• Según Sierra, R. (1979. P.166). Se determinó el tamaño de la muestra utilizando la siguiente fórmula que tiene en cuenta el tamaño de la población, el nivel de confianza expresado en un coeficiente de

INSTRUMENTOS:

• Cuestionarios. Velázquez A. El cuestionario es un formulario impreso que los individuos responden por sí mismos sirviendo de instrumento para obtener la información deseada, sobre todo a escala masiva. El mismo está compuesto por preguntas previamente elaboradas que son significativas para la investigación y se aplica al universo o muestra de las unidades de análisis.

	<p>redondeado y el margen de error.</p> <p>Datos:</p> <p>Población (N1) : 845 docentes</p> <p>El numero 4 : coeficiente de confiabilidad para el 94% de nivel de confianza.</p> <p>p y q : son las probabilidades de éxito y fracaso que tiene cada integrante de la población.</p> <p>E : es el error seleccionado de 5</p> <p>Formula:</p> $n = \frac{4N(p.q)}{(E^2 (N-1) + 4 p.q)}$ $n = 271.704$ <p>El tamaño de la muestra es de 272 docentes.</p> <p>b. Tipo de muestreo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Después de calcular el tamaño de la muestra de estudio, se utilizó el tipo de muestreo probabilístico estratificado proporcional. Es Estratificado en la medida que la población está dividida en sub grupos de acuerdo a distrito de procedencia. Y es proporcional, ya que el tamaño de cada estrato se ha fijado teniendo en cuenta la población de docentes de cada distrito. <p>El cálculo del factor de proporción:</p> $f = n / N$ $f = 272 / 845$ $f = 0,32189$		
--	---	--	--

Estratos de la población de docentes	Tamaño de la población de cada estrato	Determinación del tamaño de los estratos muestrales	Estratos de la muestra
CORONEL PORTILLO	463		149
CALLERIA	101	101 x 0.32189	32.51
CAMPO VERDE	52	52 x 0.32189	16.73
YARINACOCHA	88	88 x 0.32189	28.33
IPARIA	35	35 x 0.32189	11.27
NUEVA REQUENA	28	28 x 0.32189	9.01
MASISEA	108	108 x 0.32189	34.76
MANANTAY	51	51 x 0.32189	16.42
PADRE ABAD	158		51
PADRE ABAD	53	53 x 0.32189	17.06
IRAZOLA	28	28 x 0.32189	9,01
CURIMANA	41	41 x 0.32189	13.2
NESHUYA	25	25 x 0.32189	8.05
ALEXANDER VON HUMBOLDT	11	11 x 0.32189	3.54
ATALAYA	160		52
RAYMONDI	86	86 x 0.32189	27.68
SEPAHUA	23	23 x 0.32189	7.40
TAHUANIA	31	31 x 0.32189	9.98
OVENTENI	20	20 x 0.32189	6.44
PURUS	64	64 x 0.32189	21
TOTAL	845	—	272

ANEXO N° 14
SOLICITUD DE AUTORIZACION

"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

SOLICITA: AUTORIZACION PARA APLICACIÓN DE
CUESTIONARIOS A DIRECTORES DE
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EBR
A NIVEL REGIONAL

SEÑOR
Econ. Lic. Educ. Víctor George García López
DIRECTOR REGIONAL DE EDUCACIÓN DE UCAYALI
S.D.

Yo, Lucy Edith ARANDA MENDOZA, identificada con DNI N° 20043825, domiciliada en la Calle 9 de junio Mz E Lt 3 del Asentamiento Humano Faustino Maldonado; estudiante de Doctorado en Educación en la Universidad Cesar Vallejo. Ante usted me presento y expongo:

Que, estando realizando los estudios de **Doctorado en Educación** y en proceso de ejecución de la Tesis Doctoral titulada "**Resiliencia para Reducción del Riesgo de Desastres y la Gestión Educativa en Instituciones Educativas de Educación Básica de la Región Ucayali, 2016**". Solicito **AUTORIZACION** para la aplicación de cuestionarios a una muestra de 253 Directores de las instituciones educativas de EBR de las provincias de Atalaya, Coronel Portillo, Padre Abad y Purús elegidas por muestreo probabilístico. Dicha aplicación de instrumentos se realizará durante el mes de setiembre y octubre.

Por lo Expuesto:

Ruego a usted señor director acceder a mi solicitud que es justicia que espero alcanzar.

Pucallpa, 31 de Agosto del 2016.


Mg. Lucy Edith Aranda Mendoza
DNI N° 20043825



ANEXO N° 15
AUTORIZACION



ANEXO N° 16

EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS

Docentes de las instituciones educativas contestando los cuestionarios de gestión educativa y resiliencia para reducción del riesgo de desastres

