



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**PLAN ESTRATÉGICO Y SU RELACIÓN CON LA  
PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA PRECOTEX S.A.C, EN EL  
DISTRITO DE ATE, 2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN**

**AUTORA:**

**SANDRA ROSMERI CORTEZ CHÁVEZ**

**ASESOR:**

**Dr. RODRIGUEZ FIGUEROA, JOSÉ JORGE**

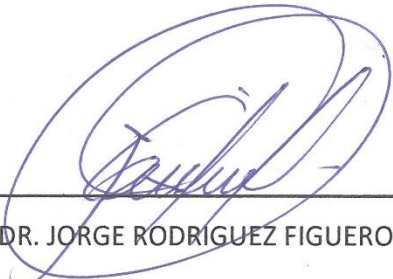
**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**PLANIFICACIÓN**

**LIMA – PERÚ**

**2016**

## Página del jurado



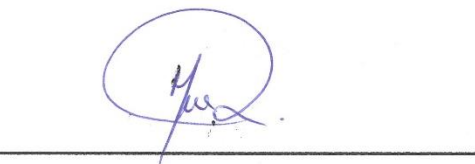
---

DR. JORGE RODRIGUEZ FIGUEROA  
**PRESIDENTE**



---

DRA. PETRONILA LILIANA MAIRENA FOX  
**SECRETARIA**



---

MG. MARIBEL RODRIGUEZ RODRIGUEZ  
**VOCAL**

### **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a Dios por iluminar y custodiar mi camino. A mis amados padres Luis Cortez Malaver y Senaida Chávez quienes con consejos y cariño han inculcado en mí, amor, perseverancia y sacrificio para concretar mis sueños. A mi mejor amiga quien me apoyo en momentos difíciles de mi vida. Mi gratitud a cada uno de ustedes mis estimados.

### **Agradecimiento**

Me gustaría expresar mi gratitud a mis asesores Dr. Jorge Rodríguez y Dr. Henry Huamanchumo, por la enseñanza y apoyo recibido, así como las experiencias y recomendaciones transmitidas. A todos mis estimados profesores de carrera de la Universidad Cesar Vallejo, quienes me enseñaron a ser lo que ahora soy, un profesional competitivo en el mercado.

## Declaración de Autenticidad

Yo, **Sandra Rosmeri Cortez Chávez**, con DNI N° 72022387, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 07 de Diciembre del 2016



Sandra Rosmeri Cortez Chávez  
DNI N° 720223687

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada “PLAN ESTRATÉGICO Y SU RELACIÓN CON LA PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA PRECOTEX S.A.C, EN EL DISRITO DE ATE, 2016.”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciado en Administración de Empresas.

Atentamente,

La Autora

## Índice

	<b>Pág.</b>
Caratula	i
Página de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	
Abstract	
I. Introducción	
Realidad Problemática	12
Trabajos Previos	14
Teorías relacionadas con el tema	17
Plan Estratégico	17
Productividad	20
Formulación del Problema	23
Problema General	24
Problemas Específicos	24
Justificación de estudio	24
La Justificación social	24
La Justificación económica	24
La Justificación teórica	25
La Justificación Práctica	25

Objetivos	25
Objetivo General	25
Objetivos Específicos	25
Hipótesis	25
Hipótesis General	26
Hipótesis Específicas	26
II. Método	27
Diseño de la Investigación	28
Tipo de investigación	28
Nivel de investigación	29
Variables para la Operacionalización	29
Variables	29
Operacionalización de las variables	31
Población y muestra	32
Población	32
Muestra	32
Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez y Confiabilidad	33
Método de Análisis de Datos	36
Aspectos Éticos	36
III. Resultados	37
IV. Discusión	51
V. Conclusiones	54
VI. Recomendaciones	56
VII. Referencias Bibliográficas	58



Anexos	61
Anexo 1 Instrumento	62
Anexo 2 Matriz de Consistencia	65
Anexo 3 Validez de Instrumentos	67
Anexo 4 Acta de Originalidad de los trabajos académicos de la UCV	74

## Resumen

El tipo de estudio en la investigación fue aplicada, la población objeto de estudio fueron los trabajadores de la empresa PRECOTEX S.A.C, con una muestra de 152 colaboradores. La técnica utilizada fue la encuesta, teniendo como instrumento un cuestionario conformado por 30 preguntas, comprendidas en 15 preguntas por cada variable: Plan estratégico y Productividad, para la medición se utilizó la Escala de Likert. Para el procesamiento de la información se utilizó la herramienta estadística SPSS 20 y se pudo determinar la confiabilidad del Instrumento mediante el uso del alfa de Cronbach, asimismo para medir la relación de las variables se utilizó la correlación de Spearman. Finalmente se determinó que el Plan Estratégico se relaciona significativamente con la Productividad de la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016.

**Palabras claves:** *Plan Estratégico, productividad, toma de decisiones, colaboradores.*

## Abstract

The type of study in the research was applied, the population under study were the workers of the company PRECOTEX S.A.C, with a sample of 152 employees. The technique used was the survey, having as instrument a questionnaire made up of 30 questions, included in 15 questions for each variable: Strategic Plan and Productivity, for the measurement was used the Likert Scale. The statistical tool SPSS20 was used to process the information and it was possible to determine the reliability of the Instrument by using the Cronbach's alpha, also to measure the relationship of the variables we used the Spearman correlation. Finally, it was determined that the Strategic Plan is significantly related to the Productivity of the company PRECOTEX S.A.C, in the district of Ate, 2016.

**Key words:** Strategic Plan, productivity, decision making, collaborators.

## **I. Introducción**

En el presente trabajo trata sobre el Plan estratégico y su relación con la Productividad, todo parte por el problema en la productividad que está presentando la empresa últimamente. Es por ello que el objetivo es identificar la relación entre el Plan estratégico y la Productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016.

### **Realidad Problemática**

La industria textil ha tenido muchos cambios, inicio en regiones de Europa y Estados Unidos en los años 50s y 60s, que junto con la minería y la metalurgia permitieron el proceso de la industrialización, en aquellos años ya existían administradores europeos que manejaban el negocio, pero no lo realizaban de la manera correcta.

Según el INEI en el 2013 La cuarta parte de empresas industriales son fábricas textiles y de prendas de vestir. Las unidades económicas cuyos trabajadores fabrican textiles y prendas de vestir representan el 26.7% del total de empresas manufactureras. Otras actividades industriales que concentran el mayor número de empresas son las que se dedican a la elaboración de productos alimenticios (15.8%), metal mecánica (11.3%), imprentas (11.1%) y a la fabricación de muebles (8.6%). En total la industria manufacturera registra 151 mil 832 empresas, la mayoría micro y pequeñas empresas (99. 0%).Actualmente existen más de 60 empresas que fabrican y comercializan tela en el distrito de Ate.

La productividad juega un rol muy importante en la económica de nuestro país, un país que aún es sub desarrollado. Nuestros recursos deben ser utilizados de manera eficiente, de manera que podamos crecer nuestra economía, obteniendo niveles altos de ingresos, que ayuden a contrarrestar diversos problemas que aquejan a nuestro país, principalmente reducir la pobreza.

Las organizaciones deben tomar en cuenta que el mercado está en constante cambio y que también existen cambios que no podemos evitar como la

competencia y el avance tecnológico, por ello la importancia de contar con un Plan Estratégico.

Según el autor Sainz De Vicuña, J. (2012):“Es el proceso de definición (hoy) de lo que queremos ser en el futuro, así mismo es la herramienta en la que la alta dirección recoge las decisiones estratégicas corporativas que ha adoptado” (p.30).

La planeación estratégica tuvo origen en el medio militar, teniendo a Sun Tzu como el más antiguo de los estrategas. Este pensamiento militar dio lugar a diversas situaciones que se presentaron a lo largo de la historia que son muestra de cómo la planeación estratégica se ha ido desarrollando en diversos campos, permitiendo que las empresas en la actualidad tengan en claro sus objetivos y vean desde otro enfoque el futuro y el presente, mejorando su dirección y que ello se vea reflejado en la productividad.

La mejora de la productividad trae consigo el crecimiento de la economía y la competitividad. García, R. ( 2010 ) define a la productividad como: “la capacidad de lograr objetivos y de generar respuestas de máxima calidad con el menor esfuerzo humano, físico y financiero, en beneficio de todos, al permitir a las personas desarrollar su potencial y obtener a cambio un mejor nivel en su calidad de vida” (p.21). Es por ello que las empresas deben apuntar a tener un proceso productivo eficiente, planteando estrategias adecuadas.

Para lograr los objetivos planteados debe de existir la participación de todos lo que conforman la organización, la comunicación en todos los niveles es importante para que tengan conocimiento de los pasos a seguir.

PRECOTEX S.A.C, es una empresa que fabrica y comercializa tela en tejido hace 20 años, cuenta con una infraestructura y maquinarias de alta tecnología, que les permite lograr un alto nivel de calidad, cumpliendo las exigencias de sus clientes a nivel nacional e internacional. Además de la venta de tela, la empresa presta servicios industriales. En los últimos años la empresa está presentando un problema en los procesos de producción, que no son adecuados, ha generado que la producción no sea óptima, ocasionando una baja demanda. Ello se debe a que el Plan estratégico no está debidamente enfocado al área de producción. Se

puede concluir que el problema existe entre las dos variables: Plan Estratégico y la Productividad de la empresa PRECOTEX S.A.C. Este presente trabajo pretende contribuir a la Empresa PRECOTEX S.A.C, en lo que respecta a la mejora de su plan estratégico, además de contribuir a nuevos conocimientos desde el punto de vista administrativo.

### **Trabajos Previos**

Luego de haber revisado diferentes trabajos de investigación. A continuación se describirán algunos estudios que tienen relación con la problemática:

#### **Antecedentes Internacionales**

Franco Paredes, V. E. (2011), *El Plan Estratégico y su incidencia en la productividad de la empresa "Calzado Martini" del Cantón Cevallos*, tesis para obtener el título de Ingeniera de Empresas de la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Este presente trabajo consiste en la preparación de un Plan Estratégico que tiene como objetivo aumentar la productividad de la organización, además a conocer y entender los procesos, de tal forma que logren ser modificados y se pueda disminuir los desperdicios y extender los beneficios creado por ellos. La metodología que se empleo es descriptiva – correlacional.

De acuerdo con los resultados obtenidos se determinó que al desarrollar una administración estratégica de manera adecuada, asegura un nivel de productividad excelente y lograr las metas planteadas en un tiempo determinado, ya que los colaboradores implicados no están listos para poner en marcha lo planteado de manera eficientemente y así alcanzar los objetivos y por consiguiente aumentar la productividad, permitiendo el crecimiento empresarial en la industria.

## Antecedentes Nacionales

Romero, E. (2010), *Aplicación de un Plan Estratégico y su incidencia en la productividad de la empresa IPEFA S.A.*, tesis para obtener el grado previo a la obtención del título de Licenciado en Administración, ciudad de Trujillo. La presente investigación tiene por objetivo, plantear y emplear un plan estratégico que desarrollara la productividad, reducir el tiempo inactivo, del mismo modo se cree que acrecentara el nivel de satisfacción laboral. La metodología que se empleo es descriptiva – explicativo, ya que detalla como el plan estratégico interviene en la productividad de la organización.

De acuerdo con los resultados se concluye que el plan estratégico es muy útil para que la productividad de los trabajadores aumente, ya que mediante el plan estratégico se logró que la gestión de calidad pueda ser monitoreada de manera correcta.

Sánchez, J. (2011), *Evaluación del desempeño para la mejora de la productividad en la empresa INDES S.A.C. sede Breña año 2011*, tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Administración de Empresas de la Universidad Cesar Vallejo. Este presente trabajo tiene objetivo establecer la relación que existe entre la evaluación de desempeño y la productividad. La metodología que se empleo es descriptiva – correlacional. La correlación entre la variable dependiente e independiente tienen una confiabilidad de 75.6% y una correlación de 88.4%. La productividad es fundamental en toda organización, y por lo tanto debe de ser manejada de la mejor manera, identificar a tiempo los problemas que se presentan, para tomar decisiones oportunas.

De acuerdo con los datos observados y analizados, se concluye que si existe una relación entre la evaluación de desempeño y productividad. Siendo la productividad el factor efecto y la evaluación de desempeño el factor causa.

Alva, J. L. y Juarez, J. A. (2014), *Relación entre el nivel de satisfacción laboral y el nivel de productividad de los colaboradores de la empresa chimú agropecuaria S.A del distrito de Trujillo – 2014*, tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Administración de la Universidad Privada Antenor Orrego. Este presente trabajo tiene por objetivo es establecer la relación entre el nivel de satisfacción laboral y el nivel de productividad de los colaboradores de la empresa Chimú Agropecuaria S.A del distrito de Trujillo. La metodología que se empleo es descriptiva – correlacional.

De acuerdo con los resultados se considera que existe un nivel medio de satisfacción de los colaboradores y un nivel de productividad traducida en el desempeño laboral que es regular. El presente trabajo nos indica que la satisfacción es un factor importante dentro de la productividad y que no debe dejarse de lado, ya que se debe brindar al trabajador un adecuado ambiente en donde pueda desarrollarse de forma adecuada y que de una u otra manera repercuta en su productividad.

Tito, P. L. (2012), *Gestión por competencias y productividad Laboral en empresas del sector confección de calzado de Lima Metropolitana*, tesis para optar el grado académico de Doctor en ciencias administrativas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El objetivo del presente trabajo es manifestar que una adecuada gestión industrial, en el sector de confección, fundada en las capacidades y habilidades de sus colaboradores. La metodología que se empleo fue mixto (cualitativo y cuantitativo), la investigación es explicativa. El presente trabajo nos explica lo importante que es la capacitación y la especialización de los colaboradores, que va mucho más que buen ambiente, es lograr que el trabajador se desarrolla en cada área de la empresa.

Se concluye que, existen empresas que no toman en cuenta la capacitación y especialización de los colaboradores, debido a ello existe baja productividad, se plantea realizar un sistema de gestión de capacitaciones y exámenes de habilidades por competencias para la mejora de la productividad.



## **Teorías relacionadas al tema**

### **Variable X: Plan estratégico**

#### **Base Teórica:**

(Taylor, 1973) Afirma que:

La administración debe hacerse cargo de gran parte del trabajo que ahora se les deja a los obreros y ejecutarle ella, casi cada uno de los actos del trabajador ha de ir precedido de uno o más actos preparatorios por parte de la administración, que posibiliten que aquél haga su trabajo bien y más aprisa de lo que podría hacerlo en otras circunstancias (p.30).

Sainz De Vicuña, J.M. (2012), nos dice que el Plan Estratégico: “Es el proceso de definición (hoy) de lo que queremos ser en el futuro, así mismo es la herramienta en la que la alta dirección recoge las decisiones estratégicas corporativas que ha adoptado” (p.30).

Es importante que los objetivos de una empresa estén debidamente planteados, el saber hacia dónde se quiere llegar, escogiendo las decisiones correctas que nos ayuden a alcanzarlas.

Álvarez, J. F. (2011) afirma que el plan estratégico: “Es cuantitativo: establece los objetivos que debe alcanzar la entidad, describe el modo de conseguirlas, perfilando la estrategia a seguir, e indica los plazos de los que dispone la organización para alcanzar esos objetivos” (p.87).

#### **Misión Organizacional**

Chiavenato, I y Sapiro, A. (2011) la misión de la organización es la declaración de su determinación e importación, en lo que respecta a productos y mercados. Describe la función de la organización en la sociedad y su razón de ser.

## **Visión Organizacional**

Chiavenato, I y Sapiro, A. (2011): “La visión de los negocios, la visión organizacional o incluso la visión del futuro se entiende como el sueño que la organización acaricia. Es la imagen de cómo se verá en el futuro” (p.77).

## **Objetivos Organizacionales**

Chiavenato, I y Sapiro, A. (2011): “El objetivo organizacional es una situación deseada que la organización pretende obtener. Cuando se alcanza un objetivo, este deja de ser el resultado esperado y la organización lo asimila como algo real y presente” (p.83).

## **Objetivos del Plan Estratégico**

Álvarez, J. F. (2011) los objetivos que persigue el plan estratégico es formar las principales acciones que se debe llevar acabo en un tiempo determinado para tomar en cuenta las peticiones del público objetivo, establecer en una herramienta vital de la gerencia en la toma de decisiones, precisar las estrategias a emplear en el plan, determinar los pasos a seguir para lograr nuestra visión y misión, y sobre todo buscar el compromiso de todos lo que conforman la organización con el fin de saber las dificultades y oportunidades.

## **Ventajas del Plan Estratégico**

Álvarez, J. F. (2011), el Plan Estratégico mejora el desempeño de la organización ya que apunta de manera positiva tanto la misión y la visión, que ayudan a determinar las estrategias a seguir. Además también permite enfrentar los diversos problemas que se enfrentan las organizaciones en diferentes aspectos, tomar las decisiones correctas es vital para resolver el problema en el menor tiempo posible. Nos permite conocer la organización, mediante ello mejorar la coordinación, comunicación y habilidades de la administración.

## **Importancia del Plan Estratégico**

Álvarez, J F. (2011) el Plan Estratégico es importante porque: “Muestra la dirección los puntos clave para el desarrollo organizacional y de la sociedad en su conjunto permitiendo alcanzar y cumplir con la visión y misión propuesta y establecer una escala de prioridades para corregir las distorsiones” (p.90).

## **Finalidad del Plan Estratégico**

Álvarez, J. F. (2011) nos dice que el Plan Estratégico tiene como propósito establecer el recorrido que debe seguir una empresa para lograr sus objetivos de corto, mediano y largo plazo dentro de la lógica, transparencias y eficiencia de gasto.

## **Estrategia**

Álvarez Juan Francisco (2011), las estrategias: “Son los cursos de acción y opciones que se ejecutan, previamente analizados, evaluados cualitativa y cuantitativamente y se traducen en actividades, esfuerzos, proyectos e inversiones priorizadas, orientadas a la obtención de objetivos y metas previstas en el plan estratégico” (p.167).

## **Objetivos Estratégicos**

Castellanos Rodeloy (2007): “Un objetivo estratégico es aquella formulación de propósito que marca la posición que deseamos estar a largo plazo. (...) Implica un riesgo y un resultado. Son en su conjunto las victorias que necesitamos alcanzar para conquistar la posición deseada” (p.42).

## **Elección de las estrategias eficientes**

Una vez que los objetivos están claros, se busca las estrategias de acuerdo a lo que la empresa quiere lograr, de tal manera que le permita obtener una ventaja competitiva, utilizando los recursos de manera eficiente.

Álvarez, J. F. (2011) nos dice que: “(...) El punto de partida, en el proceso de determinación de una estrategia, es el perfil de la entidad que debe ser definido por la alta gerencia (funciones, competencias, atribuciones, recursos, infraestructura, etc.)” (p.169).

### **Toma de Decisiones:**

Amaya, J. (2010):

La toma de decisiones es fundamental en cualquier actividad humana. En este sentido, todos somos tomadores de decisiones. Sin embargo, tomar una decisión acertada empieza con un proceso de razonamiento constante y focalizado, que debe incluir disciplinas como la filosofía del conocimiento, la ciencia y la lógica, y por sobre todo, la creatividad (p.3).

### **VARIABLE Y: Productividad**

#### **Base teórica:**

#### **La teoría Económica de Adam Smith (1723-1790):**

(...) Adam Smith sostiene que la productividad aumenta a medida que se incrementa la división del trabajo. La productividad, considerada como la capacidad de producir una cierta cantidad de bienes con un conjunto de recursos dados, será mayor si el trabajo se divide entre especialistas que cumplan funciones definidas (...) (Laza, 2006, párr.3).

De acuerdo con la teoría es necesario que el trabajo sea dividido en cada uno de los procesos, y que este sea realizado por un especialista adecuado que cumpla con las funciones dadas. De esta manera se incrementara la productividad, generando un beneficio a toda la organización.

García Ricardo (2010) define a la productividad como:

La capacidad de lograr objetivos y de generar respuestas de máxima calidad con el menor esfuerzo humano, físico y financiero, en beneficio de todos, al permitir a las personas desarrollar su potencial y obtener a cambio un mejor nivel en su calidad de vida (p.21).

La mejora de la productividad beneficiara de todos lo que conforman la empresa, de una manera u otra se verá reflejado en todos los aspectos, mejorara su calidad vida, y habrá un crecimiento económico. El compromiso de cada miembro es fundamental.

Los términos de eficiencia, eficacia, efectividad y productividad han sido utilizados a manera de sinónimos por lo que García (2011) define cada uno de ellos:

**Eficiencia:** “Es la relación entre los recursos programados y los insumos utilizados realmente. El índice de eficiencia, expresa el buen uso de los recursos en la producción de un producto en un periodo definido. Eficiencia es hacer bien las cosas” (pp.16 - 17).

**Eficacia:** “Es la relación entre los productos logrados y las metas que se tienen en un periodo definido. Eficacia es obtener resultados” (p.17).

**Efectividad:** “Es la relación entre eficiencia y eficacia. El índice de efectividad expresa una buena combinación de la eficiencia y eficacia en la productividad de un producto en un periodo definido. Efectividad es hacer bien las cosas, obteniendo resultados” (p.17).

## **Producto**

Según Kafka FOLKE (2013):

Todo producto es un conjunto de atributos y el resultado de un proceso o conjunto de actividades. El producto es a la vez parte de un proceso siguiente. Un producto es, así, un insumo que cumple funciones y llega a ciertos resultados en un proceso. El producto cumple funciones que corresponde a los objetivos esperados y deseados por cliente (p.11).

## **Tecnología**

García, A. (2011) nos dice que la tecnología es saber todo referente al diseño, fabricación y manejo de las máquinas y sobre todo a la realización de las labores administrativas. La tecnología es más que referirse a la maquinaria, ya que también son los medios estándares para lograr un objetivo propuesto. La tecnología no solo tiene un gran impacto dentro de la organización, sino fuera de ella, y es la relación con otras organizaciones.

## **Factores Para Medir La Productividad**

En una organización existen tres elementos importantes, si bien cierto el capital es primordial, pero para poner en marcha la organización es necesario contar con colaboradores que estén comprometidos con lograr los objetivos, y sobre todo estar pendiente de los avances tecnológicos. Al respecto García (2011) nos define cada uno de estos factores:

**Factor capital:** “En la planta manufacturera, el factor capital incluye el total de la inversión en los elementos físicos que entran en la fabricación de productos. Estos elementos son solo una parte del activo fijo del negocio, herramientas y útiles de trabajo” (p.25).

**Factor gente:** “En la economía moderna, la productividad de la gente no se mide por su esfuerzo físico sino por un mínimo de este y un máximo de esfuerzo mental” (p.25).

**Factor tecnología:** “El paso que llevan las aplicaciones de computadoras ha procreado multitud de industrias subsidiarias, como sería la manufactura de componentes, de servicios de información, los productores de bibliotecas, programas y paquetes de software” (p.29).

### **Marco filosófico**

De acuerdo con los 14 principios de la administración creados por Henry Fayol, el principio que más se adecua a este presente trabajo es la unidad de dirección ya que consistente en tener un plan para lograr los objetivos, tomando en cuenta los procesos que se lleva a cabo dentro de la organización, generando a su vez un programa que logre alcanzar cada actividad propuesta.

### **Marco Histórico**

La productividad es un término muy utilizado hoy en día por todos los profesionales, para medir el rendimiento de un trabajador dentro de una organización. Toda empresa busca desarrollarse y crecer, aumentar su rentabilidad y que mejor manera que aumentando su productividad, es ahí en donde interviene el factor humano, capaz de mover a toda la organización y llevarla hacia lo más alto.

## **Formulación del problema**

Actualmente el plan estratégico es muy importante para el desarrollo de las organizaciones, pero sucede todo lo contrario si dejamos de lado la productividad, ya es parte fundamental de toda organización en las que intervienen los colaboradores. Debido a ello, para realizar un plan estratégico es necesario conocer a detalle la empresa, y en base a ello determinar los planes a futuro y prever problemas que se presenten en el camino.

## **Problema General**

¿De qué manera el Plan Estratégico se relaciona con la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016?

## **Problemas Específicos**

¿Cómo la Toma de Decisiones se relaciona con la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016?

¿Cómo los Objetivos Estratégicos se relaciona con la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016?

¿Cómo la Visión se relaciona con la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016?

## **Justificación del estudio**

El presente estudio tiene como propósito determinar la relación del Plan Estratégico y la Productividad. Estos temas han sido estudiados y han adquirido una mayor importancia en estos últimos años, en que hemos visto que han surgido diversos problemas con lo que respecta al Plan Estratégico, por el inadecuado planteamiento con lo que respecta al área de producción. Este proyecto de investigación permitirá hallar alternativas de solución, en diferentes aspectos.

**A nivel social,** el presente trabajo de investigación contribuirá a la sociedad conocimientos relacionados con el plan estratégico y la productividad, además de ello despertar el interés de otros investigadores para que realicen estudios de este tipo.

**A nivel económico,** el beneficio económico no solo es para el colaborador y empresario, es para la sociedad, ya que, al optimizar los recursos, los costos serán menores.



**A nivel Teórico y Práctico**, el presente trabajo de investigación cubrirá un vacío dentro de los estudios planteados para este tipo de empresa; la relevancia de esta investigación es que será tomada como modelo para las futuras investigaciones y les servirá de guía para otras empresas del mismo rubro. Lo que busca la presente investigación a partir de los resultados obtenidos relacionados con el plan estratégico y la productividad es brindar alternativas de solución ante este problema.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Identificar la relación entre el Plan Estratégico y la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016.

### **Objetivos Específicos**

#### **Objetivo Específico 1**

Identificar la relación entre la Toma de Decisiones y la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016.

#### **Objetivo Específico 2**

Identificar la relación entre los Objetivos Estratégicos y la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016.

#### **Objetivo Específico 3**

Identificar la relación entre la Visión y la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016.

## **Hipótesis**

### **Hipótesis General**

El Plan Estratégico se relaciona significativamente con la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016

## **Hipótesis Específicas**

### **Hipótesis Específica 1**

La Toma de Decisiones se relaciona significativamente con la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016.

### **Hipótesis Específica 2**

Los Objetivos Estratégicos se relaciona significativamente con la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016.

### **Hipótesis Específica 3**

La Visión se relaciona significativamente con la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016.

## **II. Método**

## **Diseño de investigación**

Para Valderrama (2013): “El diseño de la investigación es la estrategia o plan que se utilizara para obtener la colecta de datos, responder la formulación del problema, al cumplimiento de los objetivos, y para aceptar o rechazar la hipótesis nula” (p. 175).

El diseño de la investigación es No experimental de corte transversal, ya que no se presenta manipulación de ninguna de las variables y se recolecta datos en un periodo de tiempo.

Además Valderrama (2013), nos menciona lo siguiente: Los diseños en la investigación cuantitativa están estructurados de la siguiente manera:

Diseño experimental

Diseño no experimental ( p.175)

En este sentido el presente trabajo utilizara un diseño no experimental de tipo transversal.

Al respecto Valderrama (2013), define al diseño no experimental de la siguiente manera: “Se lleva a cabo sin manipular la (s) variables (s) independiente (s), toda vez que los hechos o sucesos ya ocurrieron antes de la investigación (...). También se le denomina estudio retrospectivo, porque se trabajará con hechos que se dieron en la realidad” (P. 178).

Por otro lado, Hernández (2010) define a una investigación transversal como: “Aquellas que recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p.152).

## **Tipo de Investigación**

La presente investigación es aplicada porque una vez conocido problema se tiene que dar solución de inmediato en beneficio para la empresa y la sociedad.

Huamanchumo H. y Rodríguez J. (2015):

La investigación aplicada persigue, en cambio, fines más directos e inmediatos. Tal es el caso de cualquier estudio que se proponga evaluar los recursos humanos o naturales con que cuenta una región para lograr su mejor aprovechamiento, o las investigaciones encaminadas a conocer las causas (...) (p.73).

### **Nivel de Investigación**

Es descriptivo porque describimos y medimos las variables ya que se describe el fenómeno de la realidad de la empresa PRECOTEX S.A.C, respecto a las variables de Plan estratégico y Productividad tal cual se encuentra en la realidad.

Huamanchumo, H. y Rodriguez, J. (2015), “se trabaja sobre las realidades de hecho o fácticas y su características fundamental es la de presentar, describir las características y propiedades de las variables tal y conforme se encuentran en la realidad” (p.74).

Es correlacional, porque se estableció el nivel de relación entre las variables, para luego llevar a cabo la interpretación respectiva, ya que me va a permitir correlacionar variables con variables o variables con dimensiones o entre dimensiones.

Al respecto Rodriguez J., Huamanchumo H. (2015): “Los estudios correlacionales, pretenden medir el grado de relacion y la manera cómo interactúan dos o más variables entre sí” (p.87).

### **Variables, Operacionalización**

#### **Variables**

Este presente trabajo lleva como título “Plan estratégico y su relación con la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de ate, 2016. En el cual se tendrá la variable X: Plan Estratégico y la variable Y: Productividad.

### **Variable X: Plan estratégico**

Sainz De Vicuña (2012), nos dice que el Plan Estratégico: “Es el proceso de definición (hoy) de lo que queremos ser en el futuro, así mismo es la herramienta en la que la alta dirección recoge las decisiones estratégicas corporativas que ha adoptado” (p.30).

### **Variable Y: Variable Productividad**

García (2010) define a la productividad como:

La capacidad de lograr objetivos y de generar respuestas de máxima calidad con el menor esfuerzo humano, físico y financiero, en beneficio de todos, al permitir a las personas desarrollar su potencial y obtener a cambio un mejor nivel en su calidad de vida (p.21).

## Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN DE LAS VARIABLES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
<b>PLAN ESTRATÉGICO</b>	Según Sainz De Vicuña (2012): “Es el proceso de definición (hoy) de lo que queremos ser en el futuro, así mismo es la herramienta en la que la alta dirección recoge las decisiones estratégicas corporativas que ha adoptado” (p.30).	El plan estratégico es el proceso en el cual se define que lo que se quiere en el futuro, además es una herramienta fundamental de las organizaciones ya que en ella se encuentra las decisiones estratégicas.	TOMA DE DECISIONES	Liderazgo	1	Ordinal
				Ideas	2-3	Ordinal
				Innovación	4-5	Ordinal
			OBJETIVOS ESTRATEGICOS	Grado de cumplimiento de metas	6-7	Ordinal
				Grado de cumplimiento de objetivos	8-9	Ordinal
				Resultados	10	Ordinal
			VISIÓN	Ser el mejor	11-12-13	Ordinal
Precios bajos	14-15	Ordinal				
<b>PRODUCTIVIDAD</b>	Según García (2010): La capacidad de lograr objetivos y de generar respuestas de máxima calidad con el menor esfuerzo humano, físico y financiero, en beneficio de todos, al permitir a las personas desarrollar su potencial y obtener a cambio un mejor nivel en su calidad de vida (p.21).	Es lograr los objetivos propuestos optimizando los recursos físicos, humanos y financiero, y que gracias a ello todas las personas involucradas sean beneficiadas.	TECNOLOGIA	Equipos	16-17-18	Ordinal
				Capacitación	19	Ordinal
				Adaptación	20	Ordinal
			EFICIENCIA	Reconocimiento	21-22	Ordinal
				Tiempo	23	Ordinal
				Seguridad	24-25	Ordinal
			PRODUCTO	Diversificación de procesos	26-27	Ordinal
				Calidad	28-29	Ordinal
				Eficiencia	30	Ordinal

## **Población y muestra**

La presente investigación consta de una población de 250 colaboradores del área administrativa de la empresa PRECOTEX S.A.C. De la población se ha tomado una muestra de 152 Trabajadores, lo cual nos ayudará a determinar si existe o no relación entre las dos variables: Plan Estratégico y Productividad.

### **Población:**

Valderrama (2013) la define como: “El conjunto en su totalidad de las medidas de las variables en estudio, en cada una de las unidades del universo. Es decir, es el conjunto de valores que cada variable toma en las unidades que conforman el universo” (pp.182-183).

Mi población se lleva a cabo en el distrito de Ate que tiene (60) empresas que comparten el mismo rubro de las cuales por el factor tiempo, dinero y acceso de información, se ha tomado una población de 250 trabajadores del área administrativa de la empresa PRECOTEX S.A.C.

### **Muestra:**

Para Valderrama (2013), la muestra es:

Es un subconjunto representativo de un universo o población. Es representativo, refleja fielmente las características de la población cuando se aplica la técnica adecuada de muestreo de la cual procede; difiere de ella solo en el número de unidades incluida y adecuada, ya que se debe incluir un número óptimo y mínimo de unidades; este número se determina mediante el empleo de procedimientos diversos, para cometer un error de muestreo dado al estimar las características poblacionales más relevantes (p.184).

$$n = \frac{(Z)^2 * N * (p)(q)}{e^2 (N-1) + (Z)^2 * (p)(q)}$$



Dónde:

n: Representa el tamaño de muestra

Z: Representa el nivel de confianza (1.96)

e: Constituye el error de muestreo (0.05)

p: Es la probabilidad a favor (50%)

q: Es la probabilidad en contra (50%)

N: Es el tamaño total de la población (250)

Sustituyendo los valores se tiene el siguiente número de muestra:

$$n = 152 \text{ trabajadores}$$

En total la muestra para la presente investigación estará conformada por 152 trabajadores del área administrativa de la empresa PRECOTEX S.A.C.

## **Técnicas e instrumentos de recolección de datos , validez y confiabilidad**

### **Técnicas de recolección de datos**

La técnica que se emplea en la presente investigación para la recopilación de datos es mediante las encuestas.

Hernández Sampieri (2010) describe: “De acuerdo con nuestro problema de estudio e hipótesis [...], la siguiente etapa consiste en recolectar los datos pertinentes sobre los atributos, conceptos o variables de las unidades de análisis o casos” (p.198).

Según Hernández Sampieri (2010) las técnicas de recolección de datos que se utilizan para obtener la información se dividen en fuentes primarias: observación y encuestas y fuentes secundarias: bibliotecas, tesis y hemerotecas.

## **Instrumentos de recolección de datos**

Para Valderrama (2013), Los instrumentos son:

Los medios materiales que emplea el investigador para recoger y almacenar la información. Pueden ser formularios, pruebas de conocimientos o escalas e actitudes, como Likert, semántico y de Guttman; también pueden ser listas de chequeo, inventarios, cuadernos de campo, fichas de datos para seguridad (FDS), etc. (p. 195).

### **El cuestionario**

Salkind (1998, citado por Valderrama 2013) indica que:

Los cuestionarios son un conjunto de interrogantes diseñadas y orientadas. Además los cuestionarios permiten que los individuos respondan en el menor tiempo posible, sin requerir la ayuda del investigador (p.149).

El instrumento utilizado en esta ocasión es el cuestionario que constara de 30 preguntas, en este caso 15 preguntas por cada variable planteada, se aplicara a 152 trabajadores del área administrativa de la empresa PRECOTEX S.A.C. Valderrama (2013), nos dice que: “Todo instrumento de medición ha de reunir dos características: validez y confiabilidad. Ambas son de suma importancia en la investigación científica, porque los instrumentos que se van a utilizar deben de ser precisos y seguros” (p. 205).

### **Validez**

La torre (2007, citado por Valderrama 2013):

Se entiende por validez el grado en que la medida refleja con exactitud el rasgo, característica o dimensión que se pretende medir (...). La validez se da en diferentes grados y es necesario caracterizar el tipo de validez de la prueba (p.74).

Es cuestionario estará sujeto a una prueba aplicada por juicio de expertos, para lo cual recurrimos a la opinión de docentes en la Escuela de Administración de la Universidad Cesar Vallejo, como son:

Dra. Esterfilia Alama Sono

Dr. Henry Huamanchumo Venegas

Dr. Jorge Rodríguez Figueroa

### **Confiabilidad**

Según Valderrama (2013): “El nivel de confiabilidad del instrumento de medición se averiguará mediante la prueba de Alfa de Cronbach, con la finalidad de determinar el grado de homogeneidad que tienen los ítems de nuestros instrumentos de medición” (p.229).

La confiabilidad del instrumento se realizó con el método de Alfa de Cronbach, ingresando los datos recolectados al estadístico SPSS 22, mediante una prueba a 170 trabajadores.

#### **Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
	Válidos	152	100.0
Casos	Excluidos <sup>a</sup>	0	.0
	Total	152	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### **Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.886	30

El estadístico de fiabilidad indica que la prueba es confiable porque el resultado es mayor a 0.886 es decir el grado de fiabilidad de instrumento y de los ítems es alto.

## **Métodos de análisis de datos**

El método de análisis está conformado por la sucesión de pasos o etapas que se desarrollan en función a la búsqueda, adquisición y recopilación de los datos requeridos para alcanzar los objetivos establecidos en el estudio. Para el proceso de la información, primero se deberá pasar las encuestas en el Excel para realizar el conteo respectivo, posteriormente al software IBM SPSS Statistics 20, un programa de estadística, en donde se procesará la información obtenida, luego se realizarán los cálculos y proporcionará la información que necesitamos para la investigación.

Al respecto Valderrama (2013) nos dice que: "(...) Una base de datos bien estructurada agiliza el análisis de la información y garantiza su posterior uso de la interpretación. Para ello, es necesario un determinado programa de análisis: Excel, SPSS, Minitab, etc" (p.230).

## **Aspectos éticos**

El presente trabajo de investigación se realizó con veracidad y total transparencia en la recolección de datos e información obtenida.

Rodríguez J., Huamanchumo H. (2015):

(...)Las investigaciones científicas deben estar orientadas a estudiar los problemas sociales, económicos, financieros y empresariales en beneficio de la sociedad y de las organizaciones. Es decir deben estar orientados a identificar las causas de los problemas y dar una solución científica al problema a investigar. Ninguna investigación debe ir en contra de los preceptos éticos y morales (p.199).

### **III. Resultados**

Rodríguez J., Huamanchumo H. (2015): “La presentación de los resultados debe de apuntar a solucionar el problema de investigación, al cumplimiento de los objetivos de la investigación y a probar la hipótesis” (p.277).

### Prueba de normalidad

#### Prueba de normalidad Kolmogorov

Rodríguez J., Huamanchumo H. (2015): “Permite medir el grado de concordancia que existe entre la distribución de un conjunto de datos y una distribución teórica específica” (p.263).

**TABLA N° 3: PRUEBAS DE KOLMOGOROV - SMIRNOV**

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PLAN ESTRATEGICO	.087	152	.007	.989	152	.298
PRODUCTIVIDAD	.111	152	.000	.975	152	.007

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia

#### Interpretación:

En la tabla N° mediante la Prueba de Normalidad Kolmogorov – Sminov que muestra las variables de estudio con una distribución menor a 0.05 que es el nivel de significancia, es decir “0.007 y 0.000 < 0.05”, por lo tanto el presente estudio no tiene una distribución normal.

## Prueba de hipótesis

De acuerdo al contraste para realizar las pruebas de hipótesis, se verifico que las variables y dimensiones en investigación no tienen una distribución normal, por lo tanto para este estudio se aplicaran pruebas no paramétricas. Es decir, dicho cálculo se realizó mediante la Prueba de Spearman.

- 1.00 = correlación negativa perfecta.
  - 0.75 = correlación negativa considerable
  - 0.25 = correlación negativa débil
  - 0.00= no existe correlación algún
  - +0.25 = correlación positiva débil
  - +0.75 = correlación positiva considerable
  - +1.00 = correlación positiva perfecta
- Fuente. Hernández (2010, p.312)

Rodríguez J., Huamanchumo H. (2015): "Permite calcular la probabilidad de observar un resultado en particular si la hipótesis es verdadera o no" (p.204).

Si el valor  $p < 0.05$  se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ ), se acepta  $H_1$ .

Si el valor  $p > 0.05$  se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ ), se acepta  $H_1$ .

### Prueba estadística de la hipótesis general

#### Plan estratégico Vs Productividad

##### Hipotesis general:

Plan estratégico se relaciona significativamente con la productividad de la empresa Precotex S.A.C, en el distrito de ate, 2016.

$H_1$ : Plan estratégico se relaciona significativamente con la productividad de la empresa Precotex S.A.C, en el distrito de ate, 2016.

$H_0$ : Plan estratégico no se relaciona significativamente con la productividad de la empresa Precotex S.A.C, en el distrito de ate, 2016.

**TABLA N° 4: PRUEBAS DE CORRELACION DE VARIABLES –  
HIPOTESIS GENERAL**

		Correlaciones		
		PLAN ESTRATEGICO	PRODUCTIVIDAD	
Rho de Spearman	PLAN ESTRATEGICO	Coefficiente de correlación	1.000	.913**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	152	152
	PRODUCTIVIDAD	Coefficiente de correlación	.913**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	152	152

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

### **Interpretación:**

En la tabla N° 2 se realizó la prueba de Spearman que muestra a las variables en estudio con un nivel de significancia (bilateral) menor a 0.05, es decir “ $0.000 < 0.05$ ”, por ende se rechaza la hipótesis nula. Además que, ambas variables poseen una correlación de 0.913 la cual es una correlación positiva muy fuerte. Por lo tanto se acepta la hipótesis de investigación indicando que existe una relación muy fuerte entre el Plan estratégico y la productividad de la empresa Precotex S.A.C, en el distrito de Ate, 2016.

### **Prueba estadística de la hipótesis específicas**

#### **Toma de decisiones vs Productividad**

**H<sub>1</sub>:** La Toma de Decisiones se relaciona significativamente con la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016.

**H<sub>0</sub>:** La Toma de Decisiones no se relaciona significativamente con la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016.



**TABLA N° 5: PRUEBAS DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN –  
HIPOTESIS ESPECÍFICA 1**

		Correlaciones	
		PRODUCTIVIDAD	TOMA DE DECISIONES
Rho de Spearman	PRODUCTIVIDAD	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.809**
		N	.000
	TOMA DE DECISIONES	Coeficiente de correlación	152
		Sig. (bilateral)	152
		N	.809**

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

### **Interpretación:**

En la tabla N° 5 se realizó la prueba de Spearman que muestra a las variables en estudio con un nivel de significancia (bilateral) menor a 0.05, es decir “ $0.000 < 0.05$ ”, por ende se rechaza la hipótesis nula. Además que, ambas variables poseen una correlación de 0.809 la cual es una correlación positiva muy fuerte. Por lo tanto se acepta la hipótesis de investigación indicando que existe una relación muy fuerte entre la toma de decisiones y la productividad de la empresa Precotex S.A.C, en el distrito de ate, 2016.

### **Objetivos vs Productividad**

**H<sub>1</sub>:** Los Objetivos Estratégicos se relaciona significativamente con la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016.

**H<sub>0</sub>:** Los Objetivos Estratégicos no se relaciona significativamente con la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016.

**TABLA N° 6: PRUEBAS DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN –  
HIPOTESIS ESPECÍFICA 2**

		Correlaciones	
		PRODUCTIVIDAD	OBJETIVOS ESTRATEGICOS
Rho de Spearman	PRODUCTIVIDAD	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.848**
		N	152
	OBJETIVOS ESTRATEGICOS	Coeficiente de correlación	.848**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	152

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

### **Interpretación:**

En la tabla N° 6 se realizó la prueba de Spearman que muestra a las variables en estudio con un nivel de significancia (bilateral) menor a 0.05, es decir " $0.000 < 0.05$ ", por ende se rechaza la hipótesis nula. Además que, ambas variables poseen una correlación de 0.848 la cual es una correlación positiva muy fuerte. Por lo tanto se acepta la hipótesis de investigación indicando que existe una relación muy fuerte entre los objetivos estratégicos y la productividad de la empresa Precotex S.A.C, en el distrito de Ate, 2016.

### **Visión vs Productividad**

**H<sub>1</sub>:** La Visión se relaciona significativamente con la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016.

**H<sub>0</sub>:** La Visión no se relaciona significativamente con la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016.

**TABLA N° 7: PRUEBAS DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN –  
HIPOTESIS ESPECÍFICA 3**

		Correlaciones	
		PRODUCTIVIDAD	VISIÓN
Rho de Spearman	PRODUCTIVIDAD	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.693**
		N	152
	VISIÓN	Coeficiente de correlación	.693**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	152

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

### **Interpretación:**

En la tabla N° 7 se realizó la prueba de Spearman que muestra a las variables en estudio con un nivel de significancia (bilateral) menor a 0.05, es decir " $0.000 < 0.05$ ", por ende se rechaza la hipótesis nula. Además que, ambas variables poseen una correlación de 0.693 la cual es una correlación positiva muy fuerte. Por lo tanto se acepta la hipótesis de investigación indicando que existe una relación muy fuerte entre la visión y la productividad de la empresa Precotex S.A.C, en el distrito de ate, 2016.

## Análisis e interpretación de los resultados

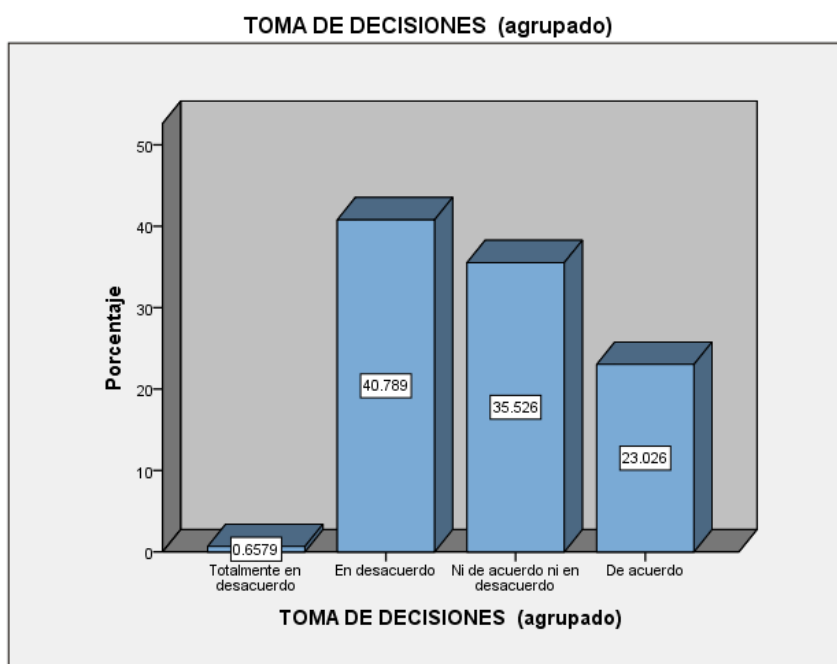
### Variable x: Plan Estratégico

TABLA N° 8:

#### TOMA DE DECISIONES (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	.7	.7	.7
En desacuerdo	62	40.8	40.8	41.4
Válidos Ni de acuerdo ni en desacuerdo	54	35.5	35.5	77.0
De acuerdo	35	23.0	23.0	100.0
Total	152	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta.



### Interpretación:

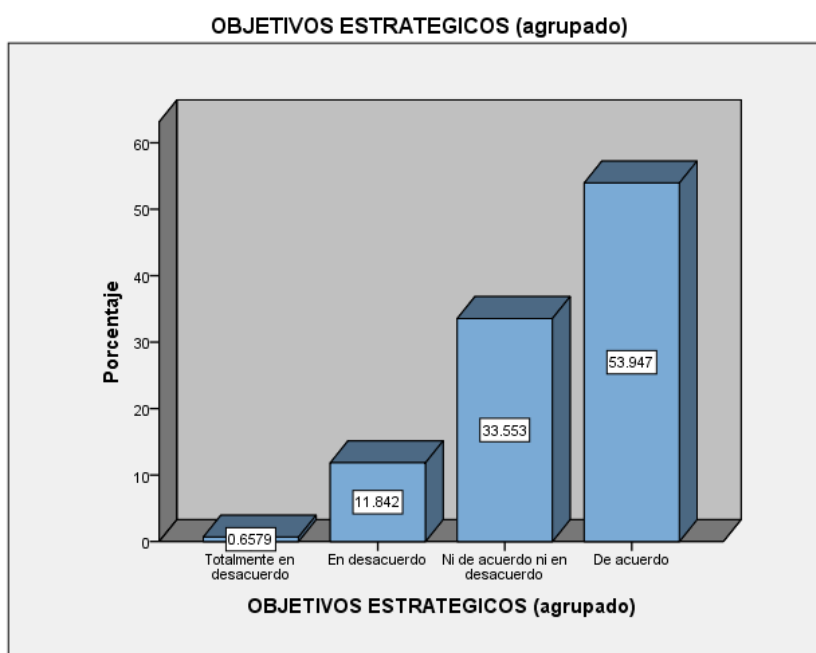
De acuerdo a los resultados se puede observar que el 40.8 % de los encuestados señalaron que se encuentran “en desacuerdo” respecto a la toma de decisiones que existe dentro de la empresa, un 35.5 % menciona que se encuentra “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, un 23% menciona que se encuentra “de acuerdo” y un 0.7% se encuentra “totalmente en desacuerdo”.

**TABLA N° 9:**

### OBJETIVOS ESTRATEGICOS (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	.7	.7	.7
En desacuerdo	18	11.8	11.8	12.5
Válidos Ni de acuerdo ni en desacuerdo	51	33.6	33.6	46.1
De acuerdo	82	53.9	53.9	100.0
Total	152	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta.



### Interpretación:

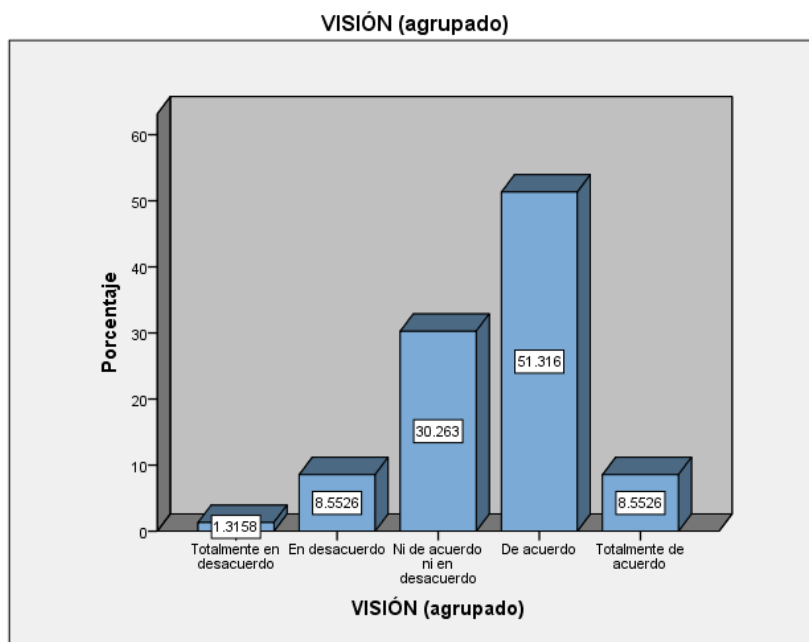
De acuerdo a los resultados se puede observar que el 53.9 % de los encuestados señalaron que se encuentran “de acuerdo” con objetivos estratégicos que existe en la organización, un 33.6 % menciona que se encuentra “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, un 11.8% menciona que se encuentra “en desacuerdo” y un 0.7% se encuentra “totalmente en desacuerdo”.

**TABLA N° 10:**

### VISIÓN (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	1.3	1.3	1.3
En desacuerdo	13	8.6	8.6	9.9
Válidos Ni de acuerdo ni en desacuerdo	46	30.3	30.3	40.1
De acuerdo	78	51.3	51.3	91.4
Totalmente de acuerdo	13	8.6	8.6	100.0
Total	152	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta.



### Interpretación:

De acuerdo a los resultados se puede observar que el 51.3 % de los encuestados señalaron que se encuentran “de acuerdo” con la visión de la empresa, un 30.3 % menciona que se encuentra “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, un 8.6% menciona que se encuentra “totalmente de acuerdo”, un 8.6% menciona que se encuentra “en desacuerdo” y un 1.3% se encuentra “totalmente en desacuerdo”.

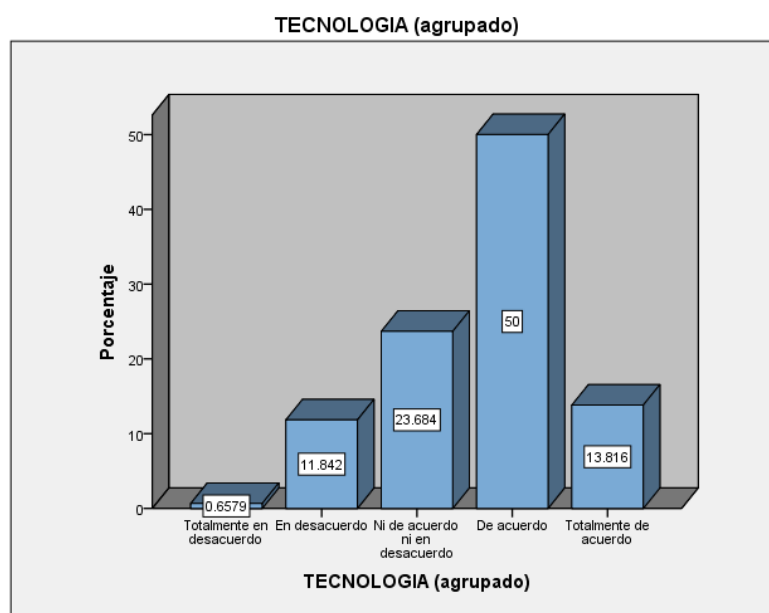
### VARIABLE Y: PRODUCTIVIDAD

TABLA N° 11:

#### TECNOLOGÍA (agrupado)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	.7	.7	.7
En desacuerdo	18	11.8	11.8	12.5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	36	23.7	23.7	36.2
De acuerdo	76	50.0	50.0	86.2
Totalmente de acuerdo	21	13.8	13.8	100.0
Total	152	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta.



**Interpretación:**

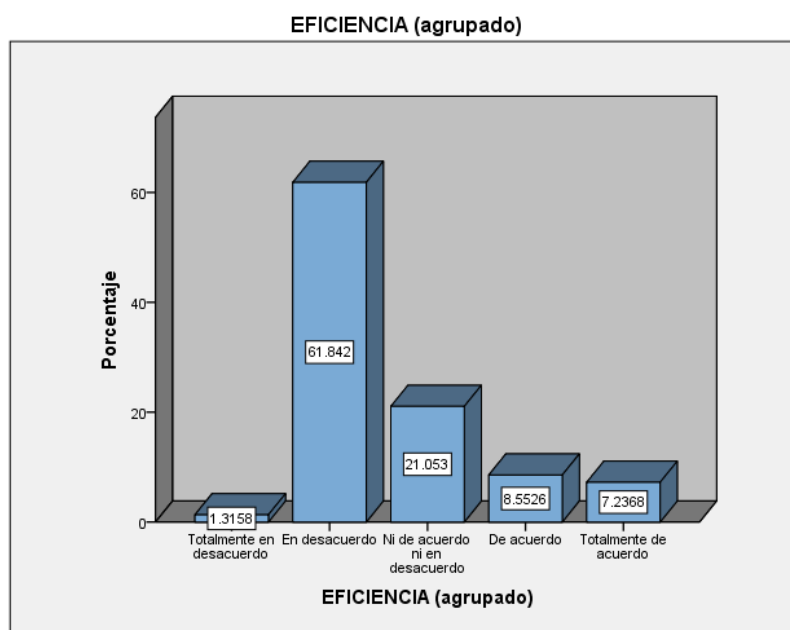
De acuerdo a los resultados se puede observar que el 50 % de los encuestados señalaron que se encuentran “de acuerdo” que la tecnología con la que cuenta la empresa son los adecuados para la producción, un 23.7 % menciona que se encuentra “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, un 13.8% menciona que se encuentra “totalmente de acuerdo”, un 11.8% menciona que se encuentra “en desacuerdo” y un 0.7% se encuentra “totalmente en desacuerdo”.

**TABLA N° 12:**

**EFICIENCIA (agrupado)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	1.3	1.3	1.3
En desacuerdo	94	61.8	61.8	63.2
Válidos Ni de acuerdo ni en desacuerdo	32	21.1	21.1	84.2
De acuerdo	13	8.6	8.6	92.8
Totalmente de acuerdo	11	7.2	7.2	100.0
Total	152	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta.





**Interpretación:**

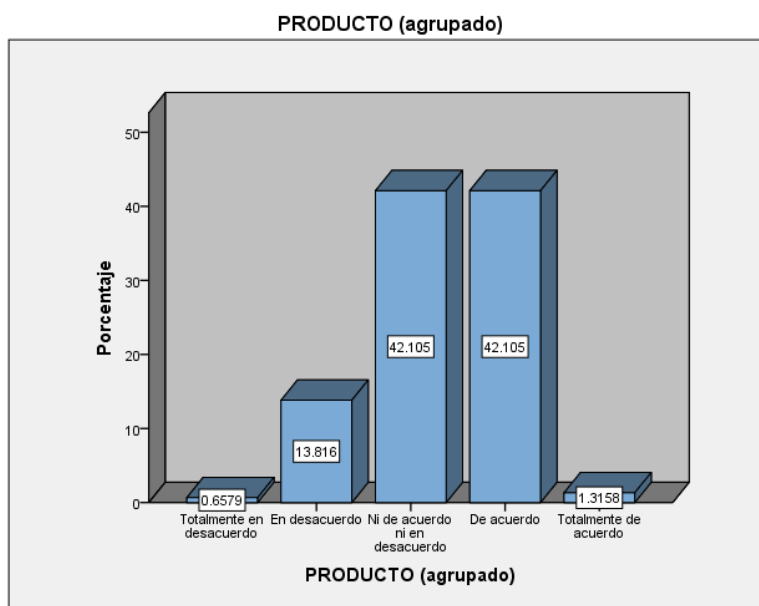
De acuerdo a los resultados se puede observar que el 61.8 % de los encuestados señalaron que se encuentran “en desacuerdo” con el tiempo asignado para cumplir con su trabajo, un 21.1 % menciona que se encuentra “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, un 8.6% menciona que se encuentra “de acuerdo”, un 7.2% menciona que se encuentra “totalmente de acuerdo” y un 1.3% se encuentra “totalmente en desacuerdo”.

**TABLA N° 13:**

**PRODUCTO (agrupado)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	.7	.7	.7
En desacuerdo	21	13.8	13.8	14.5
Válidos Ni de acuerdo ni en desacuerdo	64	42.1	42.1	56.6
De acuerdo	64	42.1	42.1	98.7
Totalmente de acuerdo	2	1.3	1.3	100.0
Total	152	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta.



### Interpretación:

De acuerdo a los resultados se puede observar que el 42.1 % de los encuestados señalaron que se encuentran “de acuerdo” con que el producto final es de calidad, un 42.1% menciona que se encuentra “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, un 13.8/% menciona que se encuentra “en desacuerdo”, un 1.3% menciona que se encuentra “totalmente de acuerdo” y un 0.7% se encuentra “totalmente en desacuerdo”.

### Análisis de correlación

Resumen del modelo									
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	.927 <sup>a</sup>	.859	.856	3.312	.859	301.389	3	148	.000

a. Variables predictoras: (Constante), VISIÓN, TOMA DE DECISIONES , OBJETIVOS ESTRATEGICOS

b. Variable dependiente: PRODUCTIVIDAD

### Interpretación:

De acuerdo con el análisis e interpretación correlación entre las variables Plan estratégico y productividad el resultado de la correlación de regresión lineal de  $R^0$  cuadrado, que es el coeficiente de determinación tiene un valor ajustado de 0.85, lo cual nos indica que tiene una alta correlación entre las variables de la presente investigación por lo que se aprueba la Hipótesis Alternativa y se rechaza la Hipótesis Nula.

## **IV. Discusión**

El resultado de la presente investigación es el más importante porque las variables X y Y han sido validadas a través de los expertos, además a través de la prueba estadísticas donde mi alfa de cronbach tiene que ser mejor a 0.80 para ser confiable.

Además la muestra extraída es representación lo que me permite discutir.

#### **A. Discusión respecto a los objetivos**

Esta investigación tuvo por objetivo general “Identificar la relación entre el Plan Estratégico y la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016, así como los objetivos específicos, determinar la relación de toma de decisiones, objetivos estratégicos y visión con la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016.

Así mismo, este estudio tiene una similitud con la siguiente investigación:

Alva, J. L. y Juarez, J. A. (2014), *Relación entre el nivel de satisfacción laboral y el nivel de productividad de los colaboradores de la empresa chimú agropecuaria S.A del distrito de Trujillo – 2014*, tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Administración de la Universidad Privada Antenor Orrego. Este presente trabajo tiene por objetivo es establecer la relación entre el nivel de satisfacción laboral y el nivel de productividad de los colaboradores de la empresa Chimú Agropecuaria S.A del distrito de Trujillo. La metodología que se empleo es descriptiva – correlacional.

De acuerdo con los resultados se considera que existe un nivel medio de satisfacción de los colaboradores y un nivel de productividad traducida en el desempeño laboral que es regular. El presente trabajo nos indica que la satisfacción es un factor importante dentro de la productividad y que no debe dejarse de lado, ya que se debe brindar al trabajador un adecuado ambiente en donde pueda desarrollarse de forma adecuada y que de una u otra manera repercuta en su productividad.

## **B. Discusión respecto a las hipótesis**

De acuerdo a los resultados obtenidos, nos indica que el Plan estratégico si se relaciona con la Productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016, con nivel de significancia del 5% mostrado en la tabla nº 4 , prueba de correlación de Spearman. Del mismo modo se acepta la hipótesis alterna con un nivel de significancia del 5% en cuanto a las hipótesis específicas planteadas en la presente investigación.

Así mismo, este estudio tiene una similitud con la siguiente investigación:

Franco Paredes, V. E. (2011), *El Plan Estratégico y su incidencia en la productividad de la empresa "Calzado Martini" del Cantón Cevallos*, tesis para obtener el título de Ingeniera de Empresas de la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Este presente trabajo consiste en la preparación de un Plan Estratégico que tiene como objetivo aumentar la productividad de la organización, además a conocer y entender los procesos, de tal forma que logren ser modificados y se pueda disminuir los desperdicios y extender los beneficios creado por ellos. La metodología que se empleo es descriptiva – correlacional.

De acuerdo con los resultados obtenidos se determinó que al desarrollar una administración estratégica de manera adecuada, asegura un nivel de productividad excelente y lograr las metas planteadas en un tiempo determinado, ya que los colaboradores implicados no están listos para poner en marcha lo planteado de manera eficientemente y así alcanzar los objetivos y por consiguiente aumentar la productividad, permitiendo el crecimiento empresarial en la industria.

## **V. Conclusiones**

Se concluye que la presente investigación ha identificado el problema. Se han nutrido de los antecedentes (tesis), asimismo se ha analizado e interpretado las teorías con respecto a las variables y se ha utilizado una

Se ha analizado que la V1 y la V2 conforme

#### **a. Objetivos**

**Primera:** Se determinó que existe una relación entre el plan estratégico y productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, con una correlación de 0.913, por lo tanto se concluye que existe una relación significativa, conforme se detalla en la discusión, ya que los colaboradores como parte importante de la empresa deben ser tomados en cuenta respecto a sus ideas, esto no se ve reflejado en los resultados producto de la toma de decisiones.

#### **b. Hipótesis**

**Segunda:** Se determinó que existe una relación entre la toma de decisiones y productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, con una correlación de 0.809, por lo tanto se concluye que existe una relación significativa, conforme se detalla en la discusión, la toma de decisiones no están siendo las adecuadas para la mejora de la empresa.

**Tercera:** Se determinó que existe una relación entre los objetivos estratégicos y la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, con una correlación de 0.848, por lo tanto se concluye que existe una relación significativa, conforme se detalla en la discusión. Los objetivos estratégicos deben estar claros, planteados de la mejor manera para que puedan ser logrados en cada área.

**Cuarta:** Se determinó que existe una relación entre la visión y la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, con una correlación de 0.693, por lo tanto se concluye que existe una relación significativa, conforme se detalla en la discusión. Es cierto que la visión está clara dentro de la organización, pero las acciones deben ser las correctas para cumplirla.

## **VI. Recomendaciones**



De acuerdo a los resultados obtenidos, se indica las siguientes recomendaciones.

**Primera:** Se recomienda mejorar el Plan estratégico, realizar una evaluación de cada área, ello permitirá analizar de manera más objetiva la empresa, a partir de ello se definan de manera concreta los roles de cada colaborador, buscando que se concentren en los resultados.

**Segunda:** Se recomienda realizar reuniones entre los jefes de manera diaria, que se tomen un tiempo antes de comenzar el día, para analizar los problemas que sucedieron el día anterior y plantear posibles soluciones, además plantear las metas de manera diaria. Además los jefes deben reunirse con el personal 3 veces a la semana.

**Tercera:** Se recomienda inculcar a los trabajadores una cultura que esté orientada al desarrollo de la empresa, hacerles entender que cada labor que realizan es importante por más pequeña que sea y que debe de ser cumplida de manera correcta, esto implica los materiales, el ambiente en donde realizan sus labores, etc. Eso se podrá medir con una evaluación, el seguimiento constante es importante.

**Cuarta:** Se recomienda realizar capacitaciones a los colaboradores 4 veces por mes, ayudara a que refuerce lo aprendido en el trabajo y adquiera nuevos conocimientos, que cumplan de manera adecuada los objetivos planteados. Las capacitaciones hacen sentir al trabajador importante, ya que la empresa que invirtiendo en el, para que mejore.

## VII. Referencias

- Aguirre H. (2014).Planeación estratégica y productividad laboral. (Tesis para optar el Título de Licenciado en psicología industrial/organizacional). Recuperado de :[http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/43/Aguirre- Hugo.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/43/Aguirre-Hugo.pdf)
- Álvarez, J. (2011). Plan de desarrollo concertado y Plan Operativo. Perú: Instituto Pacifico.
- Amaya, J. (2010). Métodos cuantitativos para la administración. (2da.Edición). Colombia: Ecoe Ediciones.
- Castellanos, R. (2007). Pensamiento, herramientas y acción del estratega.Cuba
- Chiavenato, I & Sapiro, A. (2011). Planeación Estratégica. (2da. Edición). México: Mc Graw-Hill Interamericana Editores.
- Franco V. (2011). El Plan Estratégico y su incidencia en la productividad de la empresa “Calzado Martini” del Cantón Cevallos. (Tesis es realizada para obtener el título de Ingeniera de Empresas). Recuperado de:<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/1059/1/445%20Ing.pdf>
- García, A. (2011). Productividad y Reducción de Costos. (2da. Edición). México: Trillas.
- García, R. (2010). La mejora de la productividad en la pequeña y mediana empresa.España: Editorial Club Universitario.
- Hernández, S. (2010). Metodología de la investigación. (5ta. Edición). México,D.F.:Mcgraw-Hill Interamericana.
- Kafka, F. (2013). Análisis de productos. Perú: Universidad del Pacifico.
- Laza, S. (2006). Adam Smith: El padre de la economía política [Adam Smith]. Recuperado de: <http://www.zonaeconomica.com/adamsmith>
- Mena A. (2011). Planificación estratégica para incrementar la Productividad de Panificadora Ambato de la ciudad de Ambato.(Tesis previo a la obtención del título de Ingeniero en Marketing y Gestión de Negocios).Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/1018/1/487%20Ing.pdf>

- Rodríguez, J. Huamanchumo, H. (2015). Metodología de la investigación en las Organizaciones. Perú: Summit.
- Romero, E. (2010). Aplicación de un plan Estratégico y su relación con la Productividad de la empresa IPEFA S.A., ciudad de Trujillo. (Tesis de grado Previo a la Obtención del de Licenciado en Administración).
- Sainz de Vicuña, J. (2012). El plan estratégico en la práctica. (3ra. Edición). Madrid: ESIC.
- Sánchez, J. (2011). Evaluación del desempeño para la mejora de la productividad en la empresa INDES S.A.C. sede Breña año 2011. (Tesis de Licenciatura).
- Taylor, F. (1973). Principios de la administración científica. Buenos Aires: El Ateneo.
- Tito, P. (2012). Gestión por competencias y productividad laboral en empresas del sector confección de calzado de Lima Metropolitana. (Tesis de doctorado). Recuperada de: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3155/1/Tito\\_hp%282%29.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3155/1/Tito_hp%282%29.pdf)
- Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. (2ª ed.). Perú: San Marcos.

## **ANEXOS**

**ANEXO 1**  
**INSTRUMENTO**

“Plan Estratégico y su relación con la productividad en la empresa

PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016.”

**INSTRUCCIONES:** A continuación Ud. encontrará una serie de afirmaciones acerca de la empresa en la que labora. Se le solicita responder marcando con un aspa “X” eligiendo la opción que más se acerque a su opinión, considerando la escala de 1 a 5, tal como se muestra en el cuadro.

1= Totalmente en desacuerdo
2= En desacuerdo
3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4= De acuerdo
5= Totalmente de acuerdo

Dimensión	Ítem	Preguntas de V1: PLAN ESTRATÉGICO	1	2	3	4	5
<b>TOMA DE DECISIONES</b>	<b>1</b>	Considera que es necesaria la capacidad de liderazgo en las decisiones para la planificación estratégica.					
	<b>2</b>	Considera que para la planificación, sus ideas son tomadas en cuenta.					
	<b>3</b>	Considera que sus ideas son tomadas en cuenta en las decisiones estratégicas.					
	<b>4</b>	¿La innovación es importante para la competitividad de la empresa?					
	<b>5</b>	Considera que la empresa está en constante innovación del producto.					
<b>OBJETIVOS ESTRATEGICOS</b>	<b>6</b>	¿Las metas de la empresa tienen relación con el plazo de tiempo establecido?					
	<b>7</b>	Considera que se está cumpliendo las metas trazadas.					
	<b>8</b>	Considera que los objetivos estratégicos se cumplen de manera correcta.					
	<b>9</b>	Considera que los objetivos de la organización son claros.					
	<b>10</b>	Considera que el resultado de los objetivos se ajusta al Plan estratégico.					
<b>VISIÓN</b>	<b>11</b>	Considera que en un corto tiempo la empresa lograra ser el mejor en el rubro por la calidad de su producto.					
	<b>12</b>	Considera que la empresa logre ser reconocida por la competencia.					
	<b>13</b>	¿Se reúnen los jefes de cada área periódicamente para revisar el avance del Plan Estratégico?					
	<b>14</b>	Considera que con el cambio de procesos se lograra menores costos.					
	<b>15</b>	Considera que con la adquisición de equipos sofisticados bajaría el precio del producto.					

<b>Dimensión</b>	<b>Ítem</b>	<b>Preguntas de V2: PRODUCTIVIDAD</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>TECNOLOGÍA</b>	<b>16</b>	Considera que la tecnología son los adecuados para la producción.					
	<b>17</b>	Considera que los equipos son de última generación.					
	<b>18</b>	Considera que los equipos están disponibles en el momento de la producción.					
	<b>19</b>	¿Recibe capacitación constantemente acerca de los avances tecnológicos?					
	<b>20</b>	¿La empresa promueve el aprendizaje como fuente principal de enriquecimiento para procesos futuros de innovación?					
<b>EFICIENCIA</b>	<b>21</b>	¿El resultado de su trabajo es eficiente?					
	<b>22</b>	Considera que la remuneración que percibe es acorde a su productividad.					
	<b>23</b>	¿El trabajo que se le asigna está acorde al tiempo?					
	<b>24</b>	Considera que los implementos laborales que brinda la empresa son los adecuados.					
	<b>25</b>	Considera el ambiente es acondicionado de acuerdo a las labores que realiza.					
<b>PRODUCTO</b>	<b>26</b>	Considera que es importante que cada persona realice una tarea específica.					
	<b>27</b>	Considera que debe existir un cambio en los procesos.					
	<b>28</b>	Considera que el producto final, es de calidad.					
	<b>29</b>	Considera que se utiliza todos los recursos para terminar el producto.					
	<b>30</b>	Considera que son adecuados los niveles de inventarios de acuerdo a las necesidades reales de la Organización.					



**ANEXO 2**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### PLAN ESTRATÉGICO Y SU RELACIÓN CON LA PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA PRECOTEX S.A.C, EN EL DISTRITO DE ATE, 2016.

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Dimensiones / Indicadores	Metodología
<p><b>Problema General</b> ¿De qué manera el Plan Estratégico se relaciona con la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> ¿Cómo la Toma de Decisiones se relaciona con la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016? ¿Cómo los Objetivos Estratégicos se relaciona con la</p>	<p><b>Objetivo General</b> Identificar la relación entre el Plan Estratégico y la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> Identificar la relación entre la Toma de Decisiones y la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016. Identificar la relación entre los Objetivos Estratégicos y la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016. Identificar la relación entre la Visión y la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> El Plan Estratégico se relaciona significativamente con la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b> a. La Toma de Decisiones se relaciona significativamente con la productividad en la empresa PRECOTEX S.A.C, en el distrito de Ate, 2016. b. Los Objetivos Estratégicos se relaciona significativamente con la productividad en la empresa PRECOTEX</p>	<p>Plan Estratégico</p> <p>Productividad</p>	<p><b>TOMA DE DECISIONES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liderazgo</li> <li>• Ideas</li> <li>• Innovación</li> </ul> <p><b>OBJETIVOS ESTRATEGICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grado de cumplimiento de metas</li> <li>• Grado de cumplimiento de objetivos</li> <li>• Resultados</li> </ul> <p><b>VISIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ser el mejor</li> <li>• Precios bajos</li> </ul> <p><b>TECNOLOGIA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Equipos</li> <li>• Capacitación</li> <li>• Adaptación</li> </ul> <p><b>EFICIENCIA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocimiento</li> <li>• Tiempo</li> <li>• Seguridad</li> </ul> <p><b>PRODUCTO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversificación de procesos</li> <li>• Calidad</li> <li>• Eficiencia</li> </ul>	<p><b>DISEÑO:</b> No Experimental – Transversal</p> <p><b>TIPO:</b> Aplicada Población 250 colaboradores</p> <p><b>MUESTRA:</b> 152 colaboradores</p> <p><b>TÉCNICAS:</b> Encuesta</p> <p><b>INSTRUMENTO:</b> Cuestionario</p>

**ANEXO 3**  
**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE** Plan Estratégico

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias	
		SI	No	SI	No	SI	No		
<b>DIMENSION 1: TOMA DE DECISIONES</b>									
1	Considera que es necesaria la capacidad de liderazgo en las decisiones para la planificación estratégica.	/		/		/			
2	Considera que dentro de la planificación sus ideas son tomadas en cuenta.	/		/		/			
3	Considera que sus ideas sean tomadas en las decisiones estratégicas.	/		/		/			
4	¿La innovación es importante para la competitividad de la empresa?	/		/		/			
5	Considera que la empresa está en constante innovación del producto.	/		/		/			
<b>DIMENSION 2: OBJETIVOS ESTRATEGICOS</b>									
6	¿Las metas de la empresa tienen relación con el plazo de tiempo establecido?	SI	No	SI	No	SI	No		
7	Considera que se está cumpliendo las metas trazadas.	/		/		/			
8	Considera que los objetivos estratégicos se cumplen de manera correcta.	/		/		/			
9	Considera que los objetivos de la organización son claros.	/		/		/			
10	Considera que el resultado de los objetivos se ajusta al Plan estratégico.	/		/		/			
<b>DIMENSION 3: ESTRATEGIAS</b>									
11	¿Existe coordinación entre las funciones que realizan todas las áreas para el cumplimiento del plan estratégico?	SI	No	SI	No	SI	No		
12	¿Cree que la formulación de un Plan Estratégico ayuda al crecimiento organizacional?	/		/		/			
13	¿Cómo estrategia la empresa implementa un sistema de evaluación del personal?	/		/		/			
14	¿Es necesario crear nuevas estrategias que incluya las diferentes áreas de la organización?	/		/		/			
15	¿Se reúnen los jefes de cada área periódicamente para revisar el avance del Plan Estratégico?	/		/		/			

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable

No aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: Dr. Estefanía Alamo  
 Especialidad del validador: Docente Universitario - Investigador DNI: 06730932

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante:  
Estefanía Alamo S.  
 Doctora en Educación  
 Profesora en Investigación

85 de Junio del 2016

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ..... *Productividad* .....

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	DIMENSION 1: TECNOLOGIA Considera que la tecnología son los adecuados para la producción.	✓		✓		✓		
2	Considera que los equipos son de última generación.	✓		✓		✓		
3	Considera que los equipos están disponibles en el momento de la producción.	✓		✓		✓		
4	¿Recibe capacitación constantemente acerca de los avances tecnológicos?	✓		✓		✓		
5	¿La empresa promueve el aprendizaje como fuente principal de enriquecimiento para procesos futuros de innovación?	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: EFICIENCIA								
6	¿El resultado de su trabajo es eficiente?	SI	No	SI	No	SI	No	
7	Considera que la remuneración que percibe es acorde a su productividad.	✓		✓		✓		
8	¿El trabajo que se le asigna está acorde al tiempo?	✓		✓		✓		
9	Considera que los implementos laborales que brinda la empresa son los adecuados.	✓		✓		✓		
10	Considera el ambiente es acondicionado de acuerdo a las labores que realiza.	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: PRODUCTO								
11	Considera que es importante que cada persona realice una tarea específica.	SI	No	SI	No	SI	No	
12	Considera que debe existir un cambio en los procesos.	✓		✓		✓		
13	Considera que el producto final es de calidad.	✓		✓		✓		
14	Considera que se utiliza todos los recursos para terminar el producto.	✓		✓		✓		
15	Considera que son adecuados los niveles de inventarios de acuerdo a las necesidades reales de la Organización.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable después de corregir [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./Mg: *Dr. Esterilia Alama Serrano* DNI: *06770732*

Especialidad del validador: *Docente Universitario - Investigador*

*25 de junio del 2016*

Firma del Experto Informante:  
*Esterilia Alama Serrano*  
Docente en Educación  
Asesora en Investigación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE** ..... *Plan Estratégico* .....

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	DIMENSIÓN 1: TOMA DE DECISIONES Considera que es necesaria la capacidad de liderazgo en las decisiones para la planificación estratégica.	/				/		
2	Considera que dentro de la planificación sus ideas son tomadas en cuenta.	/		/		/		
3	Considera que sus ideas sean tomadas en las decisiones estratégicas.	/		/		/		
4	¿La innovación es importante para la competitividad de la empresa?	/		/		/		
5	Considera que la empresa está en constante innovación del producto.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2: OBJETIVOS ESTRATEGICOS</b>								
6	¿Las metas de la empresa tienen relación con el plazo de tiempo establecido?	SI	No	SI	No	SI	No	
7	Considera que se está cumplimiento las metas trazadas.	/		/		/		
8	Considera que los objetivos estratégicos se cumplen de manera correcta.	/		/		/		
9	Considera que los objetivos de la organización son claros.	/		/		/		
10	Considera que el resultado de los objetivos se ajusta al Plan estratégico.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 3: ESTRATEGIAS</b>								
11	¿Existe coordinación entre las funciones que realizan todas las áreas para el cumplimiento del plan estratégico?	SI	No	SI	No	SI	No	
12	¿Cree que la formulación de un Plan Estratégico ayuda al crecimiento organizacional?	/		/		/		
13	¿Cómo estrategia la empresa implementa un sistema de evaluación del personal?	/		/		/		
14	¿Es necesario crear nuevas estrategias que incluya las diferentes áreas de la organización?	/		/		/		
15	¿Se reúnen los jefes de cada área periódicamente para revisar el avance del Plan Estratégico?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable después de corregir  No aplicable

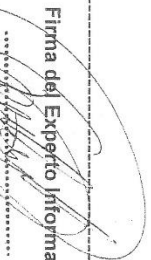
Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg: *Jorge Rodríguez Figueroa*

Especialidad del validador: *ADM. CONSULTER*

29 de 06 del 2016

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.  
  
 DR. RODRÍGUEZ FIGUEROA JORGE  
 ABOGADO CALIN N° 1048  
 ADMINISTRADOR CLAP 3363

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

Producto Ciudad

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>	Relevancia <sup>2</sup>	Claridad <sup>3</sup>	Sugerencias
<b>DIMENSION 1: TECNOLOGIA</b>					
1	Considera que la tecnología son los adecuados para la producción.	SI	No	SI	No
2	Considera que los equipos son de última generación.	SI	No	SI	No
3	Considera que los equipos están disponibles en el momento de la producción.	SI	No	SI	No
4	¿Recibe capacitación constantemente acerca de los avances tecnológicos?	SI	No	SI	No
5	¿La empresa promueve el aprendizaje como fuente principal de enriquecimiento para procesos futuros de innovación?	SI	No	SI	No
<b>DIMENSION 2: EFICIENCIA</b>					
6	¿El resultado de su trabajo es eficiente?	SI	No	SI	No
7	Considera que la remuneración que percibe es acorde a su productividad.	SI	No	SI	No
8	¿El trabajo que se le asigna está acorde al tiempo?	SI	No	SI	No
9	Considera que los implementos laborales que brinda la empresa son los adecuados.	SI	No	SI	No
10	Considera el ambiente es acondicionado de acuerdo a las labores que realiza.	SI	No	SI	No
<b>DIMENSION 3: PRODUCTO</b>					
11	Considera que es importante que cada persona realice una tarea específica.	SI	No	SI	No
12	Considera que debe existir un cambio en los procesos.	SI	No	SI	No
13	Considera que el producto final, es de calidad.	SI	No	SI	No
14	Considera que se utiliza todos los recursos para terminar el producto.	SI	No	SI	No
15	Considera que son adecuados los niveles de inventarios de acuerdo a las necesidades reales de la Organización.	SI	No	SI	No

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable

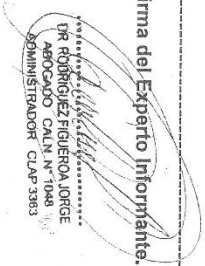
Apellidos y nombres del juez validador: Dr./Mg: Jorge Rodríguez Figueroa DNI: 10729462

Especialidad del validador: ADM CONCYTEL

27 de Oct del 2016

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exado y directo.

Firma del Experto Informante:

  
 DR. JORGE RODRIGUEZ FIGUEROA, JORGE  
 ABOGADO CALN N° 1048  
 ADMINISTRADOR CLAP 3383

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE** ..... Plan Estratégico .....

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	DIMENSIÓN 1: TOMA DE DECISIONES Considera que es necesaria la capacidad de liderazgo en las decisiones para la planificación estratégica.	/	/	/	/	/	/	
2	Considera que dentro de la planificación sus ideas son tomadas en cuenta.	/	/	/	/	/	/	
3	Considera que sus ideas sean tomadas en las decisiones estratégicas.	/	/	/	/	/	/	
4	¿La innovación es importante para la competitividad de la empresa?	/	/	/	/	/	/	
5	Considera que la empresa está en constante innovación del producto.	/	/	/	/	/	/	
<b>DIMENSIÓN 2: OBJETIVOS ESTRATEGICOS</b>								
6	¿Las metas de la empresa tienen relación con el plazo de tiempo establecido?	SI	No	SI	No	SI	No	
7	Considera que se está cumpliendo las metas trazadas.	/	/	/	/	/	/	
8	Considera que los objetivos estratégicos se cumplen de manera correcta.	/	/	/	/	/	/	
9	Considera que los objetivos de la organización son claros.	/	/	/	/	/	/	
10	Considera que el resultado de los objetivos se ajusta al plan estratégico.	/	/	/	/	/	/	
<b>DIMENSIÓN 3: ESTRATEGIAS</b>								
11	¿Existe coordinación entre las funciones que realizan todas las áreas para el cumplimiento del plan estratégico?	SI	No	SI	No	SI	No	
12	¿Cree que la formulación de un Plan Estratégico ayuda al crecimiento organizacional?	/	/	/	/	/	/	
13	¿Cómo estrategia la empresa implementa un sistema de evaluación del personal?	/	/	/	/	/	/	
14	¿Es necesario crear nuevas estrategias que incluya las diferentes áreas de la organización?	/	/	/	/	/	/	
15	¿Se reúnen los jefes de cada área periódicamente para revisar el avance del Plan Estratégico?	/	/	/	/	/	/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./Mg: Huamanchumo Vargas Henry   DNI: 12968344  
 Especialidad del validador: Dr. Claudio Administrativos

27 de 06 del 2016

*[Firma]*

Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ..... *Pertinencia* .....

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias	
		SI	No	SI	No	SI	No		
<b>DIMENSION 1: TECNOLOGIA</b>									
1	Considera que la tecnología son los adecuados para la producción.	/		/		/			
2	Considera que los equipos son de última generación.	/		/		/			
3	Considera que los equipos están disponibles en el momento de la producción.	/		/		/			
4	¿Recibe capacitación constantemente acerca de los avances tecnológicos?	/		/		/			
5	¿La empresa promueve el aprendizaje como fuente principal de enriquecimiento para procesos futuros de innovación?	/		/		/			
<b>DIMENSION 2: EFICIENCIA</b>									
6	¿El resultado de su trabajo es eficiente?	SI	No	SI	No	SI	No		
7	Considera que la remuneración que percibe es acorde a su productividad.	/		/		/			
8	¿El trabajo que se le asigna está acorde al tiempo?	/		/		/			
9	Considera que los implementos laborales que brinda la empresa son los adecuados.	/		/		/			
10	Considera el ambiente es acondicionado de acuerdo a las labores que realiza.	/		/		/			
<b>DIMENSION 3: PRODUCTO</b>									
11	Considera que es importante que cada persona realice una tarea específica.	SI	No	SI	No	SI	No		
12	Considera que debe existir un cambio en los procesos.	/		/		/			
13	Considera que el producto final, es de calidad.	/		/		/			
14	Considera que se utiliza todos los recursos para terminar el producto.	/		/		/			
15	Considera que son adecuados los niveles de inventarios de acuerdo a las necesidades reales de la Organización.	/		/		/			

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg: *Huananahuwa Venegas Henry* DNI: *19968344*

Especialidad del validador: *Dr. Ciencias Administrativas*

*27* de *06* del 20*16*

*Fauvel*

Firma del Experto Informante:

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entienda sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**ANEXO 4**  
**ACATA DE APROBACION DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS**  
**ACADEMICOS DE LA UCV**

Yo, DR. JORGE RODRIGUEZ FIGUEROA, docente de la Facultad de Ciencias Empresariales y Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo filial Lima sede Lima Norte, revisor de la tesis titulada "PLAN ESTRATÉGICO Y SU RELACIÓN CON LA PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA PRECOTEX S.A.C, EN EL DISTRITO DE ATE, 2016", de la estudiante SANDRA ROSMERI CORTEZ CHÁVEZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.



Los Olivos, 23 de Julio año 2018.



Firma

DR. JORGE RODRIGUEZ FIGUEROA

DNI: 10729462



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

PLAN ESTRATÉGICO Y SU RELACIÓN CON LA PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA PRICOMEX S.A.C. EN EL DISTRITO DE ATE, 2016.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

AUTOR:  
SANDRA ROSMERY CORTÉZ CLAVÉZ

ASESOR:  
DR. RODRÍGUEZ FIGUEROA, ROSE JORGE

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
PLANIFICACIÓN  
LIMA - PERÚ

2016-II

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
UCV  
INVESTIGACIÓN DE LA P  
ADMINISTRACIÓN  
LIMA

**DR. RODRÍGUEZ FIGUEROA JORGE**  
ABOGADO CAL N° 1048  
ADMINISTRADOR CLAP 3363

**Resumen de coincidencias**  
23 %  
Se están viendo fuentes estándar  
Ver fuentes en Inglés (Beta)

**Coincidencias**

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 %
2	www.scribd.com Fuente de Internet	2 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a Pontificia... Trabajo del estudiante	1 %
6	es.scribd.com Fuente de Internet	1 %



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**PLAN ESTRATÉGICO Y SU RELACIÓN CON LA  
PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA PRECOTEX S.A.C, EN EL  
DISTRITO DE ATE, 2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN**



**AUTORA:**

**SANDRA ROSMERI CORTEZ CHÁVEZ**

**ASESOR:**

**Dr. RODRIGUEZ FIGUEROA, JOSÉ JORGE**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**PLANIFICACIÓN**

**LIMA – PERÚ**

**AÑO 2016**



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE  
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

Yo, Sandra Rosmeri Cortez Chávez, identificado con DNI N° 72022387, egresada de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo, autorizo ( x ), No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "PLAN ESTRATÉGICO Y SU RELACIÓN CON LA PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA PRECOTEX S.A.C, EN EL DISTRITO DE ATE, 2016"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derechos de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....



*Sandra Rosmeri Cortez Chávez*

FIRMA

DNI: 72022387

FECHA: 23 de Julio del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------