



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA  
COMUNICACIÓN**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA  
COMUNICACIÓN**

**INFLUENCIA DE LA COMUNICACIÓN INTERPERSONAL CON  
LA INTERACCIÓN MAESTRO-ALUMNO DEL TERCER AÑO DE  
SECUNDARIA DEL I.E PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA  
NACIONAL, LOS OLIVOS, 2017**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Licenciada en Comunicación**

**AUTORA**

**Shirley Atenas Cerna Cárdenas**

**ASESOR**

**MG. CESAR AUGUSTO SMITH CORRALES**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**PROCESOS COMUNICACIONALES EN LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA**

**LIMA - PERÚ**

**Año 2017**

## **Página del jurado**

---

Presidente  
César Smith Corrales

---

Secretario

---

Vocal

Dedico esta tesis a mi hija Cayetana, dedico a ella cada esfuerzo que realice para la construcción de esta tesis; Gracias a la vida por darme tan hermosa compañía y motivación para ser cada día mejor.

A mi esposo Carlos porque en todo momento fue un apoyo incondicional en mi carrera, por el amor, el esfuerzo que haces día a día por nuestra familia, por confiar en mí y en todo lo que puedo dar, Gracias mi amor, Te Amo.

A mi Madre Shirley, eres una mujer incomparable, te amo y no va haber manera de devolverte tanto que me has dado y enseñado. Tu ayuda ha sido indispensable para la culminación de esta tesis.

A mi padre y hermano quienes con sus palabras de aliento, su amor y confianza en mi.

A mi abuela Rosa en el cielo, por ser mi ángel protector y mi guía, Gracias mamita.

A las personas que coincidieron en mi camino y me han regalado experiencias y recuerdos inolvidables, de donde aprendí que la vida es la aventura más impredecible y que en cada elección que tomas debe ser de corazón.

### **DECLARACIONDEAUTENTICIDAD**

Yo, Shirley Atenas Cerna Cárdenas, con DNI N° 44868338, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias de la Comunicación, Escuela de Ciencias de la Comunicación, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, mayo del 2017

---

Shirley Atenas cerna cárdenas

**Señores miembros del Jurado:**

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis Titulada “Influencias de la comunicación interpersonal con la interacción maestro- alumno del tercer año de secundaria del I.E Precusores de la Independencia Nacional, Los olivos, 2017”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada.

La autora

## ÍNDICE

Paginas preliminares	
Página de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de contenido	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Trabajos previos	5
1.3. Teorías relacionadas al tema	7
1.4. Justificación del estudio	14
1.5. Formulación del problema	15
1.6 Objetivo	16
1.7 Hipótesis	17
II. MÉTODO	
2.1 Diseño de investigación (Enfoque, tipo y nivel)	18
2.2 Variables, operacionalización	20
2.3. Población y muestra	20
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	21
2.5 Métodos de análisis de datos	22
2.6 Aspectos éticos	22
III. RESULTADOS	23
IV. DISCUSION	50
V. CONCLUSION	52

VI. RECOMENDACIONES	54
VII. REFERENCIAS	55
ANEXOS	
Instrumento	
Validación de instrumento	
Matriz de consistencia	



## RESUMEN

La presente investigación tiene trazado como objetivo determinar la influencia de la comunicación interpersonal en la interacción maestro - alumno del I.E precursores de la independencia nacional, Los Olivos, 2017. Se ha tomado como muestra, la población en su totalidad ya que está conformada por 225 alumnos y es accesible. El instrumento que se ha utilizado es un cuestionario de 20 preguntas, que sirvió para recolectar las diferentes consideraciones en relación a las variables ya mencionadas. La investigación está basada en un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada. De nivel causa - explicativo y de diseño no experimental.

Los resultados de la estadística concluyen en que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general planteada. Existe influencia de comunicación Interpersonal con la interacción Maestro-Alumno en el tercer año de secundaria del I.E Precursores de la Independencia Nacional, Lo Olivos, 2017.

**Palabras clave:** Comunicación Interpersonal, Interacción maestro – estudiante.

## **ABSTRACT**

The objective of this research is to determine the influence of interpersonal communication on the master - student interaction of IE precursors of national independence, Los Olivos, 2017. The population as a whole has been taken as a sample, since it is made up of 225 Students and is accessible. The instrument that has been used is a questionnaire of 20 questions, which served to collect the different considerations in relation to the variables already mentioned. The research is based on a quantitative approach, of an applied type. Cause - explanatory level and non - experimental design.

The results of the statistic conclude that the null hypothesis is rejected and the general hypothesis is accepted. There is influence of Interpersonal communication with the teacher-student interaction in the third year of high school of the I.E Precursors of the National Independence, Lo Olivos, 2017.

Key words: Interpersonal communication, teacher - student interaction

# I.INTRODUCCIÓN

## 1.1 Realidad problemática

Los seres humanos somos animales sociales que estamos involucrándonos y relacionándonos constantemente para sentirnos satisfechos a lo largo de nuestra vida , uno de los principales factores que permiten esta convivencia y sobrevivencia es la comunicación verbal puesta esta nos proporciona la información , las ideas, experiencias tanto pasadas como futuras de una realidad. Así mismo partiremos también de la comunicación no verbal que tiene como función objetivos interpersonales.

El sistema de la comunicación no verbal implica algo más el contacto físico puesto que intervienen aspectos y factores de nuestro entorno inmediato, cabe mencionar que este factor también puede manipularse e influenciar de forma positiva y negativa. La mayoría de nuestras relaciones rutinarias con los demás implica intercambios no verbales. De este modo, cualquier forma de comunicación está presente a diario en nuestras vidas.

Una característica fundamental de la comunicación no verbal es que está presente en todos nuestros intercambios sociales quizás no de forma directa pero si es nuestro contacto visual, táctil, olfativa. La segunda característica es la comunicación cara a cara que nos permite recibir simultáneamente las respuestas a los mensajes ya emitidos por el emisor y tener mayor conciencia de la realidad.

La tercera característica nos menciona que la comunicación no verbal en su mayor parte del tiempo no es notoria es decir el envío y la recepción de mensajes es automática, involucrándonos e influenciándonos con gran rapidez.

Por ellos debido a que somos seres totalmente sociables, nuestra supervivencia personal depende de la influencia interpersonal. Probablemente la palabra influencia tenga una connotación negativa, debemos mencionar que los objetivos de la influencia muchos factores tales como las metas personales, relaciones familiares, ya que está presente en todo tipo de situaciones de nuestras vidas. En la comunicación la vemos a diario, cuando intercambiamos mensajes cara a cara. La influencia en la comunicación interpersonal tiene como objetivo transformar conductas, actitudes y sentimientos pero esta puede darse de manera intencionada o no intencionada.

En estos tiempos de constantes cambios y transformaciones donde se busca mayor organización de ideas, acciones directas y adaptación en la sociedad, requiere individuos proactivos, con participación comunicativa y que tengan aptitudes para trabajar en equipo manejando distintas situaciones; dado que es a través de la comunicación donde se permite hacer llegar mensajes dinámicos, complejos que mediante vías de conexión hacen llegar información de ida y vuelta y a su vez este sistema nos permite estar abiertos a un constante cambio y ajustarnos a ello. Pero contrariamente este también puede verse afectado por los actuales recursos utilizados por el hombre para obtener una información rápida, sencilla y directa.

En este proceso se hace pertinente la utilización de la Comunicación Interpersonal y de cumplir un rol muy importante que involucre a ambos hacia un mismo rumbo, permanentemente esta se da entre dos personas que intercambian información y que permita una relación directa y provocada utilizando mensajes verbales y no verbales. En el desarrollo de estas competencias debemos hacernos las siguientes preguntas: ¿qué individuos desean formar? Y que profesionales deseamos tener?

La función de guía del maestro debe ser fundamental en el desarrollo del alumno ya que este lo maneja en su proceso de crecimiento, formación de personalidad, y motiva a su interés en el campo profesional. Dentro de este mismo marco de ideas la comunicación interpersonal que el alumno debe saber manejar e integrar es orientada por el docente para que este genere actitudes basadas en la comprensión y resalte la necesidad de la comunicación entre un grupo de individuos.

La comunicación está presente en todos los ámbitos de la vida y para obtener una comunicación acertada y de mensajes respuesta este debe tener concordancia entre emisor- receptor ya que no podríamos conversar sino entendiéramos con claridad y precisión lo que emitimos y recibimos (West y Turner).

Ante una sociedad globalizada, competitiva y actualizada por la tecnología la comunicación interpersonal genera nuevos retos y responsabilidades entre los emisores, en este caso los Docentes.

La comunicación representa un sector importante ante la necesidad de fortalecer relaciones sociales, culturales, que beneficien y aporten al país. La

calidad de comunicación es entendida como un derecho fundamental de cada individuo y, por ende es el docente quien juega un papel importante en el desarrollo comunicativo de aprendizaje del alumno.

Dentro de los objetivos fundamentales se ha resaltado la labor comunicacional que realiza el Docente hacia los alumnos y que tanto esta afecta o beneficia en la interacción entre ambos.

El desarrollo de la interacción entre individuos se crea a través de mensajes y comportamientos verbales y no verbales quienes presentan objetivos fijos que se van determinando con el entorno. Altman & Taylor (2005) nos mencionan que las relaciones interpersonales varían según la penetración social es decir evolucionan de no intimas a intimas y esto se da con la aceptación de la comunicación.

El maestro requiere una nueva misión para establecer una comunicación interpersonal y a su vez generar mayor interacción con el alumno y así reconocer en qué medida este contribuye en la llegada correcta del mensaje verbal y no verbal.

En términos más simples, la comunicación es un proceso que transmite y recibe mensajes y que permite al hombre entendimiento y ser sociable.

Cabe precisar que el tema de la interacción, en este estudio, es tratado en materia de comunicación ya que buscamos detectar cuanto influye está en la interacción maestro-alumno y que tan eficaz es el mensaje y que tanta llegada tiene esta con el alumno.

Según lo mencionado la comunicación interpersonal requiere estrategias claras para que resulten funcional de lo contrario esta solo alejara a los interlocutores ocasionando una disfuncionalidad. El problema comunicacional con los alumnos es muy amplio pero debe existir la posibilidad de que cada uno pueda expresar y recibir mensajes direccionados a un mismo lugar transmitidos correctamente con respuestas contingentes a los progresos y dificultades que experimentan los estudiantes, utilizando formas apropiadas de mensajes emocionales, verbales y no verbales. Los centros educativos tiene la obligación de formar miembros que faciliten la comunicación con el uso positivo de las tensiones emocionales de origen interpersonal.

Dicho proceso resulta efectivo cuando se ve una concordancia en la recepción de mensajes ya que sin esto no comprenderíamos el mensaje de los demás y los demás del nuestro.

La autora Martín Gaité, Carmen (2000) nos menciona

“No hay nada que se pueda comparar a la palabra y a la comunicación. No hay nada comparable a poder hablar a la persona adecuada en el momento adecuado en el que la persona a quien se habla tiene ganas de escuchar, y la persona que habla desea hablar.” (p.87).

Esto significa que el hombre elige con quien compartir un mensaje, el tiempo y el contexto pero este también deberá tener un tiempo de espera hasta que el receptor acepte o no el vínculo.

Este proceso de comunicación interpersonal requiere necesariamente de un contexto ya existente o creada por el individuo.

Mead (2001) argumenta:

“Que la sociedad existe antes que el individuo, pero también es creada y conformada por el individuo, actuando concertadamente con otro” (p.24).

En el planteamiento del autor se evidencia que existe interacción entre ambos individuos si estos manejan contextos comunes y experiencias cercanas que los mantengan en confianza para dar inicio de una conversación fluida, pero de no tenerlos crean situaciones que les permitan acercarse.

En su retórica Aristóteles nos menciona que dentro de la comunicación existe tres grandes elementos: el que habla, el que intenta decir algo y el que escucha lo cual tendrá como objetivo persuadir al individuo. En la comunicación Interpersonal es necesaria la utilización de códigos ya que este actuara como interacción entre un participante y otro. Aquí cumple un rol importante el feedback ya que es este quien permitirá la interpretación por parte del receptor.

Los elementos que forman parte de la comunicación interpersonal se indagara sobre el tipo de interacción que existe entre el maestro-alumno y se observara cuáles son las barreras que se interponen en la comunicación. Un filón de investigación será el interaccionismo simbólico que menciona que todos los seres humanos intercambiamos símbolos cuando nos comunicamos. En relación a las investigaciones dadas en el tema Comunicación Interpersonal Wilder Emilio Moreno López menciona en su tesis titulada “Estrategias de comunicación

interpersonal y manejo de conflictos en la Escuela de Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villareal”, Lima 2011.

El estudio en mención indica que, la comunicación Interpersonal requiere de estrategias para su adecuado funcionamiento y que a través de sus características el intercambio de mensajes y el contacto directo de los individuos tienen como resultado una comunicación directa y no interrumpida por otros elementos que se podrían presentar.

Así mismo se menciona que los conflictos y barreras de comunicación se dan por que se distorsionan los objetivos, se malinterpretan los mensajes y se desaprovechan los recursos comunicativos.

La unidad de análisis de la investigación está constituida por las autoridades, docentes y alumnos que permitan el manejo de conflictos y cuyo objetivo es estudiar las fortalezas y debilidades de la comunicación interpersonal, Lima ,2011. Así mismo el tipo de investigación es explicativo, estudio no experimental, y se encuentra dentro del diseño transversal.

En esta investigación el autor propone nuevos retos para el docente donde este se comprometa y se interese a mejorar la comunicación con sus alumnos teniendo objetivos firmes que impulse al desarrollo exitoso del estudiante.

Aquí también el autor menciona que a pesar de los problemas observados en el entorno físico del docente este debe saber romper las barreras existentes y guiar al alumnado a mantener y aceptar el mensaje emitido por el emisor.

## **1.2 Trabajos previos**

En relación a las investigaciones dadas en el tema Comunicación Interpersonal Wilder Emilio Moreno López (2011) menciona en su tesis titulada *“Estrategias de comunicación interpersonal y manejo de conflictos en la Escuela de Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villareal”*, Lima 2011. El estudio en mención indica que, la comunicación Interpersonal requiere de estrategias para su adecuado funcionamiento y que a través de sus características el intercambio de mensajes y el contacto directo de los individuos tienen como resultado una comunicación directa y no interrumpida por otros elementos que se podrían presentar.

Así mismo se menciona que los conflictos y barreras de comunicación se dan por que se distorsionan los objetivos, se malinterpretan los mensajes y se desaprovechan los recursos comunicativos. La unidad de análisis de la investigación está constituida por las autoridades, docentes y alumnos que permitan el manejo de conflictos y cuyo objetivo es estudiar las fortalezas y debilidades de la comunicación interpersonal, Lima ,2011. Así mismo el tipo de investigación es explicativo, estudio no experimental, y se encuentra dentro del diseño transversal.

Uno de los antecedentes a esta investigación fue la tesis de Marvin Alfredo Hernández Turcio, (2009) en su tesis titulada *“Las comunicaciones interpersonales como herramienta para Sinergia en la cultura organizacional a los docentes de las escuelas de ciencias de la comunicación”* Universidad San Carlos Guatemala

Es una Investigación cuantitativa – es decir una investigación de campo por que estudia y solo interpreta lo que se ve, las variables de cada pregunta de las encuestas realizadas tanto en las jornadas de la tarde, nocturnas y sabatinas donde se consideró a los docentes de las carreras de locución, periodismo y publicidad se analizaron independientemente.

Otros antecedentes de tesis presentada por Pedro José Gauna Quintero (2004) *“La comunicación interpersonal maestro-alumno en el área de matemáticas de la universidad iberoamericana, México, DF 2004.* La disposición para el aprendizaje en el alumno y el rendimiento académico en esta área “En este método de investigación se utiliza la técnica de recolección de datos. En esta investigación el autor propone nuevos retos para el docente donde este se comprometa y se interese a mejorar la comunicación con sus alumnos teniendo objetivos firmes que impulse al desarrollo exitoso del estudiante. Aquí también el autor menciona que a pesar de los problemas observados en el entorno físico del docente este debe saber romper las barreras existentes y guiar al alumnado a mantener y aceptar el mensaje emitido por el emisor.

En esta investigación mencionaremos las teorías relacionadas con el estudio tales como la Teoría de Scharam, La aguja Hipodérmica y mencionaremos una cita importante de la escuela de palo Alto.



El modelo de Scharam menciona que la comunicación colectiva se envía, a través de los medios, una gran cantidad de mensajes idénticos, los cuales se reciben por un público conformado por receptores en grupos sociales, donde se realiza la interpretación de los mensajes de las cuales funcionan los líderes de opinión.

Para Scharam la comunicación es un proceso determinado por compartir y este debía estar relacionado por tres componentes: fuentes, mensajes y destino. Estas se dirigen a una comunicación colectiva donde se crean las experiencias de campo y mediante estas la comunicación se hacía más sencilla. Así mismo la realidad social nos muestra que cuando dos personas inician una conversación cada una menciona sus experiencias y estas determinan el grado de afinidad con la persona y que la comunicación interpersonal sea exitosa.

Scharam trabaja la comunicación interpersonal y la interacción a la cual denomina campo de experiencia y de la cual menciona que mientras más sea la experiencia obtenida más eficaz y sencilla se hará la comunicación. Este modelo también argumenta que debemos dar forma a los mensajes y saber en qué espacio y tiempo debemos transmitirlo.

Esta teoría nos menciona que es un proceso de construcción de realidades es decir que es un estudio de comunicación donde se desarrollan todos los actos humanos, esta se da a partir de los axiomas de la comunicación estudiada por Paul Watzlawick que fue un psicólogo Australiano y que a partir de su interés comunicativo este presenta los siguientes axiomas:

No es posible no comunicar

Los elementos de la comunicación

La naturaleza de una relación

La comunicación humana es tanto verbal como no verbal

1. La comunicación es simétrica o complementaria

La comunicación tradicional entre un emisor y receptor independiente de cuál sea la forma esta siempre transmitirá algo, a través de gestos y así no se hablada esta se podrá interpretar. Este es un proceso de interacción es decir debemos entender el contexto en el que sucede un fenómeno, Watzlawick menciona que

toda conducta es comunicación y que toda comunicación afectan a la conducta, este se centra en la relación emisor –receptor que se establece por medio de la comunicación.

El autor define a la interacción como una serie de mensajes intercambiado entre varias personas. Toda comunicación define un contenido y por ende una relación, este también menciona que el mensaje tiene dos aspectos importantes, el relacionar (informativo) y el Conativo (como debe entenderse dicha comunicación). Resalta que no es posible No-Comunicar y en el caso de los docentes esto ocurre siempre. Es imposible no comunicarse, motivo por el cual es un sistema determinado, todo comportamiento de miembro tiene valor de mensaje para esto. Toda comunicación tiene nivel de contenido y un nivel de relación, de tal manera que el último clasifica al primero, y es, por tanto, una meta comunicación. Esto significa que toda comunicación tiene, además del significado información sobre como el que habla quiere ser entendido y que le entiendan, así como, como la persona receptora va a entender el mensaje; y como el primero ve su relación con el receptor de la información. (“Pragmatics of Human Communication”) (Watzlawick, Beavin y Jackson, 1968/1981, cap.2)

En todas las instituciones educativas se tiene como base enseñar y establecer la socialización del alumno para integrarlo a la comunidad con el fin de que este pueda desempeñarse exitosamente en lo largo de su vida, pero en muchas situaciones esta puede verse estropeada por temores propios del individuo o por la poca afinidad del docente con el alumno, generadas por una inadecuada comunicación o por las interferencias al recibir los mensajes emitidos por un emisor.

Esta situación obliga a los docentes a crear nuevos elementos comunicativos que permitan al acercamiento con el alumno y a la vez mejorar su interacción por ello se debe identificar como es el perfil comunicativo de un docente y que tanto este influye en su interacción con el alumno.

La comunicación interpersonal llamémosla así como una organización que mantiene una interacción entre varias personas con mensajes de ida y vuelta que proporcionan relaciones productivas. Esta comunicación tiene como objetivo los entendimientos y comprensión de ideas entre personas ya que en un acto comunicativo vamos a utilizar todos los recursos adquiridos a lo largo de nuestra

vida y utilizar las herramientas necesarias que cumplan para la relación con el entorno.

En este proceso no solo se involucra lo que deseamos transmitir sino también lo que la otra parte desea decirnos, siendo así ambos los protagonistas de esta comunicación. Debemos mencionar que este proceso tiene como elemento las siguientes herramientas:

El emisor: que es la persona que transmite el mensaje que la otra parte recibirá.

El receptor: quien recibirá el mensaje, el destinatario.

El mensaje: es lo que el emisor desea hacer llegar al receptor

El canal: la vía o medio por donde se transmitirá el mensaje

El código: que vienen hacer los símbolos utilizados en esta comunicación

La intención: el objetivo que busca el emisor al momento de transmitir el mensaje

El ruido: viene hacer lo que entorpece la comunicación al momento de efectuarse el acto comunicacional

Prieto (1981) menciona que la comunicación interpersonal es aquella en que los individuos se relacionan cara a cara y esto lo hace un proceso permanente, fluido donde se involucran otros elementos como los gesto, las miradas, los tonos de voz, etc. (p. 89)

Otros autores mencionan que cuando dos personas están de acuerdo en la interpretación de la otra, se dice que han logrado un “significado interpersonal” es decir que han construido conjuntamente el significado en la interacción (cushman y whitin, 1972)

La teoría de GCS atribuye a la noción de Harré (1983) de que el mundo es creado por la conversación y que este mundo que se cree fijo es producto de la acción humana. (cronen,chen y pearce,1988). Esto significa que mientras más natural y simple se dé una conversación esta adoptara mayor valor en los involucrados estrechando lazos sin conflictos y más reflexivos.

Mencionamos reflexión puesto que todo lo decimos y transmitimos muestra efectos de tales acciones que pueden afectar de cierta manera la comunicación no verbal.

De esta manera Fernández y Gordon (1990), defienden la comunicación interpersonal como el proceso que suscita cuando un emisor y un receptor se encuentran enviando y recibiendo mensajes cara a cara generando una interacción.

Este tipo de acto se da frecuentemente por los individuos que comparte experiencias, ideas y estrechan relaciones diarias, pero estas no siempre serán exitosas durante el acto comunicacional.

Por ello es importante que el docente conozca la importancia, las herramientas y las correctas técnicas de la comunicación y la influencia que esta tendrá en los alumnos. Al igual mencionar que el aula es un espacio de intercambio de mensajes constantes que pueden ser de forma oral o gestual pero que deben apuntar a un mismo objetivo.

Debido a esto Prado (1996) señala que no existe regla que mencione en qué medida debe aplicarse un modo de comunicación sobre otro, sino que este método recae en el docente porque es quien debe utilizarlas de manera consciente, con el fin de favorecer a los alumnos en la interpretación del mensaje.

El Lenguaje es nuestro medio más tradicional de comunicación; comprendemos, interpretamos y pensamos con el lenguaje; manifestamos emociones y sentimientos con el lenguaje.

Si este es básico o pobre nos veremos perjudicados en el entendimiento y a su vez en muchos aspectos de nuestro bienestar al momento de interpretar y poner en práctica lo dicho ya que el grado que alcanza el lenguaje se ve influenciado en nosotros.

Una gran parte de las dificultades de comprensión de los alumnos se debe al nivel del lenguaje adquirido. Por eso es considerable que el maestro utilice la lengua como referente persistente y esencial.

El mensaje es el intercambio de una información hacia otra persona por el emisor debe tener claro el mensaje que desea transmitir y el receptor debe actuar como un buen decodificador del mensaje.

Entre maestros y alumnos este mensajes muchas veces no llega hacer tan claro por ello en muchas circunstancias existen malas actitudes o conflictos ya que los mensajes se transmiten y reciben de forma distorsionada.

Si hay habilidad en la comunicación entonces habrá actitudes favorables, según Marshall McLuhan “el medio es el mensaje” ya que este debe tener construir una realidad.

Las emociones influyen de manera importante al momento de explicar e interpretar el comportamiento humano y que solo una actitud emocional positiva puede motivar a una actividad creador.

El contexto interaccional en el aula –la interacción maestro-alumno constituye un modo de relación que tiene importantes consecuencias para la formación de los alumnos, tanto en lo personal como en lo académico. En muchos casos la percepción que tienen los alumnos de sus relaciones interpersonales con los maestros sería lo que mayor impacto tiene en ellos, y esto se da en una comunicación directa, clara y precisa que involucre sus realidades y aporte en el desarrollo con su entorno.

Maturana (1990 y 1992). Sostiene que

Las emociones son disposiciones corporales dinámicas que están en la base de las acciones y que toda acción humana se funda en una emoción por ello para el alumno todo acto comunicacional sostenible por su emisor tendrá un grado de importancia que favorecerá o desfavorecerá su actitud con el entorno. (p. 45)

Para entender un contexto y tener una Interacción exitosa es indispensable conocer y entender el mensaje transmitido en por el emisor.

Mares, *et al.*, (2004), describe “interacción Contextual entre maestro –alumno en el aula de clases desde la perspectiva psicológica y comunicacional, misma que según lo indican son necesarios para que los alumnos adquieran y desarrollen capacidades útiles para su formación”. (p. 89)

En este elemento de la interacción el alumno participa en las actividades que se dan en el aula de clases, ajustándose a los estímulos que se les presentan, en este caso los alumnos tienen un papel de escuchas o repetir la información.

Este tipo de interacción permite a los alumnos elaborar juicios argumentados o explicaciones sobre las relaciones que han logrado.

Así mismo esto se da de acuerdo a la forma como se transmitió el mensaje y que tanto lo comprendió el alumno.

La necesidad de que el maestro adquiera tacto es que éste le permite percatarse de que es necesario mejorar en su comunicación que establezca con sus alumnos una interacción afectiva.

Ya que en este último elementos los alumnos actúa de múltiples formas de acuerdo a lo que escucha, y entiende en cada situación que se le presente.

Las referentes investigaciones sobre nuestro proyecto nos permiten dejar claro el papel y rol que esta mantiene sobre la comunicación interpersonal y la interacción.

Los seres humanos vivimos en constante comunicación y eso a su vez nos permite añadirle significados a las cosas según la información que nos proporcionan, donde se involucran dos o más personas a través de conductas verbales y no verbales.

Fernández Gonzales (1995) sostiene “que la enseñanza y el aprendizaje son dos sistemas de unidad: no existe el enseñar si alguien no está aprendiendo y que estos mantiene un vínculo que solo se puede dar a través de la comunicación”.(p. 45)

De tal forma la comunicación que existe entre maestro-alumno permite que el estudiante y el profesor actúen como emisor y receptor y a su vez intercambien mensajes. Esta comunicación requiere de habilidades sociales tales como la claridad de sus mensajes, ideas precisas, escuchar empáticamente, puesto que comunicarte correctamente garantiza un ambiente de aula sólido, estable, respetuoso.

La comunicación con los estudiantes se tiene que construir a través de la confianza, la confiabilidad y claridad ya que son ellos quienes juzgaran el nivel de lenguaje que el docente transmite frecuentemente.

La comunicación en el aula es muy importante para los alumnos ya que en esta a través del transmitido por el proceso se puede reflexionar y buscar nuevas formas de actuar, por eso las relaciones que se establecen entre ambos. No solo es un vínculo educativo, sino comunicativo.

Según algunos autores el hombre es considerado un ser social, capaz de elaborar y crear vínculos interpersonales. (Meléndez, 1985, p. 78).

Cuando el alumno logra comprender el acto comunicativo del docente en el mismo tiempo que los otros significa que está emitiendo su mensajes de forma correcta y coherente.

En este sentido nos referimos a la comunicación interpersonal de acuerdo a los estímulos de desarrollo, intereses, procesos cognitivos que permiten que el mensaje llegue exitosamente hacia la otra parte.

La comunicación debe ser reforzada por el emisor, en este caso es el docente quien debe emplear correctamente los elementos de la comunicación para que este no se vea estropeado.

Por ello el docente debe saber manejar la interacción con el alumno creando vínculos de confianza, flexibilidad y comunicación ya que su labor profesional es de motivar la participación generando nuevas experiencias y mayor capacidad de integración del alumno con el entorno.

La comunicación en la interacción permite fortalecer los vínculos en las relaciones interpersonales pues estas se dan por afinidades y experiencias compartidas.

Granja Palacios expresa que la "comunicación da la idea de dialogo, intercambio, correspondencia y reciprocidad" según lo dicho por el autor esta relación debe desarrollar en el alumno habilidades y destrezas que permitan que este se pueda integrar socialmente.

La interacción maestro-alumno debe tener como base la comunicación ya que depende de esta que los mensajes emitidos por el docente en cada clase sean recibidos con éxito por el alumno.

Según García (2003) señala que "la comunicación puede concebirse como la interacción mediante la que gran parte de los seres vivos acoplan o adaptan sus conductas a su entorno" Por ello la comunicación de emisor a receptor debe ser simple y clara para que no exista ningún obstáculo al momento de emitir el mensajes y esta sea mejor comprendida por sus participantes. (p. 56)

Para Goldrine y Rojas (2000)

la interacción se da en el aula de clases ya que es ahí donde se encuentran los tres elementos necesarios: el maestro, el alumno y el contenido. El alumno que es quien recibiera todo lo expuesto o mencionado, el contenido que es el mensaje diario que recibe en el aula y el docente quien tiene como función ayudar al estudiante con su proceso de integración social. (p. 78)

Por otro lado, la interacción maestro-alumno es definida por Granja Palacios como "el encuentro de dos saberes o discursos, de dos verdades, es decir de un diálogo, una interlocución, o una continua interpelación entre los portadores de la relación comunicacional" esto nos reafirma que la comunicación en la interacción docente-alumno es esencial, ya que es un instrumento que apoya al desarrollo de las habilidades y permite el funcionamiento de otros valores dentro de la relación entre el docente y el alumno, como por ejemplo, una mejor convivencia, integración en la sociedad, aceptación, confianza y respeto.

Según Mares, (2004), " describen cinco niveles de interacción entre el alumno y el docente en el aula de clases, menciona que estos son necesarios para que los alumnos adquieran y desarrollen capacidades útiles para su desempeño académico".

El contextual: en este nivel los alumnos demuestran todo lo aprendido y escuchado en el aula de clases y lo aplican en su entorno.

El suplementario: este produce cambios físicos y en el ambiente social.

El selector: el alumno puede actuar de diferente forma de acuerdo a lo escuchado en el aula de clase.

Sustitutivo referencial: es cuando el alumno tiene interacción a través de experiencias pasadas haciendo nula el presente.

Sustitutivo no referencial: este nivel permite a los alumnos hacer sus propios juicios, explicaciones y dar argumentos según lo escuchado por el docente.

Finalmente la interacción es un proceso comunicativo-formativo que incorpora la participación de maestro-alumno a través de conocimientos. El objetivo principal de la comunicación es apoyar al alumno a integrarse, aceptarse, y conocerse, de tal forma concluiremos diciendo que una comunicación eficiente influye favorablemente en el desarrollo de los alumnos.



## **1.4 JUSTIFICACION DEL ESTUDIO**

West y Turner (2005) mencionaban: Si hay experiencias en común, la comunicación será fácil; sino no hay siquiera una coincidencia, la comunicación resultara imposible. (p.24).

La interacción entre individuos funcionara si existe una comunicación directa y que asemeje a sus inquietudes por ello El tema de la investigación que presento es para conocer e investigar las fortalezas, debilidades y la influencia que se presenta en la institución en estudio. Haremos énfasis en la comunicación interpersonal y la interacción y por qué se presentan barreras que se interponen en su desarrollo no atreves de los mensajes verbales y no verbales.

Así mismo la investigación pretende dar cuenta de los recursos comunicacionales utilizados actualmente por los maestros para tener llegado a los alumnos y como esta beneficia en sus vidas para lograr buenos argumentos. Nuestro campo de estudio será el I.E Precursores de la Independencia Nacional. Los Olivos.

Así pues se observara la estrecha interacción maestro- alumno y se le recalcará al primero en mención la responsabilidad comunicacional que este tiene en el desarrollo de cada individuo en formación

## **1.5 FORMULACION DEL PROBLEMA**

### **1.5.1 Problema General**

¿Cuál es la influencia de la comunicación Interpersonal con la Interacción Maestro-Alumno del tercer año de secundaria del I.E Precursores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017?

### **1.3.2. Problemas específicos:**

¿Cuál es la influencia del lenguaje con el aspecto contextual de la interacción Maestro-Alumno del tercer año de secundaria del I.E Precursores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017?

¿Cuál es la influencia de los mensajes con el aspecto selector de la interacción Maestro-Alumno del tercer año de secundaria del I.E Precursores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017?

¿Cuál es la influencia de las emociones con el aspecto contextual de la interacción Maestro-Alumno del tercer año de secundaria del I.E Precursores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017?

## **1.6 OBJETIVOS**

### **1.6.1 Objetivos General**

Determinar la influencia de la comunicación interpersonal con la Interacción Maestro-Alumno del tercer año de secundaria del I.E Precursores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017.

### **1.6.2 Objetivos Específicos**

Determinar la influencia del lenguaje con el aspecto contextual de la interacción Maestro-Alumno del tercer año de secundaria del I.E Precursores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017.

Identificar la influencia de los mensajes con el aspecto selector de la interacción Maestro-Alumno del tercer año de secundaria del I.E Precursores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017.

Determinar la influencia de las emociones con el aspecto contextual de la interacción Maestro-Alumno del tercer año de secundaria del I.E Precursores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017

## **1.7 HIPÓTESIS**

### **1.7.1 Hipótesis general**

Existe influencia de comunicación Interpersonal con la interacción Maestro-Alumno en el tercer año de secundaria del I.E Precursores de la Independencia Nacional, Lo Olivos, 2017.

### **1.7.2 Hipótesis Específicas**

El lenguaje en el aspecto contextual influye con la interacción Maestro-Alumno en el tercer año de secundaria del I.E Precursores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017.

Los mensajes en el aspecto selector influyen con la interacción Maestro-Alumno en el tercer año de secundaria del I.E Precursores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017.

Las emociones en el aspecto contextual no influye con la interacción Maestro-Alumno del tercer año de secundaria del I.E Precursores de la Independencia Nacional , Los Olivos, 2017.

## II. MÉTODO

### 2.1 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

#### 2.1.1. Diseño:

Diseño Metodológico es No Experimental - Aplicada porque es: “La que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir se trata de investigación, donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación No Experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.”(Hernández, 184)

I.Diseño de la Investigación	Investigación cuantitativa
II. Por el nivel de profundidad del estudio	Causal
III.alcance temporal	Explicativa
IV.según finalidad	Investigación Aplicada
V.según la fuente de datos	Citas, de campo.

#### 2.1.2. Enfoque:

Por el enfoque esta investigación es de tipo cuantitativo, Bernal (2006), define:

” la investigación cuantitativa es el método tradicional que se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone que se debe derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre variables. Este tipo de método desarrolla la generalización y normalización de resultados” (p. 33).

Ya que esta trata de determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia a una población de la cual toda muestra procede.

Uno de los problemas más agudos y complejos que debe enfrentar en la actualidad cualquier individuo que quiera investigar es, sin lugar a

dudas, la gran cantidad de métodos, técnicas e instrumentos que existen como opciones, los cuales, a la vez, forman parte de un número ilimitado de paradigmas, posturas epistemológicas y escuelas filosóficas, cuyo volumen y diversidad desconciertan. (Cerdeña Gutiérrez, 2000, p. 7)

### **2.1.3. Tipo:**

Tipo de estudio Causal – Explicativo porque tiene como propósito describir los fenómenos mediante la relación de causa –efecto donde se busca dar cuenta de la realidad. Según: Carlos Sabino (1995: 39 y 1996: 110) “identifica estos estudios como aquellos cuyo propósito es encontrar relaciones entre las variables. En palabras de Hernández S. y otros” (Ob. Cit.: 66), “los estudios explicativos van más allá de la descripción de conceptos o de fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; están dirigidos a responder a las causas [25] de los eventos físicos o sociales”. El medio de que se valen para tal labor es la verificación de una hipótesis que en estos casos sí es imprescindible, a diferencia de los dos anteriores tipos de investigación. Las características de este tipo de estudios son, de manera general, las siguientes:

- parten de un abundante cuerpo teórico;
- identifican las relaciones de causalidad; y,
- proponen nuevas hipótesis para futuros estudios. [26]

## 2.2 VARIABLES Y OPERACIONALIZACION

**Variable: Comunicación Interpersonal**

**Variable: Interacción**

INFLUENCIA DE LA COMUNICACIÓN INTERPERSONAL EN LA INTERACCION MAESTRO-ALUMNO DEL TERCER AÑO DE SECUNDARIA DE COLEGIO I.E PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL, LOS OLIVOS, 2016				
Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional		Indicadores
Comunicación Interpersonal			Comunicación Interpersonal	Lenguaje Mensaje Emociones
Interacción	La Interacción es una acción que se da de forma recíproca entre dos o más personas creando	Profundizar sobre el concepto de interacción mencionando aspectos como la influencia, entorno y observación.	Interacción	Contextual Sustitutivo no referencial
	vínculos.			Selectivo

## 2.3 Población y muestra

La población está conformada por 225 estudiantes del tercer año del I.E Precursores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017.

Según Hernández Sampieri, “Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 65).

### **Muestreo**

El tipo de muestreo es probabilístico. Para esta investigación se utilizará el muestreo aleatorio simple.

### **Unidad de análisis**

Criterios de inclusión:

Estudiantes del tercer año de secundaria de las secciones “A”, “B”, “C”, “D”, “E”, “F”, “G”, “H” y la “I” del I.E Próceres de la Independencia Nacional, si la muestra es 288 alumnos, se encuestará a 25 alumnos por sección.

## **2.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

La técnica a utilizar es la encuesta y será aplicada a los estudiantes del tercer año de secundaria del I.E Precusores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017.

La descripción del instrumento de recolección de datos: La encuesta es un tipo de instrumento del cual se obtienen datos a partir de la realización de un grupo de preguntas dirigidas a la muestra seleccionada, se aplicará estudiantes del tercer año de secundaria del I.E Precusores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017.

Las preguntas serán de naturaleza cerrada; pues son preguntas que abordan temas más directos, fáciles de analizar y codificar. Al realizar las preguntas del cuestionario se utilizará la escala de medición Likert con cinco opciones de respuestas:

- Siempre
- Casi Siempre
- A veces
- Nunca
- Casi Nunca

Esta investigación pretende, mediante la encuesta, ver si existe influencia de comunicación Interpersonal con la interacción Maestro-Alumno del tercer año de secundaria del I.E Precursores de la Independencia Nacional PNP en la Interacción

#### **2.4.1 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD**

La validez de este trabajo de investigación se determinó a través del “V de Aiken”. Debido a que el instrumento de recolección de datos fue presentado por tres expertos en el área comunicación, docencia, y psicología de las comunicaciones, quienes evaluaron la viabilidad del cuestionario, la coherencia temática y la metodología aplicada.

Los resultados fueron tabulados en la plataforma estadística Excel y se obtuvo como resultado un 97% de validez.

De la misma manera la confiabilidad fue medida mediante el Alfa de Cronbach. Los datos del piloto fue realizado a 10 alumnos e ingresados en el programa estadístico Excel, en donde encontramos como respuesta, un 1.03 de confiabilidad para el instrumento utilizado en la presente investigación.

#### **2.5 MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS**

#### **2.6 ASPECTOS ÉTICOS**

Esta investigación se basará en la ética, y se tomará en cuenta la veracidad y el bienestar de las personas involucradas en la información de los resultados obtenidos durante esta investigación. Se tendrá el respeto hacia la propiedad intelectual. Esta tesis es totalmente viable debido a que se va a estudiar el fenómeno de esta investigación y cuento con los recursos necesarios para realizarlo.

El autor de esta tesis es completamente competente y responsable de la conducta de esta investigación ya que cuenta con el consentimiento de las personas implicadas en este estudio, además se protegerá la privacidad de los colaboradores que participen en el desarrollo de esta.



### III. RESULTADOS

#### 3.1. Análisis descriptivo

Tabla 1

*¿El maestro emplea un lenguaje adecuado dentro del aula?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	,9	,9	,9
Casi nunca	1	,4	,4	1,3
A veces	26	11,6	11,6	12,9
Casi siempre	54	24,0	24,0	36,9
Siempre	142	63,1	63,1	100,0
Total	225	100,0	100,0	

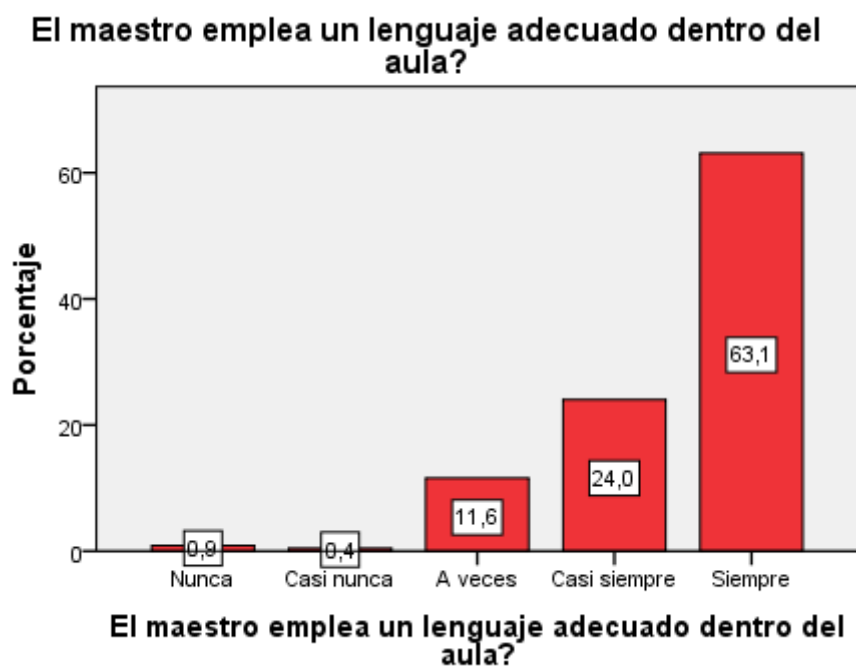


Figura 1: El maestro emplea un lenguaje adecuado dentro del aula

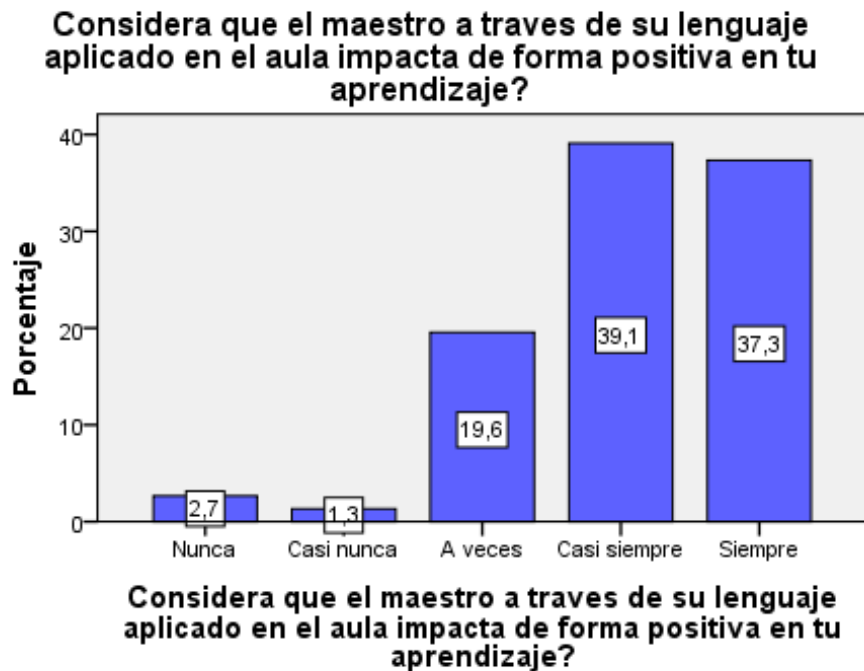
Interpretación:

Más del 60% de los estudiantes encuestados consideran que el lenguaje utilizado por el maestro es el adecuado, esto garantiza la comprensión de los estudiantes en el aula.

Tabla 2

*¿Considera que el maestro a través de su lenguaje aplicado en el aula impacta de forma positiva en tu aprendizaje?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	2,7	2,7	2,7
Casi nunca	3	1,3	1,3	4,0
A veces	44	19,6	19,6	23,6
Casi siempre	88	39,1	39,1	62,7
Siempre	84	37,3	37,3	100,0
Total	225	100,0	100,0	



*Figura 2: ¿Considera que el maestro a través de su lenguaje aplicado en el aula impacta de forma positiva en tu aprendizaje?*

Interpretación

Según la encuesta, el lenguaje del maestro impacta a un de forma positiva con un 39,1 % lo que significa que mantiene la atención del alumno

Tabla 3

*¿Da la clase únicamente hablando?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	2,7	2,7	2,7
Casi nunca	4	1,8	1,8	4,4
A veces	81	36,0	36,0	40,4
Casi siempre	98	43,6	43,6	84,0
Siempre	36	16,0	16,0	100,0
Total	225	100,0	100,0	

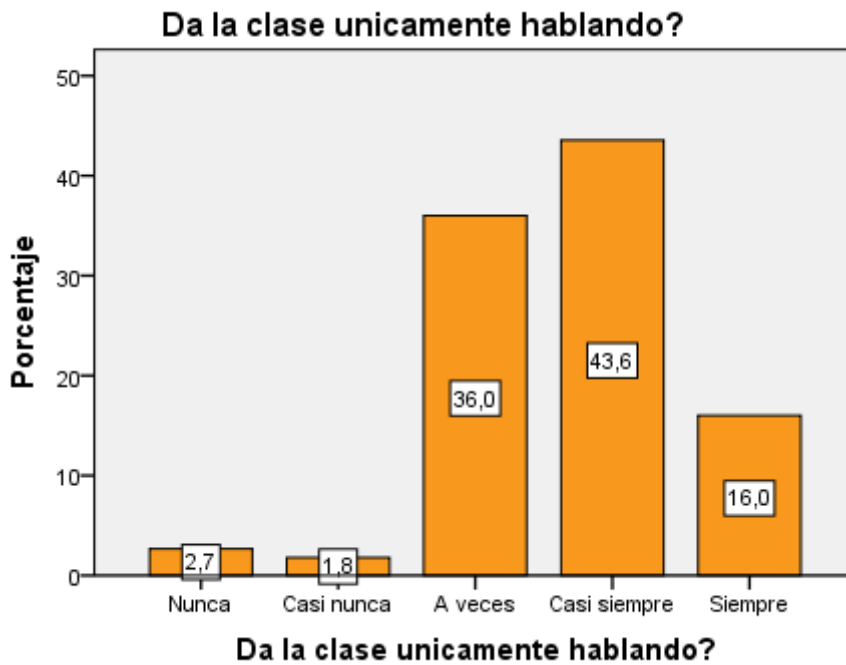


Figura 3: ¿Da la clase únicamente hablando?

Interpretación

Los resultados obtenidos en esta encuesta demuestran que con más del 40% el maestro emplea más el habla que otros elementos para la comunicación con el alumnado.

Tabla 4

*¿El volumen de su voz permite escuchar claramente?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	9	4,0	4,0	4,0
Casi nunca	3	1,3	1,3	5,3
A veces	41	18,2	18,2	23,6
Casi siempre	50	22,2	22,2	45,8
Siempre	122	54,2	54,2	100,0
Total	225	100,0	100,0	

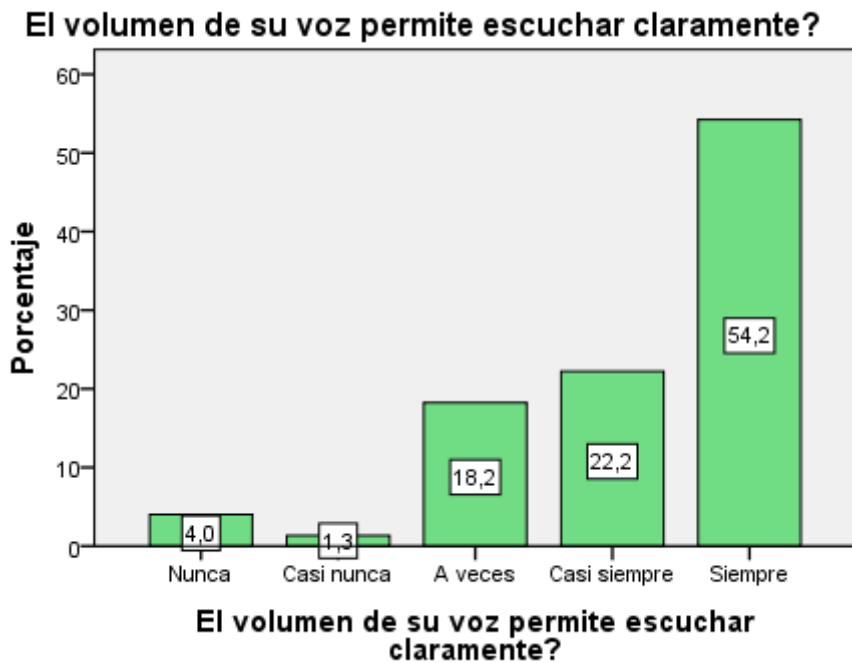


Figura 4: ¿El volumen de su voz permite escuchar claramente?

#### Interpretación

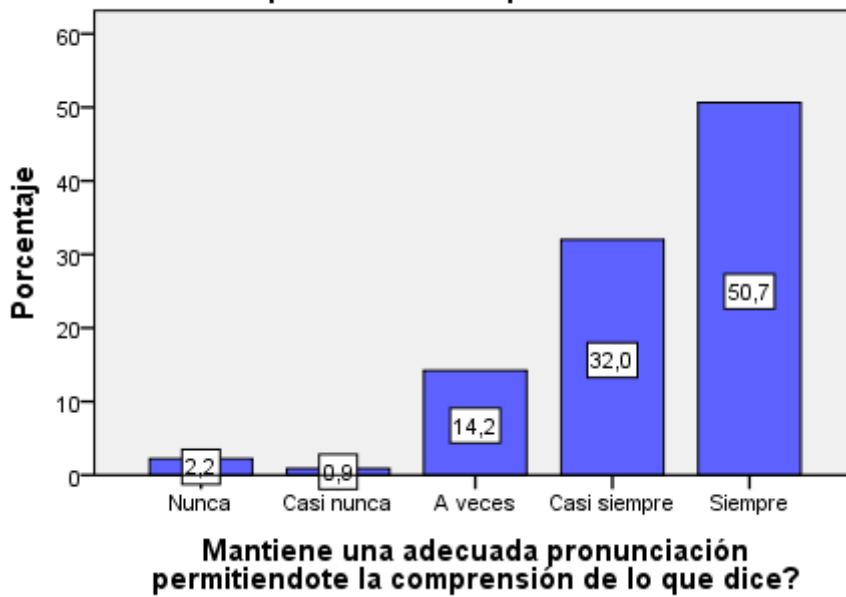
Los estudiantes calificaron al maestro con más del 50 %, aprobando la claridad y volumen de su voz como pieza clave para la comprensión de la clase.

Tabla 5

*¿Mantiene una adecuada pronunciación permitiéndote la comprensión de lo que dice?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	2,2	2,2	2,2
Casi nunca	2	,9	,9	3,1
A veces	32	14,2	14,2	17,3
Casi siempre	72	32,0	32,0	49,3
Siempre	114	50,7	50,7	100,0
Total	225	100,0	100,0	

**Mantiene una adecuada pronunciación permitiéndote la comprensión de lo que dice?**



*Figura 5: ¿Mantiene una adecuada pronunciación permitiéndote la comprensión de lo que dice?*

#### Interpretación

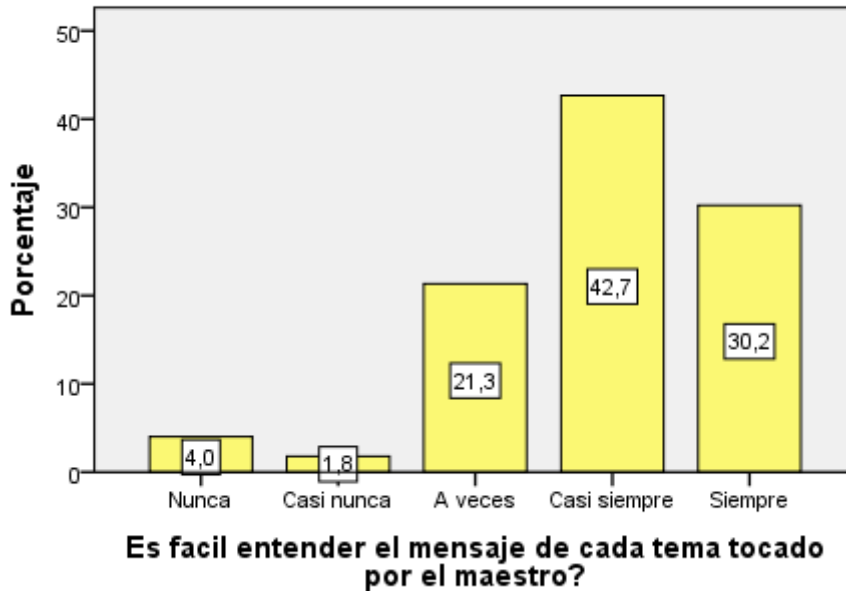
Los estudiantes calificaron al maestro con más del 50 %, aprobando la claridad y de su voz como pieza clave para la comprensión de la clase.

Tabla 6

*¿Es fácil entender el mensaje de cada tema tocado por el maestro?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	9	4,0	4,0	4,0
Casi nunca	4	1,8	1,8	5,8
A veces	48	21,3	21,3	27,1
Casi siempre	96	42,7	42,7	69,8
Siempre	68	30,2	30,2	100,0
Total	225	100,0	100,0	

**Es facil entender el mensaje de cada tema tocado por el maestro?**



*Figura 6: ¿Es fácil entender el mensaje de cada tema tocado por el maestro?*

Interpretación

Vemos que más del 50 % de los estudiantes considera que el mensaje expuesto por el maestro es claro y fácil de entender.

Tabla 7

*El mensaje transmitido se hace mas entendible de forma gestual o hablada?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	1,3	1,3	1,3
A veces	46	20,4	20,4	21,8
Válidos Casi siempre	94	41,8	41,8	63,6
Siempre	82	36,4	36,4	100,0
Total	225	100,0	100,0	

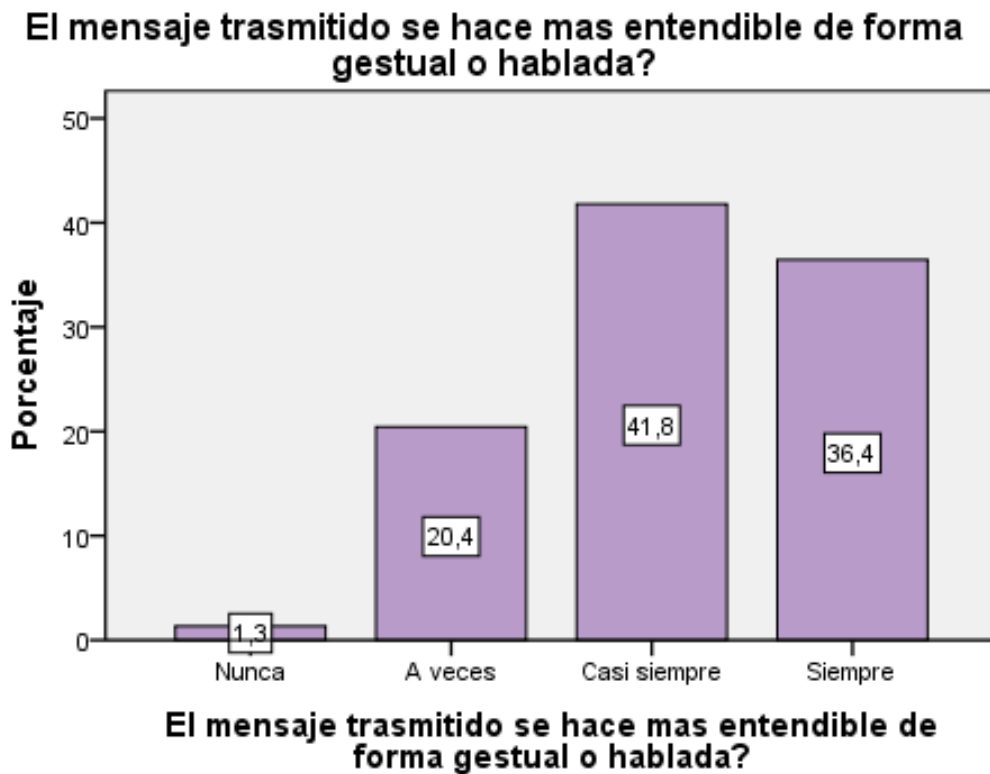


Figura 7: *El mensaje transmitido se hace mas entendible de forma gestual o hablada?*

Interpretación

Vemos que más del 40 % los estudiantes manifiestan es mejor comprendido por el habla generando así mayor interés y comprensión en el aula

Tabla 8

*¿El maestro consigue mantener tu atención durante las clases?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	8	3,6	3,6	3,6
Casi nunca	3	1,3	1,3	4,9
A veces	50	22,2	22,2	27,1
Casi siempre	84	37,3	37,3	64,4
Siempre	80	35,6	35,6	100,0
Total	225	100,0	100,0	

**El maestro consigue mantener tu atención durante las clases?**

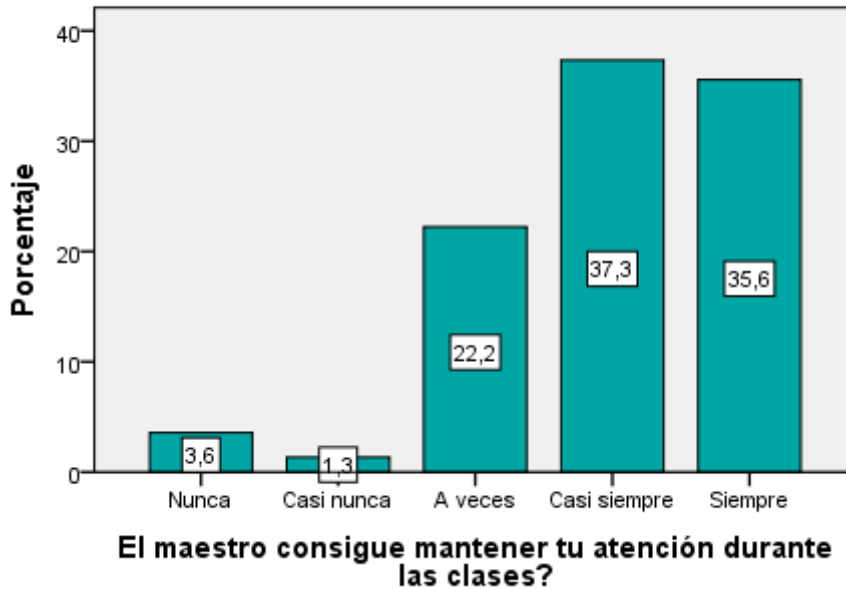


Figura 8: *¿El maestro consigue mantener tu atención durante las clases?*

#### Interpretación

Para la población utilizada como muestra el maestro con frecuencia mantiene la atención de los estudiantes con más del 37 %..



Tabla 9

*¿Motiva con palabras positivas la clase?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	11	4,9	4,9	4,9
Casi nunca	5	2,2	2,2	7,1
A veces	47	20,9	20,9	28,0
Casi siempre	80	35,6	35,6	63,6
Siempre	82	36,4	36,4	100,0
Total	225	100,0	100,0	

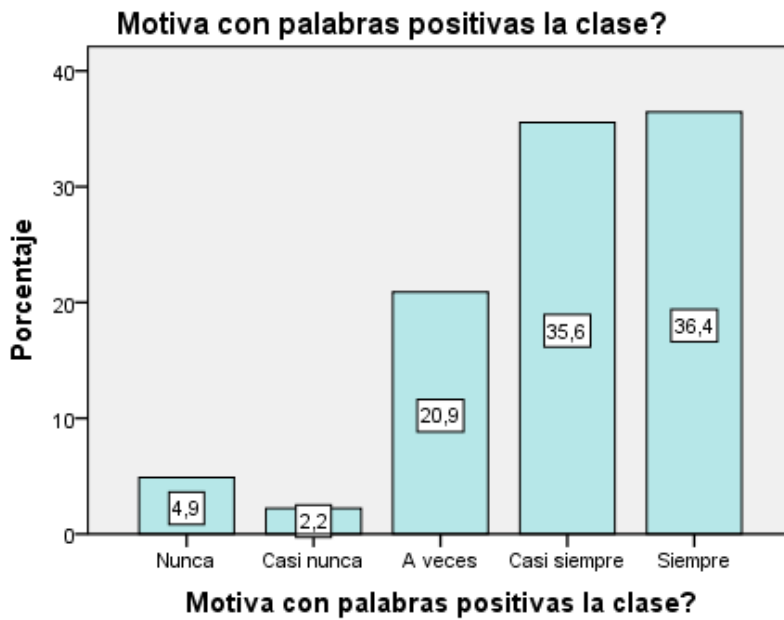


Figura 9: *¿Motiva con palabras positivas la clase?*

#### Interpretación

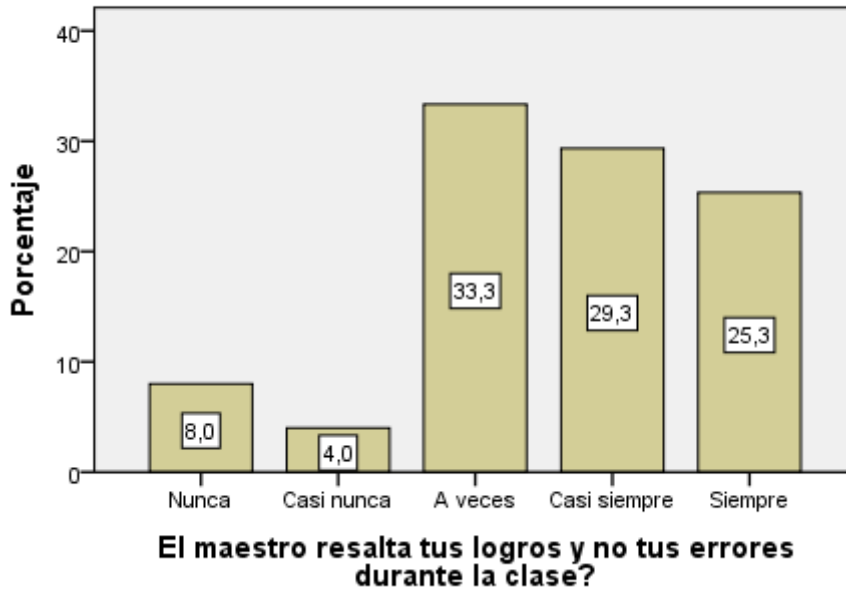
Se comprueba que el 36,4 % de los estudiantes consideran que el maestro motiva con palabras positivas durante la clase.

Tabla 10

*¿El maestro resalta tus logros y no tus errores durante la clase?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	18	8,0	8,0	8,0
Casi nunca	9	4,0	4,0	12,0
A veces	75	33,3	33,3	45,3
Casi siempre	66	29,3	29,3	74,7
Siempre	57	25,3	25,3	100,0
Total	225	100,0	100,0	

**El maestro resalta tus logros y no tus errores durante la clase?**



*Figura 10: ¿El maestro resalta tus logros y no tus errores durante la clase?*

#### Interpretación

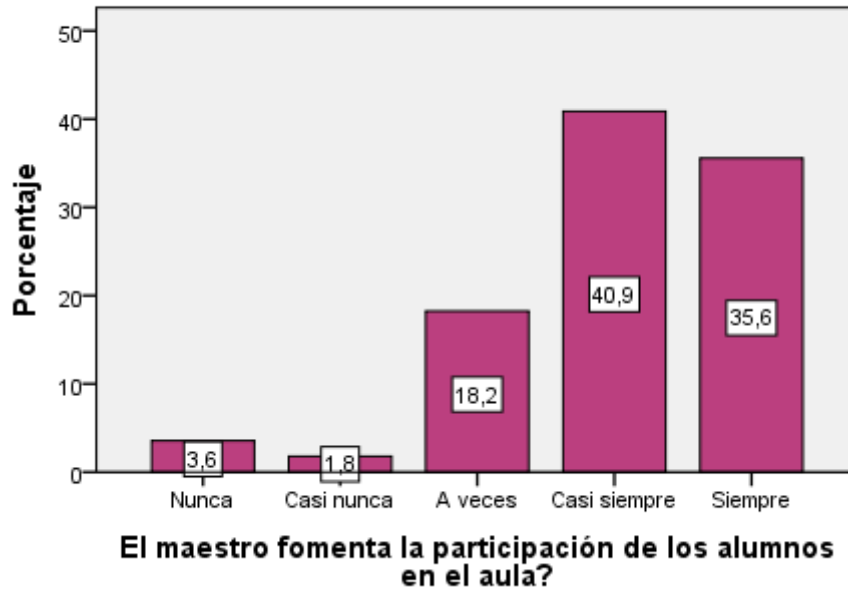
En la tabla y figura los estudiantes mantiene porcentajes similares para el descarte de esta interrogante, una cantidad si siente que el maestro resalta sus logros y otra cantidad necesita considera que lo realiza a veces.

Tabla 11

*¿El maestro fomenta la participación de los alumnos en el aula?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	8	3,6	3,6	3,6
Casi nunca	4	1,8	1,8	5,3
A veces	41	18,2	18,2	23,6
Casi siempre	92	40,9	40,9	64,4
Siempre	80	35,6	35,6	100,0
Total	225	100,0	100,0	

**El maestro fomenta la participación de los alumnos en el aula?**



*Figura 11: ¿El maestro fomenta la participación de los alumnos en el aula?*

#### Interpretación

Gran parte de los estudiantes considera que es maestro fomenta constantemente la participación dentro del aula con más del 40 %

Tabla 12

*¿Desplaza su vista hacia todos los alumnos mientras dicta su clase?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	9	4,0	4,0	4,0
Casi nunca	2	,9	,9	4,9
A veces	46	20,4	20,4	25,3
Casi siempre	76	33,8	33,8	59,1
Siempre	92	40,9	40,9	100,0
Total	225	100,0	100,0	



Figura 12: *¿Desplaza su vista hacia todos los alumnos mientras dicta su clase?*

Interpretación

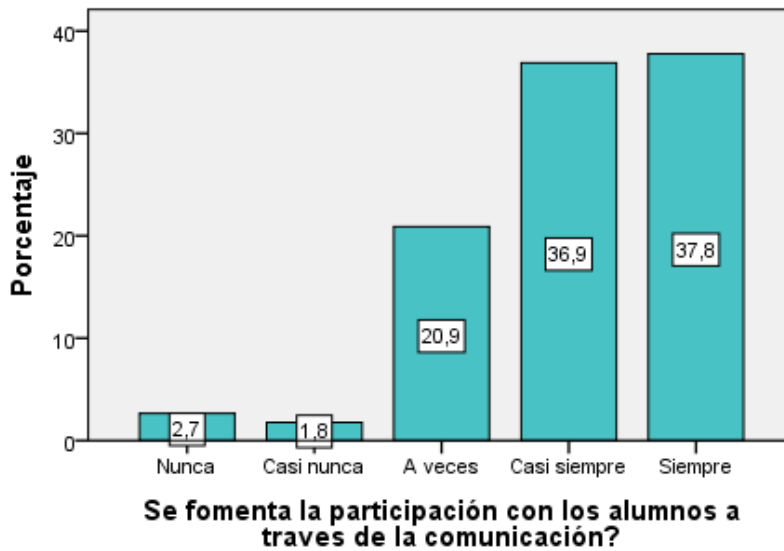
Para brindar mayor confianza y mantener una buena comunicación el maestro según la calificación dada por los encuestados, desplaza su vista hacia todo en su clase con más del 40 %

Tabla 13

*¿Se fomenta la participación con los alumnos a través de la comunicación?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	2,7	2,7	2,7
Casi nunca	4	1,8	1,8	4,4
A veces	47	20,9	20,9	25,3
Casi siempre	83	36,9	36,9	62,2
Siempre	85	37,8	37,8	100,0
Total	225	100,0	100,0	

**Se fomenta la participación con los alumnos a través de la comunicación?**



*Figura 13: ¿Se fomenta la participación con los alumnos a través de la comunicación?*

#### Interpretación

El 37,8 % de los encuestados considera que siempre se fomenta la participación de los estudiantes a través de la comunicación. Prueba de ello la calificación dada en esta pregunta.

Tabla 14

*¿Consideras que el trato personal que has recibido por parte del maestro influyó en tu desarrollo individual?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	15	6,7	6,7	6,7
Casi nunca	9	4,0	4,0	10,7
A veces	52	23,1	23,1	33,8
Casi siempre	67	29,8	29,8	63,6
Siempre	82	36,4	36,4	100,0
Total	225	100,0	100,0	

**Consideras que el trato personal que has recibido por parte del maestro influyó en tu desarrollo individual?**

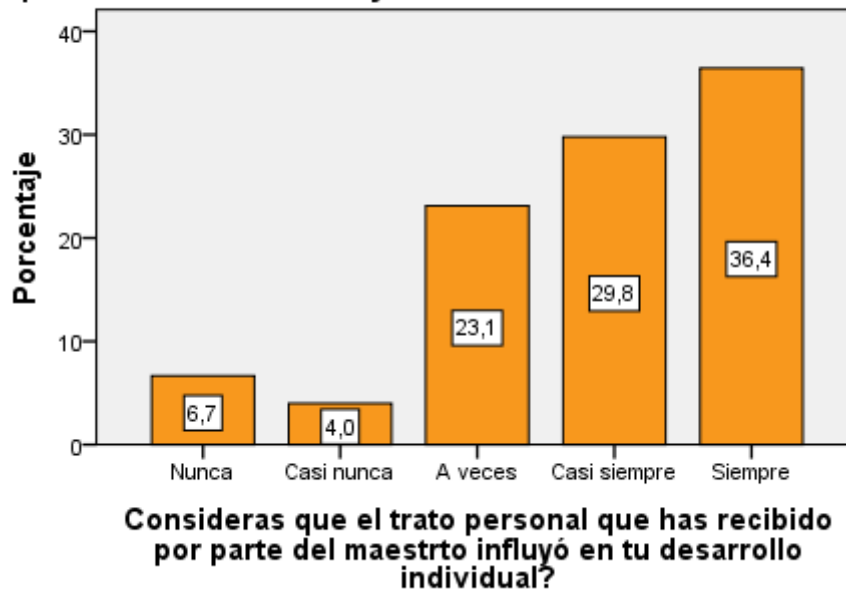


Figura 14: *¿Consideras que el trato personal que has recibido por parte del maestro influyó en tu desarrollo individual?*

Interpretación

En esta pregunta se resalta de acuerdo a la calificación el trato personal que el maestro otorga a sus estudiantes y como este influye en ellos con más del 36 %.

Tabla 15

*¿Aplicaste lo mencionado por el maestro fuera del aula?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	13	5,8	5,8	5,8
Casi nunca	6	2,7	2,7	8,4
A veces	66	29,3	29,3	37,8
Casi siempre	71	31,6	31,6	69,3
Siempre	69	30,7	30,7	100,0
Total	225	100,0	100,0	

**Aplicaste lo mencionado por el maestro fuera del aula?**

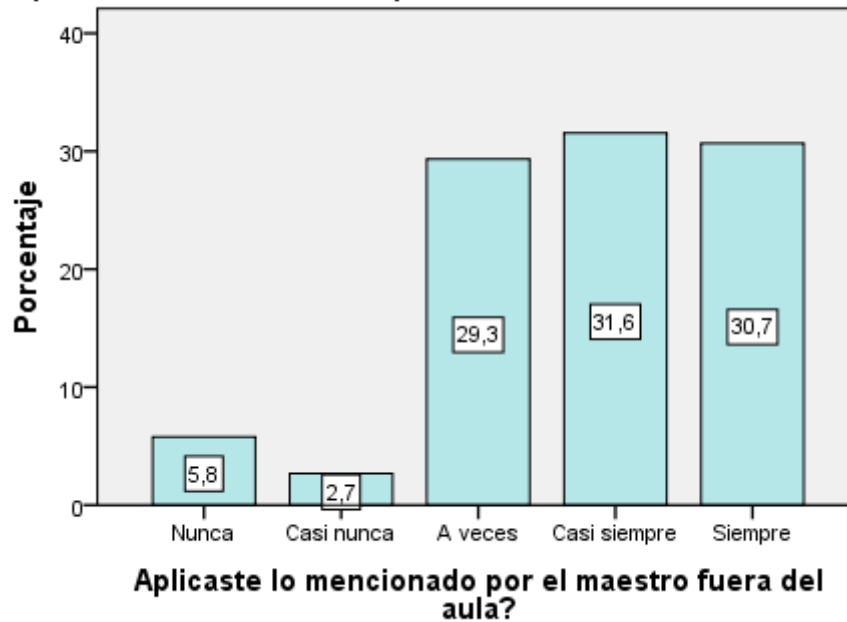


Figura 15: *¿Aplicaste lo mencionado por el maestro fuera del aula?*

#### Interpretación

Gran parte de los encuestados manifestó que si aplica lo mencionado por el maestro fuera del aula.

Tabla 16

*¿El aula de clase es cómoda y amplia?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	24	10,7	10,7	10,7
Casi nunca	8	3,6	3,6	14,2
A veces	35	15,6	15,6	29,8
Casi siempre	37	16,4	16,4	46,2
Siempre	121	53,8	53,8	100,0
Total	225	100,0	100,0	

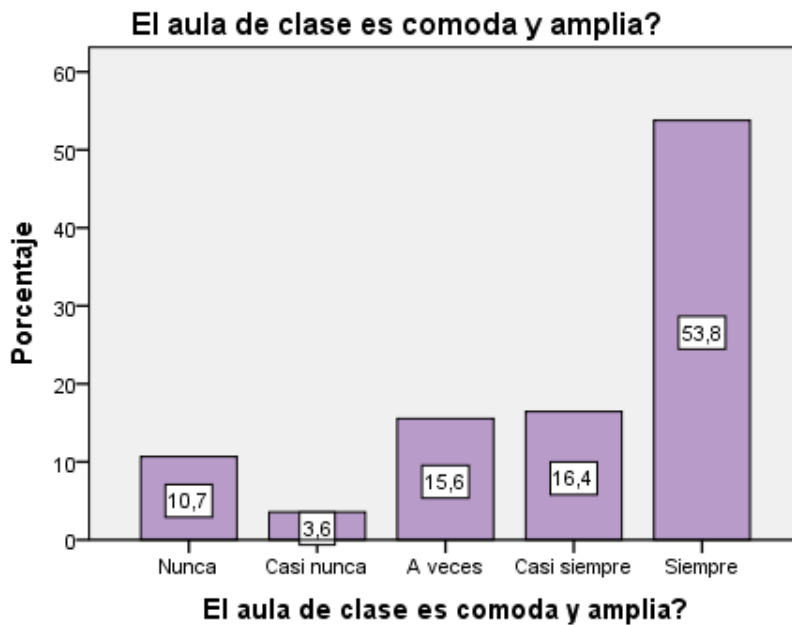


Figura 16: *¿El aula de clase es cómoda y amplia?*

#### Interpretación

En esta encuesta más del 50 % considera que su aula es cómoda y amplia, cumpliéndose así la aceptación de los estudiantes.



Tabla 17

*¿El maestro manifiesta una actitud respetuosa en su interacción con el alumno?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	26	11,6	11,6	11,6
Casi nunca	4	1,8	1,8	13,3
A veces	42	18,7	18,7	32,0
Casi siempre	60	26,7	26,7	58,7
Siempre	93	41,3	41,3	100,0
Total	225	100,0	100,0	

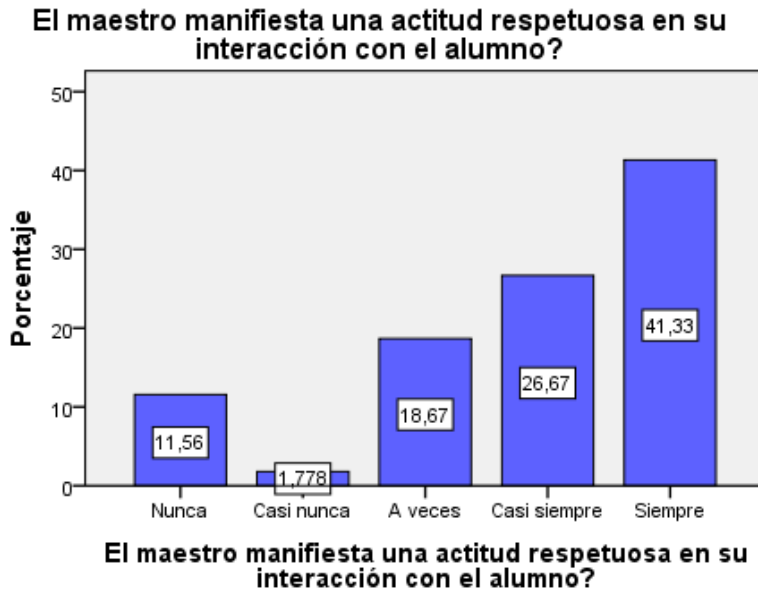


Figura 17: *¿El maestro manifiesta una actitud respetuosa en su interacción con el alumno?*

**Interpretación**

El maestro es calificado satisfactoriamente por los estudiantes con el mayor porcentaje debido a su actitud respetuosa con ellos.

Tabla 18

¿La velocidad con la que habla es adecuada para entender lo que dice y explica?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	23	10,2	10,2	10,2
Casi nunca	5	2,2	2,2	12,4
A veces	75	33,3	33,3	45,8
Casi siempre	24	10,7	10,7	56,4
Siempre	98	43,6	43,6	100,0
Total	225	100,0	100,0	

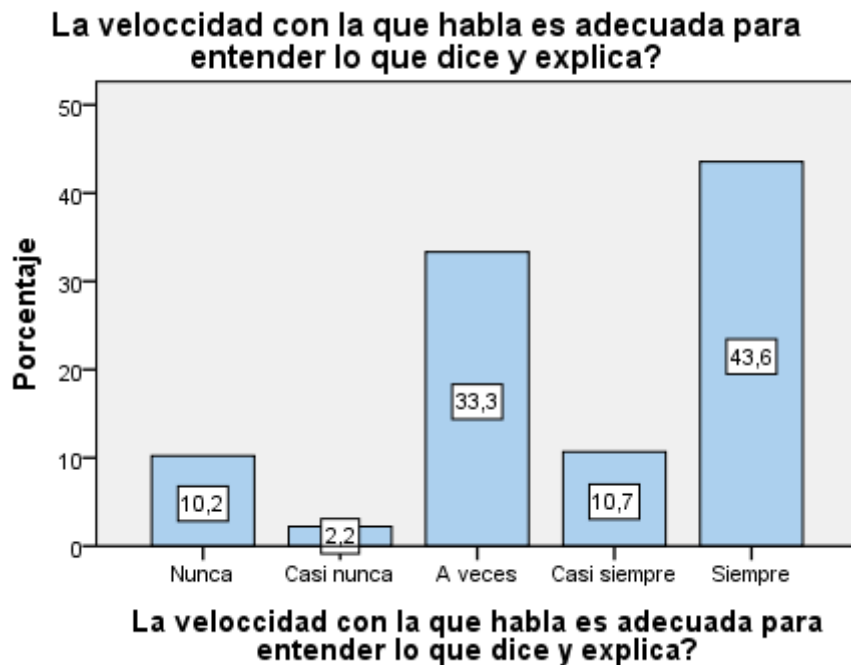


Figura 18 ¿La velocidad con la que habla es adecuada para entender lo que dice y explica?

#### Interpretación

Más del 40 % de estudiantes encuestados dio por válida la adecuada velocidad del habla del maestro para ser entendido de acuerdo a lo que dice y explica.

Tabla 19

*¿Termina la clase con un reencuentro, reflexión o pregunta?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	27	12,0	12,0	12,0
Casi nunca	20	8,9	8,9	20,9
A veces	57	25,3	25,3	46,2
Casi siempre	69	30,7	30,7	76,9
Siempre	52	23,1	23,1	100,0
Total	225	100,0	100,0	

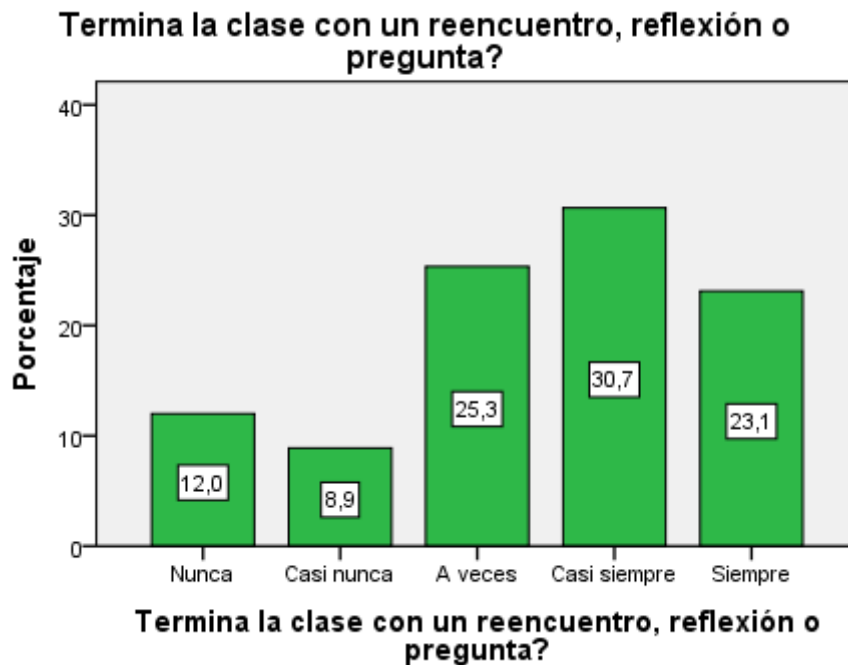


Figura 19 : *¿Termina la clase con un reencuentro, reflexión o pregunta?*

Interpretación

Con frecuencia al terminar la clase el maestro se toma unos minutos para dejar un mensaje o responder alguna interrogante a los estudiantes.

Tabla 20

¿El maestro te presta atención aún tratándose de asuntos personales?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	13	5,8	5,8	5,8
Casi nunca	8	3,6	3,6	9,3
A veces	36	16,0	16,0	25,3
Casi siempre	76	33,8	33,8	59,1
Siempre	92	40,9	40,9	100,0
Total	225	100,0	100,0	

**El maestro te presta atención aún tratándose de asuntos personales?**

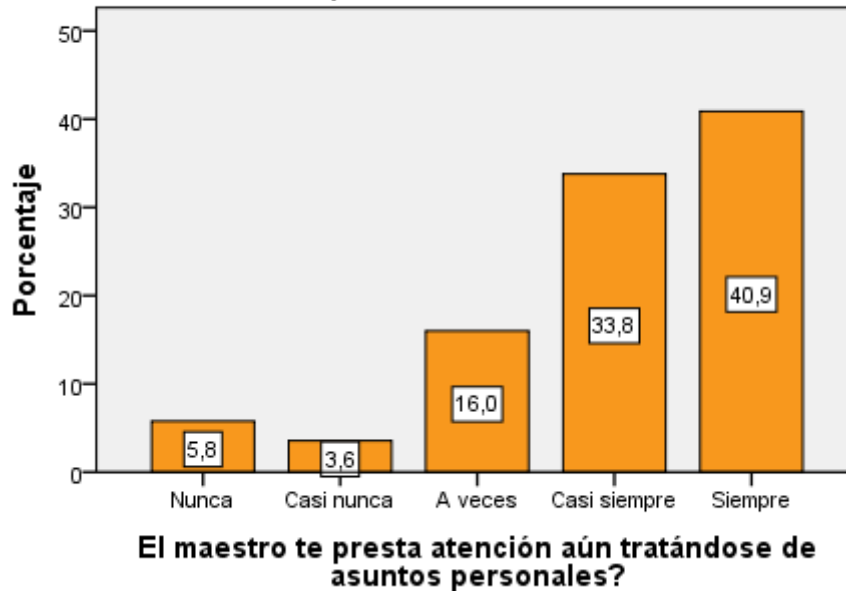


Figura 20: ¿El maestro te presta atención aún tratándose de asuntos personales?

Interpretación

En un total del 40,9% de los encuestados refieren que siempre el maestro presta atención aun tratándose de asuntos personales, siendo este el valor mayor a diferencia de los últimos.

**3.2. Prueba de hipótesis general y específica**

En esta investigación se utilizó la prueba de Chi-cuadrado (X<sup>2</sup>) como medida para determinar la relación entre las variables probando la hipótesis.

“Permite determinar si el patrón de frecuencia observado corresponde o se ajusta al patrón esperado; también sirve para evaluar la hipótesis acerca de la relación entre dos variables categóricas” (Bernal, 2000, p. 200).

De tal manera el procedimiento comienza con la sumatoria de las preguntas respectivas de cada variable en la base de datos en la que se ingresaron los resultados del instrumento en el programa SPSS.

Las variables de la investigación, estrategia publicitaria y comportamiento del consumidor se convierten en variables cuantitativas para poder aplicar dicha prueba, con el baremo respectivo. Luego se procede a la recodificación de las variables para finalmente hallar el X<sup>2</sup>.

Como resultado de la hipótesis general, pudimos obtener los siguientes cuadros:

**X:** Comunicación interpersonal

**Y:** Interacción Maestro alumno

Tabla 21

*De contingencia de la variable comunicación interpersonal y la interacción maestro alumno.*

		-Interacción maestro alumno			Total
		Inadecuada	Moderada	Adecuada	
-Comunicación interpersonal	Mala	0	0	1	1
	Regular	2	42	14	58
	Buena	0	54	112	166
Total		2	96	127	225

Tabla 22  
*Prueba de chi cuadrado hipótesis general*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	36,848 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitudes	37,887	4	,000
Asociación lineal por lineal	30,562	1	,000
N de casos válidos	225		

a. 5 casillas (55,6%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,01.

Que al comparar con el chi tabulado

TABLA 3-Distribución Chi Cuadrado  $\chi^2$

P = Probabilidad de encontrar un valor mayor o igual que el chi cuadrado tabulado, v = Grados de Libertad

v/p	0,001	0,0025	0,005	0,01	0,025	0,05	0,1	0,15	0,2	0,25	0,3	0,35	0,4	0,45	0,5
1	10,8274	9,1404	7,8794	6,6349	5,0239	3,8415	2,7055	2,0722	1,6424	1,3233	1,0742	0,8735	0,7083	0,5707	0,4549
2	13,8150	11,9827	10,5965	9,2104	7,3778	5,9915	4,6052	3,7942	3,2189	2,7726	2,4079	2,0996	1,8326	1,5970	1,3863
3	16,2660	14,3202	12,8381	11,3449	9,3484	7,8147	6,2514	5,3170	4,6416	4,1083	3,6649	3,2831	2,9462	2,6430	2,3660
4	18,4662	16,4238	14,8602	13,2767	11,1433	9,4877	7,7794	6,7449	5,9886	5,3853	4,8784	4,4377	4,0446	3,6871	3,3567
5	20,5147	18,3854	16,7496	15,0863	12,8325	11,0705	9,2363	8,1152	7,2893	6,6257	6,0644	5,5731	5,1319	4,7278	4,3515
6	22,4575	20,2491	18,5475	16,8119	14,4494	12,5916	10,6446	9,4461	8,5581	7,8408	7,2311	6,6948	6,2108	5,7652	5,3481
7	24,3213	22,0402	20,2777	18,4753	16,0128	14,0671	12,0170	10,7479	9,8032	9,0371	8,3834	7,8061	7,2832	6,8000	6,3458
8	26,1239	23,7742	21,9549	20,0902	17,5345	15,5073	13,3616	12,0271	11,0301	10,2189	9,5245	8,9094	8,3505	7,8325	7,3441
9	27,8767	25,4625	23,5893	21,6660	19,0228	16,9190	14,6837	13,2880	12,2421	11,3887	10,6564	10,0060	9,4136	8,8632	8,3428
10	29,5879	27,1119	25,1881	23,2093	20,4832	18,3070	15,9872	14,5339	13,4420	12,5489	11,7807	11,0971	10,4732	9,8922	9,3418

De esta manera al el Chi calculado es mayor que el Chi tabulado:  
 36,848 > 9,4877.

En consecuencia rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general planteada. Existe influencia de comunicación Interpersonal con la interacción Maestro-Alumno en el tercer año de secundaria del I.E Precursores de la Independencia Nacional, Lo Olivos, 2017.

De la misma manera, las pruebas de hipótesis específicas se realizaron con el mismo procedimiento, teniendo en cuenta las preguntas respectivas en el instrumento que correspondan a cada dimensión.

De donde se obtuvieron los siguientes resultados:

**HE1:**

**X1: Aspecto contextual**

**YI: Interacción maestro alumno**

Tabla 23

*De contingencia de la dimensión lenguaje en el aspecto contextual y la interacción maestro alumno.*

**Tabla de contingencia -Lenguaje en el aspecto contextual \* -Interacción maestro alumno**

Recuento

		-Interacción maestro alumno			Total
		Inadecuada	Moderada	Adecuada	
-Lenguaje en el aspecto contextual	Mala	0	2	0	2
	Regular	1	36	20	57
	Buena	1	58	107	166
Total		2	96	127	225

Tabla 24

*Prueba de chi cuadrado hipótesis específica 1*

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,748 <sup>a</sup>	4	,001
Razón de verosimilitudes	18,446	4	,001
Asociación lineal por lineal	17,205	1	,000
N de casos válidos	225		

a. 5 casillas (55,6%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,02.

Que al comparar con el chi tabulado

**TABLA 3-Distribución Chi Cuadrado  $\chi^2$**

P = Probabilidad de encontrar un valor mayor o igual que el chi cuadrado tabulado, v = Grados de Libertad

v/p	0,001	0,0025	0,005	0,01	0,025	0,05	0,1	0,15	0,2	0,25	0,3	0,35	0,4	0,45	0,5
1	10,8274	9,1404	7,8794	6,6349	5,0239	3,8415	2,7055	2,0722	1,6424	1,3233	1,0742	0,8735	0,7083	0,5707	0,4549
2	13,8150	11,9827	10,5965	9,2104	7,3778	5,9915	4,6052	3,7942	3,2189	2,7726	2,4079	2,0996	1,8326	1,5970	1,3863
3	16,2660	14,3202	12,8381	11,3449	9,3484	7,8147	6,2514	5,3170	4,6416	4,1083	3,6649	3,2831	2,9462	2,6430	2,3660
4	18,4662	16,4238	14,8602	13,2767	11,1433	9,4877	7,7794	6,7449	5,9886	5,3853	4,8784	4,4377	4,0446	3,6871	3,3567
5	20,5147	18,3854	16,7496	15,0863	12,8325	11,0705	9,2363	8,1152	7,2893	6,6257	6,0644	5,5731	5,1319	4,7278	4,3515
6	22,4575	20,2491	18,5475	16,8119	14,4494	12,5916	10,6446	9,4461	8,5581	7,8408	7,2311	6,6948	6,2108	5,7652	5,3481
7	24,3213	22,0402	20,2777	18,4753	16,0128	14,0671	12,0170	10,7479	9,8032	9,0371	8,3834	7,8061	7,2832	6,8000	6,3458
8	26,1239	23,7742	21,9549	20,0902	17,5345	15,5073	13,3616	12,0271	11,0301	10,2189	9,5245	8,9094	8,3505	7,8325	7,3441
9	27,8767	25,4625	23,5893	21,6660	19,0228	16,9190	14,6837	13,2880	12,2421	11,3887	10,6564	10,0060	9,4136	8,8632	8,3428
10	29,5879	27,1119	25,1881	23,2093	20,4832	18,3070	15,9872	14,5339	13,4420	12,5489	11,7807	11,0971	10,4732	9,8922	9,3418

De esta manera al el Chi calculado es mayor que el Chi tabulado:  
17,748 > 9,4877.

En consecuencia rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general planteada. El lenguaje en el aspecto contextual influye con la interacción Maestro-Alumno en el tercer año de secundaria del I.E Precursores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017.

**HE2:**

**X2: Aspecto selector**

**Y2: Interacción maestro alumno**

Tabla 25

*De contingencia de la dimensión mensaje en el aspecto selector y la interacción maestro alumno.*

**Tabla de contingencia -Mensaje en el aspecto selector \* -Interacción maestro alumno**

Recuento

		-Interacción maestro alumno			Total
		Inadecuada	Moderada	Adecuada	
-Mensaje en el aspecto selector	Mala	0	3	1	4
	Regular	1	23	10	34
	Buena	1	70	116	187
Total		2	96	127	225



Tabla 26

Prueba de chi cuadrado hipótesis específica 2  
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,201 <sup>a</sup>	4	,004
Razón de verosimilitudes	14,875	4	,005
Asociación lineal por lineal	13,570	1	,000
N de casos válidos	225		

a. 5 casillas (55,6%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,04.

Que al comparar con el chi tabulado

TABLA 3-Distribución Chi Cuadrado  $\chi^2$

P = Probabilidad de encontrar un valor mayor o igual que el chi cuadrado tabulado, v = Grados de Libertad

v/p	0,001	0,0025	0,005	0,01	0,025	0,05	0,1	0,15	0,2	0,25	0,3	0,35	0,4	0,45	0,5
1	10,8274	9,1404	7,8794	6,6349	5,0239	3,8415	2,7055	2,0722	1,6424	1,3233	1,0742	0,8735	0,7083	0,5707	0,4549
2	13,8150	11,9827	10,5965	9,2104	7,3778	5,9915	4,6052	3,7942	3,2189	2,7726	2,4079	2,0996	1,8326	1,5970	1,3863
3	16,2660	14,3202	12,8381	11,3449	9,3484	7,8147	6,2514	5,3170	4,6416	4,1083	3,6649	3,2831	2,9462	2,6430	2,3660
4	18,4662	16,4238	14,8602	13,2767	11,1433	9,4877	7,7794	6,7449	5,9886	5,3853	4,8784	4,4377	4,0446	3,6871	3,3567
5	20,5147	18,3854	16,7496	15,0863	12,8325	11,0705	9,2363	8,1152	7,2893	6,6257	6,0644	5,5731	5,1319	4,7278	4,3515
6	22,4575	20,2491	18,5475	16,8119	14,4494	12,5916	10,6446	9,4461	8,5581	7,8408	7,2311	6,6948	6,2108	5,7652	5,3481
7	24,3213	22,0402	20,2777	18,4753	16,0128	14,0671	12,0170	10,7479	9,8032	9,0371	8,3834	7,8061	7,2832	6,8000	6,3458
8	26,1239	23,7742	21,9549	20,0902	17,5345	15,5073	13,3616	12,0271	11,0301	10,2189	9,5245	8,9094	8,3505	7,8325	7,3441
9	27,8767	25,4625	23,5893	21,6660	19,0228	16,9190	14,6837	13,2880	12,2421	11,3887	10,6564	10,0060	9,4136	8,8632	8,3428
10	29,5879	27,1119	25,1881	23,2093	20,4832	18,3070	15,9872	14,5339	13,4420	12,5489	11,7807	11,0971	10,4732	9,8922	9,3418

De esta manera al el Chi calculado es mayor que el Chi tabulado:  
15,201 > 9,4877.

En consecuencia rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general planteada. Los mensajes en el aspecto selector influyen con la interacción Maestro-Alumno en el tercer año de secundaria del I.E Precursores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017.

**HE3:****X3:** Aspecto contextual**Y3:** Interacción maestro alumno

Tabla 27

*De contingencia de la dimensión las emociones en el aspecto contextual y la interacción maestro alumno.*

**Tabla de contingencia -Las emociones en el aspecto contextual \* -Interacción maestro alumno**

Recuento

		-Interacción maestro alumno			Total
		Inadecuada	Moderada	Adecuada	
-Las emociones en el aspecto contextual	Mala	1	12	3	16
	Regular	1	54	44	99
	Buena	0	30	80	110
Total		2	96	127	225

Tabla

Prueba de chi cuadrado hipótesis específica 3

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	31,192 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitudes	30,276	4	,000
Asociación lineal por lineal	28,817	1	,000
N de casos válidos	225		

a. 3 casillas (33,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,14.

Que al comparar con el chi tabulado

TABLA 3-Distribución Chi Cuadrado  $\chi^2$

P = Probabilidad de encontrar un valor mayor o igual que el chi cuadrado tabulado,  $\nu$  = Grados de Libertad

v/p	0,001	0,0025	0,005	0,01	0,025	0,05	0,1	0,15	0,2	0,25	0,3	0,35	0,4	0,45	0,5
1	10,8274	9,1404	7,8794	6,6349	5,0239	3,8415	2,7055	2,0722	1,6424	1,3233	1,0742	0,8735	0,7083	0,5707	0,4549
2	13,8150	11,9827	10,5965	9,2104	7,3778	5,9915	4,6052	3,7942	3,2189	2,7726	2,4079	2,0996	1,8326	1,5970	1,3863
3	16,2660	14,3202	12,8381	11,3449	9,3484	7,8147	6,2514	5,3170	4,6416	4,1083	3,6649	3,2831	2,9462	2,6430	2,3660
4	18,4662	16,4238	14,8602	13,2767	11,1433	9,4877	7,7794	6,7449	5,9886	5,3853	4,8784	4,4377	4,0446	3,6871	3,3567
5	20,5147	18,3854	16,7496	15,0863	12,8325	11,0705	9,2363	8,1152	7,2893	6,6257	6,0644	5,5731	5,1319	4,7278	4,3515
6	22,4575	20,2491	18,5475	16,8119	14,4494	12,5916	10,6446	9,4461	8,5581	7,8408	7,2311	6,6948	6,2108	5,7652	5,3481
7	24,3213	22,0402	20,2777	18,4753	16,0128	14,0671	12,0170	10,7479	9,8032	9,0371	8,3834	7,8061	7,2832	6,8000	6,3458
8	26,1239	23,7742	21,9549	20,0902	17,5345	15,5073	13,3616	12,0271	11,0301	10,2189	9,5245	8,9094	8,3505	7,8325	7,3441
9	27,8767	25,4625	23,5893	21,6660	19,0228	16,9190	14,6837	13,2880	12,2421	11,3887	10,6564	10,0060	9,4136	8,8632	8,3428
10	29,5879	27,1119	25,1881	23,2093	20,4832	18,3070	15,9872	14,5339	13,4420	12,5489	11,7807	11,0971	10,4732	9,8922	9,3418

De esta manera al el Chi calculado es mayor que el Chi tabulado:  
31,192 > 9,4877.

En consecuencia rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general planteada. Las emociones en el aspecto contextual influye con la interacción Maestro-Alumno del tercer año de secundaria del I.E Precursores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017

## IV. DISCUSIÓN

Luego de la estadística aplicada a la muestra de estudio los resultados indican que en consecuencia rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general planteada. Existe influencia de comunicación Interpersonal con la interacción Maestro-Alumno en el tercer año de secundaria del I.E Precursores de la Independencia Nacional, Lo Olivos, 2017. De esta manera al el Chi calculado es mayor que el Chi tabulado: De esta manera al el Chi calculado es mayor que el Chi tabulado:  $36,848 > 9,4877$ , resultados que tienen similitud con Moreno (2011) menciona en su tesis titulada *“Estrategias de comunicación interpersonal y manejo de conflictos en la Escuela de Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villareal”*, Lima 2011. El estudio en mención indica que, la comunicación Interpersonal requiere de estrategias para su adecuado funcionamiento y que a través de sus características el intercambio de mensajes y el contacto directo de los individuos tienen como resultado una comunicación directa y no interrumpida por otros elementos que se podrían presentar.

En relación a la primera hipótesis específica los resultados a rechazan la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general planteada. El lenguaje en el aspecto contextual influye con la interacción Maestro-Alumno en el tercer año de secundaria del I.E Precursores de la Independencia Nacional, Los Olivos, Chi calculado es mayor que el Chi tabulado:  $17,748 > 9,4877$ , al respecto Hernández (2009) en su tesis titulada *“Las comunicaciones interpersonales como herramienta para Sinergia en la cultura organizacional a los docentes de las escuelas de ciencias de la comunicación”* Universidad San Carlos Guatemala, es una Investigación cuantitativa – es decir una investigación de campo por que estudia y solo interpreta lo que se ve, las variables de cada pregunta de las encuestas realizadas tanto en las jornadas de la tarde, nocturnas y sabatinas donde se consideró a los docentes de las carreras de locución, periodismo y publicidad se analizaron independientemente.

En la segunda hipótesis específica los resultados rechazan la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general planteada. Los mensajes en el aspecto selector influyen con la interacción Maestro- Alumno en el tercer año de secundaria del I.E Precursores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017, De esta manera al el Chi calculado es mayor que el Chi tabulado:  $15,201 > 9,4877$ ,

En consecuencia rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general planteada. Las emociones en el aspecto contextual influye con la interacción Maestro-Alumno del tercer año de secundaria del I.E Precursores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017, De esta manera al el Chi calculado es mayor que el Chi tabulado:  $31,192 > 9,4877$ , así tenemos a Gauna (2004) en su tesis *“La comunicación interpersonal maestro-alumno en el área de matemáticas de la universidad iberoamericana, México, DF 2004*. La disposición para el aprendizaje en el alumno y el rendimiento académico en esta área “En este método de investigación se utiliza la técnica de recolección de datos. En esta investigación el autor propone nuevos retos para el docente donde este se comprometa y se interese a mejorar la comunicación con sus alumnos teniendo objetivos firmes que impulse al desarrollo exitoso del estudiante. Aquí también el autor menciona que a pesar de los problemas observados en el entorno físico del docente este debe saber romper las barreras existentes y guiar al alumnado a mantener y aceptar el mensaje emitido por el emisor.

## V. CONCLUSIÓN

La presente investigación muestra los siguientes hallazgos:

El estudio presentado resalta la importancia de la Influencia interpersonal que los maestros ponen en práctica, ya que la interacción maestro-alumno, implica una profunda comunicación entre el estudiante y el maestro, asimismo sí el docente descuida este aspecto sólo podría aspirar a tener con sus estudiantes una relación trivial que no trascendería en su desarrollo.

La acción comunicativa represento un papel de suma importancia en todos los docentes, destacando que aunque el docente cumple otras funciones en el aula, mantiene presente su participación directa en el desarrollo humano de las nuevas generaciones, haciendo posible la evolución del estudiante.

Igualmente se identificaron los siguientes indicadores en la influencia de la comunicación interpersonal e interacción: intencionalidad, clima, duración de la interacción, retroalimentación, flexibilidad y participación, que utilizan los docentes con los alumnos en el manejo de la comunicación.

Como se ha mencionado la comunicación Interpersonal en el aula es una vía de interrelación que sirve de componente clave en la eficacia del funcionamiento comunicacional, ya que permite los maestros y estudiantes mantengan mutuamente un lenguaje directo y fácil que les permite expresar sus emociones y mantener una buena convivencia.

El aspecto selector y contextual que consolidaron la interacción dentro del aula con el maestro en la investigación fueron: La práctica de una comunicación abierta, directa y fluida, un concepto claro del sistema de cosas que los rodea, permitir a los alumnos crear sus propios juicios de la información recibida, diálogo basado en las vivencias, experiencias y relaciones.

Asimismo, el docente fomenta la participación de sus interlocutores (alumnos) y por tanto la interacción con éstos, dando origen a situaciones en las que se ve comprometida su comunicación interpersonal.

Con respecto a la interacción maestro- alumno se cumplió con los lineamientos de la comunicación, simbolizando ambos la parte medular de la comunicación interpersonal, pues no se puede aprender si no hay alguien que oriente, no se puede enseñar, si no hay alguien interesado en aprender, y es por ello que cada uno tiene un poder que ejerce en el momento que le parece necesario.

## VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los docentes brindar la posibilidad de crear grupos o comunidades temáticas. Esta estrategia puede ser útil a los docentes para incentivar la interacción y comunicación de los alumnos.
2. Si bien un docente cubre la necesidad de los estudiantes que necesitan un medio de comunicación y aprendizaje, se debe tener cuidado con el valor de la comunicación, evaluar la calidad y características influyentes en la interacción con el estudiante. Por ello existen las falencias de los estudiantes en el momento de participar en clase, esto se debe a la falta de estrategias de comunicación y motivación presentadas por el docente.
3. Mantener una Interacción cara a cara: se necesita de un grupo de personas que manejen ideales comunes, que no puede hacerse sólo. Aquí se realizan actividades centrales donde se promueve la comunicación interpersonal donde hay que explicar problemas, discusiones, explicación.
4. Se debe tener en cuenta que la motivación en el aula depende de la interacción entre el profesor y sus estudiantes. El verdadero docente ponga en práctica las diferentes estrategias que le permitan realizar una comunicación interpersonal libre donde involucre los logros, éxitos, emociones en beneficio de los aprendices en todo el proceso de interacción.



## IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Artavia J. (2005) *Interacciones personales entre docentes y estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje* Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", vol. 5, núm. 2, julio-diciembre, 2005, Recuperado desde: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44750208>

Altman y Taylor (2005) *Teorías de la comunicación: La Relación*

Escobar M., Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, Guadalajara, Jalisco, México

Fernández, C. Galguera, L. (2009) *Teorías de la comunicación.*

Fernández C. *La comunicación docente la comunicación docente- alumno*[http://www.eduinnova.es/mar2010/COMUNICACION\\_DOCENTE.pdf](http://www.eduinnova.es/mar2010/COMUNICACION_DOCENTE.pdf)

González A. (2000) *Libro escuchar , leer y escribir* (Actividades con el Lenguaje)

Gauna P. *“La comunicación interpersonal maestro-alumno en el área de matemáticas de la universidad iberoamericana”*, México, DF 2004.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M (2010). *Metodología de la investigación*. 5ed. México.

Hernández M., *“Las comunicaciones interpersonales como herramienta para Sinergia en la cultura organizacional a los docentes de las escuelas de ciencias de la comunicación”* Universidad San Carlos Guatemala-2009.

Moreno W.(2011) *“Estrategias de comunicación interpersonal y manejo de conflictos en la Escuela de Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villareal”*, Lima

Prieto J. (1981) *La comunicación interpersonal es aquella en que los individuos se relacionan cara a cara y esto lo hace un proceso permanente, fluido donde se involucran otros elementos como los gesto, las miradas, los tonos de voz, etc.*  
Recuperado de: [http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/014375/014375\\_03.pdf](http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/014375/014375_03.pdf)

Patterson, M. (2011) Más que la palabras “*el poder de la comunicación No Verbal*”.

Trelles A. (2001) *Universidad latina, introducción a las ciencias de la comunicación. Influencia de la interacción maestro-alumno en el proceso enseñanza-aprendizaje.* Influence on the teaching-learning process between teacher-student

Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad, “*Nuevas tecnologías y comercio electrónico*”. Año 5, número 8, marzo-agosto 2015. Recibido: 30-10-2014.  
Aceptado para su publicación:  
23/02/2015. <http://www.udgvirtual.udg.mx/paakat/index.php/paakat/article/view/230/347>

Rodríguez S. (2004) *Comunicación, Lenguaje y trastornos del Lenguaje.*

Valdivia (2002) Las emociones en el aula  
[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07052002000100002](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052002000100002)

Villamarín L.A (2015) *Superación Personal: Tesoro de la sabiduría*

West, Turner (2005) *Teorías de la comunicación*

## ANEXOS

### VI- Matriz de consistencia

Problema	Objetivo General	Objetivos Específicos	Hipótesis General	Hipótesis Específica	Variables	Dimensiones/ Indicadores
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es la influencia de la comunicación Interpersonal con la Interacción Maestro-Alumno del tercer año de secundaria del I.E Precusores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017?</p> <p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <p>¿Cuál es la influencia del lenguaje en el aspecto contextual de la interacción Maestro-Alumno del tercer año de secundaria del I.E Precusores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017?</p> <p>¿Cuál es la influencia de los mensajes en el aspecto selector de la interacción Maestro-Alumno del tercer año de secundaria del I.E Precusores de la</p>	<p>Determinar la influencia de la comunicación interpersonal en la Interacción Maestro-Alumno del tercer año de secundaria del I.E Precusores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017.</p>	<p>Determinar la influencia del lenguaje en el aspecto contextual de la interacción Maestro-Alumno del tercer año de secundaria del I.E Precusores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017.</p> <p>Identificar la influencia de los mensajes en el aspecto selector de la interacción Maestro-Alumno del tercer año de secundaria del I.E Precusores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017.</p> <p>Identificar la influencia de las emociones en el aspecto contextual de la interacción Maestro-Alumno del tercer año</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b></p> <p><b>Existe relación significativa entre la estrategia publicitaria promovida por la red de transporte privado “Uber” y el comportamiento del consumidor en los alumnos del quinto ciclo del Centro de la imagen, Miraflores, 2017.</b></p> <p><b>HIPÓTESIS NULA:</b></p> <p>No existe influencia de comunicación Interpersonal en la interacción Maestro-Alumno en el tercer año de secundaria del I.E Precusores de la Independencia Nacional, Lo Olivos, 2017.</p>	<p>El lenguaje en el aspecto contextual influye en la interacción Maestro-Alumno en el tercer año de secundaria del I.E Precusores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017.</p> <p>Los mensajes en el aspecto selector influyen en la interacción Maestro-Alumno en el tercer año de secundaria del I.E Precusores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017.</p> <p>Las emociones en el aspecto contextual no influye en la interacción Maestro-Alumno del tercer año de secundaria del I.E Precusores de la</p>	<p><b>Comunicación interpersonal</b></p> <p>Prieto (1981) menciona que la comunicación interpersonal es aquella en que los individuos se relacionan cara a cara y esto lo hace un proceso permanente, fluido donde se involucran otros elementos como los gesto, las miradas, los tonos de voz, etc. (p. 89)</p>	<p>Lenguaje Mensaje Emociones</p>

<p>Independencia Nacional, Los Olivos, 2017?</p> <p>¿Cuál es la influencia de las emociones en el aspecto contextual de la interacción Maestro-Alumno del tercer año de secundaria del I.E Precusores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017?</p>		<p>de secundaria del I.E Precusores de la Independencia Nacional, Los Olivos, 2017</p>		<p>Independencia Nacional , Los Olivos, 2017.</p>	<p>Interación</p> <p>Para Goldrine y Rojas (2000)</p> <p>la interacción se da en el aula de clases ya que es ahí donde se encuentran los tres elementos necesarios: el maestro, el alumno y el contenido. El alumno que es quien recibiera todo lo expuesto o mencionado, el contenido que es el mensaje diario que recibe en el aula y el docente quien tiene como función ayudar al estudiante con su proceso de integración social. (p. 78)</p>	<p><b>Contextual Susitutivo no referencial Selectvo</b></p>
---	--	--	--	---	--	---

**INSTRUMENTO :Investigación sobre la influencia de la comunicación interpersonal en la interacción maestro-alumno**

Entrevistador/a: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Por favor lea las instrucciones al inicio de cada sección y conteste la alternativa que más se acerca a lo que usted piensa. Sus respuestas son confidenciales.

1-¿El maestro emplea un lenguaje adecuado dentro del aula?

- A)- Siempre
- B)- Casi Siempre
- C)- A veces
- D)- Nunca
- E)- Casi Nunca

2-¿Considera que el maestro a través de su lenguaje aplicado en el aula impacta de forma positiva en tu aprendizaje?

- A)- Siempre
- B)- Casi Siempre
- C)- A veces
- D)- Nunca
- E)- Casi Nunca

3-¿Da la clase únicamente hablando?

- A)- Siempre
- B)- Casi Siempre
- C)- A veces
- D)- Nunca
- E)- Casi Nunca

4-¿el volumen de su voz permite escuchar claramente?

- A)- Siempre
- B)- Casi Siempre
- C)- A veces
- D)- Nunca
- E)- Casi Nunca

5-¿Mantiene una adecuada pronunciación permitiéndote la comprensión adecuada de lo que dice?

- A)- Siempre
- B)- Casi Siempre
- C)- A veces
- D)- Nunca
- E)- Casi Nunca

6- ¿Es fácil entender el mensaje de cada tema tocado por el maestro?

- A)- Siempre
- B)- Casi Siempre
- C)- A veces
- D)- Nunca
- E)- Casi Nunca

7-¿El mensaje transmitido por el maestro se hace más entendible de forma gestual o hablada?

- A)- Siempre
- B)- Casi Siempre
- C)- A veces
- D)- Nunca
- E)- Casi Nunca

8- ¿El maestro consigue mantener tu atención durante las clases?

- A)- Siempre
- B)- Casi Siempre
- C)- A veces
- D)- Nunca
- E)- Casi Nunca

9- ¿Motiva con palabras positivas la clase?

- A)- Siempre
- B)- Casi Siempre
- C)- A veces
- D)- Nunca
- E)- Casi Nunca

10-¿el maestro resalta tus logros y no tus errores durante la clase?

- A)- Siempre
- B)- Casi Siempre
- C)- A veces
- D)- Nunca
- E)- Casi Nunca

11-¿El maestro fomenta la participación de los alumnos en el aula?

- A)- Siempre
- B)- Casi Siempre
- C)- A veces
- D)- Nunca
- E)- Casi Nunca

12-¿Desplaza su vista hacia todos los alumnos mientras dicta su clase?

- A)- Siempre
- B)- Casi Siempre
- C)- A veces
- D)- Nunca
- E)- Casi Nunca

13-¿Se fomenta la participación con los estudiantes a través de la comunicación?

- A)- Siempre
- B)- Casi Siempre
- C)- A veces
- D)- Nunca
- E)- Casi Nunca

14-¿Consideras que el trato personal que has recibido por parte del maestro influyo en tu desarrollo individual?

- A)- Siempre
- B)- Casi Siempre
- C)- A veces
- D)- Nunca
- E)- Casi Nunca

15-¿Aplicaste lo mencionado por el maestro fuera del aula?

- A)- Siempre
- B)- Casi Siempre
- C)- A veces
- D)- Nunca
- E)- Casi Nunca

16-¿El aula de clase es cómoda y amplia?

- A)- Siempre
- B)- Casi Siempre
- C)- A veces
- D)- Nunca
- E)- Casi Nunca

17-¿El maestro manifiesta una actitud respetuosa en su interacción con el alumno?

- A)- Siempre
- B)- Casi Siempre
- C)- A veces
- D)- Nunca
- E)- Casi Nunca

18-¿La velocidad con la que habla es adecuada para entender lo que dice y explica?

- A)- Si
- B)-No
- C)- A Veces
- D)- Nunca
- E)- Casi Nunca

19-¿Termina la clase con un recuento, reflexión o pregunta?

- A)- Siempre
- B)- Casi Siempre
- C)- A veces
- D)- Nunca
- E)- Casi Nunca

20-¿El maestro te presta atención aun tratándose de asuntos personales?

- A)- Siempre
- B)- Casi Siempre
- C)- A veces
- D)- Nunca
- E)- Casi Nunca

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD (4) - Microsoft Excel

Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista

Calibri 11 Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

Portapapeles Pegar

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda

Insertar Eliminar Formato

Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar

fx =(C14+D14+E14)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	
1	COEFICIENTE DE VALIDACION																
2	cuantitativo																
3	Preguntas	experto 1	experto 2	experto 3	Suma	V											
4	ITEM 1	1	1	1	3	100%											
5	ITEM 2	1	1	1	3	100%											
6	ITEM 3	1	1	1	3	100%											
7	ITEM 4	1	1	1	3	100%											
8	ITEM 5	1	1	1	3	100%											
9	ITEM 6	1	1	1	3	100%											
10	ITEM 7	1	1	1	3	100%											
11	ITEM 8	1	1	1	3	100%											
12	ITEM 9	1	0	1	2	67%											
13	ITEM 10	1	1	1	3	100%											
14	ITEM 11	1	1	1	3	100%											
15						97%											

- COEFICIENTE DE V DE AIKEN

$$V = \frac{S}{n(c-1)}$$

Siendo:

- S= la suma de si
- Si= valor asignado por el juez i
- n= número de jueces
- c = número de valores de la escala de valoración ( 2 en este caso)



VALIDEZ Y CONFIABILIDAD (4) - Microsoft Excel

Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista

Calibri 11 Fuente Alineación General Número Estilos Celdas Modificar

Portapapeles Pegar

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda

Insertar Eliminar Formato

Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar

fx =SUMA(B14:K14)

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X
1	Dimension 1: Comunicación Interpersonal											Dimension 2: Interacción											
2	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	suma	r1	r2	r3	r4	r5	r6	r7	r8	r9	r10	suma	Total
3	4	4	5	4	5	3	4	3	5	5	42	3	4	3	4	5	2	3	3	2	5	34	76
4	3	5	3	4	2	2	3	4	3	4	33	2	2	4	2	5	4	1	3	4	4	31	64
5	4	4	2	3	5	3	5	3	4	2	35	4	3	1	4	2	3	5	3	4	5	34	69
6	3	5	3	4	5	5	3	2	2	3	35	3	2	3	1	5	4	1	3	5	4	31	66
7	4	5	2	5	3	1	4	2	4	3	33	5	5	5	3	2	4	3	4	4	3	38	71
8	3	1	3	4	3	3	5	5	3	4	34	4	2	4	3	4	3	5	1	4	4	34	68
9	5	3	5	2	4	3	4	3	4	4	37	3	4	2	5	4	4	3	5	3	5	38	75
10	4	5	3	4	4	3	3	4	3	3	36	3	2	3	4	1	5	2	1	3	2	26	62
11	4	4	5	3	4	3	2	5	3	3	36	4	3	5	4	2	3	5	3	4	5	38	74
12	4	5	3	5	5	4	4	4	3	4	41	5	3	4	2	3	5	4	4	4	3	37	78
13											0											0	0

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA
1		Dimension 1: Comunicación Interpersonal													Dimension 2: Interacción												
2	Items	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	suma	r1	r2	r3	r4	r5	r6	r7	r8	r9	r10	suma	Total	
3	1	4	4	5	4	5	3	4	3	5	5	4	5	42	3	4	3	4	5	2	3	3	2	5	34	76	
4	2	3	5	3	4	2	2	3	4	3	4	4	3	33	2	5	4	2	5	4	1	3	4	4	34	67	
5	3	4	4	2	3	5	3	5	3	4	2	3	4	35	4	3	1	4	2	3	5	3	4	5	34	69	
6	4	3	5	3	4	5	5	3	2	2	3	3	4	35	3	2	3	1	5	4	1	3	5	4	31	66	
7	5	4	5	4	5	3	1	4	2	4	3	5	5	35	5	5	5	5	2	4	5	4	4	3	42	77	
8	6	3	1	3	4	3	3	5	5	3	4	4	4	34	4	2	4	3	4	3	5	1	4	4	34	68	
9	7	5	3	5	2	4	5	4	3	4	4	4	5	39	3	4	5	5	4	4	5	5	3	5	43	82	
10	8	4	5	3	5	4	5	3	4	3	3	4	3	39	3	2	3	4	1	5	2	1	3	2	26	65	
11	9													0											0	0	
12	10													0											0	0	
13	11													0											0	0	
14	12													0											0	0	
15	13													0											0	0	
16	14													0											0	0	
17	15													0											0	0	
18	16													0											0	0	
19	17													0											0	0	
20	18													0											0	0	
21	19													0											0	0	
22	20													0											0	0	
23														0											0	0	
24																											
25																											
26																											
27	Varianza	1.05	1.75	1	0.86	1.11	1.98	0.61	0.94	0.75	0.75	0.36	0.61		0.73	1.48	1.5	1.75	2.25	0.73	2.98	1.61	0.73	1	varianza de la suma de los items	1232	
28											24.8			sumatoria de la varianza de los items													
29																											
30																											
31																											
32																											
33																											

Base de datos de la variable comunicación Interpersonal

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	4	4	3	4	5	3	3	3	5	3
2	3	3	3	5	4	4	3	4	3	3
3	3	4	4	5	5	3	3	4	3	1
4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3
5	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3
6	5	3	4	5	5	4	4	4	4	3
7	3	3	5	5	3	4	3	3	3	3
8	4	3	3	3	4	5	3	5	4	5
9	5	3	4	5	3	3	3	5	4	2
10	5	5	4	5	4	1	5	4	5	3
11	3	4	5	3	5	5	5	3	4	4
12	5	5	5	3	3	3	3	5	3	3
13	5	4	3	1	2	5	3	4	4	4
14	3	5	3	3	5	3	3	3	5	3
15	4	1	4	3	5	3	1	4	3	1
16	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4
17	5	4	5	3	4	5	4	1	1	1
18	4	4	4	3	3	5	5	4	5	4
19	3	5	3	4	4	5	4	3	5	4
20	3	3	3	5	1	4	5	2	1	2
21	5	4	4	5	5	4	5	3	3	3
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
23	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4
24	3	4	5	5	4	4	3	3	5	3
25	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5
26	4	4	3	1	1	1	3	3	4	1
27	5	3	3	5	5	3	4	4	4	2
28	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2
29	4	3	3	4	3	2	3	3	2	2
30	5	3	4	5	4	3	3	3	3	1
31	5	5	4	5	4	3	3	4	3	4
32	5	4	3	1	5	4	5	4	3	3
33	5	3	4	5	5	5	3	3	5	3
34	5	4	5	5	5	5	3	4	4	3
35	5	4	3	4	4	5	4	3	4	3
36	4	5	3	5	5	4	5	4	4	3
37	4	3	5	5	4	3	4	3	5	3
38	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
40	1	3	4	3	4	4	1	1	1	3
41	4	5	2	1	1	1	3	3	3	4
42	3	3	2	4	1	3	3	4	2	1
43	5	1	2	3	4	4	4	1	4	4
44	5	5	4	5	4	4	5	5	3	3
45	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3
46	5	5	3	3	5	3	3	3	5	3
47	4	3	3	5	4	3	4	2	3	3
48	5	4	4	5	5	5	4	5	2	3

49	4	3	1	5	5	3	3	3	4	3
50	5	4	4	3	3	4	4	4	5	4
51	4	3	5	4	5	3	3	4	4	3
52	3	5	3	5	2	3	1	3	3	2
53	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3
54	5	4	3	3	4	4	4	3	1	1
55	4	5	3	5	4	4	4	4	5	5
56	4	4	5	5	4	5	4	4	3	4
57	4	2	3	5	5	4	4	3	5	1
58	5	3	5	4	5	4	5	5	5	4
59	5	5	3	3	5	4	4	3	3	4
60	4	3	3	5	4	5	4	4	4	3
61	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3
62	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4
63	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4
64	3	4	3	1	4	4	4	3	3	1
65	5	5	3	3	3	3	5	5	5	5
66	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4
67	5	4	4	5	4	4	3	5	4	3
68	5	4	1	4	3	4	4	3	3	3
69	4	1	3	3	5	4	4	5	5	5
70	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5
71	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4
72	5	5	4	5	5	4	5	4	3	5
73	5	3	5	5	5	4	5	3	3	3
74	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4
75	5	3	3	4	3	4	5	4	5	5
76	5	4	4	3	4	4	4	4	5	3
77	4	1	1	1	3	3	3	3	4	4
78	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4
79	4	5	3	1	4	4	4	5	5	5
80	4	3	3	3	4	5	5	3	3	3
81	5	3	4	4	4	3	4	3	3	1
82	5	4	4	5	4	4	4	3	3	5
83	5	1	5	5	5	5	4	3	1	5
84	5	4	4	3	3	5	5	5	3	3
85	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4
86	5	4	4	5	5	5	5	3	3	1
87	4	5	4	5	4	4	4	3	4	3
88	5	5	3	4	5	3	5	5	5	3
89	5	3	3	3	3	5	5	5	5	3
90	5	4	4	3	5	4	4	3	5	4
91	5	4	3	5	5	4	4	5	4	4
92	5	4	3	3	4	5	3	5	3	3
93	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4
94	5	5	4	5	3	3	4	5	5	5
95	5	5	4	3	5	4	4	5	4	5
96	5	4	5	5	4	5	5	3	2	5
97	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4
98	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3
99	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5

100	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4
101	4	4	4	3	5	3	4	3	4	3
102	5	5	4	5	5	5	4	5	4	3
103	5	5	4	5	5	4	4	4	5	3
104	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5
105	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3
106	4	4	3	5	5	5	5	4	5	3
107	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3
108	3	3	4	2	4	4	4	4	2	2
109	5	5	5	5	4	3	3	4	5	3
110	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4
111	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3
112	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4
113	3	4	4	5	4	3	4	4	3	3
114	5	4	3	3	3	4	4	5	4	5
115	5	4	4	5	5	3	3	5	4	5
116	5	4	3	3	5	4	4	2	1	4
117	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4
118	4	4	4	5	4	1	4	4	4	1
119	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4
120	4	4	3	4	5	4	4	5	5	5
121	5	3	4	3	4	4	4	4	4	5
122	5	5	4	5	5	4	5	3	4	4
123	5	5	4	4	5	5	4	4	3	4
124	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5
125	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4
126	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4
127	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
128	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4
129	5	5	4	5	5	4	4	4	5	3
130	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5
131	5	5	4	5	5	4	5	5	4	3
132	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
133	5	5	3	5	4	3	3	4	4	3
134	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
135	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5
136	5	4	4	3	5	5	4	5	5	5
137	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
138	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4
139	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5
140	3	1	4	4	3	1	4	4	4	3
141	4	4	4	4	3	5	5	5	5	4
142	3	5	5	3	4	1	4	4	5	3
143	5	4	4	5	4	5	5	4	5	3
144	5	5	3	5	5	4	4	5	5	5
145	5	5	3	3	5	3	4	5	3	1
146	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4
147	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
148	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4
149	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
150	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5

151	4	3	4	4	3	4	5	5	5	5
152	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
153	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
154	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
155	5	4	3	5	5	5	5	5	5	3
156	5	4	3	4	5	3	4	3	4	3
157	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5
158	5	4	3	4	5	5	3	4	3	3
159	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
160	5	4	3	4	4	4	4	5	4	1
161	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4
162	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4
163	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4
164	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4
165	5	3	5	3	3	4	4	5	4	4
166	4	5	5	4	5	2	5	4	1	3
167	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3
168	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
169	3	3	3	3	4	4	5	4	3	1
170	4	5	3	5	4	4	4	4	4	3
171	2	2	1	2	3	2	3	5	3	4
172	5	3	4	4	4	5	4	1	3	1
173	5	3	3	4	5	3	3	3	3	3
174	5	5	3	5	5	5	5	4	3	5
175	3	4	3	3	3	3	4	1	5	5
176	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2
177	5	3	3	5	3	5	5	4	3	5
178	5	4	5	5	5	4	3	3	4	5
179	5	3	3	4	4	4	3	3	3	5
180	5	4	3	4	3	3	3	4	4	3
181	4	4	4	4	5	3	5	3	1	1
182	3	4	3	4	5	5	5	3	3	3
183	5	5	5	5	5	3	5	4	5	3
184	5	4	3	5	5	4	3	4	5	4
185	5	4	3	5	5	3	4	5	4	3
186	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
187	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4
188	5	4	1	4	5	4	4	4	3	4
189	5	4	5	5	5	3	4	4	4	3
190	5	4	3	5	5	4	4	4	4	4
191	5	4	4	5	4	4	3	4	5	3
192	4	5	3	1	3	1	3	5	3	1
193	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4
194	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5
195	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
196	5	5	3	4	3	1	3	5	3	4
197	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
198	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
199	4	5	3	2	4	4	4	1	4	3
200	5	4	4	5	3	3	4	5	5	3
201	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3

202	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3
203	4	3	3	4	4	4	4	5	3	3
204	3	4	1	4	4	5	5	4	4	5
205	5	3	5	5	4	3	3	5	1	4
206	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
207	5	4	4	5	4	3	3	1	4	5
208	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4
209	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4
210	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
211	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
212	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
213	5	5	3	5	5	4	4	3	4	4
214	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4
215	5	4	3	5	4	4	4	4	5	4
216	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4
217	5	4	3	5	5	4	4	4	4	4
218	5	5	3	5	5	4	5	4	4	5
219	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4
220	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5
221	3	3	3	3	3	2	4	5	4	3
222	4	4	4	3	5	4	4	3	5	5
223	5	4	3	5	4	4	5	4	5	3
224	4	2	2	1	3	4	4	3	4	4
225	1	5	3	4	1	1	3	1	1	4

Base de datos de la variable interacción maestro-alumno

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	3	2	5	4	5	4	2	2	2	2
2	4	5	4	3	3	3	3	3	2	2
3	1	5	3	3	3	5	3	3	2	2
4	4	4	5	4	3	4	4	3	1	2
5	3	1	1	1	5	1	3	3	3	2
6	4	4	3	2	4	2	4	3	3	2
7	4	3	3	3	1	3	4	3	3	2
8	4	5	4	4	5	3	4	3	3	1
9	3	4	5	3	3	5	4	5	3	2
10	3	5	5	5	5	5	5	4	5	3
11	4	5	5	5	4	5	4	4	5	3
12	4	5	4	4	5	5	3	5	5	4
13	5	3	3	1	2	5	3	2	1	3
14	5	5	3	3	3	5	4	1	1	4
15	5	4	5	3	5	4	3	3	1	3
16	4	4	4	5	4	2	1	1	1	3
17	4	4	4	4	3	1	1	1	2	3
18	4	4	5	3	3	3	3	4	1	3
19	4	4	4	3	3	4	4	1	2	3
20	3	5	3	2	5	2	1	1	2	3
21	2	5	3	3	3	5	5	3	2	3
22	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
23	3	4	4	4	4	4	4	3	2	3
24	5	5	3	4	3	5	4	3	2	3
25	5	4	1	1	5	1	4	1	3	3
26	3	3	3	3	4	3	4	1	3	3
27	3	4	4	3	3	4	5	3	3	3
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
30	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3
31	3	3	1	4	4	3	4	3	3	3
32	1	4	4	3	5	5	4	4	3	3
33	4	4	4	3	1	5	5	5	3	3
34	4	4	4	3	4	5	5	5	3	3
35	4	4	3	3	3	4	4	5	3	3
36	5	5	5	4	3	4	4	5	3	3
37	5	5	5	4	3	5	4	5	3	3
38	4	3	4	1	3	5	4	5	3	3
39	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3
40	3	5	4	5	5	5	5	3	4	3
41	1	3	3	4	3	4	3	3	4	3
42	3	4	5	5	4	2	3	3	4	3
43	3	1	3	1	4	4	1	4	4	3
44	3	5	4	4	3	4	5	5	4	3
45	4	3	4	4	5	4	5	5	4	3
46	3	3	3	3	3	5	4	3	1	1
47	4	3	3	1	4	5	4	5	1	1
48	2	5	4	4	5	1	1	3	5	1



49	4	1	4	2	2	5	4	4	1	1
50	4	4	4	4	3	5	5	5	1	1
51	4	4	4	1	1	4	4	5	1	1
52	4	3	2	3	1	4	3	5	1	1
53	5	4	4	1	3	4	4	5	1	1
54	3	3	4	3	1	1	3	1	1	1
55	5	5	4	5	3	5	1	1	2	1
56	5	4	5	5	3	3	4	3	2	1
57	5	3	5	3	4	5	5	4	2	1
58	3	5	4	4	5	5	3	1	4	4
59	4	4	3	4	4	3	5	3	4	4
60	5	3	4	4	4	3	5	3	4	4
61	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4
62	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4
63	4	4	3	4	5	5	5	3	5	4
64	1	5	4	5	5	5	5	3	5	4
65	3	4	3	5	4	3	3	3	5	5
66	4	3	1	5	5	3	1	3	5	4
67	4	5	4	4	3	3	4	5	5	4
68	3	3	4	5	5	3	4	4	5	4
69	1	3	1	2	4	4	5	5	5	4
70	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4
71	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4
72	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4
73	5	5	5	3	1	5	5	5	5	4
74	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4
75	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4
76	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4
77	3	1	3	1	3	3	3	5	5	4
78	4	5	4	5	4	1	3	3	1	4
79	5	4	4	3	4	2	1	3	1	5
80	4	4	5	3	4	1	3	3	1	4
81	4	3	4	3	1	5	5	5	1	4
82	4	4	3	5	3	5	5	5	1	4
83	3	4	3	3	1	4	4	5	1	4
84	3	4	5	5	5	5	4	3	1	4
85	4	5	4	4	4	4	5	5	2	4
86	4	4	5	2	5	1	1	5	2	4
87	4	4	5	4	4	1	1	2	3	4
88	5	5	4	1	1	5	5	1	3	4
89	4	5	3	3	3	5	4	3	3	4
90	5	5	4	4	5	5	1	1	1	5
91	5	5	5	3	3	5	4	3	3	5
92	3	3	4	3	5	3	5	3	3	4
93	4	5	4	3	3	5	5	3	3	4
94	3	4	4	3	5	3	5	3	3	4
95	4	5	4	3	4	1	4	3	3	4
96	4	4	4	4	5	5	3	3	4	4
97	4	3	5	5	5	3	3	3	3	4
98	1	3	3	4	3	1	4	3	3	4
99	4	4	3	4	4	1	3	3	3	4

100	5	5	4	3	5	5	4	4	3	4
101	4	4	4	3	3	3	5	5	3	4
102	3	4	5	5	5	4	5	5	3	4
103	5	5	4	3	3	5	5	5	3	4
104	5	5	5	4	3	5	5	5	3	3
105	4	4	4	4	3	5	5	5	3	4
106	5	3	4	4	3	5	5	5	3	4
107	5	5	4	5	3	5	4	5	3	4
108	3	3	2	3	2	4	1	1	4	4
109	3	4	5	5	4	1	1	2	4	5
110	5	5	5	4	4	5	5	3	5	4
111	5	5	5	4	4	2	3	3	4	4
112	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
113	5	4	4	1	3	4	4	3	4	4
114	4	3	3	5	5	5	4	3	4	4
115	4	4	5	4	4	1	1	1	4	4
116	3	1	4	5	3	3	1	3	4	4
117	5	3	3	4	4	1	1	1	4	4
118	4	5	5	3	4	1	3	4	4	4
119	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
120	5	4	5	4	5	5	3	3	4	4
121	3	3	4	3	4	1	3	4	4	4
122	4	4	5	4	4	1	1	4	4	4
123	5	5	5	5	4	1	1	3	4	4
124	4	5	5	3	3	3	5	5	4	4
125	3	3	4	4	4	3	5	5	4	4
126	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
127	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
128	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4
129	5	5	4	4	3	5	5	5	4	4
130	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4
131	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4
132	4	3	5	5	4	5	5	5	4	4
133	4	4	5	3	3	3	3	5	4	4
134	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
135	5	5	5	5	4	1	1	1	3	4
136	5	4	3	5	5	5	5	3	5	5
137	5	5	5	5	5	5	2	3	5	5
138	5	5	3	4	3	1	3	3	5	5
139	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5
140	4	3	5	5	5	5	5	4	1	5
141	5	3	3	3	5	5	3	4	5	5
142	3	1	3	4	5	3	4	4	5	5
143	4	5	5	5	4	3	4	5	5	5
144	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
145	5	4	4	3	4	3	4	5	5	5
146	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
147	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
148	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
149	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
150	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5

151	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
152	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
153	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
154	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
155	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
156	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5
157	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
158	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5
159	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
160	2	3	3	5	5	5	3	5	5	5
161	1	3	3	5	4	5	1	5	5	5
162	4	4	5	4	3	5	4	5	5	5
163	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5
164	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
165	4	4	4	1	3	4	4	1	1	5
166	5	5	2	5	5	3	3	1	1	5
167	4	4	4	3	3	4	2	3	3	5
168	5	5	5	5	5	4	5	5	1	5
169	3	4	3	5	5	5	5	3	2	5
170	2	5	4	3	3	3	4	3	2	5
171	3	5	4	5	3	4	3	3	2	5
172	4	4	4	1	1	5	5	5	1	5
173	3	3	3	2	1	5	5	5	2	5
174	5	5	5	5	3	5	3	1	3	5
175	5	3	3	3	4	4	5	3	3	5
176	3	2	2	3	4	3	3	3	3	5
177	4	3	5	4	3	5	5	3	3	5
178	3	4	3	4	3	1	1	3	4	5
179	4	3	5	4	3	5	4	3	3	5
180	3	3	3	3	2	5	3	4	3	5
181	4	3	3	4	3	3	3	4	3	5
182	5	4	3	5	5	3	1	3	3	5
183	4	3	5	5	5	5	5	5	3	5
184	5	4	4	3	3	5	5	5	3	5
185	4	5	5	1	2	5	5	5	3	5
186	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5
187	5	4	5	4	4	5	5	5	3	5
188	4	4	4	4	4	5	5	5	3	5
189	4	5	5	3	4	5	4	5	3	5
190	5	4	4	4	3	5	3	5	3	5
191	4	4	4	5	3	4	4	5	3	5
192	4	4	4	2	4	4	4	2	4	5
193	4	5	4	5	5	5	3	1	4	5
194	5	5	5	5	4	1	1	1	4	4
195	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5
196	5	4	5	2	2	2	1	1	4	5
197	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5
198	5	5	5	3	3	5	3	3	4	5
199	4	1	1	3	4	5	4	3	4	5
200	5	3	5	5	3	5	4	3	4	5
201	4	4	4	4	5	5	4	3	4	5

202	5	4	5	5	5	5	4	3	4	5
203	4	1	3	4	4	5	5	4	4	5
204	4	5	4	4	4	3	3	4	4	5
205	3	3	4	5	1	5	3	4	4	5
206	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
207	4	5	3	5	3	5	2	4	4	5
208	5	5	4	4	3	3	5	5	4	5
209	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5
210	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
211	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
212	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
213	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
214	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5
215	5	5	4	4	3	5	5	5	4	5
216	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
217	5	5	4	4	3	5	5	5	4	5
218	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5
219	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5
220	4	4	5	5	3	4	5	5	4	5
221	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5
222	5	4	5	3	5	5	1	5	4	5
223	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5
224	1	1	4	4	4	2	3	3	4	3
225	3	4	3	1	1	1	1	1	2	4

Tabla de Prueba de confiabilidad de la variable comunicación interpersonal

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,800	10

Base de datos de la prueba pilotó de la variable comunicación interpersonal

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	4	2	2	1	1	1	3	3	3	4
2	3	2	2	4	1	3	3	4	2	1
3	5	4	2	3	4	4	4	1	4	4
4	5	4	4	5	4	4	5	5	3	3
5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3
6	5	5	3	3	5	3	3	3	5	3
7	4	4	3	5	4	3	4	2	3	3
8	5	5	4	5	5	5	4	5	2	3
9	4	5	1	5	5	3	3	3	4	3
10	5	3	4	3	3	4	4	4	5	4
11	4	5	5	4	5	3	3	4	4	3
12	3	2	3	5	2	3	1	3	3	2
13	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
14	5	4	3	3	4	4	4	3	1	1
15	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5
16	4	4	5	5	4	5	4	4	3	4
17	4	5	3	5	5	4	4	3	5	1
18	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4
19	5	5	3	3	5	4	4	3	3	4
20	4	4	3	5	4	5	4	4	4	3

## Tabla de Prueba de confiabilidad de la variable

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,809	10

## Base de datos de la variable interacción maestro-alumno

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	4	4	5	3	3	5	5	3	4
2	3	4	5	4	5	4	5	5	4	4
3	5	5	4	5	3	5	5	5	5	4
4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3
5	4	4	4	5	3	5	5	5	4	4
6	5	3	4	5	3	5	5	5	3	4
7	5	5	4	4	3	5	4	5	5	4
8	3	3	2	1	2	4	1	1	3	4
9	3	4	5	3	4	1	1	2	4	5
10	5	5	5	5	4	5	5	3	5	4
11	5	5	5	3	4	2	3	3	5	4
12	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
13	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4
14	4	3	3	4	5	5	4	3	3	4
15	4	4	5	1	4	1	1	1	4	4
16	3	1	4	1	3	3	1	3	3	4
17	5	3	3	1	4	1	1	1	3	4
18	4	5	5	3	4	1	3	4	5	4
19	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
20	5	4	5	3	5	5	3	3	4	4

