



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Factores de riesgo y conductas agresivas en estudiantes
de primaria. Puente Piedra, 2018.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACÁDEMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA

Br. Marjorie Catherine Nima Olaya

ASESORA:

Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA - PERÚ

2018

Página del jurado

Presidente

Mgtr. Walter Manuel Vásquez Mondragón
Secretario

Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda
Vocal

Dedicatoria

A mis padres Margarita y Tomás que me dieron la vida y son mi mayor inspiración para seguir adelante. También quiero dedicarle la presente tesis a mi esposo Deyvi que siempre está a mi lado motivando y apoyándome en todo momento para cumplir mis objetivos trazados.

Agradecimiento

Mi sincero agradecimiento a la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” por haberme colaborado en la realización de la presente investigación.

En especial agradezco al ingeniero César Acuña Peralta Rector y Fundador de la Universidad “César Vallejo” por haberme dado la oportunidad de realizar mis estudios de maestría en Psicología Educativa.

Declaración de Autenticidad

Yo, Marjorie Catherine Nima Olaya estudiante del Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 40820856, con la tesis titulada “Factores de riesgo y conductas agresivas en los estudiantes de 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071”Manuel Tobías García Cerrón”. Puente Piedra, 2018.” declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, julio de 2018.

Br. Marjorie Catherine Nima Olaya

40820856

Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado

Presento la Tesis titulada: Factores de riesgo y conductas agresivas en los estudiantes de 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 "Manuel Tobías García Cerrón". Puente Piedra, 2018, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestra en Psicología Educativa.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone la introducción. En el segundo capítulo se presenta el marco metodológico. En el tercer capítulo se muestran los resultados. En el cuarto capítulo abordamos la discusión de los resultados. En el quinto se precisan las conclusiones. En el sexto capítulo se adjuntan las recomendaciones que hemos planteado, luego del análisis de los datos de las variables en estudio. Finalmente en el séptimo capítulo presentamos las referencias bibliográficas y anexos de la presente investigación.

Señores miembros del jurado, la presente investigación significa para mí un valioso aporte teórico, la misma que permitirá identificar los factores de riesgo y tomar las acciones pertinentes para disminuir las conductas agresivas en los estudiantes de 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 "Manuel Tobías García Cerrón". Puente Piedra, 2018.

La autora

Índice de contenido

	Página
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de contenido	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1 Realidad problemática	15
1.2 Trabajos previos	18
1.3 Teorías relacionadas al tema	25
1.4 Formulación del Problema	41
1.5 Justificación del estudio	42
1.6 Hipótesis	43
1.7 Objetivos	44
II. Método	45
2.1 Diseño de investigación	46
2.2 Variables, Operacionalización	47
2.3 Población y muestra	49
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	51
2.5 Método de Análisis de datos	56
III. Resultados	58
IV. Discusión	78

V. Conclusiones	83
VI. Recomendaciones	86
VII. Referencias	89
Anexos	94
Anexo 01: Matriz de consistencia	95
Anexo 02: Instrumento de medición de la variable factores de riesgo	100
Anexo 03: Instrumento de medición de la variable conductas agresivas	102
Anexo 04: Certificado de validación del instrumento factores de riesgo	106
Anexo 05: Confiabilidad del instrumento factores de riesgo	112
Anexo 06: Base de datos organizada en Excel de las variables de estudio	113
Anexo 07: Resultados del procesamiento de datos en vista del software SPSS	119
Anexo 08: Constancia de aplicación de instrumentos	129

Lista de tablas

		Página
Tabla 1	Operacionalización de la variable factores de riesgo	48
Tabla 2	Operacionalización de la variable conductas agresivas	49
Tabla 3	Distribución de la población de estudiantes del 6º grado de primaria	50
Tabla 4	Distribución de la muestra de estudiantes del 6º grado de primaria	50
Tabla 5	Validación de expertos del instrumento cuestionario factores de riesgo	55
Tabla 6	Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable factores de riesgo	56
Tabla 7	Escala de correlación según el rango de valores	57
Tabla 8	Tabla de distribución de frecuencia de la variable factores de riesgo en las conductas agresivas	59
Tabla 9	Tabla de distribución de frecuencia de dimensión contexto social	60
Tabla 10	Tabla de distribución de frecuencia de dimensión medios de comunicación	61
Tabla 11	Tabla de distribución de frecuencia de dimensión familia	62
Tabla 12	Tabla de distribución de frecuencia de dimensión escuela	63
Tabla 13	Tabla de distribución de frecuencia de dimensión relaciones interpersonales	64
Tabla 14	Tabla de distribución de frecuencia de la variable conductas agresivas	65
Tabla 15	Resultados descriptivos de frecuencia entre los factores de riesgo y las conductas agresivas	66
Tabla 16	Resultados descriptivos de frecuencia entre el contexto social y las conductas agresivas	67
Tabla 17	Resultados descriptivos de frecuencia entre los medios de comunicación y las conductas agresivas	68
Tabla 18	Resultados descriptivos de frecuencia entre la familia y las conductas agresivas	69

Tabla 19	Resultados descriptivos de frecuencia entre la escuela y las conductas agresivas	70
Tabla 20	Resultados descriptivos de frecuencia entre las relaciones interpersonales y las conductas agresivas	71
Tabla 21	Coeficiente de correlación y significación entre las variables factores de riesgo y las conductas agresivas	72
Tabla 22	Coeficiente de correlación y significación entre el contexto social y las conductas agresivas	73
Tabla 23	Coeficiente de correlación y significación entre los medios de comunicación y las conductas agresivas	74
Tabla 24	Coeficiente de correlación y significación entre la familia y las conductas agresivas	75
Tabla 25	Coeficiente de correlación y significación entre la escuela y las conductas agresivas	76
Tabla 26	Coeficiente de correlación y significación entre las relaciones interpersonales y las conductas agresivas	77

Lista de figuras

	Página
Figura 1. Distribución porcentual de la variable factores de riesgo	59
Figura 2. Distribución porcentual de la dimensión contexto social	60
Figura 3. Distribución porcentual de la dimensión medios de comunicación	61
Figura 4. Distribución porcentual de la dimensión familia	62
Figura 5. Distribución porcentual de la dimensión escuela	63
Figura 6. Distribución porcentual de la dimensión relaciones interpersonales	64
Figura 7. Distribución porcentual de la variable conductas agresivas	65
Figura 8. Resultados porcentuales entre los factores de riesgo y las conductas agresivas	66
Figura 9. Resultados porcentuales entre el contexto social y las conductas agresivas	67
Figura 10. Resultados porcentuales entre los medios de comunicación y las conductas agresivas	68
Figura 11. Resultados porcentuales entre la familia y las conductas agresivas	69
Figura 12. Resultados porcentuales entre la escuela y las conductas agresivas	70
Figura 13. Resultados porcentuales entre las relaciones interpersonales y las conductas agresivas	71

Resumen

En la investigación titulada Factores de riesgo y conductas agresivas en los estudiantes de 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 "Manuel Tobías García Cerrón". Puente Piedra, 2018, tiene como objetivo determinar la relación entre los factores de riesgo y las conductas agresivas en los estudiantes. La metodología empleada fue de diseño No experimental transversal descriptivo correlacional porque mide la relación que existe entre las dos variables en un tiempo determinado, de un enfoque Cuantitativo de tipo Básico porque se obtendrán resultados de manera numérica. Se trabajó con una población de 252 estudiantes de 6º grado del nivel primaria de ambos sexos y la muestra fue 132 alumnos, utilizando la técnica de la encuesta y el instrumento cuestionario para recoger información.

En este estudio se desarrolló dos variables, primero: los factores de riesgo teniendo como autor principal a Isabel Fernández. Así mismo la segunda variable: Conductas agresivas como autor principal a Isabel Serrano quien cita a Arnold Buss. Se utilizó como instrumento el cuestionario para medir los factores de riesgo y para las conductas el cuestionario de agresividad de Buss Durke obteniéndose la validez y confiabilidad de ambos; a través del juicio de expertos y el análisis KR 20 = .799.

Entre sus principales conclusiones tenemos que existe una correlación positiva alta (Rho de Spearman = .622) entre los factores de riesgo y las conductas agresivas en los estudiantes de 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 "Manuel Tobías García Cerrón". Puente Piedra, 2018. Por tanto, la hipótesis general ha sido corroborada.

Palabras Clave: Factores de riesgo - conductas agresivas.

Abstract

In the research entitled Risk factors and aggressive behavior in the 6th grade students of the 3071 Educational Institution "Manuel Tobías García Cerrón". Puente Piedra, 2018, aims to determine the relationship between risk factors and aggressive behavior in students. The methodology used was a non-experimental cross-sectional descriptive design because it measures the relationship between the two variables in a given time, from a basic type Quantitative approach because results will be obtained numerically. We worked with a population of 252 6th grade students of the primary level of both sexes and the sample was 132 students, using the technique of the survey and the questionnaire instrument to collect information.

In this study, two variables were developed, first: the risk factors having Isabel Fernández as the main author. Also the second variable: Aggressive behaviors with the author Buss and Durkee. The questionnaire was used as a tool to measure the risk factors and for the behaviors, the questionnaire of Buss Durke aggressiveness, obtaining the validity and reliability of both; through expert judgment and KR 20 analysis $KR 20 = .799$.

Among its main conclusions we have that there is a high positive correlation (Spearman's $Rho = .622$) between the risk factors and aggressive behaviors in the 6th grade students of the Educational Institution 3071 "Manuel Tobías García Cerrón". Puente Piedra, 2018. Therefore, the general hypothesis has been corroborated.

Keywords: Risk factors - aggressive behaviors.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

Hoy en día se observa diversas conductas agresivas en los estudiantes que con el pasar del tiempo han ido aumentando en las escuelas perjudicando no solo al niño sino también a su entorno social, familiar, y escolar, estas actitudes no se pueden considerar como parte de su desarrollo normal ya que manifiestan situaciones amenazantes hacia los demás. Dichas conductas agresivas pueden ser reflejos de insatisfacción, fastidio, u otros sentimientos similares, que mayormente han sido mal canalizados por los estudiantes, creando en ellos reacciones inadecuadas con respecto al problema original o ante lo que no les simpatiza, estableciendo así en la escuela un clima poco favorable y perjudicando a una de las funciones primordiales de la escuela: lograr potenciar las virtudes de los niños y niñas para formarlos como seres integrales.

La violencia entre alumnos crea un problema peligroso en toda América Latina afectando así las relaciones interpersonales de los estudiantes, este problema lo podemos evidenciar en la publicación realizada por la Unesco sobre Acoso Escolar o llamado también Bullying en los países hispanoamericanos desarrollado entre los años 2005 y 2009 publicado últimamente en la Revista CEPAL de la Comisión Económica para América Latina, nos dice que el 51,1% de los alumnos de sexto grado de primaria de los 16 países latinoamericanos evaluados dicen haber sufrido de insultos, intimidaciones, golpes o robos (Bullying) por parte de sus compañeros del colegio. Los tipos de agresiones que sobresalen en los resultados de este estudio fueron el robo dando un porcentaje de 39,4%, luego le sigue la violencia verbal arrojando un 26,6% y por último está la violencia física con un 16,5%. Asimismo, se sondearon los resultados de 2.969 colegios, 3.903 aulas y 91.223 alumnos de 6º grado de 16 países hispanoamericanos como Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay. Con respecto al robo, se evidencia que en Colombia un poco más de la mitad de los estudiantes del sexto grado de primaria han sido víctimas de hurto en el último mes, mientras que en Cuba de diez alumnos solo uno lo ha sufrido.

En el caso de los insultos o amenazas, el país de Argentina es el que muestra las más altas cifras en este indicador. Los países que más del 30% de sus estudiantes han sufrido agresiones verbales por parte de un compañero son Perú, Costa Rica y Uruguay. Con referencia a la violencia física que se da entre los estudiantes, cinco países muestran niveles altos en este indicador: Argentina obtuvo un 23,5%, Ecuador resultó con un 21,9%, República Dominicana tiene un 21,8%, Costa Rica arrojó un 21,2%, Nicaragua alcanzó el 21,2% y Cuba con solo un 4,4%.

En este estudio se encontró también que, en relación a las víctimas, los chicos son más sufridos de Bullying que en comparación a las chicas, y que los estudiantes de zonas rurales son los que menos maltrato sufren por parte de sus compañeros que los de zonas urbanas donde se evidencia más violencia; mientras que en cuatro países como Brasil, Guatemala, Perú y Uruguay no hay diferencias en este último ámbito. Como podemos ver, es una triste realidad que se está viviendo en nuestra sociedad, incluyendo las escuelas que debilitan con estas conductas las relaciones interpersonales.

En la actualidad nuestro país se declina por la presencia de conductas agresivas manifestadas en las personas como la toma de pistas por parte de vecinos o vendedores que ocupan espacios no autorizados, también las protestas en las calles por problemas entre gremio de trabajadores y empleadores, asimismo que son visualizadas por los medios de comunicación y particularmente en la televisión. Este escenario se evidencia también en la convivencia cotidiana con los estudiantes, debido a que en la escuela encontramos conductas agresivas que impiden el normal desarrollo de los aprendizajes e influyen negativamente en las relaciones interpersonales de los estudiantes. En el año 2015 el INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática) y el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, realizó una encuesta en nuestro país, evidenciando en sus resultados que 75 de cada 100 alumnos han sufrido por parte de sus compañeros violencia física y psicológica. Si revisamos las cifras de setiembre del 2013 a diciembre del 2016, ha habido 2515 denuncias de bullying, de enero a diciembre del 2016 se registran 1080 casos de violencia escolar, notándose una mínima

diferencia según información proporcionada por el Ministerio de Educación. La existencia de conflictos entre los estudiantes se puede considerar como normal, pero se convierte en problema cuando no se les enseña a los niños a solucionarlos sin acudir a la violencia. El sufrimiento que los agresores hacen pasar a sus víctimas causa desgano en sus estudios.

Lo mencionado anteriormente, se puede evidenciar en los estudiantes de 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 "Manuel Tobías García Cerrón", ellos presentan una cadena de comportamientos que impiden la relación con los demás miembros manifestándose en conductas agresivas que se presentan en burlas, insultos, amenazas, y acoso a los estudiantes más vulnerables; esto se evidencian también en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) del colegio en el componente Gestión Pedagógica, donde resalta que es una debilidad para la institución que los alumnos demuestren conductas de indisciplina y comportamientos violentos que perjudican la convivencia escolar. Es preocupación de los docentes conocer los factores de riesgo que originan estas conductas en nuestros estudiantes, ya que nos darán luces para poder manejar y poder reducir este problema que aqueja a los protagonistas de este estudio de investigación.

Muchas veces se toma poca o nada importancia al conocimiento de la raíz de este problema por falta de compromiso de algunos profesores y autoridades educativas para poder disminuir las conductas agresivas de nuestros estudiantes. Existen profesores que no se encuentran tan sensibilizados en este tema. Algunos se sienten impotentes ante los estudiantes que demuestran estos comportamientos, y les gustaría que fueran expulsados o trasladados a otros centros. (Fernández, 2005, p. 82)

Por lo expuesto, este trabajo de investigación se propone con la finalidad de identificar los factores de riesgo y su relación con las conductas agresivas en los estudiantes para ayudarlos a mejorar no solamente en el ámbito académico, sino psicológicamente, siendo esta área la que debemos procurar conocer a

profundidad para darle una orientación psicopedagógica que le sirva para modificar si es necesario su ambiente familiar, social y/o escolar.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Antecedentes internacionales

Lozano y Ruíz (2017) realizaron un estudio de tesis titulado La conducta agresiva y las relaciones interpersonales de los estudiantes de 8vo. Año de Educación General Básica del Colegio Fiscal “Cuenca del Gauyas”, Parroquia Tarifa, periodo lectivo 2017-2018. Tuvo por objetivo hallar la relación entre estas conductas agresivas y las relaciones interpersonales de los alumnos. Fue un estudio de tipo descriptiva correlacional. Para la muestra se consideró a 169 estudiantes y 6 docentes, se aplicó como instrumento el cuestionario de encuesta a los docentes y el test bajo la lluvia a los alumnos. De los resultados alcanzados el 50% de los alumnos se evidencian comportamientos violentos, los cuales son adquiridos gracias a las tecnologías y medios de comunicación, para el 33% es el entorno que contribuye a la adquisición de estas conductas, y el 17% los patrones de crianzas, con padres autoritarios y excesos de castigos. Asimismo, el 67% de los docentes afirman que los estudiantes resuelven sus problemas discutiendo con sus compañeros, a esto le incluyen gritos, palabras ofensivas e insultos; el 33% consideran que es muy usual que se vayan a los golpes. Por ello se llegó a la conclusión que solo un grupo de un 25% de estudiantes no se ha integrado al resto de sus compañeros, por los antivalores que demuestran y por el mal ambiente que causan con sus violencias dentro y fuera del salón de clases. Se evidencia en un 33% que algunos padres no les interesan los asuntos conflictivos de sus hijos, por considerarlos como peleas sin importancia entre adolescentes. Solo un 13% se preocupan por ayudar a sus hijos con la finalidad de que cambien su manera de actuar, para el bien de ellos y de los demás. Los resultados encontrados han corroborado la hipótesis de investigación hallando una correlación alta entre las variables, con un valor para $p = .000$ a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral), y un nivel de relación de .828; entonces se establece que la correlación es alta. Se llegó a la conclusión que sí se da una

relación directa y significativa entre la conducta agresiva y las relaciones interpersonales de los estudiantes.

Blandón y Jiménez (2016) hicieron una tesis titulada *Factores relacionados al comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Medellín. año 2016*. Dicha tesis buscó evidenciar los factores que se relacionan al comportamiento agresivo de los educandos. Fue un estudio cuantitativo básico y el diseño descriptivo correlacional. La muestra de este estudio fue de 390 estudiantes, a quienes se les aplicó como instrumentos el test de COPRAG para identificar los niveles de comportamiento violento, los factores familiares, sociales e institucionales, se elaboró un instrumento con algunas escalas usadas en el estudio “Consumo de Sustancias Psicoactivas y otros factores relacionados con Delincuencia Juvenil” de la universidad CES. Llegando a la conclusión que las conductas agresivas más habituales fueron la agresión física y verbal, asimismo con respecto a los factores familiares se concluyó que la causa de este tipo de comportamiento fue el maltrato infantil en sus diversos niveles y la funcionalidad familiar y por último en la evaluación de los factores sociales se visualizó que los estudiantes que tienen mayor riesgo de presentar comportamientos agresivos son aquellos que demuestran conductas irritables. Asimismo, con los que respecta a la funcionalidad familiar, la suma de los participantes que pertenecientes a familias con modelos de convivencia adecuada o funcional, el 9% mostraron comportamientos de agresividad; en tanto que de los alumnos que muestran una posible disfunción familiar o necesitan de ayuda para la optimizar su dinámica familiar, el 33,3% presentaron el evento. Con respecto a la relación entre el conducta agresiva y factores sociales educativos de los alumnos se evidencia que el 44,6% de la población nos plasma que en escasas circunstancias ha asumido la actitud de insultarle a alguien, con un 37% de desconocer o objetar y un gran porcentaje de los consultados responden que nunca han tomado la conducta de hacer sentir mal algún compañero y en un porcentaje menor señala que han inadvertido o refutado a sus compañeros. Existe relación correlacional positiva y alta (Rho de Spearman = .719) entre las dos variables de estudio.

Posligua (2016) realizó la tesis titulada *Conductas agresivas y la convivencia escolar de los estudiantes del cuarto año de básica de la escuela "Dr. Jaime Hurtado González" Esmeraldas*. Tuvo como objetivo identificar la relación entre los niveles de agresión y la convivencia escolar de los alumnos del cuarto año de Educación Básica, hizo una investigación de tipo cuantitativo, descriptivo correlacional. La población que se usó en la presente investigación fue 51 estudiantes, 19 docentes, 50 padres y madres de familia, a quienes se les aplicó como instrumentos un cuestionario sobre las conductas agresiva. En los resultados obtenidos se evidencia que la relación entre los docentes y los estudiantes es buena en un 84%, los estudiantes mantienen una relación a veces armónica entre ellos en un porcentaje de 79%, asimismo el comportamiento que tenga cada estudiante afectará siempre de manera significativa dentro de su entorno escolar en un 79%. Este estudio tuvo como conclusión que la mayoría de los escolares muestran una conducta inadecuada y agresiva dentro del salón de clases, en actividades grupales, participación individual, también en el recreo ante sus compañeros en un 37%, incluso tomando los materiales didácticos sin permiso estando presente el docente, haciendo así que la convivencia escolar sea un momento desagradable que puede llegar a tener consecuencias graves. De igual manera el comportamiento de los alumnos en su casa, está entre regular y malo en un 80%, lo que refleja notablemente que existe un indicio desde el hogar para que en la convivencia escolar manifiesten una conducta agresiva, Finalmente se observó que en el análisis de la correlación de rho de Spearman el cual asume un valor de $\rho = .744$ entre la variable conductas agresivas y la convivencia escolar, siendo significativa, al cual se llegó a la conclusión que existe correlación significativa y alta entre ambas variables.

Flores (2014) hizo un estudio sobre las *Relaciones agresivas en estudiantes de primero básico y las conductas que generan en los adolescentes la programación televisiva que observan*. Teniendo la meta de Identificar las conductas violentas que son generadas a los adolescentes que observan programas televisivos. Fue una investigación de tipo cuantitativa descriptiva correlacional, se usó como muestra de estudio a 35 alumnos de ambos sexos, a quienes se les aplicó como instrumento un cuestionario sobre los programas de

televisión que observan los estudiantes. Teniendo en cuenta los resultados alcanzados en este estudio se evidenciaron que 66% indica que ha sido agredido algunas veces, se evidencia que el modo más habitual es la verbal, con un 54%. De igual forma 51% de los alumnos indican que algunas veces han sentido admiración e identificación por un protagonista de sus series favoritas, dicho personaje se caracterizaba por ser agresivo o violento, con respecto los imitan respondieron el 57% que algunas veces sí lo hacen. Se evidencia también que un 69% indican que algunas veces son agresivos en sus relaciones interpersonales influenciadas por programas televisivos con contenido altamente agresivo. Se llegó a la conclusión que existen diversos tipos de agresión entre los alumnos, sobresaliendo la agresión verbal entre ellas. Así mismo éstas se relacionan con las relaciones interpersonales en la escuela. Los resultados indican que existe una correlación positiva y significativa ($r = .703$, $p < 0.05$) entre relaciones agresivas y la agresión en estudiantes de primero básico.

Sánchez (2013) hizo un estudio de investigación titulado *Factores de riesgo y protección relacionados con la agresión escolar en adolescentes de la región de Murcia*. Tuvo por objetivo es analizar la relación que existe en los medios audiovisuales, violencia en la familia, ayuda social, bienestar familiar y la agresión física y verbal en los estudiantes de dicha región. Se realizó una investigación básica y el diseño descriptivo correlacional. La población fue de 2389 estudiantes de secundaria, a quienes se les aplicó como técnica la encuesta y el instrumento que se utilizó fue el cuestionario. Los resultados obtenidos fueron que existe una relación alta de agresión con el padre, con respecto a la relación entre la agresión y el apoyo social se evidencia que existe una asociación baja, entre los medios de comunicación audiovisuales y la agresión existe una relación positiva En el estudio, el uso de videojuegos y la computadora se relaciona significativamente con una amplia posibilidad de agresión y agresión alta, y el tiempo empleado en TV se asocia con mayor agresión elevada. En los modelos multivariados, el uso de videojuegos se relaciona significativamente con mas agresión (A) (OR: 1.5; IC 95%: 1.15-1.96) y agresión elevada (AE) (OR: 1.99, IC95%: 1.38-2.82). Los resultados obtenidos muestran una relación significativa entre las modalidades de apoyo social y la agresión. En los chicos, todas las variables trabajadas se coligan

significativamente con agresión verbal, en el análisis bivariado y multivariado en relaciones sociales (OR:1.17, IC 95%:1.01-1.25) se asocian con mayor probabilidad de A. En cambio, confidencialidad (O.R:0.85, IC 95%:0.76-0.95) y apoyo afectivo (OR:0.82, IC95%:0.74-0.91) se coligan con menor posibilidad de obtener calificaciones en A. Relaciones sociales (OR:1.18, IC 95%: 1.03-1.35) y confidencialidad (OR:0.80, IC95%: 0.68-0.91) se asocian con AE, tanto en el análisis bivariado como multivariado. En ese sentido evidenciamos que en los varones, los fundamentales factores de riesgo relacionados a la agresión en el ámbito escolar son las agresiones venidas de un padre autoritario o el uso constante de los videojuegos. Los factores de amparo identificados son el soporte afectivo y la satisfacción en la relación con los padres. En mujeres, se han reconocido como factores destacables de riesgo, el uso de Videojuegos y Televisión y las agresiones verbales entre los padres. Existe una correlación significativa corroborando la hipótesis planteada (0.05).

1.2.2 Antecedentes nacionales

Pariona (2015) realizó un estudio sobre *Autoestima y agresividad en estudiantes de quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Estatal "Pedro Adolfo Labarthe", distrito La Victoria, Ugel 03 San Miguel 2015*, su objetivo fue establecer si existe una relación significativa entre las dos variables estudiadas, asimismo describir las dificultades que tienen para relacionarse. Esta investigación fue una investigación de tipo cuantitativo descriptivo, correlacional, tuvo como muestra a 166 estudiantes, a quienes se les aplicó como instrumentos el cuestionario de autoestima y el cuestionario de la agresividad para recoger información. De los resultados obtenidos se observa el $R^2 = .890$; quiere decir que la agresividad física puede ser entendida en un 89% por las variables autoestima tanto académica, afectiva, familiar, física y social, según el modelo lineal considerado. Del mismo modo, el coeficiente de correlación es $= .943$, lo cual nos señala una correlación positiva muy alta entre las dimensiones de la variable autoestima y la agresividad física. También se visualizó el $R^2 = .849$; quiere decir que la agresividad verbal es entendida en un 84.9% por variables autoestima tanto académica, afectiva, familiar, física y social, según el modelo

lineal considerado. Del mismo modo, el coeficiente de correlación es = .921, esto nos señala una correlación positiva muy alta entre las dimensiones de la variable autoestima y la agresividad verbal. En este mismo sentido se observa el $R^2 = .811$; significa que la agresividad social queda explicada en un 81.1% por las variables autoestima tanto académica, afectiva, familiar, física y social, según el modelo lineal considerado. Asimismo, el coeficiente de correlación es = .901, lo que indica una correlación positiva muy alta entre las dimensiones de la variable autoestima y la agresividad social. Además, se visualizó el $R^2 = .797$; significa que la agresividad psicológica queda explicada en un 79.7% por las variables autoestima tanto académica, afectiva, familiar, física y social, según el modelo lineal considerado. Asimismo, el coeficiente de correlación es = .893, lo que indica una correlación positiva alta entre las dimensiones de la variable autoestima y la agresividad psicológica. Se concluyó que sí existe una correlación positiva muy amplia entre la variable autoestima y la agresividad física, verbal, social y psicológica de los estudiantes.

Ventocilla (2015) hizo un estudio sobre la *Agresividad infantil y rendimiento académico de los alumnos con déficit de atención del 6º grado de Educación Primaria de la I.E. N° 20230- Domingo Mandamiento Sipán – Ugel N° 09 – Huaura*, el cual tuvo como objetivo conocer de qué manera se relaciona el logro académico en la agresividad de los alumnos. Fue una investigación de tipo descriptiva correlacional, se trabajó con una muestra 68 estudiantes, a quienes se les aplicó una ficha de observación, cuestionario de entrevista y el test de psicometría de Keith Connors. De los resultados obtenidos se evidencia que el 51,5% de los datos se ubica en el nivel medio en lo que respecta a su percepción sobre la agresividad verbal. Asimismo, el 64,7% de los datos se ubica en el nivel medio en lo que se refiere a su percepción sobre la agresividad física. También se tiene que el 55,9% de los datos se ubica en el nivel medio en lo que se refiere a su percepción sobre la agresividad psicológica. Tuvo como conclusión que la agresividad verbal, física y psicológica tiene una relación muy significativa de $r = .707^{**}$, con una $p = .001$ ($p < 0.05$) en el rendimiento académico de los estudiantes con déficit de atención.

Alvarado (2014) en su tesis *Conducta agresiva en los alumnos del 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 2080 "Andrés Bello" del distrito de Carabayllo Ugel N° 04 con y dificultades en la Comprensión Lectora*, tuvo como objetivo hallar las diferencias significativas de las conductas agresivas en los estudiantes con o sin problemas en la Comprensión Lectora, la investigación fue de tipo descriptivo correlacional, la muestra de estudio fue 116 alumnos a quienes se les aplicó como instrumento un cuestionario de Agresividad de Buss Durkee y la prueba ECLE-2 para conocer su nivel de comprensión Lectora. Considerando la conducta agresiva de modo unidimensional, en general, se evidencia que el mayor porcentaje corresponde al nivel medio bajo, 66,4% de los alumnos de la muestra. Estimando el tipo de conducta agresiva: irritabilidad, se aprecia que el mayor porcentaje corresponde al nivel medio, 61,2% de los alumnos de la muestra. Con referencia al tipo de conducta agresiva: agresividad verbal, el 75,9% de la muestra de alumnos del 5to de educación primaria se encuentra con un nivel medio. Respecto al tipo de conducta agresiva: agresividad indirecta, el 70,7% de los alumnos de la muestra se sitúan en un nivel medio. Referente al tipo de conducta agresiva: agresividad física, el mayor, el 64,7% de los alumnos de la muestra se ubican en un nivel medio. Con relación al tipo de conducta agresiva: resentimiento, el mayor porcentaje corresponde al nivel medio, 69,8% de los alumnos de la muestra. En cuanto al tipo de conducta agresiva: sospecha, se aprecia que el mayor porcentaje corresponde al nivel bajo, 65,5% de los alumnos de la muestra. Se concluyó que sí existen diferencias de carácter significativo de $r = .635^{**}$, con una $p = .000$ ($p < 0.05$) en la conducta agresiva de tipo: irritabilidad, verbal, indirecta, física, resentimiento en los estudiantes de dicha institución.

Ramírez (2013) en su tesis titulada *El clima familiar y la conducta agresiva en los estudiantes de 4º grado de Educación Primaria de la Red 14 de la Ugel 02 de Lima, 2012*. Su objetivo fue encontrar la relación que hay entre el clima familiar y la conducta agresiva en los escolares, realizó una investigación cuantitativa de nivel descriptiva correlacional, se trabajó con 250 estudiantes a quienes se les aplicó como instrumento el cuestionario cerrado para el clima familiar y una escala de estimación para las conductas agresivas. Los resultados encontrados han

corroborado la hipótesis de investigación hallando una correlación alta entre las variables, con un valor calculado para $p = .000$ a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral), y un nivel de relación $= .924$; lo cual indica que la correlación es alta. Se llegó a la conclusión que sí se da una relación directa y significativa entre el clima familiar y la conducta agresiva en dichos alumnos.

Serna (2013) hizo una investigación sobre *El uso de los videojuegos y conductas agresivas de los estudiantes de 5° de primaria de la I.E. N° 162 "San José Obrero" de S.J.L. Lima. 2012*. Esta investigación se trazó como objetivo hallar la relación existente entre los videojuegos usados por los escolares y sus conductas agresivas. Este trabajo de estudio fue de tipo descriptivo correlacional no experimental, para ello se trabajó con 140 alumnos, a ellos se les aplicó un cuestionario sobre los videojuegos violentos y las conductas agresivas. Los resultados de la prueba estadística Chi cuadrada y el coeficiente de correlación de rho Spearman, describen los valores de $r = .790$ y una $p = .000$ donde se determina que la variable videojuegos tiene relación indirecta y significativa con la conducta agresiva. Tuvo como conclusión que sí existe una relación significativa entre estas variables, evidenciándose así conductas agresivas reactivas y proactivas generadas por los modelos inducidos de los videojuegos que practican los escolares.

1.3 Factores de riesgo

1.3.1 Definición de factores de riesgo

Según Fernández (2005) nos manifiesta que los factores de riesgo relacionados a las conductas agresivas en los estudiantes son un punto importante a tomar en cuenta en la personalidad de los estudiantes. Identificar estos agentes, nos permite entender las causas por la cual manifiestan estos comportamientos violentos frente a los demás, asimismo podremos intervenir para encontrar soluciones adecuadas para este tipo de conductas. (p. 37)

1.3.2 Dimensiones de los factores de riesgo

Fernández (2005) dispone los factores de riesgo de la siguiente manera: a) contexto social, b) medios de comunicación, c) familia, d) escuela, y e) relaciones interpersonales.

Dimensión 1: Contexto social

Fernández (2005) al respecto nos dice que la estructura social de la sociedad de hoy con sus enormes índices de miseria y desempleo alienta contextos sociales en la cual se propicia un ambiente de violencia, dando lugar a la delincuencia y actitudes antisociales. Además, la droga, las bebidas alcohólicas, los deportes que atraen masas de fanáticos (esencialmente el fútbol.), que en muchos casos propician la aparición de jóvenes apasionados y violentos que en ciertos grupos sociales alinean una modo de vida asumiendo sus propios valores y formas de proceder. (p. 38)

La autora define que la pobreza y el desempleo dentro de una sociedad propician una conducta de agresividad. Muchos adolescentes incluyendo a los niños mayormente no queridos y carentes de afecto y seguridades son propensos a manifestar comportamientos antisociales que sin importarles infringir las reglas estipuladas por la humanidad los pueden llevar a la delincuencia, sumergirlos en el mundo de las drogas y volverlos adictos al alcohol. Muchas de las conductas que trae el alumno al aula son adquiridas en la sociedad imitando los modelos de violencia pura como por ejemplo los diferentes abusos que observan hacia las personas más vulnerables, queriendo ejercer el poder bruscamente.

Según el Círculo Latino Austral (2007) manifestó que los conflictos de violencia que la sociedad actual afronta impregnan en las aulas escolares, repitiendo como un espejo la problemática exterior. En el seno de las escuelas, lejos estamos de hablar de oposición entre adultos y niños, sino de aislamiento y de ruptura de vínculos. (p. 254)

En las instituciones educativas podemos observar sensaciones de hostilidad, temor, ira, indefensión y otros sentimientos que conllevan a las

agresiones dentro del ámbito escolar que podrían deberse a las situaciones violentas que viven en su contexto social siendo así los más afectados los niños, las mujeres y los marginados. Este escenario puede mejorar si existiera un compromiso por parte de las diferentes instituciones sociales. Pues la escuela se siente comprometida y son los profesores quienes se preocupan por el desarrollo afectivo y social de sus alumnos para evitar la violencia en el centro educativo. No obstante, la escuela no es la única responsable de asumir la formación integral de los infantes y jóvenes en este mundo que está siendo bombardeada por la tecnología y la pérdida de los valores, esta labor debe ser asumida también por las instituciones que velen por el bienestar de nuestra niñez y adolescencia que conjuntamente con la familia deben comprometerse para mejorar su calidad de vida.

Dimensión 2: Medios de comunicación

Fernández (2005) argumentó que la emisión de contenidos violentos o su muda por contenidos no agresivos y más humano está bajo la responsabilidad de las propias estaciones televisoras. Los niños internalizan el impacto de sus contenidos de manera directa, la responsabilidad de los colegios es facilitarles a entender sobre el mensaje mediático y especialmente a criticar la información que se transmite en tales contenidos. En los estudios realizados sobre la violencia tanto en contenidos televisivos con escenas simuladas de alta agresión física (Pearl, 1987; Eron, 1982) como en escenarios de dolor real como las guerras, asesinatos en vivo, accidentes, etc. En las dos situaciones los niños y jóvenes se han tornado inhumanos frente al dolor personal del otro, del que padece la agresión. Además de ello se evidencia situaciones moralmente cuestionables como el creer que se debe utilizar la fuerza para tener la razón. (p. 39)

La autora manifiesta que las cadenas televisivas son autónomas de decidir qué programas televisivos quieren visualizar al público en general y los espectadores eligen la clase de programa y el mensaje que quieren adquirir. Los niños son los que mayormente están sentados frente a la televisión y son los adultos quienes deben guiarlos a escoger aquellos programas que les sea útil para ir formando su personalidad. También nos dice que la escuela tiene la tarea

de ayudar a comprender los mensajes que son difíciles de entender para los pequeños y asimismo enseñarles a examinar con la información que reciben en los diferentes programas. No se trata de prohibirles ver algunos programas que consideramos sean perjudiciales y ejemplo de violencia para ellos, sino debemos hacerles comprender el mensaje que brinda y sobretodo reflexionar sobre la violencia observada en las pantallas que demuestran que esto se da porque se cree que para lograr obtener lo que desean tienen que hacer valer su poder de cualquier forma.

Gabelas (1996) manifiesta que los contenidos recogidos diariamente a través de la televisión exponen conductas, valores y situaciones que pueden influir en nuestras ideas y modos de situarnos ante la realidad. En resumen: la televisión influye en nuestra personalidad en el espacio individual y colectiva. (p. 12)

El autor manifiesta que muchas veces culpamos a la televisión como un mal social y causante de que los niños manifiesten conductas agresivas. Si bien es cierto la televisión muestra diferentes situaciones donde podemos adquirir conductas y valores son los padres que juegan un rol importante para que estos mensajes sean recibidos positivamente y formen una persona pensante capaz de transformar lo malo en algo provechoso que le sirva para desenvolverse en la sociedad. Asimismo, puede ser tomada como una mala influencia despertando conductas agresivas en los televidentes, especialmente en los niños si no sabe escoger los programas televisivos adecuados y mucho menos si los observan solos.

Solano (1993) nos dice que la televisión muestra diversas formas de comportarse: las personas aprenden modos de vestirse, de pensar y de actuar por lo que ve en la televisión. Además, la violencia en los programas televisivos nos hace creer que el único modo de enmendar los problemas o conflictos es a través del grito o agresión. (p 45)

El autor sustenta que si bien es cierto la televisión es un instrumento de aprendizaje desde muy temprana edad. Ésta sirve como modelo de imitación para los niños y adolescentes que observan desde la forma de vestir, pensar y actuar a los protagonistas de sus programas favoritos. Pero también les enseña a relacionarse de forma positiva o negativa con los demás, aunque la violencia de los programas vistos distorsione la personalidad de los más pequeños que están en edad de desarrollo y creen que está bien arreglar sus problemas con gritos y violencia, los vuelve insensibles al dolor y sufrimiento de otros individuos manifestando estos comportamientos en los diferentes contextos que se desenvuelven.

Dimensión 3: Familia

Fernández (2005) precisó que la familia es la base primordial de socialización de nuestros niños y niñas, estos lo toman como modelo. Los primeros afectos y vínculos paternos/maternos nutren el desarrollo personal del individuo. Los siguientes puntos en el ámbito familiar son considerados como agentes de riesgo para la agresividad de los infantes y adolescentes: a) la desestructuración de la familia, b) los malos tratos y el modelado violento dentro del seno familiar, c) los ejemplos familiares mediante los que se aprende que el más fuerte es el que tiene el poder, d) los métodos de crianza, con prácticas excesivamente frágiles, o a la inversa, restrictiva y en otros casos demasiado punitiva , y e) la ausencia de cariño entre cónyuges. (p. 40)

La autora considera a la familia como el primer agente socializador de nuestros infantes. Es en el seno familiar donde se inicia las conductas agresivas y es ella también que va a generar amores y desafectos que repercutirán en la adultez en forma positiva o negativa. Todo individuo va desarrollando su personalidad gracias al afecto y lazos de amor que recibe de sus padres desde el momento de su nacimiento. Si este joven careció de afecto desde pequeño, esto va a influir en su socialización con los demás, manifestando inseguridad y timidez para relacionarse con otros y ser víctima de violencia o tal vez puede ser victimario sin restricción de límites. Además de ello nos dice que existen otros factores familiares que también contribuyen a que los niños demuestren diferentes

conductas agresivas, estos factores son: las familias disfuncionales, los malos tratos y los ejemplos violentos por parte de sus familiares, los métodos de criarlos y la falta de afecto entre los cónyuges causan conflictividad en las familias.

Según Zambrano (2009) nos dice que el ambiente familiar muchas veces es un espacio que genera conductas agresivas en los niños, pues cada individuo puede formar un nivel de agresividad desde muy pequeño, dicha agresividad persiste relativamente constante a través de las diversas situaciones, no obstante en cualquier entorno que el niño se desarrolle, la agresión será una manera de intención que se aprende, por lo que se hace necesario tener en cuenta la familia del infante pues tendrá una influencia significativa en su desarrollo. (p.36)

El alumno antes de que llegue a las aulas aprendió sus primeras palabras, pasos y formas de interactuar en el seno de su familia, ya que es allí donde convivió con sus padres y hermanos desde el momento de su nacimiento, siendo ellos los causantes más influyentes para la socialización. Los niños violentos generalmente aprenden estas conductas antisociales desde su ambiente familiar ya que es allí donde perciben cierto grado de conflicto generado por los miembros de su hogar, sirviéndoles como modelo para actuar en diversos escenarios. Los padres ignoran que estos tipos de conducta manifestados por ellos y proyectados a sus hijos son insumos para colaborar en la agresión de los pequeños ya que más adelante son llevadas a la escuela como conductas agresivas.

Dimensión 4: Escuela

Fernández (2005) indicó sobre la escuela que como toda institución se cimienta en una jerarquización y organización interna que en sí misma alberga distensión y conflicto. En ese sentido se considera que los rasgos más distintivos que comportan la raíz de agresividad son: a) crisis de valores, b) discrepancias entre las maneras de repartición de espacios, de distribución de tiempos, de modelos de comportamiento, c) divergencia de valores culturales diferentes de los convenidos por la institución educativa en grupos de carácter étnicos o religiosos específicos, d) roles del profesor y del alumno, y d) espacios de la escuela y la cantidad de alumnos. (p. 41)

Las características que todo centro comporta puede determinar notablemente la aparición de conductas agresivas en los estudiantes. La masificación de alumnos impide la enseñanza individualizada y evita los vínculos afectivos entre el alumno y el profesor; aulas de pequeño espacio y sin atractivo que no motiva al estudiante y dificulta su libre tránsito y desenvolvimiento en su salón de clases; el rol de superioridad que manifiesta el profesor declina la comunicación con sus alumnos; y la deficiente existencia de valores que se vive en la escuela influyen en este tipo de conductas declinando así la convivencia escolar.

Martínez (2008) manifiesta que los estudiantes con conductas inadecuadas mayormente no solo no aprenden además tienden a ralentizar los procesos de los otros con los que comparten aula. Esta situación vivida a diario se convierte un problema académico, pues imposibilita ampliar, y/o reforzar los conocimientos traídos a clase. (p.9)

En las instituciones educativas se muestran diferentes conductas agresivas, pero específicamente dentro de las aulas donde el alumno pasa el mayor tiempo se observa desorden, falta de respeto al profesor que está desarrollando su clase ya que habla sin prestar atención, además de ello agrede verbal y físicamente a sus compañeros, realiza ruidos y gritos en clase. Estas manifestaciones son generadas por sentimientos de disgusto, enojo y frustración dando lugar a un ambiente de tensión donde se hace difícil no solo la convivencia entre ellos, sino también perjudica el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Dimensión 5: Relaciones interpersonales

Fernández (2005) citó a (Hargreaves, 1978) quien manifestó que las relaciones interpersonales comportan el complejo espacio de sentimiento, apegos, desencuentros y elementos que vinculan un sinnúmero de factores que se relacionan con un clima óptimo o nocivo para la convivencia en el seno de las instituciones educativas. Estas relaciones aparcan: profesor-profesor, profesor-alumno, alumno-alumno. (p.42)

La autora hace referencia a las relaciones que existen entre los actores de la escuela y que originan con sus acciones un pésimo clima escolar manifestando conductas agresivas. Primero mencionaremos la relación entre profesor- profesor, los diferentes puntos de vista entre los profesores sobre un determinado tema y su desacuerdo en uno de ellos genera posibles conflictos que son percibidos por los alumnos quienes los toman de modelo en el centro escolar creyendo que es normal hacer valer sus puntos de vista a la fuerza sin tomar en cuenta lo que dicen los demás. En cuanto a la relación del profesor- alumno, el profesor en algunos casos aún actúa como dictador indicando al alumno lo que debe y no debe de hacer haciendo sentir al alumno sumiso ante sus órdenes, éste por lo general se siente con más poder impidiendo una fluida comunicación y una carencia de confianza con sus alumnos. En otras circunstancias es el profesor que es el sumiso ante sus alumnos ya que tiene dificultad para controlar el grupo y le falta autoridad para ganarse el respeto de sus estudiantes. Y por último la relación alumno - alumno, se ve deteriorada por los grupos dominantes que existen en el salón de clases donde quieren imponer su poder ante el más débil agrediéndolo verbal o físicamente, además de ello se vuelven indolentes al sufrimiento de los otros perdiendo el valor de la solidaridad si se encuentra en una situación que requiera de su ayuda.

Jaramillo (2002) menciona que para dar comienzo a las relaciones interpersonales y mantenerlos en un buen nivel exige un gran espectro de habilidades sociales que los niños deben desarrollar en distintos grados desde sus primeros años. Aquellos niños que carecen de estos recursos para salvar todo conflicto dentro de su grupo están más predispuestos a usar la agresión como un modo de establecer los límites a los demás. (p 188)

El autor manifiesta que el manejo adecuado de las habilidades sociales permite al alumno mejorar las relaciones interpersonales con los demás. Estas habilidades van a permitir que el estudiante se sienta competente en diversas situaciones y escenarios, asimismo va a elegir amistades de largo plazo que le permitirán expresar sus necesidades e intereses, compartir experiencias y se convertirán en apoyo para resolver cualquier problema que se le presente. Pero

por otro lado si el estudiante no sabe manejar conflictos en su grupo está propenso a usar la agresión como único instrumento para imponer sus deseos sin importar los intereses de los demás.

1.4 Conductas agresivas

1.4.1 Definición de las conductas agresivas

Cabe destacar que la agresividad infantil hoy en día es un problema universal, si bien es cierto no es insólito que un niño manifieste conductas agresivas al inicio de sus años de vida a través del llanto, patadas o golpes, ya que es parte de su desarrollo psicobiológico. Sin embargo, se convierte en anormal si estos comportamientos los manifiesta pasando los seis años, no solo son agresiones físicas sino también insultos, acusaciones y otras agresiones dirigidas a ellos mismos o hacia los demás. Estas conductas perjudican sus relaciones interpersonales y su integración a cualquier grupo, ya en la edad adolescente o adulta los infantes con estos tipos de conductas pueden ser posibles candidatos al fracaso académico o individuos con diversas psicopatías.

Muchos padres y profesores creen que la agresividad infantil es hereditaria y no hay nada que hacer para poder ayudarlos, en realidad no se sabe con exactitud cuánto influye la herencia, pero sí que toda conducta humana es perjudicada por la herencia y sobre todo por el medio en que se desenvuelve.

De acuerdo con Serrano (2006, p.8) afirma que la agresividad infantil es el simple hecho de causar perjuicio a una persona u objeto. Asimismo, la autora menciona a Buss (1961) este asume la agresividad como la respuesta sólida en proporcionar una provocación negativa a otro ser. De igual forma a Bandura (1973) refiere que es una conducta dañina y destructiva que en nuestra sociedad es definida como agresiva. También Patterson (1977) nos manifiesta que la agresión es un acto hostil, dispensando a las conductas de otra persona. Hace uso de la expresión "coerción" para representar el proceso por el que estos sucesos hostiles vigilan los intercambios entre dos seres. De la misma forma señala a Dollar, Miller, Mowrer y Sear (1939), quienes refieren que es una conducta que tiene por finalidad afectar a una persona o a un objeto. Vale decir

que la agresividad es cualquier manifestación de conducta nociva que busca hacer daño a la misma persona u a otro ser u objeto.

Según Train (2004) define la agresividad en niños y niñas, como aquello que aparece en el segundo año de vida, nos dice que es posible que los niños busquen la agresión física cuando son violentados o cuando alguien obstruye sus objetivos, además que la agresividad es más notable en los niños que en las niñas. Los estudios manifiestan que en general, los varones son más dinámicos, claramente agresivos y combativos que las mujeres (p.29)

La agresividad es necesaria en el desarrollo de un niño, esto es que le permite sobrevivir, no obstante, en la medida que se desarrolle, la agresividad cambia de modalidad. De usar la agresividad para satisfacer sus necesidades físicas luego lo empleará cuando siente o percibe una amenaza.

Al hablar del término conductas agresivas Serrano (2006) nos manifiesta que son comportamientos premeditados que muchas veces ocasionan daño físico o psicológico. Conductas como golpear a los demás, burlarse de los otros, insultar, tener rabietas como tirarse al suelo, gritar y magullar objetos o utilizar sobrenombres para llamar a los otros (p.8). Asimismo, la autora cita a Buss (1961) que clasifica las conductas agresivas de la siguiente manera: agresión física, agresión verbal, irritabilidad, agresión indirecta, resentimiento y sospecha. Estas conductas son visualizadas también en el Manual del Inventario Modificado de Agresividad de Buss – Durkee.

1.4.2 Dimensiones de las conductas agresivas

Dimensión 1: Agresión física

La agresión física producida por uno a otro compañero es un indicador de violencia que es manifestada a través de golpes, patadas, puñetes, bofetadas, empujones dejando como consecuencia hematomas leves o en otros casos más severos lesiones como fracturas y heridas intencionadas.

La mayoría de los niños comienzan a utilizar la agresión física como contestación a la frustración que siente y a través de golpes desea darle fin.

Buss (1961), referido por Serrano (2006, p.9), argumentó que puede tratarse de agresión física cuando se ataca a un ser mediante armas o elementos corporales. En referencia a la agresión física indica que el agresor descarga contra otro individuo que considera más débil estímulos nocivos que puedan dañarlo haciendo uso de alguna parte de su cuerpo o utilizando objetos como las armas. Estos ataques ya sean de una mayor o baja magnitud que son originados por el agresor a sus víctimas siempre traen como consecuencia dolor. De igual forma Olweus (2005, p.25) indica que comete agresión física el individuo que golpea, pellizca, pateo o impide el paso del otro. El autor nos manifiesta que estas agresiones se dan a través de acciones contra el cuerpo de la víctima dañándolo con golpes, pellizcos, patadas que causan dolor leve o severo según la intensidad de éstos.

Dimensión 2: Agresión verbal

Esta agresión se refiere al modo de expresarse y el lenguaje violento que usan los niños cuando se dirigen a un compañero con el fin de lastimarlo, lo hacen a través de insultos y gritos que pueden provocar en la víctima un daño psicológico.

Buss (1961), mencionado por Serrano (2006, p.9), escribió que puede tratarse de agresión verbal la manera ofensiva de responder mediante la lengua hablada que termina por ser nocivo para la otra persona, como, por ejemplo, amenazar o rechazar. El autor se refiere a las agresiones verbales como la forma o manera inadecuada que tiene el individuo para defender sus derechos, deseos, intereses o puntos de vista, estas agresiones se dan desde una ofensa hasta una humillación, así como también hacer una insinuación maliciosa, una burla, menospreciar y ridiculizar a otros. Todas estas conductas son nocivas y cotidianas en las aulas originadas por muchos factores que perjudican las relaciones interpersonales en el centro educativo. Asimismo, Olweus (2005, p. 25) manifiesta que comete agresión verbal aquel que amenaza, se burla, toma el pelo o pone sobrenombres a otros. La manera de hablar puede incitar emociones y

reacciones vivas. La agresión verbal u oral, es aquella en la cual, por la elección de palabras, entonación, volumen de voz busca dominar a la otra persona consiguiendo provocar sentimientos de rabia y de impotencia. Este tipo de agresión causa un daño severo a la persona que recibe la agresión porque está destruyendo su autoestima cuando es ridiculizada o humillada delante de otros. Este tipo de conducta verbal agresiva se determina por el modo imperativo e inadecuado con que el niño resguarda sus derechos y busca asignar a la fuerza, sus ideas, pensamientos y/o sentimientos. También se manifiesta mediante una gama de violaciones de los derechos del otro que puede ir desde la ironía hasta la ofensa grave, es decir las ofensas dirigidas contra el honor de una persona; asimismo insinuaciones maliciosas, calumnias, humillaciones, burlas, sarcasmos entre otros.

Dimensión 3: Irritabilidad

Según Buss (1961) nos dice que la irritabilidad es la predisposición a reaccionar a la más mínima provocación. Esto encierra un temperamento colérico, gruñidos, exaltación y grosería. De igual manera manifiestan conductas de ofuscamiento y poca tolerancia perdiendo fácilmente la calma. Asimismo, podemos indicar que en algún momento de nuestras vidas nos hemos sentido irritados por alguna razón, esto es muy normal, pero cuando nos ocurre reiteradamente ya se convierte en un problema que puede estar relacionado a desordenes físicos. Mayormente la irritabilidad se acentúa los diferentes estímulos de su entorno o ambiente y cuando éstos no son administrados correctamente pueden desatar emociones de enojo o tristeza que muchas veces son exageradas. Existen personas y en particular niños que suelen irritarse fácilmente con las actitudes de otras personas que conllevan a manifestar actitudes de agresividad, tendencia a discutir, enojo y tristeza.

Dimensión 4: Indirecta

Según Buss (1961) nos dice que la agresividad indirecta es la que se manifiesta o descarga sobre una persona u objeto, en forma indirecta o pasiva, incluye modo negativo de asumir o ver las cosas, silencio, rencor, dar portazos. Asimismo, la agresión indirecta puede manifestarse en forma verbal como por ejemplo la

divulgación de chismes detestables que hieren la autoestima de la víctima o físicamente como al hacer daño a la propiedad de los demás como una manera de desfogar el enojo que está sintiendo en ese momento y su único objetivo es hacer sentir mal a la otra persona. Este tipo de agresión se presenta cuando un niño destruye objetos o pertenencias de su víctima como una forma de desquitar su enfado; también se da cuando realiza gestos, grita o murmura su frustración. En todos estos casos va a originar que la persona que está siendo agredida se defienda, se queje, evite o escape de estos comportamientos.

Dimensión 5: Resentimiento

Según Buss (1961) manifiesta que el resentimiento es manifestación de ira real o simulada, que se acumula, se materializa en términos de pesadumbre, gemido, lamento o reclamación además se presenta una represión externa y/o interna. De igual manera son los celos, la envidia y el odio que se siente hacia el otro por causa de un maltrato real o imaginario, estos sentimientos son manifestados a través de las críticas, comentarios negativos o referencias falsas o ciertas que desprestigian el honor de las personas. El resentimiento significa sentir varias veces el enfado o dolor que vivimos en algún momento de nuestras vidas y que fue originado por una persona o situación en particular. Es un enojo que no fue expresado en su debido momento y que está reprimido por el simple hecho de no enfrentar a la persona que nos causó este sentimiento. Muchas veces este resentimiento está ligado al deseo de venganza y lo único que queremos es poder desquitarnos y ver sufrir a la otra persona.

Dimensión 6: Sospecha

Según Buss (1961) manifiesta que la sospecha es una posición en la cual la desconfianza, hostilidad o agresión es proyectada en otro, dicha persona asume que lo persiguen o lo quieren castigar. Esta conducta es manifestada por la desconfianza y la cautela como hasta creer que planean hacerles daño, asimismo tener la idea que se pueden aprovechar de él o lo manipulen para conseguir algo que no es muy claro. La sospecha es originada por ciertas dudas que podemos sentir ante cualquier sujeto o situación. Existe este sentimiento al percibir un hecho extraño o inquietante, recibir cierta información aparentemente positiva y

resulta poco creíble al presentarse como muy positiva que hace dudar de todas maneras. Muchas veces tenemos recelos que no están provocados por el miedo o la duda sobre la verdad o falsedad de algo, sino por una inclinación a un pensamiento negativo. De hecho, la persona pesimista suele sospechar de los demás y algo muy similar ocurre con el malpensado, el que tiende a opinar negativamente sobre los demás.

1.4.3 Teoría sobre la conducta agresiva

Serrano (2006) cita a Ballesteros (1983) quien formuló la siguiente teoría para explicar la agresión:

Teorías reactivas

Estas teorías refieren que la agresión es una reacción de emergencia frente un contexto ambiental, por lo tanto, la agresión se halla en el medio ambiente que contextualiza al sujeto. Estas teorías las podemos clasificar en teorías de impulso y teoría del aprendizaje.

Las primeras clases de teorías son una respuesta natural a un suceso frustrante que está viviendo el individuo. Esta frustración activa incita una actitud agresiva que solo puede mitigarse mediante una respuesta hostil. No obstante, esta hipótesis nos dice también que la frustración induce a la agresión, no obstante, no es una circunstancia necesaria.

La segunda teoría señala que las conductas agresivas se aprenden por imitación u observación de la conducta de prototipos agresivos. La frustración como un evento facilitador no necesario para la agresión. Es decir, la frustración activa permite expresar diversos estados emocionales, estos liberan una variedad de respuesta que se acomodan al tipo de reacciones que un sujeto haya internalizado anteriormente, además de los reforzantes asociados a diferentes tipos de acción.

1.4.4 Visión globalizadora del comportamiento agresivo

Según Serrano (2006) nos explica por qué el niño tiene comportamientos agresivos:

Primeramente, señala que los niños manifiestan una conducta agresiva en su mayoría de veces como una forma de reacción ante una situación conflictiva que se le presente.

Estos conflictos pueden repercutir de:

- a) Problemas de relacionarse socialmente con sus semejantes o con los adultos, en relación de complacer los deseos del propio niño. Por ejemplo, cuando un niño desea el juguete del otro y éste se resiste a dárselo; o también cuando le pide a su madre que le compre algo y ésta no acepta.
- b) Problemas con los mayores debido a la resistencia de cumplir las órdenes que los adultos le imponen. Como es el caso cuando le mandan que se vaya a la cama a cierta hora adecuada, no querer ordenar los juguetes, o negarse a lavar las manos antes de comer.
- c) Problemas con adultos cuando los castigan por un mal comportamiento, o con otro niño cuando sufre agresión por parte de éste.

En conclusión, la autora nos dice que no importa el motivo del conflicto, sino que estas situaciones provocan en el niño sentimientos de fracaso u otras emociones negativas a las que éste contestará posteriormente. Al observar las reacciones a un conjunto de niños ante diferentes situaciones, vemos que algunos simplemente se retiran y se resignan, mientras otros se vuelven dependientes y buscan rápidamente ayuda y soporte, en cambio otros se esfuerzan por superar los obstáculos de manera constructiva a los que se enfrentan y otros se expresan de manera agresiva. Es decir, las diferentes reacciones cambian permanentemente, en uno de cuyos extremos encontramos el comportamiento pasivo, mientras que en el otro extremo encontramos el comportamiento agresivo.

La reacción que cualquiera de estos hechos provoca en el niño, depende de su experiencia previa particular.

1.4.5 Evolución de la conducta agresiva

Serrano (2006) cita a Maccoby, 1980; quien nos dice que la conducta agresiva es más recurrente en los niños pequeños y va bajando su intensidad cuando éste va creciendo. Esta conducta llega a su nivel máximo a los dos años aproximadamente y disminuye en la edad escolar hasta obtener niveles más moderados. Al decir que un niño mayor está siendo agresivo su comportamiento se asemeja a un niño de dos o tres años que presenta estas conductas represivas con la misma frecuencia. Al llegar a los cuatro años las conductas de destrucción y la tentativa de humillar a los demás disminuye esencialmente. Cuando el niño llega a los cinco años, muchos de ellos manifiestan menos negativismo, actitudes de rebelión o rechazo a través de acciones físicas (Herbert, 1985). Sin embargo, esta idea obedece de cómo se conciba la conducta agresiva. Algunos autores diferencian entre agresión instrumental y agresión hostil o emocional, en función del principal objetivo de la agresión (Rule, 1974). La agresión instrumental se da con la finalidad de obtener fines no agresivos, como la aceptación social, objetos materiales o incrementar la autoestima, en cambio la agresión hostil afectiva o emocional que detenta como objetivo principal hacer daño a alguien o a algo. Esta agresión es originada por cualquier estímulo que incita enojo, así como insultos, ataques, entre otros.

Existen señales que fastidian y producen este enfado, del que se continúa la agresión, suponiendo la tentativa de hacer sufrir siempre a la víctima. Sin embargo, en la agresión instrumental, el agresor intenta ganar y lograr un objeto que posee la víctima y por eso es capaz de actuar a sangre fría.

En conclusión, podemos decir que la agresión instrumental se da motivada por el incentivo, en tanto que la agresión hostil afectiva o emocional su motivo es el enfado. La primera agresión es controlada por incentivos externos queriendo obtener un objetivo externo, por eso es llamada "instrumental". Mientras que la segunda agresión es producida por el enfado, provocando estímulos de aversión

y se espera que su objetivo es minimizar dicha estimulación. Por ello, tomando en cuenta esta distinción entre comportamiento agresivo instrumental y comportamiento agresivo hostil, en el niño pequeño la conducta agresiva más frecuente es el instrumental (Flake-Hobson, Robinson y Skeen, 1983). Entre la edad de dos y cinco años, se presenta una disminución progresiva en la agresión instrumental, al mismo tiempo se puede notar un incremento en la agresión hostil (Hartup, 1974). El surgimiento de acciones de amenaza y el orientar la agresión hacia objetos específicos es también más constante en esta edad (Maccoby, 1980). Entre los seis y ocho años se muestra menor número de agresión total que al inicio. No obstante, hay una proporción más alta de agresividad hostil que instrumental (Flake-Hobson, Robinson y Skeen, 1983). Otras investigaciones sugieren una mayor preferencia hacia modelos más constantes de agresión física en los primeros años, así como una mayor tendencia de que los niños mayores usen otras formas de agresión, un ejemplo sería de tipo verbal, que los más jóvenes (Olweus, 1979).

1.5 Formulación del problema

1.5.1 Problema general

¿Qué relación existe entre los factores de riesgo y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra- Lima, 2018?

1.5.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre el contexto social y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra- Lima, 2018?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre los medios de comunicación y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra- Lima, 2018?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre la familia y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra- Lima, 2018?

Problema específico 4

¿Qué relación existe entre la escuela y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra- Lima, 2018?

Problema específico 5

¿Qué relación existe entre las relaciones interpersonales y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra- Lima, 2018?

1.6 Justificación del estudio**1.6.1 Justificación práctica**

Los resultados obtenidos serán de suma importancia para poder entender si los factores de riesgo se relacionan a las conductas agresivas. De igual forma a partir de los resultados conseguidos se brindará propuestas y algunas alternativas de solución al problema planteado con el fin de mejorar las conductas agresivas de los estudiantes.

1.6.2 Justificación metodológica

Este estudio de investigación plantea un conocimiento confiable y con validez resultado de la elaboración, revisión y aplicación de los instrumentos, verificando su congruencia y relevancia con la realidad, igualmente presenta métodos para el recojo de información a través de los cuestionarios. De igual manera, el manejo de métodos, técnicas y procedimientos apropiados plantean un desafío valorativo en el presente trabajo.

1.7 Hipótesis

1.7.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre los factores de riesgo y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra—Lima.

1.7.2 Hipótesis específicos

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre el contexto social y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra—Lima.

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre los medios de comunicación y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra—Lima.

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre la familia y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra—Lima.

Hipótesis específica 4

Existe relación significativa entre la escuela y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra—Lima.

Hipótesis específica 5

Existe relación significativa entre las relaciones interpersonales y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra—Lima.

1.8 Objetivos

1.8.1 Objetivo general

Determinar la relación entre los factores de riesgo y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra-Lima 2018.

1.8.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre el contexto social y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra-Lima 2018.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre los medios de comunicación y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra-Lima 2018

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la familia y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra-Lima 2018.

Objetivo específico 4

Determinar la relación entre la escuela y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra-Lima 2018.

Objetivo específico 5

Determinar la relación entre las relaciones interpersonales y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra-Lima 2018.

II. Método

2.1 Diseño de investigación

El enfoque es cuantitativo, así lo definen los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014) quienes nos dicen que el enfoque cuantitativo acumula datos con el fin de comprobar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el objetivo de instaurar modelos de conducta y comprobar teorías (p. 4).

El presente estudio es de tipo básico, ya que intenta determinar la relación entre las dos variables. Así lo manifiesta el autor Vargas (2009) indicando que la investigación básica también es llamada como investigación fundamental, exacta o investigación pura, que se encarga del objeto de estudio sin tomar en cuenta una aplicación específica y rápida, teniéndose en consideración que pueden nacer otros productos y conocimientos científicos a partir de sus resultados y descubrimientos (p.6).

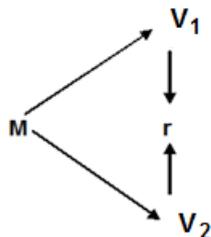
El diseño de investigación es correlacional, tal como lo dicen los autores Hernández et al. (2014) especificaron que “asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población” (p. 93).

El diseño de investigación para la presente tesis, es no experimental, ya que voluntariamente no se alteran las variables, el estudio se basará solo en la observación y el análisis de la situación en su estado natural sin ninguna manipulación; tal como lo indicaron los autores Hernández et al. (2014) que definieron la investigación no experimental como la investigación que se realizará sin manosear intencionadamente las variables. Asimismo señalaron que la investigación no experimental es sistemática y empírica, siendo las variables independientes no manipuladas porque ya existen (p. 153).

Por otro lado, el diseño apropiado para la tesis es transeccional correlacional, a fin de observar la relación existente entre las variables y la descripción de la realidad tal como se observa las variables factores de riesgo y las conductas agresivas en un tiempo determinado. Es así que autores

Hernández et al. (2014) afirmaron que “los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único” (p.154).

Gráficamente se expresa:



Donde:

M = Muestra
 V₁ = Factores de riesgo
 V₂ = Conductas agresivas
 r = Correlación

2.2 Variables, operacionalización

Concepto de la variable

Según los autores Hernández et al. (2014) definen a la variable como “aquello que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medición u observación” (p.105). En la presente investigación nuestras variables son: factores de riesgo y conductas agresivas, las cuales serán susceptibles de medición.

Variable 1: Factores de riesgo

Fernández (2005) clasifica estos factores de la siguiente manera: a) el contexto social, b) los medios de comunicación, c) la familia, d) la escuela, y e) las relaciones interpersonales (p.37).

Variable 2: Conductas agresivas

Serrano (2006) se refiere “a las conductas intencionales que pueden causar daño ya sea físico o psicológico. Conductas como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos, tener rabietas (del tipo de arrojarse al suelo, gritar y golpear muebles, por ejemplo) o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás” (p.8).

Tabla 1

Operacionalización de la variable factores de riesgo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Contexto Social	- Pobreza	1 – 10		Baja = 0 – 3
	- Desempleo			Moderada 4 - 7
	- Droga			Alta = 8 – 10
	- Alcoholismo			
	- Hinchas fanáticos			
	- Pandillaje			
Medios de Comunicación	- La televisión	11- 17	Dicotómica Sí (1) NO (0)	Baja = 0 – 2 Moderada 3 - 5 Alta = 6 – 7
Familia	- Desestructuración de la familia	18- 35		Baja= 0 – 6
	- Malos tratos y modelado violento			Moderada =7 -13
	- Falta de diálogo y negociación			Alta = 14 - 16
	- Métodos de crianza			
	- Falta de afecto entre los cónyuges			
Escuela	- Crisis de valores	36 – 45		Baja = 0 – 3
	- Discrepancias entre las formas de distribución de espacios, organización de tiempos ,de pautas de comportamiento			Moderada =4 - 7
	- Discrepancia de valores culturales			Alta = 8 – 10
Relaciones interpersonal	- Los roles del profesor y del alumno	46- 50		Baja = 0 – 1
	- Las dimensiones de la escuela y el elevado número de alumnos			Moderada =2 - 3
	- Relación profesor-profesor			Alta = 4 – 5
	- Relación profesor-alumno			
	- Relación alumno–alumno			

Fuente: Fernández, I. (2005). *Escuela sin violencia: resolución de conflictos*. Lima, Perú: Orbis Ventures S.A.C.

Tabla 2

Operacionalización de la variable conductas agresivas

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Agresividad física	- Comportamiento violento por medio de golpes	4, 10, 16, 22, 28, 34,	Dicotómica	0 - 4 Nivel bajo
	- Sometimiento físico	40, 46, 52,		
Agresividad verbal	- Involucramiento en pleitos	58, 64, 70, 76, 82, 88	Dicotómica	5 - 9 Nivel medio 10 –15 Nivel alto
	- Gritos	2, 8, 14, 20,		
	- Frontal para decir lo que piensa	26, 32, 38, 44, 50, 56,		
	- Insultos	62, 68, 74,		
Irritabilidad	- Ofensas	80, 86	Dicotómica	
	- Chismes			
Agresividad Indirecta	- Burlas		Dicotómica	
	- Intolerancia	1, 7, 13, 19, 25, 31, 37,		
	- Conducta irritable.	43, 49, 55,		
	- Malhumor	61, 67, 73,		
Resentimiento	- Conductas de ofuscación	79, 85, 91	Dicotómica	
	- Propagación de chismes y rumores.	3, 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45, 51,		
Sospecha	- Calumnias	57, 63, 69,	Dicotómica	
	- Dañar las cosas de otros.	75, 81, 87		
	- Sentimiento de envidia	5, 11, 17,		
	- Antipatía ante la forma de actuar de los otros	23, 29, 35, 41, 47, 53,		
	- Sentimiento de rencor.	59, 65, 71,		
	- Insatisfacción de lo que tiene.	77, 83, 89	Dicotómica	
	- Infelicidad			
	- Desconfianza	6, 12, 18, 24, 30, 36,		
	- Conducta suspicaz	42, 48, 54,		
	- Recelos frente al actuar de las personas que los rodean	60, 66, 72, 78, 84, 90		

Fuente: *Inventario de Agresividad de Buss- Durkee*

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Según los autores Hernández et al. (2014), definen a la población como el conjunto de todos los casos que coinciden con determinadas características. (p. 174)

La población del presente estudio se ha estimado un total 252 estudiantes del 6º grado nivel primaria de ambos sexos de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón”.

Tabla 3

Distribución de la población de estudiantes

Grado	Sección	Nº de estudiantes	Porcentaje
6º	A	30	12%
6º	B	30	12%
6º	C	32	13%
6º	D	28	11%
6º	E	30	12%
6º	F	32	13%
6º	G	36	14%
6º	H	34	13%
	Total	252	100%

Fuente: I.E 3071 “Manuel Tobías García Cerrón”

2.3.2 Muestra

Según los autores Hernández et al. (2014) definieron la muestra como un subgrupo de la población del cual se recogen los datos y se delimitan con exactitud, asimismo debe ser representativo del universo o población. (p. 173)

Tabla 4

Distribución de la muestra de estudiantes

Grado	Sección	Nº de estudiantes	Porcentaje
6º	E	30	22.7%
6º	F	32	24.2%
6º	G	36	27.2%
6º	H	34	25.7%
	Total	132	100%

Muestreo

Los autores Hernández et al. (2014) definieron el muestreo como el suceso de escoger un subconjunto de un conjunto mayor, universo o población de interés para recoger datos, con la finalidad de responder un planteamiento de un problema de investigación. (p. 567)

Muestreo no probabilístico

Hernández, et. al. (2014) manifiesta que la muestra no probabilística o dirigida es el subgrupo de la población o universo en la que la selección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las particulares de la investigación. (p, 176)

Para este estudio de investigación se utilizó el muestreo no probabilístico, de tipo intencional o por conveniencia, debido a la proximidad que tuve a la Institución Educativa por ser docente de esta casa de estudios, por ello tuve la facilidad de disponibilidad de los directivos, encuestados y sus profesores respectivos para llevar a cabo este estudio de investigación. Según los autores Hernández et al. (2014), nos dice que las muestras por conveniencia están formadas por los casos disponibles a los cuales tenemos acceso (Battaglia, 2008a) (p. 390).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas de recolección de datos

La técnica que se usó en el trabajo de tesis fue la encuesta, mediante un instrumento como el cuestionario, en tal sentido los autores Hernández et al. (2014) manifestaron al cuestionario como el conjunto de preguntas relacionadas a una o más variables que se van a evaluar. (p. 217)

2.4.2 Instrumento de recolección de datos

Los autores Hernández et al. (2014) definieron el instrumento de medición como el recurso que usa el investigador para registrar información o datos significativos sobre las variables de estudio. (p.199)

El instrumento que se utilizó en la tesis es el cuestionario de encuesta.

Cuestionario de encuesta

Sobre el cuestionario los autores Hernández et al. (2014) indicaron como un conjunto de interrogantes acerca de una o más variables a evaluar (p. 217).

Para el trabajo de investigación que se realizó “Factores de riesgo y conductas agresivas – Lima 2018”, se seleccionó el cuestionario de encuesta que fue utilizado con la escala Dicotómica. El cuestionario se tomó a la muestra de 132 estudiantes de 6º grado de primaria de manera individual.

Ficha técnica del cuestionario de encuesta factores de riesgo

Datos generales

Título:	Cuestionario Factores de Riesgo de la Agresividad
Autor:	Br. Marjorie Catherine Nima Olaya
Procedencia:	Perú-2018
Objetivo:	Determinar los factores de riesgo y su relación con las conductas agresivas en los estudiantes de 6º de primaria
Administración:	Individual
Duración:	20 minutos aproximadamente
Significación:	El cuestionario está dirigido a determinar la relación entre las variables factores de riesgo y conductas agresivas
Estructura:	La escala está constituida por 50 ítems, con 02 alternativas de respuesta, de tipo Dicotómica Sí y No. Asimismo está conformada por 05 dimensiones distribuidas en el siguiente orden: contexto social, medios de comunicación, familia, escuela y relaciones interpersonales, donde los ítems se muestran en forma de proposiciones positiva y negativa sobre la variable factores de riesgo.

Ficha técnica del cuestionario de encuesta Inventario de agresividad

Datos generales

Título:	El inventario de hostilidad agresividad de Buss Durkee.
Autor:	Arnold Buss y Durkee
Año:	1957
Adaptación:	Carlos Reyes Romero (Lima, Perú 1987)
Objetivo:	Medir la agresividad en su totalidad y en sus diferentes áreas
Administración:	Individual
Duración:	30 minutos aproximadamente
Significación:	El cuestionario está referido a determinar la relación entre los factores de riesgo y las conductas agresivas. La escala consta de 91 items, con 02 alternativas de respuesta, de tipo Dicotómica C (cierto) y F (falso).
Estructura:	Además, la escala está conformada por 06 dimensiones repartidas en el siguiente orden: irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha, donde los ítems se presentan en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre la variable conductas agresivas.
Confiabilidad	Acerca a la confiabilidad del instrumento, el inventario original de Buss-Durkee usó el método de división por mitades, correlacionando en cada sub escala reactivos impares con reactivos pares, realizó el proceso estadístico de Correlación producto momento de Pearson. Los coeficientes de correlación logrados para cada sub escala, han sido establecidos de la siguiente manera: <ul style="list-style-type: none"> a. Escala de Irritabilidad → 0.76 b. Escala de Agresión Verbal → 0.58 c. Escala de Agresión Indirecta → 0.64 d. Escala de Agresión Física → 0.78 e. Escala de Resentimiento → 0.62 f. Escala de Sospecha → 0.41

2.4.3 Validación del instrumento

Los autores Hernández et al. (2014) precisaron la validez como el grado de precisión en que un instrumento en verdad mide la variable que intenta medir. (p. 262)

El inventario original de Buss – Durkee comprobó a través del análisis factorial su validez, y por test-retest su fiabilidad (Buss-Durkee, 1957, Buss 1969). El cuestionario modificado conserva los criterios de validez de contenido, su elaboración tuvo como referencia teórica las hipótesis de la clasificación de la agresión-hostilidad sustentados por Buss.

Algunos ensayos de pruebas piloto, se realizó a sujetos de las fuerzas policiales que iban a ejecutar un curso de resguardo presidencial y con alumnos de universidades entre varones y mujeres. Estas tentativas permitieron excluir y corroborar algunos reactivos.

De igual forma el autor del cuestionario modificado alcanzó un índice de validez empírica del instrumento efectuando un estudio en una muestra piloto, fraccionando los resultados generales del grupo en dos: alta y baja agresividad (de acuerdo al puntaje puntual) y aplicando la técnica de Edward y Kilpatrick, cálculos estadísticos que le permitió seleccionar los reactivos más discriminativos entre ambos grupos, los cuales pasaron a ser parte de la versión final del cuestionario. La muestra piloto que se consideró fueron 54 sujetos universitarios, de los cuales arrojó un 25 % de puntajes altos y de puntajes bajos otro 25 %; quedando así en ambos extremos 13 y 15 sujetos proporcionalmente. Después de haber determinado los grupos extremos se calculó la media aritmética, la desviación standard y la varianza de cada grupo de sujetos, y por ende un reactivo con el estadístico “t” de Student, para crear diferencias significativas. Existe una negativa de la Hipótesis de No existencia de diferencias significativas entre los medios de los dos grupos extremos al 0.05 (G.I.26; 2,056).

El cuestionario de encuesta de los factores de riesgo, serán sometidos a criterio de juicio de especialistas, integrado por profesores: Doctores que trabajan

en la Escuela de Posgrado de la universidad César Vallejo, quienes notificaran acerca de la aplicación del cuestionario del presente estudio.

Por otro lado, en el proceso de validación de este instrumento se tuvo en cuenta para cada ítem, la validez de contenido y tomándose en cuenta tres aspectos importantes: pertinencia, relevancia y claridad.

Tabla 5

Validación de expertos del instrumento factores de riesgo

Nº	Experto	Calificación
Experto 1	Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda	Aplicable
Experto 2	Mgtr. Angel Salvatierra Melgar	Aplicable
Experto 3	Mgtr. Walter Capa Luque	Aplicable

Fuente: Certificado de validación (ver anexo)

2.4.4 Confiabilidad

Los autores Hernández et al. (2014) precisaron la confiabilidad como el grado en la que la aplicación de dos a más veces un instrumento de medición, a los mismos sujetos u objetos, producen resultados semejantes. (p, 262)

Para realizar la interpretación del cálculo de confiabilidad del instrumento que se mide, al respecto los autores Hernández et al. (2014) manifestaron que todos usan procedimientos y fórmulas que originan coeficientes de fiabilidad. La mayoría fluctúa entre cero y uno, siendo el coeficiente cero el que tiene un significado nulo de confiabilidad y uno representa un máximo de confianza (fiabilidad total, perfecta). Cuanto mayor sea su proximidad el coeficiente a cero, más error tendrá en la medición.

Para que el cuestionario de encuesta de los factores de riesgo obtenga confiabilidad se empleó una prueba piloto, en una muestra de 30 alumnos de otra Institución Educativa teniendo las mismas características que la muestra, para ello se utilizó la prueba estadística de Kurder de Richardson para conseguir el coeficiente de confiabilidad.

Tabla 6

Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable factores de riesgo

Kurder- Richardson	N de elementos
.799	50

Fuente: Confiabilidad de los instrumentos (ver anexos)

Como se visualiza en la tabla 6, factores de riesgo, en el KR20 es igual a .799. Por ende se afirma que el instrumento que se utilizó para la medición de esta variable es confiable.

2.5 Método de análisis de datos

Con la información proporcionada por los instrumentos aplicados a los estudiantes, se procedió a realizar el procesamiento y análisis estadístico respectivo, por ello se utilizó el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 22. Los datos se calcularon y presentaron en tablas de distribución de frecuencia, tablas cruzadas y gráficos de acuerdo a las variables y las dimensiones de cada una de ellas.

En el caso de la prueba de las hipótesis se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, con el propósito de explicar el grado de relación entre la variable factores de riesgo y las conductas agresivas, el cual se establecerá a un nivel de correlación de .622** y significancia del .000, el cual es menor que el valor $p < 0.05$.

La interpretación de los valores de correlación se realizará teniendo en cuenta la siguiente tabla:

Tabla 7

Escala de correlación según el rango de valores

Coefficiente	Tipo	Interpretación
De -0.91 a -1		Correlación muy alta
De -0.71 a -0.90	Negativa / relación inversa	Correlación alta
De -0.41 a -0.70		Correlación moderada
De -0.21 a -0.40		Correlación baja
De 0 a -0.20		Correlación prácticamente nula
De 0 a 0.20		Correlación prácticamente nula
De 0.21 a 0.40	Positiva / relación directa	Correlación baja
De 0.41 a 0.70		Correlación moderada
De 0.71 a 0.90		Correlación alta
De 0.91 a 1		Correlación muy alta

Fuente: Adaptado de Bisquerra (2009, p.212).

III. Resultados

3.1. Descripción de los resultados

Análisis descriptivo de la variable factores de riesgo

Tabla 8

Tabla de distribución de frecuencia de la variable factores de riesgo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	4	3,0	3,0	3,0
	Moderada	116	87,9	87,9	90,9
	Alta	12	9,1	9,1	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de los factores de riesgo

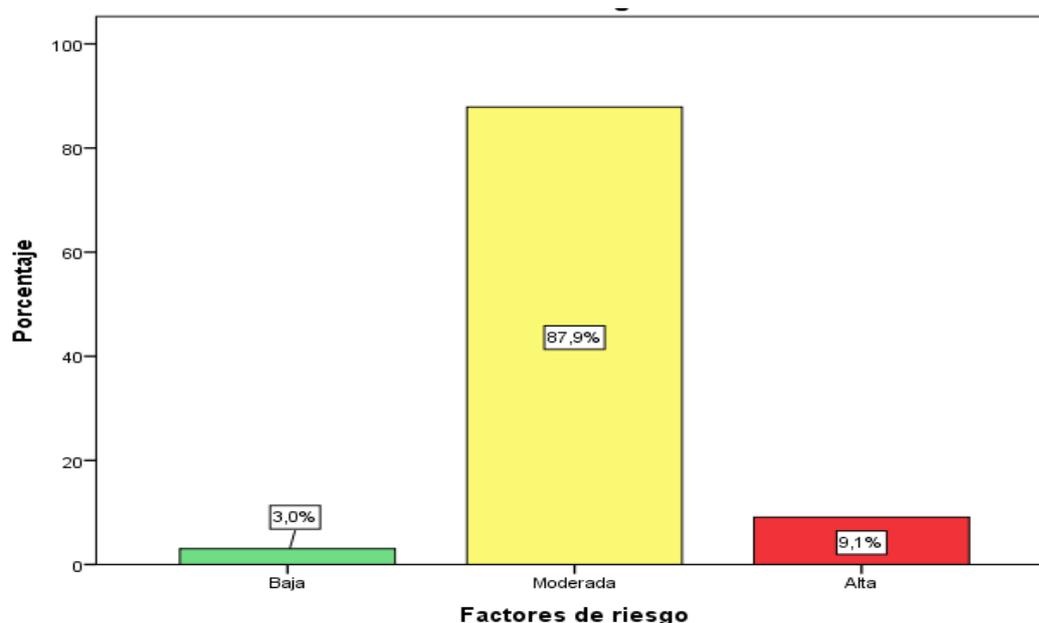


Figura 1. Distribución porcentual de la variable factores de riesgo

De la tabla N° 8 y la figura 1, se observa que el 3.0% el cual equivale a 4 estudiantes de 6º grado de primaria presentan factores de riesgo en un nivel bajo, mientras que el 87.9% el cual representa 116 alumnos muestran en un nivel moderado, en tanto un porcentaje del 9.1%; es decir que 12 estudiantes presentan factores de riesgo en nivel alto. Al respecto, se entiende que existen factores de riesgo en un nivel moderado que originan en los estudiantes diversas conductas agresivas afectando su integridad y el de los demás.

Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable factores de riesgo en las conductas agresivas

Tabla 9

Tabla de distribución de frecuencia de la dimensión contexto social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	55	41,7	41,7	41,7
	Moderada	77	58,3	58,3	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de los factores de riesgo

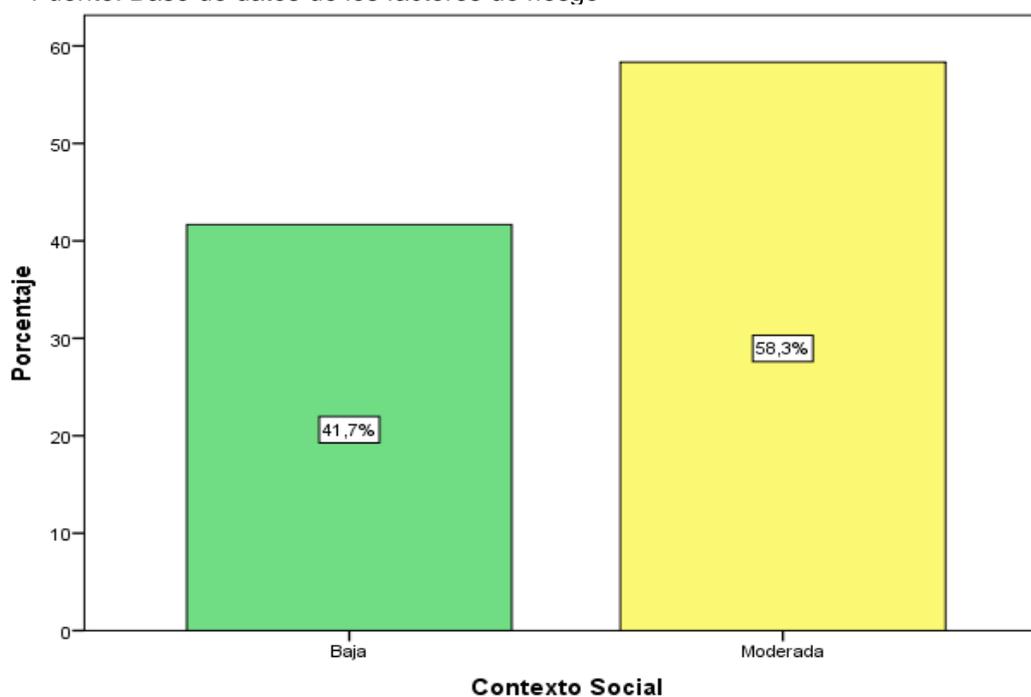


Figura 2. Distribución porcentual de la dimensión contexto social

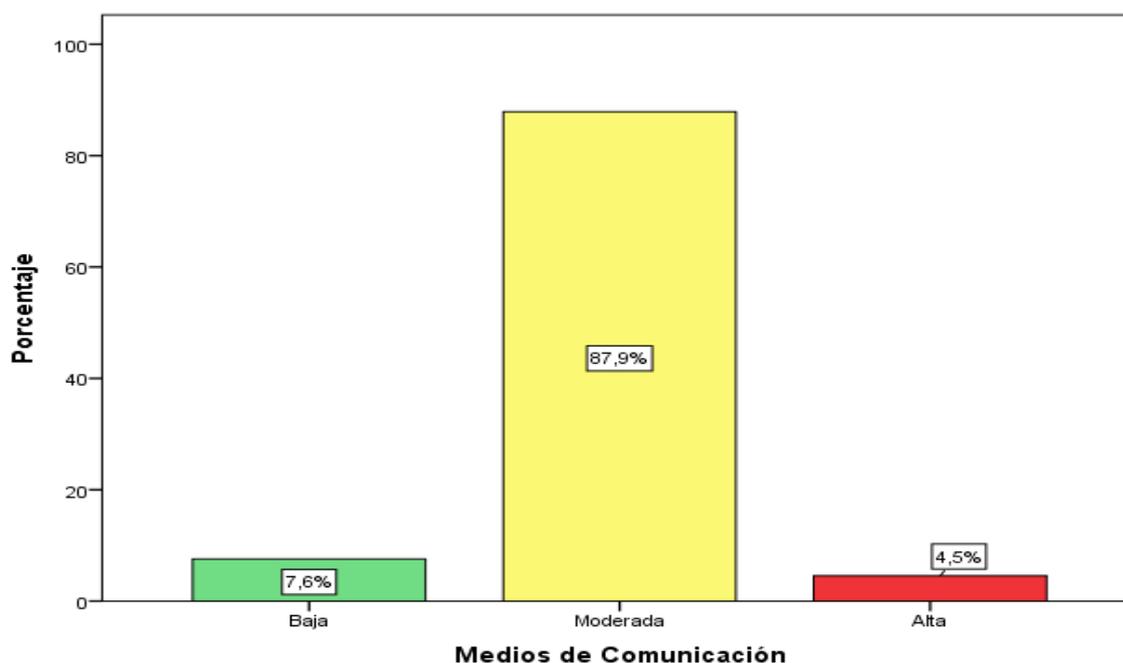
De la tabla N° 9 y la figura 2, se observa que el 41.7% el cual equivale a 55 estudiantes de 6º grado de primaria presentan en el contexto social un nivel bajo, mientras que el 58.3% el cual representa 77 alumnos lo muestran en un nivel moderado. Al respecto, se entiende que el factor contexto social se manifiesta en un nivel moderado que originan en los estudiantes diversas conductas agresivas afectando su integridad y el de los demás. Siendo la sociedad quien colabora en la adquisición de valores y formas de proceder de las personas.

Tabla 10

Tabla de distribución de frecuencia de la dimensión medios de comunicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	10	7,6	7,6	7,6
	Moderada	116	87,9	87,9	95,5
	Alta	6	4,5	4,5	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de los factores de riesgo

*Figura 3. Distribución porcentual de la dimensión medios de comunicación*

De la tabla N° 10 y la figura 3, se evidencia que el 7.6% el cual equivale a 10 estudiantes de 6° grado de primaria presentan en los medios de comunicación un nivel bajo, mientras que el 87.9% el cual representa 116 alumnos lo muestran en un nivel moderado, en tanto un 4.5%; es decir 6 alumnos revelan un nivel alto en esta dimensión. Al respecto, se entiende que los medios de comunicación en particular la televisión con sus programas televisivos se manifiesta en un nivel moderado que originan en los estudiantes diversas conductas agresivas afectando su integridad y el de los demás.

Tabla 11

Tabla de distribución de frecuencia de la dimensión familia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	8	6,1	6,1	6,1
	Moderada	98	74,2	74,2	80,3
	Alta	26	19,7	19,7	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de los factores de riesgo

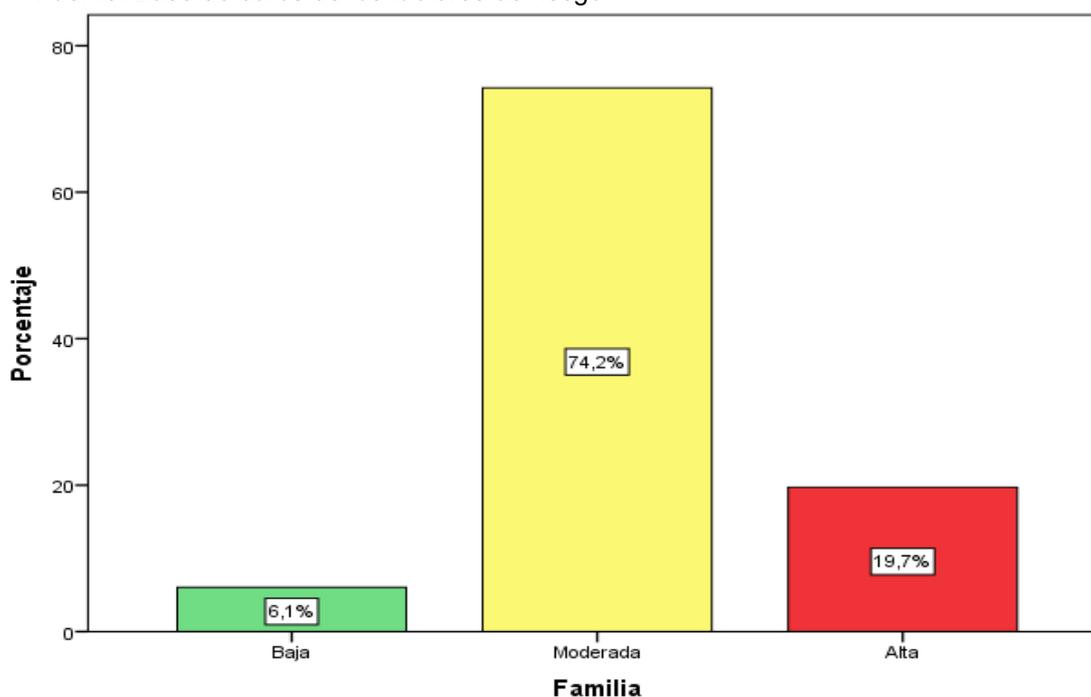


Figura 4. Distribución porcentual de la dimensión familia

De la tabla N° 11 y la figura 4, se muestra que el 6.1% el cual equivale a 8 estudiantes de 6° grado de primaria presentan en la familia un nivel bajo, mientras que el 74.2% el cual representa 98 alumnos lo muestran en un nivel moderado, en tanto un 19.7%; es decir 26 alumnos revelan un nivel alto en esta dimensión. Al respecto, se entiende que la familia que es la base principal en la cual los niños y niñas toman los modelos de conductas de los miembros de su hogar se manifiestan en un nivel moderado que originan en los estudiantes diversas conductas agresivas afectando su integridad y el de los demás.

Tabla 12

Tabla de distribución de frecuencia de la dimensión escuela

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moderada	85	64,4	64,4	64,4
	Alta	47	35,6	35,6	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de los factores de riesgo

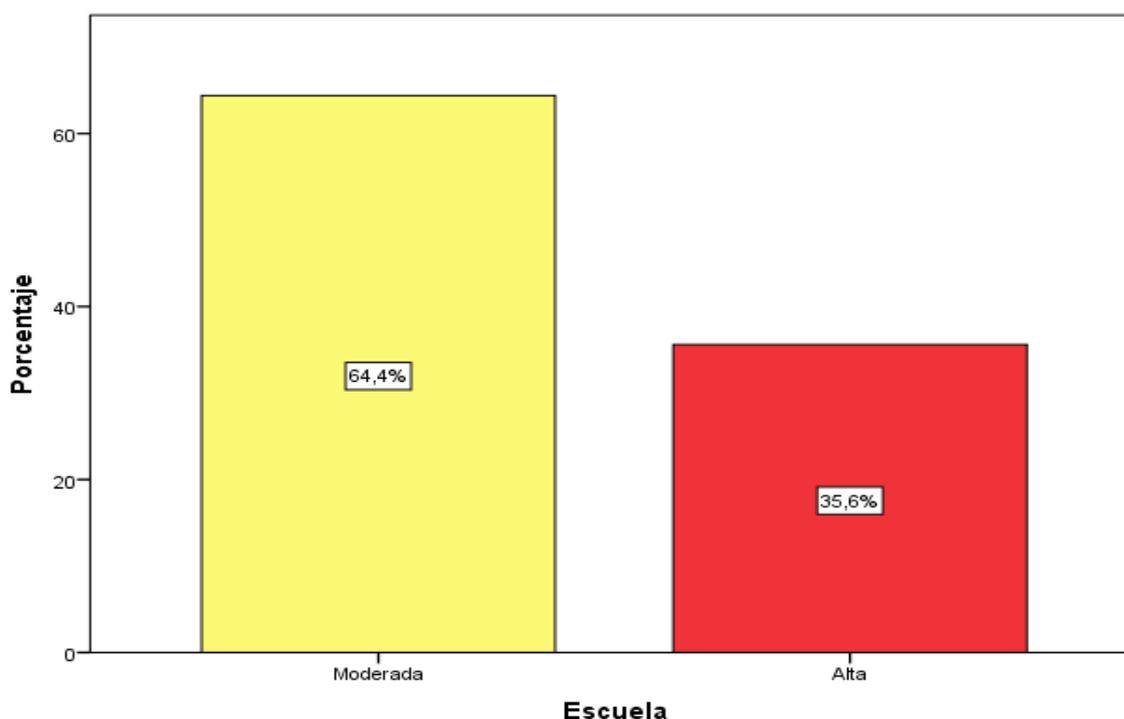


Figura 5. Distribución porcentual de la dimensión escuela

De la tabla N° 12 y la figura 5, se observa que el 64.4% el cual equivale a 85 estudiantes de 6° grado de primaria presentan en la escuela un nivel moderado, mientras que el 35.6% el cual representa 47 alumnos lo muestran en un nivel alto en esta dimensión. Al respecto, se entiende que la escuela quien da la oportunidad a los niños y niñas de poder aprender a convivir con sus pares y ampliar sus conocimientos para que puedan desenvolverse en cualquier contexto de su vida diaria se manifiesta en un nivel moderado.

Tabla 13

Tabla de distribución de frecuencia de la dimensión relaciones interpersonales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	2	1,5	1,5	1,5
	Moderada	123	93,2	93,2	94,7
	Alta	7	5,3	5,3	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de los factores de riesgo

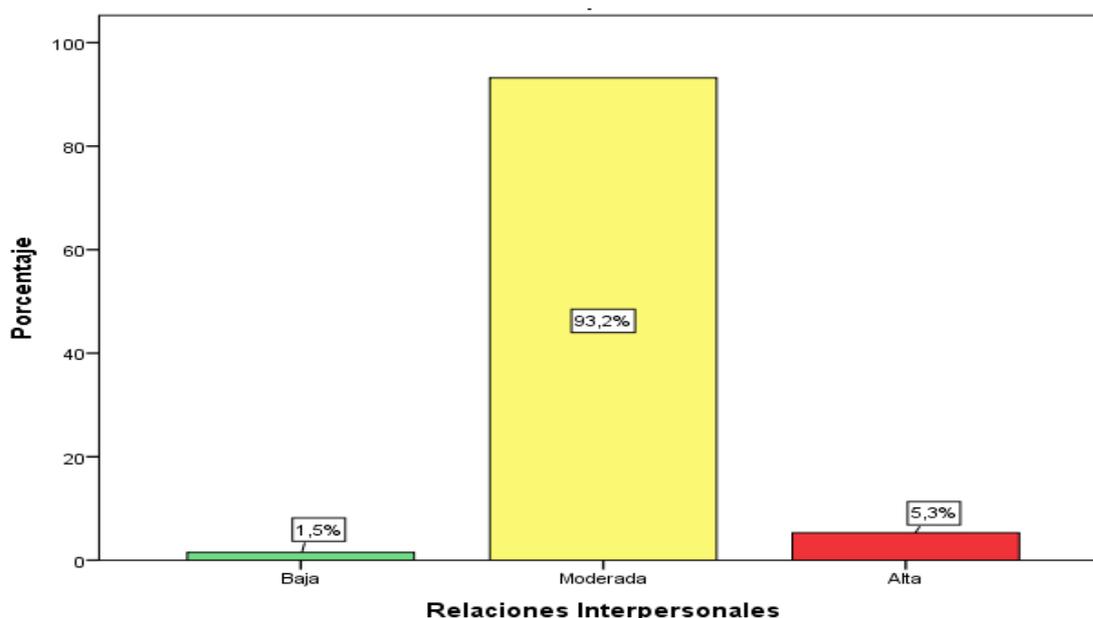


Figura 6. Distribución porcentual de la dimensión relaciones interpersonales

De la tabla N° 13 y la figura 6, se evidencia que el 1.5% el cual equivale a solo 2 estudiantes de 6° grado de primaria presentan en las relaciones interpersonales un nivel bajo, mientras que el 93.2% el cual representa 123 alumnos lo muestran en un nivel moderado, en tanto un 5.3%; es decir 7 alumnos revelan un nivel alto en esta dimensión. Al respecto, se entiende que las relaciones interpersonales que juegan un papel importante en la formación integral de los niños y niñas se manifiestan en un nivel moderado.

Análisis descriptivo de la variable conductas agresivas

Tabla 14

Tabla de distribución de frecuencia de la variable conductas agresivas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	18	13,6	13,6	13,6
	Nivel medio	106	80,3	80,3	93,9
	Nivel alto	8	6,1	6,1	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de las conductas agresivas

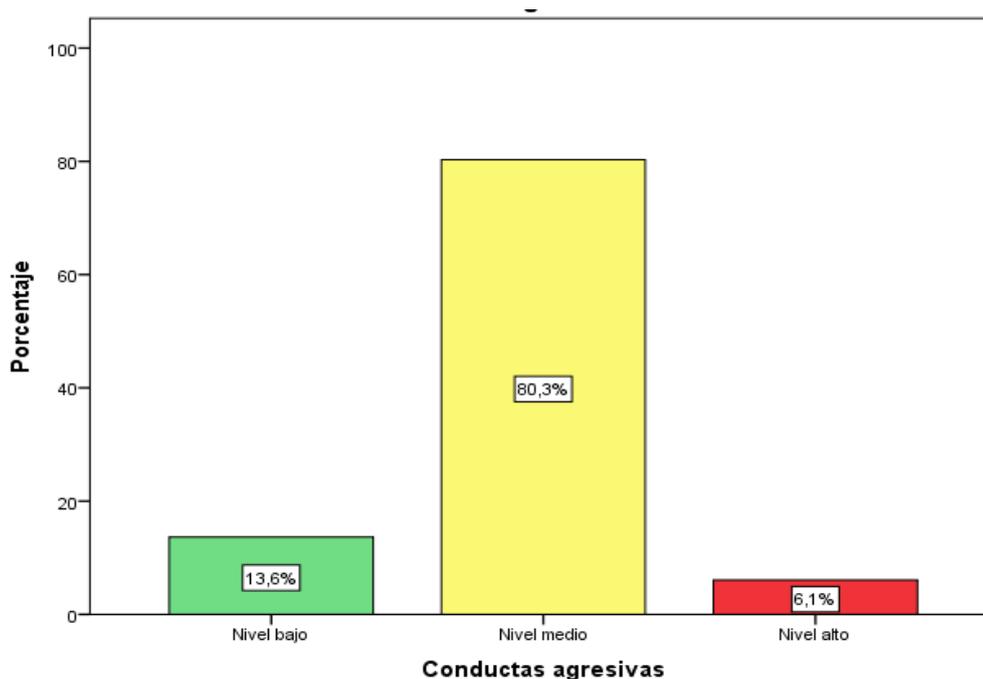


Figura 7. Distribución porcentual de la variable conductas agresivas

La tabla N° 14 y la figura 7, describen los resultados correspondientes a la variable conductas agresivas, en los cuales se observa que 18 estudiantes que equivale al 13.6% de los 132 encuestados del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel García Cerrón”, 2018; presenta un nivel bajo, en cambio 106 alumnos que es el 80.3% muestra un nivel medio y solo 8 estudiantes que corresponde al 6.1% refleja un nivel alto con estas conductas. Por lo que se concluye que existen en los estudiantes evaluados conductas agresivas como agresión verbal, agresión física, agresión indirecta, resentimiento, irritabilidad y sospecha en un nivel medio.

Resultados comparativos los factores de riesgo y las conductas agresivas

Tabla 15

Resultados descriptivos de frecuencia entre los factores de riesgo y las conductas agresivas

Factores de riesgo			Conductas agresivas			Total
			Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	
Factores de riesgo	Baja	Recuento	4	0	0	4
		% del total	3,0%	0,0%	0,0%	3,0%
	Moderada	Recuento	14	102	0	116
		% del total	10,6%	77,3%	0,0%	87,9%
	Alta	Recuento	0	4	8	12
		% del total	0,0%	3,0%	6,1%	9,1%
Total	Recuento	18	106	8	132	
	% del total	13,6%	80,3%	6,1%	100,0%	

Fuente: Base de datos

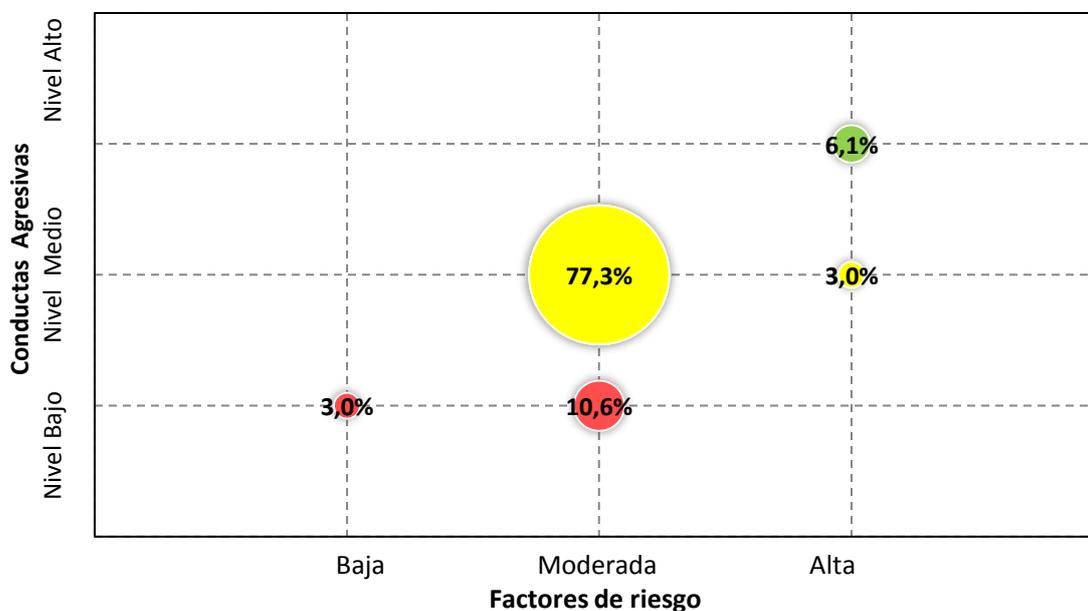


Figura 8. Resultados porcentuales entre los factores de riesgo y las conductas agresivas

En la tabla 15 y en la figura 8 se puede observar que los factores de riesgo en los estudiantes de 6º grado de primaria de la I.E 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” de Puente Piedra en el segmento “baja” alcanza solo el 3.0% en el nivel bajo de las conductas agresivas. En el segmento “moderada” de los factores de riesgo, tenemos un 10.6% en el nivel bajo y 77.3% en el nivel medio de las conductas agresivas. En el segmento “alta” de los factores de riesgo, el 3.0% ocupa el nivel medio y el 6,1% en el nivel alto de las conductas agresivas.

Resultados comparativos entre el contexto social y las conductas agresivas

Tabla 16

Resultados descriptivos de frecuencia entre el contexto social y las conductas agresivas

			Conductas agresivas			Total
			Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	
Contexto Social	Baja	Recuento	13	42	0	55
		% del total	9,8%	31,8%	0,0%	41,7%
	Moderada	Recuento	5	64	8	77
		% del total	3,8%	48,5%	6,1%	58,3%
Total		Recuento	18	106	8	132
		% del total	13,6%	80,3%	6,1%	100,0%

Fuente: Base de datos

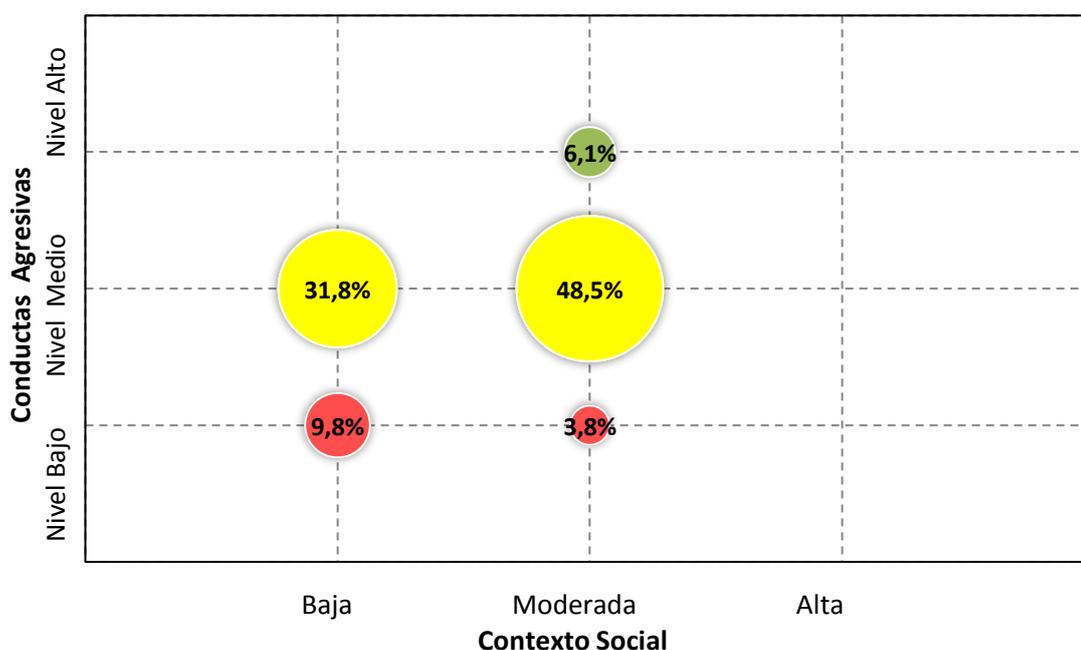


Figura 9. Resultados porcentuales entre el contexto social y las conductas agresivas

En la tabla 16 y en la figura 9 se puede mostrar que en dimensión contexto social en los estudiantes de 6º grado de primaria de la I.E 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” de Puente Piedra en el segmento “baja” alcanza 9.8% en el nivel bajo y 31.8% en el nivel medio de las conductas agresivas. En el segmento “moderada” del contexto social, tenemos un 3.8% en el nivel bajo, 48.5% en el nivel medio y 6.1% en el nivel alto de las conductas agresivas

Resultados comparativos entre los medios de comunicación y las conductas agresivas

Tabla 17

Resultados descriptivos de frecuencia entre los medios de comunicación y las conductas agresivas

			Conductas agresivas			Total
			Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	
Medios de Comunicación	Baja	Recuento	7	3	0	10
		% del total	5,3%	2,3%	0,0%	7,6%
	Moderada	Recuento	10	101	5	116
		% del total	7,6%	76,5%	3,8%	87,9%
	Alta	Recuento	1	2	3	6
		% del total	0,8%	1,5%	2,3%	4,5%
Total	Recuento	18	106	8	132	
	% del total	13,6%	80,3%	6,1%	100,0%	

Fuente: Base de datos

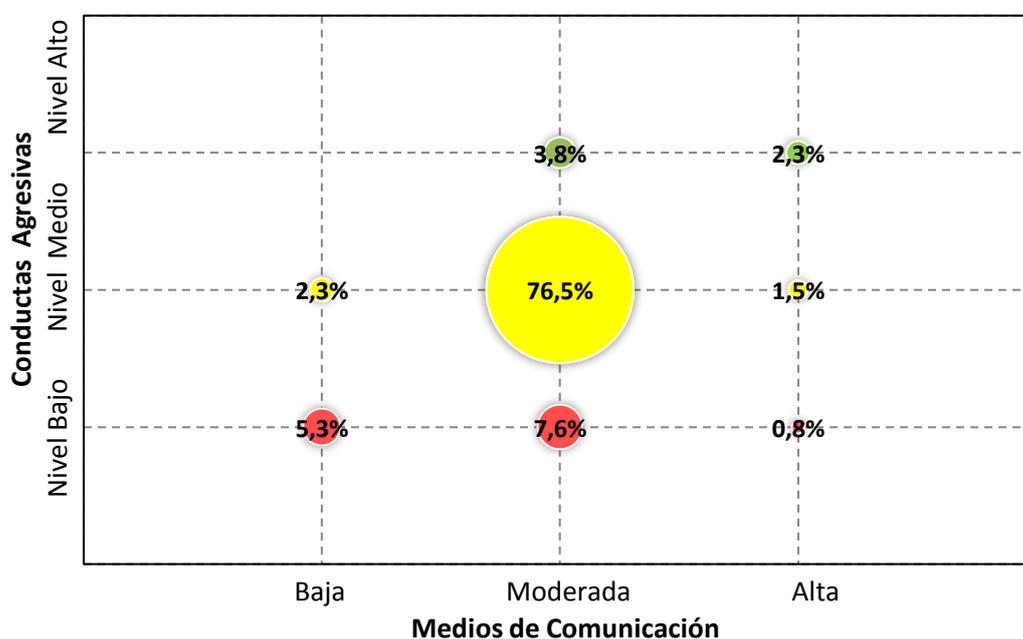


Figura 10. Resultados porcentuales entre los medios de comunicación y las conductas agresivas.

En la tabla 17 y en la figura 10 se puede evidenciar que en la dimensión medios de comunicación en los estudiantes de 6º grado de primaria de la I.E 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” de Puente Piedra en el segmento “baja” alcanza 5.3% en el nivel bajo y 2.3% en el nivel medio de las conductas agresivas. En el segmento “moderada” de los medios de comunicación, tenemos un 7.6% en el nivel bajo, 76.5% en el nivel medio y 3.8% en el nivel alto de las conductas

agresivas. En el segmento “alta” de los medios de comunicación, el 0.8% ocupa el nivel bajo, el 1.5% en el nivel medio y el 2.3% en el nivel alto de las conductas agresivas.

Resultados comparativos entre la familia y las conductas agresivas

Tabla 18

Resultados descriptivos de frecuencia entre la familia y las conductas agresivas

		Conductas agresivas			Total	
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto		
Familia	Baja	Recuento	7	1	0	8
		% del total	5,3%	0,8%	0,0%	6,1%
	Moderada	Recuento	11	84	3	98
		% del total	8,3%	63,6%	2,3%	74,2%
	Alta	Recuento	0	21	5	26
		% del total	0,0%	15,9%	3,8%	19,7%
Total		Recuento	18	106	8	132
		% del total	13,6%	80,3%	6,1%	100,0%

Fuente: Base de datos

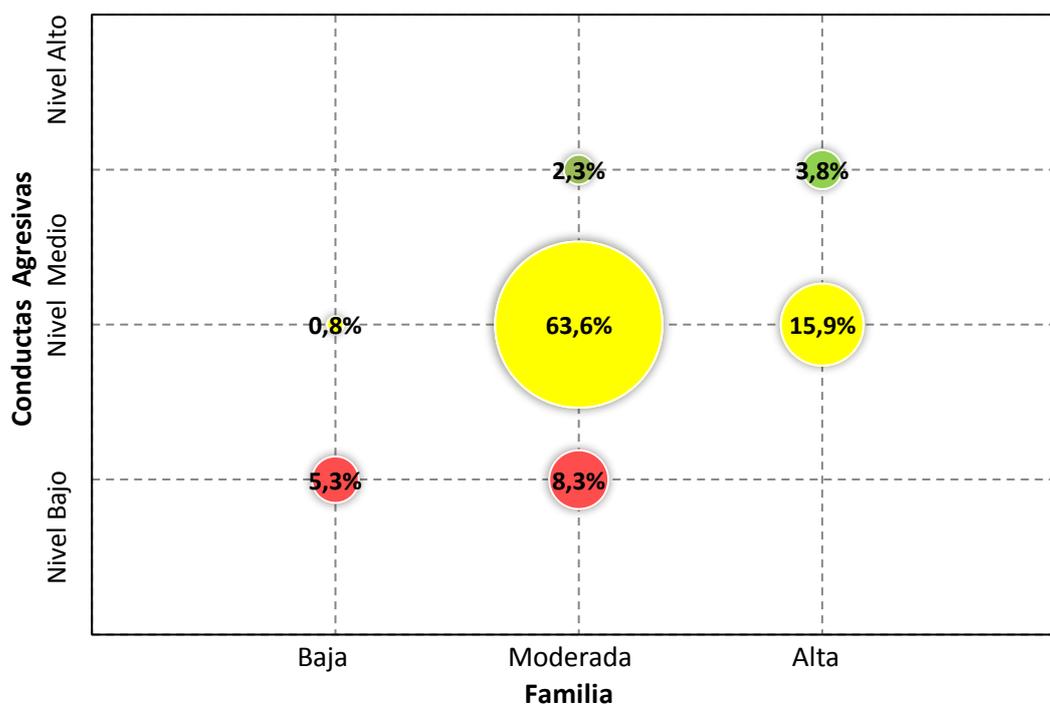


Figura 11. Resultados porcentuales entre la familia y las conductas agresivas

En la tabla 18 y en la figura 11 se puede observar que en la dimensión familia en los estudiantes de 6° grado de primaria de la I.E 3071 “Manuel Tobías García

Cerrón” de Puente Piedra en el segmento “baja” alcanza 5.3% en el nivel bajo y 0.8% en el nivel medio de las conductas agresivas. En el segmento “moderada” de la familia, tenemos un 8.3% en el nivel bajo, 63.6% en el nivel medio y 2.3% en el nivel alto de las conductas agresivas. En el segmento “alta” de la familia, el 15.9% ocupa el nivel medio y el 3.8% en el nivel alto de las conductas agresivas.

Resultados comparativos entre la escuela y las conductas agresivas

Tabla 19

Resultados descriptivos de frecuencia entre la escuela y las conductas agresivas

			Conductas agresivas			Total
			Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	
Escuela	Moderada	Recuento	8	77	0	85
		% del total	6,1%	58,3%	0,0%	64,4%
	Alta	Recuento	10	29	8	47
		% del total	7,6%	22,0%	6,1%	35,6%
Total		Recuento	18	106	8	132
		% del total	13,6%	80,3%	6,1%	100,0%

Fuente: Base de datos

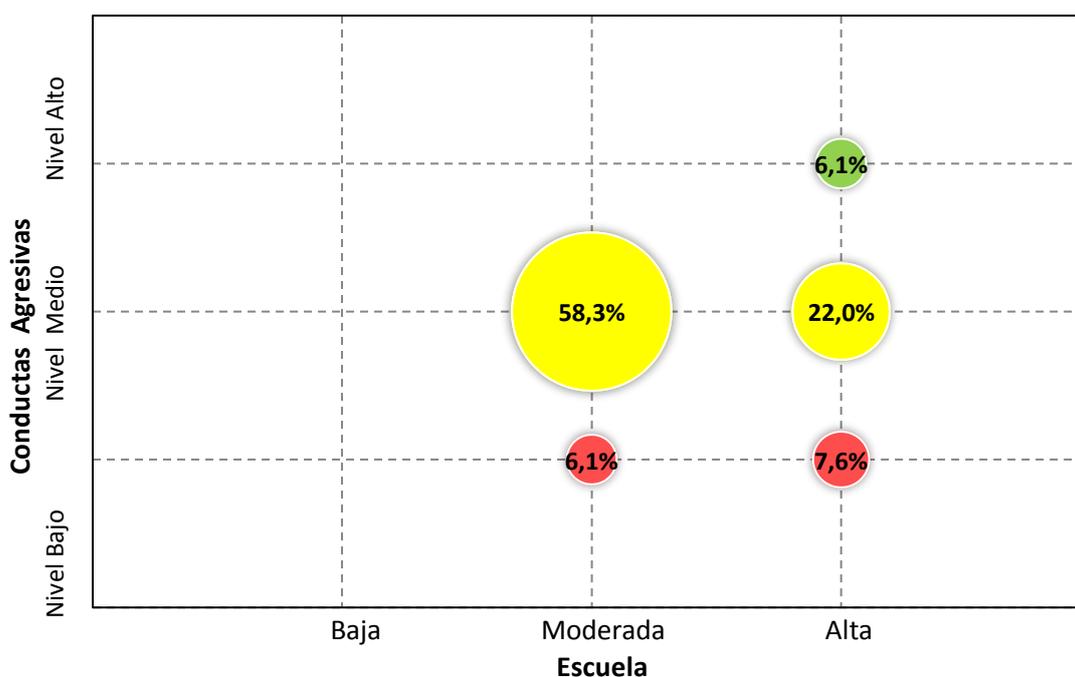


Figura 12. Resultados porcentuales entre la escuela y las conductas agresivas

En la tabla 19 y en la figura 12 se puede mostrar que en la dimensión escuela en los estudiantes de 6° grado de primaria de la I.E 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” de Puente Piedra en el segmento “moderada” alcanza 6.1% en el nivel

bajo y 58.3% en el nivel medio de las conductas agresivas. En el segmento “alta” de la escuela, tenemos un 7.6% en el nivel bajo, 22.0% en el nivel medio y 6.1% en el nivel alto de las conductas agresivas.

Resultados comparativos entre las relaciones interpersonales y las conductas agresivas

Tabla 20

Resultados descriptivos de frecuencia entre las relaciones interpersonales y las conductas agresivas

			Conductas agresivas			Total
			Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	
Relaciones Interpersonales	Baja	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	1,5%	0,0%	1,5%
	Moderada	Recuento	18	100	5	123
		% del total	13,6%	75,8%	3,8%	93,2%
	Alta	Recuento	0	4	3	7
		% del total	0,0%	3,0%	2,3%	5,3%
Total		Recuento	18	106	8	132
		% del total	13,6%	80,3%	6,1%	100,0%

Fuente: Base de datos

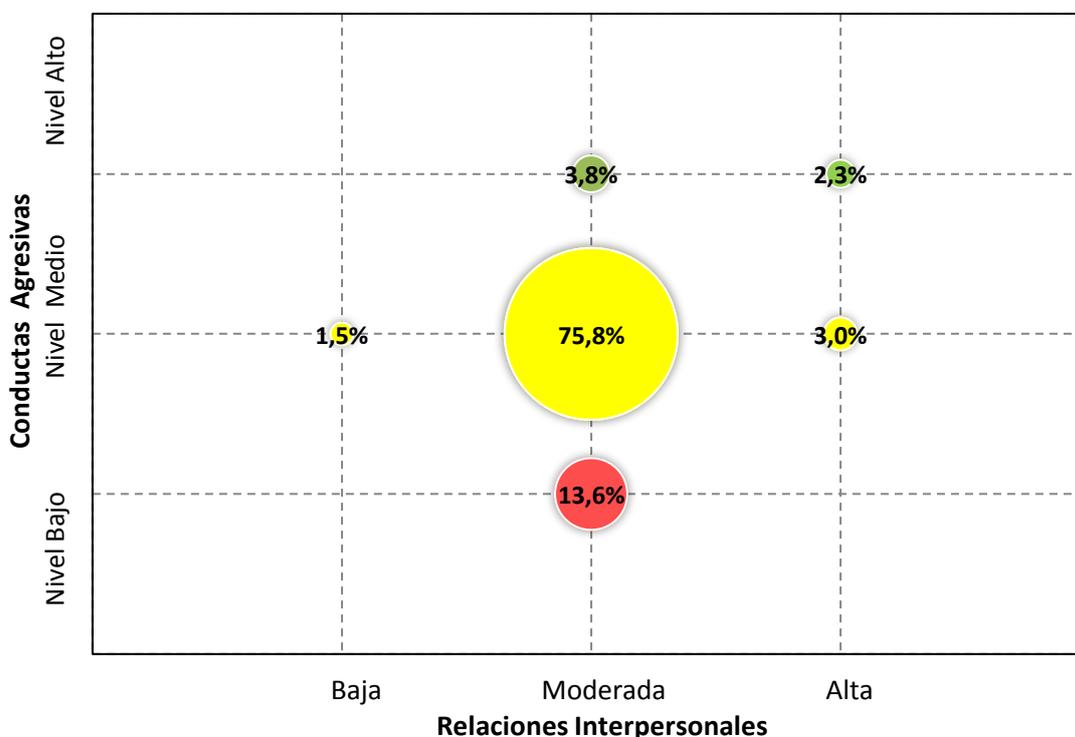


Figura 13. Resultados porcentuales entre las relaciones interpersonales y las conductas agresivas

En la tabla 20 y en la figura 13 se puede observar que en la dimensión relaciones interpersonales en los estudiantes de 6º grado de primaria de la I.E 3071 “Manuel

Tobías García Cerrón” de Puente Piedra en el segmento “baja” alcanza 1.5% en el nivel medio de las conductas agresivas. En el segmento “moderada” de las relaciones interpersonales, tenemos un 13.6% en el nivel bajo, 75.8% en el nivel medio y 3.8% en el nivel alto de las conductas agresivas. En el segmento “alta” de las relaciones interpersonales, el 3.0% ocupa el nivel medio y el 2.3% en el nivel alto de las conductas agresivas.

3.2 Prueba de hipótesis general

H0: No existe relación significativa entre los factores de riesgo y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra—Lima 2018.

H1: Existe relación significativa entre los factores de riesgo y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra—Lima 2018.

Tabla 21

Coeficiente de correlación y significación entre las variables factores de riesgo y conductas agresivas

			Factores de riesgo	Conductas agresivas
Rho de Spearman	Factores de riesgo	Coeficiente de correlación	1,000	,622**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Conductas agresivas	Coeficiente de correlación	,622**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De la tabla 21, se observa que en la prueba de Rho de Spearman la muestra ha obtenido un valor p calculado de .000, el cual es menor que el valor $p < 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. En ese sentido podemos asumir que los

factores de riesgos se relacionan directa y significativamente con las conductas agresivas. El valor de esta correlación es de .622** que se asocia con una correlación positiva moderada.

Prueba de la primera hipótesis específica

H0: No existe relación significativa entre el contexto social y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra—Lima 2018.

H1: Existe relación significativa entre el contexto social y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra—Lima 2018.

Tabla 22

Coeficiente de correlación y significación entre el contexto social y conductas agresivas

			Contexto Social	Conductas agresivas
Rho de Spearman	Contexto Social	Coeficiente de correlación	1,000	,309**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Conductas agresivas	N	132	132
		Coeficiente de correlación	,309**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De la tabla 22, se evidencia que en la prueba de Rho de Spearman la muestra ha obtenido un valor p calculado de .018, el cual es menor que el valor $p < 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. En ese sentido podemos asumir que el factor contexto social se relacionan directa y significativamente con las conductas agresivas. El valor de esta correlación es de .309** que se asocia con una correlación positiva baja.

Prueba de la segunda hipótesis específica

H0: No existe relación significativa entre los medios de comunicación y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra—Lima 2018.

H1: Existe relación significativa entre los medios de comunicación y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra—Lima 2018.

Tabla 23

Coefficiente de correlación y significación entre los medios de comunicación y conductas agresivas

			Medios de Comunicación n	Conductas agresivas
Rho de Spearman	Medios de Comunicación	Coefficiente de correlación	1,000	,435**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Conductas Agresivas	Coefficiente de correlación	,435**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De la tabla 23, se observa que en la prueba de Rho de Spearman la muestra ha obtenido un valor p calculado de .003, el cual es menor que el valor $p < 0.01$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. En ese sentido podemos asumir que el factor medios de comunicación se relacionan directa y significativamente con las conductas agresivas. El valor de esta correlación es de .435** que se asocia con una correlación positiva moderada.

Prueba de la tercera hipótesis específica

H0: No existe relación significativa entre la familia y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra—Lima 2018.

H1: Existe relación significativa entre la familia y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra—Lima 2018.

Tabla 24

Coeficiente de correlación y significación entre la familia y conductas agresivas

			Familia	Conductas agresivas
Rho de Spearman	Familia	Coeficiente de correlación	1,000	,460**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Conductas agresivas	Coeficiente de correlación	,460**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De la tabla 24, se observa que en la prueba de Rho de Spearman la muestra ha obtenido un valor p calculado de .000, el cual es menor que el valor $p < 0.01$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. En ese sentido podemos asumir que el factor familia se relacionan directa y significativamente con las conductas agresivas. El valor de esta correlación es de .460** que se asocia con una correlación positiva moderada.

Prueba de la cuarta hipótesis específica

Ho: No existe relación significativa entre la escuela y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra—Lima 2018.

H1: Existe relación significativa entre la escuela y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra—Lima 2018.

Tabla 25

Coefficiente de correlación y significación entre la escuela y conductas agresivas

			Escuela	Conductas agresivas
Rho de Spearman	Escuela	Coefficiente de correlación	1,000	,239**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	132	132
	Conductas agresivas	Coefficiente de correlación	,239**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De la tabla 25, se evidencia que en la prueba de Rho de Spearman la muestra ha obtenido un valor p calculado de .006, el cual es menor que el valor $p < 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. En ese sentido podemos asumir que el factor escuela se relacionan directa y significativamente con las conductas agresivas. El valor de esta correlación es de .239** que se asocia con una correlación positiva baja.

Prueba de la quinta hipótesis específica

H0: No existe relación significativa entre las relaciones interpersonales y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra—Lima 2018.

H1: Existe relación significativa entre las relaciones interpersonales y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra—Lima 2018.

Tabla 26

Coeficiente de correlación y significación entre las relaciones interpersonales y conductas agresivas

			Relaciones Interpersonales	Conductas agresivas
Rho de Spearman	Relaciones Interpersonales	Coeficiente de correlación	1,000	,220*
		Sig. (bilateral)	.	,011
		N	132	132
	Conductas agresivas	Coeficiente de correlación	,220*	1,000
		Sig. (bilateral)	,011	.
		N	132	132

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

De la tabla 26, se evidencia que en la prueba de Rho de Spearman la muestra ha obtenido un valor p calculado de .011, el cual es menor que el valor $p < 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. En ese sentido podemos asumir que el factor relaciones personales se relacionan directa y significativamente con las conductas agresivas. El valor de esta correlación es de .220* que se asocia con una correlación positiva baja.

IV. Discusión

Con respecto a la hipótesis general y a la prueba de hipótesis, encontramos que existe una correlación de Spearman de $.622^{**}$ entre las variables de factores de riesgo y las conductas agresivas alcanzado una correlación positiva moderada y una relación de significativa con un p valor $.000$ el cual es menor que el nivel de significancia de 0.01 , este valor nos permite rechazar la hipótesis nula y asumir la hipótesis alterna. Estos resultados son respaldados con los hallados por Blandón y Jiménez (2016) quien en su tesis titulada “factores relacionados al comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Medellín. año 2016”, esgrime que existe una relación significativa entre los factores de riesgo y las conductas agresivas en los estudiantes de la ciudad de Medellín. Dicha correlación de $.719$ nos habla de una relación positiva alta entre las variables. En esa lógica se estima que sí existe relación significativa entre la variable factores de riesgo y conductas agresivas pero con una magnitud de la correlación positiva moderada.

Con respecto a la primera hipótesis específica, encontramos que existe una correlación de Spearman de $.309^{**}$ entre la dimensión contexto social y las conductas agresivas alcanzado una correlación positiva baja y una relación de significativa con un p valor 0.000 el cual es menor que el nivel de significancia de 0.01 , este valor nos permite rechazar la hipótesis nula y asumir la hipótesis alterna. Estos resultados son respaldados con los hallados por Lozano y Ruíz (2017) realizaron un estudio de tesis titulado La conducta agresiva y las relaciones interpersonales de los estudiantes de 8vo. Año de Educación General Básica del Colegio Fiscal “Cuenca del Gauyas”, Parroquia Tarifa, periodo lectivo 2017-2018, halló una correlación alta de $.828$ con un valor calculado para $p=.000$ a un nivel de significativa de $0,05$ concluye que el 33% de los docentes asumen que el entorno social se relaciona en las conductas agresivas. A su vez Blandón y Jiménez (2016) hicieron una tesis titulada Factores relacionados al comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Medellín. año 2016, hallaron que existe una relación positiva alta (Rho de Spearman= $.719$) concluyendo que hay una relación del 44% entre los factores sociales y las conductas agresivas. En efecto se estima que sí

existe una relación significativa entre la dimensión contexto social y conductas agresivas, pero con una magnitud de la correlación positiva baja.

Con respecto a la segunda hipótesis específica, encontramos que existe una correlación de Spearman de $.435^{**}$ entre la dimensión medios de comunicación y las conductas agresivas alcanzado una correlación positiva moderada y una relación de significativa con un p valor $.000$ el cual es menor que el nivel de significancia de 0.01 , este valor nos permite rechazar la hipótesis nula y asumir la hipótesis alterna. Estos resultados son respaldados con los hallados por, Flores (2014) hizo un estudio sobre las Relaciones agresivas en estudiantes de primero básico y las conductas que generan en los adolescentes la programación televisiva que observan. Concluyen que existe una relación significativa alta, $Rho = .703$. Además, requiere que el 51% de los estudiantes indican que algunas veces han sentido admiración e identificación por un personaje de sus series favoritas que tienda a ser agresivo o violento, con respecto los imitan respondieron el 57% que algunas veces sí lo hacen. Se evidencia también que un 69% indican que algunas veces son agresivos en sus relaciones interpersonales por la programación televisiva con carácter agresivo que observan. Estos resultados son respaldados con los hallados por Lozano y Ruíz (2017) realizaron un estudio de tesis titulado La conducta agresiva y las relaciones interpersonales de los estudiantes de 8vo. Año de Educación General Básica del Colegio Fiscal "Cuenca del Gauyas", Parroquia Tarifa, periodo lectivo 2017-2018, halló que existe una relación positiva alta. $Rho = .828$, considera que el 50% de los docentes asumen que los medios de comunicación se relacionan en las conductas agresivas dado que existen imágenes y videos cargados de violencia. En esa perspectiva se estima que sí existe relación significativa entre la dimensión medios de comunicación y conductas agresivas, pero con una magnitud de la correlación positiva moderada.

Con respecto a la tercera hipótesis específica, encontramos que existe una correlación de Spearman de $.460^{**}$ entre la dimensión familia y las conductas agresivas alcanzado una correlación positiva moderada y una relación de significativa con un p valor $.000$ el cual es menor que el nivel de significancia de

0.01, este valor nos permite rechazar la hipótesis nula y asumir la hipótesis alterna. Estos resultados son respaldados con los hallados por Ramírez (2013) en su tesis titulada El clima familiar y la conducta agresiva en los estudiantes de 4º grado de Educación Primaria de la Red 14 de la Ugel 02 de Lima, 2012. halló una relación significativa muy alta. $Rho = .924$. Además, Lozano y Ruíz (2017) realizaron un estudio de tesis titulado La conducta agresiva y las relaciones interpersonales de los estudiantes de 8vo. Año de Educación General Básica del Colegio Fiscal “Cuenca del Gauyas”, Parroquia Tarifa, periodo lectivo 2017-2018, halló que existe una relación positiva alta. $Rho = .828$, concluye que el 17% de los docentes asumen que el entorno familiar se relaciona en las conductas agresivas esto es por padres autoritarios o exceso de castigo. En efecto se estima que sí existe una relación significativa entre la dimensión familia y conductas agresivas, pero con una magnitud de la correlación positiva moderada.

Con respecto a la cuarta hipótesis específica, encontramos que existe una correlación de Spearman de $.239$ entre la dimensión escuela y las conductas agresivas alcanzado una correlación positiva baja y una relación de significativa con un p valor $.006$ el cual es menor que el nivel de significancia de 0.01 , este valor nos permite rechazar la hipótesis nula y asumir la hipótesis alterna. Estos resultados son respaldados con los hallados por Posligua (2016) realizó la tesis titulada Conductas agresivas y la convivencia escolar de los estudiantes del cuarto año de básica de la escuela “Dr. Jaime Hurtado González” Esmeraldas, quien encontró una relación significativa alta. $Rho = .744$. En esa lógica se estima que sí existe relación significativa entre la dimensión escuela y conductas agresivas, pero con una magnitud de la correlación positiva baja.

Con respecto a la quinta hipótesis específica, encontramos que existe una correlación de Spearman de $.220^*$ entre relaciones interpersonales y las conductas agresivas alcanzado una correlación positiva baja y una relación de significativa con un p valor 0.11 el cual es menor que el nivel de significancia de 0.05 , este valor nos permite rechazar la hipótesis nula y asumir la hipótesis alterna. Estos resultados son respaldados con los hallados por Lozano y Ruíz

(2017) realizaron un estudio de tesis titulado La conducta agresiva y las relaciones interpersonales de los estudiantes de 8vo. Año de Educación General Básica del Colegio Fiscal "Cuenca del Gauyas", Parroquia Tarifa, periodo lectivo 2017-2018, concluyen que existe una relación positiva alta. $Rho = .828$. Además, sostiene que el 67% de los docentes afirman que los estudiantes resuelven sus problemas discutiendo con sus compañeros En esa perspectiva se estima que sí existe relación significativa entre la dimensión relaciones interpersonales y conductas agresivas, pero con una magnitud de la correlación positiva baja.

V. Conclusiones

Primera conclusión

Existe una relación directa, alta ($Rho = .622^{**}$) y significativa (p -valor calculado = .000) entre los factores de riesgo y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra—Lima 2018.

Segunda conclusión

Existe una relación directa, bajo ($Rho = .309^{**}$) y significativa (p -valor calculado = .000) entre el contexto social y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra—Lima 2018.

Tercera conclusión

Existe una relación directa, moderada ($Rho = .435^{**}$) y significativa (p -valor calculado = .000) entre los medios de comunicación y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra—Lima 2018.

Cuarta conclusión

Existe una relación directa, moderada ($Rho = 0,460^{**}$) y significativa (p -valor calculado = .000) entre la familia y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra—Lima 2018.

Quinta conclusión

Existe una relación directa, baja ($Rho = .239^{**}$) y significativa (p -valor calculado = .006) entre la escuela y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra—Lima 2018.

Sexta conclusión

Existe una relación directa, baja ($Rho = .220^*$) y significativa (p -valor calculado = .011) entre las relaciones interpersonales y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra—Lima 2018.

VI. Recomendaciones

Primera recomendación

Se sugiere ejecutar programas preventivos sobre los factores de riesgo y su relación en las conductas agresivas, conjuntamente con instituciones aliadas de su entorno, esto con la finalidad de mejorar y disminuir este problema.

Segunda recomendación

Debido a los resultados relacionados al contexto social, se sugiere realizar charlas sobre el alcoholismo, drogadicción y pandillaje a los estudiantes, a fin de confrontar y poder superar estos problemas.

Tercera recomendación

Con respecto a los medios de comunicación se debe proporcionar a los padres de familia material específico sobre cómo abordar este tema ya que se relaciona directamente a las conductas agresivas de sus hijos.

Cuarta recomendación

Realizar escuela de padres y madres en la cual se ejecutarán talleres, charlas sobre temas que sean necesarios para los niños y la familia con la finalidad de darles apoyo psicopedagógico y poder disminuir las conductas agresivas de los estudiantes.

Quinta recomendación

Conocer el perfil psicológico de los estudiantes para brindarles la ayuda necesaria y poder prevenir la violencia en el colegio. Asimismo, se debe capacitar a los docentes en estrategias para prevenir el bullying y enseñarles a afrontar asertivamente situaciones de agresividad en la escuela. Contar con la ayuda de un especialista en el caso de tener alumnos con problemas de agresión.

Sexta recomendación

Ejecutar estrategias de intervención sobre control de impulsos y las relaciones interpersonales entre los estudiantes para mejorar y disminuir las conductas agresivas.

VII. Referencias

- Alvarado, M. (2014). *Conducta agresiva en los alumnos del 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa No 2080 "Andrés Bello" del distrito de Carabayllo Ugel N° 04 con y dificultades en la Comprensión Lectora*. (Tesis para optar el Grado Académico de Magister en Ciencias de la Educación con Mención en Problemas de Aprendizaje). Universidad Nacional "Enrique Guzmán y Valle", Perú.
- Blandón, A. y Jiménez, N. (2016) Factores asociados al comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Medellín. año 2016. (Tesis para obtener el título de especialista en Epidemiología). Universidad CES, facultad de Medicina, Colombia.
- Bandura, A. (1973). *Aggression: a social learning analysis*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa (2° ed.)*. Lima: La Muralla, S.A.
- Buss, A. (1961). *The Psychology of aggression*. Oxford, England: Wiley.
- Círculo Latino Austral. (2007). *Violencia Escolar: Una realidad que puede cambiar. Como lograr la disciplina en el aula y saber aprovecharla*. Gale Virtual Reference Library. Recuperado de <http://link.galegroup.com/apps/doc/CX3089300015/GVRL?u=univcv&sid=GVRL&xid=68052eaa>.
- Fernández, I. (2005). *Escuela sin violencia: resolución de conflictos*. Lima, Perú: Orbis Ventures S.A.C.
- Flores, F. (2014). *Relaciones agresivas en estudiantes de primero básico y la percepción en las conductas que generan en los adolescentes, la programación televisiva que observan*. (Tesis para optar el grado

académico Magister en Gestión del Desarrollo de la niñez y la adolescencia). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Gabelas, J. (1996). *Aprende conmigo: La televisión en el Centro Educativo*. Madrid, España: Ediciones De La Torre.

Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill /Interamericana Editores, S.A. 6ª edición.

Jaramillo, J. (2002). *Familia y colegio: una integración clave para el desarrollo educativo*. Bogotá, Colombia. Editorial Norma S.A.

Lozano, L. y Ruíz, D. (2017). *La conducta agresiva y las relaciones interpersonales de los estudiantes de 8vo. Año de Educación General Básica del Colegio Fiscal "Cuenca del Guayas", Parroquia Tarifa, periodo lectivo 2017- 2018*. (Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología Educativa). Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, Ecuador.

Martínez, E. (2008). *La planificación como proceso del Razonamiento*. Caracas, Venezuela: Arco Iris 1ª Edición.

Olweus D. (2005). *Conductas de acoso y amenazas entre escolares*. Lima, Perú: Orbis Ventures S.A.C.

Pariona, M. (2015). *Autoestima y agresividad en estudiantes de quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Estatal "Pedro Adolfo Labarthe", distrito La victoria, ugel 03 San Miguel 2015*. (Tesis para optar el grado académico de Magíster en Educación con mención en Psicología Educativa). Universidad Peruana Unión, Perú.

- Posligua, Y. (2016). *Conductas agresivas y la convivencia escolar de los estudiantes del cuarto año de básica de la escuela "Dr. Jaime Hurtado González" Esmeraldas*. (Tesis para optar el grado de Magister en Ciencias de la Educación). Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Esmeralda.
- Ramirez, M. (2013). *El clima familiar y la conducta agresiva en los estudiantes de 4º grado de Educación Primaria de la Red 14 de la Ugel 02 de Lima, 2012*. (Tesis para obtener el Grado de Magister en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa). Universidad César Vallejo, Perú.
- Sánchez, E. (2013). *Factores de riesgo y protección relacionados con la agresión escolar en adolescentes de la región de Murcia*. (Tesis para obtener el Grado de Doctorado). Universidad de Murcia, España.
- Serrano, I. (2006). *Agresividad Infantil*. España: Editorial Pirámide.
- Serna, C. (2013). *El uso de los videojuegos y conductas agresivas de los estudiantes de 5º de primaria de la I.E. N° 162 "San José Obrero". De S.J.L. 2012*. (Tesis para obtener el grado de Magister de la Educación con Mención en Administración de la Educación). Universidad César Vallejo, Perú.
- Solano, G. (1993). *Tú y la televisión*. México, D. F.: Limusa
- Train, A. (2004). *Agresividad en niños y niñas: ayudas, tratamiento, apoyos en la familia y escuela*. Madrid, España: Narcea, S.A.
- Vargas, Z. (2009). *La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica*. Revista Educación. Vol.33.

Ventocilla, J. (2015). La agresividad infantil y rendimiento académico de los alumnos con déficit de atención del 6º grado de Educación Primaria de la I.E. N° 20230- Domingo Mandamiento Sipán- Ugel N° 09 – Huaura. (Tesis para optar al Grado Académico de Magister en Ciencias de la Educación Mención: Problemas de Aprendizaje). Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”, Perú.

Zambrano, M. (2009). *La Medición Escolar, Una estrategia para abordar un conflicto*. Caracas, Venezuela. 1era Edición. Editorial: Laboratorio Educativo.

Anexos

Anexo 01: Matriz de consistencia

Título: Factores de riesgo y las conductas agresivas en estudiantes de primaria. Puente Piedra, 2018.

Autor: Marjorie Catherine Nima Olaya.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación existe entre los factores de riesgo y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón”. Puente Piedra, 2018?</p> <p>Problemas Específico 1</p> <p>¿Qué relación existe entre el contexto social y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón”. Puente Piedra, 2018?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre los factores de riesgo y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón”. Puente Piedra, 2018.</p> <p>Objetivos específico 1</p> <p>Determinar la relación entre el contexto social y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón”. Puente Piedra, 2018.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación significativa entre los factores de riesgo y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón”. Puente Piedra, 2018.</p> <p>Hipótesis específica 1</p> <p>Existe relación significativa entre el contexto social y las conductas agresivas en los estudiantes del 6º grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón”. Puente Piedra, 2018.</p>	Variable 1: Factores de riesgo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Contexto social	- pobreza - desempleo - droga - alcoholismo - hinchas fanáticos - pandillaje	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Escala Dicotómica SI = 1 NO= 0	Baja 0 – 3 Moderada 4 - 7 Alta 8 – 10
			Medios de comunicación	la televisión	11,12,13,14,15,16,17	Escala Dicotómica SI = 1 NO= 0	Baja 0 – 2 Moderada 3 - 5 Alta 6 – 7
			La familia	-desestructuración de la familia - malos tratos y modelado violento - falta de diálogo y negociación - métodos de crianza - falta de afecto entre los cónyuges	18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35	Escala Dicotómica SI = 1 NO= 0	Baja 0 – 6 Moderada 7 - 13 Alta 14 - 16
Escuela	- crisis de valores - discrepancias entre las formas de						

<p>Problemas Específico 2 ¿Qué relación existe entre los medios de comunicación y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón”. Puente Piedra, 2018?</p>	<p>Objetivos específico 2 Determinar la relación entre los medios de comunicación y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón”. Puente Piedra, 2018.</p>	<p>Hipótesis específica 2 Existe relación significativa entre los medios de comunicación y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón”. Puente Piedra, 2018.</p>	<p>distribución de espacios, organización de tiempos , de pautas de comportamiento - discrepancia de valores culturales - los roles del profesor y del alumno -las dimensiones de la escuela y el elevado número de alumnos</p>	<p>36,37,38,39, 40,41,42,43, 44,45</p>	<p>Escala Dicotómica SI = 1 NO= 0</p>	<p>Baja 0 – 3 Moderada 4 - 7 Alta 8 – 10</p>	
<p>Problemas Específico 3 ¿Qué relación existe entre la familia y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón”. Puente Piedra, 2018?</p>	<p>Objetivos específico 3 Determinar la relación entre la familia y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón” Puente Piedra, 2018.</p>	<p>Hipótesis específica 3 Existe relación significativa entre la familia y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón”. Puente Piedra, 2018.</p>	<p>Relaciones interpersonales</p> <p>- relación profesor-profesor - relación profesor-alumno - relación alumno – alumno</p>	<p>46,47,48,49, 50</p>	<p>Escala Dicotómica SI = 1 NO= 0</p>	<p>Baja 0 – 1 Moderada 2 - 3 Alta 4 – 5</p>	
variable 2: conductas agresivas							
<p>Problemas Específico 4 ¿Qué relación existe entre la escuela y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa</p>	<p>Objetivos específico 4 Determinar la relación entre la escuela y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa</p>	<p>Hipótesis específica 4 Existe relación significativa entre la escuela y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel</p>	<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Escala de medición</p>	<p>Niveles y rangos</p>
			<p>Agresividad física</p>	<p>- Comportamiento violento por medio de golpes - Sometimiento físico - Involucramiento en pleitos</p>	<p>4,10,16,22,28, 34,40,46, 52, 58, 64, 70, 76, 82, 88</p>	<p>Escala Dicotómica C=1 F=0</p>	<p>Nivel bajo 0 - 4 Nivel medio 5 -9 Nivel alto 10 – 15</p>

<p>3071 “Manuel Tobías García Cerrón”. Puente Piedra, 2018?</p> <p>Problemas Específico 5</p> <p>¿Qué relación existe entre las relaciones interpersonales y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón”. Puente Piedra, 2018?</p>	<p>3071 “Manuel Tobías García Cerrón”. Puente Piedra, 2018.</p> <p>Objetivos específico 5</p> <p>Determinar la relación entre las relaciones interpersonales y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón”. Puente Piedra, 2018.</p>	<p>Tobías García Cerrón”. Puente Piedra, 2018.</p> <p>Hipótesis específica 5</p> <p>Existe relación significativa entre las relaciones interpersonales y las conductas agresivas en los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón”. Puente Piedra 2018.</p>	<p>agresividad verbal</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Gritos - Frontal para decir lo que piensa - Insultos - Ofensas - Chismes - burlas 	<p>2, 8, 14, 20, 26, 32, 38, 44, 50, 56, 62, 68, 74, 80, 86</p>	<p>Escala Dicotómica C=1 F=0</p>	<p>Nivel bajo 0 - 4</p> <p>Nivel medio 5 -9</p> <p>Nivel alto 10 – 15</p>
			<p>Irritabilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Intolerancia - Conducta irritable. - Malhumor -Conductas de ofuscación 	<p>1, 7, 13, 19, 31, 37, 43, 49, 55, 61, 67, 73, 79, 85, 91</p>	<p>Escala Dicotómica C=1 F=0</p>	<p>Nivel bajo 0 - 4</p> <p>Nivel medio 5 -9</p> <p>Nivel alto 10 – 15</p>
			<p>Agresividad indirecta</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Propagación de chismes y rumores. - Calumnias - Dañar las cosas de otros. 	<p>3, 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45, 51, 63, 69, 75, 81, 87</p>	<p>Escala Dicotómica C=1 F=0</p>	<p>Nivel bajo 0 - 4</p> <p>Nivel medio 5 -9</p> <p>Nivel alto 10 – 15</p>
			<p>Resentimiento</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sentimiento de envidia - Antipatía frente al accionar de los otros - Sentimiento de rencor. 	<p>5, 11, 17, 23, 29, 35, 41,</p>	<p>Escala Dicotómica C=1 F=0</p>	<p>Nivel bajo 0 - 4</p>

			<ul style="list-style-type: none"> - Insatisfacción de lo que tiene. - Infelicidad 	47, 53, 59, 65, 71, 77, 83, 89		<p>Nivel medio 5 -9</p> <p>Nivel alto 10 – 15</p>	
			<ul style="list-style-type: none"> - Desconfianza - Conducta suspicaz - Recelos frente al accionar de las personas que los rodean. 	6, 12, 18, 24, 30, 42, 48, 54, 60, 66, 72, 78, 84, 90	<p>Escala Dicotómica C=1 F=0</p>	<p>Nivel bajo 0 - 4</p> <p>Nivel medio 5 -9</p> <p>Nivel alto 10 – 15</p>	
Tipo - diseño de investigación		Población y muestra		Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar	
<p>TIPO: El presente estudio es de tipo básico, ya que intenta determinar la relación entre las dos variables. Así lo manifiesta el autor Vargas (2009) indicando que la investigación básica también es llamada como investigación fundamental, exacta o investigación pura, que se ocupa del objeto de estudio sin considerar una aplicación específica e inmediata, teniéndose en cuenta que pueden nacer otros productos y conocimientos científicos a partir de sus resultados y descubrimientos (p.6).</p> <p>DISEÑO: El diseño de investigación es correlacional, tal</p>		<p>POBLACIÓN: La población del presente estudio se ha estimado un total 252 estudiantes del 6º grado nivel primaria de ambos sexos de la Institución Educativa 3071 “Manuel Tobías García Cerrón”.</p> <p>TIPO DE MUESTREO: No probabilístico por</p>		<p>Variable 1: Factores de riesgo</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de Factores de Riesgo de la agresividad</p> <p>Autor: Br. Marjorie Catherine Nima Olaya Año: 2018 Monitoreo: 20 min aprox Ámbito de Aplicación: I.E “3071” Manuel Tobías García Cerrón”. Forma de Administración: Individual</p>		<p>DESCRIPTIVA: Tablas de distribución, porcentajes y gráficos de barra de las dos variables y las dimensiones de una de ellas (Variable independiente)</p> <p>INFERENCIAL: Estadístico no paramétrico Rho de Sperman.</p>	

<p>como lo dicen los autores Hernández et al. (2014) especificaron que “asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población” (p. 93). Además el diseño de investigación para la tesis, es no experimental, ya que voluntariamente no se alteran las variables, el estudio se basará solo en la observación y el análisis de la situación en su estado natural sin ninguna manipulación; tal como lo indicaron los autores Hernández et al. (2014) que definieron la investigación no experimental como la investigación que se realizará sin manosear intencionadamente las variables (p. 152). Asimismo los autores Hernández et al. (2014) señalaron que la investigación no experimental es sistemática y empírica, siendo las variables independientes no manipuladas porque ya existen (p. 153).</p> <p>Por otro lado el diseño apropiado para la tesis es transeccional correlacional, a fin de observar la relación existe entre las variables y la descripción de la realidad tal como se observa las variables factores influyentes y las conductas agresivas en un tiempo determinado. Es así que autores Hernández et al. (2014) afirmaron: “los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único” (p.154).</p> <p>MÉTODO: Correlacional</p>	<p>conveniencia</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA:</p> <p>132 estudiantes</p>	<p>Variable 2: Conductas agresivas</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario Inventario de Buss- Durkee</p> <p>Autor: Arnold Buss y Durkee Año: 1957 Adaptación: Carlos Reyes Romero (Lima, Perú 1987) Monitoreo: 30 min. Aprox. Ámbito de Aplicación: : I.E “3071” Manuel Tobías García Cerrón”.</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	
--	---	---	--

Anexo 02: Instrumento de medición de la variable factores de riesgo CUESTIONARIO FACTORES DE RIESGO DE LA AGRESIVIDAD

A continuación, se le presenta una serie de ítems para identificar los factores que influyen en la agresividad. Después de leer cada frase, debe marcar **SÍ** o **NO**, según su criterio. Recuerde marcar solo una opción para cada pregunta. Trabaje rápidamente y no emplee mucho tiempo para cada ítem; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado. Asegúrese de no omitir algún ítem.

Nº	Ítems	SÍ	NO
1	¿Vives en casa propia?		
2	¿Tus padres trabajan todos los días?		
3	¿Trabajas para ayudar a tus padres?		
4	¿Has visto situaciones de drogadicción en tu entorno?		
5	¿Alguna vez te han ofrecido consumir drogas?		
6	¿Alguien en tu familia suele embriagarse?		
7	¿Te han invitado alguna bebida alcohólica a escondida de tus padres?		
8	¿Sueles participar en las barras de fútbol cuando hay algún partido?		
9	¿Existen pandillas en tu barrio?		
10	¿Has participado de peleas callejeras?		
11	¿Todos los días ves más de 3 horas de televisión seguidas?		
12	¿Tus padres te acompañan en el momento que ves televisión?		
13	¿Ves programas educativos?		
14	¿Ves programas de dibujos animados como dragón Ball Z?		
15	¿Ves programas de realiting como Esto es Guerra o Combate?		
16	¿Disfrutas ver programas violentos?		
17	¿Te gusta imitar a los personajes de tus programas favoritos?		
18	¿Alguna vez tus padres se han separado o alguno de ellos se ha ido de la casa?		
19	¿Vives junto con tus padres?		
20	¿Tus padres asumen los gastos de la casa?		
21	¿Tus padres te ayudan a realizar las tareas de la escuela?		
22	¿Has presenciado peleas en tu hogar?		

23	¿Tus padres te gritan sin motivo?		
24	¿Tus padres te brindan confianza para contarles tus cosas?		
25	¿A la hora de comer todos se sientan juntos a la mesa?		
26	¿Tus padres acostumbran elogiarte cuando haces algo bueno?		
27	¿Pasas momentos agradables con tus padres?		
28	¿En tu hogar se establecen reglas que son respetadas por todos?		
29	¿Tus padres se acercan a la escuela cuando tienes algún problema?		
30	¿Tus padres conocen a los amigos con quienes acostumbras reunirte o caminar?		
31	¿Tus padres suelen decirse frases de cariño?		
32	¿Tus padres se demuestran afecto mediante acciones o detalles?		
33	¿Tu papá ayuda a tu mamá en los quehaceres del hogar?		
34	¿Tus padres dialogan con amor y tranquilidad?		
35	¿Tus padres suelen salir a pasear o a divertirse solos?		
36	¿Alguna autoridad interviene cuando alguien se coge las cosas de los demás sin permiso?		
37	¿Tu escuela es segura?		
38	¿Tu escuela siempre está limpia?		
39	¿En tu escuela todos los estudiantes salen a jugar a la hora del recreo?		
40	¿En tu escuela cuenta con un patio amplio para jugar?		
41	¿Cuando un compañero se porta mal el profesor suele castigarlo?		
42	¿Tus compañeros siempre cumplen las normas de convivencia de tu aula?		
43	¿En el aula puedes expresar tus opiniones con libertad?		
44	¿En tu escuela suelen trabajar en equipo?		
45	¿Tu aula es amplia y cómoda?		
46	¿Los profesores se saludan cordialmente?		
47	¿Tus compañeros respetan al profesor en clases?		
48	¿Tus compañeros te ponen sobrenombres?		
49	¿Algún compañero te ha incitado a agredir a alguien?		
50	¿Te gusta jugar a las peleas con tus compañeros?		

MUCHAS GRACIAS.

Anexo 03: Instrumento de medición de la variable conductas agresivas

CUESTIONARIO INVENTARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS DURKEE

INTRODUCCIÓN: A continuación, se le presenta una serie de frase sobre el modo como usted, se comporta y siente, Después de cada leer cada ítems, debe marcar la letra C (**CIERTO**) o F (**FALSO**), según su modo de sentir de actuar usualmente. Trabaje rápidamente y no emplee mucho tiempo para cada ítems; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado.

1	Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente.	C	F
2	Cuando desapruero la conducta de mis amigos (as) se los hago saber.	C	F
3	A veces hablo mal de las personas que no me agradan.	C	F
4	De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros.	C	F
5	Siento que no consigo lo que merezco.	C	F
6	Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas.	C	F
7	Siempre soy paciente con los demás.	C	F
8	A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.	C	F
9	Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.	C	F
10	No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros.	C	F
11	Otra gente parece que lo obtiene todo.	C	F
12	Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.	C	F
13	Soy más irritable de lo que la gente cree.	C	F
14	No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.	C	F
15	Cuando me molesto, a veces tiro las puertas.	C	F
16	Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato.	C	F
17	Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a).	C	F
18	Creo que le desagrado a mucha gente.	C	F
19	Me “hierve” la sangre cada vez que la gente se burla de mí.	C	F
20	Yo exijo que la gente respete mis derechos.	C	F

21	Nunca hago bromas pesados.	C	F
22	Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.	C	F
23	Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.	C	F
24	Hay mucha gente que me tiene envidia.	C	F
25	Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.	C	F
26	Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.	C	F
27	A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a).	C	F
28	Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz.	C	F
29	Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia.	C	F
30	A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí.	C	F
31	A veces me molesta la sola presencia de la gente.	C	F
32	Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso.	C	F
33	A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.	C	F
34	Pocas veces contesto, aunque me golpee primero.	C	F
35	No sé de alguien a quien odie completamente.	C	F
36	Mi lema es “nunca confiar en extraños”.	C	F
37	A menudo me siento como “pólvora a punto de estallar”.	C	F
38	Cuando la gente me grita, les grito también.	C	F
39	Desde los 10 años no he tenido una rabieta.	C	F
40	Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien.	C	F
41	Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.	C	F
42	Comúnmente pienso, qué razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí.	C	F
43	A veces me siento “acalorado” (a) y de mal genio.	C	F
44	Cuando me molesto digo cosas desagradables.	C	F

45	Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí.	C	F
46	Peleo tanto como las demás personas.	C	F
47	A veces siento que la vida me ha tratado mal.	C	F
48	Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a).	C	F
49	No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada.	C	F
50	No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario.	C	F
51	A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.	C	F
52	Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago.	C	F
53	Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a)	C	F
54	No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.	C	F
55	No permito que muchas cosas sin importancia me irriten.	C	F
56	A menudo hago amenazas que no cumplo	C	F
57	Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa.	C	F
58	Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia.	C	F
59	Hay personas a quienes les guardo mucho rencor	C	F
60	Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme.	C	F
61	Últimamente he estado algo malhumorado.	C	F
62	Cuando discuto tiendo a elevar la voz.	C	F
63	Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas.	C	F
64	Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe.	C	F
65	No puedo evitar ser tosco con quienes trato.	C	F
66	He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho.	C	F
67	Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero.	C	F
68	Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.	C	F

69	Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.	C	F
70	Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo.	C	F
71	Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.	C	F
72	A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor.	C	F
73	Tiendo a irritarme cuando soy criticado.	C	F
74	Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir.	C	F
75	Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan.	C	F
76	No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia.	C	F
77	Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a).	C	F
78	Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.	C	F
79	Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación	C	F
80	Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.	C	F
81	Demuestro mi cólera pateando las cosas.	C	F
82	La mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.	C	F
83	Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco	C	F
84	Siento que existe mucha hipocresía entre la gente.	C	F
85	A veces me irritan las acciones de algunas personas.	C	F
86	Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan.	C	F
87	No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.	C	F
88	Soy una persona que tiende a meterse en líos.	C	F
89	Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.	C	F
90	Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.	C	F
91	Se necesita mucho para irritarme	C	F

Muchas Gracias.

Anexo 04:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS FACTORES DE RIESGO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	CONTEXTO SOCIAL							
1	¿Vives en casa propia?	X		X		X		
2	¿Tus padres trabajan todos los días?	X		X		X		
3	¿Trabajas para ayudar a tus padres?	X		X		X		
4	¿Has visto situaciones de drogadicción en tu entorno?	X		X		X		
5	¿Alguna vez te han ofrecido consumir drogas?	X		X		X		
6	¿Alguien en tu familia suele embriagarse?	X		X		X		
7	¿Te han invitado alguna bebida alcohólica a escondida de tus padres?	X		X		X		
8	¿Sueles participar en las barras de fútbol cuando hay algún partido?	X		X		X		
9	¿Existen pandillas en tu barrio?	X		X		X		
10	¿Has participado de peleas callejeras?	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	
	MEDIOS DE COMUNICACIÓN							
11	¿Todos los días ves más de 3 horas de televisión seguidas?	X		X		X		
12	¿Tus padres te acompañan en el momento que ves televisión?	X		X		X		
13	¿Ves programas educativos?	X		X		X		
14	¿Ves programas de dibujos animados como dragón Ball Z?	X		X		X		
15	¿Ves programas de realiting como Esto es Guerra o Combate?	X		X		X		
16	¿Disfrutas ver programas violentos?	X		X		X		
17	¿Te gusta imitar a los personajes de tus programas favoritos?	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	
	FAMILIA							
18	¿Alguna vez tus padres se han separado o alguno de ellos se ha ido de la casa?	X		X		X		
19	¿Vives junto con tus padres?	X		X		X		
20	¿Tus padres asumen los gastos de la casa?	X		X		X		
21	¿Tus padres te ayudan a realizar las tareas de la escuela?	X		X		X		
22	¿Has presenciado peleas en tu hogar?	X		X		X		
23	¿Tus padres te gritan sin motivo?	X		X		X		
24	¿Tus padres te brindan confianza para contarles tus cosas?	X		X		X		
25	¿A la hora de comer todos se sientan juntos a la mesa?	X		X		X		
26	¿Tus padres acostumbran elogiarte cuando haces algo bueno?	X		X		X		
27	¿Pasas momentos agradables con tus padres?	X		X		X		
28	¿En tu hogar se establecen reglas que son respetadas por todos?	X		X		X		
29	¿Tus padres se acercan a la escuela cuando tienes algún problema?	X		X		X		
30	¿Tus padres conocen a los amigos con quienes acostumbras reunirte o caminar?	X		X		X		
31	¿Tus padres suelen decirse frases de cariño?	X		X		X		

32	¿Tus padres se demuestran afecto mediante acciones o detalles?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
33	¿Tu papá ayuda a tu mamá en los quehaceres del hogar?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
34	¿Tus padres dialogan con amor y tranquilidad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
35	¿Tus padres suelen salir a pasear o a divertirse solos?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	ESCUELA	Si	No	Si	No	Si	No
36	¿Alguna autoridad interviene cuando alguien se coge las cosas de los demás sin permiso?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
37	¿Tu escuela es segura?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
38	¿Tu escuela siempre está limpia?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
39	¿En tu escuela todos los estudiantes salen a jugar a la hora del recreo?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
40	¿En tu escuela cuenta con un patio amplio para jugar?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
41	¿Cuando un compañero se porta mal el profesor suele castigarlo?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
42	¿Tus compañeros siempre cumplen las normas de convivencia de tu aula?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
43	¿En el aula puedes expresar tus opiniones con libertad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
44	¿En tu escuela suelen trabajar en equipo?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
45	¿Tu aula es amplia y cómoda?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	RELACIONES INTERPERSONALES	Si	No	Si	No	Si	No
46	¿Los profesores se saludan cordialmente?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
47	¿Tus compañeros respetan al profesor en clases?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
48	¿Tus compañeros te ponen sobrenombres?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
49	¿Algún compañero te ha incitado a agredir a alguien?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
50	¿Te gusta jugar a las peleas con tus compañeros?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

Dr. Estrella A. Gonzalez Land

DNI:

09975505

Especialidad del validador:

Mg. en Dificultades del Aprendizaje

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..16..de..04...del 2018

[Firma]
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS FACTORES DE RIESGO

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	CONTEXTO SOCIAL							
1	¿Vives en casa propia?	X		X		X		
2	¿Tus padres trabajan todos los días?	X		X		X		
3	¿Trabajas para ayudar a tus padres?	X		X		X		
4	¿Has visto situaciones de drogadicción en tu entorno?	X		X		X		
5	¿Alguna vez te han ofrecido consumir drogas?	X		X		X		
6	¿Alguien en tu familia suele embriagarse?	X		X		X		
7	¿Te han invitado alguna bebida alcohólica a escondida de tus padres?	X		X		X		
8	¿Sueles participar en las barras de fútbol cuando hay algún partido?	X		X		X		
9	¿Existen pandillas en tu barrio?	X		X		X		
10	¿Has participado de peleas callejeras?	X		X		X		
	MEDIOS DE COMUNICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Todos los días ves más de 3 horas de televisión seguidas?	X		X		X		
12	¿Tus padres te acompañan en el momento que ves televisión?	X		X		X		
13	¿Ves programas educativos?	X		X		X		
14	¿Ves programas de dibujos animados como dragón Ball Z?	X		X		X		
15	¿Ves programas de realiting como Esto es Guerra o Combate?	X		X		X		
16	¿Disfrutas ver programas violentos?	X		X		X		
17	¿Te gusta imitar a los personajes de tus programas favoritos?	X		X		X		
	FAMILIA	Si	No	Si	No	Si	No	
18	¿Alguna vez tus padres se han separado o alguno de ellos se ha ido de la casa?	X		X		X		
19	¿Vives junto con tus padres?	X		X		X		
20	¿Tus padres asumen los gastos de la casa?	X		X		X		
21	¿Tus padres te ayudan a realizar las tareas de la escuela?	X		X		X		
22	¿Has presenciado peleas en tu hogar?	X		X		X		
23	¿Tus padres te gritan sin motivo?	X		X		X		
24	¿Tus padres te brindan confianza para contarles tus cosas?	X		X		X		
25	¿A la hora de comer todos se sientan juntos a la mesa?	X		X		X		
26	¿Tus padres acostumbran elogiarte cuando haces algo bueno?	X		X		X		
27	¿Pasas momentos agradables con tus padres?	X		X		X		
28	¿En tu hogar se establecen reglas que son respetadas por todos?	X		X		X		
29	¿Tus padres se acercan a la escuela cuando tienes algún problema?	X		X		X		
30	¿Tus padres conocen a los amigos con quienes acostumbras reunirte o caminar?	X		X		X		
31	¿Tus padres suelen decirse frases de cariño?	X		X		X		

32	¿Tus padres se demuestran afecto mediante acciones o detalles?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
33	¿Tu papá ayuda a tu mamá en los quehaceres del hogar?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
34	¿Tus padres dialogan con amor y tranquilidad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
35	¿Tus padres suelen salir a pasear o a divertirse solos?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	ESCUELA	Si	No	Si	No	Si	No
36	¿Alguna autoridad interviene cuando alguien se coge las cosas de los demás sin permiso?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
37	¿Tu escuela es segura?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
38	¿Tu escuela siempre está limpia?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
39	¿En tu escuela todos los estudiantes salen a jugar a la hora del recreo?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
40	¿En tu escuela cuenta con un patio amplio para jugar?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
41	¿Cuando un compañero se porta mal el profesor suele castigarlo?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
42	¿Tus compañeros siempre cumplen las normas de convivencia de tu aula?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
43	¿En el aula puedes expresar tus opiniones con libertad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
44	¿En tu escuela suelen trabajar en equipo?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
45	¿Tu aula es amplia y cómoda?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	RELACIONES INTERPERSONALES	Si	No	Si	No	Si	No
46	¿Los profesores se saludan cordialmente?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
47	¿Tus compañeros respetan al profesor en clases?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
48	¿Tus compañeros te ponen sobrenombres?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
49	¿Algún compañero te ha incitado a agredir a alguien?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
50	¿Te gusta jugar a las peleas con tus compañeros?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA DE ÍTEM.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. WALTER CAPA LUQUE

DNI: 09.813.379

Especialidad del validador: Psicólogo

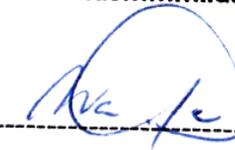
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de 04 del 20 18



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS FACTORES DE RIESGO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	CONTEXTO SOCIAL							
1	¿Vives en casa propia?	✓		✓		✓		
2	¿Tus padres trabajan todos los días?	✓		✓		✓		
3	¿Trabajas para ayudar a tus padres?	✓		✓		✓		
4	¿Has visto situaciones de drogadicción en tu entorno?	✓		✓		✓		
5	¿Alguna vez te han ofrecido consumir drogas?	✓		✓		✓		
6	¿Alguien en tu familia suele embriagarse?	✓		✓		✓		
7	¿Te han invitado alguna bebida alcohólica a escondida de tus padres?	✓		✓		✓		
8	¿Sueles participar en las barras de fútbol cuando hay algún partido?	✓		✓		✓		
9	¿Existen pandillas en tu barrio?	✓		✓		✓		
10	¿Has participado de peleas callejeras?	✓		✓		✓		
		Si	No	Si	No	Si	No	
	MEDIOS DE COMUNICACIÓN							
11	¿Todos los días ves más de 3 horas de televisión seguidas?	✓		✓		✓		
12	¿Tus padres te acompañan en el momento que ves televisión?	✓		✓		✓		
13	¿Ves programas educativos?	✓		✓		✓		
14	¿Ves programas de dibujos animados como dragón Ball Z?	✓		✓		✓		
15	¿Ves programas de realiting como Esto es Guerra o Combate?	✓		✓		✓		
16	¿Disfrutas ver programas violentos?	✓		✓		✓		
17	¿Te gusta imitar a los personajes de tus programas favoritos?	✓		✓		✓		
		Si	No	Si	No	Si	No	
	FAMILIA							
18	¿Alguna vez tus padres se han separado o alguno de ellos se ha ido de la casa?	✓		✓		✓		
19	¿Vives junto con tus padres?	✓		✓		✓		
20	¿Tus padres asumen los gastos de la casa?	✓		✓		✓		
21	¿Tus padres te ayudan a realizar las tareas del la escuela?	✓		✓		✓		
22	¿Has presenciado peleas en tu hogar?	✓		✓		✓		
23	¿Tus padres te gritan sin motivo?	✓		✓		✓		
24	¿Tus padres te brindan confianza para contarles tus cosas?	✓		✓		✓		
25	¿A la hora de comer todos se sientan juntos a la mesa?	✓		✓		✓		
26	¿Tus padres acostumbran elogiarte cuando haces algo bueno?	✓		✓		✓		
27	¿Pasas momentos agradables con tus padres?	✓		✓		✓		
28	¿En tu hogar se establecen reglas que son respetadas por todos?	✓		✓		✓		
29	¿Tus padres se acercan a la escuela cuando tienes algún problema?	✓		✓		✓		
30	¿Tus padres conocen a los amigos con quienes acostumbras reunirte o caminar?	✓		✓		✓		
31	¿Tus padres suelen decirse frases de cariño?	✓		✓		✓		

32	¿Tus padres se demuestran afecto mediante acciones o detalles?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
33	¿Tu papá ayuda a tu mamá en los quehaceres del hogar?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
34	¿Tus padres dialogan con amor y tranquilidad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
35	¿Tus padres suelen salir a pasear o a divertirse solos?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	ESCUELA	Si	No	Si	No	Si	No
36	¿Alguna autoridad interviene cuando alguien se coge las cosas de los demás sin permiso?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
37	¿Tu escuela es segura?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
38	¿Tu escuela siempre está limpia?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
39	¿En tu escuela todos los estudiantes salen a jugar a la hora del recreo?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
40	¿En tu escuela cuenta con un patio amplio para jugar?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
41	¿Cuando un compañero se porta mal el profesor suele castigarlo?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
42	¿Tus compañeros siempre cumplen las normas de convivencia de tu aula?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
43	¿En el aula puedes expresar tus opiniones con libertad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
44	¿En tu escuela suelen trabajar en equipo?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
45	¿Tu aula es amplia y cómoda?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	RELACIONES INTERPERSONALES	Si	No	Si	No	Si	No
46	¿Los profesores se saludan cordialmente?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
47	¿Tus compañeros respetan al profesor en clases?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
48	¿Tus compañeros te ponen sobrenombres?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
49	¿Algún compañero te ha incitado a agredir a alguien?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
50	¿Te gusta jugar a las peleas con tus compañeros?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI NOY INCIDENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ANGEL SALMERINO MARIANI DNI: 19873537

Especialidad del validador: MATEMATICO - PEDAGOGO

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...16...de...04...del 2018



Firma del Experto/Informante.

N°	CONTEXTO SOCIAL										Total	MEDIOS DE COMUNICACIÓN							Total	FAMILIA															Total	ESCUELA										Total	ACCIONES INTERPERSONAL					Total	TOT
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	13	14	15	16	17		18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32		33	34	35	36	37	38	39	40	41	42		43	44	45	46	47		
49	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	12	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	8	1	1	1	0	0	3	26	
50	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	4	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	1	1	1	0	0	3	17		
51	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	0	0	3	28		
52	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	4	1	0	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	7	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	5	1	1	0	0	0	2	20		
53	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	5	0	1	0	1	1	0	0	3	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	12	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	6	1	1	0	0	0	2	28		
54	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	1	1	0	1	0	0	3	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	14	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	1	1	1	0	0	3	31	
55	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	1	1	0	1	0	1	4	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	1	1	0	0	0	2	31		
56	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3	0	1	1	1	0	0	1	4	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	10	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	6	1	1	0	0	0	2	25		
57	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	3	0	0	1	1	1	0	0	3	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	10	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	5	1	1	1	0	0	3	24		
58	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	1	1	0	3	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	10	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	8	1	1	1	0	0	3	26		
59	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	7	1	1	1	1	1	1	7	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	9	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	4	35	
60	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	4	0	1	1	0	1	0	1	4	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	10	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	7	1	1	0	0	0	2	27		
61	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	1	1	1	1	0	0	2	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	13	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	6	1	1	0	0	0	2	27		
62	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	5	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	11	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	7	1	0	1	0	1	3	27		
63	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	4	1	1	0	1	1	0	4	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	12	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	4	1	1	1	0	0	3	27		
64	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	5	0	1	0	1	1	0	3	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	12	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	6	1	1	0	0	0	2	28			
65	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1	0	1	0	1	0	3	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	12	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	7	1	1	1	0	0	3	28			
66	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	5	0	1	0	1	1	0	3	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	12	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	6	1	1	0	0	0	2	28			
67	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	4	1	1	1	1	1	0	5	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	12	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	4	1	1	1	0	0	3	28			
68	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	4	0	1	1	0	1	1	0	4	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	13	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	4	1	1	1	0	0	3	28			
69	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	4	0	1	1	0	0	0	1	3	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	2	28				
70	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3	0	1	0	1	1	0	1	4	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	12	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	5	1	0	1	0	0	2	26			
71	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	5	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	11	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	7	1	0	1	0	1	3	27			
72	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	5	0	1	0	1	1	0	3	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	12	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	6	1	1	0	0	0	2	28			
73	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	3	0	1	1	1	1	0	4	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	13	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	30			
74	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	4	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	13	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	6	1	1	0	0	0	2	31			
75	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	6	1	0	0	1	1	0	4	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	11	0	1	0	1	1	0	1	1	1	7	1	1	0	0	0	2	30				
76	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	4	0	1	1	1	1	0	4	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	11	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	0	4	31			
77	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	1	1	1	1	0	3	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	13	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2	30			
78	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	1	1	0	1	0	4	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	1	1	0	0	0	2	31				
79	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	5	0	0	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	13	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	5	1	1	0	0	1	3	31			
80	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	3	0	1	1	0	1	0	4	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	16	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	6	1	0	1	0	0	2	31			
81	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	4	0	1	1	1	1	0	4	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	11	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	4	31				
82	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	1	1	0	1	0	4	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	1	1	0	0	0	2	31				
83	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	6	1	0	0	1	1	0	4	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	11	0	1	0	1	1	0	1	1	1	7	1	1	0	0	0	2	30				
84	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	5	0	1	1	0	1	0	4	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	0	0	3	38			
85	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	0	6	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	31				
86	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	5	1	0	1	1	1	0	5</																																			

Anexo 07: Resultados del procesamiento de datos en vista del software SPSS

```
FRECUENCIAS VARIABLES=Vfactores
  /BARCHART PERCENT
  /ORDER=ANALYSIS.
```

Frecuencias

Estadísticos

Factores de riesgo

N	Válido	132
	Perdidos	0

Factores de riesgo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Baja	4	3,0	3,0	3,0
Moderada	116	87,9	87,9	90,9
Alta	12	9,1	9,1	100,0
Total	132	100,0	100,0	

```
FRECUENCIAS VARIABLES=Vconductas
  /BARCHART PERCENT
  /ORDER=ANALYSIS.
```

Frecuencias

Estadísticos

Conductas agresivas

N	Válido	132
	Perdidos	0

Conductas agresivas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nivel bajo	18	13,6	13,6	13,6
Nivel medio	106	80,3	80,3	93,9
Nivel alto	8	6,1	6,1	100,0
Total	132	100,0	100,0	

DATASET ACTIVATE Conjunto_de_datos1.

```
SAVE OUTFILE='H:\NUEVA NUEVA TESIS\SPSS FINAL FINALES FINALES\SPSS DATA FINAL FINAL.sav'
/COMPRESSED.
FRECUENCIES VARIABLES=Dcontexto
/BARCHART PERCENT
/ORDER=ANALYSIS.
```

Frecuencias

Estadísticos

Contexto Social

N	Válido	132
	Perdidos	0

Contexto Social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	55	41,7	41,7	41,7
	Moderada	77	58,3	58,3	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

```
FRECUENCIES VARIABLES=Dmedios
/BARCHART PERCENT
/ORDER=ANALYSIS.
```

Frecuencias

Estadísticos

Medios de Comunicación

N	Válido	132
	Perdidos	0

Medios de Comunicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	10	7,6	7,6	7,6
	Moderada	116	87,9	87,9	95,5
	Alta	6	4,5	4,5	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

```
FRECUENCIES VARIABLES=Dfamilia
  /BARCHART PERCENT
  /ORDER=ANALYSIS.
```

Frecuencias

Estadísticos

Familia

N	Válido	132
	Perdidos	0

Familia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	8	6,1	6,1	6,1
	Moderada	98	74,2	74,2	80,3
	Alta	26	19,7	19,7	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

```
FRECUENCIES VARIABLES=Descuela
  /BARCHART PERCENT
  /ORDER=ANALYSIS.
```

Frecuencias

Estadísticos

Escuela

N	Válido	132
	Perdidos	0

Escuela

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moderada	85	64,4	64,4	64,4
	Alta	47	35,6	35,6	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

FRECUENCIAS VARIABLES=Drelaciones
 /BARChart PERCENT
 /ORDER=ANALYSIS.

Frecuencias

Estadísticos

Relaciones Interpersonales

N	Válido	132
	Perdidos	0

Relaciones Interpersonales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	2	1,5	1,5	1,5
	Moderada	123	93,2	93,2	94,7
	Alta	7	5,3	5,3	100,0
	Total	132	100,0	100,0	

CROSSTABS

/TABLES=Vfactores BY Vconductas
 /FORMAT=AVALUE TABLES
 /CELLS=COUNT TOTAL
 /COUNT ROUND CELL
 /BARChart.

Tablas cruzadas

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Factores de riesgo * Conductas agresivas	132	100,0%	0	0,0%	132	100,0%

Factores de riesgo*Conductas agresivas tabulación cruzada

			Conductas agresivas			Total
			Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	
Factores de riesgo	Baja	Recuento	4	0	0	4
		% del total	3,0%	0,0%	0,0%	3,0%
	Moderada	Recuento	14	102	0	116
		% del total	10,6%	77,3%	0,0%	87,9%
	Alta	Recuento	0	4	8	12
		% del total	0,0%	3,0%	6,1%	9,1%
Total		Recuento	18	106	8	132
		% del total	13,6%	80,3%	6,1%	100,0%

CROSSTABS

```

/TABLES=Dcontexto BY Vconductas
/FORMAT=AVALUE TABLES
/CELLS=COUNT TOTAL
/COUNT ROUND CELL
/BARCHART.

```

Tablas cruzadas

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Contexto Social * Conductas agresivas	132	100,0%	0	0,0%	132	100,0%

Contexto Social*Conductas agresivas tabulación cruzada

			Conductas agresivas			Total
			Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	
Contexto Social	Baja	Recuento	13	42	0	55
		% del total	9,8%	31,8%	0,0%	41,7%
	Moderada	Recuento	5	64	8	77
		% del total	3,8%	48,5%	6,1%	58,3%
Total		Recuento	18	106	8	132
		% del total	13,6%	80,3%	6,1%	100,0%

CROSSTABS

```

/TABLES=Dmedios BY Vconductas
/FORMAT=AVALUE TABLES
/CELLS=COUNT TOTAL
/COUNT ROUND CELL
/BARCHART.

```

Tablas cruzadas

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Medios de Comunicación * Conductas agresivas	132	100,0%	0	0,0%	132	100,0%

Medios de Comunicación*Conductas agresivas tabulación cruzada

			Conductas agresivas			Total
			Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	
Medios de Comunicación	Baja	Recuento	7	3	0	10
		% del total	5,3%	2,3%	0,0%	7,6%
	Moderada	Recuento	10	101	5	116
		% del total	7,6%	76,5%	3,8%	87,9%
	Alta	Recuento	1	2	3	6
		% del total	0,8%	1,5%	2,3%	4,5%
Total		Recuento	18	106	8	132
		% del total	13,6%	80,3%	6,1%	100,0%

CROSSTABS

```

/TABLES=Dfamilia BY Vconductas
/FORMAT=AVALUE TABLES
/CELLS=COUNT TOTAL
/COUNT ROUND CELL
/BARCHART.

```

Tablas cruzadas

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Familia * Conductas agresivas	132	100,0%	0	0,0%	132	100,0%

Familia*Conductas agresivas tabulación cruzada

			Conductas agresivas			Total
			Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	
Familia	Baja	Recuento	7	1	0	8
		% del total	5,3%	0,8%	0,0%	6,1%
	Moderada	Recuento	11	84	3	98
		% del total	8,3%	63,6%	2,3%	74,2%
	Alta	Recuento	0	21	5	26
		% del total	0,0%	15,9%	3,8%	19,7%
Total		Recuento	18	106	8	132
		% del total	13,6%	80,3%	6,1%	100,0%

CROSSTABS

```

/TABLES=Descuela BY Vconductas
/FORMAT=AVALUE TABLES
/CELLS=COUNT TOTAL
/COUNT ROUND CELL
/BARCHART.

```

Tablas cruzadas

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Escuela * Conductas agresivas	132	100,0%	0	0,0%	132	100,0%

Escuela*Conductas agresivas tabulación cruzada

			Conductas agresivas			Total
			Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	
Escuela	Moderada	Recuento	8	77	0	85
		% del total	6,1%	58,3%	0,0%	64,4%
	Alta	Recuento	10	29	8	47
		% del total	7,6%	22,0%	6,1%	35,6%
Total		Recuento	18	106	8	132
		% del total	13,6%	80,3%	6,1%	100,0%

CROSSTABS

/TABLES=Drelaciones BY Vconductas

/FORMAT=AVALUE TABLES

/CELLS=COUNT TOTAL

/COUNT ROUND CELL

/BARChart.

Tablas cruzadas

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Relaciones Interpersonales * Conductas agresivas	132	100,0%	0	0,0%	132	100,0%

Relaciones Interpersonales*Conductas agresivas tabulación cruzada

			Conductas agresivas			Total
			Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	
Relaciones Interpersonales	Baja	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	1,5%	0,0%	1,5%
	Moderada	Recuento	18	100	5	123
		% del total	13,6%	75,8%	3,8%	93,2%
	Alta	Recuento	0	4	3	7
		% del total	0,0%	3,0%	2,3%	5,3%
Total		Recuento	18	106	8	132
		% del total	13,6%	80,3%	6,1%	100,0%

CORRELACIONES NO PARAMÉTRICAS

NONPAR CORR

/VARIABLES=Vfactores Vconductas

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Factores de riesgo	Conductas agresivas
Rho de Spearman	Factores de riesgo	Coefficiente de correlación	1,000	,622**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Conductas agresivas	Coefficiente de correlación	,622**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=Dcontexto Vconductas
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Contexto Social	Conductas agresivas
Rho de Spearman	Contexto Social	Coefficiente de correlación	1,000	,309**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Conductas agresivas	Coefficiente de correlación	,309**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=Dmedios Vconductas
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Medios de Comunicación	Conductas agresivas
Rho de Spearman	Medios de Comunicación	Coefficiente de correlación	1,000	,435**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Conductas agresivas	Coefficiente de correlación	,435**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=Dfamilia Vconductas
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Familia	Conductas agresivas
Rho de Spearman	Familia	Coefficiente de correlación	1,000	,460**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Conductas agresivas	Coefficiente de correlación	,460**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=ESC VCON_AGR
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Escuela	Conductas Agresivas
Rho de Spearman	Escuela	Coefficiente de correlación	1,000	,239**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	132	132
	Conductas Agresivas	Coefficiente de correlación	,239**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

```

NONPAR CORR
/VARIABLES=Drelaciones Vconductas
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Relaciones Interpersonales	Conductas agresivas
Rho de Spearman	Relaciones Interpersonales	Coefficiente de correlación	1,000	,220*
		Sig. (bilateral)	.	,011
		N	132	132
	Conductas agresivas	Coefficiente de correlación	,220*	1,000
		Sig. (bilateral)	,011	.
		N	132	132

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Anexo 08: Constancia de aplicación de instrumentos



INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3071
"MANUEL T. GARCÍA CERRÓN"

AÑO DEL DIÁLOGO Y RECONCILIACIÓN NACIONAL

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3071 "Manuel Tobías García Cerrón" UGEL 04, QUIEN SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que la profesora:

BR. MARJORIE CATHERINE NIMA OLAYA

Ha aplicado sus instrumentos cuestionarios de encuesta a los estudiantes de 6° "E", "F", "G" y "H" los días 24, 25, 26 y 27 de abril en nuestra Institución Educativa para la obtención de datos de su tesis titulada Factores de riesgo y conductas agresivas en los estudiantes de 6° grado de primaria de la Institución Educativa 3071 "Manuel Tobías García Cerrón". Puente Piedra, 2018.

Se le expide el presente documento a solicitud de la interesada, para realizar los trámites correspondientes.

Puente Piedra, 23 de abril del 2018.

Atentamente,

DIRECTOR GENERAL
C.M. 109708897

CARLOS NEGRETE CÓRDOVA
Director de la IE 3071 "MTGC"

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Estrella A. Esquiagola Aranda, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Factores de riesgo y conductas agresivas en estudiantes de primaria. Puente Piedra, 2018." de la estudiante **Marjorie Catherine Nima Olaya**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 30 de junio del 2018



Estrella A. Esquiagola Aranda

DNI:09975909

Feedback Studio - Mozilla Firefox
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/fo=982136204&iang=es&iu=1049427847&ro=4&s=1

feedback studio Factores de riesgo y conductas agresivas en estudiantes de primaria. Puente Piedra, 2018. -- /123 < 23 de 32 > ?

Resumen de coincidencias

24 %

1	cybertesis.unmsm.edu...	4 %
2	repositorio.une.edu.pe	3 %
3	myslide.es	2 %
4	www.tdx.cat	1 %
5	Entregado a Colegio Ch...	1 %
6	www.slideshare.net	1 %
7	es.scribd.com	1 %
8	repositorio.uhr.edu.ec	1 %
9	dspace.ucoenca.edu.ec	1 %



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Factores de riesgo y conductas agresivas en estudiantes de primaria. Puente Piedra, 2018.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA
Be. Nima Olaya Mayorie Catherine

ASISOR:
Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda.

SECCIÓN:
Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Atención integral del infante, niño y adolescente

Página: 1 de 75 Número de palabras: 17889 Text-only Report High Resolution Activado 11:17 a.m. 17/08/2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

..... NIMA OLAYA MARJORIE CATHERINE

D.N.I. : 40820856

Domicilio : Urb. Pro 7to Sector MZ. NLT 35 S.M.P

Teléfono : Fijo : 540.3333 Móvil : 9.234.06.795

E-mail : macaniol60028@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA

Mención : PSICOLOGIA EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

..... NIMA OLAYA MARJORIE CATHERINE

Título de la tesis:

..... FACTORES DE RIESGO Y CONDUCTAS AGRESIVAS
EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA, PUENTE PIEDRA, 2018.

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha : 11/09/18



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

1238-18
William Flores

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

REVISION DE TESIS

ESCUELA DE POSGRADO

Marjorie Catherine Nima Olaya con DNI N° 40820856
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)

domiciliado (a) en Urb. Pro 7to sector M.Z. M. lote 3.5
(Calle / Lote / Mz. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: del programa: MAESTRIA EN
(Promoción) (Nombre del programa)

PSICOLOGIA EDUCATIVA identificado con el código de matrícula N°
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

Que habiendo aprobado y sustentado mi tesis titulada Factores de Riesgo y Conductas agresivas en estudiantes de primaria. Puente Piedra, 2018 solicito la revisión para seguir con los trámites correspondientes.

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.



Lima 17 de agosto de 2018

[Signature]
(Firma del solicitante)

Documentos que adjunto:

- a. copia (1) Tesis anillada
- b. Resolución Jefatura de sustentación tesis
- c. Dictamen de sustentación de tesis
- d. Acta de Aprobación de Originalidad de tesis y Pantallazo Torntin

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfonos: 923406295

Email: macavid6002@gmail.com



Dr. William Sebastián Flores Sobrado
Docente Investigador de Posgrado
CEL N° 094726

[Signature]
V.B. Juan Pablo