



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y SU INFLUENCIA EN EL
DESARROLLO EMPRESARIAL DE LAS MYPES DE CIUDAD DE DIOS
– SJM, 2018

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

AUTOR:

ALARCÓN ABURTO ALEX DANIEL

ASESORA:

MG. MÓNICA ELISA MENESES LA RIVA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PLANIFICACIÓN

LIMA-PERÚ

2018

Página del jurado

Dr. Tantalean Tapia Iván
Presidente

Dr. Pedro Costilla Castillo
Secretario

Mg. Mónica Meneses La Riva
Vocal

Dedicatoria

La presente investigación está dedicada a mi familia agradeciendo el cariño, tolerancia y afecto, a ellos quienes han sabido formarme con buenos hábitos y valores, siendo esto una guía para continuar en mi sendero profesional.

Agradecimiento

Un agradecimiento especial a Dios, y a mis Padres, por su paciencia, cariño y motivación para cumplir esta investigación y haberme dado la oportunidad de poder estudiar y fomentar mi desarrollo profesional. A mi asesora de tesis Mg. Meneses La Riva Mónica Elisa por su asesoramiento en la investigación.

Declaración de Autenticidad

YO, Alarcón Aburto Alex Daniel con DNI N° 70350345 a efecto de cumplir con los criterios de evaluación curricular de Metodología de la Investigación Científica, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, Julio del 2018

Alex Daniel Alarcón Aburto

DNI: 70350345

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada “La planeación estratégica y su influencia en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Administración.

Alarcón Aburto Alex Daniel

Autor

Índice

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Página del jurado..... | ii |
| Dedicatoria..... | iii |
| Agradecimiento | iii |
| Declaración de Autenticidad | iv |
| Presentación | v |
| RESUMEN..... | vii |
| ABSTRACT | viii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 9 |
| 1.1 Realidad problemática | 9 |
| 1.2 Trabajos Previos..... | 10 |
| 1.3 Teorías relacionadas al tema | 13 |
| 1.4 Formulación del problema..... | 21 |
| 1.5 Justificación de la Investigación..... | 22 |
| 1.6 Hipótesis | 22 |
| 1.7 Objetivos | 23 |
| II. MÉTODO..... | 24 |
| 2.1 Diseño de la Investigación | 24 |
| 2.2 Variables, Operacionalización..... | 25 |
| 2.3 Población y Muestra | 27 |
| 2.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 27 |
| 2.5 Método de análisis de datos..... | 30 |
| 2.6 Aspectos éticos | 30 |
| III. RESULTADOS | 31 |
| 3.2.2 Prueba de Hipótesis Específicas | 36 |
| 3.3 Regresión Lineal..... | 40 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 53 |
| V.CONCLUSIONES..... | 57 |
| VI.RECOMENDACIONES | 58 |
| IV. REFERENCIAS | 59 |
| ANEXOS..... | 63 |
| Validación de los instrumentos..... | 64 |

RESUMEN

La planeación estratégica es un proceso sistemático de aplicación herramienta que permite el desarrollo en la empresa la cual busca lograr metas y objetivos propuestos para lograr el éxito empresarial. La investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la planeación estratégica en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018. Estudio de enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, nivel explicativo o causal de corte transversal, diseño no experimental. La población estuvo conformado por 60 Mypes, Se utilizaron dos escalas: planeación estratégica y desarrollo empresarial que consta de 20 preguntas para ambos instrumentos, fueron validados por la prueba de expertos y la confiabilidad a través del alfa de cronbach, asimismo respetando las consideraciones éticas. Los resultados obtenidos en la planeación estratégica influyen significativamente en el desarrollo empresarial de las Mypes de Ciudad de Dios. En relación a las dimensiones: misión organizacional, visión organizacional y objetivos organizacionales con el desarrollo empresarial se encontró que tienen influencia significativa. En conclusión, existe influencia entre ambas variables. Por lo que planeación estratégica en la mype establece los procesos estandarizados de acuerdo a lo planificado en la gestión. Basado en la identificación de problemas y errores que impiden el mejoramiento continuo de la empresa. Además de asegurar la calidad del servicio y el éxito del desarrollo de la empresa. Implementar la planeación estratégica permite que la mype no fracase y se minimizan los riesgos y se maximiza la productibilidad y el desempeño laboral.

Palabras Clave: Planeación estratégica, Desarrollo empresarial y Mype.

ABSTRACT

Strategic planning is a systematic process of application of tools that allows the development in the company that achieves objectives and objectives proposed to achieve success. The general objective of the research was to determine the influence of strategic planning on the business development of Ciudad de Dios - SJM, 2018. Study of descriptive type of explanatory or causal level of applied type and cross-section, non-experimental design. The population was made up of 60 Mypes. Two scales were used: strategic planning and business development that consisted of 20 questions for instruments, were validated by the test of experts and the reliability through the chronology, also respecting the ethical considerations. The results obtained in the strategic planning influence the business development of the Mypes of City of God. In relation to the dimensions: organizational mission, organizational vision and organizational objectives with business development were found to have a significant influence. In conclusion, there is an influence between both variables and in the dimensions. Why plans strategy in mine establishes standardized processes according to what is planned in the management. Based on the identification of problems and errors that prevent the continuous improvement of the company. In addition to ensuring the quality of service and the success of the development of the company. Implementing strategic planning allows mine to not reduce and minimize risks and maximize productivity and work performance.

Keywords: Strategic planning, business development and Mype.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Hoy en día a nivel global, las micro y pequeñas empresas, especialmente las pequeñas, son una gran fuente de empleos y el motor de la economía de diversos países del Caribe y América latina, brindan varios beneficios para la economía de los países y la sociedad, tal y como lo resalta el diario el Comercio en uno de sus artículos publicado en el año 2015, manifiesta que existen mypes a nivel internacional que aún se encuentran en el ámbito de la informalidad; debido a la falta de apoyo que dicen recibir por parte de sus gobierno de origen. Es por ello que la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sugiere que se simplifique la reglamentación para estas y se facilite el acceso a financiamiento para de tal manera se logre la formalización tanto laboral como empresarial.

Por otro lado, enfocándonos en el ámbito nacional, lo que realmente caracteriza a los peruanos es el emprendedorismo y la capacidad de resolver ante las oportunidades o adversidades que se nos presenta en la vida. Es allí donde muchas veces por falta de estudio muchos de los empresarios no saben a dónde ir y muchas veces se quedan solo con la idea y termina fracasando la mype recién formada, esto se debe a que no saben formular una planeación estratégica lo cual es fundamental si se quiere lograr algo al mediano o largo plazo, tal y como lo resaltan en su artículo Avolio, Mesones y Roca.

Si bien es cierto, muchas de las Mypes no sienten un respaldo por parte del gobierno a pesar que este ha intentado obtener los métodos más efectivos para el desarrollo y crecimiento de las mencionadas, buscando un fin común que es el crecimiento de estas para el beneficio de todos los trabajadores, clientes y accionistas. Ya que muchas solo se mantienen en el mercado sin expectativas, solo con el fin de sobrevivir.

Entonces se puede tener en claro que la planeación estratégica tiene un rol sobresaliente en lo que se refiere a un desarrollo a largo plazo para las empresas, por lo que se brinda un mejor conocimiento organizacional, establecimiento de estrategias, aterrizar las ideas de un futuro incierto para trabajar por ellas en base

a la obtención de resultados, tal y como lo resalta Chiavenato y Sapiro en su libro fundamentos y aplicación de la planeación estratégica.

El problema observado, el cual se investigó es que las mypes de Ciudad de Dios en el distrito de SJM, en su mayoría se mantienen tal y como comenzaron o quebraron debido a no contar con la parte técnica y fundamental que es la planeación estratégica en el desarrollo empresarial. En la mayoría estos micros y pequeños empresarios no saben los aspectos básicos sobre la gestión empresarial de lo cual careciendo de este conocimiento no tiene claro establecer una misión, visión, objetivos organizacionales para una empresa, es por ello que requieren el replanteamiento de su direccionamiento estratégico y mejorar su desempeño en base a capacitación o innovación empresarial, para que de tal forma estas logren un mejor desarrollo en su empresa.

1.2 Trabajos Previos

1.2.1 Antecedentes Nacionales

Ruiz (2017) en su tesis “La Gestión Empresarial y su influencia en la Eficiencia Operativa en Atento- Ate, 2017”. Para obtener el título de licenciado en administración. Su objetivo fue Determinar la influencia de la gestión empresarial en la eficiencia operativa en Atento – Ate 2017. La metodología fue de tipo aplicada, no experimental de corte transversal y nivel explicativo causal. Se concluye no existe influencia entre las variables gestión empresarial y eficiencia operativa, los datos evidenciaron que no se percibe una gestión empresarial marcada, para que una empresa llegue a sus objetivos, los empleados deben estar orientados al cumplimiento del mismo.

Kong y Moreno (2014), investigación denominada “Influencia de las fuentes de financiamiento en el desarrollo de las Mypes del distrito de San José-Lambayeque en el periodo 2010-2012”. Tesis para obtener el título de Licenciado en Administración de empresas. Los autores establecieron como objetivo determinar la influencia de las fuentes de financiamiento en el desarrollo de las

MYPES del Distrito de San José, en el período 2010-2012. Estudio correlacional con diseño Ex post facto. Se llegó a la conclusión que las microempresas mantienen un estado neutro, limitando su capacidad de gestión al momento de realizar su financiamiento, sin embargo, su producción como sus ingresos son de mayor impacto por el financiamiento obtenido, por apoyo de fuentes externas. En el estudio se evidencia que existe una proporción de emprendedores que gracias al ahorro generan que la empresa sea una fuente de ingreso permanente, frente a las bajas en su actividad principal que se dedican la empresa como es la pesca, construcción naval entre otros.

Gamarra (2017) en su tesis Planificación Estratégica y su relación con el Desarrollo Empresarial en la empresa Teleatento del Perú SAC, Callao, año 2017. Para obtener el título de licenciada en Administración en la universidad cesar vallejo. Su objetivo fue determinar la relación entre la Planificación Estratégica y el Desarrollo Empresarial en la empresa Teleatento del Perú SAC, Callao, año 2017. Metodología de tipo aplicada, no experimental de corte transversal y nivel descriptivo correlacional. Se concluye que existe relación entre la Planificación Estratégica y el Desarrollo Empresarial en la empresa Teleatento del Perú SAC, Callao, año 2017.

Bustamante, (2014), con su tesis “Plan estratégico para el desarrollo institucional sostenible del colegio de licenciados en Administración Región II La Libertad 2013 – 2017”. Por el título de Lic. en Administración, en la Universidad Nacional de Trujillo, el objetivo fue llevar a la organización a una situación futura deseada lo cual requiere que esta inserte al proceso las capacidades de: productividad y competitividad, ética y legalidad, compromiso social. Metodología No experimental de nivel descriptivo – correlacional. Se concluye, que es importante generar una cultura orientada a la innovación y la ética profesional, que permitan sentar bases para el fortalecimiento de la institución, así mismo lograr la consolidación de un Consejo Directivo, en el cual es pieza fundamental en la ejecución y puesta en marcha del Plan estratégico emitido.

1.2.2 Antecedentes Internacionales

Veloso (2015), en su tesis “Plan estratégico de desarrollo organizacional para la optimización de la empresa EC Venezuela C.A.: Municipio el Hatillo, año 2016” para obtener el título de Lic. en Administración, en la Universidad Nueva Esparta de Venezuela. El objetivo fue, ofrecer un plan estratégico de desarrollo organizacional para la optimización de la empresa EC de Venezuela. La metodología que se aplicó es de tipo descriptiva no experimental. Llegando a la conclusión que la estructura organizacional es el objeto de estudio, considerando que el mayor nivel de satisfacción es el clima organizacional, así mismo refleja la deficiencia de comunicación o liderazgo, en toda entidad.

Cahuich (2016) con su tesis “La influencia de la planeación estratégica en el nivel de la gestión financiera de las organizaciones sin fines de lucro del corporativo adventista en México”, para obtener el título de maestría en Administración con acentuación en finanzas en la Universidad de Montemorelos, México. Su objetivo general es determinar si el grado de implementación de la planeación estratégica es predictor del nivel de la gestión financiera en las OSL del corporativo adventista en México. La metodología para la investigación fue cuantitativa, descriptiva, de campo, transversal y explicativa. Se llegó a la conclusión se logró determinar que la variable grado de implementación de la planeación estratégica predice de una manera significativa el nivel de gestión financiera. Si las OSL del corporativo adventista en México implementan en alto grado la planeación estratégica, podrán lograr un nivel alto de gestión financiera.

Guerrero (2012), con su tesis “La Planeación Estratégica en los Espacios Educativos innovadores a Nivel de Educación Universitaria”. Tesis para optar el título de Doctor en la Universidad Nacional Experimental del Táchira, Venezuela. Su objetivo es diseñar un modelo de planeación estratégica en mercados innovadores a nivel universitario. La metodología utilizada fue de enfoque mixto tipo cuantitativo y cualitativo, la muestra estuvo conformada por los docentes,

estudiantes y administrativos; se realizó la toma de datos como el cuestionario y la entrevista. Se llegó a la conclusión que la planeación estratégica es un proceso que conlleva a las instituciones a lograr sus objetivos que deben alcanzar a corto y largo plazo a través de sus principios organizacionales, en base a su planeación estratégica para obtener lo previsto, se tendrá que evaluar como un proceso continuo de mejora porque implica el obtener datos e información de los componentes externos e internos, conociendo los componentes de éxito de la institución educativa, prolongando la orientación de nuevas formas de exigir ante cualquier período de la planeación.

Sotelo (2017) en España se realizó el estudio de “gestión por procesos en su papel de estrategia generadora de ventaja competitiva aplicada a los enfoques de asociatividad de las MyPE's : caso peruano”. Se estableció como objetivo brindar un modelo de gestión de procesos que pueda contribuir para que las empresas mediante la asociatividad puedan atender un pedido grande respecto a la manufactura, la metodología que se realizó fue de investigación aplicada. Se llegó a la conclusión que la investigación hace una evaluación de las Mypes del Perú para que puedan beneficiarse mediante las oportunidades de ventas que brindan los tratados de libre comercio firmados recientemente.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Variable 01: Planeación estratégica

Es un proceso en el cual se establece donde se visualiza hacia futuro la organización, la visión y cómo lograr esta mediante la acción que vamos a realizar, la misión. Se evalúa de forma externa e interna, para la formulación de objetivos generales y la creación de las estrategias necesarias para alcanzar los propósitos anhelados para su crecimiento y bienestar a corto, mediano y largo plazo de la empresa. En diversos estudios se ha dado a conocer que si los gerentes logran establecer y accionar la misión y visión de su empresa estarán en mejores

condiciones de dar una buena dirección en sus actividades. Es así que observamos las siguientes definiciones:

Sainz (2012), la planificación estratégica consiste en “el proceso de definición (hoy) de lo que queremos ser en el futuro apoyado en la correspondiente reflexión y pensamiento estratégico (p.30).

Según Chiavenato (2011):

La planeación estratégica es el proceso de formular y ejecutar las estrategias de la organización con el propósito de insertarla, por medio de su misión, visión y objetivos en el entorno y su producto es el plan de acción. Por su parte, la estrategia define la estructura de la organización y los procesos internos que buscan producir efectos positivos en su desempeño (p.48).

Para serna (2010), la planeación estratégica:

Es el proceso a través del cual una organización establece, la visión de largo plazo y las estrategias para lograrla, con base en el análisis de sus fortalezas y las estrategias, Supone la participación activa de los actores organizacionales, la obtención permanente de información sobre sus factores clave de éxito, para lograr que se establezca un estilo de gestión que haga de la organización un ente proactivo y anticipatorio (p.69).

Hellriegel, Jackson y slocum (2005), nos dicen que la planeación estratégica “es el proceso de diagnosticar los ambientes externos e interno de la organización; decidir una visión y una misión; desarrollar metas generales; crear y seleccionar estrategias generales a seguir; y asignar recursos para lograr las metas de la organización (p.179)”.

En realidad, lo que nos quiere decir es que para establecer una planeación estratégica se debe aplicar un análisis tanto interno como externo de la organización para de esta forma poder establecer los objetivos y formular las

estrategias pertinentes para la empresa, para tener en claro cuál es el camino del plan estratégico con el que cuenta la organización.

Dimensión 01: Misión organizacional

Sirve como una guía para todos los que toman decisiones en la empresa ayuda a los trabajadores dentro de la organización para saber qué decisiones y tareas se alinean mejor con la misión de la empresa. Es fundamental debido a que hoy en día existe una gran cantidad de MYPES que no logran superar los 3 años de vida, uno de los factores que ocasiona el fracaso de muchas de estas son:

Para Sovero (2008), la misión es “el propósito por el que trabajan y se desplazan los miembros de la entidad (organización); el aspecto central de la organización, la concreción de la finalidad de la entidad; la obligación de sus elementos” (p.19).

Muchas veces no se le brinda el tiempo debido para la formulación de esta lo cual repercute al pasar el tiempo ya que muchos de los colaboradores no saben ni identifican cual es la misión que tiene la organización en la que trabajan.

Dimensión 02: Visión organizacional

La forma más eficiente y efectiva para lograr nuestros objetivos es teniendo siempre el punto de meta muy claro y bien establecido para de tal forma poder compartirlo con todos nuestros colaboradores y sea entendido por todos ellos.

Serna (2010) define la visión como:

Un conjunto de ideas, algunas de ellas abstractas, que brindan lo que una empresa es y pretende lograr en el futuro. La visión la define la dirección de la

organización; debe ser amplia e inspiradora, conocida por todos e integrar al equipo gerencial a su alrededor. La visión señala el rumbo, da dirección; es la cadena o el lazo que une el presente con el futuro de la organización (p.61).

La visión organizacional es muy importante para poder lograr los objetivos que se quiere lograr como empresa, ya que sin ella no se sabría a donde dirigimos nuestro esfuerzo diariamente como organización.

Dimensión 03: Objetivos organizacionales

En muchas organizaciones los objetivos son establecidos por la alta gerencia o dueños, los cuales deben ser comunicados a todos los que conforman la organización, desde el cargo más bajo hasta el más alto para de tal forma todos tengan en claro la importancia del trabajo que realizamos y que se quiere lograr con ello. Los objetivos pueden ir modificándose en el transcurso o añadiendo según la situación en la que se encuentre la organización por los factores externos que se pueden ir dando durante el tiempo que conlleva cada uno de ellos.

Los objetivos organizacionales para Zorrilla y Echaccaya (2013) “se refieren a cómo hacerlos productivos para las organizaciones en el término de un año (p.142).

Chiavenato (2011) indica que:

El objetivo organizacional es una situación deseada que la organización pretende obtener. Cuando alcanza un objetivo, este deja de ser un resultado esperado y la organización lo asimila como algo real y presente. Se vuelve realidad y deja de ser el objetivo deseado. En ese sentido, un objetivo organizacional nunca existe como algo tangible; es un estado que se procura y no un estado que se posee. (p.83).

Es muy importante saber que el objetivo no está cumplido hasta que se haya alcanzado, ya que en muchos casos se da como si se hubiera logrado cuando en

realidad todavía no es algo real, solo está establecido en el papel mas no una situación real

1.3.2 Variable 02: Desarrollo empresarial

Es un conjunto de técnicas que busca generar una mejora u crecimiento en la organización, administrado desde la alta gerencia, para de tal forma innovar o desarrollar nuevas ideas o productos, con el fin de mantenerse en el mercado en un mediano y largo plazo.

El desarrollo empresarial es una herramienta que, si se maneja de forma adecuada, contribuirá a generar mayores beneficios para la organización y la sociedad.

Varela (2011) Define “Es el proceso por medio del cual el empresario y su personal adquieren o fortalecen habilidades y destrezas, que favorecen el manejo eficiente y eficaz de los recursos de la empresa, mediante la innovación de productos y procesos, de tal manera que coadquiere al crecimiento sostenible de la empresa” (p.135).

Angulo (2014) Sostiene: Es el establecimiento de los resultados de la investigación o otro tipo de conocimiento científico, para la creación de nuevos materiales, productos, diseño de nuevos procesos, sistemas de producción o de prestación de servicios, así como la mejora tecnológica de materiales, productos, procesos o sistemas preexistentes. Esta actividad incluye la materialización de los resultados de la innovación en un plano, esquema o diseño, así como la creación de prototipos (p.4).

Montilla y Montero (2011) Indican; Durante la vida de la empresa esta puede aprovechar las oportunidades de negocio del mercado para obtener mayores beneficios del mercado. En este momento cuando la empresa puede incrementar su tamaño, producción como sus dimensiones. A este fenómeno se le conoce con el nombre de Desarrollo Empresarial (p.19).

Huanca (2014) indica: Es el proceso por medio del cual el empresario y su personal adquieren o fortalecen habilidades y destrezas, que favorecen el manejo eficiente y eficaz de los recursos de su empresa, mediante la innovación de productos y procesos, de tal manera, que colabore al crecimiento sostenible de la empresa (p.34).

Mype

Andrade (2013):

Según el Artículo 4.- definición de pequeña y micro empresa

La micro y pequeña empresa es la unidad económica constituida por una persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial contemplada en la legislación vigente, que tiene como objeto desarrollar actividades de extracción, transformación, producción, comercialización de bienes o prestación de servicios (p.85).

Si bien es cierto que las mypes son el motor de la economía nacional, cabe recalcar que nos queda un amplio camino por recorrer ya que hay muchos sectores que no se han explotado al cien todavía y el gobierno no logra que la gran cantidad de mypes informales logren sentirse motivadas para formalizarse hoy en día.

Dimensión 01: Capacitación empresarial

Es un proceso de aprendizaje y enseñanza, a través del cual se desarrollan las habilidades y destrezas de los colaboradores, que les permitan un mejor desenvolvimiento en sus labores asignadas. Lo cual ayudara a que realicen mejor sus actividades y lograr un bien común entre el colaborador y la organización.

Albujar (2008) manifiesta que:

En el contexto del sistema nacional de capacitación, el gran receptor del producto final es el empresario de las mypes, quien como parte integrante de la demanda de los servicios de desarrollo empresarial está interesado en el producto final, es decir, los contenidos de la capacitación y los beneficios que pueda obtener de ella, orientándose los subsidios o incentivos que puede recibir de parte del gobierno. (p.35).

La capacitación es esencial para un mejor manejo de las organizaciones, mayor aun cuando quienes la dirigen muchas veces no han tenido estudios superiores o en algunos casos no han culminado la secundaria, razón por la cual estas ayudan de gran forma a que se asesoren y logren realizar un mejor manejo de su organización a cargo.

Dimensión 02: Innovación

Según Pérez (2010)

Significa desarrollar nuevas ideas, combinar los pensamientos novedosos con los ya conocidos, tomar ideas de otros campos y adaptarlas, o, sencillamente, estimular a los colaboradores para que desarrollen y apliquen concepciones nuevas en su trabajo (p.175).

Si se desea que las organizaciones sigan creciendo se debe desarrollar las capacidades de innovación para un crecimiento sostenible, buscar diferenciarnos en relación a otras organizaciones que brindan el mismo producto o servicio para de tal manera lograr tener un valor agregado con el cual logre identificarse el cliente y se decida por el producto o servicio que brinda nuestra organización.

Dimensión 03: Toma de decisiones

De acuerdo al mundo globalizado en el que vivimos, el entorno empresarial cambia de forma constante, se dan diversas situaciones que afectan o favorecen a las empresas en las cuales se deben tomar las decisiones más apropiada.

Amaya (2010), Define: La toma de decisiones es determinante en cualquier actividad humana. Sin embargo, tomar una decisión acertada inicia con un proceso de razonamiento que incluye filosofías como el conocimiento, la lógica, la ciencia, y sobre todo la creatividad (p.3).

Debido a ello hoy en día la toma de decisiones ha tomado un roll sumamente importante en las organizaciones.

Base Teórica

Martínez y Milla (2012), indican que “el planeamiento estratégico se divide en tres etapas fundamentales: el análisis estratégico, formulación estratégica y implantación de la estrategia” (p.13).



Figura 1: Elaborado por Martínez y Milla

Se puede considerar el análisis estratégico como el inicio del planeamiento estratégico. Consta del trabajo previo que debe realizarse para establecer eficazmente las estrategias. Por lo cual se debe analizar tanto el entorno interno como externo que constaría de los siguientes procesos:

- Analizar los propósitos y los objetivos organizativos. La visión, misión y objetivos estratégicos de una empresa forman una jerarquía de metas que se alinean desde amplias declaraciones de intenciones y fundamentos para

la ventaja competitiva hasta específicos y mensurables objetivos estratégicos.

- Analizar el entorno. Es debido estudiar tanto el entorno como a la competencia. Ya que aquella información es importante para conocer tanto las oportunidades y amenazas que ofrece el entorno.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cómo influye la planeación estratégica en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cómo influye la misión organizacional en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018?

Problema específico 2

¿Cómo influye la visión organizacional en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018?

Problema específico 3

¿Cómo influye los objetivos organizacionales en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018?

1.5 Justificación de la Investigación

Justificación teórica

El estudio tiene como fin dar a conocer sobre la influencia de la planeación estratégica en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios del distrito de SJM, aportar un desarrollo de conocimiento en los empresarios para un adecuado manejo de la gestión empresarial, lo cual le permita ampliar su capacidad, con esta investigación las mypes obtendrán un mejor desarrollo empresarial.

Justificación metodológica

En la presente investigación se practicó la metodología científica, puesto que radico en identificar el problema, para luego analizar las teorías y formular soluciones a través de las hipótesis planteadas; así como identificar los objetivos que orientan la investigación, en base a la aplicación de todos los elementos metodológicos correspondientes para finalmente contribuir de alguna manera con las mypes del sector.

Justificación práctica

Los resultados obtenidos podrán servir para hacer correcciones en el manejo de las mypes para de tal manera contribuir con los microempresarios y crear nuevas oportunidades de desarrollo, además de que servirá como base para futuras investigaciones referente al tema o rubro. Además de ser utilizada como un modelo de planeación empresarial para el desarrollo de las organizaciones estudiadas.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis General

La planeación estratégica influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

1.6.2 Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica 1

La misión organizacional influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

Hipótesis Específica 2

La visión organizacional influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

Hipótesis Específica 3

Los objetivos organizacionales influyen significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Determinar la influencia de la planeación estratégica en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

1.7.2 Objetivos Específicos

Objetivo Específico 1

Determinar la influencia de la misión organizacional en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

Objetivo Específico 2

Determinar la influencia de la visión organizacional en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

Objetivo Específico 3

Determinar la influencia de los objetivos organizacionales en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación es de tipo no experimental de corte transversal.

No experimental, Hernández, Fernández y Baptista (2010) lo definen como “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables, y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p.149).

Transversal, Hernández et al. (2010) busca “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (p.151).

2.1.1 Tipo de investigación

El presente estudio es de tipo Aplicado, así como lo indica

Valderrama (2013):“La investigación aplicada, es cercana a la investigación básica, ya que depende de sus descubrimientos y aportes teóricos para llevar a cabo la solución de problemas, con el fin de generar bienestar a la sociedad” (p.33).

2.1.2 Nivel de la investigación

Explicativo o causal: Determina el grado de relación causa y efecto que existe entre dos o más variables dentro de una misma muestra, donde la causa es la variable independiente y el efecto la variable dependiente.

Según Arias, f. (2012) define que:

La investigación explicativa se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto. En este sentido, los estudios explicativos pueden ocuparse tanto de la determinación de las causas (investigación post facto), como de los efectos (investigación experimental), mediante la prueba de hipótesis. Sus resultados y conclusiones constituyen el nivel más profundo de conocimientos (p.26).

2.2 Variables, Operacionalización

2.2.1 Variable independiente: Planeación estratégica

Según Chiavenato (2011):

La planeación estratégica es el proceso de formular y ejecutar las estrategias de la organización con el propósito de insertarla, por medio de su misión, visión y objetivos en el entorno y su producto es el plan de acción. Por su parte, la estrategia define la estructura de la organización y los procesos internos que buscan producir efectos positivos en su desempeño (p.48).

2.2.2 Variable dependiente: Desarrollo empresarial

Huanca (2014):

Es el proceso por medio del cual el empresario y su personal adquieren o fortalecen habilidades y destrezas, que favorecen el manejo eficiente y eficaz de los recursos de su empresa, mediante la innovación de productos y procesos, de tal manera, que colabore al crecimiento sostenible de la empresa (p.34).

2.2.3 Matriz de operacionalización de las variables

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | RANGO DE MEDICIÓN | ESCALA DE MEDICIÓN |
|-----------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| VARIABLE INDEPENDIENTE: PLANEACIÓN ESTRATÉGICA | Visión organizacional | Entendible | 1 | 1= NUNCA 2 = CASI NUNCA 3 = A VECES 4 = CASI SIEMPRE 5 = SIEMPRE | ORDINAL |
| | | Equilibrio de grupos de interés | 2 | | |
| | | Ejecución | 3 | | |
| | Misión organizacional | Propósito sectorial | 4 | | |
| | | Propósito de productos y servicios | 5 | | |
| | | Propósito de los segmentos de actuación | 6 | | |
| | Objetivos organizacionales | Claro | 7 | | |
| | | Plazos | 8 | | |
| | | Factibilidad | 9 | | |
| VARIABLE DEPENDIENTE: DESARROLLO EMPRESARIAL | Capacitación empresarial | Desempeño | 10 | 1= NUNCA 2 = CASI NUNCA 3 = A VECES 4 = CASI SIEMPRE 5 = SIEMPRE | ORDINAL |
| | | Recibió capacitación | 11 | | |
| | | Capacitación permanente | 12 | | |
| | | Beneficios | 13 | | |
| | Innovación | Productos y servicios | 14 | | |
| | | Mejora continua | 15 | | |
| | | Investigación y desarrollo | 16 | | |
| | Toma de decisiones | Decisiones administrativas | 17 | | |
| | | Decisiones financieras | 18 | | |
| | | Decisiones personales | 19 | | |
| | | Decisiones estratégicas | 20 | | |

2.3 Población y Muestra

2.3.1 Población

Según Quezada (2010), la población se define como el “conjunto de todos los individuos que porten información sobre el fenómeno que se estudia” (p.95).

Por otro lado, Hernández (2010) nos dice que “es el conjunto de elementos o todos los casos que concuerden con determinadas especificaciones” (p. 174).

La población con la que se contó para esta oportunidad está compuesta por los dueños de 60 mypes comercializadoras de Ciudad de Dios, del distrito de San Juan de Miraflores.

2.3.2 Muestra

Según Quezada (2010), la muestra lo “constituye una selección al azar de una porción de la población, es decir, un subconjunto que seleccionamos de la población” (p.95).

Para el presente estudio no se calculó la muestra debido a que la investigación se realizará con toda la población, por lo tanto es una investigación censal.

2.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica

La técnica que se ha utilizado para esta investigación es la encuesta.

Según Arias (2012). Define que “La encuesta como una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de si mismos, o en relación con un tema en particular” (p.72).

2.4.2 Instrumento de recolección de datos

El instrumento que se ha utilizado ha sido el cuestionario, el cual contiene 20 preguntas o ítems, según las indicaciones de variables, dimensiones e indicadores. El dicho cuestionario antes de ser aplicado, fue sometido a calificación con juicio de expertos.

Según Hernández (2014) Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir (p.217).

2.4.3 Validez de los instrumentos

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006), “La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p.201).

Los encargados de observar detalladamente el contenido del instrumento y luego mediante su firma darán la conformidad de la validez del cuestionario son:

| VALIDADOR | GRADO | RESULTADO |
|---------------------------------|-----------------|------------------|
| Rosales Domínguez, Edith | Magister | Aplicable |
| Costilla Castillo, Pedro | Doctor | Aplicable |
| López Ruiz, Mariano | Magister | Aplicable |
| | Promedio | Aplicable |

Fuente: Elaboración propia en base a la validez de los instrumentos

Según los resultados que se obtuvieron a través de la validación del juicio de expertos señalaron que el instrumento es apto para proceder a aplicarlo.

2.4.4 Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad de instrumento se realizó a través del método de alfa de Cronbach, ingresando los datos recolectados al estadístico SPSS v. 24, mediante una prueba piloto realizado a 60 MYPES con un total de 20 preguntas obteniendo resultados favorables y confiables.

TABLA N° 01

| Valores | Nivel |
|-----------------|---------------|
| 0.00 a +/- 0.20 | Despreciable |
| -0.02 a 0,40 | Baja o ligera |
| 0.40 a 0.60 | Moderada |
| 0.60 a 0.80 | Marcada |
| 0.80 a 1.00 | Muy Alta |

Fuente: Ñaupas (2014, p.217)

TABLA N° 02

| Resumen de procesamiento de casos | | | |
|-----------------------------------|-----------------------|----|-------|
| | | N | % |
| Casos | Válido | 60 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 60 | 100,0 |

Fuente: Elaboración Propia

TABLA N° 03

| Estadísticas de fiabilidad | |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,927 | 9 |

Fuente: Elaboración Propia

TABLA N° 04

| Estadísticas de fiabilidad | |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,914 | 11 |

Fuente: Elaboración Propia

El estadístico de fiabilidad indica que la prueba es confiable, para la variable independiente el alfa de cronbach es de 0,927, se puede apreciar en la tabla N°03 y para la variable dependiente es 0,914 se puede apreciar en la tabla N° 04, existe una confiabilidad muy alta en los resultados obtenidos según la tabla N° 01.

2.5 Método de análisis de datos

El Método de análisis de datos se realizó mediante el método estadístico descriptivo e inferencial; es decir, este método nos ayudó a organizar, describir e interpretar los datos que se adquirieron por medio de una muestra y esto se efectuó mediante el empleo de gráficos, tablas y barras para obtener la información que se necesita, estableciendo conclusiones que sean de gran aporte para la investigación.

2.6 Aspectos éticos

En la presente investigación se respetará la propiedad intelectual de los autores de los libros consultados, de tal forma esta investigación es únicamente para fines de interés académico.

Así mismo, todo resultado e información será estrictamente privada y por ende no se revelará los nombres de las personas que participaron en la encuesta, respetándose así los principios éticos.

III. RESULTADOS

Dimensión 1, Visión Organizacional

TABLA N° 05: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA MISION ORGANIZACIONAL

| MISION ORGANIZACIONAL(AGRUPADA) | | | | | |
|----------------------------------------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | NUNCA | 6 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| | CASI NUNCA | 11 | 18.3 | 18.3 | 28.3 |
| | A VECES | 12 | 20.0 | 20.0 | 48.3 |
| | CASI SIEMPRE | 14 | 23.3 | 23.3 | 71.7 |
| | SIEMPRE | 17 | 28.3 | 28.3 | 100.0 |
| | Total | 60 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN: De acuerdo a los resultados obtenidos, el 28.3% manifiesta que siempre está de acuerdo con la misión que cuenta su empresa, el 23.3% señala que casi siempre, el 20.0% señala que a veces, el 18.3% indica que casi nunca y por último el 10.0% señala nunca estar de acuerdo con la misión organizacional que cuenta su empresa.

Dimensión 2, Misión Organizacional

TABLA N° 06: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA VISIÓN ORGANIZACIONAL

| VISION ORGANIZACIONAL(AGRUPADA) | | | | | |
|----------------------------------------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | CASI NUNCA | 12 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| | A VECES | 20 | 33.3 | 33.3 | 53.3 |
| | CASI SIEMPRE | 10 | 16.7 | 16.7 | 70.0 |
| | SIEMPRE | 18 | 30.0 | 30.0 | 100.0 |
| | Total | 60 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN: Según los resultados obtenidos, se observa que el 33.3.% de las MYPES de Ciudad de Dios señalan casi siempre estar de acuerdo con la visión organizacional que cuenta la empresa. Mientras que un 30.0% de estos señalan estar siempre de acuerdo y por otro lado, un 20.0% señala estar en casi nunca de acuerdo con la visión organizacional que cuenta la empresa y por último el 16.7% afirma estar casi siempre de acuerdo con la misma.

Dimensión 3, Condiciones de trabajo

TABLA N° 07: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA Y GRÁFICA- OBJETIVOS ORGANIZACIONALES

| OBJETIVOS ORGANIZACIONALES(AGRUPADA) | | | | | |
|---------------------------------------------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | NUNCA | 10 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| | CASI NUNCA | 10 | 16,7 | 16,7 | 33,3 |
| | A VECES | 15 | 25,0 | 25,0 | 58,3 |
| | CASI SIEMPRE | 12 | 20,0 | 20,0 | 78,3 |
| | SIEMPRE | 13 | 21,7 | 21,7 | 100,0 |
| | Total | 60 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN Según los resultados obtenidos, se observa que el 25.0% de las MYPES de Ciudad de Dios señalan A veces estar de acuerdo con los objetivos establecidos por su empresa. Mientras que un 21.7% de estos señalan estar siempre de acuerdo y por otro lado, un 20.0% señala estar en casi siempre de acuerdo con los objetivos organizacionales que establece la empresa y el 16.7% afirma estar nunca de acuerdo y por último el 16.7% casi nunca de acuerdo con la misma.

Dimensión, 4 Calidad

TABLA N° 08: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA Y GRÁFICA-CAPACITACIÓN EMPRESARIAL

| CAPACITACIÓN EMPRESARIAL(AGRUPADA) | | | | | |
|-------------------------------------------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | NUNCA | 6 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | CASI NUNCA | 9 | 15,0 | 15,0 | 25,0 |
| | A VECES | 14 | 23,3 | 23,3 | 48,3 |
| | CASI SIEMPRE | 17 | 28,3 | 28,3 | 76,7 |
| | SIEMPRE | 14 | 23,3 | 23,3 | 100,0 |
| | Total | 60 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente:.. Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN De acuerdo a los resultados obtenidos, el 28.3% manifiesta que casi siempre está de acuerdo con la capacitación empresarial que realiza su empresa, el 23.3% señala que siempre está de acuerdo, el otro 23.3% señala a veces estar de acuerdo, el 15.0% indica que casi nunca y por último el 10.0% señala nunca estar de acuerdo con la capacitación empresarial que practica su empresa.

Dimensión 5, Eficacia

TABLA N° 09: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA Y GRÁFICA-INNOVACIÓN

| INNOVACION(AGRUPADA) | | | | | |
|-----------------------------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | NUNCA | 6 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | CASI NUNCA | 13 | 21,7 | 21,7 | 31,7 |
| | A VECES | 19 | 31,7 | 31,7 | 63,3 |
| | CASI SIEMPRE | 14 | 23,3 | 23,3 | 86,7 |
| | SIEMPRE | 8 | 13,3 | 13,3 | 100,0 |
| | Total | 60 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN Según los resultados obtenidos, se observa que el 31.7% de las MYPES de Ciudad de Dios señalan A veces estar de acuerdo con la innovación que practica su empresa. Mientras que un 23.3 % de estos señalan estar casi siempre de acuerdo y por otro lado, un 21.7% señala estar casi nunca de acuerdo con la innovación practicada por la empresa y el 13.3% afirma estar siempre de acuerdo y por último el 10.0% nunca está de acuerdo con la misma.

Dimensión 6, Objetivos Organizacionales

TABLA N° 10: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA Y GRÁFICA-TOMA DE DECISIONES

| TOMA DE DECISIONES(AGRUPADA) | | | | | |
|-------------------------------------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | NUNCA | 5 | 8,3 | 8,3 | 8,3 |
| | CASI NUNCA | 10 | 16,7 | 16,7 | 25,0 |
| | A VECES | 18 | 30,0 | 30,0 | 55,0 |
| | CASI SIEMPRE | 14 | 23,3 | 23,3 | 78,3 |
| | SIEMPRE | 13 | 21,7 | 21,7 | 100,0 |
| | Total | 60 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Informe de investigación 2017. Elaboración propia.

INTERPRETACIÓN De acuerdo a los resultados obtenidos, el 30.0% manifiesta que a veces está de acuerdo con la Toma de decisiones que realiza su empresa, el 23.3% señala que casi siempre está de acuerdo, el otro 21.7% señala siempre estar de acuerdo, el 16.7% indica que casi nunca y por último el 8.3% señala nunca estar de acuerdo con toma de decisiones que practica su empresa.

3.2 Prueba de Hipótesis

3.2.1 Prueba de Hipótesis General

Para la prueba de hipótesis general se utilizó la Prueba de Pearson, en la cual veremos su nivel de correlación en la **Tabla N°11**

TABLA N° 11: NIVEL DE CORRELACIÓN DE PEARSON

| Correlación | Interpretación |
|-------------|--------------------------------------------------|
| -1.00 | Correlación negativa perfecta |
| -0.90 | Correlación negativa muy fuerte |
| -0.75 | Correlación negativa considerable |
| -0.50 | Correlación negativa media |
| -0.10 | Correlación negativa débil |
| 0.00 | No existe correlación alguna entre las variables |
| +0.10 | Correlación positiva débil |
| +0.50 | Correlación positiva media |
| +0.75 | Correlación positiva considerable |
| +0.90 | Correlación positiva muy fuerte |
| +1.00 | Correlación positiva perfecta |

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 305)

H_a: La planeación estratégica influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

R=0 H₀: La planeación estratégica no influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

R>0 H₁: La planeación estratégica si influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

Nivel de significancia= $\alpha < 0.05$ o 5%

TABLA N° 12: PRUEBA DE CORRELACIÓN -HIPÓTESIS GENERAL

| | | Correlaciones | |
|---------------------------|--------------------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | | PLANEACIÓN ESTRATÉGICA | DESARROLLO EMPRESARIAL |
| PLANEACIÓN ESTRATÉGICA | Correlación de Pearson Sig. (bilateral) | 1 | ,932** ,000 |

| | | | |
|------------------------|------------------------|--------|----|
| | N | 60 | 60 |
| DESARROLLO EMPRESARIAL | Correlación de Pearson | ,932** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 60 | 60 |

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: La Tabla N° 12 de la Prueba de Pearson muestra que ambas variables poseen una correlación de 0.932, lo que significa que es una correlación positiva muy fuerte, la cual podemos observar en la Tabla N° 11. Además que las variables en estudio tienen un nivel de significancia menor a 0.05, ($0.000 < 0.05$), por lo tanto, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0) y se acepta la Hipótesis Alternativa (H_1) como verdadera, indicando que La misión organizacional si influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

3.2.2 Prueba de Hipótesis Específicas

a) Hipótesis específica 1

Para la prueba de hipótesis específica 1 se utilizó la Prueba de Pearson, en la cual veremos su nivel de correlación en la **Tabla N°11**

H₁: La misión organizacional influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

R= 0 H₀: La misión organizacional no influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

R>0 H₁: La misión organizacional si influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

. Nivel de significancia= $\alpha < 0.05$ o 5%

TABLA N° 13: PRUEBA DE CORRELACIÓN DE HIPÓTESIS ESPECIFICA 1

| | | Correlaciones | |
|------------------------|------------------------|-----------------------|------------------------|
| | | MISIÓN ORGANIZACIONAL | DESARROLLO EMPRESARIAL |
| MISION ORGANIZACIONAL | Correlación de Pearson | 1 | ,958** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 60 | 60 |
| DESARROLLO EMPRESARIAL | Correlación de Pearson | ,958** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 60 | 60 |

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: La Tabla N° 13 de la Prueba de Pearson nos indica que las dos variables tienen una correlación de 0.990, es decir, que es una correlación positiva muy fuerte, lo cual podemos observar en la Tabla N° 11. Por otro lado, las variables en estudio tienen un nivel de significancia menor a 0.05; es decir, ($0.000 < 0.05$), por lo tanto se rechaza la Hipótesis Nula (H_0) y se acepta la Hipótesis Alternativa (H_1) como verdadera, indicando que misión organizacional si influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

b) Hipótesis específica 2

Para la prueba de hipótesis específica 2 se utilizó la Prueba de Pearson, en la cual veremos su nivel de correlación en la **Tabla N°11**

H_a: La visión organizacional influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

R= 0 H₀: La visión organizacional no influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

R>0 H₁: La visión organizacional si influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

Nivel de significancia= $\alpha < 0.05$ o 5%

TABLA N° 14: PRUEBA DE CORRELACIÓN DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

| Correlaciones | | VISIÓN ORGANIZACIONAL | DESARROLLO EMPRESARIAL |
|---------------------------|------------------------|--------------------------|---------------------------|
| VISION ORGANIZACIONAL | Correlación de Pearson | 1 | ,803** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 60 | 60 |
| DESARROLLO EMPRESARIAL | Correlación de Pearson | ,803** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 60 | 60 |

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: La Tabla N° 14 de la prueba de Pearson muestra a ambas variables que poseen una correlación de 0.923, lo que significa que es una correlación positiva muy fuerte, lo cual podemos observar en la Tabla N° 11. Además que las variables en estudio tienen un nivel de significancia menor a 0.05, ($0.000 < 0.05$). Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0) y se acepta la Hipótesis Alternativa (H_a) como verdadera, indicando que La visión organizacional si influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

c) Hipótesis específica 3

Para la prueba de hipótesis específica 3 se utilizó la Prueba de Pearson, en la cual veremos su nivel de correlación en la **Tabla N°11**.

H₀: Los objetivos organizacionales influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

R=0 H₀: Los objetivos organizacionales no influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

R>0 H₁: Los objetivos organizacionales si influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

Nivel de significancia= $\alpha < 0.05$ o 5%

TABLA N° 15: PRUEBA DE CORRELACIÓN DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

Correlaciones

| | | OBJETIVOS ORGANIZACION ALES | DESARROLLO EMPRESARIAL |
|--------------|------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| OBJETIVOS | Correlación de Pearson | 1 | ,953** |
| ORGANIZACION | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| ALES | N | 60 | 60 |
| DESARROLLO | Correlación de Pearson | ,953** | 1 |
| EMPRESARIAL | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 60 | 60 |

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: La Tabla N° 15 de la Prueba de Pearson muestra a ambas variables que poseen una correlación de 0.993, lo que significa que es una correlación positiva muy fuerte, lo cual lo podemos observar en la Tabla N° 11. Además, que dichas variables en estudio poseen un nivel de significancia menor a 0.05, ($0.000 < 0.05$), por tal razón, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0) y se acepta la Hipótesis Alternativa (H_a) como verdadera, indicando que los objetivos organizacionales si influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

3.3 Regresión Lineal

Regresión Lineal General

En la investigación se utilizó la regresión lineal para contrastar la hipótesis general de las variables en estudio.

H_G: La planeación estratégica influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

H₀: La planeación estratégica no influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

H₁: La planeación estratégica si influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

Nivel de significancia= $\alpha < 0.05$ o 5%

A) RESUMEN DEL MODELO

TABLA N° 16: RESUMEN DEL MODELO

| Resumen del modelo | | | | |
|--------------------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|
| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
| 1 | ,932 ^a | ,868 | ,866 | ,457 |

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN:

R: El coeficiente de Pearson en la Tabla N° 16 es el mismo que se calculó en la tabla N° 12.

R²: La variable dependiente (Desarrollo empresarial) está cambiando en un 86,8% por efectos de la variable Independiente (Misión organizacional).

B) ANOVA

H_G: Las varianzas de las variables son iguales

H₀: Las varianzas de las variables no son iguales

H₁: Las varianzas de las variables si son iguales

Nivel de significancia= $\alpha < 0.05$ o 5%

TABLA N° 17: ANOVA

| ANOVA ^a |
|--------------------|
|--------------------|

| Modelo | | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|--------|-----------|-------------------|----|------------------|---------|-------------------|
| 1 | Regresión | 79,831 | 1 | 79,831 | 382,571 | ,000 ^b |
| | Residuo | 12,103 | 58 | ,209 | | |
| | Total | 91,933 | 59 | | | |

a. Variable dependiente: DESARROLLO EMPRESARIAL

b. Predictores: (Constante), PLANEACION ESTRATEGICA

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN:

F: El coeficiente de análisis de varianza del Anova nos indicia que se encuentra en la zona de rechazo por ser mayor a 1.96; es decir ($382 > 1.96$) y cuyo nivel de significancia es menor a 0.05 ($0.000 < 0.05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1) como verdadera, concluyendo que las varianzas de las variables si son iguales.

C) COEFICIENTES

TABLA N° 18: COEFICIENTES

| | | Coeficientes ^a | | | | |
|--------|------------------------|--------------------------------|-----------------------------|------|--------|------|
| | | Coeficientes no estandarizados | Coeficientes estandarizados | | | |
| Modelo | | B | Error estándar | Beta | t | Sig. |
| 1 | (Constante) | -,009 | ,182 | | -,052 | ,959 |
| | PLANEACION ESTRATEGICA | ,969 | ,050 | ,932 | 19,559 | ,000 |

a. Variable dependiente: DESARROLLO EMPRESARIAL

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN:

T: El estadístico de regresión está representada por 19,559; lo que significa que se encuentra en la zona de rechazo de la Hipótesis nula; ya que es mayor a 1.96 ($19.559 > 1.96$); cuyo nivel de significancia es menor a 0.05 ($0.000 < 0.05$). Concluyendo que se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alternativa como verdadera; La planeación estratégica si influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

Formula de la ecuación de la Regresión Lineal

$$Y = B_0 + B_1 (X)$$

$$\text{Desempeño} = (-0.009) + (0.969) (\text{Planeación Estratégica})$$

INTERPRETACIÓN:

La planeación estratégica está aportando en un 96,9% para que el desarrollo empresarial de las mypes cambie.

Regresión Lineal Específica 1

En la investigación se utilizó la regresión lineal para contrastar la hipótesis específica 1 de las variables en estudio.

H_c: La misión organizacional influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

H₀: La misión organizacional no influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

H₁: La misión organizacional si influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

Nivel de significancia= $\alpha < 0.05$ o 5%

A) RESUMEN DEL MODELO

TABLA N° 19: RESUMEN DEL MODELO

Resumen del modelo

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
|--------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|
| 1 | ,958 ^a | ,918 | ,916 | ,361 |

a. Predictores: (Constante), MISION ORGANIZACIONAL

INTERPRETACIÓN:

R: El coeficiente de Pearson en la Tabla N° 19 es el mismo que se calculó en la tabla N° 13.

R²: La variable dependiente (Desarrollo empresarial) está cambiando en un 93,3% por defectos de la variable Independiente (misión organizacional).

B) ANOVA

H_c: Las varianzas de las variables son iguales

H₀: Las varianzas de las variables no son iguales

H₁: Las varianzas de las variables si son iguales

Nivel de significancia= $\alpha < 0.05$ o 5%

TABLA N° 20: ANOVA

| ANOVA ^a | | | | | | |
|--------------------|-----------|-------------------|----|------------------|---------|-------------------|
| Modelo | | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
| 1 | Regresión | 84,379 | 1 | 84,379 | 647,808 | ,000 ^b |
| | Residuo | 7,555 | 58 | ,130 | | |
| | Total | 91,933 | 59 | | | |

a. Variable dependiente: DESARROLLO EMPRESARIAL

b. Predictores: (Constante), MISION ORGANIZACIONAL

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

F: El coeficiente de análisis de varianza del Anova nos indicia que se encuentra en la zona de rechazo por ser mayor a 1.96; es decir ($647,808 > 1.96$) y cuyo nivel de significancia es menor a 0.05 ($0.000 < 0.05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1) como verdadera, concluyendo que las varianzas de las variables si son iguales.

C) COEFICIENTES

TABLA N° 21: COEFICIENTES

| Coeficientes ^a | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|--------------------------------|----------------|-----------------------------|--------|------|
| Modelo | | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | | |
| | | B | Error estándar | Beta | t | Sig. |
| 1 | (Constante) | ,327 | ,128 | | 2,548 | ,014 |
| | MISION ORGANIZACIONAL | ,890 | ,035 | ,958 | 25,452 | ,000 |

a. Variable dependiente: DESARROLLO EMPRESARIAL

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN: T: El estadístico de regresión está representada por 25.45; lo que significa que se encuentra en la zona de rechazo de la Hipótesis nula; ya que es mayor a 1.96 ($25.45 > 1.96$); cuyo nivel de significancia es menor a 0.05 ($0.001 < 0.05$). Concluyendo que se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alternativa como verdadera; indicando que la misión organizacional si influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM , 2018.

Formula de la ecuación de la Regresión Lineal

$$\text{Desempeño} = (0.327) + (0.890) (\text{Misión Organizacional})$$

INTERPRETACIÓN:

La misión organizacional está aportando en un 89,0% para que el desarrollo empresarial de las mypes cambie.

Regresión Lineal específica 2

En la investigación se utilizó la regresión lineal para contrastar la hipótesis específica 2 de las variables en estudio.

H₆: La visión organizacional influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

H₀: La visión organizacional no influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

H₁: La visión organizacional si influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

Nivel de significancia= $\alpha < 0.05$ o 5

A) RESUMEN DEL MODELO

TABLA N° 22: RESUMEN DEL MODELO

| Resumen del modelo | | | | |
|--------------------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|
| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
| | ,803 ^a | ,644 | ,638 | ,751 |

a. Predictores: (Constante), VISION ORGANIZACIONAL

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN:

R: El coeficiente de Pearson en la Tabla N° 22 es el mismo que se calculó en la tabla N° 14.

R²: La variable dependiente (Desarrollo empresarial) está cambiando en un 64.4% por efectos de la variable Independiente (visión organizacional).

B) ANOVA

H_G: Las varianzas de las variables son iguales

H₀: Las varianzas de las variables no son iguales

H₁: Las varianzas de las variables si son iguales

Nivel de significancia= $\alpha < 0.05$ o 5%

TABLA N° 23: ANOVA

| ANOVA^a | | | | | | |
|--------------------------|-----------|-------------------|----|------------------|---------|-------------------|
| Modelo | | Suma de cuadrados | Gl | Media cuadrática | F | Sig. |
| 1 | Regresión | 59,233 | 1 | 59,233 | 105,061 | ,000 ^b |
| | Residuo | 32,700 | 58 | ,564 | | |
| | Total | 91,933 | 59 | | | |

a. Variable dependiente: DESARROLLO EMPRESARIAL

b. Predictores: (Constante), VISION ORGANIZACIONAL

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN:

F: El coeficiente de análisis de varianza del Anova nos indicia que se encuentra en la zona de rechazo por ser mayor a 1.96; es decir ($105.06 > 1.96$) y cuyo nivel de significancia es menor a 0.05 ($0.000 < 0.05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1) como verdadera, concluyendo que las varianzas de las variables si son iguales.

C) COEFICIENTES

TABA N° 24: COEFICIENTES

| Coeficientes ^a | | | | | | |
|---------------------------|------------------------|--------------------------------|----------------|-----------------------------|--------|------|
| Modelo | | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | t | Sig. |
| | | B | Error estándar | Beta | | |
| 1 | (Constante) | ,191 | ,325 | | ,589 | ,558 |
| | VISION ORGANIZACIONA L | ,890 | ,087 | ,803 | 10,250 | ,000 |

a. Variable dependiente: DESARROLLO EMPRESARIAL

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN:

T: El estadístico de regresión está representada por 10.25; lo que significa que se encuentra en la zona de rechazo de la Hipótesis nula; ya que es mayor a 1.96 ($10.25 > 1.96$); cuyo nivel de significancia es menor a 0.005 ($0.001 < 0.05$). Concluyendo que se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alternativa como verdadera; indicando que La visión organizacional si influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

Formula de la ecuación de la Regresión Lineal

$$\text{Desempeño} = (0.191) + (0.890) (\text{Visión Organizacional})$$

INTERPRETACIÓN:

La visión organizacional está aportando en un 89,0% para que el desarrollo empresarial de las mypes cambie.

Regresión lineal específica 3

En la investigación se utilizó la regresión lineal para contrastar la hipótesis específica 3 de las variables en estudio.

H₆: La visión organizacional influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

H₀: La visión organizacional no influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

H₁: La visión organizacional si influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

Nivel de significancia= $\alpha < 0.05$ o 5%

A) RESUMEN DEL MODELO

TABLA N° 25: RESUMEN DEL MODELO

| Resumen del modelo | | | | |
|--------------------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|
| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
| 1 | ,953 ^a | ,907 | ,906 | ,383 |

a. Predictores: (Constante), OBJETIVOS ORGANIZACIONALES

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN:

R: El coeficiente de Pearson en la Tabla N° 25 es el mismo que se calculó en la tabla N° 15.

R²: La variable dependiente (Desarrollo empresarial) está cambiando en un 90.7% por efectos de la variable Independiente (objetivos organizacionales).

B) ANOVA

H_c: Las varianzas de las variables son iguales

H₀: Las varianzas de las variables no son iguales

H₁: Las varianzas de las variables si son iguales

Nivel de significancia= $\alpha < 0.05$ o 5%

TABLA N° 26: ANOVA

| ANOVA ^a | | | | | | |
|--------------------|-----------|-------------------|----|------------------|---------|-------------------|
| Modelo | | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
| 1 | Regresión | 83,429 | 1 | 83,429 | 569,005 | ,000 ^b |
| | Residuo | 8,504 | 58 | ,147 | | |
| | Total | 91,933 | 59 | | | |

a. Variable dependiente: DESARROLLO EMPRESARIAL

b. Predictores: (Constante), OBJETIVOS ORGANIZACIONALES

INTERPRETACIÓN:

F: El coeficiente de análisis de varianza del Anova nos indicia que se encuentra en la zona de rechazo por ser mayor a 1.96; es decir ($569,0 > 1.96$) y cuyo nivel de significancia es menor a 0.05 ($0,000 < 0.05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1) como verdadera, concluyendo que las varianzas de las variables si son iguales.

C) COEFICIENTES

TABLA N° 27: COEFICIENTES

| Coeficientes ^a | | | | | | |
|---------------------------|------------------|--------------------------------|----------------|-----------------------------|--------|------|
| Modelo | | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | | |
| | | B | Error estándar | Beta | T | Sig. |
| 1 | (Constante) | ,674 | ,123 | | 5,465 | ,000 |
| | OBJETIVOS | ,860 | ,036 | ,953 | 23,854 | ,000 |
| | ORGANIZACIONALES | | | | | |

a. Variable dependiente: DESARROLLO EMPRESARIAL

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN:

T: El estadístico de regresión está representada por 23,85; lo que significa que se encuentra en la zona de rechazo de la Hipótesis nula; ya que es mayor a 1.96 ($23,85 > 1.96$); cuyo nivel de significancia es menor a 0.05 ($0.000 < 0.05$). Concluyendo que se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alternativa como verdadera; indicando que La visión organizacional si influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.

Formula de la ecuación de la Regresión Lineal

$$\text{Desempeño} = (0.674) + (0.860) (\text{Objetivos Organizacionales})$$

INTERPRETACIÓN:

Los objetivos organizacionales están aportando en un 86,0% para que el desarrollo empresarial de las mypes cambie.

IV. DISCUSIÓN

El planeamiento estratégico, es la piedra angular de toda organización debido a que es el punto de partida a la hora de iniciar alguna idea de negocio, para crear empresa, es necesario obtener rentabilidades, para establecer los principios básicos que comprende el planeamiento estratégico, los cuales son la misión, que da respuesta a que vamos a realizar para lograr la visión, la cual debe ser realista y alcanzable y por último los objetivos, que deben ser de corto, mediano y largo plazo; estos marcaran la dirección hacia donde apunta la organización. Por otro lado el desarrollo empresarial se va dar cuando el empresario desarrolle sus habilidades y destrezas para poder compartirlas con los colaboradores y logre tomar mejores decisiones al momento de innovar o financiar la organización.

El estudio de investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia de la planeación estratégica en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018. Los resultados obtenidos de acuerdo a la prueba de hipótesis y análisis del cuadro de resultados en el estadístico de correlación de Pearson y la prueba de regresión lineal la tabla 12 y 16 indican que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, por lo tanto existió una correlación positiva muy fuerte de 0.932, concluyendo que existe influencia entre la planeación estratégica y el desarrollo empresarial. Por lo tanto la planeación estratégica está aportando en un 96,9% para el desarrollo empresarial de las mypes. Dicho resultado difieren con lo encontrado por Gamarra (2017) quien tuvo como objetivo general determinar la relación entre la Planificación Estratégica y el Desarrollo Empresarial en la empresa Teleatento del Perú SAC, Callao, año 2017. Los resultados obtenidos fueron que existe una correlación de 0,693; la cual indica que existe una correlación positiva moderada entre las variables. Así mismo se determinó un $p = 0,000 < 0,05$, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, deduciendo que si existe relación entre las variables, Planificación Estratégica y el Desarrollo Empresarial en la empresa Teleatento del Perú SAC, Callao, año 2017.

Por otro lado se difiere con Kong y Moreno (2014), quien en su conclusión indica que gran parte de las mypes se han mantenido en un estado neutro,

limitando su capacidad de gestión a la hora de realizar su financiamiento, la mayoría de estas limitan su inversión en tecnología y recursos humanos, consideran una inversión innecesaria debido a que son ellos mismos los administradores de sus negocios. Es por ello que se discrepa ya que demuestran una carencia de visión empresarial innovadora al no invertir en tecnología o recursos humanos lo cual también repercute en un ineficiente desarrollo empresarial. Mientras que Martínez y Milla (2012), señalan que se puede considerar el análisis estratégico como el inicio del planeamiento estratégico. Este consta del trabajo previo que debe realizarse para establecer eficazmente las estrategias. Es por ello que la visión, misión y objetivos estratégicos de una empresa forman una jerarquía de metas que se alinean desde amplias declaraciones de intenciones y fundamentos para la ventaja competitiva hasta específicos y mensurables objetivos estratégicos.

En relación a determinar la influencia de la misión organizacional en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018. De acuerdo a los resultados obtenidos, se ha determinado que existe influencia significativa de la misión organizacional en el desarrollo empresarial. Así mismo, dichos resultados tienen coherencia con lo establecido por Ruiz (2017) en su tesis “La Gestión Empresarial y su influencia en la Eficiencia Operativa en Atento- Ate, 2017”. Donde concluye que no existe influencia entre las variables gestión empresarial y eficiencia operativa, los datos evidenciaron que no se percibe una gestión empresarial marcada, para que una empresa llegue a sus objetivos, los empleados deben estar orientados al cumplimiento del mismo.

Por ello se debe de dar a conocer la misión organizacional a todos los que conforman la organización ya que esta indica lo que se tiene que realizar para lograr alcanzar nuestros objetivos propuestos.

Tal y como lo respalda Sovero (2008), quien nos dice que la misión es “el propósito por el que trabajan y se desplazan los miembros de la entidad (organización); el aspecto central de la organización, la concreción de la finalidad de la entidad; la obligación de sus elementos” (p.19).

En cuanto a determinar la influencia de la visión organizacional en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018. De acuerdo a los resultados obtenidos, se ha determinado que existe influencia significativa de la visión organizacional en el desarrollo empresarial. Dicho resultado es coherente con lo señalado por Bustamante, (2014), en su tesis “Plan estratégico para el desarrollo institucional sostenible del colegio de licenciados en Administración Región II La Libertad 2013 – 2017”. Donde considera importante que todo el personal de la organización, tengan en consideración cual es la misión, visión y objetivos de la empresa, para establecer un compromiso hacia la organización en lo laboral, y así también se pueda analizar a los empleados que trabajan en las distintas áreas que tengan objetivos personales, para obtener un buen desempeño en el trabajo con sus esfuerzos de sobre salir.

Asimismo al determinar la influencia de los objetivos organizacionales en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018. De acuerdo a los resultados obtenidos, se ha determinado que existe influencia de los objetivos organizacionales en el desarrollo empresarial. El resultado obtenido es coherente con lo establecido por Chiavenato (2011) indica que: El objetivo organizacional es una situación deseada que la organización pretende obtener. Cuando alcanza un objetivo, este deja de ser un resultado esperado y la organización lo asimila como algo real y presente (...). En ese sentido, un objetivo organizacional nunca existe como algo tangible; es un estado que se procura y no un estado que se posee. (p.83).

Se concluye que el estudio evidencia que si existe un adecuado planeamiento estratégico establecido a través de la misión, visión y objetivos organizacionales, la probabilidad que se pueda obtener un desarrollo empresarial es alto, debido a que se sabría hacia donde estamos dirigiéndonos y que debemos realizar para lograr lo que se pretende a un tiempo determinado, además de saber los objetivos que deben lograrse para concretar la visión organizacional. Al tener bien establecido la planeación estratégica, se podría lograr un buen desarrollo empresarial, mediante la capacitación constante, la innovación y una buena toma de decisiones por parte

de gerencia. De tal forma se lograrán minimizar los riesgos y se podrá estar a la vanguardia de lo que nos depara el futuro.

V.CONCLUSIONES

5.1 Se evidencia una correlación de 0.932 y un nivel de significancia menor a 0.05, (0.000<0.05), se rechaza la Hipótesis Nula (H0) y se acepta la Hipótesis Alternativa (H1) como verdadera por lo tanto, la planeación estratégica influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes por ello es necesario mantener fortaleciendo la planificación de los procesos de gestión para minimizar los riesgos y se asegurar el desarrollo de la empresa.

5.2 Existe una correlación de 0.990 con un nivel de significancia menor a 0.05, lo cual indica que la misión organizacional si influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM , 2018. Lo cual conlleva a reestructurarla en algunos casos debido a que es el punto de partida para establecer una buena gestión.

5.3 Se aprecia una correlación de 0.923 con un nivel de significancia menor a (0.000< 0.05) indicando que la visión organizacional si influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018. Es por ello que al momento de establecerla debe de tenerse en cuenta que tiene que ser medible y alcanzable para el logro de sí misma.

5.4 Se determinó que los objetivos organizacionales si influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018. Ya que se evidencia una correlación de 0.993 y un nivel de significancia menor a (0.000<0.05). Por ello se debe dar la importancia necesaria al momento de establecerlas, ya que estas nos permitirán llevar a la organización hacia un futuro desea.

VI.RECOMENDACIONES

6.1 Se sugiere que en las Mypes se planifique estrategias en base a la construcción del desarrollo empresarial donde los resultados permite la expansión a nuevos mercado o sectores.

6.2 Se sugiere que en las Mypes establecer una misión en la cual se dé a conocer de forma específica que brindaremos y nos diferenciará de la competencia, es por ello que se le debe dar la importancia necesaria para establecerla, ya que esta será la acción que realizaremos para poder estar a la altura de las expectativas de nuestros clientes.

6.3 Se sugiere a las micros y pequeñas empresas establecer una visión la cual se pueda alcanzar y sea realista ya que si proponemos una que se encuentre muy lejana a nosotros, no podremos saber que tan cerca de alcanzarla estamos, ya que esta se puede ir modificando según la alcancemos, no necesariamente nos quedaremos con esta para siempre.

6.4 Se sugiere a las micros y pequeñas empresas que al momento de establecer los objetivos organizacionales, se formulen con los colaboradores ya que debemos hacer que ellos se sientan comprometidos e involucrados con cada uno de ellos para de tal forma se realicen las labores sinérgicamente para lograr los mismos que se plantearan.

IV. REFERENCIAS

Andrade, S. (2013). Manual de gestión empresarial. Editorial Andrade.

Angulo, M. (2014). Desarrollo Empresarial. Recuperado de:
[Htp://es.scribd.com/doc/226160477/DESARROLLO-EMPRESA](http://es.scribd.com/doc/226160477/DESARROLLO-EMPRESA)

Amaya, J. (2010). Toma de decisiones gerenciales: Métodos cuantitativos para la administración. (2.ed.) ECOE EDICIONES, COLOMBIA.

Arias, f. (2012). El proyecto de investigación. (6ª ed.). Caracas, Venezuela: Episteme.

Avolio, B., Mesones, A., y Roca, E. (2011). Factores que limitan el crecimiento de las Micro y Pequeñas Empresas en el Perú (MYPES). Revista pucp, (22). Recuperado de
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/strategia/article/view/4126/4094>

Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación para administración, economía y ciencias sociales. (3º ed.). Mexico: Editorial Pearson.

Bustamante, O. Plan estratégico para el desarrollo institucional sostenible del Colegio de Licenciados en Administración Región II La Libertad 2013 -2017. (Tesis de Administración). Universidad Regional de Trujillo, Perú.

Cahuich, J. (2016). La influencia de la planeación estratégica en el nivel de la gestión financiera de las organizaciones sin fines de lucro del corporativo adventista en México. (Tesis de Administración). Recuperada de:
<http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/825/TESIS%20TERMINADA%20POSTDEFENSA%20PARA%20IMPRIMIR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Cano, M. y Olivera, D. (s.f.) Algunos modelos de planeación[Mensaje en un blog].. Recuperado de <https://www.uv.mx/iiesca/files/2012/12/modelos2008-2.pdf>

- Chiavenato, I. & Sapiro, A (2011). Planeación estratégica: fundamentos y aplicación. (2ª ed). México: Mc Graw-Hill.
- Espinoza, M. (2013). Planeamiento estratégico como instrumento de gestión Para el desarrollo de las empresas de seguridad y vigilancia privada de Lima Metropolitana. (Tesis de Administración). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Gamarra, E. (2017). Planificación Estratégica y su relación con el Desarrollo Empresarial en la empresa Teleatento del Perú SAC, Callao, año 2017.(tesis de licenciatura).Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12406/Gamarra_FEM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guerrero, J. (2012). Modelo de planeación estratégica de los espacios Educativos Tecnológicos a Nivel de Educación Universitaria. Propuesta para la Universidad Nacional Experimental del Táchira, Venezuela. (Tesis de Administración).Universidad Rovira i Virgili, España.
- Hernández, R. (2014). Metodología de la investigación. (6ª ed.). México. Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, C. (2010). Metodología de la investigación. (5ta ed.). México: Editorial Mc Graw Hill.
- Hernández, S. & Fernández, C & Baptista, P. (2006). Fundamentos de metodología de la investigación. Mexico D.F.: McGraw Hill.
- Hellriegel, D., Jackson, S y slocum, J. (2005). Administración. Un enfoque basado en competencias. (10ª ed.). Mexico: Internacional Thomson Editores.
- Huanca, Y. (2014). La competitividad y el desarrollo empresarial de las mypes panificadoras del distrito de Comas – 2014 (Tesis de licenciatura) universidad cesar vallejo – Lima Norte.
- Kong, J & Moreno, J. (2014). Influencia de las fuentes de financiamiento en el desarrollo de las Mypes del distrito de San José- Lambayeque en el periodo 2010-2012. (Tesis de licenciatura) universidad católica santo Toribio de mogrovejo, Perú.

- Martínez, D. y Milla, A. (2006). La elaboración del plan estratégico y su implantación a través del cuadro de mando integral. [Madrid]: Díaz de Santos.
- Montilla, M y Montero, M. (2011). Desarrollo Empresarial y Emprendedores. Fundación para el desarrollo de los pueblos de Andalucía, España.
- OIT: mypes son las mayores generadoras de empleo en la región. (08 de Agosto de 2015). El Comercio. Recuperado de : <https://elcomercio.pe/economia/mundo/oit-mypes-son-mayores-generadoras-region-387175>
- Pérez, M. (2010). Diccionario de Administración. (6ª ed.). Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Quezada, N. (2010). Metodología de la investigación. Lima: Editora Macros E.I.R.L.
- Ruiz, F. (2017). “La Gestión Empresarial y su influencia en la Eficiencia Operativa en Atento- Ate, 2017” (tesis de licenciatura). Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9090/Ruiz_AFJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sainz, J. (2012). El plan estratégico en la práctica. España: ESIC Editorial.
- Serna, H. (2010). Gerencia estratégica. (10ª ed.). Colombia: 3R Editores.
- Sotelo, J. (2016). La gestión por procesos en su papel de estrategia generadora de ventaja competitiva aplicada a los enfoques de asociatividad de las mypes: caso peruano. (Tesis doctoral). Recuperado de: <https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/108505/TJLFSR1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sovero, F. (2008). Gestión educacional. Gestión administrativa. Perú: Editora Palomino.
- Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Perú: Editorial San Marcos.
- Varela, R. (2011). Desarrollo, innovación y cultura empresarial. Feriva S.S. Santiago de Cali, Colombia.

Veloso, B. (2015). Plan Estratégico de desarrollo organizacional para la Optimización de la Empresa EC Venezuela C.A.: Municipio el Hatillo, año 2016. (Tesis de Administración). Universidad Nueva Esparta, Caracas, Venezuela.

Zorrilla, M. y Echaccaya, A. (2013). Manual del director. Gestión en la institución educativa. Perú: Ediciones B. Honorio

ANEXOS

ANEXO 1

CUESTIONARIO DE LAS VARIABLES

INFLUENCIA DE LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA EN EL DESARROLLO DE LAS MYPES DE CIUDAD DE DIOS, SJM-2018

Se le pide por favor leer cada pregunta y luego marcar con una "X" en el espacio que crea conveniente, según el número que le corresponde a cada alternativa que se muestra a continuación.

| 1 = Nunca | | 2 = Casi Nunca | | 3 = A Veces | | 4 = Casi Siempre | | 5 = Siempre | |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---|-------------|---|--------------------------|--|-------------|--|
| EDAD: _____ | | SEXO: <input type="checkbox"/> FEMENINO <input type="checkbox"/> MASCULINO | | | | TIEMPO DE TRABAJO: _____ | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1) | ¿Cree Ud. que la visión establecida de la empresa es entendible? | | | | | | | | |
| 2) | ¿Cree Ud. que existe compromiso entre la empresa y los grupos de interés de la empresa? | | | | | | | | |
| 3) | ¿Considera Ud. la visión definida es sumamente realista y ejecutable? | | | | | | | | |
| 4) | ¿Considera Ud. que la misión, contiene un propósito sectorial? | | | | | | | | |
| 5) | ¿Cree Ud. que la empresa ha definido adecuadamente los productos y servicios que ofrece? | | | | | | | | |
| 6) | ¿Considera que es notable el segmento poblacional a donde se dirige sus productos? | | | | | | | | |
| 7) | ¿Considera Ud. que los objetivos planteados por la empresa son claros? | | | | | | | | |
| 8) | ¿Considera Ud. que los objetivos propuestos tienen plazos definidos? | | | | | | | | |
| 9) | ¿Considera que son factibles el logro de los objetivos organizacionales? | | | | | | | | |
| 10) | ¿Acude Ud. a capacitaciones que permiten mejorar el desempeño del negocio? | | | | | | | | |
| 11) | ¿Considera Ud. que recibió capacitación relacionado a su puesto de trabajo o labores asignadas? | | | | | | | | |
| 12) | ¿Usted asiste permanentemente a capacitaciones programadas por parte del estado o la empresa? | | | | | | | | |
| 13) | ¿Cree Ud. que la capacitación que brinda la organización contribuye para el beneficio de su trabajo? | | | | | | | | |
| 14) | ¿Considera Ud. que se innova frecuentemente los productos y servicios en la empresa? | | | | | | | | |
| 15) | ¿Considera Ud. que existe una mejora continua en los procesos para administrar sus productos? | | | | | | | | |
| 16) | ¿Considera Ud. que realiza investigación y desarrollo antes de insertar un producto nuevo al mercado? | | | | | | | | |
| 17) | ¿Considera Ud. que se maneja adecuadamente las decisiones programadas y no programadas? | | | | | | | | |
| 18) | ¿Cree Ud. que su opinión como colaborador es tomado en cuenta en las decisiones que se toman dentro de la empresa? | | | | | | | | |
| 19) | ¿Considera Ud. que en ocasiones acude a sus experiencias para tomar una decisión? | | | | | | | | |
| 20) | ¿Cree usted que las decisiones tomadas repercuten de una manera positiva en la empresa? | | | | | | | | |

ANEXO 2

Validación de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PLANEACION ESTRATEGICA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| VISION ORGANIZACIONAL | | | | | | | | |
| 1 | ¿Cree Ud. que la visión establecida de la empresa es entendible? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | ¿Cree Ud. que existe compromiso entre la empresa y los grupos de interés de la empresa? | | | | | | | |
| 3 | ¿Considera Ud. la visión definida es sumamente realista y ejecutable? | | | | | | | |
| MISION ORGANIZACIONAL | | | | | | | | |
| 4 | ¿Considera Ud. que la misión, contiene un propósito sectorial? | | | | | | | |
| 5 | ¿Cree Ud. que la empresa ha definido adecuadamente los productos y servicios que ofrece? | | | | | | | |
| 6 | ¿Considera que es notable el segmento poblacional a donde se dirige sus productos? | | | | | | | |
| OBJETIVOS ORGANIZACIONALES | | | | | | | | |
| 7 | ¿Considera Ud. que los objetivos planteados por la empresa son claros? | | | | | | | |
| 8 | ¿Considera Ud. que los objetivos propuestos tienen plazos definidos? | | | | | | | |
| 9 | ¿Considera que son factibles el logro de los objetivos organizacionales? | | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY INSUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Edith G. Rosales Domínguez DNI: 25703679

Especialidad del validador: FINANZAS

ONG de Nº1 del 2016

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

ANEXO 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESARROLLO EMPRESARIAL

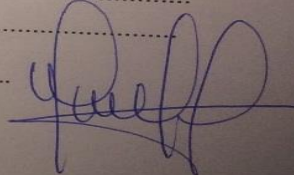
| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| VISION ORGANIZACIONAL | | | | | | | | |
| 1 | ¿Acude Ud. a capacitaciones que permiten mejorar el desempeño del negocio? | | | | | | | |
| 2 | ¿Considera Ud. que recibió capacitación relacionado a su puesto de trabajo o labores asignadas? | | | | | | | |
| 3 | ¿Usted asiste permanentemente a capacitaciones programadas por parte del estado o la empresa? | | | | | | | |
| 4 | ¿Cree Ud. que la capacitación que brinda la organización contribuye para el beneficio de su trabajo? | | | | | | | |
| MISION ORGANIZACIONAL | | | | | | | | |
| 7 | ¿Considera Ud. que se innova frecuentemente los productos y servicios en la empresa? | | | | | | | |
| 8 | ¿Considera Ud. que existe una mejora continua en los procesos para administrar sus productos? | | | | | | | |
| 9 | ¿Considera Ud. que realiza investigación y desarrollo antes de insertar un producto nuevo al mercado? | | | | | | | |
| OBJETIVOS ORGANIZACIONALES | | | | | | | | |
| 13 | ¿Considera Ud. que se maneja adecuadamente las decisiones programadas y no programadas? | | | | | | | |
| 14 | ¿Cree Ud. que su opinión como colaborador es tomado en cuenta en las decisiones que se toman dentro de la empresa? | | | | | | | |
| 15 | ¿Considera Ud. que en ocasiones acude a sus experiencias para tomar una decisión? | | | | | | | |
| 16 | ¿Cree usted que las decisiones tomadas repercuten de una manera positiva en la empresa? | | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: LOPEZ RUIZ MARIANO DNI: 09869191

Especialidad del validador: ADM / RR.HH.

.....de.....del 20..... 

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es

Matriz de consistencia

| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | OBJETIVOS DEL ESTUDIOS | HIPÓTESIS DE INVESTIGACION | VARIABLES DE ESTUDIOS | DIMENSIONES / INDICADORES | METODOLOGÍA |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Problema general</p> <p>¿Cómo influye la planeación estratégica en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018?</p> | <p>Objetivo general</p> <p>Determinar la influencia de la planeación estratégica en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.</p> | <p>Hipótesis general</p> <p>La planeación estratégica influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.</p> | <p>Variable independiente</p> <p>Planeación Estratégica</p> | <p>Visión organizacional Conciso y claro Equilibrio de grupo Ejecución</p> <p>Misión organizacional Propósito sectorial Propósito de productos y servicios Propósito de los segmentos de actuación</p> <p>Objetivos organizacionales Claro Plazos factibilidad</p> | <p>Diseño de estudio: No experimental de corte transversal</p> <p>Tipo de investigación Aplicada</p> <p>Nivel Explicativo</p> <p>Población: 60 Mypes</p> <p>Técnica e instr. De recolección de datos:</p> |
| <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cómo influye la misión organizacional en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018?</p> <p>¿Cómo influye la visión organizacional en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018?</p> <p>¿Cómo influye los objetivos organizacionales en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018?</p> | <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la influencia de la misión organizacional en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.</p> <p>Determinar la influencia de visión organizacional en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.</p> <p>Determinar la influencia de los objetivos eorganizacionales en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.</p> | <p>Hipótesis específicos</p> <p>La misión organizacional influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.</p> <p>La visión organizacional influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.</p> <p>Los objetivos organizacionales influye significativamente en el desarrollo empresarial de las mypes de Ciudad de Dios – SJM, 2018.</p> | <p>Variable dependiente</p> <p>Desarrollo Empresarial</p> | <p>Capacitación empresarial Desempeño Recibió capacitación Capacitación permanente Beneficios</p> <p>Innovación Productos y servicios Mejora continua Investigación y desarrollo</p> <p>Toma de decisiones Decisiones administrativas Decisiones financieras Decisiones personales Decisiones estratégicas</p> | <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> <p>Validez: Por juicio de expertos</p> <p>Confiability: Coeficiente de confiabilidad de alfa de cronbach</p> <p>Método de análisis de datos Estadística descriptiva e inferencial</p> |

Anexo 6

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document area shows the following text:

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO EMPRESARIAL DE LAS MYPES DE CIUDAD DE DIOS – SIM, 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

AUTOR:
ALARCÓN ABURTO ALEX DANIEL

ASESORA:
MG. MÓNICA ELISA MENZLES LA RIVA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
PLANIFICACIÓN

LIMA-PERÚ

2018

The right sidebar, titled "Match Overview", shows a total match percentage of 29%. Below this, it lists seven matches with their respective percentages and source types:

| Match ID | Source | Percentage | Source Type |
|----------|-----------------------------|------------|-----------------|
| 1 | Submitted to Universid... | 4% | Student Paper |
| 2 | alicia.concytec.gob.pe | 3% | Internet Source |
| 3 | docplayer.es | 2% | Internet Source |
| 4 | Submitted to Pontificia ... | 2% | Student Paper |
| 5 | cybertesis.unmsm.edu... | 1% | Internet Source |
| 6 | repositorio.une.edu.pe | 1% | Internet Source |
| 7 | Submitted to Universid... | 1% | Student Paper |

At the bottom of the interface, the status bar shows "Page: 1 of 62", "Word Count: 10839", and "Text-only Report | High Resolution On". The Windows taskbar at the very bottom shows the time as 09:25 p.m.