



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

TESIS

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo.

AUTORA:

MG. VERA CALMET, Velia Graciela

Asesora:

Dra. ARAUJO ROBLES, Elizabeth Dany

Sección:

Humanidades

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

PERÚ - 2016

PAGINAS DEL JURADO

Dedicatoria

A Dios, por darme las fuerzas necesarias para seguir en el camino correcto.

A mi madre y a mi padre, quienes se enorgullecen de mis logros.

A mi bella hija CAMILA, quien es la fuerza, energía y el más puro amor que nunca jamás
alguien pudo encontrar.

A mi AMADO CRISTIAN, quien siempre me está apoyando y animado a seguir adelante. TE
AMO.

Agradecimiento

A los coordinadores de Escuela de Líderes de las Filiales de Lima, Tarapoto, Chiclayo y Chimbote. Por su gran apoyo en el desarrollo de la investigación. A los estudiantes de Escuela de Lideres por aceptar ser parte de la presente investigación.

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Velia Graciela Vera Calmet, estudiante de la Escuela profesional de Doctorado en Psicología, de la Universidad César Vallejo, sede filial Trujillo; declaro que el trabajo académico titulado **Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo”** .

Presentada, en _____ folios para la obtención del grado académico de Doctora en Psicología es de mi autoría.

Por lo tanto declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, Abril del 2016

Velia Graciela Vera Calmet

DNI 18159571

Presentación

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “**Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo**”, con la finalidad de determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en adolescentes que participan de la Escuela de Líderes en las diferentes filiales de la Universidad Cesar Vallejo, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Post grado de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de doctora en Psicología.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

ÍNDICE

1.1	Problema	25
1.1.	Objetivos:	26
1.2.1	Objetivo General	26
1.2.3.	Objetivos Específicos.	26
II.	MARCO METODOLÓGICO:	27
2.1.	Variable:	27
2.2.	Operacionalización de la Variable:.....	27
2.3.	Metodología:	28
2.4.	Tipo de estudio:	29
2.5.	Diseño de Investigación:	29
2.6.	Población, Muestra y Muestreo:	29
2.6.1.	Población	29
2.6.2.	Muestreo	29
2.6.3.	Muestra	30
2.7.	Criterios de selección	31
2.8.	Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos:	31
2.8.1.	Técnica	31
2.8.2.	Instrumento	31
2.9.	Método de Análisis de Datos	33
2.10.	Aspectos Éticos	34
III.	RESULTADOS	35
3.1	VALIDEZ	35
3.1.1	VALIDEZ DE CONTENIDO	35
3.1.2.	VALIDEZ DE CONSTRUCTO.....	37
3.2	CONFIABILIDAD	43
3.2.1	CONFIABILIDAD POR ESTABILIDAD	43
3.2.2	CONFIABILIDAD POR CONSISTENCIA INTERNA	44
3.3	NORMAS	45
3.4	DESCRIPTIVO	53
3.4.1	NIVEL DE MADUREZ PSICOLÓGICA	54
IV.	DISCUSIÓN	58
V.	Conclusiones	64
VI.	Recomendaciones	66

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	67
ANEXOS	70
PSYMAS	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables	28
Tabla 2. Correlación Aiken para validez de contenido en claridad y relevancia de los ítems del Cuestionario PSYMAS.....	35
Tabla 3. Correlación de Aiken para validez de contenido en coherencia de los ítems del Cuestionario PSYMAS.....	36
Tabla 4. Correlación ítem test corregido en Orientación al Trabajo del PSYMAS.....	37
Tabla 5. Correlación ítem test corregido en la escala Autonomía del PSYMAS.....	39
Tabla 6. Correlación ítem test corregido en la Identidad del PSYMAS.	40
Tabla 7. Prueba de Bondad de Ajuste en el análisis factorial confirmatorio del PSYMAS.	41
Tabla 8. Correlación de las puntuaciones en las escalas del Cuestionario de Madurez Psicológica, con el Bienestar Psicológico para jóvenes	42
Tabla 9. Coeficiente de Confiabilidad por Estabilidad test Re-test del PSYMAS.....	43
Tabla 10. Coeficiente de Confiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach del PSYMAS	44
Tabla 11. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov según género del Cuestionario PSYMAS	45
Tabla 12. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov según sede del Cuestionario PSYMAS .	46
Tabla 13. Comparación de promedios del cuestionario PSYMAS según género. ¡Error! Marcador no definido.	
Tabla 14. Comparación de promedios del cuestionario PSYMAS según procedencia. ¡Error! Marcador no definido.	
Tabla 15. Normas en percentiles según escalas del PSYMAS de la sede Lima.....	49
Tabla 16. Normas en percentiles, según escalas del PSYMAS en Líderes Juveniles de las sedes Trujillo-Chiclayo-Chimbote..... ¡Error! Marcador no definido.	
Tabla 17. Normas en percentiles, según escalas del PSYMAS en Líderes Juveniles de la sede Tarapoto. ¡Error! Marcador no definido.	
Tabla 18. Puntos de Corte en la puntuación directa según escala de la sede Lima.....	51
Tabla 19. Puntos de Corte en la puntuación directa según escala de las sedes Trujillo, Chimbote, Chiclayo	53
Tabla 20. Puntos de Corte en la puntuación directa según escala de la sede Tarapoto.	53
Tabla 21. Estadísticos descriptivos y nivel de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de la sede Lima.	54
Tabla 22. Estadísticos descriptivos y nivel de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las sedes (Trujillo, Chimbote, Chiclayo).....	55
Tabla 23. Estadísticos descriptivos y nivel de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de la sede Tarapoto	56

RESUMEN

Se determinó las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de madurez Psicológica (PSYMAS) y su análisis descriptivo. El diseño fue tecnológico- psicométrico. La muestra (n= 514) probabilística aleatoria estratificada de una población (N= 2835) Líderes Juveniles. Para la validez congruente (n=126), confiabilidad test re test (n=100) y análisis descriptivo (n=285). Para la validez de contenido el estadígrafo fue el índice V de Aiken; validez de constructo el índice ítem-test y, análisis factorial, validez congruente con estadígrafo de Spearman. Confiabilidad por estabilidad el coeficiente test – retes y por consistencia interna el alfa de Cronbach. Los resultados, evidencian que PSYMAS presenta validez de contenido por criterio de jueces, poseyendo relevancia, claridad y coherencia del constructo teórico. Validez de constructo Ítem-escala corregido, índices de correlación muy significativos ($p < .01$) con el test global, con muy buenos niveles de discriminación que fluctúan .361 y .748; Sin embargo el análisis factorial establece no hay un buen ajuste del modelo propuesto por los autores en la población investigada, identificando que solo trece de los veintiséis ítems cargan en los mismos factores. En validez congruente correlaciona directa y significativamente en grado moderado con las dimensiones del Bienestar Psicológico. En la confiabilidad por Estabilidad se establece alta estabilidad a nivel general y por escalas. La confiabilidad por Consistencia interna un buen nivel a nivel total. Se elaboraron percentiles por sedes.

Palabras clave: Propiedades psicométricas, madurez psicológica, confiabilidad, validez, baremos y perfil.

ABSTRACT

The Psychometric properties of the Psychological maturity questionnaire (PSYMAS) and its descriptive analysis were determined. The design was technological- psychometric. The random and stratified probabilistic sample (n=514) from a population (N = 2835) of Young Leaders. For the congruent validity (n = 126), reliability test re test (n = 100) and descriptive analysis (n = 285). For the content validity, the stadigraph was the V index of Aiken, for the construct validity the item - test stadigraph and factorial analysis, congruent validity with Spearman stadigraph. Reliability for stability the test- rates coefficient and for internal consistency the Cronbach's alpha. The results clearly show that PSYMAS has content validity established by judges' criteria possessing relevance, clarity and coherence of the theoretical construct. Validity of the Item-scale construct rectified. Correlation indexes that are very meaningful ($p < .01$) with the global test, very good levels of discrimination that range between 361 and 748. However, the factorial analysis ratifies the structure proposed by the authors, the adjustment goodness-of-fit responds to the model indexes being very good at work and identity orientation scales and good at Autonomy dimension. In congruent validity correlates directly and significantly in a moderate degree with the dimensions of the Psychological Well-being. In the reliability for stability high stability in a general way and through scales is established. The reliability for internal consistency, a good level totally talking. Percentiles through headquarters were elaborated. Regarding the descriptive part, the results correspond to a medium level in the three headquarters showing an acceptable variability.

Keywords: Psychometric properties, psychological maturity, trustworthiness, validity, normative scales y profile.

I. INTRODUCCION

El desarrollo Físico y la Madurez Psicológicas juegan un papel de gran importancia en el crecimiento del adolescente, por lo que resulta necesario contar con instrumentos que de manera válida y confiable den cuenta de la madurez psicológica del adolescente (PSYMAS), es así que el cuestionario aquí trabajado

posee ciertas ventajas tales como haber sido desarrollado específicamente para medir esa variable en jóvenes de 15 a 18 años de edad, característica que encontramos en nuestra población objetivo. Finalmente el contar con estas propiedades, nos permitirá detectar cuales son las áreas que han logrado desarrollarse y cuales se encuentran en déficit para así poder trabajarlas y fortalecerlas a futuro.

En virtud de lo anterior, surge la necesidad de contar con pruebas normadas a nuestra realidad y para ellos el trabajo de propiedades psicométricas nos permitirá lograr ese objetivo.

Dentro del campo de la Madurez Psicológica encontramos estudios realizados con el Instrumento, en nuestra realidad son pocos, pues la variable es nueva, entre ellos encontramos el estudio realizado por **Quintanilla, M (2015)** en su estudio titulado: Propiedades Psicométricas del cuestionario de madurez psicológica Psymas y un estudio descriptivo en adolescentes del distrito de Sullana el cual tuvo como objetivo encontrar las propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica (PSYMAS) en alumnos universitarios entre 15 a 18 años de tres universidades de Sullana: Universidad Nacional de Frontera, Universidad Los Ángeles de Chimbote y Universidad San Pedro. La investigación siguió una metodología cuantitativa con el método inductivo-deductivo, tipo de estudio No Experimental, diseño descriptivo considerada también una investigación de tipo tecnológica, la población estuvo conformada por 910 estudiantes de las tres universidades, la muestra fue de tipo no probabilística y para seleccionar a los estudiantes se utilizaron criterios de inclusión quedando una muestra intencional de 317 estudiantes. La validez de constructo hallada mediante correlación ítem test refiere ítems con adecuados índices de correlación. Se encontró una fiabilidad test retest moderada, con un resultado de 0.50. El análisis factorial exploratorio nos muestra coincidencia con los autores del cuestionario Psymas en detectar cuatro sub escalas; sin embargo, nos indica la necesidad de revisar los ítems dentro de cada una. La confiabilidad general obtenida es de 0.75. Las normas percentiles obtenidos son de carácter general, no hay diferencias significativas por sexo y edad para establecer diferentes escalas. Se describe el perfil de la madurez psicológica por

sexo, carrera profesional y universidad, encontrándose que hay diferencias significativas solo en la variable universidad.

Así también encontramos la investigación realizada por **Tirado (2014)** quien Desarrolla la investigación denominada Propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Chocope en la cual tuvo como objetivo encontrar las propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica (PSYMAS) en alumnos del tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Chocope, para ello se empleó un muestreo estratificado con una muestra de 313 alumnos de los cuales 157 son hombres y 156 mujeres, a quienes se le aplicó el cuestionario de madurez psicológica; la validez de contenido obtenida mediante el uso de la V de Aiken sobre el juicio de expertos brindo como resultado un nivel de acuerdo entre los jurados del 100% en la estructura de los ítems; la validez de constructo hallada mediante correlación ítem test refiere ítems con adecuados índices de correlación. El análisis factorial realizado muestra buen ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico. La confiabilidad general obtenida es de 0.77. Las normas percentilares obtenidas son por diferenciación de sexo y edad debido a las diferencias significativas encontradas.

Así también encontramos el estudio de **Arana (2014)** quien desarrolla la investigación denominada Propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Casa Grande en la cual tuvo como objetivo encontrar las propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica (PSYMAS). La población objetivo para este estudio estuvo conformada por alumnos del tercero, cuarto y quinto grado de educación secundaria de colegios estatales ubicados en el distrito de Casa Grande, la población estuvo constituida por un total de 968 alumnos entre hombres y mujeres y cuyas edades oscilan entre los 15 y 18 años, al realizar el ajuste de la población objetivo se obtuvo una muestra de 371 alumnos de los cuales 181 fueron hombres y 189 mujeres a quienes se le aplicó el cuestionario de madurez psicológica; Así mismo el análisis factorial confirmatorio mostró un buen ajuste entre el modelo estimado y el modelo teórico, confirmándose la validez del constructo propuesto en el PSYMAS. La confiabilidad global es de .75, mientras que los coeficientes de confiabilidad de los factores fluctúan entre .50 y .62. Se elaboraron baremos con normas percentilares generales y específicas por sexo de las escalas del PSYMAS.

Se considera necesario mencionar también el estudio original desarrollado por **Morales, Camps y Lorenzo (2012)**, quienes realizaron el cuestionario de Madurez Psicológica Psymas en España. La muestras de estudio estuvo conformada por 1.028 estudiantes (572 varones y 451 mujeres) procedentes de 4° de educación secundaria, 1° y 2° de bachillerato,

procedentes de diferentes regiones de España, el rango de edad estaba comprendido entre los 15 y los 18 años de edad. Hallaron una validez obtenida del valor KMO obtenido fue de 0.80; la fiabilidad del PSYMAS se evaluó a partir de la fiabilidad de las puntuaciones factoriales de la escala total (MP) y de las sub escalas (OT, AU, ID). La fiabilidad de la escala total (MP) fue de 0.84 y de las sub escalas de 0.74 en orientación al trabajo (OT), 0.79 en autonomía (AU) y 0.84 en identidad (ID)

Ante todo lo antes mencionado resulta necesario explicar a través del sustento teórico de la manera más detallada este periodo de vida, momento de gran importancia pues es en esta etapa que el ser humano, vive las experiencias más significativas y que van a dejar huella para su vida futuro pues es en esta etapa en la que surge el primer beso, el primer enamoramiento así como la elección de su carrera profesional entre otras situaciones que le dejan enseñanzas para salir adelante o quizás estancarse en el presente. Es en la adolescencia que se replantea la definición personal y social del ser humano a través de una segunda individuación que moviliza procesos de exploración, diferenciación del medio familiar, búsqueda de pertenencia y sentido de vida. Las dimensiones más destacadas del desarrollo adolescente se dan en el plano intelectual, moral, sexual, social y en la elaboración de la identidad.

Hacia el final de esta etapa y comienzo de la siguiente las preocupaciones psicológicas giran prioritariamente en torno a la afirmación personal - social y afloran las vivencias del amor. La búsqueda de canalización de los emergentes impulsos sexuales, la exploración de las capacidades sociales y el apoyo en la aceptación por el grupo de pares dinamizan la afirmación personal y social en la adolescencia. Es importante reconocer que para las y los adolescentes el amor, el goce y la amistad son preocupaciones muy valiosas que tienden a suprimirse por los adultos cuando enfocan su sexualidad desde el ángulo exclusivo de la moral o la salud reproductiva. Las capacidades de autocuidado y cuidado mutuo tienen la posibilidad de despegarse eficazmente, en la medida que los y las adolescentes hayan contado con la asesoría y atribuciones requeridas. (Krauskopf 2003, p. 5)

El desarrollo intelectual es parte del empuje de insertarse en el mundo de una nueva forma. Hacia el final del período señalado y comienzo del próximo, existe interés por nuevas actividades, emerge la preocupación por lo social y la exploración de capacidades personales en la búsqueda de la autonomía. Las relaciones intergeneracionales permiten afirmar la identidad y refuerzan los procesos de independización, diferenciación. La identidad grupal condiciona y trasciende la identidad de cada uno de los miembros y brinda un espacio diferenciador de la familia. El poder del grupo es uno de los elementos constitutivos de esa identidad. (Serna 1998 citado por Krauskopf 2011, p. 5)

Es así que las tensiones específicas del adolescente se resuelven cuando las figuras parentales asumen su nuevo rol como firme trampolín desde donde los hijos pasan a la sociedad más amplia. Es necesaria una buena relación afectiva y un replanteamiento de las relaciones generacionales a medida que los hijos avanzan en la adolescencia para contribuir a su diferenciación, autonomía y capacidad de enfrentamiento de la vida actual.

Se considera que el respeto y la escucha mutua que se da como primer momento en el hogar son los factores que facilitan el desarrollo de destrezas de negociación y la interlocución constructiva con la nueva sociedad de adultos a la que es inmersa. En los casos en que existen fracturas en el desarrollo y en el reconocimiento social, los grupos adolescentes enfatizan el poder frente al entorno que los margina o niega, y pueden llegar a mostrar una visibilidad aterrante. El no reconocimiento de las nuevas necesidades adolescentes es factor de numerosos conflictos y agravamiento de problemas. (Krauskopf 2003, p. 6)

La formación de los adolescentes en valores desde el hogar es de gran importancia, ello va a permitir que se desarrollen con principios, autonomía y conciencia de sus habilidades permitiendo así el logro de Líderes necesarios para nuestra realidad. Hoy en día, el liderazgo constituye un aspecto estratégico e instrumental de mucha importancia, dado que se asume que tiene un papel preponderante para promover y consolidar los cambios sociales en general y, en particular para guiar y orientar a las personas de manera eficaz. Asimismo, el liderazgo resulta relevante en la conformación y la dinámica de los grupos como, motores de cambio en instituciones, organizaciones, proyectos y programas de desarrollo social. (Rodríguez, O 2014). Así mismo el desarrollo de estas habilidades son de gran importancia en el trabajo integral del potenciar al individuo, pues le van a permitir contar con una estructura sólida que le permita integrarse y adaptarse a diferentes entornos de una manera más saludable.

Las aseveraciones anteriores están estrechamente conectadas entre sí, estas son representaciones de los tres planos desde los cuales se puede analizar la cuestión del liderazgo: primero tenemos a la sociedad, segundo a las organizaciones y los grupos y tercero a los individuos.

Dada la complejidad y la velocidad de cambio de los contextos sociales, en la actualidad el liderazgo ha cobrado particular relevancia como instrumento básico para predecir y producir transformaciones, y para facilitar la solución de problemas o la superación de obstáculos, promoviendo las adhesiones de los otros hacia los objetivos compartidos y hacia la realización de las acciones consecuentes. (Rodríguez, O 2014)

Para alentar y promover el liderazgo, no sólo se debe trabajar con los que potencialmente se identifiquen como "líderes" (porque reúnen una serie de características personales), sino, además, con las personas o grupos que son sus "seguidores" o "buscadores", también identificados en los programas sociales como "destinatarios", "beneficiarios", "población objetivo" o denominaciones similares. Tal hipótesis se basa, no sólo en las personas, sino en los vínculos; y, por otro lado, en la búsqueda de la construcción de sujetos más autónomos y libres, y conscientes de derechos y obligaciones —portadores de ciudadanía. (Blejmar, Nirenberg y Perrone 1994, p.6)

Los jóvenes traen consigo una serie de habilidades las cuales pueden ser desarrolladas y fortalecidas en el tiempo muchos de ellos pueden llegar a ser grandes líderes y ser acompañados por seguidores no solo innovadores si no también creativos, logrando así un trabajo en equipo que permita el éxito grupal teniendo como objetivo principal el beneficio para todos los participante.

Para entender mejor la etapa en la que buscamos formar y desarrollar el Liderazgo, tenemos que hablar de la juventud que es la etapa en la que se produce el pase de la intimidad familiar donde te formaste y obtuviste tus principales valores a los códigos de la cultura, de la sociedad lugar en la que el individuo logra la madurez sexual, la asimilación psíquica de los cambios morfológicos y psicológicos que ocurren en el cuerpo, la identidad sexual y la identidad de género.

Los líderes Juveniles deben tener claro que el liderazgo es una función que uno se propone ejecutar, por esto, es líder la persona que saca adelante el grupo u objetivo que se le asigne de una manera limpia, con entrega, compromiso y desarrollando valores que permitan que no solo el crezca si no todos los miembros de la institución. El líder debe ser un sujeto cooperativo, esta característica muestra a un sujeto colaborativo que es capaz de surgir como alternativa en los espacios de poder logrando un trabajo cooperativo y unificado.

El liderazgo no es individual, ser líder implica relacionarse con personas, saber llegar a ellas, el liderazgo cooperativo busca que los miembros de un grupo puedan interactuar sanamente y con el mismo objetivo, esto imita a la frase "uno para todos y todos para uno", el líder brinda sus servicios no solo a la organización interna sino también como externamente, logrando que los roles y funciones sean rotativas y compartidas. El líder busca trabajar para el grupo, no pensando en desarrollarse individualmente si no pensando en cómo lograr que el grupo se desarrolle, utilizando las habilidades de cada uno y siendo capaz de ponerlo en el lugar que corresponde. El trabajo de equipo es lo primordial para el

Líder Juvenil pues su trabajo debe realizarse en cooperación con todos los miembros del grupo, siendo capaz de reconocer la capacidad de cada miembro y poder así utilizarlo en favor del grupo.

Teniendo en cuenta lo mencionado antes, podemos llegar a la conclusión que La madurez psicológica se adquiere con el tiempo al relacionarnos con los grupos y las personas que lo conforman y a través de la participación en ellos. Una combinación de meditación, estudio, desarrollo de habilidades blandas y servicio para el beneficio de los demás, todas y cada una de ellas ayudan en cada paso del proceso de maduración. Todos los elementos de nuestra vida, los encuentros, actividades y experiencias que tenemos (tanto agradables como desagradables) ofrecen oportunidades para desarrollar la madurez psicológica. (Morales, Camps y Lorenzo 2012, p.11).

Para entender mejor nuestro tema buscaremos precisar mejor lo que es la madurez psicológica en especial para relacionarla con el liderazgo juvenil. (Piaget citado por Krauskopf 2003, p.8) en la información brindada destaca que el desarrollo cognoscitivo hace posible la autonomía de la conciencia y el adolescente acepta sanciones que estén fundadas en la reciprocidad, exige el respeto de la justicia distributiva. Así también (Kohlberg citado por Krauskopf 2003, p. 8) aporta la importancia que tiene la percepción social o capacidad de ponerse en el lugar de los otros, interpretar sus pensamientos y sus sentimientos, para el desarrollo de dichos procesos, en donde conjugados todos de manera adecuada se lograra la Madurez Psicológica que se necesita para afrontar el nuevo rol que cumplirá el adolescente con líder dentro de la sociedad.

Dentro de los factores de mayor relevancia para explicar la formación de un Líder tenemos como principal actor a la familia quienes juegan quizás el rol más importante en el logro de la Madurez Psicológica, es por ello que los padres deben ir dando responsabilidades y obligaciones a sus hijos, y ver cómo estos van asumiendo estos nuevos retos; Debemos tener en cuenta que si se les sigue tratando como niños para ellos será más cómoda esta situación y seguirán comportándose como tales, dado que es mucho más cómodo vivir de esa manera. Cabe resaltar que la autonomía y la conducta apropiada a las circunstancias donde se muestre equilibrio, estabilidad emocional, responsabilidad hacia sus obligaciones, cercanía afectiva con aquellos significativos en su vida, claridad en objetivos y propósitos personales, son base de la madurez psicológica. Entonces se puede considerar también a la familia como un núcleo central de los llamados recursos personales que los sujetos, sobre todo los adultos, disponen para afrontar las diversas transiciones y crisis a lo largo de su

desarrollo, permitiendo esta base que el progreso de los adolescentes pueda avanzar hacia niveles superiores de madurez.

Resulta claro que la crisis que se presta en la adolescencia tiene un objetivo, esta va a permitir desarrollo y el avance socio emocional del adolescente, pero también es claro que los resultados pueden ser tanto positivos como negativos. Para ello el tener bases sólidas, implementadas de valores y creencias, permitirá que estas crisis se lleven de la mejor manera. Si formamos adolescentes que encuentren relaciones afectivas sanas tanto en el plano familiar como en el social podremos contar con una gran base, llegando así a formar personas maduras, responsables, activas, con espíritu crítico y que son capaces de defender sus derechos, pero a la vez respetan la idea de los demás manteniendo un proyecto de vida y un sentido ético de la vida, con una percepción conforme a la realidad.

A todo esto Serra y Zacaes (1991) añaden que en base a la construcción del modelo de madurez psicosocial creado, existen algunas características generales del concepto de madurez psicológica a nivel social, donde menciona que la madurez posee alguna relación con la edad del sujeto y tiene connotaciones claramente diferenciales si se plantea en sentido positivo o negativo y por último si se encuentra en la base del lenguaje utilizado que la madurez posee atributos positivos e incluso deseables.

Para explicar de manera más detallada el significado de madurez plantearemos lo mencionado por Steinberg y Steinberg (1994) , en su estudio acerca de los rasgos de la persona madura, el proporciona datos que apoyan un prototipo multidimensional de la madurez que tiene gran similitud con la teoría de la autorrealización de Maslow, donde identifican la habilidad de razonamiento como la capacidad para resolver problemas, y aplicar el conocimiento a problemas concretos; la sagacidad que es la preocupación por otros, la comprensión a la gente, la justicia, y la capacidad para admitir y corregir errores; el aprendizaje a partir de las ideas y del entorno; el juicio de actuar según las propias ideas, la sensatez, el pensar antes de actuar o de tomar decisiones; el uso preciso y exacto de la información, que es cuando se obtiene información de los éxitos o de los errores pasados, y el cambiar de idea en base a la experiencia y así también la perspicacia como capacidad para entender e interpretar el entorno. Steinberg y Steinberg (1994 citado por Vargas y Barrera en el 2002, P. 9). La base de la autonomía de la persona madura, a partir de estos datos, radica en un Yo o núcleo central de la personalidad seguro de sí mismo, capaz de tolerar y aprender de situaciones ambiguas y/o difíciles.

Es justamente Steinberg y Cauffman (1996) citados por Sánchez-Armas y García de Alba (2012, p.5) los que reconocen que la madurez psicosocial contribuye a la disminución en el comportamiento antisocial que típicamente ocurre en la adolescencia de salida de jóvenes y al entrar en la edad adulta joven. Encontraron además que los beneficios en dos aspectos de control de impulso de moderación y supresión de agresión son unidos para desistir del comportamiento antisocial durante la transición de la adolescencia a la edad adulta.

Así mismo encontraron que, los jóvenes antisociales, que disminuyeron en el comportamiento antisocial mostraron aumentos de la madurez psicosocial. Notablemente, sin embargo, los jóvenes que persistieron en el comportamiento antisocial no mostraron déficits universales en la madurez psicosocial y eran de algunos modos indistinguibles de jóvenes que desisten.

Por lo que Steinberg y Cauffman (2000 citados por Sánchez-Armas y García de Alba 2012, p.5) consideran que estos factores psicosociales caen dentro de tres categorías generales: primero la responsabilidad, que es la capacidad para tomar decisiones de manera independiente y autosuficiente; segundo la perspectiva la cual es la capacidad para evaluar una decisión dentro de un contexto temporal e interpersonal más amplio y tercero la templanza que es la capacidad para restringir y controlar sus propios impulsos. Es así que mediante una investigación a 1000 individuos encontraron que es significativamente menos probable que los adultos emitan comportamientos antisociales en comparación con los adolescentes; además los adultos mostraron consistentemente mayor responsabilidad, perspectiva y templanza y por último es más probable que los individuos con mayor madurez psicosocial tomen decisiones socialmente responsables en comparación a aquellas menos psicosocialmente maduros.

También encontramos lo propuesto por, Cruise, Fernández, McCoy, Guy, Colwell, y Douglas (2008 Citados por Morales, Camps y Lorenzo 2010, p. 11) ellos, fueron quienes consideraron que los jóvenes que poseen una capacidad mayor de controlar sus impulsos y modular su comportamiento cometen menos actos delictivos. Por lo que en sus estudios revelaron correlaciones fuertes negativas entre la frecuencia de actos delinquentes (violento y no violento) y el componente de moderación de madurez psicosocial.

Morales, Camps y Lorenzo (2010, p.25) definen a la madurez psicológica como la capacidad de asumir obligaciones y tomar decisiones responsables, considerando las características y

necesidades personales y asumiendo las consecuencias de los propios actos. Características, necesarias para poder interpretar que un joven está camino a la madurez.

Para evaluar todo lo antes mencionado, seleccionamos el cuestionario de madurez psicológica el cual está basado en la formulación teórica y las investigaciones realizadas por Greenberger desde la década de 1970 hasta la actualidad (Greenberger, 1984). Estos autores llevaron a cabo una revisión de la literatura previa relacionada con el tema, especialmente de autores como Allport (1950, citado por Cloninger, 2003) quien considera que una persona madura es aquella capaz de lograr extensiones de sí misma en el trabajo o en un hobby, que no es la característica de un egocéntrico y de **mantener una** personalidad unificada o integrada en todos sus roles: estudiante, empleado, esposo, hijo. Por ello se considera necesario mencionar las siete características para la madurez psicológica entre las cuales menciona: Extensiones del Self específicas y duraderas como el compromiso; técnicas de relacionarse cálidamente, orientadas a la dependencia de los demás; seguridad emocional y aceptación propia; Hábitos encaminados hacia una percepción realista; se centran en los problemas y desarrollo de habilidades enfocadas en la solución de problemas; objetivación del Self o lo que es lo mismo, desarrollar la introspección; reírse de uno mismo.

Así también otros de los autores en los cuales basaron su investigación consideran que un ser maduro es aquel capaz de resolver sus propios conflictos internos y amar en libertad, mientras Erikson en su teoría manifiesta que la madurez psicológica es haber alcanzado una realización plena, en todos los ámbitos sean estos biológicos, psicológicos y sociales, el individuo mientras se desarrolla va alcanzando estas etapas durante el transcurso de su vida, primeramente, una persona es madura cuando ha satisfecho sus necesidades básicas, alimentación, vestido y fisiológicas, luego cuando es capaz de controlar sus emociones.

Por otro lado según el Enfoque que plantea Maslow (1983) encontramos a la madurez como una tendencia inherente al ser humano que lo conduce hacia el crecimiento, la salud y el ajuste; dicho de otra manera, se equipara la madurez psicológica con la autorrealización. Y que un sujeto alcance dicho estado de madurez y autorrealización va más allá del hecho de contar con salud mental, lo cual, obviamente, le proporciona una sensación de bienestar psicológico que proviene del análisis hecho sobre la satisfacción con su vida y el balance afectivo.

Esta revisión teórica les permitió formular un modelo multidimensional de la madurez psicosocial que diferencia entre tres subtipos: adecuación individual, adecuación interpersonal y adecuación social. La adecuación individual se refiere a la capacidad del

individuo para funcionar independientemente, controlando su propia vida y reduciendo su dependencia de los demás. La adecuación interpersonal se refiere a la habilidad del individuo para comunicarse e interactuar positivamente con los demás. La adecuación social se refiere a la capacidad del individuo para contribuir al bienestar de la sociedad.

A partir de la revisión teórica realizada, Greenberger, Josselson, Knerr y Knerr (1975) desarrollaron el Psychosocial Maturity Inventory (PSMI), uno de los cuestionarios más utilizados en este ámbito. Este test contiene tres escalas globales que evalúan los tres tipos de adecuación, cada una de ellas compuesta a su vez por 3 sub escalas.

La mayoría de los estudios utilizan solamente las tres sub escalas de adecuación individual (OT, AU e ID), ya que se centran en la evaluación del nivel de responsabilidad y de autonomía de los adolescentes, no en las habilidades sociales e interpersonales evaluadas por el resto de sub escalas.

Por otra parte, cabe destacar que los resultados obtenidos (Greenberger, *et ál*, 1975) solamente confirman la diferenciación entre dos factores de orden superior: la adecuación individual como un primer factor y la adecuación social como un segundo factor. Sin embargo, los autores mantuvieron la distinción entre los tres factores. Para Morales, Camps y Lorenzo (2010) basan su investigación del cuestionario de madurez psicológica en las siguientes áreas: **La Orientación al trabajo** se manifiesta por parte del individuo a la predisposición a atender las propias responsabilidades y obligaciones, tanto en lo referente a las actividades académicas como a las responsabilidades de la vida diaria. Es decir las obligaciones laborales, determinan nuestra evolución como personas, aunque el retraso en encontrar un trabajo estable, dificultan conseguir la madurez. Este rasgo, demuestra que los adultos que sufren dicha condición, se sienten inferiores y tienden a aislarse de la sociedad. **La Autonomía** que desde la teoría del psicoanálisis se ha considerado de manera particular la dimensión afectiva. Donde se entiende que el desarrollo de la autonomía requiere la ruptura de los vínculos primarios junto a la búsqueda de nuevos objetos de identificación. Es como si el adolescente para llegar a ser autónomo necesitara empezar de nuevo, rompiendo con todos los lazos afectivos parentales. Para lo cual Steinberg y Silverberg (1986) refiere a la autonomía como una des idealización de los padres. Es decir los adolescentes emocionalmente autónomos pasan a ser más auto confiado y menos dependiente de sus padres, sienten que hay cosas que sus padres no saben sobre ellos y que por lo tanto ha logrado deshacerse de los vínculos infantiles que le anclaban a la

infancia. Esa situación de vacío es la que le permitiría emprender relaciones verdaderamente propias y personales con el mundo externo que irá interiorizando progresivamente. En la cual se manifiesta la independencia responsable del adolescente en relación con sus amistades, familiares u otras personas y se manifiesta en la predisposición a tomar la iniciativa sin dejar que los demás ejerzan un excesivo control sobre uno mismo. Entonces se podría indicar que mientras un adolescente cuanto más tenga autonomía tiende a ser más imaginativo y creativo y muestra más interés por conocer otras formas de pensar y por vivir más experiencias. Finalmente, el área de **Identidad**, donde se muestra el conocimiento que tiene el adolescente sobre sí mismo; un joven con una identidad consolidada tiende a mostrar una mayor estabilidad emocional y poca propensión a sentir emociones negativas como la ansiedad, la inseguridad o la tristeza. El desarrollo de la identidad se produce como consecuencia de un proceso continuo de reflexión y observación simultáneas, que tiene lugar en todos los niveles del funcionamiento mental. Este proceso conlleva que el individuo se juzgue a sí mismo en función de cómo percibe que le juzgan otras personas significativas.

Por último, se considera una sub-área de control en la que se mide **la deseabilidad social** que es la tendencia a responder ofreciendo una imagen positiva de uno mismo y la aquiescencia que es la tendencia a responder mostrando acuerdos con el contenido de la pregunta independientemente de la dirección del enunciado. Por lo tanto, el adolescente puede evolucionar de forma progresiva o regresiva respecto al proceso de construcción de su propia identidad. Si lo hace progresivamente adquiere una identidad sólida y duradera, encaminada a un proyecto vital. Pero también puede quedarse estancado en una situación de crisis, en un nivel menos adaptativo que le situaría en un estado entre la indecisión y la contradicción continua. Ya que hoy en día los padres denotan insuficiente relevancia a los problemas que muestran los adolescentes en cuanto a la Madurez Psicológica, debido a que en teoría reconocen que el sistema familiar es la fuente principal para la formación del joven; sin embargo, la familia en la práctica suelen dirigir la culpabilidad de las conductas inadecuadas o desagradables a los amigos más que a sus propios hijos. Entonces la madurez psicológica, es por tanto, algo activo y no fáctico. Es una conquista individual, es estar en movimiento continuamente, poniendo en juego las diferentes potencialidades de nuestra personalidad. (Quintanilla, 2003) (Morales, Camps y Lorenzo extraído del Manual Psymas 2010)

En efecto actualmente la sociedad manifiesta una gran preocupación, ya que no definen si realmente son los padres los que no aportan para un desarrollo adecuado de la madurez psicológica de sus hijos o son los mismos los que deciden actuar de manera inadecuada. Puesto que la madurez es el periodo en que las personas realizan un análisis de su vida. Algunas de ellas sienten que van por buen camino mostrándose eficientes, competentes y en la cima de sus facultades, mientras que otras sienten que su vida aun no encuentra el camino, la madurez psicológica puede prevenir y ayudar a todo esto.

Ante toda esta realidad creemos conveniente tratar sobre el tema de Liderazgo, punto central e importante en todo joven que inicia una vida dirigida a desarrollarse en el plano profesional. Ante ello la Universidad de los Andes (2012) propone que para lograr un adecuado liderazgo es necesario desarrollar tres Dimensiones que permitirán un mejor manejo de las habilidades del Adolescente entre las que tenemos: la Dimensión Cognitiva la cual pretende trabajar el pensamiento estratégico, que es la capacidad de organizar y manejar información con el fin de realizar abstracciones, análisis y síntesis y con ello poder así formular y gestionar proyectos. Tenemos también el pensamiento creativo que es la capacidad de la persona que se manifiesta en la indagación y exploración de opciones diferentes a las que conoce, para solucionar problemas que le permitan ofrecer alternativas viables e innovadoras aplicables al entorno de su realidad. Dentro de esta dimensión contamos con el autoaprendizaje que es la capacidad que le permite a la persona adquirir conocimientos y desarrollar habilidades de manera autónoma a través de la experimentación y la recursividad. Finalmente tenemos a la habilidad para la toma de decisiones la cual es la capacidad de la persona de valorar en las situaciones los aspectos relevantes con el fin de adoptar la alternativa de decisión más adecuada al contexto.

Otra dimensión de gran importancia es la inteligencia emocional, ya que un adecuado desarrollo de ella nos va a permitir un buen liderazgo, permitiéndonos mostrar de manera adecuada las capacidades que necesitamos para ser Resilientes la cual es la capacidad de la persona para adaptarse a los cambios con flexibilidad y actitud positiva. Esta va acompañada de la Responsabilidad que es la capacidad de la persona de asumir y llevar a cabo con compromiso y disciplina cada una de las tareas, dada la confianza que tiene en sí misma de cumplirlas óptimamente. Así también está la pasión que es la capacidad de la persona de encontrar sentido en todo lo que realiza, que se hace evidente cuando se vive y se siente cada momento con energía y entusiasmo. La asertividad que es la capacidad de la persona de aceptar activamente a otras personas, situaciones y emociones que le permiten comprender un contexto distinto al propio. Y finalmente tenemos a la Integridad

que es la capacidad que le permite a la persona actuar siempre de manera consecuente, recta y honesta, siendo fiel a los principios éticos y morales.

Finalmente para un buen liderazgo tenemos la Dimensión Interpersonal en la cual se considera que una de las capacidades importante es la de Resolución de Conflictos: La capacidad que tiene una persona para hacer frente a situaciones controversiales y en disputa, a través de una comunicación efectiva que permite generar un proceso de negociación que culmina con la solución de los problemas. También tenemos a la Solidaridad que es la sensibilidad que tiene una persona para actuar en pro del otro, preocupado por el bienestar de los demás, abierto a realizar actividades para reducir las penurias de sus conciudadanos y aumentar sus niveles de bienestar. Otra de ellas es la capacidad de Trabajo en Equipo la cual que tiene una persona para integrarse con otras en la elaboración de actividades, que generen unos resultados esperados y sean susceptibles de evaluación y mejora. Y finalmente encontramos a Comprensión de la Realidad que es la capacidad que tiene una persona para reconocer las causas de los fenómenos presentes en los que le rodean, y tomar acciones tendientes a neutralizar, mejorar y fortalecer su relación con los otros. Universidad de los Andes (Extraído de Gestión 2012 P. 5-7)

Es así que en base a la teoría y a las investigaciones realizadas creemos que este estudio es **conveniente** porque, nos va a proporcionar un instrumento válido y confiable, para ser utilizado en la Escuela de Líderes de la Universidad Cesar Vallejo ya que se encuentra basado en modelos teóricos actuales además de haber pasado por un cuidadoso proceso de desarrollo y validación garantizando brinda unas propiedades psicométricas satisfactorias. Es de **relevancia social** porque, nos permite valorar uno de los factores más relevantes en el desarrollo del adolescente, Evaluar correctamente dicha variable puede contribuir de forma significativa al desarrollo socio emocional del adolescente. Así mismo, contaremos con un buen instrumento de tipo preventivo. Por lo cual tiene **Implicancias prácticas**, en el ámbito educativo, el obtener propiedades psicométricas satisfactorias, nos permitirá contar con un instrumento que forme parte del proceso de la evaluación integral del adolescente. Así el instrumento permitirá elaborar pautas de intervención según los componentes trabajados. Revalorará el **Valor Teórico**, pues nos permitirá confirmar lo propuesto por las diversas teorías en relación al adolescente y su evolución en el desarrollo emocional. Finalmente incrementará la **Utilidad metodológica**, porque nos permitirá contar con un instrumento válido y confiable sobre la madurez Psicológica en estudiantes escolares de la Escuela de Líderes de la Universidad Cesar Vallejo.

1.1 Problema

La preocupación de las Familias y los centros escolares por la madurez Psicológica de sus jóvenes en etapa escolar va en aumento, en la actualidad son muchos más las Instituciones educativas que consideran que un adolescente con la capacidad para relacionarse de manera acertada con su entorno, realizar tomas de decisiones basados en premisas reales, ser capaces de expresar sus emociones adecuadamente entre otros muchos aspectos les permitirán un éxito más seguro en su inserción en el mundo no solo laboral sino también en la vida adulta.

Es necesario saber que la madurez Psicológica se adquiere a lo largo del tiempo mediante la interacción con las personas y a través de la participación con grupos. Una combinación de diversas habilidades van a permitir esta situación, entre ellas podemos ver que la reflexión, el estudio, el desarrollo de habilidades así como el servicio hacia los demás ayudan en cada paso del proceso de maduración. Todos los elementos de nuestra vida, los encuentros, actividades y experiencias que tenemos (tanto agradables como desagradables) ofrecen oportunidades para desarrollar la madurez psicológica.

Por consiguiente Serra y Zacaes (1991) en base a construcción de modelo de madurez psicosocial creado, señalan algunas características generales del concepto de madurez psicológica a nivel social, donde menciona que la madurez posee alguna relación con la edad del sujeto, tiene connotaciones claramente diferenciales si se plantea en sentido positivo o negativo y por último si se encuentra en la base del lenguaje utilizado que la madurez posee atributos positivos e incluso deseables.

Actualmente los adolescentes presentan más dificultad en lograr una adecuada madurez psicológica, actualmente vemos que los jóvenes están más propensos a beber alcohol en exceso, exponerse a situaciones de riesgo, o no respetar las normas. Situación que no se observa en aquellos, que presentan una mejor madurez psicológica (Adalbjarnadottir, 2002), así también se ve la incidencia en el pandillaje y abandono de estudios, En la Región La Libertad se evidencia que el 5.3% de jóvenes se encuentran en condición de analfabetismo según la oficina Departamental de Estadística e Informática. En este sentido resulta pertinente contar con un instrumento que evalúe la madurez psicológica de los adolescentes. De esta manera se contribuirá con la comunidad psicológica, pues se contara con un instrumento que permita identificar factores que influyan en la madurez psicológica del adolescente y así poder proveer a los centros educativos de estrategias, herramientas e intervenciones pertinentes, en la formación de adolescentes con valores y reglas y límites necesarios en el desarrollo de la personalidad.

Es necesario valorar la importancia de contar con instrumento que permitan clarificar la situación socio – emocional del adolescente, pues es en esta etapa en la que según Erikson (1968 p. 28 citado por Rodríguez 2005) el adolescente enfrenta su primera crisis de identidad, donde surge una gran confusión de quien es y cuál es su motivo de existir, el pasa de ser un niño, para convertirse en un adulto único que da un sentido coherente del yo y desempeña un papel importante en la sociedad. Por lo que los adolescentes forman su identidad no solo tomando como modelo a otras personas, como lo hacen los niños más jóvenes, sino también modificando y sintetizando identificaciones anteriores en una nueva estructura psicológica mayor que es la suma de sus partes. El primer riesgo de esta etapa era la confusión de identidad, que puede durar hasta alcanzar la edad psicológica adulta.

¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo?

1.1. Objetivos:

1.2.1 Objetivo General

Determinar la Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica en Lideres Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo.

1.2.3. Objetivos Específicos.

- Determinar la validez de contenido por el método de criterio de jueces del Cuestionario de Madurez Psicológica en Lideres Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo.
- Determinar la validez de constructo por el método de correlación ítem-factor corregido del Cuestionario de Madurez Psicológica en Lideres Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo.
- Determinar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo.
- Determinar la validez de constructo a través del método de congruencia del Cuestionario de Madurez Psicológica con la escala de Bienestar Psicológico (EBPJ) en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo.

- Determinar la confiabilidad por Estabilidad a través del método Test re-test del Cuestionario de Madurez Psicológico con la Escala de Bienestar Psicológico (EBPJ) en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo.
- Determinar la confiabilidad por consistencia interna a través del método de estimación de la homogeneidad del Cuestionario de madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo.
- Elaborar las normas en percentiles del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo.
- Determinar los niveles del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo.

II. MARCO METODOLÓGICO:

2.1. Variable:

- a) **Definición Conceptual de la Variable:** Es así que Morales, Camps y Lorenzo (2010) definen a la madurez psicológica como la capacidad de asumir obligaciones y tomar decisiones responsables, considerando las características y necesidades personales y asumiendo las consecuencias de los propios actos.

Indicadores

Orientación al Trabajo

Autonomía

Identidad

2.2. Operacionalización de la Variable:

Definición Conceptual de Madurez Psicológica:

Morales F. y otros (2012) defina a la Madurez psicológica como la capacidad de asumir las obligaciones y de tomar decisiones responsables, considerando las características y necesidades responsables y asumiendo las consecuencias de los propios actos

2.2.3. Operacionalización de variables (tabla 1)

Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Morales F. y otros (2012) defina a la Madurez psicológica como la capacidad de asumir las obligaciones y de tomar decisiones responsables, considerando las características y necesidades responsables y asumiendo las consecuencias de los propios actos.	<p>Orientación al trabajo.</p> <p>Autonomía</p> <p>Identidad</p>	<p>(OT) predisposición a atender las propias responsabilidades y obligaciones, tanto en lo referente a las actividades académicas como a las responsabilidades de la vida diaria. . (2, 6,10,14,18,21,24)</p> <p>(AU): independencia responsable del adolescente en relación con sus amistades, familiares u otras personas. Concretamente, evalúa la predisposición a tomar la iniciativa sin dejar que los demás ejerzan un excesivo control sobre uno mismo. (3,7,11,15,19,22,25)</p> <p>(ID): conocimiento que tiene el adolescente sobre sí mismo. (4,8,12,16,20,23,26)</p>	Intervalo

2.3. Metodología:

Este estudio, considera el método inductivo considerando el partir de casos individuales aceptados como válidos, aplicando instrumentos y la observación (Rodríguez, 2005), que a traves de formulaciones estadísticas se han obtenido conclusiones amplias y generales, como la validez, confiabilidad y baremos del instrumento en estudio, por tanto, Bernal (2006) considera que este método inicia con estudios particulares con la finalidad de alcanzar leyes, fundamentos o principios que explican el fenómeno estudiado.

2.4. Tipo de estudio:

Para el presente estudio, se utilizará el tipo de Investigación Tecnológica, es aquella cuyo objetivo de investigación es más práctico que teórico y cuyos instrumentos son científicos (Rodríguez, 2005); por esta razón, esta investigación también se enfoca a “los logros psicométricos” (Rodríguez & Cuevas, 1995, p. 56), es así que la escala de Madurez Psicológica es sometida a el estudio de propiedades Psicométricas.

2.5. Diseño de Investigación:

Se basará en el diseño psicométrico de Alarcón (2013), quien considera que la investigación psicométrica está:

“emparentada con la investigación correlacional, aunque posee su espacio propio en la investigación psicológica. Ha enfocado su atención en el análisis de conductas complejas, con miras a descubrir su naturaleza, y en trabajos orientados a crear y estandarizar tests y escalas de medición psicológica”. (p. 222).

En este caso la Variable madurez Psicológica es analizada teniendo en cuenta la escala que deriva del constructo antes mencionado.

2.6. Población, Muestra y Muestreo:

2.6.1. Población

Estuvo conformada por los 2835 Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo el año 2015, que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión.

2.6.2. Muestreo

En la presente investigación se hizo uso del muestreo probabilístico estratificado con distribución proporcional al tamaño del estrato, usando como criterio de estratificación: de las sedes de la Universidad Cesar Vallejo a la que pertenecen los líderes juveniles. La selección de los integrantes de la muestra, dentro de cada estrato, se hizo de manera aleatoria; por tanto cada uno de los integrantes de la población dentro de cada estrato tuvo la misma probabilidad de constituir la muestra y se aplicó dada similitud de los elementos que conforman la población bajo estudio dentro de cada estrato, para los fines de la investigación (Sheaffer y Mendenhall, 2007, p.152).

2.6.3. Muestra

Para determinar el tamaño de muestra se hizo uso de la fórmula siguiente:

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

P : Proporción de elementos con la característica de interés.

Q : Proporción de elementos sin la característica de interés (Q=1-P).

Z : Valor de la distribución normal estándar para un nivel de confianza especificado

E : Error de muestreo

N : Tamaño de población

n : Tamaño de muestra

Muestra utilizada para el análisis psicométrico

El tamaño de muestra fue 514 líderes juveniles, obtenida asumiendo una confianza del 95% (Z=1.96), un error de muestreo de 3.91% (E=0.0391), y una varianza máxima (PQ=0.25, con P=0.5 y Q=0.5) para obtener una muestra lo suficiente grande de los 2835 líderes que forman parte de la población.

$$n = \frac{2835 * 1.96^2 * .25}{(2835 - 1) * .0391^2 + 1.96^2 * .25}$$

$$n = 514$$

- **Muestra para análisis descriptivo**

Para el estudio descriptivo se seleccionó una muestra 285 líderes juveniles que forman parte de la población investigada. Para obtener el tamaño de muestra se asumió un nivel de confianza del 95%, un error de muestreo del 5.5% y una varianza máxima (PQ=0.25).

$$n = \frac{2835 * 1.96^2 * .25}{(2835 - 1) * .055^2 + 1.96^2 * .25}$$

$$n = 285$$

- **Muestra para validez convergente**

Constituida por un total de 100 líderes juveniles. Esta muestra fue obtenida considerando un nivel de confianza del 95%, un error de muestreo del 9.64% y una varianza máxima (PQ=0.25).

$$n = \frac{2835 * 1.96^2 * .25}{(2835 - 1) * .0964^2 + 1.96^2 * .25}$$

$$n = 100$$

2.7. Criterios de selección

- **Criterios de inclusión:**

- Alumnos que se encuentren participando de la Escuela de Líderes de las ciudades de Chimbote, Chiclayo, Tarapoto, Trujillo y Lima.
- Que su edad este entre los 14 y 17 años
- Alumnos que estuviesen dispuestos a formar parte de la investigación

- **Criterios de exclusión:**

- Que llenen incorrectamente el instrumento

2.8. Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos:

2.8.1. Técnica

Se empleará la técnica de la evaluación psicométrica. La cual es un procedimiento sistemático que ayuda a observar la conducta del sujeto y describirla a través de escalas numéricas. Asimismo, se incluyen los test de evaluación y diagnóstico que se elaboraron siguiendo métodos estadísticos y con material estandarizado y tipificado en sus tres fases: administración, corrección e interpretación (Fernández Ballesteros, 1987; citado en Cardona, Chiner & Latur 2006, p. 74)

2.8.2. Instrumento

Morales, Camps y Lorenzo (2012), vieron la polémica que tiene relación con el acceso de los adolescentes a cuestiones tan delicadas como la interrupción voluntaria del embarazo o a las operaciones de cirugía estética. Como afirman Steinberg y Cauffman (1996), la madurez permite al

adolescente percibir la importancia de sus decisiones y ser consciente de las posibles consecuencias e sus acciones.

Ante la falta de instrumentos en lengua española para evaluar la madurez psicológica de los adolescentes se considera necesario desarrollar un test con adecuadas propiedades psicométricas que permita realizar una evaluación objetiva de este constructo. Este test denominado PSYMAS, cuestionario de Madurez Psicológica. Puede resultar de utilidad tanto para el psicólogo clínico como para el educativo, además de poder utilizarse en el campo de la investigación.

La validez obtenida para el PSYMAS arroja que el valor KMO obtenido fue de 0.80 y los valores del índice de validez de Tucker (1951) entre la matriz de saturaciones rotada y la matriz de saturaciones ideal estuvieron comprendidos entre 0.89 y 0.96. Finalmente, S y LS fueron 0.96 y 0.53 respectivamente.

La confiabilidad del PSYMAS se evaluó a partir de la fiabilidad de las puntuaciones factoriales de la escala total (MP) y de las subescalas (OT, AU, ID). La fiabilidad de la escala total (MP) fue de 0.84 y de las subescalas de 0.74 en orientación al trabajo (OT), 0.79 en autonomía (AU) y 0.84 en identidad (ID).

En general la prueba se compone de 26 ítems, y consta de 3 escalas 7 ítems por cada escalas: Orientación al Trabajo (OT), Autonomía (AU), e Identidad (ID) la puntuación total del test se denomina Madurez psicológica (MP). Además hay 4 ítems para la evaluación de la deseabilidad social (DS) y de la aquiescencia (AQ) y un ítem de prueba al principio del test. Todos los ítems están redactados utilizando la técnica del balanceado de contenido lo que permite el control del sesgo de respuesta conocido como aquiescencia.

Del PSYMAS se obtienen 6 puntuaciones, se obtiene una puntuación total (MP), una puntuación por cada una de las escalas (OT, AU e ID) y dos puntuaciones de control (DS y AQ). La puntuación MP proporciona la información sobre el nivel de madurez global del adolescente. Una puntuación alta en Orientación al trabajo implica que el adolescente se responsabiliza de sus obligaciones, centrándose en acabar las tareas de la mejor manera posible a pesar de las dificultades. Una elevada puntuación

en Autonomía indica que el adolescente es capaz de tomar decisiones propias, sin una excesiva dependencia de los demás; también indica que es capaz de llevar la iniciativa. Una puntuación elevada en Identidad indica que el adolescente tiene un buen conocimiento sobre sí mismo, concretamente sobre quién es, qué desea y cuáles son sus objetivos, creencias y valores. Por último, aunque las puntuaciones resultado de la evaluación estén libres de deseabilidad social y aquiescencia, se ofrece información adicional sobre estos sesgos de respuesta mediante las puntuaciones DS y AQ.

El cuestionario establece percentiles normalizados de cada escala y de la puntuación total.

2.9. Método de Análisis de Datos

Terminado el proceso de aplicación del Cuestionario de Madurez Psicológica a Líderes Escolares de la Universidad Cesar Vallejo, se realizó la depuración de los datos, que consiste en la eliminación de las pruebas en las que se detecten errores u omisión en el llenado, asignando un número correlativo para su respectiva identificación. Luego se construyó la base de datos consistente en el ingreso de las pruebas en el Software Excel para luego exportarlos al SPSS 22.0, software que se usó como soporte en el procesamiento de los datos.

En la siguiente etapa se procedió a evaluar la validez de constructo; La evaluación de este tipo de validez será realizado mediante la aplicación de tres métodos: El análisis factorial confirmatorio que permitirá validar la estructura del cuestionario propuesta por los autores; El análisis de los ítems, mediante el cálculo de la correlación Ítem-test corregido, que evalúan la correlación del ítem con el resto de los ítems; La validez por constructo congruente, a través de la evaluación de la correlación entre la Madurez Psicológica con el Bienestar Psicológico.

Luego se evaluó la confiabilidad del Cuestionario aplicando el método confiabilidad por consistencia interna, mediante el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach.

Respecto a la elaboración de las normas, se procedió a la conversión de las puntuaciones directas a puntuaciones en percentiles; Para la elaboración de las normas se siguieron los siguientes pasos: En primer lugar se realizó la evaluación de la normalidad mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la misma que señala que las puntuaciones obtenidas en las dimensiones del Cuestionario por los integrantes según género y región de procedencia difieren muy significativamente de la

distribución normal; A partir de estos resultados se determinó que en la comparación de las puntuaciones promedio según género la prueba indicada es de la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney; y en la comparación de las puntuaciones promedio según región de procedencia la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis; La prueba U de Mann Whitney no identificó diferencia significativa según género; Sin embargo la prueba de Kruskal-Wallis si identificó diferencias según región de procedencia; por tanto se elaboraron las normas en percentiles según región de procedencia.

Finalmente se presentan los resultados en tablas estadísticas de simple y doble entrada construidas según lo exigen las normas APA.

2.10. Aspectos Éticos

Se ha considerado informar a los evaluados la finalidad de la aplicación de la escala y la utilización de los datos obtenidos. Del mismo modo, se hará énfasis en la confidencialidad de la información recogida y la participación de carácter voluntario. Se conservará respeto por la persona y la objetividad de la prueba.

Para la realización de la investigación se tomará en cuenta los siguientes artículos citados en el Código de Ética profesional del Psicólogo Peruano (2013, p. 10 - 11):

- Art. 81.- El investigador debe informar al participante de todas las características de la investigación que puedan influir en su decisión de participar, y de explicar otros aspectos de la investigación sobre los que pregunte el participante. El no revelar aquello que es pertinente añade peso a la responsabilidad del investigador, pues tiene obligación de proteger el bienestar y dignidad del participante.
- Art. 83.- El investigador debe respetar la libertad del individuo para declinar su participación o para quien se retire de la investigación. La obligación de proteger esta libertad supone constante vigilancia, señalada cuando el investigador está en posición de prestigio sobre el participante, como sucede, por ejemplo, cuando este último es un estudiante, cliente, empleado o quienquiera que esté en una relación interpersonal con el investigador

III. RESULTADOS

3.1 VALIDEZ

3.1.1 VALIDEZ DE CONTENIDO

Los resultados del juicio de nueve expertos fueron evaluados con el estadístico de V de Aiken, sobre claridad, relevancia y coherencia de los ítems del Cuestionario de Madurez Psicológica (Tabla 1). El análisis respecto a la claridad revela índices de Aiken altamente significativas ($p < .01$), en trece ítems, en once ítems los índices son significativos ($p < .05$), y solo dos ítems presentan índices no significativos. En cuanto a relevancia, se aprecia que en diecinueve ítems los índices de Aiken son altamente significativas ($p < .01$), y en siete ítems los índices son significativas ($p < .05$). Los resultados obtenidos serían un indicativo de la claridad e importancia de los ítems en el Cuestionario de Madurez Psicológica.

Tabla 2

Coefficiente de Aiken para la validez de contenido en claridad y relevancia de los ítems del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo.

Ítem	Claridad		Relevancia	
	V	Sig.(p)	V	Sig.(p)
item1	1.00	0.002**	1.00	0.002**
item2	1.00	0.002**	1.00	0.002**
item3	1.00	0.002**	1.00	0.002**
item4	1.00	0.002**	1.00	0.002**
item5	1.00	0.002**	1.00	0.002**
item6	1.00	0.002**	1.00	0.002**
item7	0.86	0.020*	0.86	0.020*
item8	0.86	0.020*	1.00	0.002**
item9	1.00	0.002**	1.00	0.002**
item10	0.86	0.020*	1.00	0.002**
item11	0.86	0.020*	1.00	0.002**
item12	1.00	0.002**	0.86	0.020*
item13	1.00	0.002**	1.00	0.002**
item14	0.71		1.00	0.002**
item15	0.86	0.020*	1.00	0.002**
item16	0.86	0.020*	1.00	0.002**
item17	1.00	0.002**	1.00	0.002**
item18	0.86	0.020*	1.00	0.002**
Item 19	0.71		0.86	0.020*
Item 20	1.00	0.002**	1.00	0.002**
Item 21	0.86	0.020*	0.86	0.020*
Item 22	0.86	0.020*	0.86	0.020*
Item 23	1.00	0.002**	1.00	0.002**
Item 24	0.86	0.020*	1.00	0.002**
Item 25	0.86	0.020*	0.86	0.020*
Item 26	1.00	0.002**	1.00	0.002**

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

** $p < .01$: Muy significativa

* $p < .05$: Significativa

El análisis de ítems a través del juicio de expertos, revela Coherencia a niveles alto y perfecto, presentando once ítems índices de Aiken altamente significativos ($p < .01$), y quince índices significativos ($p < .05$); Lo que indica una alta relación entre los ítems que forman parte del Cuestionario de Madurez Psicológica (Tabla 3).

Tabla 3

Coefficiente de Aiken para la validez de contenido en coherencia de los ítems del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo.

Ítem	V	Sig.(p)
item1	1.00	.002**
item2	1.00	.002**
item3	0.95	.010*
item4	0.81	.033*
item5	0.90	.018*
item6	0.95	.010*
item7	0.81	.033*
item8	0.90	.018*
item9	1.00	.001**
item10	0.95	.010*
item11	1.00	.001**
item12	0.86	.001**
item13	1.00	.001**
item14	0.81	.033*
item15	1.00	.001**
item16	0.90	.018*
item17	1.00	.000**
item18	0.90	.018*
Ítem 19	0.81	.033*
Ítem 20	0.95	.010*
Ítem 21	1.00	.001**
Ítem 22	0.81	.033*
Ítem 23	1.00	.001**
Ítem 24	0.81	.033*
Ítem 25	0.81	.033*
Ítem 26	1.00	.001**

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

** $p < .01$: Muy significativa

* $p < .05$: Significativa

3.1.2. VALIDEZ DE CONSTRUCTO

A) ANÁLISIS DE ÍTEMS

El análisis del aporte de los ítems del Cuestionario de Madurez Psicológica en una muestra de 514 en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo, mediante el índice ítem-test corregido, calculado con el estadígrafo de Pearson, indican que el referido cuestionario es válido, puesto que el total de ítems que lo constituyen muestran índices de correlación muy significativos ($p < .01$); cuyos resultados según dimensión se presentan a continuación.

Orientación al Trabajo

Los coeficientes ítem-test de los siete ítems de la escala correlacionan directamente y muy significativamente, presentando seis ítems un nivel de discriminación muy bueno y un ítem un nivel bueno, con valores entre .390 a .548 (Tabla 3); Por tanto se podría deducir que todos los ítems son indicadores del mismo rasgo en la muestra investigada.

Tabla 4

Correlación ítem-test corregido en la escala "Orientación al Trabajo" del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo

Ítem	ritc	ND
Ítem 02	.390 **	Bueno
Ítem 06	.518 **	Muy bueno
Ítem 10	.587 **	Muy bueno
Ítem 14	.481 **	Muy bueno
Ítem 18	.748 **	Muy bueno
Ítem 21	.672 **	Muy bueno
Ítem 24	.579 **	Muy bueno

Nota:

ritc : Coeficiente de correlación ítem-test corregido

ND : Nivel de discriminación

** : $p < .01$ Muy significativa

Autonomía

La Tabla 4, presenta los índices de correlación de la escala Autonomía, percibiendo que los referidos índices presentan un nivel de discriminación muy bueno y de contribución significativa en la medición del rasgo que se pretende medir; el valor de los índices varían entre .403 hasta .504. Los resultados obtenidos indican garantía psicométrica de la escala.

Tabla 4

Correlación ítem-test corregido en la escala "Autonomía" del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo

Ítem	ritc	ND
Ítem 03	.403 **	Muy bueno
Ítem 07	.504 **	Muy bueno
Ítem 11	.424 **	Muy bueno
Ítem 15	.455 **	Muy bueno
Ítem 19	.410 **	Muy bueno
Ítem 22	.484 **	Muy bueno
Ítem 25	.479 **	Muy bueno

Nota:

ritc : Coeficiente de correlación ítem-test corregido

ND : Nivel de discriminación

** : p<.01 Muy significativa

Identidad

Respecto a los índices de correlación de la escala Identidad, se percibe que seis ítems presentan un nivel de discriminación muy bueno y un ítem un nivel de discriminación bueno (Tabla 5); por tanto presentan una contribución significativa en la medición del rasgo que se pretende medir; el valor de los índices fluctúa entre .361 hasta .702. Los resultados obtenidos indican garantía psicométrica de la escala.

Tabla 5

Correlación ítem-test corregido en la escala "Identidad" del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo

Ítem	ritc	ND
Ítem 4	.645 **	Muy bueno
Ítem 8	.461 **	Muy bueno
Ítem 12	.702 **	Muy bueno
Ítem 16	.599 **	Muy bueno
Ítem 20	.636 **	Muy bueno
Ítem 23	.361 **	Bueno
Ítem 26	.644 **	Muy bueno

Nota:

- ritc : Coeficiente de correlación ítem-test corregido
- ND : Nivel de discriminación
- ** : $p < .01$ Muy significativa

B) ANÁLISIS FACTORIAL

La Tabla 7, muestra las cargas factoriales obtenidas luego de la aplicación del análisis factorial confirmatorio para establecer si los datos obtenidos con la aplicación del instrumento en la población investigada se ajustan al modelo teórico propuesto por los autores del Cuestionario de Madurez Psicológica; de acuerdo a las cargas factoriales se aprecia que algunos ítems que según los autores pertenecían a un factor en la población investigada cargan en otro factor; así es como se identifican a trece ítems que cargan en el mismo factor establecido por el autor y trece cargan en otro factor, por tanto según el análisis factorial el ajuste al modelo establecido por el autor no es muy bueno en la población en estudio.

Tabla 6

Cargas factoriales de los ítems de las escalas del Cuestionario de Madurez Psicológica, según análisis factorial confirmatorio en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo

	Factores		
	Orientación al Trabajo	Autonomía	Identidad
Ítem02	.310*		
Ítem06	.355		.471
Ítem10	.436*		
Ítem14	.268	.459	
Ítem18	.656*	.	
Ítem21	.743*		
Ítem24	.499*		.486
Ítem03		.704*	
Ítem07		.781*	
Ítem11		.626*	
Ítem15		.709*	
Ítem19	.634		
Ítem22	.811		
Ítem25	.764		
Ítem04	.785		
Ítem08			.691*
Ítem12	.679		.365*
Ítem16			.570*
Ítem20	.760		
Ítem23			.677*
Ítem26	.813		

Nota:

*: Señala que el ítem carga en el mismo factor establecido en la prueba original

En la Tabla 7, se muestran las varianzas explicadas, que reporta el análisis factorial confirmatorio, de las escalas del Cuestionario de Madurez Psicológica; observando que la escala Orientación al trabajo explica el mayor porcentaje de la variabilidad (37.3%), seguido Autonomía que explica el 10.4% de variabilidad y finalmente la escala identidad que explica solamente el 5.7% de variabilidad, puesto que cuanto mayor sea su valor porcentual mayor será la explicación de la variabilidad por parte del factor. Asimismo se aprecia que el porcentaje total de varianza explicada es de 53.4% mayor al valor mínimo recomendado del 50.0% de varianza acumulada.

Tabla 7

Porcentaje de varianza explicada por las escalas del Cuestionario de Madurez Psicológica, según análisis factorial confirmatorio en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo

Escala	% de varianza explicada	% de la varianza acumulado
Orientación al Trabajo	37.3	37.3
Autonomía	10.4	47.7
Identidad	5.7	53.4

C. VALIDEZ CONGRUENTE

Los resultados de la correlación de las puntuaciones Madurez Psicológica, con el Bienestar Psicológico, en una muestra de 100, Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo, mediante el estadígrafo de Spearman (tabla 8), evidencian que las referidas variables correlacionan directamente y muy significativamente ($p < .01$), en grado fuerte a nivel general, y con las escalas de bienestar psicológico: Control, vínculos, proyectos, y amor a sí mismos; Asimismo se observa que las escalas de Madurez Psicológica correlacionan directamente muy significativamente y en grado moderado con las dimensiones del bienestar psicológico con valores de los índices de correlación que oscilan entre .457 a .664. Los resultados obtenidos corroboran de alguna manera que el cuestionario de Madurez Psicológica mide lo que se pretende medir por presentar validez congruente.

Tabla 8

Correlación de las puntuaciones en las escalas del Cuestionario de Madurez Psicológica, con el Bienestar Psicológico, en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo

	BIEPS	Control	Vínculos	Proyectos	Amor a si mismo
Madurez psicológica	.733**	.684**	.698	.648**	.639**
Orientación al Trabajo	.698**	.652**	.649**	.629**	.629**
Autonomía	.593**	.534**	.560**	.509**	.520**
Identidad	.638**	.612**	.627**	.570**	.534**

Nota:

BIEPS : Bienestar psicológico

** : $p < .01$ Muy significativa

3.2 CONFIABILIDAD

3.2.1 CONFIABILIDAD POR ESTABILIDAD

Los resultados de la correlación con el coeficiente de Pearson (Tabla 9), mediante el método de test-retest, con una muestra de 100, líderes juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo, identifica correlaciones altamente significativas ($p < .01$), entre la primera y segunda aplicación del Cuestionario de Madurez Psicológica; además estos coeficientes establecen alta estabilidad, a nivel general para la Madurez Psicológica, y en las escalas: orientación al trabajo, Autonomía, e identidad, por tanto el Cuestionario proporciona garantía psicométrica en términos de la estabilidad.

Tabla 9

Coefficiente de confiabilidad Test-retest del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo

	n	r	Sig.(p)	Nivel
Orientación al Trabajo	100	.854	.000**	Muy alta
Autonomía	100	.923	.000**	Muy alta
Identidad	100	.831	.000**	Muy alta
Test global	100	.905	.000**	Muy alta

Nota:

- n : Número de estudiantes en la muestra
- r : Coeficiente de correlación test-retest
- Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- ** $p < .01$: Muy significativa

3.2.2 CONFIABILIDAD POR CONSISTENCIA INTERNA

En cuanto al nivel de consistencia interna del Cuestionario de Madurez Psicológica, calculado mediante el método de estimación de la homogeneidad utilizando es estadígrafo del coeficiente Alfa de Cronbach, los resultados obtenidos (Tabla 10), a partir de una muestra de 514, líderes juveniles, muestra índices de confiabilidad altamente significativos ($p < .01$). Asimismo, se aprecia un nivel elevado de confiabilidad a nivel total, un nivel muy bueno en las escalas: Orientación al Trabajo e Identidad, y un nivel respetable en la dimensión Autonomía; resultados que garantizan la consistencia interna del instrumento.

Tabla 10

Alfa de Cronbach del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo

	N° Ítems	α	Sig.(p)	Nivel
Orientación al Trabajo	7	.822	.000**	Muy bueno
Autonomía	7	.735	.000**	Respetable
Identidad	7	.823	.000**	Muy bueno
Test total	21	.915	.000**	Elevado

Nota:

- α : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach
- Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- ** $p < .01$: Muy significativa

3.3 NORMAS

Prueba de normalidad

La tabla 11, muestra que la distribución de las puntuaciones, obtenidas por los 514 Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo, en la escala de Madurez Psicológica y en sus dimensiones según género, donde se evidencia que el Test Total y en las escalas:: Orientación al Trabajo, Autonomía e Identidad, según la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov, no presentan distribución normal ($p < .01$); Por tanto para comparar las puntuaciones promedio según género, se hizo uso de la prueba no paramétrica U de Mann Whitney.

Tabla 11

Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov, según género de las puntuaciones en el Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo.

	Género	n	K-S	Sig.
Orientación al Trabajo	Masculino	194	.122	.000 **
	Femenino	320	.103	.000 **
Autonomía	Masculino	194	.118	.000 **
	Femenino	320	.074	.000 **
Identidad	Masculino	194	.124	.000 **
	Femenino	320	.140	.000 **
Test total	Masculino	194	.124	.000 **
	Femenino	320	.108	.000 **

Nota:

- n : Tamaño de muestra
- K-S : Estadístico de Kolmogorov-Smirnov
- Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- ** $p < .01$: Muy significativa

La tabla 12, muestra que la distribución de las puntuaciones, obtenidas por los 514 Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo según procedencia, en la escala de Madurez Psicológica y en sus dimensiones, donde se evidencia que el Test Total y en las escalas: Orientación al Trabajo, Autonomía e Identidad, según la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov, no presentan distribución normal ($p < .01$); Por tanto para comparar las puntuaciones promedio según género, se hizo uso de la prueba no paramétrica Kruskal-Wallis.

Tabla 12

Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov, según procedencia de las puntuaciones en el Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo.

	Región	n	K-S	Sig.	
Orientación al Trabajo	Lima	352	.120	.000	**
	Trujillo/Chiclayo/ Chimbote	105	.121	.001	**
	Tarapoto	57	.146	.004	**
Autonomía	Lima	352	.110	.000	**
	Trujillo/Chiclayo/ Chimbote	105	.089	.040	*
	Tarapoto	57	.113	.066	
Identidad	Lima	352	.142	.000	**
	Trujillo/Chiclayo/ Chimbote	105	.133	.000	**
	Tarapoto	57	.126	.024	*
Test total	Lima	352	.127	.000	**
	Trujillo/Chiclayo/ Chimbote	105	.098	.014	*
	Tarapoto	57	.184	.000	**

Nota:

- N : Tamaño de muestra
- K-S : Estadístico de Kolmogorov-Smirnov
- Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- ** $p < .01$: Muy significativa
- * $p < .05$: Significativa

Prueba de comparación de promedios

En la tabla 13, se presenta el resultado de la comparación del rango promedio entre los 194 estudiantes varones y las 320 mujeres, que constituyen la muestra, mediante la prueba no paramétrica U de Mann Whitney, aplicada por no cumplirse el supuesto de normalidad que exigen para su aplicación las pruebas paramétricas; La prueba U, no se encuentra diferencia significativa ($p > .05$), en los líderes de ambos sexos, tanto en la puntuación total tanto como en las escalas Orientación al Trabajo, Autonomía e Identidad.

Tabla 13

Comparación de promedios en el Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo, según género.

	Género	n	Rango medio	Prueba^a	Sig.(p)
Orientación al Trabajo	Masculino	194	247.6	Z= -1.17	.239
	Femenino	320	263.5		
	Total	514			
Autonomía	Masculino	194	260.6	Z= -.367	.714
	Femenino	320	255.6		
	Total	514			
Identidad	Masculino	194	261.7	Z= -.499	.618
	Femenino	320	255.0		
	Total	514			
Test global	Masculino	194	259.1	Z= -.186	.853
	Femenino	320	256.6		
	Total	514			

Nota:

- n : Tamaño de muestra
- Z : Valor Z de la distribución normal estandarizada
- a : Prueba U de Mann Whitney
- Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- $p > .05$: No significativa

En la tabla 14, se observa el resultado de la comparación del rango promedio entre los 352 líderes procedentes de la Sede Lima, los 105 líderes procedentes de las Sedes de Trujillo, Chiclayo y Chimbote, y los 57 líderes procedentes de la Sede Tarapoto, que constituyen la muestra, mediante la prueba no paramétrica U de Kruskal-Wallis, aplicada por no cumplirse el supuesto de normalidad que se exige para su aplicación las pruebas paramétricas. La misma que detectó diferencia altamente significativa ($p < .01$), tanto en la puntuación total tanto como en las escalas Orientación al Trabajo y Autonomía, en tanto que en la escala Identidad detecto diferencia significativa ($p < .05$).

Tabla 14

Comparación de promedios en el Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo, según procedencia.

	Procedencia	n	Rango medio	Prueba ^b	Sig.(p)	
Orientación Al Trabajo	Lima	352	271.33	$\chi^2= 10.7$.005	**
	Trujillo/Chiclayo/ Chimbote	105	235.76			
	Tarapoto	57	212.16			
	Total	514				
Autonomía	Lima	352	272.69	$\chi^2= 11.8$.003	**
	Trujillo/Chiclayo/ Chimbote	105	222.14			
	Tarapoto	57	228.82			
	Total	514				
Identidad	Lima	352	269.76	$\chi^2= 8.8$.012	*
	Trujillo/Chiclayo/ Chimbote	105	240.07			
	Tarapoto	57	213.91			
	Total	514				
Test global	Lima	352	291.97	$\chi^2= 61.1$.000	**
	Trujillo/Chiclayo/ Chimbote	105	190.85			
	Tarapoto	57	167.39			
	Total	514				

Nota:

- N : Tamaño de muestra
- B : Prueba de Kruskal-Wallis
- χ^2 : Valor de la distribución Ji-cuadrado
- Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- **p<.01 : Muy significativa
- *p<.05 : Significativa

Se elaboraron normas en percentiles del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de la Universidad Cesar Vallejo, según las diferentes sedes (Tabla 14, tabla 15 y tabla 16), en base una muestra constituida por 352 líderes de la ciudad de Lima, 105 líderes de las ciudades de Trujillo, Chimbote y Chiclayo; y 57 de la ciudad de Tarapoto, por haber encontrado la prueba U de Mann Whitney evidencia de diferencia significativa en madurez psicológica a nivel general y en las dimensiones entre los líderes juveniles de las diferentes sedes, en tanto que no identifica diferencia según género de los líderes juveniles.

En la tabla 15, se muestra las normas en percentiles del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de la Sede Tarapoto de la Universidad Cesar Vallejo, elaboradas en base a una muestra de 352 líderes. Las puntuaciones directas fueron convertidas a una escala estándar de 99 valores que dividen en 100 partes a la serie de datos ordenada. Asimismo al final de la tabla se muestran media, la desviación estándar y el coeficiente de variación; observando que para el test total, la puntuación media es 95.1, la variabilidad media de 17.8 puntos, la puntuación mínima fue de 27 puntos y la máxima 129 puntos.

Tabla 15

Normas en percentiles, según escalas del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de la sede Lima de la Universidad Cesar Vallejo

Pc	Puntuación directa (n=352)				Pc
	Total	Orientación al Trabajo	Autonomía	Identidad	
99	125-129	35	35	35	99
98	121	34	33	35	98
97	120	34	32	35	97
95	118	33	31	35	95
90	116	32	30	34	90
85	112	31	29	33	85
80	109	30	28	32	80
75	106	29	27	32	75
70	103	28	27	31	70
65	102	28	26	31	65
60	101	27	26	30	60
55	99	26	25	29	55
50	97	26	24	29	50
45	95	26	24	28	45
40	94	25	23	27	40
35	92	25	23	27	35
30	91	24	22	26	30
25	88	23	22	25	25
20	86	22	21	24	20
15	82	21	20	22	15
10	77	18	18	20	10
5	55	14	14	14	5
3	51	13	13	14	3
2	40	9	11	12	2
1	27-32	7-8	7-8	7-8	1
n	352	352	352	352	n
\bar{x}	95.1	25.5	24.0	27.7	\bar{x}
DS.	17.8	5.4	4.9	5.7	DS.
CV%	18.7	21.2	20.4	20.6	CV%

Nota:

- Pc : Percentil
- n : Tamaño de muestra
- \bar{x} : Media aritmética
- DE : Desviación estándar
- CV% : Coeficiente de variación porcentual

En la tabla 16, se muestra las normas en percentiles del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las sedes Trujillo-Chiclayo-Chimbote de la Universidad Cesar Vallejo, elaboradas en base a una muestra de 105 líderes. Las puntuaciones directas fueron convertidas a una escala percentilar. Asimismo al final de la tabla se muestran media, la desviación estándar y el coeficiente de variación; observando que para el test total, la puntuación media es 88.3, la variabilidad media de 9.2 puntos, la puntuación mínima fue de 31 puntos y la máxima 105 puntos.

Tabla 16

*Normas en percentiles, según escalas del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las sedes **Trujillo-Chiclayo-Chimbote** de la Universidad Cesar Vallejo*

Pc	Puntuación directa (n=105)				Pc
	Total	Orientación al Trabajo	Autonomía	Identidad	
99	105	35	35	35	99
98	104	34	32	34	98
97	103	33	31	34	97
95	101	32	30	34	95
90	98	30	27	32	90
85	96	29	26	31	85
80	95	28	25	30	80
75	94	28	25	30	75
70	93	27	25	30	70
65	92	26	24	29	65
60	91	26	24	29	60
55	90	25	23	28	55
50	89	25	23	28	50
45	88	25	22	28	45
40	87	23	22	27	40
35	86	23	22	27	35
30	85	23	21	26	30
25	83	22	21	25	25
20	82	22	20	24	20
15	81	22	19	23	15
10	79	20	19	22	10
5	76	18	16	20	5
3	71	14	16	18	3
2	66	13	15	17	2
1	31-33	8	7	7-8	1
N	105	105	105	105	n
\bar{x}	88.3	24.7	23.0	27.3	\bar{x}
DS.	9.2	4.3	3.9	4.3	DS.
CV%	10.4	17.4	17.0	15.8	CV%

Nota:

- Pc : Percentil
- N : Tamaño de muestra
- \bar{x} : Media aritmética
- DE : Desviación estándar
- CV% : Coeficiente de variación porcentual

En la tabla 17, se presentan las normas en percentiles del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de la Sede Tarapoto de la Universidad Cesar Vallejo, elaboradas en base a una muestra de 352 líderes. Las puntuaciones directas fueron convertidas a una escala estándar de 99 valores que dividen en 100 partes a la serie de datos ordenada. Asimismo al final de la tabla se muestran media, la desviación estándar y el coeficiente de variación; observando que para el test total, la puntuación media es 95.1, la variabilidad media de 17.8 puntos, la puntuación mínima fue de 27 puntos y la máxima 129 puntos.

Tabla 17

Normas en percentiles, según escalas del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de la sede Tarapoto de la Universidad Cesar Vallejo

Pc	Puntuación directa (n=57)				Pc
	Total	Orientación al Trabajo	Autonomía	Identidad	
99	121	35	32	33	99
98	119	35	32	33	98
97	111	33	31	33	97
95	102	32	30	32	95
90	98	30	29	31	90
85	95	28	28	30	85
80	94	27	27	29	80
75	93	27	26	29	75
70	92	27	26	29	70
65	90	26	25	29	65
60	89	25	25	28	60
55	88	25	24	28	55
50	88	24	23	27	50
45	86	24	22	27	45
40	85	23	22	26	40
35	84	22	21	26	35
30	82	22	21	25	30
25	78	22	20	24	25
20	76	21	20	24	20
15	74	20	19	23	15
10	61	15	16	21	10
5	52	14	12	16	5
3	43	11	10	15	3
2	42	9	9	14	2
1	42	8	9	14	1
n	57	57	57	57	n
\bar{x}	84.6	23.7	22.8	26.5	\bar{x}
DS.	14.2	5.2	4.9	4.3	DS.
CV%	16.8	21.9	21.5	16.2	CV%

Nota:

- Pc : Percentil
- n : Tamaño de muestra
- \bar{x} : Media aritmética
- DE : Desviación estándar
- CV% : Coeficiente de variación porcentual

Tabla 18

Puntos de corte en la puntuación directa de las Normas en percentiles, según escalas del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de la sede Lima de la Universidad Cesar Vallejo

	Pc	Puntuaciones directas	Nivel
Orientación	1 - 15	< 22	Bajo
	16 - 84	22 - 30	Medio
	85 - 99	> 30	Alto
Autonomía	1 - 15	< 21	Bajo
	16 - 84	21 - 28	Medio
	85 - 99	> 28	Alto
Identidad	1 - 15	< 24	Bajo
	16 - 84	24 - 32	Medio
	85 - 99	> 32	Alto
Test total	1 - 15	< 86	Bajo
	16 - 84	86 - 111	Medio
	85 - 99	> 111	Alto

Nota:

Pc : Percentil

Tabla 19

Puntos de corte en la puntuación directa de las Normas en percentiles, según escalas del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las sedes Trujillo-Chiclayo-Chimbote de la Universidad Cesar Vallejo

	Pc	Puntuaciones directas	Nivel
Orientación	1 - 15	< 22	Bajo
	16 - 84	22 - 28	Medio
	85 - 99	> 28	Alto
Autonomía	1 - 15	< 20	Bajo
	16 - 84	20 - 25	Medio
	85 - 99	> 25	Alto
Identidad	1 - 15	< 24	Bajo
	16 - 84	24 - 30	Medio
	85 - 99	> 30	Alto
Test total	1 - 15	< 82	Bajo
	16 - 84	82 - 95	Medio
	85 - 99	> 95	Alto

Nota:

Pc : Percentil

Tabla 20

Puntos de corte en la puntuación directa de las Normas en percentiles, según escalas del Cuestionario de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de la sede Tarapoto de la Universidad Cesar Vallejo

	Pc	Puntuaciones directas	Nivel
Orientación	1 - 15	< 21	Bajo
	16 - 84	21 - 27	Medio
	85 - 99	> 27	Alto
Autonomía	1 - 15	< 20	Bajo
	16 - 84	20 - 27	Medio
	85 - 99	> 27	Alto
Identidad	1 - 15	< 24	Bajo
	16 - 84	24 - 29	Medio
	85 - 99	> 29	Alto
Test total	1 - 15	< 76	Bajo
	16 - 84	76 - 94	Medio
	85 - 99	> 94	Alto

Nota:

Pc : Percentil

3.4 DESCRIPTIVO

3.4.1 NIVEL DE MADUREZ PSICOLÓGICA

Los resultados mostrados en la Tabla 21, 22 y 23, correspondientes al análisis descriptivo de una muestra conformada por 285 líderes juveniles de la Universidad Cesar Vallejo, según sede a la que pertenecen. Es así, como se aprecia en la tabla 20, que en la sede Lima, en la muestra de 199 líderes juveniles, los resultados promedio corresponden a un nivel medio en madurez psicológica y en las escalas Orientación al Trabajo, Autonomía e Identidad a nivel general, resultados obtenidos al convertir las puntuaciones medias a los respectivos percentiles. Respecto a la variabilidad el coeficiente de variación determina que la puntuación en el test total presenta menor variabilidad, por tanto mayor concentración de las puntuaciones alrededor de su media aritmética y la escala que presenta ligeramente mayor variabilidad es orientación al trabajo.

Tabla 21

Estadísticos descriptivos y nivel de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de la sede Lima de la Universidad Cesar Vallejo

	n	\bar{x}	DS	CV%	Pc	Nivel
Orientación al Trabajo	199	25.4	5.2	20.5	42	Medio
Autonomía	199	24.1	4.8	19.9	50	Medio
Identidad	199	28.1	5.5	19.6	45	Medio
Puntuación total	199	95.6	17.4	18.2	47	Medio

Nota:

- n : Tamaño de muestra
- \bar{x} : Media aritmética
- DE : Desviación estándar
- CV% : Coeficiente de variación porcentual
- Pc : Percentil

El análisis descriptivo realizado en una muestra de 55 líderes juveniles de la Universidad Cesar Vallejo, en las sedes: Trujillo, Chiclayo y Chimbote (Tabla 22), se encuentra que los resultados promedio obtenidos corresponden a un nivel medio en madurez psicológica y en las escalas Orientación al Trabajo, Autonomía e Identidad a nivel general, resultados obtenidos al convertir las puntuaciones medias a los respectivos percentiles. La variabilidad en las puntuaciones calculada mediante el coeficiente de variación determina que la puntuación en el test total presenta menor variabilidad, por tanto mayor concentración de las puntuaciones alrededor de su media aritmética y la escala autonomía es la que presenta mayor variabilidad.

Tabla 22

Estadísticos descriptivos y nivel de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las sedes Trujillo, Chiclayo y Chimbote de la Universidad Cesar Vallejo

	n	\bar{x}	DS	CV%	Pc	Nivel
Orientación al Trabajo	55	24.7	4.2	17.0	54	Medio
Autonomía	55	22.9	4.0	17.5	50	Medio
Identidad	55	27.8	4.6	16.5	54	Medio
Puntuación total	55	88.5	10.4	11.8	58	Medio

Nota:

- n : Tamaño de muestra
- \bar{x} : Media aritmética
- DE : Desviación estándar
- CV% : Coeficiente de variación porcentual
- Pc : Percentil

En la Tabla 23, se observa que la muestra en estudio constituida por 31 líderes juveniles de la Universidad Cesar Vallejo, en la sede Tarapoto, se encuentra que los promedio obtenidos corresponden a un nivel medio en madurez psicológica y en las escalas Orientación al Trabajo, Autonomía e Identidad a nivel general, resultados obtenidos al convertir las puntuaciones medias a los respectivos percentiles. La variabilidad en las puntuaciones revela que la puntuación en la escala identidad presenta menor variabilidad, por tanto mayor concentración de las puntuaciones alrededor de su media aritmética y la escala autonomía es la que presenta mayor dispersión.

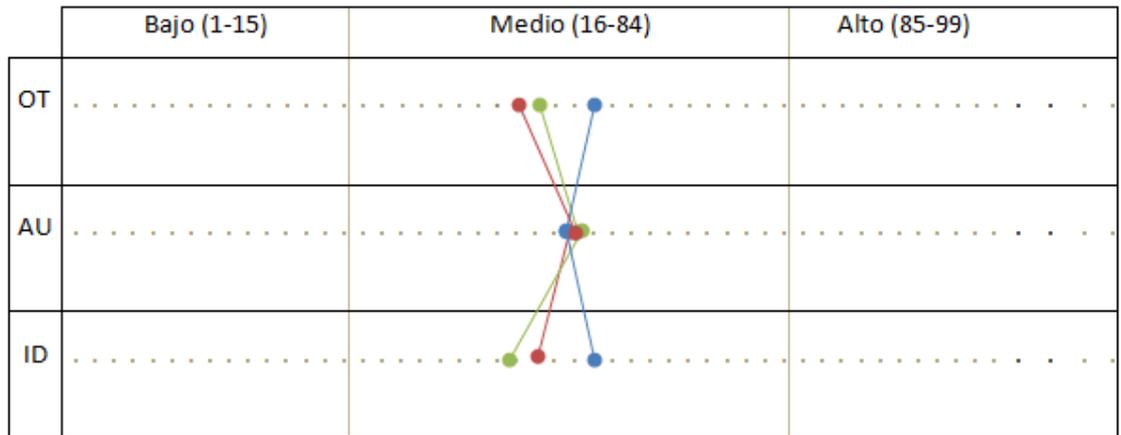
Tabla 23

Estadísticos descriptivos y nivel de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de la sede Tarapoto de la Universidad Cesar Vallejo

	n	\bar{x}	DS	CV%	Pc	Nivel
Orientación al Trabajo	31	23.7	5.1	21.5	44	Medio
Autonomía	31	23.2	5.1	22.0	51	Medio
Identidad	31	26.2	4.2	16.0	41	Medio
Puntuación total	31	84.9	13.9	16.4	40	Medio

Nota:

- n : Tamaño de muestra
- \bar{x} : Media aritmética
- DE : Desviación estándar
- CV% : Coeficiente de variación porcentual
- Pc : Percentil



Leyenda

- Sede Lima.
- Sede Trujillo.
- Sede Tarapoto

Nota:

Fuente : Elaborado en base a tablas 20, 21 y 22

Pc : Percentil

Figura 1.- Perfil de la puntuación media en las escala de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de la Universidad Cesar Vallejo

IV. DISCUSIÓN

La Madurez Psicológica es un tema de real importancia en la etapa adolescente, momento crítico en la vida de todo joven, pues es acá donde se producen cambios, no solo en la estructura física sino también en el área socio emocional, muchos de ellos necesitan una guía u orientación de su entorno, el cual va desde la familia hasta en el campo de la educación, necesitan contar con bases sólidas que les permitan afrontar las nuevas situaciones de una manera segura, con oportunidades y con confianza en ellos mismo. Ante esto se plantea el presente estudio en donde se realizó las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Madurez Psicológica (PSYMAS) en Líderes Juveniles de las diferentes sedes de la Universidad Cesar Vallejo. Siendo así importante entender que es la Madurez psicológica, para ello tomaremos lo mencionado por los autores del instrumento Morales, Camps y Lorenzo (2010), quienes sostienen que es la capacidad de asumir obligaciones y tomar decisiones responsables, considerando las características y necesidades personales y asumiendo las consecuencias de los propios actos. Con ello podemos decir que un adolescente que posee una Adecuada Madurez Psicológica es capaz de afrontar riesgo y asumir responsabilidades, busca su desarrollo personal, se adapta a situaciones nuevas y genera experiencias gratificantes. Lo mencionado es de real importancia, pues con ello podremos formar jóvenes con una visión más estable del futuro. Este estudio es el gran paso para ello, pues contaremos con una prueba válida y confiable que nos mide la madurez Psicológica. Iniciaremos la discusión dando a conocer los resultados encontrados.

Para realizar el estudio psicométrico de la madurez Psicológica, se realizó el análisis de la validez de contenido a través del método de criterio de jueces, para la validez de constructo se trabajaron los método de correlación ítem-factor corregido, análisis factorial confirmatorio y método de congruencia; Para la confiabilidad se trabajó la consistencia interna a través del método Alfa de Cronbach y así también se elaboraron los baremos percentilares por sede; Finalmente se determinó los niveles de Madurez Psicológica en los Lideres Juveniles de la Universidad Cesar Vallejo por Sedes.

Iniciaremos la discusión de los resultados hablando de la Validez de Contenido, la cual para Escobar Pérez, J. & Cuervo-Martínez, A. (2008) es la medida en que un instrumento irradia un dominio específico del contenido de lo que se pretende medir; sin supresiones y sin desequilibrios de contenido. Es así que la validez de contenido generalmente se evalúa a través de un cuadro o juicio de expertos. En este sentido el juicio de expertos se define como la opinión entendida de personas con trayectoria y experiencia en el tema, que son distinguida por otros como expertos calificados en éste, y que pueden dar referencia, evidencia, juicios y valoraciones (Escobar et al., 2008). Los

resultados trabajados en el juicio de expertos fueron evaluados con la V de Aiken, sobre la claridad y coherencia de los ítems que constituyen el Cuestionario de Madurez Psicológica. El análisis respecto a la claridad revela correlaciones de Aiken altamente significativas ($p < .01$), en trece ítems, en once ítems los índices son significativos ($p < .05$), y solo dos ítems presentan índices no significativos. En cuanto a relevancia, se aprecia que en diecinueve ítems los índices de Aiken son altamente significativas ($p < .01$), y en siete ítems los índices son significativas ($p < .05$). Los resultados obtenidos serían un indicativo de la claridad e importancia de los ítems en el Cuestionario de Madurez Psicológica. EL instrumento original no muestra resultados sobre Validez de contenido, siendo este un aporte que resulta de gran importancia pues le brinda mayor estabilidad y solidez al instrumento PYSMAS en lo que respecta a los resultados que se puedan encontrar.

Para la Validez de constructo, la cual se encarga de verificar que el instrumento de medida sirva precisamente para aquello que desea medir (Aliaga 2008), se trabajó el Análisis de Ítem – Test, el Análisis factorial y la validez congruente, esta última pretende correlacionar de manera positiva el instrumento trabajado con otros que midan una variable similar. En cuanto al Análisis de Ítem – Test del cuestionario de madurez psicológica Psymas en Líderes juveniles, encontramos según el estadígrafo de Pearson que el cuestionario es válido, puesto que el total de los ítems que lo constituyen muestran índices de correlación muy significativos ($p < .01$). Es necesario mencionar que para una mejor evaluación se tomó en cuenta que los valores obtenidos superen el valor recomendado como mínimo aceptable de 0.20 (Kline 1982, citado por Tapia & Luna, 2010); Describiremos los resultados alcanzados por Escalas para una mejor comprensión. En la Escala orientación al trabajo, la cual se detalla en la Tabla 01, se muestran a los 07 ítems que la componen, los mismos que guardan una correlación directa y muy significativamente con el test, es necesario mencionar que seis ítems presentan un nivel de discriminación muy bueno y uno de ellos el ítem 02 presenta un nivel bueno, por lo que podemos decir que todos los ítems son indicadores del mismo rasgo. En la Escala Autonomía (tabla 02) podemos ver que los índices encontrados presentan un nivel de discriminación muy bueno y de contribución significativa en la medición del rasgo que se pretende medir ubicándose todos en un nivel muy bueno. Finalmente en la Escala Identidad se observa que 06 ítems presentan un nivel de discriminación muy bueno y un ítem un nivel de discriminación bueno (Tabla 03), por lo tanto presentan una contribución significativa en la medición del rasgo. Estos resultados coinciden con los encontrados por Arana (2014) en su estudio titulado “Propiedades Psicométricas del cuestionario de madurez Psicológica en adolescente del distrito de casa Grande, donde se estableció la validez de constructo mediante la correlación ítem – test la cual refiere índices adecuados de correlación. En cuanto al análisis de validez por Escalas se establece que muestran correlaciones significativas entre los ítems y cada una de las escalas. Así

también vemos que Morales, et al (2012); encuentra índices de correlación ítem - test que oscilan entre (0,10 y 0,40), siendo necesario mencionar que en el presente estudio los índices de correlación son más significativos los cuales oscilan entre (0,39 y 0,67) lo que nos muestra que la validez de contenido puede haber mejorado la comprensión del ítem permitiendo una mejor y mayor correlación. En cuanto a la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario PSYMAS, establece que el ajuste del modelo propuesto por los autores no es muy bueno en la población en estudio, debido a que de acuerdo a las cargas factoriales solamente los ítems: 2, 10, 18, 21, 24, coinciden con la prueba original en el factor Orientación al trabajo, los ítems: 3, 7, 11, y 15, en el factor Autonomía y los ítems: 8, 12, 16 y 23 en el factor Identidad; siendo en total trece de los veintiséis ítems los cargan en el mismo factor establecido por el autor y trece cargan en otro factor. Estos resultados discrepan con las dimensiones propuestas por Morales (2012) y con Arana (2014) y Tirado (2014), quienes concluyen en sus estudios que las tres escalas postuladas en el marco teórico se confirman. Según la nueva estructura obtenida con el análisis factorial confirmatorio se logra establecer que la escala Orientación al trabajo explica el mayor porcentaje de la variabilidad (37.3%), seguido Autonomía que explica el 10.4% de variabilidad y finalmente la escala identidad que explica solamente el 5.7% de variabilidad, puesto que cuanto mayor sea su valor porcentual mayor será la explicación de la variabilidad por parte del factor. Asimismo se aprecia que el porcentaje total de varianza explicada es de 53.4% mayor al valor mínimo recomendado del 50.0% de varianza acumulada. Finalmente explicaremos la Validez Congruente en la cual correlacionamos las puntuaciones obtenidas del Instrumento de Madurez psicológica con la prueba para jóvenes de Bienestar psicológico de Casullo (2000), los resultados nos muestran que las referidas variables correlacionan de manera directa y muy significativamente en grado fuerte a nivel general, con las escalas de bienestar psicológico: control, vínculos, proyectos y aceptación. Así mismo se observa que las escalas de madurez psicológica correlacionan de manera directa y significativamente en grado moderado con las dimensiones de bienestar psicológico. Este análisis nos muestra que la prueba de Madurez Psicológica mide lo que se pretende medir por presentar validez congruente. Al contrastar los resultados con lo trabajado por Morales, Camps y Lorenzo (2012) podemos observar que en la validez convergente realizada se trabaja con el *Big - Five Inventory*, donde los resultados nos muestran que la prueba se correlaciona de manera significativa con los rasgos de personalidad.

Para determinar la confiabilidad del instrumento, es decir con que exactitud la prueba mide lo que pretende medir se realizaron dos procedimientos. El primero fue la confiabilidad por estabilidad en donde se trabajó el Test – retest y el segundo que fue la confiabilidad por consistencia interna. Según los resultados encontrados se establece una alta estabilidad, a nivel general para la madurez Psicológica. Así como en sus Escalas de Orientación al Trabajo, Autonomía e Identidad, lo que

brindaría garantía psicométrica en términos de Estabilidad. Con esto podemos decir que el instrumento no deformara el resultado de una medición debido a cambios fluctuantes o variaciones del Instrumento mismo (Morales 2007). Según los coeficiente del presente estudio se observan niveles más elevados a los encontrado por Arana y Tirado (2014) en los cuales su confiabilidad fluctúa entre (0.75 y 0.77) su test global mientras que encontramos que la confiabilidad del test global obtiene un coeficiente de 0.90. Así también en el estudio realizado por Arana en el (2015) encontramos que en la confiabilidad por escalas estos se ubican entre (0.52 y 0.62), siendo los valores por escala de la presente investigación más significativos y estables en el tiempo, los mismos que se ubican entre (0.83 y 0.92). En relación a la confiabilidad por consistencia interna en la cual se utilizó el método de estimación de la homogeneidad calculado por medio del Alfa de Cronbach, encontramos un nivel elevado de confiabilidad a nivel total, así como un nivel muy bueno en las escalas de orientación al trabajo e identidad y un nivel respetable en la dimensión Autonomía, resultados que garantizan la consistencia interna del instrumento. Con ello podemos concluir que todos los ítems miden los mismo, y por lo tanto son sumables en una puntuación total única que representa la medición de un rasgo (Morales, 2007). Es necesario mencionar que los datos hallados se corroboran con la consistencia interna encontrada en el Psymas estudio realizado en España en donde se obtuvo una confiabilidad de 0.84 dato que es contrastado con el obtenido en el presente estudio en donde la confiabilidad hallada de es 0.91 nivel elevado de confiabilidad.

Pasaremos a hablar de los baremos, los cuales podemos definirlos como una “tabla que sistematiza las normas (afirmación estadística del desempeño del grupo normativo en el test psicométrico) que transforman los puntajes directos en puntajes equivalentes que se interpretan estadísticamente” (Aliaga, 2008, p. 88). Además los percentiles, vienen a ser el puntaje que deriva y transforma el puntaje directo en una escala del 1 al 100, llamándose cada uno de los puntos centiles (Aliaga, 2008). En ese sentido, se procedió a elaborar las normas en puntuaciones percentilares, las cuales ubican a los sujetos dentro, por debajo o sobre el promedio de la variable pautada (Rojas, 2008); Para la elaboración de las Normas en percentiles del PSYMAS, en Líderes Juveniles de la Universidad Cesar Vallejo, según las diferentes sedes (Tabla 15, tabla 16 y tabla 17), se elaboró en base a una muestra constituida por 352 líderes de la ciudad de Lima, 105 líderes de las ciudades de Trujillo, Chimbote y Chiclayo; y 57 de la ciudad de Tarapoto, por haber encontrado en la prueba U de Mann Whitney evidencia de diferencia significativa en madurez psicológica a nivel general y en las dimensiones entre los líderes juveniles de las diferentes sedes, en tanto que no identifica diferencia según género en donde las puntuaciones no marcan ninguna diferencia.

Pasaremos a realizar el análisis correspondiente a la parte descriptiva de Los resultados encontrados en las Tablas 21, 22 y 23, para este trabajo se utilizó una muestra conformada por 285

líderes juveniles de la Universidad Cesar Vallejo, según sede a la que pertenecen. Es así, que en la sede Lima tabla 21, la muestra de 199 líderes juveniles, los resultados promedio corresponden a un nivel medio en madurez psicológica y en las escalas Orientación al Trabajo, Autonomía e Identidad a nivel general, resultados obtenidos al convertir las puntuaciones medias a los respectivos percentiles. Respecto a la variabilidad el coeficiente de variación determina que la puntuación en el test total presenta menor variabilidad, por tanto mayor concentración de las puntuaciones alrededor de su media aritmética y la escala que presenta ligeramente mayor variabilidad es orientación al trabajo. Este resultado se corrobora con lo mencionado por Maslow (1983) quien dice que la madurez es una tendencia inherente del ser humano que lo conduce hacia el crecimiento, la salud y el ajuste; dicho de otra manera, se equipara la madurez psicológica con la autorrealización. Y que un sujeto alcance dicho estado de madurez y autorrealización va más allá del hecho de contar con salud mental, lo cual, obviamente, le proporciona una sensación de bienestar psicológico que proviene del análisis hecho sobre la satisfacción con su vida y el balance afectivo. Los resultados nos hacen ver que los jóvenes Líderes de la sede Lima se encaminan adecuadamente ante este objetivo especialmente en las áreas de Orientación al Trabajo e Identidad, con lo que podemos corroborar que muestran preocupación por atender sus propias necesidades tanto académicas como personales, así podemos decir que parte de esto tiene que ver el conocimiento que tienen sobre sus capacidades, lo que les permite hacer un uso adecuado de ellas.

El análisis descriptivo realizado en una muestra de 55 líderes juveniles de las sedes: Trujillo, Chiclayo y Chimbote (Tabla 22), El estudio afirma que los resultados promedio obtenidos corresponden a un nivel medio en madurez psicológica y en las escalas Orientación al Trabajo, Autonomía e Identidad a nivel general, resultados obtenidos al convertir las puntuaciones medias a los respectivos percentiles. La variabilidad en las puntuaciones calculada mediante el coeficiente de variación determina que la puntuación en el test total presenta menor variabilidad, por tanto mayor concentración de las puntuaciones alrededor de su media aritmética y la escala autonomía es la que presenta mayor variabilidad. Es así que encontramos a Piaget (citado por Krauskopf 2003) en la información brindada destaca que el desarrollo cognoscitivo hace posible la autonomía de la conciencia y el adolescente acepta sanciones que estén fundadas en la reciprocidad, exige el respeto de la justicia distributiva. En la población podemos encontrar que logran una independencia saludable al relacionarse con los otros evitando que ejerzan influencia en sus decisiones o control sobre si mismo.

Finalmente tenemos a la sede de Tarapoto en la Tabla 23, constituida por 31 líderes juveniles, se encuentra que los promedio obtenidos corresponden a un nivel medio en madurez psicológica y en

las escalas Orientación al Trabajo, Autonomía e Identidad a nivel general, resultados obtenidos al convertir las puntuaciones medias a los respectivos percentiles. La variabilidad en las puntuaciones revela que la puntuación en la escala identidad presenta menor variabilidad, por tanto mayor concentración de las puntuaciones alrededor de su media aritmética y la escala autonomía es la que presenta mayor dispersión. Ante este resultado encontramos lo propuesto por Erikson (1985) quien afirma que la principal tarea de la adolescencia es enfrentar la crisis de identidad frente a una confusión de identidad, para convertirse en un adulto único que da un sentido coherente del yo y desempeña un papel importante en la sociedad. Por lo que los adolescentes forman su identidad no solo tomando como modelo a otras personas, como lo hacen los niños más jóvenes, sino también modificando y sintetizando identificaciones anteriores en una nueva estructura psicológica mayor que es la suma de sus partes.

Ante estos resultados podemos afirmar que aún tenemos mucho que trabajar con nuestros Líderes Juveniles para formarlos y así puedan ser personas generadores de oportunidades tanto para ellos como para su comunidad.

V. Conclusiones

La presente investigación psicométrica permite confirmar que el Cuestionario de Madures Psicológica (PSYMAS) es válido, confiable y presenta baremos por sedes, con sus respectivos niveles y puntos de corte para Líderes Juveniles de las diferentes Filiales de la Universidad Cesar Vallejo. Después de todo el procedimiento se llegó a las siguientes conclusiones:

- El Cuestionario PSYMAS trabajo validez de contenido por el método de criterio de jueces presenta a niveles alto y perfecto, encontrando ítems que revelan claridad con correlaciones altamente significativas ($p < .01$) y significativas ($p < .05$), al igual que relevancia y coherencia a
- Se determinó la validez de constructo por el método de correlación ítem-Test del, presentando garantía psicométrica, mostrando que los ítems correlacionan directamente y muy significativamente ($p < .01$) con sus respectivas escalas.
- La validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario PSYMAS, establece que el ajuste del modelo propuesto por los autores no es muy bueno en la población en estudio, debido a que de acuerdo a las cargas factoriales solamente trece de los veintiséis ítems cargan en el mismo factor establecido por el autor y trece cargan en otro factor. Según la nueva estructura obtenida con el análisis factorial confirmatorio se logra establecer que la escala Orientación al trabajo explica el mayor porcentaje de la variabilidad (37.3%), seguido Autonomía que explica el 10.4% de variabilidad y finalmente la escala identidad que explica solamente el 5.7% de variabilidad, puesto que cuanto mayor sea su valor porcentual mayor será la explicación de la variabilidad por parte del factor. Asimismo se aprecia que el porcentaje total de varianza explicada es de 53.4%
- La validez de constructo a través del método de congruencia del Cuestionario PSYMAS con la escala de Bienestar psicológico para jóvenes (EBPJ) corrobora que ambas escalas correlacionaron muy directa y muy significativamente.
- La confiabilidad por consistencia interna a través del método de alfa de Cronbach presenta una muy alta en la Escala general (.905) así como en las escalas (Orientación al trabajo, Identidad y autonomía), encontrando que todos los ítems son relevantes, puesto que la eliminación de alguno de los ellos disminuiría la confiabilidad. por tanto el Cuestionario proporciona garantía psicométrica en términos de la estabilidad.

- Se elaboró normas percentilares por sedes con sus respectivos niveles y puntos de corte del Cuestionario PSYMAS.
- Se determinó los niveles de Madurez Psicológica en Líderes Juveniles de las diferentes filiales de la Universidad Cesar Vallejo. Encontrando que casi la mitad se ubican en un nivel medio.

VI. Recomendaciones

- Se recomienda que las futuras investigaciones realizadas sobre el Cuestionario de Madurez Psicológica PSYMAS se realice con centros educativos especialmente en los años de cuarto y Quinto pues, sería unos datos muy valiosos que ayudaría en el desarrollo del adolescente y hasta en su orientación profesional.
- Se recomienda ampliar los métodos estadísticos para validez y confiabilidad del instrumento, con el fin de validar la solidez de los datos encontrados.
- Sería un gran aporte, el realizar el estudio en diferentes estratos socio económicos, pues con ello podríamos contar con una realidad más descriptiva de los adolescentes.
- Es recomendable el uso del Cuestionario en el campo de la psicología Educativa ya que será de gran importancia para los tutores así como para los docentes conocer las capacidades de sus adolescentes apoyarlos en su desarrollo o trabajar en su solidez.
- Se recomienda que se planteen investigación experimentales donde se refuercen o fortalezcan las áreas que trabaja el instrumento para así lograr verificar la importancia de las áreas en el actuar diarios del adolescente.
- Teniendo en cuenta los resultados descriptivos debemos desarrollar talleres por zona teniendo en cuenta los resultados encontrados: para **Orientación en el Trabajo** perfeccionar la evaluación de la Orientación profesional, permitiendo a los jóvenes conocer sus habilidades y potenciarlas, así podrán optar por una carrera ligada a sus habilidades personales. Para el Área de **Autonomía** es necesario trabajar primero la Autoestima, pues se sabe que una persona que se considera valiosa será capaz de guiarse de manera responsable y autónoma ante las diferentes demandas de la vida. Para el área de **Identidad** el cual va de la mano con la Autonomía se puede trabajar programas comunes buscando estabilidad en relación a las creencias, ideologías y concepción de sí mismo.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aberastury, Arminda y otros. (1971). "Adolescencia". Ediciones Kargiemán. Buenos Aires
- Adalbjarnadottir, (2012). Cuestionario de Madurez Psicológica. Madrid
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento* (2° ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento* (2° ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Aliaga, T. (2008). *Psicometría: Test Psicométricos, Confiabilidad y Validez*. Recuperado el 04 de julio del 2015 de: <http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401517/1U2LibroEAPAliaga.pdf>
- American Psychological Association. (2010). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association* (Tercera ed.). (S. V. Fuentes, Ed., & M. G. Frias, Trad.) México D.F., México: Manual Moderno.
- Arana, D. (2014). Propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Casa Grande. Universidad Cesar Vallejo.
- Blejmar, Nirenberg, Perrone (2001) La juventud y el Liderazgo Transformador. Buenos Aires, Argentina.
- Cruise, Fernández, McCoy, Guy, Colwell, y Douglas (2008). Psymas: Cuestionario de Madurez Psicológica. Madrid: TEA Ediciones S.A
- Erickson (1985). La Evolución de la Adolescencia. Fecha de Consulta 15 de marzo de 2016. <http://etapasadolescencia.blogspot.pe/2005/11/procesos-cognitivos-en-la-adolescencia.html>
- Greenberger, E., Josselson, R. Knerr, C. & Knelt, B. (1975). *La medición y la estructura de madurez psicosocial*. *Diario de la juventud y la adolescencia*, 4,127-143. Estados Unidos: Johns Hopkins University. Centro para la Organización Social de Escuelas.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2012) *definiciones de los enfoques cuantitativos y cualitativos sexta edición*. México: Mc Graw Hill interamericana.
- Kline, P. (1995). *The handbook of psychological testing*. Londres
- Krauskopf, D, (2003). "Juventud, riesgo y violencia". En Dimensiones de la Violencia. PNUD. El Salvador.
- Krauskopf, D. (2003) "Participación Social y Desarrollo en la Adolescencia", 3ª edición, UNFPA. San José, Costa Rica.
- Kohlberg, L. (1973). "The claim to moral adequacy of a highest stage of moral judgment", *Journal of philosophy* 70, 630-649

- Morales, Camps & Lorenzo (2010) *Psymas: Cuestionario de Madurez Psicológica*. Madrid: TEA Ediciones S.A
- Piaget, J (1932). "Le jugement moral chez l'enfant", Alcan, París.
- Rodríguez, O. (2014). *Vivir con liderazgo*. EL Diario de Coahuila. México. Recuperado de: www.google.com.pe/webhp?sourceid=chrome-instant&rlz=1C1RNVH_enPE570PE570&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#q=coahuila
- Rodríguez, M. (2005). *La Construcción de la Identidad Femenina Adolescente: Una encrucijada entre el culto mariano y el mundo público*. Universidad de Chile. Santiago.
- Rojas, A. A. (2008). *Conceptos básicos en evaluación psicológica*. Talca, Chile: Universidad Autónoma de Chile. Recuperado de https://psicouas.files.wordpress.com/2008/03/conceptos_basicos_en_ev_ps.doc.
- Rossito, M. (2015). "Madurez psicológica de las adolescentes institucionalizadas entre 15 y 18 años del hogar seguro " Virgen de la Asunción. Guatemala.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4ta. ed.). Perú: Universitaria.
- Sánchez- Armas y García de Alba (2012). *Revista electrónica de Iztacala: Universidad Autónoma de México Vol 15*.
- Serra, E., Zacaes, J. (1995). *Creencias sobre la Madurez Psicológica y desarrollo adulto*. Revista anales de la Psicología: Universidad de Valencia. España
- Sheaffer, R., Mendenhall, W., & Ott, L. (2007). *Elementos de muestreo* (6ta ed.). España: Thomson
- Steinberg y Steinberg (1994). *Adolescencia, relaciones románticas y actividad sexual: una revisión*. Revista Colombiana. Colombia
- Tapia, V. & Luna, J. (2010). *Validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto año de secundaria y primer año de universidad*. (pp.13 (2), 17 – 59). *Revista de investigación en psicología*,
- Tirado, J. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de madurez psicológica en adolescentes del distrito de Chocope*. Universidad Cesar Vallejo.
- Tovar, A. (2007) *Psicometria: Test Psicométricos, confiabilidad y Validez*. *Psicometría*. Fecha de consulta 20 de agosto 2015 de <http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401517/1U2LibroEAPAliaga.pdf>

Vargas y Barrera (2002) Adolescencia, relaciones románticas y actividad sexual: una revisión. Revista Colombiana. Colombia

PSYMAS

Elaborado por Morales, Camps y Lorenzo (2010) y Estandarizado por Velia G. Vera Calmet. (2016)

En la siguiente página se presenta un conjunto de frases relacionadas con tu forma de pensar y de actuar. Has de decidir qué punto re describe cada una de las afirmaciones y rodear la opción que consideres más adecuada en tu caso. No hay respuesta correcta ni incorrecta. Las alternativas de respuesta para cada afirmación son:

1	2	3	4	5
Completamente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Completamente de acuerdo

Ejemplo Soy una persona trabajadora. 1 2 3 **4** 5

En este ejemplo, la persona ha contestado bastante de acuerdo, es decir, considera que en general es trabajadora, aunque no siempre, por ello ha rodeado la alternativa 4.

Si te equivocas o quieres cambiar tu respuesta, tacha el círculo con una X y rodea la nueva respuesta como se indica.

Ejemplo Soy una persona trabajadora. 1 2 3 ~~4~~ **5**

Si tienes alguna duda consulta con el examinador antes de empezar: **Asegúrate de responder a todas las frases.**

Si has comprendido estas instrucciones, puedes dar la vuelta a la hoja y empezar a responder el cuestionario.

**PUEDES DAR LA VUELTA A LA HOJA Y CONTESTAR A
T A C E D A C E S**

RODEA CON UN CIRCULO LA OPCION (1, 2, 3, 4, 5) ELEGIDA.

1. Me gusta tomar mis propias decisiones.	1	2	3	4	5
2. Me resulta difícil completar las tareas que requieren mucho tiempo.	1	2	3	4	5
3. Antes de comprarme un nuevo estilo de ropa siempre consulto a mis amigos.	1	2	3	4	5
4. Se perfectamente que cosas me interesan.	1	2	3	4	5
5. Alguna vez me he aprovechado de alguien.	1	2	3	4	5
6. Antes de mirar la televisión acabo mis deberes.	1	2	3	4	5
7. A veces pienso que mis decisiones son incorrectas, en especial cuando mis amigos no están de acuerdo con ellas.	1	2	3	4	5
8. Muchas veces me comporto como lo hacen mis compañeros y/o amigos.	1	2	3	4	5
9. Siempre mantengo mi palabra.	1	2	3	4	5
10. Pocas veces dejo mis tareas para más tarde.	1	2	3	4	5
11. Necesito saber lo que opinan mis amigos antes de tomar una decisión.	1	2	3	4	5
12. Me siento aceptado y valorado por los demás.	1	2	3	4	5
13. Alguna vez he cogido algo que no era mío.	1	2	3	4	5
14. En muy pocas ocasiones me retraso al cumplir con mis tareas.	1	2	3	4	5
15. Me siento mal cuando estoy en desacuerdo con la opinión de mis amigos.	1	2	3	4	5
16. Siento que mi vida esta vacía	1	2	3	4	5
17. Alguna vez he dicho algo malo de alguien.	1	2	3	4	5
18. Generalmente acabo lo que empiezo.	1	2	3	4	5
19. No me molesta hacer cosas diferentes a las que hacen mis amigos	1	2	3	4	5
20. Me conozco bastante bien.	1	2	3	4	5
21. Aunque una tarea me resulte muy difícil, me esfuerzo en acabarla lo mejor posible.	1	2	3	4	5
22. Considero que debo asumir las consecuencias de mis acciones.	1	2	3	4	5
23. Nadie sabe cómo soy realmente.	1	2	3	4	5

24. Suelo pasar de una tarea a otra sin acabar ninguna de ellas.	1	2	3	4	5
25. Debo enfrentarme a las consecuencias de mis errores.	1	2	3	4	5
26. Me siento capaz de hacer bien muchas cosas.	1	2	3	4	5

ESCALA BIEPS-J

Apellido:.....Nombre:.....
.....

Edad:.....Sexo:

Varón:.....Mujer:.....

Fecha de
hoj:.....Escuela:.....

Año que curso:..... Lugar donde Nací:.....Lugar donde
vivo:.....

Te pedimos que leas con atención las siguientes frases. Marca tu respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensaste y sentiste el último mes. Las alternativas de respuesta son: ESTOY DE ACUERDO, NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO Y ESTOY EN DESACUERDO. Recuerda que no hay respuesta buena o mala; todas sirven. Marca tu respuesta con una cruz o aspa y no dejes sin responder.

	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo
1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.			
2. Tengo amigos(as) en quien confiar.			
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
6. Me importa pensar que hare en el futuro.			
7. Generalmente caigo bien a la gente.			
8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10. Si estoy molesto(a) por algo soy capaz de pensar en como cambiarlo.			
11. Creo que en general me llevo bien con la gente.			
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			

Anexo 3:

Escala de Valoración de Alfa de Cronbach, según De Vellis (1991)

Valor Alfa de Cronbach	Apreciación
[0.90 a +>	Elevada
[0.80 – 0.90>	Muy buena
[0.70 – 0.80>	Respetable
[0.65 – 0.70>	Mínimamente Aceptable
[0.60 – 0.65>	Indeseable
[0.00 – 0.60>	Inaceptable