



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión educativa y práctica docente en las Instituciones
Educativas del Nivel Inicial Colquijirca-Pasco 2017.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN EDUCACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN**

AUTOR:

Br. Luciano Regalado, Vicky Viviana

ASESOR:

Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Gestión y calidad educativa

PERÚ – 2018

Página del jurado



Dr. Barrios Valer, Edwin
Presidente



Dr. Meléndez Rosales, Jorge Luis
Secretario



Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro
Vocal

Dedicatoria

A mis padres Severiano Luciano Yupari
y Gloria Regalado Monge por darme la
vida y hacer posible la alegría de vivir.

A DIOS por haberme dado una familia
maravillosa que me permitió alcanzar
nuestras mis metas personales,

Vicky

Agradecimiento

A los doctores y maestros de la escuela de postgrado de la Universidad “Cesar Vallejo” de Trujillo; por compartir sus experiencias profesionales y fortalecer nuestras capacidades intelectuales.

Al Dr. Espinoza Polo, Francisco Alejandro; asesor científico y metodológico del trabajo de investigación; por orientar el desarrollo del trabajo de investigación y sobre todo por su actitud propositiva en la elaboración del informe final de investigación para la sustentación.

A mis compañeros de clase, con quiénes hemos intercambiado conocimientos para llegar al objetivo de esta maestría.

A la universidad por darnos la oportunidad de seguir preparándonos en la carrera.

Vicky

Declaratoria de autenticidad
DECLARACIÓN JURADA

Yo, Br. Vicky Viviana, Luciano Regalado, identificada con DNI N° 71492009 estudiante del Programa de Maestría en gestión de la administración de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada **“Gestión Educativa y Práctica Docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca-Pasco 2017”**

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, marzo del 2018



Br. Luciano Regalado, Vicky Viviana

DNI N°71492009

Presentación

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

Presento ante ustedes la tesis titulada **“Gestión Educativa y Práctica Docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca-Pasco 2017”**, con la finalidad de determinar en qué medida se vincula la gestión educativa en las instituciones educativas, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Magister en educación de la administración.

De esta manera se deja a vuestra consideración, el informe final de investigación expresando de antemano el agradecimiento por los aportes y sugerencias de mejora.

La Autora

Índice

| | Pág. |
|--|-------------|
| CARÁTULA | |
| PÁGINAS PRELIMINARES | |
| Página del jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| RESUMEN | xi |
| ABSTRACT | xii |
| I. INTRODUCCION | 13 |
| 1.1 Realidad problemática | 13 |
| 1.2 Trabajos previos | 16 |
| 1.3 Teorías relacionadas al tema | 23 |
| 1.4 Formulación del problema | 35 |
| 1.5 Justificación del estudio | 36 |
| 1.6 Hipótesis | 37 |
| 1.7 Objetivos | 38 |
| II. MÉTODO | 39 |
| 2.1 Diseño de investigación | 39 |
| 2.2 Variables, operacionalización | 39 |
| 2.3 Población y muestra | 42 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 42 |
| 2.5 Métodos de análisis de datos | 49 |
| 2.6 Aspectos éticos | 50 |
| III. RESULTADOS | 51 |
| IV. DISCUSIÓN | 60 |
| V. CONCLUSIONES | 64 |
| VI. RECOMENDACIONES | 66 |
| VII. REFERENCIAS | 67 |

| | |
|--|----|
| ANEXOS | 76 |
| ✓ ANEXO 1: Matriz de consistencia | 77 |
| ✓ ANEXO 2: Instrumentos | 78 |
| ✓ ANEXO 3: Datas de variables, dimensiones e ítems | 79 |
| ✓ ANEXO 4: Validez estadística | 80 |
| ✓ ANEXO 5: Constancia | 82 |
| ✓ ANEXO6: Fotografías | 87 |
| ✓ ANEXO7: acta de aprobación del turnitin | 88 |

Índice de tablas y figuras

TABLAS

| | Pág. |
|---|------|
| Tabla 1 Estadígrafos de gestión educativa con práctica docente y sus dimensiones. | 51 |
| Tabla 2 Categorías pedagógica. | 51 |
| Tabla 3 Categorías de institucional. | 52 |
| Tabla 4 Categorías comunitaria. | 52 |
| Tabla 5 Categorías administrativa. | 53 |
| Tabla 6 Categoría de práctica docente y sus dimensiones. | 53 |
| Tabla 7 Categorías institucional. | 54 |
| Tabla 8 Categorías interpersonal. | 54 |
| Tabla 9 Categorías social. | 55 |
| Tabla 10 Categorías didáctica. | 55 |
| Tabla 11 Categorías valoral (valor). | 56 |
| Tabla 12 Prueba de normalidad | 56 |
| Tabla 13 Prueba de hipótesis | 57 |
| Tabla 14 Prueba de hipótesis general | 57 |
| Tabla 15 Vinculaciones entre práctica docente y gestión educativa. | 58 |

FIGURAS

| | Pág. |
|--|------|
| Figura 1 Frecuencias de la variable gestión educativa. | 47 |
| Figura 2 Frecuencias de la variable práctica docente. | 48 |
| Figura 3 Dispersión de las variables. | 48 |
| Figura 4 Curva de Gauss para determinar el valor de la hipótesis. | 49 |
| Figura 5 Dispersión de la variable V2 y Dimensión D1. | 49 |
| Figura 6 Curva de Gauss para determinar el valor de la hipótesis. | 50 |
| Figura 7 Prueba de correlación de la variable V2 y Dimensión D2. | 50 |
| Figura 8 Curva de Gauss para determinar el valor de la hipótesis. | 51 |
| Figura 9 Prueba de correlación de la variable V2 y Dimensión D3. | 51 |
| Figura 10 Curva de Gauss para determinar el valor de la hipótesis. | 52 |
| | 54 |
| Figura 11 Prueba de correlación de la variable V2 y Dimensión D4. | 54 |
| | 55 |
| Figura 12 Curva de Gauss para determinar el valor de la hipótesis. | |

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre gestión educativa y la práctica docente en las instituciones educativas del nivel inicial Colquijirca-2017. La investigación es de tipo correlacional de metodología de carácter cuantitativo. La población estuvo conformada por 21 colaboradores docentes de las instituciones educativas del nivel inicial de Colquijirca-2017. La técnica que se usó para la recolección de datos fue la encuesta por ello se elaboraron dos instrumentos gestión educativa y práctica docente. Los resultados que se obtuvo en la investigación han concluido que existe una relación altamente significativa directa entre las gestión educativa y la práctica docente; ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Person(r) de 0,858** (Tabla 15) que indica a un alto nivel de relaciones humanas, le corresponde un alto porcentaje de alto nivel de correlación.

Las conclusiones se interpretan en términos aplicados para seguir fortaleciendo las la gestión educativa y práctica docente, coincidiendo con estudios anteriores y fundamentos teóricos.

Palabras claves: Gestión educativa, práctica docente, institucional, interpersonal.

ABSTRACT

The objective of this research work is to determine the relationship between educational management and teaching practice in educational institutions at the initial level of Colquijirca-2017. The investigation is of descriptive-correlational type, with non-experimental design, descriptive transactional correlation and the quantitative methodology was used. The population consisted of 21 teaching collaborators from the educational institutions of the initial level of Colquijirca-2017. To find the amount of the study sample, the instruments were applied to 26 teachers, chosen through non-probabilistic sampling for the convenience and interest of the study. The technique that was used for the data collection was the survey for which two educational management tools and teaching practice were developed. The results obtained in the research have concluded that there is a highly significant direct relationship between educational management and teaching practice; since a Rho Spearman correlation coefficient of 0.858 ** has been obtained (Table 15) which indicates a high level of human relations, a high level of educational management corresponds to a low level of teaching practice. The conclusions are interpreted in applied terms to continue strengthening the teaching practice and educational management, coinciding with previous studies and theoretical foundations.

Keywords: Educational management, teaching practice, institutional, interpersonal.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

En el contexto internacional el gran estudio de la gestión educativa ya es un tema que en las políticas de estado está considerado como un pilar fundamental del tema. El rol directivo implica la gestión educativa como los procesos formales de las instituciones educativas, aquellos formulados y planificados, pero a su vez no planificados ni relacionadas con actitudes. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2000). Es preciso considerar un cambio en los valores en la cultura educativa, frente al aislamiento profesional, frente a una actitud defensiva, frente a la dependencia, frente al individualismo, para el buen desarrollo del niño, adolescente promoviendo aprendizajes significativos en ellos.

Según (Stoner M. 1984-1996). asume, "Que la gestión educativa pudiera generalizarse como el arte de anticipar participativamente el cambio, con el propósito que los docentes entiendan el concepto de crear permanentemente estrategias que permitan garantizar el futuro deseado de una organización; es una forma de alinear esfuerzos y recursos para alcanzar un fin determinado". La gestión educativa implica cambios debido a que es una forma de organización, donde se debe cambiar no solo lo interno sino también lo externo, el cambio debe de ser desde los valores conductuales hasta la forma de trato hacia el ser humano.

No debemos olvidar que el campo de la gestión educativa es muy amplio puesto que se categoriza en cuatro ámbitos: educativa, institucional, escolar y pedagógica. Lo que debemos tomar en cuenta primordialmente es la gestión educativa, la cual es un proceso sistemático que está orientado al fortalecimiento de las instituciones educativas con el fin de enriquecer los procesos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos con la institución educativa, para conservar la autonomía institucional para poder responder a las necesidades educativas.

La educación en el Perú de hoy en día muestra muchas deficiencias que son atribuidas a una mala organización dentro de las instituciones educativas y de ellas los niveles que tiene, lo que provoca no lograr el propósito de la enseñanza aprendizaje adecuadamente.

En nuestro país la Ley General de Educación y la Ley de Carrera Pública Magisterial establecen que el director de la institución educativa es la máxima autoridad y el representante legal de la misma. En este sentido, es responsable de los procesos de gestión educativa, pedagógica y administrativa, debiendo lograr óptimas condiciones para el adecuado desempeño profesional de los docentes, con la finalidad que los estudiantes obtengan las competencias necesarias, por nivel, grado y edad. Los proyectos de mejoramiento e innovaciones diseñadas y desarrolladas para la región de Pasco, en los últimos años se enfrentan los cambios que van dando porque se está trabajando con la gestión tradicional en la cual se desenvuelve hoy en día el sistema educativo descentralizado. (Educacion., 2009)

Estos nudos en la gestión educativa regional no afectan solamente la administración y el funcionamiento de las instancias educativas descentralizadas (DRE-UGEL) o la efectividad y creatividad en la función pública por parte de los niveles del gobierno regional y local, sino sobre toda la gestión de las instituciones educativas y, con ello tiene un gran efecto negativo ya que los docentes no le dan la importancia necesaria a todo ello y por ende tiene un efecto negativo consistente en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de nuestra región. (DRE, 2004-2005) .

Es por ello, que las Instituciones Educativas Privadas, han entrado en un proceso de trabajo arduo en busca de la calidad educativa, con el fin de cumplir con los propósitos establecidos de la competencia de desarrollo cognitivo en el plan de estudios y satisfacer la demanda social educativa. La importancia de mejorar la situación en materia educativa nos obliga a analizar

los factores principales del problema, por medio de la observación en nuestras propias aulas en este caso el nivel inicial.

Estableciendo en la gestión educativa como un medio primordial para lograr la calidad de la educación. Cuestionando a esto se verifico la calidad para poder analizar la atribución de la gestión educativa pues través de esto es necesario conseguir rutas de acción que faciliten el desempeño de las grandiosas metas educativas que se planteó.

La gran meta que tiene Perú es cumplir con gran eficiencia cada una de las características que lleva la gestión educativa en los diversos centros educativos y poder sobre salir para poder ser grandes sobresalientes de un buen desarrollo de estudiantes como también trabajo en equipo de parte de los docentes.

Asimismo, existe un alto porcentaje de Instituciones de Nivel Inicial en Colquijirca-Pasco, que sobreviven sin éxito (enumerar problemas percibidos), por estar al margen de los modelos previamente aplicados en empresas, como es el modelo de E. Deming y el de Desarrollo Organizacional.

En el entorno local los directivos que efectúan una gestión educativa aspectos como: la planificación, la organización, la dirección, la coordinación y el control. Por todo ello el director de la institución educativa tiene que estar capacipacitado para poder actuar en todos los ámbitos y por ende requiere fortalecer sus capacidades y conocimientos para poder desempeñarse en cualquier situación.

1.2 Trabajos previos

La indagación de información sobre investigaciones coherentes a las variables de estudio gestión educativa y práctica docente permite identificar los siguientes antecedentes:

A nivel internacional se encontró los trabajos de (Martin , 2007) en su investigación: "Caracterización de la práctica docente y su preparación metodológica. Morfo fisiología Humana I y II. Programa de Medicina Integral Comunitaria. Estados andinos. Venezuela, 2005-2006." En ella se concluye que los resultados obtenidos permitieron describir la preparación metodológica de la práctica docente evidenciando buena disciplina, cumplimiento del horario y la programación de la actividad, aunque se detectaron insuficiencias relacionadas con el análisis de la integración de los contenidos a partir del enfoque sistémico, la vinculación práctica centrada en la salud y la utilización de los recursos para el aprendizaje e insuficiente preparación de tareas docentes.

(Casassus, 2000) "Problemas de la gestión educativa en el ámbito internacional. "Tesis la universidad América Latina", el investigador presenta las conclusiones teniendo en cuenta la referencia concreta a los objetivos propuestos: Respecto al objetivo general del trabajo, que se centra en tener una buena gestión educativa, las innovaciones educativas más interesantes tanto desde la teoría como la práctica se encuentran no tanto en el énfasis de los recursos sino en aquellas prácticas que sustentan la interacción comunicacional y las visiones compartidas, en ámbitos tales como la educación popular, y la educación en el contexto de riesgo.

Nos encontramos en una situación en la cual existe evidencia generada en la región que indica que los profesores en el ejercicio de la docencia producen satisfacción y conducen al desarrollo y a la realización personal y profesional, que efectivamente influyen en la calidad de la enseñanza y los aprendizajes de los estudiantes. Por una parte, estamos dentro de un paradigma tecno linear racionalista que nos orienta hacia una práctica de la gestión educativa más orientada hacia la eficiencia. Sin embargo, la eficiencia en sí está carente de sentido. Por otra parte, hay un camino más amplio, más político y valórico donde se encuentran las preguntas relativas al sentido de la gestión educativa. (Casassus, 2000) .

(Aguerrondo, 1996) "La escuela como organización inteligente", Tesis "El desempeño de los gestores educativos" Buenos Aires, Troquel, El investigador llegó a las siguientes conclusiones: La importancia de las prácticas que construyen que la gestión educativa nos condujo a describir someramente cómo desarrollar la gestión educativa. Nos interesa ahora situar los anteriores conceptos en el nivel de los desempeños específicos y con relación a las competencias que este proyecto viene adelantando.

En la actualidad, se espera que las prácticas de los gestores educativos, como responsables del ámbito educativo territorial y organizacional estén en condiciones de asegurar las siguientes funciones: Analizar-Sintetizar; Anticipar-Proyectar; Concertar-Asociar; Decidir-Desarrollar; Comunicar-Coordinar; Liderar-Animar; Evaluar-Reenfocar. (Aguerrondo, 1996)

Finalmente, el gestor desarrolla funciones de evaluación en etapas intermedias y finales de los diferentes programas y proyectos realizados. El pensamiento estratégico no sólo busca crear el futuro proyectado, sino conocer y detectar los avances reales, las demoras producidas, los cambios efectivamente concretados. De esta forma está en condiciones de retroalimentar al sistema, estimulando paso a paso los procesos de innovación y de transformación de largo plazo en el sistema educativo. La evaluación y el volver a ubicar el foco en lo esencial son necesidades intrínsecas básicas de una organización abierta al aprendizaje y al mejoramiento continuo de la calidad educativa. (Aguerrondo, 1996)

Finalmente la gestión estratégica de la educación requiere: Un enfoque claro e interrelacionado. Alta capacidad de concentración. Conciencia de que los tiempos de gestión suponen Períodos largos de gestación.

A nivel nacional los trabajos que guardan relación con la presente investigación:

(Gallegos, 2008) .Tesis Gestión educativa y perfil del docente de educación secundaria. El tipo de investigación que se utilizó el método descriptivo y el diseño fu descriptiva transversal o transaccional. La Educación gestión

educativa en el Perú es vista como un conjunto de procesos teóricos prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo para cumplir los mandatos sociales.

(Vera, 1999). En su investigación: "Una Aproximación a la Evaluación de la Calidad de la Enseñanza en los Centros de la Universidad". Se coincide con la investigación en la medida que la mejora de la calidad de la enseñanza, los alumnos consideran como tema muy urgente (96%) el que los profesores programen los contenidos de las asignaturas de tal forma que los mismos estén relacionados con la futura profesión.

(Tores, 2014). "Tesis Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas "En las Instituciones Educativas de la Ciudad de Puno, Tacna se ha notado una desmotivación de los docentes, presentando una inadecuada práctica Docente. El objetivo central del problema de investigación es determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas.

A nivel regional los trabajos que guardan relación con la presente investigación:

(Vargas, 2015), en su estudio "clima organizacional y desempeño laboral en la municipalidad distrital de Pacucha" con enfoque cuantitativo, método empírico analítico, tipo de investigación correlacional, diseño no experimental transeccional correlacional, tamaño de muestra 64, entre: gerentes, subgerentes, jefes de oficina, asistentes y otros trabajadores; concluyó: La evidencia estadística de correlación es de 0.520, donde demuestra que existe una relación directa, positiva moderada, entre la dimensión comunicación interpersonal y productividad laboral de la Municipalidad Distrital de Pacucha, Andahuaylas, es decir que a medida que se incrementa la relación en un mismo sentido, crece para ambas variables; la evidencia estadística de correlación es de 0.663, donde se demuestra que existe una relación directa, positiva moderada entre la dimensión autonomía para la toma de decisiones y productividad laboral de la Municipalidad Distrital de Pacucha, es decir que a

medida que se incrementa la relación en un mismo sentido, crece para ambas variables.

(Yabar, 2013) en su estudio fue determinar la relación entre la gestión educativa y la práctica docente de la I.E.P. Santa Isabel de Hungría del cercado de Lima; concluyendo en: en la prueba de la existencia de la relación entre la gestión educativa y la práctica docente de acuerdo al resultado hallado y valor que implica que un 5% de confianza y de acuerdo al valor de rho de Spearman = 0,564 lo que implica que la variable práctica docente está siendo explicada por la gestión educativa. Así mismo existe relación entre la evaluación y la práctica docente, con los mismos valores referente a el valor hallado en la rho de Spearman = 0,3114 nos indica que un 31,14% encuentra su relación de la variable práctica docente con la evaluación de la gestión educativa.

A nivel local los trabajos que guardan relación con la presente investigación:

(Alvarado, "planificación y práctica docente" , 2003). Tesis "planificación y práctica docente" quién manifiesta que la planificación es el ordenamiento racional y sistemático de actividades y proyectos a desarrollar, asignando adecuadamente los recursos existentes, para lograr los objetivos educacionales. En la planificación los elementos más importantes que siempre se toman en cuenta son: actividades, recursos y estrategias, todos ellos orientados a lograr fines educacionales.

(Rodríguez, 2016). en su estudio "evaluación de la implementación del presupuesto participativo en el distrito de Paucartambo de la provincia de Paucartambo y su incidencia en el proceso de desarrollo del distrito", con método inductivo-deductivo, analítico sintético, histórico, tipo de investigación descriptivo analítico; se concluyó: que el proceso del Presupuesto Participativo se implementó en el Distrito de Paucartambo el año 2004, y desde entonces se ha desarrollado en forma ininterrumpida todos los años; respecto del grado de asistencia de los agentes participantes a los procesos del presupuesto participativo de cada año, cuantitativamente se puede observar que, la cantidad de agentes participantes, según tipo de

organización o institución a la que representan es coherente con la realidad local.

(Tejada, 2014), en su estudio “Gestión administrativa y su mejora en la municipalidad distrital Villa de Pasco”, investigación es de tipo aplicada y fáctica, diseño descriptivo y explicativo, se aplicó una encuesta a al personal directivo, administrativos de la municipalidad distrital de Villa de Pasco concluyó: La toma de decisión, capacitación y modernización administrativa no son conocidos en el ámbito interno (trabajadores), solo es de conocimiento a nivel de funcionarios designados y personal de confianza. 55.91 %; la toma de decisiones no se ha constituido en un instrumento importante en la Gestión Gerencial Regional y siendo una función estratégica requiere para su aplicación el aporte de las ciencias de la conducta humana orientado a innovar, optimizar el fortalecimiento de la administración.

Esto antecedentes no facilitar el proceso de comparación del estudio realizado con nuestra investigación, aportando datos para el sustento teórico y científico al cual se ha orientad el objetivo de nuestro estudio.

1.3 Teorías relacionadas al tema.

1.3.1 Gestión educativa

Variable 1: Gestión Educativa: Se caracteriza por una visión amplia de las posibilidades reales de una organización para resolver alguna situación, problema, necesidad o para alcanzar un fin determinado. Se define como el conjunto de acciones integradas para el logro de un objetivo a cierto plazo ya siendo largo u cortó; es la acción principal de la administración y eslabón intermedio entre la planificación y los objetivos concretos que se pretenden alcanzar con un fin para la institución educativa. (Stoner M. y., 1984-1996)

Según (Chiavenato, introducción a la teoría general de la administración., 2009).la gestión es el proceso mediante el cual el directivo o equipo directivo determinan las acciones a seguir (planificación), según los objetivos institucionales, necesidades detectadas, cambio deseados, nuevas acciones

solicitadas, implementación de cambios de mandos o necesarios, y la forma como se realizan estas acciones (estrategia - acción) y los resultados que se logran.

(Eslava, 2009).afirma que es un enfoque estratégico de dirección, cuyo objetivo es obtener la máxima creación de valor para la organización, a través de un conjunto de acciones dirigidas a disponer en todo momento del nivel de conocimiento capacidades y habilidades en la obtención de los resultados necesarios para ser competitivo en el entorno actual y futuro.

(Deseler, 2010) Afirma que son "las prácticas y políticas necesarias para manejar los asuntos que tienen que ver con las relaciones humanas del trabajo administrativo; en específico se trata de reclutar, evaluar, capacitar, remunerar y ofrecer un ambiente seguro y equitativo para los empleados de la compañía".

(Wayne, 2008) Afirma que la gestión o administración de talento humano corresponde a la utilización de las personas como recursos para lograr objetivos organizacionales. Sostiene que es una actividad que depende de menos jerarquías, órdenes y mandatos y señala la importancia de una participación activa de todos los trabajadores de la empresa.

Es una actividad que implica tomar una serie de medidas como el compromiso de los trabajadores con los objetivos empresariales, el pago de salarios en función de la productividad de cada trabajador, un trato justo a estos y una formación profesional.

Dimensiones de la gestión educativa:

PEDAGÓGICA (en algunas partes se encontrará también como "Pedagógica curricular"): Se encarga de revisar y reflexionar acerca del proceso de enseñanza, observando la práctica docente en torno a las formas o estilos para educar a los alumnos, donde se expresa el concepto que tiene cada profesor sobre lo que significa enseñar. Los maestros son los responsables de crear las condiciones que favorecen la construcción de aprendizajes a

partir del conocimiento que tienen de sus alumnos y de sus necesidades. (UNESCO, 2000).

INSTITUCIONAL: Provee un marco para sistematizar las conductas de los miembros de la comunidad educativa tomando en cuenta los aspectos propios de la estructura formal (organigramas, división del trabajo, uso del tiempo y espacios, etcétera), y los de la estructura informal (vínculos, formas de relacionarse, ritos, ceremonias, etcétera). En esta dimensión se debe verificar constantemente que exista congruencia entre las políticas institucionales que norman el comportamiento de la comunidad, y los principios y la visión institucional. (UNESCO, 2000).

COMUNITARIA: Apunta a las relaciones establecidas entre la institución con la comunidad local y otras instituciones municipales, estatales y organizaciones civiles. Incluye los programas de proyección social de la escuela. (UNESCO, 2000).

ADMINISTRATIVA: (también denominada financiera): Abarca todas las funciones, acciones y estrategias relacionadas con el manejo de los recursos disponibles o no (humanos, materiales, económicos, tiempo), con vistas a su obtención, distribución, articulación y optimización. En todo momento busca conciliar los intereses individuales con los institucionales. (UNESCO, 2000).

La gestión implica cambios debido a que es una forma de organización, donde se debe cambiar no solo lo interno sino también lo externo, el cambio debe de ser desde lo económico hasta lo global, debido a que la organización trata continuamente en un entorno cambiante. No debemos olvidar que el campo de la gestión es muy amplio puesto que se categoriza en cuatro ámbitos: educativa, institucional, escolar y pedagógica.

Lo que debemos tomar en cuenta primordialmente es la gestión educativa, la cual es un proceso sistemático que está orientado al fortalecimiento de las instituciones educativas con el fin de enriquecer los procesos pedagógicos,

directivos, comunitarios y administrativos, para conservar la autonomía institucional para poder responder a las necesidades educativas, locales, regionales y mundiales; en sí la gestión educativa es un proceso sistemático que tiene pasos establecidos en donde se debe de empezar con una planeación y evaluación para fortalecer lo que son las instituciones, para poder llevar a cabo esto se necesita de fases.

Es preciso considerar un cambio en los valores en la cultura educativa, frente al aislamiento profesional, frente a una actitud defensiva, frente a la dependencia, frente al individualismo. (UNESCO, 2000)

1.3.2 Práctica Docente-

Variable 2: Práctica Docente: es presentado una reorientación teórica-metodológica, donde se propone una concepción constructivista del proceso educativo y por otro lado, siguen predominando aún formas tradicionales de enseñanza, esto principalmente porque un gran número de profesores tienen por lo menos quince años de servicio, por lo tanto en su formación inicial predominó este paradigma y además porque ya en funciones no han sido sometidos a un proceso continuo de formación, que les permita un acercamiento a las nuevas propuestas pedagógicas que tienen como finalidad mejorar los procesos educativos. (Torres, 2014)

Pero algo muy importante a destacar es que no existe un programa efectivo que realmente los involucre en un proceso de formación continua.

(ACHILLI, 2008).Es "un conjunto de actividades, interacciones, relaciones que configuran el campo laboral del sujeto, en determinadas condiciones institucionales y socio históricas, se desarrolla cotidianamente en condiciones sociales, históricas e institucionales, es significativa para la sociedad y el maestro.

(Ramirez, 2009). El docente a través de su quehacer profesional, es considerado como uno de los principales agentes para lograr concretar un

proyecto educativo que responda a las exigencias de estos tiempos tan dinámicos.

(Alvarado, Influencia del Liderazgo en la competitividad de las organizaciones peruanas". , 2003). Es un diseñador sistémico de programas, proyectos, objetivos, y de estrategias y acciones. El pensamiento estratégico y sistémico es crucial para lograr una articulación entre lo deseable, lo posible -en su máxima expresión- lo analizado, lo decidido, y lo diseñado y lo acordado. Supone conducir y articular los distintos programas, objetivos y proyectos hacia buen puerto y en el tiempo oportuno.

Sin embargo, es importante que la escuela responda a los requerimientos de esta sociedad tan versátil y que genere en el sujeto los conocimientos, las habilidades, las competencias y los aprendizajes que hagan posible una mejor interacción del individuo con su contexto.

Dimensiones tenemos:

DIMENSIÓN INSTITUCIONAL: La escuela constituye una organización donde se despliegan las prácticas docentes. Constituye el escenario más importante de socialización profesional, pues es allí donde se aprenden los saberes, normas, tradiciones y costumbres del oficio. En este sentido, "la escuela es una construcción cultural en la que cada maestro aporta sus intereses, habilidades, proyectos personales y saberes a una acción educativa común". (Mena, 2003)

DIMENSIÓN INTERPERSONAL: La práctica docente se fundamenta en las relaciones de los actores que intervienen en el quehacer educativo: alumnos, docentes, directores, madres y padres de familia. Estas relaciones son complejas, pues los distintos actores educativos poseen una gran diversidad de características, metas, intereses, concepciones, creencias, etc. (Mena, 2003)

DIMENSIÓN SOCIAL: La dimensión social de la práctica docente refiere a “el conjunto de relaciones que se refiere a la forma en que cada docente percibe y expresa su tarea como agente educativo cuyos destinatarios son diversos sectores sociales”. Además de esto, se relaciona con la demanda social hacia el quehacer docente, con el contexto socio-histórico y político, con las variables geográficas y culturas particulares. (Mena, 2003)

DIMENSIÓN DIDÁCTICA: Esta dimensión se refiere “al papel del docente como agente que, a través de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado para que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento”. En este sentido, la función del profesor, en lugar retransmitir, es la de facilitar los aprendizajes que los mismos estudiantes construyan en la sala de clases. (Mena, 2003)

DIMENSIÓN VALORAL (VALÓRICA): La práctica docente no es neutra, inevitablemente conlleva un conjunto de valores. Cada profesor, en su práctica educativa, manifiesta (de modo implícito o explícito) sus valores personales, creencias, actitudes y juicios. En definitiva, el maestro va mostrando sus visiones de mundo, sus modos de valorar las relaciones humanas y el conocimiento y sus maneras de guiar las situaciones de enseñanza, lo que constituye una experiencia formativa. (Mena, 2003)

La práctica docente es un fenómeno muy complejo. Por un lado, en los últimos años se ha presentado una reorientación teórica-metodológica, donde se propone una concepción constructivista del proceso educativo y por otro lado, siguen predominando aún formas tradicionales de enseñanza, esto principalmente porque un gran número de profesores tienen por lo menos quince años de servicio, por lo tanto en su formación inicial predominó este paradigma y además porque ya en funciones no han sido sometidos a un proceso continuo de formación, que les permita un acercamiento a las nuevas propuestas pedagógicas que tienen como finalidad mejorar los procesos educativos. Pero algo muy importante a destacar es que no existe un

programa efectivo que realmente los involucre en un proceso de formación continua. (Coronado, 2015)

1.4 Formulación del problema

1.4.1

- a. ¿De qué manera se relaciona la gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca-Pasco 2017?

1.4.2 Específicos

- a. ¿De qué manera se relaciona la gestión pedagógica y la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca-Pasco 2017?
- b. ¿De qué manera se relaciona la gestión institucional y la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca-Pasco 2017?
- b.
- c. ¿De qué manera se relaciona la gestión comunitaria y la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017?
- d. ¿De qué manera se relaciona la gestión administrativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017?

1.5 Justificación del estudio

La realización de la investigación es de gran importancia y se justifica en los siguientes aspectos:

1.5.1. Social: Se busca el acceso de conocimiento a la ciencia la técnica y a los demás de los bienes de la cultura. Cuando una institución educativa se beneficia también se beneficia los miembros

de la institución educativa. La investigación tiene una unión con la sociedad ya que está expuesto con el tratado estudiantes y padres de familia que realza en gran cantidad en este caso si la institución sobresale también sobresalen todos los miembros que pertenecen a la institución esto incluye: padres de familia, estudiantes, docentes y personal de servicio.

1.5.2. Teórico: Nos permite garantizar la organización, crear y sistematizar nuevos conocimientos científicos para la comunidad educativa en ello la gran capacitación para la mejora de día a día.

1.5.3. Metodológica: Facilita la cimentación de materiales para poder realizar la recolección de datos; estos instrumentos fueron validados y confiabilidades. La forma metodológica se alcanzó la ruta del diseño de investigación que garantice estas características, por tanto, dichos instrumentos y diseño podrán ser utilizados por otros investigadores que se apoyen en esta metodología.

1.5.4. Práctica: se desarrolla las grandes habilidades y destrezas gerenciales, que favorece la gran el clima institucional y laboral cada una en sus respectivas dimensiones.

1.6 Hipótesis

1.6.1 General.

- a. **Hi:** La gestión educativa se relacionan significativamente con la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.
- b. **H0:** La gestión educativa no se relacionan significativamente con la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.

1.6.2. Específicos.

- a. H1: Existe relación entre la gestión pedagógica y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.
- b. a-. H2: Existe relación entre la gestión institucional y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.
- c. H3: Existe relación entre la gestión comunitaria y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.
- d. H4: Existe relación entre la gestión administrativa y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.

1.7 .Objetivos

1.7.1. General

- a. Analizar la relación que existe entre la gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.
- b.

1.7.2. Específicos

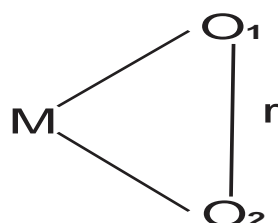
- a. O.E 1. Establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica y la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.
- b. O.E 2. Identificar la relación que existe entre la gestión institucional y la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.

- c. O.E 3. Señalar la relación que existe entre la gestión comunitaria y la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.
- d. O.E 4. Precisar la relación que existe entre la gestión administrativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación.

Para poder identificar el diseño de investigación que se ha proporcionado en la presente e investigación y se tuvo como referente bibliográfica la opinión de (Hernandez, 2007) concierne a la investigación de diseño correlacional, cuyo objetivo primordial es de conocer el comportamiento de las variables y sus dimensiones en la base a la relación que pueda analizarse y encontrarse entre ellas. El diseño es No experimental porque se realiza sin manipular deliberadamente las variables (Gestión Educativa y Práctica Docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca-Pasco 2017); es de característica transeccional porque se realizan observaciones o se recolectan datos sobre gestión educativa y práctica docente en un momento o tiempo único. El gráfico que corresponde a este diseño es el siguiente:



M = Es la Muestra.

O₁ = Gestión Educativa.

O₂ = Práctica Docente.

r= Coeficiente de correlación entre las variables estudiadas

2.2 Variables, operacionalización

2.2.1 Variables

Variable 1: Gestión Educativa

Es un proceso sistemático que está orientado al fortalecimiento de las instituciones educativas con el fin de enriquecer los procesos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos, para conservar la autonomía institucional para poder responder a las necesidades educativas, locales, regionales y mundiales. (Stoner M. y., 1984-1996)

Dimensiones:

- D1: Pedagógica
- D2: Institucional
- D3: Comunidad
- D4: Administrativo

Variable 2: Práctica docente

Es un conjunto de actividades, interacciones, relaciones que configuran el campo laboral del sujeto, en determinadas condiciones institucionales y socio históricas, se desarrolla cotidianamente en condiciones sociales, significativa para la sociedad y el maestro. Para Achilli (2008).

Dimensiones:

- D1: Institucional:
- D2: Interpersonal
- D3: social:
- D4: Didáctica
- D5: Valoral (valórica)

2.2.2Operacionalización

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|------------------------|--|--|-----------------------|--|---|
| V1: Gestión Educativa. | La gestión educativa, es un proceso sistemático que está orientado al fortalecimiento de las instituciones educativas con el fin de enriquecer los procesos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos, para conservar la autonomía institucional para poder responder a las necesidades educativas, locales, regionales y mundiales. Mintzberg (1984) y Stoner (1996). | La gestión educativa se caracteriza por tener una visión organizacional para alcanzar un fin determinado donde se considera las dimensiones: institucional, interpersonal, social, didáctica, valoral a través del cuestionario de: gestión educativa que constara de 17 ítems | D1: Pedagógica | Trabajo pedagógico Desarrollo pedagógico. | ORDINAL <ul style="list-style-type: none"> • NUNCA • AVECES • CASI SIEMPR E |
| | | | D2:institucional | Conducta institucional Visión institucional. | |
| | | | D3: Comunidad | Actividad comunitaria Estrategias de trabajo. | |
| | | | D4: Administrativo | Funciones administrativas comunicación | |
| V2: práctica docente | Es un conjunto de actividades, interacciones, relaciones que configuran el campo laboral del sujeto, en determinadas condiciones institucionales y socio históricas, se desarrolla cotidianamente en condiciones sociales, significativa para la sociedad y el maestro. Para Achilli (2008) | Para evaluar la práctica docente se consideraron las dimensiones :pedagógica, institucional, comunidad, administrativa a través del cuestionario de: práctica docente que constara de 20 ítems | D1: Institucional: | Cooperación laboral Compromiso laboral | ORDINAL <ul style="list-style-type: none"> • Si • A veces • No |
| | | | D2:Interpersonal | Clima institucional Compromiso institucional | |
| | | | D3: Social: | Relaciones sociales Sistema educativo | |
| | | | D4: Didáctica | Problemas didácticos Desempeño didáctico | |
| | | | D5:Valoral (valórica) | Actitudes valórales Valores profesionales | |

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población:

Considerando la definición de **Fuente especificada no válida.**, mención que es el universo de la investigación donde se buscara generalizar los resultados en virtud a las características propias que distinguen a los sujetos de estudio (Chavez, 2007). Se tendrá la participación que está constituida por 21 docentes del nivel inicial Colquijirca-Pasco 2017, para ello la distribución se presentara de la siguiente manera.

Distribución de docentes del nivel inicial Colquijirca-Pasco 2017.

| INSTITUCIÓN EDUCATIVA | Nº DE DOCENTES |
|-----------------------|----------------|
| “UNIÓN” | 21 |
| TOTAL | 21 |

Fuente: Sistema de personal de la Unidad de gestión educativa y práctica docente nivel inicial Colquijirca-Pasco.

2.3.2 Muestra

De acuerdo a las condiciones e intereses de nuestra investigación se ha optado por realizar una muestra de tipo probabilístico – conveniencia que según refiere que nos permitirá seleccionar la muestra en virtud a sus situación de accesibilidad de manera que se considera características propias del grupo; en tal sentido se considerando para nuestro caso de estudio a 21 docentes dela institución educativa unión Colquijirca.

Distribución de la muestra de docentes del nivel inicial Colquijirca-Pasco 2017.

| INSTITUCIÓN EDUCATIVA | Nº DE DOCENTES |
|-----------------------|----------------|
| UNIÓN | 21 |
| TOTAL | 21 |

Fuente: Sistema de personal de la Unidad de gestión educativa y práctica docente nivel inicial Colquijirca-Pasco.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para la recopilación de los datos que se han empleado en la investigación se ha contado con las técnicas e instrumentos siguientes:

Técnicas: son un conjunto de reglas o procedimientos para obtener datos o información (Carrillo, 2011)

Instrumentos: cualquier recurso o formato de papel o digital que se utiliza para recoger información (Carrillo, 2011)

La técnica empleada en la investigación es la encuesta, con sus respectivos instrumentos que son: cuestionario sobre gestión educativa y el cuestionario sobre práctica docente.

iv) Validación del Instrumento

Según lo dispuesto en el reglamento interno de investigación de la Escuela de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo, se ha empleado el criterio de validación del juicio de expertos según (Escobar, 2008) menciona como la opinión de las personas expertas y reconocidas en el tema a opinar y calificarlos de manera idónea, lo que implica los criterios a juzgar y valorar; para nuestro caso se emplearan a evaluación de tres expertos a los instrumentos a través de la matriz de validación.

v) Confiabilidad del Instrumento

Se hizo la prueba de Fiabilidad interna del Instrumento cuestionario gestión educativa después de aplicarlo el Instrumento a la muestra piloto del Alfa de Cronbach se empleó la siguiente fórmula.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems
 $\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems
 S_T^2 : Varianza de la suma de los Items
 α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

El Coeficiente de Alfa de cron Bach obtenido es de $\alpha = 0,712$; para 21 encuestados y 17 ítems, lo que corresponde muy alta confiabilidad a la variable gestión educativa. (Ruiz, 2002)

| Estadísticas de fiabilidad | |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,712 | 17 |

| Rangos | Magnitud |
|-------------|----------|
| 0,81 a 1,00 | Muy Alta |
| 0,61 a 0,80 | Alta |
| 0,41 a 0,60 | Moderada |
| 0,21 a 0,40 | Baja |
| 0,01 a 0,20 | Muy Baja |

Fuente: Ruiz 2000, p. 70

El Coeficiente de Alfa de Cronbach obtenido es de $\alpha = 0,922$; para 21 encuestados y 20 ítems, lo que corresponde a una muy alta confiabilidad a la variable práctica docente.

| Estadísticas de fiabilidad | |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,922 | 20 |

2.5 Método de análisis de datos

Dentro del análisis de los datos obtenidos se procederá a describir se manera estadística en la secuencia siguiente:

- Tabulación y presentación de datos.
- Presentación de las tablas de frecuencia y gráficos correspondientes.
- Análisis e interpretación de los resultados obtenidos.
- Presentación de los datos comparativos estadísticos por cada variable.
- Prueba de normalidad para determinar la prueba de hipótesis a ejecutar, según resultado de normalidad.
- Prueba t para determinar las conclusiones estadísticas en base a la hipótesis planteada.
- Ubicación del valor t en la curva de Gauss.

Estadísticas de fiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 21 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 21 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,712 | 17 |

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 21 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 21 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,922 | 20 |

También se utilizará la prueba “T” de docentes para determinar el nivel de significancia y así poder contrastar la hipótesis de investigación, usando los siguientes criterios de significación estadística: $p > 0,05$: relación no significativa, $p < 0,05$: relación significativa.

2.6. Aspectos éticos

En esta investigación se salvaguardó la identidad de las unidades muestrales asignando un código que solo la investigadora conoce y puede identificar así mismo tuvo en cuenta el consentimiento informado de parte de los integrantes de la muestra de estudio, se aplicaran las pautas ya establecida por el manual de investigación y reglamento interno de la UNIVERSIDAD de post grado respetando todos sus normas.

Por otro lado la recolección de datos fue imparcial y los datos recogidos la realidad de estudio. Las citas de los autores fueron expresados estrictamente en orden alfabético en las referencias bibliográficas respetando el derecho intelectual y la autoría de la información utilizada en la estructuración del trabajo de investigación.

III. RESULTADOS

Durante el proceso de la investigación se pudo hallar los siguientes resultados estadísticos, que se identifican de manera objetiva los valores establecidos por cada variable y sus dimensiones para lograr establecer las relaciones que existen entre ellas, cuyos resultados son los siguientes:

Tabla: 3
Frecuencias de la variable Gestión Educativa.

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Casi siempre | 10 | 47,6 | 47,6 | 47,6 |
| Siempre | 11 | 52,4 | 52,4 | 100,0 |
| Total | 21 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Data gestión educativa.

Gráfico N° 1

Frecuencias de la variable Gestión Educativa.

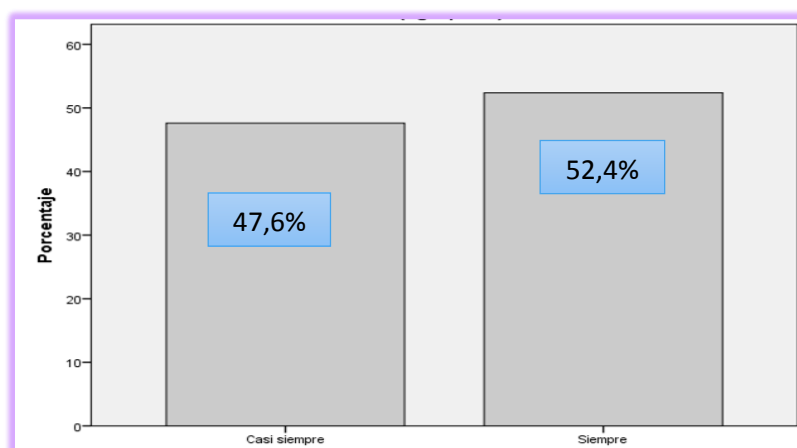


Tabla 1: gestión educativa
Fuente: data de gestión educativa

Descripción:

De los resultados obtenidos al procesar los datos estadísticos de la variable Gestión educativa recopilados por el cuestionario aplicado a 21 docentes, teniendo como valores 0=nunca, 1=aveces, 2=casi siempre,3=siempre. Obteniendo un resultado en la distribución de tabla de frecuencia de 47.6 % de los encuestados refiere que se presenta la gestión educativa dentro de la institución educativa de manera REGULAR, así mismo un 52% considera que se practica la gestión educativa en un BUEN nivel para garantizar el aprendizaje y el trabajo de los docentes dentro de las instituciones educativas del Distrito de Colquijirca-Pasco.

Tabla 4:
Categorías pedagógico.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | A veces | 6 | 28,6 | 28,6 | 28,6 |
| | Casi siempre | 6 | 28,6 | 28,6 | 57,1 |
| | Siempre | 7 | 33,3 | 33,3 | 90,5 |
| | No | 2 | 9,5 | 9,5 | 100,0 |
| Total | | 21 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Data gestión educativa.

Grafico N° 2

Frecuencias de la variable Gestión Educativa.

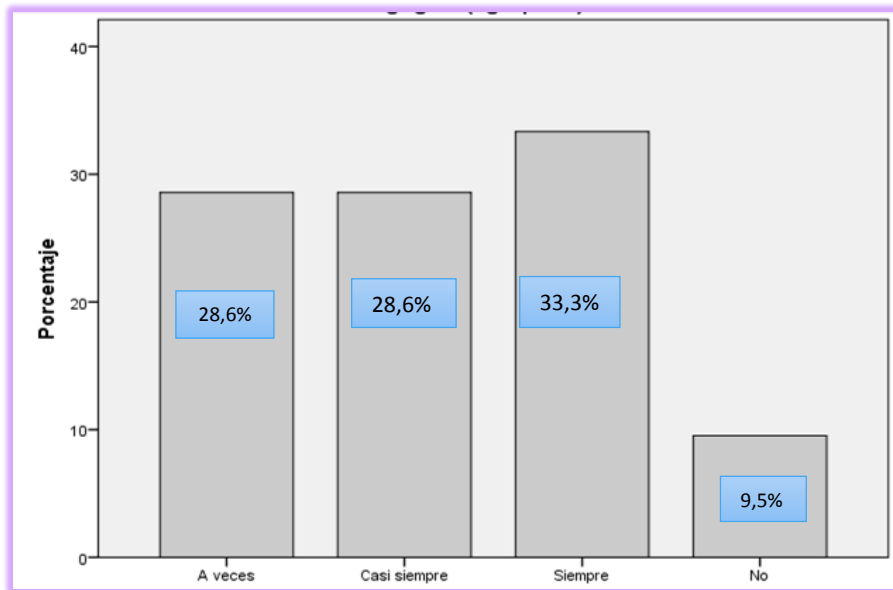


Tabla 2: Categorías pedagógico.
Fuente: data de gestión educativa

Interpretación:

De los resultados obtenidos al procesar los datos estadísticos de la dimensión pedagógica recopilados por el cuestionario aplicado a 21 docentes, teniendo como valores 0=nunca, 1=aveces, 2=casi siempre, 3=siempre. Obteniendo un resultado en la distribución de tabla de frecuencia de 33,3 % de los encuestados refiere que la preparación pedagógica de los docentes dentro de la institución educativa SIEMPRE, se ha tomado en cuenta para mejorar los aspectos académicos de los estudiantes; así mismo un 9,5% considera que la preparación pedagógica No tiene importancia en el desarrollo educativo de los docentes dentro de las instituciones educativas del Distrito de Colquijirca-Pasco.

**Tabla 5:
Categoría institucional.**

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido No | 3 | 14,3 | 14,3 | 14,3 |
| A veces | 7 | 33,3 | 33,3 | 47,6 |
| Casi siempre | 10 | 47,6 | 47,6 | 95,2 |
| Siempre | 1 | 4,8 | 4,8 | 100,0 |
| Total | 21 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Data gestión educativa

Grafico N° 3

Frecuencias de la variable Gestión Educativa.

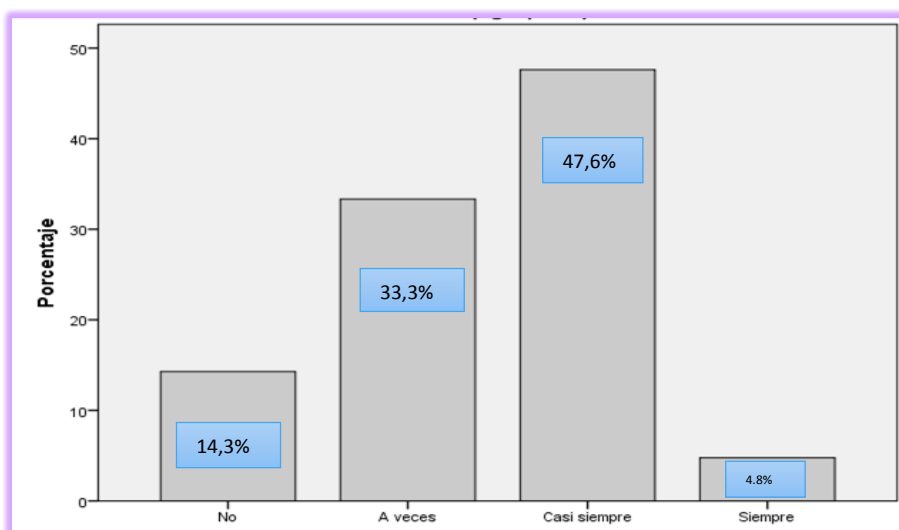


Tabla 3: Categorías institucional.
Fuente: data de gestión educativa

.Interpretación:

De los resultados obtenidos al procesar los datos estadísticos de la dimensión institucional recopilados por el cuestionario aplicado a 21 docentes, teniendo como valores 0=nunca, 1=aveces, 2=casi siempre,3=siempre. Obteniendo un resultado en la distribución de tabla de frecuencia de 47, 6 % de los encuestados refiere que la preparación institucional de los docentes dentro de la institución educativa es CASI SIEMPRE, se ha tomado en cuenta para mejorar los aspectos académicos institucionales; así mismo un 4,8% considera que la preparación SIEMPRE tiene importancia en el desarrollo educativo de los docentes dentro de las instituciones educativas del Distrito de Colquijirca-Pasco 2017.

**Tabla 6:
Categoría comunitaria.**

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | No | 1 | 4,8 | 4,8 | 4,8 |
| | A veces | 1 | 4,8 | 4,8 | 9,5 |
| | Casi siempre | 10 | 47,6 | 47,6 | 57,1 |
| | Siempre | 9 | 42,9 | 42,9 | 100,0 |
| Total | | 21 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Data gestión educativa

**Gráfico 4:
Categoría comunitaria.**

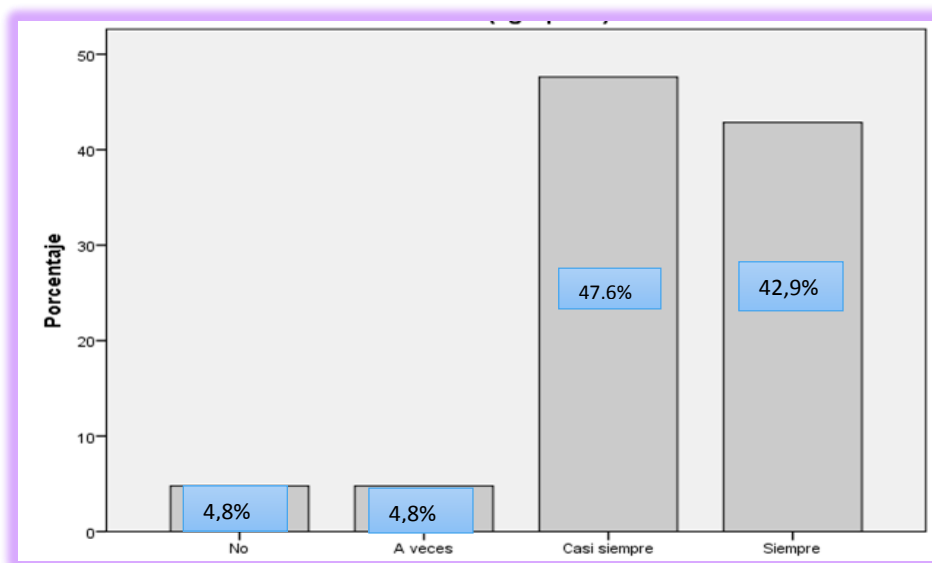


Tabla 4: Categorías comunitaria.
Fuente: data de gestión educativa

Interpretación:

De los resultados obtenidos al procesar los datos estadísticos de la dimensión comunitaria recopilados por el cuestionario aplicado a 21 docentes, teniendo como valores 0=nunca, 1=aveces, 2=casi siempre,3=siempre. Obteniendo un resultado en la distribución de tabla de frecuencia de 47, 6 % de los encuestados refiere que la preparación comunitaria de los docentes dentro de la institución educativa es CASI SIEMPRE, se ha tomado en cuenta para mejorar los aspectos comunitarios; así mismo un 4,8% considera que la preparación NO tiene importancia en el desarrollo comunitario de los docentes dentro de las instituciones educativas del Distrito de Colquijirca-Pasco.

**Tabla 7:
Categoría administrativo.**

| Administrativo (agrupado) | | | | | |
|---------------------------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido | No | 3 | 14,3 | 14,3 | 14,3 |
| | A veces | 5 | 23,8 | 23,8 | 38,1 |
| | Casi siempre | 12 | 57,1 | 57,1 | 95,2 |
| | Siempre | 1 | 4,8 | 4,8 | 100,0 |
| | Total | 21 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Data gestión educativa

**Gráfico 5:
Categoría Administrativo.**

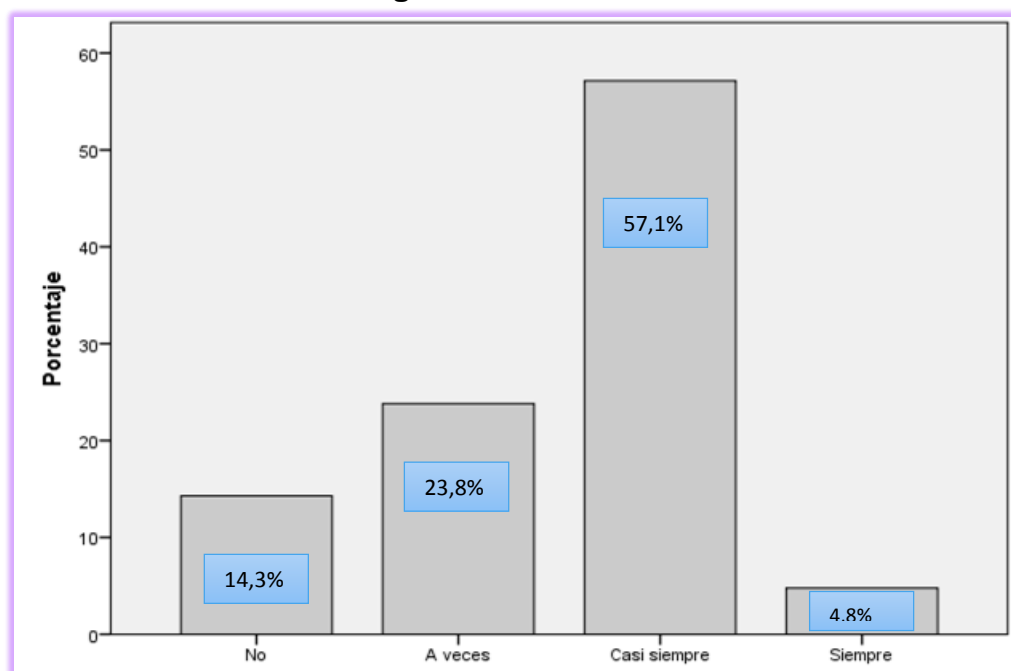


Tabla 5: Categorías administrativa.
Fuente: data de gestión educativa

Interpretación:

De los resultados obtenidos al procesar los datos estadísticos de la dimensión administrativa recopilados por el cuestionario aplicado a 21 docentes, teniendo como valores 0=nunca, 1=aveces, 2=casi siempre, 3=siempre. Obteniendo un resultado en la distribución de tabla de frecuencia de 57,1 % de los encuestados refiere que la preparación administrativa de los docentes dentro de la institución educativa es CASI SIEMPRE, se ha tomado en cuenta para mejorar los aspectos administrativos; así mismo un 4,8% considera que la preparación administrativa SIEMPRE tiene importancia en el desarrollo administrativo de los docentes dentro de las instituciones educativas del Distrito de Colquijirca-Pasco.

**Tabla 8:
Categoría práctica docente y sus dimensiones.**

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | No | 5 | 23,8 | 23,8 | 23,8 |
| | A veces | 16 | 76,2 | 76,2 | 100,0 |
| | Total | 21 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Data práctica docente

**Grafico 6:
Categoría práctica docente**

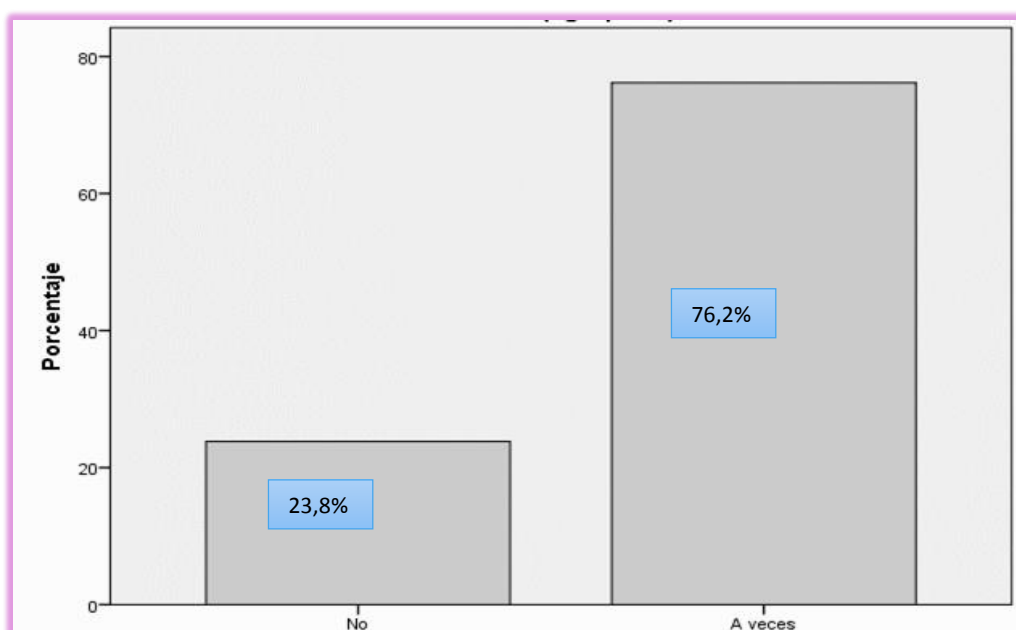


Tabla 6: práctica docente.
Fuente: data de práctica docente

Descripción:

De los resultados obtenidos al procesar los datos estadísticos de la variable práctica docente recopilados por el cuestionario aplicado a 21 docentes, teniendo como valores 0=no, 1=aveces,2=sí. Obteniendo un resultado en la tabla de frecuencia de 23,8 % de los encuestados refiere que se presenta la práctica docente dentro de la institución educativa de manera REGULAR, así mismo un 76% considera que se realiza la práctica docente en un BUEN nivel para garantizar el aprendizaje dentro de las instituciones educativas del Distrito de Colquijirca-Pasco.

**Tabla 9:
Categoría personal.**

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | No | 5 | 23,8 | 23,8 | 23,8 |
| | A veces | 7 | 33,3 | 33,3 | 57,1 |
| | Si | 9 | 42,9 | 42,9 | 100,0 |
| | Total | 21 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Data práctica docente

**Gráfico 7:
Categoría Personal.**

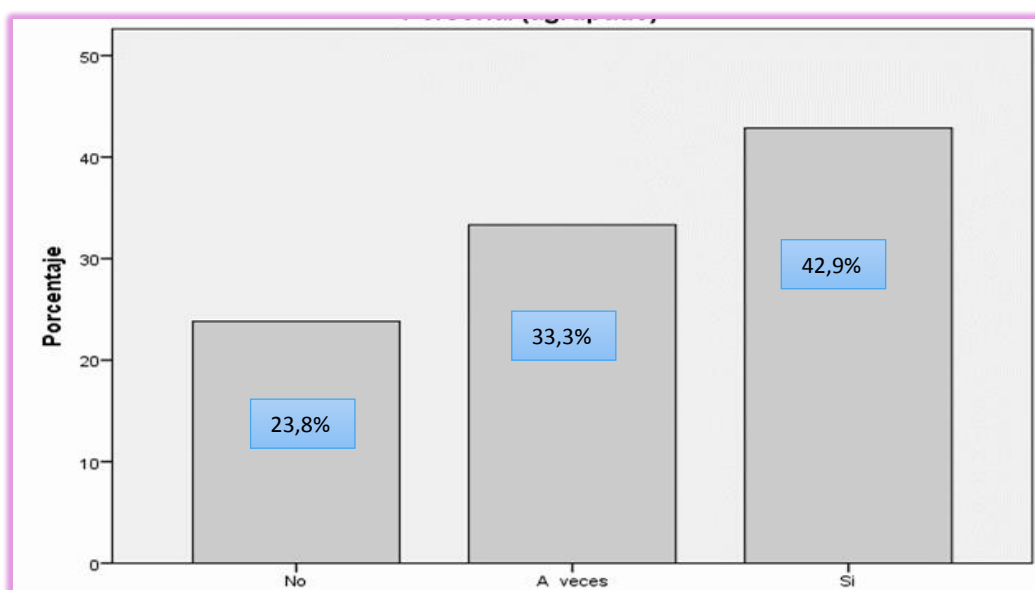


Tabla 7: categoría personal
Fuente: data de práctica docente

Interpretación:

De los resultados obtenidos al procesar los datos estadísticos de la dimensión personal recopilados por el cuestionario aplicado a 21 docentes, teniendo como valores 0=no, 1=aveces,2=sí. Obteniendo un resultado en la distribución de tabla de frecuencia de 42,9 % de los encuestados refiere que la preparación personal de los docentes dentro de la institución educativa es SI, se ha tomado en cuenta para mejorar los aspectos personales; así mismo un 23,8% considera que la preparación personal NO tiene importancia en el desarrollo administrativo de los docentes dentro de las instituciones educativas del Distrito de Colquijirca-Pasco.

**Tabla 10:
Categoría institucional.**

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | No | 1 | 4,8 | 4,8 | 4,8 |
| | A veces | 16 | 76,2 | 76,2 | 81,0 |
| | Si | 4 | 19,0 | 19,0 | 100,0 |
| | Total | 21 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Data práctica docente

**Gráfico 8:
Categoría Institucional.**

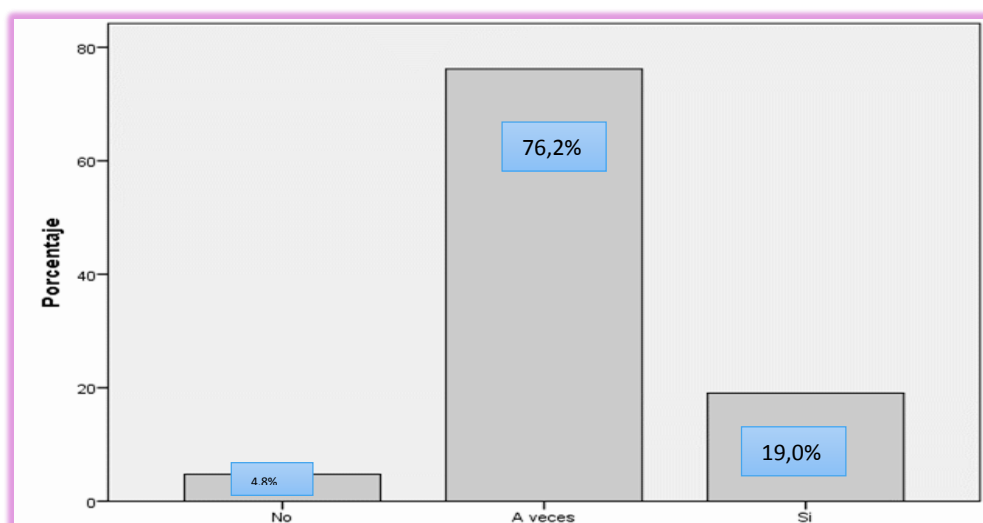


Tabla 8: categoría institucional
Fuente: data de práctica docente

Interpretación:

De los resultados obtenidos al procesar los datos estadísticos de la dimensión institucional recopilados por el cuestionario aplicado a 21 docentes, teniendo como valores 0=no, 1=aveces,2=sí. Obteniendo un resultado en la distribución de tabla de frecuencia de 76,2% de los encuestados refiere que la preparación institucional de los docentes dentro de la institución educativa es A VECES, se ha tomado en cuenta para mejorar los aspectos institucionales; así mismo un 4,8% considera que la preparación institucional NO tiene importancia en el desarrollo administrativo de los docentes dentro de las instituciones educativas del Distrito de Colquijirca-Pasco.

**Tabla 11:
Categoría interpersonal.**

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | No | 7 | 33,3 | 33,3 | 33,3 |
| | A veces | 9 | 42,9 | 42,9 | 76,2 |
| | Si | 5 | 23,8 | 23,8 | 100,0 |
| | Total | 21 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Data práctica docente

**Gráfico 9:
Categoría interpersonal.**

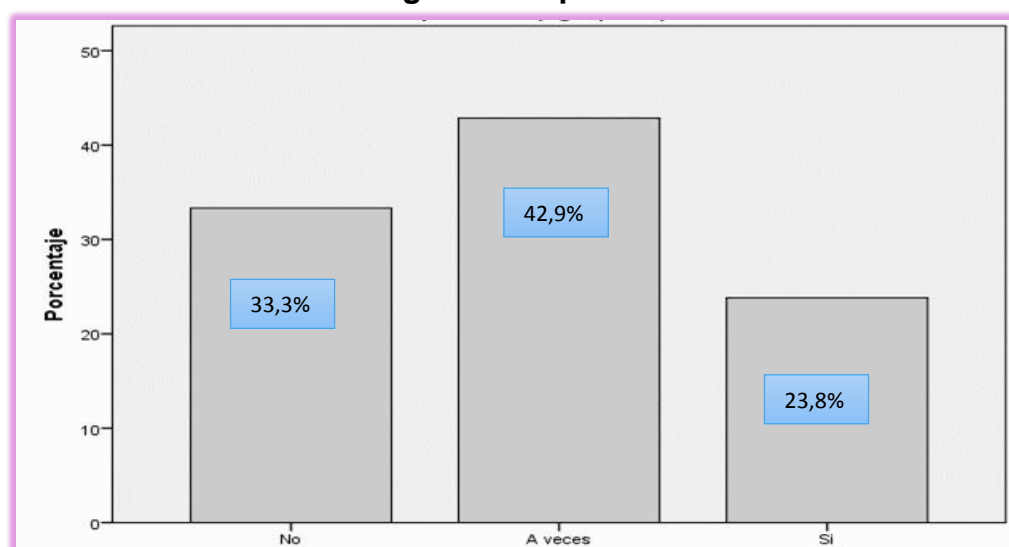


Tabla 9: categoría interpersonal

Fuente: data de práctica docente

Interpretación:

De los resultados obtenidos al procesar los datos estadísticos de la dimensión interpersonal recopilados por el cuestionario aplicado a 21 docentes, teniendo como valores 0=no, 1=aveces,2=sí. Obteniendo un resultado en la distribución de tabla de frecuencia de 42,9% de los encuestados refiere que la preparación interpersonal de los docentes dentro de la institución educativa es A VECES, se ha tomado en cuenta para mejorar los aspectos interpersonales; así mismo un 33,3% considera que la preparación interpersonal NO tiene importancia en el desarrollo administrativo de los docentes dentro de las instituciones educativas del Distrito de Colquijirca-Pasco.

**Tabla 12:
Categoría social.**

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido No | 1 | 4,8 | 4,8 | 4,8 |
| A veces | 16 | 76,2 | 76,2 | 81,0 |
| Si | 4 | 19,0 | 19,0 | 100,0 |
| Total | 21 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Data práctica docente

**Gráfico 10:
Categoría social.**

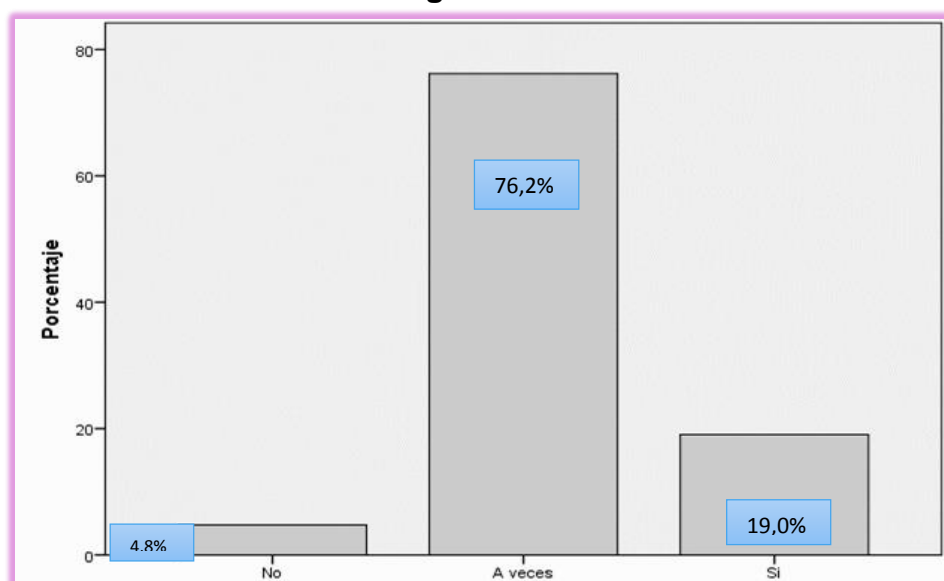


Tabla 10: categoría social
Fuente: data de práctica docente

Interpretación:

De los resultados obtenidos al procesar los datos estadísticos de la dimensión social recopilados por el cuestionario aplicado a 21 docentes, teniendo como valores 0=no, 1=aveces,2=sí. Obteniendo un resultado en la distribución de tabla de frecuencia de 76,2% de los encuestados refiere que la preparación social de los docentes dentro de la institución educativa es A VECES, se ha tomado en cuenta para mejorar los aspectos interpersonales; así mismo un 4,8% considera que la preparación social NO tiene importancia en el desarrollo administrativo de los docentes dentro de las instituciones educativas del Distrito de Colquijirca-Pasco.

**Tabla 13:
Categoría didáctica.**

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido No | 5 | 23,8 | 23,8 | 23,8 |
| A veces | 8 | 38,1 | 38,1 | 61,9 |
| Si | 8 | 38,1 | 38,1 | 100,0 |
| Total | 21 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Data práctica docente

**Tabla 11:
Categoría didáctica.**

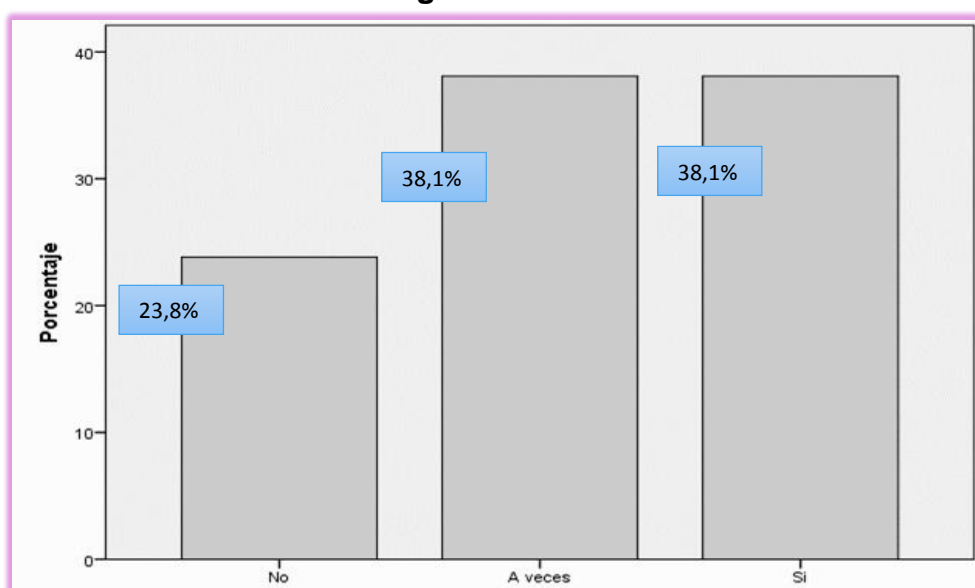


Tabla 11: categoría didáctica
Fuente: data de práctica docente

Interpretación:

De los resultados obtenidos al procesar los datos estadísticos de la dimensión didáctica recopilados por el cuestionario aplicado a 21 docentes, teniendo como valores 0=no, 1=aveces,2=sí. Obteniendo un resultado en la distribución de tabla de frecuencia de 38,1% de los encuestados refiere que la preparación didáctica de los docentes dentro de la institución educativa es SI, se ha tomado en cuenta para mejorar los aspectos didácticos; así mismo un 23,8% considera que la preparación didáctica NO tiene importancia en el desarrollo didáctico de los docentes dentro de las instituciones educativas del Distrito de Colquijirca-Pasco.

**Tabla 14:
Categoría valoral.**

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido No | 5 | 23,8 | 23,8 | 23,8 |
| A veces | 7 | 33,3 | 33,3 | 57,1 |
| Si | 9 | 42,9 | 42,9 | 100,0 |
| Total | 21 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Data práctica docente

**Tabla 12:
Categoría valoral**

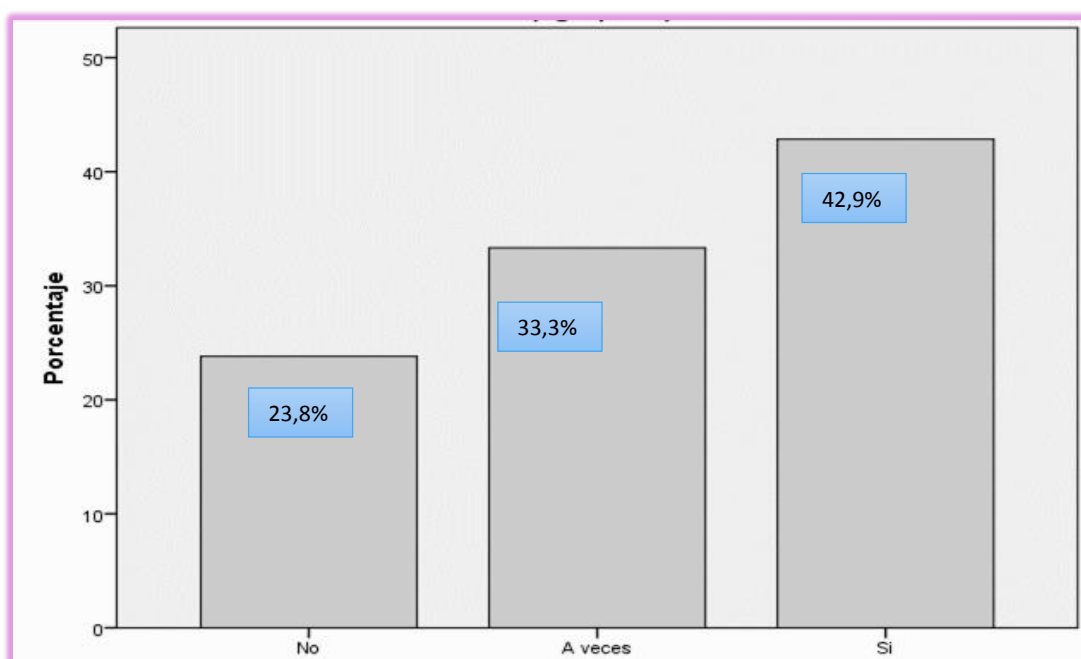


Tabla 12: categoría valoral
Fuente: data de práctica docente

Interpretación:

De los resultados obtenidos al procesar los datos estadísticos de la dimensión valoral recopilados por el cuestionario aplicado a 21 docentes, teniendo como valores 0=no, 1=aveces,2=sí. Obteniendo un resultado en la distribución de tabla de frecuencia de 42,9% de los encuestados refiere que la preparación de valores de los docentes dentro de la institución educativa es SI, se ha tomado en cuenta para mejorar los aspectos de normas de convivencia; así mismo un 23,8% considera que la preparación valoral NO tiene importancia en el desarrollo de valores de los docentes dentro de las instituciones educativas del Distrito de Colquijirca-Pasco.

1.2. Prueba de normalidad.

Tabla 16:
Prueba de normalidad.

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|-------------------|---------------------------------|----|-------------------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Gestion_Educativa | ,150 | 17 | ,200 [*] | ,949 | 17 | ,438 |
| Practica_Docente | ,198 | 17 | ,075 | ,865 | 17 | ,018 |

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para poder ejecutar las pruebas de hipótesis, primero se tiene que hallar el valor de normalidad de los datos en relación a las variables de estudio; considerando el número de participantes que se ha empleado en la muestra, para este caso se ha tenido la participación de 21 docentes, lo que corresponde a medir la normalidad con la prueba de Shapiro Wilk, ya que posee una característica esencial menor de 50 participantes, obteniéndose un resultado de $p=0,438$ para la variable gestión educativa y $p=0,018$ para la variable práctica docente, que es superior al $p=0,05$ o el margen de error determinado. En este caso claramente corresponde a una distribución Normal por lo que nos determinara realizar la prueba de correlación "r" de Pearson, debido a la tipología y diseño de investigación desarrollada para la prueba de las hipótesis.

1.3. Prueba de hipótesis

Para poder realizar las pruebas de las hipótesis planteadas es necesario tener consideraciones estadísticas que faciliten su evaluación, para ello se tendrá en cuenta los siguientes datos:

Tabla N°16

Comparación de estadísticos de las variables.

| Estadísticos | | | |
|----------------------------|----------|-------------------------------|------------------------------|
| | | Gestion_Edu cativa | Practica_Doc ente |
| N | Válido | 17 | 20 |
| | Perdidos | 3 | 0 |
| Media | | 52,18 | 25,70 |
| Error estándar de la media | | 1,508 | ,918 |
| Mediana | | 53,00 | 26,00 |
| Moda | | 46 | 21 |
| Desviación estándar | | 6,217 | 4,105 |
| Varianza | | 38,654 | 16,853 |
| Rango | | 20 | 11 |
| Mínimo | | 42 | 20 |
| Máximo | | 62 | 31 |
| Suma | | 887 | 514 |

1.3.1. Prueba de hipótesis general.

Hi: La gestión educativa se relaciona con la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca-Pasco 2017.

H0: La gestión educativa no se relaciona con la práctica docente en Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca-Pasco 2017.

Tabla 17:
Prueba de correlación de las variables.

| | | Gestion_Edu cativa | Practica_Doc ente |
|-------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|
| Gestion_Educativa | Correlación de Pearson | 1 | ,858** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 17 | 17 |
| Practica_Docente | Correlación de Pearson | ,858** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 17 | 20 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Grafico N° 13
Dispersión de las variables

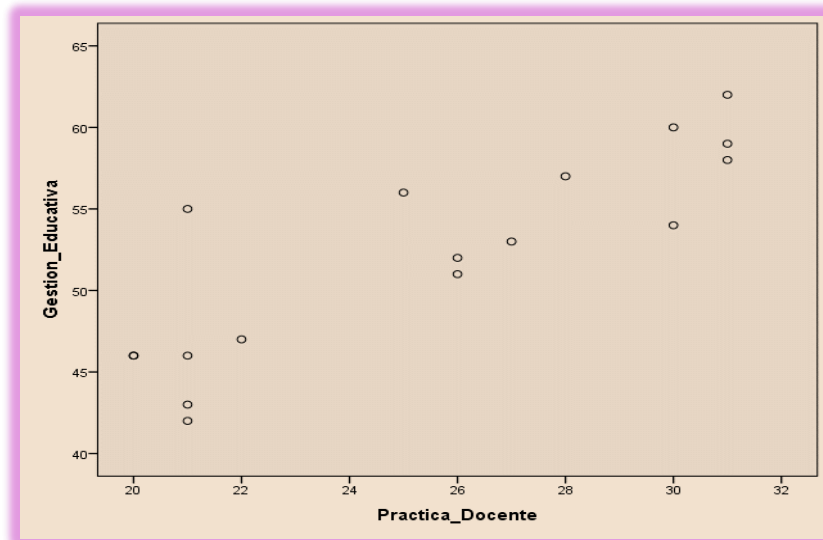


Tabla 13: correlación gestión y practica
Fuente: correlación significativa

Los resultados de la prueba de correlación Pearson se halló un a $r = 0,858$ que de acuerdo a la tabla de valores propuesta por (Tabachnick, 2013), se ha alcanzado una correlación muy alta entre las variables de estudio.

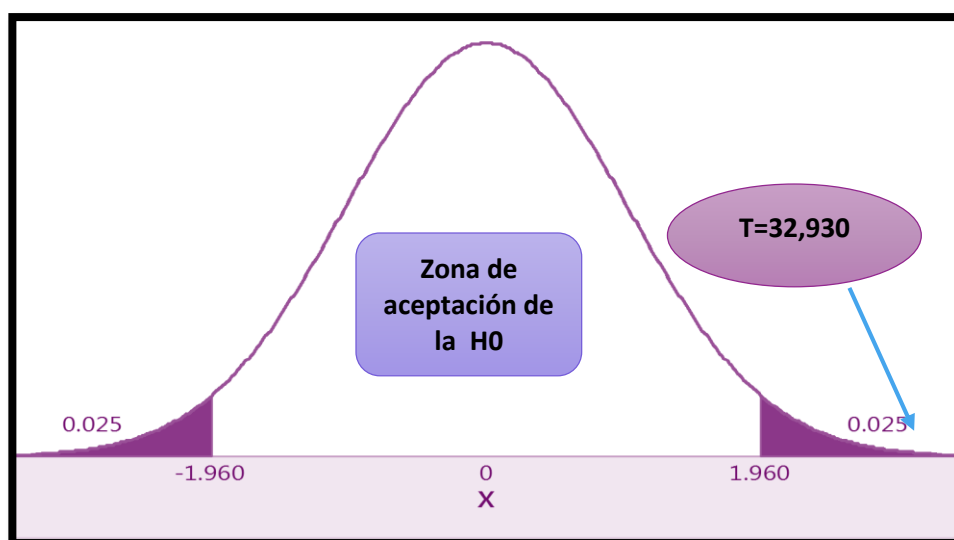
| | |
|-----------------|-----------------------|
| $r = 1$ | correlación perfecta. |
| $0,8 < r < 1$ | correlación muy alta |
| $0,6 < r < 0,8$ | correlación alta |
| $0,4 < r < 0,6$ | correlación moderada |
| $0,2 < r < 0,4$ | correlación baja |
| $0 < r < 0,2$ | correlación muy baja |
| $r = 0$ | correlación nula |

Para poder ubicar y definir la aceptación de la hipótesis nula H_0 en la curva de Gauss, se empleara la prueba t de Student y como límite de decisión el valor crítico $\alpha = 1.96$.

Tabla N° 18
Prueba T Student para las variables.

| | | Diferencias emparejadas | | | | t | gl | Sig. (bilateral) | |
|-------|--------------------------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|--|--------|--------|------------------|----------|
| | | Media | Desviación estándar | Media de error estándar | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | | | | |
| | | | | | Inferior | | | | Superior |
| Par 1 | Gestion_Educativa - Practica_Docente | 26,824 | 3,358 | ,815 | 25,097 | 28,550 | 32,930 | 16 | ,000 |

Grafico N° 14:
Curva de Gauss para determinar el valor de la hipótesis.



a. Decisión de la prueba.

Empleadas las pruebas de $r = 0,858$ que determino una correlación muy alta entre las variables de estudio y la prueba $t = 32,930$ que definió la aceptación o el rechazo de la hipótesis nula ya que el valor crítico $\alpha = 1.96$ observando que el valor obtenido esta fuera del área de la aceptación de la hipótesis nula; podemos concluir con la aceptación de la hipótesis alterna existe relación entre la gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas de Colquijirca-Pasco 2017.

1.3.1. Prueba de hipótesis específico N °1

Hipótesis Alternativa: Existe relación entre la gestión pedagógica y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.

Hipótesis Nula: No existe relación entre la gestión pedagógica y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.

Tabla N° 19

Prueba de correlación de la variable V2 y Dimensión D1.

| | | Practica_Docente | Pedagogico |
|------------------|------------------------|------------------|------------|
| Practica_Docente | Correlación de Pearson | 1 | ,890 |
| | Sig. (bilateral) | | ,110 |
| | N | 20 | 4 |
| Pedagogico | Correlación de Pearson | ,890 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,110 | |
| | N | 4 | 4 |

Fuente: data de gestión educativa y práctica docente

Grafico N° 15

Dispersión de la variable V2 y Dimensión D1.

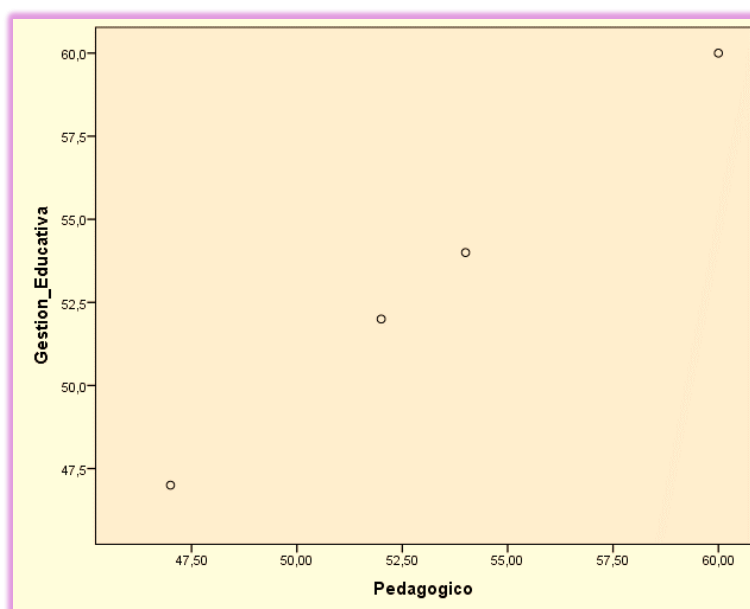


Tabla 16: práctica docente y pedagógica
Fuente: correlación significativa

Obtenido los resultados de la prueba de correlación Pearson se halló una $r = 0,890$ que de acuerdo a la tabla de valores propuesta por (Tabachnick, 2013), se ha alcanzado una correlación muy alta entre la variable y la dimensión de estudio.

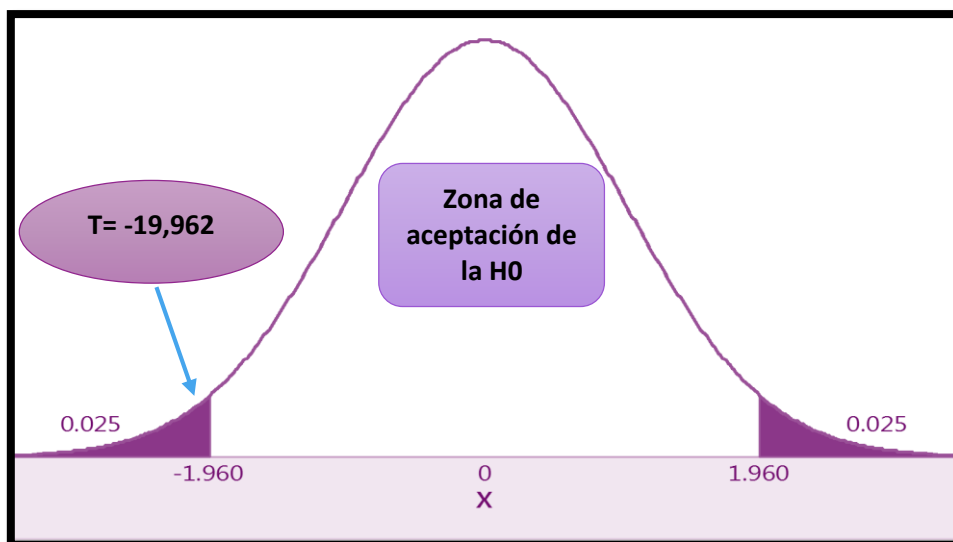
| | |
|-----------------|-----------------------|
| $r = 1$ | correlación perfecta. |
| $0'8 < r < 1$ | correlación muy alta |
| $0'6 < r < 0'8$ | correlación alta |
| $0'4 < r < 0'6$ | correlación moderada |
| $0'2 < r < 0'4$ | correlación baja |
| $0 < r < 0'2$ | correlación muy baja |
| $r = 0$ | correlación nula |

Para poder ubicar y definir la aceptación de la hipótesis nula H_0 en la curva de Gauss, se empleara la prueba t de Student y como límite de decisión el valor crítico $\alpha = 1.96$.

Tabla N° 20
Prueba T Student para las variables.

| | Diferencias emparejadas | | | | | t | gl | Sig. (bilateral) |
|-------------------------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|--|-----------|---------|----|------------------|
| | Media | Desviación estándar | Media de error estándar | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | | | | |
| | | | | Inferior | Superior | | | |
| Par 1 Practica_Docente - Pedagogico | -26,25000 | 2,62996 | 1,31498 | -30,43485 | -22,06515 | -19,962 | 3 | ,000 |

Grafico N° 16:
Curva de Gauss para determinar el valor de la hipótesis.



b. Decisión de la prueba.

Empleadas las pruebas de $r= 0,890$ que determino una correlación alta entre las variables de estudio y la prueba $t= -19,962$ que definió la aceptación o el rechazo de la hipótesis nula ya que el valor crítico $\alpha= 1.96$ observando que el valor obtenido esta fuera del área de la aceptación de la hipótesis nula; podemos concluir con la aceptación de la hipótesis alterna existe relación entre la gestión pedagógica y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.

Prueba de hipótesis específico N 2.

Hipótesis Alternativa: Existe relación entre la gestión institucional y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.

Hipótesis Nula: No existe relación entre la gestión institucional y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.

Tabla N° 19

Prueba de correlación de la variable V2 y Dimensión D2

| | | Practica_Docente | Institucional |
|------------------|------------------------|------------------|---------------|
| Practica_Docente | Correlación de Pearson | 1 | ,325 |
| | Sig. (bilateral) | | ,675 |
| | N | 20 | 4 |
| Institucional | Correlación de Pearson | ,325 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,675 | |
| | N | 4 | 4 |

Fuente: data de gestión educativa y práctica docente

Gráfico N° 17

Dispersión de la variable V2 y Dimensión D2.

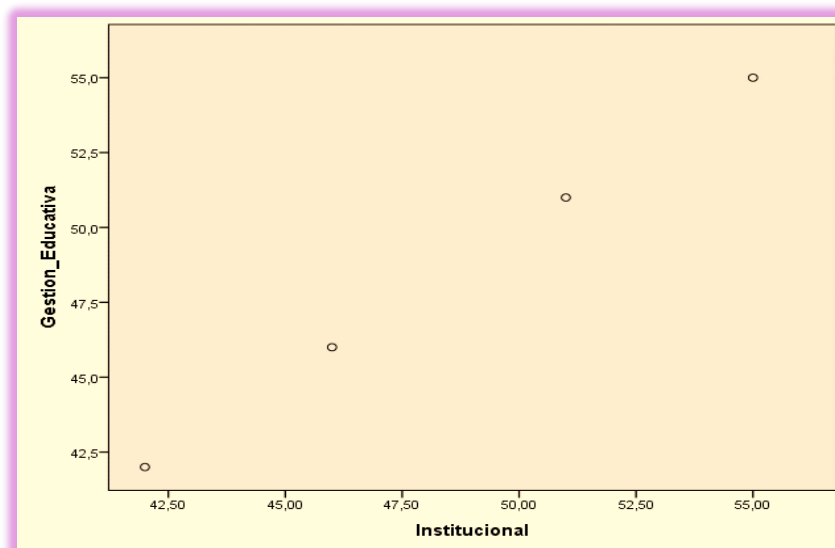


Tabla 17: práctica docente e institucional
Fuente: correlación significativa

Obtenido los resultados de la prueba de correlación Pearson se halló una $r = 0,325$ que de acuerdo a la tabla de valores propuesta por (Tabachnick, 2013), se ha alcanzado una correlación alta entre la variable y la dimensión de estudio.

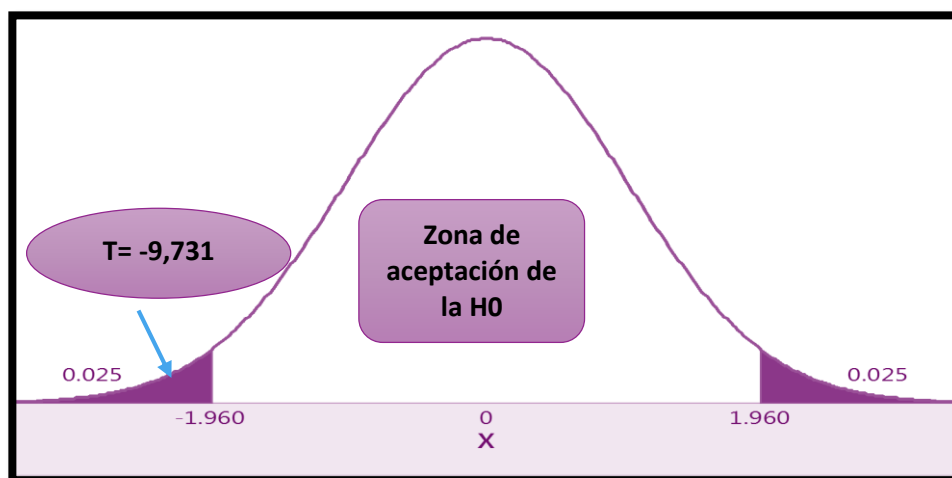
| | |
|-----------------|-----------------------|
| $r = 1$ | correlación perfecta. |
| $0'8 < r < 1$ | correlación muy alta |
| $0'6 < r < 0'8$ | correlación alta |
| $0'4 < r < 0'6$ | correlación moderada |
| $0'2 < r < 0'4$ | correlación baja |
| $0 < r < 0'2$ | correlación muy baja |
| $r = 0$ | correlación nula |

Para poder ubicar y definir la aceptación de la hipótesis nula H_0 en la curva de Gauss, se empleará la prueba t de Student y como límite de decisión el valor crítico $\alpha = 1.96$.

Tabla N° 20
Prueba T Student para las variables.

| | Diferencias emparejadas | | | | | t | gl | Sig. (bilateral) |
|--|-------------------------|---------------------|-------------------------|--|-----------|--------|----|------------------|
| | Media | Desviación estándar | Media de error estándar | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | | | | |
| | | | | Inferior | Superior | | | |
| Par 1 Practica_Docente - Institucional | -26,50000 | 5,44671 | 2,72336 | -35,16693 | -17,83307 | -9,731 | 3 | ,002 |

Grafico N° 18:
Curva de Gauss para determinar el valor de la hipótesis.



c. Decisión de la prueba.

Empleadas las pruebas de $r = 0,325$ que determino una correlación media entre las variables de estudio y la prueba $t = -9,731$ que definió la aceptación o el rechazo de la hipótesis nula ya que el valor crítico $\alpha = 1.96$ observando que el valor obtenido esta fuera del área de la aceptación de la hipótesis nula; podemos concluir con la aceptación de la hipótesis alterna existe relación entre la gestión institucional y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.

1.3.3. Prueba de hipótesis específico N 3.

Hipótesis Alternativa: Existe relación entre la gestión comunitaria y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017..

Hipótesis Nula: No existe relación entre la gestión comunitaria y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.

Tabla N° 20

Prueba de correlación de la variable V2 y Dimensión D3.

| | | Practica_Docente | Comunitario |
|------------------|------------------------|------------------|-------------|
| Practica_Docente | Correlación de Pearson | 1 | ,867 |
| | Sig. (bilateral) | | ,133 |
| | N | 20 | 4 |
| Comunitario | Correlación de Pearson | ,867 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,133 | |
| | N | 4 | 4 |

Fuente: data de gestión educativa y práctica docente

Grafico N° 19

Dispersión de la variable V2 y Dimensión D3.

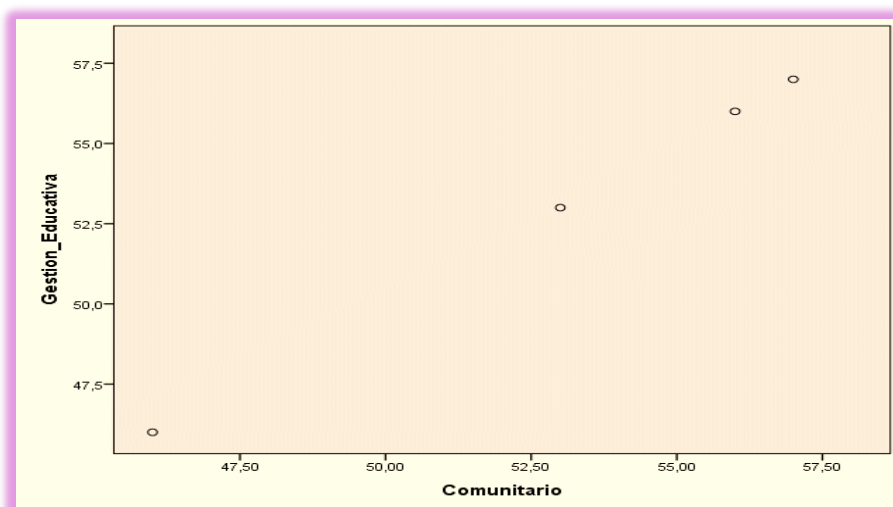


Tabla 18: práctica docente y comunitaria
Fuente: correlación significativa

Obtenido los resultados de la prueba de correlación Pearson se halló una $r = 0,867$ que de acuerdo a la tabla de valores propuesta por (Tabachnick, 2013), se ha alcanzado una correlación muy alta entre la variable y la dimensión de estudio.

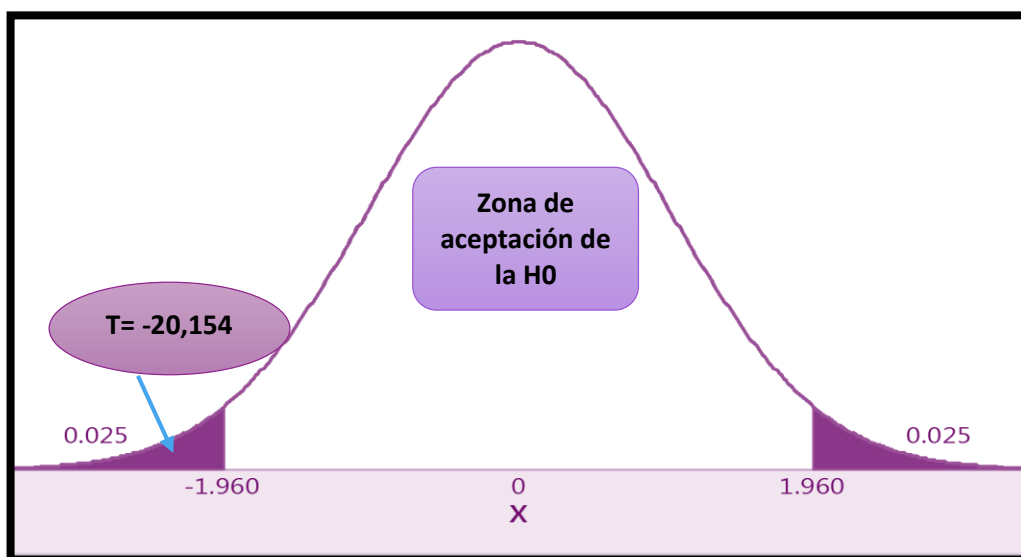
| | |
|-----------------|-----------------------|
| $r = 1$ | correlación perfecta. |
| $0,8 < r < 1$ | correlación muy alta |
| $0,6 < r < 0,8$ | correlación alta |
| $0,4 < r < 0,6$ | correlación moderada |
| $0,2 < r < 0,4$ | correlación baja |
| $0 < r < 0,2$ | correlación muy baja |
| $r = 0$ | correlación nula |

Para poder ubicar y definir la aceptación de la hipótesis nula H_0 en la curva de Gauss, se empleará la prueba t de Student y como límite de decisión el valor crítico $\alpha = 1.96$.

Tabla N° 20
Prueba T Student para las variables.

| | Diferencias emparejadas | | | | | t | gl | Sig. (bilateral) |
|--------------------------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|--|-----------|---------|----|------------------|
| | Media | Desviación estándar | Media de error estándar | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | | | | |
| | | | | Inferior | Superior | | | |
| Par 1 Practica_Docente - Comunitario | -27,75000 | 2,75379 | 1,37689 | -32,13189 | -23,36811 | -20,154 | 3 | ,000 |

Grafico N° 21
Curva de Gauss para determinar el valor de la hipótesis.



D. Decisión de la prueba.

Empleadas las pruebas de $r = 0,867$ que determino una correlación alta entre las variables de estudio y la prueba $t = -20,154$ que definió la aceptación o el rechazo de la hipótesis nula ya que el valor crítico $\alpha = 1.96$ observando que el valor obtenido esta fuera del área de la aceptación de la hipótesis nula; podemos concluir con la aceptación de la hipótesis alterna existe relación entre la gestión comunitaria y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017

1.3.4. Prueba de hipótesis específico N 4.

Hipótesis Alternativa: Existe relación entre la gestión administrativa y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.

Hipótesis Nula: No existe relación entre la gestión administrativa y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.

Tabla N° 21

Prueba de correlación de la variable V2 y Dimensión D4.

| | | Practica_Docente | Administrativo |
|------------------|------------------------|------------------|----------------|
| Practica_Docente | Correlación de Pearson | 1 | ,967** |
| | Sig. (bilateral) | | ,007 |
| | N | 20 | 5 |
| Administrativo | Correlación de Pearson | ,967** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,007 | |
| | N | 5 | 5 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Gráfico N° 22

Dispersión de la variable V2 y Dimensión D4.

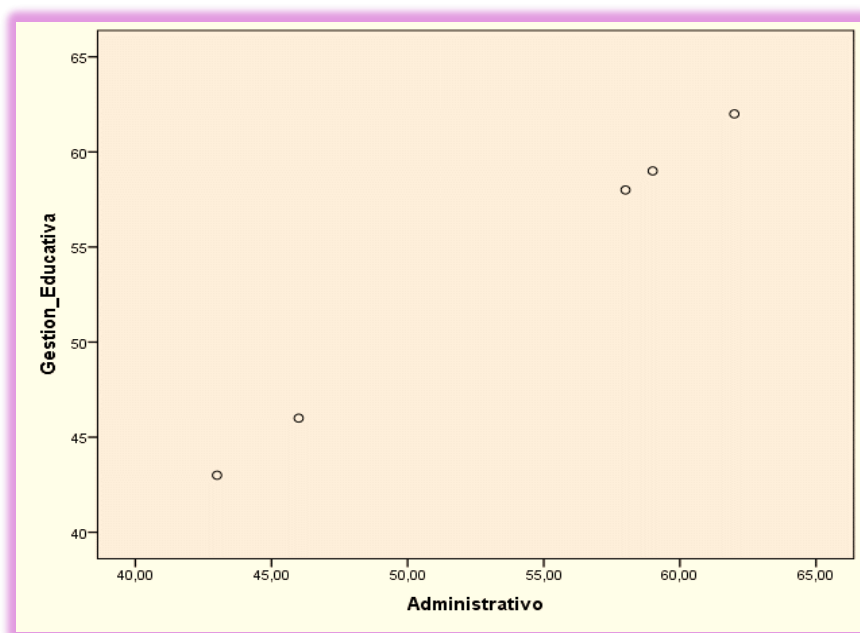


Tabla 22: práctica docente y administrativo
Fuente: correlación significativa

Obtenido los resultados de la prueba de correlación Pearson se halló una $r = 0,967$ que de acuerdo a la tabla de valores propuesta por (Tabachnick, 2013), se ha alcanzado una correlación muy alta entre la variable y la dimensión de estudio.

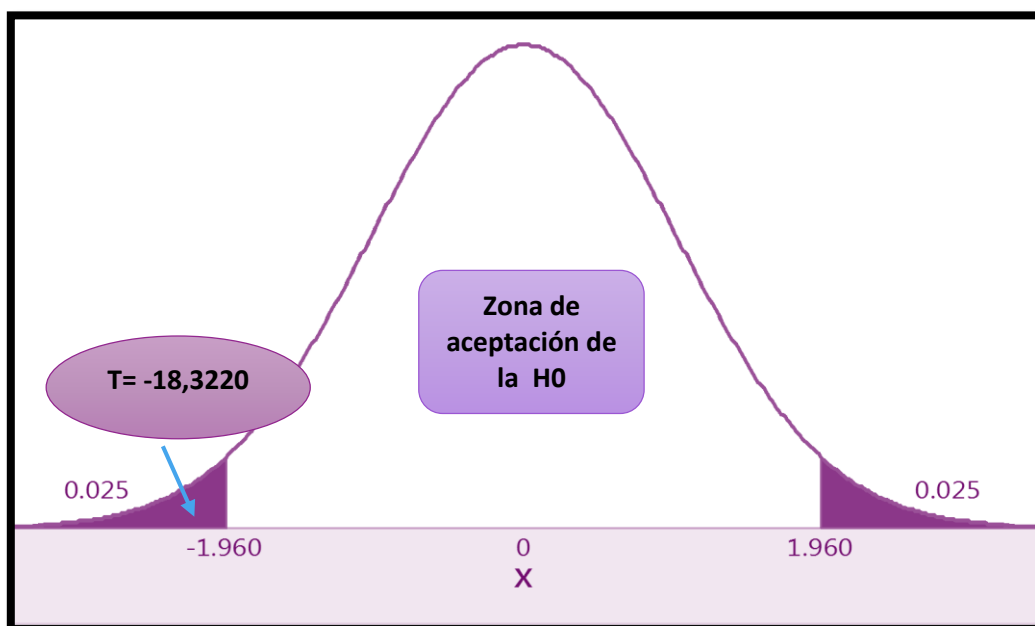
| | |
|-----------------|-----------------------|
| $r = 1$ | correlación perfecta. |
| $0,8 < r < 1$ | correlación muy alta |
| $0,6 < r < 0,8$ | correlación alta |
| $0,4 < r < 0,6$ | correlación moderada |
| $0,2 < r < 0,4$ | correlación baja |
| $0 < r < 0,2$ | correlación muy baja |
| $r = 0$ | correlación nula |

Para poder ubicar y definir la aceptación de la hipótesis nula H_0 en la curva de Gauss, se emplea la prueba t de Student y como límite de decisión el valor crítico $\alpha = 1.96$.

Tabla N° 22
Prueba T Student para las variables.

| | Diferencias emparejadas | | | | | t | gl | Sig. (bilateral) |
|--|-------------------------|---------------------|-------------------------|--|-----------|---------|----|------------------|
| | Media | Desviación estándar | Media de error estándar | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | | | | |
| | | | | Inferior | Superior | | | |
| Par1 Practica_Docente - Administrativo | -26,80000 | 3,27109 | 1,46287 | -30,86159 | -22,73841 | -18,320 | 4 | ,000 |

Grafico N° 23
Curva de Gauss para determinar el valor de la hipótesis.



e. Decisión de la prueba.

Empleadas las pruebas de $r = 0,967$ que determino una correlación alta entre las variables de estudio y la prueba $t = -18,3220$ que definió la aceptación o el rechazo de la hipótesis nula ya que el valor crítico $\alpha = 1.96$ observando que el valor obtenido esta fuera del área de la aceptación de la hipótesis nula; podemos concluir con la aceptación de la hipótesis alterna existe relación entre la gestión administrativa y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.

IV. DISCUSIÓN

En base a los resultados obtenidos en el proceso de investigación para la prueba de las hipótesis, considerando las condiciones propuestas en los objetivos, aplicado los instrumentos de recopilación de los datos obtenidos se ha determinado obtener los resultados finales que han demostrado las correlaciones propuestas entre las variables y dimensiones.

En este trabajo se ha aplicado dos cuestionarios que han recogido la opinión de los docentes que han sido parte de la muestra ya determinada por el beneficio del lugar del medio a las variables estudiadas y respectivamente clasificadas las dimensiones de importancia para poder puntualizar de manera estadística la concordancia que se han podido instaurar; de esta manera se ha determinado una solución al problema planteado en la institución educativa Unión de acorde a las condiciones de trabajo se ha suscitado un ambiente directivo para poder optimizar la práctica docente ya que es muy necesario para la mejora de los estudiantes y la propia institución educativa.

Para este trabajo de investigación, de acuerdo a sus circunstancias metodológicas se ha empleado como prueba de medición de la hipótesis la correlación Pearson, debido a la distribución normal de sus datos recogidos para cada variable de estudio, que considero una muestra de 21 encuestados quienes desarrollaron los cuestionarios establecidos en virtud de su validación y diversificado para poder reconocer las dimensiones y sus contenidos, para ello se ha tomado como referencia de contrastación de los resultados a los antecedentes que han de confirmar los niveles comparativos de los resultados obtenidos, el cual se detalla a continuación.

De la investigación realizada (Casassus, 2000) en comparación con los resultados hallados por este autor y describiendo nuestro estudio teniendo en cuenta la relación de las variables para la prueba de la hipótesis general, quien presento como objetivo de estudio en conclusión busca determinar la gestión educativa y practica docencia concluyo que nos encontramos en una situación en la cual existe evidencia generada que los profesores en el ejercicio de la docencia producen satisfacción y conducen al desarrollo y a la realización personal y profesional, que efectivamente influyen en la calidad de la enseñanza y los aprendizajes de los estudiantes. Que tiene similitud con los resultados hallados en nuestra investigación, ya que se obtuvo una prueba de $r = 0,858$ (Tabla N°17) que determino una correlación muy alta entre las variables de estudio y la prueba $t = 32,930$ (Grafico N° 15) que definió la aceptación o el rechazo de la hipótesis nula ya que el valor critico $\alpha = 1.96$ observando que el valor obtenido esta fuera del área de la aceptación de la hipótesis nula; se concluyó con la aceptación de la hipótesis alterna existe relación entre la gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas de Colquijirca-Pasco, 2017. Puesto que los resultados comparados, se puede demostrar que existen componentes íntimos y externos que fortalecen para poder alcanzar metas consistentes en desarrollar una buena gestión educativa, la con innovaciones educativas más interesantes tanto desde la teoría como la práctica.

En informe a la prueba de hipótesis especifica N°1, que está relacionada con la dimensión pedagógica como objeto de estudio para poder realizar la gestión educativa de manera insustituible podemos comparar la investigación propuesta por (Aguerrondo, 1996) quien considero el desempeño de los gestores educativos se relacionen con la escuela concluyendo: que la gestión educativa nos condujo a describir someramente cómo desarrollar la gestión educativa así mismo se pueden identificar las barreras de las relaciones interpersonales existiendo una debilidad en esta relación debido a la falta de comunicación asertiva por parte de los directores líderes de la institución educativa. En comparación

con las pruebas de $r = 0,890$ (Tabla N°19) que determino una correlación alta entre las variables de estudio y la prueba $t = -19,962$ (Grafico N° 16) que definió la aceptación o el rechazo de la hipótesis nula ya que el valor crítico $\alpha = 1.96$ podemos concluir con la aceptación de la hipótesis alterna existe relación entre la gestión pedagógica y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017. Quiere decir que a nivel de nuestra muestra de estudio pudimos encontrar espacios para promover y garantizar el desarrollo didáctico por parte de los directivos de nuestra institución educativa, para poder realizar una mejora continua para el bienestar y garantizar la calidad educativa de nuestra institución.

Con relación a la prueba de la hipótesis específica N° 2, que tiene como objetivo determinar la relación institucional de los encuestados a nivel docencia que se toman para poder conocer la calidad de la gestión educativa y el desarrollo prospero de la práctica docente dentro de la institución educativa, se refiere al estudio realizado por (Yabar, 2013), en su estudio fue determinar la relación entre la gestión educativa y la práctica docente de la I.E.P. Santa Isabel de Hungría del cercado de Lima; concluyendo en: en la prueba de la existencia de la relación entre la gestión educativa y la práctica docente de acuerdo al resultado hallado y valor que implica que un 5% de confianza y de acuerdo al valor de rho de Spearman = 0,564 lo que implica que la variable práctica docente está siendo explicada por la gestión educativa. Así mismo existe relación entre la evaluación y la práctica docente, con los mismos valores referente a el valor hallado en la rho de Spearman = 0,3114 nos indica que un 31,14% encuentra su relación de la variable práctica docente con la evaluación de la gestión educativa. De acorde a estos resultados en nuestra investigación muestra que la prueba $r = 0,325$ (Tabla N°20) que determino una correlación media entre las variables de estudio y la prueba $t = -9,73$ (Grafico N° 17) que definió la aceptación o el rechazo de la hipótesis nula ya que el valor crítico $\alpha = 1.96$ podemos concluir con la aceptación de la hipótesis alterna existe relación entre la gestión institucional y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017. Realizando la

comparación se puede observar que hay una diferencia muy grande en los resultados obtenidos en nuestra investigación conceptualizando que a nivel institucional se pueden desarrollar diferentes habilidades y metodologías para la mejora y desenvolvimiento del docente.

Por consiguiente la comparación de resultados de la hipótesis específica N° 3 en relación con el objetivo planteado para la dimensión comunitario, menciona (Tores, 2014). En su estudio Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas Ciudad de Puno, Tacna concluyendo que se ha notado una desmotivación de los docentes, presentando una inadecuada práctica docente esto provocó que en la comunidad de Puno baja el nivel de enseñanza aprendizaje en los estudiantes un 45% y como objetivo central del problema de investigación es determinar la relación que existe entre ellos ya que la comunidad educativa es insuficiente para lograr un alto rendimiento académico en los estudiantes.

En comparación con los datos obtenidos de $r = 0,867$ (Tabla N° 21) que determino una correlación alta entre las variables de estudio y la prueba $t = -20,154$ (Grafico N° 20) que definió la aceptación o el rechazo de la hipótesis nula ya que el valor crítico $\alpha = 1.96$ podemos concluir con la aceptación de la hipótesis alterna existe relación entre la gestión comunitaria y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017. Se obtiene una diferencia muy grande en comparación con el autor en el aspecto comunitario de nuestra institución educativa se obtiene un valor positivo con la práctica docente de cada uno de nuestros directivos o líderes de nuestra institución educativa.

Finalmente, para la comparación de la hipótesis específica N° 4, que investiga determinar la relación entre la dimensión administrativo dentro de la labor educativa para la mejora de la gestión educativa y práctica docente, en comparación del estudio realizado por (Tejada, 2014), en su estudio "Gestión administrativa y su mejora en la municipalidad distrital Villa

de Pasco”, investigación es de tipo aplicada y fáctica, diseño descriptivo y explicativo, se aplicó una encuesta a al personal directivo, administrativos de la municipalidad distrital de Villa de Pasco concluyó: La toma de decisión, capacitación y modernización administrativa no son conocidos en el ámbito interno (trabajadores), solo es de conocimiento a nivel de funcionarios designados y personal de confianza. 55.91 %; la toma de decisiones no se ha constituido en un instrumento importante en la Gestión Gerencial Regional y siendo una función estratégica requiere para su aplicación el aporte de las ciencias de la conducta humana orientado a innovar, optimizar el fortalecimiento de la administración. En comparación con las pruebas de $r = 0,967$ que determino una correlación alta entre las variables de estudio y la prueba $t = -18,3220$ que definió la aceptación o el rechazo de la hipótesis nula ya que el valor crítico $\alpha = 1.96$ podemos concluir con la aceptación de la hipótesis alterna existe relación entre la gestión administrativa y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017. Lo que demuestra que nuestro estudio entorno a la comparación con el autor promueven resultados óptimos para mejorar las condiciones administrativas y la gestión educativa integrado en nuestra institución educativa.

V. CONCLUSIONES

Entre la investigación determinada y teniendo en cuenta los datos recopilados, detallados y fundamentado las observaciones realizadas a las variables de estudio y las dimensiones establecidas la problemática y los objetivos planteados, se ha podido concluir de la siguientes cualidad:

Se ha encontrado acuerdo a la correlación hallada $r= 0,858$ que determino una correlación muy alta y empleado la prueba $t= 32,930$ en base al valor critico 1.96 observando que el valor obtenido esta fuera del área de la aceptación de la hipótesis nula; podemos concluir con la aceptación de la hipótesis alterna determinando que existe relación entre la gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas de Colquijirca-Pasco, 2017.

De los resultados de la pruebas de $r= 0,890$ que refiere a una correlación alta y empleada la prueba $t= -19,962$ en base al valor critico 1.96 observando que el valor obtenido esta fuera del área de la aceptación de la hipótesis nula; podemos concluir con la aceptación de la hipótesis alterna se determina que existe relación entre la gestión pedagógica y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.

Encontrando las pruebas de $r= 0,325$ que determino una correlación media y empleando la prueba $t= -9,731$ teniendo como condición el valor critico de 1.96 observando que el valor obtenido esta fuera del área de la aceptación de la hipótesis nula; podemos concluir con la aceptación de la hipótesis alterna se determina existe relación entre la gestión institucional y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.

Empleadas las pruebas de $r= 0,867$ que determino una correlación alta y empleando la prueba $t= -20,154$ ya que el valor critico es 1.96 observando que el valor obtenido esta fuera del área de la aceptación de la hipótesis nula; podemos concluir con la aceptación de la hipótesis alterna se determina existe relación entre la gestión comunitaria y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.

Empleadas las pruebas de $r= 0,967$ que determino una correlación alta y empleadas la prueba $t= -18,3220$ teniendo como condición el valor critico 1.96 observando que el valor obtenido esta fuera del área de la aceptación de la hipótesis nula; podemos concluir con la aceptación de la hipótesis alternase determina existe relación entre la gestión administrativa y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Al Director de gestión pedagógica de la Dirección Regional de Educación Pasco , implementar en las instituciones educativas con capacitaciones sobre gestión educativa y la práctica docente netamente par directores, ya que se ha determinado su incidencia de manera positiva para los docentes , esta actividad podría llevarse a cabo de manera transversal y permanente durante el año lectivo 2018.

Segunda: Al Alcalde y regidores de la municipalidad distrital de Colquijirca-Pasco implementar en las diferentes áreas de dicha municipalidad, para poder realizar cursos de gestión educativa para todos los docentes de dicho distrito programar inducciones enfocadas a un mejor conocimiento de las áreas dentro de las instituciones educativas, fortaleciendo con ello la identificación de gestión institucional encontrada, a efecto de lograr un desempeño eficiente en ello en el puesto que realizan cada director.

Tercera: Al director de la institución educativa realizar supervisiones , guiar, dirigir constantemente a sus docentes y brindarles confianza y facilidad en el trabajo creando un buen clima institucional para potenciar los elementos positivos encontrados así mismo realizar talleres de sensibilización que apunten hacia los factores de la Calidad y desarrollo institucional gestión educativa y práctica docente.

Cuarta: Directores de la UGEL o DRE ayudar a sus directores a guiar una institución educativa a crecer y ser mejor día a día brindándoles incentivos y a la vez orientándoles en su trabajo arduo de gestión utilizar la Guía metodológica, para fortalecer los factores de gestión educativa, por encontrarse sustentados en datos recogidos, desde la realidad laboral cuyo producto es derivado de la práctica docente realizada.

VIII. REFERENCIAS

- ACHILLI. (2008). *Práctica docente y diversidad socio cultural*. Buenos Aires : Ed. Buenos Aires .
- Aguerrondo. (1996). *"El desempeño de los gestores educativos"* . Buenos Aires, Troquel: Tesis .
- Alvarado. (2003). *"planificación y práctica docente"* . Pasco: tesis.
- Alvarado. (2003). *Influencia del Liderazgo en la competitividad de las organizaciones peruanas"* . Peru: Pontificia Universidad Católica del Perú .
- Bautista, M. (2008). *gestion del talento humano*. Pasco: articulo.S.A.
- Carrillo. (2011). *tcnicas* .
- Casassus. (2000). *Tesis la universidad América Latina"*. America latina : Tesis.
- Chiavenato. ((2009)). *la gestión* .
- Chiavenato. (2009). *introducción a la teoría general de la administración*. Mexico: (7ª edición). mc graw-hill interamericana.C.EBR.
- Coronado. (2015). *CORPORACION UNIVERSITARIA GERENCIA EDUCATIVA* . Peru: SEDE NEIVA - HUILA 2015.
- Deseler. (2010). *administración de recursos humanos* . Mexico: 4ª edición: mc graw-hill interamericana. .
- educacion, D. r. (2004-2005). *gestion educativa*. Cerro de Pasco : Dre-Ugel 6ta de.
- educacion, L. g. (2009). *gestion en educacion* . Cerro de Pasco.
- Escobar. (2008). *valides de contenidos juicio de expertos* . colombia: intitucion iveroamericana .
- Eslava. (2009). *enfoque estrategico de direccion* . españa: ed.madrid .
- Gallegos. (2008). *Tesis Gestión educativa y perfil del docente de educación secundaria*. . PERU: La San Marcos de Lima .
- Hernandez. (2007). *Diseño correlacional* . Mexico.
- j., E. ((2009).). *enfoque estratégico de la dirección*. madrid . españa. : ed. Esic. madrid . españa. .

- La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, I. C. (2000). *dimenciones de gestion educativa* . Estados Unidos .
- Martin . (2007). *caracterizacion de la practica docentey su preparacion metodologica* . Venezuela: Tesis .
- Mena, B. (2003). *dimenciones de practica docente* . Estados unidos : talleres de reflexion contreras 2003.
- Ramirez. (2009). *metodologias de gestion* .
- Rodriguez, J. (2016). “*evaluación de la implementación del presupuesto participativo en el distrito de Paucartambo de la provincia de Paucartambo y su incidencia en el proceso de desarrollo del distrito*”. Paucartambo: tesis .
- Ruiz. (2002). *instrumentos de invstigacion educativa* . CDEG,EA.
- Stoner. (1999). *Gestion educativa*.
- Stoner, M. y. (1984-1996). *gestion educativa* .
- Tabachnick, F. &. (2013). *Multivariate statistics*. Nueva York: Pearson. .
- Tejada. (2014). “*Gestión administrativa y su mejora en la municipalidad distrital Villa de Pasco* ”. Villa de Pasco: tesis .
- Tores, E. (2014). *Tesis Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas* . PUNO-PERU: tesis.
- Torres, E. (2014). *gestion educativa* . lima.
- Vargas, Q. (2015). *clima organizacional y desempeño laboral en la municipalidad distrital de Pacucha* ”. Pacucha Andahuaylas: tesis.
- Vera. (1999). “*Una Aproximación a la Evaluación de la Calidad de la Enseñanza en los Centros de la Universidad*”. Peru: tesis.
- Wayne, M. y. (2008). *gestión del talento humano*. colombia: ed. nexus h.r. colombia .
- Yabar. (2013). *gestion educativa y practivca docente* . lima.

ANEXO 1: Matriz de consistencia de la investigación

TITULO: Gestión Educativa y Práctica Docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca-Pasco 2017

| TÍTULO | PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS |
|--|---|---|--|
| <p>Gestión Educativa y Práctica Docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca-Pasco 2017.</p> | <p>¿En qué medida se relaciona la gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2018?</p> | <p>General</p> <p>Analizar la relación que existe entre la gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.</p> <p>Específicos</p> <p>O.E 1. Describir la relación que existe entre la gestión pedagógica y la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017</p> <p>O.E 2. Identificar la relación que existe entre la gestión institucional y la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017</p> <p>O.E 3. Señalar la relación que existe entre la gestión comunitaria y la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017</p> <p>O.E 4. Precisar la relación que existe entre la gestión administrativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017</p> | <p>Hi: Las gestión educativa se relacionan significativamente con la práctica docente en las instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.</p> <p>H0: Las gestión educativa no se relacionan significativamente con la práctica docente en las instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.</p> <p style="text-align: center;">Específicos</p> <p>Existe relación entre la gestión pedagógica y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.</p> <p>Existe relación entre la gestión institucional y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.</p> <p>Existe relación entre la gestión comunitaria y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.</p> <p>Existe relación entre la gestión administrativa y práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca, en el año 2017.</p> |

| VARIABLES | DIMENSIONES E INDICADORES | TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | MÉTODO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO | ANÁLISIS Y PROCESAMIENTO DE LOS DATOS |
|-----------------------|---|--|---|---|--|
| V1: GESTION EDUCATIVA | <p>D1: Pedagógica: Trabajo pedagógico Desarrollo pedagógico.</p> <p>D2: Institucional: Conducta institucional Visión institucional</p> <p>D3: Comunidad: Actividad comunitaria Estrategias de trabajo.</p> <p>D4: Administrativo: Funciones administrativas comunicación</p> | <p>Tipo de estudio: Descriptivo correlacional.</p> <p>Diseño de investigación: Transeccional descriptivo correlacional El gráfico que corresponde este diseño es siguiente:</p> | <p>Metodológica: Facilita la cimentación de materiales para poder realizar la recolección de datos; estos instrumentos fueron validados y confiabilidades. La forma metodológica se alcanzó la ruta del diseño de investigación que garantice estas características, por tanto, dichos instrumentos y diseño podrán ser utilizados por otros investigadores que se apoyen en esta metodología.</p> <p>Práctica: se desarrolla las grandes habilidades y destrezas gerenciales, que favorece la gran el clima institucional y laboral cada una en sus respectivas dimensiones.</p> | <p>La población está conformada por un total 21 colaboradores de la institución educativa unión-Colquijirca.</p> <p>Por tener una población pequeña, se consideró utilizar a toda la población, en este caso llamado muestra universal constituido por 21 colaboradores de la institución educativa unión-Colquijirca.</p> | <p>Los datos recolectados para la contratación de las hipótesis, en que se obtienen los grados de asociación entre las variables relaciones humanas con gestión del cambio y con sus dimensiones, se procesaron, pero previamente se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, para en función de su nivel de significancia bilateral, determinar si se usa Pearson o Rho Spearman. Para la investigación se usó Rho Spearman (Porque algunos sig. Bilateral <0.05).</p> |
| V2: PRACTICA DOCENTE | <p>D1: Institucional: Cooperación laboral Compromiso laboral</p> <p>D2: Interpersonal: Clima institucional Compromiso institucional</p> <p>D3: social: Relaciones sociales Sistema educativo</p> <p>D4: Didáctica: Problemas didácticos Desempeño didáctico</p> <p>D5: Valoral (valórica): Actitudes valórales Valores profesionales</p> | <p>M=Es la muestra donde se realiza el estudio, es decir 21 colaboradores O₁= Gestión educativa O₂=Práctica docente r=Coefficiente de correlación entre las variables estudiadas</p> | | | |

ANEXO 2: Instrumentos
CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA



Estimado docente:

En el presente cuestionario encontrarás una serie de preguntas sobre aspectos referidos a gestión educativa que debe realizar el director en la IE. El objetivo de estas preguntas es analizar la relación que existe entre la gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca-Pasco. *El cuestionario es anónimo, por lo que se le agradece contestar con la mayor sinceridad posible.*

Indicaciones: Lee detenidamente cada interrogante antes de marcar en la opción.

NUNCA=0 AVECES =1 CASI SIEMPRE =2 SIEMPRE=3

| ÍTEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | |
|--|----------------------------|---|---|---|
| | 0 | 1 | 2 | 3 |
| D1: DIMENSIÓN PEDAGÓGICO | | | | |
| 1. Observa que sus colegas docentes reflexionan durante una situación crítica. | | | | |
| 2. Observa que sus colegas docentes trabajan con los procesos de enseñanza aprendizaje. | | | | |
| 3. Cree que sus colegas docentes desarrollan sus clases con responsabilidad. | | | | |
| 4. Cree que sus colegas docentes desarrollan una buena construcción de aprendizaje en los alumnos. | | | | |
| D2: DIMENSIÓN INSTITUCIONAL | | | | |
| 5. Cree que sus colegas docentes desarrollan una buena conducta en su trabajo. | | | | |
| 6. En la institución no se confía en el criterio de los docentes. | | | | |
| 7. Cree que la institución educativa cuenta con una visión futura. | | | | |
| 8. Considera que la institución educativa trabaja con su comunidad. | | | | |
| 9. Considera que la institución educativa tiene principios morales. | | | | |
| D3: DIMENSIÓN COMUNITARIA | | | | |
| 10. Cree que sus colegas docentes se organizan conjuntamente con su comunidad para alguna actividad. | | | | |
| 11. Considera que sus colegas docentes realizan acciones de gestión comunitaria. | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| 12. Observa que sus colegas utilizan diversas estrategias para realizar algunas actividades. | | | | |
| 13. Observa que la institución educativa cuenta con programas de proyección social. | | | | |
| D4: DIMENSION ADMINISTRATIVO | | | | |
| 14. Cree que sus colegas docentes cumplen con sus funciones. | | | | |
| 15. Observa que sus colegas tienen una buena comunicación. | | | | |
| 16. Observa que sus colegas tienen don de gestionar. | | | | |
| 17. Considera que el director es un buen guía gestor. | | | | |

Muchas gracias por su colaboración

CUESTIONARIO SOBRE PRÁCTICA DOCENTE

Estimado docente:

En el presente cuestionario encontrarás una serie de preguntas sobre aspectos referidos al clima laboral que debe realizar el director en la escuela articulada a la comunidad. El objetivo de estas preguntas es analizar la relación que existe entre la gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca-Pasco. *El cuestionario es anónimo, por lo que se le agradece contestar con la mayor sinceridad posible.*

Indicaciones: Lee detenidamente cada interrogante antes de marcar en la opción.

No =0

A veces= 1

Si=2

| | ÍTEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | |
|------------------------------------|---|---------------------|---|---|
| | | 0 | 1 | 2 |
| D1: DIMENSIÓN INSTITUCIONAL | | | | |
| | 1. Observa que hay una buena organización en su institución. | | | |
| | 2. Asume que hay una buena comunicación entre colegas y autoridades. | | | |
| | 3. Observa que sus colegas docentes tienden a una buena socialización. | | | |
| | 4. Observa que sus colegas docentes respetan las normas de convivencia ya planificadas. | | | |
| D2: DIMENSIÓN INTERPERSONAL | | | | |
| | 5. Observa que sus colegas sienten una satisfacción con su labor docente. | | | |
| | 6. Observa la institución educativa cuenta con metas ya trazadas. | | | |
| | 7. Cree que sus colegas docentes satisfacen los intereses de los estudiantes. | | | |
| | 8. Se respetan las creencias de los docentes. | | | |
| | 9. Cree que los docentes cuentan con capacidades para gestionar. | | | |
| D3: DIMENSIÓN SOCIAL | | | | |
| | 10. Observa que sus colegas tienen una buena relación. | | | |

| | | | | |
|--------------------------------|---|--|--|--|
| | 11. Observa que sus colegas tienen buenas expectativas para obtener una buena gestión. | | | |
| | 12. Cree que el sistema educativo es factible a nuestra realidad. | | | |
| | 13. Cree que la mayoría de los alumnos vienen de familias disfuncionales. | | | |
| | 14. Observa que la institución educativa brinda oportunidades de capacitación a sus docentes. | | | |
| D4: DIMENSIÓN DIDÁCTICO | | | | |
| | 15. considera que el desempeño docente de sus colegas es correcto. | | | |
| | 16. Considera que la institución educativa brinda oportunidades a los estudiantes de nivel. | | | |
| | 17. Cree que sus colegas docentes realizan un saber colectivo. | | | |
| D5: DIMENSIÓN VALORAL | | | | |
| | 18. Observa que el director tiene buenas actitudes frente a sus docentes. | | | |
| | 19. Cree que sus colegas docentes toman buenas actitudes frente a los estudiantes. | | | |
| | 20. Cree que la institución educativa practica los valores. | | | |

Muchas gracias por su colaboración.

ANEXO 3: MATRIZ DE VALIDACIÓN
MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : FICHA DE EVALUACIÓN GESTON EDUCATIVA
2. **OBJETIVO** : Analizar de qué manera guardan relación gestión educativa y ´práctica docente.
3. **DIRIGIDO A** : Docentes
4. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Espinoza Polo Francisco Alejandro
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Doctor.

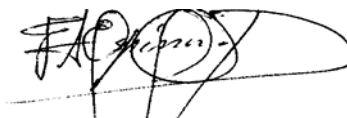
6. **VALORACIÓN:**

Bueno (x)

Regular ()

Deficiente ()

7. **RECOMENDACIONES FINALES:**

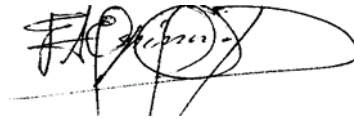


FIRMA DEL EVALUADO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : FICHA DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE
- OBJETIVO** : Determinar de qué manera se relaciona práctica docente y gestión educativa.
- DIRIGIDO A** : Docentes
2. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Espinoza Polo Francisco Alejandro
3. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Doctor
4. **VALORACIÓN:**
- Bueno (x)
- Regular ()
- Deficiente ()

5. **RECOMENDACIONES FINALES:**



FIRMA DEL EVALUADOR

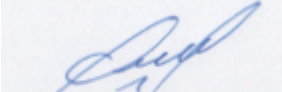
MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : FICHA DE EVALUACIÓN GESTON EDUCATIVA
2. **OBJETIVO** : Analizar de qué manera guardan relación gestión educativa y ´práctica docente.
3. **DIRIGIDO A** : Docentes
4. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Callupe Cornejo, Juan Carlos
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Magister.
6. **VALORACIÓN:**

Bueno (x)

Regular ()

Deficiente ()
7. **RECOMENDACIONES FINALES:**


CALLUPE CORNEJO, Juan Carlos
DNI: 80219629
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : FICHA DE EVALUACIÓN GESTON EDUCATIVA
2. **OBJETIVO** : Analizar de qué manera guardan relación gestión educativa y ´práctica docente.
3. **DIRIGIDO A** : Docentes
4. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Callupe Cornejo, Juan Carlos
5. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Magister.

6. **VALORACIÓN:**

Bueno (x)

Regular ()

Deficiente ()

1. **RECOMENDACIONES FINALES:**


CALLUPE CORNEJO, Juan Carlos
DNI: 80219629
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

8. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : FICHA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES GERENCIALES
9. **OBJETIVO** : Determinar el dominio de habilidades gerenciales en los docentes
10. **DIRIGIDO A** : Docentes
11. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Barrera Córdova, Elías David
12. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Magister.
13. **VALORACIÓN:**
- Bueno (x)
- Regular ()
- Deficiente ()
14. **RECOMENDACIONES FINALES:**

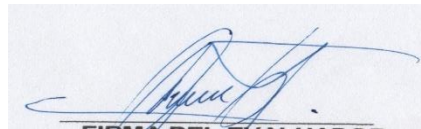


BARRERA CÓRDOVA, Elías David

DNI N° 04010082

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

15. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : FICHA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES GERENCIALES
16. **OBJETIVO** : Determinar el dominio de habilidades gerenciales en los docentes
17. **DIRIGIDO A** : Docentes
18. **APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : Barrera Cordova, Elias David
19. **GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : Magister.
20. **VALORACIÓN:**
- Bueno (x)
- Regular ()
- Deficiente ()
21. **RECOMENDACIONES FINALES:**



BARRERA CÓRDOVA, Elías David

DNI N° 04010082

ANEXO 4:

Datos de variables y dimensiones gestión educativa

| Item | Gestion Educativa | | | | | | | | | | | | | | | | | Practica Docente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|---|
| | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Item 5 | Item 6 | Item 7 | Item 8 | Item 9 | Item 10 | Item 11 | Item 12 | Item 13 | Item 14 | Item 15 | Item 16 | Item 17 | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Item 5 | Item 6 | Item 7 | Item 8 | Item 9 | Item 10 | Item 11 | Item 12 | Item 13 | Item 14 | Item 15 | Item 16 | Item 17 | Item 18 | Item 19 | Item 20 | | |
| 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 0 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 6 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | |
| 7 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | |
| 9 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 10 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 11 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | |
| 13 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | |
| 14 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 15 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | |
| 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | |
| 17 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 19 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 20 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 21 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Anexo 5:

Validez y confiabilidad estadística de instrumentos

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|----------|----|-------|
| Casos | Válido | 21 | 100,0 |
| | Excluido | 0 | ,0 |
| | Total | 21 | 100,0 |

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,732 | 20 |

Validez y confiabilidad del cuestionario sobre práctica docente

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 21 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 21 | 100,0 |

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,732 | 20 |

Anexo 6: Constancia de aplicación



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PASCO-COLQUIJRCA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADA PRIVADA
"UNION" - COLQUIJRCA



"INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADA PRIVADA "UNION" - COLQUIJRCA"

Suscribe:

Que, la Br. LUCIANO REGALADO, Vicky Viviana estudiante del programa de maestría en administración de la educación de la universidad "CEBAR VALLEJO", Trujillo, a realizado la aplicación de los instrumentos de recolección de datos: CUESTIONARIO SOBRE GESTION EDUCATIVA Y PRACTICA DOCENTE a los profesores de la institución educativa "Union" Colquijrca quienes forman parte de la población de estudio

Se otorga la presente constancia del interesado para los fines que sea conveniente.

Colquijrca, 15 de Noviembre del 2017





PROMOTORA
LIC. MESA PAREDES, MATIZA

Anexo 6: Fotografías



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Francisco Alejandro Espinoza Polo, docente de la experiencia curricular de desarrollo del proyecto de investigación, del ciclo IV; y revisor del trabajo académico titulado: titulado **“Gestión Educativa y Práctica Docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca-Pasco 2017”**, del estudiante: LUCIANO REGALADO, Vicky Viviana, he constatado por medio del uso de la herramienta turnitin lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de **22 %**, verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Pasco, 18 de febrero 2018



Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
DNI: 17839286

Francisco Alejandro Espinoza Polo

Desarrollo del Proyecto de Investigación

DNI: 17839286

DECLARACIÓN JURADA

Yo, LUCIANO REGALADO, Vicky Viviana estudiante de la Escuela de posgrado, de la Universidad César Vallejo, sede filial Trujillo-región Ica; declaro que el trabajo académico **“Gestión Educativa y Práctica Docente en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Colquijirca-Pasco 2017”**, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- ✓ He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- ✓ No he utilizado otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- ✓ Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- ✓ Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- ✓ De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Pasco, 18 de febrero 2018.

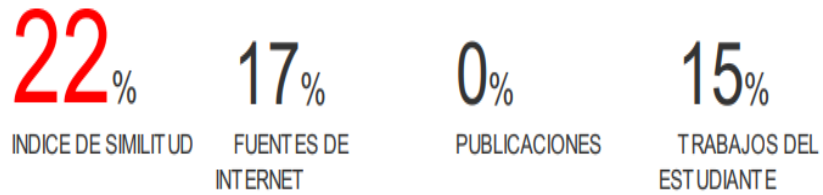


LUCIANO REGALADO, Vicky Viviana

DNI: 71492009

T052_71492009M Luciano Regalado Vicky Viviana

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|--|------------|
| 1 | red.pucp.edu.pe Fuente de Internet | 14% |
| 2 | Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante | 5% |
| 3 | www.repositorioacademico.usmp.edu.pe Fuente de Internet | 3% |
