



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Estudio Comparativo de Procesos Logísticos en la Corporación Limatambo
de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto Rey S.J.L, 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Administración

AUTOR:

Christian Miguel Salazar Maicelo

ASESOR:

Dr. Darién Rodríguez Galán

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

Lima – Perú.

2018

PÁGINAS PRELIMINARES

Página del jurado

Mg. Marco Candia Menor



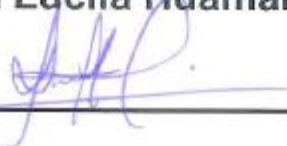
Presidente

Dr. Darien Barramedo Rodríguez



Secretario

Mg. Diana Lucila Huamaní Cajaleon



Vocal

Dedicatoria

A Miguel Angel Salazar Fonseca y Adda Luz Maicelo Rojas por su esfuerzo, dedicación y sacrificio para lograr en mi un correcto camino. A mis amistades por una constante motivación. Gracias infinitas.

Agradecimiento

A Dios primero por permitirme llegar hasta aquí, a las personas que siempre creyeron esto posible, a mi alma mater, docentes por mi formación profesional y amigos por su apoyo constante

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Christian Miguel Salazar Maicelo, identificado con DNI.75977835, en cumplimiento a las disposiciones vigentes del reglamento de Grados y títulos de la universidad Cesar Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Académica Profesional de Administración, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaña a la presente investigación es veraz y autentica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos datos e información que exponen en la presente tesis son auténticos y veraces.

En este sentido asumo la responsabilidad que corresponda en mi calidad de autor de la presente investigación ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto de los documentos como de la información aportada por lo cual sometemos a lo dispuesto en las normas académicas de la universidad Cesar Vallejo.

Lima 18 de Julio de 2018



FIRMA

Christian Miguel Salazar Maicelo

Presentación

Señores miembros del jurado.

En cumplimiento a las normas del reglamento de elaboración y sustentación de tesis de la Universidad Cesar Vallejo se pone a su consideración la investigación titulada *Estudio Comparativo de Procesos Logísticos en la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto Rey S.J.L, 2018*”, donde la estructura está compuesta por los capítulos de introducción, metodología, resultados, conclusiones y recomendaciones. La finalidad de la investigación fue comparar los procesos logísticos que se llevan a cabo en las distintas sedes de la Corporación Limatambo, misma que hoy presento antes ustedes, esperando cumpla con los requisitos para optar el título profesional de licenciado en Administración.

Atte.,



FIRMA

Christian Miguel Salazar Maicelo

Índice

Página del jurado	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaratoria de Autenticidad	vi
Presentación	vii
Índice	viii
Resumen.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCION.....	xii
1.1 Realidad Problemática:	2
1.2 Trabajos previos	4
1.3 Teorías relacionadas al tema	8
Dimensiones	9
Segundo teórico para procesos	10
1.4 Formulación del problema	11
1.5 Justificación del Estudio	12
1.6 Hipótesis.....	13
1.7 Objetivos	14
II. MÉTODO	16
2.1 Diseño de Investigación	17
2.2 Variables Operacionalización	17

2.3 Población y muestra	20
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5 Método de análisis de datos	22
2.6 Aspectos Éticos	22
2.7 Fiabilidad de Procesos.....	22
III RESULTADOS	23
3.1 Análisis Descriptivo de la investigación	24
IV. DISCUSIÓN	37
CONCLUSION.....	40
VII. REFERENCIAS	45
ANEXOS	50

Resumen

El presente trabajo de investigación lleva por título: “Estudio Comparativo de Procesos Logísticos en la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto Rey S.J.L, 2018” y tuvo como objetivo general diferenciar cómo se desarrollan los procesos logísticos que se llevan a cabo en las sedes de la Urb. Canto Rey y la Urb. SemiRustica.

La investigación tiene como diseño de investigación no experimental tipo simple comparativa, la población fue conformada por 60 colaboradores (operarios de almacén), teniendo el tipo de muestreo no probabilístico. Se realizó la técnica de la encuesta, cuyos instrumentos para la recolección de datos fueron los cuestionarios, estos validados por expertos en la especialidad además se encontró la confiabilidad mediante el estadístico Alfa de Cronbach cuyo resultado fue 0.946 para la Urb. Canto Rey y la Urb. SemiRustica donde se demostró un alto nivel de confianza.

En los resultados se pudo verificar que existe una diferencia entre los Procesos de las distintas sedes. El 8,33% de los colaboradores de ambas sedes percibieron que los Procesos son malos, mientras que el 36.67% de los colaboradores de la sede Urb. Canto Rey percibió que son regulares y los de la Urb. SemiRustica percibió que son regulares en un 21.67%. Esto quiere decir que, si existe una diferencia entre los procesos que se lleva a cabo en las distintas sedes a pesar que son establecidos por la empresa de la misma forma, sin embargo, las desarrollan de forma distintas.

Palabras Clave: Procesos Logísticos, Operarios Almacén, no experimental.

ABSTRACT

The present research work is titled: "Comparative Study of Logistic Processes in the Corporation Limatambo of the Semi-residential Urb. Canto Rey SJL, 2018" and had as a general objective to differentiate how the logistic processes that are carried out are developed. out at the offices of the Urb. Canto Rey and the SemiRustica Urb.

The research has as a non-experimental simple comparative type research design, the population was formed by 60 collaborators (warehouse operators), having the type of non-probabilistic sampling. The technique of the survey was performed, whose instruments for data collection were questionnaires, validated by experts in the specialty, and reliability was found using the Cronbach's Alpha statistic, which resulted in 0.946 for Urb. Canto Rey and Urb. SemiRustica where a high level of confidence was demonstrated.

In the results it was possible to verify that there is a difference between the Processes of the different venues. The 8.33% of the collaborators of both headquarters perceived that the Processes are bad, while the 36.67% of the collaborators of the Urb. Canto Rey headquarters perceived that they are regular and those of the SemiRustica Urb. Perceived that they are regular in a 21.67%. This means that, if there is a difference between the processes carried out in the different venues although they are established by the company in the same way, however, they develop them in different ways.

KeyWords: Logistic Processes, Urb. Canto Rey, Urb SemiRustica, Warehouse Operators.

I. INTRODUCCION

1.1 Realidad Problemática:

Hoy en día el medio competitivo ya no solo exige que las empresas logren estar bien posicionadas, sino que puedan lograr la capacidad de desarrollar las mejores gestiones, ya sean operativas y/o administrativas obteniendo no solo la convicción de los colaboradores dentro de la empresa y por supuesto sobre lo que realizan dentro, sino también de quienes son los que reciben nuestro trabajo y producto, el fin principal de todo es que nuestro cliente logre la máxima cantidad posible de satisfacción, todo esto depende única y exclusivamente de la calidad a desarrollar de nuestros procesos.

A nivel internacional BSF Almacenes del Perú inauguró el centro logístico más grande del País, ubicado al sur de Lima, según Rafael F. J. Villanueva Merino presidente del directorio de BSF Almacenes Del Perú dijo que “Con esta importante inversión, y las próximas que están por venir reafirmamos nuestro compromiso empresarial con el Perú”, pues estas empresas son operadas por Holding Algeciras grupo experimentado con 23 años en el Perú y Grupo Bodegas San Blas, líder del sector en Chile. El fin de dicha labor trata de un gran proyecto por parte de la empresa según Villanueva y es que, este pretende hacer una inversión de 550 millones de dólares logrando de este centro logístico el más grande y moderno de América Latina.

A nivel nacional: Según el estudio Reporte de la Logística en el Perú – Benchmarking 2014 realizado por GS1Perú ubicado en la página web del Diario El Comercio un 30% de empresas nacionales presentan una buena cadena de procesos logísticos, esta ha desarrollado su nivel en un 3% en comparación al estudio registrado en el 2013. “Los resultados del estudio permiten concluir que en el país se están dando pasos importantes para mejorar los procesos de logística, pero que tenemos una brecha grande de oportunidades por cubrir si queremos que las pequeñas y medianas empresas sean más competitivas” Señala Mary Wong gerente general de GS1Perú. Wong señala que si bien es cierto que los procesos logísticos son más óptimos y generan más competitividad y por ende menor costo para la empresa, muchas aún se niegan al cambio, no obstante, la situación está cambiando y existen empresas que si están empleando los procesos logísticos ya que les genera disminución de costos innecesarios. Según esta fuente señala que en Perú existe un alto índice de gastos porcentuales en el tema logístico, refiere a un 20% a 30% mientras que en países como Chile se da en un 12% y en Estados Unidos en un 8%. También se conoce que la reducción de los costos en procesos logísticos no

necesariamente se da a través de elementos de automatización o softwares, sino por la mejora de procesos como la compra, el apropiado manejo de almacenaje y transporte.

A nivel local la realidad problemática se ubica en la “Corporación Limatambo”, empresa dedicada al rubro Vidriería y Decoración, donde se evidenció los déficits de los procesos para realizar un pedido debido al no tan buen almacenaje para el despacho al cliente, desde el pedido en tienda, seguido por la aprobación, luego el envío para la preparación, la validación de la mercadería, el registro en el sistema “Spring” para la actualización del inventario, la carga hacia la movilidad y luego pasar al área de generación de la guía para el traslado por el transportista, todo esto genera un exceso de tiempo donde podrían desarrollarse una variedad de actividades dentro del área correspondiente, todo este problema se ve reflejado en un regular feedback que tiene el personal encargado de las áreas que vienen de parte de los clientes, pues estos evidencian sus molestias como la demora de entrega de un pedido con una forma de pago al contado, muy aparte también de lo incomodo que hace pernotar el cliente al momento de contabilizar la cantidad que se envía desde el almacén, tomando como ejemplo a un cliente que hace un pedido de 100 varillas de un producto “x” y se le envía 3 paquetes de 40 varillas, ya que no todas vienen exactas, eso incrementa un costo en el cliente y muchas veces acepta recibir este pedido con cantidad excedida por no realizar un trámite extenso que le genera incomodidad, inclusive escribiendo manualmente los nombres de los clientes en las etiquetas para pegar a las cargas de embalaje, pudiendo estas hacerse vía un sistema virtual e imprimir; sin embargo se toma en cuenta que los procesos mencionados hasta el momento son necesarios más que nada por el control que aplica la gerencia, tomando como evidencia las constantes fallas habidas en épocas anteriores logrando gastos innecesarios, ya que se percibe que para estos procesos de documentación y despacho donde se puede reducir el personal y lo que más aún se quiere es la reducción de dichos gastos dentro de estos procesos.

Entonces debido a un mal desarrollo de los procesos que se generan para las actividades desde la preparación de los pedidos hasta el despacho hacia el cliente, se pretende comparar y mejorar dichos procesos sobre todo de la zona donde se hace la recepción de la mercadería y despacho directo, con la planta de la Corporación Limatambo donde se realiza los templados de los vidrios que cuentan con la certificación de calidad (ISO 9001), donde además se realizan también despachos hacia los clientes, sin embargo aquí si se

cumple con mayor responsabilidad y orden los procesos desde su inicio hasta su fin, sin tomar en cuenta un feedback, esto a causa de que se encuentran en constante supervisión.

1.2 Trabajos previos

A nivel internacional

Ortega (2009) en su tesis titulada: *Análisis y mejora de los procesos operativos y administrativos del centro de producción confecciones de la fundación benéfica acción solidaria* para optar el título profesional de Ingeniero Industrial, Universidad de Guayaquil. Donde el presente estudio se debe a resultados reflejados en las ventas y en la producción, que no logran satisfacer totalmente los clientes. Donde menciona teorías de procesos operativos según autores como “Constituyen la secuencia de valor agregado, desde la determinación de necesidad hasta el servicio posventa” SENATI, (2008). Por tanto, cuentan como objetivo diferenciar los procesos y reducir al máximo los problemas de rendimiento. El tipo de estudio fue descriptivo simple con herramientas de ingeniería industrial incluyendo las fuerzas de Porter, Análisis FODA, Diagrama de Flujos, Flujogramas de Procesos, TIR, VAN, Coeficientes de beneficio/costo. Donde se usó un cuestionario y se tomó una muestra de 60 personas. Tiene una correlación entre la Mejora de Procesos operativos y administrativos con un valor $RhoSpearman = 0,472$ y un valor $p = 0,003$. Las propuestas contienen planes de Acción basados en reestructurar la organización, contar con manuales de procesos, llevar control/registros, así como estandarizar los métodos de trabajo, optar por plan estratégico en compras, etc. Se tiene como inversión inicial de \$ 16.053,12 estructuradas en \$ 3.00,00 para estudiar el proyecto, \$ 2.720,00 para capacitación, \$ 8.985,00 para campaña y \$ 1.348,12 en Diseñadora. Evaluando económicamente el TIR va por 23,96% y VAN \$ 54.726,00 y el beneficio costo es de 3,74 donde recuperaran su inversión en un tiempo de cinco meses aplicando el proyecto. Sin embargo, se concluye que de forma real la empresa adquiere pérdidas de 39,175.20 dólares, pues no se está explotando en su totalidad sus capacidades, debido a la poca producción de prendas y altos costos del producto.

El aporte que brindo esta investigación en relación a la Corporación Limatambo es sobre la poca capacidad que se tiene en aplicar correctamente los procesos operativos de parte de los colaboradores ya que no se les aplica un correcto estudio tanto en ellos como en los procesos operativos que realizan.

Campana (2013) En su tesis titulada *Procesos productivos para reducir los defectos en los productos lácteos elaborados por la Pasteurizadora San Pablo* presentada a la facultad de ingeniería en sistemas electrónica e industrial en la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador cuyo objetivo del estudio es mejorar continuamente los procesos productivos ya que se ven en la obligación de afrontar las normas de sanidad y calidad que exige la INEN, aparte el gran desarrollo tecnológico que se está dando hace que se dé como tal (obligación) este hecho. Para esto se toma todo el universo de la planta de la empresa debido a que son menores a 100. Donde toma que, según sus principales teóricos, Evans y Lindsay (2002) “la gestión de la calidad es un esfuerzo total en toda la empresa –a través de que toda la fuerza de trabajo se involucre y un enfoque a la mejora continua- que las empresas utilizan para conseguir la satisfacción del cliente. La gestión de la calidad total es a la vez una filosofía total de la administración, así como un conjunto de herramientas y procedimientos para su implementación. La competencia influye mucho ya que principales competidores ya han iniciado un proceso de certificación y de calidad ISO9001 y están ganando mucho más espacio en el mercado. Por ende, la empresa (planta en específico) busca reducir la mayor cantidad de defectos dentro de sus procesos, como envases mal tapados, etiquetados, fechados, llenados y esterilizados, buscando como principal fin eliminar las devoluciones, reprocesos y desperdicios. Para esto fue planteada una meta de un 62.7% con un indicador de un 0.026% de productos defectuosos, siendo una meta alcanzada e incluso superada con mucho éxito usando el modelo de proceso Deming Ciclo PDCA. La metodología aplicada en este trabajo de investigación fue cuali-cuantitativo; cualitativa porque el autor está en contacto directo con el lugar donde ocurren la problemática y cuantitativa porque se obtiene datos reales de dicha fuente. El tipo de investigación fue descriptiva simple para detectar los defectos estableciendo comparaciones. La población fue un total de 100 trabajadores siendo una población pequeña, se analizó todo el universo. Analizando los gráficos se toma que la Hipótesis 1 (positiva) es aceptada como verdadera y la Hipótesis H0 (nula) es rechazada. Donde muestra que en el grafico 47, el X^2 calculado fue 57,32 con una Sig. Asintótica de 0.000. Entonces se concluye que los errores se generan dentro de los procesos productivos de forma manual esto debido a los trabajadores que cometen errores involuntariamente ya sea por mala o falta de capacitación, distracción o descuidos inclusive por realizar los procesos de forma muy acelerada. Esto resume en falta de compromiso y responsabilidades de parte de los colaboradores por falta de adiestramiento.

El aporte que generó la presente investigación se da en la gestión de los procesos de calidad que tiene la Pasteurizadora San Pablo que al igual que la Corporación Limatambo, cuentan ya con un correcto proceso de calidad para la transformación de su producto, sin embargo, los márgenes de error se dan más que nada por parte de los colaboradores que son los que más influyen para que no se den los dichos procesos en su máximo nivel.

A nivel nacional

Maldonado (2018) En su tesis titulada *análisis comparativo de procesos de selección logística entre personal nombrado y contratado en el Banco de la Nación 2016. Lima – Perú* presentada a la facultad de ciencias empresariales para obtener el grado de Maestro en Gestión Pública cuyo objetivo del estudio fue comparar los procesos de selección logística en personal nombrado y contratado de la gerencia Logística. Donde toma que según sus principales teóricos sobre procesos como Krajewski, Malhotra y Ritzman (2008) se puede definir a un proceso como cualquier actividad o grupo de actividades en las que se transforman uno o más insumos para obtener uno o más productos para los clientes (p. 15). O como Alexander (2002) quien lo define como un conjunto de recursos y actividades que se interrelacionan para transformar insumos en resultados. (pág. 37). El tipo de estudio es básico, el diseño es no experimental de corte transversal, de nivel descriptivo comparativo, la población estuvo conformada por 140 trabajadores donde se usó el estadístico U de Mann Whitney, donde el nivel de confiabilidad fue según Alfa de Cronbach 0.933. Esta tesis concluye que no existe diferencia en los procesos de selección logística con datos U de Mann Whitney = 343.500; $p=0.054 > 0.05$.

Los aportes que nos dio esta investigación fueron las formas en cómo se aplicaron estos procesos de selección logística, evidenciándonos si es que existió alguna diferencia tanto para los contratados como para los nombrados.

Choquehuanca (2018) en su tesis titulada: *Gestión de almacenes en una empresa logística, Lima 2016 – 2017* presentada a la facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Cesar Vallejo para obtener el grado de Maestro en Gestión Pública cuyo objetivo fue diferenciar los procesos que se gestionan dentro de un almacén de una empresa logística. Donde toma que según su principal teórico sobre gestión logística Paz (2008) define a la logística como la sumatoria de las actividades que tienen que ver con planificar, implementar y controlar desde donde se genera una necesidad hasta el consumo final. (p.

197). El tipo de diseño es no experimental, de corte transversal de nivel descriptivo comparativo y donde la población es la cantidad total de pedidos donde se usó el estadístico T de Student para muestras independientes con un nivel de confiabilidad según Alfa de Cronbach de ,856 y donde concluye que si existen diferencias significativas ya que en el 2016 tuvo un rendimiento de aproximadamente 45% y en el 2017 se obtuvo el 61.3% y el valor de la significancia fue de ($p=0.001$) menor a 0.05 por lo tanto rechazó la H_0 .

Los aportes que dio la investigación en relación a la variable procesos trata sobre la diferencia que existió en la gestión o procesos de un almacén, en este caso en que año fue mejor, dando el 2017 como positivo, mientras en la Corporación Limatambo se diferenciarán dos sedes de la misma.

Guillermo 2015 en su tesis titulado: *Mejora continua y los procesos de distribución en la empresa Backus y Johnston en el distrito de ate lima 2014* para obtener el título profesional de Licenciado en Administración de Empresas de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo principal de la investigación es buscar la relación entre la mejora continua y los procesos de distribución que se dan dentro de la empresa Backus conformado por una serie de recursos, aplicados de forma operante, táctica, pero sobre todo estratégica y todo esto consecuentemente reflejado en la satisfacción de los usuarios, buscando la reducción de tiempos y costos en aumento de productividad. Donde menciona que según Bonilla (2011) “La mejora continua de los procesos es una estrategia de la gestión empresarial que consiste en desarrollar mecanismos sistemáticos para mejorar el desempeño de los procesos, y como consecuencia elevar el nivel de satisfacción de los clientes internos o externos y de otras partes interesadas. La satisfacción de un cliente o parte interesada se puede expresar como $\text{satisfacción} = \text{calidad percibida}$ donde entendemos que mientras menos sea la cantidad de procesos, pero con un correcto desarrollo, se puede ver reflejado mucho mejor en la satisfacción que te brinda el cliente. En referencia al tipo de investigación, es descriptiva, con diseño no experimental de corte transversal. La muestra será de 20 colaboradores de la empresa donde se empleará el muestreo probabilístico, considerando que es una población pequeña. La técnica a usarse fue la de encuestas donde se obtuvo 0.930 siendo confiable en relación a la variable. Donde la Mejora Continua y los Procesos de distribución tuvieron una relación Rho Spearman de $= 0,486$ y $p= 0.003$ estadísticamente significativo. Se concluye que influye de forma positiva la relación entre la mejora continua y los procesos de distribución, sin

embargo, no se cuenta con el software acorde a los trabajos requeridos y a la vez no están en constante operatividad.

El aporte que nos da la presente investigación es de la mejora continua en los procesos que logre una repercusión en la satisfacción de los clientes, desde un proveedor hasta el consumidor final.

Ramos, R. 2016 en su tesis titulada *Proceso de control en la empresa de transportes de carga Córdova ATE – 2014* para obtener el título de Licenciado en Administración de Empresas de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo general es poder identificar cuáles son los procesos de control aplicados en la empresa de transportes de carga Córdova, para medir el desempeño real y poder compararlo con una de nivel general. Donde también hace referencia a teóricos como Robbins S. y Coulter M. (2014) donde menciona que el proceso de control es el procedimiento de tres oasis cuya finalidad es medir el desempeño real, compararlo contra un estándar y poner en práctica las acciones generales necesarias para corregir las desviaciones o errores de adecuación que pudieran presentarse. (p. 267). En referencia al diseño de la investigación es no experimental de corte transversal. Considerando una población de 30 trabajadores tomando en cuenta todos los habidos ya que la población es finita, el muestreo utilizado fue no probabilístico. La presente investigación concluye que en la empresa de transportes no existe una constante supervisión sobre todo los procesos, mucho menos reportes de todas las actividades que realizan los colaboradores, lo cual sirve como retroalimentación para la mejora de dichos procesos y la calidad de los servicios que se ofrece.

El aporte que dio esta investigación se basa en el alto porcentaje de realidad sobre la corporación Limatambo, si bien es cierto, sí se realiza un reporte de todas las actividades y sirve para una retroalimentación, sin embargo, no existe una constante supervisión de parte de los jefes de área que permita la mejora de estos procesos.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Procesos Logísticos

Mendoza (2013) “Proceso de planificar, implementar y controlar un eficiente y efectivo flujo de productos y de la información relativa a los mismos, desde el punto de origen hasta el punto de consumo, desde la custodia hasta la entrega o según requerimiento”.

Errasti (2012)

“Los procesos se definen como un conjunto de técnicas y medios seguidos orientados a la entrega y desarrollo satisfactorio de las necesidades, sea de bienes y servicios de un cliente o las exigencias en base a objetivos de una empresa” (p. 57)

El autor nos da a entender que los procesos logran ser actividades que se deben realizar con un orden cronológico establecido, con el fin de lograr un correcto desarrollo de las actividades que nos solicitan, sea el caso del almacenaje y la distribución, el contar con un firme desarrollo de los procesos de cada uno de estos, me dan la seguridad de que lo que se realiza está en base a un orden.

Dimensiones

Recepción:

Incluye la descarga del camión, control de cantidades según el pedido, control de la calidad de producto y actualización del registro del inventario.

Ubicación:

Realizada la recepción de los productos en la zona de acopio, es necesario un acondicionamiento (prepacking) en unidades de carga o almacenamiento empleadas en el almacén. La ubicación incluye el traslado, localización de la ubicación, verificación y posicionamiento del producto.

Almacenaje:

Es la disposición física de la mercancía en espera de la demanda. Para un almacén, la gestión de las ubicaciones con asignación de ubicación fija por artículo o con asignación dinámica puede condicionar el uso de la capacidad de almacenaje.

Reaprovisionamiento:

Si existen varias zonas de almacenaje o zonas de preparación de pedidos, puede ser necesario el reaprovisionar las ubicaciones entre zonas para evitar faltas de disponibilidad de stock en la preparación.

Preparación de pedidos:

El proceso de recuperación de los artículos de la zona de almacenamiento en respuesta a la solicitud de una demanda específica, siendo uno de los subprocesos clave dentro de las funciones logísticas de un almacén.

Carga y expedición:

Incluye comprobar si las órdenes de carga están completas, empaquetadas en unidades de envío, la preparación de los documentos de embarque (packing list), las etiquetas y facturas, determinar el peso de la carga, acumular la carga en la playa de expedición y comprobar la carga del camión.

Retornos:

Incluye las devoluciones de producto no conforme, recepción, control y verificación de producto, registro de incidencias y posterior ubicación de producto, caso de ser apto una vez solventada la incidencia.

Segundo teórico para procesos

Pérez (2013) define que “Los procesos son secuencias (ordenadas) de actividades (repetitivas) cuyo producto tiene valor intrínseco para su usuario o cliente” (p. 72).

Dimensiones:**Input**

Producto con unas características objetivas que responda al estándar o criterio de aceptación definido: la factura del suministrador con los datos necesarios.

Secuencia de Actividades

Recursos con determinados requisitos para ejecutarlo siempre bien a la primera: una persona con la competencia y autoridad necesarias para asentar el compromiso de pago, hardware y software para procesar las facturas, un método de trabajo, un impreso e información sobre que procesar y como y cuando entregar el output al siguiente eslabón del proceso administrativo.

Output: Producto con la calidad exigida por el estándar del proceso: el impreso diario con el registro de facturas recibidas, importe, vencimiento, etc.

Sistema de Control: Conocido con indicadores de funcionamiento del proceso y medidas de resultados del producto del proceso y del nivel de satisfacción del usuario.

Tercera teoría procesos

Procesos

Según Pérez (2010) define que “Es el conjunto de fases o etapas sucesivas a través de las cuales se efectúa la administración” (pág. 88)

Dimensiones

Planeación

Es la primera función administrativa, y se encarga de definir los objetivos para el futuro, desempeño organizacional y deciden sobre los recursos y tareas necesarias para alcanzarlas de manera adecuada”.

Organización

Busca los medios y recursos que permitan llevar a cabo la planeación, y refleja la manera como la organización intenta cumplir los objetivos plasmados en los planes.

Dirección

Función administrativa que incluye el empleo de la influencia para activar y motivar a las personas a alcanzar los objetivos organizacionales.

Control

Es el acompañamiento, monitoreo y evaluación del desempeño organizacional para verificar si las tareas se ejecutan de acuerdo con lo planeado, organizado y dirigido.

1.4 Formulación del problema

Problema General

¿De qué manera los procesos logísticos se diferencian en la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018?

Problemas Específicos

¿De qué manera la recepción se diferencia en los procesos logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018?

¿De qué manera la ubicación se diferencia en los procesos logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018?

¿De qué manera el almacenaje se diferencia en los procesos logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018?

¿De qué manera el reaprovisionamiento se diferencia en los procesos logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018?

¿De qué manera la preparación de pedidos se diferencia en los procesos logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018?

¿De qué manera la carga y expedición se diferencia en los procesos logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018?

¿De qué manera los retornos se diferencian en los procesos logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018?

1.5 Justificación del Estudio

Justificación Teórica

Esta investigación pretende lograr que a través de la variable procesos donde según Errasti (2012) menciona que “los procesos son un conjunto de técnicas y medios orientados a la entrega satisfactoria de las necesidades de bienes y servicios de un cliente y/o mercado en calidad, cantidad, lugar y momento adecuados” (pag 57) aporte conocimientos sobre los problemas que surgen dentro de una organización, donde el investigador podrá notar los distintos conceptos ya mencionados que nos da la administración todo esto en relación a la variable procesos, para lograr aplicar de forma correcta una mejora de la variable logrando el único fin de las empresas, que es la satisfacción.

Justificación metodológica

La presente investigación al ser de estudio comparativo logrará hacer notar una realidad que se da en base a ambas áreas a estudiar, cuales se relacionarán con la variable extraída de la propia investigación. Tanto para lograr dichos objetivos planteados, se realizan procesos de recolección de datos, siendo estos las encuestas, haciendo la función de dar a conocer y validar la información recolectada correcta para determinar la relación de la variable sobre las áreas a investigar y sirviendo como base informativa para el desarrollo aplicándose en otros proyectos a investigarse.

Justificación práctica

La investigación se concentrará en los temas que son la base de todo fin que desea lograr la empresa, en este caso los procesos logísticos para el desarrollo de alguna actividad ya sea principal o secundaria, para esto debe existir una eficaz forma de realizar estos procesos por parte de quienes conformamos y/o estamos dentro de la organización, esto nos va a permitir optimizar no solo al máximo nuestras capacidades como colaboradores sino también potenciar al máximo y aprovechar los conocimientos que nos va a generar el correcto desarrollo de los procesos y las maquinarias que se emplean para conseguir el objetivo.

Justificación social

Dentro de la presente investigación se tiene como justificación el poder lograr establecer un óptimo nivel de procesos que conlleve a que el cliente, que es quien recibe finalmente el producto ya aplicado con dichos procesos, haga notar que se hizo una mejora tanto eficiente como eficaz y que esto le afecte de forma positiva en ellos y el consumo que realizan. Sin embargo, esto no solo beneficia al consumidor/cliente sino también logra generar el compromiso y los aportes en quienes hacen de esto posible que son los colaboradores en general, pues de tal forma afecta inclusive aún en sus familiares, que son quienes gozan de alguna u otra forma el beneficio obtenido del aprendizaje por parte de estos.

1.6 Hipótesis

Hipótesis General

Los procesos logísticos se diferencian en la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018.

Hipótesis Específicas

La recepción se diferencia en los procesos logísticos de la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018.

La ubicación se diferencia en los procesos logísticos de la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018.

El almacenaje se diferencia en los procesos logísticos de la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018.

El reaprovisionamiento se diferencia en los procesos logísticos de la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018.

La preparación de pedidos se diferencia en los procesos logísticos de la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018.

La carga y expedición se diferencia en los Procesos logísticos de la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018.

Los retornos se diferencian en los procesos logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018.

1.7 Objetivos

Objetivo General

Diferenciar los procesos logísticos en la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018.

Objetivos Específicos

Diferenciar la recepción en los procesos logísticos en la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018.

Diferenciar la ubicación en los procesos logísticos en la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018.

Diferenciar el almacenaje en los procesos logísticos en la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018.

Diferenciar el reaprovisionamiento en los procesos logísticos en la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018.

Diferenciar la preparación de pedidos en los procesos logísticos en la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018.

Diferenciar la carga y expedición en los procesos logísticos en la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018.

Diferenciar el retorno en los procesos logísticos en la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

Según Gómez (2006) el diseño No Experimental podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Lo que hacemos es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. (p. 102)

Se entiende que en este tipo de diseño de investigación se toma en cuenta dos situaciones para analizar cuál es la problemática que afecta a estas sin necesidad de operar o experimentar con la variable en consideración.

Según Ruiz (2012), “El objetivo principal del estudio comparativo es de comparar las diferencias entre dos o más sujetos, grupos, etc. Gran cantidad de estudios de investigación tienen como objetivo principal constatar si existen o no diferencias, que importancia tienen y donde se sitúan” (p.37).

El autor da a entender que el método comparativo es una de las formas más simples pero con más precisión para dar a conocer algunas diferencias ya sea de cual o quien es mejor sobre algún otro individuo u estudio.

2.2 Variables Operacionalización

Según Silva (1997), “Es el proceso que permite hacer el tránsito que parte del concepto y desemboca en el recurso cuantitativo (o cualitativo) con que se mide (o clasifica) dicho concepto se denomina operacionalización de variables” (p. 44).

Se entiende por operacionalización al hecho de desintegrar la variable principal desde su base, es decir, desde lo más general hasta lo más específico donde se toma como principales dimensiones para el desarrollo de esta a la recepción, ubicación, almacenaje, reaprovisionamiento, preparación de pedidos, carga y expedición y retorno.

Variable 1: Procesos

Según Errasti (2012) define que “Los procesos son un conjunto de técnicas y medios orientados a la entrega satisfactoria de las necesidades de bienes y servicios de un cliente y/o mercado, en calidad, cantidad, lugar y momento adecuados” (p. 57).

OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

Tabla 1

Operacionalizacion de Procesos

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
PROCESOS	Según Errasti (2012) “Los procesos se definen como un conjunto de técnicas y medios seguidos orientados a la entrega y desarrollo satisfactorio de las necesidades, sea de bienes y servicios de un cliente o las exigencias en base a objetivos de una empresa” (pag. 57)	Reduciendo mano de obra humana e incrementando máquinas que logren suplir éstas, siempre que genere reducción de costos y los procesos se desarrollen casi a la perfección.	Recepción	Descarga	1,2,3	Ordinal
			Ubicación	Acondicionamiento	4,5,6	Tipo
			Almacenaje	Localización	7,8	Likert
			Reaprovisionamiento	Gestión	9,10	Muy bueno
			Preparación de pedidos	Artículo	11,12	(1)
			Carga y expedición	Abastecimiento	13,14	Bueno
				Suministro	15,16	(2)
				Subprocesos	17,18	Regular
				Prioridades	19,20	(3)
				Ordenes de carga completa	21,22	Malo (4)
				unidades de envío	23,24	Muy
			retornos	registro de incidencias	25,26	Malo (5)
				devoluciones	27,28	
					29,30	

2.3 Población y muestra

Según Juez y Diez. (1997) “Población es el conjunto de elementos con características comunes. Cada elemento que integra tal conjunto se denomina individuo. Dada la imposibilidad de estudiar todos los sujetos de una población, es necesario utilizar subconjuntos de elementos extraídos de la población” (p. 96).

Según Juez y Diez. (1997) “La muestra es un subconjunto de individuos pertenecientes a una población, y representativos de la misma” (p. 97).

En esta investigación la población estuvo conformada por 60 trabajadores del área de Almacén de la Corporación Limatambo, estos conformados por 30 operarios de almacén de la Urb. SemiRustica y 30 operarios de almacén de la Urb. Canto Rey. Dado que se encuentra con una población menor a 100 se utilizará el censo, entonces toda la población es la muestra.

Alvarado (2008) “Censo es la recolección total de una población estadística” (p. 70).

Criterios de Inclusión

Operarios en los almacenes de la Urb. Canto Rey en la Corporación Limatambo.

Operarios en los almacenes de la Urb. SemiRustica en la Corporación Limatambo.

Criterios de Exclusión

Aquellos trabajadores que no desempeñen la labor como operarios de almacén.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Según Hernández, Fernández y Baptista (1997) “La validez se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p. 242).

Según (Hernández, Fernández y Baptista 1997) La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados.

Para este proyecto de investigación se empleó la encuesta como técnica de recolección de datos y los cuestionarios como instrumentos, para la variable procesos dándome la necesaria información para el desarrollo de la investigación.

Según Malhotra (2004), La escala Likert es una escala de medición ampliamente utilizada que requiere que los encuestados indiquen el grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las series de afirmaciones sobre los objetos de estímulo. (p. 258)

Esta escala consta de versiones en la que la persona encuestada establezca su reacción u opinión dentro de las cinco categorías en la escala, cada cual con un valor numérico en fin de obtener una puntuación final.

Escala Tipo Likert donde:

1 = Muy Bueno

2 = Bueno

3 = Regular

4 = Malo

5 = Muy Malo

Validación del instrumento

La validación estuvo dada sobre criterios y juicios por parte de expertos de la universidad César Vallejo siendo dos (2) metodológicos, tres (3) docentes teóricos, con la finalidad de hacer notar los errores y por ende las correcciones necesarias en el transcurso del ciclo académico, para obtener la aprobación del cuestionario con los ítems relacionados para la variable. Tal validación debe tener como requisito ser mayor o igual que 70%, para que resulte lo más beneficioso para la investigación.

Análisis de Confiabilidad

Se midió por medio del Alfa de Cronbach, para lograr examinar la confiabilidad de los ítems prevalecientes dentro del cuestionario, tal medida tiene que ser mayor o igual a 0.70 para obtener un óptimo resultado que permita la aplicación del instrumento.

2.5 Método de análisis de datos

El tipo estadístico a aplicarse dentro del proyecto de investigación fué descriptivo ya que se utilizó procesos y técnicas donde se va a determinar una muestra de la población. Así también para el análisis de datos se empleó la herramienta SPSS, la prueba de normalidad, la prueba de hipótesis, prueba de U de Mann Whitney para la recolección de datos y obtener información por tablas y gráficos estadísticos en base al cuestionario.

2.6 Aspectos Éticos

La presente investigación se llevó a cabo respetando los índices de propiedad intelectual de los autores citados bajo la normativa APA, ya que son de fuente verídica y permitirán el correcto desarrollo de la investigación. Ante ello dicha investigación ha sido pasado por un examen de similitud por el programa Turnitin, lo cual garantiza la calidad del proyecto de investigación.

2.7 Fiabilidad de Procesos

En los datos procesados en el SPSS, se logró obtener un 0,946 de confiabilidad Alfa de Cronbach en el cuestionario de la variable Procesos en la Urb. Canto Rey y la Urb. SemiRustica que se realizó a 60 operarios de almacén de la Corporación Limatambo, que permitió conocer la estabilidad de los ítems, ya que logra tener un alto nivel de confiabilidad.

Tabla 2:

Fiabilidad de Procesos Urb. Canto Rey y Urb. SemiRustica

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,946	30

III RESULTADOS

3.1 Análisis Descriptivo de la investigación

Tabla 3:

Frecuencia y porcentaje para procesos aplicados en la Urb. Canto Rey y la Urb. SemiRustica

		SEDE		Total
		Cto. Rey	Semi Rustica	
Procesos	MALO	16.7%	0.0%	8.3%
	REGULAR	73.3%	43.3%	58.3%
	BUENO	10.0%	56.7%	33.3%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%

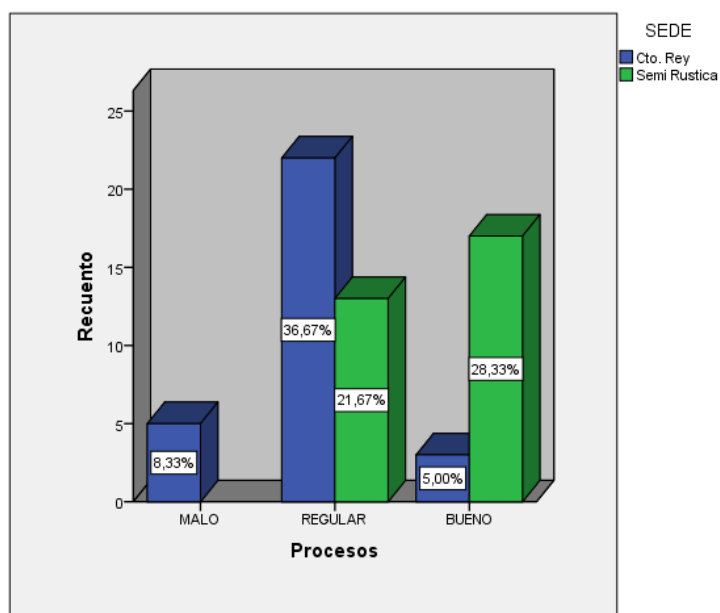


Figura 1. Percepción de Procesos

Interpretación:

Se observa que en los resultados que muestra la tabla 3, se pudo verificar que existe una diferencia entre los Procesos de las distintas sedes. El 8,33% de los colaboradores de ambas sedes percibieron que los Procesos son malos, mientras que el 36,67% de los colaboradores de la sede Urb. Canto Rey percibió que son regulares y los de la Urb. SemiRustica percibió que son regulares en un 21,67%.

Tabla 4

Frecuencia y porcentaje para recepción aplicados en la Urb. Canto Rey y la Urb. SemiRustica

		SEDE		Total
		Cto. Rey	Semi Rustica	
Recepción	MALO	16.7%	0.0%	8.3%
	REGULAR	76.7%	30.0%	53.3%
	BUENO	6.7%	70.0%	38.3%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%

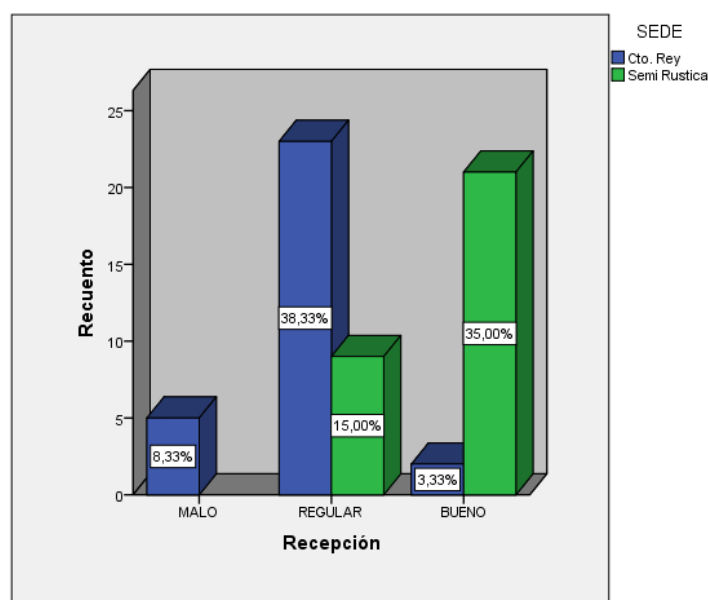


Figura 2. Percepción de Recepción

Interpretación:

Se observa que en los resultados que muestra la tabla 4, existe una diferencia entre la recepción de las distintas sedes. Para los colaboradores de la Urb. Canto Rey la recepción es buena en un 3,33%, regular en un 38,33% y mala en un 8,33; mientras que para la Urb. SemiRustica es buena en un 35%, regular en un 15% y mala en un 8.33%.

Tabla 5

Frecuencia y porcentaje para ubicación aplicados en la Urb. Canto Rey y la Urb. SemiRustica

		SEDE		Total
		Cto. Rey	Semi Rustica	
Ubicación	MALO	30.0%	0.0%	15.0%
	REGULAR	63.3%	83.3%	73.3%
	BUENO	6.7%	16.7%	11.7%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%

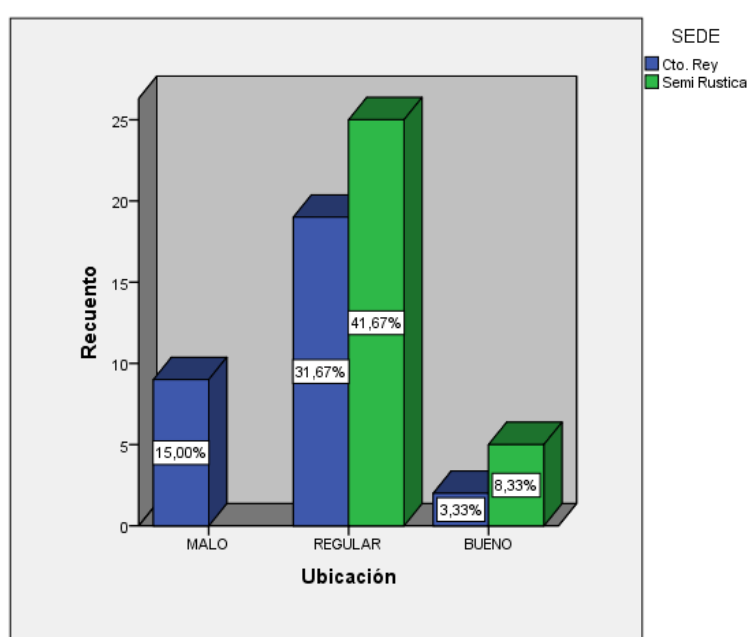


Figura 3. Percepción de Ubicación

Interpretación:

Se observa que en los resultados que muestra la tabla 4, existe una diferencia entre la ubicación de las distintas sedes. Para los colaboradores de la Urb. Canto Rey la ubicación es buena en un 3,33%, regular en un 31,67% y mala en un 15%; mientras que para la Urb. SemiRustica es buena en un 8.33%, regular en un 31.67% y mala en un 15%.

Tabla 6

Frecuencia y porcentaje para almacenaje aplicados en la Urb. Canto Rey y la Urb. SemiRustica

		SEDE		Total
		Cto. Rey	Semi Rustica	
Almacenaje	MALO	16.7%	3.3%	10.0%
	REGULAR	73.3%	16.7%	45.0%
	BUENO	10.0%	80.0%	45.0%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%

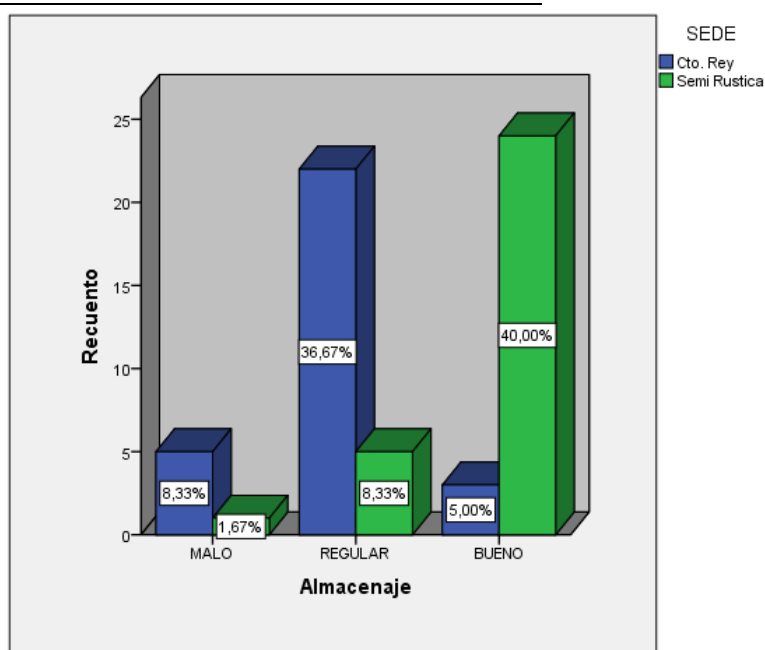


Figura 4. Percepción de Almacenaje

Interpretación:

Se observa que en los resultados que muestra la tabla 6, existe una diferencia entre el almacenaje de las distintas sedes. Para los colaboradores de la Urb. Canto Rey el almacenaje es bueno en un 5%, regular en un 36,67% y mala en un 8.33%; mientras que para la Urb. SemiRustica es buena en un 40%, regular en un 8.33% y mala en un 1.67%.

Tabla 7

Frecuencia y porcentaje para reaprovisionamiento aplicados en la Urb. Canto Rey y la Urb. SemiRustica

		SEDE		Total
		Cto. Rey	Semi Rustica	
Reaprovisionamiento	MALO	40.0%	3.3%	21.7%
	REGULAR	53.3%	86.7%	70.0%
	BUENO	6.7%	10.0%	8.3%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%

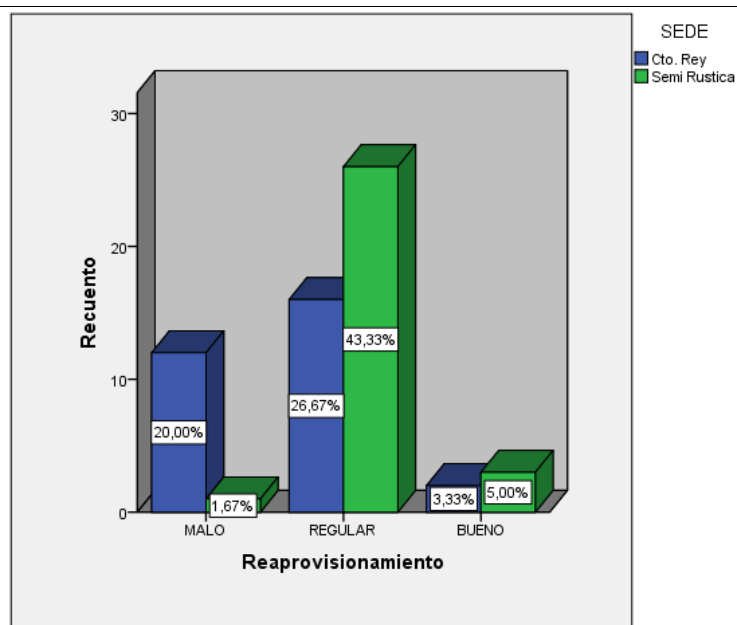


Figura 5. Percepción de Reaprovisionamiento

Interpretación:

Se observa que en los resultados que muestra la tabla 7, existe una diferencia entre el reaprovisionamiento de las distintas sedes. Para los colaboradores de la Urb. Canto Rey el reaprovisionamiento es bueno en un 3.33%, regular en un 26.67% y mala en un 20%; mientras que para la Urb. SemiRustica es buena en un 5%, regular en un 43.33% y mala en un 1.67%.

Tabla 8

Frecuencia y porcentaje para preparación de pedidos aplicados en la Urb. Canto Rey y la Urb. SemiRustica

		SEDE		Total
		Cto. Rey	Semi Rustica	
Preparación de Pedidos	MALO	20.0%	0.0%	10.0%
	REGULAR	73.3%	96.7%	85.0%
	BUENO	6.7%	3.3%	5.0%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%

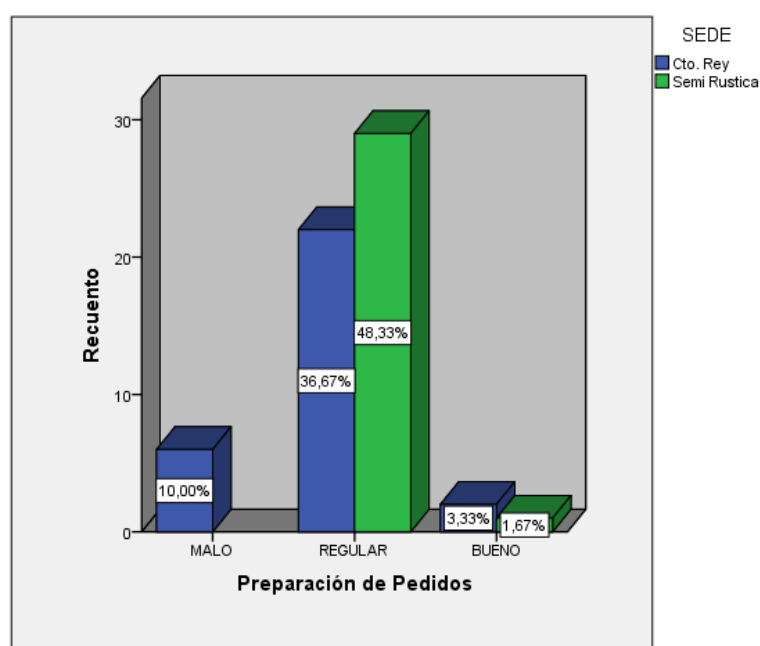


Figura 6. Percepción de Preparación de Pedidos

Interpretación:

Se observa que en los resultados que muestra la tabla 8, existe una diferencia entre la preparación de pedidos de las distintas sedes. Para los colaboradores de la Urb. Canto Rey la preparación de pedidos es buena en un 3.33%, regular en un 36.67% y mala en un 10%; mientras que para la Urb. SemiRustica es buena en un 1.67%, regular en un 48.33% y mala en un 10%.

Tabla 9

Frecuencia y porcentaje para carga y expedición de pedidos aplicados en la Urb. Canto Rey y la Urb. SemiRustica

		SEDE		Total
		Cto. Rey	Semi Rustica	
Carga y Expedición	MALO	13.3%	0.0%	6.7%
	REGULAR	76.7%	26.7%	51.7%
	BUENO	10.0%	73.3%	41.7%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%

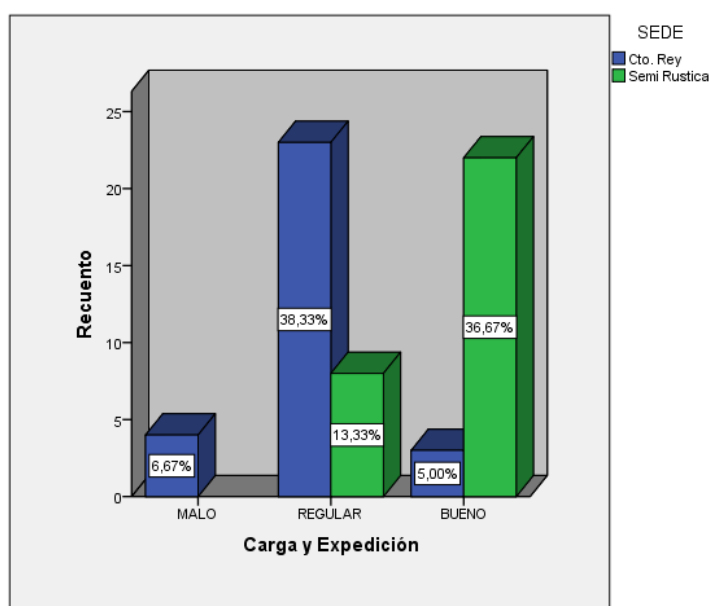


Figura 7. Percepción de Carga y Expedición

Interpretación:

Se observa que en los resultados que muestra la tabla 8, existe una diferencia entre la carga y expedición de las distintas sedes. Para los colaboradores de la Urb. Canto Rey la carga y expedición es buena en un 5%, regular en un 38.33% y mala en un 6.67%; mientras que para la Urb. SemiRustica es buena en un 36.67%, regular en un 13.33% y mala en un 6.67%.

Tabla 10

Frecuencia y porcentaje para retornos de pedidos aplicados en la Urb. Canto Rey y la Urb. SemiRustica

		SEDE		Total
		Cto. Rey	Semi Rustica	
Retornos	MALO	10.0%	0.0%	5.0%
	REGULAR	80.0%	76.7%	78.3%
	BUENO	10.0%	23.3%	16.7%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%

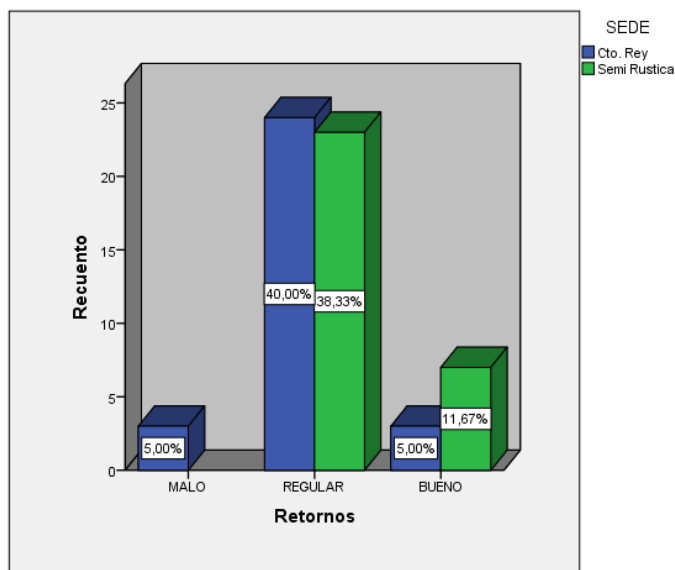


Figura 8. Percepción de Retornos.

Interpretación:

Se observa que en los resultados que muestra la tabla 8, existe una diferencia los retornos de las distintas sedes. Para los colaboradores de la Urb. Canto Rey los retornos son buenos en un 5%, regular en un 40% y mala en un 5%; mientras que para la Urb. SemiRustica es buena en un 11.67%, regular en un 38.33% y mala en un 5%.

3.2 Contrastación de Hipótesis General

Tabla 11

Relación de la muestra no paramétrica, según U de Mann Whitney Procesos

SEDE		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadísticos de Contraste	
Procesos	Cto. Rey	30	22.42	672.50	U de Mann- Whitney	207.500
	Semi Rustica	30	38.58	1157.50	Sig. asintót. (bilateral)	0.000
	Total	60				

Ha: Existe diferencia entre los Procesos Logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho – 2018

Ho: No existe diferencia entre los Procesos Logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho – 2018

Según el análisis estadístico de contrastación de hipótesis, la Urb. Canto Rey presenta un rango de (22.42) y la Urb. SemiRustica 38.58, así propio cuando se empleó el paramétrico U de Mann Whitney para contrastar hipótesis se observó diferencias Sig. Asintót = 0.000 < 0.05, por ende, se rechaza la hipótesis nula y existe diferencia en los procesos logísticos de la Urb. Canto Rey y la Urb. SemiRustica

Tabla 12

Relación de la muestra no paramétrica, según U de Mann Whitney Recepción

SEDE		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadísticos de Contraste	
Recepción	Cto. Rey	30	20.25	607.50	U de Mann- Whitney	142.500
	Semi Rustica	30	40.75	1222.50	Sig. asintót. (bilateral)	0.000
	Total	60				

Ha: Existe diferencia entre la recepción de los Procesos Logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho – 2018

Ho: No existe diferencia entre la recepción los Procesos Logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho – 2018

Según el análisis estadístico de contrastación de hipótesis, la Urb. Canto Rey presenta un rango de (20.25) y la Urb. SemiRustica 40.75, así propio cuando se empleó el paramétrico U de Mann Whitney para contrastar hipótesis se observó diferencias Sig. Asintót = 0.000 < 0.05, por ende, se rechaza la hipótesis nula y existe diferencia en la recepción de procesos logísticos de la Urb. Canto Rey y la Urb. SemiRustica

Tabla 13

Relación de la muestra no paramétrica, según U de Mann Whitney Ubicación

SEDE		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadísticos de Contraste	
Ubicación	Cto. Rey	30	25.25	757.50	U de Mann- Whitney	292.500
	Semi Rustica	30	35.75	1072.50	Sig. asintót. (bilateral)	0.003
	Total	60				

Ha: Existe diferencia entre la ubicación de los Procesos Logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho – 2018

Ho: No existe diferencia entre la ubicación los Procesos Logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho – 2018

Según el análisis estadístico de contrastación de hipótesis, la Urb. Canto Rey presenta un rango de (25.25) y la Urb. SemiRustica 35.75, así propio cuando se empleó el paramétrico U de Mann Whitney para contrastar hipótesis se observó diferencias Sig. Asintót = 0.003 < 0.05, por ende, se rechaza la hipótesis nula y existe diferencia en la ubicación de procesos logísticos de la Urb. Canto Rey y la Urb. SemiRustica

Tabla 14

Relación de la muestra no paramétrica, según U de Mann Whitney Almacenaje

SEDE		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadísticos de Contraste	
Almacenaje	Cto. Rey	30	19.95	598.50	U de Mann- Whitney	133.500
	Semi Rustica	30	41.05	1231.50	Sig. asintót. (bilateral)	0.000
	Total	60				

Ha: Existe diferencia entre el almacenaje de los Procesos Logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho – 2018

Ho: No existe diferencia entre el almacenaje de los Procesos Logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho – 2018

Según el análisis estadístico de contrastación de hipótesis, la Urb. Canto Rey presenta un rango de (19.95) y la Urb. SemiRustica 41.05, así propio cuando se empleó el paramétrico U de Mann Whitney para contrastar hipótesis se observó diferencias Sig. Asintót = 0.000 < 0.05, por ende, se rechaza la hipótesis nula y existe diferencia en el almacenaje de procesos logísticos de la Urb. Canto Rey y la Urb. SemiRustica

Tabla 15

Relación de la muestra no paramétrica, según U de Mann Whitney Reaprovisionamiento

SEDE	N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadísticos de Contraste		
Reaprovisionamiento	Cto. Rey	30	25.07	752.00	U de Mann-Whitney Sig. asintót. (bilateral)	
	Semi Rustica	30	35.93	1078.00		287.000
	Total	60				0.003

Ha: Existe diferencia entre el reaprovisionamiento de los Procesos Logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho – 2018

Ho: No existe diferencia entre el reaprovisionamiento de los Procesos Logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho – 2018

Según el análisis estadístico de contrastación de hipótesis, la Urb. Canto Rey presenta un rango de (25.07) y la Urb. SemiRustica 35.93, así propio cuando se empleó el paramétrico U de Mann Whitney para contrastar hipótesis se observó diferencias Sig. Asintót = 0.003 < 0.05, por ende, se rechaza la hipótesis nula y existe diferencia en el reaprovisionamiento de procesos logísticos de la Urb. Canto Rey y la Urb. SemiRustica

Tabla 15

Relación de la muestra no paramétrica, según U de Mann Whitney Preparación de pedidos

SEDE	N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadísticos de Contraste		
Preparación de Pedidos	Cto. Rey	30	28.10	843.00	U de Mann-Whitney Sig. asintót. (bilateral)	
	Semi Rustica	30	32.90	987.00		378.000
	Total	60				0.086

Ha: Existe diferencia entre la preparación de pedidos de los Procesos Logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho – 2018

Ho: No existe diferencia entre la preparación de pedidos de los Procesos Logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho – 2018

Según el análisis estadístico de contrastación de hipótesis, la Urb. Canto Rey presenta un rango de (28.10) y la Urb. SemiRustica 32.90, así propio cuando se empleó el paramétrico U de Mann Whitney para contrastar hipótesis no se observó mucha diferencia ya que Sig. Asintót = 0.086 > 0.05, por ende, se acepta la hipótesis nula y no existe mucha diferencia en la preparación de pedidos de procesos logísticos de la Urb. Canto Rey y la Urb. SemiRustica.

Tabla 16

Relación de la muestra no paramétrica, según U de Mann Whitney Carga y Expedición

SEDE	N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadísticos de Contraste		
Carga y Expedición	Cto. Rey	30	20.47	614.00	U de Mann-Whitney Sig. asintót. (bilateral)	
	Semi Rustica	30	40.53	1216.00		149.000
	Total	60				0.000

Ha: Existe diferencia entre la Carga y Expedición de los Procesos Logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho – 2018

Ho: No existe diferencia entre la Carga y Expedición de los Procesos Logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho – 2018

Según el análisis estadístico de contrastación de hipótesis, la Urb. Canto Rey presenta un rango de (20.47) y la Urb. SemiRustica 40.53, así propio cuando se empleó el paramétrico U de Mann Whitney para contrastar hipótesis no se observó mucha diferencia ya que Sig. Asintót = 0.000 > 0.05, por ende, se rechaza la hipótesis nula y existe diferencia en la Carga y Expedición de procesos logísticos de la Urb. Canto Rey y la Urb. SemiRustica.

Tabla 17

Relación de la muestra no paramétrica, según U de Mann Whitney Retornos

SEDE		N	Rango promedio	Suma de rangos	Estadísticos de Contraste	
Retornos	Cto. Rey	30	27.35	820.50	U de Mann- Whitney	355.500
	Semi Rustica	30	33.65	1009.50	Sig. asintót. (bilateral)	0.051
	Total	60				

Ha: Existe diferencia en los retornos de los Procesos Logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho – 2018

Ho: No existe diferencia en los retornos de los Procesos Logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho – 2018

Según el análisis estadístico de contrastación de hipótesis, la Urb. Canto Rey presenta un rango de (27.35) y la Urb. SemiRustica 33.65, así propio cuando se empleó el paramétrico U de Mann Whitney para contrastar hipótesis no se observó mucha diferencia ya que Sig. Asintót = 0.051 > 0.05, por ende, se acepta la hipótesis nula y no existe mucha diferencia en los retornos de procesos logísticos de la Urb. Canto Rey y la Urb. SemiRustica.

IV. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como objetivo diferenciar el correcto desarrollo de los procesos logísticos en la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho, 2018. Así mismo se investiga describir cada una de las dimensiones de la variable procesos. (Recepción, ubicación, almacenaje, reaprovisionamiento, preparación de pedidos, carga y expedición y retornos)

La mayor limitante de la investigación es que se circunscribe a los Operarios de Almacén, por lo cual los resultados solo podrán ser inferidos a este grupo, excluyendo al personal administrativo. Además, es necesario recordar que esta empresa está dedicada al rubro de servicios, elaboración y venta de accesorios para decoración de viviendas.

El cuestionario empleado ha sido elaborado para las áreas de almacén de la Corporación Limatambo de las sedes Urb. SemiRustica y la Urb. Canto Rey. La cual posteriormente se validó con tres expertos jueces con una calificación de 79% y luego de una prueba piloto se calculó la confiabilidad con la prueba de Alfa de Cronbach la cual arrojó 0.946 para el cuestionario de procesos aplicados en la Urb. Canto Rey y la Urb. SemiRustica.

Los resultados mostrados en la Tabla N° 3, se pueden verificar que, existe diferencia entre los Procesos Logísticos en la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto Rey S.J.L, 2018. Esto dado que en la Urb. Canto Rey el 5% dijo que los procesos eran malos, el 36.67% dijo que era regular y el 8.33% menciona que son buenos mientras que en la Urb. SemiRustica el 8.33% dijo que era malo, el 21.67% dijo que era regular y el 28.33% dijo que era bueno. Evidenciado por la prueba de U de Mann Whitney en un rango de 22.42 para Urb. Canto Rey y 38.58 para la Urb. SemiRustica, por ende, si existen ciertas diferencias en los procesos.

Analizando el resultado de las sedes, observamos que varía las respuestas de los trabajadores en grandes proporciones como la recepción, ubicación, almacenaje, reaprovisionamiento y carga y expedición, a favor de la sede de la Urb. SemiRustica, sin embargo, en la preparación de pedidos y los retornos no existe mucha diferencia y se puede evidenciar como los operarios consideran malo los procesos logísticos de forma casi similar, pero con un mayor porcentaje ahora para la sede de la Urb. Canto Rey.

Confirmado con la prueba de U de Mann Whitney que si existe diferencia entre las dos sedes.

Los resultados coinciden con Ortega (2009) con que tanto el 84.56% y el 81.36% de sus encuestados refieren que sus Procesos Operativos y administrativos son regulares y tiene una correlación entre la Mejora de Procesos operativos y administrativos con un valor Rho Spearman = 0,472 y un valor $p = 0,003$. Con lo cual se demuestra que también aquí se encuentra diferencias entre las áreas. Esto se debería a alguna posible relación con las dimensiones como el despacho por el resultado reflejado en el cliente. Al igual que Campaña (2013) donde la Hipótesis 1 (positiva) es aceptada como verdadera y la Hipótesis H0 (nula) es rechazada y donde muestra que en el grafico 47, la prueba de Chi-Cuadrado, el X2 calculado fue 57,32 con una Sig. Asintótica de 0.000; y los procesos logísticos con la prueba de U de Mann Whitney arroja = 207.500 y una sig. Asintót = 0.000.

Así mismo a nivel nacional Maldonado (2018) concluye que no pudo encontrar diferencias ya que la prueba U de Mann Whitney arrojó = 343.500 y $p = 0.054 > 0.05$ por tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Mientras tanto Choquehuanca (2018) afirma que si tuvo diferencias significativas ya que obtuvo un 45% en los procesos realizados en el 2016 y un 61.3% en el 2017, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

Donde Guillermo (2015) Mejora Continua y los Procesos de distribución tuvieron una relación Rho Spearman de = 0,486 y $p = 0.003$ estadísticamente significativo, esto se relaciona debido a que por la mejora continua se obtendrá un correcto proceso en relación a la dimensión Carga y Expedición. Entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Por último, los resultados coinciden con Ramos. (2016) con el 72.82% y 75.2% de sus encuestados que indican que los Procesos de Control son regulares, según los trabajadores en sus respectivas áreas; y también llevan una Sig. Asintótica de 0.002. Con lo cual se demuestra que también en este caso se encuentran diferencias entre las áreas para esta empresa. Esto puede deberse a la relación entre algunas dimensiones similares, como oficina de entrega, despachos o entorno empresarial.

CONCLUSIONES

Primera:

Se estableció que si existe una diferencia en los Procesos Logísticos de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto Rey – 2018, considerando que el valor sig. Asintótica fue 0.000 y el resultado estadístico U de Mann Whitney = 207.500.

Segunda:

A través del estadístico de contrastación de hipótesis U de Mann Whitney se observó que si existe diferencia en la recepción para los operarios de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto Rey considerando que el nivel de Sig. Asintótica fue 0.000 y el punto de vista estadístico fue =142.500 ya que el rango promedio para la Urb. Canto Rey es de 20.25 y la Urb. SemiRustica 40.75.

Tercera:

A través del estadístico de contrastación de hipótesis U de Mann Whitney se observó que si existe diferencia en la ubicación para los operarios de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto Rey considerando que el nivel de Sig. Asintótica fue 0.000 y el punto de vista estadístico =292.500 ya que el rango promedio para la Urb. Canto Rey es de 25.25 y la Urb. SemiRustica 35.75.

Cuarta:

A través del estadístico de contrastación de hipótesis U de Mann Whitney se observó que si existe diferencia el almacenaje para los operarios de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto Rey considerando que el nivel de Sig. Asintótica fue 0.000 y el punto de vista estadístico fue 133.500 ya que el rango promedio para la Urb. Canto Rey es de 19.95 y la Urb. SemiRustica 41.05.

Quinta:

A través del estadístico de contrastación de hipótesis U de Mann Whitney se observó que si existe diferencia en el reaprovisionamiento para los operarios de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto Rey considerando que el nivel de Sig. Asintótica fue 0.003 y el punto de vista estadístico fue =287.000 ya que el rango promedio para la Urb. Canto Rey es de 25.07 y la Urb. SemiRustica 35.93.

Sexta:

A través del estadístico de contrastación de hipótesis U de Mann Whitney se observó que no existe diferencia en la preparación de pedidos para los operarios de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto Rey considerando que el nivel de Sig. Asintótica fue 0.086 y el punto de vista estadístico fue =378.000 ya que el rango promedio para la Urb. Canto Rey fue de 28.10 y la Urb. SemiRustica 32.90.

Séptima:

A través del estadístico de contrastación de hipótesis U de Mann Whitney se observó que si existe diferencia en la carga y expedición para los operarios de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto Rey considerando que el nivel de Sig. Asintótica fue 0.000 y el punto de vista estadístico fue =149.000 ya que el rango promedio para la Urb. Canto Rey es de 20.47 y la Urb. SemiRustica 40.53.

Octava:

A través del estadístico de contrastación de hipótesis U de Mann Whitney se observó que no existe diferencia en el retorno para los operarios de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto Rey considerando que el nivel de Sig. Asintótica fue 0.051 y el punto de vista estadístico fue =355.500 ya que el rango promedio para la Urb. Canto Rey es de 23.35 y la Urb. SemiRustica 33.65.

Finalmente, se determinó que los procesos se llevan a cabo de forma más regular con tendencia a mejor en la Urb. SemiRustica a diferencia de la Urb. Canto Rey en la Corporación Limatambo.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERO:

Implementar más en unidades de carga y expedición, esto bajo un personal que realice el seguimiento según el aumento de requerimiento de los clientes y la distribución se haga más complicada.

SEGUNDO:

Implementar capacitaciones de forma continua a los operarios de almacén logrando que estos tengan el conocimiento preciso de las políticas como de los procedimientos en la empresa con la finalidad de que en otras circunstancias puedan suplir puestos.

TERCERO:

Realizar el mantenimiento constante y la implementación de maquinarias que puedan suplir la mano de obra humana, logrando así disminuir el tiempo que estos utilizan y que podría suplir una maquinaria.

CUARTO:

Inducir a la constante supervisión y realizar cambios constantes en los EPP, esto motivando al operario a realizar sus labores con mayor seguridad y de forma correcta, sin distraerse, logrando ganar tiempo.

QUINTO:

Lograr establecer una base de datos de que clientes y porque realizan retornos de mercadería. Esto sobre todo en la Urb. Canto Rey ya que es donde mayor cantidad de retorno de mercadería se realiza.

VII. REFERENCIAS

- Álvarez y De La Jara (2012). “*Análisis y mejora de procesos en una empresa embotelladora de bebidas rehidratantes*” Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1588/ALVAREZ_CARLA_DE_LA_JARA_PAULA_MEJORA_PROCESOS_BEBIDAS_REHIDRATANTES.pdf?sequence=1
- Anaya (2008) *Almacenes: Análisis, diseño y organización*. Madrid
- Anaya & Polanco. (2007) “*Innovación y mejora de procesos logísticos*” Madrid. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=rf-OkQFjcoQC&pg=PA195&dq=procesos+de+distribucion+logistica&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjmtqGb3IfcAhWO21MKHQmGDT4Q6AEIWD AJ#v=onepage&q=procesos%20de%20distribucion%20logistica&f=false>
- Ballou (2004) *Logística Administración de la Cadena de suministros*. Pearson Educación, Mexico. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=ii5xqLQ5VLgC&printsec=frontcover&dq=almacenes+planeaci%C3%B3n+organizaci%C3%B3n+y+control&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwikr7LZIZTcAhVExVkKHYZfCIIQ6AEIU DAH#v=onepage&q=almacenes%20planeaci%C3%B3n%20organizaci%C3%B3n%20y%20control&f=false>
- Campaña, D. (2013). “Plan de mejora continua de los procesos productivos para reducir los defectos en los productos lácteos elaborados por la Pasteurizadora San Pablo” Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/4969/1/t808id.pdf>
- Diario El Comercio (octubre de 2016) Recuperado de <http://elcomercio.pe/economia/negocios/bsf-construira-centro-logistico-grande-latinoamerica-275778>
- Diario El Comercio (Setiembre de 2014) Recuperado de <http://elcomercio.pe/economia/peru/30-empresas-peruanas-alta-eficiencia-logistica-177578>

- Errasti, A. (2011) *Logística de Almacenaje*. Procedencia: Editorial Pirámide.
- Guillermo, I. 2015. *Titulado MEJORA CONTINUA Y LOS PROCESOS DE DISTRIBUCION EN LA EMPRESA BACKUS Y JOHNSTON EN EL DISTRITO DE ATE LIMA 2014*. Recuperado de www.repositorio.ucv.edu.pe
- *Introducción a la metodología de la investigación científica* (2006) Argentina: Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=9UDXPe4U7aMC&pg=PA85&dq=investigacion+no+experimental&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjG-KvO0qvXAhWI5CYKHTPtDvgQ6AEIKzAB#v=onepage&q=investigacion%20no%20experimental&f=false>
- *Investigación de mercados: Un enfoque aplicado* (2004) México: Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=SLmEblVK2OQC&pg=PA258&dq=la+escala+likert&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi12qKvra3XAhUE6iYKHT0xDSwQ6AEINjAD#v=onepage&q=la%20escala%20likert&f=false>
- Kamthunzi (2014) *Analysis of logistic process*. Spring: Texas Recuperado de: file:///C:/Users/hp/Downloads/Kamthunzi_Eleanor.pdf
- Muñoz (2009) *Administration de Operaciones*. Mexico:
- Mora (2001) *Gestión Logística en centros de Distribución, bodegas y almacenes*. Bogotá: Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=hXs5DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Distribuci%C3%B3n+de+almacen&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi5uOLhlpTcAhVFw1kKHTDbDtoQ6AEIOTAD#v=onepage&q=Distribuci%C3%B3n%20de%20almacen&f=false>
- Ortega, A. (2008-2009). “*ANALISIS Y MEJORA DE LOS PROCESOS OPERATIVOS Y ADMINISTRATIVOS DEL CENTRO DE PRODUCCION CONFECCIONES DE LA FUNDACION BENEFICA ACCION SOLIDARIA*”. Universidad de Guayaquil, Ecuador. Recuperado de <https://es.slideshare.net/AlexisOrtegaBone/tesis-analisis-y-mejora-de-los-procesos-operativos-y-administrativos-del-centro-de-produccion-confecciones-de-la-fundacin-benfica-accin-solidaria>
- Pérez, J. (2013) *Gestión por Procesos*. (5ta Edición) Procedencia: ESIC EDITORIAL.

- Promperu (2014) Recuperado de
http://repositorio.promperu.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/178/Guia_08_Transporte_logistica_internacional_2014_keyword_principal.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- *Probabilidad y estadística en medicina* (1997) Madrid: Recuperado de
https://books.google.com.pe/books?id=J12IRXENQ88C&pg=PA95&dq=POBLACION%20Y%20MUESTRA&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjL_86avXAhWF4SYKHZgbA2EQ6AEILTAB#v=onepage&q=POBLACION%20Y%20MUESTRA&f=false
- Ramos (2016). *Proceso de Control en la Empresa de Transportes de Carga Córdova ATE – 2014*. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/4170>
- Rivera (2015) Titulado “*Mejora de los procesos de fabricación para alcanzar la certificación ISO9001:2015 en una empresa de confecciones*” Recuperado de:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6652/Rivera_pe.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rizzo (2015). “*Mejora de procesos en una empresa especializada en servicios de facilities management de lima*” Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.
 Recuperado de
file:///C:/Users/sebas/Downloads/RIZZO_ALDO_PROCESO_EMPRESA_SERVICIOS_FACILITIES_MANAGEMENTE.pdf
- Robusté (2005) “*Logística del transporte*” Recuperado de
https://books.google.com.pe/books?id=U2j7vXvS_rcC&printsec=frontcover&dq=procesos+de+distribucion+logistica&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjmtqGb3IfcAhWO21MKHQmGDT4Q6AEIMjAC#v=onepage&q=procesos%20de%20distribucion%20logistica&f=false
- Silva (2017) *Titulo Control Interno y procesos logísticos en el personal administrativo de la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio del Ministerio de Agricultura y Riego – 2015*. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/9099>
- Silva (1997) *Cultura estadística e investigación científica en el campo de la salud: una mirada crítica*. Madrid
- Soret (2009) *Logística y Operaciones en la empresa*. Madrid.
- *Teoría y práctica de la investigación cualitativa* (2012) Bilbao: Recuperado de
<https://books.google.com.pe/books?id=QJ9BR5Ok3qgC&pg=PA31&dq=investig>

acion+comparativa+teoria&hl=es-

419&sa=X&ved=0ahUKEwjYjZ3swqvXAhXF1CYKHbJrBd8Q6AEIODAD#v=onepage&q=investigacion%20comparativa%20teoria&f=false

- Vallhonrat y Corominas (1991) *Localización, distribución en planta y manutención*. España: Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=B5Gch3V2XXcC&pg=PA9&dq=Distribuci%C3%B3n+de+almacen&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj4_Ohl5TcAhUDqlkKHZolAWY4FBD0AQg5MAM#v=onepage&q=Distribuci%C3%B3n%20de%20almacen&f=false
- *Validez y confiabilidad del estudio socioeconómico*. (2006) México: Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=q0EzLNie4kYC&printsec=frontcover&dq=validez+y+confiabilidad&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjiOp33pa3XAhUBRiYKHcvXDbaQ6AEIJTAA#v=onepage&q=validez%20y%20confiabilidad&f=false>
- Venegas, H. (2013). “*Análisis y mejora de los procesos de adquisiciones y contrataciones de una empresa del estado en el sector hidrocarburos*” Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4502/VENEGAS_HERBERT_ADQUISICIONES_CONTRATACIONES_ESTADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

ANEXO 1.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA LOS PROCESOS LOGÍSTICOS EN LA CORPORACION LIMATAMBO DE LA URB. SEMI RUSTICA Y LA URB. CANTO REY EN SJL - 2017						
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLE PROCESOS		ITEMS	ESCALA
¿De qué manera Los Procesos Logísticos se diferencian en la Corporación Limatambo de la Urb. Semi Rustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2017?	Determinar la influencia de los procesos logísticos en la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2017.	Los Procesos Logísticos se diferencian en la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018.	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ordinal tipo likert muy bueno (1) bueno (2) regular (3) Malo (4) Muy malo (5)
			recepcion	descarga	1,2,3	
				cantidades	4,5,6	
			ubicación	acondicionamiento	7,8	
localizacion	9,10					
PROBLEMA ESPECIFICO	OBJETIVO ESPECIFICO	HIPOTESIS ESPECIFICA	almacenaje	gestión	11,12	
				articulo	13,14	
			reaprovisionamiento	abastecimiento	15,16	

<p>¿De qué manera la recepción se diferencia en los procesos Logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018?</p>	<p>Diferenciar la recepción en los procesos logísticos en la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018.</p>	<p>La recepción se diferencia en los procesos logísticos de la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018</p>		<p>suministro</p>	<p>17,18</p>
<p>¿De qué manera la ubicación se diferencia los procesos logísticos en la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2017?</p>	<p>Diferenciar la ubicación en los procesos logísticos en la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2017.</p>	<p>La ubicación se diferencia en los procesos logísticos de la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018.</p>	<p>preparacion de pedidos</p>	<p>subprocesos</p>	<p>19,20</p>
<p>¿De qué manera el almacenaje se diferencia en los procesos logísticos en la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2017?</p>	<p>Diferenciar el almacenaje en los procesos logísticos en la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2017.</p>	<p>El almacenaje se diferencia en los procesos logísticos de la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018.</p>		<p>ordenes de carga completas</p>	<p>21,22</p>
<p>¿De qué manera el reaprovisionamiento se diferencia en los procesos logísticos en la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2017?</p>	<p>Diferenciar el reaprovisionamiento en los procesos logísticos en la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2017.</p>	<p>El reaprovisionamiento se diferencia en los procesos logísticos de la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018</p>	<p>cargay expedicion</p>	<p>unidades de envio</p>	<p>23,24</p>
<p>¿De qué manera el reaprovisionamiento se diferencia en los procesos logísticos en la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2017?</p>	<p>Diferenciar el reaprovisionamiento en los procesos logísticos en la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2017.</p>	<p>El reaprovisionamiento se diferencia en los procesos logísticos de la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018</p>		<p>unidades de envio</p>	<p>25,26</p>

<p>¿De qué manera la preparación de pedidos se diferencia en los procesos logísticos en corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2017?</p>	<p>Diferenciar la preparación de pedidos en los procesos logísticos en la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2017.</p>	<p>La preparación de pedidos se diferencia en los procesos logísticos de la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018</p>				
<p>¿De que manera la carga y expedición se diferencia en los procesos de logísticos en la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2017?</p>	<p>Diferenciar la carga y expedición en los procesos logísticos en la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2017.</p>	<p>La carga y expedición se diferencia en los procesos logísticos de la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018.</p>	<p>retornos</p>	<p>registro de incidencias</p>	<p>27,28</p>	
<p>¿De qué manera los retornos se diferencian en los procesos logísticos en la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2017?</p>	<p>Diferenciar el retorno en los procesos logísticos en la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2017.</p>	<p>Los retornos se diferencian en los procesos logísticos de la corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto rey, San Juan de Lurigancho, 2018.</p>		<p>devoluciones</p>	<p>29,30</p>	

Anexo 2.

Tabla de especificaciones

TABLA DE ESPECIFICACIONES				
VARIABLE	DIMENSIONES	PESO	INDICADORES	CANTIDAD DE ITEMS
PROCESOS	RECEPCION	25	descarga	6
			cantidades	
	UBICACIÓN	20	acondicionamiento	4
			Localización	
	ALMACENAJE	25	gestion	4
			articulo	
	REAPROVISIONAMIENTO	5	abastecimiento	4
			suministro	
	PREPARACION DE PEDIDOS	10	sub procesos	4
			prioridades	
	CARGA Y EXPEDICION	10	ordenes de carga completas	4
			unidades de envio	
	RETORNOS	5	registro de incidencias	4
			devoluciones	

Anexo 3

Base de datos Urb. Canto Rey

DIMENSION 1						DIMENSION 2				DIMENSION 3				DIMENSION 4				DIMENSION 5				DIMENSION 6				DIMENSION 7			
V1_Item01	V1_Item02	V1_Item03	V1_Item04	V1_Item05	V1_Item06	V1_Item07	V1_Item08	V1_Item09	V1_Item10	V1_Item11	V1_Item12	V1_Item13	V1_Item14	V1_Item15	V1_Item16	V1_Item17	V1_Item18	V1_Item19	V1_Item20	V1_Item21	V1_Item22	V1_Item23	V1_Item24	V1_Item25	V1_Item26	V1_Item27	V1_Item28	V1_Item29	V1_Item30
3	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	2	4	3	2	2	2	2	3	3	2	4	4	3	3	2	2	3	4	4
3	2	4	4	3	2	2	3	3	3	4	2	4	3	2	2	3	2	2	3	1	4	3	4	3	2	1	2	3	4
3	2	4	4	3	4	2	3	4	3	3	2	4	3	3	2	4	2	2	2	2	4	4	2	2	3	2	2	4	3
2	3	4	4	3	2	2	2	3	2	3	3	4	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	4	3
3	2	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	3	2	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2
3	3	5	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	5	3	3	2	2	2	3	3	3
4	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	4	3
2	2	4	4	3	3	3	3	2	3	3	1	4	3	3	2	2	2	2	3	2	3	4	3	1	2	2	3	4	3
3	2	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	4
3	2	3	3	2	4	2	3	4	3	3	2	4	3	2	2	3	2	3	3	1	4	4	2	2	2	2	4	3	3
4	3	4	3	3	3	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	4	3	3	3	2	4	1	3	3	3
2	2	3	4	3	3	1	2	3	2	3	3	4	3	3	4	4	3	2	2	2	4	3	3	1	2	2	2	4	3
2	3	3	5	4	2	1	3	3	3	2	1	4	3	3	3	2	3	2	3	2	4	4	2	3	1	2	3	4	4
3	2	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	3	2	1	2	3	3	2	3	2	2	3	2
4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	1	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	3	3

3	2	4	4	3	4	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	4	4	3	2	2	2	2	3	3
3	2	3	3	3	4	1	2	3	3	3	2	4	3	2	2	3	2	2	3	2	4	3	3	2	2	1	3	4	3
2	2	3	2	3	2	1	3	2	2	2	2	4	3	3	2	3	2	2	3	2	4	3	3	2	1	1	3	3	3
3	2	3	2	2	4	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	1	2	3	2	3	2	2	1	3	2
3	3	4	3	3	4	1	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	4	2	3	5	3	2	2	2	3	3	3
2	3	4	4	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3
4	3	4	2	3	4	2	3	4	3	3	2	4	3	3	2	3	2	2	3	2	4	3	3	1	2	2	2	3	3
3	4	4	4	3	3	2	4	4	3	4	2	4	3	2	2	3	2	2	4	2	5	4	2	2	2	2	3	3	4
5	4	4	4	4	3	2	4	5	4	4	1	4	4	4	3	3	3	2	4	2	4	4	3	3	3	2	3	4	3
3	2	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	2	3	2	3	3	3
3	2	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	3	2	2	2	3	3	2	2	2	1	3	2
4	4	5	3	4	3	5	5	4	4	3	5	5	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5
4	2	4	4	4	3	1	2	4	4	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	2	3	4	3	2	2	3	3	3	3
5	3	4	4	4	3	4	5	3	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5
4	4	5	4	4	4	2	4	3	4	4	4	5	5	3	5	5	4	5	3	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5

Anexo 4.

DIMENSION 1						DIMENSION 2				DIMENSION 3				DIMENSION 4				DIMENSION 5				DIMENSION 6				DIMENSION 7			
V1_Item01	V1_Item02	V1_Item03	V1_Item04	V1_Item05	V1_Item06	V1_Item07	V1_Item08	V1_Item09	V1_Item10	V1_Item11	V1_Item12	V1_Item13	V1_Item14	V1_Item15	V1_Item16	V1_Item17	V1_Item18	V1_Item19	V1_Item20	V1_Item21	V1_Item22	V1_Item23	V1_Item24	V1_Item25	V1_Item26	V1_Item27	V1_Item28	V1_Item29	V1_Item30
3	5	3	3	5	5	4	4	4	3	3	5	4	5	4	3	2	2	4	4	3	4	4	4	5	5	3	3	4	5
5	2	4	4	3	5	3	4	3	3	5	5	4	5	4	2	3	2	4	4	3	4	4	3	5	2	3	3	3	4
5	3	4	4	5	5	4	3	4	3	3	2	4	3	5	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	5	2	4	4	5
5	5	3	4	5	2	4	4	3	2	5	5	4	5	3	3	3	2	3	4	3	4	4	3	5	5	3	3	4	5
5	5	3	2	5	2	4	4	2	3	5	5	5	2	5	2	2	1	4	4	3	4	4	4	5	2	3	2	3	5
5	5	5	4	3	5	4	3	3	3	3	3	2	5	5	3	2	2	3	4	3	4	4	3	5	5	2	3	4	4
5	3	3	4	5	3	2	4	4	4	5	3	5	5	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	5	2	4	4	5
5	5	4	4	5	5	4	3	2	3	3	5	5	3	5	2	2	2	4	4	3	4	4	4	5	3	2	2	4	5
5	5	3	2	5	2	4	4	2	3	5	5	3	5	5	2	2	1	4	4	3	4	2	4	3	5	3	2	3	4
5	3	3	3	5	4	2	3	4	3	3	2	5	5	2	2	3	2	4	3	3	4	4	4	5	3	3	4	4	5
5	5	4	3	3	5	4	4	4	2	5	5	5	5	3	3	2	2	4	4	3	4	4	3	5	5	3	4	4	5
5	5	3	3	5	5	4	2	3	2	3	3	5	3	5	2	3	3	3	2	3	4	4	4	5	3	3	3	4	3
5	5	3	4	5	5	2	4	3	3	5	5	4	3	3	3	2	3	4	4	3	4	3	4	5	5	3	3	4	5
5	5	3	2	5	5	4	1	2	3	5	2	5	5	5	2	2	1	4	4	3	4	4	3	3	5	3	2	3	2
5	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	3	3	4	4	3	5	4	4	5	5	2	5	3	5
5	5	4	4	3	5	4	3	4	4	5	5	3	3	3	2	3	2	4	4	3	4	4	4	5	5	3	4	4	3
3	5	3	5	5	5	4	4	3	3	5	5	5	5	4	2	3	2	2	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	5

2	3	3	2	3	5	4	3	2	2	5	2	5	5	5	2	3	2	4	4	3	4	3	4	5	5	3	2	3	5
5	2	3	2	5	2	4	4	2	3	2	2	3	2	5	2	2	1	4	4	3	4	4	4	5	5	3	2	4	2
3	5	4	3	3	5	4	3	4	3	5	5	5	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	5	5	2	4	3	5
5	5	4	4	5	5	4	3	4	4	3	5	5	5	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	5	3	3	4	3	5
5	5	4	4	5	5	2	4	4	3	5	5	4	3	5	3	3	2	4	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	3
5	5	4	4	5	3	4	4	4	3	5	2	4	5	5	4	3	2	3	4	3	4	4	4	5	5	3	4	4	5
5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	2	4	3	3	4	4	3	4	3	4	5	3	3	5	4	5
3	5	3	3	5	4	4	4	3	3	5	5	5	5	3	2	3	2	4	4	3	3	4	4	5	5	2	3	3	3
5	5	3	2	5	5	4	4	2	3	2	5	5	2	5	2	2	1	4	4	3	4	4	3	4	2	3	2	4	5
5	3	4	3	5	5	3	3	4	4	5	3	3	5	4	3	2	2	4	3	3	4	3	3	5	5	3	4	4	3
4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	5	5	3	4	5	5
5	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	4	5	3	5	5	4	3	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5
5	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5

Anexo 5.

Detalle de confiabilidad

Variable: Procesos Urb. Canto Rey – Urb. SemiRustica

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
	Válido	60	100,0
Casos	Excluido ^a	0	,0
	Total	60	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,946	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Cómo considera usted el nivel de descarga de la mercadería?	85,90	223,403	,640	,945
¿Cuál es el nivel de desempeño del personal de descarga?	86,07	220,823	,769	,943
¿Cuál es el grado de satisfacción sobre el tiempo que toma el proceso de descarga de un contenedor?	85,43	226,668	,690	,945
Para usted dicho tiempo de descarga del contenedor según trabajo-cantidad es:	85,70	226,493	,572	,945
La cantidad acorde al documento de recepción (packing list) es:	86,07	223,099	,800	,943
¿Cuál es el grado de satisfacción acerca de la cantidad de contenedores que llegan en un promedio mensual?	86,03	222,723	,680	,944
Para usted el acondicionamiento tiende a ser:	86,93	239,789	,087	,949
El acondicionamiento que tiene la empresa sobre sus productos es:	86,10	218,231	,852	,943
La Ubicación de los productos en relación a las ventas es:	85,80	228,166	,468	,947
La ubicación de la mercadería del almacén es:	85,90	227,817	,632	,945
La gestión de almacenaje de los productos de la "Corporación Limatambo" es:	86,03	224,585	,759	,944
La gestión de almacenaje de la planta de templados es:	86,63	224,378	,548	,946
El almacenaje directo del contenedor es:	85,47	232,602	,478	,946
Para usted el almacenaje de los artículos es	86,10	220,921	,872	,943
Para usted el abastecimiento del almacén de la Corporación Limatambo:	85,70	236,355	,211	,949
Para usted el abastecimiento de los productos de planta son:	86,33	222,644	,764	,944
Para usted el suministro del almacén de la corporación Limatambo es:	86,27	222,685	,746	,944

Para usted el suministro que requiere planta de almacén central es:	86,77	214,392	,880	,942
Los subprocesos de la empresa para una correcta preparación de pedidos son	86,63	234,171	,426	,947
Los subprocesos que se lleva a cabo es	86,17	225,247	,728	,944
La empresa toma como prioridad a los clientes de buen nivel crediticio, esto para usted es	87,10	221,059	,742	,944
La empresa toma como prioridad preparar pedidos/requerimientos de "Tienda" y no del cliente, esto para usted es	85,60	226,317	,575	,945
El nivel de entendimiento sobre las ordenes de carga completa para usted es	85,77	241,633	-,008	,950
¿Cómo considera usted las ordenes de carga completa para una correcta expedición?	86,23	235,702	,303	,948
¿En qué estado se encuentran las unidades de envío?	86,70	222,631	,612	,945
Las unidades de envío del área de planta son	86,73	221,513	,709	,944
Como considera usted el contar con un registro de incidencias en la empresa	86,63	232,861	,384	,947
Qué les parece el manejo de la logística inversa en la corporación?	85,73	220,478	,718	,944
Su conocimiento sobre las devoluciones de mercadería del cliente es:	85,63	233,620	,413	,947
¿Cuál es el nivel de rapidez de cambio de mercadería por parte de la empresa?	85,73	224,202	,583	,945

Anexo 7: Validación de Instrumentos

Profesor Metodologo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Mgtr. *Darién Rodríguez Galán*

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de Administración de la UCV, en la sede de San Juan de Lurigancho, promoción 2018, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Licenciado en Administración.

El título del proyecto de investigación es: "Los Procesos de almacenaje y distribución en la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto Rey S.J.L, 2018" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de Administración.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma
Christian Miguel Salazar Maicelo
D.N.I: 72942172



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Procesos

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹					Relevancia ²					Claridad ³					Sugerencias
		M	D	A	A	D	M	D	A	A	D	M	D	A	A	D	
1	¿Cómo considera usted el nivel de descarga de la mercadería?			X					X					X			
2	¿Cuál es el nivel de desempeño del personal de descarga?				X				X					X			
3	¿Cuál es el grado de satisfacción sobre el tiempo que toma el proceso de descarga de un contenedor?					X			X					X			
4	Para usted dicho tiempo de descarga del contenedor según trabajo-cantidad es:			X					X					X			
5	La cantidad acorde al documento de recepción (packing list) es:			X					X					X			
6	¿Cuál es el grado de satisfacción acerca de la cantidad de contenedores que llegan en un promedio mensual?			X					X					X			
DIMENSION 2: UBICACIÓN																	
7	Para usted el acondicionamiento tiende a ser:			X					X					X			
8	El acondicionamiento que tiene la empresa sobre sus productos es:				X				X					X			
9	La Ubicación de los productos en relación a las ventas es:			X					X					X			
10	La ubicación de la mercadería del almacén es:				X				X					X			
DIMENSION 3: ALMACENAJE																	
11	La gestión de almacenaje de los productos de la "Corporación Umatambo" es:			X					X					X			
12	La gestión de almacenaje de la planta de templados es:			X					X					X			
13	El almacenaje directo del contenedor es:			X					X					X			
14	Para usted el almacenaje de los artículos es :			X					X					X			
DIMENSION 4: REAPROVISIONAMIENTO																	
15	Para usted el abastecimiento del almacén de la Corporación Umatambo: ≤ 5 :			X					X					X			
16	Para usted el abastecimiento de los productos de planta son :			X					X					X			
17	Para usted el suministro del almacén de la corporación Umatambo es :			X					X					X			
18	Para usted el suministro que requiere planta de almacén central es :			X					X					X			
DIMENSION 5: PREPARACIÓN DE PEDIDOS																	
19	Los subprocesos de la empresa para una correcta preparación de pedidos son			X					X					X			



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

20	Los subprocesos que se lleva a cabo es												
21	La empresa toma como prioridad a los clientes de buen nivel crediticio, esto para usted es			X						X			
22	La empresa toma como prioridad preparar pedidos/requerimientos de "Tienda" y no del cliente, esto para usted es			X							X		
DIMENSION 6: CARGA Y EXPEDICIÓN													
23	El nivel de entendimiento sobre las ordenes de carga completa para usted es			X						X			
24	¿Cómo considera usted las ordenes de carga completa para una correcta expedición?			X						X			
25	¿En qué estado se encuentran las unidades de envío?			X						X			
26	Las unidades de envío del área de planta son			X						X			
DIMENSION 7: RETORNO													
27	Como considera usted el contar con un registro de incidencias en la empresa			X						X			
28	Qué les parece el manejo de la logística inversa en la corporación?			X						X			
29	Su conocimiento sobre las devoluciones de mercadería del cliente es:			X						X			
30	¿Cuál es el nivel de rapidez de cambio de mercadería por parte de la empresa?			X						X			

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mgr. Rodriguez GALAN RAIEN DNI: 20044257

Especialidad del validador: ASESORAMIENTO DE LA INVERSIÓN

18 de junio del 2018

Firma del Experto Informante.

Especialidad

ASESORAMIENTO

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Mgtr. Godofredo ILLA Sihuincho

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de Administración de la UCV, en la sede de San Juan de Lurigancho, promoción 2018, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Licenciado en Administración.

El título del proyecto de investigación es: "Los Procesos de almacenaje y distribución en la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto Rey S.J.L, 2018" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de Administración.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma
Christian Miguel Salazar Maicelo
D.N.I: 72942172



20	Los subprocesos que se lleva a cabo es		4		3				4	
21	La empresa toma como prioridad a los clientes de buen nivel crediticio, esto para usted es		4		4				4	
22	La empresa toma como prioridad preparar pedidos/requerimientos de "Tienda" y no del cliente, esto para usted es		3		3				4	
DIMENSION 6: CARGA Y EXPEDICIÓN										
23	El nivel de entendimiento sobre las ordenes de carga completa para usted es		3		4				3	
24	¿Cómo considera usted las ordenes de carga completa para una correcta expedición?		3		4				4	
25	¿En qué estado se encuentran las unidades de envío?		3		3				4	
26	Las unidades de envío del área de planta son		4		3				4	
DIMENSION 7: RETORNO										
27	Como considera usted el contar con un registro de incidencias en la empresa		4		4				4	
28	¿Qué les parece el manejo de la logística inversa en la corporación?		3		3				4	
29	Su conocimiento sobre las devoluciones de mercadería del cliente es:		4		3				4	
30	¿Cuál es el nivel de rapidez de cambio de mercadería por parte de la empresa?		4		4				3	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg: Zila S. Huincha Godoyredo


DNI: 1079 6867

Especialidad del validador: Licenciado en Administración

18 de junio del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.
 Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Mgtr. Alfredo Suasnobar Ugarte

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de Administración de la UCV, en la sede de San Juan de Lurigancho, promoción 2018, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Licenciado en Administración.

El título del proyecto de investigación es: "Los Procesos de almacenaje y distribución en la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRústica y la Urb. Canto Rey S.J.L, 2018" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de Administración.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma
Christian Miguel Salazar Maicelo
D.N.I: 72942172



TEST PROCESOS

Fecha: _____

INSTRUCCIONES: A continuación encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

- MB = Muy bueno
- B = Bueno
- R = Regular
- M = Malo
- MM = Muy Malo

Nº	PREGUNTAS	MB	B	R	M	MM
1.	¿Cómo considera usted el proceso de descarga de la mercadería?	MB	B	R	M	MM
2.	¿Cuál es el nivel de desempeño del personal de descarga?	MB	B	R	M	MM
3.	¿Cuál es el grado de satisfacción sobre el tiempo que toma el proceso de descarga de un contenedor?	MB	B	R	M	MM
4.	Para usted dicho tiempo de descarga del contenedor según trabajo-cantidad es:	MB	B	R	M	MM
5.	La cantidad acorde al documento de recepción (packing list) es:	MB	B	R	M	MM
6.	¿Cuál es el grado de satisfacción acerca de la cantidad de contenedores que llegan en un promedio mensual?	MB	B	R	M	MM
7.	Para usted el acondicionamiento tiende a ser:	MB	B	R	M	MM
8.	El acondicionamiento que tiene la empresa sobre sus productos es:	MB	B	R	M	MM
9.	La Ubicación de los productos en relación a las ventas es:	MB	B	R	M	MM
10.	La ubicación de la mercadería del almacén es:	MB	B	R	M	MM
11.	La gestión de almacenaje de los productos de la "Corporación Limatambo" es:	MB	B	R	M	MM
12.	La gestión de almacenaje de la planta de templados es:	MB	B	R	M	MM
13.	El almacenaje directo del contenedor es:	MB	B	R	M	MM
14.	Para usted el almacenaje de los artículos es	MB	B	R	M	MM
15.	Para usted el abastecimiento del almacén de la Corporación Limatambo	MB	B	R	M	MM
16.	Para usted el abastecimiento de los productos de planta son:	MB	B	R	M	MM
17.	Para usted el suministro del almacén de la corporación Limatambo es.	MB	B	R	M	MM
18.	Para usted el suministro que requiere planta de almacén central es:	MB	B	R	M	MM
19.	Los subprocesos de la empresa para una correcta preparación de pedidos son:	MB	B	R	M	MM
20.	Los subprocesos que se lleva a cabo es:	MB	B	R	M	MM
21.	La empresa toma como prioridad a los clientes de buen nivel crediticio, esto para usted es:	MB	B	R	M	MM
22.	La empresa toma como prioridad preparar pedidos/requerimientos de "Tienda" y no del cliente, esto para usted es:	MB	B	R	M	MM
23.	El nivel de entendimiento sobre las ordenes de carga completa para usted es:	MB	B	R	M	MM
24.	¿Cómo considera usted las ordenes de carga completa para una correcta expedición?	MB	B	R	M	MM
25.	¿En qué estado se encuentran las unidades de envío?	MB	B	R	M	MM
26.	Las unidades de envío del área de planta son:	MB	B	R	M	MM
27.	Como considera usted el contar con un registro de incidencias en la empresa	MB	B	R	M	MM
28.	Qué les parece el manejo de la logística inversa en la corporación?	MB	B	R	M	MM
29.	Su conocimiento sobre las devoluciones de mercadería del cliente es:	MB	B	R	M	MM
30.	Le complace la variedad de productos que le puede ofrecer el establecimiento.	MB	B	R	M	MM

Gracias por completar el cuestionario.

Mg. Antonio Serpa Barrientos

Tabla xx

Validez vasado en el contenido a través de la V de Aiken

N° Items		\bar{X}	DE	V Aiken
Item 1	Relevancia	3.333333	0.58	0.78
	Pertinencia	3.666667	0.58	0.89
	Claridad	3.666667	0.58	0.89
Item 2	Relevancia	3.333333	0.58	0.78
	Pertinencia	3.666667	0.58	0.89
	Claridad	3.666667	0.58	0.89
Item 3	Relevancia	3.666667	0.58	0.89
	Pertinencia	3.666667	0.58	0.89
	Claridad	3.666667	0.58	0.89
Item 4	Relevancia	3.666667	0.58	0.89
	Pertinencia	3.333333	0.58	0.78
	Claridad	3.666667	0.58	0.89
Item 5	Relevancia	3.333333	0.58	0.78
	Pertinencia	3.333333	0.58	0.78
	Claridad	3.666667	0.58	0.89
Item 6	Relevancia	3.333333	0.58	0.78
	Pertinencia	3.333333	0.58	0.78
	Claridad	3.333333	0.58	0.78
Item 7	Relevancia	3.666667	0.58	0.89
	Pertinencia	3.666667	0.58	0.89
	Claridad	3.666667	0.58	0.89
Item 8	Relevancia	3.333333	0.58	0.78
	Pertinencia	3.666667	0.58	0.89
	Claridad	4	0.00	1.00
Item 9	Relevancia	3.333333	0.58	0.78
	Pertinencia	3.666667	0.58	0.89
	Claridad	3.666667	0.58	0.89
Item 10	Relevancia	3.333333	0.58	0.78
	Pertinencia	3.666667	0.58	0.89
	Claridad	3.333333	0.58	0.78
Item 11	Relevancia	3.666667	0.58	0.89
	Pertinencia	3.666667	0.58	0.89
	Claridad	3.333333	0.58	0.78
Item 12	Relevancia	3.333333	0.58	0.78
	Pertinencia	3.333333	0.58	0.78
	Claridad	3.666667	0.58	0.89

	Relevancia	3.666667	0.58	0.89
Item 13	Pertinencia	3.333333	0.58	0.78
	Claridad	3.333333	0.58	0.78
	Relevancia	3.666667	0.58	0.89
Item 14	Pertinencia	3.666667	0.58	0.89
	Claridad	3.333333	0.58	0.78
	Relevancia	3.666667	0.58	0.89
Item 15	Pertinencia	3.333333	0.58	0.78
	Claridad	3.333333	0.58	0.78
	Relevancia	3.333333	0.58	0.78
Item 16	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	3.666667	0.58	0.89
	Relevancia	3.666667	0.58	0.89
Item 17	Pertinencia	3.333333	0.58	0.78
	Claridad	3.666667	0.58	0.89
	Relevancia	3.333333	0.58	0.78
Item 18	Pertinencia	3.666667	0.58	0.89
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	3.333333	0.58	0.78
Item 19	Pertinencia	3.333333	0.58	0.78
	Claridad	3.333333	0.58	0.78
	Relevancia	3.333333	0.58	0.78
Item 20	Pertinencia	3.333333	0.58	0.78
	Claridad	3.333333	0.58	0.78
	Relevancia	3.333333	0.58	0.78
Item 21	Pertinencia	3.666667	0.58	0.89
	Claridad	3.666667	0.58	0.89
	Relevancia	3.333333	0.58	0.78
Item 22	Pertinencia	3.333333	0.58	0.78
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	3.666667	0.58	0.89
Item 23	Pertinencia	3.333333	0.58	0.78
	Claridad	3.333333	0.58	0.78
	Relevancia	3.666667	0.58	0.89
Item 24	Pertinencia	3.333333	0.58	0.78
	Claridad	3.333333	0.58	0.78
	Relevancia	3.333333	0.58	0.78
Item 25	Pertinencia	3.666667	0.58	0.89
	Claridad	3.333333	0.58	0.78
	Relevancia	3.333333	0.58	0.78
Item 26	Pertinencia	3.666667	0.58	0.89
	Claridad	4	0.00	1.00
Item 27	Relevancia	3.333333	0.58	0.78

	Pertinencia	3.333333	0.58	0.78
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	3.333333	0.58	0.78
Item 28	Pertinencia	3.333333	0.58	0.78
	Claridad	3.333333	0.58	0.78
	Relevancia	3.666667	0.58	0.89
Item 29	Pertinencia	3.666667	0.58	0.89
	Claridad	3.333333	0.58	0.78
	Relevancia	3.666667	0.58	0.89
Item 30	Pertinencia	3.333333	0.58	0.78
	Claridad	3.666667	0.58	0.89

Mg. Antonio Serpa Barrientos

Max	4
Min	1
K	3

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

V = V de Aiken
 \bar{X} = Promedio de calificación de jueces
 k = Rango de calificaciones (Max-Min)
 l = calificación más baja posible

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Con valores de V Aiken como V= 0.70 o más son adecuados (Charter, 2003).

		J1	J2	J3	J4	J5	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ITEM 1	Relevancia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	4	4			3.6667	0.58	0.89	Valido
	Claridad	3	4	4			3.6667	0.58	0.89	Valido
ITEM 2	Relevancia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	4	4	3			3.6667	0.58	0.89	Valido
	Claridad	4	3	4			3.6667	0.58	0.89	Valido
ITEM 3	Relevancia	4	4	3			3.6667	0.58	0.89	Valido
	Pertinencia	4	3	4			3.6667	0.58	0.89	Valido
	Claridad	3	4	4			3.6667	0.58	0.89	Valido
ITEM 4	Relevancia	4	4	3			3.6667	0.58	0.89	Valido
	Pertinencia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	4	4	3			3.6667	0.58	0.89	Valido
ITEM 5	Relevancia	4	3	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	4	3	4			3.6667	0.58	0.89	Valido
ITEM 6	Relevancia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 7	Relevancia	3	4	4			3.6667	0.58	0.89	Valido
	Pertinencia	4	4	3			3.6667	0.58	0.89	Valido
	Claridad	3	4	4			3.6667	0.58	0.89	Valido
ITEM 8	Relevancia	3	3	4			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	4	3	4			3.6667	0.58	0.89	Valido
	Claridad	4	4	4			4	0.00	1.00	Valido
ITEM 9	Relevancia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	4	4			3.6667	0.58	0.89	Valido
	Claridad	4	3	4			3.6667	0.58	0.89	Valido

ITEM 10	<i>Relevancia</i>	4	3	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	4		3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 11	<i>Relevancia</i>	4	4	3		3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	4		3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 12	<i>Relevancia</i>	3	3	4		3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	4		3.6667	0.58	0.89	Valido
ITEM 13	<i>Relevancia</i>	4	4	3		3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	3	4		3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 14	<i>Relevancia</i>	4	3	4		3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	4		3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 15	<i>Relevancia</i>	4	4	3		3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	3	4		3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 16	<i>Relevancia</i>	3	4	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4		4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	3		3.6667	0.58	0.89	Valido
ITEM 17	<i>Relevancia</i>	3	4	4		3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	4		3.6667	0.58	0.89	Valido
ITEM 18	<i>Relevancia</i>	4	3	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	4		3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4		4	0.00	1.00	Valido
ITEM 19	<i>Relevancia</i>	4	3	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Claridad</i>	3	3	4		3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 20	<i>Relevancia</i>	3	3	4		3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 21	<i>Relevancia</i>	3	4	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	4		3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	4		3.6667	0.58	0.89	Valido
ITEM 22	<i>Relevancia</i>	4	3	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4		4	0.00	1.00	Valido
ITEM 23	<i>Relevancia</i>	4	4	3		3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	3	4		3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Claridad</i>	3	3	4		3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 24	<i>Relevancia</i>	4	4	3		3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	3	4		3.3333	0.58	0.78	Valido

	<i>Claridad</i>	3	4	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 25	<i>Relevancia</i>	4	3	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	3	4		3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 26	<i>Relevancia</i>	3	3	4		3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	3		3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4		4	0.00	1.00	Valido
ITEM 27	<i>Relevancia</i>	3	4	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4		4	0.00	1.00	Valido
ITEM 28	<i>Relevancia</i>	4	3	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	3	4		3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 29	<i>Relevancia</i>	4	3	4		3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	3		3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
ITEM 30	<i>Relevancia</i>	3	4	4		3.6667	0.58	0.89	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3		3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Claridad</i>	4	3	4		3.6667	0.58	0.89	Valido



Autorización de la empresa Corporación Limatambo

Lima, 05 de Julio de 2018

Señores:

Universidad Cesar Vallejo Filial Lima – Este

A través de la presente, se autoriza al señor Christian Miguel Salazar Maicelo, estudiante de la Universidad Cesar Vallejo Lima – Este, con fin de realizar el trabajo de investigación que tiene por título: **Los Procesos de almacenaje y distribución en la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto Rey S.J.L, 2018**

Gerente

Ausoberto Alva Vela

Alumno

Christian Miguel Salazar Maicelo

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

CARRERA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Estudio Comparativo de Procesos Logísticos en la Corporación Limatambo de la Urb. SemiRustica y la Urb. Canto Rey S.,J.L, 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

AUTOR:
Christian Miguel Salazar Maicelo

ASESOR:

Resumen de coincidencias

23 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	18 %
2	repositorio.utm.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
3	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
4	administracion.azc.ua... Fuente de Internet	<1 %
5	Entregado a University ... Trabajo del estudiante	<1 %
6	repositorio.unajima.edu... Trabajo del estudiante	<1 %

23

Text-only Report | High Resolution

Activado

Página: 1 de 89 | Número de palabras: 16165