



## **FACULTAD DE DERECHO**

### **ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

#### **DESARROLLO DE TESIS**

**“La prisión preventiva en la vulneración del principio de presunción de inocencia del distrito judicial de San Juan de Lurigancho 2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO**

#### **AUTOR**

Brandy Isela Chunga Lau

#### **ASESOR**

Mg. Lutgarda Palomino Gonzales

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Derecho Penal**

**LIMA – PERU**

**2018**

## **PÁGINAS PRELIMINARES**

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-05-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

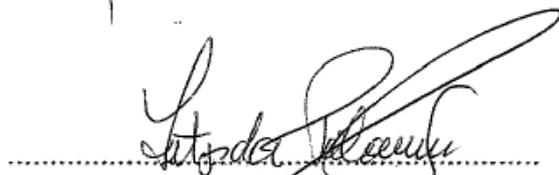
El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
 (a)..... Chunga Loy Brandy Isela.....  
 cuyo título es: La prisión preventiva en la vulneración del  
principio de presunción de inocencia del distrito judicial  
de San Juan de Lengancha 2017  
 .....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 18.....(número)  
Distinto.....(letras).

Trujillo (o Filial) S.J.L. 09 de 07 del 2018

  
 -----  
 PRESIDENTE

  
 -----  
 SECRETARIO  
José Roberto Benavente Fandi

  
 -----  
 VOCAL



Elabora

Dirección de  
 Investigación

Revisó



Responsable del SGC



Aproba

Vicerectorado  
 de Investigación

## **Dedicatoria.**

. A mis padres: por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, por ayudarme a forjar mí camino y por su constante apoyo a lo largo de mi vida.

. A mi esposo: por su apoyo incondicional y alentarme siempre para continuar, cuando parecía que me iba a rendir.

. A mis hermanos: por confiar siempre en mí, por haber fomentado en mí el deseo de superación y el anhelo de triunfo en la vida.

## **Agradecimiento**

. A mi asesora de tesis la Mg. Lutgarda Palomino por la orientación, paciencia y entrega. Por todas sus aportaciones científicas para el desarrollo de esta tesis, así como sus sugerencias y observaciones, siempre inteligentes y oportunas, siempre le estaré agradecida.

. A mis profesores y profesoras, porque me incentivaron en muchos sentidos a seguir adelante y sin ustedes esto no hubiera sido posible.

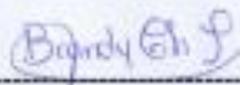
## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **Brandy Isela Chunga Lau**, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Derecho, Escuela Académica Profesional de Derecho, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 09 de Julio del 2018.



BRANDY ISELA CHUNGA LAU

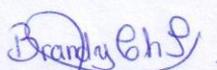
DNI N°45847935

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Presento antes ustedes la investigación de tesis titulada **“La prisión preventiva en la vulneración del principio de presunción de inocencia del distrito judicial de San Juan de Lurigancho 2017”**, puesto a vuestra consideración, que tiene como propósito determinar de qué manera incide la prisión preventiva, en la vulneración del principio de presunción de inocencia del distrito judicial de San Juan de Lurigancho 2017, en base a teorías, a trabajos previos observación de la realidad nacional y demostrando mediante resultados estadísticos a personas conocedores del tema

La elaboración de la presente investigación se ha realizado en cumplimiento con lo establecido en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, esperando cumplir con los requisitos de aprobación.



---

BRANDY ISELA CHUNGA LAU

DNI N°45847935

## INDICE

	<b>Página</b>
<b>PÁGINAS PRELIMINARES</b>	ii
Acta de aprobación de tesis	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de autenticidad	vi
Presentación	vii
Índice	viii
<b>RESUMEN</b>	xi
<b>ABSTRACT</b>	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	xiii
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	15
1.3. Teorías Relacionadas al tema	18
1.4. Formulación del problema	24
1.5. Justificación del estudio	24
1.6. Hipótesis	25
1.7. Objetivos	26
<b>II. MÉTODO</b>	27
2.1. Diseño de investigación	28
2.2. Variables, operacionalización	29
2.3. Población y muestra	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiability	33
2.5. Métodos de análisis de datos	37
2.6. Aspectos éticos	38
<b>III. RESULTADOS</b>	39
<b>IV. DISCUSIONES</b>	48
<b>V. CONCLUSIONES</b>	51
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	53

## **VII. REFERENCIAS** 55

### **ANEXOS**

- Anexo 1: Instrumentos
- Anexo 2: Matriz de Consistencia
- Anexo 3: Validación de los instrumentos
- Anexo 4: Evaluación de la similitud del instrumento con Turnitin
- Anexo 5: Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis
- Anexo 6: Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV

### **INDICE DE TABLAS**

Tabla 01 Operacionalización de las variables (variable independiente)	29
Tabla 02 Operacionalización de las variables (variable dependiente)	30
Tabla 03 Población de jueces del distrito de San Juan de Lurigancho 2017	31
Tabla 04 Relación de expertos	34
Tabla 05 Resumen de procesamiento de casos (variable independiente)	35
Tabla 06 Estadística de fiabilidad (variable independiente)	35
Tabla 07 Estadísticas de total de elemento	36
Tabla 08 Resumen de procesamiento de casos (variable dependiente)	36
Tabla 09 Estadísticas de fiabilidad (variable dependiente)	37
Tabla 10 Estadísticas de total del elemento	37
Tabla 11 Resumen del modelo del objetivo general	40
Tabla 12 ANOVA del objetivo general	40
Tabla 13 Resumen del modelo del objetivo específico 1	42
Tabla 14 ANOVA objetivo específico 1	42
Tabla 16 Resumen del modelo del objetivo específico 2	44
Tabla 17 ANOVA objetivo específico 2	44
Tabla 18 Resumen del modelo del objetivo específico 3	46
Tabla 19 ANOVA objetivo específico 3	46

**INDICE DE GRAFICOS**

Diagrama 01	41
Diagrama 02	43
Diagrama 03	45
Diagrama 04	47

## RESUMEN

El siguiente trabajo tuvo como objetivo general, Explicar cómo la prisión preventiva incide en la vulneración del principio de presunción de inocencia del distrito judicial de San Juan de Lurigancho 2017., donde mi población está conformada por 96 trabajadores judiciales entre jueces y secretarios judiciales, se utilizó una muestra (probabilística de aleatoria simple) la muestra fue de 52 personas con las características mencionadas, también se utilizó para la recolección de datos el cuestionario, mediante la técnica de la encuesta, se obtuvo una confiabilidad de .821 para la variable independiente y .949 para la variable dependiente según la tabla categórica, nuestros instrumentos son altamente confiables, donde el coeficiente de relación entre las variables es de 0.904 esto quiere decir que existe alta relación entre las variables prisión preventiva y principio de presunción de inocencia, el coeficiente al cuadrado es .817 que se traduce que el 81.7% de la variable principio de presunción de inocencia es explicada gracias a la variable prisión preventiva, donde la significancia es igual .000 de la tabla número 13 del ANOVA me posibilita realizar un modelo de regresión lineal, en la prueba de hipótesis P- Valor = ,000 de (significancia) eso significa que se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto se concluye que: se acepta la hipótesis general propuesta  $H_1$  “La prisión preventiva incide directamente en la vulneración del principio de presunción de inocencia del distrito judicial de San Juan de Lurigancho 2017.”

Palabras clave: principio de presunción de inocencia, prisión preventiva

## ABSTRACT

The following work had as a general objective, Explain how the preventive detention affects the violation of the principle of presumption of innocence of the judicial district of San Juan de Lurigancho 2017., where my population is made up of 96 judicial workers between judges and court clerks, used a sample (probabilistic of simple random) the sample was of 52 people with the mentioned characteristics, the questionnaire was also used for the data collection, by means of the technique of the survey, a reliability of .821 was obtained for the independent variable and .949 For the dependent variable according to the categorical table, our instruments are highly reliable, where the coefficient of relationship between the variables is 0.904. This means that there is a high relation between the variables of preventive detention and the principle of presumption of innocence, the coefficient at square is .817 which translates to 81.7% of the variable The principle of presumption of innocence is explained thanks to the preventive custody variable, where the significance is equal to .000 of table number 13 of the ANOVA allows me to perform a linear regression model, in the hypothesis test P- Value =, 000 of (significance) that means that the null hypothesis is rejected, therefore it is concluded that: the proposed general hypothesis H1 is accepted "Pretrial detention directly affects the violation of the principle of presumption of innocence of the judicial district of San Juan de Lurigancho 2017 . "

Keywords: principle of presumption of innocence, preventive detention