



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

“La vulneración a la tutela jurisdiccional efectiva por la emisión de Sentencias Interlocutorias Denegatorias en el Perú – Año 2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR:

Victor Raúl Pariona Lozano

ASESOR:

Nilda Yolanda Roque Gutiérrez

Joe Oriol Olaya Medina

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derechos Fundamentales

LIMA – PERÚ

2017

Página de jurado

Presidente

Secretario

Vocal

Dedicatoria

A mi madre.

Todo lo que soy y espero ser, se lo debo a ella.

Agradecimiento

A Dios por guiar mis pasos y elegir este camino, a mi madre por haberme brindado su amor y apoyo incondicional, a mi pequeña Maria Fernanda por ser el motor de mi vida y a Antonella por ser mi eterna cómplice.

Por su parte, agradezco especialmente al Dr. Aníbal Quiroga por brindarme la oportunidad de formar parte de su equipo, ya que gracias a la experiencia adquirida durante estos dos últimos años este proyecto ha podido ver la luz.

Finalmente, quedo eternamente agradecido con mis asesores Dra. Nilda Roque y Dr. Joe Olaya, por su ayuda constante.

Declaración jurada de autenticidad

Yo, Victor Raúl Pariona Lozano, debidamente identificado con DNI N° 46908528, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mí autoría.
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencia para las fuentes consultadas, es decir, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener grado o título profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales; no fueron falseados, duplicados ni copiados, por tanto, los resultados que se presentan en la presente tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido, en caso de identificarse fraude, plagio, auto plagio, piratería o falsificación, asumo la responsabilidad y las consecuencias que de mi accionar deviene, sometiéndome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 10 julio de 2018

Victor Raúl Pariona Lozano

DNI N° 46908528

Presentación

Señores miembros del jurado:

El presente trabajo de investigación lleva como título “La vulneración a la tutela jurisdiccional efectiva por la emisión de Sentencias Interlocutorias Denegatorias en el Perú – Año 2017”, se ofrece al público en general como un aporte novedoso en materia constitucional, su propósito es incitar la investigación a través de la crítica realizada al precedente vinculante expedido en la Sentencia del Tribunal Constitucional recaída en el Expediente N° 00987-2014-PA/TC.

Asimismo, de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, la estructura de la investigación se ha plasmado de la siguiente manera:

El primer capítulo denominado introducción, desarrolla en su contenido la aproximación temática, los trabajos previos (que en buena cuenta son los antecedentes de la temática materia de investigación), teorías relacionadas al tema (que en otras palabras es la sección conocida por los investigadores como marco teórico) y el planteamiento del problema, el cual en su contenido señala el problema principal de la investigación, los objetivos y los supuestos jurídicos. Enseguida, el segundo capítulo denominado Método, se desarrolla el diseño y tipo de la investigación bajo el enfoque cualitativo. Posteriormente, en el tercer capítulo, se plasma la información obtenida a través de los documentos aplicados para la recolección de datos, pues dicha actividad nos permitirá elaborar las discusiones, conclusiones y recomendaciones. Finalmente, se transcribirá las referencias bibliográficas y los anexos utilizados como material elemental para el estudio y elaboración de la investigación.

INDICE

Página de jurado	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaración de autenticidad	iv
Presentación	v
Índice	vi
Índice de gráficos	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCION	
1.1 Aproximación temática	1
1.2 Marco teórico	12
1.3 Formulación del problema	43
1.4 Justificación del estudio	43
1.5 Supuestos u objetivos de trabajo	44
II. METODO	
2.1 Diseño de investigación	47
2.2 Métodos de muestreo	48
2.3 Rigor científico	52
2.4 Análisis cualitativo de datos	54
2.5 Aspectos éticos	55
III. DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS	56
IV. DISCUSIÓN	102
V. CONCLUSIONES	108
VI. RECOMENDACIONES	110

REFERENCIAS	112
ANEXOS	117

Índice de Gráficos

Gráfico N° 1: Etapas de la tutela jurisdiccional efectiva	15
Gráfico N° 2: El debido proceso como derecho continente	17
Gráfico N° 3: Esquema de la ficha de entrevista	58
Gráfico N° 4: Jurisprudencia sistematizada	59
Gráfico N° 5: Comprobación de supuestos	60

RESUMEN

La presente investigación ha sido inspirada en la tutela de los derechos fundamentales de los individuos frente a los excesos en la Administración de Justicia, su finalidad es ofrecer un material de fácil entendimiento para los estudiosos y críticos del derecho.

La problemática materia de investigación y cuestionamiento, surge de un pronunciamiento del Tribunal Constitucional en una Sentencia que fue dictada con calidad de precedente vinculante, por la cual se establecieron criterios bajo la excusa de disminuir la carga procesal a cargo de dicha institución, sin embargo, su aplicación se convirtió en un método por el cual se vulnera de forma disimulada el derecho de tutela efectiva que merece todo justiciable.

Resulta importante señalar que el presente aporte ha sido guiado por las constantes críticas que se han realizado en el ambiente jurídico nacional sobre esta nueva figura denominada “Sentencia Interlocutoria Denegatoria”.

Palabras clave:

Sentencia Interlocutoria Denegatoria, tutela jurisdiccional efectiva, contenido constitucionalmente protegido, overruling, certiorari, conculcación, derechos fundamentales.

ABSTRACT

The present investigation has been inspired in the protection of the fundamental rights of the individuals before the excesses in the Administration of Justice, has like aim, to offer a material of easy comprehension for the studies and critics of the right.

The problematic of the investigation and the questioning, the emergence of a pronouncement of the Constitutional Court in a sentence that was dictated with quality of binding precedent, by which criteria were established under the excuse of reducing the procedural burden of said institution, however, its application became a method by which the right of protection that deserves all justiciable is disguised.

It is important to highlight that the present has been documented by the constant criticisms that have been made in the national legal field about this new figure called "Interlocutory Denial Judgment".

Keywords:

Interlocutory Judgment Denial, effective jurisdictional protection, constitutionally protected content, annulment, certiorari, infringement, fundamental rights.