



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Impacto social del sistema de focalización de hogares y
condición socioeconómica de hogares en el distrito de
Sicuani, provincia de Canchis - cusco 2017

PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN GESTION PÚBLICA

AUTOR:

Br. Elias Suti Mamani

ASESOR:

Dr. Edgar Enríquez Romero

SECCION:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Planificación y control Financiero

PERU – 2017

PÁGINA DEL JURADO

Mg. Oscar David Verastegui Gibaja
Presidente

Mg. Edgar Rolando Zamalloa Bendezu,
Secretario

Dr. Edgar Enríquez Romero
Vocal

DEDICATORIA

Con todo amor y mi eterno agradecimiento al creador de los cielos el mar y los manantiales a Jesús de Nazaret por haberme sacrificado en la cruz del calvario por mí.

Con todo amor, cariño y eterna gratitud a mi querida madre Gavina por el apoyo, esfuerzo constante y sacrificio y haber hecho realidad mi mayor anhelo y por ser motivo de mi esfuerzo y fortaleza.

Con mucho afecto a mis hermanos Luciano, Eufasio, Segundina, Olga y Jaime por persistir con sus consejos, al profesor Raúl Lobon que, siempre me dio su apoyo incondicional y su apoyo moral, haber permitido la cúspide de mi preparación profesional.

El autor

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Cesar Vallejo (UCV), y extender las fronteras del conocimiento accediendo a mi formación doctoral y por su valioso aporte al desarrollo y acreditación de la educación.

Al Dr. Enríquez Romero, Edgar; asesor del presente trabajo y comentarios rigurosos que han asistido de manera significativa a optimizar la excelencia y publicación de la presente Tesis.

El autor

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes, el presente trabajo de investigación titulada Impacto Social del Sistema de Focalización de Hogares y Condición Socioeconómica de Hogares en el Distrito de Sicuani, Provincia de Canchis - Cusco 2017, con el fin de determinar el grado de relación entre las variables Impacto Social del Sistema de Focalización y condición socioeconómica de hogares en el Distrito de Sicuani - Canchis - Cusco 2017.

El presente trabajo de investigación presenta la obediencia del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para conseguir el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública.

El autor

RESUMEN

El presente proyecto de investigación tiene por finalidad determinar el grado de relación entre Impacto Social del Sistema de Focalización de Hogares y condición socioeconómica de hogares en el Distrito de Sicuani, Provincia de Canchis - Cusco 2017, la investigación es de tipo básica, con un diseño no experimental, descriptiva correlacional, siendo el enfoque cuantitativo. La investigación se desarrolla en una muestra no aleatoria de 88 trabajadores administrativos nombrados y permanentes, extraídos de la población de trabajadores de la Municipalidad Provincial de Canchis. Para la recopilación de información se hizo uso de dos herramientas, uno sobre Impacto social y otro sobre condición socioeconómica, los instrumentos fueron sometidos a un análisis de fiabilidad y validados por expertos en gestión pública.

Los resultados de la investigación muestran con un nivel de significancia del 5%, se confirma que, si existe correlación entre las variables sobre el Impacto y la condición socioeconómica en la población del distrito de Sicuani, Provincia de Canchis - Cusco año 2017, según el estadístico de prueba para un estudio no paramétrico Tau-b de Kendall, cuyo coeficiente de correlación alcanza el valor de -0,8 valor que muestra un alto nivel de asociación moderada e inversa entre dichas variables.

Palabras Clave: sobre Impacto social, condición socioeconómica, derecho de pago.

ABSTRACT

The purpose of this research project is to determine the degree of relationship between the Social Impact of the Household Targeting System and the socioeconomic condition of households in the Sicuani District, Canchis Province - Cusco 2017, the research is basic, with a design not experimental, descriptive correlational, being the quantitative approach. The research is developed in a non-random sample of 88 appointed and permanent administrative workers, extracted from the population of workers of the Provincial Municipality of Canchis. For the collection of information, two tools were used, one on social impact and the other on socioeconomic status, the instruments were subjected to a reliability analysis and validated by experts in public management.

The results of the investigation show a level of significance of 5%, confirming that, if there is a correlation between the variables on the Impact and socioeconomic status in the population of the Sicuani district, Canchis Province - Cusco, 2017, according to the test statistic for a nonparametric study Tau-b Kendall, whose correlation coefficient reaches the value of -0.8 value that shows a high level of moderate and inverse association between these variables.

Keywords: about social impact, socioeconomic condition, right to payment.

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	5
ÍNDICE	9
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
I. INTRODUCCION	11
1.1. Realidad problemática	11
1.2. Trabajos previos.....	13
1.3. Teorías relacionadas al tema	16
1.4. Formulación del problema.....	37
1.4.1. Problema General.....	37
1.4.2. Problemas Específicos	37
1.5. Justificación del estudio.....	37
1.6. Hipótesis	38
1.6.1. Hipótesis General	38
1.6.2. Hipótesis Específicas.....	38
1.7. Objetivos	39
1.7.1. Objetivo General.....	39
1.7.2. Objetivos Específicos	39
II. MÉTODO	39
2.1. Diseño de investigación	39
2.2. Variables, Operacionalización.....	39
2.2.1. Variables de estudio.....	39

2.2.2. Operacionalización de variables	40
2.3. Población y muestra	41
2.3.1. Población	41
2.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	42
2.4.1. Técnicas e instrumentos	42
2.4.2. Confiabilidad de datos.....	42
2.5. Métodos de análisis de datos.....	44
III. RESULTADOS.....	45
3.1. Descripción.....	45
3.2. Resultados descriptivos por variables.....	46
3.2.1. Resultados para Variable Impacto Social	46
3.2.2. Resultados para dimensiones de Impacto Social	48
3.2.3. Resultados de la Variable Condición Socioeconómica.....	51
3.2.4. Resultados para dimensiones de condición socioeconómica.....	53
3.3. Contraste de hipótesis para correlación entre las Variables Impacto Social y Condición Socioeconómica.....	57
3.3.1. Prueba de hipótesis	57
3.3.2. Prueba de Hipótesis Especifico	58
IV. DISCUSIÓN	62
V. CONCLUSIONES	64
VI. RECOMENDACIONES.....	66
VII. REFERENCIAS	67

I. INTRODUCCION

1.1. Realidad problemática

La Municipalidad Provincial de Canchis, distrito de Sicuani, en aplicación de Directiva que regula la operatividad del Sistema de Focalización de Hogares – SISFOH, quien levanta información de hogares en zonas urbanas (ciudades) y rurales (centros poblado, comunidades y población dispersa) para determinar su “elegibilidad de sus potenciales usuarios” ante programas sociales. Puesto que los usuarios de los programas sociales no son todos ciudadanos en condición de extrema pobreza y pobreza o subsidios del estado como establece la normativa, la atención por parte de los programas sociales, no necesariamente esta direccionada a la población objetiva.

El ciudadano del distrito de Sicuani, no conoce la importancia del Sistema de Focalización de Hogares y el cómo el empadronamiento puede optimizar su calidad de vida con el apoyo de los programas sociales, el SISFOH debe impulsar y fortalecer campañas de información y sensibilización de acuerdo al dialecto, cultura y condición social.

Las políticas públicas adoptadas por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) a través de Dirección General De Focalización (DGFO) y la Dirección de Operación de Focalización (DOF), quienes establecen y diseñan las operaciones, estrategias, criterios, reglas y procedimientos que regulan el proceso de empadronamiento, que están bajo la responsabilidad de los gobiernos Provinciales y Distritales, el empadronamiento de hogares, las unidades locales de empadronamiento se encuentran en cada municipalidad distritales y estos mismos no son implementados adecuadamente, la Unidad Local de Empadronamiento (ULE). En la region del cusco No cuentan con un presupuesto propio para el funcionamiento, dispositivos electrónicos, movilidad para poder llegar a los centros poblados más lejanos del distrito y la contratación de personal que no está capacitado para las tareas de un adecuado y real levantamiento de información.

La ULE es la responsable de impulsar el empadronamiento de hogares a demanda, trámite de las solicitudes S100 y el diligenciamiento de la Ficha Socioeconómica Única, verificar y recoger la información en la vivienda donde reside el solicitante de acuerdo a su jurisdicción, y con los lineamientos técnicos establecidos por la Dirección General de Focalización (DGFO); quien determina la condición socioeconómica del hogar es la Dirección de Operaciones de Focalización (DOF), La ULE del distrito de Sicuani desconoce cómo es la evaluación de la S100 y el formato (FSU), en muchos casos algunos hogares solicitantes resultan con condiciones socioeconómicas no acorde a la realidad de su estatus social, esta situación conlleva a una creciente desconfianza y desacuerdo de los ciudadanos, ocasionando conflictos entre el ciudadano y el responsables de la oficina de Unidad Local de Empadronamiento, cuando estos no pueden brindar información de cómo han sido evaluados que términos y criterios han utilizado, porque están clasificados no acorde para ser usuarios algún programa social que brinda el estado Peruano.

La DOF brinda asistencia técnica para el diligenciamiento correcto de los formatos vigentes y cumplimiento estricto de la normativa que acredita la aprobación de estos, la DOF otorga el acceso al aplicativo (SIGOF) Sistema Integrado para la Gestión de Operaciones de Focalización, Si bien es cierto el SISFOH ha implementado aplicativos y aprobado nuevos formatos para determinar la clasificación socioeconómica (CSE) , reduciendo el tiempo que año atrás era de 8 meses a mas, actualmente tiene un promedio de un mes, el SISFOH se ha esforzado en mejorar el proceso de empadronamiento de hogares, pero aún falta bastante que mejorar para brindar una adecuada y saludable atención al ciudadano desde el SISFOH.

REALIDAD REGIONAL.

A nivel regional el SISFOH, ha desarrollado actividades de fortalecimiento de capacidades direccionados a los responsables de las diferentes Unidades Locales de Empadronamiento, Revisores y Empadronadores de Municipalidades de la región del Cusco, brindando asistencia

técnica en la acreditación del responsable del ULE ante la Dirección de Operación de Focalización. Promoviendo la realización de Cursos y Talleres de capacitación en el llenado del formato S100 y la aplicación de la ficha socioeconómica única (FSU), También es la encargada de proveer el material logístico como son los formatos de recojo de información a las municipalidades distritales y provinciales en muchas ocasiones, la oficina de enlace MIDIS de la región del Cuaco no cuenta con los formatos de recojo de datos y con un solo personal a cargo de los 112 distritos de la región de Cusco obviamente no es la adecuada,

Uno de los efectos negativos en la región sobre la focalización de hogares es que la DOF encarga como responsable de implementar la Unidad Local de Empadronamiento, en un 93% de ULE no están implementadas de manera adecuada no cuentan con internet, computadoras, infraestructura y los responsables están encargadas de otras áreas o unidades lo cual conlleva al incumplimiento de las labores de empadronamiento, como consecuencia las solicitudes no son atendidas en el tiempo establecido y la población más vulnerable queda sin la asistencia de los programas sociales, la mayor parte de los gobiernos locales piensan que invertir en proyectos de infraestructura (sembrar cemento) es lo adecuado dejando de lado los proyectos sociales, así no entienden que a través de los programas sociales se puede traer miles y millones de soles al distrito dando asistencia a la población más necesitada y así dinamizar la economía en el distrito de Sicuani.

REALIDAD INTERNACIONAL.

La cobertura del sistema focalización de hogares – SISFOH es solo a nivel nacional, pero hay países como Bolivia, Argentina y Colombia que están implementando el SIFOH, para poder focalizar a la población más vulnerable y así dar asistencia con programas sociales.

1.2. Trabajos previos

“Lucía G. Calderón y Susana B. Guerrero (Lima 2016) El objetivo primordial, con el que se creó el sistema nacional de focalización SISFOH es para poder

identificar a usuarios potenciales de los programas sociales, motivo que a la fecha el total de programas sociales, que consideran que la clasificación socioeconómica es importante y así poder incorporar a sus nuevos usuarios al programa social e incrementar la población de beneficiarios, ha a la fecha la única herramienta para identificar ciudadanos en condición de vulnerabilidad es el sistema de focalización de hogares, la política de empadronamiento del país. Resulta trascendental e importante en un lugar y tiempo particular del estado peruano, representado por la aprobación de diversas instituciones como metodología para la reducción de extrema pobreza y población vulnerable, lucha contra la desnutrición crónica infantil y a la reducción de anemia, este espacio responde al cambio y orientación de los programas sociales, que busca reducir las brechas y estadísticas con la asistencia de programas sociales.

Martín Valdivia y Ana C. Dammert, (2001) en la tesis "empadronando las Transferencias Públicas en el Perú: Tasando las herramientas de focalización del Nivel Socioeconómico de ciudadanos / Hogares" El presente trabajo de investigación tiene como resultado de estudio, y que estima los procedimientos, mecanismos e instrumentos de empadronamiento de hogares para optimizar la focalización en el estado peruano los cuales son pobre extremo, pobre no extremo y no pobre según las políticas públicas y adoptador por dirección general de gestión de usuarios DGGU y unidad local central de focalización UCF, utilizando los reportes de la unidad central de focalización los programas sociales pueden incorporar a sus potenciales usuarios como beneficiarios del programa social y hacer uso de presupuestos departamentales agrupados a las entregas unitarias y servicio de educación (por estudiante), de salud. (Por sugestión ambulatoria), El impacto social de los diferentes programas sociales de entrega directa para la fortuna del sector vulnerable, no sólo depende de las decisiones de entrega en sí, (su impacto social en los usuarios), depende de muchos factores de metodologías de empadronamiento de hogares, que quiere decir, que las estrategias tomadas para la identificación y el arribo al ciudadano vulnerable. Los esfuerzos de empadronamiento y de entrega de bono por los programas sociales adoptados como políticas públicas hacen ver especialmente significativos las restricciones presupuestarias para gobiernos

provinciales y distritales, aquellos caracterizados como estados o países pobres como el Perú.

La importancia de implementar un SIB depende también recíprocamente de la cantidad de faltas en la focalización que adoptan los programas sociales, antes de la creación del sistema. Lejos de las habilidades trabajadores públicos involucrados, estas discrepancias explican la naturaleza misma de como incorporaron los programas sociales a sus beneficiarios no con una adecuada focalización, esto hace que en la actualidad los programas sociales tienen como usuarios a ciudadanos no necesariamente la población objetiva o vulnerable, estos tomaron como instrumentos de focalización la mapa de pobreza geográfica entregada por INEI y este instrumento no necesariamente refleja la realidad de condición socioeconómica de los centros poblados, distritos, provincias y departamentos del Perú.

En conclusión, los resultados al que se llegó deben ser tomados con mucha moderación, y especialmente como indicador y necesidad de que la información proporcionada por el INEI, especialmente el mapa de pobreza geográfica no es una buena posibilidad de focalización para potenciales usuarios de los diferentes programas sociales. Al hacer una observación más exacta debe implementarse un instrumento de verificación y cruce de información con sistemas de SUNAT, COFOPRI y muchos otros sistemas administrados del sector público y privado, para una adecuada focalización y que el apoyo por parte del estado a través de los programas sociales sea direccionado a la población más vulnerable y subsidios del estado.

1.3. Teorías relacionadas al tema

El Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH), es un sistema intersectorial e intergubernamental que administra el padrón general de hogares PGH y que brinda la base de datos de la condición socioeconómica a las Intervenciones Públicas Focalizadas para la individualización de sus potenciales usuarios, con el objetivo de ayudar a mejorar la ecuanimidad y la eficiencia en la retribución de recursos del estado, en favor de aquellos ciudadanos vulnerables y subsidios del estado y sectores que se encuentran en condición de extrema pobreza y pobreza. La base de datos que facilita el SISFOH es primordial para orientar toda política de desarrollo e inclusión social. A partir de los datos que almacena el SISFOH, tomando un conjunto de estrategias, criterios, reglas o procedimientos, las Intervenciones Públicas Focalizadas consideran como potenciales usuarios y logran identificar al ciudadano de condición socioeconómica vulnerable, así ser eficientes en la asignación de los recursos del estado en favor de quienes viven en los sectores de pobreza y pobreza extrema.

El Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH), fue fundado el 20 de diciembre de 2004, mediante Resolución Ministerial N° 399-2004-PCM, con el fin de proveer información socioeconómica a los programas sociales para que identifiquen y seleccionen a sus beneficiarios. Inicialmente, el SISFOH se encontró en el ámbito de la Secretaría de Gestión Multisectorial, de la Presidencia del Consejo de Ministros. Luego, mediante Resolución Ministerial N° 372-2005-PCM, de fecha 14 de octubre de 2005, se dispone que la operación del SISFOH se encuentra bajo el ámbito de la Dirección General de Asuntos Económicos y Sociales del Ministerio de Economía y Finanzas, a partir de lo cual, la implementación del SISFOH se empezó a dar progresivamente. Con la ley N° 29792, se creó el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), aprobándose en enero de 2012, mediante Decreto de Urgencia N° 001-2012, que el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) sea transferido a él y posteriormente, con la ley N° 29951 “Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2013”, se dispone que la Dirección de Operaciones de Focalización (DOF), a cargo del SISFOH, esté bajo el ámbito de la Dirección

General de Focalización (DGFO) del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, de manera permanente.

Línea cronológica SINAFO, gradualmente se establecen las normas técnicas, métodos y procedimientos para regular la focalización de hogares, además se actualiza permanentemente el Padrón General de Hogares, definiéndose posteriormente que todo programa social o subsidio del Estado que se ejecute bajo criterios de focalización individual, debía remitirse obligatoriamente a la evaluación del SISFOH para elegir a sus potenciales usuarios. El 17 de mayo del 2016, se aprueba la Ley N° 30435, la cual crea el Sistema Nacional de Focalización (SINAFO) y en mayo de 2017 se aprueba la directiva N° 006-2017-MIDIS que regula la operatividad del SISFOH.

¿A qué llamamos Clasificación Socioeconómica? La Clasificación socioeconómica es el nivel de bienestar de un hogar. Es una medida de bienestar del hogar. Esta clasificación socioeconómica otorgada por el SISFOH, solo tiene una eficacia de tres años y se establece con los datos que brinda el jefe de hogar o el informante que es integrante del hogar, mayor de edad y se encuentra en la BDA, así como aquellas estrategias de recolección de datos y instrumentos admitidos por el MIDIS.

¿Cómo se relaciona la CSE con las Intervenciones Públicas Focalizadas del Estado?, La clasificación socioeconómica (CSE), es solo uno de los requisitos que establecen las Intervenciones Públicas Focalizadas del Estado para la afiliación de sus usuarios para los siguientes programas sociales. Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres – JUNTOS, Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo – PRONABEC, El Seguro Integral de Salud SIS (SIS), Programa para la generación de empleo social inclusivo “Trabaja Perú”, Fondo de Inclusión Social Energético (FISE), Programa Nacional de Empleo Juvenil "Jóvenes Productivos", Programa Nacional de entrega de la pensión no contributiva a personas con discapacidad severa en situación de pobreza-CONTIGO, Bono de Protección a ciudadanos Vulnerables a los Peligros Sísmicos (Mi Vivienda) y Los sectores indígenas ubicadas en la Amazonía Peruana percibidos en la información Oficial de sectores Indígenas de

aprobación con lo preparado en la normativa vigente, se otorga la CSE de pobre extremo a los hogares de las personas que se encuentran y residen en los ámbitos de los sectores indígenas que se ubican en la Amazonía Peruana, según la información de la Base de Datos Oficial de Pueblos Indígenas renovada por el Ministerio de Cultura. Para estas circunstancias, se comprobará la identidad de estos ciudadanos y que el sector indígena al que pertenecen y en el que residen se encuentre comprendido en la mencionada base de datos.

Criterios de Focalización, Cada programa social y subsidio del Estado establece sus criterios de focalización. Cuando se selecciona y afilia al sector vulnerable a las intervenciones públicas focalizadas y de subsidios del estado existen dos razonamientos establecidos, que simbolizan aquellas condiciones que deben poseer los potenciales usuarios para ser usuarios.

Criterios socioeconómicos, Está referido a la condición de pobreza de la población o del individuo, la misma que está registrada en el Padrón General de Hogares (PGH), que gestiona la Dirección de Operaciones de Focalización (DOF) del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH).

Criterios categóricos, Está referido a otros tipos específicamente de la población o de los ciudadanos, relacionadas con los fines de la intervención. De acuerdo a sus diferentes objetivos, los programas sociales y subsidios del estado pueden instaurar diferentes estrategias de focalización.

Mecanismos de Focalización, los mecanismos buscan identificar los sectores que se encuentran en condiciones de extrema pobreza y pobreza, asegurar la incorporación del ciudadano para la mejora de calidad de vida de nuestra población vulnerable, Existen dos tipos de focalización. Focalización por hogares o por individuos, se aplican mecanismos de evaluación “individual” o de “hogar” en base a sus características socioeconómicas, demográficas y condiciones de vida.

Focalización Geográfica, tiene por fin localizar los sectores geográficos donde se encuentra los ciudadanos en situación de pobreza. Los mapas de pobreza

otorgadas por el INEI son herramientas importantes para este tipo de focalización.

Importancia del SISFOH, en las políticas públicas adoptadas del gobierno nacional a través del (MIDIS) Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social El SISFOH brinda información a 9 IPF del Estado. El Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) fue establecido con el fin de comprimir la pobreza, certificar que todos los peruanos y peruanas poseamos las mismas oportunidades, ejerzamos nuestros derechos y podamos generar las capacidades que permitan cambiar las condiciones de vida de los peruanos y peruanas menos favorecidos.

MIDIS ¿cómo genera estos cambios?, lo hace a través de Tácticas Nacionales de Desarrollo e Inclusión Social (ENDIS): “Incluir para Crecer”, una política pública del Estado Peruano que establece y orienta los trabajos del Gobierno para obstruir las brechas sociales y formar equivalencia de oportunidades. Desde el SISFOH se ayuda con la caracterización de ciudadanos o conjuntos de poblacionales en entorno de pobreza, vulnerabilidad, subsidios del estado o exclusión, como potenciales usuarios de las intervenciones públicas focalizadas. Admitido el formato, la Dirección de Operación de Focalización concede la CSE de pobre extremo al grupo de personas solicitantes, siempre y cuando su domicilio sea relacionado con la investigación listada en la Base de Datos Oficial del sector Indígena. De esta manera se procede a actualizar la Clasificación Socioeconómica en el Padrón General Hogares, el SISFOH es excedente de las Intervenciones Públicas Focalizadas. La investigación que proporciona el SISFOH es elemental para orientar toda política de mejora e inserción social. A partir de la información que recoge el SISFOH, mediante un conjunto de estrategias, reglas o procedimientos, las Intervenciones Públicas Focalizadas confirman a sus potenciales usuarios y se consigue ser eficientes en la retribución de los recursos del estado en favor de quienes viven en situación de pobreza y pobreza extrema, algunos Actores del SISFOH y sus roles, El Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH), está conformado por los siguientes integrantes:

La Dirección General de Focalización (DGFO), tiene las siguientes funciones

Trazar los lineamientos nacionales de focalización a través de la transformación y desarrollo de discernimientos, reglas y procedimientos que regulan el proceso de focalización de las intervenciones públicas focalizadas con el fin de alcanzar los objetivos y resultados de la política de desarrollo e inclusión social. Identificar y definir los criterios de elegibilidad con las entidades a cargo de las intervenciones públicas focalizadas. Trazar, regular, desarrollar, efectuar y evaluar los instrumentos de focalización del Sistema Nacional de Focalización. Diseñar y proponer los lineamientos y mecanismos de gestión de la información del Mecanismo de Intercambio de Información Social (MIIS) y supervisar su cumplimiento. Gestionar el Registro Nacional de Usuarios (RNU), el Registro Nacional de Programas Sociales (RPS) y el Padrón General de Hogares (PGH), entre otras bases de datos que sean necesarias en el proceso de focalización; así como el registro de sanciones impuestas en el marco del Sistema Nacional de Focalización (SINAFO) por todos sus integrantes. Gestionar la priorización de los listados de ámbitos geográficos para cada eje estratégico, en coordinación con la Dirección General de Políticas y Estrategias, considerando los criterios socioeconómicos y otros criterios correspondientes a la población objetivo, actualizarlos y publicarlos periódicamente. Dirigir y supervisar la generación y la provisión de datos geo estadísticos, en el ámbito de la política de desarrollo e inclusión social. Dirigir y supervisar las acciones para la determinación de la clasificación socioeconómica de los potenciales usuarios de los programas sociales y/o subsidios que se ejecuten bajo criterios de focalización individual. Gestionar y conducir la asistencia técnica en materia de focalización a las entidades de la administración pública que lo requieran. Administrar el Mecanismo de Intercambio de Información Social (MIIS). Brindar la asistencia técnica a las entidades públicas en los distintos niveles de gobierno para la gestión del Mecanismo de Intercambio de Información Social (MIIS). Solicitar información a otras entidades del Estado a efectos de diseñar, desarrollar e implementar los instrumentos de focalización que sean necesarios. Resolver los recursos de apelación interpuestos en contra de las resoluciones de la Dirección de Calidad de la Información de Focalización que impongan

sanciones en el marco de la Ley que crea el Sistema Nacional de Focalización (SINAFO). Formular y consolidar la información que sea requerida por las Oficinas responsables de los sistemas administrativos. Otras funciones que le sean asignadas por el Despacho Viceministerial de Políticas y Evaluación Social, en el ámbito de su competencia.

La Dirección de Operaciones de Focalización (DOF), tiene las siguientes funciones. Generar y administrar la información del Padrón General de Hogares (PGH), el Registro Nacional de Usuarios (RNU) y el Registro de Programas Sociales (RPS) bajo estándares de calidad, seguridad y confidencialidad. Determinar la clasificación socioeconómica de los Hogares, y/o cualquier otro criterio de focalización de los potenciales usuarios de los programas sociales y/o de subsidios del Estado, así como su certificación ante dichos programas sociales y/o subsidios del Estado. Generar y administrar la información del PGH, el Registro Nacional de Usuarios (RNU) y el Registro Nacional de Programas Sociales (RPS) bajo estándares de calidad, seguridad y confidencialidad. Determinar la CSE de los hogares, y/o cualquier otro criterio de focalización de los potenciales usuarios de las IPF, de acuerdo con las disposiciones establecidas por el MIDIS. Certificar la CSE de los potenciales usuarios ante las entidades a cargo de las IPF, proporcionando la información registrada en el PGH. Actualizar los datos de los hogares registrados en el PGH, de acuerdo con la disponibilidad de acceso a Bases de Datos Administrativas (BDA) o cualquier otro instrumento que posibilite la incorporación o actualización de información al PGH y que la DGFO apruebe. Proponer instrumentos operativos, en coordinación con la DGFO, para la ejecución de actividades que conlleven a la obtención de la CSE de los hogares. Desarrollar, implementar y administrar los aplicativos informáticos que conlleven a la correcta administración y acceso de la información del PGH. Mantener un registro actualizado de las ULE, de los Responsables y de las Responsables de las ULE, así como de los servidores y las servidoras de las IPF y de otras entidades que intervienen en el proceso de focalización, aplicando los instrumentos de recojo de datos. Coordinar con los Gobiernos Locales, por intermedio de las ULE, con las entidades a cargo de las IPF y con otras

entidades que intervengan en el proceso de determinación de la CSE, el envío de la información necesaria para la determinación de la CSE. Informar a los Gobiernos Locales, a las entidades a cargo de las IPF y a las otras entidades que intervengan en el proceso de determinación de la CSE, el resultado de las solicitudes de CSE de los hogares que iniciaron el proceso de determinación de la CSE en su jurisdicción o ante su entidad. Brindar asistencia técnica y contribuir al fortalecimiento de capacidades de las ULE. Supervisar técnicamente a las ULE de los Gobiernos Locales, a las entidades a cargo de las IPF y a otras entidades que intervengan en el proceso de determinación de la CSE, con relación a la obediencia de las acciones encargadas en el marco del SISFOH, el cual es parte del SINAFO. Disponer las medidas a adoptar por parte de las ULE para el resguardo de la seguridad y confidencialidad de los instrumentos de recojo de datos que permiten la determinación de la CSE y su registro en el PGH. Adoptar medidas para el control y prevención del fraude o inconsistencias de la información que es ingresada a las bases de datos y registros que administran, en coordinación con la DCIF. Difundir los derechos y compromisos de los integrantes de los hogares; así como las responsabilidades administrativas, civiles y penales respecto a la investigación declarada por el solicitante e informante que solicita la actualización o se determine la Clasificación Socioeconómica de su hogar. Elaborar tácticas de comunicación, en cooperación con la Oficina General de Comunicación Estratégica del MIDIS, a efectos que las Unidades Locales Empadronamiento publiquen entre los habitantes de su jurisdicción, las fases del proceso para obtener la CSE, así como las responsabilidades de los integrantes del SISFOH.

Los Gobiernos Locales, tienen las siguientes responsabilidades. Gestionar administrativamente el funcionamiento de la ULE en la municipalidad, la que debe funcionar en la Gerencia de Desarrollo Social o la que haga sus veces. Cerrar la brecha entre la población distrital y el empadronamiento de hogares. Generar las condiciones para que los integrantes de la ULE reciban la capacitación que proporciona el MIDIS. Suscribir la Declaración Jurada para la determinación de la clasificación socioeconómica (Formato D100) incorporada en el Anexo 2 de la presente Directiva, a fin de: i) Garantizar que la información

recogida mediante los instrumentos de recojo de datos es la misma que fue remitida en los aplicativos informáticos a la DOF, y ii) Garantizar que los formatos de solicitud vigente se encuentran debidamente archivados y resguardados en las ULE. Implementar progresivamente el uso de mecanismos electrónicos para la emisión y recepción de información respecto al proceso de focalización. Supervisar la producción de solicitudes de CSE de la ULE, así como el cumplimiento de las visitas planificadas por la ULE para realizar la aplicación de la FSU. Supervisar los pedidos de actualización de la CSE por pérdida de vigencia de la CSE.

Las Unidades Locales de Empadronamiento (ULE), tienen las siguientes responsabilidades: Asistir en el llenado de los formatos de solicitud vigentes. Aplicar la Ficha Socioeconómica Única (FSU) u otros instrumentos de recojo de datos en los hogares, de acuerdo con los documentos técnicos establecidos por la DGFO. Planificar, ejecutar y conducir operativamente la aplicación de la FSU u otros instrumentos de recojo de datos en su jurisdicción. Digitalizar la información contenida en la FSU, así como en otros instrumentos de recojo de datos, mediante el uso del aplicativo informático proporcionado por la DOF y remitir la información digitalizada, según los lineamientos establecidos por la DGFO. Archivar y resguardar, en original, la Solicitud de CSE o ya se de Verificación de la CSE (Formato S100), incorporada en el Anexo 1 de la presente Directiva, la FSU, la Constancia de Empadronamiento, el Formato D100, el Formato N100, el Formato IR100 y otros documentos que, en el marco del proceso para la determinación de la CSE, establezca la DGFO, generando con dicha documentación un expediente por cada solicitud de CSE. Remitir a la DOF el Formato D100 suscrito por el alcalde o la alcaldesa, utilizando los mecanismos electrónicos. Brindar información a los integrantes de los hogares que soliciten el resultado de la CSE de su hogar, correspondiente a su jurisdicción. La persona encargada de la digitación de la información contenida en los instrumentos de recojo de datos debe verificar que lo digitado sea íntegro y consistente. Participar en las actividades de capacitación definidas por el MIDIS. Solicitar a la DOF asistencia técnica para el fortalecimiento de sus capacidades de la ULE. Impulsar y promover la adecuada y oportuna atención

a las solicitudes de CSE presentadas por las personas solicitantes. Implementar las estrategias de difusión del proceso de determinación ante la ciudadanía que reside en su jurisdicción, así como las estrategias de atención a la ciudadanía que remita el MIDIS.

Las entidades a cargo de las Intervenciones Públicas Focalizadas (IPF) en el marco del SISFOH y del SINAFO, que por norma expresa requieren usar el CSE registrada en el PGH, tienen las siguientes responsabilidades. Utilizar el criterio socioeconómico individual certificado por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social para verificar la elegibilidad de sus potenciales usuarios. Proporcionar la información de sus usuarios, que en el marco del SISFOH, le sea requerida por la DGFO. Utilizar el Sistema de Gestión de Operaciones de Focalización (web cervices u otras) que proporciona la DOF, para sus procesos de consulta y/o afiliación. Comunicar a sus usuarios el próximo vencimiento de la CSE de sus hogares por lo menos seis (6) meses antes de que la CSE pierda vigencia. Asistir a las personas en el llenado del Formato S100 y remitirlos oportunamente a la ULE donde resida el hogar sujeto al proceso de verificación. Solicitar la verificación de la CSE de los hogares de sus usuarios. La afiliación de cada usuario deberá ser registrada, mínimamente, con las variables de la CSE: i) código de hogar, ii) código de CSE (ticket), iii) nivel de la CSE, iv) fecha de inicio de la vigencia, v) fecha de fin de la vigencia, vi) estado de la vigencia, vii) características del estado “vigente” y viii) norma que aprueba el método de cálculo de la CSE. Solicitar la actualización de la CSE del hogar de sus usuarios, cuando dicha CSE certificada por la DOF, tenga información en la su variable.

Etapas del proceso de determinación de la condición Socioeconómica (CSE), La determinación de condición socioeconómica (CSE), consta de 06 etapas:
Etapa 1 – Solicitud: Presentación de la Solicitud, Un ciudadano o ciudadana se acerca a la Unidad Local de Empadronamiento (ULE) de la Municipalidad del distrito donde reside para presentar una solicitud de Clasificación Socioeconómica (CSE) mediante el llenado del Formato de Solicitud S100 o el formato de registro R200, esto con debida asistencia y orientación de un

servidor/a de la ULE, las Intervenciones Públicas Focalizadas también recogen las solicitudes de la ciudadanía.

Los requisitos para solicitar CSE son:

Mostrar el documento nacional de identidad de todos los integrantes del hogar.
Mostrar el recibo de luz y de agua.

Registro del formato S100, El personal de la ULE de la Municipalidad registra la solicitud en el mecanismo electrónico y envía la información al MIDIS.

Etapa 2 – Empadronamiento: Recojo de Datos en el Hogar, Cuando el empadronador de la ULE de la Municipalidad visita el domicilio del solicitante, el informante tiene que cumplir ciertos requisitos como ser mayor de edad, residente habitual en el distrito con hábito de permanencia, conocer el ingreso económico mensual y las actividades del hogar y ser integrante del hogar, el empadronador para llenar la Ficha Socioeconómica Única (FSU) debe ingresar al interior de la vivienda y verificar todas las habitaciones en el que residen los integrantes del hogar. Registro y anexos de la Ficha Socioeconómica Única, El personal de la ULE de la Municipalidad registra la información en la FSU, de acuerdo al mecanismo electrónico y envía la información al MIDIS.

Etapa 3 - Determinación De La CSE: Revisión de Consistencia, el MIDIS evalúa la coherencia de la información recogida en los instrumentos de recojo de datos: Formato de solicitud S100 y FSU, envío del Formato D100 estas son los reportes de consistencia de la S100 y FSU que tienen características de declaración jurada y respuesta en F, antes de ser remitidos a la Dirección de Operaciones de Focalización, tienen que ser suscritas por el Alcalde o Alcaldesa. Del Formato D100 y Reporte del Resultado Evaluación, El MIDIS evalúa el Formato D100 y remite un reporte a la ULE de la Municipalidad, de estar conforme, se determina el resultado de CSE del hogar.

Etapa 4 - Registro de la CSE: se registra el resultado de CSE de la solicitud en el Padrón General de Hogares (PGH), que lo administrara el SISFOH

Etapa 5 - Certificación de la CSE, la Dirección de Operaciones de Focalización (DOF) del MIDIS certifica la CSE del hogar ante las Intervenciones Públicas Focalizadas que lo requieran en tres niveles de condición socioeconómica y estos pueden ser No Pobre, Pobre no extremo y Pobre Extremo.

Etapa 6 - Acceso al Resultado de CSE, cualquier representante del hogar puede consultar el resultado de CSE: A través de la página web de consulta de CSE de los hogares: www.midis.gob.pe/padron también puede verificar en la ULE de la Municipalidad o en los módulos de las Intervenciones Públicas Focalizadas.

Instrumentos de Recojo de Datos, el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH), emplea las siguientes herramientas para recoger datos, utiliza el Formato de Solicitud S100, el que permite solicitar la evaluación de la clasificación socioeconómica (CSE) de los hogares. El formato de solicitud S100 es de obligatoria suscripción para solicitar la evaluación de la clasificación socioeconómica (CSE) del hogar. El formato está disponible en la Unidad Local de Empadronamiento (ULE) de las municipalidades y en los programas sociales y subsidios del Estado. (Ver Formato de Solicitud S100).

Formato de Registro R100, permite recoger información de las personas que residen en los pueblos indígenas de la Amazonía comprendidos en la Base oficial de pueblos indígenas, para que obtengan su CSE en el marco de la Resolución Ministerial N° 227-2014-MIDIS (Ver Formato R200).

Formato que se aplica en el hogar (FSU), es una herramienta elemental que se utiliza en la focalización o empadronamiento de hogares, tiene es una cartilla de cuestionarios, admitida mediante Resolución Ministerial, que accede el acopio y registro de información del conjunto de personas que conforman la vivienda, el hogar y las personas habitantes habituales con el objeto de determinar la clasificación socioeconómica de las personas y/o sus hogares. Cada FSU cuenta en la parte inferior derecha con un número impreso que es único y correlativo. La Ficha Socioeconomico Única consta de nueve secciones,

cuyos contenidos son: localización del hogar, entrevista y supervisión, características de la vivienda, datos del hogar, características de la población, educación, ocupación, dicacidad y programas sociales.

Clasificación Socioeconómica (CSE).- Es una medida de bienestar del hogar. La CSE tiene una vigencia de tres (3) años y se determina con información del hogar que se encuentra en BDA, así como aquella que es recolectada mediante instrumentos aprobados por el MIDIS. Excepcionalmente, la CSE podrá ser determinada con una vigencia menor a la indicada, de acuerdo a las disposiciones emitidas por el MIDIS.

Obtén tu SISFOH

Estimado/a ciudadano o ciudadana, si quieres participar en un Programa Social del Estado y te han dicho que no cuentas con tu SISFOH, o necesitas actualizarlo, en seguida te explicamos cómo obtenerlo, La información que proporciona el SISFOH es básica para enfocar toda política de desarrollo e inclusión social. A partir de los datos que recoge el SISFOH, mediante un conjunto de criterios, reglas o procedimientos, las Intervenciones Públicas Focalizadas identifican a sus potenciales usuarios y se logra ser eficientes en la asignación de los recursos públicos en beneficio de quienes viven en condición de pobreza y pobreza extrema.

Importancia de la ULE en la política de Desarrollo e Inclusión Social

¿Quiénes son las personas de menores recursos o más pobres de mi distrito?

¿Cómo podría ayudar a mejorar su condición de vida?

La respuesta se encuentra en su propio municipio, su administración edil tiene a cargo la Unidad Local de Empadronamiento (ULE), que forma parte del Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH), y que se encarga de uno de los requisitos más importantes para que las personas puedan ser potenciales beneficiarios de los programas sociales y de subsidios del Estado, para mejorar su condición de vida.

El fortalecimiento de la Unidad Local de Empadronamiento (ULE) en el Municipio, permite que el Estado llegue a más ciudadanos y ciudadanas en situación de pobreza, contribuyendo a que las personas y/o hogares obtengan su clasificación socioeconómica (CSE) y de este modo como potencial usuario estar en la capacidad de acceder a los programas sociales y de subsidios del Estado, Recomendaciones para el fortalecimiento de la ULE, La Dirección de Operaciones de Focalización (DOF) brinda las siguientes recomendaciones para fortalecer a la Unidad Local de Empadronamiento (ULE), Incorpora a la ULE en la estructura orgánica de la municipalidad, constituir la ULE mediante Ordenanza Municipal, otorgándole la mayor estabilidad administrativa al figurar permanentemente en la estructura orgánica de la municipalidad, la ULE debe estar adscrita de preferencia a la Gerencia de Desarrollo Social, o la oficina que haga sus veces en las municipalidades. Esta medida permitirá asignar recursos para contar con personal calificado y adquirir equipamiento. Designa al responsable de la ULE mediante Resolución de Alcaldía remitida a la DOF, quien se encargará de las coordinaciones técnicas operativas entre la ULE y la DOF.

Importancia de la Unidad Local de Empadronamiento el SISFOH coordina con los gobiernos locales de todo el país. La Unidad Local de Empadronamiento (ULE) es la responsable de coger e impulsar la gestión de las solicitudes de CSE, ante la DOF, y de ser el caso almacenar la información de los hogares solicitantes de su entorno local, de acuerdo con los instrumentos técnicos emitidos para el cumplimiento de dicho objetivo. Estas unidades se encuentran constituidas en las municipalidades distritales y provinciales.

Informante. - Es la/el jefe/e del hogar quien proporciona información en representación del hogar durante la presentación y aplicación de los instrumentos de recojo de información. En caso de abandono de éstos, podrá responder los cuestionarios de los instrumentos de recojo de información, una persona residente habitual del hogar mayor a dieciocho (18) años. Esta persona, a su vez, proporcionará la información del hogar y sus integrantes. Cuando no exista un residente habitual mayor de edad que pueda brindar

información sobre el hogar porque tiene algún impedimento físico o mental, podrá ser informante el residente habitual menor de edad a partir de dieciséis (16) años, así como un mayor de edad no residente habitual que pueda brindar dicha información. En estos casos, se requiere que la ULE sustente ante la UCF esta situación.

El Empadronador, es el responsable de recoger la información socioeconómica del hogar, a través de la aplicación de la Ficha Socioeconómica Única (FSU), durante una visita realizada al domicilio de la persona solicitante.

El Digitador, es la persona encargada de transcribir los datos de la S100 y de la FSU en el sistema integrado para la gestión de operaciones de focalización (SIGOF) con el objetivo de mejorar el proceso para la determinación de la clasificación socioeconómica de los hogares, llega efectuando progresivamente otros medios informáticas orientadas a este fin, por otra parte, la Directiva N° 12-2015-MIDIS, que regula la operatividad del Sistema de Focalización de Hogares, pone una serie de estrategias para mejorar el proceso de atención de solicitudes a demanda de información socioeconómica de los hogares. En ese contexto, la Dirección de Operaciones de Focalización DOF, apuesta por el aplicativo SIGOF para la digitación de los instrumentos de recolección de información los cuales son S100 y de la FSU, denominado Sistema Integrado Para la Gestión de Operaciones de Focalización SIGOF que tiene como importante característica la sistematización, es decir las Unidades Locales de Empadronamiento, absorberán inmediatamente la respuesta por (correo electrónico), a sus envíos de información (S100 y FSU) Para el desarrollo de tal aplicativo la DOF ha utilizado el software CSPRO, herramienta utilizada en la construcción de aplicativos de ingreso de datos de encuestas de hogares y de censos. El instructivo, está dirigido al equipo técnico de la Unidad Local de Empadronamiento y a los responsables de los Programas Sociales, y contiene cuatro capítulos; el primero de aspectos generales; el segundo relacionado con la descarga e instalación del CSPRO 6.2, el tercero sobre la ejecución del SIGOF S100 y el cuarto capítulo, sobre la ejecución del SIGOF FSU. Con el

uso de esta herramienta informática, se agilizarán los procesos que establece la Directiva para la determinación de la clasificación socioeconómica de los hogares.

Gestión de la Unidad Local de Empadronamiento, Para una buena gestión en la ULE es importante contar con los recursos necesarios y el personal calificado. El proceso para la gestión de la Unidad Local de Empadronamiento (ULE) en las municipalidades distritales y provinciales consiste en. La difusión en esta etapa se diseña y desarrolla una estrategia comunicacional orientada a informar a la población sobre la importancia del SISFOH y sobre los procedimientos de determinación de clasificación socioeconómica (CSE). La atención al ciudadano Consiste en brindar información y orientación sobre el funcionamiento del SISFOH, así como los procedimientos vinculados a la determinación de la clasificación socioeconómica (CSE). Curso Virtual, permite capacitar a ULE sin interferir con su labor diaria La Dirección de Operaciones de Focalización (DOF) prioriza el fortalecimiento de capacidades del personal de las Unidades Locales de Empadronamiento de las municipalidades Provinciales y Distritales, en ese contexto ha desarrollado el Curso Virtual “Operatividad del Sistema de Focalización de Hogares”. El curso busca que los participantes identifiquen los procedimientos e instrumentos para el registro y envío de la información de los hogares.

Aplicativo de consulta de CSE, es una herramienta de consulta en línea que permite verificar la información socioeconómica de las personas registradas en el Padrón General de Hogares (PGH). Para acceder a este aplicativo, es necesario contar con claves de usuario y contraseñas, las mismas que deben ser solicitadas a la Dirección de Operaciones de Focalización (DOF), de acuerdo con un protocolo establecido, el Aplicativo de registro del Formato de Solicitud S100 y registro de la Ficha Socioeconómica Única (FSU), Es un software de escritorio que permite la digitación de la información contenida en el Formato de Solicitud S100 y en la Ficha Socioeconómica Única (FSU), Recibido el formato, la DOF otorga la CSE de pobre extremo al hogar de la persona solicitante, siempre que su residencia sea compatible con la

información listada en la Base de Datos Oficial de Pueblos Indígenas. Asimismo, procede a actualizar la CSE en el PGH.

Para estos fines, se verificará la identidad de los ciudadanos y que el sector indígena al que corresponden y en el que habita se encuentre comprendido en la mencionada información, en los casos en que la dirección asignada en el documento nacional de identidad de estos ciudadanos no coincida con la información registrada en la indicada Base de Datos, en los formatos de solicitud deberán estar suscritos por el Alcalde del municipio donde se encuentre el pueblo indígena, a fin de validar la solicitud y Programas Sociales y de Subsidios del Estado que emplean la Clasificación Socioeconómica (CSE).

Programa Nacional de Asistencia Solidaria - Pensión 65, es un programa social que busca brindar protección y apoyo a las personas adulto mayores, a partir de los 65 años de edad, en situación de extrema pobreza y frente a la falta de ingresos económicos. Para ello, otorga un incentivo monetario por persona cada dos meses.

Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres – JUNTOS, es un programa de transferencias monetarias condicionadas, que tiene como objetivo contribuir a la reducción de la pobreza y romper la transmisión intergeneracional de la pobreza extrema del país. Para ello, transfiere un monto de dinero cada dos meses a los hogares que cumplan las condiciones, con la finalidad de que sean empleados para el acceso y uso de los servicios de salud - nutrición y educación.

Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo – PRONABEC, este programa anexa del Ministerio de Educación (MINEDU), asume como objetivo de mejorar la igualdad en la dirección a la educación superior, certificando la estabilidad y culminación de los estudios de los usuarios, el componente BECA 18 de PRONABEC financia los estudios de pregrado en universidades públicas o privadas nacionales y extranjeras, así como estudios técnicos en institutos de educación superior tecnológicos públicos o privados nacionales, con énfasis en

carreras vinculadas al desarrollo científico y tecnológico del país y que posibiliten una adecuada inserción laboral de los graduados.

Seguro Integral de Salud (SIS), es asistencia en brindar Seguro Integral de Salud (SIS) es una entidad pública que interviene en dar asistencia a los ciudadanos focalizados por el SISFOH en condiciones de vulnerabilidad.

Trabaja Perú, es un programa del MTPE, creado con el objetivo de generar empleo, y promover el empleo sostenido y de calidad en la población desempleada y subempleada de las áreas urbanas y rurales, en condición de pobreza y extrema pobreza.

Fondo de Inclusión Social Energético (FISE), el Fondo de Inclusión Social Energético (FISE) se crea con el propósito de llevar energía menos contaminante a poblaciones más vulnerables en todo el país, a través de tres fines: la masificación del gas natural para viviendas y vehículos, la ampliación de la frontera energética utilizando energías renovables, la promoción para el acceso al GLP (balones de gas doméstico) en los sectores vulnerables urbanos y rurales.

Programa Nacional de entrega de la pensión no contributiva a personas con discapacidad severa en situación de pobreza-CONTIGO, el programa está a cargo del MIDIS y fue creado con el objetivo de mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad severa en situación de pobreza, el programa entrega una pensión de 300 nuevos soles bimestrales (cada 2 meses).

Bono de protección de viviendas vulnerables a los riesgos sísmicos (Mi Vivienda), el Bono Protección de Viviendas Vulnerables a los Riesgos Sísmicos (BPVVRs) otorga a los hogares en riesgo un bono para la reducción de la vulnerabilidad de las viviendas frente a los efectos de los riesgos sísmicos. A la fecha el bono interviene en 12 distritos priorizados de Lima. El bono es entregado por el fondo Mi vivienda.

Asimismo, que el resultado de la determinación de la Clasificación Socioeconómica (CSE) de los hogares contenida en el Padrón General de Hogares (PGH), así como la información que se encuentra en el Sistema Integrado para la Gestión de Operaciones de Focalización (SIGOF-ULE), constituyen datos personales y sensibles, por contener información que identifica o hace identificable a una persona natural e información referida a ingresos económicos de las personas y sus hogares, los cuales se encuentran protegidos por la Ley N° 29733, Ley de Protección de Datos Personales y su Reglamento, así como por las disposiciones específicas sobre la materia. Además, tengo conocimiento que el uso no autorizado de los datos personales contenidos en el Sistema Integrado para la Gestión de Operaciones de Focalización (SIGOF-ULE) acarrea las sanciones administrativas, civiles y penales que correspondan.

En tal sentido, a fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 16 y 17 de la Ley N° 29733, Ley de Protección de Datos Personales, referidos a la seguridad del tratamiento y confidencialidad de datos personales, presento esta Declaración Jurada requerida para la obtención del usuario y contraseña para acceder al Sistema Integrado para la Gestión de Operaciones de Focalización (SIGOF), por lo cual, DECLARO BAJO JURAMENTO, lo siguiente.

Incorporación de niños, niñas y adolescentes en hogares que cuentan con CSE
Se podrá incorporar en el PGH, a niños, niñas y adolescentes menores de dieciocho (18) años de edad, en el hogar de sus padres, o en el hogar de su madre, padre o tutor con quien vivan, siempre que el referido hogar cuente con CSE vigente en el PGH y se verifique la relación de parentesco de la madre o del padre con el niño, niña o adolescente.

En los casos de tutela de menores de edad, se verificará la resolución judicial firme que declare dicha tutela. Para ello, se solicita información que permita verificar la relación de parentesco de la madre o del padre con el menor de edad.

Requisitos mostrar DNI del niño, niña o adolescente en caso de ser tutor, adjuntar copia simple de la resolución judicial que declare dicha tutela o documento equivalente emitido por la entidad competente.

Suscribir la Solicitud de CSE (Formato de Solicitud S100) que se brinda en la ULE.

Obtenida la información, la DOF incorpora al menor de dieciocho (18) años de edad al hogar de sus padres, o de su madre, padre o tutor con quien viva, según la CSE del respectivo hogar y actualiza la información de la conformación del hogar del menor de edad en el PGH.

Cumpliré con la normativa que enmarca las responsabilidades establecidas a la Unidad Local de Empadronamiento, los Lineamientos Técnicos establecidos por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS)¹, así como la normativa referida a protección de datos personales.

Utilizaré el usuario y la clave de acceso, provista por la DOF, para acceder al SIGOF-ULE de forma personal e intransferible, en el marco de las funciones que conciernen al Responsable de la ULE.

Las diversas Intervenciones Públicas Focalizadas pueden acceder a la información del “Padrón General de Hogares” a través de diversos mecanismos:

Servicio de consulta: “Web Service”

Permite verificar la información socioeconómica de las personas y mostrarla en los sistemas de afiliación de las Intervenciones Públicas Focalizadas.

Las Intervenciones Públicas Focalizadas que necesitan acceder a dicha información deben contactarse con la Dirección de Operaciones de Focalización (DOF).

Aplicativo de Consulta al Padrón General de Hogares (PGH) del SISFOH

La Dirección de Operaciones de Focalización (DOF) ha implementado un servicio de consulta en línea que permite conocer de manera rápida la clasificación socioeconómica de los hogares.

Para acceder al servicio de consulta se debe ingresar a la página web: <http://www.midis.gob.pe/padron> luego el ciudadano o ciudadana deberá seguir una secuencia sencilla de pasos para completar la consulta de clasificación socioeconómica (CSE) de su hogar

DEFINICIÓN DE POBREZA Se presenta varias conceptualizaciones de que es definición de pobreza, desde los diferentes ángulos de quienes definen, como los que la examinan por sus síntomas y condiciones de vida, con los reducidos ingresos y el escaso acceso a los servicios básicos canasta familiar. Las características y condiciones, tanto del método de medición a través de la línea de pobreza, como el de no satisfacer las necesidades familiares básicas, Se presenta las características del método integrado de medición de la pobreza.

POBRE EXTREMO: Es el entorno en el cual el conjunto de personas que integran el hogar no cuenta con los suficientes recursos para obtener una canasta de alimentación básica para el consumo alimentario de los integrantes del hogar, que pueda satisfacer las exigencias nutricionales mínimas en cláusulas de calorías y proteínas.

POBRES NO EXTREMOS: Es un entorno en el cual los recursos obtenidos por los integrantes del hogar son insuficientes para los gastos que requiere el hogar quiere decir que no alcanzan a satisfacer a serie de necesidades básicas mínimas (alimentaria y no alimentaria), contenidas en la canasta mínima de consumo.

NO POBRES: Es el medio en la cual los recursos obtenidos por el conjunto de personas que conforman el hogar logran alcanzar y satisfacer las necesidades mínimas contenidas en la canasta mínima de consumo

VIVIENDA: es una Unidad de construcción, adecuada para ser habitada por un conjunto personas. Que tiene un acceso inmediato e independiente a la calle o a través de áreas de uso común para transporte como pasillos, patios o escaleras. Asimismo, está separada por paredes, tapias y cubierta por un techo consintiendo el conjunto de personas que la residen se aíslen de otras con el objetivo de tomar medidas y consumir sus alimentos, descansar y resguardar del medio ambiente. En una vivienda logra ser habitada por uno o más hogares.

HOGAR: es un Conjunto de personas que pueden ser parientes o no, y que pueden ocupar en su totalidad o en parte una infraestructura adecuada para ser habitada; pueden al menos compartir los alimentos principales y a su vez atienden en común las necesidades básicas, con un presupuesto común. Se considera miembro del hogar sólo a los residentes habituales

INCLUSION SOCIAL: La inclusión social se define como suplir a la vida comunitaria a todos los ciudadanos de la sociedad, aparte de su origen, o de su circunstancia social o actividad. En conclusión, aproximarlos a una vida más consiente, donde pueda tener los servicios básicos para un desarrollo personal, familiar adecuado y sostenible. Bajo este indicio resalta la importancia de distinguir la inclusión social del asistencialismo. Positivamente, son necesarios algunas intervenciones públicas focalizadas para dar asistencia monetaria y social para mejorar la calidad de vida, y reducción de pobreza o de asistencia directa.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema General

¿En qué medida influye el impacto social del sistema de focalización de hogares en la condición socioeconómica de los hogares en el distrito De Sicuani – Provincia de Canchis – Cusco 2017?

1.4.2. Problemas Específicos

- a) ¿En qué medida influye el impacto social del sistema de focalización de hogares en el distrito de Sicuani – Provincia de Canchis - Cusco 2017?
- b) ¿En qué medida influye la condición socioeconómica del hogar en el distrito de Sicuani – Provincia de Canchis - Cusco 2017?
- c) ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de las variables de impacto social del sistema de focalización de hogares y condición socioeconómica de hogares en el distrito de Sicuani – Provincia de Canchis - Cusco 2017?

1.5. Justificación del estudio

Las políticas públicas implementadas por gobierno nacional a través del Ministerio de Desarrollo e inclusión Social (MIDIS), son aspectos muy importante de gobernabilidad, pues permite tomar decisiones y estrategias políticas al gobierno nacional para dar asistencia alimentaria, económica y de salud a la población más vulnerable y subsidios del estado, en ese sentido con la poca presión que se tiene para identificar a los potenciales usuarios” ante las entidades a cargo de las Intervenciones Públicas Focalizadas e informar sobre la importancia de focalización de hogares a los ciudadanos del distrito de Sicuani, es importante identificar a la población objetiva, hogares que se encuentran en condición de extrema pobreza y pobreza, así brindar asistencia con los programas sociales y ayudar a mejorar la calidad de vida de la población, en términos de cobertura, oportunidad y relevancia, para respaldar el diseño de mejores políticas públicas, actividades a nivel regional. Teniendo como objetivo de apoyar la generación de información de calidad sobre las

condiciones de vida de la población, en términos de cobertura, oportunidad y relevancia.

Este tipo de información y capacidad es necesaria para respaldar el diseño, el monitoreo y la evaluación de mejores políticas públicas y las entidades a cargo de las Intervenciones Públicas Focalizadas puedan dar asistencia a la población objetiva y mejorara la calidad de vida de la población más vulnerable y subsidios del estado, la promoción de la equidad social.

Para lograr el objetivo se implementa actividades de apoyo a los países para que establezcan un sistema de encuestas de hogares que genere información oportuna, comparable y de fácil acceso, puesta a disposición de los programas y proyectos sociales, para dar a conocer las condiciones socioeconómicas de los hogares en el distrito de Sicuani, Provincia de Canchis, así como mejorar la calidad y cobertura geográfica y temática de dichas encuestas.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

Existe relación significativa entre el impacto social del sistema de focalización de hogares y condición socioeconómica de los hogares en el distrito De Sicuani, Provincia de Canchis - Cusco 2017.

1.6.2. Hipótesis Específicas

- a) Existe influencia significativa de impacto social del sistema de focalización de hogares en el distrito de Sicuani, Provincia de Canchis - Cusco 2017.
- b) Existe influencia significativa en la condición socioeconómica de hogares en el distrito de Sicuani, Provincia de Canchis - Cusco 2017.
- c) Existe relación entre las dimensiones de las variables de impacto social del sistema de focalización de hogares y condición socioeconómica de hogares en el distrito de Sicuani, Provincia de Canchis - Cusco 2017.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Determinar el nivel de influencia impacto social del sistema de focalización de hogares y condición socioeconómica de los hogares en el distrito, Provincia de Canchis - Cusco 2017.

1.7.2. Objetivos Específicos

- a) Determinar la influencia de impacto social de sistema de focalización de hogares en el distrito de Sicuani, Provincia de Canchis - Cusco 2017.
- b) Determinar la condición socioeconómica del hogar en el distrito de Sicuani, Provincia de Canchis - Cusco 2017.
- c) Conocer la relación entre las dimensiones de las variables de impacto social del sistema focalización de hogares y condición socioeconómica de hogares en el distrito de Sicuani, Provincia de Canchis - Cusco 2017.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

La presente investigación sigue un diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional, el cual se orienta de acuerdo con Sánchez y Reyes (2009) a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de estudio. En nuestro caso interesa el Sistema de Focalización de Hogares y condiciones socioeconómica de hogares en el Distrito de Sicuani - Canchis - Cusco 2017.

De acuerdo a su aplicación temporal en la presente investigación se emplea un diseño transversal, en el sentido que tiene por propósito observar la realidad en estudio en un momento en particular, con el objetivo de describir las variables de estudio o establecer vínculos entre ellas en términos de relación (Kumar, 2011).

2.2. Variables, Operacionalización

2.2.1. Variables de estudio

Variable de estudio 1

Impacto social del sistema de focalización de hogares

Impacto social se refiere al cambio efectuado en la sociedad debido al producto de las investigaciones (Bonilla1).

El impacto social de la ciencia y la tecnología ha sido definido como los efectos positivos o negativos en la población, de la incorporación de conocimiento científico y tecnológico en prácticas sociales, hábitos e instituciones (Estébanez).

Variable de estudio 2

Condición socioeconómica de hogares

Jerarquía que tiene una persona o un grupo con respecto al resto. Usualmente se mide por el ingreso como individuo y/o como grupo, y otros factores como ser equipamiento del hogar, condiciones generales en las que vive, nivel educativo, etc. (JIMENEZ).

2.2.2. Operacionalización de variables

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Impacto Social	Impacto social se refiere al cambio efectuado en la sociedad debido al producto de las investigaciones	Impacto parcial	<ul style="list-style-type: none">nivel de instrucción.estatus de clase social.grado de motivación.	Escala Ordinal
		Impacto extremo y total	<ul style="list-style-type: none">Nivel de instrucción.estatus de clase social.grado de motivación.	
Condición Socioeconómica	Jerarquía que tiene una persona o un grupo con respecto al resto. Usualmente se mide por el ingreso como individuo y/o	Pobre Extremo.	<ul style="list-style-type: none">auto reconocimiento de identidad.cultura y uso de la lengua autóctona.territorialidad.	Escala Ordinal
		Pobre No Extremo	<ul style="list-style-type: none">condiciones de trabajo no adecuado.necesidades básicas no adecuadas.grado de autoestima.	

como grupo,
y otros
factores
como ser
equipamiento
del hogar,
condiciones
generales en
las que vive,
nivel
educativo,
etc

NO Pobre

- condiciones de trabajo adecuado
 - grado de autoestima
 - condición de vida adecuada.
-

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Los diferentes estratos socioeconómicos en los últimos tiempos han ido cambiando trayendo consigo en algunos lugares la pobreza extrema, del cual algunas autoridades ponen coto para disminuir dicha coyuntura social, es de allí que la preocupación de algunas organizaciones y estados por disminuir la pobreza en sus ámbitos ha ido teniendo poca cobertura o muy pocos resultados positivos, es de allí que el presente trabajo está abocado a conocer el impacto social del sistema de focalización de los hogares y de ello determinar su condición social de dichas familias en este caso se seleccionó como población de estudio a los trabajadores y servidores públicos nombrados de la municipalidad provincial de Canchis, que son en un numero de 88 personas el cual se caracteriza a continuación.

POBLACION	
VARONES	MUJERES
52	36

FUENTE: CAP de la Municipalidad de Canchis. (2017)

2.3.2. Muestra

Nuestra muestra fue tomada de manera estratificada esto porque cualquier persona de la población puede ser elegido al azar apara que constituya la muestra, es de allí que para el presente trabajo de investigación los que conforman este conjunto de personas fueron elegidos aleatoriamente y al azar, es decir que fue de manera no probabilística intencionada, lo que nos muestra que para esto no fue necesario la utilización de la estadística y probabilidades,

estas personas para su mejor tratamiento, fueron elegidos entre varones y mujeres estos son servidores públicos de la municipalidad de Canchis, el cual se tiene a continuación

MUESTRA	
VARONES	MUJERES
28	19

FUENTE: CAP de la Municipalidad de Canchis. (2017)

2.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

Para un mejor enfoque de lo que se está investigando en el presente trabajo de investigación se diseñaron instrumentos estructurados del cual en adelante le denominaremos cuestionarios, el cual van refrendados algunos de estos con sus respectivas técnicas el cual se detallara más adelante.

2.4.1. Técnicas e instrumentos

Como se describió anteriormente se elaboró instrumentos, el cual están conformado por dos cuestionarios con respuestas múltiples de carácter ordinal, esto con la finalidad de encontrar mejores opiniones a lo investigado por parte de las personas o servidores públicos que son parte de nuestra muestra de estudio, en este caso se utilizó la técnica de la encuesta, además para su mejor manejo estadístico e interpretación a dichas alternativas de respuesta se les dio una codificación numérica el cual se detalla a continuación:

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	VALORACIÓN
Encuesta	Impacto social.	Muy buena = 3
		Buena = 2
		Mala = 1
		Muy mala = 0
Encuesta	Condicion socioeconomica.	Muy buena = 3
		Buena = 2
		Mala = 1
		Muy mala = 0

Fuente: Elaboración propia.

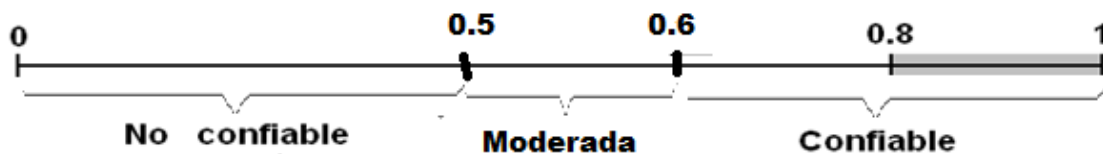
2.4.2. Confiabilidad de datos.

• Confiabilidad y validez de los instrumentos

Luego de su elaboración y diseño de los cuestionarios para su respectiva aplicación, se procedió a un determinado proceso de evaluación y revisión en el que se utilizó diferentes estrategias y técnicas estadísticas lo cual se mencionan más adelante.

a) Prueba estadística: Alfa de Cronbach (Índice de consistencia interna)

Los cuestionarios fueron sometidos a la prueba de confiabilidad del cual para este proceso se recurrió a determinar el coeficiente de alfa de Cronbach, esto para ver la consistencia interna de los instrumentos, como también el nivel de aceptabilidad, cuyas escalas se muestran en el intervalo de confianza, en donde es muy característico que de salir el coeficiente menor a 0,5 significa que los instrumentos no son confiables, pero de ser este valor mayor a lo anteriormente indicado este tendrá una apreciación de moderada o alta confiabilidad, como se muestra en el siguiente gráfico.



En las siguientes tablas se muestran los valores de coeficiente de Cronbach hallados para la variable en estudio como para sus respectivas dimensiones.

Rangos para interpretación del coeficiente alpha de Cronbach

Rango	Magnitud
0.01 a 0.20	Muy baja
0.21 a 0.40	Baja
0.41 a 0.60	Moderada
0.61 a 0.80	Alta
0.81 a 1.00	Muy alta

Nota: Cronbach 1951

A continuación, se presentan los valores hallados de alfa de Cronbach para nuestros cuestionarios, estos luego de ser sometidos a la respectiva prueba de consistencia interna.

Tabla 1 IMPACTO SOCIAL.

	Alfa de Cronbach ^a	N de elementos
<i>D1: Impacto parcial</i>	0.7717	8
<i>D2: Impacto crítico y total</i>	0.7737	12
Impacto social	0.7727	20

Nota: Paquete estadístico SPSS versión 23

^aValor de coeficiente alpha se aproxima a 0.8 (más detalles ver en anexos de la tesis)

De la tabla anterior se aprecia que para el primer variable impacto social y sus dimensiones el alfa de Cronbach, se aproxima a 0,8, del cual se determina que este instrumento es altamente confiable, así mismo se procedió a calcular dicho coeficiente para la segunda variable:

Tabla 2.- CONDICION SOCIOECONOMICA.

	Alfa de Cronbacha	N de elementos
<i>D1. Pobre Extremo</i>	0.7841	8
<i>D2 . Pobre no Extremo</i>	0.7942	8
<i>D3. No Pobre</i>	0.8213	4
Condicion socioeconomica.	0.7998	20

Nota: Paquete estadístico SPSS versión 23

^aValor de coeficiente de alfa es aproximado a 0,8 (más detalles ver en anexos de la tesis)

Al igual que la primera variable en este caso el valor de coeficiente, alfa de Cronbach hallado es aproximado a 0,8, del cual se determina que este instrumento tiene consistencia interna y alta confiabilidad.

2.5. Métodos de análisis de datos

Validación por juicios de expertos

Mediante la técnica de juicio de expertos se procedió al análisis, evaluación y revisión de nuestros cuestionarios, para determinar si se procede a su respectiva aplicación es así que este proceso fue realizado por docentes peritos en el proceso de investigación quienes dieron su factibilidad al respecto, esto en base a indicadores calificativos de fondo y forma para estos instrumentos, el cual se detalla en anexos del presente trabajo de investigación, a continuación se muestran los

porcentajes de apreciación por parte de los que dieron dicha valoración a los instrumentos:

Tabla 3.-

N°	NOMBRE DEL EXPERTO	% de Valoración
01	Dr. Edwards Jesus Aguirre Espinoza	85%
02	Dr. Flavio Ricardo Sánchez Ortis	85%
03	Dr. Edgar Enrique Romero	85%
Promedio		85%

FUENTE: Elaboración Propia.

Luego de su revisión los promedios otorgados por juicio de expertos se llegó a determinar que los cuestionarios tiene un 85% de aprobación del cual se puede proceder a su respectiva aplicación a los encuestados.

Se procedió con el análisis de los datos hallados del cual para su mejor interpretación y descripción se utilizó programas estadísticos como es el SPSS y MINITAB, en sus últimas versiones, este proceso se efectuó tomando en cuenta las características de un proceso de evaluación muy característicos, para cada una de las variables en estudio, esto por la naturaleza de su constitución y por tratarse de un trabajo descriptivo, dicho proceso se realizó para cada una de las variables y sus respectivas dimensiones, el cual se detalla en los siguientes capítulos.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción.

El presente trabajo cuya perspectiva de indagación está relacionada a observar la focalización de las familias en base a su condición socioeconómica en los hogares del distrito de Sicuani, está trayendo un impacto muy relevante, puesto que se busca erradicar la pobreza, pero parecería que se está incrementando más esta situación, de allí que muchas de nuestras autoridades deben poner corto en esta situación, para dar respaldo al presente trabajo se elaboró ocho ítems para la dimensión impacto parcial como también para la dimensión impacto extremo y total se elaboró

doce preguntas dichas dimensiones pertenecen a la primera variable, por otro lado también se diseñó ocho ítems para la dimensión pobre extremo, como también para la dimensión pobre no extremo se tuvo también ocho ítems, y en cuanto a la dimensión no pobre se tuvo cuatro preguntas, todas estas pertenecientes a la segunda variable del respectivo trabajo de investigación, para su mejor tratamiento y análisis estos fueron ubicados estratégicamente en intervalos equitativos del cual se detalla a continuación.

Tabla 4.- VARIABLE IMPACTO SOCIAL.

<i>VARIABLE/DIMENSIÓN</i>	<i>Bajo</i>	<i>Regular</i>	<i>Alto</i>	<i>Muy alto</i>
<i>D1: Impacto parcial.</i>	0 - 6	7 - 12	13 - 18	19 - 24
<i>D2: Impacto extremo total</i>	0 - 9	10 - 18	19 - 27	28 - 36
<i>Impacto social</i>	0 - 15	16 - 30	31 - 45	46 - 60

Nota: Elaboración propia

Para la segunda variable también se elaboró una tabla similar a la anterior el cual se detalla a continuación:

Tabla 5.- VARIABLE CONDICION SOCIOECONOMICA.

<i>VARIABLE/DIMENSIÓN</i>	<i>Bajo</i>	<i>Regular</i>	<i>Alto</i>	<i>Muy alto</i>
<i>D1: Pobre extremo</i>	0 - 6	7 - 12	13 - 18	19 - 24
<i>D2: Pobre no extremo</i>	0 - 6	7 - 12	13 - 18	19 - 24
<i>D1: No pobre</i>	0 - 3	4 - 6	7 - 9	10 - 12
<i>Condición socioeconómica</i>	0 - 15	16 - 30	31 - 45	46 - 60

Nota: Elaboración propia

3.2. Resultados descriptivos por variables.

3.2.1. Resultados para Variable Impacto Social

TABLA 8. Impacto social.

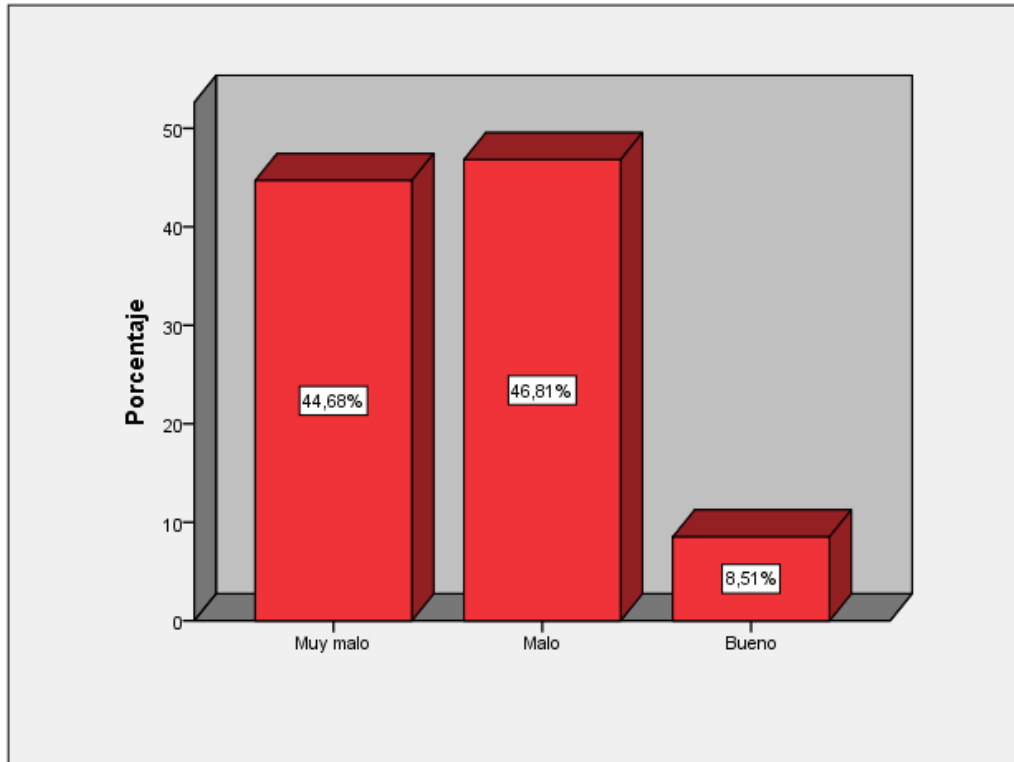
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy malo	21	44,7	44,7
Malo	22	46,8	91,5
Bueno	4	8,5	100,0
Total	47	100,0	

FUENTE: Elaboración propia.

Interpretación: La tabla N° 8, muestra en resumen los resultados de la primera variable, en donde el 46,8% de los encuestados optaron por la alternativa de malo, seguido por el 44,7% que respondieron muy malo, otro 8,5% opto por la opción de bueno.

GRAFICO N°3

IMPACTO SOCIAL



Fuente: Tabla 8

Análisis.- Los resultados de la tabla anterior en resumen de la primera variable muestra que un porcentaje mayor de los encuestados opto por marcar la opción de malo del cual se determina que existe un impacto social malo del sistema de focalización de hogares en el distrito de Sicuani – Canchis – Cusco, esto debido a que el nivel de instrucción de estos es malo, el cual viene acompañado con una status de clase social bajo, a esto se suma que el grado de motivación a nivel de los comuneros no es bueno, a esto se suma la influencia de la comunidad en la familia de estos pobladores, ya que el crecimiento grupal y personal no se refleja cómo debe de ser, llegando a no apoyarse entre compañeros, este mismo grupo aduce que no cuenta con buenos servicios básicos, esto a que nos existe un buen dialogo a nivel de autoridades y la comunidad, así mismo la seguridad ciudadana es pésima o no cumple su labor, esto que en dichas comunidades existe una motivación muy baja por parte de los pobladores y la misma institución edil.

3.2.2. Resultados para dimensiones de Impacto Social

TABLA 6. Impacto parcial.

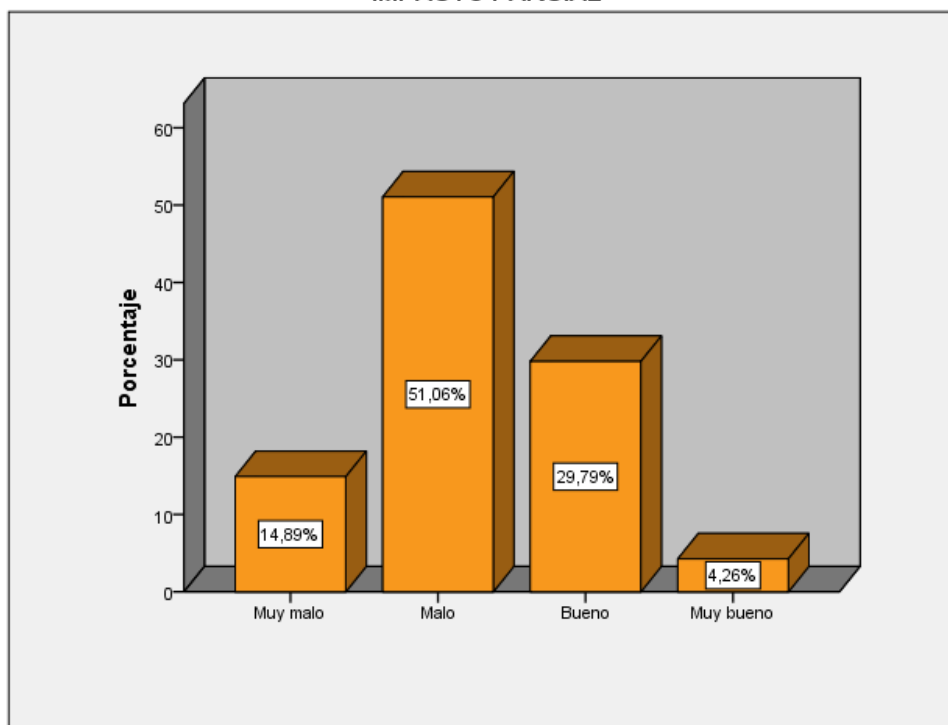
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy malo	7	14,9	14,9
Malo	24	51,1	66,0
Bueno	14	29,8	95,7
Muy bueno	2	4,3	100,0
Total	47	100,0	

FUENTE: Elaboración propia.

Interpretación: De la tabla anterior con respecto a la dimensión impacto parcial se halló que el 51,1% de los servidores encuestados dieron una opinión de malo, seguida por el 29,8% que dio una respuesta de bueno, otro 14,9% dio una opinión de muy malo, sólo el 4,3% optaron por la opción muy bueno.

GRAFICO N°1

IMPACTO PARCIAL



Fuente: Tabla 6

Análisis. –

Los resultados hallados en la tabla anterior muestran que un porcentaje mayor de los servidores públicos encuestados adujeron que es malo el nivel de instrucción con el que cuenta, el cual va complementado con su idioma de origen, por otro lado dichos encuestados manifiestan que las relaciones en su centro de trabajo es malo, el cual tiene cierta repercusión en las relaciones de profesor con sus hijos, además los mismos encuestados indican que en su centro de trabajo las actividades de capacitación no son buenas, el cual viene complementada con una seguridad e higiene no tan buena, este mismo grupo aduce que en su centro de trabajo las motivaciones entre compañeros no es tan amigal, ya que dichos trabajadores aducen que existe una estabilidad mala en su centro de trabajo.

TABLA 7. Impacto extremo y total.

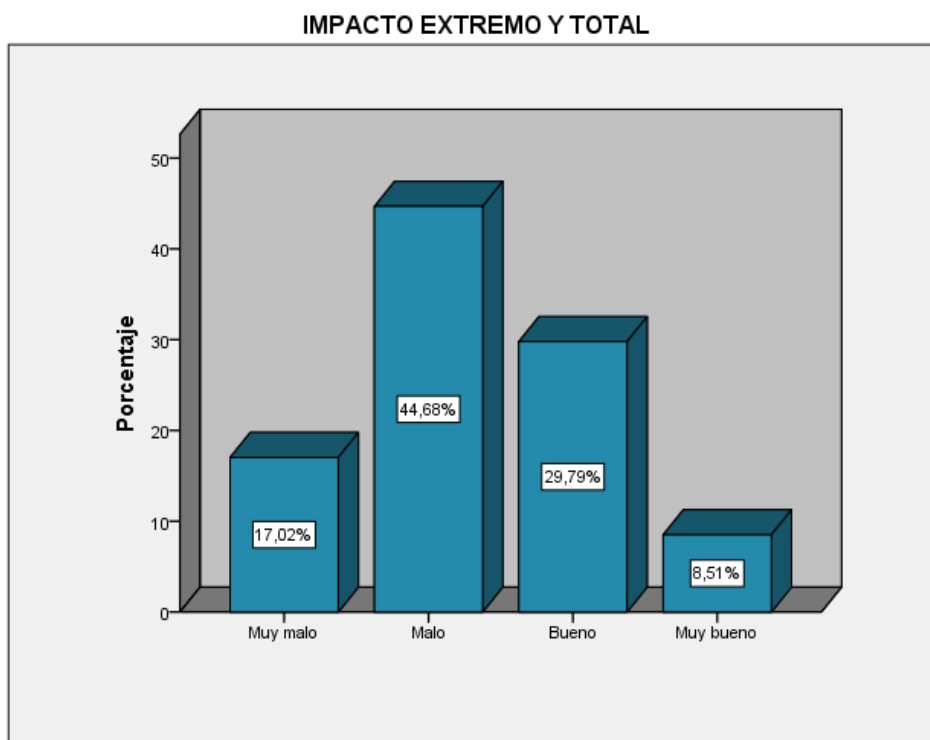
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy malo	8	17,0	17,0
Malo	21	44,7	61,7
Bueno	14	29,8	91,5
Muy bueno	4	8,5	100,0
Total	47	100,0	

FUENTE: Elaboración propia.

Interpretación:

La tabla N° 7, respecto a la dimensión impacto extremo y total muestra que el 44,7% de los servidores encuestados optaron por responder que es malo, seguida por el 29,8% que dieron una opinión de bueno, otro 17,0% adujo que este es muy malo, sólo el 8,5% dio una respuesta de muy bueno.

GRAFICO N°2



Fuente: Tabla 7

Análisis. –

De la tabla anterior en cuanto a esta dimensión se aprecia que un porcentaje apreciativo de los encuestados manifiestan que el nivel de instrucción de los pobladores es malo, el cual dicha calificación también repercute en la lectura y escritura de sus familias, en donde las labores a diario son consideradas de manera mala porque no existe colaboración entre compañeros, el cual viene complementado con una mala identificación con el idioma de origen, en donde su trabajo no aporta mucho a la satisfacción personal, este mismo grupo de encuestados indica que la comunicación en su comunidad de residencia es mala, a esto acompaña que los servicios básicos se encuentran en mal estado, dentro de estas comunidades se aprecia que las relaciones entre comunidad y las autoridades no es buena, por otro lado estos mismos aducen que dentro del grupo de sus compañeros no existe honestidad y el buen uso de los recursos del estado, en donde en dichas comunidades el apoyo de los programas sociales es malo, considerado que la seguridad ciudadana en su localidad es pésima, esto porque existe una mala motivación en dichas localidades.

3.2.3. Resultados de la Variable Condición Socioeconómica.

TABLA 12. Condición socioeconómica.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy malo	13	27,7	27,7
Malo	25	53,2	80,9
Bueno	4	8,5	89,4
Muy bueno	5	10,6	100,0
Total	47	100,0	

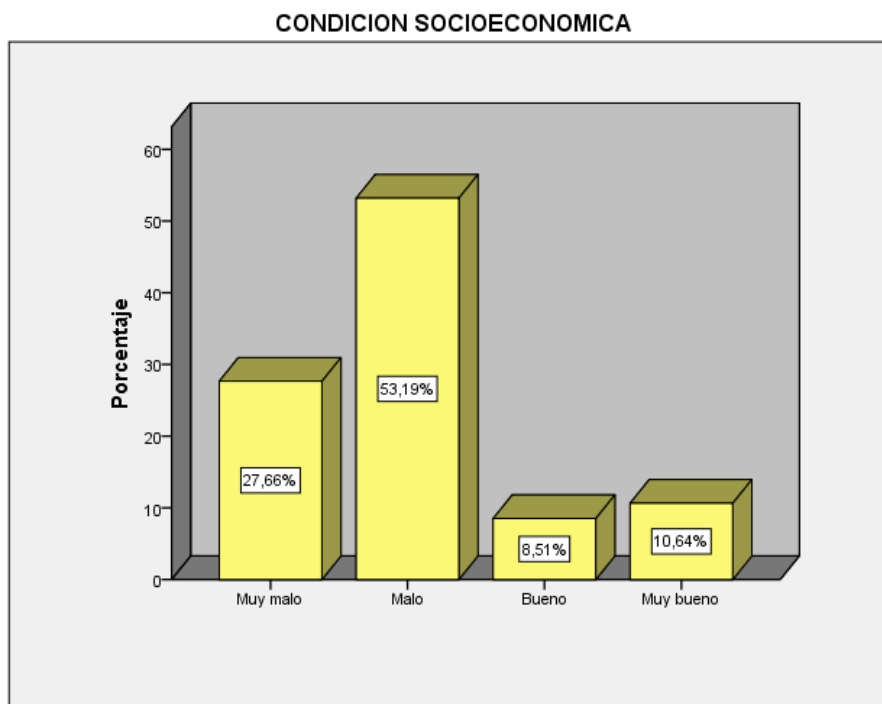
FUENTE: Elaboración propia.

Interpretación:

En cuanto a la tabla N° 12 se puede apreciar en resumen de la segunda variable condición socioeconómica que el 53,2% de los encuestados marcaron la alternativa

de malo, seguido por el 27,7% que marco la alternativa de muy malo, otro 10,6% adujo muy bueno, solo el 8,5% opto por responder bueno.

GRAFICO N° 7



Fuente: Tabla 12

Análisis. –

Los datos hallados en la tabla anterior muestran en resumen que un buen porcentaje de los encuestados dieron una opinión de malo del cual nos lleva a determinar que existe una mala condición socioeconómica de hogares del distrito de Sicuani – Canchis – Cusco, ya que dichos encuestados manifiestan que se siente mal con el ultimo grado académico alcanzado en sus estudios, cuyo valor apreciativo también lo hace con su cultura y uso de la lengua autóctona de su tierra natal, a esto se suma que dentro de su ámbito territorial estos no cuentan con servicios básicos, el cual le genera mucho malestar personal, este mismo grupo indica que las condiciones de trabajo en su sector son muy malos puesto que no les brindan los materiales necesarios para desempeñarse de mejor manera, generándoles un bajo autoestima y desaliento en su labor diaria, estos mismos encuestados manifiestan que exigen una adecuada educación y trato por parte de

sus compañeros de trabajo, y que necesita de una mejora salarial ya que lo que percibe no cubre su canasta familiar.

3.2.4. Resultados para dimensiones de condición socioeconómica

TABLA 9. Pobre extremo.

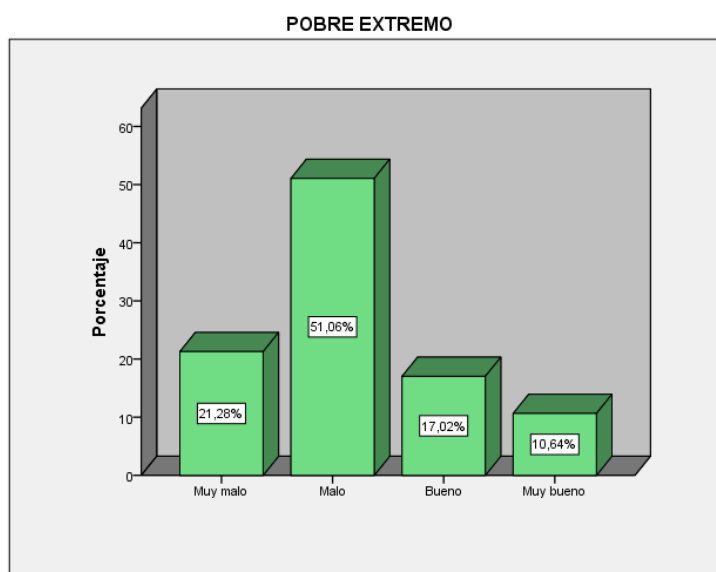
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy malo	10	21,3	21,3
Malo	24	51,1	72,3
Bueno	8	17,0	89,4
Muy bueno	5	10,6	100,0
Total	47	100,0	

FUENTE: Elaboración propia.

Interpretación:

De la tabla 9 en cuanto a la dimensión pobre extremo se obtuvo que el 51,1% de los encuestados, marcaron la alternativa de malo, seguido por el 21,3% que marco la opción de muy malo, el 17,0% opino índico bueno y solo el 10,6% respondió muy bueno.

GRAFICO N° 4



Fuente: Tabla 9

Análisis.- De los datos hallados en la tabla anterior, se determinó que un porcentaje mayor de los encuestados afirmó que el trato en su centro de trabajo es malo, y que la relación entre sus compañeros de trabajo no es tan bueno, lo que le lleva a que se sienta mal con el grado de estudios que alcanzo, este grupo de personas no se siente conforme con el idioma de su origen, y que el clima organizacional, social en su entorno es malo, en cuanto a su lugar de procedencia tienen una mala experiencia con respecto a esta, puesto que este no cuenta con los servicios de salud y educación en su localidad, lo que resulta que estos servicios básicos en su vivienda no sean los adecuados.

TABLA 10. Pobre no extremo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy malo	16	34,0	34,0
Malo	25	53,2	87,2
Bueno	2	4,3	91,5
Muy bueno	4	8,5	100,0
Total	47	100,0	

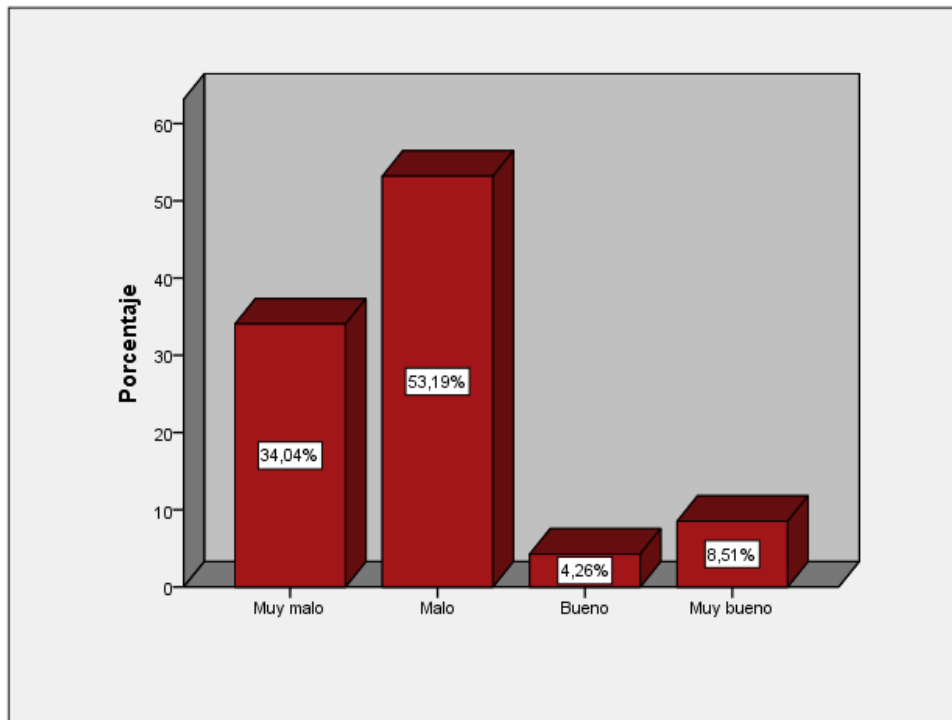
FUENTE: Elaboración propia.

Interpretación:

En esta tabla se observa que en la dimensión pobre no económica el 53,2% de los encuestados dio una respuesta de malo, otro 34,0% respondió muy malo, el 8,5% indico muy bueno, seguido por el 4,3% que eligió la alternativa de bueno.

GRAFICO N° 5

POBRE NO EXTREMO



Fuente: Tabla 10

Análisis.- De esta dimensión en la tabla anterior se aprecia que una mayoría de los encuestados dio una opinión de que la motivación que tiene en su trabajo de acuerdo a las aspiraciones personales es malo, y que la responsabilidad asignada por su jefe no lo asume de buena manera, por otro lado este mismo grupo de personas aduce que entre compañeros no poco o nada existe un apoyo moral hacia los demás, estos mismos manifiestan que se siente bien cuando le llaman de su nombre, además se percibe que dichos encuestados quieren que sus amigos le traten bien, lo que conlleva que ocasionalmente se desempeñe de mejor manera en su deporte favorito, además este grupo indica que le gustaría que sus servicios básicos estén bien, lo que le induce que su trabajo lo efectúa de manera buena.

TABLA 11. No pobre.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy malo	20	42,6	42,6

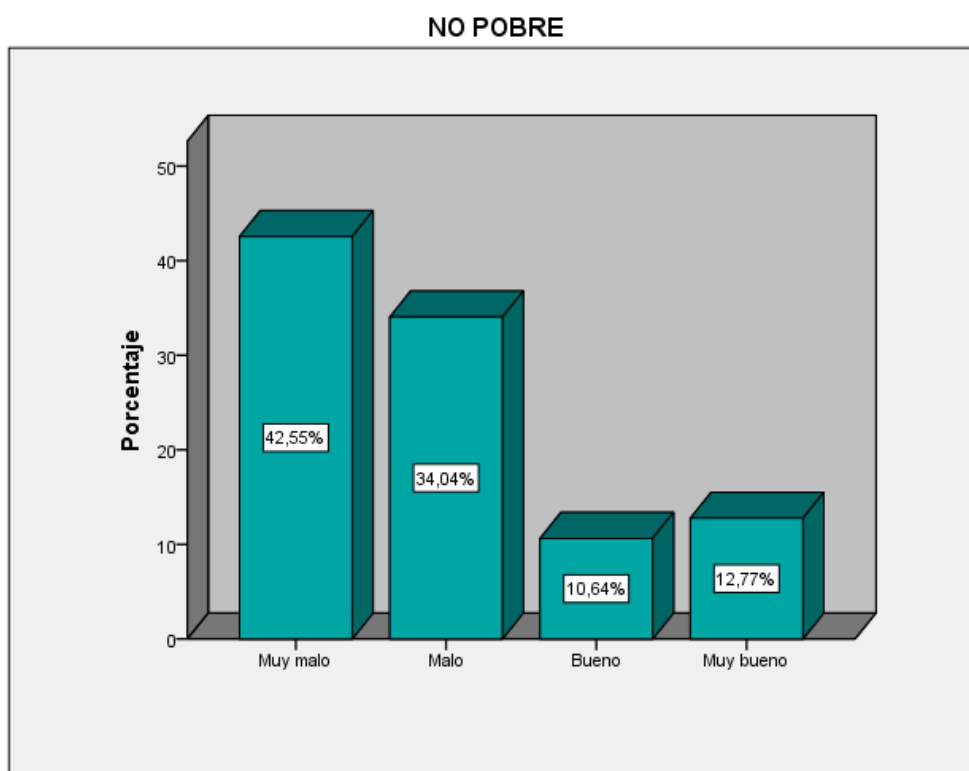
Malo	16	34,0	76,6
Bueno	5	10,6	87,2
Muy bueno	6	12,8	100,0
Total	47	100,0	

FUENTE: Elaboración propia.

Interpretación:

De la tabla N° 11, se halló con respecto a la dimensión no pobre que un 42,6% de los encuestados dio una opinión de muy malo, seguido por el 34,0% que marco la opción de malo, otro 12,8% respondió muy bueno y solo el 10,6% opto por responder bueno.

GRAFICO N° 6



Fuente: Tabla 11.

Análisis. -

La tabla anterior en cuanto a esta dimensión muestra que un porcentaje muy apreciativo manifestó que en las labores a diario como es la colaboración entre colegas de trabajo es muy malo, a esto se suma que las características de liderazgo

del jefe y gerente frente a los trabajadores es muy poco apreciativo, pero dentro de este grupo algunos de los encuestados manifiestan que quieren que les traten bien, caso contrario ocurre que este grupo de encuestados indica que los ingresos de su hogar son muy malos ya que este no cubre la canasta familiar diaria.

3.3. Contraste de hipótesis para correlación entre las Variables Impacto Social y Condición Socioeconómica

3.3.1. Prueba de hipótesis

Se procedió a la prueba de hipótesis general, del cual se recurrió al estadístico del coeficiente de correlación Tau b de Kendall, con el objetivo de determinar como el impacto social de la focalización de las familias se relaciona con el nivel socioeconómico de estas en la provincia de Sicuani del Cusco, dichos resultados se pueden apreciar más adelante en las tablas de contingencia de 2x2, en donde también se puede apreciar la significatividad de este trabajo de investigación.

TABLA 13.

Correlación entre impacto social y condición socioeconómica.

			CONDICION	
			IMPACTO SOCIAL	SOCIOECONOMICA
Tau_b de Kenda II	IMPACTO SOCIAL	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 47	,691** ,000 47
	CONDICION SOCIOECONOMICA	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,691** ,000 47	1,000 . 47

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: El impacto social y la condición socioeconómica no se relacionan estadísticamente. Ha: El impacto social y la condición socioeconómica se relacionan estadísticamente.
Nivel de significación α	$\alpha = 0,05$
Coeficiente de correlación	0,691 = Alta correlación
Valor p calculado	$p = 0,000$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que existe relación significativa entre el impacto social del sistema de focalización de hogares y la condición socioeconómica de hogares del distrito De Sicuani – Canchis – Cusco.

3.3.2. Prueba de Hipótesis Especifico

Al igual que la prueba de hipótesis general en este caso también se efectuó dicho proceso, en donde se buscó determinar como la variable impacto social se relaciona con las dimensiones de la variable condición socioeconómica de hogares del distrito de Sicuani del Cusco, cuyas tablas de contingencia expresan la correlación y significatividad entre la variable relacionada.

3.3.2.1. Correlación entre Impacto Social y Dimensión Pobre Extremo.

TABLA 14.

		IMPACTO SOCIAL	POBRE EXTREMO
Tau_b de	IMPACTO SOCIAL	1,000	,670**
	Coeficiente de correlación		

Kenda	Sig. (bilateral)	.	,000
II	N	47	47
POBRE EXTREM	Coeficiente de correlación	,670**	1,000
O	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	47	47

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas Ho: El impacto social y la dimensión pobre extremo no se relacionan estadísticamente.

Ha: El impacto social y la dimensión pobre extremo se relacionan estadísticamente.

Nivel de significación $\alpha = 0,05$

Coeficiente de correlación 0,670 = Alta correlación

Valor p calculado $p = 0,000$

Conclusión Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que existe una relación alta y significativa entre el impacto social del sistema de focalización de hogares y la dimensión pobre extremo de la condición socioeconómica de hogares del distrito de Sicuani – Canchis – Cusco.

			IMPACTO SOCIAL	POBRE NO EXTREMO
Tau_b de Kendal I	IMPACTO SOCIAL	Coeficiente de correlación	1,000	,756**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	47	47

3.3.2.2. Correlación entre Impacto social y dimensión pobre no extremo.

POBRE NO EXTREMO	Coefficiente de correlación	,756**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	47	47

TABLA 15.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>Ho: El impacto social y la dimensión pobre no extremo no se relacionan estadísticamente.</p> <p>Ha: El impacto social y la dimensión pobre no extremo se relacionan estadísticamente.</p>
Nivel de significación $\alpha = 0,05$	
Coefficiente de correlación	0,756 = Alta correlación
Valor p calculado	$p = 0,000$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que existe una relación alta y significativa entre el impacto social del sistema de focalización de hogares y la dimensión pobre no extremo de la condición socioeconómica de hogares del distrito de Sicuani – Canchis – Cusco.

3.3.2.3. Correlación entre Impacto social y dimensión pobre no extremo.

TABLA 16.

	IMPACTO	
	SOCIAL	NO POBRE

Tau_b	IMPACTO	Coeficiente de	1,000	,836**
de	SOCIAL	correlación		
Kenda		Sig. (bilateral)	.	,000
II		N	47	47
	NO POBRE	Coeficiente de	,836**	1,000
		correlación		
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	47	47

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	Ho: El impacto social y la dimensión no pobre no se relacionan estadísticamente.
	Ha: El impacto social y la dimensión no pobre se relacionan estadísticamente.
Nivel de significación $\alpha = 0,05$	
Coeficiente de correlación	0,836 = Alta correlación
Valor p calculado	$p = 0,000$
Conclusión	Como $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos que existe una relación alta y significativa entre el impacto social del sistema de focalización de hogares y la dimensión no pobre de la condición socioeconómica de hogares del distrito de Sicuani – Canchis – Cusco.

IV. DISCUSIÓN

Dentro de la presente investigación se procedió a determinar como el impacto social del sistema de focalización de hogares repercute en la condición socioeconómico de estos en el distrito de Sicuani, es así que en este se hallaron valores muy relevantes el cual se muestran en párrafos más adelante este en base a los porcentajes mayores de cada una de las dimensiones que conforman dichas variables de estudio, es allí donde se determina como esta problemática acoge a las familias de este ámbito en principal a las más vulnerables.

Es así que en la tabla N° 6 de la dimensión impacto parcial, perteneciente a la primera variable, se halló que un 51,1% de los encuestados manifestaron que es malo su nivel de instrucción el cual también repercute en su idioma de origen, y que las relaciones en su centro de trabajo son poco amicales, a esto se suma que las capacitaciones en su centro de labor no son buenas, el cual viene complementada con un descuido de la seguridad de higiene de su centro de labor, este mismo grupo indica que las motivaciones que les imparten a sus compañeros de trabajo son malas, que además esto viene acompañado de una inestabilidad laboral, así mismo en cuanto a la tabla N° 7 de la dimensión impacto extremo total el 44,7% de estos encuestados indico que el nivel de instrucción como el de la lectura y escritura en su familia es malo, y que en su centro de trabajo las labores diarias que se efectúan no tienen apoyo entre compañeros, repercutiendo en una baja identidad de su idioma de origen, estos mismos encuestados aducen que su trabajo aporta de manera baja en la satisfacción personal y familiar, este mismo grupo manifiesta que en su comunidad los servicios básicos son bajos y que las relaciones entre la comunidad y autoridades es mínima, por otro lado se percibe que este grupo no muestra sinceridad y compañerismo en el centro de trabajo, por otro lado a esto se suma que es mínimo el apoyo de los programas sociales que imparte la municipalidad, en cuanto a la tabla N° 8 muestra en resumen de esta variable, en donde el 46,8% de los encuestados opto por marcar la opción de malo del cual se determinó que existe un impacto social malo del sistema de focalización de hogares en el distrito de Sicuani – Canchis – Cusco.

Los resultados obtenidos sugieren que el impacto social del sistema de focalización de hogares es en un nivel malo o poco relevante lo cual corrobora los resultados obtenidos por Valdivia y Dammert (2001) en la tesis "Focalizando las Transferencias Públicas en el Perú: Evaluando Instrumentos de Identificación del Nivel Socio-Económico de los Individuos / Hogares" Este documento presenta los resultados de un estudio que evalúa las posibilidades de los instrumentos de focalización para mejorar la focalización de tres tipos de transferencias del sector públicos en el Perú, Esto puede reflejarse en la creciente desconfianza y pérdida de credibilidad de población objetivo.

En cuanto a la tabla N° 9 de la dimensión pobre extremo perteneciente a la segunda variable se obtuvo que el 51,1% de los encuestados aduce que es malo el trato que le dan en su centro de trabajo, y que esta actitud repercute también en sus compañeros, esto porque el nivel de estudios que alcanzo es bajo por otro lado el clima organizacional, social en su entorno es malo, esto también repercute en los servicios de salud y educación de su localidad, así mismo la tabla N° 10 referido a la dimensión pobre no extremo, muestra que un 53,2% de los encuestados opto por responder que es malo la motivación que les brindan en su trabajo de acuerdo a sus aspiraciones personales, puesto que estos mismos indican que sus compañeros de trabajo les trate bien y que se siente bien cuando ocasionalmente practica su deporte favorito, lo que les induce a que dentro de su labor se sientan algunas veces bien, en cuanto a la tabla N° 11 en la dimensión no pobre se obtuvo que el 42,6% de los encuestados dieron una opinión de muy malo referente a sus labores a diario en donde poco o nada se colaboran entre colegas de trabajo, a esto se suma el poco liderazgo del jefe y gerente frente a los trabajadores, otro similar a la anterior busca un mejor trato en su centro de trabajo, a pesar que los ingresos de su hogar son muy malos, de todo lo anteriormente descrito en resumen de esta variable la tabla N° 12 muestra que el 53,2% de los encuestados optaron por responder que es malo, del cual se determina que existe una mala condición socioeconómica de hogares del distrito de Sicuani – Canchis – Cusco.

Los resultados obtenidos sobre como el trato en el centro trabajo, el nivel de educación alcanzado, la poca o nula motivación en el centro laboral. Son variables

que afectan negativamente en el estado de ánimo de los compañeros de trabajo, junto a la poca motivación en el centro de trabajo. Contrariamente a esto la práctica ocasional de algún tipo de deporte mejora las relaciones interpersonales entre trabajadores.

Mediante la estadística inferencial se procedió a la prueba de hipótesis general del cual se utilizó el estadístico de correlación Tau b de Kendall, en donde la tabla N° 13 muestra que el coeficiente hallado fue de 0,691 (alta correlación) cuyo valor de significancia fue de $0,000 < 0,05$ (significativo) lo que nos llevó a la conclusión de que Existe relación significativa entre el impacto social del siste

ma de focalización de hogares y la condición socioeconómica de hogares del distrito De Sicuani – Canchis – Cusco, igual tratamiento se dio a la prueba de hipótesis específicas cuyas tablas de contingencia del N° 14 al N° 16 muestran resultados de correlación y significativa del presente trabajo de investigación.

La relación existente entre impacto social del sistema de focalización de hogares es directa y proporcional a la condición socioeconómica de hogares, esto nos indica que si optimizamos el sistema de focalización de hogares incrementamos de manera sustancial el impacto sobre la condición socioeconómica de los hogares en el distrito de Sicuani. Haciendo una comparación con lo manifestado por Calderón y Guerrero (Lima 2016), donde resaltan de que el Sistema de Focalización de Hogares es el único instrumento de la política de focalización del país. Resulta importante señalar que la creación del Sistema se da en un contexto particular en el país, caracterizado por el consenso de los diversos actores en torno a la lucha contra la pobreza. Su creación responde al cambio de enfoque en la gestión de los programas sociales, que busca mejorar la asistencia de los programas sociales de la década del 90.

V. CONCLUSIONES

PRIMERO. - Se concluye que existe un impacto social malo del sistema de focalización de hogares en el distrito de Sicuani – Canchis – Cusco, puesto que los resultados del análisis del resumen de la tabla N° 8 se obtuvo que el 46,8%

de los encuestados optaron por marcar la alternativa de malo, el 44,7% de los mismos respondió que es muy malo, solo el 8,5% respondió que este es bueno.

SEGUNDO. - Se llegó a la conclusión de que existe una mala condición socioeconómica de hogares del distrito de Sicuani – Canchis - Cusco, esto porque en resumen de esta variable en la tabla N° 12 se halló que el 53,2% de los encuestados marco la alternativa mala, otro 27,7% opto por responder muy malo, el 10,6% contesto muy bueno y solo el 8,5% opto por la alternativa de bueno.

TERCERO.- De la tabla de contingencia N° 13 y utilizando el estadístico Tau b de Kendall se halló que el coeficiente de correlación (es de 0,691 alta correlación), además que (alfa): $\alpha = 5\%$ (0,05) es mayor al p-valor encontrado, ósea que $0,000 < 0.05$ (significativo), del que se concluye que existe relación significativa entre el impacto social del sistema de focalización de hogares y la condición socioeconómica de hogares del distrito De Sicuani – Canchis – Cusco.

CUARTO.- Con la aplicación del estadístico Tau b de Kendall de la tabla N° 14 a la tabla N° 16 se llegó a la conclusión que existe una relación alta y significativa entre el impacto social del sistema de focalización de hogares y las dimensiones de la condición socioeconómica de hogares del distrito de Sicuani – Canchis - Cusco, esto porque el valor de correlación hallado en dicha tablas de contingencia es alto; además se halló que ($p < \alpha$) es decir $0,000 < 0.05$ (significativo).

QUINTO. - de los resúmenes de cada una de las variables del presente trabajo de investigación se llegó a la conclusión de que si existe un impacto social malo del sistema de focalización de hogares este influirá en una mala condición socioeconómica de hogares del distrito de Sicuani – Canchis – Cusco.

VI. RECOMENDACIONES

Se sugiere al alcalde y respectivos funcionarios de área de desarrollo social de la municipalidad del distrito de Sicuani – Canchis del cusco, Intensifiquen proyectos de impacto social que intensifiquen la condición socioeconómica de los hogares del distrito de Sicuani, el cual repercuta en todos los pobladores de los lugares aledaños a este.

Se sugiere a los Trabajadores en especial a los gerentes de la municipalidad del distrito de Sicuani – Canchis del Cusco, efectuar un estudio logístico más intensito sobre proyectos de impacto social hacia la focalización de hogares, mediante el apoyo de expertos externos y superar estos índices bajos hallados en el presente trabajo de investigación.

Se sugiere a los pobladores del distrito de Sicuani – Canchis del Cusco, en especial a los hogares focalizados o participes de estos programas por parte de esta municipalidad, solicitar a esta entidad edil proyectos de desarrollo socioeconómico, que les inculque más que todo hacia un emprendimiento personal con enfoque empresarial el cual coadyuvara a mejorar los resultados hallados en esta indagación.

Se sugiere a la población en general, en especial a los de Sicuani – Canchis del Cusco, trabajar en forma mancomunada con los jefes o gerentes de la municipalidad encargados de estos programas y emprender una mejor labor para el desarrollo de tanto de la población como el nivel socioeconómico en principal de estas familias focalizadas en esta localidad.

VII. REFERENCIAS

<http://www.sisfoh.gob.pe/programas-sociales/acceso-al-resultado-de-cse>

<http://www.sisfoh.gob.pe/el-sisfoh/que-es-el-sisfoh/normativa#>

<http://www.sisfoh.gob.pe/el-sisfoh/que-es-el-sisfoh/normativa/send/7-ormatividad/110-la-resolucion-ministerial-n-070-2017-midis>

<http://www.sisfoh.gob.pe/el-sisfoh/que-es-el-sisfoh/normativa/send/7-ormatividad/112-la-resolucion-ministerial-n-068-2017-midis>

<http://www.sisfoh.gob.pe/el-sisfoh/que-es-el-sisfoh/normativa/send/7-ormatividad/113-la-resolucion-ministerial-n-067-2017-midis>

<http://www.sisfoh.gob.pe/el-sisfoh/que-es-el-sisfoh/normativa/send/7-ormatividad/103-el-decreto-supremo-n-001-2017-midis>

<http://www.sisfoh.gob.pe/el-sisfoh/que-es-el-sisfoh/normativa/send/7-ormatividad/101-la-resolucion-ministerial-n-262-2016-midis-2>

<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/8/003.%20Por%20qu%C3%A9%20no%20funcionan%20los%20programas%20alimentarios%20y%20nutricionales%20en%20el%20Per%C3%BA%20Riesgos%20y%20oportunidades%20para%20su%20reforma.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

http://mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/focalizacion.pdf

<http://documents.worldbank.org/curated/pt/664351468023113124/pdf/327580revS.pdf>

http://iin.oea.org/Cursos_a_distancia/Focalizacion_de_los_programas.pdf

http://repositorio.cientifica.edu.pe/bitstream/handle/UCS/65/TL_Elguera_Chunga.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

BASE DE DATOS IMPACTO SOCIAL

ENCUESTADOS	RESPUESTAS X ITEM X DIMENSION																					
	IMPACTO PARCIAL									IMPACTO EXTREMO Y TOTAL												
	1	2	3	4	5	6	7	8	TOTAL	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TOTAL
A1	2	1	1	2	2	2	1	1	12	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	22
A2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	2	0	2	2	3	16
A3	0	0	2	2	1	3	1	3	12	0	2	2	1	0	3	0	3	2	1	2	2	18
A4	1	1	1	3	1	1	1	2	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	14
A5	1	1	1	0	1	1	0	1	6	2	2	1	1	1	2	1	3	1	3	3	3	23
A6	1	1	1	3	1	1	0	1	9	1	1	2	1	1	2	3	3	2	3	3	1	23
A7	1	1	1	2	1	3	2	1	12	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	3	3	21
A8	1	2	1	0	2	3	1	1	11	2	0	1	1	0	1	3	3	2	3	3	2	21
A9	1	1	2	3	1	1	1	1	11	0	1	1	2	1	1	1	2	3	3	3	3	21
A10	1	1	1	2	1	3	2	1	12	1	0	1	1	1	1	0	1	2	2	2	2	14
A11	1	1	2	1	0	3	2	1	11	1	1	1	2	1	2	3	3	3	1	3	1	22
A12	2	1	1	3	1	2	1	2	13	1	0	1	1	1	1	1	1	2	0	3	2	14
A13	2	1	1	1	2	2	0	0	9	1	0	1	1	0	1	2	2	1	3	1	1	14
A14	1	2	1	0	1	2	2	1	10	2	0	2	1	1	1	1	1	0	2	2	1	14
A15	1	2	0	1	2	3	1	1	11	2	0	1	1	2	1	2	1	2	3	3	2	20
A16	2	1	1	2	2	2	1	1	12	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	19
A17	2	1	1	3	2	3	1	1	14	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	3	2	21
A18	2	1	1	2	2	2	2	1	13	2	1	1	1	1	2	3	1	1	2	2	3	20
A19	2	1	2	3	2	2	1	1	14	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	19
A20	1	1	1	0	0	1	1	1	6	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	16
A21	1	1	1	1	1	1	1	2	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	14
A22	1	2	3	3	3	3	3	3	21	0	3	2	1	3	1	0	0	2	3	0	2	17
A23	1	1	1	2	1	2	1	1	10	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	18
A24	2	1	1	2	3	2	2	1	14	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	22
A25	2	1	1	2	2	2	1	1	12	2	1	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2	21
A26	1	0	1	1	1	2	1	2	9	1	0	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	17
A27	1	2	1	1	0	0	0	3	8	1	2	0	1	1	1	2	1	2	1	3	1	16
A28	1	1	0	0	1	2	2	2	9	1	0	1	1	1	3	2	1	1	1	2	1	15
A29	1	2	2	1	2	2	2	2	14	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	3	1	11
A30	1	1	2	1	1	2	1	1	10	3	3	0	1	1	1	0	2	1	2	2	0	16

A31	0	2	2	2	1	1	2	2	12	0	1	1	1	1	0	2	2	1	2	3	1	15
A32	0	0	2	2	2	3	1	1	11	0	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	15
A33	1	1	1	2	1	2	1	2	11	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	1	3	18
A34	0	1	1	2	3	3	0	1	11	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	8
A35	2	2	0	1	1	1	2	1	10	1	0	2	0	0	2	1	1	1	1	0	2	11
A36	0	1	0	2	1	2	1	1	8	1	2	1	0	0	0	1	1	2	1	2	1	12
A37	2	3	0	3	0	1	2	1	12	3	2	3	0	1	2	0	1	2	0	1	0	15
A38	1	0	2	0	1	2	0	2	8	3	0	1	2	0	2	3	1	0	2	1	0	15
A39	1	2	0	3	1	2	0	3	12	0	1	2	0	3	2	3	0	2	3	0	1	17
A40	0	3	2	3	1	2	1	3	15	0	1	0	2	1	2	3	3	1	2	3	2	20
A41	0	1	2	0	3	2	0	3	11	1	0	3	1	2	0	3	1	0	2	0	1	14
A42	0	1	1	3	2	0	1	1	9	0	1	0	0	1	0	2	0	3	1	3	1	12
A43	1	0	12	3	0	2	1	3	22	0	1	0	3	0	3	1	2	0	3	2	0	15
A44	1	2	1	3	0	1	2	3	13	2	1	0	1	3	1	3	1	0	1	3	1	17
A45	0	1	2	1	3	2	0	3	12	1	1	0	1	0	3	0	2	1	2	1	0	12
A46	0	0	2	2	1	3	2	3	13	1	2	2	0	1	3	2	3	2	1	3	1	21
A47	2	1	3	2	3	1	2	3	17	0	2	3	1	2	1	1	2	3	1	0	3	19

BASE DE DATOS CONDICION SOCIOECONOMICA

ENCUESTADOS	RESPUESTAS X ITEM X DIMENSION																						
	POBRE EXTREMO									POBRE NO EXTREMO									NO POBRE				
	1	2	3	4	5	6	7	8	TOTAL	9	10	11	12	13	14	15	16	TOTAL	17	18	19	20	TOTAL
A1	1	1	1	1	3	3	3	2	15	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4
A2	1	1	1	1	2	2	1	2	11	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4
A3	3	1	0	0	2	3	2	2	13	1	2	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	4
A4	1	1	0	1	2	1	2	1	9	1	1	1	1	2	2	0	1	9	1	1	2	1	5
A5	1	1	0	1	2	2	3	3	13	1	1	1	1	0	1	1	1	7	1	1	0	0	2
A6	1	1	0	1	1	1	2	0	7	1	1	0	0	0	0	2	3	7	1	0	0	0	1
A7	1	1	0	1	3	1	3	0	10	1	1	1	0	1	1	1	1	7	3	1	1	1	6
A8	1	1	0	1	1	1	2	0	7	1	1	1	0	1	0	0	1	5	2	3	0	0	5
A9	3	1	3	1	1	1	1	0	11	1	3	1	0	1	1	1	0	8	1	1	1	1	4
A10	3	1	1	1	1	1	1	0	9	0	0	3	1	2	1	1	1	9	1	2	0	0	3
A11	1	1	1	0	3	1	2	0	9	1	1	0	3	1	2	3	1	12	1	3	2	1	7
A12	1	1	2	3	1	0	3	1	12	1	1	1	1	3	3	2	1	13	3	1	0	3	7
A13	1	1	2	1	1	3	0	3	12	1	0	2	0	1	0	1	1	6	1	1	3	3	8
A14	1	0	0	1	1	3	1	1	8	0	0	1	0	1	0	1	1	4	3	1	0	1	5
A15	1	1	0	1	1	1	0	3	8	0	1	0	1	0	1	1	2	6	1	0	3	3	7
A16	1	1	1	1	1	3	2	2	12	1	1	1	1	1	1	2	1	9	1	1	1	2	5
A17	1	1	2	1	2	2	2	2	13	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	3	6
A18	1	1	1	2	2	2	2	3	14	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4
A19	1	1	1	1	2	2	2	3	13	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	2	5
A20	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4
A21	1	1	1	1	2	2	2	1	11	1	1	1	1	1	3	1	1	10	1	1	1	1	4
A22	1	3	1	0	2	1	3	2	13	0	3	2	3	1	1	0	3	13	2	3	0	2	7
A23	1	1	1	1	1	2	2	1	10	1	1	1	1	1	1	2	3	11	1	1	1	1	4
A24	1	1	1	1	3	2	2	2	13	1	1	1	1	1	1	3	1	10	1	1	1	3	6
A25	1	1	1	1	2	1	2	2	11	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	4
A26	0	2	2	2	1	0	1	0	8	0	1	1	0	0	1	0	0	3	2	0	2	3	7
A27	0	1	1	2	1	1	0	0	6	2	1	1	0	0	1	0	0	5	2	1	0	2	5
A28	2	1	1	0	1	1	2	0	8	1	1	1	0	0	1	0	0	4	0	1	0	3	4
A29	1	0	0	0	1	1	2	2	7	1	1	0	0	0	1	1	1	5	3	1	0	2	6
A30	0	0	1	1	1	2	2	1	8	1	1	0	0	0	3	0	1	6	3	1	0	1	5

A31	0	0	0	0	0	1	2	1	4	1	1	1	0	0	3	3	1	10	1	1	2	2	6
A32	2	1	1	1	1	1	2	2	11	1	1	1	0	0	1	0	1	5	1	1	0	0	2
A33	1	1	1	1	2	0	3	1	10	1	1	1	0	0	1	0	1	5	1	1	1	1	4
A34	0	1	1	2	1	2	1	2	10	2	0	0	1	1	1	0	0	5	1	1	1	2	5
A35	1	1	1	2	2	3	1	2	13	0	1	2	2	1	1	3	2	12	1	1	3	2	7
A36	1	1	0	1	1	1	3	1	9	1	1	1	0	0	1	0	1	5	2	1	0	1	4
A37	0	2	0	1	3	0	2	3	11	3	1	3	0	1	1	0	1	10	0	1	0	0	1
A38	1	0	1	0	3	0	2	1	8	3	2	0	0	0	1	3	0	9	3	0	3	0	6
A39	3	2	1	3	0	3	0	3	15	0	3	0	1	1	0	1	3	9	0	1	3	0	4
A40	1	2	0	3	2	0	3	2	13	1	2	0	1	2	1	0	1	8	3	2	1	0	6
A41	1	0	1	3	2	2	0	1	10	2	3	0	1	0	1	1	0	8	3	1	0	1	5
A42	1	0	3	1	0	3	2	0	10	3	0	3	2	1	2	1	3	15	2	0	1	1	4
A43	1	0	0	2	3	1	3	3	13	0	1	0	1	0	1	0	1	4	2	1	0	3	6
A44	1	0	1	0	3	1	0	2	8	0	1	3	0	1	0	1	0	6	1	0	1	0	2
A45	3	1	0	2	0	1	3	2	12	0	2	0	0	1	0	1	3	7	0	1	0	1	2
A46	3	1	0	0	2	1	2	2	11	1	0	2	1	0	1	0	1	6	3	1	0	2	6
A47	3	2	1	3	2	0	0	2	13	1	3	2	1	3	1	2	1	14	2	0	1	2	5

ALFA DE CROMBAC POR DIMENSIONES

VARIABLE 1

IMPACTO PARCIAL

Omitted Variable	Adj. Mean	Total StDev	Item-Adj. Total Corr	Multiple Corr	Cronbach's Alpha
Item1	21.511	8.498	0.8857	1.0000	0.7375
Item2	21.383	8.487	0.8871	1.0000	0.7367
Item3	21.298	8.454	0.8886	1.0000	0.7343
Item4	20.809	9.047	0.0086	1.0000	0.7934
Item5	21.170	8.321	0.9000	1.0000	0.7247
Item6	20.660	8.894	0.2292	1.0000	0.7754
Item7	21.404	8.448	0.8775	1.0000	0.7341
Item8	20.915	8.343	0.8758	1.0000	0.7269
TOTAL1	11.277	4.557	1.0000	1.0000	0.8500

Cronbach's alpha = 0.7717

IMPACTO EXTREMO Y TOTAL

Omitted Variable	Adj. Mean	Adj. Total StDev	Item-Adj. Total Corr	Multiple Corr	Cronbach's Alpha
Item9	32.638	14.754	0.9152	1.0000	0.7488
Item10	32.766	15.461	0.0648	1.0000	0.7792
Item11	32.681	14.821	0.9130	1.0000	0.7513
Item12	32.745	14.986	0.8827	1.0000	0.7577
Item13	32.766	14.881	0.8866	1.0000	0.7537
Item14	32.319	14.778	0.9072	1.0000	0.7498
Item15	32.213	14.642	0.9421	1.0000	0.7445
Item16	32.255	15.222	0.3433	1.0000	0.7696
Item17	32.447	14.679	0.9251	1.0000	0.7460
Item18	32.043	14.804	0.8722	1.0000	0.7510
Item19	31.872	14.637	0.8728	1.0000	0.7450
Item20	32.298	15.094	0.4654	1.0000	0.7645
TOTAL2	16.915	7.768	1.0000	1.0000	0.9347

Cronbach's alpha = 0.7737

VARIABLE 2

POBRE EXTREMO

Omitted Variable	Adj. Mean	Adj. Total StDev	Item-Adj. Total Corr	Multiple Corr	Cronbach's Alpha
Item1	19.638	9.970	0.8731	1.0000	0.7504
Item2	19.894	10.641	0.1106	1.0000	0.7948
Item3	20.021	10.051	0.8816	1.0000	0.7549
Item4	19.681	9.950	0.8876	1.0000	0.7490
Item5	19.255	9.905	0.9339	1.0000	0.7456
Item6	19.426	10.419	0.2845	1.0000	0.7852
Item7	19.106	9.852	0.8983	1.0000	0.7432
Item8	19.362	9.763	0.9413	1.0000	0.7372
TOTAL1	10.426	5.364	1.0000	1.0000	0.9006

Cronbach's alpha = 0.7841

POBRE NO EXTREMO

Omitted Variable	Adj. Total Mean	Adj. Total StDev	Item-Adj. Total Corr	Multiple Corr	Cronbach's Alpha
Item9	14.851	10.112	0.9302	1.0000	0.7656
Item10	14.660	10.079	0.9096	1.0000	0.7639
Item11	14.809	9.991	0.9539	1.0000	0.7583
Item12	15.106	10.152	0.8656	1.0000	0.7686
Item13	15.021	10.107	0.9320	1.0000	0.7653
Item14	14.745	10.684	0.1227	1.0000	0.8050
Item15	14.830	9.916	0.9451	1.0000	0.7543
Item16	14.702	10.024	0.9078	1.0000	0.7609
TOTAL2	7.915	5.401	1.0000	1.0000	0.9417

Cronbach's alpha = 0.7942

NO POBRE

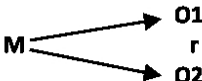
Omitted Variable	Total Mean	Total StDev	Item-Adj. Total Corr	Multiple Corr	Cronbach's Alpha
Item17	8.021	5.019	0.9163	1.0000	0.7534
Item18	8.468	5.625	0.2949	1.0000	0.8563
Item19	8.574	5.025	0.8560	1.0000	0.7592
Item20	8.149	4.912	0.9309	1.0000	0.7384
TOTAL3	4.745	2.930	1.0000	1.0000	0.8374

Cronbach's alpha = 0.8213

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO. IMPACTO SOCIAL DEL SISTEMA DE FOCALIZACIÓN DE HOGARES Y CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA DE HOGARES DE L DISTRITO DE SICUANI – CANCHIS - CUSCO 2017

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA								
GENERAL ¿Cuál es impacto social del sistema de focalización de hogares y condición socioeconómica de hogares del distrito De Sicuani – Canchis - Cusco 2017?	GENERAL Determinar el nivel de impacto social del sistema de focalización de hogares y condición socioeconómica de hogares del distrito De Sicuani – Canchis - Cusco 2017.	GENERAL Existe relación significativa entre impacto social del sistema de focalización de hogares y condición socioeconómica de hogares del distrito De Sicuani – Canchis - Cusco 2017.	Variable de estudio 1: IMPACTO SOCIAL Variable de estudio 2: CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA	Nivel: Básico Descriptivo. Tipo: Descriptivo Diseño: No experimental. Correlacional. 								
ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	DIMENSIONES	Donde: M. Muestra de estudio O1: Impacto Social O2: Condición Socioeconómica R: relación directa entre los Factores Impacto Social y Condición Socioeconómica. POBLACIÓN Y MUESTRA Población: La población está constituida por los trabajadores administrativos de la Municipalidad Provincial de Canchis el cual se detalla a continuación. SERVIDORES PÚBLICOS NOMBRADOS								
¿En qué medida influye el impacto social del sistema de focalización de hogares en el distrito de Sicuani – Canchis - Cusco 2017? ¿En qué medida influye la condición socioeconómica de hogares del distrito de Sicuani – Canchis - Cusco 2017? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de las variables de impacto social y condición socioeconómica de hogares del distrito de Sicuani – Canchis - Cusco 2017?	a) Conocer el impacto social del sistema de focalización de hogares en el distrito de Sicuani – Canchis - Cusco 2017. b) Conocer la condición socioeconómica de hogares del distrito de Sicuani – Canchis - Cusco 2017. c) Conocer la relación entre las dimensiones de las variables de impacto social y condición socioeconómica de hogares del distrito de Sicuani – Canchis - Cusco 2017.	Existe influencia significativa de impacto social del sistema de focalización de hogares en el distrito de Sicuani – Canchis - Cusco 2017. Existe influencia significativa en la condición socioeconómica de hogares del distrito de Sicuani – Canchis - Cusco 2017. Existe relación dimensiones de las variables de impacto social y condición socioeconómica de hogares del distrito de Sicuani – Canchis - Cusco 2017.	IMPACTO SOCIAL <ul style="list-style-type: none"> • <i>parcial</i> • <i>Crítico y total</i> <ul style="list-style-type: none"> • CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA • <i>Pobre Extremo</i> • <i>Pobre no Extremo</i> • <i>No Pobre</i> 	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="padding: 5px;">VARONES</th> <th style="padding: 5px;">MEJERES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">52</td> <td style="padding: 5px;">36</td> </tr> </tbody> </table> <p>TOTAL: 88</p> Muestra: La selección para la muestra se hizo de manera probabilístico. SERVIDORES PÚBLICOS <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="padding: 5px;">VARONES</th> <th style="padding: 5px;">MEJERES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">28</td> <td style="padding: 5px;">19</td> </tr> </tbody> </table> <p>TOTAL: 47</p> TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS Técnica. Instrumento Análisis documental - Ficha documentario. Encuestas - cuestionario Observación - Ficha de observación MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS. Para el procesamiento de datos se utilizará dos paquetes SPS-23 y MINITAB	VARONES	MEJERES	52	36	VARONES	MEJERES	28	19
VARONES	MEJERES											
52	36											
VARONES	MEJERES											
28	19											

ANEXO 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE "IMPACTO SOCIAL"

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
<p>1.- IMPACTO SOCIAL.</p> <p>Impacto social se refiere al cambio efectuado en la sociedad debido al producto de las investigaciones (Bonilla1).</p> <p>El impacto social de la ciencia y la tecnología ha sido definido como los efectos positivos o negativos en la población, de la incorporación de conocimiento científico y tecnológico en prácticas sociales, hábitos e instituciones (Estébanez).</p>		<p>Impacto parcial.</p> <p>Que produce un determinado emplazamiento con incidencia apreciable en el medio.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ nivel de instrucción. ❖ estatus de clase social. ❖ grado de motivación. 	<p>a) Muy mala</p> <p>b) Mala</p> <p>c) Buena</p> <p>d) Muy buena</p>
		<p>Impacto extremo y total.</p> <p>Efecto detectado en una gran parte del medio social donde la situación en que se produce es crítica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Nivel de instrucción. ❖ estatus de clase social. ❖ grado de motivación 	

ANEXO 3

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE "CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA"

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
<p>2.-CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA.</p> <p>Jerarquía que tiene una persona o un grupo con respecto al resto. Usualmente se mide por el ingreso como individuo y/o como grupo, y otros factores como ser equipamiento del hogar, condiciones generales en las que vive, nivel educativo, etc. (JIMENEZ).</p>		<p>POBRE EXTREMO.</p> <p>Una condición social de riesgo, de dificultad, que inhabilita e invalida, de manera inmediata o en el futuro, a los grupos afectados, en la satisfacción de su bienestar -en tanto subsistencia y calidad de vida- en contextos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ auto reconocimiento de identidad ❖ cultura y uso de la lengua autóctona ❖ territorialidad 	<p>a) Mala</p> <p>b) Muy mala</p> <p>c) Buena</p> <p>d) Muy buena</p>
		<p>POBRE NO EXTREMO</p> <p>Es una forma de vida que aparece cuando las personas carecen de los recursos necesarios para satisfacer sus necesidades básicas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ condiciones de trabajo no adecuado ❖ grado de autoestima ❖ necesidades básicas no adecuadas. 	
		<p>NO POBRE</p> <p>Como el conjunto de personas cuyo nivel de bienestar se encuentra por debajo del promedio (de ingreso, gasto o cualquier otro indicador), o como el grupo de personas con menores niveles de bienestar dentro del conjunto de la sociedad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ condiciones de trabajo adecuado ❖ grado de autoestima ❖ condición de vida adecuada. 	

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

NOMBRE : Elia Suti Mamani
MENCIÓN :
FECHA : Cusco, 29 de marzo del 2017

II. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA:

.....
..... Aceptable
.....

2. CONTENIDO:

.....
..... Aceptable
.....

3. ESTRUCTURA:

.....
..... Aceptable
.....

III. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....
.....
.....

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

Firma

Mg. o Dr. Fernando Apurme E

DNI : 23859868

N° de Celular 984623542

Dr. Eduardo Jara Quiroz Riquelme

Elia Suti

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: **IMPACTO SOCIAL SISTEMA DE FOCALIZACIÓN DE HOGARES Y CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA DE LOS HOGARES EN EL DISTRITO DE SICUANI – CANCHIS - CUSCO 2017**

1.2 NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:

1.3 INVESTIGADOR:

COMPO NENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios				X	
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					X
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.				X	
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.				X	
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

II. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....
.....
.....

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85%

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación
Debe corregirse

Cusco, 29, mayo del 2017


 Firma
 Mg. o Dr. Edwards Acuña E
 DNI: 23 854 868

La Universidad no garantiza la autenticidad de la firma

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

NOMBRE : Elia Suti Mamani
MENCIÓN : Gestión Pública
FECHA : 29 de marzo del 2017

II. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA:

Aceptable

2. CONTENIDO:

Aceptable

3. ESTRUCTURA:

Aceptable

III. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....
.....
.....

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse


Firma
Mg. o Dr. Flavio Ricardo Sanchez
DNI : 23803533
N° de Celular 984 614563

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: **IMPACTO SOCIAL SISTEMA DE FOCALIZACIÓN DE HOGARES Y CONDICIÓN SOCIOECONÓMICA DE LOS HOGARES EN EL DISTRITO DE SICUANI – CANCHIS - CUSCO 2017**

1.2 NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:

1.3 INVESTIGADOR:

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios				✓	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				✓	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.				✓	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				✓	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					✓
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.				✓	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				✓	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				✓	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				✓	

II. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....
.....
.....

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85%

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación
Debe corregirse

29 de marzo del 2017


Firma
Mg. o Dr. Flavio Ricardo Sánchez U
DNI: 23803533