



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Hábitos de estudio y autoestima de los estudiantes de la red
10 Ugel – 02 – 2015

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración De La Educación

AUTORA:

Br. Dora Luisa Torrejón Cuno

ASESOR:

Dr. Luis Alberto Núñez Lira

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de la calidad

PERÚ - 2017

Página del jurado

Presidente:

Dr. Rodolfo Talledo Reyes

Secretaria:

Dra. Liza Dubois Paula Viviana

Vocal:

Dr. César Humberto Del Castillo Talledo

Dedicatoria

A mis padres, por el apoyo amoroso que me muestran, por darme a través de su ejemplo la fuerza necesaria para vencer las adversidades de la vida, a ellos dedico todo mi esfuerzo y laboriosidad y con todo mi corazón gracias a Dios y a ustedes.

Agradecimiento

Expreso mi sincero agradecimiento con orgullo por haber terminado mi tesis, gracias al apoyo de la universidad y de sus docentes, muchas gracias por las instrucciones y orientaciones recibidas, a lo largo de este arduo proceso de formación profesional.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Dora Luisa Torrejón Cuno, con DNI N° 08667323, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Escuela de Postgrado, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, abril de 2015.

Dora Luisa Torrejón Cuno

DNI N° 08667323

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Se presenta la tesis titulada: “Hábitos de estudio y autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015, cuyo objetivo de estudio fue determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y la autoestima en los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

La investigación está compuesta por siete capítulos que constan de la siguiente manera, en el primer capítulo se presenta la introducción, el segundo capítulo expone el marco metodológico, el tercer capítulo presenta los resultados, el cuarto capítulo presenta la discusión, el quinto capítulo expone las conclusiones, el sexto capítulo describe las sugerencias y el séptimo capítulo señala las referencias bibliográficas.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora

Índice

| | Página |
|--------------------------------------|-------------|
| Página del jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| Índice de tablas | ix |
| Índice de figuras | xi |
| Resumen | xi |
| Abstract | xii |
| I. Introducción | xiii |
| 1.1 Antecedentes | 18 |
| 1.2 Fundamentación científica | 25 |
| 1.3 Justificación | 58 |
| 1.4 Problema | 59 |
| 1.5 Hipótesis | 60 |
| 1.6 Objetivos | 61 |
| II. Marco metodológico | 63 |
| 2.1. Variables | 64 |

| | |
|---|------------|
| 2.2. Metodologia | 67 |
| 2.3. Tipo de estudio | 67 |
| 2.4. Diseño | 68 |
| 2.5. Poblaciòn, muestra y muestreo | 69 |
| 2.6. Tècnicas en instrumentos de rcolecciòn de datos | 71 |
| 2.7. Mètodo de analisis de datos | 76 |
| III. Resultados | 79 |
| IV. Discusiòn | 91 |
| V. Conclusiones | 97 |
| VI. Recomendaciones | 99 |
| VII. Referencias | 102 |
| Anexos | 108 |
| Anexo 1. Matriz de consistencia | 109 |
| Anexo 2. Instrumentos | 112 |
| Anexo 3. Base de datos | 119 |
| Anexo 4. Certificado de validez de contenido | 126 |

Índice de tablas

| | Pág. |
|--|-------------|
| Tabla 1 Matriz de operacionalizacion de la variable hábitos de estudios | 65 |
| Tabla 2 Matriz de operacionalizacion de la variable autoestima | 66 |
| Tabla 3 Población de estudiantes de las instituciones educativas | 69 |
| Tabla 4 Muestra de estudiantes de las instituciones educativas en estudio | 71 |
| Tabla 5 Baremos de la variable hábitos de estudio | 73 |
| Tabla 6 Baremos de la variable autoestima | 73 |
| Tabla 7 Juicio de expertos | 74 |
| Tabla 8 Índices de correlación | 77 |
| Tabla 9 Hábitos de estudio*Autoestima tabulación cruzada | 80 |
| Tabla 10 Hábitos de estudio*Dimensión general tabulación cruzada | 81 |
| Tabla 11 Hábitos de estudio*Dimensión social tabulación cruzada | 82 |
| Tabla 12 Hábitos de estudio*Dimensión escolar tabulación cruzada | 83 |
| Tabla 13 Hábitos de estudio*Dimensión hogar tabulación cruzada | 84 |
| Tabla 14 Prueba de chi cuadrado de la hipótesis general | 85 |
| Tabla 15 Prueba de chi cuadrado de la hipótesis específica 1 | 86 |
| Tabla 16 Prueba de chi cuadrado de la hipótesis específica 2 | 87 |
| Tabla 17 Prueba de chi cuadrado de la hipótesis específica 3 | 88 |
| Tabla 18 Prueba de chi cuadrado de la hipótesis específica 4 | 89 |

Índice de figuras

| | Pág. |
|--|-------------|
| Figura 1. Hábitos de estudio*Autoestima tabulación cruzada | 80 |
| Figura 2. Hábitos de estudio*Dimensión general tabulación cruzada | 81 |
| Figura 3. Hábitos de estudio*Dimensión social tabulación cruzada | 82 |
| Figura 4. Hábitos de estudio*Dimensión escolar tabulación cruzada | 83 |
| Figura 5. Hábitos de estudio*Dimensión hogar tabulación cruzada | 84 |

Resumen

La investigación presentó como objetivo general del estudio: determinar la relación de los hábitos de estudio y autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 - 2015.

De esta forma la investigación desarrolló una metodología de alcance descriptivo correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. La población estuvo constituida por 2004 estudiantes del nivel secundaria de la red 10 UGEL – 02. Respecto a la muestra estuvo constituida por 323 estudiantes elegidos de forma probabilística. Para construir, validar y demostrar la confiabilidad de los instrumentos se ha considerado la validez de contenido, mediante la Técnica de Opinión de Expertos y su instrumento el informe de juicio de Expertos; respecto a la primera variable: hábitos de estudio el instrumento utilizado fue el cuestionario de escala ordinal indicando un coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach de 0,846 y para la segunda variable: autoestima el instrumento utilizado fue el inventario de Coopersmith de escala dicotómica, indicando un coeficiente de confiabilidad KR - 20 de 0,789. Concluyendo la investigación que los hábitos de estudio y autoestima en los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015, se encuentran asociados, como lo evidencia el valor de significancia obtenido de 0,00, lo que significa que ambas variables se encuentran estadísticamente relacionadas.

Palabras Claves: Hábitos de estudio, autoestima, social y escolar.

Abstract

The research presented as general objective of the study: to determine the relation of study habits and self - esteem in the students of the network 10 UGEL - 02 - 2015.

In this way the research developed a methodology of correlational descriptive scope, of non-experimental design and cross-section. The population was constituted by 2004 students of the secondary level of the network 10 UGEL - 02. Regarding the sample was constituted by 323 students chosen in a probabilistic way. In order to construct, validate and demonstrate the reliability of the instruments, the content validity has been considered, through the Expert Opinion Technique and its instrument the expert judgment report; With respect to the first variable: study habits the instrument used was the questionnaire of ordinal scale indicating a coefficient of reliability Cronbach Alpha of 0.846 and for the second variable: self-esteem the instrument used was the Coopersmith scale of dichotomous scale, indicating a coefficient Reliability of KR-20 of 0.789. Concluding the research that study habits and self - esteem in the students of the network 10 UGEL - 02 - 2015, are associated, as evidenced by the value of significance obtained of 0.00, which means that both variables are statistically related.

Key words: Study habits, self-esteem, social and school.

I. Introducción

La Unesco, en Conferencia de la Educación para Todos, apeló a un compromiso colectivo para lograr los siguientes objetivos:

i) extender y mejorar la protección y educación integrales de la primera infancia, especialmente para los niños más vulnerables y desfavorecidos; ii) velar porque antes del año 2015 todos los niños, y sobre los que se encuentran en situaciones difíciles, tengan acceso a una enseñanza primaria gratuita y obligatoria de buena calidad y la terminen; iii) velar porque las necesidades de aprendizaje de todos los jóvenes y adultos se satisfagan mediante un acceso equitativo a un aprendizaje adecuado y a programas de preparación para la vida activa; iv) aumentar de aquí al año 2015 el número de adultos alfabetizados en un 50%, en particular tratándose de mujeres, y facilitar a todos los adultos un acceso equitativo a la educación básica y la educación permanente; v) suprimir las disparidades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria de aquí al año 2005 y lograr antes del año 2015 la igualdad entre los géneros en relación con la educación, en particular garantizando a las jóvenes un acceso pleno y equitativo a una educación básica de buena calidad, así como un buen rendimiento; vi) mejorar todos los aspectos cualitativos de la educación, garantizando los parámetros más elevados, para conseguir resultados de aprendizaje reconocidos y mensurables, especialmente en lectura, escritura, aritmética y competencias prácticas esenciales". (p. 18)

En tal sentido, parte del “aprender a aprender” que es uno de los pilares de la educación, es apropiadamente promover en los educandos el más potente predictor del aprendizaje, los hábitos de estudio de forma sistemática y organizada, que son claves para asegurar el éxito de sus aprendizajes, lo que les permita insertarse en la sociedad en igualdad de condiciones académicas y profesionales.

Para Vexler (2012), refiere que:

La sociedad peruana tiene en la educación uno de los soportes para superar con éxito sus desafíos más importantes. Es condición necesaria para alcanzar un mayor nivel de bienestar colectivo y desarrollo humano, para la consolidación del Estado de Derecho y de una ética pública, para el despliegue del potencial cultural y para la innovación e integración con el mundo globalizado. En las actuales circunstancias del país, la educación es además urgencia impostergable para atender los problemas de atraso, violencia y corrupción y para hacer posible una apuesta común por un país próspero, libre y democrático. Así, es la educación la que permite construir consensos básicos de vida democrática y posibilita la integración social; es factor de reducción de desigualdades y sustento de la construcción de caminos de progreso: es base del crecimiento del bienestar con equidad y llave para la necesaria inserción en el mundo cambiante de nuestros días, la ciencia y la tecnología. Imaginar el país del mañana implica la tarea de educar desde hoy, porque son las personas las que promueven el progreso

de un país, en la medida en que desarrollan una serie de habilidades y capacidades. (p. 2)

De esta forma el desarrollo de las “habilidades y capacidades” que indica el autor, se deben enfocar al como aprender, y en esa razón el ¿Cómo aprender? se relaciona con dotar de estrategias y técnicas a los alumnos para favorecer su aprendizaje; asimismo promover la adecuada práctica de hábitos de estudio contribuyen a incrementar su rendimiento y la calidad de sus aprendizajes.

En vista de ello, es importante indicar que los retos más complejos y frecuentes a los que se ha enfrentado la educación de hoy, es el bajo rendimiento, de esta forma el bajo nivel de rendimiento, trae consigo una problemática institucional compleja y diversa a nivel nacional; entre estas causas las principales dificultades son las siguientes:

1. Bajo rendimiento escolar.
2. Decisión de los padres de familia de trasladar a sus hijos a otras I.E.
3. Desmotivación de los estudiantes ante su fracaso académico.
4. Baja autoestima.
5. Falta de conocimiento de estrategias y técnicas de estudio.

Asimismo, en nuestra época el mundo de la informática y la globalización, nos permite observar detenidamente los problemas de la sociedad que inciden en todos los miembros de la población niños, adolescentes, jóvenes y adultos. Estos problemas pueden tener una etiología psicológica, física, biológica y una falta de manejo de estrategias de estudio.

Por lo tanto, se afirma que la educación básica en los tiempos actuales no responde a los retos que plantea el mundo, situación que pone de relieve las deficiencias de nuestro sistema escolar, pues la enseñanza se caracteriza por el memorismo, la repetición de contenidos; una metodología educativa dogmática y represiva por parte de los docentes, es justamente la represión en la enseñanza lo que conduce a la censura del sistema actual, impidiendo de esta forma el buen desempeño escolar y en consecuencia ello derivaría en malos resultados y en una baja autoestima afectando no solo los niveles de aprendizaje sino también la formación integral de su personalidad.

Por otra parte, Fredes (citado en Porras, 2007) afirma que:

La autoestima se reconoce como un indicador del progreso personal fundado en la apreciación, positiva, negativa o neutra, que cada persona hace de sus características cognitivas, físicas y psicológicas; dicha valoración se construye sobre la base de la opinión que cada individuo tiene sobre sí mismo, a partir de los propiedades que le otorgan las particularidades mencionadas, esta opinión es confirmada por cada individuo a partir de la percepción de cómo y cuánto lo valora quien lo rodea y, particularmente, todo aquello que es relevante, para él, en su vida cotidiana; desde esa perspectiva, la autoestima sustenta y caracteriza el comportamiento racional y el potencial de interacción de un sujeto en su medio ambiente. (p. 10)

De este modo, la autoestima es responsable de muchos fracasos y éxitos, ya que la autoestima adecuada vinculada a un concepto positivo de sí mismo potenciará la capacidad de las personas para desarrollar las habilidades y aumentará el nivel de seguridad personal, mientras que una autoestima baja enfocará a la persona hacia la derrota y al fracaso.

Ante esta situación el problema fundamental de la investigación es determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y la autoestima en los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

1.1 Antecedentes

1.1.1. Antecedentes Nacionales

Zarate, Suyo, y Yupanqui, (2012) realizaron un estudio sobre “La autoestima y su relación con el aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 6015 de la UGEL N° 01 de San Juan de Miraflores, 2012”, para optar el grado de maestría en la Universidad Nacional de Educación, Enrique Guzmán y Valle, con el propósito de establecer la relación que existe entre la autoestima y el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del sexto grado. Investigación no experimental de diseño correlacional que tiene como participación 180 estudiantes del sexto grado, a quienes se les evaluó mediante encuestas elaboradas en base a las dimensiones. De esta tesis se extrajo la siguiente conclusión: Con un nivel de confianza del 95%, se acepta la hipótesis planteada, por lo tanto, existe relación

significativa entre la autoestima y el aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 6015 de la UGEL 01 de San Juan de Miraflores, 2012 (r Pearson = 0,387). (p. 6)

Polo (2009) realizó la investigación “Los niveles de autoestima y las conductas agresivas de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario de la Perla - Callao 2007, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”. Con el objetivo de determinar la relación entre los niveles de autoestima y las conductas agresivas de los estudiantes de nivel secundario, investigación correlacional que contó con la participación de 72 estudiantes a quienes se les evaluó mediante encuestas. La investigación llegó a las siguientes principales conclusiones: Existe una correlación débil, negativa y altamente significativa entre el nivel de autoestima y la irritabilidad en los estudiantes del nivel secundario de la institución Educativa Almirante Miguel Grau del distrito de La Perta. Existe una correlación débil negativa y no significativa entre el nivel de autoestima y la conducta agresiva verbal en los estudiantes del nivel secundario de la institución Educativa Almirante Miguel Grau del distrito de La Perta. El aporte de esta tesis es de gran importancia para las bases teóricas debido que se incluirán los fundamentos utilizados para enriquecer nuestro marco teórico.

Gonzáles (2009) realizó la investigación “Influencia de la autoestima en la comprensión de lectura en los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán

Y Valle, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”. La investigación llegó a las siguientes principales conclusiones: La autoestima influye significativamente en la comprensión de lectura de los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle". Existe un bajo nivel de autoestima en los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle". Existe un bajo nivel de comprensión de lectura en los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle". El aporte de esta tesis es fundamental para el desarrollo de esta investigación, debido a lo similar de sus objetivos, las dos investigaciones buscan revisar el efecto que tiene la autoestima en la comprensión de lectura en estudiantes de educación primaria, se tomaran sus datos para el planteamiento del problema y el marco teórico.

Martínez (2012) desarrolló una investigación titulada “Aplicación del Test de Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith determina la eficiencia del Plan de Estrategias de Intervención Tutorial: “El amor a sí mismo” en los alumnos del Primer Grado “A” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Estatal de Menores “Julio Ramón Ribeyro” La Paccha – Cajamarca”. El estudio alcanzó las siguientes conclusiones: Luego de aplicado el Test de Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith se determinó la eficiencia del Plan de Estrategias de Intervención Tutorial: “El amor a sí mismo” al mejorar la autoestima en los alumnos del Primer Grado “A” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Estatal de Menores “Julio Ramón Ribeyro” La Paccha – Cajamarca. Así

mismo después Test Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith. Los alumnos del Primer Grado “A” que participaron del Plan de Estrategias de Intervención Tutorial “El amor a sí mismo”, presentan un mayor desarrollo en la sub escala de “sí mismo” que los alumnos del grupo de control, conformado por la sección “B”. Los resultados comparativos entre las secciones “A” y “B” de los alumnos de Primer Grado de la I.E. Estatal “Julio Ramón Ribeyro” La Paccha – Cajamarca, en la evaluación de entrada mostraron el mismo comportamiento del nivel de autoestima en todas las sub escalas. Los resultados comparativos entre las secciones “A” y “B” de los alumnos de Primer Grado de la I.E Estatal “Julio Ramón Ribeyro” La Paccha – Cajamarca en la evaluación en su condición de salida, muestran sustancialmente la diferencia de la sección “A” frente al estatismo del grupo control en todas las escalas.

Basaldúa (2010) en su tesis desarrollada “Influencia de la Autoestima en el Rendimiento Escolar de los alumnos del 3er grado del nivel secundaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal”, cuya metodología de estudio fue de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo y de nivel correlacional causal, concluyendo en los siguientes resultados: El análisis de los resultados nos permite aceptar la hipótesis de la investigación. Se comprueba que existe influencia de la autoestima positiva en el rendimiento escolar alto, verificado por el análisis del Chi- cuadrado.

1.1.2. Antecedentes Internacionales

Sánchez (2011), en su trabajo de investigación “Hábitos de estudio y rendimiento en EGB y BUP “Colegio López Vicuña. Madrid”. Realizó un estudio comparativo en la Universidad Pontificia Católica de Chile. Cuyo objetivo general fue analizar comparativamente los hábitos de estudio de los alumnos de EGB y BUP y verificar sus relaciones con el rendimiento académico. El diagnóstico de los hábitos de estudio en alumnos de 7o de EGB y 1o de BUP permite describir la realidad existente y comparar ambos niveles educativos. Además, determinar la relación entre hábitos de estudio y rendimiento académico en dichos alumnos. Respecto a la muestra se eligieron los cursos de 7,0 de EGB y 1.0 de BUP por considerarlos representativos de cada nivel, con el fin de contrastar el comportamiento de los alumnos en dichas variables. Las muestras que conforman el estudio son incidentales, y provienen de un centro de EGB (privado concertado) y de otro de BUP (público), ubicados en distintas zonas de Madrid. Se diferencian en el sexo de los alumnos, sus edades y en el tamaño. La muestra de EGB está conformada por 50 alumnas de edades comprendidas entre los doce y trece años. En BUP, la muestra se compone de 57 alumnos y 38 alumnas, con edades entre los catorce y dieciséis años. En el nivel sociocultural, ambos centros coinciden en una extracción similar de tipo medio. Entre las principales conclusiones se obtiene: Los resultados del estudio comparativo sugieren diferencias importantes entre los hábitos de estudio de los alumnos de ambos niveles de enseñanza, fundamentalmente en lo referido al manejo de técnicas de trabajo intelectual. Respecto al rendimiento académico se observa una dependencia de los hábitos de estudio sólo en los alumnos de BUP. No así en EGB, donde se caracteriza por

depender de ciertas capacidades que ya posee el alumno y que, relacionadas con hábitos de estudio, quizá, no fueron desarrolladas explícitamente como tales. La baja correlación entre variables de hábitos de estudio y rendimiento académico es una de las causas de fracaso escolar que más se aducen en este nivel, la de no saber estudiar.

Santiago (2009), en su trabajo de investigación "Relación entre aprovechamiento académico y hábitos de estudio de los estudiantes en el nivel elemental". Realizado en la Universidad Metropolitana de Puerto Rico Escuela de Educación, estableció como propósito de la investigación documental analizar la relación entre el aprovechamiento académico y los hábitos de estudio de los estudiantes en el nivel elemental. Para establecer la relación se realizó un proceso de búsqueda y análisis mediante la revisión de literatura de diferentes investigaciones y autores expertos en el tema sobre aprovechamiento académico y hábitos de estudio. En esta investigación documental se analiza la relación entre el aprovechamiento académico y los hábitos de estudio de los estudiantes en el nivel elemental para contestar las preguntas de investigación sobre los factores que afectan el aprovechamiento académico de los estudiantes, las destrezas de hábitos de estudio que necesitan los estudiantes para tener éxito en la escuela y las personas responsables de desarrollar las destrezas de hábitos de estudio en los estudiantes en el nivel elemental. La investigadora analiza y presenta los datos encontrados mediante la construcción de tablas de frecuencias y por ciento contestando las preguntas de investigación. Entre las principales conclusiones se tiene que: los factores que identifican los expertos en el tema que más afectan el aprovechamiento académico de los estudiantes en el nivel elemental son: falta de hábitos de estudio, motivación y actitud para el aprendizaje y que son los

maestros y los padres los responsables para desarrollar las destrezas de hábitos de estudio. La investigadora provee distintas recomendaciones para desarrollar hábitos de estudio en los estudiantes en el nivel elemental para que puedan tener éxito en la escuela y crea un boletín informativo dirigido a los padres.

Ubaldo (2009), realizó un estudio sobre “Autoestima y rendimiento escolar una propuesta de taller, sustentada en la Universidad Pedagógica Nacional, México”, que fue desarrollada con el objetivo de dar a conocer la importancia e impacto de la autoestima en el rendimiento, así como en el fracaso y la deserción escolar que se da a nivel superior, asimismo el estudio busca brindar herramientas y ayuda a través de un Taller de Autoestima dentro de la modalidad de tutorías. Investigación experimental, que contó con la participación de 25 estudiantes a quienes se les evaluó mediante encuestas. Sus principales conclusiones son: la problemática de la autoestima afecta el rendimiento escolar, así como otros aspectos de la vida académica del alumno, para atender esta problemática surgió el sistema de tutorías dentro de las instituciones de educación superior con la finalidad de apoyar y acompañar a los alumnos en su proceso de enseñanza- aprendizaje brindándoles apoyo, herramientas para afrontar y resolver los problemas que se les presenten, ya sean de aspecto académico o personal.

1.2 Fundamentación científica

1.2.1. Bases teóricas de la variable: hábitos de estudio

Definiciones de la variable hábitos de estudio

Según Ordoñez (2006) “es el conjunto de factores internos y externos que un estudiante tiene, adquiere y práctica en la sesión de estudios y obtiene buenos resultados en la aprobación de sus cursos”. (p.23)

Belaunde (1994) afirma que “los hábitos de estudio es el modo cómo el individuo se enfrenta cotidianamente a su quehacer académico”. (p.45)

Es decir, es la costumbre natural de procurar aprender permanentemente, “esto implica la forma en que el individuo se organiza en cuanto a tiempo, espacio, técnicas y métodos concretos que utiliza para estudiar.

Para Correa (1998), los hábitos son:

Formas adquiridas de actuar que se presentan automáticamente. El individuo que adquiere un hábito actúa sin necesidad de darse cuenta, de ahí que se ha dicho que no son otra cosa que un reflejo firmemente establecido. Estos se adquieren voluntaria o involuntariamente, originándose en esta doble forma de conocimiento los cuidados que deben tener los padres y los maestros proporcionando, por una parte, medios para que se

adquieran los hábitos considerados como buenos o útiles y por otra, evitando que surjan los incorrectos o perjudiciales para el individuo y la sociedad. (p.22)

Cabe señalar que los hábitos se crean por repetición y acumulación de actos, pues mientras más se estudie y se realice de manera más regular en el mismo lugar y a la misma hora se podrá arraigar el hábito de estudiar. También se presentan algunas de las investigaciones realizadas para establecer la relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico.

Por lo anteriormente expuesto, la presente investigación se relaciona con los conceptos anteriores, de esta forma los hábitos de estudio son las distintas acciones emprendidas por el estudiante para adquirir conocimientos a través de sus apuntes en clase, tratados de texto, guías entregadas por el profesor, páginas de Internet o cualquier fuente consultada para este fin y así alcanzar una meta propuesta por él mismo.

Importancia de los hábitos de estudio

Distintos autores han propuesto diversas definiciones acerca de lo que ellos conciben como hábitos de estudio. Entre estos se encuentran Campos, España, Líos, Meza, Moya y Ramírez (1981) quienes señalaron que "no debe confundirse técnicas de estudio con hábitos de estudio. Las primeras se refieren al método, al procedimiento para realizar el estudio en forma eficaz, mientras que el hábito se establece como resultado de la práctica de dicha técnica". (p. 15)

En vista de las consideraciones anteriores, los hábitos de estudio son un conjunto de conductas adquiridas por el estudiante, para enfrentarse con tareas de aprendizaje las cuales, como resultado de la frecuente repetición, se convierten en respuestas automáticas. No obstante, en la actualidad no hay una sola definición de este término que haya sido universalmente aceptada.

En relación a los hábitos de estudio, Rowntree (1978) señaló:

La capacidad para estudiar no es algo con que nacemos (como puede ser la capacidad para respirar); más bien, es un conjunto de técnicas que debemos aprender. Con todo, pocos de entre nosotros hemos considerado alguna vez cómo aprender a estudiar; y mucho menos son aquellos a los que se les ha enseñado. Pero ahora, año tras año, son cada vez más los estudiantes que, cerrando filas, claman a voz en grito pidiendo cierta clase de orientación sobre la forma de estudiar de una manera eficiente. (p. 9)

Por lo tanto, los hábitos y técnicas de estudio son considerados como una actividad y actitud fundamental a lo largo de toda la vida del individuo, tanto en su vida personal como profesional, y en consecuencia tendrá que recurrir continuamente a las técnicas y hábitos de estudio para enfrentar y resolver con éxito los problemas que emanan del ejercicio de su profesión.

Al respecto Morgan y Deese (1999) opinaron lo siguiente:

Casi todas las personas con preparación universitaria (cuando finalizan sus estudios) se colocan en puestos en que exigen las

mismas destrezas requeridas en la universidad; deben leer rápidamente, comprender y recordar lo leído, deben organizar y distribuir el tiempo adecuadamente de la misma forma que lo hacen los buenos estudiantes, también deben prepararse para "exámenes" casi diariamente cuando deben contestar las preguntas de sus clientes, de sus empleados o de sus socios. Precisan de los hábitos de estudio eficaces en la misma medida que cualquier estudiante.

(p.6)

De lo anteriormente expuesto se considera importante que los estudiantes adquieran técnicas y hábitos de estudio adecuados desde su ingreso a la escuela.

La formación de hábitos de estudio

Vigo (2011) afirma que "para la formación de hábitos es evidente que el ejercicio es necesario; pero la práctica no conduce al aprendizaje. Saber si lo que se hace está bien o mal incita al individuo a modificar su conducta para que sea más eficiente en sus estudios". (p.15)

En ese sentido, Mira y López (1978) señalan que:

El docente debe iniciar a sus estudiantes la práctica dirigida, es decir, el estudio debe ir bien orientado, o sea, hacerles ver en todo momento los objetivos que pueden alcanzar con su actividad, y que comprendan el propósito del estudio ya que este sin orientación es

algo estéril. El estudio no puede motivar al alumno si éste no sabe por qué y para qué lo realiza. (p. 23)

Del mismo modo Santiago (2003) resume unas normas sencillas, o recomendaciones:

Se deben tener en cuenta que para mejorar o desarrollar hábitos de estudio. Entre lo que señala: (a) establecer un horario de estudio, (b) distribución y organización adecuada del tiempo, (c) preparación continua entre lo que destaca: repasar diariamente las asignaturas, preparar las asignaciones con regularidad, no dejarlo todo para el final, (d) desarrollar hábitos eficientes de lectura como: hacer resúmenes, esquemas, subrayar ideas principales, hacer uso del diccionario, (e) estudiar en un lugar libre de ruidos, con buena iluminación y ventilación. (p. 29)

En ese mismo orden de ideas Cutz (2003) coincide en señalar que:

Muchos de los problemas respecto al éxito en la escuela, giran en torno al desarrollo de los buenos hábitos de estudio y expectativas respecto a las tareas en casa y, afirma que los padres pueden desempeñar un papel importante proveyendo estímulos, ambiente y materiales necesarios para que el estudio sea una actividad exitosa. Algunas de las cosas generales que los adultos pueden hacer incluyen: (a) establecer una rutina para las comidas, hora de ir a la cama, estudio y hacer la tarea, (b) proporcionar libros, materiales y un lugar especial para estudiar, (c) animar a su niño para que esté

"listo" para estudiar sólo (concentrar su atención y relajarse), (d) ofrecer estudiar con su niño periódicamente. (p.34)

Los hábitos de estudio en la educación peruana

Luque y Flores (2009) afirman que:

Una de las razones más frecuentes que se presenta para explicar el bajo rendimiento de los estudiantes, en todos los niveles del sistema educativo, es la falta de hábitos de estudio, como son: el uso adecuado del tiempo, leer y sacar buen provecho de lo que lee, como tomar notas, hacer un bosquejo, utilizar adecuadamente el centro de acceso a la información. (p .45)

Del mismo modo Santiago (2003) señala “que con la falta de hábitos de estudio se pierde mucho tiempo y a su vez, provoca desaliento y la frustración al alumno. Es por ello que muchos investigadores han dedicado tiempo a indagar sobre la relación de estas dos variables”. (p. 22)

Cabe señalar que en el Perú el sistema educativo atraviesa por una profunda crisis, siendo así que se declaró en emergencia educativa por un período de tres años (2004-2006) porque para la época se presentaban al menos tres signos de alerta sobre el deterioro de la educación pública.

- Los estudiantes no están aprendiendo, ni siquiera las habilidades básicas como para desenvolverse socialmente y esto afecta nuestro potencial como país.
- Hay niños que no tienen oportunidades para estudiar y muchísimos estudian en condiciones de serias desventajas. La pobreza educativa Ha tocado fondo.
- No estamos formando ciudadanos. Esto cobra particular importancia por el resquebrajamiento del sentido de la ética pública que se enlaza a la necesidad perentoria de moralizar y hacer más eficiente el sector.

Las acciones de emergencia educativa buscan atender los problemas más urgentes del deterioro educativo, sin perder de vista el largo plazo. Por ello, el Ministerio de Educación se ha propuesto poner en marcha un programa Nacional de Emergencia Educativa que afronte los problemas de deterioro de la educación pública, especialmente referido a comunicación, lógico matemático y valores.

Avilés (2012) afirma que “son muchos y diversos los factores que pueden influir en el rendimiento escolar, pero cuando un alumno que está suficientemente capacitado o dotado, fracasa y no hay otra causa aparente, este fracaso se relaciona estrechamente con unos hábitos de estudio incorrectos”. (p. 33)

Si un alumno tiene a su favor todos los factores que son necesarios para que no se produzca un fracaso escolar: capacidad intelectual, ausencia de problemas personales, familiares, de su entorno, etcétera, y aun así no aprueba, es porque no trabaja lo suficiente para conseguir el éxito o lo hace de una forma inadecuada.

Hábitos de estudio para mejorar el rendimiento académico

Para Cedro (2006) desarrollar hábitos de estudio implica “el desarrollo de acciones realizadas de manera perseverante y con esfuerzo para lograr resultados personales satisfactorios. Lo indispensable para lograr desplegar eficazmente hábitos de estudio que reflejen una mejoría en el rendimiento son la voluntad, la disciplina, la planificación, organización de ideas, orden, ejercicio, etc. (p. 26)

Por tanto, es de suma importancia tener en cuenta algunas condiciones para desarrollar de manera productiva tus hábitos de estudio:

Condiciones ambientales: El entorno en el cual se estudia, considerando la iluminación, ventilación, limpieza y ruidos pueden interferir en la concentración y atención para el estudio. Debes buscar el lugar más cómodo y alejado de interferencias para poder estudiar.

Condiciones personales: Cuida tu alimentación y salud ya que muchas veces es la causante de cansancio, fatiga y dolores de cabeza. El ejercicio y aseo condiciones muy importantes para tu comodidad. La predisposición psicológica y la motivación también intervendrán en el espacio que dedicas a estudiar, por ello te recomendamos dejar de lado tus problemas personales y emprender con perseverancia tus horas de estudio.

Planificación y organización: Es necesario planificar un horario de estudio semanalmente, considerando horas inamovibles de estudio y fechas importantes como prácticas, pruebas, exámenes, reuniones, etc.

Grupo de estudio: La formación de grupos de estudio pueden facilitar el aprendizaje. El estudio grupal no reemplaza el estudio individual por lo cual se recomienda considerar al grupo como un apoyo para reforzar los conocimientos debiendo acudir a cada reunión con la lección aprendida.

Paradigmas de los hábitos de estudio

Según Jiménez (2010) afirman que:

Hay muchas propuestas para mejorar hábitos de estudio, hay contribuciones importantes en psicología como las posturas conductista y cognitiva.

Conductista. - considera el estudio como una serie de acciones, donde se debe elegir un tema, organizar el material necesario, leer el texto necesario, adquirir contenidos; se requiere de buenas condiciones de estudio (temperatura, iluminación, mobiliario, etc.); dar a conocer al estudiante técnicas de estudio (diferenciar ideas principales, esquemas y resúmenes); dividir los componentes específicos; incluir periodos de descanso, usar refuerzos para consolidar estos nuevos hábitos.

Cognitivo. - centrado en el aprendizaje de contenidos, la memoria es importante, al igual que la codificación y recuperar la información.
(p.44)

Dimensiones de los hábitos de estudio

Para realizar esta investigación se seleccionó el inventario de hábitos de estudio creado por Wrenn, Eagle & Wright (1967), traducido y modificado por Becerra (1963). Según los autores del instrumento, hay aspectos importantes que inciden sobre la eficiencia del estudiante para aprender, entre los cuales se incluyen: hábitos, actitudes y condiciones económicas, por lo que el Inventario de hábitos de estudio, mencionado anteriormente, explora las siguientes dimensiones:

Hábitos para leer y tomar apuntes. Método 5R ó 6R (Cornell Note Taking System). Cada hoja para tomar apuntes se divide en tres zonas: la columna de apuntes (notetaking), columna de observaciones y parte de abajo destinada a un resumen.

Registra. En la columna de apuntes, registra tantos hechos e ideas significativas como puedas. Utiliza las oraciones telegráficas, para reconstruir el significado completo más adelante. Escribe legible.

Resume. Después de clase, resume tus notas escribiendo en la columna de observaciones palabras clave y frases cortas. Resumir clarifica significados, revela relaciones, establece continuidad, y consolida la memorización.

Recita. Tapa la columna de apuntes con una hoja del papel. Entonces, mirando las palabras y las frases en la columna de observaciones solamente, el recita en voz alta y con tus propias palabras la clase o tema completo.

Reflexiona. El Profesor Hans Bethe, físico nuclear y Premio Nobel afirma, que la creatividad viene solamente con la reflexión." Debes reflexionar haciéndote preguntas como las siguientes, por ejemplo. ¿Cuál es el significado de estos hechos? ¿En qué principio se basan? ¿Cómo puedo aplicarlos? ¿Cómo los integro con lo que sé ya?

Revisa. Pasa diez minutos cada semana repasando tus notas. Si los haces podrás retener mucho mejor su contenido de cara a los exámenes.

Recapitulación. Deja un espacio al final de cada hoja para una síntesis a modo de recapitulación.

Hábitos de concentración: Técnicas (2012, párr. 1) las define: Cada cosa a su tiempo. Conviene que siempre estudies a las mismas horas. El grado de concentración dependerá del nivel de la actividad.

De acuerdo a ello, cuanto más importante o compleja sea la tarea, mayor focalización requerirá. Algunos programas de auto monitoreo son automáticos, como el apartarse de una escena distractora. Premia sólo la buena concentración. Muchas veces el dejar de estudiar ya es un premio en sí mismo: una consecuencia reforzadora. Así que sólo debes suspender cuando hayas

completado alguna meta. Cortos pero buenos. Asígnate módulos entre 15 y 35 minutos, dependiendo del tipo de material. A medida que te entrenes, conviene que vayas estirando los períodos, como un atleta que se entrena. Cuando te sientas, comienza de entrada con la tarea. En el mismo lugar, a la misma hora, y si es posible, de la misma forma. Como colocar tu libro en el centro, las lapiceras a la derecha, prender la luz a la izquierda con la mano izquierda, teniendo las hojas para apuntes en el estante superior, etc.

Tiempo de Meta en vez de Tiempo de Reloj. La palabra esfuerzo muchas veces puede. Representar en tu mente algo penoso, desagradable, lucha inútil. Recomendamos reemplazarla por la palabra “Persistencia”, avanzando hacia tu objetivo de la forma más placentera, fácil y cómoda posible. No fuerces jamás la máquina mental. Trascorrida dos horas de estudio, hay que descansar brevemente para relajarse de la concentración mantenida hasta ese momento. Cambia de materia de estudio. Esto ayuda a prolongar por más tiempo la concentración. Si se dedica una hora a una materia determinada haciendo dos descansos de cinco minutos, se podrán dedicar otras dos horas a materias distintas con descansos un poco más prolongados (de unos diez minutos, sin que descienda realmente el nivel de concentración).

Distribución del tiempo y relaciones sociales en el estudio: Atendiendo a las actividades que se desarrollan o puedan desarrollarse, hace una clara división en la distribución del tiempo. Expone que las actividades humanas se dividen en trabajo y tiempo libre y explica que en ésta última se realizan una serie de actividades que aunque no son propiamente laborales pueden llegar a ser

obligatorias, tales como las tareas domésticas cotidianas, los desplazamientos sobre todo en las grandes ciudades, las compras de primera necesidad, etc., e incluye de forma específica dentro del tiempo libre el tiempo de ocio

Hábitos y actitudes generales de trabajo. Según Vidal (2009) siendo un hábito la repetición de una misma acción, y una actitud permanente que se desarrolla mediante el ejercicio y la voluntad. (p. 27)

Para Pozo (1989) hábito del estudio es definido como la repetición del acto de estudiar realizado bajo condiciones ambientales del espacio, características y tiempo iguales. Dicho de otra forma, los hábitos y las actitudes propias para el estudio, se adquieren, siendo posible por tanto formar en los alumnos aquellos que no adquirieron durante sus estudios preuniversitarios, con la finalidad de mejorar su rendimiento escolar.

1.2.2. Bases teóricas de la autoestima

Definiciones de la variable autoestima

A continuación, se exponen algunas definiciones de autoestima recogidas de diversos autores, según Gil (1998) afirma:

Es la suma de confianza y el respeto que debemos sentir por nosotros mismos y refleja el juicio de valor que cada uno hace de su persona para enfrentarse a los desafíos que presenta nuestra existencia y sus principales componentes o factores son los sentidos

de seguridad, auto concepto, pertenencia, motivación y competencia. (p. 94)

Este concepto de sí mismo se va formando gradualmente a través del tiempo y de las experiencias vividas por la persona. Hay algunas de las experiencias que por su significación tienen mayor valor, esas son las experiencias positivas o negativas que explican lo que las personas piensan de sí mismas. Por ello, parece necesario tener en cuenta que, “la autoestima positiva cultivada desde la niñez es una eficaz profilaxis contra los efectos devastador de la depresión. La autoestima deficiente es el caldo de cultivo de la depresión.

Por otro lado, Ramírez (2004) definió la autoestima como “la valoración que cada persona tiene de sí misma y que expresa una actitud de aprobación o desaprobación, agrado o desagrado, revela el grado en que una persona se siente y se sabe capaz, exitosa, digna y actúa como tal”. (p.13)

Asimismo, Coopersmith (citado en Roldán, 2007) filósofo y psicólogo define a la autoestima como “la evaluación que una persona hace y comúnmente mantiene con respecto a sí misma, expresando una actitud de aprobación que indica la medida que una persona cree ser importante, capaz, digno y exitoso; en resumen, un juicio de mérito”. (p. 25)

Según el autor la autoestima es una actitud valórica emocional, que se mueve por un continuo, entre lo negativo y lo positivo. En este caso, lo que es valorado o evaluado es la autoimagen, o sea, la imagen que un individuo tiene de sí mismo.

Asimismo, Branden (citado en Roldán, 2007) indica que la autoestima es “el componente evaluativo del sí mismo, entendiendo por concepto de sí mismo, quién y qué pensamos que "somos", consciente y subconscientemente respecto a los rasgos físicos y psicológicos en cuanto a cualidades, defectos, creencias, valores, necesidades y motivaciones”. (p. 24)

Por lo tanto, se afirma que la autoestima es el conjunto de varios aspectos de competencia, traducidos en la confianza y seguridad en uno mismo, reflejando un juicio implícito que cada uno hace de su habilidad para enfrentar los desafíos, comprender y superar los problemas y tener el derecho a ser feliz al cumplir sus objetivos. Es fundamental priorizar el conocimiento de sí mismo a fin de identificar las potencialidades para desarrollarlas y los déficits para superarlos o aceptarlos.

Por otro lado, para definir el término autoestima escolar, se considera desde el punto de vista de Fredes (citado en Porras, 2007):

El constructo autoestima escolar, se entenderá como el auto-conocimiento y la valoración, positiva o negativa, que el sujeto hace de sí mismo dentro del ambiente escolar, lo cual incluye la socialización que tiene con sus pares, la identificación con su escuela y la relación con sus compañeros, de igual o diferente género, y sus profesores. (p. 28)

La autoestima como tal no es innata, sino que es adquirida generándose como resultado de la historia de cada persona, podría decirse que es el fruto de

una larga y permanente secuencia de acciones que nos van dando forma en el transcurso de nuestros días.

Es una estructura consistente, estable, difícil de mover y cambiar. Pero su naturaleza no es estática, sino dinámica y por lo tanto o puede crecer, arraigarse más íntimamente, ramificarse e interconectarse con otras actitudes nuestras o puede debilitarse, empobrecerse y desintegrarse.

Según (Alcántara, 1995) “la autoestima es perfectible en mayor o menor grado”.

Siendo la autoestima el centro de nuestra forma de pensar, sentir y actuar, se convierte en una estructura funcional de mayor eficacia y solidez que engloba todo el dinamismo humano. Es el máximo resorte motivador y el oculto y verdadero rostro de cada hombre esculpido a lo largo del período crítico. Es sin duda el principio de la acción humana ya que es uno de los recursos más importantes que debe construir la persona desde las etapas más tempranas de su desarrollo es la autoestima, de hecho, puede ser considerada sin temor a equivocarnos como el motor de la salud mental del individuo. (p. 17)

Para (López, 2003) “la presencia de este recurso es permanente, aunque no seamos conscientes de él, su manifestación puede ser positiva en la medida que se construya de manera sana o, en caso contrario, puede ser negativa si hay deficiencia o empobrecimiento de la misma. El nivel de autoestima condiciona la forma como nos desempeñamos, condiciona la propia estima”. (p. 48)

En este sentido, cuando una persona tiene una adecuada autoestima experimenta cada aspecto de la vida de una manera positiva y constructiva; es capaz de enfrentar los retos en forma productiva, utiliza los propios recursos en las etapas de crisis para salir adelante y está en capacidad de disfrutar más sanamente cada vivencia.

Asimismo, (López, 2003) “las personas que se caracterizan por una baja autoestima están limitadas en cada aspecto de su vida con respecto a los demás; es frecuente que se sientan inferiores e imposibilitados para enfrentar las situaciones más simples del diario vivir y que no se sientan merecedores de ningún logro, en los momentos en que enfrentan desafíos”. (p. 50)

Por otro lado, Branden (citado por Roldan 2007) sostiene que “la autoestima incluye dos aspectos básicos: el sentimiento de autoeficacia y el sentimiento de ser valioso. La autoestima sería la convicción de que uno es competente y valioso para otros. La autovaloración involucra las emociones, los afectos, los valores y la conducta”. (p. 23)

De la misma forma, se afirma que los niños que tienen una buena autoestima, se saben importantes y competentes y por lo tanto, “se comportan en forma agradable, son cooperadores, responsables, rinden mejor y facilitan el trabajo escolar”.

Asimismo, Coopersmith (citado en Roldán, 2007) amplía la definición de autoestima:

Por autoestima entendemos la evaluación que efectúa y mantiene comúnmente el individuo en referencia, asimismo: expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica la medida en que el individuo se cree capaz, significativo, con éxito y merecedor. En síntesis, la autoestima es un juicio de la persona sobre el merecimiento, que se expresa en la actitud que mantiene ésta hacia sí misma (p.27).

Para (Crozier, 2001) señala que “la autoestima es una experiencia subjetiva que el individuo transmite a otros mediante informes verbales o mediante la conducta abierta”. (p. 205)

Según los autores, la autoestima es concebida como la idea que cada persona tiene de sí misma, es lo que cada persona se dice interiormente sobre sí misma. Es todo el espacio afectivo de la imagen personal que viene dado por las experiencias vitales en sus relaciones con las otras personas

Componentes de la autoestima

Según Calero (2000) la autoestima tiene tres componentes:

Cognitivo: Se refiere al autoconcepto definido como la opinión que se tiene de la propia personalidad y de la conducta, este componente posee un conjunto de auto esquemas que organizan las experiencias vividas y sirven para interpretar los estímulos del ambiente social. El autoconcepto es la opinión sobre sí mismo,

organiza la información y nos llega, a través de él y dan un significado a los datos sobre nosotros mismos. (p.33)

Este componente es la base sobre la cual se desarrollan los otros dos, además acompaña a la persona en sus aspiraciones futuras, siendo de gran importancia la autoimagen para la vitalidad de la autoestima.

Segun Coopersmith (citado por Roldán, 2007) nos informa, “el autoconcepto de los niños permite predecir su habilidad para leer, en primer año, tan bien como lo hacen las medidas de inteligencia”. (p. 55)

Tambien (Wylie 1979, citado por Roldán, 2007) considera que “el autoconcepto predice e influencia el rendimiento escolar desde los cursos iniciales hasta la enseñanza secundaria”. (p. 25)

Según Calero (2000) la autoestima tiene un componente afectivo “se refiere a la valoración de lo positivo y negativo que existe en el individuo. Ello implica un sentimiento de lo favorable o desfavorable, de lo agradable o desagradable que observamos en nosotros mismos”. (p. 34)

Según el autor este componente esta referido a la autoestimación que nace de la observación propia de uno mismo y de la asimilación e interiorización de la imagen y opinión que las demás personas tienen y proyectan de nosotros. En este sentido, la autoconfianza contribuye a la autoestima

Según Calero (2000) “la autoestima tiene un componente conductual referido a la autoafirmación y a la autorrealización dirigida a llevar a la práctica un comportamiento consecuente, lógico y racional”. (p. 34)

En vista de lo anteriormente considerado la autoestima se funda en la formación del aspecto cognitivo plasmado en el autoconcepto, con el desarrollo de la dimensión afectiva y valorativa en auto estimación y el cultivo de la autorrealización con toda la secuencia de conductas y comportamiento.

Características de la autoestima

Características de la persona con alta autoestima

Según Gil (1998) “las expresiones de una persona con una autoestima positiva son variables y dependen tanto de factores de personalidad como de factores ambientales”. (p. 97)

De acuerdo con lo citado, las características más importantes son: se acepta así mismo, no tiene miedo a comunicar sus sentimientos, emociones, reacciones, opiniones, pensamientos, etc. Acepta los errores y las críticas como instrumentos de aprendizaje. Es individual en el sentido del propio desarrollo personal y social. Es capaz de comunicarse abiertamente. Es valiente y decidido. Es creativo y flexible. Es tolerante y comprensivo. Es optimista, ya que cree en la capacidad de progreso de sí mismo y de los demás. Confía en sí mismo y en la

capacidad de resolver la problemática de su propia vida. Actúa según planes y objetivos generales, pero se permite la improvisación cuando la ve necesaria.

Características de la persona con baja autoestima

La baja autoestima puede expresarse de diferentes maneras dependiendo de la personalidad, de sus experiencias vitales y de los modelos de identificación a los que ha estado expuesto.

Para (Gil, 1998) las características de una baja autoestima son:

La sensación de ser inútil, innecesario, asimismo evidencian la incapacidad de disfrutar, pérdida de entusiasmo por la vida. Se siente triste y desdichado frecuentemente. Se considera inferior a los demás. Sentirse incapaz de hacer las cosas por sí mismo. No se considera aceptable físicamente. Perfeccionismo esclavizador que conduce a un desmoronamiento anímico cuando las cosas no salen con la perfección elegida. Se reconoce poco inteligente. (p. 98)

Valores de la autoestima

Según Horma (1997) los siguientes valores son la base de la autoestima:

Valores corporales: estimar el cuerpo aceptándolo con sus limitaciones y defectos.

Capacidad sexual: sentirse orgulloso del sexo que se posee, para esto es necesario enseñar a la persona a vivir con responsabilidad la actividad sexual humana.

Valores intelectuales: son los más duraderos, identifican las aptitudes propias de la inteligencia.

Valores estéticos y morales: el primero se refiere al amor a la belleza, así se deben identificar las habilidades e inclinaciones para con la danza, la música, etc. Ello contribuye a valorar nuestras cualidades. Y el segundo se dirige al respeto de normas propias de una sociedad (prudencia, fortaleza, libertad, paz, tolerancia, cooperación, solidaridad, rechazo a toda discriminación etc.).

Valores Afectivos: son sentimientos como la compasión, alegría, esperanza, deseo, audacia, serenidad y amor; dignos de aprecio los cuales son la base sobre la cual se edifica nuestra estima. (p. 80)

Tipos de autoestima

Autoestima baja

Todos albergamos al interior sentimientos tal vez no resueltos, sentimientos ocultos de dolor suelen convertirse en enojo, dando así lugar a la depresión. Estos sentimientos pueden tomar varias formas odiarse así mismo, repentinos cambios de humor, culpas, reacciones exageradas, encontrar el lado negativo en situaciones positivas o sentirse impotentes y autodestructivos.

Según Rojas (2007) “la baja autoestima es el resultado de un proceso que ocurre muy ligado al desarrollo de la imagen de sí mismo y de la identidad de la persona”. (p. 9)

En esta misma medida, se culpan a otros de sus propios errores, evitan situaciones de riesgo que les produzcan ansiedad, tienen miedo al fracaso y a la crítica, están siempre a la defensiva y cualquier contratiempo les hace sentirse frustrados. Constantemente se comparan con los demás, y siempre salen perdiendo, rara vez se gratifican y felicitan.

Autoestima Alta

Según Rojas (2007) “Las personas se sienten valiosas por sus logros, asumen sus responsabilidades incluso cuando afrontan metas y nuevos retos, lo hacen con ilusión, superando los fracasos e intentando aprender de ellos”. (p. 12)

Conforme a lo señalado las personas con una autoestima alta tienen un buen nivel de tolerancia a la frustración, son naturales y espontáneos y dicen lo que piensan con sencillez. Aceptan sus limitaciones, no se comparan con nadie, hacen amigos con facilidad y se gratifican y felicitan por los logros obtenidos. La autoestima es importante porque es nuestra manera de percibirnos y valorarnos como así también moldea nuestras vidas. Una persona que no tiene confianza en sí misma, ni en sus propias posibilidades, puede que sea por experiencias que así se lo han hecho sentir o por mensajes de confirmación.

Teorías de la Autoestima

Existen diversas propuestas de teorías explicativas de la autoestima, se presentan las más destacadas.

Enfoque Psicodinámico de Robert White, quien afirma que las necesidades insatisfechas promueven un estado impulsivo de mover el organismo a satisfacer estas necesidades con el fin de reducir las tensiones y recuperar el estado de equilibrio. El deseo de estimulación de origen biológico y su correspondiente esfuerzo por dominar el entorno están comprendidos en el uso del término competencia. Según White la autoestima tiene su raíz central en la eficacia. Es importante porque sitúa la autoestima en el contexto del desarrollo humano.

Por otro lado, (Mruk 2006) afirma que “cada pequeña victoria se acumula con el transcurso del tiempo y eventualmente conduce a una sensación general de competencia en el sentido de ser capaz de impactar con efectividad sobre la vida”. (p. 113)

Enfoque sociocultural de Morris Rosemberg, quien afirma que las actitudes y conductas sociales ejercen influencia sobre la autoestima; esta teoría es profundamente social, los valores que definen el merecimiento surgen del contexto de la cultura.

Asimismo Rosemberg afirmaba que todos tendemos a valorarnos de una forma global, que a menudo la gente suele expresar con personas de confianza cosas como “me siento bien con el tipo de persona que soy”, “me considero una

persona corriente” o “no me gusta mucho como soy”; por ello elabora un instrumento que por hoy es conocido y utilizado en muchas investigaciones como es el “Inventario de autoestima” (1965) prueba que consiste en un sencillo cuestionario con preguntas, como por ejemplo “en general, estoy satisfecho conmigo mismo”, “siento que soy una persona por lo menos tan valiosa como las demás” o “normalmente me inclino a pensar que soy un fracasado”. A partir de ello, esta diversidad de elementos configura la autoestima de cada persona.

Stanley Coopersmith y la perspectiva conductual. - afirma que existen cuatro bases principales de autoestima: competencia, significado, virtud y poderes, que las personas que evalúan así mismas, este autor ve la autoestima a través de la Psicología.

Según (Crozier, 2001) uno de los primeros estudios y los más influyentes fue el realizado por Coopersmith en 1967 quien definió la autoestima como “la evaluación que hace y mantiene habitualmente la persona con respecto a sí misma de lo cual se expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica el grado en el que el individuo se cree capaz, destacado, con éxito y valioso”. (p. 206)

Asimismo, identificó cuatro dimensiones de la autoestima: competencia (Capacidad académica). virtud (adhesión a las normas). poder (capacidad de influir en otros) y aceptación social (la capacidad de ser aceptado y recibir el afecto de otro), no obstante, estas investigaciones han sido muy criticadas por

carecer de una definición clara de la autoestima y porque muchas de las medidas presentaban unas cualidades psicométricas deficientes.

En esa razón, existe similitud entre Coopersmith y Rosemberg, pues ambos ven la autoestima como una actitud y una expresión de merecimiento. Desde el punto de vista psicológico Coopersmith centra la relación que existe entre autoestima, amenaza y defensiva. El ofrece muchas pautas clínicas para mejorar la autoestima y los factores negativos. Su trabajo tiene un mayor grado de aceptación y credibilidad porque cumple métodos de observación, además de los estudios de caso y las entrevistas. Sus sugerencias prácticas son más aceptables que otras pues parecen ser más aplicables y se han incorporado a muchos programas actuales.

La visión humanista de Nathaniel Branden. - Branden considera la autoestima como una necesidad humana básica, que influye sobre nuestra conducta, en otras palabras, la autoestima es una necesidad que debemos aprender a satisfacerla mediante el ejercicio de nuestras facultades humanas: la razón, la elección y la responsabilidad.

Todo esto quiere decir que debemos vivir racionalmente, que equivale a hacer ejercicio de las propias habilidades conscientes para poder evaluar la situación con realismo y para saber responder de modo coherente, Branden convierte la autoestima en un aspecto personal, no solo social o evolutivo, además de adquirir autoestima, debemos manejarla y esto a lo largo de toda la vida. Las sugerencias que ofrece para fortalecer la autoestima son coherentes con su ironía, pero existe poca documentación para ser eficaces.

La perspectiva cognitivo experiencial de Seymour Epstein. - Epstein define la autoestima como una necesidad humana básica de ser merecedor de amor, ocupa un rol central en nuestras vidas como fuerza de motivación, la teoría de Epstein se inclina más al desarrollo de la personalidad que a la autoestima, la perspectiva cognitiva tiende a ser mecánica, reduccionista al tratar de entender los fenómenos humanos de nuestra vida.

El enfoque de Epstein se basa en ideas cognitivas sobre experiencia, organización, representación y el proceso evolutivo. Epstein dice que dos seres humanos organizan la información y la experiencia del mundo, de sí mismo y de los otros; en teorías personales de realidad. Esto quiere decir que es un modo de entender el mundo y los otros; nos ayuda a sobrevivir y crecer influyendo en nuestra motivación y conducta

La autoestima tiene efectos sobre las conductas y las emociones; la regulación de la autoestima es importante para la persona, pero esto varía de persona a persona; no todas tienen la misma percepción del mundo. Cada ser es individual.

Importancia de la autoestima en la educación

La Adolescencia es una etapa de cambio donde el joven se reconoce y ve su propia imagen ya sea esta real o imaginaria; y es el colegio el lugar privilegiado donde se puede reencontrar consigo mismo, con la ayuda de sus educadores

podrá descubrir sus valores, aceptar sus cualidades, reconocer sus defectos y tomar conciencia de los cambios que se dan en ello.

Según Vernieri (2006) señala:

Cuanto más alta es la estima que los adolescentes tienen por sí mismos; mejor es su calidad de vida; más inclinados están a tratar a los demás con respeto y solidaridad; más oportunidades tienen de establecer relaciones positivas y enriquecedoras; más posibilidades tienen de responder positivamente a las exigencias escolares, de ser creativos y autónomos; más preparados están para afrontar los peligros que puedan acecharlos; menos posibilidades tienen de depender de sustancias o personas. Cuanto más baja es la estima que los adolescentes tienen por sí mismos más expuestos están a padecer bajo rendimiento escolar (p. 50).

En la adolescencia el púber es muy vulnerable en términos de autoestima, tanto por el propio cuestionamiento personal como por la influencia de la propia crítica externa en un período de la vida de especial sensibilidad. Busca describirse a sí mismo en términos de identidad y esta definición se va haciendo cada vez más diferenciada y menos global.

Para Vernieri (2006) afirma que:

A los adolescentes les resulta sumamente difícil utilizar la palabra como mediadora de sus impulsos y de su acción. La falta de interés por las tareas y los temas ofrecidos desde la escuela, las

agresiones (ironías, descalificaciones, desvalorizaciones, etc.), la desconfianza sobre un futuro mejor, el descontento, la apatía, la falta de compromiso, hacen otro tanto para que los jóvenes no puedan esperar, demanden respuestas inmediatas ante sus requerimientos y en muchas oportunidades consideren la violencia como el mejor, el más rápido, el camino de menor esfuerzo para conseguir lo que ellos desean y para hacerse un lugar en esta sociedad que por sus propias características los expulsa y los tiene en cuenta sólo como potenciales y ansiosos consumidores. (p. 8)

Según lo señalado, suele ocurrir que pasen de un estado de ánimo a otro rápidamente, sus emociones fluyen apasionadamente y en muchas ocasiones obstaculizan la mirada racional y objetiva de las cosas. Suelen sentir que lo puede todo en su momento y al instante siguiente que no sirven para nada. Durante esta etapa comienza a tener importancia fundamental el grupo. Lo más importante para los adolescentes es ser aceptados y reconocidos por sus pares, lo que suelen hacer cualquier cosa que estos les indiquen.

Para (Vernieri, 2006) afirma que “se comunican dentro de su grupo por medio de un código comúnmente inaccesible e incomprensible para los adultos. Suelen sustituir sus nombres propios por apodos o insultos, sin que esta forma de comunicarse sea considerada como una agresión entre ellos”. (p. 6)

Frente a lo señalado, la autoestima es significativa porque condiciona el aprendizaje. Asimismo, los alumnos que tienen una autoimagen positiva se hallan

en mejor disposición para aprender, les facilita su superación de sus dificultades personales, sintiéndose con mayor capacidad para enfrentar sus fracasos. Si el aula posee un ambiente cálido y se motiva a los alumnos, su autoestima sube.

Esto fue demostrado inicialmente en el Bancroft Elementary School California donde el Dr. Stanley Coopersmith (1979) inició un programa de autoestima, donde se afirmaba que cuanto más felices se mostraban los estudiantes mostraban más deseos de trabajar y ser independientes. En este sentido, se han realizado muchas investigaciones y estudios sobre el auto concepto y autoestima habiendo conseguido descubrimientos interesantes como son estudios que han demostrado consistentemente que la autoestima es un rasgo de la personalidad con el que puede preverse los resultados educativos.

Asimismo, (Vernieri, 2006) considera que “el estudiante muy motivado se fija unos niveles altos, trabaja con empeño para alcanzarlas y persevera en las tareas, aunque sean difíciles”. (p. 198)

Las diferentes experiencias que se viven en las aulas, hace que en algunos casos los docentes no tomen conciencia de la responsabilidad que tienen en este sentido y aquellos jóvenes que llegan al colegio con una imagen alterada de sí mismos, no pueden encontrar en ese espacio la posibilidad de redescubrirse y valorarse. Es necesario que docentes y padres de familia asuman un papel activo en el desarrollo de una autoestima positiva y tomen conciencia de los efectos emocionales que tienen la aprobación y el rechazo. Cada vez que se establece una relación, se está transmitiendo aprobación o desaprobación y, en esta misma

medida, se van devolviendo o entregando características personales que pasan a integrar la autoimagen de esa persona.

Dimensiones de la autoestima

Autoestima general

Para Álvarez (2007) “un individuo con una buena percepción de sí mismo establece una mejor comunicación interpersonal, lo que deriva en relaciones exitosas con otras personas”. (p. 25)

Además, el individuo tiende a tolerar el estrés, la incertidumbre y los cambios, busca superar sus fracasos, tiene mayor autonomía personal y logra auto realizarse. Apoya la creatividad y acepta responsabilidades, desarrollando su liderazgo.

Autoestima social

Según Álvarez (2007) “las personas que tienen una baja autoestima social se caracterizan por desconfiar de sus capacidades al desenvolverse dentro de la comunidad. Son inseguras, por lo que se someten ante otros individuos, evitando asumir responsabilidades”. (p. 25)

Cualquier desafío que se les presente buscan evitarlo y tratan de que otros enfrenten el problema. Como las principales características de los niños con baja

autoestima social tienen poco interés por asumir desafíos y desarrollar relaciones interpersonales, es importante incentivar el desarrollo de su inteligencia emocional en los ámbitos más desvalorados (confianza en sí mismo, intencionalidad o persistencia, curiosidad, capacidad de comunicación, autocontrol para modular y dominar sus propias acciones, cooperatividad).

Autoestima escolar

Según Álvarez (2007) “se refiere a la capacidad para enfrentar con éxito las actuaciones de la vida escolar y específicamente a la capacidad de rendir bien y ajustarse a las exigencias escolares”. (p. 25)

Autoestima en el hogar

Álvarez (2007) “la familia, por ser la base de la sociedad, cumple un papel importante en la formación de la autoestima. Un niño estimulado positivamente, querido y respetado por sus familiares será un adolescente más seguro de sí mismo”. (p. 26)

Cuando un niño se desarrolla en un ambiente negativo, de violencia intrafamiliar, tendrá una muy baja autoestima. Esta víctima de las agresiones es un potencial maltratador que continuará castigando a la familia que conformará, si es que no se interviene la situación.

Pautas para el desarrollo de la autoestima

Para Clark, Clemes y Bean citados por Montgomery (1997) existen cuatro condiciones fundamentales que deben comenzar a experimentarse positivamente para elevar la autoestima, estas son:

La vinculación: se refiere al establecimiento de relaciones sociales productivas y duraderas. Eso significa vincularse a una red significativa de actividades compartidas con otras personas, cumpliendo a su vez funciones numerosas e importantes en ella. La formación del individuo, así depende de conexiones familiares, culturales, comunitarias, étnicas, deportivas, ideológicas, etc. y del papel que juegue en tales nexos. La pregunta que aquí debemos responder es ¿Con quién me junto y comunico, y para qué?

La singularidad: implica el reconocimiento y aprecio por la propia individualidad, a su vez fuerte y apoyada por los demás. Esta condición incluye respetar los derechos personales y ajenos, y saberse especial en tanto se siente que se puede saber y hacer cosas que no son del dominio común. El individuo debe preguntarse: “¿Quién soy y qué me distingue de los demás?”

El Poder: es un sentimiento de capacidad para asumir responsabilidades, tomar decisiones, utilizar las habilidades que se tengan para afrontar problemas y solucionarlos, aun cuando la situación sea difícil. En este sentido, es una condición necesaria para cambiar el ambiente desfavorable. La pregunta a considerar es: ¿Qué puedo hacer y cómo?

Los modelos: Son pautas de referencia para servir de guía vital (metas valores, ideales, intereses. (p. 57)

1.3 Justificación

1.3.1 Justificación teórica

Esta investigación ofrece un panorama sobre los aspectos implicados en las variables de estudio. Se presenta una visión general de la complejidad del fenómeno y es conveniente realizar una investigación de este tipo porque una de las áreas donde se manifiesta el mayor o nivel grado de autoestima es en la actividad educativa siendo ésta una razón para apoyar a los estudiantes en su formación integral al detectar y atender los problemas a tiempo.

1.3.2 Justificación práctica

A nivel práctico el presente estudio se justifica en la medida que se pretende determinar la influencia directa que existe entre las variables de estudio, que permitirá contar con un registro de datos, elemento importante para análisis posteriores. Para el ámbito educativo, el estudio es importante en la medida que la gestión eficaz ejercida por el docente y percibida por los estudiantes que faciliten mejorar las condiciones de del clima social escolar.

1.3.3 Justificación metodológica

En la investigación se obtendrá nueva información sobre las variables de estudio, la elaboración y aplicación de instrumentos, así como el procesamiento de datos acopiados a través de cuestionarios, listas de cotejo, fichas de observación, entre otros. En efecto, se permitirá el manejo de métodos, técnicas, instrumentos y procedimientos apropiados para atender airesamente los retos planteados en el presente estudio.

1.4 Problema

Problema general

¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015?

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y la dimensión general de la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y la dimensión social de la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y la dimensión escolar de la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015?

Problema específico 4

¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y la dimensión hogar de la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015?

1.5 Hipótesis

Hipótesis General

Los hábitos de estudio se relacionan positivamente con la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

Hipótesis específica 1

Los hábitos de estudio se relacionan positivamente con la dimensión general de la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

Hipótesis específica 2

Los hábitos de estudio se relacionan positivamente con la dimensión social de la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

Hipótesis específica 3

Los hábitos de estudio se relacionan positivamente con la dimensión escolar de la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

Hipótesis específica 4

Los hábitos de estudio se relacionan positivamente con la dimensión hogar de la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

1.6 Objetivos**Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y la dimensión general de la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y la dimensión social de la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y la dimensión escolar autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

Objetivo específico 4

Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y la dimensión hogar de la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

II. Marco metodológico

2.1. Variables

2.1.1. Definición conceptual de las variables

Variable: hábitos de estudio

Según Ordoñez (2006) “es el conjunto de factores internos y externos que un estudiante tiene, adquiere y práctica en la sesión de estudios y obtiene buenos resultados en la aprobación de sus cursos” (p.23).

Variable autoestima

Según Coopersmith (citado en Roldán, 2007) “la evaluación que una persona hace y comúnmente mantiene con respecto a sí misma, expresando una actitud de aprobación que indica la medida que una persona cree ser importante, capaz, digno y exitoso; en resumen, un juicio de mérito” (p. 25)

2.1.2. Definición operacional de las variables

De la variable hábitos de estudio

Se define a través de las dimensiones técnicas para leer y tomar apuntes, hábitos de concentración, distribución del tiempo relaciones sociales durante el estudio, hábitos y actitudes generales de trabajo. De ésta manera permitió conocer el nivel de los hábitos de estudio. Se utilizó el Test de hábitos de estudio de

HilbertWrennla, con una escala Ordinal “Rara vez o nunca lo hago” (1), “A veces lo hago” (2) y “A menudo o siempre lo hago (3)

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable hábitos de estudios

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala |
|--|---|----------|--|
| Técnicas para leer y tomar apuntes | Utiliza de técnicas para leer y tomar apuntes | 1 AL 5 | |
| Hábitos de concentración | Práctica de hábitos de concentración | 6 AL 9 | “Rara vez o nunca lo hago” (1), |
| Distribución del tiempo relaciones sociales durante el estudio | Distribuye el tiempo y relaciones sociales durante el estudio | 10 AL 17 | “A veces lo hago” (2) “A menudo o siempre lo hago (3) |
| Hábitos y actitudes generales de trabajo | Práctica los hábitos y actitudes generales de trabajo | 18 AL 28 | |

Fuente: teorías desarrolladas del tema

De la variable autoestima

Se evalúa la autoestima que desarrolla el estudiante en la dimensión general, dimensión social, dimensión escolar, dimensión hogar. Consta de 58 preguntas y se mide a través de una escala dicotómica si = 1 y no = 0.

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable autoestima

| Dimensión | Indicador | Ítems | Escala y valores | Niveles y rangos |
|-------------------|---|---|------------------|------------------|
| Dimensión general | Valoración de sí mismo | 1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 20, | | |
| | Mayores aspiraciones | 25, 27, 30, | | |
| | Estabilidad | 31, 34, 35, | | |
| | Confianza | 38, 39, 43, | | |
| | Atributos personales | 47, 48, 51, 55, 56, 57, 58 | | |
| Dimensión social | Habilidad en relaciones interpersonales | | | |
| | Aceptación social | 5,8,14,21, | | |
| Dimensión escolar | Popularidad | 28,40,49,52 | | |
| | Méritos en las relaciones interpersonales | | Correcto (1) | Bajo (0 - 18) |
| | Afronta tareas | | Incorrecto (0) | Medio (19-37) |
| | Tiene capacidad para aprender | 2,17,23,33,37 | | Alto (38-58) |
| Dimensión hogar | Traba de forma individual | 42,46,54 | | |
| | Trabaja de forma grupal | | | |
| | Buenas cualidades en la familia | | | |
| | Habilidades en las relaciones familiares | 6,9,11,16, | | |
| | Respeto a la familia | 20,22, 29,44 | | |
| | Concepciones de bien o mal dentro de la familia | | | |

Fuente: teorías desarrolladas del tema

2.2. Metodología

El método de investigación es hipotético deductivo, método que se inicia en la observación de fenómenos generales con el propósito de señalar las verdades particulares contenidas explícitamente en una situación general. Según Bernal (2006) “el método hipotético deductivo consiste en un procedimiento de parte de una aseveración en calidad de hipótesis y buscar refutar tales hipótesis deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos”. (p. 56)

2.3. Tipo de estudio

Investigación básica sustantiva

La presente investigación según Bernal (2006, p.56) es denominada “básica también llamada pura, busca el progreso científico, acrecentar los conocimientos teóricos, sin interesarse directamente en sus aplicaciones o consecuencias prácticas; es más formal y persigue generalizaciones con vistas al desarrollo de una teoría basada en principios y leyes” (45).

Enfoque cuantitativo

El enfoque es cuantitativo tal como lo manifiesta Epiquién y Diestra (2013) “se caracteriza por la recolección de datos y el análisis correspondiente para probar la hipótesis utilizando la medición numérica, es decir la utilización de la estadística

para probar la exactitud del comportamiento de la población en investigación”.
(p.31)

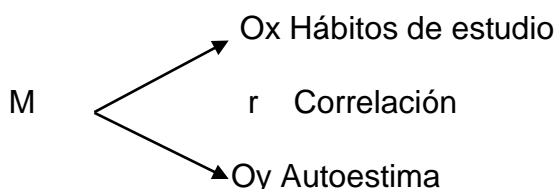
En vista de ello, la investigación científica se concibe como un conjunto de procesos sistemáticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno; la investigación de enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probarla hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

2.4. Diseño

Diseño no experimental

De acuerdo a lo declarado por Hernández, Fernández y Baptista (2014) el diseño de la presente investigación es no experimental, “porque no realizó manipulación deliberada de la variable de estudio. Asimismo, es de corte transversal porque los datos que se recopilan se hacen en un solo momento y en tiempo único”. (p. 151)

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



La investigación tiene un alcance correlacional. Donde “M” es la muestra donde se realiza el estudio, y los subíndices “x, y” nos indican las observaciones obtenidas en relación de las variables 1 y 2

2.5. Población, muestra y muestreo

2.5.1 Población de estudio

Hernández, et al. (2014) “la población se define como el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”. (p. 174)

El marco poblacional está constituido por 2004 estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de la red N° 10 de la UGEL 02. Las instituciones educativas en estudio son:

Tabla 3

Población de estudiantes de las instituciones educativas en estudio

| Instituciones educativas | N° Estudiantes |
|---|----------------|
| Institución Educativa 2027 José María Arguedas | 572 |
| Institución Educativa 2029 Simón Bolívar | 459 |
| Institución Educativa 2032 Manuel Scorza Torres | 595 |
| Institución Educativa San Martín de Porres | 378 |
| Total: | 2004 |

Fuente: AGP-UGEL 02 2015

Para dicha selección de la población, se tomó en cuenta que las instituciones educativas que cuenten con los siguientes criterios: Que las instituciones

educativas sean públicas. Las instituciones educativas deben tener el nivel secundario.

Según Hernández, et al. (2014) “la muestra es el subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y debe ser representativo de ésta”. (p. 173)

Para el caso la muestra fue por conglomerado y con el fin de obtener confiabilidad y certeza en los resultados de la investigación se trabajará con los 2004 estudiantes de la población en estudio. La muestra se aplica con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 pqN}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

$$p = q = 0.5 \Leftrightarrow p + q = 1$$

$$1 - \alpha = N \cdot e = 95\%$$

$$z = 1.96 \rightarrow \text{obtenido en Tabla } z$$

$$E = 0.05$$

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(110)}{(0.08)^2(110-1)+(1.96)^2(0.5)(0.5)} = 323$$

Asimismo, la muestra seleccionada será proporcional, para lo cual calculamos la fracción muestral: $\frac{n}{N} = \frac{323}{2004} = 0.16$

Tabla 4

Muestra de estudiantes de las instituciones educativas en estudio

| Instituciones educativas | N° Estudiantes | f | N° Estudiantes |
|--|-------------------|------|-------------------|
| Institución Educativa 2027 José María Arguedas | 572 | 0.16 | 92 |
| Institución Educativa 2029 Simón Bolívar | 459 | 0.16 | 74 |
| Institución. Educativa 2032 Manuel Scorza Torres | 595 | 0.16 | 96 |
| Institución Educativa San Martín de Porres | 378 | 0.16 | 61 |
| Total | 2004 | | 323 |

Fuente: AGP-UGEL 02 2015

2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.6.1 Técnicas

Investigación bibliográfica

Según Mejía (2005) son:

Los procedimientos o medios que permiten registrar las fuentes de información, así como organizar y sistematizar la información teórica y empírica (ideas, conceptos, hipótesis, datos, etc.) que contiene un libro, artículo, Informe de investigación, censo, u otros documentos, para utilizarla a fin de tener un conocimiento preliminar del objeto de estudio y/o plantear el problema de investigación, el marco teórico y conceptual y las hipótesis. Entre las principales técnicas de

investigación documental se encuentran la ficha bibliográfica y hemerográficas, la ficha maestra y la ficha de trabajo. (p.23)

Técnica la encuesta

Según Mejía (2005) “la técnica de la encuesta opera a través de la formulación de preguntas por parte del investigador y de la emisión de respuestas por parte de las personas que participan en la investigación.” (p. 33)

Por tanto, estas son opiniones, actitudes, intereses motivaciones, intenciones, deseos o conductas personales de los sujetos que responden, que es la información que realmente necesita el investigador.

La técnica mencionada permitió recoger información sobre las variables hábitos de estudio y autoestima.

Ficha técnica del instrumento hábitos de estudio

Denominación : Inventario de Hábitos de Estudio de HilbertWrenn

Autor : HilbertWrenn

Objetivo : Evaluar los niveles de hábitos de estudio

Administración : grupal y/o individual

Tiempo : 30 minutos

Estructura : 30 ítems

Nivel de medición : escala ordinal

Baremos:

Tabla 5

Baremos de la variable hábitos de estudio

| Nivel | Hábitos de estudio | Técnicas para leer y tomar apuntes | Hábitos de concentración | Distribución del tiempo relaciones sociales durante el estudio | Hábitos y actitudes generales de trabajo |
|--------------|---------------------------|---|---------------------------------|---|---|
| Inadecuado | 0 – 28 | 0 – 5 | 0 - 4 | 0 – 8 | 0 - 11 |
| Moderado | 29 – 56 | 5 – 10 | 5 – 8 | 9 – 16 | 12 – 22 |
| Adecuado | 57 - 84 | 11 - 15 | 9 - 12 | 17 - 24 | 23 - 33 |

Ficha técnica el instrumento autoestima

Denominación : Inventario de autoestima forma escolar Coopersmith

Origen : Coopersmith (1967)

Objetivo : Evaluar el nivel de autoestima

Administración : grupal y/o individual

Tiempo : 30 minutos

Estructura : 58 ítems

Nivel de medición : escala dicotómica

Baremos:

Tabla 6

Baremos de la variable autoestima

| Nivel | Autoestima | Dimensión general | Dimensión social | Dimensión escolar | Dimensión hogar |
|--------------|-------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|------------------------|
| Bajo | 0 – 19 | 0 -11 | 0 – 3 | 0 – 2 | 0 – 2 |
| Medio | 20 – 39 | 12 - 19 | 4 – 6 | 3 – 5 | 3 – 5 |
| Alto | 40 - 58 | 20 - 26 | 7 - 8 | 6 - 8 | 6 - 8 |

Validez y Confiabilidad

Siguiendo los procedimientos de elaboración del instrumento para determinar su fiabilidad se sometió a la validez siguiente:

Validez de contenido: se evaluó el instrumento, si presenta la suficiencia pertinencia y claridad de los ítems que llevan el objetivo de la investigación.

Tabla 7

Juicio de expertos

| Expertos | Aplicabilidad del instrumento 1 | Aplicabilidad del instrumento 2 |
|-----------|---------------------------------|---------------------------------|
| Experto 1 | Aplicable | Aplicable |
| Experto 2 | Aplicable | Aplicable |
| Experto 3 | Aplicable | Aplicable |

Determinación de la fiabilidad del Instrumento

Las valoraciones emitidas por los jueces, se sometieron al nivel de evaluación del instrumento mediante prueba binominal, considerando que su apreciación criterial en cuanto a pertinencia, relevancia y claridad, fueron respuestas de:

Indicador incorrecto= 0 puntos

Indicador correcto = 1 punto.

Confiabilidad del Instrumento

La confiabilidad del instrumento se realizó mediante la técnica de prueba previa o conocida como prueba piloto. En los resultados de la prueba piloto, el Coeficiente de Alfa de Cronbach fue de 0.846 y el KR20 fue de 0.789 respectivamente.

Las técnicas de recolección de datos son aquellas que permiten obtener todos los datos necesarios para realizar la investigación del problema que está en estudio mediante la utilización de instrumentos que se diseñarán de acuerdo a la técnica a seguir.

Según Tamayo (2012) las técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Son la expresión operativa del diseño de la investigación, la especificación concreta de cómo se hará la investigación. Se incluye aquí: (a) Si la investigación será con base en lecturas, encuestas, análisis de documentos u observaciones directas de los hechos; b) Los pasos que darán y, posiblemente; c) Las instrucciones para quién habrá de recoger los datos. (p. 182)

La técnica de la encuesta, que utilizó como instrumento al cuestionario recurriendo como informantes a los estudiantes de las instituciones educativas en estudio. Se utilizó esta técnica porque al ser escrito y anónimo se pueden sentir más libres para responder y los datos recogidos son más confiables. Y tiene la ventaja de poder ser aplicado a varios sujetos simultáneamente en grupo.

2.7. Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos de la aplicación de los instrumentos de investigación, se procedió a su crítica, codificación, tabulación, se les aplicará las técnicas estadísticas de distribución de frecuencias y representaciones gráficas en porcentajes para las variables. Por último, para graficarlos, mediante la presentación de los resultados en gráficas circulares para su posterior análisis cuantitativo.

1. Se determinó la validez del instrumento por juicio de 3 expertos con grado de magister o doctor el cual se promedió los resultados de los puntajes obtenidos.
2. Aplicación de la encuesta: realizada a un grupo piloto.
3. Se tabuló los datos en una matriz de resultados los cuales fueron introducidos al programa SPSS 22.
4. Se determinó la confiabilidad del instrumento a través de alfa de Cronbach.
5. Seguidamente antes de aplicar las técnicas estadísticas pertinentes a las variables de estudio se determinó si las variables eran paramétricas o no paramétricas.
6. Por último, siendo que las variables fueron medidas de manera cuantitativa, y hallándose una distribución muestral de las variables, así como también determinando la no homogeneidad de las varianzas; se aplicó la técnica estadística de chi cuadrada para la prueba de hipótesis.

Índices de correlación

Tabla 8

Índices de correlación

| |
|--|
| Correlación negativa perfecta: -1 |
| Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99 |
| Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89 |
| Correlación negativa media: -0,50 a -0,74 |
| Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49 |
| Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24 |
| No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09 |
| Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24 |
| Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49 |
| Correlación positiva media: +0,50 a +0,74 |
| Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89 |
| Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99 |
| Correlación positiva perfecta: +1 |

Fuente: Hernández, et al. (2010).

Significancia (p valor): indica si existe significancia estadística, es decir si los resultados obtenidos se deben al azar o a la relación entre variables.

Si $p \text{ valor} \geq \alpha$ (significancia = 0,05), entonces se acepta la H_0 (nula)

Si $p \text{ valor} < \alpha$ (significancia = 0,05), entonces se rechaza la H_0 (nula)

Ejemplo: $0,863 > 0,05$, entonces se acepta la H_0 .

Para Cook (citado por Hernández, et al. 2014) “la conversión de variables ordinales requiere un proceso de estructuración de niveles de modo tal que la tendencia específica se determine en el análisis descriptivo de cada una de las variables, así como del contenido en general”. (p.45)

Para Amon (1998) “el análisis de variables con índice de escala continua precisa un establecimiento de baremo para determinar las tendencias de opinión”. (p.32)

Para este caso se determina las características de análisis de cada variable en función a los valores obtenidos de los cuestionarios según el índice de recolección de datos.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

Como se muestra en la tabla 9 y figura 1, el 46,7% de los estudiantes presentan un nivel inadecuado de hábitos de estudios. A su vez con relación a la autoestima, el 0,3% presenta un nivel bajo, el 11,5% presenta un nivel medio y el 35,0% alto. Asimismo, el 47,1% presenta un nivel moderado de hábitos de estudio y a su vez, el 21,7% presenta un nivel medio de autoestima y el 25,4% presenta un nivel alto. Por último, el 6,2% presenta un nivel adecuado de hábitos de estudio y a su vez, el 4,3% presenta un nivel medio de autoestima y el 1,9% un nivel alto.

Tabla 9

*Hábitos de estudio*Autoestima tabulación cruzada*

| | | Autoestima | | | | |
|--------------------|------------|-------------|------|-------|-------|--------|
| | | | bajo | medio | alto | Total |
| Hábitos de estudio | inadecuado | Recuento | 1 | 37 | 113 | 151 |
| | | % del total | 0.3% | 11.5% | 35.0% | 46.7% |
| | moderado | Recuento | 0 | 70 | 82 | 152 |
| | | % del total | 0.0% | 21.7% | 25.4% | 47.1% |
| | adecuado | Recuento | 0 | 14 | 6 | 20 |
| | | % del total | 0.0% | 4.3% | 1.9% | 6.2% |
| Total | | Recuento | 1 | 121 | 201 | 323 |
| | | % del total | 0.3% | 37.5% | 62.2% | 100.0% |

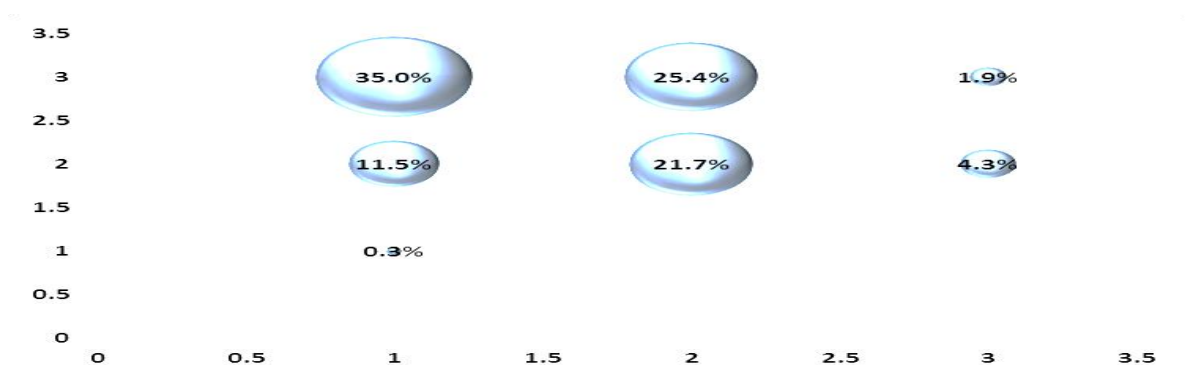


Figura 1. Hábitos de estudio*Autoestima tabulación cruzada

Tabla 10

*Hábitos de estudio*Dimensión general tabulación cruzada*

| | | | Dimensión general | | | |
|--------------------|---------------|-------------|-------------------|-------|--------|-------|
| | | | Bajo | medio | alto | Total |
| Hábitos de estudio | de inadecuado | Recuento | 2 | 36 | 113 | 151 |
| | | % del total | 0,6% | 11,1% | 35,0% | 46,7% |
| | moderado | Recuento | 1 | 68 | 83 | 152 |
| | | % del total | 0,3% | 21,1% | 25,7% | 47,1% |
| | adecuado | Recuento | 0 | 14 | 6 | 20 |
| | | % del total | 0,0% | 4,3% | 1,9% | 6,2% |
| Total | Recuento | 3 | 118 | 202 | 323 | |
| | % del total | 0,9% | 36,5% | 62,5% | 100,0% | |

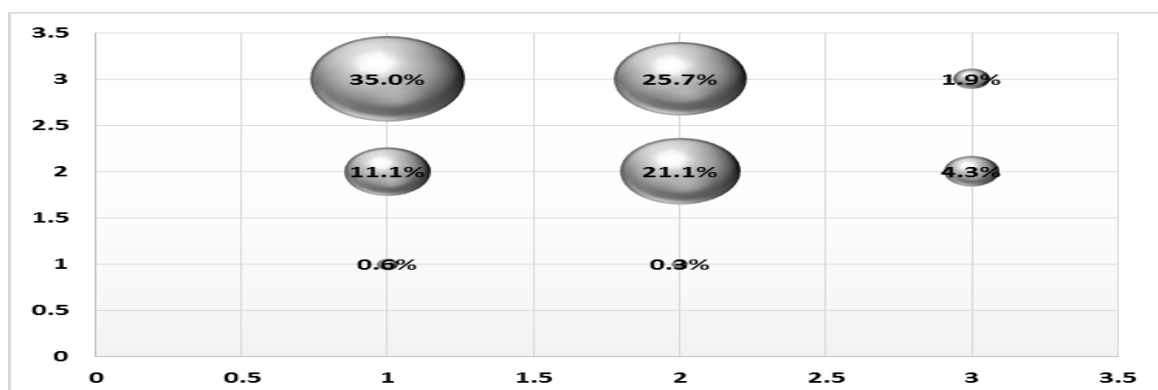


Figura 2. Hábitos de estudio*Dimensión general tabulación cruzada

Como se muestra en la tabla 9 y figura 2, el 46,7% de los estudiantes presentan un nivel inadecuado de hábitos de estudios. A su vez con relación a la autoestima en la dimensión general, el 0,6% presenta un nivel bajo, el 11,1% presenta un nivel medio y el 35,0% alto. Asimismo, el 47,1% presenta un nivel moderado de hábitos de estudio y a su vez, el 0,3% presenta un nivel bajo de autoestima en la dimensión general, el 21,1% presenta un nivel medio y el 25,7% presenta un nivel alto. Por último, el 6,2% presenta un nivel adecuado de hábitos de estudio y a su vez, el 4,3% presenta un nivel medio de autoestima en la dimensión general y el 1,9% un nivel alto.

Tabla 11

*Hábitos de estudio*Dimensión social tabulación cruzada*

| | | | Dimensión social | | | |
|--------------------|---------------|-------------|------------------|-------|-------|--------|
| | | | Bajo | medio | Alto | Total |
| Hábitos de estudio | de inadecuado | Recuento | 25 | 47 | 79 | 151 |
| | | % del total | 7,7% | 14,6% | 24,5% | 46,7% |
| | moderado | Recuento | 63 | 28 | 61 | 152 |
| | | % del total | 19,5% | 8,7% | 18,9% | 47,1% |
| | adecuado | Recuento | 15 | 3 | 2 | 20 |
| | | % del total | 4,6% | 0,9% | 0,6% | 6,2% |
| Total | | Recuento | 103 | 78 | 142 | 323 |
| | | % del total | 31,9% | 24,1% | 44,0% | 100,0% |

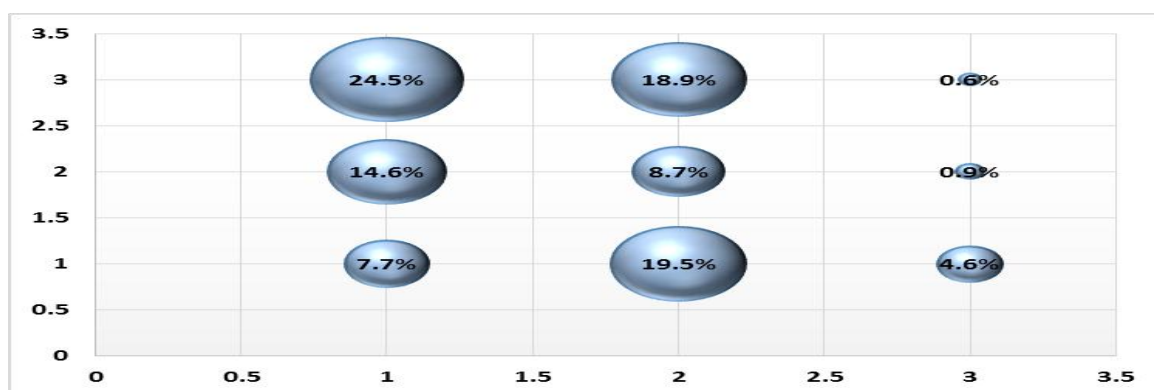


Figura 3. Hábitos de estudio*Dimensión social tabulación cruzada

Como se muestra en la tabla 10 y figura 2, el 46,7% de los estudiantes presentan un nivel inadecuado de hábitos de estudios. A su vez con relación a la autoestima en la dimensión social, el 7,7% presenta un nivel bajo, el 14,6% presenta un nivel medio y el 24,5% alto. Asimismo, el 47,1% presenta un nivel moderado de hábitos de estudio y a su vez, el 19,5% presenta un nivel bajo de autoestima en la dimensión social, el 8,7% presenta un nivel medio y el 18,9% presenta un nivel alto. Por último, el 6,2% presenta un nivel adecuado de hábitos de estudio y a su vez, el 4,6% presenta un nivel bajo de autoestima en la dimensión social, el 0,9% un nivel medio y el 0,6% un nivel alto.

Tabla 12

*Hábitos de estudio*Dimensión escolar tabulación cruzada*

| | | | Dimensión escolar | | | |
|--------------------|---------------|-------------|-------------------|-------|--------|-------|
| | | | Bajo | medio | alto | Total |
| Hábitos de estudio | de inadecuado | Recuento | 1 | 39 | 111 | 151 |
| | | % del total | 0,3% | 12,1% | 34,4% | 46,7% |
| | moderado | Recuento | 1 | 49 | 102 | 152 |
| | | % del total | 0,3% | 15,2% | 31,6% | 47,1% |
| | adecuado | Recuento | 1 | 10 | 9 | 20 |
| | | % del total | 0,3% | 3,1% | 2,8% | 6,2% |
| Total | Recuento | 3 | 98 | 222 | 323 | |
| | % del total | 0,9% | 30,3% | 68,7% | 100,0% | |

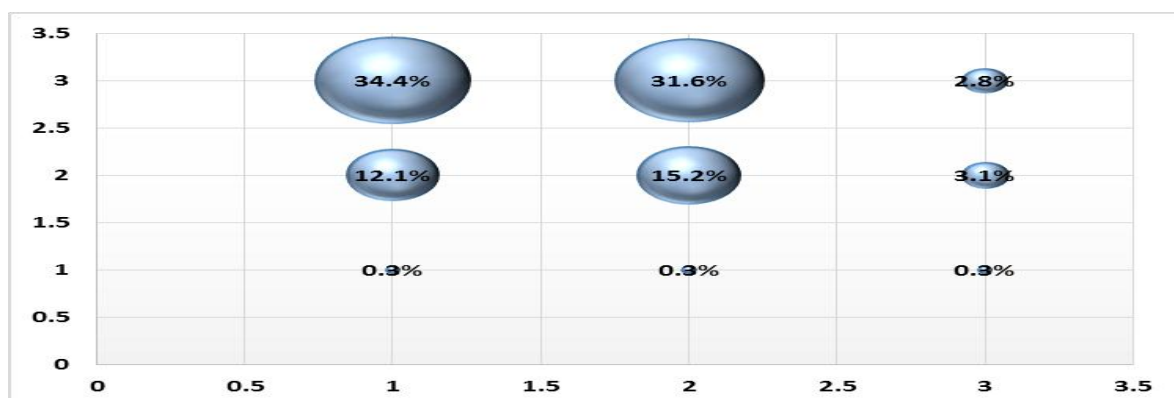


Figura 4. Hábitos de estudio*Dimensión escolar tabulación cruzada

Como se muestra en la tabla 11 y figura 3, el 46,7% de los estudiantes presentan un nivel inadecuado de hábitos de estudios. A su vez con relación a la autoestima en la dimensión escolar, el 0,3% presenta un nivel bajo, el 12,1% presenta un nivel medio y el 34,4% alto. Asimismo, el 47,1% presenta un nivel moderado de hábitos de estudio y a su vez, el 0,3% presenta un nivel bajo de autoestima en la dimensión escolar, el 15,2% presenta un nivel medio y el 31,6% presenta un nivel alto. Por último, el 6,2% presenta un nivel adecuado de hábitos de estudio y a su vez, el 0,3% presenta un nivel bajo de autoestima en la dimensión escolar, el 3,1% un nivel medio y el 2,8% un nivel alto.

Tabla 13

*Hábitos de estudio*Dimensión hogar tabulación cruzada*

| | | | Dimensión hogar | | | |
|--------------------|---------------|-------------|-----------------|-------|-------|--------|
| | | | Bajo | medio | Alto | Total |
| Hábitos de estudio | de inadecuado | Recuento | 12 | 40 | 99 | 151 |
| | | % del total | 3,7% | 12,4% | 30,7% | 46,7% |
| | moderado | Recuento | 7 | 31 | 114 | 152 |
| | | % del total | 2,2% | 9,6% | 35,3% | 47,1% |
| | adecuado | Recuento | 1 | 4 | 15 | 20 |
| | | % del total | 0,3% | 1,2% | 4,6% | 6,2% |
| Total | | Recuento | 20 | 75 | 228 | 323 |
| | | % del total | 6,2% | 23,2% | 70,6% | 100,0% |

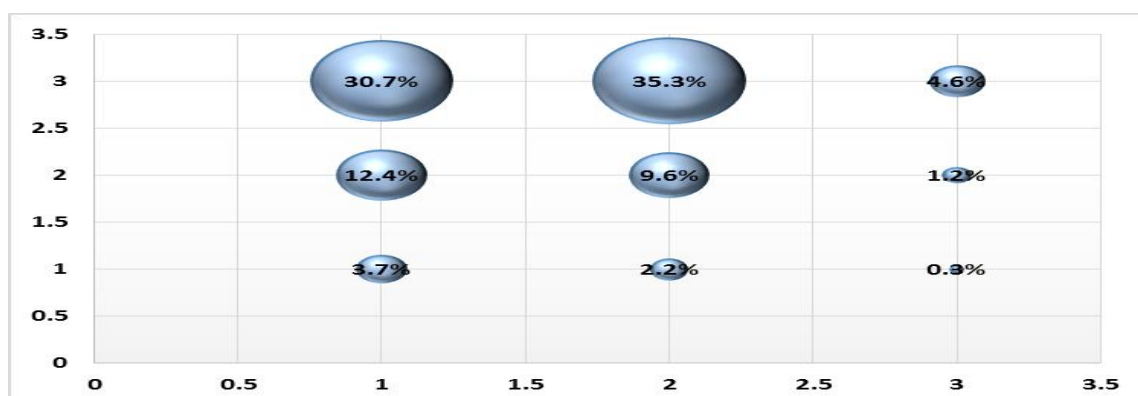


Figura 5. Hábitos de estudio*Dimensión hogar tabulación cruzada

Como se muestra en la tabla 12 y figura 5, el 46,7% de los estudiantes presentan un nivel inadecuado de hábitos de estudios. A su vez con relación a la autoestima en la dimensión hogar, el 3,7% presenta un nivel bajo, el 12,4% presenta un nivel medio y el 30,7% alto. Asimismo, el 47,1% presenta un nivel moderado de hábitos de estudio y a su vez, el 2,2% presenta un nivel bajo de autoestima en la dimensión hogar, el 9,6% presenta un nivel medio y el 35,3% presenta un nivel alto. Por último, el 6,2% presenta un nivel adecuado de hábitos de estudio y a su vez, el 0,3% presenta un nivel bajo de autoestima en la dimensión hogar, el 1,2% un nivel medio y el 4,6% un nivel alto.

3.1.1 Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis general

H₀: Los hábitos de estudio no se relacionan positiva con la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

H_a: Los hábitos de estudio se relacionan positiva con la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión: Si P valor < 0.05, se rechaza la H₀

Si P valor >0.05, se acepta la H₀

Tabla 14

Prueba de chi cuadrado de la hipótesis general

| | Valor | Gl | Sig. asintótica (2 caras) |
|------------------------------|---------|----|---------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 25,424a | 4 | ,000 |
| Razón de verosimilitud | 26,030 | 4 | ,000 |
| Asociación lineal por lineal | 21,645 | 1 | ,000 |
| N de casos válidos | 323 | | |

a. 3 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 55. El recuento mínimo esperado es ,006.

En la tabla 14, los hábitos de estudio están asociadas directamente con la autoestima según la prueba de la independencia (Chic cuadrado), ya que, el valor de significación observada $p < .05$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$. Ésta representa una alta y positiva (directa) asociación entre ambas

variables, por lo que, se acepta la asociación entre los hábitos de estudio con la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: Los hábitos de estudio no se relacionan positivamente con la dimensión general de la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

H_a: Los hábitos de estudio se relacionan positivamente con la dimensión general de la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

Regla de decisión: Si P valor < 0.05, se rechaza la H₀

Si P valor >0.05, se acepta la H₀

Tabla 15

Prueba de chi cuadrado de la hipótesis específica 1

| | Valor | Gl | Sig. asintótica (2 caras) |
|------------------------------|---------------------|----|---------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 24,717 ^a | 4 | ,000 |
| Razón de verosimilitud | 24,993 | 4 | ,000 |
| Asociación lineal por lineal | 19,563 | 1 | ,000 |
| N de casos válidos | 323 | | |

a. 3 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,19.

En la tabla 15 los hábitos de estudio están asociadas directamente con la autoestima en su dimensión general, según la prueba de la independencia

(Chicuaodrado), ya que, el valor de significación observada $p < .05$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$. Ésta representa una alta y positiva (directa) asociación entre ambas variables, por lo que, se acepta la asociación entre los hábitos de estudio con la autoestima en su dimensión general de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

Prueba de hipótesis específica 2

H_0 : Los hábitos de estudio no se relacionan positivamente con la dimensión social de la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

H_a : Los hábitos de estudio se relacionan positivamente con la dimensión social de la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

Regla de decisión: Si P valor < 0.05 , se rechaza la H_0

Si P valor >0.05 , se acepta la H_0

Tabla 16

Prueba de chi cuadrado de la hipótesis específica 2

| | Valor | gl | Sig. asintótica (2 caras) |
|------------------------------|---------------------|----|---------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 41,098 ^a | 4 | ,000 |
| Razón de verosimilitud | 42,202 | 4 | ,000 |
| Asociación lineal por lineal | 29,782 | 1 | ,000 |
| N de casos válidos | 323 | | |

a. 1 casillas (11,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,83.

En la tabla 16 los hábitos de estudio están asociada directamente con la autoestima en su dimensión social, según la prueba de la independencia

(Chiccuadrado), ya que, el valor de significación observada $p < .05$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$. Ésta representa una alta y positiva (directa) asociación entre ambas variables, por lo que, se acepta la asociación entre los hábitos de estudio con la autoestima en su dimensión social de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

Prueba de hipótesis específica 3

H_0 : Los hábitos de estudio no se relacionan positivamente con la dimensión escolar de la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

H_a : Los hábitos de estudio se relacionan positivamente con la dimensión escolar de la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

Regla de decisión: Si P valor < 0.05 , se rechaza la H_0

Si P valor > 0.05 , se acepta la H_0

Tabla 17

Prueba de chi cuadrado de la hipótesis específica 3

| | Valor | Gl | Sig. asintótica (2 caras) |
|------------------------------|--------|----|---------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 9,745a | 4 | ,045 |
| Razón de verosimilitud | 7,790 | 4 | ,100 |
| Asociación lineal por lineal | 6,202 | 1 | ,013 |
| N de casos válidos | 323 | | |

a. 1 casillas (11,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,83.

En la tabla 17 los hábitos de estudio están asociada directamente con la autoestima en su dimensión escolar, según la prueba de la independencia (Chicadrado), ya que, el valor de significación observada $p < .05$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$. Ésta representa una alta y positiva (directa) asociación entre ambas variables, por lo que, se acepta la asociación entre los hábitos de estudio con la autoestima en su dimensión escolar de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

Prueba de hipótesis específica 4

H₀: Los hábitos de estudio no se relacionan positivamente con la dimensión hogar de la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

H_a: Los hábitos de estudio se relacionan positivamente con la dimensión hogar de la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.

Regla de decisión: Si P valor < 0.05 , se rechaza la H₀

Si P valor > 0.05 , se acepta la H₀

Tabla 18

Prueba de chi cuadrado de la hipótesis específica 4

| | Valor | gl | Sig. asintótica (2 caras) |
|------------------------------|--------------------|----|---------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 3,737 ^a | 4 | ,443 |
| Razón de verosimilitud | 3,739 | 4 | ,443 |
| Asociación lineal por lineal | 3,090 | 1 | ,079 |
| N de casos válidos | 323 | | |

a. 2 casillas (22,2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,24.

En la tabla 18 los hábitos de estudio no está asociada directamente con la autoestima en su dimensión hogar, según la prueba de la independencia (Chicadrado),ya que, el valor de significación observada $p > .05$ es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$. Ésta representa que no hay asociación entre ambas variables, por lo que, se acepta que no existe asociación entre los hábitos de estudio con la autoestima en su dimensión hogar de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015

IV. Discusión

Los resultados obtenidos en relación a la hipótesis general, muestra que el 46,7% de los estudiantes presentan un nivel inadecuado de hábitos de estudios. A su vez con relación a la autoestima, el 0,3% presenta un nivel bajo, el 11.5% presenta un nivel medio y el 35.0% alto. Asimismo, el 47.1% presenta un nivel moderado de hábitos de estudio y a su vez, el 21.7% presenta un nivel medio de autoestima y el 25.4% presenta un nivel alto. Por último, el 6.2% presenta un nivel adecuado de hábitos de estudio y a su vez, el 4.3% presenta un nivel medio de autoestima y el 1.9% un nivel alto. Asimismo, los hábitos de estudio están asociados directamente con la autoestima según la prueba de la independencia (Chi cuadrado), ya que, el valor de significación observada $p < .05$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$.

Estos hallazgos concuerdan Zarate, Suyo, y Yupanqui, (2012) en su estudio sobre La autoestima y su relación con el aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 6015 de la UGEL N° 01 de San Juan de Miraflores, 2012, cuyas conclusiones concuerdan con nuestros resultados, es decir a un nivel de confianza del 95%, de halló que existe relación significativa entre la autoestima y el aprendizaje en el área de comunicación con un rho de Pearson = 0,387.

Los resultados obtenidos en relación a la hipótesis específica 1, muestra que el 46,7% de los estudiantes presentan un nivel inadecuado de hábitos de estudios. A su vez con relación a la autoestima en la dimensión general, el 0,6% presenta un nivel bajo, el 11.1% presenta un nivel medio y el 35.0% alto. Asimismo, el 47.1% presenta un nivel moderado de hábitos de estudio y a su vez,

el 0.3% presenta un nivel bajo de autoestima en la dimensión general, el 21.1% presenta un nivel medio y el 25.7% presenta un nivel alto. Por último, el 6.2% presenta un nivel adecuado de hábitos de estudio y a su vez, el 4.3% presenta un nivel medio de autoestima en la dimensión general y el 1.9% un nivel alto. Asimismo, los hábitos de estudio están asociados directamente con la autoestima en su dimensión general, según la prueba de la independencia (Chi cuadrado), ya que, el valor de significación observada $p < .05$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$.

Estos hallazgos concuerdan con Polo (2009) en la investigación. Los niveles de autoestima y las conductas agresivas de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario de la Perla - Callao 2007, donde llegó a las siguientes conclusiones: Existe una correlación débil, negativa y altamente significativa entre el nivel de autoestima y la irritabilidad en los estudiantes del nivel secundario de la institución Educativa Almirante Miguel Grau del distrito de La Perla.

Los resultados obtenidos en relación a la hipótesis específica 2, muestra en la tabla 9 y figura 3, el 46,7% de los estudiantes presentan un nivel inadecuado de hábitos de estudios. A su vez con relación a la autoestima en la dimensión social, el 7.7% presenta un nivel bajo, el 14.6% presenta un nivel medio y el 24.5% alto. Asimismo, el 47.1% presenta un nivel moderado de hábitos de estudio y a su vez, el 19.5% presenta un nivel bajo de autoestima en la dimensión social, el 8.7% presenta un nivel medio y el 18.9% presenta un nivel alto. Por último, el 6.2% presenta un nivel adecuado de hábitos de estudio y a su vez, el 4.6% presenta un

nivel bajo de autoestima en la dimensión social, el 0.9% un nivel medio y el 0.6% un nivel alto. Asimismo, los hábitos de estudio están asociados directamente con la autoestima en su dimensión social, según la prueba de la independencia (Chi cuadrado), ya que, el valor de significación observada $p < .05$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$.

Estos hallazgos concuerdan con Gonzáles (2009) en la investigación: Influencia de la autoestima en la comprensión de lectura en los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán Y Valle, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Las conclusiones indican que existe un bajo nivel de autoestima en los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle". Existe un bajo nivel de comprensión de lectura en los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle". Y, finalmente la autoestima influye significativamente en la comprensión de lectura de los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle".

Los resultados obtenidos en relación a la hipótesis específica 3, se muestra en la tabla 10 y figura 4, el 46,7% de los estudiantes presentan un nivel inadecuado de hábitos de estudios. A su vez con relación a la autoestima en la dimensión escolar, el 0.3% presenta un nivel bajo, el 12.1% presenta un nivel medio y el 34.4% alto. Asimismo, el 47.1% presenta un nivel moderado de hábitos

de estudio y a su vez, el 03% presenta un nivel bajo de autoestima en la dimensión escolar, el 15.2% presenta un nivel medio y el 31.6% presenta un nivel alto. Por último, el 6.2% presenta un nivel adecuado de hábitos de estudio y a su vez, el 0.3% presenta un nivel bajo de autoestima en la dimensión escolar, el 3.1% un nivel medio y el 2.8% un nivel alto. Asimismo, los hábitos de estudio están asociados directamente con la autoestima en su dimensión escolar, según la prueba de la independencia (Chi cuadrado), ya que, el valor de significación observada $p < .05$ es menor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$.

Estos hallazgos concuerdan con Basaldúa (2010) donde establece las siguientes conclusiones: existe influencia de la Autoestima en el Rendimiento Escolar de los alumnos del 3er grado del nivel secundaria. Se comprueba que existe influencia de la autoestima positiva en el rendimiento escolar alto, verificado por el análisis del Chi- cuadrado.

Los resultados obtenidos en relación a la hipótesis específica 4, muestra en la tabla 11 y figura 5, el 46,7% de los estudiantes presentan un nivel inadecuado de hábitos de estudios. A su vez con relación a la autoestima en la dimensión hogar, el 3.7% presenta un nivel bajo, el 12.4% presenta un nivel medio y el 30,7% alto. Asimismo, el 47.1% presenta un nivel moderado de hábitos de estudio y a su vez, el 2.2% presenta un nivel bajo de autoestima en la dimensión hogar, el 9.6% presenta un nivel medio y el 35.3% presenta un nivel alto. Por último, el 6.2% presenta un nivel adecuado de hábitos de estudio y a su vez, el 0.3% presenta un nivel bajo de autoestima en la dimensión hogar, el 1.2% un nivel medio y el 4.6% un nivel alto. Asimismo, los hábitos de estudio no están asociados directamente con la autoestima en su dimensión hogar, según la

prueba de la independencia (Chi cuadrado), ya que, el valor de significación observada $p > .05$ es mayor al valor de significación teórica $\alpha = 0.05$.

Estos hallazgos concuerdan con Santiago (2009) en su trabajo de investigación "Relación Entre Aprovechamiento Académico y Hábitos de Estudio de Los Estudiantes En El Nivel Elemental", cuyas conclusiones nos indican la existencia de la relación entre el aprovechamiento académico y los hábitos de estudio de los estudiantes en el nivel elemental.

V. Conclusiones

- Primera: Los hábitos de estudio se relacionan positivamente con la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015, de acuerdo a la prueba de chi cuadrado con un valor $p = 0,000$.
- Segunda: Los hábitos de estudio se relacionan positivamente con la dimensión general de la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015, de acuerdo a la prueba de chi cuadrado con un valor $p = 0,000$.
- Tercera: Los hábitos de estudio se relacionan positivamente con la dimensión social de la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015, de acuerdo a la prueba de chi cuadrado con un valor $p = 0,000$.
- Cuarta: Los hábitos de estudio se relacionan positivamente con la dimensión escolar de la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015, de acuerdo a la prueba de chi cuadrado con un valor $p = 0,045$.
- Quinta: Los hábitos de estudio no se relacionan positivamente con la dimensión hogar de la autoestima de los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015, de acuerdo a la prueba de chi cuadrado con un valor mayor a $p = 0,79$

VI. Recomendaciones

- Primera: El presente trabajo abre las puertas a futuras investigaciones con relación a factores que dentro y fuera de la escuela puedan afectar el rendimiento escolar. Se ésta determinando la asociación de los hábitos de estudio y la autoestima. Profundizar que otros factores se asocian para la búsqueda de una propuesta viable del aprendizaje escolar.
- Segunda: A nivel de UGEL se recomienda ejecutar programas, dirigidos a los docentes, padres y representantes con el fin de que reconozcan a la autoestima como una parte fundamental para lograr la integridad y autorrealización personal.
- Tercera: Se recomienda que un próximo estudio contemple el enfoque cualitativo de análisis de información, como complemento al análisis cuantitativo, por medio de entrevistas semiestructuradas a los participantes, cuyos reportes complementen lo obtenido en el Cuestionario.
- Cuarta: Se considera apropiado triangular la información recogida, con entrevistas a los padres de los alumnos, que permita hacerlos partícipes del estudio y dar contexto a las respuestas de aquéllos.

Quinta: Se recomienda la estructuración de un programa en las instituciones educativas que conduzca al fortalecimiento de la autoestima de tal manera que el número de alumnos con baja autoestima se reduzca, para que de esta forma mejore los hábitos de estudio, debido a que dichas variables se encuentran asociadas

VII. Referencias

- Alcántara, J (1995). *Cómo educar La autoestima*. Barcelona: Grupo editorial CEACSA.
- Alvarez, A. (2007). *Autoestima en los (as) alumnos (as) de los 1º medios de los Liceos con alto índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.) de la ciudad de Valdivia*. Tesis de maestría. Chile: Universidad Austral de Chile
- Amestoy M. (1993) *El desarrollo de habilidades de pensamiento y su aplicación a la enseñanza*. Centro Interuniversitario de desarrollo-CINDA. Fondo de desarrollo institucional del Ministerio de Educación Chile: 139-149
- Avilés, J. (2012) *La importancia de los hábitos de estudio*.
<http://www.elcomercio.es/v/20120107/aviles/importancia-habitos-estudio-20120107.html>
- Bernal C. (2000). *Metodología de la Investigación* (6ª ed). Bogotá-Colombia
- Belaunde T. I. (1994) *Hábitos de estudio*. Revista de la facultad de psicología de la Universidad Femenina Del Sagrado Corazón año 2, Nº 2, octubre, Lima, Pág. 15 – 18.
- Basaldúa, M. (2010). *Autoestima y rendimiento escolar de los alumnos de tercer año de secundaria de la I.E. José Granda del distrito de San Martín de Porres* (Tesis de maestría). Recuperada de
<http://promo2010lenguayliteraturaunfv.blogspot.com/2010/07/autoestima-y-rendimiento-escolar-de-los.html>
- Calero, M. (2000). *Autoestima y docencia*. Lima: San Marcos
- Campos, España, Líos, Meza, Moya & Ramírez (1981) *Las técnicas y hábitos de estudio en estudiantes de tercer ciclo*. Tesis inédita de licenciatura, Universidad de Costa Rica

- CEDRO (2006). Hábitos de estudio para mejorar tu rendimiento académico.
[http://noticias.universia.edu.pe/vida-universitaria/
noticia/2006/07/25/762583/habitos-estudio-mejorar-rendimiento-
academico.html](http://noticias.universia.edu.pe/vida-universitaria/noticia/2006/07/25/762583/habitos-estudio-mejorar-rendimiento-academico.html)
- Correa, M. (1998). Programa de hábitos de estudio para Estudiantes de la Segunda Etapa de Educación Básica. Tesis de maestría, no publicada. Universidad pedagógica experimental Libertador, Instituto Pedagógico Siso Martínez
- Crozier, R. (2001) Diferencias Individuales en el Aprendizaje. Barcelona, Narcea.
- Cutz, G. (2003). Hábitos de Estudio y Tarea en la Casa. Ediciones de la Universidad de Illinois, Usa.
- Epiquién, M. y Diestra, E. (2013). Hacia el logro de una Investigación cuasiexperimental. Danny. Perú.
- García, C., M. Gutiérrez y E. Condemarin (1997) A Estudiar, se Aprende. Metodología de Estudio Sesión por Sesión. Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Gil, R. (1998). Valores Humanos y Desarrollo Personal. España: Escuela Española.
- González, E. (2009). Influencia de la autoestima en la comprensión de lectura en los estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán Y Valle. Lima: Universidad Nacional de Educación, Enrique Guzmán y Valle.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación, Quinta edición. México: McGraw-Hill.
- Horma, F. (1997). Fortalece tu autoestima. Lima: Estudio Gráfico Renalsa S. A.

- Jiménez et al (2010). Investigación acerca de Hábitos de estudio". "Métodos de Investigación en psicología". Universidad del Valle de México.
http://www.tlalpan.uvmnet.edu/oiid/download/H%C3%A1bitos%20estudio_04_CS0_PSIC_PICSJ_E.pdf.
- López, M. (2003). Inteligencia Emocional. Ediciones Gamma, Colombia.
- Luque, L. y Flores, J. (2009) Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico del área de matemática de los alumnos de la I.E.S de Cabana-2006, Perú. Universidad Católica Santa María. Arequipa. Perú.
- Martínez, D. (2012). Estrategias de intervención tutorial para la mejora de la autoestima de los alumnos del primer grado de Educación Secundaria de la I.E. Estatal de Menores "Julio Ramón Ribeyro" La Paccha – Cajamarca (Tesis de maestría). Recuperada de
http://www.dresanmartin.gob.pe/sites/default/files/pageadjuntos/dcr_secundaria.pdf
- Mira, H y L, U (1978). Formación de los hábitos de estudio. Perú: Magisterio.
- Montgomery, W. (1997). Asertividad, autoestima y solución de conflictos interpersonales. Lima: CEA UNMSM.
- Morgan, C. y Deese, J. (1967) Cómo estudiar. Madrid: Magisterio Español, S.A
- Mejía (2005). Investigación bibliográfica. Danny. Perú.
- Mruk, C. (2006) Investigación, teoría, y Práctica de la autoestima: Hacia una Psicología positiva de la autoestima. 3ra edición. Nueva York: Springer.
- Ordoñez, A. (2006) Hábitos de estudio Universidad Mesoamericana Quetzaltenango.
- Polo, J. (2009). Los niveles de autoestima y las conductas agresivas de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Almirante

- Miguel Grau Seminario de la Perla - Callao 2007. Lima: Universidad Nacional de Educación, Enrique Guzmán y Valle
- Porras, A. (2007). La autoestima en los niños de inicial. Tesis para optar el grado de magister de la Universidad de Murcia. Disponible:
www.slideshare.net/.../desarrollando-autoestima-en-nios-en-edad-preescolar.com
- Pozo, M. J. (1989) Adquisición de estrategias de aprendizaje. Cuadernos de Pedagogía: 175, 8-11 (1989).
- Ramírez, N. (2004). Autoestima y rendimiento escolar. Argentina: LOM
- Reyes-Sánchez. L. y A. Obaya (1998) Hábitos de Estudios de los Alumnos de Ingeniería Agrícola y su impacto en el rendimiento obtenido en un curso de Química Básica, Información Tecnológica. Universidad de Chile
- Rojas, L. (2007). La autoestima. Madrid: Grupo Planeta.
- Roldan, A. (2007). Efectos de la aplicación del taller creciendo en el nivel de autoestima de los alumnos del 2do. año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 80824 “José Carlos Mariátegui” Distrito el Porvenir. Año 2007. Tesis de maestría. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Rowntree, D (1978) Aprende a estudiar. Barcelona: Herder
- Sánchez, H. (2011). Hábitos de estudio y rendimiento en EGB y BUP “Colegio López Vicuña. Madrid. Un estudio comparativo. Pontificia Universidad Católica de Chile. Chile.
- Santiago, G. (2009). Relación Entre Aprovechamiento Académico y Hábitos de Estudio de Los Estudiantes En El Nivel Elemental. Universidad Metropolitana de Puerto Rico Escuela de Educación

Tamayo, M. (2012). El proceso de la Investigación Científica. (4ª ed.) Limusa, S.A. grupo Noriega editores,

Técnicas para memorizar. Recuperado de

http://www.sabessilbar.jimdo.com/app/.../TECNICAS_PARA_MEMORIZAR.pdf

Ubaldo, J. (2009) Autoestima y rendimiento escolar una propuesta de taller, sustentada en la Universidad Pedagógica Nacional, México

UNESCO (1990) Conferencia Mundial sobre Educación para Todos. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001275/127583s.pdf>

Vernieri, M. (2006). Adolescencia y Autoestima. Argentina; Bonum.

Vexler, I. (2012) Informe sobre la Educación Peruana Situación y perspectivas. Ministerio de Educación

Vigo, A. (2011) Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes del I año del ISTH – Huaral. Universidad Enrique Guzmán y Valle

Wrenn, Eagle & Wright (1967) Inventario de hábitos de estudio. Buenos Aires: Paidós

Zarate, Suvo, y Yupanqui, (2012). La autoestima y su relación con el aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 6015 de la UGEL N° 01 de San Juan de Miraflores, 2012. Lima: Universidad Nacional de Educación, Enrique Guzmán y Valle.

Anexos

MATRIZ DE CONSISTENCIA

| Problemas | Objetivos | Hipótesis | Variables | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|-------------|-------------|-------|--------|---|---|--------|--|---------------------------------|--------------------------------------|--------|---|---|----------|---|---|----------|
| <p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y la autoestima en los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015?</p> | <p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y la autoestima en los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.</p> | <p>Hipótesis General</p> <p>Los hábitos de estudio se relacionan positiva y significativamente con la autoestima en los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.</p> | <p>Variable hábitos de estudio</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #d9e1f2;">Dimensiones</th> <th style="background-color: #d9e1f2;">Indicadores</th> <th style="background-color: #d9e1f2;">Ítems</th> <th style="background-color: #d9e1f2;">Escala</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Técnicas para leer y tomar apuntes</td> <td>Utiliza de técnicas para leer y tomar apuntes</td> <td>1 AL 5</td> <td rowspan="4" style="vertical-align: middle;">“Rara vez o nunca lo hago” (1), “A veces lo hago” (2) “A menudo o siempre lo hago” (3)</td> </tr> <tr> <td>Hábitos de concentración</td> <td>Práctica de hábitos de concentración</td> <td>6 AL 9</td> </tr> <tr> <td>Distribución del tiempo relaciones sociales durante el estudio</td> <td>Distribuye el tiempo y relaciones sociales durante el estudio</td> <td>10 AL 17</td> </tr> <tr> <td>Hábitos y actitudes generales de trabajo</td> <td>Práctica los hábitos y actitudes generales de trabajo</td> <td>18 AL 28</td> </tr> </tbody> </table> | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Técnicas para leer y tomar apuntes | Utiliza de técnicas para leer y tomar apuntes | 1 AL 5 | “Rara vez o nunca lo hago” (1), “A veces lo hago” (2) “A menudo o siempre lo hago” (3) | Hábitos de concentración | Práctica de hábitos de concentración | 6 AL 9 | Distribución del tiempo relaciones sociales durante el estudio | Distribuye el tiempo y relaciones sociales durante el estudio | 10 AL 17 | Hábitos y actitudes generales de trabajo | Práctica los hábitos y actitudes generales de trabajo | 18 AL 28 |
| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Técnicas para leer y tomar apuntes | Utiliza de técnicas para leer y tomar apuntes | 1 AL 5 | “Rara vez o nunca lo hago” (1), “A veces lo hago” (2) “A menudo o siempre lo hago” (3) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hábitos de concentración | Práctica de hábitos de concentración | 6 AL 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Distribución del tiempo relaciones sociales durante el estudio | Distribuye el tiempo y relaciones sociales durante el estudio | 10 AL 17 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hábitos y actitudes generales de trabajo | Práctica los hábitos y actitudes generales de trabajo | 18 AL 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Problema específico 1</p> <p>¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y la dimensión general de la autoestima en los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015?</p> | <p>Objetivo específico 1</p> <p>Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y la dimensión general de la autoestima en los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.</p> | <p>Hipótesis específica 1</p> <p>Los hábitos de estudio se relacionan positiva y significativamente con la dimensión general de la autoestima en los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Problema específico 2</p> <p>¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y la dimensión social de la autoestima en los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015?</p> | <p>Objetivo específico 2</p> <p>Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y la dimensión social de la autoestima en los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.</p> | <p>Hipótesis específica 2</p> <p>Los hábitos de estudio se relacionan positiva y significativamente con la dimensión social de la autoestima en los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Problema específico 3</p> <p>¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y la dimensión escolar de la</p> | <p>Objetivo específico 3</p> <p>Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y la dimensión</p> | <p>Hipótesis específica 3</p> <p>Los hábitos de estudio se relacionan positiva y significativamente con la</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|---|--|---|--|
| <p>autoestima en los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015?</p> <p>Problema específico 4</p> <p>¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y la dimensión hogar de la autoestima en los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015?</p> | <p>escolar autoestima en los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.</p> <p>Objetivo específico 4</p> <p>Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y la dimensión hogar de la autoestima en los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.</p> | <p>dimensión escolar de la autoestima en los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.</p> <p>Hipótesis específica 4</p> <p>Los hábitos de estudio se relacionan positiva y significativamente con la dimensión hogar de la autoestima en los estudiantes de la red 10 UGEL – 02 – 2015.</p> | |
|---|--|---|--|

| | | Variables | | | |
|---|---|--|--|--------------------------------|---|
| <p>Tipo de Investigación El presente trabajo de investigación es de tipo básica, al respecto se encontró que: "Dentro del enfoque cuantitativa, la calidad de una investigación se encuentra relacionada con el grado en que se aplique el diseño tal como fue preconcebido"</p> <p>Diseño de la Investigación Diseño No experimental – Transversal – Descriptivo correlacional Asimismo, Hernández, Fernández, Baptista (2006) define a los Diseños no experimentales como: "estudio que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos" (p, 205) De ahí que en este estudio se analiza las percepciones de los directores respecto a los acompañantes así como a los docentes que pertenecen a las Redes educativas 7, 9 y 15. El diseño causal correlacional se resume en el siguiente esquema.</p> <p>Dónde: M: Es la muestra con lo cual se realizará el estudio. O1: Indica la medición a la variable (Acompañamiento pedagógico) O2: Indica la medición a la variable (Competencia docente)</p> <p>El objeto de estudio se analizó en base a la realidad que ocurre en las Instituciones Educativas que fueron seleccionados para el estudio.</p> | <p>La población objetivo está constituida por 2004 estudiantes y la muestra por estrato es de 323</p> <p>Técnicas. En el estudio se hará uso de la técnica de la Encuesta, por la modalidad de estudio y el tiempo de aplicación, al respecto se utilizara el instrumento cuestionario.</p> <p>Nivel de significación Para los cálculos estadísticos a partir de los datos de las muestras se ha utilizado un nivel de significación de 0,05.</p> <p>Asimismo la prueba de correlación, en la medida que los objetivos e hipótesis de investigación así lo determinan, por ello se hace necesario el establecimiento del coeficiente de correlación rho de Spearman, esto en razón a las variables cualitativas categóricas.</p> <p>En estadística, el coeficiente de correlación de Spearman, ρ (ro) El estadístico ρ viene dado por la expresión:</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$ <p>Donde D es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de $x - y$. N es el número de parejas.</p> | Variable autoestima | | | |
| | Dimensión | Indicador | Ítems | Escala y valores | Niveles y rangos |
| | Dimensión general | Valoración de sí mismo Mayores aspiraciones Estabilidad Confianza Atributos personales | 1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 20, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57, 58 | | |
| | Dimensión social | Habilidad en relaciones interpersonales Aceptación social Popularidad Méritos en las relaciones interpersonales | 5,8,14,21, 28,40,49,52 | Correcto (1) Incorrecto (0) | Bajo (0 - 18) Medio (19- 37) Alto(38- 58) |
| | Dimensión escolar | Afronta tareas Tiene capacidad para aprender Traba de forma individual Trabaja de forma grupa | 2,17,23,33,37 42,46,54 | | |
| Dimensión hogar | Buenas cualidades en la familia Habilidades en las relaciones familiares Respeto a la familia Concepciones de bien o mal dentro de la familia | 6,9,11,16, 20,22, 29,44 | | | |

Instrumentos

Instrumento 1 de Evaluación

Test de hábitos de estudio de Hilbert Wrenn

Si te detienes y empiezas a observarte verás que eres un serpreciado, pues tienes ventajas, bendiciones o privilegios que muchos quisieran tener. Alguien dijo lo siguiente:

"Me sentía triste porque no tenía zapatos, hasta que, en la calle, me encontré con un hombre que no tenía los pies".

Sin ánimo de compararte para sentirte superior, debes observar, con aprecio lo que posees. Esta observación incluye tus hábitos de estudio. Pues podría observar que tienes fortalezas en esa área y también podrías tener debilidades que debes desterrarlas.

En las páginas siguientes encontrará el Inventario de Hábitos de Estudio de Hilbert Wrenn. Procure contestar no según lo que tendría o no tendría que hacer, o según lo que hacen los demás, sino de acuerdo con lo que Ud. acostumbra hacer ahora. Conteste a todas las preguntas.

A continuación de cada frase encontrará tres columnas: 1, 2 y 3. En ellas anotará sus repuestas. Para hacerlo bastará con que marque usted una X en la columna que mejor describe su caso particular. Marque de acuerdo con la siguiente clave:

Si debe contestar Marque una X en la:

| | |
|------------------------------------|-----------|
| "Rara vez o nunca lo hago" | Columna 1 |
| "A veces lo hago" | Columna 2 |
| "A menudo o siempre lo hago" | Columna 3 |

Recuerde que este es un examen de lo que usted hace realmente

| | Ítems | 1 | 2 | 3 | Pje. |
|----|---|---|---|---|------|
| | Mis técnicas para leer y tomar apuntes | | | | |
| 1 | Tengo que releer los textos varias veces las palabras no tienen mucho significado para mí la primera vez que las leo | | | | |
| 2 | Me cuesta darme cuenta de cuáles son los puntos más importantes de lo que estoy leyendo o estudiando; tiendo a sacar apuntes de cosas que después resulta que no tienen importancia | | | | |
| 3 | Vuelvo atrás y repito lo que he estudiado, deteniéndome en los puntos que encuentro dudosos | | | | |
| 4 | Leo en voz alta al estudiar | | | | |
| 5 | Mientras estoy tomando apuntes de algo que el profesor dijo antes, se me escapan datos importantes de la clase que está dictando. | | | | |
| | Mis hábitos de concentración | | | | |
| 6 | Me es difícil concentrarme en lo que estoy estudiando después de haber terminado no sé lo que he leído | | | | |
| 7 | Tengo tendencia a “fantasear” cuando trato de estudiar | | | | |
| 8 | Tardó mucho en acomodarme y estar listo para estudiar | | | | |
| 9 | Tengo que estar en un estado de ánimo especial o inspirado para poder empezar a trabajar: tiendo a perder el tiempo | | | | |
| | Mi distribución del tiempo y relaciones sociales durante el estudio | | | | |
| 10 | Muchas veces las horas de estudio me resultan cortas para concentrarme o sentirme con ganas de estudiar | | | | |

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| 11 | Mi tiempo no está bien distribuido dedico demasiado tiempo a algunas cosas y muy poco a otras | | | | |
| 12 | Mis horas de estudio son interrumpidas por llamadas telefónicas, visitas y ruidos que me distraen | | | | |
| 13 | Me es difícil terminar un trabajo en un determinado tiempo; por eso queda sin terminar o mal hecho o no está a tiempo | | | | |
| 14 | Me gusta estudiar con otros y no solo | | | | |
| 15 | El placer que siento en “haraganear” o divagar perturba mis estudios | | | | |
| 16 | Ocupo mucho de mi tiempo en leer novelas, en ir al cine, ver televisión, etc. | | | | |
| 17 | El exceso de vida social (bailes, citas, paseos, etc.) me impide tener éxito en mis estudios. | | | | |
| | Mis hábitos y actitudes generales de trabajo | | | | |
| 18 | Me pongo nervioso y tengo lagunas en los exámenes se me olvida todo y no puedo decir lo que sé | | | | |
| 19 | Antes de empezar a escribir en un examen de tipo subjetivo o de ensayo, preparo mentalmente la respuesta | | | | |
| 20 | Termino mis pruebas escritas y las entrego antes del plazo fijado para entregar. | | | | |
| 21 | Trato de comprender cada punto de la materia a medida que la voy estudiando, así no tengo que volver atrás para aclarar puntos dudosos | | | | |
| 22 | Trato de relacionar los temas que se estudian en un curso con los que se estudian en otros. | | | | |
| 23 | Trato de resumir, clasificar y sistematizar los hechos aprendidos, asociándolos con materias y hechos que he estudiado anteriormente | | | | |
| 24 | Tengo la idea de que he estado demasiado tiempo sin | | | | |

| | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|
| | estudiar o que aprendí las materias básicas hace demasiado tiempo | | | | |
| 25 | Trato de no estudiar meramente lo indispensable para una lección o un examen. | | | | |
| 26 | Me siento demasiado cansado, con sueño e indiferente para asimilar lo que estudio. | | | | |
| 27 | Tengo que estudiar en un lugar donde pueda fumar, y si leo en una biblioteca debo salir a fumar un cigarrillo | | | | |
| 28 | El desagrado que me producen ciertos temas y profesores me impide lograr un mayor éxito en mis estudios | | | | |

Instrumento 2 de Evaluación

Inventario de autoestima forma escolar Coopersmith

Marque con un aspa(x) debajo de V o F de acuerdo a los siguientes criterios:

1 cuando la frase SI coincide con tu forma de ser o pensar.

2 si la frase NO coincide con tu forma de ser o pensar.

| | Ítems | 1 | 0 |
|----|--|---|---|
| 1 | Los problemas me afectan muy poco. | | |
| 2 | Me cuesta trabajo hablar en el aula frente a mis compañeros. | | |
| 3 | Cambiaría muchas cosas de mí. | | |
| 4 | Puedo tomar decisiones fácilmente. | | |
| 5 | Me siento una persona simpática. | | |
| 6 | Me molesto fácilmente en mi casa. | | |
| 7 | Me cuesta acostumbrarme a algo nuevo | | |
| 8 | Soy popular entre las personas de mi edad. | | |
| 9 | Me comprende mi familia. | | |
| 10 | Me doy por vencido rápidamente. | | |
| 11 | Pienso que mis padres esperan demasiado de mí. | | |
| 12 | Me cuesta mucho aceptarme cómo soy. | | |
| 13 | Las cosas en mi vida están complicadas. | | |
| 14 | Mis amigos casi siempre aceptan mis ideas. | | |
| 15 | Tengo una mala opinión de mí mismo. | | |
| 16 | Me gustaría irme de mi casa. | | |
| 17 | Con frecuencia no me siento a gusto en los grupos de trabajo que se forma en el colegio. | | |
| 18 | Me siento menos guapo que la mayoría de las personas. | | |
| 19 | Generalmente expreso lo que pienso. | | |

| | | | |
|----|---|--|--|
| 20 | Me siento comprendido por mi familia. | | |
| 21 | Me siento menos aceptado que los demás. | | |
| 22 | Siento que mis familiares me presionan. | | |
| 23 | Me siento desmoralizado en el colegio. | | |
| 24 | Muchas veces Me gustaría ser otra persona. | | |
| 25 | Siento que no confían en mí. | | |
| 26 | Nunca me preocupo por nada. | | |
| 27 | Tengo confianza en mí. | | |
| 28 | Me aceptan fácilmente en el grupo. | | |
| 29 | Me agrada estar con mi familia | | |
| 30 | Paso el tiempo soñando despierto. | | |
| 31 | Desearía tener menos edad. | | |
| 32 | Siempre hago lo correcto. | | |
| 33 | No me está yendo bien en el colegio. | | |
| 34 | Necesito que me digan que debo hacer. | | |
| 35 | Generalmente me arrepiento de las cosas que hago. | | |
| 36 | No estoy contento | | |
| 37 | No me valoran mis profesores. | | |
| 38 | Puedo cuidarme solo. | | |
| 39 | Me siento feliz. | | |
| 40 | Me gusta estar con personas menores. | | |
| 41 | Me gustan las personas que conozco. | | |
| 42 | Me desempeño lo mejor que puedo en el colegio. | | |
| 43 | Me entiendo a mí mismo. | | |
| 44 | Me ignora mi familia | | |
| 45 | Nunca me reprenden | | |
| 46 | Me gusta cuando me llaman a la pizarra. | | |
| 47 | Tomo mis decisiones y los mantengo. | | |
| 48 | Realmente no me gusta ser niño. | | |
| 49 | Me desagrada estar con otras personas. | | |

| | | | |
|----|---|--|--|
| 50 | Nunca soy tímido | | |
| 51 | Casi siempre me avergüenzo de mí mismo. | | |
| 52 | Pienso que los demás se las agarran conmigo. | | |
| 53 | Siempre digo la verdad. | | |
| 54 | Me siento orgulloso por el rendimiento en el colegio. | | |
| 55 | No me importa lo que pase. | | |
| 56 | Soy un fracaso. | | |
| 57 | Me incómodo cuando me reprochan. | | |
| 58 | Siempre sé lo que debo decir a las personas | | |

Base de datos

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 |
| 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |

Certificado de validez de contenido

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] No aplicable [] ²³.....de..octubre..del 2015

Apellidos y nombres del juez evaluador: Núñez Liz Luis DNI: 0801201

Especialidad del evaluador: Retoblogo 

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

.....23 de octubre del 2015

Apellidos y nombres del juez evaluador: Torrejón Cuno Yanet DNI: 40726765

Especialidad del evaluador: Docencia y Gestión Educativa



¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planeados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

...23...de...octubre...del 2015

Apellidos y nombres del juez evaluador: Torrejón Cuno Jesús DNI: 09617059

Especialidad del evaluador: Docencia y Gestión Educativa



¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión