



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos Programas
No Escolarizados de Educación Inicial del distrito de San
Juan de Lurigancho, 2018.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA

AUTOR:

Br. Marilú Luna Pascual

ASESOR:

Mgrt. Miguel Ángel Pérez Pérez

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA-PERÚ

2018

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) **MARILÚ LUNA PASCUAL** cuyo título es: **“DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE DOS PROGRAMAS NO ESCOLARIZADOS DE EDUCACIÓN INICIAL DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018.”**

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número) Catorce (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho28.....de Junio. del 2018.

.....
 Dr. Raúl Delgado Arenas
 PRESIDENTE

.....
 Mgtr. Noemí Julca Vera
 SECRETARIO

.....
 Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez
 VOCAL

					
					Elabora

Dedicatoria

A mi padre, hijos y hermanos por su grandioso apoyo moral en todo momento.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de terminar mis estudios profesionales de posgrado.

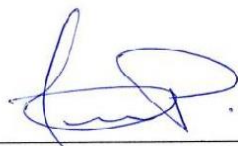
Al Mg. Miguel Ángel Pérez Pérez, por su excelente apoyo y contribución al brindarme sus conocimientos, sabiduría y experiencias profesionales.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Marilú Luna Pascual, estudiante del programa de docencia y gestión educativa de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 09499686, declaro el trabajo de tesis titulada. “Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018”, para la obtención del grado académico de maestra en gestión educativa es de mi autoría por lo que declaro bajo juramento:

Las fuentes mencionados y empleados en la investigación como son la cita textual o paráfrasis provienen de otras fuentes de acuerdo a normas académicas.

- a. He respetado las normas internacionales de citas, fuentes de consultas, bibliografías por lo que puedo decir que la tesis no ha sido plagiada ni total o parcialmente.
- b. La tesis no ha sido publicada, ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional.
- c. Soy consciente que mi trabajo de investigación puede ser revisado electrónicamente.
- d. Los datos presentados son reales, no han sido falseados, ni plagiado, ni copiados por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis constituirá aportes teóricos para la investigación científica en las Instituciones educativas.
- e. De identificarse falta, fraude, plagio, datos falsos, información sin citar a los autores, me someto a las sanciones que determinen la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.



Marilú Luna Pascual

DNI 09499686

Lima, 20 de junio del 2018.

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento de las normas del reglamento de elaboración y sustentación de Tesis de docencia y gestión educativa, sección de Posgrado de la Universidad “Cesar Vallejo”, para elaborar la tesis de maestría en gestión educativa, presento el trabajo de investigación titulado: “Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018”, donde se describe los hallazgos de la investigación, la cual tuvo como objetivo determinar el nivel de comparación del desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018. La población total de estudio conformado por 46 niños de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial del distrito de San Juan de Lurigancho, cuya muestra es la misma de la población, es decir; 46 niños, lo que se evaluó utilizando los instrumentos de medición denominado guía de observación estandarizada por los autores Haeussler y Marchant (2009). Desarrollo psicomotor.

La composición de la presente tesis está estructurada a través de capítulos, los que a continuación se detallan: En el primer capítulo se ofrece la introducción, en el segundo capítulo el desarrollo del marco metodológico, en el tercer capítulo se presentan los resultados, en el cuarto capítulo la discusión, y en el quinto capítulo se exponen las conclusiones, luego en el sexto capítulo se dan las recomendaciones y en el séptimo capítulo se redactan las referencias bibliográficas y apéndices.

Señores integrantes del jurado se espera que la presente investigación alcance la venia y su respectiva aprobación.

El autor

Índice

	Pág.
Acta de aprobación de la tesis	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	15
1.3. Teorías relacionadas al tema	23
1.4. Formulación al problema	35
1.6. Hipótesis	37
1.7. Objetivos	37
II. MÉTODO	39
2.1. Diseño de investigación	40
2.3. Población y muestra	42
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	42
2.5. Métodos de análisis de datos	44
2.6. Aspectos éticos	44
III. RESULTADOS	45
IV. DISCUSIÓN	55
V. CONCLUSIONES	61
VI. RECOMENDACIONES	63
VII. REFERENCIAS	65
ANEXOS	69
Anexo 1. Matriz de consistencia	70
Anexo 2. Instrumento de desarrollo psicomotor	73
Anexo 3. Data de la variable desarrollo psicomotor	76

Anexo 4: Carta de autorización	80
Anexo 5: Certificado Turnitin	82
Anexo 6: Certificado de validez	83
Anexo 7: Artículo científico	92
Anexo 8: Autorización de publicación	100
Anexo 9: Acta de aprobación de originalidad	101
Anexo 10: Constancia de entrega de tesis digital	102

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1.Operacionalizacion de la variable de desarrollo psicomotor	41
Tabla 2. Población de niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho	42
Tabla 3.Validación del instrumento de desarrollo psicomotor	43
Tabla 4. Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho; 2018	46
Tabla 5. Desarrollo de coordinación en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho; 2018	47
Tabla 6. Desarrollo del lenguaje en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho; 2018	48
Tabla 7.Desarrollo de la motricidad en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho; 2018	49
Tabla 8.Prueba de normalidad de los datos	50
Tabla 9.Prueba de hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste, del estadístico U de Mann-Whitney	51
Tabla 10.Prueba de hipótesis específica 1 según rangos y estadísticos de contraste, del estadístico U de Mann-Whitney	52
Tabla 11.Prueba de hipótesis específica 2 según rangos y estadísticos de contraste, del estadístico U de Mann-Whitney	53
Tabla 12. Prueba de hipótesis específica 3 según rangos y estadísticos de contraste, del estadístico U de Mann-Whitney	54

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1. Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho; 2018	46
Figura 2. Desarrollo de coordinación en niños de 4 años de dos PRONEI del distrito de San Juan de Lurigancho; 2018	47
Figura 3. Desarrollo del lenguaje en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho; 2018	48
Figura 4. Desarrollo de la motricidad en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho; 2018	49

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general de determinar el nivel de comparación del desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Esta investigación estaba enmarcada dentro del enfoque cuantitativo, de tipo de estudio sustantivo descriptivo simple, de diseño no experimental, la muestra de estudio se realizó con 46 niños y niñas de 4 años de educación inicial. Para recoger información se utilizó una guía de observación estandarizada por los autores Haeussler y Marchant (2009) lo cual estuvo conformado por 3 dimensiones: Coordinación, lenguaje y motricidad. Los datos obtenidos se introdujeron a una base de datos del software estadístico SPSS 25.0, lo que permitió obtener los resultados descriptivos a través de la presentación en tablas y figuras.

Los resultados mostraron que el 13,0 % (3) de niños de 4 años del PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión, presentan retraso cuando realizan los ejercicios de psicomotricidad, el 60,9 % (14) se encuentran en el nivel riesgo y un 26,1% (6) se ubican en el nivel normal. Por otra parte, el 17,4 % (4) de niños de 4 años del PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores de Las Laderas de Campoy, presentan retraso en la ejecución de los ejercicios de psicomotricidad, el 60,9 % (14) se ubica en el nivel riesgo y un 21,7% (5) realiza los ejercicios con normalidad. En cuanto a la comprobación de hipótesis se evidencia que existe diferencias significativas respecto al desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018, ($Z = -5,554$ y $Sig. = 0,000$).

Palabras Clave: Psicomotricidad, coordinación, lenguaje y motricidad.

ABSTRACT

The main objective of the research was to determine the level of comparison of psychomotor development in children of 4 years of two PRONOEI in the district of San Juan de Lurigancho, 2018.

This investigation was framed within the quantitative approach, of type of simple descriptive substantive study, of non-experimental design, the sample of study was carried out with 46 children of 4 years of initial education. To collect information, a standardized observation guide was used by the authors Haeussler and Marchant (2009), which consisted of 3 dimensions: Coordination, language and motor skills. The data obtained were entered into a database of statistical software SPSS 25.0, which allowed to obtain the descriptive results through the presentation in tables and figures.

The results showed that 13.0% (3) of children of 4 years of PRONOEI Pulgarcito I of San Hilarión, have a delay when they perform psychomotricity exercises, 60.9% (14) are in the risk level and a 26.1% (6) are located at the normal level. On the other hand, 17.4% (4) of children of 4 years of PRONOEI My Little Achievers of Las Laderas de Campoy, have a delay in the execution of psychomotor exercises, 60.9% (14) is located in the risk level and 21.7% (5) perform the exercises normally. Regarding hypothesis testing, it is evident that there are significant differences regarding the psychomotor development in children of 4 years of two PRONOEI in the district of San Juan de Lurigancho, 2018, ($Z = -5.554$ and $Sig = 0.000$).

Keywords: Psychomotricity, coordination, language and motor skills.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La psicomotricidad considera al individuo en su totalidad, y como tal es de preocupación para las instituciones gubernativas a nivel mundial, el desarrollo integral de los infantes porque integra diversos aspectos estructurales organizativos y de desarrollo sincrónico tanto prácticos como simbólicos asociados a la construcción de la personalidad del niño.

En este sentido, es de vital importancia una educación psicomotriz que ayude al niño a alcanzar sus posibilidades de coordinación motrices, cognitivas, educativas y de carácter preventivo para que se expresen libremente y logren producir un desarrollo normal del movimiento corporal.

Es importante reconocer que la psicomotricidad está vinculado al desarrollo intelectual y que su estimulación favorece sus procesos madurativos a nivel motor, intelectual y espacial.

No obstante, cabe señalar que los problemas psicomotrices, son muy comunes en la etapa preescolar, al respecto la Organización Mundial de la Salud (2014) señaló:

La primera infancia es una etapa fundamental que debe ser atendida con un carácter preventivo, previniendo discapacidades y ayudarlos a desarrollar todo su máximo potencial. En este periodo el niño desarrolla sus potencialidades y habilidades en interacción con su ambiente y en diferentes niveles como la familia, la escuela y la comunidad. Se estima que 1/3 de la población infantil que no asiste a la escuela son niños con discapacidad. (p.17).

Según lo señalado, el Ministerio de Educación busca mejorar la calidad de las Instituciones Educativas en el Perú, con ese propósito se busca elevar la calidad del servicio que brindan las escuelas públicas y privadas. Por lo tanto, las autoridades educativas realizan capacitaciones y talleres de fortalecimiento pedagógico para que los docentes estén mejor preparados para ayudar y favorecer el desarrollo integral del niño y asimismo consigan identificar las deficiencias o discapacidades vinculadas a su progreso psicomotriz.

Es importante considerar que se debe promover el desarrollo psicomotor con el objetivo de mejorar el desenvolvimiento corporal y las posibilidades reales de los niños en el contexto donde interactúan; sobre todo en los PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión y Mis Pequeños Triunfadores de Las Laderas de Campoy ubicados en el distrito de San Juan de Lurigancho.

La capacidad de lenguaje, coordinación, motricidad, lateralidad y otros elementos de la psicomotricidad influyen claramente en la mente y en el movimiento para conducir al niño hacia la autonomía y la formación de la personalidad.

Al respecto, Berruazo (1995) señaló “la psicomotricidad es una intervención educativa o terapéutica orientada al desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas a través de la actividad del movimiento y el acto, que favorecen el crecimiento y maduración a fin de que le permita establecer conexiones con el mundo exterior que le rodea” (p. 55).

Según las consideraciones anteriores, se ha observado en las instituciones educativas de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial (PRONOEI) del distrito de San Juan de Lurigancho, en niños de 4 años muestran algunas deficiencias en su desarrollo psicomotor presentando dificultades relacionadas al reconocimiento y dominio de algunas partes del cuerpo, asimismo algunos niños muestran inestabilidad o inhibición motriz, con dificultades de ubicación en el espacio y tiempo, y problemas en su coordinación motora, etc.

Ante esta situación problemática planteada, se formuló la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las diferencias respecto al desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018?

1.2. Trabajos previos

Para dar apertura a la investigación se tomó en cuenta los antecedentes internacionales y nacionales para lo cual se han revisados tesis, artículos, revistas y demás documentos; no habiendo tesis similar, pero si existen antecedentes de estudios que abordan otras realidades. Ya que cada uno de ellos aportarán aspectos relevantes que tiene que ver con el desarrollo psicomotor en niños de 4 años.

Antecedentes internacionales

Mendoza y Sther (2016) en su tesis titulada. Desarrollo de una guía de juegos psicomotores de los niños y niñas de 7 a 9 años del nivel de educación primaria de la Unidad Educativa Luisa del Valle Silva; ubicada en el campus Bárbula Municipio Naguanagua, la investigación tuvo como objetivo desarrollar una guía de juegos para el desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 7 a 9 años del nivel educación primaria de la Unidad Educativa Luisa del Valle Silva; ubicada en el campus Bárbula Municipio Naguanagua. Universidad de Carabobo para el grado de Magister. La investigación se basó en la Teoría Estructuralista de Piaget y la teoría del Ejercicio Preparatorio o de la Anticipación Funcional de Kart Groos. La investigación se abordó desde la matriz epistémica empírico-analítica cuya particularidad reside en las mediciones. El paradigma Positivista o Cuantitativo hace uso del método científico para alcanzar los objetivos planteados en la investigación, con un diseño no experimental, la técnica para la presente investigación se utilizó la encuesta. En tal sentido la muestra es de 10 estudiantes de la escuela primaria U.E. Luisa del Valle Silva, con edades comprendidas entre los 7 a 9 años y de ambos sexos. Para esta investigación la población estuvo conformada por 20 estudiantes como objeto de estudio, los resultados señalan ante la pregunta ¿Cree usted que a través de una guía de juegos se puede favorecer el desarrollo psicomotor en los niños de educación básica? que el 60% de personas encuestadas opinan que sí, siempre y cuando los juegos se basen en el desarrollo psicomotor de los niñas y niños, el 30% restante cree que no, ya que si no son aplicados dichos juegos, los resultados no serían los esperados. Por lo que se concluye que los niños del 2do y 3er grado de primaria presentaban dificultades en la motricidad gruesa (saltos y caída, desplazamientos, equilibrio y coordinación), las cuales son esenciales para que el niño (a) pueda hacer una iniciación en los deportes individuales y colectivos de manera adecuada, además de mejorar sus habilidades. Por lo tanto, se consta que esta deficiencia está presente; de seguir sin mejorar, la iniciación de los niños en los deportes colectivos o individuales puede verse afectada, ya que no habrá un desarrollo de las habilidades motrices y las destrezas especiales para los deportes. Finalmente, para la prueba de hipótesis se determinó un Valor P menor 0,0010 siendo menor al 5%.

En definitiva, el problema del desarrollo psicomotor de los niños y niñas debe ser abordado a temprana edad para favorecer a su desarrollo físico y psicológico de los niños y niñas. Por ello, es fundamental educar a los niños a través de una buena educación

psicomotriz, tomando en cuenta sus características de maduración y sus ritmos de aprendizaje adecuados a cada situación experiencial y de estimulación ambiental y social diversos.

La tesis de Mendoza y Sther contribuyó orientando en la elaboración de las teorías sobre el desarrollo psicomotor, además sirvió de guía para el proyecto de aprendizaje que puede ser adaptado a las necesidades de los alumnos.

Cevallos (2013) elaboró la investigación titulada. La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer año de educación básica en el jardín experimental “Lucinda Toledo” de la ciudad de Quito durante el año lectivo 2009-2010. El objetivo del estudio fue determinar si la psicomotricidad influye en el desarrollo del aprendizaje de la lectoescritura, en tal sentido la investigación se sustentó en los principios teóricos de Comellas en relación a la Psicomotricidad en la Educación Infantil y los procesos de lectoescritura por Ferreiro y Gómez con su estudio sobre las Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura. En cuanto a la metodología, la población estuvo conformada por 210 niños de los cuales se trabajó con una muestra de 70 niños. El diseño que aplicó fue no experimental. Los resultados condujeron al lograr el objetivo general, donde señalan la influencia de la psicomotricidad en el aprendizaje de la lectura y escritura en los estudiantes de educación básica del jardín experimental Lucinda Toledo de la ciudad de Quito. Asimismo; de los datos obtenidos se establece que la mayoría de encuestadas, es decir el 78%, si toma en cuenta la psicomotricidad como referente para su planificación de aula.

La tesis de Cevallos contribuyó para definir la variable del desarrollo psicomotor y sus dimensiones. Asimismo; señalamos que el desarrollo psicomotriz es importante en los primeros años de vida, porque contribuye al conocimiento y dominio de su propio cuerpo. La psicomotricidad es un método indispensable para el desarrollo global y uniforme del niño y la niña como base fundamental del aprendizaje en la lecto escritura.

Sandoval (2013) en su tesis titulada. Desarrollo motor en los niños de 5 años que ingresan a grado cero con y sin experiencias en educación inicial, tesis de Magister en Educación, Universidad Nacional de Colombia, tuvo como objetivo principal demostrar el efecto del ambiente de la educación formal y no formal en el desarrollo psicomotor de niños y niñas que ingresan al grado cero del Colegio Distrital la Amistad y del jardín materno

infantil Pasitos al Futuro PASIFU en el primer periodo de 2013, la investigación se sustenta en la teoría de Elvir del desarrollo mental, psicomotor, emocional y social y la teoría de cambios neurológicos (crecimiento cerebral, y neuropsicológicos (estructuras cognitivas). La investigación es de tipo descriptivo-correlacional, con observación instrumentada. Para el análisis de los datos y de la información obtenida se acudió a estrategias cuantitativas y cualitativas. Los participantes son 33 niños y niñas en edad preescolar de 5 - 6 años. Se utilizó como instrumento al protocolo de habilidades motoras CHAMPS; el instrumento evalúa las habilidades motoras básicas en niños de 3 a 6 años. Los resultados son en el grupo uno (PASIFU) existen diferencias a nivel de talla entre niños y niñas, pues los niños están en promedio 5 cm por encima de las tallas de las niñas, con un promedio de un 5 %; con respecto al grupo 2 no existen diferencias significativas entre niños y niñas. Al comparar las diferencias entre el grupo 1, los niños estuvieron 5 centímetros en promedio por encima de los participantes del grupo 2 (IED). Por lo tanto, existen diferencias entre el grupo 1 y el grupo 2 a nivel de talla. Según la prueba de hipótesis se señala que para un Valor P ponderado total promedio de la prueba de Zr =15,44 correspondiendo a un Z= 1,65 por tanto se tiene para Para un Z de 1,65 un P menor 0,0010 Por ende el valor P obtenido fue de 0,0010, el valor P = 0,01% siendo menor al 5%. Como el valor de P es 0,0010, asumimos que la hipótesis inicial plantea que no existen diferencias en el desarrollo motor en niños y niñas con y sin formación inicial; por lo tanto, la hipótesis inicial es negada estadísticamente. En este sentido se puede afirmar que dos años de educación inicial inciden en el desarrollo motor; el nivel de validez estadístico y de confianza mayor del 95%.

La tesis de Sandoval contribuyó para definir la variable del desarrollo psicomotor y sus dimensiones. Asimismo, el estudio ayudó a formular las recomendaciones para que los niños logren un mejor desarrollo psicomotor.

Ruiz y Palma (2013) en su tesis titulada. Evaluación del desarrollo psicomotor en niños de la unidad educativa San Francisco de Asís en el periodo mayo- septiembre de 2013, tesis de Magister en Educación, realizado en la Universidad Nacional de Loja, la investigación tuvo como objetivo reconocer mediante la evaluación el desarrollo psicomotor en niños de la unidad educativa San Francisco de Asís en el periodo mayo- septiembre de 2013, el estudio se basó en la teoría neuropsiquiatra alemán Carl Wernicke. Es un estudio descriptivo, transversal, cuali-cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 120 estudiantes de 5 años, para ello se recurrió a los criterios de inclusión y exclusión descritos en el presente estudio.

Instrumento el estudio se realizó mediante la aplicación del test de Denver. Respecto a la tabla 1, se evaluó el desarrollo psicomotor a los 120 niños de los cuales, 102 presentaron un desarrollo normal, mientras que 16 niños estuvieron fuera de los parámetros normales. Los/as niños/as con fallos, que corresponden a 10 casos, ha habido falencias en las áreas: lenguaje en 6 casos; motricidad fina, 2 casos; motricidad gruesa, 2 casos. De los resultados dudosos que corresponden a 4 casos, todos fueron en el área del lenguaje. De los resultados anormales es destacable que los 2 casos fueron en niños y corresponden a las áreas de lenguaje y motricidad fina. Asimismo, concluye que la mayoría de los niños tuvo un resultado normal, mientras que un porcentaje reducido tuvo un nivel anormal. De acuerdo con los resultados, se encontró que la mayoría de las alteraciones se dan en el área del lenguaje seguido por el área de motor fino y grueso, mientras que no se encontraron falencias en el área personal-social. Siendo las áreas del lenguaje y motricidad fina las de mayor problema, es evidente que no se está realizando una correcta estimulación.

La autora Ruiz y Palma contribuyó en la investigación para orientarme en la elaboración de las teorías, Asimismo; es interesante el trabajo realizado por el investigador, puesto que con una evaluación del desarrollo psicomotor en niños a temprana edad se puede detectar las dificultades que presentan para ser tratados oportunamente.

Antecedentes nacionales

Medina y Vásquez (2016) en su tesis titulada. Nivel del desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5 años del centro de salud “Amakella” – San Martín de Porres durante el periodo de enero a marzo del 2016, realizada en la Universidad Privada Arzobispo Loayza. La investigación se basó en la teoría Estructuralista de Piaget (1956). La población estuvo constituida por 200 niños de 2 a 5 años y la muestra es de 132 niños. En el presente estudio se utilizó como técnica la encuesta (lenguaje) y observación (motricidad y coordinación), se utilizó como instrumento de medición el TEPSI, el cual permitió conocer el desarrollo psicomotor de los niños. La investigación presenta un diseño de estudio observación y transversal. Para el estudio se hizo uso del test de desarrollo psicomotor escrito por Haeusler y Marchant en 1985. Entre los resultados más destacados se determinó que hubo un incremento psicomotor para la población en estudio, el 61.36%(n=81) el mismo que fue de nivel normal, asimismo el 22.73%(n=30) está en peligro; y el 15.91% (n=21) en un nivel de

demora. Finalmente se concluyó que el nivel de crecimiento psicomotor en la mayoría de los niños se ubica en un nivel normal.

La autora Medina y Vásquez contribuyó en la investigación para orientarme en la elaboración de las teorías y los instrumentos de investigación. Asimismo; señalo que, el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de ese rango de edad suele presentar una condición normal, aunque existe un porcentaje que debe ser atendido inmediatamente para superar las dificultades que tienen. Asimismo, esta situación es permanente en la mayoría de los colegios debido a que no se genera importancia de evaluarlos y poder estimularlos para mejorar la dificultad presentada.

Figuroa y Vásquez (2016) en su tesis titulada. Desarrollo Psicomotor En Niños Menores De Un Año Que Acuden A La Estrategia De Crecimiento Y Desarrollo Del Hospital Provincial Docente Belén Lambayeque. 2016, Universidad Señor de Sipán. Para obtener el grado de Magister tuvo como objetivo Determinar el nivel desarrollo psicomotor en niños menores de un año que acuden a la estrategia de Crecimiento y Desarrollo del Hospital Provincial Docente Belén Lambayeque – enero 2016. La teoría en las que se sustenta nuestra investigación es la teoría Estructuralista de Piaget. El tipo de investigación fue cuantitativa descriptiva, la población conformada por 130 niños menores de un año inscritos en la estrategia de Crecimiento y Desarrollo, la muestra la integraron 58 niños obtenidos estadísticamente y de tipo probabilístico aleatorio estratificado. Se utilizó para la recolección de datos la técnica de la observación y como instrumento el test peruano, estructurado en 80 ítems que permitió identificar al desarrollo psicomotor. Los datos fueron procesados en el sistema Excel y presentados en tablas, al análisis se realizó en base al marco teórico durante el proceso de investigación. Se aplicaron los principios éticos y de rigor científico. Se concluye por su edad que el 84% de los niños atendidos presentaron un desarrollo normal en las áreas viso motor postural, lenguaje y personal social y el 16% se encontraron en riesgo de desarrollo siendo el área que se encuentra en mayor riesgo el viso motor postural. Estos resultados garantizan que la mayoría de los niños tendrán un adecuado desarrollo durante la etapa de su crecimiento, no sufrirán dificultades en el ámbito de la capacidad motriz, social y emocional.

Los autores Figueroa y Vásquez contribuyeron para elaborar las teorías sobre el desarrollo psicomotor. Asimismo; compartimos con la conclusión a la que arriba el investigador, un niño que es atendido oportunamente, sigue un control permanente, presenta menos problemas en su desarrollo psicomotor, puesto que siempre tendrá la asesoría del médico y por ende su desarrollo es adecuado a su edad y se desenvolverá mejor.

Salas (2016) en su tesis titulada. Nivel del desarrollo psicomotor en niños de 4 años en un sector rural y urbano marginal, tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 4 años en un sector rural y urbano marginal. La investigación se sustentó en la teoría Estructuralista de Piaget. El presente estudio es transversal, representativo de tipo observacional. La población de estudio es de 64 niños la media parte de la zona rural y la otra media parte de la zona urbana todos con una edad de 4 años. Para el estudio se utilizó el test (TEPSI) de Haeussler & Marchant que evalúa los procesos psicomotores del niño. La investigación dio los resultados y luego fueron interpretados a través de la estadística descriptiva de esa manera estamos encontrando los productos a través de las estadísticas descriptivas de esta manera se observa las diferencias de las zona urbana y rural para ver estos resultados se realizó mediante la prueba Chi-cuadrado. El resultado consiste en que el sector rural presentó el 25% de riesgo y un 15,6% en retraso y el sector urbano marginal, un 17% en riesgo y un 40% en retraso en su incremento psicomotor. Llegando a concluir el nivel de incremento de la psicomotricidad es muy bien dominante, es perfectamente bueno, para la población en estudio y en las zonas aplicadas.

La autora Salas aportó en la elaboración de los instrumentos de investigación. Asimismo, se debe señalar que el nivel del desarrollo psicomotor en niños y niñas ya sean de sectores urbanos y rurales no existen diferencias marcadas, puesto que depende su desarrollo psicomotor de la estimulación y cuidados que le dan sus progenitores en los primeros años de vida.

Becerra (2016) en la investigación titulada. Desarrollo psicomotor en los niños de cuatro años del Nivel Inicial de una Institución Educativa En Chiclayo, agosto de 2016, tuvo como objetivo determinar el nivel de incremento de la psicomotricidad en los niños. La investigación se sustentó en la teoría del desarrollo psicomotor de Bottini. La muestra fue de 44 niños de 4 años seleccionados de manera censal. La técnica que se utilizó fue la

observación y como instrumento de recolección de datos se utilizó el Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años TEPSI, para ello se aplicaron estrategias para salvaguardar la ética y el rigor científico. Los resultados revelaron que en el área de coordinación se ubicaron en el nivel riesgo en un 52.3%, en el nivel retraso se encontraron un 4.5% en el área de motricidad, el 43.2% de niños se ubican en el nivel riesgo, un 6.8% se ubican en el nivel retraso. Los resultados indicaron que la mayoría de los niños de 4 años presentan dificultades en los dominios de coordinación y motricidad tanto fina como gruesa.

El autor Becerra aportó en la investigación sus teorías para elaborar los instrumentos de investigación. Asimismo; concuerdo con el investigador que se deben desarrollar acciones psicomotrices programadas para ayudarlo a interiorizar un conjunto de habilidades perceptivo-motoras que potencien su desempeño, igualmente es sustancial que los niños con problemas motores realicen actividades de fortalecimiento que estimulan su progreso psicomotor.

Andía (2015) en su tesis titulada. Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres y cuatro años en la Institución Educativa Inicial 192 de la ciudad de Puno, Provincia Puno, Región Puno. 2015, realizada en la Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. Investigación que tuvo como objetivo determinar el nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 192 de la ciudad de Puno año 2015. La investigación se sustenta en la teoría Estructuralista de Piaget. La investigación desarrolla un diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, de tipo básica y nivel descriptivo. La población estuvo constituida por 94 niños de 4 y 5 años seleccionados de forma no probabilística. Se utilizó un test de desarrollo psicomotor TEPSI para recolectar los datos necesarios para el análisis estadístico. Los resultados indicaron que la variable psicomotricidad se encuentra en un nivel normal, en un 76%, un 19 % se encuentra en el nivel riesgo y el 5% se hallan en el nivel retraso. Finalmente, el estudio concluye que los niños en su mayoría se ubican en el nivel normal en su capacidad psicomotriz en un 71%. En el nivel coordinación de los niños 3 y 4 años se encuentra en un nivel normal en un 47%. En el nivel lenguaje los(as) niños(as) de 3 y 4 años se encuentra en el nivel normal en un 83%. En el nivel de motricidad de los(as) niños(as) 3 y 4 años se encuentra en el nivel normal, en un 94%.

La autora Andia aportó a la investigación con teorías y su uso de un instrumento de evaluación para medir el nivel de desarrollo psicomotor. Asimismo; considera el desarrollo psicomotriz relevante para la formación y desarrollo de su psicomotricidad porque permite el movimiento y facilita la comunicación que establece con los demás. La evaluación temprana de la psicomotricidad permite mejorar la psicomotricidad del niño a través de actividades y si es necesaria terapias para que logre obtener mejores aprendizajes.

1.3. Teorías relacionadas al tema

La investigación analiza el desarrollo psicomotor basándose en teorías, enfoques, principios, definiciones, y argumentos que sustentan los objetivos de la investigación.

Origen y evolución del concepto psicomotricidad

Según Oviedo, et al. (2007) señalaron:

El autor señala que la educación en el nivel inicial en un tiempo prolongado considerando hasta la actualidad el pensamiento y el dominio sobre el cuerpo humano, la dualidad tiene gran influencia en nuestra educación haciendo que el conocimiento sea el factor de entendimiento entre el afecto y la motricidad como una asociación de elementos del ser humano y sus actividades diarias. (p.33).

Es importante resaltar lo indicado por Dupré quien transformó toda la perspectiva visionaria de los fenómenos de la mente y cuerpo creando directo o indirectamente líneas de investigación creando una base para la disciplina señalada. En realidad, los grandes estudios realizados dieron como resultado el trastorno motor no solamente era causado alguna lesión neurológica sino por su desarrollo de sus funciones, en consecuencia, se observó unas debilidades motrices. Asimismo, Collin introduce posteriormente el Síndrome Infantil normal Psiconeuromuscular.

La psicomotricidad hace referencia a las primeras etapas de desarrollo del niño, considerando que esta capacidad mejora la conducta postural y motriz del niño dando lugar a una adecuada realización de actividades motrices, relacionadas a la psiquis cognitiva del niño.

El concepto de psicomotricidad se relaciona con los movimientos y los pensamientos utilizando como una forma para mejorar las relaciones interpersonales especialmente mejorando la conducta para elevar en rendimiento académico como parte de su desarrollo personal, los puntos a mejorar tenemos el esquema corporal, lateralidad, nociones espaciales y temporales.

Para finalizar consideramos una de las últimas etapas que entalla las corrientes psicoanalistas indica que la emoción era la que originaba estos pensamientos que abarcaba la musculatura en particular. El autor señala la importancia del trabajo como técnica de relajar los músculos mediante la quinesioterapia en gimnasios como también es importante la psicoterapia, son aspectos para mejorar la formación personal y dejando de lado las conductas negativas y mejorando el yo interno que tiene todo ser humano permitiendo una integración con la sociedad en su conjunto.

Teorías del desarrollo psicomotor

Realizando un recuento general es importante conocer los inicios del desarrollo de motricidad aparece en la etapa final del siglo XIX con las manifestaciones de algo considerado como secreto u oculto de la neurología, poniendo en consideración los modelos de anatómo-fisiológico. En consecuencia, se deben tomar en cuenta con mayores detalles, los aportes muy significativos para lograr el desarrollo psicomotor.

Dialéctica y psicomotricidad

Para Wallon (como se citó en Ramos, 2015) señaló:

La dialéctica más la psicomotricidad es de gran importancia para desarrollar los movimientos motrices de los niños formando así un esquema estructurado e imagen que tienen de su propio cuerpo. Elementos como el psiquismo y la motricidad se relacionan a través de la psicomotricidad, esta relación binomial es muy importante para la representación e imagen corporal del niño, pero sobre todo en sus relaciones con el entorno. También diversas investigaciones manifiestan la relación de las estructuras nerviosas del niño con su cuerpo a través de la ejecución de gestos y movimientos antes de utilizar el lenguaje verbal. (p.201).

La importancia que tiene la comunicación dialéctica entre el cuerpo y la mente se debe principalmente al ambiente socio – cultural; en tal sentido las teorías manifiestan la importancia del movimiento en el desarrollo mental y corporal de los infantes, asimismo su desarrollo psicomotor cumple una importante función tónica en su desarrollo neuro psicomotriz. Cabe precisar, que el tono muscular es sustancial en el desarrollo de las actividades motrices y posturales; igualmente estos cambios permitirán que el niño desarrolle mejores capacidades motoras a partir de funciones específicas en relación con el mundo que lo rodea.

Psicomotricidad vivenciada

Para Aucouturier (como se citó en Ramos, 1979) señaló:

La psicomotricidad debe ser vivenciada, a través de vivencias, en ese sentido Aucouturier indicó que la escolaridad de los niños y niñas, deben aplicar los principios Piaget de esta manera toma como referencia para dar grandes explicaciones sobre la estructuración del pensamiento como agentes que condicionan los conocimientos dentro del su entorno social como parte del estudiante, dependiendo en gran parte de las interrelaciones con la sociedad además, de las relaciones que entre ellos se establezcan. Aucouturier ha establecido una ayuda específica para el niño con la finalidad de transformar el desarrollo psicológico y motor en los primeros años de vida del ser humano. Aucouturier contribuye esclareciendo la interrelación con los demás, proponiendo un camino consistente partiendo de los sensorio motriz a lo psíquico impulsando la practica en otros países. (p.205).

Para Aucouturier, las prácticas de psicomotricidad educativa son caminos y modelos por seguir dentro de la intervención educativa.

Educación por el movimiento

Para Le Boulch (como se citó en Ramos, 1979) señaló:

Le Boulch plantea el método psicocinético definiendo de la siguiente manera, consiste en una metodología general dentro del campo educativo especialmente en el campo pedagógico, reconociendo al movimiento del ser humano en diferentes direcciones. El autor expresa que esta metodología se encarga de buscar que los estudiantes

desarrollen su persona a través de la actividad física considerando las experiencias vivenciales y en especial la práctica del movimiento. Los estudiantes son los principales de seleccionar las actividades a desarrollar partiendo de los intereses del niño teniendo en cuenta necesidades de cada etapa de su desarrollo. (p.248).

El pensamiento de Le Boulch en la psicomotricidad

La psicomotricidad reconoce a los niños como una unidad que sabe interrelacionar el cuerpo con la mente, por lo tanto, esta globalidad tiene dos componentes, el primero es la psique que se encuentra relacionado con la actividad mental, que es lo cognoscitivo y lo expresivo y, segundo la motricidad que se relaciona fundamentalmente con los movimientos del cuerpo. (Gallo, 2007, p.49).

En vista de lo citado anteriormente, el desarrollo psicomotor se encuentra relacionado esencialmente con las actividades motrices, que a su vez son interdependientes entre un elemento y el otro.

Definición de la variable desarrollo psicomotor

Para Haeussler y Marchant (2009) indicaron:

En la infancia se desarrolla la mente a través de los movimientos motores del cuerpo, es así como se vinculan directamente con las capacidades etarias del niño y gracias a la estimulación y educación psicomotriz que el niño recibe en la escuela desarrollan dominios de coordinación motora como son la coordinación visomotora, el lenguaje y la motricidad. (p.13).

Según lo señalado, la psicomotricidad es una disciplina que se relaciona con el desarrollo psíquico del niño.

Para Piaget (1975) señaló:

El desarrollo psicomotor trasciende en las diferentes etapas del desarrollo humano como es llamado estadios, considerando el papel que cumple la acción de los movimientos en el proceso del acceso al conocimiento. El autor señala la importancia del aspecto psicomotor de gran importancia para

lograr desarrollar la inteligencia que se logra con las actividades del juego de los niños iniciando desde su nacimiento en especial los primeros años de su vida. (p.117).

Interpretando lo que dice el autor, ello se centra fundamentalmente en los primeros años de vida, que según la óptica de Piaget se inicia en el periodo sensoriomotriz, donde adquieren un conjunto de habilidades psicomotoras como resultado de un proceso gradual remitidos a conceptos evolutivos de madurez psicomotriz y un incremento de las habilidades funcionales que, en suma, van a incrementar su inteligencia.

Para Ruiz (2007) el desarrollo psicomotor favorece el dominio de las funciones corporales:

Las capacidades psicomotoras favorecen los dominios y movimientos corporales y como estas se relacionan con el crecimiento y el desarrollo físico que es lo biosocial, lo cognitivo como el niño aprende a pensar y comunicarse y lo psicosocial relativo a la comunicación con todo lo que el mundo tiene que mostrar y como ser humano con lo mucho que tiene para explotar y comunicar. Queda claro que existe una asociación entre la acción corporal y la acción mental como parte de la organización somática, afectiva y cognitiva. (p.2).

Según lo señalado, la psicomotricidad permite al niño organizar y estructurar el espacio a través de diversos componentes prácticos y simbólicos asociados a sus procesos madurativos condicionados por sus ritmos personales y por su horario de maduración establecido.

Según Cobos (2006) señaló:

Con el desarrollo psicomotor se perfecciona lo físico y psíquico en el esquema corporal y mental del niño, sin embargo, esto se encuentra regulado por leyes biológicas y de estimulación que reciben de su entorno, como consecuencia de su maduración evolutiva y de aspectos interactivos susceptibles a la estimulación y al aprendizaje psicomotor. Como consecuencia de ello, se realiza una construcción progresiva en sus niveles de representación mental y control de su propio cuerpo. (p.21).

Considerando lo señalado, la maduración y el aprendizaje son aspectos indispensables en el desarrollo cognitivo, afectivo y social del niño especialmente en su esquema corporal vinculado a la estructuración del espacio.

Según Levin (2002) señaló:

El crecimiento o desarrollo psicomotor se le brinda al estudiante considerando el nivel de madurez y en especial su estructura del sujeto, los niños aprenden cuando los estudiantes se encuentran emocionalmente bien existe una buena vivencia de satisfacción en el hogar. En la actualidad se da mayor importancia a la actividad psicomotriz porque la actividad física permite desarrollar sus potencialidades especialmente sus capacidades (p.25).

En este aporte el autor hace hincapié a la maduración y desarrollo psicomotor del niño y a otros factores relacionados a la estructuración espacio temporal basándose en la unidad del cuerpo hasta vivenciarlo de forma directa mediante su interrelación con su entorno y sus experiencias personales.

Según Jaimes (2006) indicó que “el crecimiento y el desarrollo del cuerpo y la mente se realiza de manera constante, reconoce que el aprendizaje es constante en los estudiantes, todo conocimiento es progresivo adquiriendo habilidades que llevan a una interacción con el medio social” (p.13).

Analizando la definición, los niños con el tiempo van adquiriendo a través de su experiencia con el entorno las condiciones necesarias para lograr diferentes capacidades psicomotrices, las mismas que mediante una apropiada interacción con su contexto y a través de su misma experiencia, consigue desarrollar con precisión diferentes tipos de saltos y un mejor control postural de su propia condición motora asociados a aspectos simbólicos y de ajuste motriz.

Lora y Flórez (1997) señalaron:

El crecimiento de la mente y cuerpo es la base para desarrollar las potencialidades de cada estudiante: biológicas, psíquicas y sociales, considerando varias finalidades con respecto a la educación: el crecimiento del cuerpo logrando sentar las bases para la actuación en el mundo que nos rodea y también se pone en frente el grado

de aprendizaje y adquisición del lenguaje de su medio en que vive para comunicarse con la sociedad en que lo rodea (p.53).

La definición considera que los niños tienen todo un potencial de posibilidades para desarrollar sus capacidades motrices y una estructuración de su sistema de coordinación motora tanto fina como gruesa.

Asimismo, Fonseca (1996) consideró que el desarrollo psicomotor “es una construcción del psiquismo y del esquema corporal en concordancia con el entorno, el niño es una unidad psicomotora que se muestra como una expresión de su interacción y comunicación con el medio” (p.86).

Desde esta perspectiva, el desarrollo psicomotriz juega un papel importante en el desarrollo sensoriomotor del niño, es en esta etapa donde el niño desarrolla su inteligencia convergiendo lo biológico, lo psicológico y lo social.

Minedu (2012) al respecto señaló:

La psicomotricidad establece una relación entre el componente psíquico de la mente y la capacidad motriz del cuerpo, por lo tanto, es una disciplina que une la totalidad de sus aspectos corporales, emocionales y cognitivas, muy importante la interconexión con los mismos se encuentran interconectados y no se pueden separar (p.7).

Barnaldo (2006) señaló:

La relación entre la actividad psíquica y el efecto sobre su dimensión corporal influye en el desarrollo armónico de otras capacidades muy esenciales para el desarrollo motor, la integración de sus partes favorece su desarrollo global y sus competencias motrices, cognitivas y socioafectivas” (p.45).

Según Minedu (2011) señaló:

La psicomotricidad debe ser considerada como el camino la vía para expresarse de manera adecuada logrando que el ser humano se comunique con su entorno. A través de ella y mediante el movimiento corporal, cumple una función fundamental, que constituye un papel fundamental en la interrelación de manera armoniosa y

saludable y sobre todo de carácter integradora, logrando desarrollar al máximo su función cognitiva, motoras gruesas y finas, sociales y por sobre todo las afectivas - emocionales. (p.3).

Dimensión para la variable de desarrollo psicomotor

Haeussler & Marchant (2009) indicó tres dimensiones fundamentales dentro de las áreas básicas considerando el incremento psíquico infantil: Coordinación, lenguaje y motricidad,

Dimensiones 1. Coordinación

Según Haeussler & Marchant (2009) señaló que:

La coordinación visomotora hace referencia al manejo y manipulación de los objetos, es a través de la percepción visomotriz, donde se representan las acciones imitando las figuras y gráficos. El mismo Piaget destacó la importancia de manipular material como eje fundamental para el aprendizaje de los estudiantes así mismo representar los objetos en forma gráfica y simbólica. (p.14).

Según Loli y Silva (2007) señalaron que:

Coordinar los movimientos permite un insuperable trabajo haciendo que las interrelaciones sean importantes entre el sistema nervioso central y la musculatura, los movimientos son muy importantes para lograr nuevos conocimientos, estéticos, rítmicos y sincronizados. Además, la organización visomotriz se desarrolla mediante la ejecución integrada de coordinaciones entre el sentido de la vista con algunas partes de cuerpo y relación con la manipulación de algunos objetos. (p.78).

Dimensiones 2. Lenguaje

Según Haeussler & Marchant (2009) aseveraron:

El lenguaje es una función psicológica relacionada al desarrollo psíquico de la persona; es a través del lenguaje se logra comunicarse de manera significativa alcanzando expresar emociones, sentimientos, formas de pensar, sentir, así como también solicitar peticiones, en resumen, el lenguaje es un proceso de comunicación

donde intervienen diferentes procesos de tipo cognitivo como el razonamiento, el análisis y procesos deductivos e inductivo entre otros. (p.14).

En vista de ello, es muy importante que la expresión del lenguaje nos permite comunicar todas nuestras necesidades e intereses, como también desarrollar el aspecto psicomotor desde una perspectiva evolutiva, armoniosa y de avance progresivo, por ello es fundamental estimular el lenguaje oral como simbólico desde la época de la infancia.

Para Vygotsky (como se citó en Cubero, 2005) señaló que “la comunicación como la combinación de signos como privilegio para desarrollar la parte psíquica del ser humano” (p.86).

También, Minedu (2008) señaló que “el lenguaje es el talento importante del ser humano pensante quien utiliza diversos procedimientos de signos lingüísticos y no lingüísticos. La adquisición del lenguaje es progresivo y se desarrolla en forma gradual y su adquisición dependerá mucho de su interrelación con el entorno, encontrándose condicionada por la edad del infante” (p.27).

El lenguaje es fundamental para el desarrollo del ser humano el mismo que se desarrolla en forma progresiva y creciente, por ello es importante considerar el contexto de desarrollo e interacción donde interrelacionan los niños con sus pares.

Dimensiones 3. Motricidad

Según Haeussler & Marchant (2009) señalaron:

La motricidad forma parte de cada estudiante porque cada niño o niña a través de su mundo y del juego aprende a través del movimiento moviéndose de un lugar a otro; el juego y la motricidad fina y gruesa está ligado a los nuevos conocimientos y al desarrollo de capacidades fundamentales y esenciales para el desarrollo de la inteligencia motriz. (p.13).

Loli y Silva (2007) señalaron “la motricidad es la acción mediante la que se descubre de manera integral las propias capacidades y habilidades motoras que inciden en su desarrollo integral integrado a su acción corporal” (p.289).

Para Piaget (como se citó en Fonseca, 1996) estableció:

En el periodo de la educación infantil los niños encuentran en su propio cuerpo un cúmulo de experiencias y nuevos conocimientos que intervienen en el desarrollo de la inteligencia sensoriomotora y de los sistemas estructurales condicionados por la asimilación y acomodación determinadas por los diferentes contextos de desarrollo con el propósito de conseguir la armonía tónica, el progreso motor y así contribuir al desarrollo físico, social y cognitivo con implicancias en la construcción de la personalidad del niño. (p.45).

Ámbitos del desarrollo psicomotor

Motricidad gruesa

Para Piaget (como se citó en Fonseca, 1996) definió la motricidad gruesa como:

La motricidad obedece a un conjunto de acciones locomotrices, posturales y motores que permiten realizar contracciones musculares sobre diversos segmentos corporales que ejercen control sobre el cuerpo, ayudando al cuerpo a sincronizar los diversos movimientos a través de sus diferentes partes del cuerpo. (p.46).

Para Casanova, et al. (2010) manifestaron:

La motricidad motora gruesa está relacionada con el dominio de los movimientos de manera global y postural de cuerpo, donde el niño realiza movimientos progresivos que sincronicen con otras partes del cuerpo. Los niños que tienen dominio corporal ejercen un mejor equilibrio, lateralidad, coordinación psicomotriz realizadas según su propia voluntad y alcanzando la armonía tónica con un consciente dominio de su cuerpo. (p. 34).

Motricidad fina

Rigal (2006) señaló “la motricidad fina requiere el control de las manos y los dedos en la ejecución de una tarea que involucra la coordinación, la fuerza muscular a través de las acciones manipulativas” (p.67).

Para Ponce y Burbano (2001) la motricidad fina se refiere a la esencia del acto mediante la dominación de los aspectos globales de destreza fina en el manejo de cosas utilizando las manos y dedos” (p.45).

Para Zapata (1995) sostuvo:

La motricidad fina consiste en la ejecución de movimientos finos amplios que tienen que ver con la utilización de diversos segmentos corporales como el brazo y la mano que son controlados por el sentido de la vista. A partir de esta capacidad, se asimilan capacidades y cualidades que se ejercen al manipular objetos con la mano o con los dedos desarrolladas en acciones como escribir con un lápiz, etc (p.78).

Para Casanova et al. (2012) indicaron:

La motricidad fina abarca todos los movimientos con mayores precisiones, estas actividades se realizan especialmente con las manos y dedos como escribir o subrayar. La motricidad fina permite al niño utilizar cada uno de los dedos de sus manos de forma coordinada con coordinación viso-manual, asociada a la intervención del cuerpo con intervención del sentido de la vista. (p. 112).

Importancia de la psicomotricidad

El desarrollo psicomotor es muy importante para el desarrollo psicomotriz en las etapas iniciales de la vida, esencialmente en el periodo preescolar. La psicomotricidad juega un papel sustancial en la integración de los infantes al grupo en que va a compartir, así como en el desarrollo armónico como persona infante y en el aprendizaje leer y escribir.

Para Lázaro (2000) señaló que “la educación desde su nacimiento al que le llamamos preescolar debe realizar movimientos coordinados con su cuerpo, además es muy importante desarrollar actividades integrales de forma coordinada con los aspectos físicos, cognitivas y afectivos mediante actividades que se diseñan a ejercitar” (p.21).

Según Cuenca (1986) señaló “el buen desarrollo de la psicomotricidad permite a los padres una mayor participación en la educación de sus hijos ayudándolos a mejorar su aprendizaje y en especial ayudándolos a progresar desde una evolución propia a través de una adecuada educación psicomotriz con participación de la familia” (p.12).

Según lo señalado, la psicomotricidad ayuda a los niños y niñas a desarrollar movimientos corporales que contribuyan a lograr un papel muy importante en el desarrollo mental, afectivo y social del niño.

Para Tasset (1987) afirmó que la psicomotricidad influye significativamente en los niños y niñas en tres aspectos específicos:

- a. Rendimiento escolar. Permite que los niños y niñas se conozcan en forma adecuada su esquema corporal y cuya orientación espacial sea eficiente, pero también encuentra dificultades en adquirir, determinados aspectos para iniciar, desarrollar y concluir por sí mismo al que llamamos automatismos necesarios para su aprendizaje escolar de los estudiantes
- b. Inteligencia. La psicomotricidad influye significativamente en la formación de su inteligencia. Muchos autores han demostrado que en la base de la inteligencia se encuentra la suma de las actividades físicas vividas como ser humano y ser vivo, tanto en forma grupal como individual.
- c. Afectividad. Gracias a las técnicas psicomotrices se mejora o se cambia la conducta y comportamiento de los niños y niñas integrándoles y haciendo participar en actividades que ellos más tengan preferencia. Los niños como seres humanos están en la capacidad de cumplir tareas en constante cambio o tareas nuevas que posteriormente se convierten en experiencias. (p. 56).

Para Pérez (s.f) señaló:

Todo niño que ha realizado prácticas de psicomotricidad está capacitado a elaborar esquemas de imágenes corporales, lateralidad, coordinación, equilibrio, etc. Así mismo influye en su desarrollo escolar especialmente en su aprendizaje porque le permite conocer su esquema corporal y que presenta deficiencia en orientación espacial también tendrá dificultades para la adquisición de determinadas estrategias importantes para el lenguaje entonces el docente brindará todas las estrategias para lograr un aprendizaje significativo (p.3).

Educación psicomotriz

Rigal (2006) afirma que “la psicomotricidad enfoca a la educación de forma general mejorando sus conocimientos y facilitando adquirir nuevos aprendizajes en el nivel en que estudian” (p. 21).

Al respecto Boulch (1995) afirmó:

Los niños a partir de una educación psicomotriz estimulan su desarrollo intelectual, físico y social, por ello, iniciar una educación psicomotriz a temprana edad preescolar mejora la experiencia y su relación con el entorno y el medio; del mismo modo los juegos permiten explorar a través de diferentes materiales didácticos evidenciados a través de las diversas conductas motrices que incide en los niños como una unidad estructural de su esquema corporal. (p. 291).

Según Mendiras (2008) señaló que “la psicomotricidad educativa basada en el juego pretende lograr una globalidad estructural del niño en sus habilidades motrices y en su relación con el mundo exterior para explorar mejor y desenvolverse con normalidad solucionando sus problemas dentro del entorno y en su desarrollo personal” (p.200).

1.4. Formulación al problema

Problema general

¿Cuáles son las diferencias respecto al desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuáles son las diferencias respecto al desarrollo de la coordinación en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018?

Problema específico 2

¿Cuáles son las diferencias respecto al desarrollo del lenguaje en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018?

Problema específico 3

¿Cuáles son las diferencias respecto al desarrollo de la motricidad en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018?

1.5. Justificación del estudio

Justificación teórica

Desde el punto de vista teórico para analizar el problema de la investigación se ha revisado las teorías, los enfoques, los modelos y las normas técnicas que explican la relación de ambas variables del trabajo de investigación y los aportes teóricos del presente trabajo servirán de base para las futuras investigaciones, asimismo el estudio permitirá priorizar y fortalecer el desempeño del niño a través de una mejor comprensión de la variable en estudio con su respectivo diagnóstico según su contexto de interacción donde se desenvuelve.

Justificación práctica

Desde el punto de vista práctico la investigación permitirá orientar los problemas de psicomotricidad en la institución educativa para alcanzar mejores aprendizajes y un óptimo desarrollo, de esta manera su diagnóstico a través del instrumento de medición permitirá abordar la problemática para una solución tentativa, en tal sentido la investigación permitirá diagnosticar la situación real de los niños de 4 años con los cuales se alcanzarán alternativas de solución a los problemas observados.

Justificación metodológica

Desde el punto de vista metodológico el estudio brinda instrumentos muy confiables que permitieron realizar mediaciones a las variables de estudio, del mismo modo el estudio brinda la posibilidad a la comunidad científica y a otros investigadores utilizar los

instrumentos que inicialmente fueron correctamente validados y comprobados como confiables para futuras investigaciones.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Existe diferencias respecto al desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe diferencias respecto al desarrollo de la coordinación en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Hipótesis específica 2

Existe diferencias respecto al desarrollo del lenguaje en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Hipótesis específica 3

Existen diferencias respecto al desarrollo de la motricidad en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar cuáles son las diferencias respecto al desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar cuáles son las diferencias respecto al desarrollo de la coordinación en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Objetivo específico 2

Determinar cuáles son las diferencias respecto al desarrollo del lenguaje en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Objetivo específico 3

Determinar cuáles son las diferencias respecto al desarrollo de la motricidad en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

II. MÉTODO

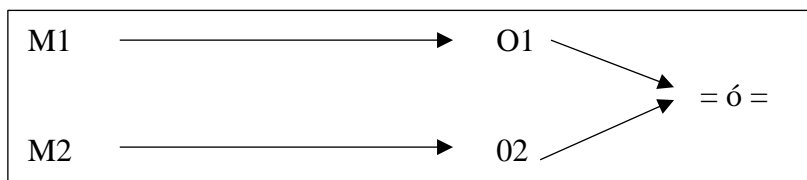
2.1. Diseño de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) señaló que “los estudios de diseño no experimental se realizan sin manipular deliberadamente las variables” (p. 152).

En el presente estudio el diseño asumido es no experimental.

Asimismo, la investigación es transversal porque se realiza en un momento y espacio único, en tal sentido, se recolectarán los datos en un solo momento y en tiempo único.

Diagrama: Descriptivo comparativo



Dónde:

M: (M1 y M2) Muestra de la población.

O: Variable (Desarrollo psicomotor)

2.2. Variables, operacionalización

Definición conceptual de las variables

V1. Desarrollo psicomotor

Para Haeussler & Marchant (2009) definieron que “desarrollo psicomotor del niño como el desarrollo de la madurez mental y motora en relación con sus tres elementos coordinación visomotora, lenguaje y motricidad” (p.13).

Operacionalización de variables

V1. Desarrollo psicomotor

El desarrollo psicomotor se estructura en tres componentes que son la coordinación, lenguaje y motricidad. El instrumento está compuesto por 52 preguntas correspondientes a la variable en estudio. La escala de medición fue retraso (0), (1) riesgo y (2) normal.

Tabla 1. Operacionalización de la variable de desarrollo psicomotor

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rangos
Desarrollo psicomotor	Coordinación	Traslada agua de un vaso	1	Nominal 0= No 1= Si	0= Retraso 1=Riesgo 2= Normal
		Construye un puente	2		
		Construye una torre	3		
		Desabotona	4		
		Abotona	5		
		Enhebra aguja	6		
		Desata cuerdas	7		
		Copia una línea	8		
		Copia un círculo	9		
		Copia una cruz	10		
		Copia un triángulo	11		
		Copia un cuadrado	12		
		Dibuja 9 partes de la figura humana	13		
		Dibuja 6 partes de la figura humana	14		
		Dibuja tres pares de la figura humana	15		
		Ordena por tamaño	16		
		Reconoce grande y chico	17		
		Reconoce más y menos	18		
		Nombra animales que se le muestra en la lámina	19		
		Nombra objetos que se le muestra en la lámina	20		
		Reconoce largo y corto	21		
		Verbaliza acciones que se le muestra en la lámina	22		
		Conoce la utilidad de los objetos	23		
		Discrimina pesado y liviano	24		
		Dice sus nombre y apellido	25		
		Identifica su sexo	26		
		Conoce el nombre de sus padres	27		
		Da respuestas coherentes a situaciones planteadas	28		
		Comprende preposiciones	29		
		Razona analogías opuestas	30		
		Nombra colores	31		
		Señala colores	32		
		Nombra figuras geométricas	33		
	Señala figuras geométricas	34			
	Describe escenas en la lámina	35			
	Reconoce absurdos en la lámina	36			
	Usa plurales	37			
	Reconoce antes y después	38			
	Define palabras dadas por el adulto	39			
	"Nombra características de objetos dados por el adulto	40			
	Salta con los pies juntos en el mismo lugar	41			
	Camina algunos pasos llevando un vaso con agua	42			
	Lanza una pelota a una dirección	43			
	Se para en un pie sin apoyo por 10 segundos	44			
	Se para en un pie sin apoyo por 5 segundos	45			
	Se para en un pie por 1 segundo	46			
	Camina en puntas	47			
	Salta con los pies juntos	48			
	Salta con un pie	49			
	Coge una pelota	50			
	Camina hacia adelante	51			
	Camina hacia atrás	52			
	Motricidad				

Nota: Haeussler & Marchant (2009). Desarrollo psicomotor

2.3. Población y muestra

Población

Hernández *et al.* (2014) indicaron que “es el total de todos los elementos que conciertan con una serie de especificaciones” (p. 174).

La población estuvo constituida por 46 niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Tabla 2. *Población de niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho*

Niños	
Total	46

Nota. Base de datos de los PRONOEI, 2018.

Muestra

En la investigación no se ha considerado muestra, por ello dado que la población es pequeña y se tiene acceso a ella, se ha considerado trabajar con toda la población, por lo tanto, es un estudio censal.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica utilizada fue la observación sistemática, lo que permitió recoger la información de los niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Instrumento

Hernández *et al.* (2014) señaló “los instrumentos miden lo que el investigador se propone a medir y que los datos puedan ser repetidos en diferentes mediciones” (p.67).

El test de desarrollo psicomotor (TEPSI) para niños de 2 a 5 años décima edición, fue de autoría de Haeussler y Marchant (2009).

El test TEPSI es un instrumento que permite detectar la normalidad, riesgos o retrasos en el desarrollo psicomotor del niño, en sus tres áreas básicas del desarrollo infantil coordinación, lenguaje y motricidad. TEPSI se basó en las apreciaciones teóricas de Wallon, Ajuriaguerra, Piaget y Vygotsky, quienes sustentaron que el desarrollo psicomotor es la confluencia de la madurez psicológica y motora a través de la relación de tres áreas específicas.

TEPSI tiene validez de constructo, estandarizado la prueba según la progresión de puntaje por edad, y la correlacional de los ítems de los subtest, la misma que fue aplicada para determinar las características psicométricas en una muestra de 144 niños y posteriormente en una segunda aplicación experimental en una muestra de 540 niños.

Los resultados obtenidos según prueba original con todos los ítems a través de la prueba de fiabilidad Alfa de Cronbach, se logró para el test total= 89.9. para el Subtest Coordinación= 0, 61.3 Lenguaje=0,811, Motricidad=0,850.

Tabla 3. *Validación del instrumento de desarrollo psicomotor*

Dimensiones	Cantidad de niños Nº de elementos	Puntuación Alfa de Cronbach
Coordinación	16	0.61
Lenguaje	24	0.81
Motricidad	12	0.85
Test total	52	0.89

Según los resultados, la confiabilidad del instrumento es moderado y alta.

Ficha técnica del instrumento.

Nombre: Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI).

Autoras: Haeussler & Marchant, (2009).

Objetivo: Evaluar el desarrollo psicomotor de niños entre los 2 a 5 años.

Dimensiones que mide: coordinación, lenguaje y motricidad.

Procedencia: Chile, Departamento Especial de la Universidad de Chile.

Usuarios: Niños entre 2 a 5 años.

Validez: de contenido.

Confiabilidad: Alfa de Cronbach 0.89

Baremación: La puntuación se considera 1(éxito) y 0 (fracaso) según las indicaciones del test. Para la determinación del rendimiento alcanzado por el niño se define tres categorías: normalidad (puntaje T mayor o igual que 40 puntos), riesgo (puntaje T entre 30 y 39 puntos), retraso (puntaje T iguales o menores de 29 puntos).

Forma de aplicación: Individual.

Tiempo de prueba: 30 a 40 minutos.

2.5. Métodos de análisis de datos

Se elaboró la base de datos habiéndose aplicado el test de desarrollo psicomotor, basándose en la observación sistemática, para realizar operaciones estadísticas en el programa estadístico SPSS 24; realizándose el análisis descriptivo e inferencial en tablas y figuras de acuerdo con las variables y con cada una de las dimensiones. Para el análisis estadístico se identificó la prueba estadística por utilizar, para ello se realizó una prueba de normalidad y así determinar el uso de pruebas paramétricas o no paramétricas. En el caso del presente estudio se realizó una prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, considerando un margen de error inferior a 5%, para poder determinar distribuciones significativamente distintas a la normal. Como resultado de la prueba se determinó el uso de las Pruebas Estadísticas No Paramétricas U-Mann Whitney (muestras independientes).

2.6. Aspectos éticos

De acuerdo a las particularidades del estudio de investigación se considera los aspectos éticos que son muy importante ya que se trabajó con niños de cuatro años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, por lo tanto; se solicitó el permiso respectivo a las Docentes Coordinadoras de cada una de los PRONOEI, quienes facilitaron la autorización y la aplicación de los instrumentos de evaluación manteniendo el respeto en todo momento y el anonimato respecto a las respuestas, sin juzgar que fueron las más acertadas. Asimismo, se utilizó el servicio de Turnitin para evitar el plagio y mejorar de su escritura y así contribuir a la originalidad de la investigación realizada.

III. RESULTADOS

Descripción de los resultados

Tabla 4. *Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho; 2018*

Niveles	Grupo Pulgarcito I de San Hilarión (n = 23)		Grupo Mis Pequeños Triunfadores (n = 23)	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	3	13,0	4	17,4
Riesgo	14	60,9	14	60,9
Normal	6	26,1	5	21,7
Total	23	100,0	23	100,0

Nota: cuestionario aplicado a los estudiantes

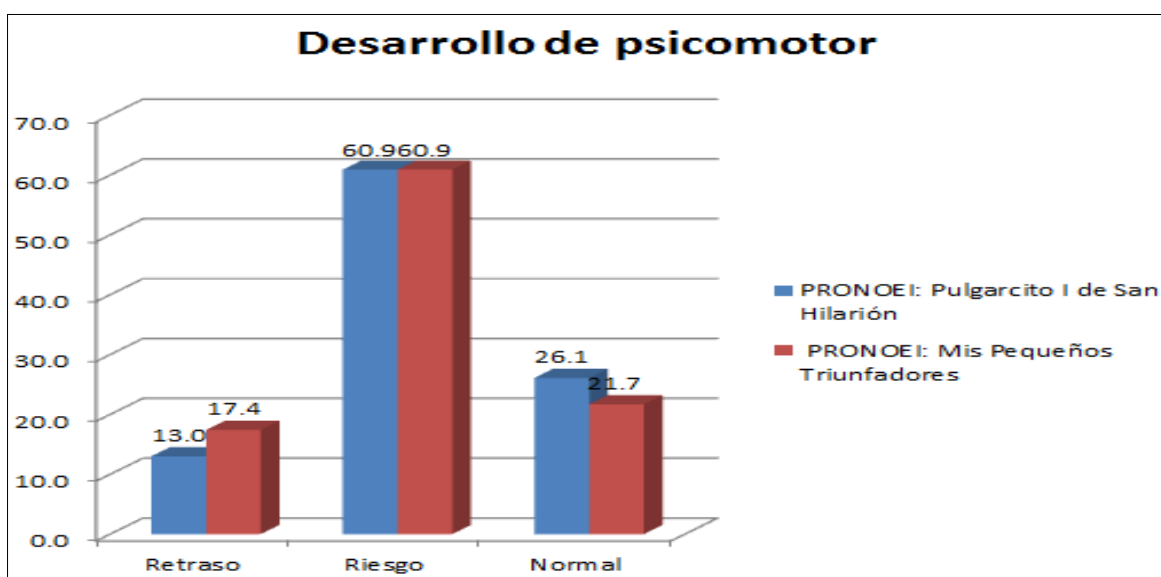


Figura 1. *Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho; 2018*

Los resultados mostraron que el 13,0 % (3) niños de 4 Años del Programa No Escolarizado de Educación Inicial Pulgarcito I, tienen retraso en el desarrollo psicomotor, el 60,9 % (14) están en riesgo y 26,1% (6) es normal. Asimismo; muestran que el 17,4 % (4) de niños de 4 Años de Programas No Escolarizados de Educación Inicial Mis Pequeños Triunfadores, tienen retraso en el desarrollo psicomotor, el 60,9 % (14) están en riesgo y 21,7% (5) es normal. Luego se señala que existe una diferencia del 4,4% en el nivel de retraso, pero no se evidencia diferencia en el nivel riesgo, en cambio sí existe una diferencia mínima de 4% en el nivel normal en relación con el PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión y el PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores. De los resultados obtenidos se deduce que existen diferencias numéricas significativas entre el PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión y el PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores.

Tabla 5. *Desarrollo de coordinación en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho; 2018*

Niveles	Grupo Pulgarcito I de San Hilarión (n = 23)		Grupo Mis Pequeños Triunfadores (n = 23)	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	7	30,4	5	21,7
Riesgo	14	60,9	13	56,5
Normal	2	8,7	5	21,7
Total	23	100,0	23	100,0

Nota. Cuestionario aplicado a los estudiantes

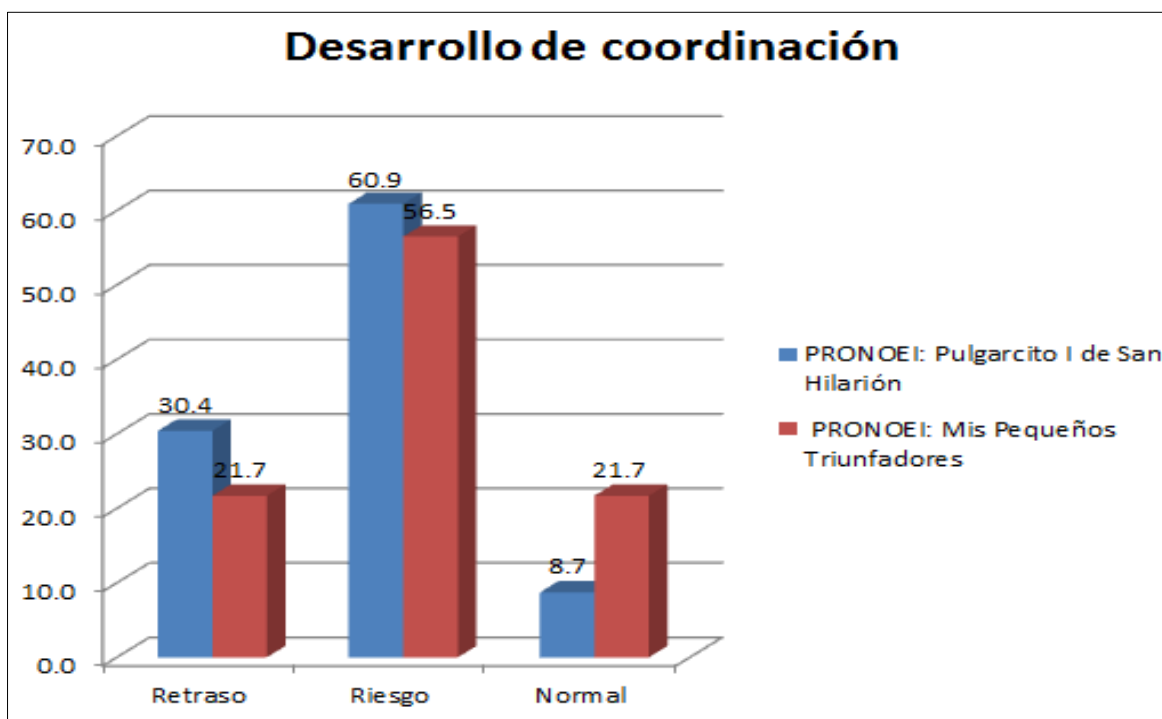


Figura 2. *Desarrollo de coordinación en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho; 2018*

Los resultados indicaron que el 30,4% (7) niños de 4 Años de Programas No Escolarizados de Educación Inicial Pulgarcito I, tienen retraso en el desarrollo de coordinación, el 60,9 % (14) están en riesgo y 8,7% (2) es normal. Asimismo; muestran que el 21,7 % (5) niños de 4 Años de Programas No Escolarizados de Educación Inicial Mis Pequeños Triunfadores tienen retraso en el desarrollo de coordinación, el 56,5% (13) están en riesgo y 21,7% (5) es normal. Realizando el análisis de los resultados se señala que hay diferencia de 8,7% en el nivel retraso en relación con el PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión y el PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores. De los resultados obtenidos se deduce que existen diferencias numéricas significativas entre el PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión y el PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores.

Tabla 6. *Desarrollo del lenguaje en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho; 2018*

Indicador	Grupo Pulgarcito I de San Hilarión (n = 23)		Grupo Mis Pequeños Triunfadores (n = 23)	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	3	13,0	3	13,0
Riesgo	14	60,9	15	65,2
Normal	6	26,1	5	21,7
Total	23	100,0	23	100,0

Nota. Cuestionario aplicado a los estudiantes

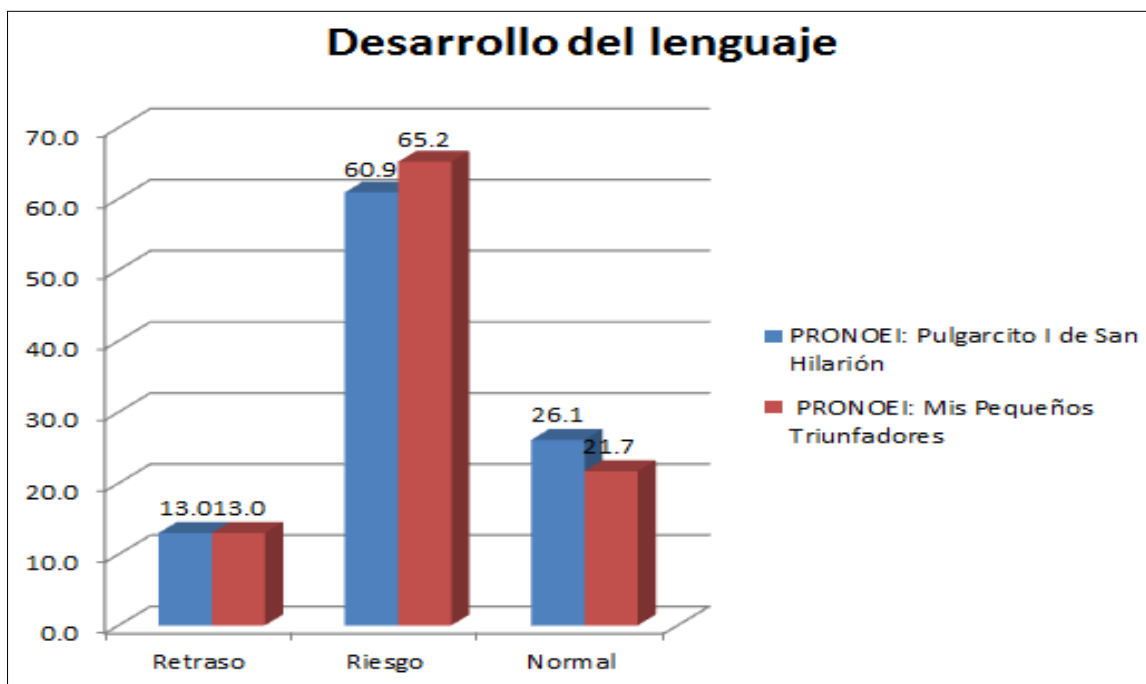


Figura 3. *Desarrollo del lenguaje en niños de 4 años de dos programas no escolarizados de educación Inicial del distrito de San Juan de Lurigancho; 2018*

Los resultados indican que el 13,0% (3) niños de 4 Años de Programas No Escolarizados de Educación Inicial Pulgarcito I de San Hilarión, tienen retraso en el desarrollo del lenguaje, un 60,9 % (14) están en riesgo y 26,1% (6) es normal. Asimismo; muestran que el 13% (3) de niños de 4 Años de Programas No Escolarizados de Educación Inicial Mis Pequeños Triunfadores, tienen retraso en el desarrollo del lenguaje, el 65,2% (15) están en riesgo y 21,7% (5) es normal. Realizando el análisis de los resultados se señala que hay diferencia de 4,3% en el nivel de retraso y de 4,4% en el nivel de riesgo con relación al PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión y el PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores. De los resultados obtenidos se deduce que existen diferencias numéricas significativas entre el PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión y el PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores.

Tabla 7. *Desarrollo de la motricidad en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho; 2018*

Indicador	Grupo Pulgarcito I de San Hilarión (n = 23)		Grupo Mis Pequeños Triunfadores (n = 23)	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	7	30,4	3	13,0
Riesgo	10	43,5	15	65,2
Normal	6	26,1	5	21,7
Total	23	100,0	23	100,0

Nota. Cuestionario aplicado a los estudiantes

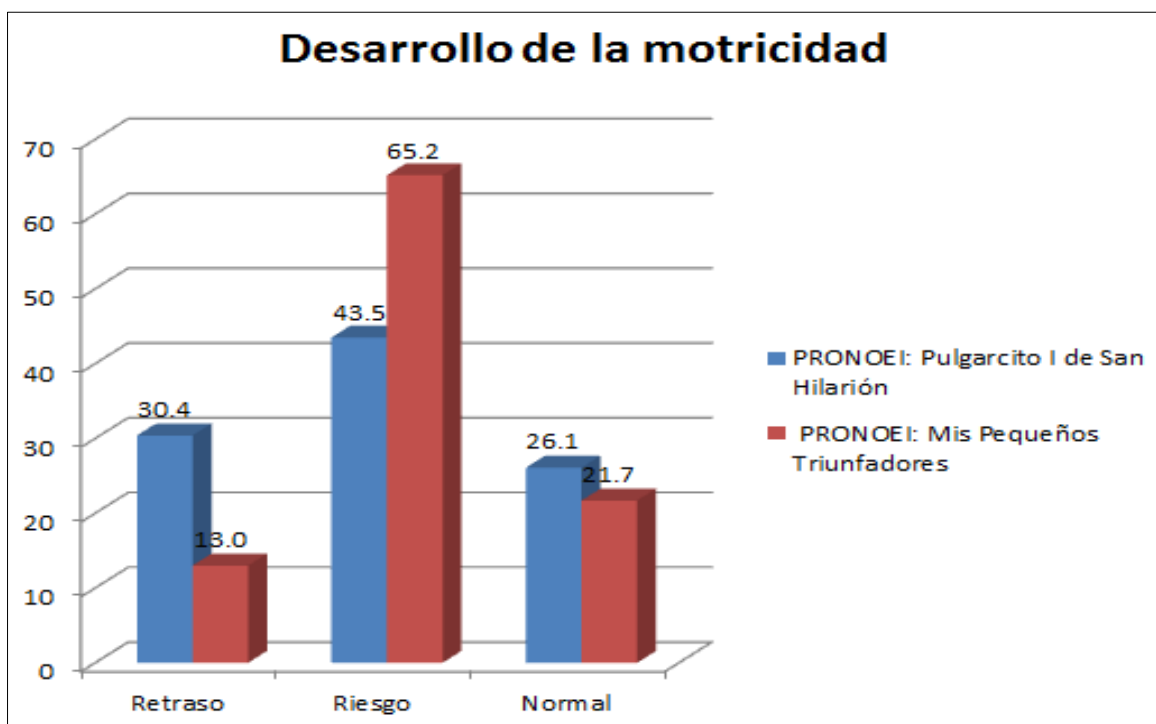


Figura 4. *Desarrollo de la motricidad en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho; 2018*

Los resultados indican que el 30,4% (7) niños de 4 Años de Programas No Escolarizados de Educación Inicial Pulgarcito I de San Hilarión, tienen retraso en el desarrollo de la motricidad, el 43,5% (10) están en riesgo y 26,1% (6) es normal. Asimismo; muestran que el 13,0% (3) niños de 4 años de Mis Pequeños Triunfadores, Las Laderas de Campoy, tienen retraso en el desarrollo psicomotor de la motricidad, el 65,2% (15) están en riesgo y 21,7% (5) es normal. Realizando el análisis de los resultados se señala que hay diferencia de 17,4% en el nivel de retraso, el 21,7% en el nivel riesgo y el 4,4% en el nivel normal en relación con el PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión y el PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores. De los resultados obtenidos se deduce que existen diferencias numéricas significativas entre el PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión y el PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores.

Prueba de Hipótesis

Tabla 8. Prueba de normalidad de los datos

Variable / dimensión	Shapiro-Wilk								Prueba a utilizar
	PRONOEI: Pulgarcito I de San Hilarión				PRONOEI: Mis Pequeños Triunfadores				
	Estadístico	gl	Sig.	Resultado	Estadístico	gl	Sig.	Resultado	
Desarrollo psicomotor	,885	23	,000	Normal	,876	23	,000	No Normal	U de Mann-Whitney
Coordinación	,841	23	,000	Normal	,829	23	,000	No normal	U de Mann-Whitney
Lenguaje	,590	23	,000	Normal	,729	23	,000	No normal	U de Mann-Whitney
Motricidad	,902	23	,000	Normal	,872	23	,000	No normal	U de Mann-Whitney

Nota. Base de datos

Debido a que la muestra menor de 30 se realizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk. Los resultados en ambas variables evidencian que la distribución NO es normal, ya que los coeficientes de significancia se encuentran por debajo del p valor ($p < 0,05$); por lo tanto, se utilizó la prueba estadística no paramétrica U de Mann-Whitney.

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe diferencias respecto al desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Hi: Existe diferencias respecto al desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: U de Mann-Whitney

Tabla 9. Prueba de hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste, del estadístico U de Mann-Whitney

	PRONOEI	Rangos			Estadísticos de contraste ^a	
		N	Rango promedio	Suma de rangos	Desarrollo psicomotor	
Desarrollo psicomotor	Pulgarcito I de San Hilarión	23	18,80	286,00	U de Mann-Whitney	13,500
	Mis Pequeños Triunfadores	23	37,70	469,00	Z Sig. Asintót. (bilateral)	- 5,554 ,000

Nota. Variable de agrupación: PRONOEI: Pulgarcito I de San Hilarión y Mis Pequeños Triunfadores

Se distingue que en los PRONOEI: Pulgarcito I de San Hilarión y Mis Pequeños Triunfadores, se encontraron diferencias numéricamente significativas en el rango promedio (18,80 y 37,70) y en el valor de significancia calculado (0,000) ha sido menor al margen establecido (0,05) por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la H_1 , demostrándose que sí existen diferencias significativas entre ambos PRONOEI; por ello se concluye que: existe diferencias respecto al desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Prueba de hipótesis específica 1

H_0 : No existe diferencias respecto al desarrollo de la coordinación en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

H_1 : Existe diferencias respecto al desarrollo de coordinación en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: U de Mann-Whitney.

Tabla 10. Prueba de hipótesis específica 1 según rangos y estadísticos de contraste, del estadístico U de Mann-Whitney

Rangos		Estadísticos de contraste ^a				
PRONOEI		N	Rango promedio	Suma de rangos	Desarrollo de coordinación	
Desarrollo de coordinación	Pulgarcito I de San Hilarión	23	12,41	285,50	U de Mann-Whitney	9,500
	Mis Pequeños Triunfadores	23	21,83	296,30	Z Sig.Asintót. (bilateral)	-2,026 ,043

Nota. Variable de agrupación: PRONOEI: Pulgarcito I de San Hilarión y Mis Pequeños Triunfadores

Se distingue que en los PRONOEI: Pulgarcito I de San Hilarión y Mis Pequeños Triunfadores, se encontraron diferencias numéricamente significativas en el rango promedio (12,41 y 21,83) y en el valor de significancia calculado (0,000) ha sido menor al margen establecido (0,05) por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la H_1 , demostrándose que sí existen diferencias significativas entre ambos PRONOEI en la dimensión desarrollo de coordinación; por ello se concluye que: existe diferencias respecto al desarrollo de coordinación en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Prueba de hipótesis específica 2

H_0 : No existe diferencias respecto al desarrollo del lenguaje en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

H_1 : Existe diferencias respecto al desarrollo del lenguaje en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: U de Mann-Whitney.

Tabla 11. *Prueba de hipótesis específica 2 según rangos y estadísticos de contraste, del estadístico U de Mann-Whitney*

Rangos		Estadísticos de contraste ^a				
	PRONOEI	N	Rango promedio	Suma de rangos	Desarrollo del lenguaje	
Desarrollo del lenguaje	Pulgarcito I de San Hilarión	23	7,65	99,50	U de Mann-Whitney	8,500
	Mis Pequeños Triunfadores	23	19,35	251,50	Z Sig. (bilateral)	-3,935 ,000

Se distingue que en los PRONOEI: Pulgarcito I de San Hilarión y Mis Pequeños Triunfadores, se encontraron diferencias numéricamente significativas en el rango promedio (7,65 y 19,35) y en el valor de significancia calculado (0,000) ha sido menor al margen establecido (0,05) por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la H_1 , demostrándose que sí existen diferencias significativas entre ambos PRONOEI en la dimensión desarrollo del lenguaje; por ello se concluye que: existe diferencias respecto al desarrollo del lenguaje en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Prueba de hipótesis específica 3

H_0 : No existen diferencias respecto al desarrollo de la motricidad en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

H_1 : Existen diferencias respecto al desarrollo de la motricidad en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: U de Mann-Whitney.

Tabla 12. Prueba de hipótesis específica 3 según rangos y estadísticos de contraste, del estadístico U de Mann-Whitney

Rangos		PRONOEI			Estadísticos de contraste ^a		
		N	Rango promedio	Suma de rangos	Desarrollo de motricidad		
Desarrollo de motricidad	Pulgarcito I de San Hilarión	23	22,20	560,40	U de Mann-Whitney		140,000
	Mis Pequeños Triunfadores	23	33,50	617,10	Z Sig. Asintót. (bilateral)		-3,036 ,000

Nota. Variable de agrupación: PRONOEI: Pulgarcito I de San Hilarión y Mis Pequeños Triunfadores

Se distingue que en los PRONOEI: Pulgarcito I de San Hilarión y Mis Pequeños Triunfadores, se encontraron diferencias numéricamente significativas en el rango promedio (22,20 y 33,50) y en el valor de significancia calculado (0,000) ha sido menor al margen establecido (0,05) por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la H_1 , demostrándose que sí existen diferencias significativas entre ambos PRONOEI en la dimensión desarrollo de la motricidad; por ello se concluye que: existe diferencias respecto al desarrollo de la motricidad en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

IV. DISCUSIÓN

El trabajo de investigación titulado: Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018. Los resultados muestran que el 13,0 % (3) niños de 4 años del PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión, San Juan de Lurigancho – 2018 tienen retraso en el desarrollo psicomotor, el 60,9 % (14) están en riesgo y 26,1% (6) es normal. Asimismo; muestran que el 17,4 % (4) niños de 4 años del PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores de Las Laderas de Campoy, San Juan de Lurigancho – 2018 tienen retraso en el desarrollo psicomotor, el 60,9 % (14) están en riesgo y 21,7% (5) es normal. Realizando el análisis de los resultados se señala que existe una diferencia de 4,4% en el nivel de retraso, pero no se evidencia diferencia en el nivel riesgo, en cambio sí existe una diferencia mínima de 0,6% en el nivel normal en relación con el PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión y el PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores. De los resultados obtenidos se deduce que existen diferencias numéricas significativas entre el PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión y el PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores. En cuanto a la comprobación de la hipótesis general se percibe que en los PRONOEI: Pulgarcito I de San Hilarión y Mis Pequeños Triunfadores, sí se hallaron diferencias numéricas significativas en el rango promedio (18,80 y 37,70) y una significancia Sig. = 0,000 por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la H_1 , demostrándose que sí se hallaron diferencias significativas entre los PRONOEI, constatándose de esta manera que: Existe diferencias respecto al desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Estas diferencias son sustentadas por Medina y Vásquez (2016) concluyendo en su estudio que el nivel de desarrollo psicomotor de los 132 niños evaluados, el 61.36%(n=81) se encuentra en un desarrollo normal, mientras que el 22.73%(n=30) en una situación de riesgo; y el 15.91% (n=21) en un nivel de retraso; concluyéndose que el nivel del desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5 años atendidos durante el periodo de enero a marzo del 2016 fue en su mayoría normal. De igual manera; Sandoval (2013), en su tesis concluyó que existen diferencias a nivel de talla entre niños y niñas, pues los niños están en promedio 5 cm por encima de las tallas de las niñas, con un promedio de un 5 %; con respecto al grupo 2 no existen diferencias significativas entre niños y niñas. Al comparar las diferencias entre el grupo 1, los niños estuvieron 5 centímetros en promedio por encima de los participantes del grupo 2 (IED). Por lo tanto, existen diferencias entre el grupo 1 y el grupo 2 a nivel de talla; llegando a la conclusión general, desde el punto de vista de la locomoción, que las diferencias no fueron tan elevadas en comparación con la categoría de manipulación de

objetos; en la carrera, niños sin educación inicial en comparación con niños con educación inicial. Las disparidades porcentuales más evidentes se presentan al comparar a las niñas con educación inicial con las niñas sin educación inicial, dado porque arrastran los pies y no realizan una fase de vuelo eficiente en la carrera, esto probablemente genera un patrón de carrera torpe.

Los resultados sobre la dimensión 1: Desarrollo de coordinación muestran que el 30,4% (7) niños de 4 años del PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión, tienen retraso en el desarrollo de coordinación, el 60,9 % (14) están en riesgo y 8,7% (2) es normal. Asimismo; muestran que el 21,7 % (5) niños de 4 años de PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores, Las Laderas de Campoy, tienen retraso en el desarrollo de coordinación, el 56,5% (13) están en riesgo y 21,7% (5) es normal. Realizando el análisis de los resultados se señala que hay diferencia de 8,7% en el nivel retraso, de 4.4% en el nivel riesgo y de 13% en el nivel normal en relación con el PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión y el PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores. De los resultados obtenidos se deduce que existen diferencias numéricas significativas entre el PRONOEI el Pulgarcito I de San Hilarión y el PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores. En cuanto a la comprobación de la hipótesis específica 1 sobre desarrollo de coordinación se percibe que en los PRONOEI: Pulgarcito I de San Hilarión y Mis Pequeños Triunfadores, sí se hallaron diferencias numéricas significativas en el rango promedio (12,41 y 21,83) con una significancia Sig. = 0,042 menor que $\alpha=0,05$ en consecuencia, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la H1, evidenciándose que sí se hallaron diferencias significativas entre los PRONOEI, constatándose de esta manera que: Existe diferencias respecto al desarrollo de la coordinación en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Este resultado es sustentado por Becerra (2016), quien concluye en su investigación que existe una mayor incidencia en el área de coordinación en el nivel de riesgo ubicándose con un 52.3%, seguidos por el nivel de retraso con 4.5%, estos resultados demuestran que existe una cantidad de niños y niñas que aún tienen deficiencias para desarrollar adecuadamente actividades psicomotrices en el área de coordinación y motricidad, por lo cual es importante que se realicen actividades o talleres donde se logre estimular adecuadamente su desarrollo psicomotor. Asimismo; Salas (2016) en su tesis concluyó utilizando la prueba Chi-cuadrado que el sector rural presentó un 25% de riesgo y un 15,6% en retraso y el sector urbano marginal, un 17% en riesgo y un 40% en retraso en su desarrollo

psicomotor. Asimismo, señaló que el nivel de desarrollo psicomotor predominante fue normal, tanto para el sector rural como para el urbano marginal.

Los resultados sobre la dimensión 2: Desarrollo del lenguaje muestran que el 13,0% (3) niños de 4 años de PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión, tienen retraso en el desarrollo del lenguaje, el 60,9 % (14) están en riesgo y 26,1% (6) es normal. Asimismo; muestran que el 13,0% (3) niños de 4 años de PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores, Las Laderas de Campoy, tienen retraso en el desarrollo del lenguaje, el 65,2% (15) están en riesgo y 21,7% (5) es normal. Realizando el análisis de los resultados se señala que hay diferencia de 4,3% en el nivel de retraso y de 4.4% en el nivel de riesgo en relación con el PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión y el PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores. De los resultados obtenidos se deduce que existen diferencias numéricas significativas entre el PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión y el PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores de Las Laderas de Campoy. En cuanto a la comprobación de la hipótesis específica 2 sobre desarrollo del lenguaje se muestra que en los PRONOEI: Pulgarcito I de San Hilarión y Mis Pequeños Triunfadores, sí se hallaron diferencias numéricas significativas en el rango promedio (7,65 y 19,35) y un valor de significancia Sig. = 0,000 es menor que $\alpha=0,05$ en consecuencia, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la H2, evidenciándose que sí se hallaron diferencias significativas entre los PRONOEI, constatándose de esta manera que: Existe diferencias respecto al desarrollo del lenguaje en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho.

Este resultado es sustentado por Cevallos (2013) concluyendo que la psicomotricidad si influye en el desarrollo del aprendizaje de la lectoescritura en los niños de primer año de educación básica del Jardín Experimental Lucinda Toledo de la ciudad de Quito. Asimismo; de los datos obtenidos se establece que la mayoría de encuestadas, es decir el 78%, si toma en cuenta la psicomotricidad como referente para su planificación de aula. Asimismo; Este resultado es sustentado por Ruiz (2013) quien concluyó que los resultados dudosos que corresponden a 4 casos, todos fueron en el área del lenguaje. De los resultados anormales es destacable que los 2 casos fueron en niños y corresponden a las áreas de lenguaje y motricidad fina. Asimismo, concluye que los 120 niños de 5 años, la mayoría tuvo un resultado normal, mientras que un porcentaje reducido tuvo un test anormal. De acuerdo con los resultados, se encontró que la mayoría de las alteraciones se dan en el área del lenguaje seguido por el área de motor fino y grueso, mientras que no se encontraron falencias en el

área personal-social. Siendo las áreas del lenguaje y motricidad fina las de mayor problema, es evidente que no se está realizando una correcta estimulación.

Los resultados sobre la dimensión 3: Desarrollo de motricidad muestran que el 30,4% (7) niños de 4 años de PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión, tienen retraso en el desarrollo de la motricidad, el 43,5% (10) están en riesgo y 26,1% (6) es normal. Asimismo; muestran que el 13,0% (3) niños de 4 años de PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores, Las Laderas de Campoy, tienen retraso en el desarrollo psicomotor de la motricidad, el 65,2% (15) están en riesgo y 21,7% (5) es normal. Realizando el análisis de los resultados se señala que hay diferencia de 17,4% en el nivel de retraso, el 21,7% en el nivel riesgo y el 4,4% en el nivel normal en relación con el PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión y el PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores. De los resultados obtenidos se deduce que existen diferencias numéricas significativas entre el PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión y el PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores. De los resultados obtenidos se deduce que existen diferencias numéricas significativas entre el PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión y el PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores. En cuanto a la comprobación de la hipótesis específica 3 sobre desarrollo de motricidad que en los PRONOEI: Pulgarcito I de San Hilarión y Mis Pequeños Triunfadores, sí se hallaron diferencias numéricas significativas en el rango promedio (22,20 y 33,50) y en el valor de significancia Sig. = 0,000 es menor que $\alpha=0,05$ en consecuencia, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la H3, evidenciándose que sí se hallaron diferencias significativas entre los PRONOEI, constatándose de esta manera que: Existe diferencias respecto al desarrollo de la motricidad en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho.

Este resultado es sustentado por Figueroa (2016) quien concluyó en sus resultados que por su edad el 84% de los niños atendidos presentaron un desarrollo normal en las áreas viso motor postural, lenguaje y personal social y el 16% se encontraron en riesgo de desarrollo siendo el área que se encuentra en mayor riesgo el viso motor postural. Estos resultados garantizan que la mayoría de los niños tendrán un adecuado desarrollo durante la etapa de su crecimiento, no sufrirán dificultades en el ámbito de la capacidad motriz, social y emocional. Asimismo; Andía (2015) en resultados señaló que el nivel de psicomotricidad se observa en un 76% de los niños y niñas en un nivel normal, el 19 % en riesgo y el 5% se encuentran con retraso. Como resultado de la investigación estadística presentada, se concluye que la mayoría de niños y niñas tienen un nivel de psicomotricidad normal. El

nivel de psicomotricidad de los(as) niños(as) 3 y 4 años se encuentra en un nivel normal, que se caracteriza por un 71%. El nivel de coordinación de los(as) niños(as) 3 y 4 años se encuentra en un nivel normal, que se caracteriza por un 47%. El nivel de lenguaje de los(as) niños(as) 3 y 4 años se encuentra en un nivel normal, que se caracteriza por un 83%. El nivel de motricidad de los(as) niños(as) 3 y 4 años se encuentra en un nivel normal, que se caracteriza por un 94%.

Del mismo modo; Mendoza (2016) en su investigación concluyó que a partir de la aplicación de la encuesta y test de evaluación psicomotriz; se determinó que los niños de la U.E Luisa del Valle Silva; puntualmente del 2do y 3er grado de primaria, presentaban dificultades en la motricidad gruesa (saltos y caída, desplazamientos, equilibrio y coordinación), las cuales son esenciales para que el niño (a) pueda hacer una iniciación en los deportes individuales y colectivos de manera adecuada, además de mejorar sus habilidades y destrezas; luego de aplicado el test un alto porcentaje de niños (as) se encuentran con dificultades, según la escala de evaluación para cada prueba. Por lo tanto, se consta que esta deficiencia está presente; de seguir sin mejorar, la iniciación de los niños en los deportes colectivos o individuales puede verse afectada, ya que no habrá un desarrollo de las habilidades motrices y las destrezas especiales para los deportes.

V. CONCLUSIONES

Primera:

En relación con el objetivo general, se ha demostrado que: Existe diferencias respecto al desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018. (Sig.=0,000). (Con diferencias de rangos promedios en ambas instituciones educativas en la primera de 18,80 puntos y en la segunda de 37,70)

Segunda:

Existe diferencias respecto al desarrollo de la coordinación en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018. (Sig.=0,043). (Con diferencias de rangos promedios en ambas instituciones educativas en la primera de 12,41 puntos y en la segunda de 21,83)

Tercera:

Existe diferencias respecto al desarrollo del lenguaje en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018. (Sig.=0,000). (Con diferencias de rangos promedios en ambas instituciones educativas en la primera de 7,65 puntos y en la segunda de 19,35)

Cuarta:

Existe diferencias respecto al desarrollo de la motricidad en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018. (Sig.=0,000). (Con diferencias de rangos promedios en ambas instituciones educativas en la primera de 22 puntos y en la segunda de 33,50)

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda a los responsables de los PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho realizar pruebas periódicas de detección y seguimiento de los niños con bajo nivel de psicomotricidad, asimismo desarrollar proyectos educativos que los ayuden a mejorar las acciones psicomotrices de los niños.

Segunda:

Se recomienda a las maestras a cargo de los PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho hacer buen uso de estrategias en la aplicación de actividades psicomotrices con los niños ayudándolo a lograr destrezas psicomotoras.

Tercera:

A las docentes coordinadoras y las promotoras deben organizar jornadas de orientación con los padres de familia en ambos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, con el fin de generar compromiso y alianzas con los padres para crear espacios y buenas prácticas psicomotrices que promuevan el óptimo desarrollo de los niños.

Cuarto:

A las docentes coordinadoras y las promotoras del nivel inicial se les sugiere emprender acciones de sensibilización partiendo de la experiencia y del aprendizaje reflexivo, con el propósito de reunir sinergias basadas en la motivación que coadyuven a mejorar las capacidades psicomotrices de los niños.

VII. REFERENCIAS

- Andia, L. (2015). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres y cuatro años en la Institución Educativa inicial 192 de la ciudad de Puno, Provincia Puno, Región Puno. 2015*. Recuperado de http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/ULAD_0eea05a0e0783de0bd109fdcc87e6b3c/Details.
- Becerra, S. (2016). *Desarrollo psicomotor en los niños de cuatro años del Nivel Inicial de una Institución Educativa En Chiclayo, agosto De 2016*. Recuperado de: <http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/72/1/Becerra%20Mera%20Shirley%20Jimena%20Tesis.pdf>.
- Berruazo, L. (1995). *Psicomotricidad*. Recupero de <http://www.cosasdelainfancia.com/biblioteca-psico-g.htm>.
- Boulch, L (1983). *El desarrollo psicomotor desde el nacimiento hasta los seis años*. Madrid: Boñate.
- Cevallos, R. (2013). *La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer año de educación básica en el jardín experimental "Lucinda Toledo" de la ciudad de quito durante el año lectivo 2009-2010*. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/250/1/T-UCE-0010-49.pdf>.
- Cobos, P. (2006). *El desarrollo psicomotor y sus alteraciones. Manual práctico para evaluarlo y favorecerlo*. Madrid: Pirámide.
- Cubero, R. (2005). *Perspectivas Constructivistas*. Barcelona: Graó.
- Figuerola, T y Vásquez, C. (2016). *Desarrollo Psicomotor En Niños Menores De Un Año Que Acuden A La Estrategia De Crecimiento Y Desarrollo Del Hospital Provincial Docente Belén Lambayeque. 2016*. Recuperado de: <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/uss/pdf>.
- Fonseca, V. (1996). *Estudio y Génesis de la Psicomotricidad*. Barcelona: INDE

- Haeussler, M. & Marchant, T. (2009). *Test de desarrollo psicomotor 2-5 años (TEPSI)* Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.
- Levin, E. (2002). *La infancia en escena, constitución del sujeto y desarrollo psicomotor*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Loli, G. & Silva, Y. (2007). *Psicomotricidad, intelecto y afectividad-tres dimensiones hacia una sola dirección: desarrollo integral*. Lima: Bruño.
- Lora, J. & Flórez, S. (1997). *De la vivencia corporal a la comunicación oral y escrita*. Lima: Bruño.
- Medina, J y Vásquez, K. (2016). *Nivel del desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5 años del centro de salud "Amakella" – San Martín de Porres*. Recuperado de: <http://repositorio.ual.edu.pe/bitstream/handle/pdf>.
- Mendaras, J. (2008). *La Psicomotricidad educativa: un enfoque natural*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/274/27414780012.pdf>
- Mendoza, E y Sther, A. (2016). *Desarrollo de una guía de juegos psicomotores de los niños y niñas de 7 a 9 años del nivel de educación primaria*. Recuperado de <http://riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/3606/3/12708.pdf>
- Ministerio de Educación (2012). *Guía de orientación del uso del módulo de materiales de psicomotricidad para niños y niñas de 3, 4 y 5 años*. Lima: Quad Grafics S.A.
- Organización de la Naciones Unida. (2014). *El desarrollo del niño en la primera infancia y la discapacidad: un documento de debate*. Recuperado de: <file:///C:/Users/Desktop/ONU%20PSICOMOTRICIDAD.pdf>.
- Rigal, R. (2006). *Educación motriz y educación psicomotriz en Preescolar y Primaria*. España: INIDE.

- Ruiz, E y Palma, G. (2013). *Evaluación del desarrollo psicomotor en niños de la unidad educativa San Francisco de Asís en el periodo mayo- septiembre de 2013*. Recuperado de <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/17730/1/TRABAJO%20DE%20TESIS.pdf>
- Salas, D. (2016). *Nivel del desarrollo psicomotor en niños de 4 años en un sector rural y urbano marginal*. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/5744/Salas_ad.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sandoval, V. (2013). *Desarrollo motor en los niños de 5 años que ingresan a grado cero con y sin experiencias en educación inicial*. Recuperado de: <http://bdigital.unal.edu.co/44839/1/79480652.2013.pdf>
- Tasset, M. (1987). *Teoría y práctica de la psicomotricidad*. Barcelona: Paidós

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.																																																																										
AUTOR: Marilú Luna Pascual																																																																										
PROBLEMA	OBJETIVOS		VARIABLES E INDICADORES																																																																							
<p>Problema general ¿Cuáles son las diferencias respecto al desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>Problema específico 1 ¿Cuáles son las diferencias respecto al desarrollo de la coordinación en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018?</p> <p>Problema específico 2 ¿Cuáles son las diferencias respecto al desarrollo del lenguaje en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018?</p>	<p>Objetivo general Determinar cuáles son las diferencias respecto al desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar cuáles son las diferencias respecto al desarrollo de la coordinación en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar cuáles las diferencias respecto al desarrollo del lenguaje en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018</p>	<p>Hipótesis general Existe diferencias respecto al desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Hipótesis específica 1 Existe diferencias respecto al desarrollo de la coordinación en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018</p> <p>Hipótesis específica 2 Existe diferencias respecto al desarrollo del lenguaje en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018</p>	<p>Variable 1: Desarrollo psicomotricidad</p> <p>Tabla 1 <i>Operacionalización de la variable Desarrollo psicomotor</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable</th> <th>Dimensión</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Nivel de Medición Ordinal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="20">Desarrollo psicomotor</td> <td rowspan="12">Coordinación</td> <td>1. Traslada agua de un vaso a otro sin derramar.</td> <td rowspan="12">1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16</td> <td rowspan="12">0= Retraso 1= Riesgo 2= Normal</td> </tr> <tr> <td>2. Construye un puente con tres cubos.</td> </tr> <tr> <td>3. Construye una torre de ocho o más cubos.</td> </tr> <tr> <td>4. Desabotona.</td> </tr> <tr> <td>5. Abotona.</td> </tr> <tr> <td>6. Enhebra una aguja.</td> </tr> <tr> <td>7. Desata cordones.</td> </tr> <tr> <td>8. Copia una línea recta.</td> </tr> <tr> <td>9. Copia un círculo.</td> </tr> <tr> <td>10. Copia una cruz.</td> </tr> <tr> <td>11. Copia un triángulo.</td> </tr> <tr> <td>12. Copia un cuadrado.</td> </tr> <tr> <td>13. Dibuja 3 o más partes de una figura humana.</td> </tr> <tr> <td>14. Dibuja 3 o más partes de una figura humana.</td> </tr> <tr> <td>15. Dibuja 3 o más partes de una figura humana.</td> </tr> <tr> <td>16. Ordena por tamaño.</td> </tr> <tr> <td>17. Reconoce grande y chico.</td> </tr> <tr> <td>18. Reconoce más y menos.</td> </tr> <tr> <td>19. Nombra animales.</td> </tr> <tr> <td>20. Nombra objetos.</td> </tr> <tr> <td>21. Reconoce largo y corto.</td> </tr> <tr> <td>22. Verbaliza acciones.</td> </tr> <tr> <td>23. Conoce la utilidad de objetos.</td> </tr> <tr> <td>24. Discrimina pesado y liviano.</td> </tr> <tr> <td>25. Verbaliza su nombre y apellido.</td> </tr> <tr> <td>26. Identifica su sexo.</td> </tr> <tr> <td>27. Conoce el nombre de sus padres.</td> </tr> <tr> <td>28. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.</td> </tr> <tr> <td>29. Comprende preposiciones.</td> </tr> <tr> <td>30. Razona por analogías opuestas.</td> </tr> <tr> <td>31. Nombra colores.</td> </tr> <tr> <td>32. Señala colores.</td> </tr> <tr> <td>33. Nombra figuras geométricas.</td> </tr> <tr> <td>34. Señala figuras geométricas.</td> </tr> <tr> <td>35. Describe escenas.</td> </tr> <tr> <td>36. Reconoce absurdos.</td> </tr> <tr> <td>37. Usa plurales.</td> </tr> <tr> <td>38. Reconoce antes y después.</td> </tr> <tr> <td>39. Define palabras.</td> </tr> <tr> <td>40. Nombra características de objetos.</td> </tr> <tr> <td>41. Salta con los dos pies en el mismo lugar.</td> </tr> <tr> <td>42. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua.</td> </tr> <tr> <td>43. Lanza una pelota en una dirección determinada.</td> </tr> <tr> <td>44. Se para en un pie sin apoyo 10 seg. ó más.</td> </tr> <tr> <td>45. Se para en un pie sin apoyo 5 seg. ó más.</td> </tr> <tr> <td>46. Se para en un pie sin apoyo 1 seg. ó más.</td> </tr> <tr> <td>47. Camina en puntas de pies seis ó más pasos.</td> </tr> <tr> <td>48. Salta 20 cm. Con los pies juntos.</td> </tr> <tr> <td>49. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.</td> </tr> <tr> <td>50. Coge una pelota.</td> </tr> <tr> <td>51. Camina hacia adelante topando talón y punta.</td> </tr> <tr> <td>52. Camina hacia atrás topando punta y talón.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Lenguaje</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Matricidad</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Nivel de Medición Ordinal	Desarrollo psicomotor	Coordinación	1. Traslada agua de un vaso a otro sin derramar.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	0= Retraso 1= Riesgo 2= Normal	2. Construye un puente con tres cubos.	3. Construye una torre de ocho o más cubos.	4. Desabotona.	5. Abotona.	6. Enhebra una aguja.	7. Desata cordones.	8. Copia una línea recta.	9. Copia un círculo.	10. Copia una cruz.	11. Copia un triángulo.	12. Copia un cuadrado.	13. Dibuja 3 o más partes de una figura humana.	14. Dibuja 3 o más partes de una figura humana.	15. Dibuja 3 o más partes de una figura humana.	16. Ordena por tamaño.	17. Reconoce grande y chico.	18. Reconoce más y menos.	19. Nombra animales.	20. Nombra objetos.	21. Reconoce largo y corto.	22. Verbaliza acciones.	23. Conoce la utilidad de objetos.	24. Discrimina pesado y liviano.	25. Verbaliza su nombre y apellido.	26. Identifica su sexo.	27. Conoce el nombre de sus padres.	28. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.	29. Comprende preposiciones.	30. Razona por analogías opuestas.	31. Nombra colores.	32. Señala colores.	33. Nombra figuras geométricas.	34. Señala figuras geométricas.	35. Describe escenas.	36. Reconoce absurdos.	37. Usa plurales.	38. Reconoce antes y después.	39. Define palabras.	40. Nombra características de objetos.	41. Salta con los dos pies en el mismo lugar.	42. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua.	43. Lanza una pelota en una dirección determinada.	44. Se para en un pie sin apoyo 10 seg. ó más.	45. Se para en un pie sin apoyo 5 seg. ó más.	46. Se para en un pie sin apoyo 1 seg. ó más.	47. Camina en puntas de pies seis ó más pasos.	48. Salta 20 cm. Con los pies juntos.	49. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.	50. Coge una pelota.	51. Camina hacia adelante topando talón y punta.	52. Camina hacia atrás topando punta y talón.		Lenguaje					Matricidad			
Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Nivel de Medición Ordinal																																																																						
Desarrollo psicomotor	Coordinación	1. Traslada agua de un vaso a otro sin derramar.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	0= Retraso 1= Riesgo 2= Normal																																																																						
		2. Construye un puente con tres cubos.																																																																								
		3. Construye una torre de ocho o más cubos.																																																																								
		4. Desabotona.																																																																								
		5. Abotona.																																																																								
		6. Enhebra una aguja.																																																																								
		7. Desata cordones.																																																																								
		8. Copia una línea recta.																																																																								
		9. Copia un círculo.																																																																								
		10. Copia una cruz.																																																																								
		11. Copia un triángulo.																																																																								
		12. Copia un cuadrado.																																																																								
	13. Dibuja 3 o más partes de una figura humana.																																																																									
	14. Dibuja 3 o más partes de una figura humana.																																																																									
	15. Dibuja 3 o más partes de una figura humana.																																																																									
	16. Ordena por tamaño.																																																																									
	17. Reconoce grande y chico.																																																																									
	18. Reconoce más y menos.																																																																									
	19. Nombra animales.																																																																									
	20. Nombra objetos.																																																																									
21. Reconoce largo y corto.																																																																										
22. Verbaliza acciones.																																																																										
23. Conoce la utilidad de objetos.																																																																										
24. Discrimina pesado y liviano.																																																																										
25. Verbaliza su nombre y apellido.																																																																										
26. Identifica su sexo.																																																																										
27. Conoce el nombre de sus padres.																																																																										
28. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.																																																																										
29. Comprende preposiciones.																																																																										
30. Razona por analogías opuestas.																																																																										
31. Nombra colores.																																																																										
32. Señala colores.																																																																										
33. Nombra figuras geométricas.																																																																										
34. Señala figuras geométricas.																																																																										
35. Describe escenas.																																																																										
36. Reconoce absurdos.																																																																										
37. Usa plurales.																																																																										
38. Reconoce antes y después.																																																																										
39. Define palabras.																																																																										
40. Nombra características de objetos.																																																																										
41. Salta con los dos pies en el mismo lugar.																																																																										
42. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua.																																																																										
43. Lanza una pelota en una dirección determinada.																																																																										
44. Se para en un pie sin apoyo 10 seg. ó más.																																																																										
45. Se para en un pie sin apoyo 5 seg. ó más.																																																																										
46. Se para en un pie sin apoyo 1 seg. ó más.																																																																										
47. Camina en puntas de pies seis ó más pasos.																																																																										
48. Salta 20 cm. Con los pies juntos.																																																																										
49. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.																																																																										
50. Coge una pelota.																																																																										
51. Camina hacia adelante topando talón y punta.																																																																										
52. Camina hacia atrás topando punta y talón.																																																																										
	Lenguaje																																																																									
	Matricidad																																																																									

<p>Problema específico 3 ¿Cuáles son las diferencias respecto al desarrollo de la motricidad en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018?</p>	<p>Objetivo específico 3 Determinar cuáles las diferencias respecto al desarrollo de la motricidad en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018</p>	<p>Hipótesis específica 3 Existen diferencias respecto al desarrollo de la motricidad en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018</p>	
--	---	--	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS
<p>Tipo y diseño de investigación. Tipo de investigación. El tipo de estudio de la investigación es sustantiva descriptiva. Según el nivel de investigación es descriptiva. Las investigaciones de nivel descriptivo tienen como objetivo, describir los fenómenos a investigar, tal como es y cómo se presenta en el momento (presente) de realizarse el estudio y utiliza la observación como método descriptivo, buscando especificar las propiedades importantes para medir y evaluar aspectos, dimensiones o componentes (Sánchez y Reyes, 2006, p. 36). Diseño Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), es “no experimental porque la investigación se realiza sin manipular deliberadamente las variables” (p. 152).</p> <p>Es transversal en vista que se trata de un estudio que se realiza en un momento y espacio únicos, recolectando información en un solo momento sin alterar ni direccionar las variables de estudio.</p> <p>Dónde: M: (M1 y M2) Muestra de la población. X1: Variable (Observación del desarrollo psicomotricidad)</p>	<p>Población y muestra. Población. La población tomada para el trabajo de investigación está conformada por 46 niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.</p> <p>Muestra. La muestra está conformada por toda la población de niños, es decir; 46 niños de 4 años PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.</p>	<p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</p> <p>Técnica Técnica utilizada para la recolección de datos será la observación sistemática</p> <p>Instrumento Para recoger información se elaboró una Guía de Observación conformado por 3 dimensiones: Coordinación, lenguaje y motricidad.</p>	<p>Teniendo en cuenta el enfoque cuantitativo se elaboró la base de datos de la variable desarrollo psicomotor los que fueron medidos por medio del instrumento llamado test y se utilizó la observación sistemática, los mismos se fueron registrándose en una hoja de cálculo Microsoft Excel que nos permite realizar un sin números de operaciones estadísticas luego se utilizó el programa estadístico SPSS para su almacenamiento, procesamiento, y análisis de datos, terminado la recolección de la información por los instrumentos, se continuaron con el análisis descriptivo. Tabulándose dichos datos y presentado en tablas y figuras de acuerdo con las variables y cada una de las dimensiones.</p>

Anexo 2. Instrumento de desarrollo psicomotor
 Protocolo de test de desarrollo psicomotor 2-5 años (TEPSI)

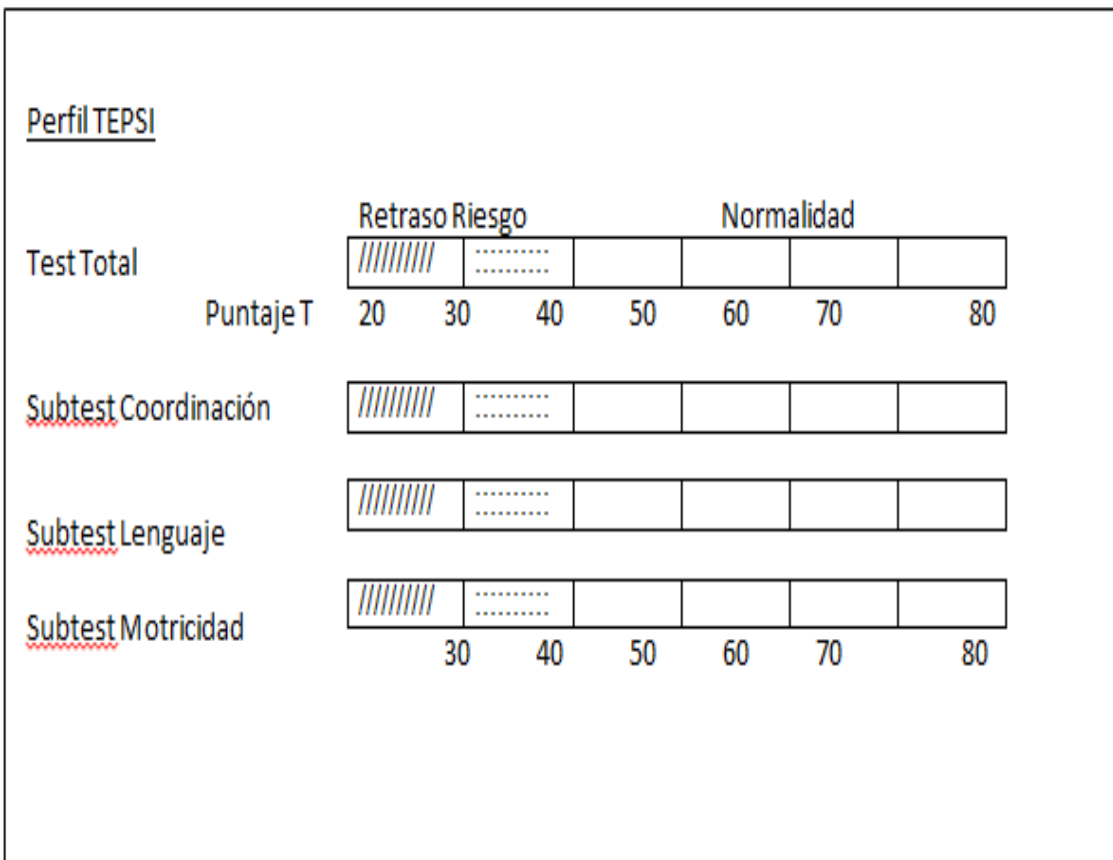
Nombre del niño:.....
 Fecha de nacimiento:.....
 Fecha de examen:..... Edad: años meses
 Nombre del padre: De la madre:.....
 Dirección:.....
 Examinador:.....

Resultados Test Total
Puntaje Bruto:.....
Puntaje T.....
Categoría <input type="checkbox"/> Normal
<input type="checkbox"/> Riesgo <input type="checkbox"/> Retraso

Observaciones:

.....

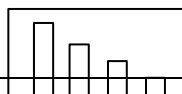
Resultados por Subtest			
	Puntaje bruto	Puntaje T	Categoría
Coordinación	-----	-----	-----
Lenguaje	-----	-----	-----
Motricidad	-----	-----	-----



I. SUBTEST DE COORDINACIÓN

- 1C TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (Dos vasos)
 2C CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS COMO MODELO
 3C CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MÁS CUBOS (Doce cubos)
 4C DESABOTONA (Estuche)
 5C ABOTONA (Estuche)
 6C ENHEBRA AGUJA (Aguja de lana; hilo)
 7C DESATA CORDONES (Tablero c/ cordón)
 8C COPIA UNA LÍNEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
 9C COPIA UN CÍRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
 10C COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
 11C COPIA UN TRIÁNGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
 12C COPIA UN CUADRADO (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
 13C DIBUJA 9 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz reverso de la hoja reg.)
 14C DIBUJA 6 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz reverso de la hoja reg.)
 15C DIBUJA 3 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz reverso de la hoja reg.)
 16C ORDENA POR TAMAÑO (Tablero;barritas)

TOTAL, SUBTEST COORDINACIÓN: PB



II. SUBTEST LENGUAJE

- 1L RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE CHICO
 2L RECONOCE MÁS Y MENOS (Lám.7) MÁS MENOS
 3L NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)
 GATO.....PERRO.....CHANCHO.....PATO.....
 PALOMA.....OVEJATORTUGA.....GALLINA.....
 4L NOMBRA OBJETOS (Lám. 5)
 PARAGUASVELA.....ESCOBA.....TETERA.....
 ZAPATOS.....RELOJ.....SERRUCHO.....TAZA
 5L RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám.1) LARGO CORTO
 6L VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11)
 CORTANDO.....SALTANDO.....
 PLANCHANDO.....COMIENDO
 7L CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS
 CUCHARA.....LÁPIZ.....JABÓN.....
 ESCOBA.....CAMA.....TIJERA.....

- 8L DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsas con arena y esponja)
 PESADO LIVIANO
 9L VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO
 NOMBRE.....APELLIDO.....
 10L IDENTIFICA SU SEXO.....
 11L CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES
 PAPÁ.....MAMÁ.....
 12L DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS
 HAMBRE.....CANSADO.....FRÍO.....
 13L COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz)
 DETRÁS SOBRE BAJO
 14L RAZONA POR ANALOGÍAS COMPUESTAS
 HIELO.....RATÓN.....MAMÁ.....
 15L NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo)
 AZULAMARILLO.....ROJO.....
 16L SEÑALA COLORES (Papel lustre amarillo, azul, rojo)
 AMARILLO.....AZUL.....ROJO.....
 17L NOMBRA FIGURAS GEOMÉTRICAS (Lám. 12)
 l.....n.....s.....
 18L SEÑALA FIGURAS GEOMÉTRICAS (Lám. 12)
 n.....s.....l.....
 19L DESCRIBE ESCENAS (Láms. 13 y 14)
 13.....
 14.....


20L	RECONOCE ABSURDOS (Lám.14)
21L	USA PLURALES (Lám. 16)
22L	RECONOCE ANTES Y DESPUÉS (Lám. 17)
	ANTES..... DESPUÉS.....
23L	DEFINE PALABRAS
	MANZANA.....
	PELOTA.....
	ZAPATO.....
	ABRIGO.....
24L	NOMBRA CARACTERÍSTICAS DE OBJETOS (Pelota; globo inflado; bolsa arena)
	PELOTA.....
	GLOBO.....BOLSA.....

	TOTAL, SUBTEST LENGUAJE: PB

III. SUBTEST MOTRICIDAD

1L	SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR
2L	CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA (Vaso lleno de agua)
3L	LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCIÓN DETERMINADA (Pelota)
4L	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEG. O MÁS
5L	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEG. O MÁS
6L	SE PARA EN UN PIE 1 SEG. O MÁS
7L	CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MÁS PASOS
8L	SALTA 20 CMS CON LOS PIES JUNTOS (HOJARE.)
9L	SALTA EN UN PIE TRES O MÁS VECES SIN APOYO
10L	COGE UNA PELOTA (Pelota)
11L	CAMINA HACIA DELANTE TOPANDO TALÓN Y PUNTA
12L	CAMINA HACIA ATRÁS TOPANDO PUNTA Y TALÓN
	TOTAL, SUBTEST MOTRICIDAD: PB

Anexo 4: Carta de autorización


UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Escuela de Posgrado

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Lima, 17 DE MAYO DEL 2018

Carta P.711 – 2018 EPG – UCV LE

Señor(a)
AMÉRICA DE LA TORRE UGARTE RIVADENEYRA
MIS PEQUEÑOS TRIUNFADORES
Atención:
DOCENTE COORDINADORA

Asunto: Carta de Presentación alumno MARILÚ LUNA PASCUAL

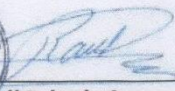

De nuestra consideración:

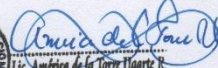

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MARILÚ LUNA PASCUAL** identificado(a) con DNI N.° **09499686** y código de matrícula N.° **7000337935**; estudiante del Programa de **Maestría en Educación** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE DOS PROGRAMAS NO ESCOLARIZADOS DE EDUCACIÓN INICIAL DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas a las área correspondientes y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
 Jefe de Unidad Posgrado – Campus Lima Este



Lic. América de la Torre Ugarte R.
 PROFESORA COORDINADORA
 TUGEL.05 SJL - EA

LPAB

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Lima, 17 DE MAYO DEL 2018

Carta P.710 – 2018 EPG – UCV LE

Señor(a)
IRMA SOTELO SEDANO
PULGARCITO I
Atención:
DOCENTE COORDINADORA

Asunto: Carta de Presentación alumno MARILÚ LUNA PASCUAL

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MARILÚ LUNA PASCUAL** identificado(a) con DNI N.° **09499686** y código de matrícula N.° **7000337935**; estudiante del Programa de **Maestría en Educación** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE DOS PROGRAMAS NO ESCOLARIZADOS DE EDUCACIÓN INICIAL DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas a las área correspondientes y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas

Jefe de Unidad Posgrado – Campus Lima Este

LPAB



Irma Sotelo Sedano
 Esp. en Ed. Inicial
 UGEL N° 05 - S.J.J. E.A.

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 5: Certificado Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
Es seguro | https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1049362388&lang=es&c=977612280&oc=3

feedback studio Luna 5 /0 < 10 de 75 > ?

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos Programas
No Escolarizados de Educación Inicial del distrito de San
Juan de Lurigancho, 2018.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA

AUTOR:
Br. Marilú Luna Pascual

ASESOR:

Resumen de coincidencias

23 %

Se están viendo fuentes estándar
[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

Número	Fuente	Porcentaje
1	Entregado a Universidad	20 %
2	www.repositorioacade...	<1 %
3	repositorio uia.edu.ec	<1 %
4	www.subvitalu.com.pe	<1 %
5	osmanale.rectoria02.gob.cl	<1 %
6	www.foncaeducativo.org	<1 %

Página: 1 de 76 Número de palabras: 19289 Text-only Report High Resolution Activado

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años: TEPSI" (Haeussler y Marchant 1985)

OBJETIVO:

Determinar y evaluar el desarrollo Psicomotor de los niños

VARIABLE QUE EVALÚA:

Desarrollo Psicomotor

DIRIGIDO A:

Estudiantes del II ciclo de educación Inicial de los PRONOEI Pulgarcito I y Mis Pequeños Triunfadores- San Juan de Lurigancho.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Peric Peric Miguel Angel

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Filosofía

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto /	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI. 67631535

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENSEÑANZA CIENTÍFICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: COORDINACIÓN							
1	TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (Dos vasos)	✓		✓		✓		
2	CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS CON MODELO PRESENTE (Seis cubos)	✓		✓		✓		
3	CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MAS CUBOS (Doce cubos)	✓		✓		✓		
4	DESABOTONA (Estuche)	✓		✓		✓		
5	ABOTONA (Estuche)	✓		✓		✓		
6	ENHEBRA AGUJA (Aguja de lana; hilo)	✓		✓		✓		
7	DESATA CORDONES (Tablero c/ cordón)	✓		✓		✓		
8	COPIA UNA LÍNEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)	✓		✓		✓		
9	COPIA UN CÍRCULO (Lám. 2; reverso hoja reg.)	✓		✓		✓		
10	COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)	✓		✓		✓		
11	COPIA UN TRIÁNGULO (Lam. 4; lápiz; reverso hoja reg.)	✓		✓		✓		
12	COPIA UN CUADRADO (Lam. 5; lápiz; reverso hoja reg.)	✓		✓		✓		
13	DIBUJA 9 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz reverso)	✓		✓		✓		

	hoja reg.)						
14	DIBUJA 6 O MÁS PARES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz reverso de la hoja reg.)	✓		✓		✓	
15	DIBUJA 3 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz reverso de la hoja reg.)	✓		✓		✓	
16	ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 2: LENGUAJE	Si	No	Si	No	Si	No
17	RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE ____ CHICO ____	✓		✓		✓	
18	RECONOCE MÁS Y MENOS (Lám. 7) MAS ____ MENOS ____	✓		✓		✓	
19	NOMBRA ANIMALES (Lám. 8) GATO.....PERRO.....CHANCHO.....PATO..... PALOMA.....OVEJA.....TORTUGA.....GALLINA.....	✓		✓		✓	
20	NOMBRA OBJETOS (Lám. 5) PARAGUAS.....VELA.....ESCOBA.....TETERA..... ZAPATOS.....RELOJ.....SERRUCHO.....TAZA.....	✓		✓		✓	
21	RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 1) LARGO ____ CORTO ____	✓		✓		✓	

	VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11)					
22	CORTANDO.....SALTANDO..... PLANCHANDO.....COMIENDO.....	✓	✓	✓		
	CONOCE LA UTILIDAD DE LOS OBJETOS					
23	CUCHARA.....LÁPIZ.....JABÓN..... ESCOBA.....CAMA.....TJERA.....	✓	✓	✓		
	DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsas con arena y esponja)					
24	PESADO _____ LIVIANO _____	✓	✓	✓		
	VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO					
25	NOMBRE.....APELLIDO.....	✓	✓	✓		
26	IDENTIFICA SU SEXO.....	✓	✓	✓		
	CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES					
27	PAPÁ.....MAMÁ.....	✓	✓	✓		
	DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS					
28	HAMBRE.....CANSADO.....FRÍO.....	✓	✓	✓		
29	COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz)	✓	✓	✓		

	DETRÁS _____ SOBRE _____ BAJO _____	✓	✓	✓		
30	RAZONA POR ANALOGÍAS OPUESTAS HIELO..... RATÓN..... MAMA.....	✓	✓	✓		
31	NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo) AZUL..... AMARILLO..... ROJO.....	✓	✓	✓		
32	SEÑALA COLORES (Papel lustre amarillo, azul, rojo) AMARILLO..... AZUL..... ROJO.....	✓	✓	✓		
33	NOMBRA FIGURAS GEOMÉTRICAS (Lám. 12) ○..... □..... △.....	✓	✓	✓		
34	SEÑALA FIGURAS GEOMÉTRICAS (Lám. 12) ○..... □..... △.....	✓	✓	✓		
35	DESCRIBE ESCENAS (Lám. 13 y 14) 13..... 14.....	✓	✓	✓		
36	RECONOCE ABSURDOS (Lam. 15).....	✓	✓	✓		
37	USA PLURALES (Lam. 16).....	✓	✓	✓		
38	RECONOCE ANTES Y DESPUES (Lam. 17)	✓	✓	✓		
39	DEFINE LAS PALABRAS MANZANA..... PELOTA..... ZAPATO..... ABRIGO.....	✓	✓	✓		
40	NOMBRA CARACTERÍSTICAS DE OBJETOS (Pelota, globo inflado; bolsa arena) PELOTA.....	✓	✓	✓		

	GLOBO INFLADO.....						
	BOLSA.....						
	DIMENSIÓN 3: MOTRICIDAD	Si	No	Si	No	Si	No
41	SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR	✓		✓		✓	
42	CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA (Vaso lleno de agua)	✓		✓		✓	
43	LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCIÓN DETERMINADA (Pelota)	✓		✓		✓	
44	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEG. O MAS	✓		✓		✓	
45	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO EN 5 SEG. O MAS	✓		✓		✓	
46	SE PARA EN UN PIE 1 SEG. O MAS	✓		✓		✓	
47	CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MAS PASOS	✓		✓		✓	
48	SALTA 20 CMS. CON LOS PIES JUNTOS (Hoja reg.)	✓		✓		✓	
49	SALTA EN UN PIE TRES O MAS VECES SIN APOYO	✓		✓		✓	
50	COGE UNA PELOTA	✓		✓		✓	
51	CAMINA HACIA ADELANTE TOPANDO TALÓN Y PUNTA	✓		✓		✓	
52	CAMINA HACIA ATRÁS TOPANDO PUNTA Y TALÓN	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Pero Pérez Miguel Ángel DNI: 07036511

Grado y Especialidad del validador: Magister en Letras

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 17 de 06 del 2018

Haya

Anexo 7: Artículo científico

1. TÍTULO

Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

2. AUTOR

Br. Marilú Luna Pascual

marilulunapascual@hotmail.com

Estudiante del Programa Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

3. RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general de determinar el nivel de comparación del desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018. Esta investigación estaba enmarcada dentro del enfoque cuantitativo, de tipo de estudio sustantivo descriptivo simple, de diseño no experimental, la muestra de estudio se realizó con 46 niños y niñas de 4 años de educación inicial. Para recoger información se utilizó una guía de observación estandarizada por los autores Haeussler y Marchant (2009) lo cual estuvo conformado por 3 dimensiones: Coordinación, lenguaje y motricidad. Los datos obtenidos se introdujeron a una base de datos del software estadístico SPSS 25.0, lo que permitió obtener los resultados descriptivos a través de la presentación en tablas y figuras. Los resultados mostraron que el 13,0 % (3) de niños de 4 años del PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión, presentan retraso cuando realizan los ejercicios de psicomotricidad, el 60,9 % (14) se encuentran en el nivel riesgo y un 26,1% (6) se ubican en el nivel normal. Por otra parte, el 17,4 % (4) de niños de 4 años del PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores de Las Laderas de Campoy, presentan retraso en la ejecución de los ejercicios de psicomotricidad, el 60,9 % (14) se ubica en el nivel riesgo y un 21,7% (5) realiza los ejercicios con normalidad. En cuanto a la comprobación de hipótesis se evidencia que existe diferencias significativas respecto al desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018, ($Z = -5,554$ y $Sig. = 0,000$).

4. PALABRAS CLAVE

Palabras Clave: Psicomotricidad, coordinación, lenguaje y motricidad.

5. ABSTRACT

The main objective of the research was to determine the level of comparison of psychomotor development in children of 4 years of two PRONOEI in the district of San Juan de Lurigancho, 2018. This investigation was framed within the quantitative approach, of type

of simple descriptive substantive study, of non-experimental design, the sample of study was carried out with 46 children of 4 years of initial education. To collect information, a standardized observation guide was used by the authors Haeussler and Marchant (2009), which consisted of 3 dimensions: Coordination, language and motor skills. The data obtained were entered into a database of statistical software SPSS 25.0, which allowed to obtain the descriptive results through the presentation in tables and figures. The results showed that 13.0% (3) of children of 4 years of PRONOEI Pulgarcito I of San Hilarión, have a delay when they perform psychomotricity exercises, 60.9% (14) are in the risk level and a 26.1% (6) are located at the normal level. On the other hand, 17.4% (4) of children of 4 years of PRONOEI My Little Achievers of Las Laderas de Campoy, have a delay in the execution of psychomotor exercises, 60.9% (14) is located in the risk level and 21.7% (5) perform the exercises normally. Regarding hypothesis testing, it is evident that there are significant differences regarding the psychomotor development in children of 4 years of two PRONOEI in the district of San Juan de Lurigancho, 2018, ($Z = -5.554$ and $Sig = 0.000$).

6. KEYWORDS

Psychomotricity, coordination, language and motor skills

7. INTRODUCCIÓN

La psicomotricidad considera al individuo en su totalidad, y como tal es de preocupación para las instituciones gubernativas a nivel mundial, el desarrollo integral de los infantes porque integra diversos aspectos estructurales organizativos y de desarrollo sincrónico tanto prácticos como simbólicos asociados a la construcción de la personalidad del niño.

Al respecto, Berruazo (1995) señaló “la psicomotricidad es una intervención educativa o terapéutica orientada al desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas a través de la actividad del movimiento y el acto, que favorecen el crecimiento y maduración a fin de que le permita establecer conexiones con el mundo exterior que le rodea” (p. 55).

Antecedentes internacionales

Cevallos (2013) elaboró la investigación titulada. La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer año de educación básica en el jardín experimental “Lucinda Toledo” de la ciudad de Quito durante el año lectivo 2009-2010. En cuanto a la metodología, la población estuvo conformada por 210 niños de los cuales se trabajó con una muestra de 70 niños. El diseño que aplicó fue no experimental. Los resultados condujeron al lograr el objetivo general, donde señalan la influencia de la psicomotricidad en el aprendizaje de la lectura y escritura en los estudiantes de educación básica del jardín experimental Lucinda Toledo de la ciudad de Quito. Asimismo; de los datos

obtenidos se establece que la mayoría de encuestadas, es decir el 78%, si toma en cuenta la psicomotricidad como referente para su planificación de aula.

Antecedentes nacionales

Medina y Vásquez (2016) en su tesis titulada. Nivel del desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5 años del centro de salud “Amakella” – San Martín de Porres durante el periodo de enero a marzo del 2016, realizada en la Universidad Privada Arzobispo Loayza. La investigación se basó en la teoría Estructuralista de Piaget (1956). La población estuvo constituida por 200 niños de 2 a 5 años y la muestra es de 132 niños. En el presente estudio se utilizó como técnica la encuesta (lenguaje) y observación (motricidad y coordinación), se utilizó como instrumento de medición el TEPSI, el cual permitió conocer el desarrollo psicomotor de los niños. La investigación presenta un diseño de estudio observación y transversal. Para el estudio se hizo uso del test de desarrollo psicomotor escrito por Haeusler y Marchant en 1985. Entre los resultados más destacados se determinó que hubo un incremento psicomotor para la población en estudio, el 61.36%(n=81) el mismo que fue de nivel normal, asimismo el 22.73% (n=30) está en peligro; y el 15.91% (n=21) en un nivel de demora. Finalmente se concluyó que el nivel de crecimiento psicomotor en la mayoría de los niños se ubica en un nivel normal.

8. METODOLOGÍA

El método empleado en la investigación fue el hipotético deductivo, de diseño no experimental, transversal, de enfoque cuantitativo de nivel descriptivo comparativo. La población estuvo constituida por 46 niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018. Es un estudio censal.

9. RESULTADOS

Tabla 1. *Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONEI del distrito de San Juan de Lurigancho; 2018*

Niveles	Grupo Pulgarcito I de San Hilarión (n = 23)		Grupo Mis Pequeños Triunfadores (n = 23)	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	3	13,0	4	17,4
Riesgo	14	60,9	14	60,9
Normal	6	26,1	5	21,7
Total	23	100,0	23	100,0

Nota: cuestionario aplicado a los estudiantes

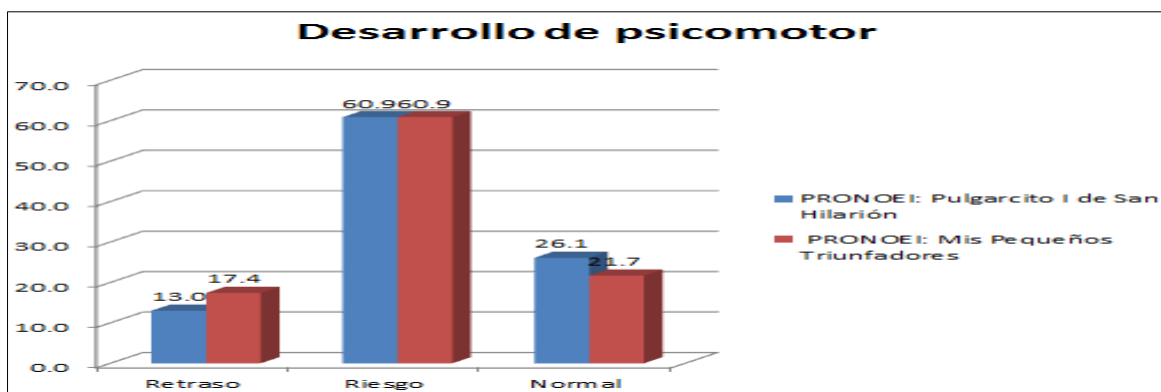


Figura 5. Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho; 2018

Los resultados mostraron que el 13,0 % (3) niños de 4 Años del Programa No Escolarizado de Educación Inicial Pulgarcito I, tienen retraso en el desarrollo psicomotor, el 60,9 % (14) están en riesgo y 26,1% (6) es normal. Asimismo; muestran que el 17,4 % (4) de niños de 4 Años de Programas No Escolarizados de Educación Inicial Mis Pequeños Triunfadores, tienen retraso en el desarrollo psicomotor, el 60,9 % (14) están en riesgo y 21,7% (5) es normal. Luego se señala que existe una diferencia del 4,4% en el nivel de retraso, pero no se evidencia diferencia en el nivel riesgo, en cambio sí existe una diferencia mínima de 4% en el nivel normal en relación con el PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión y el PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores. De los resultados obtenidos se deduce que existen diferencias numéricas significativas entre el PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión y el PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores.

Prueba de Hipótesis

Ho: No existe diferencias respecto al desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Hi: Existe diferencias respecto al desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: U de Mann-Whitney

Tabla 2. Prueba de hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste, del estadístico U de Mann-Whitney

	PRONOEI	Rangos			Estadísticos de contraste ^a	
		N	Rango promedio	Suma de rangos	Desarrollo psicomotor	
Desarrollo psicomotor	Pulgarcito I de San Hilarión	23	18,80	286,00	U de Mann-Whitney	13,500
	Mis Pequeños Triunfadores	23	37,70	469,00	Z Sig. Asintót. (bilateral)	- 5,554 ,000

Nota. Variable de agrupación: PRONOEI: Pulgarcito I de San Hilarión y Mis Pequeños Triunfadores

Se distingue que en los PRONOEI: Pulgarcito I de San Hilarión y Mis Pequeños Triunfadores, se encontraron diferencias numéricamente significativas en el rango promedio (18,80 y 37,70) y en el valor de significancia calculado (0,000) ha sido menor al margen establecido (0,05) por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la H_1 , demostrándose que sí existen diferencias significativas entre ambos PRONOEI; por ello se concluye que: existe diferencias respecto al desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

10. DISCUSIÓN

El trabajo de investigación titulado: Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018. Los resultados muestran que el 13,0 % (3) niños de 4 años del PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión, San Juan de Lurigancho – 2018 tienen retraso en el desarrollo psicomotor, el 60,9 % (14) están en riesgo y 26,1% (6) es normal. Asimismo; muestran que el 17,4 % (4) niños de 4 años del PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores de Las Laderas de Campoy, San Juan de Lurigancho – 2018 tienen retraso en el desarrollo psicomotor, el 60,9 % (14) están en riesgo y 21,7% (5) es normal. Realizando el análisis de los resultados se señala que existe una diferencia de 4,4% en el nivel de retraso, pero no se evidencia diferencia en el nivel riesgo, en cambio sí existe una diferencia mínima de 0,6% en el nivel normal en relación con el PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión y el PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores. De los resultados obtenidos se deduce que existen diferencias numéricas significativas entre el PRONOEI Pulgarcito I de San Hilarión y el PRONOEI Mis Pequeños Triunfadores. En cuanto a la comprobación de la hipótesis general se percibe que en los PRONOEI: Pulgarcito I de San Hilarión y Mis Pequeños Triunfadores, sí se hallaron diferencias numéricas significativas en el rango promedio (18,80 y 37,70) y una significancia Sig. = 0,000 por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la H_1 , demostrándose que sí se hallaron

diferencias significativas entre los PRONOEI, constatándose de esta manera que: Existe diferencias respecto al desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.

11. CONCLUSIONES

Las conclusiones señalaron al respecto:

Primera:

En relación con el objetivo general, se ha demostrado que: Existe diferencias respecto al desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018. (Sig.=0,000). (Con diferencias de rangos promedios en ambas instituciones educativas en la primera de 18,80 puntos y en la segunda de 37,70)

Segunda:

Existe diferencias respecto al desarrollo de la coordinación en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018. (Sig.=0,043). (Con diferencias de rangos promedios en ambas instituciones educativas en la primera de 12,41 puntos y en la segunda de 21,83)

Tercera:

Existe diferencias respecto al desarrollo del lenguaje en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018. (Sig.=0,000). (Con diferencias de rangos promedios en ambas instituciones educativas en la primera de 7,65 puntos y en la segunda de 19,35)

Cuarta:

Existe diferencias respecto al desarrollo de la motricidad en niños de 4 años de dos PRONOEI del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018. (Sig.=0,000). (Con diferencias de rangos promedios en ambas instituciones educativas en la primera de 22 puntos y en la segunda de 33,50)

12. REFERENCIAS

- Andia, L. (2015). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres y cuatro años en la Institución Educativa inicial 192 de la ciudad de Puno, Provincia Puno, Región Puno. 2015.* Recuperado de http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/ULAD_0eea05a0e0783de0bd109fdcc87e6b3c/Details.
- Becerra, S. (2016). *Desarrollo psicomotor en los niños de cuatro años del Nivel Inicial de una Institución Educativa En Chiclayo, agosto De 2016.* Recuperado de: <http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/72/1/Becerra%20Mera%20Shirley%20Jimena%20Tesis.pdf>.

Berruazo, L. (1995). *Psicomotricidad*. Recupero de <http://www.cosasdelainfancia.com/biblioteca-psico-g.htm>.

Boulch, L (1983). *El desarrollo psicomotor desde el nacimiento hasta los seis años*. Madrid: Boñate.

Cevallos, R. (2013). *La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer año de educación básica en el jardín experimental "Lucinda Toledo" de la ciudad de Quito durante el año lectivo 2009-2010*. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/250/1/T-UCE-0010-49.pdf>.

Cobos, P. (2006). *El desarrollo psicomotor y sus alteraciones. Manual práctico para evaluarlo y favorecerlo*. Madrid: Pirámide.

DECLARACIÓN JURADA**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Marilú Luna Pascual (X), estudiante, del Programa de docencia y gestión educativa de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 09499686 con el artículo titulado: “Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 20 de julio de 2018



Marilú Luna Pascual

DNI N°. 09499686

Anexo 8: Autorización de publicación

	<p>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</p>	<p>Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1</p>
---	---	--

Yo **MARILÚ LUNA PASCUAL**, identificad con DNI N° **09499686**, egresado de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "**DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE DOS PROGRAMAS NO ESCOLARIZADOS DE EDUCACIÓN INICIAL DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018.**"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 09499686

San Juan de Lurigancho, 23 de ... del 2018.

					
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó			

Anexo 9: Acta de aprobación de la tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo, Miguel Ángel Pérez Pérez, docente de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Sede Lima-Este, revisor (a) de la tesis titulada "DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE DOS PROGRAMAS NO ESCOLARIZADOS DE EDUCACIÓN INICIAL DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018.", del (de la) estudiante: MARILÚ LUNA PASCUAL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 22 de Junio del 2018.

Firma

Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez

DNI:07636535.....

Dirección de Investigación		Vicerectorado de Investigación	

Anexo 10: Constancia de entrega de tesis digital**CONSTANCIA DE ENTREGA DE TESIS
DIGITAL**

Por medio de la presente se deja constancia que:

El/la alumno(a): MARILÚ LUNA PASCUAL, con DNI 09499686, de la Escuela Profesional de Posgrado ha levantado las observaciones de su tesis titulada: " Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018.", la misma que cumple con los requisitos exigidos por la universidad, por lo tanto se autoriza la entrega de la tesis digital al Centro de Información.

Lima, 28 de Setiembre del 2018



Sello y firma del responsable de la Escuela