



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

**Desarrollo de la estrategia de comprensión antes,
durante y después de la lectura en los estudiantes de 2.º
de primaria de la institución educativa n.º 171-1 Juan
Velasco Alvarado, San Juan de Lurigancho, 2016**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

AUTORA

Br. María Elena Estupiñán Pelayes

ASESOR

Mgr. Dennis Jaramillo Ostos

**PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN UNIVERSITARIA Y
TITULACIÓN**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

ATENCIÓN INTEGRAL DEL INFANTE, NIÑO Y EL ADOLESCENTE

PERÚ, 2017

PÁGINA DEL JURADO

Mgtr. Elvira Emperatriz León Torres

Presidente

Mgtr. José Omar García Tarazona

Secretario

Mgtr. Ysabel Chavez Taipe

Vocal

Dedicatoria

A mi madre, quien desde el cielo me cuida y guía para que todo me vaya bien.

A mi esposo, por su apoyo y comprensión y por brindarme el tiempo para culminar mi carrera.

A mis hijos Junior y Jhanely, por ser mi motivación para superarme cada día.

A mi hermano Luis, por sus palabras, su confianza y apoyo para realizarme profesionalmente.

Agradecimiento

A Dios, por ser mi guía y permitirme seguir adelante para el logro de mis metas.

A la Universidad César Vallejo, que me abrió sus puertas para ser una buena persona y mejor profesional.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, María Elena, Estupiñán Pelayes, estudiante del PCAM de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 31653247, con la tesis titulada *Desarrollo de la estrategia de comprensión antes, durante y después de la lectura en los estudiantes de 2.º de primaria de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado de San Juan de Lurigancho, 2016*

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para optar algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de datos falsos, plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, junio de 2017.

María Elena Estupiñán Pelayes

DNI 31653247

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado calificador:

En cumplimiento de las normas del Reglamento de Elaboración y Sustentación de Tesis de la Universidad César Vallejo, se pone a vuestra consideración la investigación titulada:

Desarrollo de la estrategia de comprensión antes, durante y después de la lectura en los estudiantes de 2.º de primaria de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado de San Juan de Lurigancho, 2016, con el propósito de optar el título profesional de licenciada en Educación.

Esta investigación tuvo como objetivo conocer cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de primaria, y, a partir del resultado, sugerir técnicas metodológicas que mejoren la capacidad lectora de los alumnos de dicho centro educativo.

Esta tesis está estructurada en seis capítulos: En el capítulo I, se presenta el planteamiento del problema. En el capítulo II, se registra el marco referencial. En el capítulo III, se describe y define la variable de estudio. En el capítulo IV, se explica el marco metodológico. En el capítulo V, se detalla los resultados. Por último, en el capítulo VI, se considera la discusión, luego se detalla las conclusiones, recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos de la investigación.

La autora

ÍNDICE

| | |
|--|------|
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| Índice de tablas | x |
| Índice de figuras | xi |
| Resumen | xii |
| Abstract | xiii |
| Introducción | xiv |
| I. Problema de investigación | 15 |
| 1.1 Realidad problemática | 16 |
| 1.2. Formulación del problema | 18 |
| 1.2.1 Problema general | 188 |
| 1.2.2 Problemas específicos | 188 |
| 1.3 Objetivos | 19 |
| 1.3.1 Objetivo general | 19 |
| 1.3.2 Objetivos específicos | 19 |
| 1.4 Justificación, relevancia y contribución | 19 |
| 1.4.1Justificación teórica | 19 |
| 1.4.2Justificación práctica | 20 |
| 1.4.3Justificación metodológica | 20 |
| 1.4.4Justificación social | 20 |
| II. Marco referencial | 21 |
| 2.1 Antecedentes | 22 |
| 2.1.1 Antecedentes nacionales | 22 |

| | |
|--|----|
| 2.1.2 Antecedentes internacionales | 24 |
| 2.2 Marco teórico | 25 |
| 2.2.1 Enfoque comunicativo textual | 25 |
| 2.2.2 Capacidades de comprensión | 27 |
| 2.2.3. Estrategias | 28 |
| 2.2.4. Tipos de estrategias | 29 |
| 2.2.5 La estrategia antes, durante y después de la lectura | 32 |
| 2.2.6 Comprensión de lectura | 35 |
| III. Variables | 38 |
| 3.1 Identificación de variable | 39 |
| 3.1.1 Variable | 39 |
| 3.2 Definición de la variable | 39 |
| 3.2.1 Definición conceptual de la variable | 39 |
| 3.2.2 Definición operacional de la variable | 39 |
| 3.3 Operacionalización de variables | 40 |
| IV. Marco metodológico | 42 |
| 4.1 Tipo y diseño de investigación | 43 |
| 4.1.1 Tipo de investigación | 43 |
| 4.2 Población y muestra | 44 |
| 4.2.1 Población | 44 |
| 4.2.2 Muestra | 45 |
| 4.2.3 Muestreo | 45 |
| 4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 46 |
| 4.3.1 Técnica | 47 |
| 4.3.2 Instrumento | 47 |
| 4.4 Validación y confiabilidad del instrumento | 48 |
| 4.4.1 Validez | 48 |
| 4.4.2 Confiabilidad | 49 |
| 4.5 Procedimientos de recolección de datos | 50 |
| 4.6 Métodos de análisis e interpretación de datos | 50 |
| V. Resultados | 51 |

| | |
|--|----|
| 5.1 Presentación de resultados | 52 |
| 5.1.1 Descripción de resultados por dimensiones | 52 |
| 5.1.2 Resultados de la dimensión antes de la lectura | 52 |
| 5.1.3 Resultados de la dimensión durante la lectura | 53 |
| 5.1.4 Resultados de la dimensión después de la lectura | 54 |
| 5.1.5 Descripción de los resultados de la estrategia de comprensión antes, durante y después de la lectura | 55 |
| VI. Discusión | 57 |
| Conclusiones | 59 |
| Recomendaciones | 60 |
| Referencias | 61 |
| Apéndices | 65 |
| Apéndice 1. Matriz de consistencia | 66 |
| Apéndice 2. Matriz de operacionalización de la variable | 67 |
| Apéndice 3. Instrumento de medición | 68 |
| Apéndice 4. Certificado de validez del instrumento | 74 |
| Apéndice 5. Base de datos | 77 |
| Apéndice 6. Constancia de corrección de estilo | 81 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|----------|----|
| Tabla 1 | 41 |
| Tabla 2 | 44 |
| Tabla 3 | 46 |
| Tabla 4 | 48 |
| Tabla 5 | 49 |
| Tabla 6 | 49 |
| Tabla 7 | 52 |
| Tabla 8 | 52 |
| Tabla 9 | 53 |
| Tabla 10 | 54 |
| Tabla 11 | 55 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| <i>Figura 1.</i> Diagrama del diseño descriptivo. | 44 |
| <i>Figura 2.</i> Distribución porcentual de la dimensión antes antes de la lectura. | 53 |
| <i>Figura 3.</i> Distribución porcentual de la dimensión durante la lectura. | 54 |
| <i>Figura 4.</i> Distribución porcentual de la dimensión después de la lectura. | 55 |
| <i>Figura 5.</i> Distribución porcentual de la estrategia de comprensión antes, durante y después de la lectura. | 56 |

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado *Desarrollo de la estrategia de comprensión antes, durante y después de la lectura en los estudiantes de 2.º de primaria de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado, de San Juan de Lurigancho, 2016*, pretende explicar el desarrollo de la estrategia de comprensión antes, durante y después de la lectura de los estudiantes de la institución en mención.

La metodología utilizada para la realización de esta investigación se relacionó al enfoque cuantitativo. Es una investigación básica sustantiva ubicada en el nivel descriptivo, con diseño de investigación descriptivo simple.

La población estuvo conformada por 120 estudiantes de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado; y la muestra, por 92 estudiantes. Se aplicó la técnica de la encuesta y su instrumento la prueba de conocimiento para recabar información relacionada al desarrollo de la estrategia antes, durante, después de la lectura en los estudiantes. Para la validez del instrumento se empleó el juicio de expertos y para la confiabilidad del instrumento se empleó el KR.

Entre los resultados encontrados se observó que el 25% los estudiantes alcanzaron el nivel de logro destacado en cuanto a las estrategias de comprensión antes, durante y después de la lectura; un 59%, el nivel de logro; un 15%, el nivel de proceso y un 1%, el nivel de inicio. Estos resultados permitieron determinar que es de suma importancia el uso de estrategia antes, durante, después de lectura en los estudiantes para tener una buena comprensión de la misma.

Palabras clave: Lectura, comprensión, estrategia, antes, durante, después de la lectura

ABSTRACT

This study aimed to describe Development Strategy Understanding before, during and after reading in second grade students of Juan Velasco Alvarado Primary School, in SJL, 2016.

The research was a quantitative approach with a descriptive design. The population was 120 students and the sample was 93 primary school students of Primary School.

The survey technique was used as an instrument to use the knowledge test to obtain information related to the development of strategies before, during and after reading in students.

For the validity of the instrument was used the judgment expert and the reliability of the instrument was used KR.

Among the results it shows that students reach 25% of outstanding achievement, achieving 59%, 15% in the process, 1% in start, according to the variable before, during and after reading. In conclusion is important to use this strategy in reading with students to have good reading comprehension.

Keywords: Reading, comprehension, strategy, before, during, and after reading

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad dar a conocer el desarrollo de la estrategia *antes, durante, después* de la lectura en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado, con el fin de mejorar su aprendizaje y dotarlos de mejores herramientas para que se puedan enfrentar con éxito a las pruebas ECE, las cuales se evalúan al finalizar el III ciclo.

Esta investigación está estructurada en seis capítulos. El primer capítulo abarca el planteamiento del problema, en la que se muestra una perspectiva de la situación y el contexto en el cual se encuentra sumido el problema. En el segundo, se presenta el marco referencial, donde se establece el trabajo de investigación y la base teórica. En el tercero, se describe el estudio de la variable. En el cuarto, se explica la metodología empleada y el tipo y diseño de investigación. En el quinto, se presenta los resultados con sus correspondientes tablas y figuras, todas ellas a través de la estadística descriptiva. En el sexto se detalla la discusión de los resultados, los cuales se describen y contrastan con las bases teóricas y antecedentes del estudio, mediante una reflexión crítica. Finalmente, se expone las conclusiones, las recomendaciones, las referencias bibliográficas y anexos.

En conclusión, se espera que esta investigación tan interesante sobre la comprensión lectora motive el interés, la participación y el debate entre los investigadores y toda la comunidad educativa en general. Asimismo, se invita al amable lector a acercarse a esta investigación para resaltar sus deficiencias y sus aciertos, para de ese modo, corregirlas.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Realidad problemática

En el Perú, los estudiantes de segundo grado aún tienen dificultad en comprender de manera óptima una lectura, ello se debe principalmente a que los docentes no hacen uso de estrategias adecuadas. En ese sentido, es común observar que las preguntas que plantean los docentes en las lecturas son literales; entonces, esta deficiencia conlleva a que el alumno no analice ni termine de leer por completo el texto, sino que busque la respuesta directamente en el texto dejando el proceso incompleto.

En la actualidad, según el exministro Saavedra (2016), “la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2015, aplicada a los estudiantes de segundo grado de primaria de las escuelas públicas y privadas de todo el país, alcanzó el nivel satisfactorio de aprendizaje en comprensión lectora”. Este resultado significa un crecimiento en relación al año 2014, en comprensión lectora y matemática. Por lo tanto, este informe de los resultados obtenidos en la Evaluación Censal de Estudiantes 2015 permite a los docentes planificar estrategias para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. “De acuerdo con los resultados obtenidos, se puede decir en consecuencia la educación pública está avanzando, pero que aún hay un gran trecho por caminar” (Minedu, 2015). Asimismo, en estos últimos años, el Minedu viene capacitando a los docentes sobre el nuevo enfoque comunicativo textual, pero los docentes aún no toman conciencia sobre estos nuevos cambios que se están dando en la educación del siglo XXI.

Zubiría (1998) en su teoría de las seis lecturas, precisa que “el meollo del problema educativo es la lectura, y el meollo del problema de la lectura se encuentra en la escuela” (p. 3). En efecto, es así que ante la necesidad de mejorar la escasa comprensión lectora se debe organizar los datos referentes al proceso de la información, teniendo en cuenta que la palabra activa el desarrollo mental y que la

lectura es el instrumento principal de la inteligencia. Ahora, Zubiría en el ámbito de su *Teoría de la pedagogía conceptual* ubica a la comprensión lectora como un proceso de suma importancia, la cual se instruye desde los primeros grados hasta la universidad. Por lo explicado líneas arriba, la lectura es una labor constante y en su concepción óptima debería convertirse en un hábito.

Desde la práctica pedagógica, son los docentes quienes deben desarrollar esas capacidades de comprensión lectora en las sesiones de aprendizaje que elaboran haciendo uso de las estrategias adecuadas. En este contexto, se observa que en la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado, los estudiantes del nivel primaria, al finalizar el segundo grado, no logran elevar el porcentaje en la comprensión lectora en comparación del año anterior. Es ante esta realidad, que ha surgido el interés por el presente estudio con el fin de identificar en qué porcentaje el uso de la estrategia *antes, durante y después* permite elevar el nivel de comprensión.

En esta perspectiva, analizando la realidad de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado, se puede observar en los resultados de la ECE que la gran mayoría de estudiantes aún no logra pasar al nivel satisfactorio en la comprensión lectora al finalizar el III ciclo. Esta dificultad se presenta debido a que los docentes aún tienen dificultad en hacer uso de las estrategias adecuadas para la comprensión de textos, a pesar que el Minedu en estos últimos años se ha preocupado por capacitar a los docentes.

Asimismo, hay necesidad de que los estudiantes tomen interés por mejorar su aprendizaje; entonces, se les debería motivar la práctica de la lectura. Ahora, a esta problemática, se agrega el deficiente o nulo apoyo de los padres de familia, quienes se dedican más al trabajo dejando a sus hijos solos durante varias horas al día.

Finalmente, la dirección de la institución tampoco cumple adecuadamente su función

de monitoreo y seguimiento a los docentes ni mantiene una comunicación asertiva.

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de desarrollo de la estrategia de comprensión *antes, durante y después* de la lectura de los estudiantes de 2.º grado de primaria de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado del distrito de San Juan de Lurigancho, 2016?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de desarrollo de la estrategia de comprensión *antes* de la lectura de los estudiantes de 2.º grado de primaria de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado del distrito de San Juan de Lurigancho, 2016?

¿Cuál es el nivel de desarrollo de la estrategia de comprensión *durante* la lectura de los estudiantes de 2.º grado de primaria de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado del distrito de San Juan de Lurigancho, 2016?

¿Cuál es el nivel de desarrollo de la estrategia de comprensión *después* de la lectura de los estudiantes de 2.º grado de primaria de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado del distrito de San Juan de Lurigancho, 2016?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar el nivel de desarrollo de la estrategia de comprensión *antes, durante y*

después de la lectura de los estudiantes de 2.º grado de primaria de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado del distrito de San Juan de Lurigancho, 2016.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar el nivel de desarrollo de la estrategia de comprensión *antes* de la lectura de los estudiantes de 2.º grado de primaria de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado del distrito de San Juan de Lurigancho, 2016.

Determinar el nivel de desarrollo de la estrategia de comprensión *durante* la lectura de los estudiantes de 2.º grado de primaria de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado del distrito de San Juan de Lurigancho, 2016.

Determinar el nivel de desarrollo de la estrategia de comprensión *después* de la lectura de los estudiantes de 2.º grado de primaria de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado del distrito de San Juan de Lurigancho, 2016.

1.4 Justificación, relevancia y contribución

1.4.1 Justificación teórica

La investigación teóricamente permite ampliar los conocimientos sobre la estrategia *antes, durante y después* de la lectura que muchas veces los docentes desconocen o no aplican con los criterios adecuados.

1.4.2 Justificación práctica

Desde la práctica, los resultados de esta investigación permitirán aplicar con mayor énfasis la estrategia *antes, durante y después* de la lectura en los estudiantes, ya que es primordial para desarrollar una mejor comprensión de los textos que leen.

1.4.3 Justificación metodológica

El presente trabajo de investigación demostrará en el campo de la educación lo necesario que es el uso del instrumento elaborado para la aplicación de la estrategia *antes, durante y después* de la lectura para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de 2.º grado de primaria,

1.4.4 Justificación social

En un mundo donde la comunicación ha alcanzado niveles increíbles, debido al avance de la tecnología digital, es muy importante que los estudiantes desarrollen la estrategia *antes, durante y después* de la lectura. Así, con el manejo de estas estrategias convertirse en estudiantes analíticos, creativos y críticos. Asimismo, en el lugar donde se hallen se expresen y opinen libre y eficientemente de lo que sientan y piensen. De ese modo, puedan desarrollarse de manera integral dentro de su contexto social y estén capacitados para resolver los diversos problemas que se les presenten en sus vidas cotidianas.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes nacionales

Subia, Mendoza y Rivera (2011) realizaron un estudio titulado: *Mis lecturas preferidas en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2.^{do} grado de educación primaria de la institución educativa n.º 71011 San Luis Gonzaga de Ayaviri, Melgar, Puno 2011*, el cual tuvo como finalidad indicar cuáles son los niveles de comprensión lectora que alcanzan los estudiantes. El diseño de investigación fue experimental con un *pretest* y *posttest*, con dos grupos (experimental y de control). Se trabajó con 31 estudiantes de la I. E., a partir de ella, se logró aumentar el nivel de la comprensión lectora, cuyo rendimiento se lograron mediante la aplicación de las pruebas de evaluación. Según las conclusiones expuestas por los autores, la aplicación del programa influyó significativamente en el proceso de los niveles de comprensión lectora demostrándose en el promedio del *pretest* 17.48 con el *posttest* de 27.42 del grupo experimental. Asimismo, concluyeron que el proceso en las dimensiones de comprensión lectora en lo literal, inferencial y en lo criterial, dio como resultado que la aplicación del programa “Mis lecturas preferidas” tiene efectos significativos en el mejoramiento educativo, por ende, en el desarrollo de la educación, donde queda demostrada la utilidad de la aplicación del programa.

Silva (2012) presentó su tesis *Nivel de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla, Callao*, donde se propone averiguar cuál es el dominio que tienen los estudiantes de segundo grado en cada nivel de comprensión lectora de una institución educativa de Ventanilla, Callao. El diseño aplicado fue descriptivo simple y la medición de la variable se hizo utilizando un instrumento de comprensión lectora en base a los aportes de Sánchez (1998), adaptado para esta investigación y validado a través del cálculo del coeficiente V de Aiken. El

tipo de muestra fue no probabilística y disponible. De los 99 estudiantes que participaron se encontró que en el nivel textual (51.5%) y contextual (50.5%) se obtuvo los mayores porcentaje representativos dentro del nivel medio de logro, mientras que en el nivel inferencial (59.6%) de comprensión lectora se obtuvo nivel bajo de logro; por lo que se concluyó como necesaria la intervención pedagógica para alcanzar el dominio en cada uno de los niveles de comprensión.

Ayala y Basaldua (2013), en su investigación titulada *Estrategia: “Antes durante y después”*, en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del III ciclo de la institución educativa n.º 5083 Callao, 2013, se plantearon como problema general. ¿En qué medida influye la estrategia “Antes, durante y después” en la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado? El objetivo fue determinar la influencia de la aplicación de la estrategia mencionada en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del III ciclo de la institución educativa n.º 5083, Callao. La investigación se realizó bajo el diseño cuasiexperimental y se trabajó con grupos intactos ya existentes, apoyándose en el método hipotético deductivo. La población de estudio estuvo conformada por 63 estudiantes del segundo grado A y B, donde el grupo control fue la sección del segundo “A” y el grupo experimental, la sección del segundo grado B de la institución educativa n.º 5083. Para la recopilación de datos se utilizó un examen de *pretest* y *postest* con la prueba de hipótesis con la U de Mann Whitney, para determinar la influencia de la estrategia “Antes, durante y después”. Luego del experimento, se demostró que la estrategia “Antes, durante y después” sí influye significativamente en el nivel de la comprensión lectora de los estudiantes del III ciclo de dicha institución educativa, con un valor de 0.001 menor que el nivel de la significancia establecido.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Feo (2010) presentó la tesis de licenciatura sustentada en la Universidad de la Amazonia, Florencia, Caquetá. Tuvo como objetivo general implementar la lectura de cuentos literarios que despierten el interés y así incentivar la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de *la institución educativa San Luis, sede Bella Vista, de Florencia Caquetá*, investigación acción con una población de estudio conformada por 54 niños de primer grado cuyas edades fluctuaban entre 6 y 7 años, de los cuales se tomó una muestra de 25. El estudio concluyó que en la implementación de los cuentos en el proyecto aplicado, la mayoría de estudiantes mejoraron notablemente en los procesos de la lectura y sus competencias en lengua castellana relacionada con el contexto y aprendizaje en las diferentes áreas; la práctica pedagógica que se desarrolló fue muy significativa porque ayudó a fortalecer los procesos de lectura.

Barrientos (2013) presentó su tesis de licenciatura en la Universidad Rafael Landívar, Guatemala, cuyo objetivo general fue establecer si la aplicación del programa de estrategias para desarrollar la comprensión lectora en el área de estudios sociales incrementa la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado del colegio de Capouilliez. Se empleó el tipo cuantitativo con diseño cuasi experimental de tipo *pretest-intervención-posttest*. Asimismo, se realizó el estudio en una población 66 niños entre 10 y 11 años. Se aplicó el instrumento de Prueba Interamericana de Lectura Nivel 3, Formas Ces (A) y Des (B) que evalúa las áreas de vocabulario, velocidad de comprensión y nivel de comprensión. La autora llegó a la conclusión que existía diferencia estadísticamente significativa a nivel de 0.05 en la comprensión lectora de los niños del grupo experimental de cuarto grado de primaria, antes y después de recibir el programa y que dichos cambios afectan de forma positiva la disposición

hacia todas las actividades relacionadas con la lectura en las demás áreas académicas. Asimismo, podemos decir que la aplicación de estas y otras estrategias de comprensión lectura favorecen al estudiante, debido a que mejoran en su aprendizaje.

2.2 Marco teórico

2.2.1 Enfoque comunicativo textual

El Ministerio de Educación (Minedu) en sus *Rutas de aprendizaje* (2015) indica:

La estructura educativa peruana plantea hace varios años, un enfoque comunicativo textual que orienta y guía el proceso de enseñanza aprendizaje para el desarrollo de las capacidades comunicativas de escuchar, hablar, leer y escribir en los estudiantes. Por lo tanto, este enfoque se debe de entender de manera integral teniendo en cuenta las dos perspectivas fundamentales que tiene (p. 13).

En efecto, estas perspectivas a las que se refiere el Minedu son la cognitivas y la sociocultural.

2.2.1.1 Una perspectiva cognitiva

Los maestros comprenden que el aprendizaje significativo se logra cuando los alumnos son competentes al admitir en sus saberes previos otros conocimientos para elaborar un nuevo conocimiento. Por lo tanto, ahí reside con mucha frecuencia el valor pedagógico de la diversidad materna de los alumnos. “De los saberes previos lingüísticos y culturales inmersos en sus lenguas y variedades maternas que los alumnos se acercan e investigan costumbres escolares del lenguaje con el propósito de apoderarse de ellas” (p. 13).

Por lo tanto, es importante valorar la diversidad de costumbres y tradiciones que los estudiantes traen a la escuela y a partir de ellos, los docentes deben trabajar para que así todos los estudiantes conozcan más y amplíen sus conocimientos.

2.2.1.2 Una perspectiva sociocultural

Según el Minedu (2015) en su fascículo *Rutas de aprendizaje*:

Mediante la comunicación, se establecen diversos nexos con los demás, creando así diferentes identidades que forman parte de nuestro entorno social. Es por eso, importante instruir a los alumnos a meditar acerca del significado social de los usos comunicativos, las variantes culturales que los limitan y precisan, y la orientación ideológica de las diferentes destrezas discursivas. Los maestros asumimos un gran compromiso en relación a la democratización de los saberes comunicativos para asegurar que los alumnos dominen una amplia gama de discursos sociales (p. 14).

En suma, es importante reconocer como docentes que hay que cumplir un arduo trabajo en la formación académica y personal de los estudiantes y es necesario para ello enseñarles a respetar y aceptar a sus compañeros tal como son, con la diversidad lingüística y costumbres que tienen.

2.2.1.3 Características del enfoque comunicativo textual

Según el Minedu (2006, p. 13), el enfoque comunicativo textual presenta las siguientes características:

El contexto es decisivo en todo el proceso de la comunicación.

El dialecto se instruye en el uso diario.

El texto es la unidad básica de la comunicación.

Los libros deben estar acorde a la necesidad y el interés del estudiante.

La instrucción de la lengua considera la variedad dialéctica y los diversos registros de uso lingüístico de los estudiantes en su vida cotidiana.

En efecto, se nota claramente que el contexto cumple un rol medular en el enfoque comunicativo textual; porque envuelve con su envoltura de espacio y tiempo a los otros estamentos de este enfoque.

2.2.2 Capacidades de comprensión

2.2.2.1 Comprende textos orales

Esta capacidad alude a la probabilidad de utilizar conocimientos de diferente tipo (capacidades) para entender las opiniones que se da en una discusión o una exposición, lo que oye en una narración, en una comunicación grabada, entre otros textos orales. En esta capacidad, el alumno entiende a partir de una escucha activa los diferentes tipos de textos orales, los cuales de manera reflexiva, los evalúa para asumir una posición personal.

2.2.2.2 Comprende textos escritos

Esta capacidad se basa en que el alumno entiende de manera crítica diversos tipos de texto y la variedad en diversas situaciones comunicativas. Por lo cual, debe elaborar el significado de los diferentes textos escritos tomando en cuenta el propósito con que lo hace, en sus saberes previos y el empleo de habilidades precisas, así mismo de la recuperación de información explícita y deducida, según el objetivo del transmisor, evalúa y medita para tomar una posición personal acerca de lo leído.

2.2.3. Estrategias

Para Hernández (2010), una estrategia es un plan general que se desarrolla para realizar una tarea. Las estrategias vuelven menos dificultosas una labor, ya que se ocupan inteligentemente con método y experiencia. Las técnicas y los recursos didácticos están al servicio de la estrategia, son su parte táctica (p. 71). Entonces, toda estrategia permite desarrollar las diversas tareas de la manera eficiente, lo cual hace posible avanzar en las tareas.

Por su parte, Tobón (2004) sostuvo que las estrategias “son modalidades o recursos que se generan para el logro de determinados objetivos” (p. 2). De esta manera, para el autor, las estrategias permiten lograr los objetivos o metas trazadas.

Por otro lado, Almeyda (2013) en su *Manual teórico-práctico de estrategias metodológicas*, nos dice:

la estrategia es un diseño instruccional de acciones secuenciales para guiar el aprendizaje. Es un procedimiento responsable e intencionado que permite el análisis, la meditación, el control del proceso y la valoración de lo que se hace durante el desarrollo de una labor (p. 41).

Efectivamente, un trabajo planificado hace posible la realización óptima de determinadas acciones propuestas.

Ahora, Calderón (2007) explica: “La estrategia es un acto del ser humano que está dirigida a lograr un objetivo, una meta intencional consciente y de conducta controlada. Está vinculada con nociones como plan, tácticas, metas, reglas, entre otros” (p. 24). Estas estrategias permiten regular las actividades planteadas para el logro de las mismas.

Al respecto, Solé (1992) sostiene:

[La] estrategia es una técnica o destreza incluida en contenidos de procedimientos, es decir, acciones incluidas en métodos ordenados y finalizados para la consecución de una meta más general o concreta. Para seleccionar la mejor estrategia nos basamos en criterios de eficacia previamente experimentados (p. 58.).

En esta perspectiva, de precisar con amplitud el concepto de estrategia, Solé presenta la definición más acertada para fines de la presente investigación, ya que para que una estrategia dé resultados debe ser antes experimentada con el fin de determinar su eficacia para lograr la meta u objetivo trazado. A su vez, esta estrategia también está inmersa dentro de las *Rutas de Aprendizaje*.

2.2.4. Tipos de estrategias

Dentro de la lectura las estrategias vienen a ser las habilidades que utiliza el lector para ponerlas en práctica al momento de hacer uso de sus saberes previos, con la finalidad de entender el escrito.

2.2.4.1 Estrategias metacognitivas

García (1993) manifiesta: “La metacognición es el entendimiento y comprobación que el lector [*sic*] tiene acerca de su propio desarrollo de comprensión lectora. Admite ser competente para monitorearlo mediante la reflexión referente a los diversos momentos: las fases de planificación, supervisión y evaluación” (p. 106).

Por lo tanto, el empleo de esta estrategia de aprendizaje es una manera de aprender, ya que los estudiantes deben hacer uso de sus capacidades, sus conocimientos y la dificultad que puedan tener al realizar una tarea.

Asimismo, el modo como los estudiantes la resuelven, para el logro de adquisición, elaboración y la aplicación de la información que tiene al alcance, da a entender que existe una buena planificación de lo que va a realizar, el uso de los conocimientos previos, el análisis de una tarea y la ejecución de una respuesta, la que puede ser evaluada por el propio estudiante para corregir los errores cometidos. Así, las estrategias metacognitivas permiten un control consciente del proceso lector, de las exigencias del texto, de la forma en la que se está comprendiendo y de las acciones reparadoras de la comprensión.

2.2.4.2 Estrategias cognitivas.

Según el Minedu (2014), en *Rutas de aprendizaje*, “las estrategias son como un plan sistémico, conscientemente adaptado y monitoreado para mejorar el desempeño de los alumnos en su aprendizaje” (p.101). En ese sentido, los estudiantes deben tener confianza para decir sus propias ideas sobre la lectura y escritura, Por la cual, el docente debe hacer que dentro del aula haya un ambiente favorable para que alumnos lean de manera natural los diversos propósitos.

Técnicas cognitivas de comprensión

a) *Relectura*: Consiste en volver a leer toda una oración, frase o parte de un texto en el que se haya encontrado un problema de comprensión, haciendo que se detenga la velocidad lectora, dándose una lectura cuantas veces sea posible para obtener una buena comprensión.

b) *Lectura recurrente*: Es una estrategia de sistematización del material lector que consta en releer una parte del texto para asegurar su almacenamiento en la memoria. Esta se puede realizar las veces que sea necesario para lograrlo. Esta estrategia tiene como objetivo afianzar una buena comprensión.

- c) *Lectura continuada*: Es continuar con la lectura del texto, luego de haber encontrado un problema, encontrando mayor información en oraciones, frases que permitan su comprensión.
- d) *Lectura simultánea*: Consiste en parafrasear una parte del texto en la que haya problemas en su comprensión. Se basa en una “interpretación” simultánea empleando otras oraciones, palabras nuevas, etc. con la finalidad de que sea más comprensible su contenido.
- e) *Imaginar el contenido del texto*: Esta estrategia se basa en la búsqueda de representaciones mentales acerca de las partes o elementos que se encuentran dentro de un párrafo en la que se halla un problema.
- f) *Formular hipótesis*: Esta estrategia se basa en “predecir” lo que no se entiende mientras se va leyendo tratando de comparar la hipótesis en los párrafos siguientes en la que se encuentra el problema. Se usa también como técnica de motivación.
- g) *Aplazar la búsqueda*: Al hallarse una información enredada o se tenga problemas en un escrito puede emplearse la estrategia de relectura. Si aun así no hay una suficiente comprensión puede “aplazarse” la búsqueda llevándola a la indagación en otros textos, o haciendo preguntas al docente.

Solé (1992) explica que las estrategias cognitivas “son un conjunto de acciones ordenadas y finalizadas, es decir apuntan al logro de una meta. Es tener las habilidades necesarias para sistematizar la información que se saca del texto leído” (p. 61). En este sentido, la decodificación es una labor de naturaleza mecánica y de identificación que permite traducir las unidades menores, reconocimiento de grafías, palabras, estructuras morfosintácticas, referentes gramaticales y significaciones básicas de la

textualización. El lector se formula expectativas sobre el género de acción, avance de la trama, interpretación de los personajes, recursos estilísticos del autor y la intencionalidad de este.

Por otro lado, la información no visual le permite al lector predecir qué tipo de información encontrara en el texto; por ejemplo, leer un periódico. Asimismo, las inferencias son estrategias que posibilitan deducir información que no aparece en forma explícita; son conclusiones parciales que establece el lector y el texto reafirma. Permiten atribuir significado, dar sentido a lo que se lee, unir proposiciones y frases, actos fundamentales de comprensión.

El Minedu (2015), en *Rutas de aprendizaje*, manifiesta: “son estrategias sistematizadas, organizadas de acuerdo a competencias y capacidades que deberían realizar los alumnos en el III ciclo. Tenemos: *La estrategia de Comprensión de textos escritos* y *Producción de textos escritos*” (p. 54). Por lo tanto, la finalidad de estas estrategias es hacer que los estudiantes sean conscientes de que tienen habilidades para realizar lecturas eficientemente mediante el empleo de estrategias mentales que intentan comprender el escrito para sacar la información significativa y guardarla de manera organizada en la memoria. De esta manera, hacer uso de ella cada vez que la necesiten.

2.2.5 Dimensiones de la estrategia antes, durante y después de la lectura

El Minedu (2015) en *Rutas de aprendizaje* precisa que el empleo de esta estrategia se ejecuta en tres momentos: *antes, durante y después*. Para lo cual se siguen las siguientes pautas:

2.2.5.1 Dimensión antes de la lectura.

Plantear el propósito de lectura, ¿para qué vamos a leer?

Realizar predicciones y expectativas sobre el escrito a partir de pistas (imágenes, título, tipo de texto, tapa, contratapa, solapa y otras características del texto o de su soporte).

Mencionar y registrar los saberes previos que se tiene acerca del contenido

En la dimensión antes el estudiante:

Localiza información a partir de una imagen

Conoce información previa e importante y reflexiona.

Deduce hipótesis sobre el tipo de texto y su contenido a partir de indicios.

2.2.5.2 Dimensión durante la lectura

Leer de manera global, de manera individual silenciosa o con apoyo del maestro.

Realizar suposiciones respaldado de la información explícita que da el escrito.

Deducir entretanto se va leyendo, creando correlaciones entre las opiniones.

Establecer correlación entre referentes. Ej. Juana se fue al mercado. Ella se fue a comprar.

Reconocer vocabulario desconocido y entender por el ambiente donde suceden los hechos.

En esta dimensión el estudiante:

Infiere el significado de palabras y expresiones a partir de información explícita

Establece la causa efecto frente a un hecho.

Identifica el tema central de un texto de estructura simple

2.2.5.3 Dimensión después de la lectura.

Comentar con sus amigos para cambiar opiniones y contrastar su comprensión.

Narrar lo leído.

Manifestar lo entendido en otros dialectos, para mirar si el lector comprendió.

Por su parte, Solé (1992, p.105) propone estrategias a ser desarrolladas *antes, durante y después* de la lectura, las cuales permitirán que los estudiantes interpreten y comprendan de manera automática los textos escritos. Estas estrategias son para comprender el texto antes de la lectura y motivando la lectura:

Para iniciar la lectura los niños deben de estar motivados, de esta manera le encontraran sentido y gusto a la lectura,

Para que el niño se encuentre inmerso en la actividad de la lectura o se sienta estimulado, debe tener alguna señal que le hagan ver que su actuación será eficiente o cuando menos.

Que no va a ser un desastre total. No se debe exigir leer al niño si no tiene una idea favorable del mismo con respecto a la lectura. Pero que con apoyo y seguridad esta dejara de ser para unos una práctica agotadora para ser un reto estimulante.

Se motiva a los niños en la lectura, planificando la lectura y escogiendo con criterio los materiales que se van a trabajar, teniendo en cuenta las decisiones sobre las ayudas iniciales que puedan requerir algunos estudiantes, eludiendo posiciones en las que haya competición entre ellos, previniendo aquellas que se aproximen al contexto real, que promuevan el gusto por la lectura, permitiendo ir al lector a su ritmo para que de este modo elabore su propia interpretación.

En esta dimensión el estudiante:

Opina sobre las acciones y los hechos en textos de estructura simple.

Emite su juicio sobre el texto leído.

2.2.6 Comprensión de lectura

2.2.6.1 Leer

Desde una perspectiva interactiva se entiende que el lector procesa sus elementos, es un proceso ascendente que lleva a la comprensión del texto, atribuyendo una gran importancia a la descodificación, es un modelo centrado en el texto. Haciendo uso de sus conocimientos previos y sus recursos cognitivos para plantear anticipaciones sobre el contenido del texto y fijándose en ellas para verificarlas. El modelo interactivo atribuye lo fundamental que es el empleo que el lector hace de sus saberes previos para la comprensión del texto. (Solé, 1992, p. 19).

En efecto, desde este punto de vista, se puede decir que para leer es primordial que exista un diálogo permanente entre el texto y el lector lo cual activa los saberes previos que tiene el lector. Asimismo, es muy importante saber leer, ya que es comprender y darle un significado a un escrito de acuerdo a la información que recibamos. También, al entrar en relación con la lectura y al interactuar con la situación nos va a permitir interpretarla y comprenderla. Por lo tanto, leer conlleva a desarrollar situaciones en la que los estudiantes se enfrentan al reto de comprender textos reales con propósitos que se encuentran en lecturas de nuestra cultura.

2.2.6.2 La lectura

Para Solé (1992), la lectura es el proceso mediante el cual se entiende el lenguaje escrito, en esta comprensión participan tanto el texto, su forma y su contenido, como el lector sus expectativas y conocimientos previos (p. 81). En suma, saber leer no es solo poder descodificar un conjunto de grafías y pronunciarlas de manera correcta, sino que primordialmente se trata de entender lo que se lee, es decir, ser capaz de interpretar lo que aporta el texto y además, de reconstruir el significado global del

mismo; esto incluye identificar la idea principal, que quiere decir el autor, la finalidad que lo lleva a desarrollar dicho texto, la estructura que utiliza, entre otras cualidades.

Para Casany (1998), la escuela es la que debe de dar una idea real y diversa de lo que es la lectura, cómo se hace, cómo se aprende y cómo puede mejorarse siempre. La adquisición del código escrito, de la correspondencia sonido-grafía debe ser la puerta de entrada a un mundo nuevo de conocimientos. En la escuela, en la medida que pueda transmitir y contagiar esta concepción, los alumnos captarán mucho mejor la importancia que tiene la lectura en su etapa escolar y en el transcurso de su vida (p. 209).

Efectivamente, se puede entender que la lectura representa el conocimiento del significado de las palabras la cual lleva a la comprensión de dicho texto que lee, reconociendo que el sentido del texto se encuentra en las palabras y oraciones que se componen, siendo el lector quien describe su contenido y construye su propio conocimiento.

2.2.6.3 La comprensión lectora

Según Anderson y Teale (citados en el Marco de Trabajo de la Evaluación Censal, 2007, p. 28):

La lectura es un proceso global y constructivo mediante el cual un lector construye el significado de un texto. [...] Es un proceso sociocultural, porque es aprendido en el marco de una comunidad que la considera importante, y su apropiación comienza aún antes de la educación formal, desde los primeros contactos con el mundo escrito y con las conductas de lectoescritura de los adultos.

De lo dicho anteriormente, se puede decir que la comprensión lectora no solo realiza la descodificación del significado de las palabras y de las oraciones, sino que también interviene un fuerte componente inferencial.

Según PISA (2009), la comprensión lectora es entender, reflexionar e involucrarse con los textos escritos por parte de la persona que lee un texto para alcanzar sus propias metas, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar en la sociedad de manera competente (p. 31). Por lo tanto, se puede decir que la comprensión lectora es una actividad elemental en la comunicación y en cómo ve cada persona el mundo que le rodea. Debido a que en la lectura de un texto no todos los que leen tendrán la misma mirada e interpretación única de lo leído.

CAPÍTULO III

VARIABLES

3.1 Identificación de variable

3.1.1 Variable

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), “conceptualizar una variable quiere decir definirla para clarificar que se entiende por ella. Es decir nos va a permitir ubicar a las personas en una determinada escala de acuerdo a la medición que se realiza” (p. 101). En ese sentido, la variable de la presente investigación es la estrategia de comprensión *antes, durante y después* de la lectura.

3.2 Definición de la variable

3.2.1 Definición conceptual de la variable

Según Solé (2009, p. 239), “el antes, durante, después de la lectura permite al estudiante comprender mejor el texto que lee. Además, adhiere que estas estrategias no se presentan una sola vez, sino que están durante todo el proceso de la lectura”.

3.2.2 Definición operacional de la variable

La variable de la presente investigación ha sido dividida en tres dimensiones: *antes, durante y después* de la lectura.

3.2.2.1 Dimensión *antes*

Aplicar la estrategia *antes* de la lectura es fundamental en la lectura debido a que le permitirá al estudiante plantear hipótesis acerca del texto a leer activando sus saberes previos.

3.2.2.2 Dimensión *durante*

Aplicar esta estrategia *durante* la lectura le permitirá al estudiante comprobar las hipótesis planteadas en la dimensión antes de la lectura.

3.2.2.3 Dimensión *después*

Al aplicar esta estrategia *después* de la lectura le permitirá al alumno reflexionar sobre lo leído en la lectura y el mensaje que esta deja para llevarla a la práctica en la vida diaria.

3.3 Operacionalización de variables

Bernar (2010) sostiene que “la operacionalización de las variables significa interpretar las variables a indicadores, es decir, interpretar las concepciones hipotéticas a unidades de medición” (p. 141). Por lo tanto, la variable se mide a través de sus dimensiones y cada dimensión por medio de indicadores que serán medidos por ítems que se encuentran en el instrumento de recolección de datos.

A continuación se presenta la Tabla 1, donde se muestra la operacionalización de la variable *antes, durante, después* de la lectura.

Tabla 1
Operacionalización de la variable antes, durante y después de la lectura

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y valores | Niveles y rangos para las dimensiones | Niveles y rangos para la variable |
|---|--|---|------------------|---|--|
| Antes: “Es ayudar a los alumnos que sepan que van a leer y porque. Recuperan el conocimiento previo que tienen y que les permite incorporar ese texto a su estructura de conocimiento que ya tiene para que le dé significado a lo que va a leer. | Localiza información a partir de una imagen | ¿Qué día salió de paseo el loro y su familia? P1 Seleccione la lista correcta de los personajes que aparecen en la lectura. P2 | | | |
| | Conoce información previa e importante y reflexiona. | ¿Qué clase de animal es el mono? P3 ¿Cómo está cubierto su cuerpo del mono y el loro? P4 | | INICIO= 2 – 3 PROCESO = 4,4,98 LOGRO = 5 - 6 | |
| | Deduce hipótesis sobre el tipo de texto y su contenido a partir de indicios. | ¿Dónde crees que deben de vivir los animales? P5 ¿En qué lugar suceden los hechos? P6 En el texto la frase: “Un mono estaba talando los árboles” quiere decir: P7 | | | |
| | Infiere el significado de palabras y expresiones a partir de información explícita | En el texto la palabra “selva” significa: P8 Para talar los árboles se utiliza: P9 De qué materiales podemos construir las mesas? P10 | Correcto. 1 | | |
| Durante “Es mantener la atención del lector. Facilitar la interacción con el texto e identificar estas destrezas: identificar la idea principal. Inferir, establecer causa efecto, diferenciar hecho de opinión, etc. las cuales son necesarias para que los niños y las niñas comprendan lo que lean . | Establece la causa efecto frente a un hecho. | Por qué los animales corrieron a ver qué pasaba? P11 ¿Qué hicieron el loro y los demás animales después que el mono se fue? P12 ¿Por qué el mono se sintió muy triste? P13 | Incorrecto.0 | INICIO= 3- 4,7 PROCESO =5 - 7 LOGRO = 8 - 9 | INICIO= 0-10 PROCESO = 11-16 LOGRO = 17-20 |
| | Identifica el tema central de un texto de estructura simple | ¿Cuál es tema principal de la lectura? P14 ¿Crees que el mono aprendió la lección? P15 | | | |
| | Opina sobre las acciones y los hechos en textos de estructura simple. | ¿Qué nos enseña la lectura? P16 Salir de paseo con la familia es importante porque: P17 | | | |
| Después: “Es recapitular lo leído sin perder de vista el objetivo. Valorar el texto y su contenido, elaborar juicios y opiniones sobre el texto. Identifica los conocimientos nuevos que ha aportado al texto. | Opina sobre las acciones y los hechos en textos de estructura simple. | La lección que nos dan el loro y sus amigos es: P18 ¿Cómo cuidas el medio ambiente en tu comunidad? P19 ¿Qué les dirías a los niños que destruyen las plantas en tu Institución Educativas? P20 | | INICIO= 2 – 2,9 PROCESO = 3 – 3,9 LOGRO = 4 - 5 | |
| | Emite su juicio sobre el texto leído. | | | | |

CAPÍTULO IV

MARCO METODOLÓGICO

4.1 Tipo y diseño de investigación

4.1.1 Tipo de investigación

La investigación es básica sustantiva. Según Tamayo (citado por Ibáñez, 2015, p. 42), la investigación es básica o sustantiva porque “su primordial fin es el progreso de teorías o fundamentos generales de extensa aplicación, es decir, su finalidad es la indagación del conocimiento con la finalidad de describir, explicar y/o predecir”. Así, en un primer momento, se ha identificado y determinado la dinámica de la variable de estudio, porque va a acceder a explicar el nivel de dominio de la estrategia *antes*, *durante* y *después* de la lectura en los estudiantes de 2.º grado de primaria, enriqueciendo así el marco teórico conceptual con las ventajas y usos de la variable mencionada.

De acuerdo con Tamayo (1986), el enfoque acerca del cual se ejecuta este estudio es el cuantitativo, ya que los datos reunidos serán analizados con técnicas estadísticas para el análisis de los datos (p. 75). Por lo tanto, la investigación compete al nivel descriptivo, debido a que la variable fue descrita a través de las teorías y de las percepciones que proceden de los mismos individuos.

4.1.2 Diseño de la investigación

Hernández *et al.* (2010) explican que el diseño de la investigación es no experimental, descriptivo simple, ya que no se manipuló ni se sometió a prueba las variables de estudio. Es transversal, porque su propósito es describir la variable y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede (p. 124). En efecto, es una investigación que busca comprobar en la cotidianidad, con resultados concretos, una situación problemática de la realidad.

Ahora, el diseño de la presente investigación se encuentra en el siguiente cuadro que puede ser diagramado o esquematizado de la siguiente forma según Sánchez y Reyes (2006, p. 103):

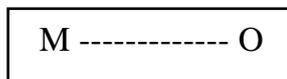


Figura 1. Diagrama del diseño descriptivo

Dónde: M representa a la muestra y O representa la observación de la variable antes, durante y después de la lectura. Por ello, se puede concluir que con este tipo de diseño se limita a reunir la información que nos facilita la situación actual.

4.2 Población y muestra

4.2.1 Población

Según Hernández *et al.* (2010), “la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones [...]. Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo” (p. 235). En el presente estudio, la población está conformada por 120 estudiantes de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado de San Juan de Lurigancho, Lima.

Tabla 2
Distribución de la población

| Secciones | Población |
|------------------|------------------|
| 2.º grado A | 30 estudiantes |
| 2.º grado B | 30 estudiantes |
| 2.º grado C | 30 estudiantes |
| 2.º grado D | 30 estudiantes |
| Total | 120 estudiantes |

4.2.2 Muestra

La muestra fue probabilística. Para Castro (2003), las muestras probabilísticas son aquellas donde todos los sujetos de la población tienen la misma opción de constituirlos a su vez pueden ser muestra aleatoria simple, muestra de azar sistemático, muestra estratificada o por conglomerado o áreas (p. 72).

Del total de 120 estudiantes de 2.º grado de primaria de la institución educativa N.º 171-1 Juan Velasco Alvarado de San Juan de Lurigancho, el número que constituye la muestra es 92 estudiantes. La muestra seleccionada es aleatoria simple y su tamaño (n), según Bernal (2006, p. 171), se puede calcular aplicando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{\varepsilon^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Donde:

Z (1,96): Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de $(1 - \alpha)$

P (0,5): Proporción de éxito.

Q (0,5): Proporción de fracaso ($Q = 1 - P$)

ε (0,05): Tolerancia al error

N (120): Tamaño de la población.

n: Tamaño de la muestra.

Reemplazando se tiene:

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5)(0,5) \times 90}{0,05^2 (90 - 1) + 1,96^2 \cdot (0,5)(0,5)} = 92 \text{ estudiantes}$$

Es decir, se aplicará la prueba de conocimientos a 92 estudiantes de 2.º grado de primaria de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado de San Juan de Lurigancho, 2016.

$$\text{La fracción muestral} = \frac{n}{N} = \frac{92}{120} = 0,76$$

4.2.3 Muestreo

Fue de tipo estratificado. Según Hernández *et al.* (2010), este tipo de muestreo se caracteriza por un esfuerzo deliberado de obtener muestras "representativas" mediante la inclusión en la muestra de grupos supuestamente típicos. Es muy frecuente su empleo en encuestas preelectorales de sectores que en anteriores votaciones han marcado preferencia de voto (p. 63).

Para aplicar el cuestionario a los estudiantes se obtiene una muestra proporcional utilizando la fracción muestral.

Tabla 3
Muestra proporcional de estudiantes

| Institución | Población | Muestra proporcional |
|--------------------|------------------|-----------------------------|
| 2do grado A | 30 estudiantes | $(0.76*30)= 23$ |
| 2do grado B | 30 estudiantes | $(0.76*30)= 23$ |
| 2do grado C | 30 estudiantes | $(0.76*30)= 23$ |
| 2do grado D | 30 estudiantes | $(0.76*30)= 23$ |
| Total | 120 estudiantes | 92 estudiantes |

4.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.3.1 Técnica

“Son todos los mecanismos por los cuales el investigador comienza a reunir información requerida en función a los objetivos de estudio” (Hernández *et al.*, 2010, p. 149). En este caso, para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta,

la que se aplicó después a una población de 92 estudiantes, con una escala de medición dicotómica acompañada de una prueba.

Se aplicó la técnica de procesamiento de datos y su instrumento las tablas de procesamiento de datos, las cuales fueron utilizadas para tabular y procesar los resultados de los estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado de San Juan de Lurigancho. Asimismo, se aplicó la técnica del fichaje y su instrumento las fichas bibliográficas, que fueron empleados para registrar la indagación de bases teóricas del estudio.

También se utilizó la técnica del ensayo en un pequeño grupo para realizar la prueba piloto con 10 estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado de San Juan de Lurigancho, los cuales presentaron casi las mismas características de la muestra en estudio. Finalmente, se recurrió a la técnica de opinión de expertos y su instrumento el informe de juicio de expertos, aplicados y desarrollados a tres magísteres en educación para validar la prueba de conocimiento para evaluar la estrategia antes, durante y después de la lectura.

4.3.2 Instrumento

Prueba de conocimiento

| | |
|----------------|---|
| Autora | María Estupiñán Pelayes |
| Administración | Individual |
| Duración | Aproximadamente 45 minutos |
| Objetivo | Determinar el desarrollo de la estrategia <i>antes, durante y después</i> de la lectura |
| Estructura | El instrumento consta de 20 ítems y emplea un como respuesta un punto. Cada ítem consta de 3 alternativas de repuestas para marcar lo correcto. La calificación fue de un punto por respuesta correcta. Del |

mismo modo la escala tiene tres dimensiones: D1 con 6 ítems, D2 con 9 ítems y la D3 con 5 ítems.

La calificación para esta prueba es la de correcta 1 punto.

4.4 Validación y confiabilidad del instrumento

El instrumento cuenta con 20 ítems distribuidos en las tres dimensiones que la conforman. Su orientación no es psicométrica, no busca determinar causa ni explicar la etiología subyacente frente a los resultados, sino incorporar un instrumento útil para que los docentes efectúen un buen diagnóstico, como también adecuar los procesos de enseñanza y de aprendizaje a las realidades observadas. Su confiabilidad fue significativa a un alfa de 1%.

4.4.1 Validez

Cada uno de los ítems fueron sometidos a juicio de expertos: educadoras de infantes en ejercicio y metodólogos, en total 03 profesionales. El criterio de selección fue el 92% de acuerdo entre los jueces para dirimir si el ítem pertenecía o no a la habilidad o dimensión señalada, quedando 20 ítems dentro de ese criterio.

Tabla 4
Jurados expertos

| Validadores | Resultado de aplicabilidad |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| Dra. Calderón Alva, Ada | Aplicable |
| Mgtr. De La Cruz Aranda, Flor | Aplicable |
| Mgtr. Ulloa Trujillo, Karen | Aplicable |

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento.

4.4.2 Confiabilidad

El instrumento se sometió a una prueba de confiabilidad mediante el KR 20, planteada por Kuder y Richardson (1937) que determina que los reactivos pueden ser medidos de manera dicotómica. Su fórmula determina el grado de consistencia y precisión; la escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Tabla 5
Niveles de confiabilidad

| Valores | Nivel |
|----------------|------------------------|
| De -1 a 0 | No es confiable |
| De 0,01 a 0,49 | Baja confiabilidad |
| De 0,5 a 0,75 | Moderada confiabilidad |
| De 0,76 a 0,89 | Fuerte confiabilidad |
| De 0,9 a 1 | Alta confiabilidad |

Con la finalidad de conocer el grado de confiabilidad que tenía el instrumento, se aplicó una prueba piloto a 10 estudiantes y con los resultados se determinó el grado de consistencia interna, aplicando el KR20 cuyo valor fue de 0,81 valor que representa un grado de confiabilidad significativo a un $P = 0,01$.

Tabla 6
Estadísticos de fiabilidad

| Kuder Richardson | N.º de elementos |
|------------------|------------------|
| 0,81 | 10 |

Tal como se puede apreciar, el instrumentó arrojó un índice de 0,81 con el KR lo que significa que dicho instrumento es de fuerte confiabilidad.

4.5 Procedimientos de recolección de datos

Las pautas que se siguieron para la recolección de datos fueron las siguientes:

Se realizó las coordinaciones para que de la autorización la directora de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado de San Juan de Lurigancho.

La prueba se aplicó los días 11,12 y 13 de abril del 2016, contando con la participación de los estudiantes del segundo grado del nivel primaria en su aula en un tiempo de 45 minutos.

Al inicio, se les mostro la imagen de la lectura a leer, los estudiantes observaban la imagen y participaban de las preguntas como ¿en qué lugar se encontraran estos personajes? Y, así sucesivamente, se les fue presentando las estrategias, durante y después. Después que se recolectó la información los datos obtenidos fueron vaciados a una base de datos.

4.6 Métodos de análisis e interpretación de datos

Se registraron los datos de las dimensiones *antes*, *durante* y *después* de la lectura mediante la prueba de conocimientos a los estudiantes de 2.º grado de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado.

Luego que se recolectaron los datos, se procedió a hacer el análisis cuantitativo del mismo. Después se sistematizó la información de acuerdo a los criterios abordados para esta investigación, Se utilizó el *software Excel* y el *software* estadístico Spss20 para evaluar la variable de estudio. Asimismo, se empleó la tabla de frecuencias y los cuadros estadísticos en barras para comprobar el objetivo.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Presentación de resultados

5.1.1 Descripción de resultados por dimensiones

Los resultados que se presentan fueron obtenidos de la aplicación de la prueba de conocimientos que mide la estrategia *antes, durante, después* de la lectura

Tabla 7

Percentiles de las dimensiones de la variable estrategias de comprensión antes, durante, después de la lectura.

| Variable | Antes | Durante | Después | Total |
|----------|-------|---------|---------|-------|
| N | 92 | 92 | 92 | 92 |
| Media | 4,84 | 6,77 | 4,32 | 25.65 |
| D.S. | .986 | 1.453 | 4,32 | 4.99 |
| Mínimo | 2 | 3 | 2 | 7 |
| Máximo | 6 | 9 | 5 | 20 |

Fuente: Media y D.S

5.1.2 Resultados de la dimensión *antes* de la lectura

De la Tabla 8 y Figura 2, se muestran los resultados de la prueba tomada a los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado que hay un 8.7% no favorable, un 25% favorable y un 66.3% muy favorable en la aplicación de la estrategia *antes*.

Tabla 8

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión antes de la lectura

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 8 | 8.7 |
| Proceso | 23 | 25 |
| Logro | 61 | 66.3 |
| Total | 92 | 100 |

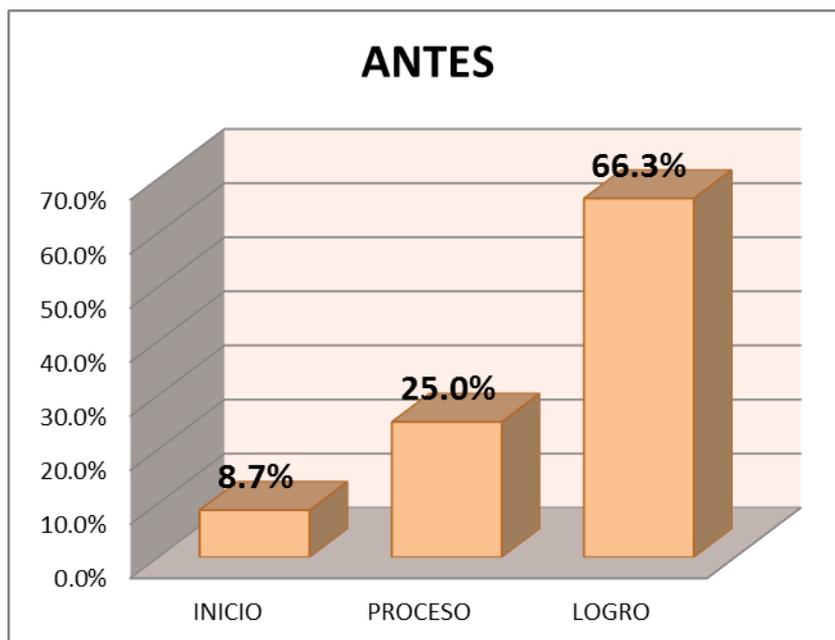


Figura 2. Distribución porcentual de la dimensión *antes* de la lectura.

5.1.3 Resultados de la dimensión *durante* la lectura

De la tabla 9 y figura 3, se muestran los resultados de la prueba tomada a los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado que hay un 17.4% en inicio, un 48.9% en proceso y un 33.7% en logro en la aplicación de la estrategia *durante*.

Tabla 9

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión durante la lectura

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 16 | 17.39 |
| Proceso | 45 | 48.91 |
| Logro | 31 | 33.7 |
| Total | 92 | 100 |

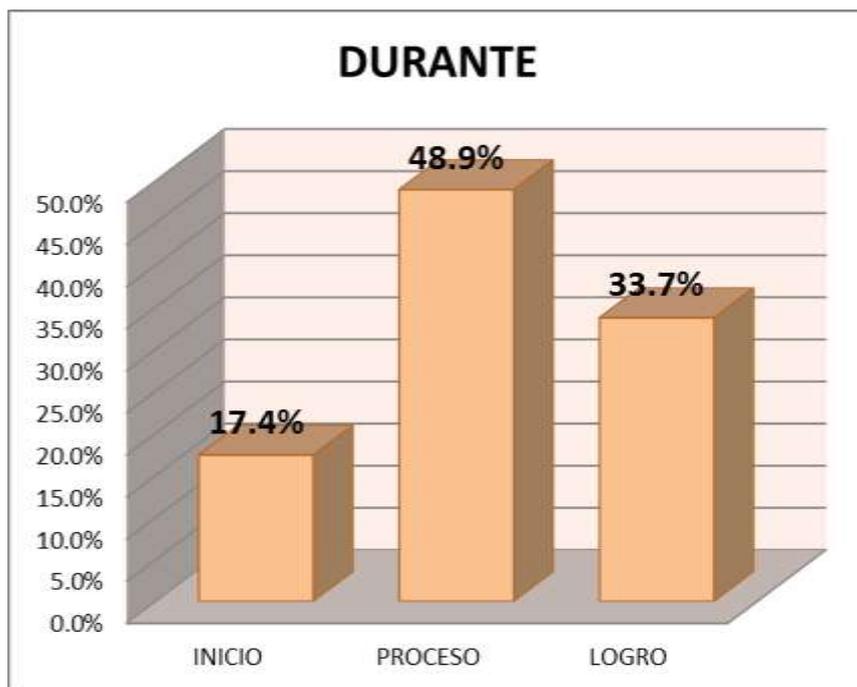


Figura 3. Distribución porcentual de la dimensión *durante* la lectura.

5.1.4 Resultados de la dimensión *después* de la lectura

De la tabla 10 y figura 4, se muestran los resultados de la prueba tomada a los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado que hay un 2.2 % no favorable, un 10.9 % favorable y un 87 % muy favorable en la aplicación de la estrategia *después*.

Tabla 10

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión después de la lectura

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 8 | 2,2 |
| Proceso | 23 | 10,9 |
| Logro | 61 | 87,0 |
| Total | 92 | 100 |

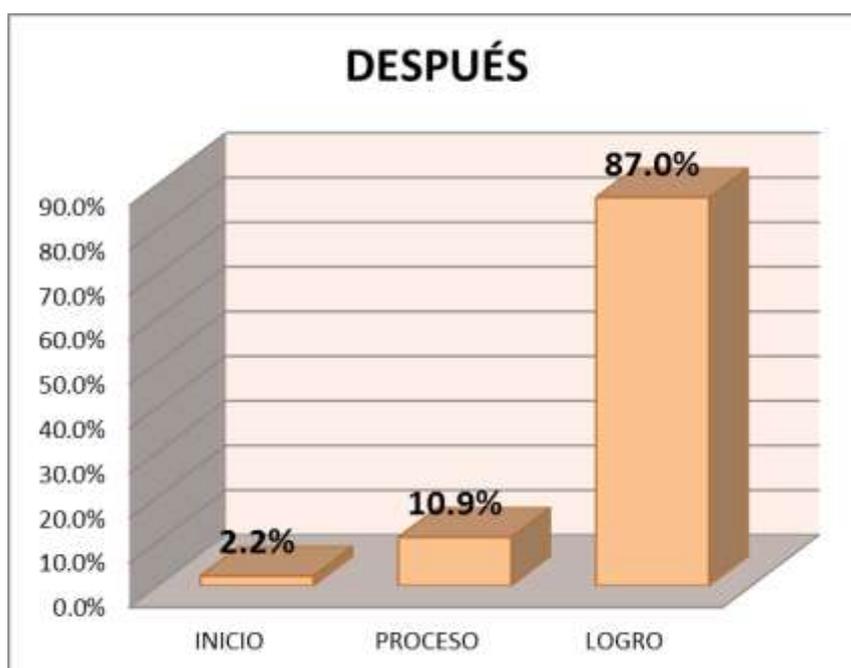


Figura 4. Distribución porcentual de la dimensión *después* de la lectura.

5.1.5 Descripción de los resultados de la variable estrategia de comprensión *antes*, *durante* y *después* de la lectura

De la Tabla 11 y Figura 5, se muestran los resultados de la prueba tomada a los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado que hay 1 % en inicio, 15 % en proceso, 59 % en logro y un 25 % en logro destacado en la aplicación de la estrategia *antes*, *durante*, *después* de la lectura.

Tabla 11
Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable estrategia de comprensión antes, durante y después de la lectura

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| Inicio | 1 | 1% |
| Proceso | 14 | 15% |
| Logro | 54 | 59% |
| Logro destaca | 23 | 25% |
| Total | 92 | 100 |

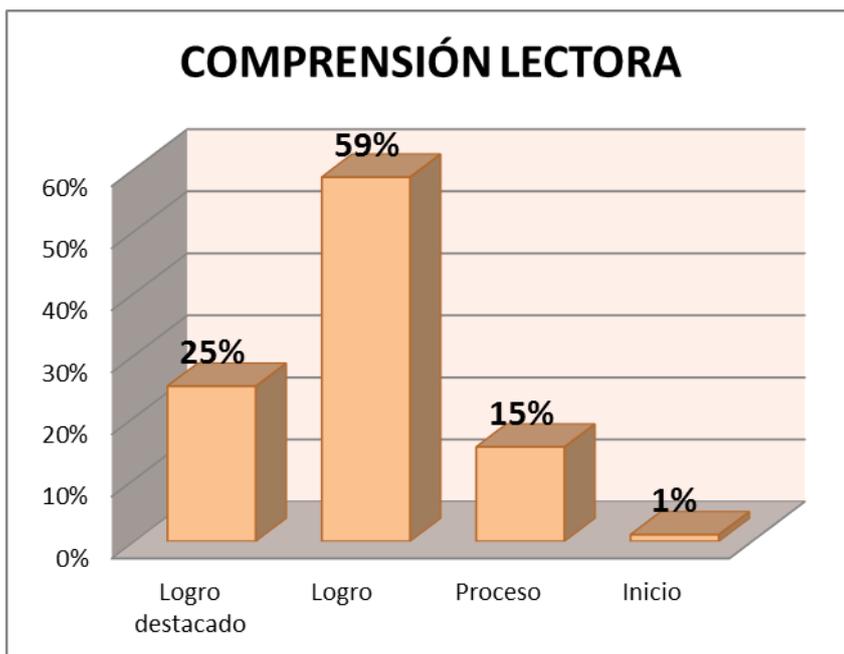


Figura 5. Distribución porcentual de la estrategia de comprensión *antes, durante y después* de la lectura.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN

DISCUSIÓN

Según los resultados obtenidos en la aplicación de la estrategia *antes, durante y después*, se puede observar que en la dimensión *antes* el resultado expresa que más del 90% de los estudiantes llegan a desarrollar esta dimensión. Del mismo modo se puede observar que en la dimensión *durante* más del 80% de los estudiantes logran desarrollar esta dimensión; así como sucede en la dimensión *después* que refleja que más de un 81% alcanzan a desarrollar esta dimensión.

Por lo expuesto, de acuerdo a los resultados obtenidos en los cuadros de las dimensiones *antes, durante y después*, como lo reflejan las tablas 1, 2 y 3 se observa que el uso de la estrategia es significativa, ya que ayuda a los estudiantes a desarrollar una mejor comprensión lectora; esto se puede contrastar con los resultados obtenidos en la tesis de los bachilleres Ayala Rosas y Basaldúa Carrasco, en su tesis titulada: *Estrategia antes durante y después en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del III ciclo de la institución educativa n.º 5083 Callao.2013*, en que se evidencia la parte estadística demostrando que la estrategia “antes, durante y después” si influye significativamente en el nivel de la comprensión lectora de los estudiantes del III ciclo de la institución educativa n.º 5083, 2013, Callao, con un valor de 0.001 menor que el nivel de la significancia establecido.

CONCLUSIONES

Después de haber investigado sobre la estrategia de comprensión lectora: *antes, durante y después* de la lectura; se ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. La estrategia de comprensión *antes* de la lectura, de los alumnos de segundo grado de educación primaria, San Juan de Lurigancho 2016, presenta como resultado de una muestra de 92 estudiantes del análisis estadístico, que existe una relación positiva de la estrategia *antes* para la comprensión de lectura en los alumnos de segundo grado.
2. La estrategia de comprensión *durante* la lectura, de los alumnos de segundo grado de educación primaria, San Juan de Lurigancho 2016, presenta como resultado de una muestra de 92 alumnos del análisis estadístico, que existe una relación positiva de la estrategia *durante* para la comprensión de lectura en los alumnos de segundo grado.
3. La estrategia de comprensión *después* de la lectura, de los estudiantes de segundo grado de educación primaria, San Juan de Lurigancho 2016, presenta como resultado de una muestra de 92 alumnos del análisis estadístico, que existe una relación positiva de la estrategia *después* para la comprensión de lectura en los alumnos de segundo grado.
4. La estrategia de comprensión *antes, durante, después* de la lectura, de los estudiantes de segundo grado de educación primaria, San Juan de Lurigancho 2016, presenta como resultado de una muestra de 92 alumnos del análisis estadístico, que existe una relación positiva de la estrategia *antes, durante, después* para la comprensión de lectura en los estudiantes de segundo grado.

RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a la directora de la institución educativa que oriente a los docentes acerca de la aplicación de la estrategia antes, durante, después de la lectura, ya que es efectiva para el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes.
2. Se sugiere a la directora organizar talleres de sensibilización para aplicar la estrategia antes, durante, después en las sesiones del plan lector en los diversos textos narrativos, informativos, expositivos, entre otros, que se les presenta a los estudiantes.
3. Se le sugiere a la directora difundir los resultados de esta investigación en los demás colegios de la red que le corresponde, para que los docentes tengan en cuenta esta estrategia y las apliquen en sus aulas.

REFERENCIAS

- Almeyda, S. (2013). *Novedoso manual teórico-práctico de estrategias metodológicas*. Lima, Perú: Honorio.
- Ayala, L. Y Basaldúa, O. (2013). *Estrategia antes durante y después en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del III ciclo de la Institución Educativa n.º 5083*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Barrientos, M. (2013). *Influencia del programa de estrategias para desarrollar la comprensión lectora en niños de 4º grado del colegio Capoulliez* (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperada de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/84/Barrientos-Marla.pdf>
- Bernar, C. (2009). *Metodología de investigación* (3.ª ed.). Colombia: Pearson.
- Cabrera, F., Donoso, T. y Marín, M. (1994). *El proceso lector y su evaluación*. Barcelona: España: Editorial Laertes.
- Camba, M. (2006). *Comprensión lectora*. Recuperado de http://formaciondocente.idoneos.com/index.php/Did%C3%A1ctica_de_la_Lengua/Comprensi%C3%B3n_Lectora#Los_niveles_de_comprensi%C3%B3n_lectora
- Cinetto, L. (2008). *Estrategias de lectura*. Buenos Aires: Lexus.
- Calderón, S. (2007). *Estrategias del plan lector*. Lima, Perú: Ediciones ABC.
- Díaz, F. y Hernández, G. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: Mc Graw Hill.

- Feo, E. (2010). *El cuento como estrategia pedagógica para generar aprendizajes significativos en los procesos de lectura en el grado primero de la institución educativa San Luis, sede Bella Vista, Florencia Caquetá* (Tesis de licenciatura). Universidad de la Amazonía, Colombia. Recuperada de <https://edudistancia2001.wikispaces.com/file/view/5.+EL+CUENTO+COMO+ESTRATEGIA+PEDAGOGICA+PARA+GENERAR+APRENDIZAJES+SIGNIFICATIVOS+EN+LOS+PROCESOS+DE+LECTURA+EN+EL+GRADO+PRIMERO,+DE+LA+INSTITUCI%C3%93N+EDUCATIVA+SAN+LUIS+SEDE.pdf>
- Flores, V. (2010). *Teorías cognitivas y educación*. Lima, Perú: Editorial San Marcos, Formación Docente (30 de abril de 2016). *Comprensión lectora*. Recuperado de http://formaciondocente.idoneos.com/didactica_de_la_lengua/comension_lectora.
- García, E. (1993) *La comprensión de textos, modelo de procesamiento y estrategias de mejora*. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/viewFile/DIDA9393110087A/20216%20>.
- Gomes, J. (2011). Comprensión lectora y rendimiento escolar. *Comunicación: Revista de investigación en comunicación y desarrollo*, 1, 27-35.
- Hernández, P. (2009). *Mediación en el aula, recursos, estrategias y técnicas didácticas: cuadernos para la enseñanza del español*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books/about/Mediaci%C3%B3n_en_El_Aula_Recurso_s_Estrategi.html?id=ge0p0brzRH4C.
- Mac Millan, J. & Schumacher, S. (2005) *Metodología de la investigación* (3.^a ed.). Madrid: Pearson Educación.

Mateos, A. (1985). *Comprensión lectora*. Barcelona: Editorial Grao.

Ministerio de Educación (2006). *Rutas de Aprendizaje*. Recuperado de

http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_general_comunicacion.pdf.

_____ (2013). *Mapas de progreso del aprendizaje. Comunicación lectora*.

Recuperado de <http://blog.derrama.org.pe/rutas-del-aprendizaje-para-nivel-primaria>.

_____ (2015a). *Rutas de Aprendizaje*. Recuperado de

<http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/primaria.php#>

_____ (2015b). *Evaluación censal de estudiantes 2015*. Recuperado de

<http://umc.minedu.gob.pe/?p=3047>

Pinzas, J. (2003). *Metacognición y lectura* (2.^a ed.). Recuperado de

https://books.google.es/books?id=prH8DC9oohMC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false.

Silva, C. (2012). *Nivel de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla, Callao* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.

Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Editorial Grao.

Subia, L., Mendoza, R. y Rivera, A. (2011). *Mis lecturas preferidas en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la institución educativa n.º 71011 San Luis Gonzaga de Ayaviri, Melgar, Puno 2011* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.

Programa de Formación de Formadores Acompañantes Pedagógicos (2012). *Separata de comunicación: Comprensión lectora. Capacitación Ugel 05*. Lima: Autor.

Pontificia Universidad Católica del Perú (2011). *Didáctica para la competencia comunicativa: Modulo de comunicación Perú. Facultad de Educación capacitación*. Lima: PUCP.

Tobón, F. (2004). *Estrategias comunicativas en la educación*. Recuperado de http://formacion-docente.idoneos.com/didactica_de_la_lengua/comprension_lectora/2016/04/30

Universidad Nacional Mayor de San Marcos (2013). *Programa de segunda especialidad en didáctica de la educación primaria: Didáctica de la comunicación en el marco del enfoque comunicativo textual*. Lima: Facultad de Educación.

APÉNDICES

Anexo 1. Matriz de consistencia

TITULO: Desarrollo de la estrategia de comprensión antes, durante, después de la lectura en los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 171-1 Juan Velasco Alvarado de San Juan de Lurigancho, 2016

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | METODOLOGÍA | POBLACIÓN Y MUESTRA | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS |
|--|---|--|---|---|---|
| <p>Problema Principal: ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la estrategia de comprensión antes durante, después de la lectura, de los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 171-1 "Juan Velasco Alvarado" del distrito de San Juan de Lurigancho- - 2016?</p> <p>Problemas Específicos: Problema específico 1: ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la estrategia de comprensión antes de la lectura, de los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 171-1 "Juan Velasco Alvarado" del distrito de San Juan de Lurigancho- - 2016?</p> <p>Problema específico 2: ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la estrategia de comprensión durante la lectura, de los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 171-1 "Juan Velasco Alvarado" del distrito de San Juan de Lurigancho- - 2016?</p> <p>Problema específico 3: ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la estrategia de comprensión después de la lectura, de los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 171-1 "Juan Velasco Alvarado" del distrito de San Juan de Lurigancho- - 2016?</p> | <p>Objetivo General: Determinar el nivel de desarrollo de la estrategia de comprensión antes durante, después de la lectura, de los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 171-1 "Juan Velasco Alvarado" del distrito de San Juan de Lurigancho- - 2016.</p> <p>Objetivos Específicos: Objetivo específico 1: Determinar el nivel de desarrollo de la estrategia de comprensión antes de la lectura, de los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 171-1 "Juan Velasco Alvarado" del distrito de San Juan de Lurigancho- - 2016.</p> <p>Objetivo específico 2: Determinar el nivel de desarrollo de la estrategia de comprensión durante la lectura, de los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 171-1 "Juan Velasco Alvarado" del distrito de San Juan de Lurigancho- - 2016.</p> <p>Problema específico 3: Determinar el nivel de desarrollo de la estrategia de comprensión después de la lectura, de los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 171-1 "Juan Velasco Alvarado" del distrito de San Juan de Lurigancho</p> | <p>No corresponde por ser de tipo descriptivo simple</p> | <p>Tipo de investigación Tipo básico Descriptivo simple</p> <p>.Diseño de la investigación no experimental-transversal M-----O Dónde:</p> <p>M: muestra de la población. O: observación de la variable</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Método de investigación. Descriptivo</p> | <p>POBLACIÓN. La población estará constituida por 120 estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 171-1 "Juan Velasco Alvarado" , San Juan de Lurigancho,2016</p> <p>MUESTRA. Muestra probabilística</p> | <p>TÉCNICA La técnica utilizada es la encuesta</p> <p>INSTRUMENTO El instrumento es la prueba de conocimiento</p> |

Matriz de operacionalización de la variable

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: ANTES, DURANTE, DESPUES DE LA LECTURA

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y Valores | Niveles y rangos para las dimensiones | Niveles y rangos para la variable |
|---|-------------|----------|---|---------------------------------------|--|
| Antes: "Es ayudar a los alumnos que sepan que van a leer y porque. Recuperan el conocimiento previo que tienen y que les permite incorporar ese texto a su estructura de conocimiento que ya tiene para que le dé significado a lo que va a leer. | Localiza | 1,2 | Correcto. 1 Incorrecto.0 | INICIO= PROCESO LOGRO = | INICIO= 0-10 PROCESO = 11-16 LOGRO = 17-20 |
| | Conoce | 3,4 | | INICIO= PROCESO = LOGRO = | |
| | Deduce | 5,6 | | INICIO= PROCESO = LOGRO = | |
| Durante "Es mantener la atención del lector. Facilitar la interacción con el texto e identificar estas destrezas: identificar la idea principal. Inferir, establecer causa efecto, diferenciar hecho de opinión, etc. las cuales son necesarias para que los niños y las niñas comprendan lo que lean . | Infiere | 7,8,9 | | INICIO= PROCESO = LOGRO = | |
| | Establece | 11,12,13 | | INICIO= PROCESO = LOGRO = | |
| | Identifica | 14,15 | | INICIO= PROCESO = LOGRO = | |
| Después: "Es recapitular lo leído sin perder de vista el objetivo. Valorar el texto y su contenido, elaborar juicios y opiniones sobre el texto. Identifica los conocimientos nuevos que ha aportado al texto. | Opina | 16,17 | INICIO= PROCESO = LOGRO = | | |
| | Emite | 18,19,20 | INICIO= PROCESO = LOGRO = | | |

ANEXO 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DIMENSION ANTES DURANTE Y DESPUES

| N° | DIMENSIONES / items | Claridad ¹ | | Pertinencia ² | | Relevancia ³ | | Sugerencias |
|----------------|--|-----------------------|----|--------------------------|----|-------------------------|----|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Antes | | | | | | | | |
| 1 | ¿Cómo estaba el clima, el día que salió de paseo el loro y su familia? | / | | / | | / | | |
| 2 | Seleccione la lista correcta de los personajes que aparecen en la lectura. | / | | / | | / | | |
| 3 | ¿Qué clase de animal es el mono? | / | | / | | / | | |
| 4 | ¿Cómo está cubierto su cuerpo del mono y el loro? | / | | / | | / | | |
| 5 | ¿Dónde crees que deben vivir los animales salvajes? | / | | / | | / | | |
| 6 | ¿En qué lugar suceden los hechos? | / | | / | | / | | |
| Durante | | | | | | | | |
| 7 | En el texto la frase: "Un mono estaba talando los árboles" quiere decir: | / | | / | | / | | |
| 8 | En el texto la a palabra "selva" significa: | / | | / | | / | | |
| 9 | ¿Para talar los árboles se necesita? | / | | / | | / | | |
| 10 | ¿De qué materiales podemos construir las mesas? | / | | / | | / | | |
| 11 | ¿Por qué los animales corrieron a ver qué pasaba? | / | | / | | / | | |
| 12 | ¿Qué hicieron el loro y los demás animales después que el mono se fue? | / | | / | | / | | |
| 13 | ¿Por qué el mono se sintió muy triste? | / | | / | | / | | |
| 14 | ¿Cuál es tema principal de la lectura? | / | | / | | / | | |
| 15 | ¿Crees que el mono aprendió la lección? | / | | / | | / | | |
| Después | | | | | | | | |
| 16 | ¿Qué nos enseña la lectura? | / | | / | | / | | |
| 17 | Salir de paseo con la familia es importante porque: | / | | / | | / | | |
| 18 | La lección que nos dan el loro y sus amigos es: | / | | / | | / | | |
| 19 | ¿Cómo cuidas el medio ambiente en tu comunidad? | / | | / | | / | | |
| 20 | ¿Qué les dirías a los niños que destruyen las plantas en tu Institución Educativa? | / | | / | | / | | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez evaluador: Mgtr. Karen Guissella Ulloa Trujillo
 DNI: 40420306 Metodóloga

Los Olivos, 30 Marzo del 2016

¹**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

²**Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Karen G. Ulloa Trujillo
 CPP, N° 140420306

.....
 FIRMA DEL VALIDADOR

ANEXO 4**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DIMENSION ANTES DURANTE Y DESPUES**

| N° | DIMENSIONES / items | Claridad ¹ | | Pertinencia ² | | Relevancia ³ | | Sugerencias |
|----------------|--|-----------------------|----|--------------------------|----|-------------------------|----|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Antes | | | | | | | | |
| 1 | ¿Cómo estaba el clima, el día que salió de paseo el loro y su familia? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Seleccione la lista correcta de los personajes que aparecen en la lectura. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | ¿Qué clase de animal es el mono? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | ¿Cómo está cubierto su cuerpo del mono y el loro? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | ¿Dónde crees que deben vivir los animales salvajes? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | ¿En qué lugar suceden los hechos? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Durante | | | | | | | | |
| 7 | En el texto la frase: "Un mono estaba talando los árboles" quiere decir: | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | En el texto la a palabra "selva" significa: | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | ¿Para talar los árboles se necesita? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | ¿De qué materiales podemos construir las mesas? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | ¿Por qué los animales corrieron a ver qué pasaba? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | ¿Qué hicieron el loro y los demás animales después que el mono se fue? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | ¿Por qué el mono se sintió muy triste? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | ¿Cuál es tema principal de la lectura? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | ¿Crees que el mono aprendió la lección? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Después | | | | | | | | |
| 16 | ¿Qué nos enseña la lectura? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | Salir de paseo con la familia es importante porque: | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | La lección que nos dan el loro y sus amigos es: | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | ¿Cómo cuidas el medio ambiente en tu comunidad? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | ¿Qué les dirías a los niños que destruyen las plantas en tu Institución Educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez evaluador: *Dra. Ada Calderón Alva*
 DNI: *19 84 60 84*
Temática Especialidad Lengua y Literatura

Los Olivos, *30 Marzo* del 2016

¹**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

²**Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ada Calderón Alva
 Dra. Ada CALDERÓN ALVA
 DCE 0065

.....
 FÍRMA DEL VALIDADOR

ANEXO 4**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DIMENSION ANTES DURANTE Y DESPUES**

| N° | DIMENSIONES / ítems | Claridad ¹ | | Pertinencia ² | | Relevancia ³ | | Sugerencias |
|----------------|--|-----------------------|----|--------------------------|----|-------------------------|----|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Antes | | | | | | | | |
| 1 | ¿Cómo estaba el clima, el día que salió de paseo el loro y su familia? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Seleccione la lista correcta de los personajes que aparecen en la lectura. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | ¿Qué clase de animal es el mono? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | ¿Cómo está cubierto su cuerpo del mono y el loro? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | ¿Dónde crees que deben vivir los animales salvajes? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | ¿En qué lugar suceden los hechos? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Durante | | | | | | | | |
| 7 | En el texto la frase: "Un mono estaba talando los árboles" quiere decir: | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | En el texto la a palabra "selva" significa: | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | ¿Para talar los árboles se necesita? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | ¿De qué materiales podemos construir las mesas? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | ¿Por qué los animales corrieron a ver qué pasaba? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | ¿Qué hicieron el loro y los demás animales después que el mono se fue? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | ¿Por qué el mono se sintió muy triste? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | ¿Cuál es tema principal de la lectura? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | ¿Crees que el mono aprendió la lección? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| Después | | | | | | | | |
| 16 | ¿Qué nos enseña la lectura? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | Salir de paseo con la familia es importante porque: | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | La lección que nos dan el loro y sus amigos es: | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | ¿Cómo cuidas el medio ambiente en tu comunidad? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | ¿Qué les dirías a los niños que destruyen las plantas en tu Institución Educativa? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez evaluador: *Mgtr. Flor de María De la Cruz Aranda*
 DNI: *08656707*
Metodóloga

Los Olivos, 31 *Marzo* del 2016

¹**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

²**Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
 Mgtr. FLOR DE MARÍA DE LA CRUZ ARANDA
 DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
 A 01651535

DNI *08656707*
 FIRMA DEL VALIDADOR

Anexo 3. Instrumento de medición

PRUEBA DE CONOCIMIENTOS

Nombre del estudiante:.....

Nivel: Primaria Grado: 2do Sección: "....."

Institución Educativa: N° 171-1 "Juan Velasco Alvarado"

➤ INDICACIONES:

- ✓ Lee el siguiente texto con mucha atención.
- ✓ Luego resuelve cada pregunta y marca con x la respuesta correcta.
- ✓ Solo debes marcar una respuesta por cada pregunta.

Antes de la lectura

Observa la imagen y marca la respuesta correcta.



1.- ¿Cómo estaba el clima, el día que salió de paseo el loro y su familia?

- A. Muy soleado
- B. Con mucha lluvia
- C. Con truenos y rayos

2.- Seleccione la lista correcta de los personajes de la lectura.

- I. Loro, mono, gallina
- II. Mono, pato, sapo
- III. Sapo, Mono, loro

- A. II y I
- B. III
- C. II y III

3.- ¿Qué clase de animal es el mono?

- A. Omnívoro
- B. Carnívoro
- C. Herbívoro

4.- ¿Cómo está cubierto su cuerpo del mono y el loro?

- A. Pelos y plumas
- B. Escamas y pelos
- C. Plumas y escamas

5.- ¿Dónde crees que deben vivir los animales?

- A. Encerrados en una jaula
- B. libres en la naturaleza
- C. Una casa con personas que los cuiden

6.- ¿En qué lugar suceden los hechos?

- A. En el bosque
- B. En la selva
- C. En el campo

Durante la lectura.

Lee con atención el siguiente texto.

El domingo, el loro salió con su familia para dar un paseo por la selva. De pronto, escucharon un ruido muy extraño. Todos los animales que paseaban por la selva corrieron a ver que estaba pasando. Al llegar al lugar de los ruidos se dieron cuenta que un mono estaba talando los árboles.

El loro preguntó:

_ Hola mono ¿Qué estás haciendo?

El mono le respondió:

_ Estoy talando algunos árboles. Los corto para hacerme una mesa nueva.

Muy preocupado, el loro le dijo:

- Pero para eso no necesitas cortar árboles. Cerca del río hay muchos troncos secos. Con esos troncos puedes hacer tu mesa.

Después de que se fue el mono, el loro y los demás animales decidieron plantar la misma cantidad de árboles que el mono había cortado.

Más tarde el loro y el mono se reunieron para conversar de lo que había pasado.

El mono se sintió muy triste. Él no sabía que era muy importante proteger los árboles.

Por eso desde ese día cuidó los árboles para que crezcan sanos y fuertes.

Ahora, marca la respuesta correcta:

7.- En el texto la frase: "Un mono estaba talando los árboles" quiere decir:

- A. Que estaba sembrando árboles.
- B. Que estaba cortando árboles.
- C. Que estaba cuidando árboles.

8.- En el texto la palabra "selva" significa:

- A. Terreno pequeño lleno de plantas
- B. Terreno extenso lleno de árboles y plantas.
- C. Terreno extenso lleno de flores.

9.- Para talar los árboles se necesita:

- A. Sierra eléctrica
- B. Hacha
- C. Hacha y sierra eléctrica

10.- De que materiales podemos construir las mesas

- A. De madera
- B. De fierro
- C. De madera y fierro

11.- ¿Por qué los animales corrieron a ver qué pasaba?

- A. Porque querían ver los árboles nuevos.
- B. Porque escucharon un ruido extraño.
- C. Porque la selva era muy peligrosa.

12.- ¿Qué hicieron el loro y los demás animales después que el mono se fue?

Anexo 5. Base de datos de la muestra o poblacion

| N° | ANTES | | | | | | TOTAL | DURANTE | | | | | | | | TOTAL | DESPUES | | | | | TOTAL | TOTAL | |
|----|-------------|---|---|---|---|---|-------|-------------|---|---|----|----|----|----|----|-------|-------------|----|----|----|----|-------|-------|----|
| | DIMENSION 1 | | | | | | | DIMENSION 2 | | | | | | | | | DIMENSION 3 | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | | 15 | 16 | 17 | 18 | 13 | | | 20 |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 14 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 7 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 16 |
| 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 13 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 18 |
| 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 19 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 16 |
| 7 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 16 |
| 8 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 17 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 15 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 16 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 18 |
| 12 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 16 |
| 13 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 17 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 16 |
| 15 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 13 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 15 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 6 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 15 |
| 18 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 17 |
| 19 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 16 |
| 20 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 18 |
| 21 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 16 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 6 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 16 |
| 23 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 11 |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 19 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 17 |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 17 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 19 |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 18 |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 19 |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 19 |
| 31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 19 |
| 32 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 19 |
| 33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 20 |
| 34 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 18 |
| 35 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 19 |
| 36 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 20 |
| 37 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 17 |
| 38 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 19 |
| 39 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 14 |
| 40 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 19 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 41 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 13 |
| 42 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 8 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 17 |
| 43 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 20 |
| 44 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 13 |
| 45 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 16 |
| 46 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 7 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 15 |
| 47 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 17 |
| 48 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 18 |
| 49 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 17 |
| 50 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 13 |
| 51 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 16 |
| 52 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 18 |
| 53 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 7 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 17 |
| 54 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 8 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 18 |
| 55 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 18 |
| 56 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 17 |
| 57 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 15 |
| 58 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 6 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 15 |
| 59 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 7 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 15 |
| 60 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 7 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 16 |
| 61 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 17 |
| 62 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 7 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 16 |
| 63 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 17 |
| 64 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 17 |
| 65 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 15 |
| 66 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 14 |
| 67 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 7 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 15 |
| 68 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 7 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 16 |
| 69 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 7 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 15 |
| 70 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 12 |
| 71 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 19 |
| 72 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 14 |
| 73 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 12 |
| 74 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 17 |
| 75 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 14 |
| 76 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 7 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 15 |
| 77 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 13 |
| 78 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 12 |
| 79 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 14 |
| 80 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 6 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 14 |
| 81 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 11 |
| 82 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 12 |
| 83 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 13 |
| 84 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 14 |
| 85 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 16 |
| 86 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 16 |
| 87 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 10 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 88 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 13 |
| 89 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 15 |
| 90 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 16 |
| 91 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 14 |
| 92 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 17 |

Anexo 6. Documento de aprobación de permiso de la I. E.

“Año de la consolidación del Mar de Grau”

San Juan de Lurigancho 25 de Abril de 2016

Señora:

Directora de la I.E. N° 171-1 Juan Velasco Alvarado

De mi consideración:

Yo, MARIA ELENA ESTUPIÑAN PELAYES **Profesora de educación primaria**, identificada con DNI. N° 31653247, domiciliado en el AA. HH. José Carlos Mariategui Mz “P2” Lt 10– San Juan de Lurigancho, ante usted me presento y expongo:

Que, siendo indispensable realizar la aplicación del instrumento de mi tesis para obtener la información que permitirá demostrar su **ejecución en niños segundo grado** con una población de 92 estudiantes; motivo por el cual recorro a su digno despacho para SOLICITAR permiso para llevar a cabo el desarrollo de la aplicación de la prueba de conocimiento en el área de comunicación en las aulas de segundo grado conjuntamente con las profesoras de aula. Dicha prueba se llevara a cabo los días 26, 27, 28 del presente mes. Hora 9 am.

Agradeciendo de antemano su atención me despido.

Dios guarde a usted, atentamente.



MARIA ELENA ESTUPIÑAN PELAYES
D.N.I. N° 31653247

Pase a la supervisión de P.N.I. PARA LA COORDINACIÓN DE LA ACTIVIDAD



[Handwritten signature]
Lic. Irma Blás Paredes Locala
DIRECTORA DE LA I. E. 171-1
JUAN VELASCO ALVARADO

Aceptado

Anexo 6. Ficha de corrector de estilo



CONSTANCIA DE CORRECCIÓN DE ESTILO

Jefatura del Programa de Complementación Académica Magisterial
Universidad César Vallejo Lima Norte

Dejo constancia de haber realizado la revisión y corrección de estilo de la tesis denominada *Desarrollo de la estrategia de comprensión antes, durante y después de la lectura en los estudiantes de 2.º de primaria de la Institución Educativa N.º 171-1 Juan Velasco Alvarado de San Juan de Lurigancho, 2016* presentada por la bachiller *Estupiñan Pelayes, María Elena* para optar la Licenciatura en Educación.

En el proceso de corrección de la tesina se consideró los siguientes criterios:

1. La ortografía
2. La coherencia y cohesión del texto
3. La norma internacional APA

Lima, junio de 2016.

Lic. Yuriko Rivas Chinchazo
Comunicadora Social
DNI N° 45438720 / OT - 033 - 10000