



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La atención y la comprensión lectora en estudiantes de  
cuarto grado de primaria**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTORA:**

Br. Guadalupe Medina Medina

**ASESOR:**

Dr. Juan Méndez Vergaray

**SECCIÓN:**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones pedagógicas

**LIMA-PERÚ**

**2018**

## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **MEDINA MEDINA, GUADALUPE**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

**LA ATENCIÓN Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE PRIMARIA**

Fecha: 26 de junio de 2018

Hora: 2:00 p.m.

**JURADOS:**

**PRESIDENTE:** Dr. Luis Alberto Nuñez Lira

Firma: 

**SECRETARIO:** Dr. Alejandro Menacho Rivera

Firma: 

**VOCAL:** Dr. Juan Méndez Vergaray

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobar por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

- *Mejorar la redacción de su tesis. Usar APA*
- *Mejorar resultados*

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

**Dedicatoria:**

A mi hijo y mi esposo por su apoyo y comprensión que durante este tiempo han sabido apoyarme para continuar mis estudios.

### **Agradecimientos**

A Dios por ser el motor de mi vida, a mi familia por el apoyo y comprensión. Finalmente Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de superarme y lograr mis anhelos profesionales

### **Declaración de autenticidad**

Yo, Guadalupe Medina, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “La atención y la comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria”, presentada, en 94 folios para la obtención del grado académico de Magister en Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
3. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
5. De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 3 de junio de 2018

---

Guadalupe Medina Medina

DNI: 06566178

## Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos sección de Postgrado de la Universidad “César Vallejo” para optar el grado de Magister en Educación, presento el trabajo de investigación aplicada denominada: “La atención y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria”

La investigación tiene por objetivo determinar la relación entre la atención y la comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria.

La presente investigación está dividida en siete capítulos: En el Capítulo I Introducción: incluye realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y los objetivos. Capítulo II Método: considera el diseño de investigación, variables y operacionalización, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, métodos de análisis de datos y aspectos éticos. Capítulo III Resultados. Capítulo IV Discusión. Capítulo V Conclusión. Capítulo VI Recomendaciones. Capítulo VII Referencias Bibliográficas y, finalmente, el apartado que corresponde a los apéndices.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora

## Indice

	Pág.
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
<b>I. Introducción</b>	13
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	16
1.3. Teorías relacionados al tema	22
1.4. Formulación del Problema	38
1.5. Justificación del estudio	39
1.6. Hipótesis	40
1.7. Objetivos	41
<b>II. Método</b>	42
2.1. Diseño de investigación	43
2.2. Variables, operacionalización	44
2.3. Población y muestra	46
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad	49
2.5. Método de análisis de datos	53
2.6. Aspectos éticos	53
<b>III. Resultados</b>	55
<b>IV. Discusión</b>	72
<b>V. Conclusiones</b>	76
<b>VI. Recomendaciones</b>	78
<b>VII. Referencias</b>	81
<b>Anexos</b>	

Anexo 1. Artículo científico

85

Anexo 2. Matriz de consistencia

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Anexo 4. Certificación de validación de los instrumentos

Anexo 5. Base de datos y resultados de confiabilidad

Anexo 6. Base de datos



## Indice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable atención	45
Tabla 2. Operacionalización de la variable comprensión lectora	46
Tabla 3. Distribución de la población de cuarto grado	47
Tabla 4. Muestra de estudiantes del cuarto grado	49
Tabla 5. Niveles de confiabilidad	52
Tabla 6. Niveles de confiabilidad del instrumento para atención	52
Tabla 7. Niveles de confiabilidad del instrumento comprensión lectora	53
Tabla 8. Atención	55
Tabla 9. Comprensión lectora	56
Tabla 10. Comprensión literal	57
Tabla 11. Comprensión inferencial	58
Tabla 12. Comprensión criterial	59
Tabla 13. Distribución de frecuencias entre la atención y comprensión lectora según los estudiantes	60
Tabla 14. Distribución de frecuencias entre la atención y comprensión literal según los estudiantes	61
Tabla 15. Distribución de frecuencias entre la atención y comprensión inferencial según los estudiantes.	62
Tabla 16. Distribución de frecuencias entre la atención y comprensión criterial según los estudiantes.	64
Tabla 17. Correlación entre la atención y comprensión lectora	65
Tabla 18. Correlación entre la atención y comprensión literal	66
Tabla 19. Correlación entre la atención y comprensión inferencial	68
Tabla 20. Correlación entre la atención y comprensión criterial	69

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Atención	55
Figura 2. Comprensión lectora	56
Figura 3. Comprensión literal	57
Figura 4. Comprensión inferencial	58
Figura 5. Comprensión criterial	59
Figura 6. Niveles entre la atención y comprensión lectora según los estudiantes	61
Figura 7. Niveles la atención y comprensión literal según los estudiantes	62
Figura 8. Niveles entre la atención y comprensión inferencial según los estudiantes.	63
Figura 9. Niveles entre la atención y comprensión criterial según los estudiantes	64

## RESUMEN

La presente investigación titulada “La atención y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria, 2018”

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar La atención y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria. Para seleccionar la muestra se empleó el método de muestreo probabilístico. La muestra fue de 159 estudiantes. Para la obtención de datos se utilizaron las variables: atención y comprensión lectora. El procesamiento de los datos se hizo utilizando el software SPSS22.

El método empleado en la investigación es de tipo básico de nivel relacion y se usó como diseño el no experimental, de corte transversal. Se realizó un análisis descriptivo se llegó a la conclusión que sí existe relación positiva entre la atención y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018, se halló una relación para  $p\text{valor} = 0.003$ , que es menor  $p < 0,05$ ; lo cual concluyó que la relación se cumplió entre la atención y comprensión lectora. Esto confirmó la hipótesis general del estudio.

**Palabras claves:** atención, comprensión lectora, comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión criterial.

## Abstract

The present research entitled "Attention and reading comprehension in fourth grade students of primary school, 2018"

The general objective of this research was to determine attention and reading comprehension in fourth grade students. The probabilistic sampling method was used to select the sample. The sample was of 159 students. To obtain data, the following variables were used: attention and reading comprehension. The processing of the data was done using the SPSS22 software.

The method used in the investigation is of the basic type of relationship level and the non-experimental, cross-sectional design was used as a design. A descriptive analysis was carried out and it was concluded that there is a positive relationship between attention and reading comprehension in the fourth grade students of elementary school in the Educational Institution 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018, a relationship was found for  $p\text{-value} = 0.003$ , which is smaller  $p < 0.05$ ; which concluded that the relationship was fulfilled between attention and reading comprehension. This confirmed the general hypothesis of the study.

**Keywords:** attention and comprehension literal, comprehension inferential and comprehension criterial.

## **I. Introducción**

### **1.1. Realidad problemática**

En la actualidad, el problema de leer y comprender los textos es algo álgido a nivel mundial, especialmente en países de menor desarrollo socio- económico, donde existen factores limitantes para el desarrollo de la comprensión de textos. Asimismo hay deficiencia en cuanto a la comprensión criterial y la comprensión valorativa, debido a que los estudiantes no cuentan técnicas apropiadas ni la atención que permiten concentrarse en lo que leen.

Los resultados obtenidos en las pruebas internacionales (PISA) y de acuerdo a la OCDE (2013), se proyectaron una preocupante del contexto del sistema de la educación peruana que ocupó el último puesto en el área de comunicación, en especial en la comprensión lectora. Esta situación problemática lo presentan muchas instituciones educativas peruanas debido a que los profesores no utilizan las estrategias didácticas adecuadas que permiten y motivan a los estudiantes a encontrar el gusto por la lectura, esto básico para superar las otras capacidades de la comprensión lectora. La evaluación de PISA permitió arribar a la conclusión: los estudiantes del Perú más de la mitad se encontró por debajo del nivel 2, en comparación con otros países quienes superaron los acuerdos de los estándares establecidos para el ámbito mundial. Por otro lado en cuanto a las evaluaciones se llegó concluir que los estudiantes peruanos se encuentran en una situación preocupante quienes se encuentran debajo del nivel 2, en comparación con los países como Corea, Shanghái y Finlandia que obtuvieron resultados sobresalientes.

Según la Evaluación Censal de Educación (ECE) (2015) de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del MINEDU, se ha logrado un incremento significativo en los niveles de suficiencia de estudiantes del 2º grado de educación primaria elevándose en el porcentaje del 15,9% al 23,1% en comprensión lectora.

Asimismo, se considera indispensable que una Institución Educativa cuente con docentes bien preparados, capacitados y evaluados periódicamente en su desempeño y rendimiento profesional. A través de textos narrativos se viabilice un medio para cautivar y atraer a los niños hacia el desarrollo del lenguaje, desarrollo socio emocional y mejorar su comprensión oral.

La comprensión lectora desarrolla en el niño a resolver problemas que se les presenten en su vida cotidiana, ya que podrá analizar, sintetizar y resolver ante el problema gracias a la comprensión lectora el niño logra desarrollar la capacidad cognitiva o intelectual o el desarrollo de las inteligencias múltiples.

Asimismo para Van y Kintsch (1983), la buena comprensión lectora comprende en un habilidad compleja que depende de muchos otros factores como son los léxicos, sintácticos y semánticos que interactuando entre sí. Por otro lado, desde el punto de vista de los lectores es un resultado complejo en su dinámica para expresar de una forma más clara posible y sobre todo para representar de una manera adecuada el significado real del texto que se expone o se lee (p.67). Es primordial desarrollar las capacidades de comunicación en la educación preescolar los estudiantes adquieren un sin número de palabras para incrementar su vocabulario o léxico, desarrollando así su creatividad e imaginación.

En el Perú, los cuentos narrativos cobran mayor realce en la educación inicial, primeros grados del nivel primario, en donde los docentes son artistas narrando cuentos y constituye una base primordial y una forma fácil de motivar a los niños el uso de cuentos cotidianos, pero dando prioridad la parte socio emocional de ellos. A pesar de ello en cuanto al avance de la comprensión lectora en el nivel primario es deficiente, debido a que los niños no cuenta con una cultura de leer en forma permanente, producto de ello aún no se siguen en los últimos lugares en las pruebas internacionales. Por otro lado se observa que hay mucha deficiencia en cuanto a la atención debido que la gran mayoría de los niños tienen problemas socios emocionales que no permiten concentrarse de una manera adecuada en la clase.

La Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento no es ajeno a la deficiencia de la comprensión lectora que atraviesan los estudiantes de los diferentes grados. Los estudiantes tienen dificultades para leer debido a la falencia de las técnicas de lectura y por la falta de hábito a la lectura. A esto se

debe que los estudiantes en casa muchos de ellos no cuentan con variedad de libros. A esto se suma la influencia de la familia que no acostumbra a leer libros. En los estudiantes del cuarto grado se ha observado que tienen dificultades para leer texto que ofrezcan un nivel adecuado para su edad correspondiente. Asimismo los libros en los últimos tiempos quedan en el segundo plano debido a la influencia predominante de los medios televisivos o el internet en los hogares de las familias.

Es por ello, después de haber visto el problema a nivel nacional, local e internacional en relación a la poca comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de primaria, se pretende realizar el presente estudio.

## **1.2. Trabajos previos**

### **1.2.1 Trabajos previos internacionales.**

Rodríguez (2017), en la investigación denominado: *Comprensión lectora y aprendizaje en lenguaje de los estudiantes del cuarto año de escuela básica del Colegio Agustiniانو Cristo Rey, Caracas*. Universidad Metropolitana. Tesis que sirvió para sustentar el grado de maestro en educación. El objetivo de la investigación verificar la correlación entre la atención y rendimiento académico en matemática de los estudiantes del cuarto año de básica del Colegio Nacional Aniceto Arce-Oruro. La tesis corresponde al no experimental. La muestra fue de 150 estudiantes, a ellos se les aplicó pruebas sobre la comprensión lectora y el aprendizaje. Después de recoger la información suficiente el autor llegó a las siguientes conclusiones: el nivel de comprensión lectora ocupó el nivel logro previsto con el 56%, el nivel en proceso con 40% y el nivel logro destacado con el 4% de acuerdo a los estudiantes. En la prueba de la hipótesis se logró comprobar que hubo una alta correlacional ( $\rho = 0,896$ ) entre atención y rendimiento académico en matemática de los estudiantes del cuarto año de básica del Colegio Nacional Aniceto Arce-Oruro. La tesis guarda cierta semejanza por la variable comprensión lectora.



Correa (2016), en la investigación titulado: *Atención y rendimiento académico en los estudiantes del cuarto de educación básica elemental del colegio charles brurgeht de Quito*. Universidad central del ecuador. Investigación para la obtención del grado de maestro en gestión educativa. El propósito principal del trabajo fue determinar la asociación entre la atención y rendimiento académico en los estudiantes del cuarto de educación básica elemental del Colegio Charles Brurgeht de Quito. La parte metodológica corresponde al estudio no experimental. Se consideró como muestra de estudio a los 124 alumnos del colegio. Se les evaluó con tests de Caras sobre las percepciones y una prueba de comprensión lectora para el rendimiento académico. Después del recojo de la información y con el apoyo de los estadísticos se arribó a las siguientes conclusiones: la atención de los estudiantes se ubicó en el nivel óptimo con el 55%, en el regular con el 30% y en el deficiente con el 15% en concordancia con la percepción de los mismos estudiantes. En la parte inferencia en el estudio se comprobó que existe una moderada asociación ( $\rho=0,692$ ) entre la atención y rendimiento académico en los estudiantes del cuarto de educación básica elemental del Colegio Charles Brurgeht de Quito. Esta investigación guarda semejanza en relación con la variable atención.

Vargas (2016), en el trabajo cuyo título fue *Atención y rendimiento académico en matemática de los estudiantes del cuarto año de educación básica del Colegio Nacional Aniceto Arce-Oruro*. Universidad de Nur. Tesis que sirvió para sustentar el grado de maestro en gestión de la educación. El propósito del trabajo fue hallar la asociación entre la atención y rendimiento académico en matemática de los estudiantes del cuarto año de educación básica del Colegio Nacional Aniceto Arce-Oruro. La metodología empleada fue el diseño no experimental. Consideró como muestra de estudio al método probabilística que dio a 123 estudiantes a quienes se les evaluó con la test de caras y una prueba de matemática. Luego del recojo de la información pertinente, llegó a los siguientes resultados: la atención obtuvo un puntaje alto con el 52%, el nivel medio con el 30% y el nivel bajo con el 18% de acuerdo a la manifestación de los estudiantes. En la parte inferencial se demostró que hubo una asociación moderada ( $\rho= 0,764$  entre atención y rendimiento académico en matemática de

los estudiantes del cuarto año de básica del Colegio Nacional Aniceto Arce-Oruro. La tesis tiene cierta semejanza con el presente estudio por la variable atención.

Ortiz (2016), en la investigación titulado: *Dominio lector y atención en los alumnos del tercer año de primaria del Colegio San Martín Provincia de Mendoza 2016*. Universidad Nacional de Cuyo. Trabajo para optar el grado de maestría en lectura y escritura. El propósito general del estudio fue verificar la relación entre el dominio lector y atención en los estudiantes del tercer año de primaria del Colegio San Martín Provincia de Mendoza 2016. En la parte metodológica la investigación correspondió al no experimental, no se manipularon las variables. Consideró como muestra a 80 alumnos del tercer año de primaria. Utilizó como instrumentos a unas lecturas para el dominio lector y una ficha de observación para la atención. Luego del recojo de la información arribó a la siguiente conclusión: existe un moderado grado de correlación ( $r=0,652$ ) entre dominio lector y atención en los alumnos del tercer año de primaria del Colegio San Martín Provincia de Mendoza 2016. El nivel de dominio lector alcanzado fue el nivel alto con el 75% del total.

Fernández (2015), en la tesis titulado: *Motivación y atención en los alumnos en el Colegio Arturo Soria Madrid 2015*. Universidad Autónoma de Madrid. Investigación para optar el grado académico de maestro en problemas de aprendizaje. El propósito principal de la investigación fue determinar la asociación entre la motivación y atención en los alumnos en el Colegio Arturo Soria Madrid 2014. La metodología del trabajo correspondió al correlacional con enfoque cuantitativo. Tomó a 90 alumnos como muestra, a quienes aplicó un cuestionario, y finalmente después de recoger la información llegó a la siguiente conclusión: encontró una moderada correlación ( $r=0,745$ ) entre motivación y atención en los alumnos en el Colegio Arturo Soria Madrid 2014. La tesis guarda cierta semejanza por la variable atención.

### **1.2.2 Trabajos previos nacionales.**

Gonza (2017), en la investigación cuyo título fue: *Comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Rosa de Santa María –Breña*. Universidad Nacional Enrique

Guzmán y Valle. Trabajo para obtener el grado académico en gestión educativa. El propósito principal del trabajo fue hallar la asociación entre la comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Rosa de Santa María –Breña. El diseño metodológico correspondió al no experimental. 140 estudiantes comprendieron la muestra de estudio. El instrumento que aplicó fue test de caras y una prueba de comprensión de comprensión lectora, que permitieron medir las variables y recoger la información adecuada. Luego de ello la tesis logró arribar a las siguientes conclusiones: la comprensión lectora se encontró en el nivel proceso con el 57%, en el nivel en inicio con el 20%, en el nivel logro previsto con el 23%. En la prueba de la hipótesis comprobó la hipótesis general del estudio que si existe una asociación positiva moderada ( $r_s=0,753$ ) entre Comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Rosa de Santa María –Breña. La semejanza radica con la variable comprensión lectora.

Cáceres (2017) en la investigación titulado: *Atención y dominio lector en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5129 Los vencedores de Pachacutec*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Investigación para obtener el grado académico de maestro en educación. El propósito principal de la investigación fue verificar la asociación entre la atención y dominio lector en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5129 Los vencedores de Pachacutec. La metodología de la investigación correspondió al no experimental, ósea no se manipuló la variable atención. 130 estudiantes conformaron la muestra de estudio. El instrumento que utilizó el cuestionario que permitió recoger la información de una forma pertinente y finalmente llegó a las siguientes conclusiones: la variable atención logró el nivel alto con el 40%, el nivel regular con el 45% y el nivel bajo con el 15% de acuerdo a la versión de los estudiantes. Asimismo mostró que existe una correlación moderada ( $R_S= 0,879$ ) entre atención y dominio lector en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5129 Los vencedores de Pachacutec. La investigación guarda cierta semejanza con la variable atención.

Camargo (2016), en la tesis titulado fue: *titulada Motivación y la atención en los estudiantes del grado de primaria de la Institución Educativa Julio César Tello San Juan de Lurigancho 2016*. Universidad Nacional Federico Villarreal. Tesis para optar el grado de maestría en Psicología. El propósito general fue verificar la correlación entre la motivación y la atención en los estudiantes del grado de primaria de la Institución Educativa Julio César Tello San Juan de Lurigancho 2016. La metodología de la investigación correspondió al no experimental de enfoque cuantitativo. Tomó a 90 alumnos del tercer grado de primaria como muestra de estudio. El instrumento fue un cuestionario para la variable motivación y una ficha de observación para la atención. Luego del recojo de la información arribó a las siguientes conclusiones: existe una moderada correlación (Rho de Spearman 0,665) entre la motivación y la atención en los alumnos del grado de primaria del Colegio Julio César Tello San Juan de Lurigancho 2016. Es un buen antecedente para la parte de la discusión de la investigación.

Nivin, Obispo y Padilla (2016), realizó la tesis titulado: *Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas de Macashca, 2016*, en la obtención del grado académico de maestro, en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz, Perú. Tuvo como objetivo verificar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en comunicación, con una muestra que comprendió por 20 estudiantes a quienes se les aplicó la Prueba de Comprensión Lectora-Complec, llegando a las siguientes conclusiones: existe una asociación significativa y positiva entre la variable comprensión de lectora y el rendimiento en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa "José Antonio Encinas" de Macashca. Existe una Asociación positiva y moderada entre la comprensión literal y el rendimiento en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de Institución Educativa "José Antonio Encinas" de Macashca. Existe una relación significativa moderada entre la comprensión inferencial y el rendimiento en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de Institución Educativa "José Antonio Encinas" de Macashca. Existe una relación positiva entre la

comprensión criterial y el rendimiento en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca. La semejanza del estudio radica en la variable comprensión lectora.

Chaúd (2016), realizó la tesis titulado: *Comprensión lectora y rendimiento escolar en el área de comunicación en una institución educativa estatal y no estatal del Distrito de Surco*, para obtener el grado de maestro en la Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. El propósito de la investigación fue analizar la relación que existe entre la comprensión lectora y rendimiento escolar en el área de comunicación en una institución educativa estatal y otra no estatal. De tipo sustantiva descriptiva y diseño correlacional, con una muestra comprendida por 65 estudiantes de la institución estatal y 38 estudiantes de la institución no estatal, se usó la Prueba de Complejidad Lingüística Progresiva, y llegó a la siguiente conclusión. Existe una relación estadísticamente positiva y significativa entre la variable comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los alumnos de primer grado de educación secundaria de una institución educativa estatal y de otra no estatal del distrito de Surco.

Flores (2016), llevó a cabo la investigación llamado: *Atención y dominio lector en los estudiantes del tercer grado de primaria de la institución educativa 5130 Pachacutec UGEL Ventanilla*. Universidad San Ignacio de Loyola. Trabajo para sustentar en la obtención del grado académico de maestro en gestión de la educación. El propósito principal del trabajo fue verificar la asociación entre atención y dominio lector en los estudiantes del tercer grado de primaria de la institución educativa 5130 Pachacutec UGEL Ventanilla. La metodología del trabajo es no experimental. Fueron 120 alumnos que conformaron la muestra. Se utilizó como instrumento el test de caras y una lectura para las variables. Luego del uso del SPSS22 se logró arribar a las siguientes conclusiones: la atención se ubicó en el nivel medio con el 56%, en alto con el 30% y en el deficiente con el 14% de acuerdo a los resultados descriptivos. En la prueba de hipótesis se demostró que existe una asociación moderada ( $r_s = 0,761$ ) entre atención y dominio lector en los estudiantes del tercer grado de primaria de la institución

educativa 5130 Pachacutec UGEL Ventanilla. La semejanza del trabajo es por la variable atención.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema.**

#### **1.3.1 Definición de la atención**

Vila (2016), definió a la atención como: La posesión de la mente humana de una forma muy clara y vivida de los objetos o ideas del pensar que ocurren de manera conjunta, localizando y concentrando en la conciencia. Esto significa que deja de lado a unas cosas y se centra en forma más precisa en otras (p.23).

En este contexto Pajuelo (2016), concibió que la atención como el proceso mental que está implicado directamente en los mecanismos de selección, distribución y mantenimiento de la actividad consciente del sujeto sobre una determinada actividad u objeto (p.47).

Por otro Ballesteros (2013), manifestó que:

El proceso consiste en dirigir los recursos de la mente humana hacia el medio ambiente, ellos son las más relevantes, en donde se observan las acciones más sobresalientes y se consideran las más interesante. Por otro lado, la atención se refiere a la observación considerando que la conciencia tome asimile de lo que pasa en el entorno que rodea (p.4).

Así mismo García-Sevilla (1997), percibió por la atención como aquella conducta que se basa en los procesos receptivos de los sucesos del medio ambiente y con el objetivo de llevar las actividades de una manera más eficaz centrándose en un punto principalmente (p.89).

García y Ogueta (2001), manifestaron que la atención es un estado de tipo cognitivo mental y dinámico que permite seleccionar una situación determinada de las actividades. Asimismo consiste en seleccionar que esas actividades sean muy relevantes que permitan realizar acciones cognitivas dando respuesta adecuada

para cada acción y finalmente abre la posibilidad de dar orientación al comportamiento para que encamine a cubrir con los requisitos de las actividades a ejecutar (p.123).

Por otro lado se tiene a Torres (2009), quien definió a la atención como un mecanismo que pone en marcha a los procesos mentales que forman parte del procesamiento de la información, la participación y la facilitación del trabajo en los procesos de tipo cognitivo, en donde regula y ejerce un control total en ellos (p.8)

En definitiva se establece que la atención es el que se acerca más a la investigación puesto que es la puerta que permite un aprendizaje significativo, donde el educando pueda llevar lo necesario para captar y cubrir sus expectativas ante un estímulo y pueda tener como consecuencia un eficiente trabajo en sus procesos cognitivos. Por lo que la atención es un mecanismo que pone en marcha una serie de procesos a los cuales somos más receptivos a los estímulos del ambiente por lo que llevamos una gran cantidad de tareas de forma eficaz.

## **Teorías sobre la atención**

### **La teoría cognitiva de Jean Piaget**

Donoso (2016), planteó a la teoría cognitiva esta teoría se refiere a:

La acción o proceso mental de adquirir conocimientos mediante el pensamiento, experiencias y sentidos. Piaget concibió que los niños tienen una capacidad innata para adaptarse al medio ambiente. Esta teoría se basa en tres principios básicos, que son la atención, la percepción y la memoria. La atención es cuando un niño se enfoca solamente en algo específico que ocurre en su ambiente. La atención es básica para esta teoría, pues a través de este proceso se desarrollan las estructuras cognitivas. A medida que los niños crecen, deben desarrollar habilidades distintas. La primera es la habilidad de enfocarse en los aspectos relevantes del ambiente y poder saber que pueden usar del ambiente para una tarea

específico, y la segunda es la habilidad de ignorar los estímulos que distraen. Esta habilidad sirve al niño para llevar a cabo tareas específicas y evitar en la mejora de las distracciones, al igual que desarrollar más parte de la cognición (p.123).

Por otro lado se enciona a Vallés y Vallés (2006) indicaron que:

La capacidad de atención y capacidad de memoria de la persona que lee condicionan la comprensión lectora. Paralelamente se activan en el proceso de comprender. La atención en la fase de la entrada perceptivo y la memoria lo realizan en el almacenamiento y la recuperación de la información nueva y la que existía en la memoria a largo plazo. De modo que la capacidad de la atención es primordial que permite garantizar el ingreso sensorial de toda la información escrita (p.78).

Asímismo los autores Vidal y Manjón (2000), consideraron que:

Las estrategias de la atención deben permitir que el lector escoja la alternativa correcta para solucionar un problema. De modo que, en los tiempos actuales se motivan a los niños que deben focalizar su atención a la lectura que está leyendo y no se deberá distraer por alguna razón. De esta manera se garantiza la comprensión de lo que lee. Esto da pie que haya nuevas formas de enfocar la teoría y la práctica en cuanto a las estrategias didácticas de la enseñanza – aprendizaje (p.91).

### **Naturaleza de la atención**

Titchener (2009), definió a la naturaleza de la atención como: “Una función de la mente que no necesitaba discusión “Todo el mundo sabe qué es la atención. Es la toma de posesión por parte de la mente, de uno entre los muchos simultáneamente posibles objetos o series de pensamientos. Focalización, concentración y conciencia constituyen su esencia” (p. 35).



Más adelante relacionará esta función con el interés. Propuso tres criterios de clasificación binaria de la atención:

1. Por la dirección del objeto a la parte sensorial o intelectual.
2. Por la causa, la atención puede ser inmediata o derivada.
3. Por el control, la atención puede ser pasiva (refleja) o activa (voluntaria).

### **Factores de la atención**

Para Vila (2016), concibe los siguientes factores: Atención selectiva y atención intensiva.

### **La atención selectiva**

Para Vila (2016), concibió a la atención como la:

Capacidad para atender a uno o dos estímulos que son interesantes sin equivocarse ante el resto de estímulos que actúan como distractores. Esta atención se indaga esencialmente el proceso diferencial de las distintas clases de información que ocurren en forma simultánea normalmente, siendo el origen de la información ya sea en forma interna (memoria) o en forma externa (ambiente), el foco de la atención generalmente se centra en las fuentes externas (p.25).

Al respecto a Rosselló (2007) quien consideró a la atención es “sostenida como sinonimia de vigilar. En consecuencia la atención sostenida a medida que pasa el tiempo se va disminuyendo en su rendimiento en forma decreciente a lo largo del proceso” (p.56).

Para García-Ogueta (2001), percibió que la atención selectiva como la capacidad de: “mantener el estado de selectividad atencional durante un período prolongado en la realización de una tarea, se dice que es una habilidad para dar una respuesta comportamental consistente en una actividad que lleva cabo de una manera secuencia y cada vez repetitiva” (p.78).

Parasuraman (2008), percibió como la habilidad de mantener la atención y permanecer en estado de vigilancia durante un periodo determinado de tiempo a pesar de la frustración y el aburrimiento (p. 34). En este sentido, la atención sostenida es necesaria cuando un niño o niña debe trabajar en una misma tarea durante un intervalo tiempo determinado.

### **La atención dividida**

Con respecto a la atención dividida Vila (2016), definió a la atención dividida como:

La capacidad para responder al menos a dos tareas al mismo tiempo. Este tipo se dirige principalmente al estudio de los déficits como consecuencia de la presentación de información o de la realización ocurrente de varias actividades. Asimismo se trata de conseguir los procesos o mecanismos que optimizarán el procesamiento o la ejecución ocurrente (p.26).

Para Solé (1999), consideró que los niños deben focalizar la atención en un punto importante cuando se desarrolla una sesión de aprendizaje en el aula. Por otro lado, cuando se aplica un programa, este debe surtir efecto positivo y sobre todo otorgar beneficios a la comprensión lectora (p.65).

En ese sentido afirma que se instruyó a los niños en focalizar su atención al punto relevante durante la sesión y hacer caso omiso a los factores irrelevantes del momento. Es evidente entonces, afirmó que la aplicación del programa “Leo la imagen y comprendo mejor” tuvo efectos positivos y beneficiosos para el grupo experimental, tanto en el progreso de la lectura como en la comprensión lectora (Solé, 1999, p, 65).

Para García y Ogueta (2001), mencionan que seleccionar es la parte esencial de la atención dividida, en este aspecto se recoge al información pertinente y apropiado que da respuesta cognoscitiva correcta discriminando los diferentes estímulos, incluyendo la habilidad visual o auditiva extraña a la atención (p.76).

Russel (2008), consideró a la atención dividida como “ la capacidad para atender a uno o dos estímulos relevantes sin confundirse ante el resto de estímulos que actúan como posibles distractores” (p. 34). La atención consiste en la capacidad de asegurar un funcionamiento verdadero del procesamiento perceptual del flujo señorial de todos los mensajes.

Johnston y Dark (2008), definieron a la atención selectiva como: “Aquella que se fundamenta en recoger información selectiva de las distintas informaciones que ocurren en forma simultánea tanto en el ambiente externo o en el interior de la memoria. Esta atención se basa principalmente en las partes externas (p.124).

Sánchez y Pérez (2008), definieron a la atención sostenida como la capacidad que tiene la persona para concentrarse, y enfocarse de una manera especial al objeto de la atención; asimismo las condiciones de la interferencia y la posible distracción son mecanismos que resultan de la interacción de la parte motivacional más que la de cognitivo (p.23).

Posner (1984) realizó tres etapas para la atención selectiva:

Cambio de orientación, es la que orienta a través del proceso de la atención visual relevante para obtener los recursos de la atención. El enganche atencional, es la parte del procesamiento del nuevo estímulo que se encuentra en el foco principal, y finalmente el desenganche atencional, que permite dar paso a un nuevo cambio o mutación hacia otro centro visual (p.145).

### **Descripción general de la test de caras**

Thurstone e Yela (2012), hacen referencia al test de percepción de diferencias o caras que comprende 60 elementos gráficos, cada uno se encuentra formado por tres dibujos esquemáticos de caras con la boca, cejas y pelo que representan en trazos elementales. Dos caras son iguales y el trabajo consiste en hallar la cara diferente y marcarla (p. 9).

### **Aplicación de la tests de caras**

Según Thurstone e Yela (2012), al aplicar el tests de caras serán necesarios los siguientes materiales:

1. Manual: en él se incluyen las instrucciones de aplicación, corrección e interpretación.
2. Un ejemplar autocorregible: contiene los elementos de la prueba y está diseñado para anotar en él las respuestas y poder proceder a su corrección.
3. Cronómetro.
4. Lapiceros. (p.9).

### **Modelos teóricos de la atención**

#### **Psicología cognitiva.**

Según De la Vega (1994), sostuvo que esta teoría planteó que la adaptación a un ambiente complicado se debe entender como la capacidad de la atención que permite considerar los recursos mentales del medio circundante y prescindirse de otras actividades (p.125).

De la Vega (1994), definió considerando los tres mecanismos:

La atención como alerta, aquí se consideró la atención como un factor endógeno que da la alerta y siendo un factor general para realizar el procesamiento de la información. Esta alerta es un proceso transitorio que fluctúa de alerta fásica o alerta tónica que abarca cambios lentos en el procesamiento de la información. La atención como selección de estímulos, esto permite seleccionar una parte importante de los mensajes y procesa en forma intensa y el resto de la información recibirá un procesamiento nula, y finalmente la atención de capacidad limitada, no se da el caso de procesar simultáneamente dos informaciones de mensajes, no realizan dos tareas al mismo tiempo (p.126).

### **Modelo de la neurociencia cognitiva.**

Posner y Petersen (1994) sostuvieron que:

Las conexiones corticales y subcorticales explican diferentes factores de la atención tanto que se regula en el hemisferio derecho como en el hemisferio izquierdo, en donde el primero ejercer mayor control sobre la atención, siendo de modo que cada hemisferio cumple su función, de regulación de la capacidad de atención en los seres humanos (p.154).

Gómez (2016), el cerebro forma parte de la neurociencia para llevar al estudio respectivo, es ahí donde se condensan la atención y los posibles factores que permite alimentar la capacidad cognitiva de las personas (p.38).

### **Características de la atención**

Según Gonzales (2006), ha confirmado las siguientes características: concentración, amplitud o distribución, intensidad o agudeza, duración, y control (p.122).

#### **Concentración.**

Para Gonzales (2006), la concentración de la atención se manifiesta por su intensidad y por la resistencia a desviar la atención a otros objetos o estímulos secundarios la cual se identifica con el esfuerzo que deba poner la persona (p.123).

Para Chuquimarca (2013), la concentración es la capacidad para asimilar un estímulo e ignorarlas a otros. Se permanece en el tiempo y permite prolongar los tiempos de las actividades (p.89)

#### **Amplitud o distribución**

Para Gonzales (2006), es el campo que puede abarcar la atención. La distribución de la atención se manifiesta durante cualquier actividad y consiste en conservar al

mismo tiempo en el centro de atención varios objetos o situaciones diferentes (p.123).

Con respecto a la amplitud y distribución, Tudela (1997), se refirió lo siguiente:

Tanto a la cantidad de información que se puede atender a la vez como al número de tareas que se pueden realizar simultáneamente. Es limitada y depende de una serie de características como el tipo de información que se ha de atender, el nivel de dificultad de las tareas y el nivel de práctica y automatización. Cuando sobrepasa de cuatro a nueve factores, será necesaria la utilización de otros recursos (p.10)

### **Intensidad o agudeza**

Con relación a este tema Estaún, Añaños y Zaragoza (1993), señalaron que:

Puede depender de diferentes variables endógenas o exógenas; y es el fenómeno por el cual algunas veces estamos más atentos que otras, bajo las mismas circunstancias. La atención puede ser superficial o profunda, la intensidad de la atención no es siempre la misma, produciéndose cambios que se conocen con el nombre de fluctuaciones de la atención (p.38)

### **Duración.**

Para Rubenstein (2008), definió a la duración como: “La capacidad que permanece y se encuentra directamente proporcional con la información que recibe del mundo externo y asimismo es inversamente proporcional en recibir la información que es adecuado para la toma de decisiones” (p.45)

### **Control.**

Tudela (1997) señaló que el control es:

Una de las funciones más importantes de la atención pues caracteriza la mayoría de las actividades que responden a unos objetivos y requieren unas respuestas determinadas. La atención es

un proceso organizado de forma lógica, que responde a objetivos marcados por el sujeto. En las acciones formativas, el conocimiento del alumno de los objetivos del aprendizaje facilita el proceso selectivo y organizativo de la atención (p.89).

Para Ruiz y Vargas (1993) describió diferentes modelos de control de la atención y considera que la idea de control significa dirigir el pensamiento y la acción hacia una meta (p.67).

### **1.3.2 Comprensión lectora**

#### **Teoría de la comprensión lectora**

#### **La teoría de la comprensión lectora desde el constructivismo**

Para Montero, Zambrano y Zerpa (2013), plantearon que lo siguiente:

Las dificultades en la comprensión lectora son temas que se han debatido en diferentes ámbitos científicos, considerando los beneficios que ofrece en entender en forma adecuada el material escrito para el proceso de aprendizaje de los estudiantes. De modo que, un buen lector debe garantizar las relaciones comunicativas positivas entre los individuos y entre el escritor y los lectores. La comprensión lectora es una competencia que se debe ser desarrollada en los diferentes niveles del campo educativo. Desde el punto de vista del constructivismo, el estudiante es quien aprende y no el docente el que enseña, se involucra con otros estudiantes durante el proceso de construcción del conocimiento como construcción social, considerando la retroalimentación como un factor primordial en la adquisición final de los contenidos (p.11).

#### **Teorías del aprendizaje como construcción de conocimiento**

Rosas Sebastian (2001), coincidieron como aquellos que:

Dan orientación y reflexión: el rescate del sujeto cognitivo, es reconocer que el estudiante no es mero receptor de los

conocimientos del docente, sino constituye como un ente constructor de significados y de estructuras de conocimiento. Esto determinada la actitud del docente como mediador, como planificador, ejecutor y evaluador del proceso de aprendizaje-enseñanza, y el papel del estudiante es responsable de su propio aprendizaje. En cambio la teoría Psicogenética de Piaget se centró en el desarrollo de las estructuras psicológicas en el marco de la ontogenia, y el la teoría de aprendizaje social de Vigotsky se centró en los conceptos de zona de desarrollo próximo (ZDP) y las relaciones entre pensamiento y lenguaje. Asimismo el concepto de aprendizaje significativo de Ausubel y algunas premisas relacionadas con la situación de enseñanza aprendizaje. De modo que, para el constructivismo el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano a partir de su propio nivel cognitivo y de su saber previo. En ese sentido el aprendizaje consiste en interactuar con su medio (p.16).

### **Teorías del aprendizaje de Piaget: Etapas del desarrollo cognitivo**

Para Montero, Zambrano y Zerpa (2013), concibieron que el desarrollo cognitivo de Piaget constió en:

La adquisición sucesiva de las estructuras lógicas cada vez más complejas en las distintas áreas y situaciones que el sujeto es capaz de ir resolviendo a medida que avanza. En ese sentido los periodos del desarrollo cognoscitivo tales como sensomotor preoperacional, operaciones concretas y operaciones formales se pueden considerarse como estrategias ejecutivas cualitativamente distintas que corresponde tanto a la manera que el estudiante tienen de enfocar los problemas como a su estructura. A través de esa teoría se demostró que en el desarrollo cognitivo existen regularidades y que las capacidades de los estudiantes no son algo carente de conexión, sino que guardan una estrecha relación unas con otras (p.17).



### **Teorías del aprendizaje de Vigotsky: Zona de desarrollo próximo**

Para Montero, Zambrano y Zerpa (2013), concibieron que:

En los procesos de aprendizaje la comunicación verbal es esencial entre el docente-estudiante y entre estudiante-estudiante. Aquí surge la teoría de la zona de desarrollo próximo, que se refiere a la existencia de ciertas zonas entre diversas etapas de desarrollo, en donde el estudiante es capaz de adquirir y realizar operaciones que corresponden a una etapa ulterior de aquella en la que se encuentra. Esto es posible mediante la ayuda del adulto o en colaboración con otros compañeros de clase. En síntesis la instrucción debe situarse en la zona de desarrollo próximo y debe estar mediado por el docente y los compañeros (p.17).

### **Teoría de Ausubel: El aprendizaje significativo**

Para Montero, Zambrano y Zerpa (2013), se basaron en la teoría de Ausubel en donde el aprendizaje significativo es:

Un proceso de asimilación de significados mediados por la enseñanza. Esta asimilación es posible en la medida en que el alumno cunete con una estructura cognoscitiva que le permita dar sentido a la información proveniente del medio, la cual para ser significativa debe esatr vinculada con los conceptos específicos y pertinentes de la estructura cognoscitiva. El aprendizaje significativo comprende varios aspectos como son los esquemas previos, a partir de ello el estudiante construye su aprendizaje partiendo de los conceptos, concepciones, representaciones y conocimientos que ha construido en la experiencia previa y los utilizará como instrumentos de lectura e interpretación que condicionan el resultado del aprendizaje. La diferencia entre aprendizaje significativo y aprendizaje repetitivo, afecta al vínculo entre el nuevo material de aprednizaje y los conocimientos previos del estudiante. Asimismo la repercusión del aprendizaje escolar sobre el crecimiento personal del estudiante es más grande cuanto más significativo es, cuanto

más significados permite construir. De modo que, lo realmente importante es que el aprendizaje escolar de conceptos, de procesos, de valores sea significativo (p.19).

### **El proceso de comprensión lectora**

Según Cáceres, Donos y Guzmán (2012), percibieron que:

Los procesos implicados a la comprensión lectora, lo ubicaron como la concatenación de una serie de habilidades de pensamiento que van más allá de la decodificación. Dichas habilidades dan cuenta que en el proceso lector intervienen el lector, el texto, su forma y contenido. La comprensión lectora es un desarrollo continuo en el lector, puesto que se va progresando en las habilidades que cada vez se acercan a las de carácter superior y estas poseen niveles tales como. Comprensión literal, retención de la información, organización de la información, inferencia, interpretación, valoración, creación, y metacognición (p.63)

Para Pérez (2005), consideró que el lector puede ir avanzando de un nivel a otro en la medida que afianza sus destrezas y se hace lector consciente de los procesos, y consideró los siguientes niveles de comprensión lectora: nivel literal, nivel organizacional, nivel crítico o valorativo, y el nivel evaluativo (p.64).

### **Significación de la comprensión lectora**

La comprensión lectora puede ser visto desde diferentes perspectivas, según la visión teórica que posee el docente, es como éste la desarrolla en su contexto. Estas diferentes perspectivas tienen relación a cómo entienden y conciben la comprensión lectora. De modo que la comprendan como sólo decodificación de signos lingüísticos, siendo su objetivo principal leer. Asimismo es posible observar la precomprensión en que el lector es capaz de tener una interacción con el texto por medio de la formulación de expectativas que la comprensión se entiende como la recreación de los sucesos del texto. Finalmente la comprensión, persigue la búsqueda de sentido y significado coherente al texto leído, por ende, se considera como un proceso que realiza el lector, dinamizando la información

otorgada por el texto. Es posible entender la comprensión como un proceso de interpretación, en que el lector según los datos y las experiencias puede valorar el mismo, incluyendo el contexto y logra construir una visión global del texto (Pérez, 2005, p.129).

### **Definición de comprensión lectora**

A continuación se tienen los conceptos de diversos autores que sustentan la parte teórica desde diferentes contextos y de diferentes perspectivas que concibieron las teorías para nutrir a la presente investigación.

Para Condemarín (2007), definió a la comprensión lectora como: “Aquella habilidad que permite entender, usar y sobre todo analizar todo tipo de textos con la finalidad de cumplir con los objetivos del lector, así como en el desarrollo de conocimientos y participar de una manera especial en el campo social” (p.16)

Para Collin (2002, p.89), concibió a la comprensión lectora es captar las posibles relaciones que hay entre los componente con una idea que permita entrelazar los diferentes aspectos de la noción que caracteriza el aspecto intelectual que permite obtener un significado claro y preciso de ese objeto o idea.

Por otro lado Santisteban y Velásquez (2011), la comprensión lectora es:

Una vía principal para asimilar de la experiencia acumulada por los seres humanos. A través de ello se desarrolla la parte intelectual y afectivo del estudiante en especial en el campo de las lenguas extranjeras. Asimismo permite desarrollar la capacidad de comprensión y el análisis de los diferentes contextos (p.104).

La comprensión lectora es concebido como una lectura de comprensión que se manifiesta como la captación de los datos, la retención y la evocación así como la elaboración e integración de los conceptos y los criterios resultantes y de aparición de los nuevos desafíos (Araníbar, 2016, p.3).

Llorens (2015), concibió a la comprensión lectora como una interacción entre un lector y el libro, a través del cual se obtienen información pertinente que permite guiar hacia un propósito determinado. La combinación de los tres

elementos trae como consecuencia una información que se utilizará con dicho propósito (p.7).

Finalmente, se consideró a Cubas (2007), que refiere que: “La comprensión lectora es un proceso activo y al mismo tiempo complejo en la construcción intelectual de los significados. Este proceso se lleva a cabo por medio de procesamiento multinivel y a su vez constituido por subprocesos simultáneos e interactuantes” (p.11).

### **Principales factores de la comprensión lectora**

Los principales factores en la comprensión lectora que intervienen son las condiciones iniciales para la comprensión lectora, ósea los conocimientos previos con que cuenta el lector. Las condiciones del aprendizaje de la comprensión lectora que junto al primero configuran un estudio longitudinal, y las condiciones para la composición escrita (Llamazares, 2014, p.69).

Por otro lado Según Avendaño (2014), los factores de la comprensión lectora son aquellos que condicionan que la comprensión lectora no sea claros. Estos consisten en: esquemas, y texto (p.56).

### **Los esquemas.**

Los esquemas son representaciones del conocimiento que vienen a ser enlazados entre cumplir la función primordial que no impida a la representación del esquema en forma global (p.78)

### **El texto.**

Para Llamazares (2014), el texto es la representación de cualquier lengua en utilización; cuando se refiere a la escritura. En una unidad de texto escrito solo se aprecia las formas y modos, estas pueden ser poemas, cartas, narración, descripción, argumentación y se refiere del habla que viene a ser una unidad de vocalización (p.23)

## **Dimensiones de comprensión lectora**

### **Dimensión 1: Comprensión literal**

Según Condemarín (2007), definió que la comprensión literal consiste en identificación información pertinente se encuentra explícita en el texto, a la vez están los datos a la vista en las partes del texto. Aquí se ubican los escenarios, los personales de la obra, las fechas, las causas que se encuentran explicitados dentro de la lectura (p.17)

Para Catalá (2006), concibió por comprensión literal como:

El reconocimiento y el discernimiento del verdadero significado que se encuentra a simple vista en la lectura. Esta comprensión es la más elemental dentro del saber humano. Así mismo se entiende el reconocimiento y el discernimiento del significado de toda aquella información que se presenta explícitamente en el texto. Este tipo de comprensión es la que comúnmente se emplea en las escuelas mexicanas, pues la enseñanza está más volcada a que los niños busquen lo que se considera las ideas o información más importante de un texto y a que logren una buena comprensión textual (p.16)

En ese sentido la comprensión literal es la comprensión más elemental que hay. Ello implica en reconocer los personales, los lugares, el escenario entre los que se encuentran plasmados en el texto que se lee.

### **Dimensión 2: Comprensión inferencial**

Según Condemarín (2007), definió a la comprensión inferencial como:

La comprensión que se obtiene partiendo de los datos explicitados en el texto. La información consiste en inferir temas partiendo del texto, aquí se habla del mensaje que se encuentra inmerso dentro de la lectura, se requiere de procesos mentales de mayor capacidad para activar los procesos de organización, de la discriminación, de la interpretación, de la síntesis, de la abstracción y otros (p.18)

A las ideas relevantes y complementarias, a las enseñanzas o a las conclusiones. El estudiante infiere cuando es capaz de explicar las ambigüedades, el doble sentido, el mensaje oculto o las ironías. Mediante el nivel inferencial se determina el propósito comunicativo y se establecen relaciones complejas entre dos o más textos. En el nivel inferencial intervienen procesos cognitivos de mayor complejidad que los del nivel literal. Por ejemplo, se activan procesos como la organización, la discriminación, la interpretación, la síntesis, la abstracción, entre otros (p.18).

Para Catalá (2006), la comprensión inferencial es: “La que se infiere las suposiciones partiendo de los indicios que argumenta el texto. Aquí se produce una interacción entre el autor y el lector sobre la comprensión inferencial”. (p.17)

### **Dimensión 3: Comprensión crítica**

Según Condemarín (2007), definió a la comprensión crítica como:

Aquella que permite juzgar y valorar el texto que leyó. Aquí se emiten apreciaciones, puntos de vista sobre las actuaciones de los personajes del texto, la idea del autor sobre el contenido del texto, así de la coherencia y la cohesión del texto, el lenguaje que se utiliza, y todo engloba a la comprensión crítica. /p.19).

Asimismo Catalá (2006), la comprensión crítica consiste en:

Enjuiciar a los personajes del texto y confrontarlos con las ideas del autor. Es una interpretación personalizada del texto que es capaz de entender sobre la información que está escrito en el texto. Aquí considera la trascendencia del texto y la toma de posesiones sobre el contenido del texto o de los personajes que propias de la lectura (p.18)

Llamazares (2014), la comprensión crítica es: “La que permite avanzar y desarrollar la capacidad mental del lector para emitir juicios de valor y la reflexión

en todo momento, a través de esta comprensión se toman decisiones oportunas para resolver una situación problemática de una realidad concreta". (p.12).

## **Fundamentación de las pruebas de la evaluación censal de estudiantes (ECE)**

Las pruebas ECE se ha construido en base a los principios de del Diseño Universal de Evaluación (DUE) sustentado por Thompson, Johnstone y Thurlow (2002), que se fundamenta en la inclusión. Se diseñan de acuerdo a las necesidades educativas de la población. La ECE es sensible a la diversidad lingüística del Perú y al derecho que tienen las poblaciones originarias de aprender en su lengua materna, razón por la cual se conducen evaluaciones con características particulares para poblaciones que cuentan con una lengua materna alguna de las lenguas originarias en el territorio del Perú (Pérez, 2016, p.11).

Asimismo la ECE en cuanto a la evaluación ha crecido en magnitud y cobertura. Desde 2016, se aplicó la ECE en tres grados de Educación Básica Regular: 2° Grado de primaria, 4° grado de primaria y 2° grado de secundaria. Los grados que se aplicó obedecen a la concepción de que el aprendizaje es un proceso continuo, y los logros en los grados no conducen necesariamente a determinar logros en los años anteriores. La ECE moviliza a los actores educativos en gran escala y permite comprobar que el Minedu tiene la responsabilidad de ofrecer una comunicación clara. Y finalmente la ECE es una herramienta fundamental y no un fin en sí mismo que ofrece información relevante para tomar decisiones en los diferentes niveles del sistema educativo peruano (p. 11).

### **1.4. Formulación del problema**

#### **1.4.1 Problema general**

¿Cuál es la correlación entre la atención y la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa N° 1143. Vitarte, 2018?

## **1.4.2 Problemas específicos**

### **Problema específico 1**

¿Qué asociación hay entre la atención y la comprensión literal en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018?

### **Problema específico 2**

¿Cuál es la asociación entre la atención y la comprensión inferencial en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018?

### **Problema específico 3**

¿Qué relación hay entre la atención y la comprensión criterial en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018?

## **1.5. Justificación del estudio**

La investigación centra su importancia en función a los diversos factores, los cuales son las siguientes:

### **1.5.1 Justificación teórica**

La justificación teórica se centra en la adquisición de las diferentes teóricas sobre las variables en estudio, y que éstas sirve de soporte para la fundamentación teórica de la investigación. La investigación es aporte teórico para que la ciencia siga construyendo los conocimientos cada vez más sofisticados y que permite mejorar las condiciones de vida a los seres humanos. En el campo educativo servirá a los docentes para incluyan en las sesiones de aprendizaje la importancia de la atención para la comprensión lectora.

### **1.5.2 Justificación práctica**

Por medio de la justificación práctica se logró describir algunas estrategias para solucionar los problemas de la atención y de la comprensión lectora en los



estudiantes, en los docentes y en los padres de familia. La investigación abre muchas puertas y en especial para los buenos lectores que diariamente dedican su valioso tiempo. Esta investigación su aporte principal es con las estrategias que deberán aplicar los docentes para superar los niveles de comprensión lectora y la capacidad de atención que deben conseguir en los estudiantes.

### **1.5.3 Justificación metodológica**

La investigación es valioso por la aplicación de los instrumentos validados por los expertos en otro contexto y para ser utilizados en el contexto peruano se deben adaptarlos. En este sentido el aporte principal de la investigación consistió en los instrumentos y la tesis servirá como una guía de orientación para las futuras investigaciones que se pretendan realizarlas en el contexto de las instituciones educativas peruanas.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis general**

Existe una relación significativa entre atención y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018.

### **1.6.2 Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específica 1**

Existe una relación positiva entre la atención y la comprensión literal en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018

#### **Hipótesis específica 2**

Existe una relación positiva entre la atención y la comprensión inferencial en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018

### **Hipótesis específica 3**

Existe una relación positiva entre la atención y la comprensión criterial en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1 Objetivo general**

Verificar la relación que existe entre la atención y la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018

### **1.5.1. Objetivos específicos**

#### **Objetivo específico 1**

Determinar la relación que existe entre la atención y la comprensión literal en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018

#### **Objetivo específico 2**

Hallar la relación que existe entre la atención y la comprensión inferencial en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018

#### **Objetivo específico 3**

Verificar la relación que existe entre la atención y la comprensión en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018

## **II. Método**

## 2.1. Diseño de investigación

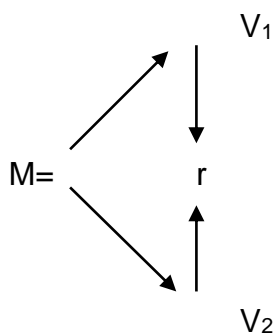
### 2.1.1. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental y de corte transversal, debido a que no se manipuló ni se sometió a prueba las variables de estudio, recolectando a su vez los datos en un solo momento.

Los estudios no experimentales según mencionado por Hernández, Fernández y Batista (2014, p. 152), son investigaciones que se realizan sin manipular las variables y solamente se observan los hechos en estado natural tal como se presentan para luego analizar (p.152).

En cuanto al alcance temporal, los estudios transversales o transeccionales son aquellos que se recogen la información en un solo momento y en un tiempo determinado. Su objetivo es solo realizar la descripción y el análisis de la incidencia y la interrelación en un tiempo determinado, es así como se toma una foto (Hernández; et al., p. 154).

El diseño se resume en el siguiente gráfico:



Dónde:  $V_2$

M: Muestra

X: Variable 1: atención

Y: Variable 2: comprensión lectora

r: Relación entre las variables

## **Tipo de investigación**

### **Finalidad**

La investigación es de tipo básica como mencionó Bernal (2014), las investigaciones básicas se tratan a nivel teórico y cuyo aporte es con la acumulación de las teorías (p.121).

### **Enfoque.**

En la elaboración de la tesis se utilizó el enfoque cuantitativo que según Bernal (2014), manifestó que el enfoque cuantitativo se realiza en forma objetiva y para la presentación de los resultados se requiere el apoyo de la estadística (p.123).

### **Método**

El método que se utilizó para la elaboración de la tesis fue el hipotético-deductivo, que permite realizar inferencias como manifestó Bernal (2014), se plantea la hipótesis de la investigación y a partir de lo general a lo particular se describen las inferencias en contrastación con las teorías propuestas (p.245)

## **2.2. Variables, operacionalización**

### **2.2.1 Variables 1: Atención**

#### **Definición conceptual**

Para Vila (2016), definió a la atención como la posesión de la mente humana de una forma muy clara y vivida de los objetos o ideas del pensar que ocurren de manera conjunta, localizando y concentrando en la conciencia. Esto significa que deja de lado a unas cosas y se centra en forma más precisa en otras (p.23).

#### **Definición operacional**

La atención está constituido por los indicadores: atención focalizada, dividida, intensiva y persistente.

## 2.2.2 Variable 2: Comprensión lectora

### Definición conceptual

Para Condemarín (2007), definió a la comprensión lectora como aquella habilidad que permite entender, usar y sobre todo analizar todo tipo de textos con la finalidad de cumplir con los objetivos del lector, así como en el desarrollo de conocimientos y participar de una manera especial en el campo social (p.16)

### Definición operacional

La comprensión lectora comprende las siguientes dimensiones: la comprensión literal, la comprensión inferencial y la comprensión criterio.

## 2.2.2 Operacionalización de las variables

Tabla 1  
*Operacionalización de la variable atención*

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Nominal	
	Trazos elementales	1 – 30	Acierto (1)	Bajo (00-20)
Percepción	Cara diferente	31 – 40	Error (0)	Medio bajo (21 – 27)
	Cara marcado	41 - 60		Medio (29 )
				Medio alto (30 - 36)
				Alto (37 - 58)

Tabla 2  
Operacionalización de la variable comprensión lectora

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Nivel /Rango
LITERAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Localizar información en un texto</li> <li>•Reconocer una secuencia de hechos o procedimientos.</li> </ul>	6,7,8,9,11,16	Total de puntaje ACIERTOS 6 Inicio C (0 a 3) Proceso B (4) Logro esperado A (5) Logro destacado AD_ (6)
INFERENCIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Deduce relaciones lógicas (causa-consecuencia, intención-fin, oposición, semejanza, etc.) entre las ideas del texto.</li> <li>•Deduce las características de los personajes de una historia.</li> <li>•Deduce el tema de un texto o un párrafo</li> <li>•Deduce el propósito de un texto.</li> <li>•Deduce el destinatario del texto.</li> <li>•Deduce el significado de palabras o frases por el contexto.</li> <li>•Formula hipótesis sobre un contenido a partir de indicios que le ofrece el texto.</li> </ul>	1,2,10,14,15,18	Total de puntaje ACIERTOS 26 Inicio C (0 a 6) Proceso B (7 a 9) Logro esperado A (10 a 12) Logro destacado AD_ (13)
CRITERIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Emite un juicio crítico sobre el contenido del texto</li> <li>•Emite un juicio crítico sobre aspectos formales del texto (formato, tipografía, recursos expresivos, estilo, etc.).</li> <li>•Utiliza información del texto para sustentar opiniones de terceros.</li> </ul>	3,4,5,20	Total de puntaje ACIERTOS 7 Inicio C (0 a 3) Proceso B (4 a 5) Logro esperado A (6) Logro destacado AD_ (7)

## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1 Población

La población para el presente estudio comprende 270 alumnos del cuarto grado de la Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, que según Carrasco (2014), la población es el conjunto total de los elementos que comprende una investigación y posee las características comunes (p.236). Para la investigación la población considerada se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 3

*Población de los estudiantes del cuarto grado*

Secciones	alumnos
A	36
B	35
C	35
D	39
E	30
F	31
G	31
H	33
Total	270

*Fuente.* Nómina de matrícula I.E

### 2.3.2 Muestra

La muestra seleccionada para la presente investigación consta de 159 estudiantes del colegio, que según Suarez (2011), la muestra es una parte de la población que cuyos elementos poseen las mismas características comunes (p.46)

#### **Muestreo.**

El método de muestreo que se utilizó para la tesis fue el probabilístico aleatorio simple que según Carrasco (2014), que este tipo de muestreo es cuando todos los elementos de la población poseen las mismas posibilidades de ser considerados como muestra de estudio (p.237).

Para Suárez (2011), el muestreo probabilístico es cuando todo el elemento de la población tiene la misma probabilidad de ser considerado para la investigación (p.47).

Para la siguiente investigación se consideró como muestra a los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa N° 1143



Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte se empleó la fórmula para muestra probabilísticas.

Los matemáticos Arkin y Colton plantearon la siguiente fórmula para hallar una muestra probabilística.

$$n = \frac{z^2 * N * p * q}{E^2 (N - 1) + Z^2 * P * q}$$

Z= Grado de confianza que consideró al 95% para un valor asignado 1,96

E= Grado de error que se asigna al 5%, ósea 0,005

n= Es la frecuencia de la muestra

N= Es la población del estudio

La fórmula ajustada se representa de la siguiente manera:

$$n = \frac{z^2 p q N}{E^2 (n - 1) + z^2 p}$$

Dónde:

n =Muestra

N =Población 270

p =Ocurrencias favorables (0,5)

q =Ocurrencias desfavorables (0,5)

Z = Nivel de significación (1,96)

E = Error (0,05)

$$(1,96)^2 (0,5)(0,5) (270)$$

$$n = \frac{\quad}{\quad}$$

$$(0,05)^2 (270 - 1)+ (1,96)^2(0,5)(0,5)$$

$$n= 159$$

La muestra obtenida utilizando la técnica no aleatoria y estratificada se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 4

*Muestra de alumnos del cuarto grado*

Sección	Población		Muestra
A	36	$36 \times 0.5889$	21
B	35	$35 \times 0.5889$	20
C	35	$35 \times 0.5889$	20
D	39	$39 \times 0.5889$	25
E	30	$30 \times 0.5889$	18
F	31	$31 \times 0.5889$	18
G	31	$31 \times 0.5889$	18
H	33	$33 \times 0.5889$	19
Total			159

$$Fu = n/N = 159/270 = 0.5889$$

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### Técnica

Para Carrasco (2014), la técnica es el conjunto de pautas y reglas que dirigen la actividad del investigador (p.274). Para la investigación se utilizó la técnica de la encuesta en su modalidad de prueba de comprensión lectora y la test de percepción de caras que se aplicaron a los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte.

### La encuesta

Según Maya (2014), es un conjunto de preguntas o ítems que se materializa en la construcción de instrumentos llamados cuestionarios o pruebas de conocimientos (p.24).

## Instrumentos

En la tesis se utilizó como instrumento el cuestionario en su modalidad de test de caras para la variable atención y para la variable comprensión lectora se utilizó una prueba validado por el Ministerio de Educación del Perú.

## Ficha técnica

### Instrumento 1: Atención

Nombre	Test de Caras
Autor	L.L. Thurstone
Objetivo	Determinar la relación entre atención y comprensión lectora.
Año	El instrumento fue suministrado en el año 2018
Nivel de aplicación	Individual y colectiva
Forma de aplicación	Individual y colectiva
Confiabilidad	Se utilizó el Alfa de Cronbach en donde obtuvo una confiabilidad de 0,920, lo cual señala que el instrumento fue altamente confiable
Validez	No se validó, porque el instrumento test de caras es válido universalmente.
Descripción del instrumento	El instrumento permitió el recojo de información de los estudiantes de la institución educativa.
Estructura del instrumento	El instrumento fue graduado en la escala de dos opciones: acierto (1) error (0)
Normas de aplicación	La puntuación es directa es el número total de aciertos

**Ficha técnica:****Instrumento 2: Comprensión lectora**

Nombre	Prueba de comprensión lectora
Autor	MINEDU- Prueba ECE
Objetivo	Determinar la relación entre atención y comprensión lectora.
Año	El instrumento fue suministrado en el año 2018
Nivel de aplicación	Individual y colectiva
Forma de aplicación	Individual y colectiva
Confiabilidad	Se utilizó el Alfa de Cronbach en donde obtuvo una confiabilidad de 0,824, lo cual señala que el instrumento fue fuertemente confiable
Validez	No se validó, porque el instrumento ECE del MINEDU es válido para todas las instituciones educativas del Perú.
Descripción del instrumento	El instrumento permitió el recojo de información de los estudiantes de la institución educativa.
Estructura del instrumento	El instrumento fue graduado en la escala de dos opciones: acierto (1) error (0)
Normas de aplicación	La puntuación es directa es el número total de aciertos

## Validación y confiabilidad del instrumento

### Validez

Los instrumentos para el presente trabajo no requirieron validarse por ser instrumentos validados universalmente como es el test de caras y la comprensión lectora por ser prueba ECE elaborado por el Ministerio de Educación del Perú.

### Confiabilidad de Instrumento

La prueba de confiabilidad se tomó una prueba piloto a los estudiantes que no conformaban la muestra y con el apoyo de estadístico Richardson Kuder que es

Tabla 5  
*Niveles de confiabilidad.*

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Tabla 6  
*Niveles de confiabilidad del instrumento para atención*

Alfa de <u>Cronbach</u>	N de elementos
0,920	60

Se observa en la tabla que la confiabilidad de las preguntas del instrumento atención es altamente confiable de acuerdo a la tabla 5.

una forma particular de Alfa Cronbach, desarrollado por J. L. Cronbach, porque el instrumento fue graduado en la escala dicotómica y el grado de fiabilidad se presenta en la tabla 5.

Tabla 7

*Niveles de confiabilidad del instrumento comprensión lectora*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,824	20

La confiabilidad de las preguntas del instrumento comprensión lectora es fuertemente confiable de acuerdo a la tabla 5

## 2.5. Método de análisis de datos

Los datos se procesaron con el apoyo del SPSS22 y con el Excel, que permitió tabular, analizar y verificar el grado de correlación entre las variables.

Para la prueba de hipótesis se consideró el estadístico no paramétrico Rho de Spearman por que ambas variables corresponden al tipo cualitativo

## 2.6. Aspectos éticos

El desarrollo de la investigación se basó en la recopilación de las teorías actuales que se encuentran el mundo académico y en las bibliotecas de las diferentes universidades o en el internet. Los resultados obtenidos reflejan el contexto de los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte. La investigación cumplió con las exigencias y los protocolos de la Universidad César Vallejo. Las citas parafraseadas corresponden al trabajo minucioso de la autora de la tesis y otros pasajes como las interpretaciones de los resultados corresponden a la tesis.

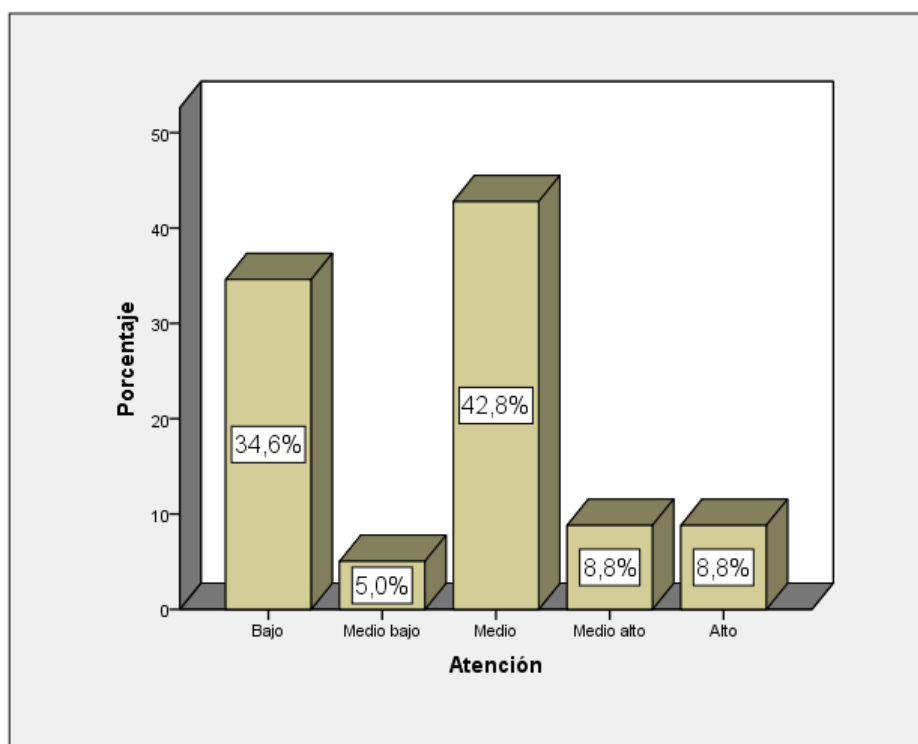
### **III. Resultados**

### 3.1. Resultados descriptivos de las variables y las dimensiones

Tabla 8

*Niveles descriptivos de la Atención*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	55	34,6
Medio bajo	8	5,0
Medio	68	42,8
Medio alto	14	8,8
Alto	14	8,8
Total	159	100,0



*Figura 1. Frecuencias de la Atención por niveles*

#### **Interpretación:**

De la tabla 8 y figura 1, de acuerdo a la percepción de los estudiantes en cuanto a la atención el 34,6% (55) afirmaron que la atención se ubicó en el nivel bajo, este resultado no es motivante para los encargados de la parte académica de la Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte. Asimismo el



5,0%(8) de los estudiantes señalaron que la atención se ubicó en el nivel medio bajo, el 42,8% (68) lo ubicaron en el nivel medio, el 8,8%(14) alcanzaron el nivel medio alto y finalmente el 8,8%(14) se ubicaron en el nivel alto. De los resultados se infiere que la atención de los estudiantes se ubicó en el nivel medio con cierta indicación al nivel bajo.

Tabla 9

*Niveles de la comprensión lectora*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio C	31	19,5
Proceso B	78	49,1
Logro esperado A	44	27,7
Logro destacado AD	6	3,8
Total	159	100,0

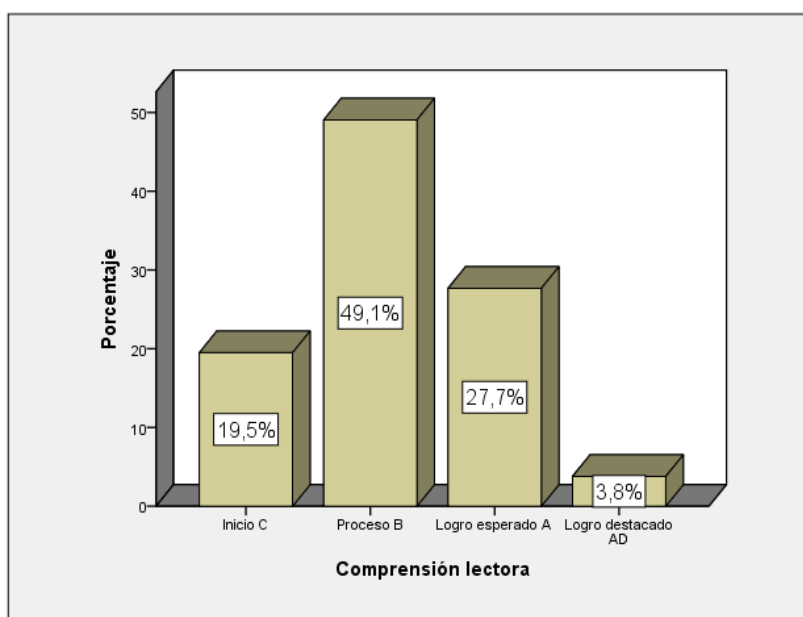


Figura 2. Niveles de frecuencia de la Comprensión lectora

**Interpretación:**

De la tabla 9 y figura 2, se aprecia que 49,1% (78) de los estudiantes afirmaron que la comprensión lectora que tiene ubicó en el nivel Proceso B, este situación

no es motivante para los encargados de la parte académica de la Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte. Otro grupo del 27,7%(44) de los estudiantes señalan que la comprensión lectora que posee se ubican en el nivel Logro esperado A, el 3,8% (6), indican que se encuentran en el nivel Logro destacado AD y el 19,5% (31) lo ubicó en el nivel inicio C. De los resultados se infiere que la comprensión lectora de los estudiantes se ubica en el nivel Proceso B.

Tabla 10

*Niveles de la comprensión literal*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio C	14	8,8
Proceso B	30	18,9
Logro esperado A	64	40,3
Logro destacado AD	51	32,1
Total	159	100,0

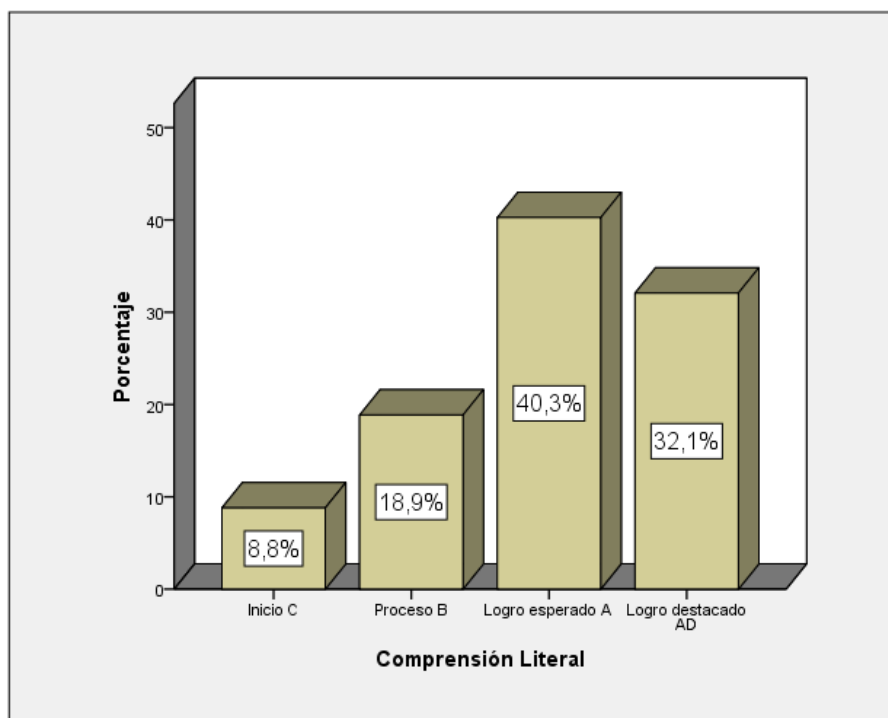


Figura 3. Frecuencia por niveles de la comprensión literal

### Interpretación:

De la tabla 10 y figura 3, se tiene que el 40,3% (64) de los estudiantes afirmaron que la comprensión literal que tienen se ubicó en el nivel Logro esperado A, esta situación es aceptable para los encargados de la parte pedagógica de la Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte. Otro grupo del 32,1%(51) de los estudiantes señalan que la comprensión literal que posee se ubican en el nivel Logro destacado AD, el 18,9% (30), indican que se encuentran en el nivel Proceso B y el 8,8% (14) lo ubicaron en el nivel inicio C. De la tabla y figura se infiere que la comprensión literal de los estudiantes se ubicó en el nivel Logro esperado A.

Tabla 11

#### *Niveles de la comprensión inferencial*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio C	105	66,0
Proceso B	40	25,2
Logro esperado A	14	8,8
Total	159	100,0

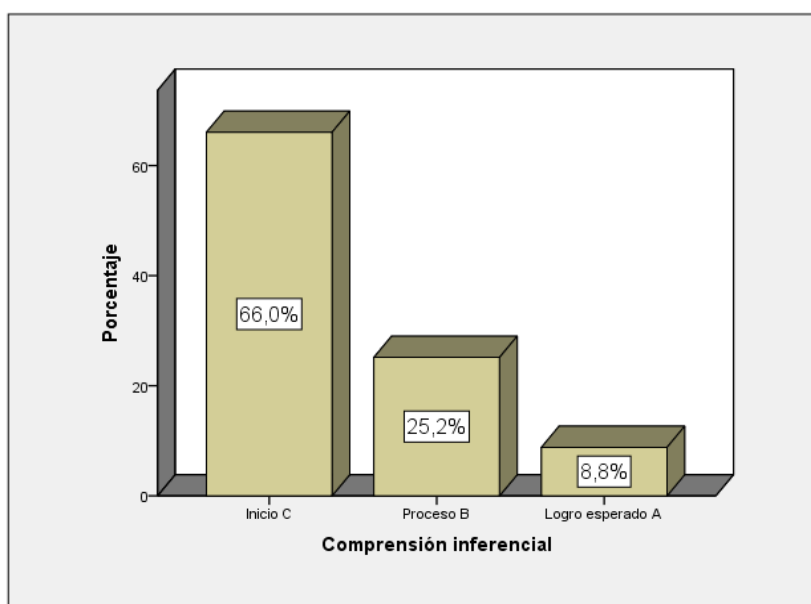


Figura 4. Frecuencia por niveles de la comprensión inferencial.

### Interpretación:

De la tabla 11 y figura 4, se tiene que el 66,0% (105) de los estudiantes afirmaron que la comprensión inferencial que tienen se ubicaron en el nivel Inicio C, esta situación no es motivante para los encargados de conducir la parte pedagógica de la Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte. Otro grupo del 25,2%(40) de los estudiantes señalan que la comprensión inferencial que tiene se ubicó en el nivel Proceso B, y el 8,8% (14) lo ubican en el nivel Logro esperado A. De la tabla y figura se infiere que la comprensión inferencial de los estudiantes se ubicaron en el nivel Logro inicio C.

Tabla 12

#### *Niveles de la comprensión criterial*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio C	96	60,4
Proceso B	58	36,5
Logro esperado A	5	3,1
Total	159	100,0

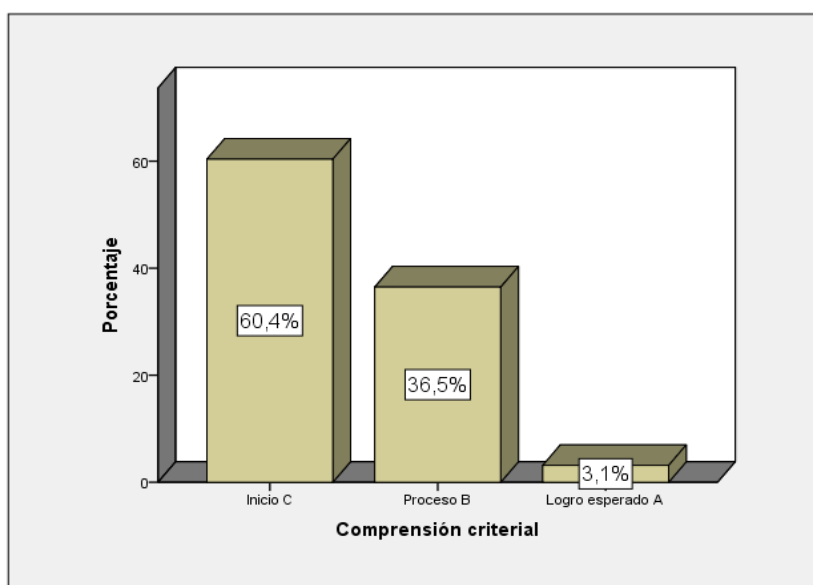


Figura 5: Frecuencia por niveles de la comprensión criterial

**Interpretación:**

De la tabla 12 y figura 5, se tiene que el 60,4% (96) de los estudiantes afirmaron que la comprensión criterial que tienen se ubicaron en el nivel Inicio C, esta situación no es recomendable para los encargados de la parte pedagógica de la Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte. Otro grupo del 36,5%(58) de los estudiantes señalan que la comprensión criterial con que cuentan se ubicaron en el nivel Proceso B, y el 3,1% (5) lo ubicaron en el nivel Logro esperado A. De la tabla y figura se infiere que la comprensión criterial de los estudiantes se ubicó en el nivel Logro inicio C.

**3.2. Resultados descriptivos de la tabla de contingencia de la investigación**

Tabla 13

*Distribución de frecuencias entre la atención y comprensión lectora según los estudiantes.*

		Comprensión lectora				Total
		Inicio C	Proceso B	Logro esperado A	Logro destacado AD	
Atención	Bajo	6 3,8%	30 18,9%	14 8,8%	5 3,1%	55 34,6%
	Medio	13 8,2%	36 22,6%	18 11,3%	1 0,6%	68 42,8%
	Medio alto	6 3,8%	5 3,1%	5 3,1%	0 0,0%	16 10,1%
	Alto	6 3,8%	7 4,4%	7 4,4%	0 0,0%	20 12,6%
Total		31 19,5%	78 49,1%	44 27,7%	6 3,8%	159 100,0%

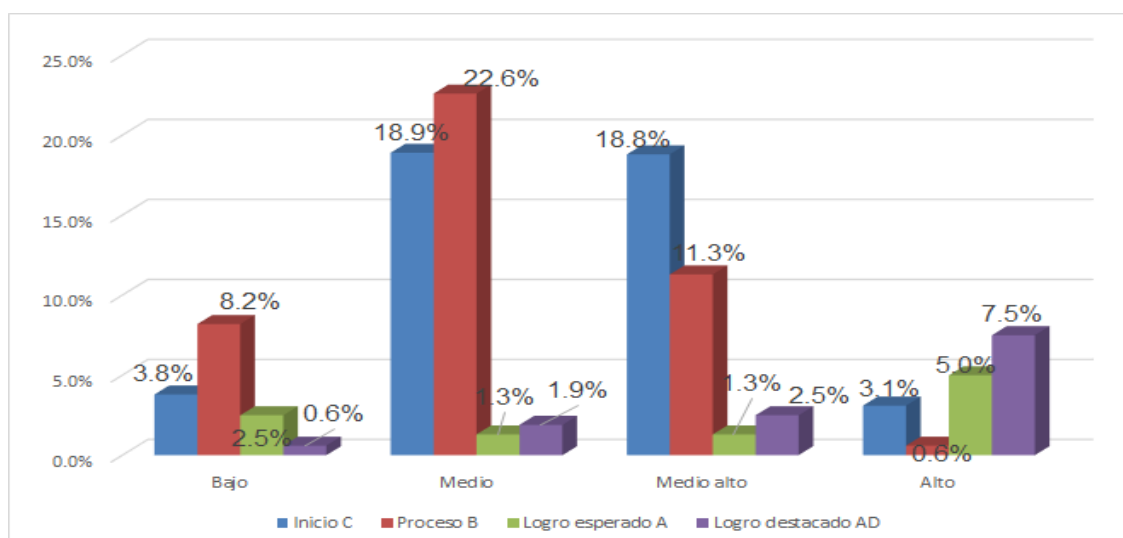


Figura 6. Niveles entre la atención y comprensión lectora según los estudiantes.

De la tabla 13 y figura 6, se observa que el 3,8% la atención es bajo y la comprensión lectora se encuentra en el nivel inicio C, mientras que el 22,6% perciben que la atención se encontró en el nivel medio y la comprensión lectora se encontró en el nivel proceso B, y el 4,4% manifestaron que el nivel de atención se encontró en alto y la comprensión lectora se encontró en el logro esperado A.

Tabla 14

Distribución de frecuencias entre la atención y comprensión literal según los estudiantes.

	Atención	Comprensión Literal				Total
		Inicio C	Proceso B	Logro esperado A	Logro destacado AD	
n	Bajo	5	12	22	16	55
	Medio	4	13	36	15	68
	Medio alto	4	2	2	8	16
	Alto	1	3	4	12	20
Total		14	30	64	51	159
		8,8%	18,9%	40,3%	32,1%	100,0%

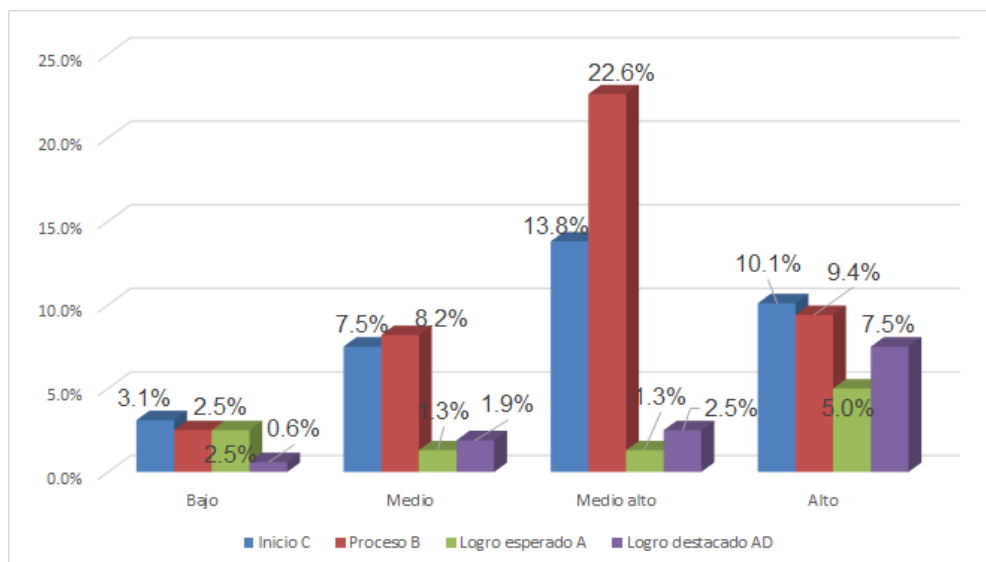


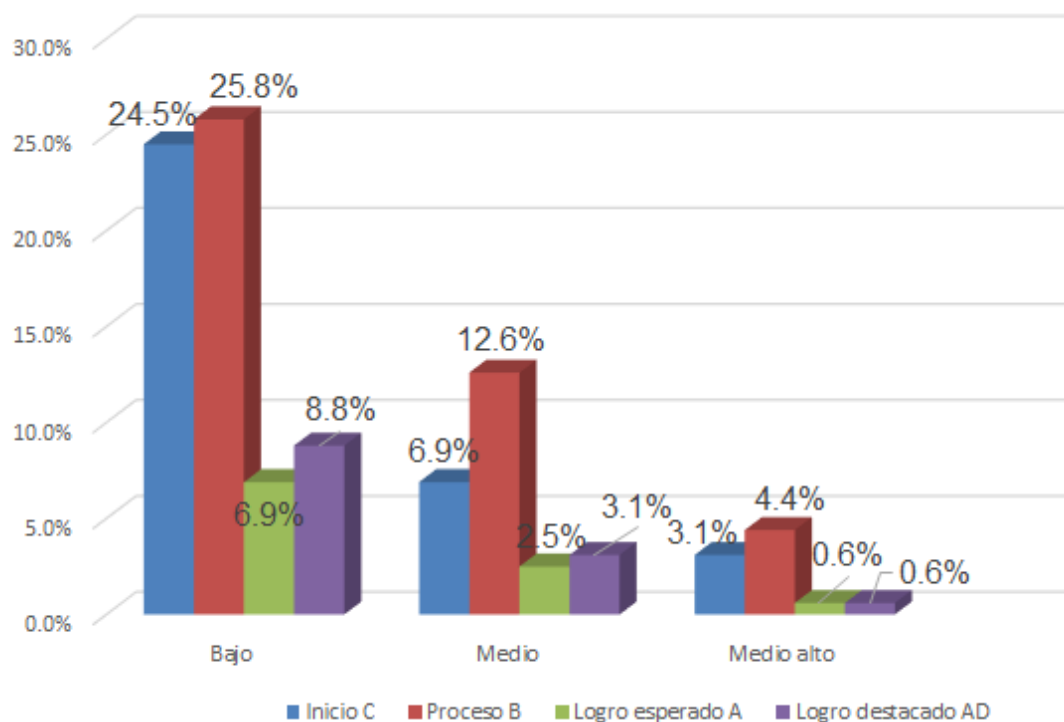
Figura 7. Niveles la atención y comprensión literal según los estudiantes.

De la tabla 14 y figura 7, se observa que el 3,1% la atención es bajo y la comprensión literal se encuentra en el nivel inicio C, mientras que el 22,6% perciben que la atención se encontró en el nivel medio y la comprensión literal se encontró en el nivel logro destacado, y el 7,5% manifestaron que el nivel de atención se encontró en alto y la comprensión literal se encontró en el logro destacado AD.

Tabla 15

*Distribución de frecuencias entre la atención y comprensión inferencial según los estudiantes.*

		Comprensión inferencial			Total
		Inicio C	Proceso B	Logro esperado A	
Atención	Bajo	39	11	5	55
		24,5%	6,9%	3,1%	34,6%
	Medio	41	20	7	68
		25,8%	12,6%	4,4%	42,8%
n	Medio alto	11	4	1	16
		6,9%	2,5%	0,6%	10,1%
	Alto	14	5	1	20
		8,8%	3,1%	0,6%	12,6%
Total		105	40	14	159
		66,0%	25,2%	8,8%	100,0%



*Figura 8.* Niveles entre la atención y comprensión inferencial según los estudiantes.

De la tabla 15 y figura 8, se observa que el 24.5% la atención es bajo y la comprensión inferencial se encontró en el nivel inicio C, mientras que el 12,6% perciben que la atención se encontró en el nivel medio y la comprensión inferencial en el nivel proceso B, y el 0,6% manifestaron que el nivel de atención se encontró en medio alto y la comprensión inferencial se encontró en el logro esperado A.

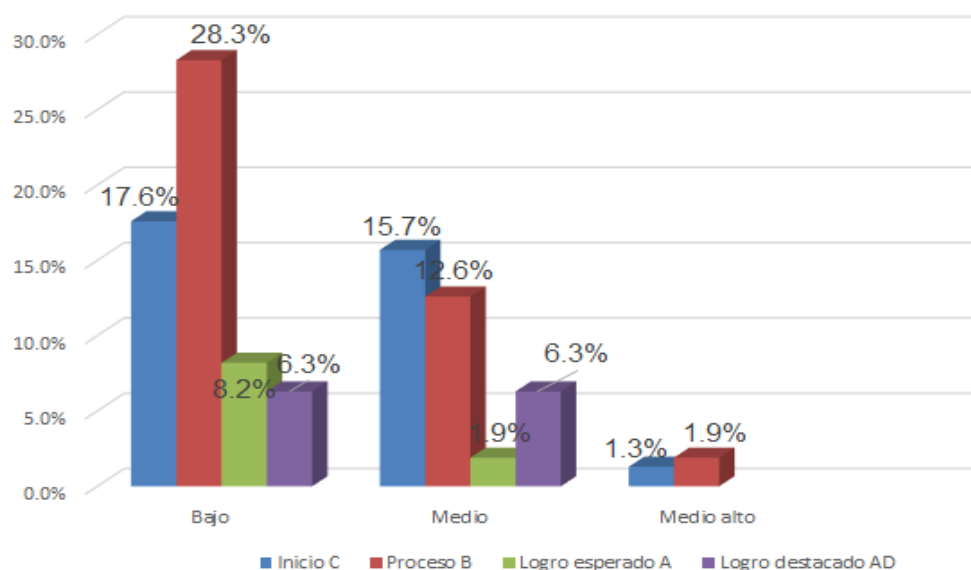


Tabla 16

*Distribución de frecuencias entre la atención y comprensión criterial según los estudiantes.*

		Comprensión criterial			Total
		Inicio C	Proceso B	Logro esperado A	
Atención n	Bajo	28 17,6%	25 15,7%	2 1,3%	55 34,6%
	Medio	45 28,3%	20 12,6%	3 1,9%	68 42,8%
	Medio alto	13 8,2%	3 1,9%	0 0,0%	16 10,1%
	Alto	10 6,3%	10 6,3%	0 0,0%	20 12,6%
	Total	96 60,4%	58 36,5%	5 3,1%	159 100,0%

Fuente: base de datos SPSS22



*Figura 9 Niveles entre la atención y comprensión criterial según los estudiantes.*

De la tabla 16 y figura 9, se observa que el 17,6% la atención es bajo y la comprensión criterail se encontró en el nivel inicio C, mientras que el 12,6% perciben que la atención se encontró en el nivel medio y la comprensión criterial en el nivel proceso B, y el 1,9% manifestaron que el nivel de atención se encontró en medio y la compresnisón inferencial se encontró en el logro esperado A.

### 3.3. Prueba Inferencial

#### Contrastación de hipótesis

##### Hipótesis general.

H<sub>0</sub>. La atención no se relaciona positivamente con la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018.

H<sub>1</sub> La atención se relaciona positivamente con la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018.

##### Nivel de significancia = 0,05

Toma de decisión: Si  $p\text{valor} < 0,05$  en este caso se rechaza el H<sub>0</sub>.

Si  $p\text{valor} > 0,05$  en este caso se acepta el H<sub>0</sub>.

Tabla 17

*Correlación entre la atención y comprensión lectora*

	Pruebas de chi-cuadrado		
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,294 <sup>a</sup>	9	,003
Razón de verosimilitudes	15,629	9	,005
Asociación lineal por lineal	3,924	1	,008
N de casos válidos	159		

a. 7 casillas (43.8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .60.

De la tabla 17, luego de someterse a la prueba de Chi-cuadrado de Pearson, se aprecia que hay una correlación entre la atención y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018, con un valor calculado para  $p = 0.003$ ; que es menor  $p < 0,05$  lo cual indica que la hipótesis general se cumple.

**Decisión:** se rechaza la hipótesis nula y se acepta la  $H_a$ . De esta manera la hipótesis principal de la investigación es aceptada, y se rechaza la hipótesis nula. Por lo cual sostiene que:

La atención se relaciona positivamente con la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018.

### **Prueba de Hipótesis específicas.**

#### **Hipótesis específica 1.**

$H_0$ = No existe una relación positiva entre la atención y la comprensión literal en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018.

$H_1$ = Existe una relación positiva entre la atención y la comprensión literal en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018.

#### **Nivel de significancia = 0,05**

Regla de decisión: Si  $p$  valor  $< 0,05$  en este caso se rechaza el  $H_0$

Si  $p$  valor  $> 0,05$  en este caso se acepta el  $H_0$

Tabla 18

#### *Correlación entre la atención y comprensión literal*

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,083 <sup>a</sup>	9	,006
Razón de verosimilitudes	22,072	9	,009
Asociación lineal por lineal	1,816	1	,178
N de casos válidos	159		

---

a. 5 casillas (31.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.41.

De la tabla 18, luego de someterse a la prueba de Chi-cuadrado de Pearson, se aprecia que hay una correlación entre la atención y la comprensión literal en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018, con un valor calculado para  $p = 0.006$  que es menor que  $p < 0,05$ ; lo cual indica que la hipótesis específica 1 se cumple.

**Toma de decisión:** se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la  $H_a$ . Por tanto se determinó que:

Existe una relación positiva entre la atención y la comprensión literal en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018.

### **Hipótesis específica 2**

$H_0$ = No existe una relación positiva entre la atención y la comprensión inferencial en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018.

$H_2$ = Existe una relación positiva entre la atención y la comprensión inferencial en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018

### **Nivel de significancia = 0,05**

Regla de decisión: Si  $p$  valor  $< 0,05$  en este caso se rechaza el  $H_0$

Si  $p$  valor  $> 0,05$  en este caso se acepta el  $H_0$

Tabla 19

*Correlación entre la atención y comprensión inferencial*

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,298 <sup>a</sup>	6	,002
Razón de verosimilitudes	2,387	6	,001
Asociación lineal por lineal	,009	1	,002
N de casos válidos	159		

a. 4 casillas (33.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.41.

De acuerdo a la tabla 19, luego de someterse a la prueba de Chi-cuadrado de Pearson, se aprecia que hay una correlación entre la atención y la comprensión literal en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018, con un valor calculado para  $p = 0.002$  que es menor que  $p < 0,05$ ; lo cual indica que la hipótesis específica 2 se cumple.

**Decisión:** se rechaza la hipótesis nula y se acepta la  $H_a$ . De esta manera la hipótesis específica 2 de la investigación es aceptada, y se rechaza la hipótesis nula. Por lo cual se concluye que:

Existe una relación positiva entre la atención y la comprensión inferencial en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018.

### **Hipótesis específica 3.**

$H_0$ = No existe una relación positiva entre la atención y la comprensión criterial en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018.

H3= Existe una relación positiva entre la atención y la comprensión criterial en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018.

**Nivel de significancia = 0,05**

Regla de decisión: Si  $p$  valor  $< 0,05$  en este caso se rechaza el  $H_0$

Si  $p$  valor  $> 0,05$  en este caso se acepta el  $H_0$

Tabla 20

*Correlación entre la atención y comprensión criterial*

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,755 <sup>a</sup>	6	,008
Razón de verosimilitudes	9,963	6	,006
Asociación lineal por lineal	1,538	1	,005
N de casos válidos	159		

a. 4 casillas (33.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .50.

De la tabla 20, luego de someterse a la prueba de Chi-cuadrado de Pearson, se aprecia que hay una correlación entre la atención y la comprensión literal en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018, con un valor calculado para  $p = 0.008$  que es menor que  $p < 0,05$ ; lo cual indica que la hipótesis específica 3 se cumple.

**Toma de decisión:** se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la H3.

Existe una relación positiva entre la atención y la comprensión criterial en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018.

## **IV. Discusión**

En referencia a la hipótesis general se ha observado que sí existe relación entre la atención y la comprensión literal en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018, hallándose una relación entre la atención y comprensión lectora con un valor calculado para  $p = 0.003$ , que es menor que  $p < 0,05$  a un nivel, lo cual indica que se demostró la hipótesis general del estudio. Además, se observaron que los resultados descriptivos de la variable atención el 34,6% (55) afirmaron que la atención que poseen se halló en el nivel bajo, este resultado no es estimulante para los directivos y docentes de la Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte. Otro grupo del 5,0%(8) de los estudiantes señalan que la atención se ubican en el nivel medio bajo, el 42,8% (68) lo ubican en el nivel medio, el 8,8%(14) alcanzaron el nivel medio alto y finalmente el 8,8%(14) se ubicaron en el nivel alto. De los resultados obtenidos se deduce que la atención de los estudiantes se ubica en el nivel medio con cierta indicación al nivel bajo, y para la variable comprensión lectora el 49,1% (78) de los estudiantes afirman que la comprensión lectora que poseen se halla en el nivel Proceso B, este resultado no es motivante para los encargados de la parte pedagógica de la Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte. Otro grupo del 27,7%(44) de los estudiantes señalaron que la comprensión lectora que tienen se ubicaron en el nivel Logro esperado A, el 3,8% (6), indicaron que se encuentran en el nivel Logro destacado AD y el 19,5% (31) lo ubicaron en el nivel inicio C. De los resultados obtenidos se infiere que la comprensión lectora de los estudiantes se ubicó en el nivel Proceso B.

Los datos mencionados en el párrafo anterior guardan relación con el antecedente Correa (2016), quién arribó a las siguientes conclusiones: el nivel de atención de los estudiantes alcanzó el nivel óptimo con el 55%, el nivel regular con el 30% y el nivel deficiente con el 15% de acuerdo a la percepción de los mismos estudiantes. En la parte inferencia se comprobó que existe una alta asociación ( $\rho=0,692$ ) entre la atención y rendimiento académico en los estudiantes del cuarto de educación básica elemental del Colegio Charles Brurgeht de Quito. La tesis es similar por la variable atención y cuyas conclusiones sirvieron para confrontar con las conclusiones del presente estudio.



Asimismo existe similitud con la tesis de Ortiz (2016), quien obtuvo las siguientes conclusiones: existe un alto grado de correlación ( $r=0,652$ ) entre dominio lector y atención en los alumnos del tercer año de primaria del Colegio San Martín Provincia de Mendoza 2016. El nivel de dominio lector alcanzado fue el nivel alto con el 75% del total.

En referencia a la hipótesis específica 1: hallándose una relación entre la atención y comprensión literal con un valor calculado para  $p = 0.006$ , que es menor que  $p < 0,05$  a un nivel, lo cual indica que se demostró la hipótesis específica 1 del estudio; además se ha observado que tiene el 40,3% (64) de los estudiantes afirman que la comprensión literal que poseen se halla en el nivel Logro esperado A, este resultado es estimulante para los directivos y docentes de la Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vítarte. Otro grupo del 32,1%(51) de los estudiantes señalan que la comprensión literal que posee se ubican en el nivel Logro destacado AD, el 18,9% (30), indican que se encuentran en el nivel Proceso B y el 8,8% (14) lo ubican en el nivel inicio C. De los resultados obtenidos se deduce que la comprensión literal de los estudiantes se ubica en el nivel Logro esperado A; estos datos guardan relación con el antecedente Fernández (2015), quién llegó a la conclusión: encontró una modera correlación ( $r=0,745$ ) entre motivación y atención en los alumnos en el Colegio Arturo Soria Madrid 2014. La tesis guarda cierta semejanza por la variable atención. Asimismo, tiene cierta similitud al trabajo de Rodríguez (2017), quien a las siguientes conclusiones: el nivel de comprensión lectora ocupó el nivel logro previsto con el 56%, el nivel en proceso con 40% y el nivel logro destacado con el 4% de acuerdo a los estudiantes. En la prueba de la hipótesis se logró comprobar que hubo una alta correlacional ( $\rho = 0,896$ ) entre atención y rendimiento académico en matemática de los estudiantes del cuarto año de básica del Colegio Nacional Aniceto Arce-Oruro. La tesis guarda cierta semejanza por la variable comprensión lectora.

En referencia a la hipótesis específica 2: hallándose una relación entre la atención y comprensión inferencial con un valor calculado para  $p = 0.002$ , que es menor que  $p < 0,05$  a un nivel, lo cual indica que se demostró la hipótesis

específico 2 del estudio; además se ha observado que tiene el 66,0% (105) de los estudiantes afirman que la comprensión inferencial que poseen se halla en el nivel Inicio C, este resultado no es estimulante para los directivos y docentes de la Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte. Otro grupo del 25,2%(40) de los estudiantes señalan que la comprensión inferencial que posee se ubican en el nivel Proceso B, y el 8,8% (14) lo ubican en el nivel Logro esperado A. De los resultados obtenidos se deduce que la comprensión inferencial de los estudiantes se ubica en el nivel Logro inicio C.; estos datos guardan relación con el antecedente Camargo (2016), quién arribó a las siguientes conclusiones: existe una moderada correlación (Rho de Spearman 0,665) entre la motivación y la atención en los estudiantes del grado de primaria de la Institución Educativa Julio César Tello San Juan de Lurigancho 2016. Es un buen antecedente para la parte de la discusión de la investigación. Asimismo guarda relación con la tesis Nivin , Obispo y Padilla (2016), quienes arribaron a que existe una relación positiva entre la variable comprensión de lectura y el rendimiento en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca. Existe una relación significativa moderada entre la comprensión literal y el rendimiento en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

En referencia a la hipótesis específica 3: hallándose una relación entre la atención y comprensión criterial con un valor calculado para  $p = 0.008$ , que es menor que  $p < 0,05$  a un nivel, lo cual indica que se demostró la hipótesis específica 3 del estudio; además se ha observado que los resultados descriptivos el 60,4% (96) de los estudiantes afirman que la comprensión criterial que poseen se halla en el nivel Inicio C, este resultado no es estimulante para los directivos y docentes de la Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte. Otro grupo del 36,5%(58) de los estudiantes señalan que la comprensión criterial que posee se ubican en el nivel Proceso B, y el 3,1% (5) lo ubican en el nivel Logro esperado A. De los resultados obtenidos se deduce que la comprensión criterial de los estudiantes se ubica en el nivel Logro inicio C; estos datos guardan relación con el antecedente Vargas (2016), quién llegó a los

siguientes resultados: la atención obtuvo un puntaje alto con el 52%, el nivel medio con el 30% y el nivel bajo con el 18% de acuerdo a la manifestación de los estudiantes. En la parte inferencial se demostró que hubo una asociación moderada ( $\rho = 0,764$  entre atención y rendimiento académico en matemática de los estudiantes del cuarto año de básica del Colegio Nacional Aniceto Arce-Oruro. La tesis tiene cierta semejanza con el presente estudio por la variable atención. Asimismo, es similar al trabajo de Chaúd (2016), quién llegó a la siguiente conclusión: existe una relación estadísticamente significativa entre la variable comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los alumnos de primer grado de educación secundaria de una institución educativa estatal y de otra no estatal del distrito de Surco.

Los resultados de la tesis se pueden generalizarse a grupos de estudiantes para considerarlo como altamente confiable y así resolver muchos problemas que afectan a la realidad del contexto.

## **V. Conclusiones**

**Primera:** Respecto al hipótesis general, se llegó a la conclusión que sí existe relación positiva entre la atención y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018, se halló una relación para  $p\text{valor} = 0.003$ , que es menor  $p < 0,05$ ; lo cual concluyó que la relación se cumplió entre la atención y comprensión lectora. Esto confirmó la hipótesis general del estudio.

**Segunda:** Respecto al hipótesis específico 1, se comprobó que sí existe relación positiva entre la atención y la comprensión literal en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018, se halló una relación para  $p\text{valor} = 0.006$ , que es menor  $p < 0,05$ ; lo cual concluya que la correlación se cumplió entre la atención y comprensión literal. Esto comprobó la hipótesis específica 1 del estudio.

**Tercera:** Con relación al hipótesis específico 2 se comprobó sí existe relación positiva entre la atención y la comprensión inferencial en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018, se halló una relación para  $p\text{valor} = 0.0002$ , que es menor  $p < 0,05$ ; lo cual concluya que la correlación se cumplió entre la atención y comprensión inferencial. Esto demostró la hipótesis específica 2 del estudio.

**Cuarta:** Con relación al hipótesis específico 3, se comprobó que sí existe relación entre la atención y la comprensión criterial en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018. Se halló una relación para  $p\text{valor} = 0.008$ , que es menor  $p < 0,05$ ; lo cual concluyó que la correlación se cumplió entre la atención y comprensión criterial. Esto comprobó la hipótesis específica 3 del estudio.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera:** Se sugiere a los directivos de la la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento de Vitarte, que programen capacitaciones para los docentes sobre el manejo y la forma de motivar a los estudiantes, con el objetivo de mejorar la comprensión lectora y brindar una mejor calidad de enseñanza aprendizaje en los estudiantes.

**Segunda:** Se sugiere a los directivos de la la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento de Vitarte, que realicen talleres de la persuasión de la atención para mejorar la comprensión literal de los estudiantes.

**Tercera:** Se recomienda a los directivos de la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, programar pasantías para compartir la forma de persuadir que el estudiante se concentre en la atención con el objetivo de mejorar la comprensión inferencial de una manera práctica.

**Cuarta:** Se sugiere a los directivos la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento Vitarte, realizar actividades para intercambiar experiencias exitosas sobre la aplicación de la atención para mejorar la comprensión criterial a base de los ejemplos y de las experiencias de estudiantes.

## **VII. Referencias**



- Ander-Egg, E. (2002). *Técnicas de investigación social*. México: Trillas.
- Aranibar, N. (2016). *Comprensión lectora. Enfoque integral*. Lima-Perú: Lumbreras.
- Arkin, H. y Colton, R. (1995). *Métodos estadísticos*. México: Prentice Hall
- Ballesteros, N. (2010) *La atención sostenida*. Lima, Perú: San marcos
- Cáceres, G. (2017). *Atención y dominio lector en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5129 Los vencedores de Pachacutec*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Investigación para obtener el grado académico de maestro en educación.
- Cáceres, A., Donoso, P. y Guzmán, J.(2012). *La comprensión lectora. Significados que le atribuyen los docentes de comprensión lectora*. Santiago de Chile: Universidad de Chile-
- Camargo, K. (2016) *Motivación y la atención en los estudiantes del grado de primaria de la Institución Educativa Julio César Tello San Juan de Lurigancho 2016*. ( Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima,Perù). Recuperado de re
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Lima Perú: San Marcos.
- Catalá G., Catalá M., Molina y Monclus (2006) *Evaluación de la comprensión lectora*. Barcelona: Grao
- Collin, G. (1992) *Selección de test al servicio de la psicología infantil*. México: Trillas
- Condemarín, M. (2007). *Comprensión lectora*. Chile: Deusto
- Cooper, D. (2003). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Visor.
- Correa, J. (2016). *Atención y rendimiento académico en los estudiantes del cuarto de educación básica elemental del Colegio Charles Brurgeht de Quito*. Universidad Central del Ecuador. Tesis para obtener el grado de maestro en gestión educativa. Recuperado el 13 de abril del 2018 de: [https://scholar.google.com.pe/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&as\\_vis=1&q=+tesis+ecuador&btnG](https://scholar.google.com.pe/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&as_vis=1&q=+tesis+ecuador&btnG).
- De la Vega, J. (1994). *Desarrollo de la atención y trastorno por déficit de atención*. España: Universidad de Salamanca.
- Donoso, M.I. (2016). *Teoría cognitiva de Jean Piaget*, México D.F.: Mc Graw Hill.

- Espín, J. (2000) *Predicción diferencial de la comprensión lectora en niños de suburbio a partir del lenguaje oral y del vocabulario*. Barcelona: Okios Tau.
- Estaún, S.; Añaños, E. y Zaragoza, S. (1993). *Ritmos atencionales: ¿variabilidad endógena o exógena?* Francia: Polytechnica.
- Fernández, R. (2015). *Motivación y atención en los alumnos en el Colegio Arturo Soria Madrid 2014*. Universidad Autónoma de Madrid. Tesis para optar el grado de maestro en problemas de aprendizaje. Recuperado de: [www/colección/España.edu.com](http://www/colección/España.edu.com)
- Flores, J. (2016). *Atención y dominio lector en los estudiantes del tercer grado de primaria de la institución educativa 5130 Pachacutec UGEL Ventanilla*. Universidad San Ignacio de Loyola. Trabajo para sustentar en la obtención del grado académico de maestro en gestión de la educación.
- García M. (2001). *Mecanismos atencionales y síndromes neuropsicológicos*. Revista de Neurología, 32, 463-467.
- Sevilla, J. (1997). *Qué aporta el estudio del devenir histórico a la atención como constructo psicológico*. Universidad de Murcia, España.
- Gómez, J. (2016). *Neurociencia cognitiva y educación*. Chiclayo: Imprenta Peruana SAC.
- Gonza, L. (2017). *Comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Rosa de Santa María –Breña*. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. Trabajo para obtener el grado académico en gestión educativa.
- Gonzales, E. (2006). *Trastorno de déficit de atención e hiperactividad en el salón de clases*. Universidad Complutense de Madrid, España Chuquimarca.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Instituto Nacional de Evaluación y Calidad del Sistema Educativo (INECSE). (2008). *Niveles de comprensión lectora*. Lima: MINED.
- James, W. (1890). *Principios de psicología*. Madrid: Daniel Jorro.
- Johnston, V. y Dark, W. (2008). *En defensa de las teorías de atención intraperceptuales*. Journal of Experimental Psychology:EE.UU: Perception and Performance.
- Llamares, T. (2014). *Factores que influyen el aprendizaje de la comprensión lectora*. México, D. F.: Mc Gran Hill

- Llorens, R. (2015). *La comprensión lectora en la educación primaria: importancia e influencia en los resultados académicos*. Ecuador: Universidad de la Rioja
- Llorens, R. (2015). *La comprensión lectora*. Lima: Pontificia Universidad católica del Perú.
- Luria, A. (1979). *Atención y memoria*. Barcelona-España: Fontanella.
- Martínez, L. (1997). *Prueba de comprensión lectora*. Madrid -España: TEA
- Maya, A. (2014). *El método de muestreo*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Mayo, W. (2003). *Como leer, estudiar y memorizar rápidamente*. Colombia, Norma.
- Mesulam, M. (1990). *Redes neurocognitivas a gran escala y procesamiento distribuido para atención, lenguaje y memoria*. Ann Neurol 28:597- 613
- Ministerio de Educación (2008). *Diseño Curricular Nacional*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación (2015). *Evaluación Censal de Educación - ECE 2015*. Lima: Unidad de Medición de la Calidad Educativa.
- Montero, A. ; Zambrano, L.M. y Zerpa, C. (2013). *La comprensión lectora desde el constructivismo*. México, D.F. : Mc Graw Hill.
- Nivin, R.; Obispo, H. y Padilla, J. (2016). *Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas de Macashca, 2016*. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz, Perú
- OCDE (2013). *Pruebas PISA - Programme for International Student Assessment - Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes*. Lima: OCDE.
- Ortiz, M. (2016). *Dominio lector y atención en los alumnos del tercer año de primaria del Colegio San Martín Provincia de Mendoza 2016*. Universidad Nacional de Cuyo. Tesis para optar el grado de maestría en lectura y escritura. Recuperado el 25 de marzo del 2018 de: [http://bibliotecas.ucasal.edu.ar/opac\\_css/index.php?lvl=notice\\_display&id=492118](http://bibliotecas.ucasal.edu.ar/opac_css/index.php?lvl=notice_display&id=492118).
- Pajuelo, J. (2016). *La atención en los infantes*. Lima Perú: San marcos
- Parasuraman, A. (2008). *Los efectos de las dimensiones de la preparación tecnológica sobre la aceptación de la tecnología: un análisis empírico*. México D.F. Mc Graw Hill

- Pinzás, J. (2002). *Metacognición y lectura*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Posner, M. y Petersen, S. (1994). *El sistema de atención del cerebro humano*. Annual Review of Neuroscience. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Posner, N. (1984). *Componentes de la atención*. Psychological Review. Bogota; Norma.
- Puente, A. (1999). *Comprensión de la lectura y creación docente*. Madrid: Pirámide.
- Rodríguez, M. (2017). *Comprensión lectora y aprendizaje en lenguaje de los estudiantes del cuarto año de escuela básica del Colegio Agustiniano Cristo Rey, Caracas*. Universidad Metropolitana. Tesis que sirvió para sustentar el grado de maestro en educación. Recuperado de: <http://saber.ucv.ve/bitstream/123456789/16969/1/TESIS%20DAYANA%20RODRIGUEZ.pdf>.
- Rosas, R. y Sebastian, Ch. (2001). *Piaget, Vigostky y Maturana. Constructivismo a tres voces*. Buenos Aires: Aiqué
- Roselló, J. (2007). *Psicología de la atención*. Madrid: Síntesis.
- Rubinstein A. (2008). *Una estrategia multimodal basada en el pago por desempeño para mejorar la calidad de la atención de los médicos de familia en Argentina*. Buenos Aires: Kapeluz
- Ruiz-Vargas, K. (1993). *Trauma y memoria: De la persistencia de los recuerdos a la amnesia*. Madrid -España: Fundación MAPFRE Medicina.
- Russel, D. (2008). *Revisión: Genética del trastorno por déficit de atención / hiperactividad*. Journal Pediatric Psychology.
- Sánchez, D. (2000). *La aventura de leer*. Lima: San Marcos
- Sánchez, H. y Reyes, L. (2008). *Diseño y metodología de la investigación científica*. Lima: Mantaro.
- Sánchez, I. y Pérez, M. (2008). *El funcionamiento cognitivo en la vejez: atención y percepción en el adulto mayor*. Revista cubana de medicina global integral. 24. Universidad san Ignacio de Loyola.
- Santisteban, E. y Velásquez, K. (2011). *La comprensión lectora desde una concepción lectora didáctica*. Cuba: Universidad de las Tunas.

- Solé, I. (2000). *Estrategias de lectura*. Madrid-España: Graó.
- Suárez, T. (2011). *Metodología de la investigación*. Lima Perú: San marcos.
- Tamayo y Tamayo, M. (2001). *El proceso de la investigación científica*. Buenos Aires: Limusa.
- Thurstone, L. y Yela, M. (2012). *Test percepción de semejanzas y diferencias*. Madrid-España: Tea ediciones.
- Titchener, E. (1909). *Conferencias sobre la psicología experimental de los procesos de pensamiento* Nueva York: Macmillan.
- Torres, F. (2009). *El perfil del escolar peruano*. Diario El Comercio-Perú. Artículo periodístico aparecido el 8 de marzo del 2009.
- Tudela, P. (1997). *Atención*. Madrid. Alhambra Longman.
- Van, T. y Kintsch, W. (1983). *Estrategias de comprensión del discurso*. Nueva York: Academic Press.
- Vargas, A. (2016). *Atención y rendimiento académico en matemática de los estudiantes del cuarto año de educación básica del Colegio Nacional Aniceto Arce-Oruro*. Universidad de Nur. Tesis que sirvió para sustentar el grado de maestro en gestión de la educación. Recuperado de: <https://www.bolivia-tesis.com/bolivia>
- Vila, S.B. (2016). *Evaluación de la atención en la infancia y la adolescencia*. Barcelona-España: Océano.
- Zuluaga, B. (2007). *Evolución en la atención, los estilos cognitivos y el control de la hiperactividad en niños y niñas con diagnóstico de trastorno deficitario de atención con hiperactividad (TDAH), a través de una intervención sobre la atención*. Colombia: Universidad de Manizales

## **Anexos**

## **Anexo 1. Artículo científico**

### **La atención y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria.**

AUTORA: Br. Guadalupe Medina Medina

[2Guadarenzo\\_2007@hotmail.com](mailto:2Guadarenzo_2007@hotmail.com)

Asesor: Dr. Méndez Vergaray, Juan  
Escuela de Postgrado de la UCV

#### **RESUMEN**

La presente investigación titulada “La atención y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria, 2018”

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar La atención y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria. Para seleccionar la muestra se empleó el método de muestreo probabilístico. La muestra fue de 159 estudiantes. Para la obtención de datos se utilizaron las variables: atención y comprensión lectora. El procesamiento de los datos se hizo utilizando el software SPSS22.

El método empleado en la investigación es de tipo básico de nivel relación y se usó como diseño el no experimental, de corte transversal. Se realizó un análisis descriptivo se llegó a la conclusión que sí existe relación positiva entre la atención y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018, se halló una relación para  $p\text{-valor} = 0.003$ , que es menor  $p < 0,05$ ; lo cual concluyó que la relación se cumplió entre la atención y comprensión lectora. Esto confirmó la hipótesis general del estudio.

Palabras claves: atención y comprensión lectora literal, inferencial y criterial..

#### **ABSTRACT**

The present research entitled "Attention and reading comprehension in fourth grade students of primary school, 2018"

The general objective of this research was to determine attention and reading comprehension in fourth grade students. The probabilistic sampling method was used to

select the sample. The sample was of 159 students. To obtain data, the following variables were used: attention and reading comprehension. The processing of the data was done using the SPSS22 software.

The method used in the investigation is of the basic type of relationship level and the non-experimental, cross-sectional design was used as a design. A descriptive analysis was carried out and it was concluded that there is a positive relationship between attention and reading comprehension in the fourth grade students of elementary school in the Educational Institution 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018, a relationship was found for  $p\text{-value} = 0.003$ , which is smaller  $p < 0.05$ ; which concluded that the relationship was fulfilled between attention and reading comprehension. This confirmed the general hypothesis of the study.

Keywords: attention and literal, inferential and criterial reading comprehension..

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación, titulado “La atención y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria, 2018, es un informe minucioso, que pretende aportar un nuevo conocimiento para los docentes de la educación. Como se sabe que la atención, es un tema de moda en las últimas décadas y cuyo objetivo principal es determinar la relación entre la atención y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria, 2018. Por otro lado, los resultados de muchas investigaciones reflejan los niveles de atención; por ende, es necesario conocer si existe una relación entre la atención y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria, 2018. Para el desarrollo de esta investigación, se recurrió a muchas fuentes donde se pueda observar estas variables estudiadas, llamados antecedentes. Estos están divididos en internacionales y nacionales. Por parte de las internacionales, Ortiz (2016), en la investigación titulada Dominio lector y atención en los alumnos del tercer año de primaria del Colegio San Martín Provincia de Mendoza 2016. Universidad Nacional de Cuyo. Trabajo para optar el grado de maestría en lectura y escritura. El propósito general del estudio fue verificar la relación entre el dominio lector y atención en los estudiantes del tercer año de primaria del Colegio San Martín Provincia de Mendoza 2016. En la parte metodológica la investigación correspondió al no experimental, no se manipularon las variables. Consideró como muestra a 80 alumnos del tercer año de primaria. Utilizó como instrumentos a unas lecturas para el dominio lector y una ficha de observación para la atención. Luego del recojo de la información arribó a la siguiente conclusión: existe un moderado grado de correlación ( $r=0,652$ ) entre dominio lector y atención en los alumnos



del tercer año de primaria del Colegio San Martín Provincia de Mendoza 2016. El nivel de dominio lector alcanzado fue el nivel alto con el 75% del total. Con respecto a las nacionales, Cáceres (2017) en la investigación *Atención y dominio lector en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5129 Los vencedores de Pachacutec*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Investigación para obtener el grado académico de maestro en educación. El propósito principal de la investigación fue verificar la asociación entre la atención y dominio lector en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5129 Los vencedores de Pachacutec. La metodología de la investigación correspondió al no experimental, ósea no se manipuló la variable atención. 130 estudiantes conformaron la muestra de estudio. El instrumento que utilizó el cuestionario que permitió recoger la información de una forma pertinente y finalmente llegó a las siguientes conclusiones: la variable atención logró el nivel alto con el 40%, el nivel regular con el 45% y el nivel bajo con el 15% de acuerdo a la versión de los estudiantes. Asimismo mostró que existe una correlación moderada ( $RS= 0,879$ ) entre atención y dominio lector en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5129 Los vencedores de Pachacutec. La investigación guarda cierta semejanza con la variable atención. Asimismo para la variable 1 atención se consideró la teoría de Vila (2016), definió a la atención como la posesión de la mente humana de una forma muy clara y vivida de los objetos o ideas del pensar que ocurren de manera conjunta, localizando y concentrando en la conciencia. Esto significa que deja de lado a unas cosas y se centra en forma más precisa en otras (p.23).Y para la variable 2 comprensión lectora se basó en la teoría de Condemarin (2007), definió a la comprensión lectora como aquella habilidad que permite entender, usar y sobre todo analizar todo tipo de textos con la finalidad de cumplir con los objetivos del lector, así como en el desarrollo de conocimientos y participar de una manera especial en el campo social (p.16).

## **METODOLOGÍA**

La presente investigación, de naturaleza cuantitativa de tipo básica con el propósito de determinar la relación entre la atención y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria, 2018. La muestra estuvo constituida por 159 estudiantes. El enfoque de la investigación correspondió al cuantitativo. El tipo de muestreo es probabilística. Para poder medir la variable se realizó la matriz de la operacionalización de las variables. Asimismo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos fueron graduadas en la escala dicotómica. La validez de los instrumentos no fue necesario, porque los instrumentos fueron validados universalmente, la confiabilidad del instrumento fue

aplicada con una muestra piloto de 30 estudiantes que tenían las mismas características de la muestra. Luego los resultados se evaluaron utilizando la técnica de alfa de Cronbach que arrojó 0,920 y 0,824, luego de ello se aplicó a la muestra de estudio y obtuvieron los resultados.

### **RESULTADOS**

La percepción de los estudiantes en cuanto a la atención el 34,6% (55) afirmaron que la atención se ubicó en el nivel bajo, este resultado no es motivante para los encargados de la parte académica de la Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte. Asimismo el 5,0%(8) de los estudiantes señalaron que la atención se ubicó en el nivel medio bajo, el 42,8% (68) lo ubicaron en el nivel medio, el 8,8%(14) alcanzaron el nivel medio alto y finalmente el 8,8%(14) se ubicaron en el nivel alto. De los resultados se infiere que la atención de los estudiantes se ubicó en el nivel medio con cierta indicación al nivel bajo. En cuanto a la comprensión lectora se aprecia que 49,1% (78) de los estudiantes afirmaron que la comprensión lectora que tiene ubicó en el nivel Proceso B, esta situación no es motivante para los encargados de la parte académica de la Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte. Otro grupo del 27,7%(44) de los estudiantes señalan que la comprensión lectora que posee se ubican en el nivel Logro esperado A, el 3,8% (6), indican que se encuentran en el nivel Logro destacado AD y el 19,5% (31) lo ubicó en el nivel inicio C. De los resultados se infiere que la comprensión lectora de los estudiantes se ubica en el nivel Proceso B. Con respecto a la hipótesis general, luego de someter a la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, se observa que sí existe relación positiva alta entre la atención y la comprensión literal en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018, se halló una correlación de 0,678 para  $p\text{-valor} = 0.000$  a un nivel de significancia de 0,01 (bilateral); llegando a la conclusión que la correlación es moderada.

### **DISCUSIÓN**

En referencia a la hipótesis general se ha observado que sí existe relación entre la atención y la comprensión literal en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018, hallándose una relación entre la atención y comprensión lectora con un valor calculado para  $p = 0.003$ , que es menor que  $p < 0,05$  a un nivel, lo cual indica que se demostró la hipótesis general del estudio. Además, se observaron que los resultados descriptivos de la variable atención el 34,6% (55) afirmaron que la atención que poseen se halló en el nivel bajo, este resultado no es estimulante para los directivos y docentes de la Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte. Otro grupo del 5,0%(8) de los

estudiantes señalan que la atención se ubican en el nivel medio bajo, el 42,8% (68) lo ubican en el nivel medio, el 8,8%(14) alcanzaron el nivel medio alto y finalmente el 8,8%(14) se ubicaron en el nivel alto. De los resultados obtenidos se deduce que la atención de los estudiantes se ubica en el nivel medio con cierta indicación al nivel bajo, y para la variable comprensión lectora el 49,1% (78) de los estudiantes afirman que la comprensión lectora que poseen se halla en el nivel Proceso B, este resultado no es motivante para los encargados de la parte pedagógica de la Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte. Otro grupo del 27,7%(44) de los estudiantes señalaron que la comprensión lectora que tienen se ubicaron en el nivel Logro esperado A, el 3,8% (6), indicaron que se encuentran en el nivel Logro destacado AD y el 19,5% (31) lo ubicaron en el nivel inicio C. De los resultados obtenidos se infiere que la comprensión lectora de los estudiantes se ubicó en el nivel Proceso B.

### **CONCLUSIONES**

Respecto al hipótesis general, se llegó a la conclusión que sí existe relación positiva entre la atención y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018, se halló una relación para  $p\text{valor} = 0.003$ , que es menor  $p < 0,05$ ; lo cual concluyó que la relación se cumplió entre la atención y comprensión lectora. Esto confirmó la hipótesis general del estudio. Respecto al hipótesis específico 1, se comprobó que sí existe relación positiva entre la atención y la comprensión literal en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018, se halló una relación para  $p\text{valor} = 0.006$ , que es menor  $p < 0,05$ ; lo cual concluya que la correlación se cumplió entre la atención y comprensión literal. Esto comprobó la hipótesis específica 1 del estudio. Con relación al hipótesis específico 2 se comprobó sí existe relación positiva entre la atención y la comprensión inferencial en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018, se halló una relación para  $p\text{valor} = 0.0002$ , que es menor  $p < 0,05$ ; lo cual concluya que la correlación se cumplió entre la atención y comprensión inferencial. Esto demostró la hipótesis específica 2 del estudio. Con relación al hipótesis específico 3, se comprobó que sí existe relación entre la atención y la comprensión criterial en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018. Se halló una relación para  $p\text{valor} = 0.008$ , que es menor  $p < 0,05$ ; lo cual concluyó que la correlación se cumplió entre la atención y comprensión criterial. Esto comprobó la hipótesis específica 3 del estudio.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Condemarín, M. (2007). *Comprensión lectora*. Chile: Deusto

Correa, J. (2016). Atención y rendimiento académico en los estudiantes del cuarto de educación básica elemental del Colegio Charles Brurgeht de Quito. Universidad Central del Ecuador. Tesis para obtener el grado de maestro en gestión educativa. de: [https://scholar.google.com.pe/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&as\\_vis=1&q=+tesis+ecuador&btnG](https://scholar.google.com.pe/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&as_vis=1&q=+tesis+ecuador&btnG).

Ortiz, M. (2016). Dominio lector y atención en los alumnos del tercer año de primaria del Colegio San Martín Provincia de Mendoza 2016. Universidad Nacional de Cuyo. Tesis para optar el grado de maestría en lectura y escritura. Recuperado de: [http://bibliotecas.ucasal.edu.ar/opac\\_css/index.php?lvl=notice\\_display&id=492118](http://bibliotecas.ucasal.edu.ar/opac_css/index.php?lvl=notice_display&id=492118).

Vila, S.B. (2016). Evaluación de la atención en la infancia y la adolescencia. Barcelona-España: Océano.

Thurstone,, L.L. y Yela, M. (2012). *Test percepción de semejanzas y diferencias*. Madrid-España: Tea ediciones.

## RECONOCIMIENTOS

A los directivos, docentes y estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018, por su valioso colaboración para la realización de la presente investigación.

### **Declaración jurada**

Yo, Guadalupe Medina, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “La atención y la comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria”, presentada, en 94 folios para la obtención del grado académico de Magister en Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- 1.He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- 2.No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- 3.Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- 4.Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- 5.De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 3 de junio de 2018

---

Guadalupe Medina Medina

DNI: 06566178

## Anexo 2: Matriz de consistencia

### La atención y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables																						
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre la atención y la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa N° 1143. Vitarte, 2018?</p> <p><b>Problema específico 1</b> ¿Qué relación existe entre la atención y la comprensión literal en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018?</p> <p><b>Problema específico 2</b> ¿Cómo incide la gestión ¿Qué relación existe entre la atención y la comprensión inferencial en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre la atención y la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018</p> <p><b>Objetivo específico 1</b> Determinar la relación que existe entre la atención y la comprensión literal en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018</p> <p><b>Objetivo específico 2</b> Determinar la relación que existe entre la atención y la comprensión inferencial en los estudiantes de</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación entre la atención y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018.</p> <p><b>Hipótesis específica 1</b> Existe relación positiva entre la atención y la comprensión literal en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018</p> <p><b>Hipótesis específica 2</b> Existe relación positiva entre la atención y la comprensión inferencial en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018</p>	<p>Variable 1: Atención</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable</th> <th>Indicadores</th> <th>Items</th> <th>Escala y valores</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Atención</td> <td>Focalizada</td> <td>1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,</td> <td>Nominal</td> <td>Bajo (00- 20)</td> </tr> <tr> <td>Dividida</td> <td>7,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,</td> <td>Acierto (1)</td> <td>Medio bajo (21 – 27)</td> </tr> <tr> <td>Intensiva</td> <td>31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54,55,56,57,58,59,60</td> <td>Error (0)</td> <td>Medio (29 )</td> </tr> <tr> <td>Persistente</td> <td></td> <td></td> <td>Medio alto (30 - 36) Alto (37 - 58)</td> </tr> </tbody> </table>	Variable	Indicadores	Items	Escala y valores	Niveles y rangos	Atención	Focalizada	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,	Nominal	Bajo (00- 20)	Dividida	7,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,	Acierto (1)	Medio bajo (21 – 27)	Intensiva	31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54,55,56,57,58,59,60	Error (0)	Medio (29 )	Persistente			Medio alto (30 - 36) Alto (37 - 58)
Variable	Indicadores	Items	Escala y valores	Niveles y rangos																					
Atención	Focalizada	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,	Nominal	Bajo (00- 20)																					
	Dividida	7,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,	Acierto (1)	Medio bajo (21 – 27)																					
	Intensiva	31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54,55,56,57,58,59,60	Error (0)	Medio (29 )																					
	Persistente			Medio alto (30 - 36) Alto (37 - 58)																					

<p><b>Problema específico 3</b> ¿Qué relación existe entre la atención y la comprensión criterial en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018?</p>	<p>cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018</p> <p><b>Objetivo específico 3</b> Determinar la incidencia de Determinar la relación que existe entre la atención y la comprensión en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018</p>	<p>.</p> <p><b>Hipótesis específica 3</b> Existe una relación positiva entre la atención y la comprensión criterial en los estudiantes de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018.</p>	<p>Variable 2: Comprensión lectora</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DIMENSIONES</th> <th>INDICADORES</th> <th>ITEMS</th> <th>Nivel /Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">LITERAL</td> <td rowspan="2"> <ul style="list-style-type: none"> <li>Localiza información en un texto</li> </ul> </td> <td>6 = 1</td> <td rowspan="2">                     Total de puntaje ACIERTOS 6                      Inicio C (0 a 3)                      Proceso B (4)                      Logro esperado A (5)                      Logro destacado AD_ (6)                 </td> </tr> <tr> <td>8 = 1</td> </tr> <tr> <td rowspan="10">INFERENCIAL</td> <td rowspan="10"> <ul style="list-style-type: none"> <li>Reconoce una secuencia de hechos o procedimientos.</li> </ul> </td> <td>9 = 1</td> <td rowspan="10">                     Total de puntaje ACIERTOS 26                      Inicio C (0 a 6)                      Proceso B (7 a 9)                      Logro esperado A (10 a 12)                      Logro destacado AD_ (13)                 </td> </tr> <tr> <td>11 = 1</td> </tr> <tr> <td>12 = 1</td> </tr> <tr> <td>16 = 1</td> </tr> <tr> <td rowspan="2"> <ul style="list-style-type: none"> <li>Deduca relaciones lógicas (causa-consecuencia, intención-fin, oposición, semejanza, etc.) entre las ideas del texto.</li> </ul> </td> <td>7 = 1</td> </tr> <tr> <td rowspan="2"> <ul style="list-style-type: none"> <li>Deduca las características de los personajes de una historia.</li> </ul> </td> <td>18 = 1</td> </tr> <tr> <td rowspan="2"> <ul style="list-style-type: none"> <li>Deduca el tema de un texto o un párrafo</li> </ul> </td> <td>1 = 1</td> </tr> <tr> <td rowspan="2"> <ul style="list-style-type: none"> <li>Deduca el propósito de un texto.</li> </ul> </td> <td>10 = 1</td> </tr> <tr> <td rowspan="2"> <ul style="list-style-type: none"> <li>Deduca el destinatario del texto.</li> </ul> </td> <td>14 = 2</td> </tr> <tr> <td rowspan="2"> <ul style="list-style-type: none"> <li>Deduca el significado de palabras o frases por el contexto.</li> </ul> </td> <td>15 = 1</td> </tr> <tr> <td rowspan="2"> <ul style="list-style-type: none"> <li>Formula hipótesis sobre un contenido a partir de indicios que le ofrece el texto.</li> </ul> </td> <td>2 = 1</td> </tr> <tr> <td rowspan="2"> <ul style="list-style-type: none"> <li>Emite un juicio crítico sobre el contenido del texto</li> </ul> </td> <td>13 = 1</td> </tr> <tr> <td rowspan="2"> <ul style="list-style-type: none"> <li>Emite un juicio crítico sobre aspectos formales del texto (formato, tipografía, recursos expresivos, estilo, etc.).</li> </ul> </td> <td>17 = 2</td> </tr> <tr> <td rowspan="2"> <ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza información del texto para sustentar opiniones de terceros.</li> </ul> </td> <td>19 = 2</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">CRITERIAL</td> <td rowspan="2"> <ul style="list-style-type: none"> <li>Emite un juicio crítico sobre el contenido del texto</li> </ul> </td> <td>4 = 2</td> <td rowspan="2">                     Total de puntaje ACIERTOS 7                      Inicio C (0 a 3)                      Proceso B (4 a 5)                      Logro esperado A (6)                      Logro destacado AD_ (7)                 </td> </tr> <tr> <td>20 = 2</td> </tr> <tr> <td rowspan="2"> <ul style="list-style-type: none"> <li>Emite un juicio crítico sobre aspectos formales del texto (formato, tipografía, recursos expresivos, estilo, etc.).</li> </ul> </td> <td rowspan="2"> <ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza información del texto para sustentar opiniones de terceros.</li> </ul> </td> <td>3 = 2</td> </tr> <tr> <td>5 = 1</td> </tr> </tbody> </table>	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Nivel /Rango	LITERAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>Localiza información en un texto</li> </ul>	6 = 1	Total de puntaje ACIERTOS 6 Inicio C (0 a 3) Proceso B (4) Logro esperado A (5) Logro destacado AD_ (6)	8 = 1	INFERENCIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconoce una secuencia de hechos o procedimientos.</li> </ul>	9 = 1	Total de puntaje ACIERTOS 26 Inicio C (0 a 6) Proceso B (7 a 9) Logro esperado A (10 a 12) Logro destacado AD_ (13)	11 = 1	12 = 1	16 = 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deduca relaciones lógicas (causa-consecuencia, intención-fin, oposición, semejanza, etc.) entre las ideas del texto.</li> </ul>	7 = 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deduca las características de los personajes de una historia.</li> </ul>	18 = 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deduca el tema de un texto o un párrafo</li> </ul>	1 = 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deduca el propósito de un texto.</li> </ul>	10 = 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deduca el destinatario del texto.</li> </ul>	14 = 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deduca el significado de palabras o frases por el contexto.</li> </ul>	15 = 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formula hipótesis sobre un contenido a partir de indicios que le ofrece el texto.</li> </ul>	2 = 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Emite un juicio crítico sobre el contenido del texto</li> </ul>	13 = 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Emite un juicio crítico sobre aspectos formales del texto (formato, tipografía, recursos expresivos, estilo, etc.).</li> </ul>	17 = 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza información del texto para sustentar opiniones de terceros.</li> </ul>	19 = 2	CRITERIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>Emite un juicio crítico sobre el contenido del texto</li> </ul>	4 = 2	Total de puntaje ACIERTOS 7 Inicio C (0 a 3) Proceso B (4 a 5) Logro esperado A (6) Logro destacado AD_ (7)	20 = 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Emite un juicio crítico sobre aspectos formales del texto (formato, tipografía, recursos expresivos, estilo, etc.).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza información del texto para sustentar opiniones de terceros.</li> </ul>	3 = 2	5 = 1
DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Nivel /Rango																																													
LITERAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>Localiza información en un texto</li> </ul>	6 = 1	Total de puntaje ACIERTOS 6 Inicio C (0 a 3) Proceso B (4) Logro esperado A (5) Logro destacado AD_ (6)																																													
		8 = 1																																														
INFERENCIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconoce una secuencia de hechos o procedimientos.</li> </ul>	9 = 1	Total de puntaje ACIERTOS 26 Inicio C (0 a 6) Proceso B (7 a 9) Logro esperado A (10 a 12) Logro destacado AD_ (13)																																													
		11 = 1																																														
		12 = 1																																														
		16 = 1																																														
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Deduca relaciones lógicas (causa-consecuencia, intención-fin, oposición, semejanza, etc.) entre las ideas del texto.</li> </ul>		7 = 1																																												
				<ul style="list-style-type: none"> <li>Deduca las características de los personajes de una historia.</li> </ul>	18 = 1																																											
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Deduca el tema de un texto o un párrafo</li> </ul>			1 = 1																																											
				<ul style="list-style-type: none"> <li>Deduca el propósito de un texto.</li> </ul>	10 = 1																																											
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Deduca el destinatario del texto.</li> </ul>			14 = 2																																											
				<ul style="list-style-type: none"> <li>Deduca el significado de palabras o frases por el contexto.</li> </ul>	15 = 1																																											
<ul style="list-style-type: none"> <li>Formula hipótesis sobre un contenido a partir de indicios que le ofrece el texto.</li> </ul>	2 = 1																																															
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Emite un juicio crítico sobre el contenido del texto</li> </ul>	13 = 1																																														
<ul style="list-style-type: none"> <li>Emite un juicio crítico sobre aspectos formales del texto (formato, tipografía, recursos expresivos, estilo, etc.).</li> </ul>		17 = 2																																														
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza información del texto para sustentar opiniones de terceros.</li> </ul>	19 = 2																																														
CRITERIAL		<ul style="list-style-type: none"> <li>Emite un juicio crítico sobre el contenido del texto</li> </ul>	4 = 2	Total de puntaje ACIERTOS 7 Inicio C (0 a 3) Proceso B (4 a 5) Logro esperado A (6) Logro destacado AD_ (7)																																												
	20 = 2																																															
<ul style="list-style-type: none"> <li>Emite un juicio crítico sobre aspectos formales del texto (formato, tipografía, recursos expresivos, estilo, etc.).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza información del texto para sustentar opiniones de terceros.</li> </ul>	3 = 2																																														
		5 = 1																																														

### Anexo 3. Instrumento

#### Instrumentos

#### Test de CARAS

N.º 21

## CARAS

### TEST DE PERCEPCIÓN DE DIFERENCIAS

PD	
PC	
PT	
GN	

Apellidos y nombre: ..... Edad: ..... Sexo: .....  
V. o M.

Empresa: ..... Categoría: .....

Centro de enseñanza: ..... Curso: .....

#### INSTRUCCIONES

Observe la siguiente fila de caras. Una de las caras es distinta a las otras. La cara que es distinta está marcada.



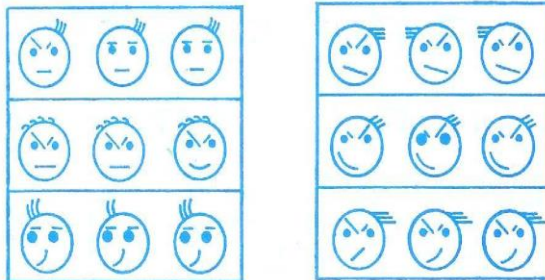
¿Ve Vd. el motivo por el cual la cara del medio está marcada? La boca es la parte distinta.

A continuación hay otra fila de caras. Mírelas y marque la que es diferente de las otras.



Deberá haber marcado la última cara.

A continuación encontrará otros dibujos parecidos para practicar. En cada fila de tres figuras, marque la cara que es distinta de las otras.



Cuando se le indique, vuelva la hoja y marque las restantes caras en la misma forma. Trabaje rápidamente, pero trate de no cometer equivocaciones.

ESPERE LA SEÑAL DE COMIENZO







## Confiabilidad del instrumento

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,920	60

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
A1	46,40	84,041	,387	,919
A2	46,60	80,317	,719	,915
A3	46,67	84,713	,206	,921
A4	46,47	83,913	,352	,919
A5	46,80	79,476	,795	,914
A6	46,23	86,875	,000	,920
A7	46,33	85,816	,171	,920
A8	46,23	86,875	,000	,920
A9	46,50	83,293	,412	,918
A10	46,30	85,528	,273	,919
A11	46,27	87,306	-,136	,921
A12	46,37	83,275	,552	,917
A13	46,40	84,041	,387	,919
A14	46,60	80,317	,719	,915
A15	46,67	84,713	,206	,921
A16	46,47	83,913	,352	,919
A17	46,80	79,476	,795	,914
A18	46,23	86,875	,000	,920
A19	46,33	85,816	,171	,920
A20	46,23	86,875	,000	,920
A21	46,47	83,913	,352	,919
A22	46,80	79,476	,795	,914
A23	46,23	86,875	,000	,920
A24	46,33	85,816	,171	,920
A25	46,23	86,875	,000	,920
A26	46,50	83,293	,412	,918
A27	46,30	85,528	,273	,919

A28	46,27	87,306	-,136	,921
A29	46,37	83,275	,552	,917
A30	46,40	84,041	,387	,919
A31	46,60	80,317	,719	,915
A32	46,80	79,476	,795	,914
A33	46,67	84,713	,206	,921
A34	46,47	83,913	,352	,919
A35	46,80	79,476	,795	,914
A36	46,23	86,875	,000	,920
A37	46,33	85,816	,171	,920
A38	46,47	83,913	,352	,919
A39	46,80	79,476	,795	,914
A40	46,23	86,875	,000	,920
A41	46,33	85,816	,171	,920
A42	46,23	86,875	,000	,920
A43	46,50	83,293	,412	,918
A44	46,30	85,528	,273	,919
A45	46,27	87,306	-,136	,921
A46	46,37	83,275	,552	,917
A47	46,40	84,041	,387	,919
A48	46,60	80,317	,719	,915
A49	46,67	84,713	,206	,921
A50	46,47	83,913	,352	,919
A51	46,80	79,476	,795	,914
A52	46,23	86,875	,000	,920
A53	46,33	85,816	,171	,920
A54	46,30	85,528	,273	,919
A55	46,27	87,306	-,136	,921
A56	46,37	83,275	,552	,917
A57	46,40	84,041	,387	,919
A58	46,60	80,317	,719	,915
A59	46,67	84,713	,206	,921
A60	46,47	83,913	,352	,919

## Comprensión lectora

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,824	20

**Estadísticos total-elemento**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
C1	14,27	12,823	,400	,816
C2	14,07	14,271	-,047	,829
C3	14,17	12,971	,462	,814
C4	14,20	13,200	,326	,820
C5	14,40	11,559	,733	,795
C6	14,47	13,775	,057	,838
C7	14,27	13,720	,105	,832
C8	14,60	11,214	,821	,789
C9	14,60	11,214	,821	,789
C10	14,13	13,982	,073	,829
C11	14,03	14,240	,000	,826
C12	14,30	12,769	,395	,817
C13	14,10	13,817	,190	,824
C14	14,60	11,214	,821	,789
C15	14,30	12,631	,440	,814
C16	14,60	11,214	,821	,789
C17	14,07	13,926	,206	,824
C18	14,23	13,633	,147	,829
C19	14,07	14,271	-,047	,829
C20	14,17	12,971	,462	,814













138.	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
139.	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
140.	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0		
141.	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
142.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
143.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
144.	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
145.	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
146.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
147.	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
148.	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
149.	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
150.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
151.	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0		
152.	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
153.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
154.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
155.	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
156.	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
157.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
158.	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
159.	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1

NO	A31	A32	A33	A34	A35	A36	A37	A38	A39	A40	A41	A42	A43	A44	A45	A46	A47	A48	A49	A50	A51	A52	A53	A54	A55	A56	A57	A58	A59	A60	
1.	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	
2.	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	
3.	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	
4.	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
5.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
6.	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	
7.	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
8.	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	
9.	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	
10.	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
11.	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
12.	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
13.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
15.	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	
16.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
17.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19.	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1













120.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
121.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
122.	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	
123.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1		
124.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
125.	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		
126.	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
127.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
128.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1		
129.	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1		
130.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1		
131.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
132.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
133.	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	
134.	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	
135.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
136.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
137.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1		
138.	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1		
139.	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1		

140.	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1		
141.	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
142.	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
143.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
144.	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
145.	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
146.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
147.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
148.	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1
149.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
150.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
151.	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1
152.	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
153.	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
154.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
155.	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
156.	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
157.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
158.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
159.	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1



23.	29	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
24.	29	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
25.	11	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
26.	12	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
27.	13	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28.	12	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29.	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30.	20	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1
31.	11	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
32.	12	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
33.	13	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
34.	12	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
35.	17	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
36.	20	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0
37.	29	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
38.	29	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39.	29	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
40.	29	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
41.	32	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42.	33	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43.	25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
44.	29	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
45.	39	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
46.	35	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
47.	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
48.	54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
49.	36	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0
50.	34	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0





107.	29	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0
108.	34	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
109.	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
110.	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
111.	29	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
112.	29	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
113.	11	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
114.	12	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
115.	13	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
116.	12	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
117.	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
118.	20	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
119.	29	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
120.	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
121.	11	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
122.	12	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
123.	13	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
124.	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
125.	17	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
126.	20	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
127.	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
128.	29	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
129.	29	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
130.	29	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
131.	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
132.	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
133.	29	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0
134.	29	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0







### La atención y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria

#### TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en educación con mención en docencia y gestión educativa

**AUTORA:**

Br. Guadalupe Medina Medina

**ASESOR:**

Dr. Juan Méndez Vergaray

**SECCIÓN:**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones pedagógicas

LIMA-PERÚ

2018

Resumen de coincidencias

20%

1	cybertesis.ummm.edu...	3%
2	pt.scribd.com	2%
3	cybertesis.urp.edu.pe	2%
4	studylib.es	1%
5	prezi.com	1%
6	formavil.es	1%
7	repositorio.unasam.ed...	1%
8	repositorio.uladech.ed...	1%
9	aplaining.com	1%
10	repositorio.uncp.edu.pe	1%
11	es.scribd.net	1%
12	es.scribd.com	1%

### **Acta de Aprobación de originalidad de Tesis**

Yo, Juan Méndez Vergaray, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **"La atención y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria"** de la estudiante **Guadalupe Medina Medina**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de junio del 2018



---

Dr. Juan Méndez Vergaray

DNI: 09200211



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MEDIÑA MEDINA, GUADALUPE

INFORME TÍTULADO:

" LA ATENCIÓN Y COMPRENSIÓN LECTORA EN

ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE PRIMARIA

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN EDUCACIÓN EN

DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 26 DE JUNIO 2018

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

MEDINA MEDINA, GUADALUPE
D.N.I. : 06566178
Domicilio : Av 26 DE MAYO 724 - VITARTE
Teléfono : Fijo : Móvil : 975041174
E-mail : guadarenzo\_2007@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[ ] Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

[x] Tesis de Post Grado

[x] Maestría

[ ] Doctorado

Grado : MAESTRA
Mención : DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

MEDINA MEDINA, GUADALUPE

Título de la tesis:

" LA ATENCIÓN Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE PRIMARIA

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Guadalupe Medina

Fecha:

18-10-2018