



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Uso de estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo del ISTP “Gilda Ballivián Rosado”, 2016**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Educación con mención en Docencia y  
Gestión Educativa**

**AUTOR:**

**Br. Eyzaguirre Espino, Julio César**

**ASESORA:**

**Dra. Liza Dubois, Paula Viviana**

**SECCIÓN:**

**Educación e Idiomas**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Gestión de la Calidad**

**PERÚ - 2017**

Página del jurado

---

Dra. Luzmila Garro Aburto  
Presidente

---

Dra. Gladys Sánchez Huapaya  
Secretaria

---

Dra. Paula Viviana Liza Dubois  
Vocal

**Dedicatoria**

A mis padres Manuel y Raquel, por haberme inculcado la ética de trabajo y superación.

A mi esposa Elizabeth, por esas horas de compañía que mi trabajo le quitó.

*J.C.E.E.*

### **Agradecimiento**

A todos y cada uno de los maestros que día a día comparten con sus alumnos experiencias que fortalecen el espíritu.

*J.C.E.E.*

### **Declaración de autenticidad**

Yo, Julio César Eyzaguirre Espino con DNI N.º 07569381, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Escuela de Post Grado, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis: *Uso de estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivián Rosado, 2016*, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 22 de abril de 2017

---

Julio César Eyzaguirre Espino

DNI N° 07569381

## Presentación

Señor presidente.

Señores miembros del jurado.

Pongo a su consideración la tesis titulada “Uso de estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo del ISTP “Gilda Ballivián Rosado”. Elaborada con el fin de determinar la relación que existe entre Estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P. “Gilda Liliana Ballivian Rosado, 2016”.

Por lo cual cumplo con lo exigido por las normas y reglamentos establecidos por la Universidad y la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitario para optar el grado de magister en Docencia y Gestión Educativa.

La tesis consta de siete capítulos, que se detallan:

- I Capítulo Introducción
- II Capítulo Marco metodológico
- III Capítulo Resultados de la investigación
- IV Capítulo Discusión
- V Capítulo Conclusiones
- VI Capítulo Recomendaciones
- VII Capítulo Referencias
- VIII Capítulo Anexos

Señores miembros del jurado espero que este trabajo de investigación, sea evaluado y merezca su aprobación.

El autor

## Índice

Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1. Antecedentes	15
1.1.1. Antecedentes internacionales	15
1.1.2. Antecedentes nacionales	18
1.2. Fundamentación científica, técnica y humanística	20
1.2.1. Estrategias de aprendizaje	20
1.2.2. Rendimiento académico	33
1.3. Justificación	42
1.3.1. Justificación científica	42
1.3.2. Justificación práctica	42

1.3.3. Justificación metodológica	43
1.4. Problema	43
1.4.1. Realidad problemática	43
1.4.2. Formulación del problema	46
1.5. Hipótesis	47
1.5.1. Hipótesis general	47
1.5.2. Hipótesis específica	47
1.6. Objetivos	48
1.6.1. Objetivo General	48
1.6.2. Objetivos Específicos	48
II. Marco Metodológico	49
2.1. Variables	50
2.1.1. Identificación de las variables	50
2.1.2. Definición conceptual de las variables	50
2.2. Operacionalización de variables	52
2.3. Metodología	54
2.3.1. Método de investigación	54
2.4. Tipo de investigación	54
2.5. Diseño de investigación	55
2.6. Población censal	56
2.7. Técnicas e instrumentos	57
2.8. Método de análisis de datos	58
2.8.1. Análisis descriptivos	59
2.8.2. Análisis inferencial	59
2.9. Aspectos éticos	62

III. Resultados	
3.1. Descripción de los resultados	66
3.1.1. Análisis descriptivo de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico.	66
3.1.2. Presentación de resultados por dimensiones y la variable rendimiento académico.	68
3.2. Análisis inferencial: Prueba de hipótesis	74
IV. Discusión	81
V. Conclusiones	85
VI. Recomendaciones	87
VII. Referencias	89
VIII. Anexos	93
Anexo 1: Matriz de consistencia	94
Anexo 2: Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio in situ.	96
Anexo 3: Instrumento	97
Anexo 4: Certificación de validez del contenido del instrumento.	98
Anexo 5: Base de datos	104
Anexo 6: Copia de actas	108

## Índice de tablas

Tabla N° 1: Clasificación de las estrategias	23
Tabla N° 2: Categorías de las estrategias	29
Tabla N° 3: Operacionalización Estrategia de Aprendizaje	52
Tabla N° 4: Rendimiento Académico – (puntaje de nota final).	53
Tabla N° 5: Población Estratificada de los Estudiantes	56
Tabla N° 6: Confiabilidad del Instrumento	57
Tabla N° 7: Correlación de grados de correlación Spearman	59
Tabla N° 8: Prueba de normalidad de Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico.	60
Tabla N° 9: Baremo – Escala de valoración (Estrategias de Aprendizaje)	61
Tabla N° 10: Baremo – Escala de valoración (Rendimiento Académico)	61
Tabla N° 11: Distribución de frecuencias y porcentajes en la tabla cruzada de las Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Académico.	66
Tabla N° 12: Distribución de frecuencias y porcentajes en la tabla cruzada de la dimensión Procesamiento de la Información y la variable Rendimiento Académico.	68
Tabla N° 13: Distribución de frecuencias y porcentajes en la tabla cruzada de la dimensión Estudio Metódico y la variable Rendimiento Académico.	70
Tabla N° 14: Distribución de frecuencias y porcentajes en la tabla cruzada de la dimensión de Hechos y la variable Rendimiento Académico.	72
Tabla N° 15: Tabla de contingencia de las variables: Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico.	75
Tabla N° 16: Tabla de contingencia de la primera dimensión Estrategias de Procesamiento de la Información y la variable Rendimiento Académico.	76
Tabla N° 17: Tabla de contingencia de la segunda dimensión estrategias de Estudio Metódico y la variable Rendimiento Académico.	78
Tabla N° 18: Tabla de contingencia de la tercera dimensión estrategias de	

Retención de Hechos y la variable Rendimiento Académico.	79
--	----

### Índice de figuras

Figura N° 1: Función del Aprendizaje	21
Figura N° 2: Ambiente de Aprendizaje	22
Figura N° 3: Clasificación de estrategias	25
Figura N° 4: Grafico de barras de la variable Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico.	68
Figura N° 5: Grafico de barras de la dimensión Procesamiento de la Información y la variable Rendimiento Académico.	70
Figura N° 6: Grafico de barras de la dimensión Estudio Metódico y la variable Rendimiento Académico.	72
Figura N° 7: Grafico de barras de la dimensión Retención de Hechos y la Variable Rendimiento Académico.	74

## Resumen

El presente estudio tuvo el objetivo de determinar el grado de relación entre las estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los discentes del primer ciclo de la carrera profesional de Construcción Civil, Contabilidad y Electrotecnia Industrial del ISTP Gilda Liliana Ballivian Rosado.

El estudio se realizó en el marco de la formación profesional de la educación superior, para ello se asumió el enfoque cuantitativo en el tipo de investigación básica de diseño no experimental transversal correlacional, en la cual se realizó un análisis documental para determinar los promedios de los estudiantes de la muestra, del mismo modo se aplicó un instrumento para recoger datos de las percepciones sobre el uso de las estrategias de aprendizaje.

Se concluye que en relación al estudio correlacional se encontró una relación entre la Variable Rendimiento Académico Interés por aprender y el uso de Estrategias de Retención de Hechos y de Estudio Metódico lo que significa que el estudiante utiliza métodos para retener conocimientos que involucran una gran cantidad de detalles pequeños como son las numerosas vías comunicacionales, y a su vez realiza un estudio constante, consejo que se entregó el primer día de clases ya que se explicó que era importante para comprender las diferentes rutas de aprendizaje.

Palabras Clave: Estudio – Estrategias de aprendizaje – Rendimiento académico

## Abstract

This study aimed to determine the degree of relationship between learning strategies and academic performance of students in the first cycle of the Business Civil Construction, Accounting and Industrial Electronics at ISTP Gilda L. Ballivian Rosado.

The study was carried out within the framework of the professional training of higher education, for which the quantitative approach was assumed in the type of basic research of correlational transversal non-experimental design, in which a documentary analysis was carried out to determine the averages of the students of the sample, in the same way an instrument was applied to collect data on perceptions about the use of learning strategies.

We conclude that in relation to the correlational study, we found a relationship between Academic Performance Variable Interest in Learning and the use of Retention Strategies Acts and the explore methods, which means students retain knowledge using methods that involve a lot of small details such as the many communicational ways which and in turn, they make a constant study, advice this was delivered on the first day of classes, since we explained the importance of understanding the different learning paths.

Keywords: Study – Learning strategies – Academic performance

## **I. Introducción**

## **1.1. Antecedentes**

Determinar el uso de estrategias de aprendizaje y su correlación con el rendimiento académico en los discentes del primer ciclo del ISTP “Gilda Ballivian Rosado”, es de vital importancia al momento de conocer el proceso de aprendizaje que se produce en ellos y el motivo que los impulsa a aprender.

### **1.1.1. Antecedentes internacionales**

Coba (2013) En la tesis denominada: “Estrategias de enseñanza y de aprendizaje empleadas por los (as) profesores de matemáticas y su influencia en el rendimiento académico de los (as) discentes de 4to año del Liceo Bolivariano “creación cantarrana” período 2011 - 2012, Cumaná estado Sucre”. Para optar al título de licenciatura en educación mención matemática. Para efectos de este estudio se consideró la teoría Constructivista. La presente investigación es de tipo descriptiva, acompañada de un diseño de campo. Para la selección de la muestra se consideró la totalidad de 256 estudiantes de 4to año, dividido en ocho (8) secciones, durante el período académico 2011 – 2012, Existen varias técnicas de recolección de datos. Entre estas y para efectos de esta investigación se emplearon la encuesta, la entrevista y la observación. En esta investigación se llegó a la conclusión de que las estrategias de enseñanza y de aprendizaje utilizadas por los profesores de matemáticas inciden en el rendimiento académico de los estudiantes, ya que cuando se realizó la triangulación de los instrumentos utilizados entre ellos se pudo demostrar que dichos profesores no investigan ni aplican nuevas y efectivas estrategias de enseñanza y de aprendizaje en clases acorde con lo planteado en el Nuevo Diseño Curricular. Además, se pudo observar que en consecuencia los estudiantes no están motivados ni entienden con claridad cuando se les explica un tema matemático.

Galiano (2014) en la tesis “Estrategias de enseñanza de la Química en la formación inicial del profesorado”. Tesis doctoral, el enfoque de la investigación es mixto con un diseño cualitativo en la primera etapa de diagnóstico y un diseño cuasi-experimental con análisis descriptivo, cualitativo, en la segunda etapa de diseño e

implementación de estrategias. La población de este estudio está compuesta por estudiantes de las cohortes 2010 y 2011 de los Profesorados en Química, de Biología y de la Modalidad Técnico Profesional en concurrencia con el título de base que cursaron las unidades curriculares de Química. Así como los profesores a cargo del dictado de esas unidades curriculares. La muestra del estudio es de carácter no probabilístico, intencional. La recolección de datos se lleva a cabo mediante instrumentos tales como la entrevista semiestructurada. Y concluye de la siguiente manera: Con relación a objetivo 2 referido a la investigación con respecto al uso de estrategias de enseñanza de la Química que hacen los profesores en la formación inicial del profesorado de la nueva educación secundaria obligatoria de Argentina, se indica que pese a desconocer las conceptualizaciones, razones y fundamentos de las estrategias de enseñanza y aprendizaje, las mismas se hacen presentes, en mayor proporción y variedad en el nivel terciario, más que en profesorado universitario. Donde la complejidad del contenido es el determinante seleccionador de la estrategia, más que el contexto o el grupo de alumnos.

Tigrero (2013) En su tesis titulada: "Estrategias Didácticas para el desarrollo del talento en el área de Matemáticas de los(as) estudiantes del centro de educación básica Almirante Alfredo Poveda Burbano del Cantón Salinas provincia de Santa Elena durante el período lectivo 2011 – 2012". Trabajo de Titulación Previo a la Obtención del Título de Licenciada en Educación Básica. La siguiente investigación tiene la modalidad de investigación de campo, ya que se tendrá la participación de la comunidad educativa en las respectivas entrevistas y encuestas, para la recopilación de datos. El tipo de investigación que se utilizará es el explicativo, el cual busca las causas del fenómeno, de las características que presenta y de cómo se dan sus interrelaciones. Se va a realizar el trabajo con 13 docentes, 60 estudiantes de sexto Año Básico del Centro de Educación Básica Alm. Alfredo Poveda Burbano en vista que conforman la Comunidad educativa, los docentes quienes cumplen una función fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje, los estudiantes quienes son el foco del problema, y los representantes quienes son los interesados que la enseñanza sea la adecuada. Para efectos de esta investigación se emplearon la encuesta, la entrevista y la observación. Una

vez que se ha obtenido la información necesaria para finalizar el presente trabajo se ha llegado a la siguiente conclusión:

Los docentes no utilizan las estrategias adecuadas para impartir la asignatura de Matemáticas. Los padres de familia no controlan las tareas en casa con respecto al área de matemáticas. Los docentes no utilizan el material didáctico adecuado lo que hace que los(as) estudiantes no despierten el interés por la asignatura y se les haga un tanto aburrida. La manera de enseñar de los docentes repercute de una forma negativa en el desarrollo del talento matemático en los estudiantes, es por esta razón que existe la necesidad de aplicar estrategias didácticas para el desarrollo del talento en el área de matemáticas. El docente no investiga las estrategias adecuadas para la enseñanza de matemáticas lo que impide que el (la) estudiante sea creativo(a) y participativo(a).

Javaloyes (2013) En su tesis titulada: "Enseñanza de Estrategias de Aprendizaje en el aula. Estudio Descriptivo en Profesorado de niveles no universitarios". Tesis para optar al grado de doctora por la Universidad de Valladolid. Se trata de una investigación no experimental, transversal, exploratoria, descriptiva y correlacional. La muestra es de 594 sujetos, el 37% varones y el 63% mujeres, residentes en 43 provincias diferentes. Se utilizó un instrumento elaborado para la recolección de datos (anexo I). Consta de dos partes, la primera descriptiva y la segunda cuantitativa. La primera parte se dedica a la recogida de información sobre los participantes, centros donde trabajan, la materia que imparte, sexo, años de experiencia como docente, modo en que enseñan las estrategias en su centro escolar, metodología docente empleada y utilidad del uso de estrategias por parte de los alumnos. La segunda parte es un cuestionario compuesto por una escala, tipo Likert. Su finalidad es medir la enseñanza de estrategias de aprendizaje en el aula. Según los resultados, hemos conocido que el 80% de los colegios enseñan estrategias de aprendizaje de alguna manera, hay un nada despreciable 20% de centros que no realizan ninguna acción para enseñar a aprender a los alumnos. Tal vez la falta de sistematicidad hace que los resultados en el alumnado no sean los esperados al generar este tipo de acciones. Los docentes valoran el uso de estrategias de aprendizaje por parte de los alumnos y consideran que enseñar estrategias es una labor conjunta de todos los agentes educativos. Se da un

contraste entre la valoración que hacen del uso de estrategias (el 67% las considera imprescindibles) y su inclusión en las programaciones de aula (tan sólo el 24% lo realiza). El profesorado de primaria manifiesta haber recibido formación durante su carrera universitaria de magisterio, en cuanto al profesorado de secundaria, tan sólo el 57% ha recibido formación en el Curso de Adaptación Pedagógica o el Máster de Formación del Profesorado de Secundaria, lo que significa que el 43% de los docentes de secundaria participantes desconocen las estrategias de aprendizaje al terminar su formación inicial como docentes.

### **1.1.2. Antecedentes nacionales**

Paucar (2015) en la tesis “Estrategias de Aprendizaje, Motivación para el estudio y Comprensión Lectora en estudiantes de la facultad de Educación de la UNMSM”. Para solicitar el Grado Académico de Magíster en Psicología con mención en Psicología Educativa. De acuerdo a Zorrilla (2007), la presente investigación es de tipo básica, es más formal que persigue las generalizaciones con vistas al desarrollo de una teoría basada en principios y leyes. La población de estudio estuvo constituida por los alumnos matriculados en dicha casa de estudios. De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2010) el esbozo de la muestra es probabilístico de tipo estratificado, clasificando a los estudiantes en ciclos académicos mediante la técnica de muestreo aleatorio y por afijación proporcional. En el estudio se utilizarán diferentes técnicas como el análisis de documentos, las cuales serán aplicadas durante todo el proceso de investigación. El fichaje se utilizará en la recolección de información, la encuesta será la principal fuente de recopilación de datos. Se emplearán dos cuestionarios el primero para evaluar las estrategias de aprendizaje y motivación y el segundo para evaluar la comprensión lectora en los estudiantes en la institución educativa más importante y representativa del país. Los resultados correlacionales alcanzados nos indican que existen relaciones significativas entre las dimensiones de las Estrategias de Aprendizaje y la Comprensión lectora en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM.

Guerra y Ocampo (2014) en su tesis titulada “Niveles de uso de estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la especialidad de idiomas extranjeros de la FCEH – UNAP 2013 – Iquitos”. Para obtener el título profesional de licenciado en educación con mención en idiomas extranjeros: inglés – francés. El diseño es de tipo descriptivo, exploratorio, no- experimental, univariado, teniendo como variable única de estudio las estrategias de aprendizaje. La población objeto de estudio estuvo conformada por todos los estudiantes de la especialidad de Idiomas Extranjeros de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana matriculados en el primer semestre académico 2013, distribuidos en 5 niveles. La muestra fue de 251 estudiantes matriculados en el primer semestre académico 2013. El método muestral fue censal ya que ha tomado a toda la población de estudio. La técnica utilizada en el presente estudio fue una encuesta con un cuestionario como instrumento. El instrumento fue el “Strategy Inventory for Language Learning” desarrollado por Rebeca Oxford (1989:283-291) traducido y adaptado al contexto. La validez del instrumento final se realizó mediante el juicio emitido por expertos. En conclusión, se rechaza la hipótesis planteada dado que en su mayoría los estudiantes de la especialidad de Idiomas Extranjeros utilizan las estrategias de aprendizaje (memoria, cognitivas, compensación, metacognitivas, afectivas y sociales) en un nivel medio. Sin embargo, cabe destacar que los resultados son poco significativos ya que se trata de un estudio exploratorio que requiere de la búsqueda de hallazgos.

Reyes (2015) en su tesis titulada: “Estrategias de Aprendizaje utilizadas por los estudiantes del tercer grado de educación secundaria”. Tesis para optar el grado de Maestría en Educación con Mención en Psicopedagogía. Universidad de Piura, Perú. Siguiendo a Hernández, Fernández, y Baptista (2003) la presente investigación se encuentra dentro del paradigma positivista y del método de la investigación cuantitativa. Los estudiantes del tercer grado de la I.E, José Pardo y Barreda, Negritos-La Brea-Talara, divididos en 3 secciones, con 34 mujeres y 37 varones, cuyas edades fluctúan entre 13 y 17 años. Los alumnos que han intervenido son 34 varones y 34 damas. El cuestionario utilizado ha sido adaptado de Ferreras, cuestionario para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de alumnos de Educación Secundaria Obligatoria (España) y que ayude a solucionar

las deficiencias encontradas en los cuestionarios existentes. Luego de la aplicación llega a la siguiente conclusión: Rechaza la hipótesis de trabajo pues según los resultados se encontró que los estudiantes de tercero de secundaria utilizan con mayor frecuencia las estrategias disposicionales y de control de contexto, por lo que tienen muy buena motivación y expectativas positivas, además se preocupan por su estado físico. A pesar de ello, no tienen una continuidad en el uso de estrategias de procesamiento de la información, realizando sólo adquisiciones de información muy elementales como leer rápidamente los textos, fijarse en los títulos o palabras resaltadas, o mirar las imágenes y cuadros resúmenes. Además, utilizan con menos frecuencia las estrategias metacognitivas y evaluativas.

El aspecto fundamental para despertar el interés de los estudiantes es, entre otras, la diversidad de las estrategias de aprendizaje que existen como método para lograr un aprendizaje significativo. El uso de estrategias de aprendizaje en los estudiantes, para lograr un aprendizaje significativo, consigue producir en ellos, una motivación por los contenidos entregados; la motivación es una consideración muy importante de tener en cuenta al momento de despertar el interés por aprender, la forma en que lo realiza y el rendimiento académico del estudiante.

## **1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística**

### **1.2.1. Estrategias de Aprendizaje**

#### **Definiciones de Estrategias de Aprendizaje**

Los educandos ponen en prueba una variedad de recursos cognitivos cuando se enfrentan a la enseñanza, definir estos medios implica tener conocimiento del fin del curso como el concepto de enseñanza y de aprendizaje.

Las estrategias de aprendizaje son las acciones y pensamientos que los educandos presentan en el momento del aprendizaje, motivando el proceso de interiorización, conservación y transmisión de conocimientos. Las estrategias como técnicas pueden ser empleadas durante el proceso de aprendizaje siendo la meta:

afectar el estado motivacional y afectivo del estudiante quien elige, consigue, estructura o completa una nueva comprensión (Weinstein y Mayer, 1986:57).

El estudiante frente a la alternativa de una estrategia de aprendizaje, toma decisiones y éste será un medio para la construcción de su propio conocimiento a través del estudio, evaluación, pensamiento crítico, reflexión y debate.

El conjunto de actividades, técnicas y medios proyectados según las necesidades de los discentes permiten a las estrategias de aprendizaje, buscar la naturaleza de los conocimientos para hacer efectivo el proceso de aprendizaje (Noy y Álvarez, 2007:34). Asimismo, Fernández, indica que “las estrategias de aprendizaje son como comportamientos o pensamientos que proporcionan al aprendizaje, el subrayado es una técnica de estudio que ayudará en los procesos reflexivos” (2000:123).

Para Román y Diez (2003, p. 102) exponen que: “las estrategias dirigen un aprendizaje único caracterizado por un pensamiento de buen nivel, profundidad del conocimiento, conectado al entorno, comunicación y apoyo social para el aprovechamiento del estudiante”.



*Figura 1: Función del Aprendizaje*

Fuente: Román y Diez (2003)

Un elemento de vital importancia en el desarrollo de las estrategias de aprendizaje lo constituye el ambiente de aprendizaje según Honebein sustenta (1996:175) para ello se toma en cuenta, los elementos adheridos en el gráfico.

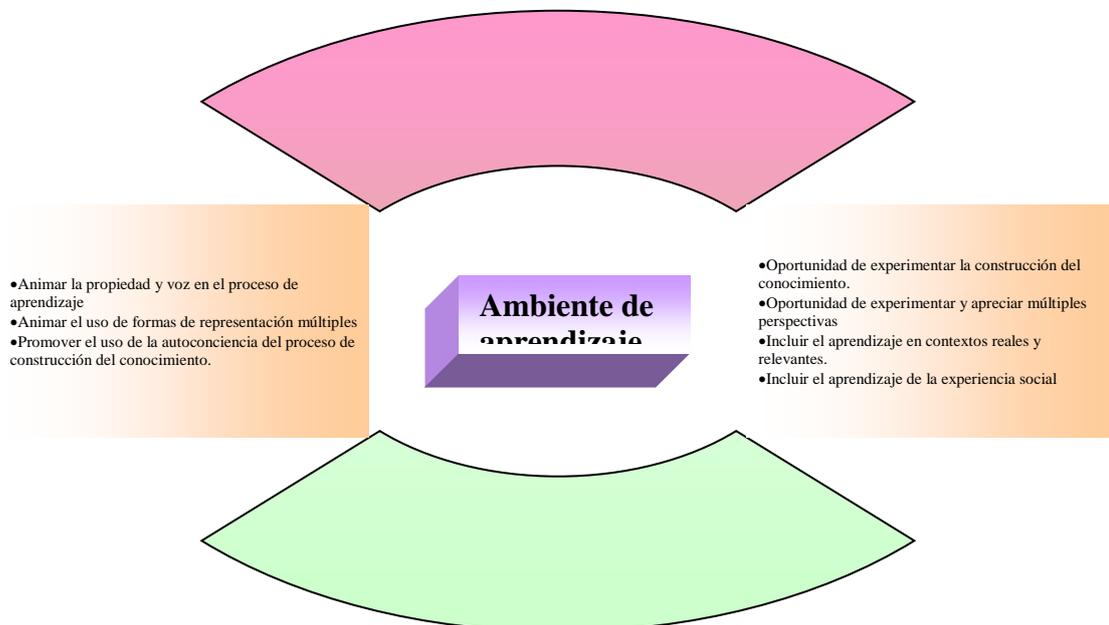


Figura 2: Ambiente de Aprendizaje

Fuente: Ramón y Diez (2003)

De los conceptos expuestos por los autores mencionados, las estrategias de aprendizaje comprenden una variedad de actividades que se desarrollan en el ambiente de aprendizaje como: tareas, recursos, técnicas y medios que se organizan según los objetivos de estudio a que se desea llegar como también la estimulación que proporcionamos a los estudiantes. Las estrategias de aprendizaje contribuirán en la construcción de conocimientos y formación de la personalidad de los educandos activando los conocimientos previos, mejorando la codificación y organización de la información, y de su adecuada elección, garantizara el alcance de los objetivos planteados.

## Clasificación de las estrategias de aprendizaje en el ámbito académico

Según la teoría de Salim (2006:56) identifica cinco clases de estrategias que se desarrollan en el ámbito educativo. Las tres primeras aportan al educando a obtener y establecer los contenidos del aprendizaje para procesar la información, la penúltima estrategia controla la actividad mental permitiendo dirigir el aprendizaje. Finalmente, la última es apoyar al aprendizaje para que produzca óptimas condiciones de estudio al estudiante.

Tabla 1

### *Clasificación de las estrategias*

<b>Estrategias</b>	<b>Consiste</b>	<b>Ejemplos</b>
De ensayo	Repetición activa de los contenidos, centrarse en partes claves de él.	Reproducir términos en voz alta, reglas mnemotécnicas, reproducir el material objeto de aprendizaje, anotar literalmente, subrayar entre otros.
De elaboración	Hacer conexiones entre los saberes previos y la metacognición.	Parafrasear, resumir, crear analogías, tomar notas no literales, responder preguntas. relacionar la información nueva con la existente.
De organización	Agrupar la información fácilmente para recordarla. Impone una estructura a contenidos de aprendizaje, dividiéndolo en partes, identificando relaciones y jerarquías.	Resumir textos, esquematizar, subrayado, cuadro sinóptico, red semántica, mapa conceptual, árbol ordenado y otros.
De control de la comprensión	Estrategias ligadas a la Metacognición. Las emplea el estudiante cuyo resultados le permite adaptarse a la conducta durante el estudio.	Esquemas mentales
De apoyo o afectivas	Mejoran la eficacia del aprendizaje	Motivación, atención, concentración, ansiedad, manejar el tiempo de manera efectiva, etc.

Fuente: Elaboración propia

Si utilizáremos la metáfora de comparar la mente con un ordenador, estas estrategias actuarían como un procesador central de ordenador siendo un sistema supervisor de la acción y el pensamiento del estudiante caracterizándose por un alto nivel de conciencia y control voluntario.

Son estrategias metacognitivas: La estrategia de planificación donde el educando se autocontrola, establece objetivos, meta de aprendizaje, conocimientos previos organizando y previendo el tiempo para realizar diversas actividades y por supuesto seleccionando la estrategia a cumplir. En la estrategia de regulación, dirección y supervisión, el sujeto ejecuta la tarea, cumple con lo programado, organiza y comprueba las actividades que realiza plantea hipótesis, sigue el objetivo trazado, mide el tiempo preciso y el esfuerzo requerido para cumplir con la tarea, además modifica y busca otras estrategias alternativas distinta a las anteriores. En cambio, las estrategias de evaluación son las delegadas de certificar el proceso de aprendizaje, revisar los pasos que realiza el estudiante, valora lo que han conseguido, evalúa lo que no consiguió, así como la calidad de los resultados finales para luego cuándo concluir y tomar la mejor decisión.

Alonso, vincula las estrategias de aprendizaje con un determinado aprendizaje. Para estos fundadores estos de asociación y reestructuración de aprendizaje estaría vinculada una serie de estrategias que son propias (2012:147). Dentro del aprendizaje asociativo tenemos a las estrategias de ensayo en el aprendizaje por reestructuración a las estrategias de elaboración, o de organización.

Representamos gráficamente los tipos de estrategias.

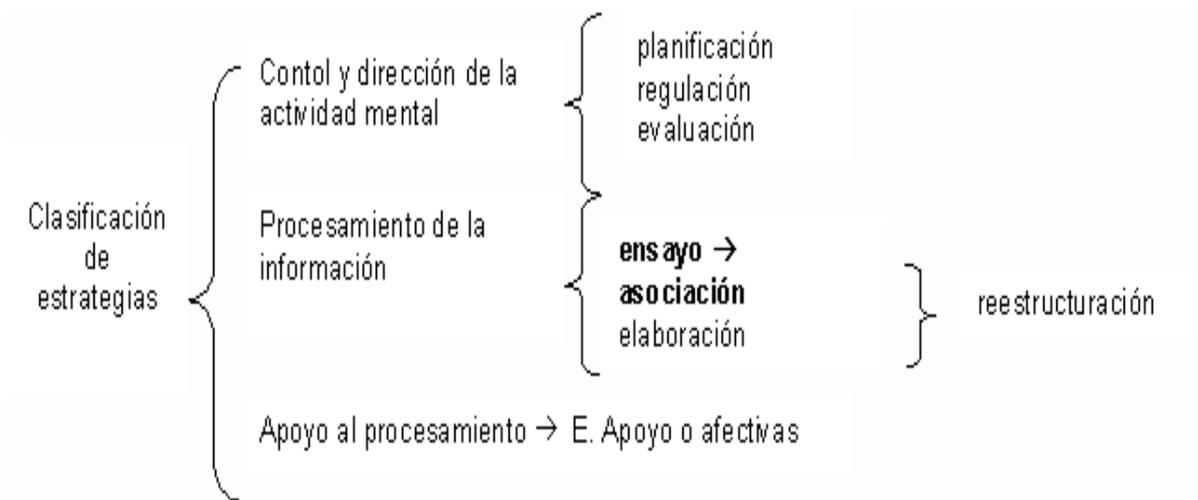


Figura Nº 3: Clasificación de estrategias

Fuente: Alonso (2001)

### El docente frente las estrategias de aprendizaje

La aplicación de innovación de nuevas estrategias a los estudiantes es un gran dilema para algunos docentes, muchos desean mantener lo tradicional a proponerse un reto a la educación de hoy. Si deseamos explotar los saberes previos de nuestros educandos con el conflicto cognitivo nuestra labor debe iniciarse desde este momento, empleemos métodos eficientes para la dirección del aprendizaje de los estudiantes.

El desconocimiento del propio proceso de aprendizaje es otra dificultad, Para el docente instruir estas estrategias dependerá de la capacidad de cómo motiva a sus pupilos, por tanto, es importante que esté preparado y ofrezca actividades para el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje. La elección de una estrategia de aprendizaje dependerá de la formación de los métodos que aplique durante el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.

## **El discente frente a las estrategias de aprendizaje**

La resistencia del estudiante a ser un individuo activo en su aprendizaje es realmente el problema que debe enfrentar el maestro, las clases tradicionales de enseñanza deben quedar atrás y se seguirá en el aprendizaje mecánico o memorístico. La aplicación de adecuadas estrategias innovadoras, fortalecerá el estado emocional e intelectual de los educandos.

## **Dimensiones de estrategias de aprendizaje**

Para determinar los procesos conductuales y conceptuales con los que se comprometen los estudiantes cuando tratan de aprender una nueva materia, Schmeck, Ribich y Ramanaiah elaboraron el inventario del proceso de aprendizaje (ILP) (Schmeck et al, 1977). El instrumento está compuesto de 62 ítems de verdadero o falso, organizados en cuatro escalas: síntesis-análisis, método de estudio (estudio metódico), retención de hechos y procesamiento de la información (procesamiento elaborativo).

### **Dimensión 1: Procesamiento de la Información**

Las teorías del procesamiento de la información se han convertido en estrategias para estudiar el desarrollo cognoscitivo del niño. Los infantes perciben, codifican, representan y almacenan la información de su entorno guardándolos en sus registros sensoriales temporalmente.

Según Robert Siegler (1998), establece tres características para definir el enfoque del procesamiento de la información: **pensamiento**, los sujetos se adaptan y se ajustan a los cambios; **los mecanismos de cambio**, establecen: Codificación, incorpora información a la memoria; automatización, lo adquiere con la experiencia; Elección de estrategias, seleccionan, discriminan, almacenan y procesan información y **la transferencia**, aplica lo aprendido a una situación semejante. (Blog de psicología, 2015, mayo 31)

Anderson fundamenta en la Teoría del control adaptativo del procesamiento que los procesos cognitivos: memoria, lenguaje, solución de problemas, inducción y deducción son manifestaciones distintas de un mismo sistema. En cambio, en la Teoría de procesamiento de la información de Rumelhart (1983) manifiesta que los esquemas, estructuras mentales; son aquellos que contienen conocimientos como también habilidades. Estas estrategias permiten representar la información que posee la memoria tanto a corto plazo como a largo plazo. (Blog de psicología, 2015, mayo 31)

Sin embargo, Prieto (2005:17) distingue estrategias instruccionales (impuestas) y de aprendizaje (inducidas). Estas estrategias cognoscitivas, se involucran en el procesamiento de la información que realiza el lector con el autor. De acuerdo con Martínez (2006:45) el educando adquiere, retiene y recupera diferentes tipos de conocimientos y los ejecuta a través de estrategias cognoscitivas.

La lectura, imaginación, habla, escritura, atención y intención son estrategias cognoscitivas que involucran habilidades representacionales. Las autodireccionales como la autoprogramación y el automonitoreo, se componen de una tarea cognoscitiva orientadora con una o más capacidades representativas, selectivas o autodireccionales.

López manifiesta, que las capacidades internas estructuradas adecuadamente serán empleadas por el estudiante para encaminar su propia atención, aprendizaje, recuerdo y pensamiento siendo éstas apropiadas como estrategias cognoscitivas. Lo importante es que su empleo constituirán variadas formas con las que el sujeto cuenta para controlar los procesos de aprendizaje a que somete el docente. (2005:134). De la misma manera, Monereo, indica que el empleo de una habilidad dependerá el tipo de aprendizaje que se produzca sea memorístico o significativo. Ambos tipos representan un aprendizaje continuo en la cual la memorización o repetición se incorpora en las primeras fases del aprendizaje significativo según la teoría de Ausubel. Sea el tipo de aprendizaje que se produzca, las estrategias apoyaran al estudiante a adquirir el conocimiento con mayor facilidad, a retenerlo y recuperarlo en el momento necesario (1997:29).

## **Dimensión 2: Estudio metódico**

Bajo el modelo teórico de Ronald Schmeck, define las estrategias de aprendizaje como el plan de actividades que utiliza una persona en el procesamiento de la información cuando debe realizar una tarea de aprendizaje. Un estudiante con estudio metódico es un individuo ansioso, que desea obtener buenos calificaciones, siguiendo cuidadosamente al pie de la letra las instrucciones entregadas: distribución de horarios, esquemas, organización de tiempo entre otros; por tanto esta estrategia permite aplicar las técnicas que conoce el estudiante proponiéndose llegar a la meta deseada obteniendo óptimos resultados (Schmeck 1987, citado en Matamala, 2005: 21).

De otro lado Aebli (2010:33) menciona que las estrategias de aprendizaje implican dedicación que los métodos tradicionales. Todo estudiante dispone capacidades creativas e intelectuales y estas afloran durante el desarrollo de tareas con la debida motivación que se le da al educando. Asimismo, mantiene una disposición ambiental como mobiliario, materiales y otros dándose un trabajo integral y autorregulado durante el proceso de aprendizaje siendo un reto para el estudiante. Un primer acercamiento a las estrategias de aprendizaje nos permite darnos cuenta la diferencia entre estrategias impuestas e inducidas, primeramente, concernientes a la disertación de textos escolares.

La estrategia impuesta en el estudio de textos escolares efectúa una serie de modificaciones o manipulaciones en el contenido o estructura del material de aprendizaje. En cambio, las estrategias inducidas enlazan el adiestramiento de los individuos para manejarlos directamente siendo operaciones que les permitan instruirse con éxito. Toda estrategia mantiene una serie compendios didácticos que se entrecortan en el texto, como por ejemplo resúmenes, preguntas de reflexión, ejercicios, autoevaluaciones entre otros. En tanto las estrategias inducidas como el auto-interrogatorio, la elaboración, la repetición y la imaginación, constituyen estrategias de aprendizaje aceptables por los estudiantes.

## Clasificación de las estrategias en el aprendizaje

En categorías generales se pueden organizar las estrategias cognoscitivas de aprendizaje, lo mencionan algunos investigadores, según lo indica Alonso (2001:341) de la complejidad de la tarea dependen seis de ellas como también las metacognoscitivas y las afectivas.

Tabla 2

### *Categorías de las estrategias de aprendizaje*

Estrategias de ensayo	Para tareas básicas de aprendizaje	Lo constituye la repetición de nombres en un orden serial correcto. La estructura, la organización y la integración son importantes para la toma de decisiones y procesamiento de información.
	Para tareas complejas de aprendizaje	Son complejas e involucran el conocimiento, la repetición. Estas actividades parecen ser particularmente efectivas cuando se ejercitan conjuntamente con otras estrategias que conducen a un procesamiento significativo de la información.
Estrategias de elaboración	Para tareas básicas de aprendizaje	El aumento de la construcción simbólica, verbal o imaginable de manera significativa involucra estas estrategias. El uso de imaginación mental apoya a recordar las secuencias de acción descritas en una obra. Estudios demuestran que es un prerrequisito importante para el aprendizaje significativo.
	Para tareas complejas de aprendizaje	Creación de analogías, parafraseo, utilización de conocimientos previos, experiencias, actitudes y creencias, ayudan a hacer la nueva información más significativa. La meta principal es aplicar un principio a la experiencia cotidiana y utilizarla en la solución de problemas a una situación nueva y resumirla.
Estrategias organizacional	Para tareas básicas de aprendizaje	Enfocan métodos para traducir información fácil de entender. Este tipo de estrategias se emplea para organizar un conjunto desordenado de elementos. Las estrategias organizacionales de elaboración, requieren un rol activo por parte del estudiante de simples estrategias de ensayo.
	Para tareas complejas de aprendizaje	Útiles para tareas complejas, estas incluyen el esbozo de un capítulo de un libro, creación de un diagrama conceptual de interrelaciones causa-efecto, y de la creación de una jerarquía de recursos al escribir un trabajo final. Contribuye a la efectividad de este método el proceso como el producto.
Estrategias de monitoreo	De comprensión	La metacognición se refiere al conocimiento del individuo acerca de sus propios procesos cognoscitivos. Organización, monitoreo y modificación controla estos procesos como una función de los resultados del aprendizaje y la realimentación. El monitoreo establece metas de aprendizaje y tipos de conocimiento.
Estrategias afectivas	De procesamiento humano	Favorece a crear un contexto donde el aprendizaje llega a ser efectivo. Ejercicios de relajación y auto-comunicación o auto-hablado positivo aminora la desazón de ejecución. Estos métodos contribuyen a enfocar la capacidad del procesamiento humano. Excluye las distracciones internas y externas, progresa la atención y concentración.

Fuente: Elaboración propia

Los alumnos requieren tener comprensión acerca del ambiente de la tarea

que van a realizar, como las consecuencias anticipadas o deseadas. Lograr una meta no es complicado si no se anhela. Estudiantes comprueban dificultades para interpretar el contenido de texto, disponen de tiempo y esfuerzo para realizar esta actividad. Seleccionar las ideas principales y detalles importantes es complejo. El no comprender diferentes estructuras del texto, cómo identificar la información importante, llega a hacer una tarea dificultosa.

### **Dimensión 3: Retención de hechos**

Las indagaciones de Schmeck sobre las estrategias y tácticas de aprendizaje que emplean los estudiantes sobre la retención de hechos es un estilo de aprendizaje con una estrategia de memorización que consiste en repetidos ensayos de la información y mnemotecnias. Por tanto, esta dimensión está vinculada a la forma de retención de la información presentada al estudiante, con un estilo de aprendizaje memorístico en el desarrollo de sus procesos cognitivos. La capacidad de retención de hechos se relaciona con el aprendizaje repetitivo, asociativo o memorístico, es una actividad que hace difícil la construcción de significado y por lo mismo tiende a desmotivar a los estudiantes en la medida como lo perciben. (Schmeck, 1985, en Trufello, 1988, citado en Pezoa & Labra, 2002:17)

Entre las estrategias de retención de hechos mencionamos la resolución de ejercicios. La aplicación reiterada de las reglas de este modelo permite llegar a un resultado propio, es decir, al desarrollar un ejercicio permitirá recordar y memorizar para finalmente reforzar habilidades o conocimientos aprendidos (Pozo y Postigo, 2000). El uso de mnemotecnias, es la reproducción de un contenido que facilita la clasificación y restricción de la información. Para clasificar es necesario el uso de organizadores gráficos para ordenar y clasificar los contenidos planteados. (Tulving, 1968 en Beltrán, 1998, citado en Pezoa & Labra, 2002: 43).

Para Bravo y Gonzalo (2005:79) La enseñanza de las estrategias de aprendizaje se ha enfrentado con un problema básico, que tiene que ver con su propia validez: la transferencia de los aprendizajes a la situación escolar. La asimilación de

estrategias en un contexto de laboratorio, con finalidades de investigación, tiene pocas probabilidades de ser generalizables a una situación real, si los contenidos de la tarea son sensiblemente diferentes a los que el alumno debe aprender de manera cotidiana.

Existe la probabilidad de adaptar las habilidades adiestradas a diferentes contextos de los educandos, ¿Qué eventualidad presentan las estrategias elaboradas o redes aprendidas, se puedan adaptar al aprendizaje de contenidos de las áreas de estudio?, adaptarse a la estrategia aprendida a los propios estilos y formas de aprendizaje es lo que el estudiante debe de descifrar.

El cuestionamiento propone una trasmisión complicada y se debe dar solución. Tomamos en consideración algunas sugerencias: Santiuste, Barriguete y Ayala (1990:66) proponen la preparación de estrategias junto con tareas educativas para acrecentar el rendimiento escolar. El sujeto percibe las técnicas a materias concretas como la relación entre una metodología y un contenido.

Recio y Almenera (2005:87) proponen que el problema de la transmisión se puede solucionar si se educa a los discentes no solo las estrategias de aprendizaje sino también estrategias metacognoscitivas, estas son empleadas para localizar la disconformidad entre lo que sabe y lo que no sabe por ello se debe monitorear los procesos de adquisición y comprensión de la nueva información, de esta manera los alumnos logran mejorar la ejecución y el desarrollo de la actividad.

Gallego y Honey (2004:99) desarrollan el concepto de metacognición, a través tres funciones:

**La planificación**, el sujeto debe experimentar los desafíos que el maestro propone, y él como guía debe estar preparado para solucionar inquietudes. Con el conocimiento de la naturaleza de la tarea se inicia, todo aprendizaje es una cadena que parte de conceptos para adjuntarlos a otros por ello el docente aclara las dudas del estudiante. La segunda fase se relaciona con los conceptos que se conoce y no con respecto a la actividad a ejecutar, el estudiante relaciona la

información nueva con la que se aprende. Finalmente, el aprendiz traza objetivos de aprendizaje de corto plazo con quienes comprueba sus progresos ejecutados efectuados durante la tarea. Además, debe tomar decisiones sobre estrategias específicas que empleará en su aprendizaje. Dentro de los procesos de metacognición son muy necesarias estas tareas que permite al estudiante una transmisión favorable a diversas situaciones en conocimientos como en estrategias.

**La verificación** o monitoreo, es una medición particular del avance que el educando descubre en sí mismo al ejecutar una determinada actividad. El estudiante autorregula su proceso de aprendizaje por ello el monitoreo impulsa al sujeto a observar sus progresos y debilidades. Constantemente se interroga ¿Comprendí este tema?, ¿Estas ideas están relacionadas con aquellas?, ¿Estoy progresando?, ¿esta estrategia que estoy utilizando está trascendiendo?, etc.

**La evaluación** final que el estudiante hace del producto de la actividad ejecutada, se refiere a hacerse una autoevaluación, ser consciente de sus fortalezas, debilidades y oportunidades que desarrollo durante la sesión de aprendizaje. El sujeto compara las estrategias que empleó e identifica aquellas que se adaptan adecuadamente a sus necesidades. El caso de emplear iconografías es una labor donde se percibe cuantiosa propuestas verbales y dominio de conceptos abstractos, Es necesario que el sujeto no se sienta satisfecho con lo que aprende. Designar una estrategia de retención o buscar el apoyo de sus pares y maestros se llegará a la conclusión de que debe optar por experimentar con otra estrategia.

Un papel importante en la transmisión de los procesos metacognoscitivos, y de los factores motivacionales es acrecentar los métodos de aprendizaje en los estudiantes con los procedimientos adecuados donde apreciaremos el logro de habilidades y destrezas. Al experimentar una serie de estrategias aumentará paulatinamente el conocimiento de los alumnos.

Como sugiere Beltrán (2002:104) al explicar de un programa de adiestramiento de estrategias de aprendizaje: “Como en cualquier otro programa de entrenamiento estratégico, enseñamos a los alumnos acerca de estrategias que puedan ser útiles para su aprendizaje. También les enseñamos las razones teóricas y empíricas que sostienen estas estrategias... Tratamos de ayudarlos a entender cómo y por qué las estrategias mejorarán su aprendizaje... Asumimos que los estudiantes que poseen estos conocimientos condicionales de estrategias de aprendizaje estarán más dispuestos y motivados a usar estrategias durante y después de nuestro curso”.

Toda estrategia de aprendizaje es efectiva si se sigue adecuadamente esto depende de la transferencia interna que el alumno adquiere. Se pretende que emplee estrategias en situaciones cotidianas, por ello es necesario que se ofrezca la motivación como las nociones de los procesos metacognoscitivos.

### **1.2.2. Rendimiento académico**

#### **Definiciones acerca del rendimiento académico**

Lindar, manifiesta que el rendimiento en sí y el rendimiento académico, son conceptualizados por la Enciclopedia de Pedagogía / Psicología como se indica: “Del latín reddere (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, en el trabajo, etc.” “..., al platicar de rendimiento en la institución educativa, nos refiriéndonos al aspecto activo de la organización (2004:55)

El logro educativo es indispensable en la labor educativa, representa el conjunto de conocimientos (cognitivo), habilidades (procedimental) y valores (actitudinal) que adquiere el estudiante durante el proceso pedagógico. Se formula mediante una habilidad, un conocimiento asociado a ella y los valores asociados a dichas habilidades y conocimientos. Científicamente se halla un vínculo existente entre el maestro y su pupilo, la dificultad del rendimiento académico se descifrára detallando los factores que intervienen en el proceso de enseñanza.

En forma operativa y tácita se afirma que se logra interpretar el rendimiento académico previamente como las veces que el alumno ha reincidido en uno o más cursos (Requena 2001:5). Por su lado Canales señala que el rendimiento académico es el producto de todos empeño e iniciativa académica de los docentes, como de los padres y/o tutores de los educandos; la escuela juega un papel importante en el desarrollo académico y el docente considera los conocimientos conseguidos de los educandos (1999:63).

Resumiendo, el rendimiento académico es una señal de como el alumno logra alcanzar un nivel adecuado de acuerdo a las capacidades fundamentales que debe desarrollar según el ciclo en que se encuentre.

En tal sentido, el aprendizaje fomentado en ambiente de aprendizaje, constituye la meta principal de la educación de los estudiantes. Asimismo, intervienen otras variables externas: disposición del docente, ambiente de clase, familia, programa educativo entre otras como también variables psicológicas o internas como: actitud hacia el área de estudio, inteligencia, personalidad, autoconcepto del estudiante, motivación, etc. Debemos tener en cuenta que aprovechamiento académico no es sinónimo de rendimiento académico.

El aprendiz en el tiempo de estudio que lleva en el lugar de aprendizaje, alcanzará un grado de aprovechamiento académico, según lo indica el Ministerio de Educación (2004:32).

Si se ignora los problemas académicos que suscitan en los estudiantes como los elementos extrínsecos como intrínsecos, no se llegaría a lograr un óptimo rendimiento académico. Durante el proceso, se observará una serie de comportamientos que detalla el sujeto con referencia a lo que está experimentando: normas, valores, principios entre otros.

La transmisión de comportamientos que son evidencias en el grupo de estudiantes proporcionara resultados importantes, y es a través de estos que nos

permitirá escoger la estrategia adecuada para alcanzar metas y señalar las conclusiones sobre el rendimiento de los estudiantes frente a las tareas que se le imponen desarrollando tanto la convivencia como el desarrollando lo afectivo.

Íntimamente la emisión de comportamientos del sujeto está relacionada con el rendimiento académico, de los contenidos temáticos que se extienden en el salón de clases. Esto se manifiesta durante las evaluaciones que se efectúan y es ahí donde observamos el esfuerzo y de cuanto aprenden actuando bajo ciertas normas y principios. Asimismo, al concretar el rendimiento académico debemos indicar que la evaluación es un proceso integral donde consideraremos las diferencias particulares de los estudiantes como sus capacidades, actitudes, valores, aptitudes en función de los objetivos programados y logrados

Según Andrade (2012:76) indica que el aprovechamiento de los estudiantes lo registra el educador teniendo a las técnicas e instrumentos como medios de registro del aprovechamiento del educando. El maestro es portador del rendimiento escolar de sus pupilos, además es quien informa a los padres el desempeño y conducta del estudiante. Por lo expuesto concluimos que, al conocer la realidad académica, el educador debe comunicar, a los tutores de sus pupilos sobre los avances académicos, no escapar de una realidad, afrontarla.

Es importante indicar que el rol del docente es de facilitador y orientador, por tanto, el maestro como los padres deben estar pendientes sobre el resultado del rendimiento de sus estudiantes. Actualmente existen charlas de motivación, sesiones psicológicas, si el aprendiz lo requiere y realizar periódicamente la supervisión.

### **Orientación motivacional y rendimiento académico**

A decir de Canales (2012:56-89) Las deducciones realizados en relación a la alteración del patrón motivacional de los dependientes, permite prestar atención que es viable desarrollar programas a nivel del sector educativo tendentes a

aumentar la necesidad de beneficio y ejercer un dominio favorable sobre el rendimiento académico. La importancia que a nivel de discentes tiene la incitación es explicable a través del modelo de Hoyt (1973). Este modelo establece que la motivación del alumno es causal de su realización académica, la cual es asentada por Howard y Maxwell (1980).

Desarrollar programas a nivel del sector educativo en beneficio de mejorar el rendimiento académico es posible, si se planifica en bien del estudiantado y con la debida anticipación, Sobre la importancia del nivel de los estudiantes. debe partir de todos los involucrados y a partir de la motivación se dará (Hoyt 1973). Este prototipo propone que la motivación hacia el educando sea causal de su ejecución académica, la cual es afirmada por Howard y Maxwell (1980).

Kaczynka (2012:31-35) citando a Kold (1965:12), indica que, durante el tiempo, dieciocho (18) meses exactamente; se tomó como muestra estudiantes de América del Norte con coeficiente intelectual alto y bajas calificaciones participaron en un proyecto de motivación de logro, dándose como resultado un rendimiento académico significativamente superior al del grupo control. En cambio, Mehta y Kanabe (1969:76), ejecutaron un trabajo experimental sometiendo a maestras y alumnos a un programa de adiestramiento hacia la motivación del logro dándose como resultados el logro significativo en los maestros como en sus estudiantes en relación al grupo control. Esto determinó que los educandos con alto cociente intelectual y bajo rendimiento académico demostraron mayor ejecución que el grupo control. Posteriormente los productos del tratamiento en los alumnos no se presenciaron en el momento sino posteriormente.

El reconocimiento que posee la participación en la innovación conductual de los estudiantes permitirá proyectar comentarios sobre la experiencia dada en la labor educativa, la debida solución accederá a modificación en términos de crecimiento, abertura, meditación, indagación y otros; Apoyar al estudiante a confrontar el proceso de aprendizaje en relación a su entorno, otorgará excelentes resultados en el rendimiento académico (Mejía, 2015:231)

## **El rendimiento académico en la educación superior**

Reyes (2014:6) sustenta, el resultado del proceso educativo expresa los cambios efectuados en el educando, en relación con las metas previstas. El conjunto de destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, , inquietudes, realizaciones, etc., es lo que el alumno debe conseguir. Por tanto, el rendimiento académico no cantidad sino calidad de los conocimientos obtenidos por el aprendiz en el ambiente de aprendizaje, como de su entorno social.

El binomio humano: estudiante – maestro, conjuntamente con los factores humanos involucrados en el sistema educativo, infraestructura y pedagógicos influyen en el rendimiento académico de acuerdo a los objetivos establecidos. La labor del educador es estimular, planificar, dirigir y evaluar a los estudiantes para educarlos con gran responsabilidad. Por tanto, el rendimiento académico representa el afán particular del educando, guiado por el docente respaldando las condiciones individuales, pedagógicas, ambientales, entre otros.

Un constructo donde se aprecian las habilidades, motivación del discente y las variables intervinientes como educadores, relación docente –alumno, entorno, es como se imaginan al rendimiento académico (Navarro, 2004: 11)

### **Características del rendimiento académico**

Riquelme (2013:43) luego de realizar un estudio comparativo de diversas concepciones de rendimiento académico, concluyen que hay una doble perspectiva, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social.

Al considerar la evaluación académica como resultado de un proceso formativo tomamos en cuenta una variedad de postulados que al agruparse en categorías nos permitirá detectar aquellos con un valor numérico y otros a propiciar la comprensión de ciertos términos. Es importante familiarizarse con las expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora o mide el nivel del

rendimiento académico en los alumnos. El resultado de las evaluaciones permanentes indicara al maestro cual es el rendimiento real de sus estudiantes.

Según Cantú, (2014) las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, de 0 a 20 (Sistema educativo peruano) donde el puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro de aprendizaje, esto puede variar dependiendo de los logros ya que estos pueden óptimos o deficientes. A continuación, veamos:

Notas	Valoración
15 – 20	Logro destacado
11 – 14	En proceso
10 – 0	En inicio

### **El rendimiento académico y su relación con variables psicológicas**

Según Beltrán, (2012) Debido a ciertas variables psicológicas, como la inteligencia de modo moderado a alto, el rendimiento académico en este caso está ligada a esta variable, siendo un ejemplo las poblaciones estudiantiles de Inglaterra y Estados Unidos.

Estudios realizados en tesis de Licenciatura, se han relacionado variables psicológicas tales como la inteligencia y rasgos de personalidad, considerándolas individualmente, con el rendimiento académico, variable de investigación. Las derivaciones señalan coherentes correlaciones positivas (inteligencia) y negativas (ansiedad). La correlación con otros rasgos de personalidad de introversión-extroversión será no significativa.

El aprendizaje y rendimiento académico implican la modificación que pasa el estudiante de una actividad previa a otra dándose un cambio rotundo, se llega a alcanzar la integración de elementos cognoscitivos y estructuras no ligadas entre sí (Natale, 2012:54). Según lo mencionado, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje conformado con las destrezas, los hábitos, los ideales, las aspiraciones, los intereses, las inquietudes y el desarrollo de tareas que efectúa el alumno.

En el rendimiento académico, median otras variables externamente: la aptitud del maestro, el contexto de clase, la familia, el programa educativo y variables psicológicas o interiores, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la naturaleza, el auto-concepto del estudiante, la motivación. El logro de habilidades del estudiante depende de su situación material y social de existencia, estos deben ser tomados en el momento de evaluar su nivel de aprendizaje.

La aptitud del docente, el lugar donde se efectúa la labor educativa, los tipos de familia, el programa educativo y variables psicológicas o internas, la actitud son algunas de las variables internas y externas que van conjuntamente en el rendimiento académico por tanto el alumno debe contar con una serie de materiales didácticos que motivara y completara su proceso de aprendizaje para luego medir se rendimiento académico.

El resultado verdadero del rendimiento académico es el producto final del esfuerzo del individuo que es motivado y es él que pone empeño en las labores educativas que realiza satisfactoriamente.

Los componentes del rendimiento académico son:

1. Nivel intelectual.
2. Personalidad
3. La motivación,
4. Las aptitudes
5. Los intereses,
6. Hábitos de Estudio.
7. Autoestima.

El rendimiento académico está vinculado a la aptitud, es un indicador del nivel de aprendizaje obtenido por el alumno. Un estudiante con capacidades para responder a los estímulos educativos estará preparado para absorber lo que sus maestros le inculcan. Con los conocimientos adquiridos durante su proceso de

enseñanza aprendizaje, tendrá el estudiante la ventaja de recordar y aplicar lo aprendido en su vida cotidiana.

### **Dimensión de rendimiento académico**

**Nivel de logro** son descripciones de conocimientos y habilidades que se espera que demuestren los estudiantes en el manejo de tecnologías, definidas en tres niveles de logros: Inicial (En inicio), intermedio (en proceso) y avanzado (logrado).

A medida que los estudiantes avanzan hacia el nivel logrado, amplían sus conocimientos y habilidades. Esto implica que el estudiante que alcanza el nivel logrado, además de demostrar los conocimientos propios de dicho nivel, también consolida los aprendizajes de Nivel en proceso.

Así, el aprendizaje puede representarse como un espiral donde los estudiantes, junto ser capaces de enfrentar nuevos desafíos, profundizan y amplían conocimientos y habilidades anteriormente adquiridos.

**Evaluación de carácter riguroso** Casanova (1995 p. 55) manifiesta que la “Recogida de información rigurosa y sistemática para obtener datos válidos y fiables acerca de una situación con objeto de formar y emitir un juicio de valor con respecto a ella. Estas valoraciones permitirán tomar las decisiones consecuentes en orden a corregir o mejorar la situación evaluada.”

**Evaluación que valora el producto conseguido** a decir de Cabrera (2001) En la actualidad se valora el aprendizaje del estudiante en el proceso y en el producto. La incidencia de estos dos aspectos en la enseñanza reglada queda claramente reflejada por las diversas normas que existen alrededor de este tema; por las incidencias en la planificación del trabajo del profesorado, en la actividad en el aula y en la actividad reflexiva posterior. La evaluación sumativa y formativa está presente en toda planificación escolar, en toda programación escolar, en la misma aula (p.25)

## **Definición de términos básicos**

**Procesamiento de la Información:** Específicamente, si nos centramos en la teoría del procesamiento de la información, para autores como Lachman y Butterfield (1979), el procesamiento de información considera que unas pocas operaciones simbólicas, relativamente básicas, tales como codificar, comparar, localizar, almacenar, pueden, en último extremo, dar cuenta de la inteligencia humana y la capacidad para crear conocimiento, innovaciones y tal vez expectativas respecto al futuro. La concepción del humano como un procesador de información se basa en la analogía entre la mente humana y el funcionamiento de una computadora. En otras palabras, se adoptan los programas informáticos como metáfora del funcionamiento cognitivo

**Rendimiento académico:** Para González (1975), el rendimiento escolar es fruto de una verdadera constelación de factores derivados del sistema educativo, de la familiar y del propio alumno en cuanto a persona en evolución. Esta tendencia se ha desarrollado en trabajos de investigación bajo la denominación Eficacia Escolar. Dicha línea de investigación ha suscitado no pocas suspicacias, posiblemente porque se ha confundido eficiencia con productividad escolar. Pero debemos tener en cuenta que los estudios sobre productividad escolar son de tipo meramente economicista que buscan “optimizar los insumos para conseguir los productos (lo que se entiende como eficiencia), los estudios de eficacia escolar son puramente pedagógicos a los que les interesa analizar qué procesos hacen que se consigan mejor los objetivos (es decir eficacia)” (Murillo, 2003, p. 2).

**Diseño expofacto:** La expresión “ex-post-facto” significa “después de hecho”, haciendo alusión a que primero se produce el hecho y después se analizan las posibles causas y consecuencias, por lo que se trata de un tipo de investigación en donde no se modifica el fenómeno o situación objeto de análisis. Se interesan en identificar relaciones del tipo causa – efecto, pero dada la naturaleza del fenómeno resulta imposible por algún motivo manipular experimentalmente las variables (Bernardo, J. y Caldero, J.F., 2000)

**Sistema de hipótesis.** La hipótesis como proposición que establece relación entre los hechos: una hipótesis es el establecimiento de un vínculo entre los hechos que el investigador va aclarando en la medida en que pueda generar explicaciones lógicas del porqué se produce este vínculo.

Lograr que nuestros pupilos, por quienes hemos elegido esta profesión, alcancen aprendizajes de calidad, para ello, debemos hacer el respectivo seguimiento académico con una serie de técnicas e instrumentos de recolección de datos realizando la medición constante de su rendimiento académico.

### **1.3. Justificación**

#### **1.3.1. En el aspecto científico**

Se intenta contribuir a los problemas actuales que afectan a la humanidad y a los que estamos en instrucción académica, por tanto, indagando buscaremos las soluciones adecuadas. Es de interés universal y objeto de profundas reflexiones, como de críticas identificando nuestras fortalezas y debilidades Rosales (2004:89) nos dice que la agrupación de problemas tiene carácter de permanencia en el campo educativo y está vinculada con el campo de la filosofía educativa.

**Científicamente** se indagó al respecto, la formación de investigadores no solo en las instituciones educativas también se da en el entorno social. El ser humano no escapará de una realidad, por ello también somos objetos de estudio. Por tanto, los grandes investigadores son individuos motivados a vivenciar el método científico, convivir con la tecnología y el cambio drástico que se da día a día por esto los seres humanos somos partícipes de este mundo globalizado.

**1.3.2. Justificación práctica.-** El docente, cumple con ética su profesión, está en constante actualización, vive con los cambios del mundo globalizado, maneja insumos y herramientas que le permitirá cumplir idóneamente con su labor docente. La presente investigación ofrece información relevante de calidad para que su desempeño profesional sea óptimo y realice un diagnóstico en sus pupilos: las fortalezas, debilidades, amenazas

y oportunidades del entorno social en el que viven el trinomio: padres, estudiantes y maestros.

**1.3.3. Justificación metodológica.-** el desconocimiento de estrategias lectoras, constantes deficiencias en el rendimiento académico de los estudiantes, en los primeros grados, la falta de técnicas de estudio, el inadecuado empleo y pérdida del tiempo libre, así como de estrategias, son factores y motivo de preocupación en la labor educativa del docente de la ISTP Gilda Liliana Ballivian Rosado en la carrera profesional de Construcción Civil, Contabilidad y Electrónica Industrial.

A las autoridades educativas de esta casa de estudio, como docentes reflexionemos sobre el trabajo educativo que impartimos, por ello es necesario preocuparnos por acrecentar el rendimiento académico con estrategias adecuadas en beneficio de los educandos que asisten en esta institución educativa.

#### **1.4. Problema**

**1.4.1. Realidad Problemática** En el mundo contemporáneo, se están produciendo transformaciones profundas a gran velocidad que afectan las estructuras de la sociedad. Estos cambios, tienen consecuencias muy diversas que exigen a los sistemas educativos, a formar profesionales altamente calificados que impulsen la reconversión productiva, la inserción en el mercado internacional y el crecimiento sostenible del país con la perspectiva del desarrollo humano.

Sin embargo, la enseñanza de la formación tecnológica en los ISTP ha sufrido variados cambios basados en marcos teóricos que responden a diferentes enfoques y paradigmas, de acuerdo al pensamiento de las diversas épocas, pero resultados obtenidos no han sido del todo satisfactorios ya que, según los informes de las mediciones nacionales e internacionales, muchos de los estudiantes no han adquirido las competencias necesarias que demanda la sociedad.

En nuestra realidad nacional los resultados de las evaluaciones han demostrado cada vez una más alta brecha entre los rendimientos de los estudiantes

en instituciones privadas y públicas, siendo estas últimas las que presentan más bajo rendimiento académico.

El ISTP Gilda Ballivian Rosado del Distrito de San Juan de Miraflores tiene como misión ofrecer una alternativa de estudio a todos los estudiantes, no discriminando su origen sociocultural. Prueba de ello es que cada año alrededor del 80% de la población que ingresa a esta casa de estudios proviene del sector de menor recurso. Es por esto que se observa una gran heterogeneidad en los niveles de desempeño académico. La presencia de esta pluralidad en términos de capacidades, intereses o motivaciones para aprender demanda una enseñanza centrada en el aprendizaje.

Hoy en día, surgen nuevas reformas curriculares apoyadas en un Enfoque Socio Cognitivo, el cual centra el proceso de enseñanza-aprendizaje en la transformación de estructuras/conceptos, apoyados en los conocimientos previos de los individuos. Esto conlleva una concepción diferente de aprendizaje en donde el docente es un mediador que facilita a sus estudiantes ser protagonistas activos en la construcción de conocimientos y al mismo tiempo en sujetos conscientes y reflexivos de dicha construcción.

Dentro de este contexto, el modelo socio cognitivo se plantea como un marco conceptual interesante y a su vez perfectible o mejorable, para comenzar a introducir una nueva mirada acerca de los procesos de aprendizaje, revelando desde allí y con los aportes de otros enfoques y el protagonismo de los estudiantes en sus procesos de formación de significación de la realidad circundante, provocando transformaciones en los objetos y en el propio sujeto. En relación a la práctica educativa, las actividades de aprendizaje se constituyen en estrategias de aprendizaje centradas en el sujeto. El objetivo desde el modelo socio-cognitivo es que las actividades como estrategias de aprendizaje permitan el desarrollo de capacidades y valores como metas de currículum, es decir, de procesos cognitivos y afectivos.

El enfoque Socio Cognitivo, señala entre otras que, para lograr un aprendizaje significativo, es necesario que el profesor posea ciertas características básicas como: Utilizar diversas estrategias de aprendizaje. Actuar como un motivador, mediador y facilitador de los aprendizajes.

Lo anterior se une a los cambios de paradigma y los enfoques educativos, implican un reacomodo de las estrategias, los recursos y la evaluación en la praxis docente, con el propósito de adecuarse al deber ser de las reformas incorporadas al currículo y a la investigación en las Instituciones de Educación Superior, los nuevos elementos provocan desajustes en el trabajo de los profesores, si estos carecen de planes de formación y de evaluación de su praxis docentes, como mecanismo que ayuda a mejorar la calidad en la enseñanza y en la investigación, esta situación se observa en la carrera profesional de Construcción Civil, Contabilidad y Electrónica Industrial del Instituto Superior Tecnológico Público Gilda Liliana Ballivian Rosado, donde el enfoque pedagógico de la educación concibe el conocimiento con un proceso activo y dinámico, es decir, apuntando a un proceso de aprendizaje significativo que es integral, creativo, crítico y participativo, el conocimiento no se puede recibir pasivamente, ni a través de los sentidos ni por medio de la comunicación sino que es construido activa y dinámicamente por el sujeto conscientemente.

Sin embargo este no parece ser el caso, según Villarroel (2005:36) (algunos de los problemas que padecen las instituciones universitarias son los siguientes: recurrentes deficiencias presupuestarias, inadecuado uso de los recursos, bajas tasas de rendimiento docente, estudiantil y laboral, además de sobresaturación y déficit de cupos, deficiencia administrativa, geométrico crecimiento institucional, baja calidad del conocimiento impartido y los egresados se encuentran poco dotados para engranar el cambio cultural, científico y tecnológico que vive la humanidad en estos momentos.

Planifiquemos de acuerdo a las exigencias de la población estudiantil, de acuerdo a la realidad por la que atraviesan, con una serie de técnicas e instrumentos, apliquemos las estrategias apropiadas para elevar el rendimiento

académico de los alumnos y contribuiremos a erradicar el problema, de manera que garantice el logro del marco referencial de la Educación, en la búsqueda de alternativas de solución frente a los problemas del país.

En este contexto, la calidad abarca la institución, currículo, y los sectores involucrados, mientras Delors en su informe a la UNESCO (1999:112) señala que la calidad se relaciona con todas las funciones y actividades principales, calidad de la enseñanza, investigación, personal, los programas, aprendizaje, alumnos, la infraestructura, dirección y gestión, de acuerdo con Bernheim (2002:32) la calidad no solo depende de la concepción renovada de los aprendizajes, sino también del currículo contextualizado, la formación, perfeccionamiento y condiciones de trabajo de los educadores, participación de los actores del proceso educativo, la gestión moderna de la educación y la calidad misma de la institución educativa.

Es por ello que en esta investigación se busca saber si los estudiantes utilizan estrategias de aprendizaje y si existe correlación entre el rendimiento académico con la utilización de Estrategias de Aprendizaje; así mismo saber cuál es la atribución que produce el logro de rendimiento académico.

#### **1.4.2. Formulación del problema**

##### **Problema general**

¿Existe relación entre el uso de Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016?

##### **Problema específico**

¿Existe relación entre el uso de Estrategias de Procesamiento de Información y el Rendimiento Académico en estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016?

¿Existe relación entre el Uso de Estrategias de Estudio Metódico y el Rendimiento Académico en estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016?

¿Existe relación entre el uso de Estrategias de Retención de Hechos y el Rendimiento Académico en estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016?

## **1.5. Hipótesis**

### **1.5.1. Hipótesis general**

Ha: Existe relación significativa entre el uso de Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.

### **Hipótesis específica**

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre el uso de las estrategias de procesamiento de información y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.

H<sub>2</sub>: Existe relación significativa entre el uso de las estrategias de estudio metódico y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.

H<sub>3</sub>: Existe relación significativa entre el uso de las estrategias de retención de hechos y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.

## **1.5. Objetivos.**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar si existe relación entre el uso de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

Determinar si existe relación entre el uso de las estrategias de procesamiento de información y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.

Determinar si existe relación entre el uso de las estrategias de estudio metódico y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.

Determinar si existe relación entre el uso de las estrategias de retención de hechos y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.

## **II. Marco metodológico**

## **2.1. Variables.**

### **2.1.1. Identificación de variables**

Variable: ( $X_1$ ): Estrategias de Aprendizaje.

Variable: ( $X_2$ ): Rendimiento Académico

### **2.1.2. Definición Conceptual de las variables**

#### **Variable: ( $X_1$ ): Uso de Estrategias de Aprendizaje.**

Weinstein y Mayer (1986:315) define que las estrategias de aprendizaje son las tareas y tendencias de los educandos que suceden durante el aprendizaje, que tienen gran predominio en el grado de estimulación e incluyen aspectos como la adquisición, conservación y transferencia. Estos autores piensan a las estrategias como técnicas que pueden ser educadas para ser usadas durante el aprendizaje. De esta forma, la meta de cualquier estrategia particular de aprendizaje será la de afectar el estado motivacional y afectivo y la manera en la que el estudiante selecciona, adquiere, organiza o integra un nuevo conocimiento.

Una adecuada motivación permitirá realizar acciones y pensamientos que los estudiantes necesitan y se debe realizar con eficacia para lograr que el proceso de enseñanza y aprendizaje sea exitoso. Weinstein y Mayer consideran a las estrategias como técnicas y como medios para contrarrestar el problema académico (1986:315). La meta es aplicar una estrategia particular eficaz para cambiar las desalentadoras notas de los educandos, proporcionemos un clima agradable y organicemos nuestro trabajo pedagógico.

#### **Variable: ( $X_2$ ): Rendimiento académico**

Durante un determinado intervalo o periodo de estudio, el grado de aprovechamiento alcanzado por el estudiante indicara un rendimiento académico adecuado (Ministerio de Educación, 2004:32)

Para Lindar (2004:55) indica según la Enciclopedia de Pedagogía: Entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo es la relación que el rendimiento académico siendo el nivel óptimo de una institución que imparte conocimientos.

El proceso integral que los estudiantes poseen de acuerdo a sus diferencias individuales sean de acuerdo a su amplitud, intereses, exigencias, actitudes, valores, habilidad, compromisos, entre otras; define esta investigación sobre el rendimiento académico, cuyos resultados nos indicarán el nivel en que se encuentran los educandos.

## 2.2. Operacionalización de variables

**Variable: (X<sub>1</sub>): Percepción sobre el uso de estrategias de aprendizaje.**

Tabla 3

*Operacionalización de estrategias de aprendizaje*

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala y valores	Niveles y rango
Procesamiento de Información	Operacionaliza datos coherentes	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,8, 9, 10, 11, 12		
	Combina la información adecuadamente			
Estudio Metódico	Ve tareas interesantes con implicación personal	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22	1: Nunca	Poco frecuente: 33 – 76
	Lee a profundidad relacionando contenidos con el conocimiento previo, a fin de extraer significados personales		2: Casi Nunca 3: A veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Frecuente: 77 – 120 Muy frecuente: 121 – 165
Retención de Hechos	Memoriza de temas hechos procedimientos	23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33		
	Relaciona datos con las conclusiones			

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla N° 1, se aprecia que la variable estrategia de aprendizaje se encuentra organizada en tres dimensiones que son Procesamiento de la información, Estudio metódico y Retención de hechos; asimismo esta es evaluada por seis indicadores y un total de 33 ítems que se ubican en el instrumento de recolección de datos.

Tabla 4

*Variable: Rendimiento Académico (Promedio ponderado de 7 áreas curriculares)*

Dimensión	Indicadores	Niveles y rango
Nivel de Logro	Evaluación de carácter riguroso, sobrio de precisión y objetividad.	Nivel bajo (0 - 10)
	Evaluación de orientación que se manifiesta a lo largo de todo el proceso educativo permitiendo modificarlo.	
	Proceso constante que se realiza a lo largo del desarrollo de la sesión de clase.	Nivel medio (11 - 15)
	Identifica el logro del aprendizaje de los estudiantes y la aplicación de las estrategias metodológicas en la enseñanza-aprendizaje.	Nivel alto (16 - 20)
	Evaluación que valora el producto conseguido desde el punto de vista del cliente y su beneficio.	

*Fuente:* Elaboración propia.

En la tabla 2 La variable presenta una dimensión y cinco indicadores, esta se evaluará a través de la recolección de los promedios ponderados de los estudiantes de la muestra de estudio respecto a las actas que figuran como promedios del primer ciclo de las especialidades de Construcción Civil, Contabilidad y Electrotecnia Industrial para ello se estableció el baremo de puntuación del sistema vigesimal de la educación peruana establecido en cuatro intervalos que van desde 00 hasta veinte.

Cabe precisar que esta forma de análisis se realizó en concordancia con el diseño de estudio que permite verificar promedios de calificaciones con las estrategias a decir de los estudiantes seleccionados para este estudio.

## **2.3. Metodología**

### **2.3.1. Método de investigación**

El estudio se realiza en el marco del enfoque cuantitativo, del método de investigación hipotético deductivo de carácter objetivo mediante la aplicación de un instrumento para recolectar datos sobre las percepciones respecto al uso de las estrategias de aprendizaje y registro del rendimiento académico, mediante el análisis de las actas promocionales. Dicho procedimiento corresponde al método descriptivo, análisis estadístico descriptivo e inferencial.

### **2.4. Tipo de investigación**

La investigación se encuentra en el tipo básica, descriptiva correlacional, también es conocida como sustantiva, pues busca entender un problema y a la vez es sustantivo, ya que trata de responder a una cuestión teórica, dado que en la misma no se realizará manipulación de variables, sino se limitará al estudio de cómo ocurren los hechos.

Enfoque cuantitativo:

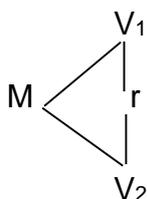
Se utilizó el Enfoque Cuantitativo en la presente investigación según Hernández et al. (2006), “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías “(pág.4).

En base a la forma de buscar el conocimiento, la recolección de datos y el procesamiento de los mismos, el estudio está dentro del enfoque de la escuela filosófica del conocimiento del positivismo, razón por la cual el método se encuentra dentro de la metodología cuantitativa, descriptiva, explicativa asumiendo para ello la estructura diacrónica de los procedimientos del trabajo de investigación.

## 2.5. Diseño de la investigación

El nivel de estudio es descriptivo correlacional de diseño no experimental debido a que no se va a manipular variable alguna. Es de corte transversal porque el trabajo de campo, es decir, la aplicación de los instrumentos de colecta de datos se da en un determinado momento. Como señalan Hernández, et al., (2014, p. 205), en un estudio no experimental no se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza.

En ese sentido, obedece al siguiente esquema:



Donde:

M es la muestra de investigación

V<sub>1</sub> es la observación de la primera variable: Estrategias de aprendizaje

V<sub>2</sub> es la observación de la segunda variable: Rendimiento académico  
r representa la relación que existe entre las variables.

Para este estudio se ha previsto trabajar con el diseño factorial multivariado debido a que en la investigación intervienen dos variables (Estrategia de Aprendizaje y rendimiento académico), que a decir de Kerlinger (1972:321) manifiesta: “cuando se proponen hipótesis en las que intervienen más de una variable independiente, es necesario emplear estrategias factoriales para poder contrastar hipótesis”

Al respecto, Hernández et al (2014:318) sostienen que, en la investigación, el diseño tiene por objetivo la planificación de la metodología que ha de utilizarse en

la investigación para contrastar las hipótesis que hacen referencia a la interrelación aprendizaje-enseñanza para mejorar la calidad del aprendizaje.

Es transaccional correlacional causal el diseño de nuestro estudio. Las recolecciones de datos fueron recaudadas en un momento determinado como en un tiempo indicado.

## 2.6. Población censal

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2010 p. 303) la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones, que pueden ser estudiadas y sobre los que se pretende generalizar los resultados.

Para la presente investigación los participantes se escogieron en coordinación con la Dirección académica y la Coordinación educativa, en total se evaluó a 94 estudiantes. Se considera como población en estudio a todos los estudiantes de ambos sexos del 1º ciclo de la 03 Carreras profesionales del Instituto Superior Tecnológico Público Gilda Liliana Ballivian Rosado. Tal como sigue:

Tabla 5

*Población estratificada de Estudiantes*

Carrera Profesional	Nº de estudiantes
Construcción Civil	36
Contabilidad	32
Electrotecnia Industrial	26
Total	94

En este sentido Ramirez (1997) considera, la población censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra. De allí, que la población a estudiar se precise como censal.

El muestreo se realizó de manera estratificada, considerando el 100% de cada estrato, de un total de 94 estudiantes de ambos sexos del 1º ciclo de la carrera

profesional de Construcción Civil, Contabilidad y Electrotecnia Industrial del Instituto Superior Tecnológico Público “Gilda Liliana Ballivian Rosado, puesto que en primer año empiezan a enfrentarse con la tarea académica, y tienen mayor entrenamiento en las exigencias académicas en base a la consolidación de la convivencia en la institución.

## **2.7. Técnicas e instrumentos**

### **Variable: (X<sub>1</sub>): Percepción sobre el uso de estrategias de aprendizaje.**

Para el estudio se utilizó el Cuestionario elaborado para la investigación, se construyó de acuerdo a las dimensiones e indicadores de la variable Uso de estrategias de Aprendizaje, está compuesto por dos cuerpos en la primera parte se expone las indicaciones correspondientes, en la segunda parte se presenta los ítems para ser marcado convenientemente el conjunto de ítems. La administración corresponde en una sola aplicación para ella se utilizó un tiempo máximo de 60 minutos administrándose en una sola oportunidad.

### **Confiabilidad del instrumento**

Para obtener la confiabilidad del instrumento se aplicó una prueba piloto a 26 estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado en el 2015, utilizando el software estadístico SPSS versión 23, se obtuvo mediante el alfa de Cronbach una confiabilidad de 0,894 lo cual significa que el instrumento posee una alta confiabilidad, tal como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 6

*Confiabilidad del instrumento***Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	26	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	26	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,894	33

Para la toma de datos se elaboró una escala tipo Likert, la cual comprende un total de 33 ítems (Anexo 1); basado en las revisiones teóricas, la cual fue validada por jueces expertos.

**La codificación de los datos fue:**

Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

La Calificación de cada ítem fue de 5 puntos como máximo, siendo un total de 165 puntos para la escala total de 33 ítems. Las categorías diagnósticas consideradas para el instrumento están basadas en las puntuaciones directas

**Variable: (X<sub>2</sub>): Rendimiento académico**

La técnica que se utilizó fue el registro.

El Instrumento que se utilizó es el Acta Consolidada de Evaluación Académica Semestral con notas finales del Semestre 2016-I.

## 2.8. Método de análisis de los datos

La presente investigación es no experimental de diseño correlacional, se presentan los resultados en forma descriptiva e inferencial con la finalidad de mostrar la relación de las variables uso de estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado en el 2016 y la contrastación de las hipótesis se realizó mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Tabla 7  
*Correlación de grados de correlación Spearman*

Interpretación	Valores
Correlación negativa muy alta	-0.91 a - 1.00
Correlación negativa alta	-0.71 a - 0.90
Correlación negativa moderada	-0.41 a - 0.70
Correlación negativa baja	-0.21 a - 0.40
Correlación prácticamente nula	0.00 a - 0.20
Correlación prácticamente nula	0.00 a 0.20
Correlación baja	0.21 a 0.40
Correlación moderada	0.41 a 0.70
Correlación alta	0.71 a 0.90
Correlación muy alta	0.91 a 1.00

### 2.8.1 Análisis descriptivos

El análisis descriptivo nos permite especificar los resultados obtenidos en el instrumento denominado cuestionario compuesto por 33 ítems, distribuidos en tres dimensiones de 12, 10 y 11 ítems, respectivamente, el resultado de la segunda variable se obtuvo de las actas que corresponden al año lectivo 2016. Para el análisis descriptivo se elaboraron tablas de distribución de frecuencias y porcentajes representados en gráficos de barras debido a que las variables de estudio son cualitativa y ordinal, describen resultados de las variables y sus

respectivas dimensiones.

### 2.8.2 Análisis inferencial

Para comprobar si las variables y dimensiones eran o no paramétricos se realizó la Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov, la cual demostró que la distribución es no paramétrica y por ello nos permite utilizar las correlaciones de Spearman para la contrastación de las hipótesis tanto general como específicas. En la interpretación de las contrastaciones se manifiesta si se acepta o rechaza las hipótesis. Las conclusiones se formularon teniendo en cuenta los objetivos planteados y los resultados obtenidos mediante la aplicación del cuestionario para la primera variable y las notas de las actas para la segunda variable.

#### Prueba de normalidad

La prueba de normalidad se aplicó tanto para las variables como para sus dimensiones y así determinar si la distribución de datos es o no paramétrica y contrastar las hipótesis con el estadístico correspondiente.

Tabla 8

*Prueba de normalidad de estrategias de aprendizaje y rendimiento académico  
Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra*

		V1D1	V1D2	V1D3	V1	V2
N		94	94	94	94	94
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	35,40	27,78	30,60	93,78	15,49
	Desviación estándar	8,007	7,505	7,477	17,476	1,450
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,074	,078	,149	,094	,208
	Positivo	,052	,078	,149	,094	,150
	Negativo	-,074	-,055	-,092	-,042	-,208

Estadístico de prueba	,074	,078	,149	,094	,208
Sig. asintótica (bilateral)	,200 <sup>c,d</sup>	,199 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,041 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

- a. La distribución de prueba es normal.      c. Corrección de significación de Lilliefors.
- b. Se calcula a partir de datos                      d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Interpretación:

Al estar la muestra, compuesta por 94 estudiantes se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. De acuerdo al nivel de significación, si ( $p \geq 0,05$ ) la distribución de los datos son paramétricos y si ( $p < 0,05$ ) la distribución de los datos son no paramétricos. En el presente caso, los datos mostrados en la tabla 3 luego del análisis, se observa que ( $p < 0,05$ ) en una dimensión y las dos variables, por lo tanto, la distribución de los datos de las variables son no paramétricos, por ser cualitativas y ordinal, por lo tanto, la prueba de hipótesis se realizó a través del estadígrafo Rho de Spearman.

Tabla. 9

*Baremo - Escala de valoración (Estrategias de aprendizaje)*

NIVELES	D 1	D 2	D 3	V1
Poco frecuente	12 - 27	10 - 23	11 - 25	33 - 76
Frecuente	28 - 44	24 - 36	26 - 40	77 - 120
Muy frecuente	45 - 60	14 - 50	41 - 55	121 - 165

Fuente: Elaboración propia

Tabla 10

*Baremo - Escala de valoración (Rendimiento académico)*

NIVELES	V2
Nivel bajo	0 - 10
Nivel medio	11 - 15
Nivel alto	16 - 20

Fuente: Elaboración propia

La escala de evaluación del cuestionario para recabar información de la variable estrategias de aprendizaje consistió en lo siguiente:

Nunca	=	1
Casi nunca	=	2
A veces	=	3
Casi siempre	=	4
Siempre	=	5

Las dimensiones utilizadas por la variable estrategias de aprendizaje son:

Procesamiento de la información	=	D <sub>1</sub>
Estudio metódico	=	D <sub>2</sub>
Retención de hechos	=	D <sub>3</sub>

## 2.9. Aspectos éticos

La presente investigación cuenta con la autorización respectiva de la institución seleccionada para la realización de la investigación. El estudio es real y verdadero. Los datos e información son ciertas, son obtenidas de la misma realidad problemática investigado.

Es por ello que es justo indicar que la investigación cuenta con todos los procedimientos y pautas objetivas necesarias dentro de lo considerado de rigor científico establecidas por la Universidad César Vallejo y respetadas por el autor.

### **III. Resultados**

### 3.1. Descripción

Por tratarse de variables cualitativas, puesto que establece niveles de relación en cuanto a estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado en el 2016; para la prueba de hipótesis se ha tomado al estadígrafo Rho de Spearman, mediante el cual se establecen las correlaciones, tanto de la hipótesis general como de las hipótesis específicas.

#### 3.1.1. Análisis descriptivo de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico

A continuación, se presentan los datos globales de las variables de investigación, es decir, de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico.

Tabla 11

*Distribución de frecuencias y porcentajes en la tabla cruzada de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico.*

Estrategias de Aprendizaje	Rendimiento académico						Total	
	Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto			
	f	%	f	%	f	%	f	%
Poco frecuente	1	1,1	9	9,6	6	6,4	16	17,0
<i>Frecuente</i>	0	0,0	33	35,1	39	41,5	72	76,6
Muy frecuente	0	0,0	1	1,1	5	5,3	6	6,4
Total	1	1,1	43	45,7	50	53,2	94	100,0

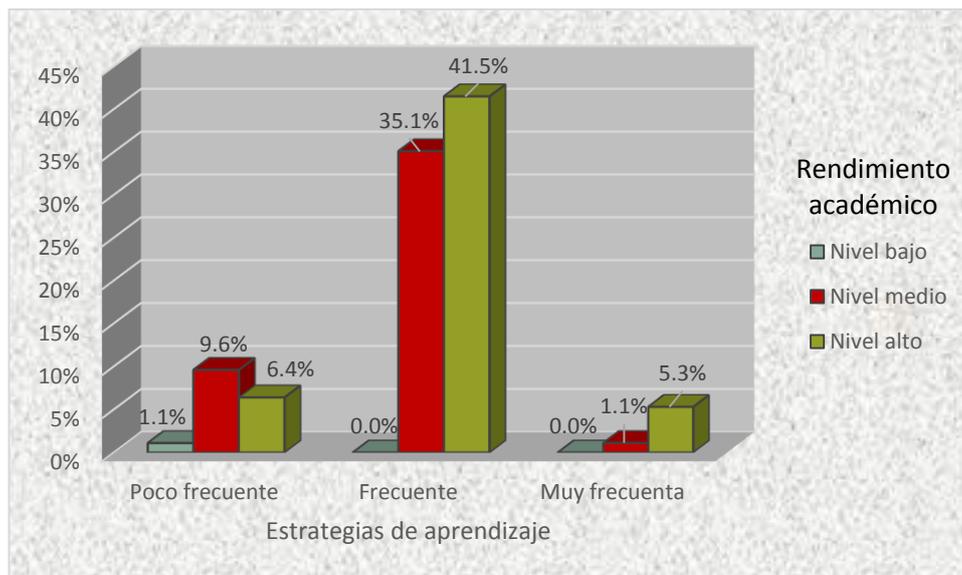
Interpretación:

Sobre la variable estrategias de aprendizaje en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado en el 2016, se observa en la tabla 11, que el 17,0% (16 estudiantes) ha utilizado con poca frecuencia las estrategias de aprendizaje, el 76,6% (72 estudiantes) ha utilizado frecuentemente las estrategias para su

aprendizaje y solo el 6,4% (6 estudiantes) ha utilizado las estrategias de aprendizajes muy frecuentemente.

Por otro lado, sobre la variable rendimiento académico, observamos que existe un grupo mayoritario de 50 estudiantes (53,2%) que se encuentran en el nivel alto, lo cual resulta alentador para los estudiantes de la Institución participante, ya que en esta escala el estudiante se siente conforme por el aprendizaje alcanzado, demostrando seguridad y eficacia en sus conocimientos, asimismo se constata que el 45,7% (43 estudiantes) está en el nivel medio y solo el 1,1% se encuentra en el nivel bajo en cuanto a la variable rendimiento académico.

Sobre ambas variables: Observamos que existe un grupo representativo del 41,5% (39 estudiantes) quienes muestran encontrarse en el nivel alto en cuanto al rendimiento académico y a la vez utiliza con frecuencia las estrategias para reforzar su aprendizaje. Además, el 35,1% de estudiantes del primer ciclo se ubican en el nivel medio en rendimiento académico, estos estudiantes utilizan con frecuencia algunas estrategias de aprendizaje; por otra parte, solo 1 estudiante (1.1%) se encuentra en el nivel bajo y a la vez ha utilizado con poca frecuencia las estrategias de aprendizaje; y finalmente el 5,5% (5 estudiantes) están en el nivel alto en rendimiento académico y a la vez con mucha frecuencia utiliza estrategias de aprendizajes. Se infiere de los resultados obtenidos, que existe relación entre ambas variables. Esta afirmación se verificará más adelante con la respectiva prueba de hipótesis.



*Figura 04:* Gráfico de barras de la variable estrategias de aprendizaje y rendimiento académico.

### 3.1.2. Presentación de resultados por dimensiones y la variable rendimiento académico

#### a) Primera Dimensión: Procesamiento de la información y rendimiento académico

Tabla 12

*Distribución de frecuencias y porcentajes en la tabla cruzada de la dimensión procesamiento de la información y la variable rendimiento académico.*

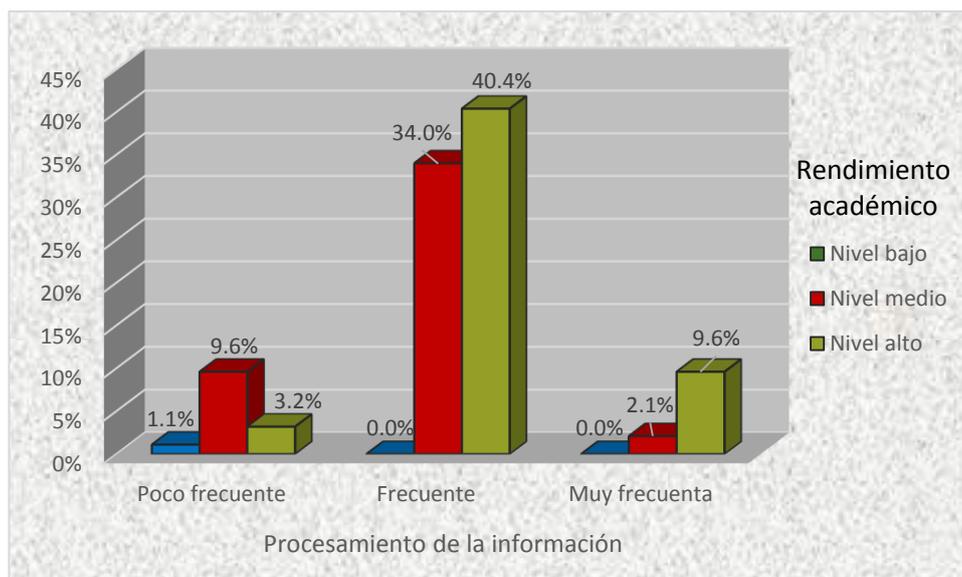
Procesamiento de la información	Rendimiento académico						Total	
	Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto			
	f	%	f	%	f	%	f	%
Poco frecuente	1	1,1	9	9,6	3	3,2	13	13,8
<i>Frecuente</i>	0	0,0	32	34,0	38	40,4	70	74,5
Muy frecuente	0	0,0	2	2,1	9	9,6	11	11,7
Total	1	1,1	43	45,7	50	53,2	94	100,0

#### Interpretación:

Sobre la dimensión procesamiento de la información en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado en el 2016, se observa en la tabla 12 que existe un grupo representativo del 74,5% (70 estudiantes), que frecuentemente utiliza la estrategia procesamiento de la información, el 13,8% utiliza esta estrategia con poca frecuencia y el 11,7% (11 estudiantes) de los participantes en esta investigación utiliza la estrategia procesamiento de la información en forma muy frecuente; en conclusión se observa que la gran mayoría de los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado en el 2016, con frecuencia utiliza la estrategia procesamiento de la información.

Por otro lado, sobre la variable rendimiento académico, observamos que existe un grupo mayoritario de 50 estudiantes (53,2%) que se encuentran en el nivel alto, lo cual resulta alentador para los estudiantes de la Institución participante, ya que en esta escala el estudiante se siente conforme por el aprendizaje alcanzado, demostrando seguridad y eficacia en sus conocimientos, asimismo se constata que el 45,7% (43 estudiantes) está en el nivel medio y solo el 1,1% se encuentra en el nivel bajo en cuanto a la variable rendimiento académico.

Sobre ambas dimensiones y/o variables, estrategia de procesamiento de la información y rendimiento académico: Observamos que existe un grupo representativo del 40,4% de estudiantes quienes se encuentran en el nivel alto en cuanto al rendimiento académico y a la vez utiliza con frecuencia la estrategia de procesamiento de la información. Además, solo 1 estudiante (1.1%) se encuentra en el nivel bajo en rendimiento académico y, a la vez, utiliza con poca frecuencia la estrategia de procesamiento de la información; asimismo, el 9,6% de estudiantes que participan en la investigación resultan estar en el nivel alto en rendimiento académico y a la vez, utiliza con mucha frecuencia la estrategia procesamiento de la información. Se infiere de los resultados obtenidos, que existe una relación directa. Esta afirmación se verificará con la respectiva prueba de hipótesis.



*Figura 05:* Gráfico de barra de la dimensión procesamiento de la información y la variable rendimiento académico

## b) Segunda dimensión: Estudio metódico y rendimiento académico

Tabla 13

*Distribución de frecuencias y porcentajes en la tabla cruzada de la dimensión estudio metódico y la variable rendimiento académico*

Estudio metódico	Rendimiento académico						Total	
	Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Poco frecuente	0	0,0	16	17,0	16	17,0	32	34,0
<i>Frecuente</i>	1	1,1	25	26,6	23	24,5	49	52,1
Muy frecuente	0	0,0	2	2,1	11	11,7	13	13,8
Total	1	1,1	43	45,7	50	53,2	94	100,0

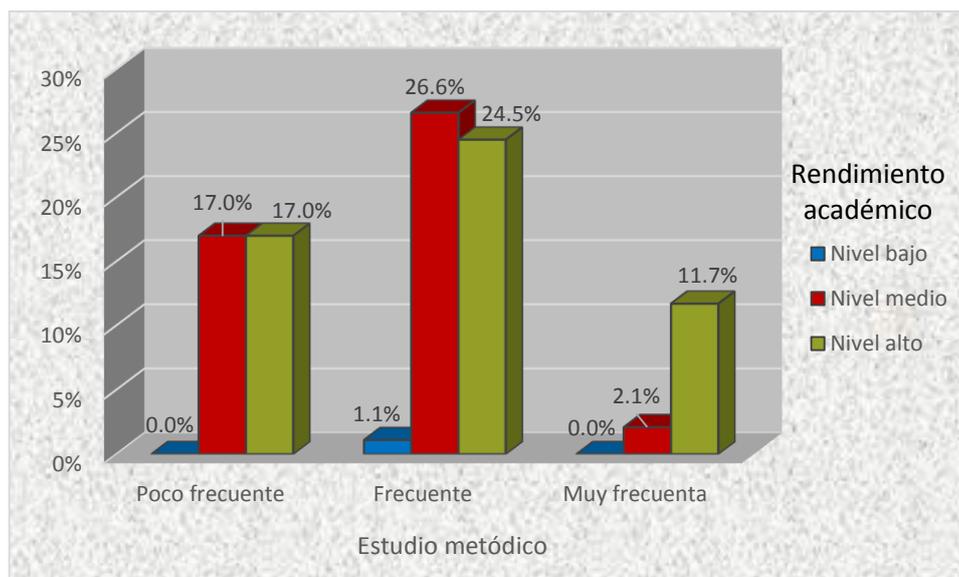
Interpretación:

Sobre la dimensión estudio metódico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado en el 2016, observamos en la tabla 13 que, 32 estudiantes (34,0%) utiliza la estrategia estudio metódico en forma poco frecuente, el 52,1% lo

utiliza frecuentemente y el 13,8% (13 estudiantes) utiliza la estrategia estudio metódico muy frecuentemente; en conclusión se observa que los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, en su mayoría utiliza la estrategia de estudio metódico frecuentemente, lo cual nos indica que es necesario se incentiven el uso correcto de algunas estrategias para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Por otro lado, sobre la variable rendimiento académico, observamos que existe un grupo mayoritario de 50 estudiantes (53,2%) que se encuentran en el nivel alto, lo cual resulta alentador para los estudiantes de la Institución participante, ya que en esta escala el estudiante se siente conforme por el aprendizaje alcanzado, demostrando seguridad y eficacia en sus conocimientos, asimismo se constata que el 45,7% (43 estudiantes) está en el nivel medio y solo el 1,1% de los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado se encuentran en el nivel bajo en cuanto a la variable rendimiento académico.

Sobre ambas dimensiones y/o variables, estrategia de estudio metódico y rendimiento académico: Observamos que existe un grupo representativo del 26,6% (25 estudiantes) que se encuentran en el nivel medio en cuanto al rendimiento académico y a la vez, utilizan la dimensión estudio metódico en forma frecuente; además, el 24,5% de estudiantes están en el nivel alto en rendimiento académico y a la vez, utiliza con frecuencia la estrategia estudio metódico; por otra parte, el 11,7% (11 estudiantes) se encuentran en el nivel alto y a la vez, utilizan muy frecuentemente la estrategia de aprendizaje estudio metódico. Además, ninguno de los estudiantes (0,0%) del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, que haya utilizado con poca frecuencia la estrategia estudio metódico están en el nivel bajo en rendimiento académico.



*Figura 06: Gráfica de barra de la dimensión estudio metódico y la variable rendimiento académico*

### c) Tercera dimensión: Retención de hechos y rendimiento académico

Tabla 14

*Distribución de frecuencias y porcentajes en la tabla cruzada de la dimensión retención de hechos y la variable rendimiento académico.*

Retención de hechos	Rendimiento académico						Total	
	Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto			
	f	%	f	%	f	%	f	%
Poco frecuente	1	1,1	10	10,6	8	8,5	19	20,2
Frecuente	0	0,0	29	30,9	36	38,3	65	69,1
Muy frecuente	0	0,0	4	4,3	6	6,4	10	10,6
Total	1	1,1	43	45,7	50	53,2	94	100,0

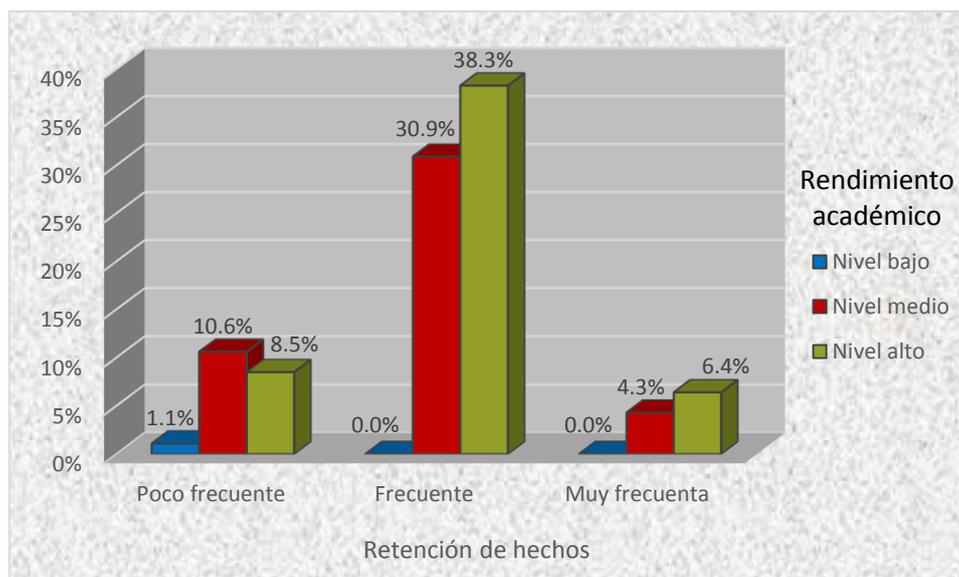
Interpretación:

Sobre la dimensión retención de hechos en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado en el 2016, observamos en la tabla 14 que existe un grupo mayoritario de 65 estudiantes (69,1%), que utiliza con frecuencia la estrategia retención de hechos, el 20,2% de estudiantes ha utilizado dicha estrategia con poca frecuencia y el 10,6% utiliza muy frecuentemente la estrategia retención de hechos;

en conclusión, se observa que la mayoría de los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, que participan en la investigación utiliza la estrategia retención de hechos frecuentemente.

Por otro lado, sobre la variable rendimiento académico, observamos que existe un grupo mayoritario de 50 estudiantes (53,2%) que se encuentran en el nivel alto, lo cual resulta alentador para los estudiantes de la Institución participante, ya que en esta escala el estudiante se siente conforme por el aprendizaje alcanzado, demostrando seguridad y eficacia en sus conocimientos, asimismo se constata que el 45,7% (43 estudiantes) está en el nivel medio y solo el 1,1% de los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado se encuentran en el nivel bajo en cuanto a la variable rendimiento académico.

Sobre ambas dimensiones: Observamos que existe un grupo representativo del 38,3% de estudiantes quienes se encuentran en el nivel alto en cuanto a la variable rendimiento académico y a la vez, utiliza frecuentemente la estrategia retención de hechos en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado en el 2016. Además, solo un estudiante (1.1%) se encuentra en el nivel bajo en rendimiento académico y a la vez, ha utilizado con poca frecuencia la estrategia retención de hechos; el 30.9% de los estudiantes, manifiestan usar frecuentemente la estrategia retención de hechos y a la vez, estos mismos estudiantes se encuentran en el nivel medio en rendimiento académico; asimismo, el 10,6% de estudiantes resultan estar en el nivel alto en rendimiento académico y a la vez, todos ellos utilizan muy frecuentemente la estrategia retención de hechos. Se infiere de los resultados obtenidos, que existe cierta contradicción en cuanto a la relación entre la dimensión retención de hechos y la variable rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado. Esta afirmación se verificará con la respectiva prueba de hipótesis.



*Figura 07:* Gráfica de barra de la dimensión retención de hechos y la variable rendimiento académico

### 3.2 Prueba de hipótesis

Para la prueba de hipótesis o contrastación de hipótesis, se aplicó el estadístico Rho de Spearman, por ser no paramétrico y tener variables cualitativas ordinales.

A continuación, se procede a la prueba de las hipótesis tanto general como específicas.

#### Hipótesis general

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el uso de estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.

H<sub>a</sub>: Existe relación significativa entre el uso de estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.

El nivel de confianza para la presente investigación es del 95%, es decir:  $1-\alpha = 0.95$ , siendo el valor de  $\alpha = 0,05$ .

La regla de decisión: Si  $p \geq \alpha$  se acepta la hipótesis nula  
Si  $p < \alpha$  se rechaza la hipótesis nula

Prueba estadística: Prueba de correlación Rho de Spearman

Tabla 15:

*Tabla de contingencia de las variables: Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico*

Correlaciones Spearman: Hipótesis general			
Rho de Spearman		Estrategias de aprendizaje	Rendimiento académico
Estrategias de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,322*
	Sig. (bilateral)	.	,002
	N	94	94
Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,322*	1,000
	Sig. (bilateral)	,002	.
	N	94	94

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre las variables estrategias de aprendizaje y Rendimiento académico:

Los resultados del análisis estadístico mediante el estadígrafo Rho de Spearman reporta un coeficiente de correlación de 0,322 lo que indica que la relación es directa y baja, con una significancia  $p = 0,002$  siendo este menor al valor de  $\alpha = 0,005$ , es decir ( $p < 0,05$ ) lo que demuestra que dicho nivel se encuentra dentro del valor permitido, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, concluyéndose que: Existe relación significativa entre el uso

de estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.

### a) Primera hipótesis específica

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el uso de las estrategias de procesamiento de información y el rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre el uso de las estrategias de procesamiento de información y el rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.

El nivel de confianza para la presente investigación es del 95%, es decir:  $1 - \alpha = 0.95$ , siendo el valor de  $\alpha = 0.05$ .

La regla de decisión: Si  $p \geq \alpha$  se acepta la hipótesis nula  
Si  $p < \alpha$  se rechaza la hipótesis nula

Tabla 16

*Tabla de contingencia de la primera dimensión estrategias de procesamiento de la información y la variable rendimiento académico.*

Correlaciones Spearman: Primera hipótesis específica

Rho de Spearman		Procesamiento de la información	Rendimiento académico
Procesamiento de la información	Coefficiente de correlación	1,000	,214*
	Sig. (bilateral)	.	,039
	N	94	94
Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,214*	1,000
	Sig. (bilateral)	,039	.
	N	94	94

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre la dimensión procesamiento de la información y la variable rendimiento académico:

Los resultados del análisis estadístico mediante el estadígrafo del Rho de Spearman reporta un coeficiente de correlación directa y baja de 0,214 con una significación  $p = 0,039$  siendo este menor al valor de  $\alpha = 0,05$  es decir ( $p < 0,05$ ), lo que demuestra que dicho nivel se encuentra dentro del valor permitido, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, por lo tanto se concluye que: Existe relación significativa entre el uso de las estrategias de procesamiento de información y el rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.

#### **b) Segunda hipótesis específica**

$H_0$ : No existe relación significativa entre el uso de las estrategias de estudio metódico y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.

$H_2$ : Existe relación significativa entre el uso de las estrategias de estudio metódico y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.

El nivel de confianza para la presente investigación es del 95%, es decir:  $1 - \alpha = 0.95$ , siendo el valor de  $\alpha = 0.05$ .

La regla de decisión: Si  $p \geq \alpha$  se acepta la hipótesis nula

Si  $p < \alpha$  se rechaza la hipótesis nula

Prueba estadística: Prueba de correlación Rho de Spearman

Tabla 17

*Tabla de contingencia de la segunda dimensión estrategia de estudio metódico y la variable rendimiento académico.*

Correlaciones Spearman: Segunda hipótesis específica			
Rho de Spearman			
		Estudio metódico	Rendimiento académico
Estudio metódico	Coeficiente de correlación	1,000	,228*
	Sig. (bilateral)	.	,027
	N	94	94
Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,228*	1,000
	Sig. (bilateral)	,027	.
	N	94	94

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre la dimensión estudio metódico y el rendimiento académico:

Los resultados del análisis estadístico mediante el estadígrafo del Rho de Spearman reporta un coeficiente de correlación directa y baja de 0,228 con una significación  $p = 0,027$  siendo este menor al valor de  $\alpha = 0,05$  es decir ( $p < 0,15$ ), lo que demuestra que dicho nivel se encuentra dentro del valor permitido, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, concluyéndose que: Existe relación significativa entre el uso de las estrategias de estudio metódico y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.

### c) Tercera hipótesis específica

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el uso de las estrategias de retención de hechos y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado 2016.

H<sub>2</sub>: Existe relación significativa entre el uso de las estrategias de retención de hechos y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.

El nivel de confianza para la presente investigación es del 95%, es decir:  $1-\alpha = 0.95$ , siendo el valor de  $\alpha = 0.05$ .

La regla de decisión: Si  $p \geq \alpha$  se acepta la hipótesis nula

Si  $p < \alpha$  se rechaza la hipótesis nula

Tabla 18

*Tabla de contingencia de la tercera dimensión estrategia de retención de hechos y la variable rendimiento académico.*

Correlaciones Spearman: Tercera hipótesis específica			
Rho de Spearman		Retención de hechos	Rendimiento académico
Retención de hechos	Coefficiente de correlación	1,000	,135*
	Sig. (bilateral)	.	,196
	N	94	94
Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,135*	1,000
	Sig. (bilateral)	,196	.
	N	94	94

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre la dimensión estrategia de retención de hechos y la variable rendimiento académico:

Los resultados del análisis estadístico mediante el estadígrafo Rho de Spearman reporta un coeficiente de correlación muy baja de 0,135 con una significación  $p = 0,196$  siendo este mayor al valor de  $\alpha = 0,05$  es decir,  $p$  mayor que  $\alpha$ , o sea ( $p > 0,05$ ), lo que demuestra que dicho nivel se encuentra fuera del valor permitido, por lo que se acepta la hipótesis nula, concluyéndose que: No existe relación significativa entre el uso de las estrategias de retención de hechos y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado 2016.

## **IV. Discusión**

## Discusión

El objetivo de la presente investigación fue, determinar si existe relación entre el uso de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, en el año 2016, analizando la tabla 11, sobre la distribución de frecuencias y porcentajes en la tabla cruzada de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico se observa que el 76,6% de los estudiantes utiliza con frecuencia las estrategias de aprendizaje, de todos ellos el 41,5% están en el nivel alto, en cuanto se refiere al rendimiento académico; por otra parte, el 53,2% de los estudiantes están en el nivel alto, sin embargo solo el 5,3% de los estudiantes utilizan muy frecuentemente las estrategias de aprendizaje, lo cual indica que si se utilizaran convenientemente diferentes estrategias se mejorarían el nivel de aprendizaje de los estudiantes de este centro de estudios; asimismo, para contrastar las hipótesis nula y alterna mediante el estadístico Rho de Spearman, se consideró el 95% como nivel de confianza, es decir  $1-\alpha = 0,95$ , siendo el valor de  $\alpha = 0,05$  y la regla de decisión: Si  $p \geq \alpha$  se acepta la hipótesis nula y Si  $p < \alpha$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. De acuerdo a lo señalado, en la tabla 12 se observa que el valor de  $p$  (Sig. bilateral) es 0,002 y de acuerdo a la regla de decisión para la contrastación de hipótesis, el valor de  $p = 0,002$  se encuentra dentro del valor permitido es decir  $p < 0,05$  por lo que se cumple el objetivo general y se comprueba la hipótesis general llegándose a la conclusión que “existe relación significativa entre el uso de estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016”.

Asimismo, en la tabla 12 los resultados muestran que el 74,5% (70 estudiantes) utiliza con frecuencia la estrategia de procesamiento de información, sin embargo, de todos ellos 38 estudiantes están en el nivel alto en rendimiento académico, que representan al 40,4% del total de estudiantes participantes en esta investigación. Al contrastar la primera hipótesis específica se comprueba que en nivel de significancia (valor de  $p$ ) es 0,039 lo cual indica, de acuerdo a la regla de decisión, que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyéndose que “existe relación significativa entre el uso de las estrategias de

procesamiento de información y el rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016”.

Comparando los resultados de las tablas 11 y 12 de la presente investigación con los estudios realizados por Javaloyes (2013), en su trabajo de investigación denominado “Enseñanza de Estrategias de Aprendizaje en el aula. Estudio Descriptivo en Profesorado de niveles no universitarios”, tesis para optar al grado de doctora por la Universidad de Valladolid. La muestra que utilizó esta tesis no experimental, transversal, exploratoria, descriptiva y correlacional quedo conformada por 594 sujetos, el 37% hombres y 63% mujeres, aplicó un instrumento elaborado por la misma investigadora, su finalidad fue medir la enseñanza de estrategias de aprendizaje en el aula. Los resultados obtenidos es que el 80% de los colegios enseñan estrategias de aprendizaje de alguna manera y los otros 20% no realizan ninguna acción para enseñar a aprender a los alumnos. Estos resultados contradicen a los obtenidos en la investigación con los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, en el año 2016, ya que solo 11,7% (11 de 94 estudiantes) utilizan siempre o casi siempre las estrategias de aprendizaje.

Por otra parte, en la tabla 13 de distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión estudio metódico y la variable rendimiento académico nos muestra que el 52,1% (49 estudiantes) con frecuencia utiliza la estrategia estudio metódico y el 13,8% (13 estudiantes) muy frecuentemente utilizan estrategias para su aprendizaje, sin embargo cuando se observa el rendimiento académico el 53,2% (50 estudiantes) se encuentran en el nivel alto y de ellos solo el 11 estudiantes utilizan muy frecuentemente estrategias de aprendizaje, habiendo cierta contradicción, ya que cuanto más y mejor se utilicen las estrategias de aprendizajes, mejorarían considerablemente los niveles de aprendizaje. En cuanto a la contrastación de hipótesis en la tabla 14, se muestran que el valor de significancia es  $p = 0,027$  es menor que,  $\alpha = 0,05$  (donde  $p < \alpha$ ), de acuerdo a la regla de decisión si  $p < \alpha$  se rechaza la hipótesis nula, concluyéndose que se acepta la hipótesis alternativa. Confrontando, con otra investigación realizada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos por Paucar (2015) para optar el grado

de Magister en Psicología con mención en Psicología Educativa, titulada “Estrategias de Aprendizaje, Motivación para el estudio y Comprensión Lectora en estudiantes de la facultad de Educación de la UNMSM” un estudio de tipo básica, donde la muestra fue probabilístico de tipo estratificado clasificando a los alumnos de acuerdo a los ciclos académicos que existen en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en esta investigación llegaron a la conclusión que existen relaciones significativas entre las dimensiones de las estrategias de aprendizajes y la comprensión lectora en los estudiantes de la facultad de Educación de la UNMSM en el año 2010; obteniendo iguales resultados en ambas investigaciones.

Finalmente se concluye en esta investigación, que la hipótesis general se acepta porque la significancia es de 0,002 que indica que el error que podríamos cometer al afirmar que “existe relación significativa entre el uso de estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2015”, es menor que el 5% es decir  $p < 0,05$ , de igual manera se acepta la primera hipótesis específica cuya significancia es de 0,039; asimismo, también se acepta la segunda hipótesis específica por tener una significancia de 0,027; sin embargo, en la tercera hipótesis específica cuando se afirma que <existe relación significativa entre el uso de las estrategias de retención de hechos y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016> el error que podríamos cometer es  $p = 0,196$  que es mayor que 0,05 y de acuerdo a la regla de decisión se acepta la hipótesis nula, concluyéndose que “no existe relación significativa entre el uso de las estrategias de retención de hechos y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016”. Por todo lo anterior urge buscar respuestas a la manera en que se enseña y, por ende, cómo se realiza el proceso de aprendizaje, y si el proceso está acompañado por una motivación por parte del estudiante. La motivación es una consideración muy importante de tener en cuenta al momento de despertar el interés por aprender, la forma en que lo realiza y el rendimiento académico del estudiante. El aspecto fundamental para despertar el interés de los estudiantes es, entre otras, la diversidad de las estrategias de aprendizaje que existen como método para lograr un aprendizaje significativo.

## **V. Conclusiones**

## Conclusiones

### Primera:

Existe relación significativa ( $p < 0.05$ ) entre el uso de estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, siendo la correlación directa y baja ( $r = 0.322$ ).

### Segunda:

Existe relación significativa ( $p < 0.05$ ) entre el uso de estrategias de procesamiento de información y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, siendo la correlación directa y baja ( $r = 0.214$ ).

### Tercera:

Existe relación significativa ( $p < 0.05$ ) entre el uso de las estrategias de estudio metódico y el rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, siendo la correlación directa y baja ( $r = 0.228$ ).

### Cuarta:

No existe relación significativa ( $p > 0.05$ ) entre el uso de las estrategias de retención de hechos y el rendimiento académico en los estudiantes del I ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, siendo la correlación prácticamente nula ( $r = 0.135$ ).

## **VI. Recomendaciones**

## Recomendaciones

Una de las principales variables contextuales más relevantes es el interés por la tarea o el esfuerzo que pueden tener los propios estudiantes. El interés y el esfuerzo llevarán al estudiante a una mayor implicación cognitiva y autorregulación de su aprendizaje.

**Primero:** a los directivos del ISTP GLBR, Se hace sumamente necesario para conservar el entusiasmo, interés y motivación en el estudiante que éste sepa ¿qué se pretende?, ¿cuál es el objetivo o propósito en la realización de tareas académicas? y sentir que ello cubre alguna necesidad (de conocimiento, de hacer, de informarse, de relacionar, de integrar, etc.).

**Segundo:** a los Docentes del ISTP GLBR. Si un estudiante no conoce el objetivo de una tarea y no puede relacionar este con la comprensión de lo que la tarea involucra y con sus propias necesidades, muy difícilmente va a poder lograr lo que presume un estudio en profundidad. De lo contrario, al no poder relacionar la tarea con las finalidades a que responden, el estudiante tenderá a adoptar un enfoque más de tipo superficial para la consecución de la misma.

**Tercero:** a los directivos del ISTP GLBR. Importante será promover desde la institución y especialmente desde los docentes, el manejo por parte de los estudiantes de estrategias que favorezcan el desarrollo de patrones motivacionales caracterizados por un alto interés intrínseco, en la tarea, centrándose en el esfuerzo, utilizando estrategias eficaces, comprometiéndose e implicándose activamente en el aprendizaje.

## **VII. Referencias**

## Referencias:

- Aebli (2002). *12 Formas Básicas De Enseñar. Una Didáctica Basada En La Filosofía*. Madrid: Narcea
- Alonso, J. (2001). *Motivación y estrategias de aprendizaje: Principios para su mejora en alumnos universitarios*. Didáctica Universitaria. Madrid. La Muralla
- Andrade Carlos 2000 Influencia de los factores sociales en el Rendimiento Académico de los estudiantes de pedagogía del Instituto Superior Mariscal Cáceres UNCP. Huancayo
- ANR (2009) Módulo I. Bases de la calidad Universitaria – Programa de Formación de Especialistas. Ediciones Luke – Lima
- Beltrán Llera, Jesús A. (2002). *Procesos, Estrategias y Técnicas de Aprendizaje. Para el Rendimiento Académico* Editorial Síntesis. S.A. Madrid España
- Bernardo, J., y Caldero, J.F. (2000). Investigación cuantitativa (4); Métodos no experimentales. En J. Bernardo, y J.F. Caldero, *Aprendo a investigar en educación* (77-93). Madrid: RIALP, S.A.
- Bernheim, Tafarell. (2002). *Tendencias contemporáneas en la transformación de la educación superior*. Primux Caracas
- Bravo & Gonzalo, V. (2005). *El Mapa Conceptual como Estrategia de Enseñanza y Aprendizaje en la Resolución de Problemas*. Disponible en <http://www.educar.org/articulos/usodemapas.asp>
- Cabrera, Flor (2001) *Revista español de Pedagogía* Año LIX Pag. 25 – 36.
- Canales Quevedo, Isaac. (1999). *Evaluación Educativa*. Impresión Tarea Grafica Educativa. UNMSM. Lima. Segunda Edición
- Cantu Hinojosa, Irma Laura (2004). *El Estilo de Aprendizaje y la Relación con el Desempeño Académico de los Estudiantes de Arquitectura UANL*. CIENCIA UANL
- Carpio Zulia (2006) *Tesis Estrategias de Aprendizaje cognitivas y metacognitivas utilizadas por los estudiantes de enfermería en la asignatura de farmacología* Universidad de Venezuela
- Capella Riera, Jorge (1991) *Una Década en la Educación Peruana Cultura y Desarrollo*.
- Capella Riega, Jorge (1999) *Cultura y Desarrollo de la Educación en el Perú* – Lima.
- Corral Nilda y Alcalá Maria (2001). *“Estrategias de Aprendizaje y Estudio de Estudiantes Universitarios*

- Correa, Bautista M. (2006). *Identificación de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de fisiología del ejercicio de la Facultad de Rehabilitación y Desarrollo Humano. Rev. Cienc. Salud. 4 (Especial)*
- Delors J. (1999). *La Educación Encierra un Tesoro. Informe sobre la Educación del Siglo XXI.* J. Delors. Ediciones UNESCO. México. Segunda Edición
- De Natale, M.L. En G. Flores D Acaisel. Gutierrez Zuluaga (2000). *Rendimiento Académico. Diccionario de Ciencias de la educación.* Madrid Paulinas
- Dinesst. (2002). *Plan de estudios de educación secundaria técnica de menores. Línea y Punto.*
- Fernández, M. (2000). *El Proceso de Enseñanza. Disponible en <http://www.aulafacil.com/Didactica/clase2-2.htm9.pdf>*
- Franco (2005). *Evaluación Del Uso De Técnicas Didácticas Centradas En El Estudiante En Un Curso De La Carrera De Nutrición y Dietética. Disponible en <http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol212005/ar21diecinueve.htm>*
- Gallego, Domingo y Honey, Peter. (2004). *Los Estilos de Aprendizaje.* Ediciones Mensajero. Universidad Deusto. Billvao España
- Hernández s., Fernández c. y Baptista L. (2006). *Metodología de la investigación. Cuarta edición; McGRAW HILL; México*
- Lachman, R. y Butterfield, E. C. (1979): *Cognitive Psychology and Information Processing,* LEA, Hillsdale.
- Lindar P. (2004). *Evaluación del aprendizaje e interpretación de resultados.* México: Prentice Hall
- López, F. (2005). *Metodología Participativa En La Enseñanza Universitaria. Madrid: Narcea*
- Márquez Blanco (2003) *análisis de la transición desde la educación al mercado laboral". Documento de Trabajo E2002/17, Serie Economía. Fundación Centro de Estudios Andaluces (CENTRA), Sevilla.*
- Martínez Hernández, Luminosa (2006). *Los Estilos de Aprendizaje, Metodologías de Enseñanza y Contenidos culturalmente Pertinentes, en la Interculturalidad.* Universidad Pedagógica Nacional. Valles
- Matamala, R. (2005). *Las estrategias metodológicas utilizadas por el profesor de matemática en la enseñanza media y su relación con el desarrollo de habilidades intelectuales de orden superior en sus alumnos y alumnas. Tesis de postgrado, Universidad de Chile, Santiago, Chile.*

- Mejía, E. (2005). Desarrollo afectivo del estudiante, disponible en [www.emory.edu/EDUCATION/mfp/Mejialmp.ppt](http://www.emory.edu/EDUCATION/mfp/Mejialmp.ppt). Recuperado el 27/08/2008
- MINEDU (2008) Guía de Evaluación de Aprendizaje. Metrocolors. Lima Perú
- Monereo, C. (1997). Las Estrategias de Aprendizaje. Como Incorporarlas a la Práctica Educativa. Barcelona: Edebe*
- Murillo F. J., El Rendimiento Académico.—Bogotá: Convenio Andrés Bello, Centro de investigación y. Documentación Educativa, 2003.
- Navarro R. E. (2004) Factores Asociados al Rendimiento Académico. Revista Iberoamericana de educación (ISSN: 1681-5653) Universidad Cristóbal Colón. México
- Noy, & Álvarez, L. (2007). Estrategias de aprendizaje, autoconcepto y rendimiento académico. *Psicothema*, disponible en <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=14> recuperado el 2/10/2008
- Ortiz y Aguilera, (2005) Los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios y sus implicaciones didácticas en la educación superior
- Pezoa, C. & Labra, J. (2002) Las estrategias de aprendizaje una propuesta en el contexto universitario. Serie de material de apoyo a la docencia. Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez, Santiago de Chile
- Pizano Chavez, Guillermina (1999): Tesis: Impactos de las estrategias de Aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del III Ciclo de la Facultad de Educación de la UMSM. UNMSM. Lima. Perú
- Prieto, L. (2005). La Estrategia en el contexto académico, disponible en [www.emory.edu/EDUCATION/mfp/prieto.PDF](http://www.emory.edu/EDUCATION/mfp/prieto.PDF). Recuperado el 16/08/2008
- Requena Santos, Felix (2001). Genero, Redes de Amistad y Rendimiento Académico. En revista Departamento de Sociología 15706 Universidad de Santiago de Compostela. Santiago de Compostela. España.
- Reyes R., Salvador L. (2004). Rendimiento Académico de los Estudiantes Universitarios. En Revista Theorethikos Universidad San Francisco Gavidia. San Salvador
- Riquelme (2001). Manual para Evaluación del Aprendizaje estudiantil. Editorial Trillas. México
- Román & Diez (2003). Aprendizaje y Currículo. Lima: Novedades Educativas*
- Rosales, (2004). Ciencia, educación y sociedad. Una relación compleja. Vol. IV. Paidós Barcelona

- Salim, S. (2006). *Motivaciones, Enfoques y Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes de Bioquímica* de una Universidad Pública Argentina. Revista Electrónica de Investigación Educativa
- Sierra, B. & Carretero, M. *Aprendizaje, memoria y procesamiento de la información. Capítulo 8* <https://mcesuvaq.files.wordpress.com/2013/08/3-aprendizaje-memoria-y-procesamiento-de-la-informacion3b3n.pdf>
- Suárez Mendoza (1996) Currículo de Formación Técnica MECEP – BID Lima.
- Tedesco, J (1995), *El Nuevo Pacto Educativo. Educación, Competitividad y Ciudadanía en la sociedad Moderna*, Madrid, Grupo Anaya.
- Teorías de Procesamiento de la información. Recuperado el 31 mayo de 2015 <http://www.blogdepsicologia.com/teorias-de-procesamiento-de-la-informacion/>
- Tiffin, John y RAJASINGHAM, Lalita, (1997) *En busca de la clase virtual. La educación en la sociedad de la información*, Barcelona, Paidós
- Truffello y Pérez (1998). *Diseño y Evaluación de Actividades Instruccionales Conducentes a las Estrategias de Aprendizaje Elaborativa y Profunda. Revista Enfoques Educativos*
- UNESCO (1997) Recomendación relativa a la Condición del Personal Docente de la Enseñanza Superior.
- Vildoso Gonzales Virgilio Simón (2003) Tesis *Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento escolar de los estudiantes de las Escuela Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman*, Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Villarreal, Cermin. (2005). *Sistema de enseñanza y evaluación de las universidades*. OPSU. Caracas
- Weinstein y Mayer (1986:57) *Estrategias de aprendizaje* Editorial Síntesis. S.A. Madrid España
- Zumalacárregui, Mondeja (2007). *Los Enfoques Ciencia, Tecnología Y Sociedad Como Recurso Didáctico*

## **Anexos**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

<b>TÍTULO:</b> Uso de estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo del ISTP “Gilda Ballivián Rosado”.						
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES</b>			
<p><b>Problema principal:</b> ¿Existe relación entre el uso de Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Existe relación entre el uso de Estrategias de Procesamiento de Información y el Rendimiento Académico en estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016?</p> <p>¿Existe relación entre el Uso de Estrategias de Estudio Metódico y el Rendimiento Académico en estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016?</p> <p>¿Existe relación entre el uso de Estrategias de Retención de Hechos y el Rendimiento Académico en estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar si existe relación entre el uso de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar si existe relación entre el uso de las estrategias de procesamiento de información y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.</p> <p>Determinar si existe relación entre el uso de las estrategias de estudio metódico y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.</p> <p>Determinar si existe relación entre el uso de las estrategias de retención de hechos y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Ha: Si existe relación significativa entre el uso de Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> H1: Si existe relación significativa entre el uso de las estrategias de procesamiento de información y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.</p> <p>H2: Si existe relación significativa entre el uso de las estrategias de estudio metódico y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.</p> <p>H3: Si existe relación significativa entre el uso de las estrategias de retención de hechos y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo del ISTP Gilda Ballivian Rosado, 2016.</p>	<b>Variable 1: Estrategias de Aprendizaje</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Procesamiento de la Información	Operacionaliza datos coherentes	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.	1 = Nivel bajo 2 = Nivel medio
				Combina la información adecuadamente		
			Estudio Metódico	Ve tareas interesantes con implicación personal	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22.	3 = Nivel alto  1 = 0 – 10 2 = 11 – 15 3 = 16 - 20
				Lee a profundidad relacionando contenidos con el conocimiento previo, a fin de extraer significados personales		
Retención de Hechos	Memoriza de temas hechos procedimientos	23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33.				
	Relaciona datos con las conclusiones					
		<b>Variable 2: Rendimiento Académico:</b> Promedios de áreas académicas				

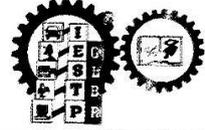
NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p><b>NIVEL:</b></p> <p>La investigación es de nivel descriptivo correlacional, debido que en un primer momento se ha descrito y caracterizado la dinámica de cada una de las variables de estudio. Seguidamente se ha medido el grado de relación de las variables de estudio. Los estudios descriptivos “buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a análisis según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.80),</p> <p><b>DISEÑO:</b></p> <p>La investigación es de diseño no experimental, transversal; según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.149), no experimental porque no se realizan manipulación deliberada de las variables, y transversal, ya que su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación (Hernández et 2010, p.15)</p> <p><b>MÉTODO:</b></p> <p>Hipotético - Deductivo</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b></p> <p>La población objeto de estudio está constituida por 94 alumnos de las especialidades de Construcción Civil, Contabilidad y Electrotecnia Industrial del ISTP “Gilda Ballivian Rosado”.</p> <p><b>TIPO DE MUESTRA:</b></p> <p>Es equivalente a la población es decir 94 estudiantes</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b></p> <p>94 alumnos del ISTP “Gilda Ballivian Rosado”.</p>	<p><b>Variable 1:</b> <b>Estrategias de Aprendizaje</b></p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario tipo Likert</p> <p>Forma de Administración: Individual</p> <p><b>Variable 2:</b> <b>Rendimiento Académico</b></p> <p>Técnicas: Documentos</p> <p>Instrumentos: Acta Consolidada de Evaluación Académica Semestral</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>Se utilizará el software SPSS v. 23 y Microsoft Excel para la elaboración de tablas y figuras estadísticas en la presentación de los resultados por dimensiones</p> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>Se utilizará el software estadístico SPSS en su versión 23; para la prueba de hipótesis se utilizará la prueba Rho de Spearman, por medio de la cual se realizará la contrastación de las hipótesis y determinar las conclusiones.</p>

**Anexo 2:** Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio in situ.



Ministerio de Educación  
Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO  
**"GILDA LILIANA BALLIVIAN ROSADO"**  
Ley N° 29394 / D.S. N° 004-2010.ED



## CONSTANCIA

EL DIRECTOR DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "GILDA LILIANA BALLIVIAN ROSADO" DE SAN JUAN DE MIRAFLORES QUE SUSCRIBE, DEJA CONSTANCIA QUE:

El Lic. EYZAGUIRRE ESPINO, Julio César, ha realizado la investigación de un diseño descriptivo correlacional sobre "Uso de estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo del IESTP "Gilda Ballivian Rosado", en las especialidades de Construcción Civil, Contabilidad y Electrotecnia Industrial, en el semestre 2016-I.

Se expide la presente para lo fines pertinentes, a los veintinueve días del mes de noviembre de dos mil dieciséis.



**Luis N. Sovero Sovero**  
Director General (e)  
IESTP "GLBR"

LNSS/DG  
Mme/sec

## Anexo 3: Instrumento

### CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

**Estimado estudiante:**

Coloque una X en la letra de las cinco casillas que se encuentran al final de cada frase, según usted esté:

- 5: Siempre
- 4: Casi Siempre
- 3: A veces
- 2: Casi Nunca
- 1: Nunca

Nº	Ítem	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN: PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN</b>						
1	Relaciona datos con hechos de la vida					
2	Analiza por partes la información obtenida					
3	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo					
4	<i>Examino para fundamentar la lógica de los argumentos</i>					
5	<i>Se aborda la información siempre como una imposición externa</i>					
6	<i>Relaciono los contenidos con los conocimientos previos</i>					
7	Encaro las tareas como armar un gran rompecabezas					
8	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información					
9	<i>Descubro el significado subyacente, discutiendo, reflexionando, leyendo en profundidad</i>					
10	Planifico etapas necesarias para lograr metas importantes					
11	Secuencializa los datos relacionando teoría y autores					
12	Estructura en esquemas las ideas principales					
<b>DIMENSIÓN ESTUDIO METÓDICO</b>						
13	<i>Aplico estrategias para comprender lo que se está aprendiendo</i>					
14	<i>Interrelaciono ideas mediante la lectura comprensiva</i>					
15	<i>Realizo fuerte interacción con los contenidos</i>					
16	<i>Relaciona los datos con las conclusiones</i>					
17	<i>La estrategia está basada en organizar el tiempo y espacio de trabajo según la rentabilidad; hacer todas las lecturas sugeridas</i>					
18	<i>Uso de exámenes previos para predecir preguntas</i>					
19	<i>Atención a las pistas sobre criterios de calificación</i>					
20	<i>Aseguramiento de los materiales adecuados y unas buenas condiciones de estudio</i>					
21	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden					
22	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento					
<b>DIMENSIÓN RETENCIÓN DE HECHOS</b>						
23	<i>Reproduzco en el examen a través de un aprendizaje memorístico</i>					
24	<i>Aplica estrategia de simple reproducción</i>					
25	<i>Memorización de temas/hechos/procedimientos, sólo para pasar los exámenes</i>					
26	<i>Focalización de la atención en los elementos sueltos, sin la integración en un todo</i>					
27	<i>Sintetiza cantidades considerables de información en un tiempo relativamente corto</i>					
28	<i>Exhibe pensamiento crítico en forma oral y escrita</i>					
29	<i>Suelo dejarme llevar por mis intuiciones</i>					
30	<i>Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión</i>					
31	<i>Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas</i>					
32	<i>Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento</i>					
33	<i>Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas</i>					

## Anexo 4: Juicio de expertos



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Escala de Percepción de Uso de Estrategias de Aprendizaje

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN</b>								
1	Relaciono datos con hechos de la vida	✓		✓		✓		
2	Análisis por partes la información obtenida	✓		✓		✓		
3	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	✓		✓		✓		
4	Examino para fundamentar la lógica de los argumentos	✓		✓		✓		
5	Abordo la información siempre como una imposición externa	✓		✓		✓		
6	Relaciono los contenidos con los conocimientos previos	✓		✓		✓		
7	Encaro las tareas como armar un gran rompecabezas	✓		✓		✓		
8	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información	✓		✓		✓		
9	Descubro el significado subyacente, discutiendo, reflexionando, leyendo con propiedad	✓		✓		✓		
10	Planifico etapas necesarias para lograr metas importantes	✓		✓		✓		
11	Secuencializo los datos relacionando teoría y autores	✓		✓		✓		
12	Estructuro en esquemas las ideas principales	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: ESTUDIO METÓDICO</b>								
13	Aplico estrategias para comprender lo que se está aprendiendo	✓		✓		✓		
14	Interrelaciono ideas mediante la lectura comprensiva	✓		✓		✓		
15	Pongo en práctica mi mejor esfuerzo para comprender los contenidos	✓		✓		✓		
16	Relaciono los datos con las conclusiones	✓		✓		✓		
17	Organizo mi tiempo y espacio de trabajo según el tema para que me permita hacer todas las lecturas sugeridas	✓		✓		✓		
18	Uso evaluaciones anteriores para predecir preguntas en exámenes futuros	✓		✓		✓		
19	Reviso los criterios de calificación antes de iniciar un trabajo	✓		✓		✓		
20	Aseguramiento de los materiales adecuados y unas buenas condiciones de estudio	✓		✓		✓		
21	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	✓		✓		✓		
22	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: RETENCIÓN DE HECHOS</b>								
23	Reproduzco en el examen a través de un aprendizaje memorístico	✓		✓		✓		
24	Aplico estrategia de simple reproducción	✓		✓		✓		
25	Memorizo temas/hechos/procedimientos, solo para pasar los exámenes	✓		✓		✓		
26	Focalizo la atención en los elementos sueltos, sin la integración en un todo	✓		✓		✓		
27	Sintetizo cantidades considerables de información en un tiempo relativamente corto	✓		✓		✓		
28	Exhibo un pensamiento crítico en forma oral y escrita	✓		✓		✓		
29	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	✓		✓		✓		
30	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión	✓		✓		✓		
31	Me gusta analizar y volver a revisar los trabajos encargados	✓		✓		✓		
32	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento	✓		✓		✓		
33	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Claribel Salvador Garcia   DNI: 40910480

Especialidad del validador: Maestría en Ciencias Universitarias

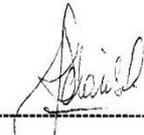
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

16 de enero del 2016

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
Claribel Salvador Garcia



ESCUELA DE POSTGRADO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Escala de Percepción de Uso de Estrategias de Aprendizaje

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN</b>								
1	Relaciona datos con hechos de la vida							
2	Analiza por partes la información obtenida	X		X		X		verbo en primera
3	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	X		X		X		persona.
4	Examino para fundamentar la lógica de los argumentos	X		X		X		
5	Se aborda la información siempre como una imposición externa	X		X		X		
6	Relaciono los contenidos con los conocimientos previos	X		X		X		
7	Encaro las tareas como armar un gran rompecabezas	X		X		X		
8	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información	X		X		X		
9	Descubro el significado subyacente, discutiendo, reflexionando, leyendo en profundidad	X		X		X		
10	Planifico etapas necesarias para lograr metas importantes	X		X		X		
11	Secuencializo los datos relacionando teoría y autores	X		X		X		
12	Estructura en esquemas las ideas principales	X		X		X		verbo en primera
<b>DIMENSIÓN 2: ESTUDIO METÓDICO</b>								
13	Aplico estrategias para comprender lo que se está aprendiendo	X		X		X		
14	Interrelaciono ideas mediante la lectura comprensiva	X		X		X		
15	Realizo fuerte interacción con los contenidos	X		X		X		¿fuerza?
16	Relaciona los datos con las conclusiones	X		X		X		verbo en primera persona
17	La estrategia está basada en organizar el tiempo y espacio de trabajo según la rentabilidad; hacer todas las lecturas sugeridas	X		X		X		mejorar redacción
18	Uso de exámenes previos para predecir preguntas	X		X		X		
19	Atención a las pistas sobre criterios de calificación	X		X		X		
20	Aseguramiento de los materiales adecuados y unas buenas condiciones de estudio	X		X		X		mejorar redacción
21	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	X		X		X		
22	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: RETENCIÓN DE HECHOS</b>								
23	Reproduzco en el examen a través de un aprendizaje memorístico	X		X		X		
24	Aplica estrategia de simple reproducción	X		X		X		
25	Memorización de temas/hechos/procedimientos, sólo para pasar los exámenes	X		X		X		primera persona
26	Focalización de la atención en los elementos sueltos, sin la integración en un todo	X		X		X		
27	Sintetiza cantidades considerables de información en un tiempo relativamente corto	X		X		X		
28	Exhibe pensamiento crítico en forma oral y escrita	X		X		X		
29	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	X		X		X		
30	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión	X		X		X		
31	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	X		X		X		
32	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento	X		X		X		
33	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]                           Aplicable después de corregir                            No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Patricia Díaz Gamarra   DNI: .....10506632.....

Especialidad del validador:.....Psicología Educativa.....

16 de enero del 2016

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Doctora Patricia Díaz Gamarra.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Escala de Percepción de Uso de Estrategias de Aprendizaje**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN</b>								
1	Relaciono datos con hechos de la vida	/		/		/		
2	Análisis por partes la información obtenida	/		/		/		
3	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	/		/		/		
4	Examino para fundamentar la lógica de los argumentos	/		/		/		
5	Abordo la información siempre como una imposición externa	/		/		/		
6	Relaciono los contenidos con los conocimientos previos	/		/		/		
7	Encaro las tareas como armar un gran rompecabezas	/		/		/		
8	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información	/		/		/		
9	Descubro el significado subyacente, discutiendo, reflexionando, leyendo con propiedad	/		/		/		
10	Planifico etapas necesarias para lograr metas importantes	/		/		/		
11	Secuencializo los datos relacionando teoría y autores	/		/		/		
12	Estructuro en esquemas las ideas principales	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2: ESTUDIO METÓDICO</b>								
13	Aplico estrategias para comprender lo que se está aprendiendo	/		/		/		
14	Interrelaciono ideas mediante la lectura comprensiva	/		/		/		
15	Pongo en práctica mi mejor esfuerzo para comprender los contenidos	/		/		/		
16	Relaciono los datos con las conclusiones	/		/		/		
17	Organizo mi tiempo y espacio de trabajo según el tema para que me permita hacer todas las lecturas sugeridas	/		/		/		
18	Uso evaluaciones anteriores para predecir preguntas en exámenes futuros	/		/		/		
19	Reviso los criterios de calificación antes de iniciar un trabajo	/		/		/		
20	Aseguramiento de los materiales adecuados y unas buenas condiciones de estudio	/		/		/		
21	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	/		/		/		
22	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 3: RETENCIÓN DE HECHOS</b>								
23	Reproduzco en el examen a través de un aprendizaje memorístico	/		/		/		
24	Aplico estrategia de simple reproducción	/		/		/		
25	Memorizo temas/hechos/procedimientos, solo para pasar los exámenes	/		/		/		
26	Focalizo la atención en los elementos sueltos, sin la integración en un todo	/		/		/		
27	Sintetizo cantidades considerables de información en un tiempo relativamente corto	/		/		/		
28	Exhibo un pensamiento crítico en forma oral y escrita	/		/		/		
29	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	/		/		/		
30	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión	/		/		/		
31	Me gusta analizar y volver a revisar los trabajos encargados	/		/		/		
32	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento	/		/		/		
33	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable                       Aplicable después de corregir                       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: José Aguado Maldonado   DNI: 10776789

Especialidad del validador: MAGISTER EN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

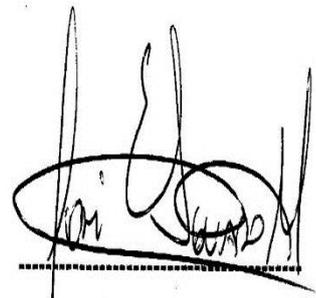
16 de enero del 2016

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Magister José Aguado Maldonado

## Anexo 5: Base de datos

Nº	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE																							
	Procesamiento de la información												Estudio metódico											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	D1	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	D2
1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	17	1	1	4	1	1	1	3	1	4	4	21
2	4	1	4	4	2	2	4	4	1	1	1	1	29	1	2	4	1	1	3	1	1	1	1	16
3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	45	4	3	4	3	5	4	5	4	4	4	40
4	4	1	1	4	4	2	4	1	2	1	4	1	29	4	5	5	2	5	4	3	4	5	5	42
5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	44	4	4	1	4	1	4	4	3	3	3	31
6	1	3	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	18	2	4	1	2	3	4	2	3	4	2	27
7	5	4	5	5	3	4	4	5	4	5	5	4	53	4	5	5	4	5	3	4	5	4	4	43
8	4	4	1	4	1	1	1	1	1	1	3	4	26	2	1	4	3	3	4	1	1	1	3	23
9	4	2	4	3	4	1	3	1	3	3	1	4	33	1	4	1	4	4	4	3	3	1	4	29
10	3	4	5	3	2	3	4	4	5	4	4	4	45	4	1	4	3	4	4	2	3	4	3	32
11	3	4	3	4	2	3	3	4	2	4	4	3	39	2	2	4	4	3	4	3	3	4	1	30
12	3	3	3	4	1	4	3	4	1	4	3	2	35	3	2	3	4	3	4	2	3	3	2	29
13	2	1	3	3	1	2	2	1	1	1	1	3	21	3	1	4	3	1	3	2	4	4	1	26
14	4	4	4	4	1	4	3	4	1	4	4	4	41	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	17
15	3	4	4	4	2	4	3	4	1	4	4	2	39	3	1	4	4	1	4	2	1	3	4	27
16	4	4	4	4	4	2	1	1	1	4	1	3	33	4	1	4	3	4	1	3	3	1	2	26
17	1	1	1	4	3	4	3	4	3	4	4	4	36	4	3	1	1	1	4	3	1	1	2	21
18	4	1	4	3	4	2	4	3	2	4	4	4	39	3	2	4	1	4	3	3	3	4	1	28
19	3	4	4	3	1	3	3	4	4	4	3	2	38	5	5	3	5	5	5	5	4	4	4	45
20	3	5	3	3	3	5	3	5	3	4	3	5	45	3	2	3	4	3	3	2	3	4	4	31
21	4	1	4	4	2	4	3	4	1	1	4	2	34	3	2	4	2	4	3	2	4	4	2	30
22	4	4	1	4	2	2	4	4	2	4	4	1	36	2	4	4	1	4	4	2	3	1	4	29
23	4	3	4	4	2	4	3	1	2	4	4	2	37	2	2	3	4	4	4	3	4	4	2	32
24	3	4	4	4	2	2	4	4	5	3	4	3	42	4	3	3	3	3	4	4	5	4	4	37
25	4	1	3	4	3	1	3	1	3	1	4	1	29	4	1	4	2	3	1	1	1	3	2	22
26	3	2	4	3	2	3	4	3	1	4	3	2	34	3	1	1	4	3	4	3	1	3	1	24
27	3	3	4	4	1	4	3	3	3	4	3	1	36	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	35
28	3	2	4	1	3	2	4	3	3	3	4	2	34	4	2	3	1	3	1	2	4	3	1	24
29	5	5	5	4	5	5	3	3	5	4	4	5	53	2	1	3	3	1	3	2	3	3	2	23
30	4	2	4	4	3	4	4	1	4	4	4	4	42	4	4	4	3	4	4	2	3	4	2	34
31	3	4	3	3	4	1	4	4	3	1	4	1	35	4	4	1	4	4	1	4	1	4	1	28
32	3	3	4	3	4	4	3	4	1	4	4	2	39	4	1	4	4	3	4	2	3	3	4	32
33	1	3	4	3	4	4	3	1	2	1	3	4	33	2	2	1	2	1	3	3	1	1	4	20
34	4	2	3	4	2	4	4	4	1	3	1	1	33	2	1	4	4	3	4	3	1	1	4	27
35	3	3	4	4	4	1	4	4	3	4	4	1	39	2	1	1	1	4	1	3	4	4	2	23
36	3	1	4	3	1	1	4	4	2	3	4	1	31	2	1	4	1	4	3	1	3	4	1	24
37	1	1	4	4	4	3	1	1	2	4	4	2	31	2	2	1	2	1	4	2	3	3	2	22
38	1	1	4	1	4	4	1	1	4	4	3	1	29	1	1	3	4	1	4	2	4	1	3	24
39	4	4	1	4	3	4	1	4	4	4	1	4	38	1	1	3	4	4	4	2	1	4	4	28
40	4	2	4	3	2	2	1	4	4	1	1	4	32	1	2	3	4	4	1	1	4	1	2	23
41	4	2	4	4	2	2	1	4	2	1	3	2	31	1	2	4	2	3	3	2	4	4	2	27
42	4	2	4	3	1	1	1	1	1	4	3	4	29	4	3	5	4	4	4	5	4	4	3	40
43	3	4	4	2	2	3	1	4	1	1	3	2	30	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	37
44	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	55	3	5	5	3	4	3	3	5	4	5	40
45	4	4	4	3	4	4	1	1	4	3	3	2	37	4	2	1	1	4	3	1	4	1	2	23

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE																								
Nº	Procesamiento de la información													Estudio metódico										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	D1	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	D2
46	4	4	2	4	2	1	2	1	1	1	2	1	25	1	1	1	1	1	4	1	3	1	3	17
47	1	2	1	1	1	2	1	4	1	1	3	2	20	2	1	4	1	4	4	1	4	4	2	27
48	3	1	1	1	1	3	4	3	4	1	3	2	27	1	1	1	4	4	3	3	4	3	1	25
49	4	3	4	3	2	4	4	4	3	4	4	3	42	5	3	4	5	4	4	5	4	4	5	43
50	1	4	1	4	4	4	1	4	1	4	4	4	36	1	1	4	1	4	4	1	1	1	1	19
51	4	1	4	3	4	4	4	4	2	4	4	2	40	4	1	3	4	4	4	4	1	4	4	33
52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	44	4	4	3	2	3	4	4	1	4	3	32
53	4	2	3	4	2	4	3	4	3	4	1	1	35	1	1	3	4	4	4	3	1	3	4	28
54	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	42	4	1	1	4	4	4	4	1	4	4	31
55	3	4	3	3	2	4	3	1	2	3	3	2	33	2	2	1	2	3	3	2	1	3	4	23
56	3	4	4	3	1	4	3	1	3	1	4	1	32	2	3	3	4	4	3	4	4	4	3	34
57	4	3	3	4	2	4	3	4	1	4	4	4	40	1	1	1	4	1	4	2	1	3	4	22
58	1	4	4	4	1	4	1	1	4	3	1	2	30	1	1	1	4	1	4	4	1	1	4	22
59	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	40	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	35
60	3	4	4	4	1	2	4	3	4	4	4	2	39	3	1	4	4	4	4	2	4	4	4	34
61	1	4	4	4	4	3	4	1	4	1	3	2	35	2	1	4	1	4	4	1	4	4	2	27
62	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
63	4	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	20	2	2	1	1	1	3	2	1	1	1	15
64	1	1	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	40	4	3	4	3	3	4	3	5	3	4	36
65	1	3	3	3	3	1	4	4	2	4	1	1	30	4	1	1	3	3	1	2	1	3	2	21
66	1	4	1	1	4	4	1	1	3	1	1	4	26	2	1	1	4	1	1	4	1	1	2	18
67	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	45	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	36
68	4	1	4	1	1	4	1	4	1	1	4	4	30	4	4	3	2	4	4	1	4	4	1	31
69	4	5	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	51	4	5	5	3	4	4	5	4	4	5	43
70	4	5	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	54	2	5	4	5	5	4	2	3	4	5	39
71	4	1	1	1	1	4	1	4	1	1	4	1	24	1	1	1	4	4	4	4	1	4	4	28
72	4	2	4	4	4	4	3	1	1	4	3	4	38	3	1	4	4	3	4	3	3	1	4	30
73	4	3	4	1	4	4	4	4	3	1	1	4	37	1	1	4	1	1	1	3	1	1	3	17
74	4	2	4	3	4	4	4	4	1	4	1	3	38	1	3	4	3	1	4	1	4	4	1	26
75	4	1	1	4	4	2	4	1	2	1	4	1	29	3	2	1	2	1	1	3	1	1	1	16
76	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	44	4	4	1	4	1	4	4	3	3	3	31
77	4	3	1	4	2	2	4	4	1	4	4	3	36	4	4	5	5	3	4	5	5	4	5	44
78	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	42	4	2	3	4	3	3	4	3	4	4	34
79	4	4	1	4	1	1	1	1	1	1	3	4	26	2	1	4	3	3	4	1	1	1	3	23
80	4	1	4	4	2	2	4	4	1	1	1	1	29	1	2	4	1	1	3	1	1	1	1	16
81	4	2	4	3	4	4	4	4	1	4	1	3	38	1	3	4	3	1	4	1	4	4	1	26
82	4	1	1	4	4	2	4	1	2	1	4	1	29	4	2	1	2	1	4	3	1	3	1	22
83	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	44	4	4	1	4	1	4	4	3	3	3	31
84	4	3	1	4	2	2	4	4	1	4	4	3	36	2	4	1	2	3	4	2	3	4	2	27
85	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	42	1	2	2	1	3	1	1	3	1	1	16
86	4	4	1	4	1	1	1	1	1	1	3	4	26	2	1	4	3	3	4	1	1	1	3	23
87	4	2	4	3	4	1	3	1	3	3	1	4	33	1	4	1	4	4	4	3	3	1	1	26
88	4	3	4	1	4	4	4	4	3	1	1	4	37	1	1	4	1	1	1	3	1	4	4	21
89	4	1	4	4	2	2	4	4	1	1	1	1	29	1	2	4	1	1	3	1	1	1	1	16
90	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	45	1	3	4	3	1	4	1	4	4	1	26
91	4	1	1	4	4	2	4	1	2	1	4	1	29	4	2	1	2	1	4	3	1	3	1	22
92	1	1	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	40	2	2	4	3	3	4	3	3	3	4	31
93	1	3	3	3	3	1	4	4	2	4	1	1	30	4	1	1	3	3	1	2	1	3	2	21
94	1	3	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	19	2	1	1	1	1	1	4	1	1	2	15

Nº	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE														RENDIMIENTO ACADÉMICO							
	Retención de hechos													v1	A	B	C	D	E	F	G	V2
	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	D3	1		2	3	4	5	6	7	PROM	
1	3	1	1	4	4	4	4	4	3	4	1	33	71							16		
2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	13	58							16		
3	3	3	1	2	4	1	3	3	3	1	3	27	112							16		
4	2	4	4	2	3	4	4	3	2	1	2	31	102							16		
5	4	4	3	3	3	1	2	4	2	3	1	30	105							16		
6	2	4	4	2	2	1	3	4	2	3	2	29	74							14		
7	4	4	3	2	4	2	4	3	2	4	4	36	132							17		
8	3	4	4	3	3	4	5	3	3	4	5	41	90							15		
9	2	3	1	2	3	4	4	3	1	1	4	28	90							17		
10	2	3	4	2	2	2	3	4	4	4	3	33	110							17		
11	2	4	3	2	3	2	3	3	3	3	2	30	99							16		
12	3	4	4	1	2	2	2	3	2	3	1	27	91							16		
13	2	3	4	1	2	1	3	4	1	3	1	25	72							10		
14	4	1	4	2	4	2	3	4	4	4	2	34	92							15		
15	3	4	4	3	4	4	2	4	3	4	4	39	105							15		
16	3	1	4	4	4	1	3	1	2	1	3	27	86							15		
17	4	4	4	2	3	2	4	4	1	1	2	31	88							16		
18	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	53	120							17		
19	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	50	133							18		
20	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	2	34	110							18		
21	3	3	3	2	2	4	3	1	2	4	2	29	93							17		
22	4	1	4	4	3	4	3	3	3	4	2	35	100							17		
23	3	3	3	2	3	2	1	4	2	4	2	29	98							16		
24	2	1	4	3	3	1	1	4	2	3	4	28	107							18		
25	1	4	3	2	3	1	4	1	1	3	1	24	75							18		
26	4	3	4	2	4	4	2	4	3	3	3	36	94							17		
27	3	3	3	1	4	2	3	3	3	4	3	32	103							17		
28	2	4	3	3	3	2	3	4	4	4	2	34	92							17		
29	2	4	4	2	1	2	1	4	1	3	1	25	101							18		
30	1	3	4	1	2	3	3	1	4	4	4	30	106							17		
31	4	4	4	1	4	4	1	4	4	4	4	38	101							15		
32	5	3	4	5	5	4	5	4	5	5	3	48	119							16		
33	2	3	3	4	2	3	2	4	3	1	2	29	82							17		
34	4	4	3	1	4	1	2	3	2	4	2	30	90							15		
35	4	3	4	2	2	4	4	3	3	1	4	34	96							16		
36	1	3	4	1	1	1	2	4	1	4	1	23	78							16		
37	4	4	3	1	4	2	3	4	2	1	2	30	83							16		
38	2	1	4	1	3	4	4	3	4	4	4	34	87							15		
39	2	4	3	2	3	4	2	4	2	4	1	31	97							11		
40	4	3	3	2	2	2	1	3	4	3	3	30	85							14		
41	3	3	4	2	2	2	4	4	2	3	2	31	89							15		
42	3	4	3	1	3	4	3	4	2	4	2	33	102							17		
43	3	1	3	1	1	4	3	4	1	3	1	25	92							15		
44	3	4	1	3	3	4	3	4	3	3	3	34	129							16		
45	1	1	1	1	4	1	1	4	2	1	1	18	78							15		
46	4	4	4	1	3	1	2	1	3	3	2	28	70							15		
47	2	4	4	1	2	1	1	4	2	4	2	27	74							15		



Anexo 6: Actas de rendimiento académico 2016

ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN ACADÉMICA SEMESTRAL  
EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO: " GILDA LILIANA BALLIVAN ROSADO "  
 CÓDIGO MODULAR: 00705012A TIPO DE GESTIÓN: .....  
 AUTORIZACIÓN: R.M. N°: 0306-80-ED REVALIDACIÓN: R.D.N° 412-2005-ED  
 REGIÓN: LIMA PROVINCIA: LIMA DISTRITO: SAN JUAN DE MIRAFLORES  
 DIRECCIÓN DEL IEST: AV. VARGAS MACHUCA Cdra. 3 ZONA " A "

UNIDADES DIDÁCTICAS DE LOS MÓDULOS TÉCNICO PROFESIONALES Y MÓDULOS TRANSVERSALES																	PUNTAJE PROMEDIO PONDERADO	
EN EL ORDEN DEL PLAN CURRICULAR																		
TECNICAS DE COMUNICACION	LOGICA Y FUNCIONES	INFORMATICA E INTERNET	CULTURA FISICA Y DEPORTE	TOPOGRAFIA GENERAL	DELLUD TOPOGRAFICO ASISTIDO POR COMPUTADOR	TOPOGRAFIA PARA CATASTRO URBANO Y RURAL												
1	2015313	75371844	AGUILAR TAPAYURI, LENY ANABEL	M	17	14	17	18	16	16	16							16,14
2	2015314	46251476	AGUILERA ABAD, MIGUEL ANGEL	M	14	13	17	18	16	16	16							15,86
3	2015315	45394554	APANCCORAY HUARAÇA, ALEJANDRO	M	15	13	16	18	16	16	18							16,41
4	2015316	40240580	BARRIENTOS SUTTA, RUTH	F	17	13	18	18	15	16	15							15,59
5	2015317	75350698	CACERES MANRIQUE, ESTEFANY JAZMIN	F	17	14	17	18	16	16	16							16,14
6	2015318	78465079	CALDERON JUAREZ, PEDRO SAMUEL	M	14	14	18	18	13	15	13							14,18
7	2015319	46420069	CAMARGO TRIBIÑOS, MARGOT MONICA	F	17	14	17	18	18	17	18							17,41
8	2015320	45868862	CARAZAS PUMA, WILSON ALBERTO	M	17	17	17	18	14	16	14							15,25
9	2015321	74531947	CARDENAS LOPEZ, ANTHONY JOEL	M	17	15	17	18	16	16	18							16,75
10	2015322	46661020	CASTAÑEDA ANAMPA, LUIS ANTONIO	M	16	16	17	18	17	16	17							16,75
11	2015324	47185581	CORDOVA CHAVEZ, AUDIAS EXEQUIEL	M	15	13	15	18	17	16	16							16,07
12	2015325	76938179	DE LA CRUZ VIDARTE, ESTEBAN JOSE	M	16	13	17	18	16	16	16							16,00
13	2015326	48362747	FLORES TRUJILLO, CAROL ESTEFANI	M	00	00	00	13	13	13	13							10,34
14	2015327	44984542	GAMARRA HUAMAN, BRAINERD HUGO	M	00	00	00	00	00	00	00							0,00
15	2015329	45892742	GONZALES SAYAGO, RAFAEL GUSTAVO	M	15	19	16	18	14	14	14							14,82
16	2015330	71883959	GUERRERO GARCIA, KEVIN YELVIN	M	15	14	17	18	15	16	15							15,45
17	2015331	09691156	HUAMAN MARISCAL, MIGUEL ANGEL	M	16	19	17	18	14	14	14							14,95
18	2015332	76399554	HUAMAN PARIONA, CESAR ANTONIO	M	14	13	20	18	17	15	17							16,43
19	2014339	45782012	JAGUE SILVESTRE, IVAN	M	17	16	16	17	18	17	17							17,14
20	2015333	10230881	LICLA ESCALANTE, MIGUEL CARLOS	M	17	18	19	18	18	18	18							18,00
21	2015334	45831859	LOAYZA MAMANI, ELIZABETH VANESA	F	17	19	19	18	18	18	18							18,07
22	2015335	40253166	MARCELO HUARANGA, CHRISTIAN ABRAHAM	M	18	15	19	18	17	17	17							17,14
23	2015336	72410049	MONTALVO VASQUEZ, JOSE PEDRO	M	17	16	17	18	17	17	17							17,00
24	2015337	79865347	PAUCAR VARGAS, VICTOR AGUSTO	M	14	16	13	18	16	16	16							15,80
25	2015338	43519268	PUCYURA HUALLPARIMACHI, MARILUZ	F	17	15	18	18	18	17	18							17,55
26	2015339	74990526	QUISPE REYES, YESBET NATHALY	F	18	16	19	18	18	17	18							17,75
27	2015340	76934020	RAMIREZ GARCIA, VIDAL	M	16	13	16	18	17	17	17							16,66
28	2015341	45513181	RAMIREZ JACINTO, JOHON STIVE	M	17	15	17	18	17	17	17							16,93
29	2015342	76055577	RAMOS GUARDIA, YALYLE CELIA	F	17	14	18	18	18	17	18							17,48
30	2015343	45156940	ROBLES TARAZONA, RICARDO RONALD	M	17	15	18	18	18	17	18							17,55
31	2015344	75863016	ROJAS ESPINOZA, LUIS ANIBAL	M	00	00	14	18	00	00	00							2,18
32	2015345	71038616	SAMANEZ INCA, ROSMERY	F	16	15	18	18	18	17	18							17,48
33	2015346	48075942	SULCA TABOADA, JHIM ALEXICIS	M	15	13	18	18	14	16	14							14,91
34	2013348	45028209	TOMAIQUISPE VALDEZ, ELMER SILVERIO	M	15	13	14	18	17	16	17							16,27
35	2015347	73662462	VELASQUEZ BELLOTA, YURI	M	16	14	16	18	17	17	17							16,73

CARRERA PROFESIONAL: CONSTRUCCION CIVIL  
 AÑO ACADÉMICO: 2016 - I  
 SEMESTRE ACADÉMICO: I  
 HORARIO: NOCTURNO  
 EVALUACION: SEMESTRAL

OBSERVACIONES: SITUACIÓN ACADÉMICA

A, B, C = DPI  
 A, B, C, D, E, F, G = DPI

A, B, E, F, G = DPI

**INSTRUCCIONES**

- Las indicaciones del código de matrícula, DNI, condición, nombre y apellidos de los alumnos en el acta consolidada, son responsabilidad del Secretario Académico del Instituto de Educación Superior Tecnológico.
- Las actas consolidadas de evaluación semestral serán elaboradas por duplicado con tinta negra líquida o en computadora, sin borrones ni enmendaduras.
- El orden de las UNIDADES DIDÁCTICAS (U.D.) en el casillero se registrará según el Plan de estudios de la Carrera Profesional, las que se identifican con letras mayúsculas.
- Las actas consolidadas serán revisadas y firmadas por el Secretario Académico y el Director General del IEST bajo responsabilidad, igualmente, todos los docentes deben firmar dando la conformidad.
- El puntaje promedio de U.D. se obtiene sumando las calificaciones de cada U.D. dividido entre el número de U.D. desarrolladas.

NRO. ORDEN	CÓDIGO MATRIC.	DNI	APELLIDOS Y NOMBRES (Riguroso Orden Alfabético)	SEXO	UNIDADES DIDÁCTICAS DE LOS MÓDULOS TÉCNICO PROFESIONALES Y MÓDULOS TRANSVERSALES														PUNTAJE PROMEDIO PONDERADO	ESTADÍSTICA	H	%	M	%	T	%				
					A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N												
36	2015348	74624841	VERA VARGAS ,LUCIO	M	15	15	16	18	15	14	15													15,09						
37	2015349	74651690	VICENTE NEYRA ,JOSE DARLY	M	15	14	15	18	16	16	15													15,59						
38	2015350	74385128	ZUÑIGA AGUIRRE ,FREDDY ROLAND	M	17	14	19	18	18	17	18													16,39						
39																														
40	LNSS/DG																													

ESTADÍSTICA POR UNIDAD DIDÁCTICA		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
APROBADOS		35	35	36	37	36	36	36							
DESAPROBADOS		0	0	0	0	0	0	0							
DESAPROBADOS POR INASISTENCIA (DPI)		3	3	2	1	2	2	2							
RETIRADOS															

**LOS PROFESORES QUE SUSCRIBIMOS, VERIFICAMOS QUE LAS NOTAS QUE APARECEN SON LAS MISMAS QUE HEMOS REGISTRADO EN NUESTROS REGISTROS DE EVALUACIÓN ACADÉMICA Y ACTAS DE U.D.**

UNIDADES DIDÁCTICAS	CRED.	ORDEN	NOMBRE DEL DOCENTE	FIRMA
TECNICAS DE COMUNICACIÓN	1,5	A	MALDONADO PEREZ, MARY ELISA	
LOGICA Y FUNCIONES	1,5	B	PAREJA PINTO, FEDERICO ANTONIO	
INFORMATICA E INTERNET	1,5	C	AZAHUANCHE ASMAT, VIRGINIA LIBER	
CULTURA FISICA Y DEPORTE	1,5	D	ARISMENDI CIENFUEGOS, OLGA ISABI	
TOPOGRAFIA GENERAL	6	E	PRIETO ARI, LUIS ALFREDO	
DIBUJO TOPOGRAFICO ASISTIDO POR COMPUTADOR	4	F	PRIETO ARI, LUIS ALFREDO	
TOPOGRAFIA PARA CATASTRO URBANO Y RURAL	6	G	LUYO QUIROZ, ANTONIO EDILBERTO	

UNIDADES DIDÁCTICAS	CRED.	ORDEN	NOMBRE DEL DOCENTE	FIRMA
		H		
		I		
		J		
		K		
		L		
		M		
		N		

San Juan de Miraflores de AGOSTO del 2016  
(Lugar y fecha)

LIC. AMADEO SIXTO ANTONIO PAZ SOLDAN  
SECRETARIO ACADÉMICO  
(Firma y Sello)

DR. LEDGAR NICOLAO SOVERO SOVERO  
DIRECTOR (A) GENERAL  
(Firma y Sello)



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN ACADÉMICA SEMESTRAL  
EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO: " GILDA LILIANA BALLIMAN ROSADO "

CÓDIGO MODULAR: 00705012A

TIPO DE GESTIÓN: .....

AUTORIZACIÓN: R.M. N°: 0309-80-ED

REVALIDACIÓN: R.D. N° 412-2005-ED

REGIÓN: LIMA

PROVINCIA: LIMA

DISTRITO: SAN JUAN DE MIRAFLORES

DIRECCIÓN DEL I.E.S.T: AV. VARGAS MACHUCA Cdra. 3 ZONA " A "

UNIDADES DIDÁCTICAS DE LOS MÓDULOS TÉCNICO PROFESIONALES Y MÓDULOS TRANSVERSALES														PUNTAJE PROMEDIO PONDERADO
EN EL ORDEN DEL PLAN CURRICULAR														
TECNICAS DE COMUNICACIÓN	LOGICA Y FUNCIONES	INFORMATICA E INTERNET	CULTURA FISICA Y DEPORTE	CONTABILIDAD GENERAL I	PLAN CONTABLE	DOCUMENTACION COMERCIAL Y CONTABLE	ADMINISTRACION EMPRESARIAL	LEGISLACION COMERCIAL						

CARRERA PROFESIONAL: CONTABILIDAD  
 AÑO ACADÉMICO: 2016 - I  
 SEMESTRE ACADÉMICO: I  
 HORARIO: NOCTURNO  
 EVALUACION: SEMESTRAL

NRO. ORDEN	CÓDIGO MATRIC.	DNI	APELLIDOS Y NOMBRES	SEXO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	PUNTAJE PROMEDIO PONDERADO	OBSERVACIONES: SITUACIÓN ACADÉMICA				
1	2015389	40728151	ACUÑA CASTELLANOS, MANUELA	F	15	16	18	15	18	14	16	19	16						16,36					
2	2015390	61163310	ALANYA VALENCIA, SILVANA ANDREA	F	14	15	14	20	16	13	14	18	15						15,20					
3	2015391	73901839	ANDRÉS CRUZ, BANI ISABEL	F	13	13	13	20	00	09	15	14	13						11,02	E = NSP				
4	2015392	42601772	ANGO HUARACA, MAROLY MARGARITA	F	00	00	00	00	00	00	00	00	00						0,00	A, B, C, D, E, F, G, H, I				
5	2015394	40965019	ATAUPILLCO CANCHO, EMMMA KATTY	F	00	00	00	00	00	04	00	14	00						1,82	A, B, C, D, E, G, I				
6	2015395	46972030	BARAHONA GUTIERREZ, XUZA	F	14	13	15	20	14	13	16	13	13						14,41					
7	2015398	78202365	CACERES HURTADO, ROSA ESTEFANI	F	14	15	13	16	13	13	17	16	15						14,68					
8	2015399	73991152	CARRION ORTIZ, YESENIA MERCEDES	F	16	17	16	20	16	15	17	17	18						16,75					
9	2015400	48506349	CASTILLO NAVARRO, ROSARIO INES	F	15	16	14	19	13	14	14	15	15						14,59					
10	2015401	41447959	CUBILLAS QUISPE, KAROL ROXANA	F	15	16	17	20	16	14	16	19	15						16,14					
11	2015402	74722522	GAVELAN TRILLO, ALEJANDRA DESIRE	F	14	14	14	18	15	14	15	17	13						14,77					
12	2015403	70943576	GUILLEN YUCRA, JOSE ESTEBAN	M	15	14	16	20	16	14	16	14	14						15,34					
13	2015404	46793648	GUTIERREZ HUAMANI, THALIA IBON	F	15	16	13	17	13	13	17	16	16						15,02					
14	2015405	44846733	HINOSTROZA TIMBA, MILAGROS	F	14	14	14	16	13	13	14	17	14						14,09					
15	2015406	73019487	HUAMAN ESCATE, JESSICA	F	00	00	00	00	00	04	00	00	00						0,55	A, B, C, D, E, G, H, I				
16	2015407	75687271	HUANACHIN CCASANI, SANDRA LIZZETH	F	17	15	17	20	16	14	17	19	14						16,25					
17	2015408	46940774	IGNACIO PALOMINO, JOSÉ MANUEL	M	16	19	16	20	16	13	17	17	14						16,07					
18	2015409	75013042	JARA RAMIREZ, CRISTINA ELOYDA	F	15	14	14	18	13	14	15	19	13						14,66					
19	2015410	46131802	LIPE IZARRA, JARLEN ALAIN	F	14	14	14	20	13	13	14	17	13						14,23					
20	2015411	45168464	LLANTOY HUAYLLASCO, MARILUZ	F	15	16	16	20	16	14	16	19	17						16,34					
21	201412	76011058	MARIN FLORES, ANGGY ESPERANZA	F	14	09	14	17	13	13	13	13	13						13,14					
22	2015413	40865823	MOCHCO AGUILAR, NILDA	F	16	15	15	20	15	15	17	19	15						16,14					
23	2015414	76661399	NARVAIZA ABARCA, FLORELI JACQUELINE	F	RESERVA DE MATRICULA																			
24	2015415	45693205	NUÑEZ HUAILLARO, POONY ABIGAIL	F	18	15	18	20	18	15	17	18	18						17,34					
25	2015416	73231685	OCHOA QUISPE, ALEXANDRA SAYAKO	F	15	14	13	15	00	09	13	14	13						10,52	E = NSP				
26	2015417	76329260	PRE TOLENTINO, JACKELYM LINDA	F	15	15	14	20	13	15	15	16	13						14,73					
27	201418	72454730	QUISPE MUÑOZ, JOHNNY GABRIEL	M	00	00	00	00	00	00	00	00	00						0,00	A, B, C, D, E, F, G, H, I				
28	2015419	61523419	QUISPE SALAS, RAMON	M	14	13	13	20	13	14	17	15	13						14,59					
29	2015420	42306139	SANTA CRUZ ATAU, MARLENE JUANA	F	17	16	16	14	15	13	17	17	15						15,48					
30	2015421	75708104	SANTISTEBAN MACO, LUIS FRANKLIN	M	14	14	14	20	13	15	17	15	13						14,86					
31	2015422	46950034	SEVINCHA SUAREZ, RENE SMITH	M	13	15	13	18	13	13	13	18	13						13,93					
32	2015423	43928022	SIVIPAUCAR GOMEZ, AIDA MERCEDES	F	14	16	14	20	14	13	17	18	14						15,32					
33	2015424	47520465	TORRES HUANCA, ELISEO	M	17	16	15	20	15	15	17	15	14						15,77					
34	2015425	45372225	TORRES MONTARGO, ELIZABETH	F	15	16	14	18	14	14	14	17	15						14,89					
35	2015426	71281622	TURPO MARTEL, GIANELLA ESTHER	F	14	14	14	20	14	13	14	19	14						14,73					

2015427

**INSTRUCCIONES**

- Las indicaciones del código de matrícula, DNI, condición, nombre y apellidos de los alumnos en el acta consolidada, son responsabilidad del Secretario Académico del Instituto de Educación Superior Tecnológico.
- Las actas consolidadas de evaluación semestral serán elaboradas por duplicado con tinta negra líquida o en computadora, sin borradores ni enmendaduras.
- El orden de las UNIDADES DIDÁCTICAS (U.D.) en el casillero se registrará según el Plan de estudios de la Carrera Profesional, las que se identifican con letras mayúsculas.
- Las actas consolidadas serán revisadas y firmadas por el Secretario Académico y el Director General del IEST bajo responsabilidad, igualmente, todos los docentes deben firmar dando la conformidad.
- El puntaje promedio de U.D. se obtiene sumando las calificaciones de cada U.D. dividido entre el número de U.D. desarrolladas.

UNIDADES DIDÁCTICAS DE LOS MÓDULOS TÉCNICO PROFESIONALES Y MÓDULOS TRANSVERSALES																	PUNTAJE PROMEDIO PONDERADO	ESTADÍSTICA						
EN EL ORDEN DEL PLAN CURRICULAR																		H	%	M	%	T	%	
TECNICAS DE COMUNICACIÓN	LOGICA Y FUNCIONES	INFORMATICA E INTERNET	CULTURA FISICA Y DEPORTE	CONTABILIDAD GENERAL I	PLAN CONTABLE	DOCUMENTACION COMERCIAL Y CONTABLE	ADMINISTRACION EMPRESARIAL	LEGISLACION COMERCIAL										Total Matriculados						
36	2015427	43079419	VARGAS FLORES, GEORGETTE DENNIS	F	15	13	13	14	14	13	15	16	16					14.43						
37	2015428	41809218	ZEVALLS VARGAS, ORESTES ROBERT	M	15	14	14	20	13	14	16	16	13					14.70						
38	LNSS/DG																							
39	ASAPS/SA																							
40																								

OBSERVACIONES: SITUACIÓN ACADÉMICA

**ESTADÍSTICA POR UNIDAD DIDÁCTICA**

	32	0	32	32	30	30	32	33	32															
APROBADOS	32	0	32	32	30	30	32	33	32															
DESAPROBADOS	0	0	0	0	0	4	0	0	0															
DESAPROBADOS POR INASISTENCIA (DPI)	4	4	4	4	6	2	4	3	4															
RETIRADOS																								

LOS PROFESORES QUE SUSCRIBIMOS, VERIFICAMOS QUE LAS NOTAS QUE APARECEN SON LAS MISMAS QUE HEMOS REGISTRADO EN NUESTROS REGISTROS DE EVALUACIÓN ACADÉMICA Y ACTAS DE U.D.

UNIDADES DIDÁCTICAS	CRED.	ORDEN	NOMBRE DEL DOCENTE	FIRMA
TECNICAS DE COMUNICACIÓN	1,5	A	EYZAGUIRE ESPINO, JULIO CESAR	
LOGICA Y FUNCIONES	1,5	B	PAREJA PINTO, FEDERICO ANTONIO	
INFORMATICA E INTERNET	1,5	C	OLIVARES MANDUJANO, MARICELA F.	
CULTURA FISICA Y DEPORTE	1,5	D	HERENCIA VICUÑA, LILIA EDITH	
CONTABILIDAD GENERAL I	4	E	OLIVARES MANDUJANO, MARICELA F.	
PLAN CONTABLE	3	F	JIMENEZ RIOS, AUGUSTO	
DOCUMENTACION COMERCIAL Y CONTABLE	4	G	CRISTOBAL AGUILAR, AIDA ROSA	

UNIDADES DIDÁCTICAS	CRED.	ORDEN	NOMBRE DEL DOCENTE	FIRMA
ADMINISTRACION EMPRESARIAL	2	H	YNGUIL FERNANDEZ, WILLIAM MARTIN	
LEGISLACION COMERCIAL	3	I	RUIZ DE CASTILLA DONGO, MARIA DEL ROSARIO	
		J		
		K		
		L		
		M		
		N		

San Juan de Miraflores de AGOSTO del 2016  
(Lugar y fecha)

LIC. AMADEO SIXTO ANTONIO PAZ SOLDAN  
SECRETARIO ACADÉMICO  
(Firma y Sello)

DR LEDGAR NICOLAO GOVERO GOVERO  
DIRECTOR (A) GENERAL  
(Firma y Sello)



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN ACADÉMICA SEMESTRAL  
EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO: "GILDA LILIANA BALLIMAN ROSADO"  
CÓDIGO MODULAR: 00705012A  
AUTORIZACIÓN: R.M. N°: 0309-80-ED  
REGIÓN: LIMA  
PROVINCIA: LIMA  
DISTRITO: SAN JUAN DE MIRAFLORES

TIPO DE GESTIÓN: .....  
REVALIDACIÓN: R.D. N° 412-2005-ED

DIRECCIÓN DEL IEST: AV. VARGAS MACHUCA Cdra. 3 ZONA "A"

UNIDADES DIDÁCTICAS DE LOS MÓDULOS TÉCNICO PROFESIONALES Y MÓDULOS TRANSVERSALES																PUNTAJE PROMEDIO PONDERADO			
EN EL ORDEN DEL PLAN CURRICULAR																			
TECNICAS DE COMUNICACIÓN	LOGICA Y FUNCIONES	INFORMATICA E INTERNET	CULTURA FISICA Y DEPORTE	FUNDAMENTOS DE ELECTROTECNIA	MECANICA BASICA	INSTALACIONES ELECTRICAS	DISPOSITIVOS ELECTRONICOS												
NRO. ORDEN	CÓDIGO MATRIC.	DNI	APELLIDOS Y NOMBRES (Riguroso Orden Alfabético)	SEXO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	
1	2015430	74568252	BAUTISTA JIMENEZ,ALEXANDRA	F	14	14	16	18	16	17	14	17							15,68
2	2015431	70435738	BAZAN GARCIA,LEANDRO BERNARDO	M	17	16	16	18	16	19	16	18							16,89
3	2015432	77392394	CABEZAS CHUQUE ,LIDIA STEPHANNY	F	00	14	15	18	14	13	14	14							13,25
4	2015434	25707661	CASTILLO LLANTO ,JORGE LUIS	M	17	18	16	18	16	17	16	18							16,75
5	2015436	48254521	CHUQUIHUANGA HUAMAN ,HERNALDO	M	13	13	14	18	16	16	14	17							15,27
6	2015439	40800244	CUTIPA MONROY,ALEXANDER	M	14	14	16	18	15	15	14	17							15,18
7	2015441	46180989	ESCALANTE RAMOS,DARIL	M	00	00	00	00	00	00	00	00							0,00
8	2015442	46717969	ESPINOZA CERDAN, KEVIN ROGGER	M	14	15	16	18	15	19	16	16							16,11
9	2015443	70228454	GARAMENDI HINOSTROZA,AGUSTIN	M	13	13	16	18	15	17	14	16							15,18
10	2015444	42454844	GUTIERREZ COLOS ,ORACIO	M	15	15	16	18	14	18	14	17							15,50
11	2015445	78018429	HINOSTROZA VARGAS ,MARIA JOSE	F	14	14	16	18	15	18	16	18							16,18
12	2015446	70585548	HUARANCCA MORALES,NELSON MISAEL	M	16	14	16	18	15	16	16	16							15,77
13	2015447	73069668	HUYHUA ACAPANA ,BRAYAN	M	15	16	16	18	15	13	15	18							15,48
14	2015450	48178004	MANCILLA TAPIA ,CESAR	M	13	13	00	18	00	00	00	00							3,00
15	2015452	46410530	MEDRANO GARRIAZO ,VLADIMIR ILICH	M	14	16	16	18	15	18	14	18							15,86
16	2015453	48030006	NAVARRO SATALAY,EDGAR LUIS ALFONSO	M	00	13	16	18	16	13	15	17							14,34
17	2015454	77277364	NONALAYA ESPINOZA ,NICOLAS JUAN DIEGO	M	00	14	16	18	15	15	14	15							13,95
18	2015455	10651975	NORIEGA LAZARO ,MIGUEL ANGEL	M	15	13	14	18	16	14	14	17							15,14
19	2015457	45808118	PRADA ZAMORA,REDDY ANTHONY YEZU	M	15	13	14	18	14	17	14	17							15,09
20	2015458	76165784	PRADO ROJAS ,NIEVES MIRALLA	F	15	13	16	18	15	18	14	18							15,73
21	2015459	76858938	QUISPE CASANI ,ELIAS ISIDRO	M	13	14	16	18	15	14	13	15							14,48
22	2015460	48314991	QUISPE HUALLPAYUNCA,JESUSA	M	14	13	16	18	15	17	14	18							15,52
23	2015461	72508757	QUISPE MURO ,FREDDY ADRIAN	M	14	15	16	18	14	18	14	17							15,43
24	2015462	75275590	RODAS ESPINOZA ,JHORDAN ARDAIR	M	14	13	14	18	15	18	16	16							15,70
25	2015463	44097265	SALCEDO CHAVARRIA,EDMICK	M	16	15	16	18	15	19	13	17							15,70
26	2015464	43127547	SILVA BARBARAN ,ABEL PABLO	M	15	14	16	18	15	16	15	16							15,48
27	2015465	16749747	SILVA LUCERO ,ELMER FRANCISCO	M	16	17	16	18	16	17	14	18							16,16
28	2015467	46375403	UQUICHE ORTEGA,EDWIN	M	13	00	15	18	14	00	14	15							11,55
29	LNSS/DG																		
30	ASAPS/SA																		
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			

CARRERA PROFESIONAL: ELECTROTECNIA INDUSTRIAL  
AÑO ACADÉMICO: 2016 - I  
SEMESTRE ACADÉMICO: I  
HORARIO : NOCTURNO  
EVALUACION: SEMESTRAL

OBSERVACIONES: SITUACIÓN ACADÉMICA

**INSTRUCCIONES**

- Las indicaciones del código de matrícula, DNI, condición, nombre y apellidos de los alumnos en el acta consolidada, son responsabilidad del Secretario Académico del Instituto de Educación Superior Tecnológico.
- Las actas consolidadas de evaluación semestral serán elaboradas por duplicado con tinta negra líquida o en computadora, sin borrones ni enmendaduras.
- El orden de las UNIDADES DIDÁCTICAS (U.D.) en el casillero se registrará según el Plan de estudios de la Carrera Profesional, las que se identifican con letras mayúsculas.
- Las actas consolidadas serán revisadas y firmadas por el Secretario Académico y el Director General del IEST bajo responsabilidad, igualmente, todos los docentes deben firmar dando la conformidad.
- El puntaje promedio de U.D. se obtiene sumando las calificaciones de cada U.D. dividido entre el número de U.D. desarrolladas.

UNIDADES DIDÁCTICAS DE LOS MÓDULOS TÉCNICO PROFESIONALES Y MÓDULOS TRANSVERSALES														PUNTAJE PROMEDIO PONDERADO	ESTADÍSTICA						
EN EL ORDEN DEL PLAN CURRICULAR															Total Matriculados	H	%	M	%	T	%
NRO. ORDEN	CÓDIGO MATRIC.	DNI	APELLIDOS Y NOMBRES (Riguroso Orden Alfabético)	SEXO	TECNICAS DE COMUNICACIÓN	LOGICA Y FUNCIONES	INFORMATICA E INTERNET	CULTURA FISICA Y DEPORTE	FUNDAMENTOS DE ELECTROTECNIA	MECANICA BASICA	INSTALACIONES ELECTRICAS I	DISPOSITIVOS ELECTRONICOS									
					A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	OBSERVACIONES: SITUACIÓN ACADÉMICA		
36																					
37																					
38																					
39																					
40																					

**ESTADÍSTICA POR UNIDAD DIDÁCTICA**

	24	26	26	27	26	25	26	26												
APROBADOS	24	26	26	27	26	25	26	26												
DESAPROBADOS	0	0	0	0	0	0	0	0												
DESAPROBADOS POR INASISTENCIA (DPI)	4	2	2	1	2	3	2	2												
RETRADOS																				

LOS PROFESORES QUE SUSCRIBIMOS, VERIFICAMOS QUE LAS NOTAS QUE APARECEN SON LAS MISMAS QUE HEMOS REGISTRADO EN NUESTROS REGISTROS DE EVALUACIÓN ACADÉMICA Y ACTAS DE U.D.

UNIDADES DIDÁCTICAS	CRED.	ORDEN	NOMBRE DEL DOCENTE	FIRMA
TECNICAS DE COMUNICACIÓN	1,5	A	EYZAGUIRE ESPINO, JULIO CESAR	
LOGICA Y FUNCIONES	1,5	B	CUMPA MORALES, JORGE	
INFORMATICA E INTERNET	1,5	C	CARAY CAPCHA, CARLOS ALBERTO	
CULTURA FISICA Y DEPORTE	1,5	D	ARISMENDI CIENFUEGOS, OLGA ISABEL	
FUNDAMENTOS DE ELECTROTECNIA	5	E	TALLA GONDEZO, ROBERTO EDGARDO	
MECANICA BASICA	3	F	CARHUANCHO PALOMINO, LUIS ENRIQUE	
INSTALACIONES ELECTRICAS I	5	G	MARIN HUAMAN, LEANDRO	

UNIDADES DIDÁCTICAS	CRED.	ORDEN	NOMBRE DEL DOCENTE	FIRMA
DISPOSITIVOS ELECTRONICOS	3	H	GARCIA TERAN, PEDRO VEDA	
		I		
		J		
		K		
		L		
		M		
		N		

San Juan de Miraflores de AGOSTO del 2016  
(Lugar y fecha)

LIC AMADEO SIXTO ANTONIO PAZ SOLDAN  
SECRETARIO ACADÉMICO  
(Firma y Sello)

DR. LEDGAR NICOLAO SOVERO SOVERO  
DIRECTOR (A) GENERAL  
(Firma y Sello)