



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión administrativa y toma de decisiones según  
trabajadores administrativos del ministerio de vivienda,  
construcción y saneamiento - 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Br. Jessica Yolanda Medrano Anco

**ASESOR:**

Dr. Freddy Ochoa Tataje

**SECCIÓN:**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Dirección

**PERÚ – 2017**

## Página del Jurado

.....  
Dra. Luzmila Garro Aburto  
Presidente

.....  
Dra. Yolanda Soria Pérez  
Secretario

.....  
Dr. Freddy Ochoa Tataje  
Vocal

### **Dedicatoria**

Con todo mi afecto dedico esta tesis a mis padres por su constante apoyo.

Asimismo a las nuevas generaciones que constituyen el futuro de nuestra amada patria.

### **Agradecimiento**

A las autoridades de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, a los docentes de la maestría, en especial al Dr. Freddy Ochoa por su apoyo profesional y motivación continua. A mis colegas de la maestría quienes con su entusiasmo y sincera amistad contribuyeron al logro del presente estudio.

### **Declaración de Autoría**

Yo, Jessica Yolanda Medrano Anco, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Ate Vitarte; declaro que el trabajo académico titulado “Gestión administrativa y toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017”, presentada, en 136 folios para la obtención del grado académico de Magister en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 20 de mayo de 2017.

---

**Jessica Yolanda Medrano Anco**

DNI: 40700617

## Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado

Presento la Tesis titulada: “Gestión administrativa y toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2016”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Magister en Gestión Pública.

Esperando que los aportes del minucioso estudio contribuyan en parte a la solución de la problemática de la gestión pública en especial en los aspectos relacionados con la Gestión administrativa y la toma de decisiones, y particularmente en el ministerio de vivienda, construcción y saneamiento.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone la introducción. En el segundo capítulo se presenta el marco metodológico. En el tercer capítulo se muestran los resultados. En el cuarto capítulo abordamos la discusión de los resultados. En el quinto se precisan las conclusiones. En el sexto capítulo se adjuntan las recomendaciones que hemos planteado, luego del análisis de los datos de las variables en estudio. Finalmente en el séptimo capítulo presentamos las referencias y anexos de la presente investigación.

La autora

## Tabla de contenido

<b>Páginas preliminares</b>	<b>Página</b>
Página de jurados	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice de contenido	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
<b>I Introducción</b>	<b>14</b>
1.1 Antecedentes	15
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	22
1.3 Justificación	39
1.4 Problema	40
1.5 Hipótesis	42
1.6 Objetivos	43
<b>II. Marco metodológico</b>	<b>45</b>
2.1 Variables	46
2.2 Operacionalización de variables	47
2.3. Metodología	50
2.4. Tipos de estudio	50
2.5. Diseño	51
2.6. Población, muestra y muestreo	52
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	53
2.8 Método de Análisis	59
2.9. Aspectos éticos	59
<b>III: Resultados</b>	<b>60</b>
3.1. Descripción de resultados	61
3.2. Contrastación de hipótesis	68
<b>IV: Discusión</b>	<b>73</b>

<b>V: Conclusiones</b>	77
<b>VI: Recomendaciones</b>	79
<b>VII: Referencias</b>	81
<b>ANEXOS</b>	85
Anexo A: Matriz de consistencia	86
Anexo B: Instrumentos de medición de las variables	90
Anexo C: Base de datos de la prueba piloto	96
Anexo D: Base de datos de la muestra	98
Anexo E: Cartas de presentación UCV y respuesta de Institución donde se efectuó el estudio	109
Anexo F: Certificados de validez de contenido	110
Anexo G: Artículo científico	115
Anexo H: Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico.	125



### Lista de Tablas

		Página
Tabla 1	Operacionalización de variable 1: Gestión administrativa	48
Tabla 2	Operacionalización de variable 2: Toma de decisiones	49
Tabla 3	Muestra del estudio	53
Tabla 4	Validez del cuestionario sobre la Variable 1: Gestión administrativa	56
Tabla 5	Validez del cuestionario sobre Variable 2: Toma de decisiones	56
Tabla 6	Interpretación del coeficiente de confiabilidad	57
Tabla 7	Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable 1 Gestión administrativa	57
Tabla 8	Resultado de análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable 2	58
Tabla 9	Niveles de la Gestión Administrativa según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento – 2017	61
Tabla 10	Niveles de la Toma de decisiones de trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento – 2017	62
Tabla 11	Distribución de frecuencias entre la Gestión administrativa y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017	63
Tabla 12	Distribución de frecuencias entre la Dimensión Planificación y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017	65
Tabla 13	Distribución de frecuencias entre la Organización y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017	66

Tabla 14	Distribución de frecuencias entre la Dirección y control con la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017	67
Tabla 15	Grado de Correlación y nivel de significación entre la Gestión Administrativa y la Toma de decisiones según trabajadores	69
Tabla 16	Grado de Correlación y nivel de significación entre la Planificación y la Toma de decisiones según trabajadores	70
Tabla 17	Grado de Correlación y nivel de significación entre la Organización y la Toma de decisiones según los trabajadores	71
Tabla 18	Grado de Correlación y nivel de significación entre la Dirección y control con la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017	72

**Lista de figuras**

	Página
Figura 1: Esquema de tipo de diseño	51
Figura 2: Comparación porcentual de la Gestión Administrativa según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017	61
Figura 3: Comparación porcentual de la Toma de decisiones de trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017	62
Figura 4: Niveles entre La gestión administrativa y la Toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017	64
Figura 5: Niveles entre la Dimensión Planificación y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017	65
Figura 6: Niveles entre la Organización y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017	66
Figura 7: Niveles entre la Dirección y control con la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017	68

## Resumen

En la investigación titulada: “Gestión administrativa y toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017”, el objetivo general de la investigación fue Determinar la relación que existe entre la Gestión administrativa y la toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017.

El tipo de investigación es básica, el nivel de investigación es descriptivo correlacional y el diseño de la investigación es no experimental transversal y el enfoque es cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 176 trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento. La técnica que se utilizó es la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios aplicados a los trabajadores. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Cronbach que salió muy alta en ambas variables: 0,908 para la variable Gestión administrativa y 0,933 para la variable toma de decisiones.

Con referencia al objetivo general: Determinar la relación que existe entre la Gestión administrativa y la toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017, se concluye que existe relación directa y significativa entre la Gestión administrativa y la toma de decisiones. Lo que se demuestra con el estadístico de Spearman (sig. bilateral = .000 < 0.01; Rho = ,770\*\*).

*Palabras Clave:* Gestión administrativa, toma de decisiones.

### **Abstract**

In the research entitled "Administrative management and decision making according to administrative workers of the Ministry of Housing, Construction and Sanitation - 2017", the general objective of the research was to determine the relationship between administrative management and decision making according to workers Administrative departments of the Ministry of Housing, Construction and Sanitation - 2017.

The type of research is basic, the level of research is descriptive correlational and the research design is non-experimental cross-sectional and the approach is quantitative. The sample consisted of 176 administrative workers from the ministry of housing, construction and sanitation. The technique used was the survey and the instruments of data collection were two questionnaires applied to workers. For the validity of the instruments the expert judgment was used and for the reliability of each instrument the Cronbach's alpha was used, which came out very high in both variables: 0.908 for the variable Administrative management and 0.933 for the decision-making variable.

With reference to the general objective: It is concluded that there is a direct and significant relationship between the Administrative Management and the decision-making process of administrative management and decision making according to administrative workers of the Ministry of Housing, Construction and Sanitation - 2017. Decisions. This is demonstrated by the Spearman statistic (bilateral = .000 <0.01; Rho =, 770 \*\*).

*Key words:* Administrative management, decision making.

## **I. Introducción**

En la actualidad, dados los cambios en el entorno, las decisiones deben realizarse en espacios de tiempo muy cortos, en algunas ocasiones incluso de manera inmediata. Esto hace que las posibilidades para tomar una decisión, desde los parámetros de lo racional, se vean cada vez más reducidas. En efecto, muchas de las decisiones organizacionales en la actualidad son tomadas con información parcial, proyecciones incompletas y con un alto grado de incertidumbre. (Vélez y Puerto, 2012, p. 13). Por lo cual se ha realizado el presente estudio “Gestión administrativa y toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017”, habiéndose encontrado una relación directa y significativa entre las variables lo cual implica que a mejor gestión administrativa mejor toma de decisiones.

## **1.1 Antecedentes**

### **1.1.1 Antecedentes internacionales**

Flores (2015) en su tesis “*Proceso administrativo y gestión empresarial en Coproabas, Jinotega*” sustentada en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, cuyo objetivo fue analizar los pasos del proceso administrativos y su incidencia en la Gestión Empresarial aplicados en la cooperativa COPROABAS Jinotega 2010-2013, con una muestra de 15 trabajadores, 2 jefes de área y un gerente, un diseño descriptivo no experimental y concluyo que el proceso Administrativo y de Gestión Empresarial de la Cooperativa de Producto de Alimentos Básicos RL, se lleva acabo de forma parcial ya que no se llevan de forma correcta las funciones del proceso administrativo.

Chiliquina (2013) en su tesis “*La gestión administrativa y la optimización de los recursos empresariales del sector textil de la ciudad de Tulcán*” sustentada en la Universidad Politécnica Estatal del Carchi cuyo objetivo fue determinar que la deficiente gestión administrativa del sector textil (prendas de vestir) en la ciudad de Tulcán, tiene incidencia en la optimización de sus recursos empresariales, cuya muestra fue 13 microempresas activas en este sector, un diseño descriptivo explicativo y concluyo que las PYMES del sector textil de la Ciudad de Tulcán no

han desarrollado acciones que les permita posicionarse, desarrollarse y optimizar recursos empresariales, debido a que los propietarios y quienes están al frente de estos negocios, son personas que no tienen una preparación adecuada para manejar estos negocios, realizando sus actividades de forma empírica. Al no tener el conocimiento profesional en administración, por parte de las personas quienes están al frente no existen manuales de funciones y procedimientos, mecanismos para contratar un personal idóneo para el cargo, tampoco existe una planificación administrativa de la empresa, escasos métodos de control tanto en la parte de talento humano, y así como en la parte financiera de las PYMES.

Suarez (2012) en su tesis "*Mejorando la pertinencia y la disponibilidad de la información de apoyo a la toma de decisiones de bomberos en emergencias medianas*" sustentada en la Universidad de Chile, cuyo objetivo fue determinar la toma de decisiones en emergencias urbanas de mediana envergadura, a través del uso de una herramienta de software que, en base a información visual, entregue información de apoyo al CI para que éste pueda tomar decisiones más efectivas y rápidas, concluyo que la importancia que tiene el hecho de poder apoyar la toma de decisiones del CI de los bomberos de Chile, ya que año a año los centros urbanos crecen en infraestructura civil (por ej. edificios) y en infraestructura de servicios (por ej. teléfono, gas, energía eléctrica, etc.). Esto hace que una misma emergencia aumente su impacto en el tiempo debido a este crecimiento de la infraestructura. También la densidad poblacional tiende a aumentar, por lo que el número de emergencias tiende igualmente a incrementarse.

Vélez y Puerto (2012) en su tesis de maestría titulada *La intuición y la toma de decisiones estratégicas de la dirección empresarial*, sustentada en la Universidad Del Rosario, cuyo objetivo general fue: establecer si, en el marco de las organizaciones, la intuición juega un papel relevante, en particular en los procesos de toma de decisiones estratégicas, trabajó con una muestra de 262 colaboradores, con diseño descriptivo transversal no experimental y concluyó lo siguiente: a) Con la ayuda de la psicología, encontramos que en los procesos cognitivos de elaboración de juicios y toma de decisiones, existen factores no racionales que juegan un papel muy importante. Si en el marco de otros



contextos, la racionalidad no es el único factor participante, no existía razón alguna para creer que en el contexto organizacional la situación fuera diferente, b) Para poder adelantar con éxito la investigación, se seleccionó el enfoque situacional como herramienta metodológica, pues debido a sus singulares características, tales como la profundidad del análisis de situaciones particulares y la relevancia dada al contexto, resulta muy valioso para estudiar casos en los que el objeto de estudio no es obvio sino que requiere de una cuidadosa observación a detalles específicos, como es el caso de esta investigación. Esto permitió identificar en el marco del trabajo de campo, evidencias de que la racionalidad no es el único ni el principal factor que toma parte en el proceso de toma de decisiones estratégicas en la organización.

Rodríguez (2014), en su tesis de maestría titulada: *Modelo de uso de información y la toma de decisiones estratégicas en organizaciones de información cubanas, sustentada en la Universidad De Granada*, cuyo objetivo general fue: determinar el uso de información para la toma de decisiones estratégicas en organizaciones de información, trabajó con una muestra de 658 colaboradores, con diseño descriptivo correlacional transversal no experimental y concluyó lo siguiente: a) La toma de decisiones constituye un proceso que tiene lugar en todas las organizaciones indistintamente de su tipología. La misma se desarrolla a partir de la obligada interrelación entre los diferentes niveles de decisión organizacionales –operativo, táctico y estratégico- lo que garantiza que los esfuerzos y acciones institucionales se puedan concebir e implementar desde los niveles productivos hasta los estratégicos, incidiendo, de esta forma, en un adecuado desempeño organizacional con productos y servicios con la calidad requerida, b) Los procesos de decisión, a nivel estratégico, están condicionados por la estrecha relación de la organización con su ambiente organizacional externo, aunque es importante destacar que también reconoce el ambiente interno dado que se orienta a solucionar y aprovechar situaciones que pueden incidir en la estrategia organizacional y por tanto contribuye a generar valor estratégico en la organización, de ahí que las decisiones de este tipo representen uno de los temas que más interés investigativo ha generado en los últimos años. Esto se debe a los beneficios de acertados procesos de decisión estratégica,

asociados entre otros a la competitividad, innovación, altos indicadores de productividad, eficiencia y eficacia, orientación proactiva en los ambientes de negocios, adaptación a los cambios y mayor capacidad de permanencia en el mercado.

Pereira (2014), en su tesis de maestría titulada: *Estilo gerencial y su influencia en el proceso de toma de decisiones en las organizaciones educativas, sustentada en la Universidad Del Zulia*, cuyo objetivo general fue: Relacionar el estilo gerencial y su influencia en el proceso de toma de decisiones en las organizaciones educativas de la Parroquia Isla de Toas del Municipio Insular Almirante Padilla Estado Zulia, trabajó con una muestra de 75 sujetos , con diseño descriptivo transversal no experimental y concluyó lo siguiente: a) Cada persona en el momento de su vida se ha enfrentado a diversas situaciones que le exigen tomar decisiones, en atención a ello, se presentan las siguientes conclusiones atendiendo a cada objetivo formulado. En primer lugar se establecieron los tipos de estilos gerenciales desarrollados por los directivos de las organizaciones educativas de la Parroquia Isla de Toas del Municipio Insular Almirante Padilla. Estado Zulia, donde se encontraron deficiencias en los estilos democráticos, participativos, prevaleciendo el autocrático, y deliberativo, puesto que llevan un control rígido e independientemente en las responsabilidades administrativas, en los lineamientos y normas que han de cumplirse, como también en la toma de decisiones, sin interesarse en el consenso, iniciativas sociales, personales e institucionales., b) Se identificaron los factores que influyen en los estilos gerenciales ejercidos de los directivos en las organizaciones objeto del estudio, c) Se estudiaron las formas de tomar decisiones en los directivos de las organizaciones en estudio, por el contrario se toman decisiones propias sin la consulta del personal sobre el análisis de alternativas para la soluciones, ni al momento de planificar los objetivos institucionales, d) Al determinar el proceso de toma de decisiones que desarrolla el gerente en las organizaciones educativas del estudio pudo detectarse inoperancia en la programación del el trabajo en equipo, de diálogo, orientación participación en el planteamiento y evaluación de alternativas ante situaciones de conflicto, puesto que se basan en la intuición

lógica para estimar el curso de la acción en la selección de las alternativas y para estimar el curso de la acción.

Quiroa (2014), en su tesis de maestría titulada: *Toma de decisiones y productividad laboral* (estudio realizado con el área de salud de quetzaltenango), sustentada en la Universidad Rafael Landívar, cuyo objetivo general fue: Determinar la influencia de la toma de decisiones en la productividad laboral, trabajó con una muestra empírica de 50 personas, con diseño descriptivo transversal no experimental y concluyó lo siguiente: a) Se determinó que la influencia en la toma de decisiones es importante para que pueda haber una buena productividad laboral, b) Con la escala de Likert, los colaboradores dieron como resultado que las decisiones tomadas siempre van a afectar de una manera positiva o negativa y de esta manera será el desarrollo que tendrán dentro de la organización, c) Son los gerentes los que tienen que dar respuesta a las problemáticas, para que de esta manera también pueda haber una mejor relación entre los colaboradores y gerentes por lo se creó un taller para dar tips de como ellos pueden darle la mejor solución a los problemas y que exista un mejor ambiente laboral, d) La productividad laboral es una fuente importante dentro de la institución y no se debe olvidar que hay que mantener motivados a los colaboradores para que ellos se sientan satisfechos con el trabajo que realizan, e) Crear un mural del empleado del mes y con ello darles un incentivo no económico (día libre, pase para ir a comer entre otros) para que ellos se sientan motivados y su productividad vaya aumentando día a día.

### **1.1.2 Antecedentes nacionales**

Cubas (2011), en su tesis de maestría titulada: Factores de procesos administrativos de las gestiones municipales exitosas de la provincia de lima, sustentada en la universidad San Martín de Porres, cuyo objetivo general fue: indicar los factores o elementos de procesos administrativos que han hecho posible el éxito de las gestiones municipales, conduciendo a la satisfacción de: cliente interno (directivos y operativos) la comunidad, los proveedores y a la satisfacción de la gestión municipal en las municipalidades de Lima – Perú. Trabajó con una muestra de 536 municipalidades y concluyó lo siguiente: Los procesos administrativos aplicados a las gestiones municipales tienen buenos

resultados si aplican la planeación, organización, dirección y control, y los resultados se pueden determinar por la satisfacción del usuario interno y externo.

Carpio (2013) en tesis de maestría titulada: *Planeamiento estratégico para el incremento del nivel competitivo de la Notaría Holgado, en la provincia de Lima Perú*, sustentado en la universidad pontífice católica del Perú, cuyo objetivo general fue: Incrementar el nivel competitivo de la Notaría Holgado, estableciendo el conjunto de estrategias que permitan enfrentar un escenario futuro altamente competitivo, que permitan crear valor, tanto para la organización, como para la sociedad y concluyo lo siguiente: Los indicadores claves de la organización, permitieron determinar diecisiete indicadores determinantes para la determinación de la fortaleza y debilidad de la empresa, permitiendo saber cómo alcanzar la eficacia y se pudo determinar la carencia de estrategias de marketing y clima laboral, el trabajo de investigación realizado a los procesos pudo identificar las estrategias para enfrentar las amenazas existentes.

Torres (2013) elaboró la tesis *Gestión administrativa y clima institucional en Instituciones Educativas de la UGEL N° 06 – Ate Vitarte*. De la Universidad Nacional “Enrique Guzmán y Valle”. El objetivo de la tesis fue determinar la relación que existe entre la variable gestión administrativa y la variable clima institucional, considerando algunas de las deficiencias en diversos aspectos de la calidad educativa en cuanto a la gestión administrativa y el clima institucional en el ámbito de la UGEL 06, se planteó una investigación de diseño descriptivo correlacional en una muestra de sujetos educativos de la institución antedicha, a través de la aplicación de instrumentos como la lista de cotejo respecto a la gestión administrativa y el cuestionario respecto al clima institucional, teniendo como muestra a 200 individuos entre docentes y administrativos. Se concluyó que se acepta la hipótesis general de investigación HG1 y se rechaza la hipótesis nula HGO, puesto que el grado de relación entre la gestión administrativa y el clima institucional en instituciones educativas de la UGEL 06 - Ate-Vitarte, es altamente significativo ( $r = 0.610$ ). Asimismo, se concluye que se acepta la hipótesis específica de investigación HE11 y se rechaza la hipótesis nula HE10, puesto que el grado de relación entre la gestión administrativa y el clima de relaciones

interpersonales en instituciones educativas de la UGEL 06 – 2012, es moderadamente significativo ( $r = 0.508$ ).

Tejeda (2014) en su tesis *Gestión administrativa y su mejora en la municipalidad distrital Bellavista Callao*, sustentada en la Universidad Nacional Del Callao, cuyo objetivo fue Plantear la gestión administrativa y su mejora en La Municipalidad Distrital de Bellavista que permita perfeccionar los servicios municipales. La población de muestra, para su aplicación es por muestreo estratificado y observación. Para cumplir esta meta se formuló 07 preguntas, cono tamaño de muestra 52 de los 60 trabajadores es decir (60 del 100% de la institución municipal) entre el personal profesional, nombrados y contratados orientadas a obtener la información sobre las variables e indicadores propuestos en la presente investigación. Llego a la conclusión que la toma de decisión, capacitación y modernización administrativa no son conocidas en el ámbito interno (trabajadores), solo es de conocimiento a nivel de funcionarios designados y personal de confianza. 55.91 %. La Toma de decisiones no se ha constituido en un instrumento importante en la Gestión Gerencial Regional y siendo una función estratégica requiere para su aplicación el aporte de las ciencias de la conducta humana orientado a innovar, optimizar el fortalecimiento de la administración.

Quichca (2012) en su tesis *Relación entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al VI ciclo 2010 - I del Instituto superior particular "La Pontificia" del distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho – Perú*, sustentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, cuyo objetivo fue analizar la relación entre la Gestión Administrativa y el Desempeño Docente según los estudiantes del I al VI Ciclo -2010 – I del Instituto Superior Particular "La Pontificia" del Distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho Perú, cuya muestra fue de 328 estudiantes, del I al VI Ciclo - 2010 – I, cuyo diseño fue Descriptivo – Correlacional y se llegó a la conclusión de que existe una relación significativa entre las dimensiones de la Gestión Administrativa y el Desempeño Docente según los estudiantes del I al VI Ciclo - 2010 – I del Instituto Superior Particular "La Pontificia" del Distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho-Perú, puesto que existe una asociación significativa entre la Gestión Académica y el Desempeño Docente ( $\chi^2 = 63.80$ ;

$p=0.00 < 0.05$ ) así como también existe una asociación significativa baja entre el Ambiente Físico y el Desempeño Docente ( $\chi^2= 21.43$ ;  $p=0.00 < 0.05$ ).

Ribbeck (2014) en su tesis de maestría titulada: *Análisis e interpretación de estados financieros: herramienta clave para la toma de decisiones en las empresas de la industria metalmecánica del distrito de Ate Vitarte, 2013*, sustentada en la universidad de San Martín de Porres, cuyo objetivo general fue: Determinar la influencia del análisis e interpretación de estados financieros en la toma de decisiones en las empresas de la industria metalmecánica del distrito de Ate Vitarte, 2013, trabajó con una muestra empírica de 79 personas, con diseño descriptivo transversal no experimental y concluyó lo siguiente: a) De acuerdo a los resultados de la investigación, se puede afirmar que el 50% de las empresas de la industria metalmecánica del distrito de Ate Vitarte, no realizan un diagnóstico financiero porque no cuentan con información contable actualizada, y en consecuencia no realizan una planificación financiera que les permita tomar una adecuada decisión de financiamiento, b) La mayoría de empresas de la industria Metalmecánica consideran que el Diagnóstico Económico debe ser utilizada como una herramienta de dirección y control para la toma de decisiones, sin embargo estas no utilizan el mencionado diagnóstico ocasionando que las decisiones no sean las más adecuadas, c) Un gran número de empresas presenta un bajo nivel de competencia, debido a que no cuentan con información financiera útil y en el tiempo debido; la información contable es utilizada para fines de cumplimiento fiscales más que para fines gerenciales, de tal modo que no realizan un adecuado control de sus operaciones, ocasionando que la toma de decisiones no sea la más correcta y oportuna.

## **1.2 Fundamentación científico, técnica o humanística**

### **1.2.1 Bases teóricas de la variable 1: Gestión Administrativa**

#### **Definiciones**

Koontz, Weihrich, Cannice (2012), afirmaron que: “Las funciones gerenciales proporcionan una estructura útil para organizar el conocimiento administrativo. Todas las nuevas ideas, los nuevos descubrimientos de investigación o técnicas

puedan colocarse con facilidad en las clasificaciones de planear, organizar, integrar personal, dirigir o controlar.” (p. 30).

Barrón (2014) mencionó como Elementos de la Administración:

#### Previsión.

Consiste en la determinación, técnicamente realizada, de lo que se desea lograr por medio de un organismo social, y la investigación y valoración de cuáles serán las condiciones futuras en que dicho organismo habrá de encontrarse, hasta determinar los diversos cursos de acción posibles. Comprende tres etapas:

Objetivos: fijar los fines.

Investigaciones: descubrimiento y análisis de los medios con que puede contarse.

Cursos alternativos: adaptación de los medios encontrados, a los fines propuestos para ver cuántas posibilidades de acción distintas existen.

#### Planeación.

Consiste en la determinación del curso concreto de acción que se habrá de seguir, fijando los principios que lo habrán de presidir y orientar, la secuencia de operaciones para alcanzarlo, y la fijación de tiempos, unidades, etc., necesarias para su realización. Comprende tres etapas:

Políticas: principios para orientar la acción.

Procedimientos: secuencia de operaciones o métodos.

Programas: fijación de tiempos requeridos.

#### Organización.

Se refiere a la estructuración técnica de las relaciones, que debe darse entre las jerarquías, funciones y obligaciones individuales necesarias en un organismo social para su mayor eficiencia. Se distinguen tres etapas:

Jerarquías: fijar la autoridad y responsabilidad de cada nivel.

Funciones: determinación de cómo deben dividirse las actividades para lograr el fin general.

Obligaciones: las que tiene en concreto cada unidad de trabajo desempeñada por una persona.

Elementos de la Dinámica Administrativa: (Reyes).

Integración.

Consiste en los procedimientos para dotar al organismo social de todos aquellos medios que la mecánica administrativa señala como necesarios para su más eficaz funcionamiento, escogiéndolos, introduciéndolos, articulándolos y buscando su mejor desarrollo. Aunque la integración comprende cosas y personas, lógicamente es más importante la de las personas:

Selección: técnicas para encontrar y escoger los elementos necesarios.

Introducción: la mejor manera para lograr que los nuevos elementos se integren lo mejor y más rápido posible al organismo social.

Desarrollo: todo elemento en un organismo social busca y necesita progresar, mejorar.

Dirección.

Es impulsar, coordinar y vigilar las acciones de cada miembro y grupo de un organismo social, con el fin de que el conjunto de todas ellas realice del modo más eficaz los planes señalados. La dirección comprende:

Mando o autoridad: se estudia cómo delegarla y como ejercerla.

Comunicación: los elementos que deben conocerse en todos los niveles, las ordenes de acción debidamente coordinadas.

Supervisión: es el ver si las cosas se están haciendo tal y como se habían planeado y mandado.

Control.

Consiste en el establecimiento de sistemas que nos permitan medir los resultados actuales y pasados en relación con los esperados, con el fin de saber si se ha obtenido lo que se esperaba, corregir, mejorar y formular nuevos planes.

Comprende tres etapas:

Establecimiento de normas: son la base de todo control ya que permiten hacer la comparación.

Operación de los controles: función propia de los técnicos especialistas en cada uno de ellos.



Interpretación de resultados: función administrativa que vuelve a construir un medio de planeación.

Bernal y Sierra (2013, p. 205), aludieron que el Proceso Administrativo debe ser entendido como un sistema sociotécnico (constituido por personas y recursos físicos e intangibles), integral, complejo, interactivo, flexible y dinámico, inherente al conjunto de la organización como institución así como las áreas funcionales básicas en que se estructuran las organizaciones para el desarrollo de sus actividades; por lo tanto, el proceso administrativo (planeación, organización, dirección y control) a la vez que se realiza para el conjunto de la organización, también debe plantearse de forma alineada para todas y cada una de las mencionadas áreas funcionales o dependencias en las que ésta se estructura.

Blas (2014) manifestó que las funciones administrativas son “un conjunto de actividades afines, dirigidas a proporcionar a las unidades de una organización los recursos y servicios necesarios para hacer factible la operación institucional. Actividad preponderante que desarrolla la Administración Pública en el ejercicio de sus atribuciones” (p. 275).

Chiavenato (2012) es de la idea que la administración es "la conducción racional de las actividades de una organización, con o sin ánimo de lucro. Ella implica la planeación, la organización (estructura), la dirección y el control de todas las actividades diferenciadas por la división del trabajo, que se ejecuten en una organización" (p. 5).

Chiavenato (2012) planteó el siguiente concepto: "Administración es el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el empleo de recursos organizacionales para alcanzar determinados objetivos de manera eficiente y eficaz" (p. 7).

Bernal y Sierra (2013) mencionaron que el proceso administrativo - que tiene su origen en la teoría de administración general de Henry Fayol y más tarde

se consolida con el enfoque neoclásico - comprende el comportamiento, las herramientas y las técnicas del quehacer administrativo, y hace referencia a los procesos de:

Planeación: relacionada con el direccionamiento de las organizaciones hacia lo que será su futuro.

Organización: comprende la división del trabajo por responsabilidades y áreas funcionales.

Dirección: se refiere a la conducción de las personas que laboran en las organizaciones para el logro de los objetivos previstos en la planeación.

Control: se refiere al proceso de evaluar y retroalimentar el desempeño de las personas y organizaciones para el logro de sus objetivos. (p.17)

Martínez (2012) aludió a la administración como un campo amplio que nos permite entender el funcionamiento de una institución educativa, nos remite a observar la organización, la dirección y el buen manejo de la misma, desde un adecuado uso de los recursos que componen a cualquier organización con enfoque financiero y de servicios; tiene como función el director planificar, diseñar, e implementar un sistema eficiente y eficaz para el logro de la enseñanza aprendizaje en un entorno social en el que se imparte el servicio, para que responda a las necesidades de los alumnos y de la sociedad, es decir, responsabilizarse de los resultados de este sistema.

### **Dimensiones de la variable 1: Gestión administrativa.**

Koontz, Weihrich, Cannice (2012), refirieron que la Gestión administrativa tiene las siguientes dimensiones, planificación, organización, dirección y control.

#### **Dimensión 1: Planificación**

Koontz, Weihrich, Cannice (2012), indicaron que planear incluye elegir misiones y objetivos, y las acciones para lograrlos; requiere decidir, es decir, elegir proyectos de acciones futuras entre alternativas. Como se ve hay varios tipos de planes que van desde los propósitos y objetivos generales hasta las acciones más detalladas

a seguir, como ordenar un tornillo especial de acero inoxidable para un instrumento, o contratar y capacitar trabajadores para una línea de ensamblaje. Un plan verdadero no existe hasta que se tome una decisión: se comprometen los recursos humanos o materiales; antes de tomar una decisión, lo único que existe es un estudio de planeación, un análisis o una propuesta: no hay un plan real. Los diversos aspectos de la planeación se analizan en la segunda parte del libro. (p. 30).

Chiavenato (2012), mencionó que la planificación “es la primera función administrativa, porque sienta las bases para las demás. Además es la que define cuáles serán los objetivos por alcanzar y qué se debe hacer para llegar a ellos” (p. 124).

La función de planificación representa la base de la administración. Las actividades que conforman el planificar, determinan los objetivos de una organización y establecen las estrategias adecuadas para su consecución, ha de ser un objetivo de alta prioridad en la planificación.

Bernal y Sierra (2013) indicó que es el proceso mediante el cual se revisa la filosofía organizacional (misión, visión, valores, políticas y cultura organizacional) , se definen los objetivos organizacionales, se fijan las estrategias para alcanzarlos y se formulan los planes de acción para integrar y coordinar las actividades para desarrollar por la organización.

Ocando (2014) aludió que es el proceso formal y sistemático que involucra la toma de decisiones de forma anticipada, así como el establecimiento de objetivos y las tareas específicas para lograrlos. Esta función conlleva la puesta en práctica de planes para la consecución de metas. El director como supervisor educativo planifica para saber cuáles son las necesidades que presenta la institución, a fin de realizar actividades cónsonas con su realidad. (p.34)

Chiliquinga (2013) manifestó que es el “proceso mediante el cual se definen los objetivos, se fijan estrategias para alcanzarlos y se formulan programas a fin de integrar y coordinar las actividades a desarrollar por parte de la empresa” (p.54). Planificar implica que los administradores piensen con antelación en sus

metas, acciones y basan sus actos en algún método, plan o lógica.

## **Dimensión 2: Organización**

Koontz, Weihrich, Cannice (2012), aludieron que las personas que trabajan juntas en grupos para alcanzar una meta deben tener funciones que desempeñar, tal como los papeles que los actores desempeñan en una obra, ya sea que ellos mismos las desarrollen, sean accidentales o fortuitas, o definidas y estructuradas por alguien que quiere asegurarse de que contribuyan de manera específica al esfuerzo del grupo. El concepto de función supone que lo que las personas hacen tiene un propósito u objetivo definido: saben de qué manera se ajusta su objetivo de trabajo al esfuerzo del grupo y tienen la autoridad, las herramientas y la información necesarias para realizar la tarea. Esto puede verse en algo tan simple como el esfuerzo de un grupo para instalar el campamento en una expedición de pesca; todos podrían hacer lo que quisieran, pero seguro que la actividad sería más efectiva y se harían todas las tareas si se asigna una o dos personas a reunir leña para la fogata, otras a conseguir agua, una más a encender el fuego, varias a cocinar, etcétera.

Organizar, entonces, es esa parte de la administración que supone el establecimiento de una estructura intencional de funciones que las personas desempeñen en una organización; es intencional en el sentido de asegurarse que todas las tareas necesarias para lograr las metas se asignen, en el mejor de los casos, a las personas más aptas para realizarlas. El propósito de una estructura organizacional es ayudar a crear un ambiente para el desarrollo humano, por lo que es una herramienta administrativa y no un fin en sí; aunque la estructura define las tareas a realizar, las funciones así establecidas también deben diseñarse con base en las habilidades y motivaciones de las personas disponibles. Diseñar una estructura organizacional efectiva no es una tarea gerencial sencilla; para hacer que las estructuras se ajusten a las situaciones se enfrentan muchos problemas, incluidos el de definir los tipos de trabajos que deben realizarse y el de encontrar a las personas que los hagan. Estos problemas

y las teorías, los principios y las técnicas esenciales para gestionarlos son el tema de la tercera parte.

Chiavenato (2012) manifestó que la organización es “la determinación de la interrelaciones de los órganos o cargos, definidos lógicamente a través de normas directrices, reglamentos de la organización para el logro de sus objetivos” (p. 78). Por lo tanto, se entiende que organizar se refiere a agrupar las actividades necesarias para alcanzar ciertos objetivos, asignar a cada grupo la autoridad necesaria para supervisar y coordinar tanto en sentido horizontal como vertical toda la estructura de la organización.

Sobre ello, se complementa la idea de organización, como función administrativa “significa el acto de organizar estructurar e integrar los recursos y los órganos implicados en su administración, así como en establecer sus atribuciones y las relaciones entre ellos” (Chiavenato, 2012, p. 129). Aquí se toma, a la organización en el segundo sentido, o sea como la segunda función administrativa que depende de la planeación, la dirección y el control para formar el proceso administrativo. En consecuencia, organizar consiste en: Determinar las actividades específicas necesarias para alcanzar los objetivos planeados (especialización). Agrupar las actividades en una estructura lógica (departamentalización). Encargar las actividades a puestos y personas específicos (puestos y tareas).

Correa (2011) aludió que la organización es una función secuencial de la planificación que se refiere a la combinación óptima de un conjunto de actividades estratégicas, operativas,(administrativas, académicas y técnicas, correlacionadas con las potencialidades de los actores de la comunidad educativa y los recursos técnicos que se requieren para la consecución de las metas.

En este proceso se involucra el tipo de estructura organizativa de la empresa educativa; el sistema de comunicación imperante, la cultura organizacional y la relación de ésta con la cultura del entorno. Reviste gran importancia la investigación exhaustiva de la cultura organizacional ya que en su

seno se pueden encontrar valores, costumbres, hábitos, tradiciones y comportamientos que muchas veces actúan como fuerzas negativas y de resistencia al cambio. Otro aspecto de la macro organización que también debe considerarse es el clima organizacional, el cual se configura por la intensidad de las relaciones interpersonales, los estilos de dirección, la estructura organizativa, la cultura organizacional, la motivación interior, expectativas de sus actores y los conflictos que se generan en el marco de sus vivencias.

Alvarado (2012), observó que como cualquier actividad administrativa, la organización se sustenta en principios sintetizados en los siguientes:

**División del trabajo:** Establece la necesidad de diferenciar y clasificar las actividades de acuerdo con el tipo de recursos y el avance de los conocimientos que fomentan la especialización funcional. Ejemplos: docencia, administración, supervisión, investigación, etc.

**Autoridad:** En toda organización debe haber autoridad, es decir, potestad para mandar, dar órdenes y hacerse obedecer. Ejemplos: directores, jefes de unidad o coordinadores de área.

**Responsabilidad:** Es el correlato según el cual la persona investida con autoridad asume los riesgos de éxito y de fracaso que implican el ejercicio de ésta, conforme a una relación 3 de 4, respectivamente.

**Jerárquico o gradual:** Toda organización se estructura en niveles o escalones de jerarquía descendente, por donde fluyen las decisiones. Ejemplo: ministerio-departamento – UGEL – Institución Educativa.

**Para mayor uso o mayor interés:** Una función o una unidad orgánica deben ubicarse donde se haga más uso de ellas. Ejemplo: un departamento de material educativo podría depender de la unidad académica, no de la unidad logística.

**Unidad de los objetivos:** La estructura de la organización debe reflejar los fines y objetivos propios para los cuales fue establecida. Ejemplos: inicial, secundaria, ocupacional, etc. **Principios adicionales:** La flexibilidad para adecuarse a los cambios. La estabilidad para mantenerse pese a los cambios. La eficiencia para lograr los objetivos con el menor costo posible.

Se puede entender entonces, que la organización formal o racional compuesta por órganos, cargos, funciones, niveles jerárquicos y relaciones funcionales, establecidas usualmente en diversos documentos, a diferencia de la organización informal que está comprendida por interrelaciones interpersonales e intergrupales surgidas, inevitablemente, al margen de la formal. De esto se deriva que formalizar es dar normas, pautas, instrucciones que regulen la organización y el comportamiento de los individuos dentro de ella, y que según su mayor o menor nivel de detalle, se podrá hablar de formalización máxima o formalización mínima, respectivamente.

Bernal y Sierra (2013) indicaron que es el proceso que consiste en definir la división del trabajo, las líneas de autoridad, los tramos de control, el grado de centralización o descentralización en la toma de decisiones, la formalización de las relaciones, las normas y procedimientos para el trabajo el diseño y la estructura organizacional y de las condiciones cambiantes del entorno externo e interno de la organización.

Chiliquinga (2013) expuso que la “Organización es una palabra que muchas personas utilizan libremente. Algunos dirán que consideran los comportamientos de todos los participantes. Otros la comparan con el total del sistema de relaciones sociales y culturales” (p.57). Otros más se refieren a una organización como una empresa, el término es utilizado generalmente para hacer referencia a una estructura formalizada de roles, aun cuando algunas veces se utilice para indicar a una empresa.

### **Dimensión 3: Dirección y control**

Koontz, Weihrich, Cannice (2012), observaron que dirigir es influir en las personas para que contribuyan a las metas organizacionales y de grupo; asimismo, tiene que ver sobre todo con el aspecto interpersonal de administrar. Todos los gerentes coinciden en que la mayoría de sus principales problemas surgen de las personas, sus deseos y actitudes, así como de su comportamiento individual y en grupo, y en que los gerentes efectivos también requieren ser líderes efectivos.

Algunos de los medios de control, como el presupuesto de gastos, los registros de inspección y el registro de horas de trabajo perdidas, son bastante conocidos; cada uno de estos índices muestra si los planes funcionan, y si las desviaciones persisten deben tomarse medidas correctivas, por supuesto que éstas deben llevarse a cabo por personas de la organización pero, ¿qué debe corregirse? Nada puede hacerse, por ejemplo, para reducir los sobrantes o comprar según las especificaciones, o gestionar las devoluciones de ventas, a menos que alguien sepa quién es el responsable de esas funciones.

Chiavenato (2012) afirma que:

La dirección es la tercera función administrativa y viene mucho después de la planeación y la organización. Una vez que se ha definido la planeación y establecido la organización, resta hacer que las cosas marchen y sucedan. Éste es el papel de la dirección: imprimir acción y dinamismo a la empresa. La dirección se relaciona con la acción, con ponerla en marcha, y tiene mucho que ver con las personas. Está directamente relacionada con la actuación sobre los recursos humanos de la empresa. Para ello, los empleados deben ser asignados a sus puestos y funciones, capacitados, guiados y motivados para que alcancen los resultados que se esperan de ellos. La función de la dirección se relaciona de forma directa con la manera en que se deben alcanzar los objetivos por medio de las actividades de las personas que componen la organización. (p. 130)

Luego entonces, la dirección es la función administrativa que se refiere a las relaciones interpersonales de los administradores de todos los niveles de la organización y sus respectivos subordinados. Para que la planeación y la organización puedan ser eficaces es necesario que se oriente a las personas con una comunicación adecuada y con habilidad de liderazgo y motivación para dinamizarlas y complementarlas. Se tiene otras definiciones, como la de Eyssautier (2010) quien afirma que “la dirección es un esfuerzo individual o colectivo para encauzar a los factores humanos que componen una organización para alcanzar los objetivos de una manera eficaz” (p. 142). Es influenciar en las



personas para que contribuyan a cumplir las metas y objetivos organizacionales, dentro de esta etapa se evalúan estilos de liderazgo, motivación y enfoques de comunicación del jefe hacia sus subordinados.

Bernal y Sierra (2013) aludieron que la dirección es el proceso que tiene relación con la motivación, el liderazgo, la comunicación, el trabajo en equipo, la solución de conflictos, el manejo del cambio y del estrés, etc., con el propósito de conducir a las personas al logro de los objetivos propuestos en la planeación, en función del desarrollo de la filosofía organizacional de las compañías. El control es un proceso que consiste en definir indicadores de gestión para evaluar y retroalimentar el desarrollo de las actividades en las organizaciones, es decir, proveer a estas de información que les indique cómo está siendo su desempeño y cuál es la dinámica del entorno en la que actúan, con el propósito de realizar los ajustes que sean necesarios para lograr sus objetivos de manera óptima.

Alvarado (2012) reflexionó que esta función administrativa de dirección es la más estratégica para dinamizar el funcionamiento institucional y se ejercita mediante la influencia personal sobre los subalternos para que debidamente orientados y conducidos realicen en forma entusiasta y eficiente sus funciones, tendentes al logro de los objetivos y metas. En razón de que esta función pretende orientar e influir en el comportamiento de las personas, es que en la dirección se aplican con mayor precisión los aportes de las ciencias de la conducta, indudablemente que para lograr este reconocimiento y adhesión el directivo deberá evidenciar características que lo hagan merecedor del espontáneo seguimiento, como:

La personalidad que manifiesta.

La competencia profesional.

La causa que representa, enarbolando las aspiraciones e inquietudes de su personal.

Los principios y valores éticos que practica.

Para el ejercicio de la función directiva es necesario contar con una serie de habilidades y cualidades personales:

Capacidad para tomar decisiones.

Habilidad para supervisar y controlar.

Habilidad para despertar entusiasmo.

Chiavenato (2014) manifestó que el control es “la cuarta función del proceso administrativo, que depende de la planeación, la organización y la dirección para completar el proceso administrativo” (p. 131). La finalidad del control es asegurar que los resultados de lo que ha sido planeado, organizado y dirigido se ciñan lo más posible a los objetivos establecidos previamente. La esencia del control reside en comprobar si la actividad que se controla alcanzará o no los objetivos o los resultados deseados. El control es fundamentalmente un proceso que guía la actividad que se desarrolla hacia un fin determinado con anterioridad.

Alvarado (2012) propuso que el control consiste básicamente en la confrontación o comparación entre objetivos o planes fijados con los que realmente se han logrado o ejecutado, con fines de retroalimentación. En otras palabras, el objetivo del control consiste en determinar las desviaciones, deficiencias, errores en el cumplimiento de los objetivos para rectificarlos oportunamente y evitar que vuelvan a ocurrir. Controlar algo es influir en una operación para mejorar los objetivos propuestos partiendo por la verificación de acciones, planeamiento de contenidos, fijación de objetivos, dirección de actividades para aterrizar en el control de resultados. Así, el control puede conceptualizarse como la función de ir regulando la acción de acuerdo con lo planeado para alcanzar los objetivos propuestos lo cual implica criterios de evaluación, comparación de resultados y acciones correctivas.

Correa (2011) expresó que la función primordial de esta fase es “evaluar y medir los resultados obtenidos en el proceso especialmente en la etapa de ejecución, comparar los resultados con los objetivos y metas definidos en la planeación con la finalidad de tomar las medidas correctivas que sean necesarias” (p. 23). Debe realizarse en toda la institución educativa a través de la estructura administrativa y académica, se requiere que el colectivo responsable de la dinámica del proceso defina los indicadores de seguimiento y evaluación de la

calidad de la gestión.

Chiliquina (2013) manifestó que la palabra diseño “denota una forma, patrón, estructura o algo semejante utilizado por la empresa para alcanzar uno o más objetivos. El diseño organizacional, que estudia la superestructura organizacional de la empresa y los procesos utilizados para que funcione” (p.58), refleja la configuración estructural de la empresa y su funcionamiento

Chiliquina (2013) indicó que el liderazgo es uno de los aspectos importantes a tomar en cuenta para que una empresa o un departamento tengan resultados óptimos, el administrador debe conocer la motivación humana y saber conducir a las personas, para lo cual existen varios tipos de liderazgos, entre los más principales están.

## **1.2.2 Bases teóricas de la variable 2: Toma de decisiones**

### **Definiciones**

Chiavenato (2012), mencionó que muchas de las decisiones que se toman se les dedica poco tiempo, olvidando aspectos como la planeación y el proceso, al tomar una decisión se tiene en cuenta solamente lo que se siente en ese momento y se pasan por alto aspectos que de ser analizados llevarán la decisión a un resultado positivo. Por lo que el proceso de toma de decisiones, está relacionado con otros procesos organizacionales, así el proceso de comunicación adquiere suma importancia, ya que de él dependerá la cantidad, calidad, exactitud, celeridad de la información que recibe quien toma la decisión. Igualmente el liderazgo y la motivación, jugarán importante papel en el grado de efectividad y eficiencia de la toma de decisiones a nivel gerencial.

Asimismo, las funciones del gerente, sugieren continuamente la toma de decisiones, en este sentido, las condiciones cambiantes del entorno describen un proceso de toma de decisiones, como vía de acción para solucionar problemas específicos, donde el gerente deberá demostrar las habilidades, actitudes y aptitudes para lograr las mismas a través de proceso consensuado como también

asertivo, según sea el tipo de decisión a tomar. Visto de este modo, todos los integrantes de una organización toman decisiones, es particularmente importante en el trabajo de un gerente, es una parte de las funciones gerenciales, por esta razón los directivos cuando planean, organizan, dirigen, y controlan, se definen como quienes toman las decisiones, de hecho puede decirse, que la toma de decisiones es sinónimo de gerencia.

Pereira (2014) consideró que en el ámbito organizacional y en la vida diaria en general la toma de decisiones se hace constante, más sin embargo, ella lleva implícito el riesgo de no acertar; en este sentido el gerente debe manejar la mayor cantidad posible de información relacionada con la organización, sus miembros y el contexto a fin de poder dar respuestas oportunas y adecuadas a las diferentes situaciones, disminuyendo así los riesgos. El tomar una decisión en una organización es importante, más si realmente se quiere trabajar en equipo, por lo que se debe empezar por hacer una selección de las mismas, y esta selección es una de las tareas de gran trascendencia, pues las decisiones son como el motor de la organización y en efecto de la adecuada elección de alternativas depende en gran parte el éxito de cualquier organización, asimismo, una decisión puede variar en trascendencia y connotación.

Los administradores gerentes o directivos de las organizaciones, consideran a veces la toma de decisiones como su trabajo principal, porque constantemente tienen que decidir lo que debe hacerse, quién debe hacerlo, cuándo y dónde. La toma de decisiones sólo es un paso de la planificación, sobre todo, cuando se hace con rapidez y dedicándole poca atención o cuando influye sobre la acción sólo durante unos minutos. Las decisiones nacen cuando el ser humano tiene la oportunidad de decidir y de cuestionarse ante lo que debe hacer en cada momento de la vida, razón por lo que las formas de tomarlas se considera un proceso de vital importancia, debido que en ella se desprenden las ideas o se inician muchos de los proyectos, los cuales afectarán el futuro; siendo con ello, necesario considerar un error en esta es la confusión existente entre necesidad y deseo, dos elementos con los que los gerentes se enfrentan

diariamente, e igualmente deben aprender a distinguir al manejar la organización, además, la de los miembros.

Quiroa (2014) propuso que la toma de decisiones implica necesariamente que se tienen varias alternativas para solucionar los problemas o para aprovechar las oportunidades que se presentan dentro de la organización. La mayoría de los problemas, son recurrentes en empresas y organizaciones, esto hace que la toma de decisiones sea mucho más eficiente y efectiva para cada uno de los niveles que se tengan en las organizaciones.

Koontz, Weihrich, Cannice (2012) aludieron que la toma de decisiones es el núcleo de la planeación, y se define como la selección de un curso de acción entre varias alternativas. No puede decirse que exista un plan a menos que se haya tomado una decisión: que se hayan comprometido los recursos, la dirección o la reputación; hasta ese momento sólo existen estudios de planeación y análisis. Algunas veces los gerentes consideran que la toma de decisiones es su principal tarea, pues constantemente deciden qué hacer, quién debe hacerlo y cuándo, dónde, e incluso, cómo se ha de hacer; sin embargo, la toma de decisiones es sólo un paso en el sistema de planeación. Así, incluso cuando se actúa rápido y sin pensarlo mucho, o cuando una acción tiene influencia sólo unos minutos, la planeación está presente: es parte de la vida diaria de todos. Raras veces puede juzgarse un curso de acción aislado, porque virtualmente cada decisión debe orientarse hacia otros planes.

## **Dimensiones de la variable 2: Toma de decisiones**

Chiavenato (2012), refirió que las dimensiones de la Toma de decisiones son: Percepción y análisis del problema, Objetivos y evaluaciones de alternativas, Elección e implementación de alternativas escogidas (p. 217).

### **Dimensión 1: Percepción y análisis del problema**

Chiavenato (2012) consideró que el proceso de toma de decisiones comienza con un problema, es decir, la discrepancia entre un estado actual de cosas y un estado que se desea. Ahora bien, antes que se pueda caracterizar alguna cosa como un problema, los administradores tienen que ser conscientes de las discrepancias, estar bajo presión para que se tomen acciones y tener los recursos necesarios. Los administradores pueden percibir que tiene una discrepancia por comparación entre el estado actual de cosas y alguna norma, que puede ser el desempeño pasado, metas fijadas con anterioridad o el desempeño de alguna otra unidad dentro de la organización o en otras organizaciones.

Además, debe existir algún tipo de presión en esta discrepancia ya que si no el problema se puede posponer hasta algún tiempo en futuro. Así, para el proceso de decisión, el problema debe ejercer algún tipo de presión sobre el administrador para que este actúe. Esta presión puede incluir políticas de la organización, fechas límites, crisis financieras, una próxima evaluación del desempeño, etc.

Una vez que se conoce la existencia del problema, se deben identificar los criterios de decisión que serán relevantes para la resolución del problema. Cada persona que toma decisiones suele tener unos criterios que los guían en su decisión. Este paso nos indica que son tan importantes los criterios que se identifican como los que no; ya que un criterio que no se identifica se considerara irrelevante por el tomador de decisiones.

## **Dimensión 2: Objetivos y evaluaciones de alternativas.**

Chiavenato (2012) propuso que los criterios seleccionados en la fase anterior no tiene todos la misma importancia, por tanto, es necesario ponderar las variables que se incluyen en las lista en el paso anterior, a fin de darles la prioridad correcta en la decisión. Este paso lo puede llevar a cabo dándole el mayor valor al criterio preferente y luego comparar los demás para valorarlos en relación al preferente.

Una vez que se han desarrollado las alternativas el tomador de decisiones debe analizarlas cuidadosamente. Las fortalezas y debilidades se vuelven evidencias. Según se les compare con los criterios establecidos en la etapa 2 y 3. Se evalúa cada alternativa comparándola con los criterios. Algunas valoraciones pueden lograrse en una forma relativamente objetiva, pero, sin embargo, suele existir algo de subjetividad, por lo que la mayoría de las decisiones suelen contener juicios.

### **Dimensión 3: Elección e implementación de alternativas escogidas.**

Chiavenato (2012) manifestó con respecto a la elección e implementación, que:

Mientras que el proceso de selección queda completado con el paso anterior, sin embargo, la decisión puede fallar si no se lleva a cabo correctamente. Este paso intenta que la decisión se lleve a cabo, e incluye dar a conocer la decisión a las personas afectadas y lograr que se comprometan con la misma. Si las personas que tienen que ejecutar una decisión participan en el proceso, es más fácil que apoyen con entusiasmo la misma. Estas decisiones se llevan a cabo por medio de una planificación, organización y dirección efectivas. Este paso juzga el proceso del resultado de la toma de decisiones para verse que se ha corregido el problema. Si como resultado de esta evaluación se encuentra que todavía existe el problema tendrá que hacer el estudio de lo que se hizo mal. Las respuestas a estas preguntas nos pueden llevar de regreso a uno de los primeros pasos e inclusive al primer paso. (p. 241).

### **1.3 Justificación teórica**

El planteamiento, prueba de hipótesis y las conclusiones que se obtuvieron en la presente investigación pueden servir como fuente de información así como para la discusión en futuras investigaciones. Asimismo el análisis exhaustivo del aspecto teórico del tema de la toma de decisiones y su relación con la gestión administrativa debe ser tomado en cuenta por la gestión pública, específicamente

por el ministerio de vivienda, construcción y saneamiento, cobrando relevancia para el mejoramiento continuo en sus objetivos de servicio a la población.

### **Justificación Práctica**

En el aspecto práctico el estudio se justifica en la medida que se buscó conocer los niveles de la gestión administrativa y toma de decisiones que manifestaron los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento y de estos hallazgos se propuso estrategias de capacitación y/o mejoramiento del servicio, lo cual puede servir a los profesionales del ramo para mejorar sus estrategias, superar las dificultades y debilidades que se les pueda presentar en la gestión administrativa y toma de decisiones, así lograr una atención de calidad para mejorar la satisfacción del usuario interno y externo.

#### **1.3.1 Justificación Metodológica**

Los métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos, que se emplearon en la investigación gestión administrativa y toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento, demuestran su validez y confiabilidad, así, podrán ser utilizados como base para otros trabajos de investigación.

#### **1.3.2 Justificación social**

El impacto que tendría sobre la sociedad es que una adecuada gestión administrativa y toma de decisiones favorece a los usuarios que acuden al Ministerio de Vivienda, asimismo agilizaría los programas sociales de vivienda que se han constituido en temas fundamentales sobre todo después de la emergencia de huaycos, desbordes e inundaciones que ha afectado el país y el impulso de la reconstrucción que se requiere.

### **1.4 Realidad Problemática**

La ausencia de una buena toma de decisiones, impide realizar el cumplimiento de los procesos administrativos en las organizaciones. Las decisiones tomadas por los administradores en las entidades del estado se han caracterizado por su



inmediatismo, verticalismo, falta de planeación y deficiente comunicación que obstaculiza una oportuna gestión de las instituciones.

Ante esta realidad y considerando que el proceso de la toma de decisiones se da a través del proceso administrativo, vemos que éste ha sido un aspecto bastante olvidado dentro de las investigaciones educativas realizadas en nuestro medio. De allí que si se desea alcanzar un mejoramiento en la administración de las instituciones es necesario impulsar el desarrollo de modelos que permitan mejorar el proceso de la toma de decisiones.

Koontz, Weihrich, Cannice (2012), afirmaron que: “Las funciones gerenciales proporcionan una estructura útil para organizar el conocimiento administrativo. Todas las nuevas ideas, los nuevos descubrimientos de investigación o técnicas puedan colocarse con facilidad en las clasificaciones de planear, organizar, integrar personal, dirigir o controlar.” (p. 30).

Chiavenato (2012), mencionó que muchas de las decisiones que se toman se les dedica poco tiempo, olvidando aspectos como la planeación y el proceso, al tomar una decisión se tiene en cuenta solamente lo que se siente en ese momento y se pasan por alto aspectos que de ser analizados llevarán la decisión a un resultado positivo. Por lo que el proceso de toma de decisiones, está íntimamente relacionado con otros procesos organizacionales, así el proceso de comunicación adquiere suma importancia, ya que de él dependerá la cantidad, calidad, exactitud, celeridad de la información que recibe quien toma la decisión. Igualmente el liderazgo y la motivación, jugarán importante papel en el grado de efectividad y eficiencia de la toma de decisiones a nivel gerencial.

Se realizó un diagnóstico en el ámbito de estudio y se observó que aunque existen niveles de planeación, organización, dirección y control, así como de toma de decisiones, percepción y análisis del problema, objetivos y evaluaciones de alternativas, elección e implementación de alternativas escogidas; aún existe un amplio margen de optimización.

Por lo cual se plantea el presente estudio Gestión administrativa y toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda,

construcción y saneamiento, con el cual se pretende dar solución en parte a la problemática planteada.

#### **1.4.1 Formulación del Problema:**

Para realizar la presente investigación, se han planteado los siguientes problemas:

##### **Problema General**

¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión Administrativa y la Toma de Decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento – 2017?

##### **Problemas específicos:**

##### **Problema específico 1**

¿Cuál es la relación que existe entre la Planeación y la Toma de Decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento – 2017?

##### **Problema específico 2**

¿Cuál es la relación que existe entre la Organización y la Toma de Decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento – 2017?

##### **Problema específico 3**

¿Cuál es la relación que existe entre la Dirección y Control con la Toma de Decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento – 2017?

##### **Hipótesis:**

##### **Hipótesis general**

La Gestión Administrativa tiene relación positiva y significativa con la Toma de Decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017

**Hipótesis específicas:****Hipótesis específica 1**

La Planeación tiene relación positiva y significativa con la Toma de Decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017

**Hipótesis específica 2**

La Organización tiene relación positiva y significativa con la Toma de Decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017

**Hipótesis específica 3**

La Dirección y Control tiene relación positiva y significativa con la Toma de Decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento – 2017

**1.5 Objetivos****Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre la Gestión Administrativa y la Toma de Decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento – 2017.

**Objetivos Específicos:****Objetivo específico 1**

Determinar la relación que existe entre la Planeación y la Toma de Decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento – 2017.

**Objetivo específico 2**

Determinar la relación que existe entre la Organización y la Toma de Decisiones

según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento – 2017.

**Objetivo específico 3**

Determinar la relación que existe entre la Dirección y Control con la Toma de Decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento – 2017.

## **II. Marco metodológico**

## **2.1. Variables:**

En el presente estudio se han considerado dos variables: Gestión administrativa y toma de decisiones.

### **Definición conceptual de la Variables:**

#### **Definición conceptual de la variable 1: Gestión administrativa**

Koontz, Wehrich, Cannice (2012), con respecto a la gestión administrativa afirmaron que: “Las funciones gerenciales proporcionan una estructura útil para organizar el conocimiento administrativo. Todas las nuevas ideas, los nuevos descubrimientos de investigación o técnicas pueden colocarse con facilidad en las clasificaciones de planear, organizar, dirigir y controlar.” (p. 30).

#### **Definición conceptual de la variable 2: Toma de decisiones**

Chiavenato (2012), sustentó con respecto a la toma de decisiones:

El proceso de toma de decisiones, está relacionado con otros procesos organizacionales, así el proceso de comunicación adquiere suma importancia, ya que de él dependerá la cantidad, calidad, exactitud, celeridad de la información que recibe quien toma la decisión. Igualmente el liderazgo y la motivación, jugarán importante papel en el grado de efectividad y eficiencia de la toma de decisiones a nivel gerencial. (p.154)

### **Definición operacional:**

La Operacionalización de las variables está estrechamente vinculada a la técnica de la encuesta que utilizamos para la recolección de datos. La misma que es compatible con los objetivos de la investigación, a la vez que responde al enfoque cuantitativo, y al tipo de estudio que realizamos.

Rusu (2011) afirmó que: la definición operacional “define el conjunto de procedimientos, actividades, operaciones para medir o recolectar datos con respecto a una variable” (p. 24).

**Definición operacional de la variable 1: Gestión administrativa**

La variable Gestión administrativa, para su mejor estudio se ha operacionalizado en 3 dimensiones, cada una con 8 indicadores: Planeación, Organización, Dirección y Control. Asimismo por cada indicador se consideraron 1 ítems o reactivos, lo que permitió elaborar un cuestionario con 24 ítems el mismo que se aplicará en la recogida de datos y su posterior procesamiento estadístico, para las pruebas de hipótesis y arribar a las conclusiones del presente estudio.

**Definición operacional de la variable 2: Toma de decisiones**

La variable Toma de decisiones, para su mejor estudio se ha operacionalizado en 3 dimensiones, cada una con 8 indicadores: Percepción y análisis del problema, Objetivos y evaluaciones de alternativas, Elección e implementación de alternativas escogidas. Asimismo por cada indicador se consideraron 1 ítems o reactivos, lo que permitió elaborar un cuestionario con 24 ítems el mismo que se aplicará en la recogida de datos y su posterior procesamiento estadístico, para las pruebas de hipótesis y arribar a las conclusiones del presente estudio.

**2.2. Operacionalización de las variables:**

Hernández, et al (2010) refiriéndose a la operacionalización de las variables, afirmaron que es: “el proceso que sufre una variable (o un concepto en general) de modo tal que a ella se le encuentran los correlatos empíricos que permiten evaluar su comportamiento en la práctica” (p. 77).

La operacionalización de las variables está estrechamente vinculada a la técnica de la encuesta que utilizamos para la recolección de datos. La misma que es compatible con los objetivos de la investigación, a la vez que responde al enfoque cuantitativo, y al tipo de estudio que realizamos.

Tabla 1

*Operacionalización de variable 1: Gestión administrativa*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Número de ítems</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Niveles</b>	<b>Intervalos</b>
D1 Planificación	Objetivos	1,2,3,4,5,6,7, 8	Escala Ordinal. La escala fue tipo Likert:	Excelente: Buena: Regular:	89– 120 57 – 88 24 – 56
	Planeación				
	Prevención				
	Misión				
	Visión				
	Propuesta				
	Estrategias				
	Toma De Decisiones				
D2 Organización	Estructuras	9,10,11,12,1 3,14,15,16	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).		
	Niveles				
	Jerarquías				
	Grupos				
	Organización				
	Diseño				
	Cargos				
	Tareas				
D3 Dirección y control	Liderazgo	17,18,19,20, 21,22,23,24			
	Motivación				
	Decisiones				
	Normatividad				
	Medición				
	Evaluación				
Auditoría					
	Decisiones				



Tabla 2

Operacionalización de variable 2: Toma de decisiones

Dimensiones	Indicadores	Número de ítems	Escala y valores	Niveles	Intervalos
Percepción y análisis del problema	Problema superficial	1,2,3,4,5,6,7,8	Escala Ordinal. La escala fue tipo Likert:		
	Estrategias				
	Información				
	Medidas de acción				
	Capacidad de análisis				
	Opinión				
	Definir el problema				
	Presuposición				
Objetivos y evaluaciones de alternativas	Definición de objetivos	9,10,11,12,13,14,15,16	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).	Excelente: Buena: Regular:	89– 120 57 – 88 24 – 56
	Comparación de alternativas				
	Recursos				
	Preferencias				
	Análisis y evaluación de las soluciones				
	Eficiencia				
	Eficacia				
	Objetivos estratégicos				
Elección e implementación de alternativas escogidas	Cursos de acción	17,18,19,20,21,22,23,24			
	Alternativas de solución				
	Imperfecciones de las soluciones				
	Descarte de soluciones				
	Resultados de las decisiones				
	Consecuencias				
	Personas afectadas				
Satisfacción de resultados					

### **2.3. Metodología:**

#### **Método hipotético deductivo**

El método de investigación es el hipotético-deductivo. Según Mejía (2005) fundamentó que es el camino lógico para buscar la solución a los problemas que nos planteamos. Consiste en emitir hipótesis acerca de posibles soluciones al problema planteado y en comprobar con los datos disponibles si estos están de acuerdo con aquéllas.

El método empleado en el estudio es hipotético deductivo, del enfoque cuantitativo, del paradigma positivista. Hipotético deductivo porque en el caso específico planteamos hipótesis de lo general a lo particular” (Cegarra, 2011, p.82).

### **2.4. Tipo de estudio:**

#### **Básico**

El tipo de estudio es Básico, porque se fundamenta en un marco teórico, se plantean hipótesis, para probarlas estadísticamente y compararlas con la problemática actual para llegar a conclusiones y sus respectivas recomendaciones.

Valderrama (2013), mencionó que el tipo de investigación es básica, “porque precisamente estos fundamentos teóricos establecerán las bases teóricas y científicas gnoseológicas del marco teórico, posteriormente se plantean las hipótesis, para luego probarlas estadísticamente y contrastarlas con la problemática actual para llegar a las conclusiones” (p. 164).

#### **Descriptivo**

Hernández, (2010) sostuvo que “Busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 85).

## Correlacional

Hernández, (2010) refirió que “su finalidad es conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular (p. 85).

## 2.5. Diseño

El presente estudio es de diseño no experimental, transversal.

### Diseño no experimental

Al respecto Hernández (2010) sostuvo que “El diseño de estudio es no experimental, porque no existe manipulación de las variables, observándose de manera natural los hechos o fenómenos, es decir tal y como se dan en su contexto natural” (p. 151).

### Diseño no experimentales transversales

Es de corte transversal porque se “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández et al, 2010, p.151).

Este tipo de diseño consiste en hallar la correlación que existe entre dos variables.

Gráficamente se denota:

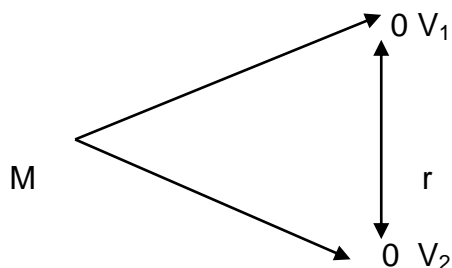


Figura 1: Esquema de tipo de diseño. Tomado de Sánchez y Reyes (2008).

**Dónde:**

- M : Muestra de Estudio  
 0 V<sub>1</sub> : Gestión administrativa  
 0 V<sub>2</sub> : Toma de decisiones  
 r : Correlación entre las variables

**2.6. Población, muestra y muestreo:****Población.**

De acuerdo a Hernández, (2010, p. 174) la población es el conjunto de elementos que son posibles de ser analizados, dentro de una situación problemática. En este caso la población estuvo constituida por 325 Trabajadores Administrativos de la sede central del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento-San Isidro.

**Muestra.**

Según Hernández, (2010, p. 176) la muestra es un subgrupo de la población previamente delimitada. El elegir el tipo de muestra depende de los objetivos de estudio y del esquema de investigación.

El tamaño de la muestra fue obtenida por la fórmula:

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

Marco muestral	N	<b>325</b>
Alfa	$\alpha$	<b>0.050</b>
Nivel de Confianza	1- $\alpha$	0.975
Z de (1- $\alpha$ )	Z (1- $\alpha$ )	1.960
Prevalencia de la Enf. / Prob.	p	<b>0.500</b>
Complemento de p	q	0.500
Precisión (error muestral)	d	<b>0.050</b>
Tamaño de la muestra	n	<b>176.00</b>

El tamaño de la muestra obtenida fue de 176 Trabajadores Administrativos de la sede central del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - San Isidro, se trató de una muestra probabilística, al respecto (Hernández et. al. 2010, p. 176) menciona que “en las muestras probabilísticas todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser escogidos”.

Tabla 3

*Muestra del estudio*

Ministerio de vivienda, construcción y saneamiento	Trabajadores Administrativos	Total
Sede central del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento-San Isidro	176	176
Total		176

Nota: Estadística del Ministerio de vivienda, construcción y saneamiento.

**Muestreo.**

El muestreo empleado fue probabilístico, aleatorio simple, por sorteo.

**2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

Técnicas:

Morone, refiriéndose a las técnicas de investigación afirma que:

“Las técnicas son los procedimientos e instrumentos que utilizamos para acceder al conocimiento. Encuestas, entrevistas, observaciones y todo lo que se deriva de ellas” (2012, p.3).

Técnica de la encuesta

Asimismo Morone (2012), sobre la encuesta afirma que:

“Se utiliza el término encuesta para referirse a la técnica de recolección de datos que utiliza como instrumento un listado de preguntas que están fuertemente estructuradas y que recoge información para ser tratada estadísticamente, desde una perspectiva cuantitativa” (p.17). En el presente estudio se hizo uso de la Técnica de la encuesta y el uso del Instrumento del Cuestionario, en este caso se hizo uso de dos cuestionarios, uno para cada una de las variables.

## **Técnica**

La técnica que se utilizó en este estudio es la encuesta.

## **Instrumentos**

El instrumento que se empleó fue el cuestionario.

### **Cuestionario:**

Sobre el cuestionario Abril (2008) afirma que “el cuestionario es un conjunto de preguntas, preparado cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación, para que sea contestado por la población o su muestra” (p.15).

## **Variable 1: Gestión administrativa**

Instrumento: Se aplicó un cuestionario

### **Datos generales**

Título:	Cuestionario sobre la Gestión administrativa
Autor:	Br. Jessica Yolanda Medrano Anco
Procedencia:	Lima – Perú, 2017
Objetivo:	Describir las características de la variable Gestión administrativa de la sede central del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento-San Isidro.
Administración:	Individual
Duración:	15 minutos
Significación:	El cuestionario está referido a determinar la relación entre la Gestión administrativa y toma de decisiones.
Estructura:	La escala consta de 24 ítems, con 05 alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Asimismo, la escala está conformada por 03 dimensiones, donde los ítems se presentan en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre la variable Gestión administrativa.

## **Variable 2: Toma de decisiones**

Instrumento: Se aplicó un cuestionario

### **Cuestionario sobre la variable Toma de decisiones**

Datos generales:

Título:	Cuestionario sobre Toma de decisiones.
Autor:	Br. Jessica Yolanda Medrano Anco
Procedencia:	Lima – Perú, 2017
Objetivo:	Describir las características de la variable Toma de decisiones de la sede central del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento-San Isidro.
Administración:	Individual
Duración:	15 minutos
Significación:	El cuestionario está referido a determinar la relación entre Gestión administrativa y toma de decisiones.
Estructura:	La escala consta de 24 ítems, con 05 alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Asimismo, la escala está conformada por 04 dimensiones, donde los ítems se presentan en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre Toma de decisiones.

### **Validación y confiabilidad del instrumento:**

#### **Validez**

Para Hernández, et al (2010), “la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir” (p.201).

En razón a que la consistencia de los resultados de una investigación presenta un valor científico, los instrumentos de medición deben ser confiables y

válidos, por ello, para determinar la validez de los instrumentos antes de aplicarlos fueron sometidos a un proceso de validación de contenido

En el presente estudio se ha realizado el proceso de validación de contenido, en donde se han tenido en cuenta tres aspectos: relevancia, pertinencia y claridad de cada uno de los ítems de los instrumentos.

Tabla 4

*Validez del cuestionario sobre la Variable 1: Gestión administrativa*

<b>Expertos</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Suficiencia del instrumento</b>	<b>Aplicabilidad del instrumento</b>
Juez 1	Metodólogo	Hay Suficiencia	Aplicable
Juez 2	Temático	Hay Suficiencia	Aplicable
Juez 3	Temático	Hay Suficiencia	Aplicable

Tabla 5

*Validez del cuestionario sobre Variable 2: Toma de decisiones*

<b>Expertos</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Suficiencia del instrumento</b>	<b>Aplicabilidad del instrumento</b>
Juez 1	Metodólogo	Hay Suficiencia	Aplicable
Juez 2	Temático	Hay Suficiencia	Aplicable
Juez 3	Temático	Hay Suficiencia	Aplicable

### **Confiabilidad**

Para establecer la confiabilidad de los cuestionarios, se aplicó la prueba estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach, a una muestra piloto de 30 trabajadores. Luego se procesaron los datos, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 21.0.

Según Hernández, et al (2010), la confiabilidad de un instrumento de medición “es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes”. (p. 200).



Tabla 6

*Interpretación del coeficiente de confiabilidad*

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Alta
0,61 a 0,80	Moderada
0,41 a 0,60	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

*Nota:* Fuente, Ruíz (2007).

Como podemos observar, la tabla 6 nos permite analizar los resultados de la prueba Alfa de Cronbach para cada una de las variables en estudio y sus correspondientes dimensiones.

Tabla 7

*Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable 1 Gestión administrativa*

Dimensión/variable	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Planeación	,723	8
Organización	,846	8
Dirección y Control	,875	8
Gestión administrativa	,908	24

Como se observa en la tabla 7, las dimensiones Planeación, Organización, Dirección y Control, tienen alta confiabilidad. Asimismo la variable Gestión administrativa también tiene confiabilidad alta.

Por lo tanto podemos afirmar que el instrumento que mide dicha variable es confiable.

Tabla 8

*Resultado de análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable 2 Toma de decisiones*

Dimensión / variable	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Percepción y análisis del problema	,807	8
Objetivos y evaluaciones de alternativas	,860	8
Elección e implementación de alternativas escogidas	,851	8
Toma de decisiones	,933	24

Como se puede observar en la tabla 8, las dimensiones Percepción y análisis del problema, Objetivos y evaluaciones de alternativas, Elección e implementación de alternativas escogidas, tienen confiabilidad alta. Asimismo la variable Toma de decisiones, también tiene confiabilidad alta. Por lo tanto podemos afirmar que el instrumento que mide dicha variable es confiable.

### **Procedimientos de recolección de datos**

En primer lugar, se procedió a encuestar a la muestra seleccionada, que estuvo conformada por 176 trabajadores administrativos de la sede central del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento-san isidro. En una sesión de 25 minutos aproximadamente, se les aplicó los instrumentos de estudio, con el objetivo de recolectar la información acerca de las variables: Gestión administrativa y Toma de decisiones y sus dimensiones correspondientes.

Posteriormente, se procedió a la calificación y tabulación de los datos en la Hoja de Cálculo Excel.

Finalmente, se analizaron los datos a través del programa estadístico SPSS versión 21.0 en español para obtener los resultados pertinentes al estudio, los cuales serán mostrados mediante tablas y figuras, con su correspondiente interpretación, de acuerdo a los objetivos e hipótesis planteados en la presente investigación.

Este estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre las variables: Gestión administrativa y Toma de decisiones según trabajadores administrativos de la sede central del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - San Isidro.

## **2.8. Métodos de análisis e interpretación de datos:**

Para la contrastación de la hipótesis general, e hipótesis específicas y teniendo en cuenta la naturaleza de las variables y los datos ordinales, se aplicó en cada caso la prueba estadística de Spearman para establecer su relación.

El método utilizado en la presente investigación fue el método hipotético deductivo, al respecto Bernal (2006), afirma que “este método consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p.56).

## **2.9. Aspectos éticos**

Este trabajo de investigación ha cumplido con los criterios establecidos por el diseño de investigación cuantitativa de la Universidad César Vallejo, el cual sugiere a través de su formato el camino a seguir en el proceso de investigación. Asimismo, se ha cumplido con respetar la autoría de la información bibliográfica, por ello se hace referencia de los autores con sus respectivos datos de editorial y la parte ética que éste conlleva.

Las interpretaciones de las citas corresponden al autor de la tesis, teniendo en cuenta el concepto de autoría y los criterios existentes para denominar a una persona “autor” de un artículo científico. Además de precisar la autoría de los instrumentos diseñados para el recojo de información, así como el proceso de revisión por juicio de expertos para validar instrumentos de investigación, por el cual pasan todas las investigaciones para su validación antes de ser aplicadas.

### **III. Resultados**

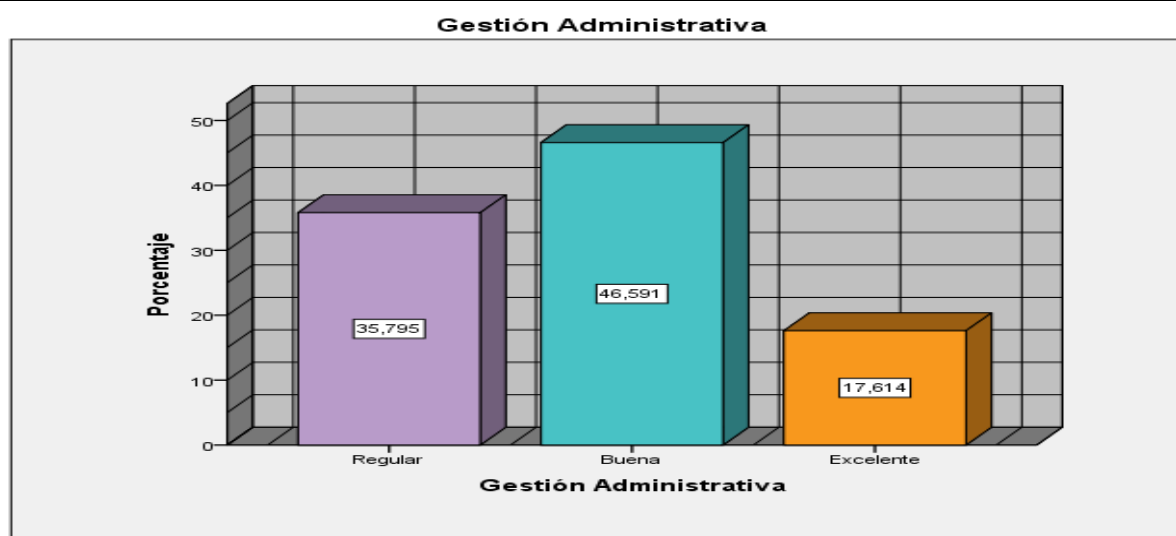
### 3.1. Análisis descriptivo de las variables

Para el análisis, se asumirán las puntuaciones de la variable Gestión administrativa y Toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017, para el análisis se procederán a la presentación de niveles y rangos de la variable para el proceso de interpretación de los resultados

Tabla 9

*Niveles de la Gestión Administrativa según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento – 2017*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	63	35,8	35,8	35,8
	Buena	82	46,6	46,6	82,4
	Excelente	31	17,6	17,6	100,0
	Total	176	100,0	100,0	



*Figura 2.* Comparación porcentual de la Gestión Administrativa según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017

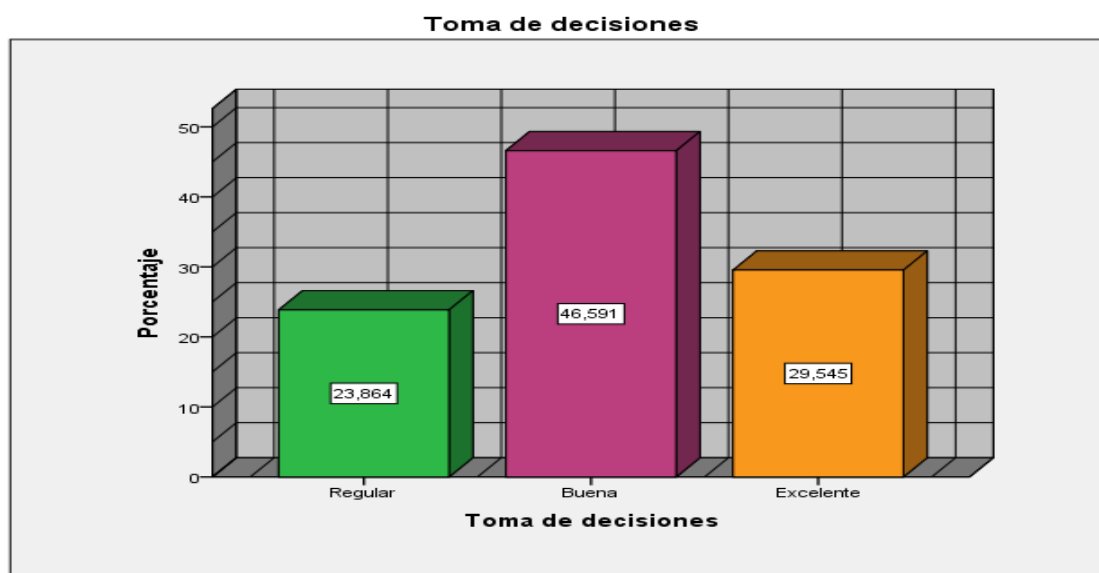
De los resultados que se aprecia en la tabla 9 y figura 2 cuanto a los niveles de la Gestión Administrativa según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017, se tiene que el 46,6% de los encuestados perciben que el nivel es Bueno, mientras que el 17,6% de los encuestados perciben que el nivel es Excelente y el 35,8% perciben que el nivel

es Regular en el Planificación según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017.

Tabla 10

*Niveles de la Toma de decisiones de trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento – 2017*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	42	23,9	23,9	23,9
	Buena	82	46,6	46,6	70,5
	Excelente	52	29,5	29,5	100,0
	Total	176	100,0	100,0	



*Figura 3. Comparación porcentual de la Toma de decisiones de trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017*

Así mismo se tiene en la tabla 10 y figura 3 los niveles de comparación de la Toma de decisiones de trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017; de ellos se tiene al 46,6% de los encuestados se encuentran en el nivel Bueno; y el 29,5% alcanzaron el nivel Excelente, y un 23,9% se ubicó en el nivel Regular en el ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017

### 3.1.1. Niveles comparativos entre la Gestión administrativa y la Toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017.

Después de la obtención de los datos a partir de los instrumentos descritos, procedemos al análisis de los mismos, en primera instancia se presentan los resultados generales en cuanto a los niveles de la variable de estudio de manera descriptiva, para luego tratar la prueba de hipótesis tanto general y específica.

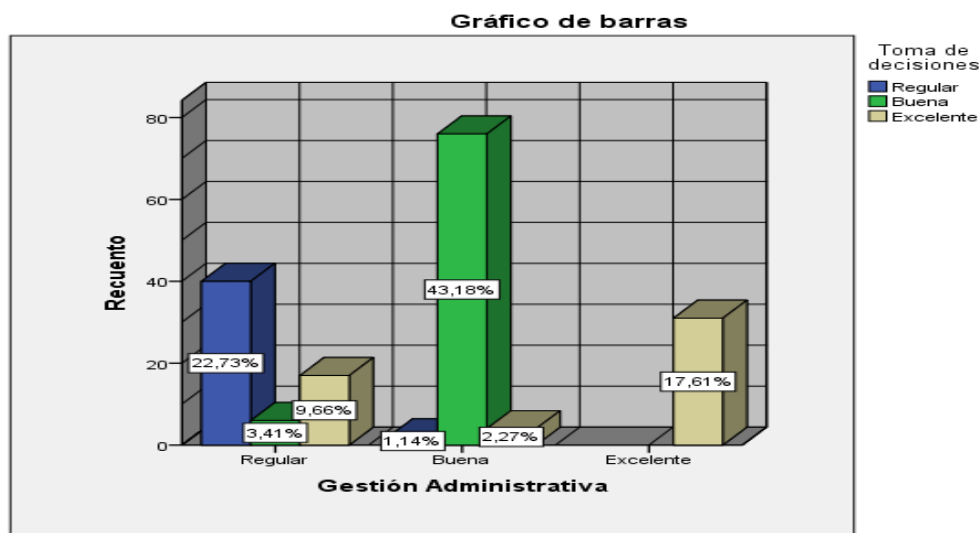
Resultado general de la investigación

Tabla 11

*Distribución de frecuencias entre la Gestión administrativa y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017*

		Toma de decisiones			Total	
		Regular	Buena	Excelente		
Gestión Administrativa	Regular	Recuento	40	6	17	63
		% del total	22,7%	3,4%	9,7%	35,8%
	Buena	Recuento	2	76	4	82
		% del total	1,1%	43,2%	2,3%	46,6%
	Excelente	Recuento	0	0	31	31
		% del total	0,0%	0,0%	17,6%	17,6%
Total	Recuento	42	82	52	176	
	% del total	23,9%	46,6%	29,5%	100,0%	

De la tabla 11 y figura 4, se observa que existe buena orientación con respecto al nivel de Gestión administrativa y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017, de los cuales se tiene que el 43,2% de los encuestados perciben que el nivel de Gestión administrativa es Bueno por lo que el nivel de Toma de decisiones es de nivel Bueno, mientras que el 17,6% perciben que el nivel de la Gestión Administrativa es de nivel Excelente por lo que los trabajadores alcanzan el nivel de Excelente y el 22,7% manifiesta que nivel de la Gestión Administrativa es Regular por lo que ellos alcanzan el nivel Regular en la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017 .



*Figura 4.* Niveles entre La gestión administrativa y la Toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017

### **3.1.2. Niveles comparativos entre la Dimensión Planificación y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017.**

#### **Resultado específico 1 de la investigación**

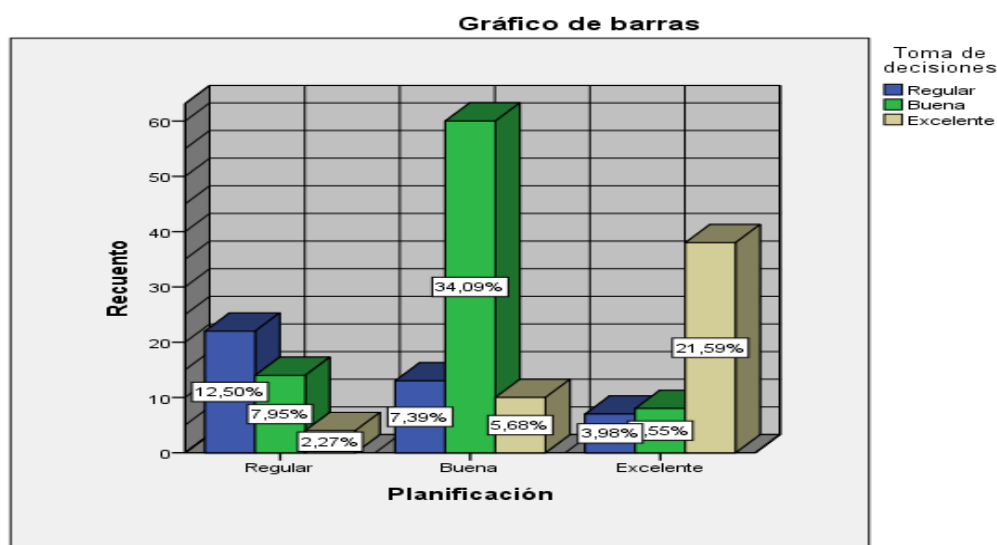
De la tabla 12 y figura 5, se observa que existe buena orientación con respecto al nivel de Dimensión Planificación y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017, de los cuales se tiene que el 34,1% de los encuestados perciben que el nivel de la dimensión Planificación es Bueno por lo que el nivel de Toma de decisiones es de nivel Bueno, mientras que el 21,6% perciben que el nivel de la Dimensión Planificación es Excelente por lo que los trabajadores alcanzan el nivel Excelente y el 12,5% manifiesta que nivel de la Dimensión Planificación es Regular ellos alcanzan el nivel Regular en la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017.



Tabla 12

*Distribución de frecuencias entre la Dimensión Planificación y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017*

			Toma de decisiones			Total
			Regula r	Buen a	Excelent e	
Planificació n	Regular	Recuent o	22	14	4	40
		% del total	12,5%	8,0%	2,3%	22,7%
	Buena	Recuent o	13	60	10	83
		% del total	7,4%	34,1 %	5,7%	47,2%
	Excelent e	Recuent o	7	8	38	53
		% del total	4,0%	4,5%	21,6%	30,1%
Total		Recuent o	42	82	52	176
		% del total	23,9%	46,6 %	29,5%	100,0 %



*Figura 5. Niveles entre la Dimensión Planificación y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017*

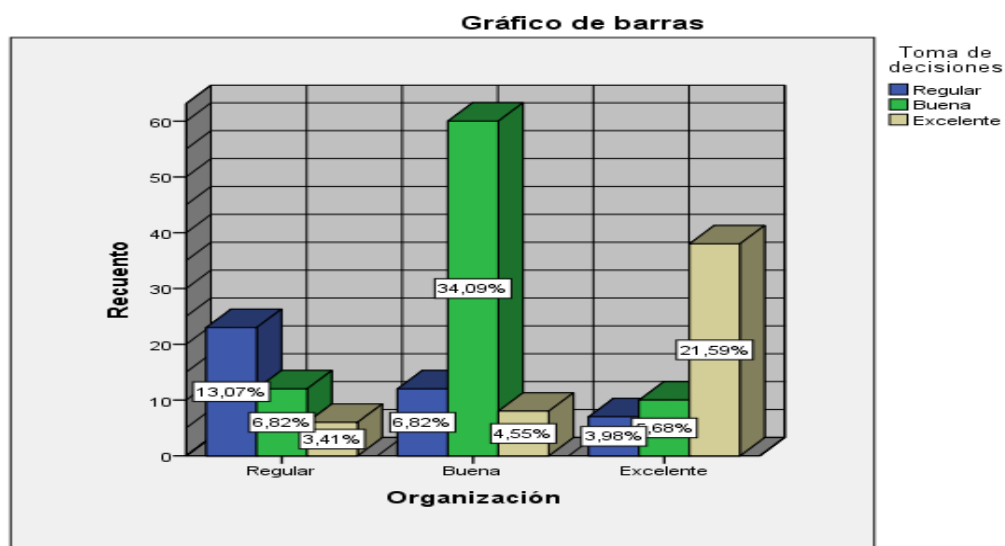
### 3.1.3. Niveles comparativos entre la Organización y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017.

Resultado específico 2 de la investigación

Tabla 13

*Distribución de frecuencias entre la Organización y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017*

		Toma de decisiones			Total	
		Regular	Buena	Excelente		
Organización	Regular	Recuento	23	12	6	41
		% del total	13,1%	6,8%	3,4%	23,3%
	Buena	Recuento	12	60	8	80
		% del total	6,8%	34,1%	4,5%	45,5%
	Excelente	Recuento	7	10	38	55
		% del total	4,0%	5,7%	21,6%	31,2%
Total		Recuento	42	82	52	176
		% del total	23,9%	46,6%	29,5%	100,0%



*Figura 6. Niveles entre la Organización y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017*

De la tabla 13 y figura 6, se observa que existe buena orientación con respecto al nivel de Organización y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017, de los cuales se tiene que el 34,1% de los encuestados perciben que el nivel de Organización es Bueno por lo que el nivel de Toma de decisiones es de nivel Bueno, mientras que el 21,6% perciben que el nivel de Organización es Excelente por lo que los trabajadores alcanzan el nivel de Excelente y el 13,1% manifiesta que nivel de Organización es Regular ellos alcanzan el nivel de Regular en la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017 .

#### **3.1.4. Niveles comparativos entre la Dirección y control con la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017.**

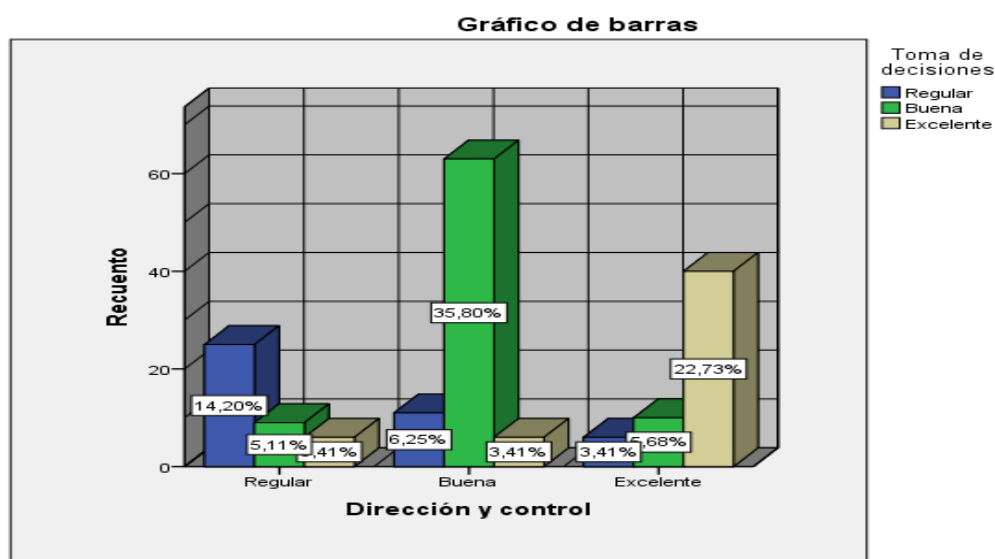
Resultado específico 3 de la investigación

Tabla 14

*Distribución de frecuencias entre la Dirección y control con la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017*

		Toma de decisiones			Total
		Regular	Buena	Excelente	
Dirección y control	Regular	Recuento 25	9	6	40
		% del total 14,2%	5,1%	3,4%	22,7%
	Buena	Recuento 11	63	6	80
		% del total 6,2%	35,8%	3,4%	45,5%
	Excelente	Recuento 6	10	40	56
		% del total 3,4%	5,7%	22,7%	31,8%
Total		Recuento 42	82	52	176
		% del total 23,9%	46,6%	29,5%	100,0%

De la tabla 14 y figura 7, se observa que existe buena orientación con respecto al nivel de Dirección y control con la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017, de los cuales se tiene que el 35,8% de los encuestados perciben que el nivel de Dirección y control es Bueno por lo que el nivel de Toma de decisiones es de Nivel Bueno, mientras que el 22,7% perciben que el nivel de Dirección y control es Excelente dichos trabajadores alcanzan el nivel de Excelente y el 14,2% manifiesta que nivel de Dirección y control es Regular ellos alcanzan el nivel de Regular en la Toma de decisiones en el ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017 .



*Figura 7.* Niveles entre la Dirección y control con la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017

### 3.2. Prueba de hipótesis

Para la prueba de hipótesis se prevé los siguientes parámetros

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05 = 5\%$  de margen máximo de error.

Regla de decisión:

$\rho \geq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$

$\rho < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_a$

Prueba de hipótesis general

Ho. No existe relación directa y significativa entre la Gestión Administrativa y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017

Hi. Existe relación directa y significativa entre la Gestión Administrativa y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017

Spearman:

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia:  $\alpha = 0.05$

## E. Resultado

Tabla 15

*Grado de Correlación y nivel de significación entre la Gestión Administrativa y la Toma de decisiones según trabajadores*

			Gestión Administrativa	Toma de decisiones
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,770**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	176	176
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	,770**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	176	176

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados que se aprecian en la tabla 15 adjunta, se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,770 significa que existe una fuerte relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística)  $p=0,000 < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinando que existe relación directa y significativa la Gestión Administrativa y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017.

### Hipótesis específica 1

Ho. No existe relación directa y significativa entre el Planificación y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017

Hi. Existe relación directa y significativa entre el Planificación y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017

### E. Resultado

Tabla 16

*Grado de Correlación y nivel de significación entre el Planificación y la Toma de decisiones según trabajadores*

			Planificación	Toma de decisiones
Rho de Spearman	Planificación	Coeficiente de correlación	1,000	,768**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	176	176
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	,768**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	176	176

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto al resultado específico 1, se aprecian en la tabla 16 adjunta, se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,768 significa que existe una fuerte relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística)  $p= 0,000 < 0,05$ , por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, determinando que existe relación directa y significativa el Planificación y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017

## Hipótesis específica 2

Ho. No existe relación directa y significativa entre la Organización y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017

Hi. Existe relación directa y significativa entre la Organización y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017

## E. Resultado

Tabla 17

*Grado de Correlación y nivel de significación entre la Organización y la Toma de decisiones según los trabajadores*

			Organización	Toma de decisiones
Rho de Spearman	Organización	Coefficiente de correlación	1,000	,798**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	176	176
	Toma de decisiones	Coefficiente de correlación	,798**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	176	176

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto al resultado específico 2, se aprecian en la tabla 17 adjunta, se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,798 significa que existe una fuerte relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística)  $p = 0,000 < 0,05$ , por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación directa y significativa la Organización y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017 .

### Hipótesis específico 3

Ho. No existe relación directa y significativa entre la Dirección y control con la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017

Hi. Existe relación directa y significativa entre la Dirección y control con la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017

### E. Resultado

Tabla 18

*Grado de Correlación y nivel de significación entre la Dirección y control con la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017*

			Dirección y control	Toma de decisiones
Rho de Spearman	Dirección y control	Coeficiente de correlación	1,000	,796**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	176	176
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	,796**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	176	176

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto al resultado específico 3, se aprecian en la tabla 18 adjunta, se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman ,796 significa que existe una fuerte relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,05$ , por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, determinando que existe relación directa y significativa la Dirección y control con la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017 .



## **IV Discusión**

En la actualidad el sistema de administración pública se encuentra en una etapa de modernización del estado, en función a la agilización de los servicios burocráticos que se presenta en cada área laboral del ministerio que en este caso corresponde al Ministerio de Vivienda Construcción y saneamiento, por ello en el área administrativa de gestión de proyectos de inversión urbana y rural se observa cierta inconsistencia respecto a los procesos que se incurre a nivel de la toma de decisiones que se realiza en concordancia con los procesos administrativos de planificación, organización así como en la dirección y control, aspecto esencial en la cual la problemática responde a los resultados de gestión que se observa así como en la transparencia de los servicios que se brinda, por ello se consideró que esta problemática dependía de la toma de decisiones que se tiene de los funcionarios públicos. Esta inferencia se propone en concordancia con la conclusión de Cifuentes (2015) quien encontró que los directivos se enfrentan, ante la dificultad de impulsar estrategias administrativas para la implementación de nuevas formas de gestión mostrando desinterés, actitud negativa, esto se contradice con lo que se ha encontrado en la investigación, de ahí que Flores (2015) halló que el proceso Administrativo se lleva a cabo de forma parcial ya que no se llevan de forma correcta las funciones del proceso administrativo. Lo anterior ocurre como sostiene Chiliquinga (2013) que al no tener el conocimiento profesional en administración, por parte de las personas quienes están al frente no existen manuales de funciones y procedimientos, mecanismos para contratar un personal idóneo para el cargo, tampoco existe una planificación administrativa de la entidad, escasos métodos de control tanto en la parte de talento humano.

En consecuencia, se tomó datos específicos relacionados con los procesos laborales que se gesta en el área administrativa, más aun considerando que en la actualidad se ha impuesto el gobierno electrónico así como la descentralización de los procesos administrativos a las regiones, lo que debería agilizar el tipo de trabajo que se realiza en cada área, los resultados en ese sentido indican que la gestión administrativa es un factor determinante en el nivel de Toma de decisiones, por ello, con un valor rho Spearman de  $\rho = ,770$  y un valor  $p = .000$  menor al nivel de  $p = ,05$  se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula, ante esta relación lineal, se advierte que la gestión administrativa resulta

concordante con la toma de decisiones, por ello los funcionarios son los responsables directos en gestionar las acciones demostrando alta capacidad gerencial y elevando el nivel de productividad, en ese sentido se concuerda con la conclusión de, Suarez (2012) la importancia que tiene el hecho de poder apoyar la toma de decisiones facilita la gestión de crecer en infraestructura de servicios. Asimismo Vélez y Puerto (2012) indican que con la ayuda de la psicología, encontramos que en los procesos cognitivos de elaboración de juicios y toma de decisiones, existen factores no racionales que juegan un papel muy importante, concordando con Rodríguez (2014), quien indica que la toma de decisiones constituye un proceso que tiene lugar en todas las organizaciones indistintamente de su tipología.

En todas las organizaciones que generan desarrollo organizacional tienen como fundamento esencial la planificación ya que esto determina el nivel de gestión que se procesa en todo el ámbito de la gestión pública, por ello, en este trabajo se encontró relación moderada  $\rho = ,768$  entre el Planificación y la Toma de decisiones con un valor  $p = ,000$  menor al nivel de  $,05$  indicando que es estadísticamente significativa, es decir el Planificación es un factor que se relaciona con la Toma de decisiones ya que los gerentes y/o funcionarios son responsables de las acciones que se llevan a cabo en cada área lo que se establece en función a los procesos que determina cada acto administrativo. Dicha afirmación es coincidente con lo planteado por Suárez (2012), quien fundamenta se puede disminuir el tiempo requerido para controlar una emergencia, al tener disponible este tipo de información de apoyo, además Pereira (2014), sostiene que las formas de tomar decisiones en los directivos de las organizaciones en estudio, detectando que la ausencia de modelos, reglas y directrices institucionales previamente programadas y acordadas, ante situaciones que ameriten pronto tratamiento; de manera que permitan los rendimientos que se esperan, y la dirección concreta concordando con Quiroa (2014), quien determinó que la influencia en la toma de decisiones es importante para que pueda haber una buena productividad laboral.

Respecto al análisis de las relaciones entre la Organización administrativa y la Toma de decisiones se encontró un coeficiente de correlación rho Spearman

,798; con un valor  $p=,000$  menor al nivel de 0,05 planteado para este estudio estableciendo que una de las acciones administrativas corresponde a la organización y esto se trata de la distribución del personal a cada área, de la dotación de los recursos así como los medios y materiales para el cumplimiento efectivo de las funciones administrativas, estas acciones son coherentes con el tipo de toma de decisiones que se gesta, ya que una buena organización facilita una adecuada toma de decisiones lo que en la mayoría de los casos facilita el cumplimiento del logro de metas establecidas. En ese sentido, dicho hallazgo se fundamenta con el trabajo de Quichca (2012) quien demostró una clara asociación significativa entre la Calidad de la Gestión Administrativa y el Desempeño docente del mismo modo que Torres (2013) estableció el grado de relación entre la gestión administrativa y el clima institucional así como Tejeda (2014) manifiesta que la toma de decisión, capacitación y modernización administrativa no son conocidas en el ámbito interno (trabajadores), solo es de conocimiento a nivel de funcionarios designados y personal de confianza. 55.91 %.

En general, la dirección y control si es un elemento principal en el nivel de la Toma de decisiones, por ello con un valor  $\rho=,796$  y un valor  $p=,000$  se determinó que está relacionada positivamente la dirección administrativa con la toma de decisiones y esta es de una magnitud alta lo que quiere decir que la mayoría según los trabajadores se sienten parte de la organización y eso determina el nivel de compromiso y desarrollo laboral como bien lo sostiene Quichca (2012) quien determinó relación significativa entre las dimensiones de la Gestión Administrativa y el Desempeño concordando con Ribbeck (2014) quien halló que la mayoría de organizaciones consideran la herramienta de dirección y control para la toma de decisiones coincidiendo con Quispitupac y Mateo (2014), quienes establecieron que la ventaja competitiva es la diferenciación en el uso de la tecnología, que permite la innovación con herramientas móviles; y, la seguridad en el manejo de la información generan una buena toma de decisiones.

## **V. Conclusiones**

**Primera:** Con un coeficiente de correlación rho Spearman = ,770 y un valor  $p = 0,000$  menor al nivel  $\alpha = 0,05$ , se concluye que: Existe relación directa y significativa entre la gestión administrativa y la Toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017. Cabe precisarse que esta relación es de una magnitud alta lo que indica que las características de la gestión administrativa se relacionan significativamente con las capacidades para la Toma de decisiones.

**Segunda:** Con un coeficiente de correlación rho Spearman = ,768 y un valor  $p = 0,000$  menor al nivel  $\alpha = 0,05$ , se concluye que: Existe relación directa y significativa entre la Planificación de la gestión administrativa y la Toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017. Este resultado indica que la buena Planificación se relaciona con un buen nivel de toma de decisiones.

**Tercera:** Con un coeficiente de correlación rho Spearman = ,798 y un valor  $p = 0,000$  menor al nivel  $\alpha = 0,05$ , se concluye que: Existe relación directa y significativa entre la Organización administrativa de la gestión administrativa y la Toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017. Cabe precisarse que esta relación es de una magnitud fuerte.

**Cuarta:** Con un coeficiente de correlación rho Spearman = ,796 y un valor  $p = 0,000$  menor al nivel  $\alpha = 0,05$ , se concluye que: Existe relación significativa entre la dirección y control administrativos con la Toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017. Cabe precisarse que esta relación es de una magnitud alta.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera:** Existiendo relación significativa entre la gestión administrativa y la toma de decisiones se sugiere a los funcionarios responsables del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento, orientar la gestión por competencias, impulsar la formación de los equipos de trabajo y la profesionalización que conlleve una mejor gestión administrativa y mejor toma de decisiones.

**Segunda:** Existiendo relación significativa entre la planificación de la gestión administrativa y la toma de decisiones se sugiere a los funcionarios del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento, realizar convenios interinstitucionales con universidades del medio e implementar cursos, seminarios a todo el personal sobre planificación y toma de decisiones, como ventaja competitiva en la gestión gerencial.

**Tercera:** Existiendo relación significativa entre la Organización administrativa de la gestión administrativa y la Toma de decisiones se recomienda a los funcionarios del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento, realizar un diagnóstico e implementar proyectos, talleres, sobre este tema de trabajo organizacional, ya que una buena organización facilita una adecuada toma de decisiones lo que genera el cumplimiento del logro de metas establecidas.

**Cuarta:** Existiendo relación significativa entre la dirección y control administrativos con la toma de decisiones se sugiere a los estudiantes de posgrado, profundizar la investigación sobre este tema que es de importancia, para ello debe realizarse el estudio pasando de un nivel correlacional a un nivel experimental, de manera que los hallazgos sirvan para incrementar los conocimientos de la sociedad sobre la gestión administrativa y la toma de decisiones en las instituciones públicas.



## **VII. Referencias**

- Bernal, C. y Sierra H. (2013). *Proceso Administrativo*. Colombia, Editorial Marisa de Anta.
- Barba, J. (2011). *Diagnóstico de competencias gerenciales en empresas y universidades de morelos*. México, D.F. 2014.
- Campos y Loza (2011). *Incidencia de la gestión administrativa de la biblioteca municipal "Pedro Moncayo" de la ciudad de Ibarra en mejora de la calidad de servicios y atención a los usuarios* En El Año 2011. Ibarra Ecuador, 2011.
- Cifuentes (2015). *Función administrativa del director y la implementación del currículum nacional base*. Quetzaltenango - Guatemala. 2015.
- Chapi, P. (2015) *Las Obligaciones y Responsabilidades de Funcionarios y Servidores Públicos*. Derechos de edición concedidos por contrataperu.com. Lima, Perú: editorial FFECAAT E.I.R.L.
- Chiavenato, I. (2012), *Introducción a la Teoría General de la Administración*, 8va edición, México: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A.
- Chiavenato, I. (2009), *Gestión del Talento Humano*. 3ª Ed., México: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A.
- Chiliquinga (2013). *La gestión administrativa y la optimización de los recursos empresariales del sector textil de la ciudad de Tulcán*. Tulcán, Ecuador: Universidad Politécnica Estatal del Carchi.
- David, F. (2013) *Conceptos de Administración Estratégica*, 14a. edición, México: Hall, Copyright © 2013 Pearson Educación de México, S.A. de C.V.
- Flores (2015). *Proceso administrativo y gestión empresarial en Coproabas, Jinotega*. Managua, Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Managua.

- Galarza, A. (2016). *Análisis de la gestión del talento humano en las pymes medianas del sector manufacturero de Quito y propuesta de un esquema mejorado*. Quito, Ecuador: Escuela Politécnica Nacional.
- Guerrero, A. (2014). *Gestión del talento humano basado en competencias*. Querétaro, México: Universidad Autónoma de Querétaro.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014), *Metodología de la Investigación*, Sexta edición, Derechos Reservados © 2014, respecto a la sexta edición. México: McGraw-Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V.
- Koontzf, H. y Weihrich, H. (2013), *Elementos de Administración un Enfoque Internacional y de Innovación*, 8va Ed., México: McGraw-Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V.
- Koontz, H. Weihrich, H. y Cannice, M. (2012), *Administración una Perspectiva Global y Empresarial*, 14ª Ed. México: McGraw-Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V.
- Montaño (2014) *El Procedimiento Administrativo*". Loja, 2011
- Pereira (2014). *Estilo gerencial y su influencia en el proceso de toma de decisiones en las organizaciones educativas*. Maracaibo, Febrero de 2014.
- Quichca (2012). *Relación entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al VI ciclo 2010 - I del Instituto superior particular "La Pontificia" del distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho – Perú*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Quiroa (2014). *Toma de decisiones y productividad laboral" (estudio realizado con el área de salud de quetzaltenango)*. Quetzaltenango, junio de 2014.

- Quispitupac y Mateo (2014). *Elaboración de una herramienta para la toma de decisiones en gestión del talento para líderes*. Lima, noviembre de 2014.
- Robbins, S. y Coulter, M. (2014) *Administración*, 12ª Ed. México: Pearson Education Inc, Copyright .
- Robbins, S. y Judge, T. (2013) *Comportamiento Organizacional*. 15ª Ed., Ciudad de México, México: Prentice Hall, Copyright.
- Rodríguez (2014). *Modelo de uso de información para la toma de decisiones estratégicas en organizaciones de información cubanas*. Granada. Mayo, 2014.
- Ribbeck (2014). *Análisis e interpretación de estados financieros: herramienta clave para la toma de decisiones en las empresas de la industria metalmecánica del distrito de ate vitarte, 2013*. Lima – Perú 2014.
- Suárez (2012). *Mejorando la pertinencia y la disponibilidad de la información de apoyo a la toma de decisiones de bomberos en emergencias medianas*. Chile 2012.
- Tejeda (2014). *Gestión administrativa y su mejora en la municipalidad distrital Bellavista Callao*. Lima, Perú: Universidad Nacional Del Callao.
- Torres (2013). *Gestión administrativa y clima institucional en Instituciones Educativas de la UGEL N° 06 – Ate Vitarte*. Lima, Perú: Universidad Nacional “Enrique Guzmán y Valle”
- Vélez y Puerto (2012) *La Intuición En La Toma De Decisiones Estratégicas De La Dirección Empresarial*. Bogotá D.C.; Abril De 2012
- Werther, W. y Davis, K. (2013) *Administración de recursos humanos - El capital humano de las empresas*, 7ª Edición. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A.

## **Anexos**

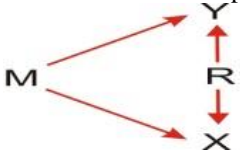
**Anexo A**  
**Matriz de consistencia**

## Anexo A: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: Gestión administrativa y toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017						
AUTOR: Br. Jessica Yolanda Medrano Anco						
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión Administrativa y la Toma de Decisiones según Trabajadores del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2017?  <b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b>  <b>Problema específico 1</b> ¿Cuál es el grado de relación que existe entre Planeación y la Toma de Decisiones según Trabajadores del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2017?  <b>Problema específico 2</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la relación que existe entre Gestión Administrativa y la Toma de Decisiones según Trabajadores del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2017  <b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>  <b>Objetivo específico 1</b> Determinar el grado de relación que existe entre Planeación y la Toma de Decisiones según Trabajadores del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2017  <b>Objetivo específico 2</b>	<b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> La Gestión Administrativa tiene relación positiva y significativa con la Toma de Decisiones según Trabajadores del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2017  <b>HIPÓTESIS ESPECIFICAS:</b>  <b>Hipótesis específica 1</b> La Planeación tiene relación positiva y significativa con la Toma de Decisiones según Trabajadores del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2017  <b>Hipótesis específica 2</b>	VARIABLE 1: Gestión administrativa			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores
			D1 <b>Planeación</b>	Planificación Objetivos prevención misión visión Estrategia toma de decisiones metas	1,2,3,4, 5,6,7,8	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).
			D2 <b>Organización</b>	Organización Estructura jerarquía organización diseño cargo tareas trabajo en equipo	9,10,11, 12,13,14, 15,16	
D3 <b>Dirección y Control</b>	Liderazgo motivación comunicación normatividad Medición Auditoria Iniciativa y creatividad Requerimiento de información	17,18,19, 20,21, 22,23,24, 25				
			VARIABLE 2: Toma de decisiones			

¿Cuál es el grado de relación que existe entre Organización y la Toma de Decisiones según Trabajadores del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2017?	Determinar el grado de relación que existe entre Organización y la Toma de Decisiones según Trabajadores del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2017	La Organización tiene relación positiva y significativa con la Toma de Decisiones según Trabajadores del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2017	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y valores</b>
<b>Problema específico 3</b> ¿Cuál es el grado de relación que existe entre Dirección y Control, y la Toma de Decisiones según Trabajadores del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2017?	<b>Objetivo específico 3</b> Determinar el grado de relación que existe entre Dirección y Control, y la Toma de Decisiones según Trabajadores del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2017	<b>Hipótesis específica 3</b> La Dirección y Control tiene relación positiva y significativa con la Toma de Decisiones según Trabajadores del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento 2017	<b>D1</b> <b>Percepción y análisis del problema</b>	Problema superficial Estrategias Información Medidas de acción Capacidad de análisis Opinión Definir el problema Presuposición	1,2,3,4, 5,6,7,8	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).
			<b>D2</b> <b>Objetivos y evaluaciones de alternativas</b>	Definición de objetivos Comparación de alternativas Recursos Preferencias Análisis y evaluación de las soluciones Eficiencia Eficacia Objetivos estratégicos	,9,10,11 ,12,13,14, 15,16	
			<b>D3</b> <b>Elección e implementación de alternativas escogidas</b>	Cursos de acción Alternativas de solución Imperfecciones de las soluciones Descarte de soluciones Resultados de las decisiones Consecuencias Personas afectadas Satisfacción de resultados	,17,18,19, 20,21,22, 23,24, 25	



TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p><b>TIPO:</b> El presente estudio fue descriptivo correlacional, al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirman que la investigación correlacional asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población.</p> <p><b>DISEÑO:</b> Por el diseño la investigación fue no experimental, ya que se basó en las observaciones de los hechos en estado natural sin la intervención o manipulación del investigador. Al respecto Hernández et al. (2010) afirman que son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos (p. 149). En la presente investigación correlacional se aplicó el siguiente diseño:</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph LR     M[M] --&gt; Y[Y]     M --&gt; X[X]     Y &lt;--&gt;  R  X </pre> </div> <p>Dónde: M : Muestra de Estudio X : Gestión administrativa Y : Toma de decisiones r : Correlación</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> La población estuvo constituida por 325 trabajadores administrativos de la sede central del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento-san isidro</p> <p><b>TIPO DE MUESTRA:</b> La muestra es 176 trabajadores administrativos de la sede central del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento-san isidro</p> <p>3.5.3. Muestreo</p> <p>El muestreo utilizado es probabilístico.</p>	<p>Variable 1: gestión administrativa Instrumento: Se aplicó un cuestionario</p> <p>Variable 2: toma de decisiones Instrumento: Se aplicó un cuestionario</p> <p>Autor(a): Br. Jessica Yolanda Medrano Anco</p> <p>Técnica: La técnica que se utilizó en este estudio fue la encuesta.</p> <p>Escala de los instrumentos: Siempre: 5 Casi siempre: 4 A veces: 3 Casi nunca: 2 Nunca: 1</p>	<p>Para el tratamiento de los datos de la muestra, se procesaron en el programa estadístico SPSS versión 21.0, donde se elaboraron tablas de contingencia y figuras para el análisis descriptivo, de las variables y dimensiones.</p> <p>En lo referente a la contratación de las hipótesis, se utilizó el estadístico de correlación de Spearman, con un nivel de confianza de 95% y una significancia bilateral de 5% = 0.05.</p> <p>Los resultados fueron obtenidos a partir de la muestra estadística constituida por 176 trabajadores.</p>

## **Anexo B**

### **Instrumentos de medición**

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**

**CUESTIONARIO GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Estimado (a) trabajador, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la Gestión administrativa de la sede central del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento, para lo cual te solicitamos tu colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar la Gestión administrativa. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso

ESCALA VALORATIVA

CÓDIGO	CATEGORÍA	
TA	Total acuerdo	5
DA	De acuerdo	4
CA	Casi de acuerdo	3
ED	En desacuerdo	2
TD	Total desacuerdo	1

VARIABLE 1: Gestión administrativa						
	DIMENSIÓN PLANEACIÓN	1	2	3	4	5
1	La entidad propicia una apropiada planificación					
2	La gestión establece visiblemente los objetivos					
3	Los directivos promueven operaciones de prevención					
4	La institución mantiene debidamente actualizada su misión					
5	La entidad mantiene debidamente actualizada su visión					
6	La gestión orienta debidamente las estrategias					
7	Los directivos efectúan con claridad la toma de decisiones					
8	La gestión define apropiadamente las metas institucionales					
	DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN	1	2	3	4	5
9	La institución realiza una adecuada organización					
10	La gestión reorganiza continuamente la estructura organizacional					
11	La administración tiene claramente establecidas las jerarquías					
12	Los directivos propician el trabajo en equipo					
13	La gestión efectúa innovación en el diseño organizacional					
14	La institución cuenta con el diseño de cargos de acuerdo a					

	las ocupaciones					
15	Los directivos plantean las tareas adecuadamente a los objetivos					
16	La gestión establece niveles apropiados de autoridad					
	<b>DIMENSIÓN DIRECCIÓN Y CONTROL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
17	El liderazgo directivo promueve el logro de los objetivos					
18	La gestión propicia la motivación del personal para el logro de las metas					
19	La institución propicia una adecuada comunicación al personal					
20	Los directivos llevan el registro del cumplimiento de las normas					
21	La gestión origina políticas para el cálculo del logro de objetivos					
22	La dirección dispone de manera oportuna políticas de auditoría para el debido control					
23	Los directivos valoran la capacidad de iniciativa y creatividad del personal					
24	La administración dispone la atención oportuna a los requerimientos de información de otras dependencias					

¡Muchas gracias!

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**

**CUESTIONARIO TOMA DE DECISIONES**

Estimado (a) trabajador administrativo, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la Toma de decisiones en la sede central del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento, para lo cual te solicitamos tu colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar la Toma de decisiones.

Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

ESCALA VALORATIVA

CÓDIGO	CATEGORÍA	
S	Siempre	5
CS	Casi siempre	4
AV	A veces	3
CN	Casi nunca	2
N	Nunca	1

VARIABLE 2: Toma de decisiones						
	DIMENSION PERCEPCIÓN Y ANÁLISIS DEL PROBLEMA	S	CS	AV	CN	N
1	El directivo ve la primera señal de alerta en el problema superficial					
2	El líder provee estrategias para la toma de decisiones					
3	El directivo recopila información sobre el problema					
4	El líder evalúa las medidas de acción a tomar					
5	El directivo muestra capacidad para analizar el problema					
6	El líder se va formando una opinión sobre el problema					
7	El directivo muestra capacidad por definir el problema					
8	El líder prioriza el orden de presuposiciones					
	DIMENSION OBJETIVOS Y EVALUACIONES DE ALTERNATIVAS	S	CS	AV	CN	N
9	El decisor tiene en claro la definición de objetivos					
10	El líder efectúa una comparación de alternativas					
11	El directivo evidencia recursos para la toma de decisiones					
12	El líder evalúa preferencias en las alternativas					
13	El directivo determina el análisis y evaluación de las soluciones					

14	Toma en cuenta la eficiencia en la toma de decisiones					
15	Busca optimizar la eficacia de las decisiones					
16	Toma en consideración los objetivos estratégicos para la toma de decisiones					
	<b>DIMENSION ELECCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE ALTERNATIVAS ESCOGIDAS</b>	<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
17	Se determina los cursos de acción de las alternativas escogidas					
18	Se deciden las alternativas de solución del problema					
19	Se prevé corregir las posibles imperfecciones de las decisiones					
20	La priorización de objetivos origina el descarte de soluciones					
21	Se evalúan los resultados de las decisiones implementadas					
22	Se evalúan las consecuencias de la toma de decisiones					
23	Se toma acciones para disminuir el impacto en personas que puedan ser afectadas					
24	La dirección evalúa la satisfacción de resultados en la implementación de las alternativas escogidas					

¡Muchas gracias!

## **Anexo C**

### **Base de datos de la prueba piloto**

### Apéndice C: Base de Datos de Prueba Piloto

#### Variable 1: Gestión administrativa

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	3	5	5	5	4	3	4	4	5	4	3	5	4	2	4	4	5	4	5	5	2	5	3	3
2	4	3	5	5	3	4	3	2	3	4	3	4	3	4	5	4	3	2	3	2	1	4	1	3
3	3	4	2	4	3	4	5	3	2	3	3	4	2	3	2	3	4	3	4	5	3	3	4	3
4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	3	4	4	5	2	5	4	4	4	5	4	1	5	5	5
5	5	5	4	1	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	3	4	5	5	3	5	5	4	4	1	3	2	4	3	2	5	5	2	3	2	3	3	4
7	3	3	2	2	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	3	3	1	5	2	2	2	2	4	3
8	4	1	2	1	3	2	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3
9	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	1	3	3	3	3
10	1	5	4	3	4	5	5	3	4	3	3	4	5	4	3	1	5	5	3	5	3	5	3	5
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	5	3	3	3	5	4	5	5	5	3	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	3
13	5	4	5	5	3	4	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	3
14	2	3	4	3	2	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3
15	5	4	4	2	5	3	5	4	4	4	3	3	3	4	3	3	1	5	3	3	3	3	3	4
16	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5
17	2	3	4	3	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4	4	5	4	3	5	4	5
18	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4
19	2	1	2	4	2	2	1	1	1	3	3	3	2	4	5	2	3	2	3	2	3	4	3	3
20	3	4	3	4	3	3	3	4	3	5	5	4	4	2	3	4	3	4	4	4	4	5	4	3
21	3	2	3	4	5	4	5	5	5	2	2	3	2	2	5	2	3	1	2	3	3	3	3	3
22	5	2	4	3	4	3	2	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3
23	4	2	4	2	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
24	5	4	4	3	3	2	4	5	3	3	1	3	3	4	5	5	4	5	3	3	4	4	5	4
25	5	5	5	5	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	5	3	3	4	4	3	2	3	4	5
26	3	3	4	2	2	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	4	4	3	4	4	2	3	4	5
27	3	5	3	5	3	3	3	4	3	3	4	5	3	4	4	3	3	4	3	4	1	4	3	2
28	3	2	5	4	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	2	4	3	2	3	2	5	3	2	3
29	4	3	5	4	2	4	4	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	4	4	4	4	5	3	3	4	5	4	2	5	4	3	5	5	5	4	4	4	2	4	4	3



## Variable 2: Toma de decisiones

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	5	3	4	4	4	5	5	1	2	1	3	1	3	4	1	1	3	2	5	1	1	1	4	4
2	3	3	2	1	1	2	4	4	4	4	3	1	3	1	2	2	2	2	3	3	2	4	4	4
3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	5	5	4	4	2	3	4	3	4	4	4	4	5	4	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	4	5	4	4	3	5	5	4	5	4	4	5	3	3	4	5	4	4	5	5	4	4	4	3
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	2	3	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	3	1	2	3	2	4	1	3	2	4
8	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	5	2	3	4	5	5	5	5	4	3	3	3	3	5	5	3	2	5	3	2	5	5	3	3
11	4	4	3	3	4	5	5	4	5	2	2	5	5	5	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3
12	3	3	4	3	5	4	5	4	3	5	1	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4
13	3	5	4	4	4	5	5	4	5	4	2	5	5	4	5	4	4	4	3	4	3	2	4	5
14	3	3	3	4	3	3	1	3	4	2	2	3	1	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2
15	4	3	4	3	5	4	4	3	5	4	1	4	4	4	3	4	4	4	2	2	4	3	4	3
16	4	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	2	4	3
17	4	3	4	1	5	4	2	2	3	3	2	3	2	1	3	1	3	2	3	3	2	4	2	2
18	3	5	3	4	5	4	3	2	3	4	2	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	5	5
19	3	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3
20	3	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	5
21	3	5	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	1	5	3	2	1	3	1	1	2	2	4	2	3	2	2	3	2	3	2	1	3	3	4	2
24	3	4	2	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
27	5	4	5	3	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	5	4	4	4	5	3	4	4	2	3
28	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5	5
29	1	1	1	3	2	2	3	5	4	3	2	5	2	4	3	2	2	3	2	2	2	1	1	3
30	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	3	4	4	5	4	3	5	5	4	5

## **Anexo D**

### **Base de datos de la muestra**

BASE DE DATOS DE TOMA DE DECISIONES																												
Nº	Percepción y análisis del problema									Objetivos y evaluaciones de alternativas									Elección e implementación de alternativas escogidas								TOTAL	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	ST	9	10	11	12	13	14	15	16	ST	17	18	19	20	21	22	23		24
1	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	120
2	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	120
3	5	2	5	5	2	1	5	5	30	2	2	2	5	5	5	5	31	2	5	3	5	5	5	2	2	29	90	
4	4	4	4	4	4	4	5	4	33	3	2	2	4	3	2	3	5	24	4	2	5	3	3	3	3	3	26	83
5	3	3	5	2	3	3	4	4	27	4	4	2	3	4	4	5	5	31	3	3	2	2	3	3	3	3	22	80
6	4	4	4	4	4	4	1	1	26	2	2	2	3	3	3	3	2	20	4	2	2	4	4	4	4	2	26	72
7	3	3	5	2	3	3	2	1	22	3	3	1	1	4	4	5	5	26	3	3	2	2	3	3	3	3	22	70
8	1	2	2	1	2	1	4	4	17	4	4	4	4	1	3	2	2	24	3	2	3	3	3	3	3	3	23	64
9	4	4	4	4	4	4	3	3	30	3	3	3	3	3	4	4	4	27	3	3	3	3	3	3	3	3	24	81
10	5	5	2	3	5	5	5	3	33	3	5	5	3	5	5	5	5	36	5	5	5	5	5	5	5	5	40	109
11	5	5	3	5	2	5	3	4	32	2	2	2	4	5	5	5	3	28	5	5	4	5	4	5	5	5	38	98
12	2	2	2	2	2	2	4	4	20	2	4	4	2	4	2	3	2	23	4	3	3	2	3	4	2	3	24	67
13	4	4	2	2	4	4	3	3	26	3	2	3	3	4	4	2	2	23	3	4	3	4	4	4	4	4	30	79
14	3	3	2	2	3	3	2	5	23	5	5	5	5	3	3	2	2	30	3	3	3	3	3	3	3	3	24	77
15	4	2	4	4	4	4	3	3	28	3	3	3	3	5	5	5	5	32	5	5	5	3	5	2	3	2	30	90
16	3	3	3	3	3	3	5	5	28	5	5	5	5	3	3	3	3	32	3	3	3	3	4	4	5	5	30	90
17	5	5	5	5	5	4	4	3	36	3	4	3	3	5	5	5	5	33	5	5	3	3	5	5	5	5	36	105
18	3	4	3	3	4	4	4	4	29	4	3	4	4	4	3	4	5	31	3	4	3	4	3	4	3	3	27	87
19	3	4	3	4	4	5	3	3	29	3	4	4	4	4	4	3	4	30	3	3	4	4	4	3	4	4	29	88
20	4	3	2	4	4	4	4	3	28	4	3	3	4	4	4	3	3	28	4	4	4	4	4	3	4	4	30	86
21	3	4	4	4	3	3	3	5	29	5	5	5	3	4	4	4	4	34	4	4	4	4	3	4	4	4	31	94
22	4	3	3	4	3	3	4	3	27	4	4	4	4	3	5	5	3	32	3	3	3	5	5	5	5	5	34	93
23	4	4	3	3	4	2	3	3	26	3	3	3	3	4	4	3	4	27	4	4	4	4	3	3	4	4	30	83
24	4	3	3	3	4	3	4	4	28	3	4	4	3	4	3	4	4	29	3	3	3	3	3	3	4	4	26	83
25	4	4	4	4	4	4	3	4	31	3	5	3	3	4	4	4	3	29	3	3	3	3	4	4	4	4	28	88
26	3	4	4	4	3	3	3	4	28	3	5	3	3	3	3	4	3	27	3	5	3	3	3	3	3	3	26	81
27	3	4	4	4	3	3	3	3	27	3	3	4	4	3	3	4	3	27	3	5	3	3	3	3	3	5	28	82
28	4	4	4	4	4	4	3	3	30	3	3	3	3	4	4	3	3	26	4	3	3	3	3	3	3	4	26	82
29	3	4	3	4	3	4	3	2	26	3	3	3	2	3	3	3	2	22	4	3	3	4	2	3	3	2	24	72
30	3	2	3	4	3	2	2	3	22	4	3	2	3	4	3	3	3	25	4	3	4	3	3	2	3	3	25	72
31	4	3	3	3	4	3	2	3	25	3	3	2	3	4	4	3	3	25	3	4	3	2	4	2	3	3	24	74
32	4	3	3	2	2	3	4	3	24	3	2	3	2	2	4	3	4	23	3	2	4	3	3	2	4	4	24	71
33	3	3	2	4	3	3	4	3	25	5	3	2	3	4	3	3	2	25	4	3	4	3	2	3	4	3	26	76
34	3	2	3	3	2	3	3	5	24	2	3	4	3	3	2	3	4	24	3	3	4	3	3	4	2	3	25	73
35	3	3	3	3	3	3	4	3	25	4	3	4	2	4	4	4	3	28	4	3	4	4	4	2	3	2	26	79

36	4	4	4	5	4	3	3	3	30	3	3	3	3	4	2	3	3	24	3	3	4	2	4	2	4	4	26	80	
37	2	3	4	3	3	3	4	3	25	4	3	4	3	4	4	4	4	30	4	3	3	3	3	3	3	4	26	81	
38	5	3	3	4	3	4	3	4	29	4	2	3	4	3	4	3	3	26	4	3	4	3	4	4	3	3	28	83	
39	4	5	4	5	3	3	4	3	31	5	4	4	3	3	2	3	2	26	3	3	4	4	4	4	2	3	27	84	
40	3	3	3	3	4	3	4	4	27	4	2	3	3	4	4	4	3	27	2	4	3	3	3	2	3	3	23	77	
41	4	3	4	3	4	3	5	3	29	3	4	3	2	3	3	3	4	25	3	3	3	3	3	2	2	2	22	76	
42	4	4	4	4	4	4	3	2	29	3	2	3	3	4	4	4	4	27	4	3	3	2	2	2	2	3	21	77	
43	3	3	3	3	4	3	2	3	24	3	4	2	3	3	3	3	2	23	2	3	4	3	4	3	2	4	25	72	
44	4	4	4	2	4	2	3	3	26	3	3	2	3	4	4	2	3	24	4	2	3	3	2	3	3	2	22	72	
45	1	3	2	3	2	3	4	4	22	3	4	3	2	3	4	3	3	25	3	4	3	3	4	3	4	3	27	74	
46	2	2	2	2	3	3	3	2	19	3	4	3	3	5	3	3	3	27	3	4	4	3	2	3	2	3	24	70	
47	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	3	3	3	4	4	4	4	28	3	2	3	3	3	2	3	3	22	73	
48	4	4	4	4	3	3	4	2	28	2	4	2	3	2	2	2	3	20	3	2	3	3	2	2	2	2	19	67	
49	3	4	3	3	4	3	4	3	27	4	4	4	3	3	3	3	2	26	2	3	3	3	3	4	3	3	24	77	
50	4	4	4	3	2	4	3	3	27	4	3	3	3	2	2	2	3	22	3	4	4	3	4	4	4	3	29	78	
51	3	3	2	2	3	2	4	2	21	2	2	4	4	3	3	4	3	25	2	3	3	2	3	4	2	3	22	68	
52	4	3	4	3	2	3	5	2	26	4	3	4	2	3	3	3	3	25	3	3	4	2	3	4	3	2	24	75	
53	5	3	4	3	4	3	4	3	29	4	3	4	2	3	4	2	4	3	27	3	4	3	4	3	3	4	3	27	83
54	3	3	4	3	3	4	3	2	25	3	4	3	2	4	4	3	4	27	3	2	4	3	2	3	3	4	24	76	
55	4	3	2	2	3	3	4	5	26	3	3	2	4	3	5	2	4	26	1	3	5	3	4	2	1	2	21	73	
56	5	2	4	3	1	4	2	4	25	5	3	1	2	3	5	2	4	25	5	3	5	3	4	2	1	4	27	77	
57	4	2	5	3	2	1	4	2	23	3	5	1	3	3	5	1	2	23	4	1	3	5	2	1	4	2	22	68	
58	1	5	2	4	3	2	4	2	23	3	2	5	1	5	4	3	2	25	1	5	5	4	4	2	5	5	31	79	
59	4	3	5	2	1	4	5	3	27	4	2	1	5	4	3	1	5	25	4	2	5	4	3	2	5	1	26	78	
60	5	5	5	5	5	5	3	5	38	2	4	1	5	4	4	4	3	27	5	2	5	4	2	2	2	2	24	89	
61	3	3	3	3	3	3	5	3	26	1	4	4	2	5	4	4	4	28	3	2	3	4	4	4	4	4	28	82	
62	5	2	4	3	1	4	4	4	27	4	4	4	4	3	4	4	4	31	5	5	3	5	2	1	4	2	27	85	
63	3	5	1	2	4	3	5	5	28	5	5	5	5	4	2	3	3	32	3	3	1	2	4	3	5	5	26	86	
64	2	5	4	3	3	5	4	3	29	5	2	1	5	4	3	1	2	23	5	5	5	3	4	2	2	1	27	79	
65	5	3	3	3	4	4	3	4	29	2	4	5	5	3	4	2	5	30	5	5	3	3	3	3	3	3	28	87	
66	4	5	4	4	4	1	3	2	27	5	1	4	3	3	3	3	3	25	3	3	4	1	2	2	3	3	21	73	
67	5	5	5	5	5	5	2	3	35	5	4	1	5	5	3	1	2	26	4	3	5	3	2	2	2	2	23	84	
68	3	2	6	4	1	2	4	5	27	5	5	5	5	3	2	1	5	31	3	2	3	3	3	3	3	3	23	81	
69	4	2	5	3	1	5	5	5	30	5	5	5	5	3	2	4	5	34	1	3	5	3	1	2	4	3	22	86	
70	5	3	4	2	2	2	3	5	26	4	2	5	5	3	3	3	3	28	3	3	5	3	2	5	4	1	26	80	
71	5	3	3	3	3	3	2	5	27	4	1	3	3	2	5	4	3	25	1	1	3	5	3	3	3	3	22	74	
72	3	3	3	3	3	3	4	5	27	2	1	3	4	5	3	3	3	24	3	3	2	5	4	1	3	1	22	73	
73	3	5	2	4	3	1	3	5	26	6	2	1	1	3	5	2	1	21	4	2	3	5	2	4	3	1	24	71	
74	1	1	3	4	5	2	3	5	24	2	2	2	2	4	3	1	5	21	2	1	3	2	1	4	1	1	15	60	
75	1	2	5	3	4	3	2	1	21	1	3	5	4	3	1	2	2	21	2	2	5	2	3	1	4	2	21	63	

76	5	3	3	3	3	3	3	3	3	26	3	3	3	3	2	4	3	1	22	5	2	3	1	4	2	5	1	23	71
77	3	2	2	2	2	2	3	5	21	4	2	2	2	1	3	3	3	3	20	3	3	2	2	2	3	5	1	21	62
78	5	1	4	3	5	2	3	1	24	5	1	2	4	1	3	3	3	22	1	1	5	4	3	1	1	1	1	17	63
79	3	2	1	2	1	1	2	3	15	5	4	1	2	3	5	2	2	24	2	2	1	1	1	3	3	3	3	16	55
80	3	5	2	1	4	5	3	5	28	2	1	4	3	3	5	1	2	21	4	1	3	4	2	1	1	1	1	17	66
81	2	3	2	5	1	4	3	3	23	3	3	3	3	2	2	2	2	20	3	4	3	2	5	4	1	1	1	23	66
82	3	3	3	3	2	2	3	4	23	2	2	2	2	1	1	5	3	18	2	1	2	4	3	1	1	1	1	15	56
83	2	2	2	2	2	2	3	2	17	4	1	5	3	2	3	3	1	22	1	2	2	3	1	4	2	3	18	57	
84	3	5	2	4	1	1	1	3	20	5	2	2	2	2	5	3	1	22	1	1	2	3	1	1	2	3	14	56	
85	3	3	3	2	1	1	5	2	20	3	1	1	4	1	1	1	3	15	2	5	2	2	2	3	3	3	22	57	
86	1	3	5	4	2	2	3	5	25	2	2	2	2	1	3	2	3	17	3	1	2	3	4	5	2	1	21	63	
87	2	4	3	2	1	3	2	3	20	1	2	3	3	3	2	4	1	19	5	2	3	5	2	1	4	4	26	65	
88	3	2	5	1	4	1	3	2	21	2	2	2	2	5	3	1	1	18	1	2	3	2	2	4	4	4	22	61	
89	3	2	5	1	4	3	2	5	25	1	4	3	3	3	2	4	2	22	1	1	2	2	2	2	2	2	2	14	61
90	3	1	2	2	2	1	3	1	15	2	4	3	1	2	3	1	2	18	1	2	2	3	5	1	4	2	20	53	
92	2	3	5	1	4	3	1	2	21	3	5	1	2	3	5	2	1	22	4	1	5	3	2	1	4	5	25	68	
93	1	2	3	4	3	2	1	3	19	3	3	3	2	2	3	3	1	20	1	2	3	2	1	5	3	1	18	57	
94	1	2	3	5	4	2	1	3	21	2	5	1	1	1	3	5	2	20	4	1	2	3	3	1	1	1	16	57	
95	2	2	3	3	3	3	2	1	19	5	4	1	1	1	2	3	1	18	2	2	3	3	3	2	1	1	17	54	
96	2	1	3	3	1	1	2	3	16	1	1	1	3	2	3	1	5	17	1	2	3	2	1	5	4	2	20	53	
97	2	3	1	2	5	2	1	3	19	5	1	2	3	3	2	1	5	22	4	1	3	2	5	1	4	3	23	64	
98	2	3	1	5	2	2	3	1	19	1	1	2	2	1	2	3	2	14	2	2	2	3	1	1	1	2	14	47	
99	2	3	1	5	5	1	3	2	22	1	2	2	3	5	1	2	3	19	3	1	3	2	5	1	1	1	17	58	
100	1	2	3	3	4	2	2	3	20	4	1	2	3	2	3	1	4	20	5	1	3	2	1	4	5	3	24	64	
101	2	3	2	1	1	3	1	2	15	5	3	3	2	1	2	5	3	24	4	1	3	3	2	1	5	3	22	61	
102	4	2	5	3	2	1	4	2	23	3	5	1	3	3	5	1	2	23	4	1	3	5	2	1	4	2	22	68	
103	1	5	2	4	3	2	4	2	23	3	2	5	1	5	4	3	2	25	1	5	5	4	4	2	5	5	31	79	
104	4	3	5	2	1	4	5	3	27	4	2	1	5	4	3	1	5	25	4	2	5	4	3	2	5	1	26	78	
105	5	5	5	5	5	5	3	5	38	2	4	1	5	4	4	4	3	27	5	2	5	4	2	2	2	2	24	89	
106	3	3	3	3	3	3	5	3	26	1	4	4	2	5	4	4	4	28	3	2	3	4	4	4	4	4	28	82	
107	5	2	4	3	1	4	4	4	27	4	4	4	4	3	4	4	4	31	5	5	3	5	2	1	4	2	27	85	
108	3	5	1	2	4	3	5	5	28	5	5	5	5	4	2	3	3	32	3	3	1	2	4	3	5	5	26	86	
109	2	5	4	3	3	5	4	3	29	5	2	1	5	4	3	1	2	23	5	5	5	3	4	2	2	1	27	79	
110	5	3	3	3	4	4	3	4	29	2	4	5	5	3	4	2	5	30	5	5	3	3	3	3	3	3	28	87	
111	4	5	4	4	4	1	3	2	27	5	1	4	3	3	3	3	3	25	3	3	4	1	2	2	3	3	21	73	
112	5	5	5	5	5	5	2	3	35	5	4	1	5	5	3	1	2	26	4	3	5	3	2	2	2	2	23	84	
113	3	2	6	4	1	2	4	5	27	5	5	5	5	3	2	1	5	31	3	2	3	3	3	3	3	3	23	81	
114	4	2	5	3	1	5	5	5	30	5	5	5	5	3	2	4	5	34	1	3	5	3	1	2	4	3	22	86	
115	5	3	4	2	2	2	3	5	26	4	2	5	5	3	3	3	3	28	3	3	5	3	2	5	4	1	26	80	
116	5	3	3	3	3	3	2	5	27	4	1	3	3	2	5	4	3	25	1	1	3	5	3	3	3	3	22	74	

117	3	3	3	3	3	3	4	5	27	2	1	3	4	5	3	3	3	24	3	3	2	5	4	1	3	1	22	73
118	3	5	2	4	3	1	3	5	26	6	2	1	1	3	5	2	1	21	4	2	3	5	2	4	3	1	24	71
119	1	1	3	4	5	2	3	5	24	2	2	2	2	4	3	1	5	21	2	1	3	2	1	4	1	1	15	60
120	1	2	5	3	4	3	2	1	21	1	3	5	4	3	1	2	2	21	2	2	5	2	3	1	4	2	21	63
121	5	3	3	3	3	3	3	3	26	3	3	3	3	2	4	3	1	22	5	2	3	1	4	2	5	1	23	71
122	3	2	2	2	2	2	3	5	21	4	2	2	2	1	3	3	3	20	3	3	2	2	2	3	5	1	21	62
123	5	1	4	3	5	2	3	1	24	5	1	2	4	1	3	3	3	22	1	1	5	4	3	1	1	1	17	63
124	4	2	5	3	2	1	4	2	23	3	5	1	3	3	5	1	2	23	4	1	3	5	2	1	4	2	22	68
125	1	5	2	4	3	2	4	2	23	3	2	5	1	5	4	3	2	25	1	5	5	4	4	2	5	5	31	79
126	4	3	5	2	1	4	5	3	27	4	2	1	5	4	3	1	5	25	4	2	5	4	3	2	5	1	26	78
127	5	5	5	5	5	5	3	5	38	2	4	1	5	4	4	4	3	27	5	2	5	4	2	2	2	2	24	89
128	3	3	3	3	3	3	5	3	26	1	4	4	2	5	4	4	4	28	3	2	3	4	4	4	4	4	28	82
129	5	2	4	3	1	4	4	4	27	4	4	4	4	3	4	4	4	31	5	5	3	5	2	1	4	2	27	85
130	3	5	1	2	4	3	5	5	28	5	5	5	5	4	2	3	3	32	3	3	1	2	4	3	5	5	26	86
131	2	5	4	3	3	5	4	3	29	5	2	1	5	4	3	1	2	23	5	5	5	3	4	2	2	1	27	79
132	5	3	3	3	4	4	3	4	29	2	4	5	5	3	4	2	5	30	5	5	3	3	3	3	3	3	28	87
133	4	5	4	4	4	1	3	2	27	5	1	4	3	3	3	3	25	3	3	4	1	2	2	3	3	3	21	73
134	5	5	5	5	5	5	2	3	35	5	4	1	5	5	3	1	2	26	4	3	5	3	2	2	2	2	23	84
135	3	2	6	4	1	2	4	5	27	5	5	5	5	3	2	1	5	31	3	2	3	3	3	3	3	3	23	81
136	4	2	5	3	1	5	5	5	30	5	5	5	5	3	2	4	5	34	1	3	5	3	1	2	4	3	22	86
137	5	3	4	2	2	2	3	5	26	4	2	5	5	3	3	3	28	3	3	5	3	2	5	4	1	26	80	
138	5	3	3	3	3	3	2	5	27	4	1	3	3	2	5	4	3	25	1	1	3	5	3	3	3	3	22	74
139	3	3	3	3	3	3	4	5	27	2	1	3	4	5	3	3	3	24	3	3	2	5	4	1	3	1	22	73
140	3	5	2	4	3	1	3	5	26	6	2	1	1	3	5	2	1	21	4	2	3	5	2	4	3	1	24	71
141	1	1	3	4	5	2	3	5	24	2	2	2	2	4	3	1	5	21	2	1	3	2	1	4	1	1	15	60
142	1	2	5	3	4	3	2	1	21	1	3	5	4	3	1	2	2	21	2	2	5	2	3	1	4	2	21	63
143	5	3	3	3	3	3	3	3	26	3	3	3	3	2	4	3	1	22	5	2	3	1	4	2	5	1	23	71
144	4	2	5	3	2	1	4	2	23	3	5	1	3	3	5	1	2	23	4	1	3	5	2	1	4	2	22	68
145	1	5	2	4	3	2	4	2	23	3	2	5	1	5	4	3	2	25	1	5	5	4	4	2	5	5	31	79
146	4	3	5	2	1	4	5	3	27	4	2	1	5	4	3	1	5	25	4	2	5	4	3	2	5	1	26	78
147	5	5	5	5	5	5	3	5	38	2	4	1	5	4	4	4	3	27	5	2	5	4	2	2	2	2	24	89
148	3	3	3	3	3	3	5	3	26	1	4	4	2	5	4	4	4	28	3	2	3	4	4	4	4	4	28	82
149	5	2	4	3	1	4	4	4	27	4	4	4	4	3	4	4	4	31	5	5	3	5	2	1	4	2	27	85
150	3	5	1	2	4	3	5	5	28	5	5	5	5	4	2	3	3	32	3	3	1	2	4	3	5	5	26	86
151	2	5	4	3	3	5	4	3	29	5	2	1	5	4	3	1	2	23	5	5	5	3	4	2	2	1	27	79
152	5	3	3	3	4	4	3	4	29	2	4	5	5	3	4	2	5	30	5	5	3	3	3	3	3	3	28	87
153	4	5	4	4	4	1	3	2	27	5	1	4	3	3	3	3	25	3	3	4	1	2	2	3	3	3	21	73
154	5	5	5	5	5	5	2	3	35	5	4	1	5	5	3	1	2	26	4	3	5	3	2	2	2	2	23	84
155	3	2	6	4	1	2	4	5	27	5	5	5	5	3	2	1	5	31	3	2	3	3	3	3	3	3	23	81
156	4	2	5	3	1	5	5	5	30	5	5	5	5	3	2	4	5	34	1	3	5	3	1	2	4	3	22	86

157	5	3	4	2	2	2	3	5	26	4	2	5	5	3	3	3	3	28	3	3	5	3	2	5	4	1	26	80
158	5	3	3	3	3	3	2	5	27	4	1	3	3	2	5	4	3	25	1	1	3	5	3	3	3	3	22	74
159	3	3	3	3	3	3	4	5	27	2	1	3	4	5	3	3	3	24	3	3	2	5	4	1	3	1	22	73
160	3	5	2	4	3	1	3	5	26	6	2	1	1	3	5	2	1	21	4	2	3	5	2	4	3	1	24	71
161	1	1	3	4	5	2	3	5	24	2	2	2	2	4	3	1	5	21	2	1	3	2	1	4	1	1	15	60
162	1	2	5	3	4	3	2	1	21	1	3	5	4	3	1	2	2	21	2	2	5	2	3	1	4	2	21	63
163	5	3	3	3	3	3	3	3	26	3	3	3	3	2	4	3	1	22	5	2	3	1	4	2	5	1	23	71
164	3	2	2	2	2	2	3	5	21	4	2	2	2	1	3	3	3	20	3	3	2	2	2	3	5	1	21	62
165	5	1	4	3	5	2	3	1	24	5	1	2	4	1	3	3	3	22	1	1	5	4	3	1	1	1	17	63
166	3	2	1	2	1	1	2	3	15	5	4	1	2	3	5	2	2	24	2	2	1	1	1	3	3	3	16	55
167	3	5	2	1	4	5	3	5	28	2	1	4	3	3	5	1	2	21	4	1	3	4	2	1	1	1	17	66
168	4	2	5	3	2	1	4	2	23	3	5	1	3	3	5	1	2	23	4	1	3	5	2	1	4	2	22	68
169	1	5	2	4	3	2	4	2	23	3	2	5	1	5	4	3	2	25	1	5	5	4	4	2	5	5	31	79
170	4	3	5	2	1	4	5	3	27	4	2	1	5	4	3	1	5	25	4	2	5	4	3	2	5	1	26	78
171	5	5	5	5	5	5	3	5	38	2	4	1	5	4	4	4	3	27	5	2	5	4	2	2	2	2	24	89
172	3	3	3	3	3	3	5	3	26	1	4	4	2	5	4	4	4	28	3	2	3	4	4	4	4	4	28	82
173	5	2	4	3	1	4	4	4	27	4	4	4	4	3	4	4	4	31	5	5	3	5	2	1	4	2	27	85
174	3	5	1	2	4	3	5	5	28	5	5	5	5	4	2	3	3	32	3	3	1	2	4	3	5	5	26	86
175	2	5	4	3	3	5	4	3	29	5	2	1	5	4	3	1	2	23	5	5	5	3	4	2	2	1	27	79
175	5	3	3	3	4	4	3	4	29	2	4	5	5	3	4	2	5	30	5	5	3	3	3	3	3	3	28	87
176	4	5	4	4	4	1	3	2	27	5	1	4	3	3	3	3	3	25	3	3	4	1	2	2	3	3	21	73

BASE DE DATOS DE GESTION ADMINISTRATIVA																												
Nº	DIMENSIÓN: PLANIFICACION									DIMENSIÓN: ORGANIZACION									DIMENSIÓN: DIRECCION Y CONTROL								TOTAL	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	ST	9	10	11	12	13	14	15	16	ST	17	18	19	20	21	22	23	24	ST	TOTAL
1	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	120	
2	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	120
3	5	2	5	5	2	1	5	5	30	2	2	2	5	5	5	5	31	2	5	3	5	5	5	2	2	29	90	
4	4	4	4	4	4	4	5	4	33	3	2	2	4	3	2	3	5	24	4	2	5	3	3	3	3	3	26	83
5	3	3	5	2	3	3	4	4	27	4	4	2	3	4	4	5	5	31	3	3	2	2	3	3	3	3	22	80
6	4	4	4	4	4	4	1	1	26	2	2	2	3	3	3	3	2	20	4	2	2	4	4	4	4	2	26	72
7	3	3	5	2	3	3	2	1	22	3	3	1	1	4	4	5	5	26	3	3	2	2	3	3	3	3	22	70
8	1	2	2	1	2	1	4	4	17	4	4	4	4	1	3	2	2	24	3	2	3	3	3	3	3	3	23	64
9	4	4	4	4	4	4	3	3	30	3	3	3	3	3	4	4	4	27	3	3	3	3	3	3	3	3	24	81
10	5	5	2	3	5	5	5	3	33	3	5	5	3	5	5	5	5	36	5	5	5	5	5	5	5	5	40	109
11	5	5	3	5	2	5	3	4	32	2	2	2	4	5	5	5	3	28	5	5	4	5	4	5	5	5	38	98
12	2	2	2	2	2	2	4	4	20	2	4	4	2	4	2	3	2	23	4	3	3	2	3	4	2	3	24	67
13	4	4	2	2	4	4	3	3	26	3	2	3	3	4	4	2	2	23	3	4	3	4	4	4	4	4	30	79
14	3	3	2	2	3	3	2	5	23	5	5	5	5	3	3	2	2	30	3	3	3	3	3	3	3	3	24	77
15	4	2	4	4	4	4	3	3	28	3	3	3	3	5	5	5	5	32	5	5	5	3	5	2	3	2	30	90
16	3	3	3	3	3	3	5	5	28	5	5	5	5	3	3	3	3	32	3	3	3	3	4	4	5	5	30	90
17	5	5	5	5	5	4	4	4	3	36	3	4	3	3	5	5	5	33	5	5	3	3	5	5	5	5	36	105
18	3	4	3	3	4	4	4	4	29	4	3	4	4	4	3	4	5	31	3	4	3	4	3	4	3	3	27	87
19	3	4	3	4	4	5	3	3	29	3	4	4	4	4	4	3	4	30	3	3	4	4	4	3	4	4	29	88
20	4	3	2	4	4	4	4	3	28	4	3	3	4	4	4	3	3	28	4	4	4	4	4	3	3	4	30	86
21	3	4	4	4	3	3	3	5	29	5	5	5	3	4	4	4	4	34	4	4	4	4	3	4	4	4	31	94
22	4	3	3	4	3	3	4	3	27	4	4	4	4	3	5	5	3	32	3	3	3	5	5	5	5	5	34	93
23	4	4	3	3	4	2	3	3	26	3	3	3	3	4	4	3	4	27	4	4	4	4	3	3	4	4	30	83
24	4	3	3	3	4	3	4	4	28	3	4	4	3	4	3	4	4	29	3	3	3	3	3	3	4	4	26	83
25	4	4	4	4	4	4	3	4	31	3	5	3	3	4	4	4	3	29	3	3	3	3	4	4	4	4	28	88
26	3	4	4	4	3	3	3	4	28	3	5	3	3	3	3	4	3	27	3	5	3	3	3	3	3	3	26	81
27	3	4	4	4	3	3	3	3	27	3	3	4	4	3	3	4	3	27	3	5	3	3	3	3	3	5	28	82
28	4	4	4	4	4	4	3	3	30	3	3	3	3	4	4	3	3	26	4	3	3	3	3	3	4	4	26	82
29	3	4	3	4	3	4	3	2	26	3	3	3	2	3	3	3	2	22	4	3	3	4	2	3	3	2	24	72
30	3	2	3	4	3	2	2	3	22	4	3	2	3	4	3	3	3	25	4	3	4	3	3	2	3	3	25	72
31	4	3	3	3	4	3	2	3	25	3	3	2	3	4	4	3	3	25	3	4	3	2	4	2	3	3	24	74
32	4	3	3	2	2	3	4	3	24	3	2	3	2	2	4	3	4	23	3	2	4	3	3	3	2	4	24	71
33	3	3	2	4	3	3	4	3	25	5	3	2	3	4	3	3	2	25	4	3	4	3	2	3	4	3	26	76
34	3	2	3	3	2	3	3	5	24	2	3	4	3	3	2	3	4	24	3	3	4	3	3	4	2	3	25	73
35	3	3	3	3	3	3	4	3	25	4	3	4	2	4	4	4	3	28	4	3	4	4	4	2	3	2	26	79



36	4	4	4	5	4	3	3	3	30	3	3	3	3	4	2	3	3	24	3	3	4	2	4	2	4	4	26	80
37	2	3	4	3	3	3	4	3	25	4	3	4	3	4	4	4	4	30	4	3	3	3	3	3	3	4	26	81
38	5	3	3	4	3	4	3	4	29	4	2	3	4	3	4	3	3	26	4	3	4	3	4	4	3	3	28	83
39	4	5	4	5	3	3	4	3	31	5	4	4	3	3	2	3	2	26	3	3	4	4	4	4	2	3	27	84
40	3	3	3	3	4	3	4	4	27	4	2	3	3	4	4	4	3	27	2	4	3	3	3	2	3	3	23	77
41	4	3	4	3	4	3	5	3	29	3	4	3	2	3	3	3	4	25	3	3	3	3	3	2	2	2	22	76
42	4	4	4	4	4	4	3	2	29	3	2	3	3	3	4	4	4	27	4	3	3	2	2	2	2	3	21	77
43	3	3	3	3	4	3	2	3	24	3	4	2	3	3	3	3	2	23	2	3	4	3	4	3	2	4	25	72
44	4	4	4	2	4	2	3	3	26	3	3	2	3	4	4	2	3	24	4	2	3	3	2	3	3	2	22	72
45	1	3	2	3	2	3	4	4	22	3	4	3	2	3	4	3	3	25	3	4	3	3	4	3	4	3	27	74
46	2	2	2	2	3	3	3	2	19	3	4	3	3	5	3	3	3	27	3	4	4	3	2	3	2	3	24	70
47	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	3	3	3	4	4	4	4	28	3	2	3	3	3	2	3	3	22	73
48	4	4	4	4	3	3	4	2	28	2	4	2	3	2	2	2	3	20	3	2	3	3	2	2	2	2	19	67
49	3	4	3	3	4	3	4	3	27	4	4	4	3	3	3	3	2	26	2	3	3	3	3	4	3	3	24	77
50	4	4	4	3	2	4	3	3	27	4	3	3	3	2	2	2	3	22	3	4	4	3	4	4	4	3	29	78
51	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	120
52	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	120
53	5	2	5	5	2	1	5	5	30	2	2	2	5	5	5	5	5	31	2	5	3	5	5	5	2	2	29	90
54	4	4	4	4	4	4	5	4	33	3	2	2	4	3	2	3	5	24	4	2	5	3	3	3	3	3	26	83
55	3	3	5	2	3	3	4	4	27	4	4	2	3	4	4	5	5	31	3	3	2	2	3	3	3	3	22	80
56	4	4	4	4	4	4	1	1	26	2	2	2	3	3	3	3	2	20	4	2	2	4	4	4	4	2	26	72
57	3	3	5	2	3	3	2	1	22	3	3	1	1	4	4	5	5	26	3	3	2	2	3	3	3	3	22	70
58	1	2	2	1	2	1	4	4	17	4	4	4	4	1	3	2	2	24	3	2	3	3	3	3	3	3	23	64
59	4	4	4	4	4	4	3	3	30	3	3	3	3	3	4	4	4	27	3	3	3	3	3	3	3	3	24	81
60	5	5	2	3	5	5	5	3	33	3	5	5	3	5	5	5	5	36	5	5	5	5	5	5	5	5	40	109
61	5	5	3	5	2	5	3	4	32	2	2	2	4	5	5	5	3	28	5	5	4	5	4	5	5	5	38	98
62	2	2	2	2	2	2	4	4	20	2	4	4	2	4	2	3	2	23	4	3	3	2	3	4	2	3	24	67
63	4	4	2	2	4	4	3	3	26	3	2	3	3	4	4	2	2	23	3	4	3	4	4	4	4	4	30	79
64	3	3	2	2	3	3	2	5	23	5	5	5	5	3	3	2	2	30	3	3	3	3	3	3	3	3	24	77
65	4	2	4	4	4	4	3	3	28	3	3	3	3	5	5	5	5	32	5	5	5	3	5	2	3	2	30	90
66	3	3	3	3	3	3	5	5	28	5	5	5	5	3	3	3	3	32	3	3	3	3	4	4	5	5	30	90
67	5	5	5	5	5	4	4	3	36	3	4	3	3	5	5	5	5	33	5	5	3	3	5	5	5	5	36	105
68	3	4	3	3	4	4	4	4	29	4	3	4	4	4	3	4	5	31	3	4	3	4	3	4	3	3	27	87
69	3	4	3	4	4	5	3	3	29	3	4	4	4	4	4	3	4	30	3	3	4	4	4	3	4	4	29	88
70	4	3	2	4	4	4	4	3	28	4	3	3	4	4	4	3	3	28	4	4	4	4	4	3	3	4	30	86
71	3	4	4	4	3	3	3	5	29	5	5	5	3	4	4	4	4	34	4	4	4	4	3	4	4	4	31	94
72	4	3	3	4	3	3	4	3	27	4	4	4	4	3	5	5	3	32	3	3	3	5	5	5	5	5	34	93
73	4	4	3	3	4	2	3	3	26	3	3	3	3	4	4	3	4	27	4	4	4	4	3	3	4	4	30	83
74	4	3	3	3	4	3	4	4	28	3	4	4	3	4	3	4	4	29	3	3	3	3	3	3	3	4	26	83
75	4	4	4	4	4	4	3	4	31	3	5	3	3	4	4	4	3	29	3	3	3	3	3	4	4	4	28	88

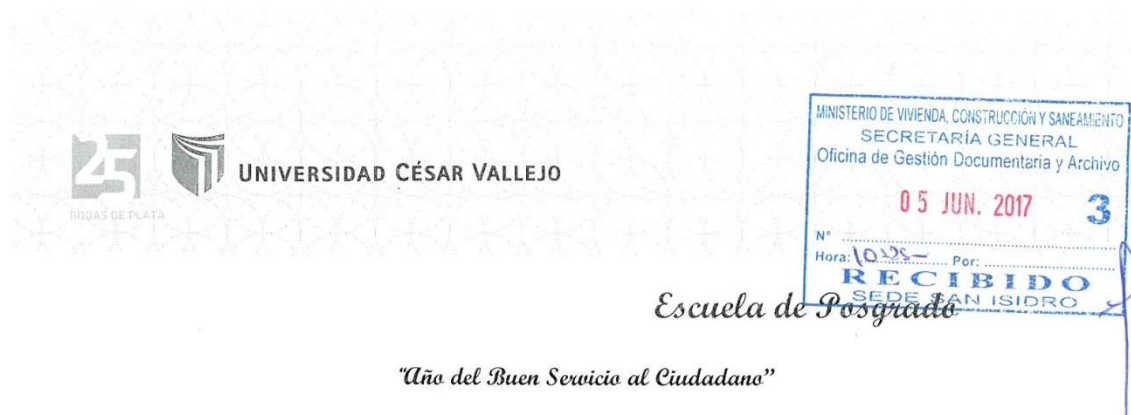
76	3	4	4	4	3	3	3	4	28	3	5	3	3	3	3	4	3	27	3	5	3	3	3	3	3	3	26	81	
77	3	4	4	4	3	3	3	3	27	3	3	4	4	3	3	4	3	27	3	5	3	3	3	3	3	3	5	28	82
78	4	4	4	4	4	4	3	3	30	3	3	3	3	4	4	3	3	26	4	3	3	3	3	3	3	3	4	26	82
79	3	4	3	4	3	4	3	2	26	3	3	3	2	3	3	3	2	22	4	3	3	4	2	3	3	2	24	72	
80	3	2	3	4	3	2	2	3	22	4	3	2	3	4	3	3	3	25	4	3	4	3	3	2	3	3	25	72	
81	4	3	3	3	4	3	2	3	25	3	3	2	3	4	4	3	3	25	3	4	3	2	4	2	3	3	24	74	
82	4	3	3	2	2	3	4	3	24	3	2	3	2	2	4	3	4	23	3	2	4	3	3	2	4	2	24	71	
83	3	3	2	4	3	3	4	3	25	5	3	2	3	4	3	3	2	25	4	3	4	3	2	3	4	3	26	76	
84	3	2	3	3	2	3	3	5	24	2	3	4	3	3	2	3	4	24	3	3	4	3	3	4	2	3	25	73	
85	3	3	3	3	3	3	4	3	25	4	3	4	2	4	4	4	3	28	4	3	4	4	4	2	3	2	26	79	
86	4	4	4	5	4	3	3	3	30	3	3	3	3	4	2	3	3	24	3	3	4	2	4	2	4	4	26	80	
87	2	3	4	3	3	3	4	3	25	4	3	4	3	4	4	4	4	30	4	3	3	3	3	3	3	4	26	81	
88	5	3	3	4	3	4	3	4	29	4	2	3	4	3	4	3	3	26	4	3	4	3	4	4	3	3	28	83	
89	4	5	4	5	3	3	4	3	31	5	4	4	3	3	2	3	2	26	3	3	4	4	4	4	2	3	27	84	
90	3	3	3	3	4	3	4	4	27	4	2	3	3	4	4	4	3	27	2	4	3	3	3	2	3	3	23	77	
92	4	3	4	3	4	3	5	3	29	3	4	3	2	3	3	3	4	25	3	3	3	3	3	3	2	2	22	76	
93	4	4	4	4	4	4	3	2	29	3	2	3	3	4	4	4	4	27	4	3	3	2	2	2	2	3	21	77	
94	3	3	3	3	4	3	2	3	24	3	4	2	3	3	3	3	2	23	2	3	4	3	4	3	2	4	25	72	
95	4	4	4	2	4	2	3	3	26	3	3	2	3	4	4	2	3	24	4	2	3	3	2	3	3	2	22	72	
96	1	3	2	3	2	3	4	4	22	3	4	3	2	3	4	3	3	25	3	4	3	3	4	3	4	3	27	74	
97	2	2	2	2	3	3	3	2	19	3	4	3	3	5	3	3	3	27	3	4	4	3	2	3	2	3	24	70	
98	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	3	3	3	4	4	4	4	28	3	2	3	3	3	2	3	3	22	73	
99	4	4	4	4	3	3	4	2	28	2	4	2	3	2	2	2	3	20	3	2	3	3	2	2	2	2	19	67	
100	3	4	3	3	4	3	4	3	27	4	4	4	3	3	3	3	2	26	2	3	3	3	3	4	3	3	24	77	
101	4	4	4	3	2	4	3	3	27	4	3	3	3	2	2	2	3	22	3	4	4	3	4	4	4	3	29	78	
102	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	120
103	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	120
104	5	2	5	5	2	1	5	5	30	2	2	2	5	5	5	5	5	31	2	5	3	5	5	5	2	2	29	90	
105	4	4	4	4	4	4	5	4	33	3	2	2	4	3	2	3	5	24	4	2	5	3	3	3	3	3	26	83	
106	3	3	5	2	3	3	4	4	27	4	4	2	3	4	4	5	5	31	3	3	2	2	3	3	3	3	22	80	
107	4	4	4	4	4	4	1	1	26	2	2	2	3	3	3	3	2	20	4	2	2	4	4	4	4	2	26	72	
108	3	3	5	2	3	3	2	1	22	3	3	1	1	4	4	5	5	26	3	3	2	2	3	3	3	3	22	70	
109	1	2	2	1	2	1	4	4	17	4	4	4	4	1	3	2	2	24	3	2	3	3	3	3	3	3	23	64	
110	4	4	4	4	4	4	3	3	30	3	3	3	3	3	4	4	4	27	3	3	3	3	3	3	3	3	24	81	
111	5	5	2	3	5	5	5	3	33	3	5	5	3	5	5	5	5	36	5	5	5	5	5	5	5	5	40	109	
112	5	5	3	5	2	5	3	4	32	2	2	2	4	5	5	5	3	28	5	5	4	5	4	5	5	5	38	98	
113	2	2	2	2	2	2	4	4	20	2	4	4	2	4	2	3	2	23	4	3	3	2	3	4	2	3	24	67	
114	4	4	2	2	4	4	3	3	26	3	2	3	3	4	4	2	2	23	3	4	3	4	4	4	4	4	30	79	
115	3	3	2	2	3	3	2	5	23	5	5	5	5	3	3	2	2	30	3	3	3	3	3	3	3	3	24	77	
116	4	2	4	4	4	4	3	3	28	3	3	3	3	5	5	5	5	32	5	5	5	5	3	5	2	3	2	30	90

117	3	3	3	3	3	3	5	5	28	5	5	5	5	3	3	3	3	32	3	3	3	3	4	4	5	5	30	90
118	5	5	5	5	5	4	4	3	36	3	4	3	3	5	5	5	5	33	5	5	3	3	5	5	5	5	36	105
119	3	4	3	3	4	4	4	4	29	4	3	4	4	4	3	4	5	31	3	4	3	4	3	4	3	3	27	87
120	3	4	3	4	4	4	5	3	29	3	4	4	4	4	4	3	4	30	3	3	4	4	4	3	4	4	29	88
121	4	3	2	4	4	4	4	3	28	4	3	3	4	4	4	3	3	28	4	4	4	4	4	3	3	4	30	86
122	3	4	4	4	3	3	3	5	29	5	5	5	3	4	4	4	4	34	4	4	4	4	4	3	4	4	31	94
123	4	3	3	4	3	3	4	3	27	4	4	4	4	4	3	5	5	3	32	3	3	3	5	5	5	5	34	93
124	4	4	3	3	4	2	3	3	26	3	3	3	3	4	4	3	4	27	4	4	4	4	3	3	4	4	30	83
125	4	3	3	3	4	3	4	4	28	3	4	4	3	4	3	4	4	29	3	3	3	3	3	3	3	4	26	83
126	4	4	4	4	4	4	3	4	31	3	5	3	3	4	4	4	3	29	3	3	3	3	4	4	4	4	28	88
127	3	4	4	4	3	3	3	4	28	3	5	3	3	3	3	4	3	27	3	5	3	3	3	3	3	3	26	81
128	3	4	4	4	3	3	3	3	27	3	3	4	4	3	3	4	3	27	3	5	3	3	3	3	3	5	28	82
129	4	4	4	4	4	4	3	3	30	3	3	3	3	4	4	3	3	26	4	3	3	3	3	3	3	4	26	82
130	3	4	3	4	3	4	3	2	26	3	3	3	2	3	3	3	2	22	4	3	3	4	2	3	3	2	24	72
131	3	2	3	4	3	2	2	3	22	4	3	2	3	4	3	3	3	25	4	3	4	3	3	2	3	3	25	72
132	4	3	3	3	4	3	2	3	25	3	3	2	3	4	4	3	3	25	3	4	3	2	4	2	3	3	24	74
133	4	3	3	2	2	3	4	3	24	3	2	3	2	2	4	3	4	23	3	2	4	3	3	3	2	4	24	71
134	3	3	2	4	3	3	4	3	25	5	3	2	3	4	3	3	2	25	4	3	4	3	2	3	4	3	26	76
135	3	2	3	3	2	3	3	5	24	2	3	4	3	3	2	3	4	24	3	3	4	3	3	4	2	3	25	73
136	3	3	3	3	3	3	4	3	25	4	3	4	2	4	4	4	3	28	4	3	4	4	4	2	3	2	26	79
137	4	4	4	5	4	3	3	3	30	3	3	3	3	4	2	3	3	24	3	3	4	2	4	2	4	4	26	80
138	2	3	4	3	3	3	4	3	25	4	3	4	3	4	4	4	4	30	4	3	3	3	3	3	3	4	26	81
139	5	3	3	4	3	4	3	4	29	4	2	3	4	3	4	3	3	26	4	3	4	3	4	4	3	3	28	83
140	4	5	4	5	3	3	4	3	31	5	4	4	3	3	2	3	2	26	3	3	4	4	4	4	2	3	27	84
141	3	3	3	3	4	3	4	4	27	4	2	3	3	4	4	4	3	27	2	4	3	3	3	2	3	3	23	77
142	4	3	4	3	4	3	5	3	29	3	4	3	2	3	3	3	4	25	3	3	3	3	3	3	2	2	22	76
143	4	4	4	4	4	4	3	2	29	3	2	3	3	4	4	4	4	27	4	3	3	2	2	2	2	3	21	77
144	3	3	3	3	4	3	2	3	24	3	4	2	3	3	3	3	2	23	2	3	4	3	4	3	2	4	25	72
145	4	4	4	2	4	2	3	3	26	3	3	2	3	4	4	2	3	24	4	2	3	3	2	3	3	2	22	72
146	1	3	2	3	2	3	4	4	22	3	4	3	2	3	4	3	3	25	3	4	3	3	4	3	4	3	27	74
147	2	2	2	2	3	3	3	2	19	3	4	3	3	5	3	3	3	27	3	4	4	3	2	3	2	3	24	70
148	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	3	3	3	4	4	4	4	28	3	2	3	3	3	2	3	3	22	73
149	4	4	4	4	3	3	4	2	28	2	4	2	3	2	2	2	3	20	3	2	3	3	2	2	2	2	19	67
150	3	4	3	3	4	3	4	3	27	4	4	4	3	3	3	3	2	26	2	3	3	3	3	3	4	3	24	77
151	4	4	4	3	2	4	3	3	27	4	3	3	3	2	2	2	3	22	3	4	4	3	4	4	4	3	29	78
152	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	120
153	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	120
154	5	2	5	5	2	1	5	5	30	2	2	2	5	5	5	5	5	31	2	5	3	5	5	5	2	2	29	90
155	4	4	4	4	4	4	5	4	33	3	2	2	4	3	2	3	5	24	4	2	5	3	3	3	3	3	26	83
156	3	3	5	2	3	3	4	4	27	4	4	2	3	4	4	5	5	31	3	3	2	2	3	3	3	3	22	80

157	4	4	4	4	4	4	1	1	26	2	2	2	3	3	3	3	2	20	4	2	2	4	4	4	4	2	26	72
158	3	3	5	2	3	3	2	1	22	3	3	1	1	4	4	5	5	26	3	3	2	2	3	3	3	3	22	70
159	1	2	2	1	2	1	4	4	17	4	4	4	4	1	3	2	2	24	3	2	3	3	3	3	3	3	23	64
160	4	4	4	4	4	4	3	3	30	3	3	3	3	3	4	4	4	27	3	3	3	3	3	3	3	3	24	81
161	5	5	2	3	5	5	5	3	33	3	5	5	3	5	5	5	5	36	5	5	5	5	5	5	5	5	40	109
162	5	5	3	5	2	5	3	4	32	2	2	2	4	5	5	5	3	28	5	5	4	5	4	5	5	5	38	98
163	2	2	2	2	2	2	4	4	20	2	4	4	2	4	2	3	2	23	4	3	3	2	3	4	2	3	24	67
164	4	4	2	2	4	4	3	3	26	3	2	3	3	4	4	2	2	23	3	4	3	4	4	4	4	4	30	79
165	3	3	2	2	3	3	2	5	23	5	5	5	5	3	3	2	2	30	3	3	3	3	3	3	3	3	24	77
166	4	2	4	4	4	4	3	3	28	3	3	3	3	5	5	5	5	32	5	5	5	3	5	2	3	2	30	90
167	3	3	3	3	3	3	5	5	28	5	5	5	5	3	3	3	3	32	3	3	3	3	4	4	5	5	30	90
168	5	5	5	5	5	4	4	3	36	3	4	3	3	5	5	5	5	33	5	5	3	3	5	5	5	5	36	105
169	3	4	3	3	4	4	4	4	29	4	3	4	4	4	3	4	5	31	3	4	3	4	3	4	3	3	27	87
170	3	4	3	4	4	5	3	3	29	3	4	4	4	4	4	3	4	30	3	3	4	4	4	3	4	4	29	88
171	4	3	2	4	4	4	4	3	28	4	3	3	4	4	4	3	3	28	4	4	4	4	4	3	3	4	30	86
172	3	4	4	4	3	3	3	5	29	5	5	5	3	4	4	4	4	34	4	4	4	4	3	4	4	4	31	94
173	4	3	3	4	3	3	4	3	27	4	4	4	4	3	5	5	3	32	3	3	3	5	5	5	5	5	34	93
174	4	4	3	3	4	2	3	3	26	3	3	3	3	4	4	3	4	27	4	4	4	4	3	3	4	4	30	83
175	4	3	3	3	4	3	4	4	28	3	4	4	3	4	3	4	4	29	3	3	3	3	3	3	4	4	26	83
175	4	4	4	4	4	4	3	4	31	3	5	3	3	4	4	4	3	29	3	3	3	3	4	4	4	4	28	88
176	3	4	4	4	3	3	3	4	28	3	5	3	3	3	3	4	3	27	3	5	3	3	3	3	3	3	26	81

## **Anexo E:**

**Cartas de presentación UCV y respuesta de Institución  
donde se efectuó el estudio**



*Escuela de Posgrado*

*"Año del Buen Servicio al Ciudadano"*

22 de abril de 2017

Carta P. 016 – 2017 EPG – UCV ATE

Señor(a)

Oficina General de Administración del Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a JESSICA YOLANDA MEDRANO ANCO identificada con DNI N.º 40700617 y código de matrícula N.º 7000951776; estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**"Gestión Administrativa y Toma de decisiones según trabajadores Administrativos del Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento - 2016"**

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Mg. Oscar Luis Chaca Ramos  
Secretario Académico

Universidad César Vallejo – Campus ATE

UCV.EDU.PE



PERÚ

Ministerio  
de Vivienda, Construcción  
y Saneamiento

Secretaría General

Oficina General de  
Administración

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

San Isidro, 05 JUN. 2017

**CARTA N° 105 2017-VIVIENDA-OGA**

Señor

**OSCAR LUIS CHACA RAMOS**

Secretario Académico – Universidad Cesar Vallejo – Campus ATE

Presente.-**Asunto :** Permiso para desarrollo de trabajo de investigación**Referencia:** Carta P.016-2017-EPG-UCV ATE

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en atención al documento de la referencia, por el cual solicita se otorgue permiso y facilidades a la estudiante **JESSICA YOLANDA MEDRANO ANCO**, para desarrollar el trabajo de investigación "Gestión Administrativa y toma de decisiones según trabajadores administrativos del MVCS-2016".

Al respecto, luego de revisada su solicitud, este despacho le otorga el permiso solicitado, a la mencionada estudiante; sin que el mismo implique la autorización para:

- Retiro de documentación o información alguna de la Entidad,
- Uso de los recursos (útiles de oficina o equipos)

Sin otro particular me despido no sin antes expresarle los sentimientos de consideración y estima

Atentamente,

.....  
**JUAN MANUEL HUAMANI URPI**  
 Director General (e)  
 Oficina General de Administración  
 Ministerio de Vivienda, Construcción  
 y Saneamiento

JMHU

## **Anexo F:**

**Certificados de validez de contenido de los instrumentos**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN PLANEACIÓN</b>								
1	La entidad realiza una apropiada planificación	✓		✓		✓		
2	La gestión establece visiblemente los objetivos	✓		✓		✓		
3	Los directivos respaldan operaciones de prevención	✓		✓		✓		
4	La institución tiene bien concreta su misión	✓		✓		✓		
5	La entidad mantiene adecuadamente actualizada su visión	✓		✓		✓		
6	La gestión determina debidamente las estrategias	✓		✓		✓		
7	Los directivos efectúan con lucidez la toma de decisiones	✓		✓		✓		
8	La gestión concreta apropiadamente las metas institucionales	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN</b>								
9	La institución desenvuelve una adecuada organización	✓	No	✓	No	✓	No	
10	La gestión renueva continuamente la estructura organizacional	✓		✓		✓		
11	La administración tiene visiblemente establecida las jerarquías	✓		✓		✓		
12	Los directivos constituyen el trabajo en equipo	✓		✓		✓		
13	La gestión efectúa innovación en el diseño organizacional	✓		✓		✓		
14	La institución cuenta con el diseño de cargos de acuerdo a las ocupaciones	✓		✓		✓		
15	Los directivos plantean las tareas adecuadamente a los objetivos	✓		✓		✓		
16	Considera que la gestión instaure niveles de autoridad	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN DIRECCIÓN Y CONTROL</b>								
17	El liderazgo directivo interviene en el logro de los objetivos	✓	No	✓	No	✓	No	
18	Observa que la gestión origina la motivación del personal para el logro de las metas	✓		✓		✓		
19	La institución propicia una correcta comunicación al personal	✓		✓		✓		
20	Los directivos llevan el registro del cumplimiento de las normas	✓		✓		✓		
21	La gestión origina políticas para el cálculo del registro de logro de objetivos	✓		✓		✓		
22	La dirección instruye políticas de auditoría para ejercer el debido control	✓		✓		✓		
23	Los directivos evalúan la capacidad de iniciativa y creatividad del personal	✓		✓		✓		
24	La institución dispone la atención de los requerimientos de información de otras dependencias	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MG. JUAN TARAZONA GUILLÉN

DNI: 06974122

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN, GESTIÓN PÚBLICA

.....de.....del 201.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mgr. Juan Carlos Tarazona Guillén  
 CIP. 210417  
 Docente: UAP

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TOMA DE DECISIONES**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN PERCEPCIÓN Y ANÁLISIS DEL PROBLEMA</b>							
1	El directivo ve la primera señal de alerta en el problema superficial	✓		✓		✓		
2	El líder provee estrategias para la toma de decisiones	✓		✓		✓		
3	El directivo recopila información sobre el problema	✓		✓		✓		
4	El líder evalúa las medidas de acción a tomar	✓		✓		✓		
5	El directivo muestra capacidad para analizar el problema	✓		✓		✓		
6	El líder se va formando una opinión sobre el problema	✓		✓		✓		
7	El directivo muestra capacidad por definir el problema	✓		✓		✓		
8	El líder prioriza el orden de presuposiciones	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN OBJETIVOS Y EVALUACIONES DE ALTERNATIVAS</b>							
9	El decisor tiene en claro la definición de objetos	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El líder efectúa una comparación de alternativas	✓		✓		✓		
11	El directivo tiene recursos para la toma de decisiones	✓		✓		✓		
12	El líder evalúa preferencias en las alternativas	✓		✓		✓		
13	El directivo determina el análisis y evaluación de las soluciones	✓		✓		✓		
14	Toma en cuenta la eficiencia en la toma de decisiones	✓		✓		✓		
15	Busca optimizar la eficacia de las decisiones	✓		✓		✓		
16	Toma en consideración los objetivos estratégicos para la toma de decisiones	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN ELECCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE ALTERNATIVAS ESCOGIDAS</b>							
17	Se determina los cursos de acción de las alternativas escogidas	✓		✓		✓		
18	Se deciden las alternativas de solución del problema	✓		✓		✓		
19	Se prevé corregir las posibles imperfecciones de las decisiones	✓		✓		✓		
20	La priorización de objetivos origina el descarte de soluciones	✓		✓		✓		
21	Se evalúan los resultados de las decisiones implementadas	✓		✓		✓		
22	Se evalúan las consecuencias de la toma de decisiones	✓		✓		✓		
23	Se toma acciones para disminuir el impacto en personas que puedan ser afectadas	✓		✓		✓		
24	La dirección evalúa la satisfacción de resultados en la implementación de las alternativas escogidas	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: M5. JUAN TARAZONA GUILLEN..... DNI: 06974122.....

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN, GESTIÓN PÚBLICA.....

.....de.....del 201.....

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mr. Juan Carlos Tarazona Guillén  
CIP. 210417  
Docente - UAP

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN PLANEACIÓN</b>							
1	La entidad realiza una apropiada planificación	X		X		X		
2	La gestión establece visiblemente los objetivos	X		X		X		
3	Los directivos respaldan operaciones de prevención	X		X		X		
4	La institución tiene bien concreta su misión	X		X		X		
5	La entidad mantiene adecuadamente actualizada su visión	X		X		X		
6	La gestión determina debidamente las estrategias	X		X		X		
7	Los directivos efectúan con lucidez la toma de decisiones	X		X		X		
8	La gestión concreta apropiadamente las metas institucionales	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN</b>							
9	La institución desenvuelve una adecuada organización	X		X		X		
10	La gestión renueva continuamente la estructura organizacional	X		X		X		
11	La administración tiene visiblemente establecida las jerarquías	X		X		X		
12	Los directivos constituyen el trabajo en equipo	X		X		X		
13	La gestión efectúa innovación en el diseño organizacional	X		X		X		
14	La institución cuenta con el diseño de cargos de acuerdo a las ocupaciones	X		X		X		
15	Los directivos plantean las tareas adecuadamente a los objetivos	X		X		X		
16	Considera que la gestión instaure niveles de autoridad	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN DIRECCIÓN Y CONTROL</b>							
17	El liderazgo directivo interviene en el logro de los objetivos	X		X		X		
18	Observa que la gestión origina la motivación del personal para el logro de las metas	X		X		X		
19	La institución propicia una correcta comunicación al personal	X		X		X		
20	Los directivos llevan el registro del cumplimiento de las normas	X		X		X		
21	La gestión origina políticas para el cálculo del registro de logro de objetivos	X		X		X		
22	La dirección instruye políticas de auditoría para ejercer el debido control	X		X		X		
23	Los directivos evalúan la capacidad de iniciativa y creatividad del personal	X		X		X		
24	La institución dispone la atención de los requerimientos de información de otras dependencias	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Seminario Huamán Quispe..... DNI: 10401571

Especialidad del validador: Estadístico - Metodología.....

.....de.....del 201.....

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Seminario L. Huamán Quispe  
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN  
R.C. 16221 - 71

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TOMA DE DECISIONES**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN PERCEPCIÓN Y ANÁLISIS DEL PROBLEMA</b>							
1	El directivo ve la primera señal de alerta en el problema superficial	X		X		X		
2	El líder provee estrategias para la toma de decisiones	X		X		X		
3	El directivo recopila información sobre el problema	X		X		X		
4	El líder evalúa las medidas de acción a tomar	X		X		X		
5	El directivo muestra capacidad para analizar el problema	X		X		X		
6	El líder se va formando una opinión sobre el problema	X		X		X		
7	El directivo muestra capacidad por definir el problema	X		X		X		
8	El líder prioriza el orden de presuposiciones	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN OBJETIVOS Y EVALUACIONES DE ALTERNATIVAS</b>							
9	El decisor tiene en claro la definición de objetos	X		X		X		
10	El líder efectúa una comparación de alternativas	X		X		X		
11	El directivo tiene recursos para la toma de decisiones	X		X		X		
12	El líder evalúa preferencias en las alternativas	X		X		X		
13	El directivo determina el análisis y evaluación de las soluciones	X		X		X		
14	Toma en cuenta la eficiencia en la toma de decisiones	X		X		X		
15	Busca optimizar la eficacia de las decisiones	X		X		X		
16	Toma en consideración los objetivos estratégicos para la toma de decisiones	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN ELECCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE ALTERNATIVAS ESCOGIDAS</b>							
17	Se determina los cursos de acción de las alternativas escogidas	X		X		X		
18	Se deciden las alternativas de solución del problema	X		X		X		
19	Se prevé corregir las posibles imperfecciones de las decisiones	X		X		X		
20	La priorización de objetivos origina el descarte de soluciones	X		X		X		
21	Se evalúan los resultados de las decisiones implementadas	X		X		X		
22	Se evalúan las consecuencias de la toma de decisiones	X		X		X		
23	Se toma acciones para disminuir el impacto en personas que puedan ser afectadas	X		X		X		
24	La dirección evalúa la satisfacción de resultados en la implementación de las alternativas escogidas	X		X		X		

Observaciones (preclear si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable


Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Seminario Huamán Quirope..... DNI: 10401571

Especialidad del validador: Estadístico - Metodología

.....de.....del 201.....

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Seminario L. Huamán Quirope  
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN  
R.C. 15277 . 01

Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN PLANEACIÓN</b>							
1	La entidad realiza una apropiada planificación	/		/		/		
2	La gestión establece visiblemente los objetivos	/		/		/		
3	Los directivos respaldan operaciones de prevención	/		/		/		
4	La institución tiene bien concreta su misión	/		/		/		
5	La entidad mantiene adecuadamente actualizada su visión	/		/		/		
6	La gestión determina debidamente las estrategias	/		/		/		
7	Los directivos efectúan con lucidez la toma de decisiones	/		/		/		
8	La gestión concreta apropiadamente las metas institucionales	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	La institución desenvuelve una adecuada organización	/		/		/		
10	La gestión renueva continuamente la estructura organizacional	/		/		/		
11	La administración tiene visiblemente establecida las jerarquías	/		/		/		
12	Los directivos constituyen el trabajo en equipo	/		/		/		
13	La gestión efectúa innovación en el diseño organizacional	/		/		/		
14	La institución cuenta con el diseño de cargos de acuerdo a las ocupaciones	/		/		/		
15	Los directivos plantean las tareas adecuadamente a los objetivos	/		/		/		
16	Considera que la gestión instaure niveles de autoridad	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN DIRECCIÓN Y CONTROL</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
17	El liderazgo directivo interviene en el logro de los objetivos	/		/		/		
18	Observa que la gestión origina la motivación del personal para el logro de las metas	/		/		/		
19	La institución propicia una correcta comunicación al personal	/		/		/		
20	Los directivos llevan el registro del cumplimiento de las normas	/		/		/		
21	La gestión origina políticas para el cálculo del registro de logro de objetivos	/		/		/		
22	La dirección instruye políticas de auditoría para ejercer el debido control	/		/		/		
23	Los directivos evalúan la capacidad de iniciativa y creatividad del personal	/		/		/		
24	La institución dispone la atención de los requerimientos de información de otras dependencias	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. OCHOA TATAJE FREDDY ..... DNI: 07015123 .....

Especialidad del validador: METODOLOGIA DE INVESTIGACION .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ....de.....del 201.....

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
Dr. Freddy Ochoa Tataje  
-----  
METODOLOGIA INVESTIG. G.

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TOMA DE DECISIONES**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN PERCEPCIÓN Y ANÁLISIS DEL PROBLEMA</b>							
1	El directivo ve la primera señal de alerta en el problema superficial	/		/		/		
2	El líder provee estrategias para la toma de decisiones	/		/		/		
3	El directivo recopila información sobre el problema	/		/		/		
4	El líder evalúa las medidas de acción a tomar	/		/		/		
5	El directivo muestra capacidad para analizar el problema	/		/		/		
6	El líder se va formando una opinión sobre el problema	/		/		/		
7	El directivo muestra capacidad por definir el problema	/		/		/		
8	El líder prioriza el orden de presuposiciones	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN OBJETIVOS Y EVALUACIONES DE ALTERNATIVAS</b>							
9	El decisor tiene en claro la definición de objetos	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El líder efectúa una comparación de alternativas	/		/		/		
11	El directivo tiene recursos para la toma de decisiones	/		/		/		
12	El líder evalúa preferencias en las alternativas	/		/		/		
13	El directivo determina el análisis y evaluación de las soluciones	/		/		/		
14	Toma en cuenta la eficiencia en la toma de decisiones	/		/		/		
15	Busca optimizar la eficacia de las decisiones	/		/		/		
16	Toma en consideración los objetivos estratégicos para la toma de decisiones	Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN ELECCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE ALTERNATIVAS ESCOGIDAS</b>							
17	Se determina los cursos de acción de las alternativas escogidas	/		/		/		
18	Se deciden las alternativas de solución del problema	/		/		/		
19	Se prevé corregir las posibles imperfecciones de las decisiones	/		/		/		
20	La priorización de objetivos origina el descarte de soluciones	/		/		/		
21	Se evalúan los resultados de las decisiones implementadas	/		/		/		
22	Se evalúan las consecuencias de la toma de decisiones	/		/		/		
23	Se toma acciones para disminuir el impacto en personas que puedan ser afectadas	/		/		/		
24	La dirección evalúa la satisfacción de resultados en la implementación de las alternativas escogidas	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

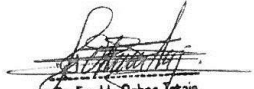
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. OCHOA TATAJE FREDDY ..... DNI: 07015123

Especialidad del validador: METODOLOGIA DE INVESTIGACION .....

.....de.....del 201.....

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Dr. Freddy Ochoa Tataje  
 METODOLOGIA INVESTIGACION

Firma del Experto Informante.

**Anexo G:**  
**Artículo Científico**



Gestión administrativa y toma de decisiones según  
trabajadores administrativos del ministerio de vivienda,  
construcción y saneamiento - 2017

AUTOR:

Br. Jessica Yolanda Medrano Anco

Escuela de Postgrado

Universidad César Vallejo Filial Lima

### Artículo científico

1. **TÍTULO:** “Gestión administrativa y toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017”.
2. **AUTOR:** Br. Jessica Yolanda Medrano Anco.
3. **RESUMEN:** En la investigación titulada: “Gestión administrativa y toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017”, el objetivo general de la investigación fue Determinar la relación que existe entre la Gestión administrativa y la toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017. El tipo de investigación es básica, el nivel de investigación es descriptivo correlacional y el diseño de la investigación es no experimental transversal y el enfoque es cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 176 trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento. La técnica que se utilizó es la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios aplicados a los trabajadores. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Cronbach que salió muy alta en ambas variables: 0,908 para la variable Gestión administrativa y 0,933 para la variable toma de decisiones. Con referencia al objetivo general: Determinar la relación que existe entre la Gestión administrativa y la toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017, se concluye que existe relación directa y significativa entre la Gestión administrativa y la toma de decisiones. Lo que se demuestra con el estadístico de Spearman (sig. bilateral = .000 < 0.01; Rho = ,770\*\*).
4. **PALABRAS CLAVE:** Gestión administrativa, toma de decisiones.
5. **ABSTRACT:** In the research entitled "Administrative management and decision making according to administrative workers of the Ministry of Housing, Construction and Sanitation - 2017", the general objective of the research was to determine the relationship between administrative management and decision making according to workers Administrative departments of the Ministry of Housing, Construction and Sanitation - 2017. The type of research is basic, the level of research is descriptive correlational and the research

design is non-experimental cross-sectional and the approach is quantitative. The sample consisted of 176 administrative workers from the ministry of housing, construction and sanitation. The technique used was the survey and the instruments of data collection were two questionnaires applied to workers. For the validity of the instruments the expert judgment was used and for the reliability of each instrument the Cronbach's alpha was used, which came out very high in both variables: 0.908 for the variable Administrative management and 0.933 for the decision-making variable.

**6. KEYWORDS:** Administrative management, decision making.

**7. INTRODUCCIÓN:** La información central del presente trabajo de investigación fue el estudio de carácter científico, que se realizó sobre la relación que existe entre la Gestión administrativa y toma de decisiones. Koontz, Weihrich, Cannice (2012), afirmó que: “Las funciones gerenciales proporcionan una estructura útil para organizar el conocimiento administrativo. Todas las nuevas ideas, los nuevos descubrimientos de investigación o técnicas puedan colocarse con facilidad en las clasificaciones de planear, organizar, integrar personal, dirigir o controlar.” (p. 30). Bernal y Sierra (2013, p. 205), sostuvieron que el Proceso Administrativo debe ser entendido como un sistema sociotécnico (constituido por personas y recursos físicos e intangibles), integral, complejo, interactivo, flexible y dinámico, inherente al conjunto de la organización como institución así como las áreas funcionales básicas en que se estructuran las organizaciones para el desarrollo de sus actividades; por lo tanto, el proceso administrativo (planeación, organización, dirección y control) a la vez que se realiza para el conjunto de la organización , también debe plantearse de forma alineada para todas y cada una de las mencionadas áreas funcionales o dependencias en las que ésta se estructura. Blas (2014) manifestó que las funciones administrativas son “un conjunto de actividades afines, dirigidas a proporcionar a las unidades de una organización los recursos y servicios necesarios para hacer factible la operación institucional. Actividad preponderante que desarrolla la Administración Pública en el ejercicio de sus atribuciones” (p. 275). Chiavenato (2012) es de la idea que la administración es “la conducción racional de las actividades de una organización, con o sin ánimo de lucro. Ella implica la planeación, la organización (estructura), la dirección y el control de todas las actividades



diferenciadas por la división del trabajo, que se ejecuten en una organización” (p. 5). Sobre la planificación Ocando (2014) manifestó que es el proceso formal y sistemático que involucra la toma de decisiones de forma anticipada, así como el establecimiento de objetivos y las tareas específicas para lograrlos. Esta función conlleva la puesta en práctica de planes para la consecución de metas. El director como supervisor educativo planifica para saber cuáles son las necesidades que presenta la institución, a fin de realizar actividades cónsonas con su realidad. (p.34). Chilibringa (2013) “Es el proceso mediante el cual se definen los objetivos, se fijan estrategias para alcanzarlos y se formulan programas a fin de integrar y coordinar las actividades a desarrollar por parte de la empresa. Planificar implica que los administradores piensen con antelación en sus metas y acciones, y que basen sus actos en algún método, plan o lógica, y no en corazonadas”. (p.54). Correa (2011) asevera que la organización: Es una función secuencial de la planificación que se refiere a la combinación óptima de un conjunto de actividades estratégicas, operativas,(administrativas, académicas y técnicas, correlacionadas con las potencialidades de los actores de la comunidad educativa y los recursos técnicos que se requieren para la consecución de las metas. (p. 22). En cuanto a la Dirección Koontz, Weihrich, Cannice (2012), afirmaron que dirigir es influir en las personas para que contribuyan a las metas organizacionales y de grupo; asimismo, tiene que ver sobre todo con el aspecto interpersonal de administrar. Todos los gerentes coinciden en que la mayoría de sus principales problemas surgen de las personas, sus deseos y actitudes, así como de su comportamiento individual y en grupo, y en que los gerentes efectivos también requieren ser líderes efectivos. Alvarado (2012) el control: Consiste básicamente en la confrontación o comparación entre objetivos o planes fijados con los que realmente se han logrado o ejecutado, con fines de retroalimentación. En otras palabras, el objetivo del control consiste en determinar las desviaciones, deficiencias, errores en el cumplimiento de los objetivos para rectificarlos oportunamente y evitar que vuelvan a ocurrir. (p. 159). Con respecto a la segunda variable de estudio, la toma de decisiones, Pereira (2014) sustentó que en el ámbito organizacional y en la vida diaria en general la toma de decisiones se hace constante, sin embargo, ella lleva implícito el riesgo de no acertar; en este sentido el gerente

debe manejar la mayor cantidad posible de información relacionada con la organización, sus miembros y el contexto a fin de poder dar respuestas oportunas y adecuadas a las diferentes situaciones, disminuyendo así los riesgos. El tomar una decisión en una organización es importante, más si realmente se quiere trabajar en equipo, por lo que se debe empezar por hacer una selección de las mismas, y esta selección es una de las tareas de gran trascendencia, pues las decisiones son como el motor de la organización y en efecto de la adecuada elección de alternativas depende en gran parte el éxito de cualquier organización, asimismo, una decisión puede variar en trascendencia y connotación. Quiroa (2014) sostuvo que la toma de decisiones implica necesariamente que se tienen varias alternativas para solucionar los problemas o para aprovechar las oportunidades que se presentan dentro de la organización. La mayoría de los problemas, son recurrentes en empresas y organizaciones, esto hace que la toma de decisiones sea mucho más eficiente y efectiva para cada uno de los niveles que se tengan en las organizaciones. (p.21). En lo que concierne a la dimensión 1: Percepción y análisis del problema, Chiavenato (2012) refirió que el proceso de toma de decisiones comienza con un problema, es decir, la discrepancia entre un estado actual de cosas y un estado que se desea. Ahora bien, antes que se pueda caracterizar alguna cosa como un problema, los administradores tienen que ser conscientes de las discrepancias, estar bajo presión para que se tomen acciones y tener los recursos necesarios. Respecto a la dimensión 2: Objetivos y evaluaciones de alternativas. Chiavenato (2012) sustentó que los criterios seleccionados en la fase anterior no tienen todos la misma importancia, por tanto, es necesario ponderar las variables que se incluyen en las lista en el paso anterior, a fin de darles la prioridad correcta en la decisión. Este paso lo puede llevar a cabo dándole el mayor valor al criterio preferente y luego comparar los demás para valorarlos en relación al preferente. Una vez que se han desarrollado las alternativas el tomador de decisiones debe analizarlas cuidadosamente. Las fortalezas y debilidades se vuelven evidencias. En lo que respecta a la dimensión 3: Elección e implementación de alternativas escogidas. Chiavenato (2012) mencionó que el proceso de selección queda completado con el paso anterior, sin embargo, la decisión puede fallar si no se lleva a cabo correctamente. Este paso intenta que la

decisión se lleve a cabo, e incluye dar a conocer la decisión a las personas afectadas y lograr que se comprometan con la misma. Si las personas que tienen que ejecutar una decisión participan en el proceso, es más fácil que apoyen con entusiasmo la misma. Estas decisiones se llevan a cabo por medio de una planificación, organización y dirección efectivas. Realidad Problemática. La ausencia de una buena toma de decisiones, impide realizar el cumplimiento de los procesos administrativos en las organizaciones. Las decisiones tomadas por los administradores en las entidades del estado se han caracterizado por su inmediatez, verticalismo, falta de planeación y deficiente comunicación que obstaculiza una oportuna gestión de las instituciones. Se realizó un diagnóstico en el ámbito de estudio y se observó que aunque existen niveles de planeación, organización, dirección y control, así como de toma de decisiones, percepción y análisis del problema, objetivos y evaluaciones de alternativas, elección e implementación de alternativas escogidas; aún existe un amplio margen de optimización. Por lo cual se plantea el presente estudio Gestión administrativa y toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento – 2017, con el cual se pretende dar solución en parte a la problemática planteada. Formulación del Problema: ¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión Administrativa y la Toma de Decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento – 2017? Siendo la Hipótesis: La Gestión Administrativa tiene relación positiva y significativa con la Toma de Decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento – 2017 y el Objetivo: Determinar el grado de relación que existe entre Planeación y la Toma de Decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento – 2017.

8. **METODOLOGÍA:** El presente trabajo de investigación se rige en los parámetros de la metodología de la investigación científica. El enfoque aplicado es el cuantitativo. El tipo de investigación, que depende del objetivo del trabajo, es descriptivo, correlacional: correlacional porque se pretende determinar el grado de relación que hay entre las dos variables de estudio. El diseño de investigación es no experimental, transversal. No experimental porque es un estudio que se realiza sin la manipulación deliberada de

variables (Hernández et al., 2010, p.51). En la población, los sujetos que constituyen las unidades de análisis fueron 176 trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento. En ese sentido, la técnica que se ha utilizado en el presente trabajo de investigación es la encuesta, y el instrumento de recolección de datos utilizado es el cuestionario, elaborado con 24 preguntas directas para cada una de las dos variables. Para medir la respuesta de los participantes se utilizó la escala de Likert con cinco categorías. Los instrumentos han sido validados por Juicio de expertos, con resultado aplicable. La confiabilidad, con el Alfa de Cronbach, de la primera variable fue 0.908; para la segunda, 0.933. Para la autorización, en el recojo de datos, se presentó una solicitud al director de la institución, adjuntando la Carta de Presentación de la UCV. Sin mayores problemas se aplicó el cuestionario en un solo día a todos, con una duración de 20 minutos a los sujetos de estudio.

- 9. RESULTADOS:** De los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0,770 significa que existe una fuerte relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística)  $p=0,000 < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinando que existe relación directa y significativa entre la Gestión Administrativa y la Toma de decisiones según los trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017.
- 10. DISCUSIÓN:** En consecuencia, se tomó datos específicos relacionados con los procesos laborales que se gesta en el área administrativa, más aun considerando que en la actualidad se ha impuesto el gobierno electrónico así como la descentralización de los procesos administrativos a las regiones, lo que debería agilizar el tipo de trabajo que se realiza en cada área, los resultados en ese sentido indican que la gestión administrativa es un factor determinante en el nivel de Toma de decisiones, por ello, con un valor rho Spearman de  $\rho = ,770$  y un valor  $p = .000$  menor al nivel de  $p = ,05$  se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula, ante esta relación lineal, se advierte que la gestión administrativa resulta concordante con la toma de decisiones, por ello los funcionarios son los responsables directos en gestionar

las acciones demostrando alta capacidad gerencial y elevando el nivel de productividad en la gestión de proyectos de inversión, en ese sentido se concuerda con la conclusión de, Suarez (2012) la importancia que tiene el hecho de poder apoyar la toma de decisiones facilita la gestión de crecer en infraestructura civil y en infraestructura de servicios. Asimismo Vélez y Puerto (2012) indican que con la ayuda de la psicología, encontramos que en los procesos cognitivos de elaboración de juicios y toma de decisiones, existen factores no racionales que juegan un papel muy importante, concordando con Rodríguez (2014), quien indica que la toma de decisiones constituye un proceso que tiene lugar en todas las organizaciones indistintamente de su tipología.

**11. CONCLUSIONES:** Con un coeficiente de correlación rho Spearman = ,770 y un valor  $p = 0,000$  menor al nivel  $\alpha = 0,05$ , se concluye que: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la Toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017. Cabe precisarse que esta relación es de una magnitud alta lo que indica que las características de la gestión administrativa se relacionan significativamente con las capacidades para la Toma de decisiones.

**12. REFERENCIAS:**

- Bernal, C. y Sierra H. (2013). *Proceso Administrativo*. Colombia, Editorial Marisa de Anta.
- Barba (2011). *Diagnóstico de competencias gerenciales en empresas y universidades de morelos*. México, D.F. 2014.
- Chapi, P. (2015) *Las Obligaciones y Responsabilidades de Funcionarios y Servidores Públicos*. Derechos de edición concedidos por contrataperu.com. Lima, Perú: editorial FFECAAT E.I.R.L.
- Chiavenato, I. (2012), *Introducción a la Teoría General de la Administración*, 8va edición, México: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A.
- Chiavenato, I. (2009), *Gestión del Talento Humano*. 3ª Ed., México: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014), *Metodología de la Investigación*, Sexta edición, Derechos Reservados © 2014, respecto a la sexta edición. México: McGraw-Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V.
- Koontzf, H. y Weihrich, H. (2013), *Elementos de Administración un Enfoque*

- Internacional y de Innovación*, 8ª Ed., México: McGraw-Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V.
- Koontz, H. Wehrich, H. y Cannice, M. (2012), *Administración una Perspectiva Global y Empresarial*, 14ª edición. México: McGraw-Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V.
- Robbins, S. y Coulter, M. (2014) *Administración*, 12ª Ed.. México: Pearson Education Inc, Copyright .
- Pereira (2014). *Estilo gerencial y su influencia en el proceso de toma de decisiones en las organizaciones educativas*. Maracaibo, Febrero de 2014.
- Quiroa (2014). *Toma de decisiones y productividad laboral” (estudio realizado con el área de salud de quetzaltenango)*. Quetzaltenango, junio de 2014.
- Montaño (2014) *El Procedimiento Administrativo”*. Loja, 2011
- Quispitupac y Mateo (2014). *Elaboración de una herramienta para la toma de decisiones en gestión del talento para líderes*. Lima, noviembre de 2014.
- Vélez Y, Puerto (2012). *La intuición en la toma de decisiones estratégicas de la dirección empresarial*. Bogotá D.C.; Abril De 2012
- Werther, W. y Davis, K. (2013) *Administración de recursos humanos - El capital humano de las empresas*, 7ª Edición. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A.

## **Anexo H:**

**Declaración jurada de autoría y autorización para la  
publicación del artículo científico**

### **Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico**

Yo, Jessica Yolanda Medrano Anco, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Ate Vitarte; con el artículo titulado: “Gestión administrativa y toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017”, declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, la publicación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 20 de mayo de 2017.

Jessica Yolanda Medrano Anco

DNI 40700617