



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Aplicación de un programa de lateralidad para mejorar
la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de
primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los
Ángeles, Miraflores, 2016**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Br. Rosa Lisset Vásquez Macharé

ASESOR:

Dr. Luis Alberto Núñez Lira

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Problemas de Aprendizaje

PERÚ -2017

Página del Jurado

Dr. Edwin Martínez López.

Presidente

Dra. Gliria Méndez Lizarbe.

Secretario

Dr. Luis Alberto Nuñez Lira.

Vocal

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo a mi familia, que siempre me ha apoyado directa o indirectamente. A mi novio José Luis Paredes Herbozo que día a día me motivo a seguir adelante y principalmente a Dios por brindarme salud y conocimientos para lograr todos mis objetivos.

Agradecimiento

A todos mis profesores que me enseñaron en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, en especial a mi asesor el Dr. Luis Alberto Núñez Lira por guiarme clase tras clase.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Rosa Lisset Vásquez Macharé, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Aplicación de un programa de lateralidad para mejorar la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016”, presentada para la obtención del grado académico de Maestro en Problemas de Aprendizaje, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo, en conformidad a la Resolución del Vicerrectorado Académico N°00011-2016-UCV-Lima.

Lima, diciembre de 2016

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, presentamos la tesis titulada: “Aplicación de un programa de lateralidad para mejorar la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016”, para obtener el grado de Maestro en Problemas de Aprendizaje.

La presente tesis tiene como finalidad determinar la influencia de un programa de lateralidad para mejorar los niveles de grafomotricidad, capacidad importante para el aprendizaje de la lectoescritura en los niños. El documento está compuesto o estructurado en el conocimiento científico, compuesto por siete secciones: (a) primera sección Introducción, (b) segunda sección se desarrolla el Marco metodológico, (c) tercera sección se desarrolla los resultados de la investigación, (d) cuarta sección se presenta la discusión de estudio, (e) quinta y sexta sección se presenta las conclusiones y sugerencia y (f) séptima y última sección se presenta las referencias bibliográficas y demás anexos que se considere necesario.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora

Contenido

| | Página. |
|---|-------------|
| Página del Jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Contenido | vii |
| Lista de tablas | ix |
| Lista de figuras | x |
| Resumen | xi |
| Abstract | xii |
| I. Introducción | xiii |
| 1.1. Antecedentes | 14 |
| 1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística | 19 |
| 1.3. Justificación | 31 |
| 1.4. Problema | 32 |
| 1.5. Hipótesis | 35 |
| 1.6. Objetivos | 36 |
| II. Marco Metodológico | 38 |
| 2.1. Variables | 39 |
| 2.2. Operacionalización de variables | 39 |
| 2.3. Metodología | 41 |
| 2.4. Tipos de estudio | 41 |
| 2.5. Diseño | 41 |
| 2.6. Población, muestra y muestreo | 42 |
| 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 43 |

| | |
|---|-----------|
| 2.8. Métodos de análisis de datos | 46 |
| 2.9. Aspectos éticos | 47 |
| III. Resultados | 48 |
| 3.1. Resultados descriptivos | 49 |
| 3.2. Prueba de hipótesis general: | 54 |
| IV. Discusión | 64 |
| V. Conclusiones | 68 |
| VI. Recomendaciones | 71 |
| VII. Referencias | 74 |
| VIII. Anexos | 80 |
| Anexo 1. Artículo científico | 96 |
| Anexo 2. Matriz de consistencia | 96 |
| Anexo 3. Consentimiento de la Institución | 98 |
| Anexo 4. Matriz de datos | 99 |
| Anexo 5. Instrumentos | 101 |
| Anexo 6. Formato de validación | 114 |

Lista de tablas

| | Página |
|--|--------|
| Tabla 1: Operacionalización de la variable grafomotricidad | 40 |
| Tabla 2: Población de estudiantes de la I.E.P. Sor Ana de los Ángeles | 42 |
| Tabla 3: Muestra de estudiantes de la I.E.P. Sor Ana de los Ángeles | 43 |
| Tabla 4: Niveles de interpretación de la prueba de grafomotricidad | 45 |
| Tabla 5: Coeficiente de Fiabilidad de la prueba de grafomotricidad | 46 |
| Tabla 6: Niveles de grafomotricidad | 49 |
| Tabla 7: Niveles de direccionalidad | 50 |
| Tabla 8: Niveles de aprendizaje de pulsión tónica | 51 |
| Tabla 9: Niveles de coordinación visomotora | 52 |
| Tabla 10: Niveles de decodificación perceptivo motriz | 53 |
| Tabla 11: Prueba U de Mann - Whitney que compara grafomotricidad | 54 |
| Tabla 12: Prueba U de Mann- Whitney que compara direccionalidad | 56 |
| Tabla 13: Prueba U de Mann- Whitney que compara pulsión tónica | 58 |
| Tabla 14: Prueba U de Mann- Whitney que compara coordinación visomotora | 60 |
| Tabla 15: Prueba U de Mann- Whitney que compara decodificación perceptivo motriz | 62 |

Lista de figuras

| | Página |
|--|--------|
| Figura 1: Niveles de grafomotricidad | 49 |
| Figura 2: Niveles de direccionalidad | 50 |
| Figura 3: Niveles de aprendizaje de pulsión tónica | 51 |
| Figura 4: Niveles de coordinación visomotora | 52 |
| Figura 5: Niveles de decodificación perceptivo motriz | 53 |
| Figura 6: Diferencia en grafomotricidad entre grupo de control y experimental según pretest y postest | 55 |
| Figura 7: Diferencia en direccionalidad entre el grupo de control y experimental según pretest y postest | 57 |
| Figura 8: Diferencia en pulsión tónica entre el grupo de control y experimental según pretest y postest | 59 |
| Figura 9: Diferencia en coordinación visomotora entre el grupo de control y experimental según pretest y postest | 61 |
| Figura 10: Diferencia en decodificación perceptivo motriz entre el grupo de control y experimental según pretest y postest | 63 |

Resumen

La investigación titulada “Aplicación de un programa de lateralidad para mejorar la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016”, tuvo como objetivo comprobar que el programa educativo de lateralidad que mejora la grafomotricidad en niños que estudian el primer grado de educación primaria.

El tipo de investigación fue aplicada con diseño cuasi experimental. La muestra fue de tipo no probabilística y compuesta por 38 estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles de Miraflores. Se aplicó un programa educativo que consistió en doce sesiones secuenciadas de lateralidad elaboradas de acuerdo a la propuesta de Ortigosa, (2004). La técnica que se utilizó para medir la variable fue la encuesta y el instrumento una prueba elaborada de acuerdo a la propuesta de García (2002). Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad, la prueba de alfa de Cronbach, el cual determinó que el instrumento tiene coeficiente de confiabilidad de 0.885.

Los resultados evidenciaron que la aplicación del programa de lateralidad mejora la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016. Antes de aplicarse el programa de lateralidad, tanto el grupo de control como experimental obtienen similares niveles de grafomotricidad (U-Mann-Whitney=176,000 y $p=0,885$). Sin embargo, después de la aplicación del programa de lateralidad, si se observan diferencias entre el grupo de control y experimental (U-Mann-Whitney=88,500 y $p=0,004$).

Palabras clave: Programa educativo, lateralidad, grafomotricidad, educación.

Abstract

The investigation titled "Application of a lateralidad program to improve the grafomotricidad of the students of first grade of primary of the Institution Educational Sister Ana of the Ángel, Miraflores, 2016", he had as objective to check that the educational program of lateralidad improves the grafomotricidad in children that study the first grade of primary education.

The investigation type was applied with quasi experimental design. The sample was of non probabilistic type and composed by 38 students of the first grade of primary education of the Institution Educational Sister Ana of the Ángel of Miraflores. An educational program was applied that consisted in twelve sessions lateralidad secuenciadas elaborated according to the proposal of Ortigosa, (2004). The technique that was used to measure the variable was the survey and the instrument a test elaborated according to García's proposal (2002). For the validity of the instruments the trial of experts was used and for the dependability, the test of alpha of Cronbach, which determined that the instrument has coefficient of dependability of 0.885.

The results evidenced that the application of the lateralidad program improves the grafomotricidad of the students of first grade of primary of the Institution Educational Sister Ana of the Ángel, Miraflores 2016. Before being applied the lateralidad program, so much the control group like experimental they obtain similar grafomotricidad levels (U-Mann-Whitney = 176,000 and $p=0.885$). However, after the application of the lateralidad program, if differences are observed among the control group and experimental (U-Mann-Whitney = 88,500 and $p=0.004$).

Key words: It programs educational, lateralidad, grafomotricidad, education

I. Introducción

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes internacionales

Basantes (2015), en su tesis *“Pintura digital como técnica para mejorar la grafomotricidad en niños y niñas de 5 años del Liceo La Siembra”*, tuvo como objetivo desarrollar estrategias de grafomotricidad con pintura digital para solucionar las dificultades de motricidad fina. El estudio fue realizado desde un enfoque cualitativo a través del método Analítico-Sintético. Como instrumento se utilizó una ficha de observación los cuales fueron aplicados a un grupo de estudiantes de cinco años. Las conclusiones indican que el uso de la pintura como medio expresivo mejora significativamente la grafomotricidad de los niños.

López (2015), en su tesis *“Elaboración y aplicación de la Guía Jelen, para el desarrollo de la psicomotricidad fina, en los niños y niñas del primer grado de educación básica de la Escuela Manuel de Echeandía, de la Parroquia Veintimilla, del Cantón Guaranda, provincia de Bolívar, durante el periodo 2013 – 2014”*. Tuvo como objetivo desarrollar la psicomotricidad fina de los niños de primer grado. El estudio fue de tipo explicativo, y diseño cuasiexperimental. Como muestra se utilizó 28 niños y niñas del primer grado de educación básica de la escuela Manuel de Echeandía, de la Parroquia Veintimilla, del cantón Guaranda, Provincia de Bolívar, del Primer grado de Educación Básica, a quienes se les aplicó una ficha de observación. El estudio concluye que el desarrollo de ejercicios microsintéticos (trozado, pegado, cortado, plegado) y ejercicios de prensión manual mejoran significativamente los movimientos de mano y la destreza para trazar en los niños de primer grado.

Baldeón (2015), en su tesis *“Elaboración y aplicación de un Manual Manito que Aprende de ejercicios de grafomotricidad para el desarrollo de destrezas de pre escritura en los niños del Centro de Educación Inicial Dr. Alberto Larrea Chiriboga de la Parroquia el Rosario, Cantón Guano, Provincia de Chimborazo en el período mayo-diciembre 2013”*, tuvo como objetivo desarrollar destrezas de pre escritura en los niños del a través de ejercicios de grafomotricidad. El tipo de

investigación fue aplicado y el diseño cuasiexperimental. La muestra estuvo constituida por 51 niños divididos en dos grupos, a quienes se les aplicó ejercicios de psicomotricidad y se evaluó su nivel de destreza de pre escritura a través de una ficha de observación. El autor concluye que los ejercicios de grafomotricidad contribuyen al desarrollo del control segmentario que favorece la destreza de pre escritura.

Sandoval (2013), en su tesis *“Desarrollo motor en los niños de 5 años que ingresan a grado cero con y sin experiencias en educación inicial”*, tuvo como objetivo evaluar el desarrollo motor en los niños que ingresan a grado cero o transición con y sin experiencias previas de formación en educación inicial. Utilizó un diseño descriptivo comparativo con la participación de dos grupos de estudiantes con y sin educación inicial, a quienes se les aplicó el protocolo de habilidades motoras CHAMPS cuyo objetivo fue evaluar el comportamiento motor de niños de cinco años. Las conclusiones indican diferencias entre los dos grupos evaluados, siendo evidente un mejor desempeño motor en los participantes provenientes del jardín infantil con dos años de formación inicial previa. Existe correlación directa entre el ambiente de educación inicial y el desempeño motor, siendo más evidentes en las acciones de lanzar, driblar, atrapar, salto a pie junto y salto a un solo pie lo que refleja una fuerte correlación entre el medio ambiente de la educación inicial y el desempeño motor.

Cotom (2012), en su tesis *“Psicomotricidad y su relación en el proceso de lectoescritura”*, tuvo como objetivo determinar cómo influye la práctica de ejercicios en las áreas de psicomotricidad en el proceso de lectoescritura. Para ello utilizó un tipo de estudio aplicado con diseño cuasiexperimental. La muestra estuvo conformada por dos grupos de 13 estudiantes con edades de 5 a 7 años, del Colegio Villa Educativa, del departamento de Quetzaltenango. Como instrumento para medir el proceso de lectoescritura se utilizó el test ABC de Filho. Concluye manifestando que la aplicación de ejercicios y actividades motrices con secuencia y constancia estimulan, desarrollan y favorecen el nivel de lectoescritura, elevándose el desempeño en las áreas de memoria auditiva, visual,

lógica, coordinación motora y atención; además los trazos en la escritura fueron más seguros y la pronunciación en la lectura más fluida

Rosas (2012), en su tesis titulada *“Incidencia de la dominancia lateral en la disgrafía motriz de los niños de tercer año de EGB de la escuela Manuel de Jesús Calle de la ciudad de Quito”*. Año 2011 – 2012 y propuesta de un guía metodológica para intervenir en la disgrafía motriz, tuvo como objetivo establecer la incidencia de la dominancia lateral en la disgrafía motriz de los niños de tercer grado de EGB de la escuela “Manuel de Jesús Calle” de la ciudad de Quito en el año 2011- 2012. Se sustenta en el enfoque cuanti-cualitativo, en la investigación documental, de campo, descriptiva y exploratoria. La muestra estuvo constituida por 60 niños de terceros años de Educación General Básica y como instrumento específico el subtest de Lateralidad de CUMANIN. Los resultados manifiestan que los niños en su mayoría no tienen definida su dominancia lateral. En la escritura se observa una predominancia de ciertas características del grafismo que dan como resultado una Disgrafía motriz de los niños. Asimismo, que el programa de dominancia lateral influye significativamente en la prevención de la disgrafía motriz.

1.1.2. Antecedentes nacionales

Bravo y Hurtado (2012), en su tesis *“La influencia de la psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una institución educativa privada del distrito de San Borja”*, tuvo como objetivo determinar la influencia en la aplicación de un programa de psicomotricidad global para el desarrollo de conceptos básicos en los niños de cuatro años. El tipo de estudio fue aplicada con diseño cuasiexperimental. La muestra lo conformaron 42 niños elegidos bajo un muestreo de tipo intencional los cuales corresponden a dos aulas independientes. Para el recojo de los datos, se utilizó el test de conceptos básicos de la Prueba de Pre cálculo Neva Milicia y Sandra Schmidt. Los resultados demuestran que los niños antes de la aplicación del programa su nivel de aprendizaje era de medio abajo del promedio, hallándose serias dificultades para la realización simbólica de estos conceptos; sin embargo, luego de

aplicación del programas de psicomotricidad se pudo obtener en la prueba del post test resultados realmente visibles, muy positivos que demuestran la eficacia de un programa de psicomotricidad en el aprendizaje de conceptos básicos en los niños de cuatro años, al mejorar en su totalidad en el nivel de los conceptos en el post test.

Lujan y Mujica (2012), en su tesis *“Programa de psicomotricidad fina para el desarrollo de la grafomotricidad en niños y niñas de las secciones de 4 años de la institución educativa inicial N° 253 Isabel Honorio de Lazarte - La Noria – Trujillo, 2011”*, tuvo como objetivo determinar de manera objetiva, el nivel de influencia que puede tener el Programa de Psicomotricidad Fina, en el desarrollo de la grafomotricidad en niños de 4 años de la institución educativa inicial N° 253 “Isabel Honorio de Lazarte” de La Noria, para la realización de la investigación utilizó un estudio de tipo aplicado y diseño cuasiexperimental; para lo cual seleccionaron una muestra de 56 niños de la institución educativa inicial N° 253 “Isabel Honorio de Lazarte”, divididos en dos secciones que conformaron los grupos control y experimental. Como instrumento se utilizó la guía de observación a fin de registrar el nivel de grafomotricidad de los alumnos antes y después de la aplicación del programa. Concluyen indicando que el programa de Psicomotricidad Fina influyó de manera significativa en el desarrollo de la grafomotricidad en niños de 4 años.

Chávez (2012), en su tesis *“Estudio descriptivo comparativo de la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa de los niños del 5° grado de educación primaria de las instituciones educativas de Fe y Alegría Perú”*, tuvo el objetivo de determinar las características de las producciones escritas descriptivas y narrativas en niños del 5° grado de educación primaria de las Instituciones Educativas Fe y Alegría Perú, considerando el sexo y lugar de procedencia (Lima y Provincia). Se utilizó el método descriptivo con diseño comparativo. Los sujetos de estudio fueron 530 alumnos entre 10 y 11 años que cursaban el 5° de educación primaria de los colegios de Fe y Alegría de Lima y Provincias y se utilizó como instrumento el Test de Producción de Texto Escrito (TEPTE) de Dioses (2003). Se encontró que los estudiantes tienen un nivel de

desempeño medio en su producción de textos tanto descriptivo como narrativo. En cuanto a lo descriptivo, no se observan diferencias significativas en la producción escrita según sexo, pero sí al comparar la procedencia a favor de Lima en comparación a provincia. En cuanto a lo narrativo, existe diferencias significativas en la producción escrita a favor de las niñas pero no se encuentran diferencias significativas cuando se compara Lima y provincias.

Ramos (2011), en su estudio titulado *“El problema de la comprensión y producción de textos en el Perú”*, tuvo el objetivo de explicar el problema de la lectoescritura en el Perú. Para ello utilizó un enfoque cualitativo y diseño teórico para construir sus apreciaciones, apoyándose en el método deductivo e inductivo y el análisis documental. Como conclusión evidencia la carencia de información respecto a cómo los niños aprenden o adquieren el sistema de escritura, que posibilita la alfabetización inicial. Pone en evidencia el desfase de las universidades e institutos pedagógicos para incorporar a sus currículos un enfoque más próximo al desarrollo del niño; concretamente, al periodo de los primeros siete años, cruciales para su formación como lector y redactor. Asimismo, muestra indicios de que las prácticas tradicionales de los docentes son lo que condicionan el fracaso de lectores activos y reflexivos desde la educación inicial y que explican, en parte, por qué los universitarios y profesionales peruanos leen poco o se limitan a escribir textos breves. En esa línea, expuso las dificultades que tiene el alumno para emplear la redacción como una forma personal de procesar información y como una herramienta para interactuar con su entorno.

Astoquillca (2010), en su tesis *“Conducta grafomotora y escritura cursiva en alumnos del segundo grado de primaria de una institución educativa del Callao”*, tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre la conducta grafomotora y la escritura cursiva en escolares de 2º grado de primaria. El tipo de estudio fue descriptiva-correlacional. La muestra estuvo conformada por un total de 40 estudiantes de 7 y 8 años seleccionados en forma intencionada. Los instrumentos aplicados fueron, las fichas de observación sistemáticas de la Motricidad Gráfica (Ajuriaguerra y Auzias, 1973) y la prueba de escritura cursiva (Condemarín y M.

Chadwick). Los resultados de la investigación demuestran la existencia de una relación positiva débil ($r = 0.353$) entre la conducta grafomotora y la escritura cursiva que presenta los niños de 7 y 8 años de edad.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística

1.2.1. Programa de lateralidad

Definición

Cuando se habla de programa, es necesario enfocarlo desde el punto de vista educativo; por lo tanto, un programa educativo son acciones que conducen a la consecución de los objetivos pedagógicos propuestos. Son un medio para conseguir un fin, y han de ir en consonancia con las peculiaridades y necesidades específicas de los estudiantes con quienes se trabaja, así como con sus niveles de conocimiento (Piña, 2004).

De acuerdo a Díaz (2009), un programa educativo es diferente a un programa institucional cuyos objetivos concretan una gestión o una política; ya que se refiere a la acción educativa que un docente realiza en su aula con el propósito de desarrollar competencias en sus estudiantes. En este caso el programa educativo tiene el objetivo de facilitar las preferencias sensoriomotoras a fin de mejorar la lateralidad de los niños.

Diversos autores han definido lateralidad desde el ámbito de las neurociencias, aludiendo a definición del predominio de uso de diversas partes del cuerpo para realizar actividades propias del día a día. En ese sentido, Ferré, Casaprima, Catalán y Mombiela (2000), explicaban que la lateralidad es "consecuencia de la distribución de funciones que se establece entre los dos hemisferios cerebrales" (p. 15). De estas depende que se prefiera usar una parte u otra del cuerpo para realizar una serie de tareas específicas.

Le Boulch (1981), manifestó que lateralidad es la expresión de un predominio motor realizado con las partes del cuerpo que integran sus mitades

derecha e izquierda. Al señalar las mitades del cuerpo, claramente está aludiendo a la simetría del cuerpo y al predominio motor sobre ellas. En esa misma línea, Rigal Paoletti y Portmann (1987), la definieron como “un conjunto de predominancias particulares de una u otra de las diferentes partes simétricas del cuerpo a nivel de manos, pies, ojos y oídos” (p. 453). Ya en esta definición se particulariza estas partes del cuerpo que dan funcionalidad simétrica al cuerpo y su particularidad selectiva para dicha función. Al respecto, Conde y Viciano (1987), citado por (Trigo, 2000), manifestó que “el dominio funcional de un lado del cuerpo sobre otro se manifiesta en la preferencia selectiva de un miembro determinado (mano, pie, ojo, oído) para realizar actividades concretas.” (p. 201).

La lateralidad como predominancia de un lado del cuerpo sobre el otro también ha sido referida por Moneo (2014), cuando manifestó que lateralidad es “el predominio de un lado del cuerpo sobre el otro o la preferencia en la utilización de una mitad del cuerpo” (p. 7). Del mismo modo (Salgado, 2010) refirió que la lateralidad “es la preferencia de utilización de una de las partes simétricas del cuerpo humano” (p. 32); después de todo el cuerpo humano es simétrico a nivel anatómico y es asimétrico a nivel funcional (Maganto y Cruz, 2004).

Es necesario precisar que esta predominancia simétrica de determinada parte del cuerpo o segmento no significa que son aisladas, sino que funcionan interrelacionada mente. Según Ruiz (1994), “el proceso de lateralización es el proceso ideado para determinar la dominancia de un segmento sobre otro para desarrollarlo en todas sus posibilidades, pero atendiendo también a los otros segmentos” (p 18).

Otro aspecto que hay que tener en cuenta que la lateralidad no significa una función estática sino dinámica dado que la funcionalidad es susceptible al cambio, razón por el cual un mayor uso puede conducir a mayor destreza. Es por ello que García (2007), establece que la predilección por un lado del cuerpo sobre el otro se define con el uso y a la efectividad en las tareas. Desde la misma perspectiva (Romero, 2000), indico que la lateralidad es un “proceso que experimenta el niño en el tiempo, con el uso de uno u otro segmento corporal con

mayor o menor preferencia hasta que aparece definida la lateralidad” (p. 132). Por supuesto, para ello el niño debe ser expuesto a diferentes situaciones, siendo los ejercicios psicomotores una forma. Según Mayolas, Villarroya y Reverter (2010) “La lateralidad es la brújula del esquema corporal, y lo máximo que podemos hacer es afirmar la tendencia genética de cada ser humano mediante ejercicios psicomotrices” (p 29).

Después de analizar las definiciones expuestas, se hace necesario diferenciar tres términos, que aparecen con periodicidad y es de relevancia su análisis: lateralización, lateralidad y hemisfericidad.

De acuerdo a Ortigosa (2004), lateralización es el proceso por el que la lateralidad se acaba definiendo, es decir, es el "desarrollo evolutivo a través del cual se define el predominio de una parte del cuerpo sobre otra, como consecuencia de la hegemonía de uno de los hemisferios cerebrales" (p. 7). De acuerdo a esta definición la lateralización hace referencia al resultado del proceso de lateralidad que es observable en términos de conducta, hecho que no sucede con la dominancia hemisférica, ya que es la "distribución de las áreas del cerebro" (Artigosa, 2004, p. 7). Este autor también indica que la lateralidad no solo se refiere a aquella parte del cerebro que se encarga de llevar el mando en una tarea cualquiera, sino que también considera la otra parte como complemento. De esta manera, se produce una "asimetría funcional", ya que según la tarea que se esté realizando se utilizará más o menos una parte.

El concepto de hemisfericidad, se refiere al "estilo cognitivo preferente que se desarrolla en un hemisferio u otro". Así se diferenciaría en hemisfericidad izquierda, la cual es analítica, verbal y secuencial y la derecha, que es espacial, sintética y simultánea” (Artigosa, 2004, p. 7).

El mismo Artigosa (2004) planteo diversos tipos de lateralidad, la cual se presenta por ser la más completa:

Lateralidad armónica, que a su vez clasifica del siguiente modo: a) Zurdo armónico o consistente, que se refiere a aquellos casos en los que la lateralidad viene definida por el uso de todo el lado izquierdo del cuerpo. b) Diestro armónico: en este caso la lateralidad se construye por el empleo del lado derecho. Tanto en este tipo como el anterior se incluiría la denominada hiperlateralización, es decir, niños tan lateralizados que son incapaces de emplear con habilidad su mano izquierda o derecha.

Lateralidad disarmónica, que a su vez se clasifica en tres tipos: a) Ambidiestro, aquel que es igual de hábil con ambas partes de su cuerpo. Esto significa que el niño es capaz de realizar las tareas correctamente con ambos lados del cuerpo. b) Zurdo disarmónico, aquel que tiene preferencia por el uso de su parte izquierda para unas tareas y la diestra para otras, pero en este caso estará en función de lo que desee realizar; c) Diestro disarmónico: es un tipo de lateralización no consistente, ya que el niño utiliza ambas partes, aunque preferentemente la derecha. Además, la inconsistencia se produce porque para tareas distintas emplearán una u otra parte de su cuerpo.

Además, el autor añade otros tres tipos de lateralidad: Zurdería rectificada, más conocida como zurdera contrariada, se da en niños que espontáneamente han demostrado zurdería, pero que por la intervención de padres o profesores han sido forzados a lateralizarse manualmente a la derecha; lateralidad patológica, que es la lateralización producida por una lesión cerebral debida a la paralización de la parte dominante del cuerpo; lateralidad indefinida, aquella en la que se utiliza una parte diestra del cuerpo para realizar una actividad determinada.

Base teórica

A edades tempranas la lateralidad parece estar condicionada genéticamente (Annett, 2008), ya que se han encontrado respuestas en los neonatos que reflejan preferencias en el uso de un lado u otro del cuerpo, en particular en referencia a manos, pies, ojos y oídos (Annett, 2000). Sin embargo, estas respuestas tienden a desaparecer durante el curso del primer año para reaparecer posteriormente a

partir de los dos años de forma progresiva hasta que se consolida organización lateral. Casi todos los autores coinciden en que la lateralidad se establece en torno a los ocho años de edad (Ferré, Casaprima, Catalán y Mombiela, 2008), aunque este proceso puede prolongarse en determinadas circunstancias hasta los doce años, siendo inestable antes de los cuatro (Michel, Tyler, Ferre & Sheu, 2006).

Por otro lado, aunque se asume que esta tendencia genética para desarrollar una lateralidad diestra o zurda, pero homogénea, hay diversas variables ambientales que pueden modificar su expresión. Hay un importante porcentaje de niños que no han definido aún su lateralidad a la edad de ocho años, momento en que debería quedar establecida, y otros que no muestran una organización lateral adecuada (Ferré, Casaprima, Catalán y Mombiela, 2008). Determinadas condiciones de estimulación, ausencia de actividad en uno de los dos hemisferios, problemas orgánicos y/o funcionales, sin olvidar la influencia de factores sociales y culturales, pueden producir retrasos en la lateralización e impedir la adecuada definición lateral, o generar patrones de lateralidad anormales (Ferré et al, 2006). Algunos de estos perfiles laterales no deseables son: lateralidad cruzada, ambidextrismo y zurdería).

Es Ortigosa (2004) que considero tanto los factores genéticos como ambientalista para explicar el proceso de lateralización. De este modo introduce planteamiento integrador, el cual admite los factores hereditarios o genéticos, pero también tiene en cuenta la influencia del ambiente sobre el sujeto. Este entorno será el que favorezca o perjudique todo lo que ha heredado

Según Ortigosa (2004), el Innatismo se define como la influencia de la herencia o fenómenos acaecidos durante el periodo prenatal sobre el comportamiento del niño y el ambientalismo se fundamenta sobre el papel que juega el medio ambiente y el aprendizaje en la evolución del niño (p. 33)

A ello, el autor posiciona su posición poniéndose en contra de aquellos que defienden que en el ser humano todo está predispuesto antes del nacimiento.

A ello Ferré, Casaprima, Catalán y Mombiola (2008) añadieron que la lateralidad debe estar definida antes de empezar de manera significativa con el aprendizaje, esto quiere decir, antes de la etapa de Educación Primaria. Por eso indican que es de gran importancia la etapa del nivel de educación inicial .

Sobre estas concepciones es que se ha propuesto y comprobado que las preferencias sensoriomotrices pueden modificarse a través del entrenamiento (Del Valle y De la Vega, 2007). Por tanto, aplicando los programas de intervención adecuados, se puede mejorar la lateralidad de niños que no la han consolidado de forma correcta, mejorando así su organización sensorial y la eficacia de su respuesta motriz, así como su organización espacio-temporal, y, como consecuencia, la calidad de sus aprendizajes, específicamente de la escritura (Mayolas, Villarolla y Reverter, 2010).

Dimensiones

Para dimensionar la variable lateralidad se consideró los tipos o dominancias analizada por Ortigosa (2004):

Dimensión 1: Lateralidad manual

Se distingue la preferencia manual (predominio del uso de una u otra mano) de la eficiencia relativa de cada mano (mejor habilidad con una mano que con otra). Probablemente, la mano sea la parte del cuerpo que mejor define la lateralidad Ortigosa (2004). De acuerdo a Rosas (2012), la dominancia manual es “la habilidad o predilección para utilizar la mano derecha o la mano izquierda para la ejecución de cualquier acción, por ejemplo, coger la cuchara para comer, el lápiz para escribir, etc.” (p. 27). Según Duskin (1996), es la preferencia o mayor facilidad para utilizar una de las manos para ejecutar acciones como coger objetos o escribir.

Dimensión 2: Lateralidad podal

Se diferencia entre dinámica (pie preferido en una actividad motriz, por ejemplo, chutar) y estática (pierna preferida a la hora de mantener el equilibrio) Ortigosa

(2004). De acuerdo a Rosas (2012), la dominancia podal “se refiere al pie dominante que utiliza el estudiante para realizar cualquier acción, por ejemplo patear una pelota, jugar rayuela, etc.” (p. 27).

Dimensión 3: Lateralidad ocular

Si bien lo habitual es conjugar la mirada de ambos ojos, en algunas actividades se utiliza más un ojo que en otro, lo que ha conducido a la noción imprecisa de preferencia ocular debido a que factores como la agudeza visual influyen en la dominancia motriz de un ojo sobre el otro Ortigosa (2004). Rosas (2012), señalo con respecto a la dominancia ocular que para formar una imagen correcta “es necesario los dos ojos, pero en caso de que el niño desee realizar acciones como mirar por un tubo, un telescopio o por un agujero, prefiere utilizar solamente uno, que es el dominante” (p. 27).

Dimensión 4: Lateralidad auditiva

Tendencia a escuchar más por un oído que por otro. Al igual que la dominancia ocular, está influida por la diferencia en la agudeza auditiva de cada oído Ortigosa (2004). De acuerdo a Rosas (2012), la dominancia auditiva se “refiere a la predilección de escuchar más por un oído que por el otro, en ciertas actividades como es en el caso de comunicarse por teléfono, escuchar música, etc.” (p. 27). Según Duskin (1996) se refirió a la preferencia o tendencia a escuchar más por un oído que por el otro, por ejemplo, al coger un auricular.

1.2.2. Grafomotricidad

Definición

La grafomotricidad (“grafo”= escritura, “motriz”= movimiento) son procesos que describen los movimientos gráficos, la manera de automatizarlos e interiorizarlos para crear en el niño una mejor fluidez, armonía tónica, direccionalidad, ubicación espacial, segmentación y por tanto, rapidez y legibilidad en su escritura en un futuro (García, 2012).

En la línea señalada, Berruezo (2002), definió grafomotricidad como la motricidad que sirve como base para el óptimo desarrollo del aprendizaje de la escritura. La grafomotricidad entraría dentro del desarrollo motor fino, es decir, aquel que aparece cuando el niño ha desarrollado cierta capacidad de controlar los movimientos, especialmente de manos y brazos.

Del mismo modo, Suárez (2005) indicó que grafomotricidad son movimientos propios de la escritura. Tiene por objeto el análisis de los procesos que intervienen en la realización de las grafías, así como el modo para que estas puedan ser automatizadas y las que el resultado atienda a los factores de fluidez o armonía tónica, rapidez y legibilidad.

Sarmiento (2012), en tanto, manifiesta la grafomotricidad tiene como objetivo que “el niño adquiera las habilidades necesarias para que llegue a expresarse por medio de signos escritos, mediante ejercicios que permitan el mayor dominio del antebrazo, la muñeca, la mano y sobre todo los dedos” (p. 7).

Como se observa, las definiciones mostradas hasta este punto aluden al movimiento como acción y a la escritura como finalidad cuando se conceptualizan la grafomotricidad, siendo las grafías uno de sus productos primarios. Al respecto, García (1986) refirió:

La grafomotricidad tiene por objeto el análisis de los procesos que intervienen en la realización de las grafías, así como el modo en que éstas pueden ser automatizadas cuyo resultado responda a los factores de fluidez, armonía tónica, rapidez y legibilidad (p. 44).

Para comprender mejor el concepto, es necesario diferenciar tres términos: garabato, grafismo y grafía, que subyacen al proceso evolutivo del niño. El garabato es una actividad motora mediante el cual se dejan huellas de trazos sobre una determinada superficie, las cuales se desarrollan desde movimientos no intencionados hacia movimientos intencionados y controlados. Si bien, el niño deja una huella física, esta no representa nada, solo intención. El grafismo por su parte, son esquemas de la primera representación del mundo infantil que ponen

de manifiesto las experiencias internas que el sujeto tiene con los objetos, donde capta e interpreta, desde los analizadores perceptivos, la linealidad, la angulosidad, la estructura curvilínea, la redondez; sin embargo en las grafías aun no existe signos todavía solo son imágenes mentales. Las grafías sin embargo, son unidades gráficas del código de la lengua adulta, es decir, ya existe símbolo y representación. Según Rius (1989), la transición desde el garabato hasta la grafía pasa por varias etapas. La primera etapa es el estadio perceptivo manipulativo vivencial donde el niño se sitúa en contacto directo con los objetos reales, mediante una relación interactiva con ellos, viviendo una experiencia relacionada con el concepto. La segunda etapa es la simbolización donde los objetos se transforman o simbólicos. La tercera etapa es la perceptivo-representacional que es la primera proyección representativa del signo.

Otra perspectiva para conceptualizar la grafomotricidad es la lingüística. Desde esta mirada Calvet (2001) definió a la grafomotricidad como:

Una disciplina científica que forma parte de la lingüística aplicada y cuya finalidad es explicar las causas subyacentes por las que el sujeto, desde su primera infancia, crea un sistema de representaciones mentales, que proyecta sobre el papel mediante creaciones gráficas, a las que adjudica significado y sentido y que constituyen la primera escritura infantil. (p.23)

Del mismo modo, Estrada (2003) definió la grafomotricidad como una disciplina científica que forma parte de la lingüística aplicada y cuya finalidad es explicar las causas subyacentes por las que el sujeto, desde su primera infancia, crea un sistema de representaciones mentales, que proyecta sobre el papel, mediante creaciones gráficas, a las que adjudica significado y sentido y que constituyen la primera escritura infantil.

Haciendo un análisis profundo del proceso de desarrollo de la grafomotricidad Rius (1989) la definió como:

Aquella disciplina científica que describe el acto gráfico, mediante el análisis de las coordinaciones producidas por el cerebro en los

segmentos superiores del cuerpo humano, debidamente lateralizados, y su implicación en las producciones obtenidas por medio del dominio de mecanismos de manipulación e instrumentalización de los objetos externos, y que, a su vez, da cuenta de la configuración evolutiva de los signos gráficos de los niños, antes y después de la escritura alfabética, en función de los procesos comunicativos y simbólicos que generan estructuras subyacentes y operaciones cognitivas en el individuo, las cuales permiten la inculturación de modelos sociales interactivos hasta llegar a la comunicación escrita. (p. 8).

Para Ruis (1989) La grafomotricidad es el primer proceso de adquisición del lenguaje escrito que se lleva a cabo en tres niveles: a) Es un proceso neurolingüístico, es decir del cerebro. b) Es un proceso psicolingüístico o cognitivo, es decir de la mente, puesto que se crean estructuras lógico formales. c) Es un proceso sociolingüístico o interactivo, es decir en contacto con el código de la comunidad en la que está inmerso el niño.

Base teórica de la grafomotricidad

Fue Rius (1989) desarrollo una propuesta teórica de la grafomotricidad, quien la consideró como un proceso susceptible a ser analizado desde la neurociencias y la educación. Según la autora, el proceso grafomotor puede ser descrito, tanto desde el punto de vista neurolingüístico como desde el punto de vista psicolingüístico, de forma coherente y evolutiva dando lugar a una gramática generativa propia y peculiar, con elementos aculturales o universales e inculturados o particulares. Estas propiedades definen la estructura grafomotora, como producción y como resultado, en dos dimensiones perfectamente diferenciadas y que se refieren a la competencia grafomotora por una parte, y por otra, a la «performance» o actuación grafomotora.

La competencia grafomotora es el corpus de conocimientos implícitos que caracterizan un lenguaje desde el usuario, que en tal caso es a la vez generador del mismo. La competencia grafomotora infantil puede ser expresada, idealmente, por un sistema de reglas que relacionan representaciones gráficas con sus interpretaciones semánticas. La gramática gráfica infantil es una descripción de la

competencia intrínseca del sujeto grafomotor ideal, o por decirlo de otra manera, de todos los sujetos grafomotores, una vez se ha hecho el esfuerzo de eliminar los datos accidentales que caracterizan sus realizaciones y de racionalizar los datos esenciales que las definen; por eso se trata de una gramática generativa en toda la extensión del término y como tal debe ser considerada. En otras palabras, la competencia grafomotora es la construcción comunicativa, que subyace en la mente del niño ya que en ella existen ideas, significados que mantienen su particular representación, por lo tanto el resultado (grafismo o grafía) puede tener significado único y personal, que a través del proceso de aprendizaje se va ampliando y estandarizando.

La actuación grafomotora es el corpus de producciones y percepciones de un lenguaje por parte del usuario, que en este caso es considerado el realizador del mismo. La actuación grafomotora provee los datos para la investigación de la competencia pero no es la competencia misma. Por lo tanto las producciones infantiles en tanto que derivan de las reglas generativas que las producen son reflejo de la competencia grafomotora de la que proceden, pero no evidencia de la propia competencia, que debe ser deducida de la conducta gráfica concreta observable. Es decir, son producciones neurolingüísticas, que si bien las genera el niño, a un no adquiere significado o representación dado que el producto es el grafismo tal cual. La gramática gráfica infantil debe describir la realidad mental subyacente, a partir de la conducta grafomotora de los niños para hacerse una competencia. Por tanto, se puede afirmar que si bien las producciones grafomotoras son indicadores válidos y aún muy cualificados para la aproximación a la competencia de la gramática gráfica infantil, sin embargo son realizaciones gráficas y no invariantes en sí mismas, ya que las producciones tienen un carácter material y las invariantes, un carácter ideal o mental.

Si bien la escritura es con la mano, en realidad se requiere control de todo el cuerpo para su ejecución. Al respecto García (2012), menciona:

Para su realización, la escritura requiere de un control muy preciso de los segmentos corporales activos (dedos, manos muñeca), que hace posible merced a la capacidad de inhibición tónica de los segmentos

corporales pasivos (antebrazo, brazo, hombros). En la realización de cualquier movimiento, la movilidad de uno o varios segmentos óseos requiere la inmovilidad de otros, con lo que el control tónico de todos los músculos del cuerpo expresa la identidad de lo activo y lo pasivo en simultaneidad. (p. 31).

En razón a lo señalado, García (2012) indico que la acción grafomotora del niño es voluntaria y se encuentra bajo la proyección de un deseo o una necesidad “y que éste siempre va estar mediatizado, tanto por la intensidad y claridad de definición interna de dicho deseo, como por los mecanismos neuromusculares de que nos valemos para su realización” (p. 26).

Entonces, la grafomotricidad no es una respuesta neuromotora, sino que también intervienen mecanismos complejos como la afectividad y lo psíquico entendida como capacidad de adaptación y reacción al medio a fin de transformarla), que lo hacen posible.

Dimensiones

Considerando la teoría de Rius (1989), García (2002), propuso las siguientes dimensiones para evaluar la grafomotricidad, estas dimensiones son:

Dimensión 1: Direccionalidad

Que caracteriza a los lenguajes superiores, ya que las señales son emitidas en un orden temporo espacial determinado; en el caso de la escritura se debe propiciar la automatización del barrido de arriba abajo y de izquierda a derecha: esta direccionalidad contiene dos vectores en la escritura: uno visual y otro motor, que corresponden a los procesos lectores y escritos. Su integración y automatización posibilita el análisis secuencial. (García, 2002, p. 132).

Dimensión 2: Pulsión tónica

Este proceso de control de la independencia segmentaria se expresa en la capacidad de un mayor o menor control en la prensión voluntaria del útil (lápiz) sobre el soporte (papel) y esto se debe a una regulación del sistema nervioso. Los

niños que, por presentar ausencia de contraste, por exceso de presión o por defecto, apenas sin huella visible, no podrán alcanzar el control necesario sobre la motricidad gráfica, presentando diversos cuadros disgráficos y no alcanzarán el análisis superior respecto a las formas y usos de la escritura. (García, 2002, p. 132).

Dimensión 3: Coordinación visomotora

En donde se orienta el acto gráfico de acuerdo a las necesidades de la escritura. El trazo voluntario se caracteriza por evolucionar a través de tres fases, siendo la primera la que corresponde al desplazamiento del brazo y su huella resultante, es lo que se llama palote; el segundo corresponde a un movimiento sinusoidal o pre rotacional siendo el desplazamiento el que forma las características de la curva; en la tercera fase se dan los trazos rotacionales destrógiros (hacia la derecha), levógiros (hacia la izquierda) y mixtos con secuencialidad o con variables de tamaño y grosor. (García, 2002, p. 132).

Dimensión 4: Descodificación perceptivo motriz

Con que se configura el último aspecto de los pre aprendizajes. La escritura es un sistema de doble señal, cuando escribimos trasladamos las señales auditivas a visuales; ello requiere tres procesos simultáneos, en primer término, memoria auditiva, en segundo capacidad de articulación para trasladar fonemas y grafemas y en tercero memoria visual que permita recordar los códigos gráficos sobre los que se va a ejercer la transposición. (García, 2002, p. 132).

1.3. Justificación

Justificación teórica

La tesis se justifica porque considera dos teorías en su desarrollo. Se toma en cuenta la teoría de Ortigosa (2004), quien asume que es posible facilitar la definición de la lateralidad del niño y que esta es producto de la incidencia de factores genéticos y ambientales; hecho que se logra mejorando la organización sensorial y la respuesta motriz. Por otro lado, Rius (1989), plantea que la grafomotricidad no solo es producto de una acción motora (grafismo) sino que es

resultado de un proceso de desarrollo hacia la grafía, que es una etapa donde el grafismo adquiere significado y representación. En la presente tesis se plantea utilizar la perspectiva de Ortigosa (2004) porque se fortalecen la organización sensorial y respuesta motriz a nivel manual, podal, visual y auditivo, para mejorar la competencia grafomotora (Rius, 1989), ya que ella es precursora de la adquisición de la escritura en los niños de primer grado.

Justificación practica

Las dificultades que tienen los estudiantes para desarrollar capacidades de escritura es un tema latente en todas las instituciones educativas. Existe necesidad de innovar las estrategias pedagógicas para revertir esta realidad y el programa propuesto en la presente tesis es una importante contribución. Los docentes que tengan la intención de desarrollar una práctica pedagógica con miras a resultados concretos, podrán contar con este recurso educativo para mejorar las capacidades grafomotoras de sus estudiantes a través de ejercicios de lateralidad, las cuales han sido diseñadas a través de ágil secuencia didáctica, siguiendo las pautas de una sesión de aprendizaje.

Justificación metodológica

Metodológicamente la tesis se justifica porque utiliza un tipo de estudio aplicado y diseño cuasiexperimental, dado que intenta resolver un problema en la lateralidad estudiada entre las variables lateralidad y grafomotricidad. Del mismo modo, la investigación plantea un instrumento de medición de grafomotricidad para niños de primer grado de 6 años tomando en cuenta las dimensiones propuestas por García (2002), el cual una vez validado podrá ser utilizado en otros estudios donde se considera la misma variable pero desde distinto diseño o población.

1.4. Problema

El Perú atraviesa una etapa de emergencia educativa, dado los resultados mostrados en las Pruebas PISA (OCDE, 2013) donde se evidencia que los estudiantes peruanos, se encuentran en último lugar en cuanto a aprendizaje de lectura, matemática y ciencias. Incluso a nivel nacional las Pruebas ECE2015

(MINEDU, 2016) indican al menos la mitad de los estudiantes de segundo grado de primaria no alcanzan aprendizajes esperados en lectura y matemáticas para su nivel y grado; situación que se agudiza drásticamente en el segundo grado del nivel secundaria.

El país se encuentra inserto dentro del fenómeno de la globalización siendo una de sus consecuencias el desarrollo apresurado de la tecnología y las comunicaciones; una era donde los niños ya no escriben en papel sino en ordenadores. Es el resultado de la evolución, pero qué pasará con la caligrafía, es la pregunta que redunda en diversas esferas pedagógicas.

Lo que sucede es que en diversos contextos escolares la escritura ha sido concebida como el arte de dibujar letras o grafías cuando en realidad debería ser la comprensión y sentido representativo de estas grafías lo más relevante. Es por esta razón que el dibujo de la grafía, las planas, la transcripción a partir de un modelo y el dictado, así como otras prácticas que privilegian el dibujo de las letras, no deben ser los aspectos centrales en la adquisición del sistema de escritura. Sin embargo, la realidad señala que muchos docentes aun usan esta concepción para enseñar a escribir.

El resultado final es que los niños asumen que la escritura es un asunto mecánico, repetitivo y automático, ajeno de la creatividad personal. Esto no implica que los ejercicios de trazos desaparezcan; implica que se encuentren en un ámbito apropiado o mejor dicho una razón, un sentido un signo que requiere ser interpretado. Como indico Córdova (2006), la observación de un aprendizaje verificable como es la reproducción del dibujo de la letra solo es evidencia de destreza para una actividad mecánica comparable a la de copiar un dibujo; no es, necesariamente, un indicio de que el niño escriba o que se hallan logrado niveles óptimos de grafomotricidad.

De acuerdo a Rius (1989), no basta en considerar la grafomotricidad como como actuación con el objetivo de alcanzar un producto (grafismo), sino es necesario llegar a la competencia grafomotora para alcanzar resultados de

aprendizaje (grafía), que pueden ser expresada, idealmente, por un sistema de reglas que relacionan representaciones gráficas con sus interpretaciones semánticas. Lo cierto es que muchos de los estudiantes que llegan al primer grado de primaria no llegan con estas con estas competencias.

Esta realidad se presenta del mismo modo en Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles de Miraflores. Si bien los niños que ingresan al primer grado proceden de hogares en la mayoría estructurados y funcionales, las valoraciones hechas a sus aprendizajes señalan que los conocimientos que traen son solo información que recuerdan y las producciones textuales son la mezcla de memoria y destreza mecánica, hecho que se aleja del significado de grafomotricidad, que debiera incidir sobre la competencia y no solo la destreza; es decir, pasar del grafismo a la grafía; hecho que sin duda es el reto de todos los docentes de este grado de estudios.

La grafomotricidad involucra movimiento, destreza, significado y representación, en ese orden evolutivo, razón por el cual su génesis se halla en los procesos de desarrollo psicomotor, siendo la lateralidad una de las importantes. Para ello es necesario trascender de la noción de lateralidad como resultado de una predisposición genética sino como resalte la función de la educación y del aprendizaje en la facilitación de la definición de la dominancia lateral (Ortigosa, 2004), ya que las preferencias sensoriomotrices pueden modificarse a través del entrenamiento; es decir, es posible fortalecer la organización sensorial y la eficacia de su respuesta motriz, específicamente con el propósito de favorecer la escritura (Mayolas, Villarolla y Reverter, 2010).

Entonces, de acuerdo a lo planteado, es posible desarrollar la competencia grafomotora a través de la facilitación temprana de las preferencias sensoriomotrices. Comprobar este hecho es precisamente lo que la presente tesis pretende.

1.4.1. Problema general

¿De qué manera el programa de lateralidad mejora la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016?

1.4.2. Problemas específicos

¿De qué manera el programa de lateralidad mejora la direccionalidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016?

¿De qué manera el programa de lateralidad mejora la pulsión tónica de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016?

¿De qué manera el programa de lateralidad mejora la coordinación visomotora de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016?

¿De qué manera el programa de lateralidad mejora la decodificación perceptivo motriz de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016?

1.5 Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

La aplicación del programa de lateralidad mejora la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

1.5.2. Hipótesis específicas

La aplicación del programa de lateralidad mejora la direccionalidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

La aplicación del programa de lateralidad mejora la pulsión tónica de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

La aplicación del programa de lateralidad mejora la coordinación visomotora de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

La aplicación del programa de lateralidad mejora la decodificación perceptivo motriz de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

1.6 Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar si el programa de lateralidad mejora la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

1.6.2. Objetivos específicos

La aplicación del programa de lateralidad mejora la direccionalidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

La aplicación del programa de lateralidad mejora la pulsión tónica de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

La aplicación del programa de lateralidad mejora la coordinación visomotora de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

La aplicación del programa de lateralidad mejora la decodificación perceptivo motriz de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

II.Marco Metodológico

2.1. Variables

Variable Independiente: Programa de lateralidad

Es el proceso pedagógico mediante el cual la lateralidad se acaba definiendo, es decir, es el "desarrollo evolutivo a través del cual se define el predominio de una parte del cuerpo sobre otra, como consecuencia de la hegemonía de uno de los hemisferios cerebrales" (Ortigosa, 2004, p. 7).

Variable dependiente: Grafomotricidad

Son procesos que describen los movimientos gráficos, la manera de automatizarlos e interiorizarlos para crear en el niño una mejor fluidez, armonía tónica, direccionalidad, ubicación espacial, segmentación y por tanto, rapidez y legibilidad en su escritura en un futuro (García, 2012, p. 26).

2.2. Operacionalización de variables

Organización de la variable independiente: Programa de lateralidad

Es un programa educativo constituido por 12 sesiones de 45 minutos de duración. Se desarrollan durante las sesiones de aprendizaje de los estudiantes de primer grado.

Las sesiones están estructuradas en función de los siguientes componentes:

Lateralidad manual:

Sesión 1: El libre garabateo.

Sesión 2: La pintura.

Sesión 3: Palabras mágicas.

Lateralidad podal:

Sesión 4: Rectas geométricas.

Sesión 5: Globos de colores.

Sesión 6: Dentro y fuera.

Lateralidad visual

Sesión 7: Veo y veo.

Sesión 8: Soy un pirata.

Sesión 9: El abecedario.

Lateralidad auditiva

Sesión 10: El teléfono.

Sesión 11: Las palmaditas.

Sesión 12: El rey manda.

Organización de la variable dependiente: Grafomotricidad

La grafomotricidad (“grafo”= escritura, “motriz”= movimiento) son procesos que describen los movimientos gráficos, la manera de automatizarlos e interiorizarlos para crear en el niño una mejor fluidez, armonía tónica, direccionalidad, ubicación espacial, segmentación y por tanto, rapidez y legibilidad en su escritura en un futuro (García, 2012).

Tabla 1

Operacionalización de la variable grafomotricidad

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y valores | Nivel y rango |
|----------------------------------|---|----------|------------------------------------|------------------|
| Direccionalidad | - Trazos de arriba hacia abajo | 1 al 5 | 3: Tres ejercicios bien ejecutados | Inicio: 0 – 12 |
| | - Trazos de abajo hacia arriba | | | |
| | - Trazo de izquierda a derecha | | | |
| | - Trazo de derecha a izquierda | | | |
| | - Trazo completo | | | |
| Pulsión tónica | - Trazos semicirculares | 6 al 7 | 2: Dos ejercicios bien ejecutados | Proceso: 13 – 24 |
| | - Trazos circulares | | | |
| Coordinación visomotora | - Trazos lineales | 8 al 10 | 1: Un ejercicio bien ejecutado | Logrado: 25 – 36 |
| | - Trazo sinusoidal | | | |
| | - Trazo rotacional | | | |
| Decodificación perceptivo motriz | - Sigue indicaciones de trazo de grafía a partir de estímulo visual | 11 al 12 | 0: Ningún ejercicio ejecutado | |
| | - Sigue indicaciones de trazo de grafía a partir de estímulo auditivo | | | |

2.3. Metodología

El método utilizado es el hipotético-deductivo. Según Popper (2008), las teorías se construyen como conjeturas o suposiciones especulativas y provisionales que el intelecto crea en un intento de solucionar problemas y de proporcionar una explicación adecuada del comportamiento de algunos aspectos del mundo o el universo. Luego han de ser comprobadas en forma rigurosa por la observación o la experimentación. Las teorías que no superen las pruebas deben ser eliminadas y reemplazadas por otras.

2.4. Tipos de estudio

El tipo de estudio es aplicado porque la finalidad específica es aplicar las teorías existentes a la producción de procedimientos tecnológicos para controlar situaciones o procesos de la realidad (Valderrama, 2013, p. 13).

En la presente tesis se utilizan las teorías relacionadas a la lateralidad con el propósito de diseñar un programa educativo que mejore la grafomotricidad en niños. En este sentido, el nivel de investigación resulta ser explicativa dado que está orientada a la comprobación de hipótesis causales (Méndez, 2012, p. 232).

2.5. Diseño

El diseño de investigación es cuasi experimental porque “los sujetos [que participan en el estudio] no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están conformados antes del experimento” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 151).

El esquema utilizado para la investigación se presenta de la siguiente forma:

G.E. : O_1 X O_2

G.C. : O_3 O_4

Dónde:

G.E.: Grupo experimental (19 estudiantes)

G.C.: Grupo de control (19 estudiantes)

X : Aplicación del programa de lateralidad.

O₁: Pre test del grupo experimental.

O₂: Post test del grupo experimental.

O₃: Pre test del grupo de control.

O₄: Post test del grupo de control.

2.6. Población, muestra y muestreo

Población

La población de esta investigación estuvo conformada por 56 estudiantes de primer grado de educación primaria de la I.E.P. Sor Ana de los Ángeles, ubicada en el distrito Miraflores de la provincia de Lima Metropolitana, donde 28 estudiantes pertenecen a la sección "A" y los otros 28 estudiantes pertenecen a la sección "B" que se encuentran matriculados en el año 2016.

Tabla 2

Población de estudiantes de la I.E.P. Sor Ana de los Ángeles

| | Grado | Numero |
|--------------|-----------|--------|
| Primer grado | Sección A | 28 |
| | Sección B | 28 |
| | Total | 56 |

Muestra

La muestra estuvo constituida por 38 estudiantes de primer grado de educación primaria de la I.E.P. Sor Ana de los Ángeles de Miraflores, Lima Metropolitana.

Tabla 3

Muestra de estudiantes de la I.E.P. Sor Ana de los Ángeles

| | Grupo | Grado | Numero |
|--------------|--------------------|-----------|--------|
| | Grupo control | Sección A | 19 |
| Primer grado | Grupo Experimental | Sección B | 19 |
| | | Total | 38 |

Muestreo

El tipo de muestreo es el no probabilístico intencionado, ya que el investigador elige la muestra (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). En este caso la muestra estuvo constituido por 38 estudiantes de primer grado de educación primaria de la I.E.P. Sor Ana de los Ángeles de Miraflores, Lima Metropolitana.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica para la recolección de datos empleada es la encuesta. Es definida por Carrasco (2009) como “una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo” (p. 314).

El instrumento utilizado es la prueba, ya que se pretende obtener información que posibilite la interpretación específica del nivel de competencia de cada sujeto acerca de su nivel de dominio adquirido respecto a alguna habilidad, capacidad o destreza (Buendía, 1996).

Prueba de grafomotricidad

Ficha Técnica

Nombre: Prueba de grafomotricidad
 Autor: Elaboración propia a partir de la propuesta de García (2002)
 Administración: Individual

| | |
|----------------|--|
| Duración: | 30 minutos |
| Aplicación: | Estudiantes del primer grado de educación primaria |
| Significación: | Mide el nivel de grafomotricidad desarrollado por el niño a partir de las dimensiones direccionalidad, pulsión tónica, coordinación visomotora y decodificación perceptivo motriz. |

Descripción

Este cuestionario está conformado por 20 ítems a las que los sujetos de la muestra responden de acuerdo a las competencias desarrolladas en sus sesiones de aprendizaje:

Consta de 4 dimensiones:

Direccionalidad: (5 ítems).

Pulsión tónica: (2 ítems).

Coordinación visomotora: (3 ítems).

Decodificación perceptivo motriz: (2 ítems).

Calificación

La calificación se realiza del siguiente modo:

Para los ítems 1 al 10:

3: Tres ejercicios bien ejecutados

2: Dos ejercicios bien ejecutados

1: Un ejercicio bien ejecutado

0: Ningún ejercicio ejecutado

Para el ítem 11:

3: Dos figuras copiadas respetando ángulos y proximidad

2: Al menos una figura copiada respetando ángulos o proximidad

1: Dos figuras sin respetar ángulos ni proximidad

0: Ninguna figura copiada (incluye líneas)

Para el ítem 12:

- 3: Cumple perfectamente las tres indicaciones
- 2: Cumple perfectamente al menos dos indicaciones
- 1: Cumple perfectamente al menos una indicación
- 0: Ninguna indicación es cumplida con perfección

Interpretación

La interpretación de los resultados, se realiza con ayuda de la siguiente tabla:

Tabla 4

Niveles de interpretación de la prueba de grafomotricidad

| | Inicio | Proceso | Logrado |
|----------------------------------|--------|---------|---------|
| Direccionalidad | 0 – 5 | 6 – 10 | 11 – 15 |
| Pulsión tónica | 0 – 2 | 3 – 4 | 5 – 6 |
| Coordinación visomotora | 0 – 3 | 4 – 6 | 7 – 9 |
| Decodificación perceptivo motriz | 0 – 2 | 3 – 4 | 5 – 6 |
| Grafomotricidad | 0 – 12 | 13 – 24 | 25 – 36 |

Validación y confiabilidad del instrumento

Validez

Validez es el grado en el que un instrumento mide la variable que pretende medir (Hernández et al, 2010). En este caso los instrumentos son validados mediante el juicio de expertos. Se aplico el tipo de validez predictiva ya que la correlación se observa en los resultados obtenidos en un test aplicado con anterioridad. El índice de validez viene expresado por la regresión de la puntuación predicha sobre la variable criterio. Grado de correlación entre un instrumento que mide el concepto y un evento que operacionaliza el mismo en el futuro.

Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad del instrumento en el presente estudio, se tomó una prueba piloto a 18 niños con las mismas características de la muestra de estudio y los datos se analizaron a través del método de consistencia interna (Alfa de Cronbach), dado que las respuestas obtenidas son politómicas.

Para determinar el criterio de valoración se tomó en cuenta lo señalado por (Fernández et al, 2010), quien señala que un coeficiente 0,25 indica baja confiabilidad; 0,50 indica fiabilidad media o regular; Si supera el 0,75 es aceptable y si es mayor a 0,90 es elevada para tomar en cuenta. En la siguiente tabla se muestran los resultados obtenidos:

Tabla 5

Coeficiente de Fiabilidad de la prueba de grafomotricidad

| | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|---------------------------|------------------|----------------|
| Prueba de grafomotricidad | ,885 | 12 |

Como se distingue el coeficiente de fiabilidad es de 0,885. En razón a ello se concluye que el cuestionario evaluado es confiable (aceptable).

2.8. Métodos de análisis de datos

Para analizar los datos se utilizó el programa estadístico SPSS, versión 21, con el fin de realizar los siguientes análisis:

Estadística descriptiva: En el presente estudio, los resultados obtenidos con la aplicación de los instrumentos fueron analizados en el nivel descriptivo a través de tablas de frecuencias y porcentajes, así como figura de barras.

Estadística inferencial: Como las hipótesis planteadas demandan diferencias de puntajes en la grafomotricidad en dos grupos independientes a partir de datos obtenidos en escala ordinal, se empleará la U de Mann-Whitney.

Todos estos cálculos son realizados mediante el paquete estadístico SPSS v21.

2.9. Aspectos éticos

De acuerdo a las características de la investigación se consideró los aspectos éticos que son fundamentales, ya que se trabajaron con menores de edad, por lo tanto, para el sometimiento a la investigación se contó con su autorización de sus padres, por lo que se aplicó el consentimiento informado respectivo.

La información recogida fue confidencial y no se usó para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas al cuestionario se codificaron usando un número de identificación y por lo tanto, fueron anónimas. Una vez codificado y registrado las respuestas, los formatos del cuestionario fueron destruidos.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

En la tabla 6 se puede apreciar que, en el pretest, tanto el grupo de control como el experimental tiende a mostrar el nivel de desarrollo descrito como “Inicio” (52.6%) en la variable grafomotricidad. Sin embargo, en el posttest, el grupo de control tiende a conseguir niveles equiparables entre “Inicio” y “Proceso” (42.1%) y el grupo experimental tiende a alcanzar el nivel “Logrado” (57.9%). Estos mismos resultados se observa en figura 1.

Tabla 6
Niveles de grafomotricidad

| | | Grafomotricidad | | | Total | |
|----------|--------------|-----------------|---------|---------|-------|--------|
| | | Inicio | Proceso | Logrado | | |
| Pretest | Control | N | 10 | 5 | 4 | 19 |
| | | % | 52.6% | 26.3% | 21.1% | 100.0% |
| | Experimental | N | 10 | 6 | 3 | 19 |
| | | % | 52.6% | 31.6% | 15.8% | 100.0% |
| Posttest | Control | N | 8 | 8 | 3 | 19 |
| | | % | 42.1% | 42.1% | 15.8% | 100.0% |
| | Experimental | N | 2 | 6 | 11 | 19 |
| | | % | 10.5% | 31.6% | 57.9% | 100.0% |

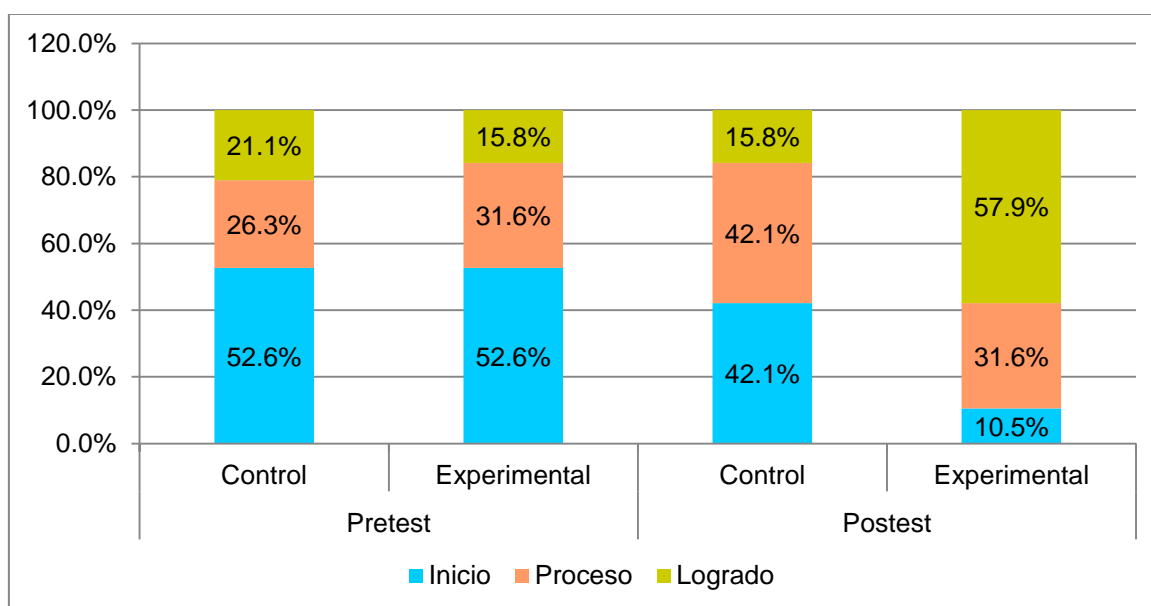


Figura 1. Niveles de grafomotricidad

En la tabla 7 se encuentra que, en el pretest, tanto el grupo de control como el experimental tiende a mostrar el nivel de desarrollo descrito como “Inicio” (52.6%) en la dimensión direccionalidad. Sin embargo, en el posttest, el grupo de control tiende a equipararse hacia el nivel “Inicio” (47.4%) y el grupo experimental tiende a alcanzar el nivel “Logrado” (63.2%). Estos mismos resultados se observa en figura 2.

Tabla 7

Niveles de direccionalidad

| | | Direccionalidad | | | Total | |
|----------|--------------|-----------------|---------|---------|-------|--------|
| | | Inicio | Proceso | Logrado | | |
| Pretest | Control | N | 10 | 6 | 3 | 19 |
| | | % | 52.6% | 31.6% | 15.8% | 100.0% |
| | Experimental | N | 10 | 7 | 2 | 19 |
| | | % | 52.6% | 36.8% | 10.5% | 100.0% |
| Posttest | Control | N | 9 | 7 | 3 | 19 |
| | | % | 47.4% | 36.8% | 15.8% | 100.0% |
| | Experimental | N | 1 | 6 | 12 | 19 |
| | | % | 5.3% | 31.6% | 63.2% | 100.0% |

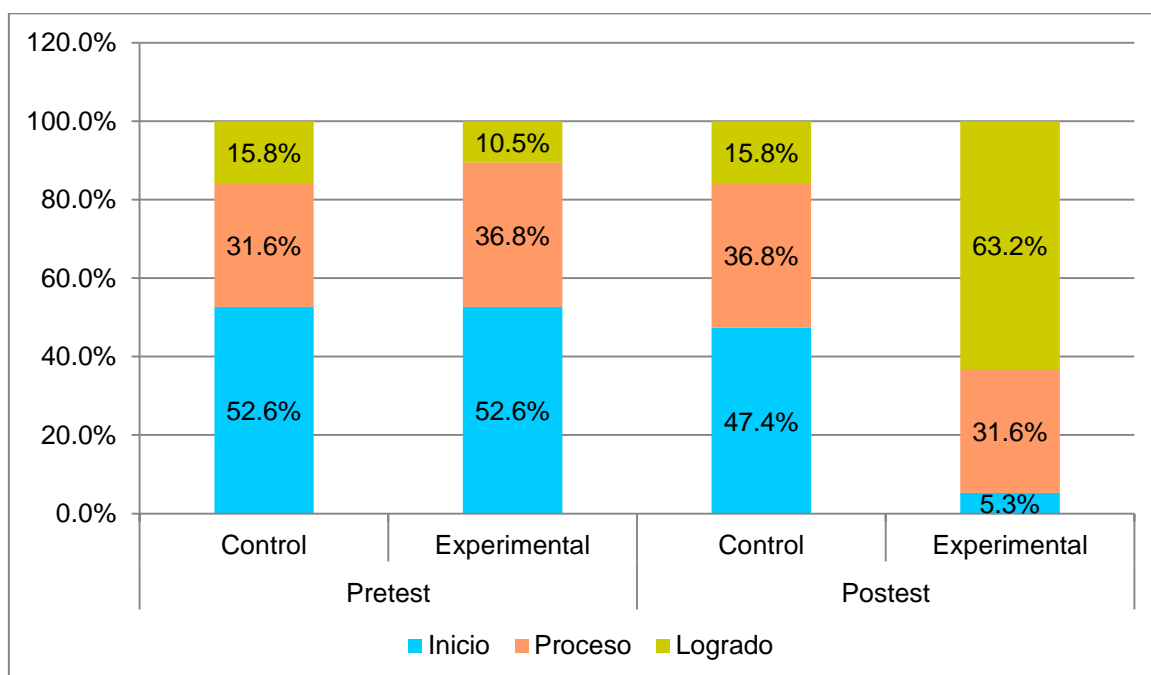


Figura 2. Niveles de direccionalidad.

En la tabla 8 se observa que, en el pretest, el grupo de control (57.9%) y el grupo experimental (47.4%) tiende a mostrar el nivel de desarrollo descrito como “Inicio” en la dimensión pulsión tónica. Sin embargo, en el postest, el grupo de control tiende a alcanzar el nivel “Inicio” (57.9%) y el grupo experimental el nivel “Logrado” (52.6%). Estos mismos resultados se observa en figura 3.

Tabla 8

Niveles de aprendizaje de pulsión tónica

| | | Pulsión tónica | | | Total | |
|---------|--------------|----------------|---------|---------|-------|--------|
| | | Inicio | Proceso | Logrado | | |
| Pretest | Control | N | 11 | 3 | 5 | 19 |
| | | % | 57.9% | 15.8% | 26.3% | 100.0% |
| | Experimental | N | 9 | 7 | 3 | 19 |
| | | % | 47.4% | 36.8% | 15.8% | 100.0% |
| Postest | Control | N | 11 | 5 | 3 | 19 |
| | | % | 57.9% | 26.3% | 15.8% | 100.0% |
| | Experimental | N | 3 | 6 | 10 | 19 |
| | | % | 15.8% | 31.6% | 52.6% | 100.0% |

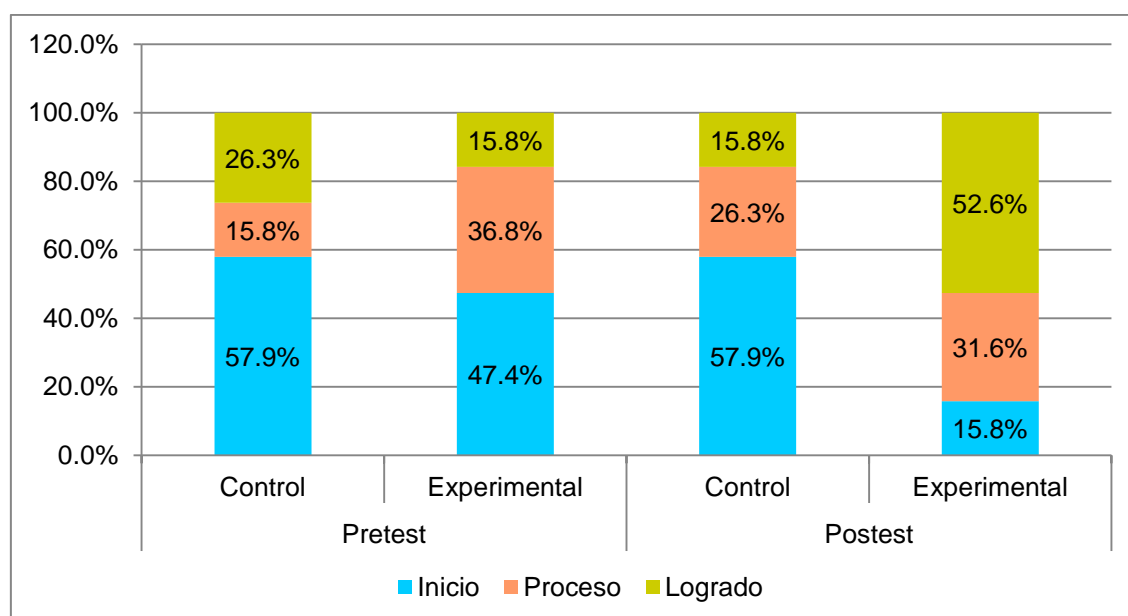


Figura 3. Niveles de pulsión tónica.

En la tabla 9 se observa que, en el pretest, el grupo de control (47.4%) y el grupo experimental (63.2%) tiende a mostrar el nivel de desarrollo descrito como “Inicio” en la dimensión coordinación visomotora. Sin embargo, en el posttest, el grupo de control tiende a alcanzar el nivel “Proceso” (47.4%) y el grupo experimental el nivel “Logrado” (47.4%). Estos mismos resultados se observa en figura 4.

Tabla 9

Niveles de coordinación visomotora

| | | Coordinación visomotora | | | Total | |
|----------|--------------|-------------------------|---------|---------|-------|--------|
| | | Inicio | Proceso | Logrado | | |
| Pretest | Control | N | 9 | 6 | 4 | 19 |
| | | % | 47.4% | 31.6% | 21.1% | 100.0% |
| | Experimental | N | 12 | 2 | 5 | 19 |
| | | % | 63.2% | 10.5% | 26.3% | 100.0% |
| Posttest | Control | N | 7 | 9 | 3 | 19 |
| | | % | 36.8% | 47.4% | 15.8% | 100.0% |
| | Experimental | N | 2 | 8 | 9 | 19 |
| | | % | 10.5% | 42.1% | 47.4% | 100.0% |

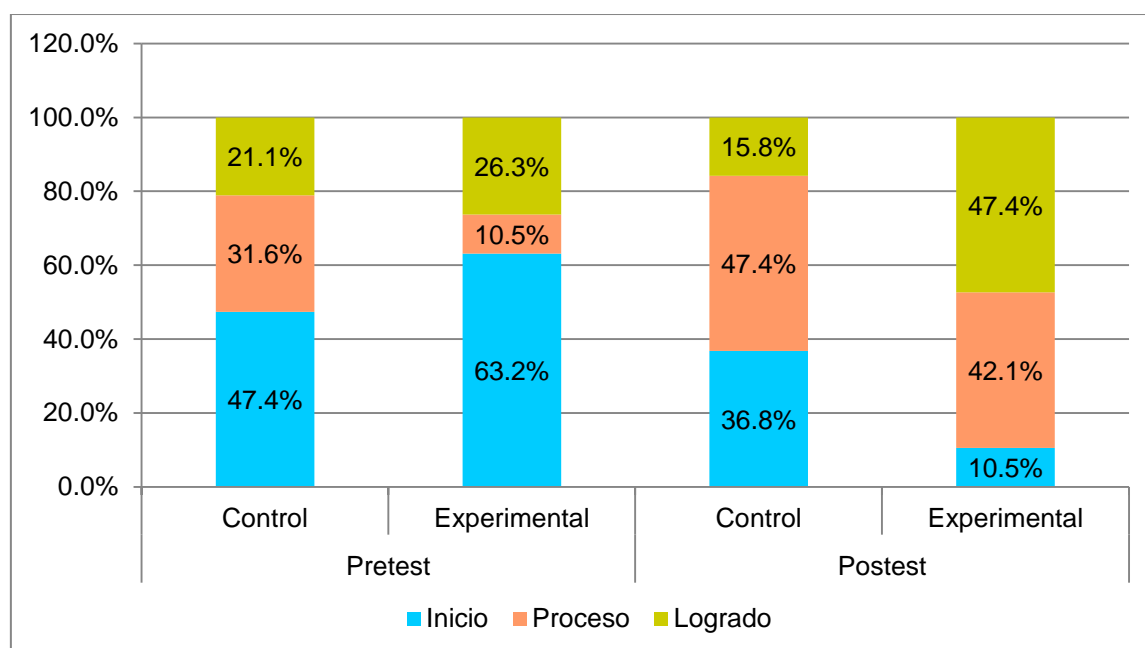


Figura 4. Niveles de coordinación visomotora

En la tabla 10 se observa que, en el pretest, el grupo de control (42.1%) y el grupo experimental (52.6%) tienden a mostrar el nivel de desarrollo descrito como “Inicio” en la dimensión decodificación perceptivo motriz. Sin embargo, en el posttest, el grupo de control tiende a alcanzar el nivel “Inicio” y “Proceso” (42.1%) y el grupo experimental el nivel “Logrado” (68.4%). Estos mismos resultados se observa en figura 5.

Tabla 10

Niveles de decodificación perceptivo motriz

| | | Decodificación perceptivo motriz | | | Total | |
|----------|--------------|----------------------------------|---------|---------|-------|--------|
| | | Inicio | Proceso | Logrado | | |
| Pretest | Control | N | 8 | 5 | 6 | 19 |
| | | % | 42.1% | 26.3% | 31.6% | 100.0% |
| | Experimental | N | 10 | 5 | 4 | 19 |
| | | % | 52.6% | 26.3% | 21.1% | 100.0% |
| Posttest | Control | N | 8 | 8 | 3 | 19 |
| | | % | 42.1% | 42.1% | 15.8% | 100.0% |
| | Experimental | N | 3 | 3 | 13 | 19 |
| | | % | 15.8% | 15.8% | 68.4% | 100.0% |

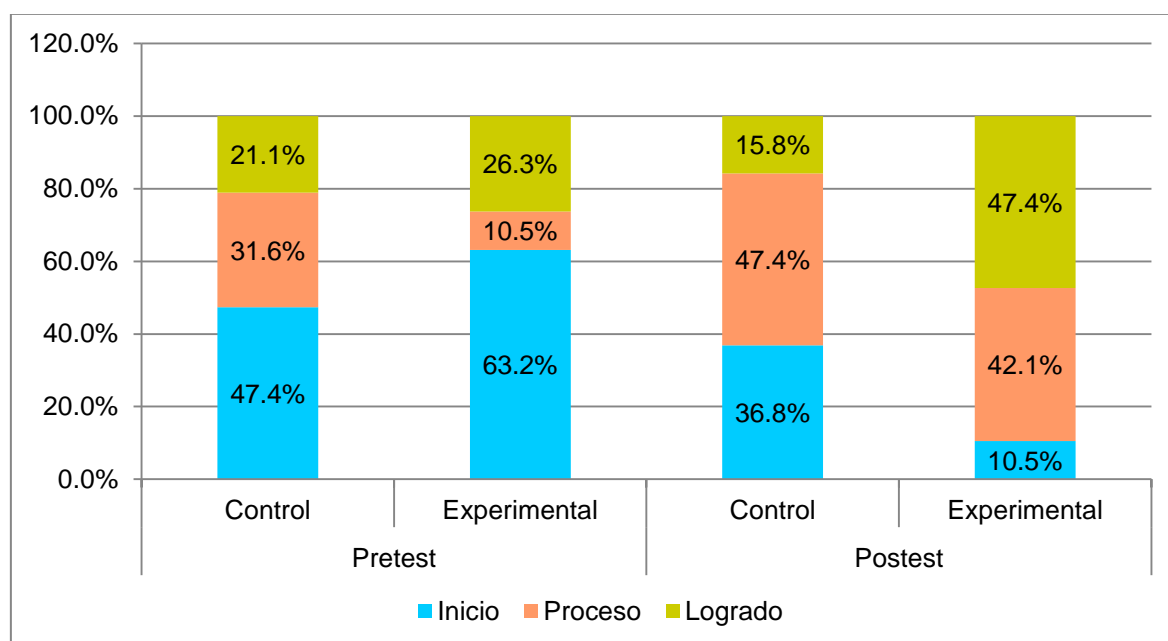


Figura 5. Niveles de decodificación perceptivo motriz

3.2. Prueba de hipótesis general

La comprobación de las hipótesis será realizada mediante la prueba estadística “U” de Mann-Whitney. El efecto del programa de lateralidad sobre la grafomotricidad será determinado por la diferencia en los puntajes obtenidos por los estudiantes del grupo de control y experimental antes de aplicarse el programa (pretest) y después de aplicarse el programa (postest).

Se ha establecido un nivel de error del 5%; en razón a ello la significancia estadística será de 0,05. Entonces, la regla de decisión sería del siguiente modo:
Si, $p < 0,05$ = Se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis General

H_0 : La aplicación del programa de lateralidad no mejora la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

H_G : La aplicación del programa de lateralidad mejora la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

Resultado

Tabla 11

Prueba U de Mann - Whitney que compara grafomotricidad

| | Pretest | Postest |
|---------------------------|---------|---------|
| U de Mann-Whitney | 176,000 | 88,500 |
| W de Wilcoxon | 366,000 | 278,500 |
| Z | -,145 | -2,859 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,885 | ,004 |

a. Variable de agrupación: Grupo

En la tabla 11, se observa que, en el pretest, se ha obtenido un valor $U=176,000$ y un $p=0,885$ al comparar los niveles de grafomotricidad entre el grupo de control y experimental. Este resultado significa que antes de aplicarse el programa de lateralidad, los estudiantes del grupo control y experimental no muestran diferencias significativas en cuanto a sus niveles de desarrollo de grafomotricidad.

Por otro lado, en el postest se observa un valor $U=88,500$ y un $p=0,004$ en cuanto a la comparación de los niveles de grafomotricidad. Esto evidencia que después de aplicarse el programa de lateralidad existe diferencias significativas en grafomotricidad entre el grupo de control y experimental.

De acuerdo a los resultados indicados, se decide rechazar la hipótesis nula, es decir: La aplicación del programa de lateralidad mejora la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

En la figura 6 se observa que, en el postest, los estudiantes del grupo de experimental obtienen mejores resultados que el grupo de control.

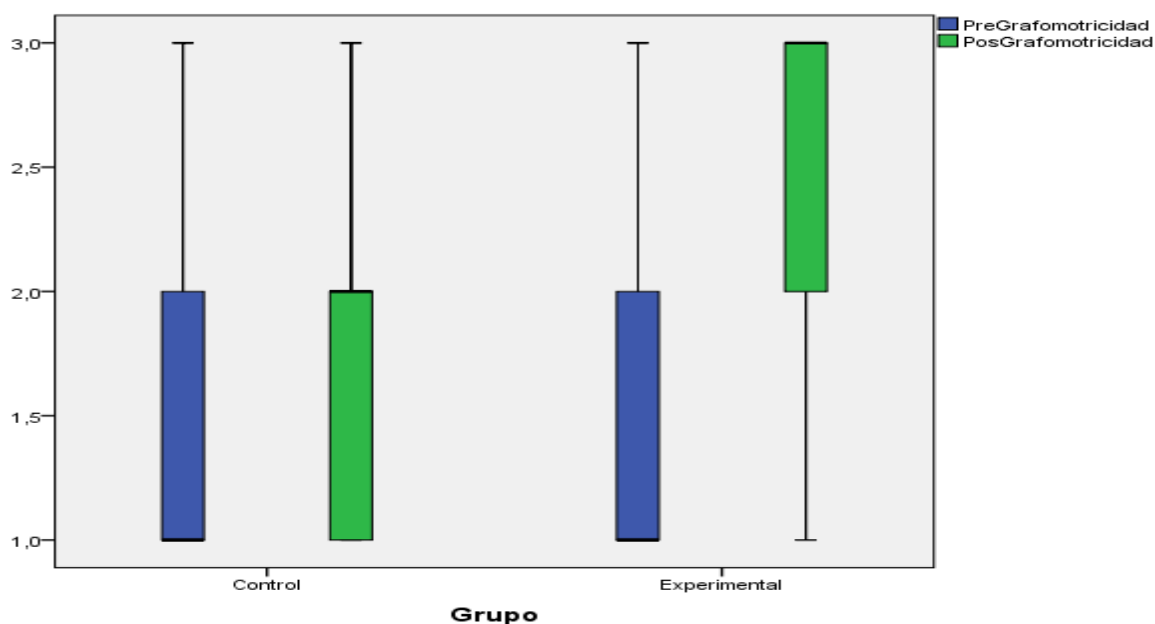


Figura 6. Diferencia en grafomotricidad entre grupo de control y experimental según pretest y postest

Hipótesis específica 1

H₀: La aplicación del programa de lateralidad no mejora la direccionalidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

H₁: La aplicación del programa de lateralidad mejora la direccionalidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

Resultado

Tabla 12

Prueba U de Mann-Whitney que compara direccionalidad

| | Pretest | Postest |
|---------------------------|---------|---------|
| U de Mann-Whitney | 176,000 | 71,500 |
| W de Wilcoxon | 366,000 | 261,500 |
| Z | -,146 | -3,391 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,884 | ,001 |

a. Variable de agrupación: Grupo

En la tabla 12, se observa que en el pretest, se ha obtenido un valor $U=176,000$ y un $p=0,884$ al comparar los niveles de direccionalidad entre el grupo de control y experimental. Este resultado significa que antes de aplicarse el programa de lateralidad, los estudiantes del grupo control y experimental no muestran diferencias significativas en cuanto a sus niveles de desarrollo de direccionalidad.

Por otro lado, en el postest se observa un valor $U=71,500$ y un $p=0,001$ en cuanto a la comparación de los niveles de direccionalidad. Esto evidencia que después de aplicarse el programa de lateralidad existe diferencias significativas en direccionalidad entre el grupo de control y experimental.

De acuerdo a los resultados indicados, se decide rechazar la hipótesis nula, es decir: La aplicación del programa de lateralidad mejora la direccionalidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

En la figura 7 se observa, que en el posttest, los estudiantes del grupo de experimental obtienen mejores resultados que el grupo de control.

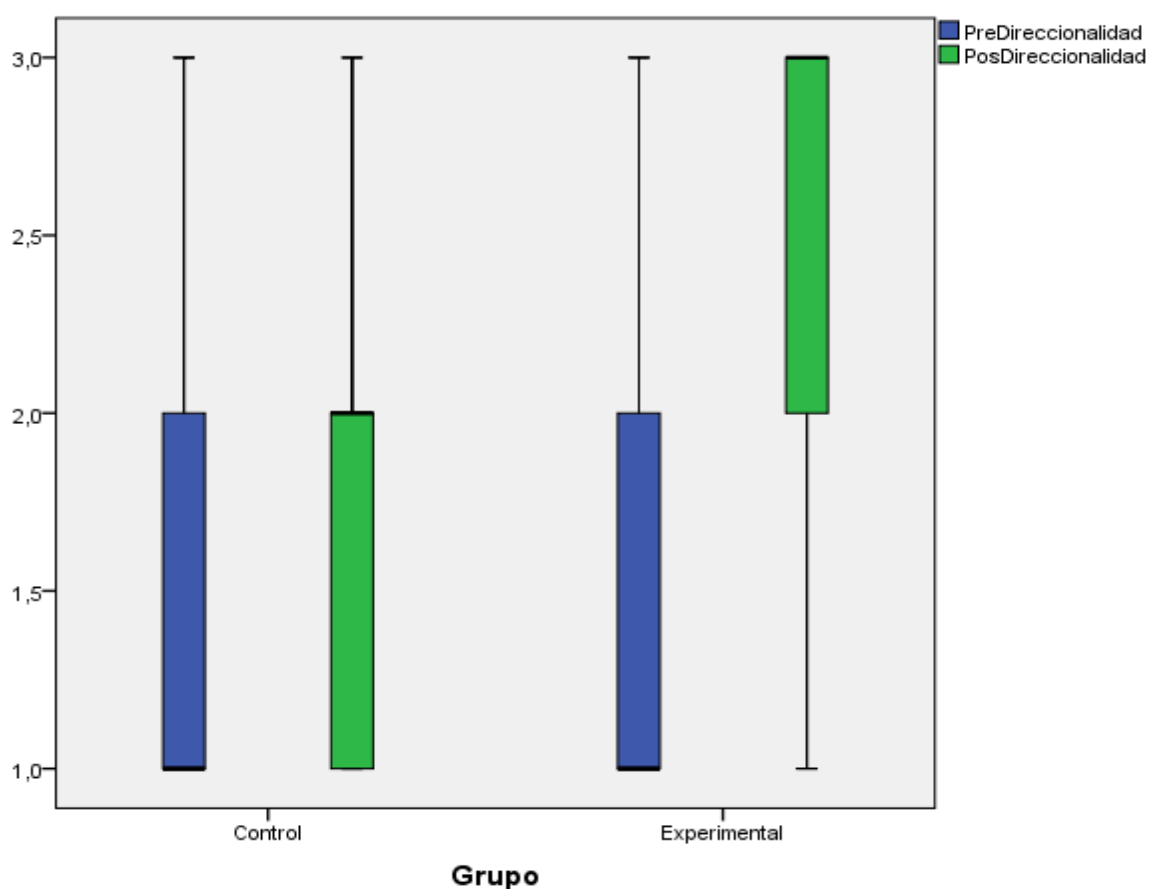


Figura 7. Diferencia en direccionalidad entre el grupo de control y experimental según pretest y posttest

Hipótesis específica 2

H₀: La aplicación del programa de lateralidad no mejora la pulsión tónica de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

H₂: La aplicación del programa de lateralidad mejora la pulsión tónica de los

estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

Resultado

Tabla 13

Prueba U de Mann-Whitney que compara pulsión tónica

| | Pretest | Postest |
|---------------------------|---------|---------|
| U de Mann-Whitney | 174,500 | 88,500 |
| W de Wilcoxon | 364,500 | 278,500 |
| Z | -,193 | -2,853 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,847 | ,004 |

a. Variable de agrupación: Grupo

En la tabla 13, se observa que en el pretest, se ha obtenido un valor $U=174,500$ y un $p=0,847$ al comparar los niveles de pulsión tónica entre el grupo de control y experimental. Este resultado significa que antes de aplicarse el programa de lateralidad, los estudiantes del grupo control y experimental no muestran diferencias significativas en cuanto a sus niveles de desarrollo de pulsión tónica.

Por otro lado, en el postest se observa un valor $U=88,500$ y un $p=0,004$ en cuanto a la comparación de los niveles de pulsión tónica. Esto evidencia que después de aplicarse el programa de lateralidad existe diferencias significativas en pulsión tónica entre el grupo de control y experimental.

De acuerdo a los resultados indicados, se decide rechazar la hipótesis nula, es decir: La aplicación del programa de lateralidad mejora la pulsión tónica de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

En la figura 8 se observa, que en el postest, los estudiantes del grupo de experimental obtienen mejores resultados que el grupo de control.

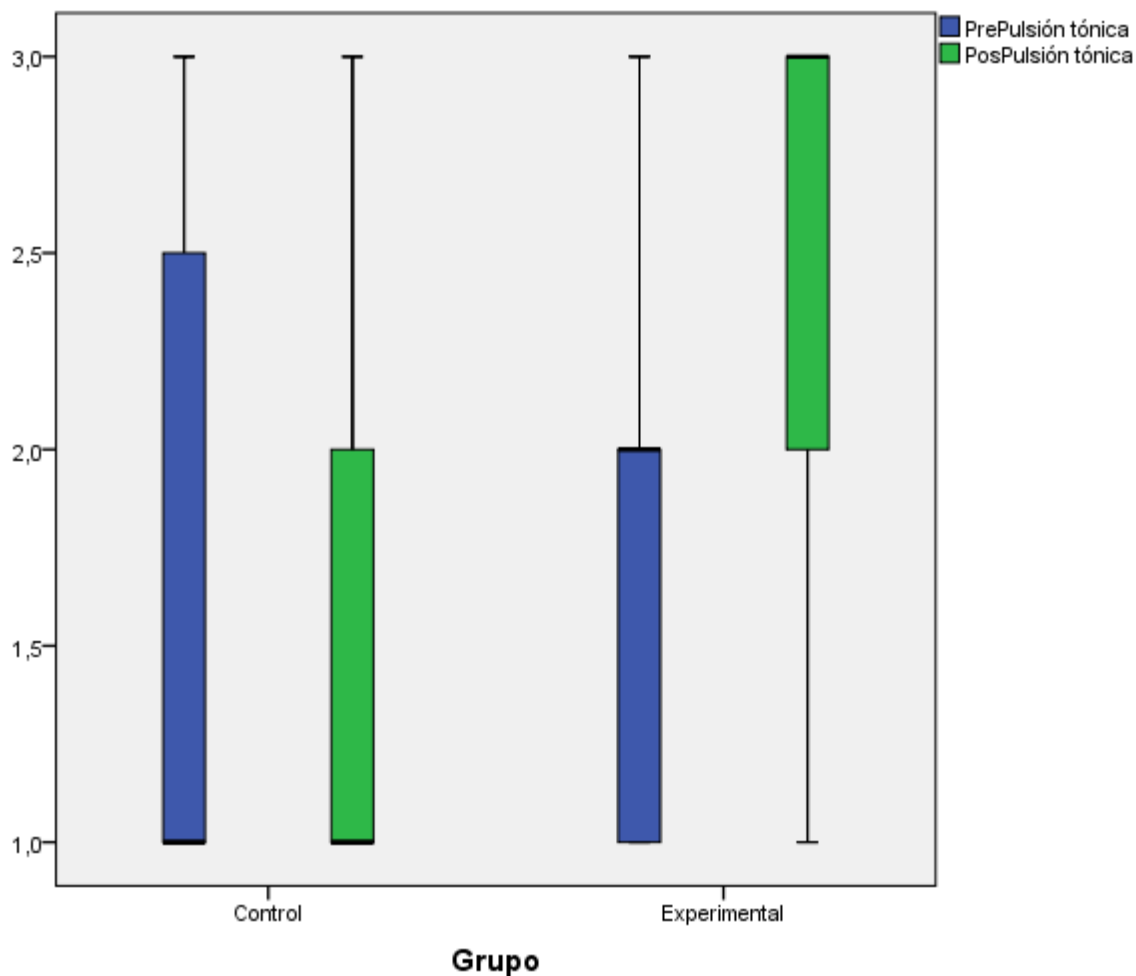


Figura 8. Diferencia en pulsión tónica entre el grupo de control y experimental según pretest y postest

Hipótesis específica 3

H₀: La aplicación del programa de lateralidad no mejora la coordinación visomotora de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

H₃: La aplicación del programa de lateralidad mejora la coordinación visomotora de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

Resultado

Tabla 14

Prueba U de Mann-Whitney que compara coordinación visomotora

| | Pretest | Postest |
|---------------------------|---------|---------|
| U de Mann-Whitney | 163,000 | 104,500 |
| W de Wilcoxon | 353,000 | 294,500 |
| Z | -,568 | -2,384 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,570 | ,017 |

a. Variable de agrupación: Grupo

En la tabla 14, se observa que en el pretest, se ha obtenido un valor $U=163,000$ y un $p=0,570$ al comparar los niveles de coordinación visomotora entre el grupo de control y experimental. Este resultado significa que antes de aplicarse el programa de lateralidad, los estudiantes del grupo control y experimental no muestran diferencias significativas en cuanto a sus niveles de desarrollo de coordinación visomotora.

Por otro lado, en el postest se observa un valor $U=104,500$ y un $p=0,017$ en cuanto a la comparación de los niveles de coordinación visomotora. Esto evidencia que después de aplicarse el programa de lateralidad existe diferencias significativas en coordinación visomotora entre el grupo de control y experimental.

De acuerdo a los resultados indicados, se decide rechazar la hipótesis nula, es decir: La aplicación del programa de lateralidad mejora la coordinación visomotora de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

En la figura 9 se observa, que en el postest, los estudiantes del grupo de experimental obtienen mejores resultados que el grupo de control.

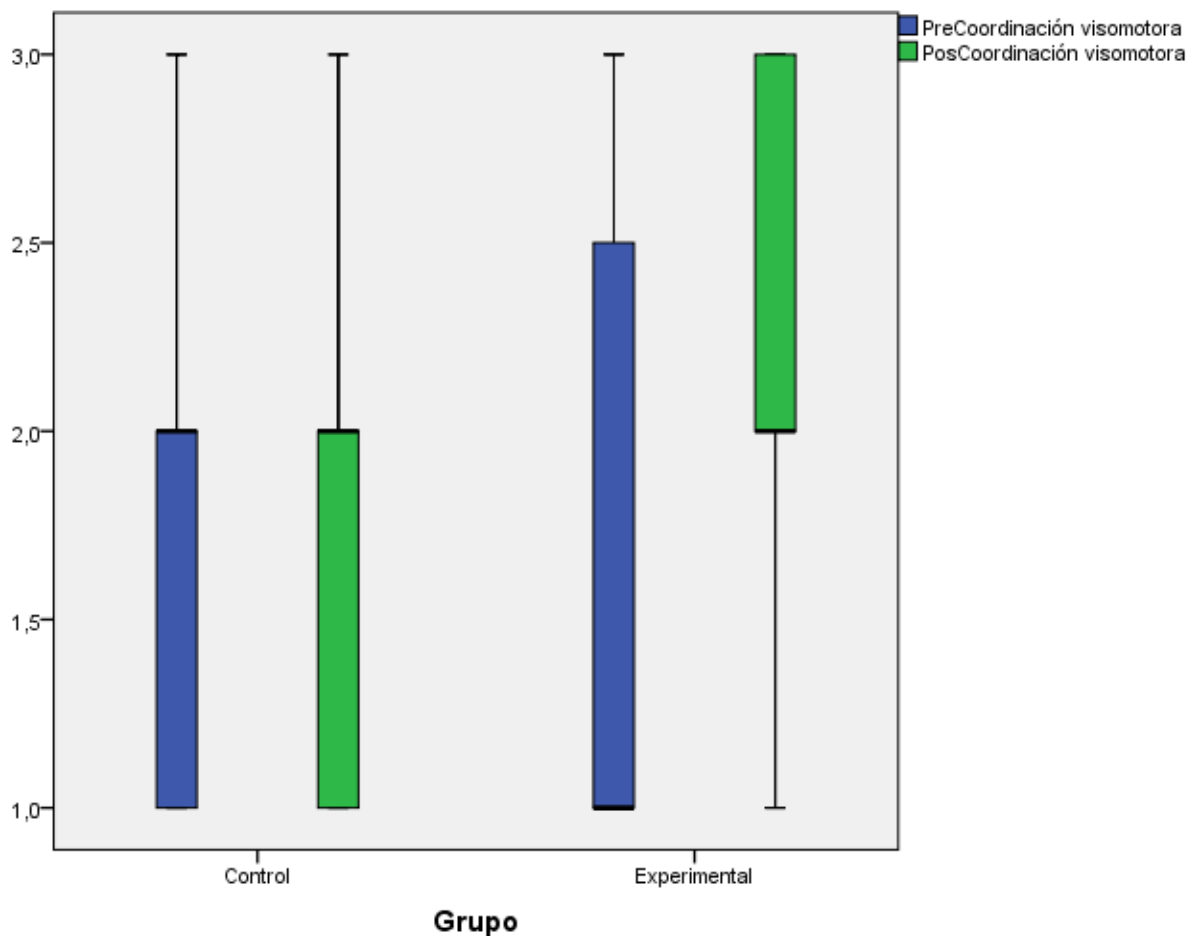


Figura 9. Diferencia en coordinación visomotora entre el grupo de control y experimental según pretest y postest

Hipótesis específica 4

H₀: La aplicación del programa de lateralidad no mejora la decodificación perceptivo motriz de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

H₄: La aplicación del programa de lateralidad mejora la decodificación perceptivo motriz de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

Resultado

Tabla 15

Prueba U de Mann-Whitney que compara decodificación perceptivo motriz

| | Pretest | Postest |
|---------------------------|---------|---------|
| U de Mann-Whitney | 156,500 | 85,500 |
| W de Wilcoxon | 346,500 | 275,500 |
| Z | -,756 | -2,961 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,449 | ,003 |

a. Variable de agrupación: Grupo

En la tabla 15, se observa que en el pretest, se ha obtenido un valor $U=156,500$ y un $p=0,449$ al comparar los niveles de decodificación perceptivo motriz entre el grupo de control y experimental. Este resultado significa que antes de aplicarse el programa de lateralidad, los estudiantes del grupo control y experimental no muestran diferencias significativas en cuanto a sus niveles de desarrollo de decodificación perceptivo motriz.

Por otro lado, en el postest se observa un valor $U=85,500$ y un $p=0,003$ en cuanto a la comparación de los niveles de decodificación perceptivo motriz. Esto evidencia que después de aplicarse el programa de lateralidad existe diferencias significativas en decodificación perceptivo motriz entre el grupo de control y experimental.

De acuerdo a los resultados indicados, se decide rechazar la hipótesis nula, es decir: La aplicación del programa de lateralidad mejora la decodificación perceptivo motriz de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

En la figura 9 se observa, que en el postest, los estudiantes del grupo de experimental obtienen mejores resultados que el grupo de control.

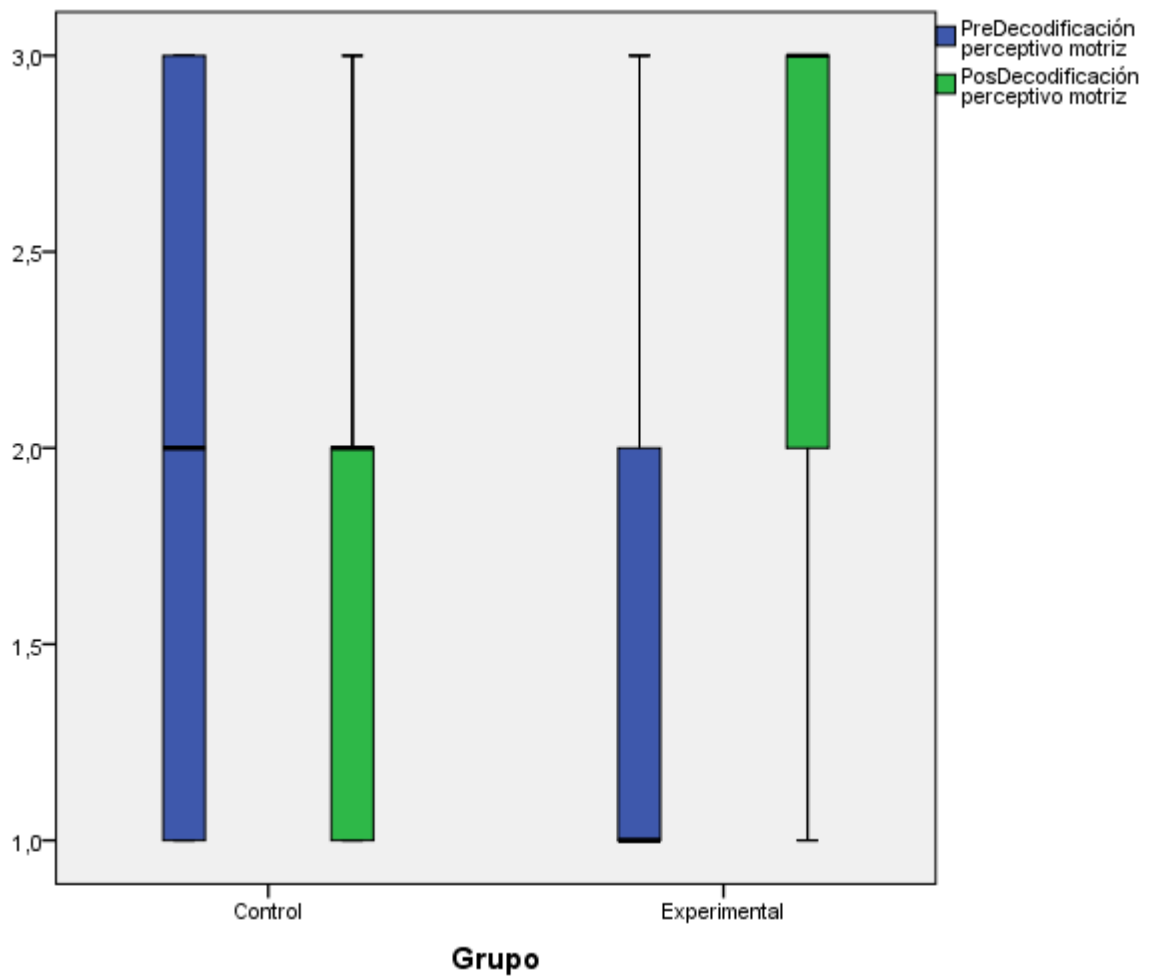


Figura 10. Diferencia en decodificación perceptivo motriz entre el grupo de control y experimental según pretest y postest

IV. Discusión

De acuerdo al análisis realizado se ha logrado comprobar que la aplicación del programa de lateralidad mejora la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016. Esto significa que aquella acción pedagógica donde se organizan una serie de actividades que facilitan que se defina el predominio de una parte del cuerpo sobre otra, como consecuencia de la hegemonía de uno de los hemisferios cerebrales" (Ortigosa, 2004), mejoran los movimientos gráficos de los niños, dado que se desarrollan mejor fluidez, armonía tónica, direccionalidad, ubicación espacial, segmentación y por tanto, rapidez y legibilidad en su escritura (García, 2012). Los mismos resultados obtiene Rosas (2012), cuando en su investigación realizada con niños de tercer grado de educación básica, concluye que el programa de dominancia lateral influye significativamente en la prevención de la disgrafía motriz, sobre todo si se considera que la disgrafía es resultado de un inadecuado desarrollo de la grafomotricidad y los niños ejecutan grafismos más no grafías. En esa misma línea, Lujan y Mujica (2012), concluyen en su investigación que un programa de psicomotricidad fina (donde uno de sus componentes es la lateralidad) influye de manera significativa en el desarrollo de la grafomotricidad en niños de 4 años; y en donde Bravo y Hurtado (2012), le incluyen conceptos básicos que dan sentido al grafismo abriéndose camino a la capacidad de escritura (Astoquillca ,2010). De acuerdo a Ramos (2011) sino se da sentido al grafismo no es posible la construcción del texto y la redacción, hecho que se presenta diferenciadamente entre varones y mujeres (Chávez, 2002).

Asimismo, se ha evidenciado que la aplicación del programa de lateralidad mejora la direccionalidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016. De acuerdo a este resultado se puede inferir que aquella acción pedagógica donde se organizan una serie de actividades que facilitan que se defina el predominio de una parte del cuerpo sobre otra, como consecuencia de la hegemonía de uno de los hemisferios cerebrales" (Ortigosa, 2004), mejoran la calidad de los trazos de arriba abajo y de izquierda a derecha ya que se consolidan los vectores visual y motor de la escritura (García, 2002). Resultados análogos obtiene López (2015),

en su investigación realizada con niños de primer grado de educación básica, indicando que el desarrollo de ejercicios microsintéticos (trozado, pegado, cortado, plegado) y ejercicios de presión manual (como los realizados en los programas de lateralidad) mejoran significativamente los movimientos de mano y la destreza para trazar en los niños de primer grado. De acuerdo a Basantes (2015), la pintura también produce estos efectos señalados.

De igual modo, se ha determinado que la aplicación del programa de lateralidad mejora la pulsión tónica de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016. De acuerdo a estos resultados se puede señalar que aquella acción pedagógica donde se organizan una serie de actividades que facilitan que se defina el predominio de una parte del cuerpo sobre otra, como consecuencia de la hegemonía de uno de los hemisferios cerebrales" (Ortigosa, 2004), mejoran el control de la presión voluntaria del útil (lápiz) y el soporte (papel) dado que favorece el control de la independencia segmentaria y la regulación del sistema nervioso (García, 2002). Estos mismos resultados reporta Baldeón (2015), cuando en su investigación realizada con niños de educación inicial concluye que los ejercicios de grafomotricidad contribuyen al desarrollo del control segmentario que favorece la destreza de pre escritura.

También se ha comprobado que la aplicación del programa de lateralidad mejora la coordinación visomotora de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016. Esto quiere decir que aquella acción pedagógica donde se organizan una serie de actividades que facilitan que se defina el predominio de una parte del cuerpo sobre otra, como consecuencia de la hegemonía de uno de los hemisferios cerebrales" (Ortigosa, 2004), permite que los niños puedan realizar con eficacia movimientos de brazo para trazar líneas, movimientos sinusoidales para trazar curvas o trazos rotacionales hacia la derecha o hacia la izquierda, considerando secuencialidad, tamaño y grosor (García, 2002). Resultados similares obtiene Cotom (2012), realizada con niños de 5 a 7 años, reportando que la aplicación de ejercicios y actividades motrices con secuencia y constancia (un programa), estimulan,

desarrollan y favorecen el desempeño en las áreas de memoria auditiva, visual, lógica, coordinación motora y atención lo que propicia que los trazos de los niños sean más seguros.

Del mismo modo, se ha hallado que la aplicación del programa de lateralidad mejora la decodificación perceptivo motriz de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016. Esto evidencia que aquella acción pedagógica donde se organizan una serie de actividades que facilitan que se defina el predominio de una parte del cuerpo sobre otra, como consecuencia de la hegemonía de uno de los hemisferios cerebrales" (Ortigosa, 2004), hace que los niños mejoren sus trazos a partir de estímulos visuales y auditivos, dado que fortalecen el desarrollo de tres procesos simultáneos, memoria auditiva, articulación para trasladar fonemas y grafemas y memoria visual que permita recordar los códigos gráficos sobre los que se va a ejercer la transposición. (García, 2002). De acuerdo a Ortigosa (2004), esta acción solo es posible cuando se introduce un planteamiento integrador de lateralización que considere condiciones naturales del niño y el aprendizaje, ya que se favorece el desempeño motor (Sandoval, 2013).

V. Conclusiones

- Primera:** La aplicación del programa de lateralidad mejora la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016. Antes de aplicarse el programa de lateralidad, tanto el grupo de control como experimental obtienen similares niveles de grafomotricidad (U-Mann-Whitney=176,000 y $p=0,885$). Sin embargo, después de la aplicación del programa de lateralidad, si se observan diferencias entre el grupo de control y experimental (U-Mann-Whitney=88,500 y $p=0,004$).
- Segunda:** La aplicación del programa de lateralidad mejora la direccionalidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016. Antes de aplicarse el programa de lateralidad, tanto el grupo de control como experimental obtienen similares niveles de direccionalidad (U-Mann-Whitney=176,000 y $p=0,884$). Sin embargo, después de la aplicación del programa de lateralidad, si se observan diferencias entre el grupo de control y experimental (U-Mann-Whitney=71,500 y $p=0,001$).
- Tercera:** La aplicación del programa de lateralidad mejora la pulsión tónica de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016. Antes de aplicarse el programa de lateralidad, tanto el grupo de control como experimental obtienen similares niveles de pulsión tónica (U-Mann-Whitney=174,500 y $p=0,847$). Sin embargo, después de la aplicación del programa de lateralidad, si se observan diferencias entre el grupo de control y experimental (U-Mann-Whitney=88,500 y $p=0,004$).
- Cuarta:** La aplicación del programa de lateralidad mejora la coordinación visomotora de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

Antes de aplicarse el programa de lateralidad, tanto el grupo de control como experimental obtienen similares niveles de coordinación visomotora (U-Mann-Whitney=163,000 y $p=0,570$). Sin embargo, después de la aplicación del programa de lateralidad, si se observan diferencias entre el grupo de control y experimental (U-Mann-Whitney=104,500 y $p=0,017$).

Quinta: La aplicación del programa de lateralidad mejora la decodificación perceptivo motriz de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016. Antes de aplicarse el programa de lateralidad, tanto el grupo de control como experimental obtienen similares niveles de decodificación perceptivo motriz (U-Mann-Whitney=156,500 y $p=0,449$). Sin embargo, después de la aplicación del programa de lateralidad, si se observan diferencias entre el grupo de control y experimental (U-Mann-Whitney=85,500 y $p=0,003$).

VI. Recomendaciones

- Primera:** Considerar estrategias pedagógicas para fortalecer el ejercicio de lateralidad vinculada a las competencias propuestas en el Currículo Nacional, dado que se ha comprobado que favorece el desarrollo de la grafomotricidad, lo que a su vez deviene en un mejor aprendizaje de la escritura y la producción de textos.
- Segunda:** Incluir en la asistencia técnica que se realiza a los docentes de educación inicial y primeros grados de educación primaria, contenidos que permitan la comprensión de la importancia que guarda la lateralización en el desarrollo de la grafomotricidad de los niños, pero considerada como la conjunción del desarrollo neuromotor y los efectos de un medio educativo facilitador; ya que lo pretendido es que el niño evolucione desde el grafismo hacia la grafía, es decir, del producto al resultado.
- Tercera:** Incluir dentro de la programación anual del docente de primer grado, una unidad dedicada exclusivamente al afianzamiento de la lateralización considerando integralmente ejercicios que fortalezcan la organización sensorial a nivel manual, podal, visual y auditivo; ya que de ese modo se fortalece la competencia grafomotora, el cual es de suma importancia para la adquisición de la escritura.
- Cuarta:** Las sesiones de aprendizaje que pretendan afianzar la lateralización deben considerar los ejercicios de orden neuromotor en sentido integral. Si bien es claro que para el acto de escribir solo se requiere la actuación de dedos, muñeca y brazo; se ha evidenciado que esta respuesta motriz logra mejor desempeño cuando existe conciencia sensorial de otros movimientos a nivel podal, visual y auditivo.
- Quinta:** Involucrar a las familias en el proceso de afianzamiento de la lateralización de los niños desde temprana edad; sería importante

que el Ministerio de Educación plantee módulos o material orientador para que los padres puedan trabajar esta variable desde sus hogares considerando que todo espacio de interrelación puede tornarse educativo siempre y cuando sea organizada y secuenciada.

VII. Referencias

- Annett, M. (2000). *Predicting Combinations of left and right asymmetries*. *Cortex*, 36(4), pp. 485-505
- Astoquillca, O. (2010). *Conducta grafomotora y escritura cursiva en alumnos del segundo grado de primaria de una institución educativa del Callao*. Tesis de maestría. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.
- Baldeón, E. (2015). *Elaboración y aplicación de un Manual Manito que Aprende de ejercicios de grafomotricidad para el desarrollo de destrezas de pre escritura en los niños del Centro de Educación Inicial "Dr. Alberto Larrea Chiriboga" de la Parroquia el Rosario, Cantón Guano, Provincia de Chimborazo en el período mayodiciembre 2013*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional del Chimborazo. Riobamba, Ecuador.
- Basantes, I. (2015). *Pintura digital como técnica para mejorar la grafomotricidad en niños y niñas de 5 años del Liceo La Siembra*. Tesis de maestría. Universidad Tecnológica Equinoccial. Quito, Ecuador.
- Behar D. (2008). *Metodología de la investigación*. Carabobo: Ed. Slalom
- Bernal C. (2006). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson Educación.
- Berruezo, P. (2000). *Hacia un marco conceptual de la psicomotricidad a partir del desarrollo de su práctica*. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 37, 63-85.
- Bravo, E. y Hurtado, M. (2012). *La influencia de la psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una institución educativa privada del distrito de San Borja*. Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Buendía L. (1996). *Evaluación Educativa*. *Revista de investigación educativa*, 14(2), pp. 141-163.
- Calvet, L. (2001). *Historia de la escritura*. Barcelona: Paídos.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Ed. San Marcos.

- Chávez, Z. (2012). *Estudio descriptivo comparativo de la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa de los niños del 5° grado de educación primaria de las instituciones educativas de Fe y Alegría Perú*. Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Conde, C. & Viciano, G. (1987) *Fundamentos para el desarrollo de la motricidad en edades tempranas*. Granada, España: Aljibe.
- Córdova, P. (2006). *¿Cambio o muerte de las lenguas?: Reflexiones sobre la diversidad lingüística, social y cultural del Perú*. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Cotom, L. (2012). *Psicomotricidad y su relación en el proceso de lectoescritura*. Tesis de maestría. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Del Valle, S. & De la Vega, R. (2007). *Lateralidad en el deporte de full contact*. Cambios en diferentes condiciones. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 7 (25), pp. 32-51.
- Díaz, A. (2009). *El docente y los programas escolares*. México: Bonilla Artigas Editores.
- Estrada, R. M. (2003). *Grafomotricidad y Comunicación*. Madrid.
- Ferré, J., Casaprima, V., Catalán, J. y Mombiola, J. (2008). *El desarrollo de la lateralidad infantil: niño diestro-niño zurdo*. Barcelona: Lebrón.
- García, E. B. (2007). *La lateralidad en la etapa infantil*. *Efdeportes*. 12(108). Disponible en: <http://www.efdeportes.com/efd108/1a-lateralidad-en-la-etapa-infantil.htm>
- García Núñez, J. A. (1986) *Psicomotricidad y educación preescolar*. España: CEPE.
- García, J. (2002). *Cuaderno de aplicación. Centro de Investigación de Técnicas Aplicadas de Psicomotricidad*. España: CITAP.
- García, J. (2012). *Educar para escribir*. México: Limusa
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación (5ª Ed.)*. México: McGraw Hill Educación

- Le Boulch, J. (1981). *La educación por el movimiento en la edad escolar*. Barcelona: Edit. Paidós.
- López, J. (2015). *Elaboración y aplicación de la Guía Jelen, para el desarrollo de la psicomotricidad fina, en los niños y niñas del primer grado de educación básica de la Escuela Manuel de Echeandía, de la Parroquia Veintimilla, del Cantón Guaranda, provincia de Bolívar, durante el periodo 2013 – 2014*. Tesis de maestría. Universidad Nacional del Chimborazo. Riobamba, Ecuador.
- Lujan, M. y Mujica, S. (2012). *Programa de psicomotricidad fina para el desarrollo de la grafomotricidad en niños y niñas de las secciones de 4 años de la institución educativa inicial N° 253 Isabel Honorio de Lazarte - La Noria – Trujillo, 2011*. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.
- Maganto C, Cruz S. (2004). *Desarrollo físico y motor en la etapa infantil*. Desarrollo físico y motor en la primera infancia, pp. 1-41.
- Martínez, J. y García, P. (1986). *Psicomotricidad y educación preescolar*. Madrid: Editorial Núñez.
- Mayolas P.; Villarroja, A. y Reverter, J. (2010). *Relación entre lateralidad y los aprendizajes escolares*. Educación Física y Deportes. 101, pp. 32- 42.
- Méndez, C. (2012). *Metodología* (Cuarta Edición). México: Limusa.
- Michel, G.; Tyler, A.; Ferre, C. y Sheu, C. (2006). *The manifestation of infant hand-use preferences when reaching for object during the seven- to thirteen-month age period*. Dev. Psychobiol. 48, pp. 436-443.
- MINEDU (2016). *Pruebas ECE 2015*. Lima: MINEDU.
- Moneo, A. (2014). *Lateralidad e influencia escolar*. Tesis de grado. Universidad de la Rioja. España.
- OCDE (2013). *Pisa 2009. Resumen de los resultados de los países latinoamericanos*. Bruselas: OCDE.
- Ortigosa, J. M. (2004). *Mi hijo es zurdo*. Madrid: Ediciones Pirámide.

- Piña, N. (2004). *Cómo elaborar un programa de educación para la salud*. España: Universidad Alfonso X El Sabio.
- Popper, K. (2008). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Editorial Tecnos.
- Ramos, M. (2011). *El problema de la comprensión y producción de textos en el Perú*. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria 5(1).
- Rigal, R., Paoletti, R. y Portmann, M. (1987). *Motricidad: Aproximación psicofisiológica*. Madrid: Pila Teleña.
- Rius, M. (1989). *Grafomotricidad: enciclopedia del desarrollo de los procesos grafomotores*. Madrid: Seco Olea.
- Romero, C. (2000). *Las capacidades perceptivo motoras y su desarrollo. Lateralidad*. En M. Ortiz, *Comunicación y lenguaje corporal*. Granada: Proyecto sur ediciones.
- Rosas, L. (2012). *Incidencia de la dominancia lateral en la disgrafía motriz de los niños/as de tercer año de EGB de la escuela "Manuel de Jesús Calle" de la ciudad de Quito. Año 2011 – 2012 y propuesta de una guía metodológica para intervenir en la disgrafía motriz*. Tesis de Maestría. Universidad Central del Ecuador
- Ruiz, F.J. (1994). *La educación física de base en la enseñanza primaria: Conceptos-procedimientos y actividades para su desarrollo*. Murcia: Edit. DM.
- Salgado, C. (2010). *Propuesta pedagógica para el desarrollo de la lateralidad y el pensamiento espacial a través del juego con niños de 5 a 7 años del grado de transición, primero y segundo del colegio Mi Pequeño Mundo de la Ciudad de Florencia Caquetá*. Tesis de grado. Florencia.
- Sandoval, V. (2013). *Desarrollo motor en los niños de 5 años que ingresan a grado cero con y sin experiencias en educación inicial*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.

Sarmiento, T. (2013). *Guía de trabajo de estimulación táctil para favorecer la pre escritura en niños de 4-5 años del Centro Infantil de Colorines*. Tesis de grado. Universidad del Azuay. Cuenca, Ecuador.

Suárez, B. (2005). *Estrategias Psicomotoras*. México: Limusa.

Trigo, E. (2000). *Fundamentos de la motricidad. Aspectos teóricos, prácticos y didácticos*. (Colección motricidad humana). Madrid: Editorial Gymnos.

Valderrama S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.

Anexos

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Aplicación de un programa de lateralidad para mejorar la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016

2. AUTOR

Br. Rosa Lisset Vásquez Macharé.

Correo electrónico: Rositavasmac@gmail.com

I.E Sor Ana de los Ángeles

3. RESUMEN

La investigación titulada “Aplicación de un programa de lateralidad para mejorar la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016”, tuvo como objetivo comprobar que el programa educativo de lateralidad que mejora la grafomotricidad en niños que estudian el primer grado de educación primaria.

El tipo de investigación fue aplicada con diseño cuasi experimental. La muestra fue de tipo no probabilística y compuesta por 38 estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles de Miraflores. Se aplicó un programa educativo que consistió en doce sesiones secuenciadas de lateralidad elaboradas de acuerdo a la propuesta de Ortigosa, (2004). La técnica que se utilizó para medir la variable fue la encuesta y el instrumento una prueba elaborada de acuerdo a la propuesta de García (2002). Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad, la prueba de alfa de Cronbach, el cual determinó que el instrumento tiene coeficiente de confiabilidad de 0.885.

Los resultados evidenciaron que la aplicación del programa de lateralidad mejora la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016. Antes de aplicarse el programa de lateralidad, tanto el grupo de control como experimental obtienen similares niveles de grafomotricidad (U-Mann-

Whitney=176,000 y $p=0,885$). Sin embargo, después de la aplicación del programa de lateralidad, si se observan diferencias entre el grupo de control y experimental (U-Mann-Whitney=88,500 y $p=0,004$).

4. PALABRAS CLAVE

Programa educativo, lateralidad, grafomotricidad, educación.

5. ABSTRACT

The investigation titled "Application of a lateralidad program to improve the grafomotricidad of the students of first grade of primary of the Institution Educational Sister Ana of the Ángel, Miraflores, 2016", he had as objective to check that the educational program of lateralidad improves the grafomotricidad in children that study the first grade of primary education.

The investigation type was applied with quasi experimental design. The sample was of non probabilistic type and composed by 38 students of the first grade of primary education of the Institution Educational Sister Ana of the Ángel of Miraflores. An educational program was applied that consisted in twelve sessions lateralidad secuenciadas elaborated according to the proposal of Ortigosa, (2004). The technique that was used to measure the variable was the survey and the instrument a test elaborated according to García's proposal (2002). For the validity of the instruments the trial of experts was used and for the dependability, the test of alpha of Cronbach, which determined that the instrument has coefficient of dependability of 0.885.

The results evidenced that the application of the lateralidad program improves the grafomotricidad of the students of first grade of primary of the Institution Educational Sister Ana of the Ángel, Miraflores 2016. Before being applied the lateralidad program, so much the control group like experimental they obtain similar grafomotricidad levels (U-Mann-Whitney = 176,000 and $p=0885$). However, after the application of the lateralidad program, if differences are observed among the control group and experimental (U-Mann-Whitney = 88,500 and $p=0004$).

6. KEYWORDS

Key words: It programs educational, lateralidad, grafomotricidad, education.

7. INTRODUCCIÓN

En la actualidad se ha conocido diferentes problemas de aprendizaje, la lateralidad es uno de ellos ya que es una función de alta complejidad. Es decir, la función que hace posible que nos orientemos en el espacio y el tiempo, por lo tanto, nos permite entender y manejar los códigos escritos (letras y números), característicos de nuestra realidad cultural.

Esta realidad se presenta del mismo modo en Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles de Miraflores. Si bien los niños que ingresan al primer grado proceden de hogares en la mayoría estructurados y funcionales, las valoraciones hechas a sus aprendizajes señalan que los conocimientos que traen son solo información que recuerdan y las producciones textuales son la mezcla de memoria y destreza mecánica, hecho que se aleja del significado de grafomotricidad, que debiera incidir sobre la competencia y no solo la destreza; es decir, pasar del grafismo a la grafía; hecho que sin duda es el reto de todos los docentes de este grado de estudios. Este trabajo de investigación consiste en la aplicación de un programa de lateralidad para mejorar la grafomotricidad con actividades adaptadas a un grupo de 38 alumnos/as. Consta de 12 sesiones en las que trabajaremos principalmente y básicamente la lateralidad para mejorar la grafomotricidad. Así, dividimos estas sesiones (de 45 minutos cada una) trabajando primero la lateralidad manual, en las tres siguientes la lateralidad podal, en las tres siguientes la lateralidad ocular y por último en la tres siguientes la lateralidad auditiva. Para trabajar las actividades de la unidad, empleamos materiales habituales en las aulas, como, por ejemplo: típico de educación física (colchonetas, bancos, aros, etc.); Específico de psicomotricidad (espumas, colchonetas de colores, pelotas rugosas, etc.), Material alternativo y reciclado.

El actual estudio de investigación tiene como objetivo determinar si el programa de lateralidad mejora la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

8. METODOLOGÍA

El método de estudio utilizado es el hipotético-deductivo, porque parte de hipótesis deduciendo conclusiones que deben confrontarse con los hechos. El tipo de investigación es aplicada porque la finalidad específica es aplicar las teorías existentes a la producción de procedimientos tecnológicos para controlar situaciones o procesos de la realidad. Su diseño es cuasi experimental porque “los sujetos [que participan en el estudio] no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están conformados antes del experimento”. Estos grupos ya estuvieron establecidos. A ambos se les aplicó en dos momentos (pretest y postest) el instrumento utilizado es la prueba, ya que se pretende obtener información que posibilite la interpretación específica del nivel de competencia de cada sujeto acerca de su nivel de dominio adquirido respecto a alguna habilidad, capacidad o destreza. Tiene como nombre prueba de grafomotricidad ya que fue elaborada de manera propia a partir de la propuesta de García (2002), administrándola individualmente, teniendo una duración 30 minutos, siendo aplicada a los estudiantes del primer grado de educación primaria, teniendo como significación medir el nivel de grafomotricidad desarrollado por el niño a partir de las dimensiones direccionalidad, pulsión tónica, coordinación visomotora y decodificación perceptivo motriz. La población de esta investigación estuvo conformada por 56 estudiantes de primer grado de educación primaria de la I.E.P. Sor Ana de los Ángeles, ubicada en el distrito Miraflores de la provincia de Lima Metropolitana, donde 28 estudiantes pertenecen a la sección “A” y los otros 28 estudiantes pertenecen a la sección “B” que se encuentran matriculados en el año 2016. La muestra estuvo constituida por 38 estudiantes de primer grado de educación primaria de la I.E.P. Sor Ana de los Ángeles de Miraflores, Lima Metropolitana. Para procesar y calcular los datos se realizó mediante el programa computacional de análisis estadístico SPSS V22 en español, así como también el programa Excel. Para el análisis descriptivo se elaboraron tablas que describen los resultados finales de variables y dimensiones, además se presentaron tablas de contingencia que relacionan a las dos variables con su respectivo gráfico de barras. Para comprobar las hipótesis, es decir, el análisis inferencial se utilizó la prueba de la U de Mann-Whitney.

9. RESULTADOS

Se puede apreciar que, después de la aplicación del programa de lateralidad para mejorar la grafomotricidad, en la tabla 6 se puede apreciar que en el pretest, tanto el grupo de control como el experimental tiende a mostrar el nivel de desarrollo descrito como “Inicio” (52.6%) en la variable grafomotricidad. Sin embargo, en el posttest, el grupo de control tiende a conseguir niveles equiparables entre “Inicio” y “Proceso” (42.1%) y el grupo experimental tiende a alcanzar el nivel “Logrado” (57.9%). Estos mismos resultados se observa en figura 1.

En la tabla 7 se encuentra que en el pretest, tanto el grupo de control como el experimental tiende a mostrar el nivel de desarrollo descrito como “Inicio” (52.6%) en la dimensión direccionalidad. Sin embargo, en el posttest, el grupo de control tiende a equipararse hacia el nivel “Inicio” (47.4%) y el grupo experimental tiende a alcanzar el nivel “Logrado” (63.2%). Estos mismos resultados se observa en figura 2.

En la tabla 8 se observa que en el pretest, el grupo de control (57.9%) y el grupo experimental (47.4%) tiende a mostrar el nivel de desarrollo descrito como “Inicio” en la dimensión pulsión tónica. Sin embargo, en el posttest, el grupo de control tiende a alcanzar el nivel “Inicio” (57.9%) y el grupo experimental el nivel “Logrado” (52.6%). Estos mismos resultados se observa en figura 3.

En la tabla 9 se observa que, en el pretest, el grupo de control (47.4%) y el grupo experimental (63.2%) tiende a mostrar el nivel de desarrollo descrito como “Inicio” en la dimensión coordinación visomotora. Sin embargo, en el posttest, el grupo de control tiende a alcanzar el nivel “Proceso” (47.4%) y el grupo experimental el nivel “Logrado” (47.4%). Estos mismos resultados se observa en figura 4.

En la tabla 10 se observa que, en el pretest, el grupo de control (42.1%) y el grupo experimental (52.6%) tienden a mostrar el nivel de desarrollo descrito como “Inicio” en la dimensión decodificación perceptivo motriz. Sin embargo, en el posttest, el grupo de control tiende a alcanzar los niveles “Inicio” y “Proceso” (42.1%) y el grupo experimental el nivel “Logrado” (68.4%). Estos mismos resultados se observa en figura 5.

En la tabla 11, se observa que en el pretest, se ha obtenido un valor $U=176,000$ y un $p=0,885$ al comparar los niveles de grafomotricidad entre el grupo de control y experimental. Este resultado significa que antes de aplicarse el programa de

lateralidad, los estudiantes del grupo control y experimental no muestran diferencias significativas en cuanto a sus niveles de desarrollo de grafomotricidad. Por otro lado, en el postest se observa un valor $U=88,500$ y un $p=0,004$ en cuanto a la comparación de los niveles de grafomotricidad. Esto evidencia que después de aplicarse el programa de lateralidad existe diferencias significativas en grafomotricidad entre el grupo de control y experimental.

En la tabla 12, se observa que en el pretest, se ha obtenido un valor $U=176,000$ y un $p=0,884$ al comparar los niveles de direccionalidad entre el grupo de control y experimental. Este resultado significa que antes de aplicarse el programa de lateralidad, los estudiantes del grupo control y experimental no muestran diferencias significativas en cuanto a sus niveles de desarrollo de direccionalidad. Por otro lado, en el postest se observa un valor $U=71,500$ y un $p=0,001$ en cuanto a la comparación de los niveles de direccionalidad. Esto evidencia que después de aplicarse el programa de lateralidad existe diferencias significativas en direccionalidad entre el grupo de control y experimental.

En la tabla 13, se observa que en el pretest, se ha obtenido un valor $U=174,500$ y un $p=0,847$ al comparar los niveles de pulsión tónica entre el grupo de control y experimental. Este resultado significa que antes de aplicarse el programa de lateralidad, los estudiantes del grupo control y experimental no muestran diferencias significativas en cuanto a sus niveles de desarrollo de pulsión tónica. Por otro lado, en el postest se observa un valor $U=88,500$ y un $p=0,004$ en cuanto a la comparación de los niveles de pulsión tónica. Esto evidencia que después de aplicarse el programa de lateralidad existe diferencias significativas en pulsión tónica entre el grupo de control y experimental.

En la tabla 14, se observa que en el pretest, se ha obtenido un valor $U=163,000$ y un $p=0,570$ al comparar los niveles de coordinación visomotora entre el grupo de control y experimental. Este resultado significa que antes de aplicarse el programa de lateralidad, los estudiantes del grupo control y experimental no muestran diferencias significativas en cuanto a sus niveles de desarrollo de coordinación visomotora. Por otro lado, en el postest se observa un valor $U=104,500$ y un $p=0,017$ en cuanto a la comparación de los niveles de coordinación visomotora. Esto evidencia que después de aplicarse el programa de lateralidad existe

diferencias significativas en coordinación visomotora entre el grupo de control y experimental.

En la tabla 15, se observa que en el pretest, se ha obtenido un valor $U=156,500$ y un $p=0,449$ al comparar los niveles de decodificación perceptivo motriz entre el grupo de control y experimental. Este resultado significa que antes de aplicarse el programa de lateralidad, los estudiantes del grupo control y experimental no muestran diferencias significativas en cuanto a sus niveles de desarrollo de decodificación perceptivo motriz. Por otro lado, en el posttest se observa un valor $U=85,500$ y un $p=0,003$ en cuanto a la comparación de los niveles de decodificación perceptivo motriz. Esto evidencia que después de aplicarse el programa de lateralidad existe diferencias significativas en decodificación perceptivo motriz entre el grupo de control y experimental.

9. DISCUSIÓN

De acuerdo al análisis realizado se ha logrado comprobar que la aplicación del programa de lateralidad mejora la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016. Esto significa que aquella acción pedagógica donde se organizan una serie de actividades que facilitan que se defina el predominio de una parte del cuerpo sobre otra, como consecuencia de la hegemonía de uno de los hemisferios cerebrales" (Ortigosa, 2004), mejoran los movimientos gráficos de los niños, dado que se desarrollan mejor fluidez, armonía tónica, direccionalidad, ubicación espacial, segmentación y por tanto, rapidez y legibilidad en su escritura (García, 2012). Los mismos resultados obtiene Rosas (2012), cuando en su investigación realizada con niños de tercer grado de educación básica, concluye que el programa de dominancia lateral influye significativamente en la prevención de la disgrafía motriz, sobre todo si se considera que la disgrafía es resultado de un inadecuado desarrollo de la grafomotricidad y los niños ejecutan grafismos más no grafías. En esa misma línea, Lujan y Mujica (2012), concluyen en su investigación que un programa de psicomotricidad fina (donde uno de sus componentes es la lateralidad) influye de manera significativa en el desarrollo de la grafomotricidad en niños de 4 años; y en donde Bravo y Hurtado (2012), le incluyen conceptos básicos que dan sentido al grafismo abriéndose camino a la

capacidad de escritura (Astoquillca ,2010). De acuerdo a Ramos (2011) sino se da sentido al grafismo no es posible la construcción del texto y la redacción, hecho que se presenta diferenciadamente entre varones y mujeres (Chávez, 2002).

Asimismo, se ha evidenciado que la aplicación del programa de lateralidad mejora la direccionalidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016. De acuerdo a este resultado se puede inferir que aquella acción pedagógica donde se organizan una serie de actividades que facilitan que se defina el predominio de una parte del cuerpo sobre otra, como consecuencia de la hegemonía de uno de los hemisferios cerebrales" (Ortigosa, 2004), mejoran la calidad de los trazos de arriba abajo y de izquierda a derecha ya que se consolidan los vectores visual y motor de la escritura (García, 2002). Resultados análogos obtiene López (2015), en su investigación realizada con niños de primer grado de educación básica, indicando que el desarrollo de ejercicios microsintéticos (trozado, pegado, cortado, plegado) y ejercicios de prensión manual (como los realizados en los programas de lateralidad) mejoran significativamente los movimientos de mano y la destreza para trazar en los niños de primer grado. De acuerdo a Basantes (2015), la pintura también produce estos efectos señalados.

De igual modo, se ha determinado que la aplicación del programa de lateralidad mejora la pulsión tónica de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016. De acuerdo a estos resultados se puede señalar que aquella acción pedagógica donde se organizan una serie de actividades que facilitan que se defina el predominio de una parte del cuerpo sobre otra, como consecuencia de la hegemonía de uno de los hemisferios cerebrales" (Ortigosa, 2004), mejoran el control de la prensión voluntaria del útil (lápiz) y el soporte (papel) dado que favorece el control de la independencia segmentaria y la regulación del sistema nervioso (García, 2002). Estos mismos resultados reporta Baldeón (2015), cuando en su investigación realizada con niños de educación inicial concluye que los ejercicios de grafomotricidad contribuyen al desarrollo del control segmentario que favorece la destreza de pre escritura.

También se ha comprobado que la aplicación del programa de lateralidad mejora la coordinación visomotora de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016. Esto quiere decir que aquella acción pedagógica donde se organizan una serie de actividades que facilitan que se defina el predominio de una parte del cuerpo sobre otra, como consecuencia de la hegemonía de uno de los hemisferios cerebrales" (Ortigosa, 2004), permite que los niños puedan realizar con eficacia movimientos de brazo para trazar líneas, movimientos sinusoidales para trazar curvas o trazos rotacionales hacia la derecha o hacia la izquierda, considerando secuencialidad, tamaño y grosor (García, 2002). Resultados similares obtiene Cotom (2012), realizada con niños de 5 a 7 años, reportando que la aplicación de ejercicios y actividades motrices con secuencia y constancia (un programa), estimulan, desarrollan y favorecen el desempeño en las áreas de memoria auditiva, visual, lógica, coordinación motora y atención lo que propicia que los trazos de los niños sean más seguros.

Del mismo modo, se ha hallado que la aplicación del programa de lateralidad mejora la decodificación perceptivo motriz de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016. Esto evidencia que aquella acción pedagógica donde se organizan una serie de actividades que facilitan que se defina el predominio de una parte del cuerpo sobre otra, como consecuencia de la hegemonía de uno de los hemisferios cerebrales" (Ortigosa, 2004), hace que los niños mejoren sus trazos a partir de estímulos visuales y auditivos, dado que fortalecen el desarrollo de tres procesos simultáneos, memoria auditiva, articulación para trasladar fonemas y grafemas y memoria visual que permita recordar los códigos gráficos sobre los que se va a ejercer la transposición. (García, 2002). De acuerdo a Ortigosa (2004), esta acción solo es posible cuando se introduce un planteamiento integrador de lateralización que considere condiciones naturales del niño y el aprendizaje, ya que se favorece el desempeño motor (Sandoval, 2013).

10. CONCLUSIONES

La aplicación del programa de lateralidad mejora la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los

Ángeles, Miraflores, 2016. Antes de aplicarse el programa de lateralidad, tanto el grupo de control como experimental obtienen similares niveles de grafomotricidad (U-Mann-Whitney=176,000 y $p=0,885$). Sin embargo, después de la aplicación del programa de lateralidad, si se observan diferencias entre el grupo de control y experimental (U-Mann-Whitney=88,500 y $p=0,004$).

La aplicación del programa de lateralidad mejora la direccionalidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016. Antes de aplicarse el programa de lateralidad, tanto el grupo de control como experimental obtienen similares niveles de direccionalidad (U-Mann-Whitney=176,000 y $p=0,884$). Sin embargo, después de la aplicación del programa de lateralidad, si se observan diferencias entre el grupo de control y experimental (U-Mann-Whitney=71,500 y $p=0,001$).

La aplicación del programa de lateralidad mejora la pulsión tónica de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016. Antes de aplicarse el programa de lateralidad, tanto el grupo de control como experimental obtienen similares niveles de pulsión tónica (U-Mann-Whitney=174,500 y $p=0,847$). Sin embargo, después de la aplicación del programa de lateralidad, si se observan diferencias entre el grupo de control y experimental (U-Mann-Whitney=88,500 y $p=0,004$).

La aplicación del programa de lateralidad mejora la coordinación visomotora de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016. Antes de aplicarse el programa de lateralidad, tanto el grupo de control como experimental obtienen similares niveles de coordinación visomotora (U-Mann-Whitney=163,000 y $p=0,570$). Sin embargo, después de la aplicación del programa de lateralidad, si se observan diferencias entre el grupo de control y experimental (U-Mann-Whitney=104,500 y $p=0,017$).

La aplicación del programa de lateralidad mejora la decodificación perceptivo motriz de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016. Antes de aplicarse el programa de lateralidad, tanto el grupo de control como experimental obtienen similares niveles de decodificación perceptivo motriz (U-Mann-Whitney=156,500 y $p=0,449$). Sin embargo, después de la aplicación del programa de lateralidad, si se observan

diferencias entre el grupo de control y experimental (U-Mann-Whitney=85,500 y $p=0,003$).

REFERENCIAS

- Annett, M. (2000). *Predicting Combinations of left and right asymmetries*. Cortex, 36(4), pp. 485-505
- Astoquillca, O. (2010). *Conducta grafomotora y escritura cursiva en alumnos del segundo grado de primaria de una institución educativa del Callao*. Tesis de maestría. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.
- Baldeón, E. (2015). *Elaboración y aplicación de un Manual Manito que Aprende de ejercicios de grafomotricidad para el desarrollo de destrezas de pre escritura en los niños del Centro de Educación Inicial "Dr. Alberto Larrea Chiriboga" de la Parroquia el Rosario, Cantón Guano, Provincia de Chimborazo en el período mayodiciembre 2013*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional del Chimborazo. Riobamba, Ecuador.
- Basantes, I. (2015). *Pintura digital como técnica para mejorar la grafomotricidad en niños y niñas de 5 años del Liceo La Siembra*. Tesis de maestría. Universidad Tecnológica Equinoccial. Quito, Ecuador.
- Behar D. (2008). *Metodología de la investigación*. Carabobo: Ed. Slalom
- Bernal C. (2006). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson Educación.
- Berruezo, P. (2000). *Hacia un marco conceptual de la psicomotricidad a partir del desarrollo de su práctica*. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 37, 63-85.
- Bravo, E. y Hurtado, M. (2012). *La influencia de la psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una institución educativa privada del distrito de San Borja*. Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.

- Buendía L. (1996). *Evaluación Educativa*. Revista de investigación educativa, 14(2), pp. 141-163.
- Calvet, L. (2001). *Historia de la escritura*. Barcelona: Paídos.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Ed. San Marcos.
- Chávez, Z. (2012). *Estudio descriptivo comparativo de la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa de los niños del 5° grado de educación primaria de las instituciones educativas de Fe y Alegría Perú*. Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Conde, C. & Viciano, G. (1987) *Fundamentos para el desarrollo de la motricidad en edades tempranas*. Granada, España: Aljibe.
- Córdova, P. (2006). *¿Cambio o muerte de las lenguas?: Reflexiones sobre la diversidad lingüística, social y cultural del Perú*. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Cotom, L. (2012). *Psicomotricidad y su relación en el proceso de lectoescritura*. Tesis de maestría. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Del Valle, S. & De la Vega, R. (2007). *Lateralidad en el deporte de full contact*. Cambios en diferentes condiciones. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, 7 (25), pp. 32-51.
- Díaz, A. (2009). *El docente y los programas escolares*. México: Bonilla Artigas Editores.
- Estrada, R. M. (2003). *Grafomotricidad y Comunicación*. Madrid.
- Ferré, J., Casaprima, V., Catalán, J. y Mombiola, J. (2008). *El desarrollo de la lateralidad infantil: niño diestro-niño zurdo*. Barcelona: Lebón.
- García, E. B. (2007). *La lateralidad en la etapa infantil*. *Efdeportes*. 12(108). Disponible en: <http://www.efdeportes.com/efd108/1a-lateralidad-en-la-etapa-infantil.htm>
- García Núñez, J. A. (1986) *Psicomotricidad y educación preescolar*. España: CEPE.

- García, J. (2002). *Cuaderno de aplicación. Centro de Investigación de Técnicas Aplicadas de Psicomotricidad*. España: CITAP.
- García, J. (2012). *Educar para escribir*. México: Limusa
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación (5ª Ed.)*. México: McGraw Hill Educación
- Le Boulch, J. (1981). *La educación por el movimiento en la edad escolar*. Barcelona: Edit. Paidós.
- López, J. (2015). *Elaboración y aplicación de la Guía Jelen, para el desarrollo de la psicomotricidad fina, en los niños y niñas del primer grado de educación básica de la Escuela Manuel de Echeandia, de la Parroquia Veintimilla, del Cantón Guaranda, provincia de Bolívar, durante el periodo 2013 – 2014*. Tesis de maestría. Universidad Nacional del Chimborazo. Riobamba, Ecuador.
- Lujan, M. y Mujica, S. (2012). *Programa de psicomotricidad fina para el desarrollo de la grafomotricidad en niños y niñas de las secciones de 4 años de la institución educativa inicial N° 253 Isabel Honorio de Lazarte - La Noria – Trujillo, 2011*. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.
- Maganto C, Cruz S. (2004). *Desarrollo físico y motor en la etapa infantil*. Desarrollo físico y motor en la primera infancia, pp. 1-41.
- Martínez, J. y García, P. (1986). *Psicomotricidad y educación preescolar*. Madrid: Editorial Núñez.
- Mayolas P.; Villarroja, A. y Reverter, J. (2010). *Relación entre lateralidad y los aprendizajes escolares*. Educación Física y Deportes. 101, pp. 32- 42.
- Méndez, C. (2012). *Metodología (Cuarta Edición)*. México: Limusa.
- Michel, G.; Tyler, A.; Ferre, C. y Sheu, C. (2006). *The manifestation of infant hand-use preferences when reaching for object during the seven- to thirteen-month age period*. Dev. Psychobiol. 48, pp. 436-443.
- MINEDU (2016). *Pruebas ECE 2015*. Lima: MINEDU.

- Moneo, A. (2014). *Lateralidad e influencia escolar*. Tesis de grado. Universidad de la Rioja. España.
- OCDE (2013). *Pisa 2009. Resumen de los resultados de los países latinoamericanos*. Bruselas: OCDE.
- Ortigosa, J. M. (2004). *Mi hijo es zurdo*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Piña, N. (2004). *Cómo elaborar un programa de educación para la salud*. España: Universidad Alfonso X El Sabio.
- Popper, K. (2008). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Editorial Tecnos.
- Ramos, M. (2011). *El problema de la comprensión y producción de textos en el Perú*. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria 5(1).
- Rigal, R., Paoletti, R. y Portmann, M. (1987). *Motricidad: Aproximación psicofisiológica*. Madrid: Pila Teleña.
- Rius, M. (1989). *Grafomotricidad: enciclopedia del desarrollo de los procesos grafomotores*. Madrid: Seco Olea.
- Romero, C. (2000). *Las capacidades perceptivo motoras y su desarrollo. Lateralidad*. En M. Ortiz, *Comunicación y lenguaje corporal*. Granada: Proyecto sur ediciones.
- Rosas, L. (2012). *Incidencia de la dominancia lateral en la disgrafía motriz de los niños/as de tercer año de EGB de la escuela "Manuel de Jesús Calle" de la ciudad de Quito. Año 2011 – 2012 y propuesta de una guía metodológica para intervenir en la disgrafía motriz*. Tesis de Maestría. Universidad Central del Ecuador
- Ruiz, F.J. (1994). *La educación física de base en la enseñanza primaria: Conceptos-procedimientos y actividades para su desarrollo*. Murcia: Edit. DM.
- Salgado, C. (2010). *Propuesta pedagógica para el desarrollo de la lateralidad y el pensamiento espacial a través del juego con niños de 5 a 7 años del grado*

de transición, primero y segundo del colegio Mi Pequeño Mundo de la Ciudad de Florencia Caquetá. Tesis de grado. Florencia.

Sandoval, V. (2013). *Desarrollo motor en los niños de 5 años que ingresan a grado cero con y sin experiencias en educación inicial.* Tesis de maestría. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.

Sarmiento, T. (2013). *Guía de trabajo de estimulación táctil para favorecer la pre escritura en niños de 4-5 años del Centro Infantil de Colorines.* Tesis de grado. Universidad del Azuay. Cuenca, Ecuador.

Suárez, B. (2005). *Estrategias Psicomotoras.* México: Limusa.

Trigo, E. (2000). *Fundamentos de la motricidad. Aspectos teóricos, prácticos y didácticos. (Colección motricidad humana).* Madrid: Editorial Gymnos.

Valderrama S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica.* Lima: Editorial San Marcos.

Anexo 2. Matriz de consistencia

| TÍTULO: Aplicación de un programa de lateralidad para mejorar la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016 AUTOR: Rosa Lisset Vásquez Macharé | | | | | | | | |
|---|---|--|---|--|---------------------------|--|--------------|--|
| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | | | |
| <p>Problema general</p> <p>¿De qué manera el programa de lateralidad mejora la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿De qué manera el programa de lateralidad mejora la direccionalidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016?</p> <p>¿De qué manera el</p> | <p>Objetivo General</p> <p>Determinar si el programa de lateralidad mejora la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar si el programa de lateralidad mejora la direccionalidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.</p> <p>Determinar si el programa de lateralidad mejora la pulsión tónica de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor</p> | <p>Hipótesis general</p> <p>La aplicación del programa de lateralidad mejora la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>La aplicación del programa de lateralidad mejora la direccionalidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.</p> <p>La aplicación del programa de lateralidad mejora la pulsión tónica de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor</p> | Variable 1: Lateralidad (Ortigosa, 2004) | | | | | |
| | | | Componentes | Acción | Numero de sesiones | Tiempo | | |
| | | | Manual | - Sesiones para fortalecer dominancia de mano | 3 sesiones | 45 minutos/sesión | | |
| | | | Podal | - Sesiones para fortalecer dominancia de pie | 3 sesiones | | | |
| | | | Ocular | - Sesiones para fortalecer dominancia de ojos | 3 sesiones | | | |
| | | | Auditiva | - Sesiones para fortalecer dominancia de oídos | 3 sesiones | | | |
| | | | Variable 2: Grafomotricidad (García, 2002) | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Niveles o rangos |
| | | | | | Direccionalidad | <ul style="list-style-type: none"> - Trazos de arriba hacia abajo - Trazos de abajo hacia arriba - Barrido de izquierda a derecha - Barrido de derecha a izquierda | 1 – 5 | Inicio: 0 – 12 Proceso : 13 – 24 Logrado : 25 – 36 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---------|--|--|--|
| <p>programa de lateralidad mejora la pulsión tónica de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016?</p> <p>¿De qué manera el programa de lateralidad mejora la coordinación visomotora de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016?</p> <p>¿De qué manera el programa de lateralidad mejora la decodificación perceptivo motriz de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016?</p> | <p>Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.</p> <p>Determinar si el programa de lateralidad mejora la coordinación visomotora de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.</p> <p>Determinar si el programa de lateralidad mejora la decodificación perceptivo motriz de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.</p> | <p>Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.</p> <p>La aplicación del programa de lateralidad mejora la coordinación visomotora de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.</p> <p>La aplicación del programa de lateralidad mejora la decodificación perceptivo motriz de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.</p> | | <ul style="list-style-type: none"> - Trazo completo | | |
| | <p>Pulsión tónica</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Trazos semicirculares - Trazos circulares | 6 – 7 | | | |
| | <p>Coordinación visomotora</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Trazos lineales - Trazo sinusoidal - Trazo rotacional | 8 – 10 | | | |
| | <p>Decodificación perceptivo motriz</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Sigue indicaciones de trazo de grafía a partir de estímulo visual - Sigue indicaciones de trazo de grafía a partir de estímulo auditivo | 11 – 12 | | | |

Anexo 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

*Escuela de Postgrado**"Año de la Consolidación del Mar de Grau"*

Lima, 12 de octubre de 2016

Carta P. 879 – 2016 EPG – UCV L

Señor(a)

Elsa Virginia Robles Angeles

Directora de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Rosa Lisset Vásquez Machare** identificado(a) con DNI N.º **46135289** y código de matrícula N.º **6000152098**; estudiante del Programa de **Maestría en Problemas de Aprendizaje** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"Aplicación del programa "Latimejo" para el mejoramiento de la Lateralidad en estudiantes de 1er grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores 2016"

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Director de la Escuela de Postgrado - Filial Lima



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 4. Base de datos

| Sujetos | Grupo | PRETEST | | | | | POSTEST | | | | |
|---------|-------|-----------------|----------------|-------------------------|----------------------------------|-----------------|-----------------|----------------|-------------------------|----------------------------------|-----------------|
| | | Direccionalidad | Pulsión tónica | Coordinación visomotora | Decodificación perceptivo motriz | Grafomotricidad | Direccionalidad | Pulsión tónica | Coordinación visomotora | Decodificación perceptivo motriz | Grafomotricidad |
| 1 | 1 | 6 | 1 | 6 | 4 | 17 | 8 | 1 | 4 | 4 | 17 |
| 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 1 | 2 | 8 |
| 3 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 11 | 6 | 0 | 6 | 4 | 16 |
| 4 | 1 | 7 | 5 | 5 | 5 | 22 | 7 | 4 | 4 | 4 | 19 |
| 5 | 1 | 15 | 5 | 8 | 6 | 34 | 15 | 6 | 8 | 5 | 34 |
| 6 | 1 | 11 | 5 | 7 | 5 | 28 | 12 | 6 | 7 | 6 | 31 |
| 7 | 1 | 8 | 4 | 6 | 3 | 21 | 8 | 4 | 4 | 4 | 20 |
| 8 | 1 | 9 | 6 | 7 | 6 | 28 | 9 | 3 | 5 | 3 | 20 |
| 9 | 1 | 10 | 3 | 4 | 5 | 22 | 10 | 3 | 6 | 4 | 23 |
| 10 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 |
| 11 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 3 | 5 | 1 | 6 | 2 | 14 |
| 12 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 0 | 7 |
| 13 | 1 | 5 | 1 | 1 | 4 | 11 | 1 | 2 | 4 | 4 | 11 |
| 14 | 1 | 3 | 2 | 3 | 0 | 8 | 2 | 2 | 0 | 1 | 5 |
| 15 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| 16 | 1 | 6 | 3 | 4 | 4 | 17 | 6 | 3 | 6 | 4 | 19 |
| 17 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 7 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| 18 | 1 | 13 | 6 | 9 | 5 | 33 | 14 | 5 | 9 | 5 | 33 |
| 19 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 |

| | | | | | | | | | | | |
|----|---|----|---|---|---|----|----|---|---|---|----|
| 1 | 2 | 5 | 0 | 3 | 1 | 9 | 3 | 1 | 2 | 2 | 8 |
| 2 | 2 | 0 | 2 | 3 | 1 | 6 | 10 | 4 | 4 | 4 | 22 |
| 3 | 2 | 7 | 3 | 9 | 5 | 24 | 14 | 6 | 9 | 6 | 35 |
| 4 | 2 | 10 | 4 | 6 | 4 | 24 | 14 | 6 | 9 | 5 | 34 |
| 5 | 2 | 10 | 4 | 7 | 4 | 25 | 12 | 5 | 7 | 5 | 29 |
| 6 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 5 | 11 | 4 | 4 | 5 | 24 |
| 7 | 2 | 8 | 3 | 0 | 4 | 15 | 15 | 5 | 7 | 6 | 33 |
| 8 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 7 | 6 | 2 | 1 | 1 | 10 |
| 9 | 2 | 8 | 4 | 0 | 4 | 16 | 13 | 6 | 9 | 5 | 33 |
| 10 | 2 | 3 | 2 | 0 | 2 | 7 | 7 | 3 | 6 | 5 | 21 |
| 11 | 2 | 14 | 6 | 9 | 6 | 35 | 12 | 6 | 9 | 5 | 32 |
| 12 | 2 | 7 | 5 | 7 | 5 | 24 | 15 | 5 | 7 | 5 | 32 |
| 13 | 2 | 11 | 5 | 8 | 5 | 29 | 14 | 5 | 8 | 6 | 33 |
| 14 | 2 | 5 | 1 | 1 | 1 | 8 | 13 | 3 | 5 | 6 | 27 |
| 15 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 5 | 8 | 3 | 6 | 4 | 21 |
| 16 | 2 | 8 | 3 | 4 | 3 | 18 | 11 | 5 | 8 | 5 | 29 |
| 17 | 2 | 1 | 3 | 3 | 0 | 7 | 11 | 6 | 5 | 5 | 27 |
| 18 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 7 | 8 | 1 | 4 | 0 | 13 |
| 19 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 6 | 4 | 4 | 3 | 17 |

Anexo 5. Instrumentos

Prueba de grafomotricidad



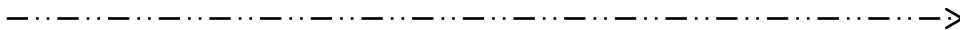
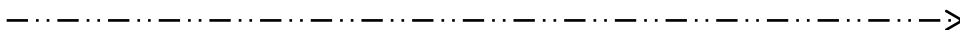
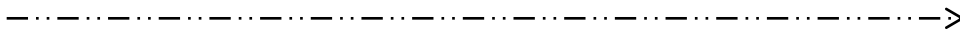
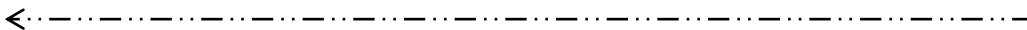
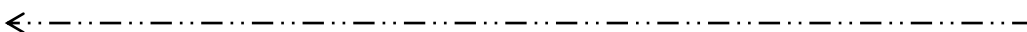
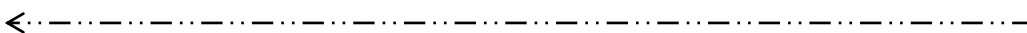
Dimensión 1. Direccionalidad

a) Trazo de arriba abajo (máx. 3 puntos)

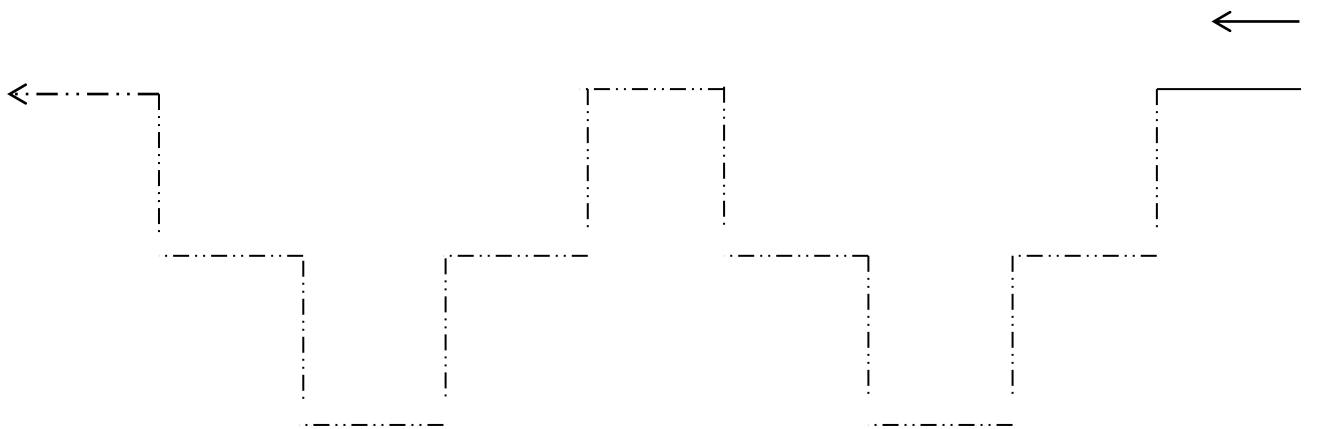
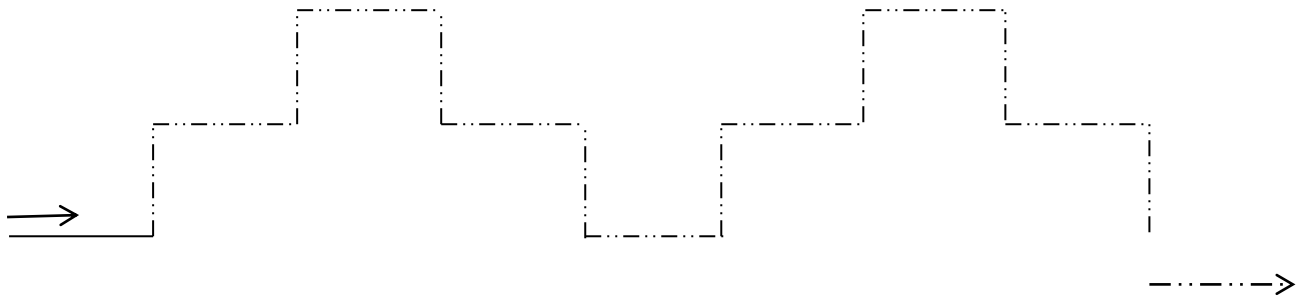
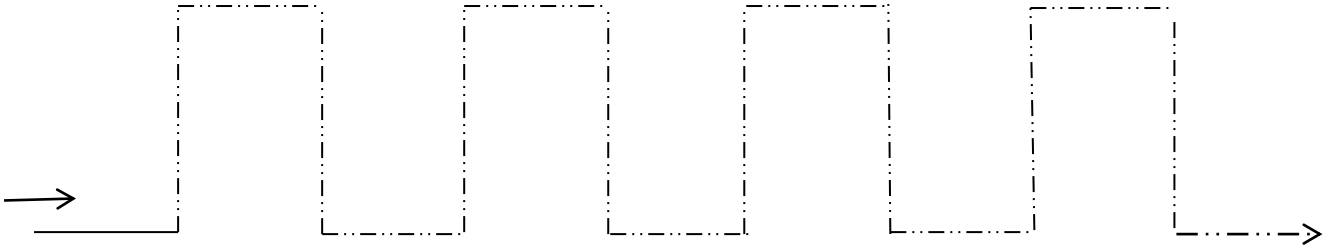


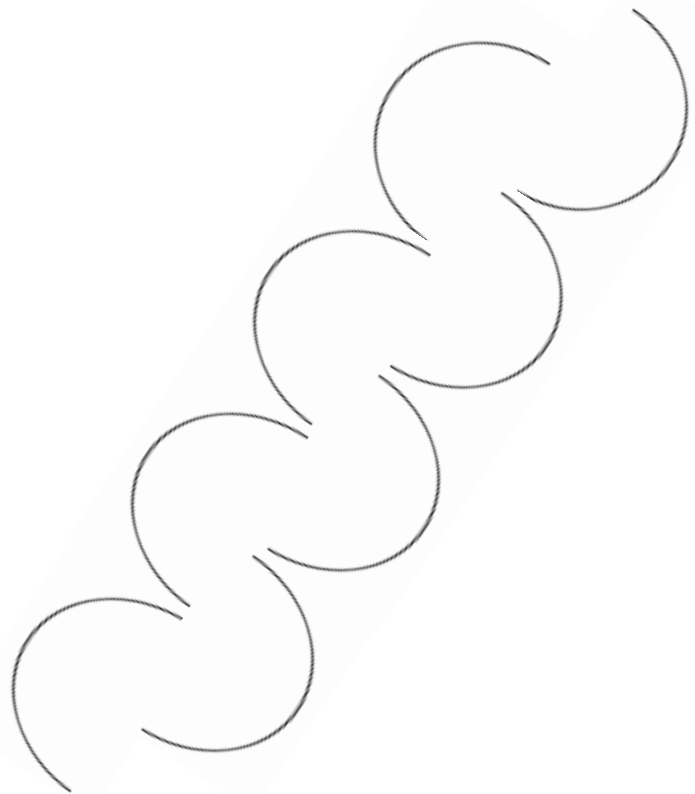
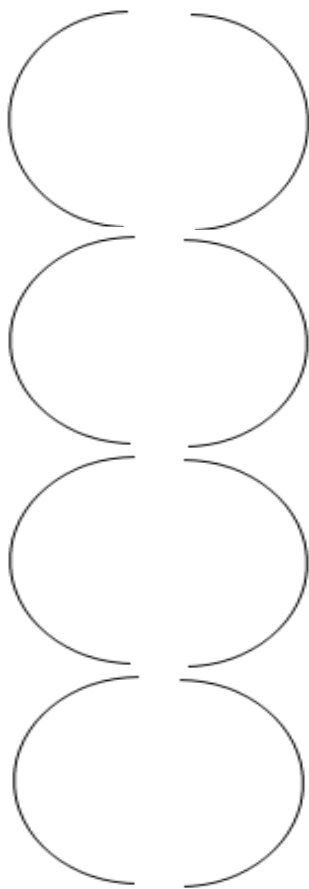
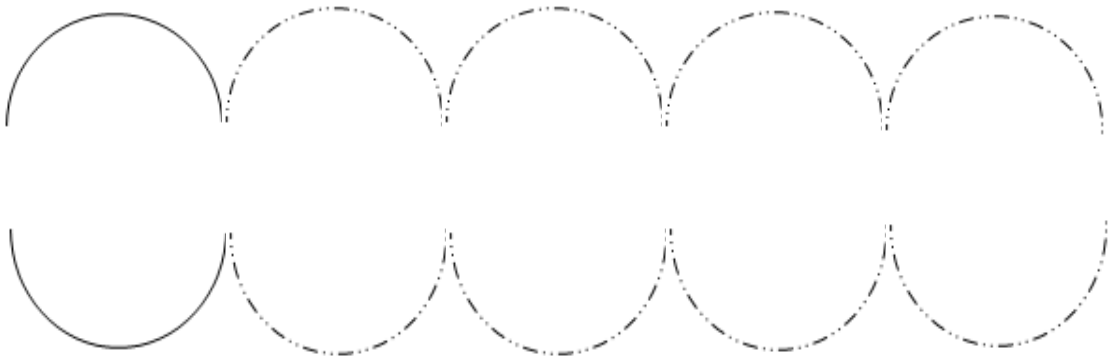
b) Trazo de abajo arriba (máx. 3 puntos)

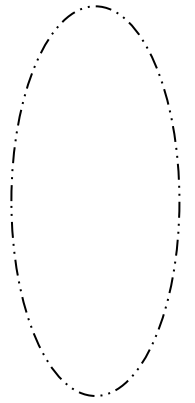
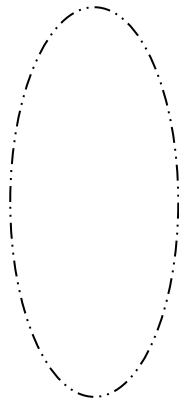
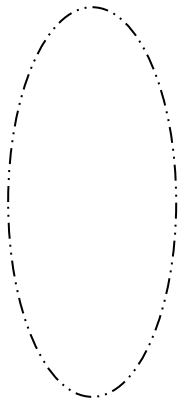
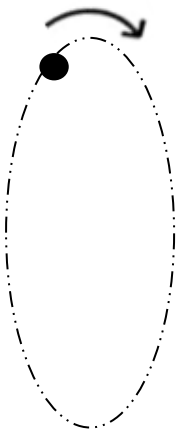
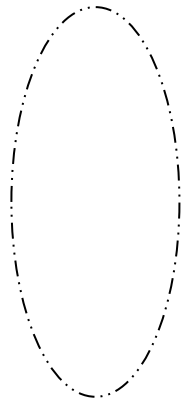
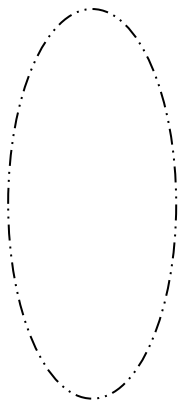
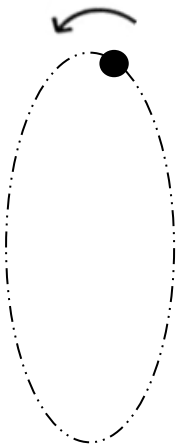
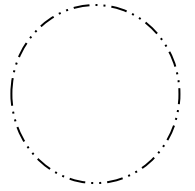
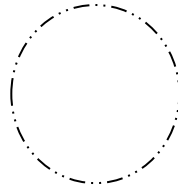
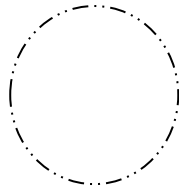
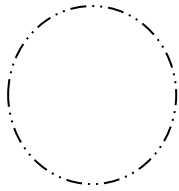
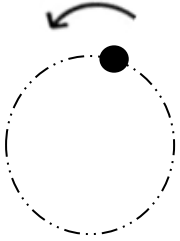


c) Trazo de izquierda derecha (máx. 3 puntos)**d) Trazo de derecha izquierda (máx. 3 puntos)**

e) Trazo completo (máx. 3 puntos)

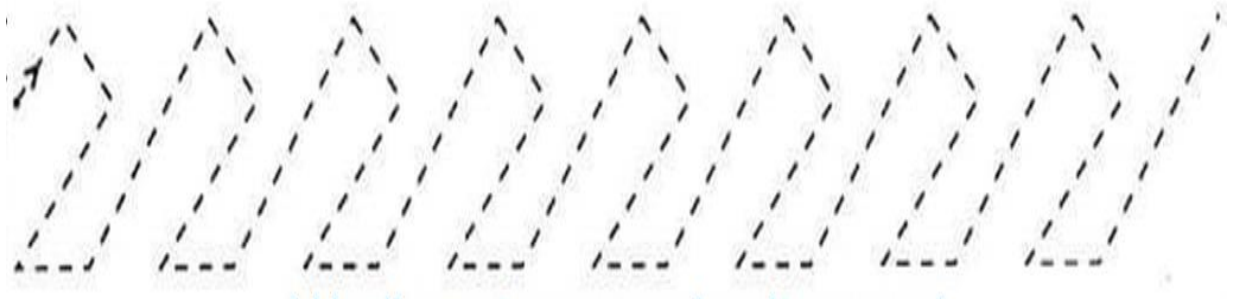
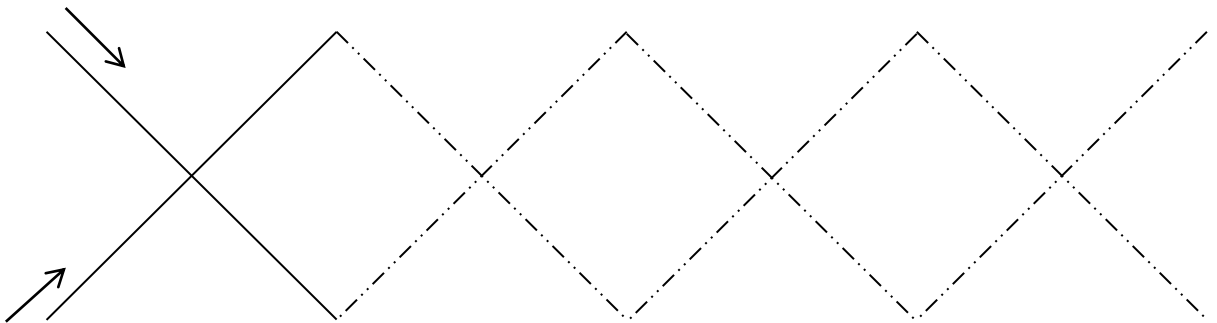
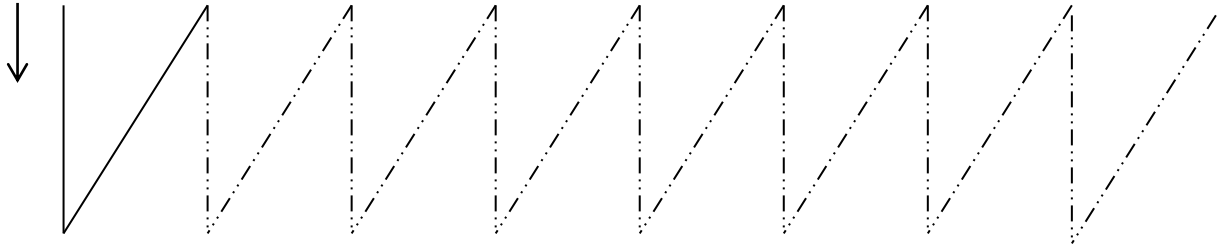


Dimensión 2. Pulsión tónica**a) Trazos semicirculares (máx. 3 puntos)**

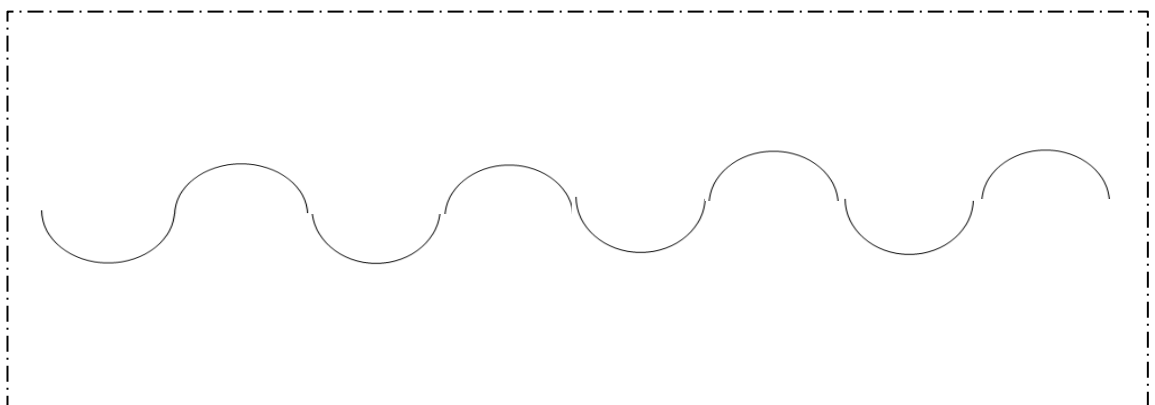
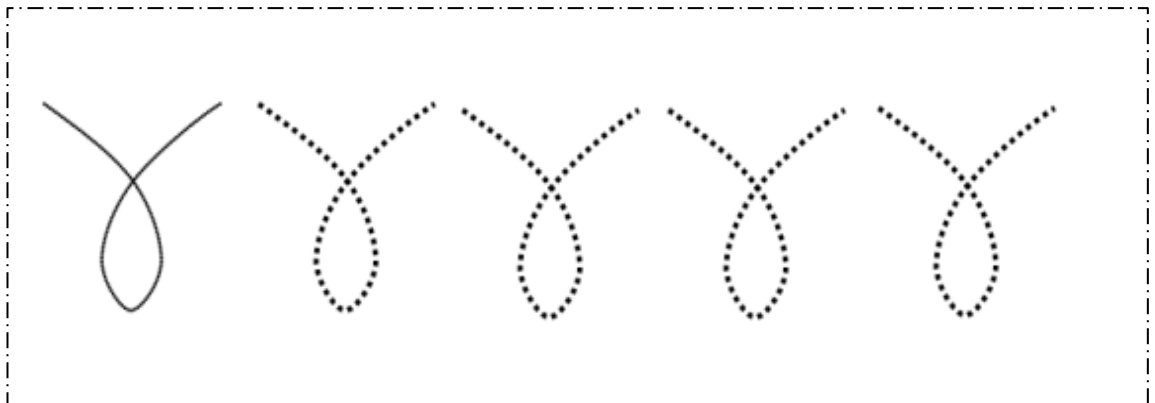
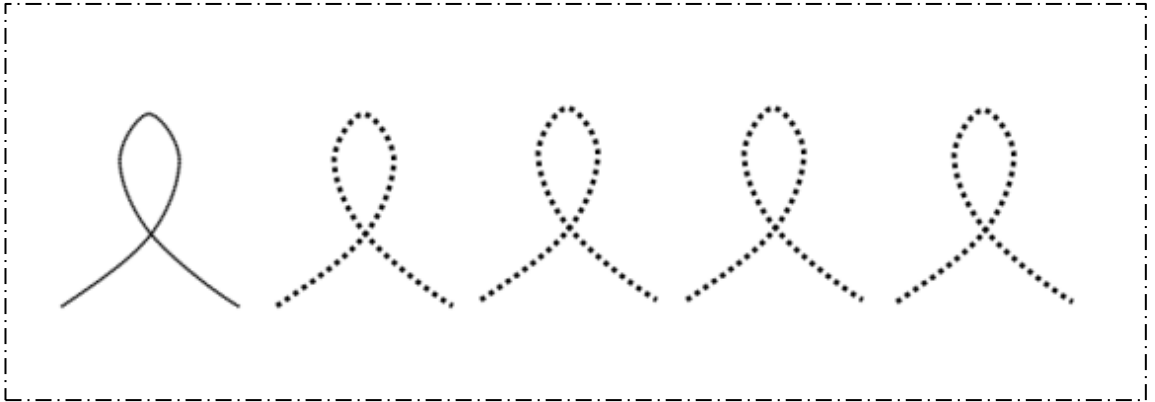
b) Trazos circulares (máx. 3 puntos)

Dimensión 3. Coordinación visomotora

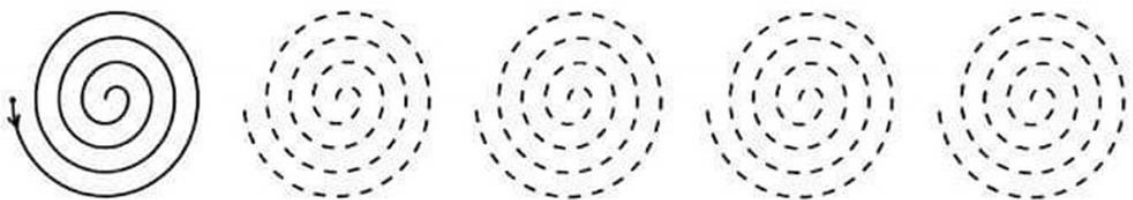
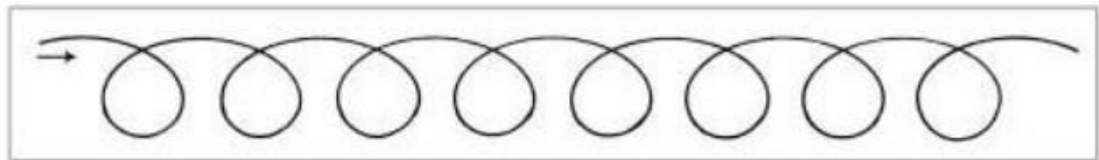
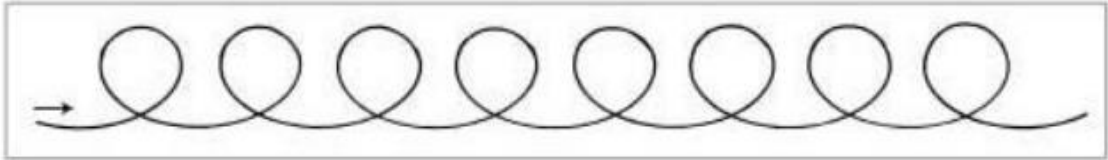
a) Trazo lineal (máx. 3 puntos)



b) Trazo sinusoidal (máx. 3 puntos)

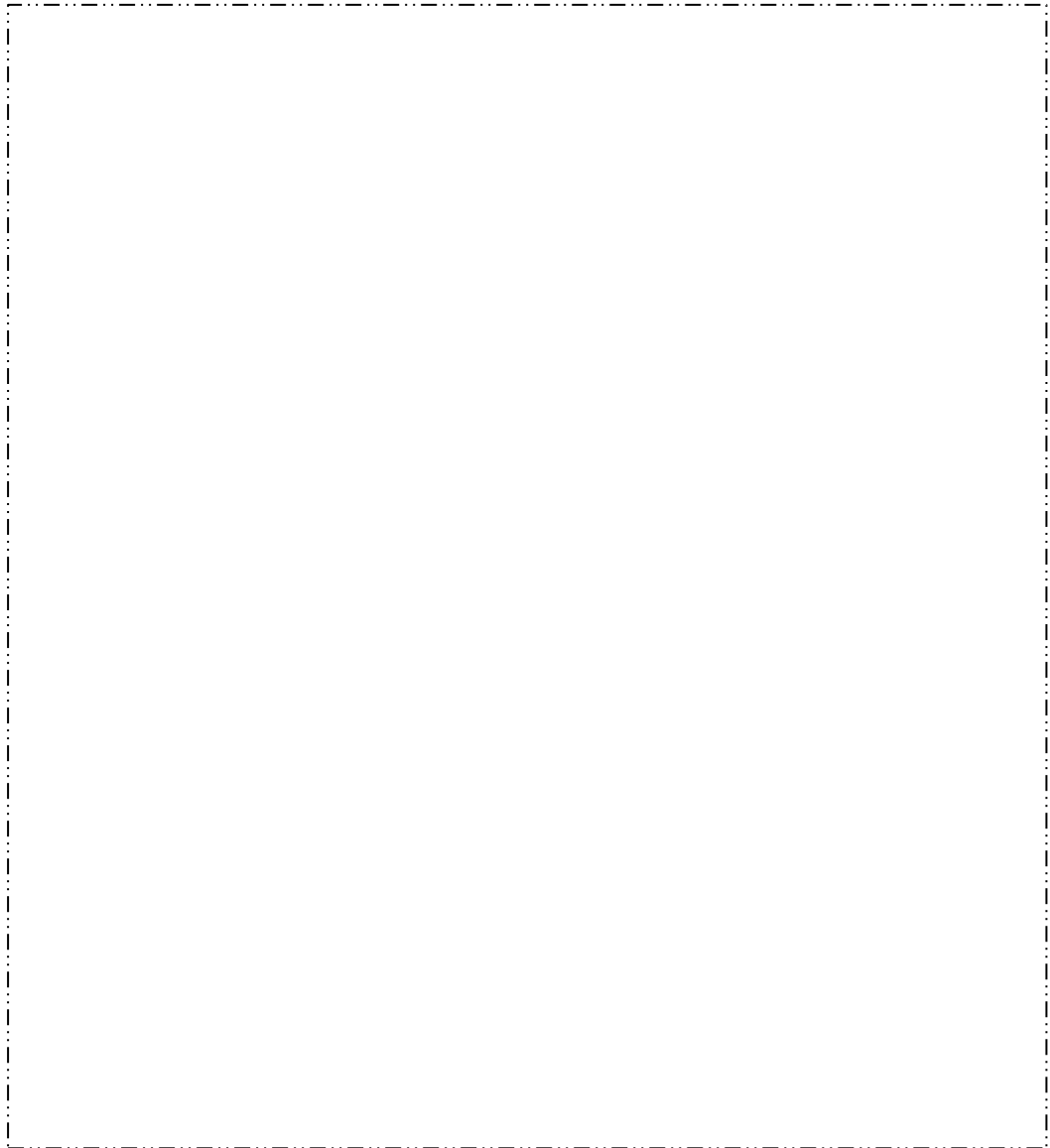


c) Trazo rotacional (máx. 3 puntos)



Dimensión 4. Decodificación perceptivo motriz

- a) Sigue indicaciones de trazo de grafía a partir de estímulo visual
Copia la figura de esta tarjeta (Mostrar tarjeta 1)



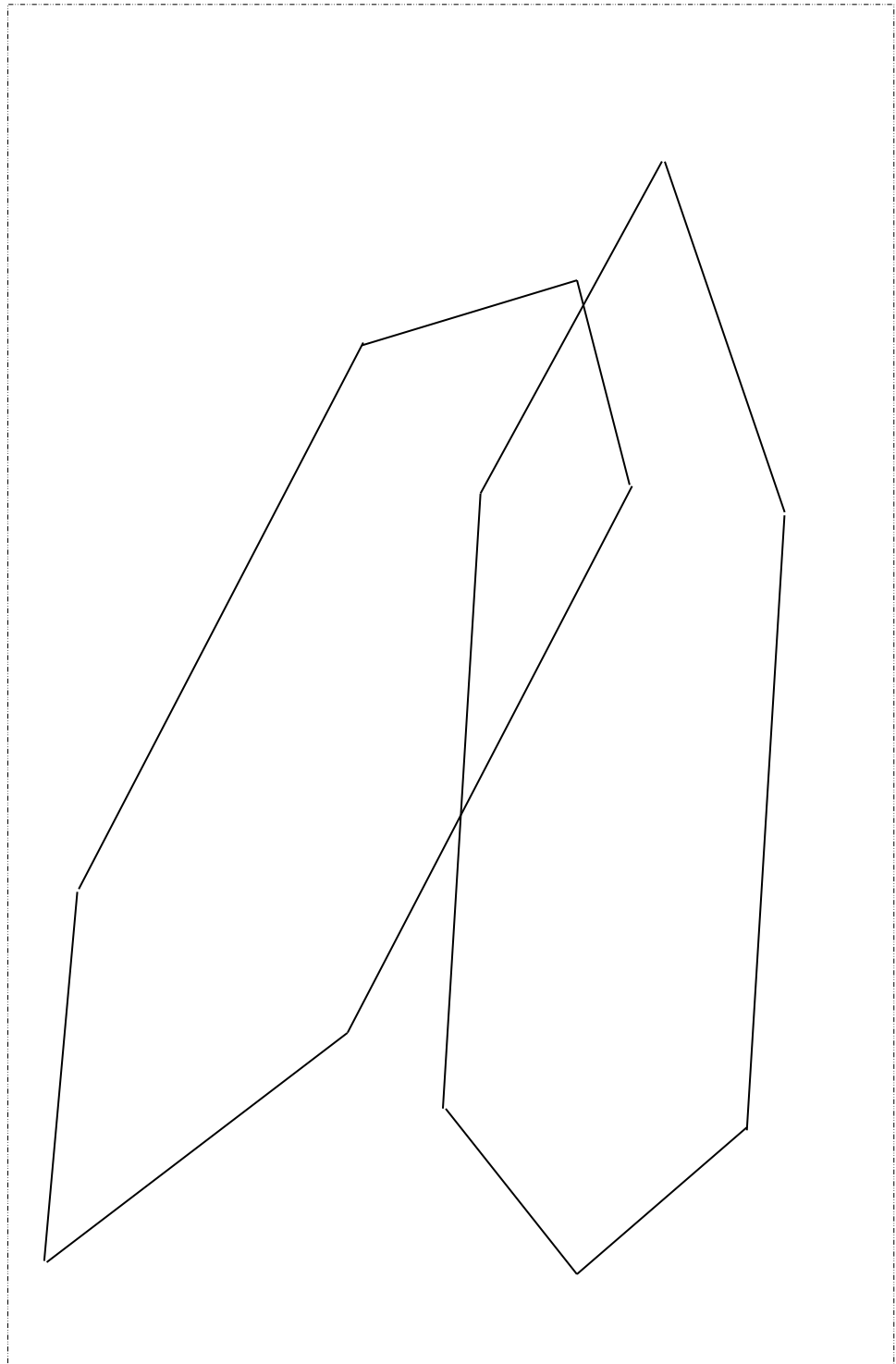
b) Sigue indicaciones de trazo de grafía a partir de estímulo auditivo

Vas a hacer un dibujo. Yo te voy a dictar lo que tienes que hacer. Empieza desde el punto

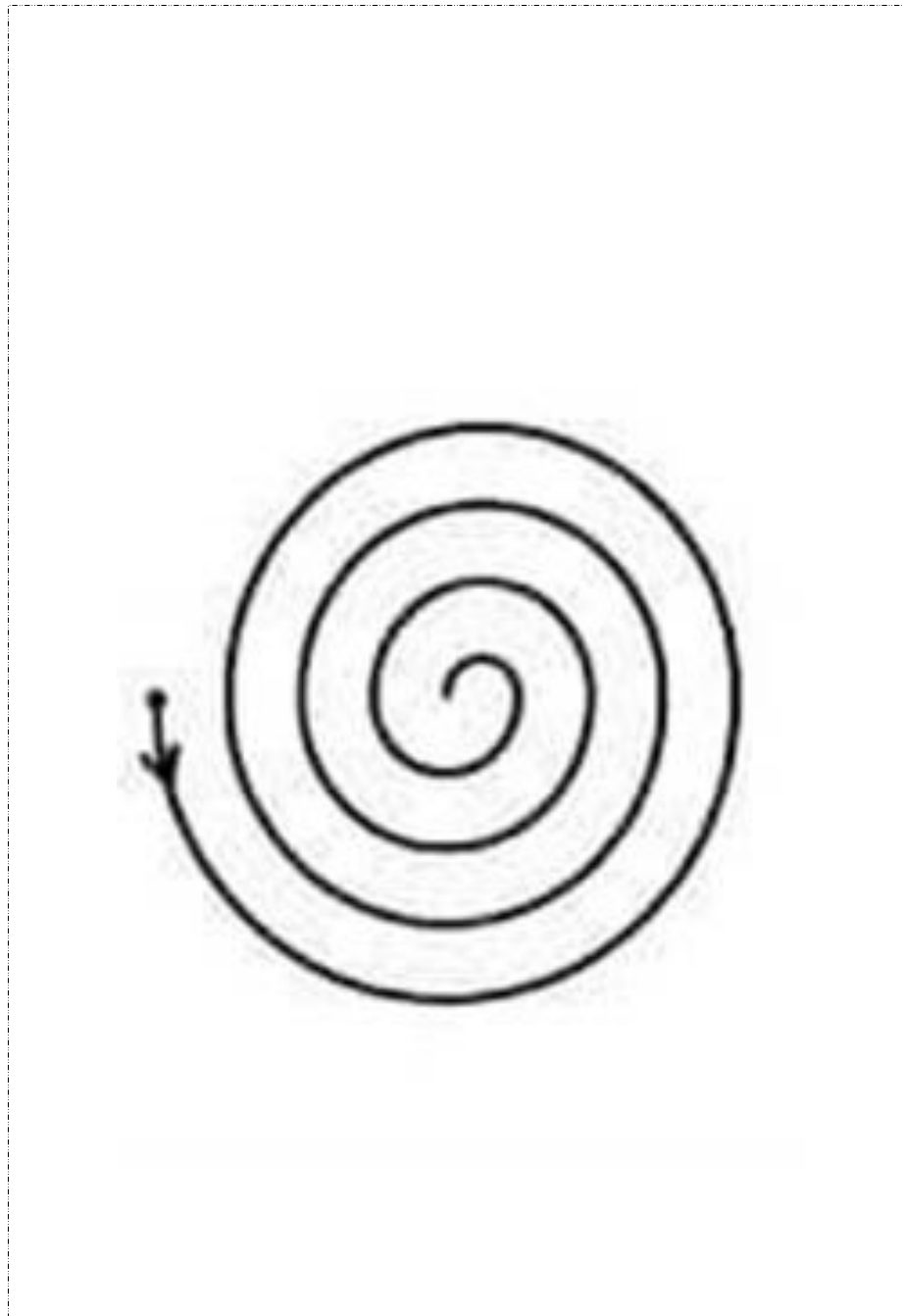


1. Dibuja un cuadrado. Dentro del cuadrado, dibuja otro cuadrado más chico y un círculo. Dibuja una cruz dentro del círculo
2. Encima del cuadrado grande dibuja un triángulo
3. Dentro del triángulo dibuja esta figura (mostrar tarjeta 2)

TARJETA 1



TARJETA 2



**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE
MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):

.....

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarnos con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de maestría en la UCV, en la sede Lima, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magister.

El título nombre del proyecto de investigación es: “Aplicación de un programa de lateralidad para mejorar la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de educación.

El expediente de validación que le hacemos llegar, contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Instrumentos

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Apellidos y nombre:

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

VARIABLE 1: GRAFOMOTRICIDAD

Son procesos que describen los movimientos gráficos, la manera de automatizarlos e interiorizarlos para crear en el niño una mejor fluidez, armonía tónica, direccionalidad, ubicación espacial, segmentación y por tanto, rapidez y legibilidad en su escritura en un futuro (García, 2012, p. 26).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Direccionalidad

Que caracteriza a los lenguajes superiores, ya que las señales son emitidas en un orden temporo espacial determinado; en el caso de la escritura se debe propiciar la automatización del barrido de arriba abajo y de izquierda a derecha: esta direccionalidad contiene dos vectores en la escritura: uno visual y otro motor, que corresponden a los procesos lectores y escritos. Su integración y automatización posibilita el análisis secuencial. (García, 2002, p. 132).

Dimensión 2: Pulsión tónica

Este proceso de control de la independencia segmentaria se expresa en la capacidad de un mayor o menor control en la prensión voluntaria del útil (lápiz) sobre el soporte (papel) y esto se debe a una regulación del sistema nervioso. Los niños que por presentar ausencia de contraste, por exceso de prensión o por defecto, apenas sin huella visible, no podrán alcanzar el control necesario sobre la motricidad gráfica, presentando diversos cuadros disgráficos y no alcanzarán el análisis superior respecto a las formas y usos de la escritura. (García, 2002, p. 132).

Dimensión 3: Coordinación visomotora

En donde se orienta el acto gráfico de acuerdo a las necesidades de la escritura. El trazo voluntario se caracteriza por evolucionar a través de tres fases, siendo la primera la que corresponde al desplazamiento del brazo y su huella resultante, es lo que se llama palote; el segundo corresponde a un movimiento sinusoidal o pre rotacional siendo el desplazamiento el que forma las características de la curva; en la tercera fase se dan los trazos rotacionales destrógiros (hacia la derecha), levógiros (hacia la izquierda) y mixtos con secuencialidad o con variables de tamaño y grosor. (García, 2002, p. 132).

Dimensión 4: Descodificación perceptivo motriz

Con que se configura el último aspecto de los pre aprendizajes. La escritura es un sistema de doble señal, cuando escribimos trasladamos las señales auditivas a visuales; ello requiere tres procesos simultáneos, en primer término memoria auditiva, en segundo capacidad de articulación para trasladar fonemas y grafemas y en tercero memoria visual que permita recordar los códigos gráficos sobre los que se va a ejercer la transposición. (García, 2002, p. 132).

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GRAFOMOTRICIDAD

| Nº | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIONES 1 : DIRECCIONALIDAD | | | | | | | | |
| 1 | Trazos de arriba hacia abajo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Trazos de abajo hacia arriba | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Trazo de izquierda a derecha | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Trazo de derecha a izquierda | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Trazo completo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSION 2 : PULSIÓN TÓNICA | | | | | | | | |
| 6 | Trazos semicirculares | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Trazos circulares | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSION 3 : COORDINACIÓN VISOMOTORA | | | | | | | | |
| 8 | Trazos lineal | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Trazo sinusoidal | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Trazo rotacional | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSION 4 : DECODIFICACIÓN PERCEPTIVO MOTRIZ | | | | | | | | |
| 11 | Sigue indicaciones de trazo de grafía a partir de estímulo visual | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Sigue indicaciones de trazo de grafía a partir de estímulo auditivo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Marta Pérez Peña Beatriz DNI: 103493154

Especialidad del validador: Administración en Educación

... 13 de oct. del 2016

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 Firma del Experto Informante.

(Firma manuscrita)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GRAFOMOTRICIDAD

| Nº | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| DIMENSION 1 : DIRECCIONALIDAD | | | | | | | | |
| 1 | Trazos de arriba hacia abajo | | | | | | | |
| 2 | Trazos de abajo hacia arriba | | | | | | | |
| 3 | Trazo de izquierda a derecha | | | | | | | |
| 4 | Trazo de derecha a izquierda | | | | | | | |
| 5 | Trazo completo | | | | | | | |
| DIMENSION 2 : PULSIÓN TÓNICA | | | | | | | | |
| 6 | Trazos semicirculares | | | | | | | |
| 7 | Trazos circulares | | | | | | | |
| DIMENSION 3 : COORDINACIÓN VISOMOTORA | | | | | | | | |
| 8 | Trazos lineal | | | | | | | |
| 9 | Trazo sinusoidal | | | | | | | |
| 10 | Trazo rotacional | | | | | | | |
| DIMENSION 4 : DECODIFICACIÓN PERCEPTIVO MOTRIZ | | | | | | | | |
| 11 | Sigue indicaciones de trazo de grafía a partir de estímulo visual | | | | | | | |
| 12 | Sigue indicaciones de trazo de grafía a partir de estímulo auditivo | | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador (Dr/ Mg): RUBÉN RONALD RAMOS FORNAS DNI: 21859237

Especialidad del validador: A. P. M. M. I. N. S. T. E. R. C. I. A. N. D. O. D. E. L. P. S. E. C. T. O. R. D. E. E. D. U. C. A. C. I. O. N. E. S.

R. B. de Octubre del 20 19

.....
 Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GRAFOMOTRICIDAD

| N° | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1 : DIRECCIONALIDAD | | | | | | | | |
| 1 | Trazos de arriba hacia abajo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Trazos de abajo hacia arriba | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Trazo de izquierda a derecha | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Trazo de derecha a izquierda | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Trazo completo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2 : PULSIÓN TÓNICA | | | | | | | | |
| 6 | Trazos semicirculares | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Trazos circulares | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 3 : COORDINACIÓN VISOMOTORA | | | | | | | | |
| 8 | Trazo lineal | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Trazo sinusoidal | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Trazo rotacional | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 4 : DECODIFICACIÓN PERCEPTIVO MOTRIZ | | | | | | | | |
| 11 | Segue indicaciones de trazo de grafía a partir de estímulo visual | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Segue indicaciones de trazo de grafía a partir de estímulo auditivo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): apropiada

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Nunez Garcia Luis DNI: 089944

Especialidad del validador: Psicólogo

03 de 06 del 2016



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

PROGRAMA

A. DATOS INFORMATIVOS

1. Responsable : Rosa Lisset Vásquez Macharé.
2. Inst. Educativa : Sor Ana de Los Ángeles
3. Duración : 3 meses.
4. Asesor : Dr. Luis Nuñez Lira
5. Docente : Rosa Lisset Vásquez Macharé.

B. DESCRIPCIÓN.

La investigación titulada “Aplicación de un programa de lateralidad para mejorar la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016”, tuvo como objetivo comprobar que el programa educativo de lateralidad mejora la grafomotricidad en niños que estudian el primer grado de educación primaria.

El tipo de investigación fue aplicada con diseño cuasi experimental. La muestra fue de tipo no probabilística y compuesta por 38 estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles de Miraflores. Se aplicó un programa educativo que consistió en doce sesiones secuenciadas de lateralidad elaboradas de acuerdo a la propuesta de Ortigosa, (2004). La técnica que se utilizó para medir la variable fue la encuesta y el instrumento una prueba elaborada de acuerdo a la propuesta de García (2002). Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad, la prueba de alfa de Cronbach, el cual determinó que el instrumento tiene coeficiente de confiabilidad de 0.885.

Los resultados evidenciaron que la aplicación del programa de lateralidad mejora la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016. Antes de aplicarse el programa de lateralidad, tanto el grupo de control como experimental obtienen similares niveles de grafomotricidad ($U\text{-Mann-Whitney}=176,000$ y $p=0,885$). Sin embargo, después de la aplicación del programa de lateralidad, si se observan diferencias entre el grupo de control y experimental ($U\text{-Mann-Whitney}=88,500$ y $p=0,004$).

C. JUSTIFICACIÓN

El programa atiende las dificultades que tienen los estudiantes para desarrollar capacidades de escritura es un tema latente en todas las instituciones educativas. Existe necesidad de innovar las estrategias pedagógicas para revertir esta realidad y el programa propuesto en la presente tesis es una importante contribución. Los docentes que tengan la intención de desarrollar una práctica pedagógica con miras a resultados concretos, podrán contar con este recurso educativo para mejorar las capacidades grafomotoras de sus estudiantes a través de ejercicios de lateralidad, las cuales han sido diseñadas a través de ágil secuencia didáctica, siguiendo las pautas de una sesión de aprendizaje.

D. DIAGNÓSTICO

El programa es resultado de un diagnóstico previo que se realizó a los alumnos del primer grado de primaria. De acuerdo al análisis realizado se ha logrado comprobar que la aplicación del programa de lateralidad mejora la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016. Esto significa que aquella acción pedagógica donde se organizan una serie de actividades que facilitan que se defina el predominio de una parte del cuerpo sobre otra, como consecuencia de la hegemonía de uno de los hemisferios cerebrales" (Ortigosa, 2004), mejoran los movimientos gráficos de los niños, dado que se desarrollan mejor fluidez, armonía tónica, direccionalidad, ubicación espacial, segmentación y, por tanto, rapidez y legibilidad en su escritura (García, 2012).

E. MARCO INSTITUCIONAL Y SOCIAL

El programa se enmarcara dentro de la aprobación y normas de la Institución así como su integración en el desarrollo curricular del grado.

F. OBJETIVOS

General: Determinar si el programa de lateralidad mejora la grafomotricidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

F.1. Específicos:

1. La aplicación del programa de lateralidad mejora la direccionalidad de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.
2. La aplicación del programa de lateralidad mejora la pulsión tónica de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.
3. La aplicación del programa de lateralidad mejora la coordinación visomotora de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.
4. La aplicación del programa de lateralidad mejora la decodificación perceptivo motriz de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, Miraflores, 2016.

G. DESTINATARIO.

El programa está destinado principalmente a los niños de primer grado de primaria seleccionados de la institución educativa.

H. PRODUCTO QUE SE ESPERA ALCANZAR

Este programa se ha seleccionado para desarrollarlo con los estudiantes de primer grado de primaria que presentan dificultades en la grafomotricidad, ya que, contiene estrategias para desarrollar las dimensiones de direccionalidad, pulsión tónica, coordinación visomotora y decodificación perceptivo motriz. Además de

juegos incluidos en las diversas sesiones que están estructuradas en función de los siguientes componentes: Lateralidad manual, lateralidad podal, lateralidad visual y lateralidad auditiva.

I. CRONOGRAMA

| ACTIVIDADES | SETIEMBRE | OCTUBRE | | | | NOVIEMBRE | | | | | | | |
|---|--------------|---------|----|----|----|-----------|----|----|----|----|----|----|----------|
| | 13,14,15 Y16 | 24 | 26 | 28 | 31 | 02 | 04 | 07 | 09 | 11 | 14 | 16 | 18 |
| | Pretest | | | | | | | | | | | | Pos test |
| Evaluación diagnóstica | X | | | | | | | | | | | | |
| Selección y planificación y del programa | X | | | | | | | | | | | | |
| Diseño de instrumentos de evaluación | X | | | | | | | | | | | | |
| Ejecución de sesiones de aprendizaje Sesión N° 1 | | X | | | | | | | | | | | |
| Sesión N° 2 | | | X | | | | | | | | | | |
| Sesión N° 3 | | | | X | | | | | | | | | |
| Sesión N° 4 | | | | | X | | | | | | | | |
| Sesión N° 5 | | | | | | X | | | | | | | |
| Sesión N° 6 | | | | | | | X | | | | | | |
| Sesión N° 7 | | | | | | | | X | | | | | |
| Sesión N° 8 | | | | | | | | | X | | | | |
| Sesión N° 9 | | | | | | | | | | X | | | |
| Sesión N° 10 | | | | | | | | | | | X | | |
| Sesión N° 11 | | | | | | | | | | | | X | |
| Sesión N° 12 | | | | | | | | | | | | | X |
| Evaluación de salida | | | | | | | | | | | | | X |

J. DESARROLLO DE ACTIVIDAD

Se desarrollaron 12 sesiones que se detallarán a continuación.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

“El libre garabateo”

1. Datos informativos:

| | | | |
|-----------------|------------------------|------------------------------------|----------------------|
| UGEL | 07 | Institución Sor Ana de los Ángeles | |
| Docente | Rosa Vásquez Macharé. | | |
| Área | Matemática | | |
| Grado y sección | 1º A y B | Semana N° | 1 |
| Fecha | 24 de Octubre del 2016 | Duración (horas pedagógicas) | 2 horas (90 minutos) |

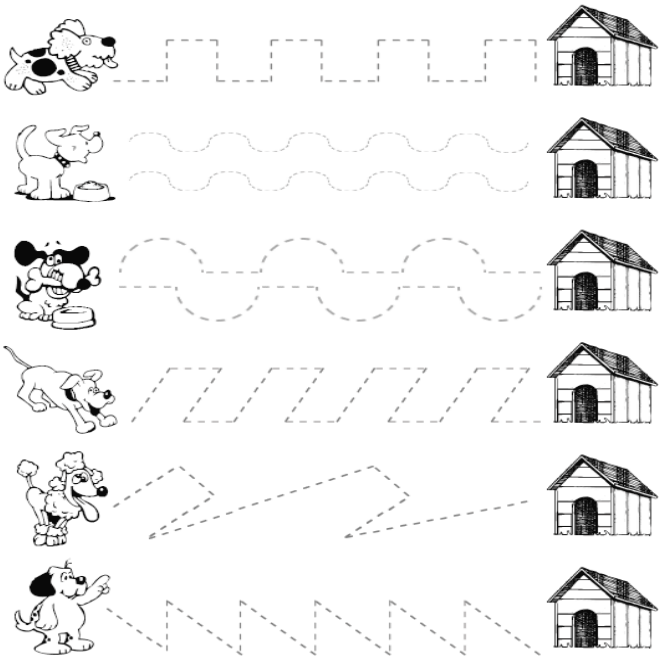
2. Organización de los aprendizajes:

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | INDICADOR | VALOR INSTITUCIONAL DEL BIMESTRE |
|---|--|---|----------------------------------|
| Resuelve problemas de forma, movimiento y localización. | Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio | Distingue y emplea la noción espacial de izquierda, derecha, arriba, abajo, encima y debajo; usando las expresiones “derecha” e “izquierda” | Honestidad |

3. Desarrollo de la sesión de aprendizaje

| MOMENTOS | ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE | TIEMPO | RECURSOS |
|---------------------------------------|---|--------|--|
| INICIO (Recojo de saberes previos) | Iniciamos la clase saludando a los alumnos y luego los alumnos observaran, aprenderán y cantaran la siguiente canción moviendo las partes de su cuerpo. | 15 min | <ul style="list-style-type: none"> • Televisor • Canción |

| | | | |
|--|--|-----------------------------|---|
| | <p style="text-align: center;"><u>Las manitos</u></p> <p style="text-align: center;">Saco una manita la hago bailar, La cierro, la abro y la vuelvo a guardar</p> <p style="text-align: center;">Saco otra manita la hago bailar, La cierro, la abro y la vuelvo a guardar</p> <p style="text-align: center;">Saco las dos manitas las hago bailar, Las cierro, las abro y las vuelvo a guardar.</p> <p style="text-align: center;">A mis manos, a mis manos yo las muevo, y las paseo, y las paseo, a mis manos, a mis manos yo las muevo, y las paseo haciendo así:</p> <p style="text-align: center;">Haciendo ruido, y mucho ruido, golpeamos los pies, las manos también.</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=zAQCvUG6Fc c</p> | | |
| <p>PROCESO (Construcción y vivencia del nuevo saber)</p> | <p>Se les pide a los alumnos que realicen palmadas, primero libremente, después siguiendo el ritmo de la canción.</p> <p>Luego la profesora les indica un punto de inicio y otro de finalización para que los alumnos lleven uno o más objetos en equilibrio en la palma de la mano, primero en una mano, después en las dos.</p> <p>También se realizan “camino” para que los alumnos caminen libremente sobre la arena.</p> <p>Los alumnos realizaran la ficha con la actividad propuesta.</p> | <p>10 min</p> <p>60 min</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Objetos |

| | | | |
|---|--|--------------|---|
| | <p style="text-align: right;">Nombre: _____</p> <p>Líneas y trazos</p> <p>Ayuda a estos perritos a llegar a sus casetas. Colorea la ficha.</p>  | | |
| <p>SALIDA (aplicación, transferencia y producción)</p> | <p>Actividad: Repasan en casa lo aprendido.</p> <p>Meta cognición:</p> <p>La profesora pregunta a los niños: ¿Qué aprendí?; ¿Para qué aprendí?; ¿Cómo lo aprendí?</p> | <p>5 min</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Lluvia de ideas |

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 02

“ La pintura ”

1. Datos informativos:

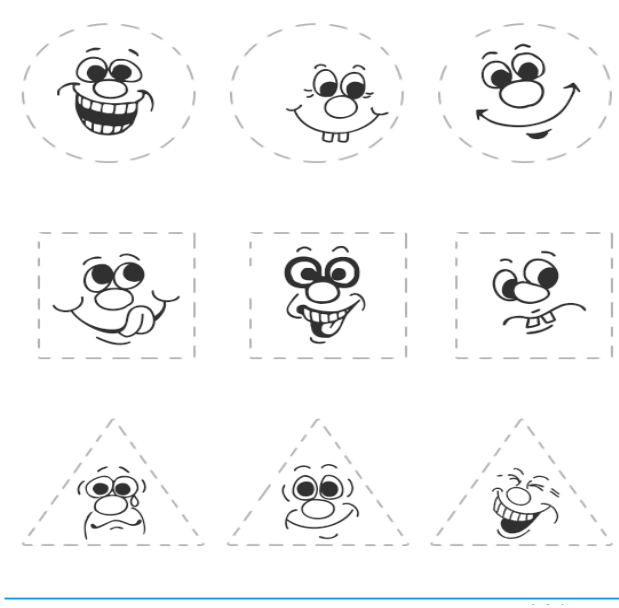
| | | | |
|-----------------|------------------------|------------------------------------|----------------------|
| UGEL | 07 | Institución Sor Ana de los Ángeles | |
| Docente | Rosa Vásquez Macharé. | | |
| Área | Matemática | | |
| Grado y sección | 1º A y B | Semana Nº | 1 |
| Fecha | 26 de Octubre del 2016 | Duración (horas pedagógicas) | 2 horas (90 minutos) |

2. Organización de los aprendizajes:

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | INDICADOR | VALOR INSTITUCIONAL DEL BIMESTRE |
|---|--|---|----------------------------------|
| Resuelve problemas de forma, movimiento y localización. | Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio | Distingue y emplea la noción espacial de izquierda, derecha, arriba, abajo, encima y debajo; usando las expresiones “derecha” e “izquierda” | Honestidad |

3. Desarrollo de la sesión de aprendizaje

| MOMENTOS | ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE | TIEMPO | RECURSOS |
|---------------------------------------|---|--------|--|
| INICIO (Recojo de saberes previos) | Iniciamos la clase saludando a los alumnos y realizando la actividad del juego de “Charada de animales y objetos”. Donde los alumnos deben imitar con las manos movimientos de animales (león moviendo las garras, pájaro volando...) o de objetos (aspas del molino, hélices de helicóptero, etc.) | 15 min | <ul style="list-style-type: none"> • Sobres • tarjetas |

| | | | |
|--|---|-----------------------------|---|
| <p>PROCESO (Construcción y vivencia del nuevo saber)</p> | <p>Se forman grupos equitativamente para realizar gestos con las manos acompañando de canciones infantiles.</p> <p>Los alumnos caminarán por el aula de manera libre irán girando sus manos, primero con los puños cerrados y después con los dedos extendido.</p> <p>Luego juntar y separar los dedos, primero libremente, luego siguiendo las indicaciones que da la profesora.</p> <p>Los alumnos realizaran la ficha con la actividad propuesta.</p> <p style="text-align: center;">Nombre: _____</p> <p><u>Formas simples</u></p> <p>Repasa los cuadrados, círculos y triángulos. Colorea los dibujos de caras</p>  | <p>60 min</p> <p>10 min</p> | <ul style="list-style-type: none"> Humano |
| <p>SALIDA (aplicación, transferencia y producción)</p> | <p>Actividad: Repasan en casa lo aprendido.</p> <p>Meta cognición:</p> <p>La profesora pregunta a los niños: ¿Qué aprendí?; ¿Para qué aprendí?; ¿Cómo lo aprendí?</p> | <p>5 min</p> | <ul style="list-style-type: none"> Lluvia de ideas |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

“Palabras mágicas”

1. Datos informativos:

| | | | |
|-----------------|------------------------|------------------------------------|----------------------|
| UGEL | 07 | Institución Sor Ana de los Ángeles | |
| Docente | Rosa Vásquez Macharé. | | |
| Área | Matemática | | |
| Grado y sección | 1° A y B | Semana N° | 1 |
| Fecha | 28 de Octubre del 2016 | Duración (horas pedagógicas) | 2 horas (90 minutos) |

2. Organización de los aprendizajes:

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | INDICADOR | VALOR INSTITUCIONAL DEL BIMESTRE |
|---|--|---|----------------------------------|
| Resuelve problemas de forma, movimiento y localización. | Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio | Distingue y emplea la noción espacial de izquierda, derecha, arriba, abajo, encima y debajo; usando las expresiones “derecha” e “izquierda” | Honestidad |

3. Desarrollo de la sesión de aprendizaje

| MOMENTOS | ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE | TIEMPO | RECURSOS |
|---------------------------------------|---|--------|---|
| INICIO (Recojo de saberes previos) | Iniciamos la clase saludando a los alumnos y se realiza la actividad “La gran orquesta”, donde cada alumno tocara distintos instrumentos como el tambor, el piano y la flauta; luego los alumnos aumentaran la velocidad. | 15 min | <ul style="list-style-type: none"> • Tambor • Piano • Flauta |

| | | | |
|---|---|-----------------------------|---|
| <p>PROCESO (Construcción y vivencia del nuevo saber)</p> | <p>Se les pide a los alumnos que muevan las dos manos simultáneamente en varias direcciones (hacia arriba, hacia abajo, movimiento circular...)</p> <p>Con las dos manos sobre la mesa los alumnos deberán levantar los dedos uno detrás de otro, empezando por los meñiques.</p> | <p>60 min</p> <p>10 min</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Humano |
| <p>SALIDA (aplicación, transferencia y producción)</p> | <p>Actividad: Repasan en casa lo aprendido.</p> <p>Meta cognición:</p> <p>La profesora pregunta a los niños: ¿Qué aprendí?; ¿Para qué aprendí?; ¿Cómo lo aprendí?</p> | <p>5 min</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Lluvia de ideas |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

“Rectas geométricas”

1. Datos informativos:

| | | | |
|-----------------|------------------------|------------------------------------|----------------------|
| UGEL | 07 | Institución Sor Ana de los Ángeles | |
| Docente | Rosa Vásquez Macharé. | | |
| Área | Matemática | | |
| Grado y sección | 1º A y B | Semana N° | 2 |
| Fecha | 31 de Octubre del 2016 | Duración (horas pedagógicas) | 2 horas (90 minutos) |

2. Organización de los aprendizajes:

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | INDICADOR | VALOR INSTITUCIONAL DEL BIMESTRE |
|---|--|---|----------------------------------|
| Resuelve problemas de forma, movimiento y localización. | Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio | Distingue y emplea la noción espacial de izquierda, derecha, arriba, abajo, encima y debajo; usando las expresiones “derecha” e “izquierda” | Honestidad |

3. Desarrollo de la sesión de aprendizaje

| MOMENTOS | ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE | TIEMPO | RECURSOS |
|---------------------------------------|---|--------|--|
| INICIO (Recojo de saberes previos) | Iniciamos la clase saludando a los alumnos y se realiza la actividad de: “Los pies amarrados”, donde los participantes se colocarán juntos, uno al costado del otro para poder atar el pie derecho junto al pie izquierdo de la pareja. Al final de la meta se colocará un objeto que deberán traer o que sólo rodearán. La pareja que llegue primero será la ganadora. | 15 min | <ul style="list-style-type: none"> Liga para pies |
| PROCESO (Construcción) | | | |

| | | | |
|---|--|----------------------|--|
| n y vivencia del nuevo saber) | Luego se les pide a los alumnos que formen grupos pequeños donde tendran un aro que arrastren con un pie dentro y el otro fuera, por una linea dibujada en el suelo que puede tener diferentes formas rectas, geoemtricas , etc. Cada alumno estara formado en su equipo correspondiente alentando a su compañero para obtener el triunfo. | 60 min 10 min | <ul style="list-style-type: none">• Aro• Tiza |
| SALIDA (aplicación, transferencia y producción) | Actividad: Repasan en casa lo aprendido. Meta cognición: La profesora pregunta a los niños: ¿Qué aprendí?; ¿Para qué aprendí?; ¿Cómo lo aprendí? | 5 min | <ul style="list-style-type: none">• Lluvia de ideas |

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 05

“Globos de colores”

1. Datos informativos:

| | | | |
|-----------------|--------------------------|------------------------------------|----------------------|
| UGEL | 07 | Institución Sor Ana de los Ángeles | |
| Docente | Rosa Vásquez Macharé. | | |
| Área | Matemática | | |
| Grado y sección | 1º A y B | Semana Nº | 2 |
| Fecha | 02 de Noviembre del 2016 | Duración (horas pedagógicas) | 2 horas (90 minutos) |

2. Organización de los aprendizajes:

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | INDICADOR | VALOR INSTITUCIONAL DEL BIMESTRE |
|---|--|---|----------------------------------|
| Resuelve problemas de forma, movimiento y localización. | Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio | Distingue y emplea la noción espacial de izquierda, derecha, arriba, abajo, encima y debajo; usando las expresiones “derecha” e “izquierda” | Honestidad |

3. Desarrollo de la sesión de aprendizaje

| MOMENTOS | ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE | TIEMPO | RECURSOS |
|---------------------------------------|---|--------|---|
| INICIO (Recojo de saberes previos) | Iniciamos la clase saludando a los alumnos y se realiza la actividad “Globos de colores”, donde a cada niño se le atará al tobillo un globo inflado, éste debe quedar a 10 centímetro del pie para ser pisado sin problemas por el contrincante .Cada uno de los niños tratará de reventar los globos del otro y evitar que el contrincante pise los suyos. | 15 min | <ul style="list-style-type: none"> Globos de colores |

| | | | |
|--|---|--------|---|
| | Deben tratar de dejar intactos sus globos. El ganador será aquél que haya eliminado todos los globos del contrincante. | | |
| PROCESO (Construcción y vivencia del nuevo saber) | A cada alumno se le da una pelota y estos rodaran la misma con el pie hacia las distintas direcciones, hacia los lados de al frente tratando de tener la pelota lo más cerca posible al pie y a continuación se forma un círculo donde realizan pases sin permitir que la pelota salga. | 65 min | <ul style="list-style-type: none"> • Pelotas |
| SALIDA (aplicación, transferencia y producción) | Actividad: Repasan en casa lo aprendido. Meta cognición: La profesora pregunta a los niños: ¿Qué aprendí?; ¿Para qué aprendí?; ¿Cómo lo aprendí? | 10 min | <ul style="list-style-type: none"> • Lluvia de ideas |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

“Dentro y fuera”

1. Datos informativos:

| | | | |
|-----------------|--------------------------|------------------------------------|----------------------|
| UGEL | 07 | Institución Sor Ana de los Ángeles | |
| Docente | Rosa Vásquez Macharé. | | |
| Área | Matemática | | |
| Grado y sección | 1º A y B | Semana N° | 2 |
| Fecha | 04 de Noviembre del 2016 | Duración (horas pedagógicas) | 2 horas (90 minutos) |

2. Organización de los aprendizajes:

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | INDICADOR | VALOR INSTITUCIONAL DEL BIMESTRE |
|---|--|---|----------------------------------|
| Resuelve problemas de forma, movimiento y localización. | Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio | Distingue y emplea la noción espacial de izquierda, derecha, arriba, abajo, encima y debajo; usando las expresiones “derecha” e “izquierda” | Honestidad |

3. Desarrollo de la sesión de aprendizaje

| MOMENTOS | ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE | TIEMPO | RECURSOS |
|---------------------------------------|---|--------|---|
| INICIO (Recojo de saberes previos) | <p>Iniciamos la clase saludando a los alumnos y se realiza la actividad “Soy rápido”, donde el líder dibujará una línea en el suelo, en un lado escribirá "dentro" y en el otro "fuera". Todos los niños se situarán "dentro" para dar comienzo al juego. El líder dirá en voz alta: dentro, fuera, dentro, fuera... y los niños saltarán según lo que diga.</p> <p>El juego irá cada vez más rápido y de forma</p> | 15 min | <ul style="list-style-type: none"> Tiza de colores |

| | | | |
|--|--|-----------------------------|---|
| | <p>aleatoria: “dentro, dentro, fuera, dentro, fuera, fuera...”</p> <p>Los que se equivoquen serán eliminados y al final se le dará un premio al ganador.</p> | | |
| <p>PROCESO (Construcción y vivencia del nuevo saber)</p> | <p>Luego se les pide a los alumnos que muevan los pies simultáneamente en varias direcciones (hacia arriba, hacia la derecha, hacia la izquierda, movimiento circular...)</p> <p>Los alumnos sentados con los dos pies sobre una toalla los alumnos deberán mover los dedos del pie.</p> | <p>60 min</p> <p>10 min</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Humano |
| <p>SALIDA (aplicación, transferencia y producción)</p> | <p>Actividad: Repasan en casa lo aprendido.</p> <p>Meta cognición:</p> <p>La profesora pregunta a los niños: ¿Qué aprendí?; ¿Para qué aprendí?; ¿Cómo lo aprendí?</p> | <p>5 min</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Lluvia de ideas |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

“Veo y veo”

1. Datos informativos:

| | | | |
|-----------------|--------------------------|------------------------------------|----------------------|
| UGEL | 07 | Institución Sor Ana de los Ángeles | |
| Docente | Rosa Vásquez Macharé. | | |
| Área | Matemática | | |
| Grado y sección | 1º A y B | Semana N° | 3 |
| Fecha | 07 de Noviembre del 2016 | Duración (horas pedagógicas) | 2 horas (90 minutos) |

2. Organización de los aprendizajes:

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | INDICADOR | VALOR INSTITUCIONAL DEL BIMESTRE |
|---|--|---|----------------------------------|
| Resuelve problemas de forma, movimiento y localización. | Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio | Distingue y emplea la noción espacial de izquierda, derecha, arriba, abajo, encima y debajo; usando las expresiones “derecha” e “izquierda” | Honestidad |

3. Desarrollo de la sesión de aprendizaje

| MOMENTOS | ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE | TIEMPO | RECURSOS |
|--|---|--------|---|
| INICIO (Recojo de saberes previos) | Iniciamos la clase saludando a los alumnos y se realiza la actividad “¿Qué es?”, donde los alumnos tendrán que observar con un solo ojo a través de diversos agujeros para saber de qué objeto se trata (se alternara esta actividad entre el ojo derecho e izquierdo). | 15 min | <ul style="list-style-type: none"> Objetos para visualizar |
| PROCESO (Construcción y vivencia del nuevo) | Se organiza a los alumnos en un círculo donde | 65 min | <ul style="list-style-type: none"> Papel |

| | | | |
|--|--|--------|---|
| saber) | cada alumno tendra un papel en la mano que luego tendra que razgar un círculo en el centro, para poder mirar con un ojo las figuras que muestra la profesora , tambien los alumnos pueden describir a sus compañeros y el área donde estan situados. | | |
| SALIDA (aplicación, transferencia y producción) | Actividad: Repasan en casa lo aprendido. Meta cognición: La profesora pregunta a los niños: ¿Qué aprendí?; ¿Para qué aprendí?; ¿Cómo lo aprendí? | 10 min | <ul style="list-style-type: none"> • Lluvia de ideas |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

“Soy un pirata”

1. Datos informativos:

| | | | |
|-----------------|--------------------------|------------------------------------|----------------------|
| UGEL | 07 | Institución Sor Ana de los Ángeles | |
| Docente | Rosa Vásquez Macharé. | | |
| Área | Matemática | | |
| Grado y sección | 1º A y B | Semana N° | 3 |
| Fecha | 09 de Noviembre del 2016 | Duración (horas pedagógicas) | 2 horas (90 minutos) |

2. Organización de los aprendizajes:

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | INDICADOR | VALOR INSTITUCIONAL DEL BIMESTRE |
|---|--|---|----------------------------------|
| Resuelve problemas de forma, movimiento y localización. | Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio | Distingue y emplea la noción espacial de izquierda, derecha, arriba, abajo, encima y debajo; usando las expresiones “derecha” e “izquierda” | Honestidad |

3. Desarrollo de la sesión de aprendizaje

| MOMENTOS | ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE | TIEMPO | RECURSOS |
|---|--|--------|--|
| INICIO (Recojo de saberes previos) | Iniciamos la clase saludando a los alumnos y se realiza la actividad “El pirata”, donde la profesora le colocara a cada uno de los alumnos un parche en el ojo en el lugar que cada alumno desee y luego deberá buscar los objetos que la profesora le indique dentro del salón. | 20 min | <ul style="list-style-type: none"> Parches de piratas |
| PROCESO (Construcción y vivencia del | Luego se les reparte a cada alumno un tubito de | | |

| | | | |
|--|--|--------|---|
| nuevo saber) | carón van caminando por el área y a la señal de la profesora veo una mancha morada en el piso los alumno tienen que tratar de buscarla mirando a través del tubo, según sea su dominancia hasta encontrarla, puede realizarse otras como que forma tienen las nubes , etc. | 65 min | <ul style="list-style-type: none"> • Tubos de cartón |
| SALIDA (aplicación, transferencia y producción) | <p>Actividad: Repasan en casa lo aprendido.</p> <p>Meta cognición:</p> <p>La profesora pregunta a los niños: ¿Qué aprendí?; ¿Para qué aprendí?; ¿Cómo lo aprendí?</p> | 5 min | <ul style="list-style-type: none"> • Lluvia de ideas |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09

“El abecedario”

1. Datos informativos:

| | | | |
|-----------------|--------------------------|------------------------------------|----------------------|
| UGEL | 07 | Institución Sor Ana de los Ángeles | |
| Docente | Rosa Vásquez Macharé. | | |
| Área | Matemática | | |
| Grado y sección | 1º A y B | Semana N° | 3 |
| Fecha | 11 de Noviembre del 2016 | Duración (horas pedagógicas) | 2 horas (90 minutos) |

2. Organización de los aprendizajes:

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | INDICADOR | VALOR INSTITUCIONAL DEL BIMESTRE |
|---|--|---|----------------------------------|
| Resuelve problemas de forma, movimiento y localización. | Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio | Distingue y emplea la noción espacial de izquierda, derecha, arriba, abajo, encima y debajo; usando las expresiones “derecha” e “izquierda” | Honestidad |

3. Desarrollo de la sesión de aprendizaje

| MOMENTOS | ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE | TIEMPO | RECURSOS |
|---------------------------------------|---|--------|---|
| INICIO (Recojo de saberes previos) | Iniciamos la clase saludando a los alumnos y se realiza la actividad “Mirar y cantar”, mmientras el niño canta puedes señalar las letras en una tabla del alfabeto o en fichas de letras para que establezca la relación entre las letras que ve y su sonido. | 15 min | <ul style="list-style-type: none"> Fichas del alfabeto |
| PROCESO (Construcción) | | 60 min | <ul style="list-style-type: none"> Tarjetas |

| | | | |
|--|--|--------|---|
| y vivencia del nuevo saber) | <p>Luego se les pide a los alumnos que se pongan en círculo para empezar con la actividad. Se coloca en el suelo letras grandes, desde la A hasta la Z. A medida que canta las letras puede ir pisándolas. Puede catar despacio al principio e ir aumentando la velocidad de la canción.</p> <p>También puedes cantar tú la canción, detenerte en un punto y decir “¡Alto!”. Entonces el niño tiene que decir la letra en la que se encuentra.</p> | 10 min | con las letras del alfabeto |
| SALIDA (aplicación, transferencia y producción) | <p>Actividad: Repasan en casa lo aprendido.</p> <p>Meta cognición:</p> <p>La profesora pregunta a los niños: ¿Qué aprendí?; ¿Para qué aprendí?; ¿Cómo lo aprendí?</p> | 5 min | <ul style="list-style-type: none"> • Lluvia de ideas |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

“El teléfono”

1. Datos informativos:

| | | | |
|-----------------|--------------------------|------------------------------------|----------------------|
| UGEL | 07 | Institución Sor Ana de los Ángeles | |
| Docente | Rosa Vásquez Macharé. | | |
| Área | Matemática | | |
| Grado y sección | 1º A y B | Semana N° | 4 |
| Fecha | 14 de Noviembre del 2016 | Duración (horas pedagógicas) | 2 horas (90 minutos) |

2. Organización de los aprendizajes:

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | INDICADOR | VALOR INSTITUCIONAL DEL BIMESTRE |
|---|--|---|----------------------------------|
| Resuelve problemas de forma, movimiento y localización. | Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio | Distingue y emplea la noción espacial de izquierda, derecha, arriba, abajo, encima y debajo; usando las expresiones “derecha” e “izquierda” | Honestidad |

3. Desarrollo de la sesión de aprendizaje

| MOMENTOS | ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE | TIEMPO | RECURSOS |
|--|--|--------|---|
| INICIO (Recojo de saberes previos) | Iniciamos la clase saludando a los alumnos y se realiza la actividad “yo también lo digo”, donde cada alumno escuchará un sonido de diversos animales u objetos y deberá decir a que animal u objeto le pertenece cada sonido. | 20 min | <ul style="list-style-type: none"> • Sonido de animales • Sonido de objetos |
| PROCESO (Construcción y vivencia del nuevo saber) | Se organiza a los alumnos en parejas, dando a cada alumno dos tubitos empastado con sogas en | 65 min | <ul style="list-style-type: none"> • Tubitos de cartón • Soga |

| | | | |
|--|---|-------|---|
| | forma de teléfono con lo cual a la señal imitan estar hablando con su compañero de modo que se pongan el tubito en el oído donde mayor dominancia tengan. | | |
| SALIDA (aplicación, transferencia y producción) | Actividad: Repasan en casa lo aprendido. Meta cognición: La profesora pregunta a los niños: ¿Qué aprendí?; ¿Para qué aprendí?; ¿Cómo lo aprendí? | 5 min | <ul style="list-style-type: none"> • Lluvia de ideas |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 11

“Las Palmaditas”

1. Datos informativos:

| | | | |
|-----------------|--------------------------|------------------------------------|----------------------|
| UGEL | 07 | Institución Sor Ana de los Ángeles | |
| Docente | Rosa Vásquez Macharé. | | |
| Área | Matemática | | |
| Grado y sección | 1º A y B | Semana N° | 4 |
| Fecha | 16 de Noviembre del 2016 | Duración (horas pedagógicas) | 2 horas (90 minutos) |

2. Organización de los aprendizajes:

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | INDICADOR | VALOR INSTITUCIONAL DEL BIMESTRE |
|---|--|---|----------------------------------|
| Resuelve problemas de forma, movimiento y localización. | Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio | Distingue y emplea la noción espacial de izquierda, derecha, arriba, abajo, encima y debajo; usando las expresiones “derecha” e “izquierda” | Honestidad |

3. Desarrollo de la sesión de aprendizaje

| MOMENTOS | ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE | TIEMPO | RECURSOS |
|---------------------------------------|--|--------|---|
| INICIO (Recojo de saberes previos) | <p>Iniciamos la clase saludando a los alumnos y se realiza la actividad “desplazándome”, donde los alumnos se desplazarán por todo el espacio en parejas, una será el caballo (a cuatro patas) y el otro será el jinete (sentado a horcajadas). El caballo irá con los ojos vendados por lo que el jinete deberá indicarle por medio de distintos sonidos las diferentes consignas hacia donde debe ir. Las consignas son:</p> <p>Una palmada en la oreja derecha: caminar</p> | 20 min | <ul style="list-style-type: none"> • Gafas de caballo • Gafas de jinete |

| | | | |
|--|---|--------|---|
| | <p>hacia la derecha. Y viceversa para la izquierda.</p> <p>Dos palmadas: Caminar hacia atrás.</p> <p>Tres palmadas: Caminar hacia delante.</p> <p>Cuatro palmadas: Pararse donde se encuentren.</p> | | |
| <p>PROCESO (Construcción y vivencia del nuevo saber)</p> | <p>Se les explica a los alumnos que la dinamica que van a realizar consiste en escucharse. Para hacerlo, un alumno de cada pareja se tiene que echar en el suelo, mientras su compañero coloca el tuvo sobre alguna parte del cuerpo y acerca la oreja para escuchar su sonido, esto lo repite en varios lugares. Cuando escuchen ruido o sonido, deben avisar levantando la mano. Luego las parejas cambian de rol.Los alumnos trabajan en silencio para poder escuchar el cuerpo.</p> | 65 min | <ul style="list-style-type: none"> • Humano |
| <p>SALIDA (aplicación, transferencia y producción)</p> | <p>Actividad: Repasan en casa lo aprendido.</p> <p>Meta cognición:</p> <p>La profesora pregunta a los niños: ¿Qué aprendí?; ¿Para qué aprendí?; ¿Cómo lo aprendí?</p> | 5 min | <ul style="list-style-type: none"> • Lluvia de ideas |

1. Datos informativos:

| | | | |
|-----------------|--------------------------|------------------------------------|----------------------|
| UGEL | 07 | Institución Sor Ana de los Ángeles | |
| Docente | Rosa Vásquez Macharé. | | |
| Área | Matemática | | |
| Grado y sección | 1º A y B | Semana N° | 4 |
| Fecha | 18 de Noviembre del 2016 | Duración (horas pedagógicas) | 2 horas (90 minutos) |

2. Organización de los aprendizajes:

| COMPETENCIA | CAPACIDAD | INDICADOR | VALOR INSTITUCIONAL DEL BIMESTRE |
|---|--|---|----------------------------------|
| Resuelve problemas de forma, movimiento y localización. | Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio | Distingue y emplea la noción espacial de izquierda, derecha, arriba, abajo, encima y debajo; usando las expresiones “derecha” e “izquierda” | Honestidad |

3. Desarrollo de la sesión de aprendizaje

| MOMENTOS | ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE | TIEMPO | RECURSOS |
|---------------------------------------|---|--------|--|
| INICIO (Recojo de saberes previos) | Iniciamos la clase saludando a los alumnos y se realiza la actividad “El rey manda”, donde la profesora hace el papel del rey e indica a los alumnos que se organicen en filas para iniciar el juego. Apoyándose con láminas de flechas de diferente color (derecha=rojo / izquierda=azul) y en diferente dirección (arriba=verde / abajo=amarillo) . El rey da | 20 min | <ul style="list-style-type: none"> Tarjetas con flechas |

| | | | |
|--|--|---------------|--|
| | <p>las siguientes órdenes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ha mandado a decir el rey que levanten la mano que indica la flecha. - Ha mandado a decir el rey que inclinen el cuerpo hacia el lado que indica la flecha. - Ha mandado a decir el rey que doblen la rodilla izquierda. - Ha mandado a decir el rey que doblen la rodilla derecha. - Ha mandado a decir el rey que avancen dos pasos al lado derecho. - Ha mandado a decir el rey que avancen dos pasos al lado izquierdo. - Ha mandado a decir el rey que salten en el pie derecho. - Ha mandado a decir el rey que toquen su mejilla derecha. - Ha mandado a decir el rey que toquen su mejilla izquierda. - Ha mandado a decir el rey que toquen su oreja derecha. - Ha mandado a decir el rey que toquen su oreja izquierda. <p>Se repite utilizando la demás partes del cuerpo.</p> | | |
| <p>PROCESO (Construcción y vivencia del nuevo saber)</p> | <p>Luego se les da un ficha a los alumnos donde tendran que seguir las siguientes indicciones :</p> <p>Colorea de azul los zapatos que van a la derecha y de rojo los que van a la izquierda.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coloreo el lado derecho del niño - Encierro las lámparas que están ubicadas al | <p>65 min</p> | |

| | | | |
|--|---|--------------|---|
| | <p>lado izquierdo del poste.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coloreo únicamente las tazas que tienen el aza al lado derecho. - Pego bolitas de papel a los peces que se dirigen al lado izquierdo. - Encierro las flechas que indican al lado derecho. - Dentro del paisaje coloreo únicamente los animales que se dirigen a la izquierda. | | <ul style="list-style-type: none"> • Ficha de aplicación |
| <p>SALIDA (aplicación, transferencia y producción)</p> | <p>Actividad: Repasan en casa lo aprendido.</p> <p>Meta cognición:</p> <p>La profesora pregunta a los niños: ¿Qué aprendí?; ¿Para qué aprendí?; ¿Cómo lo aprendí?</p> | <p>5 min</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Lluvia de ideas |

