



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

TÍTULO

**“Seguridad y salud ocupacional y la eficiencia de los trabajadores del
área de operaciones de Kaizen Group S.A.C. Cercado de Lima – 2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

AUTOR

George Kolber Luján Jiménez

ASESOR

Mag. Rodríguez Galan Darién Barranedo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Planificación

LIMA – PERÚ

2017

PÁGINAS PRELIMINARES


ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
 Versión : 08
 Fecha : 12-09-2017
 Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a)..... León Jiménez Goje
 cuyo título es: "Seguridad y salud ocupacional y la eficiencia de los trabajadores del área
 de operaciones de Kaizen Group S.A.C. Cercado de Lima – 2017"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17.....(número)
 DIECETE(letras).

Trujillo (o Filial)..... 17 de set 02 de 2017 del 20.. 17

.....
 PRESIDENTE

.....
 SECRETARIO

.....
 VOCAL

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad | Aprobó | Rectorado |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|

Dedicatoria

A Don Isidro Luján y su esposa
Doña María Jiménez, mis padres.

Agradecimiento

A Dios por darme el don de la familia, la cual forjo en mí los valores que hoy son parte de mi vida. A Sol Sánchez por compartir conmigo un solo corazón que no conoce distancias ni tiempo.


Declaratoria de Autenticidad

Yo, George Kolber Lujan Jimenez, identificado con DNI.45929241, en cumplimiento a las disposiciones vigentes del reglamento de Grados y títulos de la universidad Cesar Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Académica Profesional de Administración, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaña a la presente investigación es veraz y autentica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos datos e información que exponen en la presente tesis son auténticos y veraces.

En este sentido asumo la responsabilidad que corresponda en mi calidad de autor de la presente investigación ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto de los documentos como de la información aportada por lo cual sometemos a lo dispuesto en las normas académicas de la universidad Cesar Vallejo.

Lima 25 de noviembre de 2017



George Kolber Lujan Jimenez

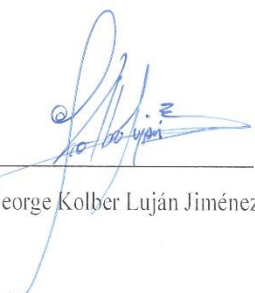
DNI.45929241

Presentación

Señores miembros del jurado.

En cumplimiento a las normas del reglamento de elaboración y sustentación de tesis de la Universidad Cesar Vallejo se pone a su consideración la investigación titulada "*Seguridad y salud ocupacional y la eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de Kaizen Group S.A.C. Cercado de Lima – 2017*", donde la estructura está compuesta por los capítulos de Introducción, metodología, resultados, conclusiones y recomendaciones. La finalidad de la investigación fue definir si existe relación entre la Seguridad y Salud ocupacional con relación a la Eficiencia de los trabajadores del área operativa de Kaizen Group, la misma que hoy presento ante ustedes, esperando cumpla con los requisitos para optar el título profesional de licenciado en Administración.

Atte,



George Kolber Luján Jiménez

Índice

| | |
|---|------|
| Paginas Preliminares..... | ii |
| Acta de aprobacion de tesis..... | iii |
| Dedicatoria..... | iv |
| Agradecimiento..... | v |
| Declaración de autenticidad..... | vi |
| Presentación..... | vii |
| Índice..... | viii |
| Índice de tablas | x |
| RESUMEN..... | xi |
| ABSTRACT | xii |
| I. INTRODUCCIÓN | 13 |
| 1.1. Realidad problemática..... | 14 |
| 1.2. Trabajos previos | 17 |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema | 24 |
| 1.4. Formulación del problema | 30 |
| 1.5. Justificación del estudio | 31 |
| 1.6. Hipótesis..... | 32 |
| 1.7. Objetivos | 33 |
| II. MÉTODO..... | 34 |
| 2.1. Diseño de la investigación..... | 35 |
| 2.1.1. Tipo de Investigación..... | 35 |
| 2.2. Operacionalización de las variables..... | 36 |
| 2.3. Población y Muestra | 38 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 39 |
| 2.5. Método de Análisis de Datos..... | 42 |
| 2.6. Aspectos éticos | 43 |

| | |
|---|-----|
| III. RESULTADOS..... | 44 |
| 3.1 Descripción de Resultados..... | 45 |
| 3.1.1 Tabla cruzadas de variables..... | 45 |
| 3.2 Contrastación de Hipótesis General..... | 52 |
| 3.3 Contrastación de Hipótesis específicas..... | 53 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 59 |
| V. CONCLUSIONES..... | 63 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 66 |
| VII. REFERENCIAS..... | 69 |
| VIII. ANEXOS..... | 73 |
| Tablas de especificación de variables..... | 74 |
| MATRIZ DE CONSISTENCIA..... | 76 |
| Cuestionario..... | 77 |
| INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN..... | 82 |
| Autorización de publicación de tesis..... | 104 |
| Acta de aprobación de originalidad..... | 105 |
| Constancia de entrega de tesis digital..... | 107 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Operacionalización de la variable seguridad y salud ocupacional..... | 36 |
| Tabla 2 Operacionalización de la variable eficiencia | 37 |
| Tabla 3 Cuestionario – Seguridad y salud ocupacional | 40 |
| Tabla 4 <i>cuestionario – Eficiencia</i> | 41 |
| Tabla 5 Distribución de frecuencia para seguridad y salud ocupacional y eficiencia..... | 45 |
| Tabla 6 Distribución de frecuencia para Políticas de prevención Y Eficiencia | 46 |
| Tabla 7 Distribución de frecuencia para Incentivos y eficiencia..... | 47 |
| Tabla 8 Distribución de frecuencia de formación preventiva y Eficiencia | 48 |
| Tabla 9 Distribución de frecuencia de comunicación y eficiencia | 49 |
| Tabla 10 Distribución de frecuencia de planificación y eficiencia..... | 50 |
| Tabla 11 Distribución de frecuencia de control de procedimientos y eficiencia..... | 51 |
| Tabla 12 correlaciones seguridad y salud ocupacional - eficiencia..... | 52 |
| Tabla 13 correlaciones políticas de prevención - eficiencia..... | 53 |
| Tabla 14 correlaciones incentivos - eficiencia | 54 |
| Tabla 15 correlaciones formación preventiva - eficiencia | 55 |
| Tabla 16 Correlaciones comunicación – eficiencia | 56 |
| Tabla 17 Correlaciones planificación – eficiencia..... | 57 |
| Tabla 18 Correlaciones control de procedimiento eficiencia | 58 |
| Tabla 19 SSO..... | 74 |
| Tabla 20 Eficiencia | 75 |

RESUMEN

La presente investigación está evocada al estudio de la seguridad y salud ocupacional y la eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de Kaizen Group S.A.C, Lima cercado 2017, en ese sentido, se ha analizado cada una de las presentes variables mencionadas con sus respectivas dimensiones. De este modo se fijó como objetivo general: Describir la relación existe entre seguridad y salud ocupacional y la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. El diseño de estudio corresponde al tipo descriptivo correlacional, se sustenta bajo los fundamentos teóricos de Fernández, Montes y Vásquez sobre SSO y los fundamentos teóricos de Billy, William y Lawrence sobre Eficiencia. La población del presente estudio estuvo integrada por 94 colaboradores de Kaizen Group, empresa dedicada al servicio de mantenimiento integral de infraestructuras en general. La recolección de datos se gestó a través de 2 cuestionarios, así mismo la validez del instrumento se obtuvo mediante el juicio de cinco expertos de la universidad Cesar Vallejo, resultando con un nivel confiabilidad de coeficiente Alfa de Cronbach de 0.972 para el cuestionario SSO y de un 0.968 para el de eficiencia. La encuesta cuenta con 55 preguntas que fueron recolectados y procesados en un determinado momento y lugar. Finalmente se hizo la prueba de hipótesis, dando como resultado que existe una relación significativa entre ambas variables de estudio, con un nivel de significancia de 0,000 (bilateral) y un grado de correlación Rho de Spearman de 0,996.

Palabras clave: SSO, Eficiencia, Dimensiones.

ABSTRACT

The present investigation is evoked to the study of the occupational safety and health and the efficiency of the workers of the area of operations of Kaizen Group S.A.C, Lima 2017, in that sense, each one of the present mentioned variables has been analyzed with their respective dimensions. In this way, the following general objective was established: Describe the relationship between occupational safety and health and the Efficiency of workers in the area of operations of KAIZEN GROUP SAC, Lima 2017. The study design corresponds to the correlational descriptive type, is sustained under the Fundamentals of Fernández, Montes y Vásquez on SSO and the theoretical foundations of Billy, William and Lawrence on Efficiency. The population of the present study was composed of 94 employees of the Kaizen Group, a company dedicated to the comprehensive maintenance service of infrastructures in general. The data collection was obtained through 2 questionnaires, likewise the validity of the instrument was obtained by trial of five experts from the Cesar Vallejo University, resulting in a reliability level of Cronbach's Alpha coefficient of 0.972 for the SSO questionnaire and a 0.968 for the efficiency. The survey has 55 questions that were collected and processed at a certain time and place. Finally, the hypothesis test was carried out, resulting in a significant relationship between both study variables, with a level of significance of 0.000 (bilateral) and a Spearman's degree of Rho correlation of 0.996

Keywords: SSO, Efficiency, Dimensions.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En la actualidad existe un fuerte vínculo que entrelaza salud y seguridad con eficiencia de los colaboradores, pues las instituciones empresariales, hoy en día, además de competir unas con otras por obtener mejores resultados, buscan también garantizar y generar buenos ambientes de ocupación, los cuales contribuya con la eficiencia de sus colaboradores al realizar sus funciones. Estas actividades se han forjado y evolucionado según la necesidad imperante en las organizaciones a través de los años, no obstante, dichas actividades que buscan el bienestar ocupacional, han optado por diferentes menciones a lo largo de las épocas y todas van siempre dirigidas hacia el mismo objetivo fundamental, que es salud y seguridad ocupacional.

Nava (1994) dijo: "Así como el hombre, la ciencia y la tecnología han evolucionado, también lo ha hecho la salud en el trabajo" (p. 534).

Según la OIT, en su informe ESTRATEGIA GLOBAL EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, nos habla de la importancia del principio de protección de los colaboradores con respecto a su entorno laboral, en el cual las enfermedades y de los accidentes del trabajo, debe ser adecuadamente controlado. Sin embargo, es una realidad palpable que para millones de trabajadores dicha realidad es ajena a lo expuesto por la OIT. Cada día la tasa de mortalidad laboral es de 6.300 personas producto de incidentes o enfermedades que directa o indirectamente están relacionadas con su entorno laboral el cual muchas veces no se encuentra fiscalizada adecuadamente por la entidad estatal responsable, esto nos conduce a una escala de 2,3 millones de muertes por año que en gran parte es debida a la informalidad existente en muchos centros de trabajo. Asimismo, anualmente por la mala gestión en SSO se suscitan más de 317 millones de accidentes laborales provocados por una mala capacitación o de equipamiento de seguridad obsoleto, del cual producto de estos accidentes mal controlados, tienden a resultar en ausentismo laboral. El coste de estas contingencias es representativo e influye de forma adversa en la economía de la empresa debido a las malas prácticas en SSO, por ende, se estima que esta adversidad equivale a un 4% del PBI global de cada año. Por ello los empleadores afrontan elevadas jubilaciones anticipadas, descansos de personal calificado, ausencia y el pago de costosas primas de seguros, debido a enfermedades o accidentes

relacionados con el entorno laboral mal controlado en materia de seguridad. Sin embargo, muchas de estas contingencias se pueden prevenir a través de la puesta en marcha de una sólida cultura de prevención de accidentes, un óptimo canal de información y de un compromiso en el cumplimiento de las normas de seguridad.

En el Perú, ocurren 1,565 muertes producto de accidentes laborales al año, que representan un índice de 18.9 incidentes por cada 100 mil habitantes de la Población Económicamente Activa del Perú (PEA), siendo uno de los ratios más altos de América Latina y por ende de mayor alarma, aseguró LAURA POMALAYA, directora de Seguridad y Salud en el Trabajo del Ministerio de Trabajo. Cifras que narran la poca puesta en práctica de sistemas de seguridad y salud ocupacional, cuya aplicación sería determinante en la eficiencia de nuestras empresas nacionales (El COMERCIO, 2015). No obstante, también es una realidad actual que no todas las empresas cumplen a cabalidad con este ideal, por ejemplo, en empresas pequeñas los accidentes ocupacionales siempre han sido fácilmente reconocible en el instante mismo que suceden puesto que no cuentan con un adecuado sistema que gestione una prevención del mismo y por ello reducen su productividad debido a la poca eficiencia que se origina por la urgencia o emergencia presente.

Rudolf y Berenice (2001) dijeron: "La protección de la salud y el bienestar de los trabajadores mediante acciones preventivas y de control en el ambiente de trabajo garantizan la eficiencia del mismo" (p. 7).

La institución KAIZEN GROUP S.A.C, empresa mediana cuya ubicación está en Cercado de Lima, es la encargada de realizar y velar por el adecuado mantenimiento integral de los locales comerciales de ROKYS a nivel nacional. Mantenimiento que va desde la limpieza de fachadas, hasta el de ductos, cocinas, hornos, parrillas e interiores de las tiendas que ROKYS como su principal cliente tiene. Estas obras de mantenimiento no cuentan con un protocolo de gestión óptimo en seguridad y salud ocupacional, el mismo que debería ser de conocimiento de cada colaborador y encargado, pues los técnicos utilizan andamios y ciertas sustancias químicas para realizar su labor. Actualmente el GRUPO KAIZEN, solo cuenta con un reglamento de seguridad y salud ocupacional para labores de limpieza de fachadas, y de implementos básicos de seguridad para los trabajos que realizan el mantenimiento de ductos, cocinas, parrillas, freidoras e interiores, pero estos último no cuentan con un reglamentos o protocolo de seguridad y salud ocupacional y por ende los

colaboradores Limitan su eficiencia debido a accidentes, tales como caídas, quemadura, cortes o por efectos indirectos producto de las sustancias químicas que utilizan mientras realizan su labor y que a su vez genera demora en la atención y cumplimiento de la obra.

La presente investigación busca generar conciencia sobre la importancia de un adecuado gestión en seguridad y salud ocupacional y como este se relaciona con la eficiencia de los colaboradores; y así optimizar las labores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP, en las funciones de mantenimiento integrar en tiendas ROKYS, que esta realiza como parte de su actividad económica, adaptado protocolos que cumplan con las leyes y normativas nacionales de seguridad y salud ocupacional obligatorias en obras de mantenimiento en campo, buscando generar una mayor eficiencia de los colaboradores en lo que se refiere a la limpieza de fachadas, ductos, cocinas, parrillas freidoras e interiores de las tiendas comerciales ROKYS, minimizando accidentes que puedan reducir el cumplimiento adecuado del mantenimiento. No obstante brindar un paso en la implementación de un manual de seguridad y salud ocupacional en la empresa.

1.2. Trabajos previos

A nivel Internacional

Baquerizo, Morán y Reyes. (2013) en su tesis. *Políticas de Seguridad Industrial y sus incidencias en la eficiencia y productividad en las empresas de comidas rápidas*. Tesis para obtener el grado académico de Ingeniero en Marketing y Negociación Comercial, en la Universidad de Guayaquil – Ecuador. Dicha investigación tiene el objetivo de medir la eficiencia y productividad laboral en los establecimientos de comidas rápidas McDonald's en la implementación y renovación de las políticas de seguridad industrial, la adecuada aplicación de protocolos de prevención de riesgo y la importancia de su conocimiento por parte de los colaboradores. La teoría utilizada para las variables fue de, Hernández A. "Seguridad e higiene industrial" (2005) y Adolfo, L. "Seguridad e higiene en el trabajo" (1988). Metodología aplicada para dicha investigación es descriptivo correlacional, tomando como muestra a 250 colaboradores de las 11 tiendas existentes en Guayaquil – Ecuador. Además, se tiene una prueba estadística de Spearman de 0.889 y sig. Bilateral de 0.000. Por lo tanto, si existe una correlación perfecta entre ambas variables. Llegando a la conclusión, que según el análisis de datos obtenidos, que si bien McDonald's cuenta con un sistema integrado en sus políticas en materia de prevención de riesgos impartida en todas sus tiendas, contemplando la ley local vigente y acorde a las necesidades imperantes en su labor diaria, existe un índice de 5% de accidentes mensuales, lo cuales son provocados por sus mismo colaboradores los cuales no toman en cuenta las normativas de seguridad básicas que la empresa transmite mediante su estatutos. No obstante, esto genera una caída en el desempeño eficiente de cada local debido al ausentismo que genera un colaborador al no respetar adecuadamente los procedimientos establecidos. El aporte de dicha investigación da a conocer que no solo basta con una política de seguridad, sino que además se debe contar con un adecuado control, supervisión y sanción, ante el poco interés de poner en prácticas los planes de seguridad industrial establecidos por la organización, asimismo los autores resaltan la importancia de una filosofía de participación en donde los colaboradores sean partícipes de mejora en materia de seguridad y eficiencia, aportando con propuestas claras y frescas, como parte de un compromiso institucional y una ética empresarial. El marco teórico y el desarrollo de objetivos forman parte del aporte para la presente investigación, pues nos indica que no solo se necesita una propuesta o un plan de acción, en términos de seguridad, sino que además es necesario un control constante de las medidas planificadas.

Claros, Rivera y Ruiz (2012) en su tesis académica. *Sistema de higiene y seguridad industrial y la eficiencia en el desempeño de los empleados de la empresa PRODEMAD en la ciudad de San Miguel 2012*. Tesis para obtener el grado de Licenciado/a en Administración de Empresas, en la Universidad De El Salvador. El cual tuvo como objetivo el de gestionar una herramienta administrativa que permita mejorar las condiciones y procedimientos de higiene y seguridad industrial en los colaboradores de empresa PRODEMAD dedicada al negocio de elaboración de artículos, piezas de madera y mueblería, gestión que tiene el fin de disminuir los accidentes y enfermedades ocupacionales inmersos en su actividad económica y por la falta de un protocolo de acción preventiva de riesgo. La teoría utilizada para las variables fue de, Galicia, F. “Administración de Recursos Humanos” (1994), Cavassa, C. “Manual de Seguridad Industrial”, 2ª Ed (1993) y Ponce, A. “Administración de Personal” (1993). Metodología aplicada para dicha investigación es descriptivo correlacional. Además, se tiene una prueba estadística de spearman de 0.766 y sig. Bilateral de 0.000. Por lo tanto, si existe una correlación entre ambas variables. Llegando a la conclusión, que según el análisis de datos obtenidos, la empresa no contaba con un adecuado Comité encargado de salvaguardar el bienestar de los colaboradores, ni con un Diseño protocolar en materia de Higiene y Seguridad Industrial que le permita prevenir potenciales accidentes de trabajo y enfermedades profesionales existentes en las distintas áreas de labor en la que se vienen desarrollando cada actividad, además Los colaboradores no son capacitados o partícipes de planes de prevención de riesgos de conocimientos básicos y avanzados acerca de la higiene y seguridad industrial en las empresas, de su importancia y procedimiento de aplicación frente a un evento que afecte en su desempeño. El aporte de dicha investigación da a conocer la importancia de una gestión preventiva la cual controle todos los campos de actividad de la organización, administrando recursos y dirigiéndolos eficientemente según un plan de manejo y prevención de riesgo, permitiendo mejorar y optimizar el adecuado desempeño eficiente de los trabajadores mediante un control, de eventos o procedimiento de riesgo de forma adecuada y oportuna. El marco teórico y el desarrollo de objetivos forman parte del aporte para la presente investigación que plasma un entendimiento real y preciso sobre la importancia del plan preventivo como pilar existente en toda organización.

Romero (2013) en su tesis académica. *Diagnóstico de normas de seguridad y salud en el trabajo e implementación del reglamento de seguridad y salud en el trabajo en la empresa Mirrorteck Industries S.A.* Tesis para obtener el grado de Magister en Seguridad, Higiene Industrial y Salud Ocupacional, en la Universidad de Guayaquil – Ecuador. El cual tuvo como objetivo elaborar el reglamento de gestión en SSO para la corporativa MIRRORTECK INDUSTRIES S.A., mediante la observación e identificación de los riesgos existentes en las labores operativas de la organización. La teoría utilizada para las variables fueron Creus y Mangosio, (2013). “Seguridad e Higiene en el trabajo un enfoque integral” y Henao. (2010). *Salud ocupacional: Conceptos Básicos*, segunda edición. Metodología: el tipo de estudio fue descriptivo correlacional. Esta investigación tiene como finalidad general una pauta reflexiva, analizando la normativa legal en el Ecuador y la realidad imperante en la inversión privada con relación a la SSO, Dicha investigación llego a la conclusión que si se gestiona la implementación de las medidas de SSO en la organización, reduciría el costo ocasionados por los riesgos laborales existentes que al no ser debidamente identificados y subsanados, generarían un decrecimiento en la eficiencia de los trabajadores de la empresa *Mirrorteck Industries* ubicada en Guayaquil – Ecuador. El aporte de esta investigación radica en la importancia de crear e instaurar procedimientos de control en todas las funciones operativas acopladas a las necesidades de cada empresa, en base a la normativa legal vigente de nuestro país y en normas internacionales con el fin de lograr una mejora continua en sus procesos y en su competitividad. El marco teórico y el desarrollo de objetivos forman parte del aporte para la presente investigación.

Calderón (2006) en su tesis académica. *Análisis de modelos de gestión de seguridad y salud en las pymes del sector de la construcción.* Tesis para obtener el grado doctoral en el área de Ingeniería de la Construcción, departamento académico de Ingeniería Civil, en la Universidad de Granada– España; Cuyo objetivo principal de la investigación es mostrar la gestión actual de prevención de riesgos laborales que se aplican en España, exactamente en el campo de la construcción, de la pequeña y mediana empresa que representa el 99.87% del total de empresas del país según el Instituto nacional de estadística (INE) del país Ibérico. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional, tomando una muestra de 50 empresas, entrevistando a 300 colaboradores de dichas empresas ubicadas en Andalucía – España. Llegando a la conclusión que más del 70% de los promotores, contratistas y subcontratistas del sector, consideran que los criterios de calidad y gestión de la prevención de riesgos

laborales podrían contribuir de manera positiva y eficaz en mejorar las condiciones de trabajo durante la obra, no obstante también se observó que el 50% de las Pymes ha considerado que la seguridad y salud es en ocasiones motivo de interferencia durante la jornada de construcción, por ende se muestra con esto una falta de integración de la prevención de riesgo. El aporte de dicha investigación dio a entender que en Pymes la prevención de riesgo laboral es prácticamente inexistente, pero la implementación de un modelo que se adapte de la funcionalidad de cada empresa constructora podría ocasionar un incremento en su productividad y una mejora contundente en el bienestar de los colaboradores. El marco teórico y el desarrollo de objetivos forman parte del aporte para la presente investigación.

Bustamante (2013) en su tesis. *Sistema de gestión en seguridad basado en normas OHSAS 18001 para la empresa constructora eléctrica IELCO*. Tesis elaborada para obtener el Grado de Maestría en sistemas integrados de gestión de la calidad, ambiente y seguridad, en la Universidad Politécnica Salesiana. Cuyo objetivo principal de la investigación es gestionar las bases de un sistema de gestión de SSO para la Empresa Constructora Eléctrica, impulsando así una mejora continua en sus empleados. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional para el cual realizo un análisis completo de los procesos actuales de seguridad y salud ocupacional de la empresa Constructora Eléctrica IELCO, en el área de operaciones, con la finalidad de diseñar e implementar una propuesta basada en OSHA 18001:2007 que ayude a mejorar los procesos existentes y que a su vez cumplan con las leyes de seguridad y salud ocupacional obligatorias para la construcción de redes de distribución eléctrica de Ecuador. Llegando a concluir que por lo expuesto anteriormente la Empresa IELCO, debería aplicar los procedimientos que estipula OSHA 18001:2007, y orientarse a su debido cumplimiento, en tal medida los resultados que irán obteniendo será sumamente beneficiosos para la compañía, pues en un corto tiempo se podrá observar el aumento de la eficiencia de sus empleados con las nuevas medidas y las inducciones de cómo utilizarlas para mejorar su calidad de vida. El aporte del autor genera un precedente al sumándole importancia a la necesidad de actualizar un sistema de gestión en seguridad basada en normativa internacionales, mejorando desempeño de manera eficiente de las labores de la organización, medida que debe ser tomada por otras empresas ya sea del mismo o de distinto rubro. El marco teórico y el desarrollo de objetivos forman parte del aporte para la presente investigación.

A nivel Nacional.

Huicho y Velásquez. (2014) En su tesis titulada. *Implementación de un sistema de gestión en seguridad y salud ocupacional y su influencia en la eficiencia de los trabajadores de la planta concentradora "VICTORIA" en la Compañía Minera Volcan S.A.A*, Tesis para obtener el grado de Ingeniero Metalurgista y de Materiales, en la Universidad Nacional del Centro del Perú. El tipo de investigación es descriptivo correlacional, esta investigación analiza las características de un grupo con el fin de establecer su comportamiento en términos de SSO, describiendo la relación existente entre las variables presentadas. La teoría utilizada para las variables fue de Cortés. J, técnicas de Prevención de Riesgos Laborales: Seguridad e Higiene del Trabajo. Octava Edición, Madrid, 2005 y HENAO F. Salud Ocupacional: Conceptos Básicos, 2da Edición, México, 2010. El objetivo de dicha investigación se centró en demostrar la importancia de un sistema de gestión en seguridad, higiene y salud ocupacional y como este influye en la eficiencia de los trabajadores de la planta concentradora "victoria" de YAULI-LA Oroya. Además se tiene una prueba estadística de chi cuadrado de 44.82 y sig. Bilateral de 0.045 por lo tanto si existe una correlación de ambas variables. Los resultados obtenidos concluyeron que los niveles protocolares de seguridad, higiene y salud ocupacional se encuentran por debajo de los estándares requeridos, mientras que la eficiencia de los colaboradores se encuentra en un nivel regular a lo esperado por los autores. El aporte que brinda esta investigación es relevante y puntual, pues da a conocer la importancia de contar con capacitación sobre prevención y reconocimientos de riesgo, además de contar con personal preparado para situaciones o eventos de riesgos o urgencias, además llama a la objetividad de la empresa a tomar conciencia de la importancia de un sistema de seguridad y salud, como pauta fundamental para el incremento de la productividad en el cumplimiento de las labores. El marco teórico y los objetivos de la tesis mencionada forman parte del aporte para la presente investigación.

Terán, I. (2012). En su tesis titulada. *Propuesta de implementación de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional bajo la norma OHSAS 18001 en una empresa de capacitación técnica para la industria*. Tesis para obtener el grado de Ingeniero Industrial, en La Pontificia Universidad Católica del Perú – PUCP. El objetivo dicha investigación fue Proponer la implementación de un Sistema de Gestión de SSO basado en normas internacionales como el OHSAS 18001:2007 en una organización orientada a la capacitación y preparación técnica industrial, con el fin de dar y general un adecuado nivel en SSO de los

colaboradores al reducir situación de riesgo existentes en su labor diaria. La teoría utilizada para las variables fueron de los autores Ramirez. (2008). Seguridad Industrial: Un enfoque integral, tercera edición y Henao. (2010). Salud ocupacional: Conceptos Básicos, segunda edición. El tipo de estudio fue descriptivo correlacional. Dicha investigación llegó a la conclusión que la implementación de un sistema de gestión de SSO bajo norma OHSAS 18001 en una empresa de capacitación técnica para la industria necesita de una auditoria interna previa, que logre determinar ubicar las desconformidades y el respectivo seguimiento de estas, mediante lineamientos que se acoplen a las necesidades de la empresa en la obtención de sus logros y metas, además recalca que el proceso de implementación de un sistema de gestión es largo, no obstante los beneficio que se generaran brindaran las herramientas necesarias para que la empresa sea más competitiva. El aporte que brinda esta investigación es relevante y puntual, pues da a conocer la importancia de contar con capacitación sobre prevención y reconocimientos de riesgo, además de contar con personal preparado para situaciones o eventos de riesgos o urgencias, además llama a la objetividad de la empresa a tomar conciencia de la importancia de un sistema de seguridad y salud, como pauta fundamental para el incremento de la productividad en el cumplimiento de las labores. El marco teórico y el desarrollo de objetivos forman parte del aporte para la presente investigación.

Moscosso (2013) en su tesis titulada. *Propuesta de un modelo de gestión de salud y seguridad ocupacional para las Mypes fabricadoras de muebles de madera del parque industrial de Villa el Salvador*. Tesis para obtener el grado de Ingeniero Industrial en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas - UPC. El objetivo de la de dicha investigación es brindar un modelo en Gestión de SSO y así mejorar los indicadores de productividad de las MYPES del PIVES, a través de actividades preventivas, planificación y control de indicadores para gestar una reducción de los accidentes laborales y/o enfermedades producto de la labor diaria que cada trabajador lleva a cabo; y, condiciones de trabajo adecuadas. La teoría utilizada para las variables fue de la Universidad Nacional de Ingeniería – UNI (2012). Gestión de la Seguridad y Salud Ocupacional. Principios y modelos de Gestión en Seguridad y Salud Ocupacional, Fonseca M. 2006. Ergonomía y los factores de Riesgo con la Salud Ocupacional y Asociación Española de Normalización y Certificación (AENOR). 2007. OHSAS 18001:2007 Sistema de Gestión Salud y Seguridad en el Trabajo-Requisitos. El tipo de estudio fue descriptivo correlacional. Dicha investigación implico realizar un análisis

completo de la situación actual de las Mypes fabricantes de muebles del parque industrial de Villa el Salvador, ubicando y localizando las acciones de riesgo y como estas influyen en la capacidad productiva de los trabajadores, con ello establecer un modelo de gestión de salud y seguridad ocupacional el cual cubra las necesidades implícitas en la labor buscando un mayor grado de bienestar laboral. Dicha investigación concluye que el 42.42% piensa que la distracción en las labores es causante principal de los accidentes de trabajo existentes; y, el 31.31% considera que los cortes o laceraciones son los accidentes más frecuentes; debido, al exceso de confianza de los trabajadores por ser actividades repetitivas y al uso inexistente de elementos de protección personal que ayuden a reducir o prevenir dichos accidentes de trabajo. Es por esto, que con la premisa de disminuir el nivel de accidentes laborales se plasma un procedimiento que salvaguarde y gestione la integridad de los trabajadores gracias a un buen control de SSO, por ende, la investigación plantea la importancia de los procesos de inspección, seguimiento y supervisión de las condiciones existentes en el entorno de trabajo. También adicionalmente como aporte, propone invertir en capacitación que desarrollen habilidades en materia de prevención de accidentes en el personal, para incrementar las actividades productivas, mejorando continuamente los tres elementos fundamentales de cualquier tipo de empresa: Productividad y alcance de metas propuestas, calidad de los procesos existentes y Seguridad e integridad del trabajador, esto a su vez se ve reflejado en un incremento del bienestar de cada trabajador y de su desarrollo en dicha actividad económica. El marco teórico y el desarrollo de objetivos forman parte del aporte para la presente investigación.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Seguridad y Salud ocupacional.

Es necesario plasmar teorías de investigaciones previas para entender la importancia y necesidad en seguridad y salud ocupacional con relación a una óptima eficiencia laboral, mediante conceptos e ideas claras de los principales autores e instituciones que brindan información obtenida de estudios previos sobre el verdadero valor que tiene la seguridad y salud en las organizaciones como principal potencial en la eficiencia de sus colaboradores.

La *British Standard Institution* (BSI, 2007) nos dice que la seguridad y salud en el trabajo son las condiciones y factores que, mediante la interacción de los trabajadores con su entorno de labor, afectan o podrían afectar a la salud y la seguridad de estos mismos, si la empresa no contase con una adecuada política de prevención estaría propensa a la incertidumbre reflejada en altas tasas de ausentismo, impactando en su eficiencia y gestión del tiempo. Esto Incluyendo a los colaboradores temporales y personal recientemente contratado, visitantes o cualquier otra persona en el lugar de trabajo (p.4).

La gestión en SSO se enfoca en fomentar una cultura de seguridad y salud dentro de la organización, lo cual primero debe contar con bases legales y reglamentos instituciones a nivel nacional, así como protocolos estandarizados a nivel internacional, formando normativas ley que sirven para la correcta aplicación de estos procesos en seguridad y salud ocupacional.

Según Picado y Durán (2006). La seguridad y la salud ocupacional se ha convertido en la adecuada aplicación de una cultura preventiva, que las empresas plantean dentro de sus operaciones ya sea de producción o de servicios generales, como un ideal de responsabilidad social, el cual es un derecho del trabajador en su ambiente de labor, derecho que es expedida y decretada por los gobiernos y acatada por los empleadores y colaboradores que conjuntamente deben participar en la construcción de una cultura con bases en SSO en el ambiente laboral, a través de protocolos que defiendan y salvaguarden el derecho a la labor segura, y gestione sanciones de responsabilidad y/o negligencia entre los participantes, en donde el principio de prevención ocupa la más alta prioridad (p.42).

Los autores citan lo expuesto en la Conferencia Internacional del Trabajo en su 91ª edición. En la cual se define, que la seguridad y la salud en el trabajo, es un derecho que el Estado, empleador y empleado, deben comprometerse activamente a llevar a cabo y fortalecer en el tiempo. Dando a conocer su importancia dentro de toda organización y como piedra angular en el desarrollo del bienestar humano.

El Ministerio de trabajo y Promoción del empleo lo define como actos que permiten al colaborador desempeñar sus funciones en condiciones que no atenten su integridad física o mental, fomentando un clima de prevención de riesgo que impacten negativamente en su desempeño (MTPE, 2007)

Según los autores Fernández, Montes y Vázquez (2007) Los sistemas de gestión de la SSO son mecanismos constituidos en la empresa con la finalidad y responsabilidad de controlar y medir los riesgos existentes que puedan afectar a la integridad de los colaboradores, así mismo cumplir con las leyes de prevención laboral del país. Un buen sistema de gestión de la SSO debe estar plenamente integrado en la organización y ser un sistema adherente, compuesto de normativas preventivas y estrategias planificadas que proporcionen consistencia interna frente a eventos de riesgo potencial. (p.117).

En definición, el desarrollo y la puesta en marcha de este sistema de seguridad y salud ocupacional debe ser considerado como un proceso de fomentar e incentivar consciencia, entendimiento, motivación y compromiso de todos los colaboradores de la organización, como una política de desarrollo humano y responsabilidad social, acorde a la legislación presente. De este modo, según los presentes autores definen las siguientes seis dimensiones claves para una buena gestión de la seguridad y salud laboral; las cuales son:

Políticas de prevención

Es la formación y el desarrollo de un compromiso de la empresa con respecto a la seguridad y salud, y expresa formalmente los objetivos, desarrollando principios que contribuyan a la cultura en prevención tanto entre la organización y sus colaboradores. Es por ello que los autores identifican como subdimensiones a la cultura de seguridad y salud.

Incentivos

El promover la participación y la cooperación de los colaboradores en las actividades de seguridad y salud desarrolladas por la empresa, con el objetivo de impulsar

conductas seguras, siendo participes en los procedimientos de toma de decisiones con el fin de fijar un solo lineamiento entre los colaboradores de la organización, además es importante poner en práctica programas de consultas en aspectos relacionados a brindar una calidad y seguridad laboral donde el mismo trabajador fije sus necesidades, inquietudes y dificultades que limiten su labor. Por ende, los autores plantean dos subdimensiones las cuales son Participación y cooperación.

Formación preventiva

Busca desarrollar las habilidades, capacidades y actitudes en materia de prevención de riesgo, mediante una educación preventiva, acoplado dicha dimensión en las labores diarias como parte de una mejora continua. Por ende, los autores presentan dos subdimensiones las cuales son inducción y capacitación.

Comunicación

Comunicar las contingencias sobre el ambiente que los rodea y donde cumplen sus labores, informando los posibles riesgos y la adecuada forma de combatirlos. Asimismo, informar oportunamente sobre ello para afrontar medidas las cuales subsanen el potencial riesgo presente. Por ende, los autores presentan como subdimension a la comunicación Interna existente en toda organización ya sea de entorno público o privada.

Planificación

Diferenciando entre planificación preventiva y planificación de emergencia. Siendo esta primera la que pretende elaborar un procedimiento ordenado de las acciones necesarias para evitar accidentes durante la labor. No obstante, el plan de emergencia nos conlleva a planificar calmadamente el proceder y las medidas para responder con precisión y eficacia cualquier evento o circunstancia de algún tipo de incidencia, con el único fin de reducir al máximo las posibles consecuencias que pueden reducir la productividad de la organización. Por ende, los autores plantean dos subdimensiones las cuales son planificación preventiva y planificación de emergencias.

Control de procedimientos

La revisión constante de los resultados obtenidos al aplicar las actualizaciones en seguridad y salud en la empresa, midiendo, evaluando y corrigiendo los procedimientos aplicados. Este control se pone en práctica a través del análisis de las situaciones actuales de

trabajo e incidencias ocurridos en el interior de la organización, y mediante la comparación con otras organizaciones con fines de evaluación. Así, se ubican dos subdimensiones, denominadas control interno y técnicas de benchmarking.

Finalmente, para lograr conseguir alcanzar la excelencia en prevención según los presentes autores, se necesita de un compromiso ético que involucre a toda la organización, con el fin de alcanzar sus metas y objetivos de forma eficiente y oportuna.

Marco Legal

Asimismo, los autores presentan concordancia con la normativa actual que nos describe la SUNAFIL (Superintendencia nacional de fiscalización laboral) de acuerdo a la ley N°29783 en sistemas de gestión de seguridad y salud en el trabajo (SGSST). Señala que el plan de seguridad y salud en el trabajo es el método en el cual se forja y se pone en práctica las acciones preventivas de la empresa mediante un sistema de gestión estableciendo una política de prevención de riesgos laborales con objetivos y metas, los cuales cumplen con la normativa existente en el país.

Complementariamente a lo descrito anteriormente mi investigación se fundamenta en los alcances de la ley N° 29783, ley de Seguridad y Salud en el trabajo.

Ley N° 29783: Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, tiene como principal objetivo el de incentivar una cultura de prevención de riesgos laborales optimo que responda acertadamente a eventos y circunstancias que pueden afectar la integridad del colaborador. Además, la presente ley cuenta con el deber de fiscalizar y controlar, así como el de impulsar una sólida gestión preventiva por parte del Estado y de la mano de las organizaciones sindicales, deben a través del diálogo, velar por la difusión, promoción y cumplimiento de la normativa sobre la materia. Asimismo, tenemos que destacar que el ente fiscalizador es el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo.

Eficiencia

Involucra la suficiencia de contar con algo para obtener y alcanzar los objetivos propuestos, esto con la utilización del mínimo recurso posible.

Altamirano y Carrillo (2005) Explicaron:

La eficiencia es y siempre será la adecuada utilización de los recursos, mediante la generación del mínimo impacto económico reportando el máximo nivel de aceptación posible con los factores y tecnología implícita. En determinadas situaciones limitadas, la competencia perfecta lleva a la eficiencia en la asignación. (P.339)

Samuelson y Nordhause (2002) describieron: “La eficiencia es la utilización de los recursos de la manera más precisa posible para satisfacer las necesidades y los deseos de la cartera de clientes”. (p.4).

Por ende, lo podemos definir como la disposición de lograr los objetivos trazados que se espera lograr sin alterar o malversar los recursos empleados. La Eficiencia se plasma únicamente a la adquisición de los resultados, sin tener en cuenta los procesos empleados, requiere de la obtención de resultados utilizando la menor cantidad de recursos y tiempo implícito en ello.

Según Billy, William y Lawrence (2003) “La eficiencia analiza el comportamiento interno de la organización en términos de recursos utilizados y procesos realizados para lograr los objetivos preestablecidos”. (p.46).

El autor nos indica que la eficiencia es el adecuado cumplimiento de los objetivos trazados, mediante el mínimo coste de recursos económicos en el tiempo establecido. Por ende, una eficiencia optima nos lleva a un gasto mínimo, tanto material como monetario para la obtención de los objetivos establecidos.

La eficiencia interna en las empresas es el motor que tiene como objetivo la competencia perfecta. El uso eficiente de los recursos al implementarla en la elaboración de un producto o servicio, nos lleva a no incurrir en gastos innecesarios, logrando establecer el nivel de desarrollo de los trabajadores en la organización. En resumen, los autores nos mencionan cuatro dimensiones, siendo las siguientes en mención: eficiencia del servicio, satisfacción, adaptabilidad y desarrollo.

La eficiencia

Es el vínculo existente entre el trabajo interno que cumple la empresa y está a su vez se relaciona con la satisfacción del cliente ante la labor bien realizada. Por ende, la medida de la eficiencia se analiza mediante el tiempo de servicio brindado o realizado, el costo de implementación de mismo y el producto final. Según estos elementos mencionados podremos medir la eficiencia mediante el cumplimiento del servicio realizado en los términos y tiempos establecidos. Por ende, los autores presentan tres subdimensiones las cuales son servicio, recursos, materiales o insumos.

La satisfacción

Es la medición del nivel de complacencia de los colaboradores con el entorno en que desarrollan sus labores. Asimismo, las organizaciones están relacionadas a este factor para su permanencia y aceptación ya sea de parte de los ejecutivos de la empresa o sus participantes. En resumen, el crecimiento o decadencia de una organización dependerá de la satisfacción que esta brinde a sus colaboradores pues son estos últimos los que llevan a que la organización se desarrolle o desaparezca en el tiempo. Por ende, los autores presentan dos subdimensiones los cuales son información y remuneración.

La adaptabilidad

Se define como la capacidad que las organizaciones tienen para asemejarse o acoplarse a los cambios internos o externos existentes. Su capacidad de respuesta al cambio inesperado ya sea por la existencia de competidores, nuevas identidades sociales e incluso por transformación de sus clientes internos. Esto ira ligado con la eficiencia y satisfacción. Por ende, los autores presentan tres subdimensiones los cuales son conocimiento, toma de decisiones y confianza.

El desarrollo

Eficiente de una empresa es fundamental para que el servicio o producción tenga la capacidad de afrontar las exigencias del mercado que lo rodea, llevado finalmente a la óptima satisfacción de sus clientes internos mediante líneas de carrera o capacitaciones que aporten en su desarrollo profesional, aportando en su desempeño, seguridad, garantía y crecimiento.

Finalmente, podemos indicar que la mayoría de estudios sobre eficiencia que se han realizado, plantean el mejor aprovechamiento y utilización de recursos. Brindando tiempos óptimos de cumplimiento y satisfacción efectiva a sus clientes internos y externos.

1.4. Formulación del problema

¿Qué relación existe entre SSO y la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017?

Problemas Específicos

¿Qué relación existe entre políticas de prevención y la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de KAIZEN GROUP SAC, Lima Cercado en el 2017?

¿Qué relación existe entre fomentar la participación y la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de KAIZEN GROUP SAC, Lima Cercado en el 2017?

¿Qué relación existe entre formación preventiva y la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de KAIZEN GROUP SAC, Lima Cercado en el 2017?

¿Qué relación existe entre comunicación y la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de KAIZEN GROUP SAC, Lima Cercado en el 2017?

¿Qué relación existe entre planeación y la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de KAIZEN GROUP SAC, Lima Cercado en el 2017?

¿Qué relación existe entre control de procedimientos y la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de KAIZEN GROUP SAC, Lima Cercado en el 2017?

1.5. Justificación del estudio

Justificación técnica

Pues tiene la finalidad de ahondar de la necesidad de fijar y estandarizar una adecuada gestión en seguridad y salud ocupacional, que apoye los procesos técnico operativo de la empresa, llenando vacíos y paradigmas dentro del campo del bienestar laboral. Necesidad de suma importancia, pero a su vez descuidada y poco analizada por las instituciones para un mejor desarrollo de sus actividades; esto principalmente en empresas pequeñas y medianas, poniendo en práctica los conocimientos teóricos en planificación y gestión de procesos, implementando decisiones que aporten a mejorar la gestión de seguridad y salud laboral.

Implicancia Práctica

Pues permitirá disipar dudas e incertidumbres sobre la importancia de tener una adecuada gestión de seguridad y salud, pauta que hoy en día es muy descuidada por la mayoría de empresas peruanas o no cuentan con un adecuado control o seguimientos del cumplimiento de las normas de prevención de riesgo, por ende solucionar con ello problemas tales como accidentes e incidentes que generarían un descenso en la eficiencia de la del equipo humano de una organización mostrando la relación existente entre estas dos variables.

Justificación Metodológica

Gracias a la información y recolección de datos que se analizaran y se expondrán, mostrando necesidades y la metodología para poder solucionar eventos de riesgo mediante una cultura de prevención, fijada en estándares nacionales e internacionales en materia de seguridad y salud ocupacional, que luego aportara con referencias claras para profesionales, empresarios e investigadores que busquen determinar alguna relación existente entre un adecuado sistema de seguridad y salud ocupacional con la eficiencia de los trabajadores, siendo el propósito principal generar medidas de bienestar laboral y de prevención de accidentes contribuyendo en formar una organización solidad y competitiva.

Relevancia Social

Pues al mejorar las condiciones de seguridad y salud ocupacional lograremos contribuir con el bienestar de los empleados con relación a accidentes laborales que afecten el desarrollo del colaborador, esto mediante una cultura de prevención, dando un sólido mensaje de interés y preocupación por el equipo humano, sus familias, la salud y seguridad de todos.

1.6. Hipótesis

Existe relación significativa entre SSO y la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

Hipótesis Específicas

Existe relación significativa entre políticas de prevención y la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

Existe relación significativa entre fomentar la participación y la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

Existe relación significativa entre formación preventiva y la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

Existe relación significativa entre comunicación y la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

Existe relación significativa entre planeación y la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

Existe relación significativa entre control de procedimientos y la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

1.7. Objetivos

Objetivo General.

Describir la relación existe entre SSO y la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

Objetivos Específicos

Determinar la relación existe entre políticas de prevención y la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

Determinar la relación existe entre incentivar la participación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

Determinar la relación existe entre formación preventiva y la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

Determinar la relación existe entre comunicación y la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

Determinar la relación existe entre planeación y la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

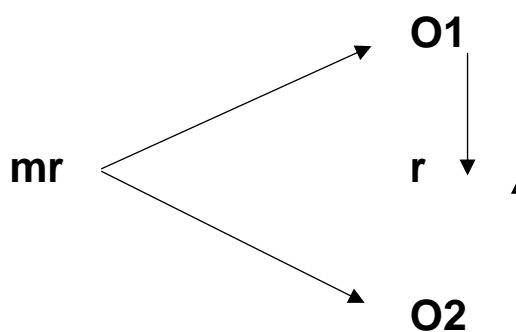
Determinar la relación existe entre control de procedimientos y la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de la investigación

La presente investigación es de diseño no experimental, Transversal correlacional, puesto que se realizan sin la adulteración deliberada de la variable número 1 y de la variable número 2 presentes en la investigación, por ende lo único que se realiza es la observación de fenómenos tal y como se dan en su ambiente, además es de corte transversal puesto que se recopilan datos en un determinado tiempo y ubicación.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) dijeron: “los estudios correlacionales, al evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, miden cada una de ellas (presuntamente relacionadas) y, después, cuantifican y analizan la vinculación. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometida a prueba” (p.152, 154)



Denotación:

m = Muestra **O1** = Observación de Seguridad y Salud ocupacional
O2 = Observación de Eficiencia **r** = Relación entre variable.

2.1.1. Tipo de Investigación

Pino (2007) explico: “Los estudios de tipo descriptivos correlacional pretenden medir, observar y recoger la información de manera independiente o conjunta de las variables de estudio” (p.81).

2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable seguridad y salud ocupacional

| | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala |
|--------------------------------------|---|--|---------------------------------|------------------------------|--------------|------------------------------------|
| SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL | Según Fernández B, Montes J y Vázquez C (2007) La SSO son mecanismos constituidos en la empresa con la finalidad y responsabilidad de controlar y medir los riesgos existentes que puedan afectar a la integridad de los colaboradores, así mismo cumplir con las leyes de prevención laboral del país. Un buen sistema de gestión de la SSO debe estar plenamente integrado en la organización y ser un sistema adherente, compuesto de normativas preventivas y estrategias planificadas que proporcionen consistencia interna frente a eventos de riesgo potencial. (p.117). | Se define mediante el análisis de los indicadores, esto a su vez serán medidos mediante una escala de tipo Likert de 30 ítems, que corresponden a las seis dimensiones, establecidas | Políticas de prevención | Cultura en Seguridad y Salud | 1;2;3 | Ordinal Tipo LIKERT |
| | | | Incentivos | Participación | 4;5;6;7;8 | |
| | | | Formación preventiva | Inducción | 9;10;11;12 | |
| | | | Comunicación | Capacitación | | |
| | | | | Interna | 13;14;15;16 | |
| | | | Planificación | Preventiva | 17;18;19;20 | |
| | | | | Emergencia | 21;22;23;24 | |
| | | | Control de procedimiento | Control Interno | 25;26;27;28 | |
| | | | | benchmarking | 29;30 | |

Tabla 2

Operacionalización de la variable eficiencia

| | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala |
|-------------------|--|--|-------------------------------------|--------------------|--------------|------------------------------------|
| EFICIENCIA | Billy, William y Lawrence (2003) La eficiencia analiza el comportamiento interno de la organización en términos de recursos utilizados y procesos realizados para lograr los objetivos preestablecidos. Asimismo la eficiencia tiene un impacto importante en los resultados económicos y en el desarrollo de la organización. | Se define mediante el análisis de los indicadores, esto a su vez serán medidos mediante una escala de tipo Likert de 25 ítems, que corresponden a las cuatro dimensiones, establecidas | La eficiencia en el servicio | Servicio | 1;2 | Ordinal Tipo LIKERT |
| | | | | Recurso | 3;4 | |
| | | | | Materiales | 5;6 | |
| | | | Satisfacción | Información | 7;8 | |
| | | | | Remuneración | 9;10 | |
| | | | Adaptabilidad | Conocimiento | 11;12 | |
| | | | | Toma de decisiones | 13;14 | |
| | | | | Confianza | 15;16 | |
| | | | | Desempeño | 17;18 | |
| | | | | Desarrollo | Seguridad | |
| Liderazgo | 22;23 | | | | | |
| crecimiento | 24,25 | | | | | |

2.3. Población y Muestra

Población.

Pino (2007) indica: “la población es el conjunto de personas o individuos con una característica en común, el cual serán sometidos a una evaluación estadística, no obstante, dicho conjunto de personas deberá ocupar un mismo espacio geográfico” (p.372)

Hernández, et. al., (2010) nos indican que una vez definida cuál será la unidad de estudio, se procede a delimitar la población sobre la cual se pretende recopilar los resultados. (p. 174).

De acuerdo a lo definido por el autor, la presente investigación cuenta con una población conformada por los 94 colaboradores, que vienen desarrollándose en el área de operación de la Empresa KAIZEN GROUP S.A.C, ubicada en Lima Cercado, 2017.

Censo.

Según Hernández, et. al., (2010), lo define como un subgrupo del total seleccionado de la población sometida a la evaluación estadística.

Además, Sabino (2002), nos habla del censo como un proceso en el cual se recaba información de todos los individuos que estas relacionadas con el problema de estudio. (p.71)

La presente investigación tomara la modalidad de censo, es decir se tomará la población total existente, esto debido a que el área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C cuenta con una población menor a 100 individuos, siendo el censo el proceso más viable para obtener datos confiables.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica de recolección de datos.

Pino (2007), nos dice que la encuesta es la técnica de investigación útil para obtener datos descriptivos que los encuestados pueden proporcionar sobre el tema de investigación a partir de sus propias vivencias o experiencias con las que estos se relacionan con el tema de estudio. (p. 416).

Por ende, encuentro esta técnica viable para la presente investigación, la encuesta permitirá obtener adecuadamente los datos que se requiere, se orientará a recabar datos observables y medibles en los colaboradores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, en el periodo 2017.

Instrumento de recolección de datos.

Según Pino (2007), si la encuesta es la técnica, el instrumento aplicable será el cuestionario, compuesto por “[...] conjunto de preguntas escritas que forman parte entre sí de un sistema [...], responden a aquellas variables con las que habíamos operacionalizado la hipótesis.” (p. 416).

El cuestionario a utilizar está conformado por 30 preguntas de la primera variable y 24 de la segunda variable que serán analizadas y cuantificadas en ítems, y estos a su vez en medido utilizando la escala de Likert, que Hernández et al. (2014) lo define como, la agrupación de ítems que se presentan en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto (p. 245).

Por ende, la escala se presentará de la siguiente forma; Nunca (1), Casi Nunca (2), A veces (3), Casi Siempre (4), Siempre (5). Estas escalas ayudaran en la medición correspondiente para la presente investigación.

Validez

Hernández, et. al., (2010) describe: “la validez como la herramienta correcta utilizada por el investigador y el cual se adapte al modelo de estudio realizado por este para medir las variables” (p.204).

Es por ello, que se recurrirá al juicio y asesoría de los expertos en metodología y temática de la Universidad César Vallejo, los que analizarán y evaluarán las interrogantes detalladas en el presente cuestionario, indicar el nivel de validez con el que cuente.

Tabla 3

Cuestionario – Seguridad y salud ocupacional

| Validadores | Paca Pantigoso F. Romero | Salas Quinto Oscar | Romero Pacora Jesús | Flores Bolívar Luis | Suasnabar Ugarte | Total |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|-------|
| Claridad | 75% | 75% | 80% | 80% | 75% | 385 |
| Objetividad | 75% | 75% | 80% | 80% | 75% | 385 |
| Pertinencia | 75% | 75% | 78% | 80% | 75% | 383 |
| Actualidad | 75% | 75% | 78% | 80% | 75% | 383 |
| Organización | 75% | 75% | 76% | 80% | 75% | 381 |
| Suficiencia | 75% | 75% | 78% | 80% | 75% | 383 |
| Intencionalidad | 75% | 75% | 78% | 80% | 75% | 383 |
| Consistencia | 75% | 75% | 80% | 80% | 75% | 385 |
| Coherencia | 75% | 75% | 80% | 80% | 75% | 385 |
| Metodología | 75% | 75% | 78% | 80% | 75% | 383 |
| Promedio de Valoración | | | | | | 3836 |

$$CV = \frac{3836}{10 \times 5}$$

$$CV = 76.72 \%$$

Tabla 4

Cuestionario – Eficiencia

| Validadores | Paca Pantigoso F. Romero | Salas Quinto Oscar | Romero Pacora Jesús | Flores Bolívar Luis | Suasnabar Ugarte | Total |
|---------------------------|--------------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|-------|
| Claridad | 70% | 75% | 78% | 75% | 75% | 373 |
| Objetividad | 70% | 75% | 80% | 75% | 75% | 375 |
| Pertinencia | 70% | 75% | 80% | 75% | 75% | 375 |
| Actualidad | 70% | 75% | 76% | 75% | 75% | 371 |
| Organización | 70% | 75% | 76% | 75% | 75% | 371 |
| Suficiencia | 70% | 75% | 78% | 75% | 75% | 373 |
| Intencionalidad | 70% | 75% | 78% | 75% | 75% | 373 |
| Consistencia | 70% | 75% | 80% | 75% | 75% | 375 |
| Coherencia | 70% | 75% | 80% | 75% | 75% | 375 |
| Metodología | 70% | 75% | 78% | 75% | 75% | 373 |
| Promedio de Valoración | | | | | | 3734 |

$$CV = \frac{3734}{10 \times 5}$$

$$CV = 74.68 \%$$

Confiabilidad.

Utilizar la herramienta correcta de medición, para el análisis y evaluación de un tema determinado. Hernández, et. al., (2014), no dice que la confiabilidad se fundamenta en la cantidad de ítems; es decir que a más ítems se desarrolle, más confiabilidad existirá sobre el trabajo de investigación. (p.200).

Esto se determinará a través del cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach, utilizando el software estadístico SPSS

Fiabilidad de la variable seguridad y salud ocupacional

Los datos procesados en el SPSS, se logró obtener un 0.972 de confiabilidad Alfa de Cronbach en el cuestionario de la variable seguridad y salud ocupacional que se realizó 94 colaboradores en el área de operación de la Empresa KAIZEN GROUP S.A.C, que permitió conocer la estabilidad de los ítems, ya que logra tener un nivel de confiabilidad muy buena.

Fiabilidad de la variable eficiencia

Los datos procesados en el SPSS, se logró obtener un 0.968 de confiabilidad Alfa de Cronbach en el cuestionario de la variable eficiencia que se realizó 94 colaboradores en el área de operación de la Empresa KAIZEN GROUP S.A.C, que permitió conocer la estabilidad de los ítems, ya que logra tener un nivel de confiabilidad muy buena.

2.5. Método de Análisis de Datos

Se utilizará un análisis de datos, efectuando pruebas de normalidad de hipótesis, luego las pruebas de correlación para hallar la relación existen entre las variables seguridad y salud ocupación y su importancia en la eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, demostrando los resultados mediante gráficos y tablas. Se emplearé el software SPSS en su versión 21, para entender la fiabilidad de los resultados obtenidos del instrumento utilizado Alfa de Cronbach0.

2.6. Aspectos éticos

La presente investigación cuenta con mi compromiso de seguir con los lineamientos éticos de objetividad con relación al respeto por la propiedad intelectual. Además de respetar la identidad de los colaboradores encuestados cuyo aporte a esta investigación se significativa y sumamente importante para su desarrollo, tal como lo menciona, Sabino (2002), asimismo con la finalidad de no obviar la propiedad intelectual y respetar el trabajo de investigación con anterioridad serán plasmadas en las referencias. Finalmente, para corroborar la legitimidad del presente trabajo de investigación será procesado por el programa “TURNITIN”, porque la ética de un profesional se refleja en el compromiso de aportar y desarrollar nuevos caminos de estudio y análisis.

III. RESULTADOS

3.1 Descripción de Resultados

En este capítulo se describen los resultados obtenidos de la investigación haciendo uso de las dimensiones, indicadores mencionados en secciones anteriores.

3.1.1 Tabla cruzadas de variables

Tabla 5

Distribución de frecuencia para seguridad y salud ocupacional y eficiencia

| | | EFICIENCIA | | | | Total |
|-------------------------------------|-----------|------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| | | MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO | |
| SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL | MALO | 1 1.1% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 1.1% |
| | REGULAR | 0 0.0% | 8 8.5% | 1 1.1% | 0 0.0% | 9 9.6% |
| | BUENO | 0 0.0% | 0 0.0% | 14 14.9% | 2 2.1% | 16 17.0% |
| | MUY BUENO | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 68 72.3% | 68 72.3% |
| Total | 1 1.1% | 8 8.5% | 15 16.0% | 70 74.5% | 94 100.0% | |

Fuente: Fuente SPSS en base a las encuestas.

Interpretación

En la tabla 5, se puede afirmar que la seguridad y salud ocupacional es muy bueno en un 72.3% y que la eficiencia es muy bueno con un 74.5%.

No obstante, el objetivo general de la investigación era Describir la relación existe entre seguridad y salud ocupacional y la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017; mediante los resultados se puede indicar que cuando la seguridad y salud ocupacional es muy bueno, la eficiencia es muy bueno con un 72.3%. Además, cuando la seguridad y salud ocupacional

es bueno, la eficiencia es bueno con un 14.9%. Por otro lado, cuando la seguridad y salud ocupacional es regular, la eficiencia es regular con un 8.5%. Finalmente, cuando la seguridad y salud ocupacional es malo, la eficiencia es malo en un 1.1%.

Por otro lado, en cuanto a los resultados alcanzados en el análisis estadístico, mediante la prueba Rho de Spearman con un coeficiente de correlación $Rho = 0.996^{**}$ y una Sig. Bilateral = 0.000. Por lo tanto, mediante esta calificación demuestra que existe una correlación fuerte entre ambas variables.

Tabla 6

Distribución de frecuencia para Políticas de prevención Y Eficiencia

| | | EFICIENCIA | | | | Total |
|-------------------------------|-----------|------------|-----------|-------------|-------------|--------------|
| | | MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO | |
| POLITICAS DE PREVENCION | MALO | 1 1.1% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 1.1% |
| | REGULAR | 0 0.0% | 7 7.4% | 0 0.0% | 0 0.0% | 7 7.4% |
| | BUENO | 0 0.0% | 1 1.1% | 11 11.7% | 0 0.0% | 12 12.8% |
| | MUY BUENO | 0 0.0% | 0 0.0% | 4 4.3% | 70 74.5% | 74 78.7% |
| Total | | 1 1.1% | 8 8.5% | 15 16.0% | 70 74.5% | 94 100.0% |

Fuente: Fuente SPSS en base a las encuestas.

Interpretación:

En la tabla 6, se puede afirmar que la política de prevención es muy bueno en un 78.7% y que la eficiencia es muy bueno con un 74.5%.

No obstante, el objetivo específico de la investigación era Describir la relación existe entre políticas de prevención y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017; mediante los resultados se puede indicar que cuando la política de prevención es muy bueno, la eficiencia también es muy bueno en un 74.5%. Además, cuando la política de prevención es

bueno, la eficiencia es bueno con un 11.7%. Por otro lado, cuando la política de prevención es regular, la eficiencia es regular con un 7.4%. Finalmente, cuando la política de prevención es malo, la eficiencia es malo en un 1.1%.

Por otro lado, en cuanto a los resultados alcanzados en el análisis estadístico, mediante la prueba Rho de Spearman con un coeficiente de correlación $Rho = 0.973^{**}$ y una Sig. Bilateral = 0.000. Por lo tanto, mediante esta calificación demuestra que existe una correlación fuerte entre la dimensión políticas de prevención y la variable eficiencia.

Tabla 7

Distribución de frecuencia para Incentivos y eficiencia

| | EFICIENCIA | | | | Total | |
|------------|------------|-----------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| | MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO | | |
| INCENTIVOS | MALO | 1 1.1% | 2 2.1% | 0 0.0% | 0 0.0% | 3 3.2% |
| | REGULAR | 0 0.0% | 6 6.4% | 4 4.3% | 0 0.0% | 10 10.6% |
| | BUENO | 0 0.0% | 0 0.0% | 11 11.7% | 12 12.8% | 23 24.5% |
| | MUY BUENO | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 58 61.7% | 58 61.7% |
| Total | 1 1.1% | 8 8.5% | 15 16.0% | 70 74.5% | 94 100.0% | |

Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas.

Interpretación:

En la tabla 7, se puede afirmar que el incentivo es bueno en un 61.7% y que la eficiencia del cliente es bueno con un 74.5%.

No obstante, el objetivo general de la investigación era describir la relación existe entre fomentar la participación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017; mediante los

resultados se puede indicar que cuando el incentivo es muy bueno, la eficiencia también es muy bueno en un 61.7%. Además, cuando el incentivo es bueno, la eficiencia es bueno con un 11.7%. Por otro lado, cuando el incentivo es regular, la eficiencia es regular con un 6.4%. Finalmente, cuando el incentivo es malo, la eficiencia es malo en un 1.1%.

Por otro lado, en cuanto a los resultados alcanzados en el análisis estadístico, mediante la prueba Rho de Spearman con un coeficiente de correlación $Rho = 0.959^{**}$ y una Sig. Bilateral = 0.000. Por lo tanto, mediante esta calificación demuestra que existe una correlación fuerte entre la dimensión incentivos y la variable eficiencia.

Tabla 8

Distribución de frecuencia de formación preventiva y Eficiencia

| | | EFICIENCIA | | | | Total |
|-------------------------|-----------|------------|---------|-------|-----------|--------|
| | | MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO | |
| FORMACION PREVENTIVA | MALO | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| | | 1.1% | 1.1% | 0.0% | 0.0% | 2.1% |
| | REGULAR | 0 | 7 | 0 | 0 | 7 |
| | | 0.0% | 7.4% | 0.0% | 0.0% | 7.4% |
| | BUENO | 0 | 0 | 15 | 3 | 18 |
| | | 0.0% | 0.0% | 16.0% | 3.2% | 19.1% |
| | MUY BUENO | 0 | 0 | 0 | 67 | 67 |
| | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 71.3% | 71.3% |
| Total | | 1 | 8 | 15 | 70 | 94 |
| | | 1.1% | 8.5% | 16.0% | 74.5% | 100.0% |

Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas

Interpretación:

En la tabla 8, se puede afirmar que la formación preventiva es regular en muy bueno en un 71.3% y que la eficiencia es muy bueno con un 74.5%.

No obstante, el objetivo específico de la investigación era Describir la relación existe entre formación preventiva y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017; mediante los resultados se puede indicar que cuando la formación preventiva es muy bueno, la eficiencia también es muy bueno en un 71.3%. Además, cuando la formación preventiva es bueno, la eficiencia

es bueno con un 16.0%. Por otro lado, cuando la formación preventiva es regular, la eficiencia es regular con un 7.4%. Finalmente, cuando la formación preventiva es mala, la eficiencia es malo en un 1.1%.

Por otro lado, en cuanto a los resultados alcanzados en el análisis estadístico, mediante la prueba Rho de Spearman con un coeficiente de correlación $Rho = 0.945^{**}$ y una Sig. Bilateral = 0.000. Por lo tanto, mediante esta calificación demuestra que existe una correlación fuerte entre la dimensión formación preventiva y la variable eficiencia.

Tabla 9

Distribución de frecuencia de comunicación y eficiencia

| | EFICIENCIA | | | | Total | |
|--------------|------------|-----------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| | MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO | | |
| COMUNICACION | MALO | 1 1.1% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 1.1% |
| | REGULAR | 0 0.0% | 5 5.3% | 1 1.1% | 0 0.0% | 6 6.4% |
| | BUENO | 0 0.0% | 3 3.2% | 11 11.7% | 5 5.3% | 19 20.2% |
| | MUY BUENO | 0 0.0% | 0 0.0% | 3 3.2% | 65 69.1% | 68 72.3% |
| Total | 1 1.1% | 8 8.5% | 15 16.0% | 70 74.5% | 94 100.0% | |

Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas.

Interpretación:

En la tabla 9, se puede afirmar que la comunicación es muy bueno en un 72.3% y que la eficiencia es muy bueno con un 74.5%.

No obstante, el objetivo específico de la investigación Describir la relación existe entre comunicación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017; mediante los resultados se puede indicar que cuando la comunicación es muy bueno, la eficiencia también es muy bueno en un 69.1%. Además, cuando la comunicación es bueno, la eficiencia

es bueno con un 11.7%. Por otro lado, cuando la comunicación es regular, la eficiencia es regular con un 5.3%. Finalmente, cuando la comunicación es malo, la eficiencia es malo en un 1.1%.

Por otro lado, en cuanto a los resultados alcanzados en el análisis estadístico, mediante la prueba Rho de Spearman con un coeficiente de correlación $Rho = 0.959^{**}$ y una Sig. Bilateral = 0.000. Por lo tanto, mediante esta calificación demuestra que existe una correlación fuerte entre la dimensión comunicación y la variable eficiencia.

Tabla 10

Distribución de frecuencia de planificación y eficiencia

| | | EFICIENCIA | | | | Total |
|---------------|-----------|------------|-----------|-------------|-------------|--------------|
| | | MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO | |
| PLANIFICACION | MALO | 1 1.1% | 1 1.1% | 0 0.0% | 0 0.0% | 2 2.1% |
| | REGULAR | 0 0.0% | 7 7.4% | 0 0.0% | 0 0.0% | 7 7.4% |
| | BUENO | 0 0.0% | 0 0.0% | 15 16.0% | 0 0.0% | 15 16.0% |
| | MUY BUENO | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 70 74.5% | 70 74.5% |
| Total | | 1 1.1% | 8 8.5% | 15 16.0% | 70 74.5% | 94 100.0% |

Interpretación:

En la tabla 10, se puede afirmar que la planificación es muy bueno en un 74.5% y que la eficiencia es muy bueno con un 74.5%.

No obstante, el objetivo específico de la investigación era Describir la relación existe entre planeación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017; mediante los resultados se puede indicar que cuando la planificación es muy bueno, la eficiencia también es muy bueno en un 74.5%. Además, cuando la comunicación es bueno, la eficiencia es bueno con

un 16%. Por otro lado, cuando la comunicación es regular, la eficiencia es regular con un 7.4%. Finalmente, cuando la comunicación es malo, la eficiencia es malo en un 1.1%.

Por otro lado, en cuanto a los resultados alcanzados en el análisis estadístico, mediante la prueba Rho de Spearman con un coeficiente de correlación $Rho = 0.959^{**}$ y una Sig. Bilateral = 0.000. Por lo tanto, mediante esta calificación demuestra que existe una correlación fuerte entre la dimensión planificación y la variable eficiencia.

Tabla 11

Distribución de frecuencia de control de procedimientos y eficiencia

| | | EFICIENCIA | | | | Total |
|--------------------------------|-----------|------------|-----------|-------------|-------------|--------------|
| | | MALO | REGULAR | BUENO | MUY BUENO | |
| CONTROL DE PROCEDIMIENTO | MALO | 1 1.1% | 2 2.1% | 0 0.0% | 0 0.0% | 3 3.2% |
| | REGULAR | 0 0.0% | 5 5.3% | 3 3.2% | 0 0.0% | 8 8.5% |
| | BUENO | 0 0.0% | 1 1.1% | 12 12.8% | 20 21.3% | 33 35.1% |
| | MUY BUENO | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 50 53.2% | 50 53.2% |
| Total | | 1 1.1% | 8 8.5% | 15 16.0% | 70 74.5% | 94 100.0% |

Interpretación:

En la tabla 11, se puede afirmar que el control de procedimientos es muy bueno en un 53.2% y que la eficiencia es muy bueno con un 74.5%.

No obstante, el objetivo específico de la investigación era Describir la relación existe entre control de procedimientos y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017; mediante los resultados se puede indicar que cuando el control de procedimientos es muy bueno, la eficiencia también es muy bueno en un 53.2%. Además, cuando el control de procedimientos es bueno, la eficiencia es bueno con un 12.8%. Por otro lado, cuando el

control de procedimientos es regular, la eficiencia es regular con un 5.3%. Finalmente, cuando el control de procedimientos es malo, la eficiencia es malo en un 1.1%.

Por otro lado, en cuanto a los resultados alcanzados en el análisis estadístico, mediante la prueba Rho de Spearman con un coeficiente de correlación $Rho = 0.973^{**}$ y una Sig. Bilateral = 0.000. Por lo tanto, mediante esta calificación demuestra que existe una correlación fuerte entre la dimensión control de procedimientos y la variable eficiencia.

3.2 Contratación de Hipótesis General

Tabla 12

Correlaciones seguridad y salud ocupacional - eficiencia

| | | SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL | EFICIENCIA |
|-----------------|-------------------|-------------------------------------|------------|
| Rho de Spearman | SEGURIDAD | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | Y | Sig. (bilateral) | ,996** |
| | SALUD OCUPACIONAL | N | 94 |
| | | Coeficiente de correlación | ,996** |
| | EFICIENCIA | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 94 |

H₀: No existe relación significativa entre seguridad y salud ocupacional y la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

H_a: Existe relación significativa entre seguridad y salud ocupacional y la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

Según el análisis estadístico de contrastación de hipótesis, hemos encontrado evidencias para aceptar la hipótesis general, y a la vez que el índice de correlación (donde el p valor es menor que 0,05), entonces no se rechaza la hipótesis alterna. Debido a que el valor de significancia es de 0,000 y el índice de correlación es de 0,996 donde indican que existe una fuerte relación significativa entre las variables de estudio.

3.3 Contratación de Hipótesis específicas

Tabla 13

Correlaciones políticas de prevención - eficiencia

| | | POLITICAS DE PREVENCIÓN | EFICIENCIA |
|-----------------|-------------------------|----------------------------|------------|
| Rho de Spearman | | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | POLITICAS DE PREVENCIÓN | Sig. (bilateral) | ,973 |
| | | N | 94 |
| | | Coeficiente de correlación | ,973 |
| | EFICIENCIA | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 94 |

Ho: No existe relación significativa entre políticas de prevención y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

Ha: Existe relación significativa entre políticas de prevención y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

Según el análisis estadístico de contrastación de hipótesis, hemos encontrado evidencias para aceptar la hipótesis específica, y a la vez que el índice de correlación (donde el p valor es menor que 0,05), entonces no se rechaza la hipótesis alterna. Debido a que el valor de significancia es de 0,000 y el índice de correlación es de 0,973 donde indican que existe una fuerte relación significativa entre las variables de estudio.

Tabla 14

Correlaciones incentivos - eficiencia

| | | INCENTIVOS | EFICIENCIA | |
|-----------------|------------|-----------------------------|------------|-------|
| Rho de Spearman | | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,959 |
| | INCENTIVOS | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 94 | 94 |
| | | Coefficiente de correlación | ,959 | 1,000 |
| | EFICIENCIA | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 94 | 94 |

Ho: No Existe relación significativa entre fomentar la participación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

Ha: Existe relación significativa entre fomentar la participación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

Según el análisis estadístico de contrastación de hipótesis, hemos encontrado evidencias para aceptar la hipótesis específica, y a la vez que el índice de correlación (donde el p valor es menor que 0,05), entonces no se rechaza la hipótesis alterna. Debido a que el valor de significancia es de 0,000 y el índice de correlación es de 0,959 donde indican que existe una fuerte relación significativa entre las variables de estudio.

Tabla 15

Correlaciones formación preventiva - eficiencia

| | | FORMACIÓN PREVENTIVA | EFICIENCIA |
|-----------------|----------------------|-----------------------------|------------|
| Rho de Spearman | | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | FORMACION PREVENTIVA | Sig. (bilateral) | ,945 |
| | | N | . |
| | | | 94 |
| | EFICIENCIA | Coefficiente de correlación | ,945 |
| | | Sig. (bilateral) | 1,000 |
| | | N | . |
| | | 94 | 94 |

Ho: No existe relación significativa entre formación preventiva y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

Ha: Existe relación significativa entre formación preventiva y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

Según el análisis estadístico de contrastación de hipótesis, hemos encontrado evidencias para aceptar la hipótesis específica, y a la vez que el índice de correlación (donde el p valor es menor que 0,05), entonces no se rechaza la hipótesis alterna. Debido a que el valor de significancia es de 0,000 y el índice de correlación es de 0,945 donde indican que existe una fuerte relación significativa entre las variables de estudio.

Tabla 16

Correlaciones comunicación – eficiencia

| | | COMUNICACION | EFICIENCIA |
|-----------------|--------------|----------------------------|------------|
| Rho de Spearman | | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | COMUNICACION | Sig. (bilateral) | ,959 |
| | | N | . |
| | | N | 94 |
| | | Coeficiente de correlación | ,959 |
| | EFICIENCIA | Sig. (bilateral) | 1,000 |
| | N | ,000 | |
| | N | 94 | 94 |

H₀: No existe relación significativa entre comunicación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

H_a: Existe relación significativa entre comunicación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

Según el análisis estadístico de contrastación de hipótesis, hemos encontrado evidencias para aceptar la hipótesis específica, y a la vez que el índice de correlación (donde el p valor es menor que 0,05), entonces no se rechaza la hipótesis alterna. Debido a que el valor de significancia es de 0,000 y el índice de correlación es de 0,959 donde indican que existe una fuerte relación significativa entre las variables de estudio.

Tabla 17

Correlaciones planificación – eficiencia

| | | PLANIFICACION | EFICIENCIA | |
|-----------------|---------------|----------------------------|------------|-------|
| Rho de Spearman | | | | |
| | | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,959 |
| | PLANIFICACION | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 94 | 94 |
| | | Coeficiente de correlación | ,959 | 1,000 |
| | EFICIENCIA | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | N | 94 | 94 | |

Ho: No existe relación significativa entre planeación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

Ha: Existe relación significativa entre planeación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

Según el análisis estadístico de contrastación de hipótesis, hemos encontrado evidencias para aceptar la hipótesis específica, y a la vez que el índice de correlación (donde el p valor es menor que 0,05), entonces no se rechaza la hipótesis alterna. Debido a que el valor de significancia es de 0,000 y el índice de correlación es de 0,959 donde indican que existe una fuerte relación significativa entre las variables de estudio.

Tabla 18

Correlaciones control de procedimiento eficiencia

| | | | CONTROL DE PROCEDIMIENT O | EFICIENCIA |
|--------------------|---------------|----------------------------|---------------------------------|------------|
| Rho de Spearman | CONTROL | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,973 |
| | DE | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | PROCEDIMIENTO | N | 94 | 94 |
| | | Coeficiente de correlación | ,973 | 1,000 |
| | EFICIENCIA | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 94 | 94 |

Ho: No Existe relación significativa entre control de procedimientos y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

Ha: Existe relación significativa entre control de procedimientos y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017.

Según el análisis estadístico de contrastación de hipótesis, hemos encontrado evidencias para aceptar la hipótesis específica, y a la vez que el índice de correlación (donde el p valor es menor que 0,05), entonces no se rechaza la hipótesis alterna. Debido a que el valor de significancia es de 0,000 y el índice de correlación es de 0,973 donde indican que existe una fuerte relación significativa entre las variables de estudio.

IV. DISCUSIÓN

Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo conocer si la variable seguridad y salud ocupacional tiene relación con la eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de Kaizen Group S.A.C. Cercado de Lima – 2017.

La mayor limitante de la investigación es que se circunscribe a los trabajadores del área de operaciones de la empresa Kaizen Group S.A.C, por lo cual los resultados solo podrán ser inferidos a este conjunto en particular. Asimismo, es necesario recordar que esta empresa está dedicada a prestar servicio de Mantenimiento Integral a tiendas de comida rápida a nivel de Lima Metropolitana

Además, la investigación puso en práctica un cuestionario que han sido preparado para medir las características de la empresa KAIZEN GROUP entorno al objetivo de estudio, siendo validada por cinco expertos de la Universidad Cesar Vallejo, obteniendo una calificación del 76.72% con un alfa de Cronbach de 0.972 para el cuestionario de Seguridad y salud ocupacional y una calificación del 74.68% con un alfa de Cronbach de 0.968 para el cuestionario de Eficiencia.

Los resultados nos muestran que los colaboradores de Kaizen Group, califican la seguridad y salud ocupacional existente en la organización como muy buena en un 74.5%. Por otro lado, se tiene que la eficiencia de estos mismos colaboradores califica como muy buena con un 72.3%, situación que viene siendo manejada de manera correcta por los administrativos de la empresa a través de la cultura preventiva existente.

Los datos obtenidos en la investigación realizada en el área de operaciones de Kaizen Group S.A.C, dieron como resultado, que existe una correlación fuerte entre las variables, *seguridad y salud ocupacional y la eficiencia de los trabajadores*, con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.996 y un nivel de significancia bilateral de 0.000. Esto nos permite afirmar que existe una relación directa entre estas dos variables. Además, son similares a los obtenidos por Baquerizo, Morán y Reyes. (2013) que tiene un coeficiente de Rho de Spearman $Rho=0.855$ Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$); demostrando que existe correlación entre *Políticas de Seguridad Industrial y sus incidencias en la eficiencia y productividad en las empresas de comidas rápidas*. Por otro lado, los resultados obtenidos por Claros, Rivera y Ruiz (2012) demostraron que existe una correlación alta entre el *Sistema de higiene, seguridad industrial y la eficiencia en el desempeño de los empleados de la*

empresa PRODEMAD en la ciudad de San Miguel 2012, se obtuvo un valor de Rho de Spearman $Rho=0.766$; Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$). Finalmente, Huicho y Velásquez (2014) hallaron un valor de Chi cuadrado $X^2 = 19.96$; Sig. (Bilateral) = 0.005; ($p \leq 0.05$) demostrando que existe correlación entre la *Implementación de un sistema de gestión en seguridad y salud ocupacional y su influencia en la eficiencia de los trabajadores de la planta concentradora "VICTORIA" en la Compañía Minera Volcan S.A.A.* En conclusión estos resultados nos muestran que si existe correlación entre las variables Seguridad y salud Ocupacional y Eficiencia en los trabajadores de los diferentes tipos de organizaciones consideradas para estos resultados.

Los resultados de la prueba estadística de correlación entre las dimensiones de Seguridad y salud ocupacional con relación a Eficiencia nos muestran que los Rho de Spearman más altos corresponden a las dimensiones de Políticas de prevención con un Rho de Spearman $Rho=0.973$ Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$), control de procedimientos con un Rho de Spearman $Rho=0.973$ Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$), Incentivos con un Rho de Spearman $Rho=0.959$ Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$), Comunicación con un Rho de Spearman $Rho=0.959$ Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$), Planeación con un Rho de Spearman $Rho=0.959$ Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$) y el más bajo que corresponde a la dimensión Formación preventiva con un Rho de Spearman $Rho=0.945$ Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$). En conclusión, podríamos afirmar que todas las dimensiones de Seguridad y Salud Ocupacional están correlacionadas directa y significativamente con la variable Eficiencia, correspondiendo la correlación más baja a Formación y la más alta a Políticas de prevención, control de procedimientos, Incentivos, comunicación y planeación.

Analizando la primera dimensión de políticas de prevención con la variable Eficiencia se tiene que los trabajadores consideran que cuando la política de prevención es muy bueno, la eficiencia también es muy bueno en un 74.5%. Además, cuando la política de prevención es bueno, la eficiencia es bueno con un 11.7%. Por otro lado, cuando la política de prevención es regular, la eficiencia es regular con un 7.4%; con un Rho de Spearman $Rho=0.973$ Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$). Así mismo, si comparamos estos resultados de correlación con los obtenidos en los estudios previos tenemos que Fernández, Montes y Vázquez (2007) encuentra que las Políticas de prevención ocupacional también tienen correlación con la eficiencia de los trabajadores con un Rho de Spearman $Rho=0.752$ Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$). En conclusión, podríamos afirmar que la dimensión Políticas

de prevención está correlacionada en forma directa y significativa con la variable Eficiencia. De manera que, si los trabajadores cumplen las políticas preventivas de la empresa al realizar sus labores, su eficiencia sería óptima en el cumplimiento de sus tareas.

Observando el resultado de la segunda dimensión, se observa que los trabajadores consideran que la planificación es muy bueno, la eficiencia también es muy bueno en un 74.5%. Además, cuando la comunicación es bueno, la eficiencia es bueno con un 16%. Por otro lado, cuando la comunicación es regular, la eficiencia es regular con un 7.4%, con un Rho de Spearman $Rho=0.959$ Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$). Así mismo, si comparamos estos resultados de correlación con los obtenidos en los estudios previos tenemos que Fernández, Montes y Vázquez (2007) encuentra que Planificación tiene relación con la eficiencia de los trabajadores con un Rho de Spearman $Rho=0.735$ Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$). En conclusión, podríamos afirmar que la dimensión Planificación está correlacionada en forma directa y significativa con la variable Eficiencia. De manera que, si los trabajadores cumplen con una adecuada planificación preventiva y de emergencia, los accidentes o lecciones no afectarían su eficiencia en el cumplimiento de sus tareas.

Finalmente, el resultado la tercera dimensión, se observa que los trabajadores consideran que cuando los incentivos son muy buenos, la eficiencia también es muy bueno en un 61.7%. Además, cuando el incentivo es bueno, la eficiencia es bueno con un 11.7%. Por otro lado, cuando el incentivo es regular, la eficiencia es regular con un 6.4%. Si comparamos estos resultados de correlación con los obtenidos en los estudios previos tenemos que Baquerizo, Morán y Reyes. (2013) encuentran que los Incentivos también tienen correlación con la eficiencia de los trabajadores con un Rho de Spearman $Rho=0.900$ Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$). En conclusión, podríamos afirmar que la dimensión Incentivos está correlacionada en forma directa y significativa con la variable Eficiencia. De manera que, si los trabajadores son Incentivados a seguir las indicaciones de seguridad, su participación y cooperación en materia de cumplimiento mejoraría su eficiencia en obra al evitar situaciones de riesgo.

V. CONCLUSIONES

Conclusiones

Según los resultados de la investigación, en base a la recopilación de datos obtenida de los trabajadores de Kaizen Group S.A.C, realizado en el distrito de Lima en el periodo 2017, se obtuvo las siguientes conclusiones:

1. En la presente investigación se puede observar que la variables Seguridad y Salud Ocupacional y la Eficiencia cuentan con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.996 Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$), mediante el análisis estadístico de contrastación de hipótesis, se puede afirmar que existe una relación significativa entre las dos variables de estudio
2. Mediante el análisis estadístico de contrastación de hipótesis, hemos encontrado evidencias para aceptar la hipótesis específica, y a la vez que el índice de correlación (donde el p valor es menor que 0,05), entonces no se rechaza la hipótesis alterna propuesta por el autor. Debido a que el valor de significancia es de 0,000 y el índice de correlación es de 0,973 donde indican que existe una fuerte relación significativa entre la primera dimensión propuesta por el autor y la segunda variable de estudio
3. Por medio del análisis estadístico de contrastación de hipótesis, hemos encontrado evidencias para aceptar la hipótesis específica, y a la vez que el índice de correlación (donde el p valor es menor que 0,05), entonces no se rechaza la hipótesis alterna propuesta por el autor. Debido a que el valor de significancia es de 0,000 y el índice de correlación es de 0,959 donde indican que existe una fuerte relación significativa entre la segunda dimensión propuesta por el autor y la segunda variable de estudio
4. A través del análisis estadístico de contrastación de hipótesis, hemos encontrado evidencias para aceptar la hipótesis específica, y a la vez que el índice de correlación (donde el p valor es menor que 0,05), entonces no se rechaza la hipótesis alterna propuesta por el autor. Debido a que el valor de significancia es de 0,000 y el índice de correlación es de 0,945 donde indican que existe una fuerte relación significativa entre la tercera dimensión propuesta por el autor y la segunda variable de estudio.
5. Por intermedio del análisis estadístico de contrastación de hipótesis, hemos encontrado evidencias para aceptar la hipótesis específica, y a la vez que el índice de correlación (donde el p valor es menor que 0,05), entonces no se rechaza la hipótesis alterna propuesta por el autor. Debido a que el valor de significancia es de 0,000 y el índice de

correlación es de 0,959 donde indican que existe una fuerte relación significativa entre la cuarta dimensión propuesta por el autor y la segunda variable de estudio

6. Según el análisis estadístico de contrastación de hipótesis, hemos encontrado evidencias para aceptar la hipótesis específica, y a la vez que el índice de correlación (donde el p valor es menor que 0,05), entonces no se rechaza la hipótesis alterna propuesta por el autor. Debido a que el valor de significancia es de 0,000 y el índice de correlación es de 0,959 donde indican que existe una fuerte relación significativa entre la quinta dimensión propuesta por el autor y la segunda variable de estudio.

7. Del análisis estadístico de contrastación de hipótesis, hemos encontrado evidencias para aceptar la hipótesis específica, y a la vez que el índice de correlación (donde el p valor es menor que 0,05), entonces no se rechaza la hipótesis alterna propuesta por el autor. Debido a que el valor de significancia es de 0,000 y el índice de correlación es de 0,973 donde indican que existe una fuerte relación significativa entre la sexta dimensión propuesta por el autor y la segunda variable de estudio.

VI. RECOMENDACIONES

Recomendaciones

1. Debido a que la empresa no garantiza una adecuada cultura de señalización de zonas seguras y rígidas durante sus funciones, se recomienda llevar a cabo un curso sobre medidas de evacuación frente a eventuales desastres o incidencias durante la labor realizada, aportando así a un buen desempeño gracias a la información sobre seguridad brindada.
2. En Kaizen se ha observado que no existe un comportamiento cooperativo en temas preventivo y de seguridad, así mismo la empresa no incentiva las buenas practicas SSO, limitándose a solo realizar inducciones al personal ingresante. Es por esto que se recomienda realizar simulacros donde se toquen situaciones tales como accidentes producto de una mala utilización de los recursos de seguridad utilizada para realizar las labores asignadas, así mismo exigir al personal llevar a cabo una revisión perenne de sus equipos además de su participación en actividades que refuercen sus conocimientos en materia de seguridad y salud con el fin de llevar a cabo una labor eficiente del servicio contratado.
3. Kaizen Group cuenta con una inversión limitada para realizar programas o cursos de Formación prevención que incentiven el buen desempeño seguro de sus colaboradores. Asimismo, indican que el periodo de inducción en medidas de seguridad es muy corta y poco entendible. Es por ello que se recomienda a la organización realizar un curso o taller en medidas de trabajo seguro de forma trimestral, 4 capacitaciones al año para afianzar y renovar los conocimientos sobre SSO, así como aumentar las horas de inducción practica sobre uso y colocación de equipos de seguridad al personal ingresante.
4. La empresa no transmite de forma correcta la información sobre las normas en SSO existentes en la empresa siendo este desconocimiento un riesgo para la integridad de todo el equipo operario. Por ello se recomienda a la organización, transmitir mejor su cultura preventiva, mediante el uso de comunicados internos, reuniones periódicas entre supervisores con operarios, buscando comunicar de forma más eficiente las distintas normativas y planes de contingencia existente o nueva que se están y deben aplicarse en la empresa. Este flujo de información impactara de forma positiva en la mente del

trabajador, a portando nuevos conocimientos sobre la importancia de su seguridad y salud y como esta es salvaguardada por la empresa.

5. La poca inversión en equipamientos de seguridad nuevos, debido a una mala planificación preventiva puede contribuir al descenso de la eficiencia de labores asignadas. Se recomienda a la organización realizar una inversión para la adquisición de nuevos equipos, los cuales ayuden a realizar eficientemente el trabajo de los colaboradores. Pues ello evitaría accidentes y un posible ausentismo laboral como resultado de una lesión por falta de equipos en buen estado.
6. La empresa cuenta con altos costos debido a los significativo precios de los seguros contra accidente, por ende se recomienda evaluar el desempeño en materia de seguridad y salud de los colaboradores, analizando los posibles riesgos que saltan de las responsabilidades propias de ellos y son fruto de la exigencia de su trabajo, con ello se vería la necesidad que prima en realidad adquiriendo un seguro que salvaguarde dicho riesgo laboral

VII. REFERENCIAS

Referencias

- Baquerizo S, Morán F y Reyes W. (2013). *Políticas de Seguridad Industrial y sus incidencias en la eficiencia y productividad en las empresas de comidas rápidas*. Tesis para obtener el grado académico de Ingeniero en Marketing y Negociación Comercial, en la Universidad de Guayaquil – Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/10631>
- Beathyate A y ROJAS H. (2015). *Propuesta de una guía técnica para la implementación de un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo basado en la ley 29783 en obras de construcción para Lima Perú*. (Tesis de Pregrado) Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC, Lima –Perú. Recuperado de: http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/606244/1/Rojas_VH.pdf
- Billy, William y Lawrence. (2003) *Teoría de la organización: un enfoque estratégico*. (6ta ed), editorial Prentice Hall Iberia, Madrid – España.
- British Standard Institution - BSI. (2007) *OHSAS 18001:2007 – Sistemas de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo – Especificación*. Reino Unido.
- Bustamante F. (2013). *Sistema de gestión en seguridad basado en normas OHSAS 18001 para la empresa constructora eléctrica IELCO*. (Tesis de Pos-Grado) Universidad Politécnica Salesiana, Guayaquil – Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/5375/1/UPS-GT000503.pdf>
- Calderón C. (2006). *Análisis de modelos de gestión de seguridad y salud en las Pymes del sector de la construcción*. (Tesis Doctoral) Universidad de Granada – España. Recuperado de: <https://hera.ugr.es/tesisugr/16155129.pdf>
- Claros, Rivera y Ruiz (2012). *Sistema de higiene y seguridad industrial y la eficiencia en el desempeño de los empleados de la empresa PRODEMAD en la ciudad de San Miguel 2012*. Recuperado de <http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/4764>

Fernández B, Montes J y Vázquez C. (2007). *Incidencia de la Gestión Preventiva de los Riesgos Laborales en la Competitividad de las Empresas Españolas*. Fondo editorial Universidad de Oviedo – España

Hernández Sampieri, R, Fernández Collado, C, & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México Distrito Federal, México: Mc Graw Hill

Huicho. Y y Velásquez. E. (2014). *Implementación de un sistema de gestión en seguridad y salud ocupacional y su influencia en la eficiencia de los trabajadores de la planta concentradora "VICTORIA" en la Compañía Minera Volcan S.A.A*. Recuperado de: <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/571>

Moscosso G. (2013). *Propuesta de un modelo de gestión de salud y seguridad ocupacional para las Mypes fabricadoras de muebles de madera del parque industrial de villa el salvador*. (Tesis de Pregrado) Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – UPC, Lima – Perú. Recuperado de: http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/322293/2/Moscosso_FG.pdf

Nava H. (1994). *Antecedentes históricos de la Salud en el Trabajo*. En: Barquín CM. *Socio medicina*. Cuarta Edición, México: Méndez Editores; 1994:533-536

Romero A. (2013). *Diagnóstico de normas de seguridad y salud en el trabajo e implementación del reglamento de seguridad y salud en el trabajo en la empresa MIRRORTECK INDUSTRIES S.A.* (Tesis de Pos-Grado) Universidad de Guayaquil – Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/reduj/4494/1/TESIS%20ANGELITA%20ROMERO%20PDF.pdf>

- TERÁN I. (2012). *Propuesta de implementación de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional bajo la norma OHSAS 18001 en una empresa de capacitación técnica para la industria*. (Tesis de licenciatura) Pontificia Universidad Católica del Perú – PUCP, Lima – Perú. Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1620>
- PICADO CHACÓN, Gustavo y Fabio DURÁN VALVERDE. (2006) *República del Ecuador: Diagnóstico del Sistema Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo*. OIT – Oficina Subregional de OIT para los Países
- Pino R. (2007). *Metodología de la investigación*. Lima: Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Sabino C. (2002). *El proceso de la investigación*. (2ª ed), Caracas: Ed. Panapo.
- Samuelson P. y Nordhaus W. (2002). *Economía*, (17º Ed), McGraw Hill Interamericana de España
- Van Der Haar, Rudolf y Goelzer, Berenice (2001). *La higiene ocupacional en América latina: una guía para su desarrollo*. Washington: Organización Panamericana de la Salud

VIII. ANEXOS

Tablas de especificación de variables

Tabla 19 SSO

| VARIABLE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL | | | | | | |
|---|---------------------------------|------------------------------|--------------|--------------|-------------------|--------------------|
| | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Total | Porcentaje | Escala |
| SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL | Políticas de prevención | Cultura en Seguridad y Salud | 1;2;3 | 3 | 10% | |
| | Incentivos | Participación | 4;5;6 | 3 | 17% | |
| | | Cooperación | 7;8 | 2 | | |
| | Formación preventiva | Inducción | 9;10 | 2 | 13% | |
| | | Capacitación | 11;12 | 2 | | |
| | Comunicación | Interna | 13;14;15;16 | 4 | 13% | Tipo LIKERT |
| | Planificación | Preventiva | 17;18;19;20 | 4 | 27% | |
| | | Emergencia | 21;22;23;24 | 4 | | |
| | Control de procedimiento | Control Interno | 25;26;27;28 | 4 | 20% | |
| | | benchmarking | 29;30 | 2 | | |

Tabla 20 Eficiencia

| VARIABLE EFICIENCIA | | | | | | |
|----------------------------|-------------------------------------|--------------------|--------------|--------------|-------------------|------------------------|
| | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Total | Porcentaje | Escala |
| EFICIENCIA | La eficiencia en el servicio | Servicio | 1;2 | 2 | 24% | Tipo LIKERT |
| | | Recurso | 3;4 | 2 | | |
| | | Materiales | 5;6 | 2 | | |
| | Satisfacción | Información | 7;8 | 2 | 16% | |
| | | Remuneración | 9;10 | 2 | | |
| | | Conocimiento | 11;12 | 2 | | |
| | Adaptabilidad | Toma de decisiones | 13;14 | 2 | 24% | |
| | | Confianza | 15;16 | 2 | | |
| | | Desempeño | 17;18 | 2 | | |
| | Desarrollo | Seguridad | 19;20;21 | 3 | 36% | |
| | | Liderazgo | 22;23 | 2 | | |
| | | crecimiento | 24,25 | 2 | | |

MATRIZ DE CONSISTENCIA

| TITULO | FORMULACIÓN DE PROBLEMA | | | HIPÓTESIS | OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|---|---|---|--------------|------------------------------|------------|--------------|
| | Problema Principal | Objetivo Principal | Hipótesis Principal | | Definición Conceptual | Definición Operativa | Dimensiones | Variable | I.M | | | |
| Sistema de Gestión en Seguridad y Salud Ocupacional y su importancia en la eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C. cercado de lima – 2017 | ¿Qué relación existe entre un Sistema de Gestión en Seguridad y Salud ocupacional y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017? | Determinar la relación existe entre un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | Existe relación entre un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017 | Seguridad y Salud Ocupacional | Según Fernández B, Montes J y Vázquez C (2007) Los sistemas de gestión de la seguridad y salud laboral son mecanismos desarrollado en la empresa con la finalidad y responsabilidad de controlar los riesgos que puedan afectar a la seguridad y salud de los trabajadores, permitiendo además cumplir fácilmente con la legislación local presente. | Se define mediante el análisis de los indicadores, esto a su vez serán medidos mediante una escala de 30 ítems, que corresponden a las seis dimensiones, establecidas | Políticas de prevención | Cultura en Seguridad y Salud | Cuestionario | | | |
| | Problema Especifico | Objetivo Especifico | Hipótesis Especifico | | | | Incentivos | Participación Cooperación | | | | |
| | ¿Qué relación existe entre políticas de prevención y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017? | Determinar la relación existe entre políticas de prevención y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | Existe relación entre políticas de prevención y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | | | | Formación preventiva | Inducción Capacitación | | | | |
| | ¿Qué relación existe entre fomentar la participación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017? | Determinar la relación existe entre fomentar la participación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | Existe relación entre fomentar la participación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | | | | Comunicación | Interna | | | | |
| | ¿Qué relación existe entre formación preventiva y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017? | Determinar la relación existe entre formación preventiva y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017 | Existe relación entre formación preventiva y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | Planificación | | | Preventiva Emergencia | | | | | |
| | ¿Qué relación existe entre comunicación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017? | Determinar la relación existe entre comunicación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | Existe relación entre comunicación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | Control de procedimiento | | | Control interno benchmarking | | | | | |
| | ¿Qué relación existe entre planeación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017? | Determinar la relación existe entre planeación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | Existe relación entre planeación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | Eficiencia | | | Billy, William y Lawrence (2003) La eficiencia analiza el comportamiento interno de la organización en términos de recursos utilizados y procesos realizados para lograr los objetivos preestablecidos. | Se define mediante el análisis de los indicadores, esto a su vez serán medidos mediante una escala de 25 ítems, que corresponden a las cuatro dimensiones, establecidas | | La eficiencia en el servicio | Servicio | Cuestionario |
| | ¿Qué relación existe entre control de procedimientos y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017? | Determinar la relación existe entre control de procedimientos y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | Existe relación entre control de procedimientos y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | | | | | | | | Recurso | |
| | ¿Qué relación existe entre formación preventiva y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017? | Determinar la relación existe entre formación preventiva y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017 | Existe relación entre formación preventiva y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | | | | | | | | Materiales | |
| | ¿Qué relación existe entre comunicación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017? | Determinar la relación existe entre comunicación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | Existe relación entre comunicación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | | | | | | | | Tiempo | |
| ¿Qué relación existe entre fomentar la participación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017? | Determinar la relación existe entre fomentar la participación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | Existe relación entre fomentar la participación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | Satisfacción | Información Remuneración | | | | | | | | |
| ¿Qué relación existe entre planeación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017? | Determinar la relación existe entre planeación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | Existe relación entre planeación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | Desarrollo | Conocimiento | | | | | | | | |
| ¿Qué relación existe entre control de procedimientos y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017? | Determinar la relación existe entre control de procedimientos y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | Existe relación entre control de procedimientos y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | | Toma de decisiones | | | | | | | | |
| ¿Qué relación existe entre formación preventiva y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017? | Determinar la relación existe entre formación preventiva y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | Existe relación entre formación preventiva y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | | Confianza | | | | | | | | |
| ¿Qué relación existe entre comunicación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017? | Determinar la relación existe entre comunicación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | Existe relación entre comunicación y su importancia en la Eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C, Lima Cercado en el 2017. | | Desempeño Seguridad Liderazgo crecimiento | | | | | | | | |

Cuestionario

La presente herramienta es anónimo y de estricta confiabilidad, para el desarrollo de la investigación de Sistema de gestión en seguridad y salud ocupacional y su importancia en la eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de la empresa KAIZEN GROUP S.A.C. Cercado de Lima – 2017. Se le pide su participación respondiendo con objetividad a las preguntas que se indican marcando con una “x” las respuestas que usted considere en el siguiente cuestionario.

Teniendo en cuenta los indicadores de la variable seguridad y salud ocupacional, aplique la siguiente escala:

(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre

| Variable seguridad y Salud ocupacional (SSO) | | | | | | | |
|--|-------------|--|--------------------|------------|---------|--------------|---------|
| Dimensiones | Indicadores | | Valores de Escalas | | | | |
| | | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Cultura Preventiva (3) | | | | | | | |
| Políticas de prevención | 1 | La empresa exige que cumplas con analizar tu lugar de trabajo asignado. | | | | | |
| | 2 | Antes de iniciar tus actividades, efectúas la revisión de tus equipos de seguridad | | | | | |
| | 3 | La Empresa garantiza la señalización adecuada de ingresos y zonas rígidas mientras realizas tu función | | | | | |
| Participación (3) | | | | | | | |
| Incentivos | 4 | La empresa exige la participación de sus colaboradores en el cumplimiento de las normas de seguridad. | | | | | |
| | 5 | Tiene un comportamiento preventivo utilizando sus implementos de seguridad. | | | | | |
| | 6 | Pone en práctica recomendaciones preventivas de seguridad impulsadas por la empresa | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|--|--|--|--|--|
| | Cooperación (2) | | | | | |
| | 7 | La organización reconoce el aporte de todo el equipo operativo en el empleo de las normativas de seguridad. | | | | |
| | 8 | Un comportamiento preventivo, ayuda a reducir el ausentismo laboral por accidentes. | | | | |
| Formación preventiva | Inducción (2) | | | | | |
| | 9 | La empresa brinda un periodo de formación al inicio de las relaciones laborales, dando a conocer medidas de seguridad. | | | | |
| | 10 | La Empresa brinda material didáctico de la inducción realizada. | | | | |
| | Capacitación (2) | | | | | |
| | 11 | La empresa invierte en capacitaciones sobre SSO, para incentivar conductas de prevención. | | | | |
| | 12 | Las capacitaciones ayudan a identificar eventos de riesgos. | | | | |
| Comunicación | A Nivel Interno (4) | | | | | |
| | 13 | Conoce usted las normas de SSO de su empresa. | | | | |
| | 14 | La empresa comunica oportunamente las funciones SSO que se debe llevar a cabo. | | | | |
| | 15 | Considera que la información de SSO, que le brinda la empresa es suficiente para llevar a cabo su labor | | | | |
| | 16 | La empresa supervisa eventos de riesgo potencial, comunicándolo a cada colaborador | | | | |
| Planificación | Planificación Preventiva (4) | | | | | |
| | 17 | La identificación del entorno laboral es considerado en los planes preventivos | | | | |
| | 18 | Los riesgos presentes en la labor operativa son considerados en los planes preventivos | | | | |
| | 19 | La empresa invierte en equipos de seguridad como parte de su planificación preventiva | | | | |
| | 20 | Los planes preventivos de señalización son de conocimiento colectivo. | | | | |

| | | | | | | |
|---------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| | Planificación de Emergencia (4) | | | | | |
| | 21 | Los planes de emergencia garantizan una respuesta inmediata durante un accidente laboral. | | | | |
| | 22 | Tiene conocimiento del plan de emergencia de SSO de la empresa. | | | | |
| | 23 | En caso de algún accidente de trabajo, sabe a quién dirigirse, en torno al plan de emergencia de la empresa. | | | | |
| | 24 | La planificación de emergencia que brinda la empresa, ayuda a reducir el pago de primas de seguro. | | | | |
| Control de procedimiento | Control Interno (4) | | | | | |
| | 25 | Se controla el cumplimiento de las medidas de SSO, que llevan a cabo los trabajadores. | | | | |
| | 26 | Se revisa que los trabajadores porten el equipo de seguridad adecuado al momento de realizar labores | | | | |
| | 27 | Los accidentes o eventos de riesgo son informados por el supervisor de equipo al jefe de operaciones. | | | | |
| | 28 | La empresa aplica sanciones a los colaboradores que no cumplen con la normativa SSO. | | | | |
| | Benchmarking (2) | | | | | |
| | 29 | El índice de siniestralidad existente en la empresa es inferior al de otras del mismo rubro | | | | |
| | 30 | La empresa desarrolla nuevas sus estrategias de SSO con propuestas innovadoras. | | | | |

Teniendo en cuenta los indicadores de la variable Eficiencia, aplique la siguiente escala:

(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre

| Variable Eficiencia | | | | | | |
|-------------------------------------|--|---|------------|---------|--------------|---------|
| Dimensiones | Indicadores | Valores de Escalas | | | | |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La eficiencia en el servicio | Servicio (2) | | | | | |
| | 1 | Se cumple adecuadamente con el servicio de mantenimiento integral. | | | | |
| | 2 | Usted cumple las pautas de seguridad al realizar el servicio de mantenimiento. | | | | |
| | Recursos (2) | | | | | |
| | 3 | Se hace uso adecuado de los recursos para llevar acabo el servicio de mantenimiento integral. | | | | |
| | 4 | La empresa le brinda los recursos necesarios de seguridad para cumplir su labor correctamente. | | | | |
| | Materiales (2) | | | | | |
| | 5 | Le brindan los insumos necesarios (alcohol, lejía, pintura y ambientadores) en proporciones adecuadas para cumplir la labor | | | | |
| 6 | Los insumos son de primera calidad e idóneos para el mantenimiento requerido | | | | | |
| Satisfacción | Información (2) | | | | | |
| | 7 | Brinda una adecuada información al jefe de operaciones sobre la situación real, mientras realiza sus funciones en campo | | | | |
| | 8 | Contesta las preguntas realizadas por el contratista, brindándole información clara sobre el servicio realizado. | | | | |
| | Remuneración (2) | | | | | |
| | 9 | La Remuneración que brinda la empresa es competitiva con la ofrecida en el mercado | | | | |
| 10 | La empresa realiza oportunamente los pagos salariales. | | | | | |

| | | | | | | | |
|----------------------|--|---|--|--|--|--|--|
| Adaptabilidad | Conocimiento (2) | | | | | | |
| | 11 | Se analiza previamente, la situación real de establecimiento para realizar las operaciones de mantenimiento requerido | | | | | |
| | 12 | El supervisor de equipo informa correctamente las medidas de seguridad. | | | | | |
| | Toma de decisiones (2) | | | | | | |
| | 13 | Tengo claras mis funciones operativas, cuando tomo una decisión | | | | | |
| | 14 | La toma de decisiones es compartida por el equipo | | | | | |
| | Confianza (2) | | | | | | |
| | 15 | La empresa salvaguarda la integridad física de sus colaboradores. | | | | | |
| 16 | La organización solicita ideas para mejorar sus procesos operativos. | | | | | | |
| Desarrollo | Desempeño (2) | | | | | | |
| | 17 | La empresa evalúa su desempeño en obra. | | | | | |
| | 18 | La organización reconoce su correcto desempeño. | | | | | |
| | 19 | Se siente a gusto con el reconocimiento que brinda la empresa. | | | | | |
| | Seguridad (3) | | | | | | |
| | 20 | La empresa te brinda la seguridad adecuada para realizar tus labores operativas, señalizando el área de trabajo. | | | | | |
| | 21 | Recibe información sobre medidas de seguridad al iniciar su labor. | | | | | |
| | 22 | Cumple con las medidas mínimas de seguridad, portando el equipo necesario. | | | | | |
| | Liderazgo (2) | | | | | | |
| | 23 | Toma la iniciativa a la hora de emprender algo nuevo. | | | | | |
| | 24 | La empresa permite que sus colaboradores tomen decisiones propias. | | | | | |
| | Crecimiento (1) | | | | | | |
| 25 | La organización brinda la oportunidad de una línea de carrera. | | | | | | |

INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: Paca Pantigosa, F. Romeo
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente TP UCV
 I.3. Especialidad del experto: Metodologo (Estadística)
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario de SSO
 I.5. Autor del instrumento: George Kolber Lujan Jimenez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | 75% | |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | 75% | |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación. | | | | 75% | |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora..... | | | | 75% | |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | 75% | |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | 75% | |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación | | | | 75% | |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando. | | | | 75% | |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | 75% | |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | 75% | |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | 75% | |

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01. | ✓ | | | |
| 02. | ✓ | | | |
| 03. | ✓ | | | |
| 04. | ✓ | | | |
| 05. | ✓ | | | |
| 06. | ✓ | | | |
| 07. | ✓ | | | |
| 08. | ✓ | | | |
| 09. | ✓ | | | |
| 10. | ✓ | | | |
| 11. | ✓ | | | |
| 12. | ✓ | | | |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| 13 | ✓ | | | |
| 14 | ✓ | | | |
| 15 | ✓ | | | |
| 16 | ✓ | | | |
| 17 | ✓ | | | |
| 18 | ✓ | | | |
| 19 | ✓ | | | |
| 20 | ✓ | | | |
| 21 | ✓ | | | |
| 22 | ✓ | | | |
| 23 | ✓ | | | |
| 24 | ✓ | | | |
| 25 | ✓ | | | |
| 26 | ✓ | | | |
| 27 | ✓ | | | |
| 28 | ✓ | | | |
| 29 | ✓ | | | |
| 30 | ✓ | | | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

75%

San Juan de Lurigancho, 23 de Set del 2017

[Handwritten Signature]

.....
 Firma de experto informante

DNI: 01212856.....



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: Paca Pantigoso, F. Romeo
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente TP - UCV
 I.3. Especialidad del experto: Metodólogo (Estadística)
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario de Eficiencia
 I.5. Autor del instrumento: George Kolber Lujan Jimenez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy bueno 61-80% | Excelent a 81-100% |
|------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|--------------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | 70% | |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | 70% | |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación. | | | | 70% | |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora..... | | | | 70% | |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | 70% | |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | 70% | |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | 70% | |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando. | | | | 70% | |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | 70% | |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | 70% | |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | 70% | |

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE EFICIENCIA

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01 | ✓ | | | |
| 02 | ✓ | | | |
| 03 | ✓ | | | |
| 04 | ✓ | | | |
| 05 | ✓ | | | |
| 06 | ✓ | | | |
| 07 | ✓ | | | |
| 08 | ✓ | | | |
| 09 | ✓ | | | |
| 10 | ✓ | | | |
| 11 | ✓ | | | |
| 12 | ✓ | | | |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| 13 | ✓ | | | |
| 14 | ✓ | | | |
| 15 | ✓ | | | |
| 16 | ✓ | | | |
| 17 | ✓ | | | |
| 18 | ✓ | | | |
| 19 | ✓ | | | |
| 20 | ✓ | | | |
| 21 | ✓ | | | |
| 22 | ✓ | | | |
| 23 | ✓ | | | |
| 24 | ✓ | | | |
| 25 | ✓ | | | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

San Juan de Lurigancho, 23 de Set. del 2017

70%

[Firma manuscrita]

Firma de experto informante

DNI: 01212856



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: SALAS QUINTAN, OSCAR
- I.2. Cargo e Institución donde labora: UCV
- I.3. Especialidad del experto: METODOLOGO
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Seguridad y Salud Ocupacional
- I.5. Autor del instrumento: George Kolber Lujan Jimenez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy bueno 61-80% | Excelente 81-100% |
|------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | 75 | |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | ✓ | |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación. | | | | ✓ | |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora..... | | | | ✓ | |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | ✓ | |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | ✓ | |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | ✓ | |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando. | | | | ✓ | |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | ✓ | |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | ✓ | |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | 75 | |

ÍTEMES DE LA PRIMERA VARIABLE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL

| ÍTEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01 | ✓ | | | |
| 02 | | | | |
| 03 | | | | |
| 04 | | | | |
| 05 | | | | |
| 06 | | | | |
| 07 | | | | |
| 08 | | | | |
| 09 | | | | |
| 10 | | | | |
| 11 | | | | |
| 12 | | | | |

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |
| 15 | | | | |
| 16 | | | | |
| 17 | | | | |
| 18 | | | | |
| 19 | | | | |
| 20 | | | | |
| 21 | | | | |
| 22 | | | | |
| 23 | | | | |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

..... *El instrumento es aplicable*

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

75

San Juan de Lurigancho, 23 de 09 del 2017

[Firma manuscrita]

 Firma de experto informante
 DNI: *10810782*



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: SALAS QUINTOS, OSCAR
 I.2. Cargo e Institución donde labora: UCV
 I.3. Especialidad del experto: METODOLOGO
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: EFICIENCIA
 I.5. Autor del instrumento: George Kolber Lujan Jimenez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN É INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy bueno 61-80% | Excelent e 81-100% |
|------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|--------------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | 75 | |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | / | |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación. | | | | / | |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora..... | | | | / | |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | / | |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | / | |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | / | |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando. | | | | / | |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | / | |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | / | |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | 75 | |

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE EFICIENCIA

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01 | α | | | |
| 02 | | | | |
| 03 | | | | |
| 04 | | | | |
| 05 | | | | |
| 06 | | | | |
| 07 | | | | |
| 08 | | | | |
| 09 | | | | |
| 10 | | | | |
| 11 | | | | |
| 12 | | | | |

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |
| 15 | | | | |
| 16 | | | | |
| 17 | | | | |
| 18 | | | | |
| 19 | | | | |
| 20 | | | | |
| 21 | | | | |
| 22 | | | | |
| 23 | | | | |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

..... El instrument es aplicable

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

75

San Juan de Lurigancho, 23 de 09 del 2017

.....
Firma de experto informante
DNI: 108.107.52



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: ROMERO PARRA, JESÚS
 I.2. Cargo e Institución donde labora: PROFESIONAL A TIEMPO COMPLETO -UCV
 I.3. Especialidad del experto: TEMÁTICO
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: EFICIENCIA LABORAL
 I.5. Autor del instrumento: George Kolber Lujan Jimenez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy bueno 61-80% | Excelent e 81-100% |
|------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|--------------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | 80% | |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | 80% | |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación. | | | | 78% | |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora..... | | | | 78% | |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | 78% | |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | 78% | |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | 78% | |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando. | | | | 80% | |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | 80% | |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | 78% | |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | 78-80% | |

ÍTEMS DE LA PRIMERA VARIABLE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01 | /// | | | |
| 02 | /// | | | |
| 03 | /// | | | |
| 04 | /// | | | |
| 05 | /// | | | |
| 06 | /// | | | |
| 07 | /// | | | |
| 08 | /// | | | |
| 09 | /// | | | |
| 10 | /// | | | |
| 11 | /// | | | |
| 12 | /// | | | |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| 13 | / | | | |
| 14 | / | | | |
| 15 | / | | | |
| 16 | / | | | |
| 17 | / | | | |
| 18 | / | | | |
| 19 | / | | | |
| 20 | / | | | |
| 21 | / | | | |
| 22 | / | | | |
| 23 | / | | | |
| 24 | / | | | |
| 25 | / | | | |
| 26 | / | | | |
| 27 | / | | | |
| 28 | / | | | |
| 29 | / | | | |
| 30 | / | | | |

III. **OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

IV. **PROMEDIO DEVALORACION:**

78.40%

San Juan de Lurigancho, 9 de SET. del 2017



 Firma de experto informante
 DNI: 7.064.3522



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: ROMERO PACORA, JESÚS
 1.2. Cargo e Institución donde labora: PROFESORAL A TIEMPO COMPLETO -UCV
 1.3. Especialidad del experto: TEMÁTICO
 1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL
 1.5. Autor del instrumento: George Kolber Lujan Jimenez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy bueno 61-80% | Excelent e 81-100% |
|------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|--------------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | 78% | |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | 80% | |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y, externas de la investigación. | | | | 80% | |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora..... | | | | 76% | |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | 76% | |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | 78% | |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | 78% | |
| CONSISTENCIA | Considera que los items utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando. | | | | 80% | |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | 80% | |
| METODOLOGÍA | Considera que los items miden lo que pretende medir. | | | | 78% | |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | 78.40% | |

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE EFICIENCIA

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01 | ✓ | | | |
| 02 | ✓ | | | |
| 03 | ✓ | | | |
| 04 | ✓ | | | |
| 05 | ✓ | | | |
| 06 | ✓ | | | |
| 07 | ✓ | | | |
| 08 | ✓ | | | |
| 09 | ✓ | | | |
| 10 | ✓ | | | |
| 11 | ✓ | | | |
| 12 | ✓ | | | |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| 13 | / | | | |
| 14 | / | | | |
| 15 | / | | | |
| 16 | / | | | |
| 17 | / | | | |
| 18 | / | | | |
| 19 | / | | | |
| 20 | / | | | |
| 21 | / | | | |
| 22 | / | | | |
| 23 | / | | | |
| 24 | / | | | |
| 25 | / | | | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

San Juan de Lurigancho, 21 de Set. del 2017

78.40%



Firma de experto informante

DNI: 706253522



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: Flores Beltrán W.M.
 I.2. Cargo e Institución donde labora: DTU UCV
 I.3. Especialidad del experto: Gerente Público
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: _____
 I.5. Autor del instrumento: George Kolber Lujan Jimenez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy bueno 61-80% | Excelent e 81-100% |
|------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|--------------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | 80% | |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | / | |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación. | | | | / | |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora..... | | | | / | |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | / | |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | / | |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | 80% | |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando. | | | | / | |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | / | |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | / | |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | | |

ÍTEMES DE LA PRIMERA VARIABLE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL

| ÍTEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01 | / | | | |
| 02 | / | | | |
| 03 | / | | | |
| 04 | / | | | |
| 05 | / | | | |
| 06 | / | | | |
| 07 | / | | | |
| 08 | / | | | |
| 09 | / | | | |
| 10 | / | | | |
| 11 | / | | | |
| 12 | / | | | |

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |
| 15 | | | | |
| 16 | | | | |
| 17 | | | | |
| 18 | | | | |
| 19 | | | | |
| 20 | | | | |
| 21 | | | | |
| 22 | | | | |
| 23 | | | | |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |

III. **OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

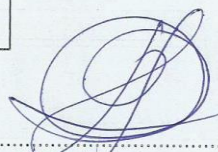
¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

IV. **PROMEDIO DEVALORACION:**

San Juan de Lurigancho, 26 de set del 2017

80%



Firma de experto informante

DNI: 10352913



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: Flóres Bolívar Luis
- I.2. Cargo e Institución donde labora: DICUCV
- I.3. Especialidad del experto: Gestión pública
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: _____
- I.5. Autor del instrumento: George Kolber Lujan Jimenez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy bueno 61-80% | Excelent e 81-100% |
|------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|--------------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | 75% | |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | ✓ | |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación. | | | | ✓ | |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora..... | | | | ✓ | |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | ✓ | |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | ✓ | |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | ✓ | |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando. | | | | ✓ | |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | 75% | |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | ✓ | |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | | |

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE EFICIENCIA

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01 | ✓ | | | |
| 02 | ✓ | | | |
| 03 | ✓ | | | |
| 04 | ✓ | | | |
| 05 | ✓ | | | |
| 06 | ✓ | | | |
| 07 | ✓ | | | |
| 08 | ✓ | | | |
| 09 | ✓ | | | |
| 10 | ✓ | | | |
| 11 | ✓ | | | |
| 12 | | | | |

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |
| 15 | | | | |
| 16 | | | | |
| 17 | | | | |
| 18 | | | | |
| 19 | | | | |
| 20 | | | | |
| 21 | | | | |
| 22 | | | | |
| 23 | | | | |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

San Juan de Lurigancho, 26 de Set del 2017

75%



.....
 Firma de experto informante

DNI:15.2.2.9.13.....



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: SUSANA UGANTE FERRER
- I.2. Cargo e Institución donde labora: DTC-UCV
- I.3. Especialidad del experto: Finanzas-Proyectos
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: _____
- I.5. Autor del instrumento: George Kolber Lujan Jimenez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy bueno 61-80% | Excelent e 81-100% |
|------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|--------------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | 75 | |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | / | |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación. | | | | / | |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora..... | | | | / | |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | / | |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | / | |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | / | |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando. | | | | / | |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | / | |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | / | |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | 75 | |

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01 | / | | | |
| 02 | / | | | |
| 03 | / | | | |
| 04 | / | | | |
| 05 | / | | | |
| 06 | / | | | |
| 07 | / | | | |
| 08 | / | | | |
| 09 | / | | | |
| 10 | / | | | |
| 11 | / | | | |
| 12 | / | | | |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| 13 | / | | | |
| 14 | / | | | |
| 15 | / | | | |
| 16 | / | | | |
| 17 | / | | | |
| 18 | / | | | |
| 19 | / | | | |
| 20 | / | | | |
| 21 | / | | | |
| 22 | / | | | |
| 23 | / | | | |
| 24 | / | | | |
| 25 | / | | | |
| 26 | / | | | |
| 27 | / | | | |
| 28 | / | | | |
| 29 | / | | | |
| 30 | / | | | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Completar

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

25%

San Juan de Lurigancho, 01 de 10 del 2017

[Firma]

Firma de experto informante

DNI: 85018477



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: SUPINADON Uganto, Federico A
- I.2. Cargo e Institución donde labora: DTC-UCV
- I.3. Especialidad del experto: FINANZAS- INYECTORES
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: _____
- I.5. Autor del instrumento: George Kolber Lujan Jimenez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy bueno 61-80% | Excelent e 81-100% |
|------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|--------------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | 25 | |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica | | | | / | |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación. | | | | / | |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora..... | | | | / | |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | / | |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | / | |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | / | |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando. | | | | / | |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | / | |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | / | |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | 25 | |

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE EFICIENCIA

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01 | | | | |
| 02 | | | | |
| 03 | | | | |
| 04 | | | | |
| 05 | | | | |
| 06 | | | | |
| 07 | | | | |
| 08 | | | | |
| 09 | | | | |
| 10 | | | | |
| 11 | | | | |
| 12 | | | | |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| 13 | / | | | |
| 14 | / | | | |
| 15 | / | | | |
| 16 | / | | | |
| 17 | / | | | |
| 18 | / | | | |
| 19 | / | | | |
| 20 | / | | | |
| 21 | / | | | |
| 22 | / | | | |
| 23 | / | | | |
| 24 | / | | | |
| 25 | / | | | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

ninguno

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

75%

San Juan de Lurigancho, 01 de 10 del 2017

[Firma]

Firma de experto informante

DNI: *85072477*

Tabla 21 Estadísticas totales de elemento SSO

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|--------|--|--|--|---|
| V1D1I1 | 126.28 | 355.837 | .759 | .971 |
| V1D1I2 | 126.33 | 353.363 | .854 | .971 |
| V1D1I3 | 125.99 | 366.462 | .637 | .972 |
| V1D2I1 | 126.28 | 355.837 | .759 | .971 |
| V1D2I2 | 126.33 | 353.363 | .854 | .971 |
| V1D2I3 | 126.28 | 355.837 | .759 | .971 |
| V1D2I4 | 126.33 | 353.363 | .854 | .971 |
| V1D2I5 | 125.99 | 366.462 | .637 | .972 |
| V1D3I1 | 126.28 | 355.837 | .759 | .971 |
| V1D3I2 | 126.28 | 355.837 | .759 | .971 |
| V1D3I3 | 126.33 | 353.363 | .854 | .971 |
| V1D3I4 | 125.99 | 366.462 | .637 | .972 |
| V1D4I1 | 126.28 | 355.837 | .759 | .971 |
| V1D4I2 | 126.33 | 353.363 | .854 | .971 |
| V1D4I3 | 125.99 | 366.462 | .637 | .972 |
| V1D4I4 | 126.34 | 374.033 | .253 | .974 |
| V1D5I1 | 126.28 | 355.837 | .759 | .971 |
| V1D5I2 | 126.33 | 353.363 | .854 | .971 |
| V1D5I3 | 125.99 | 366.462 | .637 | .972 |
| V1D5I4 | 126.28 | 355.837 | .759 | .971 |
| V1D5I5 | 126.33 | 353.363 | .854 | .971 |
| V1D5I6 | 126.28 | 355.837 | .759 | .971 |
| V1D5I7 | 126.33 | 353.363 | .854 | .971 |
| V1D5I8 | 125.99 | 366.462 | .637 | .972 |
| V1D6I1 | 126.28 | 355.837 | .759 | .971 |
| V1D6I2 | 126.33 | 353.363 | .854 | .971 |
| V1D6I3 | 125.99 | 366.462 | .637 | .972 |
| V1D6I4 | 126.34 | 374.033 | .253 | .974 |
| V1D6I5 | 126.33 | 353.363 | .854 | .971 |
| V1D6I6 | 125.99 | 366.462 | .637 | .972 |

Tabla 22 Estadísticas totales de elemento eficiencia

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|---------|---|--|---|---|
| V2D1I1 | 104.96 | 242.170 | .735 | .967 |
| V2D1I2 | 105.01 | 239.645 | .849 | .966 |
| V2D1I3 | 104.67 | 249.535 | .673 | .967 |
| V2D1I4 | 104.96 | 242.170 | .735 | .967 |
| V2D1I5 | 105.01 | 239.645 | .849 | .966 |
| V2D1I6 | 104.67 | 249.535 | .673 | .967 |
| V2D1I7 | 104.96 | 242.170 | .735 | .967 |
| V2D1I8 | 105.01 | 239.645 | .849 | .966 |
| V2D1I9 | 104.67 | 249.535 | .673 | .967 |
| V2D1I10 | 104.96 | 242.170 | .735 | .967 |
| V2D1I11 | 105.01 | 239.645 | .849 | .966 |
| V2D1I12 | 104.67 | 249.535 | .673 | .967 |
| V2D1I13 | 104.96 | 242.170 | .735 | .967 |
| V2D1I14 | 105.01 | 239.645 | .849 | .966 |
| V2D1I15 | 104.67 | 249.535 | .673 | .967 |
| V2D1I16 | 104.96 | 242.170 | .735 | .967 |
| V2D2I1 | 105.01 | 239.645 | .849 | .966 |
| V2D2I2 | 104.67 | 249.535 | .673 | .967 |
| V2D2I3 | 104.96 | 242.170 | .735 | .967 |
| V2D2I4 | 105.01 | 239.645 | .849 | .966 |
| V2D2I5 | 104.67 | 249.535 | .673 | .967 |
| V2D3I1 | 105.02 | 257.698 | .211 | .971 |
| V2D3I2 | 104.96 | 242.170 | .735 | .967 |
| V2D3I3 | 105.01 | 239.645 | .849 | .966 |
| V2D3I4 | 104.67 | 249.535 | .673 | .967 |

| | | |
|--|--|---|
|  UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO | AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV | Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 12-09-2017 Página : 106 de 110 |
|--|--|---|

02 de Diciembre del 2017

Yo, George Kolber Luján Jiménez, identificado con DNI N° 45929241, egresado de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "*Seguridad y salud ocupacional y la eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de Kaizen Group S.A.C. Cercado de Lima – 2017*", en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.



George Kolber Luján Jiménez
DNI: 45929241



UCV
UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE
TESIS**

Código : F06-PP-PR-07.02
Versión : 08
Fecha : 12-09-2017
Página : 1 de 1

Yo, Mag. Rodríguez Galán Darién Barranedo, docente de la Facultad y Escuela Profesional Administración de la Universidad César Vallejo Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada "*Seguridad y salud ocupacional y la eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de Kaizen Group S.A.C. Cercado de Lima – 2017*", del estudiante George Kolber Luján Jiménez, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 28 de Noviembre del 2017

Firma

Mag. Rodríguez Galán Darién Barranedo

DNI:200044257

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad | Aprobó | Rectorado |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|

Es seguro | <https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&u=1068959035&lang=es&to=888557144>

feedback studio | "Seguridad y salud ocupacional y la eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de Kaizen Grou" /0 6 de 9



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

TÍTULO

"Seguridad y salud ocupacional y la eficiencia de los trabajadores del área de operaciones de Kaizen Group S.A.C. Cercado de Lima – 2017"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

AUTOR

George Kolber Luján Jiménez

ASESOR

Mag. Rodríguez Galan Darién Barranedo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Planificación

LIMA – PERÚ

2017

Resumen de coincidencias ✕

17 %

| | | |
|----|--|------|
| 1 | repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet | 2 % |
| 2 | www.scribd.com Fuente de Internet | 2 % |
| 3 | es.slideshare.net Fuente de Internet | 1 % |
| 4 | dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet | 1 % |
| 5 | repositorioacademico... Fuente de Internet | 1 % |
| 6 | www.academia.edu Fuente de Internet | 1 % |
| 7 | repositorio.uladech.ed... Fuente de Internet | 1 % |
| 8 | es.scribd.com Fuente de Internet | 1 % |
| 9 | repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 10 | revistas.unal.edu.co Fuente de Internet | <1 % |
| 11 | alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 12 | www.labdp.ua.es | <1 % |

Página: 1 de 106 Número de palabras: 17872

19:38

CONSTANCIA DE ENTREGA DE TESIS **DIGITAL**

Por medio de la presente se deja constancia que:

El/la alumno(a): George Kolber Luján Jimenez,
con DNI 45929241, de la Escuela Profesional de
Administración ha levantado

las observaciones de su tesis titulada:

"Seguridad y salud ocupacional y la eficiencia de los Trabajadores del Área
de operaciones de Kaizen Group S.A.C. Cercado de Lima - 2017"
", la

misma que cumple con los requisitos exigidos por la universidad,
por lo tanto se autoriza la entrega de la tesis digital al Centro de
Información.

Lima, 24 de Octubre del 2018



Sello y firma del responsable de la Escuela





