



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Nivel de comprensión lectora en estudiantes del  
segundo grado de dos escuelas públicas del distrito  
San Juan de Lurigancho, 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Br. Marisol Zully Sanchez Sanchez

**ASESOR:**

Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez

**SECCIÓN**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Evaluación y Aprendizaje

**LIMA-PERÚ**

**2018**

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 5
--	---------------------------------------	---

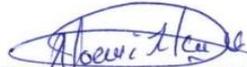
El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Marisol Zully Sanchez Sanchez cuyo; título es:

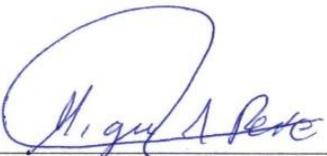
“Nivel de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de dos escuelas públicas del distrito San Juan de Lurigancho, 2018”.

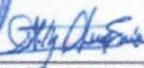
Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número),catorce (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 28 de Junio del 2018.

  
 Dr. Raúl Delgado Arenas  
 Presidente

  
 Mgtr. Noemí Teresa Julca Vera  
 Secretaria

  
 Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez  
 Vocal

					
Elaboro	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobo	vicerectorado de Investigación

**Dedicatoria**

A mí querida familia y sobre todo a mi pequeña Penélope por sus palabras de aliento, para culminar con éxito esta etapa de mi vida.

**Agradecimiento**

Al Dios todopoderoso, y a aquellas personas que en su momento me brindaron el apoyo incondicional.

A mi asesor Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez por su valiosa orientación y guía en la elaboración de la presente investigación.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Marisol Zully Sanchez Sanchez, estudiante del Programa Maestría Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 07519080 con la tesis titulado: Nivel de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de dos instituciones públicas del distrito San Juan de Lurigancho, 2018.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude, plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se debieren, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 22 de mayo de 2018



.....  
Marisol Zully Sanchez Sanchez

D.N.I: 07519080

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado:

Señores miembros del Jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, se presenta ante ustedes la tesis titulada: Nivel de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de dos escuelas públicas del distrito San Juan de Lurigancho, 2018, tuvo como objetivo identificar cuáles son las diferencias en el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de dos escuelas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018 en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestro en Gestión y Docencia Educativa. La presente investigación consta de los siguientes capítulos:

La presente investigación consta de siete capítulos, a saber, en el Capítulo I, la introducción que refiere a los antecedentes, fundamentación, justificación, problema, hipótesis, objetivos y el marco teórico. En el capítulo II, El marco metodológico, que refiere a las variables, operacionalización de la variable, metodología, tipo de estudio, diseño, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis y aspectos éticos. En el capítulo III, los resultados que refiere a los análisis estadísticos de las dimensiones y su aplicación. En el capítulo IV, refiere a la discusión en relación a los resultados obtenidos y los antecedentes. En el capítulo V se refiere a las conclusiones de las mismas. En el capítulo VI se refiere a las recomendaciones de la investigación. En el capítulo VII se refiere a las referencias bibliográficas consultadas y más anexos correspondientes. Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora.

## Índice

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. INTRODUCCIÓN	15
1.1. Realidad problemática	16
1.2. Trabajos previos	18
1.3. Teorías relacionadas al tema	22
1.4. Formulación del problema	36
1.5. Justificación del estudio	36
1.6. Hipótesis	37
1.7. Objetivos	38
II. MÉTODO	39
2.1. Diseño de investigación	40
2.2. Variable, Operacionalización de la variable	40
2.3. Población y muestra	41
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	42
2.5. Métodos de análisis de datos	44
2.6. Aspectos éticos	45
III. RESULTADOS	46
3.1. Análisis descriptivo	47
3.2. Análisis inferencial	73
IV. DISCUSIÓN	77
V. Conclusiones	80
VI. Recomendaciones	82
VII. Referencias	84
Anexos	88
Anexo 1: Matriz de consistencia	89

Anexo 2: Base de datos	91
Anexo 3: Instrumento de validación	96
Anexo 4: Carta de autorización para las escuelas	99
Anexo 5: Instrumento de evaluación	101
Anexo 6: Tabla de descripción de los niveles de desempeño de lectura PISA 2015	114
Anexo 7: Artículo científico	115

**Lista de tablas**

Tabla 1	
Tabla de operacionalización de la variable Comprensión lectora	41
Tabla 2	
Distribución de estudiantes por escuelas, grados y sección	42
Tabla 3	
Resultados de validación de la prueba ECE	43
Tabla 4	
Fiabilidad del instrumento	43
Tabla 5	
Ficha técnica del instrumento comprensión lectora	43
Tabla 6	
Tablas cruzadas- Pregunta 1 para ambas instituciones	47
Tabla 7	
Tablas cruzadas- Pregunta 2 para ambas instituciones	48
Tabla 8	
Tablas cruzadas- Pregunta 3 para ambas instituciones	49
Tabla 9	
Tablas cruzadas- Pregunta 4 para ambas instituciones	50
Tabla 10	
Tablas cruzadas- Pregunta 5 para ambas instituciones	51
Tabla 11	
Tablas cruzadas- Pregunta 6 para ambas instituciones	52
Tabla 12	
Tablas cruzadas- Pregunta 7 para ambas instituciones	53
Tabla 13	
Tablas cruzadas- Pregunta 8 para ambas instituciones	54
Tabla 14	
Tablas cruzadas- Pregunta 9 para ambas instituciones	55
Tabla 15	
Tablas cruzadas- Pregunta 10 para ambas instituciones	56
Tabla 16	

Tabla cruzadas- Pregunta 11 para ambas instituciones	57
Tabla 17	
Tablas cruzadas- Pregunta 12 para ambas instituciones	58
Tabla 18	
Tablas cruzadas- Pregunta 13 para ambas instituciones	59
Tabla 19	
Tablas cruzadas- Pregunta 14 para ambas instituciones	60
Tabla 20	
Tablas cruzadas- Pregunta 15 para ambas instituciones	61
Tabla 21	
Tablas cruzadas- Pregunta 16 para ambas instituciones	62
Tabla 22	
Tablas cruzadas- Pregunta 17 para ambas instituciones	63
Tabla 23	
Tablas cruzadas- Pregunta 18 para ambas instituciones	64
Tabla 24	
Tabla cruzada cruzadas- Pregunta 19 para ambas instituciones	65
Tabla 25	
Tablas cruzadas- Pregunta 20 para ambas instituciones	66
Tabla 26	
Tablas cruzadas- pregunta 21 para ambas instituciones	67
Tabla 27	
Tablas cruzadas- pregunta 22 para ambas instituciones	68
Tabla 28	
Resumen de procesamiento de casos de ambas instituciones- por dimensiones	69
Tabla 29	
Tabla cruzada Institución Educativa - Comprensión Lectora	69
Tabla 30	
Tabla cruzada Institución Educativa*Literal	71
Tabla 31	
Tabla cruzada Institución Educativa- Inferencial	72
Tabla 32	
Pruebas de normalidad	73

Tabla 33	
Prueba de hipótesis general- Comprensión lectora	74
Tabla 34	
Prueba de hipótesis específica 1- Comprensión lectora –Nivel Literal	75
Tabla 35	
Prueba de hipótesis específica 2- Comprensión lectora – Nivel Inferencial	76

## Lista de figuras

Figura 1: Taxonomía de Barret	31
Figura 2: Comprensión literal	31
Figura 3: Comprensión inferencial	32
Figura 4: Comprensión Crítica	32
Figura 5: Taxonomía de Barret - Reforma Curricular	33
Figura 6: Dimensión afectivo-cognoscitivo	34
Figura 7: Diseño comparativo	40
Figura 8. Distribución para la Pregunta 1 para ambas instituciones	47
Figura 9. Distribución para la Pregunta 2 para ambas instituciones	48
Figura 10. Distribución para la Pregunta 3 para ambas instituciones	49
Figura 11. Distribución para la Pregunta 4 para ambas instituciones	50
Figura 12. Distribución para la Pregunta 5 para ambas instituciones	51
Figura 13. Distribución para la Pregunta 6 para ambas instituciones	52
Figura 14. Distribución para la Pregunta 7 para ambas instituciones	53
Figura 15. Distribución para la Pregunta 8 para ambas instituciones	54
Figura 16. Distribución para la Pregunta 9 para ambas instituciones	55
Figura 17. Distribución para la Pregunta 10 para ambas instituciones	56
Figura 18. Distribución para la Pregunta 11 para ambas instituciones	57
Figura 19. Distribución para la Pregunta 12 para ambas instituciones	58
Figura 20. Distribución para la Pregunta 13 para ambas instituciones	59
Figura 21. Distribución para la Pregunta 14 para ambas instituciones	60
Figura 22. Distribución para la Pregunta 15 para ambas instituciones	61
Figura 23. Distribución para la Pregunta 16 para ambas instituciones	62
Figura 24. Distribución para la Pregunta 17 para ambas instituciones	63
Figura 25. Distribución para la Pregunta 18 para ambas instituciones	64
Figura 25. Distribución para la Pregunta 19 para ambas instituciones	65
Figura 27. Distribución para la Pregunta 20 para ambas instituciones	66
Figura 28. Distribución para la Pregunta 21 para ambas instituciones	67
Figura 29. Distribución para la Pregunta 22 para ambas instituciones	68
Figura 30: Instituciones Educativas - Comprensión Lectora	70
Figura 31: Instituciones Educativas - Comprensión Literal	71
Figura 32: Instituciones Educativas- Inferencial	72

## Resumen

La presentación investigación tuvo como título: Nivel de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de dos escuelas públicas del distrito San Juan de Lurigancho, 2018, cuyo propósito general fue identificar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de dos escuelas públicas del distrito San Juan de Lurigancho, 2018.

Esta indagación tuvo un enfoque cuantitativo, de corte transversal, diseño no experimental de nivel descriptivo comparativo, la población estuvo conformada por 60 estudiantes del segundo grado de dos escuelas públicas, el instrumento utilizado fue una prueba que tuvo una confiabilidad de 0.732 KR20 y validada por expertos en el tema.

Luego de haber analizado e interpretado la variable Comprensión Lectora el valor de significancia fue de 0,030  $< 0,005$  lo que evidencia que existe diferencias significativas en el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 2º grado de dos escuelas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho.

Palabras clave: Comprensión lectora, Nivel de Comprensión Literal y nivel de comprensión inferencial.

## **Abstract**

The research presentation had as its title: Level of reading comprehension in second grade students of two public schools of the district San Juan de Lurigancho, 2018, whose general purpose was to identify the level of reading comprehension in second grade students of two public schools of the district San Juan de Lurigancho, 2018.

This investigation had a quantitative, cross-sectional, non-experimental design of comparative descriptive level, the population was made up of 60 second-grade students from two public schools, the instrument used was a test that had a reliability of 0.732 KR20 and validated by experts on the subject.

After having analyzed and interpreted the Reading Comprehension variable, the value of significance was  $0.030 < 0.005$  which shows that there are significant differences in the level of reading comprehension in the 2nd grade students of two public schools in the district of San Juan de Lurigancho.

Key words: Reading comprehension, Literal Comprehension level and level of inferential comprehension.