



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Perfil motivacional y participación ciudadana de los  
alumnos de Ciencia Política de una universidad  
de Lima-2018

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Br. Ángel Gustavo Abarca Collantes

**ASESOR:**

Dra. Maritza Emperatriz Guzmán Meza

**SECCIÓN:**

Administración pública

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**PERU-2018**

|  |                                       |   |
|--|---------------------------------------|---|
|  <b>UCV</b><br>UNIVERSIDAD<br>CÉSAR VALLEJO | <b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b> | Código : F07-PP-PP-02.02<br>Versión : 09<br>Fecha : 23-03-2018<br>Página : 1 de 1 |
|--|---------------------------------------|---|

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don **ANGEL GUSTAVO ABARCA COLLANTES** cuyo título es: **"PERFIL MOTIVACIONAL Y PARTICIPACION CIUDADANA DE ALUMNOS DE CIENCIA POLITICA DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA-2018"**

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: .....

Lima, San Juan de Lurigancho 18 de Agosto del 2018

  
 .....  
 Dr. Leonidas Pando Suxari  
 PRESIDENTE

  
 .....  
 Dra. Jessica Palacios Garay  
 SECRETARIA

  
 .....  
 Dra. Maritza Emperatriz Guzmán Meza  
 VOCAL



|          |   |         |   |   |   |
|----------|---|---------|---|---|---|
| Eldorado | <br>Dirección de Investigación | Revista |  |  |  |
|----------|---|---------|---|---|---|

**Dedicatoria:**

A los ciudadanos más vulnerables de este país, a los relegados, desposeídos y abnegados peruanos que enfrentan la adversidad ante la indolencia de un Estado que los excluye sacrifica y expone a un sistema deficiente de salud educación y seguridad, pero que sin embargo esperan pacientes el postergado desarrollo que solo alcanza a las elites.

Ángel Gustavo Abarca Collantes

**Agradecimientos:**

A todas aquellas instituciones y personas que colaboraron directa o indirectamente en la culminación de esta tesis, colegas maestros y amigos sin cuyo invaluable apoyo sería insustancial mi mayor esfuerzo por concretarla.

A mi familia, por su inmerecido sacrificio y comprensión al ausentarme en largas jornadas al permitirme cursar este post grado, no existiendo palabras para describir el inmenso orgullo que representan para mí, esperando retribuirles con parte del mismo algún día.

Ángel Gustavo Abarca Collantes

## Declaración de autenticidad

Yo, Ángel Gustavo Abarca Collantes, estudiante del Programa de Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 43393939 con la tesis titulada Perfil Motivacional y Participación ciudadana en alumnos de Ciencia Política de una Universidad de Lima-2018.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, Agosto 2018

-----  
Ángel Gustavo Abarca Collantes  
DNI N° 43393939

## **Presentación**

Señores Miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante Uds. la tesis titulada: Perfil Motivacional y Participación ciudadana en alumnos de Ciencia Política de una Universidad de Lima-2018, para obtener el Grado de Maestro en Gestión Pública.

La presente tesis tiene como finalidad, determinar la relación entre el Perfil Motivacional y la Participación ciudadana, esta investigación se estructura en siete capítulos, detallados de la siguiente manera:

La introducción, donde se detalla el problema principal, el objeto de estudio de la investigación, así como: Antecedentes, fundamentación, justificación, hipótesis y los objetivos del tema investigado; el Método, está dividido en la operacionalización de las variables, metodología, tipos de estudio, diseño, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos; Los resultados, consisten en el análisis e interpretación de la información estadística relacionada con el objeto de estudio; Discusión, donde se comprueban y relacionan los datos de la investigación, teniendo como referencia los antecedentes de esta; Conclusiones, donde se contesta a la pregunta de investigación planteada en la introducción; Recomendaciones, en esta unidad se adjuntan las propuestas del investigador para solucionar el problema investigado, para un estudio más profundo; Referencias bibliográficas son las fuentes de información con que se ha trabajado a lo largo del proceso y Anexos, con los datos adjuntos como: la matriz de consistencia, instrumentos, certificado de validez, confiabilidad a aplicar entre otros.

Esperando cumplir con todos los requisitos de aprobación, me presento ante Uds. Señores miembros del jurado.

El Autor

## Índice

|   | Pág. |
|---|------|
| <b>CARÁTULA</b>   | I    |
| <b>PÁGINAS PRELIMINARES</b>   |      |
| Acta de aprobación de Tesis   | II   |
| Dedicatoria   | III  |
| Agradecimiento  | IV   |
| Declaratoria de autenticidad  | V    |
| Presentación  | VI   |
| Índice  | VII  |
| Índice de tablas  | IX   |
| Índice de figuras   | X    |
| <br>  |      |
| <b>RESUMEN</b>  | XI   |
| <b>ABSTRACT</b>   | XII  |
| <br>  |      |
| <b>I. INTRODUCCIÓN</b>  | 13   |
| 1.1. Realidad Problemática  | 14   |
| 1.2. Trabajos Previos.  | 20   |
| 1.3. Teorías Relacionadas al tema                                       | 26   |
| 1.4. Formulación al Problema  | 41   |
| 1.5. Justificación del estudio  | 42   |
| 1.6. Hipótesis  | 44   |
| 1.7. Objetivo   | 45   |
| <br>  |      |
| <b>II. MÉTODO</b>   | 46   |
| 2.1. Diseño de investigación  | 47   |
| 2.2. Operacionalización de las variables                                | 48   |
| 2.3. Población y muestra  | 51   |
| 2.4. Técnicas e instrumentos recolección datos, validez y confiabilidad | 51   |
| 2.5. Métodos de análisis de datos                                       | 56   |
| 2.6. Aspectos éticos.   | 57   |

|  |     |
|--|-----|
| <b>III. RESULTADOS</b>   | 58  |
| 3.1 Análisis descriptivo y Tablas de contingencia                      | 59  |
| 3.2 Prueba de normalidad   | 77  |
| 3.3 Estadística inferencial  | 78  |
| <b>IV. DISCUSIÓN</b>   | 83  |
| Síntesis de la actual investigación                                    | 84  |
| Sobre Perfil motivacional  | 88  |
| Sobre Participación ciudadana.   | 90  |
| <b>V. CONCLUSIONES</b>   | 93  |
| <b>VI. RECOMENDACIONES</b>   | 96  |
| <b>VII. REFERENCIAS.</b>   | 98  |
| <b>ANEXOS</b>  | 103 |
| Anexo A: Instrumentos  | 104 |
| Anexo B: Matriz de consistencia  | 109 |
| Anexo C: Constancia emitida por la institución                         | 112 |
| Anexo D: Certificado de validez  | 113 |
| Anexo E: Base de Datos   | 119 |
| Anexo F: Artículo científico.  | 121 |
| Anexo G: Autorización de publicación del Artículo científico           | 136 |
| Anexo H: (F08) Autorización de publicación de tesis en repositorio UCV | 137 |
| Anexo I: (F06) Acta de aprobación de originalidad de la Tesis          | 138 |
| Anexo J: Autorización de la versión final del trabajo de investigación | 139 |
| Anexo K: Pantallazo de Turnitin  | 140 |



## Lista de Tablas

|  | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1: Operacionalizacion de la variable Perfil motivacional                             | 49   |
| Tabla 2: Operacionalizacion de la variable Participación ciudadana                         | 50   |
| Tabla 3: Escalas y baremos de la variable Perfil Motivacional                              | 52   |
| Tabla 4: Escalas y baremos de la variable Participación Ciudadana                          | 53   |
| Tabla 5: Escala de valores de Alfa de Cronbach   | 55   |
| Tabla 6: Confiabilidad del cuestionario Perfil motivacional y Participación C.             | 56   |
| Tabla 7: Escala de Interpretación para la Correlación de RHO Spearman                      | 57   |
| Tabla 8: Distribución de frecuencia de los niveles de la variable Perfil M.                | 59   |
| Tabla 9: Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión Afiliativa             | 60   |
| Tabla 10: Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión logro                 | 61   |
| Tabla 11: Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión Poder                 | 62   |
| Tabla 12: Distribución de frecuencia de los niveles de la Var. Participación C.            | 63   |
| Tabla 13: Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión Electoral             | 64   |
| Tabla 14: Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión Asociativa            | 65   |
| Tabla 15: Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión Cívica                | 66   |
| Tabla 16: Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión Partidaria            | 67   |
| Tabla 17: Niveles de las variables Perfil motivacional y Participación C.                  | 68   |
| Tabla 18: Niveles de la variable Perfil motivacional y la dimensión electoral              | 69   |
| Tabla 19: Niveles de la variable Perfil motivacional y la dimensión Asociativa             | 70   |
| Tabla 20: Niveles de la variable Perfil motivacional y la dimensión Cívica                 | 71   |
| Tabla 21: Niveles de la variable Perfil motivacional y la dimensión partidaria             | 72   |
| Tabla 22: Distribución de adhesión a las dimensiones de la variable<br>Perfil motivacional | 73   |
| Tabla 23: Distribución de adhesión a las dimensiones de la Participación C.                | 74   |
| Tabla 24: Distribución de alumnos por Género   | 75   |
| Tabla 25: Distribución de alumnos por afinidad ideológica                                  | 76   |

|   |    |
|---|----|
| Tabla 26: Prueba de Normalidad de las variables   | 77 |
| Tabla 27: Significancia y correlación entre las variables Perfil motivacional y Participación ciudadana | 78 |
| Tabla 28: Significancia y correlación entre Perfil motivacional y la Dimensión Electoral                | 79 |
| Tabla 29: Significancia y correlación entre Perfil motivacional y la Dimensión cívica                   | 80 |
| Tabla 30: Significancia y correlación entre Perfil motivacional y la dimensión Opinativa-asociativa     | 81 |
| Tabla 31: Significancia y correlación entre Perfil motivacional y la dimensión Partidaria               | 82 |

### **Lista de figuras**

|   | Pág. |
|---|------|
| Figura 1: Distribución de frecuencia de niveles: variable Perfil motivacional   | 59   |
| Figura 2: Distribución de frecuencia de niveles de dimensión Afiliativa         | 60   |
| Figura 3: Distribución de frecuencia de los niveles de la dimensión Logro       | 61   |
| Figura 4: Distribución de frecuencia de los niveles de la dimensión Poder       | 62   |
| Figura 5: Distribución de frecuencia de niveles: Var. Participación Ciudadana   | 63   |
| Figura 6: Distribución de frecuencias de niveles de la dimensión Electoral      | 64   |
| Figura 7: Distribución de frecuencias de niveles: dimensión Asociativa          | 65   |
| Figura 8: Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión Cívica     | 66   |
| Figura 9: Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión Partidaria | 67   |
| Figura 10: Niveles de las variables Perfil motiv. y Participación ciudadana     | 68   |
| Figura 11: Niveles de la variable Perfil motiv. y la dimensión electoral        | 69   |
| Figura 12: Niveles de la variable Perfil motiv. y la dimensión Asociativa       | 70   |
| Figura 13: Niveles de la variable Perfil motiv. y la dimensión Cívica           | 71   |
| Figura 14: Niveles de la variable Perfil motiv. y la dimensión partidaria       | 72   |
| Figura 15: Distribución de adhesión a las dimensiones del Perfil motivacional   | 73   |
| Figura 16: Distribución de adhesión a dimensiones de Participación ciudadana    | 74   |
| Figura 17: Distribución de alumnos por Género                                   | 75   |
| Figura 18: Distribución de alumnos por afinidad ideológica                      | 76   |

## Resumen

La investigación titulada: Perfil motivacional y participación ciudadana de alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima-2018, tuvo como objeto de estudio determinar la relación que existe entre las variables que constituyen su enunciado. La investigación es de tipo básica asistida del método hipotético-deductivo; el diseño de investigación fue no experimental transversal de tipo correlacional, ya que pretende establecer la relación entre las variables: Perfil motivacional y participación ciudadana, apoyando la influencia de una variable en la otra.

El enfoque empleado es cuantitativo, con una población censal constituida por 41 estudiantes universitarios de la Escuela Académico Profesional de Ciencia Política de la Universidad Nacional Federico Villarreal. En la investigación se pretende tener un nivel de confianza del 95% por lo que la muestra está constituida por el total de alumnos ingresantes. La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta, teniendo como instrumento de evaluación al cuestionario, los que fueron sometidos a prueba piloto obteniendo como resultado estadístico en Alfa de Cronbach con un valor 0,989 para la variable Participación ciudadana y 0,819 para la variable perfil motivacional, procesándose los datos, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 22.0.

Asimismo, los resultados obtenidos evidenciaron una correlación positiva, según el coeficiente Rho de Spearman de 0,670 y una significancia de 0.000. Por tanto, la relación existente entre el perfil motivacional y participación ciudadana en alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima, es significativa.

**Palabras clave:** Motivación, Participación, Perfil motivacional, Participación ciudadana, Democracia, instituciones.

## Abstract

The research entitled: Motivational Profile and Citizen Participation of Political Science students of a University of Lima-2018, had as object of study to determine the relationship that exists between the variables that constitute its statement. The research methodology used was basic with the hypothetico-deductive method; the research design was cross-sectional non-experimental, as it seeks to establish the relationship between the variables: Motivational Profile and Citizen Participation, supporting the influence of one variable on the other.

The approach that is handled is quantitative, with a census population constituted by 234 university students of the Professional Academic School of Political Science of the National University Federico Villarreal. The research intends to have a confidence level of 95%, so according to the formula established in the cases of knowing the exact number of the population, the sample consists of 146 students with a stratified probabilistic sampling (by reason of age). The technique that was used in the data collection was the survey, having as an instrument of evaluation the questionnaire, those that were submitted to pilot test obtaining as a statistical result in Cronbach's Alpha with a value of 0.899 for the citizen participation variable and 0.819 for the variable motivational profile, processing the data, making use of the Statistical Program SPSS version 22.0.

Likewise, the results obtained showed that there is a positive correlation, according to the Spearman's Rho coefficient of 0.670 and a significance of 0.000. Therefore, the relationship that exists between the Motivational Profile and Citizen Participation in Political Science students of a University of Lima, is significant.

**Keywords:** Motivation, Participation, Motivational profile, Citizen participation, Democracy, institutions.

# **I. INTRODUCCIÓN**

## 1.1. Realidad Problemática

El relacionar el perfil motivacional de los ciudadanos y la manera en que este puede influir en los niveles de participación ciudadana de los mismos dentro de sus particulares y cada vez más complejos sistemas políticos representa un esfuerzo explicativo que en honor a la verdad ha sido asumido con mayor éxito desde la perspectiva que permite el concepto de cultura política acuñado por los politólogos norteamericanos Gabriel Almond y Sidney Verba en la década de los 50, quienes describen la importancia de la participación en los asuntos públicos de cada vez mayor número de personas para el sostenimiento del modelo democrático estadounidense, no sin advertir que ello también plantea un reto al propio sistema quien podría verse saturado ante el incremento de demandas tan disímiles como contrapuestas pero que de otra manera no pueden garantizar la legitimidad de las acciones gubernamentales, también entendidas como políticas públicas.

El diseño sugerido por la Escuela de Pos grado de la Universidad Cesar Vallejo para describir la realidad problemática pasa por estructurarla en tres niveles a saber: internacional, regional y local lo que omite un análisis evolutivo del fenómeno tan reciente que representa la participación ciudadana y que es relevante para su descripción, explicación y prospectiva, tarea compleja desde una variable tan subjetiva como lo es el perfil motivacional de los individuos, perteneciente más al campo de la psicología en general y al psicoanálisis de modo particular, lo cual sería imposible de realizar a todos y cada una de las personas que integran una sociedad en donde cada quien tendrá sus propias razones para actuar o abstenerse de hacerlo basados en experiencias personales, capacidades adquiridas, emociones, o incentivos externos. Esa es la razón por la que esta investigación debe señalar que la inferencia y correlación más acertada y potente entre las variables seleccionadas se dará al aplicarla en grupos reducidos que compartan características e intereses comunes por lo que para estudios mayores será la variable cultura política quien con sus dimensiones: de súbdito, parroquial y participativa adquiere mayor alcance.

Dicho esto y antes de cumplir con desarrollar los tres niveles exigidos para la descripción de la realidad problemática, debe puntualizarse que la participación ciudadana fue escasa o inexistente en la historia de la humanidad hasta el giro que representa las revoluciones políticas más importantes que otorgan derechos cada vez mayores a los ciudadanos

(revolución gloriosa en Inglaterra, Francesa y Americana) quienes apoyados en un cuerpo ideológico sólido retan al status quo aceptado pero que se hace viable no sin antes el éxito de dos revoluciones previas tan importantes como ella y sin las cuales hubiese sido improbable la conquista democratizadora conseguida que se incrementa hasta la actualidad, así pues, debemos citar a la Reforma protestante que permitió cuestionar los cimientos teológicos y la Revolución Industrial que permitió el fortalecimiento de una burguesía con tanto o más recursos que la nobleza, cuando las personas se permiten cuestionar a su fe y además acumulan recursos están listos para exigir cuotas de participación decisional a sus gobernantes quienes por siglos dirigieron a los estados de modo autoritario concentrando el poder en un grupo de familias que basaban su autoridad en un supuesto designio divino al que nadie se atrevió a cuestionar, hasta entonces.

Desde el siglo XVIII hasta nuestros días, el modelo de representación, elecciones periódicas de autoridades, mecanismos jurídicos e institucionales para la exigencia de demandas se ha incrementado exponencialmente no sin inconvenientes claro, en aquellas sociedades que al intentar aplicarlo han tenido menor éxito que las anglosajonas, pero que sin embargo han evolucionado a su propio ritmo entorpecidos por episodios dictatoriales de caudillos tan presentes en el imaginario mesiánico de sus culturas pero que no han impedido en años recientes, salvo deshonrosas excepciones aun, que en los últimos años aprendamos a conducirnos dentro de canales democráticos que permiten la inclusión de cada miembro en el proceso de toma de decisiones.

### **Nivel internacional**

En la actualidad el escenario internacional refleja en parte lo antes descrito, estados como Corea del Norte, algunos islámicos, y escasos rezagos de dictaduras en el tercer mundo se resisten a otorgar cuotas de participación a sus ciudadanos ya que el poder esta monopolizado por un grupo reducido que tributa a un dictador o monarca quien sin un parlamento formalmente constituido no encuentra contrapesos a la imposición de su voluntad. Pero en contraste, una cara distinta se presenta en la mayoría de Estados en donde una ola de democratización se consolida y que puede ser mejor detallada en el razonamiento de Samuel Huntington al exponer este escenario en su best seller titulado La Tercer ola.

Así, la participación ciudadana se constituye como elemento necesario sin el cual no existe un efectivo fortalecimiento democrático en los sistemas políticos de los estados

cualquiera fuese su origen o desarrollo cultural, promoviendo la eficacia de las instituciones públicas y la transparencia con responsabilidad de cada acto del gobierno lo cual ha sido reconocido por el propio Banco Mundial e incluido como condición para futuras políticas de financiamiento como lo señaló el 2013 su presidente Jim Yong Kim.

Pero limitar o pretender circunscribir el fenómeno de la participación ciudadana en el escenario actual e internacional tan solo los mecanismos formales permitidos por el sistema significaría dejar de considerar las formas alternas que los ciudadanos hoy emplean para participar también en el proceso de toma de decisiones que suponen les afecta, por lo que debemos considerar la protesta a los grupos de interés y a los grupos de presión que en el escenario internacional han ocupado espacios relevantes en el proceso de toma de decisiones constituyendo mecanismos efectivos de influencia en el poder.

Las instituciones públicas requieren de estrategias eficientes para brindar información a la ciudadanía, información capaz de despertar su interés por participar activamente en la vida política, dentro de estas estrategias que bien podrían considerarse motivación participativa se encuentra la percepción de la relevancia y efectividad de las instituciones que permita considerarlas primera opción para la articulación de las demandas, lo que generaría mayor estabilidad al sistema político en cada Estado y en el caso de las organizaciones internacionales la consecución de la paz mundial. Estableciendo la premisa de que muchos de los conflictos obedecen a la ausencia de canales de comunicación y conciliación entre los Estados resulta importante establecer que una mayor presencia participativa fortalece la confianza entre los actores políticos quienes bien podrían resolver diferencias dentro del marco de una cultura por el dialogo y la cooperación, superando la competencia y confrontación en un conjunto de interacciones complejas e impredecibles para establecer, discutir y superar sus diferencias que abarcan altas esferas diplomáticas o respetuosa atención a sentencias de Cortes internacionales como es el caso de la Haya.

### **Nivel Regional**

A nivel Regional los índices de participación ciudadana en la vida política de América Latina discurre entre los esfuerzos por su fortalecimiento desde la primavera democrática que prosiguió a la caída de las principales dictaduras a fines de los setenta y la sucesión de gobiernos civiles que aún se esfuerzan por consolidar la democracia frente al agente desestabilizador que representa la corrupción de sus actores a distintos niveles de la



sociedad. Los estados de la región han enfrentado retos disímiles que han cuestionado al modelo anteriormente, desde movimientos subversivos locales, el narcotráfico y las mafias que se infiltran en la esfera política sin la menor resistencia fenómenos económicos como la recesión o inflación galopante que obligaron a reformas estructurales en la década de los 90 pasando por epidemias y desastres naturales en no pocos casos hasta llegar al fenómeno tan nuestro llamado corrupción, el mismo que alcanza niveles groseros e impresentables en los últimos años, cuya percepción es producto tal vez de una ciudadanía más atenta, mayores recursos a distribuir, así como el uso de redes sociales que brindan la oportunidad de acceder a información de manera fácil o rápida, pero por sobre todo obedece al más básico e imprescindible de los elementos que debe poseer el individuo: la moral y su sentido de pertenencia como miembro de una sociedad que confía en sus capacidades para decidir por ellos en lo que se conoce como modelo de democracia representativa que antepone el bien común a los intereses particulares.

Estableciendo que es finalmente el ciudadano quien elige al ciudadano que lo representa, resulta fundamental reconocer el perfil motivacional (asociación, logro o poder) que lleva a aquellos que optan por la actividad política y reconocer en función al mismo su propensión a convertirse en estadistas responsables, meros espectadores desde un cargo o autoridades corruptas que atentan contra el propio sistema del cual dependen. Ante esta realidad resulta conveniente estimular el fortalecimiento de la participación ciudadana como el motor de los procesos de cambio, en un contexto donde hombres y mujeres deben conocer y hacer uso de los derechos y obligaciones, no solo eligiendo sus autoridades sino además fiscalizando, evaluando y guiando las acciones del gobierno por lo que representantes de colectivos y organizaciones de la sociedad civil, partidos políticos, instituciones públicas y organismos del sector privado, medios de comunicación, además de estudiantes y amas de casa, entre otros, tienen un reto y una obligación a participar activamente no solo en sus localidades sino también tejiendo redes de alcance regional e internacional.

### **Nivel Local**

A nivel local, en los últimos años el concepto de ciudadanía activa y participante en el Perú se ha restringido al mero acto de votar en cada proceso electoral y muchas veces obligados bajo la condicionante de sanción económica o multa, sin que exista un compromiso desarrollado de pertenencia con el sistema político por tanto se puede inferir la ausencia de motivación. Es por ello que el presente trabajo de investigación

correlaciona ambas variables: el perfil motivacional con la participación política ampliándola además del acto del sufragio en nuevas formas basadas en la organización pública o privada, en pertenecer y expresarse activamente en grupos de interés y en grupos de presión o en emplear los canales formales como también los informales para articular las demandas ciudadanas, todo lo antes descrito puede entenderse en un fenómeno político en pleno apogeo que se extiende en las democracias y que lleva el nombre de gobernanza, la cual una vez obtenida otorga condiciones óptimas a la gobernabilidad al Estado además de legitimidad a sus acciones.

Sin embargo es importante puntualizar que no se trata únicamente de alcanzar niveles incrementales de participación entre la población únicamente, ya que ello no se traduciría en resultados positivos siempre, lo que acompaña a este proceso y que garantiza su eficacia es la formación de una cultura política participativa con base en el manejo de conceptos y conocimientos en el que el concurso de profesionales que permitan orientar el proceso juegan un rol importante en la generación de niveles óptimos de civismo e identificación con el sistema político, en el que la motivación en organizarnos para proponer siempre será mejor que hacerlo para oponer y en el que los canales institucionales para el manejo de conflictos sociales sean percibidos como eficientes caminos para el planteamiento de las demandas antes que la protesta violenta que desgasta y genera costes en ambas partes.

El presente trabajo de investigación pretende demostrar la relación directa que posee la motivación de los actores políticos con el fortalecimiento de la participación ciudadana de manera formal o convencional, la misma que las organizaciones públicas aspiran y necesitan para ser los estables y eficientes vehículos que transformen las decisiones gubernamentales y políticas públicas en acciones de responsabilidad consultada y compartida que a su vez sean percibidas como acertadas por la ciudadanía en los tópicos más álgidos como lucha contra la corrupción, seguridad ciudadana, educación salud, conectividad o infraestructura, etc.

Es importante señalar que desde la perspectiva legal el ciudadano participa al alcanzar la mayoría de edad y ser insertado en el padrón electoral (que para el 2014 según INEI comprendía a 21 301 905 electores) en cada proceso electivo de autoridades, ello configura la llamada Democracia participativa directa, pero en paralelo, otras formas de participación son reconocidas por la ley en nuestro país como los derechos a iniciativa de reforma constitucional, de formación de leyes, elección en cargos municipales, el

referéndum, y los denominados derechos de control, entre los que se citan a la revocatoria, la remoción de autoridades, rendición de cuentas, denuncia de infracciones o el acceso a la información y a la transparencia. Ahora bien, desde la perspectiva política, los ciudadanos participan activamente por los denominados medios no convencionales o formales con mayor frecuencia y con mejores resultados como pueden ser marchas de protesta, formación de colectivos grupos de presión e interés, etc. que demandan ser considerados en el complejo proceso de toma de decisiones gubernamentales y por lo que es necesario sostener que sin el verdadero potenciamiento de la participación en lo que hoy se conoce como Gobernanza, las instituciones y el propio Estado se encuentra limitado sobremanera para la operatividad sus propuestas.

Dentro de todas las instituciones públicas una reflexión aparte merece la participación como elemento indispensable en el proceso de institucionalización de los partidos políticos: tarea impostergable desde el terreno propio y exclusivo de la política para la agregación de las demandas y la representatividad desde su labor formativa de cuadros mejor preparados hasta su labor de vigilancia control y sanción a sus miembros cuando estos ejerzan los cargos públicos a los que se postulan. Fortalecer la participación en las instituciones significan además, delimitar sus competencias, profesionalizar a sus integrantes, respetar el marco normativo y ser percibidas no solo como legítimas sino también como propias y necesarias por la opinión pública.

El reto es mayor cuando revisamos las cifras arrojadas por el compendio estadístico Perú 2016 en lo referente a participación ciudadana que reconoce que entre los poco más de 21 millones de ciudadanos electores peruanos para los comicios regionales y municipales del 2014 solo 2 236 169 habían concluido la educación superior universitaria, 1 402 733 recibieron solo educación inicial o básica especial, 4 435 430 peruanos solo terminaron la primaria, 12 936 889 concluyeron la educación secundaria o que tan solo 291 584 alcanzaron educación técnica superior. Lo que explica en cierta forma por qué la proclividad por inclinarse hacia los mecanismos participativos no convencionales ya que los formales exigen capacidades que no están difundidas ni son del interés de las mayorías que exigen un alto manejo de información o de opinión en los asuntos públicos, más aun cuando estos mismos canales de articulación de demandas se muestra ineficiente frente al efectivo resultado de las movilizaciones y la protesta las que en casi todos los casos se manifiesta para reivindicar derechos sectoriales y no de alcance general como puede ser la vigilia y control de la buena marcha de la gestión pública.

## **1.2. Trabajos Previos.**

A continuación y a pesar de no encontrar antecedentes que empleen ambas variables de esta investigación a la vez, estas si fueron consideradas anteriormente de modo individual en tesis de post grado (tanto cualitativas como cuantitativas) aunque con otras orientaciones pero que pueden ser igualmente ilustrativas referenciar, a razón de, que como se anticipa desde un inicio, la hipótesis del presente trabajo de investigación no cuenta con antecedentes directos por lo que se constituye en pionero en su campo. La teoría de base empleada en la presente investigación para las variables participación ciudadana y perfil motivacional son las de Aduriz y Ava en el primer caso y la teoría de David McClelland en el segundo y no han sido consideradas en los trabajos previos consultados por lo que su aporte se limita a relacionar su metodología y diseño de investigación, además de los resultados estadísticos que abonan en destacar la importancia de estas variables a pesar de emplear instrumentos distintos en cada caso, muchos de ellos elaborados por los propios investigadores a diferencia de los validados internacionalmente en los que se apoya esta tesis.

### **Antecedentes Nacionales.**

Según Castro y Chacon (2018) En la tesis: Participación ciudadana y su influencia en el uso de los recursos públicos en la Municipalidad Distrital de Huanchaco – 2017, sostienen que la hipótesis de investigación fue establecer que la participación ciudadana influye significativamente en la optimización del uso de los recursos públicos en citada comuna, aplicando dos instrumentos para recolección de información: dos cuestionarios aplicados a servidores y administrados cuyos resultados fueron tabulados mediante el software SPSS versión 24 y graficados en tablas y figuras. Se presenta en un estudio no experimental, con diseño correlacional causal de corte transversal analizando el comportamiento de las variables en un periodo anual: 2017, tomando como muestra a 20 servidores de la Municipalidad y 100 administrados de la misma. Los resultados se exponen atendiendo los objetivos formulados, los que permitieron demostrar la hipótesis y concluir que existe una correlación positiva y significativa entre la participación ciudadana y sus dimensiones con el uso de los recursos públicos al apreciarse un  $\rho=0,765$  y un valor  $\text{sig}=0,000$ . En lo concerniente al nivel de cumplimiento del uso de los recursos públicos se encuentra en un nivel bajo (54.2 % con un nivel medio con un

45.8 %), Conclusión: se demostró la relación positiva y significativa entre las cuatro dimensiones de la participación ciudadana y el uso de los recursos públicos en esta Institución. (p.12)

Según Gonzales (2017) En la investigación titulada: Nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de San Martín de Porres, sostiene que el objetivo de la investigación ejecutada fue determinar el nivel de participación ciudadana en el distrito. El tipo de investigación es básica, nivel descriptivo pretendiendo establecer la variable nivel de participación ciudadana, diseño de investigación no experimental de corte transversal. Se tomó una muestra conformada 383 pobladores, analizando los datos en programa estadístico SPSS Versión 22. Para el trabajo de campo se utilizó el instrumento de elaboración propia con 29 preguntas adaptada al instrumento basado en el enfoque de métodos múltiples validado por juicios de expertos. Error máximo admisible (e)= 5%. Nivel de confianza = 95% (equivale a  $Z=1.96$ )  $p=0.5$   $q=0.5$  Conclusión: la dimensión predominante del nivel de participación ciudadana es la dimensión opinativa, el indicador predominante es el derecho de petición. (p.11)

Según Lopez (2016) en la tesis titulada La motivación y el desempeño docente en las instituciones educativas de la Red N° 3, Rímac, 2015 señala como propósito el determinar la relación entre la motivación y el desempeño docente. La metodología es relacionada al enfoque cuantitativo. La investigación es de tipo básica de nivel descriptivo, y con diseño no experimental, (no se manipula las variables); de corte transversal. Con una muestra de 136 docentes de la Red N° 3. Con un tipo de muestreo probabilística estratificado. Se aplica la prueba estadística de Rho de Spearman, resultando que existe relación positiva entre la motivación y el desempeño docente, descubriendo correlación moderada de 0,614 con un valor de significancia (bilateral) 0,000; que indica correlación positiva, ante evidencias estadísticas presentadas se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. Afirmando la existencia de relación positiva entre la motivación y el desempeño docente en las instituciones educativas de la Red citada.

Según Trujillo (2016) Con la investigación: Participación ciudadana y la democracia dentro de la gestión pública de la Municipalidad de los Olivos, tiene como propósito establecer la relación entre participación ciudadana y la democracia dentro de la gestión de esta municipalidad. Pretendiendo dar alcances y analizando la participación ciudadana como parte importante en el fortalecimiento de la democracia y el desarrollo social. Se

analizan los planteamientos de autores que abordan la participación ciudadana desde el enfoque consultivo y resolutivo; la democracia desde el enfoque participativo. Se empleara el enfoque cualitativo, de alcance correlacional, teniendo por instrumento la encuesta. Los resultados señalan los niveles de percepción de la participación ciudadana y su importancia para la consolidación de la democracia, y la necesidad del control social en la toma de decisiones con influencia y efecto en la ciudadanía. Conclusión: los ciudadanos muestran disponibilidad a servir a la comunidad, a través de su participación, con un nivel de compromiso expresado en el desarrollo del distrito. Donde la falta de su compromiso, obedece a la falta de información y difusión sobre los procesos de participación y su relevancia.

Según De la Puente (2015) En la investigación: La participación de la sociedad civil en el proceso del presupuesto participativo en el Gobierno Local de Carabayllo, tuvo como objetivo General Determinar en qué medida la participación de la sociedad civil se relaciona con el proceso de presupuesto participativo en este gobierno local; se utilizó el método cuantitativo, descriptivo, deductivo, inductivo, estadístico, de análisis- síntesis. Esta investigación se efectuó en forma descriptiva, valorando la importancia de personas, comunidades, grupos o fenómenos que sean analizables; es Correlacional pues mide el grado de relación que existe entre las dos variables. La muestra fue de 98 agentes participantes. Conclusión: La Participación de la sociedad civil y presupuesto participativo poseen relación significativa, evidenciado en el valor significancia del cuadro de correlación es de 0.001 por lo tanto se rechaza la  $H_0$ , indicando la relación entre las variables y el coeficiente de Rho de Spearman.

Según Valdivia (2015) Con la tesis: La participación ciudadana y su influencia en la lucha contra la inseguridad ciudadana en el distrito de Santiago de Surco, tiene por objetivo validar si la participación ciudadana interviene en la lucha contra la inseguridad ciudadana. Se utiliza para ello el método el hipotético deductivo, el enfoque cuantitativo, con diseño No Experimental, tipo básico, en una muestra de 92 personas entre policías, juntas vecinales y miembros del serenazgo del distrito de Surco permitiendo emplear del modelo estadístico de regresión y correlación, se utilizó como instrumento el cuestionario. Como el Valor p calculado es igual a 0.000 menor al valor teórico 0.05, se admite que la preparación influye en la lucha contra la inseguridad ciudadana en este distrito obteniendo una correlación conjunta "R", de 0.729. Conclusión: Revalorar el rol de la participación ciudadana en el logro de altos niveles de seguridad.

Según Clemente (2014) en la investigación: Motivación de logro y rendimiento escolar en Estudiantes del área de comunicación en educación primaria de la I. E. N° 20825 “Túpac Amaru II” UGEL 15-Huarochirí, 2014 proyecta como objetivo establecer la relación entre las variables antes descritas las que se estudiaron entre alumnos del nivel primaria. Sera no experimental en 125 alumnos aplicando una encuesta teniendo como instrumentos un cuestionario de escala para medir la motivación de logro y registro de notas en el área de comunicación para medir el rendimiento escolar. Se ejecutó el análisis psicométrico para el primer instrumento con confiabilidad y valides satisfactoria. El resultado señala que 53,6% de la muestra se encuentran dentro de los niveles aceptables de motivación de logro, el 27,2% se encuentran en niveles bajo, y el 19,2% muestran un nivel relativamente alto. En rendimiento escolar el 60,8% obtienen un rendimiento académico A, (logro esperado); el 24,8% tienen un rendimiento académico destacado (AD) y el 14,4% obtiene promedios en proceso (B). Demostrando existencia de relación significativa entre la motivación de logro y el rendimiento escolar ( $r = 0.388$ ;  $p < 0.05$ ). Conclusión: cuanto más alto sea el nivel de la motivación de logro de los estudiantes mayor será el rendimiento escolar.

Según Cancino (2014) En la tesis Motivación de logro y competencia básica de aprendizaje de los estudiantes del tercer ciclo en la escuela académica profesional de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2013 presentó como objetivo general determinar la relación entre la Motivación de logro y la competencia básica de aprendizaje. Es una investigación descriptiva de diseño no experimental transversal correlacional, aplicándose dos instrumentos validados por criterio de jueces con escala Likert para recabar datos de las variables, tomándose una muestra probabilística en la población de estudiantes mencionada. Conclusión: el coeficiente de correlación de  $r=0.821$ , con una  $p=0.001$  ( $p < .05$ ), por tanto existe relación directa y significativamente entre la Motivación de logro y competencia básica de aprendizaje.

### **Antecedentes Internacionales**

Según Gómez (2017) En investigación para tesis doctoral presentada ante la Universidad de Santiago de Compostela titulada: La protesta política, Factores motivacionales y contextos sostiene que las manifestaciones son un medio de participación política común en países occidentales, estudios previos de las características

de los participantes y motivos asociados a la participación en esas acciones, aportan antecedentes que definen por qué unos participan y otros se inhiben; diferenciando las razones en función al tema de protesta las que son mutables de acuerdo al contexto político o social e incluso dependerán del perfil motivacional del participante, por lo que es necesario conocer qué contrastes coexisten entre los manifestantes. Recurriendo a las comparaciones con el fin de conocer la protesta en su amplitud, por lo que la tesis pretende estudiar estos contextos así como el perfil de cada participante en sus distintas variables psicosociales de participación (ira, eficacia, identidad, confianza en las instituciones, satisfacción con la democracia, identificación con el partido, posicionamiento ideológico, valores e implicación organizacional). Por lo que apoyándose en tres estudios descriptivos comparativos que enfocan estas razones se entrevistó a un total de 1226 manifestantes de movilizaciones europeas entre 2009 y 2011. Obteniendo por resultado que los motivos para la movilización cambian en función del contexto y del perfil del manifestante.

Según Pinochet (2017) En investigación de Tesis doctoral en la Universidad de Santiago de Compostela titulada: Participación ciudadana en la gestión pública local: el caso de la comuna de Pudahuel (tesis para optar al grado de magíster en gobierno y gerencia pública) nos presenta una investigación cualitativa que centra su atención en la variable participación ciudadana aplicada a la gestión pública local, la que se reconoce aun deficiente en la realidad chilena. Se pretende analizar a la comuna de Pudahuel enfocando el nivel de la participación ciudadana en esta, con el objetivo de confirmar su adecuación comparándola con las diversas comunas del país. Los resultados serán analizados y presentados empleando el método de la “Grounded Theory” o “Teoría Fundamentada en Datos”, por lo que por medio de distintas categorías, se reconocerá la condición fáctica de esta comuna. Así mismo, se esbozan reflexiones y propuestas que contribuyan al fortalecimiento permanente de la participación ciudadana en la gestión pública local.

Según Ramírez (2015) En su tesis doctoral de la Universidad Carlos III de Madrid titulada: Modelos de participación ciudadana. Una propuesta integradora, sostiene que La participación ciudadana se presenta como un requisito fundamental para la democracia habiendo sido estudiada detenidamente por la Ciencia Política desde hace decenios. Encontrando en esta disciplina social una corriente de autores defensores de la “democracia participativa” quienes han señalado las consecuencias positivas que la participación del ciudadano aporta para el fortalecimiento del sistema político y al concepto mismo de ciudadanía. La investigación se esboza en el ámbito local de gobierno, pretendiendo aportar teóricamente a la mejor comprensión de los factores que incurren



para que un ciudadano participe, trazando con ello el modelo para desarrollar la política pública de participación ciudadana en la normativa orgánica local.

Según Jiménez (2014) en investigación de la UNED. Universidad Nacional de Educación a Distancia (España) titulada: La lucha contra la exclusión social en la evolución de la democracia, participación, proximidad y sentido, nos señala que la exclusión social se opone al de ciudadanía en su acepción democrática así como al propio modelo económico que no garantiza la calidad de vida. La democracia fuera de las formalidades deberá garantizar la Participación de toda la ciudadanía. Se emplea un análisis cualitativo realizado en tres centros sociales y un barrio marginal de la ciudad española de Málaga enfocándose en los modos en que los excluidos buscan caminos participativos en relaciones que abonen en el protagonismo social. Asimismo, se sostiene que la exclusión perturba al crecimiento personal y a la motivación a participar en escenarios públicos., debilitando su sentido de identidad y pertenencia como su desarrollo personal, en detrimento de las relaciones sociales. Concluyendo que mientras exista la exclusión social, la democracia está en riesgo. La tendencia hacia un aumento de la desigualdad y la exclusión produce la desafección política como debilidad democrática.

Según Ferreira (2012) En investigación titulada: El perfil motivacional para la práctica del deporte escolar de la ciudad de Tubarao (Santa Catarina, Brasil) tesis para optar por el grado de doctor en la Universidad de Córdoba (España) señala que su objetivo es trazar un perfil de motivación para los deportes de los escolares entre 10 y 18 años en la ciudad de Tubarão Santa Catarina en Brasil. Emplea para ello una investigación descriptiva y de campo con una muestra de 418 escolares, el instrumento manejado para definir este perfil fue el inventario de motivación para práctica deportiva (Cardoso y Gaya, 1998) compuesto por 19 afirmaciones divididas en tres dimensiones de motivación: la salud, la competencia deportiva y la amistad / ocio. Se describe los grupos en relación al sexo y la edad, valiéndose de estadística descriptiva considerando medias y desviación estándar, señalando las diferencias entre las medias de las apreciaciones de factores, con un análisis de varianza (ANOVA) escogiendo el test multivariado prueba de significancia (MANOVA) y test post hoc de Duncan, todos con un nivel de significación de 0,05. Hallando diferencias en las medias de los índices de la escala de Lickert. El valor  $p = 0,033$  en las variables de franja de edad en la dimensión competencia deportiva determina una significancia estadística no correlacional.

### **1.3. Teorías Relacionadas al tema**

#### **Variable 1 Perfil Motivacional**

##### **Teorías de la Variable**

##### **Teoría de la motivación para Abraham Maslow**

Para el psicólogo norteamericano en la base están las necesidades básicas, que son necesidades referentes a la supervivencia; en el segundo escalón están las necesidades de seguridad y protección; en el tercero están las relacionadas con nuestro carácter social, llamadas necesidades de afiliación; en el cuarto escalón se encuentran aquellas relacionadas con la estima hacia uno mismo, llamadas necesidades de reconocimiento, y en último término, en la cúspide, están las necesidades de autorrealización. La idea primordial es que sólo se satisfacen las necesidades superiores cuando se han satisfecho las inferiores, por tanto, no se podrá pasar a la siguiente necesidad hasta que no hayas cumplido las anteriores.

En la jerarquía de necesidades que influyen en el comportamiento humano, a medida que el hombre satisface sus necesidades básicas, otras más elevadas ocupan el predominio de su comportamiento: a) Necesidades fisiológicas. Son las necesidades innatas como alimentación, sueño y reposo, abrigo. También se denominan necesidades biológicas o básicas. Su principal característica es la premura: cuando alguna de ellas no puede satisfacerse, domina la dirección del comportamiento de la persona. b) Necesidades de seguridad. Segundo nivel de necesidades humanas. Llevan a que la persona se proteja de cualquier peligro real o imaginario, físico o abstracto. c) Necesidades sociales. Relacionadas con la vida del individuo en sociedad. Necesidades de asociación, participación, aceptación por parte de los colegas, amistad, afecto y amor. Surgen cuando las necesidades (fisiológicas y de seguridad) se hallan relativamente satisfechas. d) Necesidades de autoestima. Relacionadas con la manera como se ve y evalúa la persona. Incluyen la seguridad en sí mismo, la confianza en sí mismo, la necesidad de aprobación y reconocimiento social, de estatus, prestigio, reputación y consideración. e) Necesidades de autorrealización. Son las necesidades humanas más elevadas. Esta tendencia se expresa mediante el impulso de superarse cada vez más y llegar a realizar todas las potencialidades humanas de la persona. En tanto que las 4 necesidades anteriores pueden

satisfacerse mediante recompensas externas a la persona, las necesidades de autorrealización sólo pueden satisfacerse mediante recompensas intrínsecas realización del potencial, utilización plena de los talentos individuales., etc. Sólo las necesidades no satisfechas influyen en el comportamiento y lo encaminan hacia el logro de objetivos individuales. Las necesidades fisiológicas y las de seguridad constituyen las necesidades primarias, tienen que ver con su conservación personal. Los niveles más elevados de necesidades sólo surgen cuando los niveles más bajos han sido alcanzados por el individuo. Las necesidades más inferiores requieren un ciclo motivacional relativamente rápido, en tanto que las más elevadas necesitan uno mucho más largo. Si alguna de las necesidades más bajas deja de ser satisfecha durante un largo período, se hace imperativa y neutraliza el efecto de las más elevadas. Los niveles más bajos de necesidades tienen relativamente poco efecto en la motivación cuando el patrón de vida es elevado.

### **Teoría de la Motivación para Frederick Herzberg**

Basa su teoría en el ambiente externo y en el trabajo del individuo. La motivación de las personas depende de dos factores: a) Factores higiénicos. Son las condiciones que engloban a los individuos al laborar. Se proponen el evadir fuentes de insatisfacción en el ambiente o las potenciales amenazas. Entre estas: Condiciones laborales y comfort; políticas de la compañía y de la dirección; relaciones con los superiores; competencia técnica del supervisor; sueldos; permanencia en el cargo; relaciones interpersonales. b) Factores motivacionales. Tienen que ver con el contenido del cargo, las labores y obligaciones relacionados con el cargo en sí. Como son: delegación de la responsabilidad; autonomía decisional para cumplir una labor; promociones; uso pleno de las habilidades personales; formulación de objetivos y evaluación relacionada con éstos; simplificación del cargo (llevada a cabo por quien lo desempeña); ampliación o enriquecimiento del cargo (horizontal o verticalmente). Síntesis. La satisfacción en el cargo es función del contenido o de las actividades desafiantes y estimulantes del cargo (factores motivadores). Por otro lado, la insatisfacción en el cargo depende del ambiente, de la supervisión, de los colegas y del contexto en general del cargo (factores higiénicos).

## **Teoría del Perfil Motivacional para Valderrama, B. Escorial, S. y Luceño, L.**

El año 2015 los autores presentaron un estudio titulado Análisis de perfil motivacional (APM) básicamente como un cuestionario diseñado para evaluar el perfil motivacional de las personas con respecto a la actividad laboral. Para ello parte de definir los motivos como las causas o razones que impulsan, dirigen y seleccionan la conducta de las personas para alcanzar ciertas metas. La motivación de las personas en el ámbito laboral es el principal determinante de la conducta laboral, junto con la capacidad del trabajador y las condiciones situacionales. El APM evalúa diversos motivos que pueden influir en el rendimiento y en otras conductas laborales.

Se basa en el modelo Rueda de Motivos propuesto por Valderrama en el 2010. Ya que en este modelo se propone 10 dimensiones relativamente independientes entre sí, que se estructuran en dos áreas, Aproximación y Evitación, dando lugar a 5 motivos y otros 5 “contramotivos” que modulan o contrarrestan la expresión de los motivos opuestos: Autonomía-Afiliación, Poder-Cooperación, Logro-Hedonismo, Exploración-Seguridad y la Contribución-Conservación.

### **Dimensiones autonomía – afiliación**

*Autonomía* Expresa el grado en que la persona valora su independencia, prefiere seguir sus propios criterios y tomar decisiones por sí misma.

*Afiliación* Mide el grado de preferencia por estar con otros, formar parte de un grupo y sentirse aceptado.

### **Dimensiones poder – cooperación**

*Poder*: Mide el interés por dirigir a otros, competir y ganar, ascender, recibir admiración, tener popularidad y prestigio.

*Cooperación*: Mide la preferencia por mantener relaciones igualitarias, evitando la inequidad, la distancia de poder, la rivalidad y el abuso de poder.

### **Dimensiones logro – hedonismo**

*Logro*: Expresa el grado en que a la persona le estimula superar retos, lograr éxito profesional y alcanzar criterios de excelencia elevados.

*Hedonismo:* Mide el grado en que la persona prefiere ahorrar esfuerzos y tensiones, evitando sacrificar su bienestar por perseguir metas.

### **Dimensiones exploración – seguridad**

*Exploración:* Expresa el grado en que la persona prefiere la novedad y la variedad, buscando aprender y descubrir nuevas formas de hacer las cosas.

*Seguridad:* Indica el grado en que la persona busca mantener estabilidad en su entorno, evitando los cambios y la incertidumbre.

### **Dimensiones contribución – conservación**

*Contribución:* Expresa el deseo de ayudar a otros, contribuir a la sociedad y tener un impacto positivo en la vida de los demás. La persona que tiene un motivo de contribución alto se mueve por ayudar a los demás. Busca sentirse útil, tener impacto positivo en la vida de otros y defender a los más débiles y a quienes se encuentran en situación de necesidad.

*Conservación:* Mide el deseo de protegerse uno mismo, ganar dinero y conservar los bienes materiales.

### **Teoría seleccionada**

#### **Teoría de la motivación para McClelland**

A inicios de los años sesenta, David McClelland describió en su libro *The Achieving Society* (“La Sociedad Realizadora”) su teoría de las tres necesidades. En ella propone tres tipos de motivaciones compartidas por todas las personas, independientemente de su cultura, su sexo y cualquier otra variable, si bien estas pueden influir en la preponderancia de unas u otras necesidades. Según este autor las motivaciones deben ser entendidas como procesos inconscientes, de modo similar a los planteamientos psicoanalíticos. Es por esto que McClelland recomienda el uso del test de apercepción temática de Henry A. Murray, que pertenece a la categoría de las pruebas proyectivas de evaluación psicológica, por tal de valorar las necesidades.

El trabajo de McClelland en este tópico tiene como punto de partida 1947, cuando con el apoyo de colegas como Clark, Atkinson y Lowell desarrollan una alternativa ante la paradójica falta de una medida de la motivación, considerando la relevancia teórica dada a este contenido en la psicología moderna, en la búsqueda de tal

medida, McClelland y colaboradores realizan una labor científica cuyos resultados experimentales se hallan en *The achievement motive* (1953).

Segun Arnau (1974):

Esta labor se basa en tres hipótesis: primero, que la medida de la motivación debía utilizar un método «parcialmente independiente» de los métodos utilizados para medir la percepción y el aprendizaje, las otras dos principales variables de la psicología contemporánea. Segundo, que los motivos podían ser medidos a través de la fantasía, y tercero, postulaban que el estudio experimental de la motivación debería poder manipular las situaciones motivacionales mediante la creación de condiciones externas adecuadas y favorables (p. 81)

### **Definición de las dimensiones de la variable Perfil motivacional**

En esta teoría McClelland reconoce tres dimensiones o necesidades en la motivación:

#### **Dimensión de afiliación**

Las personas con una elevada motivación de afiliación tienen fuertes deseos de pertenecer a grupos sociales. También buscan gustar a las demás, por lo que tienden a aceptar las opiniones y preferencias del resto. Prefieren la colaboración a la competición, y les incomodan las situaciones que implican riesgos y falta de certidumbre. Según McClelland estas personas tienden a ser mejores como empleadas que como líderes por su mayor dificultad para dar órdenes o para priorizar los objetivos organizacionales. No obstante, cabe mencionar que se han descrito dos tipos de líder: el de tarea, asociado a una alta productividad, y el socioemocional, especialista en mantener la motivación grupal.

#### **Dimensión de logro**

Quienes marcan alto en necesidad de logro sienten impulsos intensos de alcanzar metas que comportan un elevado nivel de desafío, y no se oponen a tomar riesgos por tal de conseguirlo, siempre que sea de forma calculada. En general prefieren trabajar solas que en compañía de otras personas y les gusta recibir retroalimentación sobre las tareas que desempeñan. McClelland y otros autores afirman que la necesidad de logro está influida por las habilidades personales para proponerse metas, por la presencia de un locus

de control interno (percepción de autorresponsabilidad sobre los eventos de la vida) y por la promoción de independencia por parte de los padres durante la infancia

### **Dimensión de poder**

A diferencia de las personas más afiliativas, aquellas en las que prevalece la motivación de poder gozan compitiendo con otras -por tal de ganar, por supuesto quienes tienen una alta necesidad de poder valoran mucho el reconocimiento social y buscan controlar a otras personas e influir en su comportamiento, frecuentemente por motivos egoístas. McClelland distingue dos tipos de necesidad de poder: la de poder socializado y la de poder personal. Las personas que se acercan más al primer tipo tienden a preocuparse más por las demás, mientras que quienes tienen una alta motivación de poder personal quieren sobre todo por obtener poder para su propio beneficio. Las personas con una alta motivación de poder que no tienen simultáneamente un nivel elevado de responsabilidad personal tienen una mayor probabilidad de llevar a cabo conductas psicopatológicas externalizantes, como agresiones físicas y consumo excesivo de sustancias.

### **Definición de Motivación**

#### **McClelland**

Para McClelland (1989). Es un interés recurrente por un estado objetivo basado en un incentivo natural, un interés que vigoriza, orienta y selecciona la conducta. La explicación de los términos clave de esta definición, permitirán aclarar y resumir lo que los psicólogos han aprendido acerca de la motivación humana, tal como se ha estudiado en este libro. Básicamente, una disposición de motivo se refiere a pensar frecuentemente acerca de un estado objetivo, a un interés recurrente. No atañe a pensamientos fugaces u ocasionales, puesto a que de vez en cuando y a casi todo el mundo se plantea cualquier eventualidad. (p.623)

#### **Herzberg**

Para Herzberg (1959) psicólogo orientado al trabajo y la gestión de empresas, define la motivación como: el resultado influenciado por dos factores: factores de motivación y factores de higiene. Los factores de motivación (logros,

reconocimiento, responsabilidad, incentivos) son los que ayudan principalmente a la satisfacción del trabajador, mientras que si los factores de higiene (sueldo, ambiente físico, relaciones personales, status, ambiente de trabajo...) fallan o son inadecuados, causan insatisfacción en el trabajador. (p.27).

### **Chiavenato**

Para Chiavenato (2011) Entre las personas hay diferentes motivaciones: las necesidades varían de un individuo a otro, lo cual proporciona distintos patrones de conducta. Los valores sociales y las capacidades para lograr objetivos son por Igual diferentes. Para complicar esto aún más, en un mismo individuo, con el tiempo, cambian las necesidades, valores sociales y capacidades. A pesar de todas estas diferencias, el proceso que dinamiza la conducta es más o menos semejante en todas las personas. En otras palabras, aunque varíen los patrones de comportamiento, el proceso que les da origen es en esencia el mismo en todas las personas. (p. 42).

### **Abraham Maslow**

Para Maslow (1991) Las necesidades que se toman como punto de partida para una teoría de la motivación son los así llamados impulsos fisiológicos. Dos líneas de investigación nos obligan a revisar las nociones habituales de estas necesidades: primero, el desarrollo del concepto de homeostasis y segundo, el hallazgo de que los apetitos (elecciones preferenciales entre los alimentos) son una clara y eficaz indicación de las necesidades reales y carencias del cuerpo. (p.21)

La motivación es el impulso que tiene el ser humano de satisfacer sus necesidades, así, Maslow quien se inclinó por el estudio de la motivación humana a raíz de presenciar un desfile militar de la post guerra en 1947 que lo conmovió hasta las lágrimas se propuso poner los resultados de esta investigación al servicio de una mesa por la paz clasificándola en satisfacción de cinco tipos de necesidades las que clasificaría en una pirámide en que la base se constituye de las necesidades básicas o fisiológicas, ascendiendo en un segundo nivel encontramos las necesidades de seguridad, seguidas



luego por las de afiliación, en un cuarto nivel, las de reconocimiento y finalmente en la cúspide las de autorrealización.

### **Motivación según Diego Gonzales Serra:**

González (2008) Por motivación se entiende la compleja integración de procesos psíquicos que efectúa la regulación inductora del comportamiento pues determina la dirección (hacia el objeto-meta buscado o el objetivo evitado) la intensidad y el sentido (de aproximación o evitación) del comportamiento. La motivación despierta, inicia, mantiene, fortalece o debilita la intensidad del comportamiento y pone fin al mismo, una vez lograda la meta que el sujeto persigue. (p. 52)

El autor sostiene además que en una definición amplia se entenderá por motivación al conjunto de procesos psíquicos concatenados que comprometen la actividad nerviosa superior reflejando la realidad objetiva por medio de las condiciones internas de la personalidad que poseyendo el papel activo y autónomo relativo generador de la personalidad en su determinación y transformación constante guarda reciprocidad con lo exterior (objetos y estímulos) que dirigen la satisfacción de las necesidades humanas regulando además la dirección (objeto- meta) y la intensidad o activación del comportamiento, que se manifiesta como actividad motivada.

### **Variable 2: Participación Ciudadana.**

#### **Teorías de la Variable**

#### **Teoría de la participación según Gianfranco Pasquino**

Según Pasquino “La actividad política se caracteriza por relaciones que se producen de formas y modos con frecuencias e intensidades distintas entre individuos, grupos, asociaciones e instituciones. Estas relaciones se analizan y clasifican fundamentalmente dentro de la categoría de Participación política” (Pasquino, 1988, p.179). El análisis de este autor es esencial para comprender la política como fenómeno complejo dinámico y multidimensional, actualmente la participación combina definiciones que enfocan las actividades del individuo con acento en “el interés” (implicancia psicológica), las que

aceptan el marco político como referencia y las que proponen su superación, también entre las que se dirigen a sus formas clásicas como las que consideran sus formas nuevas, heterodoxas y hasta anómalas.

### **Teoría de la participación para Milbrath**

Milbrath (1969) compara estudios realizados hasta principios de los años 60 con el objetivo de conocer cómo y por qué la gente se involucra en política. Como resultado de sus análisis subraya la importancia de contar con una definición que distinga las acciones políticas de las no políticas como el comportamiento que afecta o busca afectar las decisiones del gobierno. (p.01).

Para su criterio toda acción realizada en organizaciones no gubernamentales no debe considerarse dentro de esta definición pero además sostiene que la acción política reconoce diversas dimensiones con sus propias particularidades, siendo acumulativas y pudiendo establecerse relaciones dicotómicas como las siguientes: Declarada o encubierta, autónoma o de conformidad, de aproximación o evitación, expresiva o instrumental, verbal o no verbal, de mayor o de menor interacción social y finalmente de entrada/ingreso: como votar o hacer campañas o de salida o uso de los servicios dados por el sistema (orden, seguridad, etc.)

### **Teoría de la participación para Verba y Nie.**

De esta manera estos autores ya considerados clásicos en el tema excluyen la forma pasiva, la desobediencia civil y la violencia política, los esfuerzos para mantener o modificar la forma de gobierno las acciones desarrolladas fuera de la esfera gubernamental, las que son movilizadas desde el propio gobierno y los resultados imprevistos y se anticiparon en señalar, como lo harán autores posteriores, a la actividad en la comunidad como una de las categorías de participación política, por lo que hablan de una participación dentro y fuera del sistema, distinguiendo la participación institucional con la de movilización como conjunto de actividades políticas a las que recurren los sujetos para incidir en el ámbito político. Posteriormente la distinción más habitual se centrara en participación convencional y la no convencional, ambas pueden diferenciarse atendiendo el criterio de demanda o no de las mismas por parte del sistema, en donde la convencional es fomentada y animada desde las instancias del poder constituido, por lo que puede ser fácilmente canalizada, la no convencional

ocasionalmente desborda los mecanismos instituidos de participación y supone un enfrentamiento con la forma legal instituida.

### **Teoría de la participación para Sabucedo**

Es importante la participación de los ciudadanos en la vida política ya que el sistema democrático se sustenta en el principio de que el poder reside en el pueblo. Por ello es necesario que éste haga oír su voz a través de los distintos mecanismos de los que dispone. Sin duda, el voto es la forma más generalizada de participación política. Pero es evidente que las posibilidades de incidir en la vida política no se reducen a este tipo de conducta.

Considerando las distintas formas de participación por las que los ciudadanos intentan influir en las decisiones políticas, se puede señalar a dos grandes tipos de participación política: la participación convencional y la no convencional. Dentro del primer tipo se observan conductas como el voto, acudir a mítines, mantener discusiones políticas, etc. Y en el segundo tipo se incluyen la participación en manifestaciones, realizar boicots, etc. En otro momento el propio autor hacía hincapié en que la consideración de algunas de estas conductas, convencionales o no, está sujeta a condiciones sociales. Lo que resulta no convencional en un momento dado puede considerarse totalmente habitual y consentido tiempo después. Debido a esto, quizá sería más conveniente hablar de participación política ajustada a las normas legales y de formas ilegales de participación política.

### **Teoría de la participación para Francisco Miro Quesada.**

El autor peruano señala que mientras mayor democracia exista en una sociedad mayor será el nivel de participación de sus miembros en las estructuras y dinamisismos en los que el poder político se manifiesta. Aquí en su análisis empírico nos señala también que lo entendido por participación política puede ser un conjunto de acciones observables, como la participación electoral, la que se da en los partidos políticos, el número de debates y discusiones políticas, los contactos con los líderes políticos constituyéndose en correlaciones entre la participación política y la estructura política en tres grupos de factores: Atributos sociodemográficos, genero, variables de la personalidad y factores a nivel de actitudes. Considerando además que estos factores no pueden entenderse sin considerar la correlación existente entre el status socio-económico y la participación

política. "El problema de la participación política tiene importancia teórica porque está íntimamente ligado al proceso de democratización en una sociedad." (Miro Quesada, 2001, p.173).

### **Teoría seleccionada**

**Aduriz y Ava (2005)** La democracia representativa actualmente se ve exigida por una ciudadanía más consciente de sus derechos y deberes, muy diversa y plural y que aboga por una presencia y participación más activa en los asuntos públicos. Las organizaciones de la sociedad civil constituyen un eje fundamental para que esta participación se haga efectiva y los ciudadanos puedan ejercer sus demandas. (p.16).

El objetivo de esta propuesta fue el constituir los principales lineamientos conceptuales y metodológicos para llevar a cabo una investigación que dé cuenta de los niveles y modalidades de participación ciudadana. El mismo está basado en la experiencia de la construcción del Índice de Participación Ciudadana en América Latina en su edición del año 2005 impulsado por la Red Interamericana para la Democracia e implementado por la Fundación de Investigaciones Económicas y Sociales.

Participar en el razonamiento de estos autores es una forma de practicar nuestros derechos y de cumplir nuestros deberes como ciudadanos. Es una forma de apropiarnos del espacio público, a la vez que recreamos ese espacio. Participar es ser parte, tener parte, tomar parte, y esto implica tres condiciones básicas: involucramiento, compromiso y sentido de identidad. La participación tiene como fin influir, pero influir en los procesos de toma de decisiones que de alguna manera se vinculan con los intereses de los participantes y los recursos que la sociedad dispone para ello. En 2005 la Red Interamericana para la Democracia (RID) desarrolló un Índice de Participación Ciudadana en América Latina donde se distinguen tres dimensiones para medir la participación: participación directa (que tiene que ver con participación en asociaciones y acciones colectivas y el grado de involucramiento de las personas en estas asociaciones); opinativa (que incide en la agenda pública por medio de la opinión y el reclamo) y electoral. La suma de estas tres dimensiones crea un índice de participación,

cuya unidad de análisis son países de la región. Siguiendo con esta propuesta, se propuso mantener las tres dimensiones desarrolladas por la RID, añadiendo una cuarta: la dimensión cívica.

## **Definición de Participación Ciudadana**

### **Definición de la Variable**

Para la elaboración del modelo propuesto por Según Aduriz y Ava (2006) se definirá participación ciudadana en una acepción dual:

En un sentido colectivo, como el estar presente activamente en los procesos que nos preocupan e interesan, lo que implica la intervención de las personas y los colectivos en actividades que influyan en la construcción de la agenda pública, en la defensa y promoción de sus intereses personales y sociales. En tal sentido, resulta necesario diferenciar el concepto de participación ciudadana del ampliamente difundido concepto de capital social. Este último alude a conexiones profundas entre las personas – vínculos de confianza y reciprocidad, valores compartidos, afectos, tradiciones de entendimiento mutuo– de las cuales la participación ciudadana es un indicador.

En un sentido de acción individual, la participación ciudadana puede definirse como la actividad de los individuos, en tanto ciudadanos en la denominada agenda pública, que no se identifica solamente con los asuntos del Estado, sino además y de un modo cada vez más creciente, con todos aquellos asuntos de interés público, de donde surge con gran fuerza el fenómeno de las «organizaciones no gubernamentales» y una nueva dimensión de la sociedad civil. (p. 18).

Pasquino (1988) La participación política es el conjunto de actos y actitudes dirigidos a influir de manera más o menos directa y más o menos legal sobre las decisiones de los detentadores de poder en el sistema

político con vistas a modificar o conservar estructuras (y por tanto los valores) del sistema de intereses dominante (p.180).

**Sabucedo (1989)** La participación política es activa e incluye conductas agresivas y no agresivas, conductas orientadas a mantener o cambiar la forma de gobierno, las autoridades gubernamentales y/o sus decisiones y no incluye acciones comunitarias ni las intenciones o consecuencias de las acciones. En lo que hace a la no inclusión dentro de la definición de participación política de las acciones en la comunidad, sostiene que al igual que las sociedades filatélicas o colombófilas no pueden considerarse como agrupaciones políticas, las actividades comunitarias no deberían ser calificadas como formas de participación política (p. 88).

**Verba y Nie (1972)** Participación política es la actividad realizada por los ciudadanos privados que están destinados a afectar la elección de personal gubernamental y/o de las acciones que ellos tomen y abarca únicamente cuatro tipo de actividades: a) tomar parte de las campañas electorales. b) desempeñar actividades de colaboración en grupos. c) votar. d) tomar contactos con dirigentes políticos y de partidos tanto por problemas personales como por problemas sociales. (p.310)

**Milbraht (1965)** La Participación política es el comportamiento que afecta o pretende afectar las acciones del gobierno. Una de las proposiciones más corroboradas en las Ciencias Sociales es que las personas cercanas al centro de la sociedad están más inclinadas a participar en política que las personas cercanas a la periferia... Las personas cercanas al centro reciben más estímulos que las animan a participar y reciben mayor apoyo de sus iguales cuando en efecto participan. (p. 113-114)

**Montero (1993)** La participación es siempre un acto social: nadie puede participar de manera privada, para sí mismo, sino que siempre lo hace junto

a otros, un grupo más amplio de personas. La participación ciudadana incluye actividades como la organización, dirección, ejecución y toma de decisiones compartidas o aceptadas por las personas que forman el grupo involucrado en la acción participativa. Las actividades destinadas a lograr las metas comunes son desarrolladas a partir de esa organización. (p. 6)

**Miro Quesada** “La participación política es el mecanismo mediante el cual los miembros de una sociedad intervienen lo más directamente posible en el proceso de decisiones públicas” (Miro Quesada, 2001, p.171).

### **Definición de las dimensiones de la variable Participación ciudadana**

#### **Dimensión Asociativa-Opinativa**

Según Vergara-Lope y Heria (2011):

La conducta de participación asociativa tiene que ver con el hecho de sumarse a la actuación de un grupo de persona (con personalidad jurídica o no), sin fines de lucro y que no sea del Estado, en donde se comparten intereses y objetivos iguales o similares en relación al tema que los convoca, en búsqueda de beneficio tanto individual como colectivo. (p.38).

Sobre la parte opinativa Vergara-Lope y Heria (2011) sostienen:

“Una segunda dimensión son las conductas de participación 'opinativa' que tienen que ver con el acto de externar puntos de vista o creencias sobre servicios, programas, instituciones, personas, etcétera en el espacio público”. (Vergara-Lope y Heria, 2011, p.34).

#### **Dimensión Electoral**

Según Vergara-Lope y Heria (2011):

Una primera dimensión de las conductas de participación es la dimensión electoral. Esta dimensión se caracteriza por el ejercicio del derecho político de votar y ser votado de aquellos ciudadanos/os mayores de 18 años que cumplen

con los requisitos legales para hacerlo, y puede ampliarse también a la inclusión de las y los ciudadanas/os en los procesos de organización de las elecciones. (p.21).

### **Dimensión Partidaria**

En la opinión de Aguilar (2008):

Como ya se ha señalado, la identificación partidaria se define como una vinculación afectiva (psicológica) de los sujetos con los partidos políticos, por lo tanto, cuando se mide la identificación partidaria lo que se observa son actitudes políticas. La actitud es un concepto utilizado en la psicología social, el cual hace referencia a un conjunto de creencias y sentimientos más o menos duraderos que posee una persona y que la predisponen de forma positiva, indiferente o negativa hacia otros individuos, situaciones u objetos que se manifiestan en un determinado comportamiento. (p.29).

### **Dimensión Cívica**

Según Vergara-Lope y Heria (2011):

Este rubro atiende el comportamiento respetuoso del ciudadano para con las normas de convivencia pública. Diversas evidencias muestran que el respeto a las normas sociales, tanto las escritas como las no escritas, es central para el fortalecimiento democrático, para la construcción de confianza social y, en general, para la cohesión social. Esto porque el respeto de las normas es un elemento rutinario de reconocimiento y adscripción a la comunidad política. (p.41).



## **1.4. Formulación al Problema**

### **1.4.1 Problema general**

¿Cuál es la relación entre el perfil motivacional y la Participación ciudadana de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima-2018?

### **1.4.2. Problemas específicos.**

#### **Problema específico 1.**

¿Cuál es la relación entre el perfil motivacional y la dimensión electoral de la participación de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018?

#### **Problema específico 2.**

¿Cuál es la relación entre el perfil motivacional y la dimensión opinativa-asociativa de la participación de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018?

#### **Problema específico 3.**

¿Cuál es la relación entre el perfil motivacional y la dimensión cívica de la participación de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018?

#### **Problema específico 4.**

¿Cuál es la relación entre el perfil motivacional y la dimensión partidaria de la participación de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018?

## **1.5. Justificación del estudio**

El presente trabajo de investigación se apoya en tres tipos de justificaciones: Teóricas, Metodológicas y Prácticas.

### **Justificación Teórica**

El presente trabajo de investigación teóricamente contribuye al reconocimiento de la variable perfil motivacional dentro del concepto que para la misma desarrolla la teoría de las motivaciones sociales expuesta por Mc Clelland y Atkinson en 1958 y que dentro de la misma enfoca el control, el logro, el poder y la afiliación como dimensiones susceptibles a estudiar.

Se emplea como base para el estudio de la participación el artículo publicado en la Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México por Samana Vergara-Lope Tristán y Felipe José Hevia de la Jara quienes validan un cuestionario para su medición. A su vez el cuestionario validado que pretende ser un instrumento sencillo –que esté validado por medio de procedimientos científicos estandarizados que permita medir las conductas de participación de personas y grupos se apoya en las dimensiones de participación creadas por Aduriz y Ava el 2005 en la Red Interamericana para la Democracia (RID) que desarrolló un Índice de Participación Ciudadana en América Latina donde se distinguen tres dimensiones para calcular la participación: participación directa (que tiene que ver con participación en asociaciones y acciones colectivas y el grado de involucramiento de los ciudadanos en asociaciones); dimensión opinativa (que se enfoca en la agenda pública por medio de la opinión y el reclamo) y la dimensión electoral. La suma de estas tres dimensiones crea un índice de participación, cuya unidad de análisis son países de la región. Continuando con esta propuesta, se plantea en este artículo defender las tres dimensiones desarrolladas por la RID, añadiendo una cuarta: la dimensión cívica.

Por lo antes expuesto sirva esta tesis (apoyada además en el modelo propuesto por los politólogos norteamericanos Almond y Verba en el estudio de la Cultura política participativa como el camino del desarrollo de una sociedad civil moderna y estable) para fortalecer la variable participación, empleando métodos y enfoques propios de la ciencia política en la investigación de los fenómenos relacionales al ejercicio del poder en una sociedad cual fuere, que además intenta crear un consenso en la formulación de un lenguaje terminológico basado en análisis conceptuales y la lógica que el peso semántico impone, evitando las ambigüedades, homonimias y sinonimias e intentando contribuir en la construcción de conceptos universales que entre sus objetivos más importantes

encuentre en el fortalecimiento de la participación ciudadana dentro y fuera de las instituciones como el camino para garantizar la gobernabilidad y legitimidad en sociedades cada vez más complejas y atomizadas que requieren de una revalorización de la democracia en un sentido factico, amplio y extendido, que no solo se traduzca en procesos electorales periódicamente programados, sino también en el pleno respeto de los derechos constitucionales, la libertad de prensa o expresión y el reconocimiento de las necesidades básicas para el equilibrio social como son salud, educación y seguridad ciudadana.

### **Justificación Metodológica.**

El instrumento a utilizar para la recolección de datos se encuentran debidamente validado, sometido a prueba su validez y confiabilidad, con la Prueba estadística Alfa de Cronbach, alcanzando niveles admisibles para su aplicación en la evaluación de las variables, los que quedan a disposición de futuros investigadores que tengan interés en evaluar la formación en ciencia política y su relación con el fortalecimiento de la participación ciudadana respectivamente, así usarlos plenamente o realizar las modificaciones que entiendan convenientes para beneficiar la medición de las variables de estudio.

Asimismo; cabe mencionar que el presente trabajo de investigación contribuirá y aportará en el ámbito de la realidad actual de las variables perfil motivacional y participación ciudadana, teniendo como base el aspecto metodológico, ya que se encuentra debidamente aprobado y validado; quedando al servicio de los estudiosos y de la comunidad investigadora.

### **Justificación Práctica**

Los resultados de esta investigación no pretenden ser absolutos pero intentan contribuir en el camino del reconocimiento de la motivación para obtener mejores niveles de participación ciudadana dentro y fuera de las instituciones públicas y como al apuntalar a estas, ello se traduce en mejores índices de gobernabilidad democrática legitimidad pública e instrumentalidad adecuada para la consecución de los objetivos planteados en toda área de la política pública que persiga recortar las brechas que persisten en nuestra sociedad y que impiden el avance sostenido para así poder evitar o prevenir la conflictividad social cuando no, en el peor de los casos, la disidencia o subversión que tanto ha retrasado ya, junto con el fenómeno de la corrupción el ansiado desarrollo en el país.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general:**

H0: No existe una relación significativa entre el perfil motivacional y la participación ciudadana de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima-2018

H1: Existe una relación entre el perfil motivacional y la participación ciudadana de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima-2018

### **Hipótesis específicas:**

#### **Hipótesis específica 1.**

Existe una relación entre el perfil motivacional y la dimensión electoral de la participación de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018

#### **Hipótesis específica 2.**

Existe una relación entre el perfil motivacional y la dimensión opinativa-asociativa de la participación de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018.

#### **Hipótesis específica 3.**

Existe una relación entre el perfil motivacional y la dimensión cívica de la participación de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018.

#### **Hipótesis específica 4.**

Existe una relación entre el perfil motivacional y la dimensión partidaria de la participación de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018.

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo general:**

Establecer la relación entre el perfil motivacional y la Participación ciudadana de los en los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018.

### **Objetivos específicos:**

#### **Objetivo específico 1.**

Establecer la relación entre el perfil motivacional y la dimensión electoral de la participación de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018.

#### **Objetivo específico 2.**

Establecer la relación entre perfil motivacional y la dimensión opinativa- asociativa de la participación de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018.

#### **Objetivo específico 3.**

Establecer la relación entre perfil motivacional y la dimensión cívica de la participación de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018.

#### **Objetivo específico 4.**

Establecer la relación entre perfil motivacional y la dimensión partidaria de la participación de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018.

## **II. MÉTODO**

## 2.1. Diseño de investigación.

### *Diseño No experimental.*

Según Hernández, Fernández y Baptista “este diseño no hace variar en forma intencional las variables independientes; para ver su efecto en las variables dependientes. Solo observa fenómenos en su contexto para luego analizarlos. Es decir no se genera ninguna situación de cambio en las variables”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.152).

### *Diseño transversal.*

Pues recolectan los datos en un solo momento y tiempo único, teniendo como propósito la descripción de las variables así como el análisis de su incidencia en un espacio tiempo específico. Según Hernández, Fernández y Baptista “los diseños transversales recogen datos de un solo momento, en un único tiempo. Su intención es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 154).

### *Diseño correlacional.*

Dado a que se limita a establecer la relación entre variables sin precisar sentido de causalidad definitiva o determinista.

Investigación correlacional. Hernández Fernández y Baptista señalan que “una investigación es correlacional, si evalúa la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en cierto contexto” (Hernández Fernández y Baptista, 2014, p. 19).

Esquema:

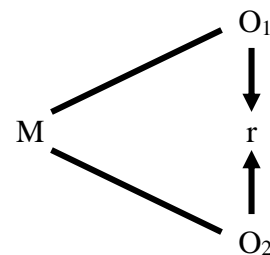
Donde:

M= Muestra

O<sub>1</sub>= Variable 1

O<sub>2</sub>= Variable 2

r= Relación de las variables de estudio.



***Metodología, Enfoque y tipo de estudio.***

El método de la investigación que se emplea es el hipotético deductivo, a razón de haber partido de una hipótesis.

Bernal afirma “Es hipotético deductivo cuando el procedimiento que parte de un enunciado en calidad de hipótesis, deduce las conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (Bernal, 2014, p. 60). Es uno de los procesos tácticos que inicia de una realización de tareas vinculadas a la investigación.

El enfoque aplicado en esta investigación fue el cuantitativo: Según Arias “Se basa en la consulta de documentos, de cifras o datos cuantitativos” (Arias, 2006, p. 30). Empleando la recolección de datos para comprobar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico.

El tipo de estudio de la investigación corresponde al tipo de investigación básica.

Según Hernández, Fernández y Baptista “Básica es la que realiza en base a conocimientos y teorías” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.24). Es aquella que fortalece y genera el conocimiento que existe.

## **2.2. Operacionalización de variables**

Arias (2006) sustenta “La operacionalización se emplea en investigación científica para designar al proceso mediante el cual se transforma la variable de conceptos abstractos a términos concretos, observables y medibles, es decir, dimensiones e indicadores” (p.62). Mientras Hernández, Fernández y Baptista argumentan “Una definición operacional constituye el conjunto de procedimientos que describe las actividades que un observador debe realizar para recibir las impresiones sensoriales, las cuales indican la existencia de un concepto teórico en mayor o menor grado” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.211).



*Operacionalización de la variable Perfil motivacional*

| Variable N° 1. Perfil Motivacional |                |                      |                      |               |
|------------------------------------|----------------|----------------------|----------------------|---------------|
| Dimensiones                        | Indicadores    | Ítems                | Escalas              | Rangos        |
| Logro                              | Realización.   | 18 25 27 30          | Escala Ordinal       | Alto<br>65-98 |
|                                    | Éxito.         | 19 24 25 29          |                      |               |
|                                    | Competitividad | 17 20 21 23 28       |                      |               |
|                                    | Previsión      | 22 32                |                      |               |
| Poder                              | Control.       | 34 38 39 43 45 47 49 | Nunca 0              | Medio         |
|                                    |                | Imagen               | 37 44 46             | A veces 1     |
|                                    | Ambición.      |                      | 33 35 36 40 41 42 48 | Siempre 2     |
|                                    |                | 48                   | 0 -32                |               |
| Afilación                          | Amistad.       | 1 2 3 6 7 9 14 15    |                      |               |
|                                    | Empatía.       | 4 5 8 10 12          |                      |               |
|                                    | Armonía.       | 11 13 16             |                      |               |

*Nota:* Modificación propia en base al Test para medir el Perfil Motivacional titulado Diseño de un Instrumento para medir el Perfil Motivacional elaborado por Jhon Sudarsky y Jorge Cleves. Publicado en la Revista Latinoamericana de Psicología Vol. 8 N° 3 (1976)

Tabla 2

*Operacionalización de la variable Participación ciudadana*

Variable N° 2: Participación ciudadana

| Dimensiones              | Indicadores  | Ítems                  | Escala              | Rangos |
|--------------------------|--|------------------------|---------------------|--------|
| Electoral                | Participación en Procesos Electorales.                   | 4,11,20, 24,30,34      | Escala Ordinal      |        |
| Opinativa/<br>Asociativa | Acceso a medios de comunicación                          | 13,27                  |                     | Alto   |
|                          | Derechos de petición e información                       | 1,7,16,18, 21,23,25,31 | No, nunca 0         | 43- 76 |
|                          | Fines sociales   | 15,35                  | Sí, algunas veces 1 | Medio  |
|                          | Participación  | 8,33,37                | Sí, siempre 2       | 25- 42 |
|                          | Movilización /organización                               | 5,10,19                |                     | Bajo   |
| Cívica                   | Normas de convivencia                                    | 6,12                   |                     | 0-24   |
|                          | Compromiso social  | 22,28,36               |                     |        |
| Partidaria               | Afiliación, apoyo de y militancia en un partido político | 2,9,17,26, 29 y 32     |                     |        |

*Nota:* Cuestionario de Conductas de Participación (CCP) elaborado por Vergara Lope Tristán, Samana y Hevia de la Jara, Felipe José. Publicado en la Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, vol. LVII, num. 215, mayo-agosto 2012 UNAM.

### 2.3. Población y muestra

“Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” Hernández, et al. (2014, p. 174). La población a investigar estuvo comprendida por 42 alumnos ingresantes a la Escuela de Ciencia Política de una universidad de Lima 2018

La muestra según Bernal “·es parte de la población que se selecciona, de la cual solamente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuaran la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (Bernal, 2016, p.161). En esta investigación la muestra será el total de la población.

### **Criterios de selección**

Se ha considerado realizar la encuesta ente la totalidad de alumnos ingresantes 2018 a la escuela profesional de Ciencia Política a razón de ser las más idóneos y afines con el propósito de la investigación del tema exigido por la variable participación ciudadana en su relación con su perfil motivacional y porque además entre ellos descansa la raíz de las razones que les llevaron a escoger esta disciplina tan comprometida con la participación misma sea ciudadana o en su versión más completa como participación política.

### **Criterios de exclusión**

Para efectos de esta investigación habiendo considerado como muestra al total de la población de estudio, se excluyeron a 05 alumnos que estuvieron ausentes por distintos motivos el día de la aplicación del instrumento validado o cuestionario.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

Para la recolección de datos tanto para las variables perfil motivacional y participación ciudadana se empleó la técnica de la encuesta. Arias sostiene “La encuesta es una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular” (Arias, 2012, p.72).

El instrumento empleado para ambas variables fue el cuestionario validado por expertos. Arias expresa sobre el mismo: “Es la modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un instrumento o formato en papel contentivo de una serie de

preguntas (Arias, 2012, p.74). Se le denomina cuestionario porque debe ser llenado por el encuestado, sin intervención del encuestador y debe tener carácter personal.

### **Ficha técnica del instrumento de Perfil Motivacional.**

Nombre: Instrumento para medir el perfil motivacional

Autor: John Sudarsky y Jorge Cleves.

Propósito: Determinar el tipo de perfil motivacional.

Administración: individual y/o colectiva

Procedencia: Lima-Perú

Formas: Completa

Tiempo: El tiempo de aplicación es de 30'

Usuarios: Alumnos ingresantes a la Escuela de Ciencia Política.

Corrección: Manual, utilizando la clave de respuestas.

Estructura: Está conformada en 3 componentes o dimensiones que son: afiliación, logro y poder; cada una de las dos primeras dimensiones consta de 16 ítems mientras la última dimensión consta de 8.

Significación: El cuestionario evalúa 3 dimensiones: dos con de 16 y una con 17 ítems que hacen un total de 49 preguntas.

Tabla 3

#### *Escalas y baremos de la variable Perfil Motivacional*

| Cuantitativo |            |            |                 |             |
|--------------|------------|------------|-----------------|-------------|
| General      | Dim. Logro | Dim. Poder | Dim. Afiliación | Cualitativa |
| 65-98        | 20-32      | 21-34      | 20-32           | Alto        |
| 33-64        | 11-19      | 12-20      | 11-19           | Medio       |
| 0-32         | 0-10       | 0-11       | 0-10            | Bajo        |

### **Ficha técnica del instrumento de Participación Ciudadana**

Nombre: Cuestionario de Conductas de participación

Autor: Samana-Vergara-Lope Tristán y Felipe José Hevia de la Jara.

Propósito: Medición de las conductas y niveles de participación.

Administración: individual y/o colectiva

Procedencia: México DF-México

Formas: Completa

Tiempo: El tiempo de aplicación es de 30'

Usuarios: Alumnos ingresantes a la Escuela de Ciencia Política.

Corrección: Manual, utilizando la clave de respuestas.

Estructura: Está conformada en 4 componentes o dimensiones que son: Asociativa-opinativa con 19 ítems, la Electoral, con 6 ítems, la partidaria con 7 ítems y la cívica con 7 ítems.

Significación: El cuestionario evalúa 4 dimensiones: que hacen un total de 38 preguntas.

Tabla 4

*Escalas y baremos de la variable Participación Ciudadana*

| Cuantitativo |                   |                              |                |                    |  | Cualitativo |
|--------------|-------------------|------------------------------|----------------|--------------------|--|-------------|
| General      | Dim.<br>Electoral | Dim. Opinativa<br>Asociativa | Dim.<br>Cívica | Dim.<br>Partidaria |  |             |
| 43-76        | 9-12              | 25-36                        | 11-16          | 9-12               |  | Alto        |
| 25-42        | 4-8               | 12-24                        | 6-10           | 4-8                |  | Medio       |
| 0-24         | 0-3               | 0-11                         | 0-5            | 0-3                |  | Bajo        |

**Validación y confiabilidad del instrumento.**

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) define a la validación como “Es el grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide” (p.201). Comprueba si el instrumento mide lo que pretende medir (Se adjunta en anexo el mismo).

En lo concerniente a la variable Perfil motivacional se emplea como modelo el cuestionario propuesto en la Revista Latinoamericana de psicología (1976) Volumen 8 N° 03 (PP. 425-447) en el que se elabora un diseño de instrumento para la medición del perfil motivacional de la coautoría de Jhon Sudarsky y Jorge Cleves los mismos que emplean para tal fin las dimensiones propuestas por McClelland y Atkinson en su teoría de las motivaciones sociales y básicamente se basa en el Test de Apercepción Temática (TAT) que el segundo crea en 1958. En la correlación y evaluación de factores se alcanza una confiabilidad del 90% lo cual garantiza su replicabilidad combinando un concepto de test proyectivo con uno de escogencia múltiple (tres opciones). Su validez de Criterio genera preguntas relacionadas al estudio bibliográfico del tema, su validez Interna prueba la correlación entre el ítem (respuesta asociada a cada tipo de motivación) y la dimensión (motivación en particular) en una correlación biserial de un nivel de significancia del 95%. Finalmente su validez Externa descansa en la agrupación de cuatro grupos semejantes para las diferentes motivaciones: logro, poder, afiliación y control.

En base al instrumento antes descrito se crea un cuestionario modificado que respeto las preguntas, dimensiones y su contenido, en el cual se incluye un test de Likert que permitirá asignar puntuación y posteriormente efectuar la correlación con la variable participación ciudadana.

Para la variable Participación ciudadana se toma como referencia el trabajo de la Doctora en psicología Samana Vergara Lope-Tristán y el Doctor en antropología Felipe José Hevia de la Jara titulado Cuestionario de conductas de participación publicado en la revista mexicana de ciencias políticas y sociales de la UNAM (2012) Año LVII N° 215 (pp. 35-67) para ello se recurre a los estudios sobre el tema de I Aduriz y P. Alva en la Red Interamericana para la Democracia del 2005 en el que proponen las tres dimensiones que servirán para medir la participación: la asociativa, la opinativa y la electoral a la cual se agregara la dimensión cívica posteriormente.

La validación y elaboración de los cuestionarios se dividió en tres etapas, en la primera se selecciona el instrumento, en la segunda se obtendrá la validez del constructo por la Dra. Maritza Guzmán Meza y en la tercera se pilotea y obtiene: a) la validez de contenido y discriminación de reactivos por análisis factorial. b) confiabilidad por medio de grupos extremos, y c) confiabilidad por medio del índice de consistencia interna Alpha de Cronbach.

### **Confiabilidad**

Para fundamentar la confiabilidad del cuestionario, se requirió obtener el coeficiente de Alfa de Cronbach:

Hernández, Fernández y Baptista define a la confiabilidad “Es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.200). Es la probabilidad de que el instrumento se encuentre bien aplicado.

Se realizó una muestra piloto en 20 alumnos universitarios, luego se procesaron los datos de cada cuestionario alcanzando un nivel de confiabilidad de la Participación ciudadana de 0,819 y de Perfil motivacional de 0,989.

Tabla 5

#### *Escala de valores de Alfa de Cronbach*

| Valor del Coeficiente | Confiabilidad |
|-----------------------|---------------|
| ≤ 0.5                 | Inaceptable   |
| > 0.5                 | Pobre         |
| > 0.6                 | Cuestionable  |
| > 0.7                 | Aceptable     |
| > 0.8                 | Bueno         |
| > 0.9                 | Excelente     |

*Fuente:* George y Mallery (2003)

Tabla 6

*Confiabilidad del cuestionario Perfil motivacional y Participación ciudadana*

|                         | Alfa de Cronbach | Nº de elementos |
|-------------------------|------------------|-----------------|
| Perfil motivacional     | 0,989            | 49              |
| Participación ciudadana | 0,819            | 38              |

**2.5. Métodos de análisis de datos**

Al tratarse de un enfoque cuantitativo, el método que se utilizó para el análisis de datos fue Estadístico, elaborándose bases de datos para ambas variables para luego procesarlas con un análisis descriptivo e inferencial.

Siguiendo el protocolo: Se tabularon y organizaron los datos en una matriz de consistencia, donde se consignarán los resultados de las dos variables. Luego, se analizó los datos a través del programa estadístico SPSS versión 22.0 en español para obtenerlos resultados pertinentes al estudio, los cuales serán mostrados mediante tablas y figuras, con su correspondiente interpretación, de acuerdo a los objetivos e hipótesis planteados en la presente investigación. Se utilizó la prueba de correlación de (Rho de Spearman), para contrastar la hipótesis y determinar si existe una relación directa y significativa entre el perfil motivacional y la participación ciudadana. En donde el coeficiente de correlación de Spearman es la medida de correlación entre dos variables.

Para analizar cada una de las variables se ha utilizado el paquete estadístico para las ciencias sociales SPSS (Statistical Package for the Social Science) versión 22.0. Estadística descriptiva: porcentajes en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos y tablas de contingencias de acuerdo a las variables y dimensiones. Los instrumentos se sometieron a un estudio piloto, la validez de contenido, validación del juicio de expertos y la confiabilidad con el coeficiente de Alfa de Cronbach aplicado con SPSS. Estadística inferencial para la constatación de hipótesis se utilizó la prueba estadística Rho de Spearman para medir el grado de relación de las variables.



Tabla 7

*Grado de relación según coeficiente de correlación Rho de Spearman*

| RANGO         | RELACIÓN                          |
|---------------|-----------------------------------|
| -0.91 a -1.00 | Correlación negativa perfecta     |
| -0.76 a -0.90 | Correlación negativa muy fuerte   |
| -0.51 a -0.75 | Correlación negativa considerable |
| -0.11 a -0.50 | Correlación negativa media        |
| -0.01 a -0.10 | Correlación negativa débil        |
| 0.00          | No existe correlación             |
| +0.01 a +0.10 | Correlación positiva débil        |
| +0.11 a +0.50 | Correlación positiva media        |
| +0.51 a +0.75 | Correlación positiva considerable |
| +0.76 a +0.90 | Correlación positiva muy fuerte   |
| +0.91 a +1.00 | Correlación positiva perfecta     |

*Nota:* Hernández Sampieri & Fernández Collado, 1998 en Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio. Recuperado de:  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5156978.pdf>

## **2.6. Aspectos éticos.**

Los encuestados son informados del motivo de la investigación y reconocen la importancia del estudio para el cual están expuestos, garantizando la confidencialidad y anonimato de sus respuestas obteniendo el permiso de la autoridad competente responsable cumpliendo con las reglas y observaciones dadas en nuestra condición de invitados.

### **III. RESULTADOS**

### 3.1 Análisis descriptivo y Tablas de contingencia

Concluido el registro de los datos a partir de los instrumentos validados empleados, se procede a presentar los resultados generales según los niveles de cada una de las variables de estudio “Perfil motivacional” y “Participación ciudadana” de forma descriptiva; para posteriormente proceder a contrastar las hipótesis correspondientes.

Tabla 8

*Distribución de frecuencia de los niveles de la variable Perfil Motivacional*

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 17         | 46,0       | 46,0              | 46,0                 |
|        | Medio | 12         | 32,0       | 32,0              | 78,0                 |
|        | Alto  | 8          | 22,0       | 22,0              | 100,0                |
|        | Total | 37         | 100,0      | 100,0             |                      |

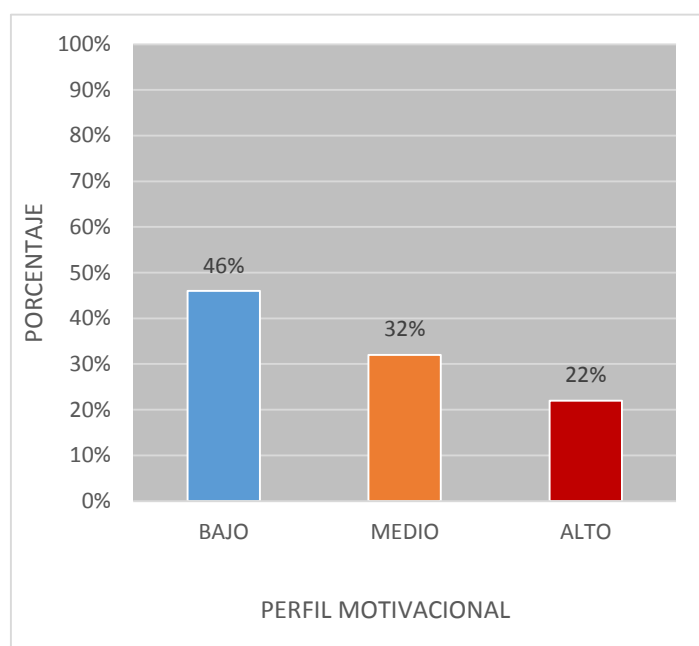


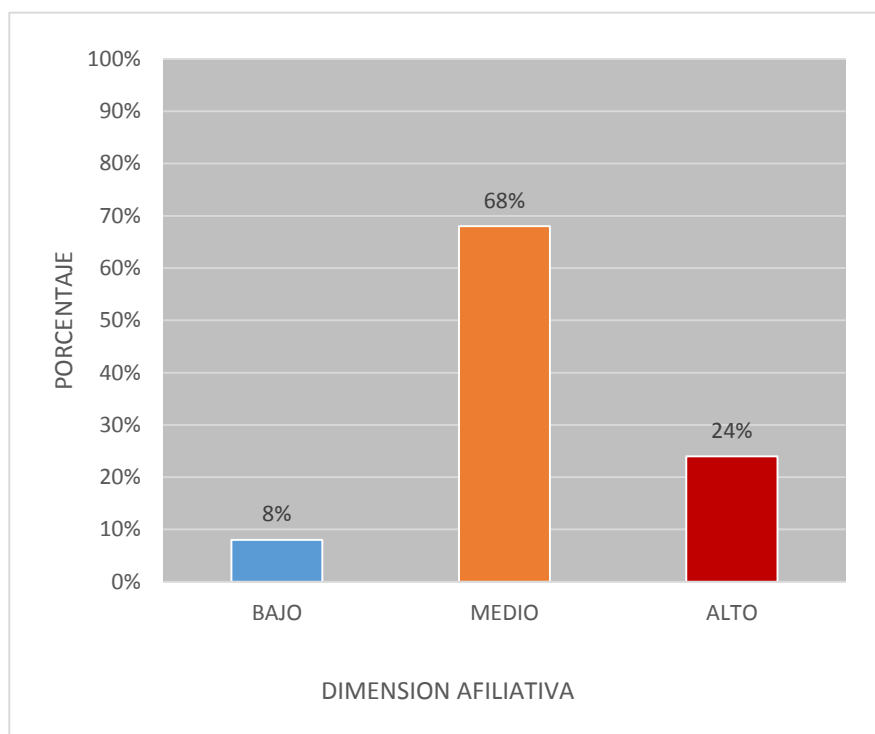
Figura 1: *Distribución de frecuencia de los niveles de la variable Perfil Motivacional*

Interpretación: Tanto en la Tabla 8 como en la Figura 1 se puede observar que entre los encuestados con relación a la variable Perfil motivacional, 46% obtienen un resultado Bajo, 32% uno Medio, mientras 22% se ubican en un resultado Alto.

Tabla 9

*Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión Afiliativa*

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 3          | 8,0        | 8,0               | 8,0                  |
|        | Medio | 25         | 68,0       | 68,0              | 76,0                 |
|        | Alto  | 9          | 24,0       | 24,0              | 100,0                |
|        | Total | 37         | 100,0      | 100,0             |                      |

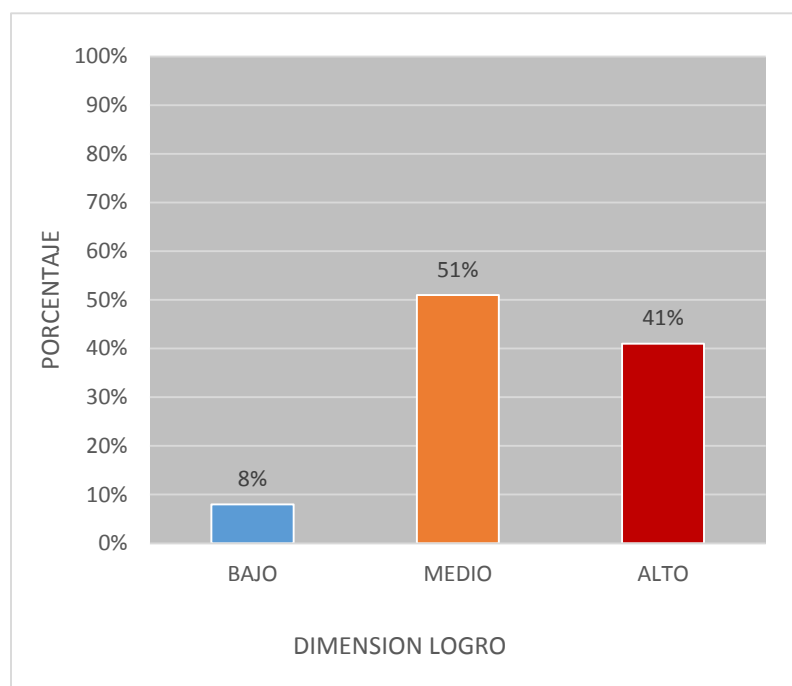
Figura 2: *Distribución de frecuencia de los niveles de la dimensión Afiliativa*

Interpretación: Tanto en la Tabla 9 como en la Figura 2 se puede observar que entre los encuestados con relación a la dimensión Afiliativa de la variable Perfil motivacional, 8% obtienen un resultado Bajo, 68% uno Medio, mientras 24% se ubican en un resultado Alto, lo que puede obedecer a que las dos dimensiones siguientes que pertenecen a esta variable: Logro y Poder dependen directamente del éxito afiliativo previo a su desarrollo diferenciado

Tabla 10

*Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión logro*

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 3          | 8,0        | 8,0               | 8,0                  |
|        | Medio | 19         | 51,0       | 51,0              | 59,0                 |
|        | Alto  | 15         | 41,0       | 41,0              | 100,0                |
|        | Total | 37         | 100,0      | 100,0             |                      |

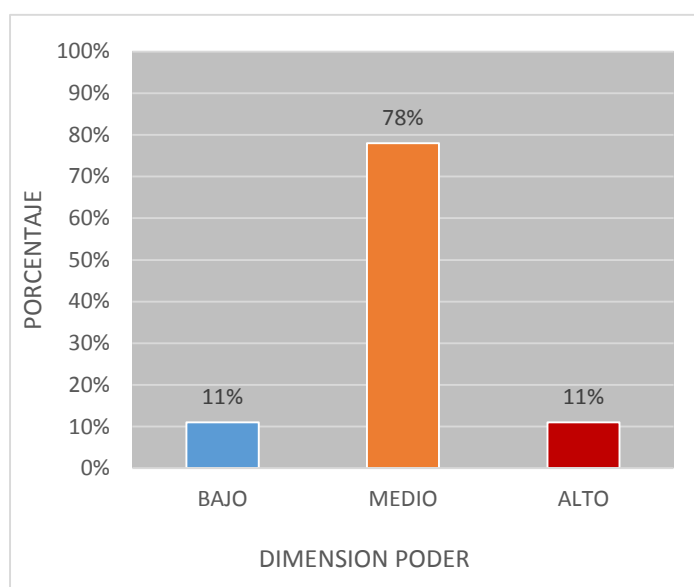
Figura 3: *Distribución de frecuencia de los niveles de la dimensión Logro*

Interpretación: Tanto en la Tabla 10 como en la Figura 3 se puede observar que entre los encuestados con relación a la dimensión Logro de la variable Perfil motivacional, 8% obtienen un resultado Bajo, 51% uno Medio, mientras 41% se ubican en un resultado Alto, lo que puede obedecer a que los encuestados pertenecen a un cada vez más selecto como reducido grupo de ingresantes universitarios de una Escuela de Ciencia Política, por lo que los resultados evidencian que en su mayoría valoran esta dimensión.

Tabla 11

*Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión Poder*

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 4          | 11,0       | 11,0              | 11,0                 |
|        | Medio | 29         | 78,0       | 89,0              | 89,0                 |
|        | Alto  | 4          | 11,0       | 11,0              | 100,0                |
|        | Total | 37         | 100,0      | 100,0             |                      |

Figura 4: *Distribución de frecuencia de los niveles de la dimensión Poder*

Interpretación: Tanto en la Tabla 11 como en la Figura 4 se puede observar que entre los encuestados con relación a la dimensión Poder de la variable Perfil motivacional, 11% obtienen un resultado Bajo, el 78% uno Medio, mientras otro 11% se ubica en un resultado Alto, lo que puede obedecer a que los encuestados aun por estar iniciándose en su formación politológica no han desarrollado nociones de las relaciones asimétricas del poder que es el objeto de estudio de la disciplina politológica o que prevalece en ellos aun el concepto del logro profesional independiente a un cargo de autoridad gubernamental.

Tabla 12

*Distribución de frecuencia de los niveles de la variable Participación Ciudadana*

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 19         | 51,0       | 51,0              | 51,0                 |
|        | Medio | 5          | 14,0       | 14,0              | 65,0                 |
|        | Alto  | 13         | 35,0       | 35,0              | 100,0                |
|        | Total | 37         | 100,0      | 100,0             |                      |

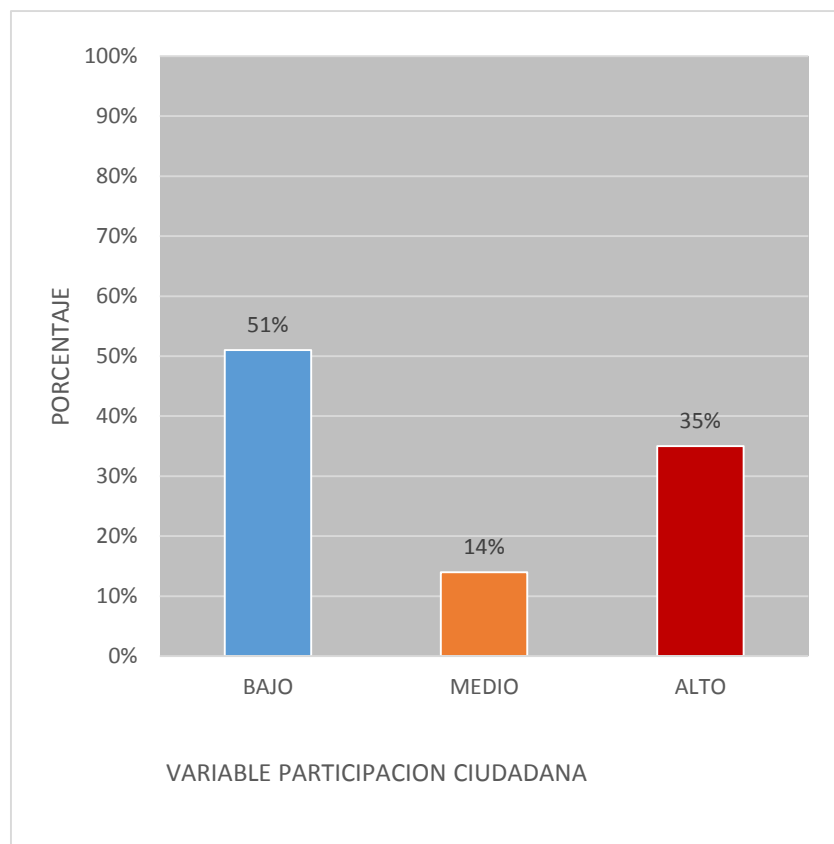


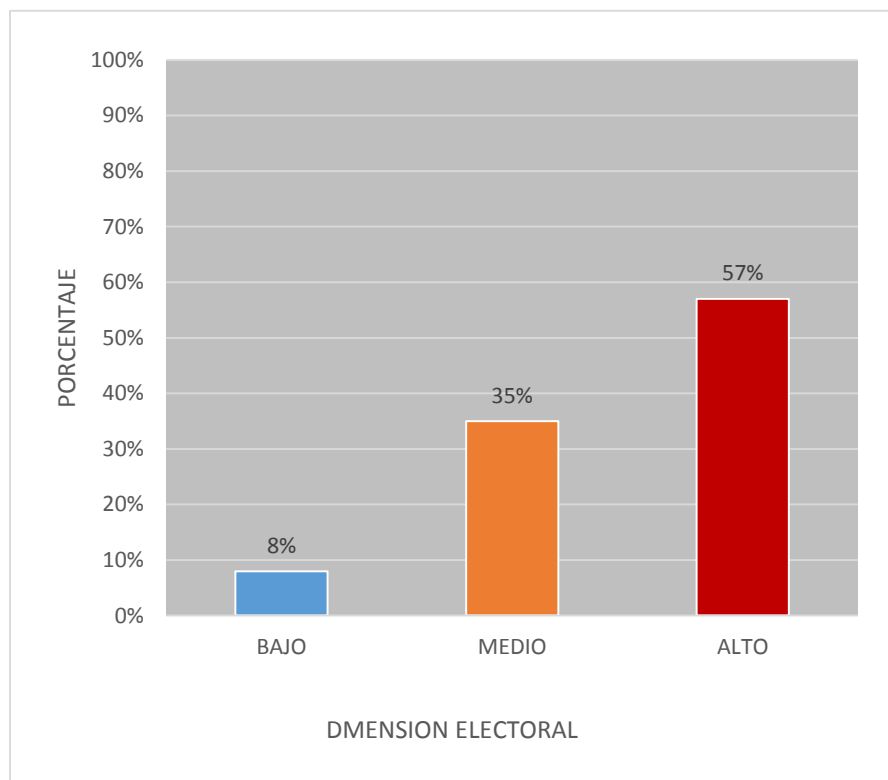
Figura 5: *Distribución de frecuencia de los niveles de la variable Participación Ciudadana*

Interpretación: Tanto en la Tabla 12 como en la Figura 5 se puede observar que entre los encuestados con relación a la variable Participación ciudadana, 51% obtienen un resultado Bajo, 14% uno Medio, mientras 35% se ubican en un resultado Alto

Tabla 13

*Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión Electoral*

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 3          | 8,0        | 8,0               | 8,0                  |
|        | Medio | 13         | 35,0       | 35,0              | 43,0                 |
|        | Alto  | 21         | 57,0       | 57,0              | 100,0                |
|        | Total | 37         | 100,0      | 100,0             |                      |

Figura 6: *Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión Electoral*

Interpretación: Tanto en la Tabla 13 como en la Figura 6 se puede observar que entre los encuestados con relación a la dimensión Electoral de la variable Participación ciudadana, que 8% obtienen un resultado Bajo, 35% uno Medio, mientras 57% se ubican en un resultado Alto. Ello se explica en el voto no facultativo de nuestro sistema electoral que penaliza el ausentismo a las urnas con multas económicas pre establecidas pero que sin embargo no impiden evidenciar resultados de resistencia del elector.



Tabla 14

*Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión Asociativa*

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 22         | 59,0       | 59,0              | 59,0                 |
|        | Medio | 15         | 41,0       | 41,0              | 100,0                |
|        | Alto  | 0          | 0,0        | 0,0               |                      |
|        | Total | 37         | 100,0      | 100,0             |                      |

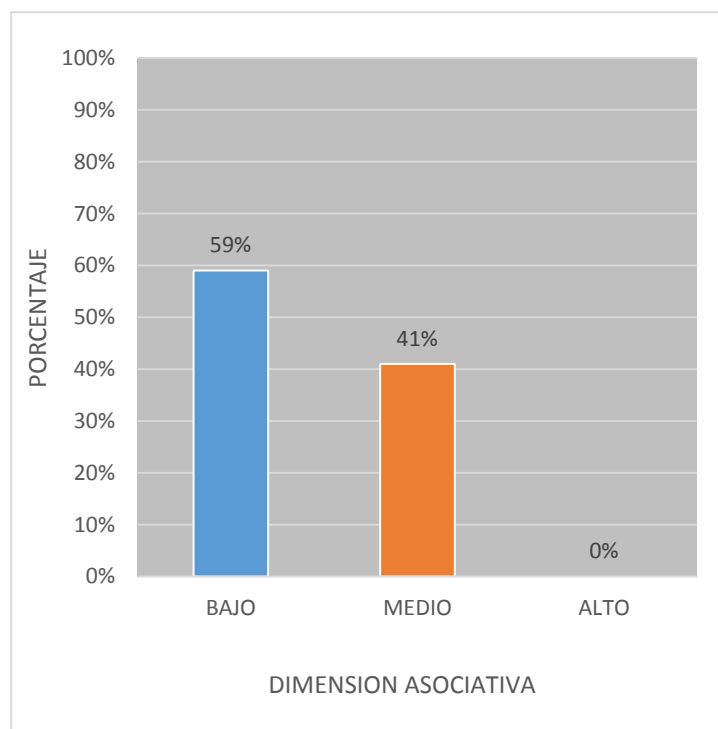


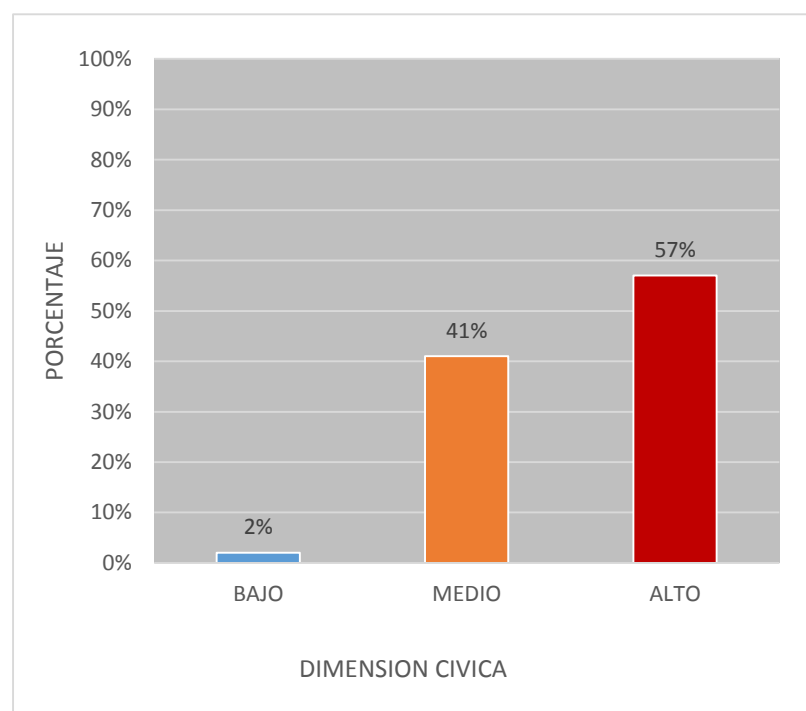
Figura 7: *Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión Asociativa/Opinativa*

Interpretación: Tanto en la Tabla 14 como en la Figura 7 se puede observar que entre los encuestados con relación a la dimensión Asociativa de la variable Participación ciudadana, que 59% obtienen un resultado Bajo, 41% uno Medio, mientras 0% se ubican en un resultado Alto. En donde el porcentaje nulo para una alta capacidad asociativa opinativa que contraste con el más alto porcentaje coincidentemente bajo, es reflejo de toda la sociedad y es explicado por la precocidad formativa de los encuestados sendo susceptible de corregirse progresivamente en cuanto adquieran y desarrollen las herramientas cognitivas y prácticas propias de la carrera.

Tabla 15

*Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión Cívica*

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 1          | 2,0        | 2,0               | 2,0                  |
|        | Medio | 15         | 41,0       | 41,0              | 43,0                 |
|        | Alto  | 21         | 57,0       | 57,0              | 100,0                |
|        | Total | 37         | 100,0      | 100,0             |                      |

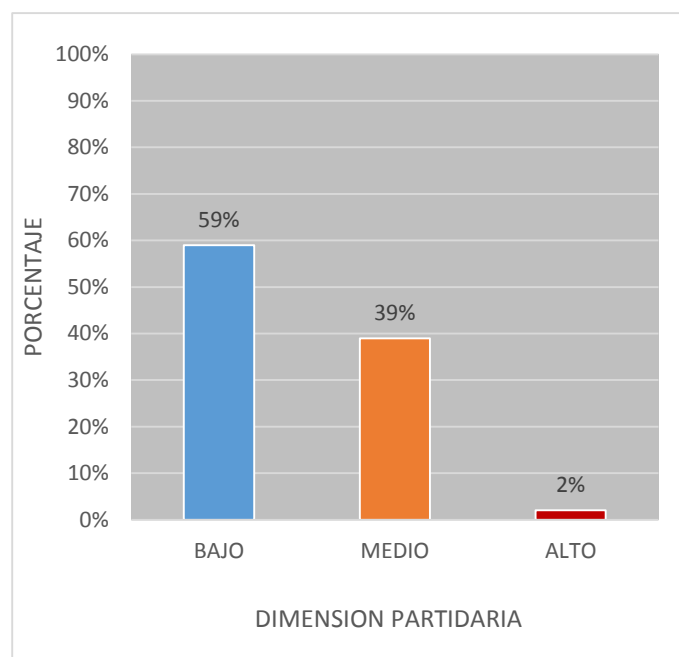
Figura 8: *Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión Cívica*

Interpretación: Tanto en la Tabla 15 como en la Figura 8 se puede observar que entre los encuestados con relación a la dimensión Cívica de la variable Participación ciudadana, que 2% obtienen un resultado Bajo, 41% uno Medio, mientras 57% se ubican en un resultado Alto. Lo cual obedece a características del civismo congruentes con la disciplina social conocida como Ciencia Política.

Tabla 16

*Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión Partidaria*

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 22         | 59,0       | 59,0              | 59,0                 |
|        | Medio | 14         | 39,0       | 39,0              | 98,0                 |
|        | Alto  | 1          | 2,0        | 2,0               | 100,0                |
|        | Total | 37         | 100,0      | 100,0             |                      |

Figura 9: *Distribución de frecuencias de los niveles de la dimensión Partidaria*

Interpretación: Tanto en la Tabla 16 como en la Figura 9 se puede observar que entre los encuestados con relación a la dimensión Partidaria de la variable Participación ciudadana, que 59% obtienen un resultado Bajo, 39% uno Medio, mientras 2% se ubican en un resultado Alto. Lo cual obedece a la diferenciación necesaria y pocas veces entendida que existe entre Ciencia Política y hacer política activa, en razón que el politólogo no necesariamente es el actor político, sino más bien quien estudia y explica los fenómenos del poder desde una necesaria abstracción y distancia, todo ello sin perjuicio de desarrollar posteriormente activa militancia.

### Tablas de contingencia o cruzadas: Descripción de los niveles de las variables.

Tabla 17

*Niveles de las variables Perfil motivacional y Participación ciudadana*

|                                 |       | NIVELES.PARTICIPACION.CIUDADANA |       |       |        |        |
|---------------------------------|-------|---------------------------------|-------|-------|--------|--------|
|                                 |       | BAJO                            | MEDIO | ALTO  | Total  |        |
| NIVELES.PERFIL.<br>MOTIVACIONAL | BAJO  | Recuento                        | 1     | 1     | 0      | 2      |
|                                 |       | % dentro de                     | 50,0% | 50,0% | 0,0%   | 100,0% |
|                                 | MEDIO | Recuento                        | 1     | 26    |        | 34     |
|                                 |       | % dentro de                     | 2,9%  | 76,5% | 20,6%  | 100,0% |
|                                 | ALTO  | Recuento                        | 0     | 0     | 1      | 1      |
|                                 |       | % dentro de                     | 0,0%  | 0,0%  | 100,0% | 100,0% |
| Total                           |       | Recuento                        | 2     | 27    | 8      | 37     |
|                                 |       | % dentro de                     | 5,4%  | 73,0% | 21,6%  | 100,0% |

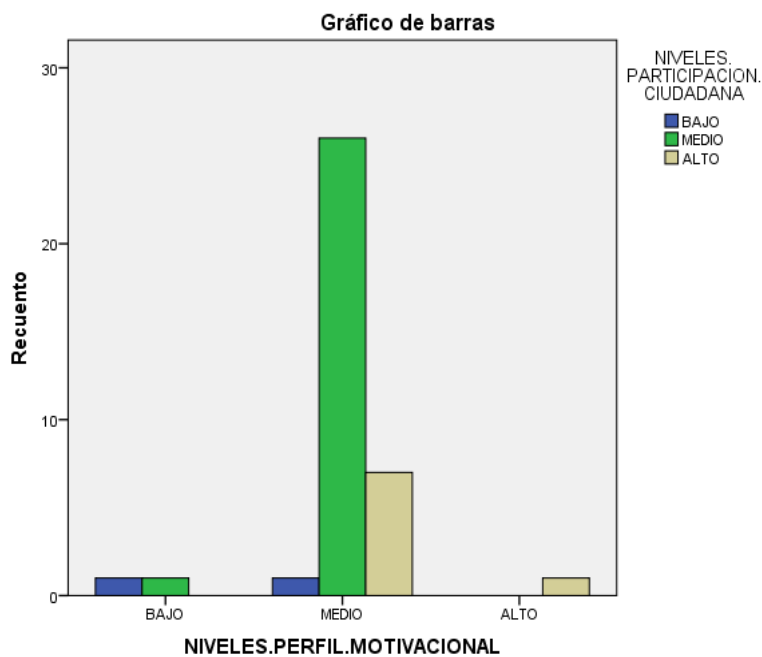


Figura 10: *Niveles de las variables Perfil motivacional y Participación ciudadana*

Interpretación: En la tabla 17 se observa que el 76.5% de los encuestados muestran un nivel Medio en participación ciudadana concordante con el 91.8% que obtuvo el mismo nivel en Perfil motivacional.

Tabla 18

*Niveles de la variable Perfil motivacional y la dimensión electoral*

|                                 |                         |                         | NIVELES.DIMENSION.ELECTORAL |       |        |        |
|---------------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------------|-------|--------|--------|
|                                 |                         |                         | BAJO                        | MEDIO | ALTO   | Total  |
| NIVELES.PERFIL.<br>MOTIVACIONAL | BAJO                    | Recuento                | 1                           | 0     | 1      | 2      |
|                                 |                         | % dentro de la variable | 50,0%                       | 0,0%  | 50,0%  | 100,0% |
|                                 | MEDIO                   | Recuento                | 2                           | 13    | 19     | 34     |
|                                 |                         | % dentro de la variable | 5,9%                        | 38,2% |        | 100,0% |
|                                 | ALTO                    | Recuento                | 0                           | 0     | 1      | 1      |
|                                 |                         | % dentro de la variable | 0,0%                        | 0,0%  | 100,0% | 100,0% |
| Total                           | Recuento                | 3                       | 13                          | 21    | 37     |        |
|                                 | % dentro de la variable | 8,1%                    | 35,1%                       | 56,8% | 100,0% |        |

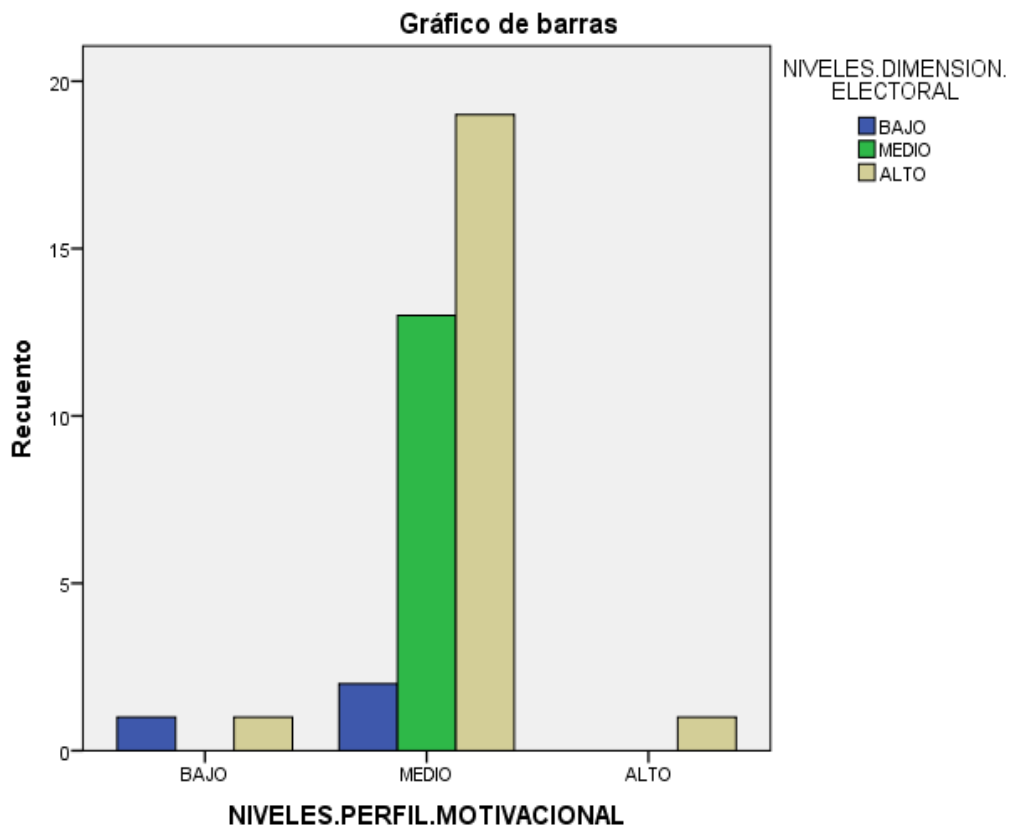


Figura 11: *Niveles de la variable Perfil motivacional y la dimensión electoral*

Interpretación: En la tabla 18 se muestra que el 55.9% de los que obtuvieron nivel medio de perfil motivacional representan a casi el total del 56.8% del nivel alto de la dimensión electoral.

Tabla 19

*Niveles de la variable Perfil motivacional y la dimensión Asociativa*

|                                 |       | NIVELES.DIMENSION.<br>ASOCIATIVA |        |        |        |
|---------------------------------|-------|----------------------------------|--------|--------|--------|
|                                 |       | BAJO                             | MEDIO  | Total  |        |
| NIVELES.PERFIL<br>.MOTIVACIONAL | BAJO  | Recuento                         | 2      | 0      | 2      |
|                                 |       | % dentro de la variable          | 100,0% | 0,0%   | 100,0% |
|                                 | MEDIO | Recuento                         | 20     | 14     | 34     |
|                                 |       | % dentro de la variable          | 58,8%  | 41,2%  | 100,0% |
|                                 | ALTO  | Recuento                         | 0      | 1      | 1      |
|                                 |       | % dentro de la variable          | 0,0%   | 100,0% | 100,0% |
| Total                           |       | Recuento                         | 22     | 15     | 37     |
|                                 |       | % dentro de la variable          | 59,5%  | 40,5%  | 100,0% |

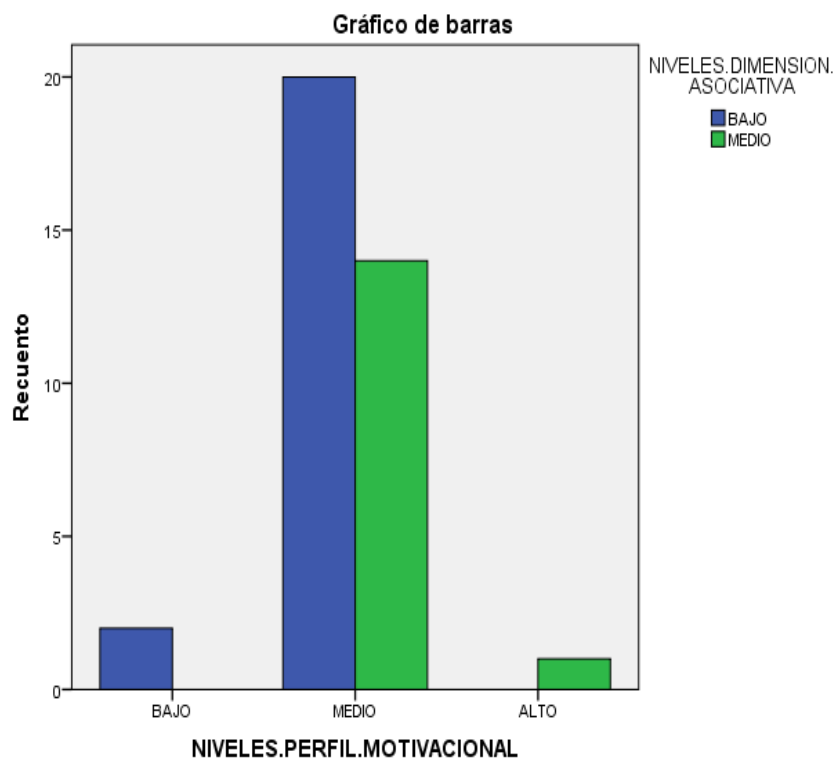


Figura 12: *Niveles de la variable Perfil motivacional y la dimensión Asociativa*

Interpretación: En la tabla 19 se observa la inexistencia de nivel Alto en la dimensión asociativa de la participación mientras que casi la totalidad de encuestados (34 de 37) se ubican en el nivel medio del perfil motivacional 91.89%

Tabla 20

*Niveles de la variable Perfil motivacional y la dimensión Cívica*

|                                 |       | NIVELES.DIMENSION       |       |       |        |        |
|---------------------------------|-------|-------------------------|-------|-------|--------|--------|
|                                 |       | CIVICA                  |       |       |        |        |
|                                 |       | BAJO                    | MEDIO | ALTO  | Total  |        |
| NIVELES.PERFIL.<br>MOTIVACIONAL | BAJO  | Recuento                | 0     | 1     | 1      | 2      |
|                                 |       | % dentro de la variable | 0,0%  | 50,0% | 50,0%  | 100,0% |
|                                 | MEDIO | Recuento                | 1     | 14    | 19     | 34     |
|                                 |       | % dentro de la variable | 2,9%  | 41,2% | 55,9%  | 100,0% |
|                                 | ALTO  | Recuento                | 0     | 0     | 1      | 1      |
|                                 |       | dentro de la variable   | 0,0%  | 0,0%  | 100,0% | 100,0% |
| Total                           |       | Recuento                | 1     | 15    | 21     | 37     |
|                                 |       | % dentro de la variable | 2,7%  | 40,5% | 56,8%  | 100,0% |

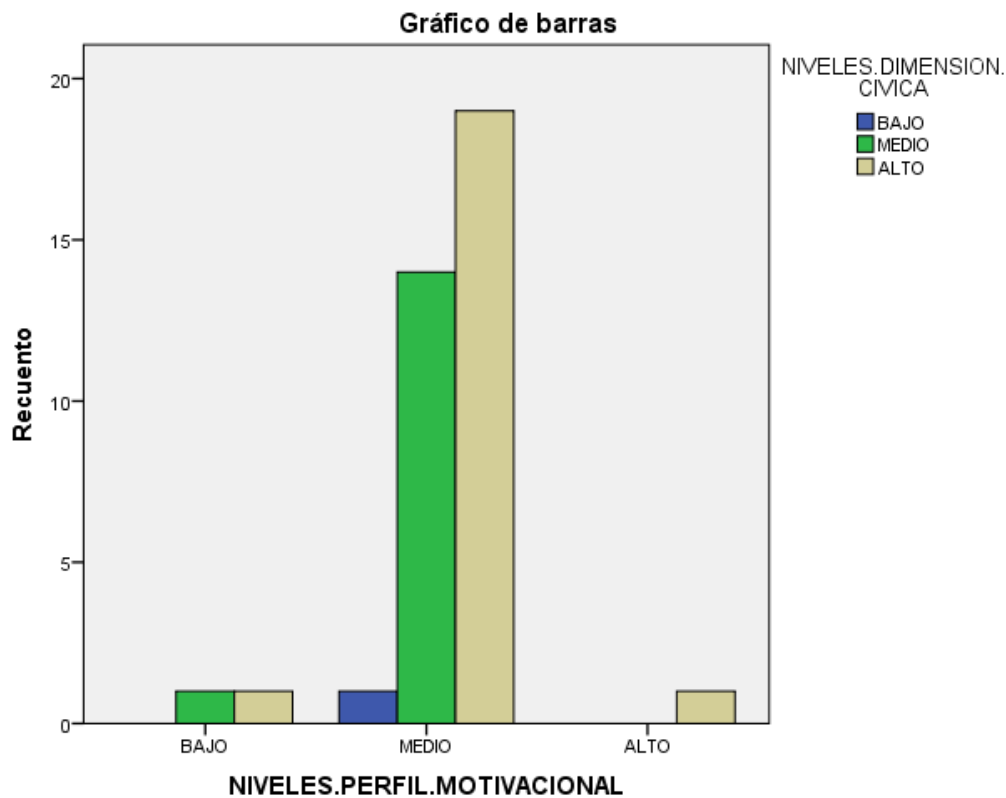


Figura 13: *Niveles de la variable Perfil motivacional y la dimensión Cívica*

Interpretación: En la tabla 20 se observa que 56.8% de los encuestados demuestra un nivel alto en la dimensión cívica de la participación y un 40.5% un nivel medio, mientras ello deviene de un 92% de encuestados que se ubican en un nivel medio de perfil motivacional

Tabla 21

*Niveles de la variable Perfil motivacional y la dimensión partidaria*

|                                 |                         |                         | NIVELES.DIMENSION.<br>PARTIDARIA |        |        |        |
|---------------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------------|--------|--------|--------|
|                                 |                         |                         | BAJO                             | MEDIO  | ALTO   | Total  |
| NIVELES.PERFIL.<br>MOTIVACIONAL | BAJO                    | Recuento                | 2                                | 0      | 0      | 2      |
|                                 |                         | % dentro de la variable | 100,0%                           | 0,0%   | 0,0%   | 100,0% |
|                                 | MEDIO                   | Recuento                | 20                               | 13     | 1      | 34     |
|                                 |                         | % dentro de la variable | 58,8%                            | 38,2%  | 2,9%   | 100,0% |
|                                 | ALTO                    | Recuento                | 0                                | 1      | 0      | 1      |
|                                 |                         | % dentro de la variable | 0,0%                             | 100,0% | 0,0%   | 100,0% |
| Total                           | Recuento                | 22                      | 14                               | 1      | 37     |        |
|                                 | % dentro de la variable | 59,5%                   | 37,8%                            | 2,7%   | 100,0% |        |

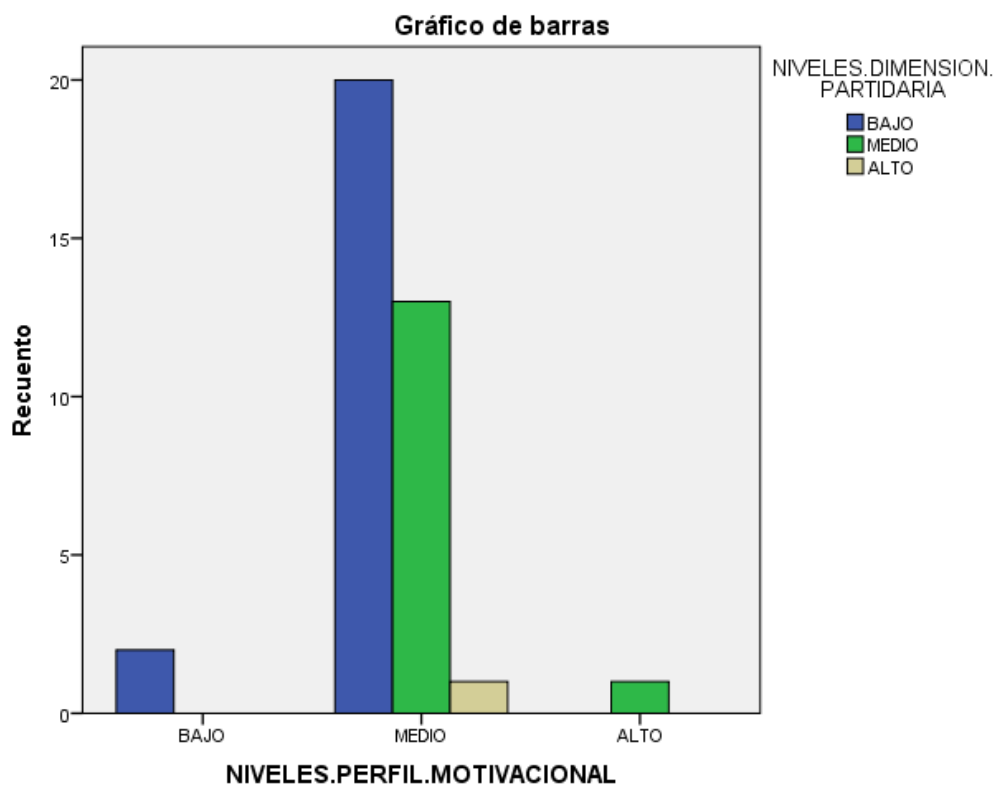


Figura 14: *Niveles de la variable Perfil motivacional y la dimensión partidaria*

Interpretación: En la tabla 21 se evidencia que existe un nivel bajo dominante en la dimensión partidaria con un 59.5% frente a un 37.8% que alcanza el nivel medio en el mismo, ello puede explicarse si consideramos que entre los mismos niveles del perfil motivacional se ubican 36 de los 37 encuestados lo que constituye un 97.3% del total.



Tabla 22

*Distribución de adhesión a las dimensiones de la variable Perfil motivacional*

| Variable            | Dimensión    | Frecuencia | Porcentaje     |
|---------------------|--------------|------------|----------------|
| Perfil Motivacional | Afiliación   | 15         | 40.50%         |
|                     | Logro        | 15         | 40.50%         |
|                     | Poder        | 7          | 19.00%         |
|                     | <b>Total</b> | <b>37</b>  | <b>100.00%</b> |

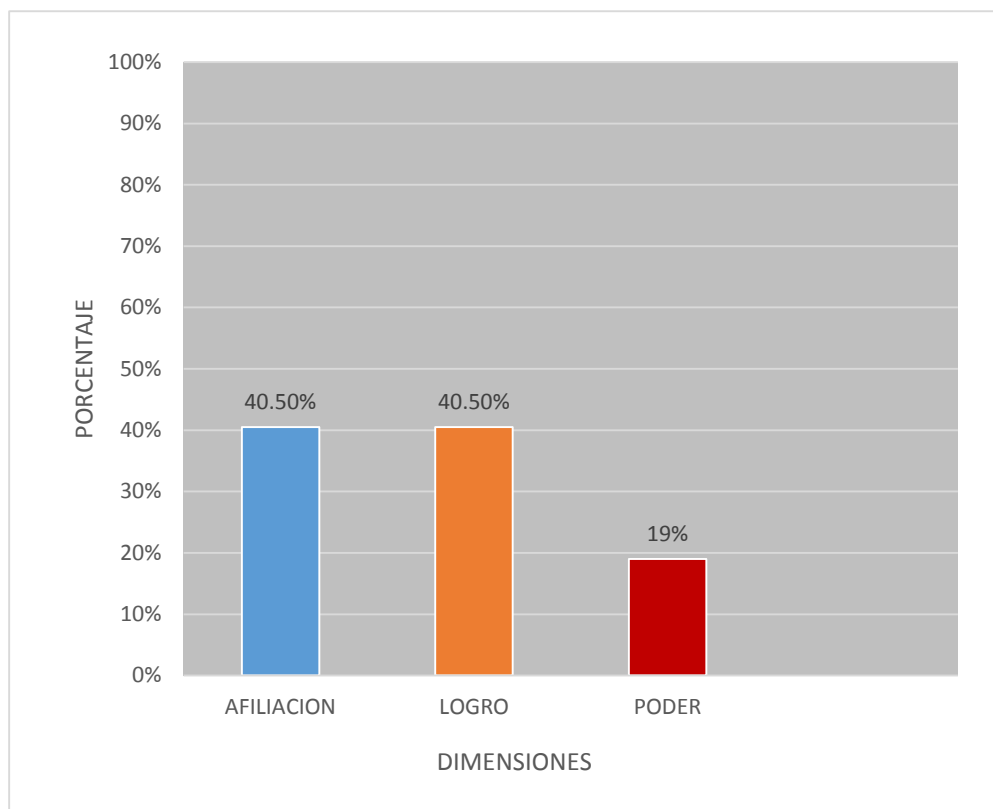


Figura 15: *Distribución de adhesión a las dimensiones de la variable Perfil motivacional*

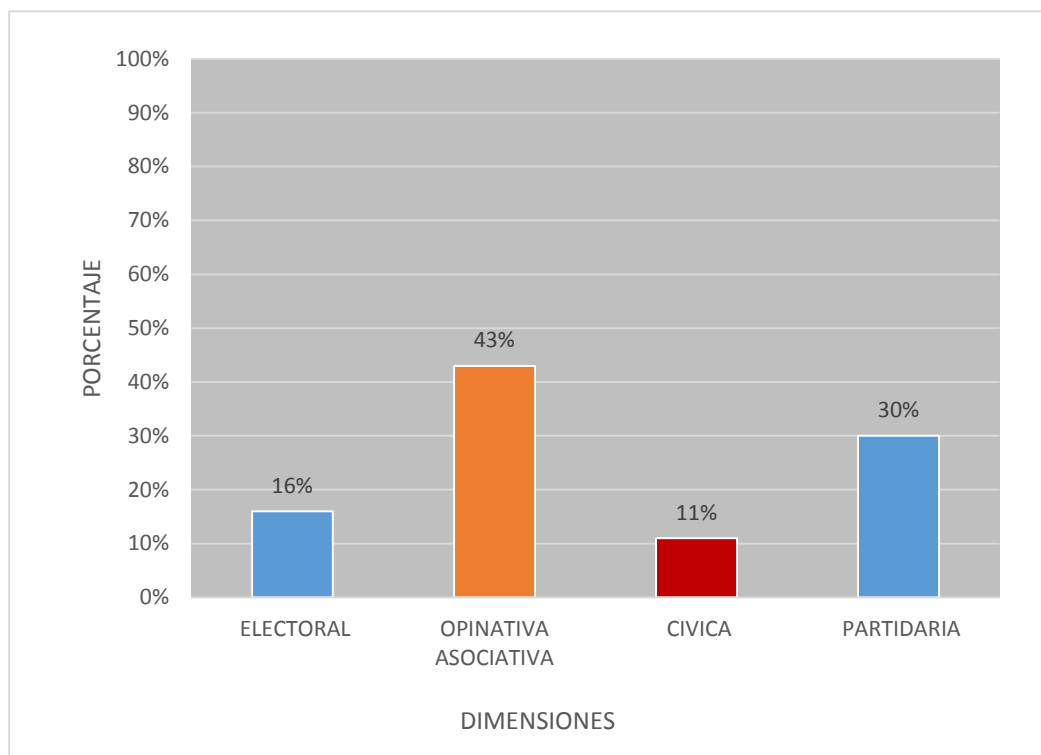
#### Interpretación:

La tabla 22 y figura 15 muestra que el 40.5% de alumnos de Ciencia Política encuestados con el primer instrumento que identifica el Perfil motivacional se adscribe o identifica con la dimensión afiliativa. Asimismo, el 40.5% de encuestados lo hace con la dimensión de logro mientras el 7 % lo hace con la dimensión poder.

Tabla 23

*Distribución de adhesión a las dimensiones de la Participación ciudadana*

| Variable                | Dimensión            | Frecuencia | Porcentaje     |
|-------------------------|----------------------|------------|----------------|
| Participación Ciudadana | Electoral            | 6          | 16.00%         |
|                         | Opinativa Asociativa | 16         | 43.00%         |
|                         | Cívica               | 4          | 11.00%         |
|                         | Partidaria           | 11         | 30.00%         |
|                         | <b>Total</b>         | <b>37</b>  | <b>100.00%</b> |

Figura 16: *Distribución de adhesión a las dimensiones de la Participación ciudadana*

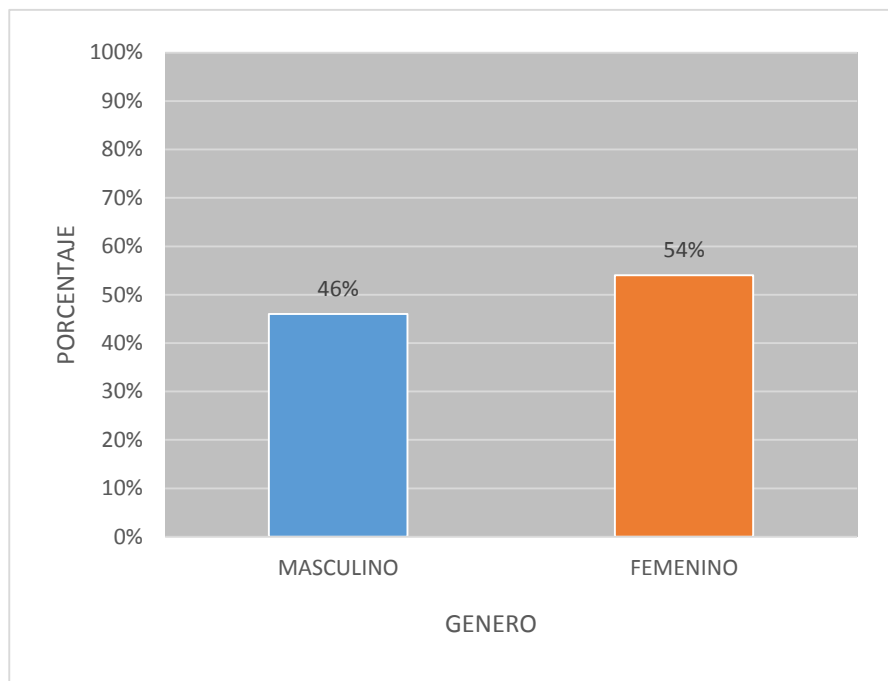
## Interpretación:

La tabla 23 y figura 16 que el 16% de alumnos de Ciencia Política encuestados con el segundo instrumento que mide la participación ciudadana se adscribe o identifica con la dimensión electoral. Asimismo, el 43% de encuestados lo hace con la dimensión opinativa-asociativa, un 11% con la dimensión cívica, mientras el 30% lo hace con la dimensión partidaria.

Tabla 24

*Distribución de alumnos por Género*

| Institución                                 | Genero    | Numero    | Porcentaje  |
|---|-----------|-----------|-------------|
| Universidad Nacional<br>Federico Villarreal | Masculino | 17        | 46%         |
|   | Femenino  | 20        | 54%         |
| <b>Total</b>                                |           | <b>37</b> | <b>100%</b> |

Figura 17: *Distribución de alumnos por Género*

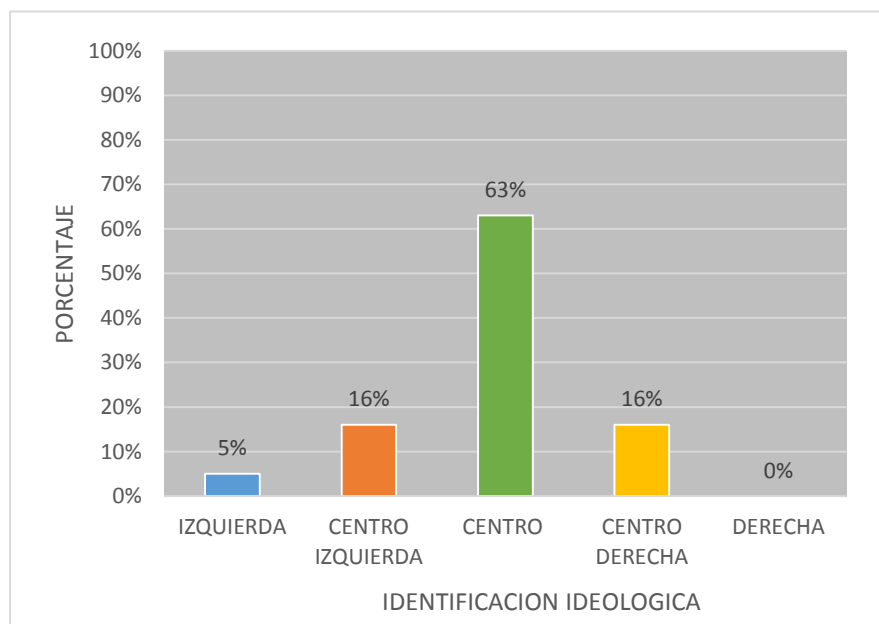
## Interpretación:

La tabla 24 y la figura 17 detallan el número de alumnos de Ciencia Política ingresantes el año 2018 en una universidad de Lima, encuestados distribuidos en razón al género. Encontrando a 17 varones que representan un porcentaje de 46% y de 20 mujeres que representan un porcentaje de 54%.

Tabla 25

*Distribución de alumnos por afinidad ideológica*

| Institución                                 | Ideología        | Numero    | Porcentaje  |
|---|------------------|-----------|-------------|
| Universidad Nacional<br>Federico Villarreal | Izquierda        | 2         | 5%          |
|   | Centro izquierda | 6         | 16%         |
|   | Centro           | 23        | 63%         |
|   | Centro Derecha   | 6         | 16%         |
|   | Derecha          | 0         | 0%          |
|   | <b>Total</b>     | <b>37</b> | <b>100%</b> |



Figura

18:

*Distribución de alumnos por afinidad ideológica*

**Interpretación:**

La tabla 25 y la figura 18 distribuyen el número de alumnos de Ciencia Política encuestados distribuidos en razón a su identificación ideológica. Encontrando a 2 alumnos identificados con la izquierda que representan un porcentaje de 5%, 6 alumnos identificados con la centro izquierda representando un porcentaje de 16%, 23 alumnos identificados con el centro representando un porcentaje de 63%, 6 alumnos identificados con la centro derecha representando un porcentaje de 16% no encontrando ningún alumno identificado con la derecha neoliberal.

### 3.2 Prueba de normalidad

H0: Las variables en la población tienen una distribución normal

H1: Las variables en la población no tienen una distribución normal

Tabla 26

*Prueba de Normalidad de las variables*

|                     | Kolmogorov-Smirnov |    |                   | Shapiro-Wilk |    |      |
|---------------------|--------------------|----|-------------------|--------------|----|------|
|                     | Estadístico        | gl | Sig.              | Estadístico  | gl | Sig. |
| PERFIL MOTIVACIONAL | ,099               | 37 | ,200 <sup>*</sup> | ,955         | 37 | ,140 |
| PARTICIPACION       | ,086               | 37 | ,200 <sup>*</sup> | ,968         | 37 | ,348 |
| CIUDADANA           |                    |    |                   |              |    |      |

Habiendo realizado la prueba de normalidad en el programa estadístico SPSS 22 y considerando que el tamaño de la muestra siendo de 37 encuestados sugiere emplear el test de Shapiro Wilk y no el de Kolmogórov-Smirnov (sugerido a muestras mayores a 50) se puede observar que el p-valor es mayor a alfa (nivel de significancia), por lo que no se rechazaría la hipótesis nula y se concluiría que los datos siguen una distribución normal. Habiendo establecido la normalidad se optaría por emplear el coeficiente de correlación de Pearson, pero por ser el perfil motivacional y la participación ciudadana variables cualitativas trabajadas bajo un enfoque cuantitativo atendiendo la observación de la revisora y jurado Dra. Jessica Palacios Garay se opta por aplicar la prueba de correlación con el coeficiente de Spearman.

### 3.3 Estadística inferencial

#### Contrastación de hipótesis

##### *Hipótesis general*

H0: No existe una relación significativa entre el perfil motivacional y la participación ciudadana de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima-2018

H1: Existe una relación significativa entre el perfil motivacional y la participación ciudadana de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima-2018

Tabla 27

*Significancia y correlación entre las variables Perfil motivacional y Participación ciudadana*

|          |               |                             | PERFIL<br>MOTIVACIONAL | PARTICIPACION |
|----------|---------------|-----------------------------|------------------------|---------------|
| Rho de   | PERFIL        | Coefficiente de correlación | 1,000                  | ,670**        |
| Spearman | MOTIVACIONAL  | Sig. (bilateral)            | .                      | ,000          |
|          |               | N                           | 37                     | 37            |
|          | PARTICIPACION | Coefficiente de correlación | ,670**                 | 1,000         |
|          |               | Sig. (bilateral)            | ,000                   | .             |
|          |               | N                           | 37                     | 37            |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

#### Análisis e interpretación:

De la tabla 27: dado que el valor de p (Sig. 0,000) es menor que 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis de investigación) es decir que existe relación entre perfil motivacional y participación ciudadana de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima-2018 y dado el valor del coeficiente de correlación rho de Spearman = 0,670 de acuerdo a la escala empleada se establece una correlación positiva considerable.

### Hipótesis específicas 1

H0: No existe una relación directa entre el perfil motivacional y la dimensión electoral de la participación de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018

H1: Existe una relación directa entre el perfil motivacional y la dimensión electoral de la participación de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018

Tabla 28

*Significancia y correlación entre Perfil motivacional y la dimensión electoral*

|                 |               |                            | PERFIL<br>.MOTIVACIONAL | DIMENSION.<br>ELECTORAL |
|-----------------|---------------|----------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Rho de Spearman | PERFIL        | Coeficiente de correlación | 1,000                   | ,352                    |
|                 | .MOTIVACIONAL | Sig. (bilateral)           | .                       | ,157                    |
|                 |               | N                          | 37                      | 37                      |
|                 | DIMENSION.    | Coeficiente de correlación | ,352                    | 1,000                   |
|                 | ELECTORAL     | Sig. (bilateral)           | ,157                    | .                       |
|                 |               | N                          | 37                      | 37                      |

#### Análisis e interpretación:

De la tabla 28: dado que el valor de p (Sig. 0,157) no es menor que 0,05 no es estadísticamente significativa por lo que no se rechaza la hipótesis nula de la pruebas y dado el valor del coeficiente de correlación rho de Spearman = 0,352 de acuerdo a la escala empleada existe una correlación positiva media entre la variable perfil motivacional y dimensión electoral de la variable Participación ciudadana de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima-2018.

## Hipótesis específicas 2

H0: No existe una relación directa entre el perfil motivacional y la dimensión cívica de la participación de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima - 2018

H1: Existe una relación directa entre el perfil motivacional y la dimensión cívica de la participación de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018

Tabla 29

*Significancia y correlación entre Perfil motivacional y la dimensión cívica*

|          |              |                             | PERFIL        | DIMENSION |
|----------|--------------|-----------------------------|---------------|-----------|
|          |              |                             | .MOTIVACIONAL | .CIVICA   |
| Rho de   | PERFIL.      | Coefficiente de correlación | 1,000         | ,853      |
| Spearman | MOTIVACIONAL | Sig. (bilateral)            | .             | ,032      |
|          |              | N                           | 37            | 37        |
|          | DIMENSION.   | Coefficiente de correlación | ,853          | 1,000     |
|          | CIVICA       | Sig. (bilateral)            | ,032          | .         |
|          |              | N                           | 37            | 37        |

Análisis e interpretación:

De la tabla 29: dado que el valor de p (Sig. 0,032) es menor que 0,05 es estadísticamente significativa por lo que se rechaza la hipótesis nula de la pruebas y dado el valor del coeficiente de correlación rho de Spearman = 0,853 de acuerdo a la escala empleada existe una correlación positiva muy fuerte entre la variable perfil motivacional y dimensión cívica de la variable Participación ciudadana de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima-2018.



### Hipótesis específicas 3

H0: No existe una relación directa entre el perfil motivacional y la dimensión opinativa-asociativa de la participación de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018

H1: Existe una relación directa entre el perfil motivacional y la dimensión opinativa-asociativa de la participación de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018

Tabla 30

*Significancia y correlación entre Perfil motivacional y la dimensión opinativa-asociativa*

|          |              |                            | PERFIL.<br>MOTIVACIONAL | DIMENSION.<br>ASOCIATIVA |
|----------|--------------|----------------------------|-------------------------|--------------------------|
| Rho de   | PERFIL.      | Coeficiente de correlación | 1,000                   | ,548**                   |
| Spearman | MOTIVACIONAL | Sig. (bilateral)           | .                       | ,000                     |
|          |              | N                          | 37                      | 37                       |
|          | DIMENSION.   | Coeficiente de correlación | ,548**                  | 1,000                    |
|          | ASOCIATIVA   | Sig. (bilateral)           | ,000                    | .                        |
|          |              | N                          | 37                      | 37                       |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

#### Análisis e interpretación:

De la tabla 30: dado que el valor de p (Sig. 0,000) es menor que 0,05 será estadísticamente significativa por lo que se rechaza la hipótesis nula de la pruebas y dado el valor del coeficiente de correlación rho de Spearman = 0,548 de acuerdo a la escala empleada existe una correlación positiva considerable entre la variable perfil motivacional y dimensión opinativa-asociativa de la variable Participación ciudadana de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima-2018.

#### Hipótesis específicas 4

H0: No existe una relación directa entre el perfil motivacional y la dimensión partidaria de la participación de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018

H1: Existe una relación directa entre el perfil motivacional y la dimensión partidaria de la participación de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018

Tabla 31

*Significancia y correlación entre Perfil motivacional y la dimensión partidaria*

|          |              |                            | PERFIL        | DIMENSION   |
|----------|--------------|----------------------------|---------------|-------------|
|          |              |                            | .MOTIVACIONAL | .PARTIDARIA |
| Rho de   | PERFIL.      | Coeficiente de correlación | 1,000         | ,430**      |
| Spearman | MOTIVACIONAL | Sig. (bilateral)           | .             | ,008        |
|          |              | N                          | 37            | 37          |
|          | DIMENSION.   | Coeficiente de correlación | ,430**        | 1,000       |
|          | PARTIDARIA   | Sig. (bilateral)           | ,008          | .           |
|          |              | N                          | 37            | 37          |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

#### Análisis e interpretación:

De la tabla 31: dado que el valor de p (Sig. 0,008) es menor que 0,05 será estadísticamente significativa por lo que se rechaza la hipótesis nula de la pruebas y dado el valor del coeficiente de correlación rho de Spearman = 0,430 de acuerdo a la escala empleada existe una correlación positiva media entre la variable perfil motivacional y dimensión Partidaria de la variable Participación ciudadana de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima-2018.

## **IV. DISCUSIÓN**

En este capítulo se muestra el análisis y la discusión de los resultados obtenidos en la investigación, a efecto de medir las variables “Perfil motivacional” y “Participación ciudadana” con el objetivo de determinar la relación entre las mismas en el contexto de su aplicación específica de los alumnos ingresantes a la Escuela de Ciencia Política de una universidad de Lima-2018

Se debe partir por señalar que no existe posibilidad para la discrepancia o concordancia, sea abierta o sostenida entre las investigaciones precedentes y el actual trabajo de investigación, en razón de que los resultados en ninguna ocasión han contrapuesto ambas variables, lo que permitiría o impediría, según sea el caso, asegurar la validación previa de la hipótesis y converger en la importancia de la variable Perfil motivacional para determinar en cada proceso la reacción de la variable afectada, que en nuestro caso particular es la participación ciudadana.

### **Síntesis de la actual investigación**

Precisamente la inexistencia de un antecedente encontrado que relacione las variables estudio del Perfil motivacional y su relación directa con el fortalecimiento de la participación ciudadana impide también el contrastar las definiciones y teorías relacionadas con ambas variables con la manera como se han considerado sustentar en el presente trabajo de investigación, más aun cuando aquí se ha enfocado en garantizar una cultura política democrática participativa (influidos por el modelo tipológico de Gabriel Almond y Sidney Verba), imposibilitando así la inferencia que permita relacionar la hipótesis como generadora de estabilidad, confianza y desarrollo en cada organización de la administración pública partiendo de la base de una homogenización de los criterios (tanto de administradores como de administrados) que acceden a la identificación de objetivos comunes que subordinen al interés particular de individuos carentes de formación profesional como de valores y que se traduce en el fenómeno de corrupción. Siendo la corrupción el fenómeno que ha impedido el desarrollo y ha permitido que cada vez más peruanos se sumen a las estadísticas de pobreza, resultando el Estado (finalmente la mayor institución), como el responsable visible que aglutina un cuerpo burocrático distribuido en cada una de sus instituciones y que además es percibido como ineficiente, anquilosado y hasta cuestionado de innecesariamente descomunal.

En el presente trabajo de investigación se postula la variable Perfil motivacional existen desde el campo de la psicología aplicada existiendo diversos estudios que permiten una aproximación al tema de la motivación entre los cuales cabe destacar tres teorías a saber, sin perjuicio de desacreditar otras que pueden resultar de vital importancia, pero no para el enfoque que esta investigación pretende en su correlación con la variable participación ciudadana y por tanto con el poder mismo, razón por la cual será indispensable posteriormente la asistencia de la Ciencia Política para un mejor entendimiento del proceso. Estas teorías seleccionadas son:

Teoría de las Jerarquías motivacionales esbozada por Maslow en 1943, la teoría sobre la motivación e higiene, propuesta por Herzberg en 1959 y finalmente la teoría de las motivaciones sociales desarrollada por Mc Clelland y Atkinson en 1958 que será la empleada en este proyecto de investigación por presentar ventajas como:

Proceso de generación empírico: donde se presenta la fantasía frente a los estímulos neutros.

Dinámica de dos motivaciones: Logro y poder (ya estudiadas por otros investigadores antes) más una tercera motivación, la de afiliación estudiada solo indirectamente.

Existencia de tecnología educativa para ampliar en esta tipología de motivaciones Estudio y argumentación científica como empírica del efecto que la motivación Logro posee sobre el desarrollo económico de las naciones.

Teoría empleada en describir y modificar contenidos motivacionales del trabajo y de organizaciones.

En lo referente a la segunda variable propuesta; Participación ciudadana, esta se enfoca para efectos del presente trabajo de investigación en la investigación previa de Aduriz y Ava en el que se basa el cuestionario validado internacionalmente que se ha tenido a bien aplicar a nuestros encuestados. Pero además defendemos la definición de Participación nacida de la teoría del conflicto postulada por el politólogo francés Maurice de Duverger constituida por aspectos formales u organizados como la normatividad que la regula pero también los aspectos informales que se dan en su dimensión desnuda y hasta violenta en los fenómenos políticos que permiten o impiden el cambio institucional.

Para March y Olsen (1997), El comportamiento de los individuos se explica más fácilmente con base en los roles asignados en la organización y en las reglas institucionales que los norman, que con base en el presupuesto de que los individuos son agentes racionales en busca de maximizar sus intereses. A partir de esta idea, elaboran un modelo de toma de decisiones para explicar el comportamiento institucional denominado la lógica de lo apropiado que consiste en el entramado de normas y tradiciones institucionales. (p. 27).

Para North (1986), Estas reglas pueden ser formales o informales y su obediencia está garantizada debido a la amenaza de sanción es para quienes la transgredan. El cambio institucional consiste en ajustes marginales a estos conjuntos de reglas y a sus mecanismos de sanción, los agentes del cambio son los individuos y organizaciones que intentan maximizar sus preferencias respondiendo al conjunto de incentivos que existen en el arreglo institucional. (pág. 230)

Así, la Participación dentro de todas las instituciones visibles, existe en una que resulta no pertenecer directamente a la estructura del Estado, pero de la que devienen los gobiernos que lo administra y que finalmente son responsables de las acertadas o erráticas políticas públicas a adoptarse de llegar al poder, hablamos de los partidos políticos. Ninguna sociedad civil democrática puede ignorar la importancia de ellos como garantía de pluralismo, representatividad y cambio de poder por medio de los canales formales (proceso electoral) sin embargo en nuestra realidad existe una indiscutible crisis de partidos, evidenciada por su atomización en movimientos locales o regionales que prescinden de alcance nacional y que al conseguir los votos en las urnas convierten a sus instituciones en polos aislados a modo de verdaderos cacicazgos que no tributan a la jerarquía necesaria de un verdadero partido que actúe como freno o contrapeso político a sus desacertadas decisiones más aun cuando se percibe que el control legal traducido en impunidad pocas veces los alcanza.

Estabilidad y cambio institucional son variables fundamentales en la Ciencia política y en ambos casos la participación juega un rol preponderante para abordar el tema propuesto, a medida cuenta que la pretensión de la hipótesis principal de este trabajo de investigación intenta correlacionar la posible inferencia de los perfiles motivacionales en el fortalecimiento de la participación ciudadana y con ella el de las instituciones públicas, en la que tanto organización como individuos que la constituyen alternan responsabilidad para que ambos se potencien, y cuya relevancia se inclinara en función a circunstancias exógenas como endógenas, las primeras pocas veces manipulables de modo directo cuando ya se manifestaron pero es en las segundas donde se tendrá una tarea pendiente para la politología ya que el conocimiento científico de la política nos permitirá contar con las herramientas necesarias para dirigir y estructurar el rol de la participación cívica en el cambio o la permanencia de ser necesario.

Para Herrera (2014) La base normativa de la institución puede ser una fuente de orientación para determinar qué cambios son adecuados y cuáles no. No obstante, cuando la lógica del cambio está expresada en un diseño institucional, parece existir cierta tendencia a reivindicar a las instituciones, pero también de conceder a la colectividad una capacidad de elección. Cabe considerar que, en algunas ocasiones, el cambio tiene que ver con un ejercicio racional planificado de una organización, que se encuentra en los planes estratégicos y en otras más bien tiende a ser emergente y más adaptativo. Sin embargo, en este cometido, el interés egoísta puede desviar a los individuos del cumplimiento, produciéndose así un fracaso institucional. Por tal razón, es conveniente asegurar que la motivación resulte suficiente para todos los individuos. (Polis vol.10 no.2)

De los resultados de la contratación de la hipótesis general, de acuerdo al coeficiente de Spearman se obtuvo una correlación positiva moderada entre las variables perfil motivacional y participación ciudadana, revalidando de esta manera la hipótesis general al postular que dichas variables se relacionan directamente. A continuación a razón de no evidenciar trabajos previos que intentaran la correlación de ambas variables se presenta la discusión comparativa dividida en cada una de ellas por separado, en ambos casos, considerando los antecedentes nacionales como internacionales seleccionados.

## **Sobre el Perfil motivacional**

Se pudo apreciar algunas diferencias con la investigación realizada por Clemente (2012) en la tesis que toma las variables Motivación de logro y rendimiento escolar en donde se tuvo la intención de aplicar los cuestionarios a 125 alumnos con el objetivo de enfocarse exclusivamente en la motivación de logro, a diferencia del presente trabajo de investigación que considera al logro como una dimensión de las tres pertenecientes a la motivación (basados en McClelland y Atkinson) a la que se le suma la afiliación y el poder. Su estudio demostraría existencia de relación significativa entre la motivación de logro y el rendimiento escolar ( $r = 0.388$ ;  $p < 0.05$ ) concluyendo que cuanto más alto sea el nivel de la motivación de logro de los estudiantes mayor será el rendimiento escolar, pudiendo plantearse una analogía satisfactoria en los resultados obtenidos, coincidiendo en la relevancia de la motivación en la participación de los individuos estudiados.

Otro trabajo previo que refuerza nuestra postura es el de López (2016) en la tesis titulada La motivación y el desempeño docente en las instituciones educativas de la Red N° 3, Rímac, 2015, se puede observar que sus resultados obtienen una correlación moderada de 0,614 con un valor de significancia (bilateral) 0,000 aplicando la prueba estadística de Rho de Spearman a razón de estudiar una muestra de 136 individuos coincidiendo con el resultado obtenido aplicando la misma prueba de Spearman a los resultados de encuestar a 37 alumnos universitarios por lo que se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0,670 con el resultado de una misma correlación positiva moderada pudiendo postular un mismo sentido correlacional de la variable independiente motivación sobre las dependientes a considerar, sean estas rendimiento escolar, desempeño laboral o participación ciudadana.

Comparando los resultados de la presente investigación con los de Cancino (2014) En la tesis Motivación de logro y competencia básica de aprendizaje de los estudiantes del tercer ciclo en la escuela académica profesional de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2013, podemos argumentar que habiendo ambos realizado una investigación correlacional de diseño no experimental transversal, en este caso aplicándose dos instrumentos validados con escala Likert se tiene como resultado el coeficiente de correlación de  $r=0.821$ , con una  $p=0.001$  ( $p < .05$ ), demostrando la existencia de una relación directa y significativamente entre la Motivación de logro y



competencia básica de aprendizaje. Ello contribuye a fortalecer la hipótesis alterna a defender en la presente investigación que sostiene la importancia del perfil motivacional (en donde el logro es una de sus tres dimensiones) para determinar la participación ciudadana de los encuestados, que coincidentemente en ambos trabajos de investigación serán alumnos de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Al considerar los trabajos antecedentes internacionales se observa el de Gómez (2017) En su tesis doctoral presentada ante la Universidad de Santiago de Compostela titulada: La protesta política, Factores motivacionales y contextos, y aunque debemos hacer la atinencia de que el autor no desarrolla un diseño correlacional estadístico si se puede rescatar que al recurrir a las comparaciones con el fin de conocer la protesta en su amplitud, se concluye que después de estudiar a un total de 1226 manifestantes de movilizaciones europeas entre 2009 y 2011( considerando a la protesta como una forma no convencional de participación) obtiene por resultado que los motivos para la movilización cambian en función del contexto y del perfil del manifestante.

Finalmente Ferreira (2012) En la tesis doctoral titulada: El perfil motivacional para la práctica del deporte escolar de la ciudad de Tubarao (Santa Catarina, Brasil) se propuso trazar un perfil motivacional entre estudiantes comprendidos en el rango de edades de 10 a 18 años para la práctica deportiva con una muestra de 418 encuestados, el instrumento operado para definir este perfil fue el inventario de motivación para práctica deportiva (Cardoso y Gaya, 1998) constituido por 19 afirmaciones divididas en tres dimensiones de motivación: la salud, la competencia deportiva y la amistad / ocio. Lo que lo asemeja al utilizado por la presente investigación que considera para la obtención del perfil motivacional un cuestionario que considera tres dimensiones también, aunque estas son a saber; afiliación, logro y poder. Lo particular de este antecedente es el uso del test multivariado prueba de significancia (MANOVA) y test post hoc de Duncan, todos con un nivel de significación de 0,05. Hallando diferencias en las medias de los índices de la escala de Lickert. El valor  $p = 0,033$  pero en ambos casos se encuentra una demostrada correlación y significancia estadística que demuestra la validez de las hipótesis alternas. Evidentemente no se puede contrastar los resultados más allá de la significancia pues la presente investigación emplea la prueba estadística Rho de Spearman.

## **Sobre la Participación ciudadana**

Castro y Chacón (2018) En su investigación emplea las variables Participación ciudadana y su influencia en el uso de los recursos públicos encuestando para ello a 20 servidores públicos del municipio distrital de Huanchaco además de a cien administrados de la misma, empleando el software SPSS versión 24 su diseño no experimental correlacional transversal es compartido en este caso arribando a un valor correlacional Rho de Spearman de 0,765 con una significancia de 0,000. Ello denuncia correlación positiva además de significativa en las cuatro dimensiones de la variable participación habiendo empleado el mismo cuestionario validado que se empleó en la presente investigación pero en esta ocasión determinando el uso de recursos públicos. Una vez más queda demostrada correlación positiva al comparar la variable participación ciudadana.

Trujillo (2016) relaciona las variables Participación ciudadana y la democracia dentro de la gestión pública municipal, intentando demostrar la importancia relevante de la primera variable , que es en la que coincidimos, además empleando planteamientos de distintos autores que abordan la participación tal como se propone en la actual investigación. Donde no coincidimos es en el enfoque a emplear ya que el autor citado abrazara el cualitativo llevándolo a conclusiones que no arrojan valores inferenciales de correlación estadística que nos permitan un mejor contraste entre los resultados pero que se resumen en haber encontrado entre los ciudadanos la disponibilidad del servicio a su comunidad a través de la participación presentando a la falta de comunicación como causante de carencia en el compromiso.

Dela Puente (2015) Desarrolla su investigación relacionando la participación de la sociedad civil y el presupuesto participativo en un gobierno local de Lima Norte y aunque hace uso del enfoque cuantitativo emplea para ello la estadística para apoyar sus deducciones y descripciones. Básicamente intenta describir en primer lugar y correlacionar posteriormente basándose en la prueba estadística Rho de Spearman que le entrega un valor de significancia de 0,001 por lo que le permite rechazar la hipótesis nula y establecer su relación de variables. Aun así, este es un trabajo que difícilmente puede contrastarse con la presente investigación y en el que únicamente se coincide con el uso de una de las variables, ya que a pesar de haber encuestado a 98 agentes participantes su conclusión resultaba evidente y el manejo de su marco teórico es básico inclinándose por

demostrar desde el punto de vista administrativo y financiero la relevancia del manejo de recursos públicos por el presupuesto participativo.

En lo concerniente a la discusión con los antecedentes internacionales para esta variable debo puntualizar que los trabajos de investigación obtenidos que citan a la participación ciudadana no emplean un diseño correlacional para la contratación de la hipótesis alterna el rechazo de la hipótesis nula, siendo trabajos eminentemente teóricos, comparativos y descriptivos que como en el caso de Ramírez (2015) quien en la culminación de su doctorado en la Universidad Carlos III en Madrid investiga los modelos de la participación ciudadana como propuesta integradora, considerándola elemento indispensable para la consolidación de la democracia de estas afirmación nace la categoría teórica de democracia participativa que también coincide con el presente trabajo de investigación, que se complementa con el de democracia representativa y el de democracia directa desde el análisis de la Ciencia Política. Esta categoría presenta ventajas que fortalecen al sistema político en el análisis de Ramírez con el cual se coincide plenamente, para ello el autor parte del estudio de un ámbito a nivel local intentando comprender como objetivo de su investigación cuales son los factores que inducen a los ciudadanos a participar con lo que pretende diseñar un modelo de desarrollo de la política pública de participación ciudadana en la normatividad orgánica de su localidad. Si bien nuestra justificación práctica no es tan ambiciosa en razón de que la propia correlación de variables aplicada en una población limitadamente específica no permite algo parecido en nuestro caso podemos aspirar a demostrar como con los estímulos correctos y habiendo identificado el perfil motivacional del individuo podemos potenciar la participación direccionando la atención en ese determinado perfil, que en este caso siguiendo la teoría de las necesidades de McClelland será de afiliación, logro o de poder.

En Gómez (2017) encontramos una perspectiva distinta pero no por ello menos interesante al analizar la investigación en tesis doctoral ante la Universidad de Santiago de Compostela que se titula: la protesta política, factores motivacionales y contextos. Este trabajo es el más próximo al desarrollado en la presente investigación ya que si bien es cierto no emplean directamente las mismas variables los factores motivacionales considerados por Gómez guardan analogía con los perfiles motivacionales seleccionados y la variable protesta política, como lo hemos sostenido en líneas anteriores es una forma de participación considerada no convencional pero que influye en el proceso decisional

de las autoridades en la asignación autoritativa de valores, siguiendo el postulado de David Easton quien en 1953 postulo su teoría general de los sistemas. Así, el contexto político, económico o social acaba determinando la conducta de los ciudadanos en relación al perfil motivacional de los participantes de las protestas, ante lo cual el autor investiga cuales son estos contextos, labor que consideramos resumible en las llamadas “Crisis” que ponen a prueba a toda organización política y a sus instituciones, comparado a ello, la presente investigación reconociendo los modelos no convencionales de participación entre los que se encuentra la protesta, en su parte teórica la aborda de un modo ecléctico pero incide en la importancia del desarrollo de una cultura política participativa que en la tipología de Gabriel Almond y Sidney Verba complementan a la cultura política parroquial y la del súbdito.

Finalmente, Pinochet (2017) emplea para su investigación la variable Participación ciudadana enfocándola a la gestión local, que es el modelo entendido y asumido en Latinoamérica más fácil de percibir por la población, sin perjuicio de ser la participación ciudadana como tal extensible al ámbito nacional y no restringiéndose simplemente a la elaboración de los presupuestos participativos. Pinochet fundamentando su trabajo en datos obtenidos por medio de una investigación de enfoque cualitativo reconoce las deficiencias de la variable en la realidad chilena lo que empleo para la elaboración de la tesis doctoral ante la Universidad de Santiago de Compostela. Evidentemente bajo las condiciones objetivos y características disimiles de las investigaciones a comparar el reto parece insalvable, sin embargo cabe destacar que en los trabajos antes citados, tanto nacionales como internacionales, hayamos coincidencia en la relevancia de la variable participación ciudadana en la consecución de la democracia y la estabilidad del sistema político, siendo esta aproximación la más rescatable en el capítulo dedicado a la discusión, reconociendo que para ello es tan o más importante la identificación del perfil motivacional de los actores políticos ya que ello determinara la forma, la intensidad y el alcance de la propia participación para tal fin.

## **V. CONCLUSIONES**

**Primera:**

Respecto a la hipótesis general de la investigación, los resultados indicaron que existe una relación significativa entre la variable Perfil motivacional y la Participación ciudadana de los alumnos de Ciencia Política de una Universidad de Lima-2018, de acuerdo al resultado del coeficiente de Rho de Spearman = 0,670 demostrando una correlación positiva considerable y una significancia (Sig= p=0.000) menor a p=0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

**Segunda:**

Respecto a la hipótesis específica 1, los resultados indicaron que existe una relación significativa entre la variable Perfil motivacional y la dimensión Asociativa- Opinativa de la Participación de los alumnos de Ciencia Política de una Universidad de Lima-2018, de acuerdo al resultado del coeficiente de Rho de Spearman = 0,548 demostrando una correlación positiva considerable y una significancia (Sig= p=0.000) menor a p=0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

**Tercera:**

Respecto a la hipótesis específica 2, los resultados indicaron que existe una relación significativa entre la variable Perfil motivacional y la dimensión Cívica de la Participación de los alumnos de Ciencia Política de una Universidad de Lima-2018, de acuerdo al resultado del coeficiente de Rho de Spearman = 0,853 demostrando una correlación positiva muy fuerte y una significancia (Sig= p=0.032) siendo menor a p=0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

**Cuarta:**

Respecto a la hipótesis específica 3, los resultados indicaron que existe una relación significativa entre la variable Perfil motivacional y la dimensión Electoral de la Participación de los alumnos de Ciencia Política de una Universidad de Lima-2018, de acuerdo al resultado del coeficiente de Rho de Spearman = 0,352 demostrando una

correlación positiva media con una significancia (Sig=  $p=0.157$ ) no siendo menor a  $p=0.05$ . Por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula.

**Quinta:**

Respecto a la hipótesis específica 4, los resultados indicaron que existe una relación significativa entre la variable Perfil motivacional y la dimensión Partidaria de la Participación de los alumnos de Ciencia Política de una Universidad de Lima-2018, de acuerdo al resultado del coeficiente de Rho de Spearman = 0,430 demostrando una correlación positiva media y una significancia (Sig=  $p=0.008$ ) menor a  $p=0.05$ . Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

## **VI. RECOMENDACIONES**



### Primera

A quien desee realizar futuros trabajos de investigación que correlacionen las variables perfil motivacional y participación considerar esta investigación como referencial en razón que los resultados del presente estudio no podrán contarse como definitivos, proveyendo únicamente de una orientación e indicios que bien podrían y en definitiva deberían emplearse en escenarios distintos donde la variable participación se acentúe como son: partidos políticos, juntas vecinales, grupos de interés, colectivos civiles, sindicatos, etc.

### Segunda

Para futuros estudios se sugiere emplear diseños de tesis que contemplen no solo el uso de programas informáticos de tabulación de datos cuantificables, sino además, emplear otras técnicas como el focus group, entrevistas, la observación participante, así como métodos comparativos e históricos en razón a que no solo el método estadístico es aplicable y no siempre traduce o refleja las características de los fenómenos a estudiar cuando se contrasta con otros escenarios fuera de la muestra desarrollada.

### Tercera

Se debe profundizar en una formación dirigida a la participación entre los ciudadanos la misma que emplee y reconozca los canales institucionales para canalizar sus demandas además de garantizar que estos cumplan eficientemente con su rol, con lo que se evitaría las practicas irruptoras que debilitan al sistema político traducidas en violencia o protesta que hasta ahora es el camino más empleado para articular intereses colectivos sectoriales que no en pocas ocasiones subordinan a los intereses nacionales.

### Cuarta

La participación ciudadana además de un derecho reconocido es un ejercicio responsable que exige una adecuada formación en el manejo de las alternativas y canales institucionales que aseguren su eficaz desarrollo, por tanto, se hace necesario apuntalar no solo las motivaciones para participar sino además las condiciones para hacerlo correctamente y en este escenario la figura de profesionales idóneos y disciplinas acordes como la Ciencia Política cobran vital relevancia en la construcción de una cultura política democrática en el Perú.

## **VII. REFERENCIAS.**

- Aduriz, I y Ava, P (2006). Construcción de ciudadanía: experiencia de implementación de un índice de participación ciudadana en América Latina. *América Latina Hoy*, (42), 15-35, 18-19.
- Aguilar, J. (2008) *Identificación partidaria: apuntes teóricos para su estudio*. México: Polis.
- Almond, G. (1990) *Una disciplina segmentada*. México: Fondo de cultura económica.
- Almond, G. y Verba, S (1980) *La cultura cívica*. Boston: Little.
- Arias, F. (2012) *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (6° ed.). Caracas: Episteme.
- Arnau, J. (1974) *Motivación y conducta*. Barcelona: Fontanella.
- Bernal, C. (2016) *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson
- Cancino, C. (2014) Motivación de logro y competencia básica de aprendizaje de los estudiantes del tercer ciclo en la escuela académica profesional de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2013. (Tesis para optar el grado académico de magister) en docencia universitaria. UCV-Lima.
- Carrasco, S. (2006) *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Castro, F. y Chacón, I. (2018) Participación ciudadana y su influencia en el uso de los recursos públicos en la Municipalidad Distrital de Huanchaco – 2017. (Tesis para optar por el grado de Maestro en Gestión Pública.) Universidad Cesar Vallejo-Lima.
- Chiavemato, I. (2011) *Administración de recursos humanos*. (9° ed.). México: Mc Graw Hill
- Clemente, M. (2014) Motivación de logro y rendimiento escolar en Estudiantes del área de comunicación en educación primaria de la I. E. N° 20825 “Túpac Amaru II” UGEL 15-Huarochirí, 2014. (Tesis para para obtener el grado de Magister en psicología educativa). UCV-Lima
- De la Puente, R. (2015) La participación de la sociedad civil en el proceso del presupuesto participativo en el Gobierno Local de Carabayllo-2015. (Tesis para optar por el grado de Maestro en Gestión Pública). Universidad Cesar Vallejo-Lima.

- Ferreira, R. (2012) El perfil motivacional para la práctica del deporte escolar de la ciudad de Tubarao (Santa Catarina, Brasil). Tesis para optar por el grado de Doctor en la Universidad de Córdoba –España.
- Ferrero, R. (2003) *Ciencia Política, teoría del Estado y derecho constitucional. (9º ed.)* Lima: Grijley E.I.R.L.
- Gareth, J. (2008) *Teoría Organizacional, diseño y cambio en las organizaciones (5º ed.)* México: Pearson.
- Gómez, C. (2017) *La protesta política, Factores motivacionales y contextos*. Tesis para optar al grado de Doctor en la Universidad de Santiago de Compostela-España.
- Gonzales, R. (2017) Nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de San Martín de Porres-2017. (Tesis para optar por el grado de Maestro en Gestión Pública). Universidad Cesar Vallejo-Lima.
- González, D. (2008) *Psicología de la motivación*. La Habana: Ciencias Médicas.
- Hernandez, R. Fernnandez, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación. (6º ed.)* Mexico: Mc Graw Hill
- Hernandez, R. y Fernandez C. (1998). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Herrera, J. (2014) Las instituciones, su diseño y cambio en las organizaciones. *Polis 10* (2), 52-55.
- Herzberg, F. (1959) *La motivación en el trabajo. (2º ed.)* Nueva York: Wiley.
- Jhonson, N. (1991) *Los límites de la ciencia política*. Madrid: Tecnos.
- Jimenez, F. (2015) La lucha contra la exclusión social en la evolución de la democracia, participación, proximidad y sentido. (Tesis para optar al Grado de Doctor) en la Universidad Nacional de Educación a Distancia –España.
- Inglehart, R. (2002). *Modernización y pos modernización: El cambio cultural, económico y político en 43 sociedades*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Lopez, A. (2016) La motivación y el desempeño docente en las instituciones educativas de la Red N. ° 3, Rímac, 2015. (Tesis para optar el grado académico de: Magister en administración de la educación). UCV-Lima.
- McClelland, D. (1989) *Estudio de la motivación humana*. Madrid: Narcea

- March, J. y Olsen, J. (1997) *El redescubrimiento de las instituciones, la base organizativa de la política*. México: Fondo de cultura económica.
- Maslow, A (1991) *Motivación y personalidad*. Madrid: Díaz de Santos S.A.
- Milbrath, L. (1969) *Participación Política, como y porque las personas se involucran en la política*. Chicago: Rand Mc Nally.
- Miro Quesada, F. (1994) *Introducción a la Ciencia Política*. Lima: Cuzco S.A.
- Miro Quesada, F. (2001) *Manual de Ciencia Política*. Lima: Libros publicaciones.
- Pastor, M. (1994) *Fundamentos de Ciencia Política*. Madrid: Interamericana S.A.
- Panfichi, A y Alvarado, M. (2011) *Corrupción y Gobernabilidad*. Lima: CIES.
- Pinochet, O. (2017) Participación ciudadana en la gestión pública local: el caso de la comuna de Pudahuel. (Tesis para optar al grado de magíster en gobierno y gerencia pública). Universidad de Chile.
- Ramírez, J. (2015) Modelos de participación ciudadana. Una propuesta integradora. (Tesis para optar al grado de Doctor en en Análisis y Evaluación de Procesos Políticos y Sociales) en la Universidad Carlos III-Madrid.
- Ramos, J. (2015) Ciencia política en el Perú: historia y estado de la disciplina. Trabajo preparado para su presentación en el VIII Congreso Latinoamericano de Ciencia Política. (pp. 15-18) Lima: IEPA Ediciones.
- Roncagliolo, R. (2004) *Los nudos críticos de la gobernabilidad*. Lima: IDEA.
- Sabucedo, J. (1989) *Participación Política*. Madrid: Pirámide.
- Samana, F. y Hevia, J (2012) Para medir la participación. Construcción y validación del Cuestionario Conductas de Participación (CCP). *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México* (215), 35-67.
- Sartori, G. (2011) *Como hacer Ciencia Política*. Madrid: Taurus.
- Trujillo, M. (2016): Participación ciudadana y la democracia dentro de la gestión pública de la Municipalidad de los Olivos-2016. (Tesis para optar por el grado de Maestro en Gestión Pública). Universidad Cesar Vallejo-Lima.
- Valderrama, B. Escorial, S. y Luceño, L. (2015) *Análisis de perfil motivacional* Madrid: TEA Ediciones S.A.U.

- Valdivia, H. (2016): Participación ciudadana y su influencia en el uso de los recursos públicos en la Municipalidad Distrital de Huanchaco – 2016. (Tesis para optar por el grado de Maestro en Gestión Pública). Universidad Cesar Vallejo-Lima.
- Valles, J. (2007) *Ciencia Política, una introducción (6° ed.)* Barcelona: Ariel S.A.
- Verba, S. y Nie, H. (1972) *La participación en América: Democracia política e igualdad social*. Nueva York: Harper and Row.
- Vergara-Lope, S. y Heria, F. (2011) *¿Cómo medir la participación? creación, validación y aplicación del cuestionario conductas de participación*. México: Ciesas.

## **ANEXOS**

|  |                                       |   |
|--|---------------------------------------|---|
|  <b>UCV</b><br>UNIVERSIDAD<br>CÉSAR VALLEJO | <b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b> | Código : F07-PP-PR-02.02<br>Versión : 09<br>Fecha : 23-03-2018<br>Página : 1 de 1 |
|--|---------------------------------------|---|

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don **ANGEL GUSTAVO ABARCA COLLANTES** cuyo título es: **"PERFIL MOTIVACIONAL Y PARTICIPACION CIUDADANA DE ALUMNOS DE CIENCIA POLITICA DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA-2018"**

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: .....

Lima, San Juan de Lurigancho 18 de Agosto del 2018

  
 .....  
 Dr. Leonidas Pando Susana  
 PRESIDENTE

  
 .....  
 Dra. Jessica Palacios Garay  
 SECRETARIA

  
 .....  
 Dra. Maritza Emperatriz Guzmán Meza  
 VOCAL



|         |   |        |  |  |
|---------|---|--------|--|--|
| Elaboró | <br>Dirección de Investigación | Revisó | <br>VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN | <br>VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN |
|---------|---|--------|--|--|



|  |   |   |
|--|---|---|
|  <b>UCV</b><br>UNIVERSIDAD<br>CÉSAR VALLEJO | <b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE<br/>         TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b><br><b>UCV</b> | Código : F06-PP-PR-02.02<br>Versión : 09<br>Fecha : 23-03-2018<br>Página : 1 de 1 |
|--|---|---|

Yo **ANGEL GUSTAVO ABARCA COLLANTES**, identificado con DNI N° 43393939, egresado de la Escuela de Pos Grado de la Universidad César Vallejo, en el programa de Maestría en Gestión Pública, autorizo  , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "**PERFIL MOTIVACIONAL Y PARTICIPACION CIUDADANA DE ALUMNOS DE CIENCIA POLITICA DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA-2018**"; en el Repositorio Institucional de la UCV [<http://repositorio.ucv.edu.pe/>], según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

ANGEL GUSTAVO ABARCA COLLANTES

DNI: 43393939

FECHA: 11 de Agosto del 2018



Dirección de  
Investigación

Revisó







|       |                            |        |  |  |  |
|-------|----------------------------|--------|--|--|--|
| Banco | Dirección de Investigación | Revisó |  |  |  |
|-------|----------------------------|--------|--|--|--|

### INSTRUMENTO PARA MEDIR EL PERFIL MOTIVACIONAL

En las páginas siguientes encontrará una serie de frases o preguntas seguidas de tres posibles respuestas. Marque con una equis (X) aquella respuesta que más se asemeje a la que usted haría. Recuerde usted que no existen respuestas ciertas o falsas. Lo importante es lo que usted piense, no lo que debería pensar. Le agradecemos de antemano la colaboración que usted nos preste sin la cual no podríamos realizar esta labor

|  | Nunca | A Veces | Siempre |
|--|-------|---------|---------|
| 1. En mi actividad principal me gusta rodearme de amigos   |       |         |         |
| 2. Me divierto más conversando agradablemente con amigos   |       |         |         |
| 3. Las veces que más me he sentido triste ha sido por haber tenido disgustos con familiares y amigos   |       |         |         |
| 4. Cree usted que el pecado de Adán fue debido a sus relaciones de afecto hacia Eva antes que irresponsabilidad o falta de voluntad o carácter |       |         |         |
| 5. Cuando yo hablo ante todo evito llegar a herir a otra persona   |       |         |         |
| 6. Yo en la vida prefiero hacer amigos antes de luchar o mandar  |       |         |         |
| 7. Prefiero ir a una reunión amical antes que una reunión política o una conferencia magistral   |       |         |         |
| 8. Al ver un cuadro de dos personas prefiero sea de dos amigos   |       |         |         |
| 9. Yo tengo un don natural para hacer amigos   |       |         |         |
| 10. Cuando yo aprendo algo lo hago para colaborar con los demás  |       |         |         |
| 11. Lo que más admiro de la gente es su bondad y cooperación   |       |         |         |
| 12. Yo tengo la tendencia a ayudar al vencido  |       |         |         |
| 13. Yo admiro a un bombero antes que a un negociante o un político   |       |         |         |
| 14. Por lo general usted es capaz de mantener buenas relaciones amicales   |       |         |         |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| 15. En el colegio hice buenos amigos  |  |  |  |
| 16. Para usted el sol significa armonía antes que poder o actividad   |  |  |  |
| 17. Cuando yo hago algo difícil lo hago generalmente por demostrarle a los demás que soy capaz  |  |  |  |
| 18. Creo que la vida sirve para realizar algo antes que ser importante o vivir en paz   |  |  |  |
| 19. La mayoría de mi vida la he dedicado en aprovechar mejor mi tiempo antes que buscar compañía agradable o luchar por adquirir posición |  |  |  |
| 20. Cuando practique algún juego o deporte me preocupe más por hacerlo como el mejor  |  |  |  |
| 21. Al cometer un grave error le incomoda que el trabajo no quedara como usted quería   |  |  |  |
| 22. Generalmente cuando estoy en grupo me adelanto a los acontecimientos  |  |  |  |
| 23. El tiempo para mí es un pájaro que vuela antes que una fuerza que domina o un lago en calma   |  |  |  |
| 24. En el colegio me sentía satisfecho cuando me decían que tal estaba haciendo mis tareas  |  |  |  |
| 25. Cuando estoy con otras personas no me cuesta trabajo pensar sobre que hablar  |  |  |  |
| 26. Yo creo que generalmente a la gente le gusta saber el resultado de su trabajo   |  |  |  |
| 27. Una de las metas de mi vida es ser alguien de mérito por su trabajo   |  |  |  |
| 28. Lo que más puedo yo es aventajar a otras personas antes que convencerlos o caer agradable   |  |  |  |
| 29. Lo que más deseo en mi vida es tener éxito antes que ser aceptado o tener influencia  |  |  |  |
| 30. Piensa que la mujer ante todo debe ser independiente antes que cariñosa o respetuosa  |  |  |  |
| 31. Si en toda acción de la vida se debe tener dedicación y responsabilidad   |  |  |  |
| 32. Cuando usted estudia lo hace por obtener reconocimiento mañana  |  |  |  |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| 33. Al entrar a una reunión prefiere estar acompañado de una persona que lo admire antes que de un buen amigo o un hombre de negocio  |  |  |  |
| 34. Si manejando su vehículo por una carretera poco transitada podría llevar solo a una prefiere a alguien a quien dar instrucciones antes que a un amigo íntimo o a nadie para llegar más rápido |  |  |  |
| 35. Piensa usted que en la vida se consigue más por las influencias que por la amabilidad o el esfuerzo personal  |  |  |  |
| 36. Me gusta jugar siempre y cuando no resulte vencido  |  |  |  |
| 37. Cuando alguien me dice que no soy capaz de hacer algo me disgusta que crean que soy débil   |  |  |  |
| 38. Disfruto más teniendo autoridad sobre las personas  |  |  |  |
| 39. Cree usted que la religión sirve para controlar a la gente  |  |  |  |
| 40. A menudo no se contenta con una cosa muy fácilmente   |  |  |  |
| 41. Si viajara lejos sería para sentirse importante y poderoso antes que conocer el mundo o visitar amigos  |  |  |  |
| 42. Piensa que uno debe estar orientado al poder antes que el futuro o la amistad   |  |  |  |
| 43. A la gente lo que más le gusta es mandar y no ser mandado   |  |  |  |
| 44. Usted está haciendo un trabajo en su casa y daña lo que está haciendo: busca a quien le haya hecho cometer el error antes que pedir disculpas o intentarlo nuevamente                         |  |  |  |
| 45. En su actividad principal lo que más le gusta es decir cómo hacer las cosas antes que ser supervisado o ayudar a sus compañeros   |  |  |  |
| 46. Me gusta que la gente sea tan convincente como me gusta a mi ser  |  |  |  |
| 47. Los medios de comunicación han servido más para que la gente aprenda a discutir antes que pensar o distraer   |  |  |  |
| 48. Cuando hago alguna cosa en mi vida nunca me arrepiento  |  |  |  |
| 49. Los profesores a menudo estimulan el aprendizaje porque tienden a controlar a los alumnos   |  |  |  |

### Cuestionario validado para identificar conductas de participación

Le vamos a realizar 35 preguntas sobre qué tan seguido realiza algunas actividades variadas. No existen respuestas correctas o incorrectas, solo queremos saber que tanto forman parte de su vida estas actividades.

Las preguntas se responden con tres opciones de respuesta: *no nunca*, *si algunas veces*, *si muchas veces*.

Así, la respuesta “nunca” se refiere a que usted no realiza esa actividad, ni la ha realizado en el pasado; “algunas veces” se refiere que si la realiza o la ha realizado, pero no muy seguido; y por último, “muchas veces” se refiere a que esta actividad se realiza o se ha realizado con regularidad.

|     |   | No,<br>nunca | Si,<br>algunas<br>veces | Si,<br>muchas<br>veces |
|-----|---|--------------|-------------------------|------------------------|
| 1   | Para algún fin social, colectivo o comunitario, ¿ha solicitado alguna vez información a alguna oficina gubernamental sobre presupuestos y gastos de gobierno?   |              |                         |                        |
| 2   | Para resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y otras personas, ¿alguna vez usted ha solicitado apoyo a un partido político?   |              |                         |                        |
| 3   | ¿Ha solicitado información a alguna asociación, grupo, club u organización social sobre como participar o como ser parte de ella?   |              |                         |                        |
| 4   | ¿Suele usted votar voluntariamente en las elecciones?   |              |                         |                        |
| 5   | Para resolver un problema que afectaba a usted y otras personas, ¿alguna vez se ha organizado con otras personas afectadas?   |              |                         |                        |
| 6a  | ¿Usted tira basura a la calle?  |              |                         |                        |
| 6   | ¿Le molesta ver cuando alguien más tira basura a la calle?  |              |                         |                        |
| 7   | Para algún fin social, colectivo o comunitario, ¿ha solicitado alguna vez información a alguna oficina de gobierno sobre programas de gobierno?   |              |                         |                        |
| 8   | ¿Alguna vez usted ha donado sangre?   |              |                         |                        |
| 9   | Para resolver algún problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y otras personas, ¿alguna vez usted pediría ayuda a congresistas?   |              |                         |                        |
| 10  | Para dar su opinión, quejarse o denunciar algún problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y otras personas, ¿alguna vez usted ha repartido circulares o manifiestos?                |              |                         |                        |
| 11  | ¿Suele usted votar convencidamente en las elecciones municipales?   |              |                         |                        |
| 12a | ¿Cuida usted las áreas verdes de su ciudad?   |              |                         |                        |
| 12  | ¿Le molesta que las personas no tomen en cuidado de las áreas verdes?   |              |                         |                        |
| 13  | Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver un problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y otras personas, ¿alguna vez usted ha enviado cartas o llamado a algún periódico? |              |                         |                        |
| 14  | Para dar su opinión, quejarse, denunciar o resolver algún problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y otras personas, ¿alguna vez usted ha colocado mantas, carteles o fotografías? |              |                         |                        |

|     |   | No,<br>nunca | Si,<br>algunas<br>veces | Si,<br>muchas<br>veces |
|-----|---|--------------|-------------------------|------------------------|
| 15  | ¿Alguna vez usted ha recaudado fondos para alguna causa social?   |              |                         |                        |
| 16  | Para dar su opinión quejarse, denunciar o resolver algún problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y otras personas (ya sea a través de: sitios web, visitas personales, e-mails, cartas u otros medios), ¿alguna vez usted contactaría al presidente?          |              |                         |                        |
| 17  | ¿Participa en actividades o reuniones de algún partido o movimiento político?   |              |                         |                        |
| 18  | ¿Ha solicitado información a alguna asociación, grupo, club u otra organización social sobre cómo resolver un problema social, comunitario o colectivo que afectaba a usted u otras personas?   |              |                         |                        |
| 19  | ¿Alguna vez usted ha organizado manifestaciones, plantones, marchas protestas o paros?  |              |                         |                        |
| 20  | ¿Suele usted votar informado en las elecciones para representantes?   |              |                         |                        |
| 21  | Para dar su opinión quejarse, denunciar o resolver algún problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y otras personas, ¿alguna vez usted ha firmado cartas para apoyar una causa (en papel o vía internet)?   |              |                         |                        |
| 22a | ¿Usted suele cuidar el agua?  |              |                         |                        |
| 22  | ¿Le molesta ver cuando alguien más tira el agua?  |              |                         |                        |
| 23  | Para dar su opinión quejarse, denunciar o resolver algún problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y otras personas (ya sea a través de: sitios web, visitas personales, e-mails, cartas u otros medios), ¿alguna vez usted contactaría a algún congresista?    |              |                         |                        |
| 24  | ¿Suele usted votar convencido en las elecciones para presidente de la Republica?  |              |                         |                        |
| 25  | Para dar su opinión quejarse, denunciar o resolver algún problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y otras personas (ya sea a través de: sitios web, visitas personales, e-mails, cartas u otros medios), ¿alguna vez usted contacto a autoridades municipales? |              |                         |                        |
| 26  | ¿Asiste usted por su propia voluntad a mítines, marchas o manifestaciones de algún partido político?  |              |                         |                        |
| 27  | Para dar su opinión quejarse, denunciar o resolver algún problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y otras personas, ¿alguna vez usted ha enviado cartas o llamado a algún programa de radio o televisión?  |              |                         |                        |
| 28  | ¿Alguna vez usted ha donado alimentos, medicina o ropa en caso de un desastre?  |              |                         |                        |
| 29  | ¿Suele usted votar convencido e informado en las elecciones para alcalde distrital?   |              |                         |                        |
| 30  | Para dar su opinión quejarse, denunciar o resolver algún problema colectivo, social o comunitario que afectaba a usted y otras personas (ya sea a través de: sitios web, visitas personales, e-mails, cartas u otros medios), ¿alguna vez usted contacto alguna autoridad política? |              |                         |                        |
| 31  | ¿Participa como observador electoral o representante de casilla (personero) de un partido político?   |              |                         |                        |
| 32  | ¿Ha solicitado información a alguna asociación, grupo, club u organización social sobre como participar o ser parte de ella?  |              |                         |                        |
| 33  | ¿Suele usted votar responsablemente en las elecciones parlamentarias?   |              |                         |                        |
| 34  | Para resolver un problema que afectaba a usted y otras personas, ¿alguna vez usted ha pedido ayuda a alguna asociación civil?   |              |                         |                        |
| 35  | ¿Alguna vez usted ha dado dinero a alguna institución u organización social (como la Cruz Roja, asociaciones contra el cáncer, etcétera)?   |              |                         |                        |

## Matriz de consistencia

| MATRIZ DE CONSISTENCIA   |  | VARIABLES E INDICADORES   |   |                          |
|--|--|---|---|--------------------------|
| TÍTULO Perfil motivacional y la Participación ciudadana en los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018<br>AUTOR: Angel Abarca Collantes         |  | Variable : Perfil Motivacional  |   |                          |
| PROBLEMA   | OBJETIVOS  | HIPÓTESIS   |   |                          |
| Problema general:  | Objetivo general:  | Hipótesis general:  | Dimensiones   |                          |
| ¿Cuál es la relación entre el perfil motivacional y la Participación ciudadana en los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima-2018?                   | Establecer la relación entre el perfil motivacional y la Participación ciudadana en los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018.                          | Existe una relación directa entre el perfil motivacional y la participación ciudadana en los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima-2018                    | Logro   |                          |
| Problemas específicos:   | Objetivos específicos:   | Hipótesis específicas:  | Indicadores   |                          |
| ¿Cuál es la relación entre el perfil motivacional y la dimensión electoral de la participación en los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018?  | Establecer la relación directa entre el perfil motivacional y la dimensión electoral de la participación en los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018.  | Existe una relación directa entre el perfil motivacional y la dimensión electoral de la participación en los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018   | Realización.<br>Constancia<br>Respeto<br>Éxito.<br>Competitividad<br>Responsabilidad<br>Prevención<br>Recompensa  |                          |
| ¿Cuál es la relación entre el perfil motivacional y la dimensión opinativa de la participación en los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018?  | Establecer la relación directa entre el perfil motivacional y la dimensión opinativa de la participación en los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018.  | Existe una relación directa entre el perfil motivacional y la dimensión opinativa de la participación en los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018.  | Control.<br>Liderazgo.  |                          |
| ¿Cuál es la relación entre el perfil motivacional y la dimensión asociativa de la participación en los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018? | Establecer la relación directa entre el perfil motivacional y la dimensión asociativa de la participación en los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018. | Existe una relación directa entre el perfil motivacional y la dimensión asociativa de la participación en los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018. | Realización.<br>Realización<br>Ambición.<br>Influencia.<br>Egocentrismo   |                          |
| ¿Cuál es la relación entre el perfil motivacional y la dimensión cívica de la participación en los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018?     | Establecer la relación directa entre el perfil motivacional y la dimensión cívica de la participación en los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018.     | Existe una relación directa entre el perfil motivacional y la dimensión cívica de la participación en los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima -2018.     | Amistad.<br>Empatía.<br>Armonía.<br>Relaciones sociales<br>Consideración  |                          |
|  |  |   | Items   |                          |
|  |  |   | Niveles o rangos  |                          |
|  |  |   | 103a9c12a18b19c22c2<br>5a45a51a<br>6b16b38c52b<br>9c14b26a<br>2c7c13a20a23b27a28c<br>31b32e47c<br>30c98a37c36a40b42b4<br>4c48c53a<br>44c15b17c33a<br>46a41c50c<br>5b11b29c34a<br>Alto 65-98 |                          |
|  |  |   | 22*5a11a12c25c27c29a33<br>b42b4a53c<br>24a74a15a23a26b49b<br>66c89a16a37bd1a47a<br>130c1c32b39c51c<br>7d17b18a22c46c<br>1c22a2b39a31c34c35a50<br>b<br>53c19b36c4a45a46a52a                  | Medio 33-64<br>Bajo 0-32 |
|  |  |   | 1a6a39b16a26c27b29c36<br>4d1b45b46b<br>2b4811c12a18c21b22b30b<br>31a37a46c53b<br>17a19921c25c33c40c42a<br>7b49b51b  |                          |
|  |  |   | 3b15c20b34b39b52c   |                          |
|  |  |   | 5c7a13c14a26a32a38b<br>44a60a   |                          |

| Variable Participación ciudadana |   |   |  | Niveles o rangos                       |
|----------------------------------|---|---|--|--|
| Dimensiones                      | Indicadores   | Items   |  |  |
| Electoral                        | Participación en Procesos Electorales.  | 4,11,20,24,30,34  |  |  |
| Opinativa/Asociativa             | Acceso a medios de comunicación<br>Derechos de petición e información<br>Fines sociales Participación<br>Movilización /organización | 13,27<br>1,3,7,16,18,21,23,25,31<br>15,35<br>8,33,37<br>5,10,19 |  | Alto 43-76<br>Medio 25-42<br>Bajo 0-24 |
| Cívica                           | Normas de convivencia<br>Compromiso social  | 6,6a,12,12a<br>22,22a,28,                                       |  |  |
| Partidaria                       | Afiliación, apoyo de y militancia en un partido político  | 2,9,14,17,26,29 y 32  |  |  |



| TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN   | POBLACIÓN Y MUESTRA  | TECNICAS E INSTRUMENTOS  | ESTADÍSTICA A UTILIZAR  |
|--|--|--|---|
| <p>TIPO: Básica</p> <p>DISEÑO: No experimental<br/>Transversal<br/>Correlacional</p> <p>MÉTODO: Hipotético deductivo</p> | <p><b>POBLACIÓN:</b><br/>37 alumnos ingresantes a la Escuela de Ciencia Política el año 2018.</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b><br/>La totalidad de la población<br/>37 alumnos</p> | <p><b>Variable 1: Perfil Motivacional</b><br/>Técnicas: Cuestionario<br/>Instrumentos: instrumento para la medición del perfil motivacional<br/>Autores: Sudarsky, J. y Cleves, J.<br/>Adaptación: Maritza Guzmán<br/>Año: 1976<br/>Ambito de Aplicación: Lima Cercado<br/>Forma de Administración: Grupal e individual</p> <p><b>Variable 2: Participación Ciudadana</b><br/>Técnicas: Cuestionario<br/>Instrumentos: Cuestionario de conductas de participación<br/>Autor: Vergara Lope-Tristán, S y Hevia de la Jara, F.<br/>Adaptación: Maritza Guzmán<br/>Año: 2012<br/>Ambito de Aplicación: Lima Cercado<br/>Forma de Administración: Grupal e individual</p> | <p><b>DESCRIPTIVA- CORRELACIONAL:</b><br/>Tablas de Frecuencias y Figuras</p> |

**Constancia emitida por la institución.**





Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**



FACULTAD DE DERECHO  
Y CIENCIA POLÍTICA

---

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 03 de julio del 2018

Oficio N° 0255-2018-D-FDCP-UNFV

Señor Doctor  
RAUL DELGADO ARENAS  
Jefe de Unidad  
ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
Presente. -

Ref. : Corte P. 171-2018-EPG-UCV LE

De mi consideración:

*Es grato dirigirme a usted saludándolo muy cordialmente y a la vez, respecto al documento de la referencia, debo manifestarle que se ha dispuesto lo pertinente a fin de brindarle la facilidades del caso al Sr. ANGEL GUSTAVO ABARCA COLLANTES, para que pueda efectuar el trabajo pertinente con fines de la Tesis para la obtención de la Maestría en Gestión Pública, lo que comunico a usted para los fines pertinentes.*

*Sin otro particular, es propicia la oportunidad para expresarle mi consideración y estima.*



Atentamente,  
  
**DECANOR. CARLOS RAYAS RONDON**  
DECANO



CMB/4

---

Av. Nicolás de Piérola N° 351 (ex Colón), Lima. Teléfax: 435-6483  
Central Telefónica: 745-8888. Anexo: 8251



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PERFIL MOTIVACIONAL**

| N° | DIMENSIONES / Ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |  | SI                       | NO | SI                      | NO | SI                    | NO |             |
| 1  | <b>DIMENSION 1: Atribución</b><br>1. Cuando me gusta trabajar, lo hago por el trabajo mismo.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 2  | 2. Me siento más motivado/a cuando me pagan bien.  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 3  | 3. Las cosas que más me he sentido triste me he sentido orgulloso/a por haberlas terminado con éxito.  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 4  | 4. Creo saber que el pasado de alguien influye en sus relaciones de amistad, familia o relaciones de trabajo.  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 5  | 5. Cuando yo he hecho algo bien, me gusta recibir elogios de los demás.  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 6  | 6. Yo en la vida prefiero hacer amigos antes de hacer un negocio.  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 7  | 7. Prefiero ir a una reunión amical antes que una reunión política o una conferencia magistral.  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 8  | 8. Al ver un cuadro de diez personas prefiero sea de diez amigos.  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 9  | 9. Yo tengo un plan natural para hacer amigos.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 10 | 10. Cuando yo aprendo algo lo hago para colaborar con los demás.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 11 | 11. Lo que más admiro de la gente es su bondad y cooperación.  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 12 | 12. Yo admito a un trabajador antes que a un negociante o un político.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 13 | 13. Por lo general, antes de elegir de trabajar prefiero relaciones amistosas.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 14 | 14. Prefiero trabajar con personas que se preocupan por los demás.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 15 | 15. Prefiero trabajar con personas que se preocupan por los demás.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 16 | 16. Prefiero trabajar con personas que se preocupan por los demás.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 17 | <b>DIMENSION 2: Logros</b><br>17. Cuando yo hago algo difícil lo hago generalmente por demostrarlo a los demás que soy capaz.  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 18 | 18. Creo que la vida sirve para realizar algo antes que ser feliz o vivir en paz.  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 19 | 19. Cuando practico algún juego o deporte me preocupa más por hacerlo como al mejor.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 20 | 20. Cuando practico algún juego o deporte me preocupa más por hacerlo como al mejor.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 21 | 21. Al comer un plato que me gusta me gusta más que el plato que me gusta como un plato que me gusta.  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 22 | 22. En el tiempo que me gusta más que el tiempo que me gusta como un plato que me gusta.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 23 | 23. En el tiempo que me gusta más que el tiempo que me gusta como un plato que me gusta.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 24 | 24. Cuando estoy con otras personas no me cuesta trabajo pensar sobre que hablar.  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 25 | 25. Yo creo que generalmente a la gente le gusta saber el resultado de su trabajo.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 26 | 26. Una de las cosas que más me gusta es ser alguien de mente por su trabajo.  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 27 | 27. Lo que más me gusta es tener un jefe que me acepte o me respalde.  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 28 | 28. Yo creo que generalmente a la gente le gusta saber el resultado de su trabajo.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 29 | 29. Yo creo que generalmente a la gente le gusta saber el resultado de su trabajo.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 30 | 30. Yo creo que generalmente a la gente le gusta saber el resultado de su trabajo.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 31 | 31. Yo creo que generalmente a la gente le gusta saber el resultado de su trabajo.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 32 | 32. Yo creo que generalmente a la gente le gusta saber el resultado de su trabajo.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 33 | <b>DIMENSION 3: Poder</b><br>33. Al entrar a una reunión prefiero estar acompañado de una persona que lo admito antes que un buen amigo o un hombre de negocio.                                |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 34 | 34. Si me pongo a trabajar por una carrera poco trabajada podría llegar solo a una profesión o a alguien a quien dar instrucciones antes que a un amigo mismo o a nadie para llegar más lejos. |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 35 | 35. Prefiero saber que en la vida se consigue más por los esfuerzos que por la amabilidad o el estatus personal.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 36 | 36. Me gusta jugar siempre y cuando no resulta vendido.  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 37 | 37. Cuando alguien me dice que no soy capaz de hacer algo me disgusta que crean que soy así.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 38 | 38. Disfruto más teniendo autoridad sobre las personas.  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 39 | 39. Creo saber que la religión sirve para contribuir a la gente.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 40 | 40. A menudo no se contenta con una cosa muy fácilmente.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 41 | 41. Si voy a una reunión prefiero estar acompañado de una persona que lo admito antes que un buen amigo o un hombre de negocio.  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 42 | 42. Prefiero saber que en la vida se consigue más por los esfuerzos que por la amabilidad o el estatus personal.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 43 | 43. A la gente le gusta saber el resultado de su trabajo.  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 44 | 44. Yo creo que generalmente a la gente le gusta saber el resultado de su trabajo.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 45 | 45. Yo creo que generalmente a la gente le gusta saber el resultado de su trabajo.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 46 | 46. Yo creo que generalmente a la gente le gusta saber el resultado de su trabajo.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 47 | 47. Yo creo que generalmente a la gente le gusta saber el resultado de su trabajo.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 48 | 48. Yo creo que generalmente a la gente le gusta saber el resultado de su trabajo.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 49 | 49. Yo creo que generalmente a la gente le gusta saber el resultado de su trabajo.   |                          |    |                         |    |                       |    |             |

*[Firma]*  
Lima, 19 de Abril del 2018

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable después de corregir  No aplicable   
 Apellidos y nombres del juez validador: *[Firma]* DNI: 04135574  
 Grado y Especialidad del validador: *[Firma]*

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiendo sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

"Cuestionario de conductas de Participación"

**OBJETIVO:**

Determinar los niveles de participación que sirva como línea de base para comparaciones entre grupos y a través del tiempo.

**VARIABLE QUE EVALÚA:**

Participación Ciudadana

**DIRIGIDO A:**

Alumnos de Ciencia Política de una Universidad de Lima -2018

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Guzmán Meza Maritza Emperatriz

---

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Doctorado

---

**VALORACIÓN:**

|          |        |       |      |          |
|----------|--------|-------|------|----------|
| Muy alto | Alto ✓ | Medio | Bajo | Muy bajo |
|----------|--------|-------|------|----------|



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI. 06035574

## MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

"Diseño de un instrumento para medir el perfil motivacional"

**OBJETIVO:**

Determinar el modelo motivacional o diferentes categorías de motivación con un instrumento de fácil aplicación y sensibilidad para permitir su aplicación y discriminar apropiadamente entre las diferentes variables sociológicas utilizadas para el análisis.

**VARIABLE QUE EVALÚA:**

Participación Ciudadana

**DIRIGIDO A:**

Alumnos de Ciencia Política de una Universidad de Lima -2018

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Guzmán Meza Maritza Emperatriz

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Doctorado

**VALORACIÓN:**

|          |        |       |      |          |
|----------|--------|-------|------|----------|
| Muy alto | Alto / | Medio | Bajo | Muy bajo |
|----------|--------|-------|------|----------|



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI...060.35574

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : PERFIL MOTIVACIONAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN ALUMNOS DE CIENCIA POLITICA DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA- 2018

| VARIABLE  | DIMENSIÓN | INDICADOR  | ITEMS  | OPCIÓN DE RESPUESTA |         |         | CRITERIOS DE EVALUACIÓN |                          |                          |                              | OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES |
|---|-----------|--|--|---------------------|---------|---------|-------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------|---------------------------------|
|   |           |  |  | NUNCA               | A VECES | SIEMPRE | RELACION ENTRE LA       | RELACION ENTRE LA        | RELACION ENTRE EL        | RELACION ENTRE EL            |                                 |
|   |           |  |  |                     |         |         | VARIABLE Y LA DIMENSION | INDICADOR Y EL INDICADOR | INDICADOR Y EL INDICADOR | ITEMS LA OPCION DE RESPUESTA |                                 |
| Participación ciudadana. Instrumento válido y confiable para medir las actitudes y niveles de participación ciudadana en cuatro dimensiones propuestas por Adair y Avel (Directora), Quintana-escobedo, Patricia y Díaz | Electiva  | Participación en Procesos Electorales  | 4, 11, 20, 24, 25, 34                                |                     |         |         | /                       | /                        | /                        | /                            |                                 |
|   |           | Acceso a medios de comunicación<br>Derechos de petición e información<br>Filosofías sociales | 13, 27<br>1, 3, 5, 7, 10, 18, 21, 23, 25, 30, 35, 37 |                     |         |         | /                       | /                        | /                        | /                            |                                 |
|   | Cívica    | Participación Movilización Organización  | 5, 14, 10, 19, 24                                    |                     |         |         | /                       | /                        | /                        | /                            |                                 |
|   |           | Normas de convivencia<br>Compromiso social   | 6, 12, 6, 22, 28, 36                                 |                     |         |         | /                       | /                        | /                        | /                            |                                 |
|   | Política  | Afiliación, apoyo y militancia en un partido político  | 2, 9, 17, 26, 29 y 32                                |                     |         |         | /                       | /                        | /                        | /                            |                                 |

Apellidos y Nombres del Juez validador Dr/Mg: Blazquez, Hugo Alejandro Compañero DNI N° 96.93.5534  
 Especialidad del validador: Metodología Firma del Experto informante: [Firma]  
 19 de febre del 2018

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**  
**TÍTULO DE LA TESIS : PERFIL MOTIVACIONAL Y PARTICIPACION CIUDADANA EN ALUMNOS DE CIENCIA POLITICA DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA-2018**

| VARIABLE   | DIMENSION  | INDICADOR      | ITEMS                | OPCIÓN DE RESPUESTA |                  |                 | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                   |  |  |  | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |  |
|--|------------|----------------|----------------------|---------------------|------------------|-----------------|---|--|--|--|-----------------------------------|--|
|  |            |                |                      | NO NUNCA            | SI ALGUNAS VECES | SI MUCHAS VECES | RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION | RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR | RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR | RELACION ENTRE EL ITEMS LA OPCION DE RESPUESTA |                                   |  |
|  |            |                |                      |                     |                  |                 |   |  |  |  |                                   |  |
| Perfil Motivacional. Instrumento valido y confiable para medir el perfil motivacional de los encuestados considerando en tres dimensiones: Afiliacion, Poder y Logro | Afiliacion | Amistad        | 1 2 3 6 7 9 14 15    |                     |                  |                 | ✓   | ✓  | ✓  | ✓  |                                   |  |
|  |            | Empatia        | 4 5 8 10 12          |                     |                  |                 | ✓   | ✓  | ✓  | ✓  |                                   |  |
|  |            | Armonia        | 11 13 16             |                     |                  |                 | ✓   | ✓  | ✓  | ✓  |                                   |  |
|  | Logro      | Realizacion    | 18 26 27 30          |                     |                  |                 | ✓   | ✓  | ✓  | ✓  |                                   |  |
|  |            | Éxito          | 19 24 25 29          |                     |                  |                 | ✓   | ✓  | ✓  | ✓  |                                   |  |
|  |            | Competitividad | 17 20 21 23 28       |                     |                  |                 | ✓   | ✓  | ✓  | ✓  |                                   |  |
|  | Poder      | Prevision      | 22 32                |                     |                  |                 | ✓   | ✓  | ✓  | ✓  |                                   |  |
|  |            | Control        | 34 38 39 43 45 47 49 |                     |                  |                 | ✓   | ✓  | ✓  | ✓  |                                   |  |
|  |            | Imagen         | 37 44 46             |                     |                  |                 | ✓   | ✓  | ✓  | ✓  |                                   |  |
|  |            | Ambicion       | 33 35 36 40 41 42 48 |                     |                  |                 | ✓   | ✓  | ✓  | ✓  |                                   |  |
|  |            |                |                      |                     |                  |                 |   |  |  |  |                                   |  |
|  |            |                |                      |                     |                  |                 |   |  |  |  |                                   |  |

Apellidos y Nombres del Juez validador Dr/Mg: *Guillermo Jorge Haxberger Impunturo*  
 Especialidad del validador: *Psicología*  
 DNI N° *06030574*  
 Firma del Experto Informante: *[Firma]*  
 P. de: *Perú* del 2018







## **ARTICULO CIENTIFICO**

## **1. TÍTULO**

Perfil Motivacional y Participación ciudadana de alumnos de Ciencia Política de una Universidad de Lima-2018

## **2. AUTOR**

Ángel Gustavo Abarca Collantes.

abarcaangel5577@hotmail.com

## **3. RESUMEN**

La investigación realizada tiene por objetivo establecer la relación entre las variables perfil motivacional y participación ciudadana entre alumnos ingresantes a la EAP de Ciencia Política de una universidad de Lima en el 2018. Es importante para la Gestión pública entender la importancia de fortalecer la participación de la ciudadanía en los asuntos públicos como herramienta para el fortalecimiento del sistema democrático generador de estabilidad en el Estado, por ello pretendemos contribuir a aclarar los mecanismos intrínsecos referentes a la motivación que influyen en una menor o mayor participación. Encontrando en el transcurso de su ejecución definiciones y teorías que aunque aparentemente disimiles confluyen en explicar las variables empleando dimensiones como afiliación, logro o poder en el caso de motivación y las asociativa, cívica, electoral y partidaria en el de participación, que permiten una mejor aproximación a conclusiones ya que son perfectamente contrastables en sus respectivos indicadores. Estas conclusiones se resumen en el resultado de correlación obtenido con un valor del coeficiente Rho de Spearman de 0,670 y un valor de significancia P valor de 0,000 que permite rechazar la hipótesis nula y validar la alterna.

**4. PALABRAS CLAVES** Perfil Motivacional, Participación ciudadana, Motivación, Participación, Democracia, instituciones.

## **5. ABSTRACT**

The objective of the research is to establish the relationship between the variables motivational profile and citizen participation among students entering the Political Science EAP of a university in Lima in 2018. It is important for Public Management to understand the importance of strengthening the participation of the citizenship in public affairs as a tool for the strengthening of the democratic system that generates stability in the State, for that reason we intend to contribute to clarify the intrinsic mechanisms that

motivate and influence minor or greater participation. Finding in the course of its execution definitions and theories that although apparently dissimilar converge in explaining the variables using dimensions such as affiliation, achievement or power in the case of motivation and associative, civic, electoral and partisan participation, which allow a better approximation to conclusions since they are perfectly testable in their respective indicators. These conclusions are summarized in the result of correlation obtained with a value of Spearman's Rho coefficient of 0.670 and a value of significance P value of 0.000 that allows rejecting the null hypothesis and validating the alternative.

## **6. KEYWORDS**

Motivation, Participation, Motivational profile, Citizen participation, Democracy, institutions.

## **7. INTRODUCCION**

La participación en los asuntos públicos ya sea de manera individual o colectiva exige frecuentemente una serie de condiciones previas para efectivizarse, no todos los ciudadanos podrán hacer el mismo uso de las oportunidades y entre los que optan por participar encontraremos distintos modos de hacerlo además de diferente intensidad, orientación y persistencia. Ya sea por los rasgos propios de los sujetos (como la edad o el género) por su posición social y fundamentalmente por su nivel de instrucción, los ciudadanos prefieren o se abstienen de participar.

El presente estudio titulado perfil motivacional y participación ciudadana de alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima en el 2018 se adscribe a la línea de investigación denominada Reforma y modernización del Estado a razón de aspirar contribuir en el reconocimiento de factores intrínsecos de los ciudadanos en este caso su tipo de perfil motivacional y como este se relaciona con el ejercicio participativo que desarrolla lo que a su vez permitirá contribuir en mayor legitimidad, gobernabilidad y democratización del sistema político en su conjunto, lo que a su vez permite al Estado mejorar los procesos de modernización y de reforma de un modo más ágil y con menor resistencia o conflictividad de parte de sus gobernados.

Para ello se ha recurrido en el caso de la variable Perfil motivacional a autores clásico como Maslow, Herzberg o McClelland, siendo este último por quien se opta, y

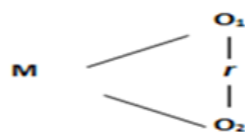
para la segunda variable, participación ciudadana se toma como referentes teóricos a Miro Quesada, Gianfranco Pasquino, Milbrath, Verba y Nie cerrando con Sabucedo, reconocido psicólogo español con importantes contribuciones en Psicología Política, lo cual deja de lado a otros autores como Gabriel Almond o Giovanni Sartori sin perjuicio de considerar su valioso aporte en el desarrollo general de la investigación.

Entre las carencias más importantes o inconsistencias halladas destaca la poca permeabilidad de las instituciones políticas para permitir desarrollar esta investigación en un escenario más adecuado, haciendo referencia con ello a los partidos políticos, quienes no solo demuestran poca transparencia sino además escasa visión y deficiente formación entre sus miembros quienes no evidencian capacidades mínimas para la coordinación adecuada, grave deficiencia si entendemos que estos juegan un rol importante en la representación, participación y agregación de demandas e intereses. Por ello la investigación se orienta a alumnos de Ciencia Política intentando descubrir en su perfil motivacional el tipo de participación que más desarrollaran, por ello el problema principal de esta investigación se centra en establecer la relación entre ambas variables en el contexto de los citados alumnos para intentar aclarar la influencia de la motivación individual en las acciones públicas participativas del ciudadano frente al Estado. Aunque no se ha encontrado antecedentes en investigaciones previas que relacionen ambas variables se considera relevante establecer un punto de partida para futuros exámenes científicos en el tema propuesto, lo que permitiría establecer criterios diferenciadores a partir de cada perfil motivacional del individuo que le permitan desarrollar un mejor tipo de participación a desarrollar en la sociedad.

## **8. METODOLOGÍA**

El tipo de estudio es básica porque se efectúa en base a conocimientos y teorías; el diseño utilizado en la investigación obedece a un estudio No Experimental a razón de desarrollarse sin manipular las variables; transversal porque son investigaciones que recopilan datos en un momento único y correlacional porque busca determinar el grado de relación o asociación existente entre las variables propuestas: Perfil motivacional y Participación ciudadana, sustentando la influencia de una variable en la otra.  
Representación gráfica del diseño:

M= Muestra



O<sub>1</sub>= Variable 1

O<sub>2</sub>= Variable 2

r= Relación de las variables de estudio.

El método de la investigación que se manejó fue el hipotético deductivo porque el procedimiento que parte de un enunciado en calidad de hipótesis. En la investigación no hay muestra ya que se tomó el 100 % de la población censal en estudio porque todas las unidades de investigación fueron consideradas como muestra, constituida por 37 alumnos ingresantes a la Escuela de Ciencia política de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018.

El enfoque de la investigación fue cuantitativo porque se basa en la consulta datos cuantitativos. La técnica que se empleó para la recolección de datos fue la encuesta porque se obtuvo información de un grupo de alumnos en relación a las variables mencionadas; teniendo como instrumento de evaluación al cuestionario. Para establecer la confiabilidad del cuestionario se utilizó la prueba estadística de Alfa de Cronbach, los que fueron sometidos a prueba piloto, obteniendo como resultados estadísticos un valor 0,989 para la variable Perfil Motivacional y 0,819 para la variable Participación Ciudadana, luego de aplicar el instrumento procesó los datos, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 22.0. Asimismo los resultados obtenidos evidencian que existe una correlación positiva, según el coeficiente Rho de Pearson de 0,709 y una significancia de 0.000. Por lo tanto, la relación que existe entre el Perfil motivacional y participación ciudadana es positiva alta y significativa. La población censal de estudio estuvo conformada por 37 alumnos ingresantes a la Escuela de Ciencia política de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018 y la prueba piloto de estudio estuvo conformada por 20 alumnos universitarios de las universidades Garcilaso de la Vega y San Marcos. La investigación se realizó base al contexto de estudio de la Escuela Académico Profesional de Ciencia Política de la Universidad Nacional Federico Villarreal teniendo como unidades de análisis del estudio y fuente a los alumnos ingresantes en el año 2018 referida casa superior de estudios.

## 9. RESULTADOS.

De los datos obtenidos se registró los siguientes resultados, mencionados en la siguiente tabla:

Tabla 1

*Confiabilidad del cuestionario Perfil motivacional y Participación ciudadana*

|                         | Alfa de Cronbach | Nº de elementos |
|-------------------------|------------------|-----------------|
| Perfil motivacional     | 0,819            | 49              |
| Participación ciudadana | 0,989            | 38              |

### Validación de los instrumentos

Analizando los resultados de la prueba piloto concluimos que en el primer caso la variable: Perfil motivacional alcanzo un nivel de confiabilidad de 0,989 y en la segunda variable Participación ciudadana de 0.819. Por lo que la confiabilidad de ambos instrumentos es una correlación de excelente confiabilidad para el primer caso y de buena confiabilidad para el segundo.

En relación a las dos variables perfil motivacional y participación ciudadana los instrumentos que se emplearon fueron cuestionarios validados:

Tabla 2

*Distribución de adhesión a las dimensiones de la variable Perfil motivacional*

| Variable               | Dimensión  | Frecuencia | Porcentaje     |
|------------------------|------------|------------|----------------|
| Perfil<br>Motivacional | Afiliación | 15         | 40.50%         |
|                        | Logro      | 15         | 40.50%         |
|                        | Poder      | 7          | 19.00%         |
| <b>Total</b>           |            | <b>37</b>  | <b>100.00%</b> |

Como se muestra en la Tabla 2 el 40.5% de alumnos de Ciencia Política encuestados con el primer instrumento que identifica el Perfil motivacional se adscribe o identifica con la



dimensión afiliativa. Asimismo, el 40.5% de encuestados lo hace con la dimensión de logro mientras el 7 % lo hace con la dimensión poder.

Tabla 3

*Distribución de adhesión a las dimensiones de la Participación ciudadana*

| Variable                | Dimensión             | Frecuencia | Porcentaje     |
|-------------------------|-----------------------|------------|----------------|
| Participación Ciudadana | Electoral             | 6          | 16.00%         |
|                         | Opinativa- Asociativa | 16         | 43.00%         |
|                         | Cívica                | 4          | 11.00%         |
|                         | Partidaria            | 11         | 30.00%         |
|                         | <b>Total</b>          | <b>37</b>  | <b>100.00%</b> |

Como se muestra en la tabla 3 el 16% de alumnos de Ciencia Política encuestados con el segundo instrumento que mide la participación ciudadana se adscribe o identifica con la dimensión electoral. Asimismo, el 43% de encuestados lo hace con la dimensión opinativa-asociativa, un 11% con la dimensión cívica, mientras el 30 % lo hace con la dimensión partidaria.

Tabla 4

*Significancia y correlación entre las variables Perfil motivacional y Participación ciudadana*

|                 |               |                            | PERFIL<br>MOTIVACIONAL | PARTICIPACION |
|-----------------|---------------|----------------------------|------------------------|---------------|
| Rho de Spearman | PERFIL        | Coeficiente de correlación | 1,000                  | ,670**        |
|                 | MOTIVACIONAL  | Sig. (bilateral)           | .                      | ,000          |
|                 |               | N                          | 37                     | 37            |
|                 | PARTICIPACION | Coeficiente de correlación | ,670**                 | 1,000         |
|                 |               | Sig. (bilateral)           | ,000                   | .             |
|                 |               | N                          | 37                     | 37            |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Asimismo, los resultados obtenidos evidenciaron que existe una correlación positiva, según el coeficiente Rho de Spearman de 0,670 y una significancia de 0.000. Por lo tanto, la relación que existe entre el Perfil Motivacional y Participación ciudadana en alumnos de Ciencia Política de una Universidad de Lima, es positiva moderada y significativa.

## 10. DISCUSIÓN

En este capítulo se presenta el análisis y discusión de los resultados obtenidos en la investigación, a efecto de medir las variables “Perfil motivacional” y “Participación ciudadana” con el propósito de determinar la relación entre ambas variables en el contexto

De los resultados de la contrastación de la hipótesis general, se obtuvo una correlación positiva alta (como lo demuestra la tabla número 5) entre las variables perfil motivacional y participación ciudadana, corroborando de esta manera la hipótesis alterna al postular y sostener que dichas variables se relacionan directamente.

Asimismo, se pudo apreciar algunas diferencias con la investigación realizada por Clemente, M. (2012) en su tesis Motivación de logro y rendimiento escolar en Estudiantes del área de comunicación en educación primaria de la I. E. N° 20825 “Túpac Amaru II” UGEL 15-Huarochirí, 2012 en donde se tuvo la intención de aplicar los cuestionarios a 125 alumnos con el objetivo de enfocarse exclusivamente en la motivación de logro, a diferencia del presente trabajo de investigación que incluye al logro como una dimensión más de la motivación a la que se le suma la afiliación y el poder. Su estudio demostraría existencia de relación significativa entre la motivación de logro y el rendimiento escolar ( $r = 0.388$ ;  $p < 0.05$ ) concluyendo que cuanto más alto sea el nivel de la motivación de logro de los estudiantes mayor será el rendimiento escolar, pudiendo plantearse una analogía satisfactoria en los resultados obtenidos, coincidiendo en la relevancia de la motivación en la participación de los individuos estudiados.

Otro trabajo previo que refuerza nuestra postura es el de López, A. (2016) en la tesis titulada La motivación y el desempeño docente en las instituciones educativas de la Red N° 3, Rímac, 2015, se puede observar que sus resultados obtienen una correlación moderada de 0,614 con un valor de significancia (bilateral) 0,000 aplicando la prueba estadística de Rho de Spearman a razón de estudiar una muestra de 136 individuos a diferencia de la de Pearson empleada para la actual investigación presentada pues se aplica a 37 alumnos universitarios pero que demuestran un mismo sentido correlacional de la variable independiente motivación sobre las dependientes a considerar, sean estas rendimiento escolar, desempeño laboral o participación ciudadana.

Comparando los resultados de la presente investigación con los de Cancino, C. (2014) En la tesis Motivación de logro y competencia básica de aprendizaje de los estudiantes del tercer ciclo en la escuela académica profesional de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2013, podemos argumentar que habiendo ambos realizado una investigación descriptiva de diseño no experimental transversal correlacional, aplicándose dos instrumentos validados con escala Likert se tiene como resultado el coeficiente de correlación de  $r=0.821$ , con una  $p=0.001$  ( $p < .05$ ), demostrando la existencia de una relación directa y significativamente entre la Motivación de logro y competencia básica de aprendizaje. Ello contribuye a fortalecer la hipótesis esgrimida en la presente investigación que sostiene la importancia del perfil motivacional para determinar la participación ciudadana de los encuestados.

Al considerar los trabajos antecedentes internacionales se observa el de Gómez, C. (2017) En su tesis doctoral presentada ante la Universidad de Santiago de Compostela titulada: La protesta política, Factores motivacionales y contextos, y aunque debemos hacer la atinencia de que el autor no desarrolla un diseño correlacional estadístico si se puede rescatar que al recurrir a las comparaciones con el fin de conocer la protesta en su amplitud, se concluye que después de estudiar a un total de 1226 manifestantes de movilizaciones europeas entre 2009 y 2011( considerando a la protesta como una forma no convencional de participación) obtiene por resultado que los motivos para la movilización cambian en función del contexto y del perfil del manifestante.

Finalmente Ferreira, R. (2012) En su tesis doctoral titulada: El perfil motivacional para la práctica del deporte escolar de la ciudad de Tubarao (Santa Catarina, Brasil) se propuso trazar un perfil motivacional entre estudiantes comprendidos en el rango de edades de 10 a 18 años para la práctica deportiva con una muestra de 418 encuestados, el instrumento operado para definir este perfil fue el inventario de motivación para práctica deportiva (Cardoso y Gaya, 1998) constituido por 19 afirmaciones divididas en tres dimensiones de motivación: la salud, la competencia deportiva y la amistad / ocio. Lo que lo asemeja al utilizado por la presente investigación que considera para la obtención del perfil motivacional un cuestionario que considera tres dimensiones también, aunque estas son a saber; afiliación, logro y poder. Lo particular de este antecedente es el uso del test multivariado prueba de significancia (MANOVA) y test post hoc de Duncan, todos con un nivel de significación de 0,05. Hallando diferencias en las medias de los índices de la escala de Lickert. El valor  $p =0,033$  pero en ambos

casos se encuentra una demostrada correlación y significancia estadística que demuestra la validez de las hipótesis alternas.

Por lo antes descrito, no existe posibilidad para la discrepancia abierta o sostenida entre las investigaciones precedentes y el actual trabajo de investigación, en razón de que los resultados en ninguna ocasión se han contrapuesto, permitiendo asegurar la validación de la hipótesis y converger en la importancia de la variable independiente Perfil motivacional para determinar en cada proceso la reacción de la variable afectada, que en nuestro caso particular es la participación ciudadana.

## 11. CONCLUSIONES

Respecto a la hipótesis general de la investigación, los resultados indicaron que existe una relación significativa entre la variable Perfil motivacional y la Participación ciudadana de los alumnos de Ciencia Política de una Universidad de Lima-2018, de acuerdo al resultado del coeficiente de Rho de Spearman = 0,670 demostrando una correlación positiva considerable y una significancia (Sig= p=0.000) menor a p=0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Respecto a las hipótesis específicas, los resultados de acuerdo al resultado del coeficiente de Rho de Spearman: indicaron que existe una relación significativa entre la variable Perfil motivacional y las cuatro dimensiones de la Participación ciudadana de los alumnos de Ciencia Política de una Universidad de Lima-2018.

La dimensión asociativa-opinativa obtiene = 0,548 (correlación positiva considerable) y una significancia (Sig= p=0.000)

La dimensión Cívica obtiene: 0,853 (correlación positiva muy fuerte) con una significancia (Sig= p=0.032)

La dimensión Partidaria obtiene; 0,430 (dimensión Partidaria) y una significancia (Sig= p=0.008)

La dimensión Electoral obtendrá: 0,352 (correlación positiva media) con una significancia (Sig= p=0.157)

## 12. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, J. (2017) *En política no hay vacíos. Sistema de medios de comunicación y sus implicaciones para la democracia en el Perú*. Tesis Doctoral del programa de Ciencia Política y Gobierno PUCP.
- Aduriz, I y Ava, P (2006) *Construcción de ciudadanía: experiencia de implementación de un índice de participación ciudadana en América Latina*. Artículo de la revista *América Latina Hoy*, N° 42 pp. 15-35 / 18-19
- Aguilar, J. (2008) *Identificación partidaria: apuntes teóricos para su estudio*. México: Polis
- Almond, G. (1990) *Una disciplina segmentada*. México: Fondo de cultura económica.
- Almond, G. y Verba, S (1980) *La cultura cívica*. Boston: Little.
- Arias, F. (2012) *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica (6° edición)*. Caracas: Episteme.
- Arnau, J. (1974) *Motivación y conducta*. Barcelona: Editorial Fontanella.
- Barrera, H. (2017) *La institucionalidad electoral en México y la construcción de la confianza una reflexión desde la gobernanza*, Tesis Doctoral de la Universidad Complutense de Madrid, España.
- Bernal, C. (2016) *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson
- Cancelado M. (2008) *Ciencia y política pública. De la Ciencia en la Democracia a la Política en la Sociedad del Conocimiento*. Tesis doctoral presentada en la Universidad Autónoma de Madrid, España.
- Cancino, C. (2014) *Motivación de logro y competencia básica de aprendizaje de los estudiantes del tercer ciclo en la escuela académica profesional de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2013*. Tesis para optar el grado académico de: magister en docencia universitaria. UCV-Lima.
- Carhuancho, A. (2016) *Clima organizacional y motivación laboral en el personal de enfermería en el Centro Médico Naval, Callao, 2016*. Tesis para optar el grado académico de: Magíster en Gestión de los Servicios de la Salud. UCV-Lima-
- Carrasco, S. (2006) *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.

- Chiavemato, I. (1999) *Administración de recursos humanos. Quinta edición*. México: Mc Graw Hill
- Clemente, M. (2012) *Motivación de logro y rendimiento escolar en Estudiantes del área de comunicación en educación primaria de la I. E. N° 20825 "Túpac Amaru II" UGEL 15-Huarochirí, 2012*. Tesis para para obtener el grado de Magister en: psicología educativa. UCV-Lima
- Cohaila, E. (2015) *"La construcción de la confianza en las instituciones políticas: el caso de los distritos de san Martín de Porres y los Olivos"*. Tesis doctoral de Sociología de la PUCP
- Ferrero, R. (2003) *Ciencia Política, teoría del Estado y derecho constitucional. (9° Edición)* Lima: Grijley E.I.R.L.
- Gareth, J. (2008) *Teoría Organizacional, diseño y cambio en las organizaciones (5° Edición)* México: Pearson.
- González, D. (2008) *Psicología de la motivación*. La Habana: Ciencias Médicas.
- Hernandez, R. Fernandez, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación. (6° Edición)* Mexico: Mc Graw Hill
- Herrera, J. (2014) *Las instituciones, su diseño y cambio en las organizaciones*. Artículo de la revista: Polis vol.10 no.2 México jul. /dic. 2014.
- Herzberg, F. (1959) *La motivación en el trabajo*. (2° edición) Nueva York: Wiley.
- Jhonson, N. (1991) *Los límites de la ciencia política*. Madrid: Tecnos.
- Inglehart, R. (2002). *Modernización y pos modernización: El cambio cultural, económico y político en 43 sociedades*. Madrid. SIC.
- McClelland, D. (1989) *Estudio de la motivación humana*. Madrid: Narcea
- March, J. y Olsen, J. (1997) *El redescubrimiento de las instituciones, la base organizativa de la política*. México: Fondo de cultura económica.
- Maslow, A (1991) *Motivación y personalidad*. Madrid: Díaz de Santos S.A.
- Milbrath, L. (1965) *Participación Política, como y porque las personas se involucran en la política*. Chicago: Rand Mc Nally.
- Miro Quesada, F. (1994) *Introducción a la Ciencia Política*. Lima: Cuzco S.A.

- Miro Quesada, F. (2001) *Manual de Ciencia Política*. Lima: Libros publicaciones.
- Panfichi, A y Alvarado, M. (2011) *Corrupción y Gobernabilidad*. Lima: CIES.
- Pastor, M. (1994) *Fundamentos de Ciencia Política*. Madrid: Interamericana S.A.
- Pinochet, O. (2017) *Participación ciudadana en la gestión pública local: el caso de la comuna de Pudahuel*. Tesis para optar al grado de magíster en gobierno y gerencia pública. Universidad de Chile.
- Ramos, J. (2015) *Ciencia política en el Perú: historia y estado de la disciplina*. Trabajo preparado para su presentación en el 8° Congreso Latinoamericano de Ciencia Política. Lima, Perú 15-18 de julio de 2015
- Roncagliolo, R. (2004) *Los nudos críticos de la gobernabilidad*. Lima: IDEA.
- Sabucedo, J. (1989) *Participación Política*. Madrid: Pirámide.
- Samana, F. y Hevia, J (2012) *Para medir la participación. Construcción y validación del Cuestionario Conductas de Participación (CCP)*. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México Año LVII, núm. 215, mayo-agosto de 2012, pp. 35-67, ISSN-0185-1918.
- Samaniego, L. y Vélchez M. (2014) *Políticas Públicas y Gestión Pública en la Municipalidad del Rímac, 2013*. Tesis para optar el grado académico de: magister en gestión pública en la UCV- Lima.
- Sartori, G. (2011) *Como hacer Ciencia Política*. Madrid: Taurus.
- Valles, J. (2007) *Ciencia Política, una introducción (6° edición)* Barcelona: Ariel S.A.
- Verba, S. y Nie, H. (1972) *La participación en América: Democracia política e igualdad social*. Nueva York: Harper and Row.
- Vergara-Lope, S. y Heria, F. (2011) *¿Cómo medir la participación? creación, validación y aplicación del cuestionario conductas de participación*. México: Ciesas.

**DECLARACIÓN JURADA**  
**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN**  
**PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, ANGEL GUSTAVO ABARCA COLLANTES estudiante ( ), egresado (X), docente ( ), del Programa GESTION PÚBLICA de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 43393939, con el artículo titulado:

“Perfil motivacional y Participación ciudadana de alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima-2018”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

San Juan de Lurigancho, enero del 2018

Ángel Gustavo Abarca Collantes



|   |  |   |
|---|--|---|
|  | <b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE<br/>TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL<br/>UCV</b> | Código : F06-PP-PR-02.02<br>Versión : 09<br>Fecha : 23-03-2018<br>Página : 1 de 1 |
|---|--|---|

Yo **ANGEL GUSTAVO ABARCA COLLANTES**, identificado con DNI N° 43393939, egresado de la Escuela de Pos Grado de la Universidad César Vallejo, en el programa de Maestría en Gestión Pública, autorizo  , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "**PERFIL MOTIVACIONAL Y PARTICIPACION CIUDADANA DE ALUMNOS DE CIENCIA POLITICA DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA-2018**"; en el Repositorio Institucional de la UCV [<http://repositorio.ucv.edu.pe/>], según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
\_\_\_\_\_  
FIRMA

ANGEL GUSTAVO ABARCA COLLANTES

DNI: 43393939

FECHA: 11 de Agosto del 2018



Director de Investigación

Revisó



|       |                           |        |   |   |
|-------|---------------------------|--------|---|---|
| Banco | Director de Investigación | Revisó |  |  |
|-------|---------------------------|--------|---|---|

|  |   |   |
|--|---|---|
|  <b>UCV</b><br>UNIVERSIDAD<br>CÉSAR VALLEJO | <b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD<br/>         DE TESIS</b> | Código : FD6-PP-PR-02.02<br>Versión : 09<br>Fecha : 23-03-2018<br>Página : 1 de 1 |
|--|---|---|

Yo, **Maritza Emperatriz Guzmán Meza**, docente de la Escuela de Pos Grado de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo Sede Lima Este, S.J.L, asesora de la tesis titulada:

**"PERFIL MOTIVACIONAL Y PARTICIPACION CIUDADANA DE ALUMNOS DE CIENCIA POLITICA DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA-2018"**, del estudiante **ABARCA COLLANTES ANGEL GUSTAVO**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho 18 de Agosto del 2018



Firma

Dr.a. Maritza Emperatriz Guzmán Meza

DNI: 06035574

|   |   |   |   |  |   |
|---|---|---|---|--|---|
|  |  |  |  |  |  |
| Evaluó  | Dirección de Investigación  | Revisó  |   |  |   |



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE POS GRADO DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

EL BR. ANGEL GUSTAVO ABARCA COLLANTES

INFORME TÍTULADO:

"PERFIL MOTIVACIONAL Y PARTICIPACION CIUDADANA DE ALUMNOS DE CIENCIA POLITICA DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA-2018"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 18 de Agosto del 2018

NOTA O MENCIÓN:



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

DR. MIGUEL ANGEL PEREZ PEREZ



Perfil motivacional y participación ciudadana de los alumnos de Ciencia Política de una universidad de Lima-2018

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Máster en Gestión Pública

**ACTOR:**

Dr. Ángel Gustavo Alvarca Colinares

**ASESOR:**

Dra. Maritza Emperritz Guzmán Meza

**SECCIÓN:**

Administración pública

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

PERÚ - 2018

