



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**TESIS**

Programa “Estradip” en el aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria, La Esperanza-2017

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**AUTORA:**

Mg. Zulema Ruth SALAZAR CALDERÓN

**ASESORA:**

Dra. Vitvitskaya, Olga Bogdanovna

Dra. Silva Balarezo, Mariana Geraldine

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

**PERÚ-2018**


Jurado



---

Dr. Yengle Ruíz, Carlos Alberto

Presidente



---

Dra. Duran Llaro Kony Luby

Secretaria



---

Dra. Silva Balarezo, Mariana Geraldine

Vocal

## **Dedicatoria**

A Dios quien me guía por el camino del saber.

A mis queridos padres por sus constantes consejos y esfuerzos.

A mis hijos Diego Alonso y Valeria quienes con sus sonrisas me dice que mi vida tiene sentido y porque ella es la razón de mi existencia.

Zulema

## **Agradecimiento**

A mi esposo por su constante ayuda y comprensión en todo momento para seguir adelante en mi meta trazada y quién siempre me acompaña en los momentos más difíciles de mi vida.

Manifiesto mi gratitud A la Dra. Vitvitskaya Olga quien con sus aportes valiosos y conocimientos académicos y científicos me asesoró en forma permanente para terminar con éxito la presente tesis.

Un especial agradecimiento a todos los profesores ya que gracias a ellos día a día obtuve conocimientos no solo académicos y científicos sino también empíricos.

La autora

### Declaración de Autenticidad

Yo, Zulema Ruth Salazar Calderón, estudiante del programa de doctorado en educación de la Escuela de Posgrado de Universidad César Vallejo, identificada con DNI18104506, con la tesis titulada: Programa "Estradip" en el aprendizaje de la comprensión lectora, en estudiantes de segundo grado de primaria, La Esperanza- 2017"

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse algún tipo de fraude (falsos datos), plagio (información sin citar a sus autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Trujillo, Febrero del 2018.



Zulema R. Salazar C.

## **Presentación**

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis titula: Programa “Estradip” en el aprendizaje de la comprensión lectora, en estudiantes de segundo grado de primaria, La Esperanza- 2017, trabajo que tiene como finalidad Determinar la influencia del Programa “Estradip” en el aprendizaje de la comprensión lectora, en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nro. 80821 “César Vallejo”, La Esperanza-2017. En este estudio de investigación se aplicó una prueba de comprensión lectora para el aprendizaje de la comprensión lectora.

Por lo expuesto y en el cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el grado de Doctora de Educación. Ante ustedes, presento a disposición mi trabajo de investigación para las sugerencias necesarias y las observaciones pertinentes.

La autora

## ÍNDICE

Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento .....	iv
Declaración de Autenticidad .....	v
Presentación .....	vi
RESUMEN.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1 Realidad problemática.....	12
1.2 Trabajos previos:.....	15
1.3 Teorías relacionadas al tema:.....	22
1.4 Formulación del problema: .....	43
1.5 Justificación del estudio:.....	44
1.6 Hipótesis: .....	45
1.7 Objetivos:.....	45
1.7.1 General:.....	45
1.7.2 Específicos:.....	45
II. MÉTODO:.....	47
2.1 Diseño de investigación: .....	47
2.2 Variables, operacionalización: .....	47
2.3 Población y muestra. ....	51
2.3.1 Población.....	51
2.3.2 Muestra .....	51
2.3.3 Muestreo.....	51
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	52
2.4.1 Técnicas .....	52
2.4.2 Instrumentos .....	52
2.4.3 Validación y confiabilidad del instrumento .....	53
2.5. Métodos de análisis de datos: .....	54
2.6. Aspectos Éticos: .....	57
III. RESULTADOS:.....	58
IV. DISCUSIÓN:.....	74

V. CONCLUSIONES: .....	77
VI. RECOMENDACIONES: .....	79
VII. PROPUESTA: .....	80
VIII. REFERENCIAS: .....	81
ANEXOS.....	87
Instrumento .....	87
Validación de los instrumentos.....	91
Constancia emitida por la institución educativa .....	136
Otras evidencias.....	262



## RESUMEN

La presente investigación se llevó a cabo con el propósito de conocer en qué medida el Programa “Estradip” influye en el aprendizaje de la comprensión lectora, en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nro. 80821 “César Vallejo”, La Esperanza -2017

La investigación es de tipo experimental, con diseño cuasi experimental con grupo control de 54 estudiantes y grupo experimental de 54 estudiantes de segundo grado, seleccionados a través de muestreo no probabilístico por conveniencia. Se administró una prueba para medir el nivel de comprensión lectora. Al grupo experimental se aplicó el Programa Estradip desarrollado en 10 sesiones. Los resultados de pre-test indican que la mayoría de estudiantes con promedios similares 9.81 (49.1%) del grupo control y 9.96 (49.8%) del grupo experimental se encuentran en el nivel *Inicio* de la variable dependiente. Los resultados de pos-test muestran que la mayoría de estudiantes del grupo control se encuentran en el mismo nivel 10.6 (53%), y del grupo experimental 16.52 (82.6%) avanzó hasta el nivel de *Proceso y Logro* de la variable dependiente. Además, los datos han sido procesados con el tratamiento estadístico de “U” de Mann Whitney demostrándose la validez de la hipótesis alterna con el valor de 7.354 y diferencia de 29.3% y su significancia es menor a 0,05. Se concluye que el Programa Estradip influye significativamente en el aprendizaje de la comprensión lectora y en sus dimensiones Literal, Inferencial y Criterial de los estudiantes de segundo grado de primaria, destacando que la dimensión Literal obtuvo el mayor porcentaje de aprendizaje diferencial de 6.503 U Mann Whitney (31.5%).

**Palabras clave:** Preparación de conocimiento, exposición de conocimiento, participación, comprensión lectora.

## **ABSTRACT**

This research paper aimed to know in what level the Estradip Program works on the reading comprehension learning of the second grade students of primary at “César Vallejo” School, La Esperanza -2017.

This experimental research with a quasi-experimental design over a control group of 54 primary students and an experimental group of 54 students of the same second grade were selected as sampling by convenience. A reading comprehension exam was applied in order to find the grades in both groups. Then, the experimental group experienced the Estradip Program throughout 10 lessons. The findings of the pre-test points out that most of the students got similar grades, 9.81 (49.1%) of the control group and 9.96 (49.8%) of the experimental group, both ranking the *Beginning Level*. The findings of the pos-test points out that most of the students of the control group carried on the same *Beginning level* of 10.6 (53%) whereas the experimental group got an advance *Process* and an *Accomplishment* level of 16.52 (82.6%). Moreover, the data has been processed via Mann Whitney-U test showing the validity of the hypothesis with a value of 7.354 (29.3% of difference) and a significance level of  $p>0.05$ . In conclusion, the Estradip Program influence meaningfully on the first grade student's reading comprehension learning process and their Literal, Inferential and Critical thinking skills. From these findings, the Literal dimension got the highest difference of 6.503 U Mann Whitney (31.5%) in this research.

**Key words:** Knowledge preparation, Knowledge presentation, Class participation, Reading comprehension.



## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1 Realidad problemática.

En el presente siglo XXI, el interés por leer decae cada día que pasa, la lectura va perdiendo importancia ya que se siente la influencia de los medios de comunicación y la tecnología. Como afirma Parra (2016), la tecnología, quiérase o no, ha cambiado la relación con la lectura. En Estados Unidos, un país bastante lector, se inclina cada vez más por las preferencias de escuchar antes que leer debido a la masificación de los audiolibros. Retrospectivamente, como que se regresa a los inicios de la comunicación oral. En este país, cada vez, hay más gente que escucha sus textos antes que leerlos. Sin embargo, esta realidad podría ser la excepción ya que España, otro país desarrollado, este fenómeno aún no ha tenido el impacto esperado, su idiosincrasia es distinta, pese al reducido costo de un libro por Spotify (Parra, 2016). Entonces, ¿el hábito de la lectura y el desarrollo de la comprensión lectora puede ser un fenómeno de modernización o cultura?

En respuesta, la autora examina que es un problema de educación y motivación más que modernización. La comprensión lectora es aún un desafío y un deber de las poblaciones del mundo y esto se debe especialmente a la errónea concepción y las tradicionales formas de enseñanza que no han permitido que el estudiante logre una lectura comprensiva ya que solo memorizan (Molina, s.f.). Véase algunos referentes de esta problemática en los diversos contextos:

En América Latina, esta problemática es aún más preocupante ya que en educación primaria la mayor parte de los estudiantes no comprenden lo que leen quizás porque tanto docentes como estudiantes desconocen de estrategias apropiadas de aprendizaje para comprender un texto. En la evaluación Pisa del año 2015, países como Chile, México y Brasil presentaron puntajes muy parecidos en las pruebas internacionales; sin embargo, estos países y Perú aún se ubican en los últimos lugares (Pisa, 2015). Es decir, en comprensión de lectura Chile obtuvo 459 puntos, México obtuvo 423 puntos, Brasil 407 y Perú 398. Todos muy por debajo

del promedio de 500 puntos que determina la OCDE y de los 570 que alcanzaron los de Shanghái en China (Pisa, 2015)

A nivel nacional, los mapas de progreso están orientados a evaluar la mejora educativa. Para ello, el MINEDU aplica pruebas estandarizadas a los grados de segundo y cuarto; sin embargo, las dificultades de comprensión lectora son profundas porque aún se puede observar claros indicadores de esta problemática. Por ejemplo, existen escuelas poli docentes cuyo promedio en lectura es de 604 mientras que en escuelas multigrado el promedio es de 524. En el análisis global, la Región La Libertad se encuentra en el límite entre Proceso y Satisfactorio pero existen otras regiones como Tacna, Moquegua, Arequipa, Callao que llevan la delantera mientras que los últimos son las regiones Loreto, Ucayali y Huánuco (ECE, 2015). Otras dificultades del proceso de enseñanza-aprendizaje de la comprensión lectora en el Perú son señaladas por Ramos (2011) quien advierte que en el educación primaria los estudiantes no leen debido a que los maestros no toman en cuenta los procesos individuales en proceso de aprendizaje de la comprensión lectora; el docente generalmente supone que es sencillo y obvio que el estudiante copie las sílabas y palabras y que encuentre la relación entre las letras, sílabas y los fonemas; muchos de los maestros aún utilizan metodología tradicional en la que priorizan la memorización de sílabas y palabras como unidades de la escritura, así también desconocen que el morfema es la unidad básica del sonido y no la sílaba o la palabra.

En la Institución Educativa “César Vallejo”, en el año 2015, los resultados de las evaluaciones ECE evidencian que el 33,3% de estudiantes aún se ubican en el nivel inicio con un puntaje menor de 512 puntos, quienes no alcanzaron los logros adecuados para el segundo grado porque ellos comprenden solo textos sencillos; el 39,8% de los estudiantes todavía se ubica en el nivel de proceso con puntajes desde 512 hasta 638, quienes aún logran aprendizajes deficientes; y sólo el 26,8% de estudiantes lograron los aprendizajes satisfactorios con puntajes mayores a 639 para su grado y están listos para afrontar los desafíos de aprendizaje del grado siguiente. En suma, el 73.1% de este grado necesitan urgentes mejoras.

Además, en detalle, se observan problemas de comprensión lectora a nivel literal como dificultades para localizar y recoger contenidos explícitos del texto, no identifican fácilmente los personajes principales ni tampoco los sucesos y hechos principales del texto. Las dificultades del nivel inferencial en la comprensión lectora se muestran porque aún no son capaces de descubrir aspectos implícitos, tienen pobreza lexical y por tanto dificultad para deducir el significado de palabras nuevas, pues tampoco infieren el tema central del texto. Finalmente, en el nivel más dificultoso, el criterial, los estudiantes no identifican las intenciones del autor del texto, se les hace muy complicado formular juicio crítico de la experiencia lectora, y tampoco pueden expresarse con sus propias ideas contrastándolas con su realidad.

De seguir con esta problemática, los estudiantes tendrán mayores dificultades en su futuro académico. Es decir, es posible que siga existiendo retraso escolar, deserción y repitencia constante. Entiéndase que la comprensión lectora es la mejor arma para combatir el analfabetismo y que el desarrollo de estas habilidades promueve incluso la educación autodidáctica. Sin embargo, en la situación real el futuro del estudiante de primaria aún incierto pese a los pequeños avances. Además, los nuevos paradigmas que caracterizan al presente siglo demandan que el aprendizaje de la comprensión lectora se haga en contextos significativos en reales situaciones de comunicación y se habilite a los niños para que usen así el lenguaje, en vez de aprender a leer y escribir en letras, sílabas o palabras sueltas, agrega Ramos (2011).

Como medida reparadora, el pequeño aporte que pueda contribuir la presente investigación mediante un programa de estrategias, Programa Estradip, es que ha logrado mejorar la problemática atendida en la institución educativa. Finalmente, la aplicación de estas estrategias didácticas, innovadoras y participativas han elevado los niveles de logro de los estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nro. 80821 "César Vallejo", La Esperanza -2017.

## 1.2 Trabajos previos:

Se han encontrado diversas investigaciones relacionadas con las variables de estudio en diversos contextos, entre las cuales se tiene:

A nivel internacional:

Goikoetxea y otros (2014) investigan sobre “La Enseñanza Recíproca en las Aulas: Efectos Sobre la Comprensión Lectora en Estudiantes de Primaria”. El propósito fue determinar los efectos del programa en mención en la comprensión lectora, hábitos lectores y fluidez de 239 estudiantes de clase media-baja de 3º a 6º de educación primaria de 5 escuelas públicas en España. El estudio con diseño cuasi-experimental se aplicó en dos grupos (135 del grupo experimental y 104 del grupo control). Los resultados positivos se reflejan en las tareas de recuerdo y resumen; sin embargo, no se logró mejoras en la fluidez ni hábito de lectura ya que el 36% del grupo experimental y el 35% del grupo control no les gusta leer.

La tesis de Llumitaxi (2013), denominada “Estrategias innovadoras en la comprensión lectora para el desarrollo de enseñanza aprendizaje de los niños de cuarto a séptimo año de educación básica del centro educativo intercultural bilingüe Humberto Vacas Gómez de la Comunidad de Surupugios de la Parroquia Granujo, Cantón Guaranda, Periodo 2012 - 2013”, elaborada a nombre de la Universidad Estatal de Bolívar, Ecuador. El estudio fue descriptivo y bibliográfico, se aplicaron encuestas y entrevistas a una muestra de 72 estudiantes y 7 docentes. Se concluye que en gran parte, los estudiantes ignoran habilidades novedosas que ayuden a enriquecer el proceso de la lectura comprensiva, ya que los docentes no se involucran en aplicar una metodología participativa. Así mismo, sostuvo que los resultados posteriores al programa de estrategias habilidades novedosas que ayuden a enriquecer el proceso de la lectura comprensiva en el grupo de estudio lograron estandarizarse donde el 65% de estudiantes del grupo experimental logró 6 a 10 puntos en base a una

escala de 0 a 10 puntos comprendiendo así el aprendizaje real de la comprensión lectora.

La tesis de Cáceres, Donoso y Guzmán (2012), denominada “Significados que le atribuyen los docentes al proceso de comprensión lectora en Nivel Básico 2”, elaborada a nombre de la Universidad de Chile. La metodología que se utilizó fue cualitativa, el tipo de investigación exploratorio, el enfoque estudio de caso. En el estudio se seleccionaron a 12 docentes y al jefe técnico pedagógico como participantes, aplicando como instrumentos la entrevista en profundidad, el cuestionario y la observación participante. Concluye que para los maestros la comprensión lectora es un suceso principal en el progreso de las diversas habilidades de los estudiantes para se añada en su continua forma de aprender diversas asignaturas. Otro aspecto importante que afirman los profesores que la comprensión lectora se consigue mediante avances notables que contribuye en los aspectos cognoscitivos. Partiendo de la habilidad para reconocer la información literal y llegando a la interpretación personal de la lectura hecha. Las restricciones que muestran es que los maestros seleccionan las estrategias teniendo en cuenta las pruebas estandarizadas que se toman y sin considerar las informaciones, destrezas, y motivaciones de los estudiantes. Finalmente, el estudio demostró en el pos test del grupo experimental el 81% logró 20 puntos demostrándose la influencia de los docentes en el significado del proceso de comprensión lectora.

La tesis de Gutiérrez y Salmerón (2012), denominada “Estrategias de comprensión lectora: Enseñanza y Evaluación en Educación Primaria”, realizada a nombre de la Universidad de Granada, España. Investigación de tipo bibliográfica que se desarrolló con la finalidad de definir las estrategias de aprendizaje que permiten la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria. El estudio concluye afirmando que las diferentes estrategias cognoscitivas (metacognitivas) son valiosos instrumentos que permiten el mejoramiento de la comprensión lectora y por ello deben ser entendidas por los estudiantes empezando desde el



nivel básico, de primaria y es necesario considerarlos dentro del currículo. Otro aspecto, el maestro debe permitir que poco a poco que el estudiante seleccione sus propias estrategias. Es importante considerar que se debe diagnosticar en forma permanente para encontrar las dificultades de los estudiantes para desarrollar un buen proceso lector. De los resultados, el 78% de las estudiantes del grupo experimental se ubicó en Nivel de logro en la comprensión lectora después de haberse aplicado el pos test.

A nivel nacional:

Bedoya, Cedeño y Huamán (2017), examinaron sobre la “Aplicación del Programa “HALF” para mejorar la comprensión lectora en niños de instituciones educativas de comunidades Shipibas en Ucayali”. El estudio con diseño cuasi-experimental en una muestra no probabilística de 155 niñas y niños de inicial y primaria de 10 instituciones. De la prueba aplicada se tuvo los siguientes resultados: En el Pre Test el grupo experimental obtuvo una media de 10,57 y el grupo control 9,27. Respecto al Post Test, el grupo experimental tuvo una media 13,26 y el grupo de control 11,27; notándose una ligera diferencia entre ambos grupos. En efecto, como se puede evidenciar el Programa “HALF” ha influido favorable y significativamente en el aprendizaje de la comprensión lectora en los niños y niñas de esta población mostrando medias diferenciales de 10,57 a 13,26.

La tesis de Gutiérrez (2013) denominada “Implementación de Estrategias Participativas para mejorar la Comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría Nro. 49, Piura-2012”, realizada a nombre de la Universidad de Piura, con el método mixto, teórico y estadístico; de diseño pre experimental, con una población de 32 estudiantes y 1 docente de aula; aplicando como instrumentos una pre-prueba y una pos-prueba concluyendo que el nivel de comprensión lectora de los estudiantes antes de la aplicación de las estrategias era limitado en la comprensión literal; en el nivel inferencial los estudiantes no lograban encontrar relaciones entre lo leído y sus experiencias así como tenían dificultad en elaborar juicios de valor. De la

aplicación del programa se concluye que el estudiante relaciona lo leído con sus experiencias haciendo que el 75% del grupo experimental aumente a 90% en el pos-test, 90%. En conclusión, después de la aplicación del programa de estrategias participativas, los estudiantes enriquecieron significativamente su nivel de comprensión lectora lo cual se puede evidenciar en los resultados de las evaluaciones de salida, donde el estudiante fue el centro primordial del aprendizaje y los profesores los facilitadores, además se comprobó que el aula es una sala textualizada que brinda un ambiente grato y estimulante, la cual integra la vida cotidiana de los niños con sus actividades de aprendizaje; es un lugar donde se propicia la cooperación y el diálogo reflexivo; donde se aprende descubriendo y construyendo significados en una interacción dinámica y permanente con los textos de su entorno.

Valdez & Vargas (2013), en su tesis denominada “Plan lector basado en dramatizaciones para mejorar la comprensión de textos en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E.P. Callancas – San Pablo, Cajamarca”, realizada para obtener la maestría en educación en la Universidad César Vallejo, sede Chiclayo. La investigación de tipo cuantitativa, cuasi experimental concluye que al aplicar el pre-test no se mostraron diferencias significativas entre el grupo control que obtuvo 4,45 y el grupo experimental que obtuvo 4,55. Sin embargo, después de la aplicación del Plan Lector se observó que el grupo control que obtuvo 7,1 fue considerablemente superado por el grupo experimental, siendo el valor P igual a 0.001, aceptándose de esta manera la comprobación de hipótesis de influencia del plan lector en la comprensión de textos en el grupo de tratamiento.

La tesis de González (2012), denominada “Teorías implícitas de docentes del área de Comunicación acerca de la Comprensión Lectora”, realizada a nombre de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. El estudio de método cualitativo, tipo descriptivo exploratorio, en la cual se emplean instrumentos como la entrevista semiestructurada llega a concluir que existe un dominio de la enseñanza para la comprensión lectora como un

modelo del texto, quedando en un plano secundario la interpretación y la valoración crítica. Estos descubrimientos explican las dificultades que se encuentran con frecuencia en los estudiantes en relación al nivel inferencial y crítica de comprensión lectora. En el pos test que el 79% de estudiantes alcanzaron niveles logro satisfactorio en el grupo experimental no así en el grupo control.

La tesis de Subía, Mendoza y Rivera (2012), denominada “Influencia del programa Mis lecturas preferidas en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga Ayaviri, Puno, 2011”. Supervisada por la Universidad César Vallejo, Puno. Tesis experimental presenta para ello dos grupos control y experimental, aplicándose un pre test y pos test a una cantidad de 31 estudiantes. Se concluye que mediante la presentación del presente programa tiene mejoras significativas en el proceso lector porque el estudiante lee por placer lecturas de su interés por ende contribuye en la mejora de la educación, quedando así demostrado que considerando este programa en la mejora de los niveles de la comprensión de lo leído es muy significativo.

Thorne y otros (2011) realizaron un estudio sobre el Efecto de una plataforma virtual en comprensión de lectura y vocabulario: Una alternativa para mejorar las capacidades lectoras en primaria. Estudio con diseño cuasi-experimental revisado por la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Se aplicó un cuestionario a 88 estudiantes de quinto grado de primaria del cual se evidenciaron los siguientes resultados. Mejor rendimiento en lo literal que inferencial, especialmente en dos lecturas: en la primera, 77% y 46% respectivamente; y en la quinta, respondieron 79% de preguntas literales y 43% respondieron a las inferenciales. Estos resultados también presentaron consistencia en las pruebas de salida así como en el avance de las actividades de la plataforma virtual. Finalmente, las estrategias en LEO optimizan las capacidades de comprensión en los estudiantes. Así como se puede deducir que estos resultados podrían

haber sido complementados por la participación de la escuela en el Plan Lector1.

**A nivel local:**

León, Rodríguez y Román (2016) investigan respecto a la “Influencia de la técnica de dramatización de títeres para mejorar la comprensión lectora en las niñas de segundo grado de primaria de la I. E. N° 81007 “MODELO” - Trujillo, 2016” Tesis revisada por la Universidad Nacional de Trujillo. El diseño cuasi-experimental aplicado sobre una muestra de 25 estudiantes del 2do. grado de primaria de la institución en mención mostró los siguientes resultados: En el post test el 76% de los estudiantes del grupo experimental obtienen *Logrado* en el Nivel Literal y el 24% están *En proceso* mientras el grupo control obtiene casi los mismo niveles. El nivel literal, los estudiantes obtienen 76% de nivel logrado con capacidad de prever el significado literal del texto. El nivel inferencial, se logró que el 76% estén aptos para activar sus conocimientos previos y formular suposiciones. Y, en lo criterial, el 24% de estudiantes alcanzaron a formar sus juicios propios con respuestas subjetivas.

Castañeda (2012), en su tesis: “Programa de Comprensión Lectora “Interactivo” para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes de 5to grado del nivel primaria de la I.E.P “Jhon F. Reggis” de la ciudad de Trujillo – 2012”, realizada a nombre de la Universidad César Vallejo de Trujillo. Dicho trabajo se realizó con una muestra de 18 niños y niñas, y, el diseño empleado es pre-experimental, aplicándose el programa didáctico donde se evidencia que las estrategias aplicadas en las diferentes sesiones han logrado mejorar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 5to grado del nivel primario de la I.E.P “Jhon F Reggis” de la ciudad de Trujillo – 2012. Este programa de estudio llega a la conclusión que al aplicar el programa interactivo de comprensión lectora ha ayudado en la mejora del pensamiento crítico de los niños y niñas. Concluye que los niños de ambos grupos: Control y experimental, durante la aplicación del pre test el 80% y 89% se ubicaron en el nivel de

inicio en la comprensión lectora y lograron un avance significativo en el pos test.

Miñano, Paredes y Rodríguez (2011) investigaron sobre “El valor didáctico del software educativo y de las actividades interactivas en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora en Educación Primaria” para demostrar que un programa educativo Clic 3.0 puede mejorar los niveles: literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora. Estudio con diseño cuasi experimental, con una muestra de 40 estudiantes (20 para el grupo control y 20 para el grupo experimental). El cuestionario recogió los siguientes resultados: En el pos test, el grupo experimental logro 2.53 puntos en lo literal; 1.89 en lo inferencial; 9.93 puntos en lo crítico; mientras que el grupo control no presenta mejoras significativas. En síntesis, en esta investigación se aprecia que existe un deficiente rendimiento en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del 5º grado de Primaria de la Institución en mención, motivada por poca práctica de lectura y la ausencia de programas interactivos para estimular estas habilidades. Por ello, los resultados evidencian mayor influencia en el grupo experimental.

La tesis de Dávalos y Palomino (2011), es titulada “La aplicación del programa de pictogramas para la estimulación de la comprensión de cuentos en los niños de 5 años de la I.E. N° 1678 “Josefina Pinillos de Larco” – Trujillo en el año 2011”, tesis de método cuantitativo, diseño pre-experimental, con una muestra de 30 estudiantes, lográndose aplicar una evaluación de forma escrita. Se concluye que el programa aplicado ha mejorado la comprensión lectora de cuentos variados, ya que al aplicar al grupo experimental el puntaje en el pre-test logró 13.06 y en el pos-test 16.12, En el pre-test, el 52.9% de los estudiantes lograron destacarse en el nivel medio; y en el pos-test un porcentaje de 88.2% en el nivel medio. Al aplicar los pictogramas permitió mejorar el nivel de comprensión de cuentos en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 1678 Josefina Pinillos de Larco de la ciudad de Trujillo, así lo demuestran los resultados de los test aplicados, al comparar los resultados de los grupos control y

experimental antes de la aplicación programa de pictogramas para la estimulación de la comprensión de cuentos, se encontraron en 13.06 % y 15.0 % lo que expresa que ambos iniciaron la investigación en las mismas condiciones, es decir en nivel inicio.

### 1.3 Teorías relacionadas al tema:

#### **El programa de estrategias didácticas participativas: Estradip**

Para Rojas (2001), el programa es una serie de acciones realizadas a propósito que tiene como meta resolver situaciones conflictivas reales y que necesita una resolución inmediata.

Santrock (2011), define el programa como la finalización de una serie de pasos de planificación de sesiones de clase que permite ejecutar acciones sistematizadamente ordenadas. Adicionalmente, Santrock (2011) hace una clasificación de los programas, fundamentándose en los enfoques conductual y constructivista:

Programas centrados en el maestro (Conductual): Los programas centrados en el maestro tiene en cuenta crear fines comportamentales, estudio de trabajos y acrecentamiento de clasificaciones de enseñanza. Las metas comportamentales son aseveraciones que afirman que las transformaciones se plantean y desean en el comportamiento de los estudiantes para llegar a las posiciones de cumplimiento deseado (Santrock, 2011).

Programas centrados en el aprendiz (Constructivista): Las actividades de aprendizaje basadas en el estudiante saca la mirada en el profesor y ponen su vista en el estudiante. Existen varias estrategias de enseñanza aprendizaje basadas en las teorías de Piaget y Vygotsky (Santrock, 2011).

Con respecto a las **estrategias participativas**, Reimers (2003) las define como las diversas formas, actividades y apoyos para ejecutarlos en

diversos entornos las cuales son usadas por los maestros en un grupo de aprendizaje de vital importancia. Por lo general, el maestro tiene orientaciones y objetivos que se fundamente en la actuación amena y activa de los estudiantes.

El estudio de las técnicas participativas no es una actividad moderna, más bien se han dejado de lado por mucho tiempo. Tiempo atrás, Nérici (1980) ha recogido algunas de las estrategias participativas más conocidas en otros ámbitos de la educación y la comunicación. Por ejemplo:

La tormenta de ideas, es una técnica que sirve para potenciar el pensamiento creativo, fue creada por la década del 30, en estados unidos por Alexs Osborn. Esta estrategia es conocida como lluvia de ideas, es útil para recolectar los conocimientos previos que poseen los estudiantes por medio de interrogantes, iniciándose con una pregunta general de la cual se originan un conjunto de pensamientos (Nérici, 1980).

El juego de roles, consiste en la representación de los casos que ocurren en la vida cotidiana a través de actuaciones puestas es escenas, en las cuales los estudiantes asumen distintos roles. Para el juego de roles se puede partir de casos los cuales se da lectura de textos interesantes, entretenidos y con entonación correcta que llaman la atención del niño (Nérici, 1980).

Phillips 66, con esta estrategia se organizan en equipos de hasta seis estudiantes intercambian opiniones relacionados a un tema de su interés. Dentro de esta actividad existe una reciprocidad de pensamientos (Nérici, 1980).

Mesa redonda, un grupo de personas debaten sobre diferentes temas y se presentan opiniones diferentes y contradictorias los estudiantes pueden participar en la temática. Cada uno defenderá su posición e intercambiaran interrogantes que será resuelto por el experto (Nérici, 1980).

El Resumen, sirve para hacer una buena síntesis del texto, para ello conviene primero leer pausadamente el texto, luego ejecutar una segunda lectura para reconocer las ideas principales, finalmente elaborar un organizador gráfico o esquema considerando solo las ideas importantes (Nérici, 1980). El resumen debe conservar lo principal y la importancia de la idea del autor del texto en los cada uno de los hechos de manera ordenada, permitiendo la comprensión de ideas (Díaz-Barriga y Hernández, 2004).

### **Las estrategias didácticas participativas Estradip:**

La composición de la denominación Estradip estriba en dos palabras clave: estrategias y didácticas participativas.

Estra → estrategias

Dip → didácticas participativas.

El programa Estradip es una secuencia de actividades basadas en estrategias participativas las cuales buscan que el estudiante mediante el enfoque de educación activa y progresista comprenda lecturas básicas respecto a su nivel de logro, al ponerlo en relación con lo que ya sabe y con lo que le interesa (Dewey, 1858 citado en Hook, 2000).

Así mismo, de acuerdo con Carmen (2013), las estrategias participativas son más interesantes ya que desarrollan actividades auténticas con aprendizajes significativos logrando resultados exitosos por los estudiantes y ellos se orientan a indagar sus propias respuestas. Es así que las estrategias participativas están básicamente relacionadas a la motivación, cooperación e interrelaciones humanas dentro del equipo de trabajo en base a relaciones positivas.

Tomando lo mencionado, Estradip es una secuencia de actividades basadas en estrategias participativas donde los estudiantes se involucran de manera activa en situaciones comunicativas retadoras y reales. Los estudiantes además desafían sus habilidades ya sea en forma individual



y en equipos de trabajo para la construcción de sus aprendizajes relacionados con la comprensión de lecturas básicas (Dorrego y García, 1990 citado en Carmen, 2013).

**Tipos de estrategias participativas para la comprensión lectora:**

Por las mencionadas razones, la autora de la presente investigación, propone el programa Estradip en tres tipos de estrategias estructuradas y planeadas metodológicamente siguiendo la propuesta de Dorrego y García (1990) citados en Carmen (2013), quienes las dividen en actividades de preparación, de exposición del conocimiento y participación. Esta estructuración se condice con la clasificación de Díaz-Barriga y Hernández (2004) quienes hacen una clasificación temporal, del antes, durante y después.

**Actividades de preparación:** Estas actividades estratégicas permiten elevar el nivel motivacional en los estudiantes. Esta fase estratégica sirve para crear las condiciones apropiadas para los estudiantes. Los estudiantes antes de iniciar la lectura observan e interactúan con ella para relacionarse con el tema, los conocimientos y experiencias individuales. Estas estrategias puntualizan los objetivos y activa los conocimientos previos, incluso motivan a la formulación de hipótesis mediante preguntas de rastreo e inferenciales, se examina el título de la lectura, las palabras clave, leen en voz alta las tres primeras líneas del texto y predicen los pasajes argumentándolos (Díaz-Barriga y Hernández, 2004).

**Exposición de conocimiento:** Tiene que ver con la secuencia cómo se presenta los contenidos, para ello se debe tener en cuenta la complejidad de los contenidos que se van a desarrollar. Esta estrategia permite establecer inferencias de distinto tipo; dirigidas a releer, comprobar la comprensión y contrastar las hipótesis (Dorrego y García, 1990, citado en Carmen, 2013). En esta etapa, los estudiantes controlan su propia lectura e identifican sus errores de comprensión, identificando preguntas de lo leído y aclaran sus dudas, las secuencias cronológicas, exploran

palabras, frases y oraciones, así como la puntuación, el significado de una palabra, la ampliación de vocabulario, etc. En el proceso de leer, la modalidad de lectura se puede adecuar según sea su propósito para poder exponer todo lo aprendido. Es posible realizarla en voz alta, individual, en parejas o colectivamente (Díaz-Barriga y Hernández, 2004).

**Participación:** Son las diversas estrategias que buscan fomentar el aprendizaje colaborativo o cooperativo donde los estudiantes organizados en grupos de trabajo participan de forma activa en las diferentes actividades fomentando la comprensión de los textos que lee (Dorrego y García, 1990, citado en Carmen, 2013). También sucede, después que los estudiantes han leído, intercambian opiniones, reproducen textos, extienden sus conocimientos, expresan sus sentimientos, etc. (Díaz-Barriga y Hernández, 2004). Por ello, la comprensión de aspectos específicos es recomendable, así como la lectura socializadora de Cassany (1998). Haciendo posible la comunicación colectiva o de grupo en donde se comparte intereses comunes, el tiempo empleado es más efectivo, los estudiantes aprenden entre ellos, comparten sus experiencias, interaccionan y mejoran su comunicación y, lo más importante, pierden el temor a expresar sus diversos puntos de vista. Además, les resulta motivador formular preguntas para que sus compañeros y compañeras o profesor (a) respondan (Díaz-Barriga y Hernández, 2004).

Entre las estrategias participativas propuestas por la autora de esta investigación se pueden mencionar:

**La Frase falsa**, esta estrategia busca detectar una frase que se coloca falsamente entre los párrafos de un texto. Los estudiantes reciben el texto y lo leen con detenimiento y luego organizados en equipos de trabajo comentarán lo que más les gustó de la lectura del texto, reciben hojas preparadas con la lectura y se les pide que descubran una o más frases falsas que no corresponden a la lectura. En la estrategia, el estudiante ordena el texto el estudiante y lee el texto teniendo en cuenta los momentos para una comprensión lectora eficaz. Esta estrategia también

permite secuenciar los datos de acuerdo al orden temporal de los acontecimientos que dice el texto. Para ello, el docente solicita a los estudiantes que le cuenten lo que más le agradó del texto leído a la vez que les indica sentarse en media luna y les proporciona hojas con los eventos y episodios del texto se brinda orientaciones al primer estudiante para que lea la parte del texto recibido utilizando un tono alto de voz, luego el estudiante que continúa ocupará el lugar de su compañero o se ubicará delante del primer estudiante que empezó si observa que su texto está ubicado antes del texto leído por el estudiante. Esta estrategia permite que los eventos y episodios del texto leído se ordenen de acuerdo al orden de presentación de los acontecimientos. Por último, luego de haber subrayado las ideas principales las leen una por una en voz alta. La docente anota y cuando todos han terminado de dar su opinión.

**La estrategia del Error incluido**, consiste en que cada alumno leerá un texto en voz alta y en forma pausada para lograr familiarizarse con su contenido. Se les hace preguntas como fue el texto, les pareció interesante, cuáles son los personajes, cuál es el momento más importante de lo que leyeron, luego la docente les expresa que ella leerá el mismo texto y les pide que si se equivoca en decir mal algunos párrafos, ellos mencionarán: ¡Te equivocaste! Al leer el texto la docente agrega algunos párrafos adicionales que no estuvieron presentes en el texto ya sea quitando palabras, aumentando otras, cambiando nombres y algunas situaciones, los estudiantes al darse cuenta de las equivocaciones deberán de avisar en el momento que se produce el error.

**La estrategia Divertí títeres**, esta estrategia es importante porque los títeres son personajes fantásticos que ubican al estudiante a un mundo fantástico de las emociones, de los sentimientos y de los pensamientos a través de las palabras y gestos. El observar una función de títeres enriquecerá en el estudiante su expresión verbal y desarrollará su observación visual. Permitiendo que los estudiantes imaginen situaciones y permite comprender un texto con mayor facilidad. Esta estrategia

permitirá que los estudiantes se introduzcan en el mundo de los títeres, se sientan en un lugar libre de distractores y observen una función de títeres que la docente preparó con anticipación la cual permitirá que la comprensión sea más eficaz en el alumno y luego que observaron deberán de leer la ficha práctica y completar inferencial y críticamente de acuerdo a lo que apreció.

**La estrategia Palabras valiosas**, en la cual el estudiante lee el contenido del texto. Organizados en grupo de hasta dos participantes escriben diez palabras que consideran son valiosas en el texto. Luego, el estudiante lee por placer el texto propuesto haciendo sus hipótesis de los párrafos. Esta estrategia permite hacer inferencias del texto leído, comprendiendo lo que se lee y es importante que el estudiante preste atención a la lectura del texto.

**En la estrategia Bombardeo de preguntas**, luego de leer un texto, el docente divide a los estudiantes en dos equipos de trabajo. El docente toma la posición de un juez, luego trae un dado y un integrante de cada equipo lanza el dado y el equipo que tiene el puntaje más alto pregunta sobre el tema leído y designa al integrante del equipo contrario para que responda. Cuando la respuesta es verdadera, gana un punto; y si la respuesta es incorrecta el puntaje, se le da al equipo contrario, y el estudiante que responde la pregunta designará a otro integrante del equipo contrario y así sucesivamente hasta que todos los estudiantes terminen con sus preguntas y respuestas. Luego, el juez comunica los resultados obtenidos por los equipos que compitieron. El equipo que obtuvo un puntaje más alto es signo de que tiene mayor capacidad para comprender lo leído o posee mayor capacidad para realizar preguntas con mayor grado de complejidad. Esta estrategia permite ahondar en el entendimiento de lo principal del texto que se lee, expresando lo que es desapercibido, pero que es muy importante tener la capacidad para elaborar diferentes tipos de preguntas. Finalmente, esta estrategia logra profundizar en la comprensión de lo leído, valorando la importancia de las ideas principales a la vez que permite descubrir lo inadvertido, pero que

tiene un valor significativo, permitiendo crear preguntas abiertas y cerradas.

**Fichas de personajes**, es una estrategia innovadora realizada para despertar la atención de los estudiantes la cual permite conocer todo sobre la personalidad de los personajes que intervienen en un texto. Se ofrece a los estudiantes una la lectura previa para que se familiaricen con ello, luego les solicitamos que dibujen la silueta del personaje de su principal de su texto leído y dentro de la silueta hagan la descripción de su personaje con sus características diferentes, cada grupo utiliza su creatividad para la elaboración de su ficha de personaje. Luego, los equipos de trabajo exponen sus fichas de personajes explicando con sus propias palabras a su personaje y luego se comparan los personajes de los diferentes equipos observando sus coincidencias con la historia a la que corresponda.

**La estrategia Jugando a inferir**, consiste en leer detenidamente el texto en forma grupal. Los estudiantes, en pares identifican la idea principal y las conclusiones del texto, plantean alternativas y responden inferencias de la idea principal o conclusión. A nivel de aula, se hace una asamblea donde todos participan revisando las inferencias arribando a conclusiones finales y las exponen. Esta estrategia permite hacer todo tipo de inferencias, comprender lo que se lee, prestar atención a la lectura y hacer anticipaciones sobre lo que se lee identificando las ideas principales en una lectura.

**La estrategia Interrogando mi texto**, se utiliza para comprender el significado de cualquier tipo de texto. Intervienen diferentes procesos mentales la observación y el análisis. Es importante el encuentro con el texto y que el estudiante descubra como llegó el texto al aula, es importante considerar que cuando el estudiante participa en la planificación puede comprender con mayor facilidad el texto y confrontando sus hallazgos con su grupo.

**En la estrategia Se escaparon los personajes,** en esta estrategia se busca que los estudiantes jueguen con los personajes y escenas del cuento que escuchan mediante una posterior ubicación de las ilustraciones. Se inicia cuando el docente lee el cuento muy despacio y con buena entonación, entonces los niños deben de seguir al mismo tiempo la lectura valiéndose de la contemplación de las ilustraciones. Terminada la lectura se dialoga sobre la acción de los personajes de manera criterial

### **Fuentes psicopedagógicas de las estrategias participativas en la escuela activa o pedagogía de la acción:**

Entre sus representantes principales representantes se encuentran: John Dewey, Ovidio Decroly, María Montessori y Celestino Freinet. Estos pioneros de la Escuela Nueva, proponían una nueva educación orientada a preparar al estudiante para la vida donde se tome en cuenta los intereses de los estudiantes. Además, buscaba lograr un estudiante libre, activo que realice sus actividades en el aula de acuerdo a sus gustos y preferencias. La escuela propone desarrollar habilidades educando para la paz en forma solidaria con una serie de procesos integrados para mejorar los aprendizajes de los estudiantes, siendo este el eje en el cual gira los aprendizajes. Pues como lo propone Decroly el aprendizaje debe interrelacionarse con las motivaciones de los estudiantes, iniciando desde la infancia con la meta de formar seres humanos que se útil a la sociedad (Dubreucq y Fortuny, 1988).

El aprendizaje por descubrimiento de Bruner: se basa en el manejo de una precisión conceptual o mental del estudiante que son los que paso a paso construye su aprendizaje. Bruner, sostiene que es imprescindible tomar en cuenta las variantes que participan en la construcción del aprendizaje y podrá edificar y adquirir una serie de estrategias metodológicas participativas para obtener sus aprendizajes (Flores, 2000).

Otro enfoque que fundamenta las estrategias participativas, es el enfoque cognitivo de Jean Piaget, quien afirma que se debe formular metas en la enseñanza aprendizaje para conceptualizar previamente los conocimientos y los aprendizajes que desea alcanzar (Quintana y Cámac, 2003; Flores, 2000)

Además, el enfoque culturalista de Vigotsky quien propugna el aprendizaje socializado en la que el estudiante debe interactuar entre personas y su mundo físico. Es decir, la adquisición de la cultura, con sentido y significación y el desarrollo humano como consecuencia del aprendizaje social (Flores, 2000).

En resumen, las etapas de la enseñanza-aprendizaje se inicia con la capacitación del estudiante para aprender a la recuperación de los saberes previos, luego la presentación de los contenidos y, por último, motivar la construcción y la transferencia con la nueva información. Lo confirma, Piaget, Vigostky, Montessory y otros al sostener que los estudiantes edifican en forma activa su mundo al estar en contacto con él, poniendo énfasis en la acción del proceso de aprendizaje (Flores, 2000).

### **La comprensión lectora**

No es novedad la preocupación por entender y tener una definición clara de la Comprensión lectora. Chase y Clark (1972) sostienen que la comprensión lectora basada en el modelo del pensamiento de la información es estudiada como un conjunto de procesos psicológicos o serie de acciones mentales procesando información.

Para Anderson y Pearson (1984) “es un proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas más importantes de un texto y relacionarlas con las ideas que ya trae consigo; es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto sin tomar en cuenta la longitud o

brevedad del texto” Por eso se afirma que la comprensión del texto sucede cuando se genera un significado positivo para el lector.

Según Solé (1995) y Díaz Hernández (1998), la comprensión del lector es una “labor constructiva compleja y de carácter estratégico” el cual permite la interacción de las características del lector y el texto, en un contexto determinado. Los autores plantean que es una función constructiva porque durante el proceso “el lector no realiza únicamente una transposición unidireccional de los mensajes comunicados en el texto a su base de conocimientos”

Tal que para Colomer y Camps (1996) considera que la comprensión lectora es un procedimiento donde los seres humanos son capaces de relacionar lo que observa y escucha o lee con diversas acciones que experimentó anteriormente. Se considera muy primordial para comprender un texto la forma y estructura del texto que se lee ya que los contenidos deberán de presentarse en forma secuencial y completa. Es importante considerar que cuando los contenidos del texto se presentan en forma incompleta no se logra la construcción de significados nuevos. Si se realiza la lectura de un texto de manera incoherente donde las ideas se presentan de manera desordenada, será muy complicado entenderse el sentido global del texto.

Para Cooper (1998) la comprensión lectora es el proceso de elaborar el significado aprendiendo las ideas más importantes del texto leído y a la vez que los relaciona con las ideas que trae consigo. En este proceso el autor se relaciona e interactúa permanentemente con el texto. El comprender un texto tiene que ver con el conocimiento del código comunicativo, conocer el tema en forma global, la demarcación de unidades de significado, el sentido de las proporciones, las relaciones entre proporciones de ideas, identificación de las unidades mayores de significado, análisis de información del contexto, conocimiento de las variadas voces en el texto y conocimiento de la intencionalidad del autor. Por su parte Cuba (2000), define la comprensión lectora como la aptitud del estudiante para entender, aplicar un juicio crítico y utilizar el contenido



partiendo de la información que lee, con el propósito de conseguir sus objetivos personales, aumentar su aprendizaje mejorar su aptitud individual y cooperar en su comunidad. Además, la comprensión es un proceso donde el estudiante produce significados al estar en contacto con el texto que lee, agrega (Pinzas, 2007).

Luego, de acuerdo a los planteamientos de Manrique (2005) leer es entender desde el primer acercamiento con el texto. En esta acción se ponen en juego diferentes suposiciones y se revelan señales en el texto para construir el significado del mismo. Para hallar su significado es preferible el interactuar con el texto, relacionándolo con los conocimientos previos, estableciendo relaciones, regularidades, imaginando a medida que se va leyendo, haciendo inferencias entre otros procesos.

Finalmente, Vaca (2008) la define como la interpretación del texto de naturaleza dual: Por un lado, es productiva porque comunica el texto en forma directa dada las sensaciones del autor; por otro lado es productiva-constructiva porque va más allá de lo explícitamente dicho en el texto reconstruyendo una idea nueva. Por lo tanto; la forma presenta la interpretación de las interacciones complejas que ocurre en el lector (sus actitudes, conocimientos previos del lector, su medio social donde se desenvuelve, etc.) lo cual permite que el proceso de la comprensión lectora sea una actividad de interrelación.

### **Dimensiones del aprendizaje de la comprensión lectora**

Ferreiro y otros (1979) y Cuba (2000) coinciden en que la comprensión lectora es la capacidad de explicar las ideas principales y secundarias, para realizar inferencias deductivas e inductivas y transferir un juicio crítico que se determina a través de un examen escrito apoyados de una lectura. Por tanto se mide el nivel literal, inferencial y criterial desde una perspectiva psicoanalítica.

### **Nivel Literal**

Una breve y primera definición lo explica Ferreiro y otros (1979) quien propone que el nivel literal tiene que ver con el reconocimiento y el recuerdo de la diversa información explícita. Ampliando la definición,

Kabalen y Sánchez (2005) la comprensión literal es la comprensión más importante del texto donde el lector trata de reconstruir la información explícita decodificando las palabras y oraciones explícitas del texto. Para lograr esto se desarrolla muchos procedimientos como son el analizar y comprender el significado de un párrafo o de la oración subrayada identificando los personajes principales, eventos u objetos diversos, lugar donde se realiza, las fechas que se lee en el texto. A la vez que se extrae eficientemente el lenguaje de las imágenes; conoce los signos de puntuación (interrogación, comillas, punto, etc); y sus usos diversos de las relaciones entre los componentes de una oración o párrafo; utilizando sinónimos para llegar a un entendimiento total de lo que no se comprende, a cabalidad, etc.

Asimismo, Niño (2002) considera que el nivel literal, se refiere al hecho de extraer y encontrar el significado de las palabras, oraciones y párrafos que el lector será capaz de identificar el tema, datos o aspectos generales. Además, se identifica el propósito del texto; es decir, se descifra el mensaje del autor sin hacer inferencias. Es decir, una buena comprensión es modificando el texto en forma de preguntas; así como la identificación de las ideas principales y secundarias del texto, ubicar personajes principales y secundarios, lugares donde ocurren los hechos, los acontecimientos o hechos que aparecen explícitamente.

Manrique (2005) denomina a este nivel “Comprensión localizada del texto”. Consiste en realizar una lectura superficial del texto o lectura individual de sus componentes. En este nivel se reconoce lo que significa un gesto (lenguaje de la imagen) y el conocimiento de la gramática para ello el uso de las comillas y los signos de interrogación. En este nivel de lectura se identifica las relaciones que se dan entre los componentes de una oración o párrafos dentro del texto.

Adicionalmente, Manrique (2005) explora tres procesos muy importantes en esta fase de la comprensión: Primero, identificar a los personajes,

eventos y objetos presentes en el texto o el significado de palabras desconocidas presentes en el texto el significado de frases, una frase, un gesto de los personajes, un signo, etc. Segundo, la paráfrasis entendida como el hallar el significado de una palabra o frases significativas usando sinónimos o pero teniendo en cuenta de que no varíe su significado inicial. Tercero, el reconocimiento de relaciones entre sus componentes de un párrafo o dentro de una oración, el nexos entre una expresión y otra sin ir más allá del significado literal del texto.

Más adelante, Pinzas (2007) entiende que la comprensión literal es una capacidad básica que se debe desarrollar para lograr aprendizajes duraderos, los cuales se consideran como base primordial para lograr una excelente comprensión lectora.

### **Nivel Inferencial.**

Según Ferreiro y otros (1979), la comprensión inferencial va más allá de la leída. Está orientada a descubrir información, situaciones, relaciones, conclusiones que no están expresadas explícitamente en el texto.

Johnson-Laird (1983) afirma que “Las inferencias son actos fundamentales de comprensión, pues contribuye a dar sentido a diversas palabras, unir proposiciones y frases y complementar la información que falta en el texto”. Estas inferencias tienen carácter conector y complementario.

Según Kabalen y De Sánchez (2001), este tipo de comprensión lectora es la competencia para dar explicaciones y mencionar las conclusiones sobre la información que no está dicha de una manera clara en el texto. Además, es necesario el uso del método inductivo o deductivo para vincular las palabras, oraciones o párrafos que permitan una comprensión y representación sistémica, integral y esquemática. En este nivel, el lector deduce el significado a partir del texto en conexión con sus previos conocimientos y experiencias; reconoce el lenguaje imaginario, y completa en los espacios en blanco lo implícito presentado en el texto con

proposiciones o elementos lógicos. Además, se clasifican en dos formas de inferencias: la deductiva y la inductiva. La primera se lleva a cabo desde la idea general hacia las particularidades. La segunda, se desarrolla a partir de las proposiciones particulares hasta llegar a las generalizaciones (Kabalen y De Sánchez, 2001).

Esta actividad sobre el texto se realiza en dos niveles: En el contexto de las oraciones, se infiere a partir de lo dado anteriormente (tema) y sirve al lector para identificar la nueva información (tema) expresada a través de otra preposición, lo inferido se usa como puente entre las dos oraciones conectadas. En el contexto de la estructura global, se infiere en el nivel más profundo de la comprensión (Kabalen y De Sánchez, 2001).

Además, el proceso integra las partes del discurso (información, estilo y aspecto ideológico) en dos niveles: coherencia local y coherencia global. La integración se realiza mediante tres procedimientos: establece relaciones de causa y efecto entre las acciones, sucesos y temas; resuelve problemas anafóricos con la finalidad de predecir, inferir o crear hipótesis sobre el significado, las interpretaciones y el sentido global del escrito; y representa la estructura mental y formal del texto en un esquema (Kabalen y De Sánchez, 2001).

Al respecto, Niño (2000) plantea que “es un proceso de mayor grado de profundidad, en el que se trata de profundizar estructuralmente los diversos contenidos y sus puntos de vista que, que ha busca transmitirnos el autor”. Por eso es importante que los estudiantes expresen sus propias formas de indagar y manejo de la información. Así, los estudiantes irán buscando hipótesis de su lectura y verificarlas conforme se avanza en el proceso de comprensión. Por consiguiente, Niño (2000) explica que el nivel interpretativo necesita de la intuición del lector y de su experiencia personal que trae consigo lo cual le servirá como base para realizar hipótesis, conjeturas; es decir, el lector tendrá hacer uso de su pensamiento e imaginación con la finalidad de sacar información y llegar a conclusiones propias.

Para Calero (2001) una hipótesis es una suposición, una conjetura o una proposición, es decir, su representación incluye el conjeturar acerca de las causas que lo originaron, teniendo como la base de claves explícitas presentadas en el texto leído.

Por su parte, Manrique (2005) llama a la comprensión inferencial, Comprensión Global del Texto, y explica que es la manera de recopilar información sacando conclusiones que no están explícitos en el texto. Sin embargo, en este nivel se relacionan de manera significativa las palabras, oraciones o párrafos. El autor que este nivel enmarca una comprensión global de un léxico nuevo y reconoce los componentes relacionales, funcionales y nexos. Es decir, las relaciones temporales, espaciales, sustituciones y causales de coherencia, etc. hasta poder arribar a las conclusiones del texto.

Pinzas (2007) también considera que el nivel inferencial es constituir relaciones entre diversas partes del texto con la finalidad de inferir información, conclusiones o situaciones que no se encuentran escritos en el texto. Este nivel es de mucha importancia, el lector va más allá del texto, el que lee complementa el texto con la ejercitación de su pensamiento; el lector interpreta la información con sus conocimientos previos, saberes previos o experiencia, no olvidemos que este un nivel de comprensión profundo, por tanto, se debe enseñar a los estudiantes a como predecir resultados, colegir enseñanzas y mensajes, encontrar el tema, crear títulos para un texto, identificar las ideas fuerza del contenido, reestructurar el texto variando sus características, inferir la significancia de las palabras, conectar las secuencias lógica, interpretar el lenguaje figurado o figuras lingüísticas, realizar organizadores gráficos, etc. Pero, es importante remarcar que la comprensión inferencial debe tener como base una comprensión literal meritoria. De lo contrario, la comprensión inferencial no se desarrolla fácilmente (Pinzas, 2007).

Por otro lado, Gómez (2008) sugiere y clasifica las inferencias en diferentes sub clases:

De relaciones lógicas:

1. Motivacionales: Si la lectura dice “Juan no ha comido en dos días” es probable que se infiera alguna motivación por parte de Juan para encontrar comida.
2. De capacidad: Si un texto cita a la riqueza, se infiere en forma fácil que esta permite comprar diversos objetos.
3. De causa física: Una lectura que afirma la presencia de mucho hielo en una carretera se puede inferir que éste permitió que un carro se deslizara en la carretera.

De relaciones informativas:

1. Espacial y temporal: Si una lectura se propone que B ocurrió antes que C, puede inferirse que C ocurrió después que B.
2. Pronominal y léxica: Se deduce el antecedente de “el” en una frase y cuál de los diversos significados de una palabra polisémica es el adecuado.

De evaluación:

Son inferencias basadas en juicios morales y sociales. Si en el texto se dice que: “el niño Mathias pega a su compañero José”. Quiere decir que Mathias no está respetando a su compañero.

### **Nivel crítico:**

Según Johnson-Laird (1983), la comprensión crítica intertextual o lectura global del texto ayuda a explorar el espíritu crítico del lector tomando distancia de las ideas escritas en el texto. En este nivel el autor asume su propia posición y puntos de vista en concordancia con las del autor o diferenciándose de él. El lector debe reconocer las características del contexto que enmarca los hechos narrados haciendo comparaciones con otras descripciones contextuales.

Según Niño (2000) este nivel propone “que la persona que lea emita un juicio valorativo, confrontando las ideas presentes en el texto con diversos criterios externos”, de esta manera el lector proyecta su forma de pensar.

Este nivel de comprensión considera capacidades como deducir, argumentar, alcanzar generalizaciones no señaladas por el autor del texto, se reflexiona sobre las consecuencias, se diferencian los hechos y opiniones (entre lo real e imaginario); y se hacen juicios críticos respecto a las fuentes de referencia, así como se cuestiona la credibilidad y la competencia del autor. Es por ello que alcanzar este nivel crítico valorativo al leer textos obedece, en gran parte, al dominio de los niveles básicos, literal e inferencial; es decir, si no logró estos niveles no podrá enjuiciar ni criticar. Es de suma importancia que el estudiante relacione lo que va leyendo con su contexto y a la vez ir recordando lo que considera el autor en el nivel literal y descubrir el sentido global del mismo. Niño (2000), además, plantea que este enjuiciamiento del texto tiene que ver con la apreciación de aspectos estéticos, filosóficos, sociológicos, etc. según el género. Por su parte Kabalen y De Sánchez (2001), sostienen que este nivel crítico le permite al lector tomar distancia de las ideas o contenido del texto y de tomar una postura propia de sus ideas. Es decir, el lector elabora su propio punto de vista. En este nivel, es el saber pragmático la resultante del análisis textual y semántico.

Entonces, se entiende a la comprensión literal a la manera explícita de las ideas del autor, la comprensión inferencial se refiere suponer ideas a partir de los indicios proporcionados del texto. Y, una tercera etapa, más compleja, es la comprensión criterial, que evalúa el texto de manera temática, la participación de los personajes, el mensaje, etc. Como colofón del análisis de esta variable, es indispensable desarrollar y fortalecer estos tres niveles de comprensión en los estudiantes.

### **Factores para la enseñanza-aprendizaje de la comprensión lectora:**

Según Lozano (2005), la comprensión lectora es la fase número uno de un procedimiento que debe estar en relación a diversas estrategias como la manifestación oral, la escritura correcta y una buena entonación del vocabulario. La comprensión de texto debe ser un hábito diario, seguido y primordial en la asimilación de conocimientos en los diversos cursos que

se utiliza la comprensión lectora. La asimilación de conocimientos es generado de las vivencias directa e indirectamente que suceden a lo largo de la vida. Por ello los estudiantes logramos un gran aprendizaje a partir de los textos siendo esta una gran modalidad teniendo como base a la comprensión lectora. El aprendizaje significativo depende necesariamente de la comprensión de texto, por ello si se quiere que los estudiantes logren un aprendizaje que sea significativo deben dominar la comprensión lectora que es el primer paso para este, así posteriormente puedan entender, relacionar, asimilar y recordar las definiciones específicas de los cursos que se trabajen. Debemos tener en cuenta que la lectura es una herramienta importante y útil que genera una gran imaginación, por ello los estudiantes tendrán la capacidad de ampliar sus límites que desarrollará mucho más su mente siendo esto generado por una buena comprensión de los textos que lee. Considera que la lectura es un vehículo fundamental que influye en la socialización del estudiante.

### **Los factores que dificultan la comprensión lectora literal.**

Por ello, en la indagación de este proyecto tenemos en consideración el estudio de los obstáculos de la comprensión lectora propuesta por Ramírez (2006), presentando la estos obstáculos, que mejorara la estrategia, los materiales e instrumentos para que optimizaran el proceso de la comprensión lectora.

Estos se manifiestan en un determinado grado de comprensión correspondiendo a un texto de estudio y recuerdo de varios acontecimientos, hechos primordiales y secundarios; de nuevas palabras, etc. Por ello si un estudiante no pueda reconocer alguno de estos factores no podemos decir que tenga un defecto en la comprensión de textos.

En diversos salones de clase podemos evidenciar la presencia de estudiantes con mínimas habilidades como las siguientes: poca velocidad y errores de exactitud en su lectura, que son en mayor cantidad como es el caso del nivel primario. Estos errores son: conocer el significado de diversas frases y/o palabras. Explícitamente podemos decir que es el



déficit de conocer el significado de algunas palabras aisladas, asimismo esto se puede expresar con el uso del silabeo al leer lo que repercute a que no se entienda el texto que se leer

Un obstáculo primordial con el que cuentan los estudiantes es poder interpretar una determinada frase. Este problema ocurre cuando la persona que lee el texto omite palabras, sílabas, y por una mala pronunciación, que explica que si hay un alto índice de omisiones en la lectura, la dificultad de entender será un poco más complicado.

Cuando el niño muestra dificultad para fijar una idea (en un párrafo). Se puede evidenciar, en esta ocasión, aprendió a identificar la idea principal de las ideas secundarias.

Otro problema que sucede es el déficit para resumir. Sucede cuando el estudiante no puede identificar la idea principal Por lo tanto no estará en la capacidad hacer resúmenes diversos cociendo solamente la idea principal.

### **Condiciones para la enseñanza-aprendizaje de la comprensión lectora:**

Según Gálvez (2001), plantea que para mejorar los problemas de comprensión lectora necesita algunas condiciones muy primordiales como son:

**Condiciones afectivas y cognitivas de los estudiantes:** se favorezca la comunicación, asimismo uso de estrategias de lectura por ello debemos tener en consideración, conocer el mundo (conocimientos bases), alta autoestima; perspectivas acerca del texto, acondicionamientos de los hemisferios cerebrales, aptitud léxica sintáctica, semántica, pragmática siendo estas las principales competencias lingüísticas; razonamiento, domino de procesos mentales. Poseer una destreza lectora a nivel de las oraciones y de las inferencias. Siendo necesario e imprescindible el saber

preguntar al texto mientras practicamos la lectura, además saber plantear y confirmar las diversas hipótesis; reconociéndolas y finalmente formulando sus propias ideas, utilizando su juicio crítico, valorativo y social.

**Condiciones del profesor:** El profesor, para guiar el proceso de comprensión lectora deberá tener la capacidad de gestión fuera y dentro del salón. Asimismo debe tener experiencia lectora y predilección por esta misma. Teniendo en consideración el manejo, la distribución y fácil acceso de estrategias, aptitudes comunicativas (comunicación pedagoga) competencia lingüística, poseyendo una alta autoestima. Dominio de la microestructura y microestructura del texto para: identificar las ideas principales e ideas secundarias, por ello es necesario ser creativo, e innovador por lo tanto debe tener capacidad de comparar sus propias ideas con las del autor para analizarlas y darle un valor significativo. Además deberá poseer una actitud positiva para entender los déficit y maneras de pensar de sus estudiantes; dependiendo de su nivel.

Esto hace referencia a la metodología tradicional (Goodman, 1986), quien indica que "Los docentes queriendo realizar de manera más simple la comprensión lectora divide en pequeñas partes al lenguaje contradiciendo la propia lógica del alumno propiciando su particular lógica".

**Condiciones del contexto:** El contexto u ambiente influye en forma primordial en el leyente, porque en él nace, y vive aprendiendo diversas conocimientos que forman una determinada forma de pensar en el asimismo el rol que realiza el hogar, las amistades, la sociedad y la escuela, dan pie al éxito de la comprensión lectora que es una herramienta importante para el alumno porque se desarrolla con el ser humano a nivel de todas las etapas de su vida. Detalladamente poder darnos cuenta que el hogar realiza un desempeño muy primordial en la estimulación (modelos) y logra desarrollar los hábitos de la lectura. La escuela ocupa un lugar muy importante; porque en ella el alumno mejora su lenguaje y

genera competencias comunicativas. Además es en ella que aprende a leer y escribir, pero basándose en el hogar porque es este que le da las condiciones básicas. La lectura es considerada como una actividad que debe ser atractiva, placentera y grata la cual propicia el acceder al aprendizaje. Las escuelas deben brindar el ambiente, los materiales que permitan lograr la comprensión lectora en su totalidad.

Parámetros para el aprendizaje de lectura: Primero que nada el nivel de escolarización que los estudiantes conocen; la escolarización que un amplio conocimiento tiene gran importancia para los alumnos y las alumnas al darles la oportunidad de extender sus vivencias y experiencias sobre la sociedad mundial representando sus maneras de interpretación y comunicación con sus compañeros. Por ello la escuela es la principal institución social encargada de brindarles y ayudarles a poseer el privilegio de apropiarse de la lengua escrita.

#### **Los niveles de evaluación de la comprensión lectora según el MINEDU:**

En educación básica regular, el proceso de evaluación de la lecto-escritura verifica los logros esperados en el aprendizaje de los estudiantes. En educación primaria el Ministerio de Educación (2017) recomienda que la escala de calificación para el nivel primaria en la educación básica regular se divida en cuatro niveles: Inicio, en proceso, logro previsto y logro destacado. Sin embargo, en la presente investigación se han considerado pertinentes procesar la información en los niveles Inicio, Proceso y Logro agrupando los dos niveles más altos, Logro previsto y Logro destacado, en uno solo.

#### **1.4 Formulación del problema:**

¿La aplicación del Programa “Estradip ” influye significativamente en el aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nro. 80821 “César Vallejo”, La Esperanza-2017?

### **1.5 Justificación del estudio:**

Hernández, Fernández y Baptista (2014) sugieren que una investigación se puede justificar por su conveniencia, por su relevancia social, por las implicaciones prácticas que este genere, por el valor teórico aportado y su utilidad metodológica:

**Conveniencia:** Este estudio es conveniente pues sirve como modelo de trabajo para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes y de este modo elevar los promedios en el nivel literal, inferencial y crítico. Además, sirve para dinamizar la participación activa de los estudiantes.

**Relevancia social:** Al ser la comprensión lectora básica para otros aprendizajes, el presente estudio aporta socialmente pues procura el desarrollo de aprendizajes que mejoren la criticidad de los estudiantes y con ello una mejor participación en el progreso de su comunidad.

**Implicancia práctica:** El trabajo tiene valor práctico pues los docentes contarán con estrategias que conseguirán la participación activa de los estudiantes y con ello el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora. Además, promueve la pedagogía activa pues propone una serie de actividades lúdicas que fomentan un aprendizaje dinámico, participativo y ameno de la lectura y escritura.

**Valor teórico:** Al comprobarse los resultados de la investigación con las teorías revisadas permite enriquecer y ampliar el conocimiento sobre la variable problema, la comprensión lectora. Esto, a su vez, brinda la oportunidad para replantear nuevos estudios y proponer recomendaciones que den solución a la labor pedagógica del docente y el aprendizaje de las habilidades comunicativas del estudiante.

**Utilidad metodológica:** Posee un argumento metodológico ya que brindan diversos instrumentos de recolección de datos validados y certeros que permitirán usarse para evaluar y constatar las variables utilizadas en el

estudio con nuevas muestras en condiciones similares. Además, el programa Estradip contiene sesiones revisadas para su aplicación en aula.

### **1.6 Hipótesis:**

Hi: La aplicación del Programa “Estradip” influye significativamente en el aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nro. 80821 “César Vallejo”, La Esperanza -2017.

Ho: La aplicación del Programa “Estradip” no influye en el aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nro. 80821 “César Vallejo”, La Esperanza- 2017.

### **1.7 Objetivos:**

#### **1.7.1 General:**

Determinar la influencia del Programa “Estradip” en el aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nro. 80821 “César Vallejo”, La Esperanza-2017.

#### **1.7.2 Específicos:**

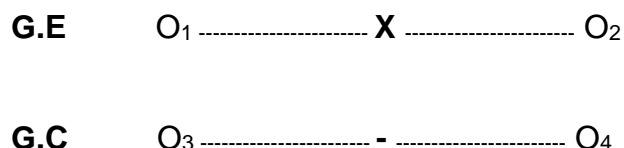
1. Establecer el nivel de aprendizaje de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nro. 80821 “César Vallejo”, La Esperanza-2017, antes de aplicar el programa.
2. Diseñar y aplicar el Programa “Estradip” en el aprendizaje de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nro. 80821 “César Vallejo”, La Esperanza-2017.
3. Establecer el nivel de aprendizaje de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nro. 80821 “César Vallejo”, La Esperanza-2017, después de aplicar el programa.

4. Establecer el nivel de aprendizaje *en las dimensiones literal, inferencial y criterial* de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nro. 80821 “César Vallejo”, La Esperanza-2017, después de aplicar el programa.

## II. MÉTODO:

### 2.1 Diseño de investigación:

Este proyecto de indagación ha sido organizado en base al diseño Cuasi-experimental, con grupo control y experimental y con pre-prueba y pos-prueba como lo sostiene Hernández, Fernández y Baptista (2014) cuyo ideograma es como sigue:



Donde:

G.E. = Grupo experimental

G.C. = Grupo control

O<sub>1</sub> = Pre-prueba al grupo experimental

O<sub>3</sub> = Pre-prueba al grupo control

**X** = Programa “Estradip”

- = Ausencia del programa

O<sub>2</sub> = Pos-prueba al grupo experimental

O<sub>4</sub> = Pos-prueba al grupo control.

### 2.2 Variables, operacionalización:

#### **Variable independiente: Programa “Estradip”**

Es una secuencia de actividades basadas en estrategias participativas donde los estudiantes se involucran de manera activa en situaciones comunicativas retadoras y reales. Los estudiantes además desafían sus habilidades ya sea en forma individual y en equipos de trabajo para la construcción de sus aprendizajes relacionados con la comprensión de lecturas básicas (Dorrego y García, 1990 citado en Carmen, 2013).

Definición operacional:

Las estrategias participativas están conformadas por las actividades preparatorias, la exposición de los conocimientos y la participación basados en Dorrego y García (1990) citados en Carmen (2013).

**Variable dependiente: Comprensión lectora**

La aptitud del estudiante para entender, aplicar un juicio crítico y utilizar el contenido partiendo de la información que lee, con el propósito de conseguir sus objetivos personales, aumentar su aprendizaje , mejorar su aptitud individual y cooperar en su comunidad (Cuba, 2000).

Definición operacional

Ferreiro y otros (1979) y Cuba (2000) coinciden en que la comprensión lectora es la capacidad de explicar las ideas principales y secundarias, para realizar inferencias deductivas e inductivas y transferir un juicio crítico que se determina a través de un examen escrito apoyados de una lectura. Por lo tanto, se mide el nivel literal, inferencial y criterial desde una perspectiva psicoanalítica.



Cuadro N° 01. *Operacionalización de la variable independiente.*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición.
Variable Independiente  Programa "Estradip"	Es una secuencia de actividades basadas en estrategias participativas donde los estudiantes se involucran de manera activa en situaciones comunicativas retadoras y reales; de forma individual o colectiva para la construcción de sus aprendizajes relacionados con la comprensión de lecturas básicas.	Las estrategias participativas están conformadas por las actividades preparatorias, la exposición de los conocimientos y la participación. Estas actividades serán observadas por una guía para evaluar su desarrollo.	Actividades de preparación	1. Muestra interés en las diversas actividades propuestas para la mejora de la comprensión de textos. 2. Demuestra actitud favorable ante la lectura de textos. 3. Anticipación al texto en forma acertada.	Nominal
			Exposición de conocimientos	4. Utiliza señaladores para lograr la comprensión de textos. 5. Lee y subraya las ideas principales y secundarias. 6. Resume la información.	
			Participación	7. Muestra interés por leer en grupo. 8. Participa activamente de la lectura en su equipo de trabajo. 9. Intercambia información con los diversos equipos de trabajo. 10. Realiza la inferencia con facilidad. 11. Desarrolla lecturas comprensivas con facilidad.	

Cuadro N° 02. Operacionalización de la variable dependiente.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición.
<b>Variable Dependiente</b>  Comprensión lectora	La aptitud del estudiante para entender, aplicar un juicio crítico y utilizar el contenido partiendo de la información que lee , con el propósito de conseguir sus objetivos personales, aumentar su aprendizaje , mejorar su aptitud individual y cooperar en su comunidad.	Es la capacidad de explicar las ideas principales y secundarias, para realizar inferencias deductivas e inductivas y transferir un juicio crítico, se determina a través de un examen escrito apoyados de una lectura. Que se miden a través de los niveles que son literal, inferencial y criterial. El protocolo de respuestas es: Inicio 0-10 puntos, Proceso 11 - 15, Logro 16 -20 puntos.	Nivel literal	1. Localiza información implícita presentada en el texto. 2. Identifica a los personajes principales del texto que lee. 3. Reconstruye la secuencia de un texto	Nominal
			Nivel inferencial	4. Deduce el tema central del texto que lee. 5. Deduce el significado implícito de palabras por el contenido. 6. Deduce relaciones lógicas de causa efecto. 7. Identifica el propósito del texto que lee	
			Nivel criterial	8. Elabora un juicio crítico sobre la intención del autor. 9. Sustenta su opinión frente a ideas principales dadas en el texto. 10. Evalúa la forma de actuar de los personajes en el texto.	

## 2.3 Población y muestra.

### 2.3.1 Población

Constituida por 138 educandos de segundo grado de educación primaria que se encuentran registrados y tienen asistencia regular a la Institución Educativa.

#### Cuadro N° 02:

***Población de estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Nro. 80821 "César Vallejo", La Esperanza***

Sección	Total	%
A	27	19.6
B	27	19.6
C	27	19.6
D	27	19.6
E	30	21.6
<b>Total</b>	<b>138</b>	<b>100</b>

Fuente: Nómina de matrícula-2017

### 2.3.2 Muestra

La muestra estuvo constituida por 108 estudiantes distribuidos en los grupos de estudio de la siguiente manera:

#### Cuadro N° 03

***Muestra de estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Nro. 80821 "César Vallejo"-2017, La Esperanza***

Grupo	Sección	Total	%
Experimental	A	27	25
	B	27	25
Control	C	27	25
	D	27	25
Total		108	100

Fuente: Nómina de matrícula-2017

### 2.3.3 Muestreo

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, pues siendo el diseño cuasi-experimental, los grupos son intactos. Por ello, se decidió trabajar con las secciones tal como están formadas sin utilizar criterios de selección por exclusión.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

### **2.4.1 Técnicas**

#### **Observación directa**

La observación directa es el método de investigación que se aplicó para monitorear las sesiones del programa “Estradip”.

#### **Prueba**

Esta técnica reconocida por el Minedu (2007), es la técnica que se empleó para medir la variable dependiente es decir la comprensión lectora a través de la aplicación de ítems de evaluación.

### **2.4.2 Instrumentos**

#### **Lista de cotejos**

Este instrumento de observación fue usado para monitorear las sesiones del programa “Estradip”, de manera que la aplicación de las estrategias mejore progresivamente para la consecución de los fines de aprendizaje.

#### **Prueba escrita (pre-prueba y pos-prueba).**

La prueba de la comprensión lectora tuvo como finalidad medir el nivel de avance de la variable de estudio en los estudiantes de segundo grado de educación primaria. El tiempo promedio establecido para el desarrollo de la prueba es de 90 minutos de administración individual.

La estructura de la Prueba de Comprensión Lectora se compone de tres secciones definidas con un total 10 ítems: Para el Nivel Literal de la comprensión lectora se han diseñado 03 ítems con selección múltiple y ordenamiento, el Nivel Inferencial de la comprensión lectora contiene 04 ítems con selección múltiple y el Nivel Criterial incluye 03 ítems con selección múltiple.

El puntaje total de la prueba es de 20 puntos valorados en una escala ordinal de progreso de tres niveles: Inicio (hasta de 00 a 10 puntos), Proceso (de 11 hasta 15 puntos) y Logro (de 16 hasta 20 puntos).

Finalmente, este instrumento se aplicó para definir el nivel de Comprensión lectora que presentan los estudiantes previa y posteriormente a la aplicación del programa Estradip

#### **Baremación de la Prueba de Comprensión lectora.**

ESCALA	VARIABLE	DIMENSIONES		
	Comprensión lectora	Literal	Inferencial	Crítico
Inicio	00 – 10	0 - 2	0 - 4	0 – 2
Proceso	11 – 15	3 - 4	5 - 6	3 – 4
Logro	16 – 20	5 - 6	7 - 8	5 – 6

#### **2.4.3 Validación y confiabilidad del instrumento**

La Prueba de Comprensión lectora contó con dos tipos de mediciones, la validez y confiabilidad.

##### **Validez de la Prueba de Comprensión lectora:**

La Prueba de comprensión de textos cuenta con 10 ítems que mide el nivel de aprendizaje de la misma. Para analizar los ítems se utilizó el Método ítem test total, que es la evaluación de cada ítem respecto al puntaje total que se obtiene en la prueba. Para ello, la Prueba fue minuciosamente revisada por 07 especialistas en educación primaria respecto a la Comprensión lectora, quienes evaluaron en base a tres criterios, la Claridad, Coherencia y Relevancia de los ítems, obteniéndose una validez total Aceptable del instrumento de 0.90. De manera específica, el índice promedio de validez en Claridad es 0.87 con validez Aceptable, en Coherencia de 0.87 con validez Aceptable y en relevancia de 0.90 con validez Aceptable.

##### **Confiabilidad de la Prueba de Comprensión lectora:**

La confiabilidad de la Prueba se midió con una muestra como prueba piloto de 30 estudiantes (7 - 8 años) del segundo grado de educación primaria. El análisis de fiabilidad total del instrumento con Alfa de Cronbach fue de  $\alpha =$

0.977 calificándola como Altamente confiable. De lo que se concluye, que el instrumento o conjunto de ítems generan los mismos resultados de confiabilidad cada vez que se aplique al mismo individuo y en idénticas circunstancias o cuando se apliquen a diferentes personas con similar condiciones.

Véase la formula y los siguientes resultados:

**Fórmula para el Alfa de Cronbach**

$$\alpha = \frac{n}{n-1} * \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^n S_i^2}{S_x^2} \right]$$

- N es el número de ítems,
- S<sup>2</sup>i es la varianza del ítem
- S<sup>2</sup>x es la varianza total.

*\*Las tres condiciones de las cuales depende el valor del coeficiente  $\alpha$  son: la dimensionalidad del conjunto de ítems, el nivel de covariación de los ítems entre si y la cantidad de ítems o partes que conforman la prueba. Los valores que se recomiendan para este indice son entre 0.762 y 0.9 (70% a 90%).*

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	No. de elementos
.977	10

*Fuente:* Salida del Programa SPSS. V.24

Dimensión/Variable	Valor de $\alpha$ de las dimensiones y de la variable
D1: Literal	0,915
D2: Inferencial	0,828
D3: Critico	0,759
Variable: Comprensión lectora	0,938

*Fuente:* Salida del Programa SPSS. V.24

## 2.5. Métodos de análisis de datos:

### 2.5.1. Presentación de datos

Los datos obtenidos fueron presentados de acuerdo con los lineamientos de la estadística descriptiva a través de:

- Matrices de datos.
- Cuadros estadísticos de frecuencia y porcentuales.
- Gráficos de barras.

### 2.5.2. Análisis de datos.

Los datos encontrados fueron analizados cuantitativamente mediante la estadística descriptiva, haciendo uso de medidas estadísticas de tendencia central, tales como la media aritmética, y de dispersión, como la desviación estándar (DS) y la varianza (S<sup>2</sup>) y la estadística inferencial como sugiere Gamarra y otros (2016).

a. Medida de Tendencia Central:

Media Aritmética: Se empleó para definir la calificación media que simboliza al grupo de estudio, y cuya diferencia de promedios nos permitirá probar la significatividad del programa pedagógico. La fórmula para la media aritmética con datos agrupados es como sigue:

$$\bar{X} = \frac{\sum X_i}{n}$$

Dónde:

$x_i$  = punto medio de clase

$\sum$  =Suma de productos  $n_i x_i$

b. Medidas de Varianza: Se empleó para especificar las modificaciones de las calificaciones alcanzadas por el grupo de estudio correspondiente a la calificación media, la cual señala si el grupo en sus resultados es uniforme o no, así como la significatividad de sus resultados.

- Desviación estándar (S)  $S = \sqrt{S^2}$
- Coeficiente de Variación Porcentual (CV%)

$$Cv\% = \frac{S \cdot 100}{\bar{X}}$$

### 2.5.3. Prueba de Hipótesis (diferencia de medias):

Se utilizó para demostrar la hipótesis de estudio, en el curso que los resultados alcanzados durante la aplicación de la pos-prueba, es consecuencia de la aplicación de la propuesta pedagógica. Considerando la comparación de los promedios del grupo experimental y grupo control luego del programa pedagógico en el grupo experimental y ausencia del programa en el grupo control.

Prueba de hipótesis:

$$H_0 : \mu_e \leq \mu_c$$

$$H_a : \mu_e > \mu_c$$

Estadístico de Prueba:

Zc ("U" Mann Whitney)

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1(n_1 + 1)}{2} - R_1$$

Dónde:

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2(n_2 + 1)}{2} - R_2$$

**U1** y **U2** = Valores estadísticos de U Mann -Whitney.

**n1** = Tamaño de la muestra del grupo 1

**n2** = Tamaño de la muestra del grupo 2

**R1** = Sumatoria de los rangos del grupo 1

**R2** = Sumatoria de los rangos del grupo 2

Para el proceso de reunión y clasificación de la información se desarrollarán los estadísticos siguientes:

Estadística inferencial considera el procesamiento de los resultados del pre- test y pos-test, expresados cuantitativamente, se les aplicará el procedimiento estadístico la prueba "U" de Mann Whitney, para confirmar la validez de la hipótesis sostenida inicialmente, la prueba de Kolmogorov para probar la normalidad de datos y la prueba alfa de Cronbach para probar la confiabilidad del instrumento.



## **2.6. Aspectos éticos:**

La presente investigación se rige mediante los parámetros y políticas responsables de la Dirección de Investigación de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo y del Código de Ética del Colegio de Profesores del Perú y su Estatuto del Colegio de Profesores del Perú (CPPE, s. f.). Del cual se transcribe en su Artículo 5° (d) fomentar y promover la práctica de la verdad; Artículo 6° (d) promover la investigación educativa e impulsar la publicación de sus resultados; Artículo 16° que promueve las normas éticas y el Artículo 56° que promueve la sanción por actos o publicaciones, o su difusión bajo cualquier modalidad, que atentan contra el prestigio de la profesión.

En cuanto a la confidencialidad de los resultados. Estos son de uso exclusivo para la investigadora, no dando a conocer a cuáles de ellos corresponden los puntajes obtenidos. Es decir, la información personal de las estudiantes no se divulga sin su previa autorización ya que los documentos de información son de manejo exclusivo de la responsable de la investigación y de la universidad.

### III. RESULTADOS:

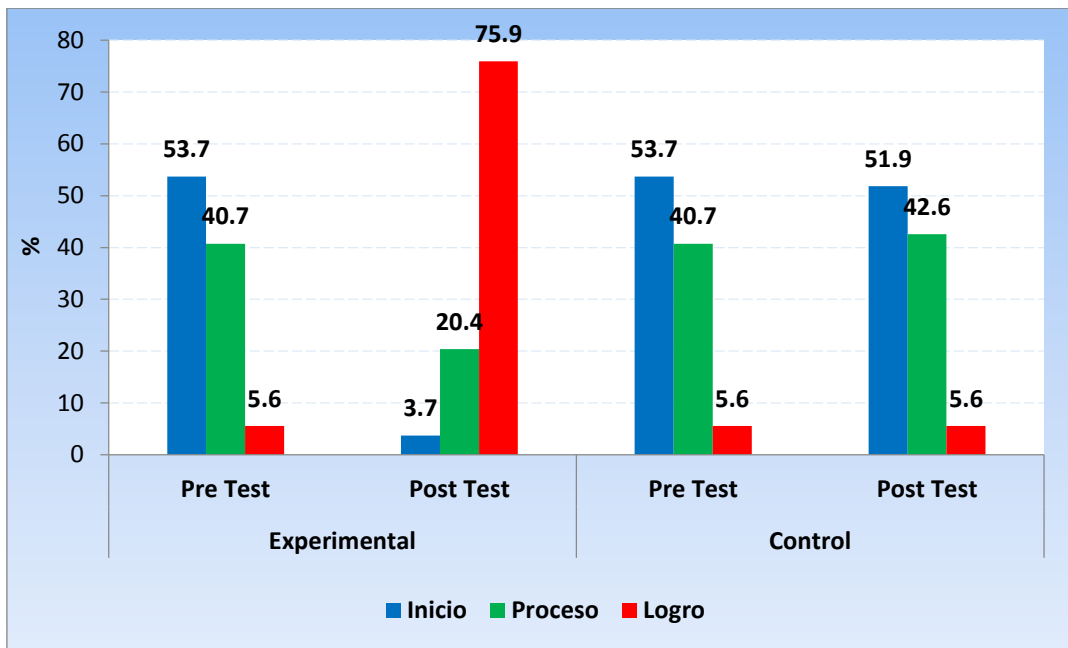
Tabla 3.1

*Nivel de comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80821 “César Vallejo”, La Esperanza - 2017*

Comprensión lectora	Experimental				Control			
	Pre Test		Pos Test		Pre Test		Pos Test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Inicio	29	53.7	2	3.7	29	53.7	28	51.9
Proceso	22	40.7	11	20.4	22	40.7	23	42.6
Logro	3	5.6	41	75.9	3	5.6	3	5.6
<b>Total</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>54</b>	<b>100</b>

*Fuente:* Base de datos de los resultados de la prueba de comprensión lectora. Visto en anexos. Salida: Procesamiento de datos en SPSS 24.

**Descripción:** En la Tabla 3.1 el resultado del pre-test expresa que el 53.7% de estudiantes del grupo experimental se encuentran en Inicio en comprensión lectora y el 40.7% en Proceso, y el 53.7% de estudiantes del grupo control alcanzan solo el nivel de Inicio en comprensión lectora y un 40.7% se encuentra aún Proceso; dejando en evidencia que antes de la aplicación del Programa “Estradip” los grupos experimental y control tienen las mismas deficiencias en el desarrollo de la comprensión lectora. En el pos-test el 75.9% del grupo experimental alcanzó un nivel de Logro en comprensión lectora y el 20.4% nivel de logro, y el 51.9% de estudiantes del grupo control continúa en nivel de Inicio en la comprensión lectora y el 42.6% tienen nivel en Proceso; dejando en clara evidencia que la aplicación del Programa “Estradip” en los estudiantes del grupo experimental permite desarrollar mayor comprensión lectora en los estudiantes en comparación con el grupo control.



**Figura 3.1.** Nivel de comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80821 “César Vallejo”, La Esperanza - 2017

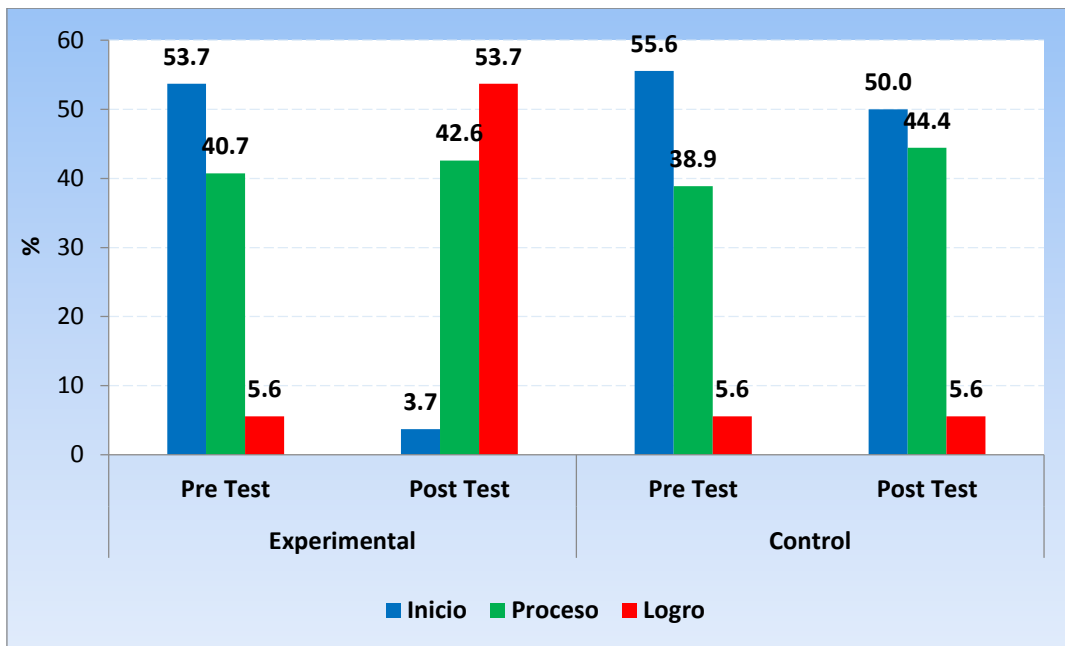
**Tabla 3.2**

***Nivel literal en los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80821 “César Vallejo”, La Esperanza- 2017***

Literal	Experimental				Control			
	Pre Test		Pos Test		Pre Test		Pos Test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Inicio	29	53.7	2	3.7	30	55.6	27	50.0
Proceso	22	40.7	23	42.6	21	38.9	24	44.4
Logro	3	5.6	29	53.7	3	5.6	3	5.6
<b>Total</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>54</b>	<b>100</b>

*Fuente:* Base de datos de los resultados de la prueba de comprensión lectora. Visto en anexos. Salida: Procesamiento de datos en SPSS 24.

**Descripción:** En la Tabla 3.2 se observa que en el pre-test el 53.7% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel de inicio literal y el 40.7% tienen nivel en proceso, y el 55.6% de los estudiantes del grupo control obtienen nivel de inicio literal y el 38.9% tienen nivel en proceso; denotándose que antes de aplicar el Programa “Estradip” los estudiantes del grupo experimental y control presentan deficiencias de nivel literal. También se observa que en el pos-test el 53.7% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel de logro literal y el 42.6% tienen nivel en proceso, y el 50.0% de los estudiantes del grupo control siguen obteniendo nivel de inicio literal y el 44.4% tienen nivel en proceso; denotándose que después de aplicar el Programa “Estradip” los estudiantes del grupo experimental presentan mayor desarrollo en el nivel literal que los estudiantes del grupo control.



**Figura 3.2.** Nivel literal en los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80821 “César Vallejo”, La Esperanza - 2017

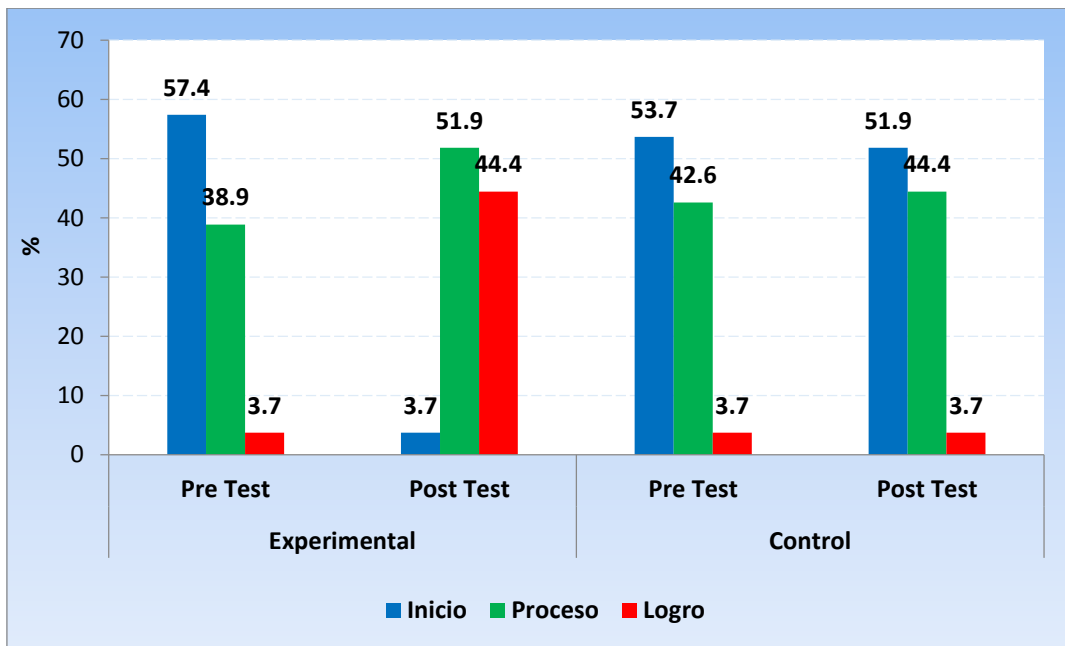
**Tabla 3.3**

***Nivel inferencial en los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80821 “César Vallejo”, La Esperanza- 2017***

Inferencial	Experimental				Control			
	Pre Test		Pos Test		Pre Test		Pos Test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Inicio	31	57.4	2	3.7	29	53.7	28	51.9
Proceso	21	38.9	28	51.9	23	42.6	24	44.4
Logro	2	3.7	24	44.4	2	3.7	2	3.7
<b>Total</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>54</b>	<b>100</b>

*Fuente:* Base de datos de los resultados de la prueba de comprensión lectora. Visto en anexos. Salida: Procesamiento de datos en SPSS 24.

**Descripción:** En la Tabla 3.3 se observa que en el pre-test el 57.4% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel de inicio inferencial y el 38.9% tienen nivel en proceso, y el 53.7% de los estudiantes del grupo control obtienen nivel de inicio inferencial y el 42.6% tienen nivel en proceso; denotándose que antes de aplicar el Programa “Estradip” los estudiantes del grupo experimental y control presentan deficiencias de nivel inferencial. También se observa que en el pos-test el 51.9% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel en proceso inferencial y el 44.4% tienen nivel de logro, y el 51.9% de los estudiantes del grupo control siguen obteniendo nivel de inicio inferencial y el 44.4% tienen nivel en proceso; denotándose que después de aplicar el Programa “Estradip” los estudiantes del grupo experimental presentan mayor desarrollo en el nivel inferencial que los estudiantes del grupo control.



**Figura 3.3.** Nivel inferencial en los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80821 “César Vallejo”, La Esperanza- 2017

**Tabla 3.4**

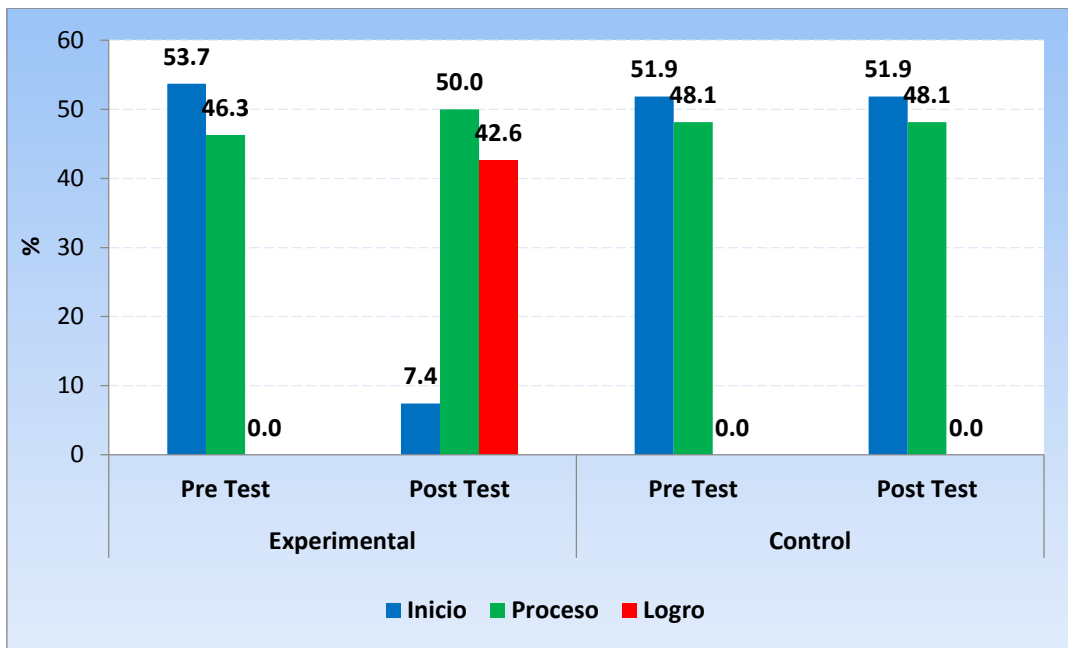
***Nivel crítico en los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80821 “César Vallejo”, La Esperanza- 2017***

Crítico	Experimental				Control			
	Pre Test		Pos Test		Pre Test		Pos Test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Inicio	29	53.7	4	7.4	28	51.9	28	51.9
Proceso	25	46.3	27	50.0	26	48.1	26	48.1
Logro	0	0.0	23	42.6	0	0.0	0	0.0
<b>Total</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>54</b>	<b>100</b>	<b>54</b>	<b>100</b>

*Fuente:* Base de datos de los resultados de la prueba de comprensión lectora. Visto en anexos. Salida: Procesamiento de datos en SPSS 24.

**Descripción:** En la Tabla 4 se observa que en el pre-test el 53.7% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel de inicio crítico y el 46.3% tienen nivel en proceso, y el 51.9% de los estudiantes del grupo control obtienen nivel de inicio crítico y el 48.1% tienen nivel en proceso; denotándose que antes de aplicar el Programa “Estradip” los estudiantes del grupo experimental y control presentan deficiencias de nivel crítico. También se observa que en el pos-test el 50.0% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel crítico en proceso y el 42.6% tienen nivel de logro, y el 51.9% de los estudiantes del grupo control siguen obteniendo nivel de inicio crítico y el 48.1% tienen nivel en proceso; denotándose que después de aplicar el Programa “Estradip” los estudiantes del grupo experimental presentan mayor desarrollo en el nivel crítico que los estudiantes del grupo control.





**Figura 3.4.** Nivel crítico en los estudiantes de segundo grado de primaria de la I.E. N° 80821 “César Vallejo”, La Esperanza - 2017

### 3.2- CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS:

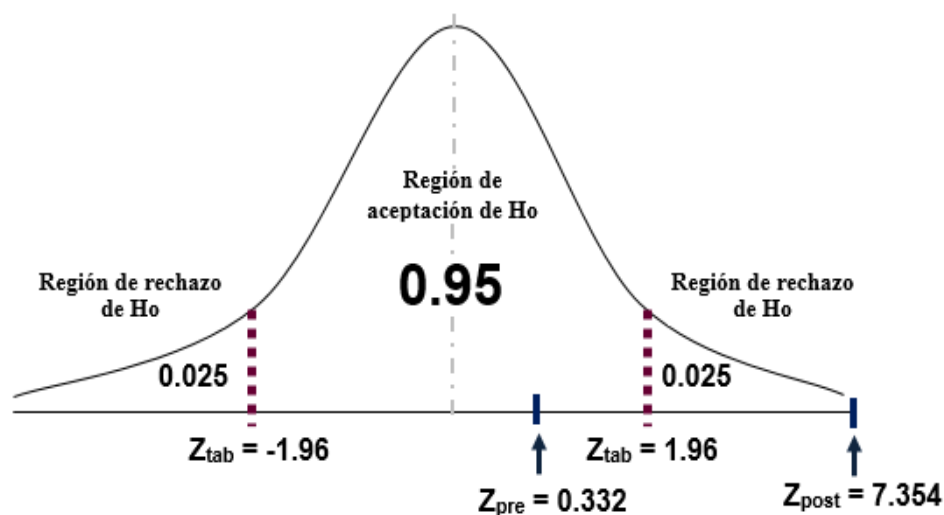
**Tabla 3.5**

***Prueba de hipótesis del Programa Estradip en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 80821 “César Vallejo” de La Esperanza***

Comprensión lectora	Grupo	Prom	%	Dif	Zc (U Mann Whitney)	Significancia
Pre-Test	Experimental	9.96	49.8%	0.7%	0.332	p = 0.740 > 0.05
	Control	9.81	49.1%			No Significativo
Pos-Test	Experimental	16.52	82.6%	29.3%	7.354	p = 0.000 < 0.05
	Control	10.67	53.3%			Significativo

*Fuente:* Base de datos de los resultados de la prueba de comprensión lectora. Visto en anexos. Salida: Procesamiento de datos en SPSS 24.

**Descripción:** En la Tabla 5 se observa que la diferencia promedio del pre-test es 0.15 (9.96 – 9.81) la cual representa el 0.7%; con valor de la prueba estadística es  $Z_{pre} = 0.332$  y nivel de significancia mayor al 5% ( $p > 0.05$ ), demostrándose que antes de aplicar el Programa “Estradip” los estudiantes del grupo experimental y control presentan similar nivel de comprensión lectora (homogéneos). También se observa que la diferencia promedio del pos-test es 5.85 (16.52 – 10.67) la cual representa el 29.2%; con valor de la prueba estadística es  $Z_{pos} = 7.354$  y nivel de significancia menor al 5% ( $p < 0.05$ ), demostrándose que después de aplicar el Programa “Estradip” los estudiantes del grupo experimental y control presentan diferencia significativa en la comprensión lectora, donde el grupo experimental desarrolló más la comprensión lectora que el grupo control; demostrándose la efectividad del Programa “Estradip” en la comprensión lectora.



**Figura 3.5.** Región crítica de la prueba de hipótesis del Programa Estradip en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 80821 “César Vallejo” de La Esperanza.

**Tabla 3.6**

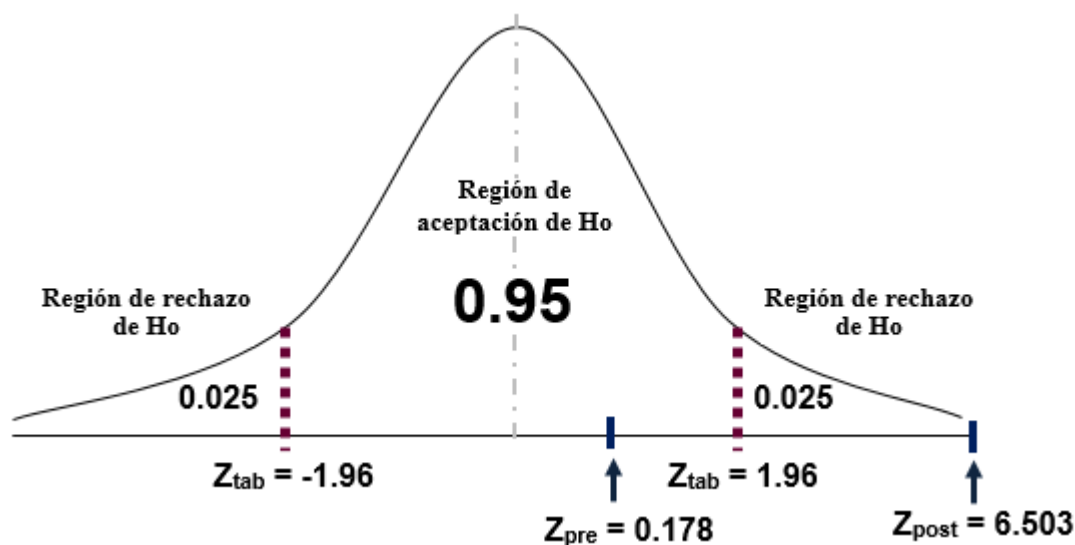
**Prueba de hipótesis del Programa Estradip en el nivel literal de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 80821 “César Vallejo” de La Esperanza**

Literal	Grupo	Prom	%	Dif	Zc (U Mann Whitney)	Significancia
Pre-Test	Experimental	3.04	50.6%	0.6%	0.178	$p = 0.859 > 0.05$
	Control	3.00	50.0%			No Significativo
Pos-Test	Experimental	5.00	83.3%	31.5%	6.503	$p = 0.000 < 0.05$
	Control	3.11	51.9%			Significativo

*Fuente:* Base de datos de los resultados de la prueba de comprensión lectora. Visto en anexos. Salida: Procesamiento de datos en SPSS 24.

**Descripción:** En la Tabla 6 se observa que la diferencia promedio del pre-test es 0.04 (3.04 – 3.00) la cual representa el 0.6%; con valor de la prueba estadística es  $Z_{pre} = 0.178$  y nivel de significancia mayor al 5% ( $p > 0.05$ ), demostrándose que antes de aplicar el Programa “Estradip” los estudiantes del grupo experimental y control presentan similar nivel literal (homogéneos). También se observa que la diferencia promedio del pos-test es 1.89 (5.00 – 3.11) la cual representa el 31.5%; con valor de la prueba estadística es  $Z_{pos} = 6.503$  y nivel de significancia menor al 5% ( $p < 0.05$ ), demostrándose que después de aplicar el Programa “Estradip” los estudiantes del grupo

experimental y control presentan diferencia significativa en el nivel literal, donde el grupo experimental desarrolló más el nivel literal que el grupo control; demostrándose la efectividad del Programa “Estradip” en el nivel literal.



**Figura 3.6.** Región crítica de la prueba de hipótesis del Programa Estradip en el nivel literal de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 80821 “César Vallejo” de la Esperanza

**Tabla 3.7**

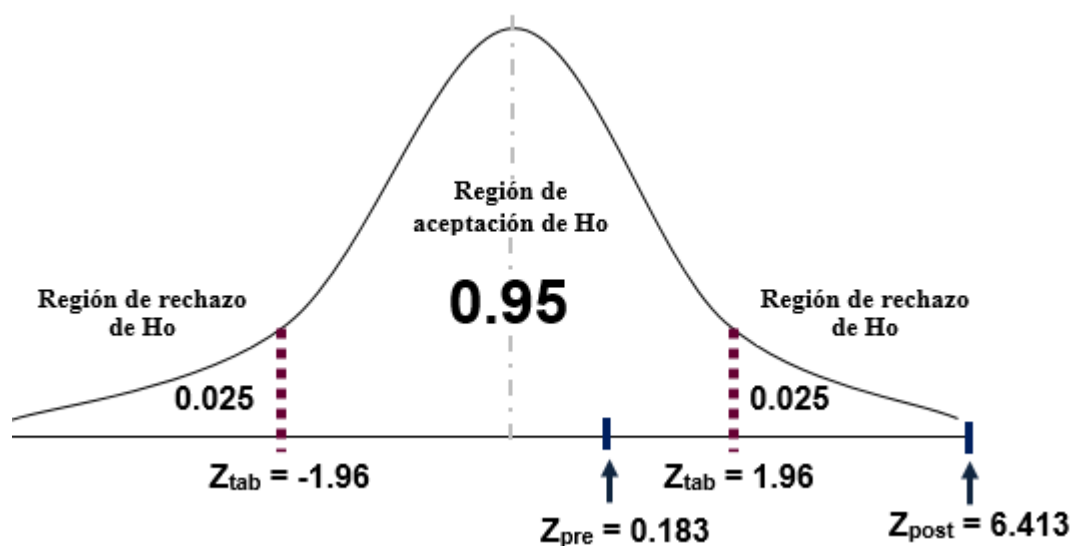
**Prueba de hipótesis del Programa Estradip en el nivel inferencial de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 80821 “César Vallejo” de La Esperanza**

Inferencial	Grupo	Prom	%	Dif	Zc (U Mann Whitney)	Significancia
Pre-Test	Experimental	4.04	50.5%	0.9%	0.183	$p = 0.855 > 0.05$
	Control	3.96	49.5%			No Significativo
Pos-Test	Experimental	6.81	85.2%	26.9%	6.413	$p = 0.000 < 0.05$
	Control	4.67	58.3%			Significativo

*Fuente:* Base de datos de los resultados de la prueba de comprensión lectora. Visto en anexos. Salida: Procesamiento de datos en SPSS 24.

**Descripción:** En la Tabla 7 se observa que la diferencia promedio del pre-test es 0.08 (4.04 – 3.96) la cual representa el 0.9%; con valor de la prueba estadística es  $Z_{pre} = 0.183$  y nivel de significancia mayor al 5% ( $p > 0.05$ ), demostrándose que antes de aplicar el Programa “Estradip” los estudiantes del grupo experimental y control

presentan similar nivel inferencial (homogéneos). También se observa que la diferencia promedio del pos-test es 2.14 (6.81 – 4.67) la cual representa el 26.9%; con valor de la prueba estadística es  $Z_{\text{pos}} = 6.413$  y nivel de significancia menor al 5% ( $p < 0.05$ ), demostrándose que después de aplicar el Programa “Estradip” los estudiantes del grupo experimental y control presentan diferencia significativa en el nivel inferencial, donde el grupo experimental desarrolló más el nivel inferencial que el grupo control; demostrándose la efectividad del Programa “Estradip” en el nivel inferencial.



**Figura 3.7.** Región crítica de la prueba de hipótesis del Programa Estradip en el nivel inferencial de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 80821 “César Vallejo” de la Esperanza

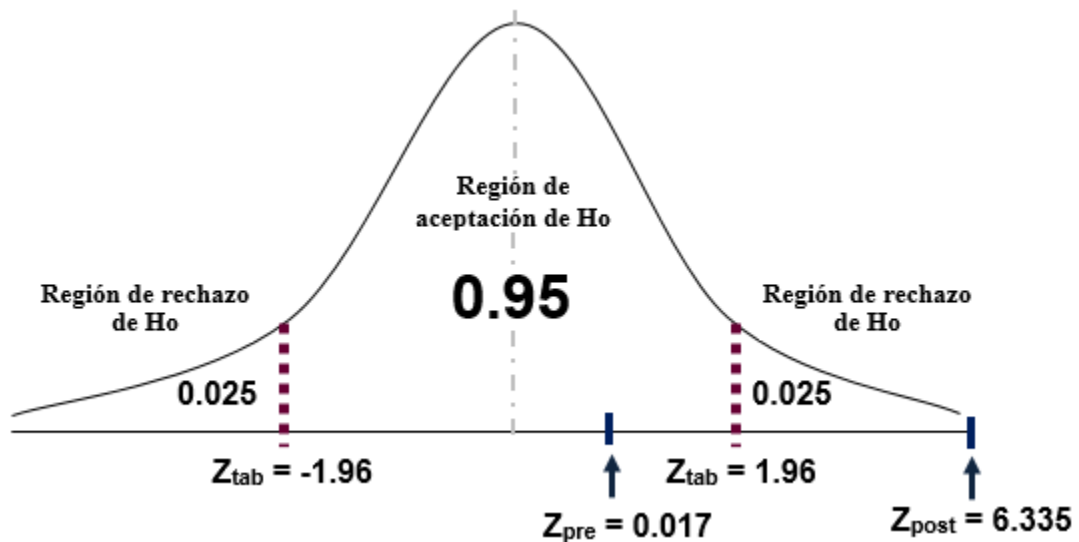
**Tabla 3.8**

**Prueba de hipótesis del Programa Estradip en el nivel crítico de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 80821 “César Vallejo” de la Esperanza**

Crítico	Grupo	Prom	%	Dif	Zc (U Mann Whitney)	Significancia
Pre-Test	Experimental	2.89	48.1%	0.6%	0.017	p = 0.986 > 0.05
	Control	2.85	47.5%			No Significativo
Pos-Test	Experimental	4.70	78.4%	30.2%	6.335	p = 0.000 < 0.05
	Control	2.89	48.1%			Significativo

*Fuente:* Base de datos de los resultados de la prueba de comprensión lectora. Visto en anexos. Salida: Procesamiento de datos en SPSS 24.

**Descripción:** En la Tabla 8 se observa que la diferencia promedio del pre-test es 0.04 (2.89 – 2.85) la cual representa el 0.6%; con valor de la prueba estadística es  $Z_{pre} = 0.017$  y nivel de significancia mayor al 5% ( $p > 0.05$ ), demostrándose que antes de aplicar el Programa “Estradip” los estudiantes del grupo experimental y control presentan similar nivel crítico (homogéneos). También se observa que la diferencia promedio del pos-test es 1.81 (4.70 – 2.89) la cual representa el 30.2%; con valor de la prueba estadística es  $Z_{pos} = 6.335$  y nivel de significancia menor al 5% ( $p < 0.05$ ), demostrándose que después de aplicar el Programa “Estradip” los estudiantes del grupo experimental y control presentan diferencia significativa en el nivel crítico, donde el grupo experimental desarrolló más el nivel crítico que el grupo control; demostrándose la efectividad del Programa “Estradip” en el nivel crítico .



**Figura 3.8.** Región crítica de la prueba de hipótesis del Programa Estradip en el nivel crítico de los estudiantes de primaria de la I.E. N° 80821 “César Vallejo” de la Esperanza

#### ANEXO

#### PRUEBA DE NORMALIDAD DE LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL.

PRUEBAS DE NORMALIDAD				
Grupo	Test	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
		Estadístico	gl	Sig.
Experimental	Pre Test	0.258	54	0.000
	Pos Test	0.303	54	0.000
Control	Pre Test	0.287	54	0.000
	Pos Test	0.275	54	0.000

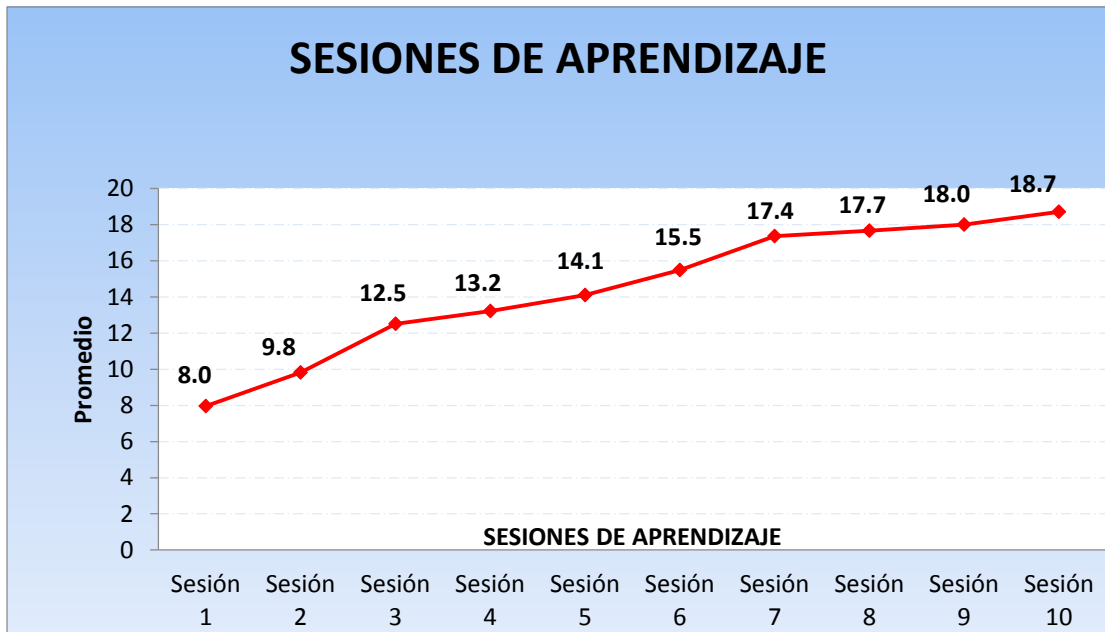
a. Corrección de significación de Lilliefors

**ANEXO**  
**SESIONES DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA “ESTRADIP”.**

N°	Sección	SESIONES DE APRENDIZAJE									
		Sesión 1	Sesión 2	Sesión 3	Sesión 4	Sesión 5	Sesión 6	Sesión 7	Sesión 8	Sesión 9	Sesión 10
1	A	6	12	12	12	12	16	18	16	20	20
2	A	8	8	14	14	12	14	18	18	20	20
3	A	8	10	12	12	16	14	16	18	18	18
4	A	8	8	12	14	16	16	16	16	16	20
5	A	10	8	10	14	12	14	18	20	20	18
6	A	10	8	12	12	12	14	18	18	18	18
7	A	6	8	10	14	14	16	16	16	18	18
8	A	10	10	14	14	12	16	16	18	16	20
9	A	8	12	14	14	14	16	18	18	18	20
10	A	8	8	14	12	12	16	18	18	16	20
11	A	8	12	12	12	16	16	18	16	20	20
12	A	8	8	14	12	16	16	18	18	18	18
13	A	8	12	12	14	16	16	18	18	16	20
14	A	8	12	12	12	12	16	18	16	18	18
15	A	8	12	14	14	14	16	18	16	18	18
16	A	10	10	14	14	14	16	16	16	18	18
17	A	6	12	10	14	16	14	16	18	18	20
18	A	6	12	12	14	14	16	18	18	16	18
19	A	10	8	10	14	12	14	18	18	16	18
20	A	6	8	12	14	16	16	18	18	18	18
21	A	6	12	12	14	16	16	16	16	16	18
22	A	8	8	12	14	14	16	18	20	18	18
23	A	8	12	14	14	16	16	18	18	20	20
24	A	8	12	14	12	16	14	18	18	16	18
25	A	6	10	12	12	14	16	18	18	18	18
26	A	10	12	14	14	16	16	18	18	16	20
27	A	6	8	12	12	14	16	16	18	20	18
28	C	8	12	12	14	12	16	16	16	16	18
29	C	10	8	12	12	14	16	18	18	16	18
30	C	8	8	14	14	12	16	18	18	18	18
31	C	10	12	12	14	12	14	18	18	20	20
32	C	8	8	10	14	16	16	18	18	18	18
33	C	10	8	14	14	14	16	18	16	18	18
34	C	10	10	14	12	16	16	18	18	20	20
35	C	8	12	14	12	16	16	16	18	16	20
36	C	8	12	14	14	14	16	16	18	16	18
37	C	6	8	14	14	12	14	18	20	20	18
38	C	8	12	10	12	14	14	16	18	18	18
39	C	8	12	14	12	12	16	18	18	18	18
40	C	8	8	12	14	16	14	18	18	18	18
41	C	8	12	14	14	14	14	16	18	18	20
42	C	8	8	12	14	14	14	16	20	18	18
43	C	10	8	14	14	14	16	16	16	20	20
44	C	6	8	14	12	12	16	18	18	20	18
45	C	8	8	12	12	14	16	16	20	20	20
46	C	8	12	14	12	14	16	18	18	16	18
47	C	8	10	10	14	16	16	18	16	18	18
48	C	6	8	12	12	12	16	18	16	18	20
49	C	8	10	10	14	14	16	18	18	20	20
50	C	6	10	12	14	16	16	18	18	18	18
51	C	6	8	10	14	16	16	18	18	18	18
52	C	10	10	14	12	14	14	16	18	18	18
53	C	6	8	12	12	14	16	18	16	18	18
54	C	10	8	14	14	14	16	18	18	20	18
<b>Promedio</b>		<b>8.0</b>	<b>9.8</b>	<b>12.5</b>	<b>13.2</b>	<b>14.1</b>	<b>15.5</b>	<b>17.4</b>	<b>17.7</b>	<b>18.0</b>	<b>18.7</b>



**ANEXO**  
**SESIONES DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA "ESTRADIP".**



#### IV. DISCUSIÓN:

En general, la influencia del Programa “Estradip” en el aprendizaje de la comprensión lectora de los estudiantes del grupo experimental de segundo grado de primaria de la Institución Educativa César Vallejo han sido favorecidos al comprobarse la hipótesis donde se evidencia que la diferencia promedio del pos-test es 5.85 (16.52 – 10.67) y la prueba estadística es  $Z_{\text{pos}}=7.354$  con un nivel de significancia ( $p < 0.05$ ). Estos resultados globales se corroboran con los estudios previos de Dávalos y Palomino (2011) quienes concluyen que su programa de cuentos variados comprobó su efectividad con un avance diferencial de 3.06 (16.12- 13.06). Así también, Subía, Mendoza y Rivera (2012) comprueba que su programa Mis lecturas preferidas demuestra mejoras significativas. Por su parte, Valdez & Vargas (2013) con su Plan Lector comprobó la hipótesis de investigación respecto a este plan; Goikoetxea y otros (2014); y una fuente muy importante es la de Bedoya, Cedeño y Huamán (2017) quienes demostraron los efectos de programa HALF en comunidades Shipibas mostrando una diferencia de medias de 10,57 a 13,26.

Respecto al nivel inicial de aprendizaje de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de primaria antes de la aplicación del programa, los resultados demuestran que la diferencia promedio del pre-test es 0.15 (9.96 – 9.81) en ambos grupos, tanto experimental como control. Esto se condice con los resultados en otras investigaciones; sin embargo, se debe poner atención a la anotación hecha por Llumitaxi (2013) quien afirma que los estudiantes en un principio ignoran las habilidades novedosas que le ayuden a enriquecer el proceso de la lectura comprensiva ya que son los docentes quienes no se involucran en aplicar una metodología participativa. Por lo que se puede colegir de esta afirmación, el importante papel y gran responsabilidad profesional de los docentes para involucrar a los estudiantes en conocer nuevas estrategias de comprensión lectora.

En cuanto al diseño y aplicación del Programa Estradip debe mencionarse que se fundamenta con las estrategias de Díaz-Barriga y Hernández (2004) y Carmen (2013) quienes promueven actividades de preparación, de exposición y participación. Además, cabe mencionar que la experiencia recogida en la aplicación del programa Estradip ha sido más que gratificante para los estudiantes porque se ha evaluado y rectificado de manera progresiva cada una de las estrategias a medida que se venían

desarrollando. Es decir, la comprobación de avance promedio entre la primera sesión y la última fue de 10.7 (18.7 – 08). Así mismo, la aplicación del programa encuentra similitud con la aplicación de los Pictogramas de Dávalos y Palomino (2011); Subía, Mendoza y Rivera (2012) también propusieron Mis lecturas favoritas quienes sugieren que la comprensión lectora debe ser estimulada desde el interés y placer del estudiante; Castañeda (2012) con su Programa Interactivo, con el conjunto de Estrategias dinámicas de Gutiérrez y Salmerón (2012), Llunitaxi (2013), Gutiérrez (2013) y Goikoetxea y otros (2014) con sus estrategias innovadoras y participativas. También, León, Rodríguez y Román (2016) usaron la dramatización y Bedoya, Cedeño y Huamán (2017) examinaron el Programa “HALF”. Incluso, la novedad didáctica de la aplicación de un software usado por Miñano, Paredes y Rodríguez (2011). Todos estos programas han tenido especial relevancia en la búsqueda de la fórmula para estimular el desarrollo de la comprensión lectora; sin embargo como sugieren Cáceres, Donoso y Guzmán (2012) los maestros deben tomar en cuenta los aspectos cognoscitivos partiendo de la habilidad para reconocer la información literal y la interpretación personal de los estudiantes. Finalmente, está en responsabilidad de los maestros seleccionar las estrategias en base a las informaciones, destrezas, y motivaciones de los estudiantes y no en los resultados de pruebas estandarizadas.

Después de la aplicación del programa Estradip, los resultados del pos-test demuestran que la diferencia promedio es 5.85 (16.52 – 10.67) la cual representa el 29.2%, confirmándose con los estudios son los de Llunitaxi (2013) cuya muestra lograron estandarizarse en un 65% de estudiantes, también Gutiérrez y Salmerón (2012) ubicaron en un 78% de sus estudiantes en nivel logrado de comprensión lectora, Gutiérrez (2013) afirma que la aplicación de sus estrategias didácticas enriquecieron significativamente el nivel de comprensión lectora, etc.

Finalmente, el análisis por dimensiones de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa César Vallejo demuestran que el grupo experimental en la comprensión Literal avanzó un 1.89 (5.00 – 3.11) al igual que los estudios encontrados por León, Rodríguez y Román (2016) cuyos estudiantes lograron desarrollar el nivel literal eficientemente en un 76%. En la comprensión inferencial el presente estudio logró avanzar 2.14 (6.81 – 4.67) en el grupo experimental, del mismo modo la muestra alcanza un 76% en el estudio de

León, Rodríguez y Román (2016). En la dimensión Criterial, se logró un mínimo avance de 1.81 (4.70 – 2.89) corroborándose en casi la misma situación con el estudio de León, Rodríguez y Román (2016), quien solo el 60% de los estudiantes alcanzaron el nivel *Logrado*. De lo que se demuestra que el programa “Estradip” tiene mayor efecto en la comprensión literal mas no en otros niveles de comprensión porque como afirma González (2012), existe mayor dominio de la enseñanza en este nivel dejando de lado la interpretación y la valoración crítica Sin embargo, hubo dos estudios de que se focalizaron por mejorar el pensamiento crítico con resultados positivos como es el caso de Castañeda (2012) y Miñano, Paredes y Rodríguez (2011), este último con 9.93 puntos.

## V. CONCLUSIONES:

1. Los resultados de la investigación demuestran la efectividad del programa “Estradip”, aceptándose la hipótesis de investigación mediante la prueba de hipótesis U Mann Whitney, donde se puede evidenciar que la diferencia promedio del pos-test es 5.85 (16.52 – 10.67) la cual representa el 29.2%; con valor de la prueba estadística es  $Z_{\text{pos}} = 7.354$  y nivel de significancia menor al 5% ( $p < 0.05$ ), donde el grupo experimental desarrolló más la comprensión lectora que el grupo control; demostrándose la efectividad del Programa “Estradip” en la comprensión lectora.
2. Los resultados del pretest demuestran que la diferencia promedio del pre-test es 0.15 (9.96 – 9.81) la cual representa el 0.7%; con valor de la prueba estadística es  $Z_{\text{pre}} = 0.332$  y nivel de significancia mayor al 5% ( $p > 0.05$ ), demostrándose que antes de aplicar el Programa “Estradip” los estudiantes del grupo experimental y control presentan similar nivel de comprensión lectora.
3. En cuanto a la aplicación y desarrollo del programa “Estradip” en el grupo experimental, se demuestra su eficacia por los promedios de avance observados a través de las 10 sesiones planificadas. Es decir, en la primera sesión los se calificó con un promedio de 08.0 puntos hasta la décima sesión calificada con 18.7 puntos, existiendo una significativa diferencia de 10.7 (18.7 – 08). Demostrándose de que los estudiantes mejoraron sus habilidades de la comprensión lectora de manera progresiva.
4. Los resultados del pos-test demuestran que la diferencia promedio es 5.85 (16.52 – 10.67) la cual representa el 29.2%; con valor de la prueba estadística es  $Z_{\text{pos}} = 7.354$  y nivel de significancia menor al 5% ( $p < 0.05$ ), demostrándose que después de aplicar el Programa “Estradip” los estudiantes del grupo experimental y control presentan diferencia significativa en la comprensión lectora, donde el grupo experimental desarrolló más la comprensión lectora que el grupo control; demostrándose la efectividad del Programa “Estradip” en la comprensión lectora.
5. Finalmente, los resultados del postest demuestran las diferencias promedio por dimensiones. La dimensión Literal con una diferencia promedio de 1.89 (5.00 –

3.11), la cual representa el 31.5% con valor de prueba estadística  $Z_{post} = 6.503$  y un nivel de significancia menor al 5 % ( $p < 0,05$ ); la dimensión Inferencial con una diferencia promedio de 2.14 (6.81 – 4.67), la cual representa el 26.9% con valor de prueba estadística  $Z_{post} = 6.413$  y un nivel de significancia menor al 5 % ( $p < 0,05$ ); y la dimensión Criterial con una diferencia promedio de 1.81 (4.70 – 2.89), la cual representa el 30% con valor de prueba estadística  $Z_{post} = 6.335$  y un nivel de significancia menor al 5 % ( $p < 0,05$ ). De lo que se demuestra que el programa “Estradip”, después de su aplicación, deja notar una clara diferencia entre los estudiantes del grupo experimental y control en cada una de las dimensiones mencionadas de la Comprensión lectora, donde el grupo experimental desarrolló mayor Comprensión lectora que el grupo control.

## **VI. RECOMENDACIONES:**

1. Al personal directivo y docentes del nivel primario incluir en el PCA el programa Estradip como una propuesta innovadora para mejorar el aprendizaje de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de primaria. Y, por qué no, compartir la experiencia con otras instituciones educativas de similar contexto y características.
2. A los docentes del III ciclo; desarrollar una prueba de entrada para diagnosticar y determinar el nivel de aprendizaje de la comprensión lectora y a partir de ello aplicar el programa Estradip con personas debidamente capacitadas y con sus diversas sesiones para lograr una buena comprensión lectora en los estudiantes. En este sentido, se sugiere en un inicio seguir las estrategias desarrolladas en el programa, luego ampliar el conjunto de estrategias participativas creando e innovando el material brindado.
3. A la Dirección de la I.E realizar Grupos de inter-aprendizaje (GIAs) con el personal docente para incorporar el programa didáctico Estradip como una propuesta innovadora para mejorar los niveles de la comprensión lectora.
4. Al personal docente evaluar constantemente a los estudiantes para aplicar el programa Estradip en forma permanente en el aula y así mejorar la comprensión lectora de nuestros estudiantes. Para esto, el programa cuenta con una lista de cotejo anexada a cada sesión para evaluar el progresivo avance de los aprendizajes.

## **VII. PROPUESTA.**

El programa Estradip es herramienta útil para los maestros que consiste en una secuencia de actividades (formas, actividades y apoyos) basadas en estrategias participativas donde los estudiantes se involucran de manera activa en diversos entornos, situaciones comunicativas retadoras y reales, además desafían sus habilidades ya sea en forma individual y en equipos de trabajo para la construcción de sus aprendizajes relacionados con la comprensión literal, inferencial y crítica.

El objetivo general del Programa “Estradip fue para estimular y lograr el aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nro. 80821 César Vallejo.

La fundamentación pedagógica responde a que las estrategias participativas generan en el estudiante el desarrollo de capacidades y habilidades que le proporcione procesar, estructurar y transmitir la información que recibe del entorno porque están conformadas por las actividades preparatorias, la exposición de los conocimientos y la participación basados en Dorrego y García (1990) citado en Carmen (2013). Por lo que es importante que desde la educación primaria se asegure que los estudiantes sean capaces de localizar información en cualquier contexto, así como de deducir e inferir de tal forma que comprendan mejor lo leído.

La fundamentación metodológica del programa consiste en desarrollar las 10 sesiones de aprendizaje basado en las estrategias participativas diversas como la frase falsa, ordenando mi texto, la lectura con un error incluido desarrollando para ello actividades como son la lectura global del texto, leer por párrafos, hacer preguntas, comprender el significado de palabras desconocidas, hacer predicciones, dibujar el texto, precisar la idea principal, organizar la información y construir un nuevo significado.



Finalmente, la evaluación de los efectos del programa se desarrolló en tres fases: Diagnóstica, proceso y sumativa. Al inicio, se aplicó una Pre prueba donde se identifica el nivel inicial de la comprensión lectora en los estudiantes. Luego, mediante una lista de cotejo se evalúa el avance del programa. Por último, se aplicó la Pos prueba para verificar la efectividad en el logro de la comprensión lectora en los estudiantes.

## VII. REFERENCIAS

- Anderson, R. C., y P. D. Pearson, P.D. (1984). *A schema- theoretic view of basic processes in reading comprehension*. Handbook of reading research. Nueva York: Longman
- Bedoya, Y. Y., Cedeño, J. D. y Huamán, E. H. (2017). *Aplicación del Programa "HALF" para mejorar la comprensión lectora en niños de instituciones educativas de comunidades Shipibas en Ucayali*. Pucallpa. Perú: Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia.
- Cáceres, A.; Donoso. & Guzmán, J. (2012). *Significados que le atribuyen los docentes al proceso de comprensión lectora en Nivel Básico 2*. (Tesis). Universidad de Chile, Chile. Recuperado en [http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2012/cs-caceres\\_a/pdfAmont/cs-caceres\\_a.pdf](http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2012/cs-caceres_a/pdfAmont/cs-caceres_a.pdf)
- Calero, M. (2001). *Educar jugando*. Lima. Ed. San Marcos.
- Carmen (2013). Implementación de estrategias participativas para mejorar la comprensión lectora en los alumnos(as) del sexto grado "B" de educación primaria de La Institución Educativa "Fe y Alegría N° 49"- Piura, 2012. Universidad de Piura. Recuperado de [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1811/MAE\\_EDUC\\_103.pdf](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1811/MAE_EDUC_103.pdf)
- Cassany, D. y otros (1998). *Enseñar lengua*. España, Barcelona: Grao.
- Castañeda, X. (2012). Programa de Comprensión Lectora Interactivo para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes de 5to grado del nivel primaria de la I.E.P Jhon F. Reggis de la ciudad de Trujillo – 2012. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- Chase W. y Clark H. (1972). *On the process of comparing sentences against pictures*. Cognitive psychology Magazine.
- Colomer, T. y Camps, A. (1996). *Enseñar a leer, enseñar a comprender*. Madrid: Celeste.

- Cooper, D. (1998). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Visor.
- Cuba, J. (2000). *Estrategias de comprensión temprana*. Manual de investigación.
- Dávalos, S. y Palomino, V. (2011). La aplicación del programa de pictogramas para la estimulación de la comprensión de cuentos en los niños de 5 años de la I.E. N° 1678 “Josefina Pinillos de Larco” – Trujillo, 2011. Recuperado de <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PET/article/view/237/247>.
- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2004). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. 2da. Ed. México: Mc.Graw Hill.
- Dubreucq, F. y Fortuny, M. (1988). Cuadernos de pedagogía: La escuela Decroly de Bruselas. Universidad de Granada. Recuperado de <http://www.ugr.es/~fjirios/pce/media/7-LaEscuelaDECROLY.pdf>.
- Ferreiro, E. y otros (1979). *Los niños piensan sobre la escritura, Siglo XXI*. Buenos Aires. Ed. Franches.
- Flores V., M. (2000). *Teorías cognitivas & educación: fuentes pedagógicas del paradigma cognitivo. Ecológico y contextual*. Lima: San Marcos.
- Gamarra, G.; Rivera, T.; Wong, F. y Pujay, O. (2016). *Estadística e investigación con aplicaciones de SPSS*. 2da. Ed. Lima. San Marcos.
- Goikoetxea, E. y otros (2014). La Enseñanza Recíproca en las Aulas: Efectos Sobre la Comprensión Lectora en Estudiantes de Primaria. España: Universidad Católica de Temuco. PSYKHE 2014, Vol. 23, 1, 1-12.
- Gómez, L. (2008). *El desarrollo de la competencia lectora en los primeros grados de primaria*. Rev. Redalyc, vol.38, no 3-4 México.
- González, M. (2012). *Teorías implícitas de docentes del área de Comunicación acerca de la Comprensión Lectora*. (Tesis). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado en <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1683>.
- Goodman, K. (1986). *El proceso de lectura: consideraciones a través de las lenguas y del desarrollo*. Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura. México: Siglo Veintiuno.

- Gutiérrez, C. y Salmerón, H. (2012). Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en educación primaria. España: Universidad de Granada. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, vol. 16, núm. 1, 2012, pp. 183-202
- Gutiérrez, G. & Salmerón, H. (2012). Estrategias de comprensión lectora: Enseñanza y Evaluación en Educación Primaria. (Tesis). Universidad de Granada, España. Recuperado en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56724377011>.
- Gutiérrez, P. (2013). Implementación de Estrategias Participativas para mejorar la Comprensión lectora en los alumnos del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa “Fe y Alegría Nro. 49”, Piura 2012. Universidad de Piura. Recuperado de [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1811/MAE\\_EDUC\\_103.pdf](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1811/MAE_EDUC_103.pdf)
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*. D.F. México. Me Graw-Hill.
- Hook, S. (2000). *John Dewey, semblanza intelectual*. Ediciones Paidós Ibérica.
- Johnson-Laird, P. (1983). *Mental models: Towards a cognitive science of language, inference, and consciousness*. Cambridge: Cambridge University Press
- Kabalen, D. y Sánchez, M. (2005). La lectura analítico-crítica: un enfoque cognoscitivo aplicado al análisis de la información. México: Trillas.
- León, E. C., Rodríguez, K. E. y Román, S. Y. (2016). Influencia de la técnica de dramatización de títeres para mejorar la comprensión lectora en las niñas de segundo grado de primaria de la I. E. N° 81007 “Modelo”, 2016. Trujillo. Perú: Universidad Nacional de Trujillo.
- Llunitaxi, M. (2013). Estrategias innovadoras en la comprensión lectora para el desarrollo de enseñanza aprendizaje de los niños de cuarto a séptimo año de educación básica del centro educativo intercultural bilingüe Humberto Vacas Gómez de la Comunidad de Surupugios de la Parroquia Guanujo, Cantón Guaranda, Periodo 2012 – 2013. (Tesis). Universidad Estatal de Bolívar, Ecuador. Recuperada en

<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:eeqJZSSzCSkJ:dspace.ueb.edu.ec/bitstream/123456789/346/3/TESIS%2520FINAL.pdf+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>.

Lozano, S. (1995). *Los senderos del lenguaje*. Trujillo: Ed. Libertad.

Miñano, E.C., Paredes, K. L. y Rodríguez, J. R. (2011). El valor didáctico del software educativo y de las actividades interactivas en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora en Educación Primaria. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo

Minedu (2007). *Guía de evaluación del aprendizaje*. Lima: Navarrete.

MINEDU (2017). *Carpeta pedagógica: Evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de educación básica regular*. Recuperado de <http://carpetapedagogica.com/escaladecalificaciondelosaprendizajes>

Nérici, I. (1980). *Metodología de la enseñanza*. México. Ed. Kapelusz.

Niño, V. (2002). *Los procesos de la comunicación y del lenguaje*. 4ta. Ed. Colombia: ECOE

Ontoria, A. (2002). *Educación en la excelencia*. España: Universidad de Córdoba. Recuperado de [https://www.uco.es/educacion/principal/opinion/documentos/ed\\_excelencia.PDF](https://www.uco.es/educacion/principal/opinion/documentos/ed_excelencia.PDF) [2017, 31 mayo].

Parra (2016). *¿El futuro del libro es no leer? Un vistazo al fenómeno de los audiolibros*. Literatura, comics y juegos. Xataka Blog. Recuperado de <https://www.xataka.com/literatura-comics-y-juegos/el-futuro-del-libro-es-no-leer-un-vistazo-al-fenomeno-de-los-audiolibros>

Pinzas, J. (2007). *Leer mejor para enseñar mejor*. Lima: TAREA Publicaciones.

Quintana C., H. y Cámac Z., S. (2003). *Corrientes pedagógicas contemporáneas*. Lima: San Marcos.

Ramos, M. (2011). El problema de comprensión y producción de textos en el Perú. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria. Recuperado de <http://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/5>

- Reimers, M. (2003). *La prioridad de la lectoescritura*. Colombia. Altablero.
- Rojas, F. (2001). *Programas educativos en la educación global*. México. Ed. Milaked.
- Salas, P. (2012). El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León. (Tesis). Universidad Autónoma de Nuevo León, México. Recuperada en <https://cd.dgb.uanl.mx/handle/201504211/5454>.
- Santrock, J. (2011). *Psicología de la educación*. 4. Ed. Mc. Graw Hill.
- Solé, I. (1995). *Estrategias de lectura*. 5ta. Ed. Barcelona. Editorial Graó.
- Subía, L. y otros (2012). Influencia del programa “Mis lecturas preferidas” en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la institución educativa nº 71011 San Luis Gonzaga Ayaviri – Melgar – Puno 2011. Universidad César Vallejo. Puno, Perú. Recuperado de <http://compresionlectoraucv.blogspot.pe/>.
- Thorne, C. y otros (2011). *Efecto de una plataforma virtual en comprensión de lectura y vocabulario: Una alternativa para mejorar las capacidades lectoras en primaria*. Lima. *Revista de Psicología* Vol. 31 (1), 2013 (ISSN 0254-9247).
- Vaca, J. (2008). *Leer*. México. Instituto de Investigación en Educación de la Universidad Veracruzana.
- Valdez, E. & Vargas, C. (2013). Plan lector basado en dramatizaciones para mejorar la comprensión de textos en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E.P. Callancas – San Pablo, Cajamarca. Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú.

## ANEXOS

### ANEXO 01

#### Instrumento

#### FICHA TÉCNICA DE LA PRUEBA DE APRENDIZAJE DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

1. **Nombre:**  
Aprendizaje de la comprensión lectora.
2. **Objetivo:**  
Determinar el nivel de aprendizaje de la comprensión lectora e identificar los niveles: literal, inferencial y criterial.
3. **Autora:**  
Zulema Ruth Salazar Calderón
4. **Administración:**  
Colectiva
5. **Duración:**  
90 minutos.
6. **Sujetos de aplicación:**  
Estudiantes de segundo grado de educación primaria.
7. **Técnica:**  
Análisis de producción.
8. **Puntuación.**

Dimensión	Indicadores	Puntaje
Literal	1, 2, 3	6 puntos
Inferencial	4, 5, 6, 7	8 puntos
Crítico	8, 9, 10	6 puntos
TOTAL	10 Ítems	20 puntos

9. **Escala para determinar niveles:**

Nivel de comprensión lectora	Intervalo
Logro	16 - 20
Proceso	11 - 15
Inicio	0 a 10

## ANEXO 02

**Instrucción: Lee con detenimiento el siguiente texto.**



### **EI CERRO ENCANTADO**

(Cuento)

En las serranías de Patatz vivían dos hermanitos Anita y Máximo. Ellos se dedicaban a pastar todos los días sus ovejas, las cuidaban con mucho amor.

Un día fueron a sacarlas para llevarlas a pastar y no las encontraron, las buscaron en el río, en la loma y en muchos lugares. De pronto miraron hacia arriba del cerro y las vieron allí. Subieron para recuperarlas y cuando llegaron a la cima, Anita miró hacia atrás y vio que un río venía hacia ellos siguiéndoles .y el cerro empezó a abrirse apareciendo, unas niñas muy bellas que danzaban y les invitaban para que entraran ofreciéndoles naranjas muy ricas. Esto les asustó mucho por lo que decidieron bajar corriendo.

A lo lejos escucharon la voz de su papá que los llamaba y, al llegar abajo, vieron a sus ovejas masticando su pasto en el lugar de siempre.

Los niños abrazaron a su papá y le contaron lo sucedido, quién les contó que el cerro fue encantado por brujos y hechiceros y que ellos habían caminado por allí en mala hora, ya que hace muchos años atrás hubieron personas que entraron a este cerro y nunca más salieron. Los hermanitos prometieron a su papá jamás caminar solos por el cerro encantado.

Autora: Zulema Ruth Salazar Calderón.





### PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

APELLIDOS Y NOMBRES: .....

AVANCE

Grado: ..... Sección: ..... Fecha:.....

#### I. NIVEL LITERAL

**INSTRUCCIÓN:** Después de leer el texto responde las siguientes preguntas y marca con una x la respuesta que consideres correcta.

1. Según el texto ¿A qué se dedicaban los niños? (2 puntos).

- a) Ordeñaban sus vacas.
- b) Pasteaban sus ovejas.
- c) Echaban agua a sus pollitos.

**INSTRUCCIÓN** Observa detenidamente las imágenes y marca con X su respuesta correcta.

2. Los personajes principales del texto son: (2puntos)



Papá y mamá

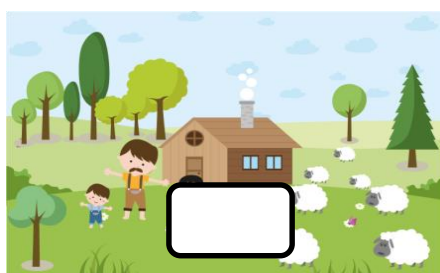


Máximo y Anita



Valeria y su abuelita

3. Ordena la secuencia de hechos del texto leído, escribiendo los números de 1 a 4. (2 puntos)



## II. NIVEL INFERENCIAL

**INSTRUCCIÓN:** Después de leer el texto responde las siguientes preguntas. Marca con una **X** la letra de la respuesta que consideres correcta

4. **Qué trata principalmente este texto: (2 puntos).**
  - a) Trata de la búsqueda de las ovejas.
  - b) Trata del río que encantaba a los niños.
  - c) Trata del cerro que intentó encantar a dos niños.
5. **En el texto la palabra “encantado” significa: (2 puntos).**
  - a) Gozoso.
  - b) Embrujado.
  - c) Interesado.
6. **¿Por qué las niñas invitaban a los niños a entrar al cerro encantado? (2 puntos)**
  - a) Porque los niños son muy curiosos.
  - b) Porque a los niños les gusta comer naranjas.
  - c) Porque las niñas querían encantar a Máximo y Anita.
7. **¿Para qué se escribió este texto?: (2 puntos)**
  - a) Para explicarnos que los cerros de la sierra ofrecen ricas naranjas.
  - b) Para contarnos una historia que vivieron dos niños en el cerro encantado.
  - c) Enseñarnos que las ovejas comen pasto solo en lo alto de los cerros.

## III. NIVEL CRÍTICO

8. **¿La intención del autor es? (2 puntos)**
  - a) Juzgar
  - b) Recrear
  - c) Prevenir
9. **¿Qué hubieras hecho tú si hubieras visto a tus ovejas dentro del cerro encantado? (2 puntos).**
  - a) Hubiera entrado al cerro para llevar a mis ovejas a pastar.
  - b) No los haría caso porque los cerros no tienen ovejas.
  - c) Regresaría de inmediato a mi casa y buscaría a mis padres.
10. **¿Qué opinas de la actitud del padre de los niños? (2 puntos).**
  - a) Es un padre que orienta siempre a sus hijos.
  - b) Es un padre que descuida sus hijos.
  - c) Es un padre que castiga a sus hijos

### ANEXO 03

#### Validación de los instrumentos

#### VALIDEZ DE JUICIO DE EXPERTOS

CLARIDAD	Literal			Inferencial				Crítico		
Jueces	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10
1	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4
2	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4
3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3
4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3
5	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4
6	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3
7	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>25</b>
COHERENCIA	Literal			Inferencial				Crítico		
Jueces	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10
1	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4
2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4
5	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3
6	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
7	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>26</b>
RELEVANCIA	Literal			Inferencial				Crítico		
Jueces	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4
4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3
5	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4
6	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
7	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>26</b>

**VALIDEZ DE CONTENIDO**  
**CÁLCULO DEL ÍNDICE DE VALIDEZ DE CONTENIDO POR ÍTEMS: CLARIDAD**

Validez de Aiken respecto al criterio de la CLARIDAD											
Dimensiones	Ítem	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 6	JUEZ 7	Total (S) Sumatoria de acuerdo	V. Aiken S/ (n (c-1))	Validez por ítems ESCALAS
Literal	1	2	3	3	2	3	2	3	18	0.86	Aceptable validez
	2	2	3	3	2	2	3	3	18	0.86	Aceptable validez
	3	3	2	2	3	3	2	2	17	0.81	Aceptable validez
Inferencial	4	3	3	2	3	2	3	2	18	0.86	Aceptable validez
	5	3	3	3	3	3	3	2	20	0.95	Fuerte validez
	6	2	3	2	3	2	3	3	18	0.86	Aceptable validez
	7	3	2	3	3	3	3	3	20	0.95	Fuerte validez
Crítico	8	3	2	3	2	3	2	3	18	0.86	Aceptable validez
	9	2	3	3	2	2	3	2	17	0.81	Aceptable validez
	10	3	3	2	2	3	2	3	18	0.86	Aceptable validez
<b>Total: Validez del instrumento o índice general</b>									<b>18.2</b>	<b>0.87</b>	<b>Aceptable validez</b>

**CÁLCULO DEL ÍNDICE DE VALIDEZ DE CONTENIDO POR ÍTEMS:  
COHERENCIA**

<b>Validez de Aiken respecto al criterio de la COHERENCIA</b>											
<b>Dimensiones</b>	<b>Ítem</b>	<b>JUEZ 1</b>	<b>JUEZ 2</b>	<b>JUEZ 3</b>	<b>JUEZ 4</b>	<b>JUEZ 5</b>	<b>JUEZ 6</b>	<b>JUEZ 7</b>	<b>Total (S) Sumatoria de acuerdo</b>	<b>V. Aiken S/ (n (c-1))</b>	<b>Validez por ítems  ESCALAS</b>
Literal	1	3	2	3	2	2	3	3	18	0.86	Aceptable validez
	2	3	3	3	3	2	3	3	20	0.95	Fuerte validez
	3	3	3	3	3	2	3	3	20	0.95	Fuerte validez
Inferencial	4	2	2	3	3	3	3	2	18	0.86	Aceptable validez
	5	3	2	3	2	3	2	2	17	0.81	Aceptable validez
	6	2	3	3	2	3	3	2	18	0.86	Aceptable validez
	7	3	2	3	2	3	3	3	19	0.90	Aceptable validez
Crítico	8	2	2	3	2	2	3	3	17	0.81	Aceptable validez
	9	2	3	3	2	3	2	2	17	0.81	Aceptable validez
	10	3	3	2	3	2	3	3	19	0.90	Aceptable validez
<b>Total: Validez del instrumento o índice general</b>									<b>18.3</b>	<b>0.87</b>	<b>Aceptable validez</b>

**CÁLCULO DEL ÍNDICE DE VALIDEZ DE CONTENIDO POR ÍTEMS:  
RELEVANCIA**

Validez de Aiken respecto al criterio de la RELEVANCIA											
Dimensiones	Ítem	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	JUEZ 6	JUEZ 7	Total (S) Sumatoria de acuerdo	V. Aiken S/ (n (c-1))	Validez por ítems  ESCALAS
Literal	1	3	3	3	2	3	3	2	19	0.90	Aceptable validez
	2	3	3	2	3	2	3	2	18	0.86	Aceptable validez
	3	3	3	3	3	2	2	2	18	0.86	Aceptable validez
Inferencial	4	3	3	3	3	3	2	3	20	0.95	Fuerte validez
	5	3	3	3	3	3	3	3	21	1.00	Fuerte validez
	6	3	3	2	2	3	3	2	18	0.86	Aceptable validez
	7	3	3	2	3	3	3	3	20	0.95	Fuerte validez
Crítico	8	3	3	3	3	2	3	2	19	0.90	Aceptable validez
	9	3	3	3	2	2	3	2	18	0.86	Aceptable validez
	10	3	3	3	2	3	3	2	19	0.90	Aceptable validez
<b>Total: Validez del instrumento o índice general</b>									<b>19</b>	<b>0.90</b>	<b>Aceptable validez</b>

## Validador Nro. 01

### Informe de validación por juicio de experto.

#### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez. Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "Prueba de comprensión de textos para medir el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación primaria ,La Esperanza 2016".

La Evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando tanto al área investigativa de COMUNICACIÓN como a sus aplicaciones .Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES.

Nombre del juez: *Carmen Carolina Rodriquez Arteta*

Grado profesional: Maestría ( )

Doctor (  ) Doctor en educación

Área de Formación Educación Inicial ( ) Educación Primaria ( )

Académica Educación secundaria (  ) Psicólogo ( )

Áreas de experiencia

Profesional: Diseño de Proyecto de Investigación

Desarrollo de Proyecto de Investigación

Institución donde labora: *I.E N° 80821 "César Vallejo"*

Tiempo de experiencia de: 2 a 4 años ( )

Profesional en el área. Más de 5 años (  )

Experiencia en Investigación : *Gestión Escolar*

#### 2. PROPOSITO DE LA EVALUACIÓN

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

### 3. DATOS DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nombre de la prueba:	Prueba de Comprensión lectora.
Autora	Zulema Ruth Salazar Calderón
Procedencia	La Esperanza-Trujillo - Perú
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	90 minutos
Ámbito de aplicación	Niños y niñas de 7 y 8 años
significación	Esta prueba consta de 10 ítems de aplicación con una valoración de 2 puntos por ítem, que evalúan tres dimensiones. El nivel literal constituida por tres ítems 1, 2 y 3 la pregunta 1 la cual presenta una pregunta de opción múltiple donde los estudiantes leerán y marcarán con una x la letra de la opción correcta. El ítems 2 presenta 3 imágenes donde los estudiantes marcan a los personajes principales del texto. En el ítems 3 Observarán secuencia de imágenes relacionadas al texto leído y ordenarán la secuencia de los hechos ocurridos. El nivel inferencial está constituido por cuatro ítems, 4, 5, 6 y 7 siendo preguntas de opción múltiple donde los estudiantes leerán las opciones y encerrarán la letra de la respuesta correcta. El nivel criterial está constituido por las preguntas 8, 9 y 10 de opción múltiple donde el



	<p>estudiante haciendo uso de su juicio crítico elegirá encerrará la opción correcta. Siendo La puntuación de cada ítem de dos puntos, haciendo un total de 20 puntos. Las escalas y niveles de logro son de 0-10 en inicio; de 11 a 15 en proceso; y de 16 a 20 en nivel logrado.</p>
--	--

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Dimensiones de medición de la Prueba de comprensión lectora.

Dimensión	Indicadores	Definición
1. Nivel Literal	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Localiza información implícita presentada en el texto.</li> <li>2. Identifica a los personajes principales del texto que lee.</li> <li>3. Reconstruye la secuencia de un texto</li> </ol>	<p>Comprender en forma literal es la capacidad del que lee para evocar y mencionar ideas que se observan en el texto leído como son las ideas importantes, considerando el orden de los de los sucesos (Cuba, 2000).</p>
2. Nivel Inferencial	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Deduce el tema central del texto que lee.</li> <li>5. Deduce el significado implícito</li> </ol>	<p>Es un nivel más alto de comprensión exige que el lector haga inferencias acerca del texto leído a la vez que reconstruye el</p>

	<p>de palabras por el contenido.</p> <p>6. Deduce relaciones lógicas de causa efecto.</p> <p>7. Identifica el propósito del texto que lee.</p>	<p>proceso de lo leído y lo relaciona con sus experiencias individuales que la persona tiene en su vida diaria y sus conocimientos previos que tiene con referencia al texto para ello se manifiesta algunos ejemplos deductivos. Planea crear el argumento de lo leído. Indagando asimismo si el leyente entendió deductivamente deberá ser capaz de generar diversas interrogantes posibles (Cuba, 2000).</p>
<p>3. Nivel Criterial</p>	<p>8. Elabora un juicio crítico sobre la intención del autor.</p> <p>9. Sustenta su opinión frente a ideas principales dadas en el texto.</p>	<p>El lector luego de la lectura, refuta el argumento del texto con sus conocimientos previos que el posee, a la vez se genera el juzgar de lo que se entendió a</p>

	10. Evalúa la forma de actuar de los personajes en el texto	la vez que critica teniendo en cuenta sus vivencias y toma en cuenta el manifestar sus diversos puntos de vista del texto que se lee. En un grado más alto se especifica el propósito del autor en el texto, asimismo requiere un método cognitivo que analiza con mayor certeza el texto leído (Cuba, 2000).
--	---	---

### Puntuación

Dimensión	Indicadores	Ítems	Puntaje
Nivel Literal	1, 2, 3	1, 2, 3	06 puntos
Nivel Inferencial	4, 5, 6, 7	4, 5, 6, 7	08 puntos
Nivel Criterial	8, 9, 10	8, 9, 10	06 puntos
Total	10	10	20 puntos

### Escala para determinar niveles:

Nivel de aprendizaje de la comprensión lectora	Intervalo
Inicio de la Comprensión lectora	0 a 10
Proceso de la Comprensión lectora	11 a 15
Logro de la Comprensión lectora	16 a 20

### 5. PRESENTACION DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación a usted le presento la “**PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA**” Elaborador por la Mg. Zulema Ruth Salazar Calderón en el año 2016 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas
	3. Moderado Nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto Nivel	El ítem es claro tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo(no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo(bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo(moderado o nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo	
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala del 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto nivel

- Tercera dimensión: **NIVEL CRITERIAL**
- Objetivos de la dimensión.

Medir el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria, La Esperanza -2016

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8. Elabora un juicio crítico sobre la intención del autor.	8. La intención del autor es.	4	3	4	
9. Sustenta su opinión frente a ideas principales dadas en el texto	9. ¿Qué hubieras hecho tú si hubieras observado a tus ovejas dentro del cerro encantado?.	3	3	4	
10. Evalúa la forma de actuar de los personajes en el texto.	10. ¿Qué opinas de la actitud del padre de los niños?	4	4	4	


  
 Dra. Carmen Rodríguez Arieta
   
 Directora

DNI : 17880015
   
 Firma del evaluador

## Validador Nro. 02

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez. Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: “**Prueba de comprensión de textos para medir el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación primaria ,La Esperanza 2016**”.

La Evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando tanto al área investigativa de COMUNICACIÓN como a sus aplicaciones .Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES.

Nombre del juez: *Berenita Soledad Lavado Salas*

Grado profesional: Maestría ( )

Doctor (  ) Doctor en educación

Área de Formación Educación Inicial ( ) Educación Primaria (  )

Académica Educación secundaria ( ) Psicólogo ( )

Áreas de experiencia

Profesional: Diseño de Proyecto de Investigación

Desarrollo de Proyecto de Investigación

Institución donde labora: *J.E N° 80821 "Cesar Vallejo"*

Tiempo de experiencia de: 2 a 4 años ( )

Profesional en el área. Más de 5 años (  )

Experiencia en Investigación :

*Investigación cualitativa .*

#### 2. PROPOSITO DE LA EVALUACIÓN

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

### 3. DATOS DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nombre de la prueba:	Prueba de Comprensión lectora.
Autora	Mg. Zulema Ruth Salazar Calderón
Procedencia	La Esperanza-Trujillo – Perú
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	90 minutos
Ámbito de aplicación	Niños y niñas de 7 y 8 años
significación	Esta prueba consta de 10 ítems de aplicación con una valoración de 2 puntos por ítem, que evalúan tres dimensiones. El nivel literal constituida por tres ítems 1, 2 y 3 la pregunta 1 la cual presenta una pregunta de opción múltiple donde los estudiantes leerán y marcarán con una x la letra de la opción correcta. El ítems 2 presenta 3 imágenes donde los estudiantes marcan a los personajes principales del texto. En el ítems 3 Observarán secuencia de imágenes relacionadas al texto leído y ordenarán la secuencia de los hechos ocurridos. El nivel inferencial está constituido por cuatro ítems, 4, 5, 6 y 7 siendo preguntas de opción múltiple donde los estudiantes leerán las opciones y encerrarán la letra de la respuesta correcta. El nivel criterial está constituido por las preguntas 8, 9 y 10 de opción múltiple donde el estudiante haciendo uso de su juicio



	crítico elegirá encerrará la opción correcta. Siendo la puntuación de cada ítem de dos puntos, haciendo un total de 20 puntos. Las escalas y niveles de logro son de 0 - 10 en inicio; de 11 a 15 en proceso; y de 16 a 20 en nivel logrado.
--	--

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Dimensiones de medición de la Prueba de comprensión lectora.

Dimensión	Indicadores	Definición
1. Nivel Literal	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Localiza información implícita presentada en el texto.</li> <li>2. Identifica a los personajes principales del texto que lee.</li> <li>3. Reconstruye la secuencia de un texto</li> </ol>	Comprender en forma literal es la capacidad del que lee para evocar y mencionar ideas que se observan en el texto leído como son las ideas importantes, considerando el orden de los de los sucesos. (Cuba, 2000).
2. Nivel Inferencial	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Deduce el tema central del texto que lee.</li> <li>5. Deduce el significado implícito de palabras por el contenido.</li> </ol>	Es un nivel más alto de comprensión exige que el lector haga inferencias acerca del texto leído a la vez que reconstruye el proceso de lo leído y lo

	<p>6. Deduce relaciones lógicas de causa efecto.</p> <p>7. Identifica el propósito del texto que lee.</p>	<p>relaciona con sus experiencias individuales que la persona tiene en su vida diaria y sus conocimientos previos que tiene con referencia al texto para ello se manifiesta algunos ejemplos deductivos. Planea crear el argumento de lo leído. Indagando asimismo si el leyente entendió deductivamente deberá ser capaz de generar diversas interrogantes posibles. (Cuba, 2000).</p>
<p>3.Nivel Criterial</p>	<p>8. Elabora un juicio crítico sobre la intención del autor.</p> <p>9. Sustenta su opinión frente a ideas principales dadas en el texto.</p> <p>10. Evalúa la forma de actuar de los personajes en el texto</p>	<p>El lector luego de la lectura, refuta el argumento del texto con sus conocimientos previos que el posee, a la vez se genera el juzgar de lo que se entendió a la vez que critica teniendo en cuenta sus vivencias y toma en cuenta el manifestar sus</p>

		<p>diversos puntos de vista del texto que se lee. En un grado más alto se especifica el propósito del autor en el texto, asimismo requiere un método cognitivo que analiza con mayor certeza el texto leído.</p> <p>(Cuba, 2000).</p>
--	--	---

### Puntuación

Dimensión	Indicadores	Ítems	Puntaje
Nivel Literal	1, 2, 3	1, 2, 3	06 puntos
Nivel Inferencial	4, 5, 6, 7	4, 5, 6, 7	08 puntos
Nivel Criterial	8, 9, 10	8, 9, 10	06 puntos
Total	10	10	20 puntos

### Escala para determinar niveles:

Nivel de aprendizaje de la comprensión lectora	Intervalo
Inicio de la Comprensión lectora	0 a 10
Proceso de la Comprensión lectora	11 a 15
Logro de la Comprensión lectora	16 a 20

- Tercera dimensión: **NIVEL CRITERIAL**

- Objetivos de la dimensión.

Medir el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria, La Esperanza -2016

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8. Elabora un juicio crítico sobre la intención del autor.	8. La intención del autor es.	3	3	4	
9. Sustenta su opinión frente a ideas principales dadas en el texto	9. ¿Qué hubieras hecho tú si hubieras observado a tus ovejas dentro del cerro encantado?.	4	4	4	
10. Evalúa la forma de actuar de los personajes en el texto.	10. ¿Qué opinas de la actitud del padre de los niños?	4	4	4	



Firma del evaluador  
DNI 18207840

## Validador Nro. 03

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez. Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "Prueba de comprensión de textos para medir el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación primaria ,La Esperanza 2016".

La Evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando tanto al área investigativa de COMUNICACIÓN como a sus aplicaciones .Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES.

Nombre del juez:

*Edilberto Iglesias Plazencia*

Grado profesional: Maestría ( )

Doctor (  ) Doctor en educación

Área de Formación Educación Inicial ( ) Educación Primaria ( )

Académica Educación secundaria (  ) Psicólogo ( )

Áreas de experiencia

Profesional: Diseño de Proyecto de Investigación

Desarrollo de Proyecto de Investigación

Institución donde labora: *IESPP "Indoamérica"*

Tiempo de experiencia de: 2 a 4 años ( )

Profesional en el área. Más de 5 años (  )

Experiencia en Investigación :

*Investigación cuantitativa y cualitativa*

#### 2. PROPOSITO DE LA EVALUACIÓN

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora

### 3. DATOS DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nombre de la prueba:	Prueba de Comprensión lectora.
Autora	Mg. Zulema Ruth Salazar Calderón
Procedencia	La Esperanza-Trujillo-Perú
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	90 minutos
Ámbito de aplicación	Niños y niñas de 7 y 8 años
significación	Esta prueba consta de 10 ítems de aplicación con una valoración de 2 puntos por ítem, que evalúan tres dimensiones. El nivel literal constituida por tres ítems 1, 2 y 3 la pregunta 1 la cual presenta una pregunta de opción múltiple donde los estudiantes leerán y marcarán con una x la letra de la opción correcta. El ítems 2 presenta 3 imágenes donde los estudiantes marcan a los personajes principales del texto. En el ítems 3 Observarán secuencia de imágenes relacionadas al texto leído y ordenarán la secuencia de los hechos ocurridos. El nivel inferencial está constituido por cuatro ítems, 4, 5, 6 y 7 siendo preguntas de opción múltiple donde los estudiantes leerán las opciones y encerrarán la letra de la respuesta correcta. El nivel criterial está constituido por las preguntas 8, 9 y 10 de opción múltiple donde el estudiante haciendo uso de su juicio crítico elegirá encerrará la opción

	correcta. Siendo la puntuación de cada ítem de dos puntos, haciendo un total de 20 puntos. Las escalas y niveles de logro son de 0 - 10 en inicio; de 11 a 15 en proceso; y de 16 a 20 en nivel logrado.
--	--

#### 4. SOPORTE TEORICO

Dimensiones de medición de la Prueba de comprensión lectora.

Dimensión	Indicadores	Definición
1. Nivel Literal	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Localiza información implícita presentada en el texto.</li> <li>2. Identifica a los personajes principales del texto que lee.</li> <li>3. Reconstruye la secuencia de un texto.</li> </ol>	Comprender en forma literal es la capacidad del que lee para evocar y mencionar ideas que se observan en el texto leído como son las ideas importantes, considerando el orden de los de los sucesos. (Cuba, 2000).
2. Nivel Inferencial	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Deduce el tema central del texto que lee.</li> </ol>	Es un nivel más alto de comprensión exige que el lector haga inferencias acerca del texto

	<p>5. Deduce el significado implícito de palabras por el contenido.</p> <p>6. Deduce relaciones lógicas de causa efecto.</p> <p>7. Identifica el propósito del texto que lee.</p>	<p>leído a la vez que reconstruye el proceso de lo leído y lo relaciona con sus experiencias individuales que la persona tiene en su vida diaria y sus conocimientos previos que tiene con referencia al texto para ello se manifiesta algunos ejemplos deductivos.</p> <p>Planea crear el argumento de lo leído. Indagando asimismo si el leyente entendió deductivamente deberá ser capaz de generar diversas interrogantes posibles.</p> <p>(Cuba, 2000).</p>
<p>3. Nivel Criterial</p>	<p>8. Elabora un juicio crítico sobre la intención del autor.</p>	<p>El lector luego de la lectura, refuta el argumento del texto con sus conocimientos</p>



	<p>9. Sustenta su opinión frente a ideas principales dadas en el texto.</p> <p>10. Evalúa la forma de actuar de los personajes en el texto.</p>	<p>previos que el posee, a la vez se genera el juzgar de lo que se entendió a la vez que critica teniendo en cuenta sus vivencias y 1 toma en cuenta el manifestar sus diversos puntos de vista del texto que se lee. En un grado más alto se especifica el propósito del autor en el texto, asimismo requiere un método cognitivo que analiza con mayor certeza el texto leído.</p> <p>(Cuba, 2000).</p>
--	---	---

**Puntuación.**

Dimensión	Indicadores	Ítems	Puntaje
Nivel Literal	1, 2, 3	1, 2, 3	06 puntos
Nivel Inferencial	4, 5, 6, 7	4, 5, 6, 7	08 puntos
Nivel Criterial	8, 9, 10	8, 9, 10	06 puntos
Total	10	10	20 puntos

**Escala para determinar niveles:**

Nivel de aprendizaje de la comprensión lectora	Intervalo
Inicio de la Comprensión lectora	0 a 10
Proceso de la Comprensión lectora	11 a 15
Logro de la Comprensión lectora	16 a 20

- Tercera dimensión: **NIVEL CRITERIAL**
- Objetivos de la dimensión.  
Medir el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria, La Esperanza -2016

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8. Elabora un juicio crítico sobre la intención del autor.	8. La intención del autor es.	4	4	4	
9. Sustenta su opinión frente a ideas principales dadas en el texto	9. ¿Qué hubieras hecho tú si hubieras observado a tus ovejas dentro del cerro encantado?.	4	4	4	
10. Evalúa la forma de actuar de los personajes en el texto.	10. ¿Qué opinas de la actitud del padre de los niños?	3	3	4	



Firma del evaluador  
DNI: 26616990

## Validador Nro. 04

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez. Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "Prueba de comprensión de textos para medir el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación primaria ,La Esperanza 2016".

La Evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando tanto al área investigativa de COMUNICACIÓN como a sus aplicaciones .Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES.

Nombre del juez: *Huonel Jesús Salazar Torres*

Grado profesional: Maestría ( )

Doctor (  ) Doctor en educación

Área de Formación Educación Inicial ( ) Educación Primaria ( )

Académica Educación secundaria (  ) Psicólogo ( )

Áreas de experiencia *PREPARACIÓN PSU CARLE.*

Profesional: Diseño de Proyecto de Investigación

Desarrollo de Proyecto de Investigación

Institución donde labora: *IST. SUPERIOR ITALIANO.  
C. ROLIVALEOTE "SAN MARTÍN DE PORRES"*

Tiempo de experiencia de: 2 a 4 años ( )

Profesional en el área. Más de 5 años (  )

Experiencia en Investigación :

*Olimpiadas Científicas Proyectos de Aula; Tutoría Tutor. Medios, PROTEJE*

#### 2. PROPOSITO DE LA EVALUACIÓN

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora

### 3. DATOS DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nombre de la prueba:	Prueba de Comprensión lectora.
Autora	Mg. Zulema Ruth Salazar Calderón
Procedencia	La Esperanza - Trujillo-Perú
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	90 minutos
Ámbito de aplicación	Niños y niñas de 7 y 8 años
significación	Esta prueba consta de 10 ítems de aplicación con una valoración de 2 puntos por ítem, que evalúan tres dimensiones. El nivel literal constituida por tres ítems 1,2 y 3 la pregunta 1 la cual presenta una pregunta de opción múltiple donde los estudiantes leerán y marcarán con una x la letra de la opción correcta. El ítems 2 presenta 3 imágenes donde los estudiantes marcan a los personajes principales del texto. En el ítems 3 Observarán secuencia de imágenes relacionadas al texto leído y ordenarán la secuencia de los hechos ocurridos. El nivel inferencial está constituido por cuatro ítems, 4, 5, 6 y 7 siendo preguntas de opción múltiple donde los estudiantes leerán las opciones y encerrarán la letra de la respuesta correcta. El nivel criterial está constituido por las preguntas 8, 9 y 10 de opción múltiple donde el estudiante haciendo uso de su juicio crítico elegirá encerrará la opción

	correcta. Siendo La puntuación de cada ítem de dos puntos, haciendo un total de 20 puntos. Las escalas y niveles de logro son de 0 - 10 en inicio; de 11 a 15 en proceso; y de 16 a 20 en nivel logrado.
--	--

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Dimensiones de medición de la Prueba de comprensión lectora.

Dimensión	Indicadores	Definición
1. Nivel Literal	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Localiza información implícita presentada en el texto.</li> <li>2. Identifica a los personajes principales del texto que lee.</li> <li>3. Reconstruye la secuencia de un texto</li> </ol>	Comprender en forma literal es la capacidad del que lee para evocar y mencionar ideas que se observan en el texto leído como son las ideas importantes, considerando el orden de los de los sucesos. (Cuba, 2000).
2. Nivel Inferencial	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Deduce el tema central del texto que lee.</li> <li>5. Deduce el significado implícito</li> </ol>	Es un nivel más alto de comprensión exige que el lector haga inferencias acerca del texto leído a la vez que reconstruye el proceso de lo leído y lo relaciona con sus

	<p>de palabras por el contenido.</p> <p>6. Deduce relaciones lógicas de causa efecto.</p> <p>7. Identifica el propósito del texto que lee.</p>	<p>experiencias individuales que la persona tiene en su vida diaria y sus conocimientos previos que tiene con referencia al texto para ello se manifiesta algunos ejemplos deductivos. Planea crear el argumento de lo leído. Indagando asimismo si el leyente entendió deductivamente deberá ser capaz de generar diversas interrogantes posibles. (Cuba, 2000).</p>
<p>3. Nivel Criterial</p>	<p>8. Elabora un juicio crítico sobre la intención del autor.</p> <p>9. Sustenta su opinión frente a ideas principales dadas en el texto.</p> <p>10. Evalúa la forma de actuar de los</p>	<p>El lector luego de la lectura, refuta el argumento del texto con sus conocimientos previos que el posee, a la vez se genera el juzgar de lo que se entendió a la vez que critica teniendo en cuenta sus vivencias y toma en cuenta el manifestar sus diversos puntos de</p>

	personajes en el texto.	vista del texto que se lee. En un grado más alto se especifica el propósito del autor en el texto, asimismo requiere un método cognitivo que analiza con mayor certeza el texto leído.  (Cuba, 2000).
--	-------------------------	---

### **Puntuación.**

<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Puntaje</b>
Nivel Literal	1, 2, 3	1, 2, 3	06 puntos
Nivel Inferencial	4, 5, 6, 7	4, 5, 6, 7	08 puntos
Nivel Criterial	8, 9, 10	8, 9, 10	06 puntos
Total	10	10	20 puntos

### **Escala para determinar niveles:**

Nivel de aprendizaje de la comprensión lectora	Intervalo
Inicio de la Comprensión lectora	0 a 10
Proceso de la Comprensión lectora	11 a 15
Logro de la Comprensión lectora	16 a 20



- Tercera dimensión: **NIVEL CRITERIAL**
- Objetivos de la dimensión.  
Medir el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria, La Esperanza -2016

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8. Elabora un juicio crítico sobre la intención del autor.	8. La intención del autor es.	3	3	4	
9. Sustenta su opinión frente a ideas principales dadas en el texto	9. ¿Qué hubieras hecho tú si hubieras observado a tus ovejas dentro del cerro encantado?.	3	3	3	
10. Evalúa la forma de actuar de los personajes en el texto.	10. ¿Qué opinas de la actitud del padre de los niños?	3	4	3	



Firma del evaluador

17/9/2016  
Dolores Cecilia  
Urueña Sandoval La Católica  
Cdi. E.

## Validador Nro. 05

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez. Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "Prueba de comprensión de textos para medir el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación primaria ,La Esperanza 2016".

La Evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando tanto al área investigativa de COMUNICACIÓN como a sus aplicaciones .Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES.

Nombre del juez: *Miriam Zavaleta Vasquez*

Grado profesional: Maestría ( )

Doctor (  ) Doctor en educación

Área de Formación Educación Inicial ( ) Educación Primaria (  )

Académica Educación secundaria ( ) Psicólogo ( )

Áreas de experiencia

Profesional: Diseño de Proyecto de Investigación

Desarrollo de Proyecto de Investigación

Institución donde labora: *I.E N° 8082J "César Vallejo"*

Tiempo de experiencia de: 2 a 4 años ( )

Profesional en el área. Más de 5 años ( )

Experiencia en Investigación :

*LA EXPERIENCIA LUDICA EN EL CAMPO EDUCATIVO  
EI JUEGO EN EI APRENDIZAJE*

#### 2. PROPOSITO DE LA EVALUACIÓN

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

- Tercera dimensión: **NIVEL CRITERIAL**

- Objetivos de la dimensión.

Medir el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria, La Esperanza -2016

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8. Elabora un juicio crítico sobre la intención del autor.	8. La intención del autor es.	4	3	3	
9. Sustenta su opinión frente a ideas principales dadas en el texto	9. ¿Qué hubieras hecho tú si hubieras observado a tus ovejas dentro del cerro encantado?.	3	4	3	
10. Evalúa la forma de actuar de los personajes en el texto.	10. ¿Qué opinas de la actitud del padre de los niños?	4	3	4	



Firma del evaluador  
DNI: 18019690

## Validador Nro. 06

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez. Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "Prueba de comprensión de textos para medir el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación primaria ,La Esperanza 2016".

La Evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando tanto al área investigativa de COMUNICACIÓN como a sus aplicaciones .Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES.

Nombre del juez: *José Luis Fiestas Sempértigue*

Grado profesional: Maestría ( )

Doctor (  ) Doctor en educación

Área de Formación Educación Inicial ( ) Educación Primaria ( )

Académica Educación secundaria (  ) Psicólogo ( )

Áreas de experiencia

Profesional: Diseño de Proyecto de Investigación

Desarrollo de Proyecto de Investigación

Institución donde labora: *I.E N° 80821 "César Vallejo"*

Tiempo de experiencia de: 2 a 4 años ( )

Profesional en el área. Más de 5 años (  )

Experiencia en Investigación :

*Desarrollo de la psicomotricidad*

#### 2. PROPOSITO DE LA EVALUACIÓN

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

### 3. DATOS DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nombre de la prueba:	Prueba de Comprensión lectora.
Autora	Mg. Zulema Ruth Salazar Calderón
Procedencia	La Esperanza - Trujillo-Perú
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	90 minutos
Ámbito de aplicación	Niños y niñas de 7 y 8 años
significación	Esta prueba consta de 10 ítems de aplicación con una valoración de 2 puntos por ítem, que evalúan tres dimensiones. El nivel literal constituida por tres ítems 1,2 y 3 la pregunta 1 la cual presenta una pregunta de opción múltiple donde los estudiantes leerán y marcarán con una x la letra de la opción correcta. El ítems 2 presenta 3 imágenes donde los estudiantes marcan a los personajes principales del texto. En el ítems 3 Observarán secuencia de imágenes relacionadas al texto leído y ordenarán la secuencia de los hechos ocurridos. El nivel inferencial está constituido por cuatro ítems, 4, 5, 6 y 7 siendo preguntas de opción múltiple donde los estudiantes leerán las opciones y encerrarán la letra de la respuesta correcta. El nivel criterial está constituido por las preguntas 8,9 y 10 de opción múltiple donde el estudiante haciendo uso de su juicio crítico elegirá encerrará la opción

	correcta. Siendo La puntuación de cada ítem de dos puntos, haciendo un total de 20 puntos. Las escalas y niveles de logro son de 0 - 10 en inicio; de 11 a 15 en proceso; y de 16 a 20 en nivel logrado.
--	--

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Dimensiones de medición de la Prueba de comprensión lectora.

Dimensión	Indicadores	Definición
1. Nivel Literal	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Localiza información implícita presentada en el texto.</li> <li>2. Identifica a los personajes principales del texto que lee.</li> <li>3. Reconstruye la secuencia de un texto</li> </ol>	Comprender en forma literal es la capacidad del que lee para evocar y mencionar ideas que se observan en el texto leído como son las ideas importantes, considerando el orden de los de los sucesos (Cuba, 2000).
2. Nivel Inferencial	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Deduce el tema central del texto que lee.</li> <li>5. Deduce el significado implícito</li> </ol>	Es un nivel más alto de comprensión exige que el lector haga inferencias acerca del texto leído a la vez que reconstruye el proceso de lo leído y lo relaciona con sus

	<p>de palabras por el contenido.</p> <p>6. Deduce relaciones lógicas de causa efecto.</p> <p>7. Identifica el propósito del texto que lee.</p>	<p>experiencias individuales que la persona tiene en su vida diaria y sus conocimientos previos que tiene con referencia al texto para ello se manifiesta algunos ejemplos deductivos. Planea crear el argumento de lo leído. Indagando asimismo si el leyente entendió deductivamente deberá ser capaz de generar diversas interrogantes posibles. (Cuba, 2000).</p>
<p>3. Nivel Criterial</p>	<p>8. Elabora un juicio crítico sobre la intención del autor.</p> <p>9. Sustenta su opinión frente a ideas principales dadas en el texto.</p> <p>10. Evalúa la forma de actuar de los</p>	<p>El lector luego de la lectura, refuta el argumento del texto con sus conocimientos previos que el posee, a la vez se genera el juzgar de lo que se entendió a la vez que critica teniendo en cuenta sus vivencias y toma en cuenta el manifestar sus diversos puntos de</p>

	personajes en el texto	vista del texto que se lee. En un grado más alto se especifica el propósito del autor en el texto, asimismo requiere un método cognitivo que analiza con mayor certeza el texto leído (Cuba, 2000).
--	------------------------	---

### **Puntuación.**

<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Puntaje</b>
Nivel Literal	1, 2, 3	1, 2, 3	06 puntos
Nivel Inferencial	4, 5, 6, 7	4, 5, 6, 7	08 puntos
Nivel Criterial	8, 9, 10	8, 9, 10	06 puntos
Total	10	10	20 puntos

### **Escala para determinar niveles:**

<b>Nivel de aprendizaje de la comprensión lectora</b>	<b>Intervalo</b>
Inicio de la Comprensión lectora	0 a 10
Proceso de la Comprensión lectora	11 a 15
Logro de la Comprensión lectora	16 a 20



- Tercera dimensión: **NIVEL CRITERIAL**

- Objetivos de la dimensión.

Medir el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria, La Esperanza -2016

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8. Elabora un juicio crítico sobre la intención del autor.	8. La intención del autor es.	3	4	4	
9. Sustenta su opinión frente a ideas principales dadas en el texto	9. ¿Qué hubieras hecho tú si hubieras observado a tus ovejas dentro del cerro encantado?.	4	3	4	
10. Evalúa la forma de actuar de los personajes en el texto.	10. ¿Qué opinas de la actitud del padre de los niños?	3	4	4	

  
 DNI: 18166888  
 Firma del evaluador

## Validador Nro. 07

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez. Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "Prueba de comprensión de textos para medir el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación primaria ,La Esperanza 2016".

La Evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando tanto al área investigativa de COMUNICACIÓN como a sus aplicaciones .Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES.

Nombre del juez: *Ingrid Mercy Castillo Riveras*

Grado profesional: Maestría ( )

Doctor (  ) Doctor en educación

Área de Formación Educación Inicial ( ) Educación Primaria ( )

Académica Educación secundaria ( ) Psicólogo ( )

Áreas de experiencia

Profesional: Diseño de Proyecto de Investigación

Desarrollo de Proyecto de Investigación

Institución donde labora:

Tiempo de experiencia de: 2 a 4 años ( )

Profesional en el área. Más de 5 años (  )

Experiencia en Investigación :

#### 2. PROPOSITO DE LA EVALUACIÓN

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

### 3. DATOS DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nombre de la prueba:	Prueba de Comprensión lectora.
Autora	Mg. Zulema Ruth Salazar Calderón
Procedencia	La Esperanza-Trujillo-Perú
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	90 minutos
Ámbito de aplicación	Niños y niñas de 7 y 8 años
significación	Esta prueba consta de 10 ítems de aplicación con una valoración de 2 puntos por ítem, que evalúan tres dimensiones. El nivel literal constituida por tres ítems 1,2 y 3 la pregunta 1 la cual presenta una pregunta de opción múltiple donde los estudiantes leerán y marcarán con una x la letra de la opción correcta. El ítems 2 presenta 3 imágenes donde los estudiantes marcan a los personajes principales del texto. En el ítems 3 Observarán secuencia de imágenes relacionadas al texto leído y ordenarán la secuencia de los hechos ocurridos. El nivel inferencial está constituido por cuatro ítems, 4, 5, 6 y 7 siendo preguntas de opción múltiple donde los estudiantes leerán las opciones y encerrarán la letra de la respuesta correcta. El nivel criterial está constituido por las preguntas 8, 9 y 10 de opción múltiple donde el estudiante haciendo uso de su juicio crítico elegirá encerrará la opción

	correcta. Siendo La puntuación de cada ítem de dos puntos, haciendo un total de 20 puntos. Las escalas y niveles de logro son de 0-10 en inicio; de 11 a 15 en proceso; y de 16 a 20 en nivel logrado.
--	--

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Dimensiones de medición de la Prueba de comprensión lectora.

Dimensión	Indicadores	Definición
1. Nivel Literal	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Localiza información implícita presentada en el texto.</li> <li>2. Identifica a los personajes principales del texto que lee.</li> <li>3. Reconstruye la secuencia de un texto</li> </ol>	Comprender en forma literal es la capacidad del que lee para evocar y mencionar ideas que se observan en el texto leído como son las ideas importantes, considerando el orden de los de los sucesos. (Cuba, 2000).
2. Nivel Inferencial	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Deduce el tema central del texto que lee.</li> <li>5. Deduce el significado implícito de palabras por el contenido.</li> </ol>	Es un nivel más alto de comprensión exige que el lector haga inferencias acerca del texto leído a la vez que reconstruye el proceso de lo leído y lo relaciona con sus

	<p>6. Deduce relaciones lógicas de causa efecto.</p> <p>7. Identifica el propósito del texto que lee.</p>	<p>experiencias individuales que la persona tiene en su vida diaria y sus conocimientos previos que tiene con referencia al texto para ello se manifiesta algunos ejemplos deductivos. Planea crear el argumento de lo leído. Indagando asimismo si el leyente entendió deductivamente deberá ser capaz de generar diversas interrogantes posibles. (Cuba, 2000).</p>
<p>3. Nivel Criterial</p>	<p>8. Elabora un juicio crítico sobre la intención del autor.</p> <p>9. Sustenta su opinión frente a ideas principales dadas en el texto.</p> <p>10. Evalúa la forma de actuar de los personajes en el texto</p>	<p>El lector luego de la lectura, refuta el argumento del texto con sus conocimientos previos que el posee, a la vez se genera el juzgar de lo que se entendió a la vez que critica teniendo en cuenta sus vivencias y toma en cuenta el manifestar sus diversos puntos de</p>

		vista del texto que se lee. En un grado más alto se especifica el propósito del autor en el texto, asimismo requiere un método cognitivo que analiza con mayor certeza el texto leído (Cuba, 200).
--	--	--

### **Puntuación.**

<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Puntaje</b>
Nivel Literal	1, 2, 3	1, 2, 3	06 puntos
Nivel Inferencial	4, 5, 6, 7	4, 5, 6, 7	08 puntos
Nivel Criterial	8, 9, 10	8, 9, 10	06 puntos
Total	10	10	20 puntos

### **Escala para determinar niveles:**

<b>Nivel de aprendizaje de la comprensión lectora</b>	<b>Intervalo</b>
Inicio de la Comprensión lectora	0 a 10
Proceso de la Comprensión lectora	11 a 15
Logro de la Comprensión lectora	16 a 20

- Tercera dimensión: **NIVEL CRITERIAL**
- Objetivos de la dimensión.  
Medir el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes de 2° grado de primaria, La Esperanza -2016

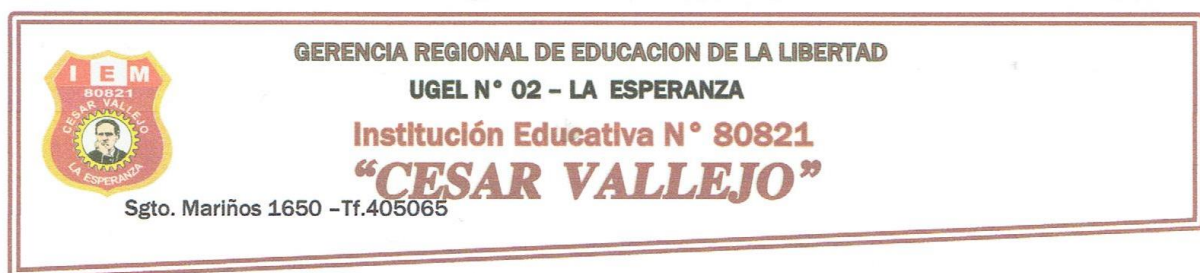
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8. Elabora un juicio crítico sobre la intención del autor.	8. La intención del autor es.	4	4	3	
9. Sustenta su opinión frente a ideas principales dadas en el texto	9. ¿Qué hubieras hecho tú si hubieras observado a tus ovejas dentro del cerro encantado?.	3	3	3	
10. Evalúa la forma de actuar de los personajes en el texto.	10. ¿Qué opinas de la actitud del padre de los niños?	4	4	3	



Firma del evaluador

DNI: 18207103

## Constancia emitida por la Institución Educativa



*"Año del Buen Servicio al Ciudadano"*

QUIEN SUSCRIBE, LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CÉSAR VALLEJO"

### HACE CONSTAR

Que, la docente **Zulema Ruth Salazar Calderón** estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo de la ciudad de Trujillo, ha aplicado su trabajo de investigación denominado "Programa Estradip para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria -La Esperanza 2017", durante los meses de junio y julio acumulando 10 sesiones de 90 minutos cada una.

Se expide la presente CONSTANCIA a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

La Esperanza, 14 de agosto del 2017

  
  
Carmen C. Rodríguez Arteta  
Directora  
*Directora*



ANEXO 04  
**Programa “Estradip”**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Educación : Básica Regular
- 1.2. Institución Educativa : Nro. 80821 “César Vallejo”.
- 1.3. Lugar : La Esperanza.
- 1.4. Ciclo : III ciclo
- 1.5. Grado : 2°
- 1.6. Secciones : “A” y “B”
- 1.7. Investigador : Mg. Zulema Ruth Salazar Calderón
- 1.8. Duración : 02 meses del 30/05/17 al 31/07/17
- 1.9. Horas de Aplicación : 02 horas pedagógicas
- 1.10. Semanas : 10 semanas
- 1.11. Duración de Sesión : 90 minutos

**II. CONCEPTUALIZACIÓN**

El programa Estradip es una secuencia de actividades basadas en estrategias participativas las cuales buscan que el estudiante mediante el enfoque de educación activa y progresista comprenda lecturas básicas respecto a su nivel de logro, al ponerlo en relación con lo que ya sabe y con lo que le interesa (Dewey, 1858 citado en Hook, 2000).

Las estrategias participativas generan en el estudiante el desarrollo de capacidades y habilidades que le proporcione procesar, estructurar y transmitir la información que recibe del entorno, están conformadas por las actividades preparatorias, la exposición de los conocimientos y la participación. Basados en Dorrego y García (1990), citado en Carmen (2013).

Así, los estudiantes participan de manera activa en situaciones comunicativas, retadoras y reales desafiando sus propias habilidades ya sea en forma individual y en equipos de trabajo para la mejora de la construcción de sus aprendizajes relacionados con la comprensión de textos de segundo grado del nivel primaria.

Cabe aclarar que el significado del nombre Estradip propuesto por la autora estriba en los siguientes términos:

**ESTRA** → Estrategias

**DIP**→Didácticas participativas.

### **III. FUNDAMENTACIÓN**

Según el MINEDU (2016) el perfil del egresado es el resultado de un complejo rol de participantes que incluyen nuevos enfoques y principios que obedecen a las necesidades del estado y a la Ley General de Educación, entre ellos se tiene al enfoque Intercultural y el enfoque Búsqueda de la excelencia.

El enfoque intercultural se desarrolla en el contexto de la realidad nacional y la diversidad sociocultural y lingüística del estudiante. Este enfoque asimila una serie de procesos dinámicos en las que convergen estudiantes de diversas culturas vivas y activas. Así, este enfoque posibilita el encuentro y el dialogo abierto entre los integrantes de la comunidad educativa afirmando y comunicando su identidad personal y colectiva.

De igual forma, el enfoque Búsqueda de la excelencia, maximiza las facultades y estrategias docentes para encaminar al estudiante hacia el éxito personal y social. Este enfoque comprende el desarrollo de las habilidades socio-participativas y comunicativas y perfeccionamiento de las competencias del estudiante. De esta manera, cada estudiante construirá su propia realidad y mejorará la de su comunidad.

Actualmente, partiendo desde estos enfoques y desde las instalaciones de la educación primaria es importante utilizar estrategias de lectura que aseguren que los estudiantes sean capaces de localizar información en cualquier contexto, así como de deducir e inferir de tal forma que comprendan mejor lo leído.

Desde un enfoque comunicacional, el aprender la comprensión lectora, es algo muy relevante que brinda a los estudiantes la oportunidad de ir mucho más allá de un conocimiento que se adquiere lo cual le permitirá

desenvolverse en el mundo de manera autónoma y efectiva. En este sentido, el estudiante que no comprende lo que lee tiene una barrera para aprender, ya que los contenidos diversos se entregan es por medio del lenguaje escrito, es importante ir más allá de lo literal, ser personas creativas que sepan interpretar y participar.

Es por ello que la comprensión lectora, es una de las grandes bases para la adquisición de los aprendizajes cada vez más complejos. No sólo debemos ver en el estudiante si sabe leer correctamente sino si comprende bien lo que está leyendo. Es por estas razones que el Programa Estradip se plante los siguientes objetivos.

#### **IV. OBJETIVOS**

##### **4.1. General**

Mejorar el aprendizaje de la comprensión lectora, en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nro. 80821 “César Vallejo”, La Esperanza -2017.

##### **4.2. Específicos**

- a. Determinar el nivel de aprendizaje de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nro. 80821 “César Vallejo”, La Esperanza -2017, antes de aplicar el programa.
- b. Aplicar el Programa “Estradip” en el aprendizaje de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nro. 80821 “César Vallejo”, La Esperanza - 2017.
- c. Establecer el nivel de aprendizaje de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nro. 80821 “César Vallejo”, La Esperanza - 2017, después de aplicar el programa.

## V. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

### 5.1. Descripción textual

#### 5.1.1. Definición del Programa

En el programa Estradip se ha considerado conveniente innovar algunas estrategias participativas lo cual posibilita la mejora de la comprensión de lo leído donde los estudiantes aprenden de manera significativa teniendo en cuenta los momentos para la comprensión.

La programación académica comprende el desarrollo de 10 sesiones de aprendizaje de 02 horas pedagógicas de 90 minutos, para el desarrollo de dichas sesiones se ha programado que los estudiantes desarrollen diferentes estrategias participativas activas las cuales permitirán mejorar el aprendizaje de la comprensión lectora.

#### 5.1.2. Fases del Programa “Estradip”

La estructuración del Programa se condice con la clasificación de Dorrego y García (1990) citado en Carmen (2013) y de Díaz-Barriga y Hernández (2004) quienes hacen una clasificación temporal, del antes, durante y después.

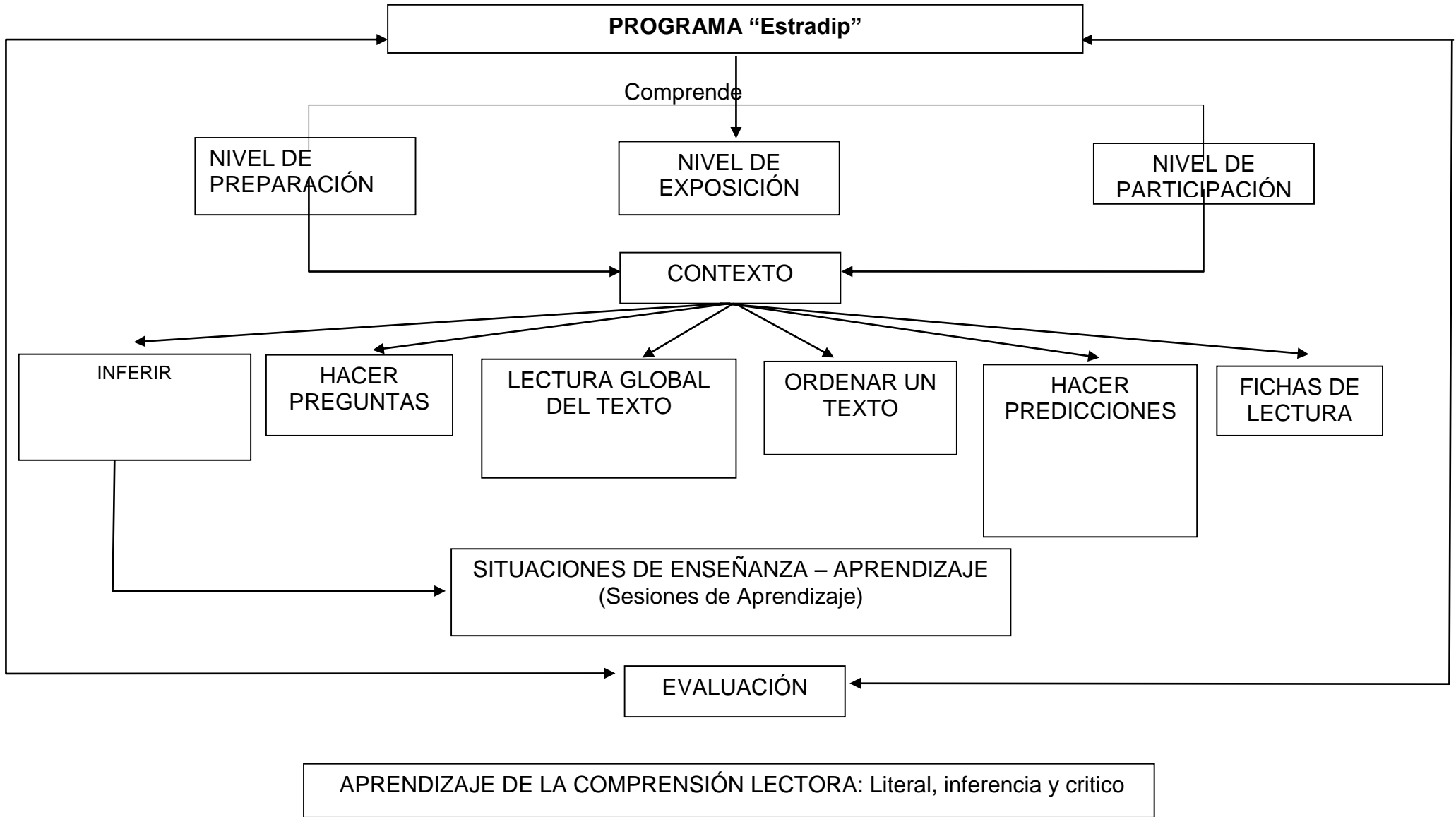
**Actividades de preparación:** Estas actividades estratégicas permiten elevar el nivel motivacional en los estudiantes. Esta fase estratégica sirve para crear las condiciones apropiadas para los estudiantes. Los estudiantes antes de iniciar la lectura observan e interactúan con ella para relacionarse con el tema, los conocimientos y experiencias individuales. Estas estrategias puntualizan los objetivos y activa los conocimientos previos, incluso motivan a la formulación de hipótesis mediante preguntas de rastreo e inferenciales, se examina el título de la lectura, las palabras clave, leen en voz alta las tres primeras líneas del texto y predicen los pasajes argumentándolos (Díaz-Barriga y Hernández, 2004).

**Exposición de conocimiento:** Tiene que ver con la secuencia de cómo se presenta los contenidos para ello se debe tener en cuenta la

complejidad de los contenidos que se van a desarrollar. Esta estrategia permite establecer inferencias de distinto tipo dirigidas a releer; comprobar la comprensión, contrastar las hipótesis (Dorrego y García, 1990, citado en Carmen, 2013). En este momento, los estudiantes, llevan el control de su propia lectura y toman decisiones cuando cometen errores de comprensión, a la vez identifican preguntas de lo leído y aclaran sus dudas, las secuencias cronológicas, exploran palabras, frases y oraciones así como la puntuación, el significado de una palabra, la ampliación de vocabulario, etc. En el proceso de leer la modalidad de lectura se puede adecuar según sea su propósito para poder exponer todo lo aprendido. Es posible realizarla en voz alta, individual, en parejas o colectivamente (Díaz-Barriga y Hernández, 2004).

**Participación:** Son las diversas estrategias que buscan fomentar el aprendizaje colaborativo o cooperativo donde los estudiantes organizados en grupos de trabajo participan de forma activa en las diferentes actividades fomentando la comprensión de los textos que lee (Dorrego y García, 1990, citado en Carmen, 2013). También sucede después que los estudiantes han leído, se intercambian opiniones, producen textos, se extienden los conocimientos, se expresan sentimientos, etc. (Díaz-Barriga y Hernández, 2004). Por ello, es el momento para profundizar sobre la comprensión de aspectos específicos de la lectura es recomendable entre otros, tomar en cuenta el desarrollo de los siguientes aspectos lo que Cassany (1998) llama, la lectura socializadora. Ésta hace posible la relación de grupo y la comunicación colectiva en donde se comparte intereses comunes, el tiempo empleado es más efectivo, los estudiantes aprenden entre ellos, comparten sus experiencias, interaccionan y mejoran su comunicación y, lo más importante, pierden el temor a expresar sus diversos puntos de vista. Además, les resulta motivador formular preguntas para que sus compañeros y compañeras o profesor (a) respondan (Díaz-Barriga y Hernández, 2004).

## 5.2. Descripción gráfica



## **VI. METODOLOGÍA:**

El desarrollo de las sesiones de aprendizaje significativas del Programa “Estradip”, está basado en estrategias participativas diversas como la frase falsa, ordenando mi texto, la lectura con un error incluido desarrollando para ello actividades como son la lectura global del texto, leer por párrafos, detenerse y hacer preguntas, comprender el significado de algunas palabras, hacer predicciones, dibujar el texto, determinar la idea principal, organizar la información y construir el significado. Se lleva a cabo una serie de actividades que se considerarán en cada sesión de aprendizaje para lograr los objetivos propuestos. Los procesos metodológicos son los siguientes:

- ✓ En un inicio, los estudiantes trabajan en forma individual en pares y en equipos de trabajo. Utilizando la técnica del tándem (trabajo en pares).
- ✓ Luego, los estudiantes asocian sus experiencias previas con experiencias nuevas, para enriquecer sus conocimientos sobre lo conocido.
- ✓ Después, los estudiantes dialogan sobre la lectura realizada.
- ✓ Siguiendo este mismo orden, los estudiantes determinan el tema y propósito a tratar en base a la lectura del texto.
- ✓ Los estudiantes hacen predicciones e inferencias.
- ✓ Los estudiantes expresan sus vivencias leyendo textos por placer.
- ✓ Los estudiantes elaboran fichas de personajes sobre el texto leído
- ✓ Finalmente, como producto, los estudiantes desarrollan fichas de comprensión lectora referentes al tema trabajado para mejorar el aprendizaje de la comprensión lectora. Para corroborar lo aprendido, los estudiantes se evaluarán a través de una Lista de Cotejos.

## VII. SESIONES, COMPETENCIA, CAPACIDADES E INDICADORES

Sesiones	Competencias	Capacidades	Desempeños ITEMS, SEGÚN EL CUADRO DE ESPECIFICACIONES
<p>Sesión N°1. “Leemos y comprendemos el texto El pollito Lito”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos que le leen o que lee por sí mismo</li> </ul>
<p>Sesión N°2. “Leemos el cuento el ladrón sorprendido”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predice el contenido del texto a partir del título.</li> <li>• Parafrasean el contenido del texto leído.</li> <li>• Ordenan secuencialmente el texto leído</li> </ul>
<p>Sesión N°3. “Leemos y comprendemos el texto “El encantamiento de Santa.”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifican información relevante en el texto.</li> <li>• Parafrasean el contenido del texto leído.</li> <li>• Identifican los errores encontrados en el texto.</li> </ul>



<p>Sesión N°4. "Participamos de una función de títeres sobre el accidente de Estela."</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predice el contenido del texto a partir del título.</li> <li>• Escuchan y observan atentamente la función de títeres.</li> <li>• Dialogan sobre la historia presentada en la función de títeres.</li> </ul>
<p>Sesión N°5. "Leemos la historia El torito de oro"</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predice el contenido del texto a partir del título--Identifica información relevante (palabras o frases valiosas)</li> <li>• Narran la historia usando como ayuda las palabras o frases valiosas.</li> </ul>
<p>Sesión N°6. "Leemos la historia Salvadas de Morir"</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predice el contenido del texto a partir del título.</li> <li>• Identifica información relevante contenida en el texto leído.</li> <li>• Plantea preguntas a partir de lo leído.</li> </ul>

<p>Sesión N°7. “Leemos y Describimos animales”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito.</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predice el contenido del texto a partir del título.</li> <li>• Localizan y subrayan en el texto leído las características implícitas de animales.</li> <li>• Escribe dentro de una silueta las características implícitas de animales.</li> </ul>
<p>Sesión N°8. “El ratón peatón”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predice el contenido del texto a partir del título.</li> <li>• Predice el contenido del texto párrafo por párrafo.</li> <li>• Participan de la dinámica: Juego a inferir</li> </ul>
<p>Sesión N°9. “La anciana solitaria”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predice el contenido del texto a partir del título.</li> <li>• Parafrasean el contenido a partir del texto.</li> <li>• Participan de la dinámica: Juego a inferir.</li> </ul>
<p>Sesión N°10. “Leemos y comprendemos la fábula “El sapo, el conejo y el perro “</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito.</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predice el contenido del texto a partir del título.</li> <li>• Parafrasean el contenido a partir del texto.</li> <li>• Relacionan imágenes con el contenido del texto.</li> </ul>

### **VIII. EVALUACIÓN:**

La evaluación de las capacidades se desarrollará en tres fases: Diagnóstica, proceso y sumativa. La evaluación diagnóstica se da al inicio, a través de la aplicación de una Pre prueba, donde se identifica el nivel de los logros del aprendizaje de la comprensión lectora. La evaluación se dará en cada sesión, donde se aplicará una lista de cotejo y un espacio para la meta cognición. Finalmente, la evaluación sumativa será al término de las sesiones, donde se verificará su efectividad en el logro de mejora del aprendizaje de la comprensión lectora a través de una Pos – prueba.

### **VII. SESIONES, COMPETENCIAS Y CAPACIDADES:**



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

### I. DATOS GENERALES:

- |      |               |                                     |
|------|---------------|-------------------------------------|
| 1.1. | I.E.          | : Nro. 80821 “César Vallejo”.       |
| 1.2. | CICLO         | : III                               |
| 1.3. | GRADO         | : 2°                                |
| 1.4. | SECCIONES     | : “A” y “B”                         |
| 1.5. | DOCENTE       | : Salazar Calderón.                 |
| 1.6. | DIRECTORA     | : Carmen Carolina Rodríguez Arteta. |
| 1.7. | SUB_DIRECTORA | : Liliana Bocanegra Cava            |
| 1.8. | DURACIÓN      | : 2 horas pedagógicas               |
| 1.9. | FECHA         | : 2017                              |

### II. ORGANIZACIÓN CURRICULAR:

<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>	“Leemos y comprendemos el texto El pollito Lito”	
<b>PROPÓSITO</b>	En esta sesión los estudiantes leerán un cuento para disfrutar de la lectura y descubrir las frases falsas contenidas en el texto.	
<b>ÁREA</b>	<b>COMUNICACIÓN</b>	
<b>COMPETENCIA</b>	<b>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</b>	
<b>CAPACIDADES</b>	<b>DESEMPEÑO</b>	<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos que le leen o que lee por sí mismo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predice el contenido del texto a partir del título.</li> <li>• Subraya en el texto las frases falsas.</li> <li>• Dialoga sobre las frases falsas encontradas.</li> </ul>
<b>ENFOQUES TRANSVERSALES</b>	<b>ACTITUDES</b>	<b>VALORES</b>

Enfoque de igualdad de género	• Docentes y estudiantes no hacen distinciones discriminatorias entre varones y mujeres.	• Justicia
<b>EJE REGIONAL</b>		<b>TEMÁTICA</b>
Educación e identidad nacional		Convivencia Escolar

### III. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

QUE NECESITAMOS HACER ANTES DE LA SESIÓN	QUÉ RECURSOS O MATERIALES SE UTILIZARÁN EN ESTA SESIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Leer con anticipación el texto.</li> <li>- Fotocopias del cuento para que puedan trabajar en equipos de trabajo.</li> <li>- Fotocopias para todos los estudiantes de la ficha de comprensión lectora.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plumones.</li> <li>- Papelotes.</li> <li>- Cinta masking tape.</li> <li>- Papel bond, etc.</li> </ul>

### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
<b>INICIO</b> <b>T° 15 MIN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Saluda amablemente a los estudiantes.</li> <li>- La maestra presenta una imagen (ANEXO 1), luego plantea algunas preguntas: ¿Qué observan? ¿Quiénes forman esa familia? ¿Cómo crees que se debe vivir en familia? ¿Por qué? ¿Será importante que los hijos obedezcan sus padres? ¿Por qué?</li> <li>- Los estudiantes responden en forma ordenada.</li> <li>- Comunicamos el propósito de la sesión: “Hoy leeremos un cuento para disfrutar de la lectura y descubrir las frases falsas contenidas en el texto.”</li> <li>- Pide a los estudiantes que de su <b>cartel de acuerdos</b> seleccionen dos para ponerlos en práctica en la presente sesión.</li> </ul>
<b>DESARROLLO</b> <b>T° 60 MIN</b>	<p><b>Antes de la Lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenta el título del texto: El pollito Lito</li> </ul>

- Plantea algunas preguntas: ¿De qué tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Qué les sucederá a los personajes?
- Los estudiantes responden en forma voluntaria.
- Anota sus respuestas en la pizarra.

***Durante la lectura***

- La maestra entrega la lectura a los estudiantes.
- Pide a los estudiantes que lean el texto en forma individual y silenciosa.
- La maestra indica en qué consiste a los estudiantes la **estrategia “la frase falsa”**
- Indica a los niños y niñas que subrayen las **frases falsas** que encuentren en el texto.

***Después de la lectura***

- Forma grupos de trabajo con la dinámica “cada animalito a su casa” ( se le entrega a cada estudiante la figura de un animalito y tendrán que reunirse haciendo uso de los sonidos onomatopéyas)
- Pide que un integrante del grupo lea el texto.
- Indica a los niños y niñas que subrayen las **frases falsas** que encuentren en el texto.
- Pide a un integrante de cada grupo que socialice con sus compañeros las **frases falsas** que encontraron en el texto y que sustenten el porqué de sus respuestas.
- Con ayuda de la maestra contrastan las respuestas y corrige a los estudiantes si fuese necesario.
- Dirige la mirada de los estudiantes hacia el papelote con sus respuestas (hipótesis) iniciales.
- Anima a comparar sus respuestas con la información encontrada en el texto.
- Invita a los estudiantes a comentar libremente sobre el texto leído.
- Espera que ellos inicien el diálogo, si no se diera, inicia tú el diálogo, podrías preparar preguntas como por ejemplo:
  - El texto que acabamos de leer qué tipo de texto es.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Quiénes son los personajes del texto?</li> <li>• ¿Por qué se perdió Lito?</li> <li>• ¿Quiénes ayudaron a Lito a encontrar a su familia?</li> </ul> <p>- Indica que para responder las preguntas pueden volver a releer el texto cuantas veces sea necesario.</p> <p>- Retoma sus respuestas y con la participación de todos los estudiantes sintetiza las respuestas a las preguntas realizadas.</p> <p>- En forma individual resuelven una ficha de comprensión lectora.</p>
<p><b>CIERRE</b> <b>T° 15 MIN</b></p>	<p>- La evaluación se dará durante todo el proceso. Se evaluará a través de una lista de cotejo. - Realiza con los estudiantes el recuento de lo que trabajaron en la sesión de hoy.</p> <p>- Pídeles que respondan: ¿qué texto han leído?, ¿de qué trataba el cuento?, ¿cómo hicieron para encontrar las frases falsas?</p> <p>- Felicita a todos por su participación y bríndales palabras de agradecimiento.</p> <p><b><u>PARA CASA</u></b></p> <p>- Pega en tu cuaderno un cuento y léelo detenidamente.</p> <p>- Escribe el cuento anterior incluyendo algunas frases falsas (color verde)</p>

## V. REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE: Arial 12

¿QUÉ LOGRARON MIS ESTUDIANTES EN ESTA SESIÓN?	¿QUÉ DIFICULTADES SE OBSERVARON DURANTE EL APRENDIZAJE Y LA ENSEÑANZA?

## BIBLIOGRAFÍA

LIBRO DE COMUNICACIÓN DEL 2º GRADO DEL MED  
LIBRO DE COMUNICACIÓN DE COREFO DE 2º GRADO.  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN - DCN 2017

**Docente de Aula**  
**Zulema Salazar Calderón**

**V° B° SUB DIRECTORA**  
**Liliana Bocanegra Cava**





## El pollito Lito

Hace muchos, muchos años, vivía con su familia un pollito llamado Lito. Todos los días Mamá Gallina salía con sus pollitos a pasear. Mamá Gallina iba al frente y los pollitos marchaban detrás.

Lito era siempre el último en la fila. De pronto vio algo que se movía en una cocina. Se quedó asombrado ante lo que vio. Era un gusanito. Mamá Gallina y sus hermanos ya estaban muy lejos.

Lito al ver que no tenía su familia cerca se puso a llorar ¡miau, miau, miau, miau! - ¿Qué te pasa?, preguntó el gusanito.- Mi mamá y mis hermanos se han ido y estoy perdido. - No te preocupes amiguito. Vamos a buscarlos, le dijo el gusanito.- ¡Vamos, vamos!, dijeron los dos. En el trineo se encontraron al conejo, quien les preguntó: - Miau, ¿dónde van? Mi mamá y mis hermanos se han ido y estoy perdido, dijo muy triste Lito.- Yo iré con ustedes a buscarlos, dijo el gato. - ¡Vamos, vamos!, dijeron a coro. Al rato se encontraron con un perro.- Guau, ¿Hacia dónde se dirigen?, preguntó.- Mi mamá y mis hermanos se han ido y estoy perdido, dijo llorando Lito.- Guau, iré con ustedes a buscarlos.- ¡Vamos, vamos! - dijeron a coro. Y así el perro, el gato, el gusanito y Lito caminaron buscando a Mamá Gallina.

- ¡Lito, Lito! ¿Dónde estás?, aullaba a lo lejos Mamá Gallina.- ¡Es mi mamá!, exclamó Lito. El perro ladró "Gua, guau". El gato maulló "Miau, miau y el gusanito se arrastró. Todos brincaron alegremente. Al fin habían encontrado a Mamá Gallina. El perro, el gato, el gusanito, Lito y su familia se abrazaron y rieron de felicidad. Gracias por cuidar a mi hijo. Los invito a mi casa a comer bizcocho de maíz - dijo Mamá Gallina.

- ¡Vamos, vamos! - dijeron todos. Al llegar a la casa Mamá Gallina les sirvió el rico bizcocho. Nuestros amigos se lo comieron todo, todo, todito.

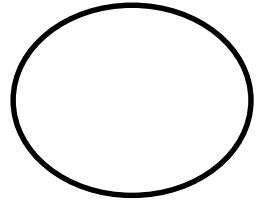


**Autora:**

**Stick Storyteller**

Comprendo lo que leo:

avance



1. ¿Quién se fue de paseo un día con sus hijitos?

*La mamá gallina*

*Los pollitos*

*La pata Lori*

2. ¿Quién es el personaje principal de la lectura?

*El pajarito*

*El pollito*

*La gallina*

3. ¿Cómo se llamaba el pollito?

*Ana*

*Lito*

*Malena*

4. ¿Quién llamó primero la atención de Lito?

*La mariposa*

*El gusano*

*El perro*

5. ¿Quiénes ayudaron a Lito a encontrar a su mamá?

*La mariposa, el perro y el gato.*

*El gusano, el perro y el gato.*

6. Escribe el nombre de algunos personajes



7. El texto presentado es :

a) *Instructivo*

b) *Informativo*

c) *Narrativo*

## LISTA DE COTEJO

**ÁREA:** Comunicación

**COMPETENCIA:** Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

**CAPACIDADES:**

- Obtiene información del texto escrito
- Infiere e interpreta información del texto escrito
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

SECCIÓN EXXPERIMENTAL "A"		INDICADORES				
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Predice el contenido del texto a partir del título.	Subraya en el texto las frases falsas.	Dialoga sobre las frases falsas encontrad as.	Nivel de logro	OBSERVACIONES
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						

**Legenda:**

✓ LO HACE

X. NO LO HACE

## LISTA DE COTEJO

**ÁREA:** Comunicación

**COMPETENCIA:** Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

**CAPACIDADES:**

- Obtiene información del texto escrito
- Infiere e interpreta información del texto escrito

Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

SECCIÓN EXPERIMENTAL "B"		INDICADORES				
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Predice el contenido del texto a partir del título.	Subraya en el texto las frases falsas.	Dialoga sobre las frases falsas encontradas.	Nivel de logro	OBSERVACIONES
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						

**Leyenda:**

✓ LO HACE

X. NO LO HACE

## **SESIÓN N° 01**

### **“LA FRASE FALSA”**

Esta estrategia busca detectar una frase que se coloca falsamente entre los párrafos de un texto.

Los estudiantes reciben el texto y lo leen con detenimiento y luego organizados en equipos de trabajo comentarán lo que más les gustó de la lectura del texto.

Reciben hojas preparadas con la lectura y pedimos que descubran una o más frases falsas que no corresponden a la lectura. Luego de haberlas subrayado las leen una por una en voz alta. La docente anota y cuando todos han terminado de dar su opinión cuenta el secreto.

**ESTRATEGIA LA FRASE FALSA**



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. I.E. : Nro. 80821 “César Vallejo”  
 1.2. CICLO : III  
 1.3. GRADO : 2°  
 1.4. SECCIONES : “A” y “B”  
 1.5. DOCENTE : Mg. Zulema Ruth Salazar Calderón.  
 1.6. DIRECTORA : Carmen Carolina Rodríguez Arteta.  
 1.7. SUB\_DIRECTORA : Liliana Bocanegra Cava  
 1.8. DURACIÓN : 2 horas pedagógicas  
 1.9. FECHA : 2017

### II. ORGANIZACIÓN CURRICULAR

<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>	“Leemos el cuento el ladrón sorprendido”	
<b>PROPÓSITO</b>	En esta sesión lo estudiantes leerán un cuento para disfrutar de la lectura y ordenar la secuencia temporal del texto.	
<b>ÁREA</b>	<b>COMUNICACIÓN</b>	
<b>COMPETENCIA</b>	<b>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</b>	
<b>CAPACIDADES</b>	<b>DESEMPEÑO</b>	<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo, distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.) en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predice el contenido del texto a partir del título.</li> <li>• Parafrasean el contenido del texto leído.</li> <li>• Ordenan secuencialmente el texto leído.</li> </ul>

	(instrucciones, historias, noticias)	
<b>ENFOQUES TRANSVERSALES</b>	<b>ACTITUDES</b>	<b>VALORES</b>
Enfoque de igualdad de género	• Docentes y estudiantes no hacen distinciones discriminatorias entre varones y mujeres.	• Justicia
<b>EJE REGIONAL</b>		<b>TEMÁTICA</b>
Educación e identidad nacional		Convivencia Escolar

### III. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

QUE NECESITAMOS HACER ANTES DE LA SESIÓN	QUÉ RECURSOS O MATERIALES SE UTILIZARÁN EN ESTA SESIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Leer con anticipación el texto.</li> <li>- Fotocopias del cuento para cada estudiante.</li> <li>- Fotocopias para todos los estudiantes de la ficha de comprensión lectora.</li> <li>- Fotocopias del material impreso para ordenar secuencialmente el texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plumones.</li> <li>- Papelotes.</li> <li>- Cinta masking tape.</li> <li>- Papel bond, etc.</li> </ul>

### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
<b>INICIO</b> <b>T° 15 MIN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Saluda amablemente a los estudiantes.</li> <li>- La maestra presenta en papelote un texto corto: “EL DESAYUNO DE HUGO” (ANEXO 1).</li> <li>- La maestra lee el texto con voz audible.</li> <li>- Dialoga con los estudiantes sobre el texto. Luego plantea algunas preguntas: ¿Cuál es el título del texto? ¿Cuál es el nombre del niño? ¿Qué prepara por las mañanas? ¿Qué hace primero? ¿Qué hace después? ¿Finalmente que hace Hugo?</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes responden en forma ordenada.</li> <li>- La maestra presenta unas imágenes referentes al texto leído y pide a los estudiantes que los ordenen secuencialmente.</li> <li>- Con la participación de los estudiantes corrigen si es que fuese necesario.</li> <li>- Plantea otra pregunta: ¿Qué actividad hemos realizado con las imágenes?</li> <li>- Los estudiantes responden en forma voluntaria.</li> <li>- Comunicamos el <b>propósito de la sesión</b>: “Hoy leeremos un cuento para <b>ordenarlo secuencialmente</b>”</li> <li>- Pide a los estudiantes que de su <b>cartel de acuerdos</b> seleccionen dos para ponerlos en práctica en la presente sesión.</li> </ul>
<p><b>DESARROLLO</b></p> <p><b>T° 60 MIN</b></p>	<p><b><i>Antes de la Lectura</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenta el título del texto: El ladrón sorprendido</li> <li>- Plantea algunas preguntas: ¿De qué tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Qué les sucederá a los personajes?</li> <li>- Los estudiantes responden en forma voluntaria.</li> <li>- Anota sus respuestas en la pizarra.</li> </ul> <p><b><i>Durante la lectura</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra entrega la lectura a los estudiantes.</li> <li>- Pide a los estudiantes que lean el texto en forma individual y silenciosa.</li> <li>- Pide que lean en cadena el texto.</li> <li>- La maestra lee el texto con voz audible.</li> </ul> <p><b><i>Después de la lectura</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dialoga con los estudiantes sobre el texto leído.</li> <li>- Los estudiantes parafrasean y narran lo que más les agradó del texto.</li> <li>- Pide a los estudiantes sentarse en media luna.</li> <li>- Entrega a 5 estudiantes cartelitos con los eventos o episodios del texto leído.</li> <li>- Brinda orientaciones al primer estudiante para que lea la parte del texto recibido utilizando un tono alto de voz, luego el estudiante que continúa ocupará el lugar de su compañero o se ubicará delante del primer estudiante que empezó si observa que su texto está ubicado antes del texto leído por el estudiante.</li> <li>- Los estudiantes participan de la estrategia <b>ordenamos secuencialmente el texto.</b></li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Con la participación de los estudiantes corrigen si es que fuese necesario.</li> <li>- Luego dirige la mirada de los estudiantes hacia el papelote con sus respuestas (hipótesis) iniciales.</li> <li>- Anima a comparar sus respuestas con la información encontrada en el texto.</li> <li>- Plantea algunas preguntas como por ejemplo: <ul style="list-style-type: none"> <li>• El texto que acabamos de leer qué tipo de texto es.</li> <li>• ¿Quiénes son los personajes del texto?</li> <li>• ¿Qué le pasó al ladrón?</li> <li>• ¿Por qué se arrepintió el ladrón?</li> </ul> </li> <li>- Indica que para responder las preguntas pueden volver a releer el texto cuantas veces sea necesario.</li> <li>- Retoma sus respuestas y con la participación de todos los estudiantes sintetiza las respuestas a las preguntas realizadas.</li> <li>- En forma individual resuelven una ficha de comprensión lectora.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>CIERRE</b> <b>T° 15 MIN</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La evaluación se dará durante todo el proceso. Se evaluará a través de una lista de cotejo.</li> <li>- Realiza con los estudiantes el recuento de lo que trabajaron en la sesión de hoy. Pregunta: ¿qué texto han leído?, ¿de qué trataba el cuento?, ¿cómo hicieron para ordenar secuencialmente el texto?</li> <li>- Felicita a todos por su participación y bríndales palabras de agradecimiento.</li> </ul> <p><b><u>PARA CASA</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pega en tu cuaderno un cuento y léelo detenidamente. Luego dibuja los hechos o episodios ordenándolo secuencialmente.</li> </ul>

**REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE:**

¿QUÉ LOGRARON MIS ESTUDIANTES EN ESTA SESIÓN?	¿QUÉ DIFICULTADES SE OBSERVARON DURANTE EL APRENDIZAJE Y LA ENSEÑANZA?

**V. BIBLIOGRAFÍA.**  
LIBRO DE COMUNICACIÓN DEL 2º GRADO DEL MED  
LIBRO DE COMUNICACIÓN DE COREFO DE 2º GRADO.  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN –DCN 2017

## EL DESAYUNO DE HUGO

Nombre \_\_\_\_\_

### EL DESAYUNO DE HUGO.

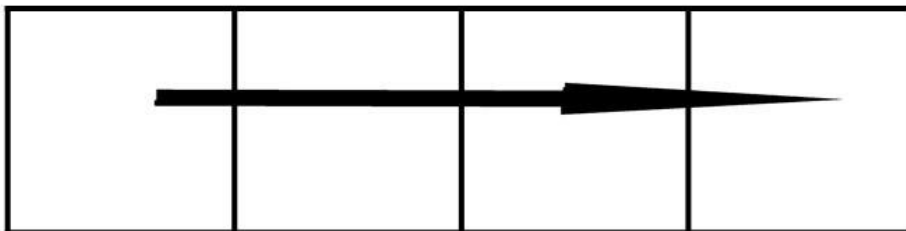
Lee la historia, recorta, ordena y pega las imágenes en su posición correcta.

Hugo empieza este año el cole, ya es un niño mayor, por las mañanas se levanta y prepara su desayuno.

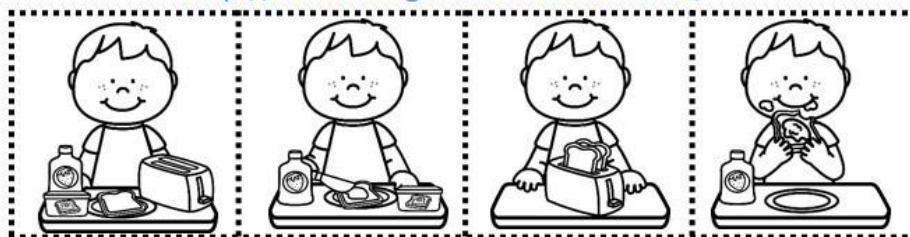
Primero coloca todo lo necesario encima de la mesa, pone las tostadas en la tostadora, después unta la mermelada y la mantequilla de fresa y por último se come las tostadas que tanto le gustan. Hugo es muy

independiente

Imágenes  
Educativas.com



<http://www.imageneseducativas.com/>



## LISTA DE COTEJO

**ÁREA:** Comunicación

**COMPETENCIA:** Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

**CAPACIDADES:**

- Obtiene información del texto escrito
- Infiere e interpreta información del texto escrito
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

SECCIÓN EXPERIMENTAL "A"		INDICADORES				OBSERVACIONES
Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	Predice el contenido del texto a partir del título.	Parafrasean el contenido del texto leído.	Ordenan secuencialmente el texto leído.	Nivel de logro	
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						

**Leyenda:**

✓ LO HACE

X. NO LO HACE

## LISTA DE COTEJO

**ÁREA:** Comunicación

**COMPETENCIA:** Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

**CAPACIDADES:**

- Obtiene información del texto escrito
- Infiere e interpreta información del texto escrito
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

SECCIÓN EXPERIMENTAL "B"		INDICADORES				OBSERVACIONES
Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	Predice el contenido del texto a partir del título.	Parafrasean el contenido del texto leído.	Ordenan secuencialmente el texto leído.	Nivel de logro	
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						

**Leyenda:**

✓ LO HACE

X. NO LO HACE

### *El ladrón Sorprendido*

Juan era un ladrón de casas muy aventurado.

Cierto día, cuando quiso entrar a una casa a robar, lo hizo con mucho cuidado, sin embargo sin darse cuenta rompió un vidrio de la ventana con una piedra.

Cuán grande fue su sorpresa, al ver que en aquella casa en lugar de un simple perro cuidador, había un enorme dragón que estaba comiendo su rica carne que le había comprado su amo Juan.

Juan, el ladrón, quedó tan paralizado con el susto que se prometió nunca más robar en las casas de este pequeño pueblo.

Ahora a Juan solo le interesa trabajar honradamente, para apoyar a su hermosa familia y así pagar los errores cometidos con la gente en el pasado.

Juan era un ladrón de casas muy aventurado.

Ahora a Juan solo le interesa trabajar honradamente, para apoyar a su hermosa familia y así pagar los errores cometidos con la gente en el pasado.

Cierto día, cuando quiso entrar a una casa a robar, lo hizo con mucho cuidado, sin embargo, sin darse cuenta rompió un vidrio de la ventana con una piedra.

Cuán grande fue su sorpresa, al ver que en aquella casa en lugar de un simple perro cuidador, había un enorme dragón que estaba comiendo su rica carne que le había comprado su amo Juan.

Juan, el ladrón, quedó tan paralizado con el susto que se prometió nunca más robar en las casas de este pequeño pueblo.

## Ficha de comprensión lectora

Marca la respuesta correcta:

1. ¿Cómo se llama el ladrón?

a Manuel

b Camilo

c Juan

2. ¿Qué encontró el ladrón en la casa?

a Un perro

b Un dragón

c Un león

3. ¿Por qué el ladrón dejó de robar?

a Porque se asustó con el perro.

b Porque se asustó mucho con el dragón

c Porque se hizo amigo del dragón.

4. ¿Qué prometió Juan, el ladrón?

a Nunca más robar en las casas

b Seguir robando cuadros

c Robar solo de vez en cuando

5. ¿Qué piensas de los ladrones?

a Qué deberían dejar de robar porque no está bien lo que hacen.

b Qué están haciendo un trabajo como cualquier otro.

c Qué deben tener cuidado cuando roban.



Avance





## ESTRATEGIA ORDENAMOS EL TEXTO

En la estrategia ordenamos el texto el estudiante lee el texto teniendo en cuenta los momentos para una comprensión lectora eficaz.

También permite secuenciar los datos de acuerdo al orden temporal de los acontecimientos que dice el texto.

El docente solicita a los estudiantes que le cuenten lo que más le agradó del texto leído a la vez que les indica sentarse en media luna y les proporciona hojas con los eventos y episodios del texto se brinda orientaciones al primer estudiante para que lea la parte del texto recibido utilizando un tono alto de voz, luego el estudiante que continúa ocupará el lugar de su compañero o se ubicará delante del primer estudiante que empezó si observa que su texto está ubicado antes del texto leído por el estudiante.

Esta estrategia permite que los eventos y episodios del texto leído se ordenen de acuerdo al orden de presentación de los acontecimientos.

## ESTRATEGIA ORDENAMOS EL TEXTO



### SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

#### I. DATOS INFORMATIVOS:

- a. I. E. : Nro. 80821 “César Vallejo”  
 b. CICLO : III  
 c. GRADO : 2°  
 d. SECCIONES : “A” y “B”  
 e. DOCENTE : Mg. Zulema Ruth Salazar Calderón.  
 f. DIRECTORA : Carmen Carolina Rodríguez Arteta.  
 g. SUB\_DIRECTORA : Liliana Bocanegra Cava  
 h. DURACIÓN : 2 horas pedagógicas  
 i. FECHA : 2017

#### II. ORGANIZACIÓN CURRICULAR

<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>	“Leemos y comprendemos el texto “El encantamiento de Santa”.	
<b>PROPÓSITO</b>	En esta sesión lo estudiantes leerán una historia para identificar los errores encontrados en el texto.”	
<b>ÁREA</b>	<b>COMUNICACIÓN</b>	
<b>COMPETENCIA</b>	<b>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</b>	
<b>CAPACIDADES</b>	<b>DESEMPEÑO</b>	<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo, distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.) en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifican información relevante en el texto.</li> <li>• Parafrasean el contenido del texto leído.</li> <li>• Identifican los errores encontrados en el texto.</li> </ul>

	Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones, historias, noticias)	
<b>ENFOQUES TRANSVERSALES</b>	<b>ACTITUDES</b>	<b>VALORES</b>
Enfoque de igualdad de género	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Docentes y estudiantes no hacen distinciones discriminatorias entre varones y mujeres.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Justicia</li> </ul>
<b>EJE REGIONAL</b>		<b>TEMÁTICA</b>
Educación e identidad nacional		Convivencia Escolar

### III. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

QUE NECESITAMOS HACER ANTES DE LA SESIÓN	QUÉ RECURSOS O MATERIALES SE UTILIZARÁN EN ESTA SESIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Leer con anticipación el texto.</li> <li>- Fotocopias del texto para cada estudiante.</li> <li>- Fotocopias para todos los estudiantes de la ficha de comprensión lectora.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plumones.</li> <li>- Papeletes.</li> <li>- Cinta masking tape.</li> <li>- Papel bond,</li> <li>- Material impreso, etc.</li> </ul>

### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
<b>INICIO</b> <b>T° 15 MIN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Saluda amablemente a los estudiantes.</li> <li>- La maestra pide a los estudiantes participar de una dinámica: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Explica a los estudiantes en que consiste la dinámica (La maestra nombrará algunos productos y ellos tendrán que responder “hay que rico” o “hay que feo” según sea el caso y lo repetirá varias veces y cada vez más rápido. Corrige en caso de equivocarse al responder )</li> </ul> </li> </ul>

	<p>Ejemplo:</p> <p>MAESTRA: Manzana                      ESTUDIANTES: Hay que rico</p> <p>MAESTRA: Media                        ESTUDIANTES: Hay que feo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dialoga con los estudiantes sobre la dinámica, luego plantea algunas preguntas: ¿les gustó la dinámica? ¿Por qué? ¿Qué tenían que hacer para no equivocarse al dar la respuesta?</li> <li>- Los estudiantes responden en forma ordenada.</li> <li>- Comunicamos el <b>propósito de la sesión</b>: “Hoy leeremos una historia para <b>identificar los errores encontrados en el texto.</b>”</li> <li>- Pide a los estudiantes que de su <b>cartel de acuerdos</b> seleccionen dos para ponerlos en práctica en la presente sesión.</li> </ul>
<p><b>DESARROLLO</b></p> <p><b>T° 60 MIN</b></p>	<p><b><i>Antes de la Lectura</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenta el título del texto: El Encantamiento de Santa</li> <li>- Plantea algunas preguntas: ¿De qué tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Qué les sucederá a los personajes?</li> <li>- Los estudiantes responden en forma voluntaria.</li> <li>- Anota sus respuestas en la pizarra o en un papelote.</li> </ul> <p><b><i>Durante la lectura</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra entrega a los estudiantes el texto.</li> <li>- Pide a los estudiantes que lean el texto en forma individual y silenciosa.</li> <li>- Pide que lean en cadena el texto.</li> <li>- La maestra lee el texto con voz audible.</li> </ul> <p><b><i>Después de la lectura</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dialoga con los estudiantes sobre el texto leído.</li> <li>- Los estudiantes parafrasean y narran lo que más les agradó del texto.</li> <li>- La maestra plantea algunas preguntas: ¿cómo fue el texto? ¿Les pareció interesante? ¿Quiénes son los personajes? ¿Cuál es el momento más importante de lo que leyeron?</li> <li>- Los estudiantes responden en forma ordenada y respetando su turno para hablar.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra les indica que ella volverá a leer el mismo texto y les dice que si se equivoca en decir mal algunos párrafos ellos mencionarán <b>“Te equivocaste”</b> (indícales que deben estar muy atentos para poder reconocer los errores )</li> <li>- La maestra lee el texto con voz audible y los estudiantes participan de la estrategia <b>la lectura con error</b>. (los estudiantes identifican los errores y corrigen si es que fuese necesario con ayuda de la maestra)</li> <li>- Luego dirige la mirada de los estudiantes hacia la pizarra o el papelote con sus respuestas (hipótesis) iniciales.</li> <li>- Anima a comparar sus respuestas con la información encontrada en el texto.</li> <li>- Plantea algunas preguntas como por ejemplo: <ul style="list-style-type: none"> <li>• El texto que acabamos de leer ¿qué tipo de texto es?</li> <li>• ¿Quiénes son los personajes del texto?</li> <li>• ¿Qué le pasó a Santa?</li> <li>• ¿Qué hicieron los padres para curar a Santa?</li> </ul> </li> <li>- Indica que para responder las preguntas pueden volver a releer el texto cuantas veces sea necesario.</li> <li>- Retoma sus respuestas y con la participación de todos los estudiantes sintetiza las respuestas a las preguntas realizadas.</li> <li>- En forma individual resuelven una ficha de comprensión lectora.</li> </ul>
<p><b>CIERRE</b> <b>T° 15 MIN</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La evaluación se dará durante todo el proceso. Se evaluará a través de una lista de cotejo.</li> <li>- Realiza con los estudiantes el recuento de lo que trabajaron en la sesión de hoy. Pregunta: ¿qué texto han leído?, ¿de qué trataba la historia?, ¿cómo hicieron para reconocer los errores en el texto?</li> <li>- Felicita a todos por su participación y bríndales palabras de agradecimiento.</li> </ul> <p><b><u>PARA CASA</u></b></p>

	- La maestra entrega el texto con errores y pide que los comparen con el primer texto, luego pide que subrayen los errores encontrados en la lectura.
--	---

**V. REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE:**

<b>¿QUÉ LOGRARON MIS ESTUDIANTES EN ESTA SESIÓN?</b>	<b>¿QUÉ DIFICULTADES SE OBSERVARON DURANTE EL APRENDIZAJE Y LA ENSEÑANZA?</b>

**VI. BIBLIOGRAFÍA.**

LIBRO DE COMUNICACIÓN DEL 2º GRADO DEL MED

LIBRO DE COMUNICACIÓN DE COREFO DE 2º GRADO.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN –DCN 2017

**Docente de Aula  
Zulema Salazar Calderón**

**Vº Bº SUB DIRECTORA  
Liliana Bocanegra Cava**

## PARA EL ALUMNO

### EL ENCANTAMIENTO DE SANTA



Un campesino tenía dos hijos: uno niño llamado Zósimo y una niña llamada Santa. Ambos eran unos niños muy obedientes. Pero el campesino amaba más a su hija Santa.

Cierto día, el campesino le encomendó a su hija Santa ir a la casa de su abuelito Francisco a traer una lámpara de carburo. Santa fue de inmediato y a lo lejos vio a su hermanito Zósimo, quién estaba amarrando unos burros. Santa pensó y dijo en voz alta -voy a esperar a mi hermanito para irme con él a la casa -y se divertía haciendo muñequitos de arcilla junto a sus amiguitos y se olvidó de su hermanito. Zósimo se fue por otro camino sin ver a su hermanita Santa.

Ya llegada la noche el abuelito salió a guardar sus animales y al ver a Santa aun jugando se enojó y la reprendió y le dijo: ya es tarde, tú papá necesita la lámpara, ven vamos, yo te acompañaré hasta la mitad del camino .El abuelito encendió la lámpara de carburo y caminó adelante y Santa iba por detrás.

Cuando llegaron a la mitad de camino, el abuelito dejó a Santa con la lámpara de carburo encendida y le dijo: sigue caminando a tu casa sin distraerte yo te estaré llamando y tú me contestarás “aquí estoy”.

Al pasar por un cementerio la niña tuvo mucho miedo y su cuerpo se sobresaltó y caminaba parecía que se iba a desmayar .El abuelito la seguía llamando pero ella no contestaba.

En ese camino había una loma llamada “el golpe”, la cual tenía que bajar en gradas, la niña empezó a bajar la primera grada y de pronto sintió que alguien lo abrazó y la lámpara se apagó.

Todo era como un sueño para Santa, Ella sentía que quería gritar y no podía pero ella caminaba en forma inconsciente.

Los padres de Santa escucharon los gritos de Santa, ellos pensaban que un león había atacado a la niña. Ellos corrieron a su encuentro y encontraron a la niña caminando como sonámbula hacia un monte. Los padres llevaron a Santa a su casa y llamaron a una curandera .Ella la bañó con unas hierbas llamada churgues y la sobó tres veces con chochos, los cuales eran sembrados y esa agua lo echaba en el camino en forma de cruz y la curandera llamaba a la niña de un cerro diciendo: “Santa, Santa aquí está tu compañera”.

Santa empezó a mejorar día a día con el apoyo de su hermosa familia y tratando ella misma de vencer sus miedos.

## PARA EL DOCENTE

### EL ENCANTAMIENTO DE SANTA

Un carpintero tenía dos hijos: uno niño llamado Zósimo y una niña llamada Santa. Ambos eran unos niños muy obedientes. Pero el campesino amaba más a su hijo Zósimo.

Cierto día, el campesino le encomendó a su hija Santa ir a la casa de su tío Juan a traer una manguera de plástico. Santa fue de inmediato y a lo lejos vio a su hermanito Zósimo, quién estaba amarrando unos toros. Santa pensó y dijo en voz alta -voy a esperar a mi tío para irme con él a la fiesta -y se divertía haciendo muñequitos de arcilla junto a sus amiguitos y se olvidó de su hermanito. Zósimo se fue por otro camino sin ver a su hermanita Santa.

Ya llegada la noche el abuelito salió a guardar su comida y al ver a Santa aun llorando se enojó y la reprendió y le dijo: ya es tarde, tú papá necesita la lámpara, ven vamos, yo te acompañaré hasta la mitad del camino .El abuelito encendió el fluorescente y caminó adelante y Santa iba por detrás.

Cuando llegaron a la mitad de camino, el abuelito dejó a Santa con la lámpara de carburo encendida y le dijo: sigue caminando a tu casa sin distraerte, yo te estaré llamando y tú me contestarás “aquí estoy”.

Al pasar por un cementerio la niña tuvo mucha alegría y su cuerpo se sobresaltó y caminaba parecía que se iba a desmayar .La abuelita la seguía llamando pero ella no contestaba.

En ese camino había una loma llamada “el golpe”, la cual tenía que bajar en gradas, la niña empezó a bajar la primera grada y de pronto sintió que alguien lo abrazó y la lámpara se apagó.

Todo era como un sueño para Santa, Ella sentía que quería gritar y no podía pero ella caminaba en forma inconsciente.

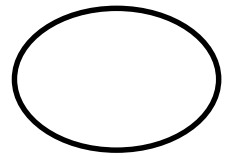
Los padres de Santa escucharon los gritos de Santa, ellos pensaban que un león había atacado a la niña. Ellos corrieron a su encuentro y encontraron a la niña caminando como sonámbula hacia un monte. Los padres llevaron a Santa a un hospital y llamaron a una doctora .Ella la bañó con unas hierbas llamada churgues y la sobó tres veces con chochos, los cuales eran sembrados y esa



agua lo echaba en el camino en forma de cruz y la curandera llamaba a la niña de un cerro diciendo: “Santa, Santa aquí está tu compañera”.

Santa empezó a empeorar día a día con el apoyo de los doctores y tratando ella misma de vencer sus alegrías.

Autora: Zulema Ruth Salazar Calderón



avance

## Comprendo lo que leo

Lee detenidamente las preguntas y marca con una X la respuesta correcta.

1. *¿Con quién vivía Santa?*

- a *Con su papá*       b *Con su abuelito*       c *Con su familia*

2. *Santa era una niña*

- a *Obediente*       b *Egoísta*       c *Desobediente*

3. *¿Qué hizo Santa al llegar a la casa de su abuelito?*

- a *Amarró los burros*       b *Compró arcilla*       c *Se divertía con sus amigos.*

4. *¿Por qué Santa quería ir a su casa con su hermano Zósimo?*

- a *Para ir acompañada*       b *Para llevar al burro*       c *Para cuidarlo*

*Según el cuento, la niña tuvo mucho miedo y su cuerpo se “sobresaltó”.*

5. *¿Qué quiere decir esta palabra?*

- a *Se desmayó*       b *Se alegró*       c *Se asustó*

6. *¿Quién abrazó a Santa al bajar las gradas de la loma?*

- a *Su papá*       b *El diablo*       c *Su abuelito*

7. *¿Quién es el personaje principal de la lectura?*

- a *El abuelito*       b *Santa*       c *Santa y Zósimo*

8. *¿De qué trata principalmente este cuento?*

- a       b       c

**De un abuelito bueno**      **El amor de hermanos**      **Del miedo de Santa**

9. *¿Cuál es la enseñanza principal de este texto?*

- |   |   |  |
|---|---|--|
| <p><b>a</b> <i>Los niños deben caminar acompañado por lugares peligrosos.</i></p> | <p><b>b</b> <i>Los niños deben jugar con sus amiguitos hasta tarde.</i></p> | <p><b>c</b> <i>Los niños deben pastear sus burros solo de día.</i></p> |
|---|---|--|

10. *El texto presentado es:*

- a** *Instructivo*      **b** *Narrativo*      **c** *Descriptivo*

### LISTA DE COTEJO

**ÁREA:** Comunicación

**COMPETENCIA:** Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

**CAPACIDADES:**

- Obtiene información del texto escrito
- Infiere e interpreta información del texto escrito
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.
- 

SECCIÓN EXPERIMENTAL "A"		INDICADORES				
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Identifican información relevante en el texto.	Parafrasea n el contenido del texto leído.	Identifican los errores encontrad os en el texto	Nivel de logro	OBSERVACIONE S
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						

**Leyenda:**

✓ LO HACE

X. NO LO HACE

### LISTA DE COTEJO

**ÁREA:** Comunicación

**COMPETENCIA:** Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

**CAPACIDADES:**

- Obtiene información del texto escrito
- Infiere e interpreta información del texto escrito
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.
- 

SECCIÓN EXPERIMENTAL "B"		INDICADORES				
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Identifican información relevante en el texto.	Parafrasea el contenido del texto leído.	Identifican los errores encontrados en el texto	Nivel de logro	OBSERVACIONES
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						

**Leyenda:**

✓ LO HACE

X. NO LO HACE

## ESTRATEGIA LA LECTURA CON ERROR INCLUIDO

La Lectura equivocada, consiste en que cada alumno leerá un texto en voz alta y en forma pausada para lograr familiarizarse con su contenido. Se les hace preguntas como fue el texto, les pareció interesante, cuáles son los personajes, cuál es el momento más importante de lo que leyeron, luego la docente les expresa que ella leerá el mismo texto y les dice que si se equivoca en decir mal algunos párrafos ustedes mencionarán Te equivocaste. Al leer el texto la docente agrega algunos párrafos adicionales que no estuvieron presentes en el texto ya sea quitando palabras, aumentando otras, cambiando nombres y algunas situaciones, los estudiantes al darse cuenta de las equivocaciones deberán de avisar en el momento que se produce el error.

**ESTRATEGIA LA LECTURA CON ERROR INCLUIDO**





## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. I.E. : Nro. 80821 “César Vallejo”.  
 1.2. CICLO : III  
 1.3. GRADO : 2°  
 1.4. SECCIONES : “A” y “B”  
 1.5. DOCENTE : Mg. Zulema Ruth Salazar Calderón.  
 1.6. DIRECTORA : Carmen Carolina Rodríguez Arteta.  
 1.7. SUB\_ DIRECTORA : Liliana Bocanegra Cava  
 1.8. DURACIÓN : 2 horas pedagógicas  
 1.9. FECHA : 2017

### II. ORGANIZACIÓN CURRICULAR

<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>	“Participamos de una función de títeres sobre el accidente de estela”.	
<b>PROPÓSITO</b>	En esta sesión lo estudiantes observaran atentamente una función de títeres, para dialogar sobre la historia presentada.	
<b>ÁREA</b>	<b>COMUNICACIÓN</b>	
<b>COMPETENCIA</b>	<b>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</b>	
<b>CAPACIDADES</b>	<b>DESEMPEÑO</b>	<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obtiene información del texto escrito</li> <li>- Infiere e interpreta información del texto escrito</li> </ul>	Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Predice el contenido del texto a partir del título.</li> <li>- Escuchan y observan atentamente la función de títeres.</li> <li>- Dialogan sobre la historia presentada en la función de</li> </ul>



- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	que le leen o que lee por sí mismo.	títeres.
<b>ENFOQUES TRANSVERSALES</b>	<b>ACTITUDES</b>	<b>VALORES</b>
Enfoque de igualdad de género	- Docentes y estudiantes no hacen distinciones discriminatorias entre varones y mujeres.	- Justicia
<b>EJE REGIONAL</b>		<b>TEMÁTICA</b>
Educación e identidad nacional		Convivencia Escolar

### III. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

<b>QUE NECESITAMOS HACER ANTES DE LA SESIÓN</b>	<b>QUÉ RECURSOS O MATERIALES SE UTILIZARÁN EN ESTA SESIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Leer con anticipación el texto. “El accidente de Estela”</li> <li>- Preparar los títeres para realizar la estrategia “Diverti títeres”</li> <li>- Fotocopias para todos los estudiantes de la ficha de comprensión lectora.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grabadora</li> <li>- USB</li> <li>- Títeres</li> <li>- Plumones.</li> <li>- Papeletes.</li> <li>- Cinta masking tape.</li> <li>- Papel bond, etc.</li> </ul>

### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

<b>MOMENTOS</b>	<b>ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE</b>
<b>INICIO</b> <b>T° 15 MIN</b>	- Saluda amablemente a los estudiantes.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra pide escuchar atentamente la siguiente canción y lo representará haciendo uso de títeres.</li> <li>- <a href="https://www.youtube.com/watch?v=jwrorkijuiw">https://www.youtube.com/watch?v=jwrorkijuiw</a></li> <li>- Luego plantea algunas preguntas: ¿De quién se habla en la canción? ¿Cómo se llama la mona? ¿Qué se ha puesto la mona? ¿De qué no debemos reírnos según la canción? ¿Con qué cocina la mona? ¿Quién es su esposo? ¿Quién le vende un vestido de plumas? ¿Cómo se les llama a estos muñecos?</li> <li>- Los estudiantes responden en forma ordenada.</li> <li>- Plantea otra pregunta: ¿Podremos usar títeres para acompañar la lectura de un texto?</li> <li>- Los estudiantes responden en forma ordenada.</li> <li>- Comunicamos el propósito de la sesión: “Hoy observaremos una función de títeres, para dialogar sobre la historia presentada.”</li> <li>- Pide a los estudiantes que de su <b>cartel de acuerdos</b> seleccionen dos para ponerlos en práctica en la presente sesión.</li> </ul>
<p><b>DESARROLLO</b></p> <p><b>T° 60 MIN</b></p>	<p><b><i>Antes de la Función de títeres</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenta el título de la historia que se presentará en la función de títeres:</li> <li>- “El accidente de Estela”</li> <li>- Plantea algunas preguntas: ¿De qué tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Qué les sucederá a los personajes?</li> <li>- Los estudiantes responden en forma voluntaria.</li> <li>- Anota sus respuestas en la pizarra.</li> </ul> <p><b><i>Durante la Función de títeres</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra indica que en esta oportunidad observarán una función de títeres sobre “El accidente de Estela”.</li> <li>- Pide a los estudiantes estar muy atentos durante la función de títeres.</li> <li>- La maestra realiza la función de títeres sobre: “ El accidente de Estela”</li> </ul> <p><b><i>Después de la Función de títeres</i></b></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra dialoga sobre la historia presentada en la función de títeres.</li> <li>- Invita a los estudiantes a comentar libremente sobre la historia presentada en la función de títeres.</li> <li>- Comentan lo que más les gustó de la historia.</li> <li>- Dirige la mirada de los estudiantes hacia el papelote con sus respuestas (hipótesis) iniciales.</li> <li>- Anima a comparar sus respuestas con la información que escucharon durante la función de títeres.</li> <li>- Espera que ellos inicien el diálogo, si no se diera, inicia tú el diálogo, podrías preparar preguntas como por ejemplo: <ul style="list-style-type: none"> <li>• El texto que acabamos de escuchar ¿qué tipo de texto es? ¿Por qué?</li> <li>• ¿Quiénes son los personajes del texto?</li> <li>• ¿Por qué Olguita no llegó para jugar con su amiguita Estela?</li> <li>• ¿Qué prometió al final el conductor?</li> <li>• ¿Cuál es la enseñanza principal de esta historia?</li> </ul> </li> <li>- Retoma sus respuestas y con la participación de todos los estudiantes sintetiza las respuestas a las preguntas realizadas.</li> <li>- En forma individual resuelven una ficha de comprensión lectora.</li> </ul>
<p><b>CIERRE</b> <b>T° 15 MIN</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La evaluación se dará durante todo el proceso. Se evaluará a través de una lista de cotejo.</li> <li>- Realiza con los estudiantes el recuento de lo que trabajaron en la sesión de hoy. Plantea algunas preguntas: ¿qué han observado el día de hoy?, ¿de qué trataba la historia presentada en la función de títeres?, ¿Les gustó la función de títeres? ¿Por qué? ¿Comprendieron de qué trataba la historia presentada en la función de títeres?</li> <li>- Felicita a todos por su participación y bríndales palabras de agradecimiento.</li> </ul> <p><b><u>PARA CASA</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pega un cuento corto y con ayuda de mamá escenifícalo usando títeres.</li> </ul>

**V. REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE:**

<b>¿QUÉ LOGRARON MIS ESTUDIANTES EN ESTA SESIÓN?</b>	<b>¿QUÉ DIFICULTADES SE OBSERVARON DURANTE EL APRENDIZAJE Y LA ENSEÑANZA?</b>

**VI. BIBLIOGRAFÍA**

LIBRO DE COMUNICACIÓN DEL 2º GRADO DEL MED

LIBRO DE COMUNICACIÓN DE COREFO DE 2º GRADO.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN –DCN 2017

<https://www.youtube.com/watch?v=jwrorkjuiw>

**Docente de Aula  
Zulema Salazar Calderón**

**Vº Bº SUB DIRECTORA  
Liliana Bocanegra Cava**

## EL ACCIDENTE DE ESTELA

Lee con atención el siguiente texto:



Había una vez, una niña llamada Estela. Ella siempre jugaba con su amiga Olguita después de clase.

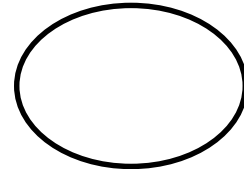
Un día se pusieron de acuerdo para ir a jugar en el parque, pero Olguita no llegó, entonces Estela empezó a buscarla llamándola pero ella no vino porque tuvo un percance.

Cuando Estela regresaba a su casa observó el semáforo y estaba en rojo, ella cruzó la pista por las líneas peatonales, como aprendió en su colegio pero de repente un loco del volante, quién estaba manejando su carro con una mano y hablando por celular, casi atropella a la niña Estela. Ella gritó ¡ayyyyy! y se asustó mucho. La niña muy nerviosa le dijo: ¡señor tengo más cuidado, usted me iba a atropellar! El señor contestó: niña, por favor, perdóname, no quería asustarte. Estaba muy distraído, no me di cuenta de la luz del semáforo. Mientras discutían apareció el señor policía y les dice ¿Qué pasó? Estela respondió: señor Policía este señor me iba a atropellar, manejaba su carro muy distraído. ¿Es cierto? preguntó el policía, si señor policía, es cierto respondió “el loco del volante”- pero reflexioné y he prometido ya no manejar distraído, tendré mucho cuidado y respetaré las señales de tránsito. Muy bien, señor conductor, respondió el policía, pero tiene que acompañarme a la comisaría a pagar su infracción cometida. Estela regresó a su casa asustada junto a su hermosa familia, les comentó lo sucedido y pidió a su padre manejar con mucha prudencia y nunca hablar por celular mientras maneja. Colorín colorado este cuento se ha terminado.

Autora: Zulema Salazar Calderón



## COMPRENDO LO QUE LEO



Avance

**MI NOMBRE ES:** .....

**GRADO:**..... **FECHA:** ..../.../....

**Ahora marca la respuesta correcta:**

1. **¿Quiénes eran Estela Y Olguita?**  
a. amigas                      b. Enemigas                      c. Vecinas
2. **¿Por qué Olguita no llegó para jugar con su amiguita Estela?**  
a. Porque se olvidó    b. Porque se enfermó    c. Porque tuvo un percance
3. **Según el texto ¿Qué quiere decir tuvo un percance?**  
a. Que tuvo un contratiempo    b. Que tuvo permiso    c. Que se olvidó
4. **Estela caminó por las líneas peatonales porque:**  
a. Su amiga le enseñó    b. Copió de internet    c. Su profesora le enseñó
5. **¿De qué trata principalmente el texto que leíste?**  
a. Del accidente de una niña    b. De los conductores    c. Del loco chofer
6. **¿Qué le dijo el loco chofer del volante a la niña Estela?**  
a. Gracias                      b. Disculpa                      c. Hasta pronto
7. **¿Cuál es la enseñanza principal de esta historia?**  
a. Qué debemos manejar mirando el celular  
b. Qué debemos escuchar al señor policía  
c. Que debemos manejar sin distraernos

## LISTA DE COTEJO

**ÁREA:** Comunicación

**COMPETENCIA:** Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

**CAPACIDADES:**

- Obtiene información del texto escrito
- Infiere e interpreta información del texto escrito
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

SECCIÓN EXPERIMENTAL "A"		INDICADORES				
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Predice el contenido del texto a partir del título.	Escuchan y observan atentamente la función de títeres.	Dialogan sobre la historia presentada en la función de títeres	Nivel de logro	OBSERVACIONES
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						

**Leyenda:**

✓ LO HACE

X. NO LO HACE

## LISTA DE COTEJO

**ÁREA:** Comunicación

**COMPETENCIA:** Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

**CAPACIDADES:**

- Obtiene información del texto escrito
- Infiere e interpreta información del texto escrito
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

SECCIÓN EXPERIMENTAL "B"		INDICADORES				
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Predice el contenido del texto a partir del título.	Escuchan y observan atentamente la función de títeres.	Dialogan sobre la historia presentada en la función de títeres	Nivel de logro	OBSERVACIONES
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						

**Leyenda:**

✓ LO HACE

X. NO LO HACE



## ESTRATEGIA DIVERTI TITERÉS

Es importante resaltar que los títeres son personajes fantásticos que ubican al estudiante a un mundo fantástico de las emociones, de los sentimientos y de los pensamientos a través de las palabras y gestos.

El observar una función de títeres enriquecerá en el estudiante su expresión verbal, y desarrollará su observación visual. Permitiendo que los estudiantes imaginen situaciones y permite comprender un texto con mayor facilidad

La Estrategia Divertí títeres Los estudiantes permitirá que los estudiantes se introduzcan en el mundo de los títeres se sientan en un lugar libre de distractores y observan una función de títeres que la docente preparó con anticipación la cual permitirá que la comprensión sea más eficaz en el alumno y luego que observaron deberán de leer la ficha práctica y completar de acuerdo a lo que observó.

Evidencia "El accidente de Estela "



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

### I. DATOS INFORMATIVOS:

- |                    |                                     |
|--------------------|-------------------------------------|
| 1.1. I.E.          | : Nro. 80821 “César Vallejo”.       |
| 1.2. CICLO         | : III                               |
| 1.3. GRADO         | : 2°                                |
| 1.4. SECCIONES     | : “A” y “B”                         |
| 1.5. DOCENTE       | : Mg. Zulema Ruth Salazar Calderón. |
| 1.6. DIRECTORA     | : Carmen Carolina Rodríguez Arteta. |
| 1.7. SUB_DIRECTORA | : Liliana Bocanegra Cava            |
| 1.8. DURACIÓN      | : 2 horas pedagógicas               |
| 1.9. FECHA         | : 2017                              |

### II. ORGANIZACIÓN CURRICULAR

<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>	“Leemos la historia El torito de oro”	
<b>PROPÓSITO</b>	En esta sesión los estudiantes leerán un texto para localizar información relevante.	
<b>ÁREA</b>	<b>COMUNICACIÓN</b>	
<b>COMPETENCIA</b>	<b>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</b>	
<b>CAPACIDADES</b>	<b>DESEMPEÑO</b>	<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obtiene información del texto escrito</li> <li>- Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones, historias, noticias)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Predice el contenido del texto a partir del título.</li> <li>- Identifica información relevante (palabras o frases valiosas)</li> <li>- Narran la historia usando como ayuda las palabras o frases valiosas.</li> </ul>
<b>ENFOQUES TRANSVERSALES</b>	<b>ACTITUDES</b>	<b>VALORES</b>
Enfoque de igualdad de género	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Docentes y estudiantes no hacen distinciones discriminatorias entre varones y mujeres.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Justicia</li> </ul>
<b>EJE REGIONAL</b>		<b>TEMÁTICA</b>
Educación e identidad nacional		Convivencia Escolar

### III. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

QUE NECESITAMOS HACER ANTES DE LA SESIÓN	QUÉ RECURSOS O MATERIALES SE UTILIZARÁN EN ESTA SESIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Leer con anticipación el texto. “El torito de oro”</li> <li>- Fotocopias para todos los estudiantes de la ficha de comprensión lectora.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plumones.</li> <li>- Papelotes.</li> <li>- Cinta masking tape.</li> </ul>

### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
<p><b>INICIO</b></p> <p><b>T° 15 MIN</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Saluda amablemente a los estudiantes.</li> <li>- La maestra presenta en un papelote un texto, luego pide algunos estudiantes voluntarios leerlo.</li> <li>- La maestra lee el texto con voz audible.</li> <li>- Luego plantea algunas preguntas: ¿Cómo se llama el gallo? ¿Qué hace Kiko por las mañanas? ¿Cómo despierta a los animales? ¿Por qué creen que se resaltado esas palabras?</li> <li>- La maestra retira el papelote con la lectura y presenta en carteles las palabras o frases resaltadas. Cálidas mañanas Kiko primero en despertarse trabajo despertar con su kikirikí cumplida su misión</li> <li>- Plantea otra pregunta: ¿Podrán contarme la historia de Kiko usando las palabras o frases resaltadas?</li> <li>- Algunos estudiantes narran la historia con ayuda de las palabras o frases resaltadas.</li> <li>- Comunicamos el propósito de la sesión: “Hoy leeremos un texto, para localizar información relevante.”</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pide a los estudiantes que de su <b>cartel de acuerdos</b> seleccionen dos para ponerlos en práctica en la presente sesión.</li> </ul>
<p><b>DESARROLLO</b></p> <p><b>T° 60 MIN</b></p>	<p><b><i>Antes de la Lectura</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenta el título del texto: “El torito de oro”</li> <li>- Plantea algunas preguntas: ¿De qué tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Qué les sucederá a los personajes?</li> <li>- Los estudiantes responden en forma voluntaria.</li> <li>- Anota sus respuestas en la pizarra o en un papelote.</li> </ul> <p><b><i>Durante la lectura</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra entrega a cada estudiante el texto: “El torito de oro”</li> <li>- Pide a los estudiantes leer de manera silenciosa el texto.</li> <li>- Los estudiantes leen en cadena el texto.</li> <li>- La maestra lee el texto con voz audible.</li> </ul> <p><b><i>Después de la lectura</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra forma grupos de trabajo.</li> <li>- Pide volver a leer en grupo el texto y subrayar las palabras o frases valiosas.</li> <li>- Entrega un papelote a cada grupo para que escriban las palabras o frases que subrayaron en el texto.</li> <li>- Pide a un integrante de grupo que narre la historia usando como ayuda las palabras o frases valiosas que subrayaron en el texto.</li> <li>- Dialogan sobre el texto y la estrategia que usaron ( palabras valiosas)</li> <li>- Luego Dirige la mirada de los estudiantes hacia el papelote con sus respuestas (hipótesis) iniciales.</li> <li>- Anima a comparar sus respuestas con la información contenida en el texto.</li> <li>- Espera que ellos inicien el diálogo, si no se diera, inicia tú el diálogo, podrías preparar preguntas como por ejemplo: <ul style="list-style-type: none"> <li>- El texto que acabamos de leer ¿qué tipo de texto es? ¿Por qué?</li> <li>- ¿Quiénes son los personajes del texto?</li> <li>- ¿Qué le había pasado a la esposa del señor Josefo?</li> <li>- ¿Qué pasaba cuando Josefo necesitaba dinero?</li> <li>- ¿Por qué crees que Josefo volvió a enterrar al torito?</li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La estrategia utilizada les ayudó a comprender el texto.</li> <li>- Retoma sus respuestas y con la participación de todos los estudiantes sintetiza las respuestas a las preguntas realizadas.</li> <li>- En forma individual resuelven una ficha de comprensión lectora.</li> </ul>
<p><b>CIERRE</b> <b>T° 15 MIN</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La evaluación se dará durante todo el proceso. Se evaluará a través de una lista de cotejo.</li> <li>- Realiza con los estudiantes el recuento de lo que trabajaron en la sesión de hoy. Plantea algunas preguntas: ¿qué hemos aprendido el día de hoy?, ¿de qué trataba el texto?, ¿La estrategia utilizada (palabras valiosas) les ayudó a comprender el texto? ¿Por qué? ¿Les fue fácil narrar el texto con ayuda de las palabras o frases valiosas?</li> <li>- Felicita a todos por su participación y bríndales palabras de agradecimiento.</li> </ul> <p><b><u>PARA CASA</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pega un cuento corto y subraya las palabras o frases valiosas.</li> <li>- Narra a tus padres el texto con ayuda de las palabras o frases subrayadas.</li> </ul>

**V. REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE:**

¿QUÉ LOGRARON MIS ESTUDIANTES EN ESTA SESIÓN?	¿QUÉ DIFICULTADES SE OBSERVARON DURANTE EL APRENDIZAJE Y LA ENSEÑANZA?

**VI. BIBLIOGRAFÍA**

LIBRO DE COMUNICACIÓN DEL 2º GRADO DEL MED  
LIBRO DE COMUNICACIÓN DE COREFO DE 2º GRADO.  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN –DCN 2017

**Docente de Aula**  
**Zulema Salazar Calderón**

**Vº Bº SUB DIRECTORA**  
**Liliana Bocanegra Cava**

## LISTA DE COTEJO

**ÁREA:** Comunicación

**COMPETENCIA:** Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

**CAPACIDADES:**

- Obtiene información del texto escrito
- Infiere e interpreta información del texto escrito
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

SECCIÓN EXPERIMENTAL "A"		INDICADORES				
Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	Predice el contenido del texto a partir del título.	Identifican información relevante (palabras o frases valiosas)	Narran la historia usando como ayuda las palabras o frases valiosas	Nivel de logro	OBSERVACIONES
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						

✓ LO HACE

X. NO LO HACE

## LISTA DE COTEJO

**ÁREA:** Comunicación

**COMPETENCIA:** Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

**CAPACIDADES:**

- Obtiene información del texto escrito
- Infiere e interpreta información del texto escrito
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

SECCIÓN EXPERIMENTAL "B"		INDICADORES				
Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	Predice el contenido del texto a partir del título.	Identifican información relevante (palabras o frases valiosas)	Narran la historia usando como ayuda las palabras o frases valiosas	Nivel de logro	OBSERVACIONES
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						

✓ LO HACE

X. NO LO HACE





## EL TORITO DE ORO



En un lugar de las serranías vivía un señor, llamado Josefo, era muy pobre y tenía 5 hijos y no tenía ni que comer, su esposa era lisiada de su pierna, ya que cuando era pequeña le corneó un toro y quedó de esa manera. El hombre se lamentaba de su pobreza y siempre decía en voz alta: soy el más pobre de esta comunidad y no tengo nada.

Un día, el hombre salió a buscar su leña y de pronto vio en el camino algo brillante y corrió a ver que era y se dio cuenta de que era un torito muy pequeño, el cual intentaba caminar y no podía. Entonces el hombre sacó su trusa y lo tapó, el torito se volvió aún más pequeñito. El hombre lo levanto del suelo y lo llevó a su casa y lo colocó en un lugar muy especial y cada vez que el hombre ganaba dinero lo colocaba al lado del torito, y él comía el dinero y crecía aún más. Se cuenta que ese tiempo existían unas monedas de oro llamadas esterlinas.

Cierto día, el señor Josefo necesitó, entonces pidió prestado al torito. Este abrió su boca y expulsó las monedas al hombre y cuando el señor las contaba, estas se duplicaban, pero si a Josefo le sobraba dinero él le devolvía al torito.

Josefo llegó a ser un hombre millonario, llevó a su esposa con los mejores especialistas para que la curaran y sus hijos fueron también personas profesionales.

Pasado los años el señor Josefo envejeció, un día se levantó muy temprano cogió al torito en su regazo y lo llevó a enterrar en el mismo lugar donde lo había encontrado. Pocos días después, don Josefo falleció pero dejó un testamento, en el cual contaba a las personas que tenía un torito el cual siempre lo ayudó pero no dijo dónde lo enterró.,

Los pobladores de ese lugar cuentan que cuando se celebra la fiesta de San Juan en un cerro llamado el Congo, aparece una luz resplandeciente y ellos creen que ese es el lugar donde el señor enterró al torito y ellos comentan que allí está el torito pero está encantado.

## COMPRENDO LO QUE LEO



**Después de leer el texto responde a las siguientes preguntas:**

- 1. ¿De qué trata el texto?**
  - a. De un hombre que tenía muchos animales.
  - b. De un hombre que tenía un torito de oro
  - c. De un hombre que era muy malo con las personas
- 2. ¿Qué le había pasado a la esposa del señor Josefo?**
  - a. Fue corneada por un toro y quedó lisiada de su pierna.
  - b. Fue golpeada por un asno y quedó con el brazo roto.
  - c. Fue engañada por un toro y perdió la vista.
- 3. ¿Qué hacía el torito con las monedas que recibía de Josefo?**
  - a. Aplastaba las monedas con su pie
  - b. Jugaba con las monedas y los echaba al agua
  - c. Comía el dinero y crecía aún más.
- 4. ¿Qué pasaba cuando Josefo necesitaba dinero?**
  - a. El torito le daba dinero a Josefo
  - b. El torito no le quería dar el dinero a Josefo
  - c. El torito gritaba y no le daba dinero
- 5. ¿Por qué las monedas que recibía Josefo se duplicaban?**
  - a. Porque el torito los encantaba.
  - b. Porque el hada madrina lo transformaba
  - c. Porque el torito era bueno.
- 6. ¿Qué representa el torito para Josefo?**
  - a. Representa una solución a su problema económico.
  - b. Representa un estorbo para su economía
  - c. Representa tristeza porque es muy pequeño
- 7. ¿Por qué crees que Josefo volvió a enterrar al torito?**
  - a. Porque era egoísta y no quería que nadie lo encontrara.
  - b. Porque quería que otra persona lo encontrara y fuera feliz como lo fue él.
  - c. Porque llegó el tiempo de enterrarlo.

## EL GALLO KIKO

En las cálidas mañanas de verano, el gallo Kiko es el primero en despertarse. Abre sus pequeños ojos, sacude sus plumas y saluda al Sol. Después sube al palo más grande del gallinero para que todo el mundo lo vea. Sabe que su trabajo es uno de los más importantes de granja: despertar con su kikirikí a todos los animales.

Una vez cumplida su misión, sale al campo y busca una manzana caída del árbol para picotear.

¡Es su desayuno favorito!



### **Estrategia palabras valiosas**

Los estudiantes leen el texto que les brinda el docente luego subrayan 10 palabras que consideran son muy importantes en el contenido del texto que leyó y la escriben en un papelote para contrastarlas en el momento de la lectura y se persuade a los estudiantes para llevar a cabo la lectura comprensiva del texto, La cual permite resaltar la información central del texto siendo su finalidad localizar las palabras o frases que contienen las ideas clave para su comprensión Esta estrategia permite lograr en los estudiantes estar atento a la lectura, comprender la lectura del texto dado y llegar al I nivel inferencia

### **Evidencia**





## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. I.E. : Nro. 80821 “César Vallejo”.
- 1.2. CICLO : III
- 1.3. GRADO : 2°
- 1.4. SECCIONES : “A” y “B”
- 1.5. DOCENTE : Mg. Zulema Ruth Salazar Calderón.
- 1.6. DIRECTORA : Carmen Carolina Rodríguez Arteta.
- 1.7. SUB\_DIRECTORA : Liliana Bocanegra Cava
- 1.8. DURACIÓN : 2 horas pedagógicas
- 1.9. FECHA : 2017

### II. ORGANIZACIÓN CURRICULAR

<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>	“Leemos la historia salvadas de morir”	
<b>PROPÓSITO</b>	En esta sesión los estudiantes leerán una historia, para plantear preguntas a partir de lo leído.	
<b>ÁREA</b>	<b>COMUNICACIÓN</b>	
<b>COMPETENCIA</b>	<b>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</b>	
<b>CAPACIDADES</b>	<b>DESEMPEÑO</b>	<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones, historias, noticias)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predice el contenido del texto a partir del título.</li> <li>• Identifica información relevante contenida en el texto leído.</li> <li>• Plantea preguntas a partir de lo leído.</li> </ul>
<b>ENFOQUES TRANSVERSALES</b>	<b>ACTITUDES</b>	<b>VALORES</b>
Enfoque de igualdad de género	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Docentes y estudiantes no hacen distinciones discriminatorias entre varones y mujeres.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Justicia</li> </ul>

EJE REGIONAL	TEMÁTICA
Educación e identidad nacional	Convivencia Escolar

## PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

QUE NECESITAMOS HACER ANTES DE LA SESIÓN	QUÉ RECURSOS O MATERIALES SE UTILIZARÁN EN ESTA SESIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Leer con anticipación el texto. “Salvadas de morir”</li> <li>- Imágenes de la secuencia del texto.</li> <li>- Papelote con la explicación del juego: “Bombardeo de preguntas”</li> <li>- Fotocopias para todos los estudiantes de la ficha de comprensión lectora.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plumones.</li> <li>- Papelotes.</li> <li>- Cinta masking tape.</li> </ul>

### III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
<p><b>INICIO</b></p> <p><b>T° 15 MIN</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Saluda amablemente a los estudiantes.</li> <li>- La maestra presenta una secuencia de imágenes ( Anexo 1)</li> <li>- Pide que observen detenidamente las imágenes.</li> <li>- Luego pregunta a los estudiantes: ¿Qué preguntas nos podríamos plantear a partir de lo observado en las imágenes?</li> <li>- Pide que escriban las preguntas en carteles. ( Ejemplo de posibles preguntas dadas por los estudiantes)</li> </ul> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px; text-align: center;">¿Qué escribe el niño?</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px; text-align: center;">¿A quién le escribe el niño?</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px; text-align: center;">¿Cómo termina la historia?</div> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pega los carteles al costado de las imágenes y con la participación de los estudiantes corrigen las preguntas si es que fuese necesario.</li> <li>- La maestra plantea otra pregunta: ¿Podríamos plantear preguntas a partir de un texto leído?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicamos el propósito de la sesión: “Hoy leeremos una historia, para plantear preguntas a partir de lo leído”</li> <li>- Pide a los estudiantes que de su <b>cartel de acuerdos</b> seleccionen dos para ponerlos en práctica en la presente sesión.</li> </ul>
<p><b>DESARROLLO</b></p> <p><b>T° 60 MIN</b></p>	<p><b><i>Antes de la Lectura</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenta el título del texto: “Salvadas de morir”</li> <li>- Plantea algunas preguntas: ¿De qué tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Qué les sucederá a los personajes?</li> <li>- Los estudiantes responden en forma voluntaria.</li> <li>- Anota sus respuestas en la pizarra o en un papelote.</li> </ul> <p><b><i>Durante la lectura</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra entrega a cada estudiante el texto: “Salvadas de morir”</li> <li>- Pide a los estudiantes leer de manera silenciosa el texto.</li> <li>- Los estudiantes leen en cadena el texto.</li> <li>- La maestra lee el texto con voz audible.</li> </ul> <p><b><i>Después de la lectura</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra forma dos grupos de trabajo.</li> <li>- Invita a los estudiantes a participar de un juego: “Bombardeo de preguntas”</li> <li>- Explica a los estudiantes en que consiste el juego:</li> </ul> <div style="border: 2px solid orange; border-radius: 25px; padding: 15px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;"><b>BOMBARDEO DE PREGUNTAS</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1º El docente toma la posición de un juez.</li> <li>2º A un integrante de cada equipo se le dará un dado y este lo lanzará.</li> <li>3º El equipo que tiene el número más alto pregunta sobre el texto leído.</li> <li>4º El equipo que pregunta designa al integrante del equipo contrario para que responda.</li> <li>5º Cuando la respuesta es verdadera gana un punto para el equipo que respondió y si la respuesta es incorrecta el puntaje se le da al equipo contrario, es decir el equipo que preguntó.</li> <li>6º El estudiante que responde la pregunta deberá ahora preguntar al equipo contrario y así sucesivamente.</li> <li>7º El juez comunica los resultados obtenidos por los equipos que compitieron.</li> <li>8º El equipo que obtuvo un puntaje más alto es el ganador.</li> </ol> </div>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dialogan sobre el texto leído y la estrategia utilizada: “Bombardeo de preguntas”</li> <li>- Felicita a todos por su participación en el juego.</li> <li>- Luego Dirige la mirada de los estudiantes hacia el papelote con sus respuestas (hipótesis) iniciales.</li> <li>- Anima a comparar sus respuestas con la información contenida en el texto.</li> <li>- Espera que ellos inicien el diálogo, si no se diera, inicia tú el diálogo, podrías preparar preguntas como por ejemplo: <ul style="list-style-type: none"> <li>- El texto que acabamos de leer ¿qué tipo de texto es? ¿Por qué?</li> <li>- ¿A dónde viajaron Ruth y Rebeca?</li> <li>- ¿Qué había pasada con la tía Eugenia?</li> <li>- ¿Qué hizo Rebeca después de ver el puente caído?</li> <li>- Según el texto ¿Cómo eran las hermanitas?</li> </ul> </li> <li>- Retoma sus respuestas y con la participación de todos los estudiantes sintetiza las respuestas a las preguntas realizadas.</li> <li>- En forma individual resuelven una ficha de comprensión lectora.</li> </ul>
<p><b>CIERRE</b> <b>T° 15 MIN</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La evaluación se dará durante todo el proceso. Se evaluará a través de una lista de cotejo.</li> <li>- Realiza con los estudiantes el recuento de lo que trabajaron en la sesión de hoy. Plantea algunas preguntas: ¿qué hemos aprendido el día de hoy?, ¿de qué trataba el texto?, ¿Les fue fácil plantear preguntas? ¿Por qué? ¿Por qué creen que tuvieron dificultad para plantear preguntas?</li> <li>- Felicita a todos por su participación y bríndales palabras de agradecimiento.</li> </ul> <p><b><u>PARA CASA</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pega un cuento corto y léelo detenidamente.</li> <li>- Plantea 5 preguntas con sus respuestas sobre el texto leído.</li> </ul>



#### **IV. REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE:**

<b>¿QUÉ LOGRARON MIS ESTUDIANTES EN ESTA SESIÓN?</b>	<b>¿QUÉ DIFICULTADES SE OBSERVARON DURANTE EL APRENDIZAJE Y LA ENSEÑANZA?</b>

#### **V. BIBLIOGRAFÍA**

LIBRO DE COMUNICACIÓN DEL 2º GRADO DEL MED  
LIBRO DE COMUNICACIÓN DE COREFO DE 2º GRADO.  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN –DCN 2017

**Docente de Aula  
Zulema Salazar Calderón**

**Vº Bº SUB DIRECTORA  
Liliana Bocanegra Cava**

## LISTA DE COTEJO

**ÁREA:** Comunicación

**COMPETENCIA:** Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

**CAPACIDADES:**

- Obtiene información del texto escrito
- Infiere e interpreta información del texto escrito
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

SECCIÓN EXPERIMENTAL "A"		INDICADORES				
Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	Predice el contenido del texto a partir del título.	Identifica información relevante contenida en el texto leído.	Plantea preguntas a partir de lo leído	Nivel de logro	OBSERVACIONES
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						

**Legenda:**

✓ LO HACE

X. NO LO HACE

## LISTA DE COTEJO

**ÁREA:** Comunicación

**COMPETENCIA:** Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

**CAPACIDADES:**

- Obtiene información del texto escrito
- Infiere e interpreta información del texto escrito
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

SECCIÓN EXPERIMENTAL "B"		INDICADORES				
Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	Predice el contenido del texto a partir del título.	Identifica información relevante contenida en el texto leído.	Plantea preguntas a partir de lo leído	Nivel de logro	OBSERVACIONES
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						

**Leyenda:**

✓ LO HACE

X. NO LO HACE



### **Salvadas de morir**

Cierto día, viajaron Ruth y su hermana Rebeca para visitar a su tía Eugenia, quien vive en el caserío de Yerba buena, Distrito de Sinsicap.

Llegaron al amanecer y ese día había llovido mucho, en el Caserío se escuchaban fuertes truenos y el caudal del río había aumentado muchísimo, pues la fuerza de la corriente había llevado todo lo que encontró a su alcance.

Las hermanas llegaron al Caserío y encontraron todo muy desolado y preguntaron a un señor que pasaba por allí por su tía Eugenia, pero el señor les mencionó que su tía Eugenia por seguridad ahora vivía en otro Caserío llamado Chirín y les explicó cómo llegar a ese lugar.

Las hermanas empezaron su caminata hacia el Caserío Chirín, pero al llegar a la altura del río Collambay observaron que el río estaba aún muy caudaloso y que había arrasado con el puente por donde deberían de pasar.

Entonces Rebeca empezó a llorar y su hermana Ruth la consolaba diciéndole no llores ya pasaremos de alguna manera.

Luego, Ruth exclamó: mira Rebeca, allá hay un tronco de un árbol que han colocado como un puente para pasar, Sí sí exclamó Rebeca. Las dos hermanitas alzaron el tronco y la colocaron como si fuera un puente. Primero pasó Rebeca, pero sin darse cuenta pisó mal. Entonces el tronco del árbol se volteó y Rebeca cayó al agua. Ruth, al ver que el agua llevaba a su hermanita, sin pensarlo se lanzó al agua para salvarla, pero la corriente era tan fuerte que empezó a llevar a las dos hermanitas. Ellas pensaron que iban a morir.

Finalmente, el agua se calmó y las hermanitas chocaron con una roca grande y fuerte que los protegió de morir. Agradecieron a Dios por la vida y le alabaron aunque estaban adoloridas, y se prometieron nunca más salir solas a cualquier lugar.

Autora: Zulema Ruth Salazar Calderón

## Comprendo lo que leo

Nombres y Apellidos:..... AVANCE

Grado:.....Sección:.....Fecha:.....

MARCA CON UNA "X" LA LETRA QUE CONTenga LA RESPUESTA CORRECTA:

**1. ¿A dónde viajaron Ruth y Rebeca?**

- a) A la ciudad      b) Al Caserío Yerba Buena      c) A Collambay

**2. ¿Qué había pasado la noche anterior en el Caserío Yerba buena?**

- a) Había salido el arco iris      b) Había salido el sol      c) Había llovido

**3. ¿Qué había pasado con la tía Eugenia?**

- a) Se fue porque mucho llovía      b) Salió de paseo      c) Salió a pastear sus animales

**4. ¿Qué hizo Rebeca después de ver al puente caído?**

- a) Empezó a bailar      b) Empezó a preguntar      c) Empezó a llorar

**5. ¿Al final del cuento, ¿Por qué se salvaron de morir?**

- a) Porque chocaron con una roca      b) Porque un vecino les escuchó      c) Empezó a llorar

**6. Según el cuento, ¿Cómo eran las hermanitas?**

- a) Eran solidarias      b) Eran agradecidas      c) Eran unidas

**7. Según el texto ¿Qué significa CAUDALOSO?**

- a) Era bajo      b) Era abundante      c) Era escaso

**8. La lectura que acabas de leer ¿Qué tipo de texto es?**

- a) Narrativo      b) Descriptivo      c) Instructivo

**9. ¿Crees que es importante caminar en compañía de alguien? ¿Por qué?**

---

**10. ¿Qué habría sucedido con las hermanitas sino hubieran chocado con la roca?**

---



### ESTRATEGIA BOMBARDEO DE PREGUNTAS

Luego de leer un texto el docente divide a los estudiantes en dos equipos de trabajo. El docente toma la posición de un juez, luego trae un dado y un integrante de cada equipo lanza el dado y el equipo que tiene el puntaje más alto pregunta sobre el tema leído y designa al integrante del equipo contrario para que responda cuando la respuesta es verdadera gana un punto y si la respuesta es incorrecta el puntaje se le da al equipo contrario y el estudiante que responde la pregunta designará a otro integrante del equipo contrario y así sucesivamente hasta que todos los estudiantes terminen con sus preguntas y respuestas. Luego el juez comunica los resultados obtenidos por los equipos que compitieron El equipo que obtuvo un puntaje más alto es signo de que tiene mayor capacidad para comprender lo leído o posee mayor capacidad para realizar preguntas con mayor grado de complejidad.

Esta estrategia permite ahondar en el entendimiento de lo principal del texto que se lee, expresando lo que es desapercibido pero que es muy importante, y tener la capacidad para elaborar diferentes tipos de preguntas.

Esta estrategia logra profundizar en la comprensión de lo leído, valorando la importancia de las ideas principales a la vez que permite descubrir lo inadvertido, pero.....

### **EVIDENCIAS** **ESTRATEGIA BOMBARDEO DE PREGUNTAS**



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

### I. DATOS INFORMATIVOS:

- |      |               |                                     |
|------|---------------|-------------------------------------|
| 1.1. | I.E.          | : Nro. 80821 “César Vallejo”.       |
| 1.2. | CICLO         | : III                               |
| 1.3. | GRADO         | : 2°                                |
| 1.4. | SECCIONES     | : “A” y “B”                         |
| 1.5. | DOCENTE       | : Mg. Zulema Ruth Salazar Calderón. |
| 1.6. | DIRECTORA     | : Carmen Carolina Rodríguez Arteta. |
| 1.7. | SUB_DIRECTORA | : Liliana Bocanegra Cava            |
| 1.8. | DURACIÓN      | : 2 horas pedagógicas               |
| 1.9. | FECHA         | : 2017                              |

### II. ORGANIZACIÓN CURRICULAR

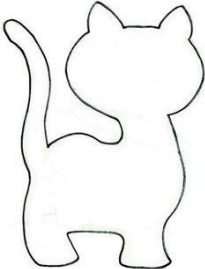

<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>	“Leemos y describimos animales”	
<b>PROPÓSITO</b>	En esta sesión los estudiantes leerán un texto, para localizar las características implícitas de animales.	
<b>ÁREA</b>	<b>COMUNICACIÓN</b>	
<b>COMPETENCIA</b>	<b>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</b>	
<b>CAPACIDADES</b>	<b>DESEMPEÑO</b>	<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, establece relaciones lógicas de causa-efecto, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predice el contenido del texto a partir del título.</li> <li>• Localizan y subrayan en el texto las características implícitas de animales.</li> <li>• Escribe dentro de una silueta las características implícitas de animales.</li> </ul>
<b>ENFOQUES TRANSVERSALES</b>	<b>ACTITUDES</b>	<b>VALORES</b>
Enfoque de igualdad de género	• Docentes y estudiantes no hacen distinciones discriminatorias entre varones y mujeres.	• Justicia
<b>EJE REGIONAL</b>		<b>TEMÁTICA</b>
Educación e identidad nacional		Convivencia Escolar



### III. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

QUE NECESITAMOS HACER ANTES DE LA SESIÓN	QUÉ RECURSOS O MATERIALES SE UTILIZARÁN EN ESTA SESIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Leer con anticipación los textos. “La vicuña” y “ Los elefantes”</li> <li>- Fotocopia para todos los estudiantes de los textos que leerán.</li> <li>- Fotocopias para todos los estudiantes de la ficha de comprensión lectora.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plumones.</li> <li>- Papelotes.</li> <li>- Cinta masking tape.</li> </ul>

### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
<p><b>INICIO</b></p> <p><b>T° 15 MIN</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Saluda amablemente a los estudiantes.</li> <li>- La maestra presenta a los estudiantes la silueta de un animal. (Anexo 1)</li> </ul> <div style="text-align: center;">  </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pide que observen detenidamente la silueta.</li> <li>- Luego plantea algunas preguntas: ¿A qué animal representa la silueta? ¿Quién tiene un gato en casa? ¿Cómo es el gato?</li> <li>- Pide que escriban dentro de la silueta las características del gato.</li> <li>- ( Posibles respuestas de los estudiantes)</li> </ul> <div style="text-align: right;">  </div>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra plantea otra pregunta: ¿Podríamos encontrar las características de un animal a partir de un texto leído?</li> <li>- Comunicamos el propósito de la sesión: “Hoy leeremos un texto , para localizar y subrayar las características de animales”</li> <li>- Pide a los estudiantes que de su <b>cartel de acuerdos</b> seleccionen dos para ponerlos en práctica en la presente sesión.</li> </ul>
<p><b>DESARROLLO</b></p> <p><b>T° 60 MIN</b></p>	<p><b><i>Antes de la Lectura</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenta el título del texto: “La vicuña”</li> <li>- Plantea algunas preguntas: ¿De qué tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Quiénes serán los personajes?</li> <li>- Los alumnos responden en forma voluntaria.</li> <li>- Anota sus respuestas en la pizarra o en un papelote.</li> </ul> <p><b><i>Durante la lectura</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra entrega a cada estudiante el texto: “La vicuña”</li> <li>- Pide a los estudiantes leer de manera silenciosa el texto.</li> <li>- Los estudiantes leen en cadena el texto.</li> <li>- La maestra lee el texto con voz audible.</li> </ul> <p><b><i>Después de la lectura</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra forma grupos de trabajo.</li> <li>- Pide a un representante del grupo leer el texto.</li> <li>- Pide que localicen y subrayen las características de la vicuña.</li> <li>- Respondiendo a las preguntas: ¿Cómo es? ¿De qué se alimenta? ¿Dónde vive? , etc. (Pega en la pizarra los carteles con las preguntas)</li> <li>- Pide a los estudiantes que dibujen la silueta de la vicuña y escriben dentro de ella las características de dicho animal.</li> <li>- La maestra acompaña el trabajo de los estudiantes y apoya a aquellos grupos que presenten dificultad para encontrar las características de dicho animal.</li> <li>- Un integrante del grupo expone su trabajo.</li> <li>- Con la participación de los estudiantes hacen comparaciones entre sus trabajos y corrigen si fuese necesario.</li> <li>- Luego Dirige la mirada de los estudiantes hacia el papelote con sus respuestas (hipótesis) iniciales.</li> <li>- Anima a comparar sus respuestas con la información contenida en el texto.</li> </ul>

	<p>- Espera que ellos inicien el diálogo, si no se diera, inicia tú el diálogo, podrías preparar preguntas como por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El texto que acabamos de leer ¿qué tipo de texto es? ¿Por qué?</li> <li>• ¿Cómo es la vicuña?</li> <li>• ¿De qué se alimenta?</li> <li>• ¿Dónde vive?</li> </ul> <p>- Retoma sus respuestas y con la participación de todos los estudiantes sintetiza las respuestas a las preguntas realizadas.</p> <p>- En parejas leen un texto descriptivo sobre los elefantes y completan la silueta con las características de dicho animal.</p> <p>- La maestra monitorea el trabajo de los estudiantes y apoya a aquellas parejas que presenten dificultad para encontrar las características de dicho animal.</p> <p>- En forma individual resuelven una ficha de comprensión lectora.</p>
<p><b>CIERRE</b> <b>T° 15 MIN</b></p>	<p>- La evaluación se dará durante todo el proceso. Se evaluará a través de una lista de cotejo.</p> <p>- Realiza con los estudiantes el recuento de lo que trabajaron en la sesión de hoy. Plantea algunas preguntas: ¿qué hemos aprendido el día de hoy?, ¿Qué tipo de texto leímos?, ¿Para qué sirven los textos descriptivos? ¿Les fue fácil o difícil encontrar las características de los animales? ¿Por qué? ¿Cómo superaron esas dificultades?</p> <p>- Felicita a todos por su participación y bríndales palabras de agradecimiento.</p> <p><b><u>PARA CASA</u></b></p> <p>- Pega un texto descriptivo de un animal y léelo detenidamente.</p> <p>- Dibuja la silueta de dicho animal y escribe dentro de ella sus características.</p>

**V. REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE:**

¿QUÉ LOGRARON MIS ESTUDIANTES EN ESTA SESIÓN?	¿QUÉ DIFICULTADES SE OBSERVARON DURANTE EL APRENDIZAJE Y LA ENSEÑANZA?

**VI. BIBLIOGRAFÍA**

LIBRO DE COMUNICACIÓN DEL 2º GRADO DEL MED  
LIBRO DE COMUNICACIÓN DE COREFO DE 2º GRADO.  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN –DCN 2017

**Docente de Aula**  
**Zulema Salazar Calderón**

**Vº Bº SUB DIRECTORA**  
**Liliana Bocanegra Cava**

## LISTA DE COTEJO

**ÁREA:** Comunicación

**COMPETENCIA:** Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

**CAPACIDADES:**

- Obtiene información del texto escrito
- Infiere e interpreta información del texto escrito
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

SECCIÓN EXPERIMENTAL "A"		INDICADORES				
Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	Predice el contenido del texto a partir del título.	Localizan y subrayan en el texto las características implícitas de animales.	Escribe dentro de una silueta las características implícitas de animales.	Nivel de logro	OBSERVACIONES
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						

**Legenda:**

✓ LO HACE

X. NO LO HACE

## LISTA DE COTEJO

**ÁREA:** Comunicación

**COMPETENCIA:** Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

**CAPACIDADES:**

- Obtiene información del texto escrito
- Infiere e interpreta información del texto escrito
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

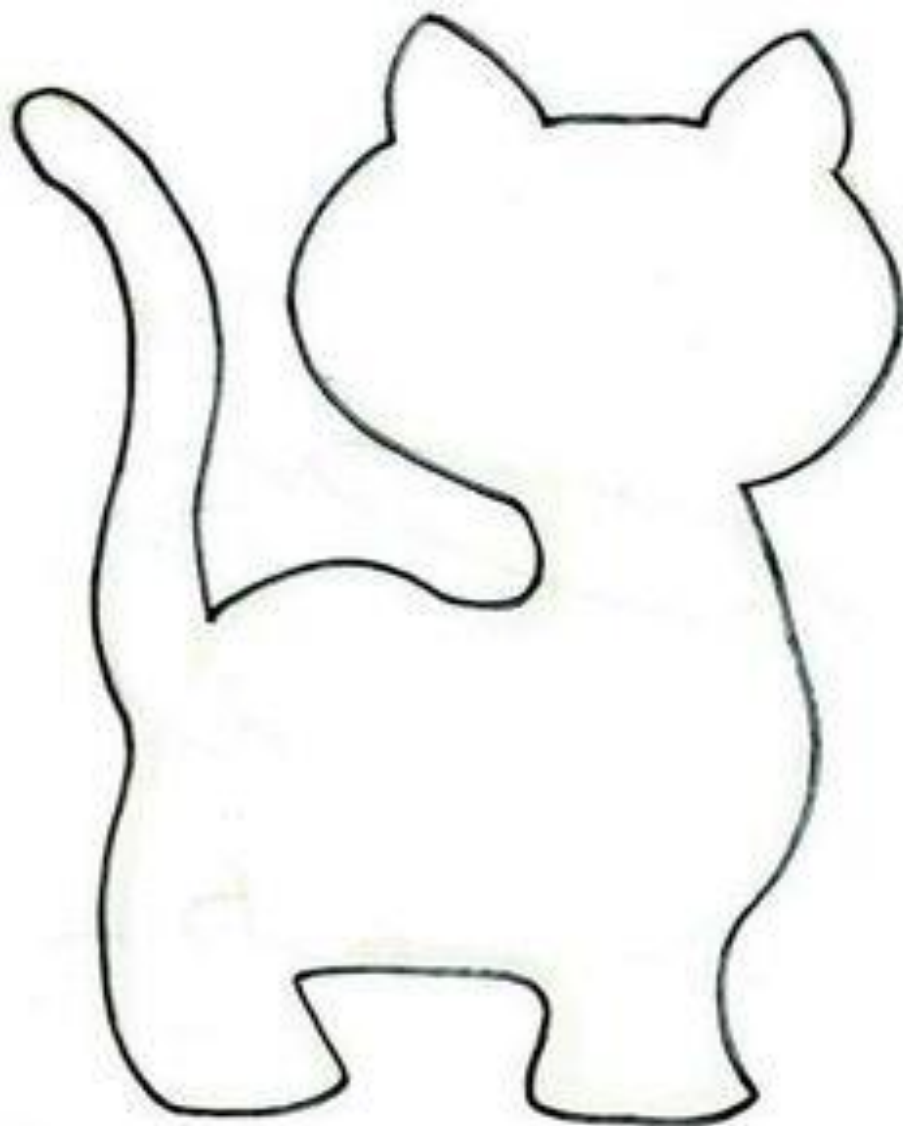
SECCIÓN EXPERIMENTAL "A"		INDICADORES				
Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	Predice el contenido del texto a partir del título.	Localizan y subrayan en el texto las características implícitas de animales.	Escribe dentro de una silueta las características implícitas de animales.	Nivel de logro	OBSERVACIONES
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						

**Legenda:**

✓ LO HACE

X. NO LO HACE

ANEXO 1



## LA VICUÑA

La vicuña es un hermoso animal. Posee una cabeza pequeña, tiene el cuello largo y los ojos grandes, su cuerpo cubierto de pelo finísimo color rojizo, con mechones de color blanco y sucio, los cuales cuelgan de su pecho y le ayudan a protegerse del frío.

Tiene sus patas largas y sus almohadillas que les ayudan a caminar por suelos distintos.

Tiene un peso aproximado de 40 kilogramos

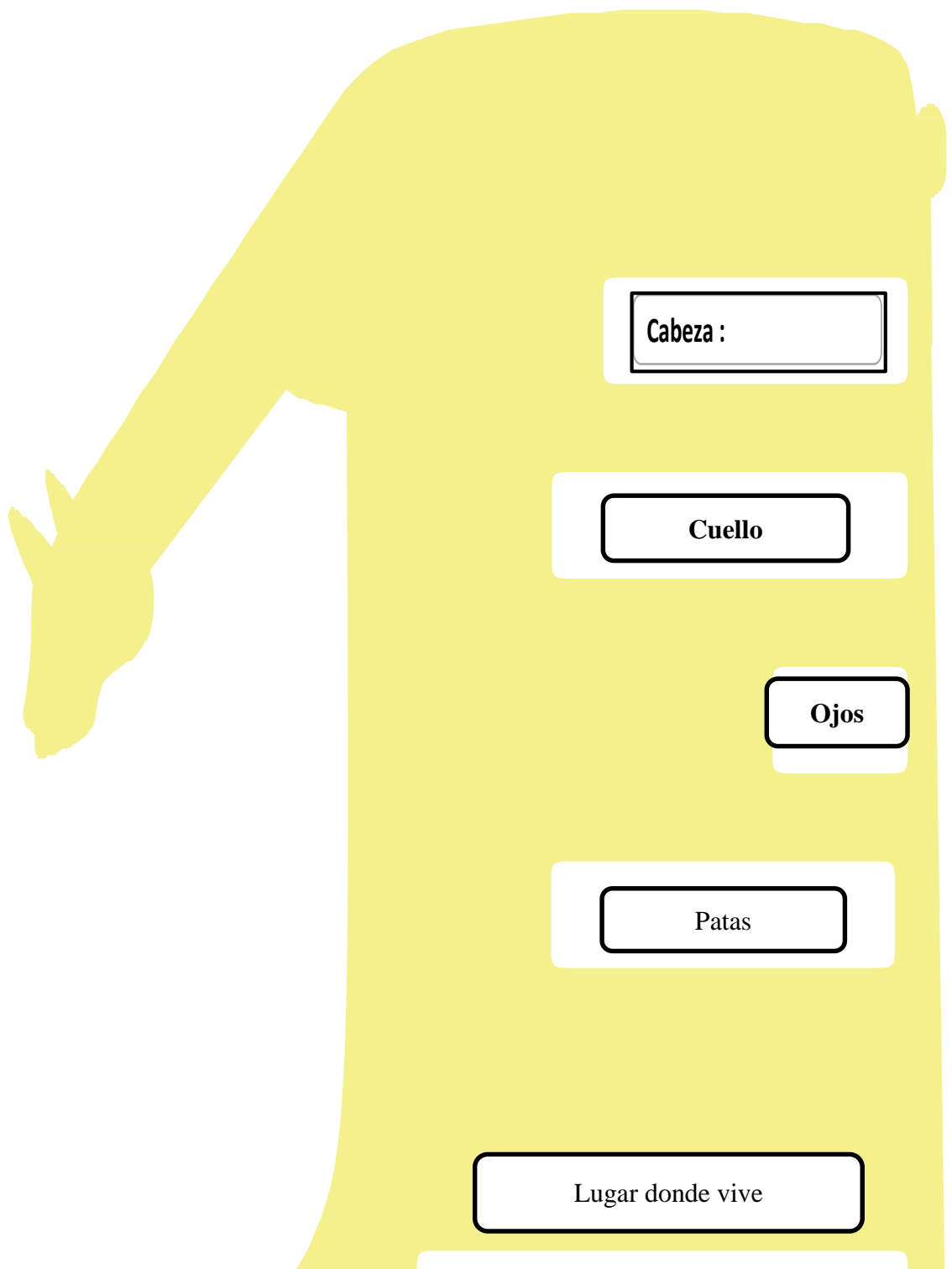
Se alimenta del ichu, que es un pasto amarillo y alto.

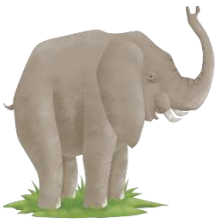
Pueden sobrevivir muchos días sin beber agua.

La vicuña vive en la Sierra de nuestro país.









## Los elefantes

Los elefantes son animales muy grandes, considerados como los más grandes del mundo y pesan muchos kilos. Tienen unas enormes orejas y los ojos chiquititos.

Su trompa tiene cien músculos y tendones los cuales son importantes para su vida.

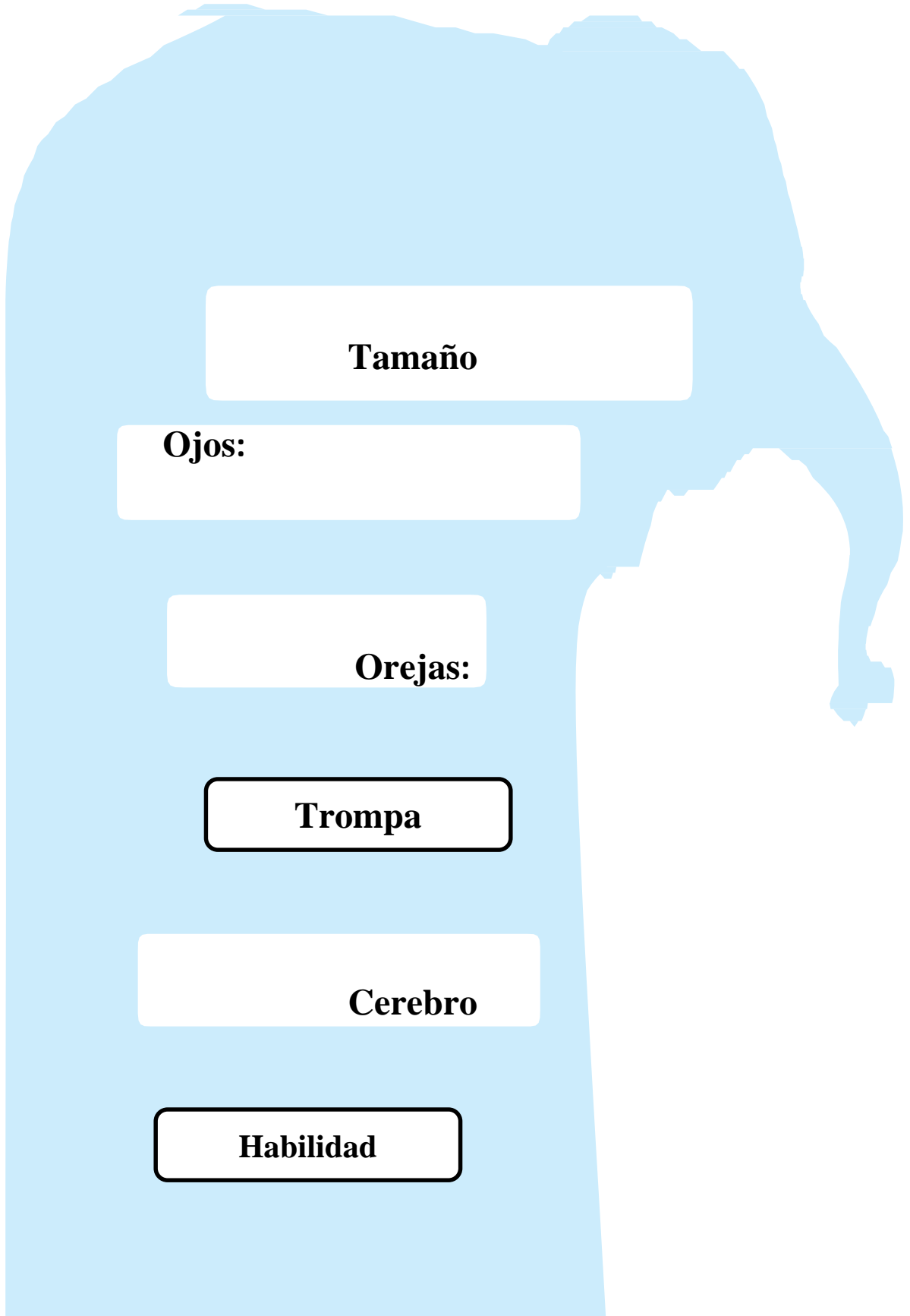
Los elefantes son miopes, pero tienen un gran sentido del olfato.

Los elefantes tienen un cerebro que pesa casi cinco kilos y una piel muy gruesa, es muy sensible.

Es divertido para ellos revolcarse en el lodo para evitar que les piquen los insectos.

Viven en lugares variados como bosques, desiertos, pantanos, entre otros.

Lo más interesante de estos animales es que tiene muy buena memoria.



**Tamaño**

**Ojos:**

**Orejas:**

**Trompa**

**Cerebro**

**Habilidad**

## COMPRENDO LO QUE LEO

- Lee los siguientes carteles y pinta el recuadro con rojo, si pertenece al elefante, y con azul, si pertenece a la vicuña.

Tiene un pelaje muy finísimo

Son muy grandes y pesan muchos kilos

Sus ojos son chiquitos.

Tienen el cuello largo y los ojos grandes

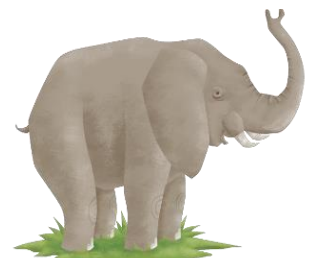
Tienen un cerebro que pesa 5 kilos.

Tienen buena memoria

Tiene un pelo color rojizo

Le gusta revolcarse en el lodo

Tiene mechones blancos y sucios



Señala la respuesta correcta.

a. ¿Para qué te sirvió el texto que leíste?

Informarte del tema

Contar algo

Describir un animal

b. En el texto “Los elefantes”, la palabra enorme significa

Pesado

Protegido

Grande

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. I.E. : Nro. 80821 “César Vallejo”.  
 1.2. CICLO : III  
 1.3. GRADO : 2°  
 1.4. SECCIONES : “A” y “B”  
 1.5. DOCENTE : Mg. Zulema Ruth Salazar Calderón.  
 1.6. DIRECTORA : Carmen Carolina Rodríguez Arteta.  
 1.7. SUB\_DIRECTORA : Liliana Bocanegra Cava  
 1.8. DURACIÓN : 2 horas pedagógicas  
 1.9. FECHA : 2017

### II. ORGANIZACIÓN CURRICULAR

<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>	“Leemos y comprendemos el texto el ratón peatón”	
<b>PROPÓSITO</b>	En esta sesión los estudiantes leerán un texto, para comprenderlo y hacer inferencias.	
<b>ÁREA</b>	<b>COMUNICACIÓN</b>	
<b>COMPETENCIA</b>	<b>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</b>	
<b>CAPACIDADES</b>	<b>DESEMPEÑO</b>	<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos que le leen o que lee por sí mismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predice el contenido del texto a partir del título.</li> <li>• Predicen el contenido del texto párrafo por párrafo.</li> <li>• Participan de la dinámica: “juego a inferir”</li> </ul>
<b>ENFOQUES TRANSVERSALES</b>	<b>ACTITUDES</b>	<b>VALORES</b>
Enfoque de igualdad de género	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Docentes y estudiantes no hacen distinciones discriminatorias entre varones y mujeres.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Justicia</li> </ul>
<b>EJE REGIONAL</b>		<b>TEMÁTICA</b>
Educación e identidad nacional		Convivencia Escolar

### III. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

QUE NECESITAMOS HACER ANTES DE LA SESIÓN	QUÉ RECURSOS O MATERIALES SE UTILIZARÁN EN ESTA SESIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Leer con anticipación el texto. “El ratón peatón”</li> <li>- Fotocopia para todos los estudiantes del texto que leerán.</li> <li>- Fotocopias para todos los estudiantes de la ficha de comprensión lectora.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plumones.</li> <li>- Papelotes.</li> <li>- Carteles con preguntas</li> <li>- Cinta masking tape.</li> </ul>

### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
<p><b>INICIO</b></p> <p><b>T° 15 MIN</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Saluda amablemente a los estudiantes.</li> <li>- La maestra presenta a los estudiantes una imagen. (Anexo 1)</li> <li>- Pide que observen detenidamente la imagen.</li> <li>- Luego presenta unos carteles con algunas preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué observan?</li> <li>¿Qué llevan el caballo y el asno sobre su</li> <li>¿Qué creen que le sucederá al asno por llevar más carga que el caballo?</li> <li>¿Qué tipo de texto será? ¿Por qué?</li> </ul> </li> <li>- Pide a los estudiantes que en forma voluntaria escriban las respuestas a cada pregunta.</li> <li>- La maestra plantea otras preguntas: ¿Cómo Podríamos saber si todo lo que hemos respondido está bien o mal? ¿Qué tendríamos que hacer?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra presenta en un papelote el texto: “El caballo y el asno” (Anexo 2)</li> <li>- La maestra lee con voz audible el texto.</li> <li>- Con la participación de los estudiantes corrigen las respuestas a cada pregunta.</li> <li>- Comunicamos el propósito de la sesión: “Hoy leeremos un texto , para comprenderlo y hacer inferencias”</li> <li>- Pide a los estudiantes que de su <b>cartel de acuerdos</b> seleccionen dos para ponerlos en práctica en la presente sesión.</li> </ul>
<p><b>DESARROLLO</b></p> <p><b>T° 60 MIN</b></p>	<p><b><i>Antes de la Lectura</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenta el título del texto: “El ratón peatón”</li> <li>- Plantea algunas preguntas: ¿De qué tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Qué les sucederá a los personajes? ¿Para qué se ha escrito el texto?</li> <li>- Los alumnos responden en forma voluntaria.</li> <li>- Anota sus respuestas en la pizarra o en un papelote.</li> </ul> <p><b><i>Durante la lectura</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra presenta en un papelote el texto, tapando los párrafos.</li> <li>- La maestra indica a los estudiantes que jugarán hacer inferencias y explicará en qué consiste el juego.</li> <li>- Hace inferencias respecto al primer párrafo y plantea algunas preguntas:</li> <li>- (Pega en la pizarra carteles con las preguntas)</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; background-color: #c0392b; color: white; padding: 5px; margin: 10px 0; border-radius: 10px;"> <p>¿En dónde creen que vivía el ratón?</p> </div> <div style="border: 1px solid black; background-color: #8e8e4e; color: white; padding: 5px; margin: 10px 0; border-radius: 10px;"> <p>¿Hacia dónde creen que hacia viajes el ratón?</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cada grupo escribirá en un papel su respuesta y lo pegará en la pizarra.</li> <li>- Luego en forma voluntaria un estudiante lee el primer párrafo del texto.</li> <li>- La maestra con la participación de los estudiantes corrigen las respuestas dadas por los grupos anteriormente.</li> <li>- Lo maestra hará otras preguntas para hacer inferencias respecto al segundo párrafo. Ejemplo:</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; background-color: #f39c12; color: white; padding: 5px; margin: 10px 0; border-radius: 10px;"> <p>¿Qué hacía el ratón cuando le tocaba hacer su papel de ratón?</p> </div>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cada grupo escribirá en un papel su respuesta y lo pegará en la pizarra.</li> <li>- En forma voluntaria un estudiante lee el segundo párrafo del texto.</li> <li>- La maestra con la participación de los estudiantes corrigen las respuestas dadas por los grupos.</li> <li>- Lo mismo harán para los siguientes párrafos.</li> </ul> <p><b>Después de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dialogan sobre la estrategia: “Jugando hacer inferencias”</li> <li>- Luego Dirige la mirada de los estudiantes hacia el papelote con sus respuestas (hipótesis) iniciales.</li> <li>- Anima a comparar sus respuestas con la información contenida en el texto.</li> <li>- Espera que ellos inicien el diálogo, si no se diera, inicia tú el diálogo, podrías preparar preguntas como por ejemplo: <ul style="list-style-type: none"> <li>• El texto que acabamos de leer ¿qué tipo de texto es? ¿Por qué?</li> <li>• ¿De qué trataba el texto?</li> <li>• ¿Quiénes eran los personajes?</li> <li>• ¿Qué le sucede al personaje?</li> <li>• ¿Para qué se ha escrito el texto?</li> </ul> </li> <li>- Retoma sus respuestas y con la participación de todos los estudiantes sintetiza las respuestas a las preguntas realizadas.</li> <li>- En forma individual resuelven una ficha de comprensión lectora.</li> <li>- La maestra monitorea el trabajo de los estudiantes y apoya a aquellos estudiantes que presenten dificultad para resolver la ficha de comprensión lectora.</li> </ul>
<p><b>CIERRE</b> <b>T° 15 MIN</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La evaluación se dará durante todo el proceso. Se evaluará a través de una lista de cotejo.</li> <li>- Realiza con los estudiantes el recuento de lo que trabajaron en la sesión de hoy. Plantea algunas preguntas: ¿qué hemos aprendido el día de hoy?, ¿Qué tipo de texto leímos?, ¿Por qué? ¿Les gustó el juego de las inferencias? ¿Por qué? ¿Presentaron algunas dificultades durante el juego? ¿Cómo superaron esas dificultades?</li> <li>- Felicita a todos por su participación y bríndales palabras de agradecimiento.</li> </ul>



	<p><b><u>PARA CASA</u></b></p> <p>- Pega la imagen de un cuento, observa detenidamente y luego plantea 5 preguntas de inferencias con sus respuestas.</p> <p>- Pega el texto correspondiente a la imagen, léelo detenidamente y corrige tus respuestas dadas anteriormente.</p>
--	---

**V. REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE:**

¿QUÉ LOGRARON MIS ESTUDIANTES EN ESTA SESIÓN?	¿QUÉ DIFICULTADES SE OBSERVARON DURANTE EL APRENDIZAJE Y LA ENSEÑANZA?

**VI. BIBLIOGRAFÍA**

LIBRO DE COMUNICACIÓN DEL 2º GRADO DEL MED  
LIBRO DE COMUNICACIÓN DE COREFO DE 2º GRADO.  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN –DCN 2017

**Docente de Aula**  
**Zulema Salazar Calderón**

**Vº Bº SUB DIRECTORA**  
**Liliana Bocanegra Cava**

## LISTA DE COTEJO

**ÁREA:** Comunicación

**COMPETENCIA:** Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

**CAPACIDADES:**

- Obtiene información del texto escrito
- Infiere e interpreta información del texto escrito
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

SECCIÓN EXPERIMENTAL "A"		INDICADORES				
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Predice el contenido del texto a partir del título.	Predicen el contenido del texto párrafo por párrafo.	Participan de la dinámica: "juego a inferir"	Nivel de logro	OBSERVACIONES
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						

**Legenda:**

✓ LO HACE

X. NO LO HACE

## LISTA DE COTEJO

**ÁREA:** Comunicación

**COMPETENCIA:** Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

**CAPACIDADES:**

- Obtiene información del texto escrito
- Infiere e interpreta información del texto escrito
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

SECCIÓN EXPERIMENTAL "B"		INDICADORES				
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Predice el contenido del texto a partir del título.	Predicen el contenido del texto párrafo por párrafo.	Participan de la dinámica: "juego a inferir"	Nivel de logro	OBSERVACIONES
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						

**Legenda:**

✓ LO HACE

X. NO LO HACE



## EL CABALLO Y EL ASNO

Un hombre tenía un caballo y un asno.

Un día que ambos iban camino a la ciudad, el asno, sintiéndose cansado, le dijo al caballo:

- Toma una parte de mi carga si te interesa mi vida.

El caballo haciéndose el sordo no dijo nada al asno.

Horas más tarde, el asno cayó víctima de la fatiga, y murió allí mismo.

Entonces el dueño echó toda la carga encima del caballo, incluso la piel del asno. Y el caballo, suspirando dijo:

- ¡Qué mala suerte tengo! ¡Por no haber querido cargar con un ligero fardo ahora tengo que cargar con todo, y hasta con la piel del asno encima!

**MORALEJA:** Cada vez que no tienes tu mano para ayudar a tu prójimo que honestamente te lo pide, sin que lo notes en ese momento, en realidad te estás perjudicando a ti mismo.

# EL RATÓN PEATÓN

Hace varios años, vivía un ratón que además de ser ratón era un peatón. Vivía en una granja, ya que era un ratón de campo, y siempre hacía viajes a la ciudad.

Cuando hacía el papel de ratón, iba saltando por el granero muy rápido y olisqueando todo aquello que tenía olor a queso.

Era un ratón muy feliz, aunque a veces tenía problemas, ya que cuando veía a un gato y cuando este lo perseguía, se ponía tan nervioso que salía corriendo sin dirección y se chocaba con las paredes por donde iba. Aun así, como era muy observador y prudente, solo algunas veces se encontraba con un gato.

Su rol de peatón era un poco más difícil y solo tenía que usarla o cuando iba a la ciudad. Le gustaba ser un ratón peatón, para ello debería estar más concentrado y tener un esfuerzo mental y físico. Cada día que iba de paseo terminaba muy cansado y con mucho sueño. Para realizar su rol de peatón se colocaba un sombrero y se hacía una cola en el rabo y caminaba por la ciudad como cualquier peatón.

En líneas peatonales paraba, observaba si el semáforo estaba en rojo, miraba a un lado y al otro de la calle, y si no veía ningún carro cruzaba con rapidez.

El ratón era muy inteligente, porque sabía comportarse en cada situación de la manera más prudente. Dicha cualidad le hacía ser único y en la granja le colocaron de nombre de maestro de educación vial de todos los animales. En el granero enseñaba a muchos animales en forma teórica sobre seguridad vial y cuando viajaban a la ciudad se hacían las clases prácticas.

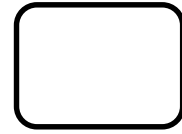
Todos tenían confianza en él para salir de paseo por la gran trayectoria que tenía inauguró un local en la ciudad para dictar clases de seguridad vial.

EL ratón tuvo mucho éxito en todo el mundo y hoy por hoy, ha sido reconocido como el ratón más importante del mundo.

**FIN**



## COMPRENDO LO QUE LEO



**MARCA CON UNA “X” LA LETRA QUE CONTENGA LA RESPUESTA CORRECTA:**

1. ¿En dónde vivía el ratón? **AVANCE**
- a) La ciudad                      b) En una granja                      c) En una tienda
2. ¿Qué hacía el ratón cuando veía al gato?
- a) Se molestaba                      b) Lloraba                      c) Se ponía nervioso
3. El ratón se hacía chichones porque:
- a) Se chocaba con paredes                      b) Se golpeaba                      c) Se jalaba los pelos
4. El ratón era:
- a) Desatento y llorón                      b) Observador y prudente                      c) Haragán y mentiroso.
5. ¿A quién le nombraron como “el ratón más importante del mundo?”
- a) Al ratón                      b) Al granjero                      c) Al gato
6. La lectura que acabas de leer ¿Qué tipo de texto es?
- a) Narrativo                      b) Descriptivo                      c) Instructivo
7. Según el texto ¿Qué significa OLISQUEANDO?
- a) Comer                      b) Correr                      c) Oler
8. ¿Crees que es importante respetar las señales de tránsito? ¿Por qué?
- 
-

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09

### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. I.E. : Nro. 80821 “César Vallejo”.  
 1.2. CICLO : III  
 1.3. GRADO : 2°  
 1.4. SECCIONES : “A” y “B”  
 1.5. DOCENTE : Mg. Zulema Ruth Salazar Calderón.  
 1.6. DIRECTORA : Carmen Carolina Rodríguez Arteta.  
 1.7. SUB\_DIRECTORA : Liliana Bocanegra Cava  
 1.8. DURACIÓN : 2 horas pedagógicas  
 1.9. FECHA : 2017

### II. ORGANIZACIÓN CURRICULAR


<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>	“Leemos y comprendemos el texto La anciana solitaria”	
<b>PROPÓSITO</b>	En esta sesión los estudiantes leerán un texto, para comprenderlo y plantear preguntas referentes al texto leído.	
<b>ÁREA</b>	<b>COMUNICACIÓN</b>	
<b>COMPETENCIA</b>	<b>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</b>	
<b>CAPACIDADES</b>	<b>DESEMPEÑO</b>	<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo, distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.) en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predice el contenido del texto a partir del título.</li> <li>• Parafrasean el contenido del texto.</li> <li>• Plantean preguntas relacionadas al texto leído.</li> </ul>
<b>ENFOQUES TRANSVERSALES</b>	<b>ACTITUDES</b>	<b>VALORES</b>
Enfoque de igualdad de género	• Docentes y estudiantes no hacen distinciones discriminatorias entre varones y mujeres.	• Justicia
<b>EJE REGIONAL</b>		<b>TEMÁTICA</b>
Educación e identidad nacional		Convivencia Escolar



### III. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

QUE NECESITAMOS HACER ANTES DE LA SESIÓN	QUÉ RECURSOS O MATERIALES SE UTILIZARÁN EN ESTA SESIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Leer con anticipación el texto. “La anciana solitaria”</li> <li>- Fotocopia para todos los estudiantes del texto que leerán.</li> <li>- Fotocopias para todos los estudiantes de la ficha de comprensión lectora.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plumones.</li> <li>- Papelotes.</li> <li>- Carteles con dibujos de animalitos.</li> <li>- Un sombrero grande de cartón.</li> <li>- Cinta masking tape.</li> </ul>

### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
<p><b>INICIO</b></p> <p><b>T° 15 MIN</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Saluda amablemente a los estudiantes.</li> <li>- La maestra forma grupos de trabajo con una dinámica. ( Pide que cada alumno saque un cartelito con la imagen de un animalito, luego se agrupan haciendo el sonido onomatopeya del animal que le tocó)</li> </ul> <div style="text-align: center;">  </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra presenta a los estudiantes un papelote con el texto: El dragón Miguel (Anexo 1)</li> <li>- Pide que lean detenidamente el texto.</li> <li>- La maestra lee el texto con voz audible.</li> <li>- La maestra pide a los estudiantes que en grupo escriban una pregunta referente al texto leído.</li> <li>- Un integrante de grupo lee la pregunta formulada a sus demás compañeros.</li> <li>- El grupo que sepa la respuesta participa oralmente.</li> <li>- Así lo harán los demás grupos.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra felicita a los estudiantes por su participación.</li> <li>- Comunicamos el propósito de la sesión: “Hoy leeremos un texto , para comprenderlo y plantear preguntas referente al texto leído”</li> <li>- Pide a los estudiantes que de su <b>cartel de acuerdos</b> seleccionen dos para ponerlos en práctica en la presente sesión.</li> </ul>
<p><b>DESARROLLO</b></p> <p><b>T° 60 MIN</b></p>	<p><b><i>Antes de la Lectura</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenta el título del texto: “La anciana solitaria”</li> <li>- Plantea algunas preguntas: ¿De qué tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Qué les sucederá a los personajes? ¿Para qué se ha escrito el texto?</li> <li>- Los alumnos responden en forma voluntaria.</li> <li>- Anota sus respuestas en la pizarra o en un papelote.</li> </ul> <p><b><i>Durante la lectura</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra presenta en un papelote el texto: “La anciana solitaria” (ANEXO 2)</li> <li>- La maestra entrega a cada estudiante el texto: “La anciana solitaria”</li> <li>- Pide a los estudiantes leer de manera silenciosa el texto.</li> <li>- Los estudiantes leen en cadena el texto.</li> <li>- La maestra lee el texto con voz audible.</li> </ul> <p><b><i>Después de la lectura</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra dialoga con los estudiantes sobre el texto leído.</li> <li>- Pide a los estudiantes que de forma voluntaria parafraseen con sus propias palabras el contenido del texto.</li> <li>- La maestra invita a los estudiantes a participar de la dinámica: “El sombrero preguntón”</li> <li>- Explica a los estudiantes en que consiste la dinámica.</li> </ul> <p>(Cada grupo escribirá en cartelitos tres preguntas secretas sobre el texto leído y lo colocará dentro del sombrero.</p> <p>Un integrante del grupo leerá la pregunta y el grupo que sepa la respuesta se colocará el sombrero , luego este grupo sacará otro cartelito y un integrante de grupo lo leerá y el grupo que sepa la respuesta se colocará el sombrero y así se continuará hasta terminar de leer todas las preguntas planteadas)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra dialoga con los estudiantes sobre la dinámica realizada.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Luego Dirige la mirada de los estudiantes hacia el papelote con sus respuestas (hipótesis) iniciales.</li> <li>- Anima a comparar sus respuestas con la información contenida en el texto.</li> <li>- Espera que ellos inicien el diálogo, si no se diera, inicia tú el diálogo, podrías preparar preguntas como por ejemplo: <ul style="list-style-type: none"> <li>• El texto que acabamos de leer ¿qué tipo de texto es? ¿Por qué?</li> <li>• ¿De qué trataba el texto?</li> <li>• ¿Quiénes eran los personajes?</li> <li>• ¿Qué le sucede a los personajes?</li> <li>• ¿Para qué se ha escrito el texto?</li> </ul> </li> <li>- Retoma sus respuestas y con la participación de todos los estudiantes sintetiza las respuestas a las preguntas realizadas.</li> <li>- En forma individual resuelven una ficha de comprensión lectora.</li> </ul>
<p><b>CIERRE</b> <b>T° 15 MIN</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La evaluación se dará durante todo el proceso. Se evaluará a través de una lista de cotejo.</li> <li>- Realiza con los estudiantes el recuento de lo que trabajaron en la sesión de hoy. Plantea algunas preguntas: ¿qué hemos aprendido el día de hoy?, ¿Qué tipo de texto leímos?, ¿Por qué? ¿Les gustó la dinámica El sombrero preguntón? ¿Por qué? ¿Presentaron algunas dificultades durante la dinámica? ¿Cómo superaron esas dificultades?</li> <li>- Felicita a todos por su participación y bríndales palabras de agradecimiento.</li> </ul> <p><b><u>PARA CASA</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pega un cuento y léelo detenidamente.</li> <li>- Plantea 3 preguntas referentes al texto leído.</li> </ul>

**V. REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE:**

¿QUÉ LOGRARON MIS ESTUDIANTES EN ESTA SESIÓN?	¿QUÉ DIFICULTADES SE OBSERVARON DURANTE EL APRENDIZAJE Y LA ENSEÑANZA?

**VI. BIBLIOGRAFÍA**

LIBRO DE COMUNICACIÓN DEL 2º GRADO DEL MED  
LIBRO DE COMUNICACIÓN DE COREFO DE 2º GRADO.  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN –DCN 2017

**Docente de Aula  
Zulema Salazar Calderón**

**Vº Bº SUB DIRECTORA  
Liliana Bocanegra Cava**

## LISTA DE COTEJO

**ÁREA:** Comunicación

**COMPETENCIA:** Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

**CAPACIDADES:**

- Obtiene información del texto escrito
- Infiere e interpreta información del texto escrito
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

SECCIÓN EXPERIMENTAL "A"		INDICADORES				
Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	Predice el contenido del texto a partir del título.	Parafrasean el contenido del texto.	Plantean preguntas relacionadas al texto leído.	Nivel de logro	OBSERVACIONES
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						

**Leyenda:**

✓ LO HACE

X. NO LO HACE

## LISTA DE COTEJO

**ÁREA:** Comunicación

**COMPETENCIA:** Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

**CAPACIDADES:**

- Obtiene información del texto escrito
- Infiere e interpreta información del texto escrito
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

SECCIÓN EXPERIMENTAL "B"		INDICADORES				
Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	Predice el contenido del texto a partir del título.	Parfrasean el contenido del texto.	Plantean preguntas relacionadas al texto leído.	Nivel de logro	OBSERVACIONES
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						

**Levenda:**

✓ LO HACE

X. NO LO HACE

ANEXO 1

## EL DRAGÓN MIGUEL

Una vez nació un dragón pequeño, delgado y amarillo; llamado Miguel.

Al crecer, el pequeño dragón intentó expulsar fuego por su boca, pero no lo consiguió. Únicamente echaba humo de color gris.

Su padre, un dragón grande, fuerte y de color verde le dijo:

Ahora no puedes, pero si practicas durante días seguro que lo logras.

El dragón amarillo practicó durante semanas dos horas diarias hasta que consiguió expulsar grandes llamaradas.

Al verlo, el rey le contrató para encender todas las antorchas del castillo.



## LA ANCIANA SOLITARIA

Pitsbe es una anciana con cara de bruja, salió al pueblo a buscar compañía.



Llevaba un pajarito sobre su cabeza y una canasta repleta de dulces.

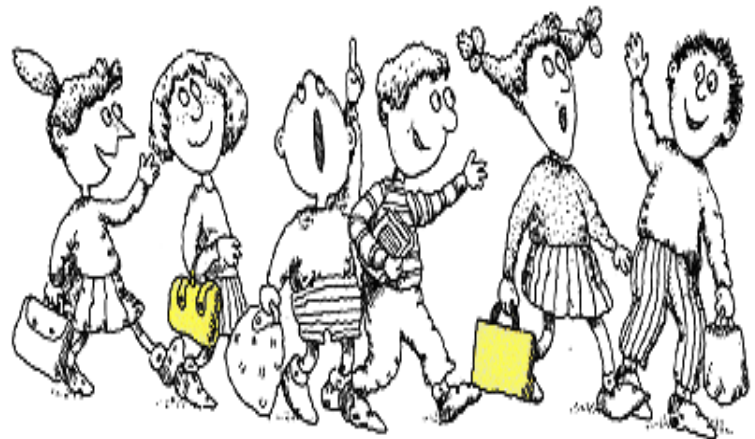
La gente que pasaba  
volteaba a mirarla,  
Le decían palabras ofensivas  
para molestarla.  
Y ella lloraba y seguía su camino  
buscando siempre  
una compañía.



Al llegar al pueblo  
encontró una escuela  
y una dulce niña quién  
fue su compañía.

Al ver a la niña  
todos corrieron  
y se dieron  
cuenta de  
que Pitsbe era muy buena.

Ahora la anciana Pitsbe  
está muy feliz  
tiene muchos amiguitos  
y toma con ellos té de anís.





## COMPRENDO MI TEXTO



1. ¿Dónde vive la anciana Pistbe?

avance

- a** En una choza       **b** En una casa       **c** En un palacio

2. ¿Por qué lleva un pajarito en la cabeza la anciana Pistbe?

- a** Para que le acompañe       **b** Para que le guíe       **c** Para molestarle

3. En el texto ¿Qué quiere decir que le decían palabras ofensivas?

- a** Palabras con alabanzas       **b** Palabras con insultos       **c** Palabras duras

4. La anciana Pistbe llevaba una canasta de dulces para invitar a los:

- a** Abuelitos       **b** Jóvenes       **c** Niños

5. ¿Quién fue la primera amiga de la anciana Pistbe?

- a** Una niña       **b** Una anciana       **c** Una señora

6. ¿Cómo se dieron cuenta los niños de que Pistbe era buena?

- a** Porque vieron a una niño conversando con ella.  
 **b** Porque vieron a una niña conversando amablemente con ella.  
 **c** Porque vieron al pájaro que gritaba diciendo “es buena la bruja”

7.-De qué trata principalmente el texto que leíste?

- a** De una anciana solitaria       **b** De una anciana alegre       **c** De una bruja

8.-El texto que leíste se escribió para:

- a** Darnos una opinión  
 **b** Contarnos una historia  
 **c** Darnos información

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. I.E. : Nro. 80821 “César Vallejo”.  
 1.2. CICLO : III  
 1.3. GRADO : 2°  
 1.4. SECCIONES : “A” y “B”  
 1.5. DOCENTE : Zulema Ruth Salazar Calderón.  
 1.6. DIRECTORA : Carmen Carolina Rodríguez Arteta.  
 1.7. SUB\_DIRECTORA : Liliana Bocanegra Cava  
 1.8. DURACIÓN : 2 horas pedagógicas  
 1.9. FECHA : 2017

### II. ORGANIZACIÓN CURRICULAR

<b>NOMBRE DE LA SESIÓN</b>	“Leemos y comprendemos la fábula “El sapo, el conejo y el perro”	
<b>PROPÓSITO</b>	En esta sesión los estudiantes leerán un texto, para comprenderlo y relacionar imágenes con el texto”	
<b>ÁREA</b>	<b>COMUNICACIÓN</b>	
<b>COMPETENCIA</b>	<b>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</b>	
<b>CAPACIDADES</b>	<b>DESEMPEÑO</b>	<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo, distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.) en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predice el contenido del texto a partir del título.</li> <li>• Parafrasean el contenido del texto.</li> <li>• Relacionan imágenes con el contenido del texto.</li> </ul>
<b>ENFOQUES TRANSVERSALES</b>	<b>ACTITUDES</b>	<b>VALORES</b>
Enfoque de igualdad de género	• Docentes y estudiantes no hacen distinciones discriminatorias entre varones y mujeres.	• Justicia
<b>EJE REGIONAL</b>		<b>TEMÁTICA</b>
Educación e identidad nacional		Convivencia Escolar

### III. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

QUE NECESITAMOS HACER ANTES DE LA SESIÓN	QUÉ RECURSOS O MATERIALES SE UTILIZARÁN EN ESTA SESIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Leer con anticipación el texto: “El sapo, el conejo y el perro”</li> <li>Fotocopia para todos los estudiantes del texto que leerán.</li> <li>- Fotocopias para todos los estudiantes de la ficha de comprensión lectora.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plumones.</li> <li>- Papelotes.</li> <li>- Cartelitos con imágenes.</li> <li>- Cinta masking tape.</li> </ul>

### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
<p><b>INICIO</b></p> <p><b>T° 15 MIN</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Saluda amablemente a los estudiantes.</li> <li>- La maestra presenta a los estudiantes un papelote con el texto: “Pipo encuentra un amigo”. (Anexo 1)</li> <li>- Pide que lean el texto en forma silenciosa.</li> <li>- La maestra lee el texto con voz audible.</li> <li>- La maestra dialoga con los estudiantes sobre el texto leído.</li> <li>- La maestra muestra algunas imágenes.(Anexo 2)</li> <li>- Va presentando una a una las imágenes, luego plantea algunas preguntas: ¿Esta imagen estará en el texto que leímos? ¿En qué párrafo lo encontramos?</li> <li>- Los alumnos responden en forma voluntaria.</li> <li>- Con la participación de los estudiantes corrigen si fuese necesario.</li> <li>- Comunicamos el propósito de la sesión: “Hoy leeremos una fábula , para comprenderlo y relacionar imágenes con el texto”</li> <li>- Pide a los estudiantes que de su <b>cartel de acuerdos</b> seleccionen dos para ponerlos en práctica en la presente sesión.</li> </ul>
<b>DESARROLLO</b>	<i>Antes de la Lectura</i>

<p><b>T° 60 MIN</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presenta el título del texto: “El sapo, el conejo y el perro”</li> <li>- Plantea algunas preguntas: ¿De qué tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Qué les sucederá a los personajes? ¿Para qué se habrá escrito el texto?</li> <li>- Los alumnos responden en forma voluntaria.</li> <li>- Anota sus respuestas en la pizarra o en un papelote.</li> </ul> <p><b><i>Durante la lectura</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La maestra presenta en un papelote el texto: “El sapo, el conejo y el perro” (ANEXO 3)</li> <li>- La maestra entrega a cada estudiante el texto.</li> <li>- Pide a los estudiantes leer de manera silenciosa el texto.</li> <li>- Los estudiantes leen en cadena el texto.</li> <li>- La maestra lee el texto con voz audible.</li> </ul> <p><b><i>Después de la lectura</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dialogan sobre el texto leído.</li> <li>- Los estudiantes parafrasean el contenido del texto.</li> <li>- Forma grupos de trabajo.</li> <li>- La maestra invita a los estudiantes a participar de una dinámica: “Se escaparon los personajes”</li> <li>- Explica en que consiste la dinámica. <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ A cada grupo de trabajo se le entregará dos imágenes. (Anexo 4)</li> <li>❖ El grupo deberá analizar la imagen y ver <b>si</b> corresponde al texto o <b>no</b>. En caso de que la imagen <b>si</b> corresponda al texto leído, deberán señalar en que párrafo del texto se encuentra.</li> </ul> </li> <li>- Un integrante del grupo socializa su trabajo ante sus compañeros.</li> <li>- Con la participación de los estudiantes corrigen si fuese necesario.</li> <li>- Dialogan sobre la dinámica trabajada.</li> <li>- Luego Dirige la mirada de los estudiantes hacia el papelote con sus respuestas (hipótesis) iniciales.</li> <li>- Anima a comparar sus respuestas con la información contenida en el texto.</li> <li>- Espera que ellos inicien el diálogo, si no se diera, inicia tú el diálogo, podrías preparar preguntas como por ejemplo: <ul style="list-style-type: none"> <li>• El texto que acabamos de leer ¿qué tipo de texto es? ¿Por qué?</li> </ul> </li> </ul>
-------------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿De qué trataba el texto?</li> <li>• ¿Quiénes eran los personajes?</li> <li>• ¿Qué le sucede a cada uno de los personajes?</li> <li>• ¿Para qué se ha escrito el texto?</li> </ul> <p>- Retoma sus respuestas y con la participación de todos los estudiantes sintetiza las respuestas a las preguntas realizadas.</p> <p>- En forma individual resuelven una ficha de comprensión lectora. (Anexo 5)</p>
<p><b>CIERRE</b> <b>T° 15 MIN</b></p>	<p>- La evaluación se dará durante todo el proceso. Se evaluará a través de una lista de cotejo.</p> <p>- Realiza con los estudiantes el recuento de lo que trabajaron en la sesión de hoy. Plantea algunas preguntas: ¿qué hemos aprendido el día de hoy?, ¿Qué tipo de texto leímos?, ¿Por qué? ¿Les gustó la dinámica: “Se escaparon los personajes”? ¿Por qué? ¿Presentaron algunas dificultades durante la dinámica? ¿Cómo superaron esas dificultades?</p> <p>- Felicita a todos por su participación y bríndales palabras de agradecimiento.</p> <p><b><u>PARA CASA</u></b></p> <p>- Pega un cuento, luego léelo detenidamente.</p> <p>- Dibuja dos escenas referentes al contenido del texto.</p>

## V. REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿QUÉ LOGRARON MIS ESTUDIANTES EN ESTA SESIÓN?	¿QUÉ DIFICULTADES SE OBSERVARON DURANTE EL APRENDIZAJE Y LA ENSEÑANZA?

**VI. BIBLIOGRAFÍA**

LIBRO DE COMUNICACIÓN DEL 2º GRADO DEL MED  
LIBRO DE COMUNICACIÓN DE COREFO DE 2º GRADO.  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN –DCN 2017

**Docente de Aula**  
**Zulema Salazar Calderón**

**Vº Bº SUB DIRECTORA**  
**Liliana Bocanegra Cava**

## LISTA DE COTEJO

**ÁREA:** Comunicación

**COMPETENCIA:** Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

**CAPACIDADES:**

- Obtiene información del texto escrito
- Infiere e interpreta información del texto escrito
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

SECCIÓN EXPERIMENTAL "A"		INDICADORES				
Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	Predice el contenido del texto a partir del título.	Parafrasean el contenido del texto.	Relacionan imágenes con el contenido del texto.	Nivel de logro	OBSERVACIONES
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						

**Legenda:**

✓ LO HACE

X. NO LO HACE

## LISTA DE COTEJO

**ÁREA:** Comunicación

**COMPETENCIA:** Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

**CAPACIDADES:**

- Obtiene información del texto escrito
- Infiere e interpreta información del texto escrito
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

SECCIÓN EXPERIMENTAL "B"		INDICADORES				
Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	Predice el contenido del texto a partir del título.	Parafrasean el contenido del texto.	Relacionan imágenes con el contenido del texto.	Nivel de logro	OBSERVACIONES
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						

**Legenda:**

✓ LO HACE

X. NO LO HACE



## **PIPO ENCUENTRA UN AMIGO**

Pipo era un perrito blanco que no tenía dueño. Vivía solo en la calle y comía restos de basura. Algunas veces Pipo se sentía muy triste por no tener un amigo.

Un día, un niño llamado Pablito recogió a Pipo y se lo llevó a vivir a su casa, en el campo.

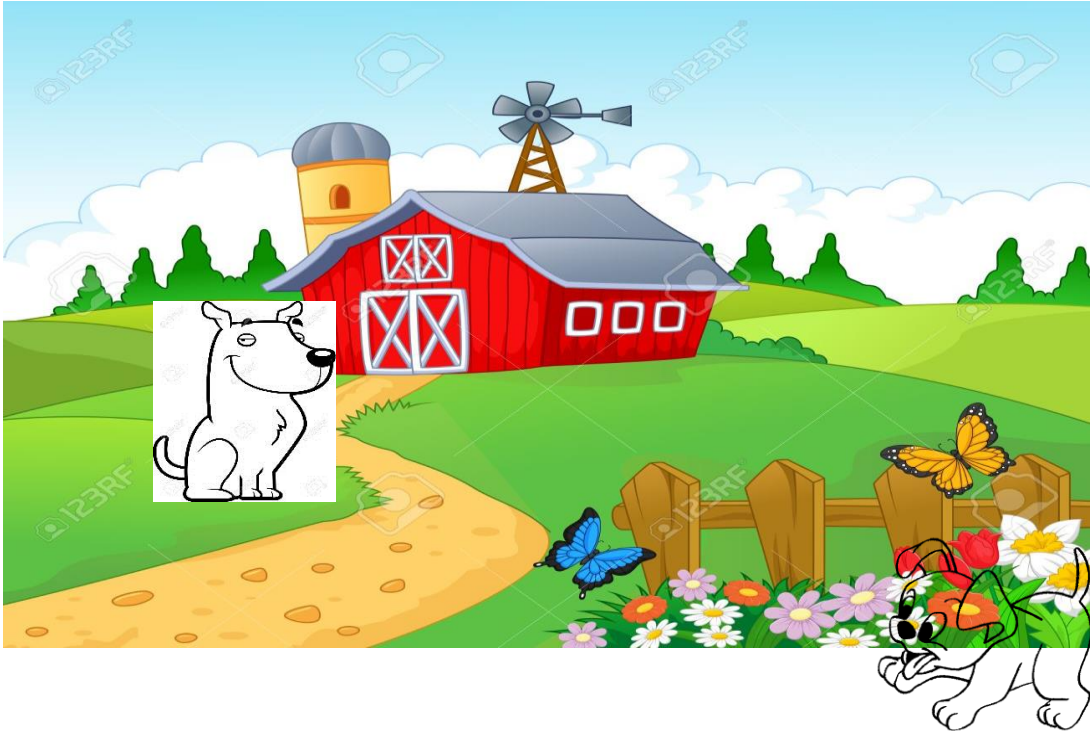
Pipo y Pablito jugaban todos los días y eran muy felices juntos.

Ahora Pipo tiene un collar, comida y una linda casita para dormir, porque su amigo lo quiere mucho.

ANEXO 2



Download from  
Dreamstime.com



## ANEXO 3

### L SAPO, EL CONEJO Y EL PERRO



En un soleado lugar, cerca al río vivía un sapo, no muy lejos vivían sus buenos amigos, el conejo y el perro.

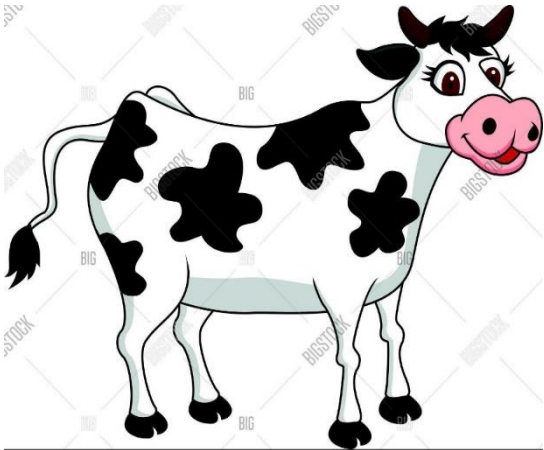
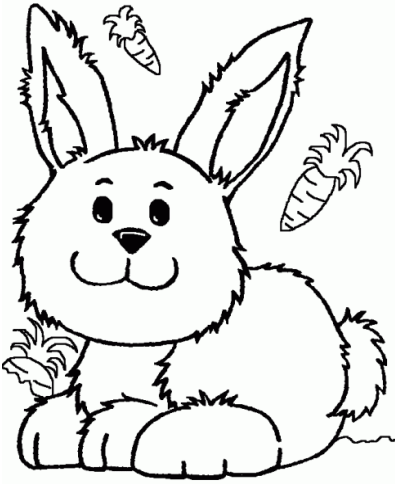
Al amanecer, el sapo se levantaba muy temprano para construir poco a poco su casa y protegerse él y su familia en el invierno y no pasar aprietos; para ello buscaba piedras y palos que le servirían para construir su linda casita.

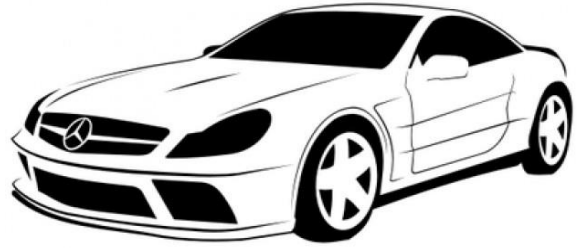
Entonces, el conejo y el perro, al ver trabajar al sapo le pidieron que también les ayude a construir sus casas, porque ellos no sabían construir las tan lindas casitas como él. El sapo no se hizo de rogar y construyó lindas casitas para sus amigos. Algunos animales del bosque, como la oveja, el mono y el león se burlaban del sapo diciendo: ¿Cómo es posible que el sapo sea un buen constructor? Es muy feo, con ojos muy grandes, escandalosos y muy sencillos.



Llegado el invierno, las lindas casitas que fueron construidas por el sapo, protegieron a sus amigos: el conejo y el perro, ya que las casitas fueron hechas con piedras de gran tamaño. Terminado el invierno, todos los amigos del sapo lo felicitaron colocándole la corona de rey por ser un buen constructor y un excelente amigo.

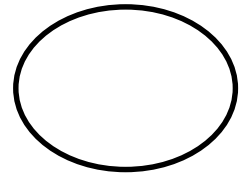
ANEXO 4





ANEXO 5

Comprendo mi texto



AVANCE

1.- ¿Quién se levantaba al amanecer?

- a El conejo       b El perro       c El sapo

2.- ¿Quiénes pidieron al Sapo para que les construya sus casas?

- a El conejo y la oveja       b El conejo y el perro       c La oveja y el mono.

3.-¿Cuál de las siguientes acciones ocurre primero en el texto?

- a El sapo buscó piedras y palos para construir su casita  
 b El sapo recibió la corona de rey por su esfuerzo  
 c El sapo construyó las casas de sus lindos amigos

4.-Por qué las casas que construyó el sapo fueron resistentes:

- a Porque sus enemigos lo ayudaron a construirlas.  
 b Porque las construyó con piedras resistentes.  
 c Porque el invierno no fue tan fuerte.

7.- ¿Qué quiere decir no pasar aprietos

- a No pasar apuros       b No pasar vergüenza       c No pasar ira.

8.-De acuerdo a lo leído en el texto ¿Quiénes se burlaban del sapo:

- a La oveja, el sapo y el mono  
 b La oveja, el mono y león  
 c La rana, el guacamayo, y la paloma

## OTRAS EVIDENCIAS

Otras experiencias del proceso en el Programa Estradip



<b>VARIABLE DEPENDIENTE:</b>						
Dependiente: Comprensión lectora						
<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>						
La aptitud del estudiante para entender, aplicar un juicio crítico y utilizar el contenido partiendo de la información que lee, con el propósito de conseguir sus objetivos personales, aumentar su aprendizaje, mejorar su aptitud individual y cooperar en su comunidad (Cuba, 2000).						
<b>DEFINICION OPERACIONAL</b>						
Es la capacidad de explicar las ideas principales y secundarias, para realizar inferencias deductivas e inductivas y transferir un juicio crítico, se determina a través de un examen escrito apoyados de una lectura. Que se miden a través de los niveles que son literal, inferencial y criterial (Ferreiro, 1979). El protocolo de respuestas es: Inicio 0-10 puntos, Proceso 11 -15, Logro 16 -20 puntos.						
<b>DIMENSIONES</b>	<b>DEFINICION CONCEPTUAL</b>	<b>OBJETIVO DIMENSIONAL</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>% ITEMS</b>	<b>N° ITEMS</b>	<b>ITEMS</b>
<b>NIVEL LITERAL</b>	Comprender en forma literal es la capacidad del que lee para evocar y mencionar ideas que se observan en el texto leído como son las ideas importantes, considerando el orden de los de los sucesos.	Medir el nivel Literal en estudiantes de segundo grado de primaria, La Esperanza- 2017.	1. Localiza información implícita presentada en el texto. 2. Identifica a los personajes principales del texto que lee. 3. Reconstruye la secuencia de un texto.	30 %	3	1.-¿A qué se dedicaban los niños?.
						2. ¿Los personajes principales del texto son?
						3. Ordena la secuencia de hechos del texto leído, colocando los números de 1 a 4.
<b>NIVEL INFERENCIAL</b>	Es un nivel más alto de comprensión exige que el lector haga inferencias acerca del texto leído a la vez que reconstruye el proceso de lo leído y lo relaciona con sus experiencias individuales que la persona tiene en su vida diaria y sus conocimientos previos que tiene con referencia al texto para ello se manifiesta algunos ejemplos deductivos. Planea crear el argumento de lo leído. Indagando asimismo si el leyente entendió deductivamente deberá	Medir el nivel inferencial en estudiantes de segundo grado de primaria, La Esperanza- 2017.	4.-. Deduce el tema central del texto que lee. 5. Deduce el significado implícito de palabras por el contenido. 6. Deduce relaciones lógicas de causa efecto.	40 %	4	4. Identifica el tema del texto.
						5. En el texto la palabra “encantado” significa. 6. Por qué las niñas invitaban a los niños para que ingresen al cerro encantado?



	ser capaz de generar diversas interrogantes posibles.		7. Identifica el propósito del texto que lee			7. Para qué se escribió este texto
NIVEL CRITERIAL	El lector luego de la lectura, refuta el argumento del texto con sus conocimientos previos que el posee, a la vez se genera el juzgar de lo que se entendió a la vez que critica teniendo en cuenta sus vivencias y toma en cuenta el manifestar sus diversos puntos de vista del texto que se lee. En un grado más alto se especifica el propósito del autor en el texto, asimismo requiere un método cognitivo que analiza con mayor certeza el texto leído.	Medir el nivel criterial en estudiantes de segundo grado de primaria, La Esperanza- 2017.	8. Elabora un juicio crítico sobre la intención del autor.	30 %	3	8. La intención del autor es.
			9. Sustenta su opinión frente a ideas principales dadas en el texto			9. ¿Qué hubieras hecho tú si hubieras observado a tus ovejas dentro del cerro encantado?
			10. Evalúa la forma de actuar de los personajes en el texto.			10. ¿Qué opinas de la actitud del padre de los niños?
			10 INDICADORES	100 %	10	

**ANEXO 05**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TÍTULO:** Programa “Estradip” en el aprendizaje de la comprensión lectora, en estudiantes de segundo grado de primaria, La Esperanza- 2017  
**AUTORA:** Mg. SALAZAR CALDERÓN, Zulema Ruth

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN			METODOLOGÍA
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	
<p>Problema general: ¿La aplicación del Programa “Estradip” influye significativamente en el aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nro. 80821 “César Vallejo”, La Esperanza-2017?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia del Programa “Estradip” en el aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nro. 80821 “César Vallejo”, La Esperanza-2017.</p>	<p>Hipótesis general: Hi: La aplicación del Programa “Estradip” influye significativamente en el aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nro. 80821 “César Vallejo”, La Esperanza -2017.  Ho: La aplicación del Programa “Estradip” no influye en el aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de</p>	<p>Es considerado como un conjunto de actividades participativas las cuales están integradas entre sí, basadas en la guía y orientación participativa de los estudiantes del docente.  La aptitud del estudiante para entender, aplicar un juicio crítico y utilizar el contenido partiendo de la información que lee , con el</p>	Preparación	Muestra interés	<p><b>Tipo de investigación:</b> Experimental-transversal Población constituida por 138 educandos de segundo grado de educación primaria que se encuentran registrados y tienen asistencia regular a la Institución Educativa. Muestra constituida por 108 estudiantes distribuidos en: Grupo experimental: 54 estudiantes. Grupo control : 54 estudiantes.</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> Diseño Cuasi-experimental, con grupo control y experimental y con pre-prueba y pos-prueba, según Hernández, Fernández y Baptista (2014).</p> <p><b>Técnicas e instrumentos de medición:</b> En el programa Estradip: Observación directa= Lista de cotejo</p> <p>En la comprensión lectora: Prueba=prueba escrita</p>
					Demuestra actitud	
					Anticipa el texto	
				Exposición	Utiliza señaladores	
					Subraya ideas en el texto	
					Resume la información	
				Participación	Lee en grupo	
					Participa en equipo	
					Intercambia información	
					Realiza inferencia	
				Nivel literal	Desarrolla lecturas comprensivas	
					Localiza información	
Identifica personajes						
Nivel inferencial	Reconstruye la secuencia					
	Deduce tema central					
	Deduce el significado					
	Deduce relaciones lógicas.					

		segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nro. 80821 “César Vallejo”, La Esperanza- 2017.	propósito de conseguir sus objetivos personales, aumentar su aprendizaje , mejorar su aptitud individual y cooperar en su comunidad.		Identifica el propósito.	<b>Técnicas de análisis de datos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis estadístico descriptivo.</li> <li>• Análisis estadístico inferencial. “U” Mann Whitney</li> </ul> <b>Resultados y conclusión:</b> La diferencia promedio del pos-test es 5.85 (16.52 – 10.67) la cual representa el 29.2%; con valor de la prueba estadística es $Z_{pos} = 7.354$ y nivel de significancia menor al 5% ( $p < 0.05$ ).
				Nivel criterial	Elabora juicio sobre intención del autor..	
					Sustenta su opinión.	
					Evalúa personajes	