



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión pedagógica del docente y calidad educativa en la
RED 03, UGEL 06 de Ate -Lima 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa

AUTORA:

Br. Mariluz Hilario Flores

ASESOR:

Dr. Segundo Sigifredo Pérez Saavedra

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2018



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): HILARIO FLORES, MARILUZ

Para obtener el Grado Académico de Maestra en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa, ha sustentado la tesis titulada:

GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA RED 3, UGEL 6 DE ATE- LIMA 2018

Fecha: 23 de octubre de 2018

Hora: 11:45 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Abner Chávez Leandro

Firma: [Handwritten signature]

SECRETARIO: Dra. Karen del Pilar Zevallos Delgado

Firma: [Handwritten signature]

VOCAL: Dr. Segundo Pérez Saavedra

Firma: [Handwritten signature]

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

[Empty lines for observations]

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Aplicar Apea

Asesor analítico comparativo por niveles.

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A Dios por permitirme vivir experiencias y emociones al enfrentar nuevos retos y por sus bendiciones. A mi madre por apostar por mi educación y enseñarme que la educación es la única forma de crecer como persona. A mis hijos Gabriel, Estefany y Jim por su apoyo y comprensión.

Agradecimiento

Al asesor Dr. Segundo Pérez Saavedra por su paciencia y orientación para la cristalización del presente trabajo de investigación.

Al Lic. Félix Luna Leonardo Luis presidente de la RED N° 03 por brindar facilidades para la realización del estudio.

A los docentes de las instituciones educativas públicas de la mencionada RED educativa que demostraron interés al trabajo realizado.

Declaratoria de autoría

Yo, Mariluz Hilario Flores, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en evaluación y acreditación de la calidad educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado Gestión pedagógica del docente y calidad educativa en la RED 03, UGEL0 06 de Ate-Lima - 2018 presentada en 107 folios para la obtención del grado académico de Maestro en evaluación y acreditación de la calidad educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 2018

Firma

Br. Mariluz Hilario Flores

DNI: 20714002

Presentación

Señores miembros del jurado

Presento la Tesis titulada: Gestión pedagógica del docente y calidad educativa en la RED 03, UGEL 06 de Ate -Lima 2018, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestra en evaluación y acreditación de la calidad educativa.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone la introducción, la misma que contiene realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos de investigación. Asimismo, en el segundo capítulo se presenta el método, en donde se abordan aspectos como: el diseño de investigación, las variables y su operacionalización, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. Los capítulos III, IV, V, VI, y VII contienen respectivamente: los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias.

La autora.

Índice

	Página
Páginas preliminares	i
Página de Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	20
1.3. Teorías relacionadas al tema	23
1.4. Formulación del problema	45
1.5. Justificación del estudio	46
1.6. Hipótesis	48
1.7. Objetivos	49
II. Método	51
2.1. Diseño de investigación	52
2.2. Variable y operacionalización	54
Conceptualización de variable	54
2.3. Población y muestra	57
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	58
2.5. Métodos de análisis de datos	62
2.6. Aspectos éticos	62
III. Resultados	63
IV. Discusión	79
V. Conclusiones	85
VI. Recomendaciones	88
VII. Referencias	90

Anexos	96
Anexo A Matriz de consistencia	96
Anexo B Instrumentos	98
Anexo C Validez de los instrumentos	102
Anexo D Permiso de la institución donde se aplicó el estudio	117
Anexo E Base de datos	118
Anexo F Artículo científico	124

Índice de tablas

	Página
Tabla 1 Operacionalización de la variable gestión pedagógica	55
Tabla 2 Operacionalización de la variable calidad educativa	56
Tabla 3 Docentes de la Red 03, UGEL 06, Ate.	58
Tabla 4 Validación de juicio de expertos	60
Tabla 5 Niveles de confiabilidad	61
Tabla 6 Estadística de fiabilidad gestión pedagógica	61
Tabla 7 Estadística de fiabilidad de la calidad educativa	62
Tabla 8 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable gestión pedagógica en la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.	64
Tabla 9 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018..	65
Tabla 10 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.	66
Tabla 11 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable calidad educativa en la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.	67
Tabla 12 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión eficacia en la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.	68
Tabla 13 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión eficiencia en la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.	69
Tabla 14 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión pertenencia en la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.	70
Tabla 15 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión relevancia en la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.	71

Tabla 16 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión equidad en la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.	72
Tabla 17 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la gestión pedagógica del docente y la calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate. Lima 2018.	73
Tabla 18 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la gestión pedagógica del docente y la eficacia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate. Lima 2018. .	74
Tabla 19 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la gestión pedagógica del docente y la eficiencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate. Lima 2018. .	75
Tabla 20 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la gestión pedagógica del docente y la pertinencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate. Lima 2018..	76
Tabla 21 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la gestión pedagógica del docente y la relevancia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate. Lima 2018.	77
Tabla 22 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la gestión pedagógica del docente y la equidad en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate. Lima 2018.	78

Índice de figuras

	Página
Figura 1.Ciclo de mejora de la Calidad	36
Figura 2.Etapas de la acreditación	37
Figura 3.Dimensiones del modelo de acreditación de IIEE de Educación Básica Nota: Sineace (2016)	38
Figura 4.Lógica y relación entre los elementos del modelo de acreditación para IIEE de Educación Básica en el Perú.	39
Figura 5.Percepción de la gestión pedagógica del docente en la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018	64
Figura 6.Percepción a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018	65
Figura 7.Percepción a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018	66
Figura 8.Percepción a la calidad educativa en la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018	67
Figura 9.Percepción a la eficacia en la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018.	68
Figura 10.Percepción a la eficiencia en la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018.	69
Figura 11.Percepción a la pertinencia en la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018.	70
Figura 12. Percepción a la relevancia en la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018.	71
Figura 13. Percepción a la equidad en la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018.	72

Resumen

En la presente investigación el objetivo fue establecer la relación entre la gestión pedagógica del docente y calidad educativa en la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

El tipo de investigación fue básica o sustantiva del nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental, de corte transversal. La población fue constituida de 146 docentes y la muestra está dada por 106 docentes de dicha RED. Por lo tanto el muestreo es probabilístico estratificado. La técnica empleada para recolectar información fue una encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron de tipo cuestionario debidamente validados a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad mediante Alfa de Cronbach los resultados de fuerte confiabilidad.

Se percibió en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06, de Ate, que el 47,2% de la gestión pedagógica del docente es regular y el 47,2% de la calidad educativa es regular. Asimismo, la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ($r = 0.503$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $p = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

Palabra claves: Gestión pedagógica, calidad educativa, eficacia y eficiencia.

Abstract

In the present investigation the objective was to establish the relationship between pedagogical management of the teaching and educational quality in network 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

The type of research was basic or substantive of the descriptive level, quantitative approach. non-experimental design, cross-cutting. The population was constituted of 146 teachers and the sample is given by 106 teachers from such a network. Therefore, the sampling is simple random probability. The technique employed to collect information was a survey and data collection instruments were of type questionnaire, which were duly validated through expert opinions and determining its reliability using Cronbach's alpha the strong reliability results.

It was perceived in the educational institutions of the network 03, UGEL 06, tie, 47.2% of the teaching is regular and 47.2% of the quality of education is regular. Also the test of Rho Spearman, whose value is ($r = 0.503$) indicating a correlation positive moderate, in addition the value of $p = 0.000$ is less than the $p = 0.05$ and thus the relationship is significant at the 95% and rejecting the null hypothesis (H_0) assuming that there is significant relationship between the teaching of teaching and quality education in educational institutions of the network 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

Key Words: educational management, educational quality, effectiveness and efficiency.

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

Desde la última década pasada, en el Perú se ha intensificado el análisis y discusión acerca de la calidad educativa y las propuestas de su evaluación con modelos de acreditación, por iniciativa y afrontamiento a partir del Estado, pese a que en el mundo el tema de la calidad y los modelos de calidad datan del siglo pasado. Esta tendencia se enmarca dentro del proceso de gestión de calidad, que también se ha venido generalizando en el campo educativo tanto en el aspecto académico como en el aspecto institucional (Mejías y Martínez, 2009).

En Latinoamérica, Garcallo (2010) señaló:

Las instituciones educativas han encontrado en los modelos de gestión de calidad un medio efectivo para mejorar sus procesos de dirección, la gestión académica, en la gestión administrativa, así como en los procesos de tratamiento curricular, conllevando a una mejora de la calidad educativa. (p. 45)

En el Perú, un paso importante fue la aprobación e implementación de la Ley general de educación Nro. 28044 (2003) que adopta una concepción de calidad educativa y crea el Sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa (Sineace) como órgano regulador y promotor de la calidad educativa en el nivel de educación básica y superior para el ámbito nacional (art. 13 al 16); lo que dio lugar en el año 2006 a la dación de la Ley N° 28740 del Sineace que establece el marco legal específico a la gestión y mejora de la calidad en las instituciones educativas, institutos y universidades del país.

A partir de estas normas, la gestión de la calidad, es decir, el proceso de su implementación ha sido diverso en los niveles de educación básica y superior. La intensidad parece ser mayor en la segunda, sobre todo en los últimos años.

El Sineace como ente rector de la gestión de la calidad educativa en nuestro país, asume la función de establecer criterios y estándares de calidad para su aplicación en las instituciones educativas, como una herramienta que permita un

proceso de autoevaluación, reflexión para identificar sus fortalezas y debilidades, y a partir de esta toma de conciencia pueda plantearse acciones de autorregulación y mejora. Para la educación superior elaboró y aprobó los modelos de acreditación para carreras universitarias (Coneau, 2008) y luego, replanteando y mejorando la primera, se estableció el Nuevo modelo acreditación para los Programas de estudios universitarios y para las escuelas e institutos de educación superior (Sineace, 2016) los que se hallan en proceso de implementación y aplicación en la actualidad.

Para la educación básica el Instituto peruano de evaluación, acreditación y certificación de la calidad de la educación básica (Ipeba, 2011) ha establecido un modelo de acreditación, considerando aspectos de equidad e inclusión en las condiciones de diversidad, buscando la pertinencia. Se publicó la Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión de instituciones educativas, basado en estándares de calidad. Con este modelo muchas instituciones han iniciado sus acciones de autoevaluación y mejora. En el año 2014 se encontraban en proceso de autoevaluación 217 instituciones educativas. Sin embargo, quedó suspendida al desactivarse el Ipeba el año 2015; por lo que actualmente se encuentra en proceso de evaluación y discusión en el Sineace y en el Congreso de la República.

Como puede notarse, el proceso de implementación de los modelos de calidad y de acreditación en nuestro país aún pasa por muchas dificultades. Álvarez y Rodríguez (2013) manifestaron que en el contexto de la globalización, neoliberalismo y desarrollo tecnológico “la educación actualmente está inmersa en un proceso de profunda transformación como efecto de la implementación de la reforma educativa con nuevas perspectivas, modelos y enfoques que permita mejorar el servicio educativo” (p. 76).

Estas macro tendencias conllevaron a una necesaria redefinición de uno de los sistemas medulares como es la gestión escolar centrado en el estudiante, como protagonista principal. Efectivamente, la gestión educativa a nivel institucional escolar debe considerar al estudiante como el eje de su planificación

y accionar en el contexto socio económico cultural y ambiental donde se encuentre. Pero, paralelo a ello está el docente que planifica, conduce y evalúa las acciones formativas de enseñanza aprendizaje, por ello, es importante y decisoria la adecuada gestión pedagógica que pueda implementar.

Considerando el contexto del sistema educativo peruano atravesamos muchas falencias en los que respecta la gestión escolar entendida como los desempeños que ejerce el directivo donde prioriza las acciones administrativas dejando el horizonte fundamental de la labor de orientador pedagógico, el líder que impulsa cambios y ejerce confianza en el equipo de docentes.

En la educación básica, la preocupación principal del estado y del Ministerio de Educación respecto a la calidad educativa estuvo orientada más hacia la mejora de las condiciones materiales como la infraestructura, los recursos educativos, lo que se evidencia en la construcción de locales escolares de diversos colores en el ámbito nacional. En segundo lugar, se orientó hacia las capacitaciones de los docentes a través de programas de formación continua, que lamentablemente no llega a todos los docentes, y un tercer aspecto está orientado a diagnosticar los avances en cuanto a los logros de aprendizaje a través de pruebas internacionales como el de PISA y las pruebas nacionales aplicados a muestras de estudiantes de educación primaria y luego a secundaria.

Un aspecto medular es asumir una concepción de calidad educativa según nuestra realidad integral, que guíe la elaboración del modelo de calidad y su aplicación práctica en todos los niveles educativos.

De acuerdo a las normas, la Ley General de Educación N° 28044 (2003) asume algunos rasgos esenciales de la calidad educativa, como “nivel óptimo de formación de las personas para el desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida” (p.24), concordante con la concepción propuesta por la Oreal/Unesco (2007) como un medio para el desarrollo pleno del ser humano, y que éste contribuya “al desarrollo de la sociedad transmitiendo y

compartiendo sus valores y su cultura". Indudablemente en ambos casos, se refiere al educando como un sujeto activo y central del proceso educativo.

Entonces, parece que encontramos un trecho entre el dicho y el hecho, en la realidad peruana al abordar el tema de calidad educativa, porque lo que se plantea como concepción y como norma no siempre se lleva a cabo en la realidad. Esta situación da origen a uno de los aspectos/variables del problema objeto de la actual investigación. Pues surgen diversas incógnitas: ¿qué políticas y estrategias se está implementando en el Perú para mejorar la calidad educativa?, ¿qué factores o variables están relacionadas a la calidad educativa? ¿Cuál es el nivel de calidad educativa evidenciado en las instituciones educativas, en las regiones y a nivel nacional?

Consideramos que la calidad educativa es un hecho multivariado, depende de muchos factores; como la economía, la cultura, la competencia docente y su gestión pedagógica, las condiciones de aprendizaje de los estudiantes, la familia, entre otros.

Por otro lado, en la actualidad es necesario asumir un enfoque de liderazgo en la gestión pedagógica del docente y en la gestión escolar. La nueva escuela que requiere nuestro país, exige cambiar muchas formas tradicionales de la gestión y dirección, orientándose hacia el liderazgo pedagógico también de los directivos y no solo de los docentes, lo que exige a su vez revisar y adecuar las normas institucionales en relación estrecha entre la escuela y la comunidad.

Pozner (2001) consideró que:

Es necesario replantear el sentido de la gestión en la escuela tanto en el medio interno como en el externo. Es importante cambiar y la forma de hacerlo, considerando todos los actores y elementos que intervienen en el medio escolar, pero también debe considerarse los elementos contextuales en el que se encuentra y actúa la escuela. (p. 56)

La gestión pedagógica del docente se ve reflejada generalmente en el progreso y logro de aprendizajes de sus estudiantes, como se podrá notar en el resultado de las evaluaciones nacionales e internacionales. En el resultado del programa para la evaluación internacional de los alumnos Pisa (2015), el Perú se sitúa en el lugar 61 en el área de matemática, 63 en ciencia y 63 en comprensión lectora de 72 países evaluados. A nivel nacional tenemos la evaluación censal de estudiantes (ECE) en la RED N°03 el 2013 las instituciones educativas públicas N° 1138 José Abelardo Quiñones y N° 1208 obtuvieron resultados satisfactorios en las áreas de comunicación y matemática, la institución educativa pública N° 500 “El Bosque” tuvo un avance progresivo en la evaluación censal de estudiantes (ECE) del segundo grado de primaria en los últimos años en el 2014 nivel satisfactorio 38,1%, en el 2015 nivel satisfactorio 50%, y el 2016 nivel satisfactorio 76,7% en comprensión lectora y de igual forma en matemática el 2014 nivel satisfactorio 9,5%, en el 2015 nivel satisfactorio 40,9%, y el 2016 nivel satisfactorio 95,3% esto demuestra que se está mejorando la calidad de los aprendizajes de los estudiantes debido al compromiso de los docentes, pero aún hay una debilidad en la gestión pedagógica del docente por los bajos resultados debido a una serie de factores de orden social, económico y cultural. Sin embargo, existe el compromiso de los docentes y de los directivos de continuar con la participación en los talleres capacitación pedagógica, pasantías, grupos de interaprendizaje en cada institución educativa y de RED para generar las buenas prácticas pedagógicas con miras de conseguir los objetivos de calidad a través del logro de los aprendizajes de los estudiantes.

En esta realidad problemática, el presente estudio se propone investigar la relación entre la gestión pedagógica del docente y la calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 03 de la UGEL 06 de Ate-Lima 2018.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. A nivel internacional

Campoverde (2014) desarrolló el estudio sobre: *Desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en la educación básica de una unidad educativa de la ciudad de Pujilí, provincia de Cotopaxi en los años 2013 y 2014*, con la finalidad de establecer la relación que hay entre desempeño docente y los procesos de enseñanza y aprendizaje. El estudio fue de tipo cuantitativo, con una población de una autoridad, 5 docentes y 176 estudiantes y una muestra total de 182 personas. Para recoger la información utilizó la encuesta y la observación con sus instrumentos el cuestionario y las fichas de observación. Concluyó que el desempeño docente es imprescindible para los procesos de formación académica, la planificación del aprendizaje, liderazgo y comunicación; sin embargo, también señala que su forma de trabajo es tradicional, expositiva y no utilizan materiales didácticos.

Martínez, Guevara y Valles (2016) en su investigación: *El desempeño docente y calidad educativa* tuvieron como objetivo determinar la relación que hay entre el desempeño docente y la calidad educativa, con el diseño comprensivo-correlacional. La población estaba constituida por 188 personas entre docentes, directores asesores técnicos pedagógicos y la muestra 177. Señalan que los profesores consideran que la calidad educativa depende de muchos factores como la escuela, contexto, gobierno, y no sólo del desempeño del docente. Hallaron una correlación de 0.578 entre los años de servicio del docente y el puntaje de sus alumnos en pruebas estandarizadas, pero no existe relación entre el desempeño docente y la calidad educativa desde el enfoque de inputs.

Khalil (2013) investigó: *Un modelo de evaluación de la calidad de la enseñanza universitaria a partir de la opinión de los estudiantes*, con el propósito de aportar a la mejora de la institución. La investigación fue de tipo analítico observacional o correlacional y descriptivo. Trabajó con una población de 15745 estudiantes de la Universidad de Córdoba y una muestra de 584. Para recolectar

información utilizó la encuesta y como instrumento el cuestionario. Arribó a la conclusión de que los estudiantes tienen una opinión favorable acerca de la labor de los profesores, en cuanto a la planificación de la enseñanza, uso adecuado técnicas, mantienen relaciones de respeto con los alumnos, así como en el manejo adecuado de diversos tipos de pruebas.

Salas y Lucín (2013) desarrollaron la investigación: *Evaluación de la calidad del servicio educativo* para Establecer el nivel de la deserción estudiantil en una unidad educativa y su repercusión en los servicios educativos entregados. El estudio fue de tipo cuantitativo, con el método inductivo – deductivo. La población lo constituyeron 842 personas entre estudiantes, padres de familia, directivos y personal de servicio. Para recoger información utilizó encuestas, observación, entrevistas e instrumentos como cuestionarios y fichas de entrevistas. Respecto a la formación docente todos tienen estudios de tercer nivel, constituyendo una condición académica favorable para los estudiantes, y segundo, la comunidad educativa se encuentran muy satisfechos con el servicio educativo, pero deben mejorar la parte administrativa y la infraestructura.

Guerrero (2013) en su estudio se planteó como objetivo indagar: *La gestión pedagógica del docente para un proceso educativo de calidad en una escuela de Quevedo-Ecuador*. Realizó una investigación de tipo cuantitativo, con el método inductivo – deductivo, en una muestra de 20 docentes, 250 estudiantes y 240 padres de familia. Para recoger la información se utilizó la encuesta y como instrumento el cuestionario. Concluyó que la gestión de los docentes favorece la integración de la comunidad educativa, en actividades extra escolares, con buena comunicación e informados de las características psicológicas de los estudiantes. Además los docentes no hacen buen uso de su tiempo libre.

1.2.2. A nivel nacional

Paja (2017) desarrolló el estudio: *Calidad de gestión pedagógica y su relación con la atención tutorial integral de los estudiantes del nivel secundario de las Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa del Centro Poblado de*

Chosica, 2018. La investigación fue básica o sustantiva, de enfoque cuantitativo, con diseño correlacional, y una muestra probabilística constituida por 106 docentes. A ellos se les aplicó un cuestionario para medir calidad de gestión pedagógica y otro para medir la atención tutorial integral. Los datos obtenidos nos permitieron recoger la información y al efectuar la correlación entre las variables estudiadas se encontró una correlación positiva alta ($\rho=0,630$). Arribó a conclusión de que hay relación significativa entre calidad de gestión pedagógica y la atención tutorial integral de los estudiantes.

Peralta (2017) realizó la investigación sobre: *Calidad educativa y gestión pedagógica de la I.E. N°1230" Sulpicio García Peñaloza del distrito de La Molina, GEL N° 06, con la finalidad de Establecer la relación entre estas variables, con un enfoque cuantitativo, y diseño transversal. La muestra fue probabilística, constituido por 210 estudiantes de educación secundaria de dicha institución. Para el estudio de las variables se empleó como técnica de encuesta y como instrumento el cuestionario. Se concluyó que existe relación significativa entre la calidad educativa y la gestión pedagógica, con un nivel de significancia de 0,05 y Rho de Spearman=0,916 y p-valor=0,000<0,05.*

Ventocilla (2014) desarrolló el estudio: *Gestión pedagógica y su relación con la calidad educativa en instituciones educativas públicas del distrito de Hualmay – UGEL 09 – 2014*. Realizó un estudio de tipo básico, de nivel descriptiva, con el método hipotético deductivo y el diseño transversal y correlacional, en una muestra de 136 docentes. La información se recogió mediante un cuestionario. Concluyó que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, medido a través de la correlación de Spearman ($p<0,05$) con un valor de 0.871, de muy buena asociación.

Ramírez (2013) en la investigación: *Gestión pedagógica y el rendimiento académico del área de matemática en el tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 32133 de Ambo –Huánuco año 2013*, el propósito fue establecer la relación entre las variables de estudio. Fue una investigación de tipo básico, con diseño transaccional. La población y muestra estuvo conformada por

02 docentes y 48 estudiantes del nivel primaria, el tamaño de la muestra elegida de forma intencional no probabilística. Se aplicó una encuesta para medir la gestión pedagógica con un cuestionario de 33 ítems y una prueba de rendimiento de matemática que consta de 20 ítems y presentan un adecuado nivel de confiabilidad 0,754 respectivamente. El autor concluyó que existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y el rendimiento académico en matemática.

Chipana (2013) investigó: *La gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013*, con la finalidad de establecer la relación entre las dos variables de estudio, con un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo – correlacional. La muestra estuvo conformada por 381 docentes, directivos y jefes de área. Se aplicó un cuestionario de encuesta a los docentes y directivos y una prueba de evaluación censal a los estudiantes. Concluyó que existe una relación directa y positiva de $r=0.58$ entre la gestión pedagógica de los docentes, directivos y jefes de área con la calidad educativa mostrada en la prueba de evaluación.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Gestión pedagógica del docente

La gestión pedagógica del docente constituye el proceso central de mayor peso para mejorar la formación integral de los estudiantes y las actividades de gestión institucional, junto con el desempeño de los directivos y apoyo de los padres de familia. En el marco de la concepción asumida en la Ley general de Educación N° 28044 (2003), la calidad educativa es entendida como el “nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas” (p.24) es el docente y su desempeño el que asume mayor responsabilidad porque no sólo se trata de formación en general, sino también orientar el desarrollo humano, sus capacidades para aprender toda la vida y ejercer la ciudadanía, en el que el estudiante es el eje principal.

En ese sentido, la gestión pedagógica debe ser una tarea planificada, ejecutada y evaluada por el docente, quien selecciona el uso adecuado de una metodología y con una elección de los métodos, técnicas y procedimientos desarrolla su labor pedagógica para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes. En esa línea Ramos (2013), también manifestó que “la gestión pedagógica incluye la toma de decisiones para desarrollar las prácticas pedagógicas en el aula y su evaluación” (p. 24).

Al respecto el Ministerio de Educación (2013) precisó:

La gestión pedagógica, en esencia se refiere a la planificación, ejecución y mejora de la acción unitaria de enseñanza y aprendizaje, en cuyo accionar participan el binomio docente-alumno. En este proceso es importante desarrollar un liderazgo pedagógico del docente, con una visión innovadora y transformadora, que permita ir más allá de las condiciones existentes, sino generar situaciones y recursos nuevos para optimizar el aprendizaje de los estudiantes. (p. 10)

Concordante con ello Arrien (citado por Tunnerman 1995) quien sostuvo: “la práctica docente se convierte en una gestión para el aprendizaje, que genere aprendizajes relevantes y de calidad, en base a un currículo contextualizado y una gestión moderna de la educación” (p.101).

Esta concepción y exigencias de la gestión pedagógica requieren de una actitud positiva y proactiva del docente, lo que requiere estar preparado para afrontar los cambios, estudio y una actualización constante en los aspectos profesionales y personales acorde a los cambios e innovaciones en la pedagogía, la didáctica, la ciencia y la tecnología. De esta forma la gestión pedagógica del docente se convierte en el soporte de la educación y de su calidad; por tal motivo, su aplicación y desarrollo adecuado son factores relevantes para mejorar la calidad de la educación.

En síntesis, el dominio teórico, didáctico y una actitud pedagógica positiva harán del docente un auténtico profesional de la educación capaz y competente para generar aprendizajes y formación de calidad en los estudiantes. Y, eso exige, a su vez, una gestión pedagógica de calidad de parte de los docentes.

Rol del docente

Oreal/Unesco (2007) señaló:

El rol que debe cumplir el docente en el escenario educativo actual está condicionado por diversos factores contextuales de la época. Los cambios son cada vez más rápidos en el ámbito de la ciencia y la tecnología, la producción y circulación de la información y el conocimiento, la heterogeneidad de las posibilidades de la familia para la atención de sus hijos en la escuela, etc. (p.49)

Asimismo, se debe tener en cuenta, los diversos contextos en las cuales labora la gran mayoría de docentes como la pobreza, el desempleo, el analfabetismo, el abandono de los estudiantes de parte de sus padres por el trabajo, pues en muchos casos el padre y la madre ambos trabajan. Los docentes trabajan en diversos contextos sociales y económicos culturales a las cuales deben adaptarse para cumplir adecuadamente su función.

Estas características y exigencias del contexto actual condicionan el rol que deben cumplir los docentes, no sólo de enseñanza o profesor; sino un activo organizador, mediador y facilitador del proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, teniendo en cuenta la realidad del estudiante, su familia, comunidad y el contexto nacional y mundial.

Son muchas las exigencias que se plantea al docente. Según Tedesco y Tenti (citado por Oreal/Unesco 2007) expresaron:

La sociedad espera que las escuelas y los docentes de hoy ofrezcan a los estudiantes lo que no encuentran en otros espacios, sin dejar de cumplir con lo esencial de su rol: contribuir al aseguramiento del aprendizaje integral de los alumnos (p.49).

Asimismo, Gonzales (citado por Paja, 2018) desde el enfoque de procesamiento de la información exige que los docentes deben saber “desarrollar habilidades para la búsqueda, selección, procesamiento e interpretación de información” (p.42).

Además de la capacidad de resolución de problemas y las habilidades comunicativas.

En la actualidad, la escuela ya no es la única institución educadora de los niños y adolescentes, ni el maestro el único agente educativo en nuestra sociedad, pero ellos son los indicados en crear situaciones de aprendizaje retadoras con un propósito pedagógico, haciendo uso de diversos espacios de la infraestructura, con dominio de las áreas que enseña y la utilización de los recursos educativos diferentes y adecuados a las condiciones individuales y grupales de los estudiantes, para desarrollar sus procesos cognitivos, afectivos y valorativos.

Entonces, el docente de hoy debe gestionar los aprendizajes con situaciones significativas, retadoras y motivadoras, organizar los ambientes suficientes para que los estudiantes sean forjadores de su proceso de aprendizaje, hacerles reflexionar en la construcción de su aprendizaje, hacer uso de las TIC y trabajar en equipo.

En este contexto se espera que los docentes deben ser conscientes del trabajo asumido, asimismo poseer la capacidad de reflexionar y reconocer responsabilidades y tomar compromisos por los resultados de aprendizajes logrados de sus estudiantes para Establecer decisiones del trabajo en mejora de los aprendizajes así articulando con las políticas institucionales y nacionales.

Evaluación de la gestión pedagógica del docente

Valdés (2004) manifestó:

El proceso de evaluación de la gestión pedagógica del docente debe ser sistemático y ordenado para verificar los avances y resultados de su trabajo en el aprendizaje de los estudiantes, en el que ponen en práctica sus conocimientos, valores y sus habilidades personales de comunicación e interrelación no solo con los alumnos, sino también con los directivos, sus colegas y padres de familia. (p. 49)

Asimismo, Bretel (citado por Peralta 2017) precisó: “este proceso debe ser formativo a partir de la experiencia práctica, un proceso de reflexión para generar cambios e innovaciones para la mejora del desempeño docente y el aprendizaje de los alumnos” (p. 4).

En este sentido la evaluación de la gestión pedagógica es una actividad sistemática y continúa de diagnóstico, proceso y salida, que se realiza en el aula para observar la práctica pedagógica del docente interactuando con los estudiantes en el proceso de aprendizaje para reflexionar y asumir compromiso de cambio. Esta evaluación se realiza con objetivos claros que es mejorar la práctica pedagógica del docente.

Para ello un docente debe tener claro su compromiso con la tarea que realiza a diario. Poner en práctica las estrategias, recursos y otros para lograr que los estudiantes aprendan, además teniendo en cuenta la importancia de una relación sana y armoniosa para una buena convivencia y la conducción del proceso de aprendizaje así como la participación en la organización y gestión de las actividades y el desarrollo profesional.

El docente siendo el eje temático y está en él, mejorar la calidad de la educación, es preciso acceder a nuevos conocimientos, para no estar desfasado del conocimiento pedagógico actual y ser proactivo, innovador, creativo e imitar lo

que cree bueno desde los procesos que manejan en la sesión de aprendizaje y apoyarse en el sistema de evaluación para lograr objetivos en los estudiantes.

Es recomendable que la evaluación del desempeño del docente se comience con un proceso adecuado de autoevaluación que el mismo docente realice de su concepción y práctica (Valdez, 2004 p.51).

Pues, la autoevaluación del docente sobre su práctica pedagógica es formativa y auto correctivo porque es una oportunidad donde el maestro puede reflexionar, opinar y valorar su trabajo en el aula para mejorar gradualmente las debilidades que presenta. A ello se debe complementar con la coevaluación entre colegas, ya que la evaluación entre pares es buena para enriquecerse de estrategias de la gestión en el aula.

La vocación es otro factor que incide en la capacidad de la gestión pedagógica. Un docente de vocación es la persona que ama lo que hace y lo hace bien, efectúa todas las funciones que le compete como profesor de aula y sin descuidar la actualización y la investigación.

Modelos de evaluación de la gestión pedagógica docente

Para la evaluación de la gestión pedagógica docente se cuenta con modelos cuyas estructuras permiten evaluar la gestión del desempeño mediante criterios, a fin de que los docentes estén bien informados acerca de algunas interrogantes básicas: ¿qué?, ¿para qué?, ¿cómo?, ¿cuándo? y ¿por qué? se va evaluar. Al diseñar métodos de evaluación hay que definir con claridad los criterios para evaluar la gestión del desempeño.

Valdez (2004) propuso cuatro modelos de evaluación de la gestión del desempeño docente, lo que se presente como uno de los fundamentos teóricos que soportan la presente investigación.

Modelo centrado en el perfil del docente. Se define como la evaluación de la gestión del desempeño docente según el grado de concordancia

con los rasgos y características a un perfil ideal del docente. Este perfil es elaborado por los padres de familia, estudiantes, directivos y docentes a partir de la observación directa o indirecta que destacan al docente con los logros de los estudiantes.

El evaluador externo aplica un cuestionario de autoevaluación al docente previa consulta a los estudiantes y a sus padres. Este perfil del docente es en realidad imposible de inculcar a futuros docentes, porque se trata de rasgos de carácter no enseñables en una capacitación.

Modelo centrado en los resultados obtenidos. Se define a la evaluación de la gestión del desempeño docente por razón de la comprobación de los aprendizajes logrados por los estudiantes. Considerar a este criterio como información relevante para la evaluación del docente, pone en riesgo de desatender los procesos de enseñanza aprendizaje que son importantes para la construcción de los aprendizajes de los estudiantes.

Modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula. Define que la evaluación de la eficacia del trabajo docente se determina identificando los comportamientos del maestro relacionado con los logros de aprendizaje de los estudiantes y con la capacidad de contar con aulas propicios para la interacción docente – estudiante.

El observador registra de acuerdo a su concepción sobre que es una enseñanza efectiva, esta subjetividad puede gratificar o perjudicar a los observados por razones extrañas a la efectividad docente.

Modelo de la práctica reflexiva. Se define como el espacio de meditación del trabajo pedagógico del docente luego de una observación registrada. Esta evaluación se realiza con la finalidad de mejorar el trabajo pedagógico en el aula y no es de control para relevos.

Este modelo puede ser adaptada para que la observación lo realiza un directivo o colegas de la misma institución. (p. 67)

Dominios de la gestión pedagógica docente

El Ministerio de Educación (2013) presentó el Marco del buen desempeño docente (MBDD) con el objetivo de evaluar la eficacia del trabajo docente, a través de políticas, estrategias y mecanismos, con la finalidad de asegurar que todos tengan el derecho a una educación de calidad.

En este marco se establecen los dominios, las competencias y los desempeños que los maestros del Perú deben aplicar y mostrar en su labor profesional en la escuela.

Según el MBDD (2013) se define al desempeño docente como: “las prácticas o desempeños que realizan o muestran los docentes en su trabajo en el aula o área curricular y que gozan de reconocimiento profesional derivados de la investigación, el juicio de especialistas y la experiencia” (p.11). Se establece 4 dominios, que son las siguientes:

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Asimismo para efectos de la presente investigación los dos primeros dominios se asumen como las dimensiones de la gestión pedagógica del docente, en la que el docente planifica, ejecuta y evalúa las actividades pedagógicas interactuando con los estudiantes.

Dimensiones de la variable gestión pedagógica del docente

Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Según el Ministerio de Educación del Perú (2013) indicó:

Este dominio incluye las principales actividades de previsión o preparación que realiza el docente para aplicar en el proceso de enseñanza aprendizaje; entre ellas, se considera las acciones de planificación como: la programación curricular a largo y corto plazo, el diseño de las sesiones de aprendizaje; la previsión de las estrategias, los recursos didácticos y las formas de evaluación. El docente debe prever estos aspectos según las características socioculturales, ambientales y maduración del estudiante de cada nivel educativo. (p. 13)

Es decir, este dominio exige al docente las capacidades y habilidades para la planificación del aprendizaje con un enfoque intercultural e inclusivo.

Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Al respecto el Ministerio de Educación del Perú (2013) señaló:

Esta es la función principal del docente, en esencia consiste en la organización y conducción del proceso formativo de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes; pues es la ejecución de las planificaciones y programaciones previstas. En esta instancia, se plasma el rol mediador del docente, debe generar un clima favorable al aprendizaje, dominio adecuado de los contenidos, saber combinar y utilizar diversos recursos y estrategias tanto metodológicas como los de evaluación. Asimismo, el docente debe ser capaz de identificar las fortalezas y debilidades de su clase a fin de prever las acciones de reforzamiento para la optimización y mejora de los aprendizajes. (p.13)

Se puede decir que la enseñanza para el aprendizaje es un proceso donde el docente domina el área que enseña, hace uso de diversas estrategias didácticas, medios, recursos, materiales educativos y técnicas evaluativas, promoviendo un clima armonioso y de interacción entre el docente y estudiantes para el logro de aprendizajes funcionales y significativos.

1.3.2 Bases teóricas de la calidad educativa

La calidad en la educación es una aspiración de todos los actores educativos y de la sociedad en general; y en el ámbito nacional, es una preocupación de los gobiernos de todos los países. Sin embargo, su definición es diversa y discutible porque está asociado a diversos factores.

En el Perú, se definió en términos de formación óptima e integral de las personas, particularmente de los estudiantes capacitados para seguir aprendiendo durante su vida posterior, ubicados en el contexto de su familia y la sociedad. Esta formación debe estar orientada al desarrollo humano, al ejercicio de la ciudadanía (Ley General de Educación N° 28044, 2003 p.24), definición que asume plenamente el Sineace (2016, p. 29).

Concordante a esta concepción, en el ámbito internacional, la Oreal/Unesco (2007) concibió:

Un medio que permite al hombre su desarrollo integral y como tal aporta al cambio y mejora de las condiciones de la sociedad, para lo cual es importante el desarrollo de los valores y la cultura de su época.
(p.24)

Y concordando ambas propuestas, el Sineace (2015) planteó que: “la calidad en educación se evidencia en una formación integral del estudiante y en su contribución al desarrollo humano y social” (p. 52).

Por otro lado, Ept/Prealc (citado por Sineace 2015) señaló:

Para tener una educación de calidad es necesario que los gobiernos y los actores sociales brinden los recursos, el presupuesto y las condiciones necesarias, de tal forma que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades de acceso y derecho a la educación de mejor calidad. (p.64)

Modelos de calidad

La calidad educativa tiene su base teórica en los modelos de calidad planteados a nivel internacional para todo tipo de instituciones privadas o públicas. Existen muchos filósofos o gurús de la calidad. Para el presente estudio presentamos las propuestas de Jurán y Deming.

Juran (citado por Summers, 2006) propuso un modelo conocido como la “trilogía de la calidad”. “Plantea que para desarrollar e implementar la calidad en una organización se debe gestionar por lo menos tres procesos importantes: la planificación, el control y la mejora de la calidad, con liderazgo de primer nivel y una educación continua” (pp.27-28).

La planificación de la calidad

Se refiere a la previsión de los propósitos y medios necesarios para alcanzar la calidad. Propone que primero se debe Establecer los clientes a quienes está dirigido el producto o servicio, y qué necesidades y expectativas tienen ellos. En su planteamiento, el cliente ocupa un lugar prioritario, es la razón de ser de la organización, por lo tanto se busca corresponder y lograr la satisfacción de sus necesidades. Toda acción debe comenzar con la planificación técnica y sistematizada a cargo de un personal preparado.

Aplicado al campo educativo, el proceso de planificación corresponde a la determinación de los propósitos institucionales, tener en cuenta el perfil del estudiante, las competencias, capacidades y desempeños que se debe trabajar y lograr; y prever los medios y recursos que facilitan su implementación. Estos

procesos quedan organizados y previstos en el proyecto curricular institucional, las planificaciones o programaciones curriculares, los proyectos, unidades y las sesiones de aprendizaje.

Control de la calidad

Según Juran (2006) incluye tres acciones y momentos claves que debe aplicarse durante el proceso y producto:

Primero debe implementarse el control durante los procesos de producción o prestación del servicio, no esperar al final para darse cuenta de alguna deficiencia. Una vez detectada la falla inmediatamente se debe corregir o desechar. Al finalizar se debe evaluar el producto si reúne las características de calidad previstas y comparar con las metas para actuar según sea necesario en un proceso de autorregulación o mejora. (p. 15)

En el proceso educativo, el control comprende la evaluación de proceso, y en estricto sentido, se refiere al monitoreo y seguimiento de las acciones de enseñanza, aprendizaje en el momento en que se realizan las acciones; en qué medida se está cumpliendo lo planificado, si es necesario algún reajuste o retroalimentación, etc.

Mejora de la calidad

Se refiere a la identificación y elaboración de los “proyectos de mejora”, a la designación, formación y motivación del equipo, además contar con la infraestructura adecuada. La mejora puede implementarse en los productos y servicios así como en las personas que realizan el trabajo así como en las condiciones, recursos y materiales que se utilizan. Se busca que los trabajadores estén debidamente capacitados no solo para el proceso de producción sino para el control y la mejora permanente.

Por otro lado, Deming (citado por Guanilo, 2010) planteó:

La calidad es “brindar a bajo costo bienes y servicios que satisfagan a los clientes” para lo cual es necesario asumir un compromiso de mejora continua. Además, plantea que la calidad no solo está en el producto, también está en las relaciones con el proveedor. (p. 18)

Deming (2006) propone cuatro procesos claves para la gestión de la calidad aplicable a cualquier tipo de organización, conocido como la rueda de la calidad o el ciclo de mejora de la calidad: planear, hacer, verificar y actuar (PHVA) y lo menciona de siguiente manera:

Planear.-Esta etapa concuerda con la propuesta de Juran en cuanto a la planificación. En ésta se debe plantear las metas y objetivos que se propone lograr la organización y debe Establecer las estrategias y recursos que son necesarios para alcanzar dichos propósitos.

Hacer.-Se refiere a la puesta en práctica de lo planificado, para lo cual es necesario preparar al personal y al equipo de trabajadores en aquellos procesos y tareas que deben realizar, lo que incluye al manejo de equipos y materiales, así como las condiciones de seguridad y mantenimiento. Se debe habilitar a cada uno en el conocimiento y manejo del procedimiento establecido.

Verificar.-este proceso concuerda con la propuesta de Juran en cuanto al control. Consiste en la verificación o el checklist realizado durante la ejecución de las actividades según el procedimiento, en ésta se debe identificar los aciertos o errores que se está cometiendo para corregirlo de inmediato. Verificar causas o efectos.

Actuar.-Se refiere al análisis y evaluación final de todo el proceso al finalizar la actividad y tomar las decisiones de mejora para la siguiente actividad. De modo sistemático, es necesario elaborar los planes de mejora para optimizar los resultados o productos y así garantizar la satisfacción del cliente. La siguiente figura representa el círculo de calidad de Deming. (pp. 5-6)



Figura 1. Ciclo de mejora de la Calidad

Nota: recuperado de <https://www.emprendices.co/el-ciclo-phva-y-las-normas-iso-9000/>

Modelo de acreditación según Ipeba

El Instituto de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa de educación básica (Ipeba) ha establecido el año 2011 el modelo de acreditación de la gestión educativa en las instituciones de educación inicial, primaria y secundaria.

En el Perú constituye la primera experiencia de un modelo de acreditación para la educación básica, organizado en cinco factores, 12 estándares y 43 indicadores, y está orientado para evaluar la calidad de la gestión educativa. Entre los factores a evaluar se tiene: la dirección institucional, soporte al desempeño docente, el trabajo conjunto con la familia y la comunidad, uso de la información y la infraestructura y recursos para el aprendizaje. Como se puede notar, en este modelo no se evalúa el proceso de enseñanza aprendizaje ni los resultados de ésta. Se orienta a la evaluación de los avances y logros en la gestión educativa en el nivel institucional tanto para instituciones públicas como privadas a nivel nacional.

Para lograr la acreditación las instituciones educativas deben cumplir cuatro procesos o etapas importantes: la etapa previa, la autoevaluación, la evaluación externa y la acreditación, lo que se ilustra en la siguiente figura.



Figura 2. Etapas de la acreditación

Nota: Ipeba (2013, p.18)

Sin embargo, esta propuesta quedó en suspenso por las nuevas disposiciones del Congreso de la República, pues el Ipeba fue desactivado, junto con el Coneaces y el Coneau para educación superior, quedando en función solamente el Sineace.

El modelo de acreditación según Sineace

El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación, Sineace (2016) ha establecido tres modelos de acreditación, para instituciones de educación básica, para escuelas e institutos de educación superior y para programas de estudios universitarios. Estos modelos presentan la misma estructura general aunque difieren en los factores y el número de estándares. La estructura incluye cuatro dimensiones: una central referido a la formación integral, la gestión estratégica, soporte y recursos para los procesos pedagógicos, y la cuarta referida a los resultados.

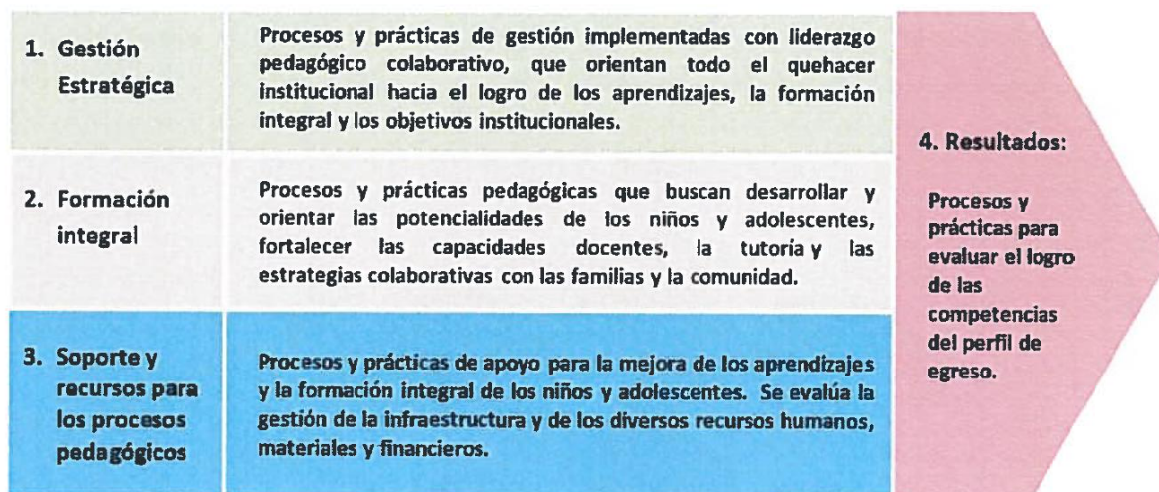


Figura 3. Dimensiones del modelo de acreditación de IIEE de Educación Básica

Nota: Sineace (2016)

Para la educación básica, se ha establecido un modelo con cuatro dimensiones, ocho factores y 18 estándares, organizados en una matriz de evaluación, con algunas particularidades para educación inicial, y siendo la misma matriz para educación primaria y secundaria. En la dimensión de gestión estratégica se incluye la conducción institucional, gestión de la información y el clima institucional; en la dimensión de formación integral se considera los procesos pedagógicos, trabajo conjunto con la familia y comunidad (que concuerda plenamente con el primer modelo), y la tutoría. En la dimensión de soporte y recursos se encuentra la infraestructura y recursos, y finalmente en la dimensión de resultados se incluye la verificación del perfil de egreso. Este último es uno de los aportes importantes de este nuevo modelo, porque exige a las instituciones educativas evaluar y rendir cuentas acerca del logro del perfil de egreso y por lo tanto, en qué medida se han logrado las competencias establecidas en el Currículo nacional.

El modelo promueve la pertinencia de los procesos y prácticas institucionales es por ello que requiere en sus criterios evaluar, que se tome en cuenta el contexto y características específicas del nivel o modalidad de la institución educativa y se tenga como referentes el currículo nacional, el Proyecto educativo institucional

(PEI) y los proyectos educativos a nivel regional y nacional. Es a partir del Proyecto Educativo Institucional que se verificará la coherencia del accionar de la institución educativa. En relación al que hacer pedagógico. Este deberá estar alineado a lo prescrito en el Currículo Nacional y en el Currículo Regional donde se disponga.

Finalmente, los resultados del esfuerzo institucional desplegado se expresan en el desarrollo, los aprendizajes, la formación integral; y el consecuente logro del perfil de egreso. También se evidencia el agrado de los padres de familia y de los niños y adolescentes con el servicio recibido.

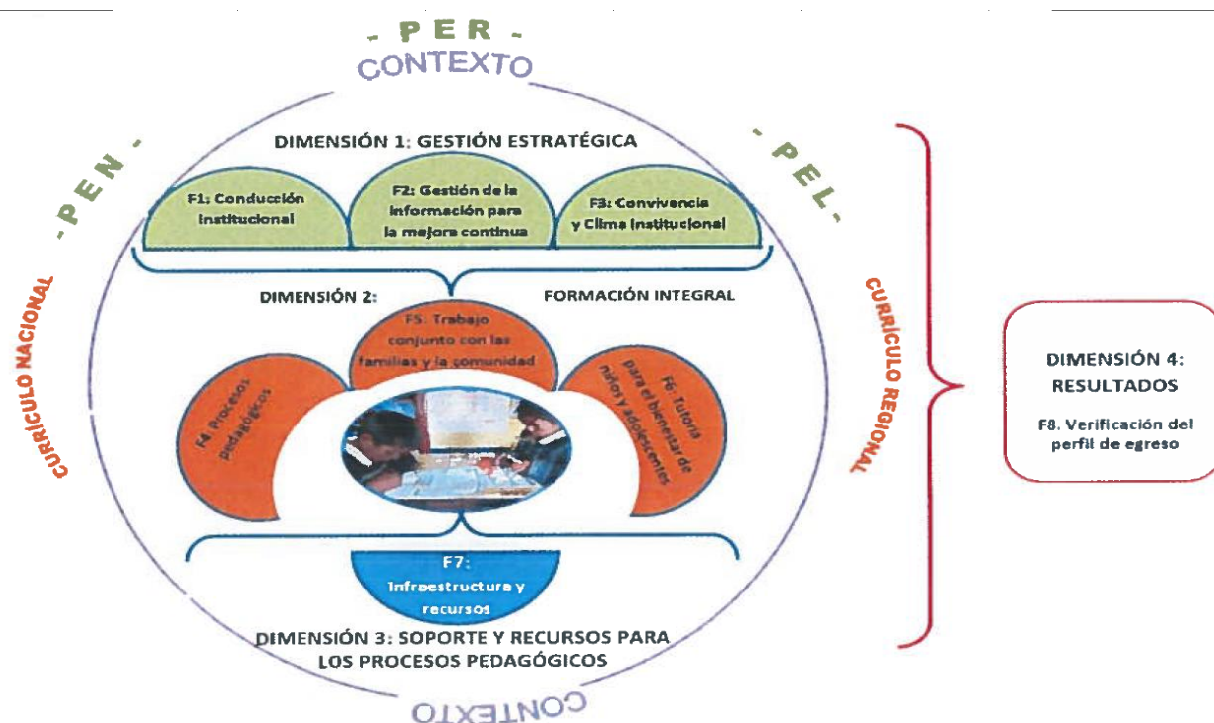


Figura 4. Lógica y relación entre los elementos del modelo de acreditación para IIEE de Educación Básica en el Perú.

Nota: Sineace, 2016.

Dimensiones de la calidad educativa

Algunos autores precisan los aspectos o dimensiones de la calidad educativa en forma específica: García (1982) consideró la calidad educativa como “el modo de ser de la educación que reúne las condiciones de integridad, coherencia y eficacia” (p.3).

De manera similar Latapí (citado por Tunnermann 1998) incluyó en el concepto de calidad la convergencia de los cuatro criterios que sirve de referencia para evaluar la educación como la relevancia, eficacia, eficiencia y equidad” (p.102).

Estos planteamientos se hallan sintetizados y concordantes en la propuesta de Oreal/Unesco (2007) cuando planteó que la educación de calidad “es un derecho esencial de toda persona, cuyas cualidades inseparables son el respeto a los derechos, la equidad, la relevancia y la pertinencia, y dos elementos operativos como la eficacia y la eficiencia” (p. 25).

Se presentan las dimensiones de la calidad educativa contempladas por Oreal/Unesco (2007): eficacia, eficiencia, relevancia, pertinencia y equidad.

Dimensión 1: Eficacia

La concepción general de la eficacia está referida al grado de cumplimiento o logro de los propósitos planteados para un programa, proyecto o actividad en una organización determinada. Para Oreal/ Unesco (2007) eficacia “se refiere a la medida y proporción en que se logran alcanzar los objetivos” (p.18).

En el ámbito educativo, la eficacia está referido al logro de los propósitos de la educación y del aprendizaje, como “la cobertura, permanencia, promoción y aprendizaje real” (Schmelkes, 2001 p.30). Al respecto Gonzales (citado por Ventocilla 2014) señala que a nivel internacional se está desarrollando las escuelas

eficaces, es decir escuelas que se proponen ciertos objetivos y metas en sus planes y proyectos las cuales lo cumplen.

Para que las instituciones educativas sean eficaces se requiere un equipo humano capacitado y con una predisposición positiva hacia el cambio, innovación; perseverancia hasta terminar el trabajo o proyecto en la institución. Desde el punto de vista pedagógico se refiere el logro de los aprendizajes previstos en el currículo y en sus niveles de programación; es decir, la escuela será eficaz si logra significativamente las capacidades, competencias, actitudes y valores en los estudiantes. Asimismo, se refiere a la atención de estudiantes con dificultades de aprendizaje, de condiciones personales y sociales limitadas, incluye la atención a los de necesidades educativas especiales.

En forma operativa la eficacia es la comparación entre objetivos y resultados, es decir, los resultados o productos logrados con las previstas en los objetivos y metas. Por eso, los objetivos y resultados deben estar claramente definidos, para que pueda ser evaluada adecuadamente.

Dimensión 2: Eficiencia

La eficiencia es una de las cualidades de la calidad, se refiere al logro de los resultados y objetivos, con el uso óptimo y mínimo de recursos, en el tiempo adecuado (Schmelkes 2001), en otras palabras es obtener mayores y mejores resultados con una mínima inversión (Robbins y Coulter (citado por Ventocilla 2014).

Según Oreal/Unesco (2007) manifestó:

Aplicado al campo educativo, comprende el logro de los propósitos de aprendizaje en términos de capacidades o competencias con los recursos disponibles según el contexto escolar haciendo uso óptimo del tiempo. En este sentido, el reto es mayor si se busca la formación integral del estudiante, en el que no basta el estudio y aprendizaje de las áreas curriculares, sino que paralelo a ella se pueda cultivar sus

calidades personales, sociales y emocionales, teniendo en cuenta las condiciones sociales, culturales y ambientales. (p. 43)

El fracaso escolar es uno de síntomas negativos de la eficiencia, sin embargo está presente en muchas instituciones educativas y en muchos países. Este fenómeno debe ser abordado y entendido no como un fracaso del alumno, sino como una debilidad del sistema educativo (Oreal/Unesco, 2007).

Dimensión 3: Pertinencia

La pertinencia es una propiedad necesaria y exigible a todo sistema educativo y en todos sus niveles y procesos de aplicación. Por lo tanto, debe ser asumido desde el ámbito nacional, regional, local e institucional.

De acuerdo a Oreal/ Unesco (2007) indicó que:

La calidad educativa no tendría mayor sentido sin la pertinencia. En esencia se refiere a la correspondencia o coherencia entre la educación y la realidad, pues las acciones educativas y de aprendizaje que ofrece el docente y la escuela deben corresponder a las necesidades y expectativas de los estudiantes y sus padres de familia. Asimismo, para que sea pertinente debe tenerse en cuenta las características del medio sociocultural, las condiciones económicas y ambientales donde vive y se desarrolla el estudiante. Por último se exige que la educación y el aprendizaje debe ser significativa para todos los actores que intervienen en la práctica escolar y social (p. 43)

Considerando las características y tendencias de la época actual, la pertinencia en la educación también exige que los contenidos estén acorde al avance de la ciencia y la tecnología, a los rasgos que marcan el momento histórico (Sineace, 2016).

En síntesis la pertinencia exige la adecuación y adaptación del proceso educativo y de aprendizaje a las características del estudiante y a las características y necesidades de su medio sociocultural y ambiental. Por lo tanto, debe responder a la diversidad de los pueblos y regiones de nuestro país.

Dimensión 4: La relevancia

Es otra exigencia de la calidad educativa, comprende diversas facetas y características de la educación, referidas a la formación integral, el aprendizaje significativo, el desarrollo de saberes y valores, todas ellas en el marco de la pertinencia.

Oreal/ Unesco (2007) precisó:

La educación será relevante si está orientado a la formación integral del estudiante. Es decir, si el sistema educativo y el sistema de aprendizaje busca el desarrollo de los aspectos cognoscitivos, afectivos emocionales, las habilidades psicomotrices, habilidades sociales de los estudiantes según la cultura y las condiciones sociales, rescatando lo positivo y lo formativo, desechando lo negativo y alienante. La formación integral es una aspiración de todos los sistemas educativos y de todo maestro de vocación, pues es buscar la formación humana en todas sus dimensiones del hombre, sin descuidar ninguna de sus integridades. (p. 41)

El otro aspecto que exige la relevancia es el aprendizaje significativo, es decir la educación será relevante si busca y genera aprendizajes que tengan sentido y aplicabilidad para el estudiante; lo que exige a su vez, que la acción educativa debe partir de sus necesidades y expectativas y están orientados a la solución de los problemas no solo de los estudiantes sino de su contexto familiar, social y ambiental.

También es importante desarrollar los saberes y valores apropiados para promover la relevancia de la educación. “Los estudiantes deben saber conocer a la

par de saber hacer y de ser, aprender a vivir juntos, lo que exige de la educación la formación y desarrollo de competencias, capacidades y valores” (Unesco, 1996; citado por Ventocilla 2014).

Dimensión 5: Equidad

En un país diverso como el Perú la calidad educativa debe considerar la equidad como una de sus cualidades inseparables. La equidad comprende por lo menos tres aspectos relevantes: el acceso a la educación, equidad en los recursos y procesos, y en los resultados.

(Oreal/Unesco, 2007) señaló:

El acceso a la educación va paralelo al derecho a la educación que tienen todas las personas en edad escolar incluso aquellos adultos que por razones de trabajo o condición familiar no pudieron acceder a la escuela. Los educandos deben contar a la vez con los recursos o condiciones de aprendizaje adecuados, no solo tener buenos locales escolares, sino también materiales y recursos para aprender como textos, cuadernos, bibliotecas, etc. Por último, lograr la equidad en los resultados de aprendizaje es mucho más complejo, sin embargo, la educación deben tener en cuenta los ritmos de aprendizaje, las diferencias culturales, pero todos tienen derecho a lograr las competencias y capacidades básicas descritas en el perfil ideal del estudiante peruano. (p. 46)

Desde el punto de vista socioeducativo, el Minedu (2013) plantea abordar la equidad desde el principio de igualdad y de diferenciación, en el que se tenga en cuenta las diferencias individuales y se brinde las condiciones, recursos y oportunidades de aprendizaje para todos. También la equidad exige mantener la permanencia y la continuidad de los estudiantes en la escuela, evitar la deserción por diversas causas, ayudar más a los que necesitan para compensar las diferencias sociales y culturales (Ipeba, 2012)

El esfuerzo en nuestro país debe ir encaminado a diseñar una política educativa que facilite el logro simultáneo de estas grandes metas.

En el ámbito latinoamericano, la Orealc/Unesco (2007) recomendó a los Ministros de Educación de América Latina y el Caribe, las siguientes medidas que debieran tomar a nivel de estado:

El estado peruano tiene la función de garantizar, regular una educación de calidad, donde las personas tengan la oportunidad de aprender todo una vida; trabajar a partir de orientaciones semejantes y estandarizados rumbo a una educación integral considerando la diversidad a una unión social donde las instituciones educativas sean más inclusivas; repartición equitativa de los recursos para las instituciones educativas públicas; distribución de tareas y trabajos a todos los actores de la educación fortificando el trabajo de los actores locales; efectuar políticas para el crecimiento de la profesión docente; perfilar y desplegar currículos pertinentes y relevantes para todos los estudiantes.(p. 21)

Entre otros aspectos que propone esta reunión internacional, estos planteamientos cobran actualidad en una mirada a la calidad educativa en el Perú, sus avances y dificultades.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica del docente y calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018?

Problemas específicos

Problemas específico 1

¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica del docente y la eficacia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018?

Problemas específico 2

¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica del docente y la eficiencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018?

Problemas específico 3

¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica del docente y la pertinencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018?

Problemas específico 4

¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica del docente y la relevancia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018?

Problemas específico 5

¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica del docente y la equidad en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018?

1.5. Justificación del estudio

Justificación teórica

En el aspecto teórico esta investigación trata acerca de dos categorías muy importantes en el campo educativo: la gestión pedagógica del docente y la calidad

educativa. La gestión pedagógica del docente está centrado en dos procesos claves de la función docente como son: la preparación para el aprendizaje y la enseñanza para el aprendizaje (MED, 2016), enmarcado en la competencia docente como mediador del proceso enseñanza – aprendizaje. La calidad educativa entendida como “la adecuación del ser y quehacer de la educación a su deber ser” aplicada a instituciones educativas, centrado en tres aspectos: la misión, los planes y proyectos que de ella se derivan (deber ser) son valorados en cuanto a su pertinencia; el funcionamiento (quehacer) es valorado en cuanto a su eficiencia, y los logros y resultados (ser) son valorados en cuanto a su eficacia (Unesco, 1997). En general se trata de confrontar la necesaria “convergencia de los cuatro criterios que suelen servir de referencia para evaluar el desarrollo de la educación: relevancia, eficacia, eficiencia y equidad” (Tunnermann, 1998).

Justificación práctica

Los resultados de este estudio pondrán contribuir en el conocimiento y comprensión de la relación que existe entre la gestión pedagógica del docente y la calidad educativa. En este sentido, se podrá establecer en qué grado la gestión pedagógica del docente se relaciona con las dimensiones de la calidad educativa como la eficacia, eficiencia, pertinencia, relevancia y equidad, y según estos resultados específicos se podrá priorizar o tomar decisiones de mejora convenientes en las instituciones educativas estudiadas. Asimismo, los resultados de la investigación podrán servir como referentes importantes para la toma de decisiones institucionales referentes en los aspectos de preparación para el aprendizaje (planificación) y en la enseñanza para el aprendizaje (ejecución de la clase) de los estudiantes, cuya responsabilidad recae en los directivos y docentes de cada institución educativa.

Justificación metodológica

Los instrumentos utilizados en este estudio por su validez y confiabilidad pueden ser adaptados y aplicados en otros trabajos de investigación. Metodológicamente, la relación de esta investigación admite el manejo teórico-práctico del

procedimiento científico y contribuirá a la comprensión de la manera en que se relacionan la gestión pedagógica del docente y la calidad educativa. Asimismo el tratamiento de las variables y sus dimensiones mediante correlación estadística han permitido llegar a conclusiones válidas sobre los objetivos e hipótesis planteados.

Justificación epistemológica

La investigación se enmarca dentro del enfoque preponderantemente cuantitativo, porque se trata de establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica del docente y la calidad educativa, lo que será explicado en base al análisis estadístico de los resultados medidos a través de instrumentos con validez y confiabilidad. Sin embargo, también se hace uso de técnicas cualitativas en la interpretación y discusión en base a las referencias y características del contexto de las instituciones educativas de la RED N° 03, UGEL N° 06 del distrito de Ate – Lima.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación entre la gestión pedagógica del docente y calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

Hipótesis específicos

Hipótesis específico 1

Existe relación entre la gestión pedagógica del docente y la eficacia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

Hipótesis específico 2

Existe relación entre la gestión pedagógica del docente y la eficiencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

Hipótesis específico 3

Existe relación entre la gestión pedagógica del docente y la pertinencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

Hipótesis específico 4

Existe relación entre la gestión pedagógica del docente y la relevancia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

Hipótesis específico 5

Existe relación entre la gestión pedagógica del docente y la equidad en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica del docente y calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

Objetivo específicos

Objetivo específico 1

Establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica del docente y la eficacia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

Objetivo específico 2

Establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica del docente y la eficiencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

Objetivo específico 3

Establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica del docente y la pertinencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

Objetivo específico 4

Establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica del docente y la relevancia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

Objetivo específico 5

Establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica del docente y la equidad en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018.

II. Método

2.1. Diseño de investigación

Método

La investigación se realizó con el método hipotético – deductivo, según Bernal (2006), "consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos" (p. 56).

El presente estudio es hipotético porque se plantearon hipótesis para ser contrastados y es deductivo porque de la prueba de hipótesis se dedujeron conclusiones.

Enfoque cuantitativo

Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifestaron: "porque se ha realizado la medición de las variables y se han expresado los resultados de la medición en valores numéricos y el análisis estadístico para prevalecer patrones de comportamiento y probar teorías" (p. 4).

Tipo de investigación

El presente trabajo de estudio es de tipo básica o sustantiva. En este sentido Sánchez y Reyes (2015) precisaron:

La investigación básica o sustantiva como aquella que trata de responder los problemas teóricos o sustantivos y que a su vez está orientada a describir, explicar, predecir o traducir la realidad, con lo cual va en búsqueda de principios y leyes generales que permiten organizar una teoría científica. (p. 45)

El tipo de investigación es básica porque la investigación contribuye al enriquecimiento de la teoría educativa respecto a la gestión pedagógica del docente y su relación con la calidad educativa.

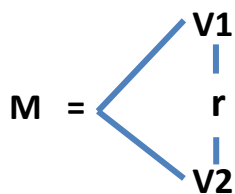
Nivel descriptivo correlacional

Al respecto Valderrama (2015) expresó: “este tipo de estudio tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p. 169).

Diseño de investigación

Se utilizó el diseño no experimental, correlacional de corte transversal.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirmaron: “las investigaciones no experimentales son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de las variables y en las que solo se observan fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p. 149) Asimismo se trata de saber el comportamiento de una variable asociado al comportamiento de otra variable, cuyos datos son recogidos en un solo momento, cuyo esquema es el siguiente:



Dónde:

- M : Muestra de estudio
- V1 : Gestión pedagógica del docente
- V2 : Calidad educativa
- 0 1 : Coeficiente de relación
- r : Correlación

2.2. Variable y operacionalización

Conceptualización de variable

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014): “La variable es una propiedad que consigue fluctuar y esta variación es apropiado de calcularse u observarse” (p. 105).

Variable 1. Gestión pedagógica del docente

Al respecto el Ministerio de Educación (2013) precisó: “La gestión pedagógica, en esencia se describe a la planificación, ejecución y mejora de la acción unitaria de enseñanza y aprendizaje, en cuyo accionar participan el binomio docente-alumno” (p. 10).

Definición operacional

La variable gestión pedagógica del docente se ha operacionalizado en dimensiones e indicadores y se utilizó el cuestionario tipo Likert para recoger información, como se muestra en la tabla 1.

Variable 2. Calidad educativa

Oreal/Unesco (2007) concibió: “Un medio que permite al hombre su desarrollo integral y como tal aporta al cambio y mejora de las condiciones de la sociedad, para lo cual es importante el impulso de los valores y la cultura de su época” (p. 52).

Definición operacional

La variable calidad educativa se ha operacionalizado en dimensiones e indicadores y se utilizó el cuestionario tipo Likert para recoger información, como se muestra en la tabla 2.

Tabla 1

Operacionalización de la variable gestión pedagógica del docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Aplica instrumentos para conocer las características individuales, socioculturales de los estudiantes.	1		
	Se capacita para tener conocimientos actualizados sobre el área curricular que enseña.	2		
	Elabora la programación curricular de acuerdo a necesidades e intereses de los estudiantes.	3		
	Realiza la articulación de la programación anual y unidades según las características de los estudiantes.	4		
	Elabora sesiones de aprendizaje articulando según las características de los estudiantes.	5		
	Selecciona los contenidos de la enseñanza en función de las capacidades e indicadores del currículo nacional.	6		
	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar el interés en los estudiantes.	7		
	-Contextualiza el diseño de la enseñanza de acuerdo a los estilos de aprendizaje de los estudiantes.	8		
	Crea diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	9		
	Diseña la evaluación de manera integral según los aprendizajes esperados.	10		
	Diseña la secuencia de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizaje esperados.	11	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	
	Construye de manera asertiva relaciones interpersonales con los estudiantes.	12		
	Orienta su práctica a conseguir logros de aprendizaje en todos sus estudiantes.	13		
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Promueve un ambiente acogedor para el logro de aprendizajes.	14		
	-Genera relaciones de respeto en los estudiantes con necesidades educativas especiales.	15		Mala 30 - 69
	Resuelve los conflictos a partir del dialogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos.	16		Regular 70 - 109
	Organiza el aula para el trabajo pedagógico.	17		Buena 110 - 150
	Desarrolla procesos de reflexión permanentemente con sus estudiantes sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión.	18		
	Controla permanentemente la ejecución de su programación observando el nivel de aprendizaje de los estudiantes.	19		
	Introduce cambios oportunos con apertura para adecuarse a situaciones imprevistas.	20		
	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales.	21		
	Verifica que todos los estudiantes logren los propósitos de la sesión de aprendizaje.	22		
	Desarrolla contenidos teóricos de manera actualizada.	23		
	Desarrolla estrategias pedagógicas que promueven el pensamiento crítico en sus estudiantes.	24		
	Utiliza recursos y tecnologías diversas según el propósito de la sesión de aprendizaje.	25		
	Utiliza diversas técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados.	26		
	Elabora instrumentos válidos para evaluar los logros en el aprendizaje de los estudiantes.	27		
	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones.	28		
	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos.	29		
	Comunica oportunamente los resultados de la evaluación sobre los logros de aprendizaje.	30		

Tabla 2

Operacionalización de la variable calidad educativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Eficacia	Participación de la comunidad educativa en la elaboración de planes, proyectos y programas.	1		
	Reuniones periódicas para evaluación.	2		
	Cumplimiento de objetivos propuestos.	3		
	Lema, visión, misión y valores.	4		
	Aumento en la asignación de recursos económicos.	5		
	Logro de aprendizajes fundamentales.	6		
	Equidad en los resultados de los logros.	7		
	Rendición de cuentas de los resultados de aprendizajes.	8		
	Obtención de resultados académicos con mínima inversión económica.	9		
	Uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes.	10		
	Uso oportuno de los materiales y recursos didácticos.	11		
	Ratificación de matrícula según fechas.	12		
	Cumplimiento con entrega de textos.	13		
Eficiencia	Horarios desde el primer día de clases.	14	(1) Nunca	Mala
	Actividades realizadas por comisiones	15	(2) Casi nunca	30 - 69
	Cumplimiento en la entrega de programación anual y unidades didácticas.	16	(3) A veces	Regular
	Coherencia de la programación a las características del contexto y de los estudiantes.	17	(4) Casi siempre	70 - 109
	Coherencia de las sesiones de aprendizaje a las características de los estudiantes.	18	(5) Siempre	Buena
	110 - 150			
Pertinencia	Aplicabilidad de los aprendizajes	19		
	Aprendizajes orientados al desarrollo humano.	20		
	-Promoción de la convivencia y clima favorable.	21		
Relevancia	Se promueve aprendizajes útiles	22		
	Selecciona indicadores orientados a la formación integral	23		
	Promueve practica de valores	24		
	Promueve competencias y capacidades para la formación integral.	25		
Equidad	Brinda igual oportunidad de aprendizaje a todos	26		
	Evaluación equitativa	27		
	Distribución de materiales y recursos sin exclusión	28		
	Trato justo y equitativo a todos los niños	29		
		30		

2.3. Población y muestra

Población

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) definieron: “la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 174). Por lo tanto, la población está conformada por 146 docentes de las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

Muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2014): “es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, éste deberá ser representativo de dicha población” (p.173).

El tamaño de la muestra se calculó con la fórmula siguiente:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

Donde:

N = 146
 Z = 1.96
 P = 0.5
 Q = 0.5
 d = 0.05

n = 105.993197

Por lo tanto la muestra es 106 docentes.

Muestreo

Tipo de muestreo: Probabilístico estratificado.

Valderrama (2015) señaló que:

Consiste en dividir a la población en sub conjuntos o estratos cuyos elementos poseen características comunes. Así, los estratos son homogéneos internamente; pero entre estratos son diferentes. Luego se realiza un muestreo aleatoria simple en cada estrato, proporcional a su población. (p. 191)

Tabla 3

Docentes de la RED 03, UGEL 06, Ate.

Institución educativa	Nivel educativo	Población	Muestra por estratificado	
		N		n
I.E. N°0074 Fernando Belaúnde Terry	Primaria	12	12 x 0.72	9
I.E.N°1130 José Abelardo Quiñones	Secundaria	18	18 x 0.72	13
I.E.I. N° 125 Los Ayllus	Primaria	20	20 x 0.72	14
I.E.I. N° 142 Grumete Medina	Secundaria	26	26 x 0.72	19
I.E. N° 500 El Bosque	Inicial	6	6x 0.72	4
I.E. N° 1209 Mariscal Toribio de Luzuriaga	Inicial	6	6x 0.72	4
	Primaria	14	14x 0.72	11
	Primaria	19	19 x 0.72	14
	Secundaria	25	25 x 0.72	18
Total		146		106

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

La técnica de investigación utilizada fue la encuesta de acuerdo a Carrasco (2014): “es una técnica para la búsqueda, indagación y recolección de información, a través de interrogantes enunciadas directa o indirectamente a los sujetos que componen una unidad de análisis” (p.318).

Instrumentos

Los instrumentos aplicados en el estudio fueron de tipo cuestionario, según Carrasco (2014) "consisten en mostrar a los encuestados unas hojas que contienen una sucesión establecida y relacionada de interrogantes elaboradas con claridad, exactitud y objetividad, para que sean solucionadas de la misma manera" (p.318).

El cuestionario sobre gestión pedagógica del docente, para evaluar la variable gestión pedagógica del docente aplicado a los docentes de las instituciones educativas de la RED 03 de la UGEL 06 de Ate –Lima, este instrumento mide las dimensiones de preparación para el aprendizaje con 11 ítems y la enseñanza para el aprendizaje con 19 ítems, con un total de 30 ítems.

El cuestionario sobre calidad educativa, para evaluar la variable calidad educativa aplicada a los docentes de las instituciones educativas de la RED N° 03 de la UGEL N° 06 de Ate –Lima, este instrumento mide las dimensiones de eficacia con 8 ítems, eficiencia con 8 ítems, pertinencia con 6 ítems, relevancia con 4 ítems y equidad con 4 ítems, con un total de 30 ítems.

Ficha técnica de variable gestión pedagógica

Nombre : Encuesta de la gestión pedagógica del docente
Autor : Ministerio de Educación (2013) adaptado por Mariluz Hilario
Procedencia : Lima- Perú, 2018
Objetivo : Medir la percepción de la gestión pedagógica del docente
Administración: Individual o colectivo
Duración : Aproximadamente de 15 a 20 minutos.
Estructura : La encuesta consta de 30 ítems.
Nivel de escala calificación:

- (1) Nunca
- (2) Casi nunca
- (3) A veces

(4) Casi siempre

(5) Siempre

Ficha técnica de variable calidad educativa

Nombre : Encuesta de calidad educativa

Autor : Oreal/Unesco (2007) adaptado por Mariluz Hilario Flores

Procedencia : Lima- Perú, 2018

Objetivo : Medir la percepción de la calidad educativa

Administración: Individual, colectivo

Duración : Aproximadamente de 15 a 20 minutos.

Estructura : La encuesta consta de 30 ítems.

(1) Nunca

(2) Casi nunca

(3) A veces

(4) Casi siempre

(5) Siempre

Validez

Según Hernández (2014) “Es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir” (p. 201).

Para la validez de los cuestionarios participaron 3 jueces, quienes calificaron en promedio aplicable, dando así la validez de los instrumentos. Del mismo modo, en el transcurso de validación de cada cuestionario de la investigación, para cada ítem se determinó la validez de contenido y se tuvo consideración los aspectos: pertinencia, relevancia y claridad.

Tabla 4

Validación de juicio de expertos

N°	Experto	Aplicable
Experto 1.	Dra. Nora Esther Hilario Flores	Aplicable
Experto 2.	Dr. Ludencino Huamán Huayta	Aplicable
Experto 3.	Dr. Segundo Pérez Saavedra	Aplicable

Confiabilidad

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) "La confiabilidad de un instrumento de medición se determina mediante diversas técnicas, y se refieren al grado en la cual se aplica, repetida al mismo sujeto produce iguales resultados" (p.210).

Por lo tanto, Hernández, Fernández y Baptista (2010), la confiabilidad consiste en el "grado en que un instrumento produce resultado consistente y coherente" (p.211).

Los cuestionarios de estudio se aplicaron a una muestra piloto de 30 docentes de instituciones educativas de la RED 05, que contaban las mismas características. La confiabilidad de los instrumentos se determinó con la técnica Alfa de Cronbach cuyos resultados fueron de 0.827 y 0.855 para el cuestionario de gestión pedagógica del docente y el cuestionario de calidad educativa respectivamente.

Tabla 5

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

La confiabilidad se determinó con los valores de la escala, según (Hogan, 2004). Entonces se obtuvieron los resultados como sigue: 0,827 y 0.855.

Tabla 6

Estadística de fiabilidad gestión pedagógica del docente

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.827	30

Por lo tanto, el nivel de confiabilidad es de fuerte confiabilidad

Tabla 7

Estadística de fiabilidad de la calidad educativa

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0.855	30

Por lo tanto, el nivel de confiabilidad es de fuerte confiabilidad.

2.5. Métodos de análisis de datos

Los resultados se analizaron en forma descriptiva e inferencial. Se realizó el análisis descriptivo porcentual de los resultados estadísticos presentados en tablas y figuras realizado en el programa SPSS versión 24 de cada variable para establecer el nivel de gestión pedagógica de los docentes y el nivel de logros de la calidad educativa en las instituciones educativas, luego se hizo el análisis de correlación con la técnica Rho de Spearman de las variables y por cada una de sus dimensiones, lo que permitió determinar el coeficiente de correlación. Los resultados de la correlación se sometió a la prueba inferencial para determinar la significativa de la correlación.

2.6. Aspectos éticos

En el trabajo de investigación realizado se respetó el derecho de propiedad intelectual, citando las fuentes bibliográficas y electrónicas, además están incorporadas en referencias según las pautas del estilo de redacción APA. Los resultados del trabajo se han obtenido de las encuestas aplicadas a los docentes de la muestra previa autorización de los directores de las instituciones educativas. El instrumento de recolección de datos se aplicó a cada docente en forma directa, manteniendo el anonimato de los encuestados y los datos recopilados fueron procesados adecuadamente sin ser alterados.

III. Resultados

3.1. Resultado descriptivo de la investigación por variables y dimensiones

Tabla 8

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable gestión pedagógica en la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Mala	19	17,9%
	Regular	50	47,2%
	Buena	37	34,9%
	Total	106	100%

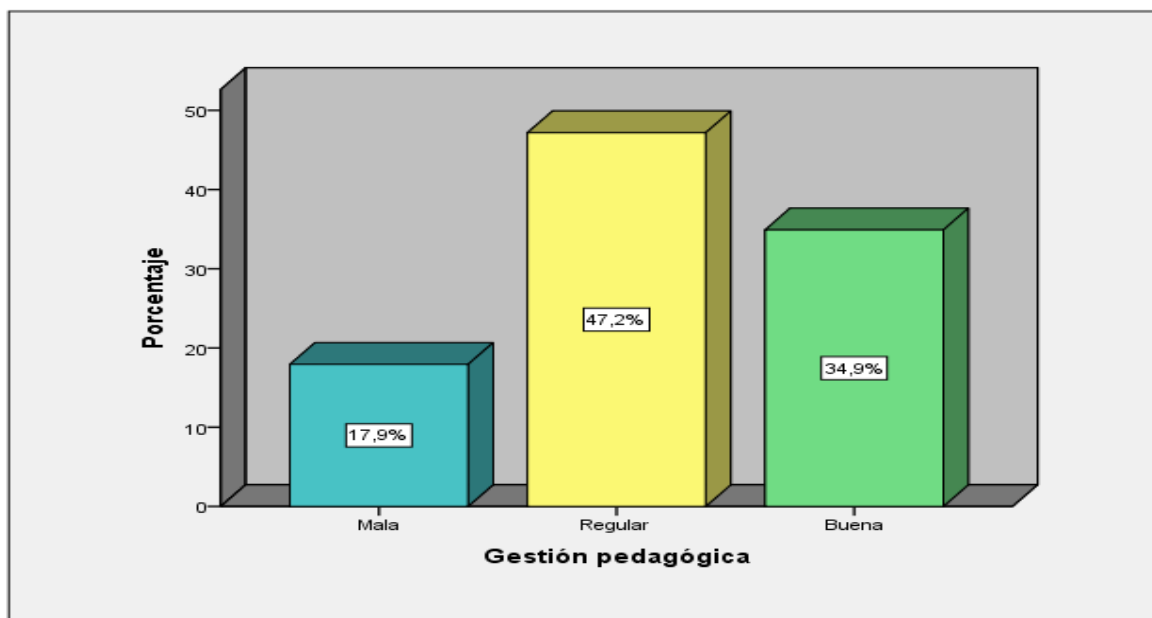


Figura 5. Percepción de la gestión pedagógica del docente en la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018

Con respecto a la variable gestión pedagógica en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06, Ate. Muestran que el 47,2% de la gestión pedagógica es regular, el 34,9% de los docentes muestran que la gestión pedagógica es buena y el 17,9% de los docentes mantienen que la gestión pedagógica del docente es mala.

Tabla 9

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

	Frecuencia	Porcentaje	
Válidos	Mala	4	3,8%
	Regular	59	55,7%
	Buena	43	40,6%
	Total	106	100%

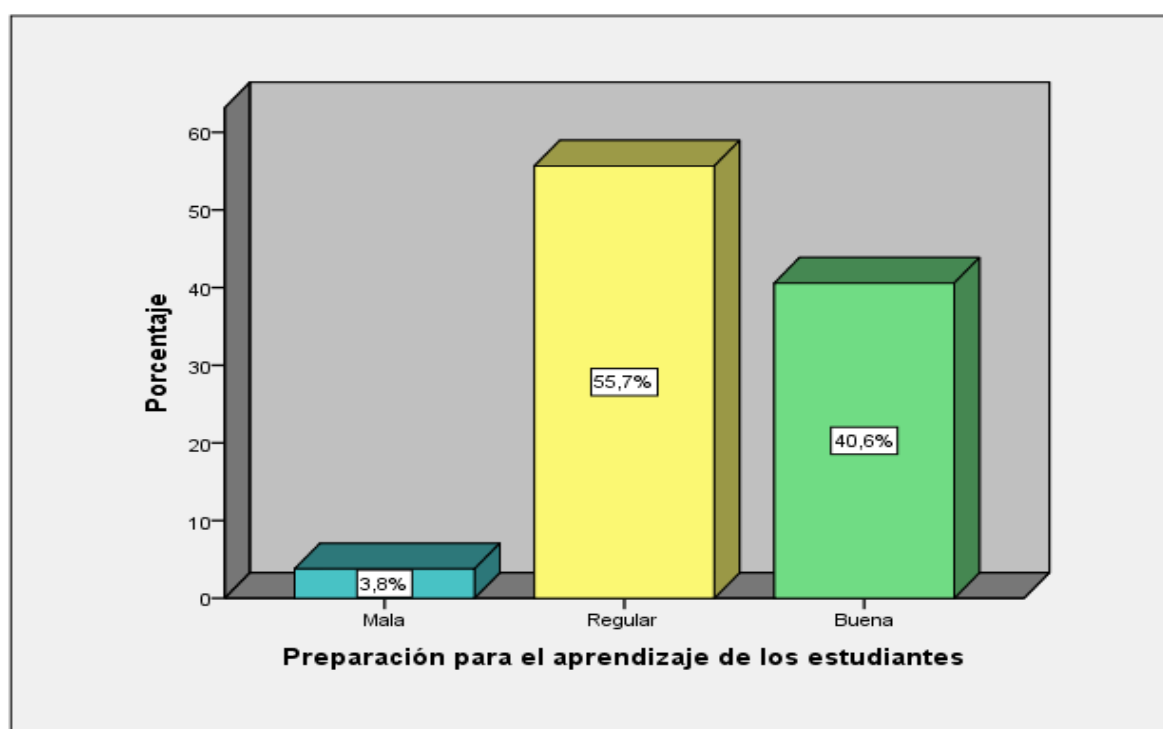


Figura 6. Percepción a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018

Con respecto a la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06, Ate. Manifiestan que el 55,7% de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes es regular, el 40,6% de los docentes muestran que es buena y el 3,8% de los docentes señalan que la preparación para el aprendizaje de los estudiantes es mala.

Tabla 10

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Mala	30	28,3%
	Regular	52	49,1%
	Buena	24	22,6%
	Total	106	100%

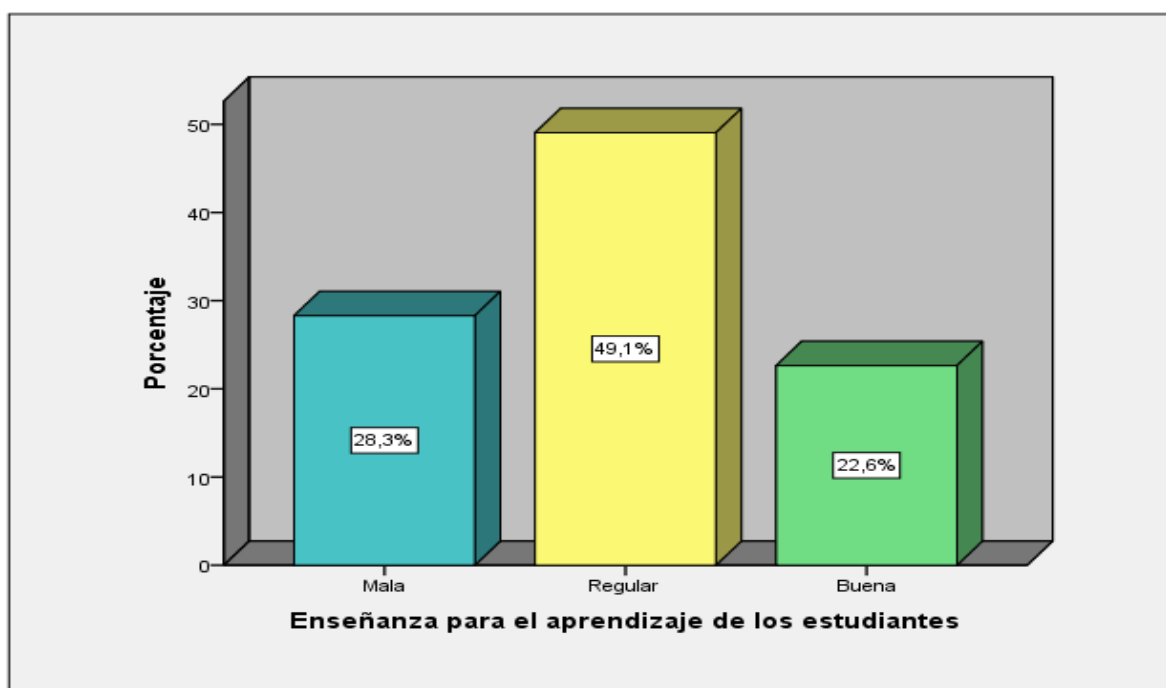


Figura 7. Percepción a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018

Con respecto a la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la RED 3, UGEL 6, Ate. Manifiestan que el 49,1% de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es regular, el 28,3% de los docentes manifiestan que es buena y el 22,6% de los docentes mantienen que la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes como mala.

Tabla 11

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable calidad educativa en la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Mala	23	21,7%
	Regular	50	47,2%
	Buena	33	31,1%
	Total	106	100%

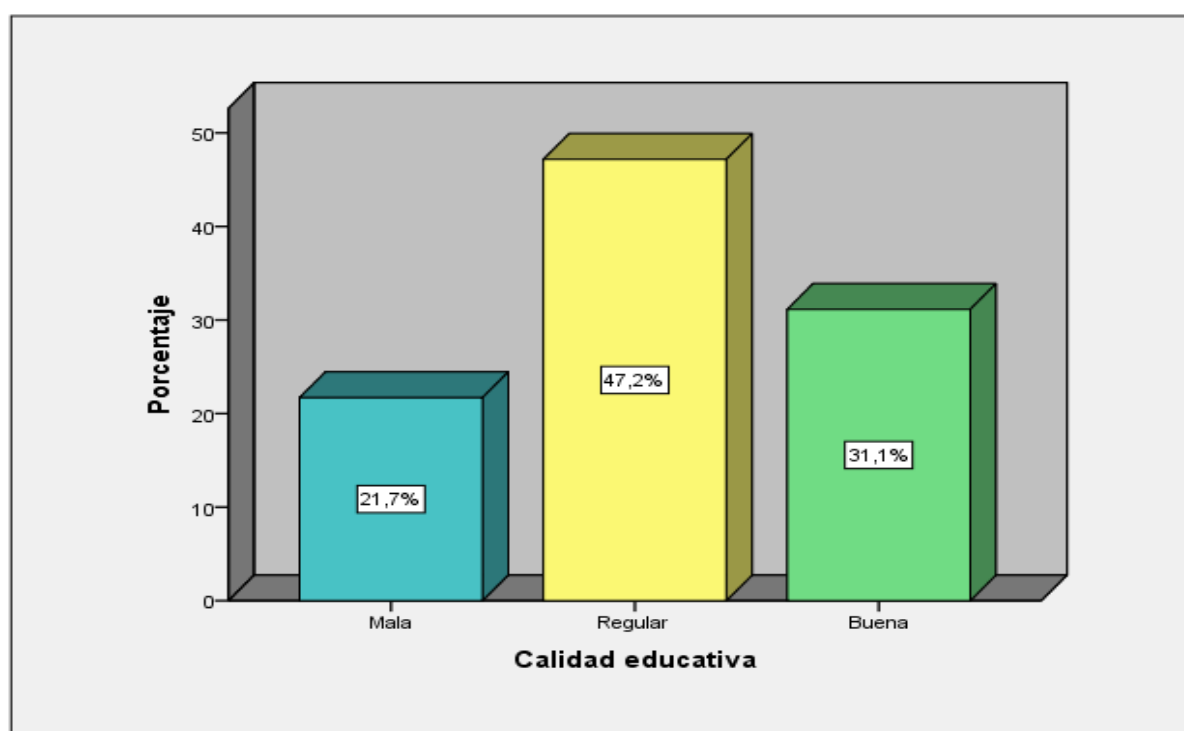


Figura 8. Percepción a la calidad educativa en la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018

Con respecto a la variable calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06, Ate. Muestran que el 47,2% de la calidad educativa es regular, el 31,1% de los docentes señalan que la calidad educativa es buena y el 22,6% de los docentes restantes indican que la calidad educativa es mala.

Tabla 12

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión eficacia en la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Mala	28	26,4%
	Regular	43	40,6%
	Buena	35	33%
	Total	106	100%

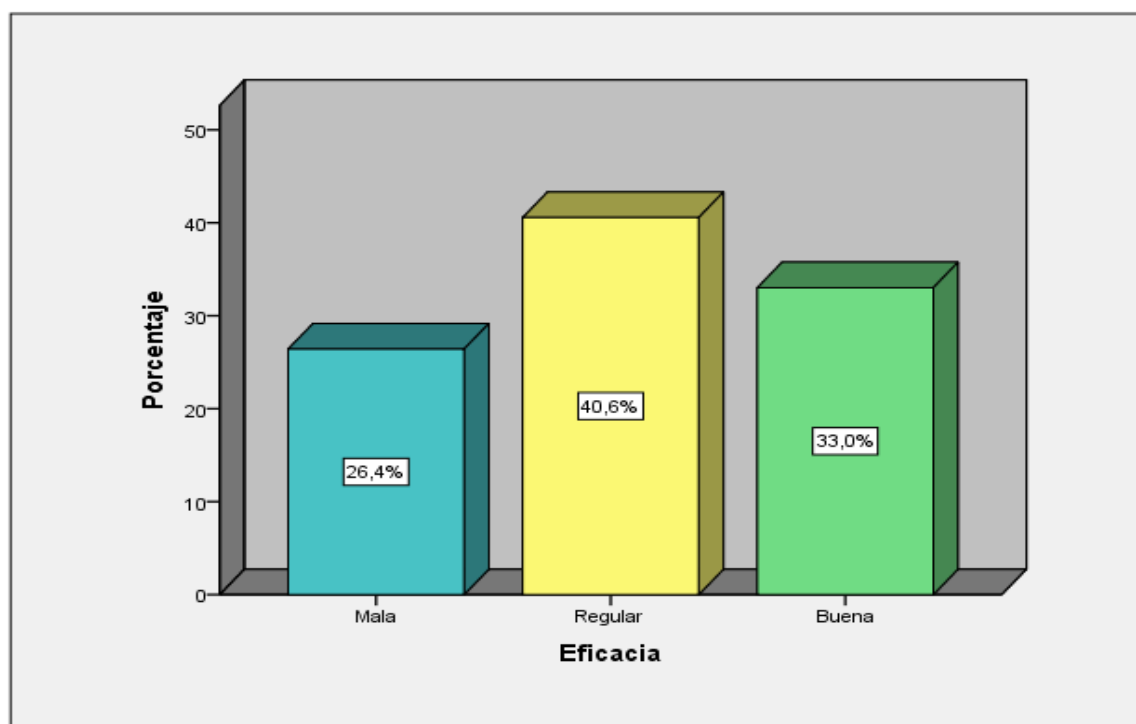


Figura 9. Percepción a la eficacia en la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018.

Con respecto a la dimensión eficacia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06, Ate. Los docentes manifiestan que el 40,6% de la eficacia es regular, el 33% de los docentes manifiestan que la eficacia es buena y el 26,4% de los docentes mantienen que la eficacia es mala.

Tabla 13

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión eficiencia en la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Mala	15	14,2%
	Regular	50	47,2%
	Buena	41	38,7%
	Total	106	100%

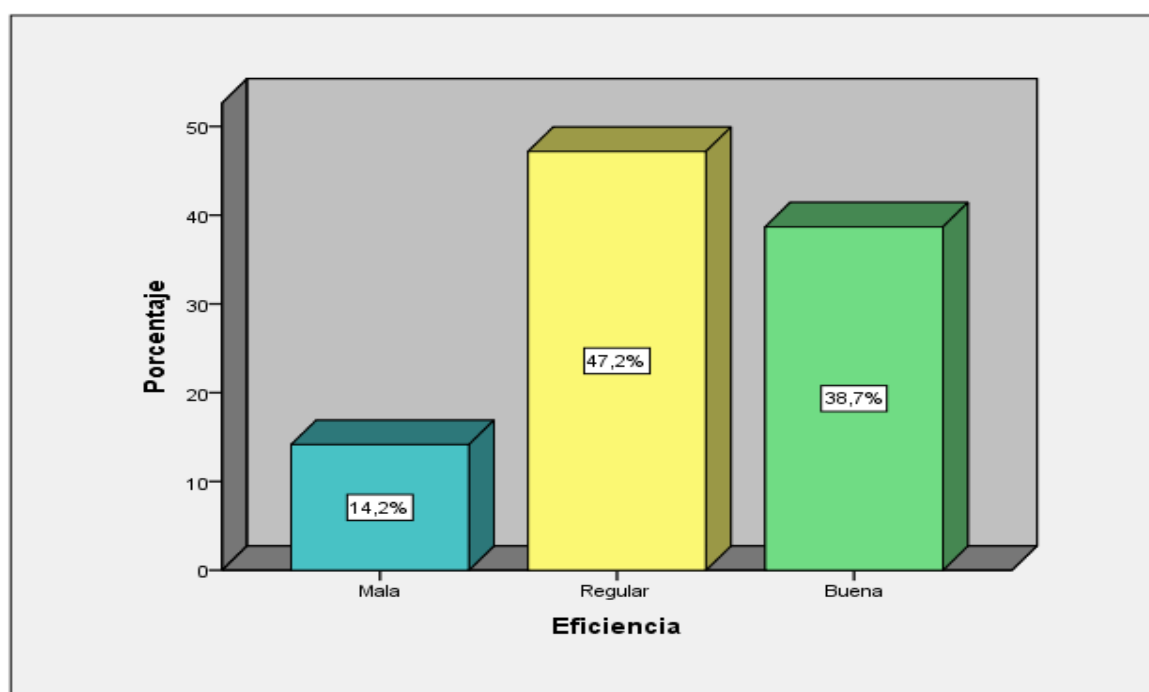


Figura 10. Percepción a la eficiencia en la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018.

Con respecto a la dimensión eficiencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06, Ate. Los docentes manifiestan que el 47,2% de la eficiencia es regular, el 38,7% de los docentes señalan que la eficiencia es buena y el 14,2% de los docentes mantienen que la eficiencia es mala.

Tabla 14

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión pertinencia en la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Mala	20	18,9%
	Regular	52	49,1%
	Buena	34	32,1%
	Total	106	100%

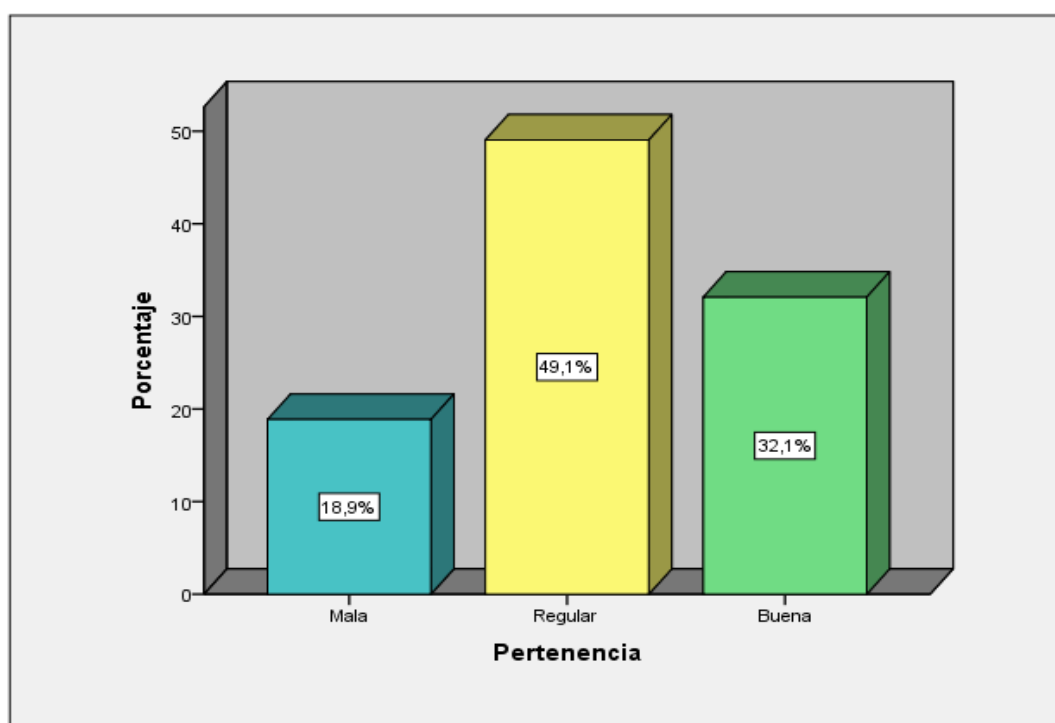


Figura 11. Percepción a la pertinencia en la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018.

Con respecto a la dimensión pertinencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06, Ate. Los docentes manifiestan que el 49,1% de la pertinencia es regular, el 32,1% de los docentes señalan que la pertinencia es buena y el 18,9% de los docentes mantienen que la pertinencia es mala.

Tabla 15

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión relevancia en la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Mala	7	6,6%
	Regular	55	51,9%
	Buena	44	41,5%
	Total	106	100%

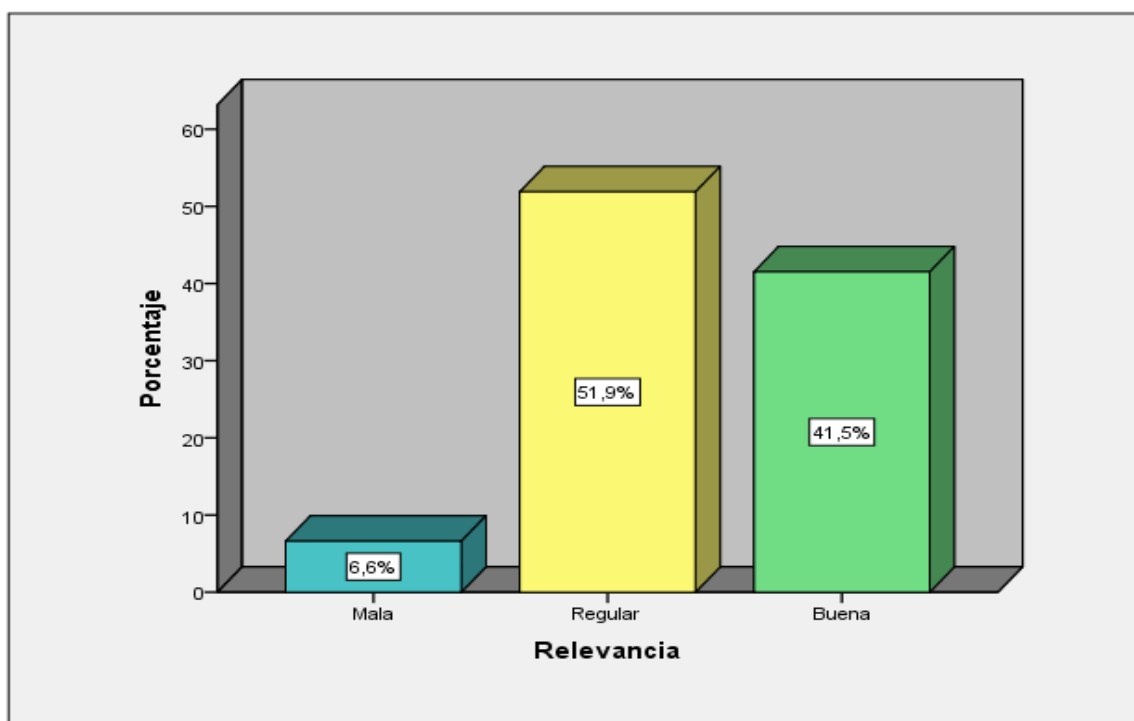


Figura 12. Percepción a la relevancia en la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018.

Con respecto a la dimensión relevancia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06, Ate. Los docentes revelan que el 51,9% de la relevancia es regular, el 41,5% de los docentes señalan que la relevancia es buena y el 6,6% de los docentes mantienen que la relevancia es mala.

Tabla 16

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión equidad en la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Mala	39	36,8%
	Regular	53	50%
	Buena	14	13,2%
	Total	106	100%

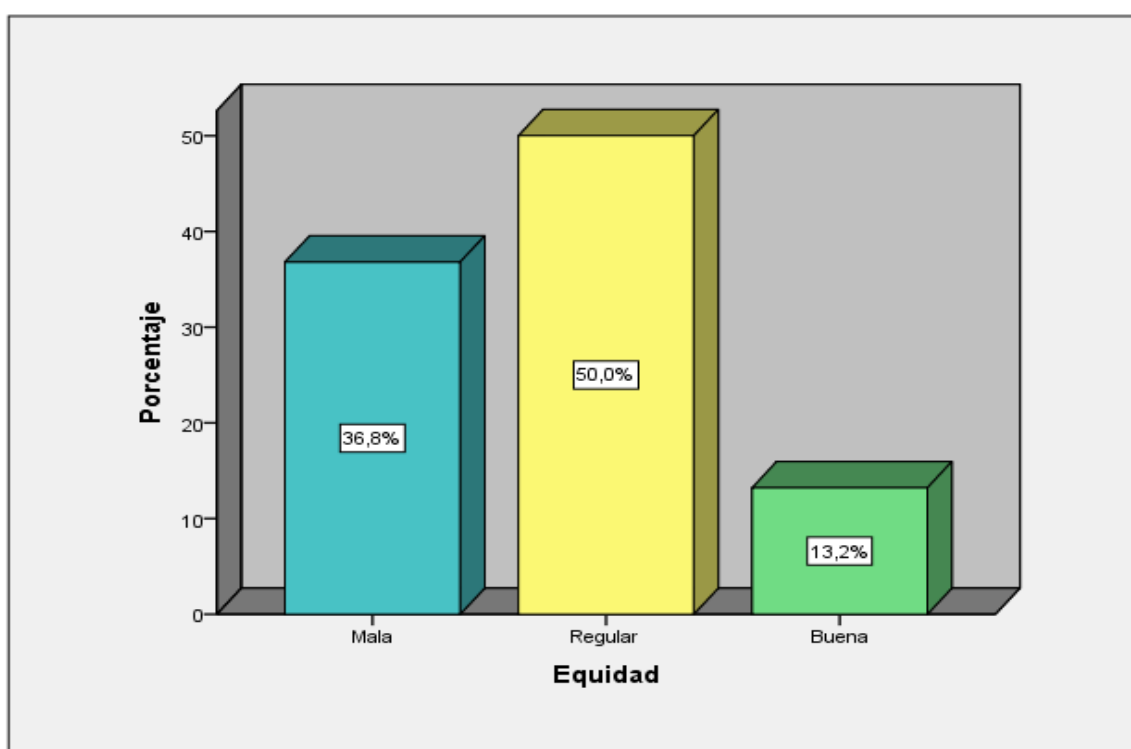


Figura 13. Percepción a la equidad en la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018.

Con respecto a la dimensión equidad en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06, Ate. Los docentes revelan que el 50% de la equidad es regular, el 36,8% de los docentes manifiestan que la equidad es mala y el 13,2% de los docentes mantienen que la equidad es buena.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general de la investigación

H_a: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018.

H₀: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018.

Tabla 17

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la gestión pedagógica del docente y la calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

		Gestión pedagógica	Calidad educativa
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,503**
	Gestión pedagógica Sig. (bilateral)	.	,000
	N	106	106
	Coeficiente de correlación	,503**	1,000
	Calidad educativa Sig. (bilateral)	,000	.
	N	106	106

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ($r = 0.503$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $p = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H₀) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

Hipótesis específica 1

H_a: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la eficacia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018.

H₀: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la eficacia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018.

Tabla 18

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la gestión pedagógica del docente y la eficacia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

		Gestión pedagógica	Eficacia	
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,376**	
	Gestión pedagógica	Sig. (bilateral)	.000	
	N	106	106	
	Eficacia	Coeficiente de correlación	,376**	1,000
	Sig. (bilateral)	.000	.	
	N	106	106	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ($r = 0.376$) lo que indica una correlación positiva baja, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $P = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H₀) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la eficacia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

Hipótesis específica 2

H_a: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la eficiencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018.

H₀: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la eficiencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018.

Tabla 19

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la gestión pedagógica del docente y la eficiencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

		Gestión pedagógica	Eficiencia
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,395**
	Gestión pedagógica	Sig. (bilateral)	. ,000
	N	106	106
	Coeficiente de correlación	,395**	1,000
Eficiencia	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	106	106

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ($r = 0.395$) lo que indica una correlación positiva baja, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $P = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H₀) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la eficiencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

Hipótesis específica 3

H_a: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la pertinencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018.

H₀: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la pertinencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018.

Tabla 20

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la gestión pedagógica del docente y la pertinencia en las instituciones educativas de la RED 3, UGEL 6 de Ate. Lima 2018.

		Gestión pedagógica	Pertinencia	
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,500**	
	Gestión pedagógica	Sig. (bilateral)	.	
	N	106	106	
	Pertinencia	Coeficiente de correlación	,500**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	106	106	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ($r = 0.500$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $P = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H₀) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la pertinencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

Hipótesis específica 4

H_a: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la relevancia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018.

H₀: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la relevancia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018.

Tabla 21

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la gestión pedagógica del docente y la relevancia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate. Lima 2018.

		Gestión pedagógica	Relevancia
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,458**
	Gestión pedagógica	Sig. (bilateral)	.000
	N	106	106
	Relevancia	Sig. (bilateral)	.000
	N	106	106

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ($r = 0.458$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $P = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H₀) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la relevancia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

Hipótesis específica 5

H_a: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la equidad en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018.

H₀: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la equidad en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate – Lima 2018.

Tabla 22

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la gestión pedagógica del docente y la equidad en las instituciones educativas de la RED 3, UGEL 6 de Ate. Lima 2018.

		Gestión pedagógica	Equidad	
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,508**	
	Gestión pedagógica	Sig. (bilateral)	,000	
	N	106	106	
	Coeficiente de correlación	,508**	1,000	
	Equidad	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	106	106	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ($r = 0.508$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $P = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H₀) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la equidad en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

IV. Discusión

En la presente investigación se arribó que la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ($r = 0.503$) indica una correlación positiva moderada, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $p = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018. Este resultado coincide con la tesis de Ventocilla (2014) quien concluyó que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, debido que la correlación de Spearman $p=0,000$ ($p<0,05$) obtiene un valor de 0.871, representando una muy buena asociación; además Oreal/Unesco (2007) concibe a la calidad educativa como un medio que permite al hombre su desarrollo integral y como tal aporta al cambio y mejora de las condiciones de la sociedad, para lo cual es importante el desarrollo de los valores y la cultura de su época. (p. 52). Esto significa que cuando la gestión pedagógica del docente se incrementa, también lo hace la calidad educativa y, viceversa; es decir a una mayor gestión pedagógica se eleva la calidad educativa y a una mayor calidad educativa se eleva la gestión pedagógica del docente.

En cuanto a la hipótesis específica 1, los resultados de la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ($r = 0.376$) indica una correlación positiva baja, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $P = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la eficacia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018. Siendo coincidente o semejante con la tesis de Peralta (2017) cuya investigación establece que existe relación significativa entre la calidad educativa y la gestión pedagógica, puesto que se halló una Rho de Spearman=0,916 y p -valor=0,000<0,05 a un nivel de significancia de 0,05 y teniendo en cuenta a Oreal/Unesco (2007) considera que la eficacia “Se refiere a la medida y proporción en que se logran alcanzar los objetivos” (p.18).Lo que significa que a más práctica de una buena gestión pedagógica del docente se logra la eficacia en la institución educativa y de manera viceversa.

Asimismo, en la hipótesis específica 2, se concluye que los resultados de la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ($r = 0.395$) lo que indica una correlación positiva baja, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $P = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la eficiencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018. Este resultado tiene una similitud con la tesis de Paja (2017) que encontró una correlación positiva alta donde $\rho=0,630$ y el valor de significancia $p=0,00$, por lo cual, se cumple que ($p<0,05$). Además concluye afirmando que existe una relación significativa entre calidad de gestión pedagógica y la atención tutorial integral de los estudiantes ($p < 0,0$, Rho de Spearman = 0.630 correlación positiva alta), ahora bien estos resultados se respaldan en la teoría del Ministerio de Educación (2013) que precisó: La gestión pedagógica, en esencia se refiere a la planificación, ejecución y mejora de la acción unitaria de enseñanza y aprendizaje, en cuyo accionar participan el binomio docente-alumno. (p.10). Asimismo la teoría de Oreal / Unesco (2007) señalaron que la eficiencia aplicado al campo educativo, comprende el logro de los propósitos de aprendizaje en términos de capacidades o competencias con los recursos disponibles según el contexto escolar haciendo uso óptimo del tiempo. En este sentido, el reto es mayor si se busca la formación integral del estudiante, en el que no basta el estudio y aprendizaje de las áreas curriculares, sino que paralelo a ella se pueda cultivar sus cualidades personales, sociales y emocionales, teniendo en cuenta las condiciones sociales, culturales y ambientales. (p. 43). Por lo que se deduce que a mayor gestión pedagógica del docente se incrementará la atención tutorial integral de los estudiantes y viceversa.

También se concluye en la hipótesis específica 3, los resultados de la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ($r = 0.500$) indica una correlación positiva moderada, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $P = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la pertinencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018. Existiendo una similitud con la tesis de Ramírez (2013) que concluyó que existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y el

rendimiento académico, también teniendo en cuenta a la teoría de Oreal/ Unesco (2007) que consideraron que la calidad educativa no tendría mayor sentido sin la pertinencia. En esencia se refiere a la correspondencia o coherencia entre la educación y la realidad pues las acciones educativas y de aprendizaje que ofrece el docente y la escuela deben corresponder a las necesidades y expectativas de los estudiantes y sus padres de familia. Asimismo, para que sea pertinente debe tenerse en cuenta las características del medio sociocultural, las condiciones económicas y ambientales donde vive y se desarrolla el estudiante. Por último se exige que la educación y el aprendizaje debe ser significativa para todos los actores que intervienen en la práctica escolar y social (p. 43). Por lo que se deduce que a mayor gestión pedagógica del docente se incrementará la pertinencia en las instituciones educativas y viceversa.

Se concluye en la hipótesis 4, los resultados de la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ($r = 0.458$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $P = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la relevancia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018. Hay una similitud con la tesis de Chipana (2013) que concluyó que la suma a través de la prueba estadística de Chi Cuadrada el valor de la $X^2 = 48.879$ en la hipótesis general; en tanto, existe una relación directa y positiva a 0.58 de grado entre la gestión pedagógica con la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de estudio. Este resultado se respalda en la teoría de Oreal/Unesco (2007) que precisó que la educación será relevante si está orientado a la formación integral del estudiante. Es decir, si el sistema educativo y el sistema de aprendizaje busca el desarrollo de los aspectos cognoscitivos, afectivos emocionales, las habilidades psicomotrices, habilidades sociales de los estudiantes según la cultura y las condiciones sociales, rescatando lo positivo y lo formativo, desechando lo negativo y alienante. La formación integral es una aspiración de todos los sistemas educativos y de todo maestro de vocación, pues es buscar la formación humana en todas sus dimensiones del hombre, sin descuidar ninguna de sus integridades. (p. 41)

En cuanto a la hipótesis 5, se concluye que la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ($r = 0.508$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $P = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la equidad en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018. Hay una coincidencia con la tesis de Campoverde (2014) que concluyó que el desempeño docente en los procesos de enseñanza aprendizaje implica un papel imprescindible dentro de los procesos de formación académica en referencia a los ámbitos de gestión, planificación del aprendizaje, liderazgo y comunicación para el mejoramiento de la práctica docente; además pudo establecer que el desempeño profesional en el modelo educativo que aplican los docentes es de forma tradicional, no utilizan materiales didácticos y la forma expositiva del docente no permite saber si su tema tratado está entendido por todos los estudiantes. Además este resultado se respalda en la teoría de Oreal/Unesco, (2007) que precisó el acceso a la educación va paralelo al derecho a la educación que tienen todas las personas en edad escolar incluso aquellos adultos que por razones de trabajo o condición familiar no pudieron acceder a la escuela. Los educandos deben contar a la vez con los recursos o condiciones de aprendizaje adecuados, no solo tener buenos locales escolares, sino también materiales y recursos para aprender como textos, cuadernos, bibliotecas, etc. Por último, lograr la equidad en los resultados de aprendizaje es mucho más complejo, sin embargo, la educación deben tener en cuenta los ritmos de aprendizaje, las diferencias culturales, pero todos tienen derecho a lograr las competencias y capacidades básicas descritas en el perfil ideal del estudiante peruano. (p. 46)

En esa perspectiva se puede sostener que la gestión pedagógica del docente es algo consustancial a la calidad educativa, y ayuda no sólo a la calidad educativa sino también al proceso educativo. Es decir, a mayor gestión pedagógica del docente es posible lograr una mayor la calidad educativa y, una buena calidad educativa favorece una mejor gestión pedagógica del docente.

V. Conclusiones

- Primera:** Se estableció el coeficiente de correlación estadísticamente significativa entre la gestión pedagógica del docente y la calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate-Lima 2018, siendo el valor de 0.503; en consecuencia, es una correlación positiva moderada a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p < 0.05$.
- Segunda:** Se estableció el coeficiente de correlación estadísticamente significativa entre la gestión pedagógica del docente y la eficacia en las instituciones educativas de la RED 3, UGEL 6 de Ate-Lima 2018, siendo el valor de 0.376; en consecuencia, es una correlación positiva baja; a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p < 0.05$.
- Tercera:** Se estableció el coeficiente de correlación estadísticamente significativa entre la gestión pedagógica del docente y la eficiencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate-Lima 2018, siendo el valor de 0.395; en consecuencia, es una correlación positiva baja; a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p < 0.05$.
- Cuarta:** Se estableció el coeficiente de correlación estadísticamente significativa entre la gestión pedagógica del docente y la pertinencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate-Lima 2018, siendo el valor de 0.500; en consecuencia, es una correlación positiva moderada; a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p < 0.05$.
- Quinta:** Se estableció el coeficiente de correlación estadísticamente significativa entre la gestión pedagógica del docente y la relevancia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate-Lima 2018, siendo el valor de 0.458; en consecuencia, es una correlación positiva

moderada; a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p < 0.05$.

Sexta: Se estableció el coeficiente de correlación estadísticamente significativa entre la gestión pedagógica del docente y la equidad en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate-Lima 2018, siendo el valor de 0.508; en consecuencia, es una correlación positiva moderada; a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p < 0.05$.

VI. Recomendaciones

Primera. Se recomienda a los docentes a promover y participar en los grupos de interaprendizaje (GIAS) y pasantías a nivel de cada institución educativa y a nivel de la RED N^a 03 para socializar estrategias en la planificación de las sesiones de aprendizaje, selección y utilización pertinente de los materiales educativos y así mejorar la práctica pedagógica en el aula.

Segunda. Se recomienda a los docentes a organizar y elaborar los documentos de gestión pedagógica como la programación curricular anual, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizajes en equipos de manera colegiada de tal forma que dichos documentos tengan coherencia en la planificación y desarrollo para alcanzar los propósitos de aprendizaje con actividades significativas contextualizados.

Tercera. Se recomienda a los docentes brindar las condiciones, recursos e igual oportunidad de aprendizaje a todos los estudiantes, teniendo en cuenta las diferencias individuales así realizar un trabajo pedagógico con equidad educativa.

Cuarta. Se recomienda que para investigaciones posteriores investigar con mayor profundidad y amplitud la dimensión equidad educativa porque en el presente trabajo un gran porcentaje de los docentes percibieron como regular.

VII. Referencias

- Andaluza de Evaluación Educativa (2012). *Guía de buenas prácticas docentes*. Sevilla – España.
- Arias, L. (2017). *Gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas*. Lima – Perú.
- Bretel, L. (2002). *Propuesta para el diseño de un sistema de evaluación del desempeño docente en el marco de una redefinición de la carrera pública magisterial*. Santiago, Chile: MINEDUC.
- Campoverde, M. (2014). *Desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de educación básica de la unidad educativa “Belisario Quevedo” de la ciudad de Pujulí, provincia de Cotopaxi. Año lectivo 2013-2014*. (Tesis de maestría) Recuperado el 23 de 05 de 2018, de http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/11480/1/Campoverde_Gomez_Monica_Leonor.pdf
- Chipana, M. (2013). *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro*. (Tesis de doctorado) Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca. Recuperado el 18 de 05 de 2018, de <http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/276/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Congreso de la República. (2003). *Ley General de Educación N° 28044*. Perú.
- García, V. (1982). *Calidad de la Educación, trabajo y libertad*. Madrid: Editorial Dossat S.A.
- Guadalupe, E. (2006). *Filosofías de la Calidad*. Perú: Editorial Los Moches. Recuperado el 13 de 05 de 2018, de <https://es.escribd.com/doc/7031975/Filosofias-de-la-Calidad>.

- Guadalupe, I. Martínez, A. Guevara, A. y Valles, O. (2015). *Desempeño docente y calidad educativa*. México. Recuperado el 27 de 05 en file:///C:/Users/Downloads/46148194007.pdf tesis internacional.
- Gautier, E. (2017). *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Vol. 5, No. 3, pp. 29-35. 35. Recuperado el 22 de 05 de 2018 de http://www.foro-latino.org/flape/boletines/boletin_referencias/boletin_26/articulos/14.pdf
- Guerrero, K. (2014). *Gestión pedagógica del docente para un proceso educativo de calidad en la escuela de educación básica "Carlos Julio Arosemenatola" de la ciudad de Quevedo – Ecuador*. (Tesis de maestría) Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ecuador.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Fundamentos de la metodología de la investigación*. México D.F. Mc Graw Hill.
- Ipeba (2012). *Equidad, acreditación y calidad educativa*. Lima.
- Ipeba (2013). *Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión educativa de Instituciones de Educación Básica Regular*. Segunda Edición Lima.
- Khalil, H. Asmaa, H. (2013). *Construcción de un modelo de evaluación de la calidad de la enseñanza universitaria desde el punto de vista de los alumnos-Córdoba*. (Tesis de doctorado) Universidad de Córdoba, Argentina. Recuperado el 16 de 05 de 2018, de <https://helvia.uco.es/bitstream/handle/10396/11048/2013000000738.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Klingner, E. y Nalbandian, J. (2002). *Administración del Personal en el Sector Público*. México, ELIAC.

Sineace (2006). *Ley N° 28740*. Lima – Perú.

Peralta, Q. (2017). *Calidad Educativa y Gestión Pedagógica de la I.E. N° 1230 "Sulpicio García Peñaloza" del distrito de La Molina, UGEL N° 06-2017* (Tesis de maestría) Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima.

Marchesi, A. y Martín, M. (1998). *Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio*. Alianza Editorial. Madrid, España.

Minedu (2013). *Rutas de aprendizaje*. Lima. Perú.

Minedu (2013). *Marco del buen desempeño docente*. Recuperado el 12 de 04 de 2018, de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>.

Minedu (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Lima-Perú. Recuperado el 11 de 04 de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016.pdf>.

Orealc/Unesco (2007). *El Derecho a una Educación de Calidad para Todos en América Latina y el Caribe*. Recuperado el 29 de 05 de 2018 de <http://iide.ens.uabc.mx/blogs/mce/files/2011/03/TesisJihanGarc%C3%ADa-Poyato.pdf>.

Orealc/Unesco (2012). *Principios de la calidad educativa*. Santiago.

Paja, E. (2017). *Calidad de gestión pedagógica y su relación con la atención tutorial integral de los estudiantes del nivel secundario de las Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa del Centro Poblado de Chosica-2017*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima.

Reice. (2007). *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* El derecho a una educación de calidad para todos en América Latina y el Caribe. Vol. 5, núm. 3, pp. 1-21 Red Iberoamericana de Investigación Sobre Cambio y Eficacia Escolar Madrid, España. Recuperado el 05 de 06 de 2018, de <http://www.redalyc.org/pdf/551/55130502.pdf>.

Robbins, S. y Coulter, M. (2010). *Administración*. 10ª Ed. México: Pearson.

Salas, J. y Lucín, A. (2013). *Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa "Capitán Pedro Oscar Salas" (Tesis de maestría) Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador.*

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Business Support Aneth SRL. Recuperado el 05 de 05 de 2018, de http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf

Sineace (2016). *Modelo de acreditación para instituciones de educación básica*: Lima: Sineace

Sineace (2015). *Calidad en educación y derroteros*. Lima: Sineace

Tunnermann, C. (1998). *La Educación Superior en el umbral del siglo XXI*. Caracas. Ediciones CresalC/Unesco.

Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: Edit. San Marcos E.I.R.

Valdés, H. (2000). *Evaluación del Desempeño docente*. Organización de Estados Iberoamericanos: Recuperado el 10 de 06 de 2018, de <http://oei.es/de/rifad01.htm>

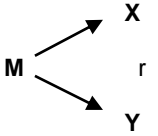
Valdés, H. (2004). *El desempeño del maestro y su evaluación*. La Habana: Cuba Pueblo y Educación.

Ventocilla, J. (2014). *Gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas públicas del distrito de Hualmay – UGEL 09 – 2014. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Lima*. Recuperado el 19 de 05 de 2018, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4988/Ventosilla_RJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexos

Anexo A.

Matriz de consistència							
Título: GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA RED 03, UGEL 06 DE ATE-LIMA 2018							
Autor: MARILUZ HILARIO FLORES							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica del docente y calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica del docente y la eficacia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica del docente y la eficiencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica del docente y la pertinencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018?</p> <p>4. ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica del docente y la relevancia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018?</p>	<p>Objetivo general: Establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica del docente y calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica del docente y la eficacia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.</p> <p>2. Establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica del docente y la eficiencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.</p> <p>3. Establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica del docente y la pertinencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.</p> <p>4. Establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica del docente y la relevancia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre la gestión pedagógica del docente y calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>1. Existe relación entre la gestión pedagógica del docente y la eficacia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.</p> <p>2. Existe relación entre la gestión pedagógica del docente y la eficiencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.</p> <p>3. Existe relación entre la gestión pedagógica del docente y la pertinencia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.</p> <p>4. Existe relación entre la gestión pedagógica del docente y la relevancia en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.</p>	Variable 1: Gestión pedagógica del docente.				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			-Preparación para el aprendizaje.	Se presenta en la matriz de operacionalización de la variable.	Se encuentran en la operacionalización de la variable y en el instrumento.	-Escala ordinal e intervalar (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Mala 30 - 69 Regular 70 - 109 Buena 110 - 150
			-Enseñanza para el aprendizaje.				
Variable 2: Calidad educativa							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
-Eficacia -Eficiencia -Pertinencia -Relevancia -Equidad	Se presenta en la matriz de operacionalización de la variable.	Se encuentran en la operacionalización de la variable y	-Escala ordinal e intervalar. (1) Nunca	Mala 30 - 69 Regular 70 - 109 Buena 110 - 150			

5. ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica del docente y la equidad en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.	5. Establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica del docente y la equidad en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.	5. Existe relación entre la gestión pedagógica del docente y la equidad en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.			en el instrumento.	(2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p>  <p>M: muestra de docentes</p> <p>X: variable gestión pedagógica del docente</p> <p>Y: variable calidad educativa</p> <p>r: coeficiente de correlación</p> <p>Método:</p> <p>-Método general: Método científico</p> <p>-Método específico: Hipotético deductivo</p>	<p>Población: 146 docentes de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.</p> <p>Muestra : 106 docentes</p> <p>Tipo de muestreo: probabilístico estratificado</p>	<p>Variable 1: Gestión pedagógica del docente</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de gestión pedagógica del docente.</p> <p>Autor: Mariluz Hilario Flores</p> <p>Año: 2018</p> <p>Monitoreo: 15 – 20 minutos</p> <p>Ámbito de Aplicación: Ate</p> <p>Forma de Administración: Individual o colectiva</p>	<p>Variable 2: Calidad educativa</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de calidad educativa</p> <p>Autor: Mariluz Hilario Flores</p> <p>Año: 2018</p> <p>Monitoreo: 15 a 20 minutos</p> <p>Ámbito de Aplicación: Ate</p> <p>Forma de Administración: Individual o colectiva</p>	<p>DESCRIPTIVA: Tablas y figuras</p> <p>INFERENCIAL: El coeficiente Rho de Spearman</p>			

Anexos B. Instrumentos

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

I.- INSTRUCCIONES: El cuestionario contiene una serie de preguntas acerca de la gestión pedagógica del docente. Cada una tiene cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor la gestión pedagógica como docente. Lea cuidadosamente cada pregunta y marque con un aspa (X) sólo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista o lo que usted hace al respecto. Conteste todas las preguntas. No hay respuesta correcta, ni incorrecta, todas son válidas; por lo que no deje de responder ninguna pregunta. Los resultados se mantendrán en reserva como parte de la ética profesional.

Escala de valoración

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	AVECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Nº	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	¿Aplicas instrumentos para conocer las características individuales, socioculturales de los estudiantes y tienes registrados sus resultados?					
2	¿Te capacitas o estudias para tener conocimientos actualizados sobre el área curricular que enseñas?					
3	¿Elaboras la programación curricular de acuerdo a las características, necesidades e intereses de los estudiantes atendidos?					
4	¿Elaboras la programación anual, unidades didácticas articulando coherentemente según las características de los estudiantes?					
5	¿Elaboras las sesiones de aprendizaje articulando coherentemente según las características de los estudiantes?					
6	¿Seleccionas los contenidos de la enseñanza en función de las capacidades y sus desempeños previsto en el currículo nacional?					
7	¿Diseñas creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar el interés en los estudiantes?					
8	¿Contextualizas el diseño de la enseñanza de acuerdo a los estilos de aprendizaje de los estudiantes?					
9	¿Utilizas recursos y materiales para los estudiantes como apoyo de su aprendizaje?					
10	¿Diseñas la evaluación de manera integral según los aprendizajes esperados?					
11	¿Diseñas la secuencia de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizaje esperados?					
12	¿Construyes de manera asertiva relaciones interpersonales con los estudiantes?					
13	¿Orientas tu práctica a conseguir logros de aprendizaje en todos tus estudiantes?					

14	¿Promueves un ambiente acogedor para el logro de aprendizajes de los estudiantes atendiendo la diversidad?					
15	¿Manejas estrategias para la enseñanza a los estudiantes con necesidades educativas especiales?					
16	¿Resuelves los conflictos a partir del diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos?					
17	¿Organizas el aula para el trabajo pedagógico?					
18	¿Desarrollas procesos de reflexión permanentemente con tus estudiantes sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión?					
19	¿Controlas permanentemente la ejecución de tu programación observando el nivel de aprendizaje de los estudiantes?					
20	¿Introduces cambios oportunos con apertura para adecuarse a situaciones imprevistas?					
21	¿Propicias oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales?					
22	¿Verificas que todos los estudiantes logren los propósitos de la sesión de aprendizaje?					
23	¿Desarrollas contenidos teóricos de manera actualizada con la didáctica del área que enseña?					
24	¿Desarrollas estrategias pedagógicas que promueven el pensamiento crítico en sus estudiantes?					
25	¿Utilizas recursos y tecnologías diversas según el propósito de la sesión de aprendizaje?					
26	¿Utilizas diversas técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados?					
27	¿Aplicas diversos instrumentos válidos para evaluar los logros en el aprendizaje de los estudiantes?					
28	¿Sistematizas los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones de retroalimentación y mejora del aprendizaje?					
29	¿Evalúas los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos?					
30	¿Comunicas oportunamente los resultados de la evaluación sobre los logros de aprendizaje al estudiante y padres de familia?					

¡MUCHAS GRACIAS!

CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD EDUCATIVA

INSTRUCCIONES:

El cuestionario contiene proposiciones sobre calidad educativa. Cada una tiene cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor la calidad educativa. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista al respecto. Conteste todas las proposiciones. No hay respuesta correcta, ni incorrecta, todas son válidas; por lo que no deje de responder ningún ítem. Los resultados se mantendrán en reserva como parte de la ética profesional.

Escala de valoración

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	AVECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Nº	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Existe participación de la comunidad educativa en la elaboración de los planes, proyectos y programas de la institución educativa					
2	Realizan reuniones periódicas para evaluar los avances y logros de los planes, proyectos y programas de la institución educativa.					
3	Se cumplen los objetivos propuestos en los planes, proyectos y programas de la institución educativa.					
4	Se actúa de acuerdo con el lema, visión, misión y valores de la institución educativa.					
5	Los directivos informan de la asignación de recursos económicos a la comunidad educativa.					
6	Se logran las competencias y estándares de aprendizaje propuestos en el currículo nacional.					
7	Comunicas al estudiante los resultados de su aprendizaje para las acciones de mejora o nivelación.					
8	Rindes cuentas pedagógicas de los resultados de aprendizaje a los padres de familia.					
9	Logras obtener los mejores resultados académicos de los estudiantes con la mínima inversión de recursos económicos.					
10	Haces uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados.					
11	Facilitas materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno para desarrollar las actividades pedagógicas					
12	Se realiza la matrícula y la ratificación en el tiempo oportuno y respetando las fechas.					
13	Se cumple con la entrega oportuna de los textos y cuadernos de trabajo a los estudiantes.					
14	Entregas el horario de clases a los estudiantes al inicio de las labores escolares.					
15	Las actividades de la institución educativa se realizan por comisiones donde participan docentes, estudiantes y padres de familia.					

16	Cumples con la entrega de la programación anual y unidades didácticas oportunamente.					
17	La programación anual y unidades de aprendizaje se realizan según las características del contexto y de los estudiantes.					
18	Las sesiones de aprendizaje se realizan teniendo en cuenta las características de los estudiantes.					
19	Las estrategias y materiales didácticos se usan según las capacidades y desempeños de aprendizaje.					
20	Los estudiantes logran aprendizajes que le permite aplicar en su entorno familiar y ambiental.					
21	Facilitas aprendizajes enfocados en el desarrollo humano del estudiante.					
22	Promueves una convivencia democrática y clima favorable en el desarrollo de los procesos pedagógicos.					
23	Promueves aprendizajes útiles e importantes en la vida de los estudiantes.					
24	Seleccionas y gradúas indicadores de desempeño que ayuda a la formación integral del estudiante.					
25	Promueves la práctica de valores y actitudes positivas en los estudiantes.					
26	Promueves el logro de competencias y capacidades para la formación integral de los estudiantes.					
27	Brindas igual oportunidad de aprendizaje a todos los estudiantes en las diferentes áreas.					
28	Evalúas con los mismos criterios a todos los estudiantes, considerando las diferencias individuales.					
29	Proporcionas los materiales didácticos, libros y cuadernos de trabajo a todos los estudiantes sin exclusión.					
30	Das un buen trato a los estudiantes con respeto, sin ridiculizarlos ni discriminarlos.					

¡MUCHAS GRACIAS!

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES.								
1	¿Aplicas instrumentos para conocer las características individuales, socioculturales de los estudiantes y tienes registrados sus resultados?	✓		✓		✓		
2	¿Te capacitas o estudias para tener conocimientos actualizados sobre el área curricular que enseñas?	✓		✓		✓		
3	¿Elaboras la programación curricular de acuerdo a las características, necesidades e intereses de los estudiantes atendidos?	✓		✓		✓		
4	¿Elaboras la programación anual y unidades didácticas articulando coherentemente según las características de los estudiantes?	✓		✓		✓		
5	¿Elaboras las sesiones de aprendizaje articulando coherentemente según las características de los estudiantes?	✓		✓		✓		
6	¿Seleccionas los contenidos de la enseñanza en función de las capacidades y sus desempeños previsto en el currículo nacional?	✓		✓		✓		
7	¿Diseñas creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar el interés en los estudiantes?	✓		✓		✓		
8	¿Contextualizas el diseño de la enseñanza de acuerdo a los estilos de aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓		
9	¿Utiliza recursos y materiales para los estudiantes como apoyo para su aprendizaje?	✓		✓		✓		
10	¿Diseña la evaluación de manera integral según los aprendizajes esperados?	✓		✓		✓		
11	¿Diseña la secuencia de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizaje esperados?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES								
12	¿Construye de manera asertiva relaciones interpersonales con los estudiantes?	✓		✓		✓		
13	¿Orienta tu práctica a conseguir logros de aprendizaje en todos sus estudiantes?	✓		✓		✓		
14	¿Promueve un ambiente acogedor para el logro de aprendizajes de los estudiantes atendiendo a la diversidad?	✓		✓		✓		
15	¿Maneja estrategias para la enseñanza a los estudiantes con necesidades educativas especiales?	✓		✓		✓		
16	¿Resuelve los conflictos a partir del dialogo con los estudiantes	✓		✓		✓		

	sobre la base de criterios éticos?					
17	¿Organiza el aula para el trabajo pedagógico?	✓		✓		✓
18	¿Desarrolla procesos de reflexión permanentemente con sus estudiantes sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión?	✓		✓		✓
19	¿Controla permanentemente la ejecución de su programación observando el nivel de aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓
20	¿Introduce cambios oportunos con apertura para adecuarse a situaciones imprevistas?	✓		✓		✓
21	¿Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales?	✓		✓		✓
22	¿Verifica que todos los estudiantes logren los propósitos de la sesión de aprendizaje?	✓		✓		✓
23	¿Desarrolla contenidos teóricos de manera actualizada con la didáctica del área que enseña?	✓		✓		✓
24	¿Desarrolla estrategias pedagógicas que promueven el pensamiento crítico en sus estudiantes?	✓		✓		✓
25	¿Utiliza recursos y tecnologías diversas según el propósito de la sesión de aprendizaje?	✓		✓		✓
26	¿Utiliza diversas técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados?	✓		✓		✓
27	¿Aplicas diversos instrumentos válidos para evaluar los logros en el aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓
28	¿Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones de retroalimentación y mejora?	✓		✓		✓
29	¿Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos?	✓		✓		✓
30	¿Comunica oportunamente los resultados de la evaluación sobre los logros de aprendizaje a los estudiantes y padres de familia?	✓		✓		✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Nora Esther Hilario Flores DNI: 20714476

Especialidad del validador: Educación Primaria / Dr. Ciencias de la Educación

...07...de junio...del 2018.



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: EFICACIA								
1	1. Existe participación de la comunidad educativa en la elaboración de los planes, proyectos y programas de la institución educativa.	✓		✓		✓		
2	2. Se realizan reuniones periódicas para evaluar los avances y logros de los planes, proyectos y programas de la institución educativa.	✓		✓		✓		
3	3. Se cumplen los objetivos propuestos en los planes, proyectos y programas de la institución educativa.	✓		✓		✓		
4	4. Se actúa de acuerdo con el lema, visión, misión y valores de la institución educativa.	✓		✓		✓		
5	5. Los directivos informan de la asignación de recursos económicos a la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
6	6. Se logran las competencias y estándares de aprendizaje propuestos en el currículo nacional.	✓		✓		✓		
7	7. Se comunica al estudiante los resultados de su aprendizaje para las acciones de mejora o nivelación.	✓		✓		✓		
8	8. Rinde cuentas pedagógicas de los resultados de aprendizaje a los padres de familia.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: EFICIENCIA								
9	9. Logra obtener los mejores resultados académicos de los estudiantes con la mínima inversión de recursos económicos.	✓		✓		✓		
10	10. Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		
11	11. Facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno para desarrollar las actividades pedagógicas.	✓		✓		✓		
12	12. Se realiza la matrícula y la ratificación en el tiempo oportuno y respetando las fechas.	✓		✓		✓		
13	13. Cumple con la entrega oportuna de los textos y cuadernos de trabajo a los estudiantes.	✓		✓		✓		
14	14. Entrega el horario de clases a los estudiantes al inicio de las labores escolares.	✓		✓		✓		
15	15. Las actividades de la institución educativa se realiza por comisiones donde participan docentes, estudiantes y padres	✓		✓		✓		

	de familia.						
16	Cumple con la entrega de la programación anual y unidades didácticas oportunamente.	✓	✓	✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: PERTINENCIA	Si	No	Si	No	Si	No
17	La programación anual y unidades de aprendizaje se realizan según las características del contexto y de los estudiantes.	✓		✓		✓	
18	Las sesiones de aprendizaje se realizan teniendo en cuenta las características de los estudiantes	✓		✓		✓	
19	Las estrategias y materiales didácticos se usan según las capacidades y desempeños de aprendizaje.	✓		✓		✓	
20	Los estudiantes logran aprendizajes que le permite aplicar en su entorno familiar y ambiental.	✓		✓		✓	
21	Facilita aprendizajes enfocados en el desarrollo humano del estudiante.	✓		✓		✓	
22	Promueve una convivencia democrática y clima favorable en el desarrollo de los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: RELEVANCIA	Si	No	Si	No	Si	No
23	Promueve aprendizajes útiles e importantes en la vida de los estudiantes.	✓		✓		✓	
24	Selecciona y gradúa indicadores de desempeño que ayuda a la formación integral del estudiante.	✓		✓		✓	
25	Promueve la práctica de valores y actitudes positivas en los estudiantes.	✓		✓		✓	
26	Promueve el logro de competencias y capacidades para la formación integral de los estudiantes.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: EQUIDAD	Si	No	Si	No	Si	No
27	Brinda igual oportunidad de aprendizaje a todos los estudiantes en las diferentes áreas.	✓		✓		✓	
28	Evalúa con los mismos criterios a todos los estudiantes, considerando las diferencias individuales.	✓		✓		✓	
29	Proporciona los materiales didácticos, libros y cuadernos de trabajo a todos los estudiantes sin exclusión.	✓		✓		✓	
30	Da un buen trato a los estudiantes con respeto, sin ridiculizarlos ni discriminarlos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Nora Esther Hilario Flores DNI: 20714476

Especialidad del validador: Dr. Ciencias de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

...07 de junio del 2018



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES.							
1	¿Aplicas instrumentos para conocer las características individuales, socioculturales de los estudiantes y tienes registrados sus resultados?	X		X		X		
2	¿Te capacitas o estudias para tener conocimientos actualizados sobre el área curricular que enseñas?	X		X		X		
3	¿Elaboras la programación curricular de acuerdo a las características, necesidades e intereses de los estudiantes atendidos?	X		X		X		
4	¿Elaboras la programación anual y unidades didácticas articulando coherentemente según las características de los estudiantes?	X		X		X		
5	¿Elaboras las sesiones de aprendizaje articulando coherentemente según las características de los estudiantes?	X		X		X		
6	¿Seleccionas los contenidos de la enseñanza en función de las capacidades y sus desempeños previsto en el currículo nacional?	X		X		X		
7	¿Diseñas creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar el interés en los estudiantes?	X		X		X		
8	¿Contextualizas el diseño de la enseñanza de acuerdo a los estilos de aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
9	¿Utiliza recursos y materiales para los estudiantes como apoyo para su aprendizaje?	X		X		X		
10	¿Diseña la evaluación de manera integral según los aprendizajes esperados?	X		X		X		
11	¿Diseña la secuencia de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizaje esperados?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES							
12	¿Construye de manera asertiva relaciones interpersonales con los estudiantes?	X		X		X		
13	¿Orienta tu práctica a conseguir logros de aprendizaje en todos sus estudiantes?	X		X		X		
14	¿Promueve un ambiente acogedor para el logro de aprendizajes de los estudiantes atendiendo a la diversidad?	X		X		X		
15	¿Maneja estrategias para la enseñanza a los estudiantes con necesidades educativas especiales?	X		X		X		
16	¿Resuelve los conflictos a partir del dialogo con los estudiantes	X		X		X		

	sobre la base de criterios éticos?					
17	¿Organiza el aula para el trabajo pedagógico?	X	X		X	
18	¿Desarrolla procesos de reflexión permanentemente con sus estudiantes sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión?	X	X		X	
19	¿Controla permanentemente la ejecución de su programación observando el nivel de aprendizaje de los estudiantes?	X	X		X	
20	¿Introduce cambios oportunos con apertura para adecuarse a situaciones imprevistas?	X	X		X	
21	¿Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales?	X	X		X	
22	¿Verifica que todos los estudiantes logren los propósitos de la sesión de aprendizaje?	X	X		X	
23	¿Desarrolla contenidos teóricos de manera actualizada con la didáctica del área que enseña?	X	X		X	
24	¿Desarrolla estrategias pedagógicas que promueven el pensamiento crítico en sus estudiantes?	X	X		X	
25	¿Utiliza recursos y tecnologías diversas según el propósito de la sesión de aprendizaje?	X	X		X	
26	¿Utiliza diversas técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados?	X	X		X	
27	¿Aplicas diversos instrumentos válidos para evaluar los logros en el aprendizaje de los estudiantes?	X	X		X	
28	¿Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones de retroalimentación y mejora?	X	X		X	
29	¿Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos?	X	X		X	
30	¿Comunica oportunamente los resultados de la evaluación sobre los logros de aprendizaje a los estudiantes y padres de familia?	X	X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Puede ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Dr. Academiciano A. Huamán Huayta DNI: 19955101

Especialidad del validador: Dr. en Ciencias de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de 26 del 2018



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: EFICACIA								
1	1. Existe participación de la comunidad educativa en la elaboración de los planes, proyectos y programas de la institución educativa.	X		X		X		
2	Se realizan reuniones periódicas para evaluar los avances y logros de los planes, proyectos y programas de la institución educativa.	X		X		X		
3	Se cumplen los objetivos propuestos en los planes, proyectos y programas de la institución educativa.	X		X		X		
4	Se actúa de acuerdo con el lema, visión, misión y valores de la institución educativa	X		X		X		
5	Los directivos informan de la asignación de recursos económicos a la comunidad educativa.	X		X		X		
6	Se logran las competencias y estándares de aprendizaje propuestos en el currículo nacional.	X		X		X		
7	Se comunica al estudiante los resultados de su aprendizaje para las acciones de mejora o nivelación	X		X		X		
8	Rinde cuentas pedagógicas de los resultados de aprendizaje a los padres de familia.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: EFICIENCIA								
9	Logra obtener los mejores resultados académicos de los estudiantes con la mínima inversión de recursos económicos.	X		X		X		
10	Hace uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados.	X		X		X		
11	Facilita materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno para desarrollar las actividades pedagógicas.	X		X		X		
12	Se realiza la matrícula y la ratificación en el tiempo oportuno y respetando las fechas.	X		X		X		
13	Cumple con la entrega oportuna de los textos y cuadernos de trabajo a los estudiantes.	X		X		X		
14	Entrega el horario de clases a los estudiantes al inicio de las labores escolares.	X		X		X		
15	Las actividades de la institución educativa se realiza por comisiones donde participan docentes, estudiantes y padres	X		X		X		

	de familia.						
16	Cumple con la entrega de la programación anual y unidades didácticas oportunamente.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: PERTINENCIA	Si	No	Si	No	Si	No
17	La programación anual y unidades de aprendizaje se realizan según las características del contexto y de los estudiantes.	X		X		X	
18	Las sesiones de aprendizaje se realizan teniendo en cuenta las características de los estudiantes	X		X		X	
19	Las estrategias y materiales didácticos se usan según las capacidades y desempeños de aprendizaje.	X		X		X	
20	Los estudiantes logran aprendizajes que le permite aplicar en su entorno familiar y ambiental.	X		X		X	
21	Facilita aprendizajes enfocados en el desarrollo humano del estudiante.	X		X		X	
22	Promueve una convivencia democrática y clima favorable en el desarrollo de los procesos pedagógicos.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: RELEVANCIA	Si	No	Si	No	Si	No
23	Promueve aprendizajes útiles e importantes en la vida de los estudiantes.	X		X		X	
24	Selecciona y gradúa indicadores de desempeño que ayuda a la formación integral del estudiante.	X		X		X	
25	Promueve la práctica de valores y actitudes positivas en los estudiantes.	X		X		X	
26	Promueve el logro de competencias y capacidades para la formación integral de los estudiantes.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: EQUIDAD	Si	No	Si	No	Si	No
27	Brinda igual oportunidad de aprendizaje a todos los estudiantes en las diferentes áreas.	X		X		X	
28	Evalúa con los mismos criterios a todos los estudiantes, considerando las diferencias individuales.	X		X		X	
29	Proporciona los materiales didácticos, libros y cuadernos de trabajo a todos los estudiantes sin exclusión.	X		X		X	
30	Da un buen trato a los estudiantes con respeto, sin ridiculizarlos ni discriminarlos.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Puede aplicarse

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Dr. Federico A. Herrera Huelga DNI: 19939101

Especialidad del validador: Dr. en Ciencias de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de 06 del 2018


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES.							
1	¿Aplicas instrumentos para conocer las características individuales, socioculturales de los estudiantes y tienes registrados sus resultados?	✓		✓		✓		
2	¿Te capacitas o estudias para tener conocimientos actualizados sobre el área curricular que enseñas?	✓		✓		✓		
3	¿Elaboras la programación curricular de acuerdo a las características, necesidades e intereses de los estudiantes atendidos?	✓		✓		✓		
4	¿Elaboras la programación anual y unidades didácticas articulando coherentemente según las características de los estudiantes?	✓		✓		✓		
5	¿Elaboras las sesiones de aprendizaje articulando coherentemente según las características de los estudiantes?	✓		✓		✓		
6	¿Seleccionas los contenidos de la enseñanza en función de las capacidades y sus desempeños previsto en el currículo nacional?	✓		✓		✓		
7	¿Diseñas creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar el interés en los estudiantes?	✓		✓		✓		
8	¿Contextualizas el diseño de la enseñanza de acuerdo a los estilos de aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓		
9	¿Utilizas recursos y materiales para los estudiantes como apoyo para su aprendizaje?	✓		✓		✓		
10	¿Diseñas la evaluación de manera integral según los aprendizajes esperados?	✓		✓		✓		
11	¿Diseñas la secuencia de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizaje esperados?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿Construyes de manera asertiva relaciones interpersonales con los estudiantes?	✓		✓		✓		
13	¿Orientas tu práctica a conseguir logros de aprendizaje en todos sus estudiantes?	✓		✓		✓		
14	¿Promueves un ambiente acogedor para el logro de aprendizajes de los estudiantes atendiendo a la diversidad?	✓		✓		✓		
15	¿Manejas estrategias para la enseñanza a los estudiantes con necesidades educativas especiales?	✓		✓		✓		
16	¿Resuelves los conflictos a partir del dialogo con los estudiantes							

	sobre la base de criterios éticos?	/	/	/		
17	¿Organizas el aula para el trabajo pedagógico?	/	/	/		
18	¿Desarrollas procesos de reflexión permanentemente con sus estudiantes sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión?	/	/	/		
19	¿Controlas permanentemente la ejecución de su programación observando el nivel de aprendizaje de los estudiantes?	/	/	/		
20	¿Introduces cambios oportunos con apertura para adecuarse a situaciones imprevistas?	/	/	/		
21	¿Propicias oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales?	/	/	/		
22	¿Verificas que todos los estudiantes logren los propósitos de la sesión de aprendizaje?	/	/	/		
23	¿Desarrollas contenidos teóricos de manera actualizada con la didáctica del área que enseña?	/	/	/		
24	¿Desarrollas estrategias pedagógicas que promueven el pensamiento crítico en sus estudiantes?	/	/	/		
25	¿Utilizas recursos y tecnologías diversas según el propósito de la sesión de aprendizaje?	/	/	/		
26	¿Utilizas diversas técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados?	/	/	/		
27	¿Aplicas diversos instrumentos válidos para evaluar los logros en el aprendizaje de los estudiantes?	/	/	/		
28	¿Sistematizas los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones de retroalimentación y mejora?	/	/	/		
29	¿Evalúas los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos?	/	/	/		
30	¿Comunicas oportunamente los resultados de la evaluación sobre los logros de aprendizaje a los estudiantes y padres de familia?	/	/	/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Pérez Saavedra, Segundo DNI: 25601051

Especialidad del validador: Gestión de la Educación

06 de 06 del 2018

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Pérez Saavedra S

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: EFICACIA							
1	1. Existe participación de la comunidad educativa en la elaboración de los planes, proyectos y programas de la institución educativa.	✓		✓		✓		
2	2. Se realizan reuniones periódicas para evaluar los avances y logros de los planes, proyectos y programas de la institución educativa.	✓		✓		✓		
3	3. Se cumplen los objetivos propuestos en los planes, proyectos y programas de la institución educativa.	✓		✓		✓		
4	4. Se actúa de acuerdo con el lema, visión, misión y valores de la institución educativa.	✓		✓		✓		
5	5. Los directivos informan de la asignación de recursos económicos a la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
6	6. Se logran las competencias y estándares de aprendizaje propuestos en el currículo nacional.	✓		✓		✓		
7	7. Se comunica al estudiante los resultados de su aprendizaje para las acciones de mejora o nivelación.	✓		✓		✓		
8	8. Rinde cuentas pedagógicas de los resultados de aprendizaje a los padres de familia.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: EFICIENCIA							
9	9. Logras obtener los mejores resultados académicos de los estudiantes con la mínima inversión de recursos económicos.	✓		✓		✓		
10	10. Haces uso eficiente del tiempo para lograr aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		
11	11. Facilitas materiales y recursos didácticos a los estudiantes en el momento oportuno para desarrollar las actividades pedagógicas.	✓		✓		✓		
12	12. Se realiza la matrícula y la ratificación en el tiempo oportuno y respetando las fechas.	✓		✓		✓		
13	13. Cumples con la entrega oportuna de los textos y cuadernos de trabajo a los estudiantes.	✓		✓		✓		
14	14. Entregas el horario de clases a los estudiantes al inicio de las labores escolares.	✓		✓		✓		
15	15. Las actividades de la institución educativa se realizan por comisiones donde participan docentes, estudiantes y padres.	✓		✓		✓		

	de familia.	✓		✓		✓	
16	Cumples con la entrega de la programación anual y unidades didácticas oportunamente.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: PERTINENCIA	Si	No	Si	No	Si	No
17	La programación anual y unidades de aprendizaje se realizan según las características del contexto y de los estudiantes.	✓		✓		✓	
18	Las sesiones de aprendizaje se realizan teniendo en cuenta las características de los estudiantes	✓		✓		✓	
19	Las estrategias y materiales didácticos se usan según las capacidades y desempeños de aprendizaje.	✓		✓		✓	
20	Los estudiantes logran aprendizajes que le permite aplicar en su entorno familiar y ambiental.	✓		✓		✓	
21	Facilitas aprendizajes enfocados en el desarrollo humano del estudiante.	✓		✓		✓	
22	Promueves una convivencia democrática y clima favorable en el desarrollo de los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: RELEVANCIA	Si	No	Si	No	Si	No
23	Promueves aprendizajes útiles e importantes en la vida de los estudiantes.	✓		✓		✓	
24	Seleccionas y gradúas indicadores de desempeño que ayuda a la formación integral del estudiante.	✓		✓		✓	
25	Promueves la práctica de valores y actitudes positivas en los estudiantes.	✓		✓		✓	
26	Promueves el logro de competencias y capacidades para la formación integral de los estudiantes.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: EQUIDAD	Si	No	Si	No	Si	No
27	Brindas igual oportunidad de aprendizaje a todos los estudiantes en las diferentes áreas.	✓		✓		✓	
28	Evalúas con los mismos criterios a todos los estudiantes, considerando las diferencias individuales.	✓		✓		✓	
29	Proporcionas los materiales didácticos, libros y cuadernos de trabajo a todos los estudiantes sin exclusión.	✓		✓		✓	
30	Das un buen trato a los estudiantes con respeto, sin ridiculizarlos ni discriminarlos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: PEREZ SAQUEDRA, Segundo DNI: 7.560.4257

Especialidad del validador: Gestión de la Educación

06 de 06 del 2018

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Perez Segundo

Firma del Experto Informante.



PERÚ
Ministerio
de Educación

DIRECCION
REGIONAL DE
EDUCACION- LIMA

UGEL 06-ATE VITARTE
RED N°03

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

CONSTANCIA

LA QUE SUSCRIBE EL PRESIDENTE DE LA RED N°03-UGEL N°06-

DEJA CONSTANCIA:

Qué, la Licenciada **Mariluz HILARIO FLORES** identificada N°20714002, estudiante del programa de maestría en evaluación y acreditación de la calidad educativa; aplico los instrumentos de recolección de datos del trabajo de investigación (tesis): Gestión Pedagógica del docente y calidad Educativa en la Red N°03 –UGELN°06-ATE-Lima 2018. Las encuestas se aplicaron en el mes de junio en las siguientes Instituciones Educativas:

- I.E. N°0074 “Fernando Belaunde Terry”.
- I.E. N°1130 “José Abelardo Quiñones”
- I.E.I N°125 – Los Ayllus
- I.E.I N°142 - Grumete Medina
- I.E.I N°500 - El Bosque
- I.E. N°1209 Mariscal Toribio de Luzuriaga

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines correspondientes

Olimpo, 12 de Setiembre del 2018



Lic. Leonardo Luis Felix Luna
Presidente de la Red N°03- Ugel N°06- Ate

Gestión pedagógica																																	
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes											Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes																						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30			
1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	42	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	67	109	
2	4	4	5	3	5	4	4	5	4	4	5	47	3	5	4	4	4	3	5	5	3	3	4	4	4	4	5	5	3	3	4	75	122
3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	48	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	4	4	3	3	4	3	3	73	121	
4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	38	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	71	109	
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	59	103	
6	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	45	2	5	1	2	2	2	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	64	109	
7	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	36	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	59	95	
8	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	45	4	5	4	1	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	3	4	67	112	
9	3	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	37	2	2	2	1	1	2	3	2	3	4	4	2	3	3	2	3	3	3	48	85	
10	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	34	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	47	81	
11	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	41	4	5	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	71	112	
12	5	4	4	3	4	2	3	5	4	4	4	42	1	4	1	4	1	2	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	4	4	55	97	
13	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	36	3	5	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	65	101	
14	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	3	2	2	2	2	2	3	2	3	4	4	2	3	3	2	3	3	2	50	85	
15	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	36	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	43	79	
16	3	5	3	4	3	3	3	3	3	3	2	35	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	50	85	
17	4	5	3	3	3	3	4	3	3	3	2	36	2	2	1	1	2	3	3	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	49	85	
18	3	3	5	3	4	3	3	4	3	2	2	35	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	52	87	
19	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	2	37	2	3	3	2	2	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	53	90	
20	3	5	4	4	4	3	3	3	3	2	2	36	2	1	1	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	51	87	
21	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	2	40	5	3	1	3	4	4	4	4	1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	67	107	
22	2	3	2	3	2	3	2	1	1	1	2	22	2	2	1	2	1	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	43	65	
23	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	47	3	5	2	1	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	72	119	
24	3	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	49	3	5	1	1	1	1	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	71	120
25	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	37	2	4	3	1	2	1	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	56	93	
26	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	44	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	68	112	
27	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	2	40	1	5	2	1	2	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	75	115	
28	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	34	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	51	85	
29	4	5	5	5	4	5	4	3	5	4	3	47	2	5	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	71	118	
30	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	43	2	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	68	111	
31	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	31	2	3	3	1	1	1	3	3	3	1	4	4	3	3	2	2	3	3	47	78	
32	5	4	5	4	5	4	3	4	4	5	4	47	3	5	3	2	3	2	4	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	66	113	
33	3	3	5	2	3	2	2	3	2	2	2	29	1	2	1	1	1	1	4	3	3	3	4	2	2	2	2	1	2	2	39	68	
34	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	37	2	3	3	1	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	57	94	
35	4	3	4	4	2	2	2	2	2	4	2	31	1	4	1	1	1	2	3	3	3	5	4	2	3	2	2	3	3	4	49	80	
36	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	70	103	
37	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	43	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	71	114	

38	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	42	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	64	106	
39	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	39	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	67	106	
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	63	96		
41	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	48	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	128		
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	65	108		
43	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	35	2	3	3	2	2	2	4	4	2	3	4	4	4	4	5	4	4	4	67	102		
44	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	36	2	3	2	2	2	2	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	62	98		
45	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	59	99		
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	120		
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	120		
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	120		
49	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	38	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	69	107		
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	43	4	3	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	81	124	
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	120		
52	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	41	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	78	119
53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	3	67	100	
54	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	39	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	68	107		
55	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	37	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	63	100		
56	3	3	4	4	3	3	2	4	3	3	4	36	2	3	3	1	1	1	3	4	3	1	4	4	3	4	2	4	2	3	4	52	88	
57	4	4	5	4	5	4	3	4	4	3	3	43	3	5	3	2	3	2	4	5	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	64	107		
58	4	3	5	2	3	2	2	3	2	2	4	32	1	4	1	1	1	4	4	3	3	4	4	2	2	3	2	1	3	2	2	47	79	
59	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	35	2	3	3	1	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	59	94	
60	4	3	4	4	3	2	2	2	2	3	2	31	1	3	1	1	1	2	3	4	3	5	4	2	4	2	2	3	4	4	2	51	82	
61	3	3	3	4	4	2	3	3	3	4	3	35	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	68	103	
62	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	40	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	68	108	
63	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	39	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	65	104		
64	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	41	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	67	108		
65	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	38	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	64	102		
66	3	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	43	4	3	4	4	3	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	73	116	
67	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	37	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	63	100	
68	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	38	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	64	102	
69	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	36	2	3	2	2	3	2	4	3	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	60	96		
70	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	38	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	55	93	
71	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	38	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	4	3	3	4	3	4	63	101		
72	3	4	5	3	3	4	4	5	3	4	3	41	3	5	4	3	4	3	3	5	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3	4	69	110	
73	4	3	4	4	4	3	5	3	5	4	4	43	4	4	3	4	4	3	4	5	4	5	3	3	3	4	3	3	3	3	68	111		

74	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	37	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	68	105	
75	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	39	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	62	101
76	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	41	2	3	1	2	3	2	3	5	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	60	101	
77	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	37	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	62	99
78	4	3	4	3	5	4	3	4	3	4	4	41	3	5	4	1	2	3	4	4	4	3	4	3	4	3	2	4	3	3	4	63	104	
79	3	5	5	4	3	3	4	3	3	3	3	39	2	2	2	3	1	2	3	2	3	4	4	2	3	3	2	3	3	3	3	50	89	
80	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	35	4	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	4	3	3	3	3	2	3	3	50	85	
81	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	40	4	5	3	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	69	109	
82	4	4	3	3	4	2	3	3	4	4	4	38	1	4	1	4	1	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	53	91	
83	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	36	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	65	101	
84	4	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	37	3	2	2	2	2	2	3	2	3	4	4	2	3	3	2	3	3	3	2	50	87	
85	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	36	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	4	3	3	3	2	2	2	2	44	80	
86	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	2	35	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	51	86	
87	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	37	2	2	1	1	2	3	3	3	3	4	3	2	4	3	2	3	4	3	3	51	88	
88	3	4	5	3	4	3	3	4	3	2	3	37	2	2	2	2	3	3	4	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	3	55	92	
89	3	5	3	4	4	3	3	4	3	3	2	37	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	4	2	3	3	3	3	4	56	93	
90	4	4	4	3	4	3	3	3	4	2	2	36	2	1	1	3	4	4	2	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	55	91	
91	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	2	38	5	3	1	3	4	4	4	4	1	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	65	103	
92	3	3	2	3	3	3	2	2	1	1	3	26	2	3	1	3	1	2	3	4	3	3	2	2	2	3	3	2	4	2	3	48	74	
93	3	3	4	3	4	4	4	5	3	5	4	42	3	5	3	1	4	3	5	5	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	68	110	
94	3	3	4	5	4	2	4	5	5	3	5	43	3	5	2	1	3	1	5	5	5	3	5	5	4	5	5	4	3	5	4	73	116	
95	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	36	3	3	3	1	2	1	4	4	2	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	59	95	
96	3	3	5	4	3	3	4	3	4	4	4	40	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	65	105	
97	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	2	41	1	5	2	1	2	2	5	4	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	4	72	113	
98	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	32	3	2	2	2	2	3	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	54	86	
99	4	3	4	5	4	4	4	3	5	4	3	43	2	5	2	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	68	111	
100	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	41	2	3	4	2	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	64	105	
101	3	4	3	3	3	3	2	2	3	4	3	33	2	3	3	2	1	1	3	3	3	1	4	3	3	3	2	2	2	3	3	47	80	
102	4	4	3	4	5	4	3	3	4	5	4	43	3	3	3	2	3	2	4	5	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	63	106	
103	4	3	4	2	3	2	2	4	2	2	2	30	1	2	1	1	1	1	3	3	3	3	4	2	2	3	2	1	2	2	2	39	69	
104	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	36	2	3	3	1	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	56	92	
105	3	3	4	4	2	2	3	2	2	4	3	32	1	4	1	1	1	2	3	3	3	5	4	2	3	2	2	3	3	4	2	49	81	
106	4	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	36	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	67	103	

Calidad educativa																																				
Eficacia								Eficiencia								Pertinencia						Relevancia				Equidad										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30							
1	4	4	4	4	4	4	3	4	31	3	4	4	4	4	3	4	30	4	3	4	4	4	3	22	4	3	4	4	15	2	3	4	4	13	111	
2	3	4	5	4	5	4	4	4	33	3	4	5	4	5	5	4	35	4	5	4	4	5	4	26	4	4	4	5	17	4	1	4	4	13	124	
3	4	4	5	3	4	4	4	4	32	4	4	5	4	4	4	4	33	4	5	4	4	4	4	25	4	4	4	4	16	1	2	5	5	13	119	
4	5	2	3	3	3	4	4	2	26	2	3	3	4	3	4	4	27	3	4	4	4	3	4	22	5	5	4	3	17	4	4	5	5	18	110	
5	5	4	5	5	5	3	4	5	36	4	5	4	4	5	3	4	34	4	3	3	3	5	4	22	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	123	
6	3	5	3	4	4	4	4	4	31	4	4	4	5	5	4	4	5	35	4	5	5	5	4	5	28	4	4	5	5	18	2	3	4	5	14	126
7	3	3	3	3	4	4	4	3	27	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	4	4	3	4	21	3	3	4	5	15	3	3	3	3	12	99	
8	5	4	4	4	4	3	3	4	31	3	4	4	4	4	5	4	32	4	4	4	2	4	4	22	4	4	4	4	16	3	3	4	4	14	115	
9	4	3	4	4	3	3	3	3	27	3	3	3	4	3	3	4	26	2	4	3	3	3	4	19	3	3	4	4	14	3	4	4	4	15	101	
10	3	2	3	4	4	3	3	3	25	3	3	4	3	3	4	3	26	3	4	3	3	3	3	19	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	94	
11	4	4	5	4	4	4	4	4	33	4	4	4	5	4	4	4	33	4	4	4	4	4	4	24	4	4	5	4	17	2	3	4	5	14	121	
12	3	3	4	2	4	3	2	3	24	2	3	2	4	3	3	3	23	3	3	2	1	3	3	15	5	2	4	4	15	1	3	3	5	12	89	
13	5	3	5	2	2	5	4	3	29	3	3	4	3	3	3	3	26	3	4	5	5	4	4	25	3	3	5	3	14	3	3	5	5	16	110	
14	3	3	3	2	3	3	3	4	24	2	3	4	3	3	4	2	24	4	3	2	2	2	3	16	2	4	4	4	14	2	4	4	5	15	93	
15	3	3	4	2	2	3	4	1	22	2	3	4	3	3	3	3	24	4	3	2	1	3	4	17	2	3	4	4	13	3	5	4	5	17	93	
16	3	5	3	4	3	3	3	3	27	3	3	3	2	2	2	2	19	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	2	11	3	3	3	2	11	86	
17	4	5	3	3	3	3	4	3	28	3	3	3	2	2	2	1	17	2	3	3	3	3	3	17	2	4	3	2	11	3	3	3	3	12	85	
18	3	3	5	3	4	3	3	4	28	3	3	2	2	2	2	2	18	3	3	3	3	3	4	19	2	3	3	2	10	3	3	3	3	12	87	
19	3	3	4	4	3	3	3	3	26	3	4	3	4	3	3	3	27	2	3	3	3	3	4	18	3	3	3	3	12	3	3	4	3	13	96	
20	3	3	4	3	3	3	3	3	25	3	3	3	4	3	3	3	25	3	4	3	3	4	3	20	3	3	3	4	13	3	3	4	3	13	96	
21	4	3	4	4	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	3	4	31	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	1	2	2	5	10	112	
22	3	3	3	3	4	2	2	2	22	2	3	2	2	2	2	3	18	3	3	3	3	3	2	17	2	2	2	2	8	2	2	2	3	9	74	
23	4	4	5	4	5	4	4	5	35	5	4	4	5	3	3	4	31	5	3	4	4	5	4	25	5	5	4	4	18	3	4	5	5	17	126	
24	4	5	3	5	3	4	4	3	31	5	4	4	4	4	3	4	5	33	5	5	5	4	4	27	4	4	5	3	16	4	5	5	5	19	126	
25	4	4	4	4	4	4	5	4	33	3	4	4	3	4	3	4	29	3	4	3	4	4	4	22	4	3	4	4	15	3	3	4	5	15	114	
26	4	3	4	5	5	4	3	3	31	4	4	4	4	4	4	4	32	3	3	4	5	4	4	23	4	4	5	4	17	4	3	5	5	17	120	
27	3	3	4	4	3	4	4	4	29	4	3	2	3	4	3	4	5	28	4	5	3	4	4	24	3	4	3	5	15	2	3	4	5	14	110	
28	3	2	3	3	2	2	3	3	21	3	2	3	3	3	2	3	22	3	3	3	2	3	4	18	2	3	3	2	10	2	3	3	4	12	83	
29	5	5	5	5	5	3	4	4	36	4	4	3	5	5	5	4	34	4	5	3	4	4	24	4	4	4	4	16	4	4	5	5	18	128		
30	3	4	4	4	4	3	3	4	29	4	4	4	4	3	4	3	30	4	3	4	4	4	4	23	3	4	3	4	14	3	4	4	4	15	111	
31	4	3	3	3	3	3	4	4	27	2	3	3	3	3	2	3	22	2	3	2	3	3	2	15	2	2	2	3	9	2	3	3	3	11	84	
32	3	4	4	4	4	3	3	3	28	4	3	4	4	4	3	4	29	3	4	4	4	4	5	24	3	4	4	3	14	5	4	3	3	15	110	
33	4	2	3	3	2	3	3	3	23	2	2	3	3	2	4	3	2	21	2	3	3	3	2	15	2	2	3	3	10	4	5	4	5	18	87	
34	4	3	3	3	4	3	3	4	27	3	3	4	4	3	3	3	26	3	4	3	3	3	4	20	3	3	4	3	13	3	3	4	4	14	100	
35	4	5	5	4	4	4	3	5	34	4	5	5	4	3	3	3	30	3	3	5	3	3	3	20	3	3	3	3	12	4	3	3	3	13	109	
36	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	3	31	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	1	1	4	4	10	103	
37	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	4	4	4	4	4	30	4	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	12	1	1	3	3	8	93	
38	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	32	4	5	5	5	4	4	27	4	4	4	4	16	1	1	4	4	10	117	
39	3	3	4	4	4	3	4	4	29	4	4	4	4	4	4	3	31	4	4	3	4	4	4	23	3	3	3	4	13	1	2	3	3	9	105	
40	4	4	4	4	4	3	4	4	31	4	3	4	4	3	3	4	28	3	3	3	3	4	4	20	3	4	3	4	14	2	2	4	4	12	105	

41	4	4	4	4	5	4	4	4	33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	1	1	4	4	10	115
42	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	2	2	4	4	12	116
43	3	3	2	3	4	4	3	4	26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	24	4	4	3	4	15	2	2	5	4	13	110	
44	4	4	3	4	3	4	3	4	29	4	4	4	3	4	4	4	4	4	31	4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	4	16	2	3	5	4	14	113
45	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	4	13	2	2	3	3	10	89
46	5	4	4	4	4	4	4	4	33	5	5	4	4	4	4	4	4	34	4	4	4	4	5	5	26	5	5	5	5	20	1	1	5	5	12	125	
47	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	5	5	4	4	26	4	4	4	5	17	1	1	5	5	12	119	
48	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	3	4	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	1	2	4	4	11	114	
49	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	3	4	4	4	4	4	31	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	3	15	2	2	3	3	10	111	
50	4	4	3	3	3	4	4	4	29	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	23	3	3	3	4	13	1	1	4	4	10	107	
51	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	3	15	2	2	3	3	10	113	
52	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	5	25	5	5	5	4	19	1	1	4	5	11	119	
53	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4	3	3	3	3	3	3	4	26	4	4	4	4	4	4	24	4	4	5	5	18	2	1	3	3	9	101	
54	4	4	4	4	4	4	4	3	30	3	3	3	4	4	4	4	4	29	3	3	3	3	3	3	18	4	4	4	4	16	1	1	4	4	10	103	
55	3	3	3	3	3	4	4	4	27	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	2	2	4	4	12	111	
56	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	3	4	3	4	3	4	29	4	4	4	4	4	4	24	3	3	3	3	12	1	1	3	3	8	105	
57	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	2	2	3	4	11	89	
58	4	4	4	4	4	4	3	3	30	5	5	5	4	4	4	4	4	35	4	4	4	4	4	4	24	4	3	3	3	13	2	1	3	3	9	111	
59	3	3	4	3	4	4	4	4	29	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	23	3	3	3	3	12	1	1	4	4	10	106	
60	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	5	5	5	5	4	4	4	37	4	4	4	4	3	3	22	3	3	4	4	14	2	2	3	3	10	115	
61	5	5	3	3	3	3	4	3	29	3	4	4	3	3	5	5	5	36	5	5	4	4	4	4	26	4	4	3	3	14	2	1	4	4	11	112	
62	4	4	4	4	4	4	4	5	33	5	5	5	5	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	2	2	3	3	10	119	
63	5	5	5	5	5	3	3	3	34	3	3	3	4	4	4	4	4	29	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	2	2	4	4	12	115	
64	4	4	4	3	3	4	4	4	30	3	3	3	4	4	4	4	5	30	5	5	5	4	4	4	27	4	3	3	3	13	1	1	3	3	8	108	
65	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	3	3	3	3	4	4	28	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	2	2	4	4	12	112	
66	3	3	3	3	3	4	4	4	27	4	4	4	4	3	3	4	4	30	4	3	3	4	4	4	22	4	3	3	3	13	1	1	4	4	10	102	
67	3	4	4	4	4	3	3	3	28	4	4	4	4	4	4	5	5	34	5	5	3	3	3	3	22	3	3	3	3	12	1	2	4	4	11	107	
68	4	4	4	3	3	4	4	4	30	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	3	3	4	4	4	22	4	3	3	3	13	2	2	4	3	11	108	
69	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	4	4	4	27	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	1	1	4	4	10	101	
70	4	3	4	4	4	3	3	3	28	4	4	4	4	4	4	3	3	30	3	3	3	3	3	4	19	4	4	4	4	16	2	2	4	4	12	105	
71	4	3	4	4	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	4	4	26	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	1	1	4	4	10	103	
72	4	4	4	4	3	3	3	3	28	3	3	5	3	3	5	4	3	29	3	3	5	3	3	3	20	2	3	5	4	14	2	2	4	4	12	103	
73	4	4	4	4	4	4	4	3	31	3	3	4	3	3	4	4	4	28	4	4	4	3	3	3	21	3	3	4	4	14	2	2	4	4	12	106	
74	4	3	4	3	3	5	4	2	28	3	3	4	2	3	5	3	4	27	4	4	4	4	3	4	23	3	3	5	4	15	2	2	5	3	12	105	
75	5	3	3	3	3	4	4	3	28	3	3	3	3	3	3	4	25	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	1	1	4	4	10	103		
76	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	3	3	3	21	3	3	5	5	16	2	2	3	3	10	111	
77	5	3	3	3	3	3	3	3	26	3	3	3	3	3	4	4	4	27	4	4	4	4	4	3	23	3	3	3	3	12	1	1	4	4	10	98	
78	4	4	4	4	4	4	4	3	31	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	5	4	15	2	2	3	3	10	98	
79	3	4	4	4	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	4	4	5	5	18	2	2	4	4	12	117	
80	4	4	4	4	4	4	4	3	31	4	4	4	3	4	4	4	4	31	4	3	3	3	3	3	19	3	3	4	4	14	1	1	3	3	8	103	

81	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	2	3	3	3	3	3	26	3	3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	4	14	2	2	4	4	12	102
82	4	4	5	5	4	4	4	2	3	32	4	4	4	3	4	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	1	2	3	3	9	112
83	4	4	4	4	4	4	4	3	3	31	3	3	3	3	4	4	4	4	4	28	4	4	4	3	3	3	3	21	3	3	4	4	14	2	2	4	4	12	106
84	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	18	4	4	4	4	16	1	1	3	3	8	90
85	4	3	5	3	3	4	4	3	3	29	3	4	3	4	3	5	4	4	4	30	4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	2	2	4	4	12	111
86	4	4	4	4	3	4	3	3	3	29	3	3	3	3	3	4	4	4	4	27	3	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	98
87	4	3	3	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	4	4	4	26	4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	2	2	4	4	12	103
88	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	5	5	5	5	35	5	3	3	3	3	3	3	20	4	4	4	4	16	3	3	4	4	14	117
89	4	5	5	5	5	4	4	2	3	34	4	4	4	3	4	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	2	2	4	4	12	117
90	4	4	4	4	4	4	4	3	3	31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	4	4	4	4	4	22	4	4	4	4	16	1	1	3	3	8	101
91	3	3	4	4	4	3	3	3	3	27	3	4	4	4	4	4	4	4	4	31	5	5	3	4	3	3	3	23	3	3	3	4	13	2	2	3	3	10	104
92	3	4	4	4	4	4	4	3	3	30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	3	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	12	1	2	4	4	11	104
93	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	1	1	4	4	10	114
94	4	4	4	4	3	3	3	3	3	28	3	3	3	3	3	3	4	4	4	26	4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	2	2	3	3	10	104
95	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	24	3	3	3	3	12	3	2	4	4	13	113
96	3	4	3	4	3	4	4	4	4	29	3	3	3	3	3	4	4	4	4	27	4	4	4	3	3	3	3	21	3	3	4	3	13	3	1	1	3	8	98
97	4	4	4	4	4	4	4	3	3	31	4	3	3	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	3	2	2	3	10	96
98	4	4	5	5	5	4	4	2	3	33	3	3	4	4	4	4	4	4	4	30	4	3	3	3	4	4	4	21	4	3	3	3	13	3	1	1	4	9	106
99	4	4	4	4	4	3	3	2	3	28	2	4	4	4	4	4	4	4	4	30	4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	4	2	2	3	11	109
100	4	4	4	4	4	4	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	4	4	4	4	4	4	23	4	4	4	4	16	4	1	1	4	10	103
101	4	4	4	4	4	4	4	3	3	31	3	3	3	4	4	4	4	4	4	29	4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	3	14	3	2	2	4	11	109
102	3	3	4	3	4	4	4	3	3	28	4	3	3	3	3	3	3	3	3	25	3	3	4	4	3	4	4	21	3	3	4	5	15	3	1	2	3	9	98
103	5	4	4	4	4	3	3	2	3	29	3	4	4	4	4	5	4	4	4	32	4	4	4	2	4	4	4	22	4	4	4	4	16	3	1	3	4	11	110
104	4	3	4	4	3	3	3	3	3	27	3	3	3	4	3	3	4	3	3	26	2	4	3	3	3	4	4	19	3	3	4	4	14	3	2	3	4	12	98
105	3	2	3	4	4	3	3	3	3	25	3	3	4	3	3	4	3	3	3	26	3	4	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	12	3	1	1	3	8	90
106	4	4	5	4	4	4	4	4	4	33	4	4	4	5	4	3	3	3	3	30	4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	5	4	17	2	2	3	5	12	116



Gestión pedagógica del docente y calidad educativa en la RED 03, UGEL 06 de Ate -Lima 2018

Autora: Mariluz Hilario Flores

Escuela de Postgrado

Universidad César Vallejo Filial Lima

Resumen

En la presente investigación el objetivo fue establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica del docente y calidad educativa en la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

El tipo de investigación fue básica o sustantiva del nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental, de corte transversal. La población fue constituida de 146 docentes y la muestra está dada por 106 docentes de dicha RED. Por lo tanto el muestreo es probabilístico estratificado. La técnica empleada para recolectar información fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron de tipo cuestionario debidamente validados a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad mediante Alfa de Cronbach los resultados de fuerte confiabilidad.

Se percibió en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06, de Ate, que el 47,2% de la gestión pedagógica es regular y el 47,2% de la calidad educativa es regular. Asimismo la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ($r = 0.503$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $p = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

Palabra claves: Gestión pedagógica, calidad educativa y eficacia.

Abstract

In the present investigation the objective was to establish the relationship between pedagogical management of the teaching and educational quality in network 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

The type of research was basic or substantive of the descriptive level, quantitative approach. non-experimental design, cross-cutting. The population was constituted of 146 teachers and the sample is given by 106 teachers from such a network. Therefore, the sampling is simple random probability. The technique employed to collect information was a survey and data collection instruments were of type questionnaire, which were duly validated through expert opinions and determining its reliability using Cronbach's alpha the strong reliability results.

It was perceived in the educational institutions of the network 03, UGEL 06, tie, 47.2% of the teaching is regular and 47.2% of the quality of education is regular. Also the test of Rho Spearman, whose value is ($r = 0.503$) indicating a correlation positive moderate, in addition the value of $p = 0.000$ is less than the $p = 0.05$ and thus the relationship is significant at the 95% and rejecting the null hypothesis (H_0) assuming that there is significant relationship between the teaching of teaching and quality education in educational institutions of the network 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

Word keys: educational management, educational quality, effectiveness and efficiency.

Introducción

Desde la última década pasada, en el Perú se ha intensificado el análisis y discusión acerca de la calidad educativa y las propuestas de su evaluación con modelos de acreditación, por iniciativa y afrontamiento a partir del Estado, pese a que en el mundo el tema de la calidad y los modelos de calidad datan del siglo pasado. Esta tendencia se enmarca dentro del proceso de gestión de calidad, que también se ha venido generalizando en el campo educativo tanto en el aspecto académico como en el aspecto institucional (Mejías y Martínez, 2009).

En el Perú, un paso importante fue la aprobación e implementación de la Ley general de educación Nro. 28044 (2003) que adopta una concepción de calidad educativa y crea el Sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa (Sineace) como órgano regulador y promotor de la calidad

educativa en el nivel de educación básica y superior para el ámbito nacional (art. 13 al 16); lo que dio lugar en el año 2006 a la dación de la Ley N° 28740 del Sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa (Sineace) que establece el marco legal específico a la gestión y mejora de la calidad en las instituciones educativas, institutos y universidades del país.

En la educación básica, la preocupación principal del estado y del Ministerio de Educación respecto a la calidad educativa estuvo orientada más hacia la mejora de las condiciones materiales como la infraestructura, los recursos educativos, lo que se evidencia en la construcción de locales escolares de diversos colores en el ámbito nacional. En segundo lugar, se orientó hacia las capacitaciones de los docentes a través de programas de formación continua, que lamentablemente no llega a todos los docentes, y un tercer aspecto está orientado a diagnosticar los avances en cuanto a los logros de aprendizaje a través de pruebas internacionales como el de PISA y las pruebas nacionales aplicados a muestras de estudiantes de educación primaria y luego a secundaria.

Antecedentes del problema

Ventocilla (2014) desarrolló el estudio: *Gestión pedagógica y su relación con la calidad educativa en instituciones educativas públicas del distrito de Hualmay – UGEL 09 – 2014*. Realizó un estudio de tipo básico, de nivel descriptiva, con el método hipotético deductivo y el diseño transversal y correlacional, en una muestra de 136 docentes. La información se recogió mediante un cuestionario. Concluyó que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, medido a través de la correlación de Spearman ($p < 0,05$) con un valor de 0.871, de muy buena asociación.

Chipana (2013) investigó: *La gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013*, con la finalidad de establecer la relación entre las dos variables de estudio, con un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo – correlacional. La muestra estuvo conformada por 381 docentes, directivos y jefes de área. Se aplicó un cuestionario de encuesta a los docentes y directivos y una prueba de evaluación censal a los estudiantes. Concluyó que existe una relación directa y positiva de $r=0.58$ entre la gestión

pedagógica de los docentes, directivos y jefes de área con la calidad educativa mostrada en la prueba de evaluación.

Peralta (2017) realizó la investigación sobre: *Calidad educativa y gestión pedagógica de la I.E. N° 1230 "Sulpicio García Peñaloza del distrito de La Molina, GEL N° 06*, con la finalidad de Establecer la relación entre estas variables, con un enfoque cuantitativo, y diseño transversal. La muestra fue probabilística, constituido por 210 estudiantes de educación secundaria de dicha institución. Para el estudio de las variables se empleó como técnica de encuesta y como instrumento el cuestionario. Se concluyó que existe relación significativa entre la calidad educativa y la gestión pedagógica, con un nivel de significancia de 0,05 y Rho de Spearman=0,916 y p-valor=0,000<0,05.

Revisión de literatura

Gestión pedagógica del docente

Ministerio de Educación (2013) precisó: La gestión pedagógica, en esencia se refiere a la planificación, ejecución y mejora de la acción unitaria de enseñanza y aprendizaje, en cuyo accionar participan el binomio docente-alumno. En este proceso es importante desarrollar un liderazgo pedagógico del docente, con una visión innovadora y transformadora, que permita ir más allá de las condiciones existentes, sino generar situaciones y recursos nuevos para optimizar el aprendizaje de los estudiantes. (p. 10)

Ramos (2013), también precisa que “la gestión pedagógica incluye la toma de decisiones para desarrollar las prácticas pedagógicas en el aula y su evaluación” (p. 24).

Concordante con ello Arrien (citado por Tunnerman 1995) manifestó: “la práctica docente se convierte en una gestión para el aprendizaje, que genere aprendizajes relevantes y de calidad, en base a un currículo contextualizado y una gestión moderna de la educación” (p.101).

Calidad educativa

Oreal/Unesco (2007) concibió: Un medio que permite al hombre su desarrollo integral y como tal aporta al cambio y mejora de las condiciones de la sociedad,

para lo cual es importante el desarrollo de los valores y la cultura de su época. (p.34)

El Sineace (2015) planteó que: “la calidad en educación se evidencia en una formación integral del estudiante y en su contribución al desarrollo humano y social” (p. 52).

Ept/Prealc (citado por Sineace 2015) señaló: Para tener una educación de calidad es necesario que los gobiernos y los actores sociales brinden los recursos, el presupuesto y las condiciones necesarias, de tal forma que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades de acceso y derecho a la educación de mejor calidad. (p.64)

Objetivo

Establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica del docente y calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

Método

El tipo de investigación fue básica o sustantiva del nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental, de corte transversal. La población fue constituida de 146 docentes y la muestra está dada por 106 docentes de dicha RED. Por lo tanto el muestreo es probabilístico estratificado. La técnica empleada para recolectar información fue una encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron de tipo cuestionario debidamente validados a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad mediante Alfa de Cronbach los resultados de fuerte confiabilidad.

Resultados

Con respecto a la variable gestión pedagógica en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06, Ate. Muestran que el 47,2% de la gestión pedagógica es regular, el 34,9% de los docentes muestran que la gestión pedagógica es buena y el 17,9% de los docentes mantienen que la gestión pedagógica del docente es mala. Con respecto a la variable calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06, Ate. Muestran que el 47,2% de la calidad educativa es regular, el 31,1% de los docentes señalan que la calidad educativa es buena y el 22,6% de los docentes restantes indican que la calidad educativa es mala. Los

resultados de la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ($r = 0.503$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $p = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018.

Discusión

En la presente investigación se arribó que la prueba de Rho Spearman, cuyo valor es ($r = 0.503$) lo que indica una correlación positiva moderada, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $p = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre la gestión pedagógica del docente y la calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate - Lima 2018. Hay una similitud con la tesis de Ventocilla (2014) concluyó que si existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa, debido a la correlación de Spearman $p=0,000$ ($p<0,05$) que devuelve un valor de 0.871, representando una muy buena asociación, también se basó a la teoría del Ministerio de Educación (2013) que precisó: La gestión pedagógica, en esencia se refiere a la planificación, ejecución y mejora de la acción unitaria de enseñanza y aprendizaje, en cuyo accionar participan el binomio docente-alumno. (p.10), sin embargo se añadió a la teoría de Oreal/Unesco (2007) concibió: Un medio que permite al hombre su desarrollo integral y como tal aporta al cambio y mejora de las condiciones de la sociedad, para lo cual es importante el desarrollo de los valores y la cultura de su época (p. 52).

Conclusiones

Se estableció el coeficiente de correlación estadísticamente significativa entre la gestión pedagógica del docente y la calidad educativa en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL 06 de Ate-Lima 2018, siendo el valor de 0.503; en consecuencia, es una correlación positiva moderada a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p<0.05$.

Referencias

- Arias, L.(2017).*Gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas*. Lima – Perú.
- García, V. (1982). *Calidad de la Educación, trabajo y libertad*. Madrid: Editorial Dossat S.A.
- Marchesi, A. y Martin, M. (1998). *Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio*. Alianza Editorial. Madrid, España.
- Orealc/Unesco (2007). *El Derecho a una Educación de Calidad para Todos en América Latina y el Caribe*. Recuperado el 29 de 05 de 2018 de: <http://iide.ens.uabc.mx/blogs/mce/files/2011/03/TesisJihanGarc%C3%ADa-Poyato.pdf>.
- Orealc/Unesco (2012).*Principios de la calidad educativa*. Santiago.
- Valdés, H. (2000). *Evaluación del Desempeño docente*. Organización de Estados Iberoamericanos: Recuperado el 10 de 06 de 2018, de <http://oei.es/de/rifad01.htm>



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **“Gestión pedagógica del docente y calidad educativa en la RED 3, UGEL 6 de Ate- Lima 2018”** de la estudiante **Hilario Flores, Mariluz**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 29 de junio del 2018

Firma

Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo

DNI: 25601051

Feedback Studio - Google Chrome

Es seguro | https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=994735243&s=1&u=1052599418&ro=3&lang=es

feedback studio | Gestión pedagógica del docente y calidad educativa en la RE | /123 | 6 de 37



Gestión pedagógica del docente y calidad educativa en la
RFD 3, UGEL 6 de Ate - Lima 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa

AUTORA:
Dra. Mariluz Utrero Flores

ASESOR:
Dr. Segundo Sigifredo Pérez Saavedra

SECCIÓN:
Educativa e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2018



Resumen de coincidencias

24 %

Coincidencia 1 de 70

1	docplayer.es	4 %
Fuente de Internet		
2	repositorio.une.edu.pe	4 %
Fuente de Internet		
3	repositorio.uancv.edu.pe	3 %
Fuente de Internet		
4	Entregado a Universida...	3 %
Trabajo del estudiante		
5	Entregado a Universida...	1 %
Trabajo del estudiante		
6	repositorio.unh.edu.pe	1 %
Fuente de Internet		
7	dspace.utpl.edu.ec	1 %
Fuente de Internet		

Página: 1 de 78

Número de palabras: 16077

Text-only Report

High Resolution

Activado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

HILARIO FLORES, MARILUZ
D.N.I. : 20714002
Domicilio : Mz P Lote 36 La Pradera de Santa Anita.
Teléfono : Fijo : - Móvil : 968381396
E-mail : mariluzhf28@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Post Grado

Maestría Doctorado

Grado : MAESTRA
Mención : EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

HILARIO FLORES, MARILUZ
.....
.....

Título de la tesis:

GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA RED 03, UGEL 06 DE ATE-LIMA 2018.

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 26-11-18



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

HILARIO FLORES MARILUZ

INFORME TITULADO:

GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA

EN LA RED 03, UGEL 06 de ATE-LIMA 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE: MAESTRA EN EVALUACIÓN Y ACRE-

DITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 23-10-2018

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría



Pérez Saavedra Segundo Sigifredo