



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Estilo parental, inteligencia emocional y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULOS PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Valle Echeverría, Harold Orlando

ASESOR:

Mg. Lazarte Aranguren, Luis Antonio

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2018

| | | |
|--|---------------------------------------|---|
|  UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS | Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1 |
|--|---------------------------------------|---|

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a)..... Harold Orlando Valle Echeverría
 cuyo título es: "Estilo parental, inteligencia emocional y
dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia
doméstica que acuden a un Centro de Salud de
Campesina - Lima, 2018"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número)
A vince.....(letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 02 de octubre del 2018



PRESIDENTE



SECRETARIO



VOCAL

| | | | | |
|---|----------------------------|--------|---|---------------------------------|
|  | Dirección de Investigación | Revisó |  | Vicerrectorado de Investigación |
|---|----------------------------|--------|---|---------------------------------|

Dedicatoria

A Dios por guiarme el camino, por darme la fortaleza suficiente para la culminación de mi carrera profesional.

A mis padres Orlando y Janie, a mis hermanos y cada persona que me apoyó y creyó en mí, impulsando a terminar este proyecto.

Agradecimiento

Agradezco infinitamente a mis asesores, Mg. Manuel Cueva, Mg. Luis Lazarte y Mg. Antonio Serpa, quienes han logrado orientar y guiar mis objetivos como estudiante competente.

A cada mujer que colaboró en la presente investigación, dándome un impulso nuevo para entender y mejorar esta problemática.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Harold Orlando Valle Echeverría identificado con DNI 44160074, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de la universidad Cesar Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos y la información que se presenta en esta tesis son auténticas y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto de los documentos como de la información aportada. En consecuencia, acepto lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 02 de octubre del 2018



Harold Orlando Valle Echeverría

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada **“Estilo parental, inteligencia emocional y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018”**, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.



Harold Orlando Valle Echeverría

Índice

| | Pág. |
|--|------|
| CARÁTULA | |
| Dedicatoria..... | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación..... | vi |
| Índice | vii |
| Índice de tablas | ix |
| Índice de figuras | xi |
| RESUMEN | xii |
| ABSTRACT | xiii |
| I. INTRODUCCIÓN | 14 |
| 1.1. Realidad problemática | 15 |
| 1.2. Trabajos previos | 17 |
| 1.2.1. Antecedentes internacionales..... | 17 |
| 1.2.2. Antecedentes nacionales | 18 |
| 1.3. Teorías relacionales al tema | 20 |
| 1.3.1. Violencia de pareja | 20 |
| 1.3.2. Estilo parental | 20 |
| 1.3.3. Inteligencia emocional..... | 24 |
| 1.3.4. Dependencia emocional..... | 26 |
| 1.4. Formulación del problema..... | 31 |
| 1.5. Justificación del estudio | 32 |
| 1.6. Hipótesis | 33 |
| 1.7. Objetivos..... | 34 |
| II. MÉTODO | 36 |
| 2.1. Diseño de investigación..... | 37 |
| 2.2. Variables y operacionalización..... | 38 |
| 2.3. Población y muestra | 42 |
| 2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 43 |
| 2.5. Métodos de análisis de datos | 49 |
| 2.6. Aspectos éticos | 49 |
| III. RESULTADOS | 51 |

| | |
|---|-----|
| 3.1. Análisis de modelo de investigación | 52 |
| IV. DISCUSIÓN | 57 |
| V. CONCLUSIONES | 61 |
| VI. RECOMENDACIONES | 63 |
| VII. REFERENCIAS | 65 |
| VIII. ANEXOS | 75 |
| Anexo 1 INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN | 76 |
| Anexo 2 ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE LA PRUEBA PILOTO | 82 |
| Anexo 3 ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DEL DESARROLLO DEL PROYECTO | 87 |
| Anexo 4 PARÁMETROS DEL MODELO DE ECUACIONES ESTRUCTURALES | 99 |
| Anexo 5 MATRIZ DE CONSISTENCIA | 101 |
| Anexo 6 CONSENTIMIENTO INFORMADO | 103 |
| Anexo 7 ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS | 104 |
| Anexo 8 AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV | 106 |

Índice de tablas

| | | Página |
|----------|--|---------------|
| Tabla 1 | Operacionalización de la variable 1: Estilo parental | 38 |
| Tabla 2 | Operacionalización de la variable 3: Dependencia emocional | 39 |
| Tabla 3 | Operacionalización de la variable 3: Dependencia emocional | 40 |
| Tabla 4 | Relación de tamaños en función de la población y el error muestral | 41 |
| Tabla 5 | Indicadores de ajuste del modelo de investigación | 51 |
| Tabla 6 | Tamaño de efecto estandarizado entre las variables | 53 |
| Tabla 7 | Confiabilidad por consistencia interna mediante Alfa de Cronbach del Cuestionario de Inteligencia Emocional TMMS-24 | 80 |
| Tabla 8 | Validez de constructo del Cuestionario de Inteligencia Emocional TMMS-24 | 80 |
| Tabla 9 | Validez basada en la estructura interna (análisis factorial exploratorio) Validez de constructo del Cuestionario de Inteligencia Emocional TMMS-24 | 81 |
| Tabla 10 | Confiabilidad por consistencia interna mediante Alfa de Cronbach de la Escala de Estilo Parental disfuncional (MOPS) - Padre | 81 |
| Tabla 11 | Validez de constructo de la Escala de Estilo Parental disfuncional (MOPS) – Padre | 82 |
| Tabla 12 | Validez basada en la estructura interna (análisis factorial exploratorio) de la Escala de Estilo Parental disfuncional (MOPS) – Padre | 82 |
| Tabla 13 | Confiabilidad por consistencia interna mediante Alfa de Cronbach del Inventario de dependencia emocional (IDE) | 83 |
| Tabla 14 | Validez de constructo del Inventario de dependencia emocional (IDE) | 83 |
| Tabla 15 | Validez basada en la estructura interna (análisis factorial exploratorio) del Inventario de dependencia emocional (IDE) | 84 |
| Tabla 16 | Confiabilidad por consistencia interna mediante Alfa de | 85 |

Cronbach del cuestionario TMMS-24

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 17 | Validez de constructo del cuestionario TMMS-24 del cuestionario TMMS-24 | 85 |
| Tabla 18 | Análisis factorial exploratorio del cuestionario TMMS-24 | 86 |
| Tabla 19 | Indicadores de ajuste del modelo del cuestionario TMMS-24 | 87 |
| Tabla 20 | Análisis descriptivo de normalidad de la variable inteligencia emocional | 87 |
| Tabla 21 | Análisis de Consistencia Interna de la escala estilo parental disfuncional (MOPS) – Padre | 88 |
| Tabla 22 | Validez de constructo de la escala estilo parental disfuncional (MOPS) – Padre | 89 |
| Tabla 23 | Análisis factorial exploratorio de la escala estilo parental disfuncional (MOPS) – Padre | 89 |
| Tabla 24 | Indicadores de ajuste del modelo de la escala del estilo parental disfuncional (MOPS) - Padre | 90 |
| Tabla 25 | Estadísticos descriptivos de normalidad de la variable estilo parental | 91 |
| Tabla 26 | Confiabilidad por consistencia interna mediante Alfa de Cronbach del inventario de dependencia emocional (IDE) | 92 |
| Tabla 27 | Validez de constructo del inventario de dependencia emocional (IDE) | 92 |
| Tabla 28 | Análisis factorial exploratorio del inventario de dependencia emocional (IDE) | 93 |
| Tabla 29 | Indicadores de ajuste del modelo del inventario de dependencia emocional (IDE) | 93 |
| Tabla 30 | Estadísticos descriptivos de normalidad de la variable dependencia emocional | 95 |
| Tabla 31 | Pesos de regresión: (Grupo número 1 - Modelo predeterminado) | 97 |
| Tabla 32 | Pesos de regresión estandarizados: (Grupo número 1 - Modelo predeterminado) | 97 |
| Tabla 33 | Efectos indirectos estandarizados (Grupo número 1 - Modelo predeterminado) | 98 |

Índice de figuras

| | Página |
|---|---------------|
| <i>Figura 1.</i> Modelo explicativo de los estilos parentales y la dependencia emocional, sobre la inteligencia emocional. | 53 |
| <i>Figura 2.</i> Análisis confirmatorio del cuestionario TMMS-24 | 88 |
| <i>Figura 3.</i> Análisis confirmatorio de la escala estilo parental disfuncional (MOPS) – Padre | 92 |
| <i>Figura 4.</i> Análisis confirmatorio del inventario de dependencia emocional (IDE) | 96 |

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar en qué medida la dependencia emocional, el estilo parental autoritario y sobreprotector explican la inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018. La muestra estuvo conformada por 370 mujeres (18 años a 65). El diseño fue no experimental, de corte transversal, de tipo explicativo y modelo de ecuaciones estructurales. Se aplicó una ficha de tamizaje de violencia del MINSA, la escala de estilo parental disfuncional adaptado por Matalinares, Raymund, Baca (2014), la escala TMMS 24 adaptado por Izaguirre (20017), y el inventario de dependencia emocional de Aiquipa (2012). El procesamiento de datos se realizó a través del SPSS 25 y para la contratación de hipótesis fue a través del modelo de ecuaciones estructurales, con métodos de estimación de bondad del ajuste de máxima verosimilitud en el programa SPSS-AMOS. Los resultados indican que el modelo propuesto para explicar la inteligencia emocional muestra un adecuado ajuste ($X^2/g1=4.16$); (GFI=0.92); (CFI=0.96); (NFI=0.94); (IFI=0.96); (RMSEA=0.08) (SRMR=0.04), por lo tanto, se confirma que la inteligencia emocional es explicada a través de la dependencia emocional y el estilo parental, autoritario y sobreprotector por el modelo de ecuaciones estructurales. Es decir, que la práctica del estilo autoritario o el estilo sobreprotector, por parte del padre, incrementa la dependencia emocional, haciendo que sea menor la inteligencia emocional.

Palabras Clave: Estilo parental, dependencia emocional, inteligencia emocional, violencia conyugal.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the extent to which emotional dependence, authoritarian and overprotective parental style, explained emotional intelligence in women victims of conjugal violence who come to the Health Center of Campoy-Lima, 2018. The sample consisted of 370 women (18 years to 65 years). The design was experimental, of cross section, of explanatory type and model of structural equations. A MINSA violence screening form was applied, the dysfunctional parental style scale adapted by Matalinares, Raymund, Baca (2014); the TMMS 24 scale adapted by Izaguirre (2017); and the inventory of emotional dependence of Aiquipa (2012). Data processing was carried out through SPSS 25 and for the hiring of hypotheses through the model of structural equations, with methods of estimation of goodness of the maximum likelihood adjustment in the SPSS-AMOS program. The results indicate that the proposed model to explain emotional intelligence shows an appropriate fit ($X^2 / gl = 4.16$); (GFI = 0.92); (CFI = 0.96); (NFI = 0.94); (IFI = 0.96); (RMSEA = 0.08) (SRMR = 0.04), therefore, it is confirmed that emotional intelligence is explained through emotional dependence and parental style, authoritarian and overprotective by the model of structural equations. That is, the practice of parental, authoritarian or overprotective style on the part of the father, increasing emotional dependence, making the sea less emotional intelligence.

Keywords: Parental style, emotional dependence, emotional intelligence, conjugal violence.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La violencia contra la mujer es un problema de sensibilidad mundial que constituye una violación a los derechos humanitarios de las mujeres (Organización Mundial de la Salud – OMS, 2002). Tan solo en el 2016, en el informe estimaciones mundiales y regionales de la violencia contra la mujer se indica que el 30% de las mujeres que tuvieron una relación conyugal, refieren haber sido víctimas de algún tipo de violencia por su cónyuge en algún momento de su vida. Asimismo, en América Latina, el 53% de mujeres sufren algún tipo de violencia de género, la unión europea entre el 20 y el 25%, en Mediterráneo Oriental existe en 37% de prevalencia, en Asia 37,7% y África 36,6% (OMS, 2016).

En el Perú, los casos de violencia a la mujer, atendidos por el centro de emergencia de la mujer en el 2016, llegaron a 40,150 casos. En el 2017, se han registrado 95,989 casos, donde el 29% son de Lima, el 10% en Arequipa, el 8% en cusco, 5% en Junín, 4% en la Libertad, 4% en Ancash y 4% en Puno, que son los departamentos con más casos de víctimas de violencia contra la mujer y los integrantes del grupo familiar, así lo afirma un informe estadístico sobre atenciones especializadas en un CEM, del ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (MIMP, 2017).

Entonces la violencia a las mujeres demanda una atención inmediata por los daños físicos, psicológicos en las personas (Labrador, Rincón, De Luis y Fernandez, 2004). No obstante, también está claro, que no solo depende de la intervención del estado o las organizaciones privadas enfrentarla, también depende de las propias mujeres poner fin a este ciclo de violencia, tomando la decisión de salir de este círculo vicioso que vulnera su propia integridad y a quienes les rodean, pero qué pasa con las mujeres que en nombre del amor pierden autonomía.

Es aquí donde la mujer, a pesar de tener la oportunidad de darse razones para desvincularse de este tipo de relación, no lo hace (Castelló, 2005 y Herrera, 2016). Por ello es importante reflexionar sobre algunos aspectos vinculados a que las mujeres que no logran solucionar y salir del círculo de la violencia. Aun cuando estos factores son muy amplios y complejos, proponemos analizar los vínculos con la familia y la propia persona.

De lo anteriormente mencionado, la familia cumple un rol muy importante en la formación y el desarrollo de las personas y apartar la parte afectiva y social que los padres

de familia han generado sobre los hijos, es imposible, ya que ambos siempre van de la mano, así lo afirma, Ferrándiz, Fernández y Bermejo (2011), cuando hacen referencia, que para que exista un mejor desarrollo conductual, psicológico y social, se requiere una base afectiva sólida, manejada idóneamente por la primera fuente de educación, que son los padres.

Por esta razón, es importante comprender y reconocer las formas de educación que dirijan los padres, como los plateados por Baumrind (2013) cuando explica cuatro estilos de crianza parental: los padres autoritarios, que se caracterizan por un comportamiento firme de control psicológico y rechazo; los padres permisivos que se caracterizan por autonomía psicológica, aceptación y con poco control del comportamiento; los padres indiferentes, que se caracterizan por rechazo y control moral poco responsable del comportamiento; y los padres autoritativos que se identifican por la combinación óptima de control de comportamiento firme, aceptación y autonomía psicológica.

Ahora con respecto a lo relacionado con la propia persona, se agrega el interés a la dependencia emocional como factor relacionado a la violencia conyugal, siendo esta la característica psicológica más recurrente en este tipo de personas (Aiquipa, 2015; Villegas y Sánchez, 2013) y que es expresada como un tipo de acción de manera inadecuado que manifiesta un individuo a través de acciones, como el miedo a quedarse solo o al de ser abandonado, acciones extremas, síntomas ansiosos por una separación, el intento por llamar la atención y al ser aceptado, una errada percepción de su autoestima, el deseo de sentirse protegido y seguro, una sesgada idea de su pareja y hasta el abandono de sí mismo y de sus planes para complacer a los otros (Anicama et al.,2012).

Por otro lado, de los párrafos anteriores, relacionados a los factores causales, también existen factores protectores como la resiliencia; las fortalezas del carácter; y también, la inteligencia emocional, esta última que podría resultar como una manera de disminuir la violencia (Wong y Law, 2002). Por ello, se hace tener en cuenta la prioridad de abordar esta población que aún no ha sido estudiada. Por lo cual en esta investigación pretende, en primer lugar, hacer una revisión sobre las investigaciones científicas que se han desarrollado en el tema y luego ver que estilo parental tuvieron las mujeres que fueron víctimas de violencia conyugal, y que efecto puede existir entre el estilo de crianza y la dependencia emocional sobre la inteligencia emocional.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Antecedentes internacionales

Herrera (2016) en Bolivia, realizó un estudio tipo descriptivo de enfoque cuantitativo y diseño no experimental llamado: “Dependencia emocional e inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja que acuden al Slim Cotahuma”. La finalidad es probar si existe una relación entre las dos variables. La muestra estuvo constituida por 36 mujeres voluntarias. Las técnicas psicométricas utilizadas fueron: el Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño (2007), el Cuestionario de Inteligencia Emocional de Weisinger (2001) y la Guía de entrevista de Violencia. En los resultados se determinaron que la relación es muy fuerte e inversamente proporcional (Pearson) de -0.907 con un valor p de 0.000 entre las dos variables. Asimismo, se determinó como componente que mantiene a la violencia conyugal, a la dependencia emocional y como componente contrario de la violencia a la inteligencia emocional, es decir, que a mayor dependencia emocional menor es el nivel de inteligencia emocional y viceversa.

Nanu y Nijloveanu (2015) en Rumania, llevaron a cabo una investigación que llevó por título “Estilos de crianza y apego” cuya finalidad fue observar la correlación entre ambas variables. La muestra estuvo constituida por 74 participantes rumanos (46 mujeres y 28 hombres participantes) con niños de 4 a 8 años. Para este estudio los adultos fueron evaluados individualmente con dos pruebas psicológicas que miden: tipo de apego adulto – Cuestionario de apego adulto (Stancu, 2010, por Bartholomew & Horowitz, 1991) y Cuestionario de crianza (Nanu, 2015). El cuestionario de apego adulto (adaptado por I. Stancu a la población rumana en 2010) incluye 4 afirmaciones específicas para cada tipo de apego. Los resultados a partir de la investigación demostraron que hay una existencia de correlación significativa y de manera positiva entre el apego seguro y el estilo autoritario ($r = .329$, $p = .004 < .05$) y también, una correlación positiva entre el apego temeroso y el estilo sobreprotector ($r = .223$, $p = .050$).

Golchin, Kasaei y Mohammad (2013) en Irán llevaron a cabo una investigación que llevó por título “Estilos de apego como un predictor de inteligencia emocional” cuya finalidad fue examinar si la dependencia predice la inteligencia emocional. La muestra estuvo constituida por 300 (mitad varones y la otra mitad, mujeres) estudiantes de pregrado

seleccionados aleatoriamente de la universidad de Tabriz Azad. Para este estudio se utilizó los siguientes instrumentos: El Cuestionario de Escalas de Relaciones (RSQ) desarrollado por Griff in y Bartholomew (1994) que se usó para determinar los estilos de apego de los estudiantes y El Bar-On Inventario de Cociente Emocional (EQ-I) desarrollado por Bahrein adaptado al turco por Acar (2001) se usó para la medición de la inteligencia emocional. El diseño utilizado fue el multivariado y para el análisis de los datos emplearon el análisis de correlación de Pearson y regresión. Los resultados a partir de la investigación demostraron que los estilos de apego predicen la inteligencia emocional ($p < 0,01$). Asimismo, se halló que los estilos de apego temeroso están relacionados negativamente con la Inteligencia emocional y sus dimensiones ($p < 0,01$) y el estilo de apego preocupado esta negativamente relacionada con la adaptabilidad de la inteligencia emocional ($p < 0,01$).

1.2.2. Antecedentes nacionales

Martinez (2017) en Pisco desarrolló un estudio titulado “Violencia familiar, dependencia afectiva e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de cuatro colegios públicos de Pisco, 2017” cuya finalidad principal fue comprobar en qué medida la violencia familiar y la dependencia afectiva explican la inteligencia emocional. La muestra fue de 484 alumnos de secundaria (15 a 18 años edad) de los dos sexos de cuatro colegios públicos de la Provincia de Pisco. Los instrumentos usados fueron: el Cuestionario de Violencia Familiar de Chapa y Ruiz (2012), el Inventario abreviado de Inteligencia Emocional de ICE Bar-On adaptado por Ugarriza y Pajares (2005) y la Escala de Dependencia Emocional ACCA (Tercera versión) de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013). Los efectos demostraron que el modelo propuesto para explicar la inteligencia emocional muestra un adecuado ajuste de correlación de Pearson = 0,912, McFaden = 0,248 con una significancia de $< 0,05$, por lo tanto, es aceptable y permite predecir en un 38,6%. Sin embargo, se encontró que la variable dependencia emocional es significativa ($p < 0,05$) lo cual predice la inteligencia emocional de manera negativa, cuando es descartada la variable violencia familiar ($p > 0,05$).

Marín (2017) en los Olivos desarrolló una investigación titulada: “Dependencia emocional y agresividad en mujeres víctimas de violencia en una comisaría del distrito de Los Olivos” con el objetivo de comprobar la relación existente entre las variables. La muestra estuvo establecida por 100 mujeres víctimas de violencia conyugal entre los meses

de agosto y septiembre en dicha comisaria. Los instrumentos usados fueron los siguientes: El Cuestionario de Dependencia Emocional a la Pareja (DEAPC) de Castillo, Méndez y Pérez (2013), y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry adaptado por Matalinares (2012). Los resultados demostraron que si existe relación Rho de Spearman positiva entre las dos variables ($r=0.76$) con un nivel de Sig. ($p=0,000$). Además, se encontraron relaciones positivas relevantes entre las dimensiones de la agresividad: agresividad física ($r=0,663$), agresividad verbal ($r=0,750$), hostilidad ($r=0,630$), ira ($r=0,583$) con un nivel de Sig. ($p=0,000$), cada una de ellas con la Dependencia Emocional.

Ramos (2017) en Ventanilla desarrolló una investigación titulada: “Dependencia emocional y actitudes frente a la violencia conyugal en mujeres de un Centro de Salud, del distrito de Ventanilla 2017” con el objetivo de establecer la relación entre las variables. La muestra fue constituida por 150 mujeres, entre las edades de 18 años a 60 años. Los instrumentos utilizados fueron: el inventario de dependencia emocional de Jesús Aiquipa Tello y la escala de actitudes frente a la violencia conyugal de Egoávil Josué & Santibáñez Oscar. Los resultados obtenidos mostraron una correlación Rho de Spearman positiva significativa media ($r=0.59$) con un nivel de significancia ($p=0.00$), las variables estudiadas. Además, se halló una existente correlación entre la dependencia emocional con la dimensión actitudes frente a las normas sociales tiende a ser positiva significativa media ($r=.0570$) con un nivel de significancia ($p=.000$). Asimismo, también se encuentra una relación positiva significativa media entre la dependencia emocional y la dimensión autoestima de las actitudes frente a la violencia conyugal ($r=0.497$) con un nivel de significancia ($p=.000$).

Espinoza (2016) en Cerro de Pasco desarrolló una investigación que tituló “Dependencia emocional y actitudes frente a la violencia conyugal en mujeres violentadas del distrito de Pallanchacra en el departamento de Cerro de Pasco, 2015”, con el objetivo de verificar la relación entre las variables. El estudio fue de diseño no experimental, de corte transversal y correlacional. La muestra estuvo constituida por 114 casos (mujeres entre 18 a 60 años de edad. Los instrumentales manejados fueron: el cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño (2007) y el cuestionario de actitudes hacia la violencia de la mujer (VM) de Chuquimajo (2000). Los resultados demostraron que si existe relación realizado con el análisis de coeficiente de correlación de Pearson ($r=0,831$),

(sig = 0,000 P<0,05) el cual establece que existe relación entre las dos variables, es decir, la dependencia emocional genera que se conserve la violencia de pareja.

1.3. Teorías relacionales al tema

1.3.1. Violencia de pareja

Es un acumulado de comportamientos que ejercen un daño físico, psicológico o sexual hacia una de las partes o de manera conjunta, dentro de una convivencia conyugal. En donde la acción o comportamiento genere un daño o malestar grave en el individuo, como por ejemplo golpear, insultar o forzar a tener relaciones sexuales, hasta es de tener actitudes de control hacia su pareja ejerciendo el poder en esta. (OMS, 2016).

En cambio, para Perrone y Nannini (1997), la violencia conyugal viene a ser el acto de maltratar, ya sea, psicológicamente, físicamente o el abandono físico o moral) que se ejerce contra la pareja, que emerge dentro de una relación de convivencia formal o no formalmente preestablecida, siendo el modo de la convivencia o por medio del matrimonio, asimismo, da mayor énfasis que se puede dar a través de dos tipos: donde la violencia y la agresión se muestran vinculadas de manera proporcional, a través de estatus y poder, en cambio la segunda se da mediante del castigo, donde no hay equidad.

Asimismo, (Alonso, 2006), define a la violencia como el acto de carácter desmesurado con el único propósito de herir o perjudicar a alguien o a algo, pero que se da de manera peculiar, por la intensidad o energía en que se hace manifiesta en dicha conducta agresiva. Esta conducta debe presentar cierto grado o condición de intencionalidad para que esta pueda definirse como violenta, además que se dé dentro de un contexto de relación conyugal o marital, es decir, dentro de un contexto social interpersonal causando daño hacia la otra persona y que se da como consecuencia del acto agresivo.

1.3.2. Estilo parental

Modelo de Diana Baumrind

Una de las primeras en dar uso al término, estilo parental, fue Baumrind (1999) direccionado a los valores y las opiniones que ellos tienen sobre su papel como padres, pero que, a pesar de ser un constructo global, mantiene una influencia con algún aspecto

del estilo de crianza, es decir, que no se relaciona con ninguno de los otros aspectos. La autora encontró tres tipos de estilos parentales y son los siguientes:

- **Autoritarios:** Usan un comportamiento firme de control psicológico y rechazo. Combinan altos niveles de exigencia con escasa sensibilidad o responsabilidad.
- **Permisivos:** Se caracterizan por generar autonomía psicológica, aceptación y control poco moral en el comportamiento.
- **Autoritativos:** Usan una combinación óptima de control de comportamiento firme, aceptación y autonomía psicológica. Es decir, aquí sí se muestran interés a las demandas y necesidades de sus hijos.

Modelo de Maccoby y Martin

A partir del modelo postulado por Diana Baumrind, Maccoby y Martin (1983) intentaron realizar una función en los estilos de crianza parental, al proponer el modelo bidimensional, para medirlo como la unión de dos factores, la primera: afecto-comunicación (sensibilidad), en donde puede existir la existencia o ausencia de reglas y normas, vigilancia, limitaciones de conducta y requerimientos elevadas. La segunda: control-exigencia (exigencia), donde puede existir la existencia o ausencia de afecto y soporte evidente, aprobación e interés por las necesidades del menor y comprensión ante estas. De la combinación de las dos dimensiones resultan cuatro tipologías: El padre autoritativo; autoritario; permisivo y el negligente.

Modelo integrativo de Darling y Steinberg

Darling y Steinberg (1993) identificaban dentro de sus investigaciones, tres características de estilos de crianza parental que contribuyen de alguna manera en el desarrollo de sus hijos, como los valores y objetivos de los responsables para la socialización; los tipos de ejercicios que utilizan; y las conductas que exteriorizan hacia sus niños. Las prácticas parentales, para estos dos autores, son conductas determinadas por un tema particular y unas metas de socialización y que depende de la existente interrelación entre el objetivo de socialización y el rendimiento del niño, estas prácticas parentales se podrán clasificar en distintos niveles.

Por un lado, las características de crianza parental son establecidas por los objetivos planteados; y, por otro lado, los valores por parte de los padres vienen a ser los estilos de crianza parental (Darling y Steinberg, 1993). Los autores lo definen como una agrupación

de conductas dirigidas en el niño, que se le dan como mensajes y crean un ambiente afectivo en el que se hayan, las conductas de los agentes de crianza (los padres). Y el estilo de crianza parental total se manifiesta, de alguna manera, a través de los ejercicios desarrollados por los padres, ya que de estas conductas los menores se derivan las actitudes afectivas de sus padres.

Modelo de Musitu y García

Los autores afirman que la actuación y relación que mantienen los padres con los menores va a traer repercusiones en sus hijos. Definiendo los estilos de crianza parental, como el desarrollo de ciertas conductas de intervención, y los efectos que estas conductas tienen para la particular interacción entre padres y sus menores hijos. Además, que dicha definición se fundamenta, por un lado, en el nivel de participación: implicación-aceptación de los hijos, y por otro, la coerción/imposición de las decisiones de los padres (Musitu y García, 2004). Asimismo, los autores propusieron 4 tipos de socialización parental y que se menciona a continuación:

- **Autoritario:** Los padres son altamente imponentes, a la vez, que no desarrollan vínculos afectivos con sus hijos imponiendo órdenes de forma imponente al tratar, a su modo, controlar las conductas.
- **Autorizativo:** Los padres resultan ser los mejores a la hora de mantener una comunicación, mantienen una buena habilidad para tomar las explicaciones del hijo y posiblemente descartar un mandato.
- **Indulgente:** Los padres se caracterizan por generar autonomía psicológica, aceptación y control poco moral en el comportamiento.
- **Negligente:** Los padres no logran cumplir las necesidades de los hijos y que desarrollan una actitud indiferente con ellos, debido a su falta de compromiso y supervisión de los hijos. Indulgente: Los padres, desarrollan una adecuada comunicación con sus hijos y emplean con más frecuencia el raciocinio, que las medidas disciplinares inadecuadas, como el castigo.

Modelo de crianza disfuncional

La variable estilo parental está respaldada por este modelo que apunta y formula a que ciertos comportamientos y actitudes que disponen los sujetos se dan mediante interacciones sociales y emocionales impartidas por sus padres en los primeros años de su

vida. Un argumento teórico de las características fundamentales de los padres (y su expresión anómala), con respecto a la crianza, en los términos correspondientes como la falta de atención (es decir, al no responder, despreciar, rechazar) o la excesiva sobreprotección o control que ejercen en los niños.

Bowlby (1989), define a los estilos de crianza parental, a cualquier tipo de conducta que hace que un individuo logre alcanzar o mantener cercanía en relación a otra persona distinguido y de manera especial. En función de que la imagen de apego continúe accesible y conteste, el comportamiento puede radicar en una verdadera comprobación visual o auditiva del espacio en que se encuentra y en el intercambio eventual de miradas y saludos.

Por otro lado, tomando el modelo de Bowlby, Parker, Roussos, Hadzi, Mitchell, Wilhelm y Austin (1997), describen el desarrollo de la medida de estilo de crianza mediante un instrumento: Escala de estilos parentales disfuncionales (MOPS), que comprende escalas refinadas del Instrumento de vinculación parental (PBI) que evalúan la indiferencia y el control excesivo de los padres, así como el abuso de los padres, con el objetivo de capturar las principales dimensiones de crianza que ponen al niño mayor riesgo. Los autores refieren tres factores o dimensiones y que se define a continuación:

- **Indiferencia:** Es el estilo de crianza parental que se singulariza por las nulas exigencias y por el incumplimiento de compromisos, la falta de distribución, control y soporte a sus hijos. Estos padres normalmente derivan sus responsabilidades como padres a otras figuras como el colegio u otros integrantes de la familia. Además, sus hijos desarrollan problemas de comportamiento, la estructura familiar se mantiene desorganizado e incluso pueden cumplir los requisitos a una ruptura o desequilibrio familiar.
- **Abuso:** Es el estilo de crianza parental donde hay una existencia un criterio estricto y exagerado de crianza en donde los padres suelen implantar las reglas en sus hijos, esperan que se acaten las normas de manera recta y se apoyan en el dominio que ellos mantienen como padres y se efectúan correctivos de manera física y verbal.
- **Sobreprotección:** Es el estilo de crianza parental caracterizado por la combinación del bajo control y exigencia, con mínima intención de atender las necesidades de sus hijos, en muchas ocasiones tienden a ser malvados y no instauran normas o pautas, no se mantienen seguros frente a sus hijos y no aguardan conductas

maduras de sus hijos. El tipo de información no es la adecuada y suele ir en una sola trayectoria, desde padre, al menor.

1.3.3. Inteligencia emocional

Ahora, para definir nuestra segunda variable de estudio, inteligencia emocional, tenemos en primer lugar a Gardner (1995), quien en su obra estructura de la mente refutó las primeras teorías planteadas por Spearman como una inteligencia general y única, proponiendo que existen varios tipos de inteligencias, la famosa teoría de las inteligencias múltiples, dando un acercamiento al término de inteligencia emocional. A continuación, se da a conocer los diferentes modelos sobre la variable.

Modelo de Mayer y Salovey

Es sobre este modelo en el que se desarrolla la segunda variable, así como la escala utilizada planteada por Mayer y Salovey (1997). Fueron estos dos autores quienes agregan el término de Inteligencia Emocional por primera vez en la teoría de inteligencias múltiples planteada anteriormente por Gardner y estructurada a raíz de la inteligencia inter e intrapersonal. Los autores definen la inteligencia emocional como la manera en cómo el pensamiento se conecta y se relaciona con la información emocional propia o de los demás de manera eficaz, logrando controlar y regular las emociones en su totalidad emitida en cualquier acción y decisión. Estos autores dentro de sus investigaciones crearon el siguiente modelo de inteligencia emocional.

- **La percepción emocional:** Son las capacidades más básicas que tendría un individuo, junto con ella se encuentra la auto percepción y la identificación emocional de los demás en donde el sujeto identifica las expresiones no verbales o el tono de voz y actúa en relación a ellas.
- **La comprensión emocional:** Aquí las reglas y la experiencia gobiernan el razonamiento de las emociones, lo que permite hacer reflexiones anticipadas, generar una posible causa y consecuencia del estado emocional. El individuo que desarrolla la inteligencia emocional tiene la habilidad de reconocer de manera más

adecuada las condiciones en las que hay que interpretar cierta situación específica, en relación con los propios estados emocionales, así como también la de los demás.

- **La regulación emocional:** En esta etapa las emociones ya son manejadas y reguladas, es decir, existe una reflexión sobre las emociones y se aprovecha o se descarta la información de cada emoción recibida, ya sea de sí mismo, o de su entorno. Entonces, no sólo es importante conocer las emociones, también es importante desarrollar la manera de manejarlo y sobre todo regularlo, para que luego se implementen capacidades para generar resultados favorables y evitar los que resulten negativos.

Modelo de Goleman

Es Goleman (1999), lo define, como la habilidad persona para reconocer y accionar nuestras propias emociones, motivarnos de manera personal y tener la capacidad de monitorearnos a nosotros mismos, además tener la capacidad de controlar nuestros impulsos, luego regularlos y así evitar que las acciones negativas se desarrollen y generen desequilibrio. Estas enfatizan nuestra capacidad de pensar y generar empatía.

El autor planteó un modelo centrado en aptitudes emocionales, en donde se establece la existencia de un cociente emocional inverso al cociente intelectual, enfocado en el ámbito laboral. El Autoconocimiento, que viene hacer la conciencia emocional de las personas y la confianza auto valorada; la Autorregulación, que no es otra cosa que el autocontrol y la capacidad de adaptación; la conciencia social, como la capacidad de su influencia intrapersonal; y el manejo de las relaciones. Los componentes que constituyen este modelo son: Conciencia de uno mismo; el manejo de las emociones; la motivación a uno mismo; el reconocimiento de las emociones de los otros; y el establecimiento de las relaciones.

Modelo de Oriolo y Cooper

Estos autores conceptualizan Inteligencia Emocional, como la habilidad adquirida de comprender y sentir, pero que a su vez se desarrolla efectivamente al autorregular la información de nuestras emociones. Dicha habilidad puede ser darnos la oportunidad de motivarse activamente y de ejercer un control total de los impulsos y actuar adecuadamente ante el ambiente (Oriolo y Cooper, 1998). Los autores plantearon un modelo de Aptitudes y son los siguientes:

- **Su entorno habitual**, en donde están presentes los sucesos de la vida de los individuos, las presiones del trabajo, etc.
- **La conciencia emocional**, en donde encontramos la expresión emocional y la conciencia emocional de otros.
- **Las competencias**, aquí está manifestada por la intención, la creatividad, la elasticidad, las conexiones interpersonales y el descontento constructivo.
- **La aptitud hacia los valores**, que está expresado por la compasión, la perspectiva, la intuición de confianza, el poder personal y la integridad.
- **Las actitudes**, en donde encontramos la salud general del individuo, la calidad de vida que desarrolla, el cociente de relaciones y su óptimo rendimiento.

Modelo mixto de Bar-On

Bar-On (1997), da definición de la inteligencia emocional, a la agrupación de habilidades personales entre la interrelación de las emociones y nuestro ambiente social y a su eficaz desenvolvimiento ante la resolución de las dificultades que se puedan presentar en el medio de manera consiente para luego poder controlarla y expresarla de la manera más adecuada. El autor propone un modelo multifactorial de factores generales: el primer factor es el intrapersonal, dentro de este factor se encuentran: el conocimiento de las propias emociones, la asertividad y la atención hacia uno mismo; el segundo factor es el interpersonal, dentro de este factor se encuentran: la empatía, el compromiso social y las relaciones interpersonales; el tercer factor es la adaptabilidad, dentro de este factor se encuentran: la resolución de dificultades, la evaluación del contexto y la flexibilidad; el cuarto factor es el manejo del estrés, dentro de este factor se encuentran: la calma al estrés y el control ante las presiones; el quinto factor es el estado de ánimo en general, dentro de este factor se encuentran: la felicidad y el optimismo.

1.3.4. Dependencia emocional

Modelo de Castelló

El constructo dependencia afectiva es amparada por esta teoría. Castelló (2005), conceptualiza la dependencia afectiva, como la resistencia auto infringida de permanecer al lado de alguien, relacionado estricta y únicamente de manera afectiva sin ningún factor que pueda dar una explicación coherente o que pueda justificarlo. Dentro de esta resistencia se

hace presente la idealización hacia el otro y de darle una connotación poderosa al que concibe en su propia vida o hasta que pueda encontrar lo más pronto posible otra persona.

El autor refiere que las personas que sufren de dependencia afectiva toman al individuo como un medio y no como un fin. Además, afirma que la dependencia afectiva es distinguida por una exagerada y patológica forma de conductas y cualidades que se desarrollan dentro del ambiente conyugal, y donde el sujeto busca de manera desesperada satisfacer las demandas afectivas que no han sido satisfechas anteriormente, ante el desarrollo de vínculos emocionales no equilibrados.

Asimismo, plantea las siguientes características: las cuales están dentro de los 7 factores del Inventario de dependencia emocional que plantea el autor.

- **Miedo a la ruptura - (MR):** es la aparición de un temor al imaginar o pensar una probable separación con su pareja, dando hincapié a la poca aceptación de poder generar un alejamiento o ruptura, dando por consecuencia consecutivas acciones de continuar con dicha relación
- **Miedo e intolerancia a la soledad – (MIS):** se manifiesta mediante la irracionalidad del pensamiento y/o sentimiento negativo experimentado cuando su pareja no se encuentra a su lado y que se puede presentar de manera transitoria o concluyente.
- **Prioridad de la pareja – (PP):** vienen a ser las acciones y predisposiciones de anteponer a su pareja en todos los casos y por arriba de cualquier persona, en todo momento e inclusive sobre sí mismo.
- **Necesidad de acceso a la pareja – (NAP):** es el proceso del pensamiento en donde se tiende a pensar y/o anhelar, pero de manera exagerada y en la mayor parte del día en la pareja.
- **Deseos de exclusividad - (DEX):** es la acción de alejarse de todo su entorno social y familiar por la simple razón de enfocarse solo en la pareja y que todo gire sobre el eje de él.
- **Subordinación y sumisión – (SS):** es el acto de imposición y sometimiento hacia su pareja, ya sea a través de su pensamiento, sentimiento, las acciones e intereses, manifestando un estado o tendencia de sentirse inferior ante este.

- **Deseos de control y dominio – (DCD):** predisposición a que su pareja tenga dominio y control sobre ella, con el propósito de afianzar y asegurar su permanencia.

Modelo de Anicama

Anicama (2013) define la Dependencia afectiva como un tipo de respuesta inadaptada que actúa un individuo en sus cinco elementos que interactúan con el contexto: autónoma, emocional, motora, social y racional. Asimismo, el autor refiere que su aprendizaje se da de manera ordenada y con una jerarquía, en un primer grado con una contestación determinada ya sea condicionada o no, y a disposición, que se efectúa con una mayor costumbre se convierte en una rutina, consecuentemente cuando se manifiesta ya una relación de varias costumbres dentro de un mismo ambiente o situación se convierte en un rasgo. Estos nueve rasgos determinan la dependencia afectiva, estos nueve rasgos son:

- **Ansiedad por la separación** (respuesta autonómica), caracterizado por la idea excesiva del rompimiento de la relación lo cual origina el miedo a alejarse de la persona que quiere.
- **Miedo a la soledad o abandono** (respuesta emocional), caracterizado por el temor a quedarse solos. Aquí el individuo se siente atado de sí mismo, no muestra amor por sí mismo, por el contrario, de auto denigra, lo que produce un miedo a quedarse solo. Esta intolerancia a la soledad significa una experiencia horrible, hecho que lo motiva a evitar dicha situación.
- **Apego a la seguridad o protección** (respuesta emocional)
- **Expresiones límite** (respuesta motora), caracterizado por los pensamientos y conductas que el individuo hace para impedir que la relación se termine.
- **Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás** (respuesta motora), se manifiesta cuando el individuo logra cambiar su comportamiento y sus rutinas por intentar satisfacer a su pareja, además, lo realizan para poder pasar más momentos con ellos y tener su prioridad. Esto se conllevará a un distanciamiento con su familia y amistades.
- **Búsqueda de aceptación y atención** (respuesta social), caracterizado por los intentos de buscar en constantes ocasiones el poder llamar su atención para así reafirmar que esta persona permanezca en la relación.

- **Percepción de su autoestima** (respuesta cognitiva), El dependiente emocional presenta una baja valoración de su autoestima, un auto desprecio, auto rechazo, odio e incluso un intenso sentimiento de aversión hacia sí mismo.
- **Percepción de su autoeficacia** (respuesta cognitiva), caracterizado por la incapacidad de tener los recursos suficientes para hacer frente a la situación específica a la que uno se enfrenta.
- **Idealización de la pareja** (respuesta cognitiva), es manifestada por la carencia de afecto de los demás y la de su propia autoestima, generando una percepción a la pareja como alguien endiosado y único, sobrevalorando sus cualidades, desde físicas hasta las intelectuales.

Modelo de Shore

Schore (1994) señala que las relaciones interpersonales son muy importantes, otorgando un gran poder que los proporcionan los padres a sus hijos en la restructuración del cerebro. Esta premisa está basada en la teoría de la Neuroplasticidad, que afirma que el cerebro se va moldeando de manera relevante, al movilizar los circuitos neuronales, por los sujetos más próximos o cercanos en sus interacciones interpersonales, en mayor grado las que no son positivas. Por lo que afirma que de existir una mala experiencia afectiva o familiar puede generar una inestabilidad en el sistema cerebral.

Entonces, mientras se va desarrollando un tipo de apego afectivo en las primeras etapas de vida, se desarrolla una homogeneidad de este proceso en las etapas adultas, por lo que tiende a establecer el mantenimiento en nuestras futuras relaciones interpersonales. Asimismo, este modelo refiere que existe una característica similar entre el niño con un apego afectivo inseguro y a las del sujeto que sufre dependencia emocional, quienes tienden acercarse y con el medio a que lo deje.

Consecuencias de la dependencia emocional

Castelló (2005) afirma que las consecuencias son muy graves, entre ellas se puede generar la explotación, la dominación e incluso en muchas ocasiones la violencia. Simultáneamente se desarrolla dentro de un círculo vicioso, busca de manera persistente afecto externo de manera destapada.

También como consecuencias de los dependientes afectivos son las tentativas de quitarse la vida (Lemos, Londoño y Zapata, 2007). Así lo afirma un Estudio

Epidemiológico, en Lima Metropolitana y Callao cuando se encontró que los inconvenientes relacionados con la pareja, son el primer motivo de deseos suicidas (31.9%) y de intentos suicidas (45,1%) (Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado - Hideyo Noguchi, 2002).

Asimismo, se debe tener como opción el periodo de crecimiento en la que el individuo que sufre de dependencia crece, puesto que esto puede ser un determinante para el incremento del nivel de Dependencia y el grado de sus consecuencias. Así lo afirman Sordo, (2009) y Papalia, Wendkos y Duskin (2009), cuando refieren que la etapa de un adolescente es la más difícil de las etapas al experimentar crisis de identidad, además de manifestar desequilibrios afectivos y hasta comportamientos de riesgo. La autoestima se reduce, mientras la permanencia de la depresión va creciendo. (Céspedes, 2008).

Por último, en diversos estudios se encontró como consecuencia, a la violencia conyugal, como el realizado por Espíritu (2013), en la ciudad de Trujillo, hallando que el 82,2% de las mujeres que sufrieron violencia manifiestan un nivel entre alto y muy alto de Dependencia Emocional. Por otro lado, Castelló (2005), también afirma que un factor causal de la violencia conyugal viene a ser, la dependencia emocional.

Relación entre dependencia emocional y los estilos de crianza

Diversos estudios (Bornstein, 1992; Schore, 1994; Castelló, 2000; Goleman, 2006; Bornstein, 2011) hacen referencia a el estilo parental autoritario basado en la intención de sobreprotección, genera más probabilidades de que se desarrolle un sujeto dependiente. Al restringir la libertad en etapas tempranas se llega a formar por el mismo la dependencia mediante el aprendizaje que recibió por los padres (Agudelo y Gómez, 2010), y que genera problemas en la adolescencia y la adultez.

En el origen de la Dependencia Emocional, algunos autores demuestran que en la familia se manifiestan las causas primordiales (Izquierdo y Gómez, 2013) en donde la familia cumple un rol indispensable al ser un agente que determina el desarrollo del individuo. Además, los distintos tipos de interacción que desarrollan los individuos en la edad adulta está establecido por el tipo de calidad de las relaciones que mantuvieron los niños en etapas tempranas con sus padres o cuidadores (Bowlby, 1989; y Fonagy, 2003). Este tipo de interacciones que proceden entre los integrantes de la familia en las primeras

etapas de la vida son relevantes para que estos procedan pensando en el futuro de manera adecuada y direccionen su vida.

Sin embargo, no existe un solo tipo de dirección causal (Castelló, 2005) agrega que la dependencia emocional puede darse también, a raíz, de las carencias de afecto en la primera infancia del sujeto; el desarrollo de los vínculos afectivos de manera externa con respecto a la autoestima; los factores biológicos; por factores sociales y culturales.

Relación entre dependencia emocional y violencia conyugal

En los casos de violencia conyugal y su relación con la dependencia emocional, viene a ser como un factor que influye para que las mujeres no sean capaces de romper la relación con la pareja maltratadora (Rodríguez, 2015). Asimismo, la problemática de las mujeres que padecen violencia conyugal, se desarrolla como una dificultad que se deriva en la fase actual en el cual se encuentra la mujer y que se relaciona con el grado de dependencia que padece la mujer (Román, 2011). A mayor dependencia, mayor será la dificultad de desvinculación con la pareja, por ende, mayor será el consentimiento de violencia (Rodríguez, 2015).

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿La dependencia emocional, el estilo autoritario y el estilo sobreprotector, pueden explicar a la inteligencia emocional, en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cómo el estilo autoritario y el estilo sobreprotector influyen en la dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018?

Problema específico 2

¿Cómo la dependencia emocional influye en la inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018?

Problema específico 3

¿Cuál es el efecto mediador de la dependencia emocional, el estilo autoritario y el estilo sobreprotector sobre la inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018?

1.5. Justificación del estudio

La dependencia emocional se manifiesta por la inestabilidad que existe en las mujeres que la sufren y por ende repercute de manera negativa en su inteligencia emocional, afectando su integridad física y psicológica. Esto es un gran problema de interés social, político y económico, ya que en muchos de los casos se llega a la violencia o hasta el feminicidio, es por ello que esta investigación permitirá formular un modelo estructural respecto a las posibles causas o explicaciones en función a la dependencia emocional y los estilos de crianza, que podrían estar afectando la inteligencia emocional en las mujeres víctimas de violencia conyugal en un centro de salud de Campoy.

La presente investigación es importante porque genera conocimiento de las variables estudiadas: Estilos de crianza parental, inteligencia emocional y dependencia emocional, debido a que no existe dato local que relacione las tres variables dentro del contexto de mujeres víctimas de violencia conyugal, es decir, no se conocen con más profundidad y detalle, en nuestro contexto la forma como interaccionan o se relacionan los factores propuestos. Los resultados encontrados, podrán servir al debate con respecto a los factores asociados y el rol mediador de la dependencia emocional sobre la inteligencia emocional, que servirán de base para futuras investigaciones referidas a las variables.

Igualmente, esta investigación es importante, en la medida que la violencia conyugal implica una problemática vigente y de gran preocupación en la salud, por su alta incidencia en las mujeres. Diversas investigaciones apuntaron más en caracterizar factores como: género, edad, nivel de educación, dependencia, relaciones familiares, y estilos parentales con la violencia conyugal (Villegas y Sánchez, 2013; Espíritu, 2013 y Mallma, 2014). Sin embargo, Aiquipa, 2015; Castrillón, 2013 y Herrera, 2016, plantean la necesidad de investigar más sobre la relación entre la dependencia afectiva y la violencia de pareja en la mujer en nuestro contexto, la relación entre la dependencia emocional y la inteligencia emocional y de conocer cómo afecta la composición y la relación que se establece con los agentes socializadores en los individuos.

Por otro lado, esta investigación revela su importancia en la medida de que se desarrolla en un contexto clínico, donde se presentan diversos problemas de violencia conyugal, cuyos representantes entienden la necesidad de seguir realizando estudios de este tipo, asimismo en intervenciones que proporcionen técnicas de mejoramiento constantes. También, sin duda, es un aporte para la formación del psicólogo clínico al permitir un acercamiento a la realidad de este problema de salud pública.

Por último, los resultados obtenidos de la investigación son un aporte a las instituciones que brinden atención psicológica a mujeres cuyo abordaje es referente a la violencia conyugal.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

H_i. La inteligencia emocional es explicada a través de la dependencia emocional, el estilo autoritario y el estilo sobreprotector en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018.

H₀. La inteligencia emocional no es explicada a través de la dependencia emocional, el estilo autoritario y el estilo sobreprotector en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H_i. Los estilos parentales, autoritario y sobreprotector tienen un efecto sobre la dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018.

H₀. Los estilos parentales autoritario y sobreprotector no tienen un efecto sobre la dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018.

Hipótesis específica 2

H_i. La dependencia emocional tiene un efecto negativo sobre la inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018.

H₀. La dependencia emocional no tiene un efecto negativo sobre la inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018.

Hipótesis específica 3

H_i. La dependencia emocional media la relación negativa entre la inteligencia emocional, el estilo autoritario y el estilo sobreprotector en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018.

H₀. La dependencia emocional no media la relación negativa entre la inteligencia emocional, el estilo autoritario y el estilo sobreprotector en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar en qué medida la dependencia emocional, el estilo autoritario y el estilo sobreprotector explican la inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Comprobar el efecto del estilo autoritario y del estilo sobreprotector, sobre la dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018.

Objetivo específico 2

Conocer el efecto de la dependencia emocional sobre la inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018.

Objetivo específico 3

Comprobar el efecto mediador entre el estilo autoritario, el estilo sobreprotector y la dependencia emocional, sobre la inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El enfoque pertinente para el presente estudio corresponde al cuantitativo, ya que se utiliza métodos estadísticos para el procesamiento de la información que se necesite para confirmar la finalidad de la investigación y la hipótesis propuesta (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

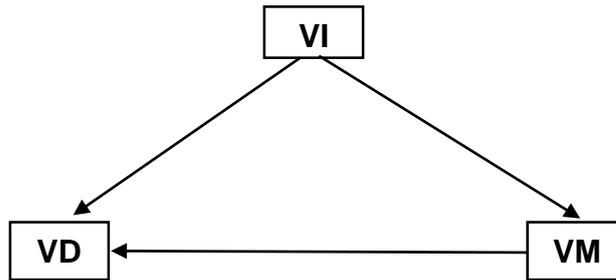
Además, según Sánchez y Reyes (2015) sigue la línea no experimental, puesto que, esta hace empleo de la estadística como instrumento básico para el análisis de datos y por otro lado es no experimental puesto que no se manipulan ninguna de las variables. Asimismo, es transversal, ya que el estudio de las variables se realiza de manera simultánea en un determinado momento, trabajando corte en el tiempo. (Epiquién y Diestra, 2013, p. 27).

También, es de tipo explicativo, ya que según Pedhazur y Schmelkin (1991), refieren que un estudio explicativo tiene como objeto probar las relaciones existentes entre las variables, con un modelo de regresión, modelo estadístico de diseños predictivos, con el papel de predictor y crítico, (Ato, López y Benavente, 2013), haciendo uso de alternativas para poder aclarar términos de las variables exógenas y endógenas.

Asimismo, el modelo es de ecuaciones estructurales, ya que según Weston y Gore (2006), los constructos latentes se representan con indicadores y el modelo estructural donde se describen la inter-relación entre los constructos, donde le da la oportunidad al investigador usar constructos o indicadores, para el único constructo latente dependiente o independiente. La finalidad del investigador es confirmar que las variables observadas se correlacionen para identificar el constructo de hipótesis. (pág. 129)

Por otro lado, en relación al trabajo de un constructo como mediador, según Baron y Kenny (1986) se requieren tres requisitos: (1) que los cambios en la variable independiente generen cambios de modo significativo en la variable mediadora; (2) que los cambios en la variable mediadora logren cambios significativos en la variable criterio, y (3) que la relación anteriormente significativa entre la variable independiente y la variable criterio se vuelva no significativa.

Se esquematiza del siguiente modo:



Fuente: Baron y Kenny (1986)

Dónde:

VI: Variable independiente (Estilo parental).

VM: Variable mediadora (Dependencia emocional).

VD: Variable criterio (Inteligencia emocional).

2.2. Variables y operacionalización

Variables

La variable de estudio son las estrategias de aprendizaje, variable según su naturaleza de tipo cualitativa, ya que se expresan mediante cualidades, estableciendo niveles o jerarquías (Valderrama y León, 2009). Asimismo, Alarcón (2013) define a la variable como “una propiedad de los objetos que puede variar y adoptar diferentes valores”.

Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: Estilo parental

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Ítems | Indicadores | Escala de medición |
|------------------------------|--|--|----------------|--------------------|---|-----------------------------|
| Estilo parental disfuncional | Son las actitudes y comportamientos que el ser humano aprende de los individuos que en el futuro, conducirán en sus relaciones sociales y que son considerados como predictores de relaciones sociales disfuncionales y/o afectivas en las etapas más adultas (Parker et al., 1997). | Es la puntuación total obtenida por el sujeto, luego de realizada la evaluación de la escala estilo parental disfuncional (Matalinares, Raymund y Baca, 2014). | Indiferencia | 7, 10, 11, 12, 13 | Ausencia de exigencia, falta de control | Escala ordinal Nunca=1 |
| | | | Abuso | 1, 2, 3 4, 6, 8, 9 | Patrón estricto de crianza | A veces=2 Muchas veces=3 |
| | | | Sobreprotector | 5, 14 | Bajo control y exigencia | Siempre=4 |

Nota: adaptado de Matalinares, Raymund y Baca (2014)

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2: Inteligencia emocional

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Ítems | Indicadores | Escala de medición |
|------------------------|--|---|-------------|--------------------------------|---|---|
| Inteligencia emocional | Habilidad de mantener un control y regulación de los sentimientos propios y de los demás, además de aplicarlo como una guía para los pensamientos y acciones (Salowey y Mayer, 1997) | Es la puntuación total que se obtuvo por el individuo, luego de completar la evaluación mediante el cuestionario TMMS-24 de (Salowey y Mayer, 1997) | Percepción | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 | Percepción emocional personal, percepción emocional interpersonal | Escala ordinal Nunca es mi caso=1 |
| | | | Comprensión | 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 | Empatía, integración de la emoción y la razón | Pocas veces es mi caso=2 Regularmente es mi caso=3 |
| | | | Regulación | 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 | Regulación emocional personal, resolución de conflictos interpersonales | Muchas veces es mi caso=4 Siempre es mi caso=5 |

Nota: tomada de Izaguirre (2017)

Tabla 3

Operacionalización de la variable 3: Dependencia emocional

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Ítems | Indicadores | Escala de medición |
|-----------------------|--|--|-----------------------------------|--|---|---------------------------|
| Dependencia emocional | Es la extensión disfuncional de una característica de la personalidad, que consiste en la necesidad extrema de orden afectivo que un individuo concibe hacia otra a lo largo de sus otras relaciones interpersonales. Castelló (2005). | Es la puntuación total obtenida por el sujeto, luego de realizada la evaluación del inventario de dependencia emocional-IDE. Aiquipa (2012). | Miedo a la ruptura | 5, 9, 14, 15, 17, 22, 26, 27, 28 | Acciones que causen a los demás o así mismo, daño físico | Escala ordinal |
| | | | Miedo e intolerancia a la soledad | 4, 6, 13, 18, 19, 21, 24, 25, 29, 31, 46 | Temor a perder la pareja, necesidad de tenerla a su lado, vacío de no estar con su pareja | Nunca es mi caso=1 |
| | | | Prioridad a la pareja | 30, 32, 33, 35, 37, 40, 43, 45 | Renunciar a sus actividades para tener la aprobación de su pareja | Pocas veces es mi caso=2 |
| | | | Necesidad de acceso a la pareja | 10, 11, 12, 23, 34, 48 | Necesidad de seguridad y protección por parte de la pareja | Regularmente es mi caso=3 |
| | | | Deseos de exclusividad | 16, 36, 41, 42, 49 | Tendencia a enfocarse en la pareja y alejarse de los demás | Muchas veces es mi caso=4 |
| | | | Subordinación o sumisión | 1, 2, 3, 7, 8 | Percepción desvalorada de su autoestima | Siempre es mi caso=5 |
| | | | Deseos de control y dominio | 20, 38, 39, 44, 47 | Búsqueda de atención de la pareja | |

Nota:

tomada

de

Aiquipa

(2012)

2.3. Población y muestra

Población

Es el grupo del total los temas que coinciden con determinados criterios, los cuales se encuentran situados de manera clara en relación a sus peculiaridades de contenido, de espacio y período (Hernández, Fernández y Batista, 2014).

La población objetivo está compuesta por 5000 pacientes mujeres registrados en el 2017, en el área de Psicología del centro de salud de Campoy del Distrito de San Juan de Lurigancho, en el Departamento de Lima.

Muestra

Para la siguiente investigación se utilizó el muestreo no probabilístico intencional, usando como criterios un rango medio de edad, el cual especifica la ficha técnica de los autores de los instrumentos. Para ello, se seleccionó a los casos de mujeres en situación de víctimas de violencia conyugal que llegan a consulta al área de Psicología y que cumplieron todos los criterios de inclusión y exclusión. Es así que para establecer la cantidad de la presente muestra se utilizó la siguiente tabla 4; tomando como nivel de confianza el 95% y un margen de error de 5%, con la que se consiguió la muestra de 370 mujeres en situación de víctimas de violencia conyugal.

Tabla 4

Relación de tamaños en función de la población y el error muestral

| Población | Errores muestrales | | | | | |
|-----------|--------------------|------|------|-----|------|------|
| | ±1% | ±2% | ±3% | ±4% | ±5% | ±10% |
| 500 | - | - | - | . | 222 | 83 |
| 1000 | - | - | - | 385 | 286 | 91 |
| 2000 | - | 1250 | 769 | 500 | 345 | 96 |
| 5000 | - | 1667 | 909 | 556 | 370 | 95 |
| 10000 | 5000 | 2000 | 1000 | 588 | 385 | 99 |
| 25000 | 7143 | 2273 | 1064 | 610 | 394 | 100 |
| 50000 | 8333 | 2381 | 1087 | 617 | 397 | 100 |
| 1000000 | 9091 | 2439 | 1099 | 621 | 398 | 100 |
| Infinito | 10000 | 2500 | 1111 | 625 | 4000 | 100 |

Fuente: León y Montero, 2003

Criterios de inclusión

Se consideró a las mujeres:

- Que sufran violencia conyugal.
- Mujeres casadas o convivientes.
- Dentro del rango de edad, entre 18 años a 65 años.
- Dispuestos a participar de forma voluntaria.
- Que llenen correctamente los protocolos de evaluación.

Criterios de exclusión

No se consideró a las mujeres que:

- No sufran violencia conyugal.
- Hayan contestado de manera inadecuada los reactivos de los instrumentos.
- Mujeres solteras.
- No deseen participar de la investigación.
- Fuera del rango de edad, entre 18 años a 65 años.

2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Las variables de estudio son estilo parental, inteligencia emocional y dependencia emocional, son de naturaleza cualitativo, no pudiendo ser medidas directamente, por tanto, se aplicará un cuestionario para determinar el nivel de cada una.

Para la recopilación de los datos y la exploración contribuida por los sujetos del estudio se empleó la técnica de encuesta usando el instrumento de cuestionario en una muestra no probabilístico de tipo intencional, y se realiza con el consentimiento de los sujetos a investigar, detallando los principales fines de la investigación.

Instrumentos

Para esta investigación se aplicó una ficha de tamizaje de violencia del MINSA, dos escalas y un inventario. Para detectar qué estilo de crianza tuvieron, siendo la escala de estilos parentales adaptado por Matalinares, Raymund, Baca (2014); para la valoración de la inteligencia emocional se manejó la escala TMMS 24 (Trait Meta Mood Scale) adaptado

por Izaguirre (2017); para medir la dependencia emocional se manejó del Inventario de Dependencia Emocional (IDE) de Aiquipa (2012).

Escala de Estilos Parentales (MOPS)

Ficha técnica:

| | |
|--------------------|---|
| Nombre: | Escala de estilos parentales (MOPS). |
| Autor: | Parker, Roussos, Hadzi, Mitchell, Wilhelm y Austin (1997). |
| Estandarizado por: | María Matalinares; Ornella Raymundo y Deyvi Baca de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (2014). |
| Duración: | Aproximadamente 15 minutos. |
| Aplicación: | Individual y/o colectiva. |
| Finalidad: | Valora el nivel de los estilos parentales disfuncionales (padre, madre). |
| Uso: | Clínico, educativo y en la investigación. |
| Materiales: | Cuestionario que contiene los ítems y sus alternativas de respuesta. |

Validez

El análisis de la validez se ejecutó a través del proceso de validez de contenido considerando el criterio de cuatro jueces, quienes son reconocidos psicólogos e investigadores. En este primer proceso se reformularon algunos reactivos en concordancia con las recomendaciones de los jueces. La escala original en inglés, se tradujo al español y se realizó una adaptación lingüística para la población peruana. En el proceso se eliminó el primer ítem de la escala, quedando en su totalidad 14 ítems. La concordancia de los jueces por el coeficiente V de Aiken con un nivel de significación del 0.05, lo que indica que la prueba es válida para medir los Estilos parentales percibidos en 16 primeros años de la vida de un adolescente y/o adulto.

Confiabilidad

Su fiabilidad se ha calculado mediante el método de consistencia interna (coeficiente alfa de Cronbach), utilizando todos los sujetos 2370 sujetos de 14 ciudades representativas de

Perú. Al realizar el análisis de confiabilidad de las subes calas se halló para la sub-escala de estilos de crianza parental del padre de .853.

Piloto

La prueba piloto se realizó en un centro de salud de la Urbanización Campoy del distrito de San Juan de Lurigancho del Departamento de Lima, siendo una muestra de 100 mujeres que llegan a consulta en el área de Psicología entre 18 a 65 años de edad, para medir la primera variable se analizó la confiabilidad de la escala de estilos parentales disfuncionales (MOPS), mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, arrojando un valor adecuado de consistencia interna (Abuso: $\alpha=0.846$; Sobreprotector: $\alpha=0.855$), para la subescala del padre. Así también se realizó el análisis estadístico KMO el cual arrojó un valor aceptable de .848 y; donde el análisis estadístico de Bartlett tuvo un valor menor a 0,05; de manera que el modelo factorial fue el adecuado para explicar los datos. Pudiendo analizar el valor acumulado de la varianza representando el 60.1% de la varianza para la subescala del padre; por lo que se confirmó que el instrumento era válido midiendo así la variable estilo parental disfuncional (ver anexo 2).

Desarrollo

La muestra se realizó en un centro de salud de la Urbanización Campoy del distrito de San Juan de Lurigancho del Departamento de Lima, siendo una muestra de 370 mujeres que llegan a consulta en el área de Psicología entre 18 a 65 años de edad, para medir la primera variable se analizó la confiabilidad de la escala de estilos parentales disfuncionales (MOPS), mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, arrojando un valor adecuado de consistencia interna (Abuso: $\alpha=0.841$; Sobreprotector: $\alpha=0.859$), para la subescala del padre. Así también se realizó el análisis estadístico KMO el cual arrojó un valor aceptable de .812 y; donde el análisis estadístico de Bartlett tuvo un valor menor a 0,05; de manera que el modelo factorial fue el adecuado para explicar los datos. Pudiendo analizar el valor acumulado de la varianza representando el 59.2% de la varianza para la subescala del padre; por lo que se confirmó que el instrumento era válido midiendo así la variable estilo parental disfuncional. Para el análisis confirmatorio, los valores encontrados demuestran que el modelo es adecuado, por lo tanto, se confirma las dimensiones propuestas por el autor de la prueba están relacionados entre sí (ver anexo 3).

TMMS– 24 (Trait Meta Mood Scale)

Ficha técnica:

| | |
|--------------------|---|
| Nombre: | Cuestionario de inteligencia emocional TMMS 24 (Trait Meta Mood Scale). |
| Autores: | Fernández, Extremera y Ramos (2004). |
| Estandarizado por: | Izaguirre Cáceres, Milagros. Universidad César Vallejo (2017). |
| Duración: | Aproximadamente 15 a 20 minutos. |
| Administración: | Individual o colectiva. |
| Finalidad: | Identificación de los niveles de inteligencia emocional |
| Puntuación: | Calificación manual. |

Validez

El análisis de la validez se ejecutó a través del proceso de validez de contenido considerando el criterio por 5 jueces, alcanzando niveles significancia a través de validez de contenido, índices que van desde 0.80 a 1.0; el cual hace referencia de la consistencia de los ítems.

Confiabilidad

Se obtuvo la confiabilidad a través de Alpha de Cronbach total de la escala a un 0.92. Así mismo se obtuvo una confiabilidad por consistencia interna por el método de dos mitades obteniéndose para la parte 1 un Alpha de Cronbach de 8.70 y para la parte 2 un Alpha de Cronbach de 8.82, con un índice de Spearman-Brown de 0,817, el cual se verifica y reafirma la adecuada consistencia interna.

Piloto

De la misma manera para medir la segunda variable se realizó la prueba piloto en un centro de salud de la Urbanización Campoy del distrito de San Juan de Lurigancho del Departamento de Lima, siendo una muestra de 100 mujeres que llegan a consulta en el área de Psicología entre 18 a 65 años de edad. Donde se analizó la confiabilidad del

Cuestionario de Inteligencia Emocional TMMS 24 TMMS-24, mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, arrojando un valor adecuado de consistencia interna de .929. Así también se realizó el análisis estadístico KMO el cual arrojó un valor aceptable de .875; donde el análisis estadístico de Bartlett tuvo un valor menor a 0,05; de manera que el modelo factorial fue el adecuado para explicar los datos. Pudiendo analizar el valor acumulado de la varianza representando el 56.7% de la varianza con 3 dimensiones; por lo que se confirmó que el instrumento era válido midiendo así la variable inteligencia emocional (ver anexo 2).

Desarrollo

La muestra se realizó en un centro de salud de la Urbanización Campoy del distrito de San Juan de Lurigancho del Departamento de Lima, siendo una muestra de 370 mujeres que llegan a consulta en el área de Psicología entre 18 a 65 años de edad. Donde se analizó la confiabilidad del Cuestionario de Inteligencia Emocional TMMS 24 TMMS-24, mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, arrojando un valor adecuado de consistencia interna de .830. Así también se realizó el análisis estadístico KMO el cual arrojó un valor aceptable de .856; donde el análisis estadístico de Bartlett tuvo un valor menor a 0,05; de manera que el modelo factorial fue el adecuado para explicar los datos. Pudiendo analizar el valor acumulado de la varianza representando el 53.6% de la varianza con 3 dimensiones; por lo que se confirmó que el instrumento era válido midiendo así la variable inteligencia emocional. Para el análisis confirmatorio, los valores encontrados demuestran que el modelo es adecuado, por lo tanto, se confirma las dimensiones propuestas por el autor de la prueba están relacionados entre sí (ver anexo 3).

Inventario de dependencia emocional IDE

Ficha técnica:

| | |
|-------------|---|
| Nombre: | Inventario de Dependencia Emocional IDE |
| Autores: | Jesús Joel Aiquipa Tello. (Universidad Nacional Mayor de San Marcos) 2012 |
| Duración: | Entre 20 y 25 minutos. |
| Aplicación: | Individual y/o colectiva. |

Finalidad: Dependencia Emocional.
Dirigido a: Adultos, varones y mujeres de 18 años a más
Materiales: Lápiz y protocolo e informatizado.

Validez

La validez de contenido se obtuvo por la técnica de jueces, la evaluación fue de 5 expertos con conocimientos en los temas estudiados. Anteriormente el tipo de respuestas eran dicotómicas, donde se cambió al uso del indicador numérico por su facilidad de procesamiento, quedando un total de 49 ítems. Con respecto a la validez de constructo se generó por la técnica de correlaciones ítem- test donde se encontró correlaciones desde .278 a 0.635 ($p < 0.001$) ($p < 0.01$).

Confiabilidad

A través del método de consistencia interna se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.975.

Normas de calificación y corrección

La calificación se da según la clave de respuestas de la escala, luego se convierte a su percentil, por último, se ubica su categoría diagnóstica.

Piloto

Para la medir la tercera variable se aplicó la prueba piloto en un centro de salud de la Urbanización Campoy del distrito de San Juan de Lurigancho del Departamento de Lima, siendo una muestra de 100 mujeres que llegan a consulta en el área de Psicología entre 18 a 65 años de edad, se utilizó del Inventario de Dependencia Emocional: IDE de Aiquipa (2012). Donde para hallar la confiabilidad del instrumento se utilizó el método coeficiente de Alfa de Cronbach, arrojando un valor adecuado de consistencia interna de 0,84 de manera que el instrumento es confiable. Asimismo, se realizó el análisis estadístico KMO el cual arrojó un valor aceptable de .842; donde el análisis estadístico de Bartlett tuvo un valor menor a 0,05; de manera que el modelo factorial fue el adecuado para explicar los datos. Pudiendo analizar el valor acumulado de la varianza representando el 59% de la varianza con 7 factores; por lo que se confirmó que el instrumento era válido midiendo así la variable dependencia emocional (ver anexo 2).

Desarrollo

La muestra se realizó en un centro de salud de la Urbanización Campoy del distrito de San Juan de Lurigancho del Departamento de Lima, siendo una muestra de 370 mujeres que llegan a consulta en el área de Psicología entre 18 a 65 años de edad, se utilizó del Inventario de Dependencia Emocional: IDE de Aiquipa (2012). Donde para hallar la confiabilidad del instrumento se utilizó el método coeficiente de Alfa de Cronbach, arrojando un valor adecuado de consistencia interna de 0,941 de manera que el instrumento es confiable. Asimismo, se realizó el análisis estadístico KMO el cual arrojó un valor aceptable de .833; donde el análisis estadístico de Bartlett tuvo un valor menor a 0,05; de manera que el modelo factorial fue el adecuado para explicar los datos. Pudiendo analizar el valor acumulado de la varianza representando el 57% de la varianza con 7 factores; por lo que se confirmó que el instrumento era válido midiendo así la variable dependencia emocional. Para el análisis confirmatorio, los valores encontrados demuestran que el modelo es adecuado, por lo tanto, se confirma las dimensiones propuestas por el autor de la prueba están relacionados entre sí (ver anexo 3).

2.5. Métodos de análisis de datos

Al ejecutar la de los cuestionarios se hizo a la revisión y enumeración de cada inventario y escala, luego se hizo un llenado de los datos por medio de la aplicación de hoja de cálculo Excel de cada una de las pruebas, para luego ser pasado en el diseño de base de datos con los puntajes finales conseguidos, en el Programa para las Ciencias Sociales SPSS 25.

Se requirió el uso de la estadística inferencial, para conseguir la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio, así también se halló el Alfa de Cronbach para los instrumentos: estilo parental, inteligencia emocional y dependencia emocional, estadísticos descriptivos de normalidad, como la media, la desviación estándar, asimetría de Fisher, curtosis y la relación ítem total corregida.

Seguidamente se efectuó el análisis confirmatorio, verificando a hipótesis a través del modelo de ecuaciones estructurales, con métodos de estimación de bondad del ajuste de máxima verosimilitud en el programa SPSS-AMOS.

2.6. Aspectos éticos

Kerlinger (2002, p.399) menciona que el investigador tiene que garantizarle al participante que los datos que se obtengan de él estén debidamente guardados; es decir, que la información obtenida del participante no será relevada al público de manera que se le pueda identificar.

Por ello, en cuanto, el procedimiento de la investigación primero se entregó una carta de presentación a nombre de la Escuela Académico Profesional de Psicología presentando a la responsable de realizar el presente estudio a la Dirección Académica de la Universidad, para informar de la investigación a realizarse, asumiendo el compromiso de informar y entregar los resultados de la investigación para que se utilicen por áreas de la universidad (Tutoría y Pastoral Universitaria, Consultorio Psicológico y Escuelas profesionales).

Luego se informó a las mujeres que llegan a consulta psicológica de la finalidad de la investigación, la participación voluntaria de los cuestionarios y la confidencialidad de los resultados de la investigación. Después se aplicaron los instrumentos de evaluación, garantizándoles a todos las participantes el anonimato y el uso exclusivo del estudio para cumplimiento de los objetivos del mismo y la obtención del título profesional. Finalmente, se depuraron los protocolos correctamente resueltos y se pasaron las respuestas de los sujetos a la base de datos para su procesamiento estadístico y de adaptación psicométrica del instrumento de la investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis de modelo de investigación

Contrastación de hipótesis general

H_i. La inteligencia emocional es explicada a través de la dependencia emocional, el estilo autoritario y el estilo sobreprotector en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018.

H₀. La inteligencia emocional no es explicada a través de la dependencia emocional, el estilo autoritario y el estilo sobreprotector en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018.

Para la contrastación de la hipótesis general se elaboró un modelo de ecuaciones estructurales, para confirmar si la inteligencia emocional es explicada a través de la dependencia emocional, el estilo parental autoritario y sobreprotector.

La bondad de ajuste se ha verificado empleando los indicadores de ajuste (tabla 5), donde los valores encontrados demuestran que el modelo es adecuado.

Tabla 5

Indicadores de ajuste del modelo de investigación

| M | X ² | gl | X ² /gl | GFI | CFI | NFI | IFI | RMSEA | SRMR |
|--------|----------------|----|--------------------|------|------|------|------|-------|------|
| Modelo | 212.1 | 51 | 4.16 | 0.92 | 0.96 | 0.94 | 0.96 | 0.08 | 0,04 |

Nota: M=Modelo de investigación; X²=Chi cuadrado; gl= Grados de libertad; X²/gl =Índice de Chi cuadrado relativo; GFI=Índice de bondad de ajuste; CFI=Índice de ajuste comparativo; NFI= Índice de ajuste normalizado; IFI= Índice de ajuste incremental; RMSEA=Raíz del residuo cuadrático promedio de aproximación; SRMR=Raíz estandarizada del residuo cuadrático promedio.

Fuente: Elaboración propia, 2018

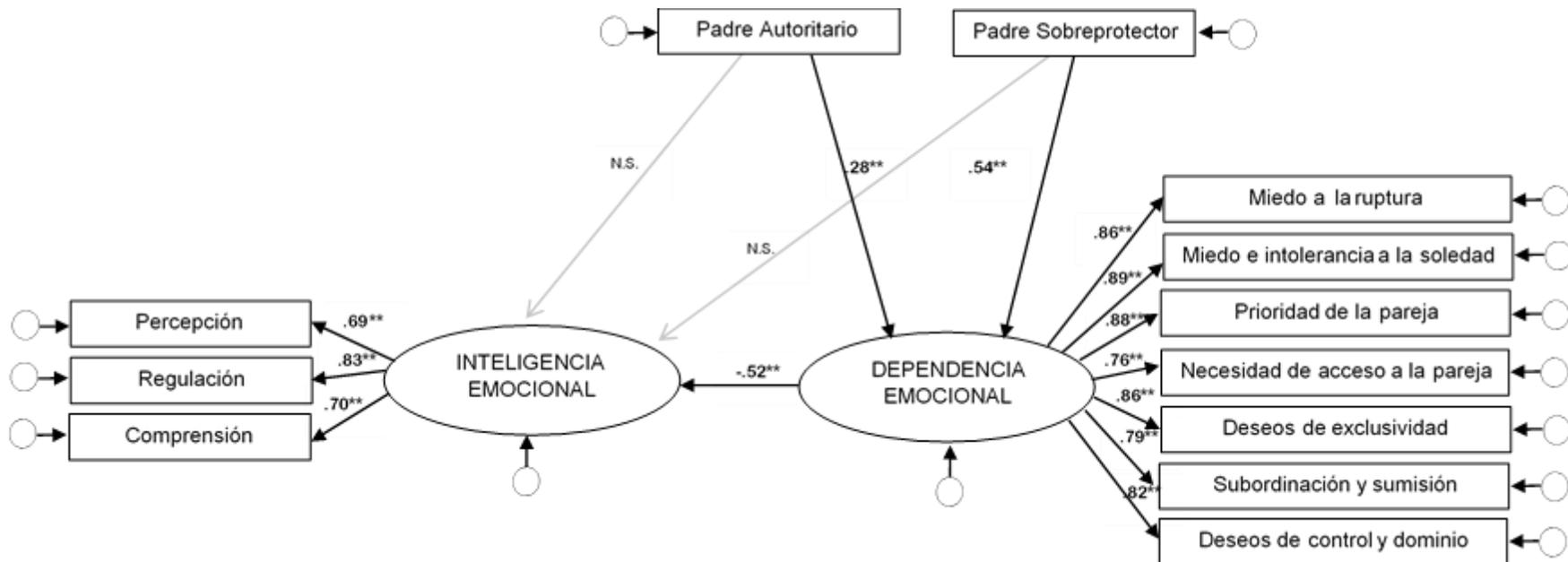


Figura 1. Modelo explicativo de los estilos parentales y la dependencia emocional, sobre la inteligencia emocional.

Nota: $N=370$; $**p<0.001$: Significativo; $N.S.$: No significativo.

Variable independiente: Estilo parental Autoritario y Sobreprotector; Variable dependiente: Inteligencia emocional; Variable mediadora: Dependencia emocional.

▭: Variable observable; ○: Variable no observable; →: Asociación de regresión; ↔: Asociación de correlación o covarianza.

Fuente:

Elaboración

propia

2018.

HG: La inteligencia emocional es explicada a través de la dependencia emocional, el estilo autoritario y el estilo sobreprotector.

Los resultados indican que el modelo propuesto para explicar la inteligencia emocional muestra un adecuado ajuste, dado que su índice de Chi cuadrado relativo ($X^2/df=4.16$) fue ≤ 5 , por lo que se considera aceptable (Wheaton et. Al. 1977); asimismo, los indicadores: Índice de bondad de ajuste (GFI=0.92); Índice de ajuste comparativo (CFI=0.96); Índice de ajuste normalizado (NFI=0.94); Índice de ajuste incremental (IFI=0.96), los valores superaron el 0.90, por ende, son adecuados (Burnham y Anderson 1998). Del mismo modo, la raíz del residuo cuadrático promedio de aproximación (RMSEA=0.08) y la raíz estandarizada del residuo cuadrático promedio (SRMR=0.04) obtuvieron un puntaje $\leq 0,08$, considerándose también, aceptables (Mac-Callum et. al. 1996). Estos resultados confirman que la inteligencia emocional es explicada a través de la dependencia emocional, el estilo parental autoritario y sobreprotector por el modelo de ecuaciones estructurales. Es decir, que la práctica del estilo parental autoritario o sobreprotector por parte del padre, incrementa la dependencia emocional, haciendo que sea menor la inteligencia emocional en las mujeres víctimas de violencia conyugal de un centro de salud de Campoy

Contrastación de hipótesis específicas

Para la contrastación de las hipótesis específicas se corroboró el tamaño del efecto directo, e indirecto estandarizado, entre las variables (tabla 6).

Tabla 6

Tamaño de efecto estandarizado entre las variables

| | Dependencia emocional | Inteligencia emocional |
|------------------------|-----------------------|------------------------|
| | β (directo) | β (indirecto) |
| Autoritario | 0.28** | -0.14* |
| Sobreprotector | 0.54** | -0.28* |
| Inteligencia emocional | -0.52** | |

Nota: β =Tamaño de efecto; **: $p<0,5$: Significativo; *: $p>0,5$ No significativo.

Fuente: Elaboración propia, 2018

Hipótesis específica 1

H_i. Los estilos parentales autoritario y sobreprotector tienen un efecto sobre la dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018.

H₀. Los estilos parentales autoritario y sobreprotector no tienen un efecto sobre la dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018.

H1: Los estilos parentales autoritario y sobreprotector tienen un efecto sobre la dependencia emocional.

Los resultados confirman que existe un efecto entre el estilo de crianza autoritario y la dependencia emocional ($\beta = 0.28$) (tabla 6), por lo que la medida de este efecto es considerada moderada (Cohen 1988), es decir que el 28% de la varianza del estilo de crianza autoritario, explica la dependencia emocional.; asimismo, se confirmó el efecto en el estilo de crianza sobreprotector y la dependencia emocional ($\beta = 0.54$), por lo que la medida de este efecto es considerada fuerte (Cohen 1988), es decir que el 54% de la varianza del estilo de crianza sobreprotector, explica la dependencia emocional. Por tanto, se interpreta que, a mayor práctica de crianza parental, autoritario o sobreprotector, por parte del padre, mayor será la dependencia emocional en las mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018.

Hipótesis específica 2

H_i. La dependencia emocional tiene un efecto negativo sobre la inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018.

H₀. La dependencia emocional no tiene un efecto negativo sobre la inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018.

H2: La dependencia emocional tiene un efecto negativo sobre la inteligencia emocional.

Los resultados confirman que la dependencia emocional tiene un efecto directo negativo sobre la dependencia inteligencia con un puntaje de ($\beta = -0.52$) (tabla 6), por lo que la medida de este efecto es considerada fuerte (Cohen 1988), es decir que el 52% de la varianza de la variable dependencia emocional, explica a la variable inteligencia emocional. Por tanto, se interpreta que, a mayor dependencia emocional, menor será la inteligencia emocional en las mujeres víctimas de violencia conyugal de un centro de salud de Campoy.

Hipótesis específica 3

H_i. La dependencia emocional media la relación negativa entre la inteligencia emocional, el estilo autoritario y el estilo sobreprotector en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018.

H_o. La dependencia emocional no media la relación negativa entre la inteligencia emocional, el estilo autoritario y el estilo sobreprotector en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018.

H3: La dependencia emocional media la relación negativa entre la inteligencia emocional, el estilo autoritario y el estilo sobreprotector.

Los resultados confirman que la dependencia emocional media la relación negativa entre el estilo autoritario, y el estilo sobreprotector en la inteligencia emocional, al comprobarse el efecto indirecto estandarizado del estilo autoritario y el estilo sobreprotector, sobre la inteligencia emocional, con valor de (estilo autoritario, $\beta = -0.14$); (estilo sobreprotector, $\beta = -0.27$), es decir, el efecto indirecto estandarizado de los estilos parentales sobre la inteligencia emocional, se vuelve no significativa. Interpretándose que, a más práctica de un estilo parental, autoritario o sobreprotector por parte del padre, genera menos inteligencia emocional, porque sufren de dependencia emocional, las mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida la dependencia emocional, el estilo autoritario y el estilo sobreprotector explican la inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018. Por lo que se procede a discutir y comparar los hallazgos encontrados en los antecedentes nacionales, internacionales y teorías que sustenta esta investigación.

Los resultados indican que el modelo propuesto para explicar la inteligencia emocional muestra un adecuado ajuste, dado que su índice de Chi cuadrado relativo ($X^2/g1=4.16$), confirmando que la inteligencia emocional es explicada a través de la dependencia emocional, el estilo autoritario y el estilo sobreprotector, por el modelo de ecuaciones estructurales. Es decir, que la práctica del estilo autoritario o el estilo sobreprotector, incrementa la dependencia emocional, haciendo que sea menor la inteligencia emocional. Estos hallazgos se complementan con lo hallado por Martínez (2017) en Pisco, quien desarrolló un estudio para determinar en qué medida la dependencia afectiva explican la inteligencia emocional, demostrando que la dependencia emocional, permite predecir la inteligencia emocional y que su modelo la puede explicar en un 38,6%, Pearson = 0,912, McFaden = 0,248 (sig. <0,5). Asimismo, Golchin, Kasaei y Mohammad (2013) en Irán llevaron a cabo una investigación con el objetivo de conocer si la dependencia predice la inteligencia emocional, demostraron que si se puede explicar la inteligencia emocional (sig. <0,5).

Por otro lado, con respecto a los resultados de la primera hipótesis específica se comprueba el efecto de los estilos parentales, sobre la dependencia emocional (Autoritario $\beta = 0.27$; Sobreprotector $\beta = 0.53$). Del mismo modo, en el estudio de Nanu y Nijloveanu (2015) donde su objetivo fue el de conocer la relación en el apego adulto y los tipos de crianza demostró que existe una relación entre el apego seguro y el estilo autoritario ($r = .329$, $p = .004 <.05$) y también, una correlación positiva entre el apego temeroso y el estilo sobreprotector ($r = .223$, $p = .050$).

En la segunda hipótesis específica se confirma que la dependencia emocional sí tiene un efecto negativo sobre la dependencia inteligencia ($\beta = -0.52$). Por tanto, se interpreta que, a mayor dependencia emocional, menor será la inteligencia emocional en las mujeres víctimas de violencia conyugal. Asimismo, Herrera (2016), llevó a cabo una investigación con el objetivo de conocer la relación entre la dependencia afectiva y la inteligencia emocional, demostrando que existe una relación es muy fuerte e inversamente

proporcional (Pearson) de $r = -.907$ con un valor p de 0.000 entre las dos variables, es decir su efecto es ($\beta = -.82 \sim r^2 = -.9072$), de modo que menor dependencia afectiva, mayor será la inteligencia emocional y viceversa.

Para respaldar los resultados hallados en la presente investigación y el mencionado modelo, se estudió previamente las teorías de cada variable de estudio, Harlow y Harlow (1982) confirmó en uno de sus estudios, que, al aislar a los niños de su entorno, estos pueden convertirse en personas adultas incapaces de conservar relaciones afectuosas saludables y/o adecuadas con los demás. Asimismo, (Bornstein, 1992; Schore, 1994; Castelló, 2000; Goleman, 2006; Bornstein, 2011) hacen referencia que el estilo parental autoritario basado en la intención de sobreprotección, genera más probabilidades de que se desarrolle un sujeto dependiente. Al restringir la libertad en etapas tempranas se llega a formar por el mismo la dependencia mediante el aprendizaje que recibió por los padres (Agudelo y Gómez, 2010), y que genera problemas en la adolescencia y la adultez.

Las teorías e investigaciones anteriormente señaladas ayudan a respaldar el modelo planteado, es así que se señala que, los distintos tipos de interacción que desarrollan los individuos en la edad adulta está establecido por el tipo de calidad de las relaciones que mantuvieron los niños en etapas tempranas con sus padres o cuidadores (Bowlby, 1989; y Fonagy, 2003), es decir, la familia cumple un rol indispensable al ser un agente que determina el desarrollo del individuo, por lo que una inadecuada formación en estas primeras etapas, podría dar origen a la dependencia emocional (Izquierdo y Gómez, 2013). La cual es aprendida y que se desarrolla de manera negativa en la adultez, como dentro del ambiente conyugal, y donde el sujeto busca de manera desesperada saciar las demandas afectivas que no han sido satisfechas anteriormente, ante el desarrollo de vínculos emocionales no equilibrados Castelló (2005).

Por consiguiente, la dependencia emocional produciría una inadecuada o baja inteligencia emocional, que es la manera en cómo el pensamiento se conecta y se relaciona con la información emocional propia o de los demás de manera eficaz, logrando controlar y regular las emociones en su totalidad emitida en cualquier acción y decisión Mayer y Salovey (1997), esta que otorga la oportunidad de generar resultados favorables y evitar los que resulten negativos.

Cabe señalar, que estos resultados nos permiten afirmar con criterio objetivo, que la presente investigación declara un sustento teórico y metodológico. Por lo que se permite inferir que la práctica de los estilos de crianza parental, (autoritario o sobreprotector), por parte del padre puede generar la dependencia emocional y que esta segunda puede explicar la inteligencia emocional.

Finalmente, se puede llegar a la conclusión que a menor práctica de los estilos parentales (autoritario o sobreprotector) por parte del padre y a menor desarrollo de la dependencia emocional, mayor será la inteligencia emocional y viceversa.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo con los hallazgos de esta investigación, se concluye lo siguiente.

Primero: El modelo propuesto permite explicar la inteligencia emocional, de manera que se afirma que la dependencia emocional, los estilos parentales, autoritario y sobreprotector, predicen la inteligencia emocional al demostrar un adecuado ajuste ($X^2/g1=4.16$); (GFI=0.92); (CFI=0.96); (NFI=0.94); (IFI=0.96); (RMSEA=0.08) (SRMR=0.04). Estos resultados confirman que la inteligencia emocional es explicada a través de la dependencia emocional y el estilo parental autoritario y sobreprotector por el modelo de ecuaciones estructurales. Es decir, que la práctica del estilo parental autoritario o sobreprotector, por parte del padre, incrementa la dependencia emocional y a su vez, hace que sea menor la inteligencia emocional.

Segundo: El estilo parental autoritario tiene un efecto sobre la dependencia emocional de ($\beta = 0.27$); asimismo, el estilo parental sobreprotector tiene un efecto sobre la dependencia emocional de ($\beta = 0.53$). Lo cual quiere decir, que, a mayor práctica de crianza parental, autoritario o sobreprotector, por parte del padre, mayor será la dependencia emocional.

Tercero: La dependencia emocional tiene un efecto negativo sobre la inteligencia emocional ($\beta = -0.52$) ($p < 0,05$). Lo cual quiere decir, a mayor dependencia emocional, menor será la inteligencia emocional.

Cuarto: La dependencia emocional media la relación negativa entre el estilo autoritario, y el estilo sobreprotector en la inteligencia emocional, al comprobarse el efecto indirecto estandarizado del estilo autoritario y el estilo sobreprotector, sobre la inteligencia emocional, con valor de (estilo autoritario, $\beta = -0.14$); (estilo sobreprotector, $\beta = -0.27$), es decir, que a más práctica de un estilo parental, autoritario o sobreprotector por parte del padre, genera menos inteligencia emocional, porque sufren de dependencia emocional.

VI. RECOMENDACIONES

En base a los resultados de esta investigación, se recomienda lo siguiente:

Primero: A todas las autoridades y centros de que den atenciones contra la violencia de la mujer, se le invita, a tomar medidas para poner un alto a esta problemática que atenta contra la salud física y psicológica de las mujeres, haciendo el uso de programas preventivos y promocionales, talleres participativos con toda la familia enfocándose la importancia de maximizar la inteligencia emocional en las personas.

Segundo: A los padres, se les sugiere contemplar un mejor modelo de crianza, como por ejemplo el democrático, quien permitirá tener un mejor desarrollo e independencia en sus hijos, el cual podría generar mejores resultados en sus futuras relaciones sociales e interpersonales.

Tercero: Sensibilizar a la población sobre temas relacionados a la violencia contra la mujer, la dependencia y los estilos de crianza parentales (autoritario, sobreprotector), ya que al parecer se tiene conceptos errados y por ende se hace una mala práctica.

Cuarto: Hacer una réplica de la investigación en otras muestras, por ejemplo, tomando como otro indicador, a la madre, así como también los instrumentos utilizados de la presente investigación, con el objetivo de poder dar más validez al modelo propuesto y a partir de ello se pueda crear programas de intervención e implementación y así promover relaciones saludables, tanto a nivel físico, psicológico y social.

VII. REFERENCIAS

- Abdollahi, A., Abu Talib, M., & Motalebi, S. (2013). Perceived parenting styles and emotional intelligence among Iranian male students. *Asian Journal of Social Sciences and Humanities*, 2(3), 460–467. Obtenido de [http://www.ajssh.leena-luna.co.jp/AJSSHPDFs/Vol.2\(3\)/AJSSH2013\(2.3-50\).pdf](http://www.ajssh.leena-luna.co.jp/AJSSHPDFs/Vol.2(3)/AJSSH2013(2.3-50).pdf)
- Agudelo, S., & Gómez, L. (2010). Asociación entre Estilos Parentales y Dependencia Emocional en una Muestra de Adolescentes Bogotanos. *Instituto de Postgrados, Universidad de la Sabana*. Obtenido de <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/1753/131343.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aiquipa, J. (2012). Diseño y Validación del Inventario de Dependencia Emocional – IDE. *Revista de Investigación en Psicología, Facultad de Psicología, UNMSM*, 15(1), 133-145. Obtenido de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3673/2946>
- Aiquipa, J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista de Psicología*, 33(2). Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337839590007>
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de Investigación del comportamiento*. Lima: Editorial Universitaria.
- Alonso, J. (2006). Por un enfoque integral de la violencia familiar. *Scientific Electronic Library Online*, 15(3). Obtenido de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592006000300002
- Anicama, J. (2012). *Autoeficacia y salud mental positiva en estudiantes de psicología de Lima*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Anicama, J. (2013). *Construcción y propiedades psicométricas de una escala de dependencia emocional en universitarios de Lima*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Arendt, H. (2005). *Sobre la violencia*. Madrid: Fernández Ciudades L.
- Ary, D., Jacobs, L., & Razavieh, A. (1989). *Introducción a la investigación pedagógica* (2 ed.). D.F., México: McGraw-Hill.
- Asociación Psiquiátrica de América. (2010). *Manual de Publicaciones de la Asociación Psiquiátrica de América* (6 ed.). D.F., México: Editorial el manual Moderno.
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). *Un Sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. Madrid: Anales de Psicología.
- Bar-On, R. (1997). Bar-On Emotional Coefficient Inventory (EQ-i): A Test of Emotional Intelligence. *Multiple health systems*. Obtenido de <http://www.eitrainingcompany.com/wp-content/uploads/2009/04/eqi-133-resource.pdf>

- Baron, R., & Kenny, D. (1986). The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173–1182. Obtenido de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.169.4836&rep=rep1&type=pdf>
- Baumrind, D. (1999). The influence of parenting style on adolescent competence and the use of substances. *Garland Publishing*. Obtenido de <https://es.scribd.com/doc/99124578/Baumrind-The-Influence-of-Parenting-Style-on-Adolescent-Competence-and-Substance-Use>
- Baumrind, D. (2013). Authoritative review revisited: history and current state. *American Psychological Association*, 11-34. Obtenido de <http://psycnet.apa.org/record/2012-15622-002>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3 ed.). Colombia: Pearson.
- Blázquez, M., Moreno, J., García, M., & Guerrero, E. (2012). La competencia emocional como recurso inhibitorio para la perpetración del maltrato psicológico en la pareja. *Salud Mental*, 35(4), 287-296. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58224380004>
- Bornstein, R. (1992). La personalidad dependiente: Desarrollo, social y perspectivas clínicas. *Psychological Bulletin*, 112(1), 3-23. Obtenido de <http://psycnet.apa.org/buy/1992-39418-001>
- Bornstein, R. (2011). An interactionist perspective on interpersonal dependency. *Psychological Science*, 20, 124-128. Obtenido de <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0963721411403121>
- Bowlby, J. (1944). Forty-four juvenile thieves: their characters and home life. *Revista Internacional de Psicoanálisis*, 25, 19-52. Obtenido de https://www.demenzemedicinagenerale.net/images/menssana/Bowlby_44_thieves.pdf
- Bowlby, J. (1989). *Una base segura: aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. Madrid: Paidós Ibérica.
- Burnham, K., & Anderson, D. (1998). Model selection and inference: A practical information-theoretic approach. *Springer*, 50-62. Obtenido de http://ecologia.ib.usp.br/bie5782/lib/exe/fetch.php?media=bie5782:pdfs:burnham_anderson2002.pdf
- Canet, E., & García, E. (1999). Intervención Profesional en Víctimas de Violencia de Género: una perspectiva interdisciplinar. *Trabajo Social Hoy*, 23, 75 – 90. Obtenido de https://www.juntadeandalucia.es/export/drupaljda/MODULO_2_Intervencion_profesional_con_mujeres_victimas_de_violencia_de_genero_en_el_ambito_educativo.pdf

- Carmine, E., & Zeller, R. (1979). *Reliability and Validity Assessment*. USA: SAGE Publications. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=o5x1AwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA5&dq=Reliability+and+Validity+Assessment&ots=2K4JiwCHFZ&sig=1iG3FYuj_Gofhv-EJu8vyceP8sY#v=onepage&q=Reliability%20and%20Validity%20Assessment&f=false
- Carrión, A. (2016). *Manifestaciones de la dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia doméstica*. Universidad Técnica de Machala. Obtenido de http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/8286/1/T-1896_CARRION%20ARIAS%20ALLISON%20ADRIANA.pdf
- Castelló, J. (10 de Diciembre de 2000). *Análisis del concepto "dependencia emocional"*. Obtenido de [www.webnode.com.co: http://files.psicodx-funcocog-personalidad.webnode.com.co/200000057-412c14225d/dependencia%20emocional.pdf](http://files.psicodx-funcocog-personalidad.webnode.com.co/200000057-412c14225d/dependencia%20emocional.pdf)
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional: características y tratamiento*. España: Alianza Editorial.
- Castrillón, N. (2013). *Relación de dependencia entre los estilos de socialización parental y la inteligencia emocional de los hijos, estudiantes de la Institución educativa Rufino José Cuervo Sur de Armenia Colombia*. Universidad Peruana Unión. Obtenido de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/37653?mode=full>
- Castro, J. (2003). Estilos de crianza y comportamientos infantiles en la pobreza. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental Hermilio Valdizan*, 4(1), 77-92.
- Castro, M. (2015). *La influencia de los estilos parentales en la dependencia emocional hacia la pareja en madres adolescentes de 15 a 18 años del hospital Gineco-Obstétrico Isidro Ayora*. Universidad Central del Ecuador. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/7477/1/T-UCE-0007-133c.pdf>
- Céspedes, A. (2008). *Educación de las emociones, educar para la vida*. Barcelona: Ed. B.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2 ed.). Lawrence Erlbaum. Obtenido de <http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Comellas, M. (2003). *Criterios educativos básicos en la infancia como prevención de trastornos*. Barcelona: Ceac. Obtenido de <http://www.avpap.org/documentos/comellas.pdf>
- Congost, S. (2014). *Manual de dependencia emocional afectiva. Psicolebón*. Obtenido de <http://psicopedia.org/wp-content/uploads/2014/02/GUIA-DEPENDENCIA+EMOCIONAL.pdf>
- Costello, A., & Osborne, J. (2005). Best practices in exploratory factor analysis: four recommendations for getting the most from your analysis. *Practical Assessment*

- Research & Evaluation*, 10(7), 1-9. Obtenido de <http://pareonline.net/getvn.asp?v=10&n=7>.
- Darling, N., y Steinberg, L. (1993). Parenting styles as context: an integrative model. *Boletín Psicológico*, 113(3), 487-49. Obtenido de <http://www.oberlin.edu/faculty/ndarling/lab/psychbull.pdf>
- Epiquién, M., & Diestra, E. (2013). *Hacia el logro de una investigación cuasiexperimental*. Lima: Dany.
- Espinoza, A. (2016). Dependencia emocional y actitudes frente a la violencia conyugal en mujeres violentadas del distrito de Pallanchacra en el departamento de Cerro de Pasco, 2015. *Revista PsiqueMag*, 5(1), 77-95. Obtenido de <http://ojs.ucvlima.edu.pe/index.php/psiquemag/article/download/154/73>
- Espíritu, L. (2013). Dependencia emocional en mujeres violentadas y no violentadas de nuevo Chimbote, 2013. *Revista de investigación de estudiantes de psicología Jang*, 2(2), 123-140. Obtenido de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/132>
- Evans, M., & Rosenthal, J. (2005). *Probabilidad y estadística. La ciencia de la incertidumbre*. Barcelona: Reverté.
- Farrell, G. (2015). The Relationship Between Parenting Style and the. *Philadelphia College of Osteopathic Medicine*. Obtenido de https://digitalcommons.pcom.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1340&context=psychology_dissertations
- Fernández, C. (2007). *Violencia Familiar y adiciones. Recomendaciones preventivas*. México: Centros de Integración juvenil, A.C.
- Ferrándiz, C., Fernández, C., & Bermejo, R. (2011). *Desarrollo afectivo emocional y de la personalidad*. Barcelona: Paidós.
- Fonagy, P. (2003). Apegos patológicos y acción terapéutica. Aperturas Psicoanalíticas. *Revista internacional de psicoanálisis*. Obtenido de <http://www.aperturas.org/articulos.php?id=86&a=Persistencias-transgeneracionales-delapego-una-nueva-teoria>
- Forero, C., Maydeu, A., & Gallardo, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling*, 16, 625-641. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10705510903203573?scroll=top&needAccess=true>
- Gardner, H. (1995). *Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós.
- Golchin, R., Kasaei, F., & Mohammad, E. (2013). Attachment Styles as a Predictor of Emotional Intelligence. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 84(9), 1712-1715. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042813018909>

- Goleman, D. (1999). *La práctica de la inteligencia emocional*. Argentina: Editorial Kairós.
- Goleman, D. (2006). *Inteligencia social*. Barcelona: Kairós.
- Guillén, O. (2013). *Guía para elaborar la tesis universitaria*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., & Black, W. (2004). *Análisis Multivariante*. Madrid: Pearson.
- Harlow, H., & Harlow, M. (1962). The social deprivation in monkeys. *Scientific American*, 207(5), 136-150. Obtenido de https://www.jstor.org/stable/24936357?seq=1#page_scan_tab_contents
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6 ed.). D.F., México: McGraw-Hill.
- Herrera, D. (2016). *Dependencia emocional e inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja que acuden al Slim Cotahuma*. Universidad Mayor de San Andrés. Obtenido de <http://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/6985/3710.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ibabe, I. (2015). Predictores familiares de la violencia filio-parental: el papel de la disciplina familiar. *Anales de psicología*, 31(2), 615-625. Obtenido de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282015000200025
- Inoñán, K., & Menor, M. (2014). estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones de pareja en jóvenes estudiantes de una universidad privada, Chiclayo. *Renati*. Obtenido de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/340/1/TL_BardalesChavezEstefany_LaSernaGanozaDiana.pdf
- Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado - Hideyo Noguchi”. (2002). Estudio Epidemiológico Metropolitano en Salud Mental. *Anales de Salud Mental*, 18(1-2).
- Izaguirre, M. (2017). *Propiedades Psicométricas de la TMMS 24*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Izquierdo, S., & Gómez, A. (2013). Dependencia afectiva: abordaje desde una perspectiva contextual. *Avances de la disciplina*, 1(7), 81-91. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/2972/297226904011.pdf>
- Kerlinger, L. (2002). *Investigación del comportamiento*. México: McGraw- Hill/ Interamericana Editores.
- Kline, P. (1993). *The Handbook of the psychological testing* (2 ed.). London: Routhledge. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/51792971/Handbook-of-psychological-testing-Paul-Kline>

- Labrador, F., Rincón, P., De Luis, P., & Fernández, R. (2004). *Mujeres víctimas de violencia doméstica. Programa de actuación*. Madrid: Ed. Pirámide.
- Lazo, J. (1998). Adicción al amor. *Revista de Psicología. Universidad Inca Garcilaso de la Vega*, 2(1-2), 17-29.
- Lemos, M., Londoño, M., & Zapata, J. (2007). Distorsiones. *Informes Psicológicos de Colombia*, 9, 55-69. Obtenido de <https://revistas.upb.edu.co/index.php/informespsicologicos/article/view/1707/1650>
- León, O., & Montero, I. (2003). *étodos de investigación en*. Madrid: McGraw-Hill.
- Lorence, B. (2008). *Procesos de socialización parental con adolescentes de familias en situación de riesgo psicosocial*. Madrid: Fundación Acción Familiar.
- Mac-Callum, R., Browne, M., & Sugawara, H. (1996). Power analysis and determination of sample size for covariance structure modeling. *Psychological Methods*, 1, 130-149. Obtenido de <http://ww.w.statpower.net/Content/312/Handout/MacCallumBrowneSugawara96.pdf>
- Maccoby, E., & Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En P.H. Mussen (Ed.). *Handbook of child psychology*, 4, 1-101. Obtenido de <http://readinglists.ucl.ac.uk/items/36C9F7D9-9E36-3721-1144-3867002B248B.html>
- Mallma, N. (2014). *Relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en estudiantes de psicología de un centro de formación superior de Lima Sur*. Lima: Universidad Autónoma del Perú. Obtenido de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/96/1/MALLMA%20FERNANDEZ.pdf>
- Marín, L. (2017). *Dependencia emocional y agresividad en mujeres víctimas de violencia en una comisaría del distrito de Los Olivos*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Martinez, B. (2017). *Violencia familiar, dependencia afectiva e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de cuatro colegios públicos de Pisco, 2017*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Matalinares, M., Raymund, O., & Baca, D. (2014). *Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos Parentales (MOPS)*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Mayer, J., & Salovey, P. (1997). *What is Emotional Intelligence: Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educators*. New York: BasicBooks. Obtenido de http://ei.yale.edu/wp-content/uploads/2014/02/pub219_Mayer_Salovey_1997.pdf
- Mayer, J., Caruso, D., & Salovey, P. (1999). Emotional intelligence meets traditional standards for an intelligence. *intelligence*, 27(4), 267-298. Obtenido de

http://ei.yale.edu/wp-content/uploads/2014/02/pub212_Mayer_Caruso_Salovey_1999.pdf

- MIMP. (2017). *Informe estadístico sobre atenciones especializadas en un Centro de Emergencia de la Mujer*. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Lima. Obtenido de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=36>
- Moral, M., & Sirvent, C. (2008). Dependencias sentimentales o afectivas: etiología, clasificación y evaluación. *Revista Española de Drogodependencias*, 151-163. Obtenido de https://www.aesed.com/upload/files/vol-33/n-2/v33n2_2.pdf
- Musitu, G., & García, F. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Psicothema*, 16, 288-293. Obtenido de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=1196>
- Nanu, D., & Nijloveanu, M. (2015). Attachment and parenting styles. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 203, 199-204. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/282476505_Attachment_and_Parenting_Styles
- OMS. (2002). *Informe mundial sobre las mujeres y la salud: los datos de hoy, la agenda de mañana*. Ginebra, Organización Mundial de la Salud. Ginebra: Organización Mundial de la Salud. Obtenido de http://www.who.int/gender/violence/who_multicountry_study/summary_report/chapter6/es/index1.html
- OMS. (2016). *Estimaciones mundiales y regionales de la violencia contra la mujer: prevalencia y efectos de la violencia conyugal y de la violencia sexual no conyugal en la salud*. Ginebra: Organización Mundial de la Salud. Obtenido de http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2013/violence_against_women_20130620/es/
- Oriolo, E., & Cooper, R. (1998). *La inteligencia emocional aplicada al liderazgo y a la organización*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Papalia, D., Wendkos, S., & Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo, de la infancia a la adolescencia*. D.F.: MC GRAW HILL.
- Parker, G., Roussos, J., Hadzi, D., Mitchell, P., Wilhelm, K., & Austin, M. (1997). The development of a refined measure of dysfunctional upbringing and the evaluation of its relevance in patients with affective disorders. *Psychol Med.*, 27(5), 1193-1203. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/13919999_The_development_of_a_refined_measure_of_dysfunctional_parenting_and_assessment_of_its_relevance_in_patients_with_affective_disorders
- Pedhazur, E., & Schmelkin, L. (1991). *Measurement, desing, and analysis: At integrated approach*. New York: Psychology Press. Obtenido de <https://www.taylorfrancis.com/books/9781135807085>

- Pérez, S. (2004). *Técnicas de Análisis Multivariante de datos*. Madrid: Pearson Educación, S.A. Obtenido de <https://www.yyy.files.wordpress.com/2018/01/tc3a9cnicas-de-anc3a1lisis-multivariante-de-datos-aplicaciones-con-spss-de-cc3a9sar-pc3a9rez.pdf>
- Perrone, R., & Nannini, M. (1997). *Violencia y Abusos Sexuales en la Familia. Un Abordaje sistémico y comunicacional*. Buenos Aires: Paidós.
- Ramírez, L., Ferrando, M., & Sáinz, A. (2015). Influyen los estilos parentales y la inteligencia emocional de los padres en el desarrollo emocional de sus hijos escolarizados en 2º ciclo de educación infantil. *Acción Psicológica*, 12(1), 65-78. Obtenido de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/14314/13501>
- Ramos, M. (2017). *Dependencia emocional y actitudes frente a la violencia conyugal en mujeres de un Centro de Salud, del distrito de Ventanilla 2017*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Rodríguez, C. (2015). *Violencia intrafamiliar y transferencias monetarias condicionadas. El impacto de Familias en Acción en Colombia*. Colombia: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Rojas, L. (1995). *Las semillas de la violencia*. Madrid: S.L.U ESPASA libros.
- Román, I. (2011). *La dependencia emocional en la depresión*. Barcelona: Instituto Superior de Estudios Psicológicos.
- Salimynezhad, S., Poor, N., & Valizade, A. (2015). Studies on the relationship between parental styles with emotional intelligence in students of primary schools of MAKOO. *Social and Behavioral Sciences*, 123-155. Obtenido de https://ac.els-cdn.com/S1877042815050818/1-s2.0-S1877042815050818-main.pdf?_tid=90f627c4-d7ee-11e7-b8e0-00000aacb35f&acdnat=1512280709_79f503f938f4d49dc76cf211065e2922
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Schore, A. (1994). Affect Regulation and the Origin of the Self. *Lawrence Erlbaum*. Obtenido de <http://www.allanschore.com/pdf/ReviewSchorePermanente.pdf>
- Sordo, P. (2009). *No quiero crecer. Viva la diferencia. Para padres con hijos adolescentes*. Santiago: Norma.
- Valderrama, S., & León, L. (2009). *Técnicas e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Villegas, M., & Sánchez, N. (2013). *Dependencia emocional en un grupo de mujeres denunciantes de maltrato de pareja*. Colombia: Universidad Católica de Pereira. Obtenido de <http://biblioteca.ucp.edu.co/OJS/index.php/textosysentidos/article/view/807/767>
- Weston, R., & Gore, P. (2006). A Brief Guide to Structural Equation Modeling. *The Counseling Psychologist*, 34, 719-751. Obtenido de

<https://pdfs.semanticscholar.org/2daf/dcc9587e92be3bef0a91d9caf11b14733767.pdf>

Wheaton, B., Muthen, B., Alwin, D., & Summers, G. (1977). Assessing reliability and stability in panel models. *Sociological methodology*, 8, 84-136. Obtenido de https://www.jstor.org/stable/270754?seq=1#page_scan_tab_contents

Wong, C., y Law, K. (2002). The effects of the leader and the emotional intelligence of the follower on performance and attitude: an exploratory study. *ScienceDirect*, 13(3). Obtenido de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1048984302000991?via%3Dihub>

VIII. ANEXOS

Anexo 1
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Cuestionario de Inteligencia Emocional TMMS-24

INSTRUCCIONES: Lea cada frase con cuidado y señale con una “EQUIS” (X) si está de ACUERDO O NO con la afirmación escrita. **NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS O ERRÓNEAS, TODAS SUS RESPUESTAS SON VÁLIDAS.** No dedique mucho tiempo a cada frase, simplemente responda lo que considere se ajusta mejor a su forma de actuar, pensar o sentir.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------|------------------------|----------------------------|-----------------------|------------------------------|
| NADA DE ACUERDO | ALGO DE ACUERDO | BASTANTE DE ACUERDO | MUY DE ACUERDO | TOTALMENTE DE ACUERDO |

| | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Presto mucha atención a mis sentimientos. (Amor, odio, fe...) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Normalmente le doy importancia a lo que siento. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Normalmente dedico tiempo en pensar en mis emociones. (Alegría, enojo, miedo...) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Vale la pena prestar atención a mi estado de ánimo. (Pesimismo, optimismo, resignación...) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Pienso en mi estado de ánimo (pesimismo, optimismo, resignación...) constantemente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | A menudo pienso en mis sentimientos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | Presto mucha atención en cómo me siento. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | Tengo claro mis sentimientos. (Odio, amor, fe...) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Frecuentemente puedo decir cómo me siento. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Casi siempre sé cómo me siento. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Reconozco los sentimientos que puedo tener hacia las personas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Me doy cuenta de mis sentimientos en diversas situaciones. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | Suelo decir cómo me siento. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | A veces puedo decir cuáles son mis emociones. (Alegría, enojo, miedo...) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Puedo llegar a comprender mis sentimientos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | Aunque me sienta triste, puedo conservar el optimismo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | Aunque me sienta mal, procuro pensar en situaciones agradables. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | Cuando estoy triste, pienso en todo lo maravilloso que la vida me puede dar. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | Tengo pensamientos positivos aunque me sienta mal. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21 | Si pienso mucho en algunas situaciones y lo veo más complicada, trato de calmarme. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22 | Me preocupo por tener un buen estado de ánimo. (Optimismo, aceptación...) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23 | Tengo mayor energía cuando me siento feliz. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24 | Cuando estoy enfadado, realizo acciones con la intención de sentirme mejor. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Gracias por completar el cuestionario

ESCALA DE ESTILOS PARENTALES (MOPS)

EDAD: _____ **ESTADO CIVIL:** _____

GRADO _____ **DE** _____ **INSTRUCCIÓN:** _____

A continuación, encontrará una serie de frases sobre la forma que usted recuerda fue tratado por su padre y madre durante los primeros 16 años de vida, en el bloque de la derecha deberá marcar con una “X” la forma como usted fue tratado por su padre.

Usted debe seleccionar si la forma en como fue tratado (Me sobreprotegía) se daba Nunca; A veces; Muchas veces; Siempre.

NO EXISTEN RESPUESTAS CORRECTAS O INCORRECTAS, BUENAS O MALAS. PROCURE RESPONDER A TODAS LAS FRASES. RECUERDE RESPONDER CON ESPONTANEIDAD, SIN PENSAR MUCHO. Puede empezar.

| PREGUNTAS | PADRE | | | |
|---|-------|---------|--------------|---------|
| | Nunca | A veces | Muchas veces | Siempre |
| 1. Me insultaba | | | | |
| 2. Me controlaba demasiado | | | | |
| 3. Buscaba hacerme sentir culpable | | | | |
| 4. Me ignoraba | | | | |
| 5. Me criticaba | | | | |
| 6. Era impredecible conmigo | | | | |
| 7. No me cuidaba | | | | |
| 8. Físicamente era violento o abusivo conmigo | | | | |
| 9. Me rechazaba | | | | |
| 10. Dejaba que yo enfrentara solo mis problemas | | | | |
| 11. Podía olvidarse de mí | | | | |
| 12. No se interesaba en mí | | | | |
| 13. Me exponía al peligro | | | | |
| 14. Me hace sentir inseguro | | | | |

Gracias por completar el cuestionario

INVENTARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (IDE)

INSTRUCCIONES

Este cuestionario contiene una serie de frases que las personas suelen utilizar para describirse a sí mismas con respecto a su relación de pareja. Si es que actualmente no tiene pareja, piense en su(s) relación(es) de pareja(s) anterior(es) y conteste en función a ello. Lea cada frase y decida si las oraciones que aparecen a continuación le describen de acuerdo a como, generalmente, siente, piensa o actúa en su relación de pareja, eligiendo sus respuestas. Las alternativas de respuestas son:

| | | | | |
|-------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| NUNCA ES MI CASO | POCAS VECES ES MI CASO | REGULARMENTE ES MI CASO | MUCHAS VECES ES MI CASO | SIEMPRE ES MI CASO |

Así, por ejemplo, si la frase fuera: “Me siento feliz cuando pienso en mi pareja”, y se responde marcando la alternativa “4”, significa que “**Muchas veces** me siento feliz cuando pienso en mi pareja”.

No existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas. Tampoco hay límite de tiempo para contestar las preguntas, pero lo mejor es hacerlo con rapidez, sin pensarlo mucho. Trate de ser **SINCERA CONSIGO MISMO (A)** y contestar con espontaneidad.

| Nº | PREGUNTA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Me asombro de mí mismo(a) por todo lo que he hecho por retener a mi pareja. | | | | | |
| 2 | Tengo que dar a mi pareja todo mi cariño para que me quiera | | | | | |
| 3 | Me entrego demasiado a mi pareja. | | | | | |
| 4 | Me angustia mucho una posible ruptura con mi pareja. | | | | | |
| 5 | Necesito hacer cualquier cosa para que mi pareja no se aleje de mi lado. | | | | | |
| 6 | Si no está mi pareja, me siento intranquilo (a). | | | | | |
| 7 | Mucho de mi tiempo libre, quiero dedicarle a mi pareja. | | | | | |
| 8 | Durante mucho tiempo he vivido para mi pareja. | | | | | |
| 9 | Me digo y redigo: “¡Se acabó!”, pero llego a necesitar tanto a mi pareja que voy detrás de él/ella. | | | | | |
| 10 | La mayor parte del día, pienso en mi pareja. | | | | | |
| 11 | Mi pareja se ha convertido en una “parte” mía. | | | | | |
| 12 | A pesar de las discusiones que tenemos, no puedo estar sin mi pareja. | | | | | |
| 13 | Es insoportable la soledad que se siente cuando se rompe con una pareja. | | | | | |
| 14 | Reconozco que sufro con mi pareja, pero estaría peor sin ella. | | | | | |
| 15 | Tolero algunas ofensas de mi pareja para que nuestra relación no termine. | | | | | |
| 16 | Si por mí fuera, quisiera vivir siempre con mi pareja. | | | | | |
| 17 | Aguanto cualquier cosa para evitar una ruptura con mi pareja. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 18 | No sé qué haría si mi pareja me dejara. | | | | | |
| 19 | No soportaría que mi relación de pareja fracasase. | | | | | |
| 20 | Me importa poco que digan que mi relación de pareja es dañino, no quiero perderla. | | | | | |
| 21 | He pensado: “Que sería de mi si un día mi pareja me dejara”. | | | | | |
| 22 | Estoy dispuesto(a) a hacer lo que fuera para evitar el abandono de mi pareja. | | | | | |
| 23 | Me siento feliz cuando pienso en mi pareja. | | | | | |
| 24 | Vivo mi relación de pareja con cierto temor a que termine. | | | | | |
| 25 | Me asusta la sola idea de perder a mi pareja. | | | | | |
| 26 | Creo que puedo aguantar cualquier cosa pare que mi relación de pareja no se rompa. | | | | | |
| 27 | Para que mi pareja no termine conmigo, he hecho lo imposible. | | | | | |
| 28 | Mi pareja se va a dar cuenta de lo que valgo, por eso tolero su mal carácter. | | | | | |
| 29 | Necesito tener presente a mi pareja para poder sentirme bien. | | | | | |
| 30 | Descuido algunas de mis responsabilidades laborales y/o académicas por estar con mi pareja. | | | | | |
| 31 | No estoy preparado(a) para el dolor que implica terminar una relación de pareja. | | | | | |
| 32 | Me olvido de mi familia, de mis amigos y de mis cuando estoy con mi pareja. | | | | | |
| 33 | Me cuesta concentrarme en otra cosa que no sea mi pareja. | | | | | |
| 34 | Tanto el ultimo pensamiento al acostarme como el primero al levantarme es sobre mi pareja. | | | | | |
| 35 | Me olvido del “mundo” cuando estoy con mi pareja. | | | | | |
| 36 | Primero está mi pareja, después de los demás. | | | | | |
| 37 | He relegado algunos de mis intereses personales para satisfacer a mi pareja. | | | | | |
| 38 | Debe ser el cetro de atención en la vida de mi pareja. | | | | | |
| 39 | Me cuesta aceptar que mi pareja quiera pasar un tiempo solo(a). | | | | | |
| 40 | Suele postergar algunos de mis objetivos y metas personales por dedicarme a mi pareja. | | | | | |
| 41 | Si por mí fuera, me gustaría vivir en una isla con mi pareja. | | | | | |
| 42 | Yo soy solo para mi pareja. | | | | | |
| 43 | Mis familiares y amigos me dicen que he descuidado mi persona por dedicarme a mi pareja. | | | | | |
| 44 | Quiero gustar a mi pareja lo más que pueda. | | | | | |
| 45 | Me aisló de las personas cuando estoy con mi pareja. | | | | | |
| 46 | No soporto la idea de estar mucho tiempo sin mi pareja. | | | | | |
| 47 | Siento fastidio cuando mi pareja disfruta la vida sin mí. | | | | | |
| 48 | No puedo dejar de ver a mi pareja. | | | | | |
| 49 | Vivo para mi pareja. | | | | | |

Gracias por completar el cuestionario



PERÚ

Ministerio de Salud

FICHA DE TAMIZAJE VIF

DIRECCIÓN DE SALUD

ESTABLECIMIENTO

FECHA

SERVICIO: Emergencia

NOMBRE Y APELLIDO

DEL USUARIO:

EDAD: SEXO M F

DIRECCIÓN:

Lea

Debido a que la violencia familiar es dañina para la salud de las personas, en todos los programas de salud estamos preguntando a los pacientes si actualmente están en esta situación para participar con ellas en la solución de su problema, por favor, conteste a estas preguntas:

Preguntas

| | SI | NO |
|--|--------------------------|--------------------------|
| ¿Alguna vez ha sido maltratada psicológicamente? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ¿Alguna vez ha sido maltratada físicamente? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ¿Ha sido forzada a tener relaciones sexuales? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ¿Quién? | | |
| ¿Desde cuándo? | | |
| ¿Cuándo fue la última vez? | | |

Marque con aspa (X) todos los indicadores de maltrato.

FÍSICOS

| | |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | Hematomas y confusiones inexplicables |
| <input type="checkbox"/> | Cicatrices o quemaduras |
| <input type="checkbox"/> | Fracturas inexplicables |
| <input type="checkbox"/> | Marca de mordedura |
| <input type="checkbox"/> | Lesiones de vulva, perineo y recto, etc. |
| <input type="checkbox"/> | Laceraciones en la boca, mejilla, ojos, etc. |
| <input type="checkbox"/> | Quejas crónicas sin causa física: cefalea, problemas del sueño, interrupción del sueño) |
| <input type="checkbox"/> | Enuresis (niños) |

PSICOLÓGICO

| | |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | Extrema falta de confianza en sí mismo. |
| <input type="checkbox"/> | Tristeza, depresión o angustia. |
| <input type="checkbox"/> | Retraimiento |

| | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | Llanto frecuente |
| <input type="checkbox"/> | Exagerada necesidad de ganar, sobresalir |
| <input type="checkbox"/> | Demanda excesivas de atención. |
| <input type="checkbox"/> | Mucha agresividad o pasividad frente a otros niños. |
| <input type="checkbox"/> | Tartamudeo |
| <input type="checkbox"/> | Temor a los padres o de llegar al hogar. |
| <input type="checkbox"/> | Robo, mentira, fatiga, desobediencia, agresividad. |
| <input type="checkbox"/> | llegar muy tarde a la escuela o retirarse muy temprano |
| <input type="checkbox"/> | Bajo rendimiento académico |
| <input type="checkbox"/> | Aislamiento de personas. |
| <input type="checkbox"/> | Intento de suicidio |
| <input type="checkbox"/> | Uso de alcohol y drogas |
| <input type="checkbox"/> | Tranquilizantes o analgésicos |

SEXUALES

| | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | Conocimiento y conducta sexual inapropiada (niños) |
| <input type="checkbox"/> | Irritación, dolor, lesión y hemorragia en zona genital |
| <input type="checkbox"/> | Embarazo precoz |
| <input type="checkbox"/> | Abortos o amenazas de infección de transmisión sexual |

NEGLIGENCIA

| | |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | Falta de peso a pobre patrón de crecimiento |
| <input type="checkbox"/> | No tiene vacunas o atención de salud |
| <input type="checkbox"/> | Accidentes o enfermedades muy frecuentes |
| <input type="checkbox"/> | Descuido en la higiene y falta de estimulación del desarrollo |
| <input type="checkbox"/> | Fatiga, sueño, hambre |

Anexo 2

ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE LA PRUEBA PILOTO

Cuestionario de Inteligencia Emocional TMMS-24

Tabla 7

Confiabilidad por consistencia interna mediante Alfa de Cronbach del Cuestionario de Inteligencia Emocional TMMS-24

Análisis de Consistencia Interna del Cuestionario TMMS-24

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,929 | 24 |

Los resultados indican que la adaptación en Lima por Izaguirre, del Cuestionario TMMS-24, posee confiabilidad por el método de consistencia interna, pues registra un índice Alfa de Cronbach alto ($\alpha = 0,929$), puesto que según Carmines y Zeller (1979), es > 0.80 .

Tabla 8

Validez de constructo del Cuestionario de Inteligencia Emocional TMMS-24

Prueba de KMO y Bartlett del Cuestionario TMMS-24

| | | |
|---|---------------------|----------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | | ,875 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Aprox. Chi-cuadrado | 1363,313 |
| | gl | 276 |
| | Sig. | ,000 |

Se observa que el índice de KMO es de .875, presentando un buen nivel de adecuación muestral y en test de esfericidad de Bartlett se tiene resultados estadísticamente significativos ($p < ,001$) según Costello y Osborne (2005). Por lo que ambos análisis indican que es pertinente realizar en modelo factorial.

Tabla 9

Validez basada en la estructura interna (análisis factorial exploratorio) Validez de constructo del Cuestionario de Inteligencia Emocional TMMS-24

Varianza total explicada del Cuestionario TMMS-24

| Compon ente | Autovalores iniciales | | | Sumas de extracción de cargas al cuadrado | | | Sumas de rotación de cargas al cuadrado | | |
|----------------|-----------------------|------------------|--------------------|--|------------------|--------------------|--|------------------|--------------------|
| | Total | % de varianza | % acumula do | Total | % de varianza | % acumula do | Total | % de varianza | % acumula do |
| | 1 | 9,518 | 39,659 | 39,659 | 9,518 | 39,659 | 39,659 | 4,501 | 18,752 |
| 2 | 2,517 | 10,486 | 50,145 | 2,517 | 10,486 | 50,145 | 3,957 | 16,489 | 50,241 |
| 3 | 1,587 | 6,613 | 56,758 | 1,587 | 6,613 | 56,758 | 2,834 | 11,810 | 56,051 |

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Se aprecia que el modelo de tres factores propuesto por el autor de la adaptación en Lima por Izaguirre, del Cuestionario TMMS-24, explica el 56.7% de la varianza, por lo que se considera aceptable según (Hair et al., 2004).

Escala de Estilo Parental disfuncional (MOPS) – Subescala Padre

Tabla 10

Confiabilidad por consistencia interna mediante Alfa de Cronbach de la Escala de Estilo Parental disfuncional (MOPS) - Padre

Análisis de Consistencia Interna de la Escala de Estilo Parental disfuncional (MOPS) - Padre

| Estilo de crianza | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|-------------------|------------------|----------------|
| Abuso | ,846 | 7 |
| Sobreprotector | ,855 | 5 |
| Indiferente | ,382 | 2 |

Los resultados indican que la adaptación en Lima de la Escala de Estilo Parental disfuncional (MOPS) – Padre, posee confiabilidad por el método de consistencia

interna, pues registra un índice Alfa de Cronbach alto (Autoritario: $\alpha = 0,846$ y Sobreprotector: $\alpha = 0,855$), puesto que según Carmines y Zeller (1979) es > 0.80 . Sin embargo, el estilo Indiferente: $\alpha = 0,382$, registra un índice Alfa de Cronbach bajo, puesto que es > 0.40 .

Tabla 11

Validez de constructo de la Escala de Estilo Parental disfuncional (MOPS) – Padre

| Prueba de KMO y Bartlett de la Escala de Estilo Parental disfuncional (MOPS) – Padre | | |
|---|---------------------|---------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | | ,848 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Aprox. Chi-cuadrado | 626,211 |
| | gl | 91 |
| | Sig. | ,000 |

Se observa que el índice de KMO es de .848, presentando un buen nivel de adecuación muestral y en test de esfericidad de Bartlett se tiene resultados estadísticamente significativos ($p < ,001$) según Costello y Osborne (2005). Por lo que ambos análisis indican que es pertinente realizar en modelo factorial.

Tabla 12

Validez basada en la estructura interna (análisis factorial exploratorio) de la Escala de Estilo Parental disfuncional (MOPS) – Padre

Varianza total explicada de la Escala de Estilo Parental disfuncional (MOPS) – Padre

| Componente | Total | Autovalores iniciales | | Sumas de extracción de cargas al cuadrado | | |
|------------|-------|-----------------------|-------------|---|---------------|-------------|
| | | % de varianza | % acumulado | Total | % de varianza | % acumulado |
| 1 | 5,946 | 42,473 | 42,473 | 5,946 | 42,473 | 42,473 |
| 2 | 1,407 | 10,053 | 52,526 | 1,407 | 10,053 | 52,526 |
| 3 | 1,073 | 7,666 | 60,192 | 1,073 | 7,666 | 60,192 |

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Se aprecia que el modelo de tres factores propuesto por el autor de la adaptación en Lima de la Escala de Estilo Parental disfuncional (MOPS) – Padre, explica el 60.1% de la varianza, por lo que se considera aceptable según (Hair et al., 2004).

Inventario de dependencia emocional (IDE)

Tabla 13

Confiabilidad por consistencia interna mediante Alfa de Cronbach del Inventario de dependencia emocional (IDE)

Análisis de Consistencia Interna del Inventario de dependencia emocional (IDE)

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,840 | 49 |

Los resultados indican que la adaptación en Lima del Inventario de dependencia emocional (IDE), posee confiabilidad por el método de consistencia interna, puesto que el coeficiente Alfa de Cronbach alto ($\alpha = 0,84$), puesto que según Carmines y Zeller (1979), es > 0.80 .

Tabla 14

Validez de constructo del Inventario de dependencia emocional (IDE)

Prueba de KMO y Bartlett del Inventario de dependencia emocional (IDE)

| | | |
|---|---------------------|----------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | | ,842 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Aprox. Chi-cuadrado | 2645,835 |
| | gl | 666 |
| | Sig. | ,000 |

Se observa que el índice de KMO es de .842, presentando un buen nivel de adecuación muestral y en test de esfericidad de Bartlett se tiene resultados estadísticamente significativos ($p < ,001$) según Costello y Osborne (2005). Por lo que ambos análisis indican que es pertinente realizar en modelo factorial.

Tabla 15

Validez basada en la estructura interna (análisis factorial exploratorio) del Inventario de dependencia emocional (IDE)

Varianza total explicada del Inventario de dependencia emocional (IDE)

| Componente | Autovalores iniciales | | | Sumas de extracción de cargas al cuadrado | | |
|------------|-----------------------|---------------|-------------|---|---------------|-------------|
| | Total | % de varianza | % acumulado | Total | % de varianza | % acumulado |
| 1 | 2,887 | 7,802 | 42,006 | 2,887 | 7,802 | 42,006 |
| 2 | 1,772 | 4,789 | 46,795 | 1,772 | 4,789 | 46,795 |
| 3 | 1,679 | 4,538 | 51,333 | 1,679 | 4,538 | 51,333 |
| 4 | 1,499 | 4,051 | 55,384 | 1,499 | 4,051 | 55,384 |
| 5 | 1,355 | 3,662 | 59,046 | 1,355 | 3,662 | 59,046 |
| 6 | 1,191 | 3,218 | 62,264 | 1,191 | 3,218 | 62,264 |
| 7 | 1,115 | 3,014 | 65,278 | 1,115 | 3,014 | 65,278 |

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Se aprecia que el modelo de 7 factores propuesto por el autor de la adaptación en Lima del Inventario de dependencia emocional (IDE) explica el 65.2% de la varianza, por lo que se considera aceptable según (Hair et al., 2004).

Anexo 3

ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DEL DESARROLLO DEL PROYECTO

Cuestionario de Inteligencia Emocional TMMS-24

Tabla 16

Confiabilidad por consistencia interna mediante Alfa de Cronbach del cuestionario TMMS-24

| | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------------|------------------|----------------|
| Inteligencia emocional | ,830 | 24 |

Los resultados indican que la adaptación en Lima por Izaguirre, del Cuestionario TMMS-24, posee confiabilidad por el método de consistencia interna, pues registra un índice Alfa de Cronbach alto ($\alpha = 0,83$), puesto que según Carmines y Zeller (1979), es > 0.80 .

Tabla 17

Validez de constructo del cuestionario TMMS-24 del cuestionario TMMS-24

| Prueba de KMO y Bartlett del Cuestionario TMMS-24 | | |
|--|---------------------|---------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | | ,856 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Aprox. Chi-cuadrado | 136,313 |
| | gl | 276 |
| | Sig. | ,000 |

Se observa que el índice de KMO es de .856, presentando un buen nivel de adecuación muestral y en test de esfericidad de Bartlett se tiene resultados estadísticamente significativos ($p < ,001$) según Costello y Osborne (2005). Por lo que ambos análisis indican que es pertinente realizar en modelo factorial.

Tabla 18

Análisis factorial exploratorio del cuestionario TMMS-24

| Componente | Autovalores iniciales | | | Sumas de rotación de cargas al cuadrado | | |
|------------|-----------------------|---------------|-------------|---|---------------|-------------|
| | Total | % de varianza | % acumulado | Total | % de varianza | % acumulado |
| 1 | 9,518 | 39,659 | 39,659 | 4,501 | 18,752 | 39,659 |
| 2 | 2,517 | 10,486 | 50,145 | 3,957 | 16,489 | 35,241 |
| 3 | 1,587 | 6,613 | 53,658 | 2,834 | 11,810 | 53,658 |

Se aprecia que el modelo de tres factores propuesto por el autor de la adaptación en Lima por Izaguirre, del cuestionario TMMS-24, explica el 53.6% de la varianza, por lo que se considera aceptable según (Hair et al., 2004).

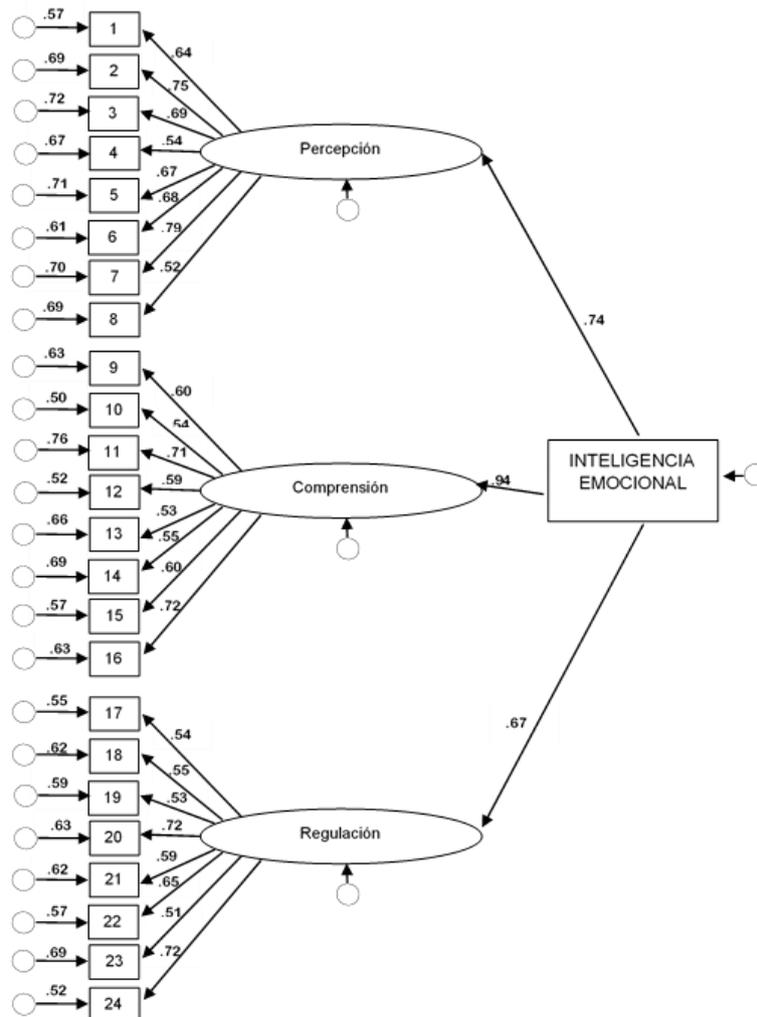


Figura 2. Análisis confirmatorio del cuestionario TMMS-24

Tabla 19

Indicadores de ajuste del modelo del cuestionario TMMS-24

| M | X ² | gl | X ² /gl | GFI | CFI | NFI | IFI | RMSEA |
|--------|----------------|----|--------------------|------|------|------|------|-------|
| Modelo | 312.6 | 48 | 2.56 | 0.94 | 0.97 | 0.95 | 0.95 | 0.08 |

Nota: M=Modelo de investigación; X²=Chi cuadrado; gl= Grados de libertad; X²/gl =Índice de Chi cuadrado relativo; GFI=Índice de bondad de ajuste; CFI=Índice de ajuste comparativo; NFI= Índice de ajuste normalizado; IFI= Índice de ajuste incremental; RMSEA=Raíz del residuo cuadrático promedio de aproximación; SRMR=Raíz estandarizada del residuo cuadrático promedio.

Fuente: Elaboración propia, 2018

Tabla 20

Análisis descriptivo de normalidad de la variable inteligencia emocional

| Ítem | \bar{X} | DS | g1 | g2 | ritc |
|------|-----------|-------|--------|--------|-------|
| i1 | 3.11 | 1.174 | 0.006 | -0.613 | 0.268 |
| i2 | 3.47 | 1.565 | -0.464 | -1.298 | 0.397 |
| i3 | 3.80 | 1.059 | -0.689 | -0.004 | 0.460 |
| i4 | 3.76 | 1.202 | -0.720 | -0.354 | 0.326 |
| i5 | 3.01 | 1.318 | -0.018 | -1.004 | 0.293 |
| i6 | 2.42 | 1.377 | 0.554 | -0.880 | 0.223 |
| i7 | 2.91 | 1.236 | -0.018 | -0.853 | 0.418 |
| i8 | 4.16 | 1.104 | -1.267 | 0.844 | 0.494 |
| i9 | 3.26 | 1.363 | -0.231 | -1.097 | 0.215 |
| i10 | 3.66 | 1.346 | -0.600 | -0.809 | 0.519 |
| i11 | 3.43 | 1.197 | -0.324 | -0.688 | 0.362 |
| i12 | 3.69 | 1.085 | -0.432 | -0.475 | 0.440 |
| i13 | 3.67 | 1.258 | -0.609 | -0.582 | 0.257 |
| i14 | 3.80 | 1.286 | -0.756 | -0.535 | 0.505 |
| i15 | 4.05 | 1.131 | -1.107 | 0.528 | 0.275 |
| i16 | 3.89 | 1.295 | -0.855 | -0.460 | 0.485 |
| i17 | 3.64 | 1.152 | -0.618 | -0.219 | 0.404 |
| i18 | 3.89 | 1.291 | -0.867 | -0.428 | 0.529 |
| i19 | 3.06 | 1.051 | -0.082 | -0.342 | 0.386 |
| i20 | 3.08 | 1.449 | -0.115 | -1.301 | 0.301 |
| i21 | 4.19 | 1.058 | -1.227 | 0.850 | 0.361 |
| i22 | 3.25 | 1.237 | -0.166 | -0.806 | 0.404 |
| i23 | 3.52 | 1.265 | -0.386 | -0.812 | 0.491 |
| i24 | 3.41 | 1.116 | -0.186 | -0.590 | 0.250 |

Nota: \bar{X} =Media DS=Desviación estándar; g1=Asimetría de Fisher; g2= Curtosis; ritc= relación ítem total corregida

Fuente: Elaboración propia, 2018

En la tabla se observa que la asimetría los ítems se encuentran entre los valores de -1.5 a +1.5. De la misma manera, se observa que los valores de la curtosis fluctúan entre -1.5 y + 1.5. Por lo que los resultados son óptimos según (Forero, Maydeu y Gallardo, 2009). Asimismo, en la relación ítem total corregida, indican que los reactivos muestran valores superiores o próximos a .20, por lo que se consideran adecuados (Kline, 1993). Por lo que se puede concluir que de los 24 ítems que componen la escala, contribuyen a medir la variable inteligencia emocional.

Escala de Estilo parental (MOPS) – Sub escala Padre

Tabla 21

Análisis de Consistencia Interna de la escala estilo parental disfuncional (MOPS) – Padre

Análisis de Consistencia Interna de la Escala de Estilo Parental disfuncional (MOPS) - Padre

| Estilo de crianza | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|-------------------|------------------|----------------|
| Abuso | ,841 | 7 |
| Sobreprotector | ,859 | 5 |
| Indiferente | ,397 | 2 |

Los resultados indican que la adaptación en Lima de la Escala de Estilo Parental disfuncional (MOPS) – Padre, posee confiabilidad por el método de consistencia interna, pues registra un índice Alfa de Cronbach alto (Autoritario: $\alpha = 0,841$ y Sobreprotector: $\alpha = 0,859$), puesto que según Carmines y Zeller (1979) es > 0.80 . Sin embargo, el estilo Indiferente: $\alpha = 0,37$, registra un índice Alfa de Cronbach bajo, puesto que es > 0.40 .

Tabla 22

Validez de constructo de la escala estilo parental disfuncional (MOPS) – Padre

| Prueba de KMO y Bartlett de la escala de estilos parentales disfuncionales (MOPS) – Padre | | |
|--|---------------------|---------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | | ,812 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Aprox. Chi-cuadrado | 626,211 |
| | gl | 91 |
| | Sig. | ,000 |

Se observa que el índice de KMO es de .812, presentando un buen nivel de adecuación muestral y en test de esfericidad de Bartlett se tiene resultados estadísticamente significativos ($p < ,001$) según Costello y Osborne (2005). Por lo que ambos análisis indican que es pertinente realizar en modelo factorial.

Tabla 23

Análisis factorial exploratorio de la escala estilo parental disfuncional (MOPS) – Padre

| Componente | Autovalores iniciales | | | Sumas de extracción de cargas al cuadrado | | |
|------------|-----------------------|---------------|-------------|---|---------------|-------------|
| | Total | % de varianza | % acumulado | Total | % de varianza | % acumulado |
| 1 | 5,946 | 42,473 | 42,473 | 5,946 | 42,473 | 42,473 |
| 2 | 1,407 | 10,053 | 52,526 | 1,407 | 10,053 | 52,526 |
| 3 | 1,073 | 7,666 | 59,292 | 1,073 | 7,666 | 59,292 |

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Se aprecia que el modelo de tres factores propuesto por el autor de la adaptación en Lima de la Escala de Estilos Parentales (MOPS) – Padre, explica el 59.2% de la varianza, por lo que se considera aceptable según (Hair et al., 2004).

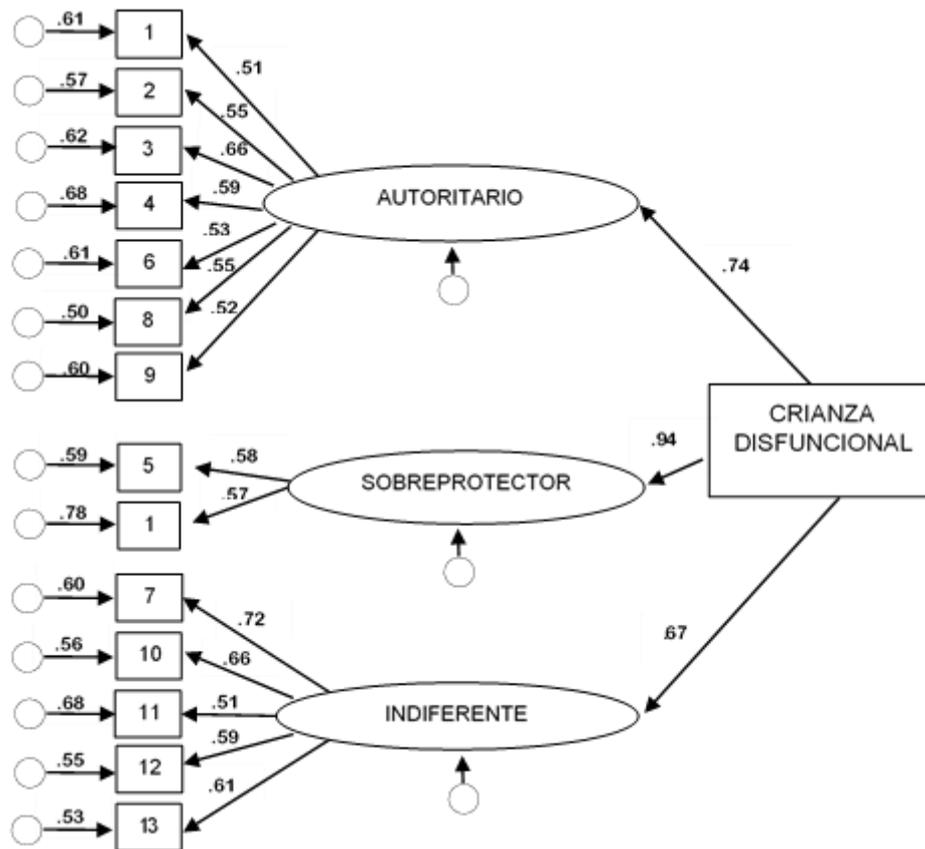


Figura 3. Análisis confirmatorio de la escala estilo parental disfuncional (MOPS) – Padre

Tabla 24

Indicadores de ajuste del modelo de la escala del estilo parental disfuncional (MOPS) - Padre

| M | X ² | gl | X ² /gl | GFI | CFI | NFI | IFI | RMSEA |
|--------|----------------|----|--------------------|------|------|------|------|-------|
| Modelo | 433.4 | 52 | 2.51 | 0.93 | 0.94 | 0.94 | 0.94 | 0.06 |

Nota: M=Modelo de investigación; X²=Chi cuadrado; gl= Grados de libertad; X²/gl =Índice de Chi cuadrado relativo; GFI=Índice de bondad de ajuste; CFI=Índice de ajuste comparativo; NFI= Índice de ajuste normalizado; IFI= Índice de ajuste incremental; RMSEA=Raíz del residuo cuadrático promedio de aproximación.

Fuente: Elaboración propia, 2018

Tabla 25

Estadísticos descriptivos de normalidad de la variable estilo parental

| Ítem | \bar{X} | DS | g1 | g2 | ritc |
|------|-----------|-------|-------|--------|-------|
| i1 | 1.79 | 0.891 | 0.698 | -0.722 | 0.206 |
| i2 | 1.53 | 0.793 | 1.352 | 0.879 | 0.293 |
| i3 | 1.55 | 0.835 | 1.337 | 0.727 | 0.308 |
| i4 | 1.31 | 0.676 | 1.297 | 1.435 | 0.284 |
| i5 | 1.56 | 0.818 | 1.283 | 0.690 | 0.390 |
| i6 | 1.79 | 0.956 | 0.820 | -0.595 | 0.493 |
| i7 | 2.18 | 0.987 | 0.186 | -1.148 | 0.349 |
| i8 | 1.69 | 0.931 | 1.109 | 0.057 | 0.468 |
| i9 | 1.73 | 0.914 | 0.876 | -0.489 | 0.388 |
| i10 | 1.98 | 1.017 | 0.525 | -1.043 | 0.339 |
| i11 | 1.40 | 0.760 | 1.486 | 1.141 | 0.482 |
| i12 | 1.88 | 0.963 | 0.601 | -0.938 | 0.474 |
| i13 | 1.67 | 0.871 | 0.972 | -0.269 | 0.414 |
| i14 | 1.48 | 0.787 | 1.497 | 1.261 | 0.436 |

Nota: \bar{X} =Media DS=Desviación estándar; g1=Asimetría de Fisher; g2= Curtosis; ritc=

Fuente: Elaboración propia, 2018

En la tabla se observa que la asimetría los ítems se encuentran entre los valores de -1.5 a +1.5. De la misma manera, se observa que los valores de la curtosis fluctúan entre -1.5 y + 1.5. Por lo que los resultados son óptimos según (Forero, Maydeu y Gallardo, 2009). Asimismo, en la relación ítem total corregida, indican que los reactivos muestran valores superiores o próximos a .20, por lo que se consideran adecuados (Kline, 1993). Por lo que se puede concluir que de los 14 ítems que componen la escala, contribuyen a medir la variable estilo parental disfuncional.

Inventario de Dependencia emocional (IDE)

Tabla 26

Confiabilidad por consistencia interna mediante Alfa de Cronbach del inventario de dependencia emocional (IDE)

| | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|-----------------------|------------------|----------------|
| Dependencia emocional | ,941 | 49 |

Los resultados indican que la adaptación en Lima del Inventario de Dependencia Emocional (IDE), posee confiabilidad por el método de consistencia interna, pues registra un índice Alfa de Cronbach alto ($\alpha = 0,84$), puesto que según Carmines y Zeller (1979), es > 0.80 .

Tabla 27

Validez de constructo del inventario de dependencia emocional (IDE)

| Prueba de KMO y Bartlett del Inventario de Dependencia Emocional (IDE) | | |
|---|---------------------|---------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | | ,833 |
| Prueba de esfericidad de | Aprox. Chi-cuadrado | 264,835 |
| Bartlett | gl | 666 |
| | Sig. | ,000 |

Se observa que el índice de KMO es de .833, presentando un buen nivel de adecuación muestral y en test de esfericidad de Bartlett se tiene resultados estadísticamente significativos ($p < ,001$) según Costello y Osborne (2005). Por lo que ambos análisis indican que es pertinente realizar en modelo factorial.

Tabla 28

Análisis factorial exploratorio del inventario de dependencia emocional (IDE)

| Componente | Autovalores iniciales | | | Sumas de extracción de cargas al cuadrado | | |
|------------|-----------------------|------------------|-------------|---|------------------|-------------|
| | Total | % de varianza | % acumulado | Total | % de varianza | % acumulado |
| 1 | 9,099 | 24,592 | 24,592 | 9,099 | 24,592 | 24,592 |
| 2 | 3,557 | 9,612 | 34,204 | 3,557 | 9,612 | 34,204 |
| 3 | 2,887 | 7,802 | 42,006 | 2,887 | 7,802 | 42,006 |
| 4 | 1,772 | 4,789 | 46,795 | 1,772 | 4,789 | 46,795 |
| 5 | 1,679 | 4,538 | 51,333 | 1,679 | 4,538 | 51,333 |
| 6 | 1,499 | 4,051 | 55,384 | 1,499 | 4,051 | 55,384 |
| 7 | 1,355 | 3,662 | 57,030 | 1,355 | 3,662 | 57,030 |

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Se aprecia que el modelo de 7 factores propuesto por el autor de la adaptación en Lima del inventario de dependencia emocional (IDE) explica el 57% de la varianza, por lo que se considera aceptable según (Hair et al., 2004).

Tabla 29

Indicadores de ajuste del modelo del inventario de dependencia emocional (IDE)

| M | X ² | gl | X ² /df | GFI | CFI | NFI | IFI | RMSEA |
|--------|----------------|----|--------------------|------|------|------|------|-------|
| Modelo | 331.5 | 67 | 2.61 | 0.97 | 0.94 | 0.94 | 0.95 | 0.07 |

Nota: M=Modelo de investigación; X²=Chi cuadrado; gl= Grados de libertad; X²/df=Índice de Chi cuadrado relativo; GFI=Índice de bondad de ajuste; CFI=Índice de ajuste comparativo; NFI= Índice de ajuste normalizado; IFI= Índice de ajuste incremental; RMSEA=Rafz del residuo cuadrático promedio de aproximación.

Fuente: Elaboración propia, 2018

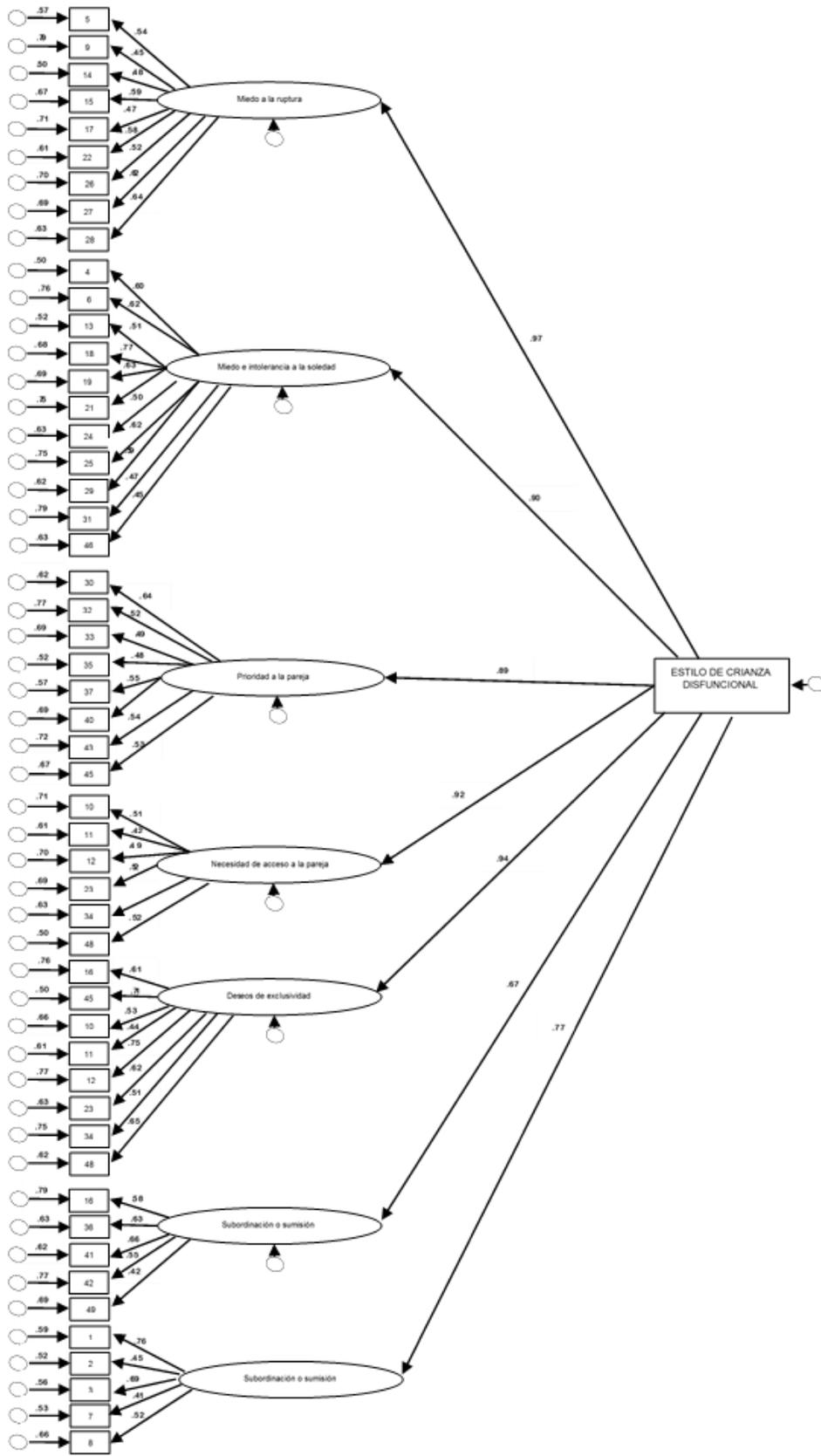


Figura 4. Análisis confirmatorio del inventario de dependencia emocional (IDE)

Tabla 30

Estadísticos descriptivos de normalidad de la variable dependencia emocional

| Ítem | \bar{X} | DS | g1 | g2 | ritc |
|------|-----------|-------|--------|--------|-------|
| i1 | 3.36 | 1.140 | -0.181 | -0.462 | 0.329 |
| i2 | 3.73 | 1.531 | -0.742 | -0.983 | 0.423 |
| i3 | 3.87 | 1.019 | -0.624 | -0.200 | 0.378 |
| i4 | 3.97 | 1.036 | -0.814 | 0.162 | 0.240 |
| i5 | 2.84 | 1.279 | 0.075 | -0.956 | 0.233 |
| i6 | 2.56 | 1.404 | 0.433 | -0.995 | 0.309 |
| i7 | 3.08 | 1.256 | -0.151 | -0.865 | 0.441 |
| i8 | 4.24 | 1.020 | -1.267 | 0.954 | 0.440 |
| i9 | 3.32 | 1.340 | -0.291 | -0.961 | 0.216 |
| i10 | 3.98 | 1.205 | -0.884 | -0.274 | 0.545 |
| i11 | 3.68 | 1.124 | -0.498 | -0.452 | 0.373 |
| i12 | 3.82 | 1.025 | -0.523 | -0.354 | 0.425 |
| i13 | 3.67 | 1.308 | -0.721 | -0.528 | 0.282 |
| i14 | 4.21 | 1.110 | -1.334 | 0.994 | 0.493 |
| i15 | 4.25 | 1.025 | -1.354 | 1.280 | 0.281 |
| i16 | 4.15 | 1.230 | -1.263 | 0.397 | 0.470 |
| i17 | 3.77 | 1.073 | -0.596 | -0.145 | 0.291 |
| i18 | 4.21 | 1.131 | -1.342 | 0.886 | 0.503 |
| i19 | 3.32 | 1.025 | -0.149 | -0.337 | 0.374 |
| i20 | 3.11 | 1.449 | -0.185 | -1.287 | 0.273 |
| i21 | 4.15 | 1.038 | -1.155 | 0.825 | 0.260 |
| i22 | 3.46 | 1.194 | -0.353 | -0.692 | 0.503 |
| i23 | 3.78 | 1.185 | -0.694 | -0.346 | 0.546 |
| i24 | 3.40 | 1.055 | -0.138 | -0.440 | 0.251 |
| i25 | 2.70 | 1.273 | 0.163 | -0.955 | 0.294 |
| i26 | 3.33 | 1.076 | -0.143 | -0.368 | 0.399 |
| i27 | 3.19 | 1.167 | -0.141 | -0.574 | 0.378 |
| i28 | 4.25 | 1.117 | -1.453 | 1.190 | 0.534 |
| i29 | 3.84 | 1.157 | -0.671 | -0.467 | 0.330 |
| i30 | 3.98 | 1.207 | -1.037 | 0.151 | 0.423 |
| i31 | 3.91 | 1.115 | -0.784 | -0.111 | 0.307 |
| i32 | 4.28 | 1.030 | -1.504 | 1.473 | 0.275 |
| i33 | 3.78 | 1.211 | -0.714 | -0.358 | 0.208 |
| i34 | 3.28 | 1.179 | -0.187 | -0.581 | 0.324 |
| i35 | 3.09 | 1.319 | -0.040 | -1.025 | 0.377 |
| i36 | 4.12 | 0.942 | -1.007 | 0.787 | 0.301 |
| i37 | 4.16 | 0.979 | -0.882 | -0.149 | 0.552 |
| i38 | 4.38 | 1.030 | -1.789 | 0.622 | 0.494 |
| i39 | 3.90 | 1.107 | -0.772 | -0.086 | 0.478 |
| i40 | 3.87 | 1.047 | -0.573 | -0.301 | 0.430 |
| i41 | 1.79 | 0.956 | 0.820 | -0.595 | 0.242 |
| i42 | 2.18 | 0.987 | 0.186 | -1.148 | 0.254 |
| i43 | 1.69 | 0.931 | 1.109 | 0.057 | 0.236 |
| i44 | 1.73 | 0.914 | 0.876 | -0.489 | 0.269 |
| i45 | 1.98 | 1.017 | 0.525 | -1.043 | 0.282 |
| i46 | 1.40 | 0.760 | 1.786 | 1.141 | 0.209 |
| i47 | 1.88 | 0.963 | 0.601 | -0.938 | 0.268 |
| i48 | 1.67 | 0.871 | 0.972 | -0.269 | 0.221 |
| i49 | 1.48 | 0.787 | 1.497 | 1.261 | 0.238 |

Nota: \bar{x} =Media DS=Desviación estándar; g1=Asimetría de Fisher; g2= Curtosis; ritc=

Fuente: Elaboración propia, 2018

En la tabla se observa que la asimetría los ítems se encuentran entre los valores de -1.5 a +1.5. De la misma manera, se observa que los valores de la curtosis fluctúan entre -1.5 y + 1.5. Por lo que los resultados son óptimos según (Forero, Maydeu y Gallardo, 2009). Asimismo, en la relación ítem total corregida, indican que los reactivos muestran valores superiores o próximos a .20, por lo que se consideran adecuados (Kline, 1993). Por lo que se puede concluir que de los 49 ítems que componen la escala, contribuyen a medir la variable dependencia emocional.

Anexo 4

PARÁMETROS DEL MODELO DE ECUACIONES ESTRUCTURALES

Tabla 31

Pesos de regresión: (Grupo número 1 - Modelo predeterminado)

| | | | <i>Estimado</i> | <i>S.E.</i> | <i>C.R.</i> | <i>P</i> |
|--|------|-------------------------------|-----------------|-------------|-------------|----------|
| <i>Dependencia emocional</i> | <--- | <i>Padre autoritario</i> | .338 | .053 | 6.115 | *** |
| <i>Dependencia emocional</i> | <--- | <i>Padre sobreprotector</i> | .333 | .028 | 10.171 | *** |
| <i>Inteligencia</i> | <--- | <i>Dependencia emocional</i> | -.446 | .074 | -6.012 | *** |
| <i>Percepción</i> | <--- | <i>Inteligencia emocional</i> | 1.000 | | | |
| <i>Regulación</i> | <--- | <i>Inteligencia emocional</i> | 1.193 | .105 | 11.397 | *** |
| <i>Comprensión</i> | <--- | <i>Inteligencia emocional</i> | 1.024 | .093 | 11.020 | *** |
| <i>Miedo a la ruptura</i> | <--- | <i>Dependencia emocional</i> | 1.000 | | | |
| <i>Miedo e intolerancia a la soledad</i> | <--- | <i>Dependencia emocional</i> | 1.205 | .055 | 21.893 | *** |
| <i>Prioridad de la pareja</i> | <--- | <i>Dependencia emocional</i> | .906 | .033 | 27.677 | *** |
| <i>Necesidad de acceso a la pareja</i> | <--- | <i>Dependencia emocional</i> | .528 | .029 | 17.903 | *** |
| <i>deseos de exclusividad</i> | <--- | <i>Dependencia emocional</i> | .744 | .032 | 23.247 | *** |
| <i>subordinación y sumisión</i> | <--- | <i>Dependencia emocional</i> | .517 | .032 | 15.933 | *** |
| <i>deseos de control y dominio</i> | <--- | <i>Dependencia emocional</i> | .590 | .030 | 19.471 | *** |

Fuente: Elaboración propia 2018.

Tabla 32

Pesos de regresión estandarizados: (Grupo número 1 - Modelo predeterminado)

| | | | <i>Estimado</i> |
|--|------|-------------------------------|-----------------|
| <i>Dependencia emocional</i> | <--- | <i>Padre autoritario</i> | .280 |
| <i>Dependencia emocional</i> | <--- | <i>Padre sobreprotector</i> | .531 |
| <i>Inteligencia emocional</i> | <--- | <i>Dependencia emocional</i> | -.519 |
| <i>Percepción</i> | <--- | <i>Inteligencia emocional</i> | .703 |
| <i>Regulación</i> | <--- | <i>Inteligencia emocional</i> | .827 |
| <i>Comprensión</i> | <--- | <i>Inteligencia emocional</i> | .690 |
| <i>Miedo a la ruptura</i> | <--- | <i>Dependencia emocional</i> | .863 |
| <i>Miedo e intolerancia a la soledad</i> | <--- | <i>Dependencia emocional</i> | .888 |
| <i>Prioridad de la pareja</i> | <--- | <i>Dependencia emocional</i> | .891 |
| <i>Necesidad de acceso a la pareja</i> | <--- | <i>Dependencia emocional</i> | .765 |
| <i>Deseos de exclusividad</i> | <--- | <i>Dependencia emocional</i> | .892 |
| <i>Subordinación y sumisión</i> | <--- | <i>Dependencia emocional</i> | .794 |
| <i>Deseos de control y dominio</i> | <--- | <i>Dependencia emocional</i> | .814 |

Fuente: Elaboración propia 2018.

Tabla 33

Efectos indirectos estandarizados (Grupo número 1 - Modelo predeterminado)

| | <i>Padre sobreprotector</i> | <i>Padre autoritario</i> | <i>Dependencia emocional</i> | <i>Inteligencia emocional</i> |
|--|---------------------------------|------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| <i>Dependencia emocional</i> | .000 | .000 | .000 | .000 |
| <i>Inteligencia emocional</i> | -.280 | -.143 | .000 | .000 |
| <i>Deseos de control y dominio</i> | .441 | .225 | .000 | .000 |
| <i>Subordinación y sumisión</i> | .431 | .219 | .000 | .000 |
| <i>Deseos de exclusividad</i> | .484 | .246 | .000 | .000 |
| <i>Necesidad de acceso a la pareja</i> | .415 | .211 | .000 | .000 |
| <i>Prioridad de la pareja</i> | .484 | .246 | .000 | .000 |
| <i>Miedo e intolerancia a la soledad</i> | .482 | .245 | .000 | .000 |
| <i>Miedo a la ruptura</i> | .469 | .239 | .000 | .000 |
| Comprensión | -.193 | -.098 | -.356 | .000 |
| Regulación | -.232 | -.118 | -.427 | .000 |
| Percepción | -.197 | -.100 | -.363 | .000 |

Fuente: Elaboración propia 2018.

Anexo 5 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Estilo parental, inteligencia emocional y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018.

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | | | | METODOLOGÍA | |
|--|--|---|--|---|---|---|--|--|
| Problema general | Objetivo general | Hipótesis general | Operacionalización de la variable 1: Estilo parental | | | | Diseño: No experimental, enfoque cuantitativo, corte transversal, explicativo predictivo y modelo de ecuaciones estructurales. Población: Siendo una población de 5000 casos registrados, de mujeres en situación de víctimas de violencia conyugal. Muestra: El tipo de muestreo para esta investigación fue no probabilístico intencional. Donde la muestra fue de 370. | |
| ¿La dependencia emocional, el estilo autoritario y el estilo sobreprotector, pueden explicar a la inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018? | Determinar en qué medida la dependencia emocional, el estilo autoritario y el estilo sobreprotector explican la inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018. | Hi. La inteligencia emocional es explicada a través de la dependencia emocional, el estilo sobreprotector en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018. | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | | Escala de medición |
| | | | Son las actitudes y comportamientos que el ser humano aprende de los individuos que en el futuro, conducirán en sus relaciones sociales y que son considerados como predictores de relaciones sociales disfuncionales y/o afectivas en las etapas más adultas (Parker et al., 1997). | Es la puntuación obtenida por el sujeto, luego de realizada la evaluación de la escala estilo parental disfuncional (Parker et al., 1997). | Indiferencia | Ausencia de exigencia, falta de control | | Escala ordinal |
| | | | | | Abuso | Patrón estricto de crianza | | Nunca=1 A veces=2 Muchas veces=3 Siempre=4 |
| Problema específico 1 | Objetivo específico 1 | Hipótesis específica 1 | Operacionalización de la variable 2: Inteligencia emocional | | | | Técnica e instrumentos: Se utilizó el inventario de dependencia emocional (IDE) de Aiquipa (2012); el cuestionario TMMS-24 de Izaguirre (2017); y la escala de estilos parentales disfuncionales (MOPS) de Matalinares, Raymund y Baca (2014). Procesamiento de datos: Alfa de Cronbach; estadísticos descriptivos de normalidad, como la media, desviación estándar, asimetría de fisher, curtosis y la relación ítem total corregida. Asimismo, el análisis factorial confirmatorio y para la verificación de hipótesis, el modelo de ecuaciones estructurales, con métodos de estimación de la bondad de ajuste de máxima verosimilitud y con SPSS- | |
| ¿Cómo el estilo autoritario y el estilo sobreprotector influyen en la dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018? | Comprobar el efecto del estilo autoritario y el estilo sobreprotector sobre la dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018. | Hi. Los estilos parentales, autoritario y sobreprotector tienen un efecto sobre la dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018. | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | | Escala de medición |
| | | | Habilidad de mantener un control y regulación de los sentimientos propios y de los demás, además de aplicarlo como una guía para los pensamientos y acciones (Salowey y Mayer, 1997) | Es la puntuación total que se obtuvo por el individuo, luego de completar la evaluación mediante el cuestionario TMMS-24 de (Salowey y Mayer, 1997) | Percepción | Percepción emocional personal, percepción emocional interpersonal | | Escala ordinal |
| | | | | | Comprensión | Empatía, integración de la emoción y la razón | | Nunca es mi caso=1 Pocas veces es mi caso=2 Regularmente es mi caso=3 Muchas veces es mi caso=4 |
| Problema específico 2 | Objetivo específico 2 | Hipótesis específica 2 | Operacionalización de la variable 3: Dependencia emocional | | | | | |
| ¿Cómo la dependencia emocional influye en la inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018? | Conocer el efecto de la dependencia emocional sobre la inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018. | Hi. La dependencia emocional tiene un efecto negativo sobre la inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018. | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | | Escala de medición |
| | | | Es aquella dimensión disfuncional de un rasgo de la personalidad, que consiste en la necesidad extrema de orden afectivo que una persona siente hacia otra a lo largo de sus diferentes relaciones interpersonales. Castelló (2005). | Es la puntuación total obtenida por el sujeto, luego de realizada la evaluación del inventario de dependencia emocional-IDE. Aiquipa (2012). | Miedo a la ruptura | Acciones que causen a los demás o así mismo, daño físico | | Escala ordinal |
| | | | | | Miedo e intolerancia a la soledad | Temor a perder la pareja, necesidad de tenerla a su lado, vacío de no estar con su pareja | | Nunca es mi caso=1 Pocas veces es mi caso=2 Regularmente es mi caso=3 |
| | | | | Prioridad a la pareja | Renunciar a sus actividades para tener la aprobación de su pareja | Muchas veces es mi caso=4 | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---------------------------------|--|----------------------|-------|
| Problema específico 3 | Objetivo específico 3 | Hipótesis específica 3 | Necesidad de acceso a la pareja | Necesidad de seguridad y protección por parte de la pareja | Siempre es mi caso=5 | AMOS. |
| ¿Cuál es el efecto mediador de la dependencia emocional, el estilo autoritario y el estilo sobreprotector sobre la inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018? | Conocer el efecto mediador entre el estilo autoritario, el estilo sobreprotector y la dependencia emocional sobre la inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018. | Hi. La dependencia emocional media la relación negativa entre la inteligencia emocional, el estilo autoritario y el estilo sobreprotector en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018. | Deseos de exclusividad | Tendencia a enfocarse en la pareja y alejarse de los demás | | |
| | | | Subordinación o sumisión | Percepción desvalorada de su autoestima | | |
| | | | Deseos de control y dominio | Búsqueda de atención de la pareja | | |

Anexo 6

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mi nombre es Harold Orlando Valle Echeverría; identificado con DNI N° 44160074, estudiante de pre-grado de la escuela profesional de psicología de la UCV, para obtener el título profesional de licenciada en psicología, busco realizar una investigación titulada “Estilo parental, inteligencia emocional y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018”.

La investigación tiene como finalidad determinar en qué medida los estilos de crianza parental y la dependencia emocional explican la inteligencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal, entonces si existieran algunas preguntas que no entienda y requiera explicación, solo tiene que hacérmelo saber para resolver su duda.

Los datos sobre su participación se tomarán de forma anónima, serán confidenciales, y solo para uso de la presente investigación.

Agradezco su participación y el apoyo brindado.

Muchas gracias.

Participante

Harold Orlando Valle Echeverría

Anexo 7. ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

| | | |
|--|---|---|
|  UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS | Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1 |
|--|---|---|

Yo, Luis Antonio Lazarte Aranguren
 docente de la Facultad HUMANIDADES y Escuela
 Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo ESTE (precisar
 filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

„ Estilo Parental, Inteligencia Emocional y
DEPENDENCIA Emocional EN MUJERES VÍCTIMAS
DE VIOLENCIA CONYUGAL QUE ACUDEN A UN CENTRO
DE SALUD DE CANOPY - LINA, 2018 ”
 del (de la) estudiante MAROLA ORLANDO VALLE ECHEVERRÍA
 constato que la investigación tiene un índice de
 similitud de 39.1% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las
 coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis
 cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la
 Universidad César Vallejo.

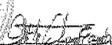
Lugar y fecha SJC 14/09/18

L.A.

Firma

Luis Antonio Lazarte Aranguren

DNI: 49919187

| | | | |
|---|---|---|---|
|  |  |  |  |
| Elabora | Dirección de Investigación | Revisó | Asesor/a de Investigación |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

“Estilo parental, inteligencia emocional y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGIA

AUTOR:

Valle Echeverría, Harold Orlando

ASESOR:

Mg. Lazarte Aranguren, Luis Antonio

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERU

2018

Estilo parental, inteligencia emocional y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden a un Centro de Salud de Campoy-Lima, 2018

INFORME DE ORIGINALIDAD

| | | | |
|---------------------|---------------------|---------------|-------------------------|
| 29% | 28% | 7% | 21% |
| INDICE DE SIMILITUD | FUENTES DE INTERNET | PUBLICACIONES | TRABAJOS DEL ESTUDIANTE |

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|--|------------|
| 1 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | 10% |
| 2 | repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet | 3% |
| 3 | repositorio.up.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 4 | repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 5 | Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante | 1% |
| 6 | repositorio.umsa.bo Fuente de Internet | 1% |
| 7 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 8 | repositorio.umb.edu.pe | |

Anexo 8
AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

| | | | |
|---|--|---------|-----------------|
|  | AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV | Código | F08-PP-PR-02.02 |
| | | Versión | 09 |
| | | Fecha | 23-03-2018 |
| | | Página | 1 de 1 |

Yo Haroldo Oelando Valle Echegaray, identificado con DNI N° 44160074, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "ESTILO PARENTAL, INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN MUJERES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA CONYUGAL QUE ACUDE A UN CENTRO DE SALUD DE CARPOY - LIMA, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

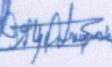
.....



 FIRMA

DNI: 44160074

FECHA. 15 de NOVIEMBRE del 2018.

| | | | | | | | | |
|---|---|---|--|---------|----------------------------|--------|---------------------|---------------------------------|
|  |  |  |  | Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Vicerrectorado de Investigación |
| | | | | | | | | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
RODAS VERA, NIKOLAI

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

VALLE ECHEVERRÍA, HAROLD ORLANDO

INFORME TÍTULADO:

**ESTILO PARENTAL, INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN MUJERES
VÍCTIMAS DE VIOLENCIA CONYUGAL QUE ACUDEN A UN CENTRO DE SALUD DE CAMPOY-
LIMA, 2018**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: **02-10-2018**

NOTA O MENCIÓN: **15**



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN