



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

“Análisis y Evaluación de Control de Materiales en el Área de Producción y su Incidencia en la Rentabilidad de la Empresa Corporación Megaluz S.A.C. de la ciudad de Tarapoto, Año 2016”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

AUTORA:

Karina Putpaña Pizango

ASESORA:

MBA. Lizeth Erly Mescua Ampuero



LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

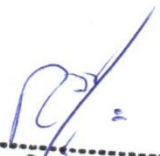
Planificación

TARAPOTO – PERÚ

2017

Página del jurado


.....

Presidente
Lic. Adm. Mg. Karla Patricia Martell Alfaro
CLAD N° 07119


.....
Mg. Roger Burgos Bardales
CLAD: 9264

.....
Secretario


.....
MBA. Lizeth Erli Ampuero
VISECA
DCA

Dedicatoria

A Dios por haberme regalado vida, salud, bondad y amor y por permitirme llegar hasta este punto de mi vida. A mis hijos por comprender mi ausencia en algunos casos; en especial a mi esposo por su ayuda incondicional, cooperación constante y ayudarme en los momentos más difíciles.

A todos los fueron mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

Agradecimiento

A Dios por haberme guiado por un buen camino. Por darme fortaleza para salir adelante ante situaciones difíciles y por todas sus bendiciones para cumplir mis objetivos personales.

A todos mis maestros por la enseñanza brindada. También agradezco a mis hijos, porque ellos estuvieron en los días más difíciles de mi vida como estudiante. Y agradezco en especial a mi esposo por siempre haberme dado su fuerza y apoyo incondicional que me han ayudado y llevado hasta donde estoy ahora.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Karina Putpaña Pizango, con **DNI N°41918185**, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Académico Profesional de Administración declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, diciembre de 2017.



Karina Putpaña Pizango

DNI N° 41918185

Presentación

Señores miembros del jurado:

Presento la tesis titulada Análisis y Evaluación de Control de Materiales en el Área de Producción y su Incidencia en la Rentabilidad de la Empresa Corporación Megaluz S.A.C. de la Ciudad de Tarapoto, Año 2016, con la finalidad de establecer la relación entre las variables de estudio.

En cumplimiento con los reglamentos de la Universidad César Vallejo para obtener el Título Profesional de Licenciada en Administración.

La Autora

Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
I INTRODUCCIÓN	12
1.1 Realidad problemática.....	12
1.2 Trabajos previos.....	13
1.3 Teorías relacionadas al tema	19
1.4 Formulación del problema.....	26
1.5 Justificación de estudio	26
1.6 Hipótesis	27
1.7 Objetivos	27
II MÉTODO	28
2.1 Diseño de investigación	28
2.2 Variables y operacionalización.....	28
2.3 Población y muestra.....	30
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	30
2.5 Métodos de análisis de datos.....	31
2.6 Aspectos éticos	31
III RESULTADOS	32
IV DISCUSIÓN	37
V. CONCLUSIONES	39
VI. RECOMENDACIONES.....	40
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	41
ANEXOS	46

Índice de tablas

Tabla 1: Operacionalización de la variable I.....	30
Tabla 2: Operacionalización de la variable II.....	30
Tabla 3: Resultados de la dimensión recepción.....	33
Tabla 4: Resultados de la dimensión almacenamiento.....	34
Tabla 5: Resultados de la dimensión distribución.....	35
Tabla 6: Resultados del Indicador Control de materiales.....	36

Índice de figuras

Figura 1: Resultados de la dimensión recepción.....	33
Figura 2: Resultados de la dimensión almacenamiento.....	34
Figura 3: Resultados de la dimensión Distribución.....	35
Figura 4: Resultados de la variable control de materiales.....	36

Resumen

El trabajo de investigación titulado “Análisis y Evaluación de Control de Materiales en el Área de Producción y su Incidencia en la Rentabilidad de la Empresa Corporación Megaluz S.A.C. de la Ciudad de Tarapoto, Año 2016”, tuvo como objetivo principal determinar el análisis y evaluación de control de materiales en el área de producción y su incidencia en la Rentabilidad de la Empresa Corporación Mega luz S.A.C, de la ciudad de Tarapoto. Para lo cual se propuso como hipótesis general que existe una incidencia positiva entre ambas variables. La muestra estuvo conformada por un total de 30 trabajadores que viven en la provincia de San Martín, región del mismo nombre. Para la obtención de datos se elaboró una encuesta para la variable control de materiales y análisis documental para la segunda variable rentabilidad y como diseño de investigación se utilizó el diseño correlacional. En conclusión, se determinó que sí existe una correlación positiva considerable entre el control de materiales y la rentabilidad.

Palabras claves: Control de materiales y rentabilidad

Abstract

The research work entitled "Analysis and Evaluation of Materials Control in the Production Area and its Incidence in the Profitability of the Corporación Megaluz Corporation S.A.C. of the City of Tarapoto, Year 2016". The main objective was to determine the analysis and evaluation of material control in the production area and its impact on the Profitability of Corporación Mega Luz S.A.C, of the city of Tarapoto. For which it was proposed as a general hypothesis that there is a positive impact between both variables. The sample consisted of a total of 30 workers living in the province of San Martín, a region of the same name. To obtain data, a survey was developed for the variable control of materials and documentary analysis for the second variable, profitability and as a research design, correlational design was used. In conclusion it was determined that there is a considerable positive correlation between material control and profitability.

Keywords: Control of materials and cost effectiveness

I INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

La prioridad de toda empresa alrededor del mundo es obtener beneficios, los cuales les permita seguir manteniéndose dentro del mercado. Por la misma razón las organizaciones, tienen como prioridad establecer estrategias para realizar el control adecuado de sus materiales de producción, tanto en calidad y cantidad, la entrada y salida de las mismas, en tal medida que les permita lograr rentabilidades altas. En ese sentido Solís, Zaragoza y Gonzales (2009), sostienen que el control de los materiales tiene una gran complejidad, porque proviene precisamente de que se utilizan muchos recursos, en especial cuando se trata de elaborar materiales de construcción para el sector eléctrico. Por ello, es esencial para las empresas que se dedican a la elaboración de este tipo de materiales poder administrar de forma eficiente los recursos.

El control de los materiales por lo general, empieza con una adecuada planificación, en el cual se estipulan estrategias que serán utilizados para cada área de producción. En una investigación desarrollada en México por Alcudia (2002) citado por Solís, Zaragoza y Gonzales (2009), encontró que el 67% de las empresas manifestaron tener elaborado programas de estrategias de control de materiales antes del inicio de cada actividad, sin embargo, en ese mismo estudio se reveló que el 71% de las empresas, no llevaban un análisis a detalle de todos los procesos constructivos. Por tal razón que el control de materiales haya mostrado deficiencias. Razón suficiente que puede afectar a la rentabilidad de la empresa.

En el ámbito local se encuentran muchas empresas que están desarrollándose de manera progresiva lo que significa que el comercio está en pleno crecimiento, aunque es verdad que existen algunas deficiencias afectando muchas veces la rentabilidad de las mismas. Por ello dentro de este contexto la empresa Corporación Megaluz S.A.C., con Ruc, 20521881721 y ubicado en el JR. Santa Inés N° 411 URB. Huayco - San Martín - San Martín – Tarapoto; cuya actividad esencial se ve reflejado a

través de su - CIIU 26957 - FAB. ART. de hormigón, cemento y yeso. Es una de las que ha presentado problemas en cuanto al control de materiales. Dicho de otra forma, algunas deficiencias que han ido afectando su rentabilidad, a razón de esto quiere decir que el encargado o responsables no genera control ejemplar en el ingreso y egresos que se suele ejecutar para el proceso productivo de postes. Generando un desconcierto al área administrativo y gerencia donde la información carece de confiabilidad y no detalla los costos y gastos, que se ejecuta durante todo el proceso hasta obtener el producto terminado; trayendo consigo pérdidas considerables. Es por ello, que la presente investigación busca saber cuál es la incidencia que existe del “Análisis y Evaluación de Control de Materiales en el Área de Producción en la Rentabilidad de la Empresa Corporación Megaluz S.A.C. de la Ciudad de Tarapoto, Año 2016”.

1.2 Trabajos previos

A nivel internacional

Carrasco (2015), en su investigación: *El Control de Inventarios y la Rentabilidad de la Ferretería Ferro Metal el Ingeniero* (Tesis de Pregrado) Universidad Técnica de Ambato, Ecuador; tuvo como objetivo general, analizar el sistema de control de inventarios para mejorar la rentabilidad de la Ferretería Ferro Metal El Ingeniero de la Ciudad del Puyo, la investigación descriptiva exploratoria tomó como población a 5 trabajadores, por tal motivo el investigador consideró una encuesta y un cuestionario como instrumento de recolección de datos. Finalmente llegó a concluir que la empresa Ferretería Ferro Metal el Ingeniero, no genera un adecuado control de sus inventarios, por lo tanto, este indicador es determinante para los procesos contables y estas por lo general son registradas de forma incorrecta. En tanto. a la Rentabilidad no se ha determinado un análisis respectivo al último periodo generando dificultades en la percepción de las utilidades. También se llegó a concluir que la

Empresa Ferretería Ferro Metal el Ingeniero no se determinó de manera adecuada las utilidades después de los impuestos entre los periodos 2013 – 2014.

Quinteros (2014), en su investigación: *El Sistema de Control de Inventarios y su Incidencia en la Rentabilidad de la Empresa Productos de Acero* (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato Ecuador. La investigación presenta como objetivo general, estudiar el sistema de control de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Productos de Acero, para el mejoramiento de su registro. La muestra estuvo constituida por un total de 4 trabajadores e incluyendo los principales clientes. La investigación es de tipo descriptiva correlacional. El autor llegó a concluir que no se cuenta con un proceso definido, por parte de la empresa. Esto trae un descuido en los objetivos que propone la empresa impidiendo que la gerencia tome las respectivas decisiones. La investigación nos accede a priorizar nuestros intereses y mediante esto dar inicio a la investigación en el área donde se generan los hechos económicos y comprobar cuál es la situación que presentan y problema que lo constituye.

López (2012), en su investigación: *La Planificación Financiera y su Incidencia en la Rentabilidad de la Empresa Ambatol CIA. LTDA. Matriz Ambato*. (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato. Ambato. Ecuador. Se planteó como objetivo fundamental analizar la incidencia de la planificación financiera en la rentabilidad de la empresa “Ambatol CIA.LTDA.” Matriz Ambato en el año 2011. La muestra está constituida por 44 personas que laboran en dicha empresa objeto de estudio. La investigación es de tipo descriptiva. El autor llega a concluir que la inexistencia de una planificación financiera afecta en gran medida a las actividades que realizan las distintas empresas, ya que no se puede llevar un control adecuado de los ingresos y egresos y a la vez de la rentabilidad. Tal es el caso de la empresa en estudio, ya que luego del análisis de los resultados obtenidos se determinó que su rentabilidad no ha sido evaluada

de manera adecuada, esto debido a que la empresa lleva un control de sus recursos financieros de manera empírica.

A nivel nacional

Rodríguez y Saldaña (2014), en su investigación: *Implementación de un Sistema de Control Interno en el Inventario de Mercaderías de la Empresa Famifarma S.A.C. y su Efecto en las ventas*. (Tesis de pregrado). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo – Perú 2014. Se planteó como objetivo principal determinar cómo la implementación de un sistema de control interno en el inventario de mercaderías en la empresa Famifarma S.A.C., mejorara las ventas, año 2014. La muestra estuvo constituida por todos los trabajadores de la empresa en estudio. La investigación fue de tipo descriptiva – analítica. El autor concluye que el nivel de control no es óptimo y esto se debe al desconocimiento sobre el manejo de los sistemas que se trabaja, donde la información suele ser inoportuna afectando en el desempeño de las actividades que se realiza frecuentemente. El trabajo de investigación nos aporta una información confiable, y nos indica que factores estudiar y donde dar inicio al proceso de investigación para encontrar esas deficiencias que afectan a la rentabilidad.

Guevara y Quiroz (2014), en su investigación: *Aplicación del Sistema de Control Interno para Mejorar la Eficiencia del Área de Logística en la Empresa Constructora Rial Construcciones y Servicio*. (Tesis de pregrado) Universidad Privada Antenor Orrego Trujillo 2014. Se planteó como objetivo primordial demostrar que la implementación del Sistema de Control Interno permitirá mejorar la eficiencia en el Área de logística de la Empresa Constructora Rial Construcciones y Servicios S.A.C del 2014. La muestra estuvo conformada por 4 directivos de la empresa en estudio. La investigación es de tipo descriptiva – explicativa. El autor llega a concluir que la empresa presenta una ausencia de control consistente que genere seguridad en la gestión en el área de logística, y esto se debe a la falta de un manual de funciones que obvia implementar la gerencia. El proyecto

aporta información relevante en que este proceso es de suma importancia para conocer los movimientos que se generan en el área logística (Ingreso y egresos), donde se iniciará el proceso en el área mencionada, para encontrar información que valide nuestra hipótesis.

Domínguez y Sánchez (2013), en su investigación: *Relación entre la Rotación de Personal y la Productividad y Rentabilidad de la Empresa Cotton Textil S.A.A.* (Tesis de pregrado). Universidad privada Antenor Orrego. Trujillo. Perú. En esta investigación el objetivo es establecer la relación que existe entre rotación del personal y la productividad y rentabilidad de la empresa Cotton Textil S.A.A. La muestra estuvo conformada por el personal que labora en dicha empresa. La investigación es de tipo descriptiva correlacional. El autor llegó a concluir mediante el análisis de variables que existe una relación directamente proporcional a la rotación del personal y la productividad. Lo mismo sucede con la relación de obreros y rentabilidad. Eso indica que el abandono tanto de obreros como de personal afecta desfavorablemente a la productividad y rentabilidad de la empresa. Según un instrumento a base de encuestas, más de la mitad de trabajadores informan que no están satisfechos con el sueldo que reciben, esto afectaría a la productividad de la empresa porque no existe una motivación salarial para los trabajadores.

Meza (2012), en su investigación: *La Gestión Estratégica de Costos en la Rentabilidad de las Empresas de Ensamblaje e Instalación de Ascensores en Lima Metropolitana.* (Tesis de pregrado). Universidad san Martín de Porres. Lima. Perú. Tuvo como objetivo principal determinar cómo la gestión estratégica de costos incide en la rentabilidad de las empresas de ensamblaje e instalación de ascensores en Lima Metropolitana, año 2012. La muestra está constituida por la documentación referida a las variables de estudio. La investigación fue de tipo descriptiva – explicativa. El autor llegó a concluir que la mayoría de empresas están muy adaptadas a aplicar los indicadores tradicionales en vez de aplicar instrumentos actuales como el valor económico agregado, que es un indicador de medición de la

rentabilidad, y ese es uno de los motivos por lo que no se han tomado correctas decisiones estratégicas. Asimismo, cuentan con una gestión de costos, pero no han establecido un mecanismo estratégico ante un mercado competitivo, por ende, han obtenido resultados moderados y no han estado en constante crecimiento económico y financiero.

Misari (2012), en su investigación: *El control Interno de Inventarios y la Gestión en las Empresas de Fabricación de Calzado en el Distrito de Santa Anita*. (Tesis de pregrado). Universidad San Martín de Porres. Lima. Perú. Se formuló como objetivo establecer si el control interno de inventarios influye en la gestión de las empresas de fabricación de calzado en el distrito de Santa Anita. La muestra estuvo constituida por 40 personas entre hombres y mujeres, profesionales, empresarios, ejecutivos, auditores y trabajadores en general de 8 empresas dedicadas a la fabricación y comercialización de calzado en el distrito de Santa Anita. La investigación es de tipo descriptivo – explicativo. El autor llegó a concluir que el control interno es una herramienta esencial en el desarrollo económico de las empresas estudiadas, por ello es preciso tener actualizado el registro sistemático de inventarios ya que generan el adecuado cálculo y proyección de la distribución y marketing de los productos elaborados, así como las revisiones físicas periódicas de estos permiten su actualización y rotación y por último el eficiente control de los inventarios conlleva al sustento adecuado de la gestión de las empresas y su desarrollo eficiente.

A nivel regional

Príncipe (2016), en su investigación: *Control de los Activos Fijos y su Relación en la Rentabilidad de las Empresas Constructoras de la Ciudad de Tarapoto*. (Tesis de pregrado) Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto – Perú; tuvo como objetivo general evaluar el control de los activos fijos y establecer su relación con la rentabilidad de las empresas constructoras de la ciudad de Tarapoto, año 2014, la investigación descriptiva explicativa, diseño no experimental contó con una población de

555 empresas que generan la misma actividad económica, por lo tanto el responsable de la investigación tomo en cuenta una entrevista, fichas de investigación como instrumentos de recolección de datos. Finalmente se llegó a concluir que la empresa constructora que se sitúa en el Departamento de San Martín desarrollo sus actividades de una forma muy inusual e inadecuada cual comprende un 75%, debido a que los procesos que se establecen en la adquisición de materiales no es acorde según ley, por lo tanto, también se llegó a determinar que en gran parte los activos no son archivados en su debido momento y no cuentan con la actualización que la empresa suele requerir. Por otro lado, la rentabilidad en la Empresas como Consorcio San Martín obtuvo una Utilidad Bruta de 48%, en tanto al consorcio Lamas genero un 11%, la Empresa Generales MAIB E.I.R.L, lidera con un 19% según ROA. La investigación llegó a determinar que existe una relación directa según las variables que se ha planteado identificando un valor unilateral de 0.006, pues la relación es significativa.

Arévalo y Mori (2014), en su investigación: *Control de Inventarios y su Incidencia en la Rentabilidad en la Empresa Supermercados La Inmaculada S.A.C.* (Tesis de pregrado) Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto – Perú; tuvo como objetivo general determinar la incidencia del control de inventarios en la Rentabilidad en la Empresa Supermercados la Inmaculada S.A.C, en el distrito de Tarapoto – Periodo 2014, la investigación básica con nivel descriptivo, no experimental; tomó como población a 18 empleados responsables según organigrama, por tanto la investigación consideró y tomó en cuenta como instrumentos de recolección de datos la observación directa, cuestionario y un análisis documental. Finalmente se llegó a concluir en razón a la hipótesis que se contrasto que el control de inventarios incide de manera positiva en la rentabilidad generando disponibilidad en niveles de existencia y disponibilidad para la venta de la Empresa Supermercados la Inmaculada S.A.C; por lo tanto, se evidencio que al aplicar un adecuado control ayuda a mantener y generar un stock de existencias contribuyendo de manera positiva en la satisfacción de los clientes. Por otro lado, con respecto a los análisis de estados financieros

se pudo constatar que las razones de rentabilidad en los meses de mayo – junio varían de forma considerable, por lo tanto, esto indica que la adquisición de existencias estuvo administrada de manera adecuada.

Gálvez y Vera (2014), en su investigación: *Relación entre el Control de Activos Fijos y la Rentabilidad de las Empresas Hoteleras Categoría 3 Estrellas – Distrito Tarapoto*. (Tesis de pregrado) Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto – Perú; tuvo como objetivo general establecer la relación entre el control de los activos fijos y la rentabilidad de las empresas hoteleras categoría 3 estrellas – Distrito de Tarapoto. Año 2013, la investigación tipo base o pura, nivel descriptivo correlacional, tomó como población a 5 empresas Hoteleras que presenten las mismas categorías, por lo cual el autor de la investigación consideró y tomó en cuenta una encuesta, análisis documental como instrumento para la recolección de datos. Finalmente se llegó a concluir que el Hotel Boca Ratón indica un manejo de control en sus activos lo cual figuró un 80% y 76% a diferencia de otros hoteles que también muestran un adecuado control, pero presentan índices de rentabilidad baja. También se llegó a evidenciar la empresa que por lo general presenta eficiencia en el control de sus activos figurando como el Río Sol, lo cual expresó un 84% con índices de eficiencia y un 16% de deficiencia. Por otro lado, en base a la Rentabilidad se determinó que la empresa Boca Ratón presentó el mayor índice con un promedio de 36%, y en tanto al Hotel Río Sol contó con un promedio de 39%, por lo cual llegó a comprender que la empresa según el rubro económico en servicios “Empresas Hoteleras” están en un mercado competitivo.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Control de materiales (Inventarios)

Para la Fundación Iberoamericana de Altos Estudios Profesionales – FIAEP (2014), los inventarios son las acumulaciones de materias primas, trabajo, provisiones y productos terminados que aparecen en los diversos puntos a través de la producción y logística de una

empresa, como pueden ser almacenes, patios, pisos de las tiendas, equipos de transporte y en los estantes de las tiendas de menudeo, entre otros. Es decir, los inventarios o stocks son la cantidad de bienes y activos fijos que una empresa tiene en existencia en un periodo de tiempo determinado, dichas existencias pertenecen al patrimonio productivo de la empresa.

La Fundación Iberoamericana de Altos Estudios Profesionales – FIAEP (2014), menciona que los inventarios se clasifican de acuerdo a las características físicas de los objetivos a contar, los cuales pueden ser:

- **Inventarios de materia prima o insumos;** son aquellos en donde se contabilizan todos los materiales que no se han modificado en el proceso productivo de las empresas.
- **Inventarios de materia semielaborada o productos en proceso;** hace referencia a los inventarios en donde los materiales han sido modificados por el proceso productivo de la empresa, pero que aún no están aptos para la venta.
- **Inventarios de productos terminados;** se refiere a la contabilización de los productos que están aptos para la venta, es decir se contabilizan todos los productos que van a ser ofrecidos a los clientes.
- **Inventarios de materiales para soporte de las operaciones, o piezas y repuestos;** se refiere al inventario de los productos que no son colocados a la venta, pero que hacen posible las operaciones productivas, asimismo estos no forman parte directa del proceso productivo de la empresa.

Objetivos de los inventarios

Miguez y Bastos (2011), define a los inventarios como una herramienta técnica de control en cuanto al conteo de aprovisionamiento de las existencias, con el objetivo de satisfacer sus procesos y con ellos a los clientes. Cabe mencionar que el inventario como la relación de las existencias físicas que han sido obtenidas a partir de un recuento realizado a todos y cada uno de los artículos que se encuentran presentados en el almacén, los principales objetivos de los inventarios son:

- Servir como medio para contrastar las existencias físicas, con las existencias contables.
- Identificar la situación real de los materiales.
- Conllevar a la localización de materiales obsoletos.
- Identificar las necesidades del almacén, en relación al uso adecuado del espacio y las condiciones de las instalaciones.

Control de inventarios

Rodríguez, y Saldaña (2014), menciona que el proceso de control de inventarios, se produce desde el momento en el cual se obtiene los materiales y termina en la entrega de los mismos, hacia sus respectivos destinos, según sea conveniente dentro de la empresa, dentro de las áreas de la empresa se encuentran los colaboradores y están distribuidos de manera particular, las cuales deben estar sujetos a un sistema que les permita lograr las metas de la empresa a través del monitoreo y supervisión constante, es por ello que surge el control interno el cual direcciona a una adecuada organización en cada área.

Evaluación del control de inventarios o de materiales

Martínez y Milla (2012), mencionan que el control de los materiales, es la relación entre las actividades de control y los procedimientos en los cuales se considera el manejo de los inventarios, siendo estos procedimientos los siguientes:

1.3.2. Recepción

Para Martínez y Milla (2012), dentro de este proceso se ejecutan las acciones que se enfocan en determinar de manera adecuada si las mercaderías recibidas, están bajo los estándares mencionados al momento de solicitar un pedido, es decir recibir y verificar las mercaderías y que se encuentren conforme, dentro de este proceso se considera los siguientes indicadores:

- **Preparación de la zona de recepción:**
Martínez y Milla (2012), menciona que este indicador hace referencia a todas las actividades que se relacionen con la adecuación del ambiente dentro del almacén, en el cual se recibirán los materiales o mercaderías, el mismo que debe encontrarse diseñado de acuerdo a las características de los productos a recibir, ya que no todas las mercaderías tienen las mismas características, por lo tanto la adecuación o preparación de ambiente debe ser una de las principales actividades en el control de materiales, ya que esto evitara perdidas sustanciales.
- **Comprobación de las mercaderías:**
Martínez y Milla (2012) también se refiere a las actividades de verificación de las mercaderías o materiales, comprobando que todos los materiales que se reciben estén bajo las especificaciones establecidas en las fichas técnicas de pedido, por lo tanto, si se presenta un incumplimiento de alguna especificación, la entidad receptora se encuentra en la capacidad y facultad de solicitar un cambio.

1.3.4. Distribución

Martínez y Milla (2012), menciona que este proceso se lleva a cabo mediante el traslado de los materiales desde el almacén hasta los diferentes puntos o áreas que componen la empresa, en este sentido se encuentra conformado por los siguientes indicadores:

- **Ultimas entradas – primeras salidas;** este indicador también conocido como LIFO por sus siglas en ingles Last In – First Out, conforma el proceso en el cual las mercaderías de ultimo ingreso al almacén, son las primeras que se utilizan. Cabe mencionar que esta actividad es la más frecuente en cuanto se trate de existencias de mayor consumo o uso.

- **Primeras entradas – primeras salidas;** se refiere al proceso a través del cual la primera mercancía que ingresa en el almacén, es la primera que es utilizada. Esta modalidad es la más utilizada, con la finalidad de evitar las obsolescencias.

1.3.5. Rentabilidad

Espinosa (2013), define a la rentabilidad como la utilidad, ganancia y capacidad de las actividades de la empresa, para generar beneficios adecuados y conforme lo empleado para poder desempeñarlas, todo esto conlleva al desarrollo económico y social de una determinada empresa y en un determinado tiempo. En este sentido se dice que la rentabilidad es todo acto económico de los medios que conforman la empresa, ya sean humanos o financieros con la finalidad de contribuir con el desarrollo de la entidad, ya que como se sabe la rentabilidad es la medida del rendimiento que en un determinado periodo de tiempo producen los capitales utilizados en el mismo.

Maguiño (2013), menciona que la rentabilidad es la utilidad sobre el capital invertido, es por ello que las distintas ratios establecidos en la rentabilidad son sumamente importantes, ya que permiten medir y analizar los beneficios que se han obtenido en un determinado periodo. Cabe mencionar que la rentabilidad es la unión que hay entre la utilidad y la inversión para lograrla, esto debido a que mide tanto la eficiencia de la empresa, la misma que será analizada por utilidades originadas de las ventas obtenidas o del adecuado manejo de los recursos utilizado para realizar las actividades en un determinado periodo.

Equipo Vértice (2011), indica que la rentabilidad es la relación entre el rendimiento económico que generan las operaciones de una empresa y lo que se ha invertido en ella, es decir, si hablamos de títulos de valores se evaluarán calculando las ganancias, en el caso

de las acciones se debe considerar su revaloración por su cotización y las ventajas que se obtengan con relación a las ampliaciones de capital. Sabiendo que la rentabilidad es el beneficio que se obtiene a través de los recursos y actividades desarrolladas por la empresa, se desprende 2 tipos de rentabilidad.

Clases de rentabilidad

Según el Equipo Vértice (2011), define dos grandes grupos, las cuales se presentan a continuación:

- Rentabilidad Económica (RE)

Para Equipo Vértice (2011), esta rentabilidad es aquel beneficio que se obtiene de los activos que posee la empresa para lo cual se plantea la siguiente: $RE = \text{Beneficio} / \text{Activo Total}$

- Rentabilidad Financiera (RF):

Según Equipo Vértice (2011), hace referencia a aquella rentabilidad o beneficio obtenido por los recursos propios de la empresa, son beneficios generados en relación del capital neto, cuya ecuación es: $RF = \text{Beneficio Neto} / \text{Patrimonio Neto}$

Andrade (2013), conceptualiza a la rentabilidad, como el resultado que se obtiene, entre la unión de la utilidad y la inversión, esto debido a que mide ya sea la eficiencia de la empresa, la misma que será analizada por utilidades originadas de las ventas obtenidas en un determinado periodo. Por lo tanto podemos deducir que la rentabilidad estará en relación con la liquidez de la empresa y el riesgo, considerando que esta puede verse como un soporte ante un posible riesgo presentado, generando que este cumpla con su obligación, por otro lado la relación existente entre la rentabilidad y la liquidez, varía de manera inversa, es decir a mayor rentabilidad menor liquidez, mientras que a mayor riesgo tenga un activo, mayor

será la rentabilidad que genere dicho activo, por ello la importancia de contrarrestar el riesgo.

Evaluación de la rentabilidad

Ross, Westerfield & Jaffe (2012), menciona que la rentabilidad es el beneficio que se genera por el capital que la empresa invierte, la misma que es fundamental para la toma de decisiones, esto debido a que, mediante su determinación, la empresa podrá darse cuenta si está trabajando de manera adecuada y si está generando una actividad económicamente eficiente. Asimismo, la rentabilidad de las empresas es obtenida a través de las distintas ratios, los mismos que conllevan a darse cuenta de cuanto y que cantidad se está ganando por lo que la empresa invierte en el desarrollo de sus actividades, es decir muestran la eficacia que tienen las empresas para el manejo de sus activos a igual que de sus operaciones, las ratios presentados para ello son:

- **Rendimiento sobre activos**

Para Ross, Westerfield & Jaffe (2012), esta ratio también conocida como el ROA, el cual son siglas pertenecientes a su denominación en inglés Return on assets, es la utilidad en porcentaje que se obtiene de los activos que posee, es decir determina cuanto de beneficio generan los activos para la empresa, se determina de la siguiente manera:

Rendimiento sobre Activos = Utilidad Neta / Activos Totales

- **Rendimiento sobre el Capital**

Según Ross, Westerfield & Jaffe (2012), este ratio es conocido por sus siglas en inglés Return on equity (ROE), el mismo que determina cuanto de beneficio obtienen los accionistas por las inversiones realizadas, además esta rentabilidad tiene importancia al momento de que inversionistas quieran realizar dicha inversión en alguna empresa.

Rendimiento sobre el Capital = Utilidad Neta / Capital Total

1.4 Formulación del problema

¿Cómo se encuentra el control de materiales en el área de producción y la Rentabilidad de la Empresa Corporación Megaluz S.A.C, de la ciudad de Tarapoto, año 2016?

1.5 Justificación de estudio

1.5.1 Justificación teórica

Porque la investigación estuvo comprendida por una referente información de autores renombrados que afirman y definen el problema propuesto, es así que para la variable control de materiales, se utilizó la teoría de Martínez y Milla (2012), y para la variable rentabilidad la teoría expuesto por Ross, Westerfield y Jaffe (2012).

1.5.2 Justificación práctica

La investigación se justificó como una práctica con la opción de mejorar el análisis y evaluación del control de materiales en la Empresa Corporación Megaluz S.A.C. de la Ciudad de Tarapoto, Año 2016, pretendiendo resolver los problemas que acogen al problema propuesto, pues esto servirá para las demás empresas que generan esta misma actividad y poder brindar algunas propuestas que mejoren los índices de rentabilidad.

1.5.3 Justificación metodológica

Conforme a la justificación metodológica, se implementó recursos de primera mano entre ellos se menciona el método e instrumentos de recolección de datos, pues esto serán de base importante para llegar a los objetivos propuestos, en el proceso de investigación se implementó la guía de análisis documental y en segunda mano se

empleó una lista de cotejo que se diseñó para ser dirigida los trabajadores del área de producción de la empresa Corporación Megaluz S.A.C. de la Ciudad de Tarapoto, Año 2016.

1.6 Hipótesis

Hi = El control de materiales en el área de producción es inadecuado y la rentabilidad es baja en la Empresa Corporación Megaluz S.A.C. de la ciudad de Tarapoto, Año 2016.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar el estado del control de materiales en el área de producción y la Rentabilidad de la Empresa Corporación Mega luz S.A.C, de la ciudad de Tarapoto, año 2016.

1.7.2 Objetivos específicos

- Establecer el control de materiales en el Área de Producción en la Empresa Corporación Mega luz S.A.C. de la Ciudad de Tarapoto, año 2016.
- Conocer la Rentabilidad de la Empresa Corporación Mega luz S.A.C. de la Ciudad de Tarapoto, año 2016.

II MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Descriptivo simple, pues la investigación solo buscó analizar y describir la situación actual de las variables dentro de la entidad objeto en estudio. El esquema que grafica este diseño es el siguiente:

M ---- O1

M ---- O2

En donde:

M = Corporación Megaluz S.A.C. de la ciudad de Tarapoto, año 2016.

O₁ = Control de Materiales

O₂ = Rentabilidad

2.2 Variables y operacionalización

Identificación de Variables:

Variable I :

Control de Materiales.

Variable II :

Rentabilidad.

Operacionalización de variables

Tabla 01:

Operacionalización de la variable I

Variable I	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Control de materiales	El control de los materiales o de los inventarios se produce desde el momento en el cual se adquiere los materiales, y termina hasta la entrega de los mismos, hacia las respectivas áreas de la empresa. Martínez y Milla (2012).	Para la evaluación de las variables se tomó en consideración cada uno de las dimensiones e indicadores planteados a continuación.	Recepción Almacenamiento Distribución	Zona de recepción Comprobación de las mercancías Etiquetado Almacenaje Primeras entradas - Primeras salidas	Ordinal

Tabla 02:

Operacionalización de la variable II

Variable II	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Rentabilidad.	La rentabilidad es el beneficio que se genera por el capital que la empresa invierte, la misma que es fundamental para la toma de decisiones, esto debido a que, mediante su determinación, la empresa podrá darse cuenta si está trabajando de manera adecuada y si está generando una actividad económicamente eficiente. Ross, Westerfield & Jaffe (2012).	Para la evaluación de la rentabilidad se tomó en cuenta las ratios de rentabilidad, presentados a continuación:	Rendimiento sobre activos= Utilidad neta/Activos totales Rendimiento sobre el capital=Utilidad neta/Capital total	Razón

Fuente: Marco Teórico

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Suárez y Fresneda (Asturias, 2011) define que la población se puede dividir en partes o conglomerados así sucesivamente hasta las unidades de análisis.

La población estuvo constituida por la totalidad de (30) trabajadores para la primera variable, sin embargo en lo que respecta a la rentabilidad se emplearon los Estados Financieros de la empresa Corporación Megaluz S.A.C. de la ciudad de Tarapoto, año 2016.

2.3.2 Muestra

Suárez y Fresneda (Asturias, 2011) pone de manifiesto de la siguiente forma que la muestra es Cualquier subconjunto de una población, indicó.

La muestra estuvo conformada por la totalidad de trabajadores (30) y los estados financieros de la empresa Corporación Megaluz S.A.C. de la ciudad de Tarapoto, año 2016.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Tabla 02:
Técnicas e instrumentos.

Técnica	Instrumento	Alcance	Informante
Encuesta	Cuestionario de preguntas	Control de materiales	Área administrativa de la empresa Corporación Megaluz S.A.C. de la ciudad de Tarapoto, año 2016.
Análisis documental	Análisis documental	Rentabilidad	Estados financieros de la empresa Corporación Megaluz S.A.C. de la ciudad de Tarapoto, año 2016.

Fuente: Elaboración propia del investigador

Confiabilidad

Según la prueba piloto aplicada a los instrumentos, estos dieron para control de materiales 0,896, y para la variable rentabilidad como fue una guía de análisis documental no fue necesaria la aplicación de una prueba de confiabilidad.

2.5 Métodos de análisis de datos

La presente investigación tuvo como finalidad analizar la información recopilada, para lo cual se utilizaron programas computarizados como el Microsoft Excel, con el fin de procesar los datos de manera estadística de las variables objeto del estudio, asimismo dicha información está representada mediante tablas y gráficos, con sus respectivos resultados, discusiones y conclusiones.

2.6 Aspectos éticos

- La presente investigación fue diseñada siguiendo la estructura aprobada por la Universidad Cesar Vallejo y considerándose el código de ética, con la finalidad de estudiar la incidencia del análisis y evaluación de control de materiales en el área de producción en la rentabilidad de la empresa Corporación Megaluz S.A.C. de la ciudad de Tarapoto, año 2016.
- Asimismo, la información obtenida mediante los instrumentos aplicados, son tomados con la mayor confidencialidad, es decir fueron solamente utilizados para esta investigación y en cuanto a la información obtenida mediante libros, revistas entre otros será respetada siguiendo los derechos del autor, siendo debidamente citadas según las normas APA.

III RESULTADOS

3.1. Establecer el control de materiales en el Área de Producción en la Empresa Corporación Mega luz S.A.C. de la Ciudad de Tarapoto, año 2016.

Tabla 03

Resultados de la dimensión recepción

	Frec.	%
Deficiente	19	63%
Regular	4	13%
Eficiente	7	23%
Total	30	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los colaboradores de la Empresa Corporación Megaluz SAC

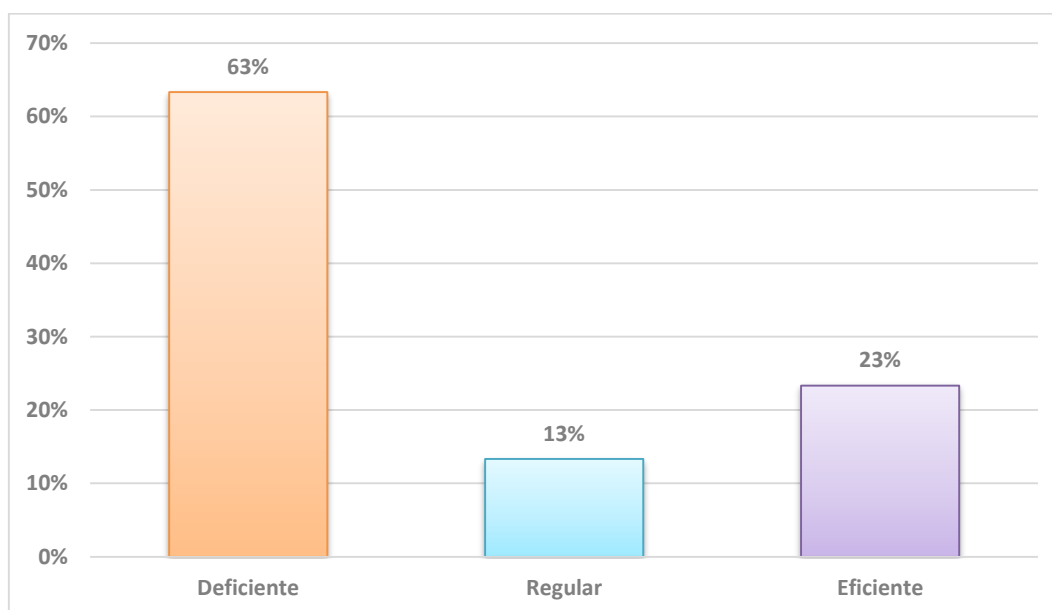


Figura 01: Resultados de la dimensión recepción

Interpretación

La variable control de materiales en su indicador recepción es calificado como inadecuado por un 63%, ello debido a que en el cuestionario los encuestados mencionaron que el encargado de área no realiza verificaciones físicas de los materiales que se reciben en el almacén, así mismo, el siguiente grafico encontramos que mismo indicador fue considerado regular por un 13%, de

acuerdo al cuestionario los encuestados tipificaron que la empresa no realiza de forma muy adecuada la notificación al responsable de almacén que se ha dado el ingreso de materiales.

Tabla 04:
Resultados de la dimensión almacenamiento

	Frec.	%
Deficiente	20	67%
Regular	3	10%
Eficiente	7	23%
Total	30	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los colaboradores de la Empresa Corporación Megaluz SAC

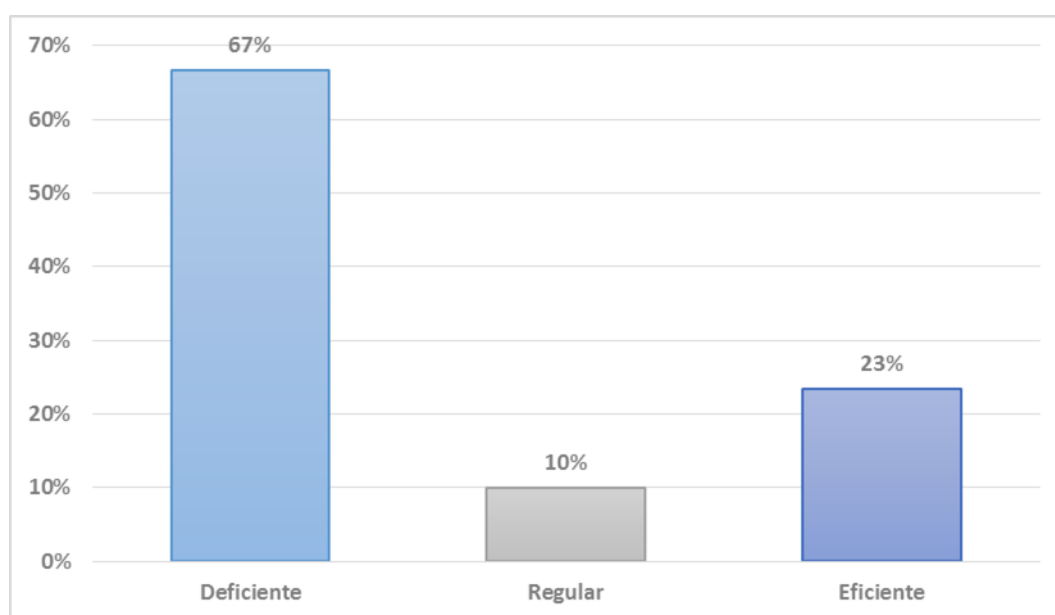


Figura 02: Resultados de la dimensión almacenamiento

Interpretación

La variable control de materiales en su indicador almacenamiento fue calificado como inapropiado en base al 67%. Esto debido a que los encuestados mencionaron que Las instalaciones no se encuentran adecuadas para la conservación de los materiales, por otro lado, también hacen mención a la existencia de un inadecuado apilamiento de los materiales, por ende en el siguiente gráfico dicho indicador fue considerado regular por un 10%,

basándose de acuerdo al cuestionario, los encuestados refirieron que la organización no determina de forma regular el tipo de inventarios y cantidades para decidir cómo se van a acomodar y mover dentro del almacén. Así mismo también mencionan que no elaboran los registros de inventarios valorizados de la manera que esta está estipulada.

Tabla 05
Resultados de la dimensión distribución

	Frec.	%
Deficiente	21	70%
Regular	2	7%
Eficiente	7	23%
Total	30	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los colaboradores de la Empresa Corporación Megaluz SAC

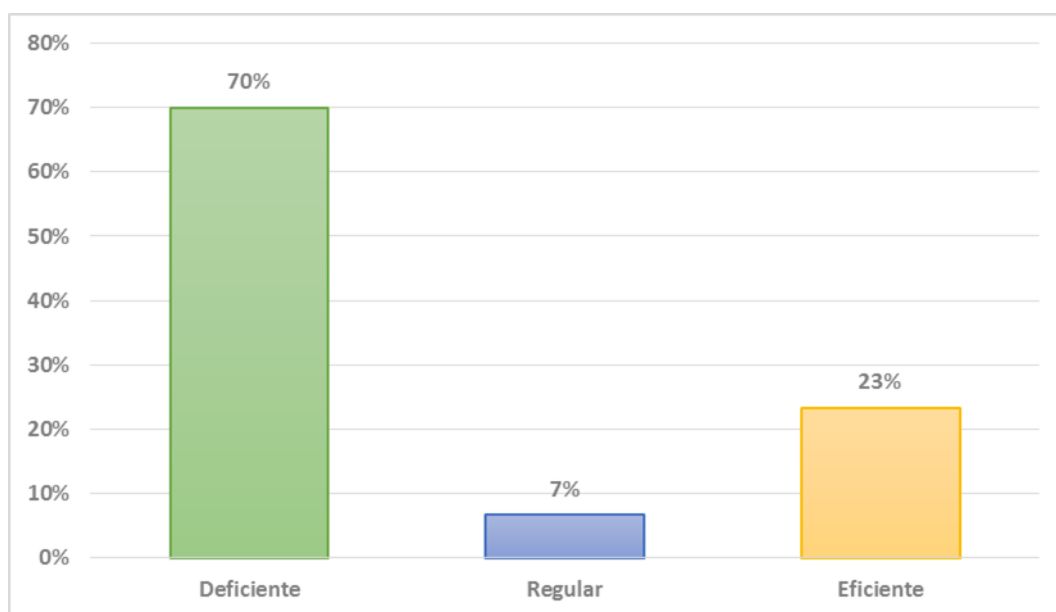


Figura 3: Resultados de la dimensión Distribución

Interpretación

La variable control de materiales en su indicador de distribución ha sido calificado deficiente de acuerdo a un 67%. Esto debido a que el transporte interno de los materiales es totalmente inadecuado y los materiales solicitados no llegan de forma oportuna y que no cuentan con una movilidad disponible para el traslado de los materiales. Por otro lado, también un tanto de personas

estimadas en un 7% lo refieren como regular en cuanto a la utilización de documentos internos el cual respaldan el traslado de los materiales.

Tabla 06
Resultados del Indicador Control de materiales

	f	%
Deficiente	20	67%
Regular	3	10%
Eficiente	7	23%
Total	30	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los colaboradores de la Empresa Corporación Megaluz SAC

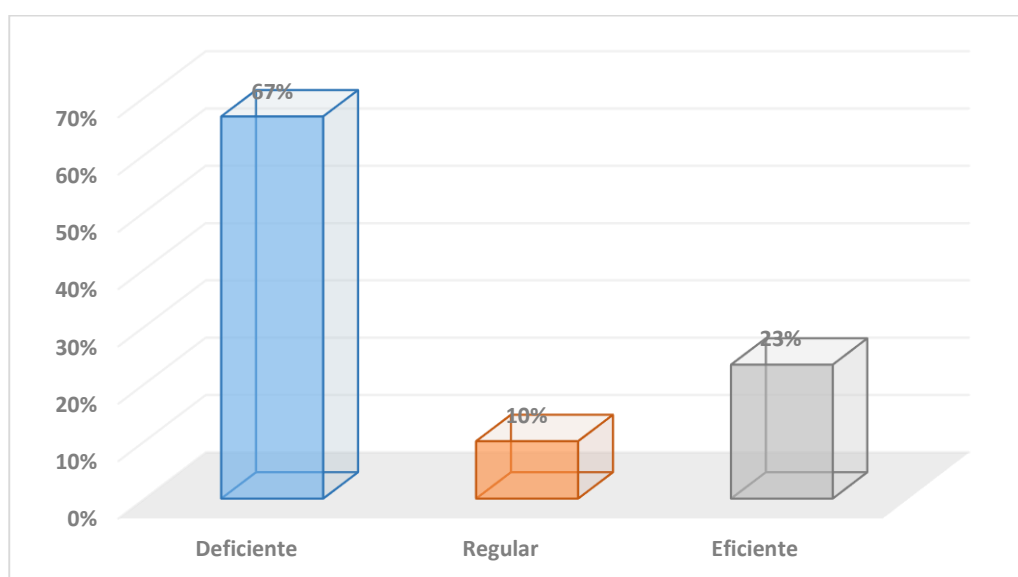


Figura 4: Resultados de la variable control de materiales

Interpretación

La variable control de materiales ha sido calificada en su totalidad como deficiente, refiriendo de acuerdo a ello a que la empresa dentro de sus tres indicadores recepción, almacén y distribución no se están realizando las verificaciones, conservaciones, apilamientos, transportes internos y múltiples factores de forma adecuada para dichos materiales. Sin embargo, también se estima en un 10% como regular y que esto puede mejorarse siempre y cuando sea continua la supervisión por parte de la empresa en cuanto a las deficiencias que ésta posee y que no ha sido visualizada por los supervisores o encargados de dicha área. Sin embargo, también existe un grupo de un 23% que, aunque

es muy grande la diferencia con el factor deficiente, la califica eficiente y que no existe ningún factor problema en la empresa.

3.2. Conocer la Rentabilidad de la Empresa Corporación Mega luz S.A.C. de la Ciudad de Tarapoto, año 2016.

Rendimiento sobre activos

La fórmula para determinar la rentabilidad sobre los activos surge mediante la comparación de la Utilidad neta entre los Activos totales de la empresa, este resultado se muestra a continuación:

		2016		2015
Utilidad Neta	=	$\frac{45.046,40}{133.650,00}$	=	$\frac{45.476,00}{138.350,00}$
Activos Totales		33,70		32,87

Interpretación

Como se puede evidenciar, en lo que respecta al rendimiento sobre activos, se evidencia que la empresa ha disminuido en un -0,17, pasando de un índice de 32,87 a 33,70 lo que indica que en el transcurso de un año, la gerencia ha presentado levemente deficiencias que han afectado la rentabilidad.

Rendimiento sobre el capital

Este ratio es obtenido al comparar la Utilidad neta entre el Capital total, y los resultados de los estados financieros son los siguientes:

		2016		2015
Utilidad Neta.	=	$\frac{45.046,40}{114.350,00}$	=	$\frac{45.476,00}{105.550,00}$
Patrimonio		39,39		43,08

Interpretación

El ratio evidencia una disminución en cuanto a la generación de utilidades en función al capital de la empresa, pues paso de 43,08 en el 2015 a 39,39 para el 2016. Pese a ello se evidencia que por cada sol de patrimonio con el que cuenta el empresario, genera 39,39 soles de rentabilidad a su favor en el 2016.

IV DISCUSIÓN

En la presente investigación se evaluó el control de materiales en base al proceso que siguió desde su recepción hasta su distribución, tal como lo menciona el autor Rodríguez (2012), cuando sostiene que el control de inventarios comienza desde el momento que se obtienen los materiales y termina con la entrega de los mismos. Así mismo este análisis se realizó con el objetivo de identificar las deficiencias que se encuentra en los procesos, zonas y materiales al igual que los autores Miguez & Bastos (2011), quienes mencionan que el control de inventario sirve como medio para contrastar existencias físicas con las existencias contables, identificar el estado de los materiales, identificar los materiales obsoletos, determinar las necesidades de almacén en factores de espacio y las condiciones de las instalaciones. En tal sentido los resultados que se obtuvieron es que el control de materiales es deficiente en un 67% ello debido a que no se están realizando adecuadamente las verificaciones, conservaciones, apilamientos y transportes internos, estos resultados se encuentran en contraste con lo encontrado por Carrasco (2015) quien determino que en la empresa Ferretería Ferro Metal el Ingeniero, no se genera un adecuado control de sus inventarios, lográndose registrar de manera incorrecta, por lo tanto, este indicador es determinante para los procesos contables y de control. Esto lleva a reforzar la hipótesis planteada más aún en este rubro, asimismo Quiroz (2014) llega a concluir que la empresa constructora sujeta a su estudio, presenta deficiencias en cuanto a su control en el área de logística, ocasionado por la ausencia de documentos que clarifiquen su funcionalidad en el movimiento de sus mercaderías, misma realidad que presenta la empresa sujeta al presente estudio; en cuanto a la rentabilidad, se evaluó la capacidad de la empresa para generar utilidad en base al capital invertido tal cómo lo menciona el autor Maguiña (2013) cuando define a la rentabilidad como la utilidad sobre el capital invertido, por tal motivo su análisis permite medir y analizar los beneficios que se han obtenido en un determinado periodo, es precisamente lo que se realizó en la presente investigación al evaluar mediante encuesta el control que se ejercía de los activos y el capital de trabajo, para que de esta manera se generare mayor utilidad, esta forma de evaluación obedece a lo mencionado por los autores Ross, Westerfield & Jaffe

(2012), cuando la forma de analizar la rentabilidad varia de los intereses de cada empresa sin embargo los componentes más analizados son los del rendimiento sobre los activos y el rendimiento sobre el capital, por su parte Meza (2012) llego a determinar que son pocas las empresas que toman en consideración análisis de ratios de rentabilidad para tomar sus decisiones financieras, por su parte el autor López (2012) llego a concluir que en la empresa *Empresa Ambatol CIA. LTDA*, no evaluaron adecuadamente su rentabilidad debido a que la empresa llevada un control de sus recursos financieros de manera empírica, misma realidad que se determinó en la presente investigación, cuando se llegó a determinar que la rentabilidad fue calificado cómo deficiente en un 67% cuando se sustenta que sus inversiones realizadas no llegan a la rentabilidad esperada por ende el rendimiento del capital también es deficiente, finalmente en la presente investigación se llegó a determinar mediante la correlación de Rho Spearman, que existe una relación significativa entre las variables control de materiales y rentabilidad, al igual que las investigaciones de Quinteros (2014) quien llegó a concluir que en su investigación la empresa no cuenta con un proceso de control definido y esto trae un descuido en los objetivos que propone impidiendo incluso que tomen decisiones de inversión y financiamiento, afectando por supuesto la rentabilidad de la misma, otra investigación con similar resultado fue la de Príncipe (2016) quien llego a determinar que existe una relación estadísticamente significativa entre las variables control de activos y rentabilidad, todo ello ayuda a inferir que a mayor control de materiales mayor será la rentabilidad, validando así la hipótesis planteada en la presente investigación.

V. CONCLUSIONES

- 5.1 El control de materiales es deficiente ya que cada una de sus dimensiones así fue calificada. Dentro de los problemas más relevantes se pudo determinar que el encargado de recepción no realiza verificaciones físicas de los materiales que recibe. El apilamiento de los materiales carece de orden y efectividad, las instalaciones no se encuentran adecuadas para la conservación de los materiales. Finalmente, no existe un adecuado sistema de distribución lo que origina que los materiales no sean provistos de manera oportuna.

- 5.2 La rentabilidad es deficiente, pues según los resultados de la prueba de rentabilidad sobre el capital, este arrojó que para finales del 2015 se terminó con una rentabilidad de 39,39 sin embargo, a fines del 2016 se terminó con apenas un 43,08, todo esto posiblemente como producto que dentro de la empresa no se está realizando los mantenimientos de los activos. Los mismos que con frecuencia no necesariamente son utilizados para las funciones propias de la empresa. No se está calculando y registrando adecuadamente la depreciación. Los aportes líquidos hechos por los socios no se registran cómo tal, finalmente las decisiones de inversión financiamiento carecen de bases en la información financiera ya que esta no llega de manera oportuna.

VI. RECOMENDACIONES

- A la empresa implementar documentos de gestión que ayuden a efectivizar todos los procesos, más aún el control de materiales, la implementación de estos documentos permitirá tener clarificado las funciones de cada colaborador, así mismo permitirá establecer estándares de productividad mismos que ayudarán a ejercer control sobre cada proceso mediante un plan de trabajo que evidencie las políticas de cada área.
- A la empresa, reforzar los procesos de organización y control asegurando un control adecuado de todos los activos y de esta manera mantener un panorama fiable de la situación actual de los mismos, pudiendo así abordar estrategias de mejora, mediante instrumentos de financiamiento que logren la correcta orientación de los recursos de la empresa, además de ello permitirá que todas las decisiones de la gerencia estén sustentadas en información financiera oportuna y fiable.

VII. REFERENCIAS

Andrade, S. (2013). *Diccionario de Contabilidad*. (3° ed.). Lima. Perú: Andrade.

Arévalo, P y Mori, N (2014) *Control de Inventarios y su incidencia en la Rentabilidad en la Empresa Supermercados La Inmaculada S.A.C, periodo 2014* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto – Perú. Recuperado de: http://tesis.unsm.edu.pe/jspui/bitstream/11458/660/1/Pamela%20Ar%C3%A9valo%20S%C3%A1nchez_Natalia%20Estephany%20Mori%20Nava%20varro.pdf

Carrasco, N (2015). *El Control de Inventarios y la Rentabilidad de la Ferretería ferro metal el Ingeniero* (tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador 2015). Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/17840/1/T3124i.pdf>

Domínguez y Sánchez (2013) en su Tesis *Relación entre la Rotación de Personal y la Productividad y Rentabilidad de la Empresa Cotton Textil S.A.A.* (Tesis de Pre – Grado). Universidad privada Antenor Orrego. Trujillo. Perú. Recuperado de: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/205/1/DOMNGUEZ_RENZO_ROTACION%20DE%20PERSONAL_PRODUCTIVIDAD.pdf

Equipo Vértice (2011). *Dirección Financiera*. España: Editorial Vértice. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=dKhH254n8uoC&pg=PA37&dq=ratios+de+rentabilidad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiP_N6E7ufOAhVDFx4KHZHTDBoQ6AEIMDAD#v=onepage&q&f=false

Espinosa, S. A. (2013). *Diccionario de contabilidad*. (3ª ed.). Lima- Perú: Andrade.

Fundación Iberoamericana de Altos Estudios Profesionales – FIAEP (2014). Control y manejo de inventario y almacén. Recuperado de: <http://fiaep.org/inventario/controlymanejodeinventarios.pdf>

Gálvez, O y Vera, R (2014) *Relación entre el control de Activos Fijos y la Rentabilidad de las Empresas Hoteleras Categoría 3 Estrellas – Distrito Tarapoto, Año 2013* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto – Perú). Recuperado de: http://tesis.unsm.edu.pe/jspui/bitstream/11458/659/1/Olga%20G%C3%A1lvez%20Cancino_Renzo%20Alberto%20Francisco%20Vera%20Santana.pdf.

Hernández, Fernández, y Baptista (2014) *metodología de la investigación*. Editorial: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. (5ª ed.) México. Recuperado de: https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Introducción a la gestión de stocks. El proceso de control, valoración y gestión de stocks. (2ª ed). España. Editorial Ideas propias. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=V5pSNK_oyT4C&pg=PA1&dq=inventario&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiMpJ3WnpPMAhXHMyYKHfi1C u0Q6AEIMjAA#v=onepage&q=inventario&f=false

López, G. (2012). *La planificación financiera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Ambatol CIA. LTDA. Matriz Ambato en el año 2011*. (Tesis de Pregrado). Universidad Técnica de Ambato. Ambato.

Ecuador. Recuperado de:
<http://redi.uta.edu.ec/bitstream/123456789/1848/1/TA0144.pdf>.

Míguez, M. Y Bastos, A. (2006) *Introducción a la Gestión de Stocks: el proceso de control, valoración y gestión de stocks*. 2.ª ed. Vigo: Ideas propias, 72 pp. ISBN: 9788498391442. Recuperado de: repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/1374/Sayes_TV.pdf?sequence=1

Maguiño M. (2013). *Análisis e interpretación de los estados financieros*. (1ª ed.). Lima, Perú. Editorial Edigraber.

Martínez, D. & Milla, A. (2012). *La elaboración del plan estratégico y su implantación a través del cuadro de mando integral*. Madrid. España: Editorial Diaz de santos S.A. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=WnHYrdgYGmcC&pg=PA87&dq=Recepci%C3%B3n,+almacenamiento+y+distribuci%C3%B3n.+en+logística&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi_2lefntXNAhXC5CYKHfpABXsQ6A EIOTAD#v=snippet&q=distribuci%C3%B3n&f=false

Meza, V. (2012). *La gestión estratégica de costos en la rentabilidad en las empresas de ensamblaje e instalación de ascensores en Lima metropolitana, año 2012*. (Tesis de titulación). Universidad san Martín de Porres. Lima, Perú. Recuperado el 11 de agosto de 2015 de: www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/.../meza_vi.pdf

Misari, M. (2012). *El control interno de inventarios y la gestión en las empresas de fabricación de calzado en el Distrito de Santa Anita*. (Tesis de Pregrado). Universidad San Martín de Porres. Lima. Perú. Recuperado de:

http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/570/3/mi_sari_ma.pdf

Príncipe (2016) en su Tesis *Control de los Activos Fijos y su Relación en la Rentabilidad de las Empresas Constructoras de la Ciudad de Tarapoto, año 2014* (tesis de pregrado) Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto – Perú; ITEM@11458-1033.pdf
<http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/UNSM/1305>

Quinteros (2014) en su Tesis *El Sistema de Control de Inventarios y su Incidencia en la Rentabilidad de la Empresa Productos de Acero* (Tesis de Pre – Grado). Universidad Técnica de Ambato Ecuador 2014. Recuperado del (02 de 12 de 2017).
<http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20362/1/T2382i.pdf>

Guevara, J.C. y Quiroz, R. Y. (2014) en su Tesis. *Aplicación del Sistema de Control Interno para Mejorar la Eficiencia del Área de Logística en la Empresa Constructora Rial Construcciones y Servicios SAC 2014* (Tesis de Pre – Grado). Universidad Privada Antenor Orrego Trujillo 2014. Recuperado de:
http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/342/1/GUEVARA_JUAN_CONTROL_INTERNO_EFICIENCIA_LOG%C3%8DSTICA.pdf

Rodríguez, M. J. y Saldaña, J. D. (2014) en su Tesis *Implementación de un Sistema de Control Interno en el Inventario de Mercaderías de la Empresa Famifarma S.A.C. y su efecto en las ventas año 2,014* (Tesis de Pre – Grado). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo – Perú 2014. Recuperado de:
http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/995/1/RODR%C3%8DGUEZ_MARISA_CONTROL_INTERNO_INVENTARIO.pdf

Ross, S., Westerfield, R. y Jaffe, J. (2012) *Finanzas Corporativas*. Novena edición. Editorial McGRAW-HILL/interamericana editores, S.A. DE C.V.

de la ciudad México. Recuperado de:
<https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/923fadb1a071a4533d1fa4b240c25592.pdf>

Suárez y Fresneda (Asturias, 2011) *Población de estudio y muestra* Curso de Metodología de la Investigación Unidad Docente de MFyC. Recuperado el (07 de 11 de 2017). Obtenido de:
http://udocente.sespa.princast.es/documentos/Metodologia_Investigacion/Presentaciones/4_%20poblacion&muestra.pdf

Solís, R. Zaragoza, N. Y Gonzales, A. (2009) *La administración de los materiales en la construcción*. Ingeniería, vol. 13, núm. 3, septiembre-diciembre, 2009, pp. 61-71. Universidad Autónoma de Yucatán. De la ciudad de Mérida, México. Recuperado el (02 de 12 de 2017).
<http://www.redalyc.org/pdf/467/46712187008.pdf>

ANEXOS

Anexo 01:

Cuestionario sobre el control de materiales

Buen día:

El presente cuestionario tiene por finalidad evaluar y analizar el control de materiales de los trabajadores de la Empresa Corporación Mega luz S.A.C. de la Ciudad de Tarapoto, 2016. Para lo cual se requiere toda la sinceridad posible en el desarrollo del presente cuestionario, marcado en el recuadro que usted crea conveniente. Asimismo las escalas a evaluar son las siguientes:

Muy deficiente	(1)		Eficiente (4)
Deficiente	(2)		Muy Eficiente (5)
Regular	(3)		

Control de materiales		1	2	3	4	5
Indicador: Recepción						
1	Se notifica al responsable de almacén que se ha dado el ingreso de materiales.					
2	Es adecuado el proceso de recepción de los materiales que entregan los transportistas					
3	Se realizan verificaciones físicas de los materiales que se reciben.					
4	Existen documentos que respalden los inventarios que se tienen en el almacén					
5	Los informes del responsable de almacén son oportunos y fiables para la toma de decisiones.					
6	Se tiene procedimientos claros para determinar materiales faltantes o en deterioro.					
7	Están numerados y foliados todos los documentos que intervienen en la recepción de inventarios.					
Indicador: Almacenamiento						
8	Las instalaciones están adecuadas para la conservación de los materiales.					
9	Se determina el tipo de inventarios y cantidades para decidir cómo se van a acomodar y mover dentro del almacén.					
10	Se separan los bienes obsoletos o en mal estado de los que están en buen estado.					
11	Es adecuado el apilamiento de los materiales					
12	Con que frecuencia se dan de baja los inventarios.					
13	Se tienen controles físicos de los inventarios.					

14	Se tienen registros de inventarios valorizados.					
Indicador: Distribución						
15	El transporte interno de los materiales es adecuado.					
16	Se utilizan documentos internos que respalden el traslado de los materiales.					
17	Los materiales solicitados llegan oportunamente.					
18	Se cuenta con movilidad disponible para el traslado de materiales.					
19	Se han dañado materiales en el proceso de transporte					
20	Se registran en los controles kardex los movimientos de los materiales.					

Anexo 02:
Lista de Cotejo

Control de Materiales			SI	NO	Observaciones
Recepción					
1	Se tiene documentos internos que respalden la recepción de los materiales	x			
2	Los encargados de la recepción están capacitados para el desarrollo de sus labores		x		
3	Se informa oportunamente al gerente del ingreso de materiales.	x			
4	Los registros coinciden con la información contable.		x		
5	Se cuenta con un manual para la recepción de los materiales.		x		
Almacén			SI	NO	
6	Se cuenta con un manual para el proceso de almacenamiento.		x		
7	El almacén es adecuado para que los diversos materiales no se deterioren		x		
8	Se encuentran rápidamente los materiales que se solicitan.	x			
9	Se tienen separado los materiales deteriorados de lo que están en buen estado	x			
10	Se realiza limpieza de los almacenes		x		
Distribución			SI	NO	
11	Se tienen claro los procesos de traslado de los materiales.	x			
12	Las peticiones son de forma verbal	x			
13	Existe un manual para el proceso de traslado de los materiales.		x		
14	Se tiene algún documento interno que contenga las solicitudes de las áreas de la empresa		x		
15	Se tiene algún documento interno que contenga las recepciones de los materiales, por parte de las áreas de la empresa.		x		

Anexo 03:

Validación Instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

FICHA DE EVALUACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del Experto: *Fasanando Puyo, Tercero*
 Institución donde labora : *Universidad César Vallejo*
 Especialidad : *Lic. en Administración*
 Instrumento de evaluación : *Encuesta*
 Autor (s) del instrumento (s) : *Paiz Lizuzo Karina*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					/
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					/
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				/	
ORGANIZACION	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				/	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					/
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					/
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				/	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				/	
METODOLOGIA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				/	
OPORTUNIDAD	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					/
PUNTAJE TOTAL						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINION DE APLICACIÓN

Confirme para su aplicación

.....

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALIDACION

45

Tarapoto, *21* de *Noviembre* de 2017

Sello personal y firma

Tercero Fasanando Puyo
 Lic. en Administración



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

FICHA DE EVALUACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del experto : Mg. Erick Pezo Arteaga.
 Institución donde labora : Independiente
 Especialidad : Mg. en Administración
 Instrumento de evaluación : Encuesta.
 Autor (s) del instrumento (s) : Karina Putpaña Pizango.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					/
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					/
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				/	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				/	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					/
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					/
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					/
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					/
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				/	
OPORTUNIDAD	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				/	
PUNTAJE TOTAL					46	

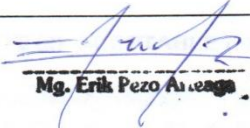
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINION DE APLICACIÓN

.....

IV. PROMEDIO DE VALIDACION

Tarapoto, de de 2017


 Mg. Erik Pezo Arteaga

Sello personal y firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

FICHA DE EVALUACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres del Experto: *Cappillo Torres Julio César.*
 Institución donde labora : *UNIVERSIDAD NACIONAL SAN MARTÍN - T*
 Especialidad : *M.G. GESTIÓN PÚBLICA.*
 Instrumento de evaluación : *ENCUESTA.*
 Autor (s) del instrumento (s) : *PURPURA PIZANGO KARINA*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✗
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
OPORTUNIDAD	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✗
PUNTAJE TOTAL		50				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Si es aplicable

.....

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALIDACION

50

Tarapoto, 06 de DIC. de 2017

J.A.

Lic. Mg. Julio César Cappillo Torres
REGUC N° 07736
CLAD - PERÚ

Sello personal y firma

Anexo 04:

Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Técnicas e instrumentos	Población y muestra
¿De qué manera el Análisis y Evaluación de control de materiales en el área de producción incide en la Rentabilidad de la Empresa Corporación Megaluz S.A.C, de la ciudad de Tarapoto, año 2016?	<p>Objetivo General: Determinar el Análisis y Evaluación de control de materiales en el Área de Producción y su incidencia en la Rentabilidad de la Empresa Corporación Mega luz S.A.C. de la Ciudad de Tarapoto, Año 2016.</p> <p>Objetivos Específicos: Establecer el control de materiales en el Área de Producción en la Empresa Corporación Mega luz S.A.C. de la Ciudad de Tarapoto, Año 2016.</p> <p>Conocer la Rentabilidad de la Empresa Corporación Mega luz S.A.C. de la Ciudad de Tarapoto, año 2016. Establecer la relación del control de materiales en la Rentabilidad de la Empresa Corporación Mega luz S.A.C. de la Ciudad de Tarapoto, Año 2016.</p>	<p>H_i: El Análisis y Evaluación control de Materiales en el área de Producción incidió positivamente en la Rentabilidad de la Empresa Corporación Mega luz S.A.C. de la ciudad de Tarapoto, Año 2016.</p> <p>H_o: El Análisis y Evaluación control de Materiales en el área de Producción incidió negativamente en la Rentabilidad de la Empresa Corporación Mega luz S.A.C. de la ciudad de Tarapoto, Año 2016.</p>	<p>O₁= Control de materiales</p> <p>O₂= Rentabilidad</p>	<p>Control de materiales</p> <p>X1= Recepción</p> <p>X2= Almacenamiento</p> <p>X3= Distribución</p> <p>Rentabilidad</p> <p>Y1= Rendimiento sobre activos</p> <p>Y2= Rendimiento sobre el capital</p>	<p>TÉCNICAS:</p> <p>Encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS</p> <p>Análisis documental</p> <p>ESCALA DE MEDICION</p> <p>Ordinal Razón</p>	<p>Población: La población estuvo conformada por la totalidad de trabajadores de la empresa Corporación Mega luz S.A.C. de la ciudad de Tarapoto, año 2016.</p> <p>Muestra: La muestra estuvo conformada por el área administrativa y estados financieros de la empresa, Corporación Mega luz S.A.C. de la ciudad de Tarapoto, año 2016.</p>

Anexo 05:
Confiabilidad Control de Materiales

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,896	20

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Pr.01	43,3000	130,326	,578	,890
Pr.02	43,0500	124,787	,882	,882
Pr.03	43,1000	130,621	,496	,892
Pr.04	43,2500	132,618	,819	,888
Pr.05	43,3000	130,116	,629	,889
Pr.06	43,2000	127,011	,578	,889
Pr.07	42,8500	132,450	,434	,894
Pr.08	43,2000	125,958	,861	,883
Pr.09	43,1000	123,674	,645	,887
Pr.10	43,3000	131,168	,431	,894
Pr.11	43,2500	135,250	,256	,900
Pr.12	43,0500	140,576	,106	,902
Pr.13	42,9500	135,103	,367	,895
Pr.14	43,0000	138,842	,195	,899
Pr.15	43,0000	125,789	,606	,889
Pr.16	43,4500	130,471	,551	,890
Pr.17	42,8500	138,661	,269	,897
Pr.18	43,3500	124,555	,784	,883
Pr.19	43,2000	133,011	,407	,894
Pr.20	42,8500	123,187	,768	,883

Anexo 06:
Estados Financieros

SUNAT DECLARACIÓN PAGO 704	DECLARACIÓN PAGO ANUAL IMPUESTO A LA RENTA TERCERA CATEGORIA Ejercicio gravable 2016		Copia para el Contribuyente
	RUC	20521881721	
	RAZON SOCIAL	CORPORACION MEGALUZ S.A.C	
1.- ESTADOS FINANCIEROS			
I.-Balance General			
ACTIVO		Valor Histórico Al 31 Dic. de 2016	
Caja y Bancos	359	55,946	
Inv. valor razonab. y disp. P venta	360		
Cuentas por cobrar com.- terceros	361	594,665	
Ctas por cobrar com - relacionadas	362		
Ctas p cob per, acc, soc, dir y ger	363		
Cuentas por cobrar div. - terceros	364		
Ctas por cobrar div. - relacionadas	365		
Serv. y otros contratad. p anticip.	366		
Estimación de ctas cobranza dudosa	367		
Mercaderias	368		
Productos terminados	369	68,028	
Subproductos, desechos y desperdic.	370		
Productos en proceso	371		
Materias primas	372	47,679	
Mat. Auxiliar., sumin. y repuestos	373		
Envases y embalajes	374		
Existencias por recibir	375		
Desvalorización de existencias	376		
Activos no ctes manten. p la venta	377		
Otros activos corrientes	378		
Inversiones mobiliarias	379		
Inversiones inmobiliarias	380		
Activ. adq. en arrendamiento finan.	381		
Inmuebles, maquinaria y equipo	382	276,058	
Dep Inm, activ arren fin. e IME acum.	383	(91,591)	
Intangibles	384		
Activos biológicos	385		
Deprec. act. biol. amort y agota acum.	386		
Desvalorización de activo inmoviliz	387		
Activo diferido	388		
Otros activos no corrientes	389		
TOTAL ACTIVO NETO	390	950,785	
PASIVO		V.Histórico 31 Dic 2016	
Sobregiros bancarios	401		
Trib y apor sis pen y salud p pagar	402		
Remuneraciones y participaciones por pagar	403		
Ctas p pagar comercial - terceros	404	470,952	
Ctas p pagar comer - relacionadas	405		
Ctas p pag acc, directrs y gerentes	406		
Ctas por pagar diversas - terceros	407	7,168	
Ctas p pagar divers - relacionadas	408		
Obligaciones financieras	409		
Provisiones	410		
Pasivo diferido	411		
TOTAL PASIVO	412	478,120	

PATRIMONIO		Valor Histórico Al 31 Dic. de 2016	
Capital	414		66,668
Acciones de Inversión	415		
Capital adicional positivo	416		
Capital adicional negativo	417		
Resultados no realizados	418		
Excedente de revaluación	419		
Reservas	420		
Resultados acumulados positivo	421		299,626
Resultados acumulados negativo	422		
Utilidad de ejercicio	423		106,371
Pérdida del ejercicio	424		
TOTAL PATRIMONIO	425		472,665
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	426		950,785

II.-Estado de Pérdidas y Ganancias-Valores Históricos			
		Importe Al 31 Dic. de 2016	
Ventas Netas o ingresos por servicios		461	3,170,539
(-) Descuentos, rebajas y bonificaciones concedidas		462	
Ventas Netas		463	3,170,539
(-) Costo de Ventas		464	(2,110,152)
Resultado Bruto	Utilidad	466	1,060,387
	Pérdida	467	0
(-) Gastos de venta		468	(527,421)
(-) Gastos de administración		469	(361,175)
Resultado de operación	Utilidad	470	171,791
	Pérdida	471	0
(-) Gastos financieros		472	(24,054)
(+) Ingresos financieros gravados		473	0
(+) Otros ingresos gravados		475	0
(+) Otros ingresos no gravados		476	0
(+) Enajenación de valores y bienes del activo fijo		477	
(-) Costo enajenación de valores y bienes activo fijo		478	
(-) Gastos diversos		480	
REI Positivo		481	
REI Negativo		483	
Resultado antes de participaciones	Utilidad	484	147,737
	Pérdida	485	0
(-) Distribución legal de la renta		486	
Resultado antes del impuesto	Utilidad	487	147,737
	Pérdida	489	0
(-) Impuesto a la Renta		490	(41,366)
Resultado del ejercicio	Utilidad	492	106,371
	Pérdida	493	0

2.- DETERMINACION DEL IMPUESTO A LA RENTA		
Utilidad antes de adiciones y deducciones		
Pérdida antes de adiciones y deducciones	100	147,737
(+) Adiciones para determinar la renta imponible	101	0
(-) Deducciones para determinar la renta imponible	103	
Renta neta del ejercicio	105	
Pérdida del ejercicio	106	147,737
Ingresos Exonerados	107	0
Pérdidas netas compensables de ejercicios anteriores	120	
	108	0
Renta Neta Imponible		
Total Impuesto a la Renta	110	147,737
Saldo de pérdidas no compensadas	113	41,366
Coefficiente o porcentaje para el cálculo del pago a cuenta	111	0
Coefficiente	610	1.5
	686	0.0130

3.- DETERMINACION DE LA DEUDA TRIBUTARIA-CREDITOS CONTRA EL IMPUESTO A LA RENTA		
Créditos sin Devolución		
(-) Crédito por impuesto a la Renta de fuente extranjera	123	
(-) Crédito por reinversiones	136	
(-) Crédito por Inversión y/o Reinversión - Ley del Libro	134	
(-) Pago a cuenta del impuesto a la Renta acreditados contra el ITAN	126	
(-) Otros créditos sin derecho a devolución	125	
SUBTOTAL (Cas. 113 - (123+136+134+126+125))	504	41,366
Créditos con devolución		
(-) Saldo a favor no aplicado del ejercicio anterior	127	
(-) Pagos a cuenta mensuales del ejercicio	128	(39,210)
Retenciones renta de tercera categoría	130	
Ley 28843 (No incluir monto compensado contra pagos a cta. de Rta.)	124	
(-) Otros créditos con derecho a devolución	129	
SUBTOTAL (Cas 504 - Cas (127+128+130+124+129))	506	2,156
Pagos del ITAN (No incluir monto compensado contra pagos a cta. de Rta.)	131	
Otros		
Saldo del ITAN no aplicado como crédito	279	

4.- DEUDA TRIBUTARIA				Imp. Renta 3ra.		ITF
SALDO POR REGULARIZAR	A FAVOR DEL CONTRIBUYENTE	1.- Devolución	137	138	0	
	A FAVOR DEL FISCO	2.- Aplic. F. P.				
Actualización del saldo			139	2,156	161	
Total Deuda Tributaria			142			
(-)Saldo a favor del exportador			505	2,156	565	
(-)Pagos realizados antes de presentar esta declaración			141		143	
(+)Interés moratorio			144		163	
SALDO DE LA DEUDA TRIBUTARIA			145		164	
			146	2,156	165	
		IMPORTE A PAGAR	180	0	181	
Forma de Pago			X	EFFECTIVO		CHEQUE

5.- ITF - IMPUESTO A LAS TRANSACCIONES FINANCIERAS	
Monto total de pagos realizados en el ejercicio gravable	155
Monto de pagos realiz. en el ejerc. gravable - utiliz. efect. o Medios de Pago	156
Pago efectuados con otros medios de pago	157
15% sobre el total de pagos realizados en el ejercicio gravable	158
Base Imponible - Alicuota del Ejercicio - Exceso del 15% Total de Pagos	159
ITF - Impuesto a Pagar - Base Imponible x 0.005 % x 2	160

Anexo 08:
Fotos planta de la empresa



Almacén de fierro



Almacén de Cemento



Almacén de carbón



Almacén de piedra



Área del proceso de fabricación



Oficina administrativa

Yo, Lizeth Eryl Mescua Ampuero, docente de la Facultad de Ciencias Empresariales y Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto, revisor (a) de la tesis titulada

"Análisis y Evaluación de Control de Materiales en el Área de Producción y su Incidencia en la Rentabilidad de la Empresa Corporación Megaluz S.A.C. de la Ciudad de Tarapoto, Año 2016", de la estudiante Karina Putpaña Pizango, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 06 de diciembre de 2017



.....
MBA. Lizeth Eryl Mescua Ampuero

.....
LIC: EN ADMINISTRACIÓN.....

Firma

MBA. Lizeth Eryl Mescua Ampuero

DNI: 42694079

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 12-09-2017
Página : 1 de 1

Yo, Karina Putpaña Pizango, identificado con DNI N° 41918185, egresado de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "**Análisis y Evaluación de Control de Materiales en el Área de Producción y su Incidencia en la Rentabilidad de la Empresa Corporación Megaluz S.A.C. de la Ciudad de Tarapoto, Año 2016**"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


 FIRMA

DNI: 41918185

FECHA: Tarapoto, 07 de diciembre de 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

