



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**

### **ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Trastorno específico del lenguaje de las estructuras gramaticales en niños de 4 Años de la I.E.I 013 Pastorcitos de Fátima, Los Olivos, 2018

### **TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

#### **AUTORA:**

Tolentino Moreno Katherine Milagros

#### **ASESOR:**

Mg Vega Vilca Carlos Sixto

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Atención integral del infante, niño y adolescente

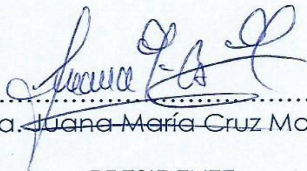
**LIMA-PERÚ**

**2018**

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Tolentino Moreno Katherine Milagros cuyo título es: Trastorno específico del lenguaje de las estructuras gramaticales en niños de 4 Años de la I.E.I 013 Pastorcitos de Fátima, Los Olivos, 2018

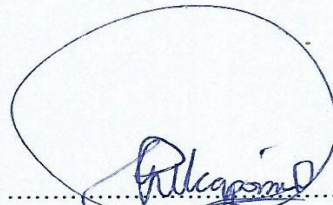
Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15.....(número)  
Quince.....(letras).

Lima Norte 13 de Diciembre del 2018



.....  
Dra. Juana María Cruz Montero

PRESIDENTE



.....  
Mg. César Robin Vicapoma Pérez

SECRETARIO



.....  
Mg. Carlos Sixto Vega Vilca

VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **Dedicatoria**

A Dios, por colocar esta oportunidad en mi camino, mi familia, por su apoyo incondicional en cada paso de nuestra vida. A todos los profesores y asesores que nos apoyaron y guiaron en la realización del presente trabajo de investigación. Muchas gracias, sin cada uno de ellos, esta tesis no hubiera sido posible.

## **Agradecimiento**

A mi madre y esposo por el apoyo incondicional en esta etapa, a mi hija mi principal motivo y a cada uno de mis asesores por le enseñanza y paciencia.

## **Declaración de autenticidad**

Yo KATHERINE MILAGROS TOLENTINO MORENO Con DNI N° 48284277, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis Trastorno específico del lenguaje de las estructuras gramaticales de los niños de 4 Años de la I.E.I 013 PASTORCITOS DE FATIMA es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 13 de Diciembre de 2018

-----  
KATHERINE MILAGROS TOLENTINO  
MORENO  
DNI 48284277

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante Ustedes la Tesis titulada “Trastorno específico del lenguaje de las estructuras gramaticales de los niños de 4 Años de la I.E.I 013 PASTORCITOS DE FATIMA”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.

-----  
KATHERINE MILAGROS TOLENTINO  
MORENO  
DNI 48284277

## Índice

Página del Jurado.....	ii
Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Presentación .....	vi
Índice .....	vii
<b>RESÚMEN</b> .....	xvi
<b>ABSTRACT</b>	
<b>I.- INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>09</b>
1.1 Realidad Problemática.....	09
1.2 Trabajos previos.....	11
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	13
1.4 Formulación del problema.....	32
1.5 justificación del estudio.....	33
1.6 Hipótesis.....	33
1.7 Objetivos.....	34
<b>II.- MÉTODO</b>	<b>34</b>
2.1 Diseño de investigación.....	34
2.2 Variables, operacionalización.....	35
2.3 Población y muestra.....	38
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos y confiabilidad.....	39
2.5 Métodos de análisis de datos.....	42
2.6 Aspectos éticos.....	
<b>III.- RESULTADOS.....</b>	<b>44</b>
<b>IV.- DISCUSIÓN.....</b>	<b>89</b>

<b>V.- CONCLUSIÓN.....</b>	<b>94</b>
<b>VI.- RECOMENDACIONES.....</b>	<b>96</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>98</b>
<b>ANEXO.....</b>	<b>102</b>
➤ Instrumentos	
➤ Validación de los instrumentos	
➤ Matriz de consistencia	
➤ Base de datos SPSS	
➤ Artículo de investigación	
➤ Autorización de la institución educativa	
➤ Consentimiento informado	
➤ Autorización de publicación	
➤ Acta de originalidad	
➤ Declaración de autenticidad	
➤ Turnitin	



## Lista de tablas

<b>N°-</b>	<b>Descripción</b>	<b>Pág</b>
Tabla 01	<i>Operacionalización de la variable independiente</i>	37
Tabla 02	<i>Validez y confiabilidad del instrumento</i>	41
Tabla 03	<i>Confiabilidad del instrumento</i>	42
Tabla 04	<i>Resultado de Alfa de Conbrach</i>	42
Tabla 05	<i>El gato come un plátano</i>	43
Tabla 06	<i>El niño juega al a pelota</i>	43
Tabla 07	<i>La niña ve la television</i>	44
Tabla 08	<i>El hombre pone la mesa</i>	44
Tabla 09	<i>El perro es negro</i>	45
Tabla 10	<i>La niña es rubia</i>	45
Tabla 11	<i>El lapiz es largo</i>	46
Tabla 12	<i>El niño es gordo</i>	46
Tabla 13	<i>El niño no come</i>	47
Tabla 14	<i>El gato no corre</i>	47
Tabla 15	<i>La mujer no lee</i>	48
Tabla 16	<i>La niña no rie</i>	48
Tabla 17	<i>La niña se lava las manos</i>	49
Tabla 18	<i>La mujer se pone los zapatos</i>	49
Tabla 19	<i>El hombre se corta el pelo</i>	50
Tabla 20	<i>La niña le pinta la cara</i>	50
Tabla 21	<i>El raton persigue al gato</i>	51
Tabla 22	<i>El hombre besa a la mujer</i>	51
Tabla 23	<i>La niña empuja al niño</i>	52
Tabla 24	<i>La bici persigue al coche</i>	52
Tabla 25	<i>Los niños ven la television</i>	53
Tabla 26	<i>Los perros persiguen a la niña</i>	53
Tabla 27	<i>Los niños comen carne</i>	54

Tabla 28	<i>Las niñas miran a los niños</i>	54
Tabla 29	<i>Ni el gato ni el perro son negros</i>	55
Tabla 31	<i>La niña no es rubia ni delgada</i>	55
Tabla 32	<i>Ni el niño ni la niña tienen gafas</i>	56
Tabla 33	<i>La pelota no es roja ni pequeña</i>	56
Tabla 34	<i>El perro esta delante del gato</i>	57
Tabla 35	<i>El círculo esta encima del cuadrado</i>	57
Tabla 36	<i>El niño esta detras de la niña</i>	58
Tabla 37	<i>El lapiz esta debajo del libro</i>	58
Tabla 38	<i>La niña no solo es rubia, sino tambien delgada</i>	59
Tabla 39	<i>No solo el niño esta jugando, sino tambien la niña</i>	59
Tabla 40	<i>A niña no solo esta cantando, sino tambien bailando</i>	60
Tabla 41	<i>No solo la pelota es roja, sino tambien el libro</i>	60
Tabla 42	<i>El perro persigue al gato que es pequeño</i>	61
Tabla 43	<i>El lapiz esta encima del libro que es rojo</i>	61
Tabla 44	<i>La mujer abraza a la niña que es rubia</i>	62
Tabla 45	<i>El cuadrado esta dentro del círculo que es azul</i>	62
Tabla 46	<i>Es el gato el que muerde al perro</i>	63
Tabla 47	<i>Es el coche el que ha golpeado al camión</i>	63
Tabla 48	<i>Es el hombre el que besa a la mujer</i>	64
Tabla 49	<i>Es la niña la que pinta al niño</i>	64
Tabla 50	<i>El cuadrado es más grande que el círculo</i>	65
Tabla 51	<i>El perro es más pequeño que el gato</i>	65
Tabla 52	<i>La niña es más alta que el niño</i>	66
Tabla 53	<i>El lápiz es mas corto que el bolígrafo</i>	66
Tabla 54	<i>A la mujer la peina el hombre</i>	67
Tabla 55	<i>Al coche lo persigue la bicicleta</i>	67
Tabla 56	<i>A la niña la pinta el niño</i>	68
Tabla 57	<i>Al hombre lo besa la mujer</i>	68

Tabla 58	<i>Las niñas lo miran</i>	69
Tabla 59	<i>La mujer lo sube</i>	69
Tabla 60	<i>Los perros la persiguen</i>	70
Tabla 61	<i>El hombre la lleva</i>	70
Tabla 62	<i>El niño que mira a la niña esta comiendo</i>	71
Tabla 63	<i>El cuadrado que esta dentro del círculo es azul</i>	71
Tabla 64	<i>El perro que persigue al gato es pequeño</i>	72
Tabla 65	<i>El lápiz que está encima del libro es rojo</i>	72
Tabla 66	<i>La niña es morena, pero el niño no</i>	73
Tabla 67	<i>El perro es pequeño, pero el gato no</i>	73
Tabla 68	<i>La niña es delgada, pero no es rubia</i>	74
Tabla 69	<i>El cuadrado es grande, pero no azul</i>	74
Tabla 70	<i>La mujer los lleva</i>	75
Tabla 71	<i>El niño lo mira</i>	75
Tabla 72	<i>El perro las persigue</i>	76
Tabla 73	<i>La mujer la baña</i>	76
Tabla 74	<i>La niña es empujada por el niño</i>	76
Tabla 75	<i>El gato es perseguido por el raton</i>	77
Tabla 76	<i>El niño es abrazado por la mujer</i>	78
Tabla 77	<i>La bici es perseguida por el coche</i>	79
Tabla 78	<i>Es a la niña a quien besa el niño</i>	79
Tabla 79	<i>Es al raton al que persigue el gato</i>	80
Tabla 80	<i>Es al coche al que persigue a la bici</i>	80
Tabla 81	<i>Es al gato al que muerde el perro</i>	81
Tabla 82	<i>El circulo dentro del que hay un cuadrado es azul</i>	82
Tabla 83	<i>El libro encima del que hay un lapiz es rojo</i>	82
Tabla 84	<i>El gato al que el perro persigue es pequeño</i>	83
Tabla 85	<i>La niña a la que abraza la mujer es rubia</i>	83
Tabla 86	<i>General</i>	84

Tabla 87	<i>Morfosintáctica</i>	85
Tabla 88	<i>Semántica</i>	86
Tabla 89	<i>Pragmática</i>	87
Tabla 90	<i>Fonológica</i>	88
Tabla 91	<i>Matriz de consistencia</i>	127

## Lista de figuras

<b>Nº-</b>	<b>Descripción</b>	<b>Pág</b>
<i>Figura 01</i>	El gato come un plátano	43
<i>Figura 02</i>	El niño juega al a pelota	43
<i>Figura 03</i>	La niña ve la television	44
<i>Figura 04</i>	El hombre pone la mesa	44
<i>Figura 05</i>	El perro es negro	45
<i>Figura 06</i>	La niña es rubia	45
<i>Figura 07</i>	El lapiz es largo	46
<i>Figura 08</i>	El niño es gordo	46
<i>Figura 09</i>	El niño no come	47
<i>Figura 10</i>	El gato no corre	47
<i>Figura 11</i>	La mujer no lee	48
<i>Figura 12</i>	La niña no rie	48
<i>Figura 13</i>	La niña se lava las manos	49
<i>Figura 14</i>	La mujer se pone los zapatos	49
<i>Figura 15</i>	El hombre se corta el pelo	50
<i>Figura 16</i>	La niña le pinta la cara	50
<i>Figura 17</i>	El raton persigue al gato	51
<i>Figura 18</i>	El hombre besa a la mujer	51
<i>Figura 19</i>	La niña empuja al niño	52
<i>Figura 20</i>	La bici persigue al coche	52
<i>Figura 21</i>	Los niños ven la television	53
<i>Figura 22</i>	Los perros persiguen a la niña	53
<i>Figura 23</i>	Los niños comen carne	54
<i>Figura 24</i>	Las niñas miran a los niños	54
<i>Figura 25</i>	Ni el gato ni el perro son negros	55
<i>Figura 26</i>	La niña no es rubia ni delgada	55
<i>Figura 27</i>	Ni el niño ni la niña tienen gafas	56

<i>Figura 28</i>	La pelota no es roja ni pequeña	56
<i>Figura 29</i>	El perro esta delante del gato	57
<i>Figura 30</i>	El circulo esta encima del cuadrado	57
<i>Figura 31</i>	El niño esta detras de la niña	58
<i>Figura 32</i>	El lapiz esta debajo del libro	58
<i>Figura 33</i>	La niña no solo es rubia, sino tambien delgada	59
<i>Figura 34</i>	No solo el niño esta jugando, sino tambien la niña	59
<i>Figura 35</i>	A niña no solo esta cantando, sino tambien bailando	60
<i>Figura 36</i>	No solo la pelota es roja, sino tambien el libro	60
<i>Figura 37</i>	El perro persigue al gato que es pequeño	61
<i>Figura 38</i>	El lapiz esta encima del libro que es rojo	61
<i>Figura 39</i>	La mujer abraza a la niña que es rubia	62
<i>Figura 40</i>	El cuadrado esta dentro del circulo que es azul	62
<i>Figura 41</i>	Es el gato el que muerde al perro	63
<i>Figura 42</i>	Es el coche el que ha golpeado al camión	63
<i>Figura 43</i>	Es el hombre el que besa a la mujer	64
<i>Figura 44</i>	Es la niña la que pinta al niño	64
<i>Figura 45</i>	El cuadrado es más grande que el círculo	65
<i>Figura 46</i>	El perro es más pequeño que el gato	65
<i>Figura 47</i>	La niña es más alta que el niño	66
<i>Figura 48</i>	El lápiz es mas corto que el bolígrafo	66
<i>Figura 49</i>	A la mujer la peina el hombre	67
<i>Figura 50</i>	Al coche lo persigue la bicicleta	67
<i>Figura 51</i>	A la niña la pinta el niño	68
<i>Figura 52</i>	Al hombre lo besa la mujer	68
<i>Figura 53</i>	Las niñas lo miran	69
<i>Figura 54</i>	La mujer lo sube	69
<i>Figura 55</i>	Los perros la persiguen	70
<i>Figura 56</i>	El hombre la lleva	70

<i>Figura 57</i>	El niño que mira a la niña esta comiendo	71
<i>Figura 58</i>	El cuadrado que esta dentro del círculo es azul	71
<i>Figura 59</i>	El perro que persigue al gato es pequeño	72
<i>Figura 60</i>	El lápiz que está encima del libro es rojo	72
<i>Figura 61</i>	La niña es morena, pero el niño no	73
<i>Figura 62</i>	El perro es pequeño, pero el gato no	73
<i>Figura 63</i>	La niña es delgada, pero no es rubia	74
<i>Figura 64</i>	El cuadrado es grande, pero no azul	74
<i>Figura 65</i>	La mujer los lleva	75
<i>Figura 66</i>	El niño lo mira	75
<i>Figura 67</i>	El perro las persigue	76
<i>Figura 68</i>	La mujer la baña	76
<i>Figura 69</i>	La niña es empujada por el niño	76
<i>Figura 70</i>	El gato es perseguido por el raton	77
<i>Figura 71</i>	El niño es abrazado por la mujer	78
<i>Figura 72</i>	La bici es perseguida por el coche	79
<i>Figura 73</i>	Es a la niña a quien besa el niño	79
<i>Figura 74</i>	Es al raton al que persigue el gato	80
<i>Figura 75</i>	Es al coche al que persigue a la bici	80
<i>Figura 76</i>	Es al gato al que muerde el perro	81
<i>Figura 77</i>	El circulo dentro del que hay un cuadrado es azul	82
<i>Figura 78</i>	El libro encima del que hay un lapiz es rojo	82
<i>Figura 79</i>	El gato al que el perro persigue es pequeño	83
<i>Figura 80</i>	La niña a la que abraza la mujer es rubia	83
<i>Figura 81</i>	General	84
<i>Figura 82</i>	Morfosintáctica	85
<i>Figura 83</i>	Semántica	86
<i>Figura 84</i>	Pragmática	87
<i>Figura 85</i>	Fonológica	88

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación es poder conocer qué es el trastorno específico de lenguaje como afecta al niño dentro de la primera etapa escolar y que consecuencias futuras puede traer, en tanto el presente estudio un enfoque cuantitativo de tipo mixta con nivel descriptivo y de diseño no experimental transversal con referencia al estudio que se realizó dentro de la institución educativa se obtuvieron de acuerdo a los resultados podemos observar los niveles del lenguaje dentro de los estudiantes , el 4% de los niños se encuentran en un nivel bajo dentro de los parámetros del lenguaje, lo cual atribuirá que a que se de mas posibilidad de presentar trastorno específico del lenguaje, el nivel medio con un 28%; suelen ser los niños que se encuentran dentro en periodo de estimulación del lenguaje o terapias, el 36% de los niños se encuentran dentro del promedio de lo establecido es decir las causas pueden ser diversas dentro de ellas también se involucra la sociedad, la familia como eje principal y con un 32% los niños que se encuentran en un promedio alto de aciertos es decir niños que reciben estimulación continua y les permite poder tener un mayor grado de aprendizaje dentro de las aulas, para este estudio se realizo una prueba en 25 niños de 4 años de la I.E.I Pastorcitos de Fatima la cual se realizo con una técnica de observación y cuestionario.

Para lo cual se aplicará el test de comprensión de Estructuras Gramaticales, CEG, es un instrumento diseñado para poder evaluar la comprensión gramatical correspondiente a los niños de 4 a 11 años de edad que consta en que el niño(a) debe elegir entre cuatro dibujos el que corresponde a la oración leída por el examinador, lo que requiere que se determine y comprenda a la oración que se le va leer. No es necesario ningún tipo de respuesta verbal, por lo cual es aplicable en casos en los que el desarrollo del lenguaje expresivo esté afectado. El GEG permite tanto una interpretación cuantitativa como una valoración cualitativa, la cual nos permitirá poder evidenciar si existe un problema de trastorno en cada niño evaluado.

Palabras claves : trastorno específico del lenguaje, niños



## **ABSTRACT**

The objective of this research is to know what is the specific language disorder as it affects the child within the first stage of school and what future consequences may bring, while the present study a quantitative approach of mixed type with descriptive level and design non-experimental transversal with reference to the study that was carried out within the educational institution were obtained according to the results we can observe the language levels within the students, 4% of the children are at a low level within the parameters of the language, which will attribute that to that more possibility of presenting specific language disorder, the average level with 28%; are usually children who are in period of language stimulation or therapies, 36% of children are within the average of what is established ie the causes can be diverse within them also involves society and the family as main axis and with 32% children who are in a high average of correct answers is children who receive continuous stimulation and allows them to have a higher degree of learning within the classroom, for this study a test was conducted on 25 children of 4 years of the IEI Pastorcitos de Fatima which was completed with an observation technique and questionnaire.

For which the grammar structures comprehension test, CEG, will be applied, it is an instrument designed to be able to evaluate the grammatical comprehension corresponding to children from 4 to 11 years of age that consists in the child having to choose between four drawings the one that corresponds to the prayer read by the examiner, which requires that the sentence to be read be determined and understood. No type of verbal response is necessary, which is why it is applicable in cases in which the development of expressive language is affected. The GEG allows both a quantitative interpretation and a qualitative assessment, which will allow us to be able to show if there is a problem of disorder in each child evaluated.

**Keywords:** language specific disorder, children

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad Problemática**

El trastorno específico del lenguaje, TEL es una causa común que dificulta el desarrollo lenguaje en el niño, siendo el TEL uno de los trastornos más comunes a nivel mundial

En Estados Unidos existe el Instituto Nacional de la Sordera y Otros Trastornos de la Comunicación (NIDCD, por sus siglas en inglés), este lugar como su nombre lo dice es un centro de ayuda que permite el estudio y apoyo de los niños que presentan TEL, en este centro de ayuda también se realiza investigaciones sobre la causa si es genética o tiene algún otro origen. Asimismo se están haciendo estudios científicos para conocer más este problema y brindar nuevos enfoques terapéuticos para atacarlo. Si bien puede tenerse un diagnóstico preliminar del afectado a los dos o tres años, el diagnóstico final es a los seis o siete. Para comprobarlo, tiene que presentar una dificultad en la lectoescritura. Algunos dicen: es una dislexia, pero en realidad no: el trastorno de base es el "específico de lenguaje oral", puntualiza Galli Flores. En últimos estudios de estadística en el año 2016, publicado en agosto del 2017 se registró un total de 136.371 matrículas en escuelas de lenguaje municipales y particular subvencionadas

En Barcelona se concluyó que existe un aproximado de un 7% de los niños que padecen de algún trastorno del lenguaje, de forma comprensiva y expresiva. El TEL es un trastorno que afecta tanto a niños como a niñas, están aquellas que se relacionan a la fonología y fonética que se encuentra vinculado con el sonido y es de carácter semántico o de vocabulario, el cual dificulta el aprendizaje dentro del aula, confiesa Llorenc Andreu, profesor, psicólogo y director del máster en Dificultades del Aprendizaje y Trastornos, "es que, en muchos casos, no es hasta alrededor de los cinco años cuando se ve claramente la diferencia entre un niño que sufre un trastorno específico y un niño que es simplemente un hablante tardío". De hecho, indica el especialista de la UOC (Universitat Oberta de Catalunya) que el 25% que empiezan tarde a hablar sufren de trastorno específico del lenguaje.

En Chile ; y es que un 7% de los niños presentan algún trastorno específico del lenguaje (TEL) que dificulta la obtención del lenguaje en inicios de sus primeros años ,inclusive se indica que ello podría ocasionar dificultades en matemática , además de sociales ,

emocionales y la autoestima en la adolescencia, lo explican Mane León directora de la carrera de fonoaudiología en la Universidad Católica.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en el 2013 mencionó que solo el 11,0% pudo acceder a la terapia de lenguaje. Los niños con este tipo de padecimiento empiezan a dialogar tarde y probablemente no digan nada hasta los 3 años, en algunos casos es probable que puedan decir algunas palabras, pero con dificultad se les podrá comprender. En el Perú la cifra es alarmante ya que 262 mil personas presentan un problema para poder comunicarse de manera fluida al momento de hablar el cual también abarca el lenguaje de señas la cual es un impedimento claro para que fluya una buena comunicación dentro de la sociedad la cual empieza a evidenciarse desde la primera etapa del niño. Se considera que dentro de esta discapacidad están las de tipo genético/congénito o nacimiento (50,8%), edad avanzada 13,0%), enfermedad crónica (10,4%), enfermedad común (4,6%) y negligencia médica (2,4%).

Por lo expuesto se realizó la investigación con 25 niños de la edad de 4 años de la I.E.I Pastorcitos de Fatima, donde se genero la curiosidad de poder realizar un estudio sobre el trastorno específico del lenguaje que a partir de las aportaciones de las docentes de aula y al mismo tiempo preocupación que algunos niños desde la edad de 3,4 y 5 años tenían un lenguaje más retraído que los demás niños de su edad, con ello pues se pudo tomar en cuenta esta situación para poder realizar la presente investigación la cual es muy importante poder conocer y tratar a tiempo ya que el lenguaje es vital dentro del crecimiento del niño, el no poder desarrollar el lenguaje de manera correcta dentro de los primeros años de vida afectaría de manera significativa el futuro del niño dentro la educación primaria y consecuentemente en grados superiores, ante ello también se pudo conocer que dentro de Lima Norte existe el CEDERI que es un centro que se encarga de poder dar soporte emocional y profesional para los niños que padecen este trastorno específico del lenguaje.

## **1.2. Trabajos Previos**

### **Internacional**

Barbieri & Coloma (2004), su investigación llamada “*CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS CON TEL*” Llevaron a cabo un estudio de conciencia fonológica en menores en nivel inicial con trastorno del lenguaje, en la cual hallaron que las niñas y niños con TEL además de que presentan dificultades en el área fonológica también presentaron dificultad en el aprendizaje de la lectura por lo que se había mencionado de la dificultad de la conciencia fonológica. La población constaba de 30 niños entre los cuales 26 niños padecían trastorno específico del lenguaje en la edad de 4 años y 7 meses 26 niños con desarrollo normal del lenguaje en la edad de 4 años y 8 meses. El resultado mostro que los niñas y niños con retraso del lenguaje tenían un avance más bajo que el grupo control, ante ello el grupo de la evaluación en desempeño y silaba semejante entre ambos grupos en base a la evaluación del fonema. En conclusión, se indicó que todos los niños con trastorno específico del lenguaje presentaron un nivel bajo de habilidades metafonológicas, en ello usaron el instrumento para evaluar el proceso de simplificación fonológica (TEPROSIF), y para poder definir el déficit morfosintáctico usaron el test exploratorio de gramática española de A. Toronto y para medir la conciencia fonológica usaron (PDEHMF).

Hincapié & cols. (2008), Llevaron a cabo un estudio para poder hallar el predominio del trastorno específico del lenguaje en un grupo de 32 niños de Colombia. Para esta prueba se evaluó a 204 niños entre los 4 y 16 años de edad con dificultades de lenguaje: en la cual 51 de ellos se detectó Tel. El resultado nos muestra que los menores presentan errores en los niveles de expresión y comprensión del lenguaje, con un surgimiento más continuo en niños que niñas

### **Nacional**

Asencio y Cornejo (2009), Su estudio fue “*Habilidades semánticas en niños de 4 años* “un estudio de tipo descriptivo y de diseño comparativo descriptivo, sobre los procesos semánticos de simplificación en niñas y niños entre 3 y 4 años sin ninguna dificultad del lenguaje, de una institución educativa estatal de nivel inicial y de una institución privada de Lima metropolitana, en la cual hallaron que al comparar niños de 3 y 4 años , que a mayor edad disminuye la estancia de procesos semánticos en el habla. A los 3 años en el

paso de la sustitución en encuentra con mayor frecuencia, en tanto que los niños que tienen 4 años la estructura de la sílaba alcanza un mayor porcentaje. Basaron su investigación en el resultado del test para evaluar procesos de simplificación semántica TEPROSIF, tenían el objetivo de hallar si existen diferencias notables en los procesos de simplificación semántica, teniendo como muestra 100 niñas y niños entre 3 y 4 años de las instituciones ya mencionadas

Albarracín, Carranza y Meléndez (2011), su investigación fue *Procesos Morfosintácticos en niños de 3,4,5 y 6 años para niños con TEL*. Estos autores realizaron una investigación donde realizaron una adaptación del test para evaluar los pasos de simplificación morfosintáctica para el uso de niños de 3 a 6 años de instituciones educativas y estatales de Lima, con una población que consto de 448 niños y niñas de 3 a 6 años estudiantes del nivel inicial y primer grado con el principal objetivo de poder hallar sus procesos de simplificación morfosintáctica. Se obtuvieron resultados similares a la evaluación chilena, que con respecto a la forma de las oraciones el niño tuvo errores el 50% se encuentra dentro de nivel bajo, 20 % nivel alto y el 30% en nivel promedio hallándose que el TEPROSIF-R que fue adaptado es confiable y válido para poder lograr metas de valoración de los PSF y que las normas que fueron elaboradas son discriminativas y útiles. Está fue correlacional y de diseño no experimental descriptivo y trasnversal.

Cañote & Piedra (2009), se realizó la investigación *Habilidades lingüísticas gramaticales en niños con TEL*. Estos autores que realizaron un estudio para poder hallar cual era la relación y diferencias entre el perfil cognitivo de niños y niñas con trastorno específico del lenguaje comparándolos con niños y niñas con rendimiento cognitivo fronterizo y/o retraso mental leve en una población estudiada por 80 niños de 28 edades que estaban en el rango de 3 a 12 años de edad, de los cuales 41 tenían ya un diagnóstico de trastorno específico del lenguaje y 39 padecían retraso mental leve, quienes asistieron al CPAL . En este estudio lograron poder evaluar con los instrumentos para el análisis cognitivo como: las Escalas de Weschler en sus versiones de WIPPSI-R y WISC-R. Se concluyó que el perfil cognitivo de los niños con trastorno específico del lenguaje del perfil cognitivo del otro grupo; que el área verbal-auditivo está notablemente disminuida en relación al área visoperceptual en los niños con trastorno específico del lenguaje; por tanto los niños con TEL presentan rendimientos bajo para su edad en los subtest de comprensión y vocabulario. El tipo de investigación fue descriptivo y el diseño descriptivo comparativo

### **1.3 Teorías Relacionadas al Tema**

#### **Teoría generativista de Noam Chomsky**

Uno de los principales objetivos de uno de los mas importantes investigadores como es Chomsky, fundador de la creencia mentalista Generativista, es demostrarnos que existe un entendimiento gramatical que el niño de manera innata tiene. Esta formación se le designa con el nombre de "Lengua Interna" o Lengua I" en confrontación al termino "Lengua Externa" o Lengua E, desde los distintos puntos de vista estructurales, es considera como uno de los objetivos o metas de estudio. Chomsky hizo uso de distintos conceptos teóricos.

#### **El principio de modularidad y el carácter natural del lenguaje:**

Lorenzo y Longa(1996) El siguiente principio asegura que el lenguaje establece un "sistema con un fin específico" conexo con otros que también dispone el cerebro, como la locomoción y visión. Aquella suposición concede al lenguaje, importancia en cuanto a localización, extensión, y morfología del tejido neural.

#### **El concepto de Gramática Universal**

Chomsky (1996) apoya la aptitud o amplitud del lenguaje en las personas, establece la Gramática Universal o GU, la que significa el inicio del lenguaje, siendo que existencia antecedente al aprendizaje de todo lenguaje concreto y particular . Definiendose como un grupo de principales principios que posibilitan resaltar aptitudes linguisticas del niño. Para ello agrupo un patrón linguistico que el niño tiene como referente para el aprendizaje del lenguaje.(p.13)

#### **Los Principios:**

Longa y Lorenzo(1996) determinaron como un conjunto de reglas linguisticas habituales que todo menor posee desde su inicio de vida que le va permitir poder adaptarse a cualquier asociación de grupo de reglas especificas y propias de la gramática, es decir, de manera innata ya el niño va poder adaptarse a las reglas gramaticales dentro de su contexto ya establecido(p.23).

#### **Los Parámetros:**

Lorenzo y Longa (1996) las limitaciones linguisticas de cada niño en su lengua particular la asociaron con el nombre de parámetros . Su desempeño es acelerar los inicios permanentes de la GU a la pluralidad lingüística contemplada. De esta manera el menor va

evolucionando su habilidad innata del lenguaje, en tanto el pensamiento de “parametro” se asocia a la influencia de la experiencia y el entorno del aprendizaje del lenguaje, ante ello se debe realizar observaciones si el niño va desarrollando las habilidades que adquiere en el nacimiento , a través de la practica lo cual le permitirá adaptarse al entorno establecido de reglas lingüísticas.(p.33)

### **Competencia:**

Longa y Lorenzo (1996) Desde esta definición, podemos diferenciar dos tipos de competencia que asociaron al menor desde sus conocimientos linguisticos.

- a) Gramática Universal o Competencia Propia al nacer.
- b) Competencia Adquirida o Conocimiento Gramatical del lenguaje exclusivo que el niño adquiere desde su nacimiento.

### **Definición de las estructuras gramaticales**

Juárez & Monfort, (2001) como concepto básico, se definió al lenguaje como una capacidad que motiva a futuros estudios, lo cual es de suma consideracion para la educación y evolucion de los niños, y este permite su acción y los relacionan con la sociedad lo cual facilitaría que el niño tenga un buen progreso dentro de su desempeño (p.24).

Pérez & López, (2006) mencionaron que se puede referir al lenguaje como instrumento propio del ser humano, así como el recurso que tiene mayor complejidad y que además se aprende de manera natural, por medio del intercambio de estímulos y códigos con el contexto (p.44).

Rondal, (1980) sintetizo brevemente los diferentes conceptos que se puede tener del lenguaje que conforme el paso del tiempo se ha ido creando. La primera se consideraría como una serie de palabras organizadas en base a un grupo, luego sería más formal en la que se toma en cuenta las reglas estrictas del lenguaje

Anula, (2002) atribuyó el lenguaje una afinidad psicológica, en la que sustenta en una base biológica, en completa conformidad del substrato físico con su organización y funcionamiento específico.

Aguado (2002) entonces con la información obtenida se podría considerar que el lenguaje está constituido en grupos llamadas signos lingüísticos, cuya organización interna es de carácter formal y su utilización facilita la interacción con el medio social. De lo anterior con relación al Trastorno Específico del Lenguaje (TEL), se nota un marcado déficit de atención, inconvenientes con el estudio del lenguaje escrito y variaciones en la interacción social, características propias de la naturaleza del lenguaje.(p.59)

### **Entorno social**

Owens (2008) atribuye como un código compartido al lenguaje aquel que permite a aquellos que lo utilizan, la facultad de transferir deseos e ideas la acción en si es decir que nos permite una comunicación permitiendo cubrir necesidades. En síntesis, el lenguaje tiene como principal finalidad la comunicación entre dos personas o mas.

Si observamos, se conecta la influencia correspondida entre el entorno y el lenguaje. La misma se puede apreciar la adquisición y desarrollo del niño, donde el ambiente, la familia y el colegio ejercen una influencia decisiva y un primordial estímulo para el menor. La familia es un contexto socializador y comunicador dentro de la vida del niño por ello es de suma importancia propiciar un ambiente de estímulos que permitan poder favorecer diversas experiencias positivas, dejando espacio al colegio. En esto los niños demanda mucho más estímulo para estar preparados para la sociedad Dentro de la escuela se enfocan a que la experiencia del niño o niña pueda ampliarse, se diversifique a otras situaciones o contextos que a su vez aporten para el desarrollo del lenguaje.(p.15)

Owens(2008) menciona que el lenguaje permite una comunicación asertiva dentro de un contexto social determinado y que el estímulo social permite que la adquisición del lenguaje sea mucho mas fácil de interiorizar.

### **Procesos del lenguaje**

- A) Expresivo: muestra el pensamiento a través de producciones orales del lenguaje.
- B) Receptivo: comprende e interpreta sonidos orales sobre pensamientos, ideas y ordenes.

### **Dimensiones de las estructuras gramaticales**

Por naturaleza las personas tienen la capacidad de interiorizar el lenguaje con la finalidad de comunicar, y de forma gradual va desarrollando sus correspondientes dimensiones, formas y contenidos, las cuales guardan una relación interdependiente.



Dentro de sus dimensiones se encuentran los componentes fonético-fonológicos y el morfosintáctico.

### **Componentes de las estructuras gramaticales**

La gramática es definida como el estudio de las reglas y principios que regulan el uso del lenguaje dentro de la oración, sin embargo, esta se subdivide en niveles específicos, a su vez cada una responde a un área determinada como son los niveles fonológicos, morfosintácticos, semánticos y pragmáticos.

#### a) Pragmático

Mackay & Anderson (2002) indicaron que históricamente, el componente pragmático es el área estudiada más recientemente además de ser la difusa y el menos específica, ya que se aplica en el desarrollo y la personalidad que se relaciona con las habilidades sociales, emocionales y afectivas.(p.39)

Acosta & Moreno (2005) definió la pragmática como núcleo del estudio del lenguaje en grupos de entorno social; en otras palabras, se interesó por reglas que dirigen el uso social del lenguaje dentro del contexto del niño.

#### b) Semántico

Pérez & Salmerón (2006) atribuyeron que el componente semántico se asocia con el significante de las palabras en los hablantes y la combinación cuando están integradas en una oración así como la secuencia y significados los cuales se organizan y se relacionan con el uso y la adquisición.(p.96)

Acosta & Moreno (2005) mencionaron que la semántica es fundamental dentro de la lingüística, la cual se encarga del estudio de los significados de los signos lingüísticos y las mezclas que se pueden integrar en los niveles del lenguaje.

#### c) Morfosintáctico

Pérez & Salmerón (2006) por su parte definieron a la morfosintaxis como la estructura interna que relacionan las palabras. En la adquisición de las estructuras morfosintácticas se realiza con procedimientos de modelamiento de forma progresivo y gradual.(p.18)

Puyuelo (2003) menciona que el componente morfosintáctico en el lenguaje está asociado a la formación de significado complejas entre la ubicación de secuencias organizadas de lexemas.

#### d) Fonológico

La fonología y la fonética estudian básicamente los sonidos del lenguaje hablado; pero ambas disciplinas analizan aspectos distintos. Según Bosch (1987) las etapas del desarrollo fonológico vendrían a ser son los sonidos se pueden adquirir por medio de las palabras que el niño va incorporando a su por medio del aprendizaje, y los resultados que producen en sus intentos de reproducción, determinan un proceso de configuración del sistema fonológico en relación con los aspectos perceptivos y productivos.(p.47)

#### **Trastorno específico del lenguaje**

Hace referencia básicamente a dificultades en el curso de adquisición del lenguaje ya sea como un deterioro neurológico u otro motivo. (Leonard, 2000). Mientras que para Fresneda y Mendoza (2005) señala que una definición que puede integrar mucho mejor este trastorno es que se trata de un trastorno del lenguaje cuya adquisición es de manera anormal, dificultando la comprensión o expresión del lenguaje propiamente dicho.(P.85)

Según Mendoza (2001) menciona también que a este trastorno también lo relación con “disfasia”, las cuales existen de diferentes formas, por ejemplo, alalia, audiomudez, sordera verbal, afasia evolutiva, disfasia.(p.87)

En tanto Crystal (1983) utilizó el término relacionado a la disfasia infantil, sin embargo, no hubo mayor trascendencia en cuanto a desarrollo del lenguaje refiere, ya que se consideraba disfasia cuando existía un retraso que afectara algún ámbito de la gramática y semántica. En este sentido, los trastornos del lenguaje impiden el proceso de comunicación entre las personas, también referidas como alteraciones a nivel de expresión oral o verbal que trascienden significativamente en el desempeño de niño en la escuela, así como también en sus campos sociales y de autoestima; he ahí la importancia de una debida identificación a tiempo para intervenir a tiempo e iniciar un programa de recuperación.(p.36)

Acosta (2012) mencionó también que las niños y niñas que presentan trastorno específico del lenguaje tienen problemas en la correcta formulación de pseudopalabras que pueden

variar en su complejidad y longitud, en este mal también se afecta el aprendizaje de objetivos específicos, así como un notable desgaste del componente morfológico del lenguaje.

Recientemente la consideración de otras variables que pueden estar relacionadas al TEL, estas variables pueden ser los problemas cognitivos y el procesamiento de la información. Por otro lado, indicar que el funcionamiento del lenguaje es crucial en el desarrollo del campo cognitivo, por ello su procesamiento vendría a desempeñarse como cualquier otro proceso cognitivo y esto conlleva a considerar que la especificidad de este trastorno no es tan pronunciado como se creía. (Acosta, 2012,p.89; Fresneda & Mendoza, 2005,p.25).

### **Habilidades cognitivas y psicolingüísticas en niños con TEL**

En muchos países de Latinoamérica, en muy escasas oportunidades toman la iniciativa de realizar evaluaciones psicológicas de carácter cognitivo, a casos referidos y posibles con diagnóstico de TEL, y si se llega al consenso de aplicar alguna prueba, se considera el WISC y el WPPSI, para los ítems verbales.

En la definición por selección de los casos de TEL, particularmente que se relaciona con un aspecto cognitivo, los diferentes estudios han encontrado que las niñas y niños con TEL tienen inconvenientes en variadas habilidades de este tipo. En continuas oportunidades los estudios respaldan que los niños con TEL muestran un desempeño menor que los niños de la misma edad cronológica, e inclusivamente menor que los niños con el mismo nivel de desarrollo de lenguaje. (Martínez , 2002,p.98).

Por otro lado, las investigaciones con neuroimágenes sobre el desarrollo de la conectividad en el cerebro humano como el método de imagen de difusión tensora pueden permitir inspeccionar el rol de la conectividad cortical en el desarrollo cognitivo a través de la información dada por la direccionalidad y regularidad de los tractos de fibras mielinizados. Las imágenes obtenidas muestran diferencias de conectividad entre adultos y niños. Investigaciones semejantes que combinan ambos métodos han demostrado la trascendencia de la maduración de la conectividad prefrontal-parietal en la ejecución de tareas de memoria de trabajo (Casey.B, Tottenham.N, Liston.C, Durston, S ,2005,p.45).

Por lo tanto, los niños con TEL además de presentar dificultades en tareas que demandan la expresión verbal también presentan inconvenientes en diferentes tareas no verbales. Entre

estas se tiene las tareas piagetanas clásicas como la imagería mental, seriación y conservación, en donde la evaluación de hipótesis los niños deben descubrir una regla para la organización de conceptos y su posterior aplicación. Lo correspondiente al razonamiento analógico puede referirse tanto al aspecto verbal como no verbal, es decir, consiste en solucionar problemas con la finalidad de identificar alguna similitud entre los componentes del problema e información previa similar o diferente. Esto significa recurrir a la información conocida para la solución de un problema nuevo, seguidamente transferir parte del conocimiento de un dominio ya conocido (dominio fuente) a un dominio nuevo (dominio meta). Este tipo de razonamiento es importante para el aprendizaje y enseñanza de la ciencia, así como también es importante en el aprendizaje del lenguaje oral y escrito.

### **Inteligencia no verbal y TEL**

Conti-Ramsden, G, (2002) que según los estudios longitudinales han sido utilizados para observar la relación TEL con inteligencia no verbal, entre ellos se tiene la realizada por Conti-Ramsden y sus colegas en Manchester Inglaterra en niños con TEL en distintas etapas de su desarrollo escolar (4 y 11 años de edad respectivamente). Al momento de obtener los resultados se dieron los siguientes hallazgos: gran cantidad de niños a la edad de cuatro años demostraron su cognición no verbal normal y posteriormente presentaban problemas en este aspecto a los once años. Por lo tanto, esto significaría y evidenciaría que las dificultades cognitivas de los niños con TEL en etapas posteriores, serían entre otras variables, una consecuencia de sus dificultades lingüísticas. (p.78)

Botting, N (2005) En concordancia de la misma línea investigativa, los estudios longitudinales evidencia que el CI no verbal puede brindar rangos sustanciales en grupos de niños con TEL, con un declive del promedio de alrededor de 10 a 20 puntos, reportando de ese modo una caída en el promedio en el C. I. no verbal de alrededor de 8 puntos en una submuestra de su grupo con TEL entre la infancia y la adultez.

### **Las teorías de etiología sobre el trastorno específico del lenguaje**

Existen factores de diversa naturaleza que ejercen una fuerte influencia en la generación del síndrome difásico, los de índole cerebral -orgánico constituyen, según las últimas investigaciones, los que permiten con mayor claridad y determinación diagnosticar a un niño con TEL o Disfasia.

Con respecto a los orígenes del trastorno, han surgido diferentes propuestas acerca del tema y que han detectado por medio de medidas morfométricas funcionales y anomalías estructurales que se asocian diferencialmente con el procesamiento del lenguaje expresivo y receptivo (Mendoza, 2012, p.61).

### **La Sobreprotección Materna:**

Launa y Borel (1975) mencionaron que la necesidad que tiene y siente la madre o el padre de brindar protección al niño o niña es una de las principales dificultades como intervinientes del medio exterior, ya que al niño percibe que se le hace todo y él, el cual debería haber aprendido a realizar por sí solo, no lo hace. Lo mencionado anteriormente, genera que el lenguaje se reprima y por ende, no se desarrolle. Cuando el niño se le separe de la mamá y se vea estimulado por el contexto social adecuado puede progresar rápidamente; pero cuando retorne al cuidado de la madre pues puede que migre nuevamente al lenguaje que es denominado “habla de bebé”(p.31)

### **El Rechazo:**

Launay y Borel (1975), señalan que en tanto el cuidado maternal de las edades comprendidas de 4, 5 o 6 años, se facilita poder direccionar al niño a la etapa escolar, donde la mayor parte de casos representa para el niño un contexto de rechazo por su parte lo que generaría una madre sobreprotectora, surgiendo sentimiento de culpa y esto conlleva a comportamientos inadecuados. De este modo, el niño a nivel de su comportamiento ocasionaría una conducta patológica por medio de la aparición de diferentes manifestaciones psicóticas en donde se observarían la insociabilidad y el aislamiento.(p.51)

### **Factores Ambientales**

#### **La inadaptación familiar:**

Esta se puede evidenciar en familias no unidas las cuales se caracterizan por ser numerosas y pobres y existen diversas formas de familias divididas, un primer caso es cuando la madre es incapaz de estimular la interacción del niño con su entorno social, ya que se encuentra con alguna enfermedad mental o por estar desempeñando actividades externas. Los niños con en este tipo de familias por lo general presentan deficiencias (conducta apática o inestable, gran demanda afectiva, etc.) en donde se incluyen aquellas que están en relación con el lenguaje. Las alternativas de solución planteadas es situar al niño fuera de la familia, lo que muchas veces es solicitado por la misma madre o por la asistente social. (Launay y Borel,1975,p.17)

### **El orfanatorio o asilo para niños:**

Señalando la obra clásica de Burlinghan y Freud (1948) se menciona la historia de niños ingleses que carecían de familia y que fueron educados en el transcurso de la guerra en los centros de protección instalados por este conflicto bélico, en donde se encontró incapacidad o déficit de estos niños en el dominio del lenguaje. Asimismo, a mediados de los años 70 se pudo acceder a las experiencias de Irene Lezine, personaje que pudo trabajar con niños que vivieron en casas de expósitos, en donde se pudo deducir que estos niños aislados del contacto humano presentan de manera significativa retraso en el lenguaje. Dicho retraso estaría relacionado con un entorno de deficiente estimulación ya que nadie se dirige en conversaciones o de manera directa.(p.96)

### **El medio cultural:**

Launay y Borel (1975) que una familia la cual cuenta con estatus alto o medianamente alto puede existir una comunicación verbal de manera constante y muy variada, lo que contrariamente no sucedería con los niños de un nivel cultural bajo ya que ellos usan un vocabulario bastante precario. Investigadores como Descoedres, Charles Buhler y Hetzer y Reindorf respaldan y mencionan que, se puede confirmar la existencia de un lenguaje bastante vago el cual es obtenido por los niños de un nivel bajo en tanto educativo y culturalmente. Con esto se concluyó estos problemas deben de ser solucionados al instante, antes de que los niños inicien su etapa escolar.(p.13)

### **Relaciones entre el lenguaje y los partos gemelares:**

Launay y Borel \_Maisonny (1975) Indican que los gemelos no solo presentan retraso del habla sino también un lenguaje tardío. Usualmente usan una comunicación por gestos, mímicas y sonidos por esta razón ocurre el aislamiento en la familia y en tanto también en la sociedad por la conexión que tienen los gemelos. De esta forma el lenguaje autónomo gemelar se reduce durante periodos largos a una conversación de tipo jerga: palabras que no suelen ser adecuadas sino deformadas pero asociadas con la lengua hablada Ideoglosia o Criptofasia Gemelar. Estudios en poblaciones de sujetos con trastorno de lenguaje utilizando tareas psicoacústicas. En 1964, Benton (en Tallal, 1981) a través de su definición del síndrome “afasia del desarrollo” (actualmente conocido como TEL), sugirió que los déficits en la percepción auditiva para estímulos no verbales podrían ser la base de este trastorno lingüístico. Por otra parte, Monsees (1961) mencionó que los defectos en la percepción secuencial en la modalidad auditiva representaban una dificultad para la adquisición adecuada del idioma en los casos de “afasia del desarrollo”. El estudio se

realizó con una modalidad empírica, debido a la escasez de pruebas para detectar un trastorno en la percepción de secuencias temporales (no se cuentan con más antecedentes del estudio).

Tallal (1980, 1981) mencionó que los niños con trastorno del lenguaje son un grupo que muestra dificultades constantes en sus habilidades para percibir el orden temporal de los estímulos. Tallal y Piercy (1973) sugirieron que una causa del TEL sería un déficit en el procesamiento temporal. El cual provocaría una alteración en la habilidad para procesar sonidos que ocurren rápidamente, así como una codificación neural anormal de la información auditiva. La habilidad para percibir breves cambios en las características temporales es esencial para el desarrollo del lenguaje, ya que, al existir un déficit en este procesamiento, se produciría a nivel central del sistema nervioso una representación inestable de los fonemas, provocando una alteración en la conciencia fonológica.(p.37)

Pereira y Pérez (2013) mencionaron una alteración a nivel temporal sería un factor más que influiría en la conciencia fonológica; esto lo observaron a través de un estudio en niños con dislexia. La muestra consistió en 11 niños con un diagnóstico de dislexia, 15 con un diagnóstico de trastorno de lectura y escritura y 11 como grupo control, con un rango de edad entre 10 y 15 años. Se utilizó la prueba Gaps-in-Noise para medir la capacidad de resolución temporal, con 60 estímulos de 6 segundos de ruido blanco con intervalos de 5 segundos entre los estímulos, en una cabina acústica a (nivel de sensación) en relación al promedio tonal puro. Se realizó una prueba de práctica en la cual los niños debían levantar la mano cada vez que oían un silencio. Se analizó dos tipos de respuestas: el umbral de agudeza temporal, que correspondía al menor valor en milisegundos en que el sujeto percibía el intervalo de silencio, y el número total de las brechas identificadas correctamente, en valores porcentuales. Los resultados mostraron que el umbral de detección de espacios de silencio no era el mismo para todos los grupos en ambos oídos y que fue significativamente menor en el grupo control que en los otros grupos. No hubo diferencias entre el grupo con dislexia y el grupo con trastornos de lectura y escritura.(p.80)

En cuanto a las investigaciones y asociándolos con los niños con TEL, se describió que ellos a menudo tienen problemas en la comprensión del habla, como en el procesamiento fonológico de la información auditiva. Por ejemplo, los niños con TEL tienen dificultades para discriminar los estímulos que son pares mínimos (par de palabras que difieren

únicamente en un fonema). Estos problemas de discriminación están relacionados con un déficit en la conciencia fonológica; es decir, un deterioro en la representación, almacenamiento y/o recuperación de fonemas (Davids, Segers, Van den Brink, Mitterer, Van Balkom, Hagoort & Verhoeven, (2011). Se demostró que niños diagnosticados con TEL tienen un déficit de procesamiento temporal severo respecto a su habilidad de separar un sonido que es seguido rápidamente por otro (enmascaramiento retrógrado) (Wright, Lombardino, King, Puranik, Leonard & Merzenich, 1997). Wright et al. (1997) señalan que un déficit en el procesamiento temporal en efecto degradaría la percepción de elementos acústicos breves del habla. Además, se ha visto que cuando los estímulos son breves o rápidos, los niños que presentan un TEL tienen dificultades en la discriminación de ellos, sin embargo, cuando se alarga o disminuye el ritmo de presentación no tienen ninguna dificultad en la diferenciación (Dlouha, Novak & Vokral, 2007). Tallal y Piercy (1973) observaron que los niños con TEL presentaban más dificultades con respecto a sus pares con desarrollo típico en la Prueba de Repetición Auditiva de Tallal (ART, por sus siglas en inglés; Tallal & Piercy, 1973).

### **Características del Trastorno Específico del Lenguaje**

Se puede evidenciar claramente que los niños con TEL cuentan con todos los prerrequisitos evidentes, muestran dificultades con estos comportamientos, por lo que sus aprendizajes posteriores se ven afectados limitándolos en aprovechar los estímulos adquiridos. Los niños que usualmente padecen de trastorno específico del lenguaje tienen comportamientos disruptivos: debido a los problemas que tienen para comunicarse con los demás y a la frustración que eso produce es casi frecuente que los niños con TEL tengan comportamientos como tirar cosas, gritar, tirarse al suelo. De tal forma con esto consiguen que no haya interacción con la familia el colegio y el aprender.

### **Criterios de identificación del TEL**

Bishop (2014) menciona que entre los problemas más frecuentes dentro del trastorno específico del lenguaje es el no saber exactamente a qué tipo de niños nos estamos enfrentando qué problema lingüístico presenta, a pesar de resultar muy difícil es uno de los aspectos más importantes el poder conocer con exactitud la dificultad para poder ayudar al niño.



### **La identificación por inclusión – exclusión**

Bishop (2014), hace mención a que siempre hay un margen de error cuando se evalúa al niño que presenta TEL ya que según dos hipótesis que el análisis de datos contradictorios con referencia a la teoría y datos. Dentro de los criterios de inclusión uno de los requisitos más importantes es la fiabilidad en los datos una vez que se hace la evaluación a niños de ambos géneros para que de esta manera se pueda estar seguro de la confiabilidad y el niño pueda ser incluido dentro de la sociedad y desarrollarse de manera normal. Según criterios de exclusión no estarían incluidos los niños que sufren retraso mental, deficiencia auditiva, disturbios emocionales severos y signos neurológicos claves. En algunos casos se ha evidenciado en la población que sin razón excluyen a niños que no presentan el trastorno y solo tienen un leve retraso debido a factores externos. (p.93)

Cabe resaltar que dentro de una evaluación TEL no podrían ser incluidos los niños que presenten retraso mental, deficiencia auditiva o lesiones neurológicas. Si bien es cierto pueden coexistir el TEL y el retraso mental, el TEL y la hipoacusia, el TEL y otros trastornos. En resumen, dentro de las investigaciones se debe ser muy cuidadoso al momento de validar datos ya que según estos datos el niño podría ser incluido o excluido de la sociedad.

### **La identificación por especificidad**

Chevrie- Muller (1997), indica que dentro del audio, sordera, disfasia, afasia hay una relación con el trastorno del lenguaje si por exclusión ya mencionado anteriormente se descarta esta apreciación, si bien es cierto se indica que los niños con el TEL no pueden presentar estas patologías se ha evidenciado que si en algunos casos hay una clara presencia de estas patologías dentro de las investigaciones ya realizadas. (p.51)

### **La identificación por discrepancia**

Como ya se había mencionado anteriormente con la inclusión – exclusión hay algunos criterios de evaluación para poder conocer si un niño presenta trastorno o no lo presenta. Según Stark y Tallal (1981), dice que se aprecian dos fórmulas de discrepancia: discrepancia cognitiva (diferencia entre edad mental y edad lingüística) y discrepancia cronológica (diferencia entre edad cronológica y edad lingüística).

Gromer (1974), reconoce que el desarrollo cognitivo es un prerrequisito, además de una explicación, del desarrollo del lenguaje, que se necesita un nivel cognitivo mínimo para que el lenguaje pueda desarrollarse de forma adecuada. Una de las principales aportaciones de este autor es que los niños que han desarrollado las destrezas lingüísticas al mismo nivel que las cognitivas no se podría considerar como niños con retraso en el lenguaje

### **La identificación por evolución**

Monfort y Juárez (1993), define al TEL como un evolutivo criterio, el cual representa un carácter resistente y duradero al tratamiento, siendo estos indicadores los cuales permitan poder diferenciar en el trastorno específico del lenguaje, retraso del lenguaje o retraso simple del lenguaje que se reduce con el tiempo al tratamiento. Indicadores como perdurabilidad y resistencia crean un gran obstáculo el cual no permite la identificación temprana del TEL pudiendo ser un retraso normal dentro de la edad o simplemente este sea un caso de TEL.(p.62)

Bishop y Rosenblom (1987) manifestaron que el retraso y trastorno de lenguaje está justificada, tal como apoyaron los estudios etimológicos, ellos realizaron la siguiente apreciación que los niños de 3 años de edad utilizan holofrases y palabras de dos frases a los 4 años lo cual lo asociaban a que podía ser un caso severo de trastorno, por otro lado, mencionaron que los niños de 5 años evolucionan de forma normal.

Por otro lado, Scarborough y Dobrich (1990), observaron que la recuperación que se ve en los niños de 5 años no es real, la cual sería una edad en la cual el ritmo de progreso lingüístico también influye

### **Los problemas gramaticales en el TEL**

El estudio de los problemas gramaticales ha despertado gran interés tanto a nivel descriptivo como teórico, desde los primeros trabajos de Menyk (1964), Leonard (1972), se indicó una importante corriente de investigaciones del trastorno, en la mayoría de oportunidades se ha asumido el género para poder hablar de trastorno, se ha considerado que todos los niños presentan trastorno, o un buen grupo homogéneo de niños que lo padecen.

Vander Lely (1996), menciona que es persistente el trastorno en los niños con TEL el cual presenta un deterioro desproporcionado en la expresión gramatical del lenguaje y la comprensión.(p.79)

### **Problemas gramaticales en el TEL**

Los niños que padecen TEL suelen mostrar una serie de deficiencias, de ligeras a moderadas en distintas áreas del lenguaje, inclusive problemas más severos en la comprensión / producción morfológica. En conclusión, los niños con TEL utilizan términos inflexivos que niños de su misma edad, aunque en cierto modo tienen más errores y un uso más inconsciente. Según Vander Lely (1996), la morfología inflexiva verbal, siendo los marcadores del paso simple regular e irregular en inglés no suelen ser un problema de producción, si no también afecta a la comprensión.(p.91)

Los niños con TEL de habla española presentan una morfología muy variada que es más fácil su observación, por ejemplo: la redundancia de número y persona de los verbos, los cuales son diferentes para la primera, segunda y tercera persona.

### **Orientaciones teóricas**

Los niños que presentan problemas gramaticales diagnosticados con TEL se dice que constituyen una población ideal para una investigación lingüística de rupturas del lenguaje, ya que en su mayoría presentan problemas bastantes selectivos que se han manifestado como un déficit de competencia gramatical de los niños con TEL lo cual es muy interesantes dentro de la psicología y la psicolingüística. Los niños con TEL no presentan una falta de competencia gramatical, sino problemas subyacentes lo cual genera que las tareas gramaticales sean deficientes

### **El TEL ¿un trastorno de competencia o de ejecución?**

Actualmente a pesar de las evidencias aportadas en distintas investigaciones no es clara la relación entre las deficiencias gramaticales observadas en el TEL y el propio trastorno a ello podemos preguntarnos ¿se controla el tipo de severidad de trastorno? Según las investigaciones anteriores lo que mencionan es que el trastorno puede ser controlado por distintos tratamientos que se han generado en torno a investigaciones.

## **El léxico en el TEL**

Es difícil poder diferenciar los niños con TEL y niños con desarrollo lingüístico normal, en explicaciones recientes sobre el desarrollo semántico y sintáctico de los niños con TEL se ha destacado el papel que tiene los verbos dentro de su lenguaje. Los problemas que en su mayoría presentan los niños con TEL es la morfología verbal debido a su escaso vocabulario. Se dice que el niño en la edad temprana del léxico evita ciertas formas adultas según Getner (1978), en este periodo comprenden y producen más palabras referidas a objetos que las que son acciones propias. Es decir, el trabajo de memoria fonológica en el aprendizaje de la edad temprana lo cual solo ha sido evidenciada en hipótesis, por ejemplo, cuando se hace una manipulación imput lingüística a los niños con TEL ayuda a que su evolución tienda a mejorar con estos estímulos debido a que estos niños tienen limitaciones de procesamiento temporal.(p.23)

Una segunda aportación sobre el desarrollo léxico se mide en los tipos de palabras que surgen en las primeras etapas de su desarrollo, tanto en el ámbito de comprensión y producción.

Bruner (1975), le da mayor importancia a las palabras que se producen durante el juego simbólico entre el vínculo madre e hijo ya que considera que es una de las fuentes de aprendizaje que aproxima al desarrollo léxico, de igual manera también indica que las primeras palabras que aprende el niño son los objetos y no las acciones que realiza.(p.15)

Como lo menciona Stark y Montgomery (1995), los niños que presentan Tel tienden a ser más lentos que los niños de su edad el cual afecta de manera directa al aprendizaje léxico, el cual pues es un impedimento para que el niño pueda desarrollarse de manera normal dentro de su periodo de crecimiento y adaptación. En resumen, la morfología verbal está relacionado con la adquisición léxica, ya que la morfología depende del tamaño de los verbos alcanzados, el conjunto de articulaciones que componen la memoria juega un papel muy importante ya que facilita el aprendizaje de los niños desde su primer idioma o los adultos que aprenden un segundo idioma, nos referimos a que según hipótesis planteadas la memoria fonológica a corto plazo permite que los niños aprendan nuevas palabras de manera continua.(p.51)

Los niños que padecen Tel tienen a tener un aprendizaje más lento a comparación de los niños de su misma edad escolar lo cual a pesar de los estímulos verbales su capacidad de procesamiento es limitada.

### **La pragmática en el TEL**

Holliday (1975), los niños son capaces de comunicarse mucho antes de emitir sus propias palabras, cuando hablamos de estudio de la pragmática abordamos dos términos: función y contexto cuando el hablante emite un mensaje verbal, no verbal o preverbal lo cual es de gran importancia que el niño pueda tener este conocimiento dentro de su léxico porque permite que el niño pueda emitir y recibir mensajes que le permita una comunicación más fluida.(p.36)

Morris (1938), define la semántica como la relación entre signo e intérpretes; Leech (1983), indica que la semántica trata con el significado de una relación diádica, por ejemplo: ¿Qué significa y? en cambio la pragmática sería ¿Qué quieres decir con y? lo cual pues se evidencia que hay una gran diferencia cuando se trata de la pragmática o semántica. El contenido dentro de un mensaje claramente se evidencia la semántica y será pragmático cuando más indirecto sea ese acto.

Bishop y Adams (1992), realizaron un investigación en la pretendían responder si los niños con TEL solo se limitaban al significado inferencial o también a la extracción del significado literal de igual forma también indujeron si los niños con TEL se comportan como un grupo homogéneo o si las dificultades de extracción del significado o solo era los niños diagnosticados con el trastorno semántico - pragmático el cual como resultado dio que los niños con TEL presentaban falta de comprensión de los términos interrogativos.

### **La narrativa en el TEL**

Según Aguado (1999), la narración, el discurso, la conversación y la comprensión de texto escritos son ejemplos de discursos y el texto será el producto de la actividad que será verbal y escrito, para poder narrar es necesario contar algo y hay que tener en cuenta cómo se va contar, pues un error podría ser tomado de distintas formas, debido a la expresión o contexto; narrar también implica una fantasía de hechos lo cual responde a un tiempo determinado, lo cual sucede en un mismo espacio.(p.45)

Diversos estudios ya realizados sobre el discurso narrativo en niños con dificultades del lenguaje y niños normales parten de la narración como gran fuente de información sobre el conocimiento pragmático y lingüístico del niño. Por ello Liles (1993), hizo una revisión sobre el discurso narrativo de los niños que presentar dificultades en el lenguaje la cual pues indicó que abarca varios ámbitos como (psicología social, operaciones cognitivas, influencia contextual o coherencia de texto y modelo mental), dentro de la psicología verbal se considera los usos narrativos que incluyen la forma, contenido e intención del niño al momento del habla (Bruner, 1990). Referente a las operaciones cognitivas se considera la forma de estructura del contenido narrativo. En cambio, la influencia contextual y la coherencia del texto nos guiaremos del modelo de Halliday y Hasan (1989), el cual aplica tanto en las historias narradas como en los textos de géneros distintos, a diferencia de lo ya mencionado, este modelo trata sobre la influencia del contexto en la producción narrativa. Los textos según los autores se podrían definir como global y local lograda a través de relaciones semánticas o frases.

Bruner (1990), ha mencionado que las narraciones informan sobre quien donde y cuando tienen un lugar a distintos acontecimientos así como acciones, siendo la narrativa un organizador de la experiencia humana.

El interés por estudiar el TEL no es nuevo y no solo podría decirse que tiene un valor clínico y terapéutico, sino que también proporciona datos que permite entender el papel que ocupa el lenguaje dentro de nuestros conocimientos y habilidades. La perspectiva utilizada para realizar un análisis sobre TEL se podría considerar como una variación normal o como una característica anormal. En la actualidad se desconoce el límite entre los procesos lingüísticos y cognitivos que estén o no alterados por los niños que padecen TEL. Los discursos narrativos de niños con TEL han llamado mucho la atención a maestros, psicólogos e investigadores lo cual influye a que se haya analizado aspectos como la gramática, cohesión o estructura narrativa y según los estudios se pudo evidenciar que los problemas están presentes en todo nivel de procesamiento que seguramente podrían obedecer a factores genéticos, simbólicos, perceptivos, lingüísticos y simbólicos, estos factores puede ser una ayuda la cual puede ayudar a responder sobre las condiciones normales de los niños con TEL la cual evidenciaría si aprenden de manera correcta o no.(p.31)

## **El tratamiento del TEL**

Bandura (1977), menciona que el condicionamiento operante parte del estímulo, respuesta y reforzamiento, de acuerdo con ello el lenguaje se aprende a través de un modelado abstracto el cual significa que el niño atrae los atributos comunes de muchas expresiones con el fin de establecer vínculos sociales, su teoría se dirige al dominio social especialmente la oportunidad que tiene el niño de aprender el lenguaje a base de modelos de los adultos o de otros niños ya que igual que Skinner, ha considerado que cualquier conducta que sea observable puede ser un objeto apropiado para que el niño pueda seguir un modelo y le permita poder desarrollarse esto equivale a la enseñanza y tratamiento del TEL.(p.61)

Cole y Dale (1986), descubrieron algunas características que permiten distinguir las formas de proceder e incorporaron técnicas de intervención distintas. La enseñanza por imitación es un procedimiento común mediante el cual se enseña a un niño a repetir algo, a ello equivale que haya un modelo que le permita que él pueda guiarse.

Courtright (1976), decidió utilizar las técnicas de imitación y de modelado para enseñar a los niños con TEL, con esta intervención concluyeron que los niños que han tenido un modelo de un adulto les permitieron facilitar en mayor parte el aprendizaje el cual pues le permitiera al niño poder tener un mejor aprendizaje dentro de ello también concluyeron que el modelo de imitación es un procedimiento distractor, pero si daba resultado.

Kamhi (2000), tuvo una investigación con una niña llamada Franne la cual presentaba trastornos fonológicos, ella recibió un tratamiento logopédico y aprendió a articular los fonemas y a integrarlos a frases, se podría decir que su tratamiento dio resultado pero cuando ella volvía a su contexto era la misma es decir seguía presentando el trastorno , Franne había llegado a establecer una diferencia entre las situaciones de su vida real y su situación logopédica; Kamhi se pregunta y hace preguntarnos a todos si tiene sentido un tratamiento desligado al contexto lo cual según autores anteriores mencionan que el tratamiento da resultado cuando están en el mismo contexto lo cual es un modelo dentro del tratamiento del niño.(p.63)

Duchan y Weitzner-Lin (1987), proponen lo siguiente

#### RUTINAS :

Sumamente variables y estructurales.

Contienen ciclos repetitivos.

Son predecibles y cortas.

Los niños asumen roles recíprocos.

#### COMENTARIOS DE LÁMINAS O SITUACIONES

Se prestan a hacer comentarios sobre su día a día.

Favorecen la participación en nuevas situaciones.

Proporcionan un marco organizativo para la descripción de las mismas.

#### HISTORIAS

Tiene una estructura subyacente que incluye introducción, trama y final.

Intervienen personajes concretos.

Tienen resolución suspensión.

#### JUEGO MANIPULATIVO

Requiere exploración y manipulación de distintos objetos.

Induce al uso de objetos como por ejemplo rodar un objeto sobre una superficie.

Implica acontecimientos familiares.

Incluye personajes de ficción en situaciones de fantasía.

Es ideal para desarrollar historias imaginativas.

#### JUEGO REGLADO

Tiene reglas concretas sobre su desarrollo, como por ejemplo los turnos dentro de la participación.

Siempre el objetivo es ganar.

#### CONVERSACIÓN

Son segmentos abiertos y cerrados.

Se organiza a través de un tema en específico.

Incluye cambios de turno.

Se puede negociar los temas según sea conveniente.

Es igual para ambos géneros.



El modelo de intervención social en el medio fue propuesto por Hart y Roger -Warren (1978), el cual trata de algunas técnicas de tradición, modelamiento e imitación. En general resaltan la figura del adulto como una persona activa dentro del aprendizaje del niño, ocupando así un papel directo en la construcción del mismo, se resalta también el papel del habla maternal y el habla en situaciones familiares el cual pues influye a que el desarrollo del niño sea más próximo a mejorar.

El código ético de la ASHA (1994), recoge cuatro principios que se consideran muy importantes para los especialistas: Es responsabilidad del logopeda proporcionar mayor bienestar posible a las personas que atienden de manera profesional. Es responsabilidad del logopeda mantener y conseguir el más alto nivel de competencia profesional.

El logopeda se debe comprometer con la sociedad promoviendo el conocimiento público de su profesión, apoyando así al desarrollo de los servicios diseñados para atender mejor las necesidades del público y aportando la información pertinente en la comunicación que afecte a su profesión. El logopeda se debe comprometer con su profesión estableciendo vínculos con compañeros, estudiantes y miembros profesionales afines, debe promover la dignidad, autonomía de su profesión manteniendo relaciones armoniosas inter e intrapersonales, acatando las normas de su profesión.

Por lo cual podemos concluir que es necesario si contar con un profesional para poder tratar el TEL pero al mismo tiempo el medio familiar más cercano debe estar comprometido con el niño el cual pues le permite crear un vínculo de confianza y el avance sea mucho más rápido es necesario poder comprometerse para una mejora a corto plazo como se ha ya mencionado el vínculo con la madre es un gran aporte para que el niño desde su lengua materna pueda tener un mejor desarrollo e imitar un modelo referente al habla.

## **1.4. Formulación del Problema**

### **Problema general**

¿Cuáles son los rangos estructurales gramaticales del niño(a) con posible trastorno específico del lenguaje de la I. E.I N° 013 Pastorcitos de Fátima?

### **Problemas Específicos**

¿Cuáles son los rangos estructurales gramaticales del Componente Morfosintáctico con posible trastorno específico del lenguaje del niño(a) 4 años de la I. E.I N° 013 Pastorcitos de Fátima ?.

¿Cuáles son los rangos estructurales gramaticales del componente semántico con posible trastorno específico del lenguaje del niño(a) 4 años de la I. E.I N° 013 Pastorcitos de Fátima?

¿Cuáles son los rangos estructurales gramaticales del componente pragmático del niño(a) con posible trastorno específico del lenguaje del niño(a) 4 años de la I. E.I N° 013 Pastorcitos de Fátima ?

¿Cuáles son los rangos estructurales gramaticales del componente fonológico del niño(a) con posible trastorno específico del lenguaje del niño(a) 4 años de la I. E.I N° 013 Pastorcitos de Fátima ?

### **1.5. Justificación del estudio**

El presente estudio permite poder tener mayor conocimiento de uno de los trastornos más comunes como es el TEL para de esta forma poder mejorar la calidad de vida de los niños que la padecen este trastorno, aportando así al desarrollo de sus habilidades que es vital para la socialización y el lenguaje. La investigación científica presenta la aplicación de un programa que será considerado como el trabajo académico y significativo que contribuirá metodológicamente en el desarrollo del infante.

Así mismo servirá como referente para próximas investigaciones, del tal manera que permita formar personas que puedan desarrollarse de manera completa en la sociedad la cual le permitiría relacionarse de manera armoniosa dentro de esta, lo cual conlleva a una educación de calidad a los estudiantes que obtendrán mejores aprendizajes, para mejorar la calidad educativa en nuestro país. Es de suma importancia que el Ministerio de Educación realce la educación que se merece nuestra población y evalúe propuestas de estudio como la presente investigación, optando como finalidad nuevos conceptos de métodos de aprendizaje que contribuyan al mejoramiento de la enseñanza en los niños.

Finalmente, este trabajo de investigación desea cooperar con la reforma educativa, mejorando la calidad y enseñanza, brindando los aportes necesarios; así como comprobar que el trabajar con la familia y los especialistas de la salud tiene un mejor resultado lo cual potenciaría mucho más rápido al desarrollo de las habilidades que permitan que el niño tenga mejores estrategias de enseñanza que será el éxito en la vida del niño.

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo General**

Describir la estructura gramatical lingüística del niño diagnosticado con posible padecimiento de TEL relacionado específicamente con la estructura gramatical del lenguaje

### **Objetivos específicos**

Describir las principales estructuras gramaticales lingüísticas del componente fonológico del niño diagnosticado como posible padecimiento de TEL, a nivel de la comprensión auditiva.

Describir las principales estructuras gramaticales lingüísticas del componente morfo-sintácticos del niño diagnosticado como posible padecimiento de TEL, a nivel de la comprensión auditiva.

Describir las principales estructuras gramaticales lingüísticas del componente semántico del niño diagnosticado como posible padecimiento de TEL, a nivel de la comprensión auditiva.

Describir las principales estructuras gramaticales lingüísticas del componente pragmático del niño diagnosticado como posible padecimiento de TEL, a nivel de la comprensión auditiva.

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Diseño de investigación**

#### **Enfoque**

Gómez (2006) mencionó que, bajo la perspectiva cuantitativa, la recolección de datos es equivalente a medir. Conforme con la definición clásica del término, medir significa asignar números a objetos y eventos de acuerdo a ciertas reglas. La investigación a futuro se necesitará datos que permitan poder medir el trastorno del lenguaje el cual será medido a través de la recolección de datos según la evaluación que se realizará (p, 121)

#### **Tipo**

Sampieri (2010) Las investigaciones con enfoque mixto consisten en la integración sistemática de los métodos cuantitativo y cualitativo en un solo estudio con el fin de obtener una “fotografía” más completa del fenómeno. Pueden ser conjuntados de tal manera que las aproximaciones cuantitativa y cualitativa conserven sus estructuras y procedimientos originales (“forma pura de los métodos mixtos”). Alternativamente, estos métodos pueden ser adaptados, alterados o sintetizados para efectuar la investigación y lidiar con los costos del estudio (“forma modificada de los métodos mixtos”). (p,43)

#### **Nivel**

Fidias G. Arias (2012), definió la investigación descriptiva consiste en caracterizar un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere. Dentro de la investigación a realizar se considera descriptiva ya que en un inicio menciona todo lo relacionado al lenguaje describiendo el mismo tanto como el trastorno específico del lenguaje el cual pues permite tener una visión mucho más clara sobre la investigación que se está realizando.

#### **Diseño**

Kerlinger y Lee (2002) mencionó que la investigación no experimental es una búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no controla las variables debido a que ya los

hechos ya han ocurrido o que no son manipulables. Cabe aportar que la investigación que se va realizar no es de diseño experimental ya que únicamente es sistemática y empírica en las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido estos diseños recolectan datos en un solo momento, en tiempo único; su propósito es describir la variable y analizar su incidencia en pocas palabras es como tomar una fotografía de algo que sucede en tiempo real.

## **2.2 Variables, operacionalización**

El lenguaje comprende aspectos de nivel fonológico, gramático, semántico y pragmático. En la fonológica se evidencia dificultad para juntar oraciones, omisión de consonantes iniciales y finales; la gramática abarca la dificultad de comprensión generaliza las reglas gramaticales; por otro en lado semántica se evidencia la extensión del significado de palabras, suele fallar al pronunciar las palabras y tiene un vocabulario pobre, y para terminar la pragmática que está relacionada con el uso del lenguaje erróneo, dificultad para conocer el humor y el sarcasmo el cual le da una tendencia a responder preguntas literales independientes a la situación.

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores
Trastorno específico del lenguaje de las estructuras gramaticales de niños de 4 Años De La I.E.I Pastorcitos de Fatima, Los Olivos, 2018	Mendoza (2005) señala que una definición que puede integrar mucho mejor este trastorno es que se trata de un trastorno del lenguaje cuya adquisición es de manera anormal, dificultando la comprensión o expresión del lenguaje propiamente dicho.	Fonología	Dificultad para juntar oraciones
			Omision de consonantes iniciales y finales
		Morfosintactico	Dificultad de comprensión
			Generaliza las reglas gramaticales
		Semantico	Extiende el significado de las palabras
			Suele fallar en palabras que no conoce
			Vocabulario pobre
			Confunde palabras similares
		Pragmatico	Uso del lenguaje erroneo
			Dificultad para conocer el humor y el sarcasmo
			Tendencia a responder a preguntas literales, independientemente de la situación

**Tabla N° 1: Operacionalización de la variable independiente.**

**Fuente:** Elaboración propia.

## **2.3 Población y muestra**

### **Población**

La presente investigación se considerará una población de 100 niños estudiantes de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa Inicial N° 013 “Pastorcitos de Fatima” del distrito de los Olivos.

Según (Icart, Fuentelsaz & Pulpón, 2006) “Es un conjunto de personas que tienen propiedades o características que se desee estudiar” (p. 56)

### **Muestra**

Para efectos de la investigación se trabajará con una muestra de 25 estudiantes de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 013 “Pastorcitos de Fatima” del distrito de los Olivos. Durante el año 2018.

Bernal (2010) mencionó que de la población se extrae una parte que se convierte en la muestra de estudio de la variable y mediante ese grupo de elementos se procede a observar, a medir, a procesar la información recogida para obtener datos o resultados de la investigación, se usara la cantidad necesaria para el test según sea necesario para el investigador (p.161)

### **Unidad de Análisis**

La unidad de análisis se basa únicamente en cada niño y niña que pertenece al aula de 4 años tanto del turno mañana de la institución educativa inicial 013 Pastorcitos de Fatima los olivos. Así mismo Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 172) nos refiere que la unidad de análisis “[...] Se centra en “qué o quiénes”, es decir, en los participantes, objetos, sucesos o comunidades de estudio (las unidades de análisis), lo cual depende el planteamiento de la investigación y de los alcances del estudio”.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica**

El presente trabajo de investigación tendrá como técnica la observación constante para poder evidenciar las distintas aptitudes, comportamiento y acciones de los niños de 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N°013 “Pastorcitos de Fatima”.



Según Hernández Fernández y Baptista (2010) este método de recolección de datos consiste en registro sistemático confiable y válido de comportamientos y situaciones observables a través de un conjunto de subcategorías y categorías. (p.65).

**Nombre del instrumento:**

CEG, Test de Comprensión de Estructuras Gramaticales

**Finalidad del instrumento**

Evaluar la comprensión de distintas construcciones gramaticales de diferente complejidad.

**Autores (as)**

Elvira Mendoza, Gloria Carballo, Juana Muñoz y Dolores Fresneda.

**Administración**

Individual. Para este test se presenta la primera lámina y se deja al sujeto unos segundos para que mire los dibujos. Después se dice: *“Quiero que señales el dibujo que corresponda a lo que yo diga. Escucha con atención. Presta mucha atención, porque no te lo puedo repetir”*. Se lee la primera frase del bloque A (A.1) y se anota la respuesta del sujeto en la hoja de anotación rodeando el número (1, 2, 3 o 4) del dibujo señalado por el niño. Luego se añade: *“¡Bien! Ahora te voy a enseñar algunos dibujos más. Cada vez que yo diga algo, tú tienes que señalar el dibujo que le corresponda. ¿De acuerdo?”*.

Se procede de la misma manera con el resto de lámina, dejando tiempo en cada una para que el sujeto observe los cuatro dibujos.

Es conveniente reforzar al niño de vez en cuando con frases como *“Lo estás haciendo muy bien”,* *“¡Ánimo, que esto va muy bien!”* o expresiones similares. No obstante, estas expresiones no se deben vincular con la ejecución correcta de un ítem y en ningún caso se debe informar al niño de si acierta o falla con sus respuestas.

**Duración**

Entre 15 y 20 minutos, en función de la edad.

**Sujetos de aplicación**

Niños con edades comprendidas entre 4 y 11 años de edad. El rango de edad se puede ampliar con niños que presenten trastorno específico de lenguaje, trastorno de lectura,

deficiencia auditiva y otros problemas que pueden afectar a la comprensión del lenguaje. Igualmente se puede aplicar a adultos con afasia o con distintos tipos de traumatismos cráneoencefálicos.

### **Validez del instrumento de medición**

Para llevar a cabo el proceso de validación del instrumento se aplicó el método de evaluación por jueces, con la finalidad de realizar una revisión detallada de los ítems, se seleccionó un total de 3 jueces expertos en el tema materia de investigación, a quienes se les entregó una ficha de validación solicitando la valoración de los datos, posterior evaluación se procedió a establecer los índices de acuerdo, según la información recogida obteniéndose el siguiente resultado. 1) evidencia relacionada con el contenido, 2) evidencia relacionada con el criterio y 3) evidencia relacionada con el constructo. (se aplicó la validez de contenido a través de juicio de expertos). De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2006), "la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide las variables que pretende medir y conduce a conclusiones válidas". (pág.243)

Tabla 2

Nº	EXPERTOS	DECISIONES
01	Juana Cruz Montero	Aplicable
02	Rosario Díaz León	Aplicable
03	Patricia Cucho Leiva	Aplicable

Fuente: Validez y confiabilidad del instrumento.

### **Confiabilidad del instrumento de medición.**

Para establecer la confiabilidad de consistencia interna se aplicará la prueba estadística de Alfa de Cronbach.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

Mercado, A. (2006), indica que la confiabilidad es la propiedad según la cual un instrumento aplicado a los mismos fenómenos, bajo las mismas condiciones, arroja resultados congruentes y positivos. (p.243). Análisis descriptivo:

Dónde:

K: El número de ítems

Si2: Sumatoria de varianzas de los ítems

ST2: Varianza de la suma de los ítems

a: Coeficiente de Alfa de Cronbach

La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales (HernándezSampieri et al., 2013; Kellstedt y Whitten, 2013; y Ward y Street, 2009). Coeficiente alfa de Cronbach para determinar el nivel de confiabilidad de la variable trastorno específico del lenguaje del instrumento de recojo de información mediante la prueba CEG

Tabla 3

**Confiabilidad**

ESCALA	VALOR
Confiabilidad nula	-1 a 0
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Fuerte confiabilidad	0.5 a 0.75
Alta confiabilidad	0.76 a 0.89
Perfecta confiabilidad	0.9 a 1

*Fuente: Confiabilidad del instrumento*

Tabla 4

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,897	80

*Fuente: Resultado de Alfa de Cronbach*

**2.5. Métodos análisis de datos**

Los datos de muestra en la investigación se analizaron utilizando recursos estadísticos. Para el análisis de datos, fue necesario la tabulación de los resultados ítem por ítem en base de datos, construida en Excel, distinguiendo cada ítem según el indicador y a la dimensión que le pertenece.

Luego los datos tabulados se trasladaron al SPSS para su análisis, tomando en cuenta los niveles y rangos del instrumento, distinguiendo el valor: si y no, según las puntuaciones obtenidas por los niños y niñas.

**2.6 Aspectos éticos**

Wiersma y Jurs (2005) reconocieron dos aspectos básicos : consentimiento o aprobación de la participación: a parte de conocer ya la participación dentro del estudio es importante que los participantes del estudio realicen mediante un papel proporcionado por el investigador .

**Bloque A oraciones predicativas SVO no reversibles**

Tabla 5

**EL GATO COME UN PLATANO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	4	16,0
	PROMEDIO	11	44,0
	ALTO	8	32,0
	Total	25	100,0

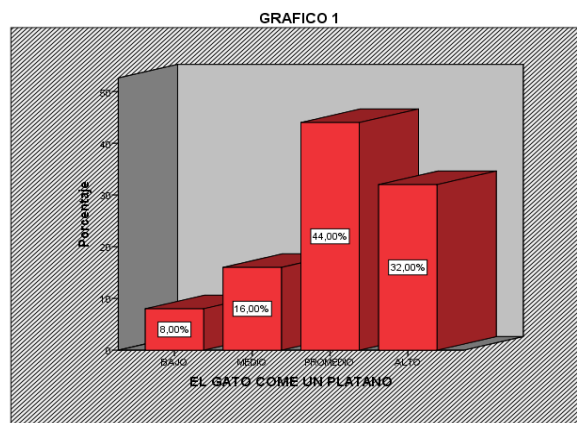


Figura 1 EL GATO COME UN PLATANO

De la tabla 5, figura 1 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 32% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 44% del 100 % en un nivel promedio, 16% del 100% medio y el 8 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 6

**EL NIÑO JUEGA AL A PELOTA**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	8	32,0
	ALTO	13	52,0
Total	25	100,0	

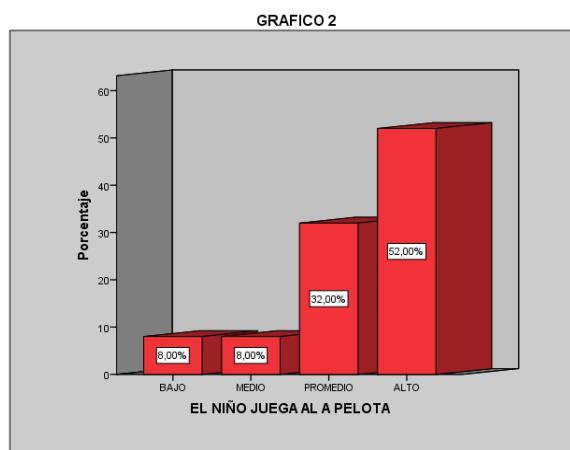


Figura 2 EL NIÑO JUEGA AL A PELOTA

De la tabla 6, figura 2 se puede observar que el 52% del 100% de niños se encuentra en un nivel alto, el 32% del 100% en un nivel promedio, el 8% del 100% en nivel medio y el 8% del 100% en un nivel bajo.

Tabla 7

**LA NIÑA VE LA TELEVISION**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	4	16,0
	MEDIO	5	20,0
	PROMEDIO	5	20,0
	ALTO	11	44,0
	Total	25	100,0

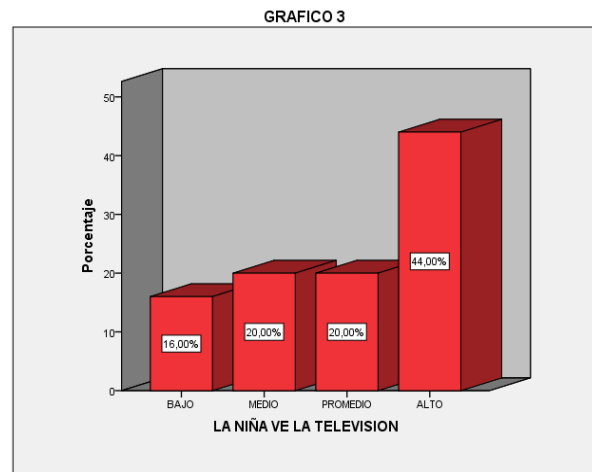


Figura 3 LA NIÑA VE LA TELEVISION

De la tabla 7, figura 3 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 44% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 20 % del 100 % en un nivel promedio, 20 % del 100% medio y el 16 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 8

**EL HOMBRE PONE LA MESA**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	MEDIO	3	12,0
	PROMEDIO	14	56,0
	ALTO	8	32,0
	Total	25	100,0

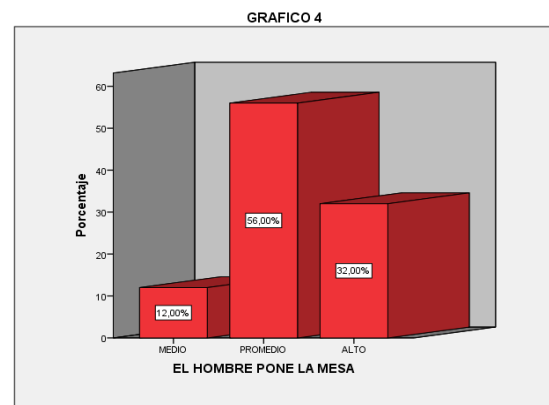


Figura 4 EL HOMBRE PONE LA MESA

De la tabla 8, figura 4 de los los estudiantes encuestados se puede observar que el 32% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 56 % del 100 % en un nivel promedio y el 12 % del 100% en nivel medio

**Bloque B oraciones atributivas**

Tabla 9

**EL PERRO ES NEGRO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	1	4,0
	MEDIO	3	12,0
	PROMEDIO	10	40,0
	ALTO	11	44,0
	Total	25	100,0

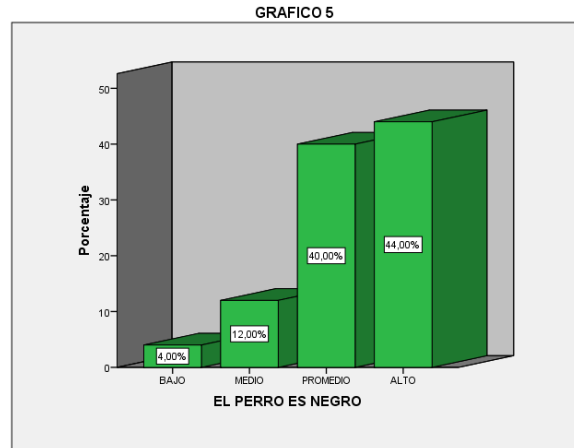


Figura 5 EL PERRO ES NEGRO

De la tabla 9, figura 5 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 44% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 40 % del 100 % en un nivel promedio, 12 % del 100% medio y el 4 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 10

**LA NIÑA ES RUBIA**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	4	16,0
	MEDIO	3	12,0
	PROMEDIO	13	52,0
	ALTO	5	20,0
	Total	25	100,0

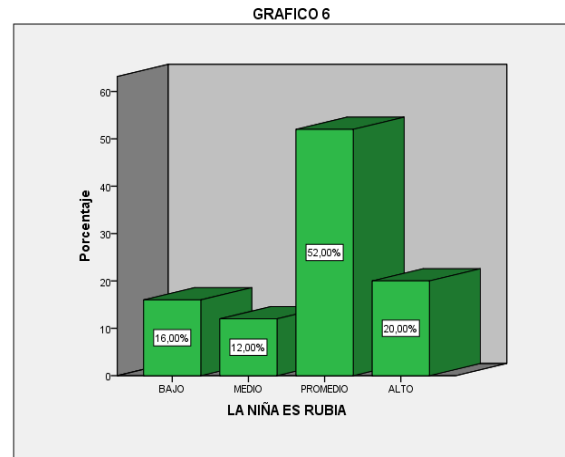


Figura 6 LA NIÑA ES RUBIA

De la tabla 10, figura 6 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 20% del 100 % de niño se encuentra en un nivel alto, el 52 % del 100 % en un nivel promedio, 12 % del 100% medio y el 16 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 11  
**EL LAPIZ ES LARGO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	4	16,0
	PROMEDIO	10	40,0
	ALTO	9	36,0
	Total	25	100,0

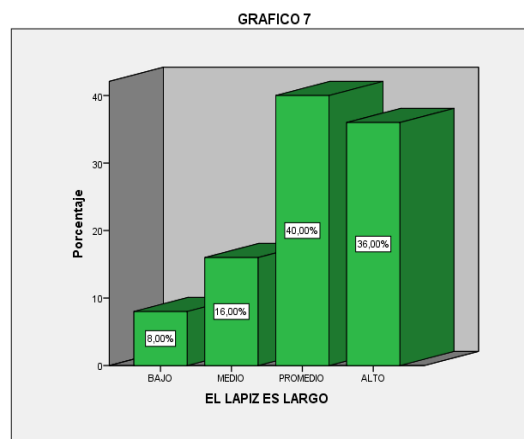


Figura 7 EL LAPIZ ES LARGO

De la tabla 11, figura 7 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 36% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 40 % del 100 % en un nivel promedio, 16 % del 100% medio y el 8 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 12  
**EL NIÑO ES GORDO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	3	12,0
	MEDIO	2	8,0
	PROMEDI O	7	28,0
	ALTO	13	52,0
	Total	25	100,0

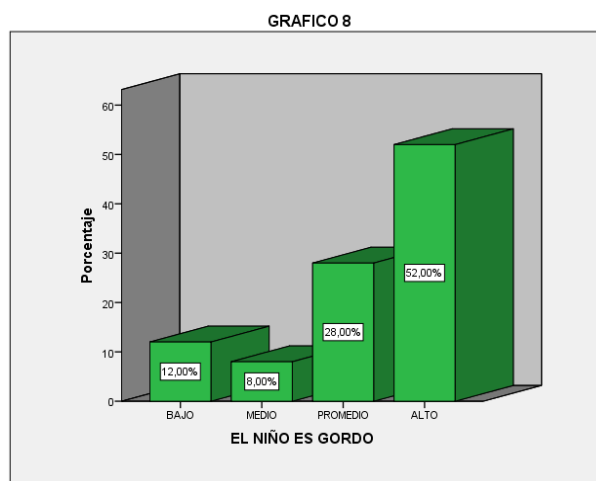


Figura 8 EL NIÑO ES GORDO

De la tabla 12, figura 8 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 52% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 28 % del 100 % en un nivel promedio, 8 % del 100% medio y el 12 % del 100 % en nivel bajo



## Bloque C oraciones predicativas negativas

Tabla 13

### EL NIÑO NO COME

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	4	16,0
	MEDIO	5	20,0
	PROMEDIO	6	24,0
	ALTO	10	40,0
	Total	25	100,0

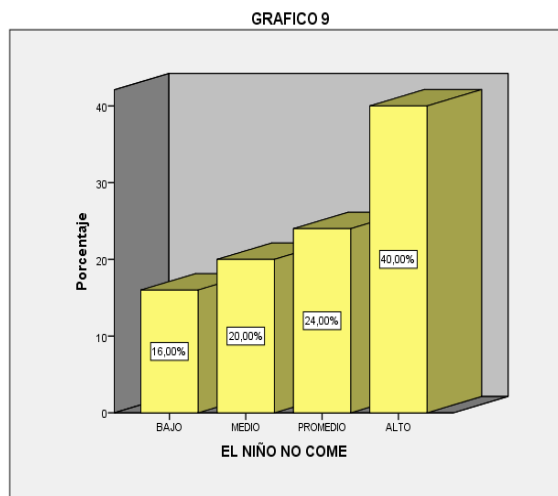


Figura 9 EL NIÑO NO COME

De la tabla 13, figura 9 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 40% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 24 % del 100 % en un nivel promedio, 20 % del 100% medio y el 16 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 14

### EL GATO NO CORRE

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	1	4,0
	MEDIO	3	12,0
	PROMEDIO	13	52,0
	ALTO	8	32,0
	Total	25	100,0

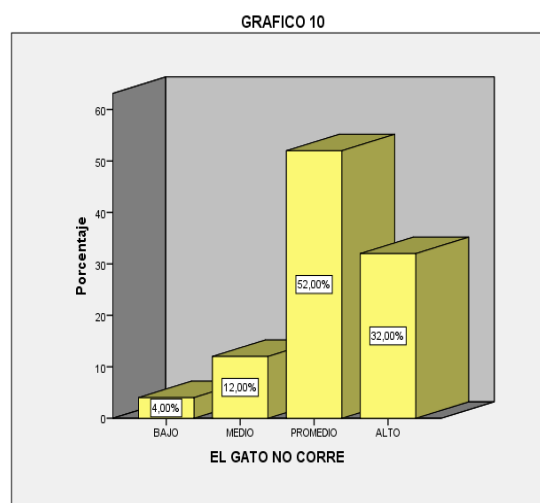


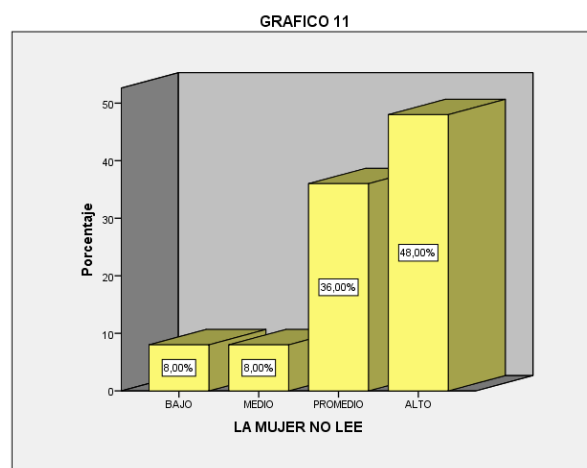
Figura 10 EL GATO NO CORRE

De la tabla 14, figura 10 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 32% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 52 % del 100 % en un nivel promedio, 12 % del 100% medio y el 4 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 15

**LA MUJER NO LEE**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	9	36,0
	ALTO	12	48,0
Total		25	100,0



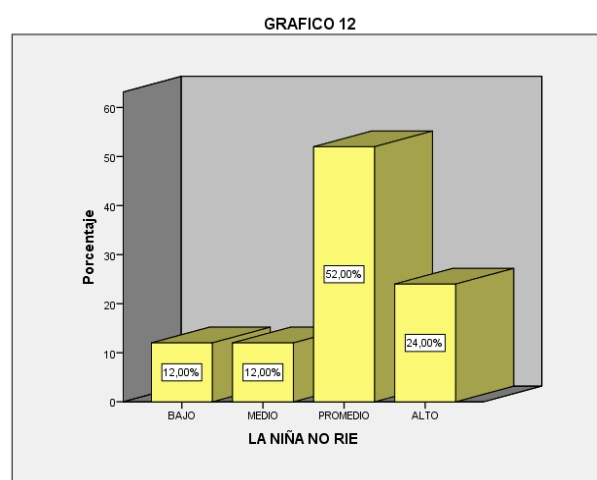
*Figura 11 LA MUJER NO LEE*

De la tabla 15, figura 11 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 48% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 36 % del 100 % en un nivel promedio, 8 % del 100% medio y el 8 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 16

**LA NIÑA NO RIE**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	3	12,0
	MEDIO	3	12,0
	PROMEDI O	13	52,0
	ALTO	6	24,0
Total		25	100,0



*Figura 12 LA NIÑA NO RIE*

De la tabla 16, figura 12 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 24% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 52 % del 100 % en un nivel promedio, 12 % del 100% medio y el 12 % del 100 % en nivel bajo

**Bloque D oraciones predicativas pronominalizadas (reflexivas y no reflexivas)**

Tabla 17

**LA NIÑA SE LAVA LAS MANOS**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	1	4,0
	MEDIO	4	16,0
	PROMEDIO	10	40,0
	ALTO	10	40,0
	Total	25	100,0

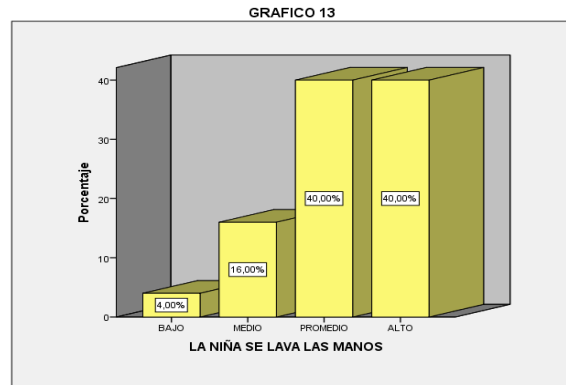


Figura 13 LA NIÑA SE LAVA LAS MANOS

De la tabla 17, figura 13 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 40% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 40 % del 100 % en un nivel promedio, 16 % del 100% medio y el 4 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 18

**LA MUJER SE PONE LOS ZAPATOS**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	3	12,0
	PROMEDIO	8	32,0
	ALTO	12	48,0
	Total	25	100,0

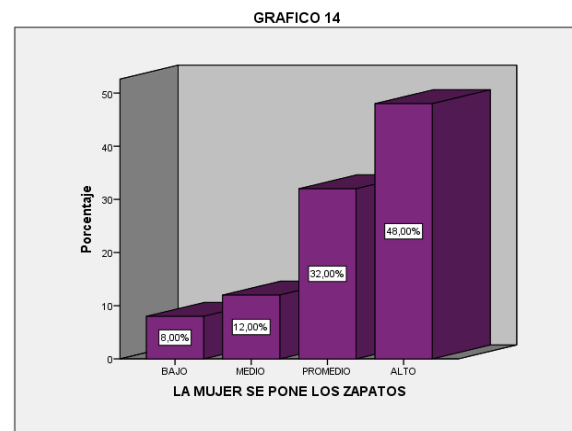


Figura 14 LA MUJER SE PONE LOS ZAPATOS

De la tabla 18, figura 14 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 48% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 32 % del 100 % en un nivel promedio, 12 % del 100% medio y el 8 % del 100 % en nivel bajo.

GRAFICO 15

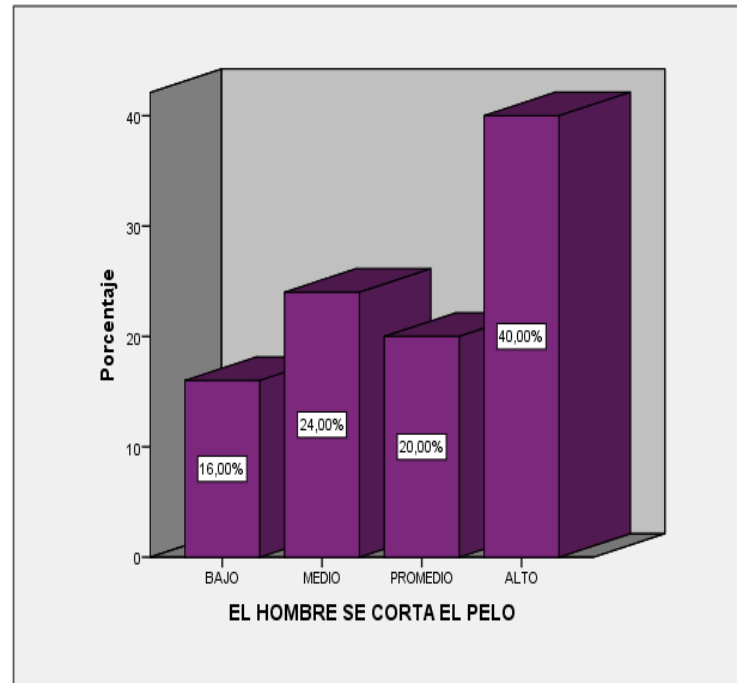


Tabla 19

**EL HOMBRE SE CORTA EL PELO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	4	16,0
	MEDIO	6	24,0
	PROMEDIO	5	20,0
	ALTO	10	40,0
	Total	25	100,0

Figura 15 EL HOMBRE SE CORTA EL PELO

De la tabla 19, figura 15 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 40% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 20 % del 100 % en un nivel promedio, 24 % del 100% medio y el 16 % del 100 % en nivel bajo.

GRAFICO 16

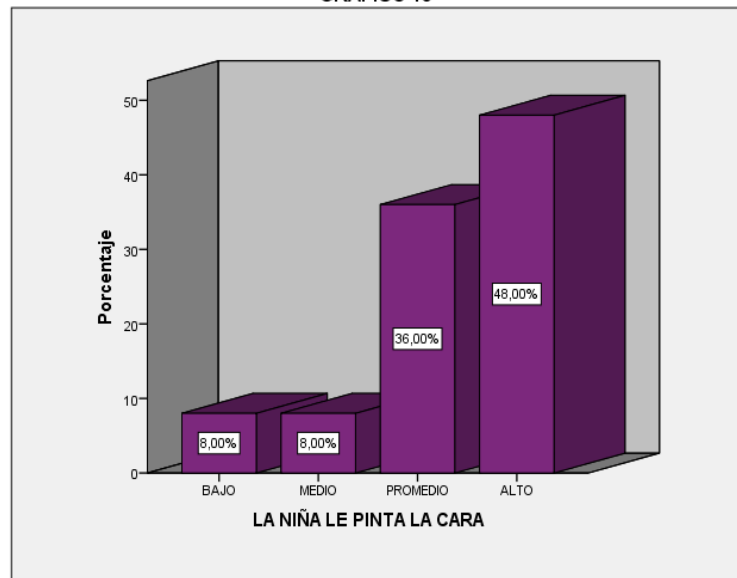


Tabla 20

**LA NIÑA LE PINTA LA CARA**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	9	36,0
	ALTO	12	48,0
	Total	25	100,0

Figura 16 LA NIÑA LE PINTA LA CARA

De la tabla 20, figura 16 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 48% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 36 % del 100 % en un nivel promedio, 8 % del 100% medio y el 8 % del 100 % en nivel bajo.

**Bloque E oraciones predicativas SVO revers**

Tabla 21

**EL RATON PERSIGUE AL GATO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	3	12,0
	MEDIO	3	12,0
	PROMEDIO	13	52,0
	ALTO	6	24,0
	Total	25	100,0

GRAFICO 17

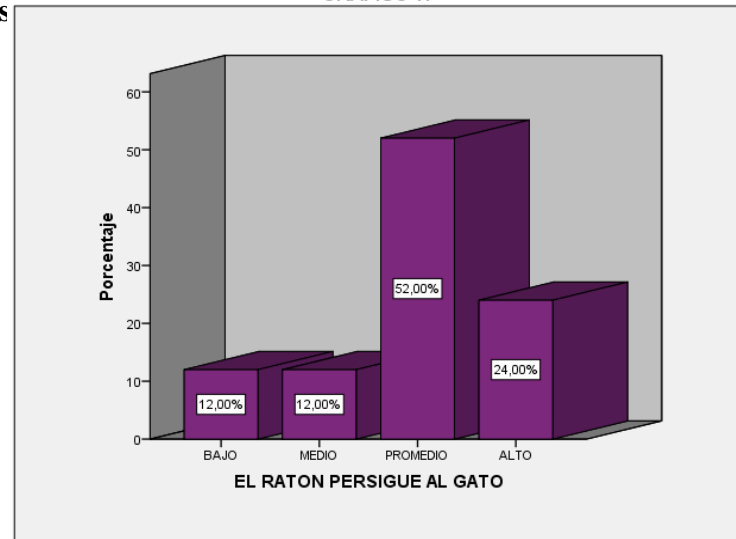


Figura 17 EL RATON PERSIGUE AL GATO

De la tabla 21, figura 17 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 24% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 52 % del 100 % en un nivel promedio, 12 % del 100% medio y el 12 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 22

**EL HOMBRE BESA A LA MUJER**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	1	4,0
	MEDIO	4	16,0
	PROMEDIO	12	48,0
	ALTO	8	32,0
	Total	25	100,0

GRAFICO 18

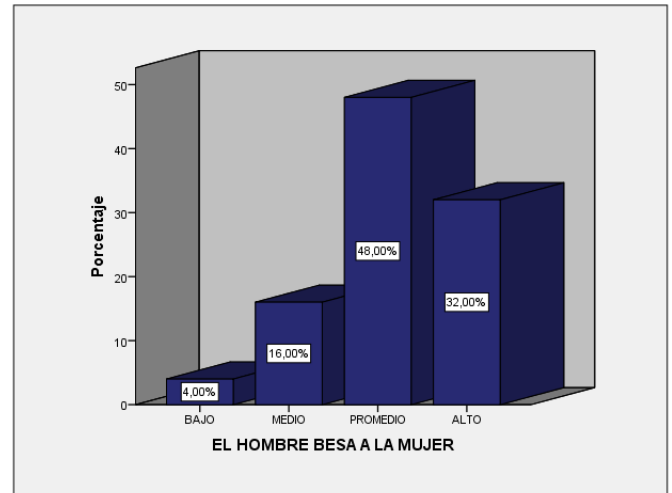


Figura 18 EL HOMBRE BESA A LA MUJER

De la tabla 22, figura 18 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 32% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 48 % del 100 % en un nivel promedio, 16 % del 100% medio y el 4 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 23

**LA NIÑA EMPUJA AL NIÑO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	7	28,0
	ALTO	14	56,0
	Total	25	100,0

GRAFICO 19

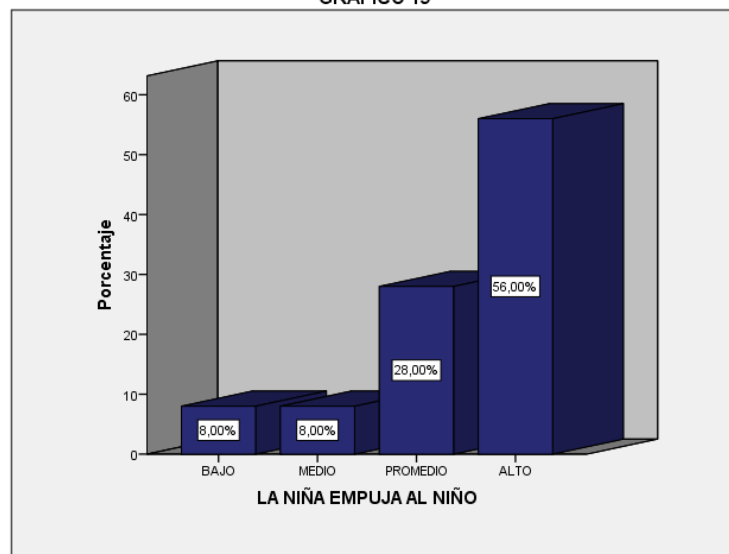


Figura 19 LA NIÑA EMPUJA AL NIÑO

De la tabla 23, figura 19 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 56% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 28 % del 100 % en un nivel promedio, 8 % del 100% medio y el 8 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 24

**LA BICI PERSIGUE AL COCHE**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	5	20,0
	MEDIO	6	24,0
	PROMEDIO	4	16,0
	ALTO	10	40,0
	Total	25	100,0

GRAFICO 20

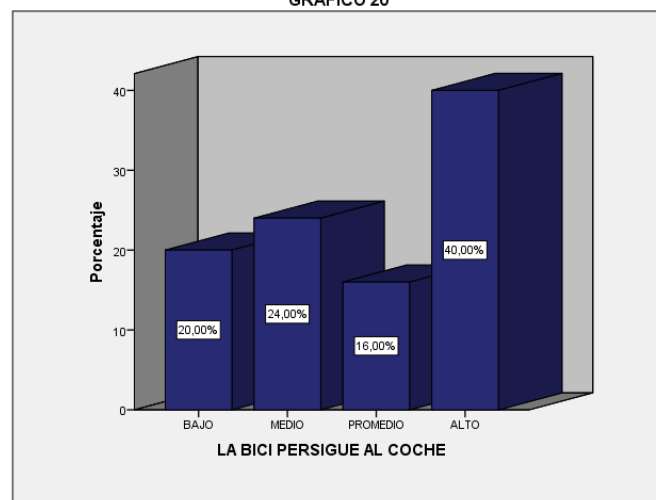


Figura 20 LA BICI PERSIGUE AL COCHE

De la tabla 24, figura 20 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 40% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 16 % del 100 % en un nivel promedio, 24 % del 100% medio y el 20% del 100 % en nivel bajo

## Bloque F oraciones predicativas SVO con sujeto plural (reversibles y no reversibles)

Tabla 25

### LOS NIÑOS VEN LA TELEVISION

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	1	4,0
	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	14	56,0
	ALTO	8	32,0
	Total	25	100,0

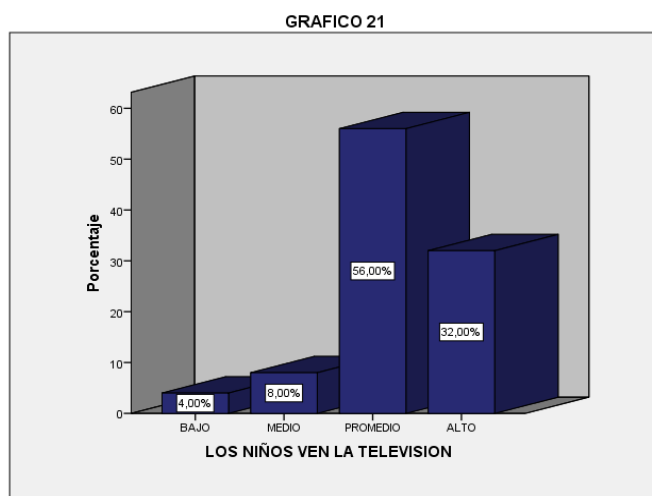


Figura 21 LOS NIÑOS VEN LA TELEVISION

De la tabla 25, figura 21 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 32% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 56 % del 100 % en un nivel promedio, 8 % del 100% medio y el 4 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 26

### LOS PERROS PERSIGUEN A LA NIÑA

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	9	36,0
	ALTO	12	48,0
	Total	25	100,0

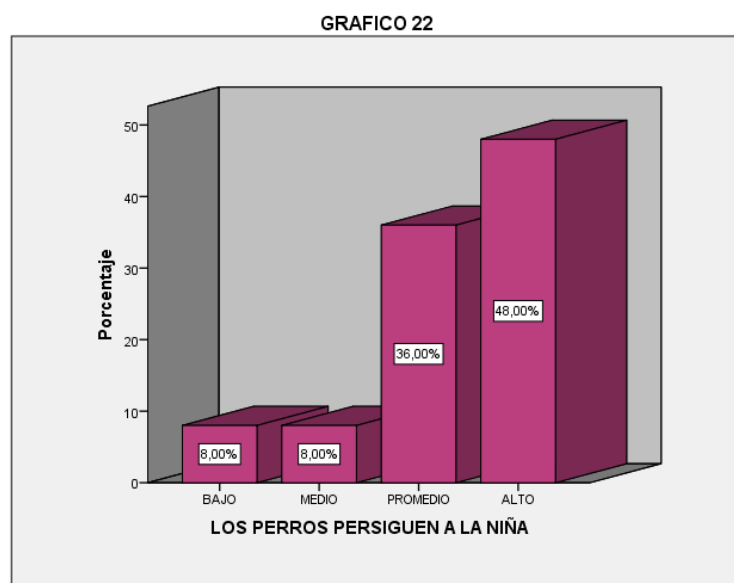


Figura 22 LOS PERROS PERSIGUEN A LA NIÑA

De la tabla 26, figura 22 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 48% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 36 % del 100 % en un nivel promedio, 8 % del 100% medio y el 8 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 27

**LOS NIÑOS COMEN CARNE**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	3	12,0
	MEDIO	3	12,0
	PROMEDIO	13	52,0
	ALTO	6	24,0
	Total	25	100,0

GRAFICO 23

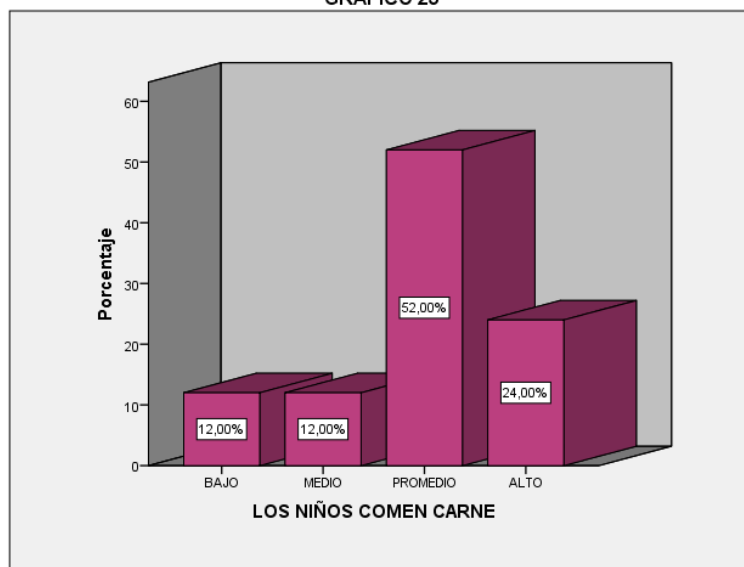


Figura 23 LOS NIÑOS COMEN CARNE

De la tabla 27, figura 23 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 24% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 52 % del 100 % en un nivel promedio, 12 % del 100% medio y el 12% del 100 % en nivel bajo

Tabla 28

**LAS NIÑAS MIRAN A LOS NIÑOS**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	1	4,0
	MEDIO	5	20,0
	PROMEDIO	11	44,0
	ALTO	8	32,0
	Total	25	100,0

GRAFICO 24

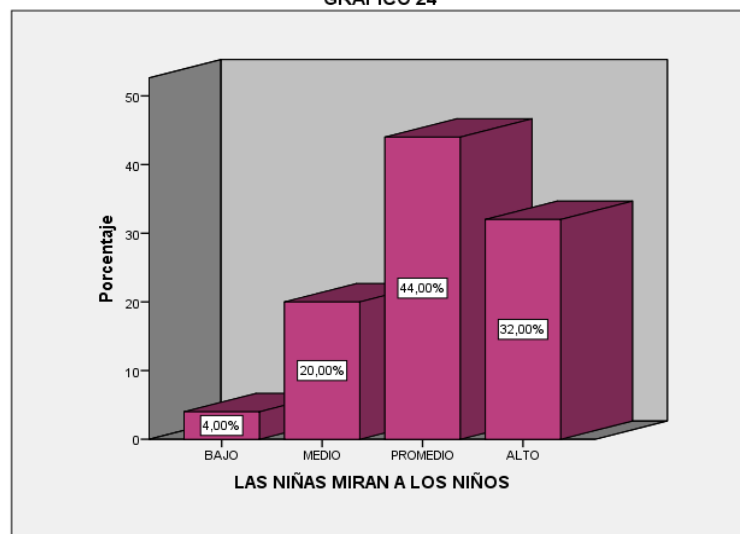


Figura 24 LAS NIÑAS MIRAN A LOS NIÑOS

De la tabla 28, figura 24 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 32% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto el 44 % del 100 % en un nivel promedio, 20 % del 100% medio y el 4 % del 100 % en nivel bajo



## Bloque G oraciones coordinadas disyuntivas (con sujeto objeto coordinado)

Tabla 29

### NI EL GATO NI EL PERRO SON NEGROS

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	3	12,0
	PROMEDIO	7	28,0
	ALTO	13	52,0
	Total	25	100,0

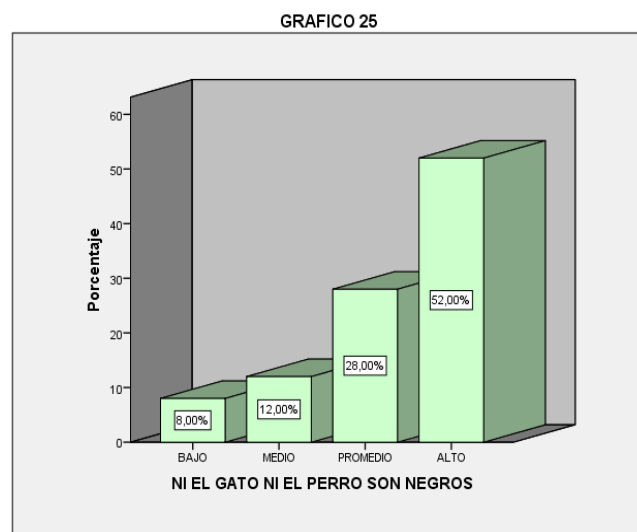


Figura 25 NI EL GATO NI EL PERRO SON NEGROS

De la tabla 29, figura 25 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 52% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto el 28 % del 100 % en un nivel promedio, 12 % del 100% medio y el 8 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 30

### LA NIÑA NO ES RUBIA NI DELGADA

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	4	16,0
	MEDIO	6	24,0
	PROMEDIO	4	16,0
	ALTO	11	44,0
	Total	25	100,0

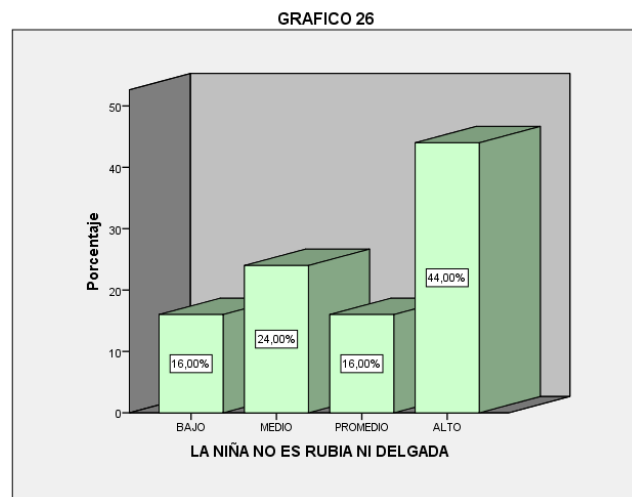


Figura 26 LA NIÑA NO ES RUBIA NI DELGADA

De la tabla 30, figura 26 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 44 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto el 16 % del 100 % en un nivel promedio, 24 % del 100% medio y el 16 % del 100 % en nivel bajo

GRAFICO 27

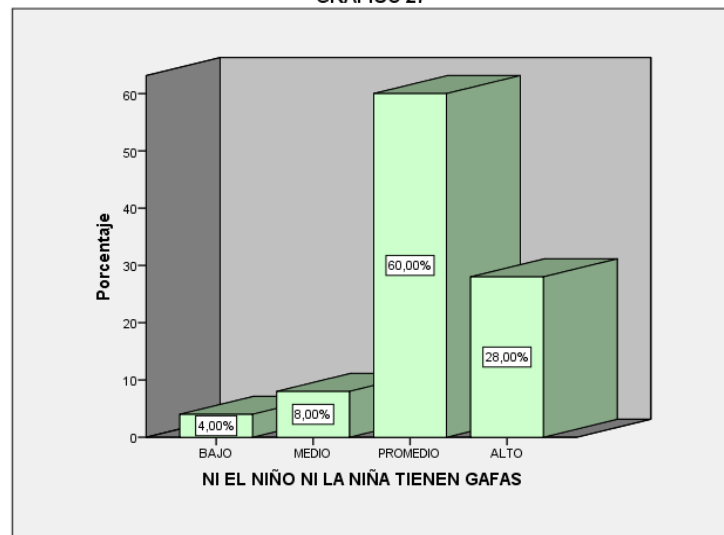


Tabla 31  
**NI EL NIÑO NI LA NIÑA TIENEN GAFAS**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	1	4,0
	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	15	60,0
	ALTO	7	28,0
	Total	25	100,0

Figura 27 NI EL NIÑO NI LA NIÑA TIENEN GAFAS

De la tabla 31, figura 27 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 28% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 60 % del 100 % en un nivel promedio, 8 % del 100% medio y el 4 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 32  
**LA PELOTA NO ES ROJA NI PEQUEÑA**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	9	36,0
	ALTO	12	48,0
	Total	25	100,0

GRAFICO 28

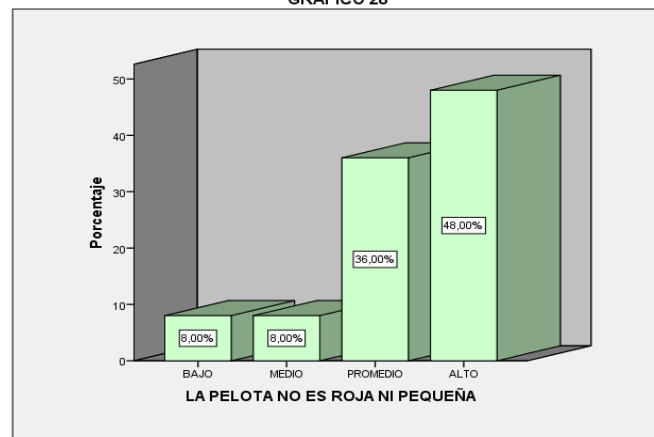


Figura 28 LA PELOTA NO ES ROJA NI PEQUEÑA

De la tabla 32, figura 28 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 48% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 36 % del 100 % en un nivel promedio, 8 % del 100% medio y el 8 % del 100 % en nivel bajo.

**Bloque H oraciones predicativas SVCC de lugar (encima, debajo, delante, detrás)**

Tabla 33

**EL PERRO ESTA DELANTE DEL GATO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	4	16,0
	MEDIO	5	20,0
	PROMEDIO	12	48,0
	ALTO	4	16,0
	Total	25	100,0

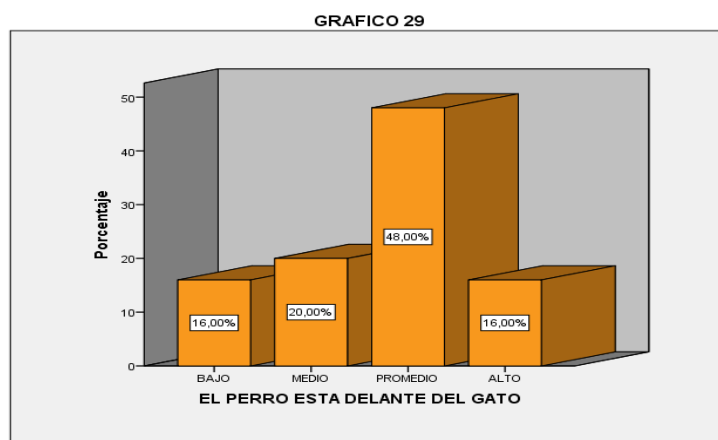


Figura 29 EL PERRO ESTA DELANTE DEL GATO

De la tabla 33, figura 29 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 16% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 48 % del 100 % en un nivel promedio, 20 % del 100% medio y el 16 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 34

**EL CIRCULO ESTA ENCIMA DEL CUADRADO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	1	4,0
	MEDIO	4	16,0
	PROMEDIO	11	44,0
	ALTO	9	36,0
	Total	25	100,0

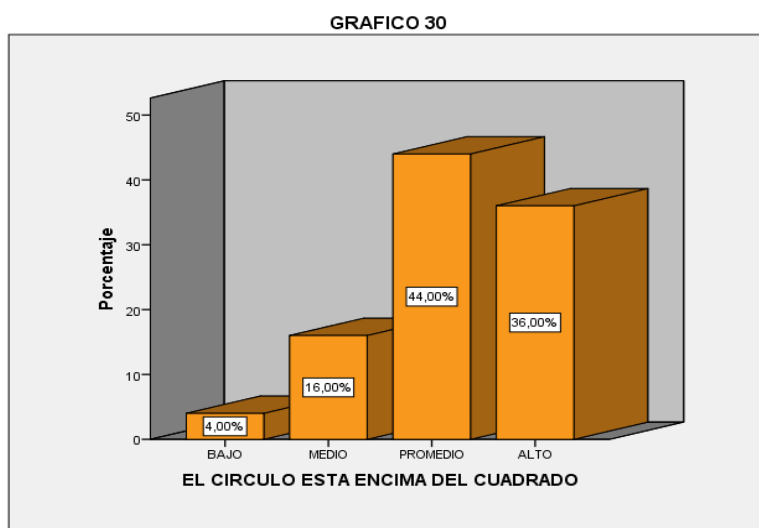


Figura 30 EL CIRCULO ESTA ENCIMA DEL CUADRADO

De la tabla 34, figura 30 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 36% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 44 % del 100 % en un nivel promedio, 16 % del 100% medio y el 4 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 35

**EL NIÑO ESTA DETRAS DE LA NIÑA**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	3	12,0
	PROMEDIO	8	32,0
	ALTO	12	48,0
	Total	25	100,0

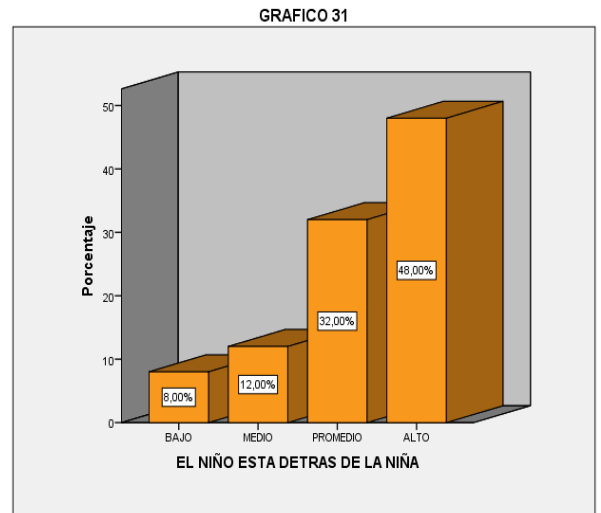


Figura 31 EL NIÑO ESTA DETRAS DE LA NIÑA

De la tabla 35, figura 31 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 48% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 32% del 100 % en un nivel promedio, 12 % del 100% medio y el 8 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 36

**EL LAPIZ ESTA DEBAJO DEL LIBRO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	4	16,0
	MEDIO	7	28,0
	PROMEDIO	5	20,0
	ALTO	9	36,0
	Total	25	100,0

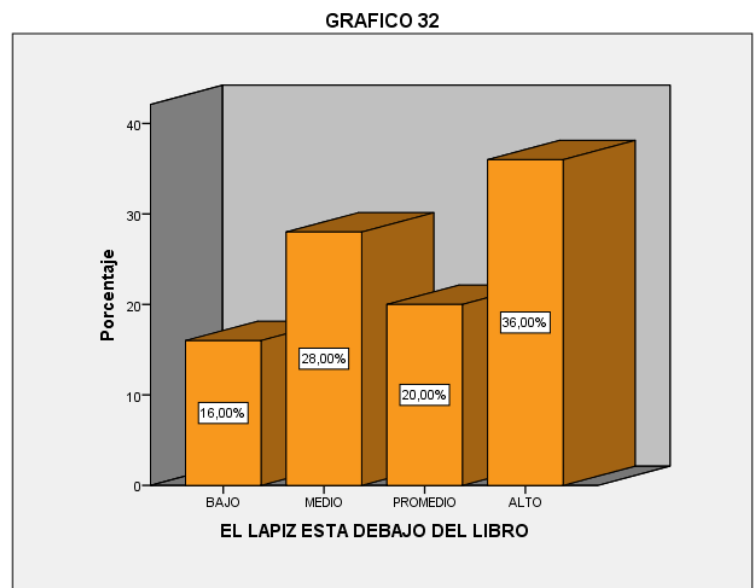


Figura 32 EL LAPIZ ESTA DEBAJO DEL LIBRO

De la tabla 36, figura 32 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 36 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 20% del 100 % en un nivel promedio, 28 % del 100% medio y el 16 % del 100 % en nivel bajo

Bloque I oraciones coordinadas adversativas (con sujeto u objeto coordinado)

Tabla 37

**LA NIÑA NO SOLO ES RUBIA, SINO TAMBIEN DELGADA**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	MEDIO	3	12,0
	PROMEDIO	14	56,0
	ALTO	8	32,0
	Total	25	100,0

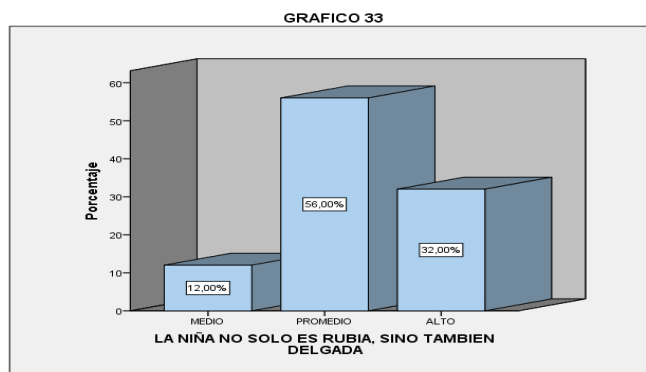


Figura 33 LA NIÑA NO SOLO ES RUBIA, SINO TAMBIEN DELGADA

De la tabla 37, figura 33 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 32 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 56 % del 100 % en un nivel promedio, 12 % del 100% nivel medio

Tabla 38

**NO SOLO EL NIÑO ESTA JUGANDO, SINO TAMBIEN LA NIÑA**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	9	36,0
	ALTO	12	48,0
	Total	25	100,0

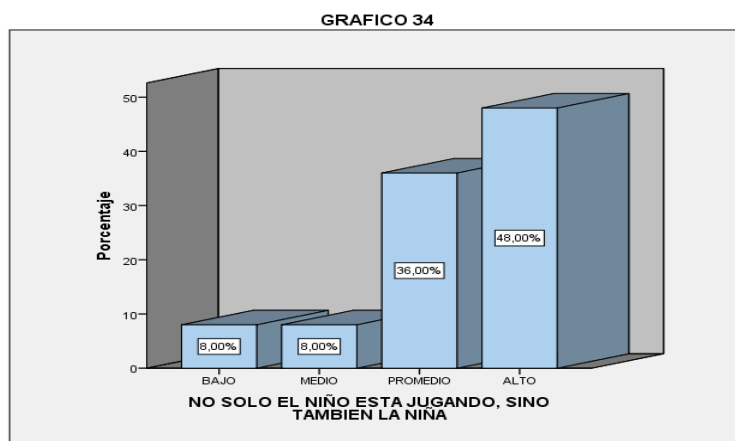


Figura 34 NO SOLO EL NIÑO ESTA JUGANDO, SINO TAMBIEN LA NIÑA

De la tabla 38, figura 34 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 48 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 36 % del 100 % en un nivel promedio, 8 % del 100% medio y el 8 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 39

**LA NIÑA NO SOLO ESTA CANTANDO, SINO TAMBIEN BAILANDO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	4	16,0
	MEDIO	4	16,0
	PROMEDIO	12	48,0
	ALTO	5	20,0
	Total	25	100,0

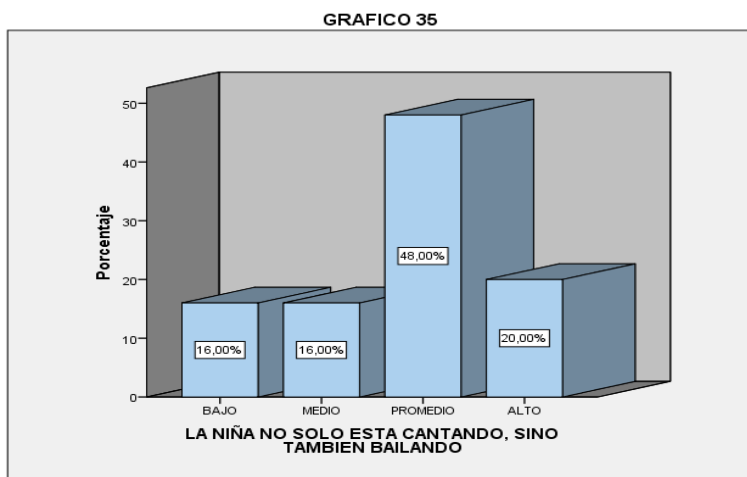


Figura 35 LA NIÑA NO SOLO ESTA CANTANDO, SINO TAMBIEN BAILANDO

De la tabla 39, figura 35 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 20 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 48% del 100 % en un nivel promedio, 16 % del 100% medio y el 16 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 40

**NO SOLO LA PELOTA ES ROJA, SINO TAMBIEN EL LIBRO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	1	4,0
	MEDIO	4	16,0
	PROMEDIO	11	44,0
	ALTO	9	36,0
	Total	25	100,0

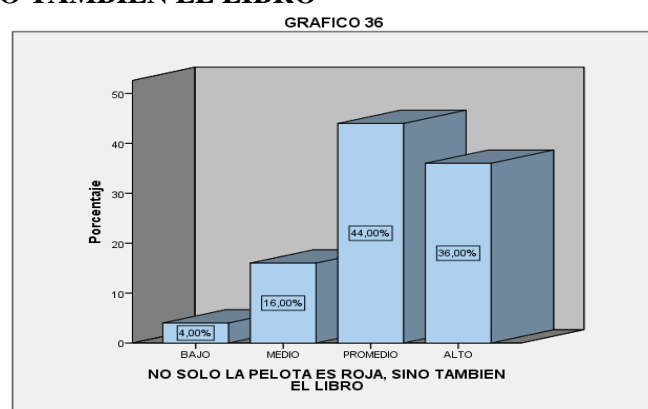


Figura 36 NO SOLO LA PELOTA ES ROJA, SINO TAMBIEN EL LIBRO

De la tabla 40, figura 36 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 36 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 44% del 100 % en un nivel promedio, 16 % del 100% medio y el 4 % del 100 % en nivel bajo

Bloque J oraciones relativas del tipo SO

Tabla 41

**EL PERRO PERSIGUE AL GATO QUE ES PEQUEÑO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	8	32,0
	ALTO	13	52,0
	Total	25	100,0

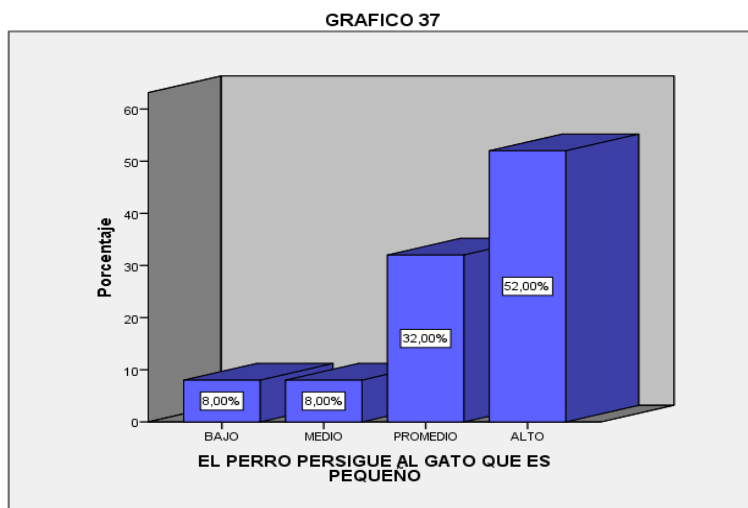


Figura 37 EL PERRO PERSIGUE AL GATO QUE ES PEQUEÑO

De la tabla 41, figura 37 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 52 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 32% del 100 % en un nivel promedio, 8 % del 100% medio y el 8 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 42

**EL LAPIZ ESTA ENCIMA DEL LIBRO QUE ES ROJO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	4	16,0
	MEDIO	7	28,0
	PROMEDIO	5	20,0
	ALTO	9	36,0
	Total	25	100,0

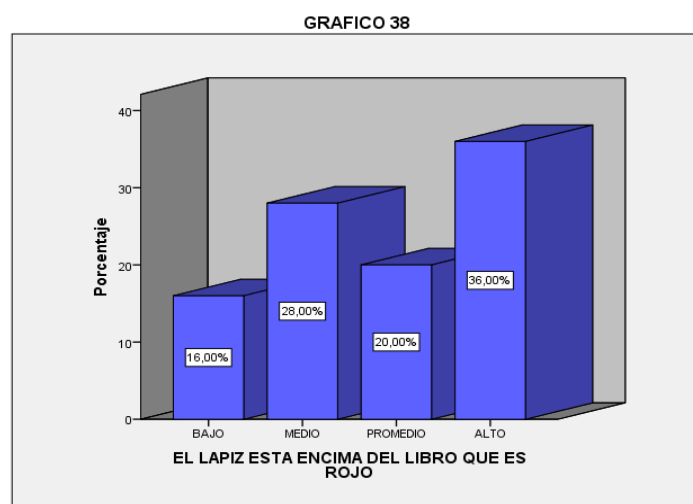


Figura 38 EL LAPIZ ESTA ENCIMA DEL LIBRO QUE ES ROJO

De la tabla 42 figura 38, de los estudiantes encuestados se puede observar que el 36 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 20 % del 100 % en un nivel promedio, 28 % del 100% medio y el 16 % del 100 % en nivel bajo

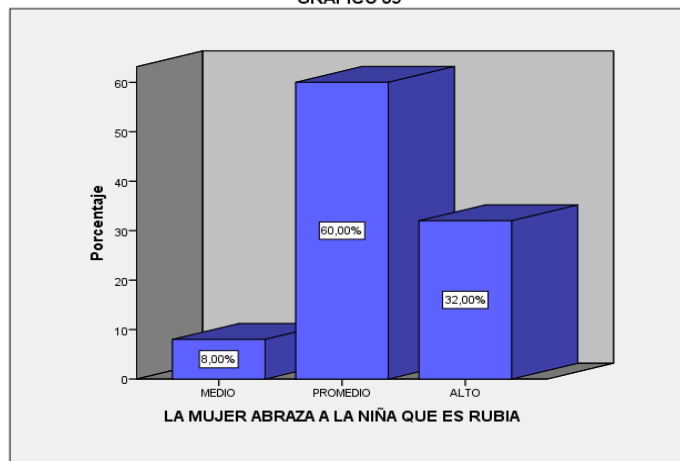
Tabla 43

**LA MUJER ABRAZA A LA NIÑA QUE ES RUBIA**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	15	60,0
	ALTO	8	32,0
	Total	25	100,0

A LA NIÑA QUE ES RUBIA

GRAFICO 39



De la tabla 43, figura 39 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 32 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto el 60% del 100 % en un nivel promedio, 8 % del 100% nivel medio

Tabla 44

**EL CUADRADO ESTA DENTRO DEL CIRCULO QUE ES AZUL**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	9	36,0
	ALTO	12	48,0
	Total	25	100,0

GRAFICO 40

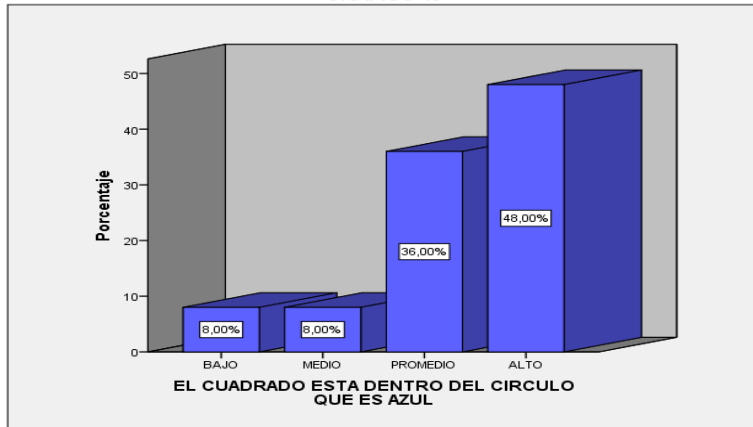


Figura 40 EL CUADRADO ESTA DENTRO DEL CIRCULO QUE ES AZUL

De la tabla 44, figura 40 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 48 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 36 % del 100 % en un nivel promedio, 8 % del 100% medio y el 8 % del 100 % en nivel bajo



Bloque K oraciones SVO con sujeto escondido

Tabla 45

**ES EL GATO EL QUE MUERDE AL PERRO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	3	12,0
	MEDIO	3	12,0
	PROMEDIO	14	56,0
	ALTO	5	20,0
	Total	25	100,0

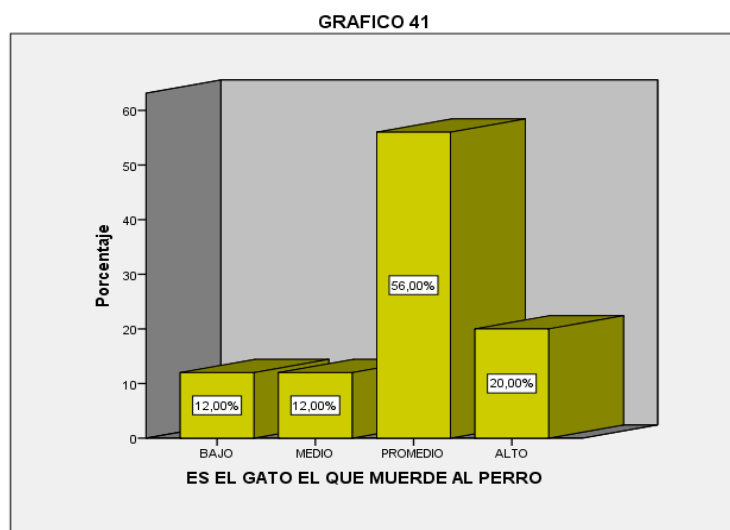


Figura 41 ES EL GATO EL QUE MUERDE AL PERRO

De la tabla 45, figura 41 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 20 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 56 % del 100 % en un nivel promedio, 12 % del 100% nivel medio y el 12 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 46

**ES EL COCHE EL QUE HA GOLPEADO AL CAMION**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	1	4,0
	MEDIO	4	16,0
	PROMEDIO	12	48,0
	ALTO	8	32,0
	Total	25	100,0

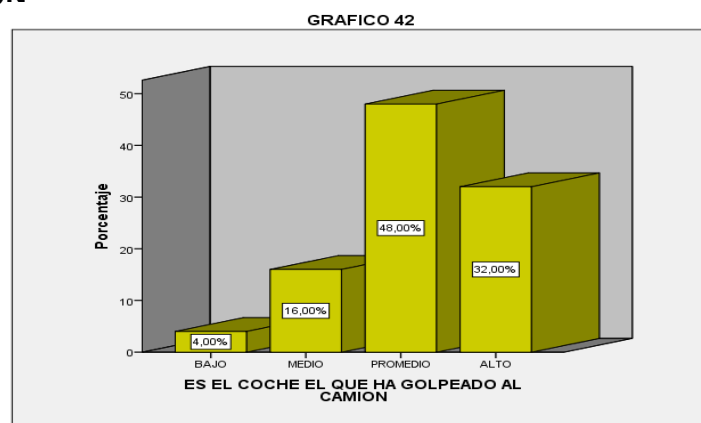


Figura 42 ES EL COCHE EL QUE HA GOLPEADO AL CAMION

De la tabla 46, figura 42 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 32% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 48 % del 100 % en un nivel promedio, 16 % del 100% medio y el 4 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 47

**ES EL HOMBRE EL QUE BESA A LA MUJER**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	3	12,0
	PROMEDIO	8	32,0
	ALTO	12	48,0
	Total	25	100,0

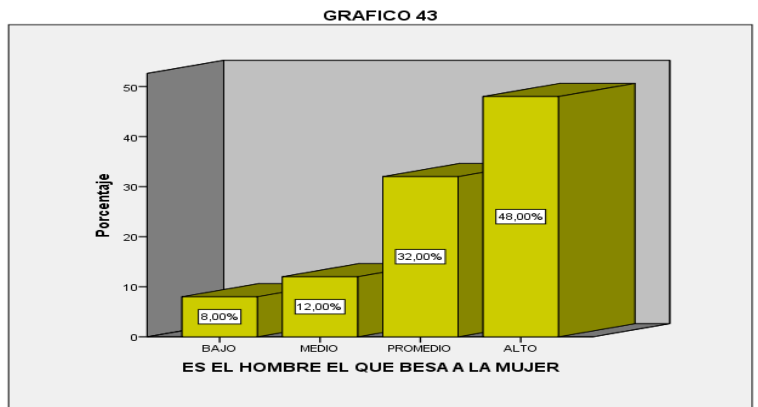


Figura 43 ES EL HOMBRE EL QUE BESA A LA MUJER

De la tabla 47, figura 43 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 48 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 32 % del 100 % en un nivel promedio, 12 % del 100% medio y el 8 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 48

**ES LA NIIÑA LA QUE PINTA AL NIÑO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	5	20,0
	MEDIO	5	20,0
	PROMEDIO	4	16,0
	ALTO	11	44,0
	Total	25	100,0

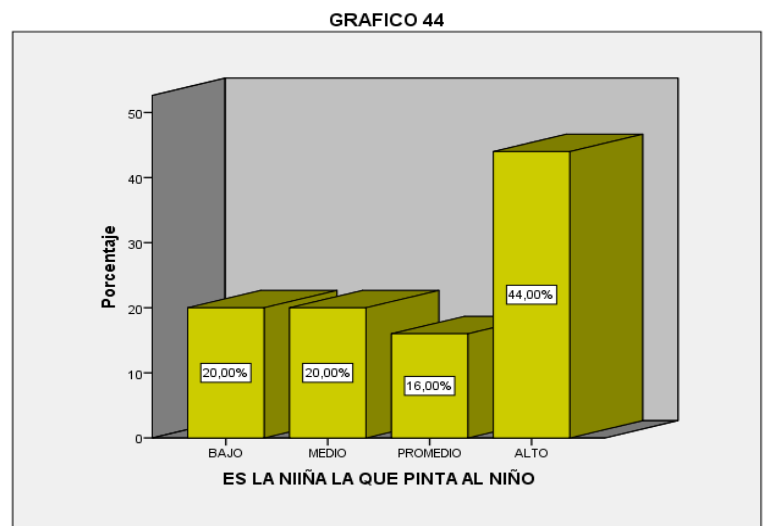


Figura 44 ES LA NIIÑA LA QUE PINTA AL NIÑO

De la tabla 48, figura 44 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 44 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 16 % del 100 % en un nivel promedio, 20 % del 100% medio y el 20 % del 100 % en nivel bajo

Bloque L oraciones comparativas absolutas

Tabla 49

**EL CUADRADO ES MAS GRANDE QUE EL CIRCULO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	MEDIO	3	12,0
	PROMEDIO	14	56,0
	ALTO	8	32,0
	Total	25	100,0

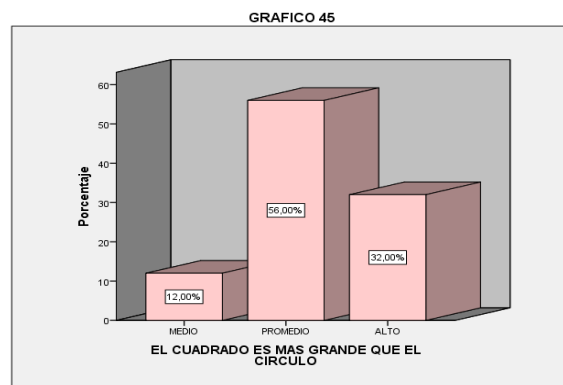


Figura 45 EL CUADRADO ES MAS GRANDE QUE EL CIRCULO

De la tabla 49, figura 45 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 44 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 16 % del 100 % en un nivel promedio, 20 % del 100% medio y el 20 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 50

**EL PERRO ES MAS PEQUEÑO QUE EL GATO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	10	40,0
	ALTO	11	44,0
	Total	25	100,0

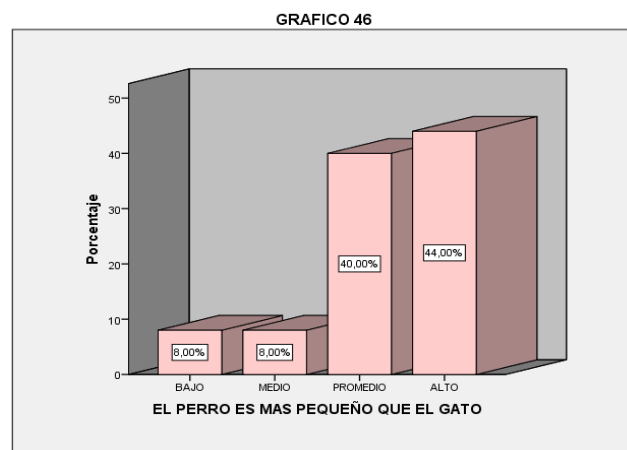


Figura 46 El perro es mas pequeño que el gato

De la tabla 50, figura 46 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 44 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 40% del 100 % en un nivel promedio, 8 % del 100% medio y el 8 % del 100 % en nivel bajo

g

Tabla 51  
**LA NIÑA ES MAS ALTA QUE EL NIÑO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	3	12,0
	MEDIO	3	12,0
	PROMEDIO	13	52,0
	ALTO	6	24,0
	Total	25	100,0

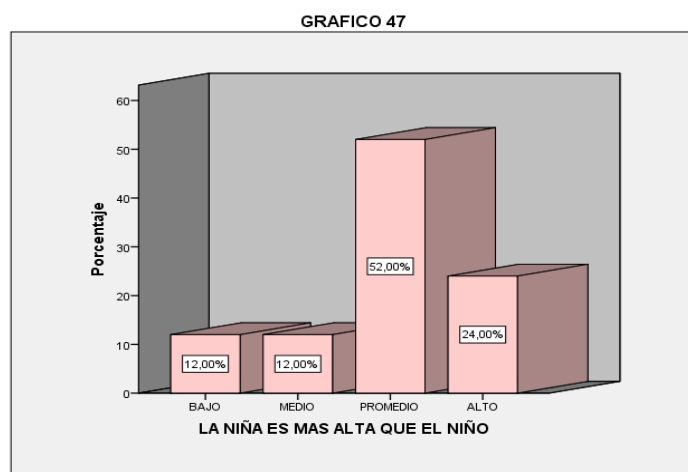


Figura 47 LA NIÑA ES MAS ALTA QUE EL NIÑO

De la tabla 51, figura 47 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 24 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 52 % del 100 % en un nivel promedio, 12 % del 100% medio y el 12 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 52  
**EL LAPIZ ES MAS CORTO QUE EL BOLIGRAFO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	1	4,0
	MEDIO	5	20,0
	PROMEDIO	10	40,0
	ALTO	9	36,0
	Total	25	100,0

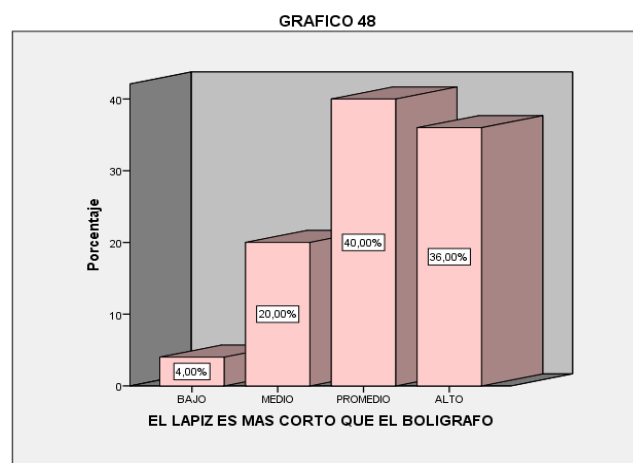


Figura 48 EL LAPIZ ES MAS CORTO QUE EL BOLIGRAFO

De la tabla 52, figura 48 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 36 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 40 % del 100 % en un nivel promedio, 20 % del 100% medio y el 4 % del 100 % en nivel bajo

Bloque M oraciones OVS con objeto focalizado

Tabla 53

**A LA MUJER LA PEINA EL HOMBRE**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	8	32,0
	ALTO	13	52,0
	Total	25	100,0

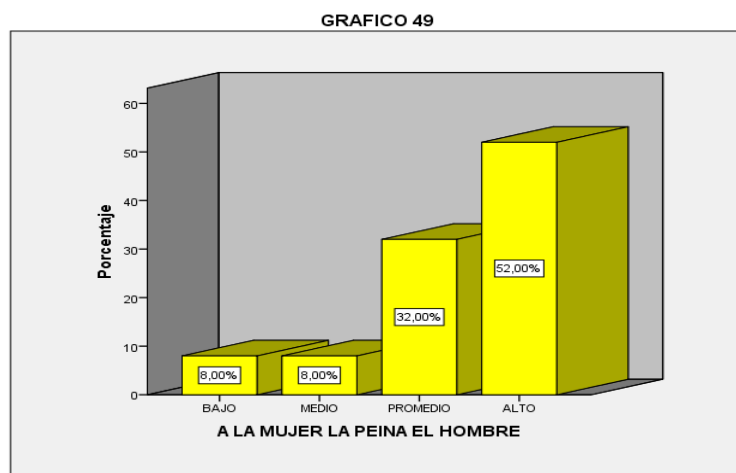


Figura 49 A LA MUJER LA PEINA EL HOMBRE

De la tabla 53, figura 49 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 52 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 32 % del 100 % en un nivel promedio, 8 % del 100% medio y el 8 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 54

**AL COCHE LO PERSIGUE LA BICICLETA**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	4	16,0
	MEDIO	5	20,0
	PROMEDIO	4	16,0
	ALTO	12	48,0
	Total	25	100,0

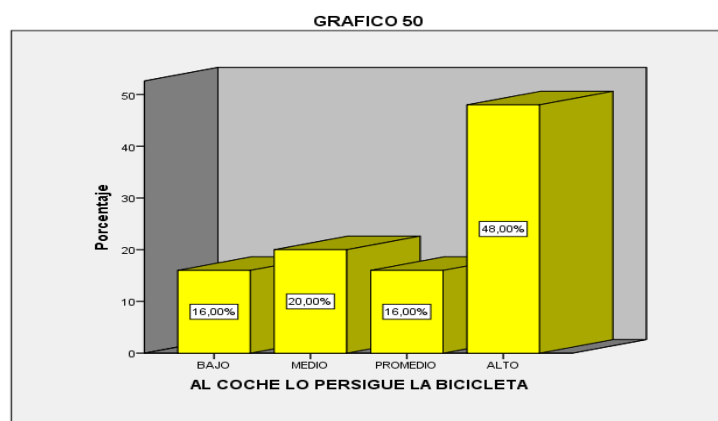


Figura 50 AL COCHE LO PERSIGUE LA BICICLETA

De la tabla 54, figura 50 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 48 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 16 % del 100 % en un nivel promedio, 20 % del 100% medio y el 16 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 55

**A LA NIÑA LA PINTA EL NIÑO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	MEDIO	4	16,0
	PROMEDIO	14	56,0
	ALTO	7	28,0
	Total	25	100,0

GRAFICO 51

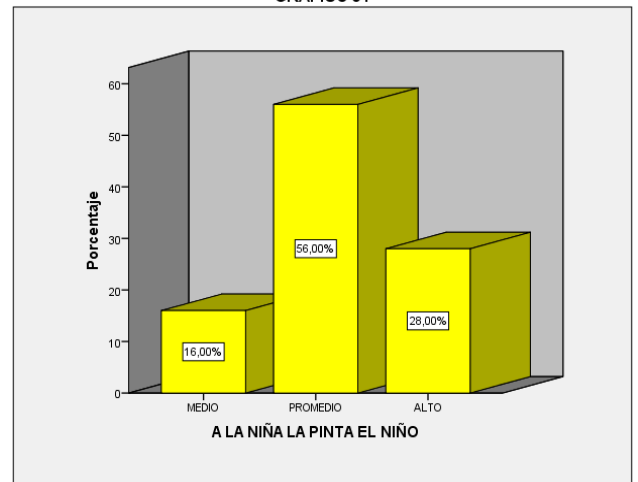


Figura 51 A LA NIÑA LA PINTA EL NIÑO

De la tabla 55, figura 51 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 28 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 56 % del 100 % en un nivel promedio, 16 % del 100% nivel medio

Tabla 56

**AL HOMBRE LO BESA LA MUJER**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	10	40,0
	ALTO	11	44,0
	Total	25	100,0

GRAFICO 52

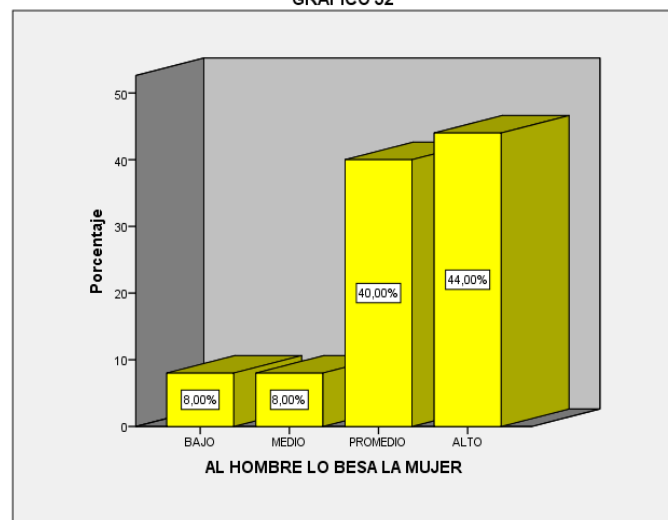


Figura 52 AL HOMBRE LO BESA LA MUJER

De la tabla 56, figura 52 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 44 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 40 % del 100 % en un nivel promedio, 8 % del 100% medio y el 8 % del 100 % en nivel bajo

**Bloque N oraciones con objeto pronominalizados (contraste de genero)**

Tabla 57

**LAS NIÑAS LO MIRAN**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	3	12,0
	MEDIO	4	16,0
	PROMEDIO	12	48,0
	ALTO	6	24,0
	Total	25	100,0

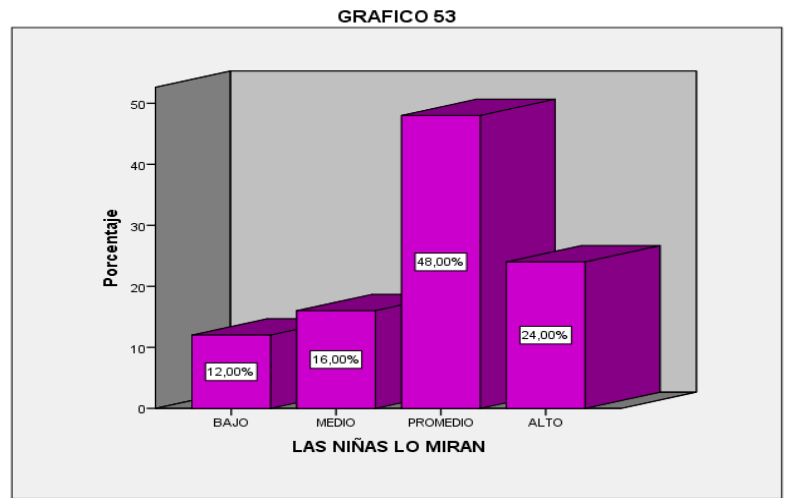


Figura 53 LAS NIÑAS LO MIRAN

De la tabla 57, figura 53 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 24 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 48 % del 100 % en un nivel promedio, 16 % del 100% medio y el 12 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 58

**LA MUJER LO SUBE**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	1	4,0
	MEDIO	4	16,0
	PROMEDIO	12	48,0
	ALTO	8	32,0
	Total	25	100,0

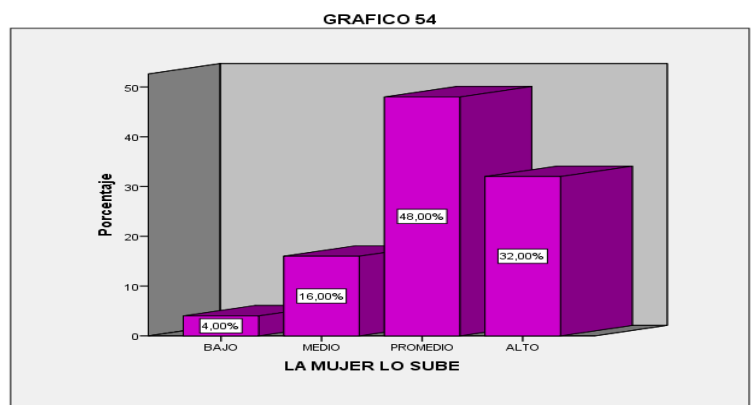


Figura 54 LA MUJER LO SUBE

De la tabla 58, figura 54 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 32 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 48 % del 100 % en un nivel promedio, 16 % del 100% medio y el 4 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 59

**LOS PERROS LA PERSIGUEN**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	3	12,0
	PROMEDIO	9	36,0
	ALTO	11	44,0
	Total	25	100,0

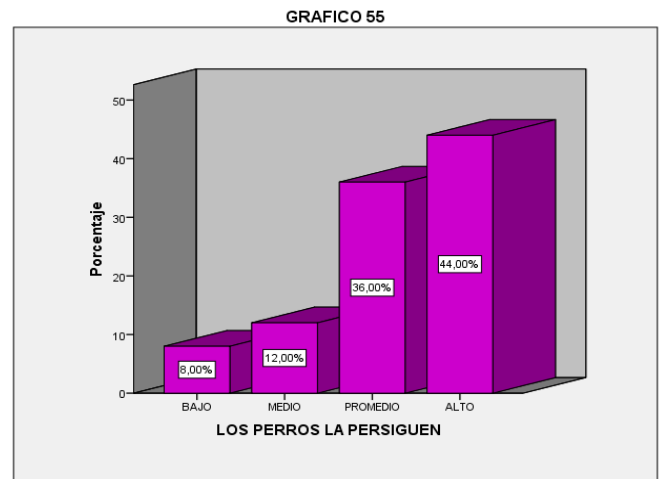


Figura 55 LOS PERROS LAPERSIGUEN

De la tabla 59, figura 55 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 44 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 36 % del 100 % en un nivel promedio, 12 % del 100% medio y el 8 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 60

**EL HOMBRE LA LLEVA**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	5	20,0
	MEDIO	5	20,0
	PROMEDIO	4	16,0
	ALTO	11	44,0
	Total	25	100,0

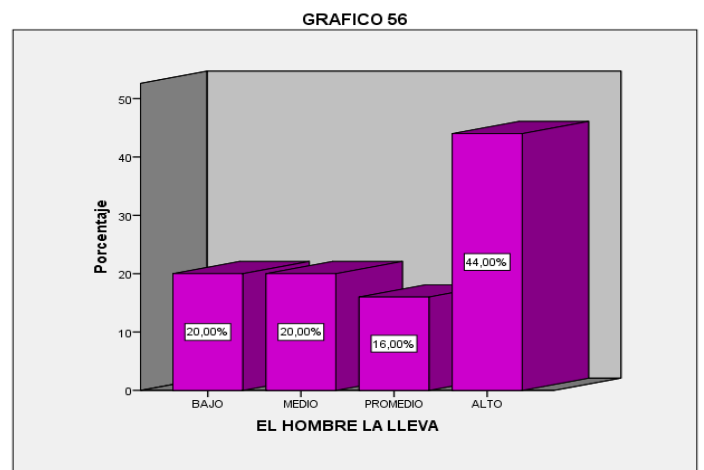


Figura 56 EL HOMBRE LA LLEVA

De la tabla 60, figura 56 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 44 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 16 % del 100 % en un nivel promedio, 20 % del 100% medio y el 20 % del 100 % en nivel bajo



**Bloque O oraciones relativas del tipo ss**

Tabla 61

**EL NIÑO QUE MIRA A LA NIÑA ESTA COMIENDO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	1	4,0
	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	15	60,0
	ALTO	7	28,0
	Total	25	100,0

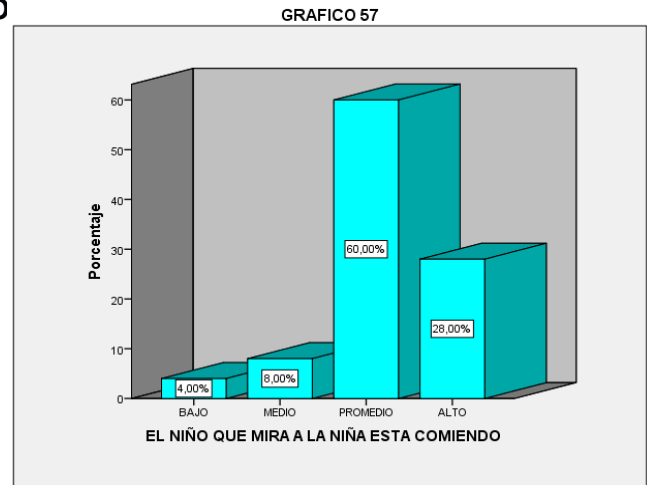


Figura 57 EL NIÑO QUE MIRA A LA NIÑA ESTA COMIENDO

De la tabla 61, figura 57 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 28 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 60 % del 100 % en un nivel promedio, 8 % del 100% medio y el 4 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 62

**EL CUADRADO QUE ESTA DENTRO DEL CIRCULO ES AZUL**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	9	36,0
	ALTO	12	48,0
	Total	25	100,0

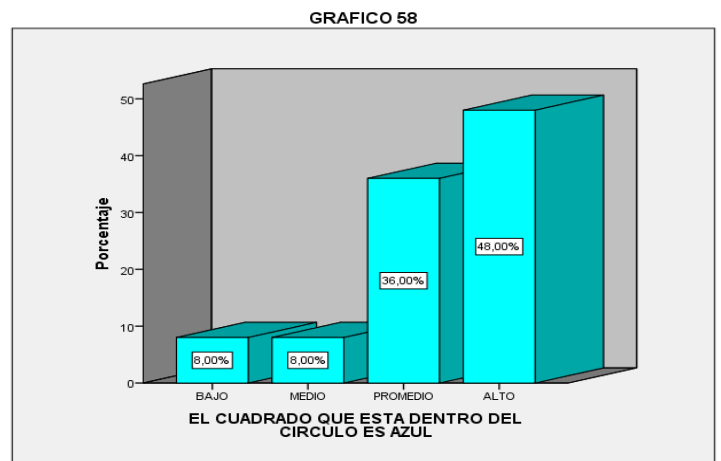


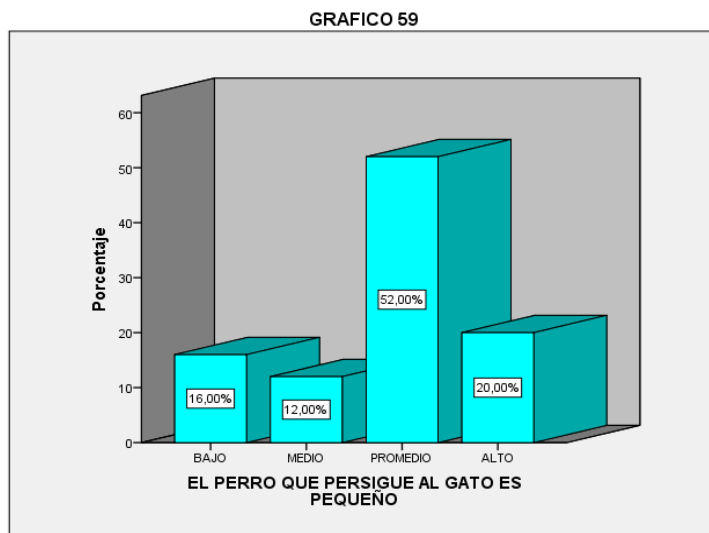
Figura 58 EL CUADRADO QUE ESTA DENTRO DEL CIRCULO ES AZUL

De la tabla 62, figura 58 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 48 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 36 % del 100 % en un nivel promedio, 8 % del 100% medio y el 8 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 63

**EL PERRO QUE PERSIGUE AL GATO ES PEQUEÑO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	4	16,0
	MEDIO	3	12,0
	PROMEDIO	13	52,0
	ALTO	5	20,0
	Total	25	100,0



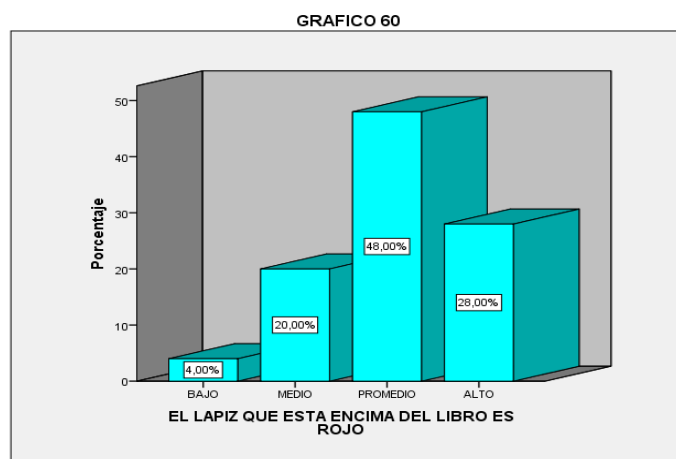
*Figura 59* EL PERRO QUE PERSIGUE AL GATO ES PEQUEÑO

De la tabla 63, figura 59 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 20 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 52 % del 100 % en un nivel promedio, 12 % del 100% medio y el 16 % del 100 % en nivel bajo

Tabka 64

**EL LAPIZ QUE ESTA ENCIMA DEL LIBRO ES ROJO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	1	4,0
	MEDIO	5	20,0
	PROMEDIO	12	48,0
	ALTO	7	28,0
	Total	25	100,0



*Figura 60* EL LAPIZ QUE ESTA ENCIMA DEL LIBRO ES ROJO

De la tabla 64, figura 60 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 28 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 48 % del 100 % en un nivel promedio, 20 % del 100% medio y el 4 % del 100 % en nivel bajo

**Bloque P oraciones coordinadas adversativas ( con sujeto u objeto coordinado)**

Tabla 65

**LA NIÑA ES MORENA, PERO EL NIÑO NO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	8	32,0
	ALTO	13	52,0
	Total	25	100,0

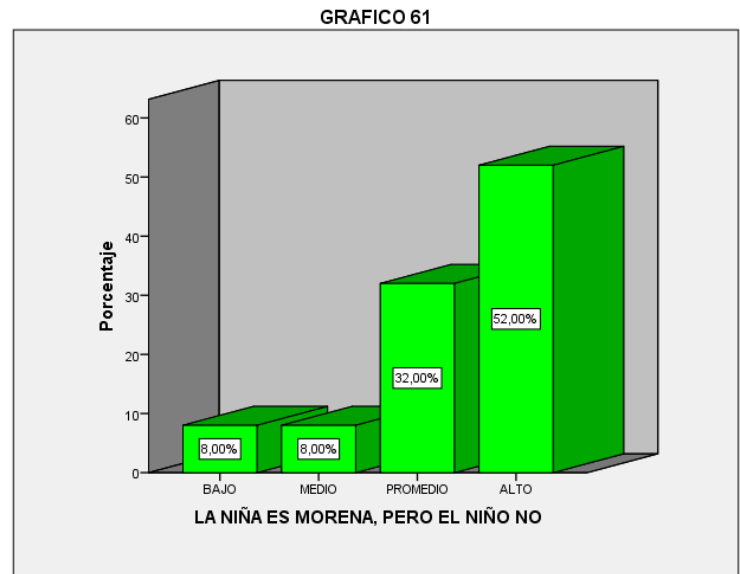


Figura 61 LA NIÑA ES MORENA, PERO EL NIÑO NO

De la tabla 65, figura 61 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 52 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 32 % del 100 % en un nivel promedio, 8 % del 100% nivel medio y el 8 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 66

**EL PERRO ES PEQUEÑO, PERO EL GATO NO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	5	20,0
	MEDIO	7	28,0
	PROMEDIO	4	16,0
	ALTO	9	36,0
	Total	25	100,0

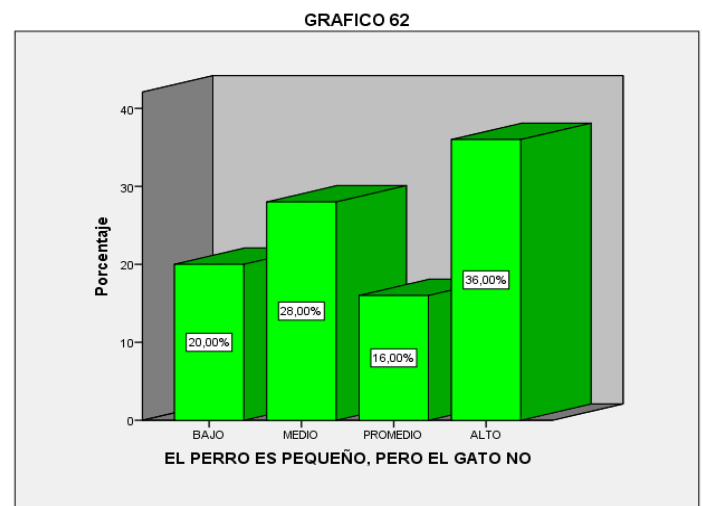


Figura 62 EL PERRO ES PEQUEÑO, PERO EL GATO NO

De los estudiantes encuestados se puede observar que el 36 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 16 % del 100 % en un nivel promedio, 28 % del 100% nivel medio y el 20 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 67

**LA NIÑA ES DELGADA, PERO NO ES RUBIA**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	1	4,0
	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	13	52,0
	ALTO	9	36,0
	Total	25	100,0

GRAFICO 63

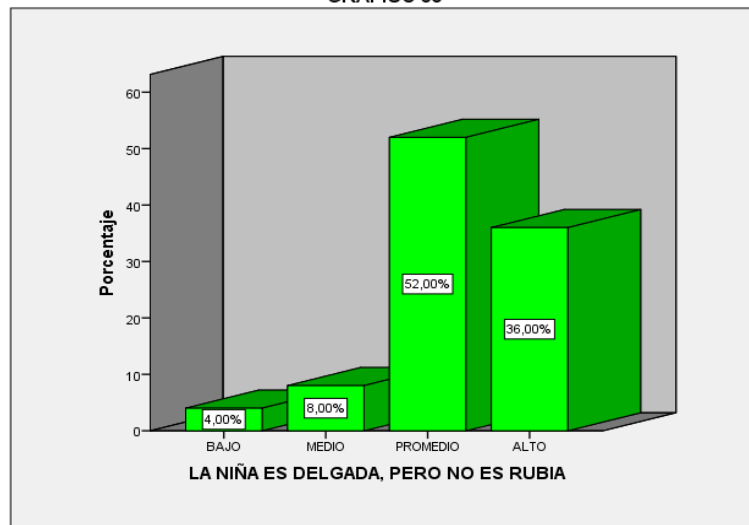


Figura 63 LA NIÑA ES DELGADA, PERO NO ES RUBIA

De la tabla 67, figura 63 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 36 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 52 % del 100 % en un nivel promedio, 8 % del 100% nivel medio y el 4 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 68

**EL CUADRADO ES GRANDE, PERO NO AZUL**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	9	36,0
	ALTO	12	48,0
	Total	25	100,0

GRAFICO 64

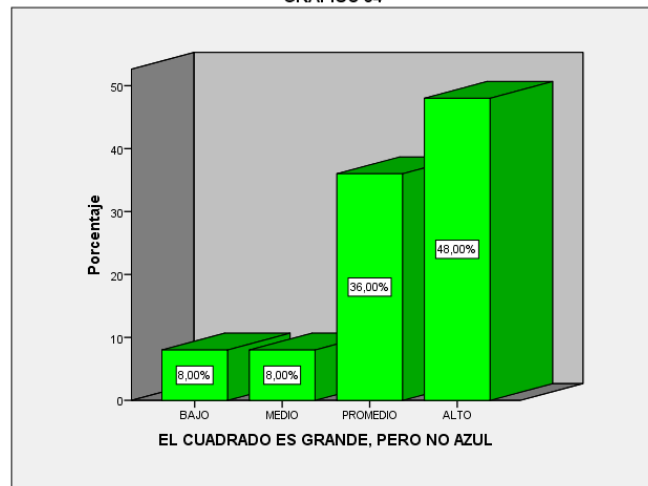


Figura 64 EL CUADRADO ES GRANDE, PERO NO AZUL

De la tabla 68, figura 64 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 48 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 36 % del 100 % en un nivel promedio, 8 % del 100% nivel medio y el 8 % del 100 % en nivel bajo

**Bloque Q oraciones con objeto pronominalizado (contraste de género y número)**

Tabla 69  
**LA MUJER LOS LLEVA**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	3	12,0
	MEDIO	4	16,0
	PROMEDIO	13	52,0
	ALTO	5	20,0
	Total	25	100,0

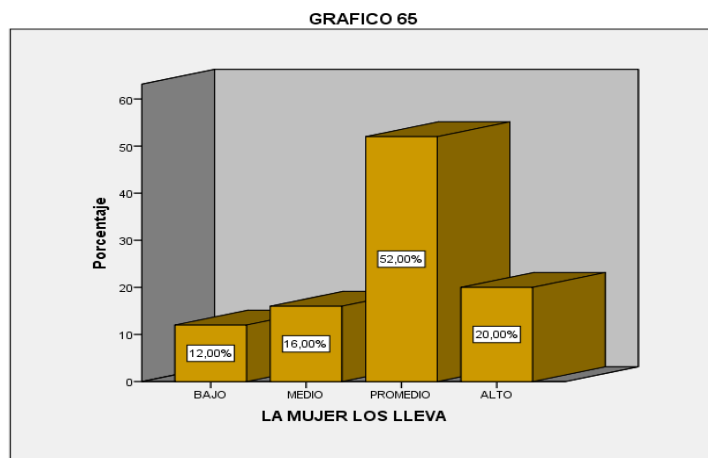


Figura 65 LA MUJER LOS LLEVA

De la tabla 69, figura 65 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 20% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 52 % del 100 % en un nivel promedio, 16 % del 100% nivel medio y el 12 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 70

**EL NIÑO LO MIRA**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	4	16,0
	PROMEDIO	10	40,0
	ALTO	9	36,0
	Total	25	100,0

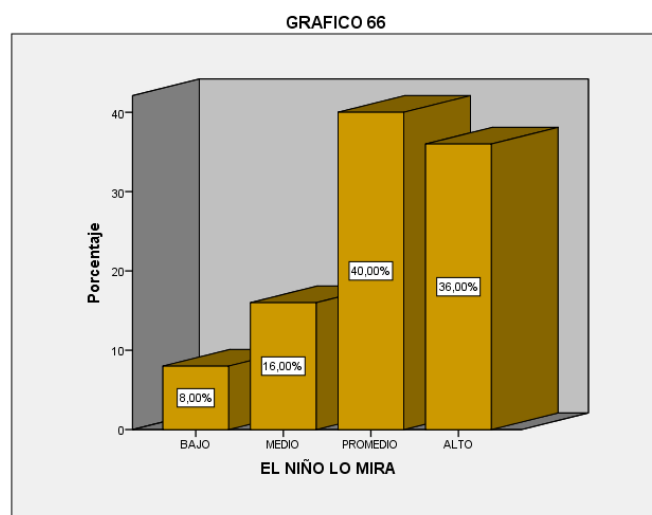


Figura 66 EL NIÑO LO MIRA

De la tabla 70, figura 66 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 36 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 40 % del 100 % en un nivel promedio, 16 % del 100% nivel medio y el 8 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 71

**EL PERRO LAS PERSIGUE**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	3	12,0
	PROMEDIO	8	32,0
	ALTO	12	48,0
	Total	25	100,0

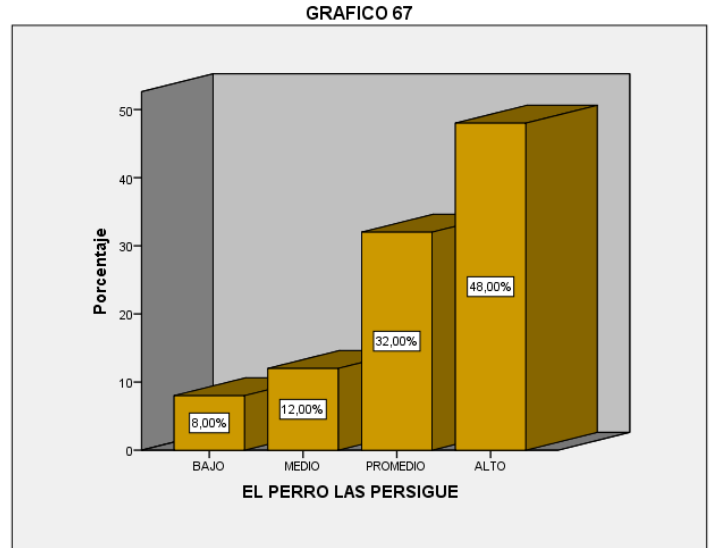


Figura 67 EL PERRO LAS PERSIGUE

De la tabla 71, figura 67 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 48 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 32 % del 100 % en un nivel promedio, 12 % del 100% medio y el 8 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 72

**LA MUJER LA BAÑA**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	4	16,0
	MEDIO	5	20,0
	PROMEDIO	4	16,0
	ALTO	12	48,0
	Total	25	100,0

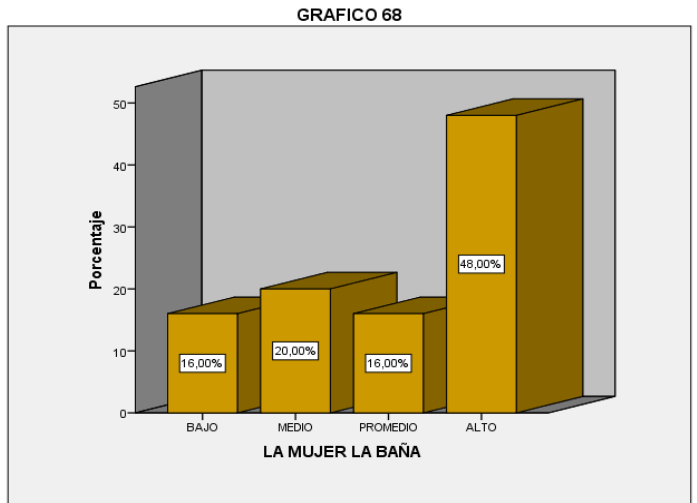


Figura 68 LA MUJER LA BAÑA

De la tabla 72, figura 68 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 48 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 16 % del 100 % en un nivel promedio, 20 % del 100% medio y el 16 % del 100 % en nivel bajo

**Bloque R oraciones pasivas OVS reversibles**

Tabla 73

**LA NIÑA ES EMPUJADA POR EL NIÑO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	14	56,0
	ALTO	9	36,0
	Total	25	100,0

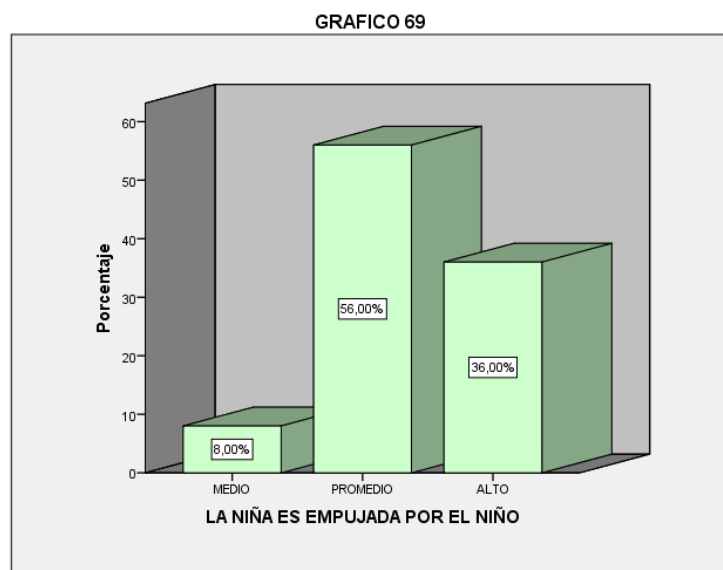


Figura 69 LA NIÑA ES EMPUJADA POR EL NIÑO

De la tabla 73, figura 69 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 36 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto el 56 % del 100 % en un nivel promedio, 8 % del 100% medio

Tabla 74

**EL GATO ES PERSEGUIDO POR EL RATON**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	3	12,0
	PROMEDIO	8	32,0
	ALTO	12	48,0
	Total	25	100,0

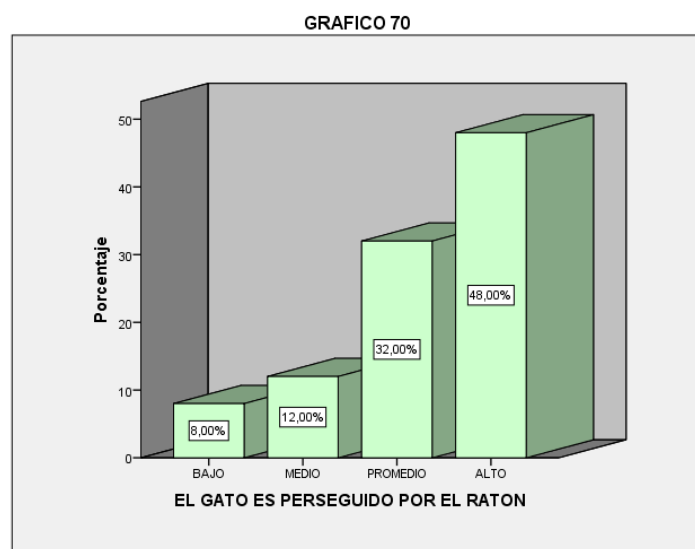


Figura 70 EL GATO ES PERSEGUIDO POR EL RATON

De la tabla 74, figura 70 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 48 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto el 32% del 100 % en un nivel promedio, 12 % del 100% medio y el 8 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 75  
**EL NIÑO ES ABRAZADO POR LA MUJER**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	3	12,0
	MEDIO	4	16,0
	PROMEDIO	13	52,0
	ALTO	5	20,0
	Total	25	100,0

GRAFICO 71

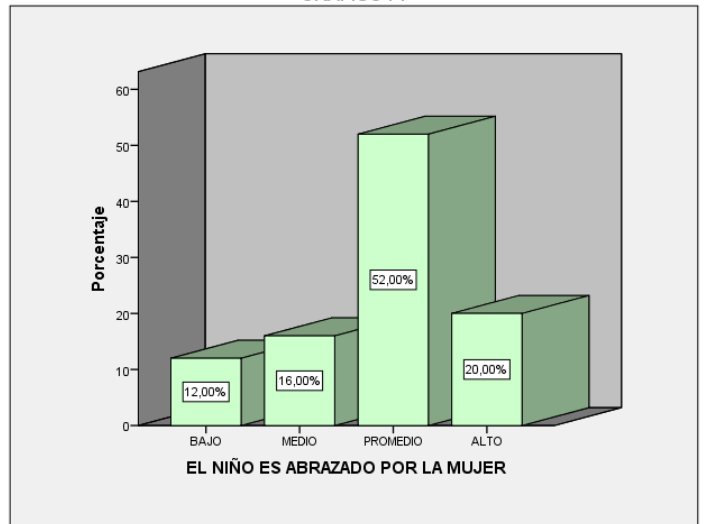


Figura 71 EL NIÑO ES ABRAZADO POR LA MUJER

De la tabla 75, figura 71 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 20 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 52 % del 100 % en un nivel promedio, 16 % del 100% medio y el 12 % del 100 % en nivel bajo

Tabla 76

**LA BICI ES PERSEGUIDA POR EL COCHE**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	1	4,0
	MEDIO	5	20,0
	PROMEDIO	10	40,0
	ALTO	9	36,0
	Total	25	100,0

GRAFICO 72

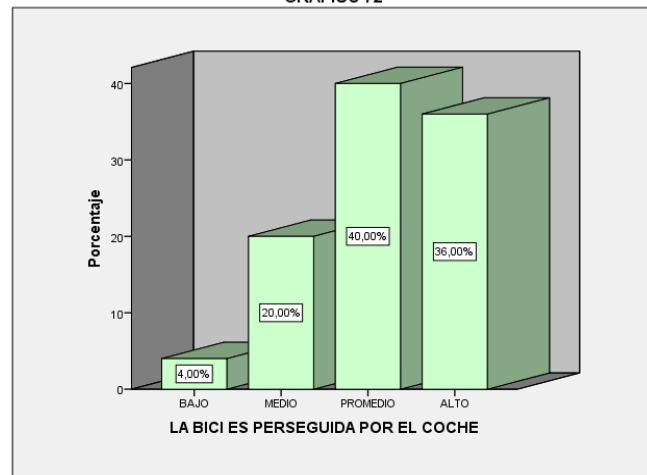


Figura 72 LA BICI ES PERSEGUIDA POR EL COCHE

De la tabla 76, figura 72 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 36 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 40 % del 100 % en un nivel promedio, 20 % del 100% nivel medio y el 4% del 100 % en nivel bajo



**Bloque 5 oraciones OVS con objeto escondido**

Tabla 77

**ES A LA NIÑA A QUIEN BESA EL NIÑO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	9	36,0
	ALTO	12	48,0
	Total	25	100,0

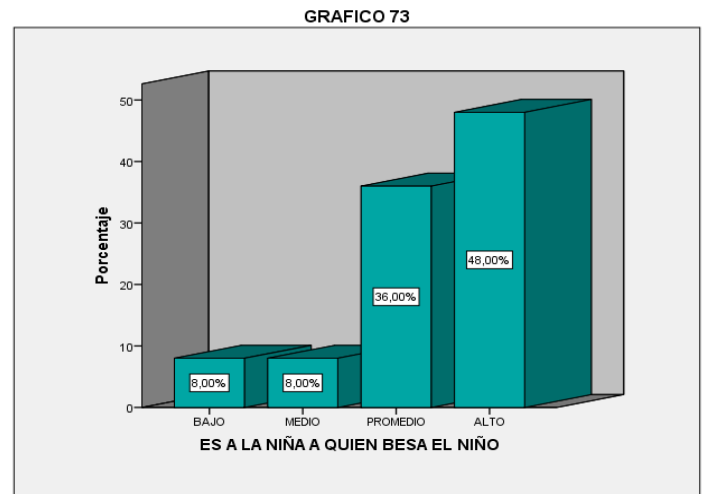


Figura 73 ES A LA NIÑA A QUIEN BESA EL NIÑO

De la tabla 77, figura 73 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 48% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 36 % del 100 % en un nivel promedio, 8 % del 100% medio y el 8% del 100 % en nivel bajo

Tabla 78

**ES AL RATON AL QUE PERSIGUE EL GATO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	4	16,0
	MEDIO	5	20,0
	PROMEDIO	5	20,0
	ALTO	11	44,0
	Total	25	100,0

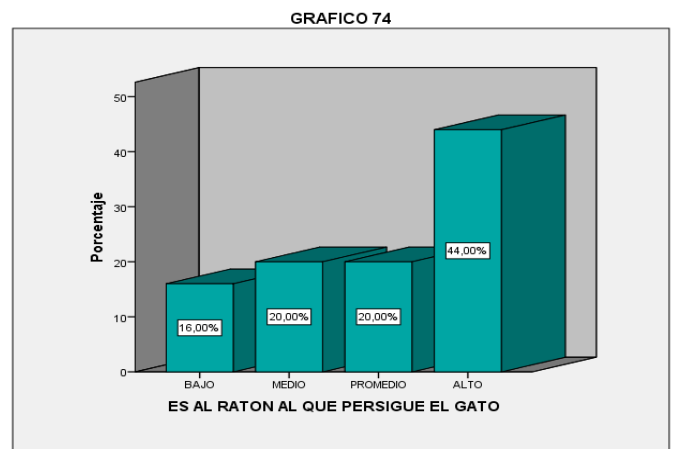
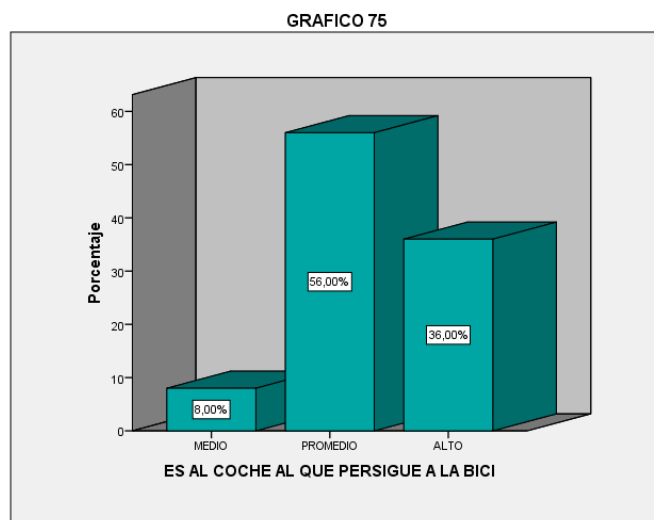


Figura 74 ES AL RATON AL QUE PERSIGUE EL GATO

De la tabla 78, figura 74 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 44% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 20% del 100 % en un nivel promedio, 20 % del 100% medio y el 16% del 100 % en nivel bajo

**Tabla 79**  
**ES AL COCHE AL QUE PERSIGUE A LA BICI**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	14	56,0
	ALTO	9	36,0
	Total	25	100,0

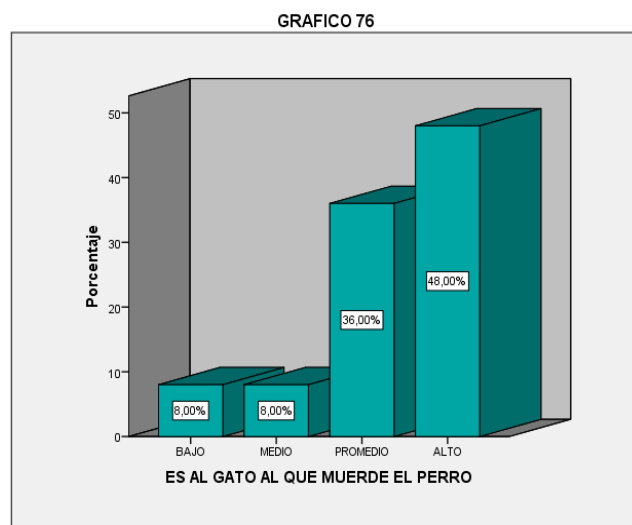


*Figura 75* ES AL COCHE AL QUE PERSIGUE A LA BICI

De la tabla 79, figura 75 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 36 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 56 % del 100 % en un nivel promedio, 8 % del 100% nivel medio

**Tabla 80**  
**ES AL GATO AL QUE MUERDE EL PERRO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	9	36,0
	ALTO	12	48,0
	Total	25	100,0



*Figura 76* ES AL GATO AL QUE MUERDE EL PERRO

De la tabla 80, figura 76 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 48 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 36% del 100 % en un nivel promedio, 8% del 100% medio y el 8% del 100 % en nivel bajo

## Bloque T oraciones relativas del tipo OS

Tabla 81

### EL CIRCULO DENTRO DEL QUE HAY UN CUADRADO ES AZUL

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	3	12,0
	MEDIO	3	12,0
	PROMEDIO	13	52,0
	ALTO	6	24,0
	Total	25	100,0

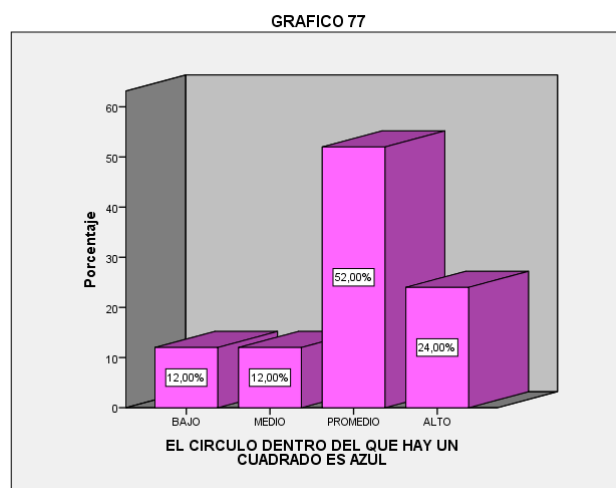


Figura 77 EL CIRCULO DENTRO

De la tabla 81, figura 77 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 24 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 52% del 100 % en un nivel promedio, 12% del 100% medio y el 12% del 100 % en nivel bajo

Tabla 82

### EL LIBRO ENCIMA DEL QUE HAY UN LAPIZ ES ROJO

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	1	4,0
	MEDIO	1	4,0
	PROMEDIO	16	64,0
	ALTO	7	28,0
	Total	25	100,0

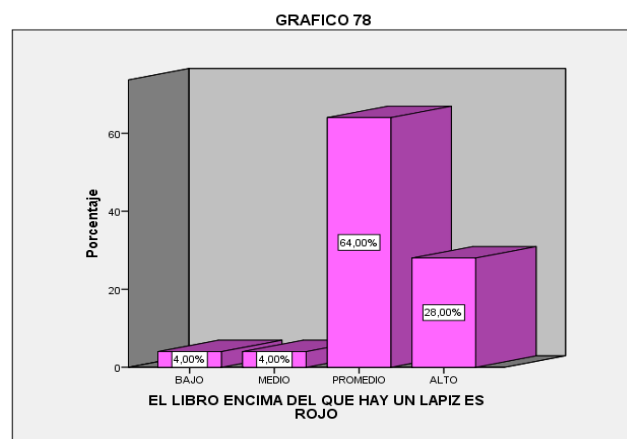


Figura 78 EL LIBRO ENCIMA DEL

De la tabla 82, figura 78 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 28 % del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto, el 64 % del 100 % en un nivel promedio, 4 % del 100% medio y el 4% del 100 % en nivel bajo

Tabla 83

**EL GATO AL QUE EL PERRO PERSIGUE ES PEQUEÑO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	2	8,0
	MEDIO	2	8,0
	PROMEDIO	8	32,0
	ALTO	13	52,0
	Total	25	100,0

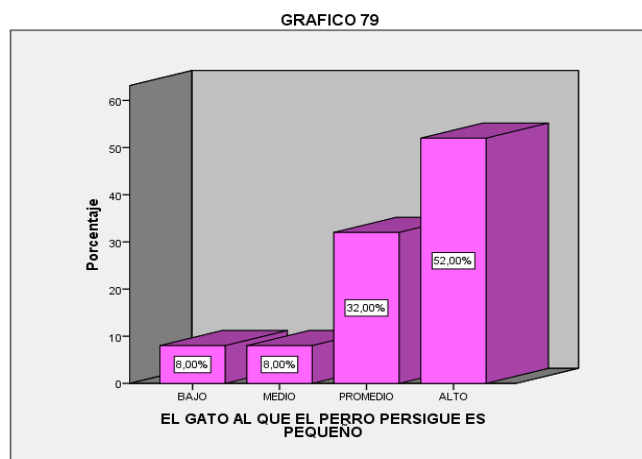


Figura 79 EL GATO AL QUE EL PERRO

De la tabla 83, figura 54 de los estudiantes encuestados se puede observar que el 52% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto el 32% del 100 % en un nivel promedio, 8% del 100% medio y el 8% del 100 % en nivel bajo

Tabla 84

**LA NIÑA A LA QUE ABRAZA LA MUJER ES RUBIA**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	3	12,0
	MEDIO	4	16,0
	PROMEDIO	14	56,0
	ALTO	4	16,0
	Total	25	100,0

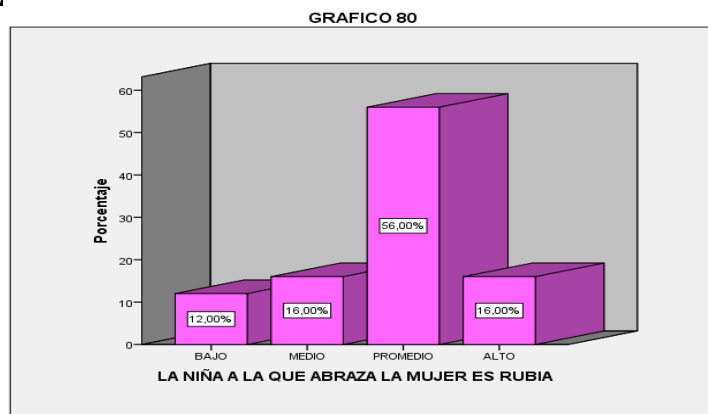


Figura 80 LA NIÑA A LA QUE ABRAZA

De la tabla 84, figura 80 encuestados se pue de observar que el 16% del 100 % de niños se encuentra en un nivel alto el 56% del 100 % en un nivel promedio, 16% del 100% medio y el 12 % del 100 % en nivel bajo

## Resultado general

Tabla 85

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	1	4,0
	MEDIO	7	28,0
	PROMEDIO	9	36,0
	ALTO	8	32,0
	Total	25	100,0

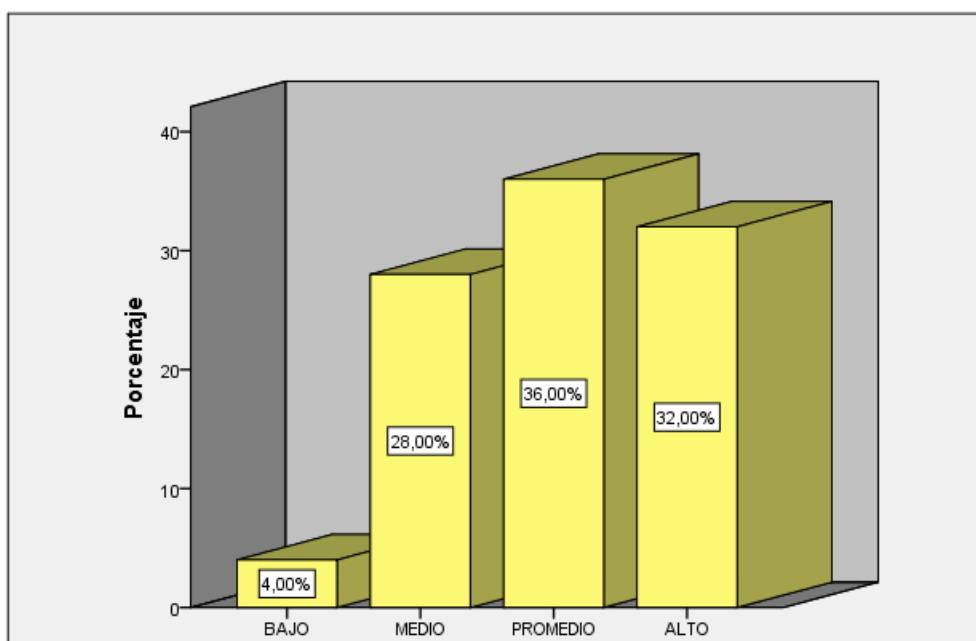


Figura 81

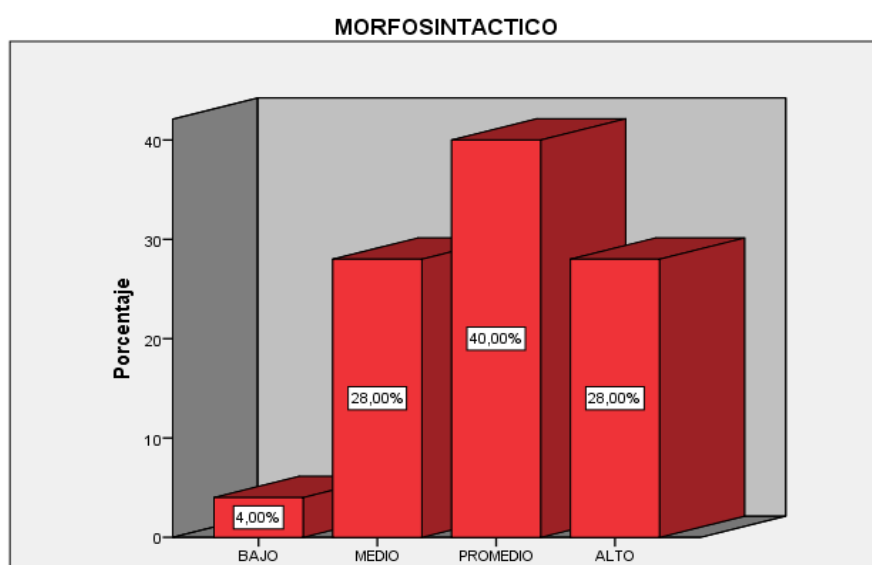
De acuerdo a los resultados generales obtenidos de la tabla 85 y figura 81 podemos observar los niveles del lenguaje dentro de los estudiantes, el 4% de los niños se encuentran en un nivel bajo dentro de los parámetros del lenguaje, lo cual atribuirá que esta parte de la población tenga más posibilidad de presentar trastorno específico del lenguaje, el nivel medio con un 28%; suelen ser los niños que se encuentran dentro en periodo de estimulación del lenguaje o terapias, el 36% de los niños se encuentran dentro del promedio de lo establecido es decir las causas pueden ser diversas dentro de ellas también se involucra la sociedad y la familia como eje principal y con un 32% los niños que se encuentran en un promedio alto de aciertos es decir niños que reciben estimulación continua y les permite poder tener un mayor grado de aprendizaje dentro de las aulas.

## Resultado por dimensiones

Tabla 86

### MORFOSINTACTICA

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	1	4,0
	MEDIO	7	28,0
	PROMEDIO	10	40,0
	ALTO	7	28,0
	Total	25	100,0



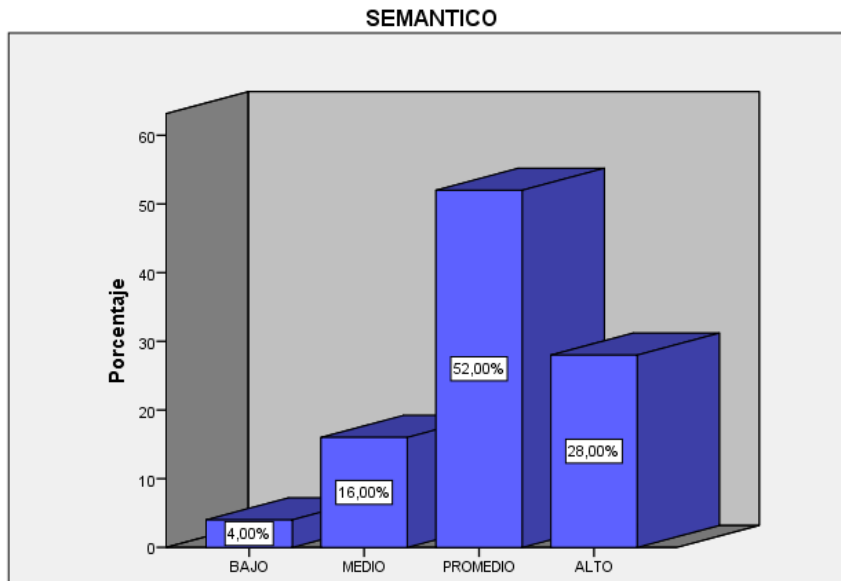
*Figura 82 dimension morfosintactica*

Dentro de la tabla 85 se ha podido asociar la evaluación morfosintáctica por bloques establecidos dentro del área gramatical donde empezamos desde el BLOQUE A (oraciones predicativas svo no reversibles) BLOQUE B( oraciones atributivas) BLOQUE C (oraciones predicativas negativas) BLOQUE D (oreaciones predicativas pronominalizadas) BLOQUE E (oraciones predicativas);que esta establecido desde la TABLA N° 4 hasta la TABLA N° 23, donde se evaluó el área morfosintáctica conociendo así que este área comienza por la identificación de sustantivos, verbos sujeto, predicado enlaces dentro de las oraciones donde se evidencia en la tabla 85 que dentro del 100% de la población que consta de 25 niños el 4% de 100 se encuentra en un nivel bajo de reconocimiento morfosintáctico, en tanto el 28% de 100 se halla en dentro un nivel medio es decir estableciendo conexiones morfosintácticas dentro de su edad, podemos apreciar que el 40% de 100 se encuentra dentro del promedio de aprendizaje morfosintáctico y el 28 de 100 % se encuentra en el nivel alto es decir no tiene errores para poder reconocer el proceso morfosintáctico.

Tabla 87

**SEMANTICO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	1	4,0
	MEDIO	4	16,0
	PROMEDIO	13	52,0
	ALTO	7	28,0
	Total	25	100,0



*Figura 83 dimension semantica*

Dentro de la tabla 86 se ha podido asociar la evaluación semántica por bloques establecidos dentro del área gramatical donde empezamos desde el BLOQUE F (oraciones predicativas svo con sujeto plural) BLOQUE G ( oraciones coordinadas disyuntivas) BLOQUE H (oraciones predicativas lugar encima,debajo,delante y detrás ) BLOQUE I (oraciones coordinadas adversativas) BLOQUE J (oraciones relativas del tipo so);que esta establecido desde la TABLA N° 24 hasta la TABLA N° 43, donde se evaluo el área semántica donde la finalidad es segmentar las palabras, por su parte la semántica permite construir unidades elementales para entender el significado de las palabras, ante ello en la tabla 86 se puede evidenciar que dentro de un nivel alto solo el 28% de 100 niños evaluados tuvieron mas puntaje en aciertos correctos, mientras que el 52% de 100% de niños evaluados se encuentra dentro del promedio general de errores dado a su edad aun no madurativa dentro de contexto escolar, observamos también que el 16% e 100% se encuentra en nivel medio el cual pues es un proceso donde se dió a conocer que hay niños que se encuentran en proceso de aprendizaje por estímulos para el lenguaje y solo el 4% de 100 de niños evaluados no alcanza el nivel esperado en la semántica.

Tabla 88

**PRAGMATICO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	1	4,0
	MEDIO	8	32,0
	PROMEDIO	8	32,0
	ALTO	8	32,0
	Total	25	100,0

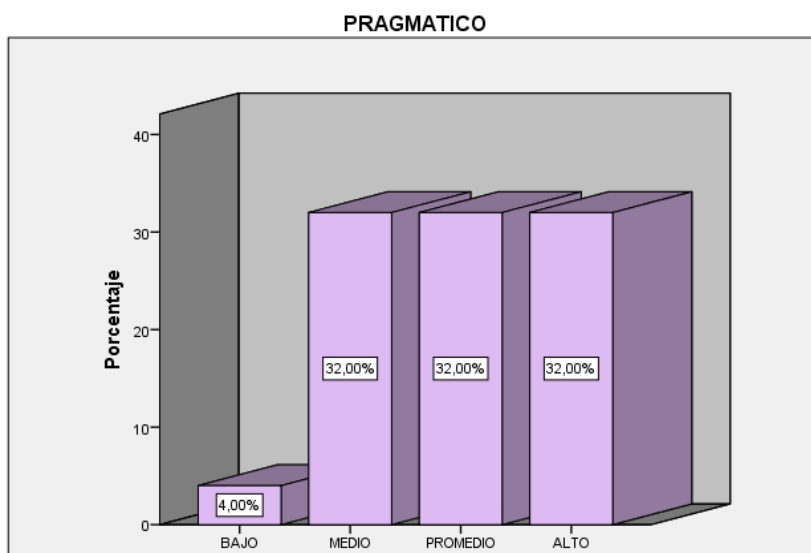


Figura 84

Dentro de la tabla 88 se ha podido asociar la evaluación pragmática por bloques establecidos dentro del área gramatical donde empezamos desde el BLOQUE K (oraciones svo con sujeto escondido) BLOQUE L ( oraciones comparativas absolutas) BLOQUE M (oraciones OVS con objeto focalizado) BLOQUE N (oraciones con objeto pronominalizado, contraste de género) BLOQUE O (oraciones relativas del tipo ss);que esta establecido desde la TABLA N° 44 hasta la TABLA N° 63, en donde se ha realizado la evaluación pragmática dentro del cual nos debemos guiar por el modo que el contexto influye dentro de la interpretación del significado, conocimiento compartidos y las relaciones interpersonales es el propósito dentro de la evaluación realiza por lo cual obtuvimos los siguientes datos dentro de los cuales se evidenció que 32% de 100% de niños evaluados se encuentran en un nivel alto de aciertos dando a conocer que dentro del área pragmática se esta realizando una evolución positiva del niño, en tanto el 32% del 100% se encuentra en promedio dentro de lo establecido y solicitado en la edad de 4 años donde también en el nivel medio se evidencio que el niño en la evaluación pragmática el 32% de 100% de niños evaluados alcanzo las respuestas correctas estando dentro de lo solicitado en la edad, pero sin embargo existe el 4% de 100% de niños evaluados que no alcanzo en nivel de respuestas correctas .



Tabla 89

**FONOLOGICO**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	1	4,0
	MEDIO	5	20,0
	PROMEDIO	11	44,0
	ALTO	8	32,0
	Total	25	100,0

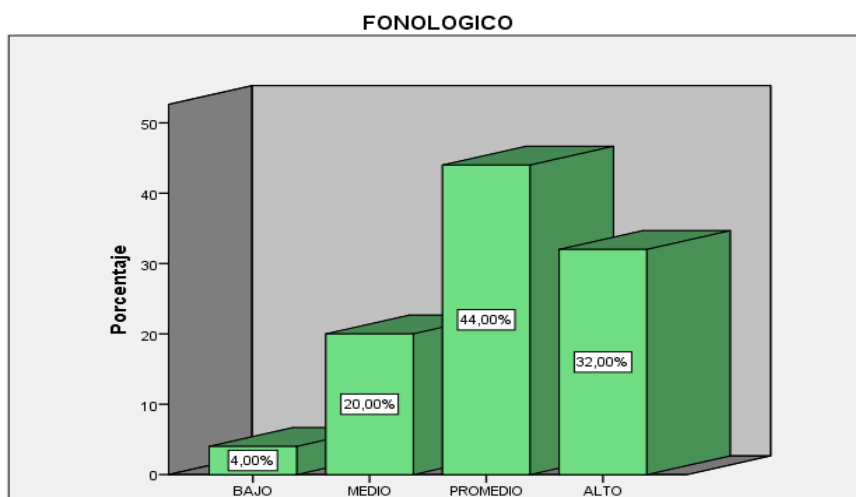


Figura 84

Dentro de la tabla 88 se ha podido asociar la evaluación fonológica por bloques establecidos dentro del área gramatical donde empezamos desde el BLOQUE O (oraciones relativas del tipo ss) BLOQUE P ( oraciones coordinadas adversativas con sujeto u objeto coordinado) BLOQUE Q (oraciones con objeto pronominalizado contraste de genero y numero) BLOQUE R (oraciones pasivas OVS reversibles) BLOQUE T(oraciones relativas del tipo os);que esta establecido desde la TABLA N° 64 hasta la TABLA N° 80, la fonología permite poder describir el modo en el que el sonido funciona en nivel mental o asbtracto, donde se obtuvieron los resultados de el 32% del 100% de niños evaluados lo cuales tuvieron acierto positivos en las preguntas de este bloque resaltando asi su concentración auditva, en tanto el 44% del 100% de los niños evaluados se encuentra en promedio es decir dentro de los parámetros establecidos dentro de la edad cronológica del niño, mientras que el 20% del 100% de niños evaluados se encuentra en un nivel medio ,el cual indica que se encuentran dentro de alguna actividad adicional para poder lograr lo establecido por la edad y el 4% del 100% en nivel bajo es decir que no se ha podido establecer un conexión positiva en la fonología.

## DISCUSIÓN

Los resultados que se han obtenido son de acuerdo con la variable del estudio “ Trastorno específico del lenguaje de estructuras gramaticales” donde el 4% de los niños se encuentran en un nivel bajo con respecto a las estructuras gramaticales , teniendo así mayores posibilidades de poder presentar trastorno específico del lenguaje y que necesitan una mejora con una estimulación adecuada ,sin embargo un 28% se encuentra en un nivel medio el cual pues indica que están en proceso del reconocimiento de las estructuras gramaticales y no desarrollar un posible trastorno específico del lenguaje, en tanto el 36% se encuentra dentro del promedio establecido para la edad es decir que con una buena estimulación de la familia y de la sociedad puede establecer una mas clara conexión de las estructuras gramaticales llegando al objetivo establecido para la edad cronológica, finalmente el 32% de los niños evaluados se encuentran dentro de un nivel alto, es decir niños que pudieron cumplir con el objetivo de la evaluación del instrumento tuvieron aciertos positivos , los cuales nos conlleva a pensar que si han desarrollado de manera correcta la relación con las estructuras gramaticales dentro de su edad establecida de 4 años. Ante ello difiere lo planteado por Cañote & Piedra (2009) que realizaron un estudio para poder hallar cual era la relación y diferencias entre el perfil cognitivo de niños y niñas con trastorno específico del lenguaje comparándolos con niños y niñas con rendimiento cognitivo fronterizo y/o retraso mental leve .Se concluyo que el perfil cognitivo de los niños con trastorno específico del lenguaje del perfil cognitivo del otro grupo;está notablemente disminuida en relación al área viso-perceptual en los niños con trastorno específico del lenguaje; por tanto los niños con TEL presentan rendimientos bajo para su edad en los subtest de comprensión y vocabulario. Ambos resultados no coinciden con lo ya investigado mientras que en esta investigación se plantea que teniendo un nivel bajo dentro de las estructuras gramaticales se puede aun restablecer las conexiones gramaticales con el apoyo estímulo de personas cercanas al menor, lo cual Cañote & Piedra (2009) indica que el perfil cognitivo,visual y auditivo esta disminuido en relación con los otros niños evaluados con lo cual coincide Tallal y Piercy (1973) sugirieron que una causa del TEL sería un déficit en el procesamiento temporal. El cual provocaría una alteración en la habilidad para procesar sonidos que ocurren rápidamente lo cual no implica que no puedan lograr el conocimiento, lo que se necesita es un estímulo para que estos niños puedan

desarrollar de manera correcta la adquisición de lenguaje como lo dice Bruner (1975), le da mayor importancia a las palabras que se producen durante el juego simbólico entre el vínculo madre e hijo ya que considera que es una de las fuentes de aprendizaje que aproxima al desarrollo léxico, de igual manera también indica que las primeras palabras que aprende el niño son los objetos y no las acciones que realiza y con el concuerda Courtright (1976), que decidió utilizar las técnicas de imitación y de modelado para enseñar a los niños con TEL, con esta intervención concluyeron que los niños que han tenido un modelo de un adulto les permitieron facilitar en mayor parte el aprendizaje el cual pues le permitiera al niño poder tener un mejor aprendizaje dentro de ello también concluyeron que el modelo de imitación es un procedimiento distractor, pero si daba resultado con ello se ve evidenciado que como lo dice Brunner(1975) la presencia de la madre al momento del contacto con su hijo debe ser para poder estimularlo desde muy pequeño para que pueda tener un desarrollo dentro de la edad cronológica asociado al lenguaje y las estructuras gramaticales, Courtright (1976) en cambio, menciona que no solo la madre puede hacerlo sin no tambien las personas cercanas al niño pudiendo asi pues tener un mejor estimulo el menor y desarrollar un lenguaje pleno dentro de las estructuras gramaticales.

En el aspecto de la dimensión, donde se evaluó el área morfosintáctico dentro del 100% de la población que consta de 25 niños el 4% de 100 se encuentra en un nivel bajo de reconocimiento morfosintáctico , en tanto el 28% de 100 se halla en dentro un nivel medio es decir estableciendo conexiones morfosintácticas dentro de su edad, podemos apreciar que el 40% de 100 se encuentra dentro del promedio de aprendizaje morfosintáctico y el 28 de 100 % se encuentra en el nivel alto es decir no tiene errores para poder reconocer el proceso morfosintáctico. Estos resultados distan con lo dicho por Albarracín, Carranza y Meléndez (2011),cuyo estudio fue una adaptación del test para evaluar los pasos de simplificación morfosintáctica para el uso de niños de 3 a 6 años de instituciones educativas y estatales de Lima, Se obtuvieron resultados similares a la evaluación chilena, que con respecto a la forma de las oraciones el niño tuvo errores el 50% se encuentra dentro de nivel bajo, 20% nivel bajo y el 30% en nivel promedio. Estos resultados no concuerdan ya que en la presente investigación solo el 4% de los niños presentan errores morfosintácticos y en la investigación realizada por Albarracín, Carranza y Meléndez (2011) sostuvo un 50% de los niños que presentan errores morfosintácticos, ante lo cual Johnston & Johnston (1993) aporta a nuestros resultados de la investigacion mencionando

que los niños adquieren primero el lenguaje receptivo; el cual es la base para desarrollar una mayor comunicación. Desde una temprana edad deben oír, discriminar y luego unir el significado con el lenguaje para su mundo comience a tener sentido, seguidamente empiezan a percibir significados de las palabras y combinaciones de ellas.

En el aspecto de la dimensión contenido(semántica)se puede evidenciar que dentro de un nivel alto solo el 28% de 100 niños evaluados tuvieron mas puntaje en aciertos correctos, mientras que el 52% de 100% de niños evaluados se encuentra dentro del promedio general de errores dado a su edad aun no madurativa dentro de contexto escolar, observamos también que el 16% del 100% se encuentra en nivel medio el cual pues es un proceso donde se dio a conocer que hay niños que se encuentran en proceso de aprendizaje por estímulos para el lenguaje y solo el 4% de 100 de niños evaluados no alcanza el nivel esperado en la semántica, con esto coincide la investigación de Asencio y Cornejo (2009) que realizaron su investigación sobre los procesos semánticos de simplificación en la cual hallaron que al comparar niños de 3 y 4 años , que a mayor edad disminuye la estancia de procesos semánticos en el habla. A los 3 años en el paso de la sustitución en encuentra con mayor frecuencia, en tanto que los niños que tienen 4 años la estructura de la silaba alcanzo un mayor porcentaje lo cual seria consecuente con la investigación realizada ya que se tomo una población de 4 años donde se evidencia que solo el 4% de los niños están en un nivel bajo de reconocimiento de la dimensión semantica teniendo un 28% en nivel alto, 52% dentro del promedio y el 16% en nivel medio, ante ello Llorenc Andreu, profesor, psicólogo y director del máster en Dificultades del Aprendizaje y Trastornos , “es que, en muchos casos, no es hasta alrededor de los cinco años cuando se ve claramente la diferencia entre un niño que sufre un trastorno específico y un niño que es simplemente un hablante tardío”. De hecho, indica el especialista de la UOC (Universitat Oberta de Catalunya) que el 25% que empiezan tarde a hablar sufren de trastorno específico del lenguaje el cual afianza la edad cronologica ideal son los 5 años de edad para poder conocer si es lenguaje tardío o trastorno especifico del lenguaje

En el aspecto de la dimensión uso (pragmático) , en tanto el 32% del 100% se encuentra en promedio dentro de lo establecido y solicitado en la edad de 4 años, también en el nivel medio se obtuvo el 32% y 32% de niños evaluados alcanzó las respuestas correctas estando dentro de lo solicitado en la edad, pero sin embargo existe el 4% de 100% de niños evaluados que no alcanzó en nivel de respuestas correctas ante esto Hincapié & cols.

(2008) realizaron una investigación para poder hallar el predominio del trastorno específico del lenguaje en una población de 32 niños colombianos. Para esta prueba se evaluó a 204 sujetos entre los 4 y 16 años de edad con problemas de habla y lenguaje: en la cual 51 de ellos cumplieron los criterios de Tel. El resultado nos muestra que estos niños presentan errores en los niveles de expresión y comprensión del lenguaje, con una aparición más frecuente en niños que niñas el cual pues se menciona el uso del lenguaje que se ve involucrado dentro del estudio de esta investigación según lo dice Holliday (1975), los niños son capaces de comunicarse mucho antes de emitir sus propias palabras, cuando hablamos de estudio de la pragmática abordamos dos términos: función y contexto cuando el hablante emite un mensaje verbal, no verbal o preverbal lo cual es de gran importancia que el niño pueda tener este conocimiento dentro de su léxico porque permite que el niño pueda emitir y recibir mensajes que le permita una comunicación más fluida.

En tanto en la dimensión fonológica donde se obtuvieron los resultados de el 32% del 100% de niños evaluados lo cuales tuvieron acierto positivos en las preguntas de este bloque resaltando así su concentración auditiva, en tanto el 44% del 100% de los niños evaluados se encuentra en promedio es decir dentro de los parámetros establecidos dentro de la edad cronológica del niño, mientras que el 20% del 100% de niños evaluados se encuentra en un nivel medio, el cual indica que se encuentran dentro de alguna actividad adicional para poder lograr lo establecido por la edad y el 4% del 100% en nivel bajo es decir que no se ha podido establecer una conexión positiva en la fonología, en tanto; Barbieri & Coloma (2004) realizaron un estudio de sobre la conciencia fonológica en niños y niñas con trastorno específico del lenguaje en la que hallaron que los niños con trastorno específico del lenguaje además de que presentan dificultades en la conciencia fonológica también presentaron dificultad en el aprendizaje de la lectura por lo que se había mencionado de la dificultad de la conciencia fonológica. La población constaba de 30 niños entre los cuales 26 niños padecían trastorno específico del lenguaje en la edad de 4 años y 7 meses y el grupo de referencia 26 niños con desarrollo normal del lenguaje en la edad de 4 años y 8 meses. El resultado mostro que los niños con retraso del lenguaje tenían un desempeño mas bajo que el grupo control, ante ello en la unidad de la evaluación en desempeño y sílaba semejante entre ambos grupos en base a la evaluación del fonema. En conclusión, se indico que todos los niños con trastorno específico del lenguaje presentaron un nivel bajo de habilidades metafonológicas, en ello usaron el test para evaluar el proceso de simplificación fonológica (TEPROSIF), y para poder definir el déficit morfosintáctico usaron el test exploratorio de

gramática española de A. Toronto y para medir la conciencia fonológica tomaron el test destinado para evaluar habilidades metalingüísticas de tipo fonológico(PDEHMF) ante ello se puede ver que ambos estudios se realizaron en la misma dimensión de la fonología pero con resultados distintos donde en la presente investigación el porcentaje del nivel bajo solo es el 4% de la población mientras que en la investigación de Barbieri & Coloma(2004) ya dan una cifra de 26 niños que padecen Tel como lo menciona Tallal y Piercy (1973) sugirieron que una causa del TEL sería un déficit en el procesamiento temporal. El cual provocaría una alteración en la habilidad para procesar sonidos que ocurren rápidamente ante ello lo refuerza Pereira y Pérez (2013) mencionaron una alteración a nivel temporal sería un factor más que influiría en la conciencia fonológica; esto lo observaron a través de un estudio en niños con dislexia

Durante el transcurso de la historia se ha ido observando que en la educación inicial se ha ido perdiendo la esencia la cual es vital en el niño, nos referimos al juego que le permita poder explorar, ya que ahora se ha adaptado una enseñanza basada en producciones de textos escritos donde las docentes le dan prioridad al desarrollo de la motricidad fina en las manos , para que puedan escribir mucho mas rápido, incluso en algunas instituciones los niños empieza a leer en una edad que no les corresponde a través de la memoria sin razonamiento ni comprensión que toda lectura o libro debe tener, y en muchos casos son los mismos padres los que exigen a las docentes que el niño salga de la etapa inicial escribiendo y reconociendo palabras que no les permiten respetar las habilidades ni competencias que se debe desarrollar con los niños del nivel inicial .

## **CONCLUSIÓN**

### **Primero**

Con referencia a los niveles de trastorno específico del lenguaje de las estructuras gramaticales de los niños de 4 años de la institución educativa 013 Pastorcitos de Fatima, los olivos del presente año, el 4% de los niños se encuentran en un nivel bajo dentro de los parámetros del lenguaje, lo cual atribuirá que esta parte de la población tenga más posibilidad de presentar trastorno específico del lenguaje, el nivel medio con un 28%; suelen ser los niños que se encuentran dentro en periodo de estimulación del lenguaje o terapias, el 36% de los niños se encuentran dentro del promedio de lo establecido es decir las causas pueden ser diversas dentro de ellas también se involucra la sociedad y la familia como eje principal y con un 32% los niños que se encuentran en un promedio alto de aciertos es decir niños que reciben estimulación continua y les permite poder tener un mayor grado de aprendizaje dentro de las aulas

### **Segunda**

En la dimensión morfosintáctica donde se evidencia en la tabla 85 que dentro del 100% de la población que consta de 25 niños el 4% de 100 se encuentra en un nivel bajo de reconocimiento morfosintáctico, en tanto el 28% de 100 se halla en dentro un nivel medio es decir estableciendo conexiones morfosintácticas dentro de su edad, podemos apreciar que el 40% de 100 se encuentra dentro del promedio de aprendizaje morfosintáctico y el 28 de 100 % se encuentra en el nivel alto es decir no tiene errores para poder reconocer el proceso morfosintáctico

### **Tercera**

En la dimensión de contenido semántica la finalidad es segmentar las palabras, por su parte la semántica permite construir unidades elementales para entender el significado de las palabras, ante ello en la tabla 86 se puede evidenciar que dentro de un nivel alto solo el 28% de 100 niños evaluados tuvieron más puntaje en aciertos correctos, mientras que el 52% de 100% de niños evaluados se encuentra dentro del promedio general de errores dado a su edad aun no madurativa dentro de contexto escolar, observamos también que el 16% e 100% se encuentra en nivel medio el cual pues es un proceso donde se dio a conocer que hay niños que se encuentran en proceso de aprendizaje por estímulos para el lenguaje y solo el 4% de 100 de niños evaluados no alcanza el nivel esperado en la semántica

#### **Cuarta**

En la dimensión de uso pragmática datos dentro de los cuales se evidencio que 32% de 100% de niños evaluados se encuentran en un nivel alto de aciertos dando a conocer que dentro del área pramatica se esta realizando una evolución positiva del niño, en tanto el 32% del 100% se encuentra en promedio dentro de lo establecido y solitado en la edad de 4 años donde tambien en el nivel medio se evidencio que el niño en la evaluación pragmática el 32% de 100% de niños evaluado alcanzo las respuestas correctas estando dentro de lo solicitado en la edad, pero sim embargo existe el 4% de 100% de niños evaluados que no alcanzo en nivel de respuestas correctas

#### **Quinta**

En la dimensión de uso fonológico donde se obtuvieron los resultados de el 32% del 100% de niños evaluados lo cuales tuvieron acierto positivos en las preguntas de este bloque resaltando asi su concentración auditva, en tanto el 44% del 100% de los niños evaluados se encuentra en promedio es decir dentro de los parámetros estblecidos dentro de la edad cronológica del niño, mientras que el 20% del 100% de niños evaluados se encuentra en un nivel medio ,el cual indica que se encuentran dentro de alguna actividad adicional para poder lograr lo establecido por la edad y el 4% del 100% en nivel bajo es decir que no se ha podido establecer un conexión positiva en la fonología.



## RECOMENDACIONES

### **Primero**

Para poder reforzar el lenguaje es necesario que todos puedan socializar dentro del aula , donde cada niño se pueda sentir libre para poder expresar sus pensamientos, ideas y sentimientos y esto se puede dar en conversaciones con la docente que generen confianza en el niño, tener en cuenta que en la hora del juego libre los niños son donde mas expresan sus emociones y se comunican es donde podemos lograr un mayor estimulo de las habilidades comunicativas.

### **Segunda**

En la dimensión morfosintactica se le recomienda reforzar a la docente poder trabajar con rimas donde el niño pueda involucrar la visión y la audición que le permita tener una mejor concentración y asi poco a poco el niño mismo va ir reforzando e interiorizando mecanismos de estimulación para una mejorar su lenguaje dentro de la estrucutra gramatical.

### **Tercera**

En la dimensión de contenido semantica se le recomienda reforzar al docente trabajar mucho con el vocabulario del niño , para que el menor pueda ampliar el uso de las palabras teniendo en cuenta el significa de ellas , esto se puede realizar a través de cuentos infantiles y juegos verbales ya que de esta manera estaríamos enriqueciendo el conocimiento de las estructuras gramaticales, la comprensión, la atención, y la memoria.

### **Cuarta**

En la dimensión de uso pragmática se recomienda reforzar a la docente que se realice el juego de preguntas , proporcionarles títeres a los niños y entre todos poder crear ua historia otro juego que tambien seria muy beneficioso de hacer seria el del comentarista deportivo, o un periodista ,donde el niño tenga que narrar o contar algo en el juego de roles

## **Quinta**

En la dimensión de uso fonológico se le recomienda reforzar a la docente a través de estrategias lúdicas , de manera especial utilizando el juego trabajar sonidos de los fonemas a través del sonido de los objetos, también es recomendable adaptar praxias ya que esto ayudara al niño a mejorar su pronunciación de palabras y así de esta manera valla interiorizando los sonidos correctos

## REFERENCIAS

- Acosta, V. (2012). Algunos retos y propuestas en la conceptualización, evaluación e intervención del Trastorno Específico del Lenguaje (TEL). *Revista Chilena de Fonoaudiología*. 11: 23-36.
- American Academy of Audiology (2010). *Clinical Practice Guidelines: Diagnosis, Treatment and Management of Children and Adults with Central Auditory Processing Disorder*.
- American Speech-Language-Hearing Association (1996). Central Auditory Processing: Current status of research and implications for clinical practice. *American Journal of Audiology*. 5 (2): 41-54.
- American Speech-Language-Hearing Association (2005). (Central) Auditory Processing Disorders. Ampuero, M., Arenas, C., Cesari, F., Lange, M. & Nieto, J. (2005). *Habilidades de Procesamiento Auditivo en niños con Trastorno Específico del Lenguaje de 4 a 4 años 11 meses (Tesis de pregrado)*. Universidad de Chile, Santiago, Chile.
- Kamhi, A. (2011). What Speech-Language Pathologists Need to Know About Auditory Processing Disorder? *Language, Speech & Hearing Services In Schools*. 42(3): 265- 272.
- Mendoza, E. (2012). La investigación actual en el Trastorno Específico del Lenguaje. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*. 32: 75-86.
- Mendoza, E., Carballo, G., Muñoz, J. & Fresneda, M. (2005). *CEG Test de comprensión de estructuras gramaticales*. TEA ediciones.
- Miller, C. & Wagstaff, D. (2011). Behavioral profiles associated with auditory processing disorder and specific language impairment. *Journal of Communication Disorders*. 44; 745–763.
- Monfort, I. & Monfort, M. (2012). Utilidad clínica de las clasificaciones de los trastornos del desarrollo del lenguaje. *Revista de Neurología*. 54: 147-154.
- Tallal, P. (1980). Auditory temporal perception, phonics, and reading disabilities in children. *Brain and Language*, 9: 182-198.

- Tallal, P. (1981). Language Disabilities in Children: Perceptual correlates. *International Journal of Pediatric Otorhinolaryngology*. (3): 1-13.
- Tallal, P. (2004). Improving Language and Literacy is a Matter of Time, *Nature Reviews Neuroscience*. 5 (9): 721-728.
- Tallal, P. & Piercy, M. (1973). Developmental aphasia: impaired rate of non-verbal processing as a function of sensory modality. *Neuropsychologia*. 1973a; 11 (4): 389–398.
- Tallal, P., Townsend, J., Curtiss, S. & Wulfeck, B. (1991). Phenotypic profiles of languageimpaired children based on genetic/family history. *Brain and Language*. 41: 81-95.
- Anula, A. (2002). El abecé de la psicolingüística. Recuperado de <http://books.google.com.pe/books?id=pgJ2sk1iBeQC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Johnston, E. & Johnston, A. (1993). *Desarrollo del lenguaje*. Buenos Aires Argentina.
- Medina-Solís, C. E., Segovia-Villanueva, A., Estrella-Rodríguez, R., Maupomé, G., Ávila-Burgos, L., & Pérez-Nuñez, R. (2006). Asociación del nivel socioeconómico con la higiene bucal en preescolares bajo el programa de odontología preventiva del IMSS en Campeche. *Gaceta médica de México*, 142(5), 363-368.
- Monfort, M., Juárez, I. M., & Sánchez, A. J. (2004). Niños con trastornos pragmáticos del lenguaje y de la comunicación: descripción y intervención. *Entha*
- Noam Chomsky Asociación del nivel socioeconómico con la higiene bucal en preescolares bajo el programa de odontología preventiva del IMSS en Campeche. *Gaceta médica de México*, 142(5), 363-368.
- Lorenzo y Longa (1996) La investigación actual en el Trastorno Específico del Lenguaje. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*.

- Kamhi (2000) Auditory temporal perception, phonics, and reading disabilities in children. *Brain and Language*, 9: 182-198.
- Owens (2008) Asociación del nivel socioeconómico con la higiene bucal en preescolares bajo el programa de odontología preventiva del IMSS en Campeche. *Gaceta médica de México*, 142(5), 363-368.
- Mackay & Anderson (2002) La investigación actual en el Trastorno Específico del Lenguaje. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*. 32: 75-86.
- Pérez & Salmerón (2006) Behavioral profiles associated with auditory processing disorder and specific language impairment. *Journal of Communication Disorders*. 44; 745–763.
- Puyuelo (2003) Auditory temporal perception, phonics, and reading disabilities in children. *Brain and Language*, 9: 182-198.
- Leonard, 2000). La investigación actual en el Trastorno Específico del Lenguaje. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*. 32: 75-86.
- Conti-Ramsden,G, (2002) Algunos retos y propuestas en la conceptualización, evaluación Intervención del Trastorno Específico del Lenguaje (TEL). *Revista Chilena de Fonoaudiología*
- Launay y Borel – Maisonnay (1975) Algunos retos y propuestas en la conceptualización, evaluación Intervención del Trastorno Específico del Lenguaje (TEL). *Revista Chilena de Fonoaudiología*
- Vander Lely (1996) Algunos retos y propuestas en la conceptualización, evaluación Intervención del Trastorno Específico del Lenguaje (TEL). *Revista Chilena de Fonoaudiología*
- Bishop y Rosenblom (1987) La investigación actual en el Trastorno Específico del Lenguaje. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*. 32: 75-86.
- Getner (1978) Algunos retos y propuestas en la conceptualización, evaluación Intervención del Trastorno Específico del Lenguaje (TEL). *Revista Chilena de Fonoaudiología*

Morris (1938) Utilidad clínica de las clasificaciones de los trastornos del desarrollo del lenguaje. Revista de Neurología. 54: 147-154.

# ANEXOS

# CEG

Test de Comprensión de Estructuras Gramaticales

E. Mendoza, G. Carballo, J. Muñoz y  
M<sup>a</sup> D. Fresneda



TEA Ediciones

manual



Anexo 02. Ficha técnica

**Nombre del instrumento:**

CEG, Test de Comprensión de Estructuras Gramaticales

**Finalidad del instrumento**

Evaluar la comprensión de distintas construcciones gramaticales de diferente complejidad.

**Autores (as)**

Elvira Mendoza, Gloria Carballo, Juana Muñoz y Dolores Fresneda.

**Administración**

Individual. Para este test se presenta la primera lámina y se deja al sujeto unos segundos para que mire los dibujos. Después se dice: *“Quiero que señales el dibujo que corresponda a lo que yo diga. Escucha con atención. Presta mucha atención, porque no te lo puedo repetir”*. Se lee la primera frase del bloque A (A.1) y se anota la respuesta del sujeto en la hoja de anotación rodeando el número (1, 2, 3 o 4) del dibujo señalado por el niño. Luego se añade: *“¡Bien! Ahora te voy a enseñar algunos dibujos más. Cada vez que yo diga algo, tú tienes que señalar el dibujo que le corresponda. ¿De acuerdo?”*.

Se procede de la misma manera con el resto de lámina, dejando tiempo en cada una para que el sujeto observe los cuatro dibujos.

Es conveniente reforzar al niño de vez en cuando con frases como *“Lo estás haciendo muy bien”, “¡Ánimo, que esto va muy bien!”* o expresiones similares. No obstante, estas expresiones no se deben vincular con la ejecución correcta de un ítem y en ningún caso se debe informar al niño de si acierta o falla con sus respuestas.

**Duración**

Entre 15 y 20 minutos, en función de la edad.

**Sujetos de aplicación**

Niños con edades comprendidas entre 4 y 11 años de edad. El rango de edad se puede ampliar con niños que presenten trastorno específico de lenguaje, trastorno de lectura, deficiencia auditiva y otros problemas que pueden afectar a la comprensión del lenguaje. Igualmente se puede aplicar a adultos con afasia o con distintos tipos de traumatismos craneoencefálicos.

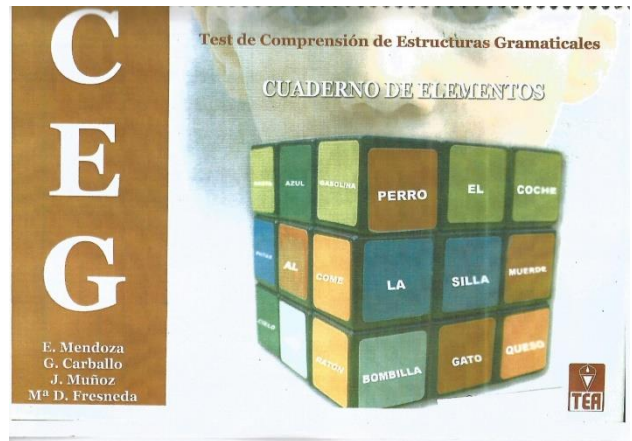
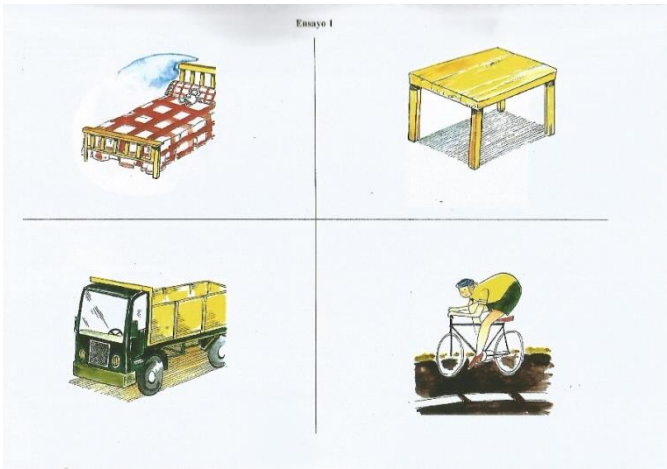
## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Descripción y valoración de los ítems

Redacción cualitativa de ítems por dimensión.

Items	Aciertos			
	1	2	3	4
El gato come un plátano				
El niño juega a la pelota				
La niña mira televisión				
El hombre pone la mesa				
El perro es negro				
La niña es rubia				
El lápiz es largo				
El niño es gordo				
El niño no come				
El gato no corre				
La mujer no lee				
La niña no ríe				
La niña se lava las manos				
La mujer le pone zapatos				
El hombre se corta el pelo				
La niña le pinta la cara				
El ratón persigue al gato				
El hombre besa a la mujer				
La niña empuja al niño				
La bici persigue al coche				
Los niños ven la televisión				
Los perros persiguen a la niña				
Los niños comen carne				

Las niñas miran a los niños				
Ni el gato ni el perro son negros				
La niña no es rubia ni delgada				
Ni el niño ni la niña tienen gafas				
La pelota no es ni roja ni pequeña				
El perro está delante del gato				



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
01	El gato come un plátano	/		/		/		
02	El niño juega a la pelota	/		/		/		
03	La niña mira televisión	/		/		/		
04	El hombre pone la mesa	/		/		/		
05	El perro es negro	/		/		/		
06	La niña es rubia	/		/		/		
07	El lápiz es largo	/		/		/		
09	El niño es gordo	/		/		/		
10	El niño no come	/		/		/		
11	El gato no corre	/		/		/		
12	La mujer no lee	/		/		/		
13	La niña no ríe	/		/		/		
14	La niña se lava las manos	/		/		/		
15	La mujer le pone zapatos	/		/		/		
16	El hombre se corta el pelo	/		/		/		
17	La niña le pinta la cara	/		/		/		
18	El ratón persigue al gato.	/		/		/		
19	El hombre besa a la mujer	/		/		/		
20	La niña empuja al niño	/		/		/		
21	La bici persigue al coche	/		/		/		
22	Los niños ven la televisión	/		/		/		
23	Los perros persiguen a la niña	/		/		/		
24	Los niños comen carne	/		/		/		
25	Las niñas miran a los niños	/		/		/		
26	Ni el gato ni el perro son negros	/		/		/		
27	La niña no es rubia ni delgada	/		/		/		
28	Ni el niño ni la niña tienen gafas	/		/		/		
29	La pelota no es ni roja ni pequeña	/		/		/		
30	El perro esta delante del gato	/		/		/		
31	El círculo esta encima del cuadrado	/		/		/		
32	El niño está detrás de la niña	/		/		/		
33	El lápiz esta debajo del libro	/		/		/		
34	La niña no solo es rubia sino también delgada	/		/		/		
35	No solo el niño está jugando, sino también la niña	/		/		/		
36	La niña no solo está cantando, sino también bailando	/		/		/		
37	No solo la pelota es roja, sino también el libro	/		/		/		
38	El perro persigue al gato que es pequeño	/		/		/		
39	El lápiz esta encima del libro que es rojo	/		/		/		
40	La mujer abraza a la niña que es rubia	/		/		/		
41	El cuadrado está dentro del círculo que es azul	/		/		/		
42	Es el gato que muerde el perro	/		/		/		
43	Es el coche el que ha golpeado al camión	/		/		/		
44	Es el hombre el que besa a la mujer	/		/		/		
45	Es la niña que pinta al niño	/		/		/		
46	El cuadrado es más grande que el círculo	/		/		/		
47	El perro es más pequeño que el gato	/		/		/		
48	La niña es más alta que el niño	/		/		/		
49	El lápiz es más corto que el bolígrafo	/		/		/		
50	A la mujer le peina el hombre	/		/		/		
51	Al coche lo persigue la bicicleta	/		/		/		
52	A la niña la pinta el niño	/		/		/		
53	Al hombre lo besa la mujer	/		/		/		
54	Las niñas lo miran	/		/		/		
55	La mujer lo sube	/		/		/		
56	Los perros la persiguen	/		/		/		
57	El hombre la lleva	/		/		/		
58	El niño que mira a la niña está comiendo	/		/		/		
59	El cuadrado que está dentro del círculo es azul	/		/		/		
60	El perro que persigue al gato es pequeño	/		/		/		
61	El lápiz que está encima del libro es rojo	/		/		/		
62	La niña es morena, pero el niño no	/		/		/		
63	El perro es pequeño pero el gato no	/		/		/		
64	La niña es delgada pero no rubia	/		/		/		
65	el cuadrado es grande pero no azul	/		/		/		
66	La mujer los lleva	/		/		/		
67	El niño lo mira	/		/		/		
68	El perro las persigue	/		/		/		
69	La mujer la baña	/		/		/		
70	La niña es empujada por el niño	/		/		/		
71	El gato es perseguido por el ratón	/		/		/		
72	El niño es abrazado por la mujer	/		/		/		
73	La bici es perseguida por el coche	/		/		/		
74	Es a la niña a quien besa el niño	/		/		/		
75	Es al ratón a quien persigue el gato	/		/		/		
76	Es al coche al que persigue la bici	/		/		/		
77	Es al gato a que muerde el perro	/		/		/		
78	El círculo dentro del que hay un cuadrado es azul	/		/		/		
79	T El libro encima del que hay un lápiz es rojo	/		/		/		
80	La niña a la que abraza la mujer es rubia.	/		/		/		





Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
01	El gato come un plátano	/		/		/		
02	El niño juega a la pelota	/		/		/		
03	La niña mira televisión	/		/		/		
04	El hombre pone la mesa	/		/		/		
05	El perro es negro	/		/		/		
06	La niña es rubia	/		/		/		
07	El lápiz es largo	/		/		/		
09	El niño es gordo	/		/		/		
10	El niño no come	/		/		/		
11	El gato no corre	/		/		/		
12	La mujer no lee	/		/		/		
13	La niña no ríe	/		/		/		
14	La niña se lava las manos	/		/		/		
15	La mujer le pone zapatos	/		/		/		
16	El hombre se corta el pelo	/		/		/		
17	La niña le pinta la cara	/		/		/		
18	El ratón persigue al gato.	/		/		/		
19	El hombre besa a la mujer	/		/		/		
20	La niña empuja al niño	/		/		/		
21	La bici persigue al coche	/		/		/		
22	Los niños ven la televisión	/		/		/		
23	Los perros persiguen a la niña	/		/		/		
24	Los niños comen carne	/		/		/		
25	Las niñas miran a los niños	/		/		/		
26	Ni el gato ni el perro son negros	/		/		/		
27	La niña no es rubia ni delgada	/		/		/		
28	Ni el niño ni la niña tienen gafas	/		/		/		
29	La pelota no es ni roja ni pequeña	/		/		/		
30	El perro está delante del gato	/		/		/		
31	El círculo está encima del cuadrado	/		/		/		
32	El niño está detrás de la niña	/		/		/		
33	El lápiz está debajo del libro	/		/		/		
34	La niña no solo es rubia sino también delgada	/		/		/		
35	No solo el niño está jugando, sino también la niña	/		/		/		
36	La niña no solo está cantando, sino también bailando	/		/		/		
37	No solo la pelota es roja, sino también el libro	/		/		/		
38	El perro persigue al gato que es pequeño	/		/		/		
39	El lápiz está encima del libro que es rojo	/		/		/		
40	La mujer abraza a la niña que es rubia	/		/		/		
41	El cuadrado está dentro del círculo que es azul	/		/		/		
42	Es el gato que muerde al perro	/		/		/		
43	Es el coche el que ha golpeado al camión	/		/		/		
44	Es el hombre el que besa a la mujer	/		/		/		
45	Es la niña que pinta al niño	/		/		/		
46	El cuadrado es más grande que el círculo	/		/		/		
47	El perro es más pequeño que el gato	/		/		/		
48	La niña es más alta que el niño	/		/		/		
49	El lápiz es más corto que el bolígrafo	/		/		/		
50	A la mujer le peina el hombre	/		/		/		
51	Al coche lo persigue la bicicleta	/		/		/		
52	A la niña la pinta el niño	/		/		/		
53	Al hombre lo besa la mujer	/		/		/		
54	Las niñas lo miran	/		/		/		
55	La mujer lo sube	/		/		/		
56	Los perros la persiguen	/		/		/		
57	El hombre la lleva	/		/		/		
58	El niño que mira a la niña está comiendo	/		/		/		
59	El cuadrado que está dentro del círculo es azul	/		/		/		
60	El perro que persigue al gato es pequeño	/		/		/		
61	El lápiz que está encima del libro es rojo	/		/		/		
62	La niña es morena, pero el niño no	/		/		/		
63	El perro es pequeño pero el gato no	/		/		/		
64	La niña es delgada pero no rubia	/		/		/		
65	el cuadrado es grande pero no azul	/		/		/		
66	La mujer los lleva	/		/		/		
67	El niño lo mira	/		/		/		
68	El perro los persigue	/		/		/		
69	La mujer la baña	/		/		/		
70	La niña es empujada por el niño	/		/		/		
71	El gato es perseguido por el ratón	/		/		/		
72	El niño es abrazado por la mujer	/		/		/		
73	La bici es perseguida por el coche	/		/		/		
74	Es a la niña a quien besa el niño	/		/		/		
75	Es al ratón a quien persigue el gato	/		/		/		
76	Es al coche al que persigue la bici	/		/		/		
77	Es al gato a que muerde el perro	/		/		/		
78	El círculo dentro del que hay un cuadrado es azul	/		/		/		
79	T El libro encima del que hay un lápiz es rojo	/		/		/		
80	La niña a la que abraza la mujer es rubia.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]    25 de junio del 2018

Apellidos y nombres del juez evaluador: Díaz León, Rosario Paula ..... DNI: 07962890

Especialidad del evaluador: Psic. Educación Salud .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
\_\_\_\_\_  
Firma



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
01	El gato come un plátano	/		/		/		
02	El niño juega a la pelota	/		/		/		
03	La niña mira televisión	/		/		/		
04	El hombre pone la mesa	/		/		/		
05	El perro es negro	/		/		/		
06	La niña es rubia	/		/		/		
07	El lápiz es largo	/		/		/		
09	El niño es gordo	/		/		/		
10	El niño no come	/		/		/		
11	El gato no corre	/		/		/		
12	La mujer no lee	/		/		/		
13	La niña no ríe	/		/		/		
14	La niña se lava las manos	/		/		/		
15	La mujer le pone zapatos	/		/		/		
16	El hombre se corta el pelo	/		/		/		
17	La niña le pinta la cara	/		/		/		
18	El ratón persigue al gato.	/		/		/		
19	El hombre besa a la mujer	/		/		/		
20	La niña empuja al niño	/		/		/		
21	La bici persigue al coche	/		/		/		
22	Los niños ven la televisión	/		/		/		
23	Los perros persiguen a la niña	/		/		/		
24	Los niños comen carne	/		/		/		
25	Las niñas miran a los niños	/		/		/		
26	Ni el gato ni el perro son negros	/		/		/		
27	La niña no es rubia ni delgada	/		/		/		
28	Ni el niño ni la niña tienen gafas	/		/		/		
29	La pelota no es ni roja ni pequeña	/		/		/		
30	El perro está delante del gato	/		/		/		
31	El círculo está encima del cuadrado	/		/		/		
32	El niño está detrás de la niña	/		/		/		
33	El lápiz está debajo del libro	/		/		/		
34	La niña no solo es rubia sino también delgada	/		/		/		
35	No solo el niño está jugando, sino también la niña	/		/		/		
36	La niña no solo está cantando, sino también bailando	/		/		/		
37	No solo la pelota es roja, sino también el libro	/		/		/		
38	El perro persigue al gato que es pequeño	/		/		/		
39	El lápiz está encima del libro que es rojo	/		/		/		
40	La mujer abraza a la niña que es rubia	/		/		/		
41	El cuadrado está dentro del círculo que es azul	/		/		/		
42	Es el gato que muerde el perro	/		/		/		
43	Es el coche el que ha golpeado al camión	/		/		/		
44	Es el hombre el que besa a la mujer	/		/		/		
45	Es la niña que pinta al niño	/		/		/		
46	El cuadrado es más grande que el círculo	/		/		/		
47	El perro es más pequeño que el gato	/		/		/		
48	La niña es más alta que el niño	/		/		/		
49	El lápiz es más corto que el bolígrafo	/		/		/		
50	A la mujer le peina el hombre	/		/		/		
51	Al coche lo persigue la bicicleta	/		/		/		
52	A la niña la pinta el niño	/		/		/		
53	Al hombre lo besa la mujer	/		/		/		
54	Las niñas lo miran	/		/		/		
55	La mujer lo sube	/		/		/		
56	Los perros la persiguen	/		/		/		
57	El hombre la lleva	/		/		/		
58	El niño que mira a la niña está comiendo	/		/		/		
59	El cuadrado que está dentro del círculo es azul	/		/		/		
60	El perro que persigue al gato es pequeño	/		/		/		
61	El lápiz que está encima del libro es rojo	/		/		/		
62	La niña es morena, pero el niño no	/		/		/		
63	El perro es pequeño pero el gato no	/		/		/		
64	La niña es delgada pero no rubia	/		/		/		
65	el cuadrado es grande pero no azul	/		/		/		
66	La mujer los lleva	/		/		/		
67	El niño lo mira	/		/		/		
68	El perro los persigue	/		/		/		
69	La mujer la baña	/		/		/		
70	La niña es empujada por el niño	/		/		/		
71	El gato es perseguido por el ratón	/		/		/		
72	El niño es abrazado por la mujer	/		/		/		
73	La bici es perseguida por el coche	/		/		/		
74	Es a la niña a quien besa el niño	/		/		/		
75	Es al ratón a quien persigue el gato	/		/		/		
76	Es al coche al que persigue la bici	/		/		/		
77	Es al gato a que muerde el perro	/		/		/		
78	El círculo dentro del que hay un cuadrado es azul	/		/		/		
79	T El libro encima del que hay un lápiz es rojo	/		/		/		
80	La niña a la que abraza la mujer es rubia.	/		/		/		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente instrumento es aplicable.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: Cucho Leyva María Patricia .....DNI: 43560138 .....

Especialidad del evaluador: Lic. María Patricia Cucho Leyva .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

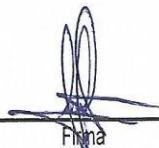
  
\_\_\_\_\_  
Firma

Tabla 90 . Matriz de consistencia

<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Variable e indicadores</b>	<b>Método y diseño</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>
<p><b><u>Problema general:</u></b>  <b>¿Cuáles son los rangos estructurales gramaticales del niño(a) con posible trastorno específico del lenguaje de la I.E.I N° 013 Pastorcitos de Fátima?</b></p> <p><b><u>Problemas Específicos:</u></b>  <b>¿Cuáles son los rangos estructurales gramaticales del Componente Léxico Morfosintáctico con posible trastorno específico del lenguaje del niño(a) 4 años de la I. E.I N° 013 Pastorcitos de Fátima ?.¿Cuáles son los rangos rangos estructurales gramaticales del componente semántico del niño de 4 años de la I. E.I N° 013 Pastorcitos de Fátima ?¿Cuáles son los rangos estructurales gramaticales del componente pragmático del niño(a) con posible trastorno</b></p>	<p><b><u>Objetivo general:</u></b>                  Describir la estructura gramatical lingüística del niño diagnosticado con posible padecimiento de TEL relacionado específicamente con la estructura gramatical del lenguaje del lenguaje <b><u>Objetivos específicos:</u></b>                  Describir las principales estructuras gramaticales lingüísticas del componente fonético-fonológicos del niño diagnosticado como posible padecimiento de TEL, a nivel de la producción oral.                  Describir las principales estructuras gramaticales lingüísticas del componente morfo-sintácticos</p>	<p><b><u>Variable :</u></b>                  Trastorno específico del lenguaje de las estructuras gramaticales de niños de 4 Años De La I.E.I Pastorcitos de Fátima</p> <p><b><u>Dimensiones :</u></b>                  Fonología                  Morfosintáctico                  Semántica                  Pragmática</p>	<p><b><u>Tipo:</u></b>                  La investigación es de tipo básica. Para Zorrilla(1993) la investigación básica o pura busca el progreso científico con bases teóricas que busca un progreso para el niño(p. 43)</p> <p><b><u>Nivel :</u></b>                  descriptiva                  Fideas G. Arias Indico que la investigación descriptiva consiste en caracterizar un hecho consecuentemente.(p. 22)</p> <p><b><u>Diseño :</u></b>                  No experimental                  Kerlinger y Lee (2002) menciono que la investigación no experimental es la búsqueda sistemática y empírica en la que el científico no posee control directo de las variables independientes, debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido</p>	<p><b><u>Población :</u></b>                  Según (Icart, Fuentelsaz &amp; Pulpón, 2006) “Es un conjunto de personas que tienen propiedades o características que se desee estudiar” (p. 56)</p> <p><b><u>Muestra:</u></b>                  “La muestra es un grupo de personas que realmente se estudiarán, siendo un subconjunto de población La generalización de los resultados obtenidos en dicha muestra ha de ser representativa para la población” (Icart, Fuentelsaz &amp; Pulpón, 2006, p. 56)</p>	<p><b><u>Técnicas :</u></b>                  Yuni J. y Urbano C. (2006) “en el campo de la metodología de la investigación científica el concepto de técnicas de recolección de información alude a los procedimientos mediante los cuales se generan informaciones válidas y confiables, para ser utilizadas como datos científicos” (p,29). La técnica que se utilizara será la observación, mediante ella se evaluara el grado de dificultad lingüística del niño de 4 años de la I.E.I Pastorcitos de Fátima</p> <p><b><u>Instrumentos :</u></b></p>

<p><b>específico del lenguaje de 4 años de la I. E.I N° 013</b>  <b>Pastorcitos de Fátima ?; Cuáles son los rangos estructurales gramaticales del componente fonético-del niño(a) con posible trastorno específico del lenguaje de 4 años de la I. E.I N° 013</b>  <b>Pastorcitos de Fátima ?</b></p>	<p>del niño diagnosticad o como posible padecimient o de TEL, a nivel de la comprensión auditiva.          Describir las principales estructuras gramaticales lingüísticas del componente semántico del niño diagnosticad o como posible padecimient o de TEL, a nivel de la comprensión auditiva.          Describir las principales estructuras gramaticales lingüísticas del componente pragmático del niño diagnosticad o como posible padecimient o de TEL, a nivel de la comprensión auditiva.</p>	<p>Yuni J. y Urbano C.(2006)          Nos dice que “el instrumento es el mecanismo o dispositivo que utiliza el investigador para generar la información. Estos instrumentos pueden ser aparatos de carácter mecánico, los formularios de cuestionario, una guía de observación estructurada, una cámara de video,etc”(p. 31)</p>
---	--	---

Anexo 06. base de datos de confiabilidad



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	PREGUNTA1	Númérico	8	0	EL GATO COM...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
2	PREGUNTA2	Númérico	8	0	EL NIÑO JUEG...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
3	PREGUNTA3	Númérico	8	0	LA NIÑA VE L...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
4	PREGUNTA4	Númérico	8	0	EL HOMBRE P...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
5	PREGUNTA5	Númérico	8	0	EL PERRO ES...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
6	PREGUNTA6	Númérico	8	0	LA NIÑA ES R...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
7	PREGUNTA7	Númérico	8	0	EL LAPIZ ES L...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
8	PREGUNTA8	Númérico	8	0	EL NIÑO ES G...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
9	PREGUNTA9	Númérico	8	0	EL NIÑO NO C...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
10	PREGUNTA...	Númérico	8	0	EL GATO NO ...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
11	PREGUNTA...	Númérico	8	0	LA MUJER NO ...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
12	PREGUNTA...	Númérico	8	0	LA NIÑA NO RIE	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
13	PREGUNTA...	Númérico	8	0	LA NIÑA SE L...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
14	PREGUNTA...	Númérico	8	0	LA MUJER SE ...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
15	PREGUNTA...	Númérico	8	0	EL HOMBRE S...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
16	PREGUNTA...	Númérico	8	0	LA NIÑA LE PI...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
17	PREGUNTA...	Númérico	8	0	EL RATON PE...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
18	PREGUNTA...	Númérico	8	0	EL HOMBRE B...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
19	PREGUNTA...	Númérico	8	0	LA NIÑA EMP...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
20	PREGUNTA...	Númérico	8	0	LA BICI PERSI...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
21	PREGUNTA...	Númérico	8	0	LOS NIÑOS V...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
22	PREGUNTA...	Númérico	8	0	LOS PERROS ...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
23	PREGUNTA...	Númérico	8	0	LOS NIÑOS C...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
24	PREGUNTA...	Númérico	8	0	LAS NIÑAS MI...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
25	PREGUNTA...	Númérico	8	0	NI EL GATO NI...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
26	PREGUNTA...	Númérico	8	0	LA NIÑA NO E...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
26	PREGUNTA...	Numérico	8	0	LA NIÑA NO E...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
27	PREGUNTA...	Numérico	8	0	NI EL NIÑO NI ...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
28	PREGUNTA...	Numérico	8	0	LA PELOTA N...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
29	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL PERRO ES...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
30	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL CIRCULO E...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
31	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL NIÑO ESTA...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
32	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL LAPIZ EST...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
33	PREGUNTA...	Numérico	8	0	LA NIÑA NO S...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
34	PREGUNTA...	Numérico	8	0	NO SOLO EL ...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
35	PREGUNTA...	Numérico	8	0	LA NIÑA NO S...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
36	PREGUNTA...	Numérico	8	0	NO SOLO LA ...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
37	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL PERRO PE...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
38	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL LAPIZ EST...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
39	PREGUNTA...	Numérico	8	0	LA MUJER AB...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
40	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL CUADRAD...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
41	PREGUNTA...	Numérico	8	0	ES EL GATO E...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
42	PREGUNTA...	Numérico	8	0	ES EL COCHE...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
43	PREGUNTA...	Numérico	8	0	ES EL HOMBR...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
44	PREGUNTA...	Numérico	8	0	ES LA NIIÑA L...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
45	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL CUADRAD...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
46	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL PERRO ES...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
47	PREGUNTA...	Numérico	8	0	LA NIÑA ES M...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
48	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL LAPIZ ES ...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
49	PREGUNTA...	Numérico	8	0	A LA MUJER L...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
50	PREGUNTA...	Numérico	8	0	AL COCHE LO ...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
51	PREGUNTA...	Numérico	8	0	A LA NIÑA LA ...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada

Sin titulo2 datos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
51	PREGUNTA...	Numérico	8	0	A LA NIÑA LA ...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
52	PREGUNTA...	Numérico	8	0	AL HOMBRE L...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
53	PREGUNTA...	Numérico	8	0	LAS NIÑAS LO...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
54	PREGUNTA...	Numérico	8	0	LA MUJER LO ...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
55	PREGUNTA...	Numérico	8	0	LOS PERROS ...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
56	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL HOMBRE L...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
57	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL NIÑO QUE ...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
58	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL CUADRAD...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
59	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL PERRO QU...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
60	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL LAPIZ QUE ...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
61	PREGUNTA...	Numérico	8	0	LA NIÑA ES M...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
62	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL PERRO ES...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
63	PREGUNTA...	Numérico	8	0	LA NIÑA ES D...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
64	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL CUADRAD...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
65	PREGUNTA...	Numérico	8	0	LA MUJER LO...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
66	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL NIÑO LO MI...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
67	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL PERRO LA...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
68	PREGUNTA...	Numérico	8	0	LA MUJER LA ...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
69	PREGUNTA...	Numérico	8	0	LA NIÑA ES E...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
70	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL GATO ES P...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
71	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL NIÑO ES A...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
72	PREGUNTA...	Numérico	8	0	LA BICI ES PE...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
73	PREGUNTA...	Numérico	8	0	ES A LA NIÑA ...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
74	PREGUNTA...	Numérico	8	0	ES AL RATON ...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
75	PREGUNTA...	Numérico	8	0	ES AL COCHE...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
76	PREGUNTA...	Numérico	8	0	ES AL GATO A...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
77	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL CIRCULO D...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada

Sin título2 datos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
69	PREGUNTA...	Numérico	8	0	LA NIÑA ES E...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
70	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL GATO ES P...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
71	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL NIÑO ES A...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
72	PREGUNTA...	Numérico	8	0	LA BICI ES PE...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
73	PREGUNTA...	Numérico	8	0	ES A LA NIÑA ...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
74	PREGUNTA...	Numérico	8	0	ES AL RATON ...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
75	PREGUNTA...	Numérico	8	0	ES AL COCHE...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
76	PREGUNTA...	Numérico	8	0	ES AL GATO A...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
77	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL CIRCULO D...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
78	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL LIBRO ENC...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
79	PREGUNTA...	Numérico	8	0	EL GATO AL Q...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
80	PREGUNTA...	Numérico	8	0	LA NIÑA A LA ...	{1, BAJO}...	Ninguno	8	Centrado	Nominal	Entrada
81											
82											
83											
84											
85											
86											
87											
88											
89											
90											
91											
92											
93											
94											

Vista de datos Vista de variables

Lima, 25 de Septiembre del 2018

OFICIO N° 0176 -2018/ EP/EDUC.INIC.UCV.LN

Lic. Elizabeth Gallegos Campos  
Directora de la I.E.I N°013 Pastoritos de Fátima, Los Olivos, 2018

Presente.-

Asunto: Aplicación del instrumento de investigación  
en la Institución Educativa Inicial N°013

Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarle cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo-filial Lima para manifestarle que, la estudiante de X ciclo TOLENTINO MORENO KATHERINE MILAGROS está desarrollando su investigación titulada Trastorno Específico del Lenguaje(TEL) de estructuras gramaticales de niños(as) de 4 años , por lo que recurrimos a su reconocida Institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar la aplicación del instrumento de recojo de datos en las aulas de 4 años del turno mañana y turno tarde. Cabe recalcar que este trabajo de investigación contribuirá aportando en la mejora de la calidad educativa.

Segura de contar con su aceptación para las acciones respectivas que adopte su despacho, así como el apoyo y orientaciones que podría aportar para tal fin.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

Atentamente,



Mgtr. Ana Isabel Correa Colonio  
Coordinadora de la Facultad de Educación Inicial  
UCV – Filial Lima



Lic. Elizabeth M. R. Gallegos Campos  
Directora de la I.E.I N°013 Pastoritos de Fátima

CAMPUS LIMA NORTE  
Av. Alfredo Mendiolá 6232,  
Panamericana Norte, Los Olivos.  
Tel: (+511) 202 4342  
Fax: (+511) 202 4343

fb/ucv.peru  
@ucv\_peru  
#saliradelante  
ucv.edu.pe





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy la docente: Aquilina Rodríguez Cruz  
Identificado con DNI 70252377, domiciliado en Calle Condiplada 230  
H/O.

Certifico que he leído y comprendidos a mi mayor capacidad la información anterior sobre la tesis "Trastorno específico del lenguaje de las estructuras gramaticales en niños de 4 Años de la I.E.I 013 Pastorcitos de Fátima, Los Olivos, 2018", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de mi alumno/a en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Los Olivos, 02 de octubre de 2018

Firma de la docente



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS  
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-09-2018  
Página : 1 de 1

Yo Tolentino Moreno Katherine Milagros, identificado con DNI N° 48284277 egresado de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo, autorizo () . No autorizo (  ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Trastorno específico del lenguaje de las estructuras gramaticales en niños de 4 Años de la I.E.I 013 Pastorcillos de Fátima ,Los Olivos,2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
FIRMA

DNI: 48284277

FECHA: 17 de Diciembre del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Tolentino Moreno Katherine Milagros

D.N.I. : 48284277

Domicilio : Mz H Lote 34 Los Rosales de Pro

Teléfono : Fijo: 5286789 Móvil : 943829118

E-mail : milagrostolentinom@gmail.com.pe

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Educación e Idiomas

Escuela : Educación Inicial

Carrera : Educación Inicial

Título : Licenciada en Educación Inicial

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : .....

Mención : .....

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Tolentino Moreno Katherine Milagros

Título de la tesis:

Trastorno específico del lenguaje de las estructuras gramaticales en niños de 4 Años de la I.E.I 013 Pastorcitos de Fátima, Los Olivos, 2018

Año de publicación : 2018

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

17/12/2018



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD  
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-09-2018  
Página : 1 de 1

Yo, Carlos Sixto Vega Vilca, docente de la Facultad Educación E Idiomas Escuela Profesional Educación Inicial de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada

"Trastorno específico del lenguaje de las estructuras gramaticales en niños de 4 Años de la I.E.1013 Pastorcitos de Fátima ,Los Olivos, 2018", de la estudiante Tolentino Moreno Katherine Milagros constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima 28 de Noviembre del 2018

Firma

Mg. Carlos Sixto Vega Vilca

DNI: 09826463

Elaboró	Dirección de investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------



feedback studio Katherine tolentino Trastorno específico del lenguaje de las estructuras gramaticales en niños de 4 Años de la I.E.I 013 Pastorcitos de Fátima, Los Olivos 2



**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Trastorno específico del lenguaje de las estructuras gramaticales en niños de 4 Años de la I.E.I 013 Pastorcitos de Fátima Los Olivos 2018

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**ACTORAS:**  
Tolentino Moreno Katherine Milagros

**ASESOR:**  
Mg. Vega Vilca Carlos Srta  
**LÍNEA DE INVESTIGACION**

Asesorías integradas del ambiente, niño y adolescencia



**Resumen de coincidencias**

**16 %**

Concencia 1 de 11  
Se están viendo fuentes estándar  
[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias	Porcentaje
1 tesis.pucp.edu.pe	5 %
2 repositorio.ucv.edu.pe	3 %
3 Entregado a Universidad	2 %
4 ot.scriba.com	1 %
5 pteci.com	1 %
6 Entregado a Universidad	1 %



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Escuela de Educación Inicial

---

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Tolentino Moreno Katherine Milagros

INFORME TÍTULADO:

Trastorno específico del lenguaje de las estructuras gramaticales en niños de 4 Años de la I.E.I 013 Pastorcitos de Fátima, Los Olivos, 2018

---

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

---

Licenciada en Educación Inicial

SUSTENTADO EN FECHA: 13/12/2018

NOTA O MENCIÓN:



*[Handwritten signature]*

Diana María Cruz Montero