



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Desarrollo de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las I.E.P.
“Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA:

Andrea Aldana Alondra Guillén Tapia

ASESOR:

Mg. César Vilcapoma Pérez

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA – PERÚ

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Andrea Aldana Alondra Guillén Tapia, cuyo título es: Desarrollo de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las I.E.P. "Florence Nightingale", Callao y "Santa María", Puente Piedra, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17.....(número)
CA. 10.000.....(letras).

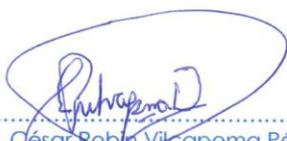
Lima Norte 13 de Diciembre del 2018



 Dra. Juana María Cruz Montero
 PRESIDENTE



 Mg. Carlos Sixto Vega Vilca
 SECRETARIO



 Mg. César Robin Vilcapoma Pérez
 VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

Dedico este trabajo en primer lugar a mis padres por guiar mi camino para ser la persona que soy con los valores que me han dado, siempre preocupándose en mi educación, y en mi futuro pero en especial a mi mamá por acompañarme en cada amanecida, traspasada y muchas cosas más, también se lo dedico a mi hermana por ser mi guía en este camino por darme el ejemplo de nunca rendirme y seguir cumpliendo las metas que tenga en la vida, a mi abuela que en este proceso de mi tesis se convirtió en un angelito para mí que siempre me acompañara y guiará y por último a todos los niños con los que en algún momento compartí, que me ayudaron a ser la profesional competente que soy y hacerme saber día a día que amo mi carrera y lo que soy.

Agradecimiento

Agradezco primero a Dios por permitirme llegar hasta aquí con salud, por guiar mi camino para ser mejor cada día, a mis padres por alentarme a hacer lo que me gusta a pesar de lo que diga el resto, a mi hermana enseñarme a no rendirme ante nada ni nadie, a todas las personas que algún momento me dieron una mano cuando la necesitaba o una palabra de apoyo para seguir, a mi asesor el profesor César Vilcapoma por la paciencia que tuvo conmigo en este proceso de mi tesis, y también al docente Fernando Ledesma quien me brindó mucho de sus conocimientos siendo de ayuda en el proceso de mi carrera,

Declaración de autenticidad

Yo Andrea Aldana Alondra Guillén Tapia Con DNI nº 75236787, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis Desarrollo de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las I.E.P. "Florence Nightingale", Callao y "Santa María", Puente Piedra 2018, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 13 de Diciembre de 2018



Andrea Aldana Alondra Guillén Tapia

DNI 75236787

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante Ustedes la Tesis titulada “Desarrollo de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra, 2018”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.

Andrea Aldana Alondra Guillén Tapia

DNI 75236787

Índice

Acta de aprobación de la tesis	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii

RESUMEN

ABSTRACT

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática.....	13
1.2 Trabajos previos.....	15
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	18
1.4 Formulación del problema.....	28
1.5 Justificación del estudio.....	29
1.6 Hipótesis.....	30
1.7 Objetivos.....	31

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación.....	32
2.2 Variables, operacionalización.....	34
2.3 Población y muestra.....	35
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	36
2.5 Métodos de análisis de datos.....	37
2.6 Aspectos éticos.....	37

III. RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo.....	38
3.2 Análisis inferencial.....	43

IV. DISCUSIÓN

V. CONCLUSIONES

VI. RECOMENDACIONES

REFERENCIAS.....56

ANEXOS.....60

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable

Anexo 3: Oficio de aplicación del instrumento

Anexo 4: Consentimiento informado

Anexo 5: Ficha técnica

Anexo 6: Juicio de expertos

Anexo 7: Turnitin individual

Anexo 8: Autorización de publicación

Anexo 9: Acta de originalidad

Anexo 10: Autorización de la versión final del trabajo

Anexo 11: Acta de sustentación

Lista de tablas

N°	Descripción	Pág.
Tabla 01	<i>Operacionalización de la variable</i>	34
Tabla 02	<i>Fórmula estadística para calcular la muestra</i>	35
Tabla 03	<i>Cantidad de niños participantes de la I.E.P. Florence Nightingale-Callao y Santa María-Puente Piedra</i>	38
Tabla 04	<i>Comparativo del nivel de percepción sensoriomotriz en los niños de la I.E.P. Florence Nightingale-Callao y Santa María-Puente Piedra</i>	39
Tabla 05	<i>Comparativo de la categoría de dimensión visual en los niños de la I.E.P. Florence Nightingale-Callao y Santa María-Puente Piedra</i>	40
Tabla 06	<i>Comparativo de la categoría de dimensión táctil en los niños de la I.E.P. Florence Nightingale-Callao y Santa María-Puente Piedra</i>	41
Tabla 07	<i>Comparativo de la categoría de dimensión auditiva en los niños de la I.E.P. Florence Nightingale-Callao y Santa María-Puente Piedra</i>	42
Tabla 08	<i>Prueba de normalidad</i>	43
Tabla 09	<i>Comparación del nivel de percepción sensoriomotriz en los niños de la I.E.P. Florence Nightingale-Callao y Santa María-Puente Piedra</i>	44
Tabla 10	<i>Resultados de la prueba de U de Mann Whitney para la percepción sensoriomotriz en los niños de la I.E.P. Florence Nightingale-Callao y Santa María-Puente Piedra</i>	46
Tabla 11	<i>Resultados de la prueba de U de Mann Whitney para la dimensión visual en los niños de la I.E.P. Florence Nightingale-Callao y Santa María-Puente Piedra</i>	47
Tabla 12	<i>Resultados de la prueba de U de Mann Whitney para la dimensión táctil en los niños de la I.E.P. Florence Nightingale-Callao y Santa María-Puente Piedra</i>	47
Tabla 13	<i>Resultados de la prueba de U de Mann Whitney para la dimensión auditiva en los niños de la I.E.P. Florence Nightingale-Callao y Santa María-Puente Piedra</i>	48

Lista de figuras

<i>Figura 01</i>	Cantidad de niños participantes de la I.E.P. Florence Nightingale-Callao y Santa María-Puente Piedra	38
<i>Figura 02</i>	Comparativo del nivel de percepción sensoriomotriz en los niños de la I.E.P. Florence Nightingale-Callao y Santa María-Puente Piedra	39
<i>Figura 03</i>	Comparativo de la categoría de dimensión visual en los niños de la I.E.P. Florence Nightingale-Callao y Santa María-Puente Piedra	40
<i>Figura 04</i>	Comparativo de la categoría de dimensión táctil en los niños de la I.E.P. Florence Nightingale-Callao y Santa María-Puente Piedra	41
<i>Figura 05</i>	Comparativo de la categoría de dimensión auditiva en los niños de la I.E.P. Florence Nightingale-Callao y Santa María-Puente Piedra	42
<i>Figura 06</i>	Diagrama de cajas de la percepción sensoriomotriz en los niños de la I.E.P. Florence Nightingale-Callao y Santa María-Puente Piedra	45

RESUMEN

La investigación titulada: Desarrollo de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018, tuvo como propósito determinar cuáles son las diferencias en el nivel desarrollo de la percepción sensoriomotriz en los niños de 4 años entre las instituciones educativas privadas Florence Nightingale y Santa María, de Callao y Puente Piedra en respectivo orden.

En cuanto a la metodología de investigación el diseño fue no experimental, enfoque cuantitativo, de tipo básica, corte transversal y nivel descriptivo comparativo ya que se realizará un diagnóstico de la variable y se comparara los resultados de las instituciones con las que se trabajó.

La población estuvo conformada por 96 niños de 4 años pertenecientes a dos instituciones educativas privadas, trabajando con una muestra de 77 niños. Para el acopio de datos se utilizó la técnica de la observación y una ficha de observación como instrumento con una escala valorativa de inicio igual a 1, proceso igual a 2 y logro igual a 3. Para la validez del instrumento se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad del instrumento se utilizó Alfa de Cronbach arrojando una fiabilidad de 0,741.

Palabras clave: *percepción sensoriomotriz, visual, auditiva y táctil.*

SUMMARY

The research entitled: Development of sensorimotor perception in children of 4 years of the I.E.P. "Florence Nightingale", Callao and "Santa María", Puente Piedra 2018, had the purpose of determining the differences in the level of development of sensorimotor perception in children aged 4 years between the private educational institutions Florence Nightingale and Santa María, Callao and Puente Piedra in respective order.

Regarding the research methodology, the design was non-experimental, quantitative approach, basic type, cross section and comparative descriptive level since a diagnosis of the variable will be made and the results of the institutions with which it was worked will be compared.

The population consisted of 96 children of 4 years belonging to two private educational institutions, working with a sample of 77 children. For the collection of data, the technique of observation and an observation sheet were used as an instrument with a starting value scale equal to 1, a process equal to 2 and achievement equal to 3. For the validity of the instrument, expert judgment was used and for the reliability of the instrument, Alfa de Cronbach was used, yielding a reliability of 0,741.

Keywords: *sensorimotor, visual, auditory and tactile perception.*

Introducción

1.1 Realidad problemática

La percepción sensoriomotriz se desenvuelve mediante el uso de estímulos visuales, auditivos y táctiles causando esto efectividad en el proceso sensorial del infante. También, se relaciona con el desarrollo propioceptivo basado en lo realizado y vivido, con su mundo externo.

De tal manera que la percepción refuerza el desenvolvimiento de las habilidades motrices, auditivas, visuales y táctiles, mediante pasos que se subordinan entre sí; por ende, si se da un óptimo proceso de estas habilidades entonces será mejor su dominio sobre sí mismo, haciendo uso de su propio cuerpo como un potenciador de aprendizaje y apropiación a través de los sentidos. La percepción sensoriomotriz según Oscar Zapata (2007) tiene una función en la que:

El cerebro y en particular la corteza cerebral, es el órgano de adaptación a medio ambiente, se organiza por medio de la actividad nerviosa inferior, y durante la acción de los analizadores sensoriales y los efectos motrices [...]. La actividad sensomotora resulta fundamental para el aprendizaje humano, y la adaptación de la misma por medio de la vista, el tacto, el oído y las diferentes sensibilidades que completan las asociaciones intersensoriales y que el movimiento integra (p.45).

Se definió el intervalo de edad entre cuatro y cinco años porque es el que normalmente manejan los especialistas para efectos de caracterización, el mismo incluye un margen en el desarrollo del niño de seis meses antes y seis meses después de la edad establecida.

Así mismo, una investigación trabajada en Chile por Berruezo y Mila (2013), indicaron que “El 15% de los niños de una población tienen deficiencias en la percepción sensoriomotriz en edades de 4 a 5 años” (p.12). “Por lo visualizado, es relevante destacar que cada infante contesta de diversa forma ante un estímulo, favoreciendo lo aprendido en cada etapa de desarrollo. En caso contrario, de no brindarse los estímulos indispensables no logran desarrollar convenientemente las capacidades sensoriomotrices.” Respecto a ello, la Guía Educativa Infantil Española (2014), indicó que “si el niño no recibe a través de sus órganos sensoriales el significado de estímulos y experiencias de su entorno, sobre todo en el espacio educativo o en el hogar no logrará un buen dominio de estructuración

sensorial en él” (p.23). El infante estará en una posición alejada de las necesidades biológicas con las actividades y habilidades de las maestras. De la misma manera si los padres no brindan desde el hogar los estímulos necesarios, el infante va a poseer pocas ocasiones de explorar sensorialmente amenazando su aprendizaje a largo plazo. Desde otro aspecto, el MINEDU (2015) señaló que “El ambiente [...] donde se desarrollan actividades en función a estímulos sensoriales debe ser un ambiente iluminado, con materiales en relación a los sentidos” (p.36).

Dado lo que se ha mostrado existen “diversas instituciones educativas de nivel inicial no hacen uso de lo señalado ya que no están abastecidos con aulas, materiales y espacios apropiados para la realización de actividades y estrategias sensoriomotrices, causando en los infantes insuficiencias al no poder probar experiencias tan relevantes para el óptimo funcionamiento sensorial motriz.” La Universidad Nacional de Trujillo hizo una investigación sobre estimulación temprana a cargo de Bailón (2016) nombrado “Huellitas de Amor” en niños de 4 años, estableciendo “Que la mayoría de niños de las instituciones educativas de la zona departamental tienen dificultades para identificar y coger objetos, asimismo ante una señal sonora no logran identificar el lugar de procedencia de sonido, concluyendo que muchos de estos niños necesitan oportunamente desarrollar capacidades motoras, visuales, auditivas y táctiles” (p.23).

Ante lo revelado, se ha visto en dos instituciones educativas privadas de Puente Piedra y del Callao, en niños de 4 años insuficiencias en la actividad sensoriomotriz del infante. “Se ha revelado déficit de percepción visual partiendo de actividades óculo-motriz, de percepción de la posición, de percepción figura-fondo, y de las relaciones espaciales, de memoria visual y de discriminación de formas, del mismo modo se observó en bajo nivel de reconocimiento de patrones auditivos en la audición, que no se acomoda a los estímulos visuales percibidos, así mismo la percepción táctil tiene ciertas restricciones para ejecutar actividades de utilización con los objetos propuestos.” Por último, en la investigación se ha propuesto determinar si existe alguna diferencia en el nivel de percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.

1.2 Trabajos previos

Antecedentes Nacionales

Vilcahuaman (2014) en su tesis: *“La percepción visual en niños de 4 años del Pronei Casita del Saber de Huaycan – Lima de la Universidad Enrique Guzmán y Valle”* fijó como objetivo general del estudio determinar cuál es el nivel de percepción visual en niños de 4 años del Pronei mencionado. Donde la metodología tuvo un enfoque cuantitativo con diseño no experimental de nivel descriptivo. La población que se utilizó fue de tipo censal habiendo trabajado con 20 niños. Además se utilizó la técnica de la observación, haciendo uso del instrumento lista de cotejo, arrojando como resultado: que los niños en lo que respecta a su percepción visual en su mayoría se ubican en un nivel de proceso en un 51%, en la percepción sobre el espacio se encuentra en el nivel de logro en un 48% y en la percepción figura fondo en un nivel proceso en un 32%.

Castañeda (2014) en su tesis: *“Nivel de percepción visual en los niños de 4 años de la institución educativa inicial Los cariñositos y Niña María- Puente Piedra”* en la Universidad César Vallejo propuso como objetivo saber el nivel de la percepción visual en los niños de 4 años de la institución mencionada. Para lo cual empleó conceptos de fenomenología fundados en la significación y correspondencia entre lo externo e interno. La metodología estuvo realizada bajo un enfoque cuantitativo con diseño no experimental de tipo básica y de nivel descriptivo comparativo. La población con la que se trabajó fue de tipo censal usando 20 niños como muestra. Además se utilizó la técnica de la observación, haciendo uso de una lista de cotejo como instrumento, arrojando como resultado que: existe un nivel bajo de percepción visual, en los niños y niñas en un 43%. Añadiendo que hay un nivel promedio de percepción figura-fondo en un 46% presentándose con mayor frecuencia en niños sobre las niñas.

Quipán (2014) en su tesis: *“La percepción visual en niños de 4 años de la institución educativa particular Déjalo ser – Los Olivos”* en la Universidad César Vallejo fijó como objetivo describir el desarrollo de la percepción visual en niños de 4 años de la institución mencionada. Para lo cual hizo uso de la teoría de Gestalt enlazada con las condiciones innatas del cerebro y los principios de estímulos externos. La metodología con la que se trabajó estuvo bajo un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de nivel descriptivo simple y de tipo básica. La población fue de tipo censal, laborando con un

número de 15 niños. Encontrándose que el 86,67% de la población está por encima del promedio, mientras que un 13,33% está por debajo del promedio en su percepción visual en general.

Toribio (2014) en su tesis: *“La coordinación viso manual en los niños (as) de 4 años de nivel inicial de las instituciones educativas Antonio Raymondi – Puente Piedra”* determino como objetivo saber el nivel de desenvolvimiento de la coordinación manual en aquellas instituciones. Para lo cual hizo uso de los conceptos propuestos por la teoría de los aprendizajes significativos basados en la construcción de los nuevos conocimientos, usando como eje central al niño, los cuales propician sus nociones. La metodología estuvo trabajada bajo un enfoque cuantitativo con diseño no experimental de nivel descriptivo comparativo y de tipo básica. La población fue censal, trabajando con un número de 15 niños. Donde se hizo uso de la técnica de la encuesta. Demostrando que el 13,3% de los niños están en un nivel de desarrollo promedio, mientras que el 86,7% se encuentran en un nivel alto de desarrollo.

Rivas (2017) en su tesis: *“El desarrollo de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las instituciones públicas – Los Olivos”* en la Universidad César Vallejo para lo cual fijó como objetivo general determinar el nivel de desarrollo de percepción sensoriomotriz en infantes de 4 años de dicha institución. Donde se utilizó un diseño no experimental de nivel descriptivo comparativo. La población fue de tipo censal trabajando con 122 niños. Donde se hizo uso de la técnica de observación, construyendo un instrumento donde arrojo que los niños en su mayoría se encuentran en un nivel de proceso con un 51,64%, asimismo el 26,23% alcanzaron un nivel de logro y un 22,13% de los estudiantes evaluados se encuentra en un nivel de inicio.

Antecedentes Internacionales

Carangui, Gonzáles y Urgilés (2015) en su tesis que lleva por nombre *“Percepción visual de los niños preescolares de 4 años de los centros de desarrollo infantil del sector urbano Cantón – Cuenca”*, fijando como objetivo evaluar la percepción visual de los niños de dichas instituciones. Para lo cual utilizó los conceptos de Marianne Frostig sobre percepción, donde también desarrolla las teorías innatistas, empíricas y racionalistas como fundamento. La metodología estuvo trabajada bajo un enfoque cuantitativo con diseño no experimental de

nivel descriptivo, utilizando como instrumento el test de Percepción de Marianne Frostig con una muestra de 450 niños.

Por último, la investigación finalizó que del total de niños y niñas observados en la percepción visual el 17.1% notó una calificación considerada como normal, entretanto el 46.4% como normal inferior. Igualmente, se mostró que del total de infantes trabajados el 14% consiguió una percepción visual considerada como normal y el 47% alcanzó una calificación de normal inferior, mientras que del total de niñas evaluadas el 20% mostró percepción visual normal y el 46% alcanzó una calificación como normal inferior. Por ende el estudio alcanzó una explicación científica en concordancia con estudios neurológicos preliminares, revelándose que las niñas maduran física y psíquicamente primero que los infantes.

Pazmiño, A. (2015) en su tesis de nombrada “*La percepción táctil de los niños y niñas de 3 a 4 años del centro infantil del buen vivir plaza mayorista de la ciudad de Ambato.*” Para lo cual fijó como objetivo determinar la percepción táctil de niños y niñas de dicha institución. Para lo cual empleó los conceptos de Mikel desarrollados en la Universidad de Birmingham, donde la percepción en relación con el sentido del tacto, haciendo referencia a la discriminación y reconocimiento de los objetos al palparlos. La teoría indica que la observación del desarrollo de la percepción táctil de los infantes se puede trabajar por medio de los test diseñados para examinar la precisión y codificación por medio del tacto en niños e infantes. La metodología empleada estuvo bajo un enfoque cuantitativo y cualitativo de nivel descriptivo e, utilizando como instrumentos de recolección de datos a la encuesta y a la entrevista. Llegando a las conclusiones que las docentes están aptas para hacer uso los rincones de la manera adecuada que realizan las actividades para desarrollar cada uno de los sentidos en los infantes a pesar de mostrar casi nada de interés en hacer uso de ellas.

El óptimo desarrollo de lo táctil se comienza a trabajar desde el embarazo en el contacto que exista entre padre e hijo en forma de caricias, juegos y señales de afecto y luego las docentes potenciaran esta percepción con estimulación dentro de los colegios. Por último, se demostró que la percepción táctil está en un nivel promedio en un 47%.

Ampuero, Arenas, Cesari, Lange y Nieto (2015) en su tesis nombrada “*Habilidades de procesamiento auditivo en niños de 4 de una institución educativa pública de Chile*” para lo que fijó comparar las habilidades de reconocimiento de patrones auditivos, reconocimiento

aspectos temporales de la audición, reconocimiento auditivo frente a señales degradadas y reconocimiento auditivo como objetivo, con un conjunto de infantes de 4 años. La metodología que se optó, fue un diseño descriptivo nivel explicativo comparativo. La muestra fue de 20 niños cogidos de formal censal. Dando como conclusiones que según la investigación: los niños de un grupo tienen un desempeño significativamente más bajo al compararlos con el otro conjunto. Aquí el análisis descriptivo se dictó la diferencia significativa que se produce entre los dos conjuntos, donde se trabajó 2 de las capacidades estudiadas. Estas son: reconocimiento de patrones auditivos en un 43% de nivel promedio (frecuencia) y reconocimiento de aspectos temporales de la audición en un 39% ubicado en un nivel también promedio (orden temporal en sus dos modalidades)

1.3 Teorías relacionadas al tema

Coordinación sensoriomotriz

Navarro (2011) se hallan diversos tipos de coordinación que se desenvuelven de forma integral, vehemente y fuerte, de tal manera el autor indicó que “para aprender a valorar lo sensoriomotor, se debe tomar conciencia de los beneficios, para ello se deben ejercitar los movimientos a través de acciones integradas con una sucesión progresiva de estímulos, de acuerdo con la intencionalidad que se desean alcanzar” (p.1).

Para el autor, los movimientos de manera ordenada, armoniosa y sistemática debemos saberlos valorarlos ya que al ejercitarlos podremos tener mejores resultados. Además, Navarro (2011), indica la coordinación motriz “la capacidad que posee el organismo para vincular movimientos de manera ordenada precisa y armónica, requerido previamente” (p.1). Por eso, es una capacidad que tiene el ser humano para hacer movimientos de forma estructurada y exacta. Desde otro aspecto, Durivage (2013), indicó que “la sensación es el primer contacto entre el organismo y los estímulos del medio ambiente, es la respuesta específica sea visual, sonoro o táctil agrupadas en diferentes tipologías, de este modo las sensaciones propioceptivas relacionan el cuerpo con el espacio” (p.15). Por esa forma, se tiene que saber que trabajar la coordinación, aplica para las actividades que estar en concordancia con la capacidad, rendimientos de cada niño.

Aun así, Levin (s.f.), indicó que “lo sensorio-motriz se desarrolla durante la infancia a partir de una figura neurológica, el desarrollo sensoriomotor alcanza una vital importancia para valorar la evolución madurativa de la función motriz del niño” (p.2). Dando a conocer que “lo sensorio-motriz se ubica en el primer estadio o período sensoriomotor, pendiente a los procesos de asimilación y acomodación, tan relevantes para que el infante para que alcance la armonía y funcionalidad de sus movimientos a través de una comprensión de sus capacidades motrices tan ligadas al medio físico y social de sus actuaciones.”

Y también, Levin (s.f.), comentó “lo sensorio-motriz es una dimensión escénica y subjetivante del niño, por tanto, es la conjunción de actos estructurales en lo motriz y lo gestual, relacionando cada parte de su cuerpo en lo motriz y lo gestual, relacionando cada parte de su cuerpo con los sentidos en espacial durante la niñez” (p.2). En síntesis, “el niño desarrolla un proceso de maduración neuromotriz positivo esencial para su crecimiento y desarrollo motriz, logrando en forma progresiva la madurez sensorial a través de una legibilidad neuromotriz.”

Desde la mirada psicopedagógico Lora citado por Navarro (2013) estableció que “la coordinación sensoriomotriz se vincula al movimiento en cada uno de los diferentes puntos sensoriales como son la vista, oído, tacto que servirán para brindar información al cerebro con relación a las actividades motoras que el niño realiza” (p.2). De tal manera que desde las capacidades motrices más sencillas hasta las más complejas se dan a conocer desde sensaciones perceptivas en disposiciones motoras en relación a absolver problemáticas específicos en momentos puntuales.

Niveles de coordinación sensoriomotriz

Revilla, Gómez, Dopico y Nuñez (s.f.) señalaron que “la coordinación visomotriz es la habilidad que tiene el cuerpo de reconocer y registrar una acción motriz a nivel cognitivo mediante la percepción visual, interpretarla una repuesta inmediata a estos estímulos conformando así un nuevo aprendizaje con medio” (párr. 13). Haciendo referencia a la disposición de adquirir actividades motoras a través de estímulos visuales que servirán para formar un reciente aprendizaje con su alrededor. También, Navarro (2011), dio a conocer que la coordinación visual “realiza juegos y ejercicios de coordinación óculo manual, óculo-pédica, es decir utilizando móviles y destrezas como conducciones, lanzamientos, golpes

de precisión, etc.” (p.283). Entonces, se refiere a que por medio de la coordinación visomotriz se hacen actividades y juegos que nos servirá de apoyo para enriquecer la precisión de forma armoniosa. Desde otra perspectiva, Navarro (2013) señaló que “mediante la coordinación auditiva el niño puede responder adecuadamente a la circunstancia de una señal sonora la cual debe ser reconocida para ajustar a una respuesta” (párr.16).

Esto quiere decir que el niño por uso de la coordinación da replica ante un indicador sonoro respecto a lo que este ejercitado de forma repetitiva y apta.

También, Navarro (2011) indicó que “las actividades de coordinación audiomotriz corresponden a la percepción de tiempo, velocidad, asimismo, del silencio, estructuras rítmicas (nociones de regularidad, acentuación y medida) y reconocimiento de diferentes ritmos” (p.3). Por ende, la coordinación audiomotriz se entiende como la habilidad de tener, percibir, recepcionar, transformar y trabajar de acuerdo con los ruidos de su alrededor, sabiéndose como reconocer su ausencia como su presencia. Para Navarro (2011) “la coordinación cinestésicomotriz se relaciona con el tiempo de reacción ante la ejecución de una actividad” (p.4).

Dado eso, el infante tiene la capacidad de ejercer trabajos y juegos de cambios de sentido y dirección ante diversos elementos visuales, auditivos o táctiles. De la misma forma, Yuste, López, Vera y Ureña (2011) mostraron “el cuerpo logra seguridad en los movimientos aumentando la capacidad de respuesta inmediata debido al cambio de velocidad, ritmo, ubicación en el lugar de interacción. En consecuencia, logra movimientos armoniosos” (p.77). Por ende, esta habilidad habla de la concordancia entre el cuerpo y la mente del infante, de forma que podría accionar de manera fácil ante los elementos de trabajo de su alrededor, acomodando su velocidad, ritmo y ubicación en relación con las actividades o trabajo en ejercicio.

En otro ámbito, Caballero y González (2013) tuvieron en cuenta que “la inteligencia sensorio-motriz del niño se da a partir que deja de trabajar entre un tu y yo y crece a trabajar en un grupo” (p.199). Refiriéndose que el infante con la inteligencia sensorio-motriz puede obtener estímulos mediante la reorganización o estructuración de trabajos sensoriales en unión a su medio ambiente.

De esa forma, el Grupo Psicodiagnos (2016) indicó que “Piaget denominó el período sensorio motor como el ciclo evolutivo que empieza en el nacimiento y concluye en los 2

años. Estas etapas comprenden 6 periodos que dan nos hablan de los diferentes procesos y adquisiciones a medida que van creciendo” (párr. 6). “La inteligencia sensoriomotriz se cimienta activamente y progresivamente a lo largo de diferentes periodos, hasta lograr la capacidad de adaptación al medio, recurriendo a diferentes formas de representación mental que se va dando o facilitando por cada experiencia sensorial ocurrida durante su etapa de la niñez” (párr. 6). Por ende se señala que la inteligencia sensorio-motriz es práctica, sensitiva, trabajándose a partir de las sensaciones y figuras motrices que llevan a absolver problemas que se interiorizan a situaciones motrices concretas o puntuales, donde influye más que todo la percepción sensorial y la tonicidad motriz como factor fundamental para un óptimo desenvolvimiento de las coordinación en función de la percepción mediante de los sentidos.

Etapas del desarrollo

Piaget citado en Tomas (2011) detalló el 1º sub estadio de la siguiente forma: “aquí los ejercicios de reflejos empiezan desde el nacimiento hasta el primer mes. En este periodo, la inteligencia sensoriomotora se fortalecen a través de conductas transcendentales sobre lo que se estructurara todo el futuro desarrollo sensorial y motor” (p.5).

En este periodo las conductas empiezan a ser transformadas y evolucionadas por la experiencia que tenga el niño con su alrededor, en ese sub estadio el neonato obtiene los reflejos biológicos básicos lo cual ayudara a sobrevivir y palpar los elementos, de manera que el nacido estaría ingresando al 2º sub estadio o proceso de desarrollo psicológico y biológico.

Piaget citado en Caballero (2011) indicó el 2º periodo así: (desde el 1º al 4º mes). “Es la aparición de las primeras rutinas que se dan mediante la modificación de los reflejos innatos, aunque todavía no tienen el rasgo de intencionalidad propia de las conductas inteligentes que será alcanzado en el siguientes estadio”. (p.4). En este periodo él bebe comenzara a hacer uso de sus primero hábitos, realizados por una serie de trabajos concretos, en vez de una serie de movimientos hechos de manera eventual.

También, Piaget citado en Caballero (2011) señaló el 3º sub estadio así: desde el 4º al 8º mes “los bebés actúan sobre el ambiente desde su nacimiento ya que al inicio tienen la calidad de ser dirigidas hacia el interior. Es decir, utiliza las representaciones por puro placer

que muestra interés luego hacia el mundo exterior” (p.6). En esta etapa, los avances se ven hacia el entorno del neonato, en este periodo la relación con el mundo externo se da por el trabajo hacia un elemento, cosa o peluche que podría estar sobre la cuna de forma que dicho elemento se mueva o reproduzca por un tiempo determinado. Por ende, en este paso el neonato empieza la indagación en el medio que está a su alrededor. Por esto el neonato, en esta periodo comienza a trabajar ejercicios comandadas por su interés mismo y curiosidad, a comparación de lo anterior que solo trabajaba por gusto o por sobrevivir.

En otro aspecto, Piaget citado en Caballero (2012) señaló un 4° sub estadio desde el 8° al 12° mes “la capacidad de percibir algún objetivo deseable para luego imaginar cómo conseguirlo. Pues su conducta es intencional y puede mostrar anticipadamente la aparición de determinados indicios”. (p.5). También, este sub estadio el neonato comienza a ser capaz de ejercer actividades o trabajos planificados, o percibidas en relación a sus ganas de alcanzar algo.

Por otro lugar, Piaget citado en Caballero (2011) nos indica de la siguiente forma el 5° sub estadio desde el 12° al 18° mes “en este periodo, el bebé empieza a experimentar y descubrir nuevas medidas de solución, mediante un procedimiento de tanteo. Es decir, puedan explorar las consecuencias de sus actuaciones que resultan altamente motivante en el desarrollo cognoscitivo” (p.7). Este sub estadio percibe al neonato adecuadamente adaptado para trabajar con el medio que lo rodea. Es por esto que se indica que es priorizar las acciones repetidas para realizar algo, pero, en este paso comienza a cambiar, haciendo uso de diferentes pasos y siendo uso de sus estímulos para alcanzar o que se desea.

Por esto, Piaget citado en Caballero (2011) señaló de la siguiente forma el 6° estadio que es del 18° al 24° mes “el niño es capaz de pensar y actuar sobre el mundo que lo rodea de manera interna. Así será idóneo de buscar los objetos que se han escondido mediante desplazamientos invisibles” (p.6). Por lo señalado, en este sub estadio el niño tiene la capacidad de captar en su cerebro las cosas que suceden a su alrededor. De esa manera el infante está apto para crear acciones que se pueden realizar, en vez de tener que esperar a que suceda o realizarlas.

Teoría del desarrollo cognitivo

Jean Piaget citado por Caballero (2013) “el niño da paso a interpretar el mundo a edades diversas, de esa forma representan su propia lógica y razón, conforme vayan adquiriendo la

madurez como resultado de su interacción con el entorno” (p.36). Es necesario resaltar que Piaget ha sido uno de los patriarcas teóricos del constructivismo, en lo que respecta la teoría nos dice que el infante fomenta sus aprendizajes de forma activa mediante el proceso de interacción con el medio que lo rodea. Desde otro lado, Piaget citado en Tomas (2013) nos propone una serie única que consta de 4 etapas en el siguiente proceso:

➤ **Etapa sensoriomotora**

De (0-2 años). “El niño asimila a partir de sus experiencias con su cuerpo y luego con el medio que lo rodea. Al finalizar este estadio se manifiestan los primeros signos de representación mental. Es la primera fase en el desarrollo cognitivo” (p.34)

➤ **Etapa pre-operacional**

De (2-7años). “En esta etapa aparece la adquisición de la representación mental. Su raciocinio no es lógico dividiéndose en dos sub estadios: Periodo preconceptual de los 2 a los 4 años y el periodo intuitivo de los 4 años 7 años” (p.34).

➤ **Etapa operaciones concretas**

De (7-12 años). “El niño desarrolla operaciones con objetos sobre las nociones de conservación de la materia, peso y volumen. Sus procesos cognitivos se desarrollan hasta usar la lógica para llegar a conclusiones válidas” (p.34)

➤ **Etapa operaciones formales**

De (12 años en adelante). “Realiza operaciones mentales basadas en operaciones de razonamiento formal” (p.34).

Según Piaget, “los estadios del desarrollo han impactado en la psicología cognitiva y en la pedagogía desde una perspectiva constructivista, evidenciada en un patrón de características o series progresivas que el niño puede hacer según los estadios de desarrollo psicocognitivo de índole sensorial; por ende el niño pasa por diversos estadios de desarrollo, hasta progresar sus prácticas sensorio motrices, evolucionando de algo básico a esquemas más complejos, reorganizando.” (p.34)

Piaget citado de Moreno y Rodríguez (2012) indicó que “el uso de algunas nociones básicas relacionadas con el desarrollo sensoriomotriz del niño (arriba/abajo, derecha/izquierda).” También, afirma que “no existe un ajuste el parámetro espacio –

temporal graduado, pero la memoria y la atención en el niño están en un proceso de desarrollo y se les tiene aún como inestables, y también, el pensamiento creativo y simbólico, se ve aletargado por los sueños con relación a su realidad.”

El desarrollo socioemocional, psicomotriz y cognitivo-lingüístico

López (2000) “en palabras del desenvolvimiento humano, los infantes entre los cuatro y cinco años están posicionados en la culminación de un período muy importante de desarrollo, ya que han logrado una serie de estructuras a nivel neural, muy bien conformadas. A los cuatro años de edad su cerebro cuenta con una plasticidad (plasticidad cerebral), en términos de desarrollo de las funciones cerebrales, esto permite que si antes de esta edad sucede una situación anormal, como por ejemplo, un daño cerebral, el niño pueda recuperarse en un alto porcentaje.

Ya a los cinco años esta plasticidad cerebral disminuye debido a que se han estabilizado los circuitos neuronales que se encargan del cerebro, por ejemplo, los correspondientes al lenguaje ya están establecidos [...] manifiesta que los niños a esta edad ya tienen bien desarrollada la visión y la audición, por lo que se recomienda realizar un examen de agudeza visual y una audiometría anualmente.” (p. 170).

➤ **Área socioemocional**

Para Fonseca (2000), “el período de edad entre los cuatro y cinco años de vida del niño es como un puente, dado que constituye la suma de logros del bebé y el potencial increíble del niño más grande. De esta manera, el niño se siente poderoso, está haciendo una identificación de sí mismo [...] agrega que el niño de cuatro a cinco años prueba diariamente, es el chiquillo típico de no haga eso. A esta edad puede ser un niño berrinchoso oposicional [...] Según este especialista a esta edad el niño aún no tiene reglas establecidas, apenas las está construyendo en su relación con la gente.” (p.172).

➤ **Área psicomotriz**

Cobos (1997), “el desarrollo psicomotor se encuentra entre lo estrictamente madurativo y lo relacional, o sea que tiene que ver tanto con leyes biológicas como con aspectos interactivos susceptibles de estimulación y de aprendizaje. Para esta autora, la meta del

desarrollo psicomotor está dirigida hacia el control del propio cuerpo, involucrando la acción, que le permite al niño entrar en contacto con los objetos y las personas a través del movimiento; y la representación del cuerpo que tiene que ver con el desarrollo de los procesos [...] señala que el desarrollo psicomotor se manifiesta en psicomotricidad gruesa y psicomotricidad fina. La primera se refiere a la coordinación de grupos musculares grandes que involucran actividades como equilibrio, locomoción y salto. La segunda hace referencia a la actuación de grupos musculares pequeños, principalmente aquellos que controlan los movimientos de los dedos.”

Esta autora indica que “es importante contemplar que el proceso de desarrollo psicomotor se ajusta a la ley céfalo-caudal y a la ley próximo-distal, por eso es que el niño controla inicialmente las partes del cuerpo que están más cerca de la cabeza y del eje corporal. Desde esta perspectiva el nivel inicial tiene la tarea de favorecer el desarrollo motor en sus tres categorías: locomotor (se refieren a una secuencia de movimientos con un tiempo y un espacio determinado que requieren desplazarse de un lugar a otro); manipulativo (combinación de movimientos con un espacio y tiempo determinados que involucran al individuo con un objeto) y estabilidad (habilidad de mantener el equilibrio en relación con la fuerza de gravedad).” (p.174)

➤ **Área cognitiva**

Mira (1989), “esta área del desarrollo humano involucra el proceso mediante el cual el niño va adquiriendo conocimientos acerca de sí mismo, de los demás y del mundo en que vive, incluye también el estilo que tiene para aprender y para pensar e interpretar las cosas.”

El infante con edad entre cuatro y cinco años está en un período de cambio entre el estadio de pensamiento pre conceptual y el pensamiento intuitivo.

De acuerdo con los niveles de desarrollo del aprendizaje caracterizados por Bruner (s.f.), citado por Reys, “esta etapa corresponde al nivel de las representaciones, que se caracteriza por la manipulación, construcción y organización de los objetos del mundo real, por medio de la interacción directa.” (p.177)

La percepción sensoriomotriz y sus dimensiones

Durivage (2013) señaló la percepción sensoriomotriz “como la habilidad en relación con el desarrollo del movimiento, en lo perceptivo visual, táctil y auditiva” (p.41). Conforme al

autor, el desenvolvimiento de los desplazamientos motrices estará dependiendo en cierta manera de la maduración y tonicidad motriz; demostrándose en el control por medio del dominio de sus desplazamientos de coordinación perceptiva visual, táctil y auditiva. Por esto es que la percepción sensoriomotriz de desenvuelve ante el reconocimiento, interpretación y utilización del estímulo, lo que hace uso de los sentidos, entrelazados con la experiencia sensorial, por el uso de sus habilidades receptoras de lo visual, táctil y auditivo; para lo cual los infantes dan relación a su alrededor reorganizándolo e interpretándolo por medio de sus registros perceptivos. Pero, es indispensable indicar que la percepción admite metódicamente que los infantes puedan observar lo mismo, pero recepcionarlo de diversa manera.

También, las dimensiones de la percepción sensoriomotriz son concretadas por Durivage (2013) señalando que “la percepción visual, se desarrolla a partir de ejercicios óculo motriz, de percepción figura-fondo, de percepción de la posición y de las relaciones espaciales, de discriminación de formas y de memoria” (p.9). Un ejemplo es, si un conjunto mueve la pierna izquierda y uno de los niños mueve el derecho, todos señalaron al niño que no siguió al resto, o identificaran en un dibujo la mesa que se encuentre en una posición diferente a las otras mesas.

Aunque, Durivage (2013) nos dice que “la percepción visual implica la capacidad para reconocer, discriminar e interpretar estímulos visuales, asociados con las experiencias previas de su entorno” (p. 45) quiere informar que se tiene que tener en específico las experiencias desde el principio para poder desenvolver estas habilidades por medio de los trabajos en función a los sentidos.

Asimismo, Durivage indicó (2013) que “la percepción es el primer proceso cognitivo que se desarrolla en el niño, a través del cual el niño capta su entorno, de esta forma la percepción visual es una forma de representar la realidad del entorno” (p.38). De tal forma que el método visual es característico por las rotaciones y desplazamientos de la cabeza crea el procedimiento de percepción accediendo a obtener una visión global y mejorada del carácter de interés, en conclusión, la información aterriza en los receptores visuales para analizarla e interpretarla, dándole significado. Aquí la percepción figura fondo manipula el movimiento del elemento de atención, por esto, al fijarse hacia en otro elemento de interés, el reciente interés se convierte en figura y lo que antes era figura pasa a ser fondo. Entonces para Durivage (2013) “la percepción visual desarrolla tres sentidos, patrones visuales,

distancia y tamaño” (p.40). En tal caso, esta dimensión proporciona al niño coordinar el eje óculo manual, pedal y con lo restante de su cuerpo de forma eficaz e inmediata. Positivamente se acepta que las capacidades como trotar, saltar, lanzar, escribir y otra son respuesta a una práctica visual que tenga el niño.

En otro ámbito, Durivage (2013) indicó que “la percepción táctil implica el desarrollo de la conciencia del cuerpo y el desarrollo de presión” (p.50). Con respecto a lo mencionado la percepción táctil está considerado como parte de una sensación importante en el infante por lo que mediante trabajos de manipulación de caracteres nos será útil para desarrollar un óptimo dominio del sentido táctil.

Entonces, “se da a partir de la conciencia del cuerpo y del desarrollo de la presión. Por ejemplo, el niño o niña, con los ojos cerrados, escoge uno entre varios objetos de una bolsa y los describe: es redondo, duro, de plástico, etcétera” (p.11). Es por eso que la piel está considerada como el principal órgano para la percepción táctil, por ende, es el protector primordial de nuestro organismo; respondiendo a el calor, frío, dolor, etc., aunque también lo táctil fomenta vínculos entre las personas por hacer sentir una caricia, un abrazo, un beso, etc.; trabajando con lo cinestésico haciendo relevante el uso del movimiento, el espacio y la orientación planteándolo en imágenes con la finalidad de reconocerlos en un futuro.

Partiendo de eso Durivage (2013) indica que “es la percepción mental del entorno sonoro inmediato llevando a cabo en el cerebro señales que derivan la interpretación, la comprensión de sensaciones auditivas, codificando los diferentes sonidos que llegan al oído” (p.48). Por lo señalado que los sonidos que se transportan a la corteza cerebral constan parte de un impulso nervioso que manda para poder ejercer algunas acciones a través de prácticas auditivas. Es por esto que, Durivage (2013) indicó que “la percepción auditiva, se desarrolló a partir de ejercicios de concentración de memoria, de discriminación auditiva. Por ejemplo, el niño cierre los ojos y distinguen el sonido de una campana, un timbre o un teléfono” (p.10). Por lo que esta dimensión, tiene más que relacionarse hacia lo fisiológico que a lo psicológico, por ende la agudeza auditiva se desenvuelve con el transcurrir del tiempo, pero, el infante al ser pequeño aún no tiene una conciencia total de los sentidos que hay en su entorno, pero que al usar una práctica auditiva optimizara sus habilidades respecto al sensibilidad, volumen e intensidad sonora.

1.4 Formulación del problema

Problema general

¿Cuáles son las diferencias en el nivel de desarrollo de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018?

Problemas específicos

¿Cuáles son las diferencias en el nivel de desarrollo de la percepción visual en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018?

¿Cuáles son las diferencias en el nivel de desarrollo de la percepción táctil en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018?

¿Cuáles son las diferencias en el nivel de desarrollo de la percepción auditiva en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018?

1.5 Justificación del estudio

Justificación teórica

Coadyuvar con la labor de la maestra del nivel inicial con una estrategia basada en la sensorialidad, como medio de acción que facilita el desarrollo de la estimulación perceptivo motriz. Es así que el programa de educación psicomotriz contempla actividades psicomotrices: Motricidad; movimiento y control del cuerpo, Percepción Sensoriomotriz.

Por tanto, este estudio es sumamente importante porque busca transmitir una visión clara de las capacidades y habilidades básicas de la percepción sensoriomotriz en el infante mediante estímulos respectivos en función a la experiencia partiendo su desarrollo.

Del mismo modo, para las instituciones educativas privadas con las que se está trabajando la investigación será parte de una novedad científica y un peldaño de inicio para futuras investigaciones.

Justificación metodológica

Esta investigación procura, por medio de los procesos científicos, determinar si existe alguna diferencia en el nivel de percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra mediante el recojo de información a través de un instrumento de observación para brindar recomendaciones a las instituciones ya mencionadas si los resultados así lo ameritan.

En resumen, la pretensión es dar aportes teóricos y prácticos para todo el grupo humano educativo, en forma especial para las docentes de nivel inicial quienes tienen la misión de educar y fortalecer los trabajos sensoriales motrices que son pertinentes a los sentidos, mejorando su desarrollo en todos los aspectos evitando futuras dificultades o problemas en los niños.

Justificación práctica

Este estudio será un beneficio para las instituciones educativas donde se aplicó el instrumento, ya que al brindarles los resultados pertenecientes al estudio realizado las instituciones podrán conocer el nivel en el que se encuentran sus alumnos y en caso de tener resultados no favorables, poder así hacer algo para contraatacar eso.

La investigación brinda un instrumento realizado con 27 ítems que también podrán ser un aporte para que otros investigadores puedan usarlas en diversas realidades educativas con la finalidad de explorar una solución a las dificultades trazadas en el presente estudio.

La elaboración y aplicación de las rúbricas indaga mediante métodos científicos, situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia, una vez que sean demostrados su validez y confiabilidad podrán ser utilizados en otros trabajos de investigación y en otras instituciones educativas.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general

H_i: Existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.

H_o: No existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.

Hipótesis específicas

H_i: Existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo de la percepción visual en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.

H_o: No existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo de la percepción visual en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.

H_i: Existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo de la percepción táctil en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.

H_o: No existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo de la percepción táctil en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.

H_i: Existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo de la percepción auditiva en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.

H_o: No existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo de la percepción auditiva en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.

1.7 Objetivos

Objetivo general

Comparar si existen diferencias en el nivel de desarrollo de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.

Objetivos específicos

Comparar el nivel de desarrollo de la percepción visual en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.

Comparar el nivel de desarrollo de la percepción táctil en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.

Comparar el nivel de desarrollo de la percepción auditiva en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale” Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.

Método

2.1 Diseño de investigación

Tipo

El tipo de estudio que se realizará en este trabajo corresponde a una investigación básica ya que opta como propósito la adquisición y compendio de información para ir edificando una base de conocimiento que se va adquiriendo a la información que tenga.

Según Ruiz (2018), busca el descubrimiento de leyes o principios básicos que constituyen el punto de apoyo en la solución de alternativas sociales y sus resultados no son negociables.

Diseño

El presente estudio tendrá un diseño no experimental dicho que no realizaremos la manipulación de la variable.

Según Hernández, Fernández y Baptista la investigación no experimental es aquella donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes (2014, p.149).

Presenta el siguiente esquema:



Dónde:

M1: Muestra del primer colegio

M2: Muestra del segundo colegio

O: Observación de la variable percepción sensoriomotriz

Nivel

El nivel de esta investigación es una descriptiva comparativa, ya que usualmente describe situaciones y eventos y detallara lo estudiado a través de una medición, identificando niveles en niños y en cada dimensión y a su vez nos podrá ayudar a establecer relaciones de comparación entre nuestras dos diferentes realidades (distritos)

Corte

Según Hernández, Fernández y Baptista de acuerdo a lo especificado, el estudio está contemplado dentro del diseño de tipo transversal o transeccional ya que la recolección de datos se hace en una sola prueba o en un tiempo único. (2014, p.149).

Enfoque

Según Sampieri “el enfoque cuantitativo es la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (2010, 5ta edición)

2.2 Variables, operacionalización

Definición conceptual

Durivage (2013) señaló la percepción sensoriomotriz “como la habilidad en relación con el desarrollo del movimiento, en lo perceptivo visual, táctil y auditiva” (p.41)

Definición operacional

Respecto a lo dicho por el autor, el desenvolvimiento de los movimientos motrices necesitará en gran forma de la maduración cerebral y tonicidad y desarrollo motriz; exteriorizándose en el control y mediante el dominio de sus movimientos de coordinación perceptiva visual, táctil y de audición.

Tabla 1.

Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS POR DIMENSIÓN	NIVELES Y RANGOS POR VARIABLE
Percepción Sensoriomotriz	Durivage (2013) definió la percepción sensoriomotriz “como la habilidad en relación con el desarrollo del movimiento, en lo perceptivo visual, táctil y auditiva” (p.41)	El desarrollo de los movimientos motrices necesitará en gran forma de la maduración cerebral y tonicidad y desarrollo motriz; exteriorizándose en el control y mediante el dominio de sus movimientos de coordinación perceptiva visual, táctil y de audición	Percepción visual	-Percepción de posición y relaciones espaciales. -Reconocimiento figura fondo. -Discriminación de formas. -Memoria visual. -Percepción ocular	1,2,3,4,5,6,7 8,9, 10,11, 12,13 14 y 15		Inicio=[20-25] Proceso=[26-31] Logro=[32-37]	
			Percepción táctil	-Actividades de manipulación de objetos. -Actividades rítmicas con las manos. -Actividades con las manos	16,17 18,19 y 20 21	Inicio=1 Proceso=2 Logro=3	Inicio=[43-49] Proceso=[50-56] Logro=[57-64]	
			Percepción auditiva	-Discriminación auditiva. -Memoria auditiva	22,23,24,25, 26 y 27		Inicio=[9-11] Proceso=[12-14] Logro=[15-16]	

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

Según Hernández, et al. (2014), señalo que “la población es el conjunto de participantes que coinciden con determinados especificaciones o características” (p.174). La población fue conformada por 96 niños de 4 años de dos instituciones educativas privadas. Las instituciones educativas estimadas para el estudio fueron: “Santa María”, Puente Piedra con una población de 48 niños y “Florence Nightingale”, con una población también de 48 niños.

Muestra

Hernández, Fernández y Baptista (2010) indica que la muestra: “es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, éste deberá ser representativo de dicha población [...]” (p.173).

Para calcular el tamaño de la muestra se ha considerado una fórmula estadística.

Cálculo del tamaño de la muestra:

Tabla 2: Fórmula estadística para calcular la muestra de una población.

$$n = \frac{z^2 pqN}{E^2(N-1) + z^2 pq}$$

Dónde:

Nivel de confianza: 95% = 1,96 = z

q = 0,5 } criterio

p = 0,5 } conservador

N = 96

E = 5% = 0,05

z = 1,96

Reemplazamos:

$$n = \frac{(1,96)^2(0,5)(0,5)96}{(0,05)^2(95) + (0,5)(0,5)}$$

n = 77 niños

La muestra total de los niños son 77 niños.

Muestreo

Según Espinoza (2016), señala que el muestreo no probabilístico por conveniencia es la muestra que está disponible en el tiempo o periodo de investigación.

Por ende el muestreo utilizado en esta investigación fueron los niños de las instituciones educativas privadas que se encontraron disponibles en ese momento.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Según Hernández, et al. (2014) “la técnica de la observación permitirá recolectar los datos y obtener información fidedigna de la población” (p. 174). En esta investigación se optó utilizar la técnica de la observación.

Así mismo, el instrumento utilizado fue una ficha de observación para evaluar de forma puntual la variable percepción sensoriomotriz en sus tres dimensiones: percepción visual, percepción táctil y percepción auditiva; conformada por 27 ítems, cuyas categorías fueron: logro, proceso e inicio. Respecto a la validez Vara (2014) indicó que “la validez es el grado o nivel que un instrumento mide con exactitud la variable que se busca” (p.120).

En concordancia con Hernández, Fernández y Baptista (1998), “la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (pág.243)

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,741	28

2.5 Métodos de análisis de datos

Análisis descriptivo

Según Dunkle (citado por Valderrama, 2015) “el método descriptivo es aquel que mide y evalúa diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar” (p.23). En síntesis el análisis descriptivo describe el comportamiento de una variable en una población.

Análisis inferencial

Según Valderrama (2015) indica que “se caracteriza porque utiliza la recolección y el análisis de los datos para contestar a la formulación del problema de investigación; utiliza, además los métodos o técnicas estadísticas para contrastar la verdad o falsedad de la hipótesis” (p.106). El análisis de los datos se trabajó por medio del método estadístico haciendo uso del software SPSS versión 24.0, por el cual se realizaron las tablas de frecuencia porcentual con sus figuras respectivas para medir el comportamiento de la variable percepción sensoriomotriz, para contrastar las hipótesis planteadas.

2.6 Aspectos éticos

En este estudio se consiguió adquirir información netamente cierta y confiable es por eso que toda información de la cual se hizo uso fue guardada de forma confidencial en prudencia profesional, considerando datos verdaderos y no manipulados, en otro ámbito, todas las citas de autores, teorías, trabajos relacionados o textos que fueron utilizados para realizar el marco teórico no han sido modificados, siendo respetados tal cual se presentó por lo que su contenido es teórico, los derechos intelectuales de sus autores y citó adecuadamente a los mismos (APA 6ta edición).

También se han respetado las fechas de las citas, de los antecedentes y de todo material incluido en el trabajo, sin haber sufrido alteraciones o modificaciones que alteren la información.

Todos los padres de familia de los alumnos evaluados fueron informados del procedimiento con una autorización de la docente de aula que fue aceptada en términos de estado consciente y voluntario al igual que una autorización de parte de las instituciones educativas privadas.

Resultados

3.1. Análisis descriptivo

Como se puede observar en la Tabla 3 y Figura 1, los niños que participaron en la evaluación del colegio Florence Nightingale fueron 39 que representaron el 50,6% mientras que los niños del colegio Santa María fueron 38 que representaron el 49,4% del total de participantes. Se puede apreciar una ligera diferencia a favor de los niños del colegio Florence Nightingale que formaron parte del estudio.

Tabla 3.

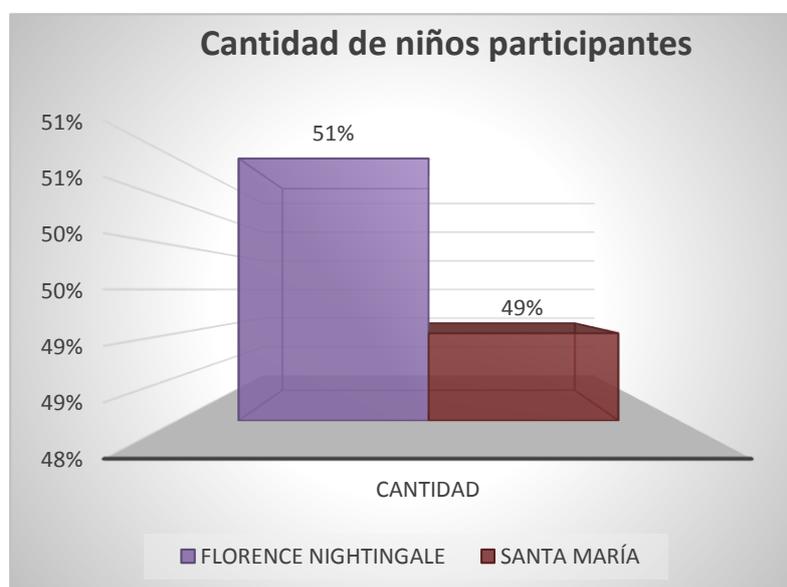
Cantidad de niños participantes de la I.E.P. Florence Nightingale, Callao y Santa María, Puente Piedra

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
FLORENCE NIGHTINGALE	39	50,6	50,6	50,6
SANTA MARÍA	38	49,4	49,4	100,0
Total	77	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Figura 1.

Cantidad de niños participantes de las I.E.P. Florence Nightingale del Callao y Santa María de Puente Piedra



Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

De la misma manera, en la Tabla 4 y Figura 2, se puede apreciar que 26 de los niños de la I.E.P. Florence Nightingale estaban en un nivel de Proceso, mientras que en la I.E.P. Santa María fueron 18 niños en este nivel. Por otro lado; solo 2 niños de la I.E.P. Florence Nightingale se encontraron en nivel de Logro en comparación con los 19 niños de la I.E.P. Santa María que se encontraron en el nivel de Logro. Finalmente hay un mayor número de niños de la I.E.P. Florence Nightingale, 11 en total que se encuentra en Inicio frente a tan solo un niño de la I.E.P. Santa María que se hallaron en un nivel de Inicio. Se puede evidenciar un mejor rendimiento en los niños de la I.E.P. Santa María.

Tabla 4.

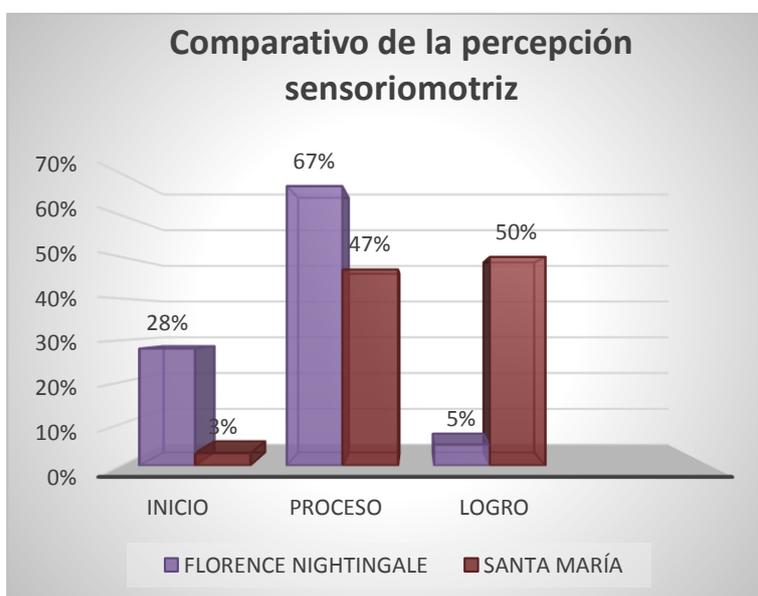
Comparativo del nivel de percepción sensoriomotriz en los niños de la I.E.P. Florence Nightingale y los niños de la I.E.P. Santa María.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	FLORENCE NIGHTINGALE		SANTA MARÍA	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
INICIO	11	28,2	1	2,6
PROCESO	26	66,7	18	47,4
LOGRO	2	5,1	19	50,0
Total	39	100,0	38	100,0

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Figura 2.

Comparativo del nivel de percepción sensoriomotriz en los niños de la I.E.P. Florence Nightingale y los niños de la I.E.P. Santa María.



Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

De la misma manera, en la Tabla 5 y Figura 3, se puede apreciar que 28 de los niños de la I.E.P. Florence Nightingale estaban en un nivel de Proceso, mientras que en la I.E.P. Santa María fueron 15 niños en este nivel. Por otro lado; solo 3 niños de la I.E.P. Florence Nightingale se encontraron en nivel de Logro en comparación con los 23 niños de la I.E.P. Santa María que se encontraron en el nivel de Logro. Finalmente hay un mayor número de niños de la I.E.P. Florence Nightingale, 8 en total que se encuentra en Inicio mientras que en la I.E.P. Santa María no se hallaron niños en un nivel de Inicio. Se puede evidenciar un mejor rendimiento en los niños de la I.E.P. Santa María.

Tabla 5.

Comparativo del nivel de la categoría de dimensión visual en los niños de la I.E.P. Florence Nightingale y los niños de la I.E.P. Santa María.

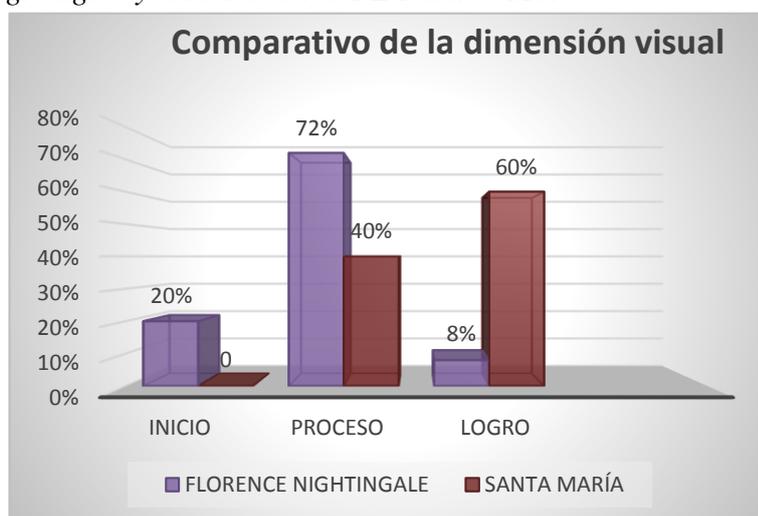
CATEGORÍA DIMENSIÓN VISUAL

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	FLORENCE NIGHTINGALE		SANTA MARÍA	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
INICIO	8	20,5	0	0
PROCESO	28	71,8	15	39,5
LOGRO	3	7,7	23	60,5
Total	39	100,0	38	100,0

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio

Figura 3.

Comparativo del nivel de la categoría de dimensión visual en los niños de la I.E.P. Florence Nightingale y los niños de la I.E.P. Santa María.



Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

De la misma manera, en la Tabla 6 y Figura 4, se puede apreciar que 15 de los niños de la I.E.P. Florence Nightingale estaban en un nivel de Proceso, mientras que en la I.E.P. Santa María fueron 15 niños en este nivel. Por otro lado; 4 niños de la I.E.P. Florence Nightingale se encontraron en nivel de Logro en comparación con los 15 niños de la I.E.P. Santa María que se encontraron en el nivel de Logro. Finalmente hay un mayor número de niños de la I.E.P. Florence Nightingale, 20 en total que se encuentra en Inicio mientras que en la I.E.P. Santa María no se hallaron niños en un nivel de Inicio. Se puede evidenciar un mejor rendimiento en los niños de la I.E.P. Santa María.

Tabla 6.

Comparativo del nivel de la categoría de dimensión táctil en los niños de la I.E.P. Florence Nightingale y los niños de la I.E.P. Santa María.

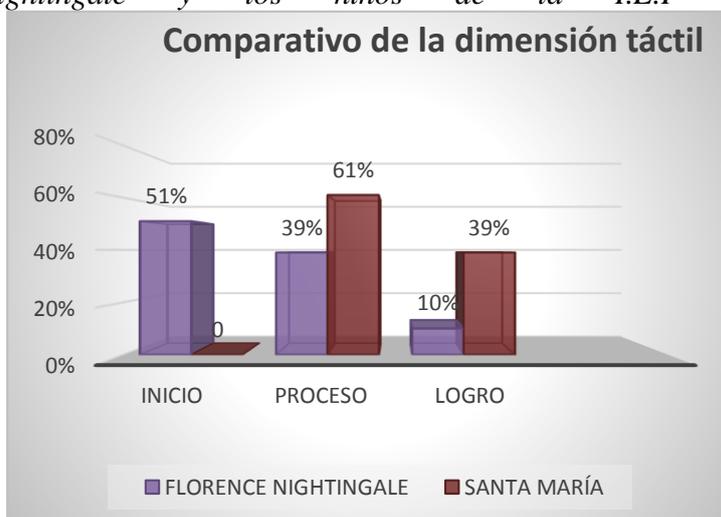
CATEGORÍA DIMENSIÓN TÁCTIL

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	FLORENCE NIGHTINGALE		SANTA MARÍA	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
INICIO	20	51,3	0	0
PROCESO	15	38,5	23	60,5
LOGRO	4	10,3	15	39,5
Total	39	100,0	38	100,0

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Figura 4.

Comparativo del nivel de la categoría de dimensión táctil en los niños de la I.E.P. Florence Nightingale y los niños de la I.E.P. Santa María.



Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

De la misma manera, en la Tabla 7 y Figura 5, se puede apreciar que 27 de los niños de la I.E.P. Florence Nightingale estaban en un nivel de Proceso, mientras que en la I.E.P Santa María fueron 12 niños en este nivel. Por otro lado; 8 niños de la I.E.P Florence Nightingale se encontraron en nivel de Logro en comparación con los 2 niños de la I.E.P. Santa María que se encontraron en el nivel de Logro. Finalmente hay un menor número de niños de la I.E.P Florence Nightingale, 4 en total que se encuentra en Inicio frente a los 24 niños de la I.E.P. Santa María que se hallaron en un nivel de Inicio. Se puede evidenciar un mejor rendimiento en los niños de la I.E.P Florence Nightingale.

Tabla 7.

Comparativo del nivel de la categoría de dimensión auditiva en los niños de la I.E.P. Florence Nightingale y los niños de la I.E.P Santa María.

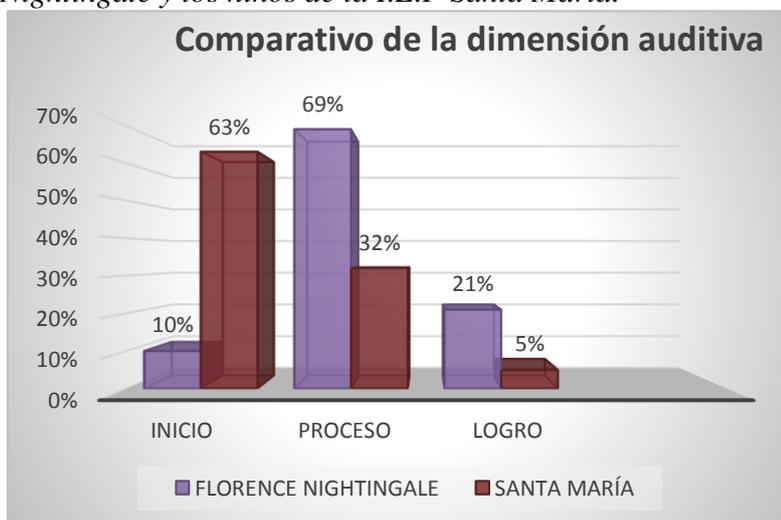
CATEGORÍA DIMENSIÓN AUDITIVA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	FLORENCE NIGHTINGALE		SANTA MARÍA	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
INICIO	4	10,3	24	63,2
PROCESO	27	69,2	12	31,6
LOGRO	8	20,5	2	5,3
Total	39	100,0	38	100,0

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Figura 5.

Comparativo del nivel de la categoría de dimensión táctil en los niños de la I.E.P. Florence Nightingale y los niños de la I.E.P Santa María.



Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Tabla 8.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
SUMADIM1	,134	77	,002
SUMADIM2	,119	77	,009
SUMADIM3	,120	77	,008
SUMAVAR1	,101	77	,050

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Como se puede mostrar en la Tabla N° 8, se indica que las distribuciones de los puntajes de la variable percepción sensoriomotriz presentan estadísticos Kolmogorov-Smirnova que son estadísticamente significativos, por lo que podemos concluir que no muestran una adecuada aproximación a la curva normal. Por esa razón se utilizaron contrastes estadísticos no paramétricos en el análisis de los datos de la investigación

3.2 Análisis inferencial

Prueba de hipótesis

H_i: Existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018

H_o: No existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale” Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018

Se observa en la tabla 9 que en la aplicación de nuestro instrumento para medir el desarrollo de la percepción sensoriomotriz nos da como resultados que en la institución educativa Florence Nightingale 11 niños que representan el 28,2,7% de la muestra se encuentran en el nivel de inicio mientras que en la institución educativa Santa María 1 niño que representa al 8,3% de la muestra se encuentra en este nivel.

En lo que se refiere al nivel de proceso en la institución educativa Florence Nightingale se encontraron 26 niños que representan al 59,1% de la muestra en este nivel, mientras que en la institución educativa Santa María 18 niños que representan al 40,9% de la muestra están en este nivel.

También encontramos que solo 2 niños de la institución educativa Florence Nightingale que representan a un 9,5% de la muestra están en el nivel de logro, mientras que en la institución educativa Santa María 19 niños que representan a un 90,5% se encuentran en este nivel.

Tabla 9.

Comparación del Nivel de Desarrollo de la Percepción Sensoriomotriz entre las instituciones educativas “Florence Nightingale” del Callao y “Santa María” de Puente Piedra.

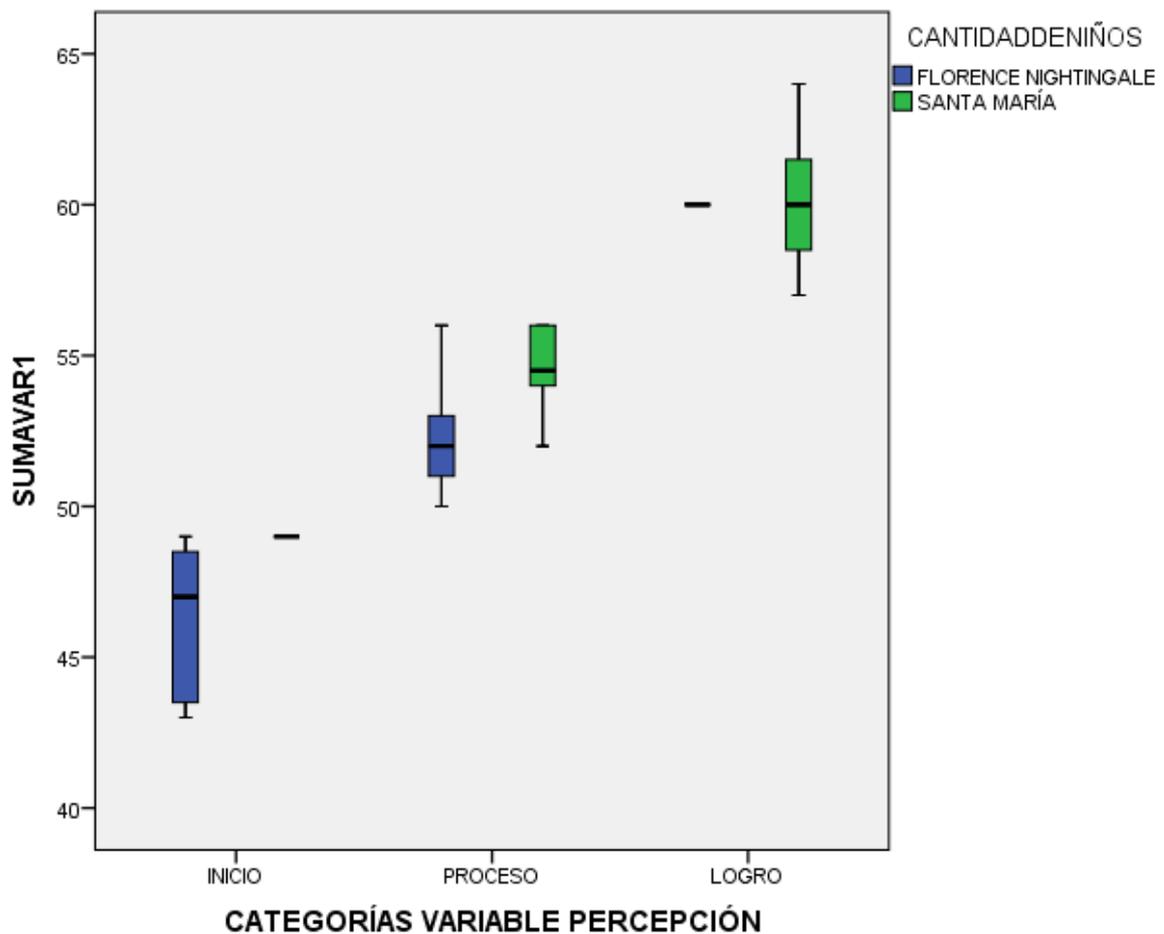
		CANTIDAD DE NIÑOS		Total	
		FLORENCE NIGHTINGALE	SANTA MARÍA		
CATEGORÍAS	INICIO	Recuento	11	1	12
		% dentro de CANTIDAD DE NIÑOS	28,2%	2,6%	15,6%
VARIABLE	PROCESO	Recuento	26	18	44
		% dentro de CANTIDAD DE NIÑOS	66,7%	47,4%	57,1%
PERCEPCIÓN	LOGRO	Recuento	2	19	21
		% dentro de CANTIDAD DE NIÑOS	5,1%	50,0%	27,3%
Total		Recuento	39	38	77
		% dentro de CANTIDAD DE NIÑOS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

De la figura 6 se puede observar que los niños de la I.E.P Santa María obtuvieron resultados mejores en el nivel de Inicio, respecto al nivel de Proceso también los niños de la I.E.P. Santa María obtuvieron una mediana superior a los niños de la I.E.P. Florence Nightingale, en el nivel del Logro se obtuvieron mejores resultados en el colegio Santa María.

Figura 6.

Diagrama de cajas de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las instituciones educativas privadas “Florence Nightingale” del Callao y “Santa María” de Puente Piedra.



En la tabla 10 se observa que según la prueba de U de Mann Whitney, se rechaza la hipótesis nula ya que nos arroja un resultado menor al de 0,05 siendo acertada nuestra hipótesis de investigación, por lo tanto, sí existen diferencias significativas entre los niveles de las instituciones educativas “Florence Nightingale” del Callao y “Santa María” de Puente Piedra en la variable de Percepción Sensoriomotriz.

Tabla 10.

Resultados de la prueba de U de Mann Whitney para la Variable Percepción Sensoriomotriz en las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra.

CATEGORÍAS VARIABLE PERCEPCIÓN	
U de Mann-Whitney	322,500
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Hipótesis específica 1

H₁: Existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo de la percepción visual en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.

H₀: No existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo de la percepción visual en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.

En la tabla 11 se observa que según la prueba de U de Mann Whitney, se rechaza la hipótesis nula ya que nos arroja un resultado menor al de 0,05 siendo acertada nuestra hipótesis de investigación, por lo tanto, sí existen diferencias significativas entre los niveles de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra en la dimensión Visual.

Tabla 11

Resultados de la prueba de U de Mann Whitney para la Dimensión Visual de las I.E.P. “Florence Nightingale” y “Santa María”, Puente Piedra.

	CATEGORÍA DIMENSIÓN VISUAL
U de Mann-Whitney	289,500
Sig. asintót. (bilateral)	,000

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Hipótesis específica 2

Hi: Existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo de la percepción táctil en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.

Ho: No existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo de la percepción táctil en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.

En la tabla 12 se observa que según la prueba de U de Mann Whitney, se rechaza la hipótesis nula ya que nos arroja un resultado menor al de 0,05 siendo acertada nuestra hipótesis de investigación, por lo tanto, sí existen diferencias significativas entre los niveles de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra en la dimensión Táctil.

Tabla 12

Resultados de la prueba de U de Mann Whitney para la Dimensión Táctil de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018..

	CATEGORÍA DIMENSIÓN TÁCTIL
U de Mann-Whitney	294,500
Sig. asintót. (bilateral)	,000

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Hipótesis específica 3

H₁: Existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo de la percepción auditiva en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.

H₀: No existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo de la percepción auditiva en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.

En la tabla 13 se observa que según la prueba de U de Mann Whitney, se rechaza la hipótesis nula ya que nos arroja un resultado menor al de 0,05 siendo acertada nuestra hipótesis de investigación, por lo tanto, sí existen diferencias significativas entre los niveles de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra en la dimensión Auditiva.

Tabla 13

Resultados de la prueba de U de Mann Whitney para la Dimensión Auditiva de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra.

CATEGORÍA	
DIMENSIÓN AUDITIVA	
U de Mann-Whitney	328,000
Sig. asintót. (bilateral)	,000

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V24 para el estudio.

Discusión

La investigación propuso como objetivo general comparar el nivel de desarrollo de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las instituciones privadas “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra, 2018, Por otro lado los resultados obtenidos en la percepción sensoriomotriz reportaron estadísticamente que se rechazó la hipótesis nula ya que el resultado de la prueba de U de Mann Whitney fue menor al de 0,05 aceptándose la de investigación concluyendo que si hubo diferencias significativas ya que en los resultados obtenidos estadísticamente en la variable percepción sensoriomotriz fueron que 67% de los niños de la I.E.P. Florence Nightingale estaban en un nivel de Proceso, mientras que en la I.E.P Santa María fueron 47% de los niños en este nivel. Por otro lado; solo el 5% de los niños de la I.E.P Florence Nightingale se encontraron en nivel de Logro en comparación con el 50% de los niños de la I.E.P. Santa María que se encontraron en el nivel de Logro. Finalmente hay un mayor número de niños de la I.E.P Florence Nightingale, 28% en total que se encuentra en Inicio frente a tan solo un 3% de los niños de la I.E.P. Santa María que se hallaron en un nivel de Inicio. Se puede evidenciar un mejor rendimiento en los niños de la I.E.P Santa María.

Rivas (2017) *“El desarrollo de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las instituciones públicas – Los Olivos”* obtuvo como resultado que los niños en su mayoría se encuentran en un nivel de proceso con un 51,64%, asimismo el 26,23% alcanzaron un nivel de logro y un 22,13% de los estudiantes observados se encuentra en un nivel de inicio. En este estudio se percibe que si se encuentran diferencias significativas en sus resultados obteniendo un mayor puntaje en lo que se refiere a nivel de proceso concordando con los resultados arrojados por el estudio realizado. Por lo que se deduce que los niños no han logrado alcanzar esta capacidad en su total extensión, dado que el niño según este análisis aún se encuentra en un proceso de desarrollo y aunque lo ideal sería que todos alcanzaran un nivel de logro el resultado será entendible puesto que estos porcentajes evidencian una gradual y una continua progresión a lo sensoriomotriz, echo que evidencia y valora al instrumento aplicado para e diagnóstico. Este resultado ha sido coincidente con la investigación planteada por Caballero y González (2013), quienes refieren que “La inteligencia sensorio-motriz se demuestra cuando el niño pasa del nivel reflejo de completa indiferencia entre el, yo y el mundo que lo rodea a una organización relativamente vincula a las acciones sensorio-motrices del ambiente” (p.22). En tal sentido, el autor considera que este proceso entre lo sensorial y

lo motriz se vincula entre un desarrollo madurativo y progresivo a otro superior de mayor dominio, es decir el niño pasa de un nivel básico a otro de origen receptivo y sensorial de mayor cuantía. Por tanto, esta fundamentación explicaría lo citado por Levin (s.f), quien señaló que “Lo sensorio-motriz es una dimensión escénica y subjetivante del niño, por tanto, es la conjunción de actos estructurales en lo motriz y lo gestual, relacionando cada parte de su cuerpo con los sentidos en especial durante la niñez” (p,2). En vista de ello, lo planteado por el autor explicaría un entendimiento sobre la estructuración del niño, el cual es fundamentalmente práctica, dado que su desarrollo madurativo comprende una resolución perceptual y motriz en vías de desarrollo. De esta forma, Piaget citado por Caballero (2013) señala que “El niño da paso a interpretar el mundo a ideas diversas, de esta forma representa sus propia lógica y razón conforme vaya adquiriendo su madurez como resultado de su interacción con el entorno” (p.25). De esta manera, el autor concuerda con lo citado considerando que el niño tiene la capacidad de actuar en función del dominio de sus sentidos relacionados a la ejecución de una actividad motriz, lo que demuestra que debe tomarse en consideración su maduración y el desarrollo de otros factores independientes, tanto en la inteligencia sensoriomotriz como en sus niveles de percepción.

Por otro lado los resultados obtenidos en la dimensión visual reportaron estadísticamente que se rechazó la hipótesis nula ya que el resultado de la prueba de U de Mann Whitney fue menor al de 0,05 aceptándose la de investigación concluyendo que si hubo diferencias significativas ya que en los resultados arroja que la mayoría de los niños de la I.E.P. Santa María se encuentran en su mayoría en un nivel de logro con un 60%, en proceso con un 40%, mientras que en la I.E.P. Florence Nightingale los niños en su mayoría se encuentran en un nivel de proceso con un 72%, en el nivel de inicio un 20% y el nivel de logro un 8%; encontrando similitud de esta última institución con Vilcahuaman (2014) “*La percepción visual en niños de 4 años de los Pronoei Casita del saber de Huaycan*” que se hallan en su mayoría en un nivel de proceso en un 51% en la percepción sobre el espacio. Pues estos resultados corroboran la tesis referida que a mayor estimulación temprana mayor desarrollo perceptivo visual del niño, correspondiendo a un entendimiento que describe la importancia de la percepción visual a partir de ejercicios óculo motriz, de percepción figura-fondo, de percepción de la posición y de las relaciones espaciales, de discriminación de formas y de memoria. Por consiguiente el niño desarrollará esta capacidad en la resolución de ejercicios caracterizados por los desplazamientos o rotaciones de alguna parte de su cuerpo permitiendo tener una visión

completa de su objeto de interés. También el resultado obtenido se contrastan con lo señalado en la investigación de Castañeda (2014) “*Nivel de percepción visual en niños de 4 años de las I.E. Los Cariñositos de Puente Piedra*” indicando que existe un nivel bajo en la percepción visual con un 46%, por tanto se afirma que ambas difieren echo que indica que necesitan mayor asistencia al estimular o brindar instrumentos adecuados a los niños y logren mejorar el nivel del desarrollo sensoriomotriz en el campo visual en un tiempo prudencial.

Los resultados obtenidos en la dimensión táctil reportaron estadísticamente que se rechazó la hipótesis nula ya que el resultado de la prueba de U de Mann Whitney fue menor al de 0,05 aceptándose la de investigación concluyendo que si hubo diferencias significativas ya que en los resultados arroja que los niños de la I.E.P. Florence Nightingale en su mayoría se encuentran en un nivel de inicio con un 51% en el nivel de proceso están con un 39% y en el nivel de logro con un 10%, mientras que los niños de la I.E.P. Santa María el 61% se encuentran en un nivel de proceso siendo la mayoría y un 39% en el nivel de logro. Estos últimos resultados tienen similitud con la investigación de Pazmiño (2015) “*La percepción táctil de los niños y niñas de 3 y 4 años del centro infantil del buen vivir plaza mayorista de la ciudad de Ambato*”. Quien indicó que se deben desarrollar actividades integrales en la educación inicial con el objeto de estimular la percepción táctil. Pues el hallazgo más importante se encuentra en un nivel promedio con un 47% (p.17). Estos resultados hacen mención a un hecho o sugerencia de trabajo en el aula, por lo que se infiere que esta capacidad debe ser estimulada por los maestros para el buen desarrollo integral del niño; asimismo pone de manifiesto lo indicado por Piaget quien afirmó que el niño logra interpretar el mundo a diversas edades, de esta forma en el niño su propia lógica y razón desarrollan heterogéneas formas de conocer lo exterior, puesto que poco a poco van adquiriendo la madurez como resultado de su desarrollo biológico e interacción con el entorno.

Por otro lado los resultados obtenidos en la dimensión auditiva reportaron estadísticamente que se rechazó la hipótesis nula ya que el resultado de la prueba de U de Mann Whitney fue menor al de 0,05 aceptándose la de investigación concluyendo que si hubo diferencias significativas ya que en los resultados arroja que la I.E.P. Santa María la mayoría de los niños están en un nivel de inicio con un 63%, en el nivel promedio cuentan con un 32% y en un nivel logro con un 5%; mientras que en la I.E.P. Florence Nightingale la mayoría de los niños están en un nivel de proceso con un 69%, en el nivel

de logro cuentan con un 21% y en el nivel de inicio con un 10%. Estos resultados se confirman con lo expuesto por Lange y Nieto (2015) "*Habilidades de procedimiento auditivo en niños de 4 años de una institución educativa de Chile*" quienes obtuvieron en sus resultados una diferencia significativa entre ambos grupos evaluados, que está dada específicamente por 2 de las habilidades estudiadas que son reconocimiento de patrones en el que su mayoría están en un nivel de promedio con un 43% y el reconocimiento de aspectos temporales de la audición donde su mayoría también están en un nivel promedio con un 39%. Esta se desarrolla a partir de ejercicios de concentración, de memoria, de discriminación auditiva, por lo tanto, la agudeza auditiva se desarrolla con el paso del tiempo, sin embargo, el niño al ser pequeño todavía no tiene una conciencia absoluta de los sentidos que existen a su alrededor, pero que con estímulos auditivo mejorara sus capacidades respecto al volumen, sensibilidad e intensidad sonora. De manera que concuerda lo descrito por Durivage (2013), quien afirma que "La percepción auditiva, se desarrolla a través de ejercicios y estímulos asociados a lo fisiológico y psicológico" (p.27). Por ello considera que la agudeza auditiva se desarrolla con el paso del tiempo, tal como lo señala el paradigma Piagetiano en cada estadio en forma progresiva. No obstante, cabe señalar que el estudio correspondiente. Sin embargo, se considera que en cada subestadio se desarrollan micro evoluciones que con el transcurrir y finalización de cada estadio, logran detectarse los procesos graduales de desarrollo, lo cual es fundamental para entender el procesamiento de la realidad circundante que evoluciona y cambia constantemente hacia adelante y hacia atrás, conforme vea necesario para su aprendizaje en relación con sus objetos de interés.

Conclusiones

Primero.

En lo observado según la prueba de U de Mann Whitney, se rechaza la hipótesis nula ya que nos arroja un resultado menor al de 0,05 siendo acertada nuestra hipótesis de investigación, por lo tanto, sí existen diferencias significativas entre los niveles de las instituciones educativas “Florence Nightingale” del Callao y “Santa María” de Puente Piedra en la variable de Percepción Sensoriomotriz.

Segundo.

Según la prueba de U de Mann Whitney, se rechaza la hipótesis nula ya que nos arroja un resultado menor al de 0,05 siendo acertada nuestra hipótesis de investigación, por lo tanto, sí existen diferencias significativas entre los niveles de las instituciones educativas “Florence Nightingale” del Callao y “Santa María” de Puente Piedra en la dimensión Visual.

Tercero.

Dada la prueba de U de Mann Whitney, se rechaza la hipótesis nula ya que nos arroja un resultado menor al de 0,05 siendo acertada nuestra hipótesis de investigación, por lo tanto, sí existen diferencias significativas entre los niveles de las instituciones educativas “Florence Nightingale” del Callao y “Santa María” de Puente Piedra en la dimensión Táctil.

Cuarto.

En lo observado según la prueba de U de Mann Whitney, se rechaza la hipótesis nula ya que nos arroja un resultado menor al de 0,05 siendo acertada nuestra hipótesis de investigación, por lo tanto, sí existen diferencias significativas entre los niveles de las instituciones educativas “Florence Nightingale” del Callao y “Santa María” de Puente Piedra en la dimensión Auditiva.

Recomendaciones

Primero.

Las recomendaciones en este caso son dadas para la Institución Educativa Privada Florence Nightingale ya que en los resultados encontramos que se encuentra por debajo de la Institución Educativa Privada Santa María; en lo que respecta a percepción sensoriomotriz se recomienda brindar aulas más implementadas con materiales necesarios para trabajar la sensorialidad, se sugiere a la directiva promover las capacitaciones hacia las docentes sobre el tema abordado, por otro lado, realizar una óptima planificación donde trabajen con material concreto y real no solo trabajar en el aula, sino explorar el medio ambiente, tener capacitaciones sobre el nuevo currículo y ver los enfoques con los que se está trabajando para así poder usarlo en sus proyectos, en lo que respecta a nivel poblacional se recomienda a los padres de familia o apoderados que se involucren más en la educación de sus niños, complementando lo trabajado en el aula reforzándolo, mediante juegos, actividades lúdicas u otros métodos que vean conveniente, experimentando con ellos trabajando con el medio ambiente y aprovechando sus recursos.

Segundo.

Al revelar los resultados arrojados en lo que respecta a la dimensión visual, encontramos a la Institución Educativa Privada Florence Nightingale por debajo de la Institución Educativa Privada Santa María, por lo que brindaremos las recomendaciones para la primera institución mencionada; siendo aconsejable brindar materiales vivenciales donde puedan visualizar la realidad de las cosas, realizar paseos recreativos a lugares donde puedan convivir con animales y saber el aspecto que tienen, sus características; visitas a sitios donde nos ayudara a recrear su imaginación, en cuanto a los docentes ayudar con trabajos de espacios donde utilicen su coordinación viso manual no solo trabajar con los niños detrás de una carpeta sino también de forma más dinámica creando conciencia de la realidad y formando un pensamiento más crítico, en lo que respecta a los padres la recomendación sería que eviten el uso del celular ya que muchas veces existen imágenes surreales que ellos ven dañando las ideas que tengan sobre algo, no dejando que sus ideas fluyan, también se le puede aconsejar reforzar en casa lo trabajado en el aula.

Tercero.

En lo que respecta a la dimensión táctil se encuentra por el lado de la Institución Educativa Privada Florence Nightingale un rendimiento más bajo que el de la Institución Educativa Privada Santa María al mostrar los resultados científicos arrojados al poner en práctica el instrumento por lo que las recomendaciones son dadas para la primera institución mencionada; siendo similares a las recomendaciones anteriores donde se dice que los niños deben trabajar con objetos reales no solo imágenes donde no puedan percibir las texturas de las cosas, sino llevarlos hasta el lugar de los hechos por así decirlo, usar material concreto y real, por el lado de las docentes promover paseos a lugares donde los niños puedan experimentar con el material que sea necesario para que así ellos puedan vivenciarlo, y a los padres apoyar estas ideas, dejar de lado el tabú a que sus niños se ensucien o puedan enfermarse por lo que agarren, dejarlo e incentivarlos a que exploren jugando con ellos y reforzando lo aprendido, sin poner una barrera, al contrario brindándole los instrumentos necesarios para ello.

Cuarto.

En este caso presentando a la dimensión auditiva encontramos que los resultados a comparación de las otras dimensiones serán dadas para la Institución Educativa Privada Santa María ya que se encontró que se encuentra resultados por debajo de los resultados de la Institución Educativa Privada Florence Nightingale; la recomendación brindada para el colegio sería tener ambientes apropiados para trabajar con sonidos, música, espacios para realizar secuencias, hacia las docentes lo aconsejable sería realizar ejercicios de codificación, concentración, trabajar con audios que contengan sonidos que tal vez no sean muy comunes para ellos en sus alrededores como el de un avión, el de barcos entre otros, y para los padres sería apropiado que sigan con esta estimulación haciendo un uso óptimo del celular poniendo como lo mencionado ya sonidos no muy comunes para ellos, ayudándolos con juegos como por ejemplo que estén corriendo y al sonido de la campana paren, distinguiendo el sonido de esa campana de otros, u otro tipo de juegos donde se estimule la percepción auditiva.

REFERENCIAS

- Ampuero, G., Arenas, T., Cesari, R., Lange, O. y Nieto, H. (2013). *Habilidades de procesamiento auditivo en niños de 4*. (Tesis de maestría). Universidad pública de Chile, Chile.
- Bailón, K. (2016). *Programa de estimulación temprana en niños de 4 años de los distritos de la Libertad*. Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado de: [space.unitru.edu.pe/.../TESIS%20APARICIO%20BAILÓN-MATOS%20NACARINO%](http://space.unitru.edu.pe/.../TESIS%20APARICIO%20BAILÓN-MATOS%20NACARINO%20)
- Caballero, A. (2011). *El legado de Piaget*. Recuperado de: <http://www.unizar.es/psicomotricidad/blog/wp-content/uploads/2010/10/26revista-iberoamericana-de-psicomotricidad.pdf>
- Caballero (2013). *Coordinaciones motrices*. Recuperado de: <http://blogsoloeducacion.blogspot.pe/2011/07/coordinacionesmotrices.html>
- Carangui, Y., González, O. y Urgilés, K. (2015). *Percepción visual de los niños preescolares de 4 años de los centros de desarrollo infantil del sector urbano cantón cuenca*. (Tesis de maestría). Universidad de Cuenca, Chile.
- Castañeda, A. (2014). *Nivel de percepción visual en los niños de 4 años de la institución educativa inicial – Los Cariñositos*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Cerdas, J., Polanco, A., Rojas, P. (2002). *El niño entre cuatro y cinco años: características de su desarrollo socioemocional, psicomotriz y cognitivo-lingüístico*. Universidad de Costa Rica, Costa Rica.

Durivage, J. (2013). Educación y psicomotricidad: Manual para el nivel preescolar. México: Trillas.

Espinoza, I. (2016). Tipos de muestreo de la unidad de investigación científica de la facultad de ciencias médicas de Honduras. Recuperado de: <http://www.bvs.hn/Honduras/Embarazo/Tipos.de.Muestreo.Marzo.2016.pdf>

Guía Educativa Española (2013). Educación infantil. Recuperado de: <https://www.educación.navarra.es/documentos/pdf>.

Hernández, A. (2012). Procesos psicológicos básicos. México: Tercer Milenio.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6° ed.). Santa Fe. México: Mc Graw – Hill.

Levin, G. (s.f.). Inteligencia corporal – cinestésica. Movimiento para el aprendizaje. Recuperado de: http://www.Escuelascatólicas.es/formación/Documentos/Pedagógico/Profesoresca mbio7CORPORAL_IM_2.pdf

Ministerio de educación, Perú (2015). El aula un ambiente de apropiación de conocimientos y destrezas en el niño de edad preescolar. Recuperado de: www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf

Moreno, R., y Rodríguez, Y. (2009). La psicomotricidad 2: Coordinación perceptivo motriz. Recuperado de: <https://goo.gl/forms/cVheeeEGSqw2H3nC2>

Navarro, J. (2011). Educación sensoriomotriz. España: Editum.

Pazmiño, A. (2015). *La percepción táctil de los niños y niñas de 3 a 4 años del centro infantil del buen vivir plaza mayorista de la ciudad de Ambato*. (Tesis de maestría). Universidad pública de Colombia, Colombia.

Psicodiagnosis (2016). Desarrollo inteligencia. Recuperado de: <http://psicodiagnosis.es/areageneral/ciclo-evolutivo/desarrollo-de-la-inteligencia-según-jpiaget/index.php>.

Quipán, M. (2013). *La percepción visual en niños de 4 años de la institución educativa particular Déjalo ser*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.

Rivas, K. (2017). *El desarrollo de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las Instituciones Públicas de Los Olivos*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.

Ruíz, A. (2018). Tipos de investigación. Recuperado de: https://www.academia.edu/31632928/Tipos_de_Investigaci%C3%B3n

Sampieri, R.H (2010). *Metodologías de investigación: recolección de datos cuantitativos* (5ta. Ed.). México: McGraw Hill

Sánchez, J. (2016). *Implementación de un programa educativo para estimular las cualidades que opera la psicomotricidad: Motricidad, percepción sensoriomotriz, esquema corporal, espacio – tiempo, lateralidad de las niñas y niños del nivel inicial del colegio latinoamericano “ILAT” de Cochabamba*. Recuperado de: <http://ddigital.umss.edu.bo:8080/jspui/handle/123456789/6184>

Soto, T. (2017). *La tesis en cuatro pasos*. Perú: Milenium

Tomas, J. (2011). Psicomotricidad, base del desarrollo integral del niño preescolar. *Umbral*, 9(19), 99-122

Toribio, M. (2014). *La coordinación viso manual en los niños (as) de 4 años del nivel inicial de las instituciones educativas Antonio Raymondi* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.

Valderrama, S. (2015). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Lima: San Marcos

Vara, A. (2015). 7 PASOS PARA ELABORAR UNA TESIS: Perú: Macro

Vilcahuaman, M. (2014). *Percepción visual en niños de 4 años del Pronoei Casita del Saber de Huaycan – Lima*. Universidad Enrique Guzmán y Valle, Perú.

Yuste, f., López, U., Vera, G. y Ureña. (2015). Educación inicial subnivel 2 de la unidad. Recuperado de: dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/.../1/unach-fceht-tg-e.parv000021pdf

ANEXOS

Anexo 1:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “El desarrollo de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años entre las instituciones educativas privadas “Santa María” - Puente Piedra y “Florence Nightingale” - Callao, 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuáles son las diferencias en el nivel de desarrollo de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>Problema específico 1: ¿Cuáles son las diferencias en el nivel de desarrollo de la percepción visual en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018?</p> <p>Problema específico 2: ¿Cuáles son las diferencias en el nivel de desarrollo de la percepción táctil en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018?</p> <p>Problema específico 3: ¿Cuáles son las diferencias en el nivel de desarrollo de la percepción auditiva en niños de 4 años de las I.E.P.</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Comparar el nivel de desarrollo de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>Objetivo específico 1: Comparar el nivel de desarrollo de la percepción visual en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.</p> <p>Objetivo específico 2: Comparar el nivel de desarrollo de la percepción táctil en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.</p> <p>Objetivo específico 3: Comparar el nivel de desarrollo de la percepción auditiva en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>Hipótesis específica 1: Existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo de la percepción visual en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.</p> <p>Hipótesis específica 2: Existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo de la percepción táctil en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.</p> <p>Hipótesis específica 3: Existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo de la percepción auditiva en niños de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale”,</p>	<p>VARIABLE: Percepción sensoriomotriz</p> <p>DIMENSIONES:</p> <p>D1: Percepción visual D2: Percepción táctil D3: Percepción auditiva</p>	<p>TIPO: Básico</p> <p>NIVEL: Descriptivo comparativo.</p> <p>DISEÑO: No experimental</p> <p>ESQUEMA DE DISEÑO: Dónde: M1 ----- Ox M2 ----- Ox M: Muestra donde se realiza el estudio O: Observaciones - Variable</p>	<p>POBLACIÓN: La población estará conformada por un número de 96 estudiantes de los salones de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale” y “Santa María”, Puente Piedra 2018.</p> <p>MUESTRA: La muestra estará conformada por un número de 77 estudiantes de los salones de 4 años de las I.E.P. “Florence Nightingale” y “Santa María”, Puente Piedra 2018 realizado con una forma estadística.</p> $n = \frac{z^2 pq N}{E^2 (N-1) + z^2 pq}$ $n = \frac{(1,96)^2 (0,5)(0,5) 96}{(0,05)^2 (95) + (0,5)(0,5)}$ <p>n = 77 niños</p>	<p>TÉCNICAS: Observación</p> <p>INSTRUMENTOS: Ficha de observación</p>

<p>“Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018?</p>		<p>Callao y “Santa María”, Puente Piedra 2018.</p>				
--	--	--	--	--	--	--

Anexo 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS POR DIMENSIÓN	NIVELES Y RANGOS POR VARIABLE			
Percepción Sensoriomotriz	Durivage (2013) definió la percepción sensoriomotriz “como la habilidad en relación con el desarrollo del movimiento, en lo perceptivo visual, táctil y auditiva” (p.41)	El desarrollo de los movimientos motrices necesitará en gran forma de la maduración cerebral y tonicidad y desarrollo motriz; exteriorizándose en el control y mediante el dominio de sus movimientos de coordinación perceptiva visual, táctil y de audición.	Percepción visual	-Percepción de posición y relaciones espaciales.	1,2,3,4,5,6,7	Inicio=1 Proceso=2 Logro=3	Inicio=[20-25] Proceso=[26-31] Logro=[32-37]	Inicio=[43-49] Proceso=[50-56] Logro=[57-64]			
				-Reconocimiento figura fondo.	8,9,						
				-Discriminación de formas.	10,11,						
				-Memoria visual.	12,13						
				-Percepción ocular	14 y 15						
			Percepción táctil	-Actividades de manipulación de objetos.	16,17	Inicio=1 Proceso=2 Logro=3	Inicio=[8-10] Proceso=[11-13] Logro=[14-17]	Inicio=[43-49] Proceso=[50-56] Logro=[57-64]			
				-Actividades rítmicas con las manos.	18,19 y 20						
				-Actividades con las manos	21						
				Percepción auditiva	-Discriminación auditiva.				22,23,24,25,	Inicio=[9-11] Proceso=[12-14] Logro=[15-16]	Inicio=[43-49] Proceso=[50-56] Logro=[57-64]
					-Memoria auditiva				26 y 27		

FICHA TÉCNICA

Nombre: Ficha de observación para medir el nivel de desarrollo de la percepción sensoriomotriz

1) Autor: - Elaborado por Kenya Pamela Rivas Medina

- Adaptado por mi persona (Andrea Aldana Alondra Guillén Tapia)

2) Objetivo: Comparar el nivel de desarrollo de la percepción sensoriomotriz entre dos instituciones educativas privadas en niños de 4 años de los distritos de Puente Piedra y Callao

3) Lugar de aplicación: Institución educativa privada Santa María de Puente Piedra y la institución educativa privada Florence Nightingale del Callao

4) Forma de aplicación: Individual

5) Duración de la aplicación: 25' a 30'

6) Descripción del instrumento: Este instrumento es una ficha para medir el nivel de desarrollo de la percepción sensoriomotriz en el que se encuentren en base a la ficha creada por Kenya Pamela Rivas Medina basado en las dimensiones de Durivage, adaptado por mi persona, para niños y niñas de 4 años que consta de 27 ítems. La evaluación es descriptiva comparativa de lo observado en el desarrollo de su día a día en sus tres dimensiones:

Percepción visual, que implica la capacidad para reconocer, discriminar e interpretar estímulos visuales, asociados con las experiencias previas de su entorno, en esta dimensión la percepción figura fondo controla la desviación del objeto de atención, por ello, al dirigirse hacia a otro objeto de interés, el nuevo interés se convierte en figura y lo que antes era figura se convierte en fondo, evaluando también capacidades como correr, saltar, escribir y otra responden al estímulo visual del niño.

Percepción táctil, que implica el desarrollo de la conciencia del cuerpo y el desarrollo de prensión, la discriminación táctil al reconocer formas o figuras con los ojos cerrados, interactuando con lo cinestésico para determinar el movimiento y la orientación.

Percepción auditiva, donde se evalúa la interpretación, la comprensión de sensaciones auditivas, codificando los diferentes sonidos que llegan al oído, usando ejercicios de concentración de memoria y de discriminación auditiva.

Los ítems se presentan en forma de numeración 1, 2, 3 lo cual se irá registrando la respuesta con un aspa.

7) Procedimiento de puntuación: La escala de registro individual es utilizada durante la observación, es útil para ir registrando las respuestas anotando un aspa en el interior del recuadro correspondiente a la fila. Una vez finalizada la aplicación, se utilizará la hoja de corrección y puntuación.

Con respecto a la calificación, debemos precisar que la puntuación de cada ítem es descriptiva; pudiendo obtener el evaluador una puntuación final máxima de 64 y una mínima de 43.

Escala de puntuación es la siguiente.

PUNTAJE	NIVEL	DESCRIPCIÓN
43-49	Inicio 1	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos se encuentran en un nivel de desarrollo de nuestra variable baja careciendo de una buena percepción sensorial y motriz que facilitan el desarrollo óptimo del niño.
50-56	Proceso 2	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos se encuentran en la capacidad de resolver algunos conflictos sensoriales y motrices que se le presenten o problemas básicos que facilitan el óptimo desarrollo del niño.
57-64	Logro 3	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre esta escala demuestran un buen desempeño y satisfactorio de la percepción sensoriomotriz competente que facilitan el óptimo desarrollo del niño.

Dimensión: Percepción sensoriomotriz

Categoría	INICIO	PROCESO	LOGRO
Aplauda	<i>El niño no aplaude 5 veces seguidas</i>	<i>El niño aplaude con timidez 5 veces seguidas</i>	<i>El niño aplaude 5 veces seguidas</i>
Aplauda	<i>El niño no aplaude 10 veces seguidas</i>	<i>El niño aplaude con timidez 10 veces seguidas</i>	<i>El niño aplaude 10 veces seguidas</i>
Camina	<i>El niño no camina a través de una línea recta</i>	<i>El niño camina con dificultad a través de una línea recta</i>	<i>El niño camina a través de una línea recta</i>
Colorea	<i>El niño colorea en una hoja con dificultad las figuras que resaltan de fondo</i>	<i>El niño colorea en una hoja algunas de las figuras que resaltan en el fondo</i>	<i>El niño colorea en una hoja las figuras que resaltan en el fondo</i>
Copia	<i>El niño copia con dificultad un círculo en una hoja</i>	<i>El niño copia medianamente un círculo en una hoja</i>	<i>El niño copia un círculo en una hoja</i>
Corre	<i>El niño corre por el espacio con dificultad y ante una señal manual no se queda inmóvil</i>	<i>El niño corre por el espacio con dificultad y ante una señal manual se queda inmóvil o viceversa</i>	<i>El niño corre por el espacio y ante una señal manual se queda inmóvil</i>
Detiene	<i>El niño se desplaza con dificultad y no se detiene ante el sonido del silbato</i>	<i>El niño se desplaza con dificultad y se detiene ante el sonido del silbato o viceversa</i>	<i>El niño se desplaza y se detiene ante el sonido del silbato</i>
Espera	<i>El niño espera su turno con dificultad para saltar ante la señal del pito</i>	<i>El niño espera su turno de manera parcial para saltar ante la señal del pito</i>	<i>El niño espera su turno para saltar ante la señal del pito</i>
Identifica	<i>El niño identifica con dificultad sonidos onomatopéyicos de animales ante una grabación</i>	<i>El niño identifica algunos sonidos onomatopéyicos de animales ante una grabación</i>	<i>El niño identifica sonidos onomatopéyicos de animales ante una grabación</i>
Identifica	<i>El niño identifica con dificultad sonidos cotidianos (campana, claxon, silbato, avión)</i>	<i>El niño identifica algunos sonidos cotidianos (campana, claxon, silbato, avión)</i>	<i>El niño identifica sonidos cotidianos (campana, claxon, silbato, avión)</i>
Manipula	<i>El niño manipula los objetos (figuras geométricas) con dificultad para decir sus nombres</i>	<i>El niño manipula algunos objetos (figuras geométricas) para decir sus nombres</i>	<i>El niño manipula los objetos (figuras geométricas) para decir sus nombres</i>

Manipula	<i>El niño manipula objetos con los ojos cerrados y no dice su nombre (peluche, vaso, tubérculo)</i>	<i>El niño manipula objetos con los ojos cerrados y dice algunos de sus nombres (peluche, vaso, tubérculo)</i>	<i>El niño manipula objetos con los ojos cerrados y dice su nombre (peluche, vaso, tubérculo)</i>
Menciona	<i>El niño menciona con dificultad el nombre de los objetos mencionados (pantalón, goma, conejo, pelota, mochila, pato)</i>	<i>El niño menciona algunos nombres de los objetos mencionados (pantalón, goma, conejo, pelota, mochila, pato)</i>	<i>El niño menciona los nombres de los objetos mencionados (pantalón, goma, conejo, pelota, mochila, pato)</i>
Mueve	<i>El niño mueve los dedos con dificultad según la indicación</i>	<i>El niño mueve algunos de los dedos según la indicación</i>	<i>El niño mueve los dedos según la indicación</i>
Observa	<i>El niño observa 4 objetos durante un minuto se cubren y no dicen el nombre</i>	<i>El niño observa 4 objetos durante un minuto se cubren y dicen algunos nombres</i>	<i>El niño observa 4 objetos durante un minuto se cubren y dicen el nombre</i>
Observa	<i>El niño observa siluetas de frutas y dice con dificultad su nombre</i>	<i>El niño observa siluetas de frutas y dice algunos nombres</i>	<i>El niño observa siluetas de frutas y dice su nombre</i>
Observa	<i>El niño observa siluetas de animales y dice con dificultad su nombre</i>	<i>El niño observa siluetas de animales y dice algunos nombres</i>	<i>El niño observa siluetas de animales y dice su nombre</i>
Realiza	<i>El niño realiza con dificultad una secuencia de sonidos con las manos al son de una música</i>	<i>El niño realiza alguna parte de la secuencia de sonidos con las manos al son de una música</i>	<i>El niño realiza una secuencia de sonidos con las manos al son de una música</i>
Reconoce	<i>El niño reconoce con dificultad la posición en que se encuentra los objetos (dentro-fuera)</i>	<i>El niño reconoce la posición en que se encuentra algunos objetos (dentro-fuera)</i>	<i>El niño reconoce la posición en que se encuentra los objetos (dentro-fuera)</i>
Reconoce	<i>El niño reconoce con dificultad la posición en que se encuentra los objetos (cerca-lejos)</i>	<i>El niño reconoce la posición en que se encuentra algunos objetos (cerca-lejos)</i>	<i>El niño reconoce la posición en que se encuentra los objetos (cerca-lejos)</i>
Reconoce	<i>El niño reconoce con dificultad la posición en que se encuentra los objetos (izquierda-derecha)</i>	<i>El niño reconoce la posición en que se encuentra algunos objetos (izquierda-derecha)</i>	<i>El niño reconoce la posición en que se encuentra los objetos (izquierda-derecha)</i>
Repite	<i>El niño no repite el orden de los</i>	<i>El niño repite el orden de algunos números</i>	<i>El niño repite el orden de los números</i>

	<i>números que se le pronuncio (5, 3, 1, 6, 4, 2)</i>	<i>que se le pronuncio (5, 3, 1, 6, 4, 2)</i>	<i>que se le pronuncio (5, 3, 1, 6, 4, 2)</i>
Señala	<i>El niño no señala en material concreto cuales son los objetos que están en el fondo de un caja</i>	<i>El niño señala en material concreto algunos objetos que están en el fondo de una caja</i>	<i>El niño señala en material concreto cuales son los objetos que están en el fondo</i>
Traslada	<i>El niño traslada agua de un vaso a otro con dificultad y derramando</i>	<i>El niño traslada agua de un vaso a otro sin dificultad y derramando o viceversa</i>	<i>El niño traslada agua de un vaso a otro sin derramar</i>
Ubica	<i>El niño ubica objetos con dificultad (dentro-fuera) ante una señal</i>	<i>El niño ubica algunos objetos (dentro-fuera) ante una señal</i>	<i>El niño ubica objetos (dentro-fuera) ante una señal</i>
Ubica	<i>El niño ubica objetos con dificultad (cerca-lejos) ante una señal</i>	<i>El niño ubica algunos objetos (cerca-lejos) ante una señal</i>	<i>El niño ubica objetos (cerca-lejos) ante una señal</i>
Ubica	<i>El niño ubica objetos con dificultad(izquierda-derecha) ante una señal</i>	<i>El niño ubica algunos objetos (izquierda-derecha) ante una señal</i>	<i>El niño ubica objetos (izquierda-derecha) ante una señal</i>

Anexo 4:

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
POR JUICIO DE EXPERTOS**

Los olivos, 21 de Junio del 2018

∴

Docente de la Escuela de Educación Inicial

De mi mayor consideración:

Presente.-

ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que en el Escuela de Educación sección pre grado de la escuela de Inicial de la Universidad Cesar Vallejo me encuentro desarrollando la Investigación: **“EL DESARROLLO DE LA PERCEPCIÓN SENSORIOMOTRIZ EN NIÑOS DE 4 AÑOS ENTRE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS “SANTA MARÍA” – PUENTE PIEDRA Y “FLORENCE NIGHTINGALE” – CALLAO** para lo cual ha sido necesario la elaboración y construcción del instrumento de Investigación, que pretende estudiar de manera científica y responder a las interrogantes de esta investigación

Siendo indispensable la validación del instrumento de FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR EL NIVEL DE DESARROLLO DE LA PERCEPCIÓN SENSORIOMOTRIZ a través de la evaluación de juicio de experto en el que se ha considerado su participación como experto, por ser Usted un profesional de trayectoria y reconocido especialista afín a la investigación; solicitamos por favor validar los instrumentos de investigación para lo cual adjunto:

- Instrumentos de Investigación
- Matriz de consistencia del proyecto
- Formatos para evaluar los instrumentos
- Matriz de operacionalización de las variables
-

Agradeciendo por anticipado su participación a la presente, es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

GUILLÉN TAPIA, Andrea Aldana Alondra

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y LAS DIMENSIONES

Variable: Percepción Sensoriomotriz

Durivage (2013) definió la percepción sensoriomotriz “como la habilidad en relación con el desarrollo del movimiento, en lo perceptivo visual, táctil y auditiva” (p.41). Según el autor, el desarrollo de los movimientos motrices dependerá en gran forma de la maduración y tonicidad motriz; exteriorizándose en el control mediante el dominio de sus movimientos de coordinación perceptiva visual, táctil y de audición. Es por ello que, la percepción sensoriomotriz se desarrolla a través de la organización, interpretación, análisis e integración del estímulo, lo que implica el funcionamiento de los sentidos, relacionados con la experiencia sensorial, a través de sus capacidades perceptivas de lo visual, táctil y auditivo; por medio del cual los niños dan significado a su ambiente organizándolo e interpretándolo según sus impresiones sensoriales. No obstante, es importante señalar que la percepción permite sistemáticamente que los niños puedan ver la misma cosa, pero percibirlo de manera diferente.

Asimismo, las dimensiones de la percepción sensoriomotriz son definidas por Durivage (2013) indicando que “la percepción visual, se desarrolla a partir de ejercicios óculo motriz, de percepción figura-fondo, de percepción de la posición y de las relaciones espaciales, de discriminación de formas y de memoria” (p.9). Por ejemplo, si el grupo mueve el brazo derecho y un solo niños mueve el izquierdo, todos identificaron al pequeño que no actuó como los demás, o distinguirán en un dibujo la silla que muestre una posición diferente en relación con otras sillas.

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Percepción visual

Durivage (2013): menciona que “la percepción visual implica la capacidad para reconocer, discriminar e interpretar estímulos visuales, asociados con las experiencias previas de su entorno” (p. 45) es decir se debe tener en cuenta las experiencias desde un inicio para poder desarrollar estas capacidades por medio de los estímulos en función a los sentidos.

Igualmente, Durivage señaló (2013) que “la percepción es el primer proceso cognitivo que desarrolla el niño, a través del cual el niño capta su entorno, de esta forma la percepción visual

es una forma de representar la realidad del entorno (p.38). De tal manera que el sistema óptico caracterizado por los desplazamientos y rotaciones de la cabeza crea el proceso de percepción permitiendo tener una visión global o completa del objeto de interés, en síntesis, la información llega a los receptores visuales para decodificarla, interpretarla, dándole significado, sentido y valor. En esta dimensión la percepción figura fondo controla la desviación del objeto de atención, por ello, al dirigirse hacia a otro objeto de interés, el nuevo interés se convierte en figura y lo que antes era figura se convierte en fondo. Es decir que para Durivage (2013) “la percepción visual desarrolla tres sentidos, patrones visuales, distancia y tamaño” (p.40). En este sentido, esta capacidad permite al niño coordinar la visión con las manos, pies y con el resto del cuerpo en forma rápida y precisa. Acertadamente se afirma que las capacidades como correr, lanzar, saltar, enhebrar, escribir y otra responden al estímulo visual del niño.

Dimensión 2: Percepción táctil

Durivage (2013) señalo que “la percepción táctil implica el desarrollo de la conciencia del cuerpo y el desarrollo de presión” (p.50). De acuerdo con lo señalado la percepción táctil forma parte de una sensación fundamental en el niño ya que a través de estímulos de manipulación o coger objetos ayudarán a desarrollar un buen dominio estructural de su sentido táctil. Por ende, se da a partir de la conciencia del cuerpo y del desarrollo de la presión. Por ejemplo, el niño o niña, con los ojos cerrados, escoge uno entre varios objetos de una bolsa y los describe: es redondo, duro, de plástico, etcétera” (p.11). Es por ello que la piel es el principal órgano para la percepción táctil, por tanto, es el principal protector de nuestro organismo; ante situaciones de calor, frío, dolor, etc., pero también lo táctil crea vínculos entre las personas a través de hacer sentir una caricia, un abrazo, un beso, etc.; interactuando con lo cinestésico para determinar el movimiento y la orientación transformando en imágenes con el fin de identificarlos.

Dimensión 3: Percepción auditiva

Durivage (2013) menciona que “la percepción mental del entorno sonoro inmediato llevando a cabo en el cerebro señales que derivan la interpretación, la comprensión de sensaciones auditivas, codificando los diferentes sonidos que llegan al oído” (p.48). En visto de que los sonidos que llegan al cerebro forman parte de un impulso nervioso que comanda para poder ejecutar ciertas acciones a través de estímulos auditivos. Es por ello que, Durivage (2013) señaló que “la percepción auditiva, se desarrolló a partir de ejercicios de concentración de memoria, de discriminación auditiva. Por ejemplo, el niño cierre los ojos y distinguen el sonido de una campana, un timbre o un teléfono” (p.10). Pues esta dimensión, tiene mucho más que ver con lo fisiológico que con lo psicológico, en tal sentido la agudeza auditiva se desarrolla con el paso del tiempo, sin embargo, el niño al ser pequeño todavía no tiene una conciencia absoluta de los sentidos que existen a su alrededor, pero que con estímulo auditivo mejorara sus capacidades respecto al volumen, sensibilidad e intensidad sonora.

INVENTARIO DE EL DESARROLLO DE LA PERCEPCIÓN SENSORIOMOTRIZ

Elaborado por Aldana Guillén Tapia

N° DE CÓDIGO DE ALUMNO(A) 6700273785

INSTRUCCIONES

Este es un inventario que mide el desarrollo de la etapa sensoriomotriz a través de sus cuatro dimensiones: expresividad psicomotriz, capacidad de observación y escucha, coordinación y capacidad para utilizar diferentes estrategias de implicación en el juego. A continuación, encontrará para cada componente un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un “ASPA” (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica, de acuerdo con el desempeño mostrado por el alumno(a).

DIMENSIÓN 1: Percepción visual				
N°	ÍTEMS	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRO (3)
01	Encuentra las diferencias entre 2 imágenes			
02	Reconoce la distancia de los objetos			
03	Ubica objetos cercanos			
04	Ubica objetos lejanos			
05	Lanza una pelota hacia un compañero cercano			
06	Lanza una pelota hacia un compañero lejano			
07	Inserta discos de colores en un soporte			
08	Señala en una caja cuales son los materiales de fondo			
09	Colorea las figuras de fondo			
10	Nombra siluetas de animales			
11	Nombra siluetas de frutas			
12	Observa 4 objetos y los memoriza			
13	Reproduce un círculo en una hoja			
14	Camina a través de una línea trazada			
15	Traslada agua de un vaso a otro			

DIMENSIÓN 2: Percepción táctil				
N°	ÍTEMS	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRO (3)
16	Manipula figuras geométricas con los ojos cerrados para decir su nombre			
17	Reconoce objetos al tacto con los ojos cerrados			
18	Realiza una secuencia de sonidos			
19	Aplauda de forma continua y correcta			
20	Reconoce texturas al palparlo con los ojos cerrados			
21	El niño abre y cierra los dedos según indicación			

DIMENSIÓN 3: Percepción auditiva

N°	ÍTEMS	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRO (3)
22	Se desplaza y ante el sonido del silbato se detiene			
23	Salta ante la señal de un silbato			
24	Identifica sonidos onomatopéyicos			
25	Identifica sonidos cotidianos			
26	Memoriza objetos que se les nombro			
27	Repita una secuencia numérica indicada por la investigadora (5, 3 ,1 ,6 ,4 ,2)			

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE DESARROLLO DE LA PERCEPCIÓN SENSORIOMOTRIZ

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: Percepción visual								
	1. El niño se desplaza y ante una señal se detiene	X		X		X		
	2. El niño ubica objetos (dentro, fuera)	X		X		X		
	3. El niño ubica objetos (cerca, lejos)	X		X		X		
	4. El niño ubica objetos (izquierda, derecha)	X		X		X		
	5. El niño reconoce la posición de los objetos (dentro, fuera)	X		X		X		
	6. El niño reconoce la posición de los objetos (cerca lejos)	X		X		X		
	7. El niño reconoce la posición de los objetos (izquierda, derecha)	X		X		X		
	8. El niño señala en una caja cuales son los materiales de fondo	X		X		X		
	9. El niño colorea las figuras de fondo de una hoja	X		X		X		
	10. El niño observa y nombra siluetas de animales	X		X		X		
	11. El niño observa y nombra siluetas de animales	X		X		X		
	12. El niño observa 4 objetos durante un minuto, luego se cubre y los nombra	X		X		X		
	13. El niño copia un círculo en una hoja	X		X		X		
	14. El niño camina a través de una línea recta	X		X		X		
	15. El niño traslada agua de un vaso a otro sin derramar	X		X		X		
Dimensión: Percepción táctil								
	16. El niño manipula figuras geométricas para decir su	X		X		X		



Mgtr. /Dr.

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: CURIO LAN ZA MALENA
 INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Docente de la Escuela de Educación Inicial
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Ficha de observación para medir el nivel de desarrollo de la percepción sensoriomotriz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				X	
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				X	
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				X	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																				X	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																				X	
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X	
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																				X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

FECHA: 21/06/13
 DNI: 92.970.967
 Cel.

FIRMA DEL EXPERTO: 

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
POR JUICIO DE EXPERTOS**

Los olivos, 21 de Junio del 2018

∴

Docente de la Escuela de Educación Inicial

De mi mayor consideración:

Presente.-

ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que en el Escuela de Educación sección pre grado de la escuela de Inicial de la Universidad Cesar Vallejo me encuentro desarrollando la Investigación: **“EL DESARROLLO DE LA PERCEPCIÓN SENSORIOMOTRIZ EN NIÑOS DE 4 AÑOS ENTRE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS “SANTA MARÍA” – PUENTE PIEDRA Y “FLORENCE NIGHTINGALE” – CALLAO** para lo cual ha sido necesario la elaboración y construcción del instrumento de Investigación, que pretende estudiar de manera científica y responder a las interrogantes de esta investigación

Siendo indispensable la validación del instrumento de FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR EL NIVEL DE DESARROLLO DE LA PERCEPCIÓN SENSORIOMOTRIZ a través de la evaluación de juicio de experto en el que se ha considerado su participación como experto, por ser Usted un profesional de trayectoria y reconocido especialista afín a la investigación; solicitamos por favor validar los instrumentos de investigación para lo cual adjunto:

- Instrumentos de Investigación
- Matriz de consistencia del proyecto
- Formatos para evaluar los instrumentos
- Matriz de operacionalización de las variables
-

Agradeciendo por anticipado su participación a la presente, es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

GUILLÉN TAPIA, Andrea Aldana Alondra

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y LAS DIMENSIONES

Variable: Percepción Sensoriomotriz

Durivage (2013) definió la percepción sensoriomotriz “como la habilidad en relación con el desarrollo del movimiento, en lo perceptivo visual, táctil y auditiva” (p.41). Según el autor, el desarrollo de los movimientos motrices dependerá en gran forma de la maduración y tonicidad motriz; exteriorizándose en el control mediante el dominio de sus movimientos de coordinación perceptiva visual, táctil y de audición. Es por ello que, la percepción sensoriomotriz se desarrolla a través de la organización, interpretación, análisis e integración del estímulo, lo que implica el funcionamiento de los sentidos, relacionados con la experiencia sensorial, a través de sus capacidades perceptivas de lo visual, táctil y auditivo; por medio del cual los niños dan significado a su ambiente organizándolo e interpretándolo según sus impresiones sensoriales. No obstante, es importante señalar que la percepción permite sistemáticamente que los niños puedan ver la misma cosa, pero percibirlo de manera diferente.

Asimismo, las dimensiones de la percepción sensoriomotriz son definidas por Durivage (2013) indicando que “la percepción visual, se desarrolla a partir de ejercicios óculo motriz, de percepción figura-fondo, de percepción de la posición y de las relaciones espaciales, de discriminación de formas y de memoria” (p.9). Por ejemplo, si el grupo mueve el brazo derecho y un solo niños mueve el izquierdo, todos identificaron al pequeño que no actuó como los demás, o distinguirán en un dibujo la silla que muestre una posición diferente en relación con otras sillas.

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Percepción visual

Durivage (2013): menciona que “la percepción visual implica la capacidad para reconocer, discriminar e interpretar estímulos visuales, asociados con las experiencias previas de su entorno” (p. 45) es decir se debe tener en cuenta las experiencias desde un inicio para poder desarrollar estas capacidades por medio de los estímulos en función a los sentidos.

Igualmente, Durivage señaló (2013) que “la percepción es el primer proceso cognitivo que desarrolla el niño, a través del cual el niño capta su entorno, de esta forma la percepción visual

es una forma de representar la realidad del entorno (p.38). De tal manera que el sistema óptico caracterizado por los desplazamientos y rotaciones de la cabeza crea el proceso de percepción permitiendo tener una visión global o completa del objeto de interés, en síntesis, la información llega a los receptores visuales para decodificarla, interpretarla, dándole significado, sentido y valor. En esta dimensión la percepción figura fondo controla la desviación del objeto de atención, por ello, al dirigirse hacia a otro objeto de interés, el nuevo interés se convierte en figura y lo que antes era figura se convierte en fondo. Es decir que para Durivage (2013) “la percepción visual desarrolla tres sentidos, patrones visuales, distancia y tamaño” (p.40). En este sentido, esta capacidad permite al niño coordinar la visión con las manos, pies y con el resto del cuerpo en forma rápida y precisa. Acertadamente se afirma que las capacidades como correr, lanzar, saltar, enhebrar, escribir y otra responden al estímulo visual del niño.

Dimensión 2: Percepción táctil

Durivage (2013) señalo que “la percepción táctil implica el desarrollo de la conciencia del cuerpo y el desarrollo de presión” (p.50). De acuerdo con lo señalado la percepción táctil forma parte de una sensación fundamental en el niño ya que a través de estímulos de manipulación o coger objetos ayudarán a desarrollar un buen dominio estructural de su sentido táctil. Por ende, se da a partir de la conciencia del cuerpo y del desarrollo de la presión. Por ejemplo, el niño o niña, con los ojos cerrados, escoge uno entre varios objetos de una bolsa y los describe: es redondo, duro, de plástico, etcétera” (p.11). Es por ello que la piel es el principal órgano para la percepción táctil, por tanto, es el principal protector de nuestro organismo; ante situaciones de calor, frío, dolor, etc., pero también lo táctil crea vínculos entre las personas a través de hacer sentir una caricia, un abrazo, un beso, etc.; interactuando con lo cinestésico para determinar el movimiento y la orientación transformando en imágenes con el fin de identificarlos.

Dimensión 3: Percepción auditiva

Durivage (2013) menciona que “la percepción mental del entorno sonoro inmediato llevando a cabo en el cerebro señales que derivan la interpretación, la comprensión de sensaciones auditivas, codificando los diferentes sonidos que llegan al oído” (p.48). En visto de que los sonidos que llegan al cerebro forman parte de un impulso nervioso que comanda para poder ejecutar ciertas acciones a través de estímulos auditivos. Es por ello que, Durivage (2013) señaló que “la percepción auditiva, se desarrolló a partir de ejercicios de concentración de memoria, de discriminación auditiva. Por ejemplo, el niño cierre los ojos y distinguen el sonido de una campana, un timbre o un teléfono” (p.10). Pues esta dimensión, tiene mucho más que ver con lo fisiológico que con lo psicológico, en tal sentido la agudeza auditiva se desarrolla con el paso del tiempo, sin embargo, el niño al ser pequeño todavía no tiene una conciencia absoluta de los sentidos que existen a su alrededor, pero que con estímulo auditivo mejorara sus capacidades respecto al volumen, sensibilidad e intensidad sonora.

INVENTARIO DE EL DESARROLLO DE LA PERCEPCIÓN SENSORIOMOTRIZ

Elaborado por Aldana Guillén Tapia

N° DE CÓDIGO DE ALUMNO(A) 6700273785

INSTRUCCIONES

Este es un inventario que mide el desarrollo de la etapa sensoriomotriz a través de sus cuatro dimensiones: expresividad psicomotriz, capacidad de observación y escucha, coordinación y capacidad para utilizar diferentes estrategias de implicación en el juego. A continuación, encontrará para cada componente un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un “ASPA” (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica, de acuerdo con el desempeño mostrado por el alumno(a).

DIMENSIÓN 1: Percepción visual				
N°	ÍTEMS	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRO (3)
01	Encuentra las diferencias entre 2 imágenes			
02	Reconoce la distancia de los objetos			
03	Ubica objetos cercanos			
04	Ubica objetos lejanos			
05	Lanza una pelota hacia un compañero cercano			
06	Lanza una pelota hacia un compañero lejano			
07	Inserta discos de colores en un soporte			
08	Señala en una caja cuales son los materiales de fondo			
09	Colorea las figuras de fondo			
10	Nombra siluetas de animales			
11	Nombra siluetas de frutas			
12	Observa 4 objetos y los memoriza			
13	Reproduce un círculo en una hoja			
14	Camina a través de una línea trazada			
15	Traslada agua de un vaso a otro			

DIMENSIÓN 2: Percepción táctil				
N°	ÍTEMS	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRO (3)
16	Manipula figuras geométricas con los ojos cerrados para decir su nombre			
17	Reconoce objetos al tacto con los ojos cerrados			
18	Realiza una secuencia de sonidos			
19	Aplauda de forma continua y correcta			
20	Reconoce texturas al palparlo con los ojos cerrados			
21	El niño abre y cierra los dedos según indicación			

DIMENSIÓN 3: Percepción auditiva

N°	ÍTEMS	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRO (3)
22	Se desplaza y ante el sonido del silbato se detiene			
23	Salta ante la señal de un silbato			
24	Identifica sonidos onomatopéyicos			
25	Identifica sonidos cotidianos			
26	Memoriza objetos que se les nombro			
27	Repita una secuencia numérica			

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE DESARROLLO DE LA ETAPA
SENSORIOMOTRIZ**

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: Percepción visual								
	1. El niño se desplaza y ante una señal se detiene	/		/		/		
	2. El niño ubica objetos (dentro, fuera)	/		/		/		
	3. El niño ubica objetos (cerca, lejos)	/		/		/		
	4. El niño ubica objetos (izquierda, derecha)	/		/		/		
	5. El niño reconoce la posición de los objetos (dentro, fuera)	/		/		/		
	6. El niño reconoce la posición de los objetos (cerca lejos)	/		/		/		
	7. El niño reconoce la posición de los objetos (izquierda, derecha)	/		/		/		
	8. El niño señala en una caja cuales son los materiales de fondo	/		/		/		
	9. El niño colorea las figuras de fondo de una hoja	/		/		/		
	10. El niño observa y nombra siluetas de animales	/		/		/		
	11. El niño observa y nombra siluetas de animales	/		/		/		
	12. El niño observa 4 objetos durante un minuto, luego se cubre y los nombra	/		/		/		
	13. El niño copia un círculo en una hoja	/		/		/		
	14. El niño camina a través de una línea recta	/		/		/		
	15. El niño traslada agua de un vaso a otro sin derramar	/		/		/		
Dimensión: Percepción táctil								
	16. El niño manipula figuras geométricas para decir su	/		/		/		

nombre						
17. El niño manipula objetos con los ojos cerrados y los nombra (peluche, vaso, un tubérculo)	/		/		/	
18. El niño realiza una secuencia de sonidos con las manos ante el son de una música	/		/		/	
19. El niño aplaude 5 veces seguidas	/		/		/	
20. El niño aplaude 10 veces seguidas	/		/		/	
21. El niño abre y cierra los dedos según indicación	/		/		/	
Dimensión: Percepción auditiva	SI	NO	SI	NO	SI	NO
22. El niño se desplaza y ante el sonido del silbato se detiene	/		/		/	
23. El niño espera y salta ante la señal de un silbato	/		/		/	
24. El niño identifica sonidos onomatopéyicos de animales ante una grabación	/		/		/	
25. El niño identifica sonidos cotidianos (campana, el claxon de un carro, un silbato, un avión)	/		/		/	
26. El niño menciona los 6 objetos que se les nombro (pantalón, goma, conejo, pelota, mochila, pato)	/		/		/	
27. El niño repita el orden numérico indicado por la miss (5, 3, 1, 6, 4, 2)	/		/		/	

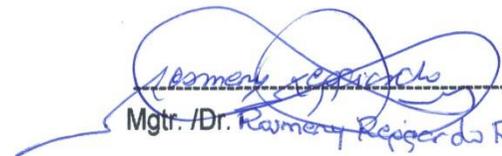
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *Si hay suficiencia*.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Reggardo Roman Rosmeny*.....DNI. *07976163*.....

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Doc. Administración de la educación*.....

21 de Junio del 2018.


Mgtr. /Dr. Ramona Rejiger da Romeu

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:

INSTITUCIÓN DONDE LABORA:

Docente de la Escuela de Educación Inicial

INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Ficha de observación para medir el nivel de desarrollo de la percepción sensoriomotriz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				✓	
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																				✓	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				✓	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																				✓	
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				✓	
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																				✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 %

FECHA: 27.06.2018
 DNI: 07976163
 Cel. 997882181

FIRMA DEL EXPERTO: 

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
POR JUICIO DE EXPERTOS**

Los olivos, 21 de Junio del 2018

::

Docente de la Escuela de Educación Inicial

De mi mayor consideración:

Presente.-

ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que en el Escuela de Educación sección pre grado de la escuela de Inicial de la Universidad Cesar Vallejo me encuentro desarrollando la Investigación: **“EL DESARROLLO DE LA PERCEPCIÓN SENSORIOMOTRIZ EN NIÑOS DE 4 AÑOS ENTRE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS “SANTA MARÍA” – PUENTE PIEDRA Y “FLORENCE NIGHTINGALE” – CALLAO** para lo cual ha sido necesario la elaboración y construcción del instrumento de Investigación, que pretende estudiar de manera científica y responder a las interrogantes de esta investigación

Siendo indispensable la validación del instrumento de FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR EL NIVEL DE DESARROLLO DE LA PERCEPCIÓN SENSORIOMOTRIZ a través de la evaluación de juicio de experto en el que se ha considerado su participación como experto, por ser Usted un profesional de trayectoria y reconocido especialista afín a la investigación; solicitamos por favor validar los instrumentos de investigación para lo cual adjunto:

- Instrumentos de Investigación
- Matriz de consistencia del proyecto
- Formatos para evaluar los instrumentos
- Matriz de operacionalización de las variables
-

Agradeciendo por anticipado su participación a la presente, es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

GUILLÉN TAPIA, Andrea Aldana Alondra

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y LAS DIMENSIONES

Variable: Percepción Sensoriomotriz

Durivage (2013) definió la percepción sensoriomotriz “como la habilidad en relación con el desarrollo del movimiento, en lo perceptivo visual, táctil y auditiva” (p.41). Según el autor, el desarrollo de los movimientos motrices dependerá en gran forma de la maduración y tonicidad motriz; exteriorizándose en el control mediante el dominio de sus movimientos de coordinación perceptiva visual, táctil y de audición. Es por ello que, la percepción sensoriomotriz se desarrolla a través de la organización, interpretación, análisis e integración del estímulo, lo que implica el funcionamiento de los sentidos, relacionados con la experiencia sensorial, a través de sus capacidades perceptivas de lo visual, táctil y auditivo; por medio del cual los niños dan significado a su ambiente organizándolo e interpretándolo según sus impresiones sensoriales. No obstante, es importante señalar que la percepción permite sistemáticamente que los niños puedan ver la misma cosa, pero percibirlo de manera diferente.

Asimismo, las dimensiones de la percepción sensoriomotriz son definidas por Durivage (2013) indicando que “la percepción visual, se desarrolla a partir de ejercicios óculo motriz, de percepción figura-fondo, de percepción de la posición y de las relaciones espaciales, de discriminación de formas y de memoria” (p.9). Por ejemplo, si el grupo mueve el brazo derecho y un solo niños mueve el izquierdo, todos identificaron al pequeño que no actuó como los demás, o distinguirán en un dibujo la silla que muestre una posición diferente en relación con otras sillas.

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Percepción visual

Durivage (2013): menciona que “la percepción visual implica la capacidad para reconocer, discriminar e interpretar estímulos visuales, asociados con las experiencias previas de su entorno” (p. 45) es decir se debe tener en cuenta las experiencias desde un inicio para poder desarrollar estas capacidades por medio de los estímulos en función a los sentidos.

Igualmente, Durivage señaló (2013) que “la percepción es el primer proceso cognitivo que desarrolla el niño, a través del cual el niño capta su entorno, de esta forma la percepción visual

es una forma de representar la realidad del entorno (p.38). De tal manera que el sistema óptico caracterizado por los desplazamientos y rotaciones de la cabeza crea el proceso de percepción permitiendo tener una visión global o completa del objeto de interés, en síntesis, la información llega a los receptores visuales para decodificarla, interpretarla, dándole significado, sentido y valor. En esta dimensión la percepción figura fondo controla la desviación del objeto de atención, por ello, al dirigirse hacia a otro objeto de interés, el nuevo interés se convierte en figura y lo que antes era figura se convierte en fondo. Es decir que para Durivage (2013) “la percepción visual desarrolla tres sentidos, patrones visuales, distancia y tamaño” (p.40). En este sentido, esta capacidad permite al niño coordinar la visión con las manos, pies y con el resto del cuerpo en forma rápida y precisa. Acertadamente se afirma que las capacidades como correr, lanzar, saltar, enhebrar, escribir y otra responden al estímulo visual del niño.

Dimensión 2: Percepción táctil

Durivage (2013) señalo que “la percepción táctil implica el desarrollo de la conciencia del cuerpo y el desarrollo de presión” (p.50). De acuerdo con lo señalado la percepción táctil forma parte de una sensación fundamental en el niño ya que a través de estímulos de manipulación o coger objetos ayudarán a desarrollar un buen dominio estructural de su sentido táctil. Por ende, se da a partir de la conciencia del cuerpo y del desarrollo de la presión. Por ejemplo, el niño o niña, con los ojos cerrados, escoge uno entre varios objetos de una bolsa y los describe: es redondo, duro, de plástico, etcétera” (p.11). Es por ello que la piel es el principal órgano para la percepción táctil, por tanto, es el principal protector de nuestro organismo; ante situaciones de calor, frío, dolor, etc., pero también lo táctil crea vínculos entre las personas a través de hacer sentir una caricia, un abrazo, un beso, etc.; interactuando con lo cinestésico para determinar el movimiento y la orientación transformando en imágenes con el fin de identificarlos.

Dimensión 3: Percepción auditiva

Durivage (2013) menciona que “la percepción mental del entorno sonoro inmediato llevando a cabo en el cerebro señales que derivan la interpretación, la comprensión de sensaciones auditivas, codificando los diferentes sonidos que llegan al oído” (p.48). En vista de que los sonidos que llegan al cerebro forman parte de un impulso nervioso que comanda para poder ejecutar ciertas acciones a través de estímulos auditivos. Es por ello que, Durivage (2013) señaló que “la percepción auditiva, se desarrolló a partir de ejercicios de concentración de memoria, de discriminación auditiva. Por ejemplo, el niño cierra los ojos y distinguen el sonido de una campana, un timbre o un teléfono” (p.10). Pues esta dimensión, tiene mucho más que ver con lo fisiológico que con lo psicológico, en tal sentido la agudeza auditiva se desarrolla con el paso del tiempo, sin embargo, el niño al ser pequeño todavía no tiene una conciencia absoluta de los sentidos que existen a su alrededor, pero que con estímulo auditivo mejorara sus capacidades respecto al volumen, sensibilidad e intensidad sonora.

INVENTARIO DE EL DESARROLLO DE LA PERCEPCIÓN SENSORIOMOTRIZ

Elaborado por Aldana Guillén Tapia

N° DE CÓDIGO DE ALUMNO(A) 6700273785

INSTRUCCIONES

Este es un inventario que mide el desarrollo de la etapa sensoriomotriz a través de sus cuatro dimensiones: expresividad psicomotriz, capacidad de observación y escucha, coordinación y capacidad para utilizar diferentes estrategias de implicación en el juego. A continuación, encontrará para cada componente un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un “ASPA” (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica, de acuerdo con el desempeño mostrado por el alumno(a).

DIMENSIÓN 1: Percepción visual				
N°	ÍTEMS	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRO (3)
01	Encuentra las diferencias entre 2 imágenes			
02	Reconoce la distancia de los objetos			
03	Ubica objetos cercanos			
04	Ubica objetos lejanos			
05	Lanza una pelota hacia un compañero cercano			
06	Lanza una pelota hacia un compañero lejano			
07	Inserta discos de colores en un soporte			
08	Señala en una caja cuales son los materiales de fondo			
09	Colorea las figuras de fondo			
10	Nombra siluetas de animales			
11	Nombra siluetas de frutas			
12	Observa 4 objetos y los memoriza			
13	Reproduce un círculo en una hoja			
14	Camina a través de una línea trazada			
15	Traslada agua de un vaso a otro			

DIMENSIÓN 2: Percepción táctil				
N°	ÍTEMS	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRO (3)
16	Manipula figuras geométricas con los ojos cerrados para decir su nombre			
17	Reconoce objetos al tacto con los ojos cerrados			
18	Realiza una secuencia de sonidos			
19	Aplauda de forma continua y correcta			
20	Reconoce texturas al palparlo con los ojos cerrados			
21	El niño abre y cierra los dedos según indicación			

DIMENSIÓN 3: Percepción auditiva

N°	ÍTEMS	INICIO (1)	PROCESO (2)	LOGRO (3)
22	Se desplaza y ante el sonido del silbato se detiene			
23	Salta ante la señal de un silbato			
24	Identifica sonidos onomatopéyicos			
25	Identifica sonidos cotidianos			
26	Memoriza objetos que se les nombro			
27	Repita una secuencia numérica indicada por la investigadora (5, 3 ,1 ,6 ,4 ,2)			

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE DESARROLLO DE LA PERCEPCIÓN SENSORIOMOTRIZ

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: Percepción visual								
	1. El niño se desplaza y ante una señal se detiene	X		X		X		
	2. El niño ubica objetos (dentro, fuera)	X		X		X		
	3. El niño ubica objetos (cerca, lejos)	X		X		X		
	4. El niño ubica objetos (izquierda, derecha)	X		X		X		
	5. El niño reconoce la posición de los objetos (dentro, fuera)	X		X		X		
	6. El niño reconoce la posición de los objetos (cerca lejos)	X		X		X		
	7. El niño reconoce la posición de los objetos (izquierda, derecha)	X		X		X		
	8. El niño señala en una caja cuales son los materiales de fondo	X		X		X		
	9. El niño colorea las figuras de fondo de una hoja	X		X		X		
	10. El niño observa y nombra siluetas de animales	X		X		X		
	11. El niño observa y nombra siluetas de animales	X		X		X		
	12. El niño observa 4 objetos durante un minuto, luego se cubre y los nombra	X		X		X		
	13. El niño copia un círculo en una hoja	X		X		X		
	14. El niño camina a través de una línea recta	X		X		X		
	15. El niño traslada agua de un vaso a otro sin derramar	X		X		X		
Dimensión: Percepción táctil								
	16. El niño manipula figuras geométricas para decir su	X		X		X		

nombre						
17. El niño manipula objetos con los ojos cerrados y los nombra (peluche, vaso, un tubérculo)	X				X	
18. El niño realiza una secuencia de sonidos con las manos ante el son de una música	X				X	
19. El niño aplaude 5 veces seguidas	X				X	
20. El niño aplaude 10 veces seguidas	X				X	
21. El niño abre y cierra los dedos según indicación	X				X	
Dimensión: Percepción auditiva	SI	NO	SI	NO	SI	NO
22. El niño se desplaza y ante el sonido del silbato se detiene	X		X		X	
23. El niño espera y salta ante la señal de un silbato	X		X		X	
24. El niño identifica sonidos onomatopéyicos de animales ante una grabación	X		X		X	
25. El niño identifica sonidos cotidianos (campana, el claxon de un carro, un silbato, un avión)	X		X		X	
26. El niño menciona los 6 objetos que se les nombro (pantalón, goma, conejo, pelota, mochila, pato)	X		X		X	
27. El niño repita el orden numérico indicado por la miss (5, 3, 1, 6, 4, 2)	X		X		X	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *Si hay suficiencia*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Madame Pro Ferrando* : DNI: *43287N-5*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *M.C. Psicología, Lic. Educación Mstr y Dr. Educación*



21 de Junio del 2018.



Mgtr. /Dr.

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: *León P. Fernández*
 INSTITUCIÓN DONDE LABORA: *Docente de la Escuela de Educación Inicial*
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: *Ficha de observación para medir el nivel de desarrollo de la percepción sensoriomotriz*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				/	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				/	
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				/	
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				/	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				/	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																				/	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				/	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																				/	
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				/	
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																				/	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Aplicable -

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

FECHA: *21/06/18*

FIRMA DEL EXPERTO: *[Signature]*

DNI: *43287155*

Cel. *949198764*

SPSS ALDANA.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 36 de 36 variables

	CANTIDAD ENIÑOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	1	2	2	1	1	2	2	2	3	1	2	2	3	1	2	1
2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	1	3	2	1	1
3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1
4	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1
5	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1
6	1	3	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1
7	1	2	3	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1
8	1	1	3	3	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1
9	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1
10	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1
11	1	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1
12	1	2	2	2	1	1	2	2	3	1	1	2	3	1	1	1
13	1	1	1	1	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2
14	1	1	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	1	3	1	1
15	1	1	2	1	1	2	3	3	2	3	2	1	2	2	2	1
16	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
17	1	2	2	2	2	2	3	1	1	3	1	3	2	1	2	1
18	1	1	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1
19	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1
20	1	1	2	1	2	3	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1
21	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2
22	1	2	3	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	1	1	1

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

1:04 20/12/2018

*SPSS ALDANA.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 36 de 36 variables

2: CATEGORIADIM2 2

	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	SUMAVAR1	CATEGORÍAS VAR1	SUMADIM1	CATEGORÍA DIM1	SUMADIM2	CATEGORÍA DIM2	SUMADIM3	CATEGORÍA DIM3	
1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	3	2	52	2	28	2	10	1	14	2
2	1	2	2	3	2	1	2	1	1	2	3	2	2	2	50	2	27	2	11	2	12	2
3	2	1	3	2	3	2	3	1	2	2	3	1	3	1	52	2	26	2	14	3	12	2
4	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	2	2	2	1	44	1	21	1	10	1	13	2
5	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	49	1	26	2	9	1	14	2
6	1	1	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	50	2	24	1	14	3	12	2
7	2	1	2	3	1	2	3	1	2	2	2	2	1	2	47	1	24	1	12	2	11	1
8	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	51	2	28	2	10	1	13	2	
9	2	1	1	2	2	1	1	1	2	3	1	3	2	3	55	2	33	3	8	1	14	2
10	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	3	54	2	28	2	11	2	15	3
11	2	3	2	2	1	2	1	2	2	3	3	2	1	2	51	2	28	2	10	1	13	2
12	1	3	3	2	3	2	2	2	1	3	2	2	1	3	53	2	27	2	14	3	12	2
13	2	1	3	2	1	2	3	1	2	3	2	1	2	2	52	2	28	2	12	2	12	2
14	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	3	2	3	52	2	29	2	10	1	13	2
15	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	50	2	28	2	10	1	12	2
16	1	3	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	2	2	52	2	28	2	10	1	14	2
17	2	1	3	2	2	3	1	2	3	3	2	3	2	2	56	2	28	2	13	2	15	3
18	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	52	2	28	2	10	1	14	2
19	2	2	3	2	1	2	1	2	2	3	3	2	3	54	2	28	2	11	2	15	3	
20	1	2	2	1	2	2	1	1	2	3	3	2	2	48	1	25	1	9	1	14	2	
21	2	3	3	2	3	2	1	2	3	3	2	2	3	2	56	2	28	2	13	2	15	3
22	1	2	2	1	2	2	1	1	2	3	2	2	2	1	47	1	26	2	9	1	12	2

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

1:09 20/12/2018

*SPSS ALDANA.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

2: CATEGORÍADIM2 2 Visible: 36 de 36 variables

	CANTIDAD ENINOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
23	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2
24	1	1	2	1	1	1	2	1	2	3	1	2	2	1	1	1
25	1	1	1	2	2	2	2	2	1	3	2	1	1	2	2	2
26	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1
27	1	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2
28	1	3	2	2	1	3	1	1	2	2	1	2	3	3	2	2
29	1	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2
30	1	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	3	1	3	3
31	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
32	1	1	2	2	2	1	3	1	3	2	3	2	1	3	3	2
33	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2
34	1	1	3	2	2	1	3	1	3	3	2	2	2	3	2	2
35	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1
36	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1
37	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2
38	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	1	1	1
39	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2
40	2	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2
41	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2
42	2	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	2
43	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	1	2	2	3	2
44	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

1:10 20/12/2018

*SPSS ALDANA.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

2: CATEGORÍADIM2 2 Visible: 36 de 36 variables

	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	SUMAVAR1	CATEGORÍAS VAR1	SUMADIM1	CATEGORÍA DIM1	SUMADIM2	CATEGORÍA DIM2	SUMADIM3	CATEGORÍA DIM3
23	1	3	2	3	3	2	1	3	2	1	3	2	1	52	2	26	2	14	3	12	2
24	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	43	1	23	1	10	1	10	1
25	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	49	1	26	2	10	1	13	2
26	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	43	1	20	1	10	1	13	2
27	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	3	3	54	2	29	2	11	2	14	2
28	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	3	2	3	51	2	29	2	8	1	14	2
29	1	2	3	2	3	1	2	2	1	2	3	2	2	52	2	27	2	13	2	12	2
30	2	2	3	2	2	2	3	2	3	1	3	1	3	52	2	26	2	13	2	13	2
31	3	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	47	1	28	2	8	1	11	1
32	3	2	3	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	60	3	32	3	13	2	15	3
33	1	1	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	53	2	29	2	10	1	14	2
34	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	60	3	32	3	12	2	16	3
35	1	1	2	1	3	3	2	2	3	2	3	2	3	51	2	24	1	12	2	15	3
36	2	1	1	2	2	2	1	1	2	3	2	3	2	43	1	21	1	9	1	13	2
37	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	52	2	27	2	10	1	15	3
38	2	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	49	1	27	2	11	2	11	1
39	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	52	2	27	2	11	2	14	2
40	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	55	2	32	3	12	2	11	1
41	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	59	3	36	3	12	2	11	1
42	1	2	2	3	3	2	1	2	3	3	3	3	2	60	3	31	2	13	2	16	3
43	2	1	3	3	3	3	3	1	1	2	2	3	1	61	3	35	3	16	3	10	1
44	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	60	3	31	2	13	2	16	3

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

1:10 20/12/2018

*SPSS ALDANA.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

2: CATEGORÍADIM2 2 Visible: 36 de 36 variables

	CANTIDAD ENIÑOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
44	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	
45	2	3	2	3	3	2	1	2	1	3	3	1	3	2	2	
46	2	2	1	1	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	
47	2	3	2	2	3	3	2	2	1	3	1	3	3	2	3	
48	2	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	
49	2	1	2	3	1	2	2	3	2	1	3	3	2	3	3	
50	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	
51	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	1	3	2	1	3	
52	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	
53	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	3	3	3	3	2	
54	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	
55	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	
56	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	1	3	3	1	2	
57	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	
58	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	
59	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	3	
60	2	3	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	
61	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	
62	2	2	2	3	3	1	2	1	2	2	2	3	2	2	3	
63	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	
64	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	
65	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	1	1	2	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

1:11 20/12/2018

*SPSS ALDANA.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

2: CATEGORÍADIM2 2 Visible: 36 de 36 variables

	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	SUMAVAR1	CATEGORÍAS VAR1	SUMADIM1	CATEGORÍA DIM1	SUMADIM2	CATEGORÍA DIM2	SUMADIM3	CATEGORÍA DIM3	
44	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	60	3	31	2	13	2	16	3	
45	2	2	2	2	2	3	3	1	1	2	2	2	1	56	2	33	3	14	4	3	9	1
46	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	54	2	30	2	13	2	11	1	
47	3	3	2	3	3	3	3	1	1	2	2	2	1	62	3	36	3	17	3	9	1	
48	2	3	1	2	2	3	3	2	1	3	1	1	2	57	3	33	3	14	3	10	1	
49	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	61	3	34	3	15	3	12	2	
50	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	1	49	1	28	2	11	2	10	1	
51	1	3	3	2	3	2	1	3	2	1	2	3	1	57	3	31	2	14	3	12	2	
52	2	1	2	2	2	3	2	1	1	2	3	2	2	58	3	35	3	12	2	11	1	
53	2	2	1	1	3	1	3	2	2	2	2	2	3	59	3	35	3	11	2	13	2	
54	1	2	2	2	2	1	3	1	2	1	3	1	2	52	2	30	2	12	2	10	1	
55	2	3	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	1	59	3	37	3	12	2	10	1	
56	1	2	1	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	52	2	31	2	12	2	9	1	
57	2	3	3	3	3	2	1	2	1	1	1	2	3	56	2	31	2	15	3	10	1	
58	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	1	2	63	3	37	3	13	2	13	2	
59	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	56	2	31	2	13	2	12	2	
60	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	56	2	32	3	13	2	11	1	
61	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	2	62	3	36	3	13	2	13	2	
62	2	2	2	2	3	3	3	1	1	2	3	2	1	57	3	32	3	15	3	10	1	
63	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	64	3	37	3	15	3	12	2	
64	3	2	3	3	2	2	2	1	2	1	3	1	2	52	2	28	2	14	3	10	1	
65	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	55	2	33	3	12	2	10	1	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

1:11 20/12/2018

*SPSS ALDANA.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

2: CATEGORIADIM2 2 Visible: 36 de 36 variables

	CANTIDAD ENIÑOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
58	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2
59	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3
60	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1
61	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2
62	2	2	2	3	3	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3
63	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2
64	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2
65	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	1	1	2	2
66	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2
67	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	2	2	3	2	2	2
68	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	3	3
69	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2
70	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3
71	2	3	1	2	1	2	3	1	2	2	3	1	2	1	2	2
72	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1
73	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2
74	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	1	2	2	3	3
75	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	3
76	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	3	1	1
77	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
78																
79																
80																

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

1:11 20/12/2018

*SPSS ALDANA.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

2: CATEGORIADIM2 2 Visible: 36 de 36 variables

	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	SUMAV AR1	CATEGORÍAS VAR1	SUMA DIM1	CATEGORÍA DIM1	SUMA DIM2	CATEGORÍA DIM2	SUMA DIM3	CATEGORÍA DIM3		
58	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	1	2	63	3	3	3	13	2	13	2	2	
59	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	56	2	3	2	13	2	12	2	1	
60	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	56	2	3	2	13	2	11	1	1	
61	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	2	62	3	3	3	13	2	13	2	2	
62	2	2	2	2	3	3	3	1	1	2	3	2	1	57	3	3	3	15	3	10	1	1	
63	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	64	3	3	3	15	3	12	2	2	
64	3	2	3	3	2	2	2	1	2	1	3	1	2	52	2	2	2	14	3	10	1	1	
65	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	55	2	3	3	12	2	10	1	1	
66	3	2	3	1	2	1	3	2	3	2	2	2	2	55	2	3	2	12	2	13	2	2	
67	2	3	2	2	1	2	3	2	1	1	2	2	2	57	3	3	3	13	2	10	1	1	
68	2	3	1	2	2	3	3	2	1	2	3	1	3	54	2	2	2	14	3	12	2	2	
69	1	2	2	3	1	2	3	2	1	1	1	2	2	54	2	3	3	13	2	9	1	1	
70	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	2	3	3	62	3	3	3	11	2	14	2	2	
71	2	2	2	3	3	2	3	1	2	1	1	2	2	52	2	2	2	15	3	9	1	1	
72	1	1	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	1	55	2	3	2	15	3	10	1	1	
73	1	2	2	2	3	3	2	3	1	1	1	2	2	56	2	3	3	14	3	10	1	1	
74	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	54	2	3	2	12	2	11	1	1	
75	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	60	3	3	3	12	2	12	2	2	
76	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	1	2	61	3	3	3	15	3	13	2	2	
77	3	3	1	2	2	3	2	2	1	1	2	1	2	54	2	2	3	13	2	9	1	1	
78																							
79																							
80																							

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

1:12 20/12/2018

JORNADA DE INVESTIGACIÓN N° 2
ACTA DE SUSTENTACIÓN

El Jurado encargado de evaluar el trabajo de investigación, PRESENTADO EN LA MODALIDAD
DE: Desarrollo de Tesis

Por don (a)

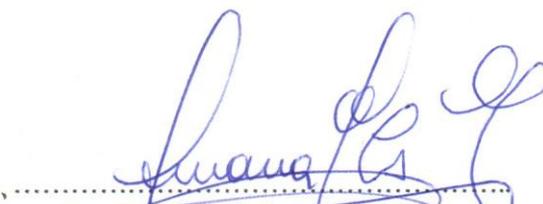
Andrea Aldana Alondra Guillén Tapia

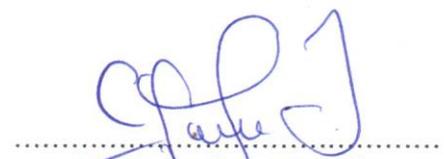
Cuyo Título es:

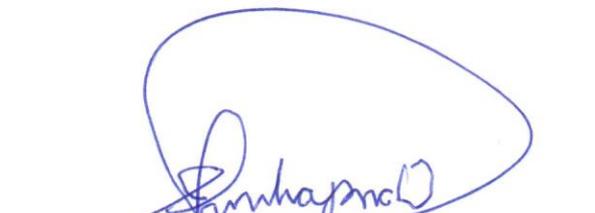
Desarrollo de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las I.E.P. "Florence
Nightingale", Callao y "Santa María", Puente Piedra, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole
el calificativo de: ¹⁴..... (número) ^{CATORCE}..... (letras).

Lima 13 de Diciembre del 2018.


.....
Dra. Juana María Cruz Montero
PRESIDENTE


.....
Mg. Carlos Sixto Vega Vilca
SECRETARIO


.....
Mg. César Robin Vilcapoma Pérez
VOCAL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Escuela de Educación Inicial

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Guillén Tapia Andrea Aldana Alondra

INFORME TÍTULADO:

Desarrollo de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las I.E.P. "Florence Nightingale", Callao y "Santa María", Puente Piedra, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Educación Inicial

SUSTENTADO EN FECHA: 13/12/2018

NOTA O MENCIÓN:



Juana María Cruz Montero

Dra. Juana María Cruz Montero



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-09-2018
Página : 1 de 1

Yo,

César Robin Vilcapoma Pérez, docente de la Facultad de Educación E Idiomas y Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada Desarrollo de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las I.E.P. "Florence Nightingale", Callao y "Santa María", Puente Piedra, 2018, de la estudiante Andrea Aldana Alondra Guillén Tapia, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 27% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima 28 de Noviembre del 2018

Mg. César Robin Vilcapoma Pérez

DNI: 09142246

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
“César Acuña Peralta”

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Guillén Tapia, Andrea Aldana Alondra
D.N.I. : 75236787
Domicilio : Calle José Gálvez 235
Teléfono : Fijo : 3835758 Móvil : 920367441
E-mail : andreaaldanaalondraguillentapi@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[x] Tesis de Pregrado

Facultad : Educación e Idiomas
Escuela : Educación Inicial
Carrera : Educación Inicial
Título : Licenciada en Educación Inicial

[] Tesis de Post Grado

[] Maestría

[] Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
Guillén Tapia, Andrea Aldana Alondra

Título de la tesis:

Desarrollo de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las I.E.P.
“Florence Nightingale”, Callao y “Santa María”, Puente Piedra, 2018

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN
ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

[Handwritten signature]

Fecha :

20/12/2018

27%

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Desarrollo de la percepción sensoriomotriz en niños de 4 años de las I.E.P.
"Florence Nightingale", Callao y "Santa Maria", Puente Piedra 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA:

Andrea Aldana Alondra Guillén Tapia



ASESOR:

Mg. César Robin Vilcapoma Pérez



LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet 23 %
2	docplayer.es Fuente de Internet 1 %
3	cp3333.blogspot.com Fuente de Internet 1 %
4	Entregado a Universida... Trabajo de estudiante 1 %
5	ddigital.umss.edu.bo... Fuente de Internet <1 %
6	www.ucv.edu.pe Fuente de Internet <1 %
7	Entregado a Universida... Trabajo de estudiante <1 %
8	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet <1 %