



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

**“Estilos de Socialización Parental y Conducta Disocial en
adolescentes del Distrito de El Porvenir”**

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Cruz Mendoza Treycki Yelipza

ASESORA

Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas

Mg. Kris Luna Castillo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

**TRUJILLO – PERÚ
2018**

Yo Treyca Cruz Mendoza....., identificado con DNI N° 70679742 egresado de la Escuela Profesional de Psicología..... de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Estilos de Socialización Parental y la Conducta Disocial en adolescentes del Distrito de El Porvenir"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ERMA
ERMA
DNI: 70679742
FECHA: 09 de Agosto del 2018.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Página Del Jurado

Dra. Haydee Aguilar Armas
PRESIDENTA DE JURADO

Mg. Kris Azucena Luna Castillo
SECRETARIA DEL JURADO

Jose Ventura León
VOCAL DE JURADO

Dedicatoria

A mis padres, mis hermanos y pareja por su incondicional apoyo en esta etapa de mi carrera.

A mi hijo, mi principal motivación para seguir adelante con mis metas trazadas.

LA AUTORA

Agradecimiento

A Dios, por guiar mis pasos, bendecirme y darme sabiduría en este largo camino de mi carrera.

A mis padres, por su apoyo emocional y económico, por ser incondicionales en todo momento.

A mi hermana Gleny, por apoyarme de manera económica y brindarme su tiempo para mis necesidades personales.

A mi pareja Jordan, por mostrarme su apoyo constante en esta etapa de mi carrera.

A mi hijo, quien fue quien me impulso a seguir adelante con mis metas y no rendirme nunca.

A mis docentes por su apoyo constante en la realización de esta investigación, por la dedicación de su tiempo y la paciencia en todo momento.

LA AUTORA

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Treyci Yelipza Cruz Mendoza con DNI. N° 70679742, siendo estudiante de la Universidad César Vallejo, escuela de psicología, siendo mi tesis titulada “ Estilos de Socialización Parental y Conducta Disocial en adolescentes del Distrito de El Porvenir”, declaro que dicha investigación es auténtica.

De esta manera, queda bajo mi responsabilidad las consecuencias de mis actos, al ser comprobada como plagio, sometiéndome a las normas académicas de la universidad Cesar Vallejo.

Trujillo, de septiembre del 2018

Treyci Yelipza Cruz Mendoza

DNI 70679742

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Cumpliendo con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, es grato para mí presentar mi investigación titulada: Estilos de Socialización Parental y la Conducta Disocial en adolescentes del Distrito de El Porvenir, esperando así cumplir con los requisitos para la aprobación, para obtener el Título Profesional.

LA AUTORA

INDICE

Página Del Jurado	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaratoria de Autenticidad	vi
Presentación	vii
Resumen	x
Abstract.....	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1. Realidad Problemática	12
1.2. Trabajos Previos	14
1.3. Teorías relacionadas con el tema	16
1.3.1. Estilos de Socialización Parental	16
1.3.2. Conducta Disocial.....	21
1.4. Formulación del Problema.....	24
1.5. Justificación del Estudio	24
1.6. Hipótesis	25
1.7. Objetivos.....	25
II. METODO	27
2.1. Diseño de Investigación.....	27
2.2. Variables, Operacionalización	28
2.3. Población, Muestra y Muestreo	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	31
2.5. Métodos de Análisis.....	33
2.6. Aspectos éticos	34
III. RESULTADOS.....	35
IV. DISCUSIÓN.....	44
V. CONCLUSIONES	47
VI. RECOMENDACIONES	48
VII. REFERENCIAS.....	49
VIII. ANEXOS	58
Anexo 1.....	58
Anexo 2.....	63
Anexo 3.....	65

Índice de Tablas

Tabla 1	Operacionalización de variables.....	28
Tabla 2	Características demográficas de la población.....	29
Tabla 3	Características demográficas de los participantes.....	30
Tabla 4	Descriptivos y análisis de normalidad de Kolmogorov Smirnov socialización parental.....	36
Tabla 5	Descriptivos y análisis de normalidad de Kolmogorov Smirnov de conducta disocial.....	37
Tabla 6	Descriptivos y análisis de correlación por Rho de Spearman entre socialización parental de la madre y conducta disocial.....	38
Tabla 7	Descriptivos y análisis de correlación por Rho de Spearman entre socialización parental del padre y conducta disocial.....	39
Tabla 8	Diferencia de estilos de socialización de la madre por la conducta disocial.....	41
Tabla 9	Diferencia de estilos de socialización del padre por la conducta disocial.....	43
Tabla 10	Medidas descriptivas de la conducta disocial.....	44
Tabla 11	Medidas descriptivas de socialización parental de la madre y del padre.....	45

Resumen

La presente investigación de diseño de tipo correlacional y corte transversal, teniendo como objetivo determinar la relación entre los estilos de socialización parental y la conducta disocial en adolescentes del distrito del Porvenir, con una muestra establecida por 277 estudiantes del 1° a 5° del nivel de secundaria, con edades que oscilan entre 12 a 17 años .Se utilizaron los instrumentos: La escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA29) de Musitu y García y el Cuestionario para la Detección de los Trastornos del Comportamiento en niños y adolescentes (ESPERI) de Martínez, Parellada y San Sebastián. En los resultados se concluye una pequeña relación entre la Socialización Parental y la Conducta Disocial, implicando la aprobación parcial de la hipótesis general.

Palabras Clave: Estilos de socialización parental, Conducta Disocial.

Abstract

The present investigation was correlational-type design. The aimed objective was determinate the relationship between parental socialization styles and adolescent behavior in the district of Porvenir, with a sample established by 277 students from the 1st 5th of the secondary level, with ages ranging from 12 to 17 years. The instruments were used: the Parental Socialization Styles in Adolescents (ESPA29) scale of Musitu and García and the Questionnaire for the Detection of Behavioral Disorders in Children and Adolescents (ESPERI) of Martínez, Parellada and San Sebastián. The results conclude a small relationship between the Parental Socialization and the Dissocial Behavior, implying the partial approval of the general hypothesis.

Key Words: Parental Socialization Styles, Dissocial Behavior

I.INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

En la actualidad, hablar sobre los estilos de socialización parental y su relación con las conductas disociales en la adolescencia ha generado un impacto dentro de la sociedad, así como una gran preocupación en los profesionales de la salud mental, ellos expresan esta preocupación en relación a cómo los padres muestran poco interés en la crianza de sus hijos, teniendo estilos autoritarios y negligentes sobre ellos. Estos estilos provocan que los hijos desarrollen una falta de respeto hacia la autoridad, generando así problemas de comportamientos en diferentes ámbitos (Urra, 2006).

Siendo importante que la dinámica donde se relacione al adolescente, la familia y sociedad, pueda propiciar un desarrollo personal y social adecuado. Por ello, la familia es el principal soporte que el adolescente tendrá, porque es la fuente primordial para que se desarrolle de manera adecuada, influyendo en su comportamiento dentro de la sociedad. De esta manera, los padres son aquellos, que contribuyen de manera significativa en el comportamiento de los niños, ya que actualmente se observan niños con comportamientos inadecuados, debido a la poca atención, comunicación escasa entre los miembros de la familia, padres delincuentes, separados, alcohólicos, así como la corrección inadecuada, entre otras, que se dan por parte de los padres, a raíz de esto se dan aquellos niños que se refugian en grupos de “pandillas” que se caracterizan por inadecuadas conductas en contra de la ley.

American Psychiatric Association (2005) realizó una investigación a nivel mundial en donde se encontraron los siguientes resultados, el 12 % de niños presentan problemas de conductas inadecuadas, en donde se da la desobediencia, la conducta oposicionista, la hiperactividad y la conducta agresiva.

Asimismo, Andiñ, Valls, Cañete, Pardo y Ferrer (2016) realizaron una investigación en España de los trastornos del comportamiento en la adolescencia, en donde el 96% de los pediatras detectaron un aumento significativo en cuanto a problemas de comportamiento, que se dieron en los últimos 5 años. Así mismo el Trastorno Negativista Desafiante aumento en un 8% y la conducta Disocial con un 3,4%.

En una investigación de Las Naciones Unidas para la Infancia (2015) donde se entrevistó a 278 adolescentes, quienes presentan conductas inadecuadas en contra de la ley. En donde el 74% valora más a su madre y es en quien confía, el 24 % valora más a su padre y es en quien confía; el 23% manifestó que su padre es la persona de quien recibió menos ayuda y estuvo ausente y el 4 % considera que su madre es la persona de quien no recibió ayuda y estuvo ausente.

La Secretaria Nacional de la juventud (2013) en una investigación refirió que el Porvenir, la Esperanza y Florencia de Mora son distritos de Trujillo que se les conoce por la alta delincuencia, en donde están los grupos de delincuentes; siendo así los más peligrosos de Trujillo. Los noticieros afirman que muchos delincuentes que operan por el Perú son aquellos que provienen de estos lugares antes mencionados. Por este motivo, Caparachin, Evangelista y Ruiz (2014) realizaron una entrevista en el Distrito del Porvenir a adolescentes menores de edad, se les pregunto por la dinámica familiar en donde vivían; determinando que los adolescentes vivían con familiares externos a sus padres. También refirieron que vivían en un hogar disfuncional, carente de afecto por parte de uno de los progenitores o de ambos, así como la falta de tiempo que estos les dedicaban a sus hijos. Y para finalizar estaban los padres que tenían un estilo de crianza autoritario, aplicando el castigo físico con sus hijos.

Musitu y García (2004) definieron que, se considera el proceso de socialización como aquellas dos personas que interactúan entre sí, dándose entre el hijo que es a quien se pretende socializar, y los padres actúan como guías o socializadores de este, para que todos contribuyan de dicho proceso.

El trastorno de conducta Disocial se considera un conjunto de características que presentan los adolescentes, tales como rebeldía, agresividad, violación de normas, llegando a intimidar a las personas, manifestándose no solo mediante conductas inadecuadas si no yendo más allá, como desobediencia y desafío a las autoridades, o personas adultas (Parellada, Sebastián y Martin, 2003).

Por lo expuesto anteriormente, se observa que la mayoría de familias que presentan hogares disfuncionales, crianza inadecuada, carencia de afecto, predisposición de tiempo, entre otros; tiene mucho que ver con las conductas inadecuadas que desarrollen los adolescentes en un

futuro, es por ello que el fin de esta investigación fue determinar la relación que existe entre los estilos de socialización parental y la conducta disocial, para que sirva como antecedente a próximas investigaciones en el distrito del porvenir, siendo así un recurso para prevenir las conductas inadecuadas en menores de edad, y dando más importancia a las dinámicas familiares que existen.

1.2. Trabajos Previos

Alarcón y Rubio (2010) desarrollaron una investigación con el fin de verificar la relación entre estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en 144 estudiantes de edades entre 13 a 18 años en una Institución Educativa Estatal de José Olaya- Chiclayo. Para ello utilizaron los instrumentos Escala de Estilos de Crianza para adolescentes de Steinberg y el Inventario de Desajuste del Comportamiento Psicosocial de Sánchez, Oliver y Reyes. Se obtuvo como resultado que existe una asociación significativa al nivel de .05 entre los estilos de crianza de madres y padres y la escala de desajuste familiar, del mismo modo se obtuvo que el 37.5% de los adolescentes muestran a sus padres permisivos, ubicándose en un nivel medio en todas las escalas de desajuste del comportamiento psicosocial.

Así mismo, Bardales y La Serna (2015) hicieron un estudio en Chiclayo para determinar la relación entre los estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en los adolescentes de una Institución Educativa Estatal. Los instrumentos Escala de crianza de Steinberg y el Inventario de desajuste del comportamiento psicosocial. Para lo cual la muestra fue de 262 estudiantes, entre 14 y 17 años. Los resultados muestran que no existe asociación entre las variables estudiadas ($\rho = .12$, $p > .05$), que el porcentaje más alto (39%) está en el estilo autoritativo y que la mayoría de los adolescentes se ubican en un nivel medio (49%) de desajuste del comportamiento psicosocial.

Por otro lado, Ortigoza (2016) inició una investigación teniendo con el propósito de verificar la relación de los estilos de crianza parentales y la conducta disocial que presentan los estudiantes escolarizados de las Unidades Educativas Nacionales Dr. Escolástico Andrade de Maracaibo. Se utilizó los instrumentos de la Escala de Conducta Disocial y el Cuestionario de Autoridad Parental. La muestra estuvo compuesta por 94 estudiantes entre 13 y 17 años. El resultado determinó que el 64,9%, presenta el estilo de crianza democrático, el 22,3% de adolescentes presenta la conducta disocial. Finalmente, cuando se realizó la

correlación no se presenciaron relaciones estadísticamente significativas, mostrando así que el estilo de crianza que los padres ejerzan sobre sus hijos no será una causa a la presencia o ausencia de la conducta disocial.

Del mismo modo, Santisteban y Villegas (2016) realizaron una investigación para determinar la relación entre los estilos de crianza y trastornos del comportamiento en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa estatal de Chiclayo. Se utilizó la Escala de Estilos de Crianza De Steinberg y el Cuestionario para la Detección de los Trastornos del Comportamiento Adolescentes. La muestra fue de 450 adolescentes, entre los 11 y 17 años. Los resultados fueron; los siguientes; en el estilo de crianza Permisivos, se obtuvo un 43,6%, Negligentes un 20.4%, Autoritativos un 15.6%, Autoritarios un 13.6% y Mixtos 6.9%; asimismo en el análisis correlacional se definió, que si hay relación entre los estilos de crianza y los indicadores Disocial, Psicopatía, Hiperactividad e Inatención e Impulsividad; por el contrario, se evidenció que no hay relación entre los estilos de crianza y el factor Pre – Disocial.

Finalmente, López y Huamaní (2017) realizaron una investigación con el fin de determinar la relación entre los variables estilos de crianza parental y problemas de conducta. Se utilizaron los instrumentos de la Escala de Estilos de Crianza Parental de Steinberg y el Inventario de problemas de conducta de Achenbach. Su muestra fue de 268 estudiantes con edades entre 12 a 18 años. Los resultados señalaron que no existe asociación entre estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes ($\chi^2=15,296$; $p>0.05$). Sin embargo, se halló relación negativa y altamente significativa entre la dimensión compromiso y la variable problemas de conducta ($r= -,425^{**}$, $p< 0.00$). Es decir, que cuando los padres están negligentes, mayores serán los problemas de conducta de los hijos. Por último, no existe asociación significativa entre control conductual y problemas de conducta ($r= -,120$, $p>0,058$).

1.3. Teorías relacionadas con el tema

1.3.1. Estilos de Socialización Parental

1.3.1.1. Modelo Bidimensional

Musitu y García (2001, citado por Estévez et al., 2011) propusieron el Modelo Bidimensional, a base de información científica e investigaciones, donde encontraron dos elementos que diferenciaron las distintas perspectivas de la educación de los padres, entre ellos está, la implicación que el padre tiene y la aceptación del hijo ante esto, así como la magnitud de coerción e imposición de estos. A consecuencia de lo explicado anteriormente es que los autores, propusieron el modelo. Así mismo este modelo incluye los 4 estilos de socialización parentales como, el Autorizativo, Indulgente, Negligente y Autoritario.

1.3.1.2. Definición de Estilos de Socialización Parental

Musitu y García (2004) definieron que, se considera el proceso de socialización como aquellas dos personas que interactúan entre sí, dándose entre el hijo que es el objeto de socialización, y el padre o madre que es el agente socializador, y de esta manera los miembros participan de este proceso.

Asimismo, Pérez (2013) sustenta que la familia es el principal modelo que tienen los hijos, en donde pueden desarrollarse plenamente, de tal manera que establezcan y fortalezcan su autoestima. También nos dice que aquí se establecen los primeros lazos afectivos, es por ello que se debe tener en cuenta a la familia como un factor de socialización fundamental para los hijos.

Por otro lado, Sordo (2009) nos dice que los estilos de socialización parental hacen referencia a los padres como principal sustento que tiene los hijos, de tal manera que estos establezcan correctamente sus valores y actitudes que ellos plasmaran ante la sociedad; pero para ello es importante que los padres brinden amor, calidez, protección, y sobre todo el ejemplo que estos necesitan para su vida.

1.3.1.3. Rol de la Familia: Causante

Es importante establecer lazos afectivos, ya que esto conllevará a tener una unión familiar que para la mayoría de las personas es fundamental para que los hijos se desarrollen en todos

los ámbitos, ya sea de manera personal, psicológica, social (Santamaría, 2009). Por su parte, Castro (2003) nos dice que es algo erróneo decir que la familia es el causante de las patologías que puedan llevar los hijos, ya que él cree que la familia sí cumple un rol importante y que una mala crianza o funcionamiento pueden conllevar a malos comportamientos, pero no lo considera como una causa en sí.

Pero se debe tener en cuenta que la familia es el soporte que el niño tiene, y tanto la relación que lleve con sus padres conllevara a que estos puedan resolver cualquier conflicto que se le presente (Musitu y Cava, 2001, citado por Lorence, 2008).

De este modo, se sabe que la familia es el principal lugar en donde los hijos aprenden sus creencias, valores, normas de conducta, entre otros; para que de este modo se comporten bien ante la sociedad, y se desarrolle de manera adecuada en sus etapas de crecimiento, evidenciándose que los estilos parentales influyen en las conductas que presentan los hijos en un futuro (Lerner y Steinberg, 2004, citado por Lorence, 2008).

1.3.1.4. Rol de la Familia: Protectora

Es necesario que exista una buena relación en la familia, porque de evidenciarse lo contrario podría ser un factor de riesgo si no se establecen adecuadas relaciones entre sus miembros. Es por ello que se necesita del apoyo de la familia para un mejor crecimiento; por eso los padres deben cumplir su rol de manera adecuada, ya que la relación que se establezca entre ellos y los hijos será vital para un mejor desarrollo (Kuhar, 2010).

Asimismo, Musitu, Jiménez, Estévez y Villarreal (2009) establecen que los padres deben relacionarse con los hijos para poder escuchar sus necesidades, apoyarlos cuando más lo necesiten, evitando las críticas ante esto y por el contrario comunicándose y aconsejando, no de manera autoritaria ni rígida, si no siendo un soporte. De esta manera (Blake, 2010; Ibabe, 2015) nos refieren que existen estudios en donde se ha comprobado que los buenos lazos que existen entre los padres e hijos ayudan a que estos plasmen comportamientos adecuados; por el contrario, también se evidencio que los padres que aplican estilos de crianza negligente, indulgente y autoritario, han tenido hijos que han desarrollado comportamientos inadecuados. Así mismo la relación que los padres tienen para poder resolver sus discrepancias que se presenten, dejando de lado los conflictos y crisis y dando prioridad a

resolverlos y evitan discusiones que pueden ser presenciados por los hijos ayuda a un mejor desarrollo en el adolescente (Ausloos, 2010), por el contrario, Abeijón (2011) refirió que algunos padres dan prioridad a sus problemas, no tienen control sobre ellos, y por este motivo se dan los problemas emocionales de los hijos, ya que presencian actos inadecuados que generan la mala socialización parental en el hogar y por ende el inadecuado comportamiento.

Como ya se mencionó anteriormente, los padres ejercen una imagen importante para que los hijos se desarrollen de manera integral en todas sus etapas de crecimiento, siendo estos el principal motivo que los hijos tienen para desarrollar en un futuro su vida (Reyes et al., 2016).

1.3.1.5. Ejes de Estilos de Socialización

Meichenbaum & Goodman (1971, citado por Musitu y García, 2004) propusieron los siguientes.

- **Implicación/ Aceptación:** hace referencia a las buenas prácticas que se han dado en el hogar, evidenciándose a través del comportamiento de los hijos, siendo aceptadas por los padres.
- **Relación Paterno – Filial:** se da cuando los hijos comenten actos inadecuados, que no se han establecido como normas en el hogar, de esta manera el padre tomara la decisión de dialogar con el hijo y hacerle saber los errores que ha cometido.
- **Coerción – Imposición:** este estilo hace referencia al desafío que muestran los hijos ante las normas establecidas en el hogar, ante esto los padres actúan castigando al hijo, ya sea privándole cosas que le gustan, entre otras.

1.3.1.6. Tipo de Socialización Parental

Fuentes y Motrico (2002, citado por Musitu y García, 2004), nos indican lo siguiente.

- **Estilo Autorizativo,** los padres muestran interés por utilizar el diálogo como principal fuente para con sus hijos.

- Estilo Indulgente, Son aquellos padres que utilizan el dialogo, amor afecto, pero si es necesario también utilizan el castigo o privaciones.
- Estilo Autoritario, Son aquellos padres que no utilizan el dialogo muy por el contrario solo imponen sus órdenes sin importar la opinión de sus hijos y muy difícilmente cambian de parecer.
- Estilo Negligente, son aquellos padres que dejan que sus hijos ejerzan la responsabilidad sobre ellos, muchas veces están ausente, por lo tanto, los hijos son libres de hacer lo que deseen sin reglas ni normas.

1.3.1.7. Relación de la crianza en las conductas inadecuadas en los adolescentes

Según Henao (2005) refiere que, si se observa en la familia actos inadecuados como agresión por parte de los padres ya sea física o verbal, discusiones entre padres, entre otros; esto se verá reflejado en un futuro por la forma de socialización que ellos ejercerán sobre sus próximas familias. La familia es la principal fuente en donde los hijos aprenden y comienzan a formarse, por ello Barkley et al. (1999) definió que la familia es el pilar en donde se construirán el comportamiento del adolescente, y si no se da de manera adecuada, se verán reflejados jóvenes con conductas inadecuadas, como la conducta disocial.

Según la Organización Mundial de la Salud (2014) dice que la adolescencia se da desde los 10 hasta los 19 años. Por tal motivo Inglés et al. (2012) dijeron que en la adolescencia se dan cambios tanto psicológicos, físicos y sociales; dentro de estos está incluida la interacción con sus conyugues, ya que la adolescencia es una etapa difícil en donde el comportamiento de este cambia, desorganizándose totalmente, evidenciándose a través de su mal comportamiento, violando normas establecidas en el hogar, es por ello que los padres deben establecer nuevas normas ante esto. Se han visto que muchos adolescentes no han seguido u obedecido ante las normas que sus padres les han planteado, por tal motivo los padres deben aceptar esto como una pregunta ante una crianza adecuada o no (Santamaría, 2009).

Oliva, Parra y Arranz (2008) dicen que a veces ambos padres, utilizan como estrategia la parte psicológica (manipulación, culpabilizar, etc), ante el mal comportamiento de sus hijos, produciendo en ellos un inadecuado crecimiento autónomo y personal. Por el contrario, si se diera una comunicación adecuada entre todos sus miembros, en donde se le preste la atención

debida al adolescente, mostrándole afecto e interés en sus cosas, y no dejando que realice solo sus cosas, el comportamiento de este cambiaría y sería una estrategia adecuada para que los padres lleguen a sus hijos (Kerr y Stattin, 2000, citado por Oliva et al., 2008).

De este modo, Blake (2010) hizo referencia de 6 factores que tiene influencia en los tipos de padres, entre estos están, el horario de trabajo, sus relaciones amorosas, la economía del hogar, su proyecto a futuro, habilidades sociales, religiones, etc. Por lo cual, es muy difícil identificar el tipo de padre que es adecuado, sin embargo, se denota que la alianza entre la familia es la principal fundamentación que se da para que se establezcan hijos con comportamientos adecuados, además de que ayudan en el desenvolvimiento social, personal desde su infancia hasta que sean mayores de edad (Blake, 2010; Cárdenas, 2013). Haciendo hincapié a lo anterior, se puede evidenciar que el comportamiento que están teniendo los escolares dentro de sus colegios es muy preocupante para la sociedad (Moreno, Estévez, Murgui y Musitu, 2009) por este motivo los padres, deben preparar a sus hijos para desenvolverse correctamente dentro de su entorno social, dejando que ellos sean autónomos y tengan control en sus vidas, sin embargo no se deben descuidar con el rol que ejercen ya que debe supervisar las decisiones y acciones que sus hijos tengan (Roldán, 1998 citado por Lorence, 2008). De esta manera el adolescente estará en condiciones de enfrentar a las diversas situaciones que se le interpongan y así adaptarse a cualquier grupo social (González y Hertenberg, 2008). Se ha evidenciado que los adolescentes de ahora viven en un ambiente poco favorable, en donde se observa un estilo de crianza inadecuado por sus padres, por este motivo los jóvenes se refugian en grupos sociales inadecuados, en donde prevalece el robo, las extorsiones, entre otras conductas que violan las normas establecidas por la sociedad; estos jóvenes buscan en estos grupos la atención o el calor que no encontraron en sus familias (Portales, 2016).

Finalmente, se podría decir que hay mucha relación entre el estilo de socialización parental que los padres ejerzan con sus hijos, porque no solo le servirán para su autonomía personal y social, sino que también serán empleadas en las siguientes generaciones (De la Torre et al., 2011).

1.3.2. Conducta Disocial

1.3.2.1. Modelo Psicométrico - Dimensional

Parellada, San Sebastián y Martínez (2004) observaron que había carencia de cuestionarios que permitan detectar a temprana edad los trastornos de comportamientos que se presentan en la niñez, es por ello que ellos se basaron en la teoría de Achenbach (1991), Modelo psicométrico – dimensional, quien manifiesta que los problemas o conductas de ser humano se pueden agrupar en dimensiones permitiendo así verificar la magnitud del problema. De esta manera desarrollo una investigación a través de historia clínicas con una población de 300 niños de edades de 4 a 15 años, sus resultados fueron que se halló: inadecuados comportamientos, trastorno obsesivo compulsivo, comportamiento esquizoide, fobias; en los niños se observó más comportamientos delictivos en las niñas problemas asociados con la hiperactividad, neurosis, ansiedad. (Achenbach, citado por Polaino, 1920).

1.3.2.2. Definición de Conducta Disocial

El trastorno de conducta disocial se considera un conjunto de características que presentan los adolescentes, tales como rebeldía, agresividad, violación de normas, llegando a intimidar a las personas, manifestándose no solo mediante conductas inadecuadas si no yendo más allá, como desobediencia y desafío a las autoridades, o personas adultas. Este trastorno si no es tratado a tiempo podría desencadenarse cuando se presente la etapa adulta (Parellada, Sebastián y Martin, 2003).

Parellada (2003) refiere que este tipo de trastorno presenta características como conductas agresivas, desafiantes. Según investigaciones se definió que este trastorno tiene más prevalencia en hombres, mostrando las siguientes conductas: constantes peleas e intimidaciones, acosos, amenazas, destruir cosas ajenas, realiza incendios, mentiras excesivas, faltas al colegio, escaparse del hogar, desobediencia a la autoridad.

Las conductas Disociales hacen énfasis a aquellos adolescentes o niños que van en contra de la ley, violando normas, intimidando a las personas; los cuales realizan de manera consciente de que está yendo en contra de la ley, siendo esto más que una rebeldía (Ruíz, 2010). Así, Peña y Palacios (2011) hacen referencia de 4 características, como: agredir a animales o personas; coger cosas ajenas (robo), provocación de incendios, constantes mentiras y

escaparse constantemente del hogar. De estos actos mencionados anteriormente, se han generado al menos 3 de ellos realizándose en la actualidad con más frecuencia (American Psychiatric Association, 2014).

Reynoso, Soberanes, León y Castañeda (2015) consideran al trastorno disocial como una alteración psiquiátrica, siendo constante y persistente en el comportamiento del adolescente. Evidenciándose esto antes de la adolescencia, aproximadamente a los 10 años y desencadenándose más adelante, pero en otros casos aún se pueden manifestar a la edad de 16 años (Sánchez, 2013). Esto conlleva a que el menor este privado de su libertad o sea catalogada como criminal, si no que se evidencia un retraso en su escolaridad e influye en lo laboral en un futuro (Rey, Monguí y Paitán, 2015).

Finalmente, Becerra (2013) nos dice que estos adolescentes actúan de manera repetitiva causando hostilidad entre las personas, detonando sus comportamientos ya sea con la familia, amigos o entorno social, generando discusiones, separaciones, entre otras cosas.

1.3.2.3. Factores Predisponentes

1.3.2.3.1. Factor Social

Averasturi y Knodel (1996) dicen que la sociedad es uno de los motivos por el que el adolescente comienza a presentar conductas inapropiadas en contra de la sociedad, y esto se debe al contexto social en donde se encuentra inmerso, el observar delincuencia, drogadicción, alcoholismo y entre otros actos que el adolescente percibe desde la infancia.

Si estas conductas no son corregidas a tiempo, serán como un reforzador, que en un futuro representa un peligro para la sociedad, ya que se observará adolescentes que han sido agresivos, han robado entre otros, continúan con estas conductas disociales (Farrington, 1994, citado por Torrente y Kanayet, 2005).

Se han observado que los jóvenes que presentan conductas violentas son aquellos que son consumidores de drogas, alcohol, son aquellos que han vivido en un barrio en donde se veía mucho este tipo de acciones, jóvenes consumiendo estas sustancias juntos con sus padres o alguien mayor de edad (Brook et al., 2003).

1.3.2.3.2. Factor Psicológico

La Organización Mundial de la Salud (2015) refirió que el 13% de la población poseen trastornos neuropsiquiátricos, por ello es importante que se establezca un adecuado desarrollo del adolescente, desde que es un niño hasta sus etapas de crecimiento, porque si no se instruye de manera adecuada, conllevará a problemas conductuales. Entre las características de la conducta disocial está en un 10.5% el escaparse de casa, 8,4% abuso y violencia con los animales, 7.4% crueldad con las personas, 7.3% robar en casas o carros y un 6.9% el portar armas (Pineda y Puerta, 2001). Así mismo Orjales (2003) nos dice que los niños que no han sentido afecto o amor por sus padres (negligentes), son los que tienen mayor predisposición a desarrollar un trastorno disocial.

Sanabria y Uribe (2007) dice que la edad en la que los adolescentes comienzan a presentar conductas disociales es a los 10 años. Por ello, Blackburn (2000) definió que se comienza con las siguientes conductas, como como el ser impulsivos, poco gratos ante lo que hacen, baja autoestima, poca interacción social, no suelen ser empáticos, no sienten culpa, desconfianza ante los demás y suelen aislarse de los demás. De igual manera, Caballo y Simón (2005) mencionaron algunas características que presentan los adolescentes, como el disfrutar ante el sufrimiento ajeno, son irresponsables, no aceptan las críticas de los demás, manipuladores, sentir poder y control.

Los adolescentes que consumen alcohol y sustancias como la droga, heroína, etc., son aquellos que están más predispuestos a presentar una patología como el trastorno disocial (Acero, Escobar y Castellanos, 2007).

Finalmente, Rutter (2000) dice que estas personas también presentan síntomas como la depresión y un mal auto concepto de sí mismos, provocando que estos adolescentes busquen la aceptación de los demás, inmiscuyéndose a grupos que comenten actos inapropiados (Litrownik et al., 2003).

1.3.2.3.3. Factores de la Conducta Disocial

Parellada, San Sebastián y Martín (2003) propusieron los siguientes factores:

- Factor Disocial o conducta Antisocial, se caracteriza por los comportamientos inapropiados, trasgresión de reglas o normas de la sociedad.
- Factor Inatención – impulsividad, compuesto por algunas características del TDAH.
- Factor Predisocial, está caracterizada por presentar algunas características que conllevaran a una conducta disocial.
- Factor Psicopatía, las características que se presentan aquí están presentes en la conducta disocial.
- Factor Hiperactividad, se caracteriza por la presencia de actividad concurrente y excesiva.

1.4. Formulación del Problema

¿Cuál es la relación entre los estilos de socialización parental y la conducta disocial en adolescentes del distrito del Porvenir?

1.5. Justificación del Estudio

La investigación es de mucha importancia a *nivel práctico*, puesto que conllevará a que se conozca más sobre la socialización que se da en la familia, así como aquellas conductas inadecuadas que muchos jóvenes poseen; de esta manera se plantearán programas preventivos, talleres o charlas para que se concientice a la población.

Así mismo tiene un *valor teórico*, ya que nos ayudara a investigar más acerca de las variables planteadas, generando un interés por corroborar conceptos y teorías y así se puedan realizar nuevos estudios con dichas variables.

También se observa un *valor metodológico*, dándonos una visión a través de los resultados obtenidos, para que así se realicen futuras investigaciones para una mejoría de los adolescentes.

Finalmente posee un *valor social*, tiendo como antecedente esta investigación para el profesional de la Salud Mental de la municipalidad del Porvenir, de esta manera se pueda intervenir y evitar así el aumento de estas conductas en los adolescentes.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General

Existe relación entre estilos de socialización parental y la conducta disocial en adolescentes del Distrito del porvenir.

Hipótesis Específicas

H₁: Existe relación entre los estilos de socialización parental de madres y padres y el factor Disocial de la conducta disocial en adolescentes del Distrito del Porvenir.

H₂: Existe relación entre los estilos de socialización parental de madres y padres y el factor Inatención – Impulsividad de la conducta disocial en adolescentes del Distrito del Porvenir.

H₃: Existe relación entre los estilos de socialización parental de madres y padres y el factor Predisocial de la conducta disocial en adolescentes de Distrito del Porvenir.

H₄: Existe relación entre los estilos de socialización parental de madres y padres y el factor Psicopatía de la conducta disocial en adolescentes del Distrito del Porvenir.

H₅: Existe relación entre los estilos de socialización parental de madres y padres y el factor Hiperactividad de la conducta disocial en adolescentes del Distrito del Porvenir.

1.7. Objetivos

Objetivo General:

Determinar la relación entre estilos de socialización parental y la conducta disocial en adolescentes del Distrito del porvenir.

Objetivos Específicos

- Determinar la relación entre los estilos de socialización parental de madres y padres y el factor Disocial de la conducta disocial en adolescentes del Distrito del Porvenir.

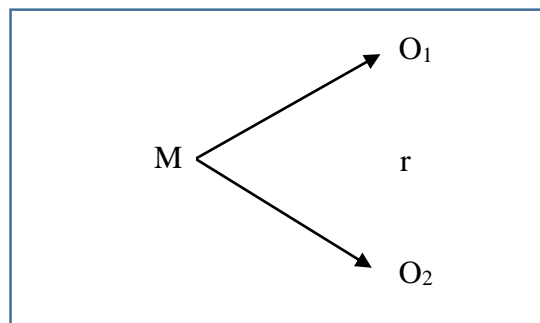
- Determinar la relación entre los estilos de socialización parental de madres y padres y el factor Inatención – Impulsividad de la conducta disocial en adolescentes del Distrito del Porvenir.
- Determinar la relación entre los estilos de socialización parental de madres y padres y el factor Predisocial de la conducta disocial en adolescentes de Distrito del Porvenir.
- Determinar la relación entre los estilos de socialización parental de madres y padres y el factor Psicopatía de la conducta disocial en adolescentes del Distrito del Porvenir.
- Determinar la relación entre los estilos de socialización parental de madres y padres y el factor Hiperactividad de la conducta disocial en adolescentes del Distrito del Porvenir.

II.METODO

2.1. Diseño de Investigación

Se utilizó el diseño correlacional ya que midió la relación entre las variables “estilos de socialización parental” y “conductas disociales”, para después medir cada variable y realizar la correlación dentro del contexto natural, asimismo es de corte transversal ya que se midió en un determinado tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Leyenda:



M: Alumnos de secundaria

O₁: Estilos de Socialización Parental

O₂: Conducta Disocial

r: Relación

Tipo de Investigación

Kerlinger y Lee (2002) manifestaron que la investigación No experimental hace referencia a la exploración de manera sustentable y sistemática donde el investigador no tiene una intervención directa de las variables estudiadas, siendo estudiadas en su contexto natural.

2.2. Variables, Operacionalización

Tabla 1

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de Medición
Estilos de Socialización Parental	“Es el aseguramiento de la supervivencia de sus integrantes siendo reconocida, como el núcleo de la sociedad” (Musito, G y Garcia, F., 2004).	Se aplicará con la escala de estilos de socialización parental (ESPA 29).	<p>Aceptación / Implicación: Afecto (13 ítems): 1,3,5,7,10,14,16,18,22,23,24, 27,28. Dialogo (13 ítems): 1,3,5,7,10,14,16,18,22,23,24, 27,28. Indiferencia (16 ítems): 2, 4, 6, 8, 11, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 29. Displícencia (16 ítems): 2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 29. “Evalúa un estilo de socialización que consiste en reforzar positiva y afectivamente el comportamiento ajustado de su hijo, en prestarle atención y expresarle cariño cuando hace lo que los padres esperan de él o ella” (Meichenbaum & Goodman, 1971, citado por Musito y García, 2014)</p> <p>Coerción / Imposición: Privación (16 ítems): 2,4,6,8,11,12,13,15,17,19, 20,21,25,26,29. Coerción Verbal (16 ítems): 2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 29. Coerción física (16 ítems): 2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 29. “Evalúa un estilo de socialización parental, que consiste en recurrir a la coerción verbal y física y a la privación, o a alguna combinación de estas, cuando los hijos se comportan mal o inadecuadamente” (Meichenbaum & Goodman, 1971, citado por Musito y García, 2014)</p>	Intervalo “Establece la distancia entre una medida y otra. La escala de intervalo se aplica a variables continuas, pero carece de un punto cero absolutos” (Ávila, 2006)
Conducta Disocial	“Es un patrón de comportamiento persistente y repetitivo en el que se violan los derechos básicos de los otros” (Parellada, Sebastián y Martin, 2003).	Se utilizará el cuestionario para la detección de Trastornos del comportamiento en niños y adolescentes (ESPERI).	<p>Disocial (2, 7, 12, 17, 19, 24, 31, 37, 41, 44, 49, 52, 55). Parellada et al. (2003) dicen que es “Un patrón de comportamiento persistente y repetitivo en el que se violan los derechos básicos de los otros (p. 36). Interacción – impulsividad (1, 4, 8, 11, 13, 18, 20, 28, 33, 38, 43, 47). Parellada et al. (2003) dicen que “Los sujetos con este trastorno usualmente requieren de una atención o un esfuerzo mental sostenidos o que carecen de novedad o atractivo específico” (p.36). Pre-disocial (5, 15, 16, 29, 35, 36, 42, 45, 50). Parellada et al. (2003) dicen que es un “Conjunto de conductas de agresión y exclusión hacia otras personas” (p. 15). Psicopatía (3, 9, 27, 51, 54, 56, 57). Parellada et al (2003) dicen que “Presentan la ausencia de empatía, egocentrismo y culpabilidad” (p. 36). Hiperactividad (6, 22, 23, 26, 32, 40). Parellada et al. (2003) dicen que “Se trata de un trastorno fundamentalmente crónico, presentando mayor incidencia en los niños que en niñas de 10-1” (p. 36).</p>	Intervalo Establece la distancia entre una medida y otra. La escala de intervalo se aplica a variables continuas, pero carece de un punto cero absolutos. (Ávila, 2006)

2.3. Población, Muestra y Muestreo

2.3.1. Población

La población estuvo conformada por 993 estudiantes, de ambos sexos, que pertenecen al nivel secundario de la institución educativa N° 80824 José Carlos Mariátegui ubicado en el distrito del Porvenir.

Se define a la población como un grupo de elementos los cuales presentan distintos atributos que se tienen que estudiar (Ventura-León, 2017a).

Tabla 2

Características demográficas de la población (N=993)

Característica	<i>n</i>	%
Género		
Masculino	521	52
Femenino	472	48
Grado académico		
Primero	260	26
Segundo	238	24
Tercero	180	18
Cuarto	168	17
Quinto	147	15

Nota: Datos extraídos de las nóminas de la institución educativa participante

2.3.2. Muestra

La muestra estuvo compuesta por 277 estudiantes del 1° a 5° año de secundaria, de edades entre 11 y 17 años. Para hallar la muestra se utilizó un nivel de confianza de 95% y un margen de error de .05.

2.3.3. Muestreo

El muestreo empleado para la investigación fue el muestreo probabilístico aleatorio estratificado, ya que todos los alumnos tuvieron oportunidad de participar en la muestra. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Tabla 3

Características demográficas de los participantes (n=277)

Característica	<i>n</i>	%
Género		
Masculino	145	52
Femenino	132	48
Grado académico		
Primero	73	26
Segundo	66	24
Tercero	50	18
Cuarto	47	17
Quinto	41	15

Nota: Datos elaborados por la investigadora

Criterios de Inclusión

- Alumnos que estuvieron matriculados en el año 2018 en la I.E. N° 80824 José Carlos Mariategui.
- Estudiantes del 1° a 5° de Secundaria.
- Alumnos que tuvieron edades entre 12 y 17 años.
- Estudiantes de sexo femenino y masculino.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no tuvieron la disposición de participar.
- Aquellos alumnos, que marcaron más de una respuesta.
- Estudiantes que no completaron las pruebas.
- Estudiantes que presentaron trastornos de conducta o hayan tenido antecedentes policiales.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1. Técnica

La medición hace referencia a un grupo de modelos que tiene como fin de otorgar números a los elementos, para que de esta manera dichos números puedan plasmar cantidades de características o cualidades (Ventura – León, 2017b).

2.4.2. Instrumentos

2.4.2.1. Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (SPA29)

Ficha Técnica

La escala de estilos de socialización parental en la Adolescencia fue creada por Musitu y García (2004) siendo de procedencia española. La aplicación está compuesta para adolescentes entre 10 y 18 años. La prueba dura 20 minutos aproximadamente.

La prueba está conformada por 29 ítems, que están divididos en dos dimensiones, una es aceptación e implicación teniendo estas cuatro subdimensiones: dialogo, afecto, displicencia e indiferencia, y por otro lado la dimensión coerción e imposición tiene tres subdimensiones como: privación coerción física y coerción verbal.

Para su puntuación se efectúa por las dos dimensiones que presentan 4 estilos de socialización por cada padre: indulgente, autoritario, autorizativo y negligente. Sus puntajes están en una escala Likert: Nunca (1); Algunas veces (2); Muchas veces (3) y Siempre (4).

Validez

La validez se desarrolló a través del análisis factorial, en donde se contrastó que la primera dimensión de aceptación- Implicación, con un (.772) para la Madre y un (.746) para el padre. Mientras que en la segunda dimensión de Coerción-Imposición, se dio un (.740) para la Madre y un (.707) para el padre.

Confiabilidad

La confiabilidad se calculó mediante el coeficiente de consistencia que se da al afecto de la madre con un (.943) y la displicencia del padre en situaciones de problema (.820); por lo

tanto, ambas dimensiones tienen una consistencia interna muy alta en aceptación e implicación con (.971) y coerción e imposición, (.960)

Adaptación del Instrumento

Jara (2013) hizo una investigación que tuvo como objetivo, tener las propiedades psicométricas de la Escala de Socialización Parental en los estudiantes de secundaria de Florencia de Mora. Su muestra estaba compuesta por 525 estudiantes del primer al quinto grado de secundaria; esta muestra se determinó por un muestreo probabilístico estratificado. En cuanto a la confiabilidad alcanzó un nivel alto, en las escalas globales de madre y padre: (Alfa=.914) (Alfa= .963). Por otro lado, las dimensiones de manera independiente de la Madre y el Padre; en la dimensión Aceptación e implicación generó un (Alfa=.86) (Alfa=.88), y en la dimensión Coerción e Imposición (Alfa=.94) (Alfa=.95). Finalmente obtuvo una correlación ítemtest que en la gran mayoría fue adecuada teniendo un ($r=.299$) ($r= .841$).

2.4.2.2. Cuestionario para la detección de los trastornos de comportamiento en niños y adolescentes – ESPERI

Ficha Técnica

Fue elaborado por Martínez, Parellada y San Santisteban (2004) la administración es individual y colectiva y su duración es de 20 minutos. El rango de edad para aplicación es de 12 hasta los 17 años.

El test está compuesto por 58 ítems, divididos en 5 dimensiones tales como: Disocial, inatención - impulsividad, pre-disocial, psicopatía e hiperactividad. Su escala es de Tipo Likert, de Nunca= 1, Rara vez = 2, A veces =3, A menudo =4 y Siempre = 5.

Validez

Fue a través del análisis factorial exploratorio, teniendo como resultado que el índice Kaiser Meyer-Olkin obtuvo un valor muy alto próximo a 1 (.931), teniendo además la matriz de correlaciones estadísticamente significativa la cual se realizó a través de la prueba de esfericidad de Bartlett ($p < .001$). Además, se realizó la obtención de los factores principales, en donde se evidenció correlaciones importantes de (.50), permitiendo así poder sumar las

puntuaciones para la obtención de una puntuación total de los 5 factores para realizar diagnóstico.

Confiabilidad

Se realizó mediante la consistencia interna con el Alpha de Cronbach, para esto se dio, que en los 5 factores tienen un índice superior de confiabilidad con un (0.93)

Adaptación

Vásquez (2017) hizo una investigación con el fin de verificar las propiedades psicométricas del cuestionario de trastornos de comportamiento en el Porvenir. Su muestra estuvo compuesta por 467 estudiantes del nivel secundario en 3 instituciones educativas. Teniendo como resultado en cuanto al análisis factorial confirmatorio en el GFI, un índice de (.950), en el PNFI un índice de (.876) y en el NFI un índice de (.925) También se efectuó la confiabilidad de consistencia interna, teniendo un Coeficiente Omega de (.95).

2.5. Métodos de Análisis

El estudio ha recabado datos por medio de dos instrumentos psicométricos los cuales se han codificado a nivel numérico y ordenados (sociodemográficos y datos de instrumentos) en el programa Microsoft Office Excel® para tener una mejor visibilidad, luego suprimir aquellos datos que no cumplan con los estándares de calidad como ítems marcados al azar, aquiescencia, por deseabilidad social y valores perdidos (Bologna, 2013) para luego ser exportados como base de datos al paquete estadístico IBM SPSS® v. 24.0, el que fue seleccionado por su capacidad intuitiva y analítica para datos de ciencias sociales y del comportamiento (Amon, 2003; Gutiérrez, Martínez y Moreno, s.f.). La data será procesada desde la estadística descriptiva y la estadística inferencial; la primera con la intención de mostrar de manera sintética y próxima para el entendimiento general del comportamiento de los datos, implicando un alejamiento de la matriz bruta de información (Bologna, 2013 y Amón, 2003), en tanto la estadística inferencial determinará con resultados los cuales servirán para la aprobación de hipótesis de investigación.

Con respecto a la estadística descriptiva se utilizarán medidas de tendencia central como la media aritmética (M) con sus respectivos intervalos de confianza al 95% ($IC\ 95\%$) ((Fernández-Baena et al., 2011) (Ventura-León, 2017c, Wilkinson, Task Force on Statistical Inference, American

Psychological Association, & Science Directorate, 1999; Rosnow & Rosenthal, 1989 y Axinn, 1965) y la mediana (*Md*) para determinar valores medios de puntuación. Las medidas de dispersión estarán compuestas por la desviación estándar (*DE*), y el rango intercuartílico (*Ric'*); las medidas de posicionamiento como el valor mínimo (*Mín*) y máximo (*Máx*), los cuartiles (Q_1 y Q_3), y los datos de asimetría (G_1) y curtosis (G_2) y por último se determinará valores de confiabilidad de las puntuaciones por cada dimensión por medio del α de Cronbach (Domínguez-Lara & Merino, 2015 Ventura-León, 2018).

Con respecto a la estadística inferencial, se procedió a la selección de la prueba de correlación Rho de Spearman (no paramétrica) para determinar el nivel y magnitud de relación en estudios bivariados, así mismo con sus respectivos intervalos de confianza al 95% (Candia y Calozzi, 2005; Chen y Popovich 2002). Así mismo tomó en cuenta la prueba no paramétrica de H de Kruskal Wallis para asociación de datos a nivel intervalar (trastornos del comportamiento) y nominal (Autoritario, autorizativo, negligente e indulgente), con la intención de observar el efecto de los estilos de socialización sobre los trastornos del comportamiento, además comprobará el nivel de variabilidad compartida por medio del coeficiente épsilon al cuadrado (E^2_R) como medida de significancia práctica o tamaño de efecto del coeficiente H (Ventura-León, 2017).

Los datos serán reportados en tablas acorde al modelo sugerido por la APA (Nicol & Pexman, 2010) además de cumplir con los parámetros establecidos por Chen y Popovich (2002) para estudios de correlación.

2.6. Aspectos éticos

Se tomó aspectos éticos planteados por Wood (2008) donde, en primera instancia me presente con la persona encargada de la Institución a aplicar las pruebas. Por consiguiente, di a conocer a la encargada sobre la investigación, de que consta y que los datos obtenidos serán entregados a la institución (Carta de Testigo). De igual manera tuve tolerancia con los participantes puesto que algunos no desearon intervenir en la aplicación de las pruebas, por ello se debe de respetar cada opinión. Finalmente se tuvo confidencialidad con la información brindada para la investigación.

III.RESULTADOS

En la tabla 4 se reporta los niveles de distribución de las puntuaciones de la socialización parental de la madre y padre, de las dimensiones de primer y segundo orden. Se logró una distribución no normal de los datos ($p^{**}<.01$).

Tabla 4

Descriptivos y análisis de normalidad de asimetría y Curtosis de la socialización parental.

<i>Mediciones</i>	<i>Asimetría</i>	<i>Curtosis</i>	<i>Z</i>	<i>p</i>
Afecto/Madre	-.67	-.80	.15	.00**
Diálogo/Madre	-.30	-1.1	.13	.00**
Indiferencia/Madre	.31	-.71	.11	.00**
Displicencia/Madre	.53	-.07	.10	.00**
Privación/Madre	.31	-.55	.07	.00**
Coerción Verbal/Madre	.26	.25	.08	.00**
Coerción Física/Madre	.62	.49	.10	.00**
Aceptación/Implicación/Madre	.14	-.84	.10	.00**
Coerción/Imposición/Madre	.61	.16	.08	.00**
Afecto/Padre	-.86	-.48	.18	.00**
Diálogo/Padre	-.47	-.80	.12	.00**
Indiferencia/Padre	.25	-.21	.10	.00**
Displicencia/Padre	.28	-.12	.08	.00**
Privación/Padre	.74	.64	.10	.00**
Coerción Verbal/Padre	.23	1.1	.12	.00**
Coerción Física/Padre	.16	1.1	.12	.00**
Aceptación/Implicación/Padre	-.21	-.40	.09	.00**
Coerción/Imposición/Padre	.37	1.0	.08	.00**

Nota: p < .05; p** < .01*

En la tabla 5 se reporta los niveles de distribución de las puntuaciones de la conducta disocial, de las dimensiones de primer y segundo orden. Se logró una distribución no normal de los datos ($p^{**}<.01$).

Tabla 5

Descriptivos y análisis de normalidad de asimetría y curtosis de conducta disocial

<i>Mediciones</i>	<i>Asimetría</i>	<i>Curtosis</i>	<i>Z</i>	<i>p</i>
Disocial	1.2	1.2	.16	.00**
Pre-disocial	-.39	.01	.13	.00**
Inatención/Impulsividad	-.49	-.51	.12	.00**
Hiperactividad	-.75	.12	.13	.00**
Psicopatía	-.24	-.51	.11	.00**
Factor Disocial	-.22	-.26	.09	.00**
Factor Hiperactividad	-.64	-.12	.11	.00**

Nota: $p^{}<.05$; $p^{**}<.01$*

En la tabla 6 se ha evidenciado por medio del estadístico Rho de Spearman la relación entre los estilos de socialización de la madre y la conducta disocial, cada uno por sus dimensiones. Se ha hallado relación de magnitud pequeña entre la dimensión disocial y la dimensión de coerción verbal por parte de la madre ($r_s=.13$; $p^* < .05$), del mismo modo, con coerción física ($r_s=.13$; $p^* < .05$), con respecto a la dimensión de segundo orden Coerción/imposición logró la misma magnitud ($r_s=.15$; $p^* < .05$) con intervalos de confianza al 95% entre .03 y .26 implicando que el valor verdadero de la población se encuentra entre estos valores. Con respecto a la conducta pre-disocial se halló relación de magnitud pequeña entre privación ($r_s=.12$; $p^* < .05$), y coerción verbal ($r_s=.12$; $p^* < .05$), del mismo modo los valores con la dimensión de segundo orden de coerción/imposición ($r_s=.12$; $p^* < .05$). En los que respecta al factor de segundo orden, factor disocial, se evidenció una significancia práctica entre privación, ($r_s=.13$; $p^* < .05$), coerción verbal ($r_s=.13$; $p^* < .05$), y coerción física ($r_s=.13$; $p^* < .05$). Se comprueba una significancia práctica entre el factor de segundo orden, factor disocial, y el factor de segundo orden de la socialización parental, coerción/imposición ($r_s=.15$; $p^* < .05$). Se carece de evidencia de correlación entre las otras dimensiones.

Tabla 6

Descriptivos y análisis de correlación por Rho de Spearman entre socialización parental de la madre y conducta disocial.

<i>Mediciones</i>	<i>Md</i>	<i>Ric'</i>	<i>Mediciones</i>						
			Disocial	Pre-disocial	Inatención/ Impulsividad	Hiperactividad	Psicopatía	Factor Disocial	Factor Hiperactividad
Afecto/Madre	43	17.5	-.03 [-.14, .08]	-.05 [-.16, .06]	-.02 [-.13, .09]	-.05 [-.16, .07]	.01 [-.11, .12]	.00 [-.11, .11]	-.02 [-.14, .10]
Diálogo/Madre	50	22.5	-.02 [-.14, .09]	-.01 [-.13, .11]	-.02 [-.14, .10]	-.05 [-.17, .07]	-.02 [-.13, .10]	.01 [-.11, .13]	-.03 [-.14, .09]
Indiferencia/Madre	27	13	-.01 [-.13, .10]	-.04 [-.16, .08]	.06 [-.06, .17]	.03 [-.08, .15]	.04 [-.07, .15]	-.01 [-.12, .11]	.06 [-.06, .17]
Displicencia/Madre	30	15	.00 [-.12, .11]	-.02 [-.14, .10]	.03 [-.09, .14]	.01 [-.11, .12]	.04 [-.08, .15]	-.01 [-.12, .11]	.02 [-.09, .14]
Privación/Madre	31	16	.11 [-.01, .22]	.12* [.02, .23]	.02 [-.10, .14]	-.04 [-.16, .07]	.06 [-.06, .17]	.13* [.01, .24]	-.01 [-.13, .10]
Coerción Verbal/Madre	34	11.5	.13* [.01, .24]	.12* [.02, .23]	.01 [-.11, .12]	.01 [-.11, .13]	.07 [-.05, .18]	.13* [.01, .24]	.01 [-.11, .12]
Coerción Física/Madre	32	11	.09 [.01, .24]	.09 [-.03, .20]	.03 [-.09, .15]	.01 [-.10, .13]	.09 [-.03, .20]	.13* [.01, .24]	.02 [-.09, .14]
Aceptación/Implicación/ Madre	147	57	-.03 [-.15, .09]	-.03 [-.15, .09]	.02 [-.10, .14]	-.03 [-.14, .09]	.02 [-.10, .13]	.00 [-.12, .11]	.01 [-.11, .13]
Coerción/Imposición/ Madre	94	38	.15* [.03, .26]	.12* [.02, .23]	.02 [-.10, .14]	-.02 [-.13, .10]	.07 [-.05, .19]	.15* [.03, .26]	.00 [-.11, .12]

Nota: *Md*=mediana; *Ric'*=rango intercuartílico; IC95%=intervalos de confianza al 95%
 $p^* < .05$; $p^{**} < .01$

En la tabla 7 se evidencia, por Rho de Spearman, la relación entre los estilos de socialización del padre y la conducta disocial, cada uno por sus dimensiones. Se ha hallado relación de magnitud pequeña entre la dimensión inatención/impulsividad y la dimensión de indiferencia por parte del padre ($r_s=.12$; $p^* < .05$), de la misma magnitud con displicencia ($r_s=.13$; $p^* < .05$). Se carece de evidencia de correlación entre las otras dimensiones.

Tabla 7

Descriptivos y análisis de correlación por Rho de Spearman entre socialización parental del padre y conducta disocial.

<i>Mediciones</i>	<i>Md</i>	<i>Ric'</i>	<i>Mediciones</i>						
			Disocial	Pre-disocial	Inatención/ Impulsividad	Hiperactividad	Psicopatía	Factor Disocial	Factor Hiperactividad
Afecto/Padre	43	18	.05 [-.06, .17]	-.05 [-.17, .07]	-.02 [-.14, .10]	-.02 [-.14, .10]	-.05 [-.16, .07]	-.01 [-.13, .10]	-.02 [-.14, .10]
Diálogo/Padre	48	23	-.04 [-.16, .08]	.00 [-.12, .11]	-.01 [-.13, .10]	-.02 [-.14, .10]	-.02 [-.14, .10]	-.02 [-.14, .10]	.00 [-.12, .11]
Indiferencia/Padre	29	11	-.01 [-.13, .10]	.00 [-.12, .11]	.12* [.02, .23]	.02 [-.09, .14]	.02 [-.09, .14]	.02 [-.09, .14]	.10 [-.02, .21]
Displicencia/Padre	34	13	-.05 [-.17, .07]	.04 [-.08, .15]	.13* [.01, .24]	.03 [-.08, .15]	.06 [-.06, .17]	.02 [-.10, .13]	.11 [-.01, .23]
Privación/Padre	32	13.5	-.01 [-.13, .10]	-.01 [-.13, .10]	.06 [-.06, .17]	.02 [-.09, .14]	.01 [-.10, .13]	.00 [-.12, .11]	.06 [-.06, .17]
Coerción Verbal/Padre	32	8	-.04 [-.16, .08]	.07 [-.05, .18]	.08 [-.04, .19]	.09 [-.03, .20]	.04 [-.07, .15]	.02 [-.09, .14]	.10 [-.02, .21]
Coerción Física/Padre	32	11	-.04 [-.16, .08]	-.01 [-.13, .10]	.09 [-.03, .20]	.04 [-.07, .15]	.06 [-.06, .17]	.00 [-.12, .11]	.09 [-.03, .20]
Aceptación/Implicación/ Padre	154	49.5	-.02 [-.14, .10]	-.01 [-.13, .10]	.06 [-.06, .17]	.01 [-.10, .13]	.00 [-.12, .11]	.00 [-.12, .11]	.05 [-.06, .17]
Coerción/Imposición/ Padre	98	27	-.05 [-.17, .07]	.01 [-.10, .13]	.09 [-.03, .20]	.05 [-.06, .17]	.04 [-.07, .15]	-.01 [-.13, .10]	.09 [-.03, .20]

Nota: *Md*=mediana; *Ric'*=rango intercuartílico; IC95%=intervalos de confianza al 95%
 $p^* < .05$; $p^{**} < .01$

En la tabla 8 se halló, por medio de H de Kruskal Wallis, la independencia de los estilos de socialización (v. independiente) en referencia a las dimensiones de primer y segundo orden de los trastornos del comportamiento (v. dependiente) Los estilos de socialización parental de la madre (negligente, autoritario, indulgente, autorizativo) son independientes entre sí en referencia de la conducta disocial, en consecuencia una pequeña proporción de variabilidad de la conducta social es atribuible a los estilos de socialización ($H_{(3)}=10.6$; $p^* < .05$; $E^2_R=.04$). Con respecto a la dimensión de segundo orden, factor disocial, se determinó que este no es diferente en ninguna de los estilos de socialización ($H_{(3)}=7.9$; $p > .05$), sin embargo, se evidenció que una pequeña porción de su variabilidad se atribuye los estilos de socialización de la madre ($H_{(3)}=7.9$; $E^2_R=.03$). Con respecto a las demás dimensiones en relación de los estilos no se halló evidencia estadística ni significancia práctica suficiente.

Tabla 8*Diferencia de estilos de socialización de la madre por la conducta disocial (n=277)*

<i>Variable/fuente</i>	<i>n</i>	<i>Md</i>	<i>RP</i>	<i>H₍₃₎</i>	<i>p</i>	<i>E²_R</i>
Disocial						
Negligente	94	18	130.0	10.6	.01*	.04
Autoritario	42	23	173.5			
Indulgente	44	18	123.8			
Autorizativo	97	19	139.7			
Pre-disocial						
Negligente	94	19	131.8	4.8	.19	.02
Autoritario	42	21	159.9			
Indulgente	44	19	127.1			
Autorizativo	97	20	142.4			
Inatención/Impulsividad						
Negligente	94	35	131.7	2.8	.43	.01
Autoritario	42	35	137.9			
Indulgente	44	38	155.9			
Autorizativo	97	35	138.9			
Hiperactividad						
Negligente	94	17	141.5	2.8	.42	.01
Autoritario	42	17	126.8			
Indulgente	44	18	153.8			
Autorizativo	97	17	135.2			
Psicopatía						
Negligente	94	16	136.4	.5	.93	.00
Autoritario	42	16	136.8			
Indulgente	44	16	137.0			
Autorizativo	97	16	143.4			
Factor disocial						
Negligente	94	55	128.1	7.9	.05	.03
Autoritario	42	59	167.6			
Indulgente	44	55	128.9			
Autorizativo	97	56	141.8			
Factor hiperactividad						
Negligente	94	52	133.8	3.4	.34	.01
Autoritario	42	51	132.5			
Indulgente	44	57	158.8			
Autorizativo	97	51	137.8			

Nota: n=casos; Md=mediana; RP=rango promedio; H=coeficiente de Kruskal-Wallis; E²_R=coeficiente épsilon al cuadrado para tamaño de efecto de Kruskal-Wallis
p < .05; p** < .01*

En la tabla 9 se halló, por medio de H de Kruskal Wallis, la independencia de los estilos de socialización (v. independiente) en referencia a las dimensiones de primer y segundo orden de la conducta disocial (v. dependiente). La conducta disocial no difiere entre los 4 estilos de socialización parental del padre ($p > .05$) ni tampoco se comparte variabilidad de los factores en los estilos de socialización ($E^2_R < .01$)

Tabla 9

Diferencia de estilos de socialización del padre por la conducta disocial (n=277)

<i>Variable/fuente</i>	<i>n</i>	<i>Md</i>	<i>RP</i>	<i>H₍₃₎</i>	<i>p</i>	<i>E²_R</i>
Disocial						
Negligente	86	19	144.4	1.6	.66	.01
Autoritario	44	18	127			
Indulgente	47	18	144.1			
Autorizativo	100	18	137.3			
Pre-disocial						
Negligente	86	20	139.9	1.6	.67	.01
Autoritario	44	19	134.6			
Indulgente	47	21	151.2			
Autorizativo	100	20	134.5			
Inatención/Impulsividad						
Negligente	86	34	128	2.9	.40	.01
Autoritario	44	35	136			
Indulgente	47	36	145.7			
Autorizativo	100	36	146.7			
Hiperactividad						
Negligente	86	17	137.7	.11	.99	.00
Autoritario	44	17	138.1			
Indulgente	47	17	137.6			
Autorizativo	100	17	141.2			
Psicopatía						
Negligente	86	16	131.1	2.1	.55	.01
Autoritario	44	16	149.6			
Indulgente	47	16	147			
Autorizativo	100	16	137.4			
Factor disocial						
Negligente	86	57	140.7	1.0	.81	.00
Autoritario	44	55	131.6			
Indulgente	47	57	147.2			
Autorizativo	100	56	136.9			
Factor hiperactividad						
Negligente	86	51	129.5	2.3	.52	.01
Autoritario	44	52	136			

Indulgente	47	51	143.8
Autorizativo	100	54	146.2

Nota: n =casos; Md =mediana; RP =rango promedio; H =coeficiente de Kruskal-Wallis; E^2_R =coeficiente épsilon al cuadrado para tamaño de efecto de Kruskal-Wallis
 $p^* < .05$; $p^{**} < .01$

En la tabla 10 se evidencia los estadígrafos descriptivos de las dimensiones de primer y segundo orden de los trastornos del comportamiento. La conducta psicopática logró un alfa de $.53_{(.44, .61)}$ con una puntuación mínima de 9 y máxima de 23; su media aritmética fue de 15.6 ($IC95\%=15.2, 15.9$; $DE=3$) y la mediana de 16 ($Q_1=14$; $Q_2=18$). La conducta disocial logró un nivel de confiabilidad aceptable ($\alpha=.73_{(.68, .78)}$) con puntuaciones mínimas y máximas de 13 y 41; el promedio fue de 20.1 ($IC95\%=19.5, 20.8$; $DE=5.6$) y un valor medio de 18 ($Q_1=16$; $Q_2=23.5$). Las dimensiones de segundo alcanzaron una confiabilidad aceptable ($\alpha=.79_{(.75, .82)}$).

Tabla 10
 Medidas descriptivas de la conducta disocial ($n=277$)

Mediciones	α	IC 95%		Mín	Máx	M	IC 95%		DE	Md	Cuartiles	
		LI	LS				LI	LS			Q_1	Q_3
Disocial	.73	.68	.78	13	41	20.1	19.5	20.8	5.6	18	16	23.5
Pre-disocial	.62	.55	.68	9	33	18.9	18.4	19.4	4.5	20	16	22
Inatención/Impulsividad	.70	.65	.75	14	46	34.0	33.2	34.8	6.7	35	29	39
Hiperactividad	.34	.21	.45	6	22	16.4	16.0	16.8	3.5	17	14	19
Psicopatía	.53	.44	.61	9	23	15.6	15.2	15.9	3	16	14	18
Factor Disocial	.79	.75	.82	31	77	54.6	53.4	55.8	10.2	56	50	61
Factor Hiperactividad	.79	.75	.82	20	67	50.3	49.2	51.5	9.4	52	44	58

Nota: α =alfa de Cronbach; Mín.=mínimo; Máx.=máximo; M=media; IC 95%=Intervalo de confianza de la media al 95%; LI=límite inferior; LS=límite superior; DE=desviación estándar; Md=mediana; Q_1 =cuartil inferior (25); Q_3 =cuartil superior (75)

En la tabla 11, se evidencia los estadígrafos descriptivos de las dimensiones de primer y segundo orden de los estilos de socialización parental de la madre y padre. Aceptación/Implicación de la madre logró un alfa de Cronbach de .96_(.96, .97) con una media de 147.4_(143.4, 151.3) y un valor medio de 147. Coerción/Imposición de la madre logró un alfa de .96_(.95, .97), un promedio de puntuaciones de 98.2_(95.2, 101.2), una mediana de 94 y la desviación estándar de 25.5. Aceptación/Implicación del padre logró un alfa de Cronbach de .96_(.95, .97) con una media de 148.6_(144.6, 152.6) y un valor medio de 154. Coerción/Imposición del padre logró un alfa de .94_(.93, .95), un promedio de puntuaciones de 95.8_(93.3, 98.3), una mediana de 98 y la desviación estándar de 21.6.

Tabla 11

Medidas descriptivas de socialización parental de la madre y del padre (n=277)

<i>Mediciones</i>	<i>IC 95%</i>						<i>IC 95%</i>				<i>Cuartiles</i>	
	<i>α</i>	<i>LI</i>	<i>LS</i>	<i>Mín</i>	<i>Máx</i>	<i>M</i>	<i>LI</i>	<i>LS</i>	<i>DE</i>	<i>Md</i>	<i>Q1</i>	<i>Q3</i>
Afecto/Madre	.95	.94	.96	16	52	40.6	39.4	41.8	10.2	43	32.5	50
Diálogo/Madre	.96	.95	.97	20	64	47.1	45.7	48.6	12.2	50	34	56.5
Indiferencia/Madre	.87	.84	.89	13	49	28.1	27.0	29.1	8.9	27	22	35
Displencia/Madre	.89	.87	.91	16	61	31.6	30.4	32.8	10.1	30	24	39
Privación/Madre	.93	.92	.94	16	58	31.3	30.1	32.5	10.3	31	23	39
Coerción Verbal/Madre	.93	.92	.94	16	63	34.6	33.5	35.7	9.4	34	29	40.5
Coerción Física/Madre	.88	.86	.90	16	61	32.3	31.2	33.3	9.2	32	26	37
Aceptación/Implicación/Madre	.96	.96	.97	74	223	147.4	143.4	151.3	33.4	147	116	173
Coerción/Imposición/Madre	.96	.95	.97	57	175	98.2	95.2	101.2	25.5	94	78	116
Afecto/Padre	.97	.96	.97	13	52	40.2	38.9	41.6	11.3	43	32	50
Diálogo/Padre	.96	.95	.97	16	64	46.3	44.7	47.8	13.3	48	35	58
Indiferencia/Padre	.85	.82	.88	13	52	29.3	28.3	30.3	8.3	29	24	35
Displencia/Padre	.85	.83	.88	16	62	32.8	31.7	33.9	9.2	34	25	38
Privación/Padre	.92	.91	.94	16	63	31.9	30.7	33.1	10.1	32	23	36.5
Coerción Verbal/Padre	.90	.88	.92	16	64	32.7	31.8	33.7	8.0	32	30	38
Coerción Física/Padre	.84	.81	.87	16	61	31.2	30.3	32.1	7.7	32	25	36
Aceptación/Implicación/Padre	.96	.95	.97	61	218	148.6	144.6	152.6	33.7	154	119	168
Coerción/Imposición/Padre	.94	.93	.95	49	175	95.8	93.3	98.4	21.6	98	82	109

Nota: α=alfa de Cronbach; Mín=mínimo; Máx=máximo; M=media; IC 95%=Intervalo de confianza de la media al 95%; LI=límite inferior; LS=límite superior; DE=desviación estándar; Md=mediana; Q1=cuartil inferior (25); Q3=cuartil superior (75)

IV.DISCUSIÓN

La presente investigación tiene como objetivo principal determinar la relación entre los estilos de socialización parental y la conducta disocial en adolescentes del Distrito de El Porvenir, contando con una muestra de 277 alumnos del nivel secundario, de 1° a 5° (26% de primero, 24% de segundo), siendo el 52% de sexo masculino. La muestra tuvo un nivel de confianza del 95% más un margen de error de 5% a partir de una población de 993 alumnos de una institución educativa del distrito del Porvenir, implica que los resultados inferenciales obtenidos tendrán un margen de nivel crítico de 5% ($p < .05$) de la muestra hacia la generalización de los datos a la población.

Asimismo, los estilos de socialización parental, se define como un proceso de socialización entre los padres e hijos, los primeros son el objeto socializador y los hijos el agente de socialización, para ello propusieron un modelo bidimensional (Musito y García, 2004). Por otro lado, la conducta disocial está compuesto por conductas que alteran el comportamiento de los adolescentes, entre ellas, las que irrumpen las normas sociales y de convivencia, las desafiantes, inquietud, impulsivas, son las que evitarán una adaptación social del sujeto (Parellada, San Sebastián y Martínez, 2004).

Una vez teniendo en cuenta los aportes teóricos de los autores se procederá a la justificación de la hipótesis general, que versa sobre el supuesto de relación entre los estilos de socialización parental y la conducta disocial. Para demostrar la hipótesis se optó por dos modelos de análisis, a nivel de correlación y de asociación, debido a que la socialización parental posee calificación intervalar y nominal; ya que para lograr determinar el estilo de socialización es necesario conocer la puntuación de las dos dimensiones de segundo orden que componen el ESPA29.

Los resultados obtenidos en la investigación demuestran que existe una correlación tenue entre las variables de estilos de socialización parental y la conducta disocial. En dicha investigación se optó por correlacionar las dimensiones de socialización parental por parte de la madre y la conducta disocial. Los resultados apuntan a una correlación

de magnitud pequeña entre coerción física y verbal ($r_s=.13$; $p^* < .05$) con las conductas disociales (dimensión de primer orden disocial) según categorías de tamaño de efecto (Castillo-Blanco, 2014). En este mismo sentido se demostró que ambas dimensiones son independientes, para ello se efectuó el coeficiente de determinación donde estimó que hay un 1.7% de variabilidad compartida entre las variables. Con la intención de comprobar si existe relación en otro nivel de medición se estableció la asociación entre estilos de socialización de la madre por la conducta disocial. Se halló diferencias estadísticamente significativa entre grupos muestrales (negligente, autoritario, indulgente, autorizativo) en relación a la conducta disocial ($H_{(3)}=10.6$; $p^* < .05$; $E_R^2=.04$) además se estimó el coeficiente épsilon al cuadro (E_R^2) (Ventura-León, 2017) como medida de tamaño de efecto para determinar la significancia práctica del estudio, esto conlleva a inferir que el 4% de la proporción de varianza de la conducta disocial es explicada por el efecto los estilos de socialización, sin embargo existe un 96% de varianza no explicada o error, la cual puede atribuirse a otras variables (Frías-Navarro, 2015) por lo que concluye con un tamaño de efecto pequeño (Castillo-Blanco, 2014). Esto se corrobora por Achembach (1991), Alarcón y Rubio (2005) y González (2012) quienes sostienen que los estilos parentales punitivos forman parte de los factores de riesgo de la conducta disocial. Sin embargo, estudios empíricos han demostrado que la relación entre ambas variables suele ser más extendidas (Santisteban y Villegas, 2016) especialmente entre los estilos de crianza punitivos con las conductas disociales, lo que sí tendría mayor sentido es entre la dimensión coerción/privación y la conducta disocial ($r_s=.15$; $p^* < .05$) cuya varianza compartida se eleva brevemente (2%). Caso similar se ha evidenciado entre privación y coerción verbal (componentes de la coerción/privación) por parte de la madre con la conducta pre-disocial (componente del factor disocial) ($r_s=.12$; $p^* < .05$) compartiendo una varianza de 1.4%; por el contrario, según el caso anterior de correlación, no se evidenció relación con la coerción física, este comportamiento estadístico se explica por el componente cultural de crianza, debido a que el factor pre-disocial detecta las conductas disociales benevolentes las cuales son propias de mujeres adolescentes (Parellada, San Sebastián & Martínez, 2004) mientras que el factor disocial es explícita, y frecuente en varones. Se entiende entonces que, según el componente cultural, los varones que suelen tener un estilo de crianza punitivo son castigados físicamente, mientras que las mujeres son castigadas de manera verbal especialmente por la madre (Burela, Piazza, Alvarado, Gushiken & Fiestas,

2014). La relación entre conducta pre-disocial y los estilos de socialización guarda semejanza con los resultados de Santisteban y Villegas (2016). Con respecto al factor disocial (disocial, pre-disocial y psicopatía) logró relacionar con los componentes de privación, coerción física y verbal ($r_s=.13$; $p^* < .05$) mientras que con la dimensión de coerción/privación fue de $r_s=.15$; $p^* < .05$, siendo su varianza compartida de 2.25%. Por el contrario, con respecto a la dimensión de aceptación/implicación no se halló relación alguna ($r_s=.00$; $p > .05$). Se entiende que los estilos de socialización solo forman parte del repertorio de factores de riesgo más que de protección. La evidencia teórica muestra que los estilos de socialización favorables son predictores de un comportamiento saludable, mientras que una socialización autoritaria explicaría un desorden en el comportamiento (González, 2012, Kazdín, 1994). En el caso de los antecedentes solo se ha demostrado ausencia de relación entre los estilos de socialización y la conducta pre disocial por lo que los resultados del estudio podrían ser inéditos y solo se explicarían en el contexto poblacional.

En cuanto a la socialización parental por parte del padre, se relacionó sus dimensiones aceptación/implicación y coerción/imposición con la conducta disocial, en donde no se detectó relación alguna. Éste resultado toma sentido con otros antecedentes que han reportado lo mismo al no encontrar relación en los estilos de crianza, socialización parental, satisfacción parental y el desajuste del comportamiento, conducta disocial, o trastorno del comportamiento (Bardales & La Serna, 2015 y Ortigoza, 2016). Esto contradice las evidencias teóricas con la única diferencia que la variable de agrupación es en relación con el padre. Algunos alcances de la realidad peruana muestran que la ausencia del padre es notoria en los hogares peruanos como causa del abandono, principalmente, o puede ser por separación o divorcio de la pareja conyugal (Sara-Lafosse, 1994). Se estima que el 37% de las familias más pobres de Lima y Callao estaban encabezadas solo por la madre, por otro lado, 3096 escolares, a nivel de toda Lima, manifiesta que el 48% viven en un hogar dirigido por la madre (Sara-Lafosse, 1994). Cerca del 40% de la población en el Perú constituyen hogares sin presencia del padre, entre ellos están hijos que son productos de la seducción o engaño, violación, separación, o abandono, por lo tanto, no han tenido una modelo parental. En algunos casos las figuras parentales lo asumen la nueva pareja de la madre, sin embargo, queda desestimado cuando el abandono se hizo durante la preadolescencia (Sara-Lafosse,

1994). Al no haber un agente socializador no se puede asumir ni una socialización negativa ni positiva, por lo que la ausencia de correlación se explica.

Con los últimos resultados se concluye una tenue relación entre la socialización y la conducta disocial, implicando la aprobación parcial de la hipótesis general, sustentándose en los pequeños tamaños de efecto y la relación estadística solo en algunas variables.

V. CONCLUSIONES

- La dimensión coerción verbal y física de socialización parental de la madre guarda relación con el factor de primer orden disocial en un tamaño de efecto pequeño ($r_s=.13$; $p^* < .05$; $r^2=1.69\%$).
- La dimensión de segundo orden coerción/imposición de socialización parental de la madre guarda relación con el factor de primer orden disocial en un tamaño de efecto pequeño ($r_s=.15$; $p^* < .05$; $r^2=2.25\%$).
- La dimensión privación y coerción verbal de socialización parental de la madre guarda relación con el factor de primer orden pre-disocial en un tamaño de efecto pequeño ($r_s=.12$; $p^* < .05$; $r^2=1.44\%$).
- La dimensión privación, coerción verbal y física de socialización parental de la madre guarda relación con el factor de segundo orden disocial en un tamaño de efecto pequeño ($r_s=.13$; $p^* < .05$; $r^2=1.69\%$).
- La dimensión coerción/imposición de socialización parental de la madre guarda relación con el factor de segundo orden disocial en un tamaño de efecto pequeño ($r_s=.15$; $p^* < .05$; $r^2=2.25\%$).
- No se evidenció relación significativa ni práctica entre las dimensiones de socialización parental del padre y los trastornos del comportamiento ($p > .05$).
- Se determinó asociación estadística entre los estilos de socialización de la madre y las conductas disociales ($H_{(3)}=10.6$; $p^* < .05$; $E_R^2=.04$), además el 4% de la proporción de varianza de la conducta disocial es explicada por el efecto los estilos de socialización.

VI.RECOMENDACIONES

- En las próximas investigaciones sería favorable adjuntar más variables como la satisfacción familiar y empatía con la intención que puedan explicar la conducta disocial.
- Con intención de generalizar datos en la ciudad de Trujillo, se recomienda ampliar el margen de población.
- Se recomienda la utilización de los datos del estudio para proponer programas de intervención en estilos de socialización para la atenuación de los factores conducta disocial.

VII.REFERENCIAS

- Abeijón, J. (2011). *La violencia en su contexto*. (1ra ed.). Madrid: Morata.
- Acero, R., Escobar, F. y Castellanos, G. (2007). Factores de riesgo para violencia y homicidio juvenil. *Revista Colombiana de psiquiatría*, 36, 78-97. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v36n1/v36n1a07.pdf>
- Achenbach, T. (1991). Manual para el Child Behavior Checklist. *Burlington*, 4-18. Recuperado de: <http://www.unc.edu/depts/sph/longscan/pages/measures/Age16/writups/Age%2016%20Child%20Behavior%20Checklist%20EXTERNAL%20%20SITE%20MM%20FINAL.pdf>.
- Alarcón, M. & Rubio, B. (2010). *Estilos de Crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de 13 a 18 años de edad de la Institución Educativa “Juan Mejía Baca” del pueblo joven José Olaya*. (Tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- American Psychiatric Association. (2005). Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Washington DC: *American Psychiatric Publishing*. Recuperado de: <https://psicovalero.files.wordpress.com/2014/11/dsm-v-inglesmanual-diagn3b3stico-y-estad3adstico-de-los-trastornosmentales.pdf>.
- Amón, J. (2003). *Estadística para Psicólogos I*. Madrid: Pirámide.
- Andión, P., Valls, S., Cañete R., Pardo G. y Ferrer M. (2016). Adolescentes con trastornos de comportamiento ¿Cómo podemos detectarlos? ¿Qué podemos hacer?. *Ordesa*, 4(2), 51-55. Recuperado de <http://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/descargar.aspx?id=4856&tipo=documento>.
- Asociación americana de psiquiatría. (2014). *Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM-5*. London: Copyright.
- Ausloos, B. (2010). Post- Conyugalidad en la relación entre padres separados e hijos adolescentes. *Revista de Psicología*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id>
- Averasturi, G. y Knodel, M. (1996). *La adolescencia normal. Un enfoque psicoanalítico*. Barcelona: Paidós.

- Ávila, H. (2006). Introducción a la metodología de la Investigación. México. Recuperado de: www.eumed.net/libros/2006c/203/.
- Axinn, S. (1965). Discussion: fallacy of the single risk* sidney axinn, *LXX*(277), 154–162.
- Bardales, E. & La Serna, D. (2015). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal, Chiclayo 2014* (Tesis de licenciatura). Universidad Católica de Santo Toribio, Chiclayo, Perú. Recuperado de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/340/1/TL_BardalesChavezEstefany_LaSernaGanozaDiana.pdf
- Barkley, R., Edwards, G. y Robin, A. (1999). *Defiant Teens: A Clinician's Manual for Assessment and Family Intervention*. New York: Guilford Press Publications.
- Becerra, D. (2013). *Propiedades psicométricas del cuestionario ESPERI de trastornos Del comportamiento en estudiantes de Víctor Larco* (Tesis de Licenciatura), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Blackburn, R. (2000). Classification and assessment of personality disorders in mentally disordered offenders: psychological perspective. *Journal Criminal Behaviour and Mental Health*, 10(4), 8-33.
- Blake, R. (2010). *A study of the relationship between parental involvement and Mental Health of College Students* (Tesis doctoral). Auburn University, Auburn, Alabama.
- Bologna, E. (2013). *Estadísticas en Psicología*. Cordova: Editorial Brujas.
- Brook, D., Brook, J., Rosen, Z., De la Rosa, M., Montoya, I., Whiteman, M. (2003). Early risk factors for violence in Colombian adolescents. *Journal of the American Psychiatric Association*, 160, 14-16.
- Caballo, V. y Simón, M. (2005). *Manual de psicología clínica infantil y del adolescente*. Madrid: Pirámide.
- Caparachin, C., Evangelista, C. y Ruiz, R. (2014). *Criminalidad y Violencia juvenil en Trujillo: exploración del contexto y estudio de casos de jóvenes en conflicto con la ley en el Porvenir*. (1era ed.). Perú: RDC IMEX. Recuperado de <file:///C:/Users/TREYCI%20CRUZ%20MENDOZA/Downloads/Criminalidad-Violencia-Juvenil-Trujillo.pdf>

- Candia, R. & Calozzi, G. (2005). Intervalos de confianza. *Revista Médica Chile*, 133, 1111-1115.
- Cárdenas, K. (2013). *Asociación entre estilos de socialización Parental y habilidades sociales del Adolescente en una institución Educativa nacional – v.m.t.* (Tesis de Licenciatura), Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Castro, J. (2003). Estilos de crianza y comportamientos infantiles en la pobreza. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental Hermilio Valdizan*, 4 (1), 77-92.
- Chan, F. (2006). *Socialización del Menor Infractor* (Tesis Doctoral). Universidad de Oviedo, México. Recuperado de http://www.cla.csulb.edu/departments/hdev/facultyinfo/documents/Baumrind_childcarepracticesantecedentsthreepatternsofpreschoolbehavior.pdf.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2 ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Chen, P. & Popovich, P. (2002). *Correlation: Parametric and Nonparametric Measures*. California: Sage Publications.
- De la Torre, M., Casanova, P., Cruz, M., Villa, M. & Cerezo, M. (2011). Estilos educativos paternos y estrés en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Behavioral Psychology/ Psicología conductual*, 19(3), 577 – 590.
- Domínguez-Lara, S. & Merino, C. (2015). ¿Por qué es importante reportar los intervalos de confianza del coeficiente alfa de Cronbach?. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 13 (2).
- Estévez, E., Jiménez, T. y Musitu, G. (2011). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. España: Nau Libres.
- Fuentes, I. & Motrico, R. (2002, Citado por Musitu & García, F., 2004). *Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. (2da. ed.). España: TEA Ediciones.
- Organización Mundial de la Salud. (2014). Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs345/es/>
- González, F. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. Cuba: Editorial Ciencias Médicas

- Gonzáles, T. & Hertenberg, V. (2008). *Relación entre percepción del apoyo parental a la autonomía e involucramiento parental con la ansiedad en púberes* (Tesis de licenciatura), Pontificia Universidad Católica, Lima, Perú.
- Gutiérrez, M., Martínez, R., & Moreno, R. (s. f.). Fundamentos metodológicos en psicología: Análisis básicos con SPSS. Informe, Universidad de Sevilla, Facultad de Psicología, Sevilla.
- Henaio, J. (2005). La prevención temprana de la violencia: una revisión de programas y modalidades de intervención. *Revista UniversitasPsychologica*, 4, 161 – 177.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Ibabe, I. (2015). Predictores familiares de la violencia filio-parental: el papel de la disciplina familiar. *Anales de psicología*, 31(2), 615-625.
- Inglés, C., Estévez, E., Piqueras, J. & Musitu, G. (2012). *Los Conflictos Padres Adolescentes*. En L. M. Llavona y F. X. Méndez, *Manual del Psicólogo de Familia*. Madrid: Pirámide.
- Jara, K. (2013). Pruebas Psicométricas del Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en estudiantes de secundaria. *Revista “Jung”*, 15(2), 194-207. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales* (4ª ed.). México: McGraw-Hill. P. 124.
- Kuhar, M. (2010). Parental Authority Styles in Adolescent-Parent Relationships. *Diskurs Kindheits- und Jugendforschung Heft*, 3, 321 -336.
- La Organización de las Naciones Unidas. (2013). *Criminalidad y Violencia Juvenil en el Perú: exploración en el contexto y orígenes del comportamiento trasgresor en jóvenes*. Lima: UPN. Recuperado de file:///C:/Users/TREYCI%20CRUZ%20MENDOZA/Downloads/criminalidad-violencia-juvenil-peru_.pdf
- Litrownik, A., Newton, R., Hunter, W., English D. y Everson, D. (2003). Exposure to family violence in young at risk children: A longitudinal look at the effects of victimization and witnessed physical and psychological aggression. *Journal of family Violence*, 18 (1), 59-73.

- López, L. & Huamaní, M. (2017). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este, 2016* (Tesis para licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Lorence, B. (2008). *Procesos de socialización parental con adolescentes de familias en situación de riesgo psicosocial*. (1era ed.). Madrid: Fundación Acción Familiar. Recuperado de http://www.accionfamiliar.org/sites/default/files/fundacion/files/publicaciones/publicacion/doc.04_08.premio_joven.barbara_lorence.pdf.
- Meischenbaum, E. & Goodman, D. (1971, citado por Citado por Musitu & García, F., 2004). *Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. (2da. ed.). España: TEA Ediciones.
- Meloy, J., Hempel, A., Mohandie, K., Shiva, A. y Gray, B. (2001). Offender and offence characteristics of nonrandom sample of adolescent mass murders. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry*, 40(6), 719-28.
- Méndez, F., Espada, J., & Orgilés, M. (2007). *Intervención psicológica y educativa con niños y adolescentes*. Madrid: Pirámide.
- Moreno, D., Estévez, E., Murgui, S. & Musitu, G. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. *International journal of psychology and psychological therapy*, 9(1), 123 -136.
- Musitu, G. & García, F. (2004). *Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. (2da. Ed.). España: TEA Ediciones.
- Musitu, G., Jiménez, T., Estévez, E. & Villarreal, M. (2009). *Problemas en la adolescencia: delincuencia y drogas*. En R. Landero, M.T. González, B. Estrada y G. Musitu, *Estilos parentales y otros temas en la relación de padres y adolescentes*. México: Publicaciones de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/gonzalo/cl1-estilos-parent.pdf>.
- Nicol, A., & Pexman, P. (2010). *Presenting Your Findings: A practical guide for creating tables*, sixth edition.
- Oliva, A., Parra, Á. & Arranz, E. (2008). Estilos relacionales parentales y ajuste adolescente. *Infancia y aprendizaje*, 31(1), 93-106.

Recuperado de

<http://personal.us.es/oliva/estilos%20parentales%20tipologico.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (2005). *World Health Organization. WHO Atlas Child and Adolescent*. Ginebra: World Health Organization.

Ortigoza, H. (2016) *Estilos de crianza y Trastorno Disocial en Adolescentes* (Tesis de licenciatura), Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo.

Orjales, V. (2003). *Déficit de atención con hiperactividad. Manual para padres y educadores*. Madrid: Cepe.

Parellada, M. (2003). *Trastornos del Comportamiento desde una Perspectiva Psiquiátrica*. España: EOS.

Parellada, M. Sebastián, J. Martínez, R. y Martín, J. (2003). *Cuestionario para la detección de Los trastornos del comportamiento en niños y adolescentes*. España: EOS

Parellada, M., San Sebastián, J y Martínez, A. (2004). *Cuestionario Esperí para el cribaje de los trastornos del comportamiento. Desarrollo y valores normativos. En Investigación sobre Trastornos del Comportamiento en niños y adolescentes*. Fundación Internacional O'Belén.

Peña, F. y Palacios, L. (2011). Disruptive behavior disorders in childhood and adolescence: diagnosis and treatment. *Revista de Psicología*, 34(5).

Recuperado de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018533252011000500005.

Pérez, O. (2013). *Socialización parental en la adolescencia* (Tesis de licenciatura), Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Pineda, D. y Puerta, I. (2001). *Prevalencia del trastorno disocial de la conducta en adolescente, usando un cuestionario de diagnóstico epidemiológico*. Colombia: Neurol.

Polaino, A. (1920). *Las depresiones infantiles*. Recuperado de

[https://books.google.co.in/books?id=YxCXh5ZvTksC&pg=PA338&lpg=PA338&dq=Quay,+1977\).+problemas+de+conducta&source=bl&ots=uGeUgS4dZA&sig=KuDCMddXhGaYDJ2L_J7uFi1eSLk&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiK7tbVvczRAhVKDpAKHXuvC0EQ6AEIGT](https://books.google.co.in/books?id=YxCXh5ZvTksC&pg=PA338&lpg=PA338&dq=Quay,+1977).+problemas+de+conducta&source=bl&ots=uGeUgS4dZA&sig=KuDCMddXhGaYDJ2L_J7uFi1eSLk&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiK7tbVvczRAhVKDpAKHXuvC0EQ6AEIGT)

[AA#v=onepage&q=Quay%2C%201977\).%20problemas%20de%20conducta&f=false.](#)

Portales, F. (2016). *Estilos de socialización parental y Acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Chimbote* (Tesis de Licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.

Reynoso, M., Soberanes, I., León, J. y Castañeda, O. (2015). Frequência de transtorno dissociado em adolescentes que como crianças foram recibidos em creches. *Revista Science Direct*, 22(3), 87 – 91.

Recuperado de

<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S140588711630058X>

Rey, C., Monguí, Z., Paitan, L. (2015). Differences between adolescents with childhood-onset vs. Adolescent-onset conduct disorder. *Activa Psicología desde el Caribe*, 32(3), 365 – 379.

Recuperado

de

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2015000300003

Rutter, M., Giller, H., Hagell, A. (2000). *La conducta antisocial de los jóvenes*.

Madrid: Cambridge University Press.

Ruíz, M. (2010). El trastorno disocial. Innovación y experiencia educativas. *Revista de psicología*, 1(37), 1-8. Recuperado de http://www.csicsif.es/andalucia/modules/module/revista/pdf/Numero_37/MARIA_VICTORIA_RUIZ_DIAZ_01.pdf

Reyes, G., Azabache, K., Guerrero, R., Balarezo, O., Rodríguez, P., Loyaga, E., Rodríguez, J. & Solari, J. (2016). Socialización parental y conductas antisociales delictivas en estudiantes de secundaria. *Nuevos paradigmas*, 1(1), 43-52. Recuperado de <http://revistanuevosparadigmas.com/wpcontent/uploads/2016/07/43-52-Reyes-G.-el-al.-2016.pdf>

Rosnow, R. L., & Rosenthal, R. (1989). Statistical procedures the justification of knowledge in psychological science. *American Psychologist*, 44(October), 1276–1284.

Sanabria, A. y Uribe, A. (2007). Prevalencia de la delincuencia juvenil en Santiago de Cali. *Revista pensamiento psicológico*, 3(9), 111-112. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/801/80103909.pdf>

- Sánchez, M. (2013). Revisión bibliográfica sobre el trastorno disocial. A propósito de un caso. *Revista Digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia*, 3(3), 1 – 48. Recuperado de: http://www.psicociencias.com/pdf_noticias/Trastorno_disocial._Cas_o_clinico..pdf
- Sanchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Santamaría, B. (2009). *La relación entre los estilos de Parentalidad y el grupo de pares con el Consumo de drogas en estudiantes Adolescentes del distrito federal* (Tesis de Licenciatura), Universidad Insurgentes, México, D.F. Recuperado de http://www.uade.inpsiquiatria.edu.mx/pagina_contenidos/tesis/tesis_belen.pdf.
- Santisteban, C. y Villegas, D. (2016). Estilos de Crianza y Trastornos del comportamiento en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal de Chiclayo. *Revista Paian*, 7(2), 1-14. Recuperado de <file:///C:/Users/TREYCI%20CRUZ%20MENDOZA/Downloads/4081484-1-PB.pdf>
- Secretaria Nacional de la Juventud. (2013). *Criminalidad y Violencia Juvenil en el Peru: exploración en el contexto y orígenes del comportamiento trasgresor en jóvenes*. Lima: UPN. Recuperado de <file:///C:/Users/TREYCI%20CRUZ%20MENDOZA/Downloads/criminalidad-violencia-juvenil-peru .pdf>
- Sordo, P. (2009). *No quiero crecer. Viva la diferencia. Para padres con hijos adolescentes*. Chile: Norma.
- Torrente, C. y Kanayet, F. (2005). *Contribución de las competencias ciudadanas al rompimiento del ciclo de la violencia en Colombia. Un estudio a nivel nacional con niños, niñas y jóvenes de quinto y noveno grado Trabajo de grado* (Tesis Doctoral), Universidad de los Andes Facultad de Ciencias Sociales, Perú.
- Urra, J. (2006). (Ed). *El pequeño dictador*. Madrid: La esfera de los libros.
- Vásquez, E. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario para la Detección de los Trastornos del Comportamiento en adolescentes del Distrito El Porvenir* (Tesis de Licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

- Ventura-León, J. L. (2017a). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
- Ventura-León, J. (2017b) Tamaño de efecto para Kruskal-Wallis: aporte al artículo de Domínguez-González et al. *Investigación en Educación Médica* , X(XX).
- Ventura-León, J. (2017c). El significado de la significancia estadística: comentarios a Martínez-Ferrer y colaboradores. *Salud Pública de México*. <https://doi.org/10.1016/j.medcli.2013.04.045>.
- Ventura-León, J. L. (2018). ¿Es el final del alfa de Cronbach? *Adicciones*, 20(10), 1–2. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.25157.55529>
- Wilkinson, L., Task Force on Statistical Inference, American Psychological Association, & Science Directorate. (1999). Statistical methods in psychology journals: Guidelines and explanations. *American psychologist*, 54 (8)(8), 594–604. <https://doi.org/10.1037//0003-066X.54.8.594>
- Wood, G. (2008) *Fundamentos de la Investigación Psicológica*. México. Editorial Trillas

del bimestre con buenas calificaciones	1 2 3 4	1 2 3 4			
Si estoy sucio y descuidado	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4

Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún curso jalado	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Si algún profesor le dice que me porto mal en clase	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si digo una mentira y me descubren	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño	Se muestra indiferente			

	1 2 3 4	1 2 3 4			
Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			

Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4

Si soy desobediente	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Si como todo lo que me sirven en la mesa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4

FIN DE LA PRUEBA

Anexo 2

CUESTINONARIO ESPERI PARA JOVENES DE 12 – 17 AÑOS
(Adaptado por Vásquez, 2017)

SEXO:

EDAD:

F	M
----------	----------

--

A continuación vas a encontrar una serie de afirmaciones que debes de valorar según el siguiente criterio

1	2	3	4	5
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Siempre

Salvo la última pregunta que se valora del 0 al 10 Las respuestas no hay que pensarlas demasiado Para realizar esta prueba no hay un tiempo determinado ¿Alguna duda? Puedes empezar

1. Soy desobediente	
2. He robado en casas, tiendas o por la calle.	
3. Creo que nadie vale la pena	
4. Hago cosas de las que luego me arrepiento	
5. He golpeado a otros	
6. Soy muy inquieto, me muevo mucho	
7. He amenazado a alguien para robarle	
8. Hago cosas sin pensar en las consecuencias	
9. Hago lo que sea para conseguir lo que quiero	
10. Tengo en cuenta las opiniones de los demás.	
11. Llevo la contraria por todo.	
12. He vendido drogas o cosas robadas.	
13. Me canso enseguida de hacer lo mismo.	
14. Resuelvo los problemas dialogando.	
15. He tratado con indiferencia a alguien para hacerle daño.	
16. He contado mentiras de otras personas para hacer daño.	
17. Agarro cosas que no son mías, y me las quedo.	
18. Me distraigo con facilidad.	
19. Fumo marihuana.	
20. Me dicen que son atolondrado.	

21. Puedo hablar de mis problemas con alguien.	
22. Me cuesta controlar mis impulsos.	
23. Me cuesta esperar.	
24. He destrozado o roto cosas en lugares públicos.	
25. Pienso que las normas son necesarias.	
26. Me cuesta estar quieto.	

27. Creo que los demás tienen la culpa de mis problemas.	
28. Hago las cosas según se me ocurre.	
29. Peleo con otros/a.	
30. Me siento mal cuando hago algo incorrecto.	
31. He pasado noches fuera de casa sin permiso.	
32. Pierdo el control con frecuencia.	
33. Interrumpo a los demás o contesto antes de que terminen de preguntarme	
34. Cuando alguien es apartado del grupo, me acerco y pretendo ayudarlo.	
35. Humillo a otras personas.	
36. Me agrupo para pelearme con otros.	
37. He utilizado armas para hacer daño a alguien.	
38. Dejo tareas sin completar, o a medias.	
39. Tengo amigos/as.	
40. Me siento todo el tiempo acelerado/a, "como una moto".	
41. He tenido problemas para consumir alcohol/drogas.	
42. Dejo en ridículo a otros/as.	
43. Pierdo muchas cosas.	
44. Me emborracho.	
45. Amenazo o provoco a otros/as.	
46. Escucho los consejos de los mayores.	
47. Cometo errores por no fijarme en detalles	
48. Hay gente que me apoya.	
49. He prendido fuego a propósito.	
50. He hecho sufrir a compañeros en el colegio.	
51. El sufrimiento de los demás me da igual.	
52. He entrado en propiedades privadas para robar.	
53. Expreso mis sentimientos.	
54. Solo me interesan mis asuntos.	
55. No voy a clases por me "tiro la pera".	
56. Todo me irrita.	
57. Puedo ser cruel sin tener pena.	

1 = NADA SINCERO Y 10 = MUY SINCERO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
58. He respondido a estas preguntas sinceramente										

Anexo 3

ANEXO 3

CARTA DE TESTIGO

Mediante esta carta, siendo la responsable de VIRGINIA VICTORIA DIAZ VALDEZ autorizo la participación de los estudiantes del nivel secundario de Primero a Quinto grado, de la I.E. JOSE CARLOS MARIATEGUI DEL PORVENIR, para que se realice la aplicación de instrumentos para la investigación que tiene como título: ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y CONDUCTAS DISOCIALES EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DEL PORVENIR.

Asimismo, la investigadora se compromete a brindar los resultados obtenidos de la investigación a la I.E.


Virginia Victoria Diaz Valdez
COORDINADORA DE T.O.E.

Nombre y firma



Treyci Cruz Mendoza

DNI 70679742

Anexo 4

FICHA DE TAMIZAJE

Marca y responde las siguientes preguntas:

Edad: _____

Sexo: F M

Grado: _____

Sección: _____

Institución educativa a la que perteneces: _____

¿Has recibido o recibes algún tratamiento psicológico o psiquiátrico?

Psicológico _____

Psiquiátrico _____

Tales como:

- Problemas Familiares ___
- Problemas de Conducta ___
- Problemas con la policía ___
- Otros _____