



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 3ERO AL  
5TO DE SECUNDARIA DE TRUJILLO”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO  
DE PSICOLOGÍA

AUTOR:

Jean Carlos Nasi Azcárate

ASESORAS:

Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas

Dra. Blanca Nathalie Dávila Estrada

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

Trujillo – Perú

2018




**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN  
REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 4 de 5

Yo Juan Carlos Nasir Acuña, identificado con DNI N° 46722888, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Clima Social Familiar y Aproximidad en estudiantes del 3er. d. Sto. de December de Trujillo"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
FIRMA  
DNI: 46722888

FECHA: 09 de Julio del 2018

Elaboró	Dirección de investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **PÁGINA DEL JURADO**

---

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes

Presidente de jurado

---

Dra. Dávila Estrada, Blanca Nathalie

Secretaria de jurado

---

Mg. Ventura León, José Luis

Vocal de jurado

## **DEDICATORIA**

A mis padres, con mucho amor y cariño les dedico todo mi esfuerzo y trabajo puesto para la realización de esta tesis. Así mismo a mi tía Rosa por alentarme a concretar este anhelado sueño.

A mi esposa e hija, por ser mi motivo constante de superación y por ser quienes aportaron con su comprensión y amor en momentos bonitos, como difíciles.

A Dios por bendecir mi camino y por enviarme a mi Papabeto quien en vida me acompañó desde pequeño y que ahora desde el cielo siempre me acompaña, y sé que jamás me dejará solo.

**Br. Jean Carlos Nasi Azcárate**

## **AGRADECIMIENTO**

A mis asesoras, Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas y Dra. Blanca Nathalie Dávila Estrada, por su esmero, dedicación y compartir sus conocimientos durante el desarrollo de la investigación.

De manera especial, el agradecimiento a la directora, coordinadores de TOE y a los alumnos de la Institución educativa, San Juan, su apoyo y participación hicieron posible la investigación.

**El autor.**

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Jean Carlos Nasi Azcárate con DNI. N° 46722888, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 08 de Setiembre del 2018

**Br. Jean Carlos Nasi Azcárate**

DNI 46722888

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada: “Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de Trujillo”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología.

Trujillo, 08 de Setiembre del 2018

**El Autor**

## ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO .....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	vi
PRESENTACIÓN .....	vii
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT .....	xii
I. INTRODUCCIÓN .....	12
1.1 Realidad Problemática .....	12
1.2 Trabajos previos.....	14
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	17
1.3.1 Clima Social Familiar.....	17
1.3.2 Agresividad.....	21
1.4 Formulación del problema .....	25
1.5 Justificación del estudio.....	25
1.6 Hipótesis .....	26
1.7 Objetivos.....	26
II. MÉTODO .....	27
2.1.Diseño de investigación .....	27
2.2 Variables, Operacionalización .....	28
2.3 Población y muestra.....	31
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	34
2.5 Método de análisis de datos .....	36
2.6 Aspectos éticos .....	37
III. RESULTADOS .....	38
IV. DISCUSIÓN.....	43
V. CONCLUSIÓN .....	46
VI. RECOMENDACIONES .....	47
VII. REFERENCIAS.....	48
ANEXOS.....	53
Anexo 1: Carta Testigo.....	54
Anexo 2: Ficha de Tamizaje.....	55



Anexo 3: Protocolo de la Escala de Clima Social Familiar.....	56
Anexo 4: Protocolo del Cuestionario de Agresividad.....	59

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Operacionalización de Variables y Dimensiones.....	28
<b>Tabla 2:</b> Distribución de Muestra por Estratos.....	32
<b>Tabla 3:</b> Media, Desviación estándar de la variable Clima Social Familiar y sus dimensiones.....	38
<b>Tabla 4:</b> Media, Desviación estándar de la variable agresividad.....	39
<b>Tabla 5:</b> Relación entre Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de Trujillo.....	40
<b>Tabla 6:</b> Relaciones entre las dimensiones de Clima Social Familiar con las dimensiones de Agresividad.....	41
<b>Tabla 7:</b> Evidencias de Validez según índices de homogeneidad correlación ítem-factor corregido y consistencia interna por medio del coeficiente Alfa de Cronbach de la variable Agresividad.....	42

## RESUMEN

La presente investigación tiene como fin determinar la relación entre el clima social familiar y agresividad en estudiantes de 3ero al 5to de secundaria de Trujillo. Participaron 296 estudiantes de la institución educativa San Juan, entre las edades de 14 y 18 años. Se utilizó la escala de Clima Social Familiar de Moss, Moss & Tricket (FES) la misma que ha logrado adaptarse en España por Ballesteros y en Perú por Ruiz y Guerra (1993), la cual consta de 90 ítems, agrupados en 3 dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad. Además se utilizó el Cuestionario de Agresión de Buss & Perry (1992), adaptada en el distrito de Víctor Larco provincia de Trujillo por Vega (2014), el cuestionario consta de 29 ítems agrupados en 4 dimensiones: Agresión Física, Agresión Verbal, Hostilidad e Ira. Se obtuvo los siguientes resultados, no se halló correlación entre las variables Clima Social Familiar y Agresividad, así mismo no existe relación significativa entre la dimensión Relaciones de Clima Social Familiar y Agresividad, también se observó que no existe correlación entre la dimensión Desarrollo de Clima Social Familiar con agresividad, sin embargo sí se obtuvo una correlación directa en un efecto pequeño entre la dimensión Estabilidad de Clima Social Familiar y la dimensión Ira. Lo cual quiere decir, que ambas variables son independientes, y que la presencia de cualquiera de ellas no afecta a la otra.

**Palabras clave:** Clima Social Familiar, Agresividad, Adolescentes.

## ABSTRACT

This research aims to determine the relationship between the social family climate and aggressiveness in High School students from 3rd to 5th grade of Trujillo. 296 students between 14 and 18 years old from San Juan school participated. The Social Family Climate scale from Moss, Moss & Tricket (FES) was used, which has been adapted in Spain by Ballesteros and in Peru by Ruiz y Guerra (1993), which consists in 90 items, grouped into 3 dimensions: Relationships, Development and Stability. In addition, the Buss & Perry Aggression Questionnaire (1992), adapted in Victor Larco district, province of Trujillo by Vega (2014), was used. The questionnaire consists in 29 items grouped into 4 dimensions: Physical Aggression, Verbal Aggression, Hostility and Anger. The results obtained said that there was no correlation between the variables social family climate and Aggressiveness, neither there was no significant relationship between the dimensions of social family climate and aggressiveness neither runs no correlation between the size and development of social Family climate with aggressiveness. However, a direct correlation was achieved in a small effect between the Stability dimension of the Social Family Climate and the anger dimension. Which means that both variables are independent, and that the presence of any of them does not affect the other.

**Keywords:** Social Family Climate, Aggressiveness, Teenagers.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad Problemática**

Al hablar de la adolescencia lo que viene a nuestra mente es, etapa de cambio, el cual no solo se dan a nivel físico, sino también a nivel psicológico, cognoscitivo y social. Para algunos de estos adolescentes, estos cambios pueden ser fáciles de sobrellevar, si tuvieron la oportunidad de crecer en un ambiente familiar saludable, de lo contrario estos cambios pueden tornarse abrumadores. La crianza y la familia juegan un rol esencial en esta etapa de cambios, puesto que son impulsores de preparar a sus hijos para resolver problemas que en el entorno social se susciten.

La familia simboliza un sistema y como todo sistema ejerce influencia unos con otros, educando la manera de actuar o de pensar. Pero actualmente los hogares muestran conflictos en su estructura, tal como refiere Montalvo, Espinoza y Pérez (2013). Por ello debe ser necesario que los padres cumplan de manera responsable su rol, respetando sus límites, acuerdos como familia, llevando una vida en armonía y capaz de resolver idóneamente cualquier tipo de conflicto, sólo así evitaremos que puedan generarse consecuencias negativas a nivel emocional o personal en los adolescentes.

La familia cumple un rol importante en la formación del ser humano, mientras la relación entre sus integrantes sea positiva, servirá como factor protector de conductas impulsivas y/o agresivas en los adolescentes, puesto que, mientras el adolescente se sienta acompañado, sienta que hay un respeto hacia sus necesidades, sienta que se le ayuda con afecto a afrontar las dificultades y controlar sus propias acciones, será más sencillo superar el periodo de adaptación y maduración. Sin embargo, cuando ocurre lo contrario y la interacción entre padres y adolescentes, se caracteriza por una pobre comunicación y expresión afectiva negativa, el resultado será un individuo, con escasos recursos para el control de sus emociones y conductas.

Lamentablemente, en nuestro país se observan diversos casos de jóvenes que viven bajo un inadecuado clima social familiar, esto dificulta el desarrollo eficiente de sus habilidades sociales, los cuales son vitales e importantes para su desenvolvimiento en la vida. Un clima social familiar positivo, debe ser aquel que permita al adolescente mostrarse con sus fortalezas y debilidades, sin ser criticado por ello, permita al adolescente ser libre de expresar opiniones y formar parte de tomas de decisiones, un clima social familiar que le propicie ese sentido de pertenencia y protección que todo individuo necesita. De no ser así daremos pase a una serie de cambios negativos de

conducta, dificultad en las relaciones con sus pares, baja autoestima, inestabilidad emocional, comportamiento agresivo, entre otros.

En este proceso de transición debemos tener sumo cuidado con una de las características señaladas anteriormente, como es el comportamiento agresivo, aquel que parece haberse transformado en una forma de comunicarse para los adolescentes, puede afectar la convivencia, en los dos principales grupos de apoyo como son la familia y la escuela. Al hablar de comportamiento agresivo, no sólo nos referimos a una agresión física, sino también una agresión de tipo verbal.

Puesto así y evidenciando la dominancia de conductas agresivas dentro del común de nuestra sociedad, se entiende planteado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2012), donde manifiesta que la mitad de los adolescentes del Perú señala y reconoce haber experimentado conductas violentas, en sus diferentes estilos y modos, tales como castigos, amenazas o intimidación por parte de sus pares.

Romaní (2009), refiere que en nuestro país la agresividad en los jóvenes tiene un nivel alto, detallando que el perfil significativo de agresividad del adolescente peruano es el género masculino con una edad aproximada de 14 a 16 años, el cual generalmente consume drogas legales o ilegales; lo que afecta enormemente a la salud mental.

Así mismo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015) refirió que entre las edades de 12 a 17 años de edad, los jóvenes de nuestra sociedad se ven inmersos en los tipos de violencia física, como psicológica por parte de sus familiares, esto se ve reflejado por un 38.9%, donde el 33.3% es víctima de violencia psicológica, el 20.2% víctima de violencia física y el 14.6% representa la figura de las personas que son víctimas de los dos tipos de violencia mencionadas anteriormente. Así también, exponen que los casos de violencia se dan en el salón de clases (80.3%), siendo en del tipo de violencia física y psicológica, mientras que la violencia en el patio de las instituciones educativas, se encuentra representado por el 30% y, un 17.3 % se refleja fuera de su institución educativa.

El Comercio (2014) publicó diversos estudios que se han llevado a cabo sobre agresión y violencia, en nuestro país, en los cuales se han registrado 1.052 casos de los 1.362 que existen a nivel nacional, el 70% es producido entre escolares y el 30% de adultos a menores. Según el registro, la violencia que predomina en los colegios es la física con 777 casos y la psicológica con 470, precisado en el reporte de casos sobre violencia escolar.

Por otro lado, en nuestro distrito de Trujillo, las instituciones educativas no están ajenas a la problemática mencionada anteriormente, según lo que se pudo indagar y constatar en nuestro día a día. En la entrevista realizada a C. Ravelo, (comunicación personal, 26 de setiembre, 2017), coordinador de Tutoría y Orientación Educativa (TOE) de la Institución Educativa San Juan refiere que en el nivel secundario de 3ero a 5to, se acoge a una población de 1268 Estudiantes, del género masculino, y se evidencia un mayor grado de violencia en los grados mencionados a diferencia del resto, debido a la existencia de “barras bravas”, conformadas por los mismos estudiantes y además de agresiones que se dan en el interior de la institución, en los momentos en que los estudiantes se encuentran solos en clases, momentos de recreo, hora de salida, etc. Así mismo manifestó su preocupación por este grupo de adolescentes, ya que considera que están en una edad en donde sienten que tienen más libertad para hacer las cosas, sean éstas buenas o malas, donde reflejan poco control de sus emociones e impulsos, y donde los padres de familia no muestran ningún interés por informarse y ayudar a sus hijos a gestionar de manera positiva sus emociones.

En las Instituciones Educativas los estudiantes de secundaria denotan diversos problemas, tales como, estudiantes que no cumplen las normas establecidas por la institución, y estudiantes que denotan conductas agresivas en la relación con sus compañeros, en ocasiones originadas por la presión de un grupo y para pertenecer y formar parte de él, presión que particularmente se da entre las edades de 12, hasta 14 o 15 años. Kimmer y Weiner (1998).

Finalmente, la información mencionada anteriormente permitió concientizar el contexto personal, familiar y social en que vivimos hoy en día, es por ello que vi la exigencia de desarrollar este estudio con variables que se relacionan a los problemas con los que convivimos.

## **1.2 Trabajos previos**

### **Internacionales**

Armijos (2013), en su investigación que tuvo como objetivo conocer la influencia entre los estilos de crianza parental y el comportamiento agresivo de los adolescentes, siendo esta una investigación de tipo descriptiva, donde fueron evaluados 195 estudiantes. Utilizó una encuesta que sirvió para la recopilación de información empírica, consta de 7 preguntas; 3 sobre los estilos de crianza parental y 4 sobre el comportamiento agresivo en los adolescentes; para ello se tomó en consideración algunos literales del cuestionario

de agresión (AQ) de Buss & Perry (1992). Donde se estimó que el estilo de crianza con autoridad es el que más prevalece en los adolescentes investigados, donde los padres siempre son en un 43.58% controladores y exigentes, que establecen reglas claras y promueven su conducta adecuada. Por otro lado, el 42.05% de padres les dan cariño y apoyo con control y libertad; por último, el 35.90% de adolescentes aseveran que sus padres alguna vez establecieron una comunicación efectiva sin órdenes ni gritos. Y finalmente se pudo conocer que los estudiantes en un 55.90 % pueden controlar los deseos de agredir a alguien, lo que significa que si pueden controlar gran parte de su comportamiento agresivo físico; pero algunas veces les provocan a tal punto de llegar a agredir y otros estudiantes en un 42.56% agreden, pero solo en el caso de ser agredidos. En el comportamiento agresivo verbal, nunca el 77.44% calumnian a las personas para causarles daño, ni el 50.26% critican a las personas que les rodean para desahogar su ira; pese a ello, el 60.52% de adolescentes manifiestan que algunas veces discuten con las personas que les molestan. Finalmente, se evidencia la relación entre estilo de crianza con autoridad, el comportamiento agresivo físico y verbal de los adolescentes.

### **Nacionales**

Saavedra (2016), en su investigación que tuvo como objetivo conocer la influencia de los Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Nuevo Chimbote, donde fueron evaluados 300 adolescentes. Utilizó los instrumentos de Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (SPA29) y Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A), obteniendo como resultado que en los estilos de socialización parental del padre no existe asociación significativa con agresividad  $\chi^2= 10.47$   $gl= 6$   $p= 0.106$ , sin embargo en los estilos de socialización de la madre existe una relación significativamente con agresividad  $\chi^2= 17.80$   $gl= 6$   $p=, .007$ . Asimismo, se logró identificar que el estilo de crianza que prima en el padre es el Indulgente con un 31.3% de igual forma en la madre el estilo indulgente con un porcentaje de 33.7%. Finalmente la agresividad impulsiva es la que mayor porcentaje ha tenido con un 54.3%.



## Locales

Salazar (2016), en su investigación que tuvo como objetivo conocer la influencia de clima social familiar y agresividad en estudiantes del Quinto Grado de Primaria en una institución Educativa Pública – Trujillo, donde fueron evaluados 154 estudiantes de la Institución Educativa N°81011 “Antonio Raimondi” del distrito de Trujillo. Utilizó los cuestionarios de Escala de Clima Social Familiar y Escala EGA, y se pudo apreciar que en las dimensiones cohesión y agresión verbal y conflicto con agresión psicológica se obtuvo una significancia de .250 y .065 por ser mayores a .05, indican que hay una relación inversa positiva, mientras que en la dimensión expresividad con agresión verbal el resultado es de .012, menor que .05, indicando que sí existe correlación directa positiva. Los resultados reflejan que el clima social familiar es bueno el 62% y regular el 38 %. Se obtuvo un porcentaje en el nivel de agresividad de 62% que es baja y media en un 38 %. Concluyendo que al relacionar el clima social familiar con agresividad se obtuvo un nivel de significancia de .00 que es menor a la significancia estandarizada de .05 por lo tanto si hay relación, pero inversa, es decir, mientras el clima social familiar sube la agresividad baja en los estudiantes del quinto de primaria.

Por tanto, mientras exista un nivel de cohesión familiar adecuado, se dará en menos grado la agresión verbal en una familia, así mismo, si la familia logra resolver sus conflictos de forma positiva, está cada vez se alejará más de caer en algún tipo de agresión psicológica. Y finalmente, en lo que concierne a la dimensión de expresividad, se puede afirmar que mientras la familia expresa de manera sincera sus sentimientos y emociones, está más próxima a que se dé una agresión verbal entre sus miembros.

Alayo (2018), realizó una investigación cuyo objetivo fue conocer las relaciones intrafamiliares y conducta agresiva en adolescentes del distrito de Laredo. Para medir ambas variables, trabajó con el cuestionario de escala de evaluación de las relaciones Intrafamiliares y Cuestionario de agresión, las cuales fueron aplicadas a 565 estudiantes de cinco instituciones educativas del distrito de Laredo. Obteniendo como resultados, en asociación entre la dimensión unión y apoyo con la conducta agresiva en los adolescentes del distrito de Laredo una correlación inversa con un tamaño del efecto pequeño ( $\rho = -.29$ ; IC 95%:  $-.36$  a  $-.21$ ); de igual manera se identificó una correlación inversa con un tamaño del efecto mediano ( $\rho = -.31$ ; IC 95%:  $-.39$  a  $-.23$ ), entre la dimensión expresión y la conducta agresiva, y finalmente, entre la dimensión dificultades y las conductas agresivas se evidencia una correlación directa con tamaño

del efecto mediano ( $\rho = .34$ ; IC 95%: .26 a .41). Indicándonos que a medida que mejoren las relaciones intrafamiliares en los adolescentes, las conductas agresivas disminuirán.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Clima Social Familiar**

##### **a. Definición**

Al hablar de clima social familiar, Moos y Trickett (1994) se refieren a una “figura ambiental donde se forma el hogar, donde se valora la relación existente entre los miembros de la familia, puesto que de ello depende la formación de una base y estructura sólida que permita a estos mismos integrantes crecer y sobrevivir”. (p. 123).

Así mismo Mugueta (2015), sostiene que la autorrealización del ser humano, y como el clima social familiar es importante para lograr ello, así como también su desarrollo personal y social. Menciona de igual forma, a la familia como personas claves para desarrollar la independencia, capacidad de toma de decisiones y resolución de conflictos en los hijos, puesto que todas estas habilidades personales son necesarias para el logro de metas y alcanzar el éxito. Un clima familiar positivo, generará que el ser humano cree una autoestima alta y fuerte, que le ayude y le facilite su adaptación a las normas, reglas y límites que se manejan no solo en el hogar, sino también en la sociedad. La persona que crece bajo un clima familiar positivo reflejará el manejo de armas necesarias y adecuadas para dirigirse de manera eficaz por la vida, y dicho sea de paso transmitir esa buena educación emocional a sus siguientes generaciones.

Por su parte, Rivera y Andrade (2010) se refieren a las familias como un “sistema conectado”, y consideran al ambiente familiar, como el estilo que toma cada miembro de la familia para interactuar con los demás, cómo cada miembro adopta cierto patrón, que les permite poder solucionar juntos situaciones conflictivas.

La familia es un grupo humano, el cual está integrado por vínculos afectivos, sanguíneos o adoptivos, que, al tener una relación constante, estos vínculos se van haciendo cada vez más fuertes, estables y cohesionados, y pueden evolucionar teniendo en cuenta las necesidades de cada miembro y en relación con su ciclo vital Álvarez (2003).

Coincidiendo así con lo que menciona Cervel (2005) que la familia es un “sistema humano representado por relaciones consanguíneas y de afecto que generan la formación de sus miembros facilitando el desarrollo de habilidades psico – sociales”.

### **1.3.2- Características del Clima Social Familiar**

Las primeras dificultades sociales que se experimentan se generan dentro del hogar, en la convivencia con la familia, es por ello que el ambiente familiar debe ser el espacio indicado donde el individuo se sienta querido y aceptado por cada miembro. Según Lila y Buelga (2003) precisan: “Un clima familiar positivo se refiere a un espacio apoyado en la unión afectiva entre padres de familia e hijos, la cooperación, la confianza, intimidad y el diálogo abierto y empático”; si la familia se rige bajo ese concepto, está facilitando el ajuste de la conducta y aspecto psicológico de la persona en formación. Sin embargo, un clima familiar negativo, donde no se practica las características expuestas anteriormente, el grupo familiar puede volverse perjudicial y no darse cuenta que está desempeñando un rol inadecuado, desarrollando vínculos inapropiados entre los miembros que la conforman, falta de afecto, es decir no cumplen con saciar las necesidades básicas y primordiales del individuo.

### **1.3.3 - Dimensiones del clima social familiar**

Moos, Moos y Trickett (1987), crearon una escala con las siguientes dimensiones: la primera, es la dimensión relaciones la cual mide el nivel de comunicación y expresión libre dentro de la familia y el grado de conflicto que los representa. Dentro de esta misma dimensión encontramos a cohesión, que mide el nivel de apoyo y compenetración que existe entre todos los miembros de una familia, la dimensión de expresividad, explora el grado en que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar con libertad y expresar de manera directa y sincera sus sentimientos, y la última dimensión conflicto, que mide el grado en el que se expresa sentimientos o emociones negativas como la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

La segunda dimensión es Desarrollo, la cual evalúa la importancia de los procesos de desarrollo personal de una familia, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común, dentro de esta dimensión encontramos autonomía que mide el grado de seguridad e independencia de los miembros de una familia y como estos toman sus propias decisiones, encontramos también la escala de actuación la cual mide grado en que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) son enmarcadas bajo una estructura orientada a la acción o competición; tenemos también la escala intelectual – cultural que habla acerca del grado de interés en las actividades de tipo político - intelectuales,

culturales y sociales, a su vez tenemos la escala social – recreativo: grado de participación en actividades de esparcimiento que pueda tener la familia, se encuentra de igual manera la escala de moralidad – religiosidad, quien ve la importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

Y como tercera dimensión tenemos a Estabilidad, que habla de proporcionar información sobre la estructura y organización y grado de control que se desarrolla entre los miembros de una familia. Dentro de esta dimensión se encuentra: Organización, que ve la importancia que se le otorga a una organización y estructura al planificar actividades y responsabilidades de cada miembro de la familia, y Control, que habla sobre el modo en cómo los miembros de una familia se desenvuelven y respetan reglas y procedimientos ya establecidos.

#### **1.3.4 - Influencia de la familia en el desarrollo de la personalidad**

Para Zavala (2001), la familia, es el primer lugar de aprendizaje, donde se desarrolla los primeros conceptos de pertenencia, amor y de seguridad, y el cual ofrece las mayores oportunidades para explotar las capacidades personales. La familia es, por lo tanto, “un lugar de crecimiento que permite explorar el mundo desde que se es pequeño, para luego ser capaces de actuar en él”. Cuando un niño vive bajo acontecimientos que desencadenan rabia, miedo, tristeza, solo depende de ellos, que estas vivencias complejas se adquieran y lleguen a formar parte de su personalidad, en estas ocasiones los niños necesitan con más razón ser tomados en serio y sentirse acogidos por la familia. Así, la familia juega un papel fundamental en el crecimiento de los hijos, puesto que depende mucho de lo que ellos inculquen en sus hijos para que posteriormente también puedan disfrutar y ser testigos de lo que cosecharon. Al demostrar seguridad, calor afectivo y al recordarles que son valiosos y útiles, están generando una mayor capacidad y predisposición del individuo para asimilar y aprender las enseñanzas del medio, y es satisfactorio como padres ver como los hijos cada día juegan, crecen y se desarrollan sintiéndose felices. Los niños, durante su normal proceso de crecimiento, deben enfrentar problemas propios de cada etapa, uno de los cuales son los conflictos que se dan dentro del área de educación, atraviesan por un proceso de independencia del resto de su familia, experimentan la presión social, y van desarrollando poco a poco su identidad sexual, etc.

Todo el conocimiento y experiencia que adquiriera de etapas ya vividas va a determinar los rasgos de la personalidad del individuo, es por esta razón que importa mucho los aprendizajes y valores que se forman dentro del hogar, ya que una vez llegada la adolescencia, en ocasiones los padres miran con temor esta etapa, porque representa la aparición de cambios, donde pueden darse conflictos graves y sé que se vienen aumentando en los últimos tiempos. Al hablar de conflictos graves, nos referimos a la presencia de drogas y alcohol en la vida de una persona, problema que es notoriamente alarmante y que se evitará en la medida que el adolescente desarrolle una relación fuerte y cercana con su familia, bajo un clima de confianza y amor entre padres e hijos. Es por ello que se habla y cuida mucho lo que los hijos deben ver en el hogar, algunas veces, las malas relaciones en ella, determinan en los niños una historia de hostilidad que los impulsa a mostrar una actitud desafiante y opuesta a los deseos de los padres, esto de la mano de comportamientos de autoagresión y autodestrucción para que así la familia sienta culpa y fracaso de sus propias acciones (Zavala, 2001).

### **1.3.5 - Clima Social Familiar en Adolescentes**

Los padres forman el factor fundamental en el desarrollo de la persona, es por ello que, Moos (1974) define al grupo familiar como: “la unidad social de seres humanos de diferentes edades, interrelacionados biológica y psicológicamente, que ejerce una influencia ambiental recíproca y posee un profundo impacto sobre el adolescente, particularmente en su salud física y psicológica”. Además, para Carrasco (2000) en la etapa adolescente, la familia se enfrenta a diversos e intensos cambios (uno a más de sus miembros) por lo tanto también se ve alterado el cambio en su propio funcionamiento. En este sentido, es una etapa en la cual la homeostasis se reajusta en un nuevo nivel de funcionamiento, más apropiado para el desarrollo de sus miembros.

### **1.3.6 - Modelo Del Clima Social Familiar De Moos**

Holahan (1999). Este modelo tiene como fundamento teórico la psicología ambientalista la cual estudia la relación que existe entre el ambiente físico, el comportamiento y la experiencia personal. Menciona que el contexto físico no es lo único que afecta la vida de las personas, sino también el comportamiento de cada individuo y como este puede cambiar o alterar el contexto, es decir cada persona tiene influencia para variar su contexto. Así mismo Moos (1974) refiere que en este modelo resalta la medición y

descripción de las relaciones interpersonales, en la orientación del crecimiento personal dentro de la familia y la estructura de ésta. Basándose en este modelo se elabora la escala de medición de clima social familiar la cual está conformada por 3 dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad; a su vez teniendo en cuenta diez escalas o áreas: cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, actuación, intelectual – cultural, social – recreativo, moralidad – religiosidad, organización y control.

### **1.3.7 - Agresividad**

Buss (1961) refiere que hablar de agresividad es dar “respuesta que proporciona estímulos a otro organismo” (p 67). Así pues la agresión tiene un efecto dañino, en la cual tiene influencia el entorno social (Bandura, 1976). Así también Buss (1961) refiere que el individuo da paso a mostrar una conducta agresiva, cuando dejan de seguir sus intenciones individuales y permiten que estímulos externos de su entorno social contaminen su conducta.

Andreu (2010) define a la agresividad como: “respuestas internas que la persona experimenta y las expresa mediante sus conductas”. (p. 86)

Otros como, Helfritz - Sinville & Stanford (2014), definen a la agresividad como la presencia de estos sesgos atribucionales hostiles, junto con la ausencia de regulación en respuestas emocionales, las que hacen que la agresión de tipo reactivo se encuentre muy relacionada con la generación de respuestas agresivas ante conflictos sociales. Los sujetos que muestran este tipo de comportamientos, reflejan una tendencia a distorsionar o malinterpretar de manera cognitiva, acciones y situaciones ambiguas, sintiéndolas como una provocación o amenaza hacia él, provocando así el comportamiento hostil y agresivo.

Buss (1961) refiere que la agresión se puede dar de dos términos: Actitudinal e instrumental, la primera se refiere a la acción precisa de agredir y la segunda a la reacción de la conducta, de tipo física, verbal, directa, indirecta, pasiva o activa. De la misma forma Buss (1961) divide a la agresividad a través de tres criterios: según su modalidad, donde está incluido por acciones como patadas, puñetes, objetos cortopunzantes hacia otra persona; y la verbal, que se da en función a insultos que van en contra de la otra persona. El segundo criterio es según la relación interpersonal, que se da forma directa, con amenazas, ataques o rechazos; y la agresión indirecta que se da

por medio de expresiones verbales o rumores a través de terceros, esta modalidad no daña directamente a una sola persona, sino a su entorno cercano como la familia o amigos, porque se genera a raíz de esto malinterpretaciones. Y como tercera modalidad es en función al grado de actividad implicada, que puede ser activa, donde se involucra la responsabilidad del agresor en el mismo instante que agravia al agredido. Y la pasiva, según la falta de acción, ignorado al agresor, ya que no es percibido fácilmente. Entonces la agresividad surge de la unión entre pensamientos, emociones y tendencias conductuales que se originan por agentes externos a fin de que pueda evocarse el comportamiento agresivo, de la misma manera puede verse desencadenado por diferentes factores. Hasta la actualidad según diversos autores la agresión se ha ido caracterizando de manera conceptual según sus componentes de agresividad, hostilidad e ira.

### **1.3.8 - Teoría relacionada a la Agresividad**

#### **Teoría comportamental de la agresión según Buss**

Esta teoría habla de la agresión como una variable de la personalidad, como una conducta repetitiva. Cuando hablamos de agresión, se considera el concepto definido por Buss (1969), quien refiere que agredir se ha convertido en un hábito practicado por todos los seres humanos, “La agresión es el hábito de atacar”. Es así como surge la comparación sobre la agresión, dividiéndola en subtipos, la primera, agresión formal porque los individuos representan distintas formas de ataque, siendo distinta la reacción que manifiesta los sujetos. Se puede afirmar que la agresión está dividido en tres dicotomías: la primera es física- verbal, la segunda activa – pasiva y tercera tenemos la indirecta – directa. Se dice que algún momento cualquier individuo puede estar expuesto a estos tipos de agresiones, dependiendo mucho del estímulo al que se enfrentaron, sin embargo hay personas con una agresión más marcada que difícilmente se ubican en alguna de estas dicotomías.

Los autores Bandura y Ribes (1975), se refieren a la agresión como una conducta destructiva y dañina de una persona hacia la propiedad de otra, encontrando distintas formas de dañar, como la degradación o devaluación psicológica, y la infracción de daño físico. Este tipo de conductas agresivas son aprendidas en el entorno, según los juicios personales que se van formando en nuestro contexto actual.

Bandura (2001) indica que los seres humanos aprendemos a través de imágenes representativas del comportamiento que almacenamos en nuestra memoria, esto se da a través de los agentes sociales con quien más se interactúa, como es el caso de la influencia familiar, el cual es un factor muy importante, porque es en el hogar donde el niño adquiere valores de las personas que conviven con él, ya sea padres, hermanos, abuelos, tíos, etc. Los comportamientos y características de los miembros de la familia, originan que el niño genere un tipo de sociabilización ya que esto está muy ligado al estilo de apego que se desarrolló en la misma. Así es como, se puede asegurar que los padres a través de sus pautas y estructuras comportamentales agresivas, pueden llegar a transmitir los mismos estilos de agresión a sus hijos. Tal es así, que si un padre se muestra hostil e impulsivo, su niño al ver este patrón, puede seguirlo y reflejarlo tanto en casa, calle como en el colegio.

### **1.3.9 - Tipos de Agresividad**

Para Buil (2011) consta de varios tipos, y las catalogó de la manera siguiente: Física o verbal: agresión a base de golpes o insultos.

Según Björkqvist (1994) la agresividad física “se produce a partir del impacto directo de un cuerpo o de un instrumento contra los contrincantes”. Por otra parte, según este autor, la agresividad verbal se da a través del lenguaje, e implica sarcasmo, burla, uso de sobrenombres, o calificativos denigrantes para cualquier persona.

Agresividad en el adolescente: Según Piatti (2010) “La adolescencia es un periodo que abarca desde los 12 años a los 18 años aproximadamente, donde se experimentan transformaciones o cambios fisiológicos y psicológicos”. Los cambios que se presentan en esta etapa alteran la identidad del adolescente, pues sienten que no son niños, pero tampoco adultos. Estos cambios no afectan solo físicamente, sino también en sus sentimientos con los padres, los amigos y hasta consigo mismo.

### **1.3.10 - Dimensiones de la agresividad**

1. Agresividad Física: Puede definirse como la acción de atacar a otro individuo donde se hace uso de alguna parte del cuerpo (manos, piernas, dientes) o también por el uso de armas (cuchillo, revolver) como lo menciona Buss (1969).



2. Agresividad Verbal: Para Buss (1969) define a la agresión verbal como una “respuesta vocal, que descarga estímulos nocivos hacia otro organismo” donde el repudio y la amenaza son su principal característica.

3. Hostilidad: Buss (1969) señala que la hostilidad es una respuesta de la actitud que comporta una “reacción verbal implícita de sentimientos negativos es decir existe una mala disposición, además de la evaluación negativa de las personas o de los acontecimientos.”

4. Ira: Está relacionado con la suma de sentimientos producto de una percepción después de que una persona ha sido maltratada o dañada. No tiene una meta concreta como en el caso de la agresión, sino que se basa en los sentimientos como la reacción psicológica interna que suele ser emocional involuntaria, producto de un acontecimiento que genera desagrado (Buss, 1969).

Posteriormente Buss (1969) clasificó con fines psicométricos a la agresión en cuatro dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad. Variables que forman parte de diversos modelos explicativos empleados tanto en la psicología clínica y de la salud, como en la medicina conductual (Sierra y Quintanilla, 2007). Dicho esto, cada variable corresponde a componente como: Cognitivo (Hostilidad), afectivo-emocional (ira) y conductual (agresión) (Buss & Perry, 1992).

### **1.3.11 - Factores asociados a la conducta agresiva**

Uno de los factores asociados a la conducta agresiva definitivamente es el medio ambiente y el contexto social que se ha desarrollado en base a conductas agresivas. Así como también entra a influenciar factores de tipo genético y biológico, sin embargo, se ha venido estudiando de manera consecuente ambos aspectos, y se han detectado que existen situaciones que obstaculizan el desarrollo de conductas agresivas, los cuales se conoce como factores de riesgo o de protección (Buss, 1961).

### **1.3.12 - Efectos de la agresión en el aula**

Para Flores (2009) hace referencias que los efectos de la agresión pueden prolongarse meses o ser permanentes y provoca altos niveles de ansiedad. Arroja como resultado una experiencia traumática lo cual origina en la víctima un terrible daño psicológico y físico. A su vez, Hernández (2008), refiere que es una situación que provoca alteraciones

y causante de estudiantes molestos, agresivos u hostiles, que, con sus comportamientos, burlas y juegos grotescos, dificultan el proceso de enseñanza. Otros efectos de la agresión dentro del aula de clase son los comportamientos violentos, físicos, burlas, insultos, acosos sexuales y daños intencionados. Además, encontramos faltas de respeto como por ejemplos: burlas, insultos a los profesores, groserías, conductas destructivas, desprecios y se observa persecución o acoso, del fuerte al más débil, así lo describe en sus páginas el Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IIDH, 2008).

### **1.3.13 - Agresividad y La escuela**

Según Narva, Pretel y Sagastegui (2011), afirman que en las instituciones educativas donde existe la agresividad, es un reflejo del entorno familiar y social en el cual está creciendo el estudiante.

Las conductas agresivas se manifiestan en su mayoría cuando los adolescentes sienten alguna circunstancia como amenazante. No obstante, los maestros o personas que están al frente de la educación de estos adolescentes, se tornan preocupados al no contar con los recursos necesarios y efectivos para erradicar este tipo de conductas violentas.

## **1.4 Formulación del problema**

¿Cuál es la relación entre Clima Social Familiar y Agresividad en los estudiantes de 3ero al 5to de secundaria de Trujillo?

## **1.5 Justificación del estudio**

El presente estudio es de suma importancia, puesto que aportó con su valor teórico, ya que sus resultados permiten conocer cuál es la relación que existe clima social familiar y agresividad en adolescentes, generando así, que en futuras investigaciones tomen los resultados de dicha investigación.

Así mismo, existe una justificación práctica puesto que los resultados de la investigación permitirán que los psicólogos de la Institución Educativa elaboren y ejecuten programas de prevención y estrategias con el fin de saber cómo actuar frente a casos relacionados a clima social familiar y agresividad en adolescentes.

No obstante, la presente investigación compone un antecedente notable, ayudando a nuevos estudios con otras variables asociadas, además de servir como aporte a los psicólogos o coordinadores de TOE que trabajan en dicha institución.

Por último, esta investigación se originó debido al interés por conocer la realidad de la población y la relación que existe entre las variables planteadas.

## **1.6 Hipótesis**

### **Hipótesis General**

Existe relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de Trujillo.

### **Hipótesis específicas**

- Existe relación entre la dimensión relación de Clima Social Familiar y las dimensiones de agresividad en estudiantes del 3er al 5to de secundaria de Trujillo.
- Existe relación entre la dimensión desarrollo de Clima Social Familiar y las dimensiones de agresividad en estudiantes del 3er al 5to de secundaria de Trujillo.
- Existe relación entre la dimensión estabilidad de Clima Social Familiar y las dimensiones de agresividad en estudiantes del 3er al 5to de secundaria de Trujillo.

## **1.7 Objetivos**

### **Objetivo General**

Determinar la relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de Trujillo.

### **Objetivos Específicos**

- Establecer la relación entre la dimensión relaciones de Clima Social Familiar y las dimensiones de agresividad en estudiantes del 3er al 5to de secundaria de Trujillo.
- Establecer la relación entre la dimensión desarrollo de Clima Social Familiar y las dimensiones de agresividad en estudiantes del 3er al 5to de secundaria de Trujillo.
- Establecer la relación entre la dimensión estabilidad de Clima Social Familiar y las dimensiones de agresividad en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de Trujillo.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

Dicha investigación pertenece a los estudios descriptivos que según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.80) sirve para detallar y conocer de manera más cerca las propiedades, características y rasgos importantes de un fenómeno a investigar, sin alterar la población con la que se trabajará.

Así mismo, el presente estudio pertenece a un diseño transversal, diseño que se encuentra presente en trabajos donde es necesario utilizar encuestas con el fin de conocer las características de una población, según refiere Montero & León (2007).

Finalmente, se indica que esta investigación es de tipo sustantiva, porque es la suma de una investigación pura y aplicada, lo cual quiere decir, que se trata de explicar el problema a investigar con ayuda de teorías y un marco teórico que respalda, y a su vez los resultados obtenidos son de importancia para la población escogida como estudio (Sánchez y Reyes, 2006).

## 2.2 Variables, Operacionalización

**Tabla 1**

*Operacionalización de variables y dimensiones*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Clima Social Familiar	(Moos, Moos y Trickett, 1987).Definen a clima social familiar como la apreciación de las características socio ambientales de la familia, en función a relaciones	Será medida a través de la escala de “Clima social familiar (FES)” que evalúa los niveles familiares, consta de 90 ítems. (Moos,	Relación, (De la Cruz ,2011) Se refiere a la manera de comunicarse, las expresiones y la forma que tienen de interactuar los miembros de la familia del estudiante. A esto corresponden los ítems :1,11,21,31,41,51,61,71,81,2,12,22,32,42, 52,62,72,82,3,13,23,33,43,53,63,73,83.  Desarrollo, Consiste en la importancia que la familia otorga al crecimiento y desarrollo de las cualidades o capacidades de cada integrante. (De la Cruz, 2011). A esto corresponden los ítems: 4,14,24,34,44,54,64,74,84,5,15,25,35,45, 55,65,75,85,6,16,26,36,46,56,66,76,86,7,17,27,37,47,57,67,77,87,8,18, 28,38,48,58 ,68,78,88.	Escala de Intervalo, es la que cataloga al objeto con números que indican tanto su colocación relativa como sus diferencias con relación a otros objetos. (Domínguez, 2011)

	interpersonale s. Tiene tres dimensiones que son relación, desarrollo y estabilidad.	Moos y Tricket en 1987)	Estabilidad, Se refleja en la estructura, organización y control en la familia. (De la Cruz, 2011). A esto corresponden los ítems: 9,19,29,39,49,59,69,79,89, 10,20,30,40,50,60,70,80,90.	
Agresividad	Buss (1961) define agresión :“respuesta que proporciona estímulos dañinos a otros organismo” (P,198)	La conducta agresiva será medida a través de las puntuaciones obtenidas en el Cuestionario de Agresión de Buss &	Agresión verbal, Buss (mencionado por Cuello y Oros, 2013) la agresividad verbal se refiere atacar a la otra persona con injurias, gritos, amenazas, discriminación, palabras soeces, apelativos, etc. Que ocasiona en quien recibe angustia y malestar. Dentro se encuentran los ítems: 2, 6, 10, 14,18.  Agresión física, Buss (1989, mencionado por Cuello y Oros, 2013) menciona que la agresión física se define como el ataque intencionado de forma directa contra otra persona, empleando el cuerpo o armas. Incluía también, patadas, golpes en general, arañazos, empujones, etc. A esto corresponden los ítems: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 21, 27,29.	Escala de Intervalo: Hernández, Fernández y Baptista (2010) menciona que es la existencia de una jerarquía u orden entre las categorías, a raíz de ello es que se llegan a

---

<p>Perry (1992).</p>	<p>Hostilidad, referido a la actitud de animadversión hacia una persona o cosa, que involucra reacciones motoras, así como también de forma verbal, generada por una evaluación negativa de las mismas. (Buss, 1961). Dentro de este factor se encuentran los ítems: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26,28.</p> <p>Ira, respuesta física, cognitiva y emocional ante diferencias distinguidas por la misma persona tal como la invasión de espacio personal y frustraciones que ocasionan distorsión de la realidad. (Buss, 1961). Dentro se hayan los Ítems: 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25.</p>	<p>determinar intervalos iguales en la medición.</p>
--------------------------	---	--

---

## **2.3 Población y muestra**

**2.3.1 Población:** La población es un grupo de elementos que poseen ciertas variables, las cuales se busca estudiar. Para lograr ello se trabajó con una población accesible (Ventura-León, 2017), la cual estuvo conformada por 1298 estudiantes del tercero al quinto año de secundaria pertenecientes a la Institución Educativa San Juan de Trujillo. El intervalo de edad de los adolescentes osciló entre los 14 y 18 años.

**2.3.2 Muestra:** Para determinar la muestra se contó primero con una población conformada por 1298 estudiantes, para luego utilizar un muestreo probabilístico, cuyo método fue el aleatorio estratificado, en donde se utilizó un margen de error del 5% y un nivel de confianza del 95%. El tamaño muestral fue equivalente a 296 adolescentes del tercero al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa San Juan de Trujillo, en donde la unidad de análisis fue cada uno de los adolescentes.

**2.3.3 Muestreo:** Se hizo uso del muestreo estratificado, que según Sánchez y Reyes (2006) indican que “es empleado cuando se considera que una población posee subgrupos o estratos que pueden representar diferencias en las características que son sometidas a estudio” (p.145).

Es por ello por lo que los estratos estuvieron representados por grado y sección de la Institución Educativa San Juan de Trujillo.



**Tabla 2***Distribución de muestra por estratos*

Grados	Sección	Población		Muestra	
		Alumnos	Total	Alumnos	Total
<b>3ero</b>	A	25	499	6	114
	B	35		8	
	C	34		8	
	D	33		8	
	E	35		8	
	F	27		6	
	G	35		8	
	H	35		8	
	I	34		8	
	J	36		8	
	K	34		8	
	L	31		7	
	M	29		7	
	N	24		5	
	O	27		6	
	P	25		6	
<b>4to</b>	A	21	401	5	91
	B	33		8	
	C	33		8	
	D	35		8	
	E	34		8	
	F	21		5	
	G	34		8	
	H	32		7	
	I	33		8	
	J	31		7	
	K	30		7	

	L	31		7	
	M	33		8	
	A	22		5	
	B	29		7	
	C	30		7	
	D	33		8	
	E	33		8	
	F	22		5	
<b>5to</b>	G	30	398	7	91
	H	32		7	
	I	32		7	
	J	34		8	
	K	33		8	
	L	37		8	
	M	31		7	
	Total		1298	Total	296

#### 2.3.4. CRITERIOS DE SELECCIÓN:

##### A. Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en el año lectivo 2018 de la Institución Educativa San Juan del distrito de Trujillo.
- Estudiantes del tercero al quinto de secundaria cuyas edades oscilan entre los 14 y 18 años.
- Estudiantes que desean participar de manera voluntaria de la investigación.

## **B- Criterios de exclusión:**

- Estudiantes cuyos protocolos hayan sido contestados de manera inadecuada o incompleta.
- Estudiantes con limitaciones sensoriales y/o físicas que los imposibiliten de la participación del estudio.
- Estudiantes que estén recibiendo algún tratamiento Psicológico o Psiquiátrico.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1 Técnicas:**

#### **- Evaluación Psicológica:**

Se empleó como técnica la evaluación psicológica donde Gonzáles (2011) describe que esta técnica se ocupa de los aspectos del comportamiento humano, cuya medición se realiza por medio de metodologías básicas en la que se incluyen las técnicas psicométricas y métodos como la observación, entrevista e informes, los instrumentos requieren rigurosos procesos para su selección, aplicación y finalmente su calificación. Por otro lado Ventura-León (2017) refiere que el medir, consiste en la agrupación de normas a las cuales se les asigna un valor numérico, con el objetivo que estas representen cantidades de atributos.

### **2.4.2 Instrumentos:**

#### **A. La Escala de Clima Social Familiar de Moos, Moos y Tricket (FES)**

Se utilizó la escala de “Clima Social Familiar de Moos, Moos y Tricket (1974) (FES), instrumento que procede de la Universidad de Stanford 1974, revisada en 1982 y que ha logrado adaptarse a la realidad de España y Perú. Válido para aplicar a adolescentes y adultos, tanto de manera individual como colectiva, con un estimado de tiempo de 20 minutos. Esta escala evalúa las características socio-ambientales de las familias donde crecen los estudiantes, explicando las relaciones interpersonales que existen entre ellos, los aspectos de desarrollo más importantes en ella y su estructura básica. Las preguntas de dicho instrumento permiten obtener puntuaciones en 10 subescalas que se distinguen en 3 dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.

#### **A.1. Validez y Confiabilidad:**

Este instrumento tiene adaptación española por Rocío Fernández Ballesteros como también peruana, realizada por Ruiz y Guerra (1993). La confiabilidad de este instrumento va de .80 a .91; la cual se alcanzó mediante el método de consistencia

interna, usando el coeficiente de Alfa de Cronbach, con una media de .89 a .91 para el examen individual siendo las áreas de Cohesión, Intelectual – Cultural, Expresión y Autonomía las más altas. (En una muestra usada de 139 adolescentes con promedio de edad de 17 años). A sí mismo la validez de la prueba FES, se halló correlacionándolo con la prueba de Bell, específicamente en el área de Ajuste en el Hogar. Los coeficientes fueron, en el área de cohesión .57, conflicto .60, organización .51. También se prueba el FES con la escala TAMAI (área familiar) y a nivel individual los coeficientes son; en cohesión es de .62, expresividad .53 y conflicto .59. Ambos trabajos demuestran la validez de la escala FES.

Además, tiene adaptación trujillana, la cual es la que se usó para la presente investigación. Zapata (2013) la confiabilidad se logró mediante la fórmula de KR-20 de Kuder y Richardson (1937) lo que significa un nivel de confiabilidad respetable en la subescala de cohesión ( $0.70 \leq r$ ); así mismo respecto a su validez de constructo se obtuvieron puntajes con muy buenos índices ( $p < .01$ ) en las sub-escalas de relaciones, desarrollo y estabilidad; así mismo en las sub-escalas de cohesión, expresividad, autonomía actuación, intelectual-cultural, moralidad-religiosidad y organización; e índices de validez buenos en las sub-escalas de control y conflicto.

## **B. Cuestionario de Agresividad de Buss & Perry**

El “Cuestionario de Agresión” es elaborado por Buss & Perry (1992), el cual cuenta con una versión original de procedencia Norteamericana (E.E.U.U) cuyo fin es identificar conductas y sentimientos agresivos en las personas. Este cuestionario cuenta con 29 ítems, los cuales se dividen en 4 factores: Agresión física cuyos 9 ítems son: 1,5,9,13,17,21,24,27 y 29; la Agresión Verbal a quien corresponden 5 ítems: 2,6,10,14 y 18; en la dimensión Hostilidad se encuentran los 8 ítems: 4,8,12,16,20,23,26 y 28; y finalmente la dimensión Ira que está formada por 7 ítems: 3,7,11,15,19,22 y 25 (Andreu, Peña y Graña, 2002).

Buss & Perry (1992), cada enunciado del cuestionario posee una escala de tipo Likert de 5 puntos como opciones de respuesta. Opciones como, completamente verdadero para mí, bastante verdadero para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante falso para mí y completamente falso para mí, cuyos puntajes son de 5,4,3,2,1 respectivamente. Se debe considerar los dos ítems inversos cuyos enunciados son la 15 y 24 (Buss & Perry, 1992, p.105).

Los lineamientos a tomar en cuenta para trabajar con este cuestionario, es que pueden participar individuos cuyas edades van entre 11 a 25 años, el tiempo aproximado para llenar dicho cuestionario es entre 15 a 20 minutos y se puede evaluar de manera colectiva e individual.

### **B.1. Validez y Confiabilidad**

El Cuestionario de Agresión de Buss & Perry (1992), se indicó que la confiabilidad se halló mediante 2 métodos: por consistencia interna (Alfa de Cronbach) y Estabilidad temporal (Correlación test-retest). En cuanto al puntaje total obtenido en Alfa de Cronbach, se obtuvo .89 y respecto al puntaje de acuerdo a las escalas, se obtuvieron valores en un rango de .72 hasta .85. Del mismo modo respecto al puntaje por la correlación test-retest, cuya muestra estuvo conformada por 372 personas, la puntuación a nivel escalar oscilaba en .72 y .80. Es importante mencionar que la confiabilidad lograda en la muestra de la versión española es similar, tuvo un valor de .88 (Andreu, Peña y Graña, 2002).

Para el desarrollo de la presente investigación se utilizó adaptación realizada por Vega (2014), quien tuvo como población a 2280 estudiantes de secundaria del distrito de la Esperanza y su muestra estuvo representada por 329 estudiantes del 1° al 5° de secundaria, con edades que oscilan entre los 12 a 18 años. En dicha investigación, se obtuvo en cuanto a la totalidad del cuestionario, una confiabilidad aceptable de .87 y para sus dimensiones mostró valores entre .52 y .78; así mismo respecto a su validez de constructo se obtuvieron puntajes que oscilan entre .72 y .82 en los factores del cuestionario.

## **2.5 Método de análisis de datos**

Se desarrolló los instrumentos: “Clima Social Familiar” y el “Cuestionario de Agresión” en los estudiantes de tercero al quinto de secundaria de la Institución Educativa San Juan de Trujillo.

A continuación, se efectuó la revisión de la información recogida de los cuestionarios llenados por los evaluados de la investigación, se descartó y dejó fuera de la investigación aquellos cuestionarios llenados de manera incorrecta, con respuestas incompletas o marcadas

de forma incorrecta, y solo nos quedamos con aquellos cuestionarios que se llenaron de forma correcta.

Por otro lado, para mantener un orden, se colocó números a cada cuestionario desarrollado por evaluados para poder diferenciarlos. Culminando el paso anterior, se creó una base de datos en Excel 2017, con la finalidad de poder incluir los datos hallados.

Finalmente, los datos que se obtuvieron de la base de datos fueron exportados al Programa SPSS (versión 24) para estudiar la distribución de los datos, y definir si estos son simétricos o asimétricos y de esta forma poder seguir la fórmula estadística correcta.

Posteriormente se dispuso a realizar el análisis de la normalidad con los datos de la prueba estadística Curtosis y Asimetría, antes de estudiar la relación existente entre las variables. Una vez hallado la normalidad, se utilizó en la correlación el  $r$  de Pearson, debido a que se estableció correlaciones lineales de distribución simétrica. Así mismo, se utilizó los criterios de Cohen, para calificar el tamaño del efecto de la relación. Del mismo modo se obtuvo la confiabilidad mediante la fórmula de Alfa de Cronbach, dado que aumenta la fiabilidad de los resultados, porque ante más ítems, más fiabilidad. Y esto benefició a los valores obtenidos en la confiabilidad. (Ventura-León y Caycho-Rodríguez ,2017).

Finalmente, se analizó los resultados obtenidos de la investigación y se hizo la interpretación correspondiente de los mismos.

## **2.6 Aspectos éticos**

Primero, se solicitó el permiso correspondiente a la Directora de la Institución Educativa San Juan, mediante una solicitud formal y así tener acceso a los alumnos para la aplicación del instrumento.

Antes de realizar la aplicación de los instrumentos, se completó una ficha de tamizaje, en caso algún alumno presentaba problemas de salud mental, luego se le entregó la carta testigo a los Coordinadores de TOE para autorizar la aplicación del instrumento. Se les explicó a los participantes el motivo de la investigación y recalando que el cuestionario es anónimo.

Así mismo la participación en la investigación se realizó de forma voluntaria. Lo mencionado anteriormente, está regido bajo el Código de Ética del Psicólogo de la Sociedad Peruana de Psicología (1980).

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Análisis descriptivo de las variables Clima Social Familiar y Agresividad en Estudiantes del tercero al quinto de secundaria de Trujillo

En la tabla 3, se observa que la variable Clima Social Familiar alcanzó una media de 128.75 con una desviación estándar de 6.980, ubicándose ligeramente por debajo del promedio esperado (135), de modo similar se aprecia que el promedio esperado cae levemente por debajo de la media teórica (en relaciones  $M=38.49$ ,  $DE=2.648$ ,  $MT=40.5$ ; en desarrollo  $M=65.25$ ,  $DE=4.256$ ; y en estabilidad  $M=25.01$ ,  $DE=2.200$ ;  $MT=27$ ).

**Tabla 3**

*Media, Desviación estándar de la variable Clima Social Familiar y sus dimensiones.*

Dimensiones	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar	Asimetría
Clima Social Familiar	111	147	128.75	6.980	.224
Relaciones	32	46	38.49	2.648	-.068
Desarrollo	53	77	65.25	4.256	.452
Estabilidad	19	31	25.01	2.200	-.466

En la tabla 4, se observa que la media alcanzada para Agresividad es de 77.15 cayendo por debajo de la media teórica (87) con desviación estándar es de 15.720, en cuanto a las dimensiones de modo similar se aprecia que el promedio alcanzado se ubica por debajo del promedio teórico (Agresión verbal M=12.92, DE=3.693, MT=15; Agresión física M=22.69; DE=6.591; MT=27; Ira M=23.10, DE=5.532, MT=24; Hostilidad M=18.44, DE=4.539, MT=21).

**Tabla 4**

*Media, Desviación estándar de la variable Agresividad.*

Variable/Dimensiones	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar	Asimetría
Agresividad	34	122	77.15	15.720	-.570
Agresión Verbal	5	23	12.92	3.693	-.358
Agresión Física	9	39	22.69	6.591	-.552
Ira	10	39	23.10	5.532	-.203
Hostilidad	7	28	18.44	4.539	-.602



### 3.2. Análisis correlacional de las variables

En la tabla 5, se aprecia que la relación entre Clima Social Familiar y Agresividad en la muestra estudiada es de efecto nulo.

**Tabla 5**

*Relación entre Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes del 3ero al 5to año de secundaria de Trujillo.*

Variables		r	IC	
			LI	LS
Clima Social Familiar	Agresividad	-.013	-.128	.106

*Nota:* r=Coficiente de correlación de Pearson; p<.05\*, p<.01\*\*

En la tabla 6, se observa los coeficientes de correlación entre las dimensiones de Clima Social Familiar y las dimensiones de Agresividad, donde se aprecia que las dimensiones Relación y Desarrollo no se asociaron significativamente, así como el efecto de tales relaciones es nulo; la dimensión Estabilidad se relaciona directamente de efecto pequeño solo con la dimensión Ira.

**Tabla 6**

*Relación entre las dimensiones de Clima Social Familiar con las dimensiones de Agresividad.*

Variables	R	IC		
		LI	LS	
Relación	Agresividad Física	-.041	-.147	.078
	Agresividad verbal	.012	-.092	.121
	Ira	-.004	-.117	.121
	Hostilidad	-.016	-.118	.097
Desarrollo	Agresividad Física	.028	-.073	.145
	Agresividad verbal	-.074	-.185	.033
	Ira	-.015	-.141	.106
	Hostilidad	.008	-.093	.117
Estabilidad	Agresividad Física	-.062	-.170	.066
	Agresividad verbal	.006	-.089	.110
	Ira	.102	-.003	.217
	Hostilidad	.002	-.108	.115

*Nota: r=Coficiente de correlación de Pearson; p<.05\*, p<.01\*\**

**Tabla 7**

*Evidencias de Validez según índices de homogeneidad correlación ítem-factor corregido y consistencia interna por medio del coeficiente alfa de Cronbach de la variable Agresividad.*

En la tabla 7, se observa que los índices de correlación ítem-factor presentan valores que varían de .232 a .548, a excepción de los ítems 3, 15 y 24 ( $r_{itc}=.178, .100$  y  $-.025$ ), y los índices de consistencia interna varía de .556 a .722.

Dimensiones	Ítems	Ítem-factor $r_{itc}$	A
Agresividad Física	It2	.375	.601
	It6	.382	
	It10	.462	
	It14	.240	
	It18	.327	
Agresividad Verbal	It1	.410	.722
	It5	.495	
	It9	.548	
	It13	.523	
	It17	.325	
	It21	.477	
	It24	-.025	
	It27	.488	
Ira	It29	.403	.660
	It4	.232	
	It8	.436	
	It12	.481	
	It16	.329	
	It20	.325	
	It23	.235	
Hostilidad	It26	.520	.556
	It28	.267	
	It3	.178	
	It7	.316	
	It11	.321	
	It15	.100	
	It19	.356	
It22	.324		
	It25	.393	

*Nota:  $r_{itc}$ =índice de r corregido;  $a$ =coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach*

#### IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tiene como fin explicar si existe relación entre Clima Social Familiar y agresividad en 296 estudiantes del tercero al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa San Juan de Trujillo. Antes de iniciar comparando los resultados de esta investigación, con nuestros antecedentes y marco teórico referencial es válido recordar la definición de ambas variables estudiadas. Es así como al Clima Social Familiar se le denomina a aquella apreciación de las características socio ambientales de la familia, en función a sus relaciones interpersonales. (Moos, Moos y Trickett, 1987). Y en cuanto a la variable Agresividad, Buss (1961) la define como una respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo.

Por otro lado, es importante recalcar la importancia de esta investigación, la cual es no solo brindar aporte teórico, sino también un aporte que puede ser utilizado a modo de prevenir posteriormente mediante la aplicación de programas que fortalezcan el Clima Social Familiar y disminuir así de manera progresiva la agresión en cualquiera de sus manifestaciones que pueda darse en la interacción de las familias trujillanas.

Es entonces como podemos iniciar el análisis de nuestras hipótesis, donde la hipótesis general se rechaza, pues los resultados muestran un efecto nulo en la relación de las variables estudiadas, lo cual nos indica que el Clima Social Familiar que existe en el hogar no influye en el desarrollo de una conducta agresiva en la muestra con la que se trabajó. Si bien es cierto en la investigación de Salazar (2016), utilizó los cuestionarios de Escala de Clima Social Familiar y Escala EGA obtuvo una relación inversa positiva entre Clima Social Familiar y Agresividad en una muestra de estudiantes de primaria, siendo sus valores aún bajos ya que obtuvo en las dimensiones cohesión y agresión verbal y conflicto con agresión psicológica, una significancia de .250 y .065 por ser mayores a .05 y en la dimensión expresividad con agresión verbal el resultado fue de .012, menor que .05. Esta investigación aun así difiere en resultados con la presente investigación, debido a que se trabajaron en poblaciones distintas, cabe recordar que el factor que pudo haber influido en que no se encuentre relación significativa en la presente población, es que tal como menciona Kimmer y Weiner (1998) las conductas agresivas pueden darse en función a la relación de un individuo con sus compañeros, en ocasiones originadas por la presión de un grupo, para pertenecer o formar parte de él, dejando de lado la participación de la familia, quienes en esta etapa de la adolescencia suelen desligarse de sus hijos. Es decir, la Agresividad al no tener relación con Clima Familiar en la población estudiada, no quita que se pueda relacionar con otras variables relacionadas al otro entorno más cercano a un

adolescente, como es el colegio; tal vez si, se hubiera querido relacionar Agresividad con Presión o Influencia de pares, otro hubiese sido el resultado. Es así como se explica que el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015), expone que los casos de violencia se dan en el salón de clases (80.3%), siendo el tipo de violencia física y psicológica. Además, los resultados obtenidos por Salazar (2016) nos explican que el clima social familiar es bueno el 62% y regular el 38%. Se obtuvo un porcentaje en el nivel de agresividad de 62% que es baja y media en un 38%.

Así mismo Armijos (2013) en su trabajo de investigación cuyo objetivo era conocer la influencia entre estilos de crianza parental y comportamiento agresivo en adolescentes, obtuvo que los estudiantes en un 55.90 % pueden controlar los deseos de agredir a alguien, lo que significa que sí pueden controlar gran parte de su comportamiento agresivo físico. Lo cual no quita que entre algunas de las familias de la población estudiada no se relacionen ambas variables, sino que en la mayor parte de la población, efectivamente no existe tal relación, sin embargo según C. Ravelo (comunicación personal, 26 de setiembre, 2017), coordinador de Tutoría y Orientación Educativa (TOE) de la Institución Educativa San Juan, refiere que se evidencia un mayor grado de violencia en los grados estudiados a diferencia del resto, debido a la existencia de “barras bravas”, conformadas por los mismos estudiantes y además de agresiones que se dan en el interior de la institución, en los momentos en que los estudiantes se encuentran solos en clases, recreo y/o hora de salida.

Por otro lado se rechaza una de las hipótesis específicas, al no haber relación significativa entre la dimensión Relaciones con Agresividad, reforzando la teoría de Bandura (2011), quien refiere que los seres humanos aprendemos a través de imágenes representativas del comportamiento que almacenamos en nuestra memoria, esto se da a través de los agentes sociales con quien más se interactúa, que en este caso es el colegio, descartando responsabilidad a las relaciones e interacción establecida entre los miembros de una familia. Así mismo, Alayo (2013), trabajó con una muestra de 565 estudiantes del distrito de Laredo, sin embargo sus valores de correlación, tamaño del efecto pequeño ( $\rho = -.29$ ; IC 95%:  $-.36$  a  $-.21$ ) son mínimos, considerando que sus variables de investigación si bien es cierto no son las mismas que este trabajo, pero sí la que más se acerca, ya que su variable de Relaciones Intrafamiliares tiene que ver con la dimensión Relación en el Clima Social Familiar.

Lo mismo sucede con la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar con Agresividad de la presente investigación, cuya relación entre ambas es nula. Esto quiere decir que para el adolescente de la población estudiada no es relevante si es o no reconocido dentro de su familia, y si no se le ayuda a alcanzar cierto nivel de autonomía y formación personal., resultado que difiere con la teoría

planteada por Zavala (2001), quien refiere que la familia, es el primer lugar de aprendizaje, donde se desarrolla los primeros conceptos de pertenencia, amor y de seguridad, y el cual ofrece las mayores oportunidades para explotar las capacidades personales, así mismo este autor hace hincapié en que la familia juega un papel fundamental en el crecimiento de los hijos, puesto que depende mucho de lo que ellos inculquen en sus hijos para que posteriormente también puedan disfrutar y ser testigos de lo que cosecharon. Al demostrar seguridad, calor afectivo y al recordarles que son valiosos y útiles, están generando una mayor capacidad y predisposición del individuo para asimilar y aprender las enseñanzas del medio, y es satisfactorio como padres ver como los hijos cada día juegan, crecen y se desarrollan sintiéndose felices.

La dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar se relaciona directamente en un efecto pequeño con la dimensión Ira, ( $r = .102$ , IC  $-.147, .078$ ) aceptando la hipótesis, ya que como especifica Moos, Moos y Trickett (1987), al describir la sub-escala Organización, la cual trata lo mismo de la variable Estabilidad y tiene que ver con la importancia que se le otorga a una organización y estructura al planificar actividades y responsabilidades de cada miembro de la familia y control en el modo en como los miembros de una familia se desenvuelven, respetan reglas y procedimientos ya establecidos. Entonces mientras se respete esta estructura y jerarquías, y sobre todo el papel que cumple el adolescente en su familia, habrá menos posibilidad a que éste muestre frustración e ira en su comportamiento. Y como refiere Narva, Pretel y Sagastegui (2011), las conductas agresivas se manifiestan en su mayoría cuando los adolescentes sienten alguna circunstancia como amenazante, mientras éste no sienta que sus funciones y lugar en la familia se han visto afectada, su conducta será favorable.

Para explicar la confiabilidad de la investigación se está usando la adaptación trujillana ejecutada por Zapata (2013) donde su confiabilidad se logró mediante la fórmula de KR-20 de Kuder y Richardson (1937) lo que significa un nivel de confiabilidad respetable en la subescala de Cohesión ( $0.70 \leq r$ ); así mismo respecto a su validez de constructo se obtuvieron puntajes con muy buenos índices ( $p < .01$ ) en las sub-escalas de Relaciones, Desarrollo y Estabilidad; así mismo en las sub-escalas de Cohesión, Expresividad, Autonomía, Actuación, Intelectual-Cultural, Moralidad-Religiosidad y Organización; e índices de validez buenos en las sub-escalas de Control y Conflicto.

Finalmente, al no haber asociación entre las variables en la mayoría de dimensiones, esto quiere decir que ambas variables funcionan como independientes, no están asociadas.

## V. CONCLUSIONES

- Se observa que no existe correlación entre las variables Clima social familiar y Agresividad, es decir que ambas variables son independientes.
- No existe relación significativa entre la dimensión Relaciones de Clima Social Familiar con Agresividad.
- Se observa que no existe correlación entre la dimensión Desarrollo de Clima Social Familiar con Agresividad.
- Se observa correlación directa en un efecto pequeño entre la dimensión Estabilidad de Clima Social Familiar y la dimensión Ira.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Desarrollar un programa de intervención orientado a brindar estrategias de convivencia saludable y comunicación efectiva, con el fin de crear relaciones positivas entre los integrantes de cada sistema familiar, evitando así la manifestación de algún tipo de violencia.
- Se recomienda para próximas investigaciones, utilizar variables que puedan tener correlación de manera directa.
- Además se sugiere para próximas investigaciones, trabajar con un margen de error inferior al utilizado, con el fin de dar posibilidad a que la muestra sea más representativa y haya opción a que los valores de correlación sean un poco más elevados.



## VII. REFERENCIAS

- Alayo, J. (2018). *Relaciones Intrafamiliares y Conducta Agresiva en Adolescentes del Distrito de Laredo*. (Tesis de Licenciatura) Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Álvarez, B. (2003). *Orientación familiar: Intervención familiar en el ámbito de la diversidad*. Madrid: Sanz y Torres.
- Andreu, F. (2010). *Agresividad en la etapa de la adolescencia*. Bogotá: Editorial Ltda.
- Andreu, J.M., Peña, E. M. y Graña, J.L. (2002). *Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión*. *Psicothema*, 14(2), 476-482. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=751>.
- Armijos, M. (2013). *Los estilo de crianza parental y el comportamiento agresivo de los adolescentes del 10mo Año de educación general básica, del Instituto Tecnológico Superior " Primero de Mayo" sección diurna, del Cantón Yantzaza Provincia de Zamora Chinchipe, período 2012 – 2013*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Loja, Loja. Recuperado de: [http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/4995/1/Mayra %Glenda % 20 Armijos %20 Armijos.pdf](http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/4995/1/Mayra%20Glenda%20Armijos%20Armijos.pdf).
- Bandura, A. y Ribes, E. (1975). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. México: Trillas.
- Bandura, A. (1976). Social learning analysis of aggression. En E. Ribes & A. Bandura (eds.): *Analysis of delinquency and aggression*. Hillsdale: Erlbaum.
- Bandura, A. (2001). *Social cognitive theory: an agentic perspective*. *Annual Review of Psychology*, 52, 1-26.
- Björkqvist, K. (1994). *Sex differences in physical, verbal and indirect aggression: a review of recent research*. *Sex Roles*, 30, 177-188.
- Buil, U. (2011). *Violencia en las aulas*. Recuperado de: <http://www.septg.org/symposio/sim28/arc28/textos/poster5.htm>.
- Buss A H. (1961) .*The psychology of aggression*. New York: Wiley.

- Buss, A. (1969). *Psicología de la Agresión*. Buenos Aires, Argentina: Troquel S.A. Campos, A., Fernández, E., Huari, Y., Matalinares, M., Uceda, J., Villavicencio, N. y Yaringaño, J. (2012). Estudio Psicométrico de la Versión Española del 54 | Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Revista IIPSI, Vol. 15-N° 1.
- Buss, A. H. & Perry, M. P. (1992). *The aggression questionnaire*. Journal of Personality and Social Psychology, 63(3), 452-459. Recuperado de: <http://www.affektiv.hu/lib/exe/fetch.php?media=esz:affpsz03bussperryaggressionquest1992.pdf>.
- Carrasco, M (2000). *Atención al Adolescente*. España: Editorial Publican.
- Cervel, M. (2005). Orientación e Intervención familiar. Revista Educación y Futuro, 13. Recuperado de: [http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero\\_articulo?articulo=2239633&orden=75354](http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?articulo=2239633&orden=75354).
- Colegio de Psicólogos del Perú. (1980). *Código de ética profesional del psicólogo*. Lima, Perú: Impresiones Willian Eir.
- Cuello, M. y Oros, L. (2013). *Adaptación de una escala de agresividad física, verbal y relacional para niños argentinos de 9 a 13 años*. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación, 209-229. Consultado el día 19 de Noviembre del 2015. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=751>.
- De la Cruz, C. (2011). *Clima Social familiar y bullying en los alumnos de I.E. Salesiano San José de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura) Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Domínguez, S. (2011). *La escala de Intervalo*. Artículos. Recuperado de: <http://www.stelladominguez.com/2011/03/eintervalos/>
- El Comercio. (27 de Agosto de 2014). Obtenido de Más de mil casos de violencia escolar en Lima en el último año: <http://elcomercio.pe/peru/mil-casos-violencia-escolar-lima-ano-356970>.
- Flores, P. (2009). *Bases Psicopedagogías de la educación especial* (2° ed.) México: Nueva Editorial Interamericana.

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2012). Nuevos datos muestran una grave prevalencia de la violencia contra los niños, según UNICEF. Mayo 23, 2015, de UNICEF Sitio web: [http://www.unicef.org/spanish/media/media\\_75530.html](http://www.unicef.org/spanish/media/media_75530.html).
- González, M. (2011). *Psicología Clínica de la Infancia y Adolescencia*. Aspectos Clínicos, Evaluación e Interpretación. Madrid, España: Pirámide.
- Helfritz – Sinville, L. & Stanford, M. (2014). *Hostile attribution bias in impulsive and premeditated aggression*. *Personality and individual differences*, 56, 45 – 50.
- Hernández, M. (2008). *La violencia en las escuelas: un problema actual a solucionar problemas por la educación, la ciencia, la tecnología y la sociedad*. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/2038Nodarse.pdf>.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ta. Ed.). México, D.F.: Mc Graw Hill.
- Holahan, Ch. (1999). *Psicología Ambiental. Un enfoque general*. Ediciones Limusa, México.
- Instituto interamericano de derechos humanos. (2008). *Educación para la paz, la convivencia democrática y los derechos humanos*. (2º ed.). Guatemala.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). *Población menor de 18 años que cometieron alguna infracción, según departamento. Seguridad Ciudadana*. Recuperado de: <http://conasec.mininter.gob.pe/contenidos/userfiles/files/Inf.%20T%E9cnico%20N%20B03%20-%20set%202015%20%28ene-jun%29.pdf>.
- Kimmer, D. y Weiner, I. (1998): *La adolescencia: una transición del desarrollo*. Barcelona: Ariel Psicología.
- Lila, M. y Buelga, S. (2003). “*Familia y adolescencia: el diseño de un programa de prevención de conductas de riesgos*”. Encuentros en Psicología Social. Málaga: Aljibe.
- Montalvo, J., Espinoza, M. y Pérez, A. (2013). *Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus principales problemas en algunas familias mexicanas*. *Alternativas en Psicología*, 17(28), 73-91. Recuperado de: <http://www.alternativas.me/attachments/article/37/7.%20An%20lisis%20del%20ciclo%20vital,%20de%20la%20estructura%20familiar%20y%20principales%20proble-.pdf>.
- Montero, I. & León, O. (2007). *A guide for naming research studies in Psychology*. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847 – 862.
- Moos, R. (1974). “*Manual de la Escala del Clima Social Familiar*.” España: TEA.
- Moos, R., Moos, B. & Trickett, J. (1987). *Manual de la Escala de clima social familiar (FES)*. Madrid: TEA Ediciones S. A.

- Moos, R., Trickett, E. (1994). *“Escala de clima social”*. Madrid: TEA. (Adaptación española de R. Fernández- Ballesteros y B. Sierra).
- Mugueta, A. (2015). *Familia y educación emocional*. En [www.unav.edu](http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/39662/1/AMAYA%20MUGUETA13.5.2015.pdf) Recuperado de: <http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/39662/1/AMAYA%20MUGUETA13.5.2015.pdf>
- Narva, D., Pretel, H. y Sagastegui, L. (2011). *“La técnica pedagógica círculo mágico en la disminución de la agresividad de los estudiantes del 3 grado de educación primaria de la I.E. “Manuel María Alvares” del distrito de Cascas.”* Perú.
- Piatti, L. (2010). *Psicología* (2° ed.) Asunción: Editorial Don Bosco.Paraguay.
- Rivera, M. y Andrade, P. (2010). *Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.)*. Rev.Uaricha de Psicología. 14 (4), 12-29.
- Romaní, F. (2009). *Auto-reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria*. (Tesis de licenciatura). Instituto de Medicina Tropical “Daniel A. Carrión”, Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), Lima, Perú.
- Ruiz, C. y Guerra, E. (1993). *Escala del Clima Social Familiar. (FES) de R.H. MOOS*. Lima. Recuperado de: <http://es.slideshare.net/JorgeSolisCondorChahua/clima-familiar-vhvyhv>.
- Saavedra, B. (2016). *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Nuevo Chimbote*. (Tesis Para Obtener El Título Profesional De: Licenciada En Psicología).Universidad César Vallejo, Chimbote.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Editorial Visión Universitaria (Cuarta ed.). Lima, Perú.
- Salazar, E. (2016). *Clima Social Familiar Y Agresividad En Estudiantes Del Quinto Grado De Primaria En Una Institución Educativa Pública – Trujillo, 2016* (Tesis para obtener el título profesional de licenciada en educación primaria).Universidad César Vallejo, Trujillo.

- Sierra y Quintanilla, J. (2007). *Validación de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss-Perry en estudiantes universitarios salvadoreños*. *Revista Psicología y Salud*, 17(1), 103 – 114.
- Vega, M. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de educación secundaria en el Distrito la Esperanza en la ciudad de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Ventura-León. (2017) *¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria*. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4) ,658-649. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/214/21453378014.pdf>.
- Ventura-León, J. L., y Caycho-Rodríguez, T. (2017). *El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Ventura-León, J. L. (2018). *¿Medir o evaluar?: Una diferencia necesaria*. *Educación Médica*. Publicación anticipada en línea. doi: 10.1016/j.edumed.2017.10.027.
- Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. Año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac*. (Tesis para optar por el grado de Licenciado en psicología). UNMSM.
- Zapata, C. (2013) *Propiedades Psicométricas de la Escala del Clima Social Familiar en Instituciones Educativas de Víctor Larco*. (Tesis para optar el Título de Licenciada en Psicología). Universidad César Vallejo. Perú.

# **ANEXOS**

## Anexo 1

### CARTA DE TESTIGO INFORMADO PARA LA AUTORIZACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN EN PROTOCOLOS DE INVESTIGACIÓN

LUGAR: Coordinación TOE IP - I.E. San Juan

FECHA: 19-4-18

Por medio de la presente acepto autorizar la participación de los alumnos que tengo a cargo como coordinador de TOE del turno de la mañana, en el protocolo de investigación titulada: Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes del 3ero al 5to de secundaria de Trujillo.

Así mismo, declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles riesgos, inconvenientes, molestias y beneficios derivados de mi autorización en el estudio, que son los siguientes:

El investigador responsable se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso para los alumnos, así como a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevarán a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación.

El investigador responsable me ha dado seguridades, de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio ni a los alumnos y de los datos relacionados con ellos serán manejados en forma confidencial.

  
Dr. César Ravelo Vereau  
Coordinador de TOE

Dr. César Ravelo Vereau

Coordinador de TOE

  
Jean Carlos Nasí Azcárate  
Investigador Responsable

Investigador Responsable

**Anexo 2**

Ficha de tamizaje de Salud Mental.

<b><u>FICHA DE TAMIZAJE</u></b>	
<b>Edad:</b>	_____
<b>Grado:</b>	_____
<b>Sección:</b>	_____
<b>Colegio:</b>	_____
<b>¿Actualmente estás recibiendo tratamiento Psicológico o Psiquiátrico?</b>	
<b>T. Psicológico</b>	<input type="checkbox"/>
<b>T. Psiquiátrico</b>	<input type="checkbox"/>
<b>¿Porqué?</b>	_____
	_____



### Anexo 3

#### ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Adaptación de Zapata (2013)

Institución Educativa: \_\_\_\_\_ Genero: M\_\_ F\_\_ Edad: \_\_\_\_\_  
Grado: \_\_\_\_\_ nivel secundario.

Las frases siguientes se refieren a tu familia. Después de leer cada frase deberás encerrar con un círculo la alternativa que crees que corresponde a tu familia. Debes decirte por Verdadero o Falso pensando lo que sucede la mayoría de veces. Recuerda que se trata de tu opinión sobre tu familia y que no hay respuestas correctas o incorrectas.

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otro. V – F
2. Los miembros de la familia guardan, a menudo, sentimientos para sí mismo. V – F
3. En nuestra familia discutimos mucho. V – F
4. En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta. V - F
5. Creemos que es importante ser lo mejores en cualquier cosa que hagamos. V – F
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales. V - F
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre. V – F
8. Los miembros de la familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la Iglesia, templo, etc. V – F
9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente. V – F
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces. V – F
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos pasando el rato. V – F
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos. V – F
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestro enojo. V – F
14. En mi familia nos esforzamos mucho por mantener la independencia de cada uno. V – F
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida. V – F
16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos. V – F
17. Frecuentemente vienen amigos a comer a casa o a visitarnos. V – F
18. En mi casa no rezamos en familia. V – F
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios. V – F
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir. V – F
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa. V – F
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todo el mundo. V – F
23. En casa a veces nos enojamos tanto que golpeamos o rompemos algo. V – F
24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas. V – F
25. Para nosotros no es importante el dinero que gane cada uno. V – F
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente. V - F
27. Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: futbol, básquet, etc. V – F
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad y otras fiestas. V – F
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos. V – F

30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones. V – F
31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión. V – F
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales. V – F
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestro enojo. V – F
34. Cada uno entrena y sale de casa cuando quiere. V – F
35. Nosotros no aceptamos que haya competencia y que “gane el mejor”. V – F
36. Nos interesan poco las actividades culturales. V – F
37. Vamos a menudo al cine, competencias deportivas, excursiones, etc. V – F
38. No creemos en el cielo, ni en el infierno. V – F
39. En mi familia la puntualidad es muy importante. V – F
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida. V – F
41. Cuando hay que hacer algo en casa es raro que se ofrezca algún voluntario V – F
42. En casa, si alguno se le ocurre hacer algo en el momento, lo hace sin Pensarlo demasiado. V – F
43. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras. V – F
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente. V – F
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor. V – F
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales. V – F
47. En mi casa, todos tenemos uno o dos pasatiempos. V – F
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal. V – F
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente. V – F
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas. V – F
51. Las personas de nuestra familia nos apoyamos de verdad unas a otras. V – F
52. En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado. V – F
53. En mi familia a veces nos peleamos a golpes. V – F
54. Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en sí misma cuando surge. V – F
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares. V – F
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical. V – F
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela. V – F
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe. V – F
59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias. V – F
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor. V – F
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo. V – F
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente. V – F
63. Si en la familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener. V – F
64. Las personas de la familia se estimulan unos a otros para defender sus propios derechos. V – F
65. En nuestra familia nos esforzamos muy poco para tener éxito. V – F
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas. V – F
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases particulares

- que nos interesan. V – F
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal. V - F
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona. V – F
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiere. V – F
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros. V – F
72. Generalmente, tenemos cuidado con lo que nos decimos. V- F
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros. V - F
74. En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás. V – F
75. “Primero el trabajo, luego la diversión”, es una norma en mi familia. V- F
76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer. V – F
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho cuidado. V – F
78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante. V – F
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado. V – F
80. En mi casa las normas son bastantes inflexibles. V – F
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno. V – F
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo. V – F
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz. V – F
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa. V- F
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio. V- F
86. A los miembros de la familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura. V – F
87. Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar radio. V – F
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo. V – F
89. En mi casa, la mesa se levanta siempre inmediatamente después de comer. V – F
90. En mi familia uno no puede salirse con la suya. V - F

## Anexo 4

### CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (1992)

#### Adaptación de Vega (2014)

EDAD: \_\_\_\_\_ Sexo: F M Fecha:

A continuación encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad; se le pide que marque con “X” una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANÓNIMAS. Por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder.

1. Completamente Falso para mí
2. Bastante Falso para mí
3. Ni verdadero ni falso para mí
4. Bastante verdadero para mí
5. Completamente verdadero para mí

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5

12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible (tranquila).	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20	Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5