



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Funcionamiento familiar y violencia en el noviazgo en  
adolescentes de educación secundaria de Trujillo”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA

Br. Ponte Gómez Wendy Lis

ASESORAS:

Dra. Azabache Alvarado Karla Adriana

Dra. Carmen Cecilla García Díaz

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO – PERÚ

2018



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 4 de 5

Yo Wendy Ponte Gomez, identificado con DNI N° 76340634, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "funcionamiento familiar y violencia en el noviazgo en adolescentes de educación Secundaria de Trujillo"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Wendy  
FIRMA

DNI: 76340634

FECHA: 09 de 10 del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

**PÁGINA DE JURADO**

.....  
Dra. Azabache Alvarado Karla Adriana

Presidente

.....  
——  
Secretario (a)

.....  
——  
Vocal

## **Dedicatoria**

Por su confianza, respaldo y apoyo incondicional, esta investigación es dedicada a mis padres, hermanos. Ya que, sin su motivación y aliento, no hubiera sido posible concluir este proyecto.

*Ponte Gómez Wendy Lis*

## **Agradecimiento**

En primer lugar, a mis asesores metodológico y temático, por su tolerancia y responsabilidad en el proceso de orientación para la ejecución del estudio. En segundo lugar, a los responsables de cada entidad educativa, que facilitaron el acceso los participantes y por consiguiente a cada estudiante, que apporto con sus datos en este proceso investigativo. Finalmente, a cada uno de los jóvenes y señoritas que pusieron su granito de arena para sumar fuerzas y concluir el estudio.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Ponte Gómez Wendy Lis, con DNI N° 76340634, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Septiembre del 2018

---

Ponte Gómez Wendy Lis

## **Presentación**

Estimados miembros del Jurado, presento ante ustedes la tesis titulada “Funcionamiento familiar y violencia en el noviazgo en adolescentes de educación secundaria de Trujillo”, cuyo propósito es contribuir con el conocimiento sobre la violencia existente en nuestro medio a fin de descubrir factores en los cuales combatir y erradicarlas, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Título profesional en Psicología.

A la espera de haber cumplido los requisitos para su aprobación.

La autora.

# ÍNDICE

<b>PAGINAS PRELIMINARES</b> .....	
Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	11
1.1. Realidad problemática.....	11
1.2. Trabajos previos.....	13
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	15
1.3.1. Fundamento teórico sistémico: Modelo circumplejo.....	17
1.3.2. Violencia en el noviazgo adolescente.....	19
1.3.3. Evidencia empírica sobre el funcionamiento familiar y la violencia en el noviazgo adolescente.....	22
1.4. Formulación al Problema.....	23
1.5. Justificación del estudio.....	24
1.6. Hipótesis.....	24
1.7. Objetivos.....	25
<b>II. MÉTODO</b> .....	26
2.1. Diseño.....	26
2.2. Variables, Operacionalización.....	26
2.3. Población y muestra.....	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	30
2.5. Métodos de análisis de datos.....	32
2.6. Aspectos éticos.....	33
<b>III. RESULTADOS</b> .....	34
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	35
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	40
<b>REFERENCIAS</b> .....	42
<b>ANEXOS</b> .....	48
Anexo 1: Protocolo del cuestionario de Funcionamiento Familiar.....	48
Anexo 2: Protocolo del cuestionario de Violencia en las relaciones de noviazgo.....	53



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de la variable funcionamiento familiar .....	27
Tabla 2: Operacionalización de la variable violencia en las relaciones de noviazgo .....	28
Tabla 3: Distribución de participantes según institución educativa, grado y sexo .....	29
Tabla 4: Correlaciones entre la funcionalidad familiar y la violencia en las relaciones de noviazgo .....	34
Tabla 5: Resumen de puntuaciones las dimensiones de funcionamiento familiar en adolescentes de educación secundaria de Trujillo .....	56
Tabla 6: Resumen de puntuaciones de violencia en adolescentes de educación secundaria de Trujillo .....	57

## RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue estudiar la relación entre el funcionamiento familiar y la violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes de educación secundaria de Trujillo. Los participantes fueron estudiantes de tres centros educativos de dicha localidad, (n = 436), con edades en un intervalo de 15 a 19 años (M = 16.91; DE = 0.91), 52.75% mujeres y 47.25% varones. La batería de instrumentos la conformaron: la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar [FACS –IV] y el Inventario de Violencia en las relaciones de Noviazgo [CADRI]. Los resultados reportaron a la dimensión de cohesión, de funcionalidad familiar, como una variable relacionada con la violencia en el noviazgo adolescente, tanto al ser cometida (r = -.26; IC 95% [-.35 a -.17]) como al ser sufrida (r = -.16; IC95% [-.24 a -.06]), ya que alcanzaron una magnitud de relación pequeña y en sentido inverso. De igual manera, la dimensión de adaptabilidad reporto relacionarse con la violencia cometida (r = -.17; IC 95% [-.26 a -.08]) y sufrida (r = -.16; IC 95% [-.25 a -.07]) en la misma magnitud y dirección. Por lo cual se concluye que la funcionalidad familiar se relaciona con la violencia en las relaciones de noviazgo adolescente.

**Palabras Clave:** Funcionalidad familiar, violencia en las relaciones de noviazgo adolescente, correlación.

## ABSTRACT

The objective of this research was to study the relationship between family functioning and violence in dating relationships in high school adolescents of Trujillo. The participants were students from three schools in that city, ( $n = 436$ ), with ages between 15 to 19 years old ( $M = 16.91$ ,  $SD = 0.91$ ), 52.75% females and 47.25% males. The battery of instruments were consisted by the Family Adaptability and Cohesion Scale [FACES-IV] and the Inventory of Violence in Dating Relationships [CADRI]. The results reported to the dimension of cohesion, family functionality, as a variable related to adolescent dating violence, both when committed ( $r = -.26$ ; IC 95% [-.35 a -.17]) and when being suffered ( $r = -.16$ ; IC95%[-.24 a -.06]), since they reached a small relation magnitude and in the opposite direction. In the same way, the dimension of adaptability reported to be related to the violence committed ( $r = -.17$ , 95% CI [-.26 to -.08]) and suffered ( $r = -.16$ , 95% CI [-.25 a -.07]) in the same magnitude and direction. Therefore, it is concluded that family functionality is related to violence in adolescent dating relationships.

**Keywords:** Familiar functionality, violence in teenager dating relationship, correlation.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

La violencia es un tema que ampliamente se estudia e intenta paliar en todo el continente americano (Cornelius, y Resseguie, 2007); es así como aparecen una serie de instituciones que se suman a la lucha de esta variable. Las entidades responsables de atenderla y hacerla frente a estos casos registran incrementos en sus índices.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, en García et al 2013), reportó que 30% de las víctimas de violencia en el mundo son mujeres, y, del total de asesinatos a mujeres, 38% es producto de violencia doméstica. En tanto en américa latina del total de mujeres maltratadas, 29.8% fue perpetrado en modalidades de abuso sexual, físico y psicológico.

En México, también se han mostrado alarmados con las estadísticas de violencia que vive su gente; según Vargas, Fernández y Ayllón (2014) en este País las cifras de violencia reportadas mostraron un incremento considerable en contraste al año anterior. Razón por la cual decidieron implementar una serie de programas orientados a su prevención en las diversas modalidades y contextos en que se presenta: Violencia de género, violencia doméstica, violencia escolar, violencia laboral, y entre otras, la violencia en las relaciones de noviazgo.

Y, en Perú, el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social/Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual (2011) presentó un informe en el que aprecian que las estadísticas de violencia van en aumento constante: de 29, 759 casos reportados el 2002 a 38, 245 casos en el año 2011. Fuentes policiales, por su parte, reportaron que el 2009 se registraron 95 749 denuncias de violencia y el 2010, se llegaron a registrar 100, 800 denuncias Ministerio del Interior, (MI, 2010). En ambos estudios, resaltando un aumento de la problemática de este fenómeno.

Tales cifras, revelarían que la violencia es un fenómeno que lejos de desaparecer, va en incremento de manera constante. Sin embargo, con el mismo interés generar intervenciones tempranas, los investigadores ha volcado su vista hacia las relaciones de noviazgo, bajo el supuesto de que al ser esta una etapa donde se inicia la creación de vínculos afectivos y sociales en temas de pareja, se podría prevenir su crecimiento al detectar también violencia en esta etapa (Defensoría del pueblo [DP], 2013). Para Vargas et al. (2014) no es en la fase

de matrimonio cuando realmente se inicia el ciclo de violencia; sino desde las fases de enamoramiento.

Alegría y Rodríguez (2015) realizaron un estudio bibliográfico de la violencia en el noviazgo desde la perpetuación, hasta la agresión mutua. Considerando estudios registrados de desde el año 200 hasta el 2013, en países del norte de América y de Latinoamérica. Concluye, según las fuentes revisadas que, independientemente del género (hombre y mujer), en el noviazgo adolescente ambos llegan a ejercer el papel de victimarios, es decir que habría una simetría en el rol de agresión en las relaciones de noviazgo adolescente. En Argentina las cifras revelaron que, en una muestra de adolescentes estudiados, cerca del 92% reportó haber sido agredido por su pareja (DP, 2013).

Mientras que, en la realidad peruana, el porcentaje de jóvenes violentados en un estudio del año 2014 fue del 15% con declaraciones de haber sido agredidos y cerca del 91% señalaron haber experimentado indicadores de violencia por sus parejas (Borrego, Campos & Villanueva, 2014). En el 2017, una investigación revelaría que 39% de los adolescentes de Trujillo, realizaba acciones de violencia contra su pareja y en porcentaje similar (41%) habían sufrido de alguna acción violenta por parte de su pareja (Ríos, 2017).

No obstante, para el Fondo de Población de las Naciones Unidas detrás del problema de la violencia, en cualquiera de sus manifestaciones, existen una serie de factores que inciden en su desarrollo, gestación e implantación como un círculo vicioso, Vargas et al. (2014). Desde la perspectiva sistémica, el origen de todo problema en el ser humano tiene una génesis en la dinámica familiar, en el vínculo que se establece en estos, lo cual termina siendo como un gen que se hereda de generación en generación (Vera, 2008).

La familia, desde la perspectiva de Martiñá (2003) es un sistema en el cual sus miembros darán y recibirán vínculos que les permitirá desarrollarse como seres saludables en el proceso de sus vidas. Por tanto, es la primera escuela donde se desarrollarán las estrategias de convivencia de pareja, cuando los hijos salgan del nido (Vera, 2008). Estudios realizados por Musitu, Jiménez y Murgui (2006) demostraron que la funcionalidad familiar es un factor predictor de gran relevancia con respecto al futuro comportamiento de sus miembros. Así pues, en familias cuyas figuras paternas tendían a ser de carácter severo, los estudiantes desarrollaban conductas evitativas o en casos extremos antisociales. Por otro lado, con respecto a familias violentas, en hogares donde el funcionamiento familiar se caracterizó

por una continua dinámica de violencia, los miembros jóvenes, es decir los hijos, en un futuro desarrollarían conductas agresivas y hasta violentas o terminaban en relaciones también caracterizadas por conductas violentas (Musitu et al., 2006).

En una muestra de estudiantes de Lima, se reportó mayor predominancia de un funcionamiento familiar medianamente funcional en los hogares de los encuestados (49.4%), seguido de un nivel disfuncional, correspondiente al 25% de los encuestados. En tanto, en el contexto de Trujillo, las cifras estadísticas señalan que el funcionamiento familiar de los adolescentes se encuentra en un nivel de desaprobación, 50% de adolescentes que participaron de un estudio en la ciudad de Trujillo, reportaron bajo nivel de funcionamiento en sus hogares (Escobar, y Vela, 2014). Mientras que, en La Esperanza, el 76% de estudiantes de una institución educativa de educación secundaria reportó inadecuado funcionamiento familiar en sus hogares (Mudarra, y Rubio, 2014).

Sobre los datos revisados hasta el momento; es decir, los niveles de violencia en el noviazgo y los datos referentes a la dinámica disfuncional que reportan vivir los adolescentes, fue posible suponer que entre ambas variables existe cierto grado de relación.

Sobre ello, el Instituto Nacional de Estadística Informática (INEI, 2012) y la OMS (2002) sugirió a la dinámica funcional del hogar como un factor asociado a la violencia que viven sus actores. Sin embargo, no se reportaron estudios orientados de manera específica a esclarecer tales supuestos, específicamente, en la realidad de Trujillo; aun cuando se cuentan con las cifras mencionadas párrafos atrás, donde se aprecian alarmantes índices de disfunción familiar y presencia alta de violencia en el noviazgo. Por tanto, es necesario desarrollar investigaciones, con el fin de dar una explicación, basadas en datos objetivos, sobre la relación entre la violencia en el noviazgo y el funcionamiento familiar de adolescentes de Trujillo.

## **1.2. Trabajos Previos**

Martínez, Vargas y Novoa (2016) llevaron a cabo una investigación en Bogotá, Colombia, con el objetivo de identificar la asociación entre la violencia en el noviazgo y modelos parentales. Para lo cual consideraron como participantes a 589 adolescentes con edades en un intervalo de 12 a 22 años. Las herramientas utilizadas para compilar los datos fueron: el Cuestionario de Autoinforme de Violencia Conyugal y la lista de Chequeo de experiencias

de violencia. Los resultados presentados por estos investigadores reportaron asociación al hecho de haber percibido violencia entre los padres y el haber ejecutado actos de violencia a la pareja ( $X^2= 22.609$ ,  $p < .01$ ), así como el haber sido receptor de actos de violencia en la pareja ( $x^2= 7.727$ ,  $p < .01$ ). Donde 43.5% de los adolescentes que apreciaron violencia sufrieron violencia y 29.6% de los que observaron violencia ejercieron la misma.

Aymerich (2015) desarrolló una investigación para encontrar la influencia de los estilos educativos familiares en los celos y conductas violentas en adolescentes de Burriana, Valencia. Participaron 536 estudiantes de secundaria, 54% hombres y 46% mujeres, edad promedio 15.8 años. Utilizaron una batería integrada por: la Escala de Socialización Parental, el Inventario de Celos, el Test de la Evaluación de la Agresividad, la Escala de Hostilidad de Cook- Medley y el Cuestionario de ansiedad. Sus resultados, después de aplicar el ANOVA, y la pruebas post-hoc de Bonferroni reportaron datos estadísticamente significativos ( $p < .05$ ) respecto a la diferencia en infidelidad afectiva (sentimientos de culpa, vergüenza, amenaza, [ $F_{3,284}=3.269$ ]/rechazo, desconfianza y disposición a romper la relación [ $F_{3,284}=2.848$ ] mayor en chicos de hogares autoritarios e infidelidad sexual (estrés, miedo, tristeza, ansiedad, depresión, [ $F_{3,284}= 3.293$ ]/sentimientos de amor propio, desconfianza y control a la pareja [ $F_{3,284}= 5.224$ ]) mayor en chicos de hogares autoritativos y autoritarios. De igual manera, diferencias estadísticamente significativas ( $p < .01$  y  $.05$ ) con respecto a infidelidad afectiva (sentimientos de venganza, ira y agresividad [ $F_{3,244}= 5.521$ ], mayores en chicas que provenían de padres autoritarios y autoritativos e infidelidad sexual (sentimientos de odio, deseo de venganza, agresión [ $F_{3,244}=5.504$ ]/ira tristeza, desconfianza y ganas de controlar a la pareja [ $F_{3,244}= 2.650$ ], mayor en chicas que viven estilos parentales autoritarios. Las conclusiones fueron que: en las familias donde hay predominio del estilo autoritario se aprecia mayor manifestación de emociones negativas.

Rubio-Garay, Carrasco, Amor y López (2015) ejecutaron un estudio en Madrid, en el que analizaron la violencia en el noviazgo en adolescente y los factores asociados a esta. El diseño de estudio ejecutado fue asociativo-bibliográfico, consistiendo en la recopilación de información sobre las variables, presentadas en la comunidad científica. Dentro de los múltiples factores asociados a la violencia en el noviazgo reportados por los autores, el haberse desarrollado en un hogar con un clima familiar caracterizado por el autoritarismo, carencia de afecto y uso de la agresión como método de corrección, además de un desligamiento de las figuras paternas o la negligencia de los mismos; aumentan la

predisposición de que en el noviazgo se puedan generar agresiones y/o llegar a la violencia. Además, encontró también, que existe mayor frecuencia de casos de violencia en familias de estratos económicos bajos que viven en lugares urbanizados; así como en familias de un solo padre por abandono o separación.

Cortez et al., (2015) desarrollaron un estudio con fines de analizar la violencia en parejas en jóvenes de México, según ocho dimensiones, para concluir sobre su prevalencia y diferencias según género. Participaron del estudio 3495 adolescentes entre hombres y mujeres, respectivamente 44% y 56%. Utilizaron como herramienta de recolección de datos el cuestionario de violencia para novios [CUVINO], que tiene una estructura de 8 dimensiones y 42 ítems. Los resultados reportan alta presencia de conductas de victimización en la violencia psicológica, de igual forma se reportó mayor incidencia de la violencia en el noviazgo. Los hombres, por su parte demostraron una inclinación en la percepción de la violencia.

Rios (2017) llevó a cabo un estudio con fines de evaluar el grado de relación entre el clima familiar y la violencia en las relaciones de noviazgo, de una muestra de 344 adolescentes de colegios estatales de Trujillo cuyo rango de edad estaba entre 15 y 19 años. Utilizó como medida de recolección de datos el cuestionario FES, de clima social familiar creado por Moos, Moos y Trickett y el inventario de violencia en relaciones de noviazgo adolescente creado por Wolfe y Werkele. Los resultados reportados por esta investigadora señalaron que existe relación inversa y de efecto pequeño entre la violencia sufrida y cometida con el clima social ( $r_s = -.27$  y  $r_s = -.23$ ,  $p < .01$ , respectivamente) vivido por los adolescentes que participaron del estudio. En un análisis específico a nivel de género, presentaron que la relación alcanza coeficientes más altos en mujeres: violencia sufrida y cometida con clima familiar,  $r_s = -.43$  y  $r_s = -.37$ ,  $p < .01$ , respectivamente.

### **1.3. Teorías Relacionadas al tema**

La cualidad de eficacia presente en un conjunto de seres humanos, llamado familia, para beneficio de ellos mismos, además del grado en que logran integrarse y vincularse, de manera ordenada y eficiente, es para Staccini, Tomba, Grandi, y Keitner, (2015) un proceso al que se conoce como funcionamiento familiar. Este, describe además de las características mencionadas los recursos que utiliza este grupo en el proceso de su desarrollo. Donde,



además de solo compartir experiencias, según Copez-Lonzoy, Villarreal-Zegarra y Paz-Jesús (2016) y Olson (2011), es importante revisar los procesos llevados a cabo para asegurar el éxito de este conjunto, entre los que destacaron la cohesión y la adaptabilidad.

El primer constructo describe como se da la dinámica de conexión o separación en los integrantes de una familia para establecer el intercambio de vínculos afectivos, de ayuda o meramente relacionales entre ellos. Olson et al (1982) quienes postularon esta funcionalidad de la familia sugirió que el grado de conexión, las familias pueden clasificarse en desligadas, donde el grado de conexión es inexistente; separadas, donde aún existe un mínimo pero pobre grado de conexión; aglutinada, donde la conexión no tiene orden por ser extremadamente exagerada que evita distinguir los roles y conectada, que hace referencia al grado de conexión esperado, donde es posible una fluida interacción y muestras de apoyo en los miembros.

El segundo constructo, la adaptabilidad, fue descrita por Olson et al. (1982) por la funcionalidad que explica los recursos que pone en marcha la familia con la finalidad de, según las exigencias del contexto, ambiente y generación, puedan adaptarse, en base a normativas del sistema, funciones de los miembros y roles que posee cada uno.

Es necesario entender también el constructo familia, con fines de mejorar la interpretación de la funcionalidad. La perspectiva tradicional asume al concepto de familia como el espacio en donde un conjunto de individuos manifiesta y resuelve las problemáticas que se suscitan en la sociedad (Carbonell, Carbonell & González, 2012) las mismas que están unidas por un vínculo de consanguinidad (De Pina Vara, R. 2005). El estudio de la antropología permitió añadir a la familia el concepto de microsistema, al cual le atribuye las labores de generar educación y desarrollar economía para sus miembros, así como, ofrecer un aporte al contexto social.

En contextos legales el concepto de familia hace hincapié en vínculos de derecho de cada uno de los participantes con los otros que forman parte del conjunto, además de a libertad de procrear y expandir su prole (Condori, 2002). Pero, según señala Gómez y Villa (2013) este concepto va a depender además del contexto jurídico en que se defina los cambios que se susciten en dicha jurisdicción.

En la psicología en cambio, el constructo familia, comprende términos como interacción, conjunto, vínculos, sistema, subsistema y microsistema, además propósitos de vida. Según

Malde (2012) en el conjunto de miembros que forman parte de una familia, donde se produce una constante y variada interacción con fines de alcanzar un proyecto de vida común es frecuente apreciar el desarrollo de vínculos de pertenencia entre miembros, bastante marcados. Estrada (2007) atribuye a la familia el valor de célula de la sociedad donde en un cumulo de células darían origen a la sociedad misma a la que denominaron membrana. Y Gil-Estallo (2007) atribuyo a la familia las capacidades y a la vez funcione de asegurar el nacimiento y desarrollo de sus miembros, además de fomentar la interacción constructiva en ellos y garantizar su eficiente interacción con el mundo social.

### **1.3.1. Fundamento teórico sistémico: Modelo circumplejo**

#### **A. Teoría sistémica**

Parte de los estudios impulsados por el Biólogo Von Bertalanffy acerca de las críticas que hace a las estrategias con que se procedían a realizar el análisis de la información que se obtenía de determinados fenómenos, tales criticas calificaba a las estrategias de mecánicas y reduccionistas, puesto que aislaban al fenómeno para poder estudiarlo (Condori, 2002). De acuerdo con Bertalanffy, es mejor estudiar al fenómeno es en interacción son otros, llevándolo a postular la teoría general de los sistemas, basada en principios de ciencias matemáticas, pero con aplicabilidad en las ciencias sociales y del comportamiento (Hernández, 1993).

Estos postulados fueron luego adaptados en psicología para explicar el concepto de familia y definirlo a este como un sistema. Años en los que aún reinaban las estrategias de abordaje terapéutico reduccionistas donde el paciente no era más que una etiqueta el clínico otorgaba. Este enfoque apporto una mirada al paciente más que como un ente aislado como un sujeto que se desenvuelve en un contexto o sistema que influye en él (Gimeno, 1999).

Así, bajo la influencia de la Terapia General del Sistema, el concepto de familia asimilo a su descripción el termino sistema, con el cual se hizo referencia que la familia es un sistema compuesto por otros subsistemas (miembros), que a su vez se encuentra de un microsistema (sociedad) en el cual se producen una serie de constantes interacciones que van a incidir en el o los cambios de colectivo (Minuchín, 1986). Estos aportes

permitieron que el concepto de familia sea mejor explorado y valorado en el estudio científico.

Lila y Buelga (2000) sugirieron, por tanto, la familia como sistema complejo tiene la labor y responsabilidad de poder gestionar para el colectivo de miembros (subsistemas) un adecuado control de capacidades, funciones roles y recursos para adaptarse y conseguir sus propósitos comunes. Y, considerando que cada elemento es un subsistema tiene la capacidad, así como sus miembros, de aportar o restar en el proceso de cambio

En estudios de casos de violencia, Musitu y Cava (2001) señalo que en los sistemas donde se aprecia esta dinámica inadaptada, por haber sido generada y desarrollada en un marco de tiempo y haber definido roles perdurara en el tiempo hasta que nuevos elementos logren una reestructuración de tal sistema.

## **B. Modelo circumplejo**

Con base en la TGS, Olson, Russell y Sprenkleeny desarrollaron un modelo para explicar a la familia y algunos de los procesos que se dan en ella, denominándolo modelo circunflejo, que traducido a su raíz originaria señala circular, debido a que ofrece una clasificación categorial recursiva de las familias (Sigüenza, 2015).

Otro de los aportes generados en la elaboración y propuesta del modelo circumplejo fueron: los conceptos de cohesión, adaptabilidad y comunicación. Sobre los que se construyó un instrumento psicológico para poder reportar medidas que permitan explorarlo.

Fundamentado en el paradigma sistémico del TGS, el enfoque que propone David Olson, Russell y Sprenkleeny, modelo circunflejo, integra tres conceptos principalmente: cohesión, adaptabilidad y comunicación.

## **C. Dimensiones del modelo circumplejo**

- **Cohesión:** Representa la explicación de esta dimensión, el grado en que el sistema está unido en los subsistemas que lo estructuran o, dicho en términos comunes; la proximidad en que los miembros se desenvuelven. En característica de la familia, según Condori (2002) intervienen aspectos como efecto, motivaciones, interacciones y ciertos roles.

- **Adaptabilidad:** En esta modalidad del funcionamiento familiar se valoran los recursos que posee el sistema para gestar cambios por medio de los cuales se adapta el contexto y sus variaciones dadas en los microsistemas (sociedad). Para ello, intervienen aspectos como funciones de los miembros, capacidades de comunicación y negociación (Condori, 2002).

#### **D. Clasificación de la familia según su funcionamiento**

De acuerdo al grado de cohesión:

- **Familias desligada:** Es aquella en la que los sub-sistemas reportan ausente conexión entre sí, cada uno vive en su espacio sin interesarse por el de los demás. El apoyo es mínimo y es complicado o imposible sobrepasar los límites, cuyo establecimiento se hizo en criterios inflexibles (Sigüenza, 2015).
- **Familia Separada:** En estas familias pueden apreciarse a los miembros desembolse con límites imprecisos (Sigüenza, 2015)
- **Familia unida:** En esta modalidad se aprecia a las familias con un conjunto de participantes que interactúan en beneficio de los demás (Sigüenza, 2015).
- **Familia enredada:** Son aquellas en las que no existe claridad en los límites y los roles de los miembros (Sigüenza, 2015).

De acuerdo al grado de cohesión:

- **Familias caóticas:** En este conjunto de familias no es posible apreciar las capacidades de los miembros para liderar al grupo, se muestra cierto grado de inestabilidad e imprecisión (Sigüenza, 2015).
- **Familias flexibles:** En estas por lo menos está presente la capacidad de ser flexible y comprenderse entre miembros (Sigüenza, 2015).
- **Familias estructuradas:** Además de una definición idónea de roles también se establece democracia y flexibilidad en el liderazgo (Sigüenza, 2015).
- **Familias Rígidas:** Los roles de dirección recaen sobre solo un sub-sistema, es imposible hablar de democracia y de percepción de justicia por los miembros (Sigüenza, 2015).

### **1.3.2. Violencia en el noviazgo adolescente**

Wekerle y Wolfe (1999) describe a este fenómeno como todo aquel conjunto de interacción adolescente en el que se manifiestan tendencias a ejercer el control sobre el otro, se manifiestan actos lesivos (acciones físicas) o conductas de menoscabó, desprecio o desvaloración (psicológicas) en el proceso de la relación. El mismo autor sostiene que el inicio de estas suele ser de manera muy sutil, por lo cual en la sociedad consideran o las denominan peleítas de enamorados.

Sin embargo, según los estudios de Hotaling y Sugarman (1986) aun de manera superficial, el conjunto de conductas lesivas dirigidas de uno del miembro de la pareja a la otra, atenta contra la integridad de la otra y pronunciarse como un precedente para incrementar hasta llegar a un grado de violencia. Coincidiendo en tal punto con los reportes manifestados en la defensoría del pueblo (2013).

Lavoie, Robitaille, Line y Martine (2000) al igual que Hotaling y Sugarman (1986) reportaron que el constructo que enmarca las agresiones físicas, sexuales, verbales y emocionales en las relaciones de enamoramiento, son un atentado contra la integridad de quien tomara el papel de víctima, el cual si bien es cierto en la mayoría de casos recae sobre la mujer, suele también ser un papel atribuido al hombre en estas fases. Close (2005) afirma que tales vivencias no escatiman el género se reportan casos en los que también el hombre refiere cierto ejercicio de agresivo en cualquier modalidad por parte de sus parejas. Finalmente. Para ambos autores, en cualquiera de las modalidades de agresión, e indistinta a la víctima esta dinámica, además de atentar contra la integridad atenta contra la salud.

También, autores como Anderson y Danis (2007) han manifestado su interés en describir al fenómeno de la violencia en las relaciones jóvenes, este también coincide con los ya citados, con respecto a la manifestación de diferentes acciones (físicas, verbales, psicológica) son descritas como violencia y atentado a la tranquilidad. Pero aporta con el término daño psicológico. Este autor considera que, desde su aparición, el fenómeno de agresiones continuas traerá consigo efectos negativos en el estado psicológico de quien juega el papel de víctima. Shorey, Stuart y Cornelius (2011) aseguran que las consecuencias serán en mayor medida más destructivas en las mujeres, pero también hay secuelas en los varones.

En resumen, la violencia en el noviazgo, viene a ser el conjunto acciones que se ejecutan en contra de uno de los miembros de la pareja adolescente, que trae consigo daño, sea este intencionado o no, en modalidad física, psicológica, por amenaza u otras.

#### **A. Modelo de la violencia: perspectivas y modalidades**

Según el modelo de abordaje a la violencia postulado por Wekerle y Wolfe (1999) la violencia en las relaciones de noviazgo puede ser valorada de la siguiente manera:

- *Ejercido hacia la pareja:* Esta perspectiva aborda, la denominada también violencia cometida y comprende acciones físicas, sexuales, verbales emocionales y relaciones contra el enamorado (a).
- *Práctica de la violencia de la pareja sobre uno:* Esta perspectiva comprenderá a lo que el autor del modelo llama violencia sufrida, es decir el conjunto de acciones físicas, sexuales, verbales-emocionales y relaciones recibidas por parte del enamorado (a).

Para el autor en ambas perspectivas antes citadas se pueden apreciar las siguientes acciones que atentan la integridad Wekerle y Wolfe (1999).

- *Acciones de tipo física:* Comprende acciones ejecutadas por medio de las manos pies o instrumentos que tengan como fin lastimar a la pareja, en los inicios de la relación suelen ser empujones, hasta llegar a bofetadas, etc. (Aguilar, 2010).
- *Acciones de tipo sexual:* Involucra a situaciones en las que uno de los miembros sin valorar el deseo y necesidad de la pareja somete o exige a la actividad sexual, siendo mayor cuando esta niega la posibilidad (Aguilar, 2010).
- *Amenazas:* Según Choynowski (1997) Involucra situaciones desde repetir con frecuencia –si haces eso, termino contigo - por culpa tuya, estamos así- entre otras más que atentan contra la salud psicológica del miembro que las recibe. En casos severos se genera amenazas de agresión hasta amenazas de muerte.
- *Acciones de tipo verbal - emocional:* En esta modalidad, según refieren los autores está presente el conjunto de acciones por medio de las que se humilla y descalifica a la pareja. Para Aguilar (2010), puede ser desde simple insultos hasta reproches o amenazas.

## **B. Etapa de adolescente**

La adolescencia tal cual es una transición en la vida en la que se gana una serie de experiencia y desarrollaran a la par características o cualidades peculiares en el ser humano. De acuerdo a Papalia, Wendkos, y Duskin (2010) en este periodo del desarrollo humano los individuos o “adolescentes” se encuentran en una constante lucha para gestar la madurez en sus emociones, fortalecer sus vínculos sociales y encontrar un equilibrio en su personalidad

Ríos (2016) considera también que el adolescente es un individuo en muchos casos inestable por dicotomías de energía – desgano, excesivamente sociable – tendiente al aislamiento, arriesgado – inocente, etc.; las cuales forman parte del proceso de alcanzar su madurez.

## **C. Noviazgo**

Constituye el noviazgo, aquella fase en que se gesta una interacción de carácter afectivo, sexual y social constante entre dos personas, que viven un proceso de conocimiento mutuo, donde puede existir la posibilidad de llegar a una institucionalización matrimonial (Muñoz-Tinoco, Jiménez- Lagares y Moreno, 2008).

Para Mendoza y Palma (2004) más allá de ser una transición de preparación para la formalización matrimonial de una relación, es la vivencia de experiencias románticas y confirmación de la capacidad de apoyar al otro, según su ambiente contextual donde se desarrollen. Morales y Díaz (2013) valoran de esta fase, la frecuente manifestación de necesitar y ofrecer afecto, surtirse atraído físicamente a la pareja y el desarrollo de la capacidad empatizar con las necesidades del novio(a).

Por su parte López (2011) da mayor relevancia a la afirmación sobre el grado de libertad que se debe mantener en el noviazgo, como parte de llevar este proceso de manera equilibrada.

### **1.3.3. Evidencia empírica sobre el funcionamiento familiar y la violencia en el noviazgo adolescente**

Evidencia empírica referente a la relación entre el funcionamiento familiar y la violencia en el noviazgo de adolescentes, la presenta Rubio et al (2015) quienes dentro de los múltiples factores asociados a la violencia en el noviazgo concluyeron que el haberse

desarrollado en un hogar con un clima familiar caracterizado por el autoritarismo, carencia de afecto y uso de la agresión como método de corrección, además de un desligamiento de las figuras paternas o la negligencia de los mismos; aumentan la predisposición de que en el noviazgo se puedan generar agresiones y/o llegar a la violencia. Además, concluyó también, que existe mayor frecuencia de casos de violencia en familias de estratos económicos bajos que viven en lugares urbanizados; así como en familias de un solo padre por abandono o separación.

Por su parte Alegría y Rodríguez (2015) reportaron que independientemente del género (hombre y mujer), en el noviazgo adolescente ambos llegan a ejercer el papel de victimarios, es decir que habría una simetría en el rol de agresión en las relaciones de noviazgo adolescente.

Ríos (2017) quien estudió el clima familiar en relación a la violencia en el noviazgo adolescente, concluyó que, en lo evidenciado por mujeres, existe relación de tipo inversa con tamaño de efecto moderado entre el clima social en la familia y sus dimensiones de relaciones, desarrollo y estabilidad, con la violencia cometida en sus dimensiones verbal y emocional y sufrida en sus dimensiones emocional y por amenazas. En tanto en lo evidenciado por varones la relación es inversa y de tamaño de efecto mediado en la dimensión desarrollo (FES) y violencia cometida.

Desde la perspectiva de Lichter y MaCloskey (citado en Moyeda, 2013) cuando un infante observa en sus figuras parentales una dinámica de violencia sobre sí y sobre los demás miembros del hogar, incrementa la probabilidad de que este infante, perceptor, pueda cometer actos de violencia sobre sus parejas, tesis que fue corroborada por Martínez, Vargas y Novoa (2016). El mismo autor insiste que no solo el percibir actos de violencia en el hogar puede desencadenar violencia en el noviazgo, sino también, la misma configuración de la familiar. Postulado respaldado por Oliva, González, Yedra, Rivera y León (2012) puesto que, de acuerdo a estos investigadores, los comportamientos violentos que se ejecutan en el noviazgo son resultado de la influencia ejercida en el círculo familiar.



## **1.4. Formulación al Problema**

¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la violencia en el noviazgo en adolescentes de educación secundaria de Trujillo?

## **1.5. Justificación del estudio**

Esta investigación llegó a satisfacer el criterio de relevancia teórica, ya que, a partir de sus resultados, aportó conocimientos sobre la explicación del funcionamiento familiar en relación con la violencia en el noviazgo de adolescentes, permitiendo así, sumar información a lo ya existente en cuanto a las teorías de ambos constructos. En el caso del funcionamiento familiar el modelo circunplejo, basado en la teoría sistémica y en el caso de la violencia en el noviazgo, a la teoría del aprendizaje social de Bandura. Pero, también aportó conocimiento con el cual cubrir vacíos que existen sobre la relación entre la familia y la violencia.

También, el plantear esta investigación fue de relevancia académica, ya que, sus resultados pasaron a formar parte de una fuente de revisión bibliográfica sobre los constructos: un trabajo previo. Aportando así, con evidencia para respaldar estudios, cuestionarlos o permitir en la medida moldearlos de acuerdo al conocimiento ya aportado. Con ello beneficiará a estudiantes e investigadores, de grados académicos superiores, con interés en estudiar estas variables o que su ejercicio profesional esté vinculado a esta línea de estudio.

Finalmente, cubrió el criterio de relevancia social, de manera indirecta. Puesto que aportará, con información que puede ser utilizada en la elaboración de programas interesados en la prevención o abordaje de la violencia en el noviazgo. En otras, palabras, indirectamente, su ejecución cobra cierta importancia en la resolución de conflictos sociales, debido a que los beneficiarios últimos son los seres humanos inmersos en esta problemática.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis General**

Existe relación inversa entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones de la violencia en el noviazgo de adolescentes en educación secundaria de Trujillo.

### **1.6.2. Hipótesis específicas**

H1: Existe relación inversa entre la dimensión de cohesión familiar y la violencia cometida en el noviazgo en adolescentes de educación secundaria de Trujillo.

H2: Existe relación inversa entre la dimensión de cohesión familiar y la violencia sufrida en el noviazgo en adolescentes de educación secundaria de Trujillo

H3: Existe relación inversa entre la dimensión de adaptabilidad familiar y la violencia cometida en el noviazgo en adolescentes de educación secundaria de Trujillo

H4: Existe relación inversa entre la dimensión de adaptabilidad familiar y la violencia sufrida en el noviazgo en adolescentes de educación secundaria de Trujillo

## **1.7. Objetivo**

### **1.7.1. Objetivo general**

Explicar la relación entre las dimensiones del Funcionamiento familiar y los tipos de violencia en el noviazgo de adolescentes de educación secundaria de Trujillo.

### **1.7.2. Objetivos específicos**

Determinar la relación entre la dimensión de cohesión familiar y la violencia cometida en el noviazgo en adolescentes de educación secundaria de Trujillo.

Determinar la relación entre la dimensión de cohesión familiar y la violencia sufrida en el noviazgo en adolescentes de educación secundaria de Trujillo.

Determinar la relación entre la dimensión de adaptabilidad familiar y la violencia cometida en el noviazgo en adolescentes de educación secundaria superior de Trujillo.

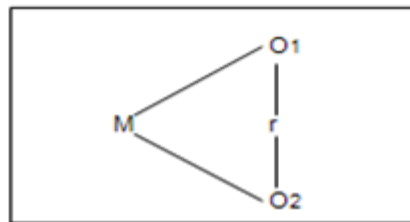
Determinar la relación entre la dimensión de adaptabilidad familiar violencia sufrida en el noviazgo en adolescentes de educación secundaria de Trujillo

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

El diseño de estudio utilizado se clasifica dentro de los estudios de tipo correlacional simple, puesto que en él se pretende analizar y explicar el vínculo funcional entre dos constructos psicológicos, por medio de una serie de métodos y procedimientos que lo permitan, como el uso de estadísticos de regresión lineal (Ato, López y Benavente, 2013).

El diseño se define el siguiente esquema:



M: Adolescentes de Instituciones educativas estatales de Trujillo

O1: Funcionamiento familiar

O2: Violencia en el enamoramiento

r: Relación entre los constructos

### 2.2. Variables, Operacionalización

V1: Funcionamiento familiar

V2: Violencia en las relaciones de noviazgo

Tabla 1

*Operacionalización de la variable Funcionamiento familiar.*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de medición
Funcionamiento Familiar	Eficacia de un conjunto de personas interrelacionadas para conseguir en conjunto cierto grado de equilibrio, unidad y orden, que a su vez les permita superar el proceso de vida familiar (Olson et al 1982).	Respuestas a las afirmaciones planteadas (Ítems) sobre magnitud de integrantes y grado de desarrollar cambios en la familia percibido, bajo la percepción de un miembro de la familia.	<p>Cohesión: la magnitud en que los integrantes de un sistema familiar están integrados o desintegrados de su sistema (Olson et al 1982).</p> <p>Ítems: 1,7,13,19,25,31,37, 3,9,15,21,27,33,39,4,10,16,22,28,34 y 40, 2,8,14,20,26,32 y 38</p> <hr/> <p>Adaptabilidad: grado en que el sistema es capaz de gestar cambios, ya sea en la estructura, las normas con que se viene desarrollando y los roles que en ella se distribuyeron (Olson et al 1982).</p> <p>Ítems: 5,11,17,23,29,35,41, 6,12,18,24,30,36,42,43,44,45,46,47, 48,49,50,51,52,53,54,55,56,57,58,59,60,61,62</p>	de intervalo

Tabla 2

*Operacionalización de la variable Violencia en el noviazgo adolescente.*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de medición
Violencia en el noviazgo adolescente	Constituye el conjunto de acciones físicas, sexuales, verbales o relaciones orientadas a ejercer control sobre enamorado (a) o ejercidas por el enamorado (a) sobre uno (Wekerle & Wolfe, 1999)	Se explica por las calificaciones obtenidas en las dimensiones y modalidades de violencia que valora el CADRI.	<p><i>Violencia Física:</i> Comprende acciones llevadas a cabo con el cuerpo y otros instrumentos físicos, hacia el cuerpo del otro (Aguilar, 2010)</p> <hr/> <p><i>Violencia Sexual:</i> Acciones orientadas a satisfacer deseos sexuales sin considerar el consentimiento y o disfrute del otro (Aguilar, 2010).</p> <hr/> <p><i>Amenazas:</i> Acciones puestas en marcha para manipular controlar. Chantajos para conseguir beneficios (Aguilar, 2010).</p> <hr/> <p><i>Violencia Verbal:</i> Acciones por medio de las que se humilla y descalifica al enamorado (a) (Aguilar, 2010).</p> <hr/> <p><i>Violencia relacional:</i> Acciones nocivas directamente practicadas hacia la pareja (Aguilar, 2010).</p>	De intervalo

## 2.3. Población y muestra

### 2.3.1. Población

La población accesible (Ventura-León, 2017), constituye a 1176 estudiantes de 3ro, 4to y 5to grado de las I.E. públicas de secundaria, ubicados en Esperanza. Los estudiantes presentaron edades entre 15 y 19 años, el 51.3% hombres y el 48.7% mujeres, en su mayoría de procedencia de La Esperanza.

### 2.3.2. Muestreo

Los participantes elegidos para formar parte de la muestra fueron 436 estudiantes. Para seleccionar la muestra se considera los criterios de aleatoriedad y representatividad, por lo cual será necesario hacer uso de un muestreo probabilístico-estratificado (Ventura-León, 2017), en base a un margen de error de .04 y un nivel de confianza del 95%.

Tabla 3

*Distribución de participantes según institución educativa, grado y sexo.*

Institución Educativa	Muestra					
	Hombres		Mujeres		Total	
	f	%	f	%	f	%
Colegio 1	29	12.95	30	14.15	59	13.53
	20	8.93	22	10.38	42	9.63
	26	11.61	26	12.26	52	11.93
Colegio 2	40	17.86	29	13.68	69	15.83
	29	12.95	28	13.21	57	13.07
	34	15.18	24	11.32	58	13.30
Colegio 3	18	8.04	17	8.02	35	8.03
	12	5.36	22	10.38	34	7.80
	16	7.14	14	6.60	30	6.88
Total	224	100	212	100	436	100

### 2.3.3. Criterios de selección

#### Criterios de inclusión

- Estudiantes que firmaron el consentimiento informado para participar del estudio.
- Estudiantes que tenían como mínimo un año de relación de enamoramiento.

- Estudiantes que estaban registrados en el periodo del año lectivo y tenían edad mínima de 15 años y máxima 19.

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes que no siguieron las instrucciones en el llenado de los protocolos.
- Estudiantes que no reportaron relación de enamoramiento.
- Estudiantes que presentaron limitaciones sensoriales y/o físicas.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Técnica**

Se utilizó la técnica de medición de encuesta, la cual consiste en la aplicación de pruebas psicológicas, en la recopilación de datos sobre una variable o fenómeno psicológico, mismos que reportara las cantidades de dicho fenómeno de acuerdo a un conjunto de normas en las que se asigna números a los objetos evaluados (Ventura-León, 2018). En el caso de esta investigación se utilizaron pruebas para cuantificar la cohesión y adaptabilidad familiar además de la violencia en las relaciones de noviazgo.

### **2.4.2. Instrumentos**

#### ***Instrumento 1: Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar***

El nombre original de la prueba es Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale, o en siglas FACS-IV. Es la cuarta versión presentada por el creador David Olson y, Gorall y Tiesel como colaboradores en el año 2006. Adaptado al idioma español por Ana Goicochea y Paola Narváez en el año 2011. Fue diseñado para reportar medidas sobre el grado de cohesión y adaptabilidad en que se encuentra una familia por medio de la percepción de uno de sus miembros cuya edad este por sobre los 12 años. Sus resultados se analizan por medio de 6 escalas: Cohesión y flexibilidad balanceada, enmarañada, desligada, rígida y caótica; las cuales hacen un total de 42 ítems, que puntúan en respuesta Likert de 1 a 5 puntos, donde la puntuación menos es total desacuerdo y la puntuación mayor es total acuerdo.

#### ***Evidencias de validez***

Las propiedades del instrumento reportaron evidencia de validez que garantiza su uso como herramienta para cuantificar el constructor de cohesión y adaptabilidad familiar. Por un lado, reportó valores aceptables con respecto a la revisión de jueces ( $V > .95$ ,  $p < .01$ ), como fuentes de validez sobre el contenido, los jueces fueron un grupo de terapeutas que se desenvuelven dentro del ámbito de familia y pareja. Luego las evidencias para la estructura del instrumento se ejecutaron por medio del análisis factorial exploratorio, donde se replicó el modelo sugerido por el autor sobre 2 subescalas balanceadas y 4 desbalanceadas. La confiabilidad reportada en esta revisión fue de .91 y .93, por medio del coeficiente alfa en las dimensiones de comunicación y satisfacción familiar. Mientras que, a nivel de subescala los valores alcanzados fueron entre .77 (Rigidez) y .87. (Desunión)

La versión revisada en Trujillo, la cual se utilizó en este estudio como sustento científico de medida, para uso de la escala, fue realizada por Cueva (2016), quien reportó evidencias de validez basadas en la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatoria, con índices de ajuste satisfactorios ( $MFI > .92$ ,  $RSMEA < .08$ ) y cargas factoriales que superan el .30 en el modelo de dos escalas: comunicación y satisfacción familiar, propuesto por el autor. La confiabilidad se revisó por el método de consistencia interna, reportando valores alfa de .84 para comunicación y .82 para satisfacción familiar.

### ***Instrumento 2: Inventario de Violencia en las relaciones de Noviazgo***

Este instrumento es creación de los investigadores Wolfe, Scott, Reitzel-Jaffe, Wekerle, Grasley, y Pittman (2001). El trabajo de adaptación fue realizado por Fernández, Fuentes y Pulido (2005). Su propósito es recopilar evidencia objetiva sobre el grado de violencia en las relaciones de noviazgo sea en el sentido de cometerla o sufrirla de acuerdo a las modalidades: física, sexual, relacional, por amenazas y verbal o emocional. Por lo que se estructuró en base a dos escalas: posición ante la violencia sufrida o cometida y cinco dimensiones en cada escala: modalidades de violencia. En el protocolo se presenta 35 ítems distribuidos de manera aleatoria, el tipo de respuesta atribuido a cada uno es escala Likert con valores de 1 a 4 puntos, donde el puntaje menor es nunca y el mayor con frecuencia.



### *Evidencias de validez*

En la versión original este instrumento está respaldado por evidencias de validez basadas en la estructura interna. La confiabilidad fue analizada por medio del coeficiente alfa donde las modalidades de violencia (factores) reportaron valores alfa entre .51 (violencia sexual) y .83 (violencia física).

En esta investigación se consideró como respaldo, la revisión llevada a cabo por Bazán (2018) quien reportó evidencias de validez basadas en la estructura aceptable tanto para la sub-escala que evalúa la violencia cometida ( $\chi^2/df = 1.80$ ; RMSEA=.056; GFI = .97; NFI=.96, cargas factoriales sobre .50), cómo para la sub-escala que evalúa la violencia sufrida ( $\chi^2/df = 3.21$ ; RMSEA=.0544; GFI = .92; NFI=.96, cargas factoriales sobre .40). También, en este estudio se reportaron valores aceptables, respecto a la confiabilidad en ambas sub-escalas de violencia cometida y sufrida, respectivamente los valores fueron: violencia sexual ( $\omega = .75$  y  $.67$ ), violencia relacional ( $\omega = .71$  y  $.69$ ), violencia verbal-emocional ( $\omega = .84$  y  $.86$ ), amenazas ( $\omega = .78$  y  $.74$ ) y violencia física ( $\omega = .73$  y  $.76$ ).

### **2.5. Método de análisis de datos**

El vaciado de los datos obtenidos en esta investigación se realizó en el programa Microsoft Excel 2016 para luego ser exportado y procesado estadísticamente en el paquete especializado SPSS.

Los métodos utilizados, de acuerdo con el diseño de estudio fueron: En primer lugar, estadísticos de tendencia como la media (M), desviación estándar (DE), rango real y esperado, además de asimetría, con fines de identificar la inclinación que reportan las puntuaciones de las variables en referencia a la curva normal. En segundo lugar, para cumplir con el objetivo principal, es decir identificar el grado y dirección de la relación entre el funcionamiento familiar y la violencia en las relaciones de noviazgo, se calculó el coeficiente de correlación de Pearson (r), diseñado para variables de medida intervalo (Aron, Coups, y Aron, 2013), utilizando los procedimientos mediante la transformación Z de Fischer y un nivel de confianza del 95%, este procedimiento, requiere el cumplimiento del supuesto de normalidad bivariada, según su fuente teórica tomada del enfoque estadístico clásico, en él, se realizan una serie de transformaciones tomando encuentra el valor de relación obtenido en la muestra. Acompañado de un coeficiente de tamaño de efecto e

intervalos de confianza, acorde a la necesidad de valorar la verdadera magnitud de la correlación (Cohen, 1988).

## **2.6. Aspectos éticos.**

Por medio de los siguientes criterios, se dio respaldo a la ejecución de esta investigación, ceñido a la normativa de que regula los estudios en psicología, los cuales, de acuerdo con Wood (2008) y Richaud (2007) deben garantizar:

Primero, la transmisión de información fidedigna a los participantes, en relación al objetivo del estudio y su involucramiento en él. Segundo, la participación de todo sujeto de estudio, basándose en la libertad de elección y el consentimiento del participante. Y tercero, el respeto por la información y datos ofrecidos por cada participante, acorde a los criterios de confiabilidad.

Todos, cumplidos en la realización del estudio.

### III. RESULTADOS

La cohesión reportó ser una variable relacionada con la violencia en relaciones de noviazgo adolescente, tanto al ser cometida como al ser víctima de ella, con ambas, los resultados sugieren una relación inversa y en magnitud pequeña, ligeramente superior al relacionarse con violencia cometida ( $r = -.26$ , IC 95% [-.35 a -.17]).

Por su parte, la adaptabilidad, también alcanzó relación en magnitud pequeña y sentido inverso, con las dimensiones de cometer y sufrir violencia en las relaciones de noviazgo adolescente ( $r > .10$ , IC 95%).

Tabla 4

*Correlaciones entre la funcionalidad familiar y la violencia en las relaciones de noviazgo.*

Variables		r	IC 95%	
Funcionalidad familiar	Violencia		LI	LS
Cohesión	Violencia cometida	-.26	-.35	-.17
	Violencia sufrida	-.16	-.24	-.06
Adaptabilidad	Violencia cometida	-.17	-.26	-.08
	Violencia sufrida	-.16	-.25	-.07

*Nota: r: Coeficiente de correlación*

*IC: Intervalo de confianza*

*LI: Límite Inferior*

*LS: Límite Superior*

#### IV. DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación fue descubrir a la funcionalidad familiar como una variable relacionada con la violencia en las relaciones de noviazgo adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Trujillo. Después de haber identificado que en dicho contexto hay presencia de indicadores de violencia (Escobar, y Vela, 2014; Mudarra, y Rubio, 2014). Entonces, ejecutado el estudio, en las próximas líneas se interpretan los resultados, se contrastan con investigaciones anteriores y se analizan en función del conocimiento científico existente sobre las variables estudiadas.

La hipótesis general de investigación se postuló afirmando la relación entre la funcionalidad familiar y la violencia en relaciones de noviazgo adolescente. Sin embargo, debido a la ausencia de una medida general en dichas variables, esta fue corroborada a partir de los indicadores o medidas específicas de cada uno. Entonces, dado que en el cruce de relaciones entre las dos dimensiones de funcionalidad familiar y las 2 subescalas de violencia, se alcanzó una relación inversa y de magnitud pequeña, es posible argumentar que se encontró respaldo para aceptar la hipótesis de investigación general. Es decir, se puede afirmar en base a evidencia empírica, que la funcionalidad familiar se relaciona con la violencia en relaciones de noviazgo adolescente en un sentido inverso y bajo un efecto pequeño (Cohen, 1988). El hecho de haber identificado una magnitud de relación pequeña señala que de la muestra de estudiantes que participaron de la investigación (n= 436), en una cantidad pequeña, pero considerable, se aprecia una relación lineal en donde al mejorar la puntuación de funcionalidad familiar, disminuirá la puntuación de ser víctima de violencia o ser quien la cometa.

La funcionalidad familiar o la eficacia de un conjunto de personas interrelacionadas para conseguir, en conjunto, cierto grado de equilibrio, unidad y orden, que a su vez les permita superar el proceso de vida familiar (Olson et al., 1982), permite que sus miembros, generan un equilibrio mental y un refuerzo de sus capacidades para hacer frente a otros contextos desde un rol más sano. Razón por la cual, en cierto grado, al ser estimulada en un hogar, reduce la probabilidad que sus miembros sean violentos en sus relaciones de noviazgo; es decir, reduce la posibilidad de que emitan o reciban acciones físicas, sexuales, verbales o relaciones orientadas a ser sometidos o ejercer control sobre enamorado (Wekerle, y Wolfe, 1999).

Estudios como el de Rubio et al. (2015), ofrecen conocimiento con el cual corroborar los resultados de esta investigación. Tal, identificó una predisposición a generar agresión en las relaciones de noviazgo, cuando ha vivido en un hogar con las figuras parentales autoritarias, desligadas o negligentes. De igual manera, la investigación de Lichter y MaCloskey (citado en Moyeda, 2013) reportó que, cuando un infante observa en sus figuras parentales una dinámica de violencia sobre sí y sobre los demás miembros del hogar, incrementa la probabilidad de que este infante, perceptor, pueda cometer actos de violencia sobre sus parejas. En ambos, casos se hizo un hincapié en la predisposición a ser víctima de violencia cuando se ha vivido en un hogar violento; el cual, de acuerdo con Olson (1983), sería un hogar carente de los procesos para ser funcional.

Específicamente, se planteó el *postulado uno*, que afirma la relación entre la dimensión de cohesión familiar y la violencia cometida por adolescentes de Trujillo. Tal como se adelantó en párrafos anteriores, el supuesto fue corroborado al obtenerse un coeficiente de relación que señala fuerza de relación pequeña y en sentido inverso. Sin embargo, aun, cuando la proporción de casos en la muestra en que se haya observado ausencia de cohesión a la par de un aumento de violencia cometida sea pequeña, tal resulta representativa en la medida de Cohen (1988).

De acuerdo a los resultados sobre esta hipótesis, los adolescentes cuya familia presenta una proximidad e interacción ausente, o desligada; es decir, de acuerdo a Sigüenza (2015), con poca conexión entre los miembros y pobre manifestación de apoyo, es más posible el hecho de que se desarrollen como sujetos agresores, desarrollando así el papel de victimarios, por medio de acciones físicas, sexuales, verbales emocionales y relaciones contra el enamorado (Wekerle y Wolfe, 1999).

La investigación llevada a cabo por Rios (2017) en un conjunto de adolescentes de Trujillo, reportó que las relaciones e interacciones que forman parte del clima familiar se correlacionan de manera inversa a la violencia física, por amenazas, verbal emocional y relacional cometida por estos chicos hacia sus enamoradas(os). Permite respaldar lo encontrado en esta investigación, donde también se afirma que ausencia de una buena relación y/o comunicación en las familias, es decir, familias desconectadas, estimula una predisponían a la comisión de actos de violencia.

El *postulado dos*, donde se afirma la relación entre la cohesión familiar y la violencia sufrida en el noviazgo en adolescentes de educación secundaria de Trujillo, fue corroborado, al igual que el postulado anterior. El grado de relación sugerido para respaldar tal supuesto es de magnitud pequeña con un coeficiente menor que en la hipótesis anterior. Aun así, permite también evidenciar que, en los adolescentes del contexto estudiado, existe ausencia de cohesión familiar, es decir, falta de integración, comunicación e interacciones fluidas, que los predispone a ser víctimas de violencia.

Sobre este postulado, Rubio-Garay, Carrasco, Amor y López (2015) aportan información con la cual respaldarlo; ellos, identificaron que dentro de los múltiples factores que predisponen a ser víctima de agresión en entornos de noviazgo, están la presencia de unos padres carentes de afecto, además desligados y negligentes. Tales padres, son aquellos que desarrollan una vida preocupada en aspectos que no incluyen al hogar dentro, generan una vida libre de responsabilidad, esperando que los miembros se las ingenien para sobrevivir. Lo que trae como consecuencia, el desarrollo de conductas sin recursos para hacer frente a la realidad y por consiguiente predispuesto a ser sometido a la voluntad de otro.

En el *postulado tres*, se analiza lo referente a la relación entre la dimensión adaptabilidad y la violencia cometida. Los resultados obtenidos, permitieron respaldar tal supuesto, al evidenciar una relación de magnitud pequeña e inversa. Lo cual da a entender que, ante la carencia de familias con adaptabilidad, se produce un incremento en las posibilidades que los miembros desarrollen cualidades para ser agresores, es decir para que ejercen acciones de violencia dentro de la relación de enamorados.

Desde la perspectiva de Olson (2011), la adaptabilidad constituye una serie de recursos necesarios para que se concrete la funcionalidad familiar, tales como la capacidad de ser flexible, el de ser una familia estructurada o por el contrario ser caótica o rígida. Siguiendo tal conceptualización, y el hecho que un adolescente, en donde existe una carencia de recursos familiares de adaptabilidad, pueda ser un potencial agresor en el noviazgo, hace posible inferir que este tipo de familias son poco flexibles o en el peor de los casos caóticas. Para Sigüenza (2015), significa que en estas familias no es posible apreciar las capacidades de los miembros para liderar al grupo, se muestra cierto grado de inestabilidad e imprecisión, o los roles de dirección recaen sobre solo un subsistema y es imposible hablar de democracia y de percepción de justicia por los miembros. Razón por la cual, es posible que se genere una

mentalidad distorsionada en los adolescentes, no preparada para enfrentar realidades externas y, por consiguiente, siendo vulnerables ante otros.

La investigación de Ríos (2017) respalda estos hallazgos con el análisis que hizo sobre el clima familiar y la violencia cometida en adolescentes de Trujillo. En su estudio reportó que la estabilidad, quien hace referencia a la organización y control que tienen los miembros del hogar sobre sus vidas, se relaciona de manera inversa con la manifestación de actos de agresión física, verbal-emocional, por amenazas, sexual y relacional. Tal como se reporta en esta investigación, pero en función de la adaptabilidad. Tanto la estabilidad como la adaptabilidad orientan su explicación de los aspectos de la familia en pro de recursos que debe alcanzar el miembro para hacer frente a un contexto externo sin verse vulnerado. En ambas investigaciones se identificó que su estimulación previene potenciales agresores.

La hipótesis cuatro, afirmó la relación entre la dimensión de adaptabilidad familiar y la violencia sufrida en el noviazgo en adolescentes de educación secundaria de Trujillo. De igual manera, tal como se aseveró en la hipótesis previa, esta se llegó a evidenciar que una proporción de estudiantes que participaron del estudio y que provenían de hogares carentes de recursos de adaptabilidad, tendían a ser víctimas de agresión y viceversa. Ello lo garantiza el coeficiente de relación obtenido, el cual alcanzó una magnitud pequeña (Cohen, 1988) y sentido inverso.

Entonces, el hecho de que no se desarrollen recursos en el hogar para preparar la adaptación del miembro, no solo advierte sobre el hecho de ser un agresor, sino que también advierte de ser una víctima en potencia. Esto explicaría, porqué Martínez, Vargas y Novoa (2016) concluyeron que, no solo el percibir actos de violencia en el hogar puede desencadenar violencia en el noviazgo, sino también, otros factores incluyendo la configuración de la familia. Ríos (2017), por su parte, nuevamente ofrece información con la cual cotejar lo obtenido en esta investigación. La autora también encontró relación inversa entre la estabilidad del clima familiar y las modalidades de violencia sufrida: física, sexual, verbal emocional y relacional tanto en hombres como en mujeres, pero ligeramente superiores en el según grupo.

Es necesario reportar algunos aspectos, que por el método y factores externos reducen el impacto de la investigación. Sobre el primero, el diseño de investigación utilizado, tal como se define tiene un propósito de analizar el grado de correlación entre dos variables sin con

ello decir que una tenga influencia sobre la otra, por lo que, estas investigaciones no son concluyentes y requieren de soporte en otros tipos de investigación. Aun así, los métodos estadísticos y su avance permiten garantizar, en cierto punto una relación lineal entre las variables que, aun cuando no garanticen la influencia de una sobre la otra, explican su comportamiento y la posibilidad que al variar una también la otra.

Por otro lado, aspectos externos o aleatorios, tales como, el acceso a los participantes, el tiempo de atribuido para su participación, entre otros, vinculados al proceso de recolección de datos. Traen consigo, consecuencias como, reducir el tamaño de muestra, y con ello la representatividad del estudio, es decir, la posibilidad de expresar los resultados en términos de población. Sin embargo, para reducir el impacto de estos factores se han realizados estrictos procesos de depuración y selección de datos en la base de datos, descartando a aquellos en los que se identificaba presencia de errores.

Todo lo encontrado permite, de manera empírica respaldar las afirmaciones que giran en torno a la correlación que existe entre variables de familia y el fenómeno de la violencia. Pero, sin aseverar que lo obtenido es concluyente, sino por el contrario, con fines de aportar, para realizar otras investigaciones, ya sea por medio de otros métodos o contextos diferentes, pero, con el fin de profundizar el entendimiento de la violencia.



## V. CONCLUSIONES

- La cohesión familiar se relaciona inversamente y con un efecto pequeño con la modalidad de violencia cometida ( $r = -.26$  IC 95% [-.35 a - .17]), en adolescentes de educación secundaria de Trujillo.
- La cohesión familiar se relaciona inversamente y con un efecto pequeño con la modalidad de violencia sufrida ( $r = -.16$  IC 95% [-.24 a - .06]), en adolescentes de educación secundaria de Trujillo.
- La adaptabilidad familiar se relaciona inversamente y con un efecto pequeño con la modalidad de violencia cometida ( $r = -.17$  IC 95% [-.26 a - .24]), en adolescentes de educación secundaria de Trujillo.
- La adaptabilidad familiar se relaciona inversamente y con un efecto pequeño con la modalidad de violencia sufrida ( $r = -.16$  IC 95% [-.25 a - .07]), en adolescentes de educación secundaria de Trujillo.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Realizar otras investigaciones en las cuales se estudien otros factores que intervienen entre la relación funcionamiento familiar y violencia en las relaciones de noviazgo, por medio de estudios multivariados.
- Replicar el estudio en otros contextos, donde, también sea haya reportado incidencia de violencia en las relaciones de noviazgo, para confirmar o cuestionar los hallazgos de esta investigación dando así un mayor respaldo empírico a los supuestos iniciales.

## REFERENCIAS.

- Aguilar, L. (2010). *Amor y violencia en el noviazgo*. Recuperado de: [http://cedoc.inmujeres.gob.mx/ftpg/Tabasco/tabmeta13\\_6.pdf](http://cedoc.inmujeres.gob.mx/ftpg/Tabasco/tabmeta13_6.pdf)
- Aiken, L. (2003). *Test Psicológicos y Evaluación*. México: Undécima Pearson Education.
- Alarcón, R. (2013) *Métodos y Diseños de investigación del comportamiento* (Reimpresión). Lima Perú. Ed. Universitaria.
- Alegría, M. y Rodríguez, A. (2015). Violencia en el noviazgo perpetración, victimización y violencia mutua, una revisión. *Actualidades en Psicología*, 29(118), 57 – 72. doi: 10.15517/ap.v29i118.16008.
- Anderson, K. M., y Danis, F. S. (2007). Collegiate sororities and dating violence. An exploratory study of informal and formal helping strategies. *Violence Against Women*, 13, 87–100. <http://dx.doi.org/10.1177/1077801206294808>
- Argibay, J. (2009). Muestra de Investigación cuantitativa. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 13 – 29.
- Aron, A., Coups, E. & Aron, E. (2013) *Statistics for Psychology*. (6ta Ed.). New Jersey: Pearson Education, Inc.
- Aymerich, M. (2015). *Celos y violencia en alumnos de enseñanza secundaria Influencia de los estilos educativos familiares*. (Tesis Doctoral), Universitat Jaume I, España.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. doi: 10.6018/analesps.29.3.178511
- Bazán, M. (2018). *Evidencias de validez del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en estudiantes de educación técnica del distrito de Trujillo*. (Trabajo de grado). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo
- Borreo, C. Campos, N. & Villanueva, L. (2014). Maltrato psicológico en las relaciones de parejas de estudiantes universitarios de Trujillo. *Revista de Psicología*, 16 (1), 29-46.
- Carbonell, J. Carbonell, M & González Martín, N (2012). *Las Familias en el siglo XXI: Una mirada desde el Derecho*. Universidad Autónoma del Estado de México, Instituto de investigaciones jurídicas. Serie: Estudios Jurídicos, Núm. 205. México: Elvia Lucía Flores Ávalos.
- Choynowski, M. (1977). Estudio de la agresividad en los adolescentes mexicanos (II). *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2, 73- 95.

- Cochran (1991). *Técnicas de muestreo*, (1ra ed.). Chile: Continental.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences, Secon.*: New Jersey: La Wrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Close, S. (2005). Dating violence prevention in middle school and high school youth. *Journal of Child and Adolescent Psychiatric Nursing*, 18(1), 2-9.
- Condori, L. (2002). *Funcionamiento familiar y situaciones de crisis en adolescentes infractores y no infractores en Lima Metropolitana*. (Tesis doctoral), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Copez-Lonzoy, A, Villarreal-Zegarra, D., y Paz-Jesús, A. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(1), 37-52.
- Cortez, L. Flores, am., Bringas, C., Rodríguez, L., López, J. & Rodríguez, F. (2015). Relación de maltrato en el noviazgo de jóvenes mexicanos: análisis diferencial por sexo y nivel de estudios. *Revista Terapia Psicológica*. 33 (1), 5 – 12.
- Cornelius, T. L. y Resseguie, N. (2007). Primary and secondary prevention programs for dating violence: A review of the literature. *Aggression and Violent Behavior*, 12, 364–375. doi.org/10.1016/j.avb.2006.09.006
- Cueva, C. (2016). *Propiedades Psicométricas De La Escala De Cohesión Y Adaptabilidad Familiar FACES - IV En Estudiantes De Secundaria De Florencia De Mora*. (Tesis de licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Defensoría del Pueblo (2013). *Violencia en el noviazgo adolescente. Córdoba. Defensoría del Pueblo*. Recuperado de <http://defensorcordoba.org.ar/archivos/publicaciones/IViolenciaN Adol2013.pdf>.
- De Pina Vara, R (2005). *Diccionario de Derecho*. México: Porrúa.
- Estrada, S. (2007). Liderazgo a través de la historia. *Scientia Et Technica.*, 8 (34), 343-348.
- Escobar, R. & Vela, J. (2014). *Funcionamiento familiar y proyecto de vida en adolescentes del hogar San José ciudad de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.
- García, C., Pallitto, C., Devries, K. Stockl, H. Watts, Ch. y Abrahams, N. (2013). *Estimaciones mundiales y regionales de la violencia contra la mujer: prevalencia y efectos de la violencia conyugal y de la violencia sexual no conyugal en la salud. Resumen de orientación*. Ginebra: Organización Mundial de la Salud.

- Gil-Estallo, M. (2007). *La familia claves para una correcta gestión de las personas y situaciones familiares*. Barcelona: Amat
- Gimeno, A. (1999). *La Familia el desafío a la diversidad*. Barcelona: Ariel.
- Gómez, E. y Villa, V. (2013). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización, *Justicia Juris*, 10 (1), 11-20.
- Hernández, A. J. (1993). Ecosystem, Global Problems. En R. Delgado, & S. Banaty. *International Systems Science Handbook*, (pp. 199- 209). Atenas: Internacional Federation for System Research.
- Hotaling G, y Sugarman D. (1986). An analysis of risk markers in husband to wife violence. *The current state of knowledge. Violence and Victims*, 1, 101-124.
- Lavoie, Francine, Line, R. y Martine, H. (2000). Teen Dating Relationship and Aggression: An Exploratory Study. *Violence against Women, Sage Periodicals Press*, 6(1).
- Lila, M. Musitu, G. y Buelga, S. (2000). Adolescentes colombianos y españoles: diferencias, similitudes y relaciones entre la socialización familiar, la autoestima y los valores. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 3 (2), 301-319.
- López, M. A. (2011). Retos en la relación de noviazgo ante el Trastorno por Déficit de Atención con o sin Hiperactividad (TDA/TDAH) de uno de los miembros de la pareja. *Revista Psicología*, 15(34), 1-16
- Malde, I. (2012). *Qué es la familia. Definición e implicaciones del concepto*. Recuperado de <http://www.psicologia-online.com/monografias/separacion-parental/que-es-la-familia.html>.
- Martiñá, R. (2003). *Escuela y Familia una alianza necesaria*. Buenos Aires: Troquel.
- Martínez, J., Vargas, R., & Novoa, M. (2016). Relación entre la violencia en el noviazgo y observación de modelos parentales de maltrato. *Psychologia: Avances de la disciplina*, 10 (1), 101 – 112.
- Mendoza, E. & Palma, T. (2004). *Comportamientos y actitudes en el noviazgo de jóvenes universitarios de la delegación Iztapalapa* (Trabajo de grado). México, D.F: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social/Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual. (2011). *Boletín estadístico*. Recuperado de [http://www.mimdes.gob.pe/files/PROGRAMAS%20NACIONALE/S/PNCVFS/estadistica/boletin\\_nov\\_2011/Boletin\\_Estadistico\\_no\\_viembre\\_2011.pdf](http://www.mimdes.gob.pe/files/PROGRAMAS%20NACIONALE/S/PNCVFS/estadistica/boletin_nov_2011/Boletin_Estadistico_no_viembre_2011.pdf).

- Ministerio del Interior. (2010). *Anuario Estadístico Policial*. Recuperado de [http://www.mimdes.gob.pe/files/DIRECCIONES/DGFC/DAFF/bol\\_etin\\_diciembre\\_08.pdf](http://www.mimdes.gob.pe/files/DIRECCIONES/DGFC/DAFF/bol_etin_diciembre_08.pdf).
- Minuchin, S. (1986). *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Morales, M. & Díaz, D. (2013). Noviazgo: evolución del significado psicológico durante la adolescencia. *Uaricha*, 10 (22), 20-31.
- Moyeda, I., Velasco, A. y Ojeda, F. (2013). Relaciones entre estilos de amor y violencia en adolescentes. *Revista Psicología desde el Caribe*, (30) pp Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/213/21328601002.pdf>
- Mudarra, J. y Rubio, E, (2014). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en el escolar de la institución educativa privada “Guillermo de Norwich”, en el distrito La Esperanza 2014*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Muñoz-Tinoco, M., Jiménez-Lagares, I. & Moreno, M. (2008). Reputación conductual y género en la adolescencia. *Anales de Psicología*, 24(2), 334-340. Recuperado de <http://revistas.um.es/analesps/article/view/42891/41211>.
- Musitu, G. y Cava, M. (2001). *Familia y educación*. Barcelona: Octaedro.
- Musitu, G.; Jiménez, T y Murgui, S. (2006). Funcionamiento familiar, autoestima y consumo de sustancias en adolescentes: un modelo de mediación. *Salud pública de México*. 49 (1), 3 -10.
- Oliva, L., González, M., Yedra, L., Rivera, E.y León, D. (2012). *Agresión y manifestaciones violentas en el noviazgo en universitarios*. *Revista de Psicología*, Recuperado de: <http://www.psiquiatria.com/revistas/index.php/psicologiacom/article/viewFile/1370/1246/>
- Olson, D. (2011). Faces IV and the circumplex model: Validation study. *Journal of Marital and Family Therapy*, 37(1), 64-80. doi.org/10.1111/j.1752-0606.2009.00175.x
- Olson, D., McCubbin, H., Barnes, H., Larsen, A., Muxen, M., & Wilson, M. (1999). *Family Inventories. Inventories used in a national survey of family across the family life cycle*.
- OMS (2002). *Informe Mundial Sobre la Violencia y la Salud*. Washington, D.C. Recuperado de: [http://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/world\\_report/es/summary\\_es.pdf](http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf)
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2010). *Desarrollo Humano*, (1° ed.). México: Mc Graw Hill.

- Ramos, M. (2008). *Violencia y victimización en adolescentes escolares*. (Tesis Doctoral), Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Pablo de Olavide, Sevilla.
- Richaud, M. (2007). La ética en la investigación psicológica. *Enfoques XIX*, 1 (2), 5 – 18.
- Ríos, S. (2017). *Clima social familiar y violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes del distrito de Trujillo*, (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Rubio-Garay, F.; Carrasco, M.; Amor, P. & López, M, (2015) Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica. *Anuario de Psicología Jurídica*, 25, 47-56.
- Sarmiento, E. (2014). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes*, (Tesis de Licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Sanchez, H., & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Editorial Versión Universitaria.
- Shorey, R., Stuart, G. & Cornelius, T. (2011). Dating Violence and Substance Use in College Students: A Review of the Literature. *PMC Journals*. 16 (6), 541 – 550. doi: 10.1016/j.avb.2011.08.003
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson* (Tesis de maestría). Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Staccini, L., Tomba, E., Grandi, S., & Keitner, G. I. (2015). The evaluation of family functioning by the family assessment device: A systematic review of studies in adult clinical populations. *Family Process*, 54(1), 94-115. doi: 10.1111/famp.12098
- Vargas, M., Fernández, M. & Ayllón, R. (2014). *Aprendiendo a querer: noviazgos libres de violencia*. México: GENDES, AC.
- Ventura-León, J. L. (2018). ¿Medir o evaluar?: una diferencia necesaria. *Educación Médica*. Publicación anticipada en línea. doi: 10.1016/j.edumed.2017.10.027
- Ventura-León, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
- Vera, D. (2008). *Factores psicosociales que intervienen en la violencia intrafamiliar en la comuna 5 y 6 de la ciudad de, Cùcuta*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Pamplona, México.

- Villena, E. (2016). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes Estudiantes de la Provincia de Pacasmayo* (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Peru.
- Wolfe, D. A., Scott, K., Reitzel-Jaffe, D., Wekerle, C., Grasley, C. & Pittman, A. L. (2001). Development and validation of the conflict in adolescent dating relationships inventory. *Psychological Assessment*, 13, (2), 77-293
- Wekerle C. & Wolfe D. (1999). Dating violence in mid-adolescence: theory, significance, and emerging prevention initiatives. *Revista Clínica Psicología*, 19(4), 435-56.
- Wood, G. (2008). *Fundamentos de la Investigación Psicológica*. México: Trillas.



## ANEXOS

Anexo 1: *Escala de cohesión y adaptabilidad familiar.*

### FACES IV – CUESTIONARIO

Nº de Orden:.....

Edad:.....

Sexo:.....

Grado:.....

Sección:.....

**INSTRUCCIÓN:** Lee atentamente cada una de las afirmaciones presentadas a continuación y marca con una “X” la alternativa que consideres adecuada. Para responder ten en cuenta tu realidad familiar, es decir, las experiencias que se viven dentro de tu familia. No existen respuestas buenas ni malas.

Valor	1	2	3	4	5
Criterio	Totalmente en Desacuerdo (TD)	Generalmente en Desacuerdo (GD)	Indeciso (I)	Generalmente de Acuerdo (GA)	Totalmente de Acuerdo (TA)

Enunciados		1	2	3	4	5
		TD	GD	I	GA	TA
1	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.					
2	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.					
3	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.					
4	Pasamos demasiado tiempo juntos.					
5	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.					
6	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.					
7	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.					
8	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.					
9	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.					
10	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.					
11	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.					

		1	2	3	4	5
		TD	GD	I	GA	TA
12	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.					
13	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.					
14	La disciplina es imprescindible en nuestra familia.					
15	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.					
16	Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.					
17	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.					
18	Las cosas no se hacen en nuestra familia.					
19	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.					
20	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.					
21	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.					
22	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.					
23	Nuestra familia es muy organizada.					
25	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.					
26	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.					
27	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos.					
28	Nos sentimos muy conectados entre sí.					
29	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.					
24	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.					

		1	2	3	4	5
		TD	GD	I	GA	TA
30	Nuestra familia carece de liderazgo					
31	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aún así participan en las actividades familiares.					
32	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.					
33	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.					
34	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.					
35	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.					
36	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.					
37	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.					
38	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.					
39	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.					
40	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.					
41	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.					
42	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.					
43	Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.					
44	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.					
45	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.					
46	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.					
47	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.					

		1	2	3	4	5
		TD	GD	I	GA	TA
48	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.					
49	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.					
50	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.					
51	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.					
52	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.					

<b>Que tan satisfecho está usted con:</b>		1	2	3	4	5
		Muy Insatisfecho	Algo Insatisfecho	Generalmente Satisfecho	Muy Satisfecho	Extremadamente Satisfecho
53	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.					
54	Las habilidades de su familia para superar el estrés.					
55	Las habilidades de su familia para ser flexible.					
56	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.					
57	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.					

		1	2	3	4	5
		Muy Insatisfecho	Algo Insatisfecho	Generalmente Satisfecho	Muy Satisfecho	Extremadamente Satisfecho
58	Las habilidades de su familia para resolver problemas.					
59	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.					
60	El modo en que los problemas son asumidos.					
61	La imparcialidad de la crítica en su familia.					
62	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.					

Anexo 2: *Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo adolescente.*

***Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo – Adolescentes***

A continuación, aparece un conjunto de frases, unas se refieren a ti y otras a la pareja en las que vas a pensar al responder, que representan situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximadamente, estos últimos doce meses. Debes indicar con sinceridad cuales de estos episodios se han producido, cuales no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro.

Criterio	Cuando
Nunca	esto no ha pasado en nuestra relación.
Rara vez	únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones
A veces	Ha ocurrido entre 3 o 5 veces.
Con frecuencia	Se ha dado en 6 o más ocasiones

<i>Durante peleas, discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja en estos últimos 12 meses....</i>	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
1. Le di razones sobre mi punto de vista en la discusión				
Mi pareja me dio razones sobre su punto de vista en la discusión				
2. Acaricié sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería				
Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería.				
3. Traté de poner a sus amigos en su contra				
Trató de poner a mis amigos en mi contra.				
4. Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a				
Hizo algo para ponerme celoso/a				
5. Destrocé o amenacé con destrozar algo que él/ella valoraba				
Destrozó o amenazó con destrozar algo que yo valoraba.				
6. Le dije que, en parte, la culpa era mía.				
Me dijo que, en parte, la culpa era suya.				
7. Saqué a relucir algo malo que él/ella había hecho en el pasado.				
Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.				
8. Le lancé algún objeto.				
Me lanzó algún objeto.				
9. Le dije algo sólo para hacerle enfadar.				
Me dijo algo sólo para hacerme enfadar.				
10. Le di las razones por las que pensaba que él/ella estaba equivocada.				
Me dio las razones por las que pensaba que yo estaba equivocado/a.				
11. Estuve de acuerdo en que él/ella tenía parte de razón.				
Estuvo de acuerdo en que yo tenía parte de la razón				
12. Le hablé en un tono de voz hostil u ofensivo.				
Me habló en un tono de voz hostil u ofensivo.				
13. Leforcé a practicar alguna actividad sexual cuando él/ella no quería.				
Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.				

14. Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos.				
Dio una solución que pensaba que nos beneficiaba a ambos.				
15. Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual.				
Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.				
16. Paré de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
Paró de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
17. Le insulté con frases despectivas.				
Me insultó con frases despectivas.				
18. Discutí el asunto calmadamente.				
Discutió el asunto calmadamente.				
19. Le besé cuando él/ella no quería.				
Me besó cuando yo no quería.				
20. Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra.				
Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.				
21. Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros.				
Me ridiculizó o se burló delante de mí delante de otros.				
22. Le dije cómo estaba de ofendido/a.				
Mi pareja me dijo cómo estaba de ofendido.				
23. Le seguí para saber con quién y dónde estaba.				
Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.				
24. Le culpé por el problema.				
Me culpó por el problema.				
25. Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo.				
Me dio una patada, me golpeó o me dio puñetazo.				
26. Deje de discutir hasta que me calmé.				
Dejó de discutir hasta que se calmó.				
27. Cedió únicamente para evitar el conflicto.				
Cedió únicamente para evitar el conflicto.				
28. Le acusé de flirtear o coquetear con otro/a.				
Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.				
29. Traté deliberadamente de asustarle.				
Trató deliberadamente de asustarme.				
30. Le abofeteé o le tire del pelo.				
Me abofeteó o me tiró del pelo.				
31. Amenacé con herirle.				
Amenazó con herirme.				
32. Le amenacé con dejar la relación.				
Me amenazó con dejar la relación.				
33. Le amenacé con golpearle o con lanzarle algo.				
Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo				
34. Le empujé o le zarandé.				
Me empujó o me zarandó.				
35. Extendí rumores falsos sobre él/ella.				
Extendió rumores falsos sobre mí.				



### Anexo 3

**Tabla 5**

*Resumen de puntuaciones las dimensiones de funcionamiento familiar en adolescentes de educación secundaria de Trujillo.*

Variables	RR		M	DS	Asimetría	$\omega$
	Min	Max				
Funcionalidad familiar						
Cohesión	47	- 132	94.94	16.699	-0.809	.92
Adaptabilidad	49	- 152	102.42	18.863	-0.054	.95

*Nota:* M: Media  
SD: Desviación estándar  
RR: Rango real  
 $\omega$ : Coeficiente de confiabilidad

Al revisar las puntuaciones del grupo de adolescentes de secundaria que participaron del estudio (n= 445), tanto en el aspecto de cohesión (M=94.94; SD=16.699) como el de adaptabilidad (M=102.42; DE = 18.863), medidas del funcionamiento familiar, tienden a puntuar sobre el promedio (Ver tabla 3), al obtener asimetría negativa. Pero tal desviación, se mantiene dentro de los estándares de la normal (Asimetría < -1.5). Así mismo, se reporta que la cohesión y adaptabilidad son medidas consistentes en lo que respecta al funcionamiento familiar ( $\omega > .70$ )

## Anexo 4

**Tabla 4**

*Resumen de puntuaciones de violencia en adolescentes de educación secundaria de Trujillo.*

Variables	RR		M	DS	Asimetría	$\omega$
	Min	Max				
Violencia						
Violencia cometida	25	- 96	69.02	17.044	0.199	0.88
Violencia sufrida	25	- 100	67.55	16.195	0.162	0.89

*Nota:* M: Media  
SD: Desviación estándar  
RR: Rango real  
 $\omega$ : Coeficiente de confiabilidad

En la medición de violencia en las relaciones de noviazgo, por parte de los adolescentes de secundaria de la esperanza (Ver tabla 4), se aprecia también una ligera tendencia a puntuar por debajo de la media, tanto en lo que corresponde a ser víctima de ella [Violencia sufrida] (M=67.55; SD=16.195) como al ser victimario [Violencia cometida] (M=69.02; SD=17.044), puesto que la medida de asimetría obtuvo un valor positivo, pero dentro del estándar normal (Asimetría < 1.5). Las medidas de ambos aspectos de la violencia, a la luz del estándar de confiabilidad sugerido resultaron consistentes ( $\omega > .70$ ).