FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Gestión logística y Productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Censosud Perú Ate, 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

AUTOR:

Bautista Berrospi, Johel Aldo

ASESOR:

Dr. Javier Félix, Navarro Tapia

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de Organizaciones

Lima – Perú

2018

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código F07-PP-PR-02.02 Versión 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Bautista Berrospi Johel Aldo cuyo título es: Gestión logística y Productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Censosud Perú Ate, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de. ..14.. (número) ..CATORCE.. .. . . ..(letras)

Lima, Ate .11 de diciembre del 2018

Mg. Edgard Cervantes Ramos
PRESIDENTE

Mg. Jorge Vargas Merino
SECRETARIO

JAVIER AVALOS TAPIA
VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación

DEDICATORIA

Dedico de una manera muy especial a mis Padres Aida y Crisóstomo pues ellos son los estímulos para poder alcanzar mis metas y deseo de superación y a su inmenso apoyo brindado a través de sus palabras inspiradoras.

.

AGRADECIMIENTO

Agradecimiento especial a mi hermana por su apoyo que me han ayudado a culminar esta tesis de la misma manera a los amigos en general que la vida me permitió conocer.

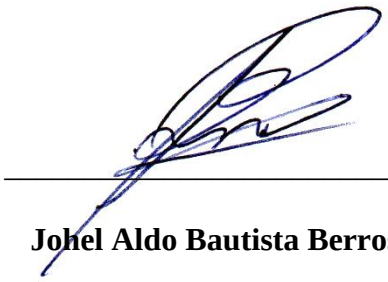
De la misma manera al Dr. Navarro Tapia Javier Félix, por transmitirnos su conocimiento en el área de investigación, puesto que sin su apoyo este trabajo no hubiera podido ser posible.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo Johel Aldo Bautista Berrospi con D.N.I. N° 46708943, a consecuencia de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales. En la escuela de Administración, toda la información presentada en esta investigación es certificada y confiable.

Por lo consiguiente, asumo toda la responsabilidad que pueda corresponder ante cualquier plagie o esconder información y me someto a lo dispuesto en las normas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de Diciembre de 2018.



Johel Aldo Bautista Berrospi

D.N.I.: 46708943

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado,

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento la Tesis titulada “Gestión logística y Productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de censosud Perú Ate, 2018”. Espero que efectúe los requerimientos de aprobación para obtener el título Profesional de Administrador.

En el avance de la sustentación se mostrarán los términos que me autorizarán demostrar mi tesis, y recibir sus indicaciones, las cuales me permitirán corregir mi investigación.

Autor

Johel Aldo Bautista Berrospi

ÍNDICE

PAGINA DEL JURADO ii

DEDICATORIA iii

AGRADECIMIENTO iv

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD v

PRESENTACIÓN vi

ÍNDICE vii

INDICE DE FIGURAS viii

ÍNDICE DE TABLAS x

RESUMEN xii

ABSTRAC xiii

I. Introducción

1.1. Realidad problemática 15

1.2. Trabajos previos 18

1.3.Teorías relacionadas al tema 25

1.4. Formulación del problema 36

1.5. Justificación del estudio 37

1.6. Hipótesis 39

1.7. Objetivo de la investigación 40

II. Método

2.1. Diseño de investigación 42

2.2. Variables, Operacionalización 43

2.3. Población y muestra 46

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad 47

2.5. Métodos de análisis de datos 51

2.6. Aspectos éticos 52

III. Resultado 53

3.1.Resultados estadísticos 54

3.2.Prueba de Hipótesis 63

3.3.Prueba de Hipótesis General 67

3.4.Prueba de Hipótesis Especifico 68

IV. Discusión 73

V. Conclusiones 77

VI. Recomendaciones 80

VII. Referencia 82

ANEXOS 86

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1. Frecuencia del Gestión Logística 55

Figura 2. Frecuencia de la Productividad 57

Figura 3. Frecuencia de Evaluación de Proveedores 59

Figura 4. Frecuencia del Gestión de Compra 60

Figura 5. Frecuencia de Transporte 62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de Operacionalización 44

Tabla 2. Cuadro de Técnica e instrumento de datos 47

Tabla 3. Resultados de la Validación de instrumento 49

Tabla 4. Alfa de Cronbach para el cuestionario Gestión logística y Productividad 50

Tabla 5. Alfa de Cronbach para el cuestionario Gestión logística 50

Tabla 6. Alfa de Cronbach para el cuestionario Productividad 51

Tabla 7. Medidas descriptivas de las variables 54

Tabla 8. Variable 1. Gestión logística 55

Tabla 9. Variable 2. Productividad 56

Tabla 10. Dimensión 1. Evaluación de Proveedores 58

Tabla 11. Dimensión 2. Gestión de Compra 60

Tabla 12. Dimensión 3. Transporte 62

Tabla 13. Cuadro de Prueba de Normalidad 64

Tabla 14. Tabla Cruzada Gestión logística y Productividad 66

Tabla 15. Coeficiente de Correlación por Rangos Spearman 66

Tabla 16. Prueba de Hipótesis General 67

Tabla 17. Tabla Cruzada de Evaluación de Proveedores* Productividad 68

Tabla 18. Prueba de correlación entre Evaluación de Proveedores y Productividad 69

Tabla 19. Tabla Cruzada de Gestión de Compra* Productividad 70

Tabla 20. Prueba de correlación entre Gestión de Compra y Productividad 70

Tabla 21. Tabla Cruzada de Transporte* Productividad 71

Tabla 22. Prueba de correlación entre Transporte y Productividad 72

RESUMEN

La presente estudio de investigación trae como título “Gestión logística y La Productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de censosud Perú Ate, 2018”, tiene como propósito poder ver si existe una relación entre Gestión Logística y Productividad en los colaboradores de la área de despacho de la empresa Censosud en el distrito de Ate 2018. La investigación que he utilizado es de tipo Básica, con un diseño No experimental – transversal correlacional, con una población de 50 colaboradores y como muestra se considero a toda mi población, dado que es una muestra censal. Así mismo utilice la técnica de las encuestas para realizar el estudio de mis variables gestión logística y productividad. Por último, se realizó la confiabilidad de mi instrumento a través del Alfa de Cronbach, pudiendo obtener un resultado de 94.7%, indicando que el cuestionario que he creado es confiable para poder recopilar informaciones por lo tanto se concluye diciendo que la relación que tiene nuestras dos variables es de alta correlación, esto quiere decir que existe la gestión de logística está yendo bien en la área es por ello que la empresa ha crecido más su productividad.

Palabras clave: Gestión, Logística y Productividad.

ABSTRACT

The research study has the title "Logistics Management and Productivity in the area of dispatch in the central office of censosud Peru Ate, 2018", has as purpose to see if there is a relationship between Logistics Management and Productivity in the collaborators of the office area of the Censosud company in the district of Ate 2018. The research I have used is of the Basic type, with a non-experimental design - transversal correlation, with a population of 50 collaborators and as a sample I have considered all my population, since it is a census sample. Also use the technique of surveys to perform the study of my variable's logistic management and productivity. Finally, the reliability of my instrument was made through the Cronbach's Alpha, being able to obtain a result of 94.7%, indicating that the questionnaire that I created is reliable to be able to collect information.

Keywords. Logistics,Management and Productivity.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

A lo largo del tiempo hemos podido observar las distintas herramientas y recursos que nos ofrece la gestión logística desde los años 50 con la logística militar donde se descubre la fuerza que la logística integral y el enfoque de costos integrales para poder incrementar la efectividad de esta manera poder eliminar costos innecesarios usando herramientas que en este tiempo todavía no se perfeccionaban por lo que al pasar el tiempo debido a la demanda de los clientes se tenían que mejorar por lo que el trabajo de los colaboradores se veía más controlado hasta la época de los 1970 donde aparece el just in time que provoca el control más intensivo en el tiempo no solo de entrega sino de los procesos que con este conlleva. Así mismo podemos ver que la productividad era empleada para los economistas los cuales empleaban este término para saber cómo aprovechaba un sector la parte económica.

A nivel internacional, según Ministerio de Industria nos indica que "El 40% de los españoles realizan compras a través de internet de forma normal es decir todos los meses así mismo un 25% compra cada tres meses y el 23% demora un poco más es por ello que casi un 44% de negocios online en los que se encuesto predicen que incrementaran los números con respecto al volumen de compra, lo cual 15,63% estima que este aumento será de más de un 10%. De la misma manera podemos decir que en la actualidad las personas se sienten más familiarizadas al uso de los Smartphone lo que nos lleva los nuevos medios de pago que complementan a los actuales y ofrecen solvencia y seguridad con esto mejorarnos no solo la gestión logística sino también la productividad ya que nos es más fácil tener los productos a la mano en menos tiempo y menos.

A nivel nacional, el nuevo dinamismo global se desarrolla siendo empujado por un conjunto de pequeñas empresas que manejan el control del progreso y fortuna de los países con lo que se lograd superar la barrera de la comercialización entre países. Las empresas en el Perú cuentan con la misma realidad donde el dinamismo a ocasionado que en las últimas décadas se presente un incrementado de micro y pequeñas empresas

Según la Superintendencia Nacional (2016) nos indica que:

> [...] el 99.3% de las empresas que se encuentran en el Perú son reconocidas como microempresas a su vez representan el 42.1% del PBI nacional con esto vemos como las pequeñas empresas a través de mejorar la gestión logística consiguen no solo mejorar sino ampliar sus horizontes en el mercado y para que todo lo explicado funcione la gestión logística ocupa un papel muy importante por lo que se considera que el Perú ha incrementado su situación económica a través de la logística ya que el 96.3% de lo enviado es por vía marítima así mismo está en nuestro alcance los nuevos planes de gobiernos que nos permiten expandirnos a distintos países.

A nivel local, la empresa Cencosud. es una empresa encaminada en la gestión logística es de suma importancia ya que 70% aproximadamente corresponde al área logística por lo que no solo en el área de despacho de abarrotes se ve maximizada sin embardo se tiene que tener en cuenta que la productividad es un punto el cual cada jefe tiene que maximizar para esto emplea estrategias y métodos los cuales sin bien no lo incrementan mostraran errores en la gestión para lo cual tenemos que ampliar estrategias logísticas pero con la firmeza de buscar la productividad de los mismo.

Vemos que no solo la logística en las empresas del Perú y el mundo es importante, sino que también el control de que se emplee para llegas a una producción mejor que como ya se había comentado antes es importante desde los primeros inicios de la gestión logística y se podría decir que es el punto de partida para que la logística llegue a ser lo que actualmente se conoce sin perder en detalle la producción que en muchas formas tiene que relacionarse con la logística.

Finalidad, la función que cumple la gestión logística en el mundo va relacionada con la productividad que la empresa se dispone a prestar en el área correspondiente por lo tanto contar con la especificación de proveedor la compra y la distribución se tiene que dar en una sintonía la cual tengas como primer factor la productividad es decir dar más con menos inversión para ello se emplea la motivación y las metas que cada colaborador desea alcanzar en la empresa.

TRABAJOS PREVIOS

1.1.1. Antecedentes Internacionales

Fabio, M. (2016), en su tesis titulada *"Planeación y Gestión de Operaciones en sistemas logísticos de distribución",* presentado en la Universidad Nacional del Sur, para obtener el título de Magister, cuyo objetivo es poder desarrollar y aplicar el uso de operaciones logísticas para la distribución física de mercadería. La metodología que se va a utilizar es descriptiva – correlacional, el instrumento empleado es el cuestionario de planeación y gestión logístico conformado por 36 ítems aplicado a 100 trabajadores. Como conclusión, los resultados del estudio no dicen que si existe una relación entre la gestión logística y la planeación en el sistema logístico de la distribución, además que la mezcla de herramienta de planificación incluyendo el uso

de las equipos de gestión de operaciones para los sistemas logísticos amplia gama de herramienta que se pueda dar para mejorar una empresa en la cual la gestión logística se vea altamente comprometida.

Morales, E. (2015), en su tesis titulada *"La logística empresarial y la rentabilidad de la distribuidora Dimar",* presentado en la Universidad Técnica de Ambato, para obtener el título de Ingeniería en Contabilidad y Auditoría, cuyo objetivo general es ver como que logística empresarial es aplicada en las empresas y como, con el tiempo la rentabilidad hace que crezca más y sea prestigiosa para la distribuidora Dimar. La metodología de la presente investigación es un diseño no experimental, transversal correlacional. El instrumento para utilizar para el cuestionario es denominado Logística Empresarial y otro cuestionario para poder medir la segunda variable denominada La Rentabilidad, esta encuesta se realizó a toda la población. En conclusión, podemos decir que si existe un buena relación entre la logística empresarial y la Rentabilidad, que a través el uso de dichas observaciones se considera una gran cantidad de inventario en stock, puesto que se incrementó los pedidos a los proveedores por lo cual el tiempo de recepción de la mercadería ha superado lo normal ocasionando que algunos clientes se vallan, de esta manera fue como se establecieron los factores de éxito y así mismo de fracaso en el control de la gestión empresarial.

Quintero, M. (2015), en su tesis titulada *"Gestión administrativa para el control de los procesos de compra de las empresas fabricadoras y distribuidoras de hielo del municipio Maracaibo",* presentado en la Universidad Rafael Urdaneta, para obtener el título de Licenciado, cuyo objetivo general es ver si la gestión administrativa se relaciona con el control de proceso de compra de la empresas fabricadoras y distribuidoras. La metodología utilizada fue una descriptiva correlacional, con un diseño de investigación explicativa, el instrumento aplicado es un cuestionario de gestión administrativa para la primera variable y para la segunda variable para el control de proceso de compra, elaborado por el mismo autor de la tesis, aplicada a 100 personas entre las edades de 25 y 50 años de edad. En conclusión, de acuerdo con los resultados que hemos podido obtener nos demuestra que hay una relación significativa entre la Gestión administrativa y el control en los colaboradores del Municipio Maracaibo, por esa razón si no se propone establecer el proceso administrativo que se ejecutan actualmente por las diferentes compañías encargadas de la fabricación y distribución de hielo analizadas a través de la gestión de compras, se encuentra que el personal considera que es medianamente deficiente con relación a la proyección y distribución y así mismo dirección establecidas en el proceso.

Bohorquez, E y Puello, R. (2013), en su tesis titulada *"Diseño de un modelo de gestión para mejorar la eficiencia organizacional de la empresa coralinas & pisos s.a. Corpisos s.a. en el municipio de Turbaco, Bolívar",* presentado en la Universidad de Cartagena, para obtener el título de Licenciado, tiene como objetivo demostrar como el modelo de gestión va a mejorar la eficiencia de la organización en el municipio de

Turbaco. La metodología que se empleo fue una investigación de diseño correlacional, el instrumento utilizado es un cuestionario que está conformado por 15 ítems, realizados a todo el trabajador del municipio. Como conclusión, de acuerdo a los resultados que hemos obtenido se acepta la hipótesis alterna la cual nos dice que, si existe una relación entre el modelo de gestión y la eficiencia de la organización, es decir que a través del modelo planteado se va a poder mejorar la eficiencia que tiene el municipio, en caso de que esto no se pueda cumplir con el modelo establecido el municipio ya no sería muy eficiente y eficaz para cumplir con el objetivo establecido.

1.1.2. Antecedentes Nacionales

Valera, E. (2017), en su tesis titulada *''Relación de la gestión logística con el nivel de satisfacción de los clientes de la empresa de productos lácteos la marquesita, Cajamarca 2016″,* presentado en la Universidad privada del Norte, para obtener el título de Licenciado, cuyo objetivo general es poder determinar la relación entre Gestión Logística y el nivel de satisfacción del cliente de la compañía de productos lácteos. La metodología empleada de la presente investigación es de diseño no experimental, de nivel descriptivo – correlacional, se utilizó el cuestionario de gestión logística creado por el Investigador y el segundo cuestionario que es el nivel de satisfacción de los clientes cantan de 22 ítems a una muestra de 100 trabajadores, la estadística empleada es Rho Spearman., empleando un coeficiente de (0.98) En conclusión, se indica que hay una relación significativa entre las dos variables, es decir que mientras sea mayor la gestión logística más satisfacción para los clientes.

Polino, E. (2017), en su tesis titulada *"La gestión logística y el aprovisionamiento de las comercializadoras de abarrotes del distrito San Miguel de Cauri- 2017",* presentado en la Universidad de Huánuco, para obtener el título de Licenciado, cuyo objetivo general es establecer la relación entre la gestión logística y el aprovisionamiento de las comercializadoras de abarrotes del distrito San Miguel de Cauri- 2017. La metodología para utilizar en nuestra investigación es de diseño no experimental, de nivel descriptivo – correlacional, se utilizó el cuestionario de Gestión Logística elaborado por el mismo autor y también el aprovisionamiento, aplicado a una muestra de 35 trabajadores, la estadística usada es Rho Spearman con un resultado de coeficiente de 0.097. En conclusión, se indica que hay una relación estrecha entre las variables, es decir que mientras sea mayor el nivel de gestión de logística mayor será el nivel de aprovisionamiento.

Vidal, C y Takach. D. (2016), en su tesis titulada *"La gestión logística y su influencia en la prestación de servicios en Ipsycom Ingenieros SRl, lima-2015",* presentado en la Universidad Peruana de las Américas, para optar el título de Licenciado en administración, tiene como objetivo general ver si existe relación La gestión logística y La prestación de Servicio en Ipsycom. La metodología de la investigación es de un diseño no experimental, transaccional o asimismo llamado transversal, cabe resaltar que es una investigación es correlacional. El instrumento empleado es el Cuestionario denominado la Escala de Gestión de Logística elaborado por Rolling Días y también se empleó el cuestionario de Escala de Prestación de Servicio elaborado por el mismo autor, aplicado a 130 trabajadores. En conclusión, se

señaló que existe una relación significativa entre la Gestión Logística y la prestación de servicio, por consiguiente, si los trabajadores manejan de manera correcta una buena gestión eso permitirá que haya más ingresos para la empresa y así también mayor contratación por parte de la empresa a otros proveedores, asimismo se identificó que la gestión es menor debido a que manejan poco en la empresa.

Lomas, R. (2017), en su tesis titulada *"Satisfacción Laboral y su relación con la productividad de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Buenos Aires, en el año 2017",* presentado en la Universidad César Vallejo, *para* obtener el título de Magister, tiene como objetivo general precisar la relación entre la satisfacción Laboral y la productividad en el Municipalidad Distrital de Buenos Aires en 2017. La metodología empleada en la investigación es correlacional de un diseño no experimental, porque el investigador solo se limita a observar cada una de ellas mas no manipula las variables, el instrumento que se utilizo es un cuestionario de 18 ítems para la primera variable y se empleó otro cuestionario de 22 ítems para la segunda variable, la muestra fue de 26 trabajadores. En la cual se utilizó un Rho de Spearman teniendo un coeficiente 0.85 En conclusión, hay una relación entre las dos variables, es decir que a mayor sea la satisfacción mayor rendimiento darán los trabajadores y a eso va a permitir que la municipalidad tenga más atención para el distrito y más reconocimiento a nivel distritales que permitirá mayor ingreso para ellos.

Espinoza, E y Becerra, E. (2017), en su tesis titulada *"Control de inventario y Gestión logística de la empresa fábrica de polos bustamante Jaen – 2017",* presentado en la Universidad Señor de Sipan, para optar el título de Licenciados, tiene como objetivo general determinar que a mayor Gestión de logística menor atraso de entregas de producto en los clientes de la empresa Jaen. La metodología de la investigación es un diseño no experimental – transversal y correlacional, el instrumento empleado es un cuestionario de Control de Inventario y Gestión Logística aplicado a 60 clientes. El cuestionario que utilizar es Gestión Logística que constan de 6 ítems y para la segunda variable que es Control de Inventario es de 6 ítems. En conclusión, el control de inventario debe ser seguidamente en la fábrica para así los mismos clientes se encuentre más satisfechos a la hora de la entrega de producto y así puedan estar aumentando sus pedidos y permita entrega a tiempo el despacho de los clientes.

1.2. TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA

1.2.1. Definición de Gestión Logística

Zuluaga (como se citó en Calderón y Cornetero, 2014) manifiesta que:

Es el arte del almacenaje, movimiento de mercancías y de información, su buena práctica disminuye los costos, aumenta la velocidad de repuesta y mejora el nivel de servicio." (p.19). Por lo tanto, todas las empresas ya sean peruanas o extranjeras poseen aquellos conocimientos y tareas para así poder

captar y hacer uso de sus recursos que permitirá hacer el uso de sus actividades empresarial.

Alemán (como se citó en Díaz, 2017) nos comenta que:

En la actualidad es muy competitiva y presenta un campo de batalla en donde la flexibilidad, la velocidad de llegada al mercado y la productividad será clave que determine de empresas de todo rubro en el mercado […].” (p.27). Por lo tanto, la gestión de logística es muy importante en todo el rubro porque a mayor sea la repartición y la llegada de mercado mayor será sus ingresos y así mismo su satisfacción para el consumidor.

Schroeder (como se citó en Polino, 2017) puede ser entendida como:

> Narra a la gestión logística, como el medio por el cual se satisfacen las necesidades del cliente a través de la materia prima y del flujo de información y que se extiende desde el mercado a través de la firma y sus operaciones a más allá de ésta hasta los proveedores […]. (p.20)

Por lo tanto, se entiende que la gestión logística es importante para que se pueda distribuir los insumos y de la misma manera el flujo de la información tanto como la empresa y los proveedores.

1.2.1.1. Importancia de la Gestión de Logística

Morales (2015). en su blog Logística Empresarial, manifiesta que:

> Fue en gran medida, la falta de coordinación entre las ventas y la producción, la que dieron lugar a la aparición de la logística en las empresas, como medio de resolver el conflicto entre días actividades, sirviendo la misma de nexo necesario entre la demanda del mercado y las actividades de producción de la empresa. Dentro de las actividades de logística, dos de las que más costos absorben son las de inventario y transporte.

Por lo tanto, La gestión logística se ve involucrada tanto en la venta como en la producción de la empresa pasando a ser muy relevante dando el nacimiento a este término para poder describir de qué manera se puede distribuir y transportar no solo la mercadería sino también los insumos pasando por los cuidados que se deben de tener presentes ante estas decisiones para lo cual emplearemos las distintas ramas de la administración tales como son la planificación, la organización, dirección y el control para la distribución y despacho de todos los elementos importantes para la empresa

1.2.1.2. Las funciones de la Gestión Logística

Según Ayala (2016) nos indica que.

> Es de sumamente importante para toda la empresa en especial para las grandes compañías que cuentan con el área de logísticas ya que deberían de tener en cuenta cual es las funciones que tiene que tener la gestión de logística las cuales son las siguientes:

1.. Aprovisionamiento: Es el procedimiento por el cual las empresas adquieren todos sus productos que necesita para su venta.

2. Producción: Es la transformación que se le dan a la materia prima en un producto final.
3. Almacenamiento: Es el lugar por el cual las empresas guardan sus productos para así poder mantener en stock para la venta.
4. Distribución: Es relacionado con la distribución del producto a diferentes tipos de mercado con el fin de satisfacer la necesidad del cliente.

4.1.1.1. Medición del Gestión de Logística

Para poder realizar la medición de la variable de Gestión de Logística será realizado por el autor de esta tesis en la cual estarán conformadas por las tres dimensiones las cuales son las que mencionare. (Evaluación de Proveedores, Gestión de Compra, Transporte), este elemento está compuesto por 15 ítems donde (1=nunca hasta 5= Siempre).

4.1.1.2. Gestión Logística Empresarial

De Silva (2016) en su blog Escuela Europea de Management, indicó que:

> Es la coordinación de las actividades de trabajo de modo que se realicen de manera eficiente y eficaz con otras personas y a través de ella" Por consiguiente, la logística empresarial ha impulsado bastante debido a que en la actualidad los mercados se ponen más competitivos y exigentes, deben de estar a la mira de la mejor manera a todos los compradores así mismo con la aparición de las nuevas ciencias de investigación han llevado como efecto menores tiempos que eso ha podido permitir que la empresas tomen en consideración a la gestión de Logística.

Por lo tanto, la gestión logística empresarial no es otra cosa que el trabajo de los distintos especialistas que existen en la empresa vinculados de una manera que le permitirá a todos trabajar en un orden y una jerarquía en busca de obtener más ganancia es decir mejor productividad para la corporación no solo a través de las ventas sino también de la eficiencia y la eficacia que cada miembro de la empresa está dispuesto a dar con una única mira u objetivo en común es por ello que la logística empresarial tiene mucha relevancia para la empresa

4.1.1.3. Dimensiones de la Gestión de Logística

4.1.1.3.1. Evaluación de Proveedores

Pintado (2018) en su blog BigDown, manifiesta que:

> Como el consistente en el seguimiento del procedimiento en el tiempo de nuestros proveedores conforme al consecución de los criterios de evaluación determinados previamente por la compañía". Por lo tanto, la evaluación de proveedores es calificada como un seguimiento que se le hace durante el periodo de trabajo en donde se desarrollan formas de evaluar la calidad, precio, costo, modelo, etc. En relación con otros proveedores que pueda tener la organización previamente determinado por la organización.

Por lo tanto, se determina que es importante evaluar a los proveedores puesto deberían de tener un control de salubridad y contar también con la confiabilidad de la entrega de calidad requerida es así que los factores que

se utilizan para evaluar a los proveedores son varios teniendo en cuenta como principal factor lo que necesita la empresa para su producción.

4.1.1.3.2. Gestión de Compra

Heredia (como se citó en Melgar, 2017) manifiestan que:

> La Gestión de suministros o de compras consta de aprovisionar de manera constante bienes o servicios para ser introducidos directamente a la cadena de producción. Los bienes o servicios deben ser ordenados en el momento solicitado y en las cantidades correctas (p. 14).

Por consiguiente, podemos determinar que una gestión de suministros es la acción de tener un aprovisionamiento de productos en el almacén para que estén listos para ingresar directamente en la cadena de producción. Entonces estos deben estar ordenados correctamente y en cantidades correctas.

Mora (como se citó en Parodi, 2017) comenta que:

> La Gestión de compras en procesos de gestión y control de operaciones afines con los flujos concretos de materiales, las compras se constituyen en la primera función de la cadena de suministro. Se da esto debido a que el principio de este significativo proceso depende de las necesidades de materias prima y materia prima reconocidas para los procesos productivos (p. 34).

Por lo tanto, la cadena de suministro inicia cuando se consigue la compra de las materias primas es por ello por lo que deberíamos tener mejor control en este proceso puesto que al momento de escoger la materia

prima esta debería tener la calidad requerida para poder producir nuestros productos tanto, así como la cantidad requerida y el control en la llegada de esto es importante para contar con la mejor producción esperada por la empresa.

4.1.1.3.3. Transporte

Molins (como se citó en Andrade, 2015) manifiesta que, Si la carga se realiza sin pasar la frontera, obtenemos el transporte interno o ya sea nacional, cuando sucede lo contrario se llama internacional, lo que nos permite el transporte de la materia prima (p. 34).

4.1.2. Definición de Productividad

Vásquez (2017) nos menciona que:

> Es importante en el cumplimiento de las metas nacionales, comerciales y/o personales. Los principales beneficios de un mayor incremento de la productividad son, en gran parte, del dominio público: es posible producir más en el futuro, usando los mismos o menores recursos, y el nivel de vida puede elevar […]. (p. 36).

Podemos decir que a productividad es de vital importancia tanto para el cumplimiento de las metas de la organización como de las metas particulares, y los beneficios se generan en gran parte por la cantidad de clientes, que posee la

organización, entonces podemos decir también que en un futuro se puede llegar a producir más usando menos recursos.

Grifol (2018) en su blog DanielGrifol.es:

> La productividad Laboral es la relación entre el resultado de una actividad y los medios que han sido necesarios para obtener dicha producción.*”.* Por lo tanto, la productividad de las organizaciones no son nada más que el sentido de relación entre el resultado de las actividades que realizan los colaboradores y los medios o recursos que son necesarios para los colaboradores para cumplir las metas de la producción.

4.1.2.1. Tipos de Productividad

Existen varios tipos de Productividad la cual permitirá a los trabajadores de empresa participar en ella con el fin de que la empresa pueda generar mayor productividad y no tan solo eso sino por parte de todos los que se propongan en cumplir con los objetivos que quiere alcanzar la empresa.

Grau (2015) en su blog Más y Mejor, menciono que son las siguientes.

1. Productividad Laboral: Se puede decir que es el rendimiento para la elaboración de la materia prima que puede ser altas y bajas la cual permitirá la función del tiempo de trabajo para el producto final.
2. Productividad Parcial: la cantidad de producción con el uso de un solo tipo de insumo.
3. Productividad de factor total: se tiene en cuenta la cantidad de producción, pero a diferencia de la anterior, para ésta se utilizan diferentes medios para realizar dicha labor.

4. Productividad Marginal: Se trata del producto adicional que puede ser fabricado Ansiedad, miedos y fobias.
5. Productividad Total: la productividad a escala total en la industria de cada uno de los insumos, así como también la cantidad que ha sido producida.

4.1.2.2. 5 factores más negativo para la productividad

Hay muchos factores que pueden influir mucho en la productividad y no perita a la empresa a poder sobre salir y crecer en ella y así mismo también en lo personal para cada uno de los trabajadores de la empresa es por ello que se plantaran los siguientes factores que afectan mucho a la productiva y son la siguiente

Según Grupo AguaEden (2016) en su blog AguaEden, menciono que son las siguientes:

1. Excesiva rigidez en los horarios.
2. Plantillas con escaso margen de promoción.
3. La sobre exigencia
4. Mala planificación de los viajes de trabajos
5. Equipamiento obsoleto

4.1.2.3. Modelo de Productividad

Duque (como se citó en Correcha y Gutiérrez, 2013) manifiesta que:

> La existe una relación directa entre las ventas y los bienes adquiridos por medio del precio y la cantidad, al aumentar estas variables las organizaciones tienden a aumentar su capacidad. Con el fin de dejar más claro este concepto,

se ve la necesidad entonces de definir el concepto de productividad desde diferentes campos del conocimiento: Ingeniería Industrial, Psicología y Producción […]. (p.26).

4.1.2.4. Dimensiones de la Productividad

4.1.2.4.1. Meta

Flores (2015) , índico que:

> Los objetivos o metas son los fines hacia los cuales se dirige una actividad. Representan no sólo el punto final de la planeación sino también el fin hacia el cual se dirigen la organización, integración de personal, dirección y control. Aunque los objetivos de la empresa constituyen su plan básico, un departamento también puede tener sus propios objetivos de la empresa, pero los dos conjuntos de metas pueden ser completamente diferentes. Un objetivo administrativo es la meta que se persigue que prescribe un ámbito definido y sugiere la dirección a los esfuerzos de planeación de un gerente […]. (p.48).

4.1.2.4.2. Control

Ortiz (2013), índico que:

> El control estadístico del proceso es una técnica estadística utilizada para asegurar que los procesos cumplan los estándares, todos los procesos están sujetos a cierto grado de variabilidad. En la actualidad muchos se refieren a dichas variaciones como causas naturales y causas asignables. Walter Shewhart desarrolló una herramienta simple, pero poderosa para separarlas:

> la gráfica de control. Se dice que el proceso opera bajo control estadístico cuando su única fuente de variación la constituyen las causas comunes (naturales). Primero el proceso debe ponerse bajo control estadístico, detectando y eliminando las causas especiales (asignables) de variación. Entonces su desempeño es predecible y se evalúa su habilidad para satisfacer las expectativas. […]. (p.32).

4.1.2.4.3. Motivación

Según Martínez (2012) sostiene que: "Para lograr una buena motivación laboral deberemos conocer con profundidad los factores vinculados con las necesidades humanas" (p. 23). Esto nos quiere decir, cuanta más necesidad humana se tenga esto generar mayor motivación en los trabajadores para ello deberíamos conocer que factores son importantes para los colaboradores

4.1.2.5. Medición de Productividad

La medición se desarrollará por el autor pudiendo desarrollar el cuestionario llamado Productividad Laboral, en el que se evaluará las siguientes tres dimensiones (Meta, Control y Motivación) este instrumento está compuesto por 18 ítems (cada dimensión está compuesta por 3 preguntas) donde evaluará a través de una escala de Likert (desde 1= nunca hasta 5= siempre).

4.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

4.2.1. Problema General:

Problema General: 1

¿Cuál es la relación entre la Gestión de Logística y la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018?

4.2.2. Problema Específico:

Problema Específico: 1

¿Cuál es la relación entre la evaluación de proveedores y la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018?

Problema Específico: 2

¿Cuál es la relación entre la Gestión de Compra y la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018?

Problema Específico: 3

¿Cuál es la relación entre el transporte y la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018?

4.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Teórica

Este proyecto tiene como aportación la información relevante para la empresa Cencosud así mismo para múltiples investigaciones que en el futuro se podrían realizar con respecto a la gestión logística y la productividad de las empresas para lo

cual se utilizaran diversas herramientas que nos permitirá conocer su relación o su importancia.

Practica

Este trabajo de investigación tiene como fin práctico el poder solucionar el problema de productividad en la empresa Cencosud con lo cual podremos medir el nivel de compromiso que existe en la empresa Cencosud y así mismo conocer los problemas logísticos que esto ocasiona de tal manera que se pueda solucionar y así conseguir un mejor ambiente de trabajo conjuntamente con una buena gestión logística.

Social

En la actualidad las empresas tienen la idea de mejorar los indicadores logísticos mas no toman atención a la motivación del personal cuando en realidad los empleados están desmotivados y las altas directivas exigen más sin conocer la realidad del personal o en caso contrario donde la gente viene a trabajar muy motiva sin embargo los procedimientos logísticos no son los correctos y ocasionan baja producción.

Metodología

El presente trabajo aporta para las próximas investigaciones por que se toma en cuenta las distintas herramientas, técnicas e instrumentos para una correcta metodología en una investigación por su validez y confiabilidad

4.4. HIPÓTESIS

4.4.1. Hipótesis General:

Hipótesis General: 1

Existe relación entre la Gestión logística con la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018.

4.4.2. Hipótesis Especifica:

Hipótesis Específica: 1

Existe relación entre la Evaluación de proveedores con la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018.

Hipótesis Específica: 2

Existe relación entre la Gestión de Compra con la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018.

Hipótesis Específica: 3

Existe relación entre el transporte con la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018.

4.5. OBJETIVOS

4.5.1. Objetivo General:

Objetivo General: 1

Describir que existe una relación significativa entre la Gestión Logística y la Productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018.

4.5.2. Objetivo Específico:

Objetivo Específico: 1

Identificar la relación entre la Evaluación de proveedores con la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018.

Objetivo Específico: 2

Identificar la relación entre la Gestión de Compra con la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018.

Objetivo Específico: 3

Identificar la relación entre el transporte con la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018.

II. MÉTODO

2.1.DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

2.1.1. Diseño No experimental

Crisman (2016) comenta que: "El investigador se restringe a describir las relaciones existentes entre las diferentes variables dependiente e independiente que componen la tesis. Por lo contrario, el investigador no puede manipular ni modificar la variable independiente porque no poseerá control sobre ella" (p.20). Por ello, el investigador va poder observar, pero no podrá manipular ni influir en aquellas variables.

Investigación Transeccional o Transversal

Según Hernández, Ramos y Plascencia (2018) precisa que: “La investigación que recolectaran datos y se aplican en una sola vez” (p.88).” Por consiguiente, una investigación Transeccional describe los hechos que surgen en un acontecimiento indicada y permite obtener soluciones más convenientes.

2.1.2. Tipo de Investigación

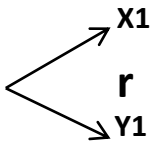
Investigación Básica

Según Caldas et al. (2016), indica que “son trabajos experimentales o teóricos que se emprenden esencialmente para lograr obtener nuevos conocimientos acerca de los elementos de fenómenos y hechos observables, sin pensar en darles ninguna aplicación o utilización concluyente” (p. 130). Por lo tanto, ampliaremos más nuestros conocimientos y estudiaremos para así poder evaluar el estudio con mayor sabiduría.

2.1.3. Nivel de Investigación

Según Hernández et al. (2018) nos mencionan que: “La correlacional causal narra relaciones entre dos o más categorías, conceptos, o variables, en un tiempo concluyente; o sea, se trata también de representar, pero no variables individuales, sino de sus relaciones, buscando una agrupación entre ellas” (p.88). Por consiguiente, mediante el diseño se podrá describir la relación que tiene las dos variables que son la gestión de logística y productividad de dicha investigación.

El esquema es:



M

Dónde:

M: Significa a la población

X1: Gestión Logística

Y1: Productividad

r: Relación entre las variables

2.2.VARIABLES, OPERACIONALIZACIÓN

2.2.1. Variables

Variable 1: Gestión Logística

Variable 2: Productividad

2.2.2. Operacionalización

Tabla 1. *Cuadro de Matriz de Operacionalización de variable*

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Variable 1: Gestión Logística	Cano, Orue, Martínez y López (2015) La Gestión logística se utiliza estratégicamente ya que los clientes actualmente juzgan la calidad del producto, el valor agregado empleado y su disponibilidad de este es por eso que se crea la necesidad de mejorar los procesos.”	Efectuaremos la medición de la variable a través del uso de pregunta que estará en base a la Escala de Likert, (desde 1= Nunca hasta 5= Siempre). Cada una de sus dimensiones está compuesta por más de 4 ítems.	**Evaluación de Proveedores**	• Búsqueda de Proveedores • Selección de Proveedores • Disponibilidad	**Ordinal**
			Gestión de Compra	• Aprovisionamiento • Pedidos • Compras	
			Transporte	• Modo de Transporte • Tipos de Transporte • Capacidad de Transporte	

Fuente: Elaboración propia

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Variable 2: Productividad	Calvo (2013). La productividad o desempeño se caracteriza por tener una calificación del 1 al 10 y luego el total otra calificación del 1 al 10 con esto se obtendrá la mejor productividad en la empresa.	Efectuaremos la medición de la variable a través del uso de pregunta que estará en base a la Escala de Likert, (desde 1= Nunca hasta 5= Siempre) Este instrumento está compuesto por 18 ítems (cada dimensión está compuesta por 3 ítems).	**Motivación**	• Esfuerzo de empleo • Tipos de Actividad • Remuneración	**Ordinal**
			Meta	• Objetivos • Resultado • Consecuencia	
			Control	• Tiempos • Niveles • Indicadores	

Fuente: Elaboración propia

2.3.POBLACIÓN

2.3.1. Población

Para realizar la investigación hemos utilizado una población conformada por 50 trabajadores, del área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Peru 2018. Según Ramírez (como se citó en Espinoza, 2018) nos hace referencia que "la muestra censal es aquella donde las unidades de investigación son consideradas como muestra". (p.92).

No se realizó ni un muestro porque consideraremos a todo el colaborador de la área de digitación, por lo tanto la población es menor 100, por consiguiente se utilizara un muestro censal.

2.3.2. Unidad de Análisis

Para esta tesis vamos a considerar como unidad de análisis a cada uno de los trabajadores del área de la empresa Cencosud.

2.3.3. Criterios de inclusión y exclusión

2.3.3.1.Inclusión

Para la reciente investigación se tomará en cuenta a los colaboradores de la empresa Cencosud, es decir incluiremos a todo el personal del área de despacho.

2.3.3.2.Exclusión

Para el siguiente estudio de investigación son excluidos aquellos colaboradores que no desean participar en esta investigación.

2.4.TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

2.4.1. Técnica

La presente averiguación se obtendrá la implementación de la encuesta que se realizará a cada trabajador y mediante de este contorno se realizará la recopilación de datos, obteniendo relevantes informaciones.

2.4.2. Instrumento de recolección de datos

La recopilación de datos utilizaremos el instrumento más conocido como el cuestionario y así poder obtener información, compuesto por un total 36 ítems y cada pregunta estará compuesta por 5 alternativas según la escala Likert.

Tabla 2. *Técnica e instrumento de recolección de datos*

Variables	Técnicas	Instrumentos
Gestión Logística	Encuesta	Elaboración propia
Productividad	Encuesta	Elaboración propia

Fuente: Elaboración propia

El Formato de Likert contiene 5 niveles:

- Nunca = 1
- Casi Nunca = 2
- A veces = 3
- Casi Siempre = 4
- Siempre = 5

2.4.3. Validez de los instrumentos

El instrumento fue validado por expertos profesionales.

Validez de Contenido

Según Vicente (2018), nos menciona que la validez de contenido" se comenta que es un examen de contenido de test y también determinar si es una muestra relevante" (pag.284). Por consiguiente, Cogeremos este tipo de validez porque nos hará poder identificar la representación de cada elemento, el grado de medición que significa cada concepto.

Validez de Constructo

Según Rosendo (2018), nos comenta que "este tipo de validez es difícil de establecer, debido a que incluye la validación convergente y discriminante."(pag. 95). Por lo tanto, Mediante esta validez identificaremos si existe una buena relación entre los datos obtenidos al aplicar el cuestionario y la idea de la hipótesis (Gestión logística y productividad).

Tabla 3. *Validación de instrumentos*

	Validadores	Dr. Bardales Cardenas, Miguel	Mg. Cervantes Ramón Edgard	Mg. López Alfredo, Alonso	Promedio por Indicador
CRITERIOS	Claridad	85%	81%	95%	87%
	Objetividad	85%	85%	95%	88.33%
	Pertinencia	85%	90%	95%	90%
	Actualidad	85%	95%	95%	91.66%
	Organización	85%	95%	95%	91.66%
	Suficiencia	85%	90%	95%	90%
	intencionalidad	85%	90%	95%	91.66%
	Consistencia	85%	90%	95%	90%
	Coherencia	85%	90%	95%	90%
	Metodología	85%	90%	95%	90%
				Promedio	90.03%

Fuente: Elaboración propia

El resultado obtenido de la validación de datos es de 92% lo cual nos comenta y nos indica que e instrumento es considerado muy bueno.

2.4.4. Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad del instrumento fue realizada mediante el análisis del Alfa de Cronbach. Por lo tanto, se hace mención de cada uno de los estándares del coeficiente de confiabilidad los cuales son:

- Coeficiente alfa mayor a 9 es excelente.
- Coeficiente alfa mayor a 8 es bueno.
- Coeficiente alfa mayor a 7 es aceptable.
- Coeficiente alfa mayor a 6 es cuestionable.

Mediante de haber realizado el Alfa de Cronbach se realizó el cuestionario de Gestión logística y productividad, obteniendo como resultado final de 92.1% y

verificando con los estándares que he mencionado arriba esto quiere decir que es altamente confiable.

Tabla 4. *Alfa de Cronbach del cuestionario de Gestión Logística y Productividad*

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,921	36

Respecto al resultado de la confiabilidad de la variable gestión logística presentada en el estudio, se obtuvo 92.1%.

Tabla 5. Alfa de Cronbach del Cuestionario de Gestión Logística

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,856	18

Respecto al resultado de la confiabilidad de la variable gestión logística presentada en el estudio, se obtuvo 85,6%.

Tabla 6. Alfa de Cronbach de Cuestionario de Productividad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,825	18

Respecto al resultado de la confiabilidad de la variable gestión logística presentada en el estudio, se obtuvo 82.5%.

2.5.Métodos de análisis de datos

Los resultados que obtendremos al finalizar las encuestas del cuestionario que se le hizo a cada uno de los colaboradores, se procesarán en el programa SPSS Stadistic 24, donde nos darán como resultado final figuras estadísticas y tablas. También se utilizará el estadístico de correlación de Pearson, porque a la hora de realizar el estadístico nos dará finalmente analizar la correlación de las variables gestión de logística y productiva, y para finalizar utilizaremos el coeficiente de Rho de Spearman

2.6. Aspectos Éticos

Mediante el presente trabajo de investigación se procederá a cumplir los principios o ya sean las normas de la ética de autonomía, y no maleficencia así mismo beneficencia de justicia.

- **Autonomía:** Esto establece que ya sea un ámbito de la investigación esta prioriza las preferencias, criterios y valores de aquellos que participen en dicho estudio, de la misma manera se dará a conocer la información suficiente para que la decisión tomada sea razonable así mismo el costo de su participación teniéndolo como testigo que no se realiza ninguna forma de abuso.
- **Beneficencia:** Esto se refiere al deber ético de buscar el bien para las personas participantes de la investigación con la finalidad de lograr el máximo beneficio y buscar tener mínimo riesgo de lo cual se podría tener posibles daños.
- **Justica:** Consiste en la ecología, es decir una relación con la naturaleza y sobre el manejo equitativo a los recursos comportándonos al orden natural de la vida sin abusa del uso de los insumos.
- **No maleficencia:** La misión ética fundamental de no causar daño a través de los procedimientos que se realicen para la investigación científica es decir no usar procedimientos o ejercicios los cuales puedan dañar a las personas animales o al ecosistema.

III. Resultados

3.1. Resultados estadísticos.

Tabla 7. Medidas descriptivas de las variables

Estadísticos			
		GESTION LOGISTICA	PRODUCTIVIDAD
N	Válido	50	50
	Perdidos	0	0
Media		3,72	3,86
Mediana		4,00	4,00
Moda		4	4
Desviación estándar		,701	,639
Varianza		,491	,409
Rango		3	3
Mínimo		2	2
Máximo		5	5
Suma		186	193

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Según el resultado que nos arroja la tabla 7, nuestra primera variable Gestión Laboral y para la segunda Productividad, nos comenta que nuestras variables tienen medias diferentes por resultante decimos que la desviación estándar es diferente también para las dos variables.

Tabla 8. Variable 1: Gestión Logística

GESTION LOGISTICA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	3	6,0	6,0	6,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	24,0	24,0	30,0
	De acuerdo	31	62,0	62,0	92,0
	Totalmente de acuerdo	4	8,0	8,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

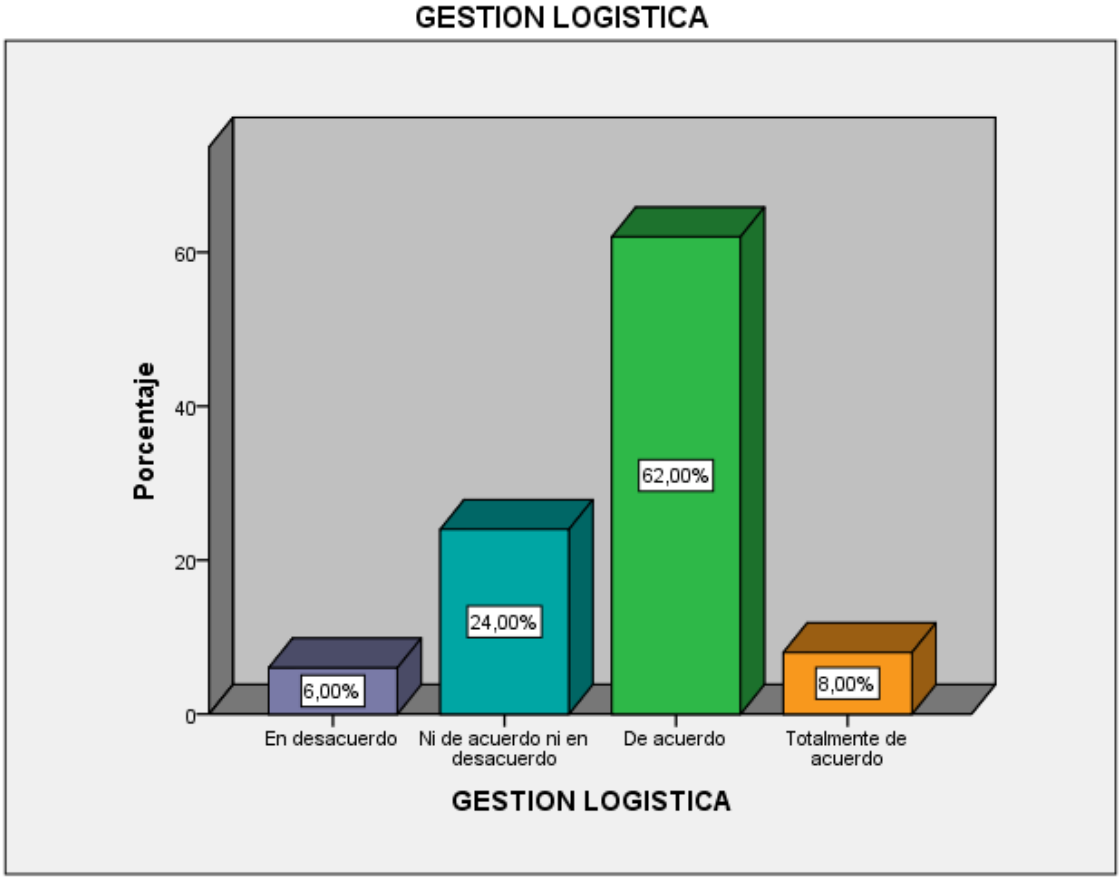


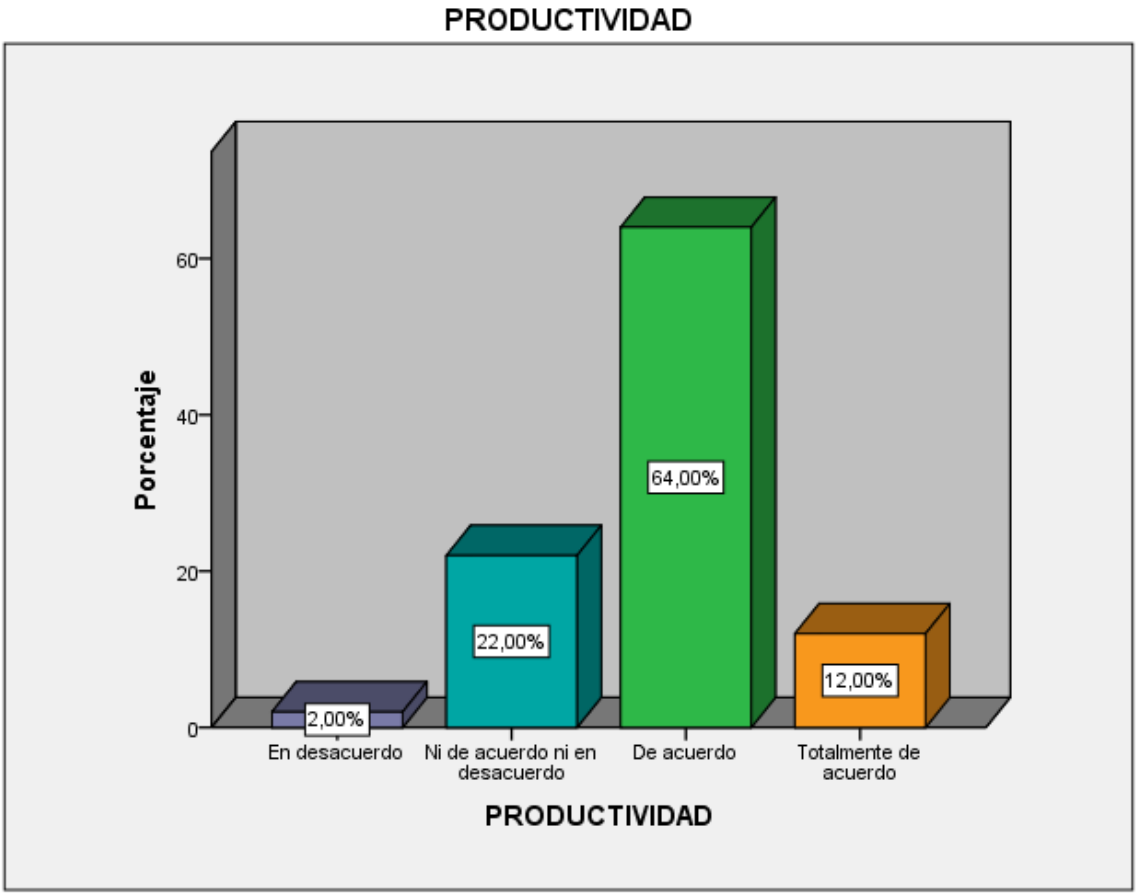
Figura 1.

Interpretación: Según la tabla 8 y figura 1, se observan los resultados que se realizaron en la encuesta de los colaboradores del área de abarrotes de Cencosud en donde el 6% (3) de los encuestados indicaron que están en desacuerdo, en tanto el 24% (12) de los encuestado indicaron que están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 62% (31) de los encuestados está de acuerdo y un 8% (4) indican que están totalmente de acuerdo.

Tabla 9. Variable 2: Productividad

PRODUCTIVIDAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	2,0	2,0	2,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	22,0	22,0	24,0
	De acuerdo	32	64,0	64,0	88,0
	Totalmente de acuerdo	6	12,0	12,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia



Interpretación: Según la tabla 9 y figura 2, se observan los resultados que se realizaron en la encuesta de los colaboradores del área de abarrotes de Cencosud en Figura 2.

donde el 2% (1) de los encuestados indicaron que están en desacuerdo, en tanto el 22% (11) de los encuestado indicaron que están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 64% (32) de los encuestados están de acuerdo y un 12% (6) indican que están totalmente de acuerdo.

Tabla 10. Dimensión 1: Evaluación de Proveedores

EVALUACION DE PROVEEDORES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	5	10,0	10,0	10,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	12,0	12,0	22,0
	De acuerdo	30	60,0	60,0	82,0
	Totalmente de acuerdo	9	18,0	18,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

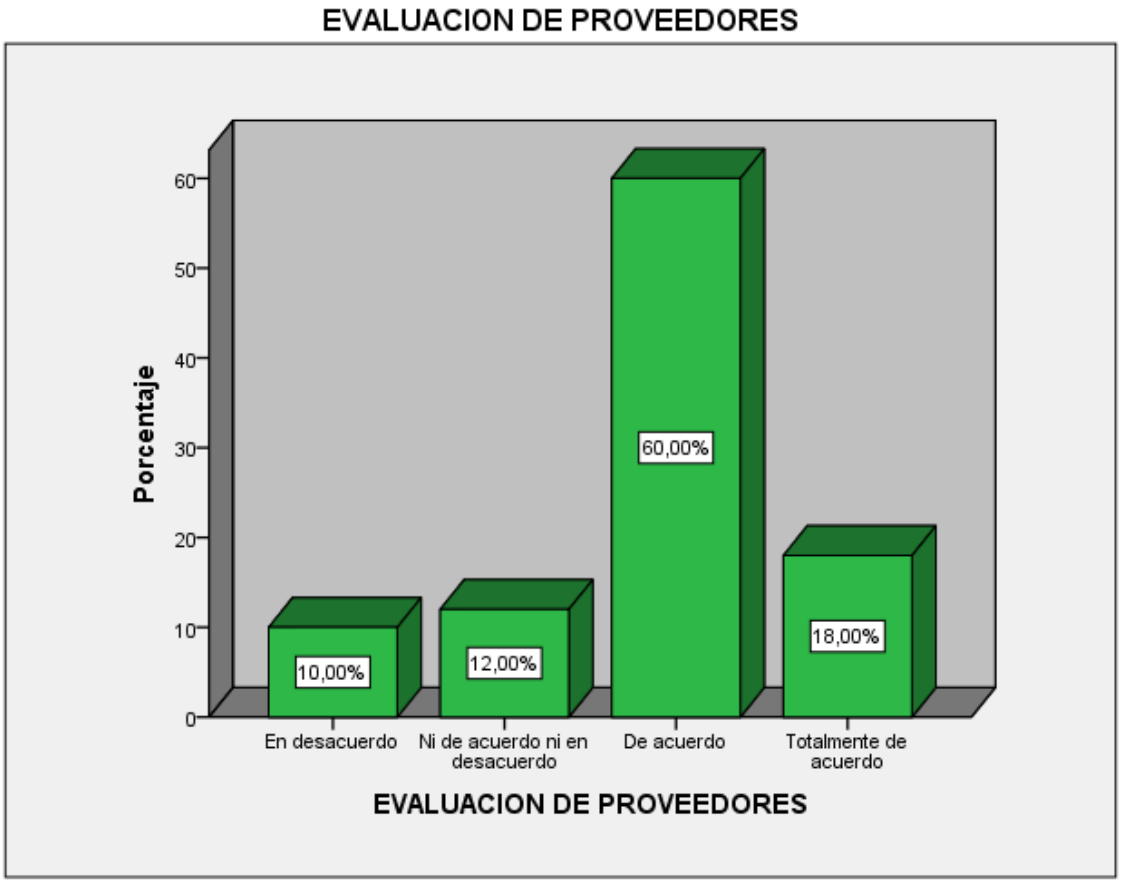


Figura: 3

Interpretación: Según la tabla 10 y figura 3, se observan los resultados que se realizaron en la encuesta de los colaboradores del área de abarrotes de Cencosud en donde el 10% (5) de los encuestados indicaron que están en desacuerdo, en tanto el

12% (6) de los encuestado indicaron que están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 60% (30) de los encuestados está de acuerdo y un 18% (9) indican que están totalmente de acuerdo.

Tabla 11. Dimensión 2: Gestión de Compras

GESTION DE COMPRAS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	7	14,0	14,0	14,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	24,0	24,0	38,0
	De acuerdo	22	44,0	44,0	82,0
	Totalmente de acuerdo	9	18,0	18,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

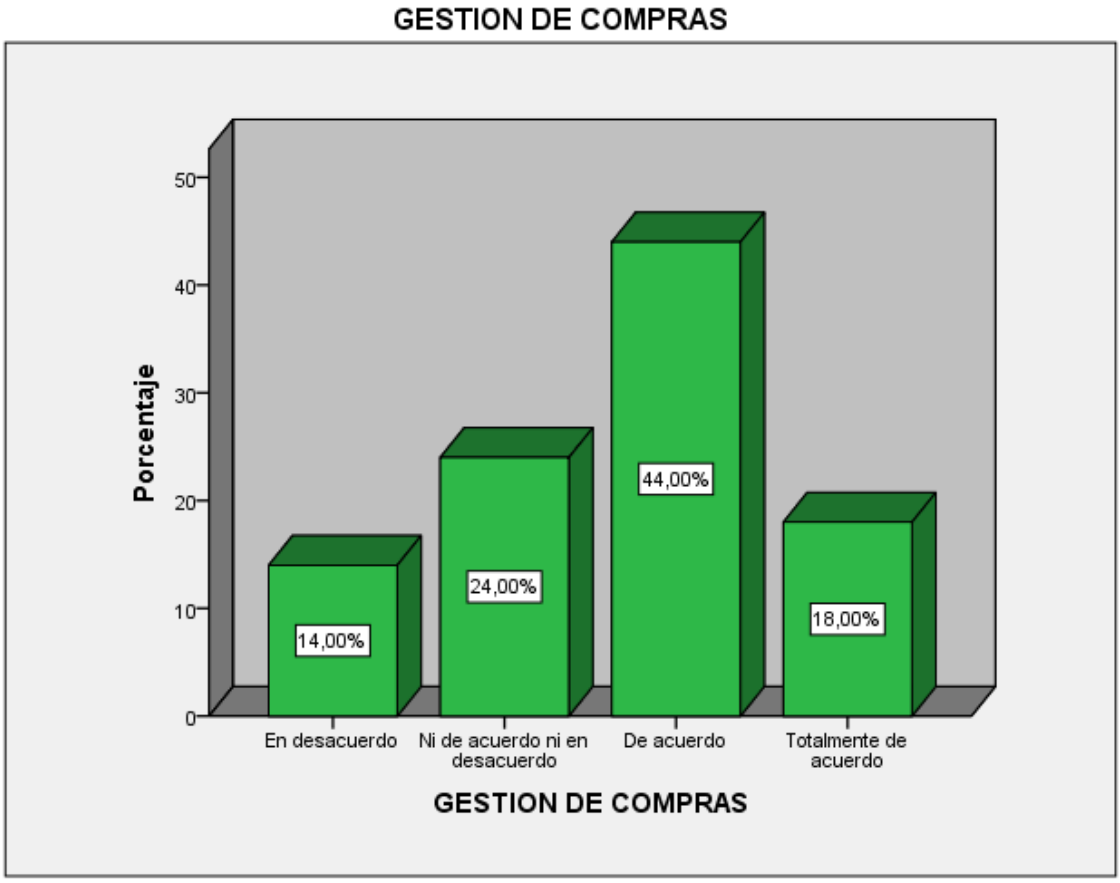


Figura: 4

Interpretación: Según la tabla 11 y figura 4, se observan los resultados que se realizaron en la encuesta de los colaboradores del área de abarrotes de Cencosud en donde el 14% (7) de los encuestados indicaron que están en desacuerdo, en tanto el 24% (12) de los encuestado indicaron que están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 44% (22) de los encuestados está de acuerdo y un 18% (9) indican que están totalmente de acuerdo.

Tabla 12. Dimensión 3: Transporte

TRANSPORTE					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	14,0	14,0	14,0
	De acuerdo	27	54,0	54,0	68,0
	Totalmente de acuerdo	16	32,0	32,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

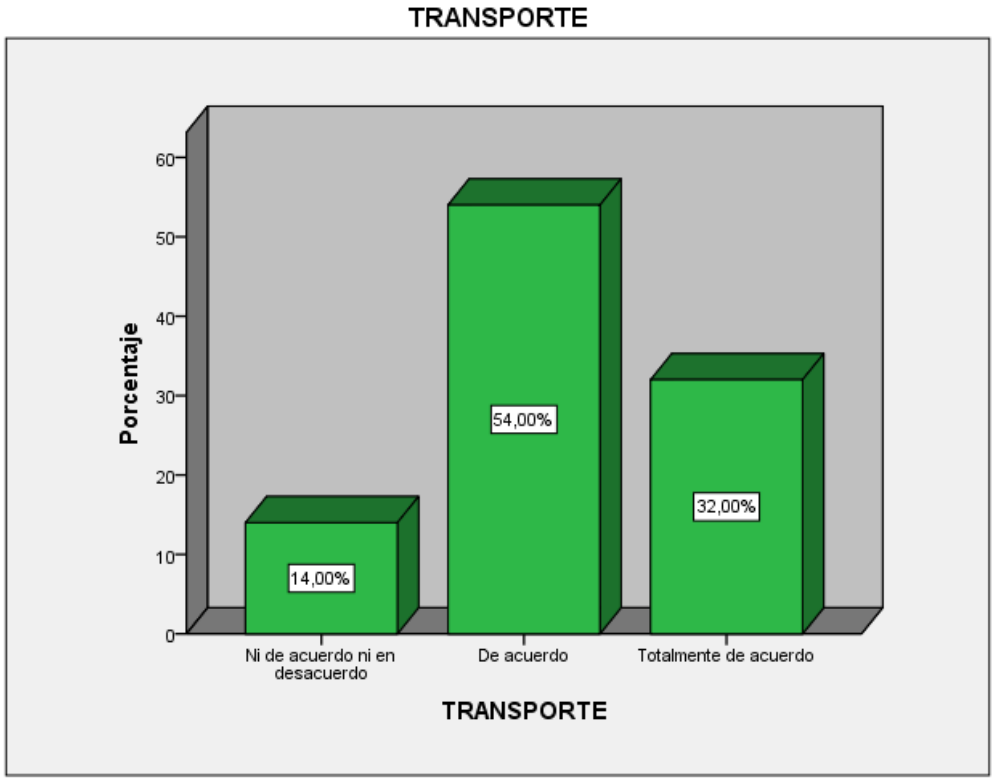


Figura: 5

Interpretación: Según la tabla 12 y figura 5, se observan los resultados que se realizaron en la encuesta de los colaboradores del área de abarrotes de Cencosud en donde el 14% (7) de los encuestado indicaron que están ni de acuerdo ni en

desacuerdo, el 54% (27) de los encuestados están de acuerdo y un 32% (16) indican que están totalmente de acuerdo.

3.2. Prueba de Hipótesis.

Prueba de Normalidad

H0 la distribución estadística de la población es normal

H1 la distribución estadística de la población no es normal

Nivel de sig. i= error 5% =0.05 (95% Z=+/- 1.96)

Decisión:

Sig. x < sig. i → se rechaza la H0

Sig. x > sig. i → se acepta la H

Tabla 13. Cuadro de prueba de normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
GESTION LOGISTICA	,355	50	,000	,790	50	,000
PRODUCTIVIDAD	,347	50	,000	,786	50	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Por lo que vemos la tabla x, vemos que tenemos algo referente acerca de nuestra normalidad de la muestra en la cual observamos que los estadísticos

son distintos para cada una de las variables. Esto nos quiere dar a conocer acerca de la distribución estadística en la que no es de lo normal, porque también hemos utilizado la prueba de Shapiro- Wilk, porque nuestra población constase de 50 trabajadores por otro lado nuestro valor de significancia nos dará como resultado un 0,00 es decir un monto mínimo a la significancia de nuestra investigación para finalizar concluiremos que se aceptara nuestra hipótesis planteada H0.

Sig.e = 0.00 < 0.05 → rechazar H0

3.2.1. Tipificación de la investigación

a. Las investigaciones paramétricas

La investigación paramétrica se conoce el modelo a utilizar sobre la distribución de la población, además estas solo se aplican a muestras de gran tamaño. La decisión que se empleará estará basada en una distribución conocida.

b. No paramétrica:

Investigación en la cual solo se aplicará a una muestra pequeña y en variables categóricas. Tambien porque las condiciones son muy diferentes a la investigación paramétrica.

3.3. Prueba de Hipótesis General

Prueba de la hipótesis correlacional de Gestión Logística y Motivación

HG: Existe relación entre la Gestión Logística con la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018.

HO: No existe relación entre la Gestión logística con la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018.

H1: Existe relación entre la Gestión logística con la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018.

Tabla 14. Tabla Cruzada Gestión Logística y Productividad

		PRODUCTIVIDAD				Total
		En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
GESTION LOGISTICA	En desacuerdo	2,0%	4,0%			6,0%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo		18,0%	6,0%		24,0%
	De acuerdo			58,0%	4,0%	62,0%
	Totalmente de acuerdo				8,0%	8,0%
Total		2,0%	22,0%	64,0%	12,0%	100,0%

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 15. Coeficiente de Correlación por Rangos de spearman

Coeficiente de Correlación por Rangos de Spearman	
Valor del Coeficiente r (positivo o negativo)	**Significado**
-0.7 a -0.99	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a – 0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a – 0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.990	Correlación positiva alta

Restrepo, L. y Gonzales, J. (2007)

Tabla 16. Prueba de Hipótesis General

Correlaciones			
Rho de Spearman		Gestion Logistica	Productividad
Gestion Logistica	Coeficiente de correlación	1,000	,875**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50
Productividad	Coeficiente de correlación	,875**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	50	50

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla 15, se realizó el desarrollo de nuestro análisis de datos, donde se recolecto resultados de nuestro cuestionario realizados a los colaboradores, por lo tanto, se utilizó el SPSS 24. Pudiendo obtener resultado de nuestro nivel de sig.(bilateral) para ambas variables 0.000 siendo menor a 0.05, por eso podemos decir que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por otro lado, se obtuvo la prueba estadístico Rho de Spearman entre las variables de Gestión Logística y Productividad, obteniendo un resultado de 0.875, entonces nos quiere decir que existe una correlación positiva alta según lo establecido por la tabla x. Para finalizar, concluiremos diciendo que la gestión logística si se relaciona con la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú.

3.4. Prueba de Hipótesis especificas

3.4.1. Hipótesis especifica 01

HE: Existe relación entre la Evaluación de Proveedores con la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018.

H0: No existe relación entre la Evaluación de Proveedores con la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018.

H1: Existe relación entre la Evaluación de Proveedores con la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018.

% del total						
		PRODUCTIVIDAD				Total
		En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
EVALUACION DE PROVEEDORES	En desacuerdo	2,0%	8,0%			10,0%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo		10,0%	2,0%		12,0%
	De acuerdo		4,0%	52,0%	4,0%	60,0%
	Totalmente de acuerdo			10,0%	8,0%	18,0%
Total		2,0%	22,0%	64,0%	12,0%	100,0%

Tabla 17. Tabla cruzada de Evaluación de Proveedores – Productividad

Tabla 18. Prueba de correlacional entre la Evaluación de proveedores y Productividad

Correlaciones

Rho de Spearman		EVALUACION DE PROVEEDORES	PRODUCTIVIDAD
EVALUACION DE PROVEEDORES	Coeficiente de correlación	1,000	,760**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50
PRODUCTIVIDAD	Coeficiente de correlación	,760**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	50	50

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia

Fuente: Elaboración Propia

retación: En la Tabla 18, nos hace mención que el nivel de significancia es de 0.00, siendo menor a 0.05, es por ello decimos que aceptamos la H1 y rechazamos la H0, entonces si existe una relación entre la evaluación de proveedores y la productividad de los colaboradores. Para terminar el coeficiente de correlación es de 0.76, es decir que existe una correlación positiva alta.

3.4.2. Hipótesis Específicas 02

HE: Existe relación entre la Gestión de compra con la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018.

H0: No existe relación entre la Gestión de compra con la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018.

H1: Existe relación entre la Gestión de compra con la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018.

Tabla 19. Tabla Cruzada la Gestión de Compra y Productividad

% del total						
		PRODUCTIVIDAD				Total
		En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
GESTION DE COMPRAS	En desacuerdo		14,0%			14,0%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2,0%	8,0%	14,0%		24,0%
	De acuerdo			40,0%	4,0%	44,0%
	Totalmente de acuerdo			10,0%	8,0%	18,0%
Total		2,0%	22,0%	64,0%	12,0%	100,0%

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 20. Prueba de correlacional de Gestión de Compra y Productividad

Correlaciones			
Rho de Spearman		GESTION DE COMPRAS	PRODUCTIVIDAD
GESTION DE COMPRAS	Coeficiente de correlación	1,000	,757**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50
PRODUCTIVIDAD	Coeficiente de correlación	,757**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	50	50

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Según la tabla 20, nos menciona que hay un nivel de significancia es de 0.00, siendo así menor a 0.05, a lo cual decimos que aceptamos nuestra hipótesis la H1 y rechazaremos la H0, por consiguiente, si existe relación entre la gestión de compra y la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú. Para terminar, el coeficiente de nuestra correlación es de 0.75 una correlación positiva alta.

3.4.3. Hipótesis Específicas 03

HE: Existe relación entre el transporte con la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018.

H0: No existe relación entre el transporte con la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018.

H1: Existe relación entre el transporte con la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018.

Tabla 21. Tabla cruzada de Transporte y Productividad

% del total						
		PRODUCTIVIDAD				Total
		En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
TRANSPORTE	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2,0%	12,0%			14,0%
	De acuerdo		10,0%	44,0%		54,0%
	Totalmente de acuerdo			20,0%	12,0%	32,0%
Total		2,0%	22,0%	64,0%	12,0%	100,0%

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 22. Prueba de correlación entre Transporte y Productividad

Correlaciones

Rho de Spearman		TRANSPORTE	PRODUCTIVIDAD
TRANSPORTE	Coeficiente de correlación	1,000	,726**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50
PRODUCTIVIDAD	Coeficiente de correlación	,726**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	50	50

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 22, se realizó un desarrollo del análisis de datos, que nos menciona que nuestro nivel de significancia es de 0.00, siendo así menor a 0.05, por ello decimos que vamos a aceptar la H1 y rechazaremos la hipótesis H0, por conclusión, si existe una relación entre el transporte y la productividad. Para terminar, el coeficiente de correlación es de 0.72, es una correlación positiva alta.

IV. DISCUSION

El estudio de nuestra investigación hemos tenido como finalidad que nuestra Prueba de Rho de Spearman, nos dio como resultado el valor de p=0.000 (sig. bilateral) en lo que significa que es menor a 0.05. Por lo tanto, podemos decir que tenemos que aceptar la H1 y rechazar la H0, también nos arroja de resultado nuestro coeficiente de correlación es de 0.875, esto nos menciona que hay una correlación positiva alta. Esto es casi parecido con la investigación Valeria (2017) donde manifiesta que las variables tienen correlación con un coeficiente de 0.98 esto quiere decir que sus dos variables si tiene una correlación fuerte. A sí mismo la tesis de x comenta que la gestión logística es de sumamente importancia para la empresa porque es depende de ellos que la productividad de la empresa crezca es por ello que la empresa debe de gestionar siempre de como la área de logística está yendo ya que ellos verán la productividad de cómo están yendo.

Para la hipótesis 1, se refiere que la prueba de Rho de Spearman nos da como el valor de p=0.000 (sig. bilateral), eso resulta que es menor a 0.05. Por ello, se aceptará la hipótesis alterna y se rechazará la hipótesis nula. Por consiguiente, el coeficiente de correlación es de 0.76, a lo que se refiere que es una correlación positiva alta. En la tesis del autor Vidal y Talcach (2017) en donde nos dice que su investigación tuvo una correlación positiva alta con un coeficiente de 0.75 que quiere decir que es alta y que sus dos variables tienen relación.

Para la prueba de Hipótesis 2, se mencionó que la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor de p=0.000 es de significancia bilateral, el cual resulta ser menor a 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H1) y se rechazara la hipótesis nula (H0). Pudiendo obtener un coeficiente de correlación es de 0.75 el cual es una correlación positiva alta. Para la tesis del autor Espinoza y Becerra (2017) en su investigación nos mencionan que tiene una correlación muy alta que se asimila a la correlación de nuestra segunda hipótesis específica teniendo una relación alta entre su primera variable y la segunda variable.

En la prueba de hipótesis 3, tuvo como resultado la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor de p=0.000 (sig. bilateral) el cual da un resultado menor a 0.05. Por eso, diremos que se aceptara la hipótesis alterna (H1) y se rechazara la hipótesis nula (H1). Así mismo nos da como resultado que tiene un coeficiente de correlación de 0.72, el cual corresponde a una correlación positiva moderada. Para Lomas (2017), tiene una similitud parecida en su investigación porque tiene un coeficiente de 0.85 que quiere decir que tiene una correlación positiva alta eso quiere decir que hay una relación estrecha entre las dos variables del dicho autor.

V. CONCLUSIONES

Primera. Se ha podido comprobar que los resultados que hemos obtenido por la hipótesis general indican que si hay una relación entre la gestión de logística y la productividad de los colaboradores del área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú dado que el valor de p=0.000 (sig. bilateral), el cual nos resulta menor a 0.05. Por ello, tenemos que aceptar la hipótesis H1 y rechazar la hipótesis nula H0. Nuestro coeficiente de correlación es de 0.875, esto corresponde que hay una correlación positiva alta. Para terminar, concluimos comentando que si hay relación con las dos variables ya que son alta, Para terminar concluiremos diciendo que la relación que tiene nuestras dos variables es de alta correlación, esto quiere decir que existe la gestión de logística está yendo bien en la área es por ello que la empresa ha crecido más su productividad.

Segunda. Para la Hipótesis Especifica 1, da como resultado que, si existe una relación entre evaluación de proveedores y la productividad en los colaboradores del área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú, Obteniendo un valor de p=0.000 (sig. bilateral), el cual resulta menor a 0.05. Para ello se aceptará la hipótesis alterna (H1) y se rechaza la hipótesis nula (H0). Nuestro coeficiente que dio la investigación fue de correlación de 0.76, el cual tiene como significancia que es una correlación positiva alta. Para culminar, se comenta que la relación entre la evaluación de los proveedores y la productividad es alta, eso se refiere que si se hace más seguimiento a cada uno de sus colaboradores no se perderá el ritmo de cómo la empresa está yendo y así no bajan su productividad si eso se hace evaluaciones cada cierto tiempo.

Tercera. Para la segunda hipótesis 2, nos menciona que existe relación entre gestión de compras y la productividad en los colaboradores del área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018.Teniendo así un valor de p=0.000 (sig. bilateral), el cual resulta menor a 0.05. Por consiguiente, se acepta la hipótesis (H1) y se rechaza la hipótesis (H0). El coeficiente de correlación es de 0.75, el cual corresponde al rango de correlación positiva alta. Por último, se dice que si existe una relación grande entre la gestión de compra y la productividad, por eso que si existe una gestión de compra correcta mayor será su productividad para la empresa y así no tenga que perder nada de sus ganancias a la hora de hacer su reporte de cómo está yendo la empresa.

Cuarta. Para la hipótesis especifica 3, tenemos como resultado que, si existe una relación entre el transporte y la productividad en los colaboradores del área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018; dado que el valor de p=0.000 (significancia bilateral), resulta menor a 0.05. Por eso, se podrá aceptar a la hipótesis alterna (H1) y se rechaza la hipótesis nula (H0). El coeficiente de correlación es de 0.72, el cual corresponde a una correlación positiva moderada. Por último, se concluirá especificando, que el transporte si tiene una buena relación con la productividad porque si hay un transporte que haga la entrega de todo el requerimiento de la empresa eso permitirá que ninguno de sus clientes se quede sin recibir algún requerimiento que ellos han solicitado

VI. RECOMENDACIONES

- **Primero.** Se recomienda a la empresa Cencosud de realizar más charlas informativas a sus colaboradores con el fin de que ellos puedan compartir trabajos juntos y puedan trabajar en equipo para un único objetivo.

- **Segundo.** Se recomienda a la empresa Cencosud poder realizar seguimiento a cada uno de sus colaboradores para ver si están trabajando correctamente y así poder realizar incentivos mensuales como el trabajador del mes para que así puedan dar más de ellos para la empresa y esto le va a favorecer a la empresa.

- **Tercero.** Se recomienda realizar un centro de descanso donde cada uno de los trabajadores puedan tener un ambiente donde pueda pasar el rato libre y pueda compartir con sus demás compañeros (almuerzo, olimpiadas laborales.

- **Cuarto.** Se recomienda que deben de crear un ambiente donde cada uno de sus personales tengan un lugar donde puedan descansar a la hora de su almuerzo, puedan distraerse y puedan así compartir conversaciones con sus mismo compañeros de trabajo.

- **Quinto.** Se debe implementar la delegación de actividades con el fin de desarrollar la autonomía laboral en los trabajadores.

-

VII.REFERENCIAS

Bohorquez, E y Puello, R. (2013). Diseño de un modelo de gestión para mejorar la eficiencia organizacional de la empresa coralinas & pisos s.a. Corpisos s.a. en el municipio de Turbaco, Bolívar. (Tesis de Licenciado, Universidad de Cartagena).

Calderón, A & Cornetero, B. (2014). Logística Comercial Internacional. (5ta. ed). Madrid. Pozuelo de Alarcón: Editorial Esic.

Diaz, C. (2017). Indicadores de la Gestión Logística. (7ta. Ed). Madrid. España: Editorial Esic.

Espinoza, E y Becerra, E. (2017). Control de inventario y Gestión logística de la empresa fábrica de polos bustamante Jaen – 2017. (Tesis de Licenciado, Universidad Señor de Sipan).

Espinoza, S. (2018). Metodología de la Investigación Científica. Lima Segunda Reimpresión

Fabio, M. (2016). Planeación y Gestión de Operaciones en sistemas logísticos de distribución. (Tesis de Magister, Universidad Nacional del Sur).

Flores, L. (2015). Administración de recursos humanos para el alto desempeño. (6°. Ed.). México: Trillas.

Hernández et al. (2018). Proyecto de investigación de tesis. Bogotá. Colombia: Centro Editorial: Universidad del Rosario.

Hernández, Ramos y Plascencia. (2018). Metodología de la investigación científica. Lima: Editorial San Marcos

Lomas, R. (2017). Satisfacción Laboral y su relación con la productividad de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Buenos Aires, en el año 2017. (Tesis de Magister, Universidad César Vallejo).

Martínez C. (2012). Motivación. Madrid. España. Editorial Diaz de Santos

Morales, E. (2015). La logística empresarial y la rentabilidad de la distribuidora Dimar. (Tesis de Licenciado, Universidad Técnica de Ambato).

Polino, E. (2017). La gestión logística y el aprovisionamiento de las comercializadoras de abarrotes del distrito San Miguel de Cauri- 2017. (Tesis de Licenciado, Universidad de Huánuco).

Quintero, M. (2015). Gestión administrativa para el control de los procesos de compra de las empresas fabricadoras y distribuidoras de hielo del municipio Maracaibo. (Tesis de Licenciado, Universidad Rafael Urdaneta).

Rosendo, S. (2018). Administración de Recursos Humanos. 16 a. Edición. ISBN 978-607-481-890-1

Valera, E. (2017). Relación de la gestión logística con el nivel de satisfacción de los clientes de la empresa de productos lácteos la marquesita, Cajamarca 2016. (Tesis de Licenciado, Universidad privada del Norte).

Vásquez, J. (2017). Toma de decisiones Gerenciales, métodos cuantitativos para la administración. Bogotá. D.C. Editorial ECOE.

Vicente, M. (2018). Administración de Recursos Humanos. Editorial Pearson. Onceava edición.

Vidal, C y Takach. D. (2016). La gestión logística y su influencia en la prestación de servicios en Ipsycom Ingenieros SRl, lima-2015. (Tesis de Licenciado, Universidad Peruana de las Américas).

ANEXO

ANEXO 1

MATRIZ DE CONCISTENCIA

<table>
<tr><th>PROBLEMA</th><th>OBJETIVOS</th><th>HIPOTESIS</th><th colspan="4">VARIABLE E INDICADORES</th></tr>
<tr><td>Problema general:</td><td>Objetivo general:</td><td>Hipotesis general:</td><td colspan="4">VARIABLE 1: Gestion logistica</td></tr>
<tr><td rowspan="2">¿Qué relación existe entre la gestión logistica y la productividad en el area de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018?</td><td rowspan="2">Determinar la relación entre la gestión logistica y la productividad en el area de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018.</td><td rowspan="2">Existe relación entre la gestión logística y la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018.</td><td>Dimensiones</td><td>Indicadores</td><td>Items</td><td>Escala de valores</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Evaluación de proveedores</td><td>Búsqueda de proveedores</td><td>1,2</td><td rowspan="9">1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo</td></tr>
<tr><td>Problemas especificos:</td><td>Objetivos especificos:</td><td>Hipotesis especificas:</td><td>Selección de proveedores</td><td>3,4</td></tr>
<tr><td rowspan="2">¿Qué relación existe entre evaluación de proveedores y la productividad en el area de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Peru ate 2018?</td><td rowspan="2">Determinar la relación entre evaluación de proveedores y la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018</td><td rowspan="2">Existe relación entre la evaluación de proveedores y la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018</td><td>Disponibilidad</td><td>5,6</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Gestión de compras</td><td>Aprovisionamiento</td><td>7,8</td></tr>
<tr><td>Pedidos</td><td>9,10</td></tr>
<tr><td rowspan="2">¿Qué relación existe entre Gestión de compras y la productividad en el area de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Peru ate 2018?</td><td rowspan="2">Determinar la relación entre las compras y la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018</td><td rowspan="2">Existe relación entre la gestión de compras la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018</td><td>Compras</td><td>11,12</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Transporte</td><td>Modo de transporte</td><td>13,14</td></tr>
<tr><td rowspan="2">¿Qué relación existe entre transporte y la productividad en el area de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018?</td><td rowspan="2">Determinar la relación entre el transporte y la productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018</td><td rowspan="2">Existe relación entre el transporte y productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Cencosud Perú ate 2018</td><td>Tipo de transporte</td><td>15,16</td></tr>
<tr><td>Capacidad de transporte</td><td>17,18</td></tr>
<tr><td colspan="4">VARIABLE 2: Productividad</td></tr>
<tr><td>Dimensiones</td><td>Indicadores</td><td>Items</td><td>Escala de valores</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Motivación</td><td>Esfuerzo empleado</td><td>1,2</td><td rowspan="9">1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo</td></tr>
<tr><td>Tipo de actividad</td><td>3,4</td></tr>
<tr><td>Remuneración</td><td>5,6</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Metas</td><td>Indicadores</td><td>7,8</td></tr>
<tr><td>Resultados</td><td>9,10</td></tr>
<tr><td>Consecuencias</td><td>11,12</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Control</td><td>Tiempos</td><td>13,14</td></tr>
<tr><td>Niveles</td><td>15,16</td></tr>
<tr><td>Indicadores</td><td>17,18</td></tr>
<tr><td>DISEÑO DE INVESTIGACION</td><td colspan="3">POBLACION Y MUESTRA</td><td colspan="2">TECNICA E INSTRUMENTO</td></tr>
<tr><td>Para la investigación realizada los trabajadores de la empresa Cencosud del area de abarrotes nos facilitan la información de acuerdo a la perspectiva de acuerdo a la realidad para lo cual no existe manipulación.</td><td colspan="3">Poblacion:
La población para este trabajo de investigación está conformada por la magnitud de trabajadores empresa Cencosud en el area de abarrotes de la central de distribución, la cual cuenta con tres turnos cada uno con aproximadamente 100 trabajadores.
Muestra:
La muestra seleccionada fue de 50 trabajadores de digitación de abarrotes de Cencosud, el cual es la base de estudio.</td><td>Variable 1: Gestión logistica
Técnicas: Encuesta
Instrumentos: Cuestionario
Año: 2014</td><td>Variable 2: Productividad
Técnicas: Encuesta
Instrumentos: Cuestionario
Año: 2012</td></tr>
</table>

ANEXO 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE GESTION LOGISTICA

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Medición
Gestión logística	Para Cano, Orue, Martínez y López (2015) la Gestión logística se utiliza estratégicamente ya que los clientes actualmente jusgan la calidad del producto, el valor agregado empleado y su disponibilidad del mismo es por eso que se crea la necesidad de mejorar los procesos.	La medición de la variable fue realizada a través de la aplicación del cuestionario, en base a la escala de Likert (desde1=completamente en desacuerdo hasta 5= completamente de acuerdo). Este instrumento está compuesto por 18 ítems (cada dimensión está compuesta por 6 ítems).	Evaluación de proveedores	Búsqueda de proveedores	1 - 2	Ordinal
				Selección de proveedores	3 - 4	
				Disponibilidad	5 - 6	
			Gestión de compras	Aprovisionamiento	7 - 8	
				Pedidos	9 - 10	
				Compras	11 - 12	
			Transporte	Modo de transporte	13 - 14	
				Tipo de transporte	15 - 16	
				capacidad de transporte	17 - 18	

ANEXO 3

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE PRODUCTIVIDAD

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Medición
Productividad	Calvo (2013). La productividad o desempeño se caracteriza por tener una calificación del 1 al 10 y luego el total otra calificación del 1 al 10 con esto se obtendrá la mejor productividad en la empresa	La medición de la variable fue realizada a través de la aplicación del cuestionario, en base a la escala de Likert (desde1=completamente en desacuerdo hasta 5= completamente de acuerdo). Este instrumento está compuesto por 18 ítems (cada dimensión está compuesta por 6 ítems).	Motivación	Esfuerzo empleado	1 - 2	Ordinal
				Tipo de actividad	3 - 4	
				Remuneración	5 - 6	
			Metas	Objetivos	7 - 8	
				Resultados	9 - 10	
				Consecuencias	11 - 12	
			Control	Tiempos	13 - 14	
				Niveles	15 - 16	
				Indicadores	17 - 18	

ANEXO 4

CUESTIONARIO DE GESTION LOGISTICA

Le agradezco anticipadamente por su colaboración para el presente trabajo de investigación titulado: " Gestión logística y Productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de censosud Perú Ate, 2018", el presente cuestionario es de carácter anónimo y confidencial.

Asimismo, tengo el agradecimiento que responda el siguiente cuestionario de la manera más objetiva marcando con una **(x)** dentro de los recuadros.

1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi Siempre 5. Siempre

	GESTION LOGISTICA		1	2	3	4	5
Evaluacion de proveedores	**Búsqueda de proveedores**						
	1	¿Considera que el metodo de busqueda de proveedores es el correcto para la empresa?					
	2	¿Los proveedores son evaluados corractamente antes de ingresar al proceso logistico?					
	Selección de proveedores						
	3	¿La capacitación que brinda el proveedor al personal incide favorablemente en la evaluación del proveedor ?					
	4	¿En el proceso de evaluación de proveedores se considera importante la calidad de los productos?					
	Disponibilidad						
	5	¿La disponibilidad de nuevos proveedores afecta la toma de decisiones del area logistica?					
	6	¿La disponibilidad horaria del proveedor es un factor importante para la produccion de la empresa?					
Gestion de compras	**Aprovisionamiento**						
	7	¿Nuestro aprovisionamiento contempla el plan de compras programado por la empresa?					
	8	¿Una eficiente gestión de compras tendría un impacto positivo en la empresa?					
	Pedidos						
	9	¿Cree usted que los pedidos corresponden al plan anual de la empresa?					
	10	¿Los productos recepcionados guardan relación con los pedidos realizados ?					
	Compras						
	11	¿Crees que un buen plan de compras mejore la productividad de la empresa?					
	12	¿Las compras efectuadas se relacionan con lo solicitado por las tiendas?					
Transporte	**Modo de transporte**						
	13	¿se deben definir políticas de envió de mercadería a fin de reducir las perdidas de la empresa?					
	14	¿Considera que el metodo empleado por la empresa para el transporte de la mercaderia es el adecuado?					
	Tipo de transporte						
	15	¿Considera usted que el buen envió de mercadería reduce perdida de la empresa?					
	16	¿Considera usted que contar con un adecuado sistema de control en el transporte permite mejorara la gestón logística de la empresa ?					
	capacidad de transporte						
	17	¿Cree usted que una adecuada gestión de la capacidad en el transporte mejoraria la cantidad enviada por cada unidad ?					
	18	¿Considera usted que es recomendable modificar la cantidad de mercadería enviada a la tienda?					

Anexo 5

CUESTIONARIO DE PRODUCTIVIDAD

Le agradezco anticipadamente por su colaboración para el presente trabajo de investigación titulado: " Gestión logística y Productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de censosud Perú Ate, 2018", el presente cuestionario es de carácter anónimo y confidencial.

Asimismo, le agradeceré responder el interrogatorio lo más imparcialmente posible marcando con un aspa **(x)** dentro de la casilla de preguntas.

1. Nunca 2.Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

	PRODUCTIVIDAD		1	2	3	4	5
Motivacion	**Esfuerzo empleado**						
	1	¿Le gusta participar en actividades en grupo donde se vea tu desempeño?					
	2	¿Posee los conocimientos adecuados para desempeñarse en el puesto que actualmente ocupa?					
	Tipo de actividad						
	3	¿Se preocupa por superarse académicamente, asistiendo a cursos de capacitación?					
	4	¿Participa con entusiasmo y atención a las reuniones de trabajo?					
	Remuneracion						
	5	¿Cree que el area en el que se encuentra tiene una remuneración equitativa?					
	6	¿Siente que la remuneración es justa en comparación a su esfuerzo.?					
Metas	**Objetivos**						
	7	¿Usted tiene los objetivos de la empresa bien especificados?					
	8	¿El trabajo que realiza cumple con los objetivos de la empresa?					
	Resultados						
	9	¿Es puntual con la entrega de trabajos que se le asignan?					
	10	¿Aplica nuevos conocimientos en su lugar de trabajo?					
	Consecuencias						
	11	¿Analizas los resultados después de cada labor realizada?					
	12	¿Consulta e investiga manuales que tengan relación con sus resultados?					
Control	**Tiempos**						
	13	¿Considera que el control de tiempo favorece a la empresa?					
	14	¿Considera que el tiempo empleado por cada función es la correcta?					
	Niveles						
	15	¿Considera que sus funciones cumplen con los niveles estándares de producción?					
	16	¿Considera que existen niveles de producción mas altos en comparación a tu area?					
	Indicadores						
	17	¿Verifica el resultado de los indicadores de producción de su area?					
	18	¿Considera que su labor favorece al incremento de producción según los indicadores planteados?					

ANEXO 6

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES.

I.1 Apellidos y nombres del informante: Mg.. BALDAIES CARDENAS, MIGUEL
I.2. Cargo e Institución donde labora: DOCENTE - UCV
I.3. Especialidad del experto: FINANZAS – ORGANIZACION - PERSONAL
I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO
I.5. Autor del instrumento: BAUTISTA BERNOSPI, JOHEL

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21.40%	Bueno 41.60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					✓
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					✓
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					✓
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					✓
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					✓
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					✓
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					✓
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					✓
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					✓
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					✓
PROMEDIO DE VALORACIÓN						95%

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01				
02				
03				
04				
05				
06				
07				
08				
09				
10				
11				

12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				

IV OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

IV PROMEDIO DEVALORACION: 95%

Ate, de junio del 2018

14/10/2018

Firma de experto informante

DNI 08427636

UCV
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

I.1 Apellidos y nombres del informante: Mg.. BARDALES CARDENAS, MIGUEL
I.2. Cargo e Institución donde labora: DOCENTE - UCV
I.3. Especialidad del experto: FINANZAS – ORGANIZACION - PERSONAL
I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO
I.5. Autor del instrumento: BAUTISTA BERNOSPI, JOHEL

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21.40%	Bueno 41.60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					✓
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					✓
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					✓
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					✓
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					✓
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					✓
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					✓
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					✓
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					✓
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					✓
PROMEDIO DE VALORACIÓN						95%

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01				
02				
03				
04				
05				
06				
07				
08				
09				
10				
11				

12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				

IV **OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

MEJORAR DOMINIOS

IV PROMEDIO DEVALORACION: 95%

Ate, de junio del 2018

14/10/2018

Firma de experto informante

DNI 09437636

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

I.1 Apellidos y nombres del informante: Mq.. CERVANTES RAMOS, EDGARD F

I.2. Cargo e Institución donde labora: DOCENTE UCV - ATE

I.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN

I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario

I.5. Autor del instrumento: BAUTISTA BERROSPI, JOEL

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					90%
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					90%
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					90%
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					93%
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					93%
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					93%
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					93%
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					90%
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					90%
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					90%
PROMEDIO DE VALORACIÓN						91%

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			

12	✓			
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Ninguno.

IV PROMEDIO DEVALORACION: 91%

Ate, de junio del 2018

14/10/2018

Firma de experto informante

DNI 06614765

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES:

I.1 Apellidos y nombres del informante: Dr. CERVANTES RAMÓN, EDGARDF

I.2. Cargo e Institución donde labora: DOCENTE UCV-ATE

I.3. Especialidad del experto: INVESTIGACIÓN

I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO

I.5. Autor del instrumento: BAUTISTA BERROSPI, JOEL

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21.40%	Bueno 41.60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					90%
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					90%
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					90%
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					93%
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					93%
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					93%
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					93%
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					90%
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					90%
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					90%
PROMEDIO DE VALORACIÓN						91%

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			

12	✓			
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				

IV **OPINIÓN DE APLICACIÓN.**

¿Qué aspectos tendría que ~~modificar~~, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Ninguno

IV **PROMEDIO DEVALORACION:** 91%

Ate, de junio del 2018

14/10/2018

Firma de experto informante

DNI 06614765

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

I.1. Apellidos y nombres del informante: Mq.. ALONSO LODEZ ALFREDO
I.2. Cargo e Institución donde labora: DTC UCV
I.3. Especialidad del experto: ADMINISTRADOR
I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO
I.5. Autor del instrumento: Bautista Borrosp, Johel

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21.40%	Bueno 41.60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					89%
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					89%
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					89%
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					89%
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					89%
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					89%
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					89%
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					89%
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					89%
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					89%
PROMEDIO DE VALORACIÓN						89%

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			

12	/			
13	/			
14	/			
15	/			
16	/			
17	/			
18	/			
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Mejorar y Aplicar (

IV PROMEDIO DEVALORACION: 89%

Ate, de junio del 2018

Firma de experto informante

DNI 04466329

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

III. DATOS GENERALES:

I.1 Apellidos y nombres del informante: Dr Alonso Lopez Alfredo
I.2. Cargo e Institución donde labora: Dte UCV
I.3. Especialidad del experto: Administrador
I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
I.5. Autor del instrumento: Bautista Berrospi Johel

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21.40%	Bueno 41.60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					92%
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					92%
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					92%
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					92%
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					92%
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					92%
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					92%
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					92%
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					92%
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					92%
PROMEDIO DE VALORACIÓN						92%

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			

12	✓			
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				

IV OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

_____

_____

IV PROMEDIO DEVALORACION: 92%

Ate, de junio del 2018

_____

Firma de experto informante

DNI 09460324

ANEXO 7

Variable		GESTION LOGISTICA																	
Dimensiones		Evaluación de proveedores						Gestión de compras						Transporte					
Indicadores		Búsqueda de proveedores		Selección de proveedores		Disponibilidad		Aprovisionamiento		Pedidos		Compras		Modo de transporte		Tipo de transporte		capacidad de transporte	
Preguntas		Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16	Pregunta 17	Pregunta 18
PARTICIPANTES	1	5	5	4	5	3	5	2	5	4	1	2	5	5	4	3	4	4	5
	2	4	1	3	3	2	3	1	2	4	4	1	2	3	3	2	3	4	4
	3	3	4	2	4	3	4	2	4	3	2	2	4	4	3	3	5	5	4
	4	2	3	3	5	4	2	3	2	1	3	3	2	3	4	2	3	4	5
	5	5	4	2	3	4	5	1	3	4	5	1	3	5	3	3	5	5	4
	6	4	5	3	2	4	4	3	4	5	3	3	4	5	3	4	5	4	4
	7	5	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	2	2	3	5	3
	8	4	4	4	5	4	3	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5
	9	4	5	4	3	4	2	5	3	4	4	5	3	5	4	4	4	4	5
	10	2	2	2	1	3	1	2	2	4	4	2	2	2	2	2	3	3	3

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS**	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1

Yo, Navarro Tapia, Javier Félix,
docente de la Facultad Ciencias Empresariales y Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo Ate (precisar filial o sede), revisor(a) de la tesis titulada

"Gestión logística y Productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de censosud Perú Ate, 2018"

Del estudiante Bautista Berrospi Johel constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

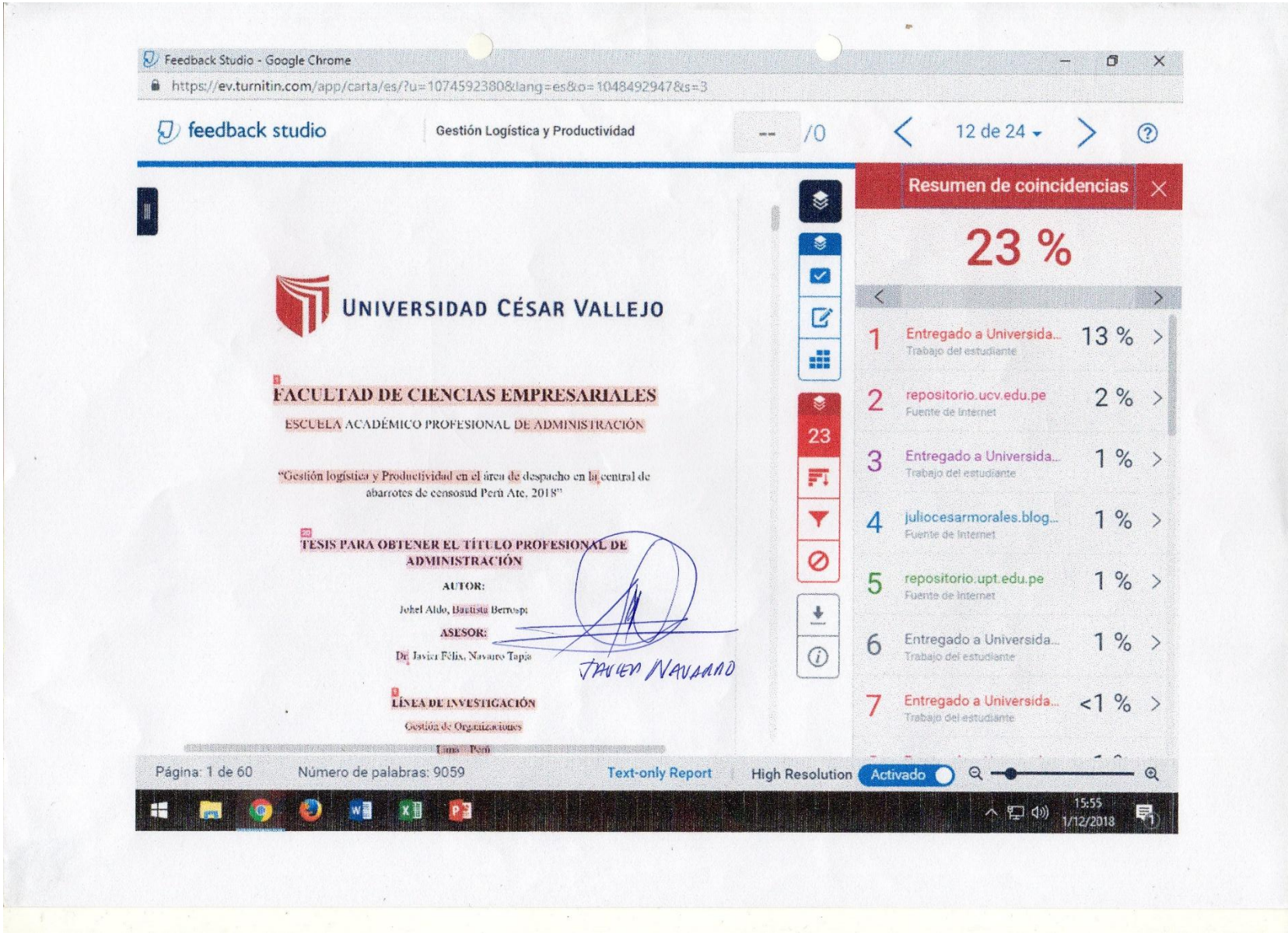
Lugar y fecha Ate, 11 de Diciembre del 2018

Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 22914139

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación


Feedback Studio - Google Chrome
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1074592380&lang=es&o=1048492947&s=3
feedback studio
Gestión Logística y Productividad
/0
12 de 24
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN
"Gestión logística y Productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de censosud Perú Ate, 2018"
TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN
AUTOR:
Johel Aldo, Bautista Berrospi
ASESOR:
Dr. Javier Félix, Navarro Tapia
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Gestión de Organizaciones
Lima - Perú
Resumen de coincidencias
23 %
1 Entregado a Universida... 13 %
Trabajo del estudiante
2 repositorio.ucv.edu.pe 2 %
Fuente de Internet
3 Entregado a Universida... 1 %
Trabajo del estudiante
4 juliocesarmorales.blog... 1 %
Fuente de Internet
5 repositorio.upt.edu.pe 1 %
Fuente de Internet
6 Entregado a Universida... 1 %
Trabajo del estudiante
7 Entregado a Universida... <1 %
Trabajo del estudiante
Página: 1 de 60
Número de palabras: 9059
Text-only Report
High Resolution
Activado
15:55
1/12/2018

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1

Yo Bautista Berrospi, Johel Aldo, identificado con DNI N° 46708943,

egresado de la Escuela Profesional de Administracion de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Gestión logística y Productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de censosud Perú Ate, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (http://repositorio.ucv.edu.pe/), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derechos de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

FIRMA

DNI: 46708943

FECHA: 11 de Diciembre del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE:

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE CIENCIAS EMPRESARIALES

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

BAUTISTA BERROSPI JOHEL ALDO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

- Gestión logística y Productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Censosud Perú Ate, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADO EN CIENCIAS EMPRESARIALES

SUSTENTADO EN FECHA: 11 de diciembre de 2018

NOTA O MENCIÓN: 14

NOMBRE Y FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN