



Autoeficacia percibida en el rendimiento académico
en matemática de los estudiantes del VI ciclo de
EBR de la I. E. PNP “Precursores de la
Independencia Nacional” – Los Olivos - 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión
Educativa

AUTOR:

Br. Roger Patricio Gamboa

ASESOR:

Dr. Jacinto Joaquín Vértiz Osoreo

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

PERU-2018



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): PATRICIO GAMBOA, ROGER

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

AUTOEFICACIA PERCIBIDA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN MATEMÁTICA DE LOS ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE EBR DE LA I.E.PNP "PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL" - LOS OLIVOS - 2018

Fecha: 6 de diciembre de 2018

Hora: 6:30 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Abner Chávez Leandro

Firma: 

SECRETARIO: Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva

Firma: 

VOCAL: Dr. Jacinto Joaquín Vértiz Osores

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por unanimidad

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

estilo APA

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A nuestro Creador.

A mi familia por su gran apoyo.

A mi prestigiosa casa de estudios.

A mis estimados estudiantes.

Agradecimientos

A la Universidad César Vallejo por su excelente preparación académica para mi superación profesional.

A los catedráticos de Maestría por la asesoría brindada para la realización de mi investigación, especialmente al Catedrático Dr. Jacinto Joaquín Vértiz Osore y la Mg. Pilar Martínez Sánchez por su apoyo y motivación.

A la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” en mérito a las facilidades prestadas para elaborar esta investigación.

Resolución de vicerrectorado académico N° 00011-2016-UCV-VA**Lima, 31 de marzo de 2016****Declaración de Autoría**

Yo, Roger Patricio Gamboa, alumno del Programa de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, Lima Norte; declaro que el trabajo académico titulado “Autoeficacia percibida en el rendimiento académico en matemática de los estudiantes de VI ciclo de EBR de la I. E. PNP “Precursores de la Independencia Nacional” – Los Olivos - 2018” presentada, en 219 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo estipulado por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Lima, 04 de noviembre del 2018

.....
Br. Roger Patricio Gamboa

DNI 06848641

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos de la universidad para optar el grado de Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, el autor presenta la tesis “Autoeficacia percibida en el Rendimiento Académico en Matemática de los estudiantes de VI ciclo de EBR de la I. E. PNP “Precursores de la Independencia Nacional” – Los Olivos – 2018”. El presente trabajo cuyo objetivo es demostrar la influencia de la Autoeficacia percibida en el Rendimiento Académico en matemática de los estudiantes de VI ciclo de Educación Básica Regular de la I. E. PNP “Precursores de la Independencia Nacional”.

Esta tesis contiene siete capítulos. En el primero se muestra la Introducción al estudio que contiene la situación problemática, algunas investigaciones previas, las teorías que enmarcan la presente investigación, el problema de investigación, la justificación de la investigación, además de las hipótesis y objetivos propuestos. En el segundo, se desarrolla el método que comprende el diseño, variables, el marco muestral y la población, las técnicas empleadas, así como la Escala de Autoeficacia aplicada y aspectos metodológicos y éticos que sustentan la investigación. En el tercero, se presenta el análisis descriptivo y contrastación de hipótesis. El cuarto capítulo contiene las conclusiones. En el sexto se presentan, además, algunas recomendaciones resultado del presente estudio. Finalmente, en el sétimo, se presentan las referencias bibliográficas. Se incluyen también los anexos que sustentan la veracidad de este trabajo.

Esta investigación demuestra la influencia de la autoeficacia percibida en el rendimiento académico y establece la necesidad de considerar los factores psicológicos del adolescente como la autoeficacia percibida en su formación preparándolo para afrontar la vida confiando en sus capacidades.

El autor

Índice

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	x
Lista de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I.	INTRODUCCIÓN
1.1	Realidad Problemática 16
1.2	Trabajos previos 21
	1.2.1. Antecedentes internacionales 21
	1.2.2. Antecedentes nacionales 26
1.3	Teorías relacionadas al tema 31
	1.3.1. Autoeficacia percibida 31
	1.3.2. Rendimiento académico 49
1.4	Formulación del problema 58
	1.4.1. Problema general 58
	1.4.2. Problemas específicos 58
1.5	Justificación del estudio 59
1.6	Hipótesis 60
	1.6.1. Hipótesis general 61
	1.6.2. Hipótesis específicas 61
1.7	Objetivos 61
	1.7.1. Objetivo general 62
	1.7.2. Objetivos específicos 62
II.	MÉTODO
2.1	Diseño de Investigación 64

2.2	Variables, operacionalización	66
	2.2.1. Definición conceptual de las variables	66
	2.2.2. Definición operacional de las variables	66
2.3.	Población, muestra y muestreo	68
	2.3.1. Población	68
	2.3.2. Muestra	70
	2.3.3. Muestreo	71
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	72
	2.4.1. Técnica de recolección de datos	72
	2.4.2. Instrumentos de recolección de datos	73
	2.4.3. Validación y confiabilidad de los instrumentos	75
2.5.	Métodos de análisis de datos	78
2.6.	Aspectos éticos	80
III.	RESULTADOS	
3.1.	Resultado descriptivo	82
	3.1.1. Autoeficacia percibida	82
	3.1.2. Rendimiento académico	88
3.2.	Resultado inferencial	90
	3.2.1. Bondad de ajuste	90
	3.2.2. Autoeficacia percibida en el rendimiento académico	93
IV.	DISCUSIÓN	98
V.	CONCLUSIONES	103
VI.	RECOMENDACIONES	106
VII.	REFERENCIAS	109
VIII	ANEXOS	
Anexo 01	Matriz de consistencia	
Anexo 02	Matriz operacional de variables	
Anexo 03	Carta de autorización de la I.E. PNP. “Precusores de la Independencia Nacional”	
Anexo 04	Instrumento	
Anexo 05	Registros de Evaluación – II Bimestre - 2018	
Anexo 06	Base de datos	

- Anexo 07 Resultados estadísticos procesados en SPSS
- Anexo 08 Resultados ECE 2015 y ECE 2016 en Matemática
- Anexo 09 Actas de Evaluación 2016-2017

Índice de tablas

Tabla 01	Rendimiento en matemática de los estudiantes de 1° a 5° grados de secundaria, I.E. PNP “Precursores de la Independencia Nacional” 2016	18
Tabla 02	Rendimiento en matemática de los estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria, I.E. PNP “Precursores de la Independencia Nacional” 2017	19
Tabla 03	Nota Promedio al finalizar el primer y segundo bimestre de los estudiantes de 1° grado de secundaria, I.E. PNP “Precursores de la Independencia Nacional”- 2018	19
Tabla 04	Nota promedio al finalizar el primer y segundo bimestre de los estudiantes de 2° grado de secundaria, I.E. PNP “Precursores de la Independencia Nacional”, año 2018.	20
Tabla 05	Teoría socio cognitiva	34
Tabla 06	Matriz operacional de la variable Autoeficacia percibida	67
Tabla 07	Matriz operacional de la variable Rendimiento académico	68
Tabla 08	Distribución de la población según grado, sección y sexo	69
Tabla 09	Distribución de la muestra según grado, sección y sexo	71
Tabla 10	Dimensiones e Ítems de la Escala de Autoeficacia Escolar	75
Tabla 11	Baremos de la Escala para medir la autoeficacia percibida y sus dimensiones	75
Tabla 12	Nivel de autoeficacia de los estudiantes de VI ciclo de EBR de la I.E. PNP “Precursores de la Independencia Nacional”	82
Tabla 13	Frecuencias de la autoeficacia percibida por sexo en los estudiantes de la I.E.PNP Precursores de la Independencia Nacional (PIN), 2018.	83
Tabla 14	Frecuencias de la autoeficacia percibida por grado en los estudiantes de la I.E. Precursores de la Independencia Nacional (PIN), 2018.	84
Tabla 15	Frecuencias de la dimensión magnitud de la autoeficacia de los estudiantes de VI ciclo de EBR de la I.E. PNP “Precursores de la Independencia Nacional”	85

Tabla 16	Frecuencias de la dimensión fuerza de la autoeficacia de los estudiantes de VI ciclo de EBR de la I.E. PNP “Precursores de la Independencia Nacional”	86
Tabla 17	Frecuencias de la dimensión generalización de la autoeficacia de los estudiantes de VI ciclo de EBR de la I.E. PNP “Precursores de la Independencia Nacional”	87
Tabla 18	Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR de la I.E. PNP “Precursores de la Independencia Nacional”	88
Tabla 19	Frecuencias del rendimiento académico por sexo en los estudiantes de la I.E.PNP Precursores de la Independencia Nacional (PIN), 2018.	89
Tabla 20	Prueba de bondad de ajuste del modelo de regresión logística ordinal para la hipótesis general.	91
Tabla 21	Pseudo R cuadrado del modelo de regresión logística ordinal para la hipótesis general.	91
Tabla 22	Estimaciones de parámetro del modelo de regresión logística ordinal para la hipótesis general.	92
Tabla 23	Pseudo R cuadrado del modelo de regresión logística ordinal para la hipótesis específica 1.	93
Tabla 24	Estimaciones de parámetro del modelo de regresión logística ordinal para la hipótesis específica 1.	94
Tabla 25	Pseudo R cuadrado del modelo de regresión logística ordinal para la hipótesis específica 2	94
Tabla 26	Estimaciones de parámetro del modelo de regresión logística ordinal para la hipótesis específica 2.	95
Tabla 27	Pseudo R cuadrado del modelo de regresión logística ordinal para la hipótesis específica 3	96
Tabla 28	Estimaciones de parámetro del modelo de regresión logística ordinal para la hipótesis específica 3.	97

Índice de figuras

Figura 1. Escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular (DCN 2018)	52
Figura 2. Validación del instrumento	76
Figura 3. Primer análisis de confiabilidad del instrumento	77
Figura 4. Segundo análisis de confiabilidad del instrumento	78
Figura 5. Autoeficacia percibida de los estudiantes de VI ciclo de la I.E. PNP “Precursores de la Independencia Nacional”	83
Figura 6. Autoeficacia percibida por sexo	84
Figura 7. Autoeficacia percibida por grado	85
Figura 8. Dimensión magnitud	86
Figura 9. Dimensión fuerza	87
Figura 10. Dimensión generalización	88
Figura 11. Rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de la I.E. PNP “Precursores de la Independencia Nacional”	89
Figura 12. Rendimiento académico por sexo	90

Resumen

La tesis “Autoeficacia Percibida y Rendimiento Académico en matemática de los estudiantes de VI ciclo de EBR de la I. E. PNP Precursores de la Independencia Nacional – Los Olivos – 2018” tiene como objetivo general determinar la influencia de la Autoeficacia Percibida en el Rendimiento Académico en Matemática.

La investigación se realizó con un enfoque cuantitativo, el diseño utilizado fue el no experimental transversal; fue un estudio descriptivo y correlacional-causal. La población la constituyen 431 discentes de primer y segundo grados de educación secundaria, la muestra fue de 204 estudiantes determinada mediante el programa STATS® 2.0., con un error máximo de 5%. Se utilizaron técnicas de análisis documental y psicométricas y se administró la Escala de Autoeficacia Escolar, validada por Cartagena (2008) y aplicada en diferentes estudios; se utilizó los Registros de Evaluación 2018 para la variable Rendimiento Académico. Se empleó el programa de análisis estadístico SPSS® 25.

El principal resultado fue la demostración de la influencia de la Autoeficacia Percibida sobre el Rendimiento Académico de los estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular de la I.E. PNP Precursores de la Independencia Nacional; por lo tanto, es necesario acompañar al estudiante en la percepción de una alta Autoeficacia.

Palabras clave: Autoeficacia Percibida – Rendimiento Académico

Abstract

The thesis "Perceived Self-Efficacy and Academic Performance in Mathematics of VI Cycle of EBR students of IE PNP Precursores de la Independencia Nacional - Los Olivos - 2018" had as its general objective to determine the influence of Perceived Self-Efficacy on Academic Performance in Mathematics.

The research was carried out with a quantitative approach, the design used was the non-experimental transversal one; It was a descriptive and correlational-causal study. The population consisted of 431 students of first and second grades of secondary education, the sample was 204 students determined through the STATS® 2.0. program, with a maximum error of 5%. Documentary and psychometric analysis techniques were used for the data collection, through the application of the School Self-Efficacy Scale, validated by Cartagena (2008) and applied in different studies; the Evaluation Registers 2018 were used for the variable Academic Performance. The data collected was analyzed with the statistical analysis program SPSS® 25.

The main result was the demonstration of the influency of the Perceived Self-Efficacy in the Academic Performance of the students of sixth cycle Basic Regular Education of the I.E. PNP "Precursores de la Independencia Nacional"; therefore, it is necessary to accompany the student in the perception of high self-efficacy.

Keywords: Perceived Self-Efficacy - Academic Performance

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

A nivel internacional, existen algunos estudios que demuestran la existencia de diferentes factores personales de los niños y adolescentes que influyen en el aprendizaje. En la actualidad se han realizado diversos estudios que plantean nuevos predictores del rendimiento académico y su relación con diferentes variables, entre ellas tenemos la motivación (Fernández, 2017; Rivera, 2014), autorregulación (Hernández, 2015), autoconcepto (Rey y Barajas, 2014), autoestima (Vicente, 2016), entre otras.

En el Perú, también se intenta explicar el rendimiento académico, se estudian variables como la motivación (Lagos y Valverde, 2015; Zevallos, 2016), el proyecto de vida (Martinez, 2013), la autoestima (Oré y Rodríguez, 2017) y otros predictores.

Específicamente, sobre las variables objeto de esta investigación, existen diferentes estudios a nivel secundario y superior. Así tenemos, internacionalmente, los estudios de Camposeco (2012); Galleguillos (2017); Galicia-Moyeda, Sánchez-Velasco y Robles-Ojeda (2013); Hernández (2015); Monterroso, (2012); Rosario et al. (2012); y, Trejos (2009).

En el Perú, igualmente, existen algunos estudios, entre los cuales tenemos a Adanaqué (2016); Alegre (2014); Cartagena (2008); Kohler (2009); Mollá (2017); Terry (2008); y, Vildoso (2016).

El rendimiento académico de nuestros estudiantes no sólo en matemática, sino también en lectura y ciencias, es motivo de preocupación debido a la participación del Perú en la prueba PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes) de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), integrada por los países más ricos del mundo.

“El programa evalúa cada tres años, el nivel académico (... lectura, matemáticas y ciencias) de los estudiantes de 15 años, de educación secundaria,

de los países de esta organización y... otros países que deseen evaluar a sus estudiantes...” (Egúsquiza Economistas, 2010).

Agrega además, que el Perú participó por primera vez el año 2000 quedando en último lugar; en el 2009, continuó en los últimos lugares, el incremento que logramos resulta insuficiente, tal es así que en matemática se obtiene un puntaje de 365 (recordemos que en el 2000 obtuvimos 327 puntos) frente a un puntaje de 600 obtenido por China-Shanghai.

En el Perú, anualmente, se está aplicando la Evaluación Censal del Educando, al inicio se realizaba en dos áreas (Comprensión Lectora y Matemática); a nivel primaria (segundo y cuarto grados) y en secundaria (tercero y quinto grados), en los últimos años se incluyó el área de historia, geografía y economía, y, formación ciudadana y cívica. El año 2017 esta evaluación fue suspendida.

En el Portal del Ministerio de Educación se encuentran publicados los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015-2016 (ECE 2015 - ECE 2016). Entre los resultados obtenidos en dichos años en el área de matemática, en segundo grado de secundaria a nivel nacional, el 9,5% en el 2015 y el 11,5% en el año 2016 obtienen un aprendizaje satisfactorio; en el nivel previo al inicio o en inicio, se encuentran el 77,8% en el año 2015 y 71,6% en el año 2016, es decir, estos resultados comprueban que existe un bajo rendimiento alarmante a nivel nacional.

Cabe destacar además que las regiones de Apurímac, Huancavelica, Huánuco, Loreto son las que obtuvieron los peores resultados, más del 50% se encuentra en el nivel previo al inicio lo cual indica que aún existe una situación de abandono por parte del estado. (Anexo 08).

En la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional”, institución en la cual se realiza este estudio, la situación antes mencionada es similar. En la Tabla 01 podemos observar que al terminar el

año lectivo 2016, el rendimiento en matemática es de un 21% de estudiantes desaprobados; un 78% se encuentran aprobados, pero cabe señalar que un 55% tienen notas entre 11 y 13, es decir, se encuentran en proceso; y sólo un 5% alcanza notas de 18 a 20, es decir, un logro destacado.

Tabla 01

Rendimiento en matemática de los estudiantes de 1° a 5° grados de secundaria, I.E. PNP "Precursores de la Independencia Nacional" 2016

Grado	Cantidad	Ret.		00-10		11-13		14-17		18-20	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1°	216	2	1	57	26	116	54	35	16	6	3
2°	285	4	1	56	20	164	57,5	50	17,5	11	4
3°	296	2	1	83	28	149	50	41	14	21	7
4°	274	1	0,5	51	18,5	142	52	69	25	11	4
5°	266	1	0,5	34	13	164	61,5	52	19,5	15	5,5
Total	1337	10	1	281	21	735	55	247	18	64	5

Fuente: Actas de Evaluación del Educando del año 2016

Analizando sólo el rendimiento del primer y segundo grados de secundaria, que son los grados pertenecientes al VI ciclo de EBR, objeto de esta investigación, podemos observar que en promedio un 23% se encuentra desaprobado y más del 50% tiene promedios de 11 a 13; es decir, más del 70% presenta un bajo rendimiento académico.

La Tabla 02 resume el rendimiento académico en matemática al finalizar el año 2017, como se puede observar el resultado es similar al año anterior, un 17% de los estudiantes se encuentran desaprobados; un 55% tiene promedio final entre 11 y 13, es decir, se encuentran en proceso de alcanzar las competencias de su grado; un 19% tiene notas entre 14 y 17; y, sólo un 7% obtiene un logro destacado, es decir, un promedio entre 18 a 20.

Tabla 02

Rendimiento en matemática de los estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria, I.E. PNP "Precursores de la Independencia Nacional" 2017

Grado	Cantidad	Ret.		00-10		11-13		14-17		18-20	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1°	225	5	2	39	17	114	51	56	25	11	5
2°	225	3	1	36	16	123	55	45	20	18	8
3°	269	2	1	51	19	144	54	52	19	20	7
4°	288	3	1	58	20	169	59	42	14,5	16	5,5
5°	252	6	2,5	34	13,5	142	56	48	19	22	9
Total	1259	19	2	218	17	692	55	243	19	87	7

Fuente: Actas de Evaluación del Educando del año 2017

Analizando sólo el rendimiento del primer y segundo grados de secundaria, el resultado es similar, un 17% se encuentra desaprobado y un 53% tiene promedios de 11 a 13; es decir, más del 70% presenta un bajo rendimiento académico.

Tabla 03

Nota Promedio al finalizar el primer y segundo bimestre de los estudiantes de 1° grado de secundaria, I.E. PNP "Precursores de la Independencia Nacional"- 2018.

Bimestre	00-10		11-13		14-17		18-20		No eval.		Total
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	
I	37	18	83	40,5	73	36	10	5	1	0,5	204
II	39	19	101	49,5	46	22,5	15	7,5	3	1,5	204

La Tabla 03 contiene los resultados de primer grado de secundaria en el primer semestre académico 2018, éstos son igualmente desesperanzadores, un 18% y un 19% del total de estudiantes se encuentra en nivel en inicio, es decir, tienen nota desaprobatória; un 40,5% (I bimestre) y un 49,5% (II Bimestre) tienen notas entre 11 y 13, es decir, se encuentra en proceso de adquirir los aprendizajes; un 36% (I Bimestre) y un 22,5% (II Bimestre) tienen notas entre 14 y 17, es decir, alcanzaron el aprendizaje previsto; y, sólo un 5% (I Bimestre) y un

7,5% (II Bimestre) obtuvieron como resultado un logro destacado, es decir, notas entre 18 y 20.

Por consiguiente, durante el primer semestre académico 2018 más del 50% de estudiantes de primero de secundaria de la I.E. PNP “Precursores de la Independencia Nacional” presenta un bajo rendimiento académico, es decir, el aprendizaje se encuentra en nivel de inicio o en proceso.

Tabla 04

Nota Promedio al finalizar el primer y segundo bimestre de los estudiantes de 2° grado de secundaria, I.E. PNP “Precursores de la Independencia Nacional”, año 2018.

Bimestre	00-10		11-13		14-17		18-20		No eval.		Total
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	
I	75	33	105	46.5	36	16	10	4.5	-	-	226
II	74	33.5	105	46	40	17	7	3	1	0,5	227

En la Tabla 04, se encuentran los resultados en segundo grado de secundaria en el primer semestre académico 2018, éstos son aún peores que los de primero; un 33% y un 33,5% del total de estudiantes se encuentra en nivel en inicio, es decir, tienen nota desaprobatoria; un 46,5% (I Bimestre) y un 46% (II Bimestre) tienen notas entre 11 y 13, es decir, se encuentra en proceso de adquirir los aprendizajes; un 16% (I Bimestre) y un 17% (II Bimestre) tienen notas entre 14 y 17, es decir, alcanzaron el aprendizaje previsto; y, sólo un 4,5% (I Bimestre) y un 3% (II Bimestre) alcanzaron un logro destacado, es decir, notas entre 18 y 20.

En conclusión, durante el primer semestre académico 2018 cerca del 80% de estudiantes de segundo de secundaria de la I.E. PNP “Precursores de la Independencia Nacional” presenta un bajo rendimiento académico, es decir, su aprendizaje se encuentra en nivel de inicio o en proceso.

Estos resultados tan desalentadores, en gran parte, son el resultado de la convergencia de factores psicológicos; la actitud del estudiante refleja la falta de confianza en sí mismo y, por ende, que no tenga seguridad al desarrollar los ejercicios y problemas. Es más, algunos estudiantes ni siquiera intentan realizar sus tareas. Esta situación no sólo afecta el presente del estudiante pues disminuye su autoestima y voluntad, sino también afecta su futuro porque descarta opciones laborales relacionadas con las matemáticas, ciencias o tecnología.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Antecedentes internacionales.

Algunas investigaciones realizadas en otros países, sobre las variables autoeficacia percibida y rendimiento académico en matemática, son las siguientes:

Galleguillos (2017), en su estudio titulado "*Autoeficacia académica y rendimiento escolar: un estudio metodológico y correlacional en escolares*", estudia la relación entre las creencias de autoeficacia percibida por los estudiantes de enseñanza básica y el rendimiento escolar. La muestra estuvo conformada por 802 alumnos de enseñanza básica y media de establecimientos Particulares Subvencionados y establecimientos Particulares Privados de Viña del Mar - Chile. Se aplicó la Escala de Autoeficacia Académica de los escolares (ACAES) y se consideró el promedio anual de los participantes para establecer el rendimiento académico. Se empleó el programa SPSS 15 para procesar los datos y se aplicó la prueba de Spearman Brown y la prueba T de Student.

Entre los resultados de este estudio se comprueba que la autoeficacia y el rendimiento escolar se correlacionan positiva y significativamente, demostrando así la importancia de los procesos cognitivos y metacognitivos en el aprendizaje, pues permiten la autorregulación que es clave para alcanzar los objetivos académicos.

Vicente (2016) realiza una tesis doctoral, de tipo descriptivo correlacional, titulada *“La autoestima, autoeficacia y locus de control y su influencia en el rendimiento académico en alumnos en escuelas de negocio”* se plantea como objetivo conocer qué ocurre con las variables objeto de su estudio en la formación de postgrado de la escuela de negocios, la relación de dichas variables entre sí y su influencia en el rendimiento académico. La muestra fueron 405 sujetos. Los instrumentos que se aplicaron fueron la Escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwarzer, Escala Internalismo - Externalismo de Rotter, Escala de Autoestima de Rosenberg y para el rendimiento académico se consideró la calificación final de la asignatura Comportamiento Organizacional del primer cuatrimestre.

Entre sus principales conclusiones tenemos la demostración de que existe una relación directa y significativa entre la autoeficacia y el rendimiento académico en los alumnos de negocios, más no existe relación significativa entre autoestima y rendimiento académico, así como tampoco existe relación entre rendimiento académico y locus de control. Asimismo, se confirmó que a mayor autoeficacia mayor rendimiento académico y se relaciona un mayor rendimiento académico con ser mujer.

Hernández (2015) en la tesis para obtener el grado de Maestría *“Relación entre la autoeficacia, autorregulación y rendimiento escolar de las y los estudiantes del décimo-undécimo curso del Instituto San José”* establece la relación entre la autoeficacia y el rendimiento escolar. Esta tesis se realiza con un enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional. Se aplicó el Cuestionario de Autoeficacia académica general para la variable Autoeficacia; el de Autorregulación para el aprendizaje académico para medir la variable autorregulación; y, el Rendimiento Escolar se estableció del promedio obtenido en el ciclo en el que se aplicaron los cuestionarios antes mencionados. La muestra estuvo conformada por 48 sujetos de 15 a 18 años.

Como resultado del estudio se demostró que existe relación estadísticamente significativa entre Autorregulación, Autoeficacia y Rendimiento

Escolar; también que entre el género y las variable estudiadas no existe relación estadísticamente significativa; finalmente, que el nivel de Autoeficacia percibida está por debajo del nivel de Autorregulación por lo cual plantean la necesidad del estudiante de mejorar la percepción de sus propias capacidades.

Hernández (2015) elabora la tesis de Maestría titulada “*Relación entre autoeficacia, rendimiento académico y la carrera en la que están inscritos los estudiantes del curso Introducción a la Programación de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Rafael Landívar*” que tuvo como objetivo demostrar la relación entre autoeficacia, rendimiento académico y la carrera en la que están inscritos los estudiantes de Introducción a la Programación de la facultad de Ingeniería de dicho centro de estudios. Este estudio se realiza con una muestra de 67 alumnos de diferentes carreras de ingeniería. Se aplicó una escala de autoeficacia adaptada por Torre y, para medir el rendimiento académico se usó el promedio de las notas de las primeras evaluaciones parciales de los estudiantes del 2° Ciclo 2014.

Esta investigación, contrario a lo establecido por las diferentes tesis mencionadas, concluye en que no existe una relación estadísticamente significativa entre las variables estudiadas; pero sí existe una tendencia entre el rendimiento académico y la autoeficacia percibida de los estudiantes de Ingeniería Mecánica y Civil Administrativa. Además concluye que existe una correlación estadísticamente significativa entre autoeficacia y rendimiento académico para los estudiantes de Introducción a la Programación. Entre sus recomendaciones, plantea el apoyo al estudiante para mejorar la percepción de autoeficacia y así influir positivamente en el resultado de su rendimiento académico.

Galicia-Moyeda (2013) realiza la investigación “*Autoeficacia en escolares adolescentes: su relación con la depresión, el rendimiento académico y las relaciones familiares*” cuya finalidad es explorar la relación entre la dinámica familiar, la depresión, la autoeficacia académica y el rendimiento académico. La muestra fueron 80 alumnos de educación secundaria, seleccionados de un total de 257, de 12 a 15 años. Se empleó la Escala de Autoeficacia para Niños, el

Inventario de Depresión de Kovacs y la Escala de Clima Social en la Familia (FES).

Como resultado del análisis estadístico, se comprobó que aquellos estudiantes reconocidos como depresivos severos obtuvieron menores calificaciones que los demás sujetos (normales); además, se demostró que existe una relación inversa entre autoeficacia y depresión; asimismo, la relación entre la autoeficacia total y sus tres factores (autoeficacia social, autoeficacia académica y autoeficacia de control) y el rendimiento académico de cada una de las materias resultaron todas ser moderadas, positivas y significativas; finalmente, existe una correlación moderadamente alta entre la autoeficacia académica y el desempeño en seis asignaturas, Tecnológica, Español, Matemáticas, Inglés, Ciencias Sociales y Educación Estatal.

Rosario et al. (2012) realizan el estudio denominado "*Predicción del rendimiento en matemáticas: efecto de variables personales, socioeducativas y del contexto escolar*" con la finalidad de examinar cómo variables socioeducativas, cognitivo-motivacionales y contextuales pueden explicar el rendimiento académico en matemáticas. La muestra fue de 571 alumnos de enseñanza obligatoria de escuelas públicas del norte de Portugal, cuyas edades están comprendidas entre los 09 y 17 años. Utilizaron los siguientes instrumentos: Inventario de Procesos de Autorregulación del Aprendizaje (IPAA), se aplicó un cuestionario para medir el uso de estrategias de autorregulación; la autoeficacia en matemática, tiempo de estudio, metas escolares y expectativas de rendimiento en matemáticas; el rendimiento escolar se evaluó con las notas obtenidas al final del año lectivo; el fracaso escolar se evaluó considerando el número de cursos repetidos durante toda su trayectoria escolar; la disrupción percibida se evaluó con el Cuestionario de Comportamientos Disruptivos Percibidos; por último, el nivel socioeducativo familiar con una pregunta sobre el grado académico de los padres. Los datos fueron analizados con estadísticos descriptivos y análisis de regresión lineal múltiple.

Finalizado el estudio demostraron que únicamente tres variables explicaron directamente el rendimiento en matemáticas, la autoeficacia percibida, el fracaso escolar y la autorregulación, siendo el nivel de autoeficacia percibida para las matemáticas la más relevante pues explica un 36,3% de la varianza del rendimiento. Las demás variables inciden de un modo indirecto sobre el rendimiento académico en matemáticas porque influyen en la autoeficacia en matemáticas.

Trejos (2009) en su tesis "*Nivel operatorio, autoeficacia percibida y rendimiento académico en matemáticas en estudiantes de cuarto ciclo con y sin adecuación significativa*" realiza un estudio de tipo descriptivo. El interés de este trabajo fue examinar el nivel operatorio de los alumnos de Cuarto Ciclo de Enseñanza Media (décimo y undécimo) del Colegio Las Américas que corresponden al nivel de operaciones formales y establecer la relación entre la autoeficacia percibida, los niveles operatorios de pensamiento formal y el rendimiento académico en alumnos con adecuación curricular significativa y sin ella. Por esta razón los sujetos, 24 estudiantes, 12 con adecuación curricular no significativa y 12 sin adecuación, fueron seleccionados con carácter intencional porque según su período del desarrollo deberían haber desarrollado la lógica formal y ser capaces de construir operaciones espaciotemporales, infralógicas y lógico-matemáticas. Se utilizaron las pruebas de Cuantificación de Probabilidades, Combinaciones e Inclusión de Clases Complementarias para evaluar el nivel de pensamiento operatorio diseñadas por Piaget para establecer el nivel operatorio formal de adolescentes intermedios o tardíos. Se utilizó la Escala de Autoeficacia General de Sander y Sanders para medir la autoeficacia percibida. El rendimiento académico se obtuvo del promedio obtenido en la asignatura de matemáticas en el año 2008 y las calificaciones del primer trimestre del 2009.

Finalmente, se encontró una tendencia a la asociación entre las variables estudiadas. Entre sus conclusiones tenemos que, el rendimiento académico parece asociado con muy altos y bajos niveles de autoeficacia y de igual manera

con estudiantes en la etapa de pensamiento formal abstracto (Estadio III y Estadio I, respectivamente).

1.2.1. Antecedentes nacionales.

También existen investigaciones realizadas en nuestro país, relacionadas con las variables objeto del presente estudio, entre ellas podemos destacar las siguientes:

Mollá (2017) en su tesis titulada "*Autoeficacia, percepción de las prácticas docentes y rendimiento académico de estudiantes peruanos*" se propone identificar la existencia de una interacción entre la percepción de los estudiantes sobre las prácticas de sus docentes y la relación de la autoeficacia con el rendimiento lector y matemático de alumnos de segundo de secundaria que participaron en la Prueba ECE 2015. Por ello, su población estuvo constituida por 490 514 alumnos de 12 687 colegios del Perú. Los instrumentos utilizados fueron las pruebas estandarizadas de matemática y lectura y tres escalas, una de autoeficacia lectora, otra de autoeficacia matemática y una tercera de percepciones de las prácticas docentes.

Del análisis de los datos, se demostró el efecto positivo de la autoeficacia en el rendimiento, en tanto que las prácticas docentes tuvieron un efecto negativo al igual que el de la interacción. También se comprobó que la autoeficacia matemática predice de manera positiva el rendimiento de los estudiantes en la prueba de dicha disciplina en la ECE. Además, a pesar de que la autoeficacia predice un mejor rendimiento en la ECE 2015, este efecto se ve reducido si los estudiantes tienen la percepción de que existen mejores prácticas docentes. En el nivel de autoeficacia, tanto lectora como matemática, se pueden observar brechas entre estratos, al igual que existen brechas respecto al rendimiento de los estudiantes. Otro hallazgo importante fue que la autoeficacia matemática es superior en el sexo masculino que en las mujeres al igual que el rendimiento matemático.

Adanaqué (2016) realiza la tesis titulada “*Relación entre autoeficacia y rendimiento en la asignatura de Metodología de la Investigación de los estudiantes del programa CPEL para personas con experiencia laboral de la Universidad San Ignacio de Loyola - 2015*”, esta investigación es cuantitativa, de diseño correlacional descriptivo. Aplicó, para evaluar la autoeficacia, el Cuestionario de Autoeficacia Académica de Barraza y en el caso del rendimiento académico utilizó las calificaciones de la asignatura seleccionada consignadas en las actas. La muestra fue de 110 estudiantes seleccionados aleatoriamente.

Entre sus conclusiones tenemos que existe una relación significativa, positiva y débil entre el rendimiento de la asignatura de metodología de la investigación y la autoeficacia académica. A nivel descriptivo, se evidenció que un 55,5% de la muestra se sienten seguros de ser autoeficaces académicamente, un 40,9% de la muestra tiene notas de 11 a 13 en su rendimiento académico. Finalizan recomendando que se realicen programas de Tutoría para fortalecer los aspectos de índole afectiva de los estudiantes.

Inca (2016) elabora la tesis titulada “*La autoeficacia en el rendimiento académico y la capacidad de resolución de problemas matemáticos en estudiantes de cuarto grado de secundaria de un colegio estatal de San Juan de Lurigancho*” con la finalidad de demostrar la relación entre la capacidad de resolución de problemas matemáticos y la autoeficacia en el rendimiento académico. Los participantes fueron 90 estudiantes de 14, 15 y 16 años, varones y mujeres de cuarto grado de secundaria de la UGEL 05, en Lima. Se aplicaron la Prueba de Resolución de Problemas y la Escala de Autoeficacia para el Rendimiento Académico. El estudio es descriptivo, básico y correlacional. Se seleccionaron de manera intencional no probabilística a 90 estudiantes de una población de 120.

Concluye que existe relación significativa entre resolución de problemas matemáticos y autoeficacia académica; también que el 80% de alumnos se perciben con alta autoeficacia académica; además, que hay relación entre autoeficacia alta y resolución de problemas en los varones mas no en las

estudiantes mujeres. Finalmente, plantea que se debe formar estudiantes seguros de sus capacidades académicas fortaleciendo su autoeficacia.

Jibaja (2016) en su tesis *“Atribuciones, autoeficacia y rendimiento académico en matemáticas en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima”* estudia la autoeficacia, la relación entre las atribuciones causales de éxito y fracaso académico y el autorreporte del rendimiento académico en matemáticas en estudiantes de un colegio privado de Lima. Para medir las variables se aplicaron la Escala de Fuentes de Autoeficacia en matemáticas y la Escala de Atribuciones Causales de Éxito y Fracaso Académico en una muestra de 198 alumnos de sexto, séptimo y octavo grados de secundaria. Para el rendimiento académico se empleó el autorreporte académico de su historial académico en matemática.

Entre sus resultados se confirmó la correlación significativa, positiva y fuerte entre el autorreporte del promedio en matemáticas a lo largo de la historia académica de los alumnos y la autoeficacia (puntaje total), es decir, a mayor autoeficacia, mayor rendimiento académico y viceversa. El autorreporte del promedio en matemáticas a lo largo de la historia académica de los alumnos y las fuentes de la autoeficacia se correlaciona significativa, positiva y fuerte con las experiencias de dominio; se correlaciona significativa, positiva y leve con las experiencias vicarias; se correlaciona significativa, positiva y fuerte con la persuasión social; y, por último, se correlaciona significativa, positiva y moderadamente con los estados fisiológicos y afectivos. Las experiencias de dominio y la persuasión social fueron las variables que se correlacionaron con mayor fuerza con el autorreporte del promedio en matemáticas a lo largo de la historia académica de los alumnos. También se obtuvo una correlación significativa, positiva y fuerte entre la autoeficacia (puntaje total) en matemáticas y las variables que integraban la Escala de Atribución Causal del Éxito Académico. Concluye que a mayor autoeficacia del alumno en matemáticas, mayor fue la atribución de su éxito a variables internas y menor la atribución de su éxito a causas externas y viceversa.

Vildoso (2016) en su tesis *“Agresividad y autoeficacia en el rendimiento escolar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones públicas del distrito de Ventanilla – 2016”* se propone como objetivo determinar la relación entre Autoeficacia en el Rendimiento Escolar y Agresividad, realiza una investigación descriptiva correlacional no experimental transeccional. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry adaptado por Matalinares y la Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Escolar de Cartagena, los cuales se aplicaron a 251 alumnos de 4° y 5° de secundaria, de 14 a 17 años de edad.

Entre sus resultados se encontró que existe una baja correlación inversa entre la agresividad y la autoeficacia en el rendimiento escolar demostrándose así que a mayor agresividad es menor el nivel de autoeficacia en el rendimiento escolar o inversamente.

Kohler (2009) en su trabajo de investigación titulado *“Rendimiento académico asociado a la autoeficacia de estudiantes de 4to. y 5to. años de secundaria de un colegio nacional de Lima”* plantea estudiar la relación y nivel predictivo que tiene la autoeficacia en el rendimiento escolar sobre el rendimiento académico de estudiantes de 4° y 5° de secundaria. Esta investigación fue correlacional. Para medir la variable autoeficacia se aplicó la Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Escolar de Cartagena y la variable rendimiento académico se obtuvo del promedio de los cursos de comunicación y matemática y el promedio general del tercer bimestre 2008. Por medio de muestreo no probabilístico se determinó una muestra constituida por 84 participantes. Para el análisis de datos se realizaron medidas de tendencia central, prueba t, coeficiente de correlación múltiple de Pearson y Regresión Lineal Jerárquica con el programa estadístico SPSS 15.0.

Con esta investigación se confirmó que la autoeficacia es un factor crítico que influye en el rendimiento académico, la autoeficacia se asoció en forma positiva, significativa y alta y tuvo un efecto significativo sobre el rendimiento académico. Además demostró que tanto según el género como según el año de

estudio no existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de autoeficacia.

Finalmente, Kohler, concluye que la autoeficacia académica es un importante predictor del rendimiento académico en las distintas áreas del conocimiento (matemática y lenguaje) y en los diferentes grupos estudiados; y, sugiere que los docentes no sólo deben preocuparse por desarrollar conocimientos y habilidades sino también deben reforzar las creencias de autoeficacia mediante las experiencias de logro.

Cartagena (2008) en su trabajo de investigación *“Relación entre la Autoeficacia en el Rendimiento Escolar y los Hábitos de Estudio en el Rendimiento Académico en Alumnos de Secundaria”* se plantea como objetivo elaborar una escala de autoeficacia en el rendimiento escolar para estudiantes de primero, tercero y quinto de secundaria; también, establecer la relación entre los puntajes de autoeficacia en el rendimiento escolar y los hábitos de estudio en los aspectos referidos a técnica, organización, tiempo y distractibilidad en alumnos de primero, tercero y quinto de secundaria con alto y bajo rendimiento académico; además comparar los puntajes de autoeficacia y los hábitos de estudio referidos a los aspectos mencionados. Mediante muestreo probabilístico intencional se evaluaron a 134 alumnos de ambos sexos de dos colegios de Ate Vitarte – Huaycán, los cuales se dividieron en alumnos con alto y bajo rendimiento, reduciéndose este número a 103 alumnos. Se utilizó la Escala de Autoeficacia de Rendimiento Escolar y el Inventario de Hábitos de Estudio, para determinar el rendimiento académico se utilizó el promedio ponderado al finalizar el año.

Este estudio demostró la existencia de una relación significativa sólo entre los puntajes totales de autoeficacia en el rendimiento escolar y los hábitos de estudio en los estudiantes de quinto de secundaria con alto y bajo rendimiento académico, más no en el caso de los estudiantes de primero y tercero. Concluye en que el rendimiento de un estudiante no depende tanto de la capacidad real como de la capacidad creída o percibida. Existe una notable diferencia entre poseer una capacidad y saber utilizarla en situaciones diversas.

1.3. Teorías relacionadas al tema

A continuación, se presentan diferentes concepciones y teorías relacionadas con la autoeficacia percibida y el rendimiento académico, se describen las dimensiones que permitieron la medición de las variables de estudio y las diferentes teorías bajo las cuales se desarrolló la presente investigación.

1.3.1. Autoeficacia percibida

Definición

Partiendo de la teoría de Bandura, la autoeficacia cobra un rol importante en el estudio del aprendizaje; a continuación, analizaremos algunas definiciones que se encuentran de ella:

Bandura (1997) afirma que, “Autoeficacia percibida se refiere a las creencias de uno mismo en sus capacidades para organizar y ejecutar las vías de acción requeridas para manejar situaciones futuras. ... Las creencias de eficacia influencia la forma de pensar, sentir, automotivar y actuar” (p.2).

Creer en nuestras capacidades es una actitud necesaria para adquirir nuevos aprendizajes y para ejecutar acciones que demuestren dicha adquisición. La autoeficacia percibida de nuestros estudiantes es muy importante porque determinará la motivación y acción que se requiere para el aprendizaje de las matemáticas.

Schunk (2012) la define de la siguiente manera, “La autoeficacia es lo que el individuo cree que es capaz de hacer, y no es lo mismo que saber qué es lo que se debe hacer” (p.146)

Acorde con la afirmación de Schunk, en nuestro quehacer educativo, es posible detectar estudiantes que poseen las capacidades necesarias para un

aprendizaje adecuado de las matemáticas pero que por algún motivo se limitan a sí mismo por la falta de confianza en sus habilidades (baja autoeficacia percibida).

Para Woolfolk, (2006) "... la autoeficacia se refiere a los juicios sobre las capacidades individuales;... se relaciona con los juicios sobre la valía personal. ..." (p.369), reconociendo así cuán importante es que el alumno se conozca y valore, condiciones que deben desarrollarse en la escuela como parte de nuestra función tutorial, brindando así la formación integral que el estudiante requiere.

Según Ortega (2005), "La autoeficacia o las percepciones de autoeficacia son juicios personales, creencias sobre nuestras propias capacidades, relacionadas con la experiencia de dominio personal." (p.24). Es por ello que se debe procurar que el estudiante realice la ejecución o producción y reciba la retroalimentación y algún reforzador positivo como consecuencia de su aprendizaje, lo cual le brindará confianza incrementando la percepción de su propia autoeficacia, esta experiencia de dominio luego puede ser generalizada por el estudiante a otros campos de acción.

Zimmerman, Bandura y Martínez-Pons (citado en Beltrán y Bueno, 1995) señalan que "..., la autoeficacia, (...), hace referencia a las percepciones o creencias que tiene el sujeto acerca de las propias capacidades, para organizar y emprender las acciones necesarias, para alcanzar un determinado grado de destreza en una tarea específica" (p.240). Confirma así que la autoeficacia va a permitir que la persona actúe y desarrolle destrezas porque reconoce sus propias capacidades.

Salanova, Martínez, Cifre, Llorens y García-Renedo (2004) afirman que "La autoeficacia es una expectativa referida a la conducta, que puede definirse como la capacidad percibida para realizar una acción concreta, antes de llevarla a cabo." (p.122)

Los autores anteriores coinciden en que la autoeficacia es la creencia que determina la realización o ejecución de las conductas aprendidas, en la medida que el estudiante cree poseer la capacidad necesaria para realizarla.

Considerando lo anterior y acorde con nuestro ámbito de investigación, podemos afirmar que la autoeficacia es un constructo importante para entender las actitudes y desempeño de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Ésta se refiere no sólo a nuestra capacidad o habilidad real sino a la manera en que percibimos que podemos aplicar con éxito dicha habilidad o capacidad.

Teoría Social Cognitiva

Ferreyra y Pedrazzi (2007) hacen una recopilación y análisis de los diversos paradigmas, modelos o teorías que se relacionan con la educación, señalan que estos modelos coexisten y se complementan. Estos autores afirman que la configuración integradora de éstos han permitido el desarrollo de la ciencia de la educación y su evolución:

- de un paradigma o modelo focalizado en la enseñanza, en el que el aprendizaje es problema del estudiante (modelo clásico, activo y técnico), a uno centrado en el aprendizaje, que desarrolla diferentes competencias mediante contenidos y métodos (modelo socio-cognitivo);
- de un docente transmisor de contenidos (clásico), aplicador de métodos (activo) o instructor obsesionado por los objetivos (técnico), a otro orientador, mediador de la cultura social e institucional y arquitecto del conocimiento (socio-cognitivo). Los estudiantes pasan del rol de espectadores o activistas de la enseñanza al de protagonistas participativos, críticos y reflexivos del proceso de socio-auto apropiación del conocimiento situado. (p.26).

En la siguiente tabla se presentan los aspectos centrales de la teoría socio-cognitiva aplicada a la educación.

Tabla 05

Teoría Socio cognitiva

Aspecto	Descripción
Modelo pedagógico	Socio cognitivo (Década del 80 en adelante). Pedagogía de la comprensión. Inspirado en la filosofía constructivista y en los aportes críticos de las teorías sociales.
Función social de la educación	Promover y facilitar el desarrollo integral de las personas, de manera progresiva y secuenciada de acuerdo con las necesidades y condiciones de cada uno. Formar una persona histórico-crítica, que pueda transformar la realidad.
Teorías del conocimiento	Procesual: el conocimiento se basa en la percepción del todo y concibe a cada elemento y a la totalidad como producto de un proceso.
Teorías del aprendizaje	El aprendizaje es un proceso de construcción y reconstrucción de significados, en la interacción y desde la realidad concreta. Aprender supone modificar y enriquecer esquemas de pensamiento. El alumno es protagonista activo, reflexivo y crítico, constructor de su propio aprendizaje en situación. Hay una comprensión de la realidad social (contextualización): brindar experiencias de aprendizaje que permitan el desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses del alumno. (Que el alumno piense y entienda significativamente el mundo en vez de repetirlo.)
Teorías de la enseñanza	La enseñanza se subordina al aprendizaje, ya que se concibe como ajuste constante de la ayuda pedagógica a los progresos, dificultades, bloqueos, etc., que experimenta el alumno en el proceso de construcción de significados a partir de la comunicación. Aquí el papel del docente es de mediador y facilitador del aprendizaje significativo. Participa como elemento interactuante con el alumno en el proceso de reflexión-acción en contexto.
Concepción del currículo	Currículo como configurador de las prácticas. Currículo en la acción, una realidad interactiva, como proceso y como solución de problemas. Proyecto abierto y flexible, que indica principios y orientaciones sobre contenidos y procesos que orientan la práctica escolar, sujeto a investigación permanente y su mejora. El currículo como catalizador de la realidad.
Componentes curriculares prioritarios	Todos los componentes curriculares se articulan entre sí, todos son importantes en función del cómo se enseña y se aprende y para qué se enseña y aprende. Se priorizan las estrategias de enseñanza y aprendizaje de carácter reflexivo, dialógico y crítico.

Adaptado de Ferreyra y Pedrazzi, 2007, p.25.

Los cambios en educación son notorios, es una gran responsabilidad que recae tanto en los docentes como en las autoridades relacionadas con el sistema

educativo, conocer, investigar, evaluar y decidir llevar a la práctica las nuevas teorías de la educación que permitan cumplir con la formación integral del estudiante cualquiera sea el nivel o modalidad en el que se desenvuelva ya que éste es uno de los objetivos de la Educación Básica Regular (Ministerio de Educación, 2009, p.10).

Uno de los representantes más reconocidos de la teoría social-cognitiva es Albert Bandura, “este autor considera que el aprendizaje es algo más que la conducta observable” (Ferreyra y Pedrazzi, 2007, p.74). Estos autores explican los aportes conceptuales más importantes de la teoría propuesta por Bandura detallados en las siguientes líneas.

- *Aprendizaje observacional*, es una forma de aprender sin experimentar las consecuencias, gracias al aprendizaje vicario. El sujeto observa las consecuencias (recompensas o castigos) de la conducta de los otros y de acuerdo a ello se refuerza o suprime las conductas aprendidas. (p.75).

- *Observación*, en una situación de aprendizaje tanto las acciones del docente como las de los mismos estudiantes son observadas y, en algunos casos, imitada, reforzada o disminuida por el estudiante. Esto genera un nuevo aprendizaje. (p.75).

- *Aprendizaje observacional*, depende de cuatro elementos básicos: la atención, en los momentos claves o críticos de una clase; la retención, esa capacidad de recordar lo observado, la representación mental de los pasos o estrategias; la producción, es la retroalimentación y dirección, es decir, la práctica de lo aprendido; y, la motivación o refuerzo, la conducta puede adquirirse mediante la observación pero llevarla a la práctica requiere de un incentivo (motivación) para efectuarla. (pp.75-76).

- *Fuentes básicas de la motivación*, entre ellas tenemos los pensamientos y proyecciones de los resultados; la autosuficiencia (autoeficacia), creencia en

nuestras aptitudes; establecimiento de metas, permite la autoevaluación, depende de la autosuficiencia, es preferible que se establezcan metas realistas. (p.76).

- *Aprendizaje por observación*, o imitación de la conducta de los modelos sociales, que son personas de su entorno y, en el caso de la escuela, sus pares o los docentes. (p.77).

Campos, Palomino, Pacahuala y Zecenarro (2006) sostienen que la teoría socio cognitiva “es una teoría innovadora dentro de las teorías conductistas planteada por Alberto Bandura,... se fundamenta en que la mayor parte de la conducta humana se aprende por observación, mediante modelado. ...” (p.191).

Agregan que el aprendizaje vicario, observacional, social o por modelado sigue cuatro procesos, de acuerdo a Bandura, la atención (observación del modelo); la retención (almacenamiento de las conductas modeladas en la memoria); la reproducción motriz (es la ejecución de la conducta observada o modelada); y, los procesos motivacionales (acorde a las consecuencias de las respuestas del modelo, es decir, el refuerzo). (pp.191-194).

Al respecto, Trianes y Gallardo (2001) clasifican los procesos cognitivos antes mencionados en dos grupos: “Los procesos implicados en la adquisición son los de atención y retención, y los implicados en la ejecución, los de producción y motivación.” (p.365).

Por lo tanto, podemos afirmar que nuestros estudiantes pueden aprender a través de la experiencia de otros, antes que de la propia experiencia; y, que la producción y motivación son elementos indispensables en el proceso de aprendizaje ya que no basta con sólo adquirir el aprendizaje. Los docentes debemos considerar estos conceptos porque somos los primeros modelos en nuestras aulas, nuestra seguridad y experiencia y el refuerzo verbal son importantes para el logro de los aprendizajes. También debemos considerar el papel de modelo de los estudiantes y revalorar el trabajo en equipo como una oportunidad de aprendizaje por modelado pero formando grupos homogéneos ya

que los estudiantes se sentirán más capaces para reproducir la conducta del modelo.

Trianes y Gallardo (2001), afirman que para Bandura el sujeto reflexiona sobre los estímulos que recibe del medio, que responde significativamente a ellos. Por ello, en el proceso de aprendizaje, se debe considerar algunas capacidades básicas del ser humano como su capacidad simbolizadora, previsor, vicaria, autorreguladora y autorreflexiva.

- *La capacidad simbolizadora*, es la capacidad para representar las acciones mentalmente, ensayar soluciones. Gracias a esta capacidad, puede evitar sufrir las consecuencias de sus errores. (p. 363).
- *La capacidad de previsión*, es la capacidad de regular la conducta de acuerdo a las metas propuestas, las acciones y sus consecuencias, motivando y regulando así su conducta. (pp.363-364).
- *La capacidad vicaria*, es la capacidad de adquirir aprendizajes no sólo de manera directa, sino también a través de la observación de otros (modelos), de lo que hacen y de las consecuencias de sus actos. (p. 364).
- *La capacidad autorreguladora*, es la capacidad de controlar su conducta a través de la modificación de su entorno, el empleo de estrategias y el planteamiento de metas e incentivos para su accionar. (p. 364).
- *La capacidad de autorreflexión*, es la capacidad de analizar las experiencias, evaluarlas y de acuerdo a los resultados desarrollar autopercepciones de eficacia. Esto es importante porque el esfuerzo y decisiones de la persona se relacionan con la percepción de autoeficacia. (p. 364).

Estas capacidades humanas deben ser desarrolladas y consideradas por los actores del quehacer educativo; asimismo, es importante que el docente tenga

en cuenta que sus estudiantes deben tener metas y desarrollar la percepción de la autoeficacia tan importante en el rendimiento de los estudiantes.

Schunk (2012), sobre la teoría cognitiva social afirma:

La teoría cognoscitiva social, destaca la idea de que gran parte del aprendizaje humano ocurre en un entorno social. Al observar a los demás, las personas adquieren conocimiento, reglas, habilidades, estrategias, creencias y actitudes... aprenden la utilidad e idoneidad de las conductas y las consecuencias de las conductas modeladas a partir de la observación de modelos, y actúan de acuerdo con las capacidades que consideran tener y conforme a los resultados esperados de sus acciones... (p.118).

Este autor señala que la teoría cognoscitiva social se basa en supuestos sobre el aprendizaje y las conductas, entre ellos destacan las interacciones recíprocas, el aprendizaje en acto, el aprendizaje vicario, la diferencia entre aprendizaje y desempeño, la autorregulación entre otros.

- *Las interacciones recíprocas*, que se producen entre conductas, variables ambientales y factores personales. Es aquí donde interviene la autoeficacia percibida influyendo en la selección de tareas, perseverancia, nivel de esfuerzo y la adquisición de habilidades. (pp.119-120)
- *El aprendizaje en acto*, que es aquel aprendizaje producto del hacer real, es aprender de las consecuencias de los propios actos. Éstas pueden lograr que la conducta se conserve, se modifique o se descarte. (p. 121)
- *El aprendizaje vicario*, que es el que ocurre sin realizar la conducta durante el aprendizaje sino mediante la observación de modelos, ya sean personas, modelos simbólicos, modelos electrónicos o modelos impresos. Este aprendizaje se realiza con mayor rapidez. Las consecuencias informan y motivan. (p. 121).

- *La diferencia entre aprendizaje y desempeño*, ya que son procesos diferentes, existen actividades escolares que requieren el desempeño de habilidades aprendidas previamente pero más tiempo se dedica al aprendizaje. (p. 122).
- *La autorregulación*, que consiste en mantener las conductas, cogniciones y afectos orientados hacia el logro de metas. (p.123).

Schunk, igualmente, señala el carácter social del aprendizaje mediante la observación, el modelado y la imitación; pero, agrega la autorregulación que se orienta al logro de metas. Además, afirma que la autoeficacia, como factor personal, influye en el aprendizaje.

Para Torre (2007), contrario a los autores estudiados, las personas aun teniendo las habilidades requeridas, una autoeficacia elevada y habiendo adquirido el aprendizaje pueden no obtener un buen rendimiento, pues también es importante el incentivo que recibe.

“... En la esencia de la teoría social cognitiva se detecta que el ser humano puede haber aprendido algo y no necesariamente ejecutarlo o ponerlo en práctica. ... la existencia de las habilidades o competencias necesarias junto con una elevada autoeficacia pueden no garantizar el rendimiento adecuado ...

..., los juicios de autoeficacia dependerán en gran medida del tipo de consecuencias de las acciones, de la publicidad que se haya de hacer de ellas y de la implicación del sujeto en las tareas. ... las autoevaluaciones realizadas con exactitud sobre comportamientos importantes para el sujeto, así como las asociadas a tareas difíciles que requieren tiempo y esfuerzo, se convertirán en guías valiosas para el futuro, mientras que aquellos juicios que conllevan consecuencias poco importantes no incrementarán la precisión de la autoeficacia.” (p.57)

Cabe resaltar la importancia de los incentivos así como las consecuencias de las conductas aprendidas, como reforzadores de los aprendizajes y fuentes de información que incrementa la autoeficacia del estudiante. Por ello, si deseamos un cambio de conducta en nuestros estudiantes debemos premiar o castigar el comportamiento del alumno en el momento que se manifiesta, mas considerando el efecto que se produce en los demás estudiantes.

Al respecto, Henson y Eller (2000) al explicar la teoría del aprendizaje social afirman que tanto “Zimmerman y Klee field (1977) como Bandura (1986) reconocen el valor del reforzamiento... en el ambiente cotidiano del aula prevalecen los reforzadores sociales entre los que se encuentran el reforzamiento directo, el reforzamiento vicario y el autorreforzamiento.”.

- *El reforzamiento directo*, es aquel que ocurre durante el proceso de modelamiento, es decir, cuando el estudiante imita la conducta del modelo el docente lo recompensa de manera verbal o con una buena nota. (p.221).

- *El reforzamiento vicario*, sucede cuando el estudiante al observar que a otros se les premia o castiga por la conducta realizada modifica su conducta. En oposición, también se presenta el *castigo vicario* como resultado de la observación de la crítica o ridiculización de sus compañeros. La actitud del docente cobra importancia en este tipo de reforzamiento. (pp.221-222).

- *El autorreforzamiento*, es aquel que se produce cuando el estudiante se refuerza a sí mismo porque alcanzan sus metas personales o cumplen las normas. Este tipo de reforzamiento es el de mayor importancia académica y el más valioso en el proceso educativo pues ayuda al estudiante a obtener independencia, motivación y confianza en sí mismos. (p.222).

Podemos concluir que, el reforzamiento en el proceso de aprendizaje es muy importante y como docentes debemos ser conscientes de sus efectos en los estudiantes, ya sea los que lo reciben de manera directa o de aquellos que observan las consecuencias de las conductas de los otros. Asimismo, debemos

lograr que el estudiante practique el autorreforzamiento pues esto le ayudará no sólo en el presente y en su vida escolar sino a lo largo de su vida.

Valencia (2014) señala tres funciones del modelamiento: la facilitación de la respuesta (esta ocurre cuando se logra el interés o curiosidad por la conducta propuesta a través del modelo); la inhibición y desinhibición (se aplica a comportamientos morales o legales, la conducta negativa del modelo se inhibe si tiene un castigo o se desinhibe si no se observa consecuencias negativas); y, aprendizaje por observación (no sólo las conductas modeladas garantizan la ejecución es necesaria además la observación) . (p.57).

Además, menciona cinco factores que influyen en el aprendizaje por observación: estado del desarrollo (la atención será mayor si existe mayor desarrollo evolutivo); prestigio y competencia del modelo (el observador atiende más a los modelos de mayor status y competencia); consecuencias vicarias (el observador considera las consecuencias de la conducta del modelo); expectativas de los resultados (se realizan las acciones modeladas que sean apropiadas y de resultados reforzantes); establecimiento de metas (el observador atiende a los modelos cuyas conductas le ayuden a lograr sus metas); y, autoeficacia (el observador atiende más a aquellos modelos de los que cree poder aprender). (p.57).

Finalmente, considero importante compartir una de las aplicaciones del modelo de aprendizaje social de Albert Bandura en el ámbito de la autorregulación infantil. Esta aplicación consta de un esquema de intervención (instrucción o coaching) con el empleo de modelos, imitación y feedback informativo. En este tratamiento se aplican la técnica del modelado y el rol-play. Sigue cinco pasos detallados a continuación.

- a) Proporcionar información verbal sobre las habilidades que se enseñan, destacando los conceptos relevantes y despertando el interés de los alumnos.

- b) Presentar un modelo eficaz, que desarrolla la conducta objetivo, destacando sus guías o aspectos relevantes.
- c) Proporcionar práctica de la habilidad aprendida. Esta práctica se basa en un rol-playing en muchos casos, técnica consistente en adoptar roles diversos, comportándose como si se estuviese en otra situación.
- d) Proporcionar feed-back correctivo y reforzante de la habilidad bien ejecutada.
- e) Diseñar la generalización de la habilidad aprendida a otras situaciones, mandando, en muchos casos, un registro de la práctica de la habilidad fuera del colegio como tarea de clase. (Trianes y Gallardo, 2001, pp.370-371).

Esta aplicación de la teoría del aprendizaje social, sobre todo en la enseñanza de habilidades sociales, demuestra que se puede utilizar las técnicas propuestas por Bandura para obtener los resultados esperados en cada sesión de aprendizaje y desarrollar la capacidad autorreguladora del estudiante.

Teoría de la Autoeficacia

Diferentes autores tratan sobre la teoría de la autoeficacia, entre los cuales tenemos los siguientes:

Salanova, Martínez, Cifre, Llorens y García-Renedo (2004) afirman que “La teoría de la autoeficacia constituye un submodelo dentro de la teoría cognitivo social.” (p.132). Esta teoría o submodelo es atribuida, por la mayoría de autores, a Albert Bandura.

Salanova, Martínez, Cifre, Llorens y García-Renedo (2004) aseveran, además:

La piedra angular de la teoría de la autoeficacia es la distinción planteada por primera vez por Bandura (1977) entre dos tipos básicos de expectativas: la autoeficacia (expectativas de autoeficacia) y las expectativas de resultados... (p.122).

La teoría de la autoeficacia especifica cuáles son las fuentes de información de las expectativas (los éxitos y fracasos propios, las experiencias vicarias y el lenguaje oral y escrito) sugiriendo y facilitando de este modo, vías de intervención. (p. 132).

Estos autores reconocen la importancia de las expectativas y su relación con la autoeficacia para que puedan diseñarse nuevas estrategias que optimicen el aprendizaje.

Bandura (1977) (como se citó en Salanova, Martínez, Llorens y García-Renedo, 2004) nos presenta tres formas de la autoeficacia percibida "...eficacia percibida para controlar las circunstancias de la propia vida (eficacia percibida); eficacia individual percibida para mejorar las condiciones sociales (eficacia individual social); y eficacia colectiva percibida para mejorar las condiciones sociales a través de las iniciativas del grupo (eficacia colectiva social)..." (p.71).

Considerando estas tres formas de autoeficacia percibida podemos afirmar que, en lo que se refiere al aprendizaje, la autoeficacia percibida es la más importante pues si el alumno se percibe o reconoce eficaz será capaz de afrontar los retos que se les presente en el proceso de aprendizaje.

Woolfolk (2006) sobre la teoría de la autoeficacia escribe que ésta "predice que los profesores con un alto sentido de la eficacia trabajan con mayor empeño y persisten más tiempo, incluso cuando los estudiantes tienen dificultades de aprender, (...) estos maestros creen en sí mismos y en sus alumnos." (p.370).

Esta autora reconoce la importancia de la autoeficacia no sólo en los estudiantes sino también en los maestros, nosotros los maestros debemos creer en nuestras capacidades, y más aún, debemos creer que nuestros alumnos

pueden lograr los aprendizajes propuestos si les demostramos la confianza necesaria. Además, recordemos que nosotros somos modelos para ellos.

Ortega (2005) afirma que la teoría de la autoeficacia establecida por Albert Bandura está centrada en “las creencias de las propias capacidades para organizar y ejecutar los cursos de acción requeridos para manejar situaciones futuras” (p.22). Así, las creencias influyen en las personas, en sus pensamientos, en sus sentimientos, en su motivación y en su comportamiento. Y estas creencias determinarán su accionar tanto presente como futuro, en el entorno en el que se desenvuelva.

Sobre la autoeficacia y expectativas de resultado en el rendimiento escolar, Trianes y Gallardo (2001), manifiestan lo siguiente:

...las expectativas personales de eficacia mediatizan las acciones de la persona. Estas expectativas de autoeficacia pueden afectar:

- a) A la elección de actividades, haciendo que la persona evite aquellas que considera pueden exceder sus capacidades y acometiendo las que crea que puede realizar.
- b) Al esfuerzo empleado.
- c) A la persistencia, es decir, el tiempo que será capaz de permanecer enfrentándose a los obstáculos y a las experiencias adversas.
- d) Al logro, o sea, la probabilidad de éxito en una tarea, cuando se dominen las habilidades cognitivas y conductuales para esa tarea concreta. Puesto que los juicios de autoeficacia se supone que tienen efectos motivacionales, se considera que constituyen un incentivo importante para el logro. (p.508).

Las expectativas de autoeficacia son también un referente a considerar.

Fuentes básicas de la autoeficacia

Woolfolk (2006) manifiesta que Bandura reconoció cuatro fuentes de expectativas de autoeficacia: Las experiencias de dominio, la activación fisiológica y emocional, las experiencias vicarias y la persuasión social.

Citando a Bandura, Pintrich y Schunk, (2002) describe las fuentes de la autoeficacia. Las *experiencias de dominio* que son nuestras experiencias directas y nos informan sobre la autoeficacia, la autoeficacia se incrementa con los éxitos y disminuye con nuestros fracasos. Las *experiencias vicarias* se refieren a los logros que son modelados por otros, si el modelo tiene un buen desempeño la eficacia aumenta, en caso contrario disminuye y esta influencia es mayor cuanto más identificado esté el estudiante con el modelo. La *persuasión social* puede ser un estímulo persuasivo en la eficacia logrando que el estudiante se esfuerce, aplique nuevas estrategias o sea más perseverante. (Woolfolk, 2006, p.369)

Torre (2007), citando a Bandura (1982, 1987 y 2002), menciona como fuentes de información que establecen la autoeficacia a los logros de ejecución, las experiencias vicarias, la persuasión verbal y el estado fisiológico y emocional.

- *Los logros de ejecución* son la información proporcionada por las experiencias o vivencias anteriores de dominio que actúan como indicadores de capacidad.
- *La experiencia vicaria* brinda datos provenientes de la observación del actuar de otros e indican las competencias que se necesitan o permiten la comparación del propio rendimiento.
- *La persuasión verbal* se refiere a las manifestaciones verbales, ya sea oral o escrita, que brindan información sobre la valía personal.

- Por último, *el estado emocional y fisiológico* informa sobre parámetros afectivos, biológicos y de activación que afectan nuestra confianza para enfrentar cualquier tarea. (p.59).

A diferencia de Woolfolk (2006), Torre señala a los logros de ejecución refiriéndose a las experiencias de dominio anteriores e incluye el estado emocional y fisiológico.

En esa misma línea, Trianes y Gallardo (2001) menciona esas cuatro fuentes de adquisición de información sobre su autoeficacia. Pero afirma que los indicadores fisiológicos y la estimulación emocional pueden disminuir la autoeficacia perjudicando la ejecución. (pp. 508-509).

Dimensiones de la autoeficacia

Para Maddux (1991), citado por Beltrán y Bueno (1995) son tres subcomponentes los que determinan la autoeficacia.

- *El valor del resultado*, que depende del sujeto, es el valor que éste asigna a los resultados, las consecuencias o logro de metas. (p.240). En el caso del aprendizaje, consiste en la importancia de las notas u otros premios o incentivos adquiridos como resultado del aprendizaje logrado.

- *La expectativa del resultado*, es la creencia en la capacidad de realizar conductas que coadyuven a obtener los resultados que desea. (pp.240-241). El estudiante debe creer que puede obtener una nota aprobatoria, una felicitación, el reconocimiento como resultado de su accionar.

- *La expectativa de autoeficacia*, es cuando la persona cree que tiene la capacidad o habilidad de realizar algo y obtener el resultado esperado. (p.241). Esto se observa en aquellos estudiantes que son seguros de sí mismo, que creen poseer las capacidades necesarias para alcanzar el éxito.

Asimismo, Maddux, manifiesta que las expectativas de autoeficacia varían entre tres dimensiones: la magnitud, la fuerza y la generalización.

- *La magnitud*, consiste en la creencia de la persona de que es capaz de ir afrontando dificultades cada vez mayores y lograr el resultado esperado. (p.241).
- *La fuerza*, que está determinada por la convicción de la persona de que tiene la capacidad necesaria para realizar algo. (p.241).
- *La generalización*, se refiere a la manera en que las vivencias o experiencias exitosas o no influyen en la autoeficacia y si estos cambios se pueden generalizar en otros entornos u otras conductas similares. (p.241).

De manera semejante Ortega (2005), refiriéndose a la medición de la autoeficacia afirma que ésta no se puede realizar de manera general sino considerando las diferentes áreas o dominios de funcionamiento y plantea una manera de medir las cogniciones de autoeficacia de manera microanalítica a través de las siguientes dimensiones: la magnitud o nivel, la fuerza o intensidad y la generalidad.

1.- *Magnitud o Nivel*. "... se refiere a aquellos logros de ejecución esperados por el sujeto o al número de tareas que él cree que puede realizar para lograr su objetivo (...). Las [sic] autoeficacia será mayor cuando el sujeto señale que es capaz de realizar mayor número de tareas del mismo tipo, pero de dificultad cada vez mayor."

2.- *La Fuerza o intensidad*. "... certeza que tiene el ser humano de conseguir con éxito aquellos componentes o niveles de la tarea. Se trata de la intensidad con la que el individuo cree superar determinadas tareas..."

3.- *La Generalidad*. "Una persona puede considerarse eficaz en varias áreas, o simplemente, en un área determinada; por lo tanto, se refiere al número de dominios en los cuales los individuos se consideran eficaces..." (p.49)

Bandura (1985) sobre la generalización manifiesta que

“Las pautas de conducta aprendidas tienden a generalizarse a situaciones distintas de aquellas en que se aprendieron, estando el grado de generalización en función del parecido entre la situación original de aprendizaje y el nuevo grupo de señales de estimulación....

Las respuestas pueden supergeneralizarse o generalizarse en base a señales irrelevantes y en tales casos se dará una conducta sin valor adaptativo. ...

El aprendizaje social efectivo requiere tanto una generalización adecuada como finas discriminaciones.” (p.21).

Bandura señala que la generalización se produce cuando las conductas aprendidas se generalizan a situaciones similares, esto es lo que permite tener confianza no sólo en poder realizar una actividad específica ya aprendida sino en creer también que podemos realizar otras actividades. De esta manera los estudiantes pueden ir progresando en sus aprendizajes y además creer que si tiene éxito en un área del currículo escolar lograrán también éxito en las demás áreas.

Estas tres dimensiones, mencionadas por los autores antes citados, son aquellas planteadas por Bandura (2001).

Las creencias de eficacia difieren en generalidad, fortaleza y nivel....

La generalización puede variar entre los distintos tipos de actividades, las modalidades mediante las cuales se expresan las capacidades, las variaciones situacionales y los tipos de individuos hacia los cuales se dirige el comportamiento. ...

...las creencias de eficacia varían en fortaleza... Un cierto umbral de autoconfianza es necesario para intentar un curso de acción, aunque la autoeficacia muy fuerte resultará en el mismo intento. Cuando más poderoso sea el sentido de eficacia personal, no obstante,

mayores serán la perseverancia y las probabilidades de desempeñar exitosamente la actividad elegida.

Se pueden describir también las creencias de autoeficacia en términos de nivel, es decir, el número de actividades que los individuos se juzgan capaces de realizar por encima de un valor seleccionado de fortaleza de eficacia.... (Dimensiones de la Autoeficacia, párr. 1-3).

Estas dimensiones son las que se tomarán en cuenta a través de la Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Escolar por ser consideradas tanto por su autor como en diversas investigaciones sobre la Autoeficacia percibida y el rendimiento escolar y otras variables implicadas en el proceso de aprendizaje.

1.3.2. Rendimiento Académico

Definición

El rendimiento académico es definido por algunos autores como evaluación o medición de los resultados de una actividad de aprendizaje, considerando el ámbito en el que se desarrolla la presente investigación podemos mencionar las siguientes definiciones sobre el rendimiento:

Gonzáles (2002), refiriéndose a la dificultad de definir el rendimiento académico de manera general, sostiene que "... Las definiciones pueden ser clasificadas en dos grandes grupos: las que consideran el rendimiento como sinónimo de aprovechamiento y las que hacen una clara distinción entre ambos conceptos y consideran que el aprovechamiento es una medida o manifestación del desempeño". En el segundo grupo incluye el aprovechamiento en el aula, las interacciones de los estudiantes y el proceso educativo que puede ser evaluado por el docente. (p.32).

Es necesario delimitar el concepto de rendimiento al ámbito educativo, éste tiene relación con el desempeño e interacción del estudiante con en la escuela y va a ser evaluado por el docente.

Landeo (2015) manifiesta que “El rendimiento académico es considerado como el proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo con objetivos de aprendizaje previstos,…” (p.19).

Por consiguiente, no debemos pensar en el rendimiento como un elemento de juicio realizado en un momento determinado sino como un proceso que considera el nivel de logro de acuerdo con lo programado o aprendizaje esperado.

Según Adell, (2002) “... rendir ... es alcanzar el mejor resultado en el menor tiempo y esfuerzo posibles. ...

... el indicador más aparente y recurrente de los rendimientos son las notas. ...”, p.26).

Esta definición señala criterios para medir el rendimiento, pero considerar el menor tiempo y esfuerzo posibles no es muy adecuado y dificulta el proceso de aprendizaje ya que podría generar ansiedad en alumno y falta de motivación. Cabe resaltar que, como otros investigadores, Adell reconoce las notas como un indicador del rendimiento.

Tejedor (1998) menciona dos tipos de rendimiento “..., el rendimiento (...) medido a través de la presentación a exámenes o éxito en las pruebas (calificaciones); por otra, el rendimiento en sentido amplio, medido a través del éxito (finalización puntual), el retraso o el abandono en los estudios. ...”, (p.109).

Se hace necesario precisar que el rendimiento debe estar enmarcado en el aula, es decir, aplicando instrumentos de evaluación adecuados para cada momento de la sesión de aprendizaje.

Según Álvaro et al (1990) “En relación con el aprendizaje, desde el punto de vista didáctico, el rendimiento se manifiesta y se valora en el aprendizaje escolar controlado por medio de exámenes, pruebas objetivas, observación del profesor, etc.” (p.20). Y agregan que este rendimiento se refleja en las notas, las cuales indican la capacidad del estudiante. Además, estos autores, atribuyen un valor relativo a las notas como medida del rendimiento. (p.25)

Por lo tanto, el rendimiento, para efecto de la presente investigación y considerando las definiciones anteriores, es el resultado de la evaluación de las competencias demostradas por el estudiante, es el logro de los aprendizajes programados de acuerdo a su nivel o capacidad y que se reflejan en las notas (nivel secundario) de acuerdo a la escala de calificación establecida en el Diseño Curricular Nacional, aún vigente.

Evaluación del Rendimiento Académico

El rendimiento académico puede expresarse en las calificaciones obtenidas por el estudiante. En la Educación Básica Regular la evaluación está orientada por lo establecido en el Diseño Curricular Nacional (2009) cuyos lineamientos son los siguientes:

- Es un proceso pedagógico continuo, sistemático, participativo y flexible. (p.51).
- Cumple dos funciones: una pedagógica (observa, recoge, analiza e interpreta información para tomar decisiones de mejora) y otra social (certifica las capacidades del estudiante para su desempeño). (p.51).
- Tiene dos finalidades: una formativa (brinda información permanente para regular y retroalimentar y verificar el logro de los estudiantes al final de un periodo o año académico) y otra informativa (informa a la familia y sociedad los resultados académicos de los estudiantes). (p.51).

- “La evaluación es permanente y para comunicar su avance se han establecido escalas de calificación. (p.52).

- La escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular, establecida en el DCN, se presenta en la figura 1.

Nivel Educativo Tipo de Calificación	Escalas de Calificación	Descripción
Educación Inicial Literal y Descriptiva	A Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
	B en Proceso	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	C en Inicio	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.
Educación Primaria Literal y Descriptiva	AD Logro destacado	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
	A Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
	B en proceso	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje
	C en Inicio	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.
Educación Secundaria Numérica y Descriptiva	20 - 18	El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
	17 - 14	El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
	13 - 11	El estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	10 - 00	El estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención.

Figura 1. Escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular (DCN 2008)

Factores determinantes del Rendimiento Académico

Existen diferentes modelos explicativos del rendimiento escolar relacionándolo con diferentes variables. Adell (2002) menciona los siguientes autores con sus respectivos elementos o variables del modelo que proponen.

- Vernon (1950): metodología del maestro, ambiente escolar, clima familiar, interés del estudiante y su personalidad. (p.28)

- Rodríguez Espinar (1982): plantea integrar los modelos psicológicos, sociológicos, y eclécticos en un macromodelo circular de influencias de determinantes (variables independientes) y rendimiento (variable dependiente), una interacción entre rendimiento, características personales y ambiente. (pp.28-29).

- Svensson (1971): factores aptitudinales, sociológicas y actitudes. (p.30)

- Ángel Pérez (1983): Plantea modelos estructurales y modelos funcionales con variables descriptivas y relacionales o psicológicas. (p.30)

- Álvaro Page (1990): Familia y persona. (pp.30-31)

- A. Osca (1993): contexto familiar, variables personales y rendimiento orientado a la vida activa o laboral.(pp.31-32)

Finalmente, Adell, plantea un modelo agrupando las variables predictoras del rendimiento en tres bloques: personales, familiares y escolares. Luego de probar las variables de su modelo con correlaciones múltiples y análisis de regresión concluye en que las variables con más predicción son las siguientes:

- En el ámbito personal: actitudes, confianza en el futuro, valoración del trabajo intelectual, aspiración de nivel de estudios.

- En el ámbito familiar: comunicación familiar, expectativas de estudio de los hijos, ayuda en los estudios de los hijos.
- En el ámbito escolar: dinámica de la clase, integración en el grupo, relación tutorial, clima de la clase, participación en la escuela.
- En los comportamientos: actividades culturales y aprovechamiento del estudio de manera positiva; y, dedicación al estudio, drogas y alcohol de manera negativa. (pp.32-34)

Como se enumeró líneas arriba, son muchas las variables que afectan el rendimiento académico del estudiante. Tratando de ubicar la variable autoeficacia, objeto de esta investigación, podríamos ubicarla dentro de los modelos psicológicos y características personales (Rodríguez Espinar), actitudes (Svensson), variables psicológicas (Ángel Pérez), persona (Álvaro Page), variables personales (Osca, y, Adell)

Autoeficacia y desempeño

Bandura (1986), citado por Ortega (2005) afirma que “un rendimiento adecuado requiere tanto la existencia de habilidades como la creencia por parte del sujeto de que dispone de la eficacia suficiente para utilizarlas” (p.416)

Para alcanzar un buen rendimiento académico el estudiante debe creer que puede ser capaz de obtenerlo y, en ese sentido, corresponde al docente fortalecer las creencias de eficacia de los estudiantes.

Pintrich (1989), citado por González-Pienda, González, Núñez y Valle (2002), indica que, “cuando una persona se enfrenta a una tarea, su implicación motivacional, la calidad del procesamiento que efectúe y el rendimiento que alcance estarán influidos por la respuesta que dé a la pregunta ¿puedo hacer esta tarea? ¿puedo tener éxito?” (p.54). Y la respuesta a estas preguntas constituye la autoeficacia percibida.

Asimismo, González-Pienda, González, Núñez y Valle (2002) afirman que las creencias positivas de autoeficacia constituyen uno de los recursos internos que determinan el esfuerzo (p. 57). Además, sobre las creencias de eficacia de los estudiantes, que como docentes debemos considerar en nuestro quehacer diario, manifiestan lo siguiente:

- Las creencias sobre la capacidad propia para aprender es uno de los factores que influyen en el aprendizaje. (p.126).
- Los estudiantes que creen en sus capacidades trabajarán y utilizarán los medios y recursos necesarios para lograr sus objetivos, pero aquéllos que niegan sus capacidades persistirán menos y obtendrán un menor rendimiento. (p.126).
- Los estudiantes con alta percepción de competencia (eficacia) tienen interés y curiosidad por aprender, preferirán las tareas desafiantes, tendrán menos ansiedad y por consiguiente un mayor rendimiento. (p.126).
- Las creencias de competencia o eficacia influyen también en el esfuerzo y persistencia. (p.126).
- La autoeficacia percibida puede no dar buenos resultados si el estudiante carece de recursos para la ejecución de una tarea concreta. (p.127).
- “Los juicios sobre la eficacia personal y los resultados esperados son distintos”. Si el estudiante duda de sus capacidades no dedicará el tiempo ni el esfuerzo necesario a pesar de tener una expectativa de resultado positiva. (p.127).

Podemos inferir, entonces, que la autoeficacia es uno de los factores que influye en mayor grado en el rendimiento académico, y a la vez, en la motivación, el esfuerzo y la persistencia muy necesarios para alcanzar un buen rendimiento académico. Por lo tanto, el maestro debe reconocer y desarrollar las creencias de autoeficacia de sus alumnos para garantizar la adquisición de los aprendizajes esperados en cada sesión de aprendizaje.

Beltrán y Bueno (1995) señalan tres elementos importantes en el aprendizaje: las estrategias, las metas y la autoeficacia. Además, reconoce que dichos elementos están determinados por influencias ambientales como el conocimiento del estudiante, los procesos metacognitivos, la proximidad a las metas, las emociones desencadenadas en el proceso; influencias conductuales como la autoobservación, la autoevaluación o autojuicio, la autorreacción con fines de mejora de su conducta, procesos y entorno; y, finalmente, las influencias ambientales en torno al aprendizaje por observación o vicario propuesto por Bandura. (pp.241-242).

Por ello, plantean que, para incrementar las posibilidades de éxito de los estudiantes, se debe reducir la comparación social, aumentar la participación de los estudiantes, centrar la atención en el esfuerzo y fomentar las creencias sobre la propia competencia. (p.275).

Graham y Weiner (1996), citado en Woolfolk, (2006), manifiestan:

“Las investigaciones indican que el desempeño en la escuela mejora si la autoeficacia aumenta cuando los estudiantes: a) adoptan metas a corto plazo, de manera que resulte más sencillo juzgar el progreso; b) si se les enseña a utilizar estrategias específicas de aprendizaje, como hacer esquemas o resúmenes que les ayude a enfocar su atención; y c) reciben recompensas con base en los logros y no sólo por participar activamente, porque las recompensas por logros indican un aumento en las capacidades” (p.370).

De acuerdo a estos autores, es necesario que como docentes reconozcamos la necesidad de desarrollar la percepción positiva de la autoeficacia apoyando a nuestros estudiantes en el planteamiento de metas realistas, enseñándoles diferentes técnicas y estrategias de aprendizaje, así como reconociendo, valorando y recompensando sus logros.

Es necesario considerar también que “...los estados emocionales de profesores y alumnos pueden condicionar las creencias con respecto a lo eficaces que serán para llevar a cabo las tareas de enseñanza aprendizaje.” (Torre, 2007, p.59). Enseñar al estudiante la autorregulación de las emociones no sólo como un simple tema o estrategia sino con nuestro ejemplo, pues debemos recordar que el docente es un modelo para el estudiante.

Resumiendo los planteamientos de la teoría cognoscitiva social que pueden aplicarse a la instrucción y el aprendizaje, mencionados por Schunk (2012), producto del estudio de diferentes investigaciones tenemos:

- El aprendizaje por observación a través del modelamiento incrementa la tasa de aprendizaje. La observación de compañeros semejantes como modelos realizando una tarea puede aumentar la autoeficacia y el logro. Los modelos adultos influyen en la autoeficacia para el aprendizaje y un buen desempeño. El empleo de profesores como modelos que explican y demuestran conceptos y habilidades facilita el aprendizaje. Los profesores deben ser coherentes con lo que enseñan a sus estudiantes.
- Los profesores con autoeficacia elevada tienen más posibilidades de desarrollar actividades desafiantes, ayudar en el éxito de sus estudiantes y ser perseverantes con los estudiantes que presentan problemas de aprendizaje. Deben brindar información persuasiva sobre la autoeficacia al presentar las lecciones indicando a sus estudiantes que todos pueden aprender y dominar nuevas habilidades si se esfuerzan así se desarrollará la autoeficacia para el aprendizaje.
- El aprendizaje de habilidades complejas ocurre combinando el aprendizaje en acto y vicario. Los estudiantes autoeficaces dominan más diversas tareas académicas mejor que aquellos estudiantes con una autoeficacia más baja. Se debe animar a los estudiantes a establecer metas y a evaluar su progreso hacia ellas. (pp.147-161)

La teoría socio cognitiva ha realizado aportes importantes para entender cómo ocurre el proceso de aprendizaje del estudiante y valorar la importancia de la autoeficacia, entre otras variables o estrategias, en este proceso tan importante para el desarrollo humano.

1.4. Formulación del problema

Considerando la situación antes descrita, el bajo rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de la I.E. PNP “Precursores de la Independencia Nacional”, y, reconociendo la influencia de factores psicológicos como la autoeficacia en el rendimiento académico, se formulan los siguientes problemas de investigación:

1.4.1. Problema General.

¿Cuál es la influencia de la autoeficacia percibida en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR, en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018?

1.4.2. Problemas específicos.

Problema específico 1.

¿Cuál es la influencia de la magnitud de la autoeficacia percibida en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR, en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018?

Problema específico 2.

¿Cuál es la influencia de la intensidad de la autoeficacia percibida en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR, en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018?

Problema específico 3.

¿Cuál es la influencia de la generalidad de la autoeficacia percibida en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR, en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018?

1.5. Justificación

Esta investigación es relevante porque pretende contribuir a la formación integral del alumno, especialmente en el desarrollo de su nivel de autoeficacia percibida para facilitar la comprensión de las nociones matemáticas.

Justificación teórica

Este trabajo presenta investigaciones y teorías referidas al aspecto psicológico presente en la adquisición de aprendizajes, aspecto necesario para planificar y desarrollar los contenidos matemáticos con la finalidad de lograr en los estudiantes la percepción de una alta autoeficacia, lo cual contribuirá a que el estudiante a través de la creencia que adquiera en sus propias capacidades, concernientes al área de matemática, pueda alcanzar el aprendizaje esperado y, mejor aún, un logro destacado.

Al confirmar que la autoeficacia percibida influye en el rendimiento de los estudiantes, especialmente en el área de matemática, el maestro reflexionará sobre la importancia de emplear estrategias que permitan que el estudiante fortalezca y mejore la percepción de su autoeficacia.

Justificación social

La presente investigación tiene connotación social porque confirma la importancia y responsabilidad, tanto de los padres como de los docentes, de desarrollar en los niños y adolescentes una percepción positiva de su autoeficacia lo cual contribuye a su formación integral. Lograr que nuestros niños y adolescentes aprendan de manera gratificante, motivados y con el interés y curiosidad propias de su edad le permitirá alcanzar la confianza y seguridad necesarias para que el estudiante crea en sus capacidades. Por consiguiente, esta confianza en sus propias capacidades le permitirá afrontar de manera positiva los retos no sólo el aprendizaje de la matemática sino de cualquier materia y actividad que desee emprender. Asimismo contribuirá a lograr una toma de decisiones adecuada para su vida presente y futura, sin limitaciones autoimpuestas.

Justificación práctica

Este trabajo tiene justificación práctica porque constituye una propuesta que será útil para obtener mejores resultados en el aprendizaje de la matemática en el nivel secundario, especialmente en el VI ciclo de la Educación Básica Regular.

Los docentes deben tomar conciencia de que, además de los factores metodológicos, es también importante considerar la influencia de factores psicológicos. Asimismo, serán conscientes que no es suficiente que el estudiante posea habilidades o se empleen diversas estrategias para obtener buenos resultados, es necesario además que el estudiante crea en sí mismo, crea en sus propias capacidades para que sea perseverante y se esfuerce en las tareas que se les asigne.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General.

La autoeficacia percibida influye en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR, en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018.

1.6.2. Hipótesis Específicas.

Hipótesis específica 1.

La magnitud de la autoeficacia percibida influye en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR, en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018.

Hipótesis específica 2.

La intensidad de la autoeficacia percibida influye en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR, en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018.

Hipótesis específica 3.

La generalidad de la autoeficacia percibida influye en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR, en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la influencia de la Autoeficacia Percibida en el Rendimiento Académico en Matemática de los estudiantes de VI ciclo de EBR de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018.

1.7.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1.

Determinar la influencia de la magnitud de la autoeficacia percibida en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR, en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018.

Objetivo específico 2.

Determinar la influencia de la intensidad de la autoeficacia percibida en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR, en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018.

Objetivo específico 3.

Determinar la influencia de la generalidad de la autoeficacia percibida en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR, en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018.

II. Método

2.1. Diseño de estudio

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, pues “se basa en investigaciones previas,...se utiliza para consolidar las creencias... y establecer con exactitud patrones de comportamiento de una población...” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.10).

Como describe Bernal (2010) el método cuantitativo o tradicional que partiendo de un marco conceptual al problema analizado genera una serie de postulados acerca de las probables relaciones entre las variables estudiadas mediante la medición de las mismas. Al finalizar la investigación se pueden generalizar los resultados. (p. 60).

De esta manera se ha consultado, en un primer momento, diferentes fuentes de información para elaborar un marco teórico que nos ha permitido formular nuestras hipótesis de investigación que al ser demostradas permitirán sugerir nuevas formas de enfocar el proceso de aprendizaje.

Además, reúne las condiciones de una investigación no experimental cuantitativa, como señala Hernández, Fernández y Baptista (2014), es aquella “... investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables... Lo que hacemos... es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos.” (p.152). Así, determinaremos la percepción de la autoeficacia de los estudiantes y el rendimiento académico en el área de matemática tal y como se encuentran en el momento de realizada la medición.

Como se ha indicado, empleamos el diseño no experimental, éste será transeccional o transversal pues como afirman Callejo, Del Val, Gutiérrez y Viedma (2009):

En un estudio transversal los datos son recogidos en un momento exacto del tiempo a partir de una muestra seleccionada probabilísticamente de una población más amplia. Este tipo de

estudios, además de describir, suelen buscar explicaciones al problema de investigación a partir del análisis de relaciones entre variables. (p.126).

Así, se evaluará la autoeficacia percibida de los estudiantes y se analizará el rendimiento académico del estudiante de VI ciclo de EBR de la I.E. PNP “Precursores de la Independencia Nacional” en matemática en el II Bimestre 2018, para demostrar su relación, asumiendo que el nivel de autoeficacia percibida es uno de los factores determinantes o causales del grado de rendimiento de los estudiantes.

El diseño empleado es el siguiente:

M: **V ind. (X)** \longrightarrow **V dep. (Y)**

Metodología

Según Bernal (2010) el método hipotético-deductivo “consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos.” (p.60).

El método utilizado en este estudio es el método hipotético deductivo ya que “contienen hipótesis que hay que validar mediante un proceso deductivo.” (Vicencio, 2011, p.147). Así, validaremos que la Autoeficacia percibida influye en el Rendimiento Académico en matemática de los estudiantes de VI ciclo de EBR de la I.E. “Precursores de la Independencia Nacional”, así como sus dimensiones.

Tipo de investigación

Esta investigación corresponde al diseño correlacional-causal. Sobre estos diseños transeccionales correlacionales - causales Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifiestan que “Estos diseños describen relaciones entre dos o

más conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales).” (p.157). Nuestro estudio será relacional-causal pues no basta con demostrar la relación entre la autoeficacia percibida y el rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de VI ciclo de la I.E. PNP “Precursores de la Independencia Nacional, pues la mayoría de estudios analizados demostraron esta correlación sino queremos demostrar que el bajo rendimiento es un efecto de una percepción baja de la autoeficacia por parte del estudiante.

2.2. Variables, operacionalización

En la investigación se establecieron como variables de estudio la Autoeficacia percibida (variable independiente) y el Rendimiento Académico (variable dependiente). Estas variables fueron de naturaleza cualitativa y cuantitativa, de escala ordinal.

2.2.1. Definición conceptual de las variables

Variable independiente 1: Autoeficacia percibida

Bandura (1997) la define así: “Autoeficacia percibida se refiere a las creencias de uno mismo en sus capacidades para organizar y ejecutar las vías de acción requeridas para manejar situaciones futuras.” (p.2).

Variable dependiente 2: Rendimiento Académico

Álvaro et al (1990) afirma que “el rendimiento académico queda entendido como lo que los alumnos obtienen en un curso tal como queda reflejado en las notas o calificaciones escolares.” (p.25).

2.2.2. Definición operacional de las variables

En las tablas 06 y 07 se presenta la operacionalización de las variables, como

define Bernal (2010) operacionalizar una variable es “traducir la variable a indicadores, es decir, traducir los conceptos hipotéticos a unidades de medición.” (p.141).

Tabla 06

Matriz operacional de la variable Autoeficacia percibida

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles y rangos
La autoeficacia percibida se refiere no sólo a nuestra capacidad o habilidad real sino a la manera en que percibimos que podemos aplicar con éxito dicha habilidad o capacidad.	Magnitud o Nivel	Grado de dificultad de la tarea que una persona se cree capaz de superar	4, 6, 8, 11, 15, 17	0 -10	Bajo 00-20 Medio 21-40 Alto 41-60
		Grado de seguridad de la persona para realizar la tarea	2, 7, 9, 13, 14, 18		Bajo 00-20 Medio 21-40 Alto 41-60
		Posibilidad de extender el sentimiento de eficacia a situaciones similares.	1, 3, 5, 10,12, 16, 19		Bajo 00-23 Medio 24-47 Alto 48-70
	Intensidad o Fuerza				
	Generalidad				

Las dimensiones de la autoeficacia son las propuestas por Bandura (2001) en la *Guía para la construcción de Escalas de Autoeficacia*, traducida por Olaz, Silva y Pérez (2001).

Tabla 07

Matriz operacional de la variable Rendimiento Académico

Variable	Indicadores	Niveles y rangos
El rendimiento académico es el resultado de la evaluación de las competencias demostradas por el estudiante, es el logro de los aprendizajes programados de acuerdo a su nivel o capacidad y que se reflejan en las notas (nivel secundario) de acuerdo a la escala de calificación establecida en el Diseño Curricular Nacional.	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.	Logro destacado 18 – 20
	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.	Logro Previsto 14 – 17
	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.	En Proceso 11 – 13
	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.	En Inicio 00 - 10

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

Según Callejo, Del Val, Gutiérrez y Viedma (2009) la población es un “agregado de elementos del que se extraerá la muestra con la que se vaya a trabajar en una

investigación”. (p.155). En este caso se delimitó a un colegio de Educación Básica Regular, específicamente a estudiantes de VI ciclo del Nivel Secundario correspondiente a primer y segundo grados de secundaria por ser la población que presenta mayor dificultad debido a los cambios propios del desarrollo (Pubertad e inicio de la adolescencia) así como problemas de adaptación propios del tránsito del nivel primario al secundario.

La población la conforman 431 estudiantes de VI ciclo de EBR de la I. E. PNP “Precursores de la Independencia Nacional” matriculados hasta la fecha de aplicación del instrumento de evaluación. La población está distribuida en 14 secciones, 7 secciones de primero y 7 de segundo; además, del total de la población 193 son mujeres y 238 varones, como se observa a continuación:

Tabla 08

Distribución de la población según grado, sección y sexo.

GRADO	SECCIÓN	SEXO		TOTAL
		FEMENINO	MASCULINO	
1°	A	11	19	30
	B	12	15	27
	C	9	19	28
	D	12	18	30
	E	12	17	29
	F	11	20	31
	G	12	17	29
	SUBTOTAL	79	125	204
2°	A	17	20	37
	B	17	13	30
	C	16	19	35
	D	17	13	30
	E	15	16	31
	F	17	18	35
	G	15	14	29
	SUBTOTAL	114	113	227
TOTAL GENERAL		193	238	431

Fuente: Matrícula 2018 I.E PNP Precursores de la Independencia Nacional.

Criterios de Inclusión

Se incluyó a todos los estudiantes de primer y segundo grados de educación secundaria de la I. E. PNP “Precursores de la Independencia Nacional” matriculados en el año escolar 2018.

Criterios de exclusión

Se excluyeron a aquellos estudiantes que no asisten por diferentes motivos y estudiantes retirados de la Institución Educativa en el momento de aplicación del instrumento y alumnos retirados.

2.3.2. Muestra

“La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. ... es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población. ... Todas las muestras (en el enfoque cuantitativo) deben ser representativas...” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.175).

Considerando la definición anterior se trata de una muestra probabilística estratificada. El tamaño de la muestra fue obtenida a través del Programa STATS y la constituyen 204 estudiantes, el nivel de confianza es de 95%.

Como define Bernal (2010) la muestra es aquella “parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio.” (p.161). En la Tabla 09 se especifica las características de la muestra seleccionada en la cual se aplicará el instrumento de medición (Escala de Autoeficacia) y cuyo rendimiento será considerado en este estudio.

Tabla 09

Distribución de la muestra según grado, sección y sexo

GRADO	SECCIÓN	SEXO		TOTAL
		FEMENINO	MASCULINO	
1°	A	3	14	17
	B	7	9	16
	C	6	8	14
	D	3	12	15
	E	6	7	13
	F	5	7	12
	G	7	8	15
	SUBTOTAL	37	65	102
2°	A	9	9	18
	B	8	10	18
	C	8	5	13
	D	8	5	13
	E	9	9	18
	F	3	7	10
	G	5	7	12
	SUBTOTAL	50	52	102
TOTAL GENERAL		87	117	204

2.3.3. Muestreo

Para garantizar la exactitud muestral se deben considerar conceptos como heterogeneidad y la homogeneidad de los sujetos de estudio, la representatividad y probabilidad en la selección. Este último concepto es muy importante y justifica el por qué en este estudio se realizó el muestreo probabilístico.

Sobre esta forma de muestreo, Callejo, Del Val, Gutiérrez y Viedma, 2009, afirman que de esta manera “cada elemento de la población tenga la misma probabilidad de ser elegido. (...) implica la existencia de una seguridad estadística conocida, por lo tanto, no absoluta, pero razonablemente probable”. De esta manera podemos establecer la generalización de los resultados pues contaríamos con una seguridad estadística y un margen de error determinado. (pp.157-158).

Para demostrar nuestra hipótesis y poder generalizar los resultados, es necesario garantizar la selección de estudiantes acorde con el objetivo de la misma, Por ello, se realizó el muestreo probabilístico como se especifica en la tabla 09. Hernández., Fernández y Baptista (2014) expresan: “Las investigaciones no experimentales descriptivas o correlacionales-causales deben emplear muestras probabilísticas si quieren que sus resultados sean generalizados a la población.” (p.191).

Dentro de los diferentes tipos de muestreo probabilístico se optó por el muestreo estratificado porque “El muestreo estratificado permite obtener un mayor grado de representatividad, disminuyendo el error muestral.” (Callejo, Del Val, Gutiérrez y Viedma, 2009, p.163). Es decir, se asegura que sean seleccionados tanto estudiantes con alto rendimiento (logro destacado), como estudiantes con bajo rendimiento (en nivel de inicio), como es el caso de gran parte de la población.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1. Técnica de recolección de datos.

Acorde con lo planteado por Bernal (2010) quien afirma que “para una investigación de calidad, se sugiere utilizar simultáneamente dos o más técnicas de recolección de información, con el propósito de contrastar y complementar los datos.” (p.194). Para desarrollar esta investigación se emplearon dos tipos de técnicas de investigación: el análisis documental y la encuesta.

Análisis documental

En toda investigación es necesario recurrir a diversas fuentes para obtener la información necesaria sobre el problema y variables que intervienen, así se ha recurrido a fuentes primarias y secundarias tales como textos, artículos científicos y tesis ya sean impresos o digitales; además, se recurrió a las Actas de Evaluación y Registros de Evaluación del Estudiante (Anexos 06 y 09). Como

plantea Vicencio (2011) “en la búsqueda de antecedentes del fenómeno o problema estudiado es primordial el modelo de investigación de la Hermenéutica, que permite la interpretación de los textos vinculados al objeto de estudio.” (p.74).

Asimismo, Bernal (2010) manifiesta que el análisis de documentos es una “Técnica basada en fichas bibliográficas que tienen como propósito analizar material impreso. Se usa en la elaboración del marco teórico del estudio.” (p.194).

Encuesta

La encuesta, según Bernal (2010), “es una de las técnicas de recolección de información más usadas... se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas.” (p.194).

En esta investigación, el uso de este tipo de técnica fue de suma importancia para la medición de la variable Autoeficacia percibida, por ello se utilizó la Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Escolar (Cartagena, 2008).

2.4.2. Instrumentos de recolección de datos:

Para la variable autoeficacia percibida se aplicó la Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Escolar y para la variable rendimiento académico se utilizaron los Registros de Evaluación del Educando correspondiente al II Bimestre 2018 (Anexo 06).

Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Escolar.

Ficha Técnica

Nombre	: Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Escolar
Autor	: Mario Armando Cartagena Beteta
Año	: 2008
Procedencia	: Lima – Perú
Administración	: Individual y Colectiva
Duración	: Entre 10 a 20 minutos
Población	: Niños y adolescentes de 1º y 2º grados de secundaria que fluctúan entre 11 a 13 años de edad.
Objetivo	:Medición y diagnóstico de las creencias de los estudiantes de secundaria para realizar con éxito una actividad académica.
Validez de contenido	: Determinada por criterio de jueces, (8) especialistas de la Universidad Ricardo Palma.
Confiabilidad	: Por el coeficiente de Alfa de Cronbach: 1º = 0.700,
Tipo de ítem	: Escala de respuestas por unidades simples de intervalo que van de 0 a 10.
Descripción	: La Escala consta de 19 ítems para 1º de secundaria, con puntuación de 0 hasta 10.
Baremos	: Dispersigráfico de conversión de puntuaciones directas a creencias de capacidades, con una muestra de 204 estudiantes de E.B.R. del nivel secundaria.
Interpretación	: Se establecen tres categorías: 00 - 80 Bajo 81 - 135 Medio 136 - 190 Alto

Tabla 10

Dimensiones e Ítems de la Escala de Autoeficacia Escolar

Dimensiones	Ítems	Cantidad
Magnitud	4, 6, 8, 11, 15, 17	6
Fuerza	2, 7, 9, 13, 14, 18	6
Generalización	1, 3, 5, 10, 12, 16, 19	7

Para las dimensiones de la Autoeficacia percibida se establecieron las siguientes categorías:

Tabla 11

Baremos de la Escala para medir la autoeficacia percibida y sus dimensiones

Nivel	Autoeficacia	Magnitud	Fuerza	Generalización
Bajo	00 - 80	00 - 20	00 - 20	00 – 23
Medio	81 - 135	21 - 40	21 - 40	24 – 47
Alto	136 - 190	41 - 60	41 - 60	48 – 70

Para la variable dependiente, Rendimiento Académico, se utilizaron los promedios de los estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular, es decir, primer y segundo grados de educación secundaria en el área de matemática. Estos resultados son las notas obtenidas por los estudiantes al final del II Bimestre Académico del año 2018 y se encuentran en los Registros de Evaluación del Estudiante (Tabla 03, Tabla 04 y Anexo 05).

2.4.3. Validación y confiabilidad del instrumento

Validación del instrumento.

La validez de contenido de la Escala de Autoeficacia fue determinada por juicio de expertos, 8 catedráticos de la Universidad Ricardo Palma, Dra. Ana Delgado de Torres; Mg. Juan Pequeña Constantino; Dr. Luis Alberto Vicuña Peri; Mg. María Rodríguez Tigre; Dr. Mario Bulnes Bedón; Mg. Miguel Escurra Mayaute; Mg. Rosa Rodríguez Tarazona y Mg. Ursula Carpio.

Inicialmente la escala tenía 23 ítems, se aplicó el Coeficiente de Validez de Aiken para mantener o eliminar un ítem. Al final, se mantuvieron los ítems que obtuvieron un valor de índice mayor a 0.80, y se hicieron cambios en la redacción y orden de algunos ítems.

TABLA 2. ANÁLISIS DE ÍTEMES POR CRITERIO DE JUECES

Ítemes	Validez de Aiken
01	1*
02	0.625
03	0.875*
04	0.875*
05	1*
06	0.875*
07	1*
08	1*
09	0.75
10	0.875*
11	1*
12	0.875*
13	1*
14	0.875*
15	1*
16	0.875*
17	1*
18	1*
19	1*
20	1*
21	0.875*
22	0.5
23	1*

*p < .05

Figura 2. Validación del instrumento

Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad se obtuvo mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach que en el caso de primero es de 0.70.

Se realizaron dos pruebas de confiabilidad, en la primera el Coeficiente de Alfa de Cronbach fue de 0.684 y en la segunda el Coeficiente de Alfa de Cronbach fue relativamente mayor, 0.6886. Estos resultados se presentan a continuación.

TABLA 3. ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD EN ALUMNOS DE PRIMERO DE SECUNDARIA		
Ítems	Correlación corregida Ítem – Total	Alfa al eliminar el Ítem.
R01	0.6095	0.6564
R02	0.0062	0.6886
R03	0.4153	0.6670
R04	0.2224	0.6784
R05	0.5945	0.6554
R06	0.4617	0.6648
R07	0.3103	0.6728
R08	0.3914	0.6707
R09	0.5904	0.6631
R10	0.3632	0.6702
R11	0.2183	0.8878
R12	0.6738	0.6471
R13	0.5911	0.6549
R14	0.4380	0.6662
R15	0.4696	0.6672
R16	0.6655	0.6581
R17	0.4910	0.6681
R18	0.4033	0.6687
R19	0.2896	0.6731
R20	0.5208	0.6600

Nº de Casos = 35. Nº de ítemes = 20. Alfa = 0.684

Figura 3. Primer análisis de confiabilidad del instrumento

TABLA 4. SEGUNDO ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD EN ALUMNOS DE PRIMERO DE SECUNDARIA

Ítems	Correlación Corregida Ítem – Total	Alfa al eliminar el Ítem.
R01	0.5865	0.6625
R03	0.4158	0.6718
R04	0.2068	0.6839
R05	0.5884	0.6606
R06	0.4499	0.6703
R07	0.3023	0.6780
R08	0.3959	0.6753
R09	0.5806	0.6683
R10	0.3725	0.6744
R11	0.2357	0.8937
R12	0.6765	0.6518
R13	0.5938	0.6595
R14	0.4432	0.6707
R15	0.4648	0.6722
R16	0.6709	0.6626
R17	0.4705	0.6737
R18	0.3870	0.6743
R19	0.2924	0.6777
R20	0.5279	0.6643

Nº de Casos = 35. Nº de ítems = 19. Alfa = 0.6886

Figura 4. Segundo análisis de confiabilidad del instrumento

2.5. Métodos de análisis de datos

En la investigación se siguieron los siguientes pasos:

Se solicitó el permiso al director de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” para aplicar el instrumento de recolección de datos.

Se aplicó la Prueba en un mismo momento, en simultáneo, a las secciones de primero y segundo de secundaria, siguiendo el diseño transeccional utilizado en este estudio.

Se obtuvo una copia de los Registros de Evaluación de los Estudiantes de primero y segundo de secundaria del II Bimestre 2018.

Se realizó el análisis estadístico, tanto descriptivo como inferencial, empleando el Programa SPSS versión 25. “En la actualidad,..., en un proceso de investigación científica, los análisis estadísticos se realizan mediante el uso de programas estadísticos por computadora, como el Stagraphic o el SPSS” (Bernal, 2006, p.183).

Entre las aplicaciones de la Estadística están la obtención (recolección) de información (datos) y la organización de la misma, lo que es propio de la llamada Estadística descriptiva; la relación que guardan los datos sobre lo que se investiga en la comprobación de una hipótesis atañe a la Estadística inferencial.

En la Estadística descriptiva se emplean recursos como gráficos o tablas, mientras que la Estadística inferencial busca, a través de estos procesos, comprobar una hipótesis o establecer la relación o asociación entre las variables, entre otras funciones. (Vicencio, 2011, pp.104-105).

De acuerdo al objetivo planteado en esta investigación se aplicó la prueba de Regresión Logística Ordinal, este análisis es utilizado para probar hipótesis correlacionales causales entre dos variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.318).

Los resultados se plasmaron en tablas y gráficos que sustentan los resultados obtenidos en este estudio.

2.6. Aspectos Éticos

La investigación ha sido realizada con total honestidad.

Para el desarrollo de los aspectos teóricos y antecedentes de las variables investigadas se analizó diferentes documentos como textos, tesis, revistas; ya sea, de forma física o virtual. Este trabajo no es copia de ninguna otra investigación y se ha realizado respetando las normas establecidas tanto por la universidad como las normas APA 2010.

La aplicación de la prueba se realizó con el consentimiento tanto de la institución como de los estudiantes que participaron en la aplicación del instrumento, garantizando la confidencialidad de los resultados ya que podrían afectar de alguna manera a los estudiantes evaluados.

En cuanto a los datos presentados son los que han sido recogidos a través del instrumento de medición y los Registros de Evaluación del segundo bimestre del año lectivo 2018. Asimismo, los resultados presentados fueron procesados adecuadamente aplicando el programa estadístico SPSS 25 y son presentados sin manipulación alguna. (Anexo 07)

III. Resultados

3.1. Resultado descriptivo

Una vez aplicada la prueba para medir la autoeficacia, a la muestra seleccionada, elaborada la Base de Datos respectiva (Anexo 06) y determinado el nivel de Rendimiento Académico de los promedios de los estudiantes en el área de matemática durante el II Bimestre 2018 consignados en los Registros de Evaluación de Matemática (Anexo 05), se procedió a analizar la información obtenida con el Programa Estadístico SPSS 25, cuyos resultados se presentan a continuación.

3.1.1. Autoeficacia percibida

La variable Autoeficacia Percibida, con sus respectivas dimensiones (Magnitud, Fuerza, Generalidad), fue medida aplicando la Escala de Autoeficacia en el Rendimiento Escolar.

Tabla 12

Nivel de autoeficacia de los estudiantes de VI ciclo de EBR de la I.E. PNP "Precursores de la Independencia Nacional"

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	11	5,4
	Medio	138	67,6
	Alto	55	27,0
	Total	204	100,0

En la tabla 12 podemos observar que la mayor parte de los estudiantes, un 67,6%, tiene un nivel de autoeficacia medio, un 27% posee un nivel de autoeficacia alto y un 5,4% posee un nivel de autoeficacia bajo. Estas frecuencias se observan con mayor claridad en la figura 5.

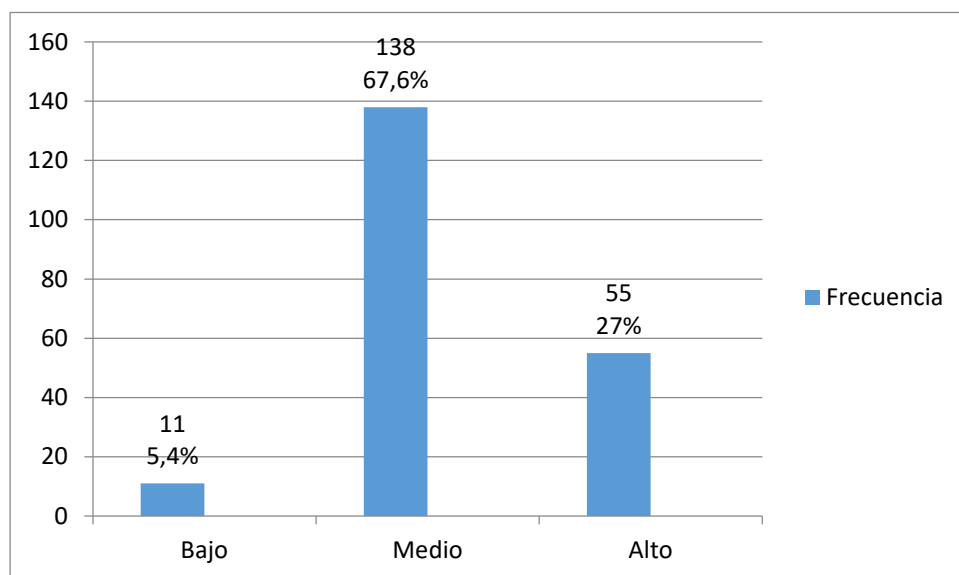


Figura 5. Autoeficacia percibida de los estudiantes de VI ciclo de la I.E. PNP “Precusores de la Independencia Nacional”

Tabla 13.

Frecuencias de la autoeficacia percibida por sexo en los estudiantes de la I.E.PNP Precusores de la Independencia Nacional (PIN), 2018.

		Autoeficacia percibida					
		Bajo		Medio		Alto	
		n	%	n	%	n	%
Sexo	Masculino	8	3,9%	79	38,7%	30	14,7%
	Femenino	3	1,5%	59	28,9%	25	12,3%

En La tabla 13 se observa que tanto para los encuestados del sexo masculino como femenino las mayores frecuencias se ubicaron en la categoría Media de la autoeficacia (Varones = 38,7% y Mujeres = 28.9%). La tendencia en ambos sexos fue ubicarse hacia la categoría Alto de la Autoeficacia. Estas frecuencias se observan con mayor claridad en la figura 6.

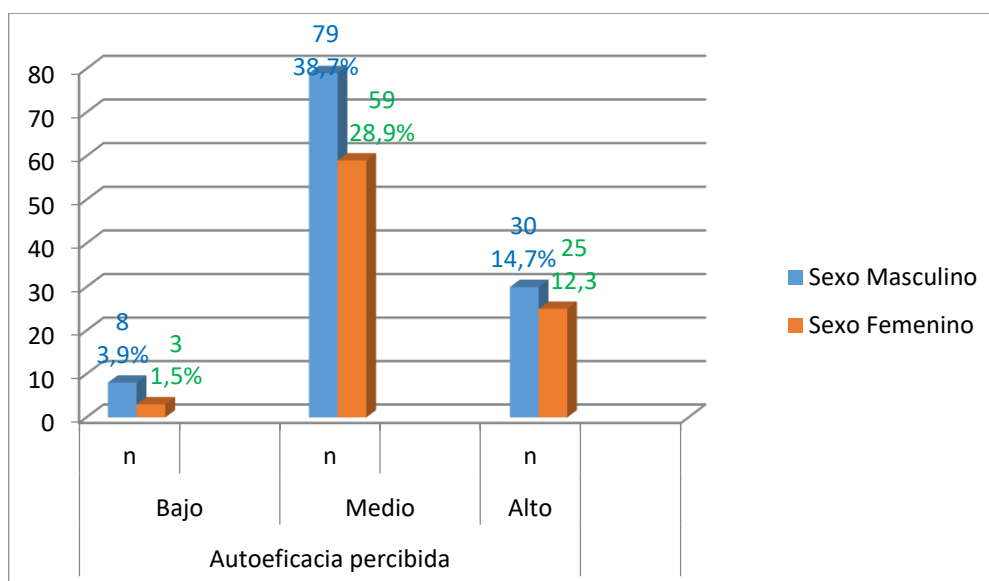


Figura 6. Autoeficacia percibida por sexo

Tabla 14 Frecuencias de la autoeficacia percibida por grado en los estudiantes de la I.E. Precursores de la Independencia Nacional (PIN), 2018.

		Autoeficacia percibida					
		Bajo		Medio		Alto	
		n	%	n	%	n	%
Grado	Primero	5	2,5%	63	30,9%	34	16,7%
	Segundo	6	2,9%	75	36,8%	21	10,3%

En La tabla 14 se observó que tanto para los encuestados de primer grado como de segundo las mayores frecuencias se ubicaron en la categoría Media de la autoeficacia (Primero = 30,9% y Segundo = 36.8%). La tendencia en ambos grados fue ubicarse hacia la categoría Bajo de la Autoeficacia. Estas frecuencias se observan con mayor claridad en la figura 7.

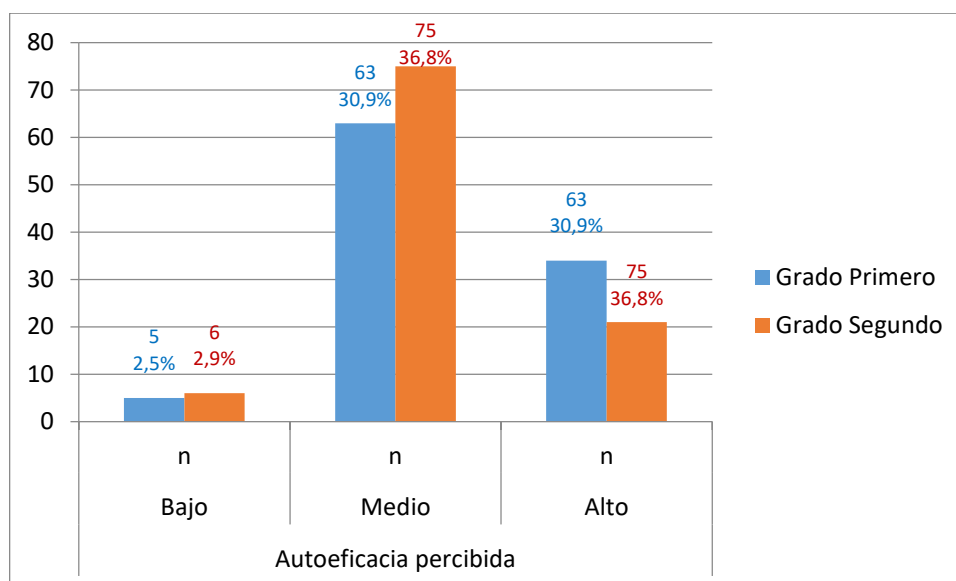


Figura 7. Autoeficacia percibida por grado

Tabla 15

Frecuencias de la dimensión magnitud de la autoeficacia de los estudiantes de VI ciclo de EBR de la I.E. PNP "Precursores de la Independencia Nacional"

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	4	2,0
	Medio	124	60,8
	Alto	76	37,3
	Total	204	100,0

En lo que corresponde a la dimensión magnitud de la autoeficacia, en la tabla 15 se observa que la mayor parte de los estudiantes, un 60,8%, posee un nivel medio, un 37,3% posee un nivel alto y un 2% posee un nivel de magnitud de la autoeficacia bajo. Estas frecuencias se observan con mayor claridad en la figura 8.

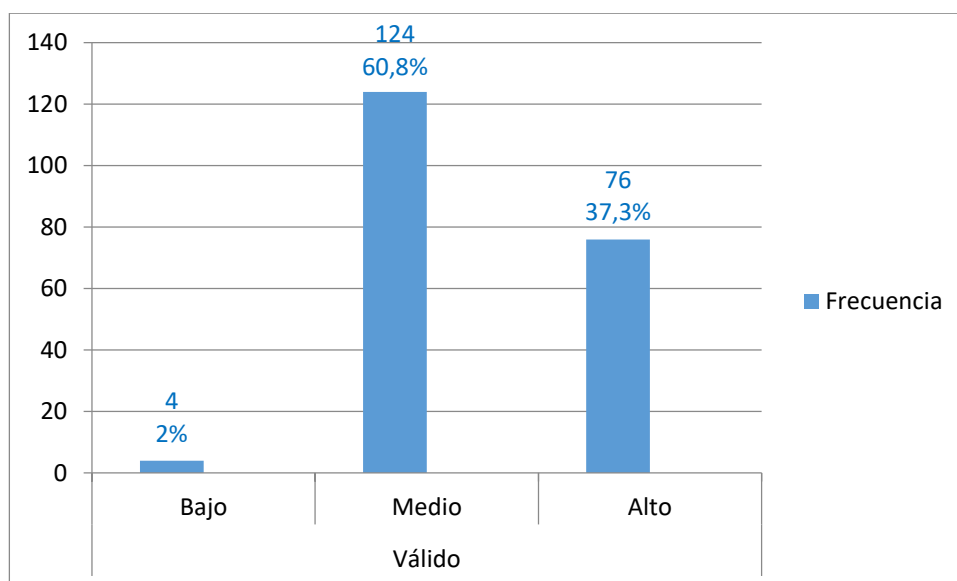


Figura 8. Dimensión magnitud

Tabla 16

Frecuencias de la dimensión fuerza de la autoeficacia de los estudiantes de VI ciclo de EBR de la I.E. PNP "Precursores de la Independencia Nacional"

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	4	2,0
	Medio	113	55,4
	Alto	87	42,6
	Total	204	100,0

En la tabla 16 podemos observar los resultados de la dimensión fuerza de la autoeficacia percibida, así tenemos que la mayoría de los estudiantes, un 55,4%, tiene un nivel de fuerza de la autoeficacia medio, un 42,6% posee un nivel alto y un 2% posee un nivel de fuerza de la autoeficacia bajo. Estas frecuencias se observan con mayor claridad en la figura 9.

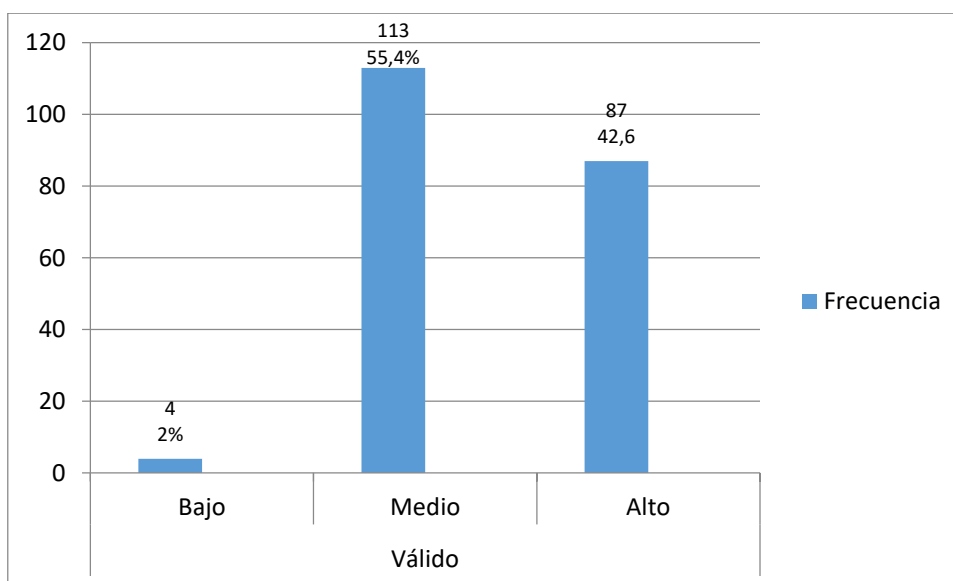


Figura 9. Dimensión fuerza

Tabla 17

Frecuencias de la dimensión generalización de la autoeficacia de los estudiantes de VI ciclo de EBR de la I.E. PNP "Precursores de la Independencia Nacional"

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	4	2,0
	Medio	122	59,8
	Alto	78	38,2
	Total	204	100,0

En la tabla 17 se consignan los niveles de la dimensión generalización de la autoeficacia, en éstos se observa que la mayor parte de los estudiantes, un 59,8%, tiene un nivel de generalización de la autoeficacia medio, un 38,2% posee un nivel de generalización de la autoeficacia alto y un 2% posee un nivel bajo de generalización de la autoeficacia percibida. Estas frecuencias se observan con mayor claridad en la figura 10.

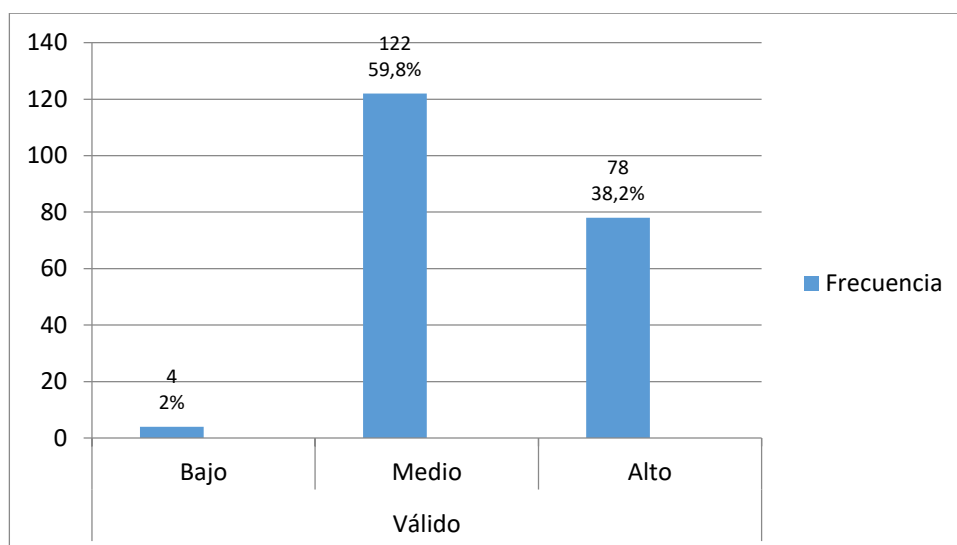


Figura 10. Dimensión generalización

3.1.2. Rendimiento académico

La variable Rendimiento Académico la constituye el promedio obtenido en el área de matemática en el II Bimestre Académico 2018 por los estudiantes de VI ciclo de EBR de la I.E. PNP "Precursores de la Independencia Nacional".

Tabla 18

Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR de la I.E. PNP "Precursores de la Independencia Nacional"

	Frecuencia	Porcentaje
En Inicio	43	21,1
En proceso	94	46,1
Válido Logro previsto	53	26,0
Logro destacado	14	6,9
Total	204	100,0

En la tabla 18 se observan los niveles de la variable rendimiento académico, así se puede observar que la mayor parte de los estudiantes, un 46,1%, se encuentra en el nivel en proceso, es decir aún no han alcanzado los aprendizajes esperados; un 21,1% se encuentra en el nivel de en inicio, es decir, recién empiezan a adquirir el aprendizaje previsto; un 26% se ubica en el nivel

logro previsto y, finalmente, sólo un 6,9% alcanzó el nivel correspondiente a logro destacado, es decir, alcanzó promedios de 18 a 20. Estas frecuencias se observan con mayor claridad en la figura 11.

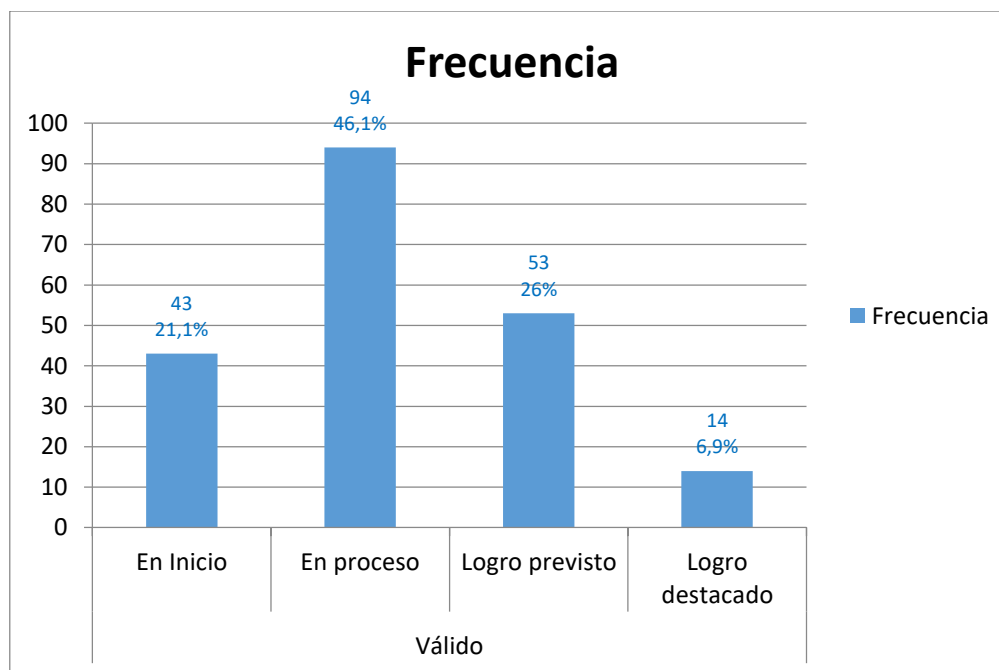


Figura 11. Rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de la I.E. PNP "Precursores de la Independencia Nacional"

Tabla 19.

Frecuencias del rendimiento académico por sexo en los estudiantes de la I.E.PNP Precursores de la Independencia Nacional (PIN), 2018.

		Sexo			
		Masculino		Femenino	
		n	%	n	%
Rendimiento Académico	En Inicio	21	10,3%	22	10,8%
	En proceso	60	29,4%	34	16,7%
	Logro previsto	27	13,2%	26	12,7%
	Logro destacado	9	4,4%	5	2,5%

En La tabla 19 se observa que tanto para los encuestados del sexo masculino como femenino las mayores frecuencias se ubicaron en la categoría En proceso (Varones = 29,4% y Mujeres = 16,7%). Estas frecuencias se observan

con mayor claridad en la figura 12. Se aprecia una tendencia en ambos sexos en los niveles en inicio y logro previsto. Estas frecuencias se aprecian en la figura 12.

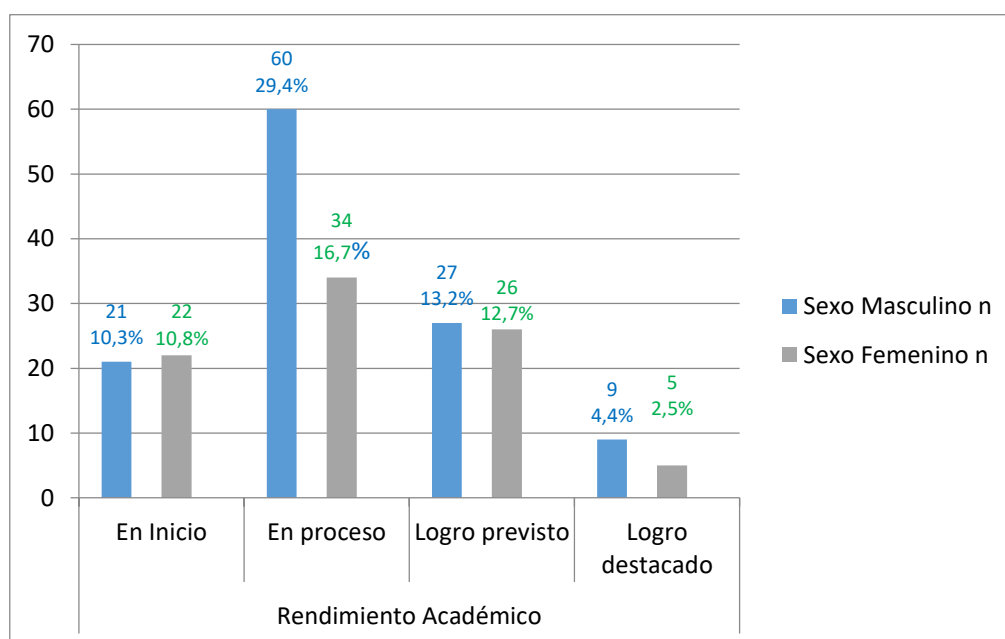


Figura 12. Rendimiento académico por sexo

3.2. Resultado inferencial.

Realizada la Estadística descriptiva tanto de la variable Autoeficacia Percibida como de sus dimensiones magnitud, fuerza y generalización, así como de la variable Rendimiento Académico se procedió a realizar la contrastación de hipótesis aplicando la prueba no paramétrica de Regresión Logística Ordinal para determinar la influencia de la autoeficacia percibida en el rendimiento académico.

3.2.1. Bondad de ajuste

Hipótesis general.

Previamente al contraste de la hipótesis general se realizaron las pruebas requisitos que garantizan el empleo de la prueba estadística y, en consecuencia, refrendan la veracidad del resultado obtenido. Las hipótesis planteadas respecto al modelo empleado fueron las siguientes:

H₁: El modelo de Regresión logística ordinal no garantiza el análisis estadístico predictivo planteado.

H₀: El modelo de Regresión logística ordinal garantiza el análisis estadístico predictivo planteado.

Tabla 20

Prueba de bondad de ajuste del modelo de regresión logística ordinal para la hipótesis general.

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,034	4	1,000
Desviación	,067	4	,999

Función de enlace: Logit.

En la tabla 20 se observa que la significancia obtenida fue mayor que el nivel de significación propuesto (0,05) por lo tanto se acepta la hipótesis nula afirmando que: El modelo de Regresión logística ordinal garantiza el análisis estadístico predictivo planteado. Por lo que al tener este refrendo se procedió a conocer qué porcentaje de predicción o de potencia se tenía para este contraste. Los resultados fueron los siguientes:

Tabla 21

Pseudo R cuadrado del modelo de regresión logística ordinal para la hipótesis general.

Cox y Snell	,628
Nagelkerke	,688
McFadden	,406

Función de enlace: Logit.

Observando el resultado del pseudo r cuadrado, se deduce que el porcentaje de potencia de análisis mediante el modelo de regresión logística tuvo un intervalo inferior de 0,628 → 62,8% y un superior de 0,688 → 68,8%, teniendo un porcentaje extremo mínimo de 40,6% (Mc Fadden). Con este resultado se tiene la garantía de más del 60% de los datos que se analizaron en este estudio pueden predecir los resultados del modelo de regresión que sigue a continuación.

H₁: La autoeficacia percibida influye en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR, en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018.

H₀: La autoeficacia percibida no influye en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR, en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018.

Tabla 22

Estimaciones de parámetro del modelo de regresión logística ordinal para la hipótesis general.

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[R_A = 1.00]	-22,907	,200	13177,631	1	,000	-23,298	-22,516
	[R_A = 2.00]	-19,394	,302	4121,684	1	,000	-19,986	-18,802
	[R_A = 3.00]	1,075	,310	12,050	1	,001	,468	1,681
Ubicación	[AEP=1]	-25,212	1,069	556,503	1	,000	-27,307	-23,118
	[AEP=2]	-21,748	,000	.	1	.	-21,748	-21,748
	[AEP=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la Tabla 22 se observa que para tres niveles del rendimiento académico (En Inicio, en proceso y Logro previsto) de los cuatro que se propusieron hubo significación (p valor $< 0,05$ para todos los casos), significando que estos niveles de rendimiento si reciben influencia de la Autoeficacia Percibida, sólo un nivel, el nivel Bajo (1) tuvo significación ($p=0,000$). Finalmente, se concluye que el nivel bajo de la Autoeficacia percibida influye en tres categorías del rendimiento académico.

3.2.2. Autoeficacia percibida en el rendimiento académico

Hipótesis específica 1.

Tabla 23

Pseudo R cuadrado del modelo de regresión logística ordinal para la hipótesis específica 1.

Cox y Snell	,418
Nagelkerke	,458
McFadden	,222

Función de enlace: Logit.

Observando el resultado del pseudo r cuadrado, se deduce que el porcentaje de potencia de análisis mediante el modelo de regresión logística tuvo un intervalo inferior de 0,418 \rightarrow 41,8% y un superior de 0,458 \rightarrow 45,8%, teniendo un porcentaje extremo mínimo de 22,2% (Mc Fadden). Con este resultado se tiene la garantía de más del 40% de los datos que se analizaron en este estudio pueden predecir los resultados del modelo de regresión que sigue a continuación.

H₁: La magnitud de la autoeficacia percibida influye en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR, en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018.

H₀: La magnitud de la autoeficacia percibida no influye en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR, en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018.

Tabla 24

Estimaciones de parámetro del modelo de regresión logística ordinal para la hipótesis específica 1.

		Estimació n	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
	[R_A = 1.00 (En inicio)]	-4,091	,393	108,378	1	,000	-4,861	-3,321
Umbral	[R_A = 2.00 (En proceso)]	-1,017	,255	15,858	1	,000	-1,517	-,516
	[R_A = 3.00 (Logro previsto)]	1,560	,295	27,944	1	,000	,982	2,139
	[Magnitud1=1 (Bajo)]	-23,800	,000	.	1	.	-23,800	-23,800
Ubicación	[Magnitud1=2 (Medio)]	-3,294	,386	72,967	1	,000	-4,049	-2,538
	[Magnitud1=3 (Alto)]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la Tabla 24 se observa que para tres niveles del rendimiento académico (En Inicio, en proceso y Logro previsto) de los cuatro que se propusieron hubo significación (p valor = 0,000 para todos los casos), significando que estos niveles de rendimiento si reciben influencia de esta dimensión Magnitud, pero solamente del nivel Medio (2), que fue el único que tuvo significación ($p=0,000$). Finalmente, se concluye que solamente el nivel medio de la Magnitud influye en tres categorías del rendimiento académico.

Hipótesis específica 2.

Tabla 25

Pseudo R cuadrado del modelo de regresión logística ordinal para la hipótesis específica 2.

Cox y Snell	,318
Nagelkerke	,349
McFadden	,157

Función de enlace: Logit.

Observando el resultado del pseudo r cuadrado, se deduce que el porcentaje de potencia de análisis mediante el modelo de regresión logística tuvo un intervalo inferior de 0,318 \rightarrow 31,8% y un superior de 0,349 \rightarrow 34,9%, teniendo un porcentaje extremo mínimo de 15,7% (Mc Fadden). Con este resultado se

tiene la garantía de más del 30% de los datos que se analizaron en este estudio pueden predecir los resultados del modelo de regresión que sigue a continuación.

H₁: La fuerza de la autoeficacia percibida influye en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR, en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018.

H₀: La fuerza de la autoeficacia percibida no influye en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR, en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018.

Tabla 26

Estimaciones de parámetro del modelo de regresión logística ordinal para la hipótesis específica 2.

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[R_A = 1.00]	-3,298	,335	96,660	1	,000	-3,956	-2,641
	[R_A = 2.00]	-,549	,219	6,311	1	,012	-,977	-,121
	[R_A = 3.00]	1,766	,291	36,727	1	,000	1,195	2,337
Ubicación	[Fuerza1=1]	-23,015	,000	.	1	.	-23,015	-23,015
	[Fuerza1=2]	-2,566	,337	57,837	1	,000	-3,227	-1,904
	[Fuerza1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la Tabla 26 se observa que para dos niveles del rendimiento académico (En Inicio y Logro previsto) de los cuatro que se propusieron hubo significación (p valor < 0,05 para todos los casos), significando que estos niveles de rendimiento si reciben influencia de esta dimensión Fuerza, pero solamente del nivel Medio (2), que fue el único que tuvo significación (p=0,000). Finalmente se concluye que solamente el nivel medio de la Fuerza influye en dos categorías del rendimiento académico.

Hipótesis específica 3.

Tabla 27

Pseudo R cuadrado del modelo de regresión logística ordinal para la hipótesis específica 3.

Cox y Snell	,453
Nagelkerke	,497
McFadden	,248

Observando el resultado del pseudo r cuadrado, se deduce que el porcentaje de potencia de análisis mediante el modelo de regresión logística tuvo un intervalo inferior de $0,453 \rightarrow 45,3\%$ y un superior de $0,497 \rightarrow 49,7\%$, teniendo un porcentaje extremo mínimo de $24,8\%$ (Mc Fadden). Con este resultado se tiene la garantía de más del 40% de los datos que se analizaron en este estudio pueden predecir los resultados del modelo de regresión que sigue a continuación.

H₁: La generalidad de la autoeficacia percibida influye en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR, en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018.

H₀: La generalidad de la autoeficacia percibida no influye en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR, en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018.

Tabla 28

Estimaciones de parámetro del modelo de regresión logística ordinal para la hipótesis específica 3.

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[R_A = 1.00]	-4,436	,433	105,095	1	,000	-5,284	-3,588
	[R_A = 2.00]	-1,061	,253	17,591	1	,000	-1,557	-,565
	[R_A = 3.00]	1,595	,294	29,478	1	,000	1,019	2,170
Ubicación	[Generalizacion1=1]	-5,550	1,234	20,231	1	,000	-7,968	-3,131
	[Generalizacion1=2]	-3,706	,427	75,415	1	,000	-4,542	-2,869
	[Generalizacion1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la Tabla 28 se observa que para tres niveles del rendimiento académico (En Inicio, en proceso y Logro previsto) de los cuatro que se propusieron hubo significación (p valor = 0,000 para todos los casos), significando que estos niveles de rendimiento si reciben influencia de esta dimensión Generalización, sólo dos niveles, el nivel Bajo (1) y el nivel Medio (2), tuvieron significación ($p=0,000$). Finalmente, se concluye que los niveles bajo y medio de la Generalización influyen en tres categorías del rendimiento académico.

IV. Discusión

La presente tesis tuvo como objetivo determinar la influencia de la autoeficacia percibida en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR, en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos. Después de realizada la investigación se demostró que tanto la autoeficacia percibida como sus dimensiones magnitud, fuerza y generalidad tienen un efecto sobre el rendimiento académico en el área de matemática. Estos resultados confirman lo planteado por autores como Bandura (1997), Woolfolk (2006), y Schunk (2012) quienes afirman que la autoeficacia como factor personal influye en el aprendizaje.

Realizada la descripción de los resultados obtenidos podemos afirmar que 5,4% de los estudiantes posee un nivel bajo de autoeficacia percibida, el 27% de los estudiantes poseen un nivel de autoeficacia alto y la mayoría (67,6%) posee un nivel medio de autoeficacia percibida.

Según nuestro análisis, con relación al sexo, mayor cantidad de estudiantes mujeres poseen un nivel alto y medio de autoeficacia en relación a los estudiantes varones. En cambio, la cantidad de estudiantes varones con nivel bajo de autoeficacia es mayor que la de las mujeres. Estos resultados contradicen las afirmaciones de Vicente (2016) quien afirma que no hay diferencias básicas entre los niveles de autoeficacia según el género; Hernández (2015) que encuentra que los hombres tienen mayor nivel de autoeficacia; y, Mollá (2017) quien afirma que la autoeficacia matemática es superior en el sexo masculino que en las mujeres.

En cuanto a los resultados de la variable rendimiento académico, la mayor parte de los estudiantes, un 46,1%, se encuentra en el nivel en proceso; un 21,1% se encuentra en el nivel de en inicio; un 26% se ubica en el nivel logro previsto; y, sólo un 6,9% alcanzó el nivel correspondiente a logro destacado.

Al igual que los resultados obtenidos en la Evaluación Censal de Estudiantes en el área de matemática, presentados en el primer capítulo (Anexo

08), la mayoría de los estudiantes de la Institución Educativa PNP “Precursores de la Independencia Nacional” de primer y segundo grados de educación secundaria (VI ciclo de EBR) se ubican en los niveles “en inicio” y “en proceso” demostrando así que el bajo rendimiento en el área mencionada es una realidad que se repite en la mayoría de instituciones de nuestro país. Siendo este resultado similar al resultado obtenido los años 2016 y 2017 (Tablas 1 y 2).

En relación al rendimiento académico, de acuerdo al género los resultados fueron que tanto en el sexo masculino como en el femenino las mayores frecuencias se ubicaron en la categoría En proceso (Varones = 29,4% y Mujeres = 16,7%); en la categoría en inicio se encuentran el 10,3% de los varones y un 10,8% de mujeres; en Logro previsto el 13,2% son varones y el 12,7% mujeres; asimismo, en la categoría de Logro destacado el 4,4% son varones y 2,5% mujeres. Estos resultados coinciden con los encontrados por Hernández (2015), quien afirma que los hombres tienen un desempeño académico levemente mayor que las mujeres, y Mollá (2017) que asegura que el rendimiento matemático es superior en el sexo masculino que en las mujeres, los hombres obtienen mayores puntajes. Por el contrario Vicente (2016) menciona que se relaciona mayor rendimiento académico con ser mujer.

En lo que respecta a la relación entre rendimiento académico y el nivel de autoeficacia percibida, a nivel descriptivo, tenemos que la mayoría de estudiantes que se encuentran en el nivel En proceso le corresponde un nivel de autoeficacia medio (45,6%); aquellos estudiantes que se encuentran en nivel En inicio le corresponde un nivel de autoeficacia medio (16,2%) y bajo (4,9%); aquellos estudiantes que se encuentran en nivel Logro previsto le corresponde un nivel de autoeficacia medio (5,9%) y alto (20,1%); y, aquellos estudiantes que se encuentran en nivel Logro destacado le corresponde un nivel de autoeficacia alto (6,9%).

Como resultado de la prueba de regresión logística ordinal se obtuvo que para tres niveles del rendimiento académico (En Inicio, en proceso y Logro previsto) de los cuatro que se propusieron hubo significación (p valor $< 0,05$ para

todos los casos), significando que estos niveles de rendimiento si reciben influencia de la Autoeficacia Percibida, sólo un nivel, el nivel Bajo (1) tuvo significación ($p=0,000$). Finalmente se concluye que, el nivel bajo de la Autoeficacia percibida influye en tres categorías del rendimiento académico.

De manera similar, diferentes investigadores a nivel internacional encontraron una correlación entre autoeficacia y rendimiento académico de los estudiantes, así tenemos a Galleguillos (2017) quien demostró que existe una correlación positiva y significativa entre la autoeficacia y el rendimiento académico; Vicente (2016) quien afirma que a mayor eficacia mayor rendimiento académico; Hernández (2015) demuestra que existe correlación estadísticamente significativa entre ambas variables, afirma que los y las estudiantes con mejor nivel de autoeficacia obtienen un mejor desempeño académico; Galicia-Moyeda (2013) encuentra una correlación moderadamente alta entre autoeficacia académica y el desempeño en matemática, esta correlación es positiva y significativa; Rosario et al. (2012) concluye en que el rendimiento en matemática es explicado directamente por la autoeficacia percibida; y, finalmente, Trejos (2009) afirma que el rendimiento académico parece asociado con muy altos y bajos niveles de autoeficacia.

Investigaciones realizadas en nuestro país también obtienen resultados similares, como Mollá (2017) quien demostró el efecto positivo de la autoeficacia en el rendimiento, analizando los resultados de la prueba ECE 2015, encontrando que a mayor puntaje en la prueba de autoeficacia mayor será su rendimiento; Inca (2016) demuestra que existe una relación significativa entre resolución de problemas matemáticos y autoeficacia académica; Jibaja (2016) encuentra una correlación significativa, positiva y fuerte entre el promedio de matemáticas a lo largo de la historia académica y la autoeficacia, a mayor autoeficacia mayor rendimiento académico y viceversa; Kohler (2009) afirma que la autoeficacia es un factor crítico que influye en el rendimiento académico, es un importante predictor del rendimiento en matemática y lenguaje, en su análisis la autoeficacia se asoció en forma positiva, significativa y alta y tuvo un efecto significativo sobre el rendimiento académico; por último, Cartagena (2008) concluye que el

rendimiento de un estudiante no depende tanto de la capacidad real como de la capacidad creída o percibida.

Finalmente, como resultado de la prueba de regresión logística ordinal se obtuvo además que las dimensiones de la autoeficacia magnitud, fuerza y generalización también influyen en el rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de VI ciclo de Educación Básica Regular de la I. E. PNP "Precusores de la Independencia Nacional. Autores como Ortega (2005), Bandura (2001).y Maddux (1991) señalan la importancia de estas dimensiones para la acción.

V. Conclusiones

Primera

Para tres niveles del rendimiento académico (En Inicio, en proceso y Logro previsto) de los cuatro que se propusieron hubo significación (p valor $< 0,05$ para todos los casos), significando que estos niveles de rendimiento si reciben influencia de la Autoeficacia Percibida, sólo un nivel, el nivel Bajo (1) tuvo significación ($p=0,000$). Finalmente se concluye que el nivel bajo de la Autoeficacia percibida influye en tres categorías del rendimiento académico.

Segunda

Para tres niveles del rendimiento académico (En Inicio, en proceso y Logro previsto) de los cuatro que se propusieron hubo significación (p valor = $0,000$ para todos los casos), significando que estos niveles de rendimiento si reciben influencia de esta dimensión Magnitud de la autoeficacia, pero solamente del nivel Medio (2), que fue el único que tuvo significación ($p=0,000$). Finalmente se concluye que solamente el nivel medio de la Magnitud influye en tres categorías del rendimiento académico.

Tercera

Para dos niveles del rendimiento académico (En Inicio, en proceso y Logro previsto) de los cuatro que se propusieron hubo significación (p valor $< 0,05$ para todos los casos), significando que estos niveles de rendimiento si reciben influencia de esta dimensión Fuerza, pero solamente del nivel Medio (2), que fue el único que tuvo significación ($p=0,000$). Finalmente, se concluye que solamente el nivel medio de la Fuerza influye en tres categorías del rendimiento académico.

Cuarta

Para tres niveles del rendimiento académico (En Inicio, en proceso y Logro previsto) de los cuatro que se propusieron hubo significación (p valor = $0,000$ para todos los casos), significando que estos niveles de rendimiento si reciben

influencia de esta dimensión Generalización, sólo dos niveles, el nivel Bajo (1) y el nivel Medio (2), tuvieron significación ($p=0,000$). Finalmente se concluye que los niveles bajo y medio de la Generalización influyen en tres categorías del rendimiento académico.

VI. Recomendaciones

Primera

Como resultado de esta investigación se ha demostrado que la autoeficacia percibida influye en el rendimiento académico, en el área de matemática, de los estudiantes de VI ciclo de Educación Básica Regular de la I.E. “Precursores de la Independencia Nacional”. Es por este motivo que es necesario difundir estos resultados para que la comunidad educativa tome conciencia de la importancia de este constructo en el proceso de aprendizaje.

Segunda

A raíz de las investigaciones y textos revisados y analizados en la presente tesis queda demostrada la importancia que tiene la autoeficacia percibida en el proceso de aprendizaje en particular y en la vida y futuro de nuestros estudiantes; por ello, tanto docentes como padres de familia, deben apoyar al niño y adolescente en el desarrollo de una buena percepción de su autoeficacia, es decir, procurar que adquieran confianza y seguridad en sí mismos, en sus capacidades o en la posibilidad de desarrollar aquéllas que necesita para optimizar su rendimiento. Por ello, el rol orientador del docente es imprescindible en el quehacer educativo.

Tercera

De acuerdo a la teoría socio-cognitiva y la teoría de la autoeficacia, los estudiantes aprenden mediante la observación de modelos y las consecuencias de las conductas y acciones de los demás. Por consiguiente, el papel del docente como modelo es fundamental, asimismo ser conscientes de que las recompensas o sanciones como resultado de las conductas de los estudiantes deben darse en el momento oportuno para que el aprendizaje sea efectivo. Es necesario aplicar programas de intervención, programando acciones como reducir la comparación social y aumentar la participación de los estudiantes como plantean Beltrán y Bueno (1995), desarrollar actividades desafiantes y brindar información persuasiva sobre la autoeficacia indicando que todos pueden aprender como sugiere Schunk (2012).

Cuarta

En el área de matemática, en particular, la autoeficacia percibida es muy importante puesto que por la complejidad y variedad de su campo temático y estrategias necesarias requiere que el estudiante se esfuerce y sea perseverante para que logre el aprendizaje esperado. Por esta razón, el docente de matemática debe brindar no sólo contenidos sino también motivar y desarrollar la autoeficacia propia y la de sus alumnos valorando sus avances, programando actividades que permitan que el estudiante gracias a sus logros desarrolle la autoconfianza y seguridad en sus propias capacidades, no facilitándole o reduciendo el nivel de aprendizaje sino garantizando que alcance logros progresivos.

VII. Referencias

- Adanaqué, M. (2016). *Relación entre la autoeficacia académica y rendimiento en la asignatura de Metodología de la Investigación de los estudiantes del programa "CPEL" para personas con experiencia laboral de la Universidad San Ignacio de Loyola-2015*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Adell, M. (2002). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. Madrid, España: Pirámide.
- Alegre, A. (2014). Autoeficacia académica, autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios iniciales. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 79-120 Recuperado de <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/54/130>
- Álvaro, M., Bueno, M., Calleja, J., Cerdén, J., Echevarría, M., García, C., Trillo, C. (1990). *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. Madrid, España: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia CIDE.
- Bandura, A. y Walters, R. (1985). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid, España: Alianza editores.
- Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy in Changing Societies*. England: Cambridge University Press.
- Bandura, A. (2001). *Guía para la construcción de escalas de Autoeficacia*. (Revisada en marzo, 2001, <https://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/effguideSpanish.html>) Traducción de Fabián Olaz, María Inés Silva, Edgardo Pérez. Universidad Nacional de Córdoba. Argentina. Revisado el 14 de setiembre de 2018.
- Beltrán, J. y Bueno, J. (1995). *Psicología de la Educación*. Barcelona, España: Boixareu Universitaria.

- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson.
- Callejo, J., Del Val, C., Gutiérrez, J. y Viedma, A. (2009). *Introducción a las técnicas de Investigación Social*. Madrid, España: Editorial universitaria Ramón Areces.
- Campos, J., Palomino, J., Pacahuala, E. y Zecenarro, J. (2006). *Introducción a la Psicología del Aprendizaje*. Perú: Edit. San Marcos.
- Camposeco, F. (2012). *La autoeficacia como variable en la motivación intrínseca y extrínseca en matemáticas a través de un criterio étnico*. (Tesis Doctoral). Madrid. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/16670/1/T34002.pdf>
- Cartagena, M. (2008). Relación entre la Autoeficacia en el Rendimiento Escolar y los Hábitos de Estudio en el Rendimiento Académico en Alumnos de Secundaria. *REICE Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 6(3), 59-99. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/551/55160304.pdf>
- Egúsqiza Economistas. (7 de Diciembre de 2010). Prueba PISA: Seguimos Muy Abajo. *Desarrollo Peruano*. Recuperado el 10 de Agosto de 2018, de <http://desarrolloperuano.blogspot.com/2010/12/prueba-pisa-seguimos-muy-abajo.html>
- Fernández, R. (2017). *Satisfacción, motivación y rendimiento académico del discente de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato en la asignatura de Educación Física y con los centros educativos*. (Tesis Doctoral). Granada. Recuperado de <https://hera.ugr.es/tesisugr/26753418.pdf>

- Ferreira, H. y Pedrazzi, G. (2007). *Teorías y enfoques psicoeducativos del aprendizaje* (1ra. ed.). Buenos Aires: Noveduc.
- Galicia-Moyeda, I., Sánchez-Velasco, A. y Robles-Ojeda, F. (2013). Autoeficacia en escolares adolescentes: su relación con la depresión, el rendimiento académico y las relaciones familiares. *Anales de Psicología*, 29(2), 491-500. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16726244033>
- Galleguillos, P. (2017). Autoeficacia académica y rendimiento escolar: un estudio metodológico y correlacional en escolares. *ReiDoCrea*, 6(14), 156-169. Recuperado de <https://www.ugr.es/~reidocrea/6-14.pdf>
- González, D. (2002). *El desempeño académico universitario: variables psicológicas*. México: UniSon.
- González-Pienda, J., González, R., Núñez, J. y Valle, A. (2002). *Manual de Psicología de la Educación*. Madrid: Pirámide.
- Henson, K. y Eller, B. (2000). *Psicología Educativa para la Enseñanza Eficaz*. México: International Thomson.
- Hernández, C. (2015). *Relación entre la autoeficacia, autorregulación y rendimiento escolar de las y los estudiantes del décimo-undécimo curso del Instituto San José*. (Tesis de Maestría). Guatemala. Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/83/Hernandez-Cristhian.pdf>
- Hernández, M. (2015). *Relación entre la autoeficacia, rendimiento académico y la carrera en que están inscritos los estudiantes del curso Introducción a la Programación de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Rafael Landívar*. (Tesis de Maestría). Guatemala. Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/84/Hernandez-Martha.pdf>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta. ed.). México: Mc. Graw Hill/Internamericana.
- Inca, C. (2016). *La autoeficacia en el rendimiento académico y la capacidad de resolución de problemas matemáticos en estudiantes de cuarto grado de secundaria de un colegio estatal de San Juan de Lurigancho*. (Tesis de Maestría). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Jibaja, F. (2016). *Atribuciones, autoeficacia y rendimiento académico en matemáticas en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Kohler, J. (2009). Rendimiento académico asociado a la autoeficacia de estudiantes de 4to. Y 5to. Año de secundaria de un colegio nacional de Lima. *Revista Cultura*, 23(1), 101-119. Recuperado de http://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_23_1_rendimiento-academico-asociado-a-la-autoeficacia-de-estudiantes-de-4to-y-5to-ano-de-secundaria-de-un-colegio-nacional-de-lima.pdf
- Lagos, S. y Valverde, I. (2015). *Motivación y rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E. 6097 "Mateo Pumacahua" Chorrillos – 2014*. (Tesis de maestría). Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6563/Lagos_RSE-Valverde_CFI.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Landeo, L. (2015). *El desempeño docente y su relación con el rendimiento de los estudiantes*. Lima: Universidad de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Martinez, P. (2013). *Proyecto de vida y rendimiento académico de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I. E. PNP. "Precursores de la Independencia Nacional" – Los Olivos - 2012*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

- Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. R.M. Nro. 0440-2008-ED. Lima, Perú: El Ministerio
- Ministerio de Educación (2015). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes ECE 2015*. Recuperado el 08 de Agosto de 2018 de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/Resultados-ECE-2015.pdf>
- Ministerio de Educación (2016). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes ECE 2016*. Recuperado el 08 de Agosto de 2018 de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Resultados-ECE-2016-Nacional.pdf>
- Mollá, I. (2017). *Autoeficacia, percepción de las prácticas docentes y rendimiento académico de estudiantes peruanos*. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Monterroso, J. (2012). *Relación entre auto-eficacia general percibida y rendimiento académico en un centro educativo laboral para jóvenes residentes en asentamientos precarios de la ciudad de Guatemala*. (Tesis de pregrado). Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/08/Monterroso-Jose.pdf>
- Oré, C. y Rodríguez, R. (2017). *Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes VII ciclo secundario institución educativa Alfonso Ugarte del distrito San Vicente – Cañete - 2009*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú.
- Ortega, E. (2005). *Autoeficacia y Deporte* (1ra. ed.). España: WANCEULEN Editorial Deportiva.
- Rey, H. y Barajas, A. (2014). *La influencia del autoconcepto en el rendimiento escolar de las asignaturas de lengua castellana y matemáticas. Caso de los estudiantes del grado ocho tres de la Institución Educativa Técnico*

Rafael García-Herreros del municipio de Bucaramanga. (Tesis de maestría). Colombia. Recuperado de <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1149/1/RIUT-BHA-spa-2014-La%20influencia%20del%20autoconcepto%20acad%C3%A9mico%20en%20el%20rendimiento%20escolar%20de%20las%20asignaturas%20de%20lengua%20castellana%20y%20matem%C3%A1ticas.pdf>

Rivera, G. (2014). *La motivación y su relación con el rendimiento escolar en los estudiantes de Bachillerato Técnico en Salud Comunitaria del Instituto República Federal de México de Comayagüela, M.D.C., durante el año lectivo 2013*. (Tesis de maestría). México. Recuperado de [file:///C:/Users/Familia/Downloads/la-motivacion-del-alumno-y-su-relacion-con-el-rendimiento-academico-en-los-estudiantes-de-bachillerato-tecnico-en-salud-comunitaria-del-instituto-republica-federal-de-mexico-de-comayagua-mdc-durante-el-ano-%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Familia/Downloads/la-motivacion-del-alumno-y-su-relacion-con-el-rendimiento-academico-en-los-estudiantes-de-bachillerato-tecnico-en-salud-comunitaria-del-instituto-republica-federal-de-mexico-de-comayagua-mdc-durante-el-ano-%20(2).pdf)

Rosario, P., Lourenco, A., Paiva, O., Rodrigues, A., Valle, A. y Tuero-Herrero, E. (2012). Predicción del rendimiento en matemáticas: efecto de variables personales, socioeducativas y del contexto escolar. *Psicothema*, 24(2), 289-295. Recuperado de <http://www.psicothema.es/pdf/4013.pdf>

Salanova, M., Martínez, I., Llorens, E. y García-Renedo, M. (2004). *Nuevos horizontes en la investigación sobre la autoeficacia*. Castelló de la Plana, España: Publicaciones Universitat JAUME I. D. L.

Schunk, D. (2012). *Teorías del Aprendizaje* (6ta. ed.). México: Pearson Education. Recuperado de <https://www.biblionline.pearson.com/Pages/BookRead.aspx>

Tejedor, F., Ausen, T., García-Valcárcel, A., Herrera, E., Martín, J., Nieto, S., ... Cruz, M. (1998). *Los alumnos de la Universidad de Salamanca. Características y rendimiento académico*. Salamanca, España: Ediciones Universidad Salamanca.

- Terry, L. (2008). *Hábitos de estudio y autoeficacia en estudiantes universitarios, con y sin riesgo académico*. (Tesis de Pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Torre, J. (2007). *Una triple alianza para un aprendizaje universitario de calidad*. Madrid, España: Universidad Pontificia Comillas.
- Trejos, M. (2009). *Nivel operatorio, autoeficacia percibida y rendimiento en matemáticas en estudiantes de cuarto ciclo con y sin adecuación significativa*. (Tesis de Maestría). Costa Rica. Recuperado de <http://repositorio.uned.ac.cr/reuned/bitstream/120809/1539/1/Nivel%20operatorio%2C%20autoeficacia%20percibida%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20matem%C3%A1ticas.pdf>
- Trianes, M. y Gallardo, J. (2001). *Psicología de la Educación y del Desarrollo*. Madrid, España: Pirámide.
- Valencia, D. (2014). *El Aprendizaje y sus teorías*. Lima, Perú: Lumbreras.
- Vicencio, O. (2011). *La investigación en las ciencias sociales*. México: Trillas.
- Vicente, D. (2016). *La autoestima, autoeficacia y locus de control y su influencia en el rendimiento académico en alumnos de escuelas de negocio* (Tesis Doctoral). España. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/37604/1/T37196.pdf>
- Vildoso, N. (2016). *Agresividad y autoeficacia en el rendimiento escolar en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones públicas del distrito de Ventanilla-2016*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Woolfolk, A. (2006). *Psicología Educativa* (9na. ed.). México: PEARSON Educación.

Zevallos, J. (2016). *Influencia de la motivación en el aprendizaje motor de estudiantes del cuarto grado de instituciones educativas ex variante técnica cono sur Juliaca 2015*. (Tesis de maestría). Perú. Recuperado de http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/766/TESIS%20T036_02146584_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

VIII. Anexos

ANEXO N° 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Autoeficacia percibida y Rendimiento académico en matemática de los estudiantes de VI ciclo de EBR de la I.E. PNP “Precusores de la Independencia Nacional”-2018

Autor: Roger Patricio Gamboa

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
			Variable 1: AUTOEFICACIA PERCIBIDA				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y rangos
<p>Problema General: ¿Cuál es la influencia de la autoeficacia percibida en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR , en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precusores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018?</p> <p>Problemas Específicos: Problema específico 1 ¿Cuál es la influencia de la magnitud de la autoeficacia percibida en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR , en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precusores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos,</p>	<p>Objetivo General: Determinar la influencia de la Autoeficacia Percibida en el Rendimiento Académico en Matemática de los estudiantes de VI ciclo de EBR de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precusores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018.</p> <p>Objetivos Específicos: Objetivo específico 1 Determinar la influencia de la magnitud de la autoeficacia percibida en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR, en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precusores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos,</p>	<p>Hipótesis General: La autoeficacia percibida influye en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR, en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precusores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018.</p> <p>Hipótesis Específicos: Hipótesis Específica 1 La magnitud de la autoeficacia percibida influye en el rendimiento académico de los estudiantes de VI ciclo de EBR, en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precusores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018.</p>					
			Magnitud	Grado de dificultad de la tarea que una persona se cree capaz de superar	4, 6, 8, 11, 15, 17	Escala de respuestas simples de intervalo que van de 0 a 10.	Bajo 00 - 80 Medio 81 - 135 Alto 136 - 190
			Intensidad	Grado de seguridad de la persona para realizar la tarea	2, 7, 9, 13, 14, 18		
			Generalidad	Posibilidad de extender el sentimiento de eficacia a situaciones similares.	1, 3, 5, 10,12, 16, 19		

			Variable 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO			
			Niveles	Indicadores Ítems	Escala de Medición	Rangos
2018?	2018.					
Problema específico 2 ¿Cuál es la influencia de la intensidad de la autoeficacia percibida en el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de EBR en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018?	Objetivo específico 2 Determinar la influencia de la intensidad de la autoeficacia percibida en el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de EBR en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018.	Hipótesis Específica 2 La intensidad de la autoeficacia percibida influye en el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de EBR en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018.	Logro destacado	El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.	Vigesimal 0 - 20	20 – 18
Problema específico 3 ¿Cuál es la influencia de la autoeficacia percibida en el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de EBR en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018?	Objetivo específico 3 Determinar la influencia de la generalidad de la autoeficacia percibida en el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de EBR en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018.	Hipótesis Específica 3 La generalidad de la autoeficacia percibida influye en el rendimiento académico de los estudiantes del VI ciclo de EBR en el área de matemática, de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Precursores de la Independencia Nacional” del distrito de Los Olivos, 2018.	Logro previsto	El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.		14 – 17
			En proceso	El estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo		11 – 13
			En inicio	El estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención.		00 - 10

ANEXO 02

MATRIZ OPERACIONAL DE VARIABLES

Nivel - Diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>PARADIGMA: Positivista</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>MÉTODO: Hipotético-deductivo</p> <p>TIPO: Básica</p> <p>NIVEL: Descriptivo – Correlacional-causal</p> <p>DISEÑO: No experimental, transeccional o transversal</p> <p>MÉTODO: Hipotético-deductivo</p>	<p>POBLACIÓN: Está conformada por 431 estudiantes de primer y segundo grados de educación secundaria de la I. E. PNP “Precursores de la Independencia Nacional”</p> <p>MUESTRA: Muestra probabilística estratificada de 204 estudiantes con un nivel de confianza de 95%, establecidos con el Programa STATS</p>	<p>VARIABLE 1: Autoeficacia Percibida</p> <p>TÉCNICA: Análisis documental</p> <p>Psicométrica: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS: Escala de Autoeficacia Escolar</p> <p>AUTOR: Mario Cartagena Beteta</p> <p>AÑO: 2008</p> <p>DURACIÓN: 10 a 20 minutos</p> <p>ÁMBITO DE APLICACIÓN: I.E. PNP “Precursores de la Independencia Nacional” – Los Olivos - Nivel Secundario – 1° y 2° grados</p> <p>FORMA DE ADMINISTRACIÓN: Individual Colectiva</p> <hr/> <p>VARIABLE 2: Rendimiento académico</p> <p>TÉCNICA: Análisis documental</p> <p>Estadística Descriptiva</p>	<p>DESCRIPTIVA: Tablas de frecuencia Figuras estadísticas</p> <p>INFERENCIAL: Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante el Análisis de Regresión Simple Bivariada.</p>

		INSTRUMENTOS: Registros de Evaluación AÑO: II BIMESTRE 2018 ÁMBITO DE APLICACIÓN: I.E. PNP "Precusores de la Independencia Nacional" – Los Olivos – Nivel Secundario - 1° y 2° grados	
--	--	--	--

ANEXO N° 03

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE LA I. E.



POLICIA NACIONAL DEL PERÚ
DIRECCIÓN EJECUTIVA DE APOYO AL POLICIA
DIRECCIÓN DE BIENESTAR
DIVISIÓN DE EDUCACIÓN
Institución Educativa PNP
"PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL"

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

Lima, 28 de Setiembre del 2018

CARTA N° 05 2018-DIRBAP-PNP/DIVBASSE-DEPGSE.IE.PNP."PIN"-P.

SEÑOR : Lic. Roger Patricio Gamboa
Tesista de Maestría

ASUNTO : Autorización para realizar trabajo de investigación.
Ciudad.

Es grato de dirigirme a Usted, para saludarlo cordialmente a nombre de la Comunidad Educativa Precursoriana, y al mismo tiempo manifestarle que se le autoriza la ejecución de la investigación titulada "Autoeficacia percibida en el rendimiento académico en matemática de los estudiantes del VI ciclo de EBR de la I. E. PNP "Precursores de la Independencia Nacional" – Los Olivos – 2018". Permitiéndole la toma de datos que usted requiera para la culminación exitosa del mismo, con la condición de que presente a este despacho los resultados plasmados en su informe final.

Sin otro particular es propicia la ocasión para felicitarlo por esta iniciativa, y al mismo tiempo desearle muchos éxitos en su defensa de tesis.

Muy atentamente.



CIP 201732
SERGIO G. SALAZAR DURAND
COMANDANTE PNP
DIRECTOR
I.E. PNP PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL

ANEXO N° 04
INSTRUMENTO
ESCALA DE AUTOEFICACIA EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR PARA EL VI
CICLO DE EBR

Apellidos y Nombres : _____

Fecha de Nacimiento : _____ Sexo: _____

Edad: _____ Grado de Escolaridad : _____ Fecha de Evaluación: _____

Centro de estudios : _____ UGEL: _____

Examinador : _____

INSTRUCCIONES:

Esta es una Escala de Autoeficacia en el Rendimiento escolar, que te permitirá evaluar si es que te sientes capaz o no de realizar una actividad académica lo cual es importante para que te organices y actúes de modo que puedas alcanzar el rendimiento deseado.

Para ello solo debes poner una (X) en el número que describa mejor tu capacidad. La Escala establece una puntuación que va desde el 0 que significa que no se puede realizar una actividad hasta el 10 que indica la total seguridad de poder realizarla.

CONTESTA SEGÚN COMO CREES QUE PUEDES REALIZAR LAS
SIGUIENTES ACTIVIDADES.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No puedo hacerlo					Puedo hacerlo más o menos bien					Si puedo hacerlo

ANEXO 5
REGISTROS DE EVALUACIÓN – II BIMESTRE - 2018

Reporte de notas registradas 2018

Fecha: 21/09/2018
Pág.: 1de 1

Institución Educativa: PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL
Nivel: Secundaria
Grado y Sección: PRIMERO A

Área: 063 MATEMÁTICA

Table with columns for Ord., Código del alumno, Nombres y Apellidos, Sexo H/M, B1 (01-04), B2 (01-04), Pro, and Nota final. Contains 30 rows of student data.

Leyenda table with 2 columns: Agrupador and Asignatura. Lists codes 01-04 and their corresponding subject descriptions.

Reporte de notas registradas 2018

Fecha: 21/09/2018
Pág.: 1de 1

Institución Educativa: PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL
Nivel: Secundaria
Grado y Sección: PRIMERO B

Área: 063 MATEMÁTICA

Table with columns for Ord., Código del alumno, Nombres y Apellidos, Sexo H/M, B1 (01-04), B2 (01-04), Pro, and Nota final. Contains 27 rows of student data.

Leyenda table with 2 columns: Agrupador and Asignatura. Lists codes 01-04 and their corresponding subject descriptions.

Reporte de notas registradas 2018

Fecha: 21/09/2018
Pág.: 1 de 1

Institución Educativa: PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL

Nivel: Secundaria

Grado y Sección:

PRIMERO C

Área: 063 MATEMÁTICA

Ord.	Código del	Nombres y Apellidos	Sexo H/M	B1					B2					Nota final
				01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	
1	0000007307687		M	15	17	14	15	16	15	17	14	14	15	
2	09052385200730		H	12	16	15	14	14	10	08	14	12	11	
3	09124699000810		H	10	15	10	12	12	11	15	15	13	14	
4	09126371400280		H	12	16	10	13	13	13	08	15	13	12	
5	10066166100300		H	11	12	15	13	13	13	08	15	13	12	
6	10070343900020		H	14	18	15	16	16	14	13	16	17	15	
7	09070346200030		H	17	18	15	17	17	16	14	16	17	16	
8	10083141200090		M	09	13	10	10	11	05	08	11	10	09	
9	09088170600030		H	11	10	10	10	10						
10	00000072224279		H	14	15	15	15	15	13	11	14	14	13	
11	10148428600130		H	15	15	10	13	13	16	13	12	12	13	
12	12103788600250		H	12	16	15	14	14	15	11	16	15	14	
13	73240640		H	15	16	10	14	14	13	16	12	15	14	
14	1031808000250		M	13	14	10	12	12	09	08	12	12	10	
15	09105343800140		M	16	18	15	16	16	16	16	16	16	17	
16	09149794000060		H	18	18	16	17	17	16	16	18	18	17	
17	08025496500070		H	12	13	15	14	14	08	14	14	14	13	
18	74842860		M	12	14	16	14	14	08	10	13	12	11	
19	74772252		H	15	14	17	15	15	08	08	13	13	11	
20	09046833000160		H	15	15	15	15	15	11	10	14	14	14	
21	09148598600110		H	11	13	17	12	13	12	12	13	10	12	
22	10070423900890		M	17	17	10	15	16	16	16	15	15	15	
23	08087002201440		H	05	10	10	09	09	05	11	10	10	09	
24	09136233400200		M	10	14	15	13	13	07	16	13	13	12	
25	08043667506270		H	07	09	10	09	09	06	10	10	10	09	
26	09074307000440		H	15	18	17	17	17	17	16	17	17	17	
27	10048876701100		H	12	14	15	14	14	13	16	15	14	15	
28	75171466		M	07	12	16	12	12	10	08	13	13	11	

Leyenda	
Agrupador	Asignatura
01 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad.
02 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio.
03 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de forma, movimiento y localización.
04 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cambio de datos e incertidumbre.

Reporte de notas registradas 2018

Fecha: 21/09/2018
Pág.: 1 de 1

Institución Educativa: PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL

Nivel: Secundaria

Grado y Sección:

PRIMERO D

Área: 063 MATEMÁTICA

Ord.	Código del	Nombres y Apellidos	Sexo H/M	B1					B2					Nota final
				01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	
1	10149910001000		H	12	13	14	13	13	10	08	11	12	10	
2	09026324400310		M	10	10	16	12	12	10	08	11	12	10	
3	09052385200400		H	16	18	15	16	16	17	16	16	16	16	
4	00000073213825		M	10	10	16	12	12	09	11	12	13	11	
5	11051410901440		H	14	14	13	13	13	14	08	12	13	12	
6	09048876700070		H	15	13	10	13	13	11	12	13	13	12	
7	10124644600170		H	12	17	13	13	13	13	13	13	13	12	
8	11062835400920		M	11	14	10	12	12	12	15	12	13	13	
9	11152842100930		H	12	10	10	10	11	11	08	11	12	11	
10	09124699000410		M	09	10	14	11	11	08	11	11	12	11	
11	11102019703350		H	17	16	12	15	15	09	13	13	13	12	
12	10066166100120		H	12	10	10	10	11	11	08	14	14	12	
13	10051727600370		H	16	16	10	14	14	13	15	12	13	13	
14	00009900110317		M	15	18	13	15	15	16	15	15	15	15	
15	09088112800110		H	12	13	10	12	12	07	08	12	12	10	
16	09043929020000		H	12	13	13	12	12	10	13	14	13	12	
17	08059060200060		H	15	14	10	13	13	13	11	12	12	12	
18	10048876701390		M	11	14	14	13	13	15	13	15	15	15	
19	09088254800020		H	16	16	10	14	14	12	14	14	14	14	
20	08149941700100		H	10	15	10	10	11	10	14	14	14	13	
21	00000074983083		H	14	15	10	13	13	12	08	12	12	11	
22	10083446600250		M	10	14	15	13	13	08	10	13	15	12	
23	10049880300070		M	12	14	16	14	14	12	14	14	14	14	
24	10059891601310		H	13	15	10	13	13	11	08	14	14	12	
25	00000072846880		M	11	11	11	11	11	11	12	12	14	14	
26	00000075328775		M	12	13	16	14	14	10	12	15	15	13	
27	10148122500100		H	14	15	10	13	13	15	16	16	16	16	
28	10048876701710		M	17	18	16	17	17	17	16	19	20	19	
29	09048876700240		M	11	11	14	13	12	13	10	15	15	13	
30	10149941900480		H	16	12	10	13	13	10	12	13	13	12	

Leyenda	
Agrupador	Asignatura
01 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad.
02 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio.
03 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de forma, movimiento y localización.
04 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cambio de datos e incertidumbre.

Reporte de notas registradas 2018

Fecha: 21/09/2018
Pág.: 1de 1

Institución Educativa: PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL

Nivel: Secundaria Grado y Sección: PRIMERO E

Área: 063 MATEMÁTICA

Table with columns: Ord., Código del, Nombres y Apellidos, Sexo H/M, B1 (01-04, Pro), B2 (01-04, Pro), Nota final. Rows 1-29.

Legend table with columns: Leyenda, Agrupador, Asignatura. Rows 01-04.

Reporte de notas registradas 2018

Fecha: 21/09/2018
Pág.: 1de 1

Institución Educativa: PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL

Nivel: Secundaria Grado y Sección: PRIMERO F

Área: 063 MATEMÁTICA

Table with columns: Ord., Código del, Nombres y Apellidos, Sexo H/M, B1 (01-04, Pro), B2 (01-04, Pro), Nota final. Rows 1-31.

Legend table with columns: Leyenda, Agrupador, Asignatura. Rows 01-04.

Reporte de notas registradas 2018

Fecha: 21/09/2018
Pág.: 1 de 1

Institución Educativa: PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL

Nivel: Secundaria

Grado y Sección:

PRIMERO G

Área: 063 MATEMÁTICA

Ord.	Código del	Nombres y Apellidos	Sexo H/M	B1					B2					Nota final
				01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	
1	09048876701210		H	18	16	18	20	18	16	18	18	19	17	
2	09063253500070		H	14	16	15	20	16	12	12	11	12	12	
3	090649343000040		H	11	10	11	10	11	11	11	11	11	11	
4	10149794000200		H	12	13	14	20	15	12	11	11	11	11	
5	10060763401030		H	18	16	15	20	17	11	14	11	12	12	
6	00000070488507		H	16	15	14	11	14	10	10	10	11	10	
7	11186475100268		M	14	12	12	11	12	11	16	11	11	12	
8	00000075451163		M	16	15	15	11	14	12	11	11	10	11	
9	00000078289018		H	11	11	10	10	11	10	10	12	12	11	
10	12068290800118		M	12	13	13	10	12	10	10	10	10	10	
11	09131063000170		M	19	18	18	14	17	15	16	14	16	15	
12	08124699001810		H	12	10	11	10	11	14	12	11	11	10	
13	77440967		H	11	10	11	10	11	08	08	08	08	08	
14	1014975000230		H	20	19	19	19	19	20	20	20	19	20	
15	09131227400050		M	10	10	10	10	10	10	10	12	11	11	
16	00000061987776		H	14	14	17	12	14	10	10	12	11	11	
17	09131708400190		H	16	14	15	17	16	18	18	17	16	17	
18	72185962		M	17	18	16	14	16	14	15	14	14	14	
19	090763086600730		M	14	12	12	13	13	11	11	12	12	12	
20	00000060763118		H	12	12	12	12	12	08	08	10	10	09	
21	09078114600120		M	19	18	17	18	18	14	14	13	14	14	
22	09059691000560		M	12	12	12	10	12	10	11	11	12	11	
23	09066165300170		M	18	19	18	18	18	16	15	15	15	15	
24	09040036603810		H	11	11	10	11	11	10	10	08	08	09	
25	08049601800060		M	14	14	13	13	14	12	11	12	12	12	
26	11149630600360		M	12	13	13	13	13	15	16	18	18	17	
27	09052368201000		H	17	17	16	15	16	12	14	13	13	13	
28	09186186000990		M	17	17	16	15	16	10	10	12	11	11	
29	10143635000300		H	12	12	12	12	12	10	10	08	08	09	

Leyenda	Asignatura
Agrupador	
01 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad.
02 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio.
03 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de forma, movimiento y localización.
04 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de gestión de datos e incertidumbre.

Reporte de notas registradas 2018

Fecha: 21/09/2018
Pág.: 1 de 1

Institución Educativa: PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL

Nivel: Secundaria

Grado y Sección:

SEGUNDO A

Área: 063 MATEMÁTICA

Ord.	Código del	Nombres y Apellidos	Sexo H/M	B1				B2				Nota final		
				01	02	03	04	Pro	01	02	03		04	Pro
1	08059691000670		M	17	15	09	12	15	12	16	12	13	13	
2	09131766000080		H	12	12	08	12	11	09	08	08	08	08	
3	00000079181020		H	10	12	07	10	10	17	13	14	15	15	
4	08049601800010		H	18	18	13	16	16	10	13	09	11	11	
5	08148123300050		M	14	18	14	15	15	15	12	16	14	14	
6	08051410900050		M	19	18	16	18	18	19	14	17	17	17	
7	08052179000780		M	12	16	09	14	13	13	17	19	16	16	
8	08106374000370		H	11	09	08	10	10	09	08	14	10	10	
9	101382233000200		M	14	08	09	10	10	08	11	08	09	09	
10	08106233400180		M	11	15	08	10	11	08	13	15	12	12	
11	09088209200060		H	11	18	15	15	15	18	16	15	16	16	
12	080810910000020		M	14	14	08	12	12	09	13	08	10	10	
13	08124644600270		H	17	10	08	10	11	08	16	18	11	11	
14	09066165301660		H	15	17	18	16	17	16	17	16	14	14	
15	0907458000640		H	12	12	09	12	11	09	08	08	10	09	
16	08051410901860		M	15	17	08	12	13	08	08	08	10	09	
17	08070425400110		M	15	13	08	13	12	08	08	12	09	09	
18	72397310		H	11	14	12	13	13	19	12	17	16	16	
19	1014975000230		H	14	16	08	14	13	08	17	11	12	12	
20	10143498000890		M	15	16	08	12	14	08	13	08	16	11	
21	08048876701830		H	10	11	08	12	10	08	09	11	10	10	
22	00000076201000		M	12	17	09	10	12	13	19	10	14	14	
23	71645360		H	13	08	12	11	11	08	14	14	12	12	
24	00000076061014		H	12	12	14	12	13	08	08	08	10	09	
25	0807648200350		H	16	17	14	18	16	17	17	18	17	17	
26	08043743400060		M	17	17	09	16	15	13	15	15	15	15	
27	00000072029107		H	12	12	12	12	10	14	13	12	12	12	
28	00000073676862		M	14	18	08	12	13	09	10	13	11	11	
29	0907458000690		H	12	12	08	12	11	08	08	08	08	08	
30	09045880300140		H	10	08	08	10	09	08	08	08	08	08	
31	08081043300530		H	08	11	08	10	09	08	11	18	12	12	
32	0910058600190		H	14	13	08	12	12	08	16	18	11	11	
33	00007248422800		M	18	18	08	16	15	10	16	19	15	15	
34	08106374000240		M	17	17	08	16	15	15	14	14	14	14	
35	08106320000060		M	13	15	09	14	13	08	18	14	10	10	
36	08106374000280		M	18	18	16	16	18	13	17	11	14	14	
37	09051410901450		H	08	09	08	10	09	10	09	10	10	10	

Leyenda	Asignatura
Agrupador	
01 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad.
02 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio.
03 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de forma, movimiento y localización.
04 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de gestión de datos e incertidumbre.

Reporte de notas registradas 2018

Fecha: 21/09/2018
Pág.: 1 de 1

Institución Educativa: PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL

Nivel: Secundaria

Grado y Sección:

SEGUNDO B

Área: 063 MATEMÁTICA

Ord.	Código del	Nombres y Apellidos	Sexo H/M	B1					B2					Nota final
				01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	
				1	00000060977847		M	17	15	10	14	14	17	
2	09059762500310		M	08	15	08	12	11	12	11	08	12	11	
3	0808870600011		H	12	15	17	15	15	11	14	08	12	11	
4	09078126000530		H	08	13	10	12	11	16	11	09	12	12	
5	08048876700320		M	08	11	08	12	10	12	12	08	11	11	
6	08043584400420		H	13	12	14	15	14	12	08	08	10	10	
7	0000007744242		M	08	12	10	12	11	08	08	08	10	09	
8	07056767800330		M	08	13	11	14	12	13	15	15	14	14	
9	09088254800320		M	08	15	08	10	10	08	08	08	10	08	
10	09070422100050		M	16	17	10	15	15	16	16	08	14	14	
11	09149845000100		M	08	12	08	10	10	12	10	10	11	11	
12	09149653800385		M	08	13	08	10	10	08	08	12	10	10	
13	08108516000060		M	08	13	11	12	11	12	08	12	12	11	
14	08043743400610		H	08	13	08	12	10	13	12	12	14	13	
15	0000007252501		M	12	15	10	14	13	09	08	09	10	09	
16	08062906301010		H	08	08	08	10	09	12	12	10	10	11	
17	08070422100190		M	10	15	12	14	13	10	15	15	15	15	
18	080526460190		M	11	14	12	14	13	16	11	08	13	12	
19	080500640010		H	18	17	11	15	15	17	11	11	10	14	
20	08043656800190		H	14	17	09	15	14	14	18	10	13	14	
21	09043550301420		H	08	13	10	10	10	08	08	11	10	09	
22	09054087200720		M	08	15	08	12	11	12	11	08	10	10	
23	08083092701160		H	08	08	12	10	10	08	10	10	10	10	
24	08088254800200		M	08	14	08	12	11	09	10	11	10	10	
25	08076417500690		H	08	13	08	12	10	09	08	09	10	09	
26	08149677700620		H	08	13	08	12	10	08	12	08	10	10	
27	08066185300190		M	08	13	08	12	10	12	08	12	12	11	
28	1148393200270		H	08	15	13	14	13	10	11	10	11	11	
29	10132012600380		M	11	14	08	12	11	12	10	09	12	11	
30	08056748700650		H	11	16	08	12	12	09	12	09	12	11	

Leyenda	
Agrupador	Asignatura
01 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad
02 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio
03 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de forma, movimiento y localización
04 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de gestión de datos e incertidumbre

Reporte de notas registradas 2018

Fecha: 21/09/2018
Pág.: 1 de 1

Institución Educativa: PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL

Nivel: Secundaria

Grado y Sección:

SEGUNDO C

Área: 063 MATEMÁTICA

Ord.	Código del	Nombres y Apellidos	Sexo H/M	B1				B2				Nota final		
				01	02	03	04	Pro	01	02	03		04	Pro
				1	082690720011		H	11	09	12	10		11	12
2	080745800027		M	17	15	15	15	15	18	18	18	18	18	
3	0904374340087		H	11	11	09	11	11	11	11	10	10	11	
4	08048876701904		M	15	11	19	17	16	12	11	12	10	11	
5	0000007790600		M	15	11	13	14	13	16	14	10	18	15	
6	0914994190010		H	12	08	07	07	08	08	09	08	08	09	
7	0000007248754		M	08	07	07	08	08	11	07	07	07	08	
8	0914979902000		H	10	07	07	07	08	07	08	08	07	08	
9	08043683200390		M	14	11	11	11	12	12	12	12	10	12	
10	07066103800789		H	13	10	12	11	12	09	08	08	08	08	
11	0000007380085		H	07	06	07	07	07	09	09	08	08	09	
12	09148319100070		M	19	19	19	19	19	20	20	20	20	20	
13	1083239400010		H	07	07	06	07	07	08	07	08	07	08	
14	0804887670064		M	14	11	13	07	11	11	12	12	12	12	
15	08048876700720		M	08	06	07	07	07	11	10	11	10	11	
16	09148737000810		M	11	08	08	09	09						
17	0914825380027		M	14	12	11	08	11	14	14	10	13	13	
18	09056757600780		H	15	17	16	14	16	13	13	12	12	13	
19	0808990680041		H	11	07	07	07	08	08	07	07	08	08	
20	0908829690061		H	11	11	10	10	11	10	09	11	12	11	
21	0000007626338		H	09	07	07	07	08	11	07	07	07	08	
22	0804368320039		H	10	07	07	08	08	09	08	08	08	09	
23	0905218102000		H	08	07	07	08	08	14	11	11	14	13	
24	0804966870023		H	12	10	10	10	11	12	10	10	11	11	
25	0907790680030		H	13	08	10	11	11	11	11	10	10	11	
26	08089619080020		M	14	13	11	08	12	11	10	10	11	11	
27	10149660300094		H	12	09	07	07	08	12	10	10	10	11	
28	0814866890020		H	12	09	10	11	11	08	07	08	07	08	
29	09048876701740		M	12	10	10	10	11	11	11	10	10	11	
30	08148834500130		H	07	17	13	11	15	16	16	20	16	17	
31	0908689000480		M	07	07	08	08	08	08	09	09	08	08	
32	0806619910010		M	14	10	11	11	12	11	11	10	10	11	
33	00000076342141		H	14	14	12	11	13	11	11	10	10	11	
34	0000007497126		M	15	14	12	12	14	19	19	19	19	19	
35	0804374340030		M	12	10	09	11	11	09	07	08	07	08	

Leyenda	
Agrupador	Asignatura
01 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad
02 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio
03 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de forma, movimiento y localización
04 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de gestión de datos e incertidumbre

Reporte de notas registradas 2018

Fecha: 21/09/2018
Página: 1 de 1

Institución Educativa: PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL
Nivel: Secundaria
Grado y Sección: SEGUNDO D

Área: 063 MATEMÁTICA

Table with 22 columns: Ord., Código del, Nombres y Apellidos, Sexo H/M, B1 (01-04, Pro), B2 (01-04, Pro), Nota final. Rows 1-30.

Legend table with columns: Leyenda, Agrupador, Asignatura. Rows for 01-04.

Reporte de notas registradas 2018

Fecha: 21/09/2018
Página: 1 de 1

Institución Educativa: PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL
Nivel: Secundaria
Grado y Sección: SEGUNDO E

Área: 063 MATEMÁTICA

Table with 22 columns: Ord., Código del, Nombres y Apellidos, Sexo H/M, B1 (01-04, Pro), B2 (01-04, Pro), Nota final. Rows 1-31.

Legend table with columns: Leyenda, Agrupador, Asignatura. Rows for 01-04.

Reporte de notas registradas 2018

Fecha: 21/09/2018
Páa.: 1 de 1

Institución Educativa: PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL

Nivel: Secundaria Grado y Sección:

SEGUNDO F

Área: 063 MATEMÁTICA

Ord.	Código del	Nombres y Apellidos	Sexo H/M	B1					B2					Nota final
				01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	
1	0807826000030		H	14	15	15	15	15	15	15	15	15	15	
2	0805029300030		H	08	09	08	09	09	08	09	08	08	08	
3	09148800600140		M	12	12	12	13	12	08	08	09	08	08	
4	09043564401900		M	13	14	14	15	14	13	14	13	13	13	
5	74200244		H	11	11	10	11	11	13	13	14	11	13	
6	10070348800470		M	12	11	12	12	12	12	13	12	12	12	
7	08040060000040		M	09	10	09	09	09	11	11	10	11	11	
8	09026326900650		H	11	11	11	11	11	12	12	11	11	12	
9	08040060000070		H	10	10	09	10	10	09	08	09	09	09	
10	0744978200250		M	09	09	10	09	09	11	11	10	11	11	
11	10070422200360		H	08	09	08	08	08	11	10	10	11	11	
12	10090368000030		M	10	10	10	10	10	13	12	12	13	13	
13	0918424900100		M	12	12	12	12	12	13	13	14	13	13	
14	1105472500050		M	08	08	08	08	08	11	10	11	10	11	
15	10146763607340		M	11	11	10	11	11	11	11	10	10	11	
16	00000061140335		H	08	09	08	08	08	08	09	08	08	08	
17	0805238500160		H	13	14	13	13	13	11	12	11	11	11	
18	0805238500170		M	15	14	15	15	15	17	16	16	16	16	
19	08043743400160		H	12	12	13	12	12	11	10	11	11	11	
20	08043564400050		M	18	18	19	18	18	19	17	17	18	18	
21	09124644600310		M	10	10	10	10	10	12	12	13	13	13	
22	08105720100060		H	11	11	11	11	11	12	12	11	12	12	
23	09034397000020		H	12	13	12	12	12	11	11	10	11	11	
24	07076419100170		H	11	11	11	11	11	11	10	10	11	11	
25	090400600300100		H	18	19	18	19	19	19	16	17	18	17	
26	75260595		M	11	10	10	10	10	13	12	13	12	13	
27	0000770530900		H	08	09	08	08	08	09	08	08	08	08	
28	0808314020030		H	13	14	13	13	13	11	11	10	11	11	
29	09043743400770		H	11	11	11	11	11	13	11	13	13	13	
30	08148632300160		M	11	11	11	11	11	12	12	12	11	12	
31	080704239000810		M	11	12	11	11	11	10	09	10	11	10	
32	1162098000010		M	10	10	10	11	10	12	12	12	10	12	
33	08070386800310		H	11	11	11	11	11	11	10	11	11	11	
34	08050691600650		M	11	12	11	11	11	12	13	12	12	12	
35	08249330300030		H	11	10	11	12	11	10	09	10	10	10	

Leyenda	Asignatura
Agrupador	
01 =	Actúo y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad
02 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio
03 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de forma, movimiento y localización
04 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cambio de datos y asociatividad

Reporte de notas registradas 2018

Fecha: 21/09/2018
Páa.: 1 de 1

Institución Educativa: PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL

Nivel: Secundaria Grado y Sección:

SEGUNDO G

Área: 063 MATEMÁTICA

Ord.	Código del	Nombres y Apellidos	Sexo H/M	B1					B2					Nota final
				01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	
1	08149780800010		M	13	13	13	13	13	12	11	12	12	12	
2	71385791		H	11	10	10	10	10	11	11	11	10	11	
3	09073210701000		H	11	11	11	11	11	10	09	09	09	09	
4	75973438		H	17	18	17	17	17	15	16	15	15	15	
5	08054109000860		H	09	09	10	09	09	10	10	10	09	10	
6	09108867300080		M	11	10	11	11	11	11	11	11	10	11	
7	08053763901310		M	11	11	10	11	11	11	13	10	12	12	
8	10043597401030		H	12	12	12	11	12	10	10	11	10	10	
9	09148202500200		M	15	14	14	14	14	11	12	11	11	11	
10	0000007422457		H	13	13	13	14	12	11	10	10	11	11	
11	0000007433269		M	11	12	11	11	11	13	12	13	13	13	
12	10043561000020		H	11	10	11	11	11	11	14	13	13	13	
13	09046975901240		H	15	15	14	14	15	14	13	13	13	13	
14	74970668		M	11	10	11	11	11	11	10	10	10	10	
15	09052385201690		M	11	11	10	11	11	11	11	11	10	11	
16	080435495000480		M	11	11	10	11	11	09	09	09	10	09	
17	072637400460		M	08	08	09	09	09	10	10	09	10	10	
18	00000070573682		H	09	09	10	09	09	15	17	16	16	16	
19	00000070737679		M	11	11	10	11	11	11	11	10	11	11	
20	09060763500160		H	11	10	11	11	11	12	11	11	12	12	
21	08088040100470		M	14	15	14	14	14	11	11	11	12	11	
22	08021941000060		M	12	12	13	12	12	11	11	11	12	11	
23	08054157500080		H	12	12	11	12	12	14	14	13	14	14	
24	08048876700160		H	15	15	15	16	15	12	13	12	12	12	
25	09149616700012		M	10	11	10	10	10	11	10	10	10	10	
26	09059906801220		M	11	10	11	11	11	13	12	13	13	13	
27	09066166100510		M	10	11	10	10	10	09	09	09	10	09	
28	10043597400840		H	11	10	10	10	10	10	10	09	10	10	
29	09193895000040		H	11	11	10	11	11	11	11	10	11	11	

Leyenda	Asignatura
Agrupador	
01 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad
02 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio
03 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de forma, movimiento y localización
04 =	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cambio de datos e inserción de un elemento

ANEXO N° 06
BASE DE DATOS

Sujeto	Grado	Sección		Sx	MAGNITUD						TOTAL	FUERZA						TOTAL	GENERALIZACIÓN								TOTAL	AEP	R.A.	Promedio II-T
					4	6	8	11	15	17		2	7	9	13	14	18		1	3	5	10	12	16	19					
01	1	1	A	1	8	10	5	2	10	10	45	5	5	8	10	10	5	43	6	6	8	7	10	9	10	56	144	3	3	14
02	1	1	A	1	5	9	8	0	5	4	31	8	8	8	10	5	9	48	8	5	5	8	5	5	5	41	120	2	1	10
03	1	1	A	1	5	7	5	4	7	10	38	5	5	5	7	7	5	34	9	4	4	5	6	8	7	43	115	2	2	11
04	2	1	A	2	7	10	7	10	9	9	52	6	7	8	10	10	8	49	9	10	5	10	9	8	7	58	159	3	3	17
05	1	1	A	1	6	10	10	5	5	4	40	5	9	10	10	7	7	48	5	8	4	7	3	5	8	40	128	2	2	12
06	1	1	A	2	6	9	5	6	7	8	41	4	7	5	10	9	7	42	6	3	8	7	6	7	5	42	125	2	2	11
07	2	1	A	2	6	9	6	7	7	9	44	10	10	6	9	8	9	52	9	6	4	9	8	8	7	51	147	3	3	16
08	2	1	A	1	2	5	3	3	2	4	19	5	6	4	2	4	3	24	1	3	3	4	4	3	4	22	65	1	1	10
09	1	1	A	1	5	9	10	4	6	6	40	4	6	5	8	8	9	40	5	9	3	5	8	8	10	48	128	2	2	12
10	2	1	A	2	7	8	6	4	6	6	37	6	10	7	7	6	7	43	7	5	5	8	7	5	5	42	122	2	1	09
11	1	1	A	1	9	10	10	8	10	9	56	10	10	10	10	10	10	60	9	10	9	8	9	10	10	65	181	3	3	16
12	1	1	A	1	5	9	8	0	8	7	37	7	7	10	8	9	8	49	6	7	4	9	5	10	5	46	132	2	2	13
13	1	1	A	1	10	10	10	9	10	9	58	9	10	10	10	10	10	59	9	10	9	10	10	10	10	68	185	3	4	18
14	2	1	A	1	3	7	2	4	2	6	24	3	6	5	9	4	5	32	4	5	2	3	3	5	3	25	81	2	2	11
15	2	1	A	1	10	10	10	10	10	10	60	9	10	10	10	10	10	59	10	10	9	10	9	10	10	68	187	3	3	16
16	2	1	A	1	7	7	5	6	7	5	37	5	6	8	8	6	6	39	6	4	5	5	5	5	4	34	110	2	1	09
17	2	1	A	2	4	7	5	7	7	8	38	4	7	5	10	10	7	43	5	5	6	6	7	7	5	41	122	2	1	09
18	1	1	A	1	6	7	8	5	8	6	40	5	3	5	10	10	5	38	7	5	5	7	4	10	7	45	123	2	2	11
19	1	1	A	1	9	9	9	9	8	8	52	6	10	9	10	9	9	53	8	9	8	8	8	9	10	60	165	3	4	18
20	2	1	A	2	5	7	4	5	7	5	33	7	4	5	9	8	5	38	8	5	4	6	6	6	4	39	110	2	1	09
21	2	1	A	1	10	10	9	9	10	9	57	7	8	6	10	10	6	47	8	10	7	7	9	10	8	59	163	3	3	16
22	2	1	A	2	5	7	4	5	6	5	32	5	5	6	7	6	6	35	7	6	4	8	6	5	5	41	108	2	3	14
23	1	1	A	2	7	8	7	3	7	8	40	4	8	7	5	6	4	34	4	3	6	8	5	7	3	36	110	2	2	11
24	2	1	A	1	10	10	5	10	10	10	55	5	10	10	10	10	10	55	10	10	10	10	10	10	10	70	180	3	3	17

25	2	1	A	1	7	10	5	9	7	6	44	5	4	5	8	6	6	34	4	5	7	8	4	7	7	42	120	2	2	12
26	2	1	A	2	7	7	8	5	7	5	39	5	6	7	8	9	5	40	6	7	6	10	8	8	7	52	131	2	2	11
27	1	1	A	2	10	10	10	9	10	10	59	10	8	9	10	10	9	56	10	10	10	10	10	10	10	70	185	3	4	18
28	1	1	A	1	10	10	10	7	10	10	57	10	10	9	9	10	10	58	10	9	8	10	10	9	10	66	181	3	4	19
29	1	1	A	1	9	10	7	8	10	9	53	10	9	10	10	10	9	58	9	10	8	10	9	9	8	63	174	3	4	19
30	1	1	A	1	10	10	5	10	10	7	52	7	10	10	10	10	10	57	10	9	7	10	8	10	10	64	173	3	4	20
31	2	1	A	1	6	10	4	3	9	5	37	9	4	7	10	5	3	38	5	5	10	5	7	9	8	49	124	2	2	12
32	2	1	A	1	6	8	6	7	8	8	43	6	7	7	8	7	8	43	8	6	5	9	6	8	6	48	134	2	2	11
33	2	1	A	2	6	10	7	8	9	8	48	6	5	9	10	9	5	44	8	9	8	10	10	9	7	61	153	3	3	15
34	1	1	A	1	5	10	5	0	10	5	35	5	5	10	10	5	10	45	10	10	5	5	5	5	0	40	120	2	2	12
35	2	1	A	2	5	7	5	4	5	5	31	4	5	5	10	6	6	36	5	6	5	6	5	5	5	37	104	2	1	10
36	2	2	B	2	10	9	7	10	6	8	50	7	4	7	9	8	5	40	8	6	5	8	9	7	9	52	142	3	3	16
37	1	2	B	2	8	10	6	10	10	9	53	5	9	10	10	10	6	50	10	10	7	10	10	10	10	67	170	3	3	16
38	2	2	B	1	9	10	5	10	5	10	49	5	5	7	9	8	5	39	10	5	0	7	8	10	6	46	134	2	2	11
39	1	2	B	1	5	7	7	5	9	4	37	6	7	8	8	7	5	41	7	8	5	5	5	6	5	41	119	2	2	12
40	1	2	B	1	9	10	10	9	10	9	57	10	9	9	10	10	9	57	6	9	9	10	9	10	8	61	175	3	3	16
41	1	2	B	1	3	4	3	2	5	5	22	3	4	3	5	5	4	24	5	3	3	5	6	5	3	30	76	1	1	10
42	2	2	B	1	5	8	6	6	6	7	38	5	6	5	7	6	7	36	7	7	7	5	4	7	7	44	118	2	2	12
43	1	2	B	2	10	10	6	10	10	8	54	9	9	10	10	10	10	58	10	10	9	10	10	10	9	68	180	3	4	19
44	1	2	B	1	7	9	5	4	8	6	39	7	5	6	9	7	6	40	7	8	6	6	5	8	4	44	123	2	1	10
45	2	2	B	2	4	7	4	4	5	4	28	5	5	4	7	5	4	30	5	5	4	10	4	4	5	37	95	2	2	11
46	1	2	B	1	9	10	8	9	8	8	52	8	10	9	10	10	9	56	9	10	9	10	10	10	10	68	176	3	4	18
47	1	2	B	2	8	10	6	7	7	7	45	10	10	9	9	10	9	57	9	8	7	10	8	8	10	60	162	3	3	16
48	2	2	B	2	6	10	5	5	4	5	35	5	5	0	10	5	5	30	8	5	5	5	5	7	7	42	107	2	3	14
49	2	2	B	2	4	10	4	4	7	8	37	4	0	3	10	5	4	26	8	4	0	9	1	4	8	34	97	2	1	09
50	1	2	B	1	6	10	6	6	6	7	41	5	10	8	7	10	10	50	8	7	6	7	8	8	7	51	142	3	3	16
51	1	2	B	2	5	6	6	4	8	5	34	6	4	7	7	7	5	36	4	5	6	6	8	7	4	40	110	2	2	11
52	2	2	B	2	4	9	5	2	5	4	29	5	4	5	10	4	7	35	5	4	3	8	5	5	7	37	101	2	1	10
53	2	2	B	2	8	8	6	8	6	6	42	3	4	5	9	7	5	33	6	7	8	7	5	6	7	46	121	2	2	11
54	2	2	B	1	7	6	4	7	4	5	33	5	5	6	8	5	7	36	6	6	5	5	4	6	7	39	108	2	2	13
55	1	2	B	1	9	10	8	10	9	7	53	7	10	10	10	10	8	55	10	10	8	10	9	10	8	65	173	3	3	16

56	1	2	B	2	4	10	3	1	10	8	36	5	5	10	6	5	5	36	5	3	2	7	3	5	6	31	103	2	1	10
57	1	2	B	2	3	10	4	2	6	3	28	3	8	5	9	7	3	35	6	7	3	7	3	4	3	33	96	2	1	10
58	1	2	B	2	9	9	8	10	9	9	54	9	9	9	10	10	8	55	10	9	8	9	9	10	9	64	173	3	3	17
59	2	2	B	1	3	8	4	4	5	4	28	7	5	5	6	7	7	37	5	6	4	7	3	8	6	39	104	2	3	14
60	2	2	B	1	4	7	5	4	3	4	27	1	5	4	8	5	4	27	5	5	0	9	3	7	6	35	89	2	3	14
61	2	2	B	1	5	6	4	3	6	2	26	3	3	3	5	4	2	20	4	4	5	5	4	5	7	34	80	1	1	09
62	2	2	B	1	1	10	5	2	5	7	30	8	6	5	8	6	6	39	7	5	9	7	3	6	4	41	110	2	1	10
63	2	2	B	2	4	6	3	0	2	5	20	0	5	7	6	3	7	28	5	0	1	2	2	7	4	21	69	1	2	11
64	2	2	B	1	8	10	3	10	7	10	48	5	5	6	5	6	2	29	8	7	7	9	4	8	5	48	125	2	2	11
65	1	2	B	1	7	10	6	5	5	6	39	5	9	5	10	6	5	40	8	10	4	7	8	8	3	48	127	2	2	12
66	1	2	B	1	7	10	5	7	7	6	42	5	10	7	6	7	8	43	8	9	5	9	8	7	4	50	135	2	2	12
67	2	2	B	2	8	8	4	5	5	5	35	9	4	5	6	6	3	33	9	8	4	5	5	7	3	41	109	2	2	11
68	2	2	B	1	5	10	5	5	5	6	36	8	5	5	10	10	5	43	5	10	4	5	10	7	2	43	122	2	2	11
69	2	3	C	1	4	10	5	3	5	5	32	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	4	5	5	4	33	95	2	2	11
70	2	3	C	2	10	10	10	10	9	9	58	10	10	10	10	9	9	58	10	10	9	9	9	10	10	67	183	3	4	18
71	1	3	C	2	8	10	7	8	9	9	51	10	8	9	10	9	7	53	9	10	8	10	9	10	9	65	169	3	3	15
72	1	3	C	1	0	10	5	5	10	10	40	5		5	10	5	5	30	10	5	5	5	10	5	5	45	115	2	2	11
73	2	3	C	2	7	9	6	9	9	8	48	8	7	8	10	9	8	50	5	8	5	9	8	9	7	51	149	3	3	15
74	1	3	C	1	4	10	6	3	6	8	37	4	3	5	10	7	2	31	8	7	6	9	3	5	7	45	113	2	2	12
75	2	3	C	2	9	10	9	10	10	9	57	5	9	9	10	10	9	52	10	10	9	10	9	10	9	67	176	3	4	20
76	1	3	C	1	7	10	6	10	9	9	51	8	6	8	10	10	8	50	8	6	8	9	9	9	10	59	160	3	3	16
77	1	3	C	1	4	9	6	3	7	8	37	6	7	10	9	7	9	48	7	6	5	8	7	7	8	48	133	2	2	13
78	1	3	C	1	10	6	6	10	7	6	45	7	5	9	10	10	9	50	9	6	9	8	9	8	5	54	149	3	3	14
79	1	3	C	2	8	8	5	3	10	6	40	3	3	5	9	7	4	31	5	6	2	3	9	4	7	36	107	2	1	10
80	1	3	C	2	10	10	9	10	10	9	58	9	9	8	10	9	10	55	9	8	10	10	9	10	7	63	176	3	3	17
81	1	3	C	1	10	10	8	10	9	9	56	10	10	10	10	10	10	60	9	10	8	10	9	10	10	66	182	3	3	17
82	2	3	C	2	6	8	3	5	5	5	32	5	5	5	7	6	3	31	7	6	5	5	5	6	4	38	101	2	2	11
83	1	3	C	2	6	5	6	5	8	6	36	5	7	8	9	8	5	42	7	5	7	7	8	7	6	47	125	2	2	11
84	2	3	C	1	4	10	5	3	7	5	34	5	5	5	5	6	6	32	5	5	5	8	7	5	4	39	105	2	2	13
85	1	3	C	1	10	6	0	1	3	10	30	10	4	9		9	10	42	10	5	3	10	0	10	0	38	110	2	2	12
86	2	3	C	1	2	10	5	0	5	5	27	5	7	2	10	9	8	41	5	5	5	6	8	7	9	45	113	2	2	11

87	2	3	C	1	10	10	8	10	8	8	54	7	6	9	9	9	6	46	8	9	8	6	8	9	8	56	156	3	3	17
88	1	3	C	2	5	6	3	3	5	4	26	3	4	4	8	5	6	30	4	4	4	7	5	6	4	34	90	2	2	12
89	2	3	C	2	2	4	3	0	3	2	14	2	3	4	3	2	3	17	3	4	2	3	2	2	1	17	48	1	1	09
90	1	3	C	1	3	4	6	3	5	8	29	5	6	9	5	6	5	36	4	4	5	5	6	6	3	33	98	2	1	09
91	2	3	C	2	4	6	6	7	5	5	33	5	6	9	5	7	5	37	5	5	5	5	3	5	5	33	103	2	2	11
92	2	3	C	1	5	7	5	6	7	5	35	5	6	8	5	6	5	35	9	5	5	8	5	6	5	43	113	2	2	11
93	2	3	C	2	8	10	6	7	10	8	49	10	8	10	10	10	8	56	9	10	7	10	10	10	10	66	171	3	4	19
94	1	3	C	2	8	8	7	4	8	7	42	6	6	6	9	7	5	39	8	7	8	8	6	8	3	48	129	2	2	11
95	2	4	D	2	5	5	10	5	5	6	36	5	5	5	5	5	4	29	5	10	5	10	4	8	4	46	111	2	2	11
96	2	4	D	2	6	10	10	5	5	5	41	10	5	10	10	10	5	50	5	5	5	5	5	5	6	36	127	2	2	11
97	2	4	D	1	5	10	5	0	10	10	40	10	0	5	5	10	0	30	10	5	10	5	5	10	5	50	120	2	2	11
98	2	4	D	2	5	9	5	5	7	8	39	5	7	5	9	9	7	42	8	4	4	6	7	8	5	42	123	2	2	11
99	2	4	D	1	4	9	4	7	4	5	33	4	7	5	7	5	3	31	6	3	5	5	6	4	5	34	98	2	1	09
100	1	4	D	1	10	10	6	3	9	5	43	3	4	5	10	8	3	33	5	6	10	6	8	9	7	51	127	2	2	12
101	1	4	D	1	3	7	4	3	9	5	31	5	5	6	9	7	6	38	6	5	5	4	0	10	8	38	107	2	2	12
102	1	4	D	1	5	6	4	0	10	4	29	5	4	10	6	10	6	41	5	4	3	6	6	10	2	36	106	2	2	12
103	2	4	D	2	5	9	5	5	5	5	34	5	6	5	9	6	4	35	8	4	4	5	6	5	5	37	106	2	2	11
104	1	4	D	1	3	10	4	3	10	5	35	5	5	10	5	7	7	39	6	3	3	5	8	5	1	31	105	2	2	11
105	2	4	D	1	5	2	1	3	5	6	22	4	3	5	9	5	6	32	6	2	8	4	4	2	5	31	85	2	1	09
106	1	4	D	2	3	3	3	4	7	6	26	4	3	4	6	7	7	31	5	3	2	5	5	7	8	35	92	2	2	11
107	1	4	D	1	7	10	5	7	8	7	44	5	7	9	7	7	7	42	7	7	5	8	5	8	8	48	134	2	2	12
108	2	4	D	1	6	7	5	4	6	5	33	5	5	6	6	5	6	33	5	4	5	4	6	5	5	34	100	2	1	09
109	1	4	D	1	7	9	5	8	8	8	45	5	7	9	8	5	5	39	8	8	5	7	5	7	5	45	129	2	2	10
110	1	4	D	1	4	9	5	4	7	5	34	4	6	6	6	8	6	36	5	5	6	7	7	6	3	39	109	2	2	12
111	1	4	D	1	10	8	9	9	9	7	52	5	4	8	10	8	2	37	4	8	7	10	10	4	3	46	135	2	2	12
112	1	4	D	1	7	9	7	8	8	7	46	8	6	7	10	8	7	46	8	8	7	9	7	8	8	55	147	3	3	14
113	2	4	D	2	9	8	8	10	8	9	52	8	7	8	10	8	7	48	8	10	8	9	8	8	7	58	158	3	3	17
114	2	4	D	2	0	10	5	0	4	6	25	1	4	2	6	5	3	21	3	8	2	5	2	7	7	34	80	1	1	09
115	1	4	D	2	5	7	7	6	6	6	37	7	7	7	7	7	6	41	7	4	7	6	6	6	5	41	119	2	3	14
116	1	4	D	1	6	8	4	3	7	5	33	5	3	5	6	6	10	35	8	5	4	5	4	6	9	41	109	2	2	12
117	1	4	D	1	9	9	9	9	10	9	55	9	6	10	10	10	9	54	9	9	9	9	10	9	9	64	173	3	3	16

118	1	4	D	2	8	10	8	10	9	10	55	8	10	10	10	10	58	10	9	8	10	10	10	9	66	179	3	4	19	
119	2	4	D	1	8	10	7	10	7	4	46	10	5	7	10	10	7	49	10	7	9	10	5	7	9	57	152	3	3	16
120	1	4	D	1	5	5	10	5	5	4	34	5	5	6	7	6	3	32	5	5	4	8	4	5	3	34	100	2	2	12
121	2	4	D	2	5	10	10	3	6	4	38	5	7	10	10	5	6	43	6	5	3	8	5	8	4	39	120	2	1	09
122	2	4	D	2	5	9	5	5	7	5	36	5	6	8	7	7	5	38	5	4	5	7	5	5	3	34	108	2	1	09
123	1	5	E	2	7	9	5	9	8	4	42	4	7	9	10	5	4	39	6	8	4	8	8	9	5	48	129	2	3	14
124	2	5	E	1	10	8	9	10	10	8	55	8	9	10	8	9	9	53	9	9	9	9	9	10	9	64	172	3	3	16
125	1	5	E	2	5	5	2	4	10	5	31	5	5	5	6	10	6	37	5	4	5	5	5	10	4	38	106	2	3	14
126	2	5	E	1	3	5	6	2	7	7	30	5	4	7	9	6	6	37	6	4	4	8	7	8	4	41	108	2	1	09
127	2	5	E	2	5	7	5	7	5	8	37	4	4	6	8	4	4	30	5	6	3	5	6	6	7	38	105	2	2	11
128	2	5	E	2	0	10	10	0	10	5	35	5	0	0	10	5	5	25	5	10	10	5	10	10	5	55	115	2	3	15
129	2	5	E	1	5	7	6	4	5	5	32	8	4	3	9	10	7	41	9	5	6	8	3	7	10	48	121	2	2	13
130	1	5	E	2	6	6	5	5	7	6	35	5	6	6	6	7	7	37	4	4	5	7	6	6	7	39	111	2	2	12
131	2	5	E	2	5	7	2	4	5	4	27	5	3	4	8	8	5	33	5	5	5	5	5	5	6	36	96	2	3	14
132	1	5	E	1	6	7	5	7	5	7	37	4	4	4	6	6	4	28	5	4	6	6	7	7	5	40	105	2	1	10
133	2	5	E	2	4	5	5	5	4	4	27	3	5	4	4	4	4	24	3	3	4	5	4	4	4	27	78	1	1	08
134	2	5	E	2	5	7	4	1	5	4	26	6	2	6	9	7	2	32	7	5	5	4	3	7	7	38	96	2	3	14
135	2	5	E	2	8	8	4	7	8	5	40	5	5	5	10	7	5	37	6	5	7	6	5	8	6	43	120	2	2	12
136	2	5	E	1	8	8	1	2	7	0	26	6	1	8	10	7	3	35	5	8	0	5	8	6	6	38	99	2	2	11
137	1	5	E	1	5	10	4	5	7	5	36	4	5	8	8	10	9	44	6	5	4	10	4	10	10	49	129	2	1	10
138	1	5	E	1	6	7	5	6	7	5	36	2	4	3	8	6	6	29	3	5	3	10	7	4	2	34	99	2	2	12
139	1	5	E	1	5	5	4	3	5	4	26	4	4	10	4	10	10	42	5	4	3	4	5	4	5	30	98	2	2	12
140	2	5	E	1	5	9	5	5	5	5	34	9	6	5	7	5	5	37	8	7	5	6	5	5	5	41	112	2	1	09
141	1	5	E	1	6	7	8	2	2	9	34	8	2	4	4	6	2	26	5	10	4	8	5	6	8	46	106	2	2	11
142	1	5	E	2	5	10	5	5	5	5	35	5	5	5	10	5	6	36	10	7	7	5	7	5	5	46	117	2	1	10
143	1	5	E	1	1	2	2	4	2	7	18	3	6	5	3	6	1	24	5	6	5	1	8	5	6	36	78	1	1	09
144	2	5	E	2	9	10	10	10	10	7	56	9	5	10	10	10	10	54	9	10	10	10	10	10	10	69	179	3	4	18
145	1	5	E	2	5	8	5	9	6	7	40	5	6	6	6	8	6	37	6	6	5	5	7	7	7	43	120	2	1	10
146	2	5	E	2	5	9	5	5	7	6	37	6	5	5	10	6	7	39	7	8	4	7	8	9	7	50	126	2	3	14
147	2	5	E	2	10	10	10	10	10	10	60	7	9	10	10	10	10	56	9	10	10	10	10	10	10	69	185	3	3	17
148	2	5	E	1	9	10	8	8	9	8	52	8	8	8	10	10	8	52	9	9	9	9	8	9	8	61	165	3	3	16

149	2	5	E	1	5	10	5	0	5	5	30	5	10	10	5	5	0	35	5	5	5	5	5	5	5	35	100	2	1	10
150	1	5	E	2	6	9	4	4	8	5	36	6	5	7	8	7	7	40	10	5	5	5	5	6	8	44	120	2	2	11
151	1	5	E	1	4	3	4	3	4	3	21	5	3	4	7	7	4	30	5	5	1	4	4	3	4	26	77	1	1	09
152	2	6	F	1	7	10	7	9	10	10	53	5	9	9	10	10	9	52	7	7	7	9	9	10	9	58	163	3	3	15
153	1	6	F	1	9	10	8	9	9	9	54	9	10	8	10	9	8	54	9	9	9	9	7	10	9	62	170	3	3	17
154	2	6	F	1	5	5	6	4	7	7	34	5	6	7	8	5	7	38	6	6	7	4	5	6	3	37	109	2	1	09
155	1	6	F	1	8	9	8	9	9	9	52	8	9	9	10	10	10	56	9	7	7	8	9	8	10	58	166	3	3	16
156	2	6	F	2	10	10	5	5	5	3	38	5	5	5	5	10	5	35	10	5	10	3	3	5	5	41	114	2	2	11
157	1	6	F	2	9	9	9	9	9	9	54	9	9	8	9	9	8	52	9	9	9	9	9	9	8	62	168	3	3	15
158	2	6	F	2	10	7	5	9	9	5	45	6	7	9	9	10	9	50	8	9	5	9	8	7	7	53	148	3	3	16
159	2	6	F	1	7	9	6	6	7	7	42	7	8	7	10	7	6	45	7	6	6	7	6	8	7	47	134	2	2	11
160	1	6	F	2	0	9	0	5	0	10	24	0	5	0	5	10	0	20	5	0	0	5	0	0	4	14	58	1	1	10
161	2	6	F	1	5	8	4	5	7	6	35	5	5	5	6	5	5	31	6	5	4	5	4	7	5	36	102	2	2	11
162	2	6	F	1	10	10	10	10	10	10	60	10	8	9	10	10	9	56	9	10	10	10	10	10	10	69	185	3	3	17
163	1	6	F	1	5	9	10	2	6	9	41	5	6	1	10	7	7	36	7	4	3	4	4	8	7	37	114	2	2	11
164	1	6	F	1	5	6	6	4	5	6	32	7	6	8	6	7	7	41	8	7	5	7	5	5	5	42	115	2	2	11
165	2	6	F	1	6	6	4	3	3	5	27	5	4	8	7	5	8	37	8	5	5	5	6	6	3	38	102	2	2	11
166	1	6	F	2	10	10	10	10	10	10	60	10	10	10	10	10	10	60	10	9	10	10	9	10	10	68	188	3	3	17
167	1	6	F	1	9	10	9	10	9	10	57	9	9	8	10	9	9	54	9	9	9	9	9	9	9	63	174	3	3	17
168	2	6	F	1	6	8	5	7	9	9	44	6	4	8	8	8	5	39	6	5	4	6	8	9	7	45	128	2	2	11
169	1	6	F	2	6	7	6	4	5	5	33	6	5	5	5	4	6	31	5	5	4	5	6	4	4	33	97	2	2	12
170	1	6	F	1	7	9	8	6	8	7	45	7	0	1	8	8	1	25	7	7	5	7	8	8	6	48	118	2	2	11
171	2	5	E	1	4	9	5	3	5	7	33	3	5	4	6	5	4	27	5	5	7	5	4	4	5	35	95	2	2	11
172	2	5	E	1	5	8	6	1	8	3	31	4	7	9	3	6	1	30	5	3	2	8	6	7	0	31	92	2	2	11
173	2	2	B	1	5	5	4	5	5	4	28	5	5	6	5	4	4	29	5	5	5	4	3	6	3	31	88	2	2	11
174	2	6	F	2	2	6	5	2	5	4	24	4	5	6	5	5	1	26	5	5	5	5	4	5	5	34	84	2	2	11
175	2	3	C	2	4	2	5	3	7	4	25	2	2	4	5	6	5	24	5	6	5	4	5	3	6	34	83	2	2	11
176	1	6	F	2	5	7	5	5	8	5	35	7	8	9	9	8	7	48	8	5	4	10	7	9	5	48	131	2	2	12
177	1	6	F	1	5	2	8	9	5	10	39	3	5	10	10	5	5	38	5	3	4	5	5	10	10	42	119	2	2	12
178	2	7	G	1	4	10	5	4	7	6	36	5	4	5	5	6	5	30	6	5	5	5	5	6	8	40	106	2	2	11
179	2	7	G	1	8	10	3	7	8	5	41	6	7	5	10	7	5	40	5	4	5	6	9	10	4	43	124	2	1	09

180	1	7	G	1	4	9	5	3	8	5	34	8	7	7	8	10	8	48	5	5	5	10	3	8	5	41	123	2	2	12
181	1	7	G	1	5	5	5	3	6	6	30	6	6	7	0	6	6	31	7	4	5	10	8	6	4	44	105	2	2	11
182	2	7	G	1	7	7	6	7	7	4	38	5	3	6	9	8	6	37	8	7	7	6	7	4	7	46	121	2	2	11
183	2	7	G	2	4	8	6	7	6	7	38	6	6	8	10	7	6	43	7	7	5	9	8	7	7	50	131	2	2	13
184	1	7	G	2	4	0	5	1	8	10	28	9	5	5	5	5	5	34	5	5	5	5	5	10	5	40	102	2	2	12
185	2	7	G	1	5	7	2	6	6	7	33	8	9	7	7	8	9	48	6	4	3	9	3	5	10	40	121	2	2	13
186	1	7	G	1	5	10	6	8	6	6	41	5	6	4	9	9	8	41	6	6	5	6	8	7	3	41	123	2	2	11
187	1	7	G	2	4	9	6	0	6	5	30	9	4	5	6	8	2	34	8	6	2	7	3	4	7	37	101	2	1	10
188	1	7	G	2	10	10	5	10	10	10	55	10	5	10	10	10	6	51	10	10	10	10	10	10	8	68	174	3	3	15
189	2	7	G	2	7	5	2	1	3	5	23	5	3	5	1	5	5	24	10	5	3	5	3	5	5	36	83	2	1	10
190	2	7	G	2	5	6	4	2	6	2	25	6	3	6	8	6	2	31	5	6	5	6	8	5	2	37	93	2	1	09
191	1	7	G	1	9	10	7	10	10	6	52	10	6	8	10	8	5	47	8	10	10	10	8	10	10	66	165	3	4	20
192	1	7	G	1	5	10	5	0	5	10	35	0	10	10	0	0	10	30	5	0	5	5	5	0	5	25	90	2	2	11
193	1	7	G	1	10	10	5	9	10	9	53	9	10	10	10	10	10	59	10	10	9	10	10	10	10	69	181	3	3	17
194	1	7	G	2	7	8	5	7	6	4	37	9	5	7	10	9	4	44	9	8	9	9	8	6	8	57	138	3	3	14
195	1	7	G	2	5	7	5	5	5	6	33	5	6	8	10	5	5	39	5	9	5	10	5	4	5	43	115	2	2	12
196	2	7	G	2	5	9	3	4	5	4	30	3	5	5	9	7	4	33	5	5	6	6	4	5	5	36	99	2	2	11
197	1	7	G	2	10	8	8	8	8	9	51	6	7	9	9	9	8	48	7	8	9	10	7	10	8	59	158	3	3	14
198	2	7	G	1	7	7	6	4	7	5	36	7	5	3	7	5	5	32	8	9	7	8	7	6	7	52	120	2	3	14
199	1	7	G	2	8	9	5	9	8	5	44	5	2	8	10	7	1	33	7	5	6	7	10	8	8	51	128	2	2	11
200	2	7	G	1	6	10	7	8	5	6	42	8	8	6	7	8	8	45	8	6	5	7	5	8	7	46	133	2	2	12
201	2	7	G	2	3	8	2	2	6	3	24	1	4	6	8	4	4	27	3	2	3	9	5	7	2	31	82	2	1	09
202	1	7	G	1	7	9	6	6	7	5	40	7	8	7	8	8	6	44	7	7	9	9	5	7	7	51	135	2	2	13
203	2	7	G	1	6	5	5	4	5	5	30	5	5	6	5	5	5	31	5	5	5	5	3	5	5	33	94	2	1	10
204	1	7	G	1	1	10	3	1	2	5	22	8	2	4	2	1	2	19	8	2	6	2	5	4	5	32	73	1	1	09

ANEXO 07

RESULTADOS ESTADÍSTICOS PROCESADOS EN SPSS 25

Resultado DE PATRICIO.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

PLUM - Regresión ordinal

Avisos

Hay 4 (33.3%) casillas (es decir, los niveles de variable dependiente por las combinaciones observadas de valores de variable de predictor) con cero frecuencias.

Se han encontrado singularidades inesperadas en la matriz de información de Fisher. Es posible que haya una separación casi completa en los datos. Algunas estimaciones de parámetro tenderán al infinito.

El procedimiento PLUM continúa, a pesar de las advertencias anteriores. Los resultados posteriores mostrados se basan en la última iteración. La validez del ajuste de modelo es incierta.

Resumen de procesamiento de casos

		N	Porcentaje marginal
Rendimiento Academico	En Inicio	43	21.1%
	En proceso	94	46.1%
	Logro previsto	53	26.0%
	Logro destacado	14	6.9%
FUERZA	Bajo	2	1.0%
	Medio	115	56.4%
	Alto	87	42.6%
Válidos		204	100.0%
Perdidos		0	
Total		204	

Resultado DE PATRICIO.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Logit

Estimaciones de parámetro

	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[R_A = 1.00]	-.4,091	.393	108,378	1	.000	-4,861	-3,321
	[R_A = 2.00]	-1,017	.255	15,858	1	.000	-1,517	-.516
	[R_A = 3.00]	1,560	.295	27,944	1	.000	.982	2,139
Ubicación	[Magnitud=1]	-23,800	.000	.	1	.	-23,800	-23,800
	[Magnitud=2]	-3,294	.386	72,967	1	.000	-4,049	-2,538
	[Magnitud=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

```

PLUM R_A BY Fuerza
/CRITERIA=CIN(95) DELTA(0) LCONVERGE(0) MXITER(100) MXSTEP(5) FCONVERGE(1.0E-6) SINGULAR(1.0E-8)
/LINK=LOGIT
/PRINT=FIT PARAMETER SUMMARY.

```

PLUM - Regresión ordinal

Avisos

Hay 4 (33.3%) casillas (es decir, los niveles de variable dependiente por las combinaciones observadas de valores de variable de predictor) con cero frecuencias.

Se han encontrado singularidades inesperadas en la matriz de información de Fisher. Es posible que haya una separación casi completa en los datos. Algunas

Resultado DE PATRICIO.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Notas
Tabla 1
tablas personalizadas
Título
Notas
Registro
tablas personalizadas
Notas
Tabla 1
Registro
tablas personalizadas
Título
Notas
Tabla 1
Registro
tablas personalizadas
Título
Notas
Tabla 1
Registro
tablas personalizadas
Título
Notas
Tabla 1
Registro
tablas personalizadas
Título
Notas
Tabla 1
Registro
tablas personalizadas
Título
Notas
Tabla 1
Registro
PLUM - Regresión ordinal
Título
Notas
Avisos
Resumen de procesamiento
Información de ajuste de los

PLUM - Regresión ordinal

Avisos

Hay 4 (33.3%) casillas (es decir, los niveles de variable dependiente por las combinaciones observadas de valores de variable de predictor) con cero frecuencias.

Se han encontrado singularidades inesperadas en la matriz de información de Fisher. Es posible que haya una separación casi completa en los datos. Algunas estimaciones de parámetro tenderán al infinito.

El procedimiento PLUM continúa, a pesar de las advertencias anteriores. Los resultados posteriores mostrados se basan en la última iteración. La validez del ajuste de modelo es incierta.

Resumen de procesamiento de casos

	N	Porcentaje marginal
Rendimiento Academico		
En Inicio	43	21,1%
En proceso	94	46,1%
Logro previsto	53	26,0%
Logro destacado	14	6,9%
MAGNITUD		
Bajo	3	1,5%
Medio	125	61,3%
Alto	76	37,3%
Válidos	204	100,0%
Perdidos	0	
Total	204	

TALLER DE TESIS ... Word Recibidos (8) - rp... Sin título1 [Conju... *Resultado1 [Doc... Resultado DE PAT... ESP 00:28

Resultado DE PATRICIO.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Notas
Tabla 1
tablas personalizadas
Título
Notas
Registro
tablas personalizadas
Notas
Tabla 1
Registro
tablas personalizadas
Título
Notas
Tabla 1
Registro
tablas personalizadas
Título
Notas
Tabla 1
Registro
tablas personalizadas
Título
Notas
Tabla 1
Registro
tablas personalizadas
Título
Notas
Tabla 1
Registro
tablas personalizadas
Título
Notas
Tabla 1
Registro
tablas personalizadas
Título
Notas
Tabla 1
Registro
PLUM - Regresión ordinal
Título
Notas
Avisos
Resumen de procesamiento
Información de ajuste de los

	N	Porcentaje marginal
Total	204	

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	104,182			
Final	26,006	78,176	2	,000

Función de enlace: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	3,117	4	,538
Desviación	4,423	4	,352

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,318
Nagelkerke	,349
McFadden	,157

Función de enlace: Logit.

Estimaciones de parámetro

Intervalo de confianza al 95%

IBM SPSS Statistics Processor está listo. | Usuario: DM

TALLER DE TESIS ... Documento1 - W Recibidos (8) - rp... Sin título1 [Conju... *Resultado1 [Doc... Resultado DE PAT... ESP 00:32

Resultado DE PATRICIO.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Log y Stien .318
Nagelkerke .349
McFadden .157
Función de enlace: Logit.

Estimaciones de parámetro

	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[R_A= 1.00]	-3,298	,335	96,660	1	,000	-3,956	-2,641
	[R_A= 2.00]	-,549	,219	6,311	1	,012	-,977	-,121
	[R_A= 3.00]	1,766	,291	36,727	1	,000	1,195	2,337
Ubicación	[Fuerza=1]	-23,015	,000	.	1	.	-23,015	-23,015
	[Fuerza=2]	-2,566	,337	57,837	1	,000	-3,227	-1,904
	[Fuerza=3]	0*	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.
a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

```
PLUM_R_A BY Generalizacion1
/CRITERIA=CIN(95) DELTA(0) LCONVERGE(0) MXITER(100) MXSTEP(5) PCONVERGE(1.0E-6) SINGULAR(1.0E-8)
/LINK=LOGIT
/PRINT=FIT PARAMETER SUMMARY.
```

PLUM - Regresión ordinal

Avisos

Hay 3 (25.0%) casillas (es decir, los niveles de variable dependiente por las combinaciones observadas de valores)

Resultado DE PATRICIO.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Nagelkerke .497
McFadden .248
Función de enlace: Logit.

Estimaciones de parámetro

	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[R_A= 1.00]	-4,436	,433	105,095	1	,000	-5,284	-3,588
	[R_A= 2.00]	-1,061	,263	17,591	1	,000	-1,557	-,565
	[R_A= 3.00]	1,595	,294	29,478	1	,000	1,019	2,170
Ubicación	[Generalizacion=1]	-5,550	1,234	20,231	1	,000	-7,968	-3,131
	[Generalizacion=2]	-3,706	,427	75,415	1	,000	-4,542	-2,869
	[Generalizacion=3]	0*	.	.	0	.	.	.

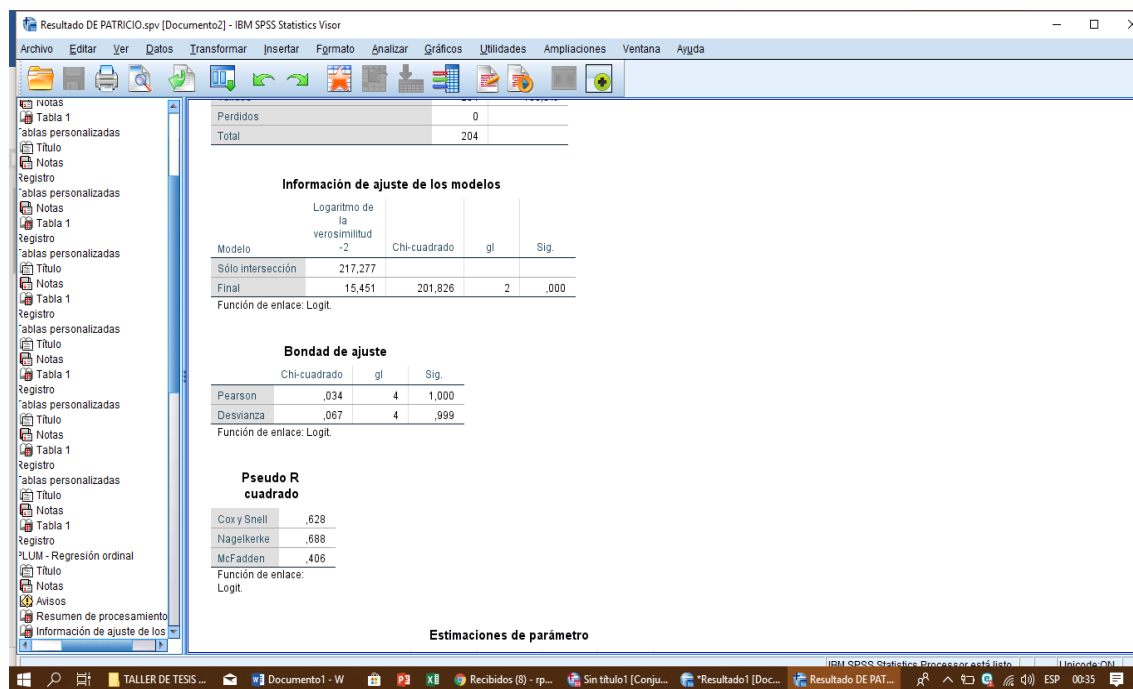
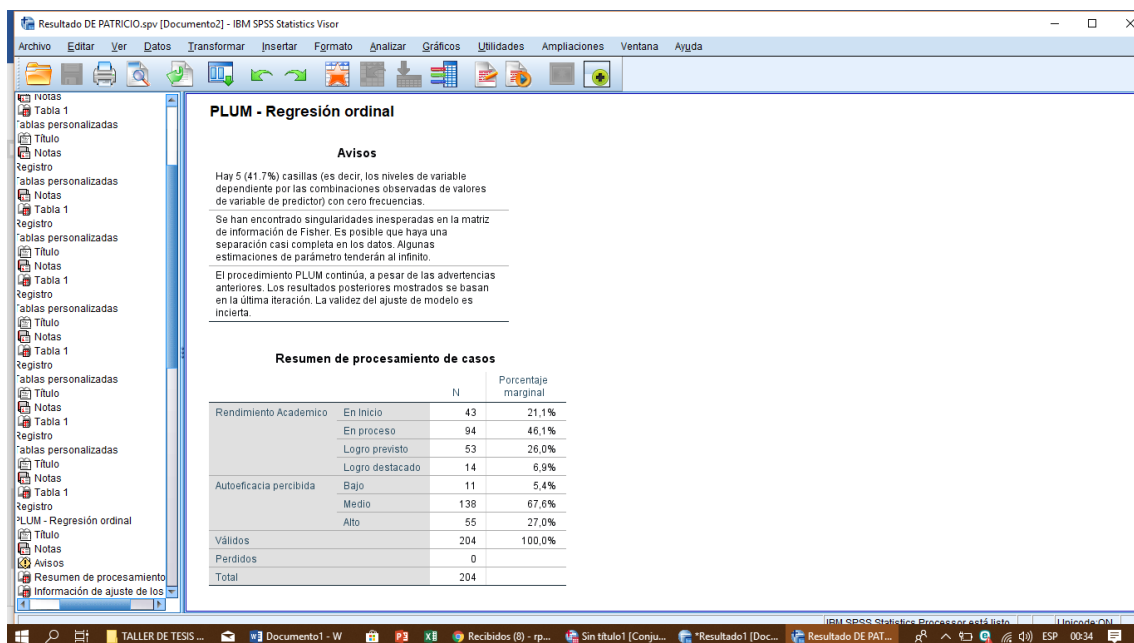
Función de enlace: Logit.
a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

```
PLUM_R_A BY REP
/CRITERIA=CIN(95) DELTA(0) LCONVERGE(0) MXITER(100) MXSTEP(5) PCONVERGE(1.0E-6) SINGULAR(1.0E-8)
/LINK=LOGIT
/PRINT=FIT PARAMETER SUMMARY.
```

PLUM - Regresión ordinal

Avisos

Hay 5 (41.7%) casillas (es decir, los niveles de variable dependiente por las combinaciones observadas de valores)



Resultado DE PATRICIO.sps [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Notas
Tabla 1
tablas personalizadas
Título
Notas
Registro
tablas personalizadas
Notas
Tabla 1
Registro
tablas personalizadas
Título
Notas
Tabla 1
Registro
tablas personalizadas
Título
Notas
Tabla 1
Registro
tablas personalizadas
Título
Notas
Tabla 1
Registro
PLUM - Regresión ordinal
Título
Notas
Avisos
Resumen de procesamiento
Información de ajuste de los

Estimaciones de parámetro

	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Umbral [R_A = 1.00]	-22,907	,200	13177,631	1	,000	-23,298	-22,516
[R_A = 2.00]	-19,394	,302	4121,684	1	,000	-19,986	-18,802
[R_A = 3.00]	1,075	,310	12,050	1	,001	,468	1,681
Ubicación [AEP=1]	-25,212	1,069	556,503	1	,000	-27,307	-23,118
[AEP=2]	-21,748	,000	.	1	.	-21,748	-21,748
[AEP=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit
a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

* Tablas personalizadas.
CTABLES
/VARIABLES=Grado AEP DISPLAY=LABEL
/TABLE Grado [C][COUNT F40.0, TABLEPCT.COUNT PCT40.1] BY AEP [C]
/CATEGORIES VARIABLES=Grado AEP ORDER=A KEY=VALUE EMPTY=INCLUDE
/CRITERIA CILEVEL=95.

Tablas personalizadas

Grado		Autoeficacia percibida					
		Bajo		Medio		Alto	
		Recuento	% de N tablas	Recuento	% de N tablas	Recuento	% de N tablas
Primero		5	2,5%	63	30,9%	34	16,7%
Segundo		6	2,9%	75	36,8%	21	10,3%

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON

TALLER DE TESIS... Documento1 - W Recibidos (8) - rp... Sin título1 [Conju... Resultado1 [Doc... Resultado DE PAT... ESP 00:39

ANEXO 08
Resultados ECE 2015 y ECE 2016 en Matemática

Gobierno Regional	ECE 2015				ECE 2016			
	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio
	%	%	%	%	%	%	%	%
Amazonas	48,3	36,0	9,7	6,0	46,4	31,7	12,9	9,0
Ancash	46,0	37,1	10,2	6,7	39,3	37,2	14,5	9,0
Apurímac	64,8	27,1	5,1	3,0	54,8	31,0	9,1	5,1
Arequipa	19,5	42,9	19,7	18,0	15,9	37,8	23,5	22,8
Ayacucho	49,6	37,8	8,2	4,4	36,4	39,2	15,2	9,3
Cajamarca	43,3	40,4	10,2	6,1	41,1	38,5	13,3	7,1
Callao	27,0	45,4	15,9	11,7	22,6	43,7	21,2	12,5
Cusco	46,2	36,1	10,4	7,2	39,7	36,3	14,0	10,0
Huancavelica	55,4	34,2	6,6	3,8	52,0	34,1	9,3	4,6
Huánuco	52,8	36,0	7,5	3,6	48,4	35,4	10,4	5,8
Ica	29,7	43,2	15,2	11,8	25,0	42,5	19,2	13,3
Junín	32,5	41,6	15,3	11,6	26,3	38,9	19,4	15,5
La Libertad	36,0	42,4	12,7	9,0	29,1	41,9	18,0	11,1
Lambayeque	34,6	42,8	12,9	9,7	30,2	41,7	16,9	11,2
Lima Metrop.	26,4	42,7	16,6	14,3	21,7	41,9	21,2	15,2
Lima	33,0	42,6	14,4	10,0	25,0	43,1	18,9	13,0
Loreto	68,8	26,4	3,4	1,3	65,9	27,0	5,4	1,7
Madre de Dios	46,5	41,0	8,1	4,4	37,9	40,8	13,9	7,4
Moquegua	19,6	43,1	20,2	17,1	13,8	36,5	25,4	24,3
Pasco	37,4	40,5	13,4	8,6	34,5	38,6	15,4	11,5
Piura	36,5	43,7	12,2	7,6	31,9	42,8	16,1	9,2
Puno	48,8	37,5	8,6	5,1	41,3	37,3	13,2	8,2
San Martín	48,0	40,6	7,9	3,5	44,1	39,5	11,5	5,0
Tacna	15,7	40,0	21,1	23,2	10,9	32,9	25,9	30,3
Tumbes	44,8	43,8	8,0	3,5	37,6	45,6	11,8	5,0
Ucayali	59,7	32,6	5,6	2,1	55,2	34,0	7,6	3,2
Nacional	37,6	40,2	12,7	9,5	32,3	39,3	16,9	11,5



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2016

Los resultados de aprobación de cada grado y sección se encuentran en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIGA-EI, disponible en: http://siga.minedu.gob.pe. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Main table containing student data, school details, and evaluation results. Includes columns for student ID, surnames, and subject grades (A-P).

Legend and key for the evaluation table. Includes: (1) Anexo los datos de la Instancia de Gestión Educativa UGEL; (2) Anexo Código del Estudiante; (3) Modalidad; (4) Gestión; (5) Grado; (6) Sección; (7) Turno; (8) Área; (9) Situación Final; (10) Motivo del Retiro; (11) Ubicación; (12) Est. Independ.; (13) Otro; (14) Observaciones; (15) Especial. Ocupacional; (16) Situación Económica; (17) Trabajo Infantil; (18) Violencia; (19) Enfermedad; (20) Adicción; (21) Otro; (22) Referencia a columna Observaciones; (23) Se refiere a Evaluación de Ubicación; (24) Se refiere a Evaluación de Estudios Independientes; (25) Otro tipo de evaluación; (26) Colocar motivo del adelanto o postergación; (27) Colocar el Código de especialidad ocupacional.

TABLE 1: Especificación Ocupacional - Modos. Table with 2 columns: Código, Especificación Ocupacional - Modos.

Table with 'RESUMEN ESTADÍSTICO' section showing counts and percentages by gender, and a grid for student evaluation results. Includes a large diagonal line across the bottom right grid.

Signature lines for teachers and school officials. Includes fields for 'NOMBRE DEL PROFESOR DE AREA - TALLER' and 'Firma', and 'LUGAR O CIUDAD' and 'Fecha'.



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2016

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentre en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGE, disponible en <http://siage.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN				Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo																Periodo Lectivo		Inicio	14/03/2016	Fin	28/12/2016	Ubicación Geográfica																		
Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL)				Número y/o Nombre				PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL																																				
Código	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35									
Nombre de UGEL		UGEL 02 Rimac		Resolución de creación Nº				002-72				Áreas												Talleres																				
				Modalidad ⁽¹⁾	ESR	Grado ⁽²⁾	1	Sección ⁽³⁾	D	Turno ⁽⁷⁾	M	Áreas												Talleres																				
				Gestión ⁽⁴⁾	P	P	P	P	P	D	M	Áreas												Talleres																				
Nº UGEL	DNI / Código del Estudiante ⁽²⁾	Sexo HM	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F										

- (1) Anotar los datos de la Instancia de Gestión Educativa UGEL.
 (2) Anotar Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene DNI.
 (3) Modalidad: (ER) Educación Básica Regular; (ED) Educación a Distancia; (P) Público; (PR) Privado.
 (4) Gestión: Colocar los números 1, 2, 3, 4, 5.
 (5) Grado: A, B, C, D... Colocar "X" si es sección única.
 (6) Sección: (M) Matemática (1) Teoría.
 (7) Turno: Se refiere a la cantidad de áreas/talleres desaprobadados en el año.
 (8) Nº Área/Taller Desaprob.: (A) Aprobado; (D) Desaprobado; (R) Retirado; (T) Transferido; (F) Fallado; (RR) Requiere Recuperación Pedagógica; (AE) Admisión de Evaluación; (PF) Postergación de Evaluación.
 (10) Motivo del Retiro: (EC) Situación Económica; (AG) Apoyo a labores agrícolas; (TI) Trabajo Interoctivo; (VI) Violencia; (SI) Enfermedad; (AD) Admisión; (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).
 (11) Ubicación: Se refiere a Evaluación de Ubicación.
 (12) Ed. Independ.: Se refiere a Evaluación de Estudios Independientes, sólo para IEE autorizadas.
 (13) Otra: Otro tipo de evaluación. Escribir nombre de la eval. y marcar X al lado derecho.
 (14) Observaciones: Colocar motivo del adelanto y postergación, resoluciones directivas. En caso de Actas de recuperación "Área Pendiente de subsanación".
 (15) Especial. Ocupacional: Colocar el Código de especialidad ocupacional (15) de acuerdo a la Tabla 1 elaborada por el director/a.

Código ⁽¹⁾	Especialidad Ocupacional - Módulo

RESUMEN ESTADÍSTICO		Cantidad de Estudiante Según Sexo				Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares																																					
		H		M				10	32	Áreas												Talleres																							
Total		H		M		10	32																																						
Aprobados		H		M		5	17																																						
Desaprobados		H		M		5	15																																						
Recuperación Pedagógica		H		M		4	11																																						
Retirados		H		M		0	0																																						
Transferencia a otra I.E.		H		M		0	0																																						
Adelanto de Evaluación		H		M		0	0																																						
Postergación de Evaluación		H		M		0	0																																						

NOMBRE DEL PROFESOR DE AREA - TALLER		Firma	NOMBRE DEL PROFESOR DE AREA - TALLER		Firma
A. PALMA FLORES Deisy Bertha			BRAND MENDOZA Francisco Sotelo		
B. CRAMBURU ARIAS Mary			MORAN MENDOZA Kelly Duetta		
C. HUAYTA TORRES Ana María			ALATA SAN MIGUEL Florencia Jaime		
D. PUERTO OCAS Silvio					
E. ROSAS FLORES Segundo Santiago					
F. PÉREZ LINO Elizabeth Cecilia					
G. GUZMÁN ZAVALTA Teresa Azucena					
H. CANALES FLORES Gerardo Esteban					

LOS OLIVOS

Lugar/Ciudad

CABELLO DE CANALES Gloria

Edifi.

Sub Director/a

Firma=Post Firma y Sello

28 de Diciembre de 2016

da mes año

WILVERDE ALONSO, JOSE LUIS

Director/a

Firma=Post Firma y Sello



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2016

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en http://page.minedu.gob.pe. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

Main table for the evaluation act, containing student data, subject grades, and final observations.

- Legend of abbreviations and codes used in the table, such as (1) Añor los datos de la Instancia de Gestión Educativa UGEL, (2) Añor Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene DNI, etc.

Small table titled 'TABLA 1' with columns for 'Código' and 'Especialidad Ocupacional - Módulo'.

Summary table with columns for 'RESUMEN ESTADÍSTICO' (Total, Aprobados, etc.) and 'Áreas y Talleres Curriculares' (Materias, Áreas, Talleres).

Table listing names and surnames of the Area and Workshop Professors.

Administrative information including school name (LOS OLIVOS), location (Lago o Ciudad), date (28 de Diciembre de 2016), and signatures of the Director and Sub-Director.



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2016

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGE, depositado en <http://siage.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL) (1)				Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo		Inicio		Fin		Ubicación Geográfica					
UGEL 02 Rimac				PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL				14/03/2016		28/12/2016		Dpto. LIMA		Prov. LIMA					
UGEL 02 Rimac				0141377343								Dist. LOS OLIVOS		Centro Poblado LOS OLIVOS					
DNI / Código del Estudiante(2)				Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Áreas		Talleres		Compartimiento		Módulo de Práctica(3)					
								Materiales		Talleres		N.º Sección/Área/Desarrollo(4)		Evaluación Final(5)					
								Comunicación		Arte				Final(6) X					
								Inglés		Historia, Geografía y Economía				Recuperación					
								Área		Formación Ciudadana y Cívica				Aseando					
								Arte		Formación Científica y Técnica				Postergación					
								Arte		Formación Familiar y Relaciones Humanas				Evaluación Final(7)					
								Arte		Educación Física				Est. Independ.(8)					
								Arte		Educación Religiosa				Otra(9)					
								Arte		Ciencia, Tecnología y Ambiente				Observaciones(10)					
								Arte		Educación para el Trabajo									
								Arte		Especialidad Ocupacional(15)									
								Arte											
								Arte											
								Arte											
1	D	N		7	4	3	2	5	1	3	3								
2	D	N		7	5	3	4	4	8	4	4								
3	D	N		6	1	5	5	8	3	2	3								
4	D	N		7	5	1	4	0	5	0	2								
5	D	N		7	7	5	7	1	5	0	5								
6	D	N		7	4	8	3	6	5	1	1								
7	D	N		7	3	7	8	6	3	5	7								
8	D	N		7	1	1	5	5	1	7	3								
9	D	N		7	5	5	5	9	9	5	3								
10	D	N		7	3	6	0	4	0	1	1								
11	D	N		7	6	3	6	1	0	2	0								
12	D	N		7	2	1	9	1	9	5	5								
13	D	N		7	6	3	3	4	0	0	8								
14	D	N		7	7	0	3	1	9	3	7								
15	D	N		7	0	5	9	0	5	5	7								
16	D	N		7	4	4	5	1	3	0	0								
17	D	N		7	5	6	6	1	2	6	6								
18	D	N		6	1	0	4	3	9	4	5								
19	D	N		7	5	1	1	6	4	3	7								
20	D	N		7	0	3	8	4	9	5	8								
21	D	N		7	6	3	5	1	8	5	5								

- (1) Analice los datos de la Instancia de Gestión Educativa UGEL.
(2) Analice Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene DNI.
(3) Modalidad: (EE) Educación Básica Regular, (EP) Educación a Distancia, (PB) Público, (PR) Privado.
(4) Gestión: (EE) Educación Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia.
(5) Grado: Coloque los números 1, 2, 3, 4, 5.
(6) Sección: A.B.C.D. - Coloque "*" si es sección única.
(7) Turno: (M) Mañana, (T) Tarde.
(8) N.º Área/Ed. Desarrollada: Se refiere a la cantidad de áreas/edificios desarrollados en el año.
(9) Situación Final: (A) Aprobado, (D) Desaprobado, (R) Retirado, (F) Fallecido, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (AE) Adelanto de Evaluación, (PR) Interrupción de Evaluación.
(10) Motivo del Retiro: (EE) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores agrícolas, (TI) Trabajo Intelectual, (V) Vejez, (E) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).
(11) Ubicación: Se refiere a Evaluación de Ubicación.
(12) Est. Independ.: Se refiere a Evaluación de Estudios Independientes, sólo para IEE autorizadas.
(13) Otra: Otro tipo de evaluación: Escríban nombre de la eval. y marcar X al lado derecho.
(14) Observaciones: Coloque motivo del adelantado o postergación, resultados docentes. En caso de Actas de recuperación "Área Pendiente de subsección".
(15) Especial. Ocupacional: Coloque el Código de especialidad ocupacional (15) de acuerdo a la Tabla 1 elaborada por el director(a).

TABLA 1: Especialidad Ocupacional - Módulo. Includes columns for Código(15) and Especialidad Ocupacional - Módulo.

RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiante Según Sexo				Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares																				
	Total	H	M	O			Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Formación Científica y Técnica	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional(15)	Talleres								
22	D	N		7	2	5	4	6	9	5	9																
23	D	N		7	6	2	3	3	3	2	4																
24	D	N		7	5	3	1	1	9	3	6																
25	D	N		7	5	3	7	9	0	7																	
26	D	N		7	5	7	9	4	3	8	9																
27	D	N		7	0	6	0	9	8	5	4																
28	D	N		7	2	8	0	4	2	2	4																
29	D	N		7	2	4	7	0	1	0	3																
30	D	N		7	4	7	4	2	7	2	0																
31	D	N		7	5	5	7	6	2	2																	
32	D	N																									
33	D	N																									
34	D	N																									
35	D	N																									
36	D	N																									
37	D	N																									
38	D	N																									
39	D	N																									
40	D	N																									
41	D	N																									
42	D	N																									
43	D	N																									
44	D	N																									
45	D	N																									
46	D	N																									
47	D	N																									
48	D	N																									
49	D	N																									
50	D	N																									

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma	NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
A. PEDROZA TORRES Nancy Ingrid		J. HUAMAN RAMOS Vicenta Cruzada	
B. TORRES VICTORIA Manuel Alfonso		K. FALLO GUTIERREZ Alfonso	
C. MEGA BERNAL Clemens Florinda		L. KLATA SAN MIGUEL Florencia Jaime	
D. BENZUCO ZORRILLA Lorena		M. VALDIVIA RAMOS Luis Teodoro	
E. VALDIVIA RAMOS Luis Teodoro		N. MARCO MIRANDA Estela Rosa	
F. MARCO MIRANDA Estela Rosa		O. SANVICENTE ANTEPI Susana Iry	
G. SANVICENTE ANTEPI Susana Iry		P. PARTONA RAMOS Esteban	
H. PARTONA RAMOS Esteban			

LOS OLIVOS, 28 de Diciembre de 2016. Lugar y Ciudad. CABELLO DE CANAHUARI Gloria Edith, Sub Director(a). VALVERDE ALCANTARA JOSE LUIS Director(a), Firma y Fecha Firmo y Sello.



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2016

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIGUI, disponible en: <http://mgm.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Main evaluation table with columns for student data, subject areas (Matematics, Spanish, etc.), and final results. Includes a grid for subject performance across 12 months.

- (1) Analice los datos de la Institución Educativa UGEL.
(2) Analice Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene DNI.
(3) Modalidad.
(4) Gestión.
(5) Grado.
(6) Sección.
(7) Turno.
(8) N° Área/Taller.
(9) Situación Final.
(10) Motivo del Retiro.
(11) Ubicación.
(12) Est. Independ.
(13) Otro.
(14) Observaciones.
(15) Especial. Ocupacional.
(16) Situación Económica.
(17) Trabajo Infantil.
(18) Violencia.
(19) Enfermedad.
(20) Adicción.
(21) Otro.
(22) Referencia a Evaluación de Estudiantes Independientes.
(23) Otro tipo de evaluación.
(24) Colocar motivo del adelanto o postergación.
(25) Colocar el Código de especialidad ocupacional.

TABLA 1
Código Especialidad Ocupacional - Módulo
Grid with columns for subject codes and rows for speciality codes.

RESUMEN ESTADÍSTICO table showing student distribution by gender and subject areas. Includes a grid for subject performance across 12 months for a subset of students.

Summary table with columns for 'NOMBRE DEL PROFESOR DE AREA - TALLER' and 'Firma'. Lists names and signatures of teachers for various subjects.

LOS OLIVOS
Lugar Ciudad
28 de Diciembre de 2016
CABELLO DE CANAHURE Gloria
Sub Directora
Firma: José Ferra y Sello
VALVERDE ALCANTARA JOSE LUIS
Director(a)
Firma: José Ferra y Sello

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Formulario de evaluación de aprendizaje. Incluye secciones para Datos de la Institución Educativa, Datos del Estudiante, Período Lectivo, Áreas y Talleres Curriculares, y Ubiación Geográfica. Contiene una tabla de evaluación con columnas por área y filas por estudiante.

Legendario de códigos: (1) Anotar los datos de la instancia de Gestión Educativa UGEL, (2) Anotar Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene DNI, (3) Modalidad, (4) Gestión, (5) Grado, (6) Sección, (7) Turno, (8) N° Área/Taller, (9) Situación Final, (10) Motivo del Retiro, (11) Ubicación, (12) Est. Independ., (13) Otra, (14) Observaciones, (15) Especial. Ocupacional, (16) Situación Económica, (17) Apoyo a labores agrícolas, (18) Trabajo Inhabilit., (19) Violencia, (20) Enfermedad, (21) Adicción, (22) Otro.

Tabla 1: Tabla de Evaluación de Situación Económica - Modalidad. Incluye columnas para Código y Situación Económica.

Formulario de Resumen Estadístico y Evaluación de Profesores. Incluye una tabla de Resumen Estadístico con datos de estudiantes por sexo y una tabla de evaluación por profesor de área/taller.

Formulario para registrar Nombre del Profesor de Área - Taller y Firma. Incluye una lista de profesores: OSORIO GARCÍA Emilia Azúa, MONTE MESCOSA Rosa Maritza Estrada, VEIGA BERNAL Carmen Florencia, BERRA VILLAFORTE Julio César, PÉREZ UNO Susabeth Olayana, PARI MINATO Estela Rosa, PALACIOS TORRES Sergio, CANALES FLORES Gerardo Esteban.

Información institucional y de fecha: LOS OLIVOS, 28 de Diciembre de 2018. Lugar o Ciudad, de mes año. CABELLO DE CANAHUARE Gloria Estela, Sub Director(a), VALVERDE ALCANTARA JOSE LUIS, Director(a).



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2016

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGE, disponible en http://sage.minedu.gob.pe. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Table with columns: Datos de la Instancia de Gestión Educativa, Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo, Período Lectivo, Inicio, Fin, 28/12/2016, Ubicación Geográfica. Includes student list from 1 to 21 with DNI, names, and evaluation results.

(1) Anotar los datos de la instancia de Gestión Educativa UGEL. (2) Anotar Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene DNI. (3) Modalidad. (4) Gestión. (5) Grado. (6) Sección. (7) Turno. (8) N° Área/Taller. (9) Situación Final. (10) Motivo del Retiro. (11) Ubicación. (12) Est. Independ. (13) Otro. (14) Observaciones. (15) Especial. Ocupacional. (16) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores agrícolas. (TR) Trabajo Interoct. (VI) Violencia. (EN) Enfermedad. (AD) Adición. (OT) Otro (especificar en columna Observaciones). Se refiere a Evaluación de Ubicación. Se refiere a Evaluación de Estudios Independientes, sólo para IEE autorizadas. Otro tipo de evaluación. Escribir nombre de la eval. y marcar X el lado derecho. Colocar motivo de adelanto o postergación, reducciones directores. En caso de Actos de recuperación "Área Pendiente de subsanación". Colocar el Código de especialidad ocupacional (15) de acuerdo a la Tabla 1 elaborada por el director(a).

TABLA 1: Espacialidad Ocupacional - Módulo. Table with columns: Código, Espacialidad Ocupacional - Módulo.

Table with columns: RESUMEN ESTADÍSTICO, Cantidad de Estudiantes Según Sexo, Total, Porcentaje, Áreas y Talleres Curriculares, DNI / Código del Estudiante, Apellidos y Nombres. Includes statistical summary and student list from 22 to 50.

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER, Firma. NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER, Firma. LOS OLIVOS, Legajo / Clave. 28 de Diciembre de 2016. CABELLO DE CANAHUERE Gloria Edith, Sub Directora. VALVERDE ALCANTARA, JOSÉ LUIS, Director(a). Firma y/o Firma y Sello.



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2016

Los resultados de acreditación de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGE, disponible en <http://siage.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Institución de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL)		Detalles de la Institución Educativa o Programa Educativo		Periodo Lectivo		Inicio		Fin		28/12/2016		Ubicación Geográfica																									
Código	1 5 1 0 3	Número y/o Nombre	PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL			Código Modular	Áreas y Talleres Curriculares					Dpto.	LIMA																								
Nombre de UGEL	UGEL 02 Rimac	Resolución de creación N°	800-72			Modalidad ⁽¹⁾	Talleres					Prov.	LIMA																								
N° Orden	DNI / Código del Estudiante ⁽²⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Sección	Turno	Comunicación	Idioma	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Formación Familia y Relaciones Humanas	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencias, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional (E)	N° Áreas/Talleres Desaprobados (8)		Compartimiento		Situación Final (9)		Motivo de Retiro (10)	Centro Poblado		Observaciones											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30						
1	D N I 1 1 7 5 5 0 1 4 3 1 1			H	11	11	13	15	12	14	13	15	13	14	12			0		A	A												10-18-1950028 a la ESCUELA DE LOS OLIVOS				
2	D N I 1 1 7 4 8 9 5 2 4 7			H	11	11	13	15	12	14	13	15	13	14	12			0		A	A																
3	D N I 1 1 7 4 8 2 3 5 5 2			H	11	10	11	16	13	11	12	13	13	11	12			0		A	RR													15-1-MATE 08			
4	D N I 1 1 7 1 7 4 8 3 3 9			M	15	16	14	17	15	15	16	15	19	15	14			0		A	A													15-1-INGL 13			
5	D N I 1 1 7 5 5 3 5 7 1 2			M	08	18	08	14	08	18	11	12	12	11	11			0		A	RR																
6	D N I 1 1 7 5 5 0 1 1 4 2			H	13	12	17	14	13	14	14	16	13	12	11			0		A	RR																
7	D N I 1 1 7 5 5 0 1 1 4 2			H	11	11	11	13	10	18	11	12	12	11	11			0		A	RR																
8	D N I 1 1 7 3 3 5 0 1 1 1 7			M	13	14	16	15	16	15	14	18	14	13			0		A	A																	
9	D N I 1 1 7 5 0 8 3 3 0 2			H	16	12	13	17	14	14	13	14	13	13			0		A	A																	
10	D N I 1 1 7 5 0 8 3 3 0 2			M	13	14	16	15	16	15	14	18	14	13			0		A	A																	
11	D N I 1 1 7 3 3 5 0 1 1 1 7			H	16	12	13	17	14	14	13	14	13	13			0		A	A																	
12	D N I 1 1 7 2 9 4 5 5 3 4			M	08	08	08	15	10	11	13	08	11	12			0		A	D															EXC-RD 087 15-1-MATE 08		
13	D N I 1 1 7 8 9 5 4 1 2 2			H	12	13	13	17	14	13	12	17	13	14			0		A	A																	
14	D N I 1 1 7 8 9 5 3 1 0 7 9			M	12	13	13	16	13	14	14	15	14	12	13			0		A	A																
15	D N I 1 1 7 3 0 1 5 4 6 8			M	11	11	10	16	10	12	14	17	12	13			0		A	RR																	
16	D N I 1 1 7 1 7 5 2 2 8 9			M	08	12	11	14	12	14	13	14	13	12			0		A	RR															15-1-MATE 11		
17	D N I 1 1 7 3 2 4 6 6 4 8			M	13	12	15	12	13	14	13	18	13	14			0		A	A																	
18	D N I 1 1 7 4 7 1 2 6 1 9			H	20	18	19	19	18	19	15	19	18	16			0		A	A																	
19	D N I 1 1 7 2 4 0 7 4 3 3			H	11	11	11	15	10	13	12	14	11	12			0		A	RR																	
20	D N I 1 1 7 2 3 5 3 1 2 7			H	18	17	16	18	19	17	19	17	19	17			0		A	A																	
21	D N I 1 1 4 9 5 4 6 2 0 1 1 3			H	11	11	13	17	10	14	14	13	12	14			0		A	RR																	

(1) Analice los datos de la instancia de Gestión Educativa UGEL.
(2) Analice Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene DNI.
(3) Modalidad: (EBE) Educación Básica Regular, (EAD) Educación a Distancia, (EP) Público, (PP) Privado. Colocar los números 1, 2, 3, A, 5.
(4) Gestión: (B) Básica, (C) Cálculo "C" la sección única.
(5) Grado: A, B, C, D. Colocar "C" la sección única.
(6) Sección: (M) Mañana, (T) Tarde.
(7) Turno: Se refiere a la cantidad de años/talleres desaprobados en el año.
(8) N° Áreas/Talleres Desaprobados: (A) Aprobado, (D) Desaprobado, (R) Retenido, (T) Transferido, (F) Fallido.
(9) Situación Final: (A) Aprobado, (D) Desaprobado, (R) Retenido, (T) Transferido, (F) Fallido, (E) Especialidad Ocupacional, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica/Acreditación de Evaluación, (PP) Postergación de Evaluación.
(10) Motivo de Retiro: (11) Ubicación, (12) Est. Independ., (13) Otro, (14) Observaciones, (15) Especial. Ocupacional.
(16) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores agrícolas, (TR) Trabajo Intermitente, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones). Se refiere a Evaluación de Situación. Otro tipo de evaluación: Escribir nombre de la eval. y marcar X al lado derecho. Colocar motivo del adelanto o postergación, modificaciones directorales, en caso de Actas de recuperación "Área Pendiente de subsección". Colocar el Código de especialidad ocupacional (15) de acuerdo a la Tabla 1 elaborada por el director(a).

Tabla 1: Especialidad Ocupacional - Medio

Código ⁽¹⁶⁾	Especialidad Ocupacional - Medio

RESUMEN ESTADÍSTICO				Cantidad de Estudiantes Según Sexo		Total	Porcentaje	Áreas y Talleres Curriculares																													
		H	M	Total				Áreas	Talleres																												
		H	M	Total				Comunicación	Idioma																												
		H	M	Total				Arte	Historia, Geografía y Economía																												
		H	M	Total				Formación Ciudadana y Cívica	Formación Familia y Relaciones Humanas																												
		H	M	Total				Educación Física	Educación Religiosa																												
		H	M	Total				Ciencias, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo																												
		H	M	Total				Especialidad Ocupacional (E)																													
		H	M	Total				Compartimiento	Situación Final (9)																												
		H	M	Total				Motivo de Retiro (10)	Observaciones ⁽¹⁴⁾																												
32	D N I 1 1 7 5 5 3 5 7 1 2	H	14	13	15	18	14	15	19	14	13	0		A	A																						
33	D N I 1 1 7 2 2 2 1 0 1 3	H	12	11	12	13	14	13	15	16	12	13	0		A	A																					
34	D N I 1 1 7 5 5 3 5 7 1 2	H	13	12	13	14	15	16	17	18	13	14	0		A	D																				15-1-MATE 08	
35	D N I 1 1 7 3 0 1 5 4 6 8	H	11	11	12	15	12	13	12	15	11	13	0		A	A																					15-1-MATE 12
36	D N I 1 1 7 4 2 0 8 5 7 4	H	17	16	15	17	17	17	16	18	16	15	0		A	A																				R.E 1010 2015 100105818 SAGRADA FAMILIA DE SAGUNDOGUA	
37	D N I 1 1 7 5 8 2 1 0 5	H	11	12	11	17	13	13	13	13	12	13	0		A	A																				EXC-RD 073	
38	D N I 1 1 7 2 9 4 1 0 2 2	H	15	13	12	16	15	14	14	13	14	14	0		A	A																					
39	D N I 1 1 7 6 2 2 0 0 6 2	M	13	12	13	16	10	13	12	14	15	12	12	1		A	RR																				
40	D N I 1 1 7 6 2 8 2 8 8 5	H	11	11	12	17	08	11	12	13	13	12	11	1		A	RR																				
41	D N I 1 1 7 2 7 9 8 7 1 2	H	20	17	17	19	18	19	18	19	17	18	17	0		A	RR																				
42	D N I 1 1 7 5 4 5 9 3 0 8	M	11	11	11	17	10	11	12	13	11	12	11	1		A	RR																				
43	D N I 1 1 7 4 0 4 6 3 5 5	H	09	12	14	15	08	12	12	15	12	11	13	2		A	RR																				
44	D N I 1 1 7 5 5 8 6 6 0 0	H	11	11	14	17	13	12	14	15	13	13	1		A	RR																					15-1-MATE 08

Nombre del Profesor de Área - Taller	Firma	Nombre del Profesor de Área - Taller	Firma
1. FACILIA VINUEZ Guadalupe Troncoso		11. BRAVO VASQUEZ Francisco Solano	
2. MONTE MECOLA Rosa María Estrada		12. BICERGA BERRIDA Rosa Hermosa	
3. VEGA BERNAL Carmen Floreza		13. ALIAGA MARTINEZ Carlos Enrique	
4. BERRA VILLAFUERTE Julio César		14. M	
5. PINO LOPEZ Inocente Osuna		15. M	
6. RAMIREZ SALAZAR Hector Jesus		16. M	
7. PALACIOS TORRES Blando		17. M	
8. CANALES FLORES Gerardo Esteban		18. M	

LOSLIVOS
 Uger's Cluak
 CABELLO DE CANAHURE Gloria Eddi
 Sub Director(a)
 Firma-Post Firma y Sello

28 de Diciembre de 2016
 en mes año
 VALVERDE ALCANTARA, JOSÉ LUIS
 Edith
 Director(a)
 Firma-Post Firma y Sello



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2016

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGE, disponible en <http://siage.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL) (3)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo		Periodo Lectivo		Áreas y Talleres Curriculares													Ubicación Geográfica												
Código	Nombre y/o Número	Código Modular	PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL	Inicio	Fin	Áreas y Talleres Curriculares													Dpto.	Prov.											
						Áreas y Talleres Curriculares													Dpto.	Prov.											
Nombre de UGEL	UGEL 02 Rimac	Resolución de creación N°	Modular(es)	ESB	Grado(s)	Sección(es)	Turno(s)	Áreas y Talleres Curriculares													Centro Poblado										
		M	P					1	2	M	H	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Dpto.	Prov.		
N° Dni	DNI / Código del Estudiante(4)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)						Áreas y Talleres Curriculares													Centro Poblado										
		Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Derechos Humanos	Educación Física	Educación Religiosa	Química, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional(8)	Computación	N° Áreas/Talleres Desaprobados(5)	Situación Final(6)	Motivo del Retiro(10)	Dpto.	Prov.													
								A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Final	Recuperación	Adelanto	Postergación	Ubicación (11)	Est. Independ. (12)	Otro (13)	Observaciones (14)

- (1) Antes los datos de la Instancia de Gestión Educativa UGEL.
 (2) Ancor Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene DNI.
 (3) Modalidad : (EBR) Educación Básica Regular, (EEB) Educación Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia.
 (4) Gestión : (P) Público, (PR) Privado.
 (5) Grado : Colocar los números 1, 2, 3, 4, 5.
 (6) Sección : A, B, C, D... Colocar "-" si es sección única.
 (7) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde.
 (8) N° Áreas/Tall. Desaprob. : Se refiere a la cantidad de áreas/talleres desaprobados en el año.
 (9) Situación Final : (A) Aprobado, (D) Desaprobado, (R) Retirado, (I) Traslado, (P) Fallido, (R2) Requiere Recuperación Pedagógica, (AE) Adelanto de Evaluación, (PP) Postergación de Evaluación.
 (10) Motivo del Retiro : (E) Situación Económica, (AG) Ayuda a labores agrícolas, (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (EB) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).
 (11) Ubicación : Se refiere a Evaluación de Ubicación.
 (12) Est. Independ. : Se refiere a Evaluación de Estudiantes Independientes, sólo para IEE autorizadas.
 (13) Otro : Otro tipo de evaluación. Escibir nombre de la eval. y marcar X el lado derecho.
 (14) Observaciones : Colocar motivo del adelanto o postergación, resoluciones directivas. En caso de Actas de recuperación "Acta Presente de subsección". Colocar el Código de especialidad ocupacional (15) de acuerdo a la Tabla 1 elaborada por el director(a).

Código(15)	Especialidad Ocupacional - Módulo

N° Dni	DNI / Código del Estudiante(4)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)						RESUMEN ESTADÍSTICO		Áreas y Talleres Curriculares	Situación Final(6)	Motivo del Retiro(10)	Observaciones(14)			
		M	P	H	M	P	H	Áreas	Talleres							
22								M	0	0	0	0				
23								M	1	1	0	0				
24								M	2	2	0	0				
25								M	3	3	0	0				
26								M	0	0	0	0				
27								M	0	0	0	0				
28								M	0	0	0	0				
29								M	0	0	0	0				
30								M	0	0	0	0				
31								M	0	0	0	0				
32								M	0	0	0	0				
33								M	0	0	0	0				
34								M	0	0	0	0				
35								M	0	0	0	0				
36								M	0	0	0	0				
37								M	0	0	0	0				
38								M	0	0	0	0				
39								M	0	0	0	0				
40								M	0	0	0	0				
41								M	0	0	0	0				
42								M	0	0	0	0				
43								M	0	0	0	0				
44								M	0	0	0	0				
45								M	0	0	0	0				
46								M	0	0	0	0				
47								M	0	0	0	0				
48								M	0	0	0	0				
49								M	0	0	0	0				
50								M	0	0	0	0				

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER A. RAMÍREZ ENRIQUETA Juan Félix B. BLAJA RAMÍREZ Diana Margot C. MEGA BERNAL Carmen Florencia D. TORRA VALLEHERNÁNDEZ Julio César E. PÉREZ LINDO Elizabeth Cecilia F. RAMÍREZ SALAZAR Hector Jesús G. MONTAÑE MESSINA Rosa María Elvira H. CANALES FLORES Gerardo Esteban	NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER I. ENAYO VÁSQUEZ Francisco Sotero J. BECERRA HEREDIA Rosa Hermosa K. BLAJA MARTÍNEZ Carlos Enrique L. M. N. O.	LOS OLIVOS Lugar o Ciudad CABELLO DE CANAHURE Gloria Edith Sub Director(a) Firma-Peñol Firma y Sello	28 de Diciembre de 2016 de mes año VALVERDE ALCANTARA JOSÉ LUIS Director(a) Firma-Peñol Firma y Sello
---	--	--	---



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2016

Los resultados de aprobación de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGE, disponible en <http://sige.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo			Periodo Lectivo		Inicio		Fin		28/12/2016		Ubicación Geográfica							
Código		Código Modular	PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL		Áreas y Talleres Curriculares		Talleres		N.º Asesor/Talleres Desaprobados (8)		Comparativo		Dpto. LIMA							
Nombre de UGEL		Resolución de creación N.º	Modalidad ⁽¹⁾	Grado ⁽²⁾	Sección ⁽³⁾	Turno ⁽⁴⁾	M		A		B		Dist. LOS OLIVOS							
N.º Orden		DNI / Código del Estudiante ⁽⁵⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)			Sexo (M/F)		Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía, Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Formación Familiar y Relaciones Humanas	Educación Física	Educación Religiosa	Química, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional (6)	Observaciones ⁽¹⁴⁾
1	DNI	7 0 5 9 3 5 8 3 8					M	11	10	10	16	09	13	12	14	17	11	12		
2	DNI	7 3 9 6 9 3 9 3 2					H	14	14	11	18	14	13	17	13	15	11	12		
3	DNI	7 2 2 0 1 7 4					H	10	10	10	15	11	12	12	13	14	11	11		
4	DNI	7 4 1 9 9 4 8 7 1					H	12	12	13	18	11	13	16	15	17	12	13		
5	DNI	7 5 6 2 8 3 0 3 1					H	13	12	12	16	14	15	13	13	15	12	12		
6	DNI	7 0 5 0 0 0 0 0 0					H	12	11	12	18	11	13	11	14	14	10	14		
7	DNI	7 4 3 8 6 7 5 1 1					H	13	12	12	18	12	14	15	14	15	11	12		
8	DNI	7 5 7 6 4 3 8 8 8					M	13	11	11	14	09	14	11	15	EXCO	10	10		
9	DNI	7 5 0 8 0 3 2 3 3					H	14	11	11	18	13	14	15	14	15	12	12		
10	DNI	7 6 0 6 0 3 4 9 8					M	13	12	12	18	14	13	16	15	17	12	12		
11	DNI	7 1 2 6 2 3 9 3 8					M	12	10	09	13	10	13	09	14	12	11	10		
12	DNI	7 1 6 8 8 0 6 1 1					H	11	11	11	18	08	12	14	14	17	12	12		
13	DNI	7 2 5 5 2 4 9 7 7					M	14	13	12	16	12	14	12	15	19	12	12		
14	DNI	7 2 7 7 6 0 9 9 8					H	16	12	12	18	12	14	14	15	17	11	14		
15	DNI	7 0 9 9 7 2 1 0					H	10	12	15	17	12	14	12	14	14	11	12		
16	DNI	7 5 0 0 0 3 3 6					H	10	11	11	14	13	14	13	14	13	13			
17	DNI	7 2 2 0 1 7 4					M	20	15	14	17	15	17	14	15	EXCO	13	14		
18	DNI	7 2 3 5 4 9 2 1 1					H	11	10	12	19	08	15	13	14	14	12	13		
19	DNI	7 2 6 7 4 2 2 1 1					H	11	11	10	16	11	14	14	14	11	11			
20	DNI	7 5 6 8 4 6 9 2 2					M	19	17	17	19	17	18	18	16	20	15	14		
21	DNI	7 6 4 0 7 5 6 8					H	12	10	10	16	10	12	12	14	13	11	12		

Código	Especialidad

N.º Orden	RESUMEN ESTADÍSTICO		Capacidad de Estudiante Según Sexo		Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares		Talleres		N.º Asesor/Talleres Desaprobados (8)		Comparativo		Observaciones ⁽¹⁴⁾			
	Aprobados	Desaprobados	H	M	H	M	Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía, Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Educación Física	Educación Religiosa	Química, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional (6)	
22	DNI	7 0 5 9 3 5 8 3 8			M	19	17	17	18	17	18	19	14	19	15	15		
23	DNI	7 3 9 6 9 3 9 3 2			M	20	17	15	18	16	16	17	14	19	15	15		
24	DNI	7 4 1 9 9 4 8 7 1			M	12	11	09	16	10	14	11	15	13	11			
25	DNI	7 2 2 0 1 7 4			M	14	11	12	17	12	14	15	15	18	13	11		
26	DNI	7 2 5 5 2 4 9 7 7			H	13	11	11	16	11	13	13	12	16	11	12		
27	DNI	7 5 0 8 0 3 2 3 3			H	14	11	12	17	11	12	14	15	15	11	12		
28	DNI	7 2 7 7 6 0 9 9 8			H	20	16	16	18	17	17	17	14	20	15	13		
29	DNI	7 1 2 6 2 3 9 3 8			H	11	11	11	18	12	13	14	14	17	11	13		

NOMBRE DEL PROFESOR DE AREA - TALLER	Firma
A. SANTILLAN CAMILO Angel	
B. ALAGA RAMIREZ Diana Margot	
C. ALBA BEVALTA Carmen Florida	
D. BERRA VILLALBA JULIO Cesar	
E. PEREZ LINO Elizabeth Cibola	
F. RAMIREZ SALAZAR Hector Jesus	
G. FAREDES GARAY Magda Estro	
H. CANALES FLORES Genaro Estaban	

NOMBRE DEL PROFESOR DE AREA - TALLER	Firma
I. MARGAREJO ALCANTARA Marlyu Yris	
J. SAENZ CADILLO Walter Eberth	
K. ALAGA MARTINEZ Carlos Domingo	
L. M	
M	
N	
O	
P	

LOS OLIVOS
Lugar y Ciudad

28 de Diciembre de 2016
de mes año

CABELLO DE CANAHUKE Gloria Edith
Sala Directora)

VALVERDE ALCANTARA JOSÉ LUIS
Directora)

Firma-Post Firma y Sello



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2017

Los resultados de aprobación de cada grado y sección se reportan en el Acte Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIGAIE, disponible en http://sigai.minedu.gob.pe. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Main evaluation table with columns for student data, subject areas, and performance metrics. Includes sub-tables for 'Datos de la Institución Educativa' and 'Áreas y Talleres Curriculares'.

- Legend and notes for the evaluation table. Includes (1) Anotar los datos de la Instancia de Gestión Educativa UGEL, (2) Anotar Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene DNI, (3) Modalidad, (4) Gestión, (5) Grado, (6) Sección, (7) Turno, (8) N° Área/Tall. Desaprob., (9) Situación Final, (10) Motivo del Retiro, (11) Ubicación, (12) Est. Independ., (13) Otra, (14) Observaciones, (15) Especial. Ocupacional, (16) Situación Económica, (17) Trabajo Intermit., (18) Vistacoma, (19) Enfermedad, (20) Adicción, (21) Otro. Includes 'TABLA 1: Especialidad Ocupacional - Módulo'.

RESUMEN ESTADÍSTICO table showing student counts by sex and grade. Includes a grid for detailed student data with columns for DNI/Código, Apellidos y Nombres, and performance across various subject areas.

Table for teacher signatures and names. Columns include 'NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER', 'Firma', and 'Firma-Post'. Includes names like MARTINEZ CARRERO Vladimir Ylch and MEL GAREJO ALCANTARA Marlyny Ylch.

Administrative information including school name 'LOS OLIVOS', date '29 de Diciembre de 2017', and signatures of 'CABELLO DE CANAHURE Gloria' and 'SERGIO GERARDO SALDAR DURAND'.



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2017

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGE, disponible en <http://siage.minedu.gov.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL)	Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo					Periodo Lectivo												Inicio	13/03/2017	Fin	15/12/2017	Ubicación Geográfica									
Número y/o Nombre UGEL	PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL					Áreas y Talleres Curriculares												Áreas	13/03/2017	Fin	15/12/2017	Dist.	Prov.	Dist.							
Código	1 5 0 1 1 0 1 3	Código Modular	0 4 3 7 3 4 3	Resolución de creación Nº	002-72	Áreas												Talleres					Dpto.	LIMA	Prov.	LIMA					
Nombre de UGEL	UGEL 02 Rimac					Modidad ⁽³⁾	EBR	Grado ⁽⁴⁾	1	Sección ⁽⁵⁾	F																	Dist.	LOS OLIVOS	Prov.	LOS OLIVOS
Nº Orden	DNI / Código del Estudiante ⁽²⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Sexo/MH	Matemáticas	Ciencias	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Ciencia, Familia y Relaciones Humanas	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional ⁽¹⁵⁾	Nº Área/Taller Desaprobado ⁽⁸⁾	Compendio	Situación Final ⁽⁶⁾	Módulo de Rótulo ⁽⁹⁾	Evaluación Final	Final	Recuperación	Adelanto	Postergación	Ubicación	Est. Independ ⁽¹¹⁾	Otro ⁽¹²⁾	Observaciones ⁽¹⁴⁾			
																													A	B	C
1	DNI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	H	15	15	16	17	14	18	18	17	20	16	17				0	AD	A											
2	DNI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	H	12	11	11	12	13	13	13	14	16	11	14				0	A	A											
3	DNI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	M	12	13	14	14	12	14	16	14	17	13	16				0	A	A											
4	DNI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	M	17	17	16	18	15	19	19	19	16	16	14				0	AD	A											
5	DNI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	H	13	13	17	17	14	16	16	16	16	15	14				0	A	A											
6	DNI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	H	15	12	14	15	14	16	14	15	19	14	14				0	A	A											
7	DNI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	M	13	14	15	17	14	18	16	16	19	16	16				0	A	A											
8	DNI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	M	12	12	14	15	13	18	14	16	19	14	14				0	A	A											
9	DNI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	H	11	12	15	16	13	18	16	15	19	12	15				0	A	A											
10	DNI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	H	12	12	12	14	13	16	13	14	17	12	14				0	B	A											
11	DNI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	H	14	12	13	14	12	16	12	13	15	12	13				0	B	A											
12	DNI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	H	11	11	12	12	11	13	12	16	14	13	12				0	B	A											
13	DNI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	M	10	12	11	13	13	16	14	16	18	12	12				1	A	RR											
14	DNI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	M	14	15	16	15	13	18	15	18	19	16	15				0	AD	A											
15	DNI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	H	12	12	12	14	13	16	14	13	15	11	11				0	A	A											
16	DNI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	M	13	13	15	16	14	18	17	16	18	14	15				0	A	A											
17	DNI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	M	17	16	17	18	15	19	19	16	20	17	17				0	AD	A											
18	DNI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	H	10	09	11	10	11	11	11	14	11	08	12				4	B	D											
19	DNI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	H	14	13	15	17	14	17	16	16	19	14	16				0	AD	A											
20	DNI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	M	18	17	17	19	16	19	20	16	20	18	18				0	AD	A											
21	DNI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	M	13	16	14	16	14	18	16	17	13	14	15				0	A	A											

(1) Anotar los datos de la Instancia de Gestión Educativa UGEL.

(2) Anotar Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene DNI.

(3) Modalidad (EBR) Educación Básica Regular, (IEBE) Educación Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia (P) Público, (PR) Privado.

(4) Grado Colocar los números 1, 2, 3, A, 5.

(5) Sección A.B.C.D. Colocar "A" en sección única.

(6) Turno (M) Mañana, (T) Tarde.

(7) N/A Anotar "N/A" Desaprob.

(8) Situación Final (A) Aprobado, (D) Desaprobado, (R) Retirado, (F) Fallido, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (AE) Adelanto de Evaluación, (PR) Postergación de Evaluación.

(9) Ubicación (11) Ubicación

(10) Est. Independ. (12) Est. Independ.

(11) Observaciones (13) Otra

(12) Observaciones (14) Observaciones

(13) Observaciones (15) Especial. Ocupacional

(14) Observaciones (15) Especial. Ocupacional

(15) Especial. Ocupacional

(EC) Situación Económica, (AD) Apoyo a labores agrícolas.

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).

(IR) Trabajo Interés, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones).



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2017

Los resultados de aprobación de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIGAIE, disponible en <http://sigaipe.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Main evaluation table with columns for student data (DNI, Name, Sex, Age), institutional data (Institution Name, Code), and academic results by subject and area (Languages, Arts, Sciences, etc.). Includes a 'TABLA 1' section for occupational specialties.

(1) Anotar los datos de la Instancia de Gestión Educativa UGEL. (2) Anotar Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene DNI. (3) Modalidad: (EBR) Educación Básica Regular, (EIE) Educación Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia. (4) Gestión: (P) Público, (PR) Privado. (5) Grado: Colocar los números 1, 2, 3, 4, 5. (6) Sección: A.B.C.D. - Colocar "A" de sección única. (7) Turno: (M) Mañana, (T) Tarde. (8) N° Área/Fil. Desaprob.: Se refiere a la cantidad de áreas/filas desaprobadas en el año. (9) Situación Final: (A) Aprobado, (D) Desaprobado, (R) Retirado, (F) Fallecido, (RP) Requiere Recuperación Pedagógica, (AE) Adelanto de Evaluación, (PP) Postergación de Evaluación.

(10) Motivo del Retiro: (SC) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores agrícolas, (TI) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (SI) Enfermedad, (AD) Admisión, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones). (11) Ubicación: Se refiere a Evaluación de Ubicación. (12) Est. Independ.: Se refiere a Evaluación de Estudios Independientes, sólo para IEE autorizadas. (13) Otra: Otro tipo de evaluación: Escribir nombre de la eval. y marcar 'X' al lado derecho. Colocar motivo del adelanto o postergación, resoluciones directorales. En caso de Actas de recuperación "Área Pendiente de subsección". Colocar el Código de especialidad ocupacional (10) de acuerdo a la Tabla 1 elaborada por el director(a).

TABLA 1: Especificación de Especialidad Ocupacional - Medio. Columns for 'Código' and 'Especialidad Ocupacional - Medio'.

Resumen Estadístico table containing a summary of student statistics (Total, Aprobados, Desaprobados, etc.) and a continuation of the main evaluation grid for rows 32-50.

Signature lines for professors and school officials, including names like DEVALLOS ROJAS Emilio Pastor and MAMAN RAMOS Vicente Cristian, and dates/signatures for school representatives.



ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2017

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentre en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIGAIE, disponible en <http://sigae.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Main data table containing student information, school details, curriculum areas, and evaluation results. Includes columns for 'Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo', 'Período Lectivo', 'Inicio', 'Fin', 'Ubloación Geográfica', and 'Áreas y Talleres Curriculares'.

(1) Anote los datos de la Institución de Gestión Educativa UGEL. (2) Anote Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene DNI. (3) Modalidad: (EBR) Educación Básica Regular, (EEB) Educación Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia, (EP) Público, (PP) Privado. (4) Gestión: Colocar los números 1, 2, 3, 4, 5. (5) Grado: A, B, C, D. Colocar "7" si es sección única. (6) Sección: (M) Matemática (T) Técnica. (7) Turno: Señalar la cantidad de enseñanzas impartidas en el año. (8) "N° Areas"/al. Desaprob. (A) Aprobado (D) Desaprobado (R) Retirado (F) Fallecido, (RS) Registra Recuperación Pedagógica, (AE) Adecuación de Evaluación, (P) Postergación de Evaluación. (10) Motivo del Retiro: (E1) Situación Económica, (E2) Apoyo a labores agrícolas, (TR) Trabajo Inherente, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro. (11) Ubicación: (12) Est. Independ. (13) Otro. (14) Observaciones: Colocar motivo del adeudo o postergación, resoluciones directorales. En caso de Actas de Inspección "Área Pendiente de subsanación". Colocar el Código de especialidad ocupacional (15) de acuerdo a la Tabla 1 elaborada por el director(a).

Tabla 1: Especialidad Ocupacional - Módulo. Table with columns for 'Código' and 'Especialidad Ocupacional - Módulo'.

Summary and signature table. Includes 'RESUMEN ESTADÍSTICO' (Gender breakdown), 'Áreas y Talleres Curriculares' (Curriculum areas and workshops), and a large table for 'NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER' (Area/Workshop Teacher Names) with signature lines for 'Lugar y Ciudad' and 'Director(a)'. Date: 29 de Diciembre de 2017.

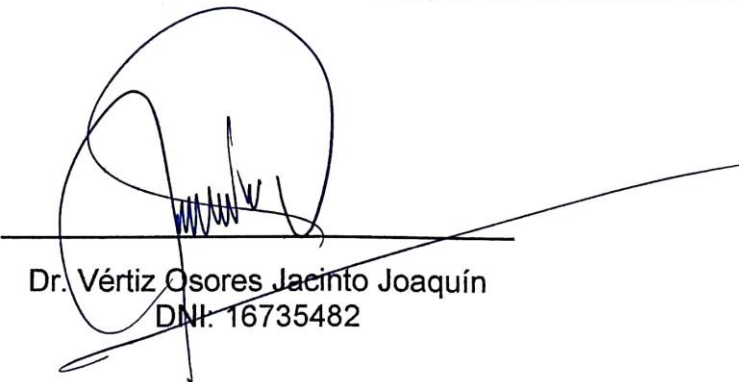


ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Dr. Vértiz Osos Jacinto Joaquín, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado Autoeficacia percibida en el rendimiento académico en matemática de los estudiantes del VI ciclo de EBR de la I. E. PNP "Precusores de la Independencia Nacional" – Los Olivos - 2018; del estudiante Patricio Gamboa, Roger; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 23% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 06 de noviembre del 2018



Dr. Vértiz Osos Jacinto Joaquín
DNI: 16735482

Feedback Studio - Google Chrome
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&u=1049816754&o=1032484906&re=1036&lang=es

feedback studio Tesis 2da Entrega /5 49 de 55

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Autoeficacia percibida en el rendimiento académico en matemática de los estudiantes del VI ciclo de EBR de la I. E. PNP "Precursores de la Independencia Nacional" – Los Olivos.- 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:
Br. Roger Patricio Gamboa

Página: 1 de 78 Número de palabras: 17013

Text only Report High Resolution **Activado** 18:10 09/11/2018

Resumen de coincidencias

23 %

Sección de fuentes estándar
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universidad...	4 %
2	www.scribd.com	2 %
3	Entregado a Universidad...	1 %
4	documents.mx	1 %
5	Entregado a Universidad...	1 %
6	Entregado a Universidad...	1 %
7	des.emoviv.edu	1 %
8	carpetasdelapaga.com	1 %
9	referencias.breviarios...	<1 %

Feedback Studio - Google Chrome
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&u=103&u=1049816754&o=1032484906&lang=es

feedback studio Tesis 2da Entrega /5 49 de 67

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Autoeficacia percibida en el rendimiento académico en matemática de los estudiantes del VI ciclo de EBR de la I. E. PNP "Precursores de la Independencia Nacional" – Los Olivos - 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:
Br. Roger Patricio Gamboa

Página: 1 de 78 Número de palabras: 17013

Text only Report High Resolution **Activado** 18:10 09/11/2018

Filtros y configuración

Filtros

- Excluir citas
- Excluir bibliografía
- Excluir fuentes que tengan menos de:
- palabras
- No excluir por tamaño

Configuración opcional
Resultado multicolor

Aplicar cambios Informe nuevo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"**

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

PATRICIO GAMBOA ROGER

D.N.I. : *06848641*

Domicilio : *Ca. Fco. Olazabal 276 Urb. Sta. Luzmila - COMAS*

Teléfono : Fijo : *01 620 1137* Móvil : *999 22 0665*

E-mail : *r.patriciogamboa@gmail.com*

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : *MAESTRO EN EDUCACION*

Mención : *DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA*

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

PATRICIO GAMBOA ROGER

Título de la tesis:

AUTOEFICACIA PERCIBIDA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN MATEMÁTICA DE LOS ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE EGR. DE LA I.E. PNP "PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL" - Los Olivos - 2018

Año de publicación : *2019*

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha:

8. ENO. 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

PATRICIO GANBOA ROGER

INFORME TÍTULADO:

AUTOEFICACIA PERCIBIDA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN MATEMÁTICA DE LOS ESTUDIANTES

DEL VICILO DE EBR DE LA I.E. PNP "PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL" - los Olivos - 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN EDUCACION

SUSTENTADO EN FECHA: 6. DIC. 2018

NOTA O MENCIÓN: Aprobado Por Unanimidad



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN