



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Adaptación del Inventario de Problemas Conductuales en adolescentes
(YSR) - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

Rosa Stefania Castilla Avalos

ASESOR

Mgtr. Lincol Orlando Olivas Ugarte

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicometría

LIMA – PERÚ

2017



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 08
Fecha : 12-09-2017
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Rosa Stefania Castilla Avila

cuyo título es: Adaptación del Inventario de Problemas Conductuales en adolescentes (YGEI - 5.5L - 8.7)

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 1.9 (número)
Catorce (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 1 de 3 del 2018

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

DEDICATORIA

A una mujer que hace que me llene de orgullo por cada obstáculo que ha vencido y cada logro que ha obtenido, te amo y no va haber manera de devolverte tanto que me has ofrecido. Esta tesis es un logro más que llevo a cabo, y sin lugar a dudas ha sido en gran parte gracias a ti; no sé en donde me encontraría de no ser por tu apoyo, tu compañía y tu amor.

Te doy mis infinitas gracias, Mamá.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por brindarme salud y así poder lograr mis objetivos trazados.

A mi asesor Mgtr. Lincol Orlando Olivas Ugarte por su tiempo empleado en este desarrollo de mi parte académica que es la tesis y el cual ha permitido que este trabajo vaya dando forma con el transcurrir del tiempo.

A mi familia que sin el apoyo de cada uno de ellos no hubiera obtenido lo que hasta ahora tengo.

A Jheferson por la motivación y el entusiasmo que me trasmitía para seguir avanzando y decir juntos “lo logramos”.

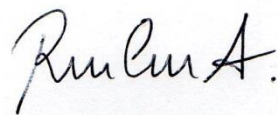
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, **Rosa Stefania Castilla Avalos**, identificada con DNI N° 70825416, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en esta tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto de los documentos como de la información aportada. En consecuencia, acepto lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, Marzo del 2018



Rosa Stefania Castilla Avalos

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado:

En cumplimiento a las normas del reglamento de grado y títulos para la sustentación de la Tesis de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciada en Psicología, presento la tesis titulada: “Adaptación del Inventario de Problemas Conductuales en adolescentes (YSR) – San Juan de Lurigancho. Lima, 2017”

El documento consta de siete capítulos denominado introducción, en la cual se describen la realidad problemática, los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la formulación del problema, la determinación de los objetivos.

El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias y merezca su aprobación

Rosa Stefania Castilla Avalos.

ÍNDICE

	Página
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	16
1.3. Teorías Relacionadas al tema	19
1.4. Formulación al problema	26
1.5. Justificación del estudio	26
1.6. Objetivo	28
II. MÉTODO	29
2.1. Diseño de investigación	30
2.2. Variables, operacionalización	30
2.3. Población, muestra y muestreo	33
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	35
2.5. Métodos de análisis de datos	39
2.6. Aspectos éticos	40
III. RESULTADOS	42
IV. DISCUSIÓN	55
V. CONCLUSIONES	57
VI. RECOMENDACIONES	59
VII. REFERENCIAS	61
ANEXOS	67
Anexo 1: Instrumento	68
Anexo 2: Matriz de consistencia	71
Anexo 3: Matriz de operacionalización	72
Anexo 4: Validación del instrumento	73
Anexo 5: Carta de autorización	74
Anexo 6: Consentimiento informado	75
Anexo 7: Base de datos	76
Anexo 8: Relación de expertos validadores del instrumento	83

Anexo 9:	Resultados de Prueba piloto	84
Anexo 10:	Carta de originalidad	86
Anexo 11:	Turniting	87
Anexo 12:	Autorización del autor	88

ÍNDICE DE TABLAS

N°		Pág.
Tabla 1	Descripción de las 9 dimensiones de la adaptación del Inventario de Problemas conductuales	32
Tabla 2	Análisis descriptivo de los ítems	43
Tabla 3	Análisis de fiabilidad por dimensiones	45
Tabla 4	Validez de contenido por criterio de jueces mediante V de Aiken	46
Tabla 5	KMO y test de esfericidad de Bartlett	48
Tabla 6	Método de Káiser para la determinación de números de factores	49
Tabla 7	Análisis de componentes principales	50
Tabla 8	Análisis de prueba de normalidad	51
Tabla 9	Normas percentiles mujeres	51
Tabla 10	Normas percentiles varones	53

RESUMEN

La investigación realizada tuvo como objetivo adaptar el Inventario de Problemas Conductuales en adolescentes (YSR) para estudiantes del distrito de San Juan de Lurigancho. La realización del proyecto se evaluó a 302 estudiantes del nivel secundaria, de ambos sexo, cuyas edades fluctuaron entre los 12 a 16 años de edad, a quienes se aplicó el Inventario de Problemas Conductuales (YSR), propuesto originalmente de Achenbach (1991) y adaptado a nuestro país por Majluf (1999), utilizando la traducción española. Se analizó la validez de contenido por medio de jueces de expertos, hallando puntajes mayores a 0,80; se determinó una estructura de tres factores que en su conjunto explican el 48% de la varianza total. En cuanto a la confiabilidad, se obtuvo por el método del coeficiente de alfa de Cronbach de 0,93. En conclusión, hay evidencias suficientes para afirmar que el Inventario de problemas conductuales en adolescentes (YSR) es válido y confiable para su aplicación en adolescentes de San Juan de Lurigancho. No obstante, se sugiere continuar con esta línea de investigación en contextos parecidos.

Palabras clave: adaptación; problemas conductuales; estudiantes.

ABSTRACT

The objective of the research was to adapt the Inventory of Behavioral Problems in Adolescents (YSR) for students of the district of San Juan de Lurigancho. The realization of the project was evaluated to 302 students of the secondary level, of both sex, whose ages fluctuated between the 12 to 16 years of age, to whom the Inventory of Behavioral Problems (YSR), originally proposed by Achenbach (1991), was applied. adapted to our country by Majluf (1999), using the Spanish translation. Content validity was analyzed by expert judges, finding scores greater than 0.80; A structure of three factors was determined, which together explain 48% of the total variance. In terms of reliability, it was obtained by the Cronbach alpha coefficient method of 0.93. In conclusion, there is sufficient evidence to affirm that the Inventory of behavioral problems in adolescents (YSR) is valid and reliable for its application in adolescents of San Juan de Lurigancho. However, it is suggested to continue with this line of research in similar contexts.

Keywords: adaptation; behavioral problems; students.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En la actualidad los problemas conductuales se ha marcado con mayor generalidad en niños y adolescentes en el transcurso de su desarrollo personal y ciclo escolar, donde ellos expresan estas dificultades dentro de su entorno social mediante conductas debido a diversos factores socioemocionales como violencia familiar, depresión, pandillaje, adicciones, suicidio, problemas de pensamiento entre otros. Conllevando a que las Instituciones educativas y establecimientos de salud que los acoge, tengan la necesidad de aceptar que están pasando por una problemática que preocupa por no poder contar con un instrumento adecuado a la población peruana que pueda ayudar a la intervención oportuna y evitar su incremento constante.

Durante muchos años las causas de estos problemas conductuales no fueron de mucho interés de estudio, por ende es que hasta el día de hoy, existen muy pocos instrumentos que colaboren para la identificación y abordaje eficaz, no obstante, estudios como el de Mariátegui, Alva y De León (1969) con una muestra representativa de la zona de Lima (Distrito de Lima). En la primera etapa del estudio se administró un Cuestionario para detectar casos con problemas los que posteriormente fueron entrevistados y diagnosticados por psiquiatras. En relación a la población infantil de 0 a 14 años se encontró una prevalencia de 13.2% no obstante varios investigadores insatisfechos con los métodos tradicionales optaron por los métodos empíricos.

Achenbach (1991) quien describió dichas conductas problemas a través de 9 dimensiones, cuyo aporte fue un gran instrumento que sirvió para obtener el nivel general de las conductas manifestadas por los adolescentes, lo cual llegó a ser traducido a 59 idiomas, de esta manera contribuyó para más de trescientos estudios donde se buscó que verificar con otras alternativas.

De la misma manera Lemos, Fidalgo, Calvo y Menéndez (1992), cuyo aporte fue traducir el auto informe de problemas conductuales a una versión

española, dando como resultado nueve componentes principales o factores de primer orden, como la depresión y ansiedad, conducta delictiva, conducta agresiva, quejas somáticas, problemas de pensamiento, problemas de relación y conductas de búsqueda de atención. Ante todo ello se cree conveniente desarrollar una prueba en base a estas investigaciones, debido que si bien es cierto que existe dicho instrumento, esto no garantiza una validez y confiabilidad en la población peruana, debido a que existe diversos factores como cantidad de ítems y los idiomas, que puede interferir en un resultado acertado a su comportamiento.

En referencia a dichos comportamientos esto implica en los jóvenes, consecuencias a raíz de los problemas de conducta, entre ellos la depresión cuando se presentan signos asociados a la depresión, se puede presentar otras manifestaciones como las conductas autolesivas que entre las poblaciones de adolescentes, jóvenes adultos, las tasas de NSSI (Autolesiones no suicidas) varían constantemente de 14% al 21% (Lewis, Health, Denis y Rick, 2011); las autolesiones son como una manera de castigo a sí mismo y el suicidio que es la segunda causa principal de defunción en el grupo etario de 15 a 29 años, más de 800, 000 personas se suicidan cada año según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2012).

El Instituto Nacional de Salud Mental (INSM, 2017) calcula que en el Perú se presentan entre 1 y 3 suicidios por día, pero un 8.9% de peruanos en algún momento de su vida ha tenido deseos de quitarse la vida. Del total de personas con depresión solo un 20% intenta un suicidio y más o menos uno de cada 10 intentos termina en la muerte. Las conductas autolesivas que es cuya acción que opta la persona para infringirse daño físico hacia sí mismo. Esta puede ser originada por diversos influyentes como el desahogo, deterioro del clima familiar, vacíos emocionales, imitación del entorno, etc. No obstante dentro del transcurso del tiempo todos estos problemas pueden desembocar a una alteración de comportamiento.

El Manual Diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM V, 2016) indica que el trastorno de conducta se manifiesta a través de un patrón

repetitivo y persistente de comportamiento en el que no se respetan los derechos básicos de otros, las normas o reglas sociales propias de la edad (criterio A). El trastorno del comportamiento provoca un malestar clínicamente significativo en las áreas social, académico o laboral (criterio B). Si la edad del individuo es de 18 años o más, no se cumplen los criterios de trastorno de la personalidad antisocial (criterio C). Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2012) mediante La Encuesta Mundial de Salud Mental (2005) refieren que durante el año, en el Perú se llegó a registrar un 5% de casos de trastorno conductuales, del total de los diversos trastornos mentales atendidos.

No obstante, esto también ocurre con mayor frecuencia en centros educativos, es por ello que en la actualidad se están presentando múltiples casos donde alumnos de dichas instituciones confrontan manifestaciones conductuales. Ante esta situación se genera una preocupación cada vez mayor a los entes educativos. Esta investigación se efectuó con el fin de poder adaptar una prueba que sirva para una futura intervención ante esta problemática.

Por todo lo mencionado ante este comportamiento que viene incrementándose, que está afectando no solo a nivel nacional sino también a nivel mundial, cuyas entidades buscan recabar información acerca de esta problemática. Por lo que resulta necesario contar con un instrumento que permita obtener resultados válidos y confiables adecuado para la población peruana que presenta estos patrones de conducta y a su vez pueda ayudar a una intervención oportuna debido a que con el transcurso del tiempo si se llega a intervenir de manera oportuna puede generar en la persona trastornos de conducta.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Antecedentes Internacionales

Gallego e Ibáñez (2016) realizaron una adaptación del Youth Self – Report (YSR) a población infantojuvenil. La muestra estuvo compuesta por 396 estudiantes de enseñanza secundaria obligatoria de centros de la Comunidad Valenciana (España) tanto de zonas urbanas como rurales. El 58.93% eran chicas y la media de edad eran 15.28 años (DT=0.69). Los cuestionarios se administraron de forma colectiva. Como resultado el análisis factorial exploratorio mostró una estructura de 6 factores, cuya fiabilidad en las diferentes escalas resultaron adecuadas, con un rango entre $\alpha = ,54$ y $\alpha = ,80$. El presente estudio ha confirmado cómo en nuestro contexto sociocultural, y a partir de una selección adecuada de ítems de la versión española del YSR, es posible evaluar de forma relativamente rápida, fiable y válida diferentes síntomas de los trastornos del DSM.

Valencia y Andrade (2004) ejecutaron una investigación con el fin de validar el Youth Self Report (YSR) de Achenbach en población mexicana. La muestra estuvo compuesta por 671 estudiantes públicos con edades entre 9 y 15 años de edad del distrito Federal. Se aplicó la versión traducida y adaptada del Youth Self Report (YSR) (Achenbach y Rescorla, 2001) que consta de 96 reactivos con una escala de medición de 0=Nunca, 1=Algunas veces, 2=La mayoría de las veces y 3=Siempre. Los resultados indican que se obtuvo la correlación ítem-total, excluyendo 8 reactivos que presentaban correlaciones menores a 0,15. Con los 88 reactivos restantes se procedió a realizar un análisis factorial de componentes principales con rotación Varimax para determinar la dimensionalidad del constructo. Con un Alfa de Cronbach de 0.83 en la dimensión externalizada, así como en la dimensión de Depresión con un Alfa de Cronbach de 0.76, así también, un 0,74 en la dimensión de Problemas somáticos, 0,67 en la dimensión Problemas de pensamiento, 0,65 en la dimensión de Problemas afectivos y también 0,56 en la dimensión de Problemas de ansiedad.

Abad, Forns, Amador y Martorell (2000) realizaron un análisis de validez y fiabilidad del YSR, a partir de la versión española de Lemos. La muestra fue compuesta por 342 (152 chicos y 190 chicas) estudiantes de primer año de BUP (Barcelona), de edades comprendidas entre los 14 y 15 años y de nivel socioeconómico medio. Teniendo como resultado por coeficientes α de Cronbach para los síndromes del YSR en conductas internalizantes 0.81 y en conductas externalizantes un alfa de Cronbach de 0.84 y equivalentes para ambos sexo. El síndrome de depresión/ansiedad presenta el mayor valor alfa, que es equiparable para ambos sexos. El síndrome de problemas de relación obtiene un valor de fiabilidad menor y es diferente para ambos sexos. El resto de síndromes de la banda de internalización presentan escasa consistencia interna.

1.2.2. Antecedentes Nacionales

Alarcón y Bárrig (2015) realizaron una investigación con el objetivo de conocer las conductas internalizantes y externalizantes reportadas por adolescentes estudiantes de secundaria. La muestra estuvo compuesta por 298 estudiantes entre 12 a 18 años ($M = 14.98$, $DE = 1.28$) de ambos sexos (54.4 % mujeres) de dos instituciones educativas públicas donde la mayoría se encontraba cursando el 4to año de secundaria (33.6 %). La muestra se seleccionó de manera no probabilística, por conveniencia. Se utilizó el auto reporte de jóvenes entre 11 y 18 años (YSR 11-18, Achenbach y Rescorla, 20021) para identificar las conductas internalizantes y externalizantes y sus respectivas dimensiones. Los resultados muestran diferencias significativas por sexo, entre los resultados las mujeres puntuaron más alto que los hombres en ansiedad-depresión, quejas somáticas, problemas de atención, y conductas internalizantes, mientras que los hombres puntuaron más alto en rompimiento de reglas y conductas externalizantes.

Majluf (1999) efectuó una investigación con el Inventario de Problemas Conductuales de Achenbach (confiabilidad tes/retest = .92) el cual fue administrado a 908 adolescentes de Lima, cuyas edades estaban entre los 11

y 18 años. El grupo control (normal) estuvo conformado por 621 adolescentes y el grupo experimental (muestra clínica con padres divorciados) estuvo conformado por 287. Los resultados indican que el grupo experimental presentó puntajes significativamente superiores (T: 70) frente al grupo control (T<60), presentando el primer grupo de indicadores de patología. Más aún, en las mujeres se observa una tendencia no significativa a obtener puntajes T superiores a los varones. Se concluye que el Inventario de Achenbach es un instrumento válido para la detección rápida de niños que presentan problemas de conducta y que requieren de una intervención psicológica o psiquiátrica, en el Perú.

1.3. Teorías relacionadas con el tema

1.3.1. Definición de Psicometría

Consuegra (2010) señala que el significado de Psicometría es la disciplina directamente en la medición psicológica, que permite justificar y obtener medidas de variables psicológicas. Tiene una doble vertiente: teórica (supone la fundamentación teórica de la medida) y práctica (supone la construcción, evaluación y aplicación de instrumentos de medida para evaluar o medir características psicológicas de interés).

La Psicometría se define como una rama de la Psicología que por técnicas, métodos y teorías relacionadas a la administración y desarrollo de los tests se ocupa de medir indirectamente las variables psicológicas con el objetivo de describir, clasificar, diagnosticar, explicar o predecir para que de esta manera permita orientar una acción o tomar decisiones sobre el comportamiento de las personas (Meneses, Bonillo y Barrios, 2013, p.38).

Asimismo etimológicamente la Psicometría es la disciplina que tiene por objeto la medición de la “psique”; hoy en día diremos mejor la medición de capacidades, atributos o características psicológicas. Su objetivo es establecer “teorías sobre” y “métodos para” la medición en Psicología y en otras disciplinas afines. Se caracteriza en primer lugar porque utiliza la formulación matemática para desarrollar teorías y modelos para la medición de variables psicológicas. La define, en segundo lugar, su interés por promover métodos, técnicas e instrumentos para la mejor medición posible de dichas variables en cualquier contexto de especialización de las Ciencias Sociales y de la Salud (Abad, Olea, Ponsoda y García, 2011).

Validez

Definición de validez

Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 298) definen a la validez como el grado en que un instrumento mide verdaderamente lo que la variable pretende medir. La validez es una cuestión compleja que debe alcanzarse en todo instrumento de medición que se aplica.

Tipos de validez

- La validez de contenido es un periodo en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de una variable la cual está establecida por teorías y trabajos antecedentes (Hernández et al., 2014, p. 201). De acuerdo con Meneses et al. (2013), “La validez de contenido manifiestan que los ítems que conforma el cuestionario sea propio de lo que se procura evaluar” (p. 143).
- La validez de criterio se asigna cuando existe relación entre los resultados del test y un principio de inclinación que mida lo mismo, hallando una medida acertada con validez y confiabilidad (Meneses et. al., 2013. p. 143). Validez que se establece al correlacionar las puntuaciones resultantes de aplicar el cuestionario con otras puntuaciones obtenidos de otro criterio externo que intenta medir lo mismo (Hernández et. al., 2014, p. 202).
- La validez de constructo un test es válido cuando representa de forma fiel al constructo psicológico que pretende medir y la relación entre diferentes constructos, lo cual se utiliza el análisis factorial exploratorio al igual que el análisis confirmatorio (Meneses et al., 2013, p. 143). Debe demostrar como las mediciones de la variable se relacionan de manera lógica con las mediciones de otros conceptos relacionados teóricamente (Hernández et. al., 2014, p. 203).

Confiabilidad

Definición de confiabilidad

La confiabilidad determina el grado de precisión en la cual los resultados evidencian la puntuación verdadera reduciendo de esta manera errores de medida (Martínez, Hernández y Hernández, 2014, p.23).

Métodos de confiabilidad

Para calcular la confiabilidad de un instrumento se tiene en cuenta los siguientes procedimientos:

- Medida de confiabilidad por test-retest; un mismo instrumento de medición se aplica dos o más veces a un mismo grupo de personas, después de cierto periodo (Hernández et al., 2014, p.294)
- Método de formas alternativas o paralelas; no se administra el mismo instrumento de medición, sino dos o más versiones parecidas a éste. Las versiones son semejantes en contenido, instrucciones, duración y otras características, lo cual se administra a un mismo grupo de personas simultáneamente o dentro de un periodo corto (Hernández et al., 2014, p.295).
- Método de mitades partidas; el conjunto total de ítems o reactivos se divide en dos mitades equivalentes y se comparan las puntuaciones o resultados de ambas (Hernández et al., 2014, p.295).
- Medida de coherencia o consistencia interna; hay coeficientes que evalúan la confiabilidad: a) el alfa de Crombach y b) los coeficientes KR-20 y KR-21 de Kuder y Richardson (1937) (Hernández et al., 2014 p.295).

Factores que afectan la confiabilidad

Según Muñiz (2003) la confiabilidad únicamente no depende de las propiedades del instrumento, pero también de la variabilidad de la muestra, en otras palabras los participantes en dicha muestra. Asimismo, en la confiabilidad predomina la longitud del test, dicho de otro modo a mayor número de ítems, mayor confiabilidad se puede adquirir; también el nivel de las puntuaciones en el test, pues un instrumento no tiene la misma exactitud para todo tipo de personas, lo cual dependerá del nivel de los ítems, del nivel de comprensión de los sujetos evaluados, de las instrucciones transmitidas, en otras palabras el error típico de medida es variable (pp. 45-50).

Adaptación de instrumentos psicológicos

En las investigaciones de Fernández (2008, pp. 1-2) nos indica que el uso de los instrumentos psicológicos creados en un contexto cultural diferente al original es una práctica común y a la vez esto genera diversas dificultades, en vista que puede producir desviaciones por el idioma, la familiaridad con el estímulo presentado y las diferencias en las características de la muestra. Estas desviaciones pueden ocasionar graves errores en los resultados estableciendo falsos positivos o negativos. También, la adaptación de los test en diferentes culturas cumple a las necesidades de confirmar la generalidad de las teorías, en otras palabras establecer si el constructo psicológico existe en otros aspectos a través de instrumentos parecidos, así como a la dinámica de la globalización y fenómenos migratorios.

En las diferentes desviaciones existentes, está el de constructo, el metodológico y del ítem. La desviación de constructo es cuando dicho constructo medido no es igual en otros aspectos culturales. En la desviación metodológica está el de muestras incomparables entre sí, la desviación en el instrumento de las características de la prueba ya sea el idioma, contenido, materiales y la desviación por administración, por dificultades de comunicación en las instrucciones. La desviación de ítem se obtiene cuando el reactivo tiene diferentes significados en los aspectos aplicados (Fernández, 2008, pp.2-4).

Baremación

Para aclarar lo que es Baremación, Meneses et al. (2013) refiere que la Baremación se le conoce como escala de medida, nos permite desarrollar la modificación de los puntajes obtenidos del individuo añadiéndole un significado al valor establecido. (p.220). La muestra que proporciona los datos los cuales se convertirán, se le llamará muestra normativa y reunirá tres características importantes: representativa, homogénea y relevante (Meneses et al., 2013, p.221-224).

- Representativa ya que selecciona a las personas que conformarán la muestra, es importante definir el tipo de muestreo a emplear.
- Homogénea porque controla los resultados de ambigüedad que puedan producir una desviación, las personas evaluadas deberán ser similares a la muestra del baremo, esto también traería como consecuencia que la muestra se reemplace cada cierto período por el movimiento de la población y se realice la adaptación del instrumento al medio socio cultural en el cual se va a emplear, comprobando la validez y confiabilidad.
- Relevante debido a que se busca que la muestra cumpla ciertos criterios para alcanzar los objetivos específicos para que esta ceda a los parámetros de referencia, tomando en cuenta el tipo de sujetos que se desea describir.

1.3.2. Teorías sobre problemas conductuales

Araújo, Silva, Jarabo y Vázquez (2007) refieren que los problemas de conducta aparecen cuando hay un desequilibrio dentro del entorno lo cual puede repercutir en el comportamiento, convirtiéndolo en una conducta indeseable. Dichas conductas aparecen desde la edad escolar, debido a los desórdenes que se forman en el entorno que está rodeado y el contacto continuo que mantiene con él.

Los problemas de conducta se observan cuando las reacciones normales se exageran como por ejemplo cuando se muestran demasiado agresivos en el juego, no obedecen los mandatos de las personas de autoridad, cuando continúan con las rabietas continuas y severas, no toleran los cambios de rutina, no juegan de forma silenciosa, etc.

Los problemas de conducta más comunes

La agresividad, se muestra mediante una rebeldía y constante desobediencia hacia la persona de autoridad. Es agresivo con los demás, algunos hasta llegan a causar daño físico, es importante que esto sea tratado a temprana edad para que se pueda evitar problemas a futuro, tanto a nivel social como a nivel de aprendizaje.

La depresión es probablemente una de las luchas constante que los jóvenes tienden a lidiar en el transcurso de su adolescencia. Muchas personas, incluyendo a los padres la niegan como una parte de la montaña rusa hormonal-emotiva provocada por esta etapa del desarrollo. Sin embargo, la depresión es un desorden afectivo y todas las personas la experimentan de alguna forma durante su etapa de vida. En su forma más leve, la depresión es tan común como un resfriado. Los profesionales de la salud estiman que uno de cada ocho adolescentes sufren de algún tipo de depresión (Gerali, 2012).

Andreoli (2017) refiere que la ansiedad anteriormente era un trastorno que solo afectaba a los adultos, pero en estos últimos años son cada vez más los adolescentes que sufren de dolor de estómago, mareos, sudores repentinos, palpitaciones, insomnios, cansancio, etc. La actitud de super padres que han querido dar lo mejor a sus hijos, los han protegido demasiado, les han dado de todo, pero no les han enseñado a incorporar dentro de sus vidas el fracaso y el malestar en su vida cotidiana, es por ello que los hijos ante tanto amor no saben o no quieren crecer y, cuando el conflicto irrumpe, surge la ansiedad.

Segura (2007) manifiesta que los jóvenes y adultos con problemas de conducta deben desarrollar sus competencias sociales de este modo se educa a las personas, ya que solo lo cognitivo, solo lo emocional y moral no bastan. Ya que

hacen falta que los tres se complementen y si se consigue educar bien entonces las habilidades sociales, entendidas como asertividad, es decir eficacia y justicia, fluirán sin esfuerzo.

La adolescencia es una etapa llena de cambios, estos podrían ser físicos, psicológicos y sociales, es decir cambian las relaciones y el modo de relacionarse. Durante esta etapa, el adolescente va conformando su identidad y se hace miles de preguntas las cuales todavía no encuentra respuestas, esto hace que busque y comience a recorrer un camino lleno de descubrimientos y nuevas experiencias. Por este motivo se considera una etapa en la que los problemas de conducta adquieren especial relevancia. Es por eso que las figuras de autoridad ya sea una figura materna o paterna o juntas deben acompañar en el crecimiento del adolescentes y la construcción sana de su identidad para prevenir los problemas de conducta; la autoestima, la educación positiva (normas, límites y negociación), conducta proactiva, el manejo de emociones, la comunicación, la autonomía y resolución de conflictos; todo lo antes mencionado se refuerza con el apoyo de los padres (Colomina y García, 2014).

Pereira (2011) refiere que las relaciones familiares constituyen una importante fuente de apoyo durante toda la vida y también en la adolescencia, cuando las relaciones extrafamiliares van creciendo en importancia. De modo que los adolescentes que se sienten apoyados por sus padres tiene menos problemas conductuales peor también menos ansiedad y depresión (p.94).

1.4. Formulación del problema

¿El inventario de problemas conductuales para adolescentes (YSR) es adaptable para su aplicación en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?

1.5. Justificación del estudio

Por conveniencia, el presente trabajo contribuirá para posteriores investigaciones sobre el instrumento e identifica si el instrumento es confiable y válido para detectar problemas conductuales, lo que beneficiara a los psicólogos clínicos como también educativos, para la detección e intervención temprana de los problemas conductuales. Debido a que hasta la actualidad la población peruana no cuenta con medios estandarizados para poder abordar esta problemática que hoy en día aqueja a muchos adolescentes quienes poseen estos patrones de conductas de riesgo.

En la relevancia social, el estudio aportara a través de los resultados que se obtengan, a la comunidad científica con un instrumento que mida problemas conductuales en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho, ya que de este modo se pueden prevenir casos de suicidio.

La utilidad metodológica la cual ha utilizado el proyecto es psicométrico, debido a que se busca determinar el nivel de validez y confiabilidad de las dimensiones que componen dicho instrumento.

El valor teórico de la investigación es la revisión de teorías con respecto a la variable de estudio y la línea de investigación psicométrica, poniendo énfasis en el autor Achenbach y Rescorla creador del instrumento Youth Self – Report (YSR, 2001). El estudio busca que los resultados de la investigación sean un complemento en la teoría en la que se fundamenta el estudio.

La unidad práctica del estudio es que sirva para identificar problemas conductuales en adolescentes, por lo que los resultados luego de adaptar el inventario determinaran si es capaz de medir las sintomatologías conductuales en

adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho, a efectos que se identifique en al adolescente la preveleía de problemas conductuales.

1.6. OBJETIVOS

1.6.1. Objetivo General

Adaptar el Inventario de Problemas Conductuales (YSR) en adolescentes en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

1.6.2. Objetivos Específicos

Objetivo específico 01

Realizar el análisis descriptivo de los ítems del Inventario de problemas conductuales en adolescentes (YSR) en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

Objetivo específico 02

Estimar el nivel de la confiabilidad por consistencia interna del Inventario de problemas conductuales en adolescentes (YSR) en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

Objetivo específico 03

Analizar la validez de contenido mediante la V de Aiken del Inventario de problemas conductuales en adolescentes (YSR) en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

Objetivo específico 04

Demostrar la validez de constructo por análisis factorial del inventario de problemas conductuales en adolescentes (YSR) en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

Objetivo específico 05

Calcular puntajes percentiles y baremos del inventario de problemas conductuales en adolescentes (YSR) en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.

II.MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Esta investigación presenta un diseño no experimental, dado que el investigador no impone cierto grado de control sobre la variable, no involucra su manipulación, sino que más bien aplica la observación y descripción de su comportamiento en estado natural. (Hernández et al., 2014). También es de corte transversal puesto que Sánchez y Reyes (2015) sostienen que en esta investigación se estudia una misma variable en individuos de diversas edades pero en una situación determinada en el tiempo.

De acuerdo con Ato, López y Benavente (2013) afirman que la investigación instrumental comprende a los trabajos que buscan el análisis de la validez y confiabilidad de instrumento de medida psicológica, sean estos test nuevos o adaptaciones de pruebas que se encuentren presentes. Por otra parte, León y Montero (2007) refieren que un estudio instrumental es todo aquel que se encargue del desarrollo de las pruebas, incluyendo el diseño o adaptación, como el estudio de las propiedades psicométricas de lo nombrado. Por dicha justificación referida, se llega a la conclusión que el tipo de estudio realizado es de tipo instrumental.

Para este estudio no se presenta hipótesis, pues conforme a Alarcón (2013), manifiesta que los problemas de investigación psicológica, no necesariamente todos los estudios requieren de hipótesis, pues algunos pueden resolverse directamente estructurando procedimientos para registrarlos, observarlos o medirlos. Como es el caso de ciertos trabajos interesados en conocer el estado de una situación o en señalar la frecuencia con que se dan (p.47).

2.2. Variable, Operacionalización

Una variable se conoce como la característica que puede variar, asimismo logra ser observable y medible. La operacionalización se conoce como un grupo de actividades y procesos que se realizan para medir dicha variable e interpretarla (Hernández et al., 2014).

Variable

La variable de estudio del presente trabajo corresponde a los problemas conductuales en adolescentes (YSR), variable según su naturaleza de tipo cualitativa, ya que se expresan mediante nivel de comportamiento, estableciendo jerarquías. (Valderrama y León, 2009), por su escala de medición es de intervalo ya que será evaluada utilizando el instrumento de inventario de problemas conductuales en adolescentes (YSR).

Definición conceptual

La variable está relacionada con problemas conductuales en adolescentes, de 11 a 18 años para obtener información sistematizada sobre diversas competencias y problemas de conducta (Achenbach, 1991).

Operacionalización de variable

Definición operacional

Se medirá la variable a través del “Inventario de problemas conductuales en adolescentes (YSR)” de Achenbach y Rescorta. Adaptación española: Lemos, Fidalgo, Calvo y Menéndez el cual permite clasificar las puntuaciones en sus dimensiones.

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Problemas conductuales	Agresividad	Grado en que se detectan signos y síntomas ansiosos	3,7,10,22,21,33,37,41,45,57,86,87,88,94,95,104	Ordinal El inventario o está compuesto por 112 reactivos de opción múltiple: Nunca = 0 Algunas veces = 1 Casi siempre = 2
	Depresión	Grado en que se detectan signos y síntomas depresivos	11,32,42,50,69,71,75,89,103,111,112,113	
	Obsesivo-compulsivo	Grado de conductas lesivas	18,31,46,66,68,84,85,91,100,102	
	Delincuente	Grado menor que implica delitos graves	9,15,25,38,39,50,57,81,82,97,106	
	Ansiedad-somática	Malestar al producir sensaciones de preocupación	34, 38, 47, 53, 54,55, 77, 92, 93,96.	
	Problemas somáticos	Grado de conductas asociadas con alteraciones orgánicas y psicósomáticas,	6,17,36,56 ("a" hasta la "h"),65,79,107	
	Delincuencias no socializada	Grados desafiantes a la autoridad, tendentes a actuar violentamente	20,21,23,51,59,60,72,98,99,106	
	Hiperactividad	Nivel de dificultad en la concentración necesaria para el desarrollo de actividades	1,8,13,26,35,36,61,62,64	
	Retraimiento social	Grado de alejamiento de las actividades sociales en que se comparte la interacción con otras personas	2,12,19,22,23,30,33,34,54,109	

Fuente: Adaptado de Lemos, Fidalgo, Calvo y Menéndez (1994) y de Majluf (1999)

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

Hernández et al. (2014, p. 174) una población es “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones las cuales deben situarse claramente entorno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo”. En la presente investigación, la población está conformada por 47, 574 estudiantes de nivel secundaria de Instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho.

2.3.2. Muestra

Para Arias (2012) la muestra es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible. En este sentido, una muestra representativa es aquella que por su tamaño y características similares a las del conjunto, permite hacer inferencias o generalizar los resultados al resto de la población con un margen de error conocido.

Alarcón (2013) hace mención que en una encuesta piloto, el cuestionario y los procedimientos del estudio, son sometidos a prueba previamente, para luego generalizar su uso. Por lo tanto la aplicación se realiza a una muestra pequeña con características similares a la población en la que se efectuara la investigación (p.231).

La prueba piloto estuvo conformada por 162 estudiantes, sobre el cual se realizará un análisis estadístico de las propiedades psicométricas del test, para comprobar si es factible generalizarlo o debe ser reformulado algunos ítems.

Por ello al elegir el tamaño de la muestra tiene que ser lo más representativa posible, para de esta manera generalizar los resultados significativos encontrados a la población en la que se enfocó el presente estudio. De esa manera el estudio queda conformado por 302 estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas

Públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Según Hernández et al. (2014) definen la muestra como “un subgrupo de la población de interés sobre el cual recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población” (p.173).

2.3.3. Muestreo

El tipo de muestreo seleccionado es un muestreo probabilístico, porque Hernández et al (2014) señalan que este tipo de muestreo se caracteriza porque “todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una selección aleatoria (...) de las unidades de análisis”.

También, se consideran los criterios de inclusión y exclusión que a continuación se detallan a continuación:

Criterios de inclusión

- Estudiantes que formen parte de las Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho.
- Estudiantes de ambos sexos que estén cursando el nivel secundario.
- Estudiantes que sus edades oscilen entre los 12 y 16 años.
- Estudiantes que tengan nacionalidad peruana.

Criterios de exclusión

- Estudiantes de ambos sexos del nivel secundario que no estén matriculados en el presente año.
- Estudiantes que no asistan con regularidad a la Institución Educativa Públicas.
- Estudiantes que tengan nacionalidad extranjera.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

La encuesta se entiende como una técnica donde se recoge información por medio de preguntas con el propósito de obtener datos en relación con la problemática de la investigación, para ello se hace uso del inventario considerado como un instrumento para recabar datos (Fachelli y López, 2015, p.8). El tipo de encuesta que se ha utilizado para esta investigación es la encuesta según el modo de administración, se caracteriza por ser individual o colectiva.

Según Fachelli y López (2015) el cuestionario se conceptualiza como el instrumento para recoger datos donde aparecen enumeradas preguntas de forma sistemática y ordenada, y en donde se determinan las respuestas mediante un método establecido. Por otro lado García (2005) determina el cuestionario como un procedimiento de preguntas lógicas que se encuentran ordenadas de forma coherente, el lenguaje referido es comprensible y sencillo, además la utilización de este instrumento permite la recolección de los datos de acuerdo con el propósito de la investigación.

2.4.2. Instrumento

En la presente investigación se hará el uso del siguiente instrumento: Inventario de problemas conductuales en adolescentes (YSR) cuyo autor es Achenbach (1991).

Ficha técnica

Versión original	:	The Youth Self – Report
Autor	:	Thomas M. Achenbach
Año de aparición	:	1991
Versión adaptada	:	Lemos, Fidalgo, Calvo y Menéndez (1994)
Adaptación	:	Majluf (1999)
Administración	:	Individual y colectiva
Edades	:	11 a 18 años

El inventario de problemas conductuales en adolescentes (YSR) es un instrumento que contiene 119 ítems, de los cuales el estudiante lee y decide si realiza dicha conducta. Las dimensiones que mide el inventario son 9. En cada pregunta, el sujeto tiene opciones de respuestas, que van desde: Nunca=0, algunas veces=1 y casi siempre=2.

Validez y Confiabilidad

El Youth Self-Report (YSR) es un auto informe que fue diseñado por Achenbach en 1991 para obtener información sistematizada directamente de niños y adolescentes (entre los 11 y 18 años) sobre diversas competencias y problemas de conductas. El interés del autor en la evaluación de la psicopatología infantil se ha recopilado en un sistema de evaluación multiaxial, denominado Achenbach System of Empirically Based Assessment (ASEBA). Esta triada de instrumentos forma parte de dicho sistema de evaluación que incluye información proveniente de diversas fuentes, y que debe complementarse con exámenes físicos y la evaluación de las funciones cognitivas.

El YSR consta de 112 ítems, de los cuales exploran la frecuencia de conductas adaptativas o sociales, y los restantes evalúan una amplia gama de conductas problema. Los ítems deben ser contestados por los adolescentes de acuerdo con su aplicabilidad y frecuencia, eligiendo 0 cuando su contenido no es verdad o no viene al caso, 1 cuando es algo verdad o le sucede a veces y 2 cuando es muy cierto y le sucede frecuentemente.

Además de permitir obtener el nivel general de las conductas problema manifestado por el adolescente, el YSR ha sido ampliamente utilizado en la práctica clínica y en la investigación psicopatológica por tratarse de un instrumento que ha servido para establecer una taxonomía numérica o cuantitativa, consistente en un conjunto de síndromes de primer orden derivados empíricamente mediante el análisis factorial, y dos factores de segundo orden o patrones generales de psicopatología internalizaste y externalizaste.

- Hiperactividad: Ítems: 1,8,13,26,35,36,61,62,64,102,109.
- Retraimiento social: Ítems: 2, 12, 19, 22, 23, 30, 33, 34, 54,109.

Confiabilidad

Achenbach (1991) informó la fiabilidad media de prueba de 7 días para el Escalas de problemas fue de .65 para adolescentes de 11 a 14 años y .83 para niños de 15 a 18 años Adolescentes. Las consistencias internas para las escalas de síntomas variaban desde alfa .68 para las Problemas para alfa .89 para problemas de externalización y alfa .91 para internalizar problemas. Este estudio arrojó una confiabilidad alfa en .86 para YSR cuando las puntuaciones de ocho Los síntomas se utilizaron para la prueba de fiabilidad.

El modelo de Achenbach ha sido estudiado en 23 sociedades distintas, mostrando validez y confiabilidad en cada una de ellas (Ivanova et al, 2007). Adicionalmente, la prueba ha sido validada de acuerdo a los criterios diagnósticos del DSM IV-TR (Rescorla et al, 2007). El cuestionario fue validado en el Perú por Majluf (1999) en un grupo de 918 jóvenes entre 11 y 18 años, utilizando la traducción española. La validez de la prueba se estableció mediante un criterio clínico externo, obteniéndose diferencias significativas entre la población clínica y la población normativa. Asimismo, la confiabilidad se evaluó a través del método test-retest obteniéndose un índice de $r = .92$. En la presente investigación, el inventario obtuvo una consistencia interna elevada (Alfa de Cronbach= .903).

El cuestionario está diseñado para los alumnos de secundaria de centros educativos públicos. Se utilizó la escala de tipo Likert conformada por 112 ítems, con 3 opciones de respuesta, que son “Nunca”, “Algunas veces” y “Siempre”; y van desde cero hasta dos.

En la presente investigación se efectuó un análisis de validez y confiabilidad del instrumento tomando como población a los estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, perteneciente al distrito de San Juan de Lurigancho, Lima. Para la validez se recurrió a la valoración de 5 jueces expertos que determinaron adecuadamente la pertenencia, relevancia y claridad.

En el que se utilizó el coeficiente V de Aiken hallándose un $V=0.94$ en promedio en todos los ítems involucrados, asimismo, en la prueba KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett al ser analizado se observa que la medida de adecuación muestral se obtiene una puntuación de .481, siendo ligeramente no aceptable ya que es menor que 0.5, queriendo decir que los ítems no están completamente correlacionados y en cuanto a la prueba de esfericidad de Bartlett con una p-valor del .000, lo que nos muestra que se puede realizar un análisis factorial ya que su p-valor es menor al 0.05.

Teniendo como conclusión que todos los ítems miden lo que pretenden medir, satisfaciendo los requerimientos de este tipo de evidencia de validez. Asimismo, se realizó un análisis de confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, obteniendo una consistencia interna de .948 por lo que la fiabilidad es excelente. En conclusión, el instrumento posee una confiabilidad aceptada, ya que satisfacen los requerimientos de la población estudiantil.

2.5. Métodos de análisis de datos

Terminada la fase de recolección de información, se depurarán los protocolos considerando los criterios de selección establecidos previamente para el estudio. A continuación, se usará la hoja de cálculo de Microsoft Excel 2016 para elaborar la base de datos en la que se introducirán las respuestas de los participantes. Luego estos valores se exportarán al paquete estadístico para ciencias sociales SPSS 23.

En seguida, se analizarán las variables de estudio y sus dimensiones teóricas, haciendo uso de la estadística descriptiva, a través de las medidas de tendencia central: media, mediana, y moda; medidas de dispersión: desviación típica y varianza; y puntajes percentiles para identificar los niveles o categorías en las que se clasifican a los sujetos de la muestra de estudio. Posteriormente, se presentarán los resultados ordenadamente en tablas y figuras que respondan a los objetivos propuestos en la investigación en base a lo que indica la American Psychological Association (APA).

Además, se realizó el análisis de la validez de contenido por medio de criterio de jueces, conformado por 5 expertos para la revisión de los ítems el cual estaba conformado el inventario. El cual se obtuvo un índice del coeficiente V de Aiken.

$$V = \frac{S}{(n(c - 1))}$$

Después se determina la confiabilidad por el método de consistencia interna del inventario, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach; de la misma manera el método de dos mitades de Guttman, obteniendo el coeficiente de Spearman Brown.

De la misma manera, se obtuvo los resultados para la validez de constructo, el cual fue medido a través del análisis factorial. Posteriormente, se crearon percentiles y baremos del Inventario de problemas conductuales en adolescentes (YSR).

2.6. Aspectos éticos

Para la ejecución del presente estudio, se tomaron en cuenta los principios éticos y legales por la Asociación Americana de Psicología (APA, 2010), basadas en tres objetivos:

- Garantizar la precisión del conocimiento científico,
- Proteger de los derechos y garantías de los participantes en las investigaciones, y
- Proteger los derechos de propiedad intelectual.

En cuanto al primer objetivo tiene como referencia al citado de investigaciones previas, a no manipular la información, ni falsear los datos obtenidos en el proceso de investigación y brindar la información necesaria a otro investigador para que pueda ser replicado de esta manera pueda verificar los resultados encontrados. También se solicitó a los directivos de la I.E N° 156 El Porvenir y I.E Ramiro Priale Priale, el acceso para aplicación del instrumento de medición a través de una carta de presentación a nombre de la Universidad César Vallejo.

Y para proteger los a los participantes se le informó sobre su asentimiento para la participación en la investigación. Luego, antes de administrar el instrumento, se les especificó que la prueba tomada y así como los datos obtenidos se usarán bajo

confidencialidad (anonimato), se garantizó la privacidad de sus respuestas, así como el compromiso de facilitar los resultados a los docentes y padres de familia involucrados si en caso lo soliciten. Finalmente, se cumplió con los requisitos de originalidad que demanda el desarrollo del trabajo de investigación, por lo que se emplearán correctamente las citas y referencias bibliográficas de las fuentes usadas.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis de las propiedades psicométricas de la adaptación del Inventario de problemas conductuales en adolescentes(YSR)

Tabla 2
Análisis descriptivo de los ítems

Ítems		FR			M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Aceptable
		0	1	2								
PC3	PC3	86	202	14	.76	.525	-.201	-.233	.326	.760	.000	Aceptable
PC4	PC4	117	173	12	.65	.554	.082	-.758	.308	.771	.000	Aceptable
PC8	PC8	76	201	25	.83	.554	-.054	-.041	.398	.687	.000	Aceptable
PC11	PC11	119	160	23	.68	.609	.297	-.639	.340	.728	.000	Aceptable
PC12	PC12	119	130	53	.78	.724	.357	-1.033	.404	.708	.000	Aceptable
PC13	PC13	104	159	39	.78	.655	.254	-.727	.393	.776	.000	Aceptable
PC14	PC14	151	120	31	.60	.668	.663	-.629	.442	.690	.000	Aceptable
PC16	PC16	186	107	9	.41	.551	.887	-.263	.388	.701	.000	Aceptable
PC20	PC20	210	83	9	.33	.532	1.292	.698	.359	.756	.000	Aceptable
PC22	PC22	142	154	6	.55	.537	.190	-1.160	.414	.651	.000	Aceptable
PC24	PC24	153	113	36	.61	.691	.685	-.687	.413	.723	.000	Aceptable
PC25	PC25	119	157	26	.69	.622	.324	-.653	.265	.664	.000	Aceptable
PC27	PC27	153	109	40	.63	.708	.680	-.756	.421	.720	.000	Aceptable
PC28	PC28	211	91	0	.30	.460	.870	-1.251	.341	.679	.000	Aceptable
PC29	PC29	127	118	57	.77	.747	.405	-1.112	.352	.735	.000	Aceptable
PC31	PC31	146	130	26	.60	.643	.594	-.614	.439	.628	.000	Aceptable
PC33	PC33	149	137	16	.56	.595	.531	-.627	.498	.752	.000	Aceptable
PC34	PC34	139	157	6	.56	.536	.152	-1.165	.472	.719	.000	Aceptable
PC35	PC35	192	91	19	.43	.610	1.122	.219	.457	.757	.000	Aceptable
PC36	PC36	210	77	15	.35	.574	1.385	.933	.405	.725	.000	Aceptable
PC39	PC39	210	78	14	.35	.567	1.376	.921	.383	.756	.000	Aceptable
PC40	PC40	193	86	23	.44	.632	1.152	.214	.324	.821	.000	Aceptable
PC41	PC41	135	160	7	.58	.540	.140	-1.084	.397	.761	.000	Aceptable
PC42	PC42	112	134	56	.81	.724	.297	-1.052	.325	.749	.000	Aceptable
PC43	PC43	150	145	7	.53	.545	.329	-1.034	.430	.677	.000	Aceptable
PC44	PC44	139	111	52	.71	.742	.520	-1.027	.442	.696	.000	Aceptable
PC45	PC45	87	147	68	.94	.715	.093	-1.033	.312	.801	.000	Aceptable
PC46	PC46	183	102	17	.45	.601	.978	-.048	.456	.798	.000	Aceptable
PC48	PC48	137	153	12	.59	.568	.313	-.803	.335	.769	.000	Aceptable
PC50	PC50	114	159	29	.72	.629	.299	-.657	.430	.724	.000	Aceptable
PC51	PC51	187	92	23	.46	.634	1.069	.046	.478	.782	.000	Aceptable
PC52	PC52	196	81	25	.43	.642	1.196	.270	.525	.757	.000	Aceptable
PC53	PC53	137	116	49	.71	.730	.513	-.980	.345	.726	.000	Aceptable
PC54	PC54	136	120	46	.70	.718	.513	-.932	.472	.785	.000	Aceptable
PC56_A	PC56	191	89	22	.44	.627	1.121	.168	.561	.743	.000	Aceptable
PC56_B	PC57	137	134	31	.65	.659	.523	-.704	.429	.817	.000	Aceptable
PC56_D	PC59	180	74	48	.56	.752	.916	-.643	.372	.685	.000	Aceptable
PC56_F	PC61	151	129	22	.57	.626	.622	-.560	.382	.792	.000	Aceptable
PC61	PC68	142	144	16	.58	.592	.450	-.674	.312	.758	.000	Aceptable
PC62	PC69	194	90	18	.42	.603	1.146	.283	.356	.795	.000	Aceptable
PC66	PC73	170	108	24	.52	.640	.855	-.324	.397	.764	.000	Aceptable
PC68	PC75	132	142	28	.66	.642	.462	-.684	.397	.726	.000	Aceptable
PC69	PC76	128	127	47	.73	.714	.443	-.953	.317	.777	.000	Aceptable
PC71	PC78	118	149	35	.73	.658	.360	-.749	.544	.742	.000	Aceptable
PC72	PC79	205	65	32	.43	.677	1.302	.355	.375	.712	.000	Aceptable
PC74	PC81	119	155	28	.70	.630	.339	-.669	.368	.706	.000	Aceptable
PC77	PC84	147	117	38	.64	.696	.625	-.760	.338	.698	.000	Aceptable
PC78	PC85	106	179	17	.71	.567	.079	-.560	.426	.738	.000	Aceptable
PC83	PC90	138	133	31	.65	.660	.533	-.701	.532	.765	.000	Aceptable
PC84	PC91	158	118	26	.56	.648	.724	-.507	.449	.797	.000	Aceptable
PC85	PC92	162	108	32	.57	.677	.779	-.537	.494	.795	.000	Aceptable
PC86	PC93	208	76	18	.37	.595	1.370	.834	.493	.734	.000	Aceptable
PC87	PC94	93	148	61	.89	.707	.153	-.990	.464	.738	.000	Aceptable
PC88	PC95	79	147	76	.99	.718	.015	-1.049	.366	.696	.000	Aceptable
PC89	PC96	123	148	31	.70	.647	.391	-.711	.378	.785	.000	Aceptable
PC90	PC97	151	138	13	.54	.579	.503	-.688	.459	.789	.000	Aceptable
PC91	PC98	211	67	24	.38	.629	1.424	.843	.359	.720	.000	Aceptable
PC92	PC99	56	154	53	1.19	.726	-.311	-1.061	.313	.683	.000	Aceptable
PC93	PC100	95	154	53	.86	.687	.187	-.881	.339	.736	.000	Aceptable
PC94	PC101	189	98	15	.42	.587	1.043	.093	.459	.704	.000	Aceptable
PC95	PC102	122	123	57	.78	.740	.367	-1.103	.548	.715	.000	Aceptable
PC100	PC107	133	151	18	.62	.597	.380	-.675	.345	.735	.000	Aceptable
PC102	PC109	152	127	23	.57	.631	.641	-.552	.507	.734	.000	Aceptable
PC103	PC110	141	123	38	.66	.691	.569	-.788	.584	.709	.000	Aceptable

PC104	PC111	166	113	23	.53	.635	.802	-.382	.478	.746	.000	Aceptable
PC107	PC114	59	123	120	1.20	.744	-.345	-1.129	.300	.767	.000	Aceptable
PC109	PC116	49	126	127	1.26	.720	-.431	-.984	.354	.804	.000	Aceptable
PC112	PC119	86	145	71	.95	.720	.074	-1.064	.537	.738	.000	Aceptable

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g^1 : Coeficiente de asimetría de Fisher; g^2 : Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h^2 =Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla 2, se aprecia que ninguno de los ítems en cada alternativa sobrepasa el 80% de frecuencia, por lo cual pueden considerarse adecuados. En tanto que en el caso de la asimetría todos los ítems se encuentran entre los valores de -1.5 a +1.5, de la misma manera, los valores de la curtosis también fluctúan entre -1.5 y +1.5. El índice de homogeneidad y el criterio de las comunalidades indican que todos los reactivos muestran valores superiores o próximos a 0.30, siendo éstos adecuados.

Discriminación

Por lo tanto, se puede concluir que de los 119 ítems que componen la prueba, solo 68 de éstos contribuyen a medir la variable de problemas conductuales.

En la tabla se puede observar que el análisis descriptivo de la adaptación del Inventario de problemas conductuales en adolescentes (YSR) de Instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, donde se debería eliminar alrededor de 56 ítems, lo cual no alteraría el Alfa de Cronbach y la confiabilidad del estudio.

3.2. Análisis de confiabilidad

Tabla 3

Análisis de la fiabilidad

	Alfa de Cronbach	Dos mitades	N de elementos
Prueba completa	,948	,897	119
Prueba adaptada	,936	,913	63
Ansiedad	,907	,883	30
Delincuente	,781	,739	15
Agresividad	,851	,860	18

En la tabla 4, se observa que el valor hallado mediante el estadístico alfa de Cronbach del inventario completo es de 0,948 y a través del coeficiente de dos mitades de Guttman se obtuvo 0,897; por eso muestran puntajes aceptables para la investigación.

También al realizar el mismo análisis con el estadístico alfa de Cronbach a las dimensiones del inventario adaptado, se obtuvo en la dimensión ansiedad un 0,907. Mientras que en la dimensión delincuente se halló un valor de 0,781 y por último en la dimensión de agresividad se obtuvo un puntaje de 0,85 obteniendo de esta manera puntajes aceptables en las tres dimensiones.

3.3. Resultados de la validez de contenido

Tabla 4

Coeficiente V. de Aiken

ITEM	1° JUEZ			2° JUEZ			3° JUEZ			4° JUEZ			5° JUEZ			ACIERTOS	V. DE AIKEN
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
3	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
6	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
7	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	93.3%
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
9	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
11	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
12	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
17	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
19	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
23	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	9	60.0%
24	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
26	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	12	80.0%
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
32	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
35	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
38	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
42	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	12	80.0%
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
50	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
51	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%

53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
61	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
64	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
65	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
68	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
69	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
71	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
73	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
75	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
76	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
78	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
79	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
80	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
81	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
82	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
83	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
84	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
85	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
86	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
87	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
88	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
89	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
91	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
92	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
93	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
94	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
95	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
96	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
97	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
98	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
99	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
101	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
102	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
103	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
104	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
105	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
106	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
107	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	80.0%
108	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
109	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
110	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%
111	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	93.3%
112	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100.0%

Nota: No = 0 Sí = 1 P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

3.4. Resultados de la validez de constructo

Tabla 5

Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,481
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	12936,448
	Gl	7021
	Sig.	,000

En la tabla se observa la prueba KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett, al ser analizado la medida de adecuación muestral se obtiene una puntuación de .481, siendo ligeramente no aceptable ya que es menor que 0.5, y en cuanto a la prueba de esfericidad de Bartlett resulta un p-valor de, 000, con lo que se puede verificar que está apto para realizar un análisis factorial ya que su p-valor es menor 0.05

Tabla 6

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	6,613	34,807	34,807	6,613	34,807	34,807	3,936	20,717	20,717
2	1,353	7,121	41,928	1,353	7,121	41,928	2,793	14,699	35,416
3	1,155	6,077	48,005	1,155	6,077	48,005	2,392	12,590	48,005
4	,984	5,180	53,185						
5	,925	4,866	58,051						
6	,905	4,763	62,814						
7	,802	4,220	67,034						
8	,768	4,043	71,077						
9	,689	3,629	74,705						
10	,650	3,423	78,129						
11	,615	3,237	81,366						
12	,586	3,082	84,448						
13	,538	2,833	87,281						
14	,507	2,669	89,950						
15	,460	2,422	92,371						
16	,438	2,306	94,677						
17	,375	1,971	96,648						
18	,361	1,902	98,550						
19	,275	1,450	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

De la tabla 7, se puede observar que los ítems se agrupan en tres factores, los cuales explican el 48,005% de la varianza acumulada.

Tabla 7

Matriz de componente rotado^a

	Componente		
	1	2	3
C2	0.739		
C5	0.668		
C18	0.653		
C3	0.645		
C4	0.632		
C19	0.600		
C10	0.580		
C16	0.556		
C8	0.406		
C7		0.666	
C12		0.658	
C6		0.523	
C14		0.498	
C13		0.449	
C9		0.415	
C1			0.681
C11			0.629
C17			0.573
C15			0.413
% de varianza	34.807	7.121	6.077
% de varianza		48.005	

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 10 iteraciones.

En relación a la tabla anterior, se muestra que la matriz de componentes rotados arrojó la conformación del Inventario de problemas conductuales en adolescentes (YSR) en tres factores, los cuales se conforman de la siguiente manera: el primer factor lo constituyen los ítems 2, 3, 4, 5, 8, 10, 16, 18 y 19; en el segundo factor por los ítems 6, 7, 9, 12, 13 y 14. Finalmente, el último factor lo conforman los ítems 1, 11, 15 y 17.

3.5. Normas de interpretación

Tabla 8

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Inventario de problemas conductuales (YSR)	,051	302	,059	,992	302	,087
Dimensiones	,250	302	,000	,808	302	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

De la tabla 9 se tiene en cuenta que, la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov muestra que el Inventario no se ajusta a la distribución normal.

3.6. Percentiles

Tabla 9

Percentiles mujeres

<i>Estadísticos^a</i>		
Total		
N	Válido	132
Mínimo		13
Máximo		151
Percentiles	1	18 - 29
	2	30
	3	31 - 33
	4	34-38
	5	39-41
	6	42-43
	7	44-46
	8	47-48
	9	49
	11	50
	12	51
	13	52
	14	53
	16	54
	17	55-56
	19	57-58

20	59
21	60-61
23	62
25	63-64
28	65-67
29	68-69
30	70-71
32	72
35	73
36	74
37	75
41	76-77
44	78
53	79-80
54	81
56	82
58	83
60	84
63	85
64	86
66	87
67	88
69	89
72	90
75	91
78	92-95
79	96
81	97
82	98
83	99-100
84	101-102
86	103
88	104
89	105-106
90	107
91	108-109
92	110-114
93	115-116
94	117-123
95	124
96	125-129
97	130-131
98	132-144
99	145

a. Sexo = 1		
Media		78.68
Desviación estándar		23.339

Tabla 10

Percentiles hombres

<i>Estadísticos^a</i>		
Total		
N	Válido	170
Mínimo		11
Máximo		151
Percentiles	1	11-14
	2	15
	3	16-18
	5	19-21
	6	22-23
	7	24
	8	25-26
	9	27
	10	28-30
	11	31-32
	12	33
	13	34-35
	16	36
	17	37-39
	18	40-41
	19	42
	20	43-46
	21	47
	24	48-51
	25	52
	27	53-55
	28	56
	31	57
	35	58
	39	59
	40	60
	41	61-63
	42	64
	43	65
	44	66

45	67
46	68
48	69
51	70-71
56	72
57	73-74
58	75
61	76
62	77
66	78-79
67	80
68	81-84
70	85
71	86
73	87
75	88
76	89
78	90-91
79	92
81	93
82	94-96
83	97
84	98
88	99
89	100-101
91	102-103
92	104
93	105-109
94	110-112
95	113-116
96	117-124
97	125-134
99	135

a. Sexo = 2

Media	68.14
Desviación estándar	27.537

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación busca contribuir con una herramienta psicológica para medir problemas conductuales, en el cual se plateó adaptar el inventario de problemas conductuales en adolescentes (YSR) aplicado a estudiantes del nivel secundario del distrito de San Juan de Lurigancho. Después se discuten los primeros hallazgos, comparándolos con los antecedentes y el marco teórico del estudio.

En cuanto a la adaptación lingüística, se evidencia que los cambios que se realizaron a algunos ítems no varió la estructura y formato de la prueba originaria. Además, el juicio de expertos validó los cambios realizados; por ellos, se usó el inventario con la versión que conserva el inventario de problemas conductuales. Posteriormente se realizó una prueba piloto con la finalidad de analizar la confiabilidad y la validez del inventario.

En base a los resultados anteriores, se aplicó una prueba piloto a una muestra de 162 estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho. Los resultados mostraron que el inventario presentaba buena confiabilidad, así como buena validez (Anexo 01).

En cuanto a los resultados de la investigación, se demostró una adecuada confiabilidad del inventario, a través del coeficiente alfa de Cronbach, arrojó un valor de 0,93

V. CONCLUSIONES

Tomando en cuenta los objetivos planteados y los resultados alcanzados, en la presente investigación se ha corroborado lo siguiente:

- Se logró adaptar el Inventario de problemas conductuales en adolescentes (YSR), teniendo en cuenta que en su inicio se tuvo la cantidad de 119 ítems los cuales estaban agrupados en 9 dimensiones.
- El análisis descriptivo de cada ítem muestra que los 64 ítems que conforma la adaptación del Inventario, son adecuados para la medición de problemas conductuales en adolescentes.
- Se determinó la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach, evidenciando ser adecuada la prueba (0,94).
- Se elaboró los baremos en la escala de percentiles del Inventario de problemas conductuales en adolescentes (YSR) de instituciones públicas del distrito de San Juan de Lurigancho.

VI. RECOMENDACIONES

- Se sugiere seguir con la línea de investigación de psicometría en otros contextos, para de esta manera promover un instrumento útil para detectar y describir los problemas conductuales en los adolescentes.
- En cuando a la validez de criterio de jueces, quienes realicen la reestructuración de los ítems deberán ser expertos en el área educativa e investigación de psicometría. Los cambios son necesarios ya que los contextos varían de acuerdo a la aplicación del instrumento.

VII. REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en Ciencias Sociales y de la Salud*. Madrid: Síntesis, S. A.
- Abad, J., Forns, M., Amador, J. y Martorell B. (2000). *Fiabilidad y validez del Youth Self Report en una muestra de adolescentes*. España: Universidad de Barcelona. Vol. 12, pp. 49-54.
- Achenbach, T. (1991). *Achenbach system of empirically based assessment: ASEBA*. España.
- Alarcón R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú: Editorial Universitaria.
- American Psychological Association (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association* (3ª ed.). D.F, México: Manual Moderno.
- Andreoli, S. (2017). *¿Qué me está pasando?: Cómo combatir la ansiedad de nuestros hijos en un mundo cada vez más estresante*. España: Editorial Penguin Random House Grupo. p. 208.
- Alarcon, D. y Bárrig, P. (2015). *Conductas internalizantes y externalizantes en adolescentes*. Perú: Universidad de San Martín de Porres. Liberabit, p. 253- 259.
- Araújo, I., Silva, S., Jarabo, I. y Vázquez, J. (2007). *Problemas de conducta y resolución de conflictos en educación infantil*. España: Madrid. Editorial Ideaspropias. 1era ed. p. 120.

- Asociación Española de Psiquiatría del Niño y del Adolescentes (AEPNYA, 2012). *Manual de psiquiatría del niño y del adolescente*. Madrid: Buenos Aires. Médica Panamericana D.L. p. 431.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de psicología*, 29() 1038-1059. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Colomina, B. y García, P. (2014). *La adolescencia. 7 claves para prevenir los problemas de conducta*. España: Barcelona. Editorial Amat.
- Consuegra, N., (2010). *Diccionario de Psicología*. Bogotá: Ecoe Ediciones. 2a. ed.
- Fachelli, S. y López, P. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Fernández, A. (2008). Adaptación de test a otras culturas. En Tomimbeni, S., Pérez, E. y Olaz, F. (Ed.), *Introducción a la psicometría* (pp. 1-5). Buenos Aires: Paidós.
- Fidias G., (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Bolivia: Editorial Episteme, C.A. 6ª ed.
- Gallegos, S. e Ibáñez, M. (2016). *Adaptación española de la escala DMS-Oriented del Youth Self – Report (YSR) en población general*. *Ágora de salut*. Vol. IV. Pp. 145-151.

- García, F. (2005). *El cuestionario: Recomendaciones metodológicas para el diseño de un cuestionario*. México D.F: Limusa.
- Gerali, S. (2012). *Qué hacer cuando los adolescentes se deprimen y contemplan el suicidio*. Estados Unidos: Editorial Vida. p. 160.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill /Interamericana Editores, S.A. de C.V. 5a ed.
- Instituto Nacional de Salud Mental (INSM, 2017). *Artículo de investigación: Depresión*. Perú: Lima. Recuperado de <http://www.insm.gob.pe/investigacion/articulos.html>
- Lemos, S., Fidalgo, A., Calvo, P. y Menendez, P. (1992). *Salud mental de los adolescentes asturianos*. España: Universidad de Oviedo. *Psicothema*. Vol. 4, N°1, pp. 21-48
- Lemos, S., Vallejo, G. y Sandoval, M. (2002). *Estructura factorial del Youth Self – Report (YSR)*. España: Universidad Oviedo.
- Lewis, S., Health, N., Denis, J. y Rick, D. (2011). *The scope of nonsuicidal self-injury on YouTube*. Estados Unidos. American Academy of Pediatrics.
- Majluf, A. (1999). *Psicopatología en adolescentes de Lima según el inventario de problemas conductuales de Achenbach*. Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM V, 2016).

España: Barcelona. Editorial Masson, S. A. p. 871.

Mariátegui, J., Alva V. y De León O. (1969). *Epidemiología psiquiátrica de un distrito urbano de Lima*. Perú: Lima. Editorial Revista de neuro-psiquiatria.

Martínez, R., Hernández, M. y Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Madrid: Alianza Editorial, S. A. pp. 488.

Meneses, J., Barrios, M., Lozano, L. M., Bonillo, A., Turbany, J., Cosculluela, A. y Valer, S. (2014). *Psicometría*. Editorial UOC.

Muñiz, J. (2003). *Teoría clásica de los test*. Madrid: Pirámide.

Montero, I. y León, O. (2007). *A guide for naming research studies in Psychology. International Journal of Clinical and Health Psychology*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33770318>

Olea, J., Ponsada, V., Abad, F., Revuelta, J., Gil, B., y García, C. (2004). *Introducción a la Psicometría, Teoría Clásica de los Test y Teoría de la Respuesta al Item*. Madrid, España: Edición interna de la Universidad Autónoma de Madrid.

Organización Mundial de la salud (OMS, 2012). *Salud mental: Prevención del suicidio*. Recuperado de http://www.who.int/mental_health/prevention/suicide/suicideprevent/es/

Pereira, R. (2011). *Adolescentes en el siglo XXI: Entre impotencia, resiliencia y poder*. España: Madrid. Ediciones Morata, S. L.

- Piazza, M. y Fiestas F. (2014). *Prevalencia anual de trastornos y uso de servicios de salud mental en el Perú: Resultados del estudio mundial de salud mental*. Perú: Lima. Centro Nacional de Salud Pública. Rev Perú Med Exp Salud Publica.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. 5ta ed.
- Segura, M. (2007). *Jóvenes y adultos con problemas de conducta: Desarrollo de competencias sociales*. España: Madrid. Ediciones Narcea, S. A. p. 131
- Valderrama, S. y León, L. (2009). *Técnicas e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica*. Perú: Lima. Editorial San Marcos EIRL. 1era ed.
- Valencia, M. y Andrade, P. (2004). *Validez del Youth Self Report para problemas de conducta en niños mexicanos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

VIII. ANEXOS

ANEXO 1

INVENTARIO DE PROBLEMAS CONDUCTUALES EN ADOLESCENTES (YSR)

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Sección _____ Fecha: _____

Colegio: _____

INSTRUCCIONES: A continuación encontrarás afirmaciones sobre comportamientos. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una **X** según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

N°	PREGUNTAS	NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE
1.	Actúo como si fuera mucho más joven que la edad que tengo			
2.	Bebo alcohol sin permiso de mis padres			
3.	Discuto mucho			
4.	Dejo sin terminar lo que empiezo			
5.	Disfruto de muy pocas cosas			
6.	Me gustan los animales			
7.	Soy engreído, me las echo (me las doy de mucho)			
8.	No puedo concentrarme o prestar atención por mucho tiempo			
9.	No puedo quitarme de la mente ciertos pensamientos (describe):			
10.	No puedo estar quieto(a)			
11.	Dependo demasiado de algunos adultos			
12.	Me siento muy solo(a)			
13.	Me siento confundido(a) o como si estuviera en las nubes			
14.	Lloro mucho			
15.	Soy bastante honesto(a)			
16.	Soy malo(a) con los demás			
17.	Sueño despierto(a) a menudo			
18.	Me hago daño a mí mismo(a) deliberadamente o he intentado suicidarme			
19.	Trato de atraer mucha atención			
20.	Destruyo mis cosas			
21.	Destruyo las cosas de otras personas			
22.	Desobedezco a mis padres			
23.	Desobedezco en la escuela			
24.	No como tan bien como debería			
25.	No me llevo bien con otros jóvenes			
26.	No me siento culpable después de haber hecho algo que no debo			
27.	Tengo celos de otras personas			
28.	Rompo las reglas en casa, en la escuela, o en otro lugar			
29.	Tengo miedo de ciertas situaciones, animales o lugares (no incluyas la escuela) (Describe):			
30.	Tengo miedo de ir a la escuela			
31.	Tengo miedo de que pueda pensar o hacer algo malo			
32.	Me siento como que tengo que ser perfecto(a)			
33.	Me siento como que nadie me quiere			

34.	Me siento como que los demás quieren perjudicarme			
35.	Me siento inferior o creo que no valgo nada			
36.	Me hago daño accidentalmente con mucha frecuencia			
37.	Peleo mucho			
38.	Los demás se burlan de mí a menudo			
39.	Me junto con jóvenes que se meten en problemas			
40.	Oigo sonidos o voces que otros creen que no existen (Describe):			
41.	Actúo sin pensar			
42.	Me gusta más estar solo(a) que con otras personas			
43.	Digo mentiras o engaño a los demás			
44.	Me muerdo las uñas			
45.	Soy nervioso(a), tenso(a)			
46.	Partes de mi cuerpo se tuercen o tienen movimientos involuntarios (describe):			
47.	Tengo pesadillas			
48.	No les caigo bien a otros/as jóvenes			
49.	Puedo hacer ciertas cosas mejor que otros/as jóvenes			
50.	Soy demasiado ansioso(a) o miedoso(a)			
51.	Me siento mareado(a)			
52.	Me siento demasiado culpable			
53.	Como demasiado			
54.	Me siento demasiado cansado(a) sin ninguna buena razón			
55.	Peso demasiado			
56.	Tengo problemas físicos sin causa médica conocida			
	a) Dolores o molestias (sin que sean del estómago o dolores de cabeza)			
	b) Dolores de cabeza			
	c) Náuseas, me siento mal			
	d) Problemas con los ojos (si no usas lentes)(Describe):			

	e) Me salpullido o irritación en la piel			
	f) Dolores de estómago			
	g) Vómitos			
	h) Otro. Describe: _____			
57.	Ataco a la gente físicamente			
58.	Me arañó la piel u otras partes del cuerpo (Describe):			
59.	Puedo ser bastante amigable			
60.	Me gusta tratar cosas nuevas			
61.	Mi desempeño escolar es bajo			
62.	Soy torpe; no tengo mucha coordinación			
63.	Prefiero estar con jóvenes mayores que yo			
64.	Prefiero estar con jóvenes menores que yo			
65.	Me rehúso a hablar			
66.	Repito ciertas acciones una y otra vez (Describe)			
67.	Me fugo de la casa			
68.	Grito mucho			
69.	Soy muy reservado(a); me callo todo			
70.	Veó cosas que otros creen que no existen (Describe):			
71.	Me cohíbo, me avergüenzo con facilidad			
72.	Prendo fuegos			

73.	Puedo trabajar bien con mis manos			
74.	Me gusta llamar la atención o hacerme el (la) gracioso(a)			
75.	Soy demasiado tímido(a)			
76.	Duermo menos que la mayoría de los jóvenes			
77.	Duermo más que la mayoría de los jóvenes durante el día y/o la noche (Describe):			
78.	No presto atención o me distraigo fácilmente			
79.	Tengo problemas con el habla (Describe):			
80.	Defiendo mis derechos			
81.	Robo en casa			
82.	Robo fuera de casa			
83.	Almaceno demasiadas cosas que no necesito (Describe):			
84.	Hago cosas que otras personas piensan que son extrañas (Describe):			
85.	Tengo ideas que otras personas pensarían que son extrañas (Describe):			
86.	Soy testarudo(a)			
87.	Mi estado de ánimo o sentimientos cambian de repente			
88.	Me gusta estar con otras personas			
89.	Soy desconfiado(a)			
90.	Digo groserías o uso lenguaje obsceno			
91.	Pienso en matarme			
92.	Me gusta hacer reír a los demás			
93.	Hablo demasiado			
94.	Me burlo mucho de los demás			
95.	Me enfado con facilidad			
96.	Pienso demasiado en el sexo			
97.	Amenazo lastimar a otras personas			
98.	Me gusta ayudar a otras personas			
99.	Fumo, mastico, o inhalo tabaco (fumo cigarros)			
100.	No duermo bien (Describe):			
101.	Falto a clases o a la escuela			
102.	Tengo poca energía			
103.	Me siento infeliz, triste, o deprimido(a)			
104.	Soy más ruidoso(a) que otros(as) jóvenes			
105.	Uso drogas sin razón médica (no incluyas aquí el uso de alcohol o tabaco) (Describe):			
106.	Trato de ser justo(a) con los demás			
107.	Me gusta un buen chiste			
108.	Me gusta llevar las cosas con calma			
109.	Trato de ayudar a los demás cuando puedo			
110.	Desearía ser del sexo opuesto			
111.	Evito relacionarme con los demás			
112.	Me preocupo mucho			

Gracias por completar el inventario.



ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Adaptación del Inventario de problemas conductuales en adolescentes (YSR) – San Juan de Lurigancho. Lima, 2017

PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	METODOLOGÍA
<p>¿El inventario de problemas conductuales para adolescentes (YSR) es adaptable para su aplicación en estudiantes de secundaria Instituciones Educativas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017?</p>	<p>Adaptar el Inventario de Problemas Conductuales (YSR) en adolescentes en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Adaptar lingüísticamente los ítems que componen el inventario de problemas conductuales en adolescentes (YSR) en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. - Realizar el análisis descriptivo de los ítems del Inventario de problemas conductuales en adolescentes (YSR) en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. - Estimar el nivel de la confiabilidad por consistencia interna del Inventario de problemas conductuales en adolescentes (YSR) en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. - Analizar la validez de contenido mediante la V de Aiken del Inventario de problemas conductuales en adolescentes (YSR) en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. - Demostrar la validez de constructo por análisis factorial del inventario de problemas conductuales en adolescentes (YSR) en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. - Calcular puntajes percentiles y baremos del inventario de problemas conductuales en adolescentes (YSR) en estudiantes de secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. 	<p>Diseño de investigación</p> <p>El diseño de la investigación es de diseño no experimental. Se considera de corte transversal.</p> <p>Tipo de investigación</p> <p>La presente investigación es de tipo Psicometría</p> <p>Población y Muestra</p> <p>Conformado por 302 estudiantes de instituciones educativas públicas.</p>

ANEXO 3

Matriz de operacionalización de la variable: Problemas conductuales

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Problemas Conductuales	El Youth Self-Report (YSR) es "Un auto informe para obtener información sistematizada directamente de niños y adolescentes (entre 11 y 18 años) sobre diversas competencias y problemas de conducta". (Achenbach y Recorla, 1991)	El nivel de información que permite clasificar, es de acuerdo a los siguientes niveles y rangos: Nunca (0): Cuando su contenido no es verdad o no viene al caso Algunas veces (1): Cuando es algo verdad o le sucede a veces Casi siempre (2): Cuando es muy cierto y le sucede frecuentemente	Agresividad	Grado en que se detectan signos y síntomas ansiosos	3,7,10,22,21,33,37,41,45,57,86,87,88,94,95,104	Ordinal El inventario está compuesto por 112 reactivos de opción múltiple: Nunca = 0 Algunas veces = 1 Casi siempre = 2
			Depresión	Grado en que se detectan signos y síntomas depresivos	11,32,42,50,69,71,75,89,103,111,112,113	
			Obsesivo-compulsivo	Grado de conductas lesivas	18,31,46,66,68,84,85,91,100,102	
			Delincuente	Grado menor que implica delitos graves	9,15,25,38,39,50,57,81,82,97,106	
			Ansiedad-somática	Malestar al producir sensaciones de preocupación	34, 38, 47, 53, 54,55, 77, 92, 93,96.	
			Problemas somáticos	Grado de conductas asociadas con alteraciones orgánicas y psicósomáticas,	6,17,36,56 ("a" hasta la "h"),65,79,107	
			Delincuencias no socializada	Grados desafiantes a la autoridad, tendentes a actuar violentamente	20,21,23,51,59,60,72,98,99,106	
			Hiperactividad	Nivel de dificultad en la concentración necesaria para el desarrollo de actividades	1,8,13,26,35,36,61,62,64	
			Retraimiento social	Grado de alejamiento de las actividades sociales en que se comparte la interacción con otras personas	2,12,19,22,23,30,33,34,54,109	

ANEXO 4

**DOCUMENTO PARA VALIDAR EL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN A
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

ANEXO 5

CARTA DE PERMISO PARA EVALUAR EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS

ANEXO 6

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mi nombre es Rosa Stefania Castilla Avalos, identificada con DNI N° 70825416, estudiante de pregrado de la escuela profesional de psicología de la Universidad César Vallejo, para obtener el título profesional de licenciada en psicología, busco realizar una investigación que lleva por título: “Adaptación del Inventario de Problemas Conductuales en adolescentes (YSR) – San Juan de Lurigancho. Lima, 2017”.

La investigación tiene como finalidad determinar si el inventario es válido y confiable para la detección de los problemas conductuales, entonces si existieran algunas preguntas que no entienda y requiera explicación, solo tiene que hacérmelo saber para resolver su duda.

Los datos sobre su participación se tomaran de forma anónima, serán confidenciales, y solo para uso de la presente investigación.

Agradezco su participación y el apoyo brindado. Muchas gracias.

Firma del participante

Firma del investigador

ANEXO 8

Relación de expertos validadores del instrumento Versión adaptada

EXPERTOS	ESPECIALIDAD
Mgr. Nikolai Martín Rodas Vera	Psicología clínica y de la salud
Mgr. María Elena Zuñiga Villegas	Psicología clínica y docencia universitaria
Mgr. Fany Bohorquez Bernabel	Psicopedagogía
Mgr. Miguel Franck Ramírez Torres	Psicología clínica y docencia universitaria
Lic. Sheyla Susan Custodio Pazos	Intervención temprana en niños y sin necesidades educativas especiales
Promedio porcentual de Validación del instrumento	97%

ANEXO 9

RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO

Confiabilidad por consistencia Interna Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,948	119

Se observa que el método de Alfa de Cronbach es de .948 de consistencia interna, lo cual indica un valor excelente de confiabilidad en el instrumento.

Confiabilidad a través del método de dos mitades

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,908
		N de elementos	60 ^a
	Parte 2	Valor	,905
		N de elementos	59 ^b
	N total de elementos		119
Correlación entre formularios			,813
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		,897
	Longitud desigual		,897
Coeficiente de dos mitades de Guttman			,897


En el cuadro, se puede observar que el índice de confiabilidad de Spearman Brown para longitud desigual, refleja un puntaje aceptable, lo cual indica que existe relación entre la parte 1 y la parte 2.

La validez a través del método de mínimos cuadrados no ponderados

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,481
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	12936,448
	gl	7021
	Sig.	,000

Se observa la prueba KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett, al ser analizado la medida de adecuación muestral se obtiene una puntuación de .481, siendo ligeramente no aceptable ya que es menor que 0.5, y en cuanto a la prueba de esfericidad de Bartlett resulta un p-valor de, 000, con lo que se puede verificar que está apto para realizar un análisis factorial ya que su p-valor es menor 0.05

ANEXO 10

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 2
--	--	---

Yo, MGTR. ANTONIO SERPA BARRIENTOS

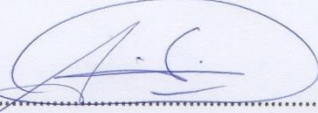
 docente de la Facultad HUMANIDADES
 Escuela Profesional PSICOLOGIA de la Universidad César Vallejo
 (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

" ADAPTACIÓN DEL INVENTARIO DE PROBLEMAS CONDUCTUALES
EN ADOLESCENTES (YSR) - SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA, 2017

 "
 del (de la) estudiante CASTILLA AVALOS, ROSA STEFANIA
 constato que la investigación tiene un índice de
 similitud de 23.% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha..... 19/04/2018



 Firma
Antonio Serpa Barrientos
 Nombres y apellidos del (de la) docente
 DNI: 41225216

 DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	 Elaboró Dirección de Investigación	 Revisó Responsable del SOC	 VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	 VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN VICERECTORADO DE Investigación
--	--	--	---	---

ANEXO 11

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

laptación del Inventario de Problemas Conductuales en adolescentes
(YSR) - San Juan de Lurigancho. Lima, 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA
Rosa Stefania Castilla Avalos

ASESOR
Mgrtr. Lincol Orlando Olivas Ugarte

Página: 1 de 80 Número de palabras: 14942 Text-only Report High Resolution Activado

Resumen de coincidencias

23 %


Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

1	www.psicothema.com	4 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	3 %
3	revistaliberabit.com	1 %
4	alicia.concytec.gob.pe	1 %
5	pt.scribd.com	1 %
6	tesis.pucp.edu.pe	1 %
7	www.scribd.com	1 %
8	Entregado a Universida...	1 %

ANEXO 12

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo CASTILLA AVALOS, ROSA STEFANIA, identificado con DNI N° 70825416, egresado de la Escuela Profesional de PSICOLOGIA de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "ADAPTACIÓN DEL INVENTARIO DE PROBLEMAS CONDUCTUALES EN ADOLESCENTES (YSR)-S.J.L., 2017."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Rosa A.

 FIRMA

DNI: 70825416

FECHA: 09 de ABRIL del 2018.

 Elaboró	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC
--	---	--------	---

ANEXO 13