



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Programa Peconfo para desarrollar la conciencia fonológica en los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. “Augusto Pérez Aranibar”
Magdalena; Lima 2013**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

AUTORAS

Br. Nilda Rocío Barrientos Castillo

Br. María Antonieta Mori Ubillús

ASESOR:

Mgtr. Wilfredo Zevallos Delgado

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

PERÚ – 2018



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): BARRIENTOS CASTILLO, NILDA ROCÍO y MORI UBILLÚS, MARÍA ANTONIETA

Para obtener el Grado Académico de *Magister en Problemas de Aprendizaje* ha sustentado la tesis titulada:

PROGRAMA PECONFO PARA DESARROLLAR LA CONCIENCIA FONOLÓGICA EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. AUGUSTO PÉREZ ARANÍBAR, MAGDALENA, LIMA 2013

Fecha: 6 de Febrero de 2017

Hora: 11:45 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Joaquín Vértiz Osoros

Firma:

SECRETARIO: Dr. Luis Núñez Lira

Firma:

VOCAL: Dr. Noel Alcas Zapata

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por maymi*

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

..... *Normas apa*

..... *Normas de redacción*

..... *Ajustar ortografía.*

.....

.....

.....

.....

Dedicatoria

A nuestros padres, esposos, hijos y a nuestros queridos estudiantes de la I.E. “Augusto Pérez Aranibar”, que necesitan de nosotros para ser en el futuro buenos ciudadanos.

Agradecimiento

A la Magíster Maritza Guzmán M. quién nos orientó en el desarrollo de nuestra Investigación.

A nuestros niños y niñas de la I.E. “Augusto Pérez Aranibar

Declaratoria de autenticidad

Nosotras, Nilda Rocío, Barrientos Castillo y María Antonieta, Mori Ubillús, estudiantes de la Escuela de Posgrado, **Maestría en Problemas de Aprendizaje**, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Programa “Peconfo” para desarrollar la conciencia fonológica en los estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. “Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima 2013 presentada, en **172 folios** para la obtención del grado académico de **Maestras en Problemas de Aprendizaje**.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, Abril de 2017

Nilda Rocio Barrientos Castillo
DNI: 08573043

María Antonieta Mori Ubillús.
DNI: 08477688

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Señores miembros del jurado: Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de elaboración y sustentación de la Facultad de Educación, sección Postgrado de la Universidad “César Vallejo”, para elaborar la tesis de Maestría en Educación con mención en Problemas de Aprendizaje, presentamos el trabajo de investigación con título: Programa Peconfo para desarrollar la conciencia fonológica en los estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. “Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima 2013.

En el presente trabajo se describe el proceso de la investigación, que tiene como objetivo; Demostrar en qué medida la aplicación del Programa Peconfo desarrollará la conciencia fonológica en los estudiantes de primer grado de la I.E. “Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima 2013, dado el diseño cuasi-experimental contó con 60 estudiantes de la sección A y B con una muestra no probabilística por intención del investigador para ambos grupos (control GC y Experimental GE). Se les aplicó un pre y post test a ambos grupos.

El estudio está compuesto por siete secciones, en el primero denominado introducción describe el problema de investigación, justificaciones, antecedentes, objetivos e hipótesis que dan los primeros conocimientos del tema y fundamenta el marco teórico, en la segunda sección presentan los componentes metodológicos, en la tercera sección presenta los resultados, en la cuarta sección se presenta la Discusión, en la quinta las conclusiones, en la sexta las recomendaciones y en la última sección las referencias bibliográficas y anexos o esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Índice

	Pág.
Carátula	i
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1 Realidad Problemática	14
1.2 Trabajos previos	15
1.3 Teorías relacionadas al tema	24
1.4 Formulación del problema	47
1.5 Justificación del estudio	48
1.6 Hipótesis	50
1.7 Objetivos	50
II. Método	52
2.1 Diseño de investigación	53
2.2 Variables, operacionalización	53
2.3 Población y muestra	55
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	56
2.5 Métodos de análisis de datos	57
2.6 Aspectos éticos.	58
III. Resultados	59
IV. Discusión	67

V. Conclusiones	73
VI. Recomendaciones	76
VII. Referencias	79
Anexos:	83
Anexo 1: Matriz de Consistencia	84
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	86
Anexo 3: Certificados de Validación de Instrumentos	88
Anexo 4: Base de datos y resultados de prueba de confiabilidad	95
Anexo 5: Base de datos y resultados de contrastación de hipótesis	98
Anexo 6: Prueba de Segmentación Lingüística adaptada PSL	103
Anexo 7: Sesiones del Programa PECONFO	117

Lista de tablas

		Pág.
Tabla 1	Sesiones de Aprendizajes	29
Tabla 2	Hora de sesiones de aprendizaje	30
Tabla 3	Sesiones de clase	32
Tabla 4	Dimensiones e indicadores de la variable dependiente	54
Tabla 5	Población de estudio	55
Tabla 6	Muestra de estudio	56
Tabla 7	Juicio de Expertos	56
Tabla 8	Estadísticas de fiabilidad	57
Tabla 9	Estadística descriptiva e inferencial de conciencia fonológica	60
Tabla 10	Estadística descriptiva e inferencial del nivel léxico	62
Tabla 11	Estadística descriptiva e inferencial del nivel silábico	64
Tabla 12	Estadística descriptiva e inferencial del nivel fonemico	65

	Lista de figuras	Pág.
Figura 1	Diagrama de cajas y bigote de los puntajes de conciencia fonológica	61
Figura 2	Diagrama de cajas y bigote de los puntajes de conciencia fonológica en el nivel léxico	62
Figura 3	Diagrama de cajas y bigote de los puntajes de conciencia fonológica en el nivel silábico	64
Figura 4	Diagrama de cajas y bigote de los puntajes de conciencia fonológica en el nivel fonémico	66

Resumen

La investigación presentó como propósito determinar En la presente tesis se planteó como problema principal: ¿Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica entre el grupo Experimental y control antes de aplicar el Programa “PECONFO” en los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. “Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima, 2013?, para lo cual se formuló como objetivo general: Identificar las diferencias significativas en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica entre el grupo experimental y el grupo control antes de aplicar el programa “PECONFO” a los estudiantes del primer grado de la I.E.” Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima 2013. La investigación realizada fue de enfoque Cuantitativo, el diseño empleado fue cuasi-experimental, la población del estudio estuvo conformada por 60 niños y niñas, 30 niños fueron asignados al Grupo Experimental y los otros 30 al Grupo de Control. Para la recolección de datos se utilizó la Prueba de Segmentación Lingüística (PSL).

El tratamiento estadístico se realizó mediante la aplicación de la estadística descriptiva e inferencial. Para probar las hipótesis utilizó el método U de Mann Whitney dando como resultado que existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de conciencia fonológica entre el grupo experimental y el grupo de control, puesto que el valor de la probabilidad es menor al nivel de significancia (p-valor <0.05) después de aplicar el programa “PECONFO”.

Palabras Claves: Conciencia Fonológica, Conciencia Fonémica, Segmentación Léxica, Conciencia Silábica.

Abstract

In this thesis it was raised as a major problem: Is there a significant difference in the average score of phonological awareness between the experimental and control groups before applying the " PECONFO " Program students in the first grade of the S.I. " Augusto Perez Aranibar " Magdalena ; Lima, 2013 ?, which was formulated for general objective Identify the significant differences in the average score of phonological awareness between the experimental group and the control group before applying the " PECONFO " program to students in the first grade IE " Augusto Perez Aranibar " Magdalena ; Lima 2013. The research was quantitative approach, the design was quasi-experimental study population consisted of 60 children, 30 children were assigned to the experimental group and the other 30 to the Control Group. Segmentation Test Language (PSL) was used for data collection.

The statistical analysis was performed by applying descriptive and inferential statistics. To test the hypotheses used the U method Mann Whitney result that there is a significant difference in the average score of phonological awareness among the experimental group and the control group, since the probability value is less than the significance level (p -value <0.05) after applying the "PECONFO" program.

Keywords: Phonologica Awareness, Phonemic Awareness, Segmentation Lexical, syllabic awareness

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

En la actualidad, evaluaciones internacionales colocan al Perú, entre otros países, en el nivel más bajo en cuanto a comprensión lectora. Pese a que en las evaluaciones anuales (ECE) que realiza el Ministerio de Educación a los estudiantes del segundo grado entre los años 2011 y 2015 el porcentaje de los resultados obtenidos subió de 30% a 50% en comprensión lectora; aún quedan expuestas falencias en el área de comunicación. Entonces es necesario e importante trabajar actividades dirigidas a desarrollar la comprensión lectora y creemos que el entrenamiento de la conciencia fonológica puede predecir de forma exacta la adquisición de la lectura.

Autores como Bravo, (2001) indicó que el desarrollo de la conciencia fonológica es un componente significativo para la adquisición de la lectura, por lo tanto, la importancia de la conciencia fonológica radica en que antes de leer, el niño debe haber adquirido un desarrollo fonológico adecuado para aprender a decodificar.

Un gran número de investigaciones vienen estudiando la relación que existe entre la lectoescritura y la conciencia fonológica, definida como la capacidad del estudiante para tomar conciencia y poder manipular los diferentes elementos que constituyen el lenguaje oral, cómo son las palabras las sílabas y los fonemas, siendo estas últimas, determinantes para acceder con mayor facilidad el código alfabético y como consecuencia, el aprendizaje de la lectoescritura.

Sin embargo, muchas de estas habilidades metafonológicas necesitan ser entrenadas. Por ello se han planteado diversos programas de intervención que han comprobado su eficacia, no solo en la prevención de dificultades en lectoescritura, sino que también, su óptimo aprendizaje de la misma.

En este sentido nuestra investigación titulada “Programa PECONFO para desarrollar la conciencia fonológica en los estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. Augusto Pérez Aranibar Magdalena, 2013”, se realiza con el objetivo de Identificar las diferencias significativas en cuanto al puntaje promedio de conciencia

fonológica entre el grupo experimental y el grupo control antes de aplicar el Programa PECONFO.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Trabajos previos internacionales

Cabe precisar (Amáiz, Castejón, Ruiz, y Guirao, 2007) realizaron un estudio titulado: Desarrollo de un Programa de Habilidades Fonológicas y su implicancia en el acceso inicial a la Lectoescritura en alumnos de segundo ciclo de Educación Infantil, Universidad de Murcia y Alicante, España. Esta investigación presenta una metodología cuasi-experimental. La población fue compuesta por 39 estudiantes del segundo ciclo de educación Infantil, que pertenecieron a dos centros públicos de diferentes pueblos de la Región de Murcia. Los Instrumentos utilizados fueron: Prueba de Evaluación de los niveles de Aprendizajes de la lectoescritura (Ruiz Jiménez, 2000). Esta evaluación fue dividida en dos bloques: uno referido a la lectura y el segundo de la escritura. Prueba de Habilidades metafonológicas (Ruiz Jiménez, 2000) constituidas por tres sub-pruebas: Segmentación léxica, segmentación silábica, segmentación fonémica.

Las conclusiones fueron: El Grupo Experimental logró altas puntuaciones de todas las variables integrantes de la lectura y escritura que el grupo de control. En la prueba de habilidades metafonológicas se obtuvo que el Grupo experimental tuvo mejores puntuaciones frente al grupo control. El grupo experimental logró altas puntuaciones en la escritura que en la lectura. Sin embargo, en el grupo control sucedió todo lo contrario sus puntuaciones fueron mejores en la lectura que en la escritura. Los resultados en habilidades fonológicas manifestaron que el grupo experimental obtuvo mayores puntuaciones frente al grupo control, produciendo, asimismo un efecto positivo y facilitador para el acceso y adquisición de la lectura y escritura en estos estudiantes.

En el estudio realizado (Coloma, Cobarrubias, y De Barbien, 2007) titulado: La Conciencia Fonológica en niños preescolares de 4 y 5 años”. Trabajaron con un grupo de 120 niños chilenos de nivel socioeconómico bajo.

Concluyeron que los preescolares de 5 años demuestran un rendimiento significativamente mayor frente al grupo de niños de 4 años en tareas de conciencia fonológica, quiere decir que existe un incremento de las habilidades metalingüísticas relacionadas con las silaba al comparar preescolar de 4 y 5 años. Sin embargo, en los niños de 5 años no se observa un conocimiento metafonológico de la silaba totalmente establecido. Por lo tanto, es importante que el trabajo de conciencia fonológica no se limite a la detección de rimas, sino por el contrario continúe con el desarrollo fonémico.

Con respecto al trabajo de investigación realizado (Cuadro y Trías, 2008) titulado: Desarrollo de la conciencia fonémica: Evaluación de un programa de intervención. Con una población de 51 niños que estudiaban el último año de educación inicial. Utilizaron un diseño pre-postes y se evaluaron habilidades metafonológicas y el conocimiento de las letras; el objetivo era evaluar un programa de conciencia fonémica y se formaron tres grupos (Conciencia Fonémica y Grafemas, Conciencia Fonémica sin Grafemas y Un grupo Control).

Como resultado de la investigación se observó que los niños del primer grupo mostraron mejores rendimientos sobre todo en la tarea de segmentación de fonemas, es decir mientras los niños se encuentren más expuestos en tareas de reflexión sobre los fonemas que constituyen el lenguaje oral, alcanzaran un mejor dominio de la conciencia fonológica.

Cabe precisar en el trabajo realizado (Farias, 2009), tesis titulada: Conciencia Fonológica y lectura, estudio descriptivo en niños de primer grado de educación primaria básica, en Argentina. Esta investigación es descriptiva de tipo correlacional con una población de 105 alumnos del primer grado y una muestra de 30 alumnos del primer grado de primaria, los instrumentos realizados en esta tesis fueron taxonomía de quince tareas de conciencia fonológica de Silvia Delfior (1996) adaptada, prueba de habilidad lectora de Domínguez Ana Belén Universidad de Salamanca (1994) adaptada.

Concluye, que la conciencia fonológica es una condición importante para la adquisición de la lectura y la relación que existe entre la conciencia fonológica y lectura es recíproca, ya que la conciencia fonológica es importante para adquisición

de la lectura a la vez que aprender a leer favorece la conciencia fonológica, aunque se han observado en el grupo de estudio desempeños desiguales en tareas según el nivel lector.

En el presente trabajo (Bizama, Arancibia, B, y Sáez, K, 2011) realizaron un estudio titulado: Evaluación de la conciencia fonológica en párvulos de nivel transición 2 y escolares de primer año básico, pertenecientes a escuelas de sectores vulnerables de la provincia de Concepción, Chile. Esta investigación es de tipo Descriptiva, analítica y correlacional. Su población fue compuesta por 85 niños: 43 preescolares de nivel transición 2 pertenecientes a una escuela de párvulos municipal de la comuna de Concepción y 42 escolares de primer año básico, pertenecientes a otra escuela municipal de la misma comuna. La edad promedio de los niños del nivel transición 2, fue de cinco años seis meses y la edad promedio de los estudiantes de primer año básico fue de seis años siete meses. Los instrumentos utilizados fueron la prueba de Segmentación Lingüística (Orellana y Ramaciotti, 2007), el Subtest de Discriminación Auditiva de la Prueba de Funciones Cognitivas Básicas (Berdicewski y Milicic, 2002 (1972) y el Subtest de Memoria Verbal de la Prueba Evalúa-0 (García y González, 2008).

Concluyeron que en el proceso de discriminación Auditiva alcanzan un nivel de desarrollo de acuerdo con la edad y nivel escolar. La memoria verbal, en cambio aparece disminuida en ambos grupos. En el desarrollo de la conciencia Fonológica, los alumnos pertenecientes a nivel transición en el nivel de segmentación básica se encuentran bajo la media esperada. Los alumnos de primer año básico obtienen rendimientos inferiores en segmentación de frases en palabras.

1.2.2. Trabajos previos nacionales

En el trabajo de investigación realizado por Canales y Morote (2007), en su tesis titulada “Programa “Fonjuegos” para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de cinco años de instituciones de gestión estatal y privada. Esta investigación trata de un estudio explicativo experimental. El diseño fue cuasi-experimental. La muestra fue de 121 estudiantes, de los cuales 60 fueron de Instituciones públicas y 61 privadas. Para el recojo de datos utilizaron la Prueba de Habilidades Metalingüísticas (THM).

La conclusión más resaltante fue: De que no existen diferencias significativas en el desarrollo de la conciencia fonológica en los estudiantes pertenecientes a los grupos experimentales de la Institución estatal como de la privada.

La conciencia silábica es el único elemento de la conciencia fonológica que se incrementa significativamente en los estudiantes de los grupos de control; sin embargo, luego de la aplicación del Programa Fonojuegos, observaron que casi la totalidad de los niños que intervinieron en este programa logrando conseguir un rendimiento superior en segmentación silábica.

Cabe precisar que el trabajo de investigación realizado por Balarezo (2007), en su tesis titulada: Nivel de Conciencia Fonológica en los niños y niñas de primer grado de Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Pueblo Libre. El Diseño de esta Investigación es de tipo Descriptiva. Con una población de 1189 alumnos. El Instrumentos que utilizó fue el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM).

Llegando a la conclusión de que existe una diferencia significativa en el nivel de conciencia fonológica en los niños y niñas de Instituciones Educativas Públicas y Privadas. Los alumnos de las Instituciones Educativas Privadas obtuvieron un nivel sobresaliente en Conciencia Fonológica. Además, con la intervención de los padres y profesores se ve estimulado el desarrollo de la conciencia fonológica.

Cabe precisar que en el trabajo realizado por Correa (2007) Lima, titulado: Conciencia fonológica y percepción visual en la lectura inicial de niños del primer grado de primaria. Esta investigación es de tipo Correlacional- Descriptivo. Tuvo una población de 197 alumnos del Primer grado. Tuvo como instrumentos: El Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) autor: P. Gómez, J. Valero, R. Buades y A. Pérez (1995). Reversal Test (Edfelt, A; 1988). Prueba de Comprensión de Lectura Inicial (Thorne, C; 1991)

Concluye, que en conciencia Fonológica los alumnos evaluados se encuentran en un estadio elemental, faltándoles operar con fonemas. En percepción visual el

52.79% se ubica en los niveles de deficiente y bajo, el 47.21% de la muestra se ubica por encima de los puntajes esperados. El desempeño de los niños en decodificación es lento, el 51.27% se sitúa en un nivel por debajo de lo esperado. El nivel de los niños evaluados en lectura solo alcanzó un nivel de comprensión literal. Por ello expresan que la conciencia Fonológica y la percepción visual influyen significativamente en el rendimiento lector, tanto en rapidez como en comprensión.

En el trabajo realizado por Blanco (2008) titulado: Efectos de la aplicación de un Programa de Entrenamiento en Conciencia Fonológica (PECONFO) en el aprendizaje de la lectura en niños del 2do grado de primaria, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tuvo como objetivo general determinar los efectos de la aplicación del Programa de Entrenamiento en Conciencia Fonológica en el desarrollo de la Conciencia Fonológica, de los niños de 2do grado de educación primaria del colegio de Aplicación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco 2005, con una muestra de 20 niños distribuidos en dos grupos: control y experimental.

Concluyendo que: el Programa de Entrenamiento en Conciencia Fonológica, desarrolló los niveles de Conciencia Fonológica en niños del grupo experimental, quienes estuvieron sometidos a ella. Este incremento en conciencia fonológica fue aproximadamente de un nivel medio al inicio del programa a un nivel de desarrollo alto al finalizar la misma. El Programa de Entrenamiento en Conciencia Fonológica, facilitó el aprendizaje de la lectura, en niños del grupo experimental. Tal incremento fue de promedio de un retardo lector leve al iniciar el programa, a un lector normal al finalizar la misma. Se estableció que existen diferencias significativas respecto a la media en el post-test entre el grupo experimental y el grupo control, ante la Prueba de Segmentación Lingüística PSL, que mide Conciencia Fonológica, evidenciándose ventaja a favor del grupo experimental. Se estableció que existen diferencias significativas respecto a la media en el post-test, entre grupo experimental y el grupo control, ante la prueba de Exploración de Dislexia específica PEDE, que mide niveles de aprendizaje de la lectura, evidenciándose ventaja a favor del grupo experimental.

Cabe precisar que en el estudio realizado por Bravo (2009), en su tesis titulada “Programa para desarrollar la conciencia fonológica”, este estudio tuvo como propósito reconocer los niveles de conciencia fonológica y elaborar un programa para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños varones del colegio San Charbel. Se trató de un estudio a nivel exploratorio y de tipo diagnóstico y propositivo. Se trabajó con una población de niños de cinco años del colegio San Charbel. La muestra fue de 23 alumnos varones pertenecientes al nivel inicial de cinco años. Por esta razón esta investigación se ubica en el tipo “Estudio de caso”. Para el recojo de datos se realizó la Prueba de Habilidades Metalingüísticas (THM).

Llegando a la conclusión que, dentro de las áreas evaluadas, en ninguna se puede apreciar una efectividad del 50%, por lo que es sumamente importante realizar diferentes tipos de actividades para poder estimularlos. El nivel de conciencia fonológica de los niños de inicial de cinco años del colegio San Charbel es bajo en relación al promedio esperado para su edad.

En el estudio realizado por Pardavé (2010), en su Tesis titulada “Efectos del Programa PROFONO para desarrollar la Conciencia Fonológica en un grupo de niños de 5 años de un colegio Estatal”. El Diseño de Investigación es Cuasi-experimental. La muestra fue de 20 niños de ambos sexos, con bajo nivel de conciencia Fonológica, de los cuales 10 estudiantes fueron designados al grupo Experimental y los otros 10 estudiantes al grupo de control. El instrumento que utilizó para recoger la información fue la prueba PECO, Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico.

Concluyó que: La aplicación del Programa PROFONO ha resultado efectivo en el desarrollo de la conciencia fonológica sobre todo en las tareas de identificación, adición y omisión tanto en el nivel silábico como en el fonémico. Los niños que conformaron el grupo Experimental mejoraron de manera muy notable los niveles silábicos y fonémico de la Conciencia fonológica, luego de la aplicación del Programa PROFONO, pasando de un nivel bajo a un nivel alto. En ella demostró que el Programa PROFONO ha incrementado la Conciencia Fonológica de manera global, asimismo los niveles silábicos y fonémicos.

En el estudio realizado por Velarde (2010), titulada: Elaboración y aplicación de un programa metafonológico “Jugando con los sonidos”. Esta investigación tiene un diseño experimental con dos grupos aleatorizados pre y post test, grupo control y grupo experimental, con una población de sujetos que no presentan dificultades sensoriales ni motoras y que poseen un nivel intelectual por encima de un C.I. 70 entre 8 y 10 años de tercer y cuarto grado de educación primaria de los colegios estatales del cercado del Callao llegando a un número de 493 estudiantes con un muestreo aleatorio simple con 18 estudiantes que se le aplicó pre test, el programa y el post test, los instrumentos aplicados fueron, test de inteligencia Factor G Escala 1, forma abreviada Catell, estandarizado en Lima metropolitana, prueba de conciencia fonémica Juan Jiménez González, para evaluar el nivel de conciencia fonémica, prueba exploratoria de dislexia específica (PEDE) Mabel Condemarín y Blonquist, para obtener el nivel de decodificación lectora, prueba de complejidad lingüística Progresiva (CLP), Formas paralelas de Felipe Alliende, Mabel Condemarín.

Concluyendo que: después de la aplicación del Programa de Habilidades Metalingüísticas los estudiantes de la muestra de estudio que conformaron el grupo experimental progresaron significativamente en el nivel de rendimiento en conciencia Fonológica, síntesis fonémica, aislar fonemas, segmentar fonemas y omitir. Lo que prueba que este programa ha contribuido a la mejora de la Conciencia Fonológica puesto que en el grupo de control no se observaron diferencias significativas entre los promedios del pre y post test. Alegando que la Conciencia Fonológica es una habilidad entrenable y que puede mejorar gracias al entrenamiento programado y sistemático. Dentro de esta modificatoria propone que la aplicación del Programa de Habilidades Metafonológicas “Jugando con los sonidos”, pueda ser implementado desde el II ciclo de Educación Inicial (5 años) como en los primeros grados de Educación primaria.

En la investigación desarrollada por Farroñay y Montalvo (2011), con su tesis titulada: Efectividad del Programa Komunica en el desarrollo de la conciencia Fonológica en niños de 5 años del colegio privado Hiram Bingham. Según su alcance temporal, es una investigación prospectiva. El diseño fue cuasi-Experimental. La muestra fue de 34 niños, de los cuales 17 formaron el grupo

Experimental y 17 el grupo de control. Para el recojo de datos realizaron la Prueba para la evaluación del conocimiento Fonológico (PECO).

Concluyendo que sí existe incremento significativo en el nivel de conciencia fonológica luego de aplicarse el programa Komunica. En la que demuestran que el programa Komunica tuvo efectos significativos en el desarrollo de la Conciencia fonológica en los estudiantes de 5 años del grupo experimental Hiram Bingham, quienes alcanzaron el nivel de muy alto.

Cabe señalar que en el trabajo que realizaron por Negro y Traverso (2011), La Molina- Lima, realizaron un estudio titulado: Relación entre la Conciencia Fonológica y la Lectura Inicial en alumnos de primer grado de Educación Primaria de los Centros Educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de la Molina. La Investigación es de Tipo: Cuantitativa- correlacional. Tuvo una población de 70 alumnos. Utilizaron como instrumentos el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) Autor: Gómez, Valero, Buades y Pérez (1995).

Llegaron a la siguiente conclusión: La relación entre el nivel de conciencia Fonológica y el nivel de la lectura Inicial, en los estudiantes de primer grado de primaria de las instituciones educativas “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de la molina, es altamente significativa. Demostrando un nivel de Conciencia Fonológica alta y un nivel de Lectura Inicial promedio. La correlación entre la Dimensión segmentación silábica, supresión silábica, detección de rimas, unir fonemas y el nivel de lectura inicial es moderada, directa y altamente significativa. Asimismo, la correlación entre la Dimensión adición silábica, aislar fonemas y el nivel de lectura inicial es baja, directa y altamente significativa.

En el trabajo realizado por Méndez y Yáñez (2012) en su tesis titulada: Efectos del Programa de Desarrollo de la Conciencia Fonológica en el incremento del dominio lector, en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 3037 distrito de San Martín de Porres de Lima. El objetivo general fue determinar de qué manera influye el Programa de Desarrollo de la Conciencia Fonológica en el incremento del dominio lector, en estudiantes de segundo grado de primaria.

Llegando a la conclusión: Al iniciar la investigación, el dominio lector se encontraba por debajo de lo esperado, tanto en la calidad como en la velocidad lectora oral de los grupos experimental y control. El diseño, la validación y puesta en marcha del programa de desarrollo de conciencia Fonológica para favorecer al incremento del dominio lector, se centra en tres módulos:

Módulo 1: Programa de Conciencia Silábica en el que se incluyeron actividades relacionadas con la habilidad para aislar, omitir, contar, segmentar, añadir y ordenar segmentos y sílabas de una palabra.

Módulo 2: Programa de conciencia intrasilábica que incluía actividades para descubrir palabras que coincidan en la sílaba inicial o final y comparar sílabas de estructura CVC o CCV.

Módulo 3: Programa de Conciencia Fonémica que incluyó actividades de aislar fonemas de una palabra, segmentar palabras en sus componentes fonético, reconocer el sonido fonético inicial, omitir el fonema inicial, añadir segmentos fónicos, sustituir un fonema por otro y unir sínodos vocálicos y consonánticos para formar una palabra significativa.

Los resultados de la evaluación de salida de los grupos experimental y control demostraron la eficacia y la influencia del Programa de Desarrollo de conciencia fonológica tanto en la calidad lectora y velocidad lectora oral. Se confirmó la hipótesis que existía diferencias significativas en la calidad y velocidad lectora oral entre el grupo experimental y el grupo control después de la aplicación del Programa de Desarrollo de la Conciencia Fonológica. Los resultados comparativos del desempeño de pre test y post test del grupo experimental tanto en la calidad como en la velocidad lectora oral confirmaron la existencia de diferencias altamente significativas en estos dos momentos de la evaluación lo que implica que la conciencia fonológica influye fundamentalmente en el dominio Lector.

Cabe señalar en el trabajo realizado por Alva y Goicochea (2012) realizaron la tesis titulada: "Conciencia fonológica y comprensión lectora en los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa N°5121 Pedro Planas Silva" del distrito de Ventanilla. Esta tesis de tipo básica, no experimental,

transversal y correlacional, habiéndose aplicado la prueba Peco y la prueba PSL, aplicada a una muestra de 100 niños y niñas.

Llegando a la conclusión que: Existe relación significativa entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los estudiantes del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 5121 “Pedro Planas Silva. Existe una relación significativa entre el nivel de conciencia fonológica silábica y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 5121 “Pedro Planas Silva. Existe una relación significativa entre el nivel de conciencia fonológica fonémico y la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de educación primaria de la I.E. N° 5121 “Pedro Planas Silva.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Bases teóricas de la variable Programa PECONFO

Programa PECONFO

El Programa de entrenamiento de Conciencia Fonológica (Peconfo), contiene una serie de procedimientos y actividades para facilitar la reflexión sobre las unidades fonológicas del habla.

Esta propuesta de intervención ha sido contrastada en un estudio realizado en la Universidad de La Laguna en España, con resultados bastantes positivos para mejorar la conciencia fonológica en los estudiantes pre lectores (Jiménez y Ortiz, 1992).

El programa incluye actividades de síntesis y segmentación fonológica, ya que en varios estudios se ha comprobado que esta combinación de tareas tiene un efecto positivo en el desarrollo de la conciencia fonológica como en el aprendizaje de la lectura.

Los resultados descriptivos que se han obtenido en distintas investigaciones realizadas con niños pre-lectores, siguen una secuencia de menor a mayor dificultad. Estos resultados han sido tenidos en cuenta en lo referente a:

El orden de presentación de las unidades fonológicas objeto de reflexión;

La secuencia de las tareas; y

Las características estructurales y fonológicas de las unidades lingüísticas.

Los estudios acerca del desarrollo evolutivo de la conciencia fonológica sugieren que primero el niño toma conciencia de las palabras como componentes de la frase, que los pre-lectores resuelven mejor las tareas silábicas que las fonémicas (Treiman y zukowski, 1991) es decir que primero toman conciencia de las sílabas y después los fonemas. Pero que también hay un nivel intermedio entre estos dos niveles de conciencia fonológica que se ha denominado conciencia intrasilábica (Treiman y zukowski, 1991). Tales hallazgos inducen a plantear en el PECONFO la siguiente secuencia de presentación de las unidades fonológicas como objeto de reflexión:

Palabras (segmentación léxica).

Sílabas.

Unidades intrasilábicas

Fonemas.

Contenidos:

Segmentación léxica: En el Programa se introducen, ejercicios de segmentación léxica como primer acercamiento a la conciencia fonológica. Tales ejercicios implican la reflexión sobre las palabras que contienen las oraciones. Al principio solo se trabajará con oraciones que tengan pocas palabras de contenido, posteriormente se irá aumentando el número de palabras y la inclusión de nexos.

Comenzar con oraciones de dos palabras e ir aumentando progresivamente el número de estas.

Empezar por oraciones sin nexos, debido a la dificultad de los niños para reconocer los nexos como palabras.

Por ello, se recomienda primero actividades de segmentación de oraciones simples, y después de oraciones coordinadas. Para facilitar la conciencia de las

palabras, además de la actividad propuesta en el PECONFO (contar el número de palabras en las oraciones), se pueden combinar diferentes actividades tales como comparar el número de palabras que contienen dos oraciones diferentes; omitir la palabra inicial de una oración: añadir nuevas palabras a una oración; descubrir palabras que se supriman en la oración, etc.

Conciencia silábica: Una vez que los estudiantes han tomado conciencia de las palabras como unidades lingüísticas, se inician los ejercicios a desarrollar la conciencia silábica, ordenando las tareas en función del grado de dificultad que estas presentan.

Se ha optado por introducir actividades de síntesis silábica como primer paso para estimular el desarrollo de la conciencia silábica, debido al bajo nivel de dificultad que presentan este tipo de tareas para los prelectores.

Las tareas de análisis silábico recogidas en el programa exigen el reconocimiento de segmentos silábicos en las palabras, estas son introducidas gradualmente de menor a mayor dificultad. De forma que primero se entrena en la tarea de aislar sílabas en palabras, después entrenamos en la tarea de comparación de sílabas y por último se incluye la omisión de sílabas en palabras. En las tareas de análisis se considera la posición de la unidad silábica en la palabra. Así se propone primero aislar la sílaba inicial, y después aislar sílabas en posición final.

Así mismo al trabajar el entrenamiento en comparación de sílabas: empezamos comparando sílabas iniciales, seguimos con las finales, y por último, la comparación de sílabas mediales (en trisílabas). La comparación de sílabas en posición medial presenta mayor dificultad que la comparación de la sílaba inicial o final (Jiménez, 1992).

En cuanto a la tarea de omisión de sílabas en palabras los resultados de estudios sugieren la secuencia inversa: la omisión de sílabas finales resulta más fácil que la omisión de sílabas iniciales.

Unidades intrasilábicas: El PECONFO también recoge una tarea destinada a estimular el desarrollo de la conciencia intrasilábica, dicha tarea facilita la reflexión sobre la unidad de onset de la sílaba. Consiste en aislar el fonema inicial en distintas estructuras silábicas: VC, CV, CVC, CVV. A la hora de programar esta tarea se ha recurrido a los resultados encontrados en estudio (Jiménez y Ortiz, 1994) que revela que resulta más fácil tomar conciencia de los fonemas vocálicos que de los fonemas consonánticos, en consecuencia, se propone aislar primero fonemas vocálicos y luego fonemas consonánticos.

En relación a esta última tarea, las investigaciones demuestran (en niños españoles e ingleses) que la habilidad de los niños para aislar el primer segmento consonántico depende de la longitud de la palabra y de la estructura de la silábica (CV-CCV). Así, por ejemplo, los niños lo hacen mejor cuando las palabras son cortas, y cuando el primer segmento consonántico pertenece a una sílaba con estructura CV. Por consiguiente, las palabras que se utilizan inicialmente en la tarea de aislar fonemas consonánticos responden a estas características estructurales: palabras cortas cuya sílaba inicial es directa (CV).

Conciencia fonémica: Es el nivel de conciencia fonológica más tardío en el curso de desarrollo evolutivo, por esta razón el entrenamiento fonémico se ubica en las etapas finales del PECONFO. Una vez más se presentan las tareas gradualmente de menor a mayor dificultad: Aislar fonemas en posición final, síntesis de fonemas en palabras, y por último Omisión de fonemas finales.

En la programación de estas tareas se han reconsiderado las características fonológicas y articulatorias de los fonemas anteriormente citadas, así como las estructuras silábicas de las que forman parte. La tarea de omisión de fonemas es la última de las tareas fonológicas entrenadas debido a que requiere mayores demandas de la memoria de trabajo, lo que la convierte en una tarea de alta dificultad tal como ha sido constatado en varios trabajos. Dado que la omisión de fonemas finales resulta más fácil que la omisión de fonemas iniciales (Conten, kolinsky, Moráis y Bertelsón, 1986; Rosner y Simón, 1971),

Descripción general del programa:**Objetivos:**

El objetivo general pretende desarrollar en los estudiantes de primer grado de primaria, la conciencia de la estructura del mensaje lingüístico, a través de un dominio de la segmentación léxica, silábica y fonológica.

Prevenir dificultades en el aprendizaje de la lectoescritura.

Detección temprana de estudiantes con posibles problemas de lectoescritura.

Mejorar la discriminación auditiva y de fonemas.

Mejorar el vocabulario y el lenguaje oral.

Temporalización del Programa:

El Programa PECONFO en la que se incluyen sesiones con estrategias orientadas a desarrollar la Conciencia Fonológica con actividades de segmentación léxica, análisis silábico y fonémico. Fueron aplicadas a treinta estudiantes de seis a siete años de edad del primer grado de primaria de la I.E. "Augusto Pérez Aranibar", quienes conformaron la muestra pertenecientes al aula de la sección "A" la cual es el grupo experimental y el aula de la sección "B" la cual pertenece al grupo control.

Duración del Programa:

Este programa se desarrolló en 15 sesiones de Aprendizaje, durante ocho semanas, llevadas a cabo en dos sesiones por semana, con una duración de 45 minutos aproximadamente.

Tabla 1

Sesiones de aprendizaje

Sesión de clase n° 1	Segmentación léxica:	Objetivos instructivos: 1. Dividir oración simple compuesta de 2 palabras de contenido. 2. Dividir oración simple de 3 palabras de contenido.
Sesión de clase n° 2	Segmentación léxica:	3. Dividir oración simple compuesta de más de 3 palabras de contenido y función (v.g., artículo).
Sesión de clase n° 3	Segmentación léxica:	Objetivos instructivos: 4. Dividir oración simple compuesta de más de 3 palabras de contenido y función (v.g., artículo y preposición).
Sesión de clase n° 4	Segmentación léxica:	5. Dividir oración coordinada compuesta de más de 3 palabras de contenido y función (v.g., artículo y conjunción).
Sesión de clase n° 5	Síntesis silábica	Objetivos instructivos: 1. Reconponer palabras trisílabas a partir de sílabas directas (CV). 2. Reconponer palabras trisílabas a partir de sus componentes silábicos (estructuras CCV o CVC). 3. Reconponer palabras tetra silábicas a partir de sílabas directas (CV).
Sesión de clase n° 6	Síntesis silábica	1. Reconponer palabras tetra silábicas a partir de sus componentes silábicos (estructuras CCV o CVC). 2. Reconponer palabras multisilábicas a partir de sus componentes silábicos.
Sesión de clase n° 7	Aislar sílabas:	Objetivos instructivos: 1. Aislar sílabas directas que ocupen posición inicial en las palabras. 2. Aislar sílabas directas que ocupen posición final en las palabras.
Sesión de clase n° 8	Comparación de sílabas en palabras: (palabras bisílabas)	Objetivos instructivos: 1. Reconocer si la sílaba inicial coincide con la de otra palabra. 2. Reconocer si la sílaba final coincide con la de otra palabra.
Sesión de clase n° 9	Comparación de sílabas en palabras: (palabras trisílabas)	Objetivos instructivos: 1. Reconocer si la sílaba inicial coincide con la de otra palabra. 2. Reconocer si la sílaba final coincide con la de otra palabra.
Sesión de clase n° 10	Comparación de sílabas en palabras: (palabras trisílabas)	3. Reconocer si la sílaba media coincide con la de otra palabra.
Sesión de clase n° 11	Omisión de sílabas en palabras:	Objetivos instructivos: 1. Omitir la sílaba final en las palabras. 2. Omitir la sílaba inicial en las palabras. 3. Omitir sílabas en las palabras que han sido previamente especificadas.
Sesión de clase n° 12	Aislar fonemas:	1. Aislar fonemas vocálicos en las palabras: Los objetivos instructivos serían los siguientes: 2. Aislar sonidos vocálicos que ocupen posición inicial.

Sesión de clase n° 13	Aislar fonemas:	<p>I. Aislar sonidos vocálicos que ocupen posición final.</p> <p>II. Aislar fonemas consonánticos en las palabras</p> <p>Los objetivos instructivos serían los siguientes:</p> <p>1. Aislar sonidos consonánticos que ocupen posición inicial.</p> <p>2. Aislar sonidos consonánticos que ocupen posición final.</p> <p>Los objetivos instructivos serían los siguientes:</p> <p>1. Reconponer palabras monosílabas de estructura CVC a partir de sus componentes fonémicos.</p>
Sesión de clase n° 14	Síntesis fonémicas:	<p>2. Reconponer palabras monosílabas de estructura CVVC a partir de sus componentes fonémicos.</p> <p>3. Reconponer palabras monosílabas de estructura CCVC a partir de sus componentes fonémicos.</p> <p>Los objetivos instructivos serían los siguientes:</p> <p>1. Omitir sonidos vocálicos y/o consonánticos que ocupen posición final.</p>
Sesión de clase n° 15	Omisión de formas:	

Tabla 2

Hora de las sesiones de aprendizaje

HORARIO		
HORA		DIA
9.00 a 9.45		Martes-jueves

Técnicas utilizadas en el programa:

El punto de partida para trabajar el conocimiento fonológico en el aula es conseguir que los estudiantes sean capaces de centrar su atención sobre los sonidos para ello se proponen juegos verbales de discriminación auditiva para después manipular expresamente los segmentos fonológicos del habla.

Clima en el aula:

El docente debe propiciar un clima de comunicación adecuado, sin olvidar el papel de modelo, teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

- Es importante establecer contacto visual con los estudiantes
- Usando un tono de voz adecuado.
- Siendo expresivos.
- Usando bien las pausas, dando valor al silencio
- Emitiendo mensajes claros.
- Propiciando la participación de todos los estudiantes.
- Cuidando el tiempo de respuesta, procurando ser paciente.

Organización del espacio:

- Se organizó el aula en equipos de trabajo, disponiendo en ella seis equipos de cinco integrantes cada uno, adecuándolas así a las diferentes tareas que sugiere el programa, como realizar algunas actividades individuales o grupales.
- Disponer las mesas de trabajo en equipos.
- Tener las mesas vacías para centrar su atención en las actividades que se han de realizar y no haya algún elemento distractor.

Desarrollo de las sesiones de trabajo:

Se propuso trabajar a los estudiantes formados en equipos de trabajo, cumpliendo las normas establecidas en el aula:

- Bien sentados y en silencio.
- Escuchar a la profesora cuando habla.
- Pensar y mirar.
- Levantar la mano y esperar su turno.
- Respetar las consignas del juego.

Las sesiones se iniciaron teniendo en cuenta:

- Las sesiones del Programa PECONFO, comienzan con un canto o juego motivador de entrada, que pretende preparar al estudiante para la realización de la sesión
- Durante la sesión se sugiere un juego concreto y se especifica el tipo de material que necesitamos para realizarlo, así como las instrucciones del mismo. El juego puede ser en grupo como también de forma individual, cada grupo o participante que acierte gana una estrellita, siempre en cuando cumpla con las normas de trabajo establecidas. Se procura que todos los grupos participen y que tengan la misma cantidad de estrellitas para evitar diferencias entre los estudiantes.
- Al terminar la sesión se contabiliza la cantidad de estrellitas obtenidas. La docente les recuerda a los participantes que para que ellos logren aprender con éxito, deberán seguirlas normas acordadas.

Evaluación:

Finalmente se presenta una hoja de evaluación de salida, cuyo contenido tiene que ver con lo trabajado en la sesión, ya que el objetivo es reforzar lo aprendido.

Se evalúa cada sesión de trabajo con una hoja de registro.

Esta evaluación implica una autoevaluación de nuestra propia actuación como modelo de comunicación.

Del resultado de la evaluación puede surgir la necesidad de repetir determinadas tareas o realizar otras similares.

Sesiones de clase con los niveles de conciencia fonológica y sus respectivas tareas:

Tabla 3

Sesiones de clase

Sesión de clase n° 1	Segmentación léxica:	Objetivos instructivos: 1. Dividir oración simple compuesta de 2 palabras de contenido. 2. Dividir oración simple de 3 palabras de contenido.
Sesión de clase n° 2	Segmentación léxica:	3. Dividir oración simple compuesta de más de 3 palabras de contenido y función (v.g., artículo).
Sesión de clase n° 3	Segmentación léxica:	Objetivos instructivos: 4. Dividir oración simple compuesta de más de 3 palabras de contenido y función (v.g., artículo y preposición).
Sesión de clase n° 4	Segmentación léxica:	5. Dividir oración coordinada compuesta de más de 3 palabras de contenido y función (v.g., artículo y conjunción).
Sesión de clase n° 5	Síntesis silábica	Objetivos instructivos: 1. Reconponer palabras trisílabas a partir de sílabas directas (CV). 2. Reconponer palabras trisílabas a partir de sus componentes silábicos (estructuras CCV o CVC). 3. Reconponer palabras tetra silábicas a partir de sílabas directas (CV).
Sesión de clase n° 6	Síntesis silábica	1. Reconponer palabras tetra silábicas a partir de sus componentes silábicos (estructuras CCV o CVC). 2. Reconponer palabras multisilábicas a partir de sus componentes silábicos.

Sesión de clase n° 7	Aislar sílabas:	<p>Objetivos instructivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aislar sílabas directas que ocupen posición inicial en las palabras. 2. Aislar sílabas directas que ocupen posición final en las palabras.
Sesión de clase n° 8	Comparación de sílabas en palabras: (palabras bisílabas)	<p>Objetivos instructivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reconocer si la sílaba inicial coincide con la de otra palabra. 2. Reconocer si la sílaba final coincide con la de otra palabra.
Sesión de clase n° 9	Comparación de sílabas en palabras: (palabras trisílabas)	<p>Objetivos instructivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reconocer si la sílaba inicial coincide con la de otra palabra. 2. Reconocer si la sílaba final coincide con la de otra palabra.
Sesión de clase n° 10	Comparación de sílabas en palabras: (palabras trisílabas)	<ol style="list-style-type: none"> 3. Reconocer si la sílaba media coincide con la de otra palabra.
Sesión de clase n° 11	Omisión de sílabas en palabras:	<p>Objetivos instructivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Omitir la sílaba final en las palabras. 2. Omitir la sílaba inicial en las palabras. 3. Omitir sílabas en las palabras que han sido previamente especificadas.
Sesión de clase n° 12	Aislar fonemas:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aislar fonemas vocálicos en las palabras: <p>Los objetivos instructivos serían los siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Aislar sonidos vocálicos que ocupen posición inicial.
Sesión de clase n° 13	Aislar fonemas:	<ol style="list-style-type: none"> I. Aislar sonidos vocálicos que ocupen posición final. II. Aislar fonemas consonánticos en las palabras <p>Los objetivos instructivos serían los siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aislar sonidos consonánticos que ocupen posición inicial. 2. Aislar sonidos consonánticos que ocupen posición final. <p>Los objetivos instructivos serían los siguientes:</p>
Sesión de clase n° 14	Síntesis fonémicas:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reconponer palabras monosílabas de estructura CVC a partir de sus componentes fonémicos. 2. Reconponer palabras monosílabas de estructura CVVC a partir de sus componentes fonémicos. 3. Reconponer palabras monosílabas de estructura CCVC a partir de sus componentes fonémicos.
Sesión de clase n° 15	Omisión de formas:	<p>Los objetivos instructivos serían los siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Omitir sonidos vocálicos y/o consonánticos que ocupen posición final.

Procedimientos del Programa para el desarrollo de la conciencia Fonológica

Segmentación Léxica:

- A través de un cuento, vivencia o centro de interés se selecciona la oración.
- Cada estudiante cuenta su vivencia.
- Cada estudiante representa la oración mímicamente.
- Cada estudiante descubre las posibles variantes de la oración para que cada uno opte por una cualidad u otra.
- Que un estudiante dramatice y los demás traten de adivinar.
- Cada estudiante dibuja los conceptos implícitos en la oración.
- Se representan los conceptos de la oración mediante imágenes colocando un recuadro en blanco para cada una, y cada estudiante debe marcar cada recuadro cada vez que se dice una palabra.

- Se retiran las imágenes, y sólo se presentan los recuadros en blanco para que cada estudiante marque el recuadro que corresponde a cada palabra que se dice.
- Cada estudiante palmea las palabras que contiene la oración.
- Cada estudiante da saltos según las palabras de la oración.
- Cada estudiante representa las palabras de la oración mediante elementos discretos: palitos, chapitas, fichas, etc.
- Cada estudiante representa cada palabra mediante símbolos: rayas, cruces, círculos, etc.

Síntesis Silábica:

1. Presentar oralmente una secuencia de tres sílabas (CV), manteniendo un intervalo de separación constante entre ellas, cada estudiante debe adivinar a qué palabra corresponde.
2. Presentar oralmente una secuencia de tres sílabas (CCV o CVC), manteniendo un intervalo de separación constante entre ellas, cada estudiante debe adivinar a qué palabra corresponde.
3. Presentar oralmente una secuencia de cuatro sílabas directas, manteniendo un intervalo de separación constante entre ellas, cada estudiante debe adivinar a qué palabra corresponde.
4. Presentar oralmente una secuencia de cuatro sílabas (CCV o CVC), manteniendo un intervalo de separación constante entre ellas, cada estudiante debe adivinar a que palabra corresponde.
5. Presentar oralmente una secuencia de más de cuatro sílabas, manteniendo un intervalo de separación constante entre ellas, cada estudiante debe adivinar a qué palabra corresponde.

Aislar Sílabas:

1. Cada estudiante debe identificar objetos cuyo nombre empieza por una sílaba determinada.
2. Cada estudiante debe agrupar objetos que empiecen con una sílaba determinada.
3. Cada estudiante debe decir qué cosas empiezan por una sílaba determinada.
4. Cada estudiante debe dibujar cosas que empiezan por una sílaba determinada.

5. Cada estudiante debe identificar objetos cuyo nombre termina por una sílaba determinada.
6. Cada estudiante debe agrupar objetos que terminan por una sílaba determinada.
7. Cada estudiante debe decir qué cosas terminan por una sílaba determinada.
8. Cada estudiante debe dibujar cosas que terminan por una sílaba determinada.

Comparación de sílabas en palabras:

1. Se introducen juegos de rimas mediante canciones o poesías.
2. Cada estudiante debe descubrir si varias palabras bisílabas suenan igual teniendo en cuenta la sílaba inicial.
3. Cada estudiante debe descubrir si varias palabras bisílabas suenan igual teniendo en cuenta la sílaba final.
4. Cada estudiante debe descubrir si varias palabras trisílabas suenan igual teniendo en cuenta la sílaba inicial.
5. Cada estudiante debe descubrir si varias palabras trisílabas suenan igual teniendo en cuenta la sílaba final.
6. Cada estudiante debe descubrir si varias palabras trisílabas suenan igual teniendo en cuenta la sílaba medial.

Omisión de sílabas en palabras:

1. Cada estudiante debe nombrar objetos eliminando la sílaba final, procurando que el resto tenga significado.
2. Cada estudiante debe nombrar dibujos eliminando la sílaba final, procurando, que el resto tenga significado.
3. Cada estudiante debe nombrar dibujos u objetos eliminando sílabas que han sido especificadas previamente, procurando que el resto tenga significado.

Aislar Fonemas:

1. Cada estudiante debe identificar objetos cuyo nombre empieza por un sonido determinado.
2. Cada estudiante debe agrupar objetos que empiecen por un sonido determinado.
3. Cada estudiante debe decir qué cosas empiezan por un sonido determinado.
4. Cada estudiante debe dibujar cosas que empiezan por un sonido determinado.

5. Cada estudiante debe identificar objetos cuyo nombre termina por un sonido determinado.
6. Cada estudiante debe agrupar objetos que terminan por un sonido determinado.
7. Cada estudiante debe decir qué cosas terminan por un sonido determinado.
8. Cada estudiante debe dibujar cosas que terminan por un sonido determinado.

Síntesis fonémica:

1. Presentar oralmente una secuencia de tres fonemas (CVC), donde los fonemas consonánticos sean fricativos, nasales o líquidos, manteniendo un intervalo de separación constante entre ellos. Cada niño debe adivinar a qué palabras corresponde.
2. Presentar oralmente una secuencia de cuatro fonemas (CVVC), donde los fonemas consonánticos sean fricativos, nasales o líquidos, manteniendo un intervalo de separación constante entre ellos. Cada niño debe adivinar a qué palabras corresponde.
3. Presentar oralmente una secuencia de tres o cuatro fonemas (CVC o CVVC), manteniendo un intervalo de separación constante entre ellos. Cada estudiante debe adivinar a qué palabras corresponde.
4. Presentar oralmente una secuencia de cuatro fonemas (CCVC), manteniendo un intervalo de separación constante entre ellos. Cada estudiante debe adivinar a qué palabras corresponde.

Omisión de formas:

1. Cada estudiante debe nombrar objetos eliminando el sonido final.
2. Cada estudiante debe nombrar dibujos eliminando el sonido final.
3. Cada estudiante debe nombrar dibujos u objetos eliminando sonidos que han sido especificados previamente.

1.3.2. Bases teóricas de la variable conciencia fonológica

¿Qué es la conciencia fonológica?

La conciencia fonológica es conceptualizada como una habilidad metalingüística.

La habilidad metalingüística ha sido definida como “La capacidad para reflexionar

y manipular los aspectos estructurales del lenguaje hablado” (Tunmer y Herriman, 1984) citados por Jiménez y Ortiz (2001 p.23).

Observamos pues, que la conciencia fonológica es una habilidad metalingüística. Esta conciencia metalingüística se refiere a cualquier aspecto del lenguaje, ya sea sintáctico (conciencia sintáctica), léxico (conciencia léxica), pragmático (conciencia pragmática) o fonológico (conciencia fonológica).

“La conciencia fonológica, también conocida como metaconocimiento fonológico, conocimiento metafonológico o simplemente conocimiento fonológico del lenguaje oral” (Sinclair, Jarvella y Levelt, 1978; Tunmer, 1989) citados por Jiménez y Ortiz (2001 p.23).

Según Show, Burns y Griffin (1998), la conciencia fonológica puede predecir de forma exacta la adquisición de la lectura. Este enunciado se refiere a la comprensión de las pequeñas unidades de sonido (fonemas), que conforman el idioma. La conciencia fonológica exige pues atender el sonido de las palabras, y de esta forma comprender la composición del código alfabético, como parte de la lengua hablada.

Entonces, “la conciencia fonológica se refiere a la toma de conciencia de cualquier unidad fonológica del lenguaje hablado. El lenguaje contiene algunas clases de unidades fonológicas, como sílabas, unidades intrasilábicas, fonemas” (Treiman, 1991).

Según lo manifestado por Bravo (2004, p.13) Conciencia Fonológica (CF) se refiere a algunas habilidades metalingüísticas que le permiten al niño procesar los componentes fonémicos del lenguaje oral. Y como un resultado del desarrollo de la CF es realizar diferentes intervenciones sobre el lenguaje, como segmentar las palabras en sílabas y fonemas, pronunciarlas omitiendo o agregándole algún fonema, articularlas a partir de secuencias fonémicas escuchadas, efectuar inversión de secuencias fonémicas, etc.

Los procesos fonológicos incorporados en el concepto de conciencia fonológica se desarrollan en diferentes niveles de complejidad cognitiva, que va desde un nivel de sensibilidad para reconocer los sonidos diferentes que distinguen las palabras, como reconocer e identificar rimas, hasta otros de mayor complejidad, como segmentarlas en fonemas, identificar el fonema inicial, el fonema medial y el fonema final.

Los resultados de algunas investigaciones muestran que los niños que aprenden a leer más rápido tienen mejores habilidades para segmentar y manipular sílabas o fonemas muy independientemente del CI, del vocabulario y del socioeconómico, esto es como consecuencia del dominio fonológico, (Lonigan, Burgess, Anthony y Barker, 1998). Este desarrollo es activado por algunos métodos de la enseñanza de la lectura que llevan al niño a tomar conciencia de que las letras representan sonidos significativos y que les permitirán articular las palabras para entender su significado. Este proceso fonológico es considerado como un proceso cognitivo y verbal de la conciencia fonológica, que cumple el rol del motor de partida para la decodificación. Este motor de partida es activado por la mediación pedagógica, quiere decir con la intervención del docente.

Cabe resaltar que Velarde (2008, p.71) indicó que la conciencia fonológica es una habilidad metalingüística que consiste en manipular y reflexionar sobre los aspectos sonoros del lenguaje hablado. A su vez indica que existen diversos aspectos estructurales del lenguaje hablado: como los aspectos sintácticos, semánticos, pragmáticos, etc. También considera que uno de los aspectos estructurales del lenguaje oral son los aspectos fonológicos. Además, sostiene que se habla de conciencia fonológica, cuando el niño es capaz de tomar conciencia sobre el aspecto específico del lenguaje hablado.

De La Torre, Guerrero, Conde y Claros (2002), el punto de partida para trabajar en las escuelas, el conocimiento fonológico es conseguir que los niños/as sean capaces de centrar su atención sobre los sonidos. Para lo cual se proponen juegos verbales, juegos de discriminación auditiva, para después manipular los segmentos fonológicos del habla.

“El conocimiento fonológico no se adquiere espontáneamente, sino que se desarrolla cuando se aprende a leer y escribir en nuestra lengua con gran correspondencia grafema-fonema” (Morais, Cary, Alegría, Beltersón citados por de la Torre. Et.al. p.20).

Quiere decir que este conocimiento fonológico se va desarrollando cuando el niño aprende a leer y escribir.

Para los autores Jiménez y Ortiz (1995, p. 40) manifestaron que “...antes de iniciar el aprendizaje de la lectura, los niños deben haber alcanzado algún nivel mínimo de conciencia fonológica para adquirir habilidades lectoras básicas...”

Por consiguiente, se considera importante la intervención temprana en esta tarea del lenguaje desde el nivel de educación inicial, de tal manera que los niños y niñas desarrollen las habilidades necesarias para enfrentar con éxito el camino de la lectoescritura.

Niveles de Conciencia Fonológica

Conciencia léxica: A través de ella conseguimos que los estudiantes tomen conciencia de la oración como la unidad de expresión de ideas y manipulen estas palabras dentro del contexto de la misma. Con ejercicios, llegan a reconocer que la lengua está formada por una serie determinada de palabras que se relacionan entre sí, para luego poder estructurar las ideas que necesitamos expresar.

Esto nos permite, al mismo tiempo, desarrollar la noción de la necesidad de mantener un orden en su construcción para que la oración tenga sentido.

Cabe destacar que García (2010, p.8) destacó que en un primer momento el estudiante toma conciencia de las palabras como unidades que construyen las frases u oraciones para que después pase a manipular estos segmentos, y así pueda centrar su atención y reflexión en dichos elementos al margen del propio significado. El desarrollo oportuno de esta habilidad será necesario para que el estudiante sea consciente de la palabra como unidad (palabras de contenido como

en el caso de palabras funcionales), así podrá evitar las uniones, fragmentaciones, omisiones, adiciones y sustituciones que se puedan presentar como errores específicos en la escritura de la frase.

Conciencia Silábica: Se define como el conocimiento explícito de que las palabras están formadas por una secuencia de unidades fonológicas las cuales pueden ser articuladas por sí mismas (Jiménez, Carrillo y Sánchez, Carreiras y otros, Carrillo y Marín, Jiménez y Ortiz, Carrillo y Jiménez, citados por Arnaiz y otros, 2011).

La sílaba es también la base para el análisis segmental del habla. Aquí los estudiantes son capaces de dividir las palabras en sílabas transformando el ritmo oral en movimientos rítmicos sin necesidad de ser conscientes de la unidad silábica.

Conciencia Fonémica: Se define como una habilidad que presta atención a los sonidos de las palabras como unidades abstractas y manipulables. Por lo tanto, el sujeto que se enfrenta al aprendizaje formal de la lectura debe tener información y conocimiento de las estructuras relevantes de la palabra, siendo una de éstas el fonema (Arnaiz y otros, 2011).

“La conciencia Fonémica se considera el nivel más alto de la conciencia fonológica y el último en desarrollarse” (Defior, 2004). Estudios recientes indican que la conciencia fonémica sería el nivel de conciencia fonológica que mejor predice las habilidades de lectura y escritura.

Como indicó Jiménez (1995), es la habilidad metalingüística que implica comprender que las palabras están constituidas por unidades sonoras discretas que son los fonemas. Se entiende que debe ser capaz de segmentar, comparar y manipular estos segmentos abstractos del habla.

Tareas de Conciencia Fonológica:

Para Bravo (2004, p.23) la conciencia fonológica no es un proceso simple, sino que implica el desarrollo de diferentes subdestrezas. Defior, (1996) distingue quince

procesos diferentes, desde reconocer cual palabra es más larga, hasta invertir sílabas o inventar escritura. Por su parte Carrillo (1994), los agrupa en dos componentes principales: la sensibilidad a las semejanzas fonológicas (rimas) es la que antecede al aprendizaje convencional de la lectura y en cambio la conciencia segmental es la que se desarrolla acompañada al aprendizaje.

La Conciencia Silábica y la Conciencia fonémica poseen “tareas”, que vendrían a ser el mecanismo para manipular los segmentos sonoros del lenguaje hablado. Van de menor a mayor grado de dificultad.

Se ha revisado y recogido información de diferentes tests que miden conciencia fonológica, tal circunstancia, nos ha motivado a considerar algunas tareas para el desarrollo de la conciencia fonológica como son: segmentación, identificación, análisis, síntesis, adición y omisión. El orden de estas tareas dependerá del nivel de conciencia que se está trabajando.

Segmentación: Divide, cuenta y compara palabras de diferentes estructuras silábicas y fonemas.

Identificación: Reconoce en palabras, sílabas de distinta estructura y en distintas posiciones: y fonemas en distintas posiciones.

Adición: Añade y une sílabas y fonemas para formar palabras, en forma directa o en forma inversa.

Omisión: Quita sílabas y fonemas en palabras, en distintas posiciones y distintas estructuras silábicas.

Se quiere resaltar que este tipo de tareas no sólo son importantes para conocer qué habilidades fonológicas pueden influir en el proceso lector del estudiante, sino también son un material útil en el diseño de programas de intervención que refuercen estas habilidades.

Desarrollo de la Conciencia Fonológica

Para los autores Jiménez y Ortiz (1995, p.28) indicaron que algunos investigadores señalan que la aparición de la Conciencia Fonológica tiene lugar en torno a la edad de 4 a 5 años (Calfee, Chapman y Venezky, 1972; Liberman, Shankweiler, Fisher y Carter, 1974, Liberman y Shankweiler, 1977); mientras que otros señalan que su adquisición se da entre los 6 y 7 años a inicios de la escolaridad (Bruce, 1964). Estas diferencias se explican debido a los diferentes niveles de conciencia fonológica que los investigadores han considerado. En este sentido, muchos de los estudios han comparado los niveles de sílabas y fonema, demostrando que la conciencia silábica precede a la conciencia fonémica.

Así pues, en el trabajo de Rosner y Simóm (1971) las tareas de omisión de consonantes en posición inicial y medial resultaba ser lo más difícil para niños en edad preescolar. Por ello los trabajos de Liberman y col. (1974, 1977) demuestran que contar sílabas es más fácil que contar fonemas. En vista de estos resultados, se ha sugerido que la sílaba es la unidad básica de articulación, ya que tiene una mayor saliencia perceptiva que la hace más fácil de detectar en el habla. Sin embargo, la conciencia de los fonemas es algo más difícil para los niños, dado que los fonemas aparecen coarticulados en las palabras.

También Treiman y Zukowski (1991) han comparado el conocimiento de tres niveles lingüísticos, sílabas, onsets, rimas y fonemas en niños de diferentes niveles de preescolar y primer grado. Las investigaciones sugieren la existencia de una progresión evolutiva que va desde el conocimiento de las sílabas al conocimiento de unidades intrasilábicas (onset-rima), y, finalmente, al conocimiento fonémico. De acuerdo a ello había una etapa en el desarrollo en la que los niños están preparados para dividir sílabas en onsets y rimas, pero manteniendo sus dificultades para captar la estructura interna, es decir, pueden analizar o dividir palabras en unidades intrasilábicas, pero les resulta más difícil descomponer el onset y la rima en fonemas.

Asimismo, muchas investigaciones han demostrado que las tareas de segmentación e identificación silábica son más fáciles que las tareas de segmentación e identificación fonémica.

Cabe precisar Alegría (1985), sustentó que el aprendizaje de la lectura y escritura requiere un entrenamiento metalingüístico, puesto que, si nuestro sistema de escritura representa la estructura fonológica del habla es necesario que los niños accedan primero al código fonológico y pueda resultar más fácil después poner en relación las unidades sonoras y gráficas. Es importante aclarar que tampoco es necesario que los niños sean conscientes de toda la estructura fonológica del lenguaje oral antes de aprender el lenguaje escrito, lo que se sugiere es que alcancen un nivel mínimo de conciencia fonológica para aprender la correspondencia letra-sonido, y, por consiguiente, sea más fácil descomponer el código ortográfico.

Relación de la Conciencia Fonológica y el aprendizaje de la Lectura

A pesar de todos los estudios realizados sobre conciencia fonológica, sigue existiendo la controversia de si la conciencia fonológica es un prerrequisito necesario para la adquisición lectora o si se desarrolla como resultado de la experiencia lectora. A continuación, se describe las diferentes posturas:

Conciencia Fonológica como factor causal de la lectura: Los defensores de esta postura, consideran no sólo que la conciencia fonológica favorece la adquisición lectora, sino que es un requisito necesario para iniciarse en el aprendizaje de la lectura y escritura.

Esta opción es aceptable, si en las primeras etapas del aprendizaje lector se requiere establecer correspondencias entre grafemas y fonemas, para lo cual es necesario ser capaz de dividir y tomar conciencia de las unidades que constituyen el lenguaje oral.

Según lo manifestado por Jiménez (1995), indicó que para aprender a leer en un sistema alfabético uno tiene que descubrir que sonido corresponde a cada letra o grupos de letras, esto permitirá a los nuevos lectores identificar palabras no familiares. Este conocimiento está directamente relacionados con el desarrollo de la habilidad lectora (Backman, Bruck, Herbert y Seidenberg, 1984; Manis y

Morrison, 1985). Y, asimismo, es imprescindible para la lectura de pseudopalabras. De hecho, Perfetti y Hogaboam (1975) han demostrado que las tareas que mejor diferencian a los buenos y malos lectores es la velocidad y precisión en nombrar pseudopalabras.

Conciencia fonémica como consecuencia de la lectura: Desde este punto de vista se considera que la correspondencia grafema-fonema se descubre cuando se aprende el alfabeto y que este descubrimiento permite la toma de conciencia de los segmentos del habla, es decir, que son las letras las que nos facilitan la conciencia de las unidades fonológicas. Por lo tanto, la conciencia fonológica será un efecto de la instrucción lectora. Los defensores de esta postura han citado como apoyo a sus tesis estudio con niños prelectores (Alegría y Morais, 1979; Yopp, 1988), con adultos analfabetos (Morais, Cary, Alegría y Bertelson, 1979; Morais, Content, Bertelson, Cary y Kolinsky, 1988). En estos estudios se ha encontrado que distintos grupos de sujetos que no tienen experiencia lectora n sistemas alfabéticos (prelectores adultos, analfabetos o lectores de silabarios o logogramas) presentan menos conciencia fonológica que los lectores alfabéticos.

Otros estudios, que se suelen citar en apoyo a esta hipótesis son aquellos que estudian el efecto del entrenamiento en lectura sobre la conciencia fonológica, pues, cuando se da el entrenamiento en algún aspecto de la lectura mejorará la conciencia fonológica. De acuerdo a esta postura la conciencia fonológica es consecuencia de la lectura.

Relación Bidireccional entre conciencia fonológica y lectura: Según este punto de vista, antes de iniciar el aprendizaje de la lectura los estudiantes deben haber alcanzado algún nivel mínimo de conciencia fonológica para adquirir habilidades lectoras básicas que, a su vez, proporcionarán la base para rendir en tareas fonológicas más complejas. Así como facilitaría el progreso en lectura. Es lo que Perfetti denomina una relación de “facilitación mutua”

Cabe indicar que la conciencia fonológica es tanto una causa como una consecuencia de la habilidad lectora.

En la misma dirección, Wagner, Torgesen y Rashotte (1994) defendieron la existencia de una relación bidireccional entre conciencia fonológica y lectura, apoyándose en los resultados de un estudio longitudinal de tres años de duración que realizaron con 244 niños. Al iniciar los niños tenían una edad media de 5 años y 8 meses. Especialmente los resultados hallados indican que la conciencia fonológica de los niños que asisten al nivel inicial tiene una influencia causal sobre la habilidad de decodificación que presentan en primer grado. Asimismo, la conciencia fonológica de primer grado tiene una influencia causal similar sobre la habilidad de decodificación que alcanzan en segundo grado.

Por este motivo es que en toda propuesta de alfabetización se debe incluir una intervención tendiente a desarrollarla. Como sostiene Bravo (2002, p.174) la determinación de la zona de desarrollo próximo permite señalar un área de intervención pedagógica en los niños de edades preescolares para el aprendizaje de la lectura. Esta ZDP implica un punto de concentración de los esfuerzos psicopedagógicos para que los niños involucrados rompan el código escrito y accedan a su significado.

El Concepto de Umbral Lector y su Relación con la Lectura

Según lo manifestado por Velarde (2008, p.71) indicó que aprender a leer, depende del conjunto de experiencias y vivencias cognitivas y verbales que el niño haya tenido desde los primeros momentos de su existencia. A este dominio de aprendizaje de la lectura con el cual el niño se enfrenta, Bravo (2004) lo denomina “El umbral lector”

“El umbral lector” es el nivel con el cual el niño se inicia y se enfrenta al aprendizaje de la lectura, con todo su conjunto de experiencias, vivencias, habilidades, procesos cognitivos y verbales que el niño experimenta desde los primeros momentos de su existencia.

Los estudios han demostrado que para asimilar esta compleja habilidad, el niño requiere haber logrado una serie de requisitos que forman parte del dominio de su lenguaje oral: a nivel léxico, sintáctico, semántico y fonológico. El grado de dominio que posee el niño de estos requisitos psicolingüísticos se le denomina, umbral lector.

Es muy importante el determinar el nivel de umbral lector con el cual parte el niño para iniciar su aprendizaje de la lectura porque no solo se explica las causas de sus dificultades si no también, permite al docente de educación inicial una serie de experiencias psicopedagógicas orientadas a la prevención de futuras deficiencias.

Los estudios de seguimiento realizados por Bravo (2004) considera al nivel de aprendizaje de la lectura en el primer grado de educación primaria como la variable que mejor pronostica el futuro desempeño escolar del estudiante.

Al respecto Bravo menciona: “La mayor parte de las investigaciones internacionales de seguimiento muestran que el aprendizaje de la lectura en primero y segundo año, es determinante del rendimiento de los años siguientes, lo cual indica que el aprendizaje del lenguaje escrito es un proceso cognitivo continuo cuyo éxito depende del umbral lector”.

En otro estudio de seguimiento en la que participaron 400 alumnos de primer grado pertenecientes a distintos centros educativos estatales demostró que el atraso lector inicial se mantiene estable por lo menos, hasta el tercer grado de primaria. En otras palabras, demuestra que el nivel de lectura y habilidades psicolingüísticas con las que parte el niño (umbral lector), va a ser determinante para su desempeño lector futuro. Cuando los investigadores, analizaron cuales fueron las variables específicas que mejor predijeron el desempeño futuro en la lectura y el rendimiento escolar señalaron concordantemente a tres:

1. La conciencia fonológica,
2. El conocimiento del sonido de algunas letras y

3. La fluidez y velocidad para nombrar objetos.

Así mismo el propósito de todo docente de primer grado es que el estudiante logre la decodificación lectora, para después lograr la comprensión lectora. Este momento sería el nivel de Desarrollo Potencial. Y el nivel de Desarrollo Real es el grado cognitivo y lingüístico que alcanza el estudiante que ingresa al último año de educación inicial.

Entonces, la intervención directa del maestro-mediador sobre el estudiante será en su Zona de Desarrollo Próximo y lo que hará es generar las condiciones mentales necesarias para favorecerlo en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura. Estas condiciones mentales tienen que ver directamente (pero no exclusivamente) con la conciencia fonológica. Es así como la estimulación de la conciencia fonológica actúa directamente en la Zona de Desarrollo Próximo del estudiante para potencializar al máximo sus capacidades cognitivas y acceder, con éxito, al código escrito.

1.4. Formulación del Problema:

1.4.1. Problema general

¿Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica entre el grupo Experimental y control después de aplicar el Programa “PECONFO” en los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. “Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima, 2013?

1.4.2. Problemas específicos

Problema específico 1

¿Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica en el nivel léxico entre el grupo Experimental y control después de aplicar el programa “PECONFO” en los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. “Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima 2013?

Problema específico 2

¿Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica en el nivel silábico entre el grupo Experimental y control después de aplicar el programa “PECONF” a los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. “Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima 2013?

Problema específico 3:

¿Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica en el nivel fonémico entre el grupo Experimental y control después de aplicar el programa “PECONF” a los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima 2013?

1.5. Justificación

La importancia de esta investigación consiste en determinar si existe diferencia significativa del Programa “Peconfo para desarrollar la conciencia fonológica en los estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. “Augusto Pérez Aranibar” Magdalena, Lima 2013.

En el plano internacional existen investigaciones sobre esta habilidad metalingüística como es la Conciencia Fonológica, aún en el plano nacional los estudios son limitados. Así mismo son pocos los investigadores que realizan programas de intervención para incrementar la conciencia fonológica, sumándole a ello la poca importancia y el desconocimiento de algunos docentes del nivel primario en el entendimiento de esta habilidad metalingüística, característica que guarda una gran relación con la lectura, porque es considerada como un elemento predictor de la lectura.

El bajo desarrollo de conciencia fonológica que muestran algunos estudiantes sería un factor explicativo del porque existen dificultades de aprendizaje en la adquisición de la lectura y escritura.

Las investigaciones que se han realizado han puesto de manifiesto que la conciencia fonológica es un requisito fundamental para el proceso de aprendizaje de la lectura.

Por lo tanto, el presente estudio se justifica a nivel teórico, metodológico, práctico y social porque tiene como finalidad aportar a la educación para mejorar la competencia lectora de nuestros estudiantes de nivel primario y secundario, partiendo desde la prevención y estimulación de habilidades metafonológicas desde el nivel inicial.

A nivel teórico, la investigación pretende reconocer dos posturas, que sustentan y explican la enseñanza aprendizaje de la lectoescritura, siendo importante el dominio del lenguaje oral. Estas posturas vienen a ser el enfoque psicolingüístico y la teoría socio histórico-cultural.

A nivel metodológico, la aplicación de este programa permitirá a los docentes, un recurso de apoyo para incrementar el nivel de conciencia fonológica en los estudiantes de primer grado de primaria. Además, puede ser usado como modelo en prácticas educativas con la finalidad de estimular la conciencia fonológica, no solo en los estudiantes prelectores sino también a estudiantes de grados superiores.

A nivel práctico, consideramos importante en el aprendizaje inicial de la lectura, aplicar el programa PECONFO para implementar la conciencia fonológica en los niveles de segmentación léxica, silábica y fonémica, para ser aplicado a los estudiantes del primer grado de la I.E “Augusto Pérez Aranibar”.

A nivel social, los estudiantes que desarrollen las habilidades de conciencia fonológica, lograrán el dominio de la decodificación lectora. Un estudiante con buen desarrollo de la conciencia fonológica será capaz de tener una buena adquisición de la capacidad lectora y así favorecer el acceso a la lectoescritura.

Por lo tanto, a partir de lo descrito la presente investigación pretende contribuir en la aplicación del programa “Peconfo” para el desarrollo de la conciencia fonológica, para ser utilizado en el quehacer educativo, siendo este un precedente de futuras investigaciones.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica entre el grupo Experimental y control después de aplicar el programa, “PECONFO” a los estudiantes del primer grado de la I.E. “Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima 2013.

1.6.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica en el nivel léxico entre el grupo Experimental y control después de aplicar el programa “PECONFO” a los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima 2013

Hipótesis específica 2

Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica en el nivel silábico entre el grupo Experimental y control después de aplicar el programa “PECONFO” a los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. “Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima 2013?

Hipótesis específica 3

Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica en el nivel fonémico entre el grupo Experimental y control después de aplicar el programa “PECONFO” a los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. “Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima 2013.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Identificar las diferencias significativas en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica entre el grupo experimental y el grupo control después de aplicar el programa “PECONFO” a los estudiantes del primer grado de la I.E.” Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima 2013.

1.7.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Identificar las diferencias significativas en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica en el nivel léxico entre el grupo experimental y el grupo control después de aplicar el programa “PECONFO” a los estudiantes del primer grado de la I.E.” Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima 2013.

Objetivo Específico 2

Identificar las diferencias significativas en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica en el nivel Silábico entre el grupo experimental y el grupo control después de aplicar el programa “PECONFO” a los estudiantes del primer grado de la I.E.” Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima 2013.

Objetivo Específico 3

Identificar las diferencias significativas en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica en el nivel Fonémico entre el grupo experimental y el grupo control después de aplicar el programa “PECONFO” a los estudiantes del primer grado de la I.E.” Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima 2013.

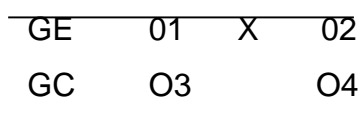
II. Método

2.1. Diseño de investigación

El diseño de investigación según Hernández, Fernández y Baptista (2011 p. 120) es “un plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se desea en una investigación”.

El estudio de nuestra investigación es de enfoque cuantitativo de tipo experimental y esta a su vez es cuasi experimental porque hay manipulación de variables. En los diseños cuasi experimentales los sujetos no se asignan al azar, estos grupos ya están predeterminados, quiere decir que están formados antes del experimento: son grupos intactos. Se trata de la aplicación de un programa a un grupo experimental y otro grupo que no recibe la intervención, el cual es el de control. Se comparan ambos grupos a través de un pre prueba, la intervención del programa al grupo experimental y post prueba. Hernández y otros (p.121 y 148).

Su diagrama es:



Significado de los símbolos:

X= Experimento

GE= Grupo experimental

GC= Grupo de control.

O1 O3= Observación de entrada a cada grupo en forma simultánea.

O2 O4= Observación de salida o nueva observación, según Hernández, Fernández y Baptista (2011).

2.2. Variables, operacionalización

Para este estudio se identificaron las siguientes variables:

Variable Independiente 1: Programa Peconfo

Un programa es un conjunto de estrategias procedimientos y técnicas que se aplican para lograr una serie de objetivos, se trata de una intervención, en este caso referidos al desarrollo de la conciencia fonológica. Los programas de intervención

que se desarrollan en el contexto escolar pueden aplicarse en sesiones individuales, de grupo o en el aula, es importante mencionar que toda intervención debe ser estructurada e incluir juegos y actividades que favorezcan el desarrollo de la currículum escolar. CPAL Virtual (2005).

Variable dependiente: Conciencia Fonológica

Definición Conceptual: Habilidad metalingüística, que es definida como la capacidad para reflexionar y manipular los segmentos fonológicos del lenguaje oral. Cabe precisar que Bravo (2004, p.13) indicó, que por Conciencia Fonológica (CF) se refiere a algunas habilidades metalingüísticas que le permiten al niño procesar los componentes fonémicos del lenguaje oral. Y como un resultado del desarrollo de la CF es realizar diferentes intervenciones sobre el lenguaje, como segmentar las palabras en sílabas y fonemas, pronunciarlas omitiendo o agregándole algún fonema, articularlas a partir de secuencias fonémicas escuchadas, efectuar inversión de secuencias fonémicas, etc

Tabla 4

Dimensiones e Indicadores de la variable dependiente:

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVELES O RANGOS
Nivel Léxico	Segmentar oraciones sin nexos.	1, 2, 3, 4	1= correcto
	Segmentar oraciones con nexos.		0= incorrecto
Nivel Silábico	Contar sílabas, en una palabra.	5, 6, 7, 8.	
	Reconocer y pronunciar la palabra descompuesta.	49,50,51,52,53, 54,55,56,57,58. 59,60,61,62,63	
	Reconocer si la sílaba inicial y/o final coincide con la de otra palabra.	29,30,31,32,33 34,35,36,37,38 39,40,41,42,43 44,45,46,47,48.	1= correcto 0= incorrecto
Nivel Fonémico	Omisión de sílabas en las En las palabras.	64,65,66,67,68, 69,70,71,72,73	
	Aislar fonemas en las palabras.	9, 10, 11, 12, 13, 14. 15,16,17,18, 19,20,21,22, 23,24,25,26, 27,28.	1=correcto 0=incorrecto

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población de estudio

Población estuvo Constituida por los alumnos del Primer grado de la Institución Educativa N°1099 “Augusto Pérez Aranibar”; teniendo como características cualitativas:

- Alumnos de nivel de educación primaria
- Alumnos de primer grado
- Alumnos entre los seis y siete años.
- Alumnos pertenecientes a la Institución Educativa N°1099 “Augusto Pérez Aranibar”.

Tabla 5: Población de estudio

SECCION	A	B	Tota l
1ºGRADO de Primaria	30	30	60

Muestra: En los diseños Cuasi experimentales los sujetos no son asignados al azar; sino que dichos grupos ya está formado antes del experimento, son grupos intactos, Según Hernández, Fernández Y Baptista (2011).

En consecuencia, se trabajará con una muestra no probabilística no intencionada, porque la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación, del proceso de tomas de decisiones del investigador y las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación. (p.176).

La muestra y población de nuestro estudio pertenecen a los alumnos del Primer grado de Primaria conformada por 60 estudiantes de la secciones A y B de esta Institución Educativa “Augusto Pérez Aranibar”

Tabla 6: Muestra del estudio.

Grupo Experimental	30
Grupo de Control	30

Fuente: Secretaría de la IE. N° Augusto Pérez Aranibar

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Validez:

El instrumento de medición utilizado para la variable Y: Conciencia Fonológica (PSL), fue sometido a validación a través de juicio de expertos, por docentes que laboran en maestría de la Universidad César Vallejo con sede en Lima, quienes tuvieron la amabilidad de revisar los documentos de validación del instrumento de medición, validando con su firma que es aplicable.

Tabla 7

Resumen de los informes de juicio de expertos de la prueba de Conciencia fonológica

Expertos	Grado	Universidad	Opinión de Aplicabilidad
Menacho Rivera, Alejandro	Doctor	Universidad César Vallejo-Escuela de Postgrado.	Aplicable
Guzmán Meza, Maritza	Magister	Universidad César Vallejo-Escuela de Postgrado.	Aplicable
Vásquez Mondragón, Walter	Magister	Universidad César Vallejo-Escuela de Postgrado.	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

Confiabilidad:

Para el nivel de confiabilidad del instrumento con el estadístico se aplicó una prueba piloto, tomando como muestra 10 estudiantes del Primer grado de la Institución Educativa N° 1099 “Augusto Pérez Aranibar” escogidos al azar; para demostrar la fiabilidad del instrumento se utilizó el Alfa de Cronbach.

Tabla 8

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,932	,901	73

Interpretación: El coeficiente obtenido, denota una elevada consistencia interna entre los ítems que conforman el cuestionario, ya que el resultado del cálculo correspondiente fue de 0.932, lo que evidencia que las preguntas del cuestionario contribuyen de manera significativa a la definición de los conceptos que se desean investigar, ya que cuando el coeficiente se aproxima a uno, el instrumento es muy confiable para la presente investigación.

2.5. Método de análisis de datos

El análisis de los datos se realizó con el programa estadístico SPSS versión 20 en español y con fórmulas de la estadística descriptiva para resumir la información recopilada en valores numéricos y sacar consecuencias de esa información así encontraremos medidas de centralización, dispersión y forma.

En la estadística inferencial se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney porque al realizar la prueba de normalidad mediante el estadístico de Shapiro Wilk (se usó este estadístico debido a que cada grupo tiene menos de 50 observaciones). Se observa que al menos unos de los grupos tienen probabilidades menores al nivel de significancia ($p < \alpha = 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, con un nivel de significancia del 5%, el puntaje de conciencia fonológica general y sus niveles no tienen distribución normal.

$$U_1 = n_1n_2 + \frac{n_1(n_1 + 1)}{2} - R_1$$

$$U_2 = n_1n_2 + \frac{n_2(n_2 + 1)}{2} - R_2$$

Donde n_1 y n_2 son los tamaños respectivos de cada muestra; R_1 y R_2 es la suma de los rangos de las observaciones de las muestras 1 y 2 respectivamente.

El estadístico U se define como el mínimo de U_1 y U_2 .

Los cálculos tienen que tener en cuenta la presencia de observaciones idénticas a la hora de ordenarlas.

2.6. Aspectos éticos

Evaluaciones internacionales colocan al Perú, entre otros países, en el nivel más bajo en cuanto a comprensión lectora. Pese a que en las evaluaciones anuales (ECE) que realiza el Ministerio de Educación a los estudiantes del segundo grado entre los años 2011 y 2015 el porcentaje de los resultados obtenidos subió de 30% a 50% en comprensión lectora; aún quedan expuestas falencias en el área de comunicación. Por tal motivo acudimos a la I.E. 1099 “Complejo Educativo Experimental Augusto Pérez Aranibar” para que sea posible desarrollar en esta institución el programa PECONFO y sea posible mejorar la situación comunicativa de los estudiantes albergados del Puericultorio Pérez Aranibar. Por lo tanto es necesario e importante trabajar actividades dirigidas a desarrollar la comprensión lectora y creemos que el entrenamiento de la conciencia fonológica puede predecir de forma exacta la adquisición de la lectura.

III. Resultados

3.1 Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Condiciones iniciales

H₀: No existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de conciencia fonológica entre grupo experimental y control después de aplicar el programa “PECONF0”.

H₁: Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de conciencia fonológica entre grupo experimental y control después de aplicar el programa “PECONF0”

Tabla 9

Estadística descriptiva e inferencial del puntaje de conciencia fonológica antes y después de aplicar el programa “PECONF0”, tanto en el grupo experimental y control.

Grupo Experimental		Grupo Control		Diferencia de media U de Mann-Whitney con aproximación a la distribución Z	p – valor
Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar		
Pre test					
33	4	29	10	-1.93	0.054
Post Test					
69	4	34	11	-6.66	0.000

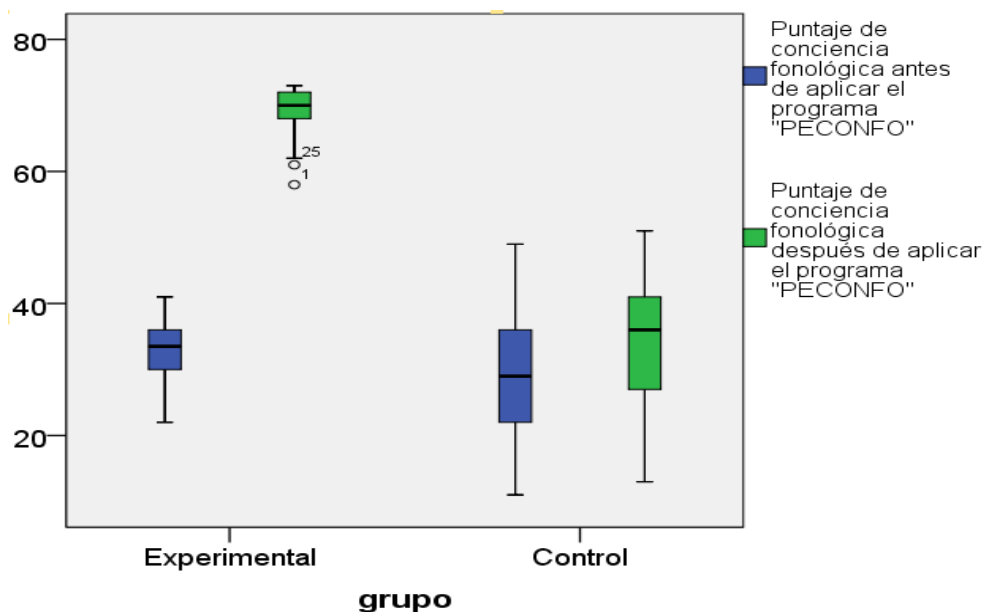


Figura 1 Diagrama de cajas y bigote de los puntajes de conciencia fonológica antes y después de aplicar el programa "PECONF0" tanto en el grupo control y experimental.

En la tabla 12 y en la Figura 1, se puede analizar o interpretar que para el Grupo Control el pre-test es de un promedio de puntajes de 29 puntos y para el post-test es de 34 puntos la misma que se incrementó en 5 puntos, asimismo en el grupo experimental en el pre-test se obtuvo 33 puntos y para el pos-test 69 puntos, lo cual se incrementó en 36 puntos, lo que podemos interpretar que si hubo una mejora significativa posterior a la aplicación del Programa.

Asimismo el p-valor es de 0,000 el mismo que al ser menor a 0,05 nos permite afirmar que se acepta la hipótesis de estudio I la cual indica que "Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de conciencia fonológica entre grupo experimental y control después de aplicar el programa "PECONF0", y se rechaza la hipótesis nula de la investigación.

a) Hipótesis específica 1: Nivel Léxico

Condiciones iniciales

Ho: No existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de conciencia fonológica en el nivel léxico entre grupo experimental y control después de aplicar el programa de "PECONF0".

H1: Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de conciencia fonológica en el nivel léxico entre grupo experimental y control después de aplicar el programa de "PECONFO".

Tabla 10

Estadística descriptiva e inferencial del puntaje de conciencia fonológica en el nivel léxico antes y después de aplicar el programa "PECONFO", tanto en el grupo experimental y control.

Grupo				Diferencia de media U de Mann-Whitney con aproximación a la distribución Z	p – valor
Experimental	Desviación estándar	Control	Desviación estándar		
Promedio		Promedio			
Pre test					
14	1	12	5	0.66	0.512
Post Test					
22	1	13	5	-6.74	0.000

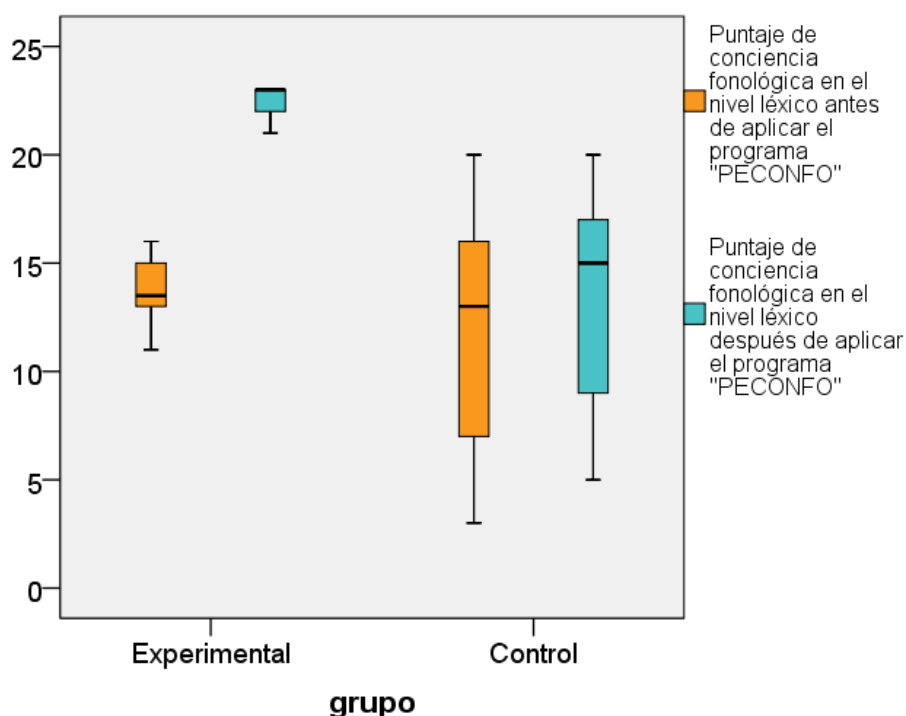


Figura 2 Diagrama de cajas y bigote de los puntajes de conciencia fonológica en el nivel léxico antes y después de aplicar el programa "PECONFO" tanto en el grupo control y experimental.

En la tabla 13 y en la Figura 2, se puede analizar o interpretar que para el Grupo Control el pre-test es de un promedio de puntajes de 12 puntos y para el post-test es de 13 puntos la misma que se incrementó en 1 puntos, asimismo en el grupo experimental en el pre-test se obtuvo 14 puntos y para el pos-test 22 puntos, lo cual se incrementó en 8 puntos, lo que podemos interpretar que si hubo una mejora significativa posterior a la aplicación del Programa.

Asimismo el p-valor es de 0,000 el mismo que al ser menor a 0,05 nos permite afirmar que se acepta la hipótesis de estudio la cual indica que “Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de conciencia fonológica en el nivel léxico entre grupo experimental y control después de aplicar el programa de “PECONF”, y se rechaza la hipótesis nula de la investigación.

b) Hipótesis específica 2: Nivel Silábico

Prueba de condiciones iniciales

H₀: No existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de conciencia fonológica en el nivel silábico entre grupo experimental y control después de aplicar el programa de “PECONF”.

H₁: Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de conciencia fonológica en el nivel silábico entre grupo experimental y control después de aplicar el programa de “PECONF”.

Tabla 11

Estadística descriptiva e inferencial del puntaje de conciencia fonológica en el nivel silábico antes y después de aplicar el programa "PECONFO", tanto en el grupo experimental y control.

Grupo				Diferencia de media U de Mann-Whitney con aproximación a la distribución Z	p – valor
Experimental		Control			
Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar		
Pre test					
13	3	12	4	-1.80	0.072
Post Test					
28	2	14	4	-6.68	0.000

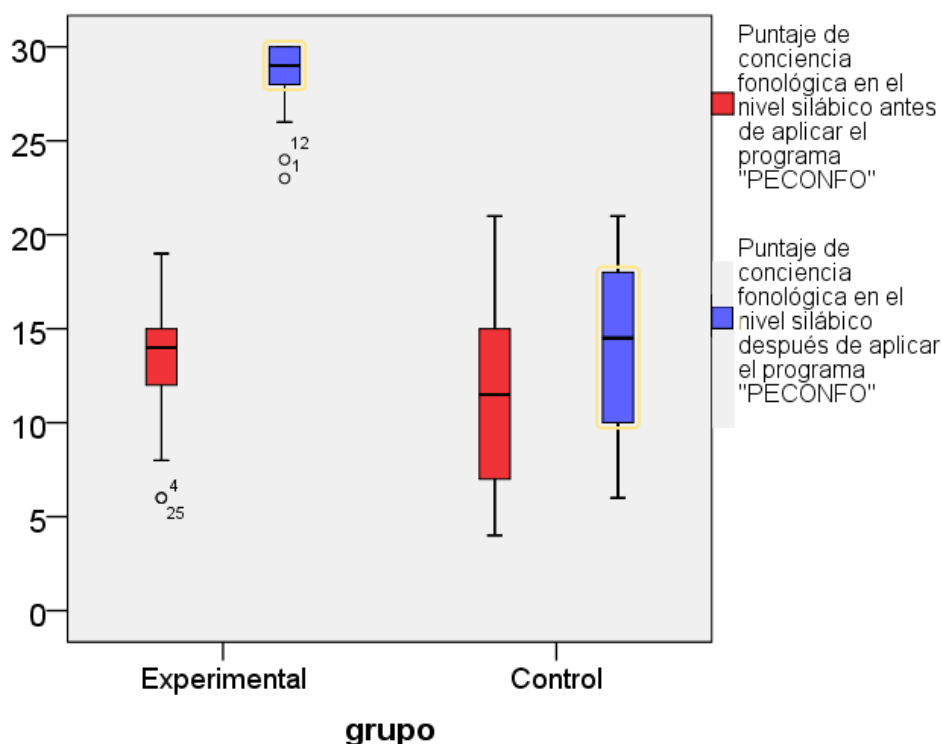


Figura 3 Diagrama de cajas y bigote de los puntajes de conciencia fonológica en el nivel silábico antes y después de aplicar el programa "PECONFO" tanto en el grupo control y experimental.

En la tabla 14 y en la Figura 3, se puede analizar o interpretar que para el Grupo Control el pre-test es de un promedio de puntajes de 12 puntos y para el post-test es de 14 puntos la misma que se incrementó en 2 puntos, asimismo en el

grupo experimental en el pre-test se obtuvo 13 puntos y para el pos-test 28 puntos, lo cual se incrementó en 15 puntos, lo que podemos interpretar que si hubo una mejora significativa posterior a la aplicación del Programa.

Asimismo el p-valor es de 0,000 el mismo que al ser menor a 0,05 nos permite afirmar que se acepta la hipótesis de estudio I la cual indica que "Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de conciencia fonológica en el nivel silábico entre grupo experimental y control después de aplicar el programa de "PECONFO", y se rechaza la hipótesis nula de la investigación.

c) Hipótesis específica 3: Nivel Fonémico

Prueba de condiciones iniciales

H₀: No existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de conciencia fonológica en el nivel fonémico entre grupo experimental y control después de aplicar el programa de "PECONFO".

H₁: Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de conciencia fonológica en el nivel fonémico entre grupo experimental y control después de aplicar el programa de "PECONFO".

Tabla 12

Estadística descriptiva e inferencial del puntaje de conciencia fonológica en el nivel fonémico antes y después de aplicar el programa "PECONFO", tanto en el grupo experimental y control.

Grupo Experimental		Grupo Control		Diferencia de media U de Mann-Whitney con aproximación a la distribución Z	p – valor
Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar		
Pre test					
6	2	5	3	-1.82	0.068
Post Test					
18	2	6	4	-6.64	0.000

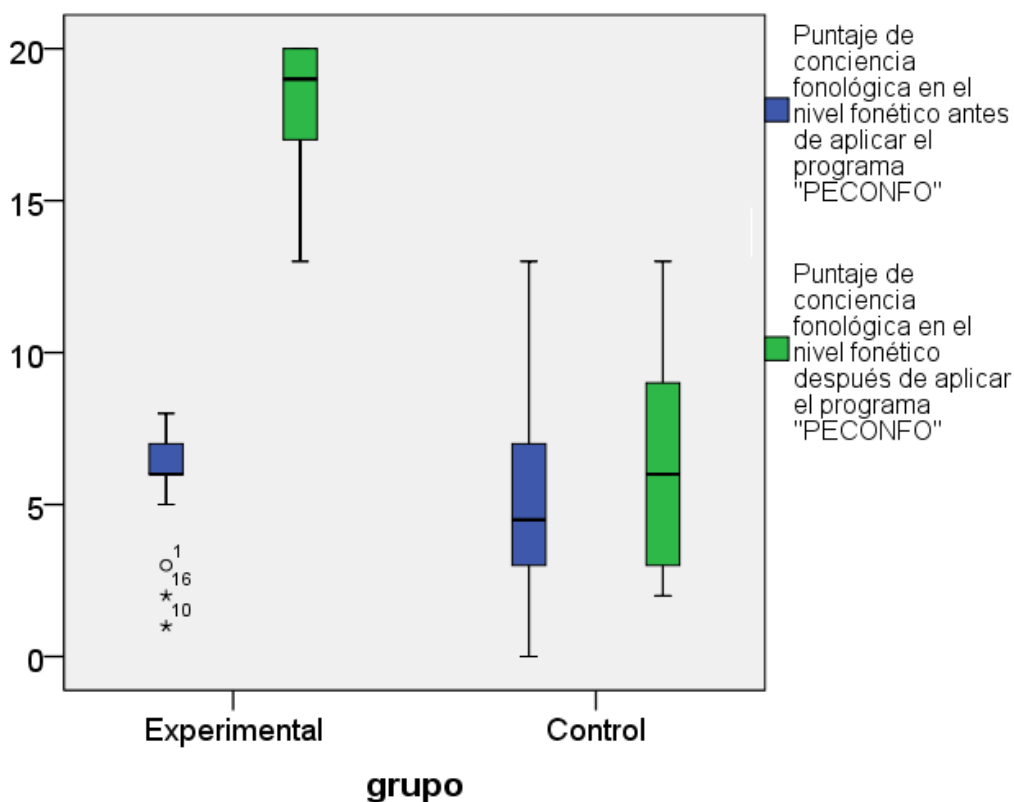


Figura 4 Diagrama de cajas y bigote de los puntajes de conciencia fonológica en el nivel fonémico antes y después de aplicar el programa "PECONFO" tanto en el grupo control y experimental.

En la tabla 15 y en la Figura 4, se puede analizar o interpretar que para el Grupo Control el pre-test es de un promedio de puntajes de 5 puntos y para el post-test es de 6 puntos la misma que se incrementó en 1 puntos, asimismo en el grupo experimental en el pre-test se obtuvo 6 puntos y para el pos-test 18 puntos, lo cual se incrementó en 12 puntos, lo que podemos interpretar que si hubo una mejora significativa posterior a la aplicación del Programa.

Asimismo el p-valor es de 0,000 el mismo que al ser menor a 0,05 nos permite afirmar que se acepta la hipótesis de estudio I la cual indica que " Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de conciencia fonológica en el nivel fonémico entre grupo experimental y control después de aplicar el programa de "PECONFO", y se rechaza la hipótesis nula de la investigación.

IV. Discusión

El propósito principal de esta investigación fue determinar si existe diferencia significativa del Programa Peconfo para desarrollar la conciencia fonológica en los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. Augusto Pérez Aranibar Magdalena; Lima, 2013. Y para el logro del objetivo de nuestra investigación se aplicó un pre test, y un pos test después de brindar la intervención del Programa PECONFO.

Luego de haber realizado el proceso de análisis de datos y la descripción de los mismos, se observa en la tabla 12, diferencia significativa del grupo experimental, asimismo el p-valor es de 0,000 el mismo que al ser menor a 0,05 nos permite afirmar que se acepta la hipótesis de estudio la cual indica que *“Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de conciencia fonológica entre grupo experimental y control después de aplicar el programa “PECONFO”*.

De esta manera se comprueba la hipótesis que la aplicación del Programa PECONFO incrementa la habilidad para desarrollar la Conciencia Fonológica. Se coincide asimismo con Farroñay y Montalvo (2011), en su tesis “Efectividad del Programa Komunica en el desarrollo de la conciencia Fonológica” que sí existe incremento significativo en el nivel de conciencia fonológica en los niños que alcanzaron el nivel de muy alto. Al respecto Pardavé (2010), en su tesis titulada *“Efectos del Programa PROFONO para desarrollar la Conciencia Fonológica en un grupo de niños de 5 años de un colegio Estatal”*, estudiantes con bajo nivel de conciencia Fonológica manifiesta que la aplicación del Programa PROFONO ha resultado efectivo, los niños mejoraron de manera notable en Conciencia fonológica pasando de un nivel bajo a un nivel alto. Así mismo Blanco (2008) en su estudio titulado *“Efectos de la aplicación de un Programa de Entrenamiento en Conciencia Fonológica (PECONFO) en el aprendizaje de la lectura en niños del 2do grado de primaria”*, concluye que el Programa de Entrenamiento en Conciencia Fonológica, facilitó el aprendizaje de la lectura estableciéndose diferencias significativas en Conciencia Fonológica. A su vez Méndez y Yáñez (2012) en su tesis titulada *“Efectos del Programa de Desarrollo de la Conciencia Fonológica en el incremento del dominio lector, en estudiantes de segundo grado de primaria”*, demostraron la eficacia y la influencia del Programa de Desarrollo de conciencia fonológica tanto

en la calidad lectora y velocidad lectora oral lo que implica que la conciencia fonológica influye fundamentalmente en el dominio Lector. Así lo refieren Pilar Arnáiz, Juan Luis Castejón, María Soledad Ruiz y José Manuel Guirao (2007), en su estudio titulado “Desarrollo de un Programa de Habilidades Fonológicas y su implicancia en el acceso inicial a la Lectoescritura en alumnos de segundo ciclo de Educación Infantil”, que el grupo experimental obtuvo altas puntuaciones frente al grupo control en habilidades fonológicas, produciendo, un efecto positivo y facilitador para el acceso y adquisición de la lectura y escritura en estos alumnos.

De otro lado en lo que respecta a la conciencia fonológica en el nivel léxico, se observa en la tabla 13, existe diferencia significativa del grupo experimental, asimismo el p-valor es de 0,000 el mismo que al ser menor a 0,05 nos permite afirmar que se acepta la hipótesis de estudio la cual indica que “*Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de conciencia fonológica en el nivel léxico entre grupo experimental y control después de aplicar el programa de “PECONFÓ”.*”

En este sentido, esta investigación se coincide con el estudio de Arnáiz. et. al (2007), que el grupo experimental en habilidades fonológicas, en el nivel lexical obtuvieron un efecto positivo y facilitador para el acceso y adquisición de la lectura y escritura.

Al realizar nuestra investigación hemos observado que pocos investigadores realizan estudios en conciencia fonológica a nivel lexical, por ello si no existe un entrenamiento en este nivel vamos a notar deficiencias o rendimientos inferiores como lo manifiestan en su estudio descriptivo correlacional, Bizama, Arancibia y Sáez (2011), “Evaluación de la conciencia fonológica en párvulos de nivel transición 2 y escolares de primer año básico”, los alumnos pertenecientes a nivel transición en el nivel de segmentación básica se encuentran bajo la media esperada. Los alumnos de primer año básico obtienen rendimientos inferiores en segmentación de frases en palabras.

Como vemos el desarrollo oportuno de esta habilidad podría evitar las uniones, fragmentaciones, omisiones, adiciones y sustituciones que pueden presentarse como errores específicos en la escritura de la frase.

Con respecto a la conciencia fonológica en el nivel silábico, se observa en la tabla 14, que existe diferencia significativa del grupo experimental, Asimismo el p-valor es de 0,000 el mismo que al ser menor a 0,05 nos permite afirmar que se acepta la hipótesis de estudio la cual indica que” *Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de conciencia fonológica en el nivel silábico entre grupo experimental y control después de aplicar el programa de “PECONFÓ”*. Asimismo, coincidimos con Pardavé (2010), con la aplicación del Programa PROFONO que ha resultado efectivo en el desarrollo de las tareas de identificación, adición y omisión en el nivel silábico. De igual manera Canales y Morote (2007), en su tesis titulada “*Programa “Fonjuegos” para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de cinco años de instituciones de gestión estatal y privada*”, que después de la aplicación del Programa Fonjuegos, observaron que casi la totalidad de los niños que intervinieron en este programa lograron alcanzar un rendimiento superior en segmentación silábica.

En vista de estos resultados observamos que los estudiantes demuestran mayor percepción por el reconocimiento de sílabas, ya que la sílaba es la unidad básica de la articulación y se les hace más fácil de detectar en el habla.

En lo que respecta al último nivel de conciencia fonológica, nivel fonémico los datos que se muestran en la tabla 15, se observa que existe diferencia significativa del grupo experimental, Asimismo el p-valor es de 0,000 el mismo que al ser menor a 0,05 nos permite afirmar que se acepta la hipótesis de estudio la cual indica que” *Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de conciencia fonológica en el nivel fonémico entre grupo experimental y control después de aplicar el programa de “PECONFÓ”*.. Así lo reafirman Cuadro y Trías (2008), en su investigación “Desarrollo de la conciencia fonémica: Evaluación de un programa de intervención” del último año de educación inicial, que los niños del grupo experimental mostraron mejores rendimientos en la tarea de segmentación

de fonemas, quiere decir que mientras los niños se encuentren más expuestos en tareas de reflexión sobre los fonemas que constituyen el lenguaje oral, alcancen un mejor dominio de la conciencia fonológica. Este resultado es similar al de Pardavé (2010), que la aplicación del Programa PROFONO ha resultado efectivo en el desarrollo de las tareas de identificación, adición y omisión en el nivel fonémico. Demuestra que el Programa ha incrementado la Conciencia Fonológica en el nivel fonémico en los estudiantes. A su vez Velarde (2010), en su tesis *“Elaboración y aplicación de un programa metafonológico “Jugando con los sonidos, manifiesta que los estudiantes de la muestra de estudio mejoraron significativamente su nivel de rendimiento en conciencia Fonológica, Síntesis fonémica, aislar fonemas, segmentar fonemas y omitir, lo que prueba que este programa ha contribuido a la mejora de la Conciencia Fonológica. Alegando que la Conciencia Fonológica es una habilidad entrenable y que puede mejorar gracias al entrenamiento programado y sistemático. Observamos que, a pesar de haber obtenido una mejora en este nivel fonémico, la conciencia de los fonemas es algo más difícil para los niños, dado que los fonemas aparecen coarticulados con las palabras.*

Sin duda coincidimos con los autores arriba mencionados pues al aplicar programas de intervención para mejorar la conciencia fonológica observamos que se incrementa estas habilidades y así en el futuro favorecer un buen desenvolvimiento lector. A mayor entrenamiento en conciencia fonológica mayor será la probabilidad de tener buenos lectores.

Así lo afirman la teoría Psicolingüística y la teoría Socio Cultural de Vygotsky que sustentan nuestra tesis.

Mientras la psicolingüística investiga los procesos psicológicos que llevan a los seres humanos a cómo adquieren, comprenden y producen el lenguaje, siendo su principal importancia en cómo los niños adquieren su lengua materna, cómo es que pueden acceder al código alfabético y cómo es que permiten en él, el reconocimiento y asimilación de la palabra.

La teoría del enfoque socio histórico cultural de Vygotsky nos reafirma que la interacción social es el origen y el motor del aprendizaje, es un proceso de apropiación del saber exterior una forma de socialización. Vygotsky, con su teoría nos explica las zonas de desarrollo para referirse a los momentos, en los que se genera el aprendizaje.

La Zona de Desarrollo Real, es el nivel en el que el niño es capaz de aprender y ejecutar por sí solo. Aquí estaríamos situando al niño cuando no ha recibido la intervención del programa.

La Zona de Desarrollo Potencial, es el nivel que puede alcanzar bajo la intervención del maestro mediador. En esta zona situaríamos la intervención del programa y del docente que lo lleva a cabo.

La Zona de Desarrollo Próximo sería la “distancia” que existe entre ambos niveles. Es decir, es el “espacio” por donde interviene el docente para lograr el máximo potencial del alumno. En esta zona situamos al estudiante después de haber recibido la intervención del programa y el efecto que ha causado en él.

Entonces, es verdadero y cierto que la intervención directa del maestro y de la intervención del programa PECONFO sobre los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. Augusto Pérez Aranibar Magdalena; Lima, 2013 sería en su Zona de Desarrollo Próximo. Lo que hizo en ellos desarrollar las condiciones necesarias para lograr resultados positivos en el objetivo de nuestra investigación. Estas condiciones tienen que ver con la estimulación de la conciencia fonológica que actúa directamente en la Zona de Desarrollo Próximo para potencializar al máximo las capacidades cognitivas del estudiante y pueda acceder, con éxito al aprendizaje lector.

V. Conclusiones

Primera conclusión:

Podemos concluir para la Hipótesis General, el Grupo Control el pre-test es de un promedio de puntajes de 29 puntos y para el post-test es de 34 puntos la misma que se incrementó en 5 puntos, asimismo en el grupo experimental en el pre-test se obtuvo 33 puntos y para el pos-test 69 puntos, lo cual se incrementó en 36 puntos, lo que podemos interpretar que si hubo una mejora significativa posterior a la aplicación del Programa. Asimismo el p-valor es de 0,000 el mismo que al ser menor a 0,05 nos permite afirmar que se acepta la hipótesis de estudio I la cual indica que "Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de conciencia fonológica entre grupo experimental y control después de aplicar el programa "PECONFO". Y se rechaza la hipótesis nula de la investigación.

Segunda conclusión:

Podemos llegar a la conclusión siguiente para la Hipótesis Especifico 1 que para el Grupo Control el pre-test es de un promedio de puntajes de 12 puntos y para el post-test es de 13 puntos la misma que se incrementó en 1 puntos, asimismo en el grupo experimental en el pre-test se obtuvo 14 puntos y para el pos-test 22 puntos, lo cual se incrementó en 8 puntos, lo que podemos interpretar que si hubo una mejora significativa posterior a la aplicación del Programa.

Asimismo el p-valor es de 0,000 el mismo que al ser menor a 0,05 nos permite afirmar que se acepta la hipótesis de estudio I la cual indica que " *Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de conciencia fonológica en el nivel léxico entre grupo experimental y control después de aplicar el programa de "PECONFO".* ". y se rechaza la hipótesis nula de la investigación.

Tercera conclusión:

Se puede concluir para la Hipótesis Especifica 2 que para el Grupo Control el pre-test es de un promedio de puntajes de 12 puntos y para el post-test es de 14 puntos la misma que se incrementó en 2 puntos, asimismo en el grupo experimental en el pre-test se obtuvo 13 puntos y para el pos-test 28 puntos, lo cual se incrementó en 15 puntos, lo que podemos interpretar que si hubo una mejora significativa posterior a la aplicación del Programa. Asimismo el p-valor es de 0,000 el mismo que al ser

menor a 0,05 nos permite afirmar que se acepta la hipótesis de estudio I la cual indica que” *Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de conciencia fonológica en el nivel silábico entre grupo experimental y control después de aplicar el programa de “PECONFÓ”* y se rechaza la hipótesis nula de la investigación.

Cuarta conclusión:

Podemos concluir para la Hipótesis Especifica 3 que para el Grupo Control el pre-test es de un promedio de puntajes de 5 puntos y para el post-test es de 6 puntos la misma que se incrementó en 1 puntos, asimismo en el grupo experimental en el pre-test se obtuvo 6 puntos y para el pos-test 18 puntos, lo cual se incrementó en 12 puntos, lo que podemos interpretar que si hubo una mejora significativa posterior a la aplicación del Programa. Asimismo el p-valor es de 0,000 el mismo que al ser menor a 0,05 nos permite afirmar que se acepta la hipótesis de estudio I la cual indica que” *Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de conciencia fonológica en el nivel fonémico entre grupo experimental y control después de aplicar el programa de “PECONFÓ”*.”. y se rechaza la hipótesis nula de la investigación.

VI. Recomendaciones

Primera:

El MINEDU debería tomar en cuenta los modelos de Conciencia fonológica porque la influencia de esta habilidad optimiza el aprendizaje de la lectoescritura en niños prelectores. El cual creemos que deben ser implementados en el Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular, desde el nivel inicial hasta los primeros grados de educación primaria. En la actualidad en el DCN, II ciclo del nivel inicial 04 y 05 años solo considera la conciencia de rimas, limitándose las demás dimensiones como la conciencia léxica, silábica y fonémica. Por ello creemos conveniente que este modelo de programas para el desarrollo de la conciencia fonológica puede evitar deficiencias lectoras, además de servir de apoyo para estudiantes con retraso y/o alteraciones del aprendizaje en la lectoescritura.

Segunda:

Se recomienda a la DRELM (Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana), brindar capacitaciones online en el diseño de programas de prevención, evaluación e intervención en conciencia Fonológica a los docentes del nivel de Inicial y primaria en los primeros grados.

Tercera:

Es importante que la Ugel 03, a cargo de las instituciones educativas públicas y privadas, tome en cuenta el conocimiento de estos programas de Conciencia Fonológica como el programa "PECONF", porque la influencia de esta habilidad optimiza el aprendizaje de la lectoescritura, en los primeros grados de educación primaria y así mejorar la calidad de la comprensión lectora.

Cuarta:

A la directora de la Institución Educativa "Augusto Pérez Aranibar" del distrito de Magdalena, promover la capacitación de los docentes del nivel inicial y primer grado de primaria, en GIAS, talleres de estudio sobre el conocimiento y desarrollo de la Conciencia Fonológica para mejorar el aprendizaje lector en la Institución Educativa.

Quinta:

Creemos importante motivar a los docentes desde el nivel inicial hasta los primeros grados de educación primaria a introducir en nuestra práctica pedagógica, Programas de Conciencia fonológica, para incrementar el conocimiento fonológico en nuestros estudiantes ya que se demuestra que como consecuencia de ello los estudiantes aprenden a leer más rápido, además es un modelo que aporta actividades que se pueden desarrollar en el aula.

VII. Referencias

- Anguita, M (2009) *El desarrollo de la Conciencia fonológica en los procesos de lectura y escritura en los primeros años escolares. Universidad metropolitana de Educación. Cali: Colombia.*
- Arnáiz, P.; Castejón, J.L.; Ruiz, M. S. y Guirao, J.M. *Desarrollo de un programa de habilidades fonológicas y su implicación en el acceso inicial a la lecto-escritura e alumnos de Segundo ciclo de educación infantil. Universidades de Murcia y Alicante.* Recuperado el 24 de agosto del 2012 en:
<http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~cepc3/competencias/lengua/infantil/habilidades%20fonol%F3gicas.pdf>(revisado 24/08/2012)
- Bazo, M.; Bohorquez, J.; Ponce, N. (2011) *Programa “Divertifonos” para el desarrollo de la conciencia Fonológica en niños de cinco años.* Tesis de Maestría en dificultades de Aprendizaje. Lima-Perú: UPCP.
- Balarezo, P; (2007) *Nivel de Conciencia Fonológica en los niños y niñas del 1er grado de primaria de Instituciones educativas Públicas y Privadas del Distrito de Pueblo Libre.* Tesis para optar el grado de Magister en Educación con Mención en Trastornos de la comunicación. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Blanco, M; (2008) *“Efectos de la aplicación del Programa de Entrenamiento en conciencia fonológica (Peconfo) en el aprendizaje de la lectura en niños de 2do grado de primaria”* Universidad Nacional Mayor de San Marcos- Perú.
- Bravo, L. (2001). *El aprendizaje Inicial de la Lectura en niños de escuelas Municipales: Un estudio de seguimiento en el primer ciclo básico.* Chile: Comisión Nacional de Investigación Científica y tecnológica. Recuperado el 15 de abril de 2013 en:
<http://www.conicyt.cl/cgi.bin/proyecto.cgi?0120011010769>.
- Bravo, L. (2004). *La conciencia fonológica como una posible “zona de desarrollo próximo para el aprendizaje de la lectura inicial”* Revista latinoamericana de psicología, año/vol. 36, número 001 Fundación Universitaria Komad Lorenz-Bogotá, Colombia. Recuperado el 28 de marzo de 2012 en:
www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?Cve=80536103#

- Canales Vargas, N. Y Morote Nuñez, M. (2007) *Programa “Fonjuegos” para el desarrollo de la Conciencia Fonológica en niños de cinco años de Instituciones educativas de gestión estatal y privada*. Tesis de Maestría en disturbios de la comunicación. Lima- Perú: Pontificie Universidad Católica del Perú.
- Carrasco, V. (2011). *Relación entre la conciencia fonológica y la decodificación lectora, en los alumnos del primer grado de la I.E. “Fe y Alegría” N° 12 del Distrito de Puente Piedra*. Universidad César Vallejo Lima- Perú.
- CPAL (2010): *Perfil de estado auditivo, vocabulario, articulación de sonidos del habla y conocimiento fonológico de niños peruanos de 5 años de edad*. Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje, Lima.
- De La Torre Prados, M.; Guerrero Gancedo, M.; Conde Melgar, M. Y Claros Torres, R. (2002) *Programa para el desarrollo del Conocimiento fonológico*. Málaga: Aljibe.
- García Celada, M. ;(2010) *Vamos a jugar con...las palabras, las sílabas, los sonidos y las letras (5ta ed.)*. Madrid: CEPE
- García Vidal, J Y González Manjón, D. (2000) *Dificultades de Aprendizaje e intervención psicopedagógica*. Volumen II. Madrid: EOS.
- Hernández, R., Fernández, C. Y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación (5° ed.)*. México: McGraw-Hill/Interamericana editores, S.A. DE C.V.
- Jiménez, J. y Ortiz M. (1995) *Conciencia Fonológica y Aprendizaje de la lectura: Teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Síntesis.
- Farroñay, D. Y Montalvo. P. (2011) *Efectividad del Programa “Komunica” en el desarrollo de la Conciencia Fonológica en niños de cinco años del colegio Privado Hiram Bingham*. Tesis de Maestría en Fonoaudiología. Lima-Perú: UPCP
- Méndez J. y Yañez M.; (2012) *Efectos del Programa de Desarrollo de la conciencia Fonológica en el incremento del Dominio lector en estudiantes de segundo*

grado de primaria de la I.E. 3037 distrito de San Martín de Porres. Lima. Universidad César Vallejo – Perú.

Mendoza, M.; Ormeño F, F. Y Encarnacion V, N. (2004) *Metodología de la Investigación*. Perú: PROFDOSA.

Ministerio De Educación Del Perú (2004 b) *Una aproximación a la alfabetización lectora de los estudiantes peruanos de 15 años*. Lima: Ministerio de Educación.

Ministerio De Educación Del Perú (2004) *Informe de Evaluación PISA sobre rendimiento estudiantil. Unidad de Medición de calidad*. Lima: Ministerio de Educación.

Pardavé, Y. (2010). *Efectos del Programa “PROFONO” para desarrollar la Conciencia Fonológica en un grupo de niños de 5 años de un colegio estatal*. Tesis de Maestría en Problemas de Aprendizaje. Lima-Perú: UPCP.

Velardei, E. (2010) *Elaboración y Aplicación de un Programa Metafonológico en niños (as) de 8 a 10 años de 3er y 4to grado de primaria del Cercado del Callao (1°ed)*. Lima-Perú: Pacífico.

Velarde i, E. (2004). *La conciencia Fonológica como zona de desarrollo Próximo”; Una tesis revolucionaria de Bravo*. Lima-Perú.

[.http://ifejant.org.pe/Archivos/Articulo_revista_educacion.pdf](http://ifejant.org.pe/Archivos/Articulo_revista_educacion.pdf).

Anexos

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES
¿Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica entre el grupo Experimental y control después de aplicar el Programa “PECONFO” a los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. “Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima, 2013?	Identificar las diferencias significativas en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica entre el grupo experimental y el grupo control después de aplicar el programa “PECONFO” a los estudiantes del primer grado de la I.E.” Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima, 2013.	Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica entre el grupo Experimental y control después de aplicar el Programa “PECONFO” a los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. “Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima, 2013.	Variable: Programa PECONFO: Conjunto de estrategias procedimientos y técnicas que se aplican en el aula, que tiene como objetivo desarrollar y prevenir el lenguaje oral evitando posibles alteraciones.	-Segmentación léxica. -Segmentación silábica. -Síntesis fonémica.
¿Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica en el nivel Léxico entre el grupo Experimental y control después de aplicar el Programa “PECONFO” a los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. “Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima, 2013?	Identificar las diferencias significativas en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica en el nivel Léxico entre el grupo experimental y el grupo control después de aplicar el programa “PECONFO” a los estudiantes del primer grado de la I.E.” Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima, 2013.	Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica en el nivel Léxico entre el grupo Experimental y control después de aplicar el Programa “PECONFO” a los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. “Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima, 2013.	Variable: Conciencia Fonológica: Habilidad metalingüística, que es definida como la capacidad para reflexionar y manipular los segmentos fonológicos del lenguaje oral.	Segmentar oraciones sin nexos. -Segmentar oraciones con nexos.
¿Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica en el nivel Silábico entre el grupo Experimental y control después de aplicar el Programa “PECONFO” a los estudiantes del 1er grado de primaria de la I.E. “Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima, 2013?	Identificar las diferencias significativas en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica en el nivel Silábico entre el grupo experimental y el grupo control después de aplicar el programa “PECONFO” a los estudiantes del primer grado de la I.E.” Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima, 2013.	Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica en el nivel Silábico entre el grupo Experimental y control después de aplicar el Programa “PECONFO” a los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. “Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima, 2013.		-Aislar Sílabas -Omisión de sílabas en posición final en palabras bisílabas. -Omisión de sílabas en posición final en palabras trisílabas -Omisión de sílabas en posición inicial en palabras

<p>¿Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica en el nivel Fonémico entre el grupo Experimental y control después de aplicar el Programa “PECONFO” a los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. “Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima, 2013?</p>	<p>Identificar las diferencias significativas en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica en el nivel Fonémico entre el grupo experimental y el grupo control después de aplicar el programa “PECONFO” a los estudiantes del primer grado de la I.E.” Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima, 2013.</p>	<p>Existe diferencia significativa en cuanto al puntaje promedio de Conciencia Fonológica en el nivel Fonémico entre el grupo Experimental y control después de aplicar el Programa “PECONFO” a los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. Augusto Pérez Aranibar” Magdalena; Lima, 2013.</p>		<p>Trisílabas. -Omisión de sílabas en posición inicial en palabras bisílabas. -Descubrir palabras que coinciden en la sílaba inicial. -Descubrir palabras que no riman.</p> <p>-Aislar sonidos consonánticos</p>
--	---	--	--	---

METODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS Y TECNICAS	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO																
<p>METODO: El método de la Investigación es experimental. Al respecto Sánchez y Reyes (1996, p. 36) señalan que la investigación experimental:</p> <p>Consiste en organizar deliberadamente condiciones de acuerdo con un plan previo, con el fin de investigar posibles relaciones causa-efecto exponiendo a uno o más grupos experimentales a la acción de una variable experimental y contrastando con grupos de control o separación.</p> <p>Según Campbell y Stanley (1966) divide los diseños experimentales en tres: Pre-experimentos, experimentos “verdaderos” y cuasi-experimentos (1). En este caso, es Cuasi experimental se llama así porque manipulan deliberadamente al menos una variable independiente para ver su efecto y relación con una o más variables dependientes.</p> <p>DISEÑO: Con preprueba- postprueba y grupos intactos (uno de ellos de control).</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>DIAGRAMA:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">GE</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">O1</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">O2</td> </tr> <tr> <td>GC</td> <td style="text-align: center;">O3</td> <td></td> <td style="text-align: center;">O4</td> </tr> </table> </div> <p>. Significado de los símbolos: X ≡ Experimento GE ≡ Grupo experimental GC ≡ Grupo de control.</p>	GE	O1	X	O2	GC	O3		O4	<p>Población: Constituida por los alumnos del Primer grado de la institución educativa N°1099 “Augusto Pérez Aranibar” del nivel de Educación Primaria de menores, según el cuadro siguiente:</p> <p>Cuadro N° 01. Población del estudio.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">SECCION</th> <th style="width: 10%;">A</th> <th style="width: 10%;">B</th> <th style="width: 10%;">TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1ºGRADO DE PRIMARIA A</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>60</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: Secretaría de la IE. N° 1099.</p> <p>Muestra: En los diseños Cuasi experimentales los sujetos no son asignados al azar; sino que dichos grupos ya están formados antes del experimento, son grupos intactos, Según HERNANDEZ, FERNANDEZ Y BAPTISTA (2011)</p> <p>En consecuencia se trabajará con una muestra no probabilística intencionada, siendo los alumnos del Primer grado de Primaria conformada por 60 estudiantes de la sección A y B de esta Institución Educativa.</p>	SECCION	A	B	TOTAL	1ºGRADO DE PRIMARIA A	30	30	60	<p>Aplicación de la Prueba de Segmentación Lingüística (PSL). El instrumento utilizado es una prueba adaptada de la “Prueba de Segmentación Lingüística” (PSL) de los autores Juan E. Jimenez González y María del Rosario Ortiz González. La administración de la Prueba es individual, con una duración de 45 minutos. El material a utilizarse son un manual, un cuadernillo de dibujos, hojas de registro individual</p> <p>La estructura de la prueba comprende:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Segmentación léxica. 2) Nivel silábico 3) Nivel fonémico <p>- Técnica de procesamiento de datos y su instrumento tablas de resultados de las pruebas de entrada y de salida.</p> <p>- Programa estadístico SPSS, para procesar los instrumentos y contrastar hipótesis</p>	<p>Se realizó con fórmulas de la estadística descriptiva para resumir la información recopilada en valores numéricos y sacar consecuencias de esa información así encontraremos medidas de centralización, dispersión y forma.</p> <p>En la estadística inferencial se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney porque al realizar la prueba de normalidad mediante el estadístico de Shapiro Wilk (se usó este estadístico debido a que cada grupo tiene menos de 50 observaciones). Se observa que al menos unos de los grupos tienen probabilidades menores al nivel de significancia ($p < \alpha = 0.05$), el puntaje de conciencia fonológica general y sus niveles no tienen distribución normal.</p> $U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1(n_1 + 1)}{2} - R_1$ $U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2(n_2 + 1)}{2} - R_2$ <p>Donde n_1 y n_2 son los tamaños respectivos de cada muestra; R_1 y R_2 es la suma de los rangos de las observaciones de las muestras 1 y 2 respectivamente.</p> <p>El estadístico U se define como el mínimo de U_1 y U_2.</p>
GE	O1	X	O2																
GC	O3		O4																
SECCION	A	B	TOTAL																
1ºGRADO DE PRIMARIA A	30	30	60																

<p>O1 O3 \equiv Observación de entrada a cada grupo en forma simultánea. O2 O4 \equiv Observación de salida o nueva observación, según HERNANDEZ, FERNANDEZ y BAPTISTA (2011)</p>	<p>Cuadro N°02.Muestra del estudio.</p> <table border="1"> <tr> <td>Grupo Experimental</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Grupo de Control</td> <td>30</td> </tr> </table>	Grupo Experimental	30	Grupo de Control	30		<p>Los cálculos tienen que tener en cuenta la presencia de observaciones idénticas a la hora de ordenarlas.</p>
Grupo Experimental	30						
Grupo de Control	30						

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE : Conciencia Fonológica

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1. Nivel Léxico								
1	¿Cuántas palabras tiene esta frase Esperanza salta?	✓		✓		✓		
2	¿Cuántas palabras tiene esta frase Ema bebe agua?	✓		✓		✓		
3	¿Cuántas palabras tiene esta frase Martina come bocaditos?	✓		✓		✓		
4	¿Cuántas palabras tiene esta frase Chela lava ropa sucia?	✓		✓		✓		
5	¿Cuántas palabras tiene esta frase Esmeralda sube al castillo?	✓		✓		✓		
6	¿Cuántas palabras tiene esta frase El carro es amarillo?	✓		✓		✓		
7	¿Cuántas palabras tiene esta frase Superman tiene una capa azul?	✓		✓		✓		
8	¿Cuántas palabras tiene esta frase El payaso se ríe?	✓		✓		✓		
9	¿Cuántas partes tiene la palabra niño?	✓		✓		✓		
10	¿Cuántas partes tiene la palabra beso?	✓		✓		✓		
11	¿Cuántas partes tiene la palabra silla?	✓		✓		✓		
12	¿Cuántas partes tiene la palabra globo?	✓		✓		✓		
13	¿Cuántas partes tiene la palabra piedra?	✓		✓		✓		
14	¿Cuántas partes tiene la palabra barriga?	✓		✓		✓		
15	¿Cuántas partes tiene la palabra comida?	✓		✓		✓		
16	¿Cuántas partes tiene la palabra cabeza?	✓		✓		✓		
17	¿Cuántas partes tiene la palabra sombrero?	✓		✓		✓		
18	¿Cuántas partes tiene la palabra escribir?	✓		✓		✓		
19	¿Adivina qué palabra es? Es...tre...lla...	✓		✓		✓		
20	¿Adivina qué palabra es? De...pri...sa...	✓		✓		✓		
21	¿Adivina qué palabra es? Bi...go...te...	✓		✓		✓		
22	¿Adivina qué palabra es? Ce...pi...llo...	✓		✓		✓		
23	¿Adivina qué palabra es? Mo...ja...do...	✓		✓		✓		
2. Nivel Silábico								
24	¿En qué suenan igual palo y pato?	✓		✓		✓		
25	¿En qué suenan igual goma-gorra?	✓		✓		✓		
26	¿En qué suenan igual sopa-lima?	✓		✓		✓		
27	¿En qué suenan igual boca-bola?	✓		✓		✓		
28	¿En qué suenan igual pino-caja?	✓		✓		✓		

29	¿En que suenan igual libro-casa?						
30	¿En qué suenan igual moto-vela?	✓		✓		✓	
31	¿En qué suenan igual tele-cole?	✓		✓		✓	
32	¿En qué suenan igual foto-leña?	✓		✓		✓	
33	¿En qué suenan igual luna-coche?	✓		✓		✓	
34	¿En qué suenan igual vaso-queso?	✓		✓		✓	
35	¿En qué suenan igual maleta-carpeta?	✓		✓		✓	
36	¿En qué suenan igual caldero-zapato?	✓		✓		✓	
37	¿En qué suenan igual oreja-bandeja?	✓		✓		✓	
38	¿En qué suenan igual chaqueta-molino?	✓		✓		✓	
39	¿En qué suenan igual camello-sirena?	✓		✓		✓	
40	¿En qué suenan igual cochino-cartera?	✓		✓		✓	
41	¿En qué suenan igual caseta-escoba?	✓		✓		✓	
42	¿En qué suenan igual pepino-camino?	✓		✓		✓	
43	¿En qué suenan igual campana-botella?	✓		✓		✓	
44	Observa el dibujo ¿si le quito la ma que dice? (goma)	✓		✓		✓	
45	Observa el dibujo ¿si le quito la ma que dice? (cama)	✓		✓		✓	
46	Observa el dibujo ¿si le quito la ma que dice? (maceta)	✓		✓		✓	
47	Observa el dibujo ¿si le quito la ma que dice? (mano)	✓		✓		✓	
48	Observa el dibujo ¿si le quito la ma que dice? (maleta)	✓		✓		✓	
49	Observa el dibujo ¿si le quito la bo que dice? (rabo)	✓		✓		✓	
50	Observa el dibujo ¿si le quito la bo que dice? (globo)	✓		✓		✓	
51	Observa el dibujo ¿si le quito la bo que dice? (botón)	✓		✓		✓	
52	Observa el dibujo ¿si le quito la bo que dice? (bota)	✓		✓		✓	
53	Observa el dibujo ¿si le quito la bo que dice? (botella)	✓		✓		✓	
	3. Nivel Fonemico	Si	No	Si	No	Si	No
54	¿Qué dibujo empieza con a? (sol, araña, loro, martillo)	✓					
55	¿Qué dibujo empieza con ll? (oso, lluvia, campana, candado)	✓		✓		✓	
56	¿Qué dibujo empieza con d? (ancla, maleta, dedo, foco)	✓		✓		✓	
57	¿Qué dibujo termina en e? (pala, tortuga, llave, pato)	✓		✓		✓	
58	¿Qué dibujo termina en lo? (león, polo, barco, mariposa)	✓		✓		✓	
59	¿Qué dibujo termina en s? (bota, pies, patín, árbol)	✓		✓		✓	
60	Dime el nombre de este dibujo sin decir el final (rana)	✓		✓		✓	
61	Dime el nombre de este dibujo sin decir el final (rosa)	✓		✓		✓	
62	Dime el nombre de este dibujo sin decir el final (río)	✓		✓		✓	
63	Dime el nombre de este dibujo sin decir el final (gallina)	✓		✓		✓	
64	Dime el nombre de este dibujo sin decir el final (palo)	✓		✓		✓	
65	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial (elefante)	✓		✓		✓	
66	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial	✓		✓		✓	

	(ojo)					
67	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial (ala)	✓	✓	✓		
68	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial (iglesia)	✓	✓	✓		
69	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial (oreja)	✓	✓	✓		
70	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial (iman)	✓	✓	✓		
71	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial (olla)	✓	✓	✓		
72	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial (uña)	✓	✓	✓		
73	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial (enano)	✓	✓	✓		

Observaciones (precisar si hay

suficiencia):

Es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Menacho Rivera Alejandro*
 DNI: *32403439*

Especialidad del validador:

Especialista en Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....



Dr. Alejandro S. Menacho Rivera

C.M. D1032403439

Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE : Conciencia Fonológica

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1. Nivel Léxico								
1	¿Cuántas palabras tiene esta frase Esperanza salta?	/		/		/		
2	¿Cuántas palabras tiene esta frase Ema bebe agua?	/		/		/		
3	¿Cuántas palabras tiene esta frase Martina come bocaditos?	/		/		/		
4	¿Cuántas palabras tiene esta frase Chela lava ropa sucia?	/		/		/		
5	¿Cuántas palabras tiene esta frase Esmeralda sube al castillo?	/		/		/		
6	¿Cuántas palabras tiene esta frase El carro es amarillo?	/		/		/		
7	¿Cuántas palabras tiene esta frase Superman tiene una capa azul?	/		/		/		
8	¿Cuántas palabras tiene esta frase El payaso se ríe?	/		/		/		
9	¿Cuántas partes tiene la palabra niño?	/		/		/		
10	¿Cuántas partes tiene la palabra beso?	/		/		/		
11	¿Cuántas partes tiene la palabra silla?	/		/		/		
12	¿Cuántas partes tiene la palabra globo?	/		/		/		
13	¿Cuántas partes tiene la palabra piedra?	/		/		/		
14	¿Cuántas partes tiene la palabra barriga?	/		/		/		
15	¿Cuántas partes tiene la palabra comida?	/		/		/		
16	¿Cuántas partes tiene la palabra cabeza?	/		/		/		
17	¿Cuántas partes tiene la palabra sombrero?	/		/		/		
18	¿Cuántas partes tiene la palabra escribir?	/		/		/		
19	¿Adivina qué palabra es? Es...tre...lla...	/		/		/		
20	¿Adivina qué palabra es? De...pri...sa...	/		/		/		
21	¿Adivina qué palabra es? Bi...go...te...	/		/		/		
22	¿Adivina qué palabra es? Ce...pi...llo...	/		/		/		
23	¿Adivina qué palabra es? Mo...ja...do...	/		/		/		
2. Nivel Silábico								
24	¿En qué suenan igual palo y pato?	/		/		/		
25	¿En qué suenan igual goma-gorra?	/		/		/		
26	¿En qué suenan igual sopa-lima?	/		/		/		
27	¿En qué suenan igual boca-bola?	/		/		/		
28	¿En qué suenan igual pino-caja?	/		/		/		

29	¿En que suenan igual libro-casa?	/		/		/		
30	¿En qué suenan igual moto-vela?	/		/		/		
31	¿En qué suenan igual tele-cole?	/		/		/		
32	¿En qué suenan igual foto-leña?	/		/		/		
33	¿En qué suenan igual luna-coche?	/		/		/		
34	¿En qué suenan igual vaso-queso?	/		/		/		
35	¿En qué suenan igual maleta-carpeta?	/		/		/		
36	¿En qué suenan igual caldero-zapato?	/		/		/		
37	¿En qué suenan igual oreja-bandeja?	/		/		/		
38	¿En qué suenan igual chaqueta-molino?	/		/		/		
39	¿En qué suenan igual camello-sirena?	/		/		/		
40	¿En qué suenan igual cochino-cartera?	/		/		/		
41	¿En qué suenan igual caseta-escoba?	/		/		/		
42	¿En qué suenan igual pepino-camino?	/		/		/		
43	¿En qué suenan igual campana-botella?	/		/		/		
44	Observa el dibujo ¿si le quito la ma que dice? (goma)	/		/		/		
45	Observa el dibujo ¿si le quito la ma que dice? (cama)	/		/		/		
46	Observa el dibujo ¿si le quito la ma que dice? (maceta)	/		/		/		
47	Observa el dibujo ¿si le quito la ma que dice? (mano)	/		/		/		
48	Observa el dibujo ¿si le quito la ma que dice? (maleta)	/		/		/		
49	Observa el dibujo ¿si le quito la bo que dice? (rabo)	/		/		/		
50	Observa el dibujo ¿si le quito la bo que dice? (globo)	/		/		/		
51	Observa el dibujo ¿si le quito la bo que dice? (botón)	/		/		/		
52	Observa el dibujo ¿si le quito la bo que dice? (bota)	/		/		/		
53	Observa el dibujo ¿si le quito la bo que dice? (botella)	/		/		/		
3. Nivel Fonémico								
54	¿Qué dibujo empieza con a? (sol, araña, loro, martillo)	/		/		/		
55	¿Qué dibujo empieza con l? (oso, lluvia, campana, candado)	/		/		/		
56	¿Qué dibujo empieza con d? (ancla, maleta, dedo, foco)	/		/		/		
57	¿Qué dibujo termina en e? (pala, tortuga, llave, pato)	/		/		/		
58	¿Qué dibujo termina en o? (león, polo, barco, mariposa)	/		/		/		
59	¿Qué dibujo termina en s? (bota, pies, patín, árbol)	/		/		/		
60	Dime el nombre de este dibujo sin decir el final (rana)	/		/		/		
61	Dime el nombre de este dibujo sin decir el final (rosa)	/		/		/		
62	Dime el nombre de este dibujo sin decir el final (río)	/		/		/		
63	Dime el nombre de este dibujo sin decir el final (gallina)	/		/		/		
64	Dime el nombre de este dibujo sin decir el final (palo)	/		/		/		
65	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial (elefante)	/		/		/		
66	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial	/		/		/		

	(ojo)	/	/	/		
67	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial (ala)	/	/	/		
68	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial (iglesia)	/	/	/		
69	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial (oreja)	/	/	/		
70	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial (iman)	/	/	/		
71	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial (olla)	/	/	/		
72	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial (uña)	/	/	/		
73	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial (enano)	/	/	/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Se existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

Walter Manuel Vargas Montoya

DNI: *40.769.191*

Especialidad del validador:

Calidad Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...*01*...de...*02*...del 20*14*.

Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE : Conciencia Fonológica

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1. Nivel Léxico								
1	¿Cuántas palabras tiene esta frase Esperanza salta?	✓		✓		✓		
2	¿Cuántas palabras tiene esta frase Ema bebe agua?	✓		✓		✓		
3	¿Cuántas palabras tiene esta frase Martina come bocaditos?	✓		✓		✓		
4	¿Cuántas palabras tiene esta frase Chela lava ropa sucia?	✓		✓		✓		
5	¿Cuántas palabras tiene esta frase Esmeralda sube al castillo?	✓		✓		✓		
6	¿Cuántas palabras tiene esta frase El carro es amarillo?	✓		✓		✓		
7	¿Cuántas palabras tiene esta frase Superman tiene una capa azul?	✓		✓		✓		
8	¿Cuántas palabras tiene esta frase El payaso se ríe?	✓		✓		✓		
9	¿Cuántas partes tiene la palabra niño?	✓		✓		✓		
10	¿Cuántas partes tiene la palabra beso?	✓		✓		✓		
11	¿Cuántas partes tiene la palabra silla?	✓		✓		✓		
12	¿Cuántas partes tiene la palabra globo?	✓		✓		✓		
13	¿Cuántas partes tiene la palabra piedra?	✓		✓		✓		
14	¿Cuántas partes tiene la palabra barriga?	✓		✓		✓		
15	¿Cuántas partes tiene la palabra comida?	✓		✓		✓		
16	¿Cuántas partes tiene la palabra cabeza?	✓		✓		✓		
17	¿Cuántas partes tiene la palabra sombrero?	✓		✓		✓		
18	¿Cuántas partes tiene la palabra escribir?	✓		✓		✓		
19	¿Adivina qué palabra es? Es...tre...lla...	✓		✓		✓		
20	¿Adivina qué palabra es? De...pri...sa...	✓		✓		✓		
21	¿Adivina qué palabra es? Bi...go...te...	✓		✓		✓		
22	¿Adivina qué palabra es? Ce...pi...llo...	✓		✓		✓		
23	¿Adivina qué palabra es? Mo...ja...do...	✓		✓		✓		
2. Nivel Silábico								
24	¿En qué suenan igual palo y pato?	✓		✓		✓		
25	¿En qué suenan igual goma-gorra?	✓		✓		✓		
26	¿En qué suenan igual sopa-lima?	✓		✓		✓		
27	¿En qué suenan igual boca-bola?	✓		✓		✓		
28	¿En qué suenan igual pino-caja?	✓		✓		✓		

29	¿En que suenan igual libro-casa?	✓		✓		✓		
30	¿En que suenan igual moto-vela?	✓		✓		✓		
31	¿En que suenan igual tele-cole?	✓		✓		✓		
32	¿En que suenan igual foto-leña?	✓		✓		✓		
33	¿En que suenan igual luna-coche?	✓		✓		✓		
34	¿En que suenan igual vaso-queso?	✓		✓		✓		
35	¿En que suenan igual maleta-carpeta?	✓		✓		✓		
36	¿En que suenan igual caldero-zapato?	✓		✓		✓		
37	¿En que suenan igual oreja-bandeja?	✓		✓		✓		
38	¿En que suenan igual chaqueta-molino?	✓		✓		✓		
39	¿En que suenan igual camello-sirena?	✓		✓		✓		
40	¿En que suenan igual cochino-cartera?	✓		✓		✓		
41	¿En que suenan igual caseta-escoba?	✓		✓		✓		
42	¿En que suenan igual pepino-camino?	✓		✓		✓		
43	¿En que suenan igual campana-botella?	✓		✓		✓		
44	Observa el dibujo ¿si le quito la ma que dice? (goma)	✓		✓		✓		
45	Observa el dibujo ¿si le quito la ma que dice? (cama)	✓		✓		✓		
46	Observa el dibujo ¿si le quito la ma que dice? (maceta)	✓		✓		✓		
47	Observa el dibujo ¿si le quito la ma que dice? (mano)	✓		✓		✓		
48	Observa el dibujo ¿si le quito la ma que dice? (maleta)	✓		✓		✓		
49	Observa el dibujo ¿si le quito la bo que dice? (rabo)	✓		✓		✓		
50	Observa el dibujo ¿si le quito la bo que dice? (globo)	✓		✓		✓		
51	Observa el dibujo ¿si le quito la bo que dice? (botón)	✓		✓		✓		
52	Observa el dibujo ¿si le quito la bo que dice? (bota)	✓		✓		✓		
53	Observa el dibujo ¿si le quito la bo que dice? (botella)	✓		✓		✓		
3. Nivel Fonémico								
54	¿Qué dibujo empieza con a? (sol, araña, loro, martillo)	✓		✓		✓		
55	¿Qué dibujo empieza con ll? (oso, lluvia, campana, candado)	✓		✓		✓		
56	¿Qué dibujo empieza con d? (ancla, maleta, dedo, foco)	✓		✓		✓		
57	¿Qué dibujo termina en e? (pala, tortuga, llave, pato)	✓		✓		✓		
58	¿Qué dibujo termina en lo? (león, polo, barco, mariposa)	✓		✓		✓		
59	¿Qué dibujo termina en s? (bota, pies, patín, árbol)	✓		✓		✓		
60	Dime el nombre de este dibujo sin decir el final (rana)	✓		✓		✓		
61	Dime el nombre de este dibujo sin decir el final (rosa)	✓		✓		✓		
62	Dime el nombre de este dibujo sin decir el final (río)	✓		✓		✓		
63	Dime el nombre de este dibujo sin decir el final (gallina)	✓		✓		✓		
64	Dime el nombre de este dibujo sin decir el final (palo)	✓		✓		✓		
65	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial (elefante)	✓		✓		✓		
66	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial	✓		✓		✓		

	(ojo)						
67	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial (ala)	✓	✓	✓			
68	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial (iglesia)	✓	✓	✓			
69	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial (oreja)	✓	✓	✓			
70	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial (iman)	✓	✓	✓			
71	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial (olla)	✓	✓	✓			
72	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial (uña)	✓	✓	✓			
73	Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial (enano)	✓	✓	✓			

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Maritza Guzmán Meza
 DNI: 06035574

Especialidad del validador: Metodología

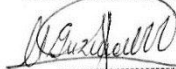
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de del 20.....



Mg. Maritza Guzmán Meza
 Docente EPG-UCV

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Base de datos y resultados de prueba de confiabilidad

	Segmentación léxica	Conciencia silábica	Conciencia fonémica	Alfa de Cronbach si se borra el ítem
Item01	84,43	93,051	,837	,938
Item02	36,57	93,985	,574	,937
Item03	35,74	87,930	,820	,929
Item04	35,72	87,007	,824	,929
Item05	36,72	92,118	,504	,940
Item06	36,39	92,466	,550	,938
Item07	35,28	87,007	,859	,928
Item08	35,43	90,607	,655	,934
Item09	35,46	88,609	,769	,931
Item10	35,41	86,159	,825	,929
Item11	35,33	88,936	,771	,931
Item12	35,41	86,959	,835	,928
Item13	35,98	88,822	,699	,933
Item14	35,81	88,002	,822	,931
Item15	35,41	86,159	,825	,929
Item16	35,33	88,936	,771	,931
Item17	35,41	86,959	,835	,928
Item18	35,74	87,930	,820	,929
Item19	35,72	87,007	,824	,929
Item20	36,72	92,118	,504	,940
Item21	36,39	92,466	,550	,938
Item22	35,28	87,007	,859	,928
Item23	35,43	90,607	,655	,934
Item24	36,39	92,466	,550	,938
Item25	35,28	87,007	,859	,928
Item26	35,33	88,936	,771	,931
Item27	35,41	86,959	,835	,928
Item29	35,28	87,007	,859	,928
Item30	35,46	88,609	,769	,931
Item31	36,39	86,959	,825	,929
Item32	35,28	87,930	,771	,931
Item33	35,43	87,007	,835	,928
Item34	36,39	92,118	,820	,933
Item35	35,28	92,466	,824	,931
Item36	35,33	87,007	,504	,929
Item37	35,41	90,607	,550	,931
Item38	35,81	92,466	,859	,928
Item39	35,41	87,007	,655	,929
Item40	35,33	88,936	,550	,929

Item41	35,41	86,959	,859	,940
Item42	35,74	88,822	,771	,938
Item43	35,72	92,466	,835	,928
Item44	36,72	87,007	,820	,931
Item45	36,39	90,607	,824	,928
Item46	35,28	92,466	,504	,933
Item47	35,43	87,007	,550	,928
Item48	36,39	88,936	,859	,931
Item49	35,28	86,959	,655	,929
Item50	35,33	88,822	,550	,931
Item51	35,41	87,007	,824	,928
Item52	35,98	88,609	,504	,933
Item53	35,28	87,007	,550	,931
Item54	35,46	90,607	,859	,929
Item55	36,39	92,466	,655	,931
Item56	35,28	87,007	,550	,940
Item57	35,43	88,936	,859	,938
Item58	36,39	86,959	,771	,928
Item59	35,28	88,822	,835	,931
Item60	35,72	88,822	,820	,928
Item61	36,72	92,466	,655	,933
Item62	36,39	87,007	,550	,928
Item63	35,28	90,607	,824	,931
Item64	35,43	92,466	,504	,929
Item65	35,74	88,609	,771	,931
Item66	35,72	87,007	,835	,928
Item67	36,72	90,607	,820	,928
Item68	36,39	92,466	,655	,933
Item69	35,28	87,007	,550	,928
Item70	35,43	88,936	,655	,931
Item71	36,72	90,607	,820	,928
Item72	36,39	92,466	,655	,933
Item73	35,28	87,007	,550	,928

Fuente. Instrumento de evaluación de PECONFO & Conciencia Fonológica.-

Hoja de registro individual de la prueba PSL Adaptada

Prueba de Segmentación Lingüística

(Hoja de registro individual)

Nombre y Apellidos.....Grado.....

Fecha de aplicación.....Colegio.....

Zona de residencia.....Nivel socioeconómico.....Aula.....

Edad.....Fecha de nacimiento.....

Nombre del examinador.....

I. SEGMENTACIÓN LÉXICA

¿Cuántas palabras tienen estas frases?

- | | C | I | | C | I |
|---------------------------|----|----|---------------------------------|----|----|
| 1) Esperanza salta | () | () | 5) Esmeralda sube al castillo | () | () |
| 2) Ema bebe agua | () | () | 6) El carro es amarillo | () | () |
| 3) Martina come bocaditos | () | () | 7) Superman tiene una capa azul | () | () |
| 4) Chela lava ropa sucia | () | () | 8) El payaso se ríe | () | () |

CONTAR LAS PARTES DE UNA PALABRA

C I

C I

- 9) niño () ()
 10) beso () ()
 11) silla () ()
 12) globo () ()
 13) piedra () ()
- 14) barriga () ()
 15) comida () ()
 16) cabeza () ()
 17) sombrero () ()
 18) escribir () ()

RECONOCER Y PRONUNCIAR LA PALABRA DESCOMPUESTA EN UNA SECUENCIA DE SÍLABAS

- | | C | I |
|----------------------|-----|-----|
| 19) Es----tre----lla | () | () |
| 20) de---pri---sa | () | () |
| 21) bi---go---te | () | () |
| 22) ce---pi---llo | () | () |
| 23) mo---ja---do | () | () |

II. NIVEL SILÁBICO:

RECONOCER SI LA SÍLABA INICIAL y/o FINAL COINCIDE CON LA DE OTRA PALABRA

¿En que suenan igual?

A. Ítems:

	C	I		C	I
24) palo-pato	()	()	27) boca-bola	()	()
25) goma-gorra	()	()	28) pino-caja	()	()
26) sopa-lima	()	()	29) libro-casa	()	()

B. Ítems:

30) moto-vela	()	()
31) tele-cole	()	()
32) foto-leña	()	()
33) luna-coche	()	()
34) vaso-queso	()	()

C. Ítems:

	C	I		C	I
35) maleta- carpeta	()	()	40) cochino- cartera	()	()
36) caldero-zapato	()	()	41) caseta-escoba	()	()
37) oreja-bandeja	()	()	42) pepino-camino	()	()

38) chaqueta-molino () () 43) campana-botella () ()

39) camello-sirena () ()

OMISIÓN DE SÍLABAS EN LAS PALABRAS

Observa el dibujo:

A. Si le quito **ma** ¿Qué dice?

44) goma

45) cama

46) maceta

47) mano

48) maleta

B. Si le quito **bo** ¿Qué dice?

49) rabo

50) globo

51) botón

52) bota

53) botella

III. NIVEL FONÈMICO:

A. Ítems: ¿Qué dibujo empieza con?

54) /a/ sol () araña () loro () martillo ()

55) /l/ oso () lluvia () campana () candado ()

56) /d/ ancla () maleta () dedo () foco ()

B. Ítems: ¿Qué dibujo termina con?

57) /e/ pala () tortuga () llave () plato ()

58) /lo/ león () polo () barco () mariposa ()

59) /s/ bota () pies () patín () árbol ()

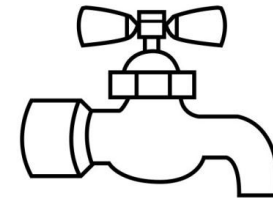
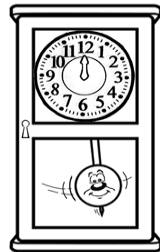
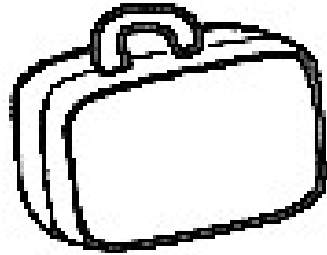
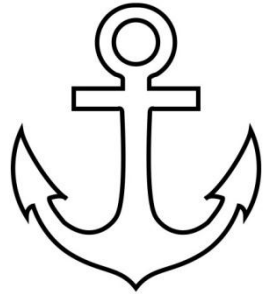
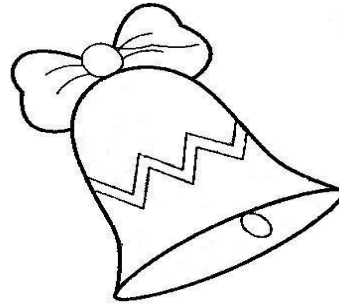
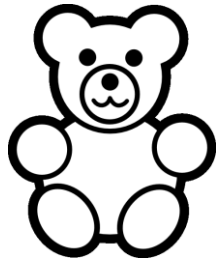
A. Ítems: ¿Dime el nombre de este dibujo sin decir el final?

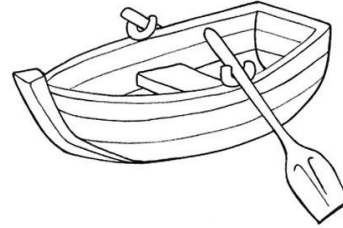
60	61	62	63	64
rana	rosa	río	gallina	pal
()	()	()	()	()

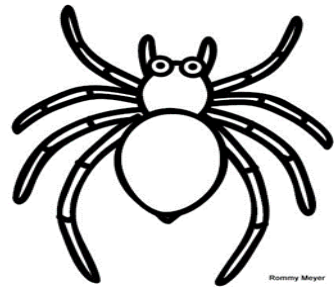
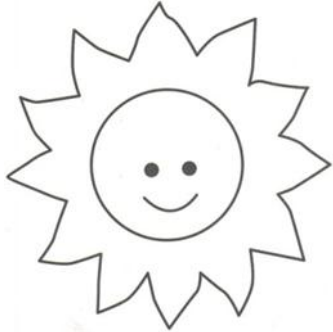
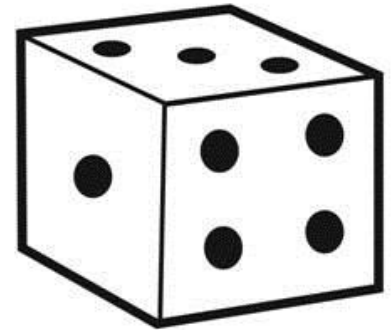
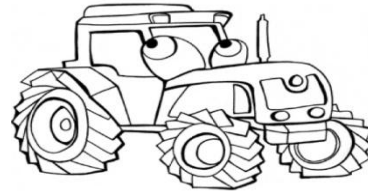
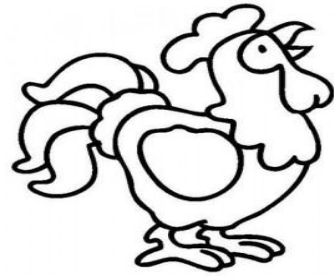
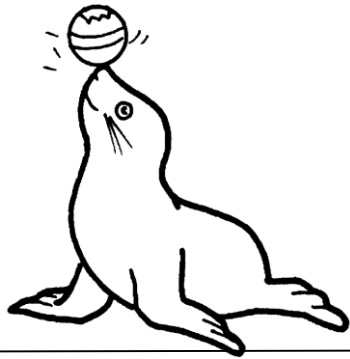
B. Ítems: ¿Dime el nombre de este dibujo sin decir la vocal inicial?

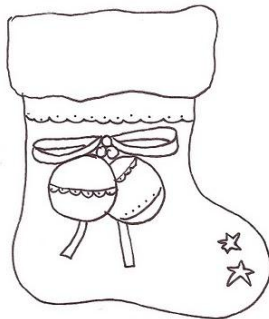
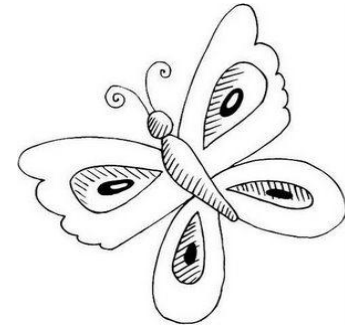
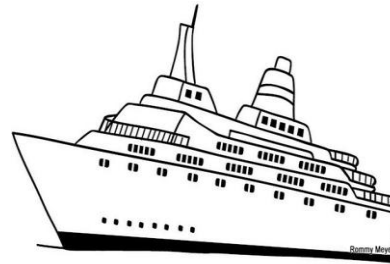
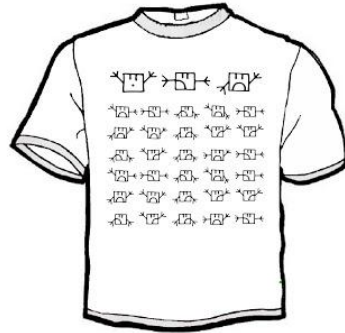
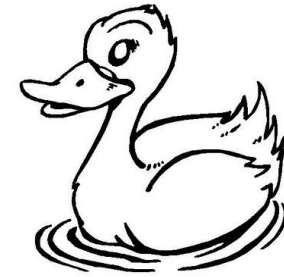
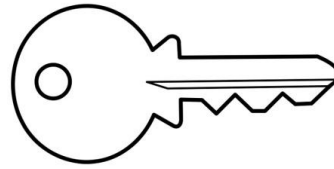
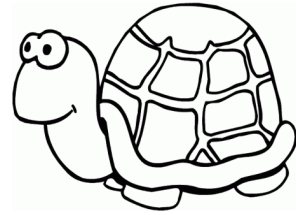
65	66	67	68	69
elefante	ojo	ala	iglesia	oreja
()	()	()	()	()

70	71	72	73
Imán	olla	uña	enano
()	()	()	()

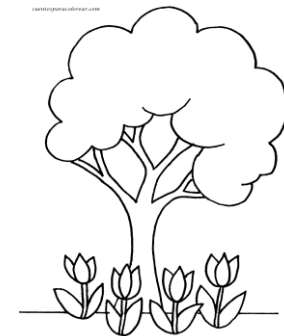
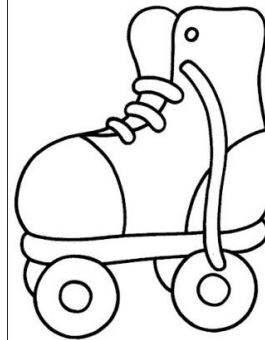


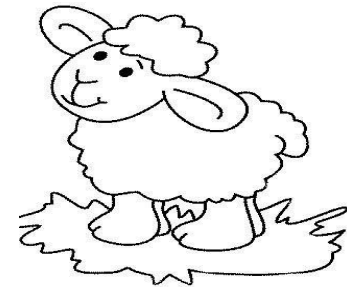
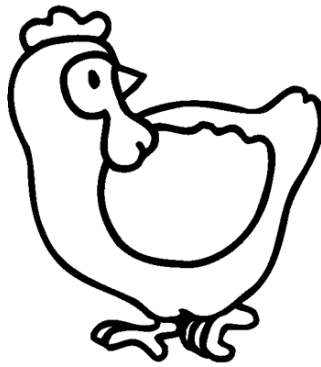
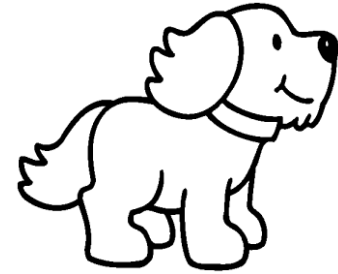
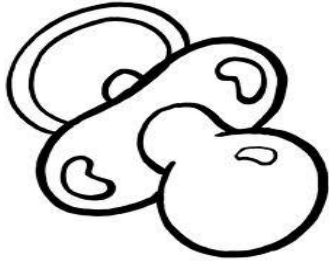


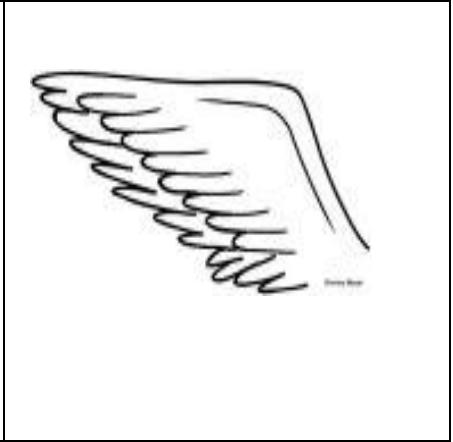
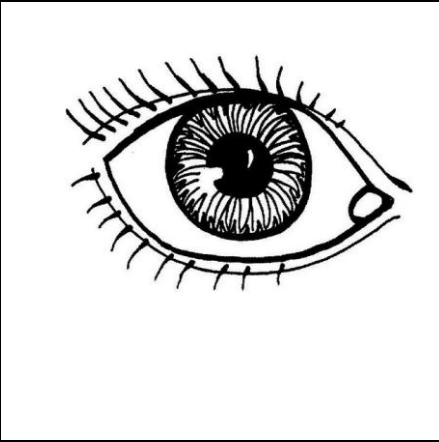
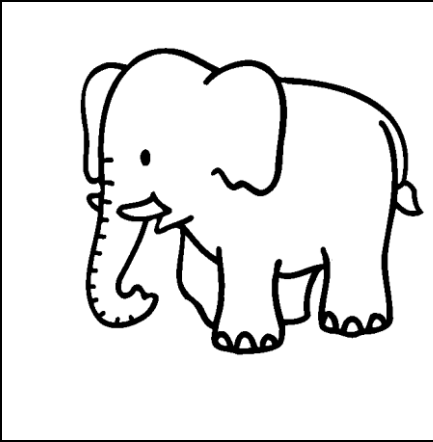
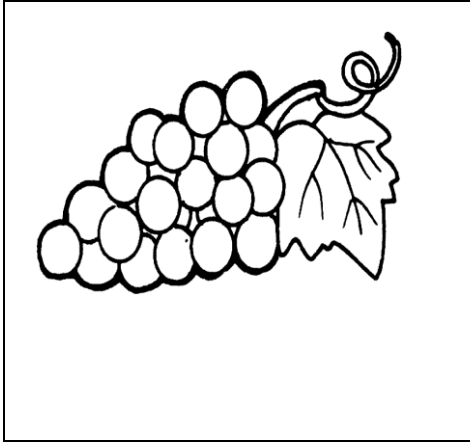


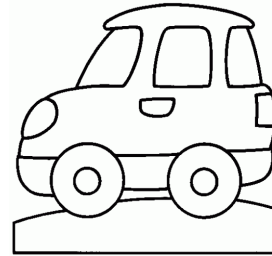


DISUJOSA.COM









P R O C E S O	<p>I) <u>Dividen oración simple compuesta de 2 palabras de contenido.</u></p> <p>1.) La docente cuenta un cuento vivencial:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>María es una niña del primer grado de primaria. Estudia en las tardes. Para ir a la escuela primero come sus alimentos, luego se despide de su mamá con un beso y se dirige a la escuela muy contenta para estudiar.</p> </div> <p>2.) La docente enuncia verbalmente la expresión: /María come/ *Los estudiantes repiten la oración y la dibujan: / María come/</p> <p>3.) La docente representa los conceptos de la oración mediante imágenes colocando debajo de ellas recuadros en blanco cuyo número corresponde al número de palabras en la oración. *Los estudiantes repiten la oración marcando con una cruz cada palabra en el recuadro correspondiente: /María come/</p> <p>4.) La docente retira las imágenes y solo presenta el diagrama de recuadros a las palabras de la oración. * Los estudiantes repiten la oración marcando con una cruz cada palabra dentro del recuadro correspondiente: / María come/</p> <p>5.) La docente dice la oración palmeando las palabras que contiene. *Los estudiantes adivinan cuántas palmas a dado el monitor y repite la actividad de éste.</p> <p>6.) Dice la oración y señala las palabras en el diagrama.</p>	<p>-Papelote. -Laminas. -Fichas. -Hojas, lápiz, colores, etc.</p>	<p>-20 min.</p>

	<p>*Los estudiantes colocan sobre la mesa una ficha por cada palabra.</p> <p>7.) La docente enuncia la oración.</p> <p>*Los estudiantes dibujan tantas rayas como palabras tenga la oración.</p> <p>- Se realiza el mismo procedimiento con las siguientes frases:</p> <p style="text-align: right;">/Juan duerme/ /Carlos juega/</p> <p>II) <u>Dividen oración simple de 3 palabras de contenido.</u></p> <p>1.) La docente presenta una lámina y pregunta: ¿Qué hace Pedro?</p> <p>*Los estudiantes responden: /Pedro pinta carritos/</p> <p>2.) La docente enuncia verbalmente la oración: /Pedro pinta carritos/ Y representa los conceptos de la oración mediante imágenes colocando debajo de ellas, recuadros en blanco cuyo número corresponde al número de palabras de la oración.</p> <p>*Los estudiantes repiten la oración marcando con una cruz cada palabra en el recuadro correspondiente: /Pedro pinta carritos/</p> <p>3.) La docente retira las imágenes y solo presenta el diagrama de recuadros a las palabras de la oración.</p> <p>* Los estudiantes repiten la oración marcando con una cruz cada palabra dentro del recuadro correspondiente: /Pedro pinta carritos/</p> <p>4.) La docente dice la oración palmeando las palabras que contiene.</p> <p>*Los estudiantes adivinan cuántas palmas ha dado el monitor y repite la actividad de éste.</p> <p>5.) Dice la oración y señala las palabras en el diagrama.</p> <p>*Los estudiantes colocan sobre la mesa una ficha por cada palabra.</p> <p>6.) La docente enuncia la oración.</p> <p>*Los estudiantes dibujan tantas rayas como palabras tenga la oración.</p> <p>- Se realiza el mismo procedimiento con la siguiente frase:</p> <p style="text-align: right;">/Papá lee periódicos/ /Mamá compra frutas/</p>		
--	---	--	--

F	- La docente contabilizará las estrellitas obtenidas por cada grupo en las diferentes actividades realizadas para reforzar su participación.		-05min.
I			
N	-Luego, preguntará en forma indistinta a los miembros de los grupos “¿qué hemos aprendido hoy? ¿Cómo lo hemos hecho? ¿Les gusto?”.		-05min.
A			
L	<u>SALIDA:</u> La docente les recuerda a los participantes que para que ellos logren aprender con éxito, deberán seguir las normas acordadas.		

SEGMENTACIÓN LEXICA:

Objetivos instructivos:

- 3) Dividir oración simple compuesta de más de 3 palabras de contenido y función (v.g., artículo).

SESIÓN DE CLASE N° 2

Momentos	Estrategias	Recursos	Tiempo
----------	-------------	----------	--------

<p>I N I C I O</p>	<p>- La docente iniciará la sesión recordando a los estudiantes las cuatro NORMAS DE TRABAJO que deben seguir durante la sesión. Para ello, señalará cada una de las figuras con las normas, pidiéndoles que verbalicen el significado de cada lámina.</p> <p>- Las normas de trabajo son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sentados y en silencio. 2. Escuchar y mirar. 3. Pensar. 4. Levantar la mano y esperar su turno. <p>Se colocará una estrella a los grupos que cumplen las normas de trabajo.</p> <p>-La docente motiva a los estudiantes cantando la canción “La campesinita”</p>	<p>-Figuras con las cuatro normas de trabajo. -Panel de logros. -Estrellitas.</p>	<p>5 min.</p> <p>-10 min.</p>
<p>P R O C E S O</p>	<p>I) <u>Dividen oración simple compuesta de más de 3 palabras de contenido y función (v.g., artículo).</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.) La docente presenta una lámina y pregunta: ¿Qué hace el cartero? *Los estudiantes responden: /El cartero lee cartas/ 2.) La docente enuncia verbalmente la oración: /El cartero lee cartas/ y representa los conceptos de la oración mediante imágenes colocando debajo de ellas, recuadros en blanco cuyo número corresponde al número de palabras de la oración. *Los estudiantes repiten la oración marcando con una cruz cada palabra en el recuadro correspondiente: /El cartero lee cartas/ 3.) La docente retira las imágenes y solo presenta el diagrama de recuadros a las palabras de la oración. * Los estudiantes repiten la oración marcando con una cruz cada palabra dentro del recuadro correspondiente: /El cartero lee cartas/ 4.) La docente dice la oración palmeando las palabras que contiene. *Los estudiantes adivinan cuántas palmas ha dado el monitor y repite la actividad de éste. 5.) Dice la oración y señala las palabras en el diagrama. *Los estudiantes colocan sobre la mesa una ficha por cada palabra. 6.) La docente enuncia la oración. *Los estudiantes dibujan tantas rayas como palabras tenga la oración. 	<p>-Papelote. -Laminas. -Fichas. -Hojas, lápiz, colores, etc.</p>	

	<p>- Se realiza el mismo procedimiento con las siguientes frases:</p> <p>/Leemos un cuento/ /Saltemos con la soga/ /Mamá prepara la comida deliciosa/ /El doctor cura mis heridas/</p>		
F	- La docente contabilizará las estrellitas obtenidas por cada grupo en las diferentes actividades		-05min.
I	realizadas para reforzar su participación.		
N	-Luego, preguntará en forma indistinta a los miembros de los grupos “¿qué hemos aprendido hoy?		-05min.
A	¿Cómo lo hemos hecho? ¿Les gusto?”.		
L	<u>SALIDA:</u> La docente les recuerda a los participantes que para que ellos logren aprender con éxito, deberán seguir las normas acordadas.		

SEGMENTACIÓN LEXICA:

	<p>*Los estudiantes adivinan cuántos saltos ha dado la profesora y repite la actividad de éste.</p> <p>5.) Dice la oración y señala las palabras en el diagrama.</p> <p>*Los estudiantes colocan sobre la mesa palitos de chupete por cada palabra.</p> <p>6.) La docente enuncia la oración.</p> <p>*Los estudiantes dibujan tantas rayas como palabras tenga la oración.</p> <p>- Se realiza el mismo procedimiento con la siguiente frase:</p> <p style="text-align: center;">/La maestra escribe con lapicero rojo/ /El carpintero corta la madera con un serrucho/ /Los niños juegan con la pelota grande/ /Los pajaritos cantan todas las mañanas/</p>		
F	- La docente contabilizará las estrellitas obtenidas por cada grupo en las diferentes actividades		-05min.
I	realizadas para reforzar su participación.		
N	-Luego, preguntará en forma indistinta a los miembros de los grupos “¿qué hemos aprendido hoy?		-05min.
A	¿Cómo lo hemos hecho? ¿Les gusto?”.		
L	<u>SALIDA:</u> La docente les recuerda a los participantes que para que ellos logren aprender con éxito, deberán seguir las normas acordadas.		

SEGMENTACIÓN LEXICA:

Objetivos instructivos:

5) Dividir oración coordinada compuesta de más de 3 palabras de contenido y función (v.g., artículo y conjunción).

SESIÓN DE CLASE N° 4

Momentos	Estrategias	Recursos	Tiempo
I N I C I O	<p>- La docente iniciará la sesión recordando a los estudiantes las cuatro NORMAS DE TRABAJO que deben seguir durante la sesión. Para ello, señalará cada una de las figuras con las normas, pidiéndoles que verbalicen el significado de cada lámina.</p> <p>- Las normas de trabajo son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sentados y en silencio. 2. Escuchar y mirar. 3. Pensar. 4. Levantar la mano y esperar su turno. <p>Se colocará una estrella a los grupos que cumplen las normas de trabajo.</p> <p>-La docente motiva a los estudiantes cantando la canción “El Necio y el Sabio”.</p>	<p>-Figuras con las cuatro normas de trabajo.</p> <p>-Panel de logros.</p> <p>-Estrellitas.</p>	<p>5 min.</p> <p>-10 min.</p>
P R O C E S O	<p>1) <u>Dividen oración coordinada compuesta de más de 3 palabras de contenido y función (v.g., artículo y conjunción).</u></p> <p>1.) La docente presenta una lámina y pregunta: ¿Quién es? ¿Cómo es la mamá?</p> <p>*Los estudiantes responden: /La mamá es buena y cariñosa/</p> <p>2.) La docente enuncia verbalmente la oración: /La mamá es buena y cariñosa/ y representa los conceptos de la oración mediante imágenes colocando debajo de ellas, recuadros en blanco cuyo número corresponde al número de palabras de la oración.</p> <p>*Los estudiantes repiten la oración marcando con una cruz cada palabra en el recuadro correspondiente: /La mamá es buena y cariñosa/</p> <p>3.) La docente retira las imágenes y solo presenta el diagrama de recuadros a las palabras de la oración.</p> <p>* Los estudiantes repiten la oración marcando con una cruz cada palabra dentro del recuadro correspondiente: /La mamá es buena y cariñosa/</p> <p>4.) La docente dice la oración palmeando las palabras que contiene.</p>	<p>-Papelote.</p>	

	<p>*Los estudiantes adivinan cuántas palmas ha dado la docente y repite la actividad de ésta.</p> <p>5.) Dice la oración y señala las palabras en el diagrama.</p> <p>*Los estudiantes colocan sobre la mesa una ficha por cada palabra.</p> <p>6.) La docente enuncia la oración.</p> <p>*Los estudiantes dibujan tantas rayas como palabras tenga la oración.</p> <p>- Se realiza el mismo procedimiento con las siguientes frases:</p> <p style="text-align: center;">/El papá cuida a su hijo/ /Sofía escribe en la libreta/ /Jalaron la sogá se estiró y se rompió/ /Tocaron la campana y deben ingresar al aula/ /La goma se cayó al suelo y se derramó/</p>		
F	- La docente contabilizará las estrellitas obtenidas por cada grupo en las diferentes actividades realizadas para reforzar su participación.		-05min.
I			
N	-Luego, preguntará en forma indistinta a los miembros de los grupos “¿qué hemos aprendido hoy? ¿Cómo lo hemos hecho? ¿Les gusto?”.		-05min.
A			
L	<u>SALIDA:</u> La docente les recuerda a los participantes que para que ellos logren aprender con éxito, deberán seguir las normas acordadas.		

SÍNTESIS SILÁBICA:

Objetivos instructivos:

- 1) Reconponer palabras trisílabas a partir de sílabas directas (CV).
- 2) Reconponer palabras trisílabas a partir de sus componentes silábicos (estructuras CCV o CVC).
- 3) Reconponer palabras tetra silábicas a partir de sílabas directas (CV).

SESIÓN DE CLASE N° 5

Momentos	Estrategias	Recursos	Tiempo						
I N I C I O	<p>- La docente iniciará la sesión recordando a los participantes las cuatro NORMAS DE TRABAJO que deben seguir durante la sesión. Para ello, señalará cada una de las figuras con las normas, pidiéndoles que verbalicen el significado de cada lámina.</p> <p>- Las normas de trabajo son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sentados y en silencio. 2. Escuchar y mirar. 3. Pensar. 4. Levantar la mano y esperar su turno. <p>Se colocará una estrella a los grupos que cumplen las normas de trabajo.</p> <p>-La docente motiva a los estudiantes con un juego: “La caja Sonora”</p>	-Figuras con las cuatro normas de trabajo.	5 min.						
P R O C E S O	<p><u>I) Reconponer palabras trisílabas a partir de sílabas directas (CV).</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.) La docente presenta tres objetos: maleta, muñeca, botella <p>Luego dice oralmente una secuencia de tres sílabas (CV) manteniendo un intervalo de separación constante entre ellas: /ma/ /le/ /ta/</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.) La docente realiza la siguiente pregunta: ¿Adivina a cuál de los objetos corresponde? <p>*Los estudiantes adivinan a cuál de los objetos presentados corresponde la secuencia /ma/ /le/ /ta/ (cada estudiante debe adivinar).</p> <p>-De la misma forma se procede la siguiente actividad con las siguientes secuencias de palabras:</p> <table style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>-tomate, moneda, pomada</td> <td>/mo/ /ne/ /da/</td> </tr> <tr> <td>-pelota, maleta, veleta</td> <td>/ve/ /le/ /ta/</td> </tr> <tr> <td>-puñete, piñata, muñeca</td> <td>/pu/ /ñe/ /te/</td> </tr> </table>	-tomate, moneda, pomada	/mo/ /ne/ /da/	-pelota, maleta, veleta	/ve/ /le/ /ta/	-puñete, piñata, muñeca	/pu/ /ñe/ /te/		
-tomate, moneda, pomada	/mo/ /ne/ /da/								
-pelota, maleta, veleta	/ve/ /le/ /ta/								
-puñete, piñata, muñeca	/pu/ /ñe/ /te/								

II) Recomponer palabras trisílabas a partir de componentes silábicos (CCV o CVC).

1.) La docente presenta cuatro objetos: bañera, carreta, cocina, perrito
Luego dice oralmente una secuencia de tres sílabas (CV) manteniendo un intervalo de separación constante entre ellas: /ca/ /re/ /ta/

2.) La docente realiza la siguiente pregunta: ¿Adivina a cuál de los objetos corresponde?

*Los estudiantes adivinan a cuál de los objetos presentados corresponde la secuencia

/ca/ /re/ /ta/ (cada estudiante debe adivinar).

-De la misma forma se procede la siguiente actividad con las siguientes secuencias de palabras:

-tortuga, paleta, martillo, corneta /cor/ /ne/ /ta

-platillo, florero, plumero, cartero /flo/ /re/ /ro/

-tablero, esclavo, tableta, recluta /ta/ /ble/ /ta/

-Cada estudiante debe adivinar pintando en una hoja de trabajo.

3.) La docente presenta un grupo de objetos:

Maletín, carpeta, algodón, ciruela, círculo, plátano, florero, paraguas, pantalón, naranja, manzana, albañil, lagarto, plátano, cortina.

*Cada estudiante va retirando aquel objeto, cuyo nombre corresponda a la secuencia emitida hasta que todos hayan sido retirados.

/plá/ /ta/ /no/ - /al/ /go/ /dón/ - /cír/ /cu/ /lo/ - etc.

III) Recomponer palabras tetra silábicas a partir de sílabas directas (CV).

Adivinanza silenciosa:

1.) La docente presenta oralmente una secuencia de cuatro sílabas directas, manteniendo un intervalo de separación constante entre ellas:

/ma/---/ri/---/po/---/sa/ - /a/---/ba/---/ni/---/co/ - /ma/---/ce/---/te/---/ro/

/pa/---/pe/---/le/---/ra/ - /li/---/mo/---/na/---/da/ - /cu/---/ca/---/ra/---/cha/

*En una hoja de aplicación los estudiantes deben adivinar la palabra emitida encerrando en un círculo el dibujo que la ilustre.

<p>F I N A L</p>	<p>- La docente contabilizará las estrellitas obtenidas por cada grupo en las diferentes actividades realizadas para reforzar su participación.</p> <p>-Luego, preguntará en forma indistinta a los miembros de los grupos “¿qué hemos aprendido hoy? ¿Cómo lo hemos hecho?”.</p> <p><u>SALIDA:</u> La docente les recuerda a los participantes que para que ellos logren aprender con éxito, deberán seguir las normas acordadas.</p>	<p>-Figuras con las cuatro normas de trabajo.</p> <p>-MasKing tape o limpiatipo.</p> <p>- Estrellitas</p> <p>- Panel Mis Estrellas.</p>	
----------------------------------	---	---	--

SÍNTESIS SILÁBICA:

Objetivos instructivos:

- 4) Reconponer palabras tetra silábicas a partir de sus componentes silábicos (estructuras CCV o CVC).
- 5) Reconponer palabras multisilábicas a partir de sus componentes silábicos.

SESIÓN DE CLASE N° 6

Momentos	Estrategias	Recursos	Tiempo
I N I C I O	<p>- La docente iniciará la sesión recordando a los participantes las cuatro NORMAS DE TRABAJO que deben seguir durante la sesión. Para ello, señalará cada una de las figuras con las normas, pidiéndoles que verbalicen el significado de cada lámina.</p> <p>- Las normas de trabajo son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sentados y en silencio. 2. Escuchar y mirar. 3. Pensar. 4. Levantar la mano y esperar su turno. <p>Se colocará una estrella a los grupos que cumplen las normas de trabajo.</p> <p>-La docente motiva a los estudiantes con un juego: “La caja Sonora”</p>	-Figuras con las cuatro normas de trabajo.	5 min.
P R O C E S O	<p><u>D)Reconponer palabras tetra silábicas a partir sus componentes silábicos</u> (Estructuras CCV o CVC).</p> <p>Búscalo, búscalo:</p> <p>1.) La docente presenta oralmente una secuencia de cuatro sílabas (CCV o CVC), manteniendo un intervalo de separación constante entre ellas:</p> <p>/gui/---/ta/---/rris/---/ta/ - /fo/---/tó/---/gra/---/fo/ - /car/---/pin/---/te/---/ro/ /bo/---/de/---/gue/---/ro/ - /ver/---/du/---/le/---/ra/ - /pla/---/ta/---/ne/---/ra/ /en/---/fer/---/me/---/ra/ - /pro/---/fe/---/so/---/ra/ - /ven/---/de/---/do/---/ra/</p>		

	<p>*Cada estudiante debe buscar entre un grupo de tarjetas con dibujos la palabra que corresponde y la muestra.</p> <p>II) <u>Recomponer palabras multisilábicas a partir de sus componentes silábicos.</u></p> <p>1.) La docente presenta oralmente una secuencia de más de cuatro sílabas, manteniendo un intervalo de separación constante entre ellas.</p> <p>/he/---/li/---/cóp/---/te/---/ro/ - /lo/---/co/---/mo/---/to/---/ra/ /por/---/ta/---/vio/---/nes/ - /trans/---/bor/---/da/---/dor/ /tra/---/sa/---/tlán/---/ti/---/co/</p> <p>*Los estudiantes deben adivinar emitiendo la palabra y dicen si los siguientes medios de transporte son terrestres, marítimos o aéreos.</p> <p>Gana una estrellita todo el grupo cuando realicen la actividad correctamente siguiendo las NORMAS DE TRABAJO.</p>		
<p>F I N A L</p>	<p>- La docente contabilizará las estrellitas obtenidas por cada grupo en las diferentes actividades realizadas para reforzar su participación.</p> <p>-Luego, preguntará en forma indistinta a los miembros de los grupos “¿qué hemos aprendido hoy? ¿Cómo lo hemos hecho?”.</p> <p><u>SALIDA:</u> La docente les recuerda a los participantes que para que ellos logren aprender con éxito, deberán seguir las normas acordadas.</p>	<p>-Figuras con las cuatro normas de trabajo. -MasKing tape o limpiatipo. - Estrellitas - Panel Mis Estrellas.</p>	

AISLAR SÍLABAS:

Objetivos instructivos:

- 1) Aislar sílabas directas que ocupen posición inicial en las palabras.
- 2) Aislar sílabas directas que ocupen posición final en las palabras.

SESIÓN DE CLASE N° 7

Momentos	Estrategias	Recursos	Tiempo
I N I C I O	<p>- La docente iniciará la sesión recordando a los estudiantes las cuatro NORMAS DE TRABAJO que deben seguir durante la sesión. Para ello, señalará cada una de las figuras con las normas, pidiéndoles que verbalicen el significado de cada lámina.</p> <p>- Las normas de trabajo son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sentados y en silencio. 2. Escuchar y mirar. 3. Pensar. 4. Levantar la mano y esperar su turno. <p>Se colocará una estrella a los grupos que cumplen las normas de trabajo.</p>	-Figuras con las cuatro normas de trabajo.	5 min.
P R O C E S O	<p><u>D) Aislar sílabas directas que ocupen posición inicial en las palabras.</u></p> <p>1.) La docente dice una sílaba, Identificando un objeto /mano/ que empieza por la sílaba especificada: /ma/ *Los estudiantes identifican otros objetos que empiezan por la sílaba especificada: /maleta/, /maceta/, /marrón/ ... que se encuentran en el aula.</p> <p>2.) La docente presenta un conjunto de objetos y dice una sílaba determinada: /la/ *Los estudiantes seleccionan y agrupan los objetos cuyos nombres empiezan por dicha sílaba: /lazo, lápiz, lata/.</p> <p>3.) La docente enuncia una sílaba y dice una palabra que empieza por esta sílaba: /ca/ /casa/ *Los estudiantes dicen palabras que empiezan por la sílaba elegida por el monitor: /cara//capa//caballo//camisa/...</p>		

	<p>4) La docente pronuncia una sílaba: /bo/ *Los estudiantes dibujan objetos que empiezan por la sílaba elegida por el profesor. /bota, botón, botella/...</p> <p>II) <u>Aislar sílabas directas que ocupen posición final en las palabras.</u></p> <p>1.) La docente dice una sílaba, Identificando un objeto /lata/ que termina por la sílaba especificada: /ta/ *Los estudiantes identifican otros objetos que terminan por la sílaba especificada: /ta/ /maleta/, /paleta/, /pelota/, /carpetas/, ... que se encuentran en el aula.</p> <p>2.) La docente presenta un conjunto de objetos y dice una sílaba determinada: /pa/ *Los estudiantes seleccionan y agrupan los objetos cuyos nombres terminan por dicha sílaba: /tapa, copa, mapa/...</p> <p>3) La docente enuncia una sílaba y dice una palabra que termine por esta sílaba: /lo/ /palo/ *Los estudiantes dicen palabras que empiezan por la sílaba elegida por el monitor: /caramelo//pelo//malo/...</p> <p>4) La docente pronuncia una sílaba: /sa/ *Los estudiantes dibujan objetos que empiezan por la sílaba elegida por el profesor. /masa, pasa, casa/...</p> <p>Gana una estrellita todo el grupo cuando realicen la actividad correctamente siguiendo las NORMAS DE TRABAJO.</p>		
--	---	--	--

<p>F I N A L</p>	<p>- La docente contabilizará las estrellitas obtenidas por cada grupo en las diferentes actividades realizadas para reforzar su participación.</p> <p>-Luego, preguntará en forma indistinta a los miembros de los grupos “¿qué hemos aprendido hoy? ¿Cómo lo hemos hecho?”.</p> <p><u>SALIDA:</u> La docente les recuerda a los participantes que para que ellos logren aprender con éxito, deberán seguir las normas acordadas.</p>	<p>-Figuras con las cuatro normas de trabajo.</p> <p>-MasKing tape o limpiatipo.</p> <p>- Estrellitas</p> <p>- Panel</p>	
----------------------------------	---	--	--

COMPARACION DE SÍLABAS EN PALABRAS: (Palabras Bisílabas)

Objetivos instructivos:

- 1) Reconocer si la sílaba inicial coincide con la de otra palabra.
- 2) Reconocer si la sílaba final coincide con la de otra palabra.

SESIÓN DE CLASE N° 8

Momentos	Estrategias	Recursos	Tiempo
I N I C I O	<p>- La docente iniciará la sesión recordando a los participantes las cuatro NORMAS DE TRABAJO que deben seguir durante la sesión. Para ello, señalará cada una de las figuras con las normas, pidiéndoles que verbalicen el significado de cada lámina.</p> <p>- Las normas de trabajo son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sentados y en silencio. 2. Escuchar y mirar. 3. Pensar. 4. Levantar la mano y esperar su turno. <p>Se colocará una estrella a los grupos que cumplen las normas de trabajo.</p> <p>-La docente canta la canción “La mar estaba serena”, los estudiantes siguen la canción y cantan juntos.</p>	-Figuras con las cuatro normas de trabajo.	5 min.
P R O C E S O	<p>I) <u>Reconocimiento de sílaba inicial que coincida con la de otra palabra.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.) La docente presenta oralmente un par de palabras bisílabas que coincidan con la sílaba inicial: /caña/, /carro/ *Los estudiantes repiten el par de palabras: /caña/, /carro/ 2.) La docente selecciona una de las palabras: /caña/ *Los estudiantes enuncian la otra palabra: /carro/ 3.) La docente pronuncia la primera sílaba de la palabra seleccionada: /ca/ 		

	<p>*Los estudiantes pronuncian la primera sílaba de la palabra enunciada: /ca/</p> <p>4.) La docente alarga la pronunciación de la sílaba: /caa/</p> <p>*Los estudiantes alargan la pronunciación de la sílaba: /caa/</p> <p>5.) La docente y los estudiantes comparan sus pronunciaciones. La docente pregunta a los estudiantes (c/u) si las dos sílabas son iguales (si la respuesta es negativa, pide al estudiante que considere la otra sílaba de su palabra repitiendo los tres pasos anteriores.</p> <p>6.) La docente presenta pares de palabras de las mismas características y pide a los estudiantes que emitan un juicio acerca de su similaridad fonológica e indique en que se parecen. Por ejemplo: Dice a los estudiantes: “Adivina dónde suenan igual: /foca/ y /foto/”</p> <p>*Los estudiantes emiten su juicio acerca de que si suenan igual e indica en que se parecen: “Si, son similares, las dos palabras empiezan por /fo/”.</p> <p>-Se repite todo el procedimiento anterior con los siguientes juegos de palabras: /fila/, /fino/ /freno/, /fresa/ /tiza/, /tiro/ /tela/, /techo/ /queso/, /queja/ /risa/, /rico/ /caldo/, /calma/</p> <p>II) <u>Reconocimiento de sílaba final que coincida con la de otra palabra.</u></p> <p>1.) La docente presenta oralmente un par de palabras bisílabas que coincidan con la sílaba final: /perro/, /carro/</p> <p>*Los estudiantes repiten el par de palabras: /perro/, /carro/</p> <p>2.) La docente selecciona una de las palabras: /perro/</p>		
--	--	--	--

	<p>*Los estudiantes enuncian la otra palabra: /carro/</p> <p>3.) La docente pronuncia la última sílaba de la palabra seleccionada: /rro/</p> <p>*Los estudiantes pronuncian la última sílaba de la palabra enunciada: /rro/</p> <p>4.) La docente alarga la pronunciación de la sílaba: /rroo/</p> <p>*Los estudiantes alargan la pronunciación de la sílaba: /rroo/</p> <p>5.) Las docentes junto con los estudiantes comparan sus pronunciaciones. La docente pregunta a los estudiantes (c/u) si las dos sílabas son iguales (si la respuesta es negativa, pide al estudiante que considere la otra sílaba de su palabra repitiendo los tres pasos anteriores.</p> <p>6.) La docente presenta pares de palabras de las mismas características y pide a los estudiantes que emitan un juicio acerca de su similaridad fonológica e indique en que se parecen. Por ejemplo: Dice a los estudiantes: “Adivina dónde suenan igual: /caja/ y /ceja/”</p> <p>*Los estudiantes emiten su juicio acerca de que si suenan igual e indica en que se parecen: “Si, son similares, las dos palabras empiezan por /ja/”.</p> <p>Se repite todo el procedimiento anterior con los siguientes juegos de palabras:</p> <p style="text-align: center;">/balón/, /telón/ /pipa/, /capa/ /casa/, /mesa/ /cartón/, /matón/ /bola/, /tela/ /silla/, /valla/ /vela/, /pala/ /cebra/, /cabra/ /vino/, /pino/ /bata/, /rata/</p>		
--	---	--	--

	<i>/lana/, /mina/</i>		
	Gana una estrellita todo el grupo cuando realicen la actividad correctamente siguiendo las NORMAS DE TRABAJO .		
F I N A L	<p>- La docente contabilizará las estrellitas obtenidas por cada grupo en las diferentes actividades realizadas para reforzar su participación.</p> <p>-Luego, preguntará en forma indistinta a los miembros de los grupos “¿qué hemos aprendido hoy? ¿Cómo lo hemos hecho?”.</p> <p><u>SALIDA:</u> La docente les recuerda a los participantes que para que ellos logren aprender con éxito, deberán seguir las normas acordadas.</p>	<p>-Figuras con las cuatro normas de trabajo.</p> <p>-MasKing tape o limpiatipo.</p> <p>- Estrellitas</p> <p>- Panel Mis Estrellas.</p>	

COMPARACION DE SÍLABAS EN PALABRAS: (Palabras Trisílabas)

Objetivos instructivos:

- 1) Reconocer si la sílaba inicial coincide con la de otra palabra.
- 2) Reconocer si la sílaba final coincide con la de otra palabra.

SESIÓN DE CLASE N° 9

Momentos	Estrategias	Recursos	Tiempo
I N I C I O	<p>- La docente iniciará la sesión recordando a los participantes las cuatro NORMAS DE TRABAJO que deben seguir durante la sesión. Para ello, señalará cada una de las figuras con las normas, pidiéndoles que verbalicen el significado de cada lámina.</p> <p>- Las normas de trabajo son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sentados y en silencio. 2. Escuchar y mirar. 3. Pensar. 4. Levantar la mano y esperar su turno. <p>Se colocará una estrella a los grupos que cumplen las normas de trabajo.</p> <p>-La profesora canta la canción “La mar estaba serena”, los estudiantes siguen la canción y cantan juntos.</p>	<p>-Figuras con las cuatro normas de trabajo.</p>	<p>5 min.</p>
P R O C E S O	<p>I) <u>Reconocimiento de sílaba inicial que coincida con la de otra palabra.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.) La docente presenta oralmente un par de palabras trisílabas que coincidan con la sílaba inicial: /careta/, /camisa/ <p>*Los estudiantes repiten el par de palabras: /careta/, /camisa/</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.) La docente selecciona una de las palabras: /careta/ <p>*Los estudiantes enuncian la otra palabra: /camisa/</p> <ol style="list-style-type: none"> 3.) La docente pronuncia la primera sílaba de la palabra seleccionada: /ca/ 		

	<p>*Los estudiantes pronuncian la primera sílaba de la palabra enunciada: /ca/</p> <p>4.) La profesora alarga la pronunciación de la sílaba: /caa/</p> <p>*Los estudiantes alargan la pronunciación de la sílaba: /caa/</p> <p>5.) La docente y los estudiantes comparan sus pronunciaciones. La docente pregunta a los estudiantes (c/u) si las dos sílabas son iguales (si la respuesta es negativa, pide al estudiante que consideren la otra sílaba de su palabra repitiendo los tres pasos anteriores.</p> <p>6.) La docente presenta pares de palabras de las mismas características y pide a los estudiantes que emitan un juicio acerca de su similaridad fonológica e indique en que se parecen. Por ejemplo: Dice a los estudiantes: “Adivina dónde suenan igual: /paloma/ y /paleta/”</p> <p>*Los estudiantes emiten su juicio acerca de que si suenan igual e indica en que se parecen: “Si, son similares, las dos palabras empiezan por /pa/”.</p> <p>Se repite todo el procedimiento anterior con los siguientes juegos de palabras:</p> <p style="text-align: center;">/raqueta/, /ratero/ /botella/, /bolita/ /manzana/, /manteca/ /tortuga/, /tormenta/ /carpeta/, /cartera/ /martillo/, /marciano/ /camote/, /camisa/</p> <p><u>II) Reconocimiento de sílaba final que coincida con la de otra palabra.</u></p> <p>1.) La docente presenta oralmente un par de palabras trisílabas que coincidan con la sílaba final: /oreja-/bandeja/</p> <p>*Los estudiantes repiten el par de palabras: /oreja-/bandeja/</p> <p>2.) La docente selecciona una de las palabras: /oreja/</p>		
--	--	--	--

<p>*Los estudiantes enuncian la otra palabra: /bandeja/</p> <p>3.) La docente pronuncia la última sílaba de la palabra seleccionada: /ja/</p> <p>*Los estudiantes pronuncian la última sílaba de la palabra enunciada: /ja/</p> <p>4.) La docente alarga la pronunciación de la última sílaba: /jaa/</p> <p>*Los estudiantes alargan la pronunciación de la sílaba: /jaa/</p> <p>5.) La docente y los estudiantes comparan sus pronunciaciones. La docente pregunta a los estudiantes (c/u) si las dos sílabas finales son iguales (si la respuesta es negativa, pide al estudiante que consideren la otra sílaba de su palabra repitiendo los tres pasos anteriores).</p> <p>6.) La docente presenta pares de palabras de las mismas características y pide a los estudiantes que emitan un juicio acerca de su similitud fonológica e indique en que se parecen. Por ejemplo: Dice a los estudiantes: “Adivina dónde suenan igual: /bolsillo/ y /chiquillo/”</p> <p>*Los estudiantes emiten su juicio acerca de que si suenan igual e indica en que se parecen: “Si, son similares, las dos palabras terminan por /llo/”.</p> <p>Se repite todo el procedimiento anterior con los siguientes juegos de palabras: /maceta/, /careta/ /cartero/, /florero/ /ballena/, /melena/ /pimiento/, /boleto/ /bandido/, /helado/ /madera/, /cuchara/ /cuchillo/, /martillo/</p> <p>7.) La docente dice palabras trisílabas y los niños buscan palabras que coincidan en la última sílaba. Por ejemplo: /tortilla...pandilla/</p>		
---	--	--

	Gana una estrellita todo el grupo cuando realicen la actividad correctamente siguiendo las NORMAS DE TRABAJO .		
F I N A L	<p>- La docente contabilizará las estrellitas obtenidas por cada grupo en las diferentes actividades realizadas para reforzar su participación.</p> <p>-Luego, preguntará en forma indistinta a los miembros de los grupos “¿qué hemos aprendido hoy? ¿Cómo lo hemos hecho?”.</p> <p>SALIDA: La docente les recuerda a los participantes que para que ellos logren aprender con éxito, deberán seguir las normas acordadas.</p>	<p>-Figuras con las cuatro normas de trabajo.</p> <p>-MasKing tape o limpiatipo.</p> <p>- Estrellitas</p> <p>- Panel Mis Estrellas.</p>	

COMPARACION DE SÍLABAS EN PALABRAS: (Palabras Trisílabas)

Objetivos instructivos:

3) Reconocer si la sílaba media coincide con la de otra palabra.

SESIÓN DE CLASE N° 10

Momentos	Estrategias	Recursos	Tiempo
I N I C I O	<p>- La docente iniciará la sesión recordando a los participantes las cuatro NORMAS DE TRABAJO que deben seguir durante la sesión. Para ello, señalará cada una de las figuras con las normas, pidiéndoles que verbalicen el significado de cada lámina.</p> <p>- Las normas de trabajo son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sentados y en silencio. 2. Escuchar y mirar. 3. Pensar. 4. Levantar la mano y esperar su turno. <p>Se colocará una estrella a los grupos que cumplen las normas de trabajo.</p>	-Figuras con las cuatro normas de trabajo.	5 min.
P R O C E S O	<p>I) <u>Reconocimiento de sílaba media que coincida con la de otra palabra.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.) La profesora presenta oralmente un par de palabras trisílabas que coincidan con la sílaba medial: /gallina/-/pollito/ <p>*Los estudiantes repiten el par de palabras: /gallina/-/pollito/</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.) La docente selecciona una de las palabras: /gallina/ <p>*Los estudiantes enuncian la otra palabra: /pollito/</p> <ol style="list-style-type: none"> 3.) La docente pronuncia la sílaba media de la palabra seleccionada: /lli/ <p>*Los estudiantes pronuncian la sílaba media de la palabra enunciada: /lli/</p> <ol style="list-style-type: none"> 4.) La docente alarga la pronunciación de la sílaba media: 		

	<p>/liiiiii/</p> <p>*Los estudiantes alargan la pronunciación de la sílaba:</p> <p>/liiiiii/</p> <p>5.) La docente y los estudiantes comparan sus pronunciaciones. La docente pregunta a los estudiantes (c/u) si las dos sílabas mediales son iguales (si la respuesta es negativa, pide al estudiante que consideren la otra sílaba de su palabra repitiendo los tres pasos anteriores).</p> <p>6.) La docente presenta pares de palabras de las mismas características y pide a los estudiantes que emitan un juicio acerca de su similaridad fonológica e indique en que se parecen. Por ejemplo:</p> <p style="padding-left: 40px;">Dice a los estudiantes: “Adivina dónde suenan igual: /oreja/ y /morena/”</p> <p>*Los estudiantes emiten su juicio acerca de que si suenan igual e indica en que se parecen: “Si, son similares, en la silaba medial las dos palabras /re/”.</p> <p>Se repite todo el procedimiento anterior con los siguientes juegos de palabras:</p> <p style="padding-left: 40px;">/maleta/, /melena/ /cartero/, /partera/ /palita/, /molino/ /salada/, /helado/ /madera/, /cadena/ /cuchillo/, /cachito/</p> <p>7.) La docente dice palabras trisílabas y los niños buscan palabras que coincidan en la sílaba media. Por ejemplo: /cariño...marido/</p> <p>*Los estudiantes repiten el par de palabras: /cariño...marido/</p> <p>8.) La docente muestra a los estudiantes varias figuras, ellos encuentran sílabas medias similares y dicen la palabra y la sílaba media. Madera-morena-serrana-cadena-marrano-palote-camisa-amiga-</p>		
F I N	- La docente contabilizará las estrellitas obtenidas por cada grupo en las diferentes actividades realizadas para reforzar su participación.	-Figuras con las normas de trabajo.	

A L	<p>-Luego, preguntará en forma indistinta a los miembros de los grupos “¿qué hemos aprendido hoy? ¿Cómo lo hemos hecho?”.</p> <p><u>SALIDA:</u> La docente les recuerda a los participantes que para que ellos logren aprender con éxito, deberán seguir las normas acordadas.</p>	<p>-MasKing tape. - Estrellitas - Panel Mis Estrellas.</p>	
--------	---	--	--

OMISIÓN DE SÍLABAS EN PALABRAS:

Objetivos instructivos:

- 1) Omitir la sílaba final en las palabras.
- 2) Omitir la sílaba inicial en las palabras.
- 3) Omitir sílabas en las palabras que han sido previamente especificadas.

SESIÓN DE CLASE N° 11

Momentos	Estrategias	Recursos	Tiempo
I N I C I O	<p>- La docente iniciará la sesión recordando a los participantes las cuatro NORMAS DE TRABAJO que deben seguir durante la sesión. Para ello, señalará cada una de las figuras con las normas, pidiéndoles que verbalicen el significado de cada lámina.</p> <p>- Las normas de trabajo son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sentados y en silencio. 2. Escuchar y mirar. 3. Pensar. 4. Levantar la mano y esperar su turno. <p>Se colocará una estrella a los grupos que cumplen las normas de trabajo.</p> <p>-La docente motiva a los alumnos cantando la canción “Debajo de un botón”, los estudiantes siguen la canción y cantan juntos.</p> <p style="text-align: center;">Debajo de un botón tón que encontró Martín títín, había un ratón tóntóntón, hay que chiquitín títín.</p> <p>-Luego con la indicación de la profesora cantan la misma canción haciendo silencio en las terminaciones de la canción (tón-tón y títín-títín)</p>	<p>-Figuras con las cuatro normas de trabajo.</p>	<p>5 min.</p>

<p>P R O C E S O</p>	<p>D) <u>Omitir sílaba final en palabras bisílabas:</u></p> <p>1.) La docente muestra un grupo de objetos y propone: “Vamos a decir sus nombres, pero quitándoles la sílaba final”:</p> <p>Ejemplo: “Esto se llama silla, pero si le quitamos a su nombre el final diremos /si/” “Esto se llama tapa, pero si le quitamos a su nombre el final diremos /ta/” “Esto se llama pito, pero si le quitamos a su nombre el final diremos /pi/”</p> <p>*Los estudiantes nombran otros objetos omitiendo la sílaba final:</p> <p>Ejemplo: mesa /me/ pera /pe/ casa /ca/ bota /bo/ lata /la/ quena /que/ pomo /po/ tiza /ti/</p> <p>2.) La docente muestra una serie de dibujos y propone repetir el juego:</p> <p>Ejemplo: rana - perro - caña</p> <p>*Los estudiantes nombran los dibujos omitiendo la sílaba final:</p> <p> rana /ra/ perro /pe/ caña /ca/</p> <p>3.) La docente dice al oído a cada estudiante, el nombre de un animal (perro, gato, pollo, pato, tigre, mosca, oso, león, mono, pulpo, sapo, burro, gallo, vaca, mula, toro, pavo, rana, cabra, cebra).</p> <p>*Los estudiantes lo dicen en voz alta, pero omitiendo la sílaba final y sus compañeros adivinan el nombre del animal (si tienen dificultad para adivinar el nombre del animal se les puede ayudar haciendo el sonido propio del animal).</p> <p>II) <u>Omitir sílaba inicial en palabras bisílabas:</u></p> <p>1.) La docente muestra un grupo de objetos y propone decir sus nombres eliminando la sílaba inicial: Ejemplo: “Esto se llama dado, pero si le quitamos a su nombre la sílaba inicial diremos /do/”</p> <p> “Esto se llama rosa, pero si le quitamos a su nombre la sílaba inicial diremos /sa/” “Esto se llama copa, pero si le quitamos a su nombre la sílaba inicial diremos /pa/”</p>		
--	---	--	--

	<p>*Los estudiantes nombran otros objetos omitiendo la sílaba inicial:</p> <p>Ejemplo: carro /rro/ sapo /po/ vaso /so/ botón /tón/ caja /ja/ mono /no/ gorra /rra/ lana /na/</p> <p>2.) La docente muestra una serie de dibujos y propone repetir el juego:</p> <p>Ejemplo: soga - caño - goma</p> <p>*Los estudiantes nombran los dibujos omitiendo la sílaba inicial:</p> <p> soga /ga/ caño /ño/ goma /ma/</p> <p>3.) La docente dice su nombre omitiendo la sílaba inicial, por ejemplo, yo me llamo ...cío (Rocío).</p> <p>*Luego pregunta a los estudiantes ¿Cuál es la sílaba inicial que falta? Los estudiantes dicen la sílaba que le falta /Ro/</p> <p> La docente dice su nombre omitiendo la sílaba inicial, por ejemplo, yo me llamo ...ría (María).</p> <p>*Luego pregunta a los estudiantes ¿Cuál es la sílaba inicial que falta? Los estudiantes dicen la sílaba que le falta /Ma/</p> <p>*Cada estudiante dice su nombre omitiendo la sílaba inicial. Los demás estudiantes dicen la sílaba que le falta según la indicación de la docente.</p> <p><u>III) Omitir sílabas en palabras que han sido previamente especificadas.</u></p> <p>1.) La docente muestra objetos o dibujos cuyos nombres coincidan en una de las sílabas y propone repetir el juego, pero ahora omitiendo la sílaba que la docente señale y que pueda presentarse en distintas posiciones en las palabras. Por ejemplo:</p> <p> tapa /ta/ bota /ta/</p> <p>*Los estudiantes nombran los objetos o dibujos mostrados por la docente, omitiendo la sílaba propuesta. Por ejemplo:</p> <p> tapa /pa/</p>		
--	--	--	--

	<p>taza /za/ bota /bo/</p> <p>2.) La docente muestra un dibujo: sapo /po/ *Los estudiantes responden con otra palabra que rime con la sílaba final: pomo /po/</p> <p>3.) La docente muestra a los estudiantes otros dibujos, omitiendo la sílaba propuesta (sea inicial o final), los estudiantes responden con otra palabra que rime. Lata-palo-loma-bata-rosa-loco Gana una estrellita todo el grupo cuando realicen la actividad correctamente siguiendo las NORMAS DE TRABAJO.</p>		
	<p>- La docente contabilizará las estrellitas obtenidas por cada grupo en las diferentes actividades realizadas para reforzar su participación. -Luego, preguntará en forma indistinta a los miembros de los grupos “¿qué hemos aprendido hoy? ¿Cómo lo hemos hecho?”. <u>SALIDA:</u> La docente les recuerda a los participantes que para que ellos logren aprender con éxito, deberán seguir las normas acordadas.</p>	<p>-Figuras con las cuatro normas de trabajo. -MasKing tape o limpiatipo. - Estrellitas - Panel Mis Estrellas.</p>	

AISLAR FONEMAS:**I) Aislar fonemas vocálicos en las palabras:**

Objetivos instructivos:

- 1) Aislar sonidos vocálicos que ocupen posición inicial.
- 2) Aislar sonidos vocálicos que ocupen posición final.

SESIÓN DE CLASE N° 12

Momentos	Estrategias	Recursos	Tiempo
I N I C I O	<p>- La docente iniciará la sesión recordando a los participantes las cuatro NORMAS DE TRABAJO que deben seguir durante la sesión. Para ello, señalará cada una de las figuras con las normas, pidiéndoles que verbalicen el significado de cada lámina.</p> <p>- Las normas de trabajo son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sentados y en silencio. 2. Escuchar y mirar. 3. Pensar. 4. Levantar la mano y esperar su turno. <p>Se colocará una estrella a los grupos que cumplen las normas de trabajo.</p> <p>-Motivación: Sigue mi ritmo: “Ritmo a gogo, diga usted palabras que empiecen con vocales, por ejemplo: “a” ...araña, ... Buscan palabras que empiecen por un sonido vocálico como a..., o..., e..., u..., i.</p>	-Figuras con las cuatro normas de trabajo.	5 min.
P R O C E S	<p>I) <u>Aislar sonidos vocálicos que ocupen posición inicial.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.) La docente 1.) Dada una lista de palabras la docente leerá despacio, pero en voz alta: <p>*Pide a los estudiantes que den una palmada cada vez que oigan una palabra que empiece por el sonido vocálico: /e/.</p>		

O	<p>Por ejemplo: ardilla, enano, fruta, gallo, eco, libro, edificio, oso, sopa, reloj, elefante, periódico, equipo, etiqueta, guerra, eléctrico.</p> <p>2.) La docente muestra un grupo de objetos, pronuncia el fonema vocálico “a” y elige un objeto (aro) cuyo nombre comienza por el fonema: /a/ *Los estudiantes agrupan los objetos que empiezan por el fonema indicado por la profesora: /a/ anillo, ala etc.</p> <p>3.) La docente pronuncia un fonema vocálico “e” y nombra una palabra (elefante) que empieza por dicho fonema: /e/ *Los estudiantes dicen otras palabras que empiecen por el mismo fonema: /enano/ /eco/ /enemigo/ etc.</p> <p>c)La docente pronuncia un fonema vocálico “u” y dibuja una cosa (uña) cuyo nombre comience por dicho fonema: /u/ *Los estudiantes pronuncian un fonema vocálico “o” y dibuja una cosa (oso) cuyo nombre comience por dicho fonema: /o/ -Los estudiantes dibujan cinco cosas, cada uno de ellas debe empezar por un sonido vocálico diferente. -Los dibujos serán agrupados y pegados en el mural de las casitas de las vocales. En cada casa se pegará dibujos de las cosas que empiecen con cada sonido vocálico.</p> <p>II) <u>Aislar sonidos vocálicos que ocupen posición final.</u></p> <p>La docente canta la canción del “Eco” y propone el juego del eco: vamos a imaginarnos que estamos en un barranco y se nos han perdido unos amigos que se llaman: María, Ana, Basilio, Delia, Daría, Elia y Julio. La profesora los llama y los niños hacen el eco (prolongando el sonido de la última vocal) Luego se pregunta a los estudiantes en que sonido termina cada nombre.</p> <p>a) La docente muestra un grupo de objetos que terminen en vocal, elige un objeto y pronuncia su nombre alargando el fonema vocálico final: Por ejemplo, casaaaaaaa.</p> <p>b) luego pregunta en que vocal termina, en /a/.</p>		
---	--	--	--

	<p>*Los estudiantes agrupan objetos que terminen en el fonema indicado por la profesora: /a. Luego dicen su nombre alargando la vocal final camaaaaaa etc.</p> <p>b) La docente pronuncia nombres de los colores que terminan en vocal: rojo, verde, amarillo, rosa, blanco, negro, naranja, violeta, celeste.</p> <p>*Los estudiantes dicen los nombres de los colores y agrupan pintando los colores por el fonema vocálico final, luego dicen el nombre de los colores que han agrupado alargando el fonema vocálico final.</p> <p>c) La docente hace el dibujo de un animal cuyo nombre termina en vocal, luego pronuncia su nombre: ovejaaa siempre alargando el fonema vocálico final “a”.</p> <p>*Los estudiantes realizan el dibujo de un animal cuyo nombre termina en vocal, luego pronuncian su nombre y dice en que vocal termina. Por ejemplo: pollo, pato, araña, gato, oso, hormiga, etc.</p> <p>Gana una estrellita todo el grupo cuando realicen la actividad correctamente siguiendo las NORMAS DE TRABAJO.</p>		
<p>F I N A L</p>	<p>- La docente contabilizará las estrellitas obtenidas por cada grupo en las diferentes actividades realizadas para reforzar su participación.</p> <p>-Luego, preguntará en forma indistinta a los miembros de los grupos “¿qué hemos aprendido hoy? ¿Cómo lo hemos hecho?”.</p> <p><u>SALIDA:</u> La docente les recuerda a los participantes que para que ellos logren aprender con éxito, deberán seguir las normas acordadas.</p>	<p>-Figuras con las cuatro normas de trabajo. -MasKing tape o limpiatipo. - Estrellitas - Panel Mis Estrellas.</p>	

AISLAR FONEMAS:**II) Aislar fonemas consonánticos en las palabras**

Objetivos instructivos:

- 1) Aislar sonidos consonánticos que ocupen posición inicial.
- 2) Aislar sonidos consonánticos que ocupen posición final.

SESIÓN DE CLASE N° 13

Momentos	Estrategias	Recursos	Tiempo
I N I C I O	<p>- La docente iniciará la sesión recordando a los participantes las cuatro NORMAS DE TRABAJO que deben seguir durante la sesión. Para ello, señalará cada una de las figuras con las normas, pidiéndoles que verbalicen el significado de cada lámina.</p> <p>- Las normas de trabajo son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sentados y en silencio. 2. Escuchar y mirar. 3. Pensar. 4. Levantar la mano y esperar su turno. <p>Se colocará una estrella a los grupos que cumplen las normas de trabajo.</p>	-Figuras con las cuatro normas de trabajo.	5 min.
P R O C E S O	<p>1.) <u>Aislar sonidos consonánticos que ocupen posición inicial.</u></p> <p>-La docente lee una lista de palabras, los estudiantes repiten y dicen por qué sonido consonántico empiezan. Por ejemplo: fábrica, feria, farola, fideo, fiebre, foco, futbol.</p> <p>a) La docente muestra un grupo de objetos, pronuncia el fonema consonántico “f” y elige un objeto (foto) cuyo nombre comienza por el fonema: /f/</p> <p>*Los estudiantes agrupan los objetos que empiezan por el fonema indicado por la profesora: /f/ falda, foco, etc.</p>		

	<p>b) La docente pronuncia un fonema consonántico “j” y nombra una palabra (jarrón) que empiece por dicho fonema: /j/ *Los estudiantes dicen otras palabras que empiecen por el mismo fonema: /jirafa/ /juego/ /jaula/ etc.</p> <p>c)La docente pronuncia un fonema consonántico “s” y dibuja una cosa (saco) cuyo nombre comience por dicho fonema: /s/ *Los estudiantes pronuncian un fonema consonántico “s” y dibuja una cosa (silla) cuyo nombre comience por dicho fonema: /s/</p> <p>2.) <u>Aislar sonidos consonánticos que ocupen posición final.</u></p> <p>a) La docente muestra un grupo de objetos, pronuncia el fonema consonántico “f” y elige un objeto (foto) cuyo nombre comienza por el fonema: /f/ *Los estudiantes agrupan los objetos que empiezan por el fonema indicado por la profesora: /f/ falda, foco, etc.</p> <p>b) La docente pronuncia un fonema consonántico “j” y nombra una palabra (jarrón) que empiece por dicho fonema: /j/ *Los estudiantes dicen otras palabras que empiecen por el mismo fonema: /jirafa/ /juego/ /jaula/ etc.</p> <p>c)La docente pronuncia un fonema consonántico “s” y dibuja una cosa (saco) cuyo nombre comience por dicho fonema: /s/ *Los estudiantes pronuncian un fonema consonántico “s” y dibuja una cosa (silla) cuyo nombre comience por dicho fonema: /s/ -Buscan nombres de niños, que empiecen por un sonido consonántico determinado. Se eligen sonidos que sean prolongables como: f, s, j, m, n, ñ, l, o, r. -Buscan en un libro dibujos de cosas que empiecen por un sonido consonántico determinado (cada niño debe encontrar al menos cinco).</p>		
--	---	--	--

	-Dada una lista de palabras que terminen en (s, m-n, l, r) la profesora las lee y los estudiantes levantan la mano cuando oigan una palabra que terminan en /s/. Luego vuelve a leerlas y los estudiantes levantan la mano cuando oyen una palabra que termina en /s/ y se agarran la nariz cuando terminan en /m-n/. Por ejemplo: canción, amigo, raya, corazón, panes, carpeta, tapón, bebe, jardín, maní, collares, pollo, uvas.		
F I N A L	- La docente contabilizará las estrellitas obtenidas por cada grupo en las diferentes actividades realizadas para reforzar su participación. -Luego, preguntará en forma indistinta a los miembros de los grupos “¿qué hemos aprendido hoy? ¿Cómo lo hemos hecho?”. SALIDA: La docente les recuerda a los participantes que para que ellos logren aprender con éxito, deberán seguir las normas acordadas.	-Figuras con las cuatro normas de trabajo. -MasKing tape o limpiatipo. - Estrellitas - Panel Mis Estrellas.	

SÍNTESIS FONÉMICA:

Objetivos instructivos:

- 1) Reconponer palabras monosílabas de estructura CVC a partir de sus componentes fonémicos.
- 2) Reconponer palabras monosílabas de estructura CVVC a partir de sus componentes fonémicos.
- 3) Reconponer palabras monosílabas de estructura CCVC a partir de sus componentes fonémicos.

SESIÓN DE CLASE N° 14

Momentos	Estrategias	Recursos	Tiempo
I N I C I O	<p>- La docente iniciará la sesión recordando a los participantes las cuatro NORMAS DE TRABAJO que deben seguir durante la sesión. Para ello, señalará cada una de las figuras con las normas, pidiéndoles que verbalicen el significado de cada lámina.</p> <p>- Las normas de trabajo son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sentados y en silencio. 2. Escuchar y mirar. 3. Pensar. 4. Levantar la mano y esperar su turno. <p>Se colocará una estrella a los grupos que cumplen las normas de trabajo.</p>	-Figuras con las cuatro normas de trabajo.	5 min.
P R O C E S O	<p>I) <u>Reconponer palabras monosílabas de estructura CVC a partir de sus componentes fonémicos.</u></p> <p>-La docente presenta oralmente una secuencia de tres fonemas (CVC), manteniendo un intervalo de separación constante entre ellos. Cada estudiante debe adivinar a qué palabra corresponde.</p> <p>/m/---/a/---/r/, /f/---/í/---/n/, /s/---/a/---/l/, /m/---/e/---/s/, /s/---/e/---/r/ /l/---/u/---/z/, /s/---/u/---/r/, /m/---/a/---/s/</p> <p>-Los estudiantes rodean con un círculo el elemento de la pareja de dibujos que corresponde a la secuencia de fonemas emitidas:</p>		

	<p>/s/---/o/---/l/ (dibujos de sol y sal)</p> <p>/r/---/e/---/d/ (dibujos de rey y red)</p> <p>/p/---/e/---/z/ (dibujos de pez y pan)</p> <p><u>II) Reconponer palabras monosílabas de estructura CVVC a partir de sus componentes fonémicos.</u></p> <p>-La docente presenta oralmente una secuencia de cuatro fonemas (CVVC), manteniendo un intervalo de separación constante entre ellos.</p> <p>-Cada estudiante debe adivinar a que palabra corresponde la secuencia de fonemas (CVVC) emitida y explicar su significado:</p> <p>/m/---/i/---/e/---/l/, /n/---/u/---/e/---/z/, /s/---/e/---/i/---/s/, /l/---/í/---/o/---/s/.</p> <p>-Los estudiantes rodean con un círculo el elemento de la pareja de dibujos que corresponde a la secuencia de fonemas emitidas:</p> <p>/p/---/i/---/e/---/l/ (dibujos de piel y miel)</p> <p><u>III) Reconponer palabras monosílabas de estructura CCVC a partir de sus componentes fonémicos.</u></p> <p>-La docente presenta oralmente una secuencia de cuatro fonemas (CCVC), manteniendo un intervalo de separación constante entre ellos.</p> <p>-Cada estudiante debe adivinar a que palabra corresponde la secuencia de fonemas (CVVC) emitida y explicar su significado:</p>		
<p>F</p> <p>I</p> <p>N</p> <p>A</p> <p>L</p>	<p>- La docente contabilizará las estrellitas obtenidas por cada grupo en las diferentes actividades realizadas para reforzar su participación.</p> <p>-Luego, preguntará en forma indistinta a los miembros de los grupos “¿qué hemos aprendido hoy? ¿Cómo lo hemos hecho?”.</p> <p><u>SALIDA:</u> La docente les recuerda a los participantes que para que ellos logren aprender con éxito, deberán seguir las normas acordadas.</p>	<p>-Figuras con las cuatro normas de trabajo.</p> <p>-MasKing tape o limpiatipo.</p> <p>- Estrellitas</p> <p>- Panel Mis Estrellas.</p>	

OMISIÓN DE FORMAS:

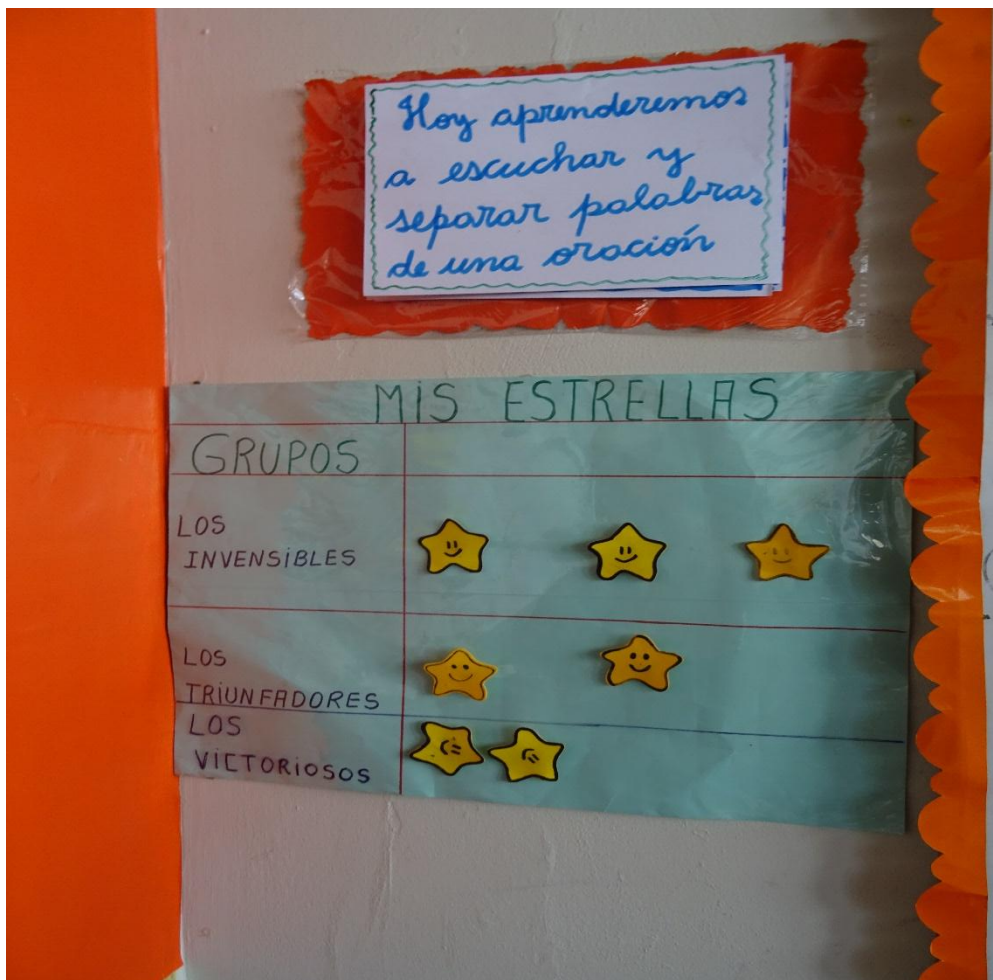
Objetivos instructivos:

- 1) Omitir sonidos vocálicos y/o consonánticos que ocupen posición final.

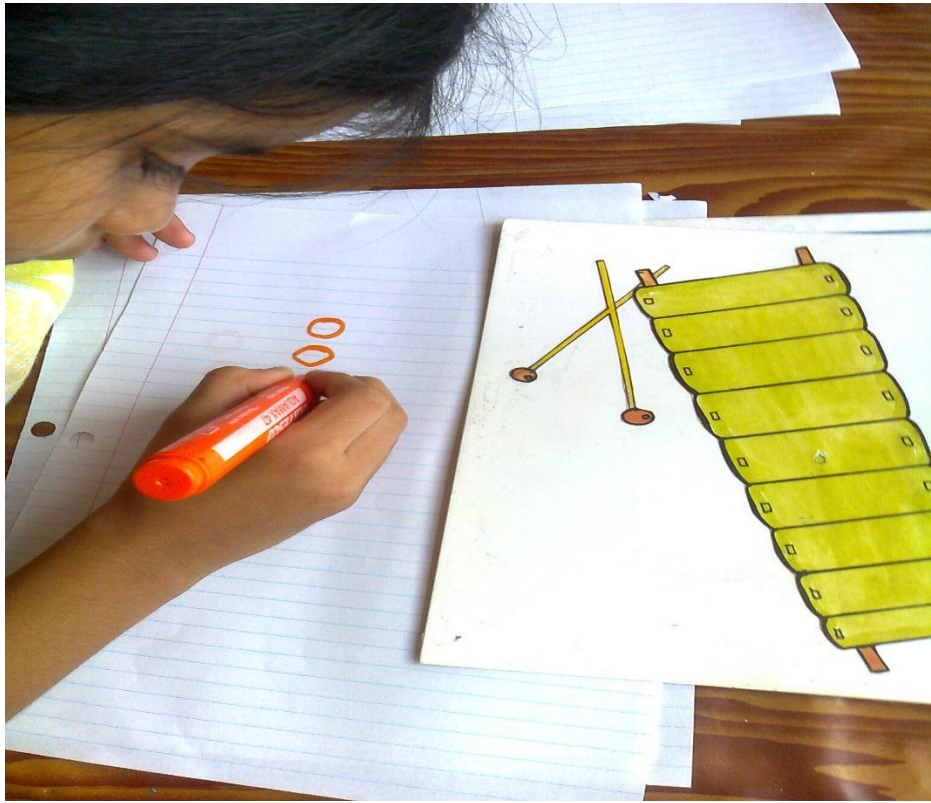
SESIÓN DE CLASE N° 15

Momentos	Estrategias	Recursos	Tiempo
I N I C I O	<p>- La docente iniciará la sesión recordando a los participantes las cuatro NORMAS DE TRABAJO que deben seguir durante la sesión. Para ello, señalará cada una de las figuras con las normas, pidiéndoles que verbalicen el significado de cada lámina.</p> <p>- Las normas de trabajo son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sentados y en silencio. 2. Escuchar y mirar. 3. Pensar. 4. Levantar la mano y esperar su turno. <p>Se colocará una estrella a los grupos que cumplen las normas de trabajo.</p>	-Figuras con las cuatro normas de trabajo.	5 min.
P R O C E S O	<p>Motivación:</p> <p>-La docente presenta a los estudiantes un títere llamado monstruo “Comesonidos” quién siempre se come el último sonido de las palabras y por eso dice las palabras incompletas. Y les dice que este monstruo “Comesonidos” quiere saber si los niños lo entienden cuando habla de esa forma, así que va a decirles algunas palabras (bisílabas) y los niños tienen que decir el sonido que se ha comido. Por ejemplo: pal /o/, cos /a/, cam /a/, etc.</p> <p>-Se les dice a los estudiantes que van a aprender a hablar como el monstruo Comesonidos para que cuando venga nos pueda entender.</p> <p>1.) La docente muestra un grupo de objetos y dice los nombres eliminando el fonema final: Ejemplo: “Esto se llama avión, pero si le quitamos a su nombre el final diremos /avio/”</p> <p>*Cada estudiante nombra otros objetos omitiendo el fonema final:</p> <p style="text-align: center;">ala /al/ aro /ar/ ojo /oj/</p>	-Monstruo “Comesonidos” -Objetos. -Láminas, figuras.	

<p>F I N A L</p>	<p>- La docente contabilizará las estrellitas obtenidas por cada grupo en las diferentes actividades realizadas para reforzar su participación.</p> <p>-Luego, preguntará en forma indistinta a los miembros de los grupos “¿qué hemos aprendido hoy? ¿Cómo lo hemos hecho?”.</p> <p><u>SALIDA:</u> La docente les recuerda a los participantes que para que ellos logren aprender con éxito, deberán seguir las normas acordadas.</p>	<p>-Figuras con las cuatro normas de trabajo.</p> <p>-MasKing tape o limpiatipo.</p> <p>- Estrellitas</p> <p>- Panel Mis Estrellas.</p>	
----------------------------------	---	---	--







Año de la Integración Nacional y el reconocimiento de nuestra diversidad

CAR "AUGUSTO PEREZ ARANIBAR"
COMPLEJO EDUCATIVO EXPERIMENTAL
"AUGUSTO PEREZ ARANIBAR"

CONSTANCIA

**LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°. 1099
"AUGUSTO PÉREZ ARANÍBAR" DEL DISTRITO DE
MAGDALENA DE LA JURISDICCIÓN DE LA UNIDAD DE
GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N°. 03, QUE SUSCRIBE HACE
CONSTAR, QUE:**

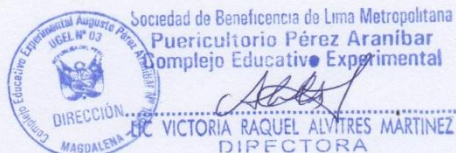
MARÍA ANTONIETA MORI UBILLUS

DNI 08477688

Alumna del IV ciclo de Maestría de la Universidad César Vallejo, Problemas de Aprendizaje, participó en la aplicación del Programa PECONFO, como estimulación de la Conciencia Fonológica en niños de 1er grado de primaria de esta Institución Educativa N°. 1099 "Augusto Pérez Aranibar", del 18 de marzo-2013 hasta el 19 de mayo-2013, demostrando responsabilidad, eficiencia y puntualidad.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime pertinente.

Magdalena del Mar, 17 de junio del 2013



Año de la Integración Nacional y el reconocimiento de nuestra diversidad

CAR "AUGUSTO PEREZ ARANIBAR"
COMPLEJO EDUCATIVO EXPERIMENTAL
"AUGUSTO PEREZ ARANIBAR"

CONSTANCIA

**LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°. 1099
"AUGUSTO PÉREZ ARANÍBAR" DEL DISTRITO DE
MAGDALENA DE LA JURISDICCIÓN DE LA UNIDAD DE
GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N°. 03, QUE SUSCRIBE HACE
CONSTAR, QUE:**

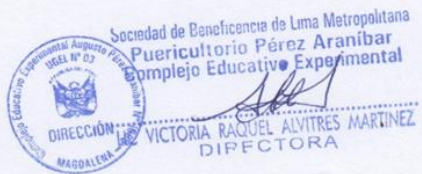
NILDA ROCÍO BARRIENTOS CASTILLO

DNI 08573043

Alumna del IV ciclo de Maestría de la Universidad César Vallejo, Problemas de Aprendizaje, participó en la aplicación del Programa PECONFO, como estimulación de la Conciencia Fonológica en niños de 1er grado de primaria de esta Institución Educativa N°. 1099 "Augusto Pérez Aranibar", del 18 de marzo-2013 hasta el 19 de mayo-2013, demostrando responsabilidad, eficiencia y puntualidad.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime pertinente.

Magdalena del Mar, 17 de junio del 2013



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Wilfredo Adolfo Zevallos Delgado, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **"Programa Peconfo para desarrollar la conciencia fonológica en los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. "Augusto Pérez Aranibar" Magdalena; Lima 2013,** de las estudiantes Nilda Rocío Barrientos Castillo; María Antonieta Mori Ubillús; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 27 de abril de 2016


Wilfredo Adolfo Zevallos Delgado


DNI: 09631950

Visualizador de Documentos de Turnitin - Mozilla Firefox
 https://turnitin.com/ov?e=815131344&s=3&u=10513961728&lang=es
 Fíren lo estado que el plugin de actualizado "Adobe Flash" se ejecute en https://turnitin.com.

Originality | Grabar | Imprimir | Permitir...
 Continuar bloqueando | Permitir...
 Tabla 4 de 5

Pagar el nuevo Feedback Studio
 turnitin 24%


TESIS_Barrientos-Mori_V.1_2c2_imprimible.pdf
 PDF MATCH REPORT


ESCUOLA DE POSTGRADO
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Programa Peconfo para desarrollar la conciencia fonológica en los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. "Augusto Pérez Arambar" Magdalena; Lima 2013.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

AUTORES:
 Bach. Barrientos Castillo, Nilda Rocio.
 Bach. Mori Ubillus, María Antonieta.



Resumen de Coincidencias

1	repositorio.usil.edu.pe	fuente de coincidencias	3%
2	Entregado a Fonología...	Entregado de coincidencias	2%
3	docplayer.es	fuente de coincidencias	2%
4	prezi.com	fuente de coincidencias	2%
5	www.slideshare.net	fuente de coincidencias	2%
6	Entregado a Universidad...	Entregado de coincidencias	1%
7	www.scribd.com	fuente de coincidencias	1%
8	myslide.es	fuente de coincidencias	1%
9	biblioteca.usbbog.edu...	fuente de coincidencias	1%

Págs. 1 de 172 | Escalar | 100% | Turnitin | 5:02 p. m. | 18/05/2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

BARRIENTOS CASTILLO NILDA ROCIO
D.N.I. : 08573043
Domicilio : CALLE 26 Mz L2 LOTE 33 EL PINAR - COMAS
Teléfono : Fijo : Móvil : 934647118
E-mail : rosio.geminis14@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA
Mención : PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

BARRIENTOS CASTILLO NILDA ROCIO

Título de la tesis:

PROGRAMA PECONFO PARA DESARROLLAR LA CONCIENCIA FONOLÓGICA
EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E.
AUGUSTO PÉREZ ARANIBAR 2013

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha : 5/01/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

MORI UBILLUS MARIA ANTONIETA
D.N.I. : 08477688
Domicilio : JR. MANUEL BONILLA N° 290 Urb. Condeville - S.M.P.
Teléfono : Fijo : Móvil : 990278111
E-mail : libraries-1511@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA
Mención : Problemas de Aprendizaje

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

MORI UBILLUS, MARIA ANTONIETA

Título de la tesis:

PROGRAMA PECONFO PARA DESARROLLAR LA CONCIENCIA FONOLÓGICA
EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE PRIMARIA DE LA I. E.
AUGUSTO PÉREZ ARANIBAR - 2013.

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha:

05/01/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

BARRIENTOS CASTILLO NILDA ROCIO

INFORME TITULADO:

PROGRAMA PECONFO PARA DESARROLLAR LA CONCIENCIA

PSICOLÓGICA EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE PRIMARIA
DE LA I.R. AUGUSTO PÉREZ ARANÍBAR - 2013

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

SUSTENTADO EN FECHA: 06 DE febrero del 2017

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría



ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MORI UBILLÚS MARIA ANTONIETA

INFORME TITULADO:

PROGRAMA PECONFO PARA DESARROLLAR LA CONCIENCIA FONOLÓGICA

EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E
AUGUSTO PÉREZ ARANIBAR - 2013.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

SUSTENTADO EN FECHA: 06 de Febrero del 2017

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN