



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes del 3er
año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la
Red 07, UGEL 03, 2018.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Yohana Milagros Correa Canales

ASESORA:

Dra. Nancy Elena Cuenca Robles

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

Lima – Perú

2018



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): CORREA CANALES, YOHANA MILAGROS

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Psicología Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BULLYING EN ESTUDIANTES DEL 3ER AÑO DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA RED 07, UGEL 03, 2018.

Fecha: 18 de agosto de 2018

Hora: 11:00 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Segundo Sigifredo Perez Saavedra

Firma:

SECRETARIO: Dra. Paula Viviana Liza Dubois

Firma:

VOCAL: Dra. Nancy Cuenca Robles

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobada por unanimidad

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

- Revisar normas APA

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria:

A Dios, quien me concede la vida y absolutamente todo lo que tengo, porque lo siento presente y es mi fortaleza todos los días de mi vida.

A mi mamá, a mi papá y a Alexis, mis bienes más preciados, por demostrarme su amor incondicional y por estar conmigo y para mí siempre que los necesito.

A mi héroe trujillano y a sus padres porque hace 10 años tomaron una decisión que hace posible que hoy pueda escribir esta dedicatoria.

Agradecimiento:

A mi asesora Dra. Nancy Elena Cuenca Robles por su constante apoyo, sus excelentes consejos y por las facilidades que me brindo a lo largo del desarrollo de la tesis con el fin de que esta pueda ser concluida.

Al Sr. Alberto León Sandoval - Sub director de la IE 005 Rosa de Santa Maria, Sra. Graciela Calderón Rodríguez- Directora de la IE 1003 Republica de Colombia y al Sr. Luis Alberto Huarhua Cahuana - Director de la IE 002 Hermano Anselmo María, por brindarme las facilidades para la aplicación de los instrumento a la población seleccionada para esta investigación.

Declaración de Autoría

Yo, Yohana Milagros Correa Canales, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Psicología educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018”, en 114 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 18 de agosto de 2018

La autora

Presentación

Señores miembros del Jurado,

Presento a ustedes mi tesis titulada ““Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.”, cuyo objetivo fue establecer si existe relación entre funcionamiento familiar y bullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018, en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestra.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos: El capítulo uno: Introducción, contiene la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivos. El segundo capítulo: Método, que contiene el diseño de investigación, variables y operacionalización, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad de los instrumentos, métodos de análisis de datos y aspectos éticos. El tercer capítulo: Resultados se presentan resultados obtenidos. El cuarto capítulo: Discusión, se formula la discusión de los resultados. En el quinto capítulo, se presentan las conclusiones. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones. En el séptimo capítulo, se presentan las referencias bibliográficas, donde se detallan las fuentes de información empleadas para la presente investigación.

Por la cual, espero cumplir con los requisitos de aprobación establecidos en las normas de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La autora

Índice

	Pag.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1 Realidad problemática	14
1.2 Trabajos previos	16
1.3 Teorías relacionadas al tema	20
1.4 Formulación del problema	29
1.5 Justificación del estudio	29
1.6 Hipótesis	31
1.7 Objetivos	32
II. Método	33
2.1. Diseño de investigación	34
2.2. Variables y operacionalización	35
2.3. Población, muestra y muestreo	37
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
2.5. Validez y confiabilidad de los instrumentos	42
2.6. Métodos de análisis de datos	44
2.7. Aspectos éticos	45
III. Resultados	46
IV. Discusión	59
V. Conclusiones	63
VI. Recomendaciones	66

VII. Referencias	68
Anexos	72
Anexo 1: Artículo científico	73
Anexo 2: Matriz de consistencia	81
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos	83
Anexo 4: Certificados de validación de instrumentos	87
Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos	95
Anexo 6: Constancia emitida por las instituciones que acredite la realización del estudio.	98
Anexo 7: Base de datos	101
Anexo 8: Otras evidencias	108

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: <i>Matriz de operacionalización de la variable Funcionamiento familiar</i>	36
Tabla 2: <i>Matriz de operacionalización de la variable Bullying</i>	37
Tabla 3: <i>Población de estudio</i>	38
Tabla 4: <i>Muestra de estudio</i>	39
Tabla 5: <i>Ficha técnica del instrumento para medir funcionamiento familiar</i>	41
Tabla 6: <i>Ficha técnica del instrumento para medir bullying</i>	41
Tabla 7: <i>Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento funcionamiento familiar</i>	42
Tabla 8: <i>Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento bullying</i>	42
Tabla 9: <i>Niveles de confiabilidad</i>	43
Tabla 10: <i>Confiabilidad del instrumento de Funcionamiento Familiar en la prueba piloto</i>	44
Tabla 11: <i>Confiabilidad del instrumento de Bullying en la prueba piloto</i>	44
Tabla 12: <i>Niveles de percepción del funcionamiento familiar</i>	47
Tabla 13: <i>Niveles de percepción de Bullying</i>	48
Tabla 14: <i>Niveles de percepción de la dimensión bullying verbal</i>	49
Tabla 15: <i>Niveles de percepción de la dimensión aislamiento social</i>	50
Tabla 16: <i>Niveles de percepción de la dimensión bullying físico.</i>	51
Tabla 17: <i>Niveles de percepción de la dimensión cyberbullying.</i>	52
Tabla 18: <i>Prueba de normalidad de los puntajes de funcionamiento y bullying</i>	53
Tabla 19: <i>Grado de correlación entre funcionamiento familiar y bullying</i>	54
Tabla 20: <i>Grado de correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión bullying verbal</i>	55
Tabla 21: <i>Grado de correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión Aislamiento social</i>	56
Tabla 22: <i>Grado de correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión bullying físico</i>	57
Tabla 23: <i>Grado de correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión cyberbullying</i>	58

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Niveles de percepción del funcionamiento familiar	47
Figura 2: Niveles de percepción de bullying	48
Figura 3: Niveles de percepción de la dimensión bullying verbal.	49
Figura 4: Niveles de percepción de la dimensión aislamiento social.	50
Figura 5: Niveles de percepción de la dimensión bullying físico	51
Figura 6: Niveles de percepción de la dimensión cyberbullying.	52

Resumen

La presente investigación titulada funcionamiento familiar y bullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018. Tuvo como objetivo general establecer si existe relación entre funcionamiento familiar y bullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.

El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental: transversal. La población estuvo formada por 358 estudiantes del 3er año de secundaria de las IIEE públicas que pertenecen a la Red Educativa 07 de la UGEL 03, la muestra por 186 estudiantes. La técnica empleada para recolectar información fue una encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad (Alfa de Cronbach).

Se llegaron a las siguientes conclusiones: (a) El 28% de los estudiantes percibieron que el funcionamiento familiar es bueno, mientras que el 46,8% como regular y el 25,3% de ellos lo percibieron como malo. (b) El bullying, en un 25,8% es percibido como alto, en un 48.92% como medio y un 25.27% piensa que existe un nivel bajo. (c) El funcionamiento familiar tiene relación negativa media ($Rho = -,661^{**}$) y significativa respecto al bullying, (d) Las cuatro dimensiones de la variable de bullying tienen relación negativa media y significativa con el constructo general de funcionamiento familiar.

Palabras claves: familia, bullying, estudiantes.

Abstract

The present research entitled Family functioning and bullying in students of the 3rd year of secondary education of Public Educational Institutions of Network 07, UGEL 03, 2018. Its general objective was to establish whether there is a relationship between family functioning and bullying in students in the 3rd year of high school. Public educational institutions of the Network 07, UGEL 03, 2018.

The method used was hypothetical deductive, the type of research was basic correlational level, quantitative approach; of non-experimental design: transversal. The population was formed by 358 students of the 3rd year of secondary of the public IEF that belong to the Educational Network 07 of the UGEL 03, the sample by 186 students. The technique used to collect information was a survey and the data collection instruments were questionnaires that were duly validated through expert judgments and determined their reliability through the reliability statistics (Cronbach's Alpha).

The following conclusions were reached: (a) 28% of the students perceived that family functioning is good, while 46.8% considered regular and 25.3% perceived it as bad. (b) Bullying, in 25.8% is perceived as high, in 48.92% as medium and 25.27% think that there is a low level. (c) Family functioning has a negative mean ($Rho = -, 661^{**}$) and significant relationship with the bullyin, (d) The four dimensions of the bullying variable have a mean and significant negative relationship with the general family functioning construct.

Keywords: family, bullying, students.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

Bullying es uno de los términos más utilizados en estos tiempos, dentro del ambiente educativo. La Organización Mundial de la Salud, junto a la Organización No Gubernamental Internacional Bullying Sin Fronteras (2016), menciona que el acoso escolar, también llamado bullying, tiene que ver con cualquier amenaza que podría ser psicológica, física, verbal o sexual que atente contra un ser humano en edad escolar, esta actitud debe presentarse de manera consecutiva y ocasionar sentimientos negativos en la o las víctimas.

En el 2016, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, indicó que cuatro de cada diez estudiantes en el mundo son víctimas de bullying, tras realizar la exposición presentada en la capital de Corea del Sur, Seúl, con motivo de un coloquio internacional con temas de violencia; esta investigación deduce que durante el año se reportan 246 millones de niños y adolescentes que sufren violencia en su centro educativo. También se menciona que el 34% de estudiantes entre 11 y 13 años refieren que fueron agredidos durante las semanas anteriores al estudio, finalmente el 8% refiere ser víctimas de bullying todos los días.

Así mismo, en el estudio realizado por la ONG Internacional Bullying Sin Fronteras para América Latina y España, efectuado desde noviembre de 2016 hasta noviembre de 2017, México es el país que ocupa el primer lugar a nivel mundial en presentar casos de bullying; y esta situación va aumentando día a día, al finalizar el estudio se obtuvo que siete de cada diez estudiantes sufren todos los días algún tipo de acoso. Se pudo establecer que el número de estudiantes que son víctimas de bullying en México, son aproximadamente unos 28 millones de niños y adolescentes que es igual a la población de Portugal, Bélgica, Uruguay y Chile juntos. En este estudio se obtuvo que luego de México, las naciones más afectadas por esta situación son Colombia, Brasil, Paraguay, Perú, Honduras, Guatemala, República Dominicana y Panamá.

En nuestro país, según una encuesta realizada por el Ministerio de la Mujer y el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017), el Bullying en los colegios secundarios se presenta en 65 de cada 100 escolares de forma física,

verbal y psicológica; este mismo estudio revela que de cada 100 adolescentes, de 12 a 17 años, 74 sufrieron de bullying psicológico o físico; el 70.9% de ellos resultaron ser psicológicamente y el 29.0% físicamente violentados. Se sabe también que el 80% de estos casos ocurrieron dentro de los centros educativos a los que ellos asisten.

En el 2015, el Dr. Pomalima, Director de la Dirección Ejecutiva de Niños y adolescentes del Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”, menciona que, “los implicados en el fenómeno del bullying proceden de familias disfuncionales donde los problemas frecuentemente se resuelven con violencia, priman los modelos de crianza punitivos y/o autoritarios”.

En nuestro país es preocupante el tema del funcionamiento familiar, según Camacho, León y Silva (2014), en el 73 % de las familias peruanas se da una ausencia física de uno o de ambos padres en la vida de sus hijos, esto produce una inestabilidad a la hora de desarrollar actividades vitales para un grupo familiar; es por ello que la violencia y los conflictos entre padres e hijos son muy frecuentes, más aun cuando se habla de hijos adolescentes.

En los centros de educación básica regular, específicamente del nivel secundaria de la Red 07 de la UGEL 03, los mismos que se encuentran ubicadas en el distrito de Breña se ha evidenciado un incremento de casos de bullying, los mismos que están registrados en el libro de registro de incidencias y en el portal SiseVe, en el 2014 se reportaron dos casos, mientras en el 2015 se reportaron tres, siete casos tuvieron lugar el año siguiente, en el 2017 se presentaron nueve casos y en lo va de este año ya se han registrado cinco casos. Por otro lado, se observa que la autoridad que ejercen los padres sobre los menores, es difusa, que no está bien definida. Los padres van perdiendo la posición que les corresponde y esta es ocupada por sus hijos, esto genera discusiones, enfrentamientos; así mismo se encuentran hogares en los que el estudiante no tiene derecho a opinar.

Por esta razón surgió la motivación de realizar este estudio que pretende establecer si existe alguna relación entre las variables de funcionalidad familiar y bullying.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Trabajos previos internacionales

López y Ramírez (2017) realizaron una investigación titulada *Estilos educativos familiares y acoso escolar: un estudio en la comunidad autónoma de la Rioja (España)*. La metodología utilizada fue un enfoque tanto cuantitativo y cualitativo, con un diseño no experimental, transversal y un nivel correlacional. La población participante fue de 10.073 alumnos de Educación Secundaria Obligatoria (ESO). Con el fin de que la muestra seleccionada fuera representativa, se llevó a cabo un muestreo aleatorio simple, según un criterio de zona, con una fórmula de tres simple porcentual, por lo que el número total de alumnos participantes resultó ser 348, teniendo una predominancia por el sexo femenino. Usaron el cuestionario de bullying para niños y adolescentes y para medir el acoso escolar una entrevista con preguntas cerradas. Los resultados revelaron que la gran parte de los padres con los que se trabajó se relacionan con sus hijos de forma democrática, así mismo, existe bajo nivel de acoso escolar. La conclusión principal es que los estilos democráticos parentales influyen altamente en el acoso escolar. En los casos que se identificó un estilo parental autoritario - agresivo, se percibió también, presencia de acoso psicológico y aislamiento social entre sus iguales.

Moratto, Cárdenas y Berbesí (2016) en su estudio tuvieron como objetivo principal comprobar el grado de relación entre clima escolar, funcionamiento familiar e intimidación escolar en estudiantes de Antioquia (Colombia). Se utilizó una investigación correlacional, cuantitativa en cuanto al enfoque, con un diseño no experimental, de corte transversal. La población de este estudio estuvo constituida por 61000 adolescentes de ambos sexos con edades entre 9 y los 18 años, que eran parte de estos centros de educación en las nueve subregiones del departamento; realizaron un muestreo aleatorio simple y la muestra total encuestada fueron 2421 alumnos, a ellos se les administro una Escala de Clima Escolar, el APGAR familiar y el CIE-A abreviada. En los resultados evidenciaron una relación significativa entre la percepción de un clima escolar inadecuado y la aparición de la intimidación escolar en este contexto, así mismo encontraron que la forma como funciona la familia es primordial para disminuir o aumentar los conflictos que se suscitan en los ambientes educativos.

Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016) en su artículo que pretendía relacionar el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia en estudiantes mexicanos. Utilizaron una investigación básica, correlacional en cuanto a su nivel, cuantitativo en cuanto a su enfoque; no experimental y transversal. La muestra estuvo compuesta por 133 estudiantes con edades entre los 15 a 19 años de edad, de los cuales el 67% eran varones y el 33% eran mujeres. Como instrumentos se utilizaron dos cuestionarios: La Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) de 24 ítems y el Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) que consta de 21 ítems. Los hallazgos mostraron que el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia, poseen relación negativa y significativa; por otro lado la dimensión que presentó una alta relación con el funcionamiento familiar fue la dimensión de violencia verbal. Concluyeron que es de gran importancia mejorar los lazos familiares para que la exposición a la violencia disminuya, sobre todo la violencia verbal.

Espinoza, Márquez, Rodríguez y Silva (2016) realizaron una investigación titulada *Acoso escolar y rendimiento académico en alumnos de Mexicali*, de la Universidad Autónoma de Baja California, México. La metodología que usaron fue un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y un nivel correlacional. Se usó el cuestionario de bullying para niños y adolescentes y para medir el rendimiento académico se usaron los registros de notas. La población estaba conformada por 271 estudiantes los mismos que pertenecen al turno matutino. Tuvieron un muestreo fue de tipo no probabilístico y su muestra estuvo compuesta por 75 jóvenes de ambos sexos. El análisis de la información se realizó a través del software estadístico SPSS. Los resultados mostraron que los insultos y las burlas son las formas que más predominan, seguidos de la agresión física de jalar el cabello a la víctima que afecta el rendimiento académico de los alumnos; además se obtuvo que existía una relación altamente significativa entre las variables estudiadas.

Suárez (2013) realizó una investigación titulada *Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública* para obtener el grado de magister en Psicología en la Universidad de Chile. Empleó

una metodología de nivel correlacional y de enfoque cuantitativo, no experimental – transversal. Para ello se utilizó una muestra de 40 adolescentes de 15 a 18 años, de ambos sexos, con diagnóstico en Centros de Salud Pública de la Región Metropolitana y Región de Atacama. Se aplicó el Cuestionario KIDSCREEN – 52 y Escala de Estilo de Funcionamiento Familiar (EFF) de Dunst, Trivette y Deal. Los hallazgos señalaron que los adolescentes de esta muestra indican niveles bajos de CVRS, con una significativa relación con la percepción que éstos tienen del funcionamiento familiar. En conclusión, se apreció que los adolescentes con depresión autoreportan bajos niveles en su calidad de vida relacionada con la salud y perciben que su familia posee aspectos debilitados en su funcionamiento familiar, contando con escasos recursos intra y extra familiares.

1.2.2 Trabajos previos nacionales

Chulli, Cárdenas y Vilca (2017) trabajaron una investigación que buscaba medir la relación entre funcionamiento familiar y bullying en alumnos de colegios públicos de Lurigancho, específicamente los residentes en Chaclacayo, emplearon una investigación básica, de diseño no experimental y de corte transversal, de enfoque cuantitativo y correlacional. Se consideró una población conformada por 823 estudiantes, tanto varones como mujeres, 11 a 18 años, pertenecientes a colegios del distrito antes mencionado. Utilizaron Los instrumentos Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES III) y el Cuestionario de Bullying. Como resultado se define que no existe relación entre bullying a nivel general y los tipos de familia; respecto a la asociación entre tipos y niveles de funcionamiento familiar con el bullying físico y verbal se concluye que no existe asociación significativa.

Fabián (2017) realizó una investigación que tuvo como objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre bullying escolar y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de la ciudad de Huancayo. Se trabajó con un nivel correlacional, de tipo básica, diseño no experimental transaccional. La población fue de 8,808 estudiantes de ambos sexos que tienen características comunes, se usó un muestreo de tipo probabilístico aleatorio simple, la muestra fue de 2,444 estudiantes pertenecientes a 13 instituciones educativas. Las técnicas de recolección de datos fueron las

encuestas y los instrumentos usados; la escala para la variable bullying (20 ítems), la escala de funcionalidad familiar (36 ítems) y el inventario para las características personales de los agresores y víctimas del bullying (37 ítems). Como resultado se obtuvo que el 54% de los estudiantes poseen familias funcionales, 12.5% son víctimas de bullying. Se concluyó que existe relación inversa entre las variables de estudio.

Adriano y Mamani (2015) en su estudio titulado *Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa de Lima Norte*, realizado en Lima, Perú, empleó un diseño no experimental, transversal, con un nivel de investigación correlacional y cuantitativo respecto al enfoque. En esta investigación, participaron 225 estudiantes de una institución educativa pública de Lima Norte, los mismos que se encontraban cursando entre el primero y quinto de secundaria, de edades entre 12 y 20 años, para su selección se usó un muestreo no probabilístico intencional. Los instrumentos que se utilizaron fueron el Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar y el Test de Adicción a Internet. Concluyeron que el funcionamiento familiar no se relaciona significativamente con el nivel de adicción de internet en la población estudiada. No obstante, se halló relación negativa significativa con la dimensión cohesión familiar; lo que significa que cuanto mayor es la cohesión familiar, menor es el riesgo de adicción a internet en los adolescentes.

Quinte (2014) en su investigación tuvo como objetivo principal determinar el nivel de relación entre el bullying y la autoestima en los estudiantes del nivel secundaria de una institución Educativa, UGEL 06 Vitarte. Se utilizó una investigación del tipo básica, correlacional, enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, pues no se manejó ninguna variable; transversal, porque el estudio se ejecutó en un momento específico. Se trabajó con una muestra de 146 alumnos de ambos sexos, a los cuales se les aplicó, el cuestionario de autoestima y de bullying. Dentro los resultados se encontró que existe relación entre el Bullying y la Autoestima con un Rho de sperman = -0,229 y un valor de $p= 0,005$.

Rojas (2013) realizó una investigación en la que tenía la intención de

relacionar el comportamiento integral y el bullying escolar en alumnos de secundaria para obtener el grado de magister en educación en la Universidad San Martín de Porres en la ciudad de Lima, Perú. Empleó una investigación básica, no experimental – transversal, de nivel correlacional y de enfoque cuantitativo. Para ello se aplicaron dos encuestas a estudiantes del segundo, tercero y, cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Técnica “Villa Los Reyes” del distrito de Ventanilla de la Provincia Constitucional del Callao. La muestra estuvo conformada por 300 alumnos entre varones y mujeres cuyo promedio de edades fluctúa entre 12 a 18 años. De acuerdo a los resultados obtenidos mediante la correlación de Pearson, se obtuvo -0.741 demostrando que, existe una relación lineal inversa entre las variables, lo que representa que, las puntuaciones bajas en comportamiento integral, se asocia con los valores altos de bullying escolar.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Funcionamiento familiar

Definición

Olson (1985) definen por primera vez al funcionamiento familiar, y lo precisa como la forma en que los miembros de una familia, se relacionan entre sí. Menciona que esta interacción interviene la cohesión y la adaptabilidad, las mismas que algunas veces facilitan y otras obstaculizan la forma de comunicarse.

Por su parte, Meza (2010) cuando habla del funcionamiento familiar, refiere que es un espacio donde cada integrante maneja su propia dinámica; si esta es ordenada, flexible y práctica, contribuirá en la estabilidad familiar y generará en sus integrantes la oportunidad de ampliar sus deseos de un bienestar, así como la identificación y la seguridad dentro del seno familiar.

Así mismo, Morán (2006) menciona que cuando hablamos de funcionamiento familiar nos referimos al proceso de interrelación entre padres e hijos en el que debe existir mutuo respeto, donde los niños deberían tener sentimientos de bienestar, sin dejar de lado las normas y límites que deben ser determinados por la autoridad. En este contexto se busca un equilibrio y son válidas las expresiones de emociones, tanto agradables (amor, alegría), como desagradables (tristeza, ira).

En esta investigación se trabajó con la definición de Velasco y Luna (2013) quienes presentan al funcionamiento familiar como un modo de interrelación que surge entre los integrantes de una familia, esta podría ser funcional o disfuncional y se evidencia teniendo en cuenta si los miembros de la familia cumplen o no con sus roles, si existe o no comunicación entre ellos, si se apoyan para afrontar los problemas, si hay presencia o no de expresiones de afecto.

Estos autores mencionan que el funcionamiento familiar presenta cinco dimensiones:

Dimensión 1: Involucramiento afectivo

Velasco y Luna (2013) mencionan que el involucramiento afectivo puede ser funcional, que representa el nivel en el que la familia se interesa y valora a cada uno de sus miembros demostrando habilidades para reaccionar ante emociones y de brindar los cuidados necesarios de afecto y tranquilidad a sus miembros; o puede ser disfuncional, que se da cuando uno de los miembros de la familia se sobrecarga y se convierte en receptor de lo negativo de los otros miembros.

Dimensión 2: Comunicación

Velasco y Luna (2013) refieren que la comunicación tiene que ver con la facilidad o dificultad para establecer una comunicación afectiva entre sus miembros; también está referido a la información verbal y su intercambio en lo relacionado al quehacer diario.

Dimensión 3: Roles

Velasco y Luna (2013) señalan que dentro de esta dimensión se tiene en cuenta como los miembros de la familia se organizan para realizar las tareas cotidianas y para que estas sean cumplidas, además encontramos también los horarios que se establecen para realizar cada actividad.

Dimensión 4: Resolución de problemas

Velasco y Luna (2013) refiere que la familia puede llegar a acuerdos y buscar soluciones para las dificultades que se presentan en la vida de cada uno de sus miembros, además se organizan eficazmente y se ayudan mutuamente.

Dimensión 5: Control de conductas

Velasco y Luna (2013), indican que el control de conductas tiene relación con las normas que existen dentro de familia para poder manejar todas las situaciones que surjan dentro de ella; así mismo, tiene que ver con el respeto que los integrantes de la familia muestran respecto a la privacidad en la vida de los otros integrantes.

Teorías del funcionamiento familiar

Teoría Estructural de Funcionamiento Familiar

Minuchin (1974) manifiesta que la familia es un espacio cambiante que presenta una estructura que va organizando la forma en la que las personas interactúan entre sí. En ella se instituyen normas que rigen la forma, el tiempo y con quien relacionarse.

Esta teoría está formada por dos sistemas de imposición, en primer lugar tenemos el genérico que tiene que ver con reglas internas que rigen en cada familia, la escala de dominio dentro del hogar y en segundo lugar el idiosincrático que implica los requerimientos de todos los miembros de la familia, para lograr ello debe haber largos espacios de negociación entre la familia.

Las dimensiones centrales de la estructura familiar son: (i) subsistemas, son sub grupos dentro de la familia que se establecen teniendo en cuenta el sexo, edad, etc., (ii) límites, son demarcaciones invisibles que regulan la interacción entre los integrantes de la familia, estos deben ser flexibles y claros, (iii) jerarquía, hace ver quien tiene el dominio y la autoridad dentro de la familia, (iv) alianza, tiene que ver con la empatía que surge entre dos o más miembros de la familia que persiguen un mismo objetivo.

Modelo Circumplejo de Sistema Familiar de Olson

Olson (1985) plantea el Modelo Circumplejo, este modelo tiene la intención de registrar la percepción de las personas a cerca de su funcionamiento familiar, en esta teoría se trabajan dos grandes dimensiones: la adaptabilidad y la cohesión familiar, aunque transversalmente se identifica la dimensión de la comunicación.

La cohesión familiar se manifiesta en la relación emocional y afectiva que los integrantes de la familia mantienen entre sí, a través de esta dimensión podremos

identificar si una familia está conectada o separada. En esta dimensión los indicadores más importantes son la vinculación emocional, independencia, coaliciones, límites, tiempo, espacio, adopción de decisiones, intereses y recreación.

La adaptabilidad familiar corresponde a la flexibilidad y la capacidad que presenta cada miembro de la familia para afrontar una situación de cambio dentro de la estructura familiar, esto dependerá de su capacidad de flexibilidad en una circunstancia que necesite ser modificada; en esta dimensión se encuentran los indicadores, como: autoridad, estilos de acuerdo, modificación de papeles y normas de las relaciones.

Modelo de funcionamiento familiar de MacMaster (MMFF).

Para Velasco y Luna (2013) el Modelo de Funcionamiento Familiar de McMaste (MMFF) define el funcionamiento familiar como “un sistema interaccional, cuya estructura, organización y patrón transaccional se determinan por la forma de actuar de los miembros de la familia” (p.29).

Este modelo menciona que el funcionamiento de una familia está definido por cinco dimensiones las mismas que se presentan a continuación; cabe resaltar que este es el modelo en el que se fundamenta esta investigación: (i) Involucramiento afectivo, representa el nivel en el que la familia se interesa y valora a cada uno de sus miembros demostrando habilidades para reaccionar ante emociones y de brindar los cuidados necesarios de afecto y tranquilidad a sus miembros; (ii) Comunicación, consiste en la facilidad o dificultad para establecer una comunicación afectiva entre sus miembros; también está referido a la información verbal y su intercambio en lo relacionado al quehacer diario; (iii) Roles, aquí se tiene en cuenta como los miembros de la familia se organizan para realizar las tareas cotidianas y para que estas sean cumplidas, además encontramos también los horarios que se establecen para realizar cada actividad; (iv) Resolución de problemas; es decir que la familia puede llegar a acuerdos y buscar soluciones para las dificultades que se presentan en la vida de cada uno de sus miembros, además se organizan eficazmente y se ayudan mutuamente y (v) Control de conductas, tiene relación con las normas que existen dentro de familia para poder manejar todas las situaciones que surjan dentro de ella; así mismo, tiene que ver

con el respeto que los integrantes de la familia muestran respecto a la privacidad en la vida de los otros integrantes.

1.3.2 Bullying

Definición

Olweus (1998) señala que la conducta agresiva que se presenta entre escolares, conocida internacionalmente con el término bullying, se refiere a “una manifestación intencionada y perjudicial, que un estudiante o grupo de ellos ejerce sobre uno de sus pares” (p.94). Entonces podemos decir que el bullying tiene unas características definidas, por ejemplo que tiene una intención predeterminada y busca hacer daño a un estudiante o grupo de ellos, que son considerados menos fuertes; además es persistente, su duración puede ser de semanas, meses e incluso años.

Por su lado, Collell & Escudé (2016) mencionan que el bullying es un fenómeno que se diferencia de la conducta agresiva porque es una acción que tiene lugar reiteradas veces, y normalmente incluye una posición desequilibrada de poder entre las víctimas y los agresores que puede ser por aspecto físico, por condición económica, por status social o por algún otro rango. En este sentido, es necesario hacer hincapié en que el bullying no es algo aislado, sino que supone una conducta continuada en los comportamientos, siendo una más de las conductas que tiene el fenómeno del acoso, que se expresa entre pares en el contexto escolar.

Para Díaz-Aguado (2015), el bullying es un conjunto de manifestaciones que implican conductas como agresiones físicas, amenazas, aislamiento sistemático, insultos, entre otras; estas conductas se presentan entre estudiantes dentro y fuera de la escuela. Es provocado por un individuo, que generalmente se apoya en un grupo, contra una víctima que casi siempre se encuentra indefensa. Esta situación se mantiene porque las personas que rodean a los agresores y a las víctimas no intervienen directamente, ya sea por ignorancia o por pasividad.

Por otro lado, Carozzo (2012) menciona que esta variable es definida como un prototipo de actuación agresiva que es practicado de forma deliberada y continua en agravio de una persona una víctima que presenta una situación de poca protección respecto a otra, además hace referencia a escenarios en que uno o más estudiantes amilanan a otro utilizando agravios, poniendo apodos, ofensas,

aislamiento social, agresiones físicas, mensajes denigrantes a través de las redes sociales; estas deben ser practicadas durante meses y de forma sistemática, sin que exista causa alguna .

Este autor menciona que el bullying presenta cuatro dimensiones, bullying verbal, aislamiento social, bullying físico y cyberbullying.

Dimensión 1: Bullying verbal

Carozzo (2012) menciona que el lenguaje oral es el componente fundamental para el desarrollo de las prácticas comunicativas dentro de una sociedad, estas pueden ser constructivas o destructivas. Por lo tanto, el bullying verbal se produce cuando el acosador utiliza de modo malicioso la palabra para producir angustia a otro y de ese modo sentirse poderoso.

Cardona, Durango, Patiño y Torres (2012) indican que el bullying verbal afecta la integridad de los estudiantes que reciben mensajes ofensivos ya sean escritos u orales.

Las conductas que se hacen presente en esta dimensión del bullying son las burlas, poner apodos, Insultar, propagar chismes o rumores; estas deben ser inducidas por un estudiante que presenta dominio hacia un grupo para originar daño a otro estudiante.

Dimensión 2: Aislamiento social

(Carozzo, 2012) indica que esta dimensión consiste en una práctica de separación, alejamiento y exclusión de un grupo de estudiantes hacia otro, al que no se le habla, se le incomunica de los demás; en ocasiones se amenaza a algunos estudiantes para que no se acerquen a estudiante víctima de bullying; y otras, es el mismo quien no se acerca por temor.

Las conductas que podemos observar en esta dimensión son por ejemplo ignorar al compañero, hacerle la ley del hielo, no invitarlo a reuniones, no querer integrarlo en grupos de trabajos, no querer sentarse con él, excluir al compañero dentro o fuera del aula.

Dimensión 3: Bullying físico

Para Carozzo (2012), el bullying físico se presenta cuando un estudiante o grupo

de ellos hace uso del poder y fuerza física para agredir a otro, generando en él, temor y repudio. Las conductas que se manifiestan en ocasiones podrían dejar lesiones físicas y otras no.

En esta dimensión, se muestran conductas como golpes, empujones, que pueden o no tener como consecuencias lesiones físicas, además se considera también el daño o robo a las pertenencias.

Dimensión 4: Cyberbullying

Según Carozzo (2012), el cyberbullying se manifiesta cuando un estudiante es amenazado, avergonzado o fastidiado por medio del celular, alguna red social u otras tecnologías digitales.

A veces se piensa que estas son conductas inofensivas y que no generan ningún daño en la persona que es la víctima, sin embargo, este tipo de bullying tiene la misma importancia que los demás, pues se sabe que ha sido causa de suicidio de algunos adolescentes (Rojas, 2013).

Aquí apreciamos conductas como insultos a través del celular o teléfono fijo, utilizar las redes sociales para molestar a los compañeros, publicar en las redes sociales fotografías vergonzosas.

Teorías explicativas del bullying

Existen muchas teorías que intentan explicar el origen de la conducta agresiva o violenta en el ser humano; de estas algunas de ellas podrían explicar el origen del comportamiento agresivo de un adolescente dentro de su institución educativa.

Teorías innatistas.

García (2011) señala que estas teorías consideran que las manifestaciones de agresividad en el adolescente son originadas por un componente orgánico, es decir que es algo innato del ser humano.

Teoría Genética.

Esta teoría sostiene que “las manifestaciones agresivas son el resultado de síndromes patológicos orgánicos (la anomalía del cromosoma XYY) o de procesos bioquímicos y hormonales (altos niveles de testosterona y noradrenalina) que

tienen lugar en nuestro organismo” (García, 2011, p. 22).

Esta teoría resalta el valor de la predisposición genética y de la herencia en el desarrollo de la conducta agresiva que podría presentar una persona.

Teoría Etológica.

Para García (2011), esta teoría nace de la tentativa de extrapolar las causas del comportamiento animal a la conducta humana, donde la agresión sería la fuente de la conservación del ser humano.

De esta manera, se puede decir que la agresión se considera un comportamiento innato que se basa en impulsos inconscientes biológicamente adaptados y que se han ido desarrollando con la evolución de la especie.

Teoría Psicoanalítica.

Cabrera (2011) menciona que las conductas agresivas pueden deberse a las pulsiones agresivas que son inherentes a la persona y a la vez forman parte de su estructura psíquica.

Se podría decir que las conductas agresivas están orientadas a dañar a otro, a destruirlo, y esto se manifiesta porque según esta teoría, el individuo porta por dentro de sí energía suficiente para destruir a su semejante y a sí mismo, la llamada pulsión de muerte.

Teorías Reactivas.

Cabrera (2011), menciona que las teorías reactivas suponen que las conductas agresivas que presenta un estudiante dentro de la institución educativa son motivadas por un componente externo, la interacción con otras personas o con su ambiente.

Teoría del aprendizaje social.

Es una teoría que planteo Bandura (1983), él supone que las conductas agresivas son producto de un aprendizaje a través de la observación e imitación.

La reproducción de esta conducta imitada va a depender de las recompensas positivas que tenga el modelo observado, es decir que la probabilidad de que las conductas agresivas sean imitadas incrementara en tanto se consiga un

beneficio, por el contrario, si se recibe un castigo, el comportamiento agresivo disminuirá la probabilidad de imitación.

Como se sabe, los modelos más importantes para el ser humano, son los padres y familiares cercanos, así como los amigos más relevantes. Volviendo al terreno de la violencia en la adolescencia; Cabrera (2011) menciona que “los padres de adolescentes agresivos suelen fomentar y tolerar la agresividad, no castigan la conducta agresiva del hijo e incluso en ocasiones la alaban” (p. 36).

Así mismo, en los ambientes de la institución educativa, muchos de los estudiantes adolescentes son animados por sus pares, además son reforzados socialmente cuando tienen actitudes agresivas, lo que aumenta la probabilidad de que este tipo de comportamientos sean reproducidos con mayor frecuencia.

Teoría de la interacción social.

Cabrera (2011) señala que el origen de la conducta agresiva es consecuencia de una interacción entre las características personales del ser humano y las situaciones del contexto social que la rodea.

Esta es la teoría que le atribuye mayor importancia a la influencia del ambiente y de los contextos sociales más próximos a la persona en su comportamiento; así mismo, subraya el carácter bidireccional de la interacción, esto quiere decir que el ambiente interviene en el ser humano y viceversa.

De esta manera, en los problemas de conductas agresivas en personas en edad escolar, es esencial el rol que cumplen los padres o las personas más cercanas de su contexto familiar. Por lo tanto, las dificultades que existan en la interrelación familiar, las relaciones no adecuadas entre padres e hijos, los problemas de rechazo frente a algún miembro de la familia, son componentes de gran relevancia que acrecentarán la posibilidad de que aparezcan comportamientos agresivos en el adolescente.

1.4 Formulación del problema

¿En qué medida se relaciona el funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿En qué medida se relaciona el funcionamiento familiar y el bullying verbal en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018?

Problema específico 2

¿En qué medida se relaciona el funcionamiento familiar y el aislamiento social en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018?

Problema específico 3

¿En qué medida se relaciona el funcionamiento familiar y el bullying físico en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018?

Problema específico 4

¿En qué medida se relaciona el funcionamiento familiar y el cyberbullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018?

1.5 Justificación

La investigación que aquí se presenta, es importante porque se pretende colaborar con el desarrollo integral de los y las adolescentes estudiantes de las IIEE la red 07 de la UGEL 03, en el distrito de Breña, esto teniendo en consideración que para que un estudiante tenga un buen desenvolvimiento dentro de las aulas, es fundamental que se encuentre en un lugar donde se sienta protegido y no que por

el contrario sea un espacio de amenaza para él.

Justificación teórica.

Esta investigación busca comprobar los resultados que se obtuvieron en estudios anteriores con las variables de funcionamiento familiar y bullying. Además, esta tesis aportará nuevos conocimientos sobre las variables en estudio debido a que nunca antes se trabajó una investigación con ambas variables en estas instituciones educativas, ni en el distrito de Breña.

Por otro lado, podremos conocer de forma más amplia si existe o no una relación entre las variables de funcionamiento familiar y el bullying.

Justificación práctica.

Este estudio presenta implicaciones prácticas porque sus resultados podrían servir como un diagnóstico para las Instituciones Educativas Publicas que pertenecen a la red 07 de la UGEL 03, los mismos que serían la motivación para elaborar programas con talleres con la finalidad de reducir el nivel de bullying en estas IIEE.

Por lo tanto, esta investigación beneficiaría a toda la comunidad educativa pues tanto los docentes, como los estudiantes, padres de familia y directivos tendrán una permanencia más agradable dentro de la institución y lograrán una mejor convivencia.

Justificación metodológica.

La presente, muestra justificación metodológica debido a que se elaboró un instrumento para cada variable en estudio, estos cuentan con validez y son altamente confiables por lo tanto podrían ser aplicados en otras instituciones educativas.

Así mismo, estos instrumentos podrían ser utilizados en posteriores trabajos de investigación de pre y posgrado, tanto en la escuela de Educación, como de Psicología.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general.

Existe relación entre funcionamiento familiar y bullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.

Hipótesis específicas.

Hipótesis específica 1

Existe relación entre funcionamiento familiar y bullying verbal en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.

Hipótesis específica 2

Existe relación entre funcionamiento familiar y aislamiento social en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.

Hipótesis específica 3

Existe relación entre funcionamiento familiar y bullying físico en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.

Hipótesis específica 4

Existe relación entre funcionamiento familiar y cibertbullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.

1.7 Objetivos

Objetivo general

Determinar si existe relación entre funcionamiento familiar y bullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.

Objetivos específicos

Objetivos específicos 1

Determinar si existe relación entre funcionamiento familiar y bullying verbal en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.

Objetivos específicos 2

Determinar si existe relación entre funcionamiento familiar y aislamiento social en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.

Objetivos específicos 3

Determinar si existe relación entre funcionamiento familiar y bullying físico en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.

Objetivos específicos 4

Determinar si existe relación funcionamiento familiar y ciberbullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.

II. Método

2.1 Diseño de investigación

Método de investigación

El método que se utilizó en esta investigación fue el método hipotético deductivo que según Carrasco (2013) se centra en la construcción de hipótesis, las mismas que serán contrastadas mediante los resultados obtenidos en el transcurso del estudio y finalmente se presentaran las conclusiones de dicha contrastación.

Enfoque de investigación

Por su naturaleza es una investigación cuantitativa porque pretende medir con precisión las variables de funcionamiento familiar y bullying. Además “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.4).

Por otro lado, en este estudio la realidad encontrada no será modificada debido a las observaciones y recolección de datos realizadas.

Tipo de investigación

Este estudio fue de tipo básica, según Carrasco (2013), puesto que su única finalidad es ampliar y profundizar el conocimiento existente acerca de la realidad.

Nivel de investigación

Los estudios correlacionales “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (Hernández et al, 2014, p.93).

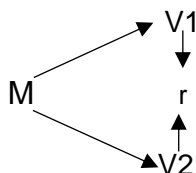
En concordancia con el concepto antes propuesto, esta investigación es de nivel correlacional, pues busca establecer en qué medida se relacionan las variables de funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de la muestra seleccionada.

Diseño de investigación

La presente investigación fue no experimental porque el estudio se realizó sin manipulación deliberada de la variable en estudio, pues se observó el fenómeno tal como se dio en su contexto natural. (Hernández et al., 2014)

Además es de corte transversal porque se recolectaron datos en un solo momento, es decir que se midió la relación que existe entre las variables en estudio, una sola vez durante el año 2018.

El grafico que le corresponde al diseño seleccionado, es el siguiente:



Dónde:

- M = Muestra
- V1 = Variable 1
- V2 = Variable 2
- r = Representa la relación entre V1 y V2

2.2 Variables, operacionalización

Definición conceptual.

Variable 1: Funcionamiento familiar

Velasco y Luna (2013) quienes presentan al funcionamiento familiar como un modo de interrelación que surge entre los integrantes de una familia, esta podría ser funcional o disfuncional y se evidencia teniendo en cuenta si los miembros de la familia cumplen o no con sus roles, si existe o no comunicación entre ellos, si se apoyan para afrontar los problemas, si hay presencia o no de expresiones de afecto.

Variable 2: Bullying

Carozzo (2012) menciona que el esta variable es definida como un prototipo de actuación agresiva que es practicado de forma deliberada y continua en agravio de una persona una víctima que presenta una situación de poca protección respecto a otra, además hace referencia a escenarios en que uno o más estudiantes

amilanan a otro utilizando agravios, poniendo apodos, ofensas, aislamiento social, agresiones físicas, mensajes denigrantes a través de las redes sociales; estas deben ser practicadas durante meses y de forma sistemática, sin que exista causa alguna .

Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable Funcionamiento familiar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Involucramiento afectivo	- Expresión de afecto.	12, 18, 21, 29, 38.	Ordinal	
	- Franqueza	3, 13, 20, 24, 35		
	- Demostrar las emociones.	5, 7, 11 22, 34		
	- Interés por las necesidades afectivas	14, 39.		
Comunicación	- Intercambio de información	1, 25,	Totalmente en desacuerdo (1)	Malo 40 – 93
	- Comunicación verbal y afectiva	6, 16, 27	En desacuerdo (2)	
	- Adecuada comunicación para resolver problemas.	8,36.	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	
Roles	- Tareas de cada miembro	15, 37		Regular 94 – 147
	- Horarios	30.		
Resolución de problemas	- Muestra de ayuda.	2, 4, 10, 19, 33	De acuerdo (4)	Bueno 148 – 200
	- Búsqueda de solución de problemas.	23.		
Control de conducta	- Flexibilidad ante las normas.	9,28,31	Totalmente de acuerdo (5)	
	- Normas familiares	26, 40		
	- Respeto a la privacidad	32		

Fuente: Elaborado por el investigador

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable Bullying

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Bullying verbal	- Pone o recibe apodos.	2, 4, 7	Ordinal	Muy Bajo 32 - 51
	- Insulta o es insultado.	6, 8		
	- Propaga chismes o rumores	1, 3, 5		
Aislamiento social	- Se excluye por temor.	9, 14	Nunca (1)	Bajo 52 – 71
	- Se siente excluido.	11, 12, 13, 15		
	- Se le excluye por acuerdo.	10, 16		
Bullying físico	- Golpea y deja lesión.	17, 20, 22.	Pocas veces (2)	Medio 72 – 90
	- Golpea sin dejar lesión.	18, 19, 24		
	- Daño a pertenencias	21, 23.		
Cyberbullying	- Acosa usando las redes sociales.	26, 27, 28, 30, 31	Muchas veces (3)	Alto 91 – 110
	- Acosa usando el teléfono móvil o fijo.	25, 29, 32		
			Siempre (4)	Muy alto 111 – 128

Fuente: Elaborado por el investigador

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

Una población “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo”. (Hernández et al., 2014, p.174).

En concordancia con el concepto antes planteado, en esta investigación la población estuvo conformada por 358 estudiantes, de ambos sexos, de edades entre 14 y 16 años, del 3er año de secundaria de las IIEE públicas que pertenecen a la Red Educativa 07, UGEL 03, 2018.

Tabla 3

Población de estudio

	Instituciones educativas	Número de estudiantes
1	0002 Hermano Anselmo María	59
2	0005 Rosa de Santa María	274
3	1003 Republica de Colombia	25
	Total	358

Fuente: Elaborado por el investigador

Muestra

La muestra es “un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, éste deberá ser representativo de dicha población” (Hernández et al., 2014, p. 175).

Para la presente investigación se consideró una muestra de 186 estudiantes del 3er año de secundaria de las IIEE públicas de la Red Educativa 07, UGEL 03, 2018, se aplicó la fórmula estadística de población conocida:

$$n = \frac{k^2 \times p \times q \times N}{(e^2 \times (N - 1)) + k^2 \times p \times q}$$

Dónde:

n = Muestra

N = Población (358)

k = Constante que depende de nivel de confianza (1,96)

e = Error muestral (5%)

p = Variabilidad positiva (0.5)

q = Variabilidad negativa (0.5)

Calculando la muestra:

$$n = \frac{1,96^2 \times 0,5 \times 0,5 \times 358}{(0,05^2 \times (358 - 1)) + 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$n = \frac{3,84 \times 0,5 \times 0,5 \times 358}{(0,0025 \times 357) + 3,84 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$n = \frac{343,68}{0,892 + 0,96}$$

$$n = \frac{343,68}{1,852}$$

$$n = 185,57$$

$$n = 186$$

Muestreo

En este estudio se aplicó un muestreo aleatorio estratificado. Hernández (2014) manifiesta que el muestreo aleatorio estratificado es aquel en el que “la población se divide en segmentos y se selecciona una muestra para cada segmento” (p.181).

Para la selección de la muestra se aplicó la fórmula de los autores Arkin y Colton, para hacer el muestreo estratificado de los elementos del estrato.

$$f = \frac{n}{N}$$

Dónde:

f = Fracción de la muestra

N = Población (358)

n = Muestra (186)

Calculando la muestra:

$$f = \frac{186}{358} = 0,519$$

Tabla 4

Muestra de estudio

	Instituciones educativas	Número de estudiantes	Fracción de la muestra	Muestra
1	0002 Hermano Anselmo María	59	0,519	31
2	0005 Rosa de Santa María	274	0,519	142
3	1003 Republica de Colombia	25	0,519	13
	Total	358		186

Fuente: Elaborado por el investigador

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

Para la presente investigación se empleó como técnica de recolección de datos la encuesta, que es una técnica que “se utiliza para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen una unidad de análisis”. (Carrasco, 2013, p.318).

Considerando este aporte se recogió información con la técnica de la encuesta aplicando un cuestionario a los 186 estudiantes del 3er año de secundaria de las IIEE públicas de la Red Educativa 07, UGEL 03.

Instrumento de recolección de datos

Para recoger la información observable en esta investigación se utilizó como instrumento un cuestionario para cada variable.

Carrasco (2013), indica que “los cuestionarios consisten en presentar a los encuestados unas hojas conteniendo una serie ordenada y coherente de preguntas formuladas, con claridad, precisión y objetividad, para que sean resueltas de igual modo” (p.318).

El instrumento de funcionamiento familiar estuvo dividido en cinco dimensiones que son Involucramiento afectivo que abarca los indicadores de expresión de afecto (05 ítems), franqueza (05 ítems), demostrar las emociones (05 ítems) e Interés por las necesidades afectivas (02 ítems); Comunicación que abarca los indicadores de intercambio de información (2 ítems), comunicación verbal y afectiva (03 ítems), adecuada comunicación para resolver problemas (02 ítems); Roles que tiene indicadores de tareas de cada miembro (02 ítems), horarios (01 ítem); Resolución de problemas que abarca el indicador de búsqueda de solución de problemas (03 ítems), muestras de ayuda (05 ítems), y finalmente Control de conducta que contiene los indicadores de flexibilidad ante las normas (03 ítems), normas familiares (02 ítems) y respeto a la privacidad (01 ítem), haciendo un total de 40 ítems para este instrumento.

Cabe aclarar que este instrumento, ha sido adaptado; el original contenía ítems con términos desconocidos para el contexto de esta investigación.

Tabla 5

Ficha técnica del instrumento para medir funcionamiento familiar

Nombre del instrumento:	Cuestionario de funcionamiento familiar.
Autor(a)	: Atri y Zetune
Adaptado por	: Yohana Milagros Correa Canales
Lugar	: Breña - Lima
Objetivo	: Evaluar la percepción que tienen los adolescentes acerca del funcionamiento de su familia.
Administrado a	: Estudiantes de 3ero de secundaria.
Tiempo	: 20 a 25 minutos
Forma de aplicación	: Individual o colectiva

Fuente: Elaborado por el investigador

El segundo instrumento cuenta con 32 ítems, todos ellos validados en los criterios de construcción psicométrica, son de alternativa múltiple, graduados en una escala de 1 a 4 puntos por cada respuesta. El cuestionario general valora en la existencia de bullying en estudiantes de secundaria, a través de todos los ítems, están divididos en 4 dimensiones las cuales son bullying verbal (ítems 1 al 8), exclusión (ítems 9 al 16), bullying físico (ítems 17 al 24) y cyber bullying (ítems 25 al 32).

Tabla 6

Ficha técnica del instrumento para medir bullying

Nombre del instrumento:	Cuestionario de bullying para estudiantes de secundaria
Autora	: Yohana Milagros Correa Canales
Lugar	: Breña - Lima
Objetivo	: Determinar el nivel de bullying en estudiantes de secundaria.
Administrado a	: Estudiantes de 3ero de secundaria.
Tiempo	: 15 a 20 minutos
Forma de aplicación	: Individual o colectiva

Fuente: Elaborado por el investigador

2.5 Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez del instrumento

La validez se define como el grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Para determinar la validez de los instrumento que se utilizaron en esta investigación; ambos cuestionarios se sometieron a consideraciones de juicio de expertos. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el juicio de expertos para contrastar la validez de los ítems consiste en preguntar a personas expertas en el dominio que miden los ítems, sobre su grado de adecuación a un criterio determinado y previamente establecido.

Tabla 7

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento funcionamiento familiar

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Mg.	Percy Alexis Serna Quevedo	Aplicable
2	Mg.	María del Pilar Canales Rivas	Aplicable
3	Mg.	Verónica María Becerra Llamo	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Esta tabla muestra que los tres expertos que revisaron el instrumento creyeron conveniente de que este era aplicable.

Tabla 8

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento bullying.

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Mg.	Percy Alexis Serna Quevedo	Aplicable
2	Mg.	María del Pilar Canales Rivas	Aplicable
3	Mg.	Verónica María Becerra Llamo	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

El cuestionario de bullying para estudiantes de secundaria, es un instrumento que tiene validez de contenido y puede ser aplicable a la muestra de estudio.

Confiabilidad del instrumento

“La confiabilidad de un instrumento de medición es cuando produce resultados consistentes y coherentes” Hernández et al (2014, p 200)

Los instrumentos de recolección de datos que se utilizaron en el presente estudio presentan ítems con opciones en escala Likert, por esta razón se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach para determinar la consistencia interna de ambos cuestionarios.

Para establecer el coeficiente de confiabilidad, se utilizaron los resultados de la prueba piloto aplicada a 30 estudiantes de ambos sexos, pertenecientes a IIEE públicas del distrito de Breña, en edades entre los 14 y los 16 años, cursando el 3er año de secundaria; los mismos que fueron analizados a través del software estadístico SPSS versión 25.

Para interpretar el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach, se utilizó esta escala de valoración:

Tabla 9
Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Fuente: Ruiz Bolivar, C. (2002)

Los valores que se obtuvieron tras el análisis estadístico fueron los siguientes; para el instrumento de funcionamiento familiar, 0,790, lo que significa

que existe una fuerte confiabilidad y 0,981 para el cuestionario de Bullying para estudiantes de secundaria, es decir que este instrumento es altamente confiabilidad.

Tabla 10

Confiabilidad del instrumento de Funcionamiento Familiar en la prueba piloto

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,790	40

Fuente: Elaboración propia

Tabla 11

Confiabilidad del instrumento de Bullying en la prueba piloto

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,981	32

Fuente: Elaboración propia

2.6 Métodos de análisis de datos

Para el análisis de los datos en esta investigación; en primer lugar se recolectaron los datos de la investigación, en segundo lugar se creó una tabla de códigos, los mismos que contenían las variables en estudio, luego se digitaron los datos obtenidos del instrumento, posteriormente estos fueron tabulados y se presentan las tablas y figuras de distribución de frecuencias. Estos datos fueron analizados mediante el software estadístico SPSS versión 25 (Statistical Package for the Social Sciences).

Los puntajes de funcionamiento familiar y bullying fueron evaluados mediante el estadístico de Kolmogorov-Smirnov, con el fin de conocer si tienen distribución normal, los resultados señalaron no tienen distribución normal; por lo tanto, para contrastar las hipótesis se utilizó la prueba estadística no paramétrica Coeficiente de Correlación de Spearman, que es una medida de correlación para variables que requiere mínimamente de un nivel de medición ordinal, de tal modo

que los individuos u objetos de la muestra puedan ordenarse por rangos.

2.7 Aspectos Éticos

Se solicitó permiso a los directores de las IIEE Públicas Secundarias de la Red 07 de la UGEL 03, a fin de tener las facilidades para la aplicación de los instrumento a la población seleccionada. Así mismo se les informó a los tres directores el objetivo de la investigación y todos los aspectos relevantes para realizarla.

La presente investigación contó con la autorización del Sr. Alberto León Sandoval (Sub director de la IE 005 Rosa de Santa Maria), Sra. Graciela Calderón Rodríguez (Directora de la IE 1003 Republica de Colombia) y el Sr. Luis Alberto Huarhua Cahuana (Director de la IE 002 Hermano Anselmo María).

Además la población que participó en la investigación estuvo al tanto del objetivo que se persigue, se les comunico que los cuestionarios serán contestados de forma anónima y que no había respuesta buena ni mala. Se les explicó las instrucciones de los cuestionarios; asimismo y se les indicó que si había alguna duda podían levantar la mano para responderla y en seguida se les entregó los cuestionarios.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos de la investigación

De la variable Funcionamiento Familiar

Tabla 12
Niveles de percepción del funcionamiento familiar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	47	25,3	25,3	25,3
	Regular	87	46,8	46,8	72,0
	Bueno	52	28,0	28,0	100,0
	Total	186	100,0	100,0	

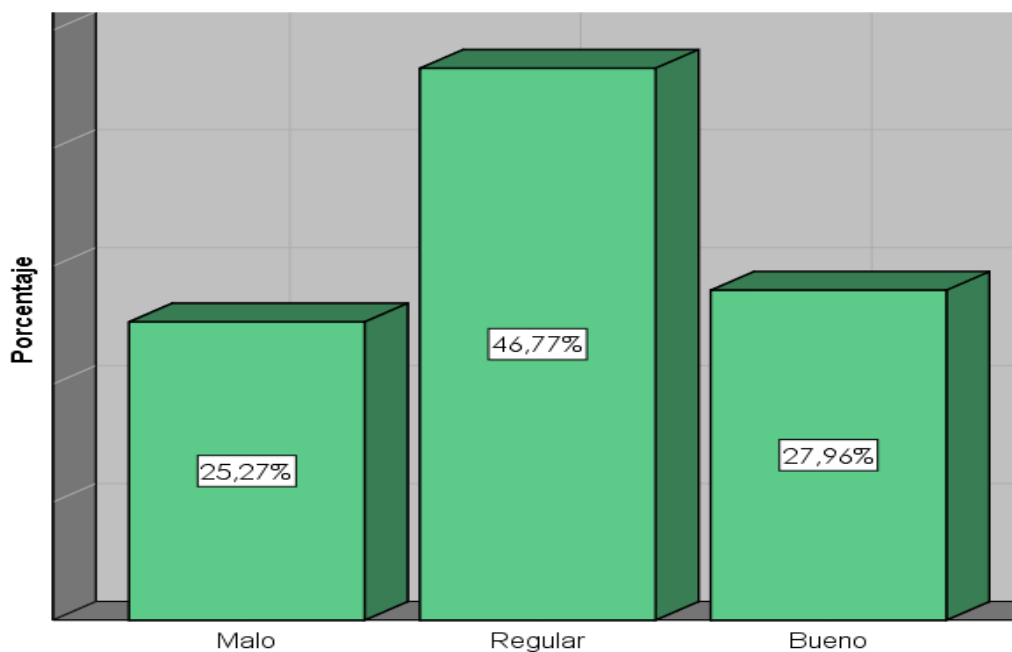


Figura 1. Niveles de percepción del funcionamiento familiar.

Interpretación: De la tabla 12 y figura 1, se observa que 52 (28%) estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la Red 07, UGEL 03 percibieron que el funcionamiento familiar es bueno, mientras que 87 (46,8%) lo percibieron como regular y 47 (25,3%) de ellos lo percibió como malo.

De la variable Bullying

Tabla 13

Niveles de percepción de Bullying

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	47	25,3	25,3	25,3
	Medio	91	48,9	48,9	74,2
	Alto	48	25,8	25,8	100,0
	Total	186	100,0	100,0	

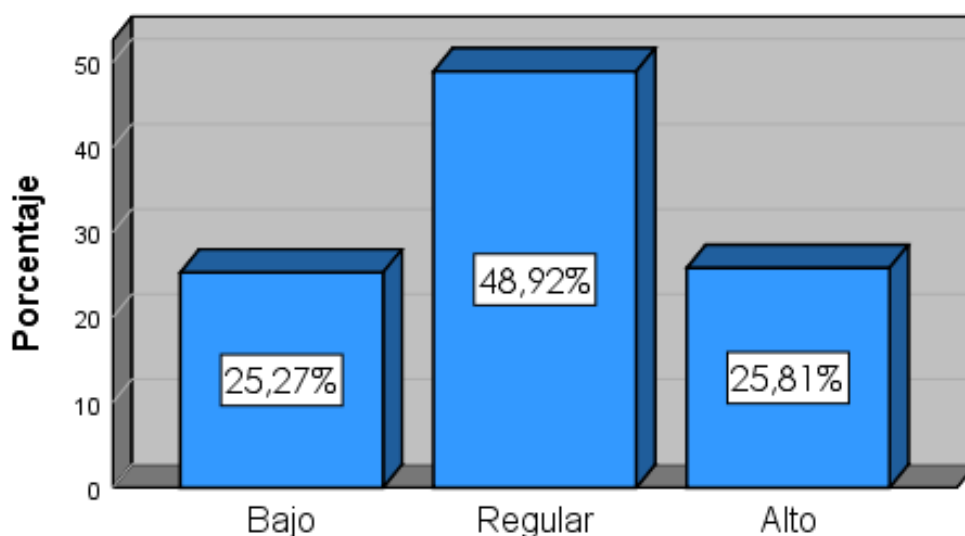


Figura 2. Niveles de percepción de Bullying.

Interpretación: En lo que respecta al bullying, en la tabla 13 y figura 2, los resultados arrojan que el 25,8% de los estudiantes encuestados indican que en su IE el nivel de bullying es alto, mientras que el 48.92% cree que es medio y un 25.27% piensa que existe un nivel bajo.

Tabla 14
Niveles de percepción de la dimensión bullying verbal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	53	28,5	28,5	28,5
	Medio	79	42,5	42,5	71,0
	Alto	54	29,0	29,0	100,0
	Total	186	100,0	100,0	

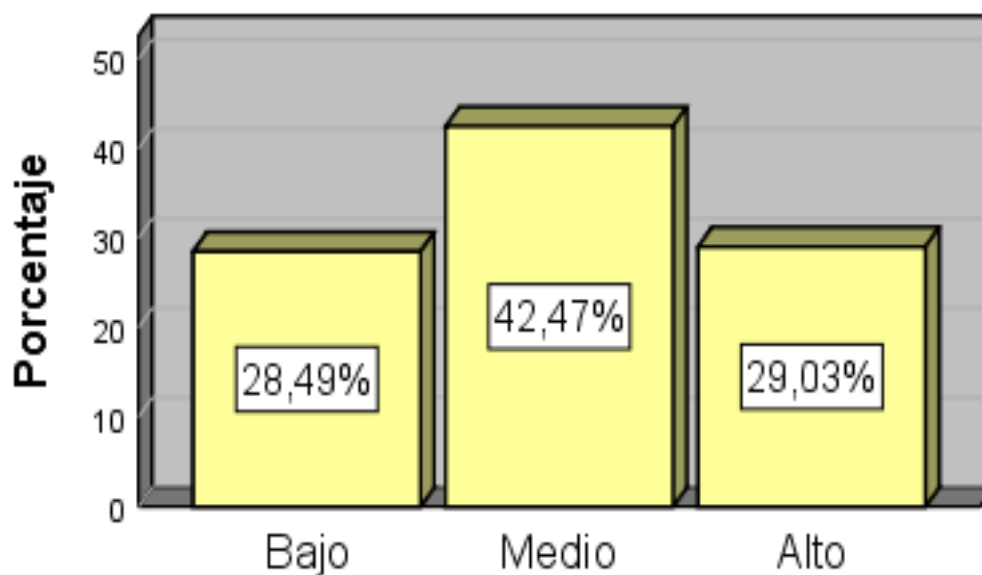


Figura 3. *Niveles de percepción de la dimensión bullying verbal.*

Interpretación: Teniendo en cuenta la información porcentual colocada en la tabla 14 y figura 3 sobre los niveles la dimensión bullying verbal, se puede afirmar que la mayor parte de la muestra, ubica sus respuestas en la categoría medio con un 42,47 %, seguida por un nivel alto con 29,03 % y finalmente se sitúa en el nivel bajo con un porcentaje de 28,49%.

Tabla 15

Niveles de percepción de la dimensión aislamiento social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	46	24,7	24,7	24,7
	Medio	83	44,6	44,6	69,4
	Alto	57	30,6	30,6	100,0
	Total	186	100,0	100,0	

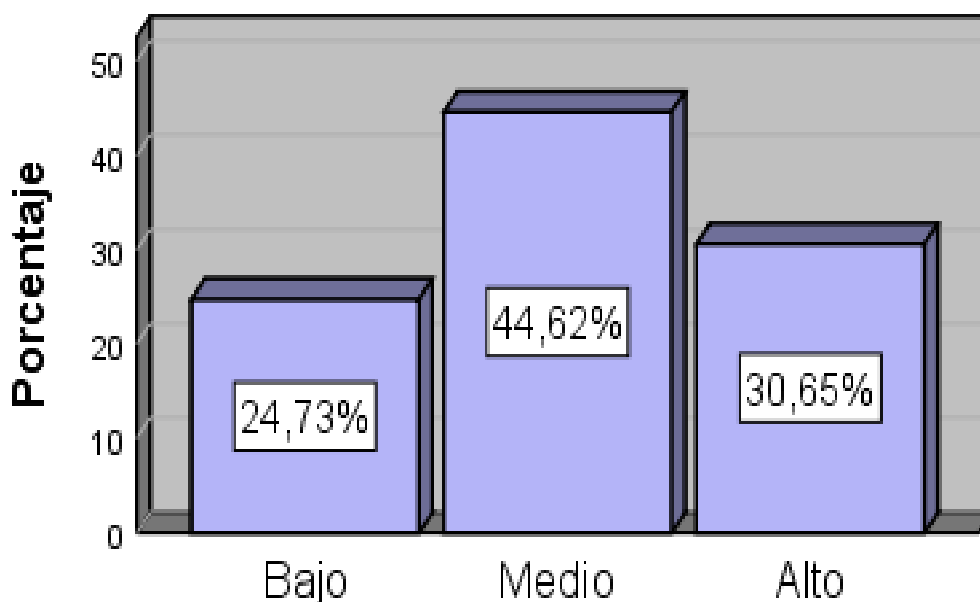


Figura 4. Niveles de percepción de la dimensión aislamiento social.

Interpretación: Teniendo en cuenta la información porcentual colocada en la tabla 15 y figura 4 sobre los niveles de la dimensión aislamiento social, se afirma que la mayor parte de los estudiantes, ubican sus respuestas en un nivel medio (44,62%), mientras que el 24,73% evidencian bajo nivel en la dimensión de bullying, llamada aislamiento social.

Tabla 16

Niveles de percepción de la dimensión bullying físico.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	50	26,9	26,9	26,9
	Medio	85	45,7	45,7	72,6
	Alto	51	27,4	27,4	100,0
	Total	186	100,0	100,0	

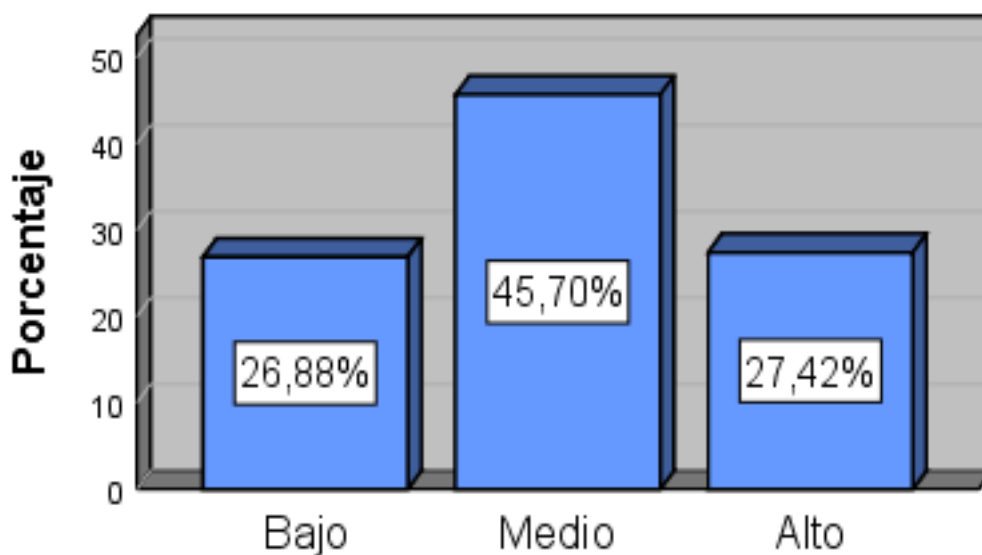


Figura 5. Niveles de percepción de la dimensión bullying físico.

Interpretación: En lo que respecta al bullying físico, en la tabla 16 y figura 5, los resultados arrojan que el 27,42% de los estudiantes encuestados indican que en su IE el nivel de bullying físico es alto, mientras que el 45.70% cree que es medio y un 26.88% perciben que existe un nivel bajo.

Tabla 17
Niveles de percepción de la dimensión cyberbullying.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	49	26,3	26,3	26,3
	Medio	88	47,3	47,3	73,7
	Alto	49	26,3	26,3	100,0
	Total	186	100,0	100,0	

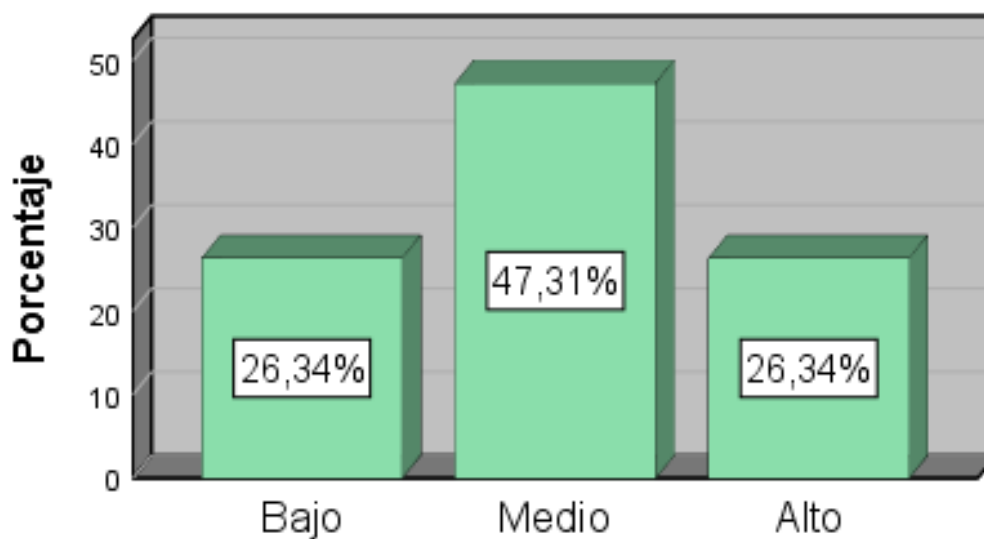


Figura 6. Niveles de percepción de la dimensión cyberbullying.

Interpretación: Teniendo en cuenta la información porcentual colocada en la tabla 17 y figura 6 sobre los niveles de la dimensión cyberbullying, se puede afirmar que la mayor parte de la muestra, ubica sus respuestas en una categoría de medio; por otro lado las categorías bajo y alto presentan el mismo valor porcentual (26,34%).

3.2 Contrastación de hipótesis

Los puntajes de funcionamiento familiar y bullying fueron evaluados mediante el estadístico de Kolmogorov-Smirnov, con el fin de conocer si tienen distribución normal.

En este análisis estadístico, se observa que en los puntajes de funcionamiento familiar no tiene distribución normal ($\text{sig.}=0.000 < 0.05$) y paso algo similar con el puntaje de la variable de bullying ($\text{sig.}=0.001 < 0.05$), esto se muestra en la tabla 18.

Tabla 18

Prueba de normalidad de los puntajes de funcionamiento y bullying en estudiantes el 3er año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la Red 07, UGEL 03.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	GI	Sig.
FUNCIONAMIENTO	,132	104	,000
BULLYING	,122	104	,001

Como los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov señalan que los puntajes de funcionamiento familiar y bullying no tienen distribución normal, entonces fueron evaluadas mediante el Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman con un nivel de significación del 5%.

Hipótesis general.

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y bullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.

Ha: Existe relación entre funcionamiento familiar y bullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.

Tabla 19

Grado de correlación entre funcionamiento familiar y bullying

			Funcionamiento familiar	Bullying
Rho de Spearman	Funcionalidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,661**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	186	186
	Bullying	Coeficiente de correlación	-,661**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	186	186

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión estadística:

Debido a que $p = 0,000$ es menor que 0,05, se rechaza la Ho.

Conclusión

En la tabla 19, los valores obtenidos en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que el funcionamiento familiar tiene relación negativa media ($Rho = -,661$) y significativa (p valor = 0.000 menor que 0.05) con la variable de bullying en una muestra de 186 estudiantes de 3er año de secundaria de IIEE públicas de la red 07 de la UGEL 03.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y bullying verbal en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.

Ha: Existe relación entre funcionamiento familiar y bullying verbal en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.

Tabla 20

Grado de correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión bullying verbal

			Funcionamiento familiar	Bullying Verbal
Rho de Spearman	Funcionalidad	Coeficiente de correlación	1,000	-,628**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	186	186
	Bullying Verbal	Coeficiente de correlación	-,628**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	186	186

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión estadística:

Debido a que $p = 0,000$ es menor que 0,05, se rechaza la Ho.

Conclusión

Los resultados obtenidos al relacionar el funcionamiento familiar y la dimensión de bullying verbal fueron que existe una relación negativa media (Rho = -,628) y significativa (p valor = 0.000 menor que 0.05) en estudiantes de 3er año de secundaria de IIEE públicas de la red 07 de la UGEL 03, estos resultados se pueden observar en la tabla 20.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y aislamiento social en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.

Ha: Existe relación entre funcionamiento familiar y aislamiento social en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018

Grado de correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión Aislamiento social

			Funcionamiento familiar	Aislamiento social
		Coeficiente de		
Rho de	Funcionalidad	correlación	1,000	-,641**
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	186	186
	Aislamiento social	Coeficiente de	-,641**	1,000
		correlación		
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	186	186

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión estadística:

Debido a que $p = 0,000$ es menor que 0,05, se rechaza la Ho.

Conclusión

En la tabla 21, los valores obtenidos dan evidencias suficientes para afirmar que el funcionamiento familiar tiene relación negativa media ($Rho = -,641$) y significativa (p valor = 0.000 menor que 0.05) con la dimensión de aislamiento social en una muestra de estudiantes de 3er año de secundaria de IIEE públicas de la red 07 de la UGEL 03.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y bullying físico en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.

Ha: Existe relación entre funcionamiento familiar y bullying físico en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.

Tabla 22

Grado de correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión bullying físico

			Funcionamiento familiar	Bullying físico
Rho de Spearman	Funcionalidad	Coeficiente de correlación	1,000	-,665**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	186	186
	Bullying físico.	Coeficiente de correlación	-,665**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		186	186	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión estadística:

Debido a que $p = 0,000$ es menor que 0,05, se rechaza la Ho.

Conclusión

En la tabla 22, podemos observar que al relacionar la variable de funcionamiento familiar y la dimensión de bullying físico, los resultados que se encontraron fueron que tiene relación negativa considerable ($Rho = -,665$) y significativa (p valor = 0.000 menor que 0.05) en estudiantes de 3er año de secundaria de IIEE públicas de la red 07 de la UGEL 03.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y cyberbullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.

Ha: Existe relación entre funcionamiento familiar y cyberbullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.

Tabla 23

Grado de correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión cyberbullying

			Funcionamiento familiar	Cyberbullying
Rho de Spearman	Funcionalidad	Coeficiente de correlación	1,000	-,544**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	186	186
	Bullying	Coeficiente de correlación	-,544**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	186	186

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión estadística:

Debido a que $p = 0,000$ es menor que 0,05, se rechaza la Ho.

Conclusión

Al relacionar la variable de funcionamiento familiar y la dimensión cyberbullying, los resultados que se encontraron fueron que existe una relación negativa media (Rho = -,544) y significativa (p valor = 0.000 menor que 0.05) en estudiantes de 3er año de secundaria de IIEE públicas de la red 07 de la UGEL 03, estos resultados se pueden observar en la tabla 23.

IV. Discusión

Para realizar el análisis de la investigación se debe tener en cuenta que el estudio fue realizado en una población de 358 estudiantes del 3er año de secundaria de las IIEE públicas que pertenecen a la Red Educativa 07, UGEL 03, 2018; de ella se consideró una muestra de 186 estudiantes la misma que fue totalmente cubierta según como se planifico.

A partir de los resultados hallados, se acepta la hipótesis general que menciona que existe relación entre funcionamiento familiar y bullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.

Estos resultados tienen concordancia con lo obtenido a nivel internacional por Moratto, Cárdenas y Berbesí (2016) quienes trabajaron con una muestra 2421 estudiantes de ambos sexos de las nueve subregiones del departamento de Antioquia, en el país de Colombia, ellos llegaron a concluir que la forma como funciona la familia es primordial para disminuir o aumentar los conflictos que se suscitan en los ambientes educativos. Así mismo, Fabián (2017) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de la ciudad de Huancayo define que existe relación inversa entre las variables en estudio.

Por otro lado, Chulli, Cárdenas y Vilca (2017) mencionaron que no existe una relación significativa entre bullying y funcionamiento familiar en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Lurigancho, específicamente en Chaclacayo, este resultado es contrario a lo que se obtuvo en esta investigación y esto se podría presentar porque en su investigación el rango de edades de la muestra, oscilaba entre 11 y 18 años, dentro de este se presentan distintas etapas del ser humano, para la OMS (2015) la etapa de la niñez se da entre los 5 y los 11 años, de 12 a 16 años se desarrolla la etapa de la adolescencia y la juventud tiene lugar se desde los 17 hasta los 25 años, por lo tanto la muestra con la que se trabajo es muy amplia porque abarca las etapas de la niñez, adolescencia y juventud y se sabe que cada etapa tiene sus propios puntos fuertes como débiles; por lo tanto no se les debería estudiar juntas.

La hipótesis específica 1 pretendía determinar si existe relación entre funcionamiento familiar y bullying verbal en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018, los datos que

se encontraron fueron que existe una relación negativa media y significativa, esto quiere decir que estas variables tienen una correlación a mediano nivel, pero de forma inversa, es decir mientras el funcionamiento familiar sea mejor, menor será la presencia de burlas, poner apodos, Insultos, chismes o rumores en esta muestra; esta información es similar a la que encontraron Gallegos, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016) en una muestra de estudiantes de la ciudad de Monterrey (México), encuentran una situación similar, sus resultados revelaron que la dimensión de violencia verbal tenía una correlación alta respecto al funcionamiento familia, en esa investigación se concluye que es primordial mejorar las relaciones familiares para que la exposición a la violencia, sobretodo la violencia verbal, disminuya.

La segunda hipótesis específica tiene ver con la relación existente entre funcionamiento familiar y aislamiento social en la muestra seleccionada, luego de hacer el análisis respectivo resulto que existe una relación negativa media y significativa entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión aislamiento social; se coincide con las deducciones obtenidas por López y Ramírez (2017) en un estudio realizado en Rioja – España, ellos tuvieron como muestra a estudiantes de educación secundaria obligatoria, en su investigación se determina que los estudiantes que ejercían bullying sobre sus compañeros en la modalidad de aislamiento social provenían de hogares donde existía un estilo parental autoritario – agresivo. El teórico que define bullying, con el que se está trabajando en la presente investigación, menciona que las estudiantes mujeres más propensas a ejercer el aislamiento social como forma de bullying, dentro del ambiente escolar; y esto se puede verificar porque tanto en la presente investigación como en la investigación antes citada, la muestra estuvo conformada en su mayoría por estudiantes de sexo femenino.

Existe relación entre funcionamiento familiar y bullying físico en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018, fue la tercera hipótesis específica, ante esto se consigue como resultado que existe una relación significativa y negativa media. Estos hallazgos discrepan con los adquiridos por Chulli, Cárdenas y Vilca (2017), ellos aseguran que no existe relación entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión agresión física, la

causa de esta diferencia tendría sustento en la teoría planteada por Albert Bandura, quien menciona que las agresiones físicas se aprenden por observación y luego imitación; los estudiantes que emplean el bullying físico sea con lesión o no podrían estar imitando a algún amigo de algún grupo que el frecuente, o a algún adolescente que viva cerca de su casa, o que eventualmente juegue con él; cabe resaltar que el distrito donde se realizó la presente investigación muestra un índice de violencia alto en comparación con el presentado en el distrito de Chaclacayo, distrito donde se realizó la investigación antes citada.

Respecto a la cuarta hipótesis específica, existe relación negativa media y significativa entre funcionamiento familiar y cibertbullying en estudiantes de la muestra seleccionada, es decir que mientras mejor sea el modo de interrelación que surge entre los integrantes de una familia, menores serán los insultos a través del celular o teléfono fijo o el uso de las redes sociales con el fin de molestar a los compañeros.

V. Conclusiones

A partir del análisis de los datos expuestos en los resultados, se plantean las siguientes conclusiones:

Primera:

Los valores que se obtuvieron en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para aseverar que la variable funcionamiento familiar tiene relación negativa media ($Rho = -,661$) y significativa ($p = 0,000$ es menor que $0,05$) respecto a la variable bullying en una muestra de 186 estudiantes de 3er año de secundaria de IIEE públicas de las red 07 de la UGEL 03.

Segunda:

Los resultados obtenidos al relacionar el funcionamiento familiar y la dimensión de bullying verbal dan evidencias suficientes para afirmar que existe una relación negativa media ($Rho = -,628$) y significativa (p valor = 0.000 menor que 0.05) en estudiantes de 3er año de secundaria de IIEE públicas de la red 07 de la UGEL 03.

Tercera:

Los valores que se consiguieron en la prueba de hipótesis nos permiten certificar que la variable funcionamiento familiar tiene relación negativa media ($Rho = -,641$) y significativa (p valor = 0.000 menor que 0.05) con la dimensión de aislamiento social en la muestra seleccionada.

Cuarta:

Los resultados alcanzados en la prueba de hipótesis se evidencio, que la dimensión de la variable bullying, denominada bullying físico tiene relación negativa considerable ($Rho = -,665$) y significativa (p valor = 0.000 menor que 0.05) con la variable funcionamiento familiar en estudiantes de la muestra con la que se trabajó.

Quinta:

Los valores encontrados en la prueba de hipótesis dan evidencias suficientes para afirmar que la dimensión de la variable bullying, llamada cyberbullying tiene relación negativa media ($Rho = -,544$) y significativa (p valor = 0.000 menor que 0.05) en estudiantes de 3er año de secundaria de IIEE públicas de la red 07 de la UGEL 03.

VI. Recomendaciones

En base a los resultados y la revisión de diversos aspectos correspondientes a la presente investigación, se brindan las siguientes recomendaciones:

Primera:

A otros investigadores, se sugiere realizar estudios sobre la variable funcionamiento familiar relacionándola con deserción escolar, motivación escolar o desempeño escolar. Por otro lado, la variable bullying podría ser investigada y ver como se relaciona con clima familiar, rasgos de personalidad o estilos parentales.

Segunda:

A otros estudiosos, que deseen investigar sobre las variables estudiadas, se les recomienda utilizar los instrumentos con los que se trabajó en esta investigación, pues poseen una validez y confiabilidad alta; sin embargo se debe tener en cuenta la población con la que se va a trabajar porque podría ser necesario adaptarlos antes de su aplicación.

Tercera:

A los directivos de las instituciones educativas donde se realizó el estudio, puesto el 75 % de la muestra refiere que existe un nivel medio y alto, se les propone trabajar coordinar con los promotores TOE de sus IIEE para que instruya a los tutores de manera que estos puedan trabajar talleres de habilidades sociales, comunicación asertiva y respeto entre pares.

Cuarta:

Al comité de tutoría, orientación educativa y convivencia escolar de las instituciones educativas donde se realizó esta investigación, se sugiere programar por lo menos dos veces al año una escuela para padres donde se trabajen temas como: normas y límites, comunicación de padres e hijos, reconocimiento y control de emociones.

VII. Referencias

- Adriano, C. y Mamani, L. (2015). *Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa de Lima Norte*. (Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión). Recuperado de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/235>
- Bandura, A. (1983). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. (1a ed.). España: Alianza.
- Cabrera, W. (2011). *La familia y los valores: Una mirada social*. Lima: Macro
- Camacho, P., León, C. y Silva, I. (2014). Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes. *Rev Enferm Herediana*, 2(2), 80-85.
- Cardona, A., Durango, M., Patiño, D. y Torres, P. (2012). *Bullying verbal, una forma de peligrosa de actuar*. Lima: Denis Marzan.
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. (3ra ed.) Lima: San Marcos.
- Carozzo, J. (2012). *El bullying no es juego*. Lima: Denis Marzan.
- Chulli, D., Cárdenas, J., Vilca, L (2017). *Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de Instituciones educativas públicas del distrito de Lurigancho*. (Tesis de maestría) Universidad Peruana Unión.
- Collell, J. y Escudé, A. (2016). EL acoso escolar: un enfoque psicopatológico. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 2, 9-14.
- Díaz-Aguado, O. (2015). La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela. *Psicothema*, 17(4), 549-558.
- Espinoza, A., Márquez, I., Rodríguez, D. y Silva, J. (2016). *Acoso escolar y rendimiento académico en alumnos de enseñanza primaria en Mexicali*. (Tesis para optar el grado de magister). Universidad Autónoma de Baja California. México.
- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J. y Ayala, P. (2016) *Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos, en Nuevo León, ciudad de Monterrey*. *Acción Psicológica*, 13 (2), 69-78. <http://doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>
- García, M. (2011). Agresividad y violencia en la escuela. Recuperado de <http://www.eduinnova.es/monografias2011/feb2011/agresividad.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la*

investigación (6ta ed.). México: Mc Graw-Hill

- López, L. y Ramírez, A. (2017). *Estilos educativos familiares y acoso escolar: un estudio en la comunidad autónoma de la Rioja (España)*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27553035012>
- Meza, H. (2010). *Funcionamiento familiar y rendimiento Escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una institución Educativa del callao* (Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola). Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010_Meza_Funcionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf
- Morán, M. (2006). *Enfoques de aprendizaje, estrategias y autoconcepto de estudiantes de formación profesional*. (Tesis doctoral, inédita). Universidad de Brasil.
- Moratto, N., Cárdenas, N. y Berbesí, Y. (2016). *Clima escolar y funcionalidad familiar como factores asociados a la intimidación escolar en Antioquia, Colombia*. (Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Javeriana Cali). Recuperado de <http://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/articulo/view/1228>
- Minuchin, S. (1974). *Técnicas de Terapia Familiar*. España: Paidós Ibérica.
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Morata.
- Olson, D. (1985). *Inventarios sobre familia* (edición revisada). Bogotá: Universidad de Bogotá. Colombia.
- Organización no Gubernamental Internacional de Bullying Sin Fronteras (2017). *Prevención e intervención Educativa frente a Acoso entre estudiantes*. Recuperado de <http://organizacionmunsalud.gob./assets/prevencion-e-intervencion-educativa-frente-al-acoso-entre-estudiantes.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2016). *Salud para los adolescentes del mundo*. Recuperado de http://apps.who.int/adolescent/seconddecade/files/WHO_FWC_MCA_14.05_spa.pdf
- Quinte, N. (2014). *Relación entre el bullying y la autoestima en los estudiantes del*

- nivel secundaria de la Institución Educativa 1254 "María Reiche Newman", UGEL 06 Vitarte. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Perú.*
- Rojas, A. (2013). *Comportamiento integral y el bullying escolar en estudiantes de secundaria. (Tesis de Maestría). Universidad San Martín de Porres, Perú.*
- Suárez, E. (2013). *Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública. (Tesis de Maestría, Universidad de Chile). Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/130104>*
- Velasco, M. y Luna, M. (2006). *Instrumentos de evaluación en terapia familiar y de pareja. Compiladoras. México: Pax.*

Anexos

Anexo 1: Artículo científico.

1. TÍTULO:

Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.

2. AUTORA:

Br. Yohana Milagros Correa Canales.

3. RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general establecer si existe relación entre funcionamiento familiar y bullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018. El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental: transversal. La población estuvo formada por 358 estudiantes del 3er año de secundaria de las IIEE públicas que pertenecen a la Red Educativa 07 de la UGEL 03, la muestra por 186 estudiantes. La técnica empleada para recolectar información fue una encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad (Alfa de Cronbach). Se llegaron a las siguientes conclusiones: (a) El 28% de los estudiantes percibieron que el funcionamiento familiar es bueno, mientras que el 46,8% como regular y el 25,3% de ellos lo percibieron como malo. (b) El bullying, en un 25,8% es percibido como alto, en un 48.92% como medio y un 25.27% piensa que existe un nivel bajo. (c) El funcionamiento familiar tiene relación negativa media ($Rho = -,661^{**}$) y significativa respecto al bullying, (d) Las cuatro dimensiones de la variable de bullying tienen relación negativa media y significativa con el constructo general de funcionamiento familiar.

4. PALABRAS CLAVE

familia, bullying, estudiantes.

5. ABSTRACT

The present research its general objective was to establish whether there is a relationship between family functioning and bullying in students in the 3rd year of high school public educational institutions of the Network 07, UGEL 03, 2018. The method used was

hypothetical deductive, the type of research was basic correlational level, quantitative approach; of non-experimental design: transversal. The population was formed by 358 students of the 3rd year of secondary of the public IEF that belong to the Educational Network 07 of the UGEL 03, the sample by 186 students. The technique used to collect information was a survey and the data collection instruments were questionnaires that were duly validated through expert judgments and determined their reliability through the reliability statistics (Cronbach's Alpha). The following conclusions were reached: (a) 28% of the students perceived that family functioning is good, while 46.8% considered regular and 25.3% perceived it as bad. (b) Bullying, in 25.8% is perceived as high, in 48.92% as medium and 25.27% think that there is a low level. (c) Family functioning has a negative mean ($Rho = -, 661^{**}$) and significant relationship with the bullying, (d) The four dimensions of the bullying variable have a mean and significant negative relationship with the general family functioning construct.

6. KEYWORDS

family, bullying, students

7. INTRODUCCIÓN

Bullying es uno de los términos más utilizados en estos tiempos, dentro del ambiente educativo. La Organización Mundial de la Salud, junto a la Organización No Gubernamental Internacional Bullying Sin Fronteras (2016), menciona que el acoso escolar, también llamado bullying, tiene que ver con cualquier amenaza que podría ser psicológica, física, verbal o sexual que atente contra un ser humano en edad escolar, esta actitud debe presentarse de manera consecutiva y ocasionar sentimientos negativos en la o las víctimas. Así mismo, en el estudio realizado por la ONG Internacional Bullying Sin Fronteras para América Latina y España, efectuado desde noviembre de 2016 hasta noviembre de 2017, México es el país que ocupa el primer lugar a nivel mundial en presentar casos de bullying; y esta situación va aumentando día a día, al finalizar el estudio se obtuvo que siete de cada diez estudiantes sufren todos los días algún tipo de acoso.

En nuestro país, según una encuesta realizada por el Ministerio de la Mujer y el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017), el Bullying en los colegios secundarios se presenta en 65 de cada 100 escolares de forma física, verbal y psicológica; este mismo estudio revela que de cada 100 adolescentes, de 12 a 17 años, 74 sufrieron de bullying psicológico o físico; el 70.9% de ellos resultaron ser psicológicamente y el 29.0%

físicamente violentados. Se sabe también que el 80% de estos casos ocurrieron dentro de los centros educativos a los que ellos asisten.

En nuestro país es preocupante el tema del funcionamiento familiar, según Camacho, León y Silva (2014), en el 73 % de las familias peruanas se da una ausencia física de uno o de ambos padres en la vida de sus hijos, esto produce una inestabilidad a la hora de desarrollar actividades vitales para un grupo familiar; es por ello que la violencia y los conflictos entre padres e hijos son muy frecuentes, más aun cuando se habla de hijos adolescentes.

En los centros de educación básica regular, específicamente del nivel secundaria de la Red 07 de la UGEL 03, los mismos que se encuentran ubicadas en el distrito de Breña se ha evidenciado un incremento de casos de bullying, los mismos que están registrados en el libro de registro de incidencias y en el portal SiseVe, en el 2014 se reportaron dos casos, mientras en el 2015 se reportaron tres, siete casos tuvieron lugar el año siguiente, en el 2017 se presentaron nueve casos y en lo va de este año ya se han registrado cinco casos. Por otro lado, se observa que la autoridad que ejercen los padres sobre los menores, es difusa, que no está bien definida. Los padres van perdiendo la posición que les corresponde y esta es ocupada por sus hijos, esto genera discusiones, enfrentamientos; así mismo se encuentran hogares en los que el estudiante no tiene derecho a opinar.

Por esta razón surgió la motivación de realizar este estudio cuyo objetivo general es determinar si existe alguna relación entre las variables de funcionalidad familiar y bullying.

Moratto, Cárdenas y Berbesí (2016) en su estudio tuvieron como objetivo principal comprobar el grado de relación entre clima escolar, funcionamiento familiar e intimidación escolar en estudiantes de Antioquia, evidenciaron una relación significativa entre la percepción de un clima escolar inadecuado y la aparición de la intimidación escolar en este contexto, así mismo encontraron que la forma como funciona la familia es primordial para disminuir o aumentar los conflictos que se suscitan en los ambientes educativos. Por otro lado, Chulli, Cárdenas y Vilca (2017) trabajaron una investigación que buscaba medir la relación entre funcionamiento familiar y bullying en alumnos de colegios públicos de Lurigancho, específicamente los residentes en Chaclacayo, ellos definen que no existe relación entre bullying a nivel general y los tipos de familia; respecto a la asociación entre tipos y niveles de funcionamiento familiar con el bullying físico y verbal se concluye que no existe asociación significativa.

Las variables que aquí se estudiaron fueron el funcionamiento familiar que es definido por

Velasco y Luna (2013) como “un sistema interaccional, cuya estructura, organización y patrón transaccional se determinan por la forma de actuar de los miembros de la familia” (p.29), sus dimensiones son: Involucramiento afectivo, comunicación, roles, resolución de problemas y control de conductas.

La segunda variable, la define Carozzo (2012) quien menciona que el esta variable es definida como un prototipo de actuación agresiva que es practicado de forma deliberada y continua en agravio de una persona una víctima que presenta una situación de poca protección respecto a otra, además hace referencia a escenarios en que uno o más estudiantes amilanan a otro utilizando agravios, poniendo apodos, ofensas, aislamiento social, agresiones físicas, mensajes denigrantes a través de las redes sociales; estas deben ser practicadas durante meses y de forma sistemática, sin que exista causa alguna. Este autor menciona que el bullying presenta cuatro dimensiones, bullying verbal, aislamiento social, bullying físico y cyberbullying.

La investigación que aquí se presenta, es importante porque se pretende colaborar con el desarrollo integral de los y las adolescentes estudiantes de las IIEE la red 07 de la UGEL 03, en el distrito de Breña, esto teniendo en consideración que para que un estudiante tenga un buen desenvolvimiento dentro de las aulas, es fundamental que se encuentre en un lugar donde se sienta protegido y no que por el contrario sea un espacio de amenaza para él. Además, busca comprobar los resultados que se obtuvieron en estudios anteriores con las variables de funcionamiento familiar y bullying. Así mismo, aporta nuevos conocimientos sobre las variables en estudio debido a que nunca antes se trabajó una investigación con ambas variables en estas instituciones educativas, ni en el distrito de Breña. Por otro lado, sus resultados podrían servir como un diagnóstico para las Instituciones Educativas Publicas que pertenecen a la red 07 de la UGEL 03, los mismos que serían la motivación para elaborar programas con talleres con la finalidad de reducir el nivel de bullying en estas IIEE; por lo tanto, esta investigación beneficiaría a toda la comunidad educativa pues tanto los docentes, como los estudiantes, padres de familia y directivos tendrán una permanencia más agradable dentro de la institución y lograrán una mejor convivencia.

8. METODOLOGÍA

El método que se utilizó en esta investigación fue el método hipotético deductivo, además es un estudio cuantitativo, de nivel correlacional, y diseño no experimental, de corte trasversal.

La población estuvo conformada por 358 estudiantes, su muestra por 186 educandos de ambos sexos, de edades entre 14 y 16 años, del 3er año de secundaria de las IIEE públicas que pertenecen a la Red Educativa 07, UGEL 03, 2018. Para la selección de la muestra se aplicó la fórmula de los autores Arkin y Colton, para hacer el muestreo estratificado de los elementos del estrato.

Se empleó como técnica de recolección de datos la encuesta y como instrumento un cuestionario para cada variable. Para la variable funcionamiento familiar, se aplicó un cuestionario de 40 ítems, de autoría de Atri y Zetune y adaptado por la autora de esta tesis; cuyo objetivo era evaluar la percepción que tienen los adolescentes acerca del funcionamiento de su familia. El segundo instrumento cuenta con 32 ítems, tiene como objetivo determinar el nivel de bullying en estudiantes de secundaria. Para determinar la validez de los instrumentos; ambos cuestionarios se sometieron a consideraciones de juicio de expertos, los tres expertos que revisaron el instrumento creyeron conveniente de que este era aplicable. Por otra parte, se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach para determinar la consistencia interna de ambos cuestionarios. Los valores que se obtuvieron tras el análisis estadístico fueron 0,790 y 0,981 respectivamente, ambos instrumentos presentan una alta confiabilidad.

Para el análisis de los datos, se tabularon y luego se presentaron las tablas y figuras de distribución de frecuencias; luego, para contrastar las hipótesis se utilizó la prueba estadística no paramétrica Coeficiente de Correlación de Spearman.

9. RESULTADOS

El 28% de la muestra percibieron que el funcionamiento familiar es bueno, mientras que el 46,8% lo percibieron como regular y el 25,3% de ellos lo percibió como malo. En lo que respecta al bullying, los resultados arrojan que el 25,8% de los estudiantes encuestados indican que en su IE el nivel de bullying es alto, mientras que el 48.92% cree que es medio y un 25.27% piensa que existe un nivel bajo. La dimensión de aislamiento social es percibida por la muestra como la dimensión que presenta más casos.

En cuanto a la contrastación de hipótesis, los valores obtenidos dan evidencias suficientes para afirmar que el funcionamiento familiar tiene relación negativa media ($Rho = -,661$) y significativa (p valor = 0.000 menor que 0.05) con la variable de bullying en una muestra de 186 estudiantes de 3er año de secundaria de IIEE públicas de la red 07 de la UGEL 03. Finalmente, las cuatro dimensiones de la variable de bullying presentan una relación negativa media y significativa con el constructo general de funcionamiento familiar.

10. DISCUSIÓN

A partir de los resultados hallados, se acepta la hipótesis general que menciona que existe relación entre funcionamiento familiar y bullying en la muestra; esto concuerda con lo obtenido por Moratto, Cárdenas y Berbesí (2016) quienes trabajaron con una muestra 2421 estudiantes de ambos sexos de las nueve subregiones del departamento de Antioquia, ellos llegaron a concluir que la forma como funciona la familia es primordial para disminuir o aumentar los conflictos que se suscitan en los ambientes educativos. Por otro lado, Chulli, Cárdenas y Vilca (2017) mencionaron que no existe una relación significativa entre bullying y funcionamiento familiar en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Lurigancho, específicamente en Chaclacayo, esto es contrario a lo que se obtuvo en esta investigación y esto se podría presentar porque en su investigación el rango de edades de la muestra, oscilaba entre 11 y 18 años, dentro de este se presentan distintas etapas del ser humano, para la OMS (2015) la etapa de la niñez se da entre los 5 y los 11 años, de 12 a 16 años se desarrolla la etapa de la adolescencia y la juventud tiene lugar se desde los 17 hasta los 25 años, por lo tanto la muestra con la que se trabajo es muy amplia porque abarca las etapas de la niñez, adolescencia y juventud y se sabe que cada etapa tiene sus propios puntos fuertes como débiles; por lo tanto no se les debería estudiar juntas.

11. CONCLUSIONES

El 28% de los estudiantes percibieron que el funcionamiento familiar es bueno, mientras que el 46,8% como regular y el 25,3% de ellos lo percibieron como malo. Así mismo, respecto al constructo de bullying, en un 25,8% es percibido como alto, en un 48.92% como medio y un 25.27% piensa que existe un nivel bajo.

Por otro lado, el funcionamiento familiar tiene relación negativa media ($Rho = -,661^{**}$) y significativa respecto al bullying.

Finalmente podemos mencionar que las cuatro dimensiones de la variable de bullying tienen relación negativa media y significativa con el constructo general de funcionamiento familiar.

12. REFERENCIAS

Adriano, C. y Mamani, L. (2015). *Funcionamiento familiar y adicción a internet en*

- estudiantes de una institución educativa de Lima Norte.* (Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión). Recuperado de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/235>
- Bandura, A. (1983). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad.* (1a ed.). España: Alianza.
- Cabrera, W. (2011). *La familia y los valores: Una mirada social.* Lima: Macro
- Camacho, P., León, C. y Silva, I. (2014). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes. *Rev Enferm Herediana*, 2(2), 80-85.
- Cardona, A., Durango, M., Patiño, D. y Torres, P. (2012). *Bullying verbal, una forma de peligrosa de actuar.* Lima: Denis Marzan.
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación.* (3ra ed.) Lima: San Marcos.
- Carozzo, J. (2012). *El bullying no es juego.* Lima: Denis Marzan.
- Chulli, D., Cárdenas, J., Vilca, L (2017). *Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de Instituciones educativas públicas del distrito de Lurigancho.* (Tesis de maestría) Universidad Peruana Unión.
- Collell, J. y Escudé, A. (2016). EL acoso escolar: un enfoque psicopatológico. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 2, 9-14.
- Díaz-Aguado, O. (2015). La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela. *Psicothema*, 17(4), 549-558.
- Espinoza, A., Márquez, I., Rodríguez, D. y Silva, J. (2016). *Acoso escolar y rendimiento académico en alumnos de enseñanza primaria en Mexicali.* (Tesis para optar el grado de magister). Universidad Autónoma de Baja California. México.
- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J. y Ayala, P. (2016) *Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos, en Nuevo León, ciudad de Monterrey.* *Acción Psicológica*, 13 (2), 69-78. <http://doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>
- García, M. (2011). Agresividad y violencia en la escuela. Recuperado de <http://www.eduinnova.es/monografias2011/feb2011/agresividad.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: Mc Graw-Hill
- López, L. y Ramírez, A. (2017). *Estilos educativos familiares y acoso escolar: un estudio en la comunidad autónoma de la Rioja (España).* Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27553035012>
- Meza, H. (2010). Funcionamiento familiar y rendimiento Escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una institución Educativa del Callao (Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola). Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010_Meza_Funcionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf
- Morán, M. (2006). *Enfoques de aprendizaje, estrategias y autoconcepto de estudiantes de formación profesional.* (Tesis doctoral, inédita). Universidad de Brasil.
- Moratto, N., Cárdenas, N. y Berbesí, Y. (2016). *Clima escolar y funcionalidad familiar como factores asociados a la intimidación escolar en Antioquia, Colombia.* (Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Javeriana Cali). Recuperado de <http://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/view>

/1228

- Minuchin, S. (1974). *Técnicas de Terapia Familiar*. España: Paidós Ibérica.
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Morata.
- Olson, D. (1985). *Inventarios sobre familia* (edición revisada). Bogotá: Universidad de Bogotá. Colombia.
- Organización no Gubernamental Internacional de Bullying Sin Fronteras (2017). *Prevención e intervención Educativa frente a Acoso entre estudiantes*. Recuperado de <http://organizacionmunsalud.gob./assets/prevencion-e-intervencion-educativa-frente-al-acoso-entre-estudiantes.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2016). *Salud para los adolescentes del mundo*. Recuperado de http://apps.who.int/adolescent/seconddecade/files/WHO_FWC_MCA_14.05_spa.pdf
- Quinte, N. (2014). *Relación entre el bullying y la autoestima en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa 1254 "María Reiche Newman", UGEL 06 Vitarte*. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Rojas, A. (2013). *Comportamiento integral y el bullying escolar en estudiantes de secundaria*. (Tesis de Maestría). Universidad San Martín de Porres, Perú.
- Suárez, E. (2013). *Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública*. (Tesis de Maestría, Universidad de Chile). Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/130104>
- Velasco, M. y Luna, M. (2006). *Instrumentos de evaluación en terapia familiar y de pareja*. Compiladoras. México: Pax.

Anexo 2: Matriz de consistencia

Título: Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018. Autor: Br. Yohana Milagros Correa Canales							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿En qué medida se relaciona el funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018?</p> <p>Problemas Específicos: Problema específico 1 ¿En qué medida se relaciona el funcionamiento familiar y el bullying verbal en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018?</p> <p>Problema específico 2 ¿En qué medida se relaciona el funcionamiento familiar y el aislamiento social en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018?</p> <p>Problema específico 3 ¿En qué medida se relaciona el funcionamiento familiar y el bullying físico en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018?</p> <p>Problema específico 4 ¿En qué medida se relaciona el funcionamiento familiar y el ciberbullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018?</p>	<p>Objetivo general: Determinar si existe relación entre funcionamiento familiar y bullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.</p> <p>Objetivos específicos: Objetivos específicos 1 Determinar si existe relación entre funcionamiento familiar y bullying verbal en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.</p> <p>Objetivos específicos 2 Determinar si existe relación entre funcionamiento familiar y aislamiento social en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.</p> <p>Objetivos específicos 3 Determinar si existe relación entre funcionamiento familiar y bullying físico en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.</p> <p>Objetivos específicos 4 Determinar si existe relación funcionamiento familiar y ciberbullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre funcionamiento familiar y bullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.</p> <p>Hipótesis específicas: Hipótesis específica 1 Existe relación entre funcionamiento familiar y bullying verbal en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.</p> <p>Hipótesis específica 2 Existe relación entre funcionamiento familiar y aislamiento social en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.</p> <p>Hipótesis específica 3 Existe relación entre funcionamiento familiar y bullying físico en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.</p> <p>Hipótesis específica 4 Existe relación entre funcionamiento familiar y ciberbullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones educativas públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.</p>	Variable 1: Funcionamiento Familiar				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
			Involucramiento afectivo	Expresión de afecto. Franqueza Demostrar las emociones. Interés por las necesidades afectivas	12, 18, 21, 29, 38. 3, 13, 20, 24, 35 5, 7, 11 22, 34 14, 39.	Ordinal Totalmente en desacuerdo (1)	Malo 40 - 71
			Comunicación	Intercambio de información Comunicación verbal y afectiva Adecuada comunicación para resolver problemas.	1, 25 6, 16, 27 8,36.	En desacuerdo (2)	Regular 72 – 174
			Roles	Tareas de cada miembro Horarios	15, 37 30.	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	Bueno 175 – 200
			Resolución de problemas	Muestra de ayuda. Búsqueda de solución de problemas.	2, 4, 10, 19, 33 23.	De acuerdo (4)	
			Control de conducta	Flexibilidad ante las normas. Normas familiares Respeto a la privacidad	9,28,31 26, 40 32	Totalmente de acuerdo (5)	
			Variable 2: Bullying				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
			Bullying verbal	Pone o recibe apodos. Insulta o es insultado. Propaga chismes o rumores	2, 4, 7 6, 8 1, 3, 5 9, 14	Ordinal Nunca (1)	Bajo 32 – 50
Aislamiento social	Se excluye por temor. Se siente excluido.	11, 12, 13, 15 10, 16	Pocas veces (2)	Medio 72 – 90			
Bullying físico	Se le excluye por acuerdo. Golpea y deja lesión.	17, 20, 22. 18, 19, 24	Muchas veces (3)	Alto 108 – 128			
Cyberbullying	Daño a pertenencias Acosa usando las redes sociales. Acosa usando el teléfono móvil o fijo.	21, 23. 26, 27, 28, 30, 31 25, 29, 32	Siempre (4)				

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativa</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental – trasversal</p>	<p>Población: Estuvo conformada por 358 estudiantes del 3er año de secundaria de las IIEE públicas que pertenecen a la Red Educativa 07, UGEL 03, 2018.</p> <p>Tipo de muestreo: Probabilístico aleatorio estratificado.</p> <p>Tamaño de muestra: Se consideró la muestra de 186 estudiantes del 3er año de secundaria de las IIEE públicas de la Red Educativa 07, UGEL 03, 2018.</p>	<p>Variable 1: Funcionamiento familiar</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario Funcionamiento Familiar 40 ítems</p> <hr/> <p>Variable 2:</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de bullying para estudiantes de secundaria. 32 ítems</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tablas de frecuencias. • Tablas de porcentajes. • Gráficos de barras. <p>INFERENCIAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rho de Spearman

ANEXO 3: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE FUNCIONALIDAD FAMILIAR.

Grado:..... Sección:..... Género: (M) (F) Edad:..... Fecha:...../...../.....

Esta encuesta es totalmente anónima, por favor responda con toda sinceridad.

Instrucciones

Por favor, lea cuidadosamente las instrucciones antes de contestar.

A continuación presentamos una serie de enunciados, los cuales les suplicamos contestar de la manera más sincera y espontánea posible. Todos los enunciados se refieren a aspectos relacionados con su familia (con la que vive actualmente). Le agradecemos de antemano su cooperación.

Por favor, no deje enunciados sin contestar. La forma de responder es cruzando con una X en número que mejor se adecuó a su respuesta, con base en la siguiente escala:

5= Totalmente de acuerdo

4= De acuerdo

3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo

2 = En desacuerdo

1 = Totalmente en desacuerdo

Recuerde que debe responder a todos los ítems. Gracias.

Nº	Situaciones y enunciados significativos	1	2	3	4	5
1	Mi familia me escucha.	1	2	3	4	5
2	Si tengo dificultades, mi familia estará en la mejor disposición de ayudarme.	1	2	3	4	5
3	En mi familia no ocultamos lo que nos pasa.	1	2	3	4	5
4	En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos.	1	2	3	4	5
5	Nos atrevemos a llorar frente a los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
6	Converso con mi familia sobre lo que me pasa.	1	2	3	4	5
7	Cuando se me presenta algún problema, me paraliza.	1	2	3	4	5
8	En mi familia acostumbramos conversar nuestros problemas.	1	2	3	4	5
9	Mi familia es flexible en cuanto a las normas.	1	2	3	4	5
10	Mis familiares me ayudan desinteresadamente.	1	2	3	4	5
11	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.	1	2	3	4	5
12	Me siento parte de mi familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando me enojo con algún miembro de la familia, se lo digo	1	2	3	4	5
14	Mi familia es indiferente a mis necesidades afectivas	1	2	3	4	5

15	Cumplo con las tareas que me corresponden dentro de mi hogar.	1	2	3	4	5
16	Cuando tengo algún problema, se lo cuento a algún miembro de mi familia.	1	2	3	4	5
17	En mi familia nos ponemos de acuerdo para repartir los quehaceres de la casa.	1	2	3	4	5
18	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	1	2	3	4	5
19	Me siento apoyado (a) por mi familia.	1	2	3	4	5
20	En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas.	1	2	3	4	5
21	Me duele ver sufrir a otro miembro de mi familia.	1	2	3	4	5
22	No me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia.	1	2	3	4	5
23	En mi familia, si falla una decisión, intentamos una alternativa.	1	2	3	4	5
24	En mi familia hablamos con franqueza.	1	2	3	4	5
25	En mi casa mis opiniones son tomadas en cuenta.	1	2	3	4	5
26	Las normas familiares están bien definidas.	1	2	3	4	5
27	En mi familia expresamos abiertamente los problemas.	1	2	3	4	5
28	En mi familia, si una regla no se puede cumplir, la modificamos.	1	2	3	4	5
29	Somos una familia cariñosa.	1	2	3	4	5
30	En casa tenemos un horario para comer.	1	2	3	4	5
31	Cuando no se cumple una regla en mi casa, sabemos cuáles son las consecuencias.	1	2	3	4	5
32	Mi familia respeta mi vida privada	1	2	3	4	5
33	Si estoy enfermo mi familia me atiende.	1	2	3	4	5
34	En mi casa, compartimos nuestros problemas.	1	2	3	4	5
35	En mi casa nos decimos las cosas abiertamente.	1	2	3	4	5
36	En mi casa logramos resolver los problemas cotidianos.	1	2	3	4	5
37	Coordinamos acerca de lo que debemos hacer cada uno de nosotros dentro de la familia.	1	2	3	4	5
38	En mi familia expresamos lo que sentimos.	1	2	3	4	5
39	Los miembros de mi familia comparten conmigo sus alegrías, tristezas, molestias, etc	1	2	3	4	5
40	En mi casa respetamos nuestras reglas de conducta.	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO BULLYING PARA ESTUDIANTES DE SECUNDARIA.

Sexo : Femenino ()

Masculino ()

Edad :

Año de Instrucción :

Instrucciones:

- Debes contestar a las frases que se proponen, estas se refieren a sentimientos o actitudes que experimentas en determinadas situaciones.
- Responde marcando “x” en la casilla que corresponda (1 = nunca, 2 = pocas veces, 3 = muchas veces, 4 = siempre)
- Si te surge alguna pregunta mientras rellenas el cuestionario levanta la mano y te responderemos.

Items	1	2	3	4
1. He escuchado a algún compañero decir algo desagradable a otro compañero.				
2. Llamo a mis compañeros por sobrenombres (chapas).				
3. En mi escuela los estudiantes hablan mal unos de otros.				
4. Mis compañeros me llaman por un apodo.				
5. Algún compañero me ha obligado a hablar mal de otro.				
6. Acepto insultos por parte de mis compañeros.				
7. Me ponen sobrenombres en el colegio.				
8. Escucho bromas insultantes por parte de mis compañeros.				
9. Me alejo de mis compañeros para que no me hagan daño.				
10. Entre compañeros acordamos hacerle “la ley del hielo” al compañero que nos cae mal.				
11. Siento que mis compañeros me excluyen.				
12. En los trabajos grupales, nadie quiere integrarme.				
13. Me siento excluido por mis compañeros dentro y fuera del aula.				
14. Cuando hay trabajos grupales, prefiero trabajar solo por temor a que se burlen de mis opiniones.				
15. En el colegio, me siento rechazado por los demás.				
16. Uno de mis compañeros pasa todo el tiempo solo, porque pactamos que nadie le hablaría.				
17. Como parte de un juego, he agredido a alguien y le he dejado alguna lesión visible.				
18. Golpeo a mis compañeros para hacerme respetar.				

19. En el colegio, mis compañeros me agreden físicamente.				
20. He golpeado a algún compañero y fue llevado a la enfermería a causa de ello.				
21. Cogí los útiles de uno de mis compañeros y luego dije que no los vi.				
22. Observo que en mi escuela mis compañeros se empujan para agredirse.				
23. Me han escondido, deteriorado o robado algunas de mis pertenencias.				
24. Tuve moretones, rasguños o cicatrices después de pelear con mis compañeros.				
25. Mis compañeros me han insultado llamándome al celular o teléfono fijo.				
26. Utilizo las redes sociales para molestar a los compañeros que me desagradan.				
27. Mis compañeros colocan comentarios que no me agradan en mi Facebook.				
28. Dejo comentarios ofensivos a través del facebook de mis compañeros.				
29. Recibo mensajes amenazantes por parte de un compañero.				
30. Publico en las redes sociales fotografías que ridiculizan a algunos de mis compañeros.				
31. Me acosan a través de las redes sociales.				
32. Me mandan whatsAap con contenido que ridiculiza a uno de mis compañeros.				

Anexo 4: Certificados de validación de instrumentos

Variable funcionamiento familiar

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
COMUNICACIÓN							
1.- Mi familia me escucha.	✓		✗		✗		
6.- Converso con mi familia sobre lo que me pasa.	✗		✓		✓		
8.- En mi familia acostumbramos conversar nuestros problemas.	✗		✓		✗		
16.- Cuando tengo algún problema, se lo cuento a algún miembro de mi familia.	✗		✓		✓		
25.- En mi casa mis opiniones son tomadas en cuenta.	✗		✓		✗		
27.- En mi familia expresamos abiertamente los problemas.	✗		✗		✗		
36.- En mi casa logramos resolver los problemas cotidianos.	✓		✗		✓		
RESOLUCION DE PROBLEMAS							
2.- Si tengo dificultades, mi familia estará en la mejor disposición de ayudarme.	✗		✗		✓		
4.- En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos.	✓		✗		✗		
10.- Mis familiares me ayudan desinteresadamente.	✗		✗		✗		
19.- Me siento apoyado (a) por mi familia.	✗		✗		✗		
23.- En mi familia, si falla una decisión, intentamos una alternativa	✗		✗		✗		
33.- Si estoy enfermo mi familia me atiende.	✗		✗		✗		
INVOLUCRAMIENTO AFECTIVO							
3.- En mi familia no ocultamos lo que nos pasa.	✓		✓		✗		
5.- Nos atrevemos a llorar frente a los demás miembros de la familia.	✗		✓		✗		
7.- Cuando se me presenta algún problema, me paraliza.	✗		✗		✗		
11.- En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones	✗		✗		✗		
12.- Me siento parte de mi familia.	✓		✗		✗		
13.- Cuando me enoja con algún miembro de la familia, se lo digo	✗		✗		✗		
14.- Mi familia es indiferente a mis necesidades afectivas	✓		✓		✗		
18.- En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	✓		✓		✗		
20.- En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas.	✗		✗		✗		
21.- Me duele ver sufrir a otro miembro de mi familia.	✗		✗		✓		
22.- No me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia.	✓		✗		✗		
24.- En mi familia hablamos con franqueza.	✗		✗		✗		
29.- Somos una familia cariñosa.	✓		✗		✗		
34.- En mi casa, compartimos nuestros problemas	✓		✗		✗		

35.- En mi casa nos decimos las cosas abiertamente.	X	X	X	
38.- En mi familia expresamos lo que sentimos.	X	X	X	
39.- Los miembros de mi familia comparten conmigo sus alegrías, tristezas, molestias, etc	X	X	X	
CONTROL DE CONDUCTA				
9.- Mi familia es flexible en cuanto a las normas.	X	X	X	
26.- Las normas familiares están bien definidas.	X	X	X	
28.- En mi familia, si una regla no se puede cumplir, la modificamos	X	X	X	
31.- Cuando no se cumple una regla en mi casa, sabemos cuáles son las consecuencias.	X	X	X	
32.- Mi familia respeta mi vida privada	X	X	X	
40.- En mi casa respetamos nuestras reglas de conducta.	X	X	X	
ROLES				
15.- Cumplo con las tareas que me corresponden dentro de mi hogar.	X	X	X	
17.- En mi familia nos ponemos de acuerdo para repartir los quehaceres de la casa.	X	X	X	
30.- En casa tenemos un horario para comer.	X	X	X	
37.- Coordinamos acerca de lo que debemos hacer cada uno de nosotros dentro de la familia.	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento es aplicable.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: SERNA GUEVEDO ALEXIS DNI: 48993278

Especialidad del validador: PSICÓLOGO - ESPECIALISTA EN CONVIVENCIA ESCOLAR

Fecha 13 de Junio del 2018



PSICÓLOGO
C.P.S.P. 29908

Firma

Variable bullying

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
	SI	No	SI	No	SI	No	
1. He escuchado a algún compañero decir algo desagradable a otro compañero.	✓		✓		✓		
2. Llamo a mis compañeros por sobrenombres, <i>CHAPA</i>	✓		✓		✓	✓	<i>Ordenar la palabra "CHAPA" (chapa).</i>
3. En mi escuela los estudiantes hablan mal unos de otros.	✓		✓		✓		
4. Mis compañeros me llaman por un apodo.	✓		✓		✓		
5. Algún compañero me ha obligado a hablar mal de otro.	✓		✓		✓		
6. Acepto insultos por parte de mis compañeros.	✓		✓		✓		
7. Me ponen sobrenombres en el colegio.	✓		✓		✓		
8. Escucho bromas insultantes por parte de mis compañeros.	✓		✓		✓		
9. Me alejo de mis compañeros para que no me hagan daño.	✓		✓		✓		
10. Entre compañeros acordamos hacerle "la ley del hielo" a ese compañero que nos cae mal.	✓		✓		✓	✓	<i>... al compañero ...</i>
11. Siento que mis compañeros me excluyen. <i>¿De qué?</i>	✓		✓			✓	<i>¿Precisar ¿de qué?</i>
12. En los trabajos grupales, nadie quiere integrarme a su grupo.	✓		✓		✓	✓	<i>Quitar a su grupo.</i>
13. Me siento excluido. <i>¿De quién? ¿De qué?</i>	✓		✓			✓	<i>¿Precisar: ¿Por quiénes? ¿de qué?</i>
14. Cuando hay trabajos grupales, prefiero trabajar solo por temor a que se burlen de mis opiniones.	✓		✓		✓		
15. Me siento rechazado por los demás.	✓		✓		✓		
16. Uno de mis compañeros pasa todo el tiempo solo, pactamos que nadie le hablaría.	✓		✓		✓		
17. Como parte de un juego, he agredido a alguien y le he dejado alguna lesión visible.	✓		✓		✓		
18. Golpeo a mis compañeros para hacerme respetar.	✓		✓		✓		

19. En el colegio, mis compañeros me agreden físicamente.	✓		✓		✓		
20. He golpeado a algún compañero o he sido a la enfermería a causa de ello.	✓		✓		✓		... y fue llevado a....
21. Cogí los útiles de uno de mis compañeros y luego dije que no los vi.	✓		✓		✓		
22. Observo que en la escuela mis compañeros se empujan. ¿Por qué?	✓		✓		✓		... para agredir
23. Me han escondido, deteriorado o robado algunas de mis pertenencias.	✓		✓		✓		
24. Tuve moretones, rasguños o cicatrices después de pelear con mis compañeros.	✓		✓		✓		
25. Mis compañeros me han insultado llamándome por celular o teléfono fijo.	✓		✓		✓		
26. Utilizo las redes sociales para molestar a los compañeros que me desagradan.	✓		✓		✓		
27. Mis compañeros colocan comentarios que no me agradan en mi Facebook.	✓		✓		✓		
28. Dejo comentarios ofensivos a través del Facebook de mis compañeros.	✓		✓		✓		
29. Recibo mensajes amenazantes por parte de un compañero.	✓		✓		✓		
30. Publico en las redes sociales fotografías que ridiculizan a algunos de mis compañeros.	✓		✓		✓		
31. Me acosan a través de las redes sociales.	✓		✓		✓		
32. Me mandan WhatsApp con contenido que ridiculiza a uno de mis compañeros.	✓		✓		✓		

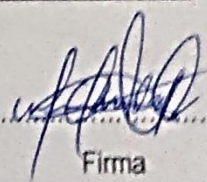
Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. CANALES RIVAS MARIA DEL PILAR DNI: 03509684

Especialidad del validador. ESPECIALISTA PEDAGÓGICA.

Fecha: 17 de enero del 2018


Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
	SI	No	SI	No	SI	No	
1. He escuchado a algún compañero decir algo desagradable a otro compañero.	X		X		X		
2. Llamo a mis compañeros por sobrenombres, "CHAPA".		X					los sobrenombres "chapas" están en un nivel de agresión en un momento.
3. En mi escuela los estudiantes hablan mal unos de otros.	X		X		X		
4. Mis compañeros me llaman por un apodo.	X		X		X		
5. Algún compañero me ha obligado a hablar mal de otro.	X		X		X		
6. Acepto insultos por parte de mis compañeros.	X		X		X		
7. Me ponen sobrenombres en el colegio.	X		X		X		
8. Escucho bromas insultantes por parte de mis compañeros.	X		X		X		
9. Me alejo de mis compañeros para que no me hagan daño.	X		X		X		
10. Entre compañeros acordamos hacerle "la ley del hielo" a ese compañero que nos cae mal.		X	X		X		Cambiar "o eso" por "oí"
11. Siento que mis compañeros me excluyen.	X		X		X		
12. En los trabajos grupales, nadie quiere integrarme a su grupo.	X		X		X		
13. Me siento excluido.	X		X				Complementar la idea.
14. Cuando hay trabajos grupales, prefiero trabajar solo por temor a que se burlen de mis opiniones.	X		X		X		
15. Me siento rechazado por los demás.	X		X		X		
16. Uno de mis compañeros pasa todo el tiempo solo, pactamos que nadie le hablaría.	X		X				X Agregar conectivos "porque"
17. Como parte de un juego, he agredido a alguien y le he dejado alguna lesión visible.	X		X		X		
18. Golpeo a mis compañeros para hacerme respetar.	X		X		X		

19. En el colegio, mis compañeros me agreden físicamente.	X		X		X	
20. He golpeado a algún compañero y ha ido a la enfermería a causa de ello.	X		X		X	
21. Cogí los útiles de uno de mis compañeros y luego dije que no los vi.	X		X		X	
22. Observo que en la escuela mis compañeros se empujan.	X		X		X	
23. Me han escondido, deteriorado o robado algunas de mis pertenencias.	X		X		X	
24. Tuve moretones, rasguños o cicatrices después de pelear con mis compañeros.	X		X		X	
25. Mis compañeros me han insultado llamándome por celular o teléfono fijo.	X		X		X	
26. Utilizo las redes sociales para molestar a los compañeros que me desagradan.	X		X		X	
27. Mis compañeros colocan comentarios que no me agradan en mi Facebook.	X		X		X	
28. Dejo comentarios ofensivos a través del Facebook de mis compañeros.	X		X		X	
29. Recibo mensajes amenazantes por parte de un compañero.	X		X		X	
30. Publico en las redes sociales fotografías que ridiculizan a algunos de mis compañeros.	X		X		X	
31. Me acosan a través de las redes sociales.	X		X		X	
32. Me mandan WhatsApp con contenido que ridiculiza a uno de mis compañeros.	X		X		X	

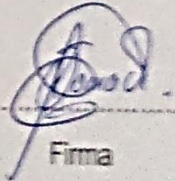
Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. JERAN DUEVEDO PERCY A. DNI: 43993278

Especialidad del validador: Especialista de Convivencia - UGEL 03

Fecha: 17 de enero del 2018



 Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
1. He escuchado a algún compañero decir algo desagradable a otro compañero.	/		/		/		
2. Llamo a mis compañeros por sobrenombres, "CHAPA".	/		/		/		usa parentesis.
3. En mi escuela los estudiantes hablan mal unos de otros.	/		/		/		
4. Mis compañeros me llaman por un apodo.	/		/		/		
5. Algún compañero me ha obligado a hablar mal de otro.	/		/		/		
6. Acepto insultos por parte de mis compañeros.	/		/		/		
7. Me ponen sobrenombres en el colegio.	/		/		/		
8. Escucho bromas insultantes por parte de mis compañeros.	/		/		/		
9. Me alejo de mis compañeros para que no me hagan daño.	/		/		/		
10. Entre compañeros acordamos hacerle "la ley del hielo" a ese compañero que nos cae mal.	/		/		/		
11. Siento que mis compañeros me excluyen.	/		/		/		
12. En los trabajos grupales, nadie quiere integrarme a su grupo.	/		/		/		
13. Me siento excluido.	/		/		/		Completa la idea
14. Cuando hay trabajos grupales, prefiero trabajar solo por temor a que se burlen de mis opiniones.	/		/		/		
15. Me siento rechazado por los demás.	/		/		/	/	Completar la idea
16. Uno de mis compañeros pasa todo el tiempo solo, pactamos que nadie le hablaría.	/		/		/		
17. Como parte de un juego, he agredido a alguien y le he dejado alguna lesión visible.	/		/		/		
18. Golpeo a mis compañeros para hacerme respetar.	/		/		/		

En el colegio, mis compañeros me agreden físicamente.							
20. He golpeado a algún compañero y ha ido a la enfermería a causa de ello.	/		/		/		
21. Cogí los útiles de uno de mis compañeros y luego dije que no los vi.	/		/		/		Mejorar redacción
22. Observo que en la escuela mis compañeros se empujan.	/		/		/		
23. Me han escondido, deteriorado o robado algunas de mis pertenencias.	/		/		/		Mejorar redacción
24. Tuve moretones, rasguños o cicatrices después de pelear con mis compañeros.	/		/		/		
25. Mis compañeros me han insultado llamándome por celular o teléfono fijo.	/		/		/		
26. Utilizo las redes sociales para molestar a los compañeros que me desagradan.	/		/		/		
27. Mis compañeros colocan comentarios que no me agradan en mi Facebook.	/		/		/		
28. Dejo comentarios ofensivos a través del Facebook de mis compañeros.	/		/		/		
29. Recibo mensajes amenazantes por parte de un compañero.	/		/		/		
30. Publico en las redes sociales fotografías que ridiculizan a algunos de mis compañeros.	/		/		/		
31. Me acosan a través de las redes sociales.	/		/		/		
32. Me mandan WhatsApp con contenido que ridiculiza a uno de mis compañeros.	/		/		/		Mejorar la redacción.


Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Bacerra Llamo Veronica M. DNI: 46696226

Especialidad del validador: Psicologa Educativa

Fecha: 17 de enero del 2018


.....
Firma

Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos

Instrumento de funcionamiento familiar.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,988	40

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	125,42	2458,862	,895	,988
VAR00002	125,42	2456,385	,870	,988
VAR00003	126,14	2494,910	,682	,988
VAR00004	125,72	2446,226	,865	,988
VAR00005	126,11	2493,257	,686	,988
VAR00006	125,58	2458,375	,850	,988
VAR00007	126,16	2502,158	,643	,988
VAR00008	126,01	2478,978	,774	,988
VAR00009	125,95	2480,868	,752	,988
VAR00010	125,94	2481,585	,721	,988
VAR00011	125,70	2458,439	,868	,988
VAR00012	125,39	2434,412	,911	,988
VAR00013	125,84	2481,736	,740	,988
VAR00014	125,68	2457,149	,837	,988
VAR00015	125,55	2483,708	,819	,988
VAR00016	125,66	2462,204	,848	,988
VAR00017	125,64	2469,140	,842	,988
VAR00018	125,59	2447,682	,888	,988
VAR00019	125,47	2442,186	,897	,988
VAR00020	125,60	2458,922	,878	,988
VAR00021	125,63	2449,089	,868	,988
VAR00022	125,71	2468,121	,792	,988
VAR00023	125,78	2461,405	,855	,988
VAR00024	125,73	2458,738	,850	,988
VAR00025	126,25	2491,333	,698	,988
VAR00026	125,75	2470,349	,834	,988
VAR00027	125,73	2470,654	,842	,988
VAR00028	125,80	2484,045	,809	,988
VAR00029	125,54	2451,839	,872	,988

VAR00030	125,82	2469,804	,797	,988
VAR00031	125,81	2467,927	,811	,988
VAR00032	125,62	2459,199	,855	,988
VAR00033	125,40	2454,112	,853	,988
VAR00034	126,02	2492,821	,670	,988
VAR00035	125,82	2467,642	,826	,988
VAR00036	125,70	2462,782	,875	,988
VAR00037	125,70	2463,117	,847	,988
VAR00038	125,55	2463,730	,866	,988
VAR00039	125,56	2472,983	,815	,988
VAR00040	125,64	2464,643	,856	,988

Instrumento de bullying.

	Alfa de Cronbach	N de elementos		
	,985	32		
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
B01	73,78	776,627	,668	,985
B02	73,94	768,104	,740	,985
B03	73,99	762,081	,838	,985
B04	73,92	767,811	,726	,985
B05	74,46	749,579	,942	,984
B06	74,22	758,235	,856	,985
B07	74,13	763,551	,784	,985
B08	74,13	779,890	,499	,986
B09	74,35	754,553	,884	,985
B10	74,39	749,979	,932	,984
B11	74,37	755,791	,903	,985
B12	74,31	756,614	,881	,985
B13	74,35	754,825	,887	,985
B14	74,47	757,678	,884	,985
B15	74,40	752,933	,907	,985
B16	74,58	764,818	,799	,985
B17	74,58	758,700	,822	,985
B18	74,48	749,343	,940	,984
B19	74,56	759,674	,866	,985
B20	74,60	754,479	,870	,985
B21	74,45	755,838	,885	,985
B22	74,37	761,856	,804	,985
B23	74,31	758,214	,858	,985
B24	74,88	776,635	,652	,985
B25	74,66	756,724	,890	,985
B26	74,75	762,490	,808	,985
B27	74,70	768,350	,777	,985
B28	74,83	769,051	,893	,985
B29	74,72	760,797	,832	,985
B30	74,69	761,913	,873	,985
B31	75,03	783,659	,599	,986
B32	74,94	783,823	,578	,986

Anexo 6:

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
"ROSA DE SANTA MARÍA - UGEL 005
MESA DE PARTES**

27 JUN. 2018
N° REGISTRO... 2935
RECIDO... 12.23AM

Solicito: Permiso para aplicar instrumentos
de recolección de datos.

Sr. Alberto León Sandoval.
Sub Director de Secundaria de la IE 005 Rosa de Santa María.


Yo, Yohana Milagros Correa Canales, con DNI 72154274, de profesión psicóloga con CPSP 26863; le saludo y expongo:

Que, habiendo terminado mis estudios de maestría en Psicología Educativa en la Universidad Cesar Vallejo – Campus Los Olivos y siendo requisito indispensable para obtener este grado académico, desarrollar una investigación con la aplicación de instrumentos de recolección de datos; es por ello que solicito a usted me conceda el permiso necesario para aplicar tales instrumentos a estudiantes del 3 año de secundaria en la IE que usted representa.

Agradeciendo la gentileza de su atención, quedo a la espera de su respuesta.

Lima, 20 de junio del 2018

Atentamente


Yohana Milagros Correa Canales
72154274

Solicito: Permiso para aplicar instrumentos
de recolección de datos.

Sra. Graciela Calderón Rodríguez,
Directora de la IE 1003 Republica de Colombia.

I.E. N° 1003 REP. COLOMBIA	
MESA DE PARTES	
FECHA:	20/06/18
EXP. N°	277

Yo, Yohana Milagros Correa Canales, con DNI 72154274, de profesión psicóloga con CPsP 26863; le saludo y expongo:

Que, habiendo terminado mis estudios de maestría en Psicología Educativa en la Universidad Cesar Vallejo – Campus Los Olivos y siendo requisito indispensable para obtener este grado académico, desarrollar una investigación con la aplicación de instrumentos de recolección de datos; es por ello que solicito a usted me conceda el permiso necesario para aplicar tales instrumentos a estudiantes del 3 año de secundaria en la IE que usted representa.

Agradeciendo la gentileza de su atención, quedo a la espera de su respuesta.

Lima, 20 de junio del 2018

Atentamente


Yohana Milagros Correa Canales
72154274

Solicito: Permiso para aplicar instrumentos de recolección de datos.

Sr. Luis Alberto, Huarhua Cahuana
Director de la IE 002 Hermano Anselmo María.

Yo, Yohana Milagros Correa Canales, con DNI 72154274, de profesión psicóloga con CPsP 26863; le saludo y expongo:

Que, habiendo terminado mis estudios de maestría en Psicología Educativa en la Universidad Cesar Vallejo – Campus Los Olivos y siendo requisito indispensable para obtener este grado académico, desarrollar una investigación con la aplicación de instrumentos de recolección de datos; es por ello que solicito a usted me conceda el permiso necesario para aplicar tales instrumentos a estudiantes del 3 año de secundaria en la IE que usted representa.

Agradeciendo la gentileza de su atención, quedo a la espera de su respuesta.

Lima, 20 de junio del 2018

Atentamente


Yohana Milagros Correa Canales
72154274



Anexo 7: Base de datos

Funcionamiento familiar.

	Sexo	IE	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	I31	I32	I33	I34	I35	I36	I37	I38	I39	I40		
Sujeto 1	1	1	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	180	
Sujeto 2	1	1	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	176	
Sujeto 3	1	1	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	183		
Sujeto 4	1	1	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	192	
Sujeto 5	1	1	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	185	
Sujeto 6	1	1	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	177	
Sujeto 7	1	1	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	188	
Sujeto 8	1	1	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	185	
Sujeto 9	1	1	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	175	
Sujeto 10	1	1	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	171	
Sujeto 11	1	1	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	185	
Sujeto 12	1	1	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	193	
Sujeto 13	1	1	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	176	
Sujeto 14	1	2	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	169	
Sujeto 15	1	2	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	180		
Sujeto 16	1	2	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	169
Sujeto 17	1	2	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	181	
Sujeto 18	1	2	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	175	
Sujeto 19	1	2	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	195	
Sujeto 20	1	2	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	5	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	175	
Sujeto 21	1	2	4	4	2	4	3	4	2	3	4	2	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	1	4	3	3	5	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	144
Sujeto 22	1	2	5	5	3	2	1	3	5	3	4	4	3	4	1	3	3	1	3	4	5	3	4	3	3	3	1	3	4	2	3	1	1	1	5	5	4	4	1	4	1	4	122	
Sujeto 23	1	2	5	5	4	5	1	5	5	1	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	176	
Sujeto 24	1	2	4	4	3	3	2	4	1	3	4	1	3	5	3	4	4	3	2	4	5	2	5	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	5	3	4	3	3	4	3	4	137	
Sujeto 25	1	2	5	5	1	5	2	5	3	5	1	1	5	5	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	172	
Sujeto 26	1	2	4	4	1	5	5	5	5	4	2	3	3	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	3	5	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	148	
Sujeto 27	1	2	3	4	2	2	1	2	3	5	5	2	3	2	1	3	3	3	5	4	4	5	3	1	3	4	5	3	4	5	3	2	4	1	5	3	3	4	5	3	4	3	130	
Sujeto 28	1	2	5	5	4	5	1	5	1	5	2	5	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	1	4	5	4	5	4	4	5	5	1	5	4	5	4	5	163	
Sujeto 29	1	2	3	3	2	3	2	4	3	1	2	3	3	2	1	2	4	5	3	3	4	4	3	3	2	4	5	3	2	2	1	1	5	3	2	4	3	3	4	5	3	4	119	
Sujeto 30	1	2	2	3	1	5	3	2	3	4	1	4	3	4	5	4	4	1	4	3	5	5	4	3	3	1	2	3	3	5	3	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	143		
Sujeto 31	1	2	5	5	1	5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	2	3	5	4	4	1	4	4	4	4	2	2	4	4	3	4	4	5	4	4	4	159	
Sujeto 32	1	2	4	5	4	4	1	2	2	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	148
Sujeto 33	1	2	4	4	3	4	3	3	2	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	2	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	131	
Sujeto 34	1	2	5	4	4	5	3	3	2	5	3	1	3	5	3	3	3	4	5	3	5	4	4	3	4	3	1	5	5	3	5	4	4	5	5	1	3	4	4	3	5	148		
Sujeto 35	1	2	5	5	3	4	1	5	4	3	4	2	2	5	3	4	4	5	5	3	4	5	5	2	4	4	3	5	3	5	4	5	5	4	5	5	1	3	4	2	3	5	153	
Sujeto 36	1	2	5	5	4	4	4	5	2	3	3	1	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	3	4	3	3	5	4	4	5	4	3	3	4	3	4	4	159		
Sujeto 37	1	2	5	5	2	4	4	5	2	3	4	2	4	5	2	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	2	5	4	4	5	4	5	4	5	2	5	3	5	5	4	5	163	
Sujeto 38	1	2	4	5	3	5	4	5	3	3	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	3	4	5	4	5	5	5	5	3	5	3	5	5	4	4	4	174		
Sujeto 39	1	2	3	5	1	3	3	4	1	1	3	1	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	3	5	5	2	5	1	5	4	4	4	5	149		
Sujeto 40	1	2	2	4	5	2	1	1	5	1	5	3	1	5	1	3	3	1	1	1	3	1	3	1	2	4	1	3	1	2	3	1	1	3	5	5	1	1	1	1	1	1	90	

Anexo 8: Otras evidencias

Registro fotográficos: Estudiantes de 3ro de secundaria de la IE 005 Rosa de Santa María.



**Registro fotográficos: Estudiantes de 3ro de secundaria de la IE 1003
República de Colombia.**



**Registro fotográficos: Estudiantes de 3ro de secundaria de la IE 002
Hermano Anselmo Maria.**



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Nancy Elena Cuenca Robles, docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado “Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018”., de la estudiante: CORREA CANALES, YOHANA MILAGROS y habiendo sido capacitado he instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente: Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 25 % verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 11 de agosto del 2018



Dra. Nancy Elena Cuenca Robles
DNI: 08525952



Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la Red 07. UGEE, 03, 2018.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Bs. Yohana Milagros Correa Canales

ASESORA:

Dra. Nancy Elena Cuenca Robles

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescentes

Lima - Perú

2018

Vertical toolbar with icons for document, checkmark, edit, grid, 25, list, funnel, no, download, and info.

Match Overview

25%

1	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	8%
2	repositorio.upau.edu.pe Internet Source	2%
3	repositorio.umsa.bo Internet Source	1%
4	repositorio.uchile.cl Internet Source	1%
5	cybertesis.unmsm.edu... Internet Source	1%
6	Submitted to Universid... Student Paper	1%
7	Submitted to Universid... Student Paper	1%



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Conea Canales Yohana Melagros

D.N.I. : 72154274

Domicilio : Los Nectarinos 1546

Teléfono : Fijo : Móvil : 997045334

E-mail : melagros.0610@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[] Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

[x] Tesis de Posgrado

[x] Maestría

[] Doctorado

Grado : Maestra

Mención : Psicología Educativa

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Conea Canales Yohana Melagros

Título de la tesis:

Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes del 3er año de secundario en Instituciones Educativas públicas de la red 07, UGEL 03, 2018

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : [Signature]

Fecha : 15-01-19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Bonita Canales, Yohana Milagros.

INFORME TÍTULADO:

Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes del 3^{er} año de secundaria en Instituciones Educativas Públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestría en Psicología Educativa.

SUSTENTADO EN FECHA: 18 de agosto de 2018.

NOTA O MENCIÓN: Aprobada por unanimidad.



Pérez Saavedra Segundo Sigifredo