



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

**DEMANDA INTERNA APARENTE DEL MAIZ AMARILLO DURO
EN EL PERÚ DURANTE EL PERIODO 2010-2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

AUTOR:

RAMOS VELÁSQUEZ, SHIRLEY LIZBETH

ASESOR:

MGTR. ANA GABRIELA MANSILLA GRIPPA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

MARKETING Y COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA-PERÚ

2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES
DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
N° 85- 2018/EP-NI-DPI

El presidente y los miembros del Jurado Evaluador designado con Resolución Directoral N° 198-2018-UCV- LN/EP-NI-DPI de la Escuela Profesional de Negocios Internacionales acuerdan:

PRIMERO:

Aprobar por unanimidad ()
Aprobar por mayoría ()
Desaprobar ()

El Desarrollo de Proyecto de Tesis presentado por el (la) estudiante: RAMOS VELASQUEZ SHIRLEY LIZBETH, denominado:

“DEMANDA INTERNA APARENTE DEL MAÍZ AMARILLO DURO EN EL PERÚ DURANTE EL PERIODO 2010-2016”

SEGUNDO: Al culminar la sustentación, el (la) estudiante obtuvo el siguiente calificativo:

NÚMERO	LETRAS	CONDICION
16	DIECISEIS	APROBAR POR UNANIMIDAD

Presidente MAESTRO: GUERRA BENDEZU, CARLOS ANDRES

Firma

Secretario MAESTRO: MARQUEZ CARO, FERNANDO LUIS

Firma

Vocal MAESTRO: ALVAREZ SANCHEZ, CARLOS ALBERTO

Firma

Los Olivos, jueves, 12 de Julio de 2018

Dedicatoria

A mis padres por ser mi apoyo incondicional en toda mi educación, y mi soporte en la vida, por su amor y comprensión está dedicado esto.

Agradecimiento

Le agradezco a Dios por ser mi pilar espiritual y llenarme a diario de sabiduría para enfrentar todos los procesos de mi vida.

A mi asesora, Mgtr. Ana Gabriela Mansilla por guiarme y orientarme en la elaboración de la tesis y un agradecimiento especial al Mgtr. Carlos Guerra Bendezú por su admirable vocación, a pesar de tener tiempos ajustados, me brindaba soporte en el desarrollo de mi tesis.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Shirley Lizbeth Ramos Velásquez con DNI N° 70203122 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Negocios Internacionales, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de julio del 2018

Ramos Velásquez, Shirley Lizbeth

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado presento ante ustedes la tesis titulada “Demanda interna aparente del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010-2016”.

El objetivo de esta investigación fue determinar la demanda interna aparente del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010-2016. El trabajo de investigación consta de siete capítulos:

El capítulo I: Introducción, en el cual se presenta la realidad problemática en base a estudios previos y las teorías relacionadas al tema principal de investigación permitiendo formular el problema de investigación, la justificación y las hipótesis de los posibles resultados que me permitan tener los objetivos deseados.

Capítulo II: Marco metodológico, el diseño de la investigación aplicado fue de nivel descriptivo, diseño no experimental y longitudinal, se ha considerado dos variables de Operacionalización, la primera es Exportación y se ha desagregado en dos indicadores: Precio de exportación mundial, volumen de exportación mundial de los 5 principales países. La siguiente variable es la Producción nacional, que se divide en dos indicadores, Precio de producción nacional y el volumen de producción; de los 5 principales departamentos del Perú. En esta investigación no corresponde la distinción entre población y muestra porque los datos ya existen, y la validez se ha hecho a través de un juicio de expertos.

Capítulo III: Resultados, después de la información recolectada de diversas fuentes como páginas oficiales, libros y artículos de investigación, se analizó y se interpretó la información.

El Capítulo IV: Discusión, donde se contrastan las tesis, teorías empleadas en el presente trabajo de investigación con los resultados obtenidos.

El Capítulo V: Conclusiones, donde se mencionan las respuestas a las hipótesis específicas e hipótesis general.

Capítulo VI: Recomendaciones, lo cual es obtenido de la presente investigación, lo que será de gran utilidad para los interesados en el tema de demanda interna aparente del maíz amarillo duro.

Capítulo VII: Referencias de acuerdo a las normas de la Asociación de Psicólogos Americanos (APA).

Finalmente, los anexos donde se indicará la matriz de consistencia, cuadros y reportes finales.

El autor

ÍNDICE

	Página
Página del Jurado	2
Dedicatoria	3
Agradecimiento	4
Declaración de autenticidad	5
Presentación	6
Índice	7
RESUMEN	11
ABSTRACT	12
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad Problemática	13
1.2. Trabajos previos	13
1.3. Teorías relacionadas al tema	16
1.3.1. Demanda Interna Aparente	16
1.4. Formulación del Problema	19
1.4.1. Problema General	19
1.4.2. Problemas Específicos	19
1.5. Justificación del estudio	19
1.6. Objetivos	20
1.6.1. Objetivo General	20
1.6.2. Objetivos Específicos	20
1.7. Hipótesis	20
1.7.1. Hipótesis General	20
1.7.2. Hipótesis Específicos	20
II. MÉTODO	21
2.1. Diseño de Investigación	21
2.2. Variables, Operacionalización	21

2.3. Población y muestra	23
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	23
2.5. Métodos de análisis de datos	23
2.6. Aspectos éticos	23
III. RESULTADOS	24
3.1. Resultados sobre la demanda interna aparente del maíz amarillo duro	24
3.2. Resultados sobre el volumen del maíz amarillo duro	25
3.3. Resultados sobre el volumen de producción por departamento	30
3.4. Resultados sobre el volumen de importación por país	38
IV. DISCUSIÓN	43
V. CONCLUSIÓN	45
VI. RECOMENDACIONES	46
VII. REFERENCIAS	47
ANEXOS	48
Anexo 1: Matriz de consistencia	49
Anexo 2. Validación de los expertos	50

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1. Matriz de Operacionalización	22
Tabla 2. Demanda interna aparente del maíz amarillo duro en el Perú, 2010-2016, en miles de toneladas métricas (TM)	24
Tabla 3. Volumen de producción de maíz amarillo duro en el Perú, 2010-2016, en miles de toneladas métricas (TM)	26
Tabla 4. Volumen de importación de maíz amarillo duro en el Perú, 2010-2016, en miles de toneladas métricas (TM)	27
Tabla 5. Volumen de exportación de maíz amarillo duro en el Perú, 2010-2016, en miles de toneladas métricas (TM)	29
Tabla 6. Volumen de producción de maíz amarillo duro en el departamento de Lima, 2010-2016, en miles de toneladas métricas (TM)	31
Tabla 7. Volumen de producción de maíz amarillo duro en el departamento de La Libertad, 2010-2016, en miles de toneladas métricas (TM)	32
Tabla 8. Volumen de producción de maíz amarillo duro en el departamento de Lambayeque, 2010-2016, en miles de toneladas métricas (TM)	34
Tabla 9. Volumen de producción de maíz amarillo duro en el departamento de Ica, 2010-2016, en miles de toneladas métricas (TM)	35
Tabla 10. Volumen de producción de maíz amarillo duro en el departamento de San Martín, 2010-2016, en miles de toneladas métricas (TM)	37
Tabla 11. Volumen de importación del maíz amarillo duro provenientes de EE.UU, 2010-2016, en miles de toneladas métricas (TM)	38
Tabla 12. Volumen de importación del maíz amarillo duro provenientes de Argentina, 2010-2016, en miles de toneladas métricas (TM)	40

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
Figura 1. Demanda interna aparente del maíz amarillo duro en el Perú, 2010-2016, en miles de toneladas	25
Figura 2. Volumen de producción de maíz amarillo duro en el Perú, 2010-2016, en miles de toneladas	26
Figura 3. Volumen de importación de maíz amarillo duro en el Perú, 2010-2016, en miles de toneladas	28
Figura 4. Volumen de exportación de maíz amarillo duro en el Perú, 2010-2016, en miles de toneladas	30
Figura 5. Volumen de producción de maíz amarillo duro en el departamento de Lima, 2010-2016, en miles de toneladas	31
Figura 6. Volumen de producción de maíz amarillo duro en el departamento de La Libertad, 2010-2016, en miles de toneladas	33
Figura 7. Volumen de producción de maíz amarillo duro en el departamento de Lambayeque, 2010-2016, en miles de toneladas	34
Figura 8. Volumen de producción de maíz amarillo duro en el departamento de Ica, 2010-2016, en miles de toneladas	36
Figura 9. Volumen de producción de maíz amarillo duro en el departamento de San Martín, 2010-2016, en miles de toneladas	37
Figura 10. Volumen de importación del maíz amarillo duro provenientes de EE.UU, 2010-2016, en miles de toneladas	39
Figura 11. Volumen de importación del maíz amarillo duro provenientes de Argentina, 2010-2016, en miles de toneladas	40

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo determinar la demanda interna aparente del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010-2016.

El diseño utilizado en esta investigación es no experimental, ya que no se desarrolló manipulación de los datos; sin embargo, se recopiló información existente de fuentes confiables y certeras, o de tipo ex post facto; lo cual ayudó a determinar la variable de la demanda interna aparente.

De este modo, para el estudio de investigación se utilizaron los datos referentes al volumen de producción total del maíz amarillo duro de las principales regiones del país; por el lado de las importaciones se consideró el volumen de los principales países proveedores como EE. UU. y Argentina y sin considerarlo menos importante el de las exportaciones.

La introducción de los datos se desarrolla mediante el uso de tablas y gráficos para determinar el comportamiento de la demanda interna aparente. Se toma como prueba el volumen de producción, importación y exportación para evaluar cómo responden estos indicadores.

Finalmente, se concluyó que existe una demanda interna aparente que tiene una tendencia creciente y que la producción nacional no es suficientemente eficiente como para abastecer dicha demanda y depende mayoritariamente de las importaciones. Al no contar con una producción eficiente y no ser competitivos frente a las importaciones; es importante buscar alternativas como la tecnología genética y mejores prácticas de siembra para lograr abastecer al mercado nacional y poder pensar en exportar.

Palabras claves: Demanda interna aparente, importación, producción nacional y exportación

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the apparent internal demand of hard yellow corn in Peru during the 2010-2016 period.

The design used in this research is non-experimental, because the data was not manipulated, however, current information was collected from reliable and accurate sources, or ex post facto; which helped determine the apparent domestic demand indicator.

Therefore, this research used the data referring to the volume of total production of hard yellow corn from the main regions of the country; on the side of imports, the volume of the main supplier countries such as the United States and Argentina was considered. Without considering less important, exports were included.

The introduction of the data is developed by tables and graphs to determine the behavior of the apparent internal demand. The volume of production import and export is taken as proof to evaluate how these indicators respond.

Finally, this investigation concluded that there is an apparent internal demand that has an increasing tendency and the national production is not efficient enough to supply the demand and depend mainly on imports. By not having an efficient production and not being competitive against imports; it's important to look for alternatives such as genetic technology and best sowing practices to supply the national market and be able to think about exporting.

I. INTRODUCCION

1.1. Realidad problemática

El maíz amarillo duro es un producto que tiene un rol importante en la cadena alimentaria, toda vez que es un insumo para la elaboración de productos de la industria avícola y de derivados para el consumo humano.

El Maíz amarillo duro cuya partida arancelaria es 1005.90.11.00 (SUNAT, 2010) no tiene un volumen constante de producción en el Perú, no obstante, la creciente demanda local, siendo necesario acceder a importaciones procedentes de EE. UU y Argentina.

Esta escasez se explica por cuanto las principales regiones productoras en el Perú son Lima, La libertad, Lambayeque, San Martín e Ica, no cuentan con hectáreas de terrenos suficiente.

Según el Instituto Nacional de estadísticas e informática (INEI), en el mes de agosto del 2017, la producción nacional del maíz amarillo duro tuvo una reducción del 12.55%, debido a la escasa siembra.

Al respecto, según el programa Nacional de invocación Agraria en Maíz (INIA), es necesario el uso de nuevas tecnologías e infraestructura de riego en la siembra y el cultivo, para lograr un incremento en la producción nacional de maíz amarillo duro.

Asimismo, no obstante, las importaciones de maíz amarillo duro al Perú superan a la producción nacional y en los últimos años han incrementado en gran medida, según la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración tributaria (SUNAT), la importación de maíz amarillo duro también tuvo una reducción en el mes de agosto del 10,1 %, ello debido a política de uso de cuotas instaladas en el Perú, no obstante, el Tratado de Libre Comercio suscrito con EE.UU que busca la liberalización comercial.

Por ese motivo, la presente investigación busca analizar cómo ha sido la demanda interna aparente de maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010 -2016.

1.2. Trabajos Previos

De acuerdo con Llaury, Mendoza, Mogollón y Rodríguez (2016), en su tesis para obtener el grado de magíster titulada “Planeamiento Estratégico del Maíz Amarillo Duro” Publicada por la Universidad Católica del Perú tiene como objetivo “Producir 1’798,781 t/ha de maíz amarillo duro para el 2020, esto se logrará con el crecimiento de producción de una tasa de

4.9% en el periodo 2017 al 2021”. concluyendo que la demanda nacional del maíz amarillo duro no es abastecida con la producción nacional por tal motivo nos vemos obligados a importar la diferencia de dicho porcentaje, considerando que el mencionado producto es muy importante para la cadena alimentaria; incentivar las buenas prácticas de producción a los agricultores y la utilización de nuevas tecnologías permitirá el incremento del volumen y de esta forma se dependerá menos de las importaciones.

De acuerdo con Melgar, Torrejón, Umbert y Zavala (2016), en su tesis para obtener el grado de licenciatura titulada “Cultivo de semillas transgénicas del maíz amarillo duro en el Perú” publicada por la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas tiene como objetivo “Sembrar semillas transgénicas de MAD, vencido el plazo de la ley moratoria y así demostrar que con el uso de este tipo de semilla la producción y rentabilidad incrementará en la provincia de Barranca”. En sus conclusiones señala que el costo de producción del maíz amarillo duro en el Perú es muy alto en comparación de otros países productores, Perú realiza una inversión de US\$ 2300.00 por hectárea; sin embargo, en Argentina, Brasil y Colombia realizan una inversión de US\$ 500.00 por hectárea, evidenciando nuestra ineficiencia en cantidad producida y precio.

De acuerdo con Vidal (2014), en su tesis para obtener el grado de licenciado titulado “Características de la cadena productiva de maíz en la región Lambayeque” publicada por la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo tiene como objetivo “Analizar las características de la cadena productiva de maíz amarillo duro, en sus distintos componentes institucionales, comerciales, económicos, culturales y otros, que permitan verificar su evolución hacia la formación de un clúster sectorial”. En sus conclusiones señala que tenemos el potencial de productor del maíz amarillo duro, sin embargo hay variables que nos limitan a poder ser denominados grandes productores de dichos productos, uno de ellos son las tecnologías y apoyo por parte de las entidades competentes como es MINAGRI, considerando que el maíz aporta con el 3% del PBI sectorial, asimismo indica que los clústeres cumplen un rol importante en la misión de mejora y desarrollo de dicha producción, con el fin de buscar la competitividad a través de mejoras pudiendo cumplir con los estándares mundiales.

De acuerdo con León (2016), en su tesis para obtener el grado de Ingeniero titulado “Manejo de la fertilización de maíz (*Zea mays* L.) en el Valle Santa Catalina” publicada por la Universidad Privada Antenor Orrego tiene como objetivo “Sugerir el desarrollo de

mejores y adecuadas prácticas, determinando los factores que influyen en el manejo de fertilidad del MAD”. En sus conclusiones señala que el motivo de la deficiencia en la producción y la falta de rentabilidad parte de la falta de innovación y seguir patrones de cultivos tradicionales, los cuales toman más tiempo y generan altos costos de producción, pudiendo mejorar esta situación con el uso de tecnología moderna, que simplificaría el trabajo y el proceso de la cadena productiva, permitiendo el incremento del rendimiento, esto también mencionando el uso adecuado y responsable de los fertilizantes e insecticidas.

De acuerdo con Quiroz (2013), en su tesis para obtener el grado de Maestro en economía titulado “Evaluación del impacto del tratado de libre comercio con los estados unidos y perspectivas del tratado de libre comercio con china sobre la economía peruana” publicada por la Universidad de San Martín de Porres tiene como objetivo “Estudiar el impacto del TLC con EEUU y China y su evolución en la economía peruana”. En sus conclusiones señala que las importaciones del maíz amarillo duro tenían protagonismo en Perú antes de firmar el TLC con Estados Unidos, eso indica que la necesidad de la demanda por dicho producto era importantes, se deduce también que las importaciones de dicho producto de EEUU no ha afectado la producción nacional, ya que durante la vigencia de dicho tratado tomando como ejemplo los años 2009 y 2010, la producción nacional solo incremento en promedio 2%; sin embargo las importaciones incrementó en promedio 17%.

De acuerdo con Diez (2012), en su Informe técnico final de subproyectos titulado “Adaptación de métodos y herramientas para la evaluación de impacto socio – económico de la introducción de OVM de maíz y papa en Trópicos y Centros de Biodiversidad – Perú”. Publicado por el Departamento de Economía y Planificación de la Universidad Nacional Agraria La Molina tiene como objetivo Adaptar métodos y herramientas para la evaluación ex – ante del impacto socio-económico de la liberación de semillas OVM de papa y maíz en el Perú. En sus conclusiones señala que las semillas tecnológicamente mejoradas del maíz amarillo duro, brinda a los productores nacionales competitividad en costo de producción para ofrecer productos de calidad y con un precio competitivo, no solo la mejora de este proceso, sino también en la mejora de calidad de vida para los productores y sus familias, pudiendo producir en mayor cantidad por hectárea e intentar satisfacer la demanda nacional que presiona con los volúmenes de consumo y toman la opción de importar para cubrir su necesidad.

De acuerdo con Huamanchumo (2013), en su proyecto titulado “la cadena de valor de maíz en el Perú” publicada por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) tiene como objetivo “Identificar y caracterizar el momento actual del maíz, sus principales tendencias y futuras perspectivas, así como dar prioridad a las amenazas y oportunidades de inversión frente a la cadena de valor del maíz en diferentes zonas ecológicas de la región”. En sus conclusiones señala que los pequeños agricultores cumplen un rol importante en la cadena de valor del maíz amarillo duro, considerando que agrupándolas podrían aumentar el abastecimiento de la demanda, asimismo indica que es un grupo que está ajeno a los beneficios que ofrece el Gobierno peruano al sector agro, como programas de incentivos, acceso a infraestructura de riego, acceso a créditos para que puedan tener las herramientas necesarias para la producción del maíz y por ende el abastecimiento.

De acuerdo con Abad (2014), tesis para optar el título de Economista titulado “Rentabilidad del maíz Bt resistente a cogollero (*Spodoptera frugiperda*) en los Valles de Barranca en la región Lima” publicado por la Universidad Nacional Agraria la Molina tiene como objetivo general “Estimar la rentabilidad de una hipotética semilla de maíz amarillo duro (*Zea mays*) resistente a cogollero (*Spodoptera frugiperda*) en la provincia de Barranca, Región Lima”. En sus conclusiones señala que las semillas transgénicas son una buena opción para incrementar la producción y por ende rentabilidad del maíz amarillo duro, esto gracias a que se evitaría que las hectáreas se contaminen y se pierdan parte de esta producción, considerando también que en barranca existe un clima favorable para la cosecha, la baja producción de dicho producto se debe a las pérdidas que traen consigo los bichos y bacterias que esterilizan la zona fértil de producción.

De acuerdo con Moreno (2014), en su tesis para obtener el grado de Maestro en economía aplicada titulado “Dependencia de México a las importaciones del maíz en la era del TLCAN” publicada por el Colegio de La Frontera Norte tiene como objetivo “partir de las relaciones entre la oferta y la demanda del maíz nacional, se busca hallar los niveles de dependencia a las importaciones del maíz”. En sus conclusiones señala que, si bien la producción del maíz ha crecido, no es lo esperado por la demanda; sin embargo, esto provoca que las importaciones tengan un rol protagónico, que involuntariamente obliga al mercado a ser abastecido con las importaciones.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Demanda interna Aparente

A. Definición

De acuerdo a MINCETUR (2013), define a la demanda interna aparente como el cálculo de un determinado periodo de la producción nacional más las importaciones menos las exportaciones, el cálculo mencionado se realiza cuando no contamos con información estadística de la demanda real histórica, de esa manera podemos analizar el comportamiento del mercados y si la producción nacional supera a las importaciones o viceversa, a fin de tomar medidas que creen un ambiente comercial armoniosos sin perjudicar a ningún tipo de oferta.

De acuerdo con Ministerio de agricultura y riego (2006), define a la demanda interna aparente como un dato estadístico importante para la seguridad alimentaria, ya que de esta depende ver el comportamiento de la producción nacional y las medidas que se toman para abastecer la demanda interna, como cuando no se cubre esta cuota se recurre a la importación de dicho producto, pero sin descuidar o perjudicar la producción nacional.

De acuerdo con el IICA oficina del Salvador (1991), define a la demanda interna aparente como el comportamiento de la demanda nacional, permitiendo identificarlo con el cálculo de la producción, más las importaciones menos las exportaciones.

De acuerdo con Berumen (2006, p.65), la demanda interna aparente es un indicador que evalúa el comportamiento de la producción nacional frente a las importaciones, un bajo resultado de las importaciones es sinónimo del alto índice de competitividad de la producción nacional y viceversa, pudiendo de esa manera dar resultados estadísticos con intención de encontrar un punto de equilibrio.

B. Dimensiones

La variable de demanda interna aparente se ha desagregado en tres dimensiones las cuales son producción nacional, importación y exportación.

De acuerdo con Anglas (2007), define a la producción nacional como bienes y servicios elaborados en un determinado país y estas pueden actuar como bienes intermedios o finales y se puedan obtener con un valor monetario.

De acuerdo con Pérez (1994, p.8), la producción nacional es la información más importante de la economía, gracias a ese análisis podemos determinar el nivel de bienestar y el comportamiento de la economía, para así cubrir las necesidades de la sociedad, las cuales tienen una tendencia creciente que se desarrollan de manera muy veloz y cada país se encarga

por ser más competitivo

De acuerdo con Álvarez y Lizana (1995), define a la producción nacional como “un indicador que permite determinar la cantidad producida de productos originarios de un determinado país y en donde el principal actor es el productor agrícola y su afán de proteger su producción, considerando luchar por realizar un trabajo eficiente y competitivo”.

De acuerdo con Díaz (1999, p.156), define a la importación como “todos los bienes y servicios que una economía necesita adquirir del extranjero y se realiza mediante un contrato de compra y venta internacional, involucrando a muchos actores de una cadena logística.

De acuerdo con Krugman y Wells (2007, p.457), define a la importación como todos los bienes y servicios que se pueden obtener de una economía distinta a la nuestra, con la finalidad de abastecer las necesidades de una persona y/o empresa.

De acuerdo con SUNAT, define a la importación como “un régimen aduanero, que al realizarse un tratamiento normativo se puede permitir el ingreso de mercancías a un determinado país”.

De acuerdo con Lerma y Márquez (2010, p.539), define a la exportación como “una actividad importante para la economía el cual consiste en la salida de bienes y/o servicios desarrollados a través de un contrato de venta internacional el cual genera mayor empleo, ingreso y por ende desarrollo a un país.

De acuerdo con Castro (2008, p.109), define a la exportación como “Una simple salida de bienes de una economía a otra, para ser utilizada como un bien intermedio y/o final para producción o comercialización.

C. Medición

Dentro de la variable de demanda interna aparente tenemos un indicador para la dimensión de producción nacional, un indicador para importación y un indicador para exportación.

De acuerdo con Salas (2014, p. 1), define al volumen de producción como las cantidades físicas producidas en un país, el cual se maneja en masas y compite con la cantidad de productos que se importan, estos ayudan a manejar y equilibrar los costos en el mercado, siguiendo el concepto de la producción en masas.

De acuerdo con Huertas y Domínguez (2008, p.146), define a la capacidad de

producción como las unidades producidas de bienes y servicios que pueden ser alcanzados, en un periodo determinado; para desarrollar una economía sobresaliente y óptima.

De acuerdo con el Banco Central de Reserva del Perú (2011, p.214), los volúmenes de importación son “ingresos de bienes y/o servicios expresados en unidades físicas, que permitan ser medidos al ingreso de un determinado país.

De acuerdo con el Banco Central de Reserva, define al volumen de exportación como salidas de bienes y/o servicios expresados en unidades físicas que permiten ser medidas a la salida de un determinado país.

De acuerdo con Villalón y Martínez (2005) el volumen de exportación es la cantidad de bienes que salen de un determinado país, éstas pueden ser medidas por toneladas, unidades, etc.

1.4. Formulación del Problema

1.4.1. Problema General

¿Cómo ha sido la demanda interna aparente del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010-2016?

1.4.2 Problemas Específicos

1. ¿Cómo ha sido la producción nacional del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010-2016?
2. ¿Cómo ha sido las importaciones del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010-2016?
3. ¿Cómo ha sido las exportaciones del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010-2016?

1.5. Justificación del estudio

Esta investigación tiene una justificación práctica porque permitirá que las empresas demandantes, productoras e importadoras del maíz amarillo duro tengan información detallada del comportamiento real de la producción, comercialización y consumo de dicho producto y así tengan y /o evalúen proyectos de mejora o utilicen la información según el interés de cada parte.

El maíz amarillo duro es uno de los principales insumos de la cadena de la industria alimentaria, según la revista Agrodata (2012) representa el segundo cultivo con mayor superficie cosechada del total de la producción nacional; las cualidades que representa hace

que sea un producto altamente importante, considerando esto vemos que en nuestro país no se está desarrollando, explotando ni aprovechando como debe ser las grandes hectáreas y la variedad de climas que tiene el Perú, esto nos pone en desventaja y hace que el mayor porcentaje del maíz amarillo duro en el Perú sea importado.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo General

Determinar la demanda interna aparente del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010-2016.

1.6.2 Objetivo Específicos

1. Determinar la producción nacional del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010-2016.
2. Determinar las importaciones del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010-2016.
3. Determinar las exportaciones del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010-2016.

1.7 Hipótesis

1.7.1 Hipótesis General

La demanda interna aparente del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010-2016 ha sido de tendencia creciente.

1.7.2 Hipótesis específicas

1. La producción nacional del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010-2016 muestra un lento crecimiento sostenido.
2. Las importaciones del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010-2016, han tenido una evolución favorable en crecimiento.
3. Las exportaciones del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010-2016, ha tenido una participación insignificante, por tal no se halla tendencia.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de Investigación

El presente trabajo tiene un enfoque cuantitativo, con diseño de investigación no experimental de nivel descriptivo, ya que no se manipularán las variables y se utilizarán datos ya establecido para luego ser analizados.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.149), definen a la investigación no experimental como “los estudios que no tienen manipulación intencionada de las variables y se desarrolla mientras la visualización de los que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su estado natural para después ser estudiados”.

2.2. Variables, Operacionalización

Para operacionalizar la variable de Demanda Interna Aparente fueron desagregadas en dimensiones y para su medición se han usado tres indicadores por variable, que se detallan a continuación:

Tabla 1. Operacionalización de las Variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Demanda Interna Aparente	De acuerdo a Berumen (2006, p.65), la demanda interna aparente es un indicador que evalúa el comportamiento de la producción nacional frente a las importaciones, un bajo resultado de las importaciones es sinónimo del alto índice de competitividad de la producción nacional y viceversa, pudiendo de esa manera dar resultados estadísticos con intención de encontrar un punto de equilibrio.	La demanda interna aparente se puede definir como el cálculo de las importaciones más la producción menos las exportaciones de un producto, es decir es una variable que analiza el comportamiento y las necesidades de la oferta y la demanda en un determinado periodo.	Producción Nacional	Volumen de producción
			Importación	Volumen de Importación
			Exportación	Volumen de Exportación

2.3. Población y muestra

El objeto de estudio de este trabajo fueron las empresas productoras, importadora del maíz amarillo duro, entidades competentes (MINAGRI, SENASA, SUNAT, SEPA, INEI), estudios económicos y consultoría empresarial, los cuales fueron fuente de información y recopilación de datos de la producción, importación y principales proveedores extranjeros del maíz amarillo duro.

En esta investigación no corresponde la distinción entre población y muestro porque los datos que utilizamos ya existen, es decir, son datos ex post facto.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

El presente trabajo no ha realizado ningún tipo de técnica e instrumento para la recopilación de información y datos estadísticos por utilizar datos ya desarrollados y ser ex post facto, las entidades competentes como MINAGRI, SENASA, SUNAT, SEPA, INEI, fueron fuente de información de lo desarrollado y establecido en el mencionado proyecto.

En cuanto a la validez del contenido recurrimos a tres expertos en el área (Ver anexo 2)

La confiabilidad no corresponde porque los datos ya existen.

2.5. Métodos de análisis de datos

En el presente trabajo de investigación se utilizó estadísticos descriptivos como lo son:

- Organizar: cuadros y tablas
- Representar: figuras como líneas
- Describir: números obtenidos mediante cálculos de ecuación basados en años anteriores.

2.6. Aspectos éticos

El presente trabajo se ha desarrollado con información veraz, los cuales cumplen con todas las normativas éticas y teóricas, siendo prueba la información bibliográfica, los cuales mencionan datos explícitos de los autores y medios los cuales fueron extraídos toda la información.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados sobre la demanda interna aparente del maíz amarillo duro

En la tabla 2 se muestra el volumen de producción del MAD, durante el periodo 2010-2016, expresado en toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 2

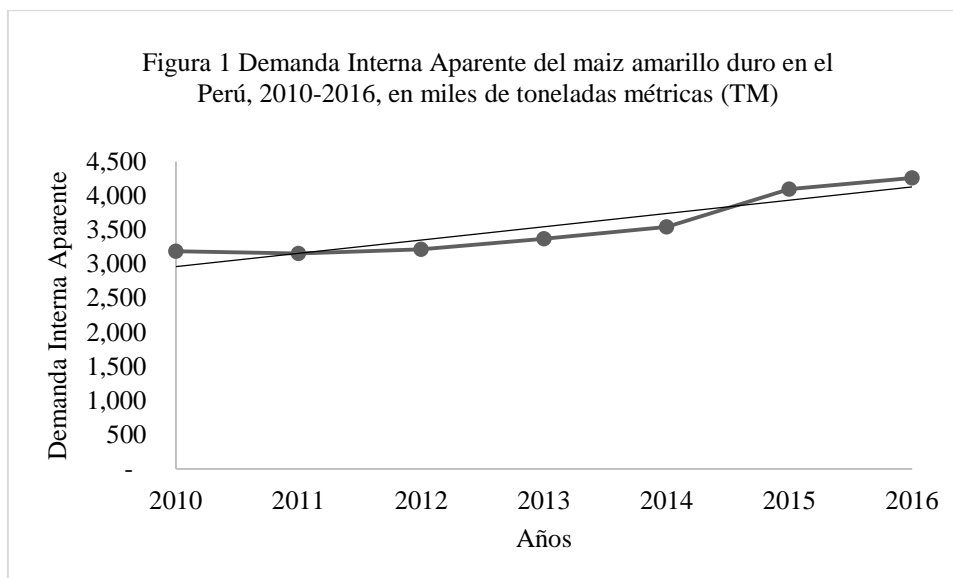
Demanda Interna Aparente del maíz amarillo duro en el Perú, 2010-2016, en miles de toneladas métricas (TM)		
Años	DIA	Variación
2010	3,188	15%
2011	3,155	-1%
2012	3,215	2%
2013	3,370	5%
2014	3,544	5%
2015	4,100	16%
2016	4,261	4%

Fuente: MINAGRI

En esta tabla 2 se puede apreciar que la demanda interna aparente del maíz amarillo duro se ha desarrollado con una notable tendencia creciente, los más significantes han sido desde el 2012 hasta el 2016, siendo el 2015 el año con un 15.69% el crecimiento más notable y la caída más significativa ha sido en el 2011 -1.04%.

Según el MINAGRI, el crecimiento de la demanda interna aparente se debe al incremento en el consumo de productos avícolas y porcino.

En la figura 1 se ilustra la demanda interna aparente del maíz amarillo duro en el Perú, durante el periodo 2010-2016.



Si se estima la línea de tendencia de la demanda interna aparente del maíz amarillo duro en el Perú, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 194.22x - 387409$$

$$R^2 = 0.8519$$

Dónde: y es la demanda interna aparente

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados nos muestran la recta de tendencia con un coeficiente de determinación ($r^2 = 0.8519$) lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente, ya que existe un buen ajuste de los datos a la línea de tendencia de la demanda interna aparente del maíz amarillo duro en el Perú, durante el período 2010-2016.

En dichos años de decadencia el factor fundamental fue por la inestabilidad del mercado frente a la ineficiencia de la producción y limitación de las importaciones del maíz amarillo duro.

3.2. Resultados sobre el volumen de producción, importación y exportación del maíz amarillo duro

Volumen de producción del maíz amarillo duro

En la tabla 3 se muestra el volumen de producción del MAD, durante el periodo 2010-2016, expresado en miles de toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 3

Volumen de producción de maíz amarillo duro del Perú, 2010-2016, en miles de toneladas métricas (TM)

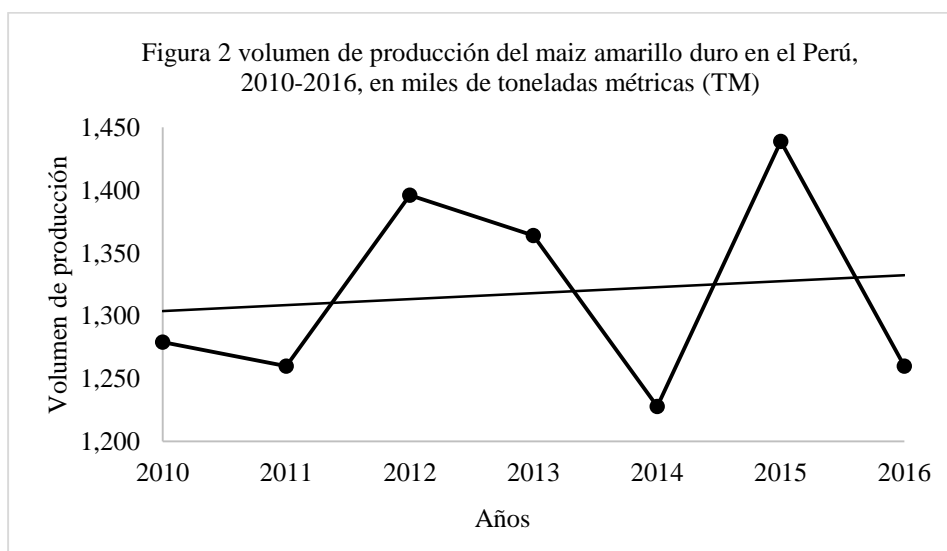
Años	Volumen de Producción	Variación
2010	1,284	1%
2011	1,260	-2%
2012	1,393	11%
2013	1,365	-2%
2014	1,228	-10%
2015	1,439	17%
2016	1,232	-14%

Fuente: Serie de estadísticas de Producción Agrícola (SEPA)

En esta tabla se puede apreciar que el volumen de producción del maíz amarillo duro se ha desarrollado de manera cambiante, el incremento más significativo ha sido en el 2012 y 2015 con 10.56% y 17.18% respectivamente y la caída más significativa ha sido en el 2014 y 2016 con -10.04% y -14.38%, según datos del SEPA.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática, esto se produjo debido a los bajos niveles de superficie sembrada, en las principales regiones del país.

En la figura 2 se ilustra el volumen de producción del maíz amarillo duro, durante el periodo 2010-2016.



Si se estima la línea de tendencia del volumen de producción del maíz amarillo duro en el Perú, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 4.75x - 8243.8$$

$$r^2 = 0.0161$$

Dónde: y es el volumen de producción del maíz amarillo duro en el Perú

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que la recta de tendencia con un coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0161$) lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia, ya que no existe un buen ajuste de los datos a la línea de tendencia en el volumen de producción del maíz amarillo duro en el Perú, durante el período 2010-2016.

En los últimos años el factor fundamental fue el bajo nivel de superficie sembrada y prácticas de siembra y cosecha artesanal, afectando directamente al rendimiento de los cultivos.

Volumen de importación del maíz amarillo duro

Se elaboró la tabla 4, en la cual se presenta el volumen de importación del maíz amarillo duro durante el periodo 2010-2016, expresado en toneladas. Señalando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 4

Volumen de importación del maíz
amarillo duro en el Perú, 2010-2016, en
toneladas métricas (TM)

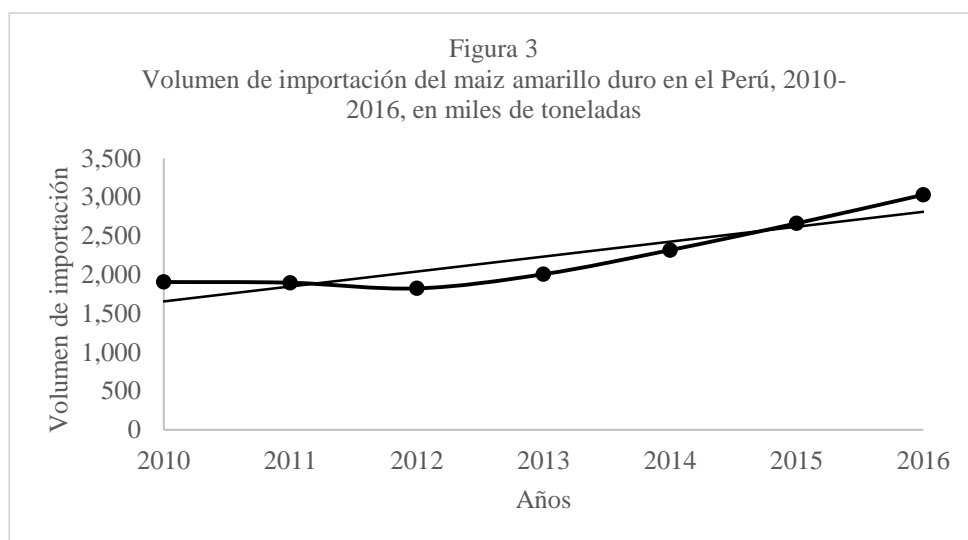
Años	Volumen de Importación	Variación
2010	1,904	27%
2011	1,895	-0.5%
2012	1,822	-4%
2013	2,005	10%
2014	2,316	16%
2015	2,661	15%
2016	3,029	14%

Fuente: SUNAT

En la tabla 4 se puede distinguir que el volumen de importación del maíz amarillo duro desarrolló significativas y positivas variaciones en el año 2010 con un incremento de 26.85%, no obstante, se produjo una significativa disminución de un 0.47 y 3.85% entre los años 2011 y 2012, de acuerdo con las estadísticas de SUNAT.

Cabe señalar, que, en los años 2014 y 2015, hubo un incremento en un 15.51% y 14.90%, originado por su el déficit en la producción, indicó el MINAGRI.

En la figura 3, muestra el volumen de importación del maíz amarillo duro, durante el periodo 2010-2016.



Si se estima la línea de tendencia del volumen de importación del maíz amarillo duro en el Perú, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 192.89x - 386060$$

$$r^2 = 0.8222$$

Dónde: y es el volumen de importación del maíz amarillo duro en el Perú

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que la recta de tendencia con un coeficiente de determinación ($r^2 = 0.8222$) lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente, ya que existe un buen ajuste de los datos a la línea de tendencia del volumen de importación del maíz amarillo duro en el Perú, durante el período 2010-2016.

En dichos años de decadencia el factor fundamental fue el factor climático, presentándose mediante sequias, dañando las cosechas de nuestro principal proveedor del maíz amarillo duro en el Perú.

Volumen de exportación del maíz amarillo duro

Se ha realizado la tabla 5 con la finalidad de presentar el volumen de exportación del maíz amarillo duro, durante el periodo 2010-2016, expresado en toneladas. Expresando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 5

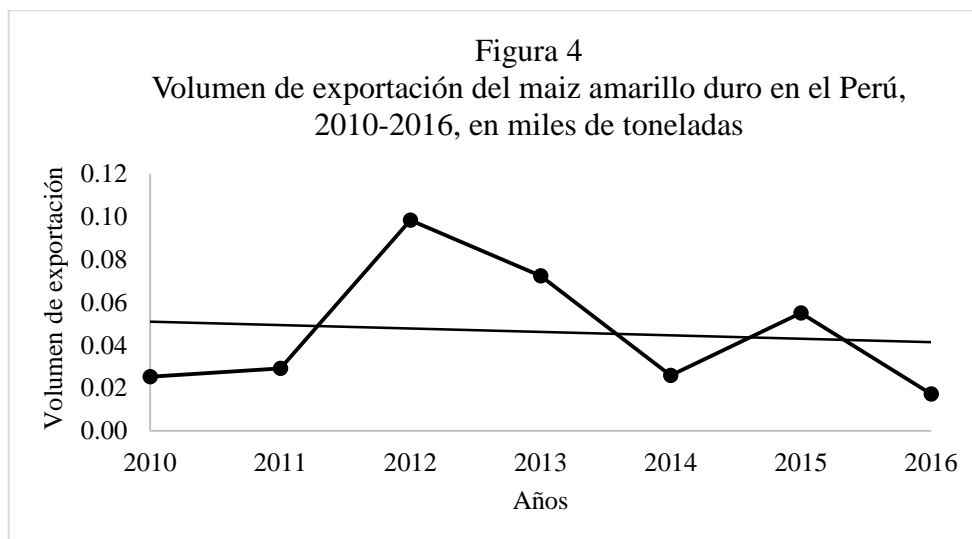
Volumen de exportación del maíz amarillo duro en el Perú, 2010-2016, en miles de toneladas métricas (TM)

Años	Valor de exportación	Variación
2010	0.03	156%
2011	0.03	15%
2011	0.10	238%
2013	0.07	-26%
2014	0.03	-64%
2015	0.06	112%
2016	0.02	-69%

Fuente: SUNAT

Como se puede observar en la tabla 5, el volumen de exportación del maíz amarillo duro tiene una participación insignificante, sin embargo, dentro de las exportaciones insignificantes hubo incrementos de volumen, logrando un alto índice porcentual en el año 2011 con 237.58%. Asimismo, se considera un incremento significativo en los años 2010 y 2015, los volúmenes que se manejan en las exportaciones no tienen una notable presencia debido a que la producción nacional sólo puede abastecer a la demanda local, según datos de MINAGRI.

En la figura 4, muestra el volumen de exportación del maíz amarillo duro, durante el periodo 2010-2016.



Si se estima la línea de tendencia del volumen de exportación del maíz amarillo duro en el Perú, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = -0.0016x + 3.2778$$

$$r^2 = 0.0132$$

Dónde: y es el volumen de exportación del maíz amarillo duro en el Perú

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que la recta de tendencia con un coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0132$) lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia, ya que no existe un buen ajuste de los datos a la línea de tendencia en el volumen de exportación del maíz amarillo duro en el Perú, durante el período 2010-2016.

El factor fundamental fue el déficit de producción del maíz amarillo duro, bajo esa premisa se entiende que no existe la capacidad de producción suficiente para abastecer la demanda local y por ende las exportaciones.

3.3. Resultados sobre el volumen producción por departamento

Volumen de producción del departamento de Lima

En la siguiente tabla 6, se ha realizado el volumen de producción del maíz amarillo duro del departamento de Lima, durante el periodo 2010-2016, expresado en toneladas. Indicando la variación en porcentaje al año anterior.

Tabla 6

Volumen de producción del maíz amarillo duro del departamento de Lima, 2010-2016, en miles de toneladas métricas (TM)

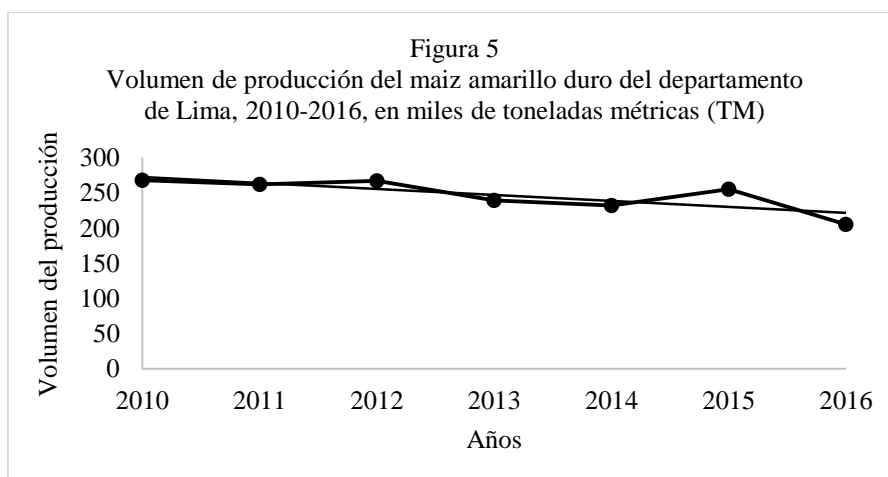
Años	Volumen de producción	Variación
2010	268	7 %
2011	262	-2 %
2012	267	2 %
2013	239	-10 %
2014	232	-3%
2015	255	10 %
2016	205	-20%

Fuente: Sistema Integrado de Estadística Agraria

En la tabla 6 superior destacamos que el volumen de producción del maíz amarillo duro del departamento de Lima durante el periodo 2010 al 2016 se ha desarrollado de manera cambiante, expresando su crecimiento en los años 2010 y 2015, obteniendo un 6.77% y 9.91%, respectivamente.

Cabe mencionar que los volúmenes podrían haber sido de mayor trascendencia, de haber obtenido mayor nivel de superficie sembrada. Sin embargo, en el año 2015, tuvo un aumento significativo del 9.91%, debido a que se aprovecharon mejor los recursos y se utilizó mayor superficie de siembra, según informó el MINAGRI.

En la figura 5, muestra el volumen de producción del maíz amarillo duro del departamento de lima, durante el periodo 2010-2016.



Si se estima la línea de tendencia del volumen de producción del maíz amarillo duro del departamento de Lima, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = -8.5x + 17357$$

$$r^2 = 0.6356$$

Dónde: y es el volumen de producción del maíz amarillo duro del departamento de Lima.

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que la recta de tendencia con un coeficiente de determinación ($r^2 = 0.6356$) lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia decreciente, y es relevante ya que existe un buen ajuste de los datos a la línea de tendencia en el volumen de producción del maíz amarillo duro del departamento de Lima, durante el período 2010-2016.

El factor fundamental fue el bajo rendimiento de las semillas sembradas, debido a ineficientes prácticas, al reutilizar las semillas y no usar productos de calidad, se suma a eso las plagas y el sistema de riego.

Volumen de producción del departamento de La Libertad

Se ha elaborado la tabla 7 en la cual representa el volumen de producción del maíz amarillo del departamento de La Libertad, durante el periodo 2010-2016, expresado en miles de toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

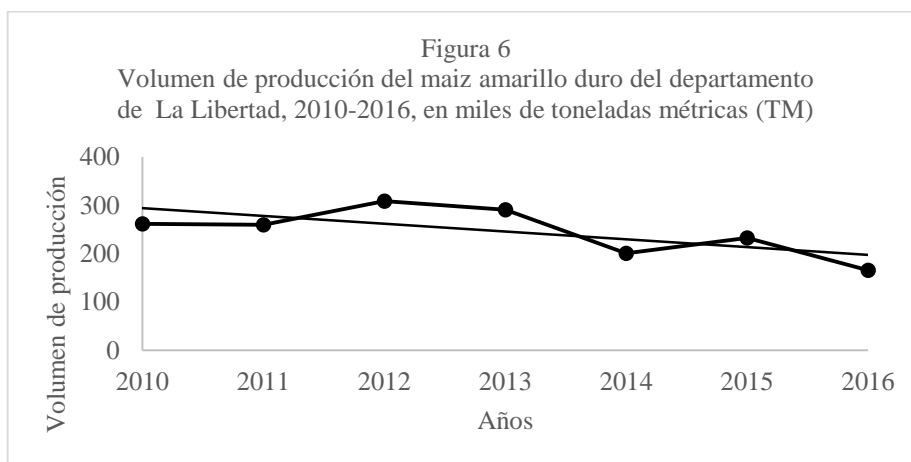
Tabla 7

Volumen de producción del maíz amarillo duro
del departamento de La Libertad, 2010-2016,
en miles de toneladas métricas (TM)

Años	Volumen de producción	Variación
2010	262	15%
2011	260	-1%
2012	309	19%
2013	291	-6%
2014	201	-31%
2015	233	16%
2016	166	-29%

Fuente: SIEA

En la tabla 7 superior refleja que el volumen de producción del maíz amarillo duro en La Libertad durante el periodo 2010 al 2016 en donde se ha desarrollado de manera cambiante, teniendo el crecimiento más alto en el año 2012, sin embargo, tuvo una notable disminución en los años 2014 y 2016 a un 30.93% y 28.76% debido al descenso que se produjo en el nivel de superficie de producción, según señaló el MINAGRI. De igual manera, se ve reflejado en la figura 6.



Si se estima la línea de tendencia del volumen de producción del maíz amarillo duro del departamento de La Libertad, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = -16.071x + 32598$$

$$r^2 = 0.4809$$

Dónde: y es el volumen de producción del departamento de La Libertad

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran la recta de tendencia con un coeficiente de determinación ($r^2 = 0.4809$) lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia decreciente, y es relevante ya que existe un buen ajuste de los datos a la línea de tendencia en el volumen de producción del maíz amarillo duro del departamento de La Libertad, durante el período 2010-2016.

En dichos años el factor fundamental de decadencia fue el uso de semillas que no generan el rendimiento esperado, sumado a la deficiencia en el nivel de superficie sembrada.

Volumen de producción del maíz amarillo en Lambayeque

En la tabla 8, representa el volumen de producción del maíz amarillo duro del departamento de Lambayeque, durante el periodo 2010-2016, expresado en miles de toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

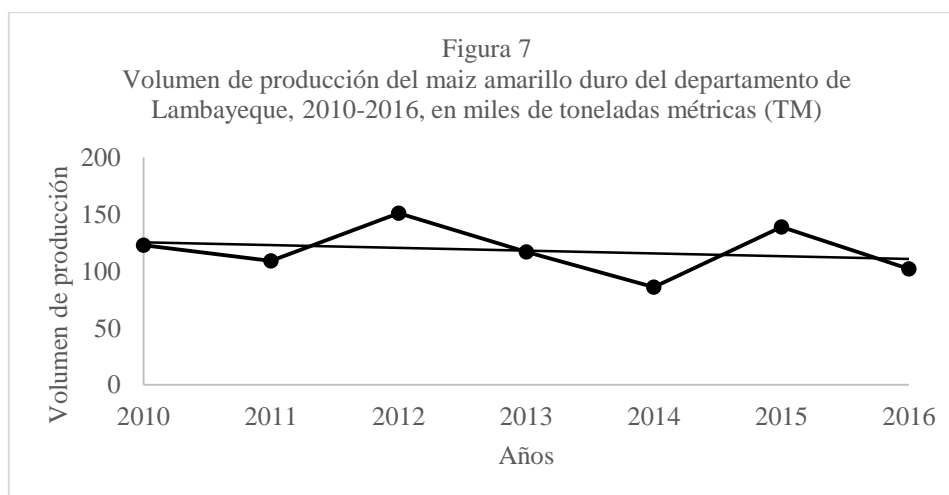
Tabla 8

Volumen de producción del maíz amarillo duro del departamento de Lambayeque, 2010-2016, en miles de toneladas métricas (TM)

Años	Volumen de producción	Variación
2010	123	-10.87%
2011	109	-11.38%
2012	151	38.53%
2013	117	-22.52%
2014	86	-26.50%
2015	139	61.63%
2016	102	-26.62%

Fuente: Sistema Integrado de Estadística Agraria

En la tabla 8 se aprecia que el volumen de producción del maíz amarillo duro del departamento de Lambayeque durante el periodo 2010 – 2016, en donde se ha notado un crecimiento considerable en el año 2016 con 61.63%. Sin embargo, hubo disminución de producción en casi todos los años de estudio. Según el MINAGRI esto es debido al déficit de producción, desarrollado por falta de tecnología o mejores prácticas de siembra y cosecha.



Si se estima la línea de tendencia del volumen de producción del maíz amarillo duro del departamento de Lambayeque, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = -2.4286x + 5006.9$$

$$r^2 = 0.0566$$

Dónde: y es el volumen de producción del departamento de Lambayeque

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que la recta de tendencia con un coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0566$) lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia, ya que no existe un buen ajuste de los datos a la línea de tendencia en el volumen de producción del maíz amarillo duro en el departamento de Lambayeque, durante el período 2010-2016.

En los últimos años el factor fundamental fue bajo rendimiento del nivel de superficie sembrada y la falta de nuevas tecnologías.

Volumen de producción del maíz amarillo en San Martín

En la tabla 9, representa el volumen de producción del maíz amarillo duro en San Martín, durante el periodo 2010-2016, expresado en miles de toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

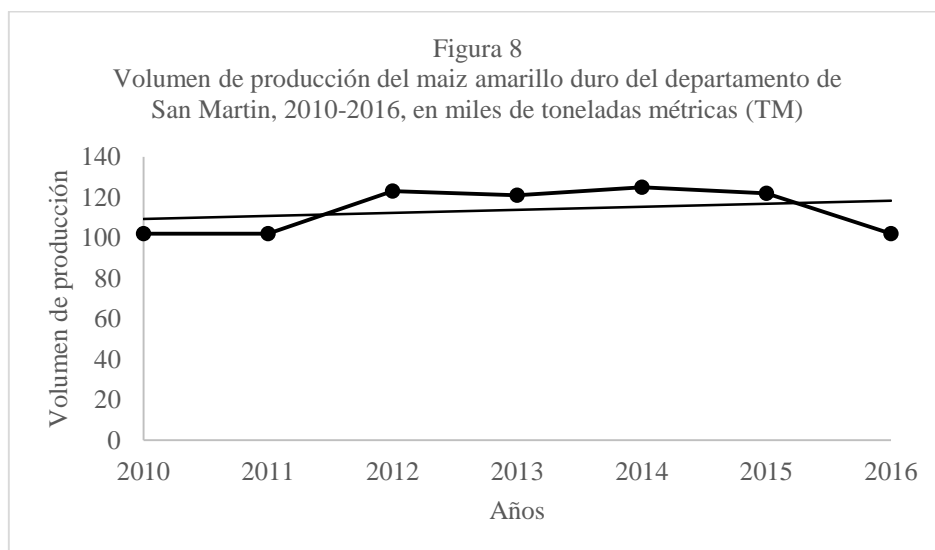
Tabla 9

Volumen de producción del maíz amarillo duro del departamento de San Martín, 2010-2016, en miles de toneladas métricas (TM)

Años	Volumen de producción	Variación
2010	102	-23 %
2011	102	0%
2012	123	21%
2013	121	-2%
2014	125	3%
2015	122	-2%
2016	102	-16%

Fuente: Sistema Integrado de Estadística Agraria

En la tabla 9 se aprecia que el volumen de producción del maíz amarillo duro en San Martín durante el periodo 2010 – 2016, en donde se ha notado un crecimiento considerable en el año 2012 con 20.59%. Sin embargo, hubo disminución de producción en la mayoría de los años de estudio, siendo en el año 2010 el negativo con 23.31%. Según el INIA, esto fue debido al tipo de tecnología que se usa para la siembra del maíz amarillo; dando como resultado el rendimiento ya sea positivo o negativo.



Si se estima la línea de tendencia del volumen de producción del maíz amarillo duro del departamento de San Martín, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 1.5x - 2905.6$$

$$r^2 = 0.0844$$

Dónde: y es el volumen de producción del departamento de San Martín

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que la recta de tendencia con un coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0844$) lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia, ya que no existe un buen ajuste de los datos a la línea de tendencia en el volumen de producción del maíz amarillo duro del departamento de San Martín, durante el período 2010-2016.

En los últimos años el factor fundamental fue el poco alcance que tienen los agricultores de nuevas tecnologías y el clima.

Volumen de producción del maíz amarillo de Ica

En la tabla 10, representa el volumen de producción del maíz amarillo duro en el departamento de Ica, durante el periodo 2010-2016, expresado en miles de toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

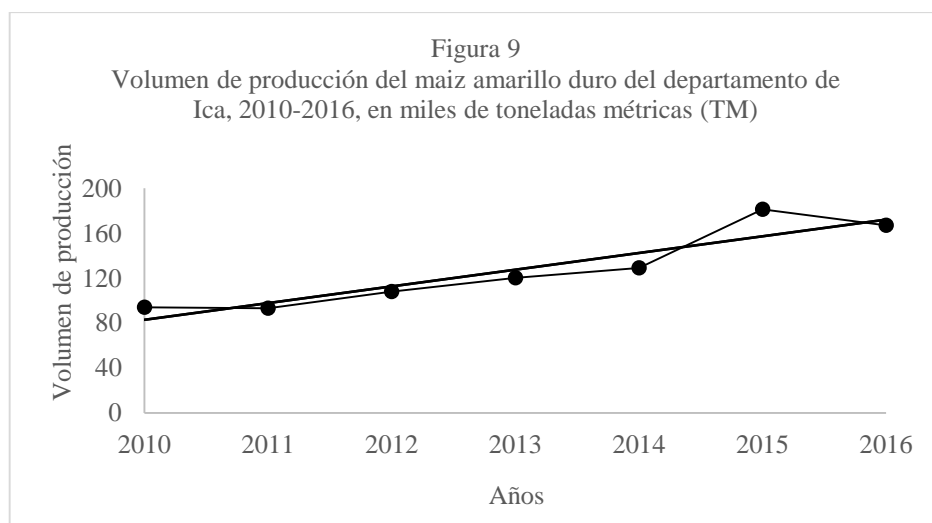
Tabla 10

Volumen de producción del maíz amarillo duro del departamento de Ica, 2010-2016, en miles de toneladas

Años	Volumen de producción	Variación
2010	94	-18%
2011	93	-1%
2012	108	16%
2013	120	11%
2014	129	8%
2015	181	40%
2016	167	-8%

Fuente: Sistema Integrado de Estadística Agraria

En la tabla 10 se aprecia que el volumen de producción del maíz amarillo duro en Ica durante el periodo 2010 – 2016, en donde se ha notado un crecimiento considerable en el año 2015 con 40.31%. Sin embargo, hubo disminución de producción en él 2016 con un 7.73%, esto es debido al déficit de producción, desarrollado por falta de tecnología o mejores prácticas de siembra y cosecha. Sostuvo el INIA.



Si se estima la línea de tendencia del volumen de producción del departamento de Ica, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 14.857x - 29780$$

$$r^2 = 0.8616$$

Dónde: y es el volumen de producción del departamento de Ica

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados nos muestran la recta de tendencia con un coeficiente de determinación ($r^2 = 0.8616$) lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente, ya que existe un buen ajuste de los datos a la línea de tendencia en el volumen de producción del maíz amarillo duro en el departamento de Ica, durante el período 2010-2016.

En dichos años de decadencia el factor fundamental fue el déficit en el nivel de superficie sembrada y la falta de uso de nuevas tecnologías.

3.4. Resultados sobre el volumen de importación de los principales países

Volumen de importación del maíz amarillo duro de EE.UU

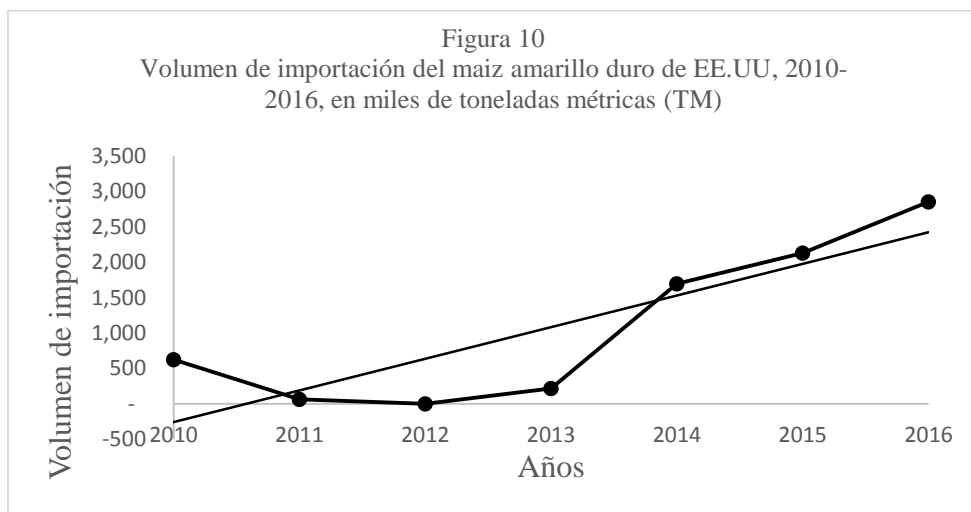
De acuerdo con la información obtenida de SUNAT, se ha elaborado la tabla 11, en el cual se ve reflejado el volumen de importación provenientes de EE.UU, durante el periodo 2010-2016, expresado en miles de toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 11

Volumen de importación del maíz amarillo duro de Estados Unidos, 2010-2016, en miles de toneladas métricas (TM)			
Años	Volumen de importación	Variación	
2010	626	9%	En la tabla 11 se aprecia que el volumen de importación del maíz amarillo duro de EE. UU durante el periodo 2010 – 2016, en donde se ha notado un crecimiento considerable desde el año 2014 hasta el 2016 liderando con 673% el año 2017. Sin embargo, hubo importación nula en el 2012, según el artículo de Fernando Eguren,
2011	63	-90%	
2012	-	-100%	
2013	220	0%	
2014	1,699	673%	
2015	2,130	25%	

esto es debido al déficit de producción en los Estados Unidos, desarrollado por sequías que han dañado el 70% de las cosechas de maíz.

2016 2,857 34%
 FUENTE: SUNAT



Si se estima la línea de tendencia del volumen de importación del país Estados Unidos, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = 447.27x - 899273$$

$$r^2 = 0.7192$$

Dónde: y es el volumen de importación provenientes de Estados Unidos

x es el tiempo

r² es el coeficiente de determinación

Dichos resultados nos muestran la recta de tendencia con un coeficiente de determinación (r² = 0.7192) lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente, ya que existe un buen ajuste de los datos a la línea de tendencia en el volumen de importación del maíz amarillo duro de los Estados Unidos, durante el período 2010-2016.

El factor fundamental de la decadencia fue las fuertes sequías que se produjo en dicho país, el cuál trajo consigo escasas de producción del maíz amarillo duro.

Volumen de importación del maíz amarillo duro de Argentina

Según información obtenida de SUNAT, se ha elaborado la tabla 12 en el cual representa el volumen de importación del maíz amarillo duro en Argentina, durante el periodo 2010-2016, expresado en miles de toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 12

Volumen de importación del maíz amarillo duro de Argentina, 2010-2016, en miles de toneladas

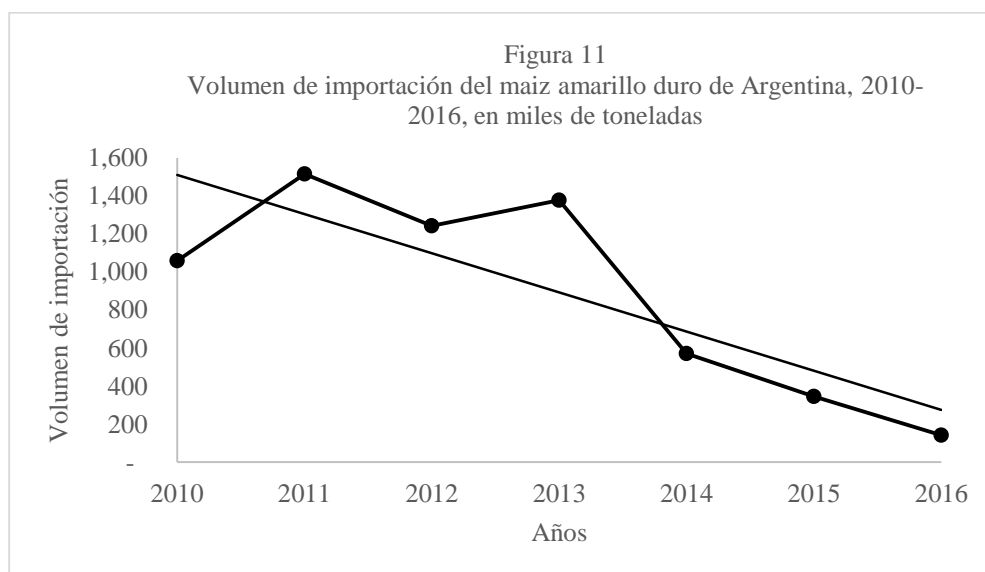
Años	Volumen de importación	Variación
2010	1,059	57%
2011	1,515	43%
2012	1,242	-18%
2013	1,378	11%
2014	571	-59%
2015	345	-40%
2016	142	-59%

En la tabla 12 se de importación del Argentina entre el tuvo un considerable y 42.99%

FUENTE: SUNAT

aprecia que el volumen maíz amarillo duro de periodo 2010-2011 crecimiento de 57.02% respectivamente. Sin

embargo, hubo comportamiento negativo del 2014 al 2016. Según la Agencia Agraria de Noticias, esto fue debido a la escases de producción ocasionado por factores climáticos, sequía, entre otros, lo mismo se ocurrió cuando EE.UU presentaba los mismo problemas dando oportunidad de mercado a Argentina.



Si se estima la línea de tendencia del volumen de importación provenientes de Argentina, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = -205.84x + 415257$$

$$r^2 = 0.6821$$

Dónde: y es el volumen de importación provenientes de Argentina

x es el tiempo

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran la recta de tendencia con un coeficiente de determinación ($r^2 = 0.6821$) lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia creciente, y es relevante ya que existe un buen ajuste de los datos a la línea de tendencia en el volumen de importación de Argentina, durante el período 2010-2016.

En dichos años el factor fundamental de decadencia fue factor climatológico presentado por sequias, la calidad y precio del maíz, el cual desfavoreció el volumen de importación provenientes de Argentina.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación confirman el testimonio de Llaury, Mendoza, Mogollón y Rodríguez (2016) en su tesis de magister “Planeamiento Estratégico del Maíz Amarillo Duro” publicado por la Universidad Católica del Perú, teniendo como conclusión que la demanda nacional del maíz amarillo duro no es abastecida con la producción nacional por tal motivo nos vemos obligados a importar la diferencia de dicho porcentaje, considerando que el mencionado producto es muy importante para la cadena alimentaria; incentivar las buenas prácticas de producción a los agricultores y la utilización de nuevas tecnologías permitirá el incremento del volumen y de esta forma se dependerá menos de las importaciones, afirmación que es corroborada en esta investigación, obteniendo consigo resultados que se reflejan en el comportamiento anual de la producción, la tendencia cambiante con una conducta positiva y negativa respectivamente. De tal manera, obtuvo un gran aumento significativo en el año 2015 con 17.18%, sin embargo, al no poner en práctica lo concluido la producción disminuye y no es necesaria, como lo demuestra en el año 2016 con un resultado negativo de 14.38%, esto es debido al déficit en el nivel de siembra.

Según la tesis de Quiroz (2013) “Evaluación del impacto del tratado de libre comercio con los estados unidos y perspectivas del tratado de libre comercio con china sobre la economía Peruana”, en su tesis de magister publicado por la Universidad San Martín de Porres, Lima-Perú, teniendo como conclusión que las importaciones del maíz amarillo duro tenían protagonismo en Perú antes de firmar el TLC con Estados Unidos, eso indica que la necesidad de la demanda por dicho producto era importante, se deduce también que las importaciones de dicho producto de EEUU no ha afectado la producción nacional, ya que durante la vigencia de dicho tratado tomando como ejemplo los años 2009 y 2010, la producción nacional solo incremento en promedio 2%; sin embargo las importaciones incrementó en promedio 17%, los mismos resultados que favorecen a nuestra investigación en el cual refleja que somos dependientes de las importaciones del maíz amarillo duro, debido a que aún no se superan las ineficiencias en la producción evidenciándolos en los resultados con su desenvolvimiento cambiante. Asimismo evidencia que el tratado con los EE.UU no es motivo de los bajos niveles de producción del maíz amarillo duro, sino los bajos niveles de siembra y el incremento de la demanda que exige a los ofertantes presentar mejores propuestas relacionados entre cantidad y precio.

De igual manera, los resultados obtenidos en esta investigación en cuanto al crecimiento de las importaciones, se ve determinado en la producción del maíz amarillo duro, provenientes de los departamentos de Lima, La Libertad, Lambayeque, San Martín, Ica, entre otros, en los cuales se han intentado utilizar mayor nivel de superficie sembrada, sin embargo esto no ha sido posible y los demás países tienen ventaja, a pesar de que el estado ha puesto cuotas y franjas de precio que permite el equilibrio en el mercado; nos hemos visto obligados a tomar dichas medidas por no ser eficientes para cubrir la demanda nacional, eso se refleja en nuestra desventaja frente a los EE.UU que se desarrolla porque utilizan tecnología genética, esto hace que su producción sea mucho mayor que el que producimos y por el rendimiento que tienen sus tierras también tiene ventajas en los costos. Coincidiendo con la información de Melgar, Torrejón, Umberto y Zavala (2016) en su tesis de licenciatura “Cultivo de semillas transgénicas del maíz amarillo duro en el Perú”, de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. En el cual señala que el costo de producción del maíz amarillo duro en el Perú es muy alto en comparación de otros países productores, Perú realiza una inversión de US\$ 2300.00 por hectárea; sin embargo, en Argentina, Brasil y Colombia realizan una inversión de US\$ 500.00 por hectárea, evidenciando nuestra ineficiencia en cantidad producida y precio.

Asimismo, acorde a los resultados obtenidos en esta investigación en la cual revelan que no existe un desarrollo positivo de la producción, esto apoya las teorías de utilizar tecnologías genéticas, para el mejor rendimiento de la cosecha, depender menos de las importaciones y dar como resultado el abastecer la demanda nacional, contamos con el clima y las tierras adecuadas para producir, pero las prácticas primitivas y tradicionales retrasan y perjudican el desarrollo de las tierras, sin embargo el incremento del consumo de maíz para la industria avícola exigido por el consumidor final hace que a pesar de las barreras arancelarias, las importaciones de EE.UU y Argentina sea mucho mayor, esto es por la cantidad y precio que ofrecen en dichos países. Obteniendo un resultado positivo en las importaciones frente a la producción, esto se ve reflejado en los cuadros de 3.1, 3.2.1 y 3.2.2, por lo cual corroboran la afirmación de Vidal (2014), en su tesis de licenciatura “Características de la cadena productiva de maíz en la región Lambayeque”, de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, en la cual señala que tenemos el potencial de productor del maíz amarillo duro, sin embargo hay variables que nos limitan a poder ser denominados grandes productores de dichos productos, uno de ellos son las tecnologías y apoyo por parte de las entidades competentes como es MINAGRI, considerando que el maíz aporta con el 3% del PBI

sectorial, asimismo indica que los clústeres cumplen un rol importante en la misión de mejora y desarrollo de dicha producción, con el fin de buscar la competitividad a través de mejoras pudiendo cumplir con los estándares mundiales.

V. CONCLUSIONES

1. De acuerdo con los resultados de la investigación se ha demostrado que hay deficiencia en la producción nacional y esto no abastece la demanda interna aparente en el Perú durante el Periodo 2010-2016.
2. De acuerdo con los resultados obtenidos en la investigación ha quedado demostrado que las importaciones han tenido un resultado positivo, aprovechando el déficit de la producción en el país, cubriendo la demanda interna aparente del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010-2016.
3. De acuerdo con los resultados obtenidos se ha revelado que existe varios puntos que hacen que nuestra cosecha tenga un costo más elevado que la oferta extranjera, eso genera la baja producción y por ende nula exportación del maíz amarillo duro, esto se ve reflejado en la demanda interna aparente del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010-2016.
4. Finalmente, se colige que de acuerdo a las conclusiones 1, 2 y 3 se deduce que la evolución de la producción nacional, así como las importaciones y exportaciones, en el volumen por el cual se ha desarrollado en esta investigación no han sido tan favorables para el Perú, debido a que se espera explotar mejor los recursos locales para mantener un equilibrio en el mercado y no depender en gran medida de las importaciones y realizar nuestra propia producción a un precio competitivo y eficiente para no solo abastecer la demanda interna sino también la demanda externa.

VI. RECOMENDACIONES

1. Para lograr una constante tendencia positiva en la producción nacional del maíz amarillo duro, sería oportuno invertir en nuevas tecnologías y capacitaciones para el desarrollo de las tierras y conseguir grandes cosechas, las principales provincias productoras del maíz son; Lima, La Libertad, Lambayeque, San Martín e Ica, cuentan con el clima y la extensión de terreno necesaria, se debería tomar en cuenta para tener mayor rentabilidad y obtener mayor eficiencia en el nivel de superficie, así como también el desarrollo del rendimiento, calidad y precio.
2. Para mantener el equilibrio en el mercado local, basándose en el volumen de producción frente a las importaciones, es superar la eficiencia y no sólo se trata de mejorar la productividad sino también de mantenerla y lograr la tendencia positiva de la demanda interna aparente, teniendo como finalidad abastecer de este insumo a las empresas avícolas y porcinas que logran el desarrollo y abastecimiento de la principal cadena alimentaria en el Perú.
3. Todo está relacionado en función a la demanda interna aparente, el cual nos refleja el déficit que hay en cada indicador mencionado y que produce que haya incremento del precio del producto final, tratándose de un alimento importante para el país y al ver que el insumo principal afronta problemas en el desarrollo de cosecha, demuestra la importancia de determinarla y como afrontará el desarrollo de subsanación, proponiendo el uso de nuevas tecnologías y mejores prácticas de producción y de no ser lo esperado no poner barreras arancelarias estrictas para el ingreso de dicho insumo, ya que el problema no radicaría en las importaciones, sino en la ineficiencia del desarrollo de la siembra y cosecha de maíz amarillo duro.

VII. REFERENCIAS

- Abad, R. (2014). Rentabilidad del maíz Bt resistente a cogollero (*Spodoptera frugiperda*) en los Valles de Barranca en la región Lima. Universidad Nacional Agraria la Molina. Recuperado de <http://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/UNALM/2286/E16-A2-T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Anglas, W. (2007). Producción e “Ingreso Nacional”. Recuperado de <https://www.econlink.com.ar/william-anglas/produccion-e-ingreso-nacional>
- Banco Central de Reserva del Perú (2011). Glosario de términos Económicos. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario BCRP.pdf>
- Berumen, S. (2006). Competitividad y desarrollo local en la economía global. Pozuelo de Alarcón: ESIC.
- Borisov, E. Zhamin, V. Makarova, M. (1965). Diccionario de Economía Política. Recuperado de <http://www.eumed.net/cursecon/dic/bzm/p/preciop.htm>
- Cabello Pérez, M. and Cabello González, J. (2004). Procedimientos aduaneros I. [Madrid]: Taric.
- Cabello Pérez, M. and Cabello González, J. (2004). Procedimientos aduaneros I. [Madrid]: Taric.
- Díaz-Giménez, J. (1999). Macroeconomía. Barcelona: Antoni Bosch.
- Diez, R. (2012). Adaptación de métodos y herramientas para la evaluación de impacto socio – económico de la introducción de OVM de maíz y papa en Trópicos y Centros de Biodiversidad – Perú. Universidad Nacional Agraria la Molina. Recuperado de <http://www.lacbiosafety.org/wp-content/uploads/2013/05/Per%C3%BA2.pdf>
- Eguren, F (2012). Nuestra seguridad alimentaria, ¿depende de las importaciones de alimentos? Recuperado de <http://www.larevistaagraria.org/sites/default/files//revista/LRA143/seguridad%20alim>

entaria.pdf

- Gavelán, J. (1999). Costos de Importación. (Volumen.6). Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/viewFile/5943/5139>
- Hernández R., Fernández C, y Baptista P. (2010). Metodología de la investigación. (5a ed.) México. McGraw-Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V.
- Huamanchumo, C. (2013). La Cadena de Valor de Maíz en el Perú. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). Recuperado de <http://repositorio.iica.int/bitstream/11324/2654/1/BVE17038732e.pdf>
- Huertas, R. and Domínguez, R. (2015). Decisiones estratégicas para la dirección de operaciones en empresas de servicios y turísticas. Barcelona: Publicado y editado por la Universidad de Barcelona.
- Injante, P. and Joyo, G. (2010). Manejo integrado del maíz amarillo duro. Universidad Nacional Agraria La Molina. Recuperado de https://www.agrobanco.com.pe/pdfs/capacitacionesproductores/MAD/MANEJO_INTEGRADO_DE_MAIZ_AMARILLO_DURO.pdf
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura-IICA (1993). Taller Nacional sobre Negociaciones Comerciales Internacionales para el Sector Agropecuario. (Tomo 1/2).
- Instituto Peruano de Economía (2013). Barreras no arancelarias. Recuperado de <http://www.ipe.org.pe/content/barreras-no-arancelarias>
- Krugman, P. and Wells, R. (2011). Macroeconomía. Barcelona: Reverté.
- Lerma Kirchner, A. and Márquez Castro, E. (2010). Comercio y marketing internacional. México, D.F.: Cengage Learning.

- León, W. (2016). Manejo de la Fertilización de Maíz (*Zea mays* L.) en el Valle Santa Catalina. Universidad Privada Antenor Orrego. Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2423/1/RE_ING.AGRN_WILSON.LEON_MANEJO.DE.LA.FERTILIZACION.DE.MAIZ_DATOS.PDF
- Llaury, F. Mendoza, J. Mogollón, M. Rodríguez, G. (2016). Planeamiento Estratégico del Maíz Amarillo Duro. Universidad Católica del Perú. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/8204>
- Melgar, J. Melgar, J. Torrejón, M. Umberto, D. Zavala, J. (2016). Cultivo de Semillas Transgénicas del Maíz Amarillo Duro en el Perú. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Recuperado de <http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/handle/10757/618349>
- León, J. (2016). Importación de maíz amarillo duro aumentó cerca de 15% el 2015. Agencia Agraria de Noticias. Recuperado de <http://agraria.pe/noticias/importacion-de-maiz-amarillo-duro-aumento-10301>
- León, J. (2015). Importación de maíz amarillo duro creció 27%. Agencia Agraria de Noticias. Recuperado de <http://agraria.pe/noticias/importacion-de-maiz-amarillo-duro-crecio-27-8073>
- Ministerio de Agricultura y Riego (2017). Boletín Estadístico de la Producción Agrícola y Ganadera 2017. Recuperado de http://minagri.gob.pe/portal/download/pdf/herramientas/boletines/prod-agricola-ganadera/prod-agricola-ganadera-ii-trimestre2017_041017.pdf
- Ministerio de Agricultura y Riego (2016). Boletín Estadístico de Producción Agrícola, Pecuaria y Avícola. Recuperado de <http://www.minagri.gob.pe/portal/download/pdf/herramientas/boletines/prod-agricola-pecuaria-avicola/2016/boletin-produccion-comercializacion-avicola-marzo2016.pdf>
- Ministerio de Agricultura y Riego. (2006). Estimación de la Relación entre los Principales

Productos Importados y la Producción Nacional. Recuperado de <http://www.minagri.gob.pe/portal/objetivos/178-exportaciones/importaciones/501-estimacion-de-la-relacion-entre-los-principales-productos-importados-y-la-produccion-nacional-de-eso>

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2013). Guía de capacidades gerenciales: El ABC del Comercio Exterior, Volumen (I). Recuperado de https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/comercio_exterior/Sites/Pecex/lecturas_complementarias/01_GUIA_DE_CAPACIDADES_GERENCIALES.pdf

Oficina Nacional de Estadísticas República de Cuba (2009). Números Índices del Comercio Exterior de Mercancías. Recuperado de <http://www.onei.cu/publicaciones/07cuentasnacionales/numindcomex/anual/informacion%20basica.pdf>

Las negociaciones comerciales multilaterales sobre la agricultura. (2000). Roma: FAO.

Pérez Minaya, R. (1994). El desarrollo y la opción neoliberal. Santo Domingo: Instituto Tecnológico.

Programa Primera Exportación (2010). Documento Técnico: Precios de Exportación. Recuperado de <http://primeraexportacion.com.ar/documentos-tecnicos/el-precio-de-exportacion/>

Quiroz, E. (2013). Evaluación del Impacto del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos y Perspectivas del Tratado de Libre Comercio con China sobre la Economía Peruana. Universidad San Martín de Porres. Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1098/1/quiroz_peo.pdf

Romero, C. (2016). Impacto del TLC Peru-Estados Unidos en el Comercio de Productos Agrícolas. Recuperado de http://proyeccion.lamolina.edu.pe/files/eventos/TLC2016/TLC_PERU-

EEUU_PRESENTACION.pdf

Salas, A. (2014). El Volumen físico de la Producción y los Costos. Recuperado de <https://www.clubensayos.com/Temas-Variados/EL-VOLUMEN-F%C3%8DSICO-DE-LA-PRODUCCI%C3%93N-Y-LOS/2043934.html>

Sáiz, E. (2012). La peor sequía de EE UU en 50 años daña la mitad de las cosechas del país. [online] EL PAÍS. Recuperado de: https://elpais.com/sociedad/2012/07/20/actualidad/1342811845_304881.html

Vidal, M. (2014). Características de la Cadena Productiva de Maíz en la Región de Lambayeque. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Recuperado de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/152/1/TL_Vidal_Bautista_MilagritosdelRocio.pdf

Villalón, J. y Martínez, J. (2005). Diccionario Económico Financiero. (1.a ed.). Valencia, España: Netbiblo.

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de Consistencia

Demanda Interna Aparente del Maíz Amarillo Duro en el Perú durante el periodo 2010-2016

Objeto estudio	Problemas de Investigación	Objetivos de Investigación	Hipótesis	Definición Conceptual	Definición Operacional	Variables	Indicadores	Método
Entidades competentes (MINAGRI, SUNAT, MINCETUR)	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	De acuerdo a Berumen (2006, p.65), la demanda interna aparente es un indicador que evalúa el comportamiento de la producción nacional frente a las importaciones, un bajo resultado de las importaciones es sinónimo del alto índice de competitividad de la producción nacional y viceversa, pudiendo de esa manera dar resultados estadísticos con intención de encontrar un punto de equilibrio.	La demanda interna aparente se puede definir como el cálculo de las importaciones más la producción menos las exportaciones de un producto, es decir es una variable que analiza el comportamiento y las necesidades de la oferta y la demanda en un determinado periodo.	Demanda Interna Aparente	Volumen de producción	En el presente trabajo de investigación es de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de nivel descriptivo.
	¿Cómo ha sido la demanda interna aparente del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010-2016?	Determinar cómo ha sido la demanda interna aparente del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010-2016.	La demanda interna aparente del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010-2016 ha tenido una tendencia creciente					
	Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas					
	¿Cómo ha sido la producción nacional del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010-2016?	Determinar la producción nacional del maíz amarillo duro durante el periodo 2010-2016.	La producción nacional del maíz amarillo duro durante el periodo 2010-2016 muestra un lento incremento sostenido.					
	¿Cómo ha sido las importaciones del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010-2016?	Determinar las importaciones del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010-2016.	Las importaciones del maíz amarillo duro durante el periodo 2010-2016, tuvo una evolución favorable y en crecimiento.					
¿Cómo ha sido las exportaciones del maíz amarillo duro en el Perú periodo 2010-2016?	Determinar las exportaciones del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010-2016.	Las exportaciones del maíz amarillo duro durante el periodo 2010-2016, han tenido una participación insignificante.	Volumen de importación	Volumen de exportación				

ANEXO 2
VALIDACION DE LOS EXPERTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DEMANDA INTERNA APARENTE

N°	VARIABLE	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
1	DEMANDA INTERNA APARENTE	VOLUMEN DE PRODUCCIÓN	/		/		/		
		VOLUMEN DE IMPORTACIÓN	/		/		/		
		VOLUMEN DE EXPORTACIÓN	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr / Mgtr / Lic. Mgtr. Carlos Guerra Bendezi DNI: 09726163

Especialidad del validador: Lic. en Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima 27 De Noviembre de 2017


Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DEMANDA INTERNA APARENTE

Nº	VARIABLE	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
1	DEMANDA INTERNA APARENTE	VOLUMEN DE PRODUCCIÓN	✓		✓		✓		
		VOLUMEN DE IMPORTACIÓN	✓		✓		✓		
		VOLUMEN DE EXPORTACIÓN	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr. / ~~Mestr.~~ Monsieur GMPA DNB B. DNI: _____

Especialidad del validador: NEGOCIOS INTERNACIONALES

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 27 De Noviembre de 2017



 Firma del Experto Informante



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

DEMANDA INTERNA APARENTE DEL MAIZ AMARILLO DURO
EN EL PERÚ DURANTE EL PERIODO 2010-2016

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES



AUTOR:

RAMOS VELÁSQUEZ, SHIRLEY LIZBETH

ASESOR:

MGTR. ANA GABRIELA MANSILLA GRIPPA

Resumen de coincidencias

27 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	18 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de internet	7 %
3	repositorio.lamolina.ed... Fuente de internet	1 %
4	tesis.pucp.edu.pe Fuente de internet	1 %
5	www.iacbiosafety.org Fuente de internet	<1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
7	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	<1 %
8	sociedad.elpais.com Fuente de internet	<1 %



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 8 de 8

Yo, CARLOS ALBERTO ALVAREZ SÁNCHEZ docente de la Facultad CIENCIAS ADMINISTRATIVAS y Escuela Profesional NEGOCIOS INTERNACIONALES de la Universidad César Vallejo SEDE NORTE (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada "DEMANDA INTERNA APARENTE DEL MAIZ AMARILLO DURO EN EL PERÚ DURANTE EL PERIODO 2010-2016", del (de la) estudiante **RAMOS VELÁSQUEZ, SHIRLEY LIZBETH**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 27% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Lima, 17 de Enero de 2019



Firma

CARLOS ALBERTO ALVAREZ SÁNCHEZ

DNI: 45690855

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Ramos Velásquez Shirley Lizbeth

D.N.I. : 70203122

Domicilio : Av. Betancourt H2 H2 LT 18 AAHH Los Olivos de Pro - Los Olivos

Teléfono : Fijo : Móvil : 936.064650

E-mail : shirleyrv21@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[X] Tesis de Pregrado

Facultad : Ciencias Empresariales

Escuela : Negocios Internacionales

Carrera : Negocios Internacionales

Título : Licenciada en Negocios Internacionales

[] Tesis de Post Grado

[] Maestría

[] Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es):

Shirley Lizbeth Ramos Velásquez

Título de la tesis:

Demanda Interna Aparente del maíz amarillo duro en el Perú durante el periodo 2010 - 2016

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : Shirley

Fecha : 17/01/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

NEGOCIOS INTERNACIONALES

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Shirley Lizbeth Ramos Velásquez

INFORME TITULADO:

"Demanda Interna Aparente del maíz amarillo duro
en el Perú durante el Periodo 2010 - 2016"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

SUSTENTADO EN FECHA: 12 de Julio de 2018

NOTA O MENCIÓN: 16



[Signature]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN