



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

“RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL Y DESARROLLO
SOSTENIBLE EN LA EMPRESA CONSTRUCTORA REMANSO SAC,
DISTRITO DE SAN ISIDRO – LIMA 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN ADMINISTRACIÓN

AUTOR:

SIMÓN HUERTAS, CARMEN DEL PILAR

ASESOR:

Dr. DIAZ SAUCEDO, ANTONIO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

GESTIÓN DE NEGOCIACIONES

LIMA-PERU

2018

PÁGINA DEL JURADO

PRESIDENTE

Dr. Alva Arce Rosel Cesar

SECRETARIO

Mg. Casma Zarate Carlos Antonio

VOCAL

Dr. Díaz Saucedo Severino Antonio

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación está dedicado a mis padres Marcelo Simón y Carmen Huertas, por su amor, trabajo y sacrificio de todos estos años, gracias a ellos he logrado llegar hasta aquí.

A los docentes que me enseñaron y guiaron en el proceso de elaboración del trabajo de investigación.

AGRADECIMIENTO

Agradezco principalmente a Dios por haberme dado salud para lograr mis objetivos y la fuerza necesaria para perseverar y continuar en el proceso de elaboración del trabajo de investigación. De igual manera agradecer a mis padres por sus consejos y soporte en cada aspecto de mi vida y finalmente a mi casa de estudio por brindarme un proceso de aprendizaje basado en conocimiento.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Carmen del Pilar Simón Huertas con DNI N° 45421532, a efecto a cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Administración, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veráz y auténtica.

Asimismo, declaro bajo juramento que toda información que se presenta en la tesis son veraces y auténticos.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, tanto de los documentos como de información aportada por la que me someto a lo dispuesto en las normas Académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima. 30 de noviembre del 2018

Simón Huertas, Carmen del Pilar

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la tesis con título “Responsabilidad Social Empresarial y Desarrollo Sostenible en la empresa constructora SAC, distrito de San Isidro, Lima 2018”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciado en Administración.

Simón Huertas, Carmen del Pilar

ÍNDICE

Página Del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria De Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	
I.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA	04
I.2. TRABAJOS PREVIOS	05
I.3. TEORIAS RELACIONADAS AL TEMA	09
I.4. FORMULACION DEL PROBLEMA	20
I.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	21
I.6. HIPÓTESIS	22
I.7. OBJETIVOS	23
II. MÉTODO	
2.1 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	24
2.2 VARIABLES DE OPERACIONALIZACIÓN.....	25
2.3 POBLACIÓN Y MUESTRA	26
2.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	
2.5 MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS	31
2.6 ASPECTOS ÉTICOS	31
III. RESULTADOS	
3.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVOS DE LOS RESULTADOS ESTADÍSTICOS	
3.2 PRUEBA DE HIPÓTESIS	
3.3 PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL	
3.4 PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	

IV. DISCUSIÓN.

4.1 DISCUSIÓN POR OBJETIVOS

4.2 DISCUSIÓN POR METODOLOGÍA

4.3 DISCUSIÓN POR RESULTADOS

4.5 DISCUSIÓN POR CONCLUSIÓN

4.6 DISCUSIÓN POR TEORÍAS RELACIONADAS

V. CONCLUSIONES

VI. RECOMENDACIONES

VII. REFERENCIAS

ANEXOS

ANEXO 1 CUESTIONARIO

ANEXO 2. MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO 3. VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

ANEXO 4. ACTA DE TURNITIN

ANEXO 5. BASE DE DATOS

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1	Operacionalización de las variables
TABLA 2	Valores de los resultados del Alpha de Cronbach
TABLA 3	Prueba de Confiabilidad
TABLA 4	Alfa de Cronbach
TABLA 5	Variable 1 Responsabilidad Social Empresarial
TABLA 6	Variable 2 Desarrollo Sostenible
TABLA 7	Dimensión 1 Responsabilidad Económica
TABLA 8	Dimensión 2 Responsabilidad Legal
TABLA 9	Dimensión 3 Responsabilidad ética
TABLA 10	Dimensión 4 Responsabilidad Filantrópica
TABLA 11	Dimensión 5 Económico
TABLA 12	Dimensión 6 Social
TABLA 13	Dimensión 7 Ambiental
TABLA 14	Prueba de Normalidad
TABLA 15	Coefficiente de Correlación por Rangos de Spearman
TABLA 16	Prueba de Hipótesis general
TABLA 17	Prueba de Primera Hipótesis Específica
TABLA 18	Prueba de Segunda Hipótesis Especifica
TABLA 19	Prueba de Tercera Hipótesis Específica
TABLA 20	Prueba de Cuarta Hipótesis Específica

RESUMEN

En presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible de la empresa Constructor Remanso SAC, San Isidro, 2018. La metodología de la investigación fue de nivel descriptiva correlacional, de tipo aplicada y diseño no experimental. Se trabajó con una muestra de 80 colaboradores, siendo una muestra censal, La técnica utilizada fue la encuesta tipo Likert, las que fueron medidas en una escala ordinal, conformado por 24 preguntas 13 para la primera variable y 11 para la segunda variable. Para el procesamiento de los datos se utilizó Spss versión 23. El cuestionario se sometió a la prueba de confiabilidad del estadístico Alfa de Cronbach. Finalmente, las variables de estudio fueron cualitativas, y el estadístico de prueba para las hipótesis es de tipo no paramétrico, donde el estadístico de prueba usado fue Spearman.

Después de realizar el estudio se concluye, que la responsabilidad social empresarial si tiene relación con el desarrollo sostenible, siendo positiva moderada por lo que, se acepta la hipótesis alterna.

Palabras Clave: responsabilidad social empresarial, ética, desarrollo sostenible.

ABSTRACT

In this research work had as a general objective to determine the relationship between Corporate Social Responsibility and Sustainable Development of the company Constructora Remanso SAC, San Isidro, 2018. The methodology of the research was descriptive correlational level, applied type and non-experimental design. We worked with a sample of 80 collaborators, being a census sample, The technique used was the Likert survey, which were measured on an ordinal scale, consisting of 24 questions 13 for the first variable and 11 for the second variable. SPSS version 23 was used to process the data. The questionnaire was submitted to the reliability test of the Cronbach Alpha statistic. Finally, the study variables were qualitative, and the test statistic for the hypotheses is nonparametric, where the test statistic used was Spearman.

After carrying out the study, it is concluded that corporate social responsibility is related to sustainable development, being moderate positive, so the alternative hypothesis is accepted.

Key words: corporate social responsibility, ethics, sustainable development.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

El aumento de la población y el incremento de las actividades comerciales, industriales y de servicios, han causado grandes problemas ambientales en todas partes del mundo. En este sentido, se busca impulsar la responsabilidad social hacia la solución de los problemas ambientales y de cambio climático, formando ciudadanos con acciones y actitudes positivas a favor de la sociedad, que se comprometan con el medio ambiente, asumiendo, promoviendo e incentivando la conservación.

Los adelantos tecnológicos que se dan a lo largo del tiempo y en todo el mundo, ha reconocido que las empresas cambien el planeamiento de sus objetivos, en dirección hacia un desarrollo corporativo sostenible en el tiempo, preocupándose por generar mayores beneficios y disminuyendo el uso indiscriminado de los recursos naturales; favoreciendo de esa manera al cuidado del medio ambiente. Sin embargo, todavía queda mucho por hacer, ya que aun muchas empresas no toman en consideración la problemática ambiental como parte de su responsabilidad, creando un problema mayor, en donde las grandes empresas se presentan conflictos sociales con la población, que expresa su preocupación por mantener y conservar los espacios naturales, reclamando una mejor administración y uso de los recursos.

Actualmente en el Perú, el sector construcción es una de las industrias más importantes par

a la economía de nuestro país. De esta manera todos somos beneficiarios de las actividades que realiza este sector, por las diversas construcciones que realiza (viviendas, carreteras, acueductos y más). Asimismo, es una importante fuente de trabajo, por lo que se usa mano de obra y aún más importante porque actúa como efecto multiplicador sobre la economía. A lo largo del tiempo han surgido más empresas interesadas en el tema relacionado a la responsabilidad social, regularizándose a través de un conjunto de iniciativas en búsqueda a la conciencia empresarial, siendo este sector es una de las actividades económicas más importantes de nuestro país, ya que en los últimos años por cada puesto de trabajo en construcción se genera cuatro puestos de trabajo. Sin embargo, aún falta que muchas empresas del sector construcción se organicen e incorpore prácticas sociales a largo plazo como empresa en beneficio a la población.

A pesar del desarrollo inmobiliario expuesto en el Ministerio del Ambiente (MINAM) señaló que la actividad constructora es la que consume más recursos naturales, (madera, agua, minerales, energía, etc.) siendo también una fuente indirecta por el consumo de energía y agua para su funcionamiento de construcción de edificios, siendo el principal causante de contaminación, produciendo emisiones de gases contaminantes y creando de esta manera un ambiente dañino y perjudicial para el territorio. La sociedad exige que las industrias de construcción analicen la producción de impactos perjudiciales en el medio ambiental, económico y social; por lo que deben ser responsables con sus actividades empresariales.

Localmente, la empresa Constructora Remanso en la que se llevará a cabo la investigación se dedica al rubro de Arquitectura, Inmobiliarias e Ingeniería de la Construcción, con más de 16 años de experiencia en el mercado. Es una empresa que se preocupa por la calidad de servicio y el cumplimiento de su compromiso,

Al respecto el objetivo de esta investigación es determinar la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y el nivel de Desarrollo Sostenible en la Empresa Constructora SAC.

1.2. TRABAJOS PREVIOS

ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Heno (2013) con su investigación sobre “RSE a modo de Estrategia de Gestión en la empresa Pranha S.A.” Trabajo de Grado (para optar al título de: Magister en Administración,

Universidad Nacional de Colombia). Tiene como objetivo general presentar una estrategia de gestión de responsabilidad social corporativa, dentro de la investigación cualitativa, de nivel descriptivo, la propuesta de estrategia de gestión se sostiene en los aportes de cuatro modelos que por su conceptualización contribuyen al cumplimiento de sus objetivos, estos modelos son: El modelo de performance social de Carrol, el modelo de stakeholders de Freeman, el modelo bidimensional de Quazi y Obrien y el modelo estratégico de responsabilidad social empresarial, estos aportes contribuyen al desarrollo de estrategia de gestión de RSE. Finalmente, la implementación de estas estrategias de gestión contribuye de manera significativa en el sector de la construcción, porque presenta un modelo que puede ser adoptado por otras empresas, sirviendo de base para llevar a cabo acciones de responsabilidad para con la sociedad en general.

Vanegas (2015) en su investigación, “Análisis de responsabilidad social empresarial en las compañías de seguros de Colombia”. (Para obtener el título de grado en Administrador de Empresas de la Facultad de ciencias Económicas de la Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, Colombia). Tiene como objetivo determinar el nivel de responsabilidad social de organizaciones aseguradoras de Bogotá y ver si cumplieron con los grupos de interés de acuerdo con cada objetivo social que tuvo cada uno. La metodología fue descriptiva y el instrumento utilizado fue la encuesta. Los resultados fueron que las empresas aseguradoras prefieren el sector poblacional más necesitado, asimismo menciona que existe poco aporte con respecto al compromiso ambiental, casi nadie maneja un plan medioambiental adecuado. Finalmente, el autor concluye que las aseguradoras de Bogotá cuentan con un plan de responsabilidad social empresarial en proceso de mejora, ya que toman como prioridad el bienestar de la empresa y de su entorno, enfocándose más en poblaciones vulnerables, generando conciencia a favor de los más necesitados, estableciendo nuevas formas de contribuir con el desarrollo sostenible.

Méndez (2011) en su tesis titulada “Análisis de la Responsabilidad Social Empresarial del Ingenio San Antonio en la contribución del desarrollo local sostenible del municipio Chichigalpa, durante el periodo 2009 - 2010” (Para optar el grado de Magister en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua en la ciudad de León en Nicaragua). La metodología utilizada fue de tipo descriptiva-cualitativa, la investigación se realizó mediante el trabajo de campo visitando en los territorios para aplicar los cuestionarios. Tuvo como objetivo general analizar el impacto de la responsabilidad social empresarial del Ingenio San

Antonio en la contribución al desarrollo local sostenible del municipio de Chichigalpa, durante el periodo 2009-2010. La población fue los trabajadores de la empresa Ingenio San Antonio y su incidencia en el municipio de Chichigalpa seleccionando a una muestra de 54 personas que laboran en dicha empresa. Los resultados mostraron que los promedios más representativos fueron la ética empresarial, el compromiso con la comunidad y el marketing responsable. De igual manera, se identificó que las variables que se deben mejorar son la calidad de vida laboral y el medio ambiente, aunque la situación presentada en el ISA es superior al de otras empresas.

ANTECEDENTES NACIONALES

Ladislao E. G. (2014) con su trabajo de investigación “Gestión de RSE en Empresas Mineras Peruanas y su relación en el Desarrollo Sostenible en Comunidades de su Entorno 2014” (tesis para optar el grado de doctor en contabilidad y finanzas, Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú) Tiene como objetivo principal determinar la gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en el Perú, en el desarrollo sostenible de las comunidades ubicadas en su entorno, el trabajo fue descriptivo cualitativo y para los resultados se escogieron cuatro empresas del país en un muestreo de desviación estándar con un nivel de confianza del 95%. De esta manera se concluye que la gestión de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en el Perú, no impacto en su totalidad en el desarrollo sostenible en las comunidades, con el 60% de aprobación; ya que los niveles de sostenibilidad de las comunidades son socialmente no sostenibles, alcanzando un 50%, porque cuentan con una economía sub desarrollada y medio ambiente inadecuado, y por ello propuso un conjunto de ratios de sostenibilidad, basados en indicadores, bajo el enfoque de la contabilidad social, con la finalidad de que las empresas mineras medan su gestión de RSE, y así optimizar la sostenibilidad de las comunidades de su territorio.

Peralta, A. (2013) Con el trabajo de investigación “Agricultura, Medio Ambiente Y Desarrollo Sostenible De La Comunidad Indígena Asháninka Marankiari Bajo, Distrito de Perené Provincia De Chanchamayo Junín” (Tesis para optar el título de Magister en Desarrollo Ambiental, Universidad Católica del Perú) Tiene como objetivo general, analizar las representaciones de desarrollo sostenible de la Comunidad Indígena Asháninka Marankiari Bajo en relación a la situación de su agricultura. Tipo de estudio, se aplicó entrevista semiestructurado, La comunidad cuenta con un total de 75 familias, y se entrevistó a 44 cada uno perteneciendo a una familia, fue aleatoriamente. Los resultados fueron, el 84%

de los asháninkas tienen viviendas construidas con material de la zona un 90% cuenta con servicios públicos, electricidad, desagüe y agua potable, pero, la mayoría de los servicios no son de buena calidad; y tampoco cuentan con servicio de internet. El ingreso mínimo es de 500 soles se sostienen por la agricultura y comercialización, solo el 42% terminó la secundaria Finalmente, los factores críticos internos y externos nos muestra un panorama poco confortador sobre su futuro, por lo que me pregunto si las estrategias realizadas por la comunidad son las adecuadas y suficientes para lograr sostenibilidad a largo plazo.

Rozas, F. A. (2012) realizó la investigación “La responsabilidad social como herramienta de la auditoría en las universidades públicas de Lima” (Tesis Para optar el Grado de Magister en Contabilidad, Universidad Mayor de San Marcos, Perú) Tiene como objetivo, determinar si la Responsabilidad Social Empresarial, es una herramienta de auditoria aplicada en las universidades públicas de Lima, la investigación es tipo descriptiva – correlacional y su población está constituida por 4 universidades de Lima, UMSM, UFVR, Universidad del Callao y Universidad Tecnológica del cono sur, contando a todo el universo como muestra, Los resultados fueron que las Universidades incluidas se someten a la normatividad del Sistema Nacional de Control, con un 25%. Un 33% piensa que los elementos de Auditoria Aceptados son relacionados con los compromisos de Responsabilidad empleados por Universidades públicas, siendo un resultado muy alto. Y sólo un 33% cree que la normativa especial relacionado a procedimientos de actividades de control en la institución es la correcta, lo que indica un resultado bajo. Finalmente, la auditoria en las Universidades públicas y la relación de la Auditoría con respecto a la Responsabilidad Social Empresarial son deficientes.

1.3. TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA

Variable 1: Responsabilidad Social Empresarial

1.3.1 Teoría de la pirámide de Carroll

Fue desarrollada por Carroll (1991) plantea cuatro clases de responsabilidades sociales de las empresas, vistas como una pirámide. Las cuatro clases de responsabilidades son: económicas, legales, éticas y filantrópicas.

Responsabilidades Económicas. Es toda producción de bienes y servicios que todo consumidor desea y necesita. De igual forma existe una compensación monetaria a todos

aquellos que pertenecen a la empresa, por la entrega de estos bienes o servicios a los consumidores, Así mismo la empresa debe obtener ganancias por este proceso.

Responsabilidades Legales. Se refiere al cumplimiento de la ley como tal y de las normas nacionales, así como con los reglamentos básicos estipulados que las empresas deben aplicar con conformidad y siempre sujeto a la ley.

Responsabilidades Éticas, Se refiere a las obligaciones de hacer lo correcto, razonablemente y con justicia, minimizando daños a los grupos con los que se relaciona la empresa en su entorno, respetando las diferentes actividades y prácticas que la sociedad espera, respondiendo a las expectativas sociales sobre la buena ciudadanía empresarial. La empresa no tiene responsabilidad ética por sí misma, sino que es la que poseen los miembros que la constituyen, administran y dirigen.

Responsabilidades Filantrópicas, Se refiere a toda acción empresarial que indican los intereses sociales sobre la buena ciudadanía empresarial. Esta acción también involucra el actuar de las empresas en actividades que promueven el bienestar social y mejora la calidad de vida de la sociedad en general.

Carroll, A. (1991, p. 48) menciona que, la responsabilidad social empresarial debe reportar utilidades financieras, cumplir con la ley, ser ética y buena ciudadana corporativa, los cuatro niveles deben ser constantemente atendidos con gran interés.

Estas 4 responsabilidades mencionadas se relacionan entre sí, ya que implica cumplimiento de cada una de ellas, nos lleva a comprender que una empresa socialmente responsable no solo actúa en beneficio de la sociedad en general, sino también en beneficio propio, cumpliendo con la ley, respetando normas de responsabilidad social, haciendo prácticas de responsabilidad, generando mayor ganancia, productividad, rentabilidad, etc.

1.3.2. Teoría del Stakeholder o de los Grupos de Interés

Desarrollado previamente por Michael Freeman en 1983 pero mejorada en el 2007, Se refiere a los individuos o grupos que tienen determinados intereses y aspiraciones con respecto a la empresa. Sin embargo, la empresa no es cosa accionistas o propietarios, ni cosa de dos propietarios y trabajadores, sino que debe ser entendida como conjunto de personas que intervienen en ella y, por tanto, la hacen posible. Entre estos diferentes grupos se

establece una relación atendida a partir de una perspectiva moral. En ese contexto se ve la existencia de responsabilidad social en sentido ético. Son todos aquellos que dan luz a una empresa, clientes, proveedores, empleados, recursos financieros, comunidades y gerentes, aquellos que interactúan y crean valor para luego comercializar juntos ese valor. Se plantea aplicar el análisis de los stakeholders como una forma de hacer más preciso el término “social” de RSE.

Identificación de los grupos de interés

Responsabilidad, son grupos que la empresa tiene, son aquellas responsabilidades financieras, operativas, legales, definida por su entorno y según su reglamentación.

Influencia, aquellos que tienen la posibilidad de influir en el desarrollo de la empresa para alcanzar los objetivos. Tienen poder de decisión, como grupos sindicatos o ambientalistas.

Dependencia, son grupos que dependen de la empresa, de sus actividades, de sus servicios, de su desempeño. Ejemplo las familias o clientes.

Proximidad, la empresa interactúa de alguna manera con este grupo durante sus operaciones, aquellos que viven cerca, ejemplo: comunidad,

Stakeholder o grupos de interés pueden ser afectados por el logro de los planes de la organización, pero hay diferentes tipos de stakeholder, según sea su influencia directa o indirecta sobre la empresa, los primarios y los stakeholder ‘instrumentales’. Los primarios son esenciales para el desarrollo continuo de cualquier empresa, por otro lado, los instrumentales existen en el entorno de la empresa y pueden afectar a los primarios activistas, competidores, ambientalistas, medios de comunicación. (Freeman, 2007, p. 303)

En ese contexto la teoría de stakeholders tiene equilibrado las dichas demandas por los agentes que conforman la empresa y que de esta manera se obtenga mejores resultados económicos teniendo en cuenta sus necesidades.

1.3.3. Teoría de la actuación social de la empresa

Se origina a mediados del siglo XX con el pionero Howard Bomen. Este enfoque surge considerando que la empresa en su actuar frente a la sociedad cause efectos económicos y sociales. Desde esa perspectiva se habla de actuación social de la empresa, es decir

comportamiento empresarial originando menos daño y mejores resultados para la gente y la sociedad.

Nace con un fin de conexión con el entorno, la sociedad es la que concede aprobación para operar y legalidad para satisfacer necesidades, de esa manera las empresas deben cumplir con su deber ciudadano, creando reputación corporativa social en sus actuaciones. Esta definición se apoya de dos términos propuestas por Preston y Post.

Legitimidad

Esta teoría de actuación social empresarial fundamenta su legitimidad en la aceptación social de su acción frente a la sociedad y sin abusar de su poder, ya que se ignora estos intereses sociales es posible que pierdan el control sobre las medidas internas y obviamente las relaciones externas.

Orientación

Se plantea a la responsabilidad pública como referencia para la responsabilidad social, tomando decisiones mediante lo establecido por la ley. De hecho, son las responsabilidades públicas quienes definen las sociales que la organización asume como tal.

Lo notable de esta teoría es la preocupación de la empresa frente a los posibles impactos sociales que pueden suceder, proponiéndose un aspecto de deber ciudadano para evitar de alguna manera los riesgos futuros y que dañen sobre todo a la sociedad.

1.3.4. MARCO LEGAL

Norma ISO 26000. Menciona que, la finalidad de responsabilidad social empresarial es aportar al desarrollo sostenible, a una buena salud y obviamente al bienestar de la sociedad en conjunto. Medida que fue publicado en octubre del 2008. Los beneficios que se logran con esta norma son. Reputación, ventaja competitiva, habilidad para atraer y fidelizar a los trabajadores y clientes, relación con las empresas, medios de comunicación. Gobierno, proveedores, clientes, y con la comunidad donde realiza sus operaciones.

Por consiguiente, la RSE cada vez es más importante para empresa públicas y privadas y para los stakeholders, ya que influye al desempeño de las empresas, Un desempeño que, relacionado al entorno social y su impacto en el ambiente, se ha tornado crítica al momento de medir el desempeño general, y su aplicación efectivamente.

Norma SA 8000 (Social Accountability International), fue creada con el propósito de promover mejores condiciones laborales. Supone que toda empresa que quiera exigidas por mercados internacionales para exportar debe ofrecer y establecer condiciones mínimas para alcanzar un ambiente de trabajo seguro y saludable; respeto a los derechos humanos; salarios justos, no al trabajo infantil y que además no represente un abuso, ni discriminación de ningún aspecto.

Cumpliendo con esta norma estamos de igual forma cumpliendo socialmente con nuestra sociedad, el respeto por los derechos humanos es fundamental para ser una empresa próspera, competitiva y sobre todo estable en el futuro.

Norma AA 1000 AS (2008) (Normal de aseguramiento de Sostenibilidad). Norma que proporciona los requisitos necesarios para la realización de un aseguramiento de sostenibilidad, que certifica la calidad y la credibilidad de los informes de sostenibilidad, proporcionando una plataforma para alinear los aspectos no financieros de la sostenibilidad para facilitar a los proveedores de servicios de aseguramiento un instrumento para ir más allá de la simple verificación de datos.

Esta norma sirve para que la organización informe sobre los asuntos de sostenibilidad, a través de una evaluación de su cumplimiento sobre los Principios de la calidad de la información divulgada relativa al desempeño en sostenibilidad.

La Responsabilidad Social Empresaria es un concepto muy amplio que se encuentra en continuo desarrollo y que posee diferentes enfoques. Si bien existen diferentes definiciones propuestas por autores, instituciones y organismos, “todas coinciden en la necesidad de promover las buenas prácticas en los negocios a través de asumir, por parte de la empresa, la responsabilidad de los impactos que genera la actividad productiva a la que se dedica”. (Núñez, 2003, p. 11).

Se entiende que RSE se centra en la mejora continua permitiendo a las empresas ser más competitivas, respetando y promoviendo el desarrollo del entorno en que opera la empresa, velando por el bien común de las personas, comunidades y de las mismas empresas. Es la responsabilidad derivada de los efectos de toda actividad que la empresa ejerce y de alguna manera al mercado y la sociedad.

Es de carácter voluntario, que las empresas determinan si toma o no ese compromiso. Una vez asumida, debe ser consecuente con los principios de la empresa y con el cumplimiento integral de la visión que se ha establecido tanto a nivel interno como a nivel externo; considerando las expectativas de las partes interesadas, demostrando el respeto por los valores éticos, por la gente, por las comunidades, por el medio ambiente, y contribuyendo, de esta manera, con la construcción del bien común. (Aguilera, A. y Puerto, D. 2012, p. 6)

Por tal motivo no solo es una norma que se debe cumplir, sino que es de voluntad propia por parte de la empresa cumplir consecuentemente con ese compromiso, a un nivel interno y externo, tomando en cuenta a los grupos de interés involucrados directa o indirectamente con la sociedad, respetando los principios para con la empresa y la comunidad del entorno, de esa manera ambas partes serán beneficiados.

Responsabilidad Social Empresarial es el carácter social de la actividad económica donde obliga a las empresas cumplir al desarrollo de la comunidad de su entorno. Esta deber no termina con solo cumplir con las leyes establecidas, sino que es lógico que las empresas ambicionen su conveniente interés, pero sin perjudicar a la sociedad en general y aceptando los límites que impone los intereses de los demás y la solidaridad humana. (Martínez, H. 2011, p. 26)

En líneas generales se puede decir que la justicia obliga a abstenerse de cualquier acción que perjudique o dañe a la comunidad. Las empresas están obligadas a cumplir con las normas que rige nuestro país a favor de la sociedad, pero también es de carácter moral propio actuar con responsabilidad.

Variable 2: Desarrollo Sostenible

1.3.5. Teoría del triángulo del desarrollo sostenible

Teoría propuesta por Reed (2000) define que el Desarrollo Sostenible presenta tres dimensiones básicas; económicas, sociales y ambientales, y que de esa manera constituyen sus fundamentos sobre los que descansa este desarrollo.

Dimensión económica. Define a las sociedades en camino al crecimiento económico, que generen un verdadero aumento de ingreso y no apliquen políticas a corto plazo que conduzcan al empobrecimiento a largo plazo. Por ejemplo, influye factores como salarios y

beneficios, productividad laboral, creación de empleos, gastos en tercerización, gastos en investigación y desarrollo, gastos en capacitaciones, información financiera, entre otros.

Dimensión social. Incluye principalmente la interacción entre la organización y la comunidad, pero también factores como seguridad y salud ocupacional, rotación del personal, condiciones laborales de las empresas service, derechos laborales y humanos. Con la finalidad de mantener un avance del desarrollo en un extenso período que sea sostenible en el tiempo, así mismo, las riquezas, recursos y oportunidades deben compartirse de manera tal, que todos los ciudadanos tengan acceso a niveles mínimos de seguridad, derechos humanos y beneficios sociales, como alimentación, salud, educación, vivienda, etc.

Dimensión ambiental, Principalmente se refiere a los impactos causados por los procesos, productos y servicios de la organización en el ambiente y sus componentes, (el aire, el agua, la tierra, biodiversidad y la vida humana), donde se debe diseñar sistemas productivos capaces de manejar los recursos correctamente y energías renovables, para finalmente no producir residuos que dañen al medio ambiente.

Estos tres componentes del desarrollo sostenible deben aproximarse de forma tal, que generen un flujo estable de ingresos, aseguren la equidad social, logren niveles de población socialmente ajustados, mantengan las fuentes de capital de fabricación humana y de capital natural, y preserven los servicios del ambiente que ofrece vida (Reed. 2000, p. 50).

Con relación a la teoría planteada, todas dan cuenta del camino a donde se pretende llegar, el cual es la búsqueda de un desarrollo económico, que sea sustentable en el tiempo, donde el bienestar social de la población se lleve a cabo en la economía, que nuestra realidad económica este en función de los resultados sociales, como la pobreza, el desempleo, la desigualdad, entre otros

1.3.6. Teoría del desarrollo de Rostow

Teoría expuesta por Walt Whitman Rostow, realiza un enfoque completo del proceso económico tomando en cuenta, aspectos políticos, sociológicos y culturales, logrando un modelo de crecimiento organizado en etapas, desde el subdesarrollo, motivando a la sociedad tradicional a la etapa de consumo en masa. Este enfoque de crecimiento económico es una de las claves planteadas en la Teoría del desarrollo.

Principales líneas orientadas al desarrollo

Sociedad tradicional. La economía en este periodo se caracteriza por una actividad de subsistencia, donde la totalidad de la producción está destinada al consumo de los productores, más que para el comercio. También por sus valores sociales tradicionales y constantes.

Condiciones previas al impulso inicial: Período que la sociedad tradicional logra capacidades para producir intensa y extensamente los resultados de la ciencia y la tecnología modernas, en esta etapa se compone el Estado nacional centralizado. De igual manera, se requieren cambios primordiales en la crecida de infraestructuras, incrementando la productividad y obviamente la expansión del comercio.

El impulso inicial o despegue. Se entiende como el crecimiento rápido de un grupo restringido de secciones donde se emplean los actuales procesos industriales. Estas secciones son llamadas secciones guía (ferrocarriles, transformación de alimentos, naval, militar, etc.

Etapa que se dirige hacia la madurez. En esta etapa los países eligen mejorar el entorno social, aumentar el dominio de la economía o ampliar el consumo de masas, siendo escogida esta última por las sociedades. El consumo trasciende y aparecen nuevas secciones guía (como el de automoción, vivienda, petróleo, electrodomésticos, etc.).

La era del alto consumo masivo. Las secciones principales se dirigen hacia los bienes y servicios de consumo, para un alto y creciente ingreso, surge el Estado benefactor y se forman objetivos de bienestar y seguridad social. A la par, se aumentan las industrias productoras de bienes de consumo.

Sepúlveda. S. (2008, p. 30) Menciona que el desarrollo sostenible resalta el uso de los recursos naturales como elemento esencial de cualquier estrategia de desarrollo, como los recursos económicos, social y ambientales formando así uno de los activos más importantes del medio y además por su importancia para las generaciones presentes y futuras.

De manera que, si no hacemos el uso adecuado de los recursos naturales, siendo nuestros activos primordiales para el desarrollo de la sociedad y el crecimiento sostenible a largo plazo, simplemente no tendremos futuro, no habrá mejora ni progreso en la sociedad.

1.4. FORMULACION DEL PROBLEMA

1.4.1. Problema General

¿Qué relación existe entre Responsabilidad Social Empresarial y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, distrito de San Isidro - Lima, 2018?

1.4.2. Problemas Específicos

¿Qué relación existe entre Responsabilidad Económica y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, del distrito de San Isidro - Lima, 2018?

¿Qué relación existe entre Responsabilidad Legal y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, del distrito de San Isidro - Lima, 2018?

¿Qué relación existe entre Responsabilidad Ética y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, del distrito de San Isidro - Lima, 2018?

¿Qué relación existe entre Responsabilidad Filantrópica y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC distrito de San Isidro – Lima, 2018?

1.5. JUSTIFICACIÓN

En los Últimos tiempos se ha marcado la preocupación de los impactos sociales, ambientales y económicos que genera una organización o empresa al entorno externo e interno. Por ellos, es importante la gestión de responsabilidad social empresarial apoye, favorezca y contribuya al desarrollo sostenible en corto, mediano y largo plazo. Si lo que queremos y buscamos es crear riqueza sostenible sin malgastar nuestros recursos y restando los daños medioambientales, pensando en la nueva generación, todos tenemos que mejorar los procesos para que así sea.

Hoy en día es necesario que la empresa contribuya en beneficio del desarrollo sostenible, siendo socialmente responsables, adoptando una ética nueva, con respecto a la sociedad, a nuestra naturaleza, al objetivo de responsabilidad por preservar y cuidar nuestro entorno que sostienen la vida en el planeta, la calidad de vida de todos aquellos que conforman el grupo de interés, las familias y la sociedad, De igual forma se debe acabar con el mal uso de los recursos, con los pésimos entornos laborales, cumpliendo los normas conformes a la realidad social, económica y ambiental, participando activamente en el desarrollo sostenible del país.

Las empresas tienen la responsabilidad de conocer el ambiente en el que manejan sus actividades, tener conocimiento de su entorno, no solo en conocimientos geográficos, sino

también en conocimientos de las leyes, y de las actividades relacionadas directa e indirectamente con la empresa.

Beneficiando de esta manera a la comunidad y la sociedad en general, porque toda empresa que respeta a su comunidad, sociedad y medio ambiente se proyecta a un nivel mayor de sostenibilidad en el tiempo, reduciendo riesgos, generando confianza, adaptándose positivamente al entorno, reaccionando rápidamente a situaciones que pueden afectar la empresa, obteniendo crecimiento económico y social etc.

1.6. HIPOTESIS

1.6.1. Hipótesis General

Existe relación positiva entre la Responsabilidad Social Empresarial y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC. distrito de San Isidro - Lima, 2018

1.6.2. Hipótesis Específicas

Existe relación positiva entre la Responsabilidad Económica y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, del distrito de San Isidro - Lima, 2018

Existe relación positiva entre la Responsabilidad Legal y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, del distrito de San Isidro - Lima, 2018

Existe relación positiva entre la Responsabilidad Ética y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, del distrito de San Isidro - Lima, 2018

Existe relación positiva entre la Responsabilidad Filantrópica y Desarrollo sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, del distrito de San Isidro – Lima, 2018

1.7. OBJETIVOS

1.7.1. Objetivo General

Determinar la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, distrito de San Isidro - Lima, 2018.

1.7.2. Objetivos Específicos

Determinar la relación entre la Responsabilidad Económica y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, del distrito de San Isidro - Lima, 2018.

Determinar la relación entre la Responsabilidad Legal y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, del distrito de San Isidro - Lima, 2018.

Determinar la relación entre la Responsabilidad Ética y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, del distrito de San Isidro - Lima, 2018.

Determinar la relación entre la Responsabilidad Filantrópica y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, del distrito de San Isidro – Lima, 2018.

II. MÉTODO

2.1 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de la siguiente investigación es No Experimental de corte Transversal, debido a que no se manipuló las variables, de manera que se observó cada una de ellas tal como se presentó en su contexto natural, recolectando datos en un solo momento.

En un estudio no experimental, se observan situaciones ya existentes, no provocadas, las variables ya han ocurrido y no pueden ser manipuladas y es de corte transversal porque se centra en analizar cuál es el nivel de una o diversas variables en un momento dado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 154).

2.1.1. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de tipo “Descriptivo – Correlacional”. Es Descriptiva porque se describió y se midió las variables Responsabilidad Social Empresarial y Desarrollo Sostenible. Y es Correlacional porque se determinó el grado de relación que existe entre las dos variables.

Su propósito es recoger información de manera independiente o conjunta sobre conceptos a quienes se refiere y es correlacional ya que su propósito es asociar variables mediante un patrón predecible para una población. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.80)

2.1.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Es una investigación aplicada porque buscó la utilización de los conocimientos que se adquirieron, a la vez que adquirieron otros y dependió de sus descubrimientos y resultados de forma organizada y sistemática de conocer la realidad.

Determinada por su interés en la aplicación, utilización y consecuencias prácticas de los conocimientos, busca conocer, para hacer, para actuar, para construir, para modificar. (Zorrilla, 1993, p. 45).

2.2. Variables y Definición Operacional

Variable 1: Responsabilidad Social Empresarial.

Carroll (1991) Menciona que, la responsabilidad social empresarial debe reportar utilidades financieras, cumplir con la ley, ser ética y buena ciudadana corporativa, los cuatro niveles deben ser constantemente atendidos con gran interés.

Dimensión 1: Responsabilidad Económica

Es la producción de bienes y servicios que los consumidores necesitan y desean, finalmente la empresa recibe como compensación una ganancia aceptable (Canessa y García, 2006, p. 14).

Indicadores:

Crear Valor

El objetivo de la creación de valor es puramente financiero y técnico, es decir, que el objetivo de la creación de valor es beneficiar al accionista y la empresa. (Rapallo, 2002)

Remuneración

Se refiere a lo que se paga por trabajos o servicios independientes, remuneraciones o retribuciones del trabajo subordinado. (López. 2014)

Dimensión 2: Responsabilidad Legal.

Es el cumplimiento de la ley, de las medidas estatales, de las reglas primordiales según las cuales deben operar los bienes o servicios. (Canessa y García, 2006, p.14).

Indicadores:

Reglamento Interno.

Es una norma que puede ser creada por el empleador. En ese sentido, su posición en el sistema de fuentes es secundario dado que no puede quebrantar el contenido de las normas, ni tampoco al convenio colectivo. (Ulloa, 2017)

Leyes laborales

Conjunto de normas jurídicas que regulan las relaciones obrero, individual, su objetivo es conseguir el equilibrio y la justicia social en las relaciones de trabajo (Gómez, 2012, p. 12).

Dimensión 3: Responsabilidad Ética.

Obligación de hacer lo correcto, neutral, sensato, razonable respetando actividades y prácticas que la sociedad espera. (Canessa y García, 2006, p.14)

Indicadores:

Comunicación corporativa

Es una herramienta estratégica necesaria para lograr un valor agregado que diferencie a la empresa dentro del entorno competitivo. (Molina, 2017, p. 18).

Valores éticos

Principios sobre los que se asienta la cultura del organismo que permite crear las pautas de comportamiento del personal que lo integra (Molina, 2017, p. 18).

Principios éticos

Conjunto de normas legales sistemáticas que regulan unitariamente los comportamientos de las personas dentro de una organización (Molina, 2017, p. 15).

Dimensión 4: Responsabilidad Filantrópica.

Acciones empresariales que indican las perspectivas sociales sobre la buena ciudadanía, involucrando a las empresas en que promueven el bienestar social. (Canessa y García, 2006, p.15).

Indicadores:

Normatividad

Conjunto de normas aplicables a una determinada materia o actividad (Molina, 2017, p.17).

Variable 2: Desarrollo Sostenible

Los componentes del desarrollo sostenible, económica, social y ambiental deben aproximarse de forma tal, que formen un flujo estable de ingresos, afirmen la equidad social, logren niveles de población socialmente ajustados y protejan los servicios del ambiente que ofrece vida (Reed. 2000, p. 50).

Dimensión 1: Económico.

Canessa y García (2006). “El desarrollo económico opina que lo económico y ecológico no se oponen, sino que son mutuamente dependientes” (p.16).

Indicadores

Beneficio Económico

Es todo aquello que percibe el trabajador como remuneración, considerando dentro de ésta a todo ingreso monetario y no monetario, el salario, indemnización, aguinaldo, bonos, vacación, asignaciones familiares, seguro social y otros. (Caballero, 2013).

Productividad Laboral

Relación entre la producción obtenida y el trabajo aplicado en determinado tiempo dentro del proceso de producción, se utiliza para medir el rendimiento de una entidad. (Reyes, 2009)

Dimensión 2: Social.

Canessa y García (2006). “Busca lograr la sustentabilidad a largo plazo implantando límites del sistema medioambiental, como el uso máximo de los recursos naturales” (p.16)

Indicadores:

Seguridad y salud ocupacional

Busca favorecer que los trabajadores lleven vidas social y económicamente productivas y contribuyan efectivamente al desarrollo sostenible; promueve el enriquecimiento humano y profesional en el trabajo. (Dussel y Southwell, 2014, p. 11).

Compromiso social

Es la práctica empresarial voluntaria que hace contribuciones financieras y no financieras, que ayudan a las comunidades locales y a las sociedades a alcanzar sus prioridades. (Moreno y Rivas, 2014)

Dimensión 3: Ambiental.

Canessa y García (2006). Servicio de recursos naturales y ambientales, actividades humanas realizadas en armonía con las leyes naturales para preserve la integridad de los procesos de energía, materia y biodiversidad de los ecosistemas. (p.17).

Indicadores

Impacto Ambiental

Se entiende como un proceso de análisis que anticipa los futuros impactos ambientales negativos y positivos de acciones humanas permitiendo seleccionar las alternativas que cumple con los objetivos propuestos y disminuyan los impactos no deseados (Cruz, Gallegos y Gonzales, 2010).

Factores Ambientales

Son los distintos componentes del Medio Ambiente entre los cuales se desarrolla la vida en nuestro planeta, modificados por acciones humanas, a veces, provocando grandes alteraciones que pueden ocasionar graves problemas generalmente difíciles de valorar (Cruz, Gallegos y Gonzales, 2010).

2.2.1. Operacionalización

TABLA 1. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS		INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICION	
			POSICIÓN	Nº DE ITEMS			
RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL V1	responsabilidad económica	Creación de Valor	1	1	CUESTIONARIO TIPO LIKERT	ORDINAL	
		Remuneración	2,3	2			
	responsabilidad legal	Reglamento Interno	4,5	2			
		Leyes Laborales	6	1			
	Responsabilidad ética	Comunicación corporativa	7,8	2			
		Valores éticos	9	1			
		Principios éticos	10, 11	2			
	Responsabilidad Filantrópica	Normatividad	12, 13	2			
	DESARROLLO SOSTENIBLE V2	Social	Seguridad y Salud en el trabajo	14,15			3
			Compromiso Social	16,17			2
Económica		Crecimiento económico	18	1			
		Productividad laboral	19	1			
Ambiental		Impacto ambiental	20,21,22	3			
		Factores Ambientales	23,24	2			

TOTAL	24
--------------	----

2.3. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

2.3.1. Población

Para esta investigación la población está conformada por 80 colaboradores de la empresa constructora Remanso SAC. distrito de San Isidro, Lima, 2018.

La población “es un conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 174)

2.3.2. Muestra

Para el presente estudio se consideró a 80 trabajadores de la empresa Constructora Remanso S.A.C. distrito de San Isidro, Lima, 2018. Siendo de esta manera una muestra censal.

“Es una parte de los elementos que pertenecen a un conjunto definido en sus características llamado población” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 175)

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, Validez y Confiabilidad

2.4.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la investigación se empleó, la técnica de la encuesta, por medio de un cuestionario de 24 preguntas, 13 preguntas para la variable RSE y 11 para la variable Desarrollo Sostenible, cuestionario que se elaboró en base a los indicadores y fue dirigida a los colaboradores de la empresa Constructora Remanso, distrito de San Isidro, 2018.

2.4.2. Validez

Para que el instrumento tenga validez se sometió a una técnica de validación por un juicio de 3 jueces expertos en el tema de estudio, dando su aprobación a la técnica e instrumento realizado.

Dr. Pedro Costilla Castillo

Dr. Edwin Arce Álvarez

Dr. Antonio Diaz Saucedo

2.4.3. Confiabilidad

El cuestionario se sometió a la prueba de confiabilidad del estadístico Alfa de Cronbach, para este hecho se escogió una muestra piloto de 10 colaboradores a quienes se les aplicó el cuestionario, el resultado que se obtuvo fue de 0,837 y según observamos en la tabla 2 la confiabilidad es muy alta.

TABLA 2. *Valores de los resultados del Alpha de Cronbach*

Coefficiente	Relación
0.00 a +/- 0.20	Despreciable
-0.2 a 0.40	Baja o ligera
0.40 a 0.60	Moderada
0.60 a 0.80	Marcada
0.80 a 1.00	Muy Alta

Fuente: Carrasco, 2005, p. 33

TABLA 3. *Prueba de confiabilidad*

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 4. *Alfa de Cronbach*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,837	24

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: De acuerdo con lo analizado mediante el programa estadístico de Fiabilidad Alfa de Cronbach, con una muestra piloto de 10 elementos, se observó que el nivel de confianza de las variables de estudio es de 0,837 lo que nos indica que tiene un coeficiente de confiabilidad muy alta, según la tabla 2.

2.5. Métodos de análisis de datos

La información se analizó a través del método estadístico con el fin de obtener resultados descriptivos para la investigación, las pruebas realizadas fueron el estadístico Alfa de Cronbach y las pruebas estadísticas de las hipótesis, se hicieron usando el método estadístico inferencial.

2.5.1. Análisis descriptivo

Se uso el método estadístico descriptivo para presentar los datos a través de tablas, las cuales fueron interpretados y analizados.

2.5.2. Análisis Inferencial

Las hipótesis del trabajo fueron analizados, demostrados y probados usando el método inferencial tanto como hallar la correlación, así como para hacer la prueba de cada hipótesis.

2.6. Aspectos éticos

Para la elaboración del presente estudio se ha respetado el proceso de investigación, la propiedad intelectual de los autores y los principios éticos, con transparencia y respetando a la institución.

III. RESULTADOS

3.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVOS DE LOS RESULTADOS ESTADÍSTICOS

TABLA 5. Variable 1 Responsabilidad Social Empresarial

RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	
				válido	cumulado
Válido	nunca	1	1.3	1.3	1.3
	casi nunca	19	23.8	23.8	25.0
	a veces	53	66.3	66.3	91.3
	casi siempre	7	8.8	8.8	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia.

Interpretación: En la tabla 5 y figura 1, se observa que el 66.3%, que representa 53 colaboradores del total de la muestra respondieron a veces, el 23,8% que representa 19 de los colaboradores respondieron casi nunca, el 8,8% que representa 7 de los colaboradores respondieron casi siempre y solo el 1,3% respondieron nunca. Lo cual podemos deducir que los colaboradores en su mayoría confirman que a veces la empresa es socialmente responsable con su entorno donde opera sus actividades.

TABLA 6. Variable 2 Desarrollo Sostenible

DESARROLLO SOSTENIBLE					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	
				válido	acumulado
Válido	Nunca	1	1.3	1.3	1.3
	casi nunca	22	27.5	27.5	28.8
	a veces	38	47.5	47.5	76.3
	casi siempre	19	23.8	23.8	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia.

Interpretación: En la tabla 6, se observa que el 47,5%, que representa 38 colaboradores del total de la muestra respondieron a veces, el 27,5% que representa 22 de los colaboradores respondieron casi nunca, el 23,8% que representa 19 de los colaboradores respondieron casi siempre y solo el 1,3% respondieron nunca. Lo cual podemos deducir que los colaboradores

en su mayoría manifiestan que a veces la empresa contribuye referente a la variable 2 Desarrollo Sostenible.

TABLA 7. *Dimensión 1 Responsabilidad Económica*

		RESPONSABILIDAD ECONÓMICA			
		Frecuencia	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	casi nunca	10	12.5	12.5	12.5
	a veces	35	43.8	43.8	56.3
	casi siempre	35	43.8	43.8	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia.

Interpretación: En la tabla 7, se observa que el 43.8%, que representa 35 colaboradores del total de la muestra respondieron a veces, de igual forma 35 colaboradores respondieron casi siempre con un 43,8% y un 12,5% que representa a 10 de los colaboradores respondieron casi nunca, Lo cual podemos deducir que los colaboradores casi siempre o a veces son reconocidos o reciben algún monto por sus horas de trabajo extra, o salario mínimo o el pago justo a la realización por su trabajo.

TABLA 8. *Dimensión 2: Responsabilidad Legal*

		RESPONSABILIDAD LEGAL			
		Frecuencia	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	casi nunca	9	11.3	11.3	11.3
	a veces	36	45.0	45.0	56.3
	casi siempre	35	43.8	43.8	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia.

Interpretación: En la tabla 8, se observa que el 45%, que representa a 36 colaboradores del total de la muestra respondieron a veces, mientras que el 43,8% que son 35 los colaboradores que respondieron casi siempre y el 11,3% respondieron casi nunca, Lo cual podemos deducir que la empresa probablemente solo a veces informa sobre los reglamentos internos de la empresa, o cumple con las leyes estipuladas por la sociedad. Sin embargo, por una diferencia mínima 44% manifestaron que casi siempre se informa o se implementa el reglamento interno de seguridad y salud ocupacional.

TABLA 9. Dimensión 3: Responsabilidad Ética

RESPONSABILIDAD ÉTICA				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	2.5	2.5
	casi nunca	27	33.8	36.3
	a veces	37	46.3	82.5
	casi siempre	14	17.5	100.0
	Total	80	100.0	100.0

Fuente: Elaboración Propia.

Interpretación: En la tabla 9, se observa que el 46,3%, que representa a 37 colaboradores del total de la muestra respondieron a veces, mientras que el 33,8% que son 27 los colaboradores que respondieron casi nunca, 17,5% que representa a 14 de los colaboradores respondieron casi siempre y solo el 2,5% que son 2 los colaboradores que respondieron nunca. Lo cual podemos deducir que la empresa a veces cuenta con valores éticos o casi nunca cuenta con principios éticos frente su entorno interno y externo, uno a favor de la empresa y el otro a la comunidad respectivamente.

TABLA 10. Dimensión 4: Responsabilidad Filantrópica

RESPONSABILIDAD FILANTRÓPICA				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	6.3	6.3
	casi nunca	24	30.0	36.3
	a veces	32	40.0	76.3
	casi siempre	17	21.3	97.5
	Siempre	2	2.5	100.0
Total	80	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia.

Interpretación: En la tabla 10, se observa que el 40%, que representa a 32 colaboradores del total de la muestra respondieron a veces, mientras que el 30% que son 24 colaboradores que respondieron casi nunca, 21,3% que representa a 17 de los colaboradores respondieron casi siempre, 6,3% que representa a 5 de los colaboradores respondieron nunca y 2,5% respondieron siempre. Lo cual podemos deducir que la empresa solo a veces cumple con las normas establecidas en favor de la sociedad y del entorno en el que realiza sus operaciones.

TABLA 11. Dimensión 5 Social

SOCIAL				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	nunca	1	1.3	1.3
	casi nunca	20	25.0	26.3
Válido	a veces	40	50.0	76.3
	casi siempre	19	23.8	100.0
	Total	80	100.0	100.0

Fuente: Elaboración Propia.

Interpretación: En la tabla 11, se observa que el 50%, que representa a 40 colaboradores del total de la muestra respondieron a veces, mientras que el 25% que son 20 colaboradores que respondieron casi nunca, 23,8% que representa a 14 colaboradores respondieron casi siempre y solo el 1,3% respondieron nunca. Lo cual podemos deducir que la empresa a veces realiza o participa en actividades sociales donde no se está estimulando la participación de los colaboradores en el desarrollo de acciones sociales, o pocas veces cumple con los reglamentos internos de seguridad y salud.

TABLA 12. Dimensión 6 Económico

ECONÓMICO				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	nunca	2	2.5	2.5
	casi nunca	13	16.3	18.8
	a veces	28	35.0	53.8
Válido	casi siempre	23	28.8	82.5
	siempre	14	17.5	100.0
	Total	80	100.0	100.0

Fuente: Elaboración Propia.

Interpretación: En la tabla 12, se observa que el 35%, que representa a 28 colaboradores del total de la muestra respondieron a veces, mientras que el 28.8% que son 23 colaboradores respondieron casi siempre, por otro lado, 17,5% que representa a 14 colaboradores respondieron siempre, el 16,3% que representa a 13 colaboradores respondieron casi nunca y solo 2,5% respondieron nunca. Lo cual podemos deducir que la empresa solo a veces

participa en proyectos gubernamentales, como generación de empleos y solo a veces percibe un rendimiento sustentable.

TABLA 13. *Dimensión 7 Ambiental*

AMBIENTAL				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	nunca	1	1.3	1.3
	casi nunca	21	26.3	27.5
Válido	a veces	39	48.8	76.3
	casi siempre	19	23.8	100.0
	Total	80	100.0	100.0

Fuente: Elaboración Propia.

Interpretación: En la tabla 13, se observa que el 48,8%, que representa a 39 colaboradores del total de la muestra respondieron a veces, mientras que el 26,3% que son 21 colaboradores respondieron casi nunca, por otro lado, el 23.8% que representa a 14 colaboradores respondieron casi siempre y el 1,3% respondieron nunca. Lo cual podemos deducir que la empresa a veces contribuye con algún programa ambiental para disminuir la contaminación y a veces está comprometida con el mejoramiento de calidad ambiental.

3.2. PRUEBAS DE LA HIPÓTESIS EN LA INVESTIGACIÓN

Como las variables de los estudios son cualitativos, estas producen datos cualitativos (categorías) las que son medidas en la escala ordinal y consecuentemente simplifican escoger un estadístico de prueba para las hipótesis que debe ser de tipo NO PARAMÉTRICO. Para este estudio el estadístico de prueba será Spearman.

3.2.1. PRUEBA DE NORMALIDAD

Planteamiento de hipótesis de normalidad.

- Ho: La muestra tiene distribución de probabilidad normal.
- Ha: La muestra tiene distribución de probabilidad no normal.

Valor de significancia $\alpha = 0.05$ (95%, $Z = +/- 1.96$)

Decisión: $p < \alpha$: se rechaza Ho

$p > \alpha$: se acepta Ho

Cálculo de la significación: $p = \text{Sig}$

TABLA 14. Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístic	gl	Sig.	Estadístic	gl	Sig.
	o			o		
RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL DESARROLLO SOSTENIBLE	.258	80	.000	.792	80	.000
	.278	80	.000	.799	80	.000

Fuente: Elaboración Propia.

Interpretación: En la tabla 14 nos muestra que el valor de p es 0,000 lo que es menor al valor de significancia 0,05, aceptando la hipótesis alterna Ha, es decir: La muestra tiene distribución de probabilidad no normal. Para poder contrastar la hipótesis de normalidad se utilizó el estadístico de Kolmogorov – Smirnov porque la muestra utilizada es mayor a 50,

TABLA 15. Coeficiente de Correlación por Rangos de Spearman

Coeficiente de Correlación por Rangos de Spearman	
Valor del Coeficiente r (positivo o negativo)	Significado
-0.7 a -0.99	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.990	Correlación positiva alta

Martínez (2009)

3.2.2. PRUEBA DE LA HIPÓTESIS GENERAL

- **HG:** Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso. distrito de San Isidro, Lima, 2018.

Ho: No existe relación significativa entre Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso, Distrito de San Isidro, Lima, 2018.

Ha: Si existe relación significativa entre Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso, Distrito de San Isidro, Lima, 2018.

- Nivel de Aceptación (95%); Nivel de significancia (5%); $Z = (1.96)$
- Regla de Decisión:

Sig $p < \text{Sig } \alpha$: se rechaza H_0

Sig $p > \text{Sig } \alpha$: se acepta H_0

TABLA 16. Prueba de Hipótesis General

CORRELACIONES				
			RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL	DESARROLLO SOSTENIBLE
Rho de Spearman	RESPONSABILIDAD	Coefficiente de	1.000	.618**
	SOCIAL EMPRESARIAL	correlación		
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	80	80
	DESARROLLO	Coefficiente de	.618**	1.000
	SOSTENIBLE	correlación		
Sig. (bilateral)		.000	.	
N		80	80	

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia.

Interpretación: Según la Tabla 16 el valor del coeficiente de Rho Spearman es de ,618 en las dos variables, según la tabla 15 de Coeficiente de Correlación por Rangos de Spearman, este valor se encuentra en el rango de correlación positiva moderada. Así también se observa que el valor de p es 0.000 menor que el valor de $\alpha = 0.05$, siguiendo la regla de decisión se rechaza H_0 y se acepta Hipótesis alterna H_a , es decir: si existe relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC. en el distrito de San Isidro - Lima, 2018. Aceptando la hipótesis de estudio.

3.2.2. PRUEBA DE LAS HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Hipótesis Especifica 1

- **H1:** Existe relación entre la Responsabilidad Económica y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, distrito de San Isidro - Lima, 2018.

Ho: No existe relación significativa entre la Responsabilidad Económica y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, distrito de San Isidro - Lima, 2018.

Ha: Si existe relación significativa entre la Responsabilidad Económica y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, distrito de San Isidro - Lima, 2018.

- Nivel de Aceptación (95%); Nivel de significancia (5%); $Z = (1.96)$
- Regla de Decisión:

Sig $p < \text{Sig } \alpha$: se rechaza H_0

Sig $p > \text{Sig } \alpha$: se acepta H_0

TABLA 17. Prueba de primera hipótesis específica

Correlaciones				
			Responsabilida d económica	Desarrollo sostenible
Rho de Spearman	Responsabilida d Económica	Coefficiente de correlación	1.000	.635**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	80	80
	Desarrollo Sostenible	Coefficiente de correlación	.635**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se observa en la tabla 17 que el valor de p es 0.000 menor que el valor de $\alpha = 0.05$, siguiendo la regla de decisión se rechaza H_0 y se acepta Hipótesis alterna H_a , es decir: Si existe relación entre Responsabilidad Económica y el Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, en el distrito de San Isidro – Lima, 2018, aceptando la hipótesis específica de estudio. También se observa en la misma tabla que el valor del coeficiente de correlación de Spearman es de ,635 presentando una correlación positiva moderado según los rangos presentados en la tabla 15.

Hipótesis Especifica 2

- **H2:** Existe relación significativa entre la Responsabilidad Legal y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, distrito de San Isidro - Lima, 2018.

Ho: No Existe relación significativa entre la Responsabilidad Legal y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, distrito de San Isidro - Lima, 2018.

Ha: Existe relación significativa entre la Responsabilidad Legal y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, distrito de San Isidro - Lima, 2018.

- Nivel de Aceptación (95%); Nivel de significancia (5%); $Z = (1.96)$
- Regla de Decisión:

Sig $p < \text{Sig } \alpha$: se rechaza Ho

Sig $p > \text{Sig } \alpha$: se acepta Ho

TABLA 18. Prueba de segunda hipótesis específica

CORRELACIONES				
			Responsabilidad legal	Desarrollo sostenible
Rho de Spearman	Responsabilidad Legal	Coefficiente de correlación	1.000	.583**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	80	80
	Desarrollo Sostenible	Coefficiente de correlación	.583**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se observa en la tabla 18 que el valor de p es 0.000 menor que el valor de $\alpha = 0.05$, siguiendo la regla de decisión se rechaza Ho y se acepta Hipótesis alterna Ha, es decir; Si existe relación entre la Responsabilidad Legal y el Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, en el Distrito de San Isidro – Lima, 2018. aceptando la hipótesis específica de estudio. También se observa en la misma tabla que el valor del coeficiente de correlación de Spearman es de ,538 presentando una correlación positiva moderado según los rangos presentados en la tabla 15.

Hipótesis Especifica 3

- **H3:** Existe relación significativa entre la Responsabilidad Ética y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, distrito de San Isidro - Lima, 2018.

Ho: No existe relación significativa entre la Responsabilidad Ética y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, distrito de San Isidro - Lima, 2018

Ha: Si existe relación significativa entre la Responsabilidad Ética y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, distrito de San Isidro - Lima, 2018.

- Nivel de Aceptación (95%); Nivel de significancia (5%); $Z = (1.96)$
- Regla de Decisión:

Sig $p < \text{Sig } \alpha$: se rechaza Ho

Sig $p > \text{Sig } \alpha$: se acepta Ho

TABLA 19. Prueba de tercera hipótesis específica

CORRELACIONES				
			Responsabilid ad Ética	Desarrollo Sostenible
Rho de Spearman	Responsabilidad Ética	Coefficiente de correlación	1.000	.424**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	80	80
	Desarrollo Sostenible	Coefficiente de correlación	.424**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se observa en la tabla 19 que el valor de p es 0.000 menor que el valor de $\alpha = 0.05$, siguiendo la regla de decisión se rechaza Ho y se acepta Hipótesis alterna Ha, es decir: si existe relación entre la Responsabilidad Ética y el Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, en el distrito de San Isidro – Lima, 2018, aceptando la hipótesis específica de estudio. También se observa en la misma tabla que el valor del coeficiente de correlación de Spearman es de ,424 presentando una correlación positiva moderado según los rangos presentados en la tabla 15.

Hipótesis Específica 4

- **H4:** Existe relación significativa entre la Responsabilidad Filantrópica y Desarrollo sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, distrito de San Isidro – Lima, 2018.

Ho: No existe relación significativa entre la Responsabilidad Filantrópica y Desarrollo sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, distrito de San Isidro – Lima, 2018.

Ha: Si existe relación significativa entre la Responsabilidad Filantrópica y Desarrollo sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, distrito de San Isidro – Lima, 2018.

- Nivel de Aceptación (95%); Nivel de significancia (5%); $Z = (1.96)$
- Regla de Decisión:

Sig $p < \text{Sig } \alpha$: se rechaza Ho

Sig $p > \text{Sig } \alpha$: se acepta Ho

TABLA 20. Prueba de cuarta hipótesis específica

CORRELACIONES				
			Responsabilidad Filantrópica	Desarrollo Sostenible
Rho de Spearman	Responsabilidad Filantrópica	Coefficiente de correlación	1.000	.318**
		Sig. (bilateral)	.	.004
		N	80	80
	Desarrollo Sostenible	Coefficiente de correlación	.318**	1.000
		Sig. (bilateral)	.004	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación: Se observa en la tabla 20 que el valor de p es 0.04 menor que el valor de $\alpha = 0.05$, siguiendo la regla de decisión se rechaza la Ho y se acepta la Hipótesis alterna Ha, es decir: si existe relación entre la Responsabilidad Filantrópica y el Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, en el distrito de San Isidro – Lima, 2018, aceptando la hipótesis específica de estudio. También se observa en la misma tabla que el valor del coeficiente de correlación de Spearman es de ,318 presentando una correlación positiva baja, según los rangos presentados en la tabla 15.

IV. DISCUSIÓN

4.1. DISCUSIÓN POR OBJETIVO

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre Responsabilidad Social Empresarial y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, en el distrito de San Isidro, Lima – 2018.

En cuanto a la variable Responsabilidad social empresarial los encuestados respondieron, con un total del 66.3%, respondieron a veces, el 23,8% respondieron casi nunca la empresa es socialmente responsable. Y en cuanto a la variable Desarrollo Sostenible, el 47,5%, respondieron a veces, el 27,5% respondieron casi nunca, el 23,8% respondieron casi siempre contribuyen a favor del desarrollo sostenible. Así mismo, el trabajo de investigación tiene semejanza en cuanto al trabajo realizado por Ladislao E. G. (2014) en su tesis titulada “Gestión de RSE en Empresas Mineras Peruanas y su relación en el Desarrollo Sostenible en Comunidades de su Entorno” cuyo objetivo principal planteado fue determinar la relación de responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en el Perú, y el desarrollo sostenible de las comunidades ubicadas en su entorno., obtuvo el 59% de aprobación en RSE; y un 50%.con respecto al desarrollo sostenible. Por lo tanto, se verificó que ambas investigaciones coincidan en que las empresas hoy en día no son socialmente responsables en su totalidad, falta mayor compromiso social con su entorno y sobre todo mantener un equilibrio con el desarrollo económico, el desarrollo social y el buen uso de los recursos naturales y el medio ambiente de manera positiva y en favor de la sociedad.

Referente al primer objetivo específico planteado el cual fue determinar la relación entre la responsabilidad económica y el desarrollo sostenible. Se obtuvo como resultado que en un total de 43,8% la empresa casi siempre cumple o reconoce algún monto por sus horas de trabajo extra, o salario mínimo.

En cuanto al segundo objetivo específico planteado, que fue determinar la relación entre la responsabilidad legal y el desarrollo sostenible. Se obtuvo como resultado que el 45%, a veces informa sobre los reglamentos internos, mientras que 44% menciona que casi siempre la empresa informa sobre los reglamentos internos de la empresa, o cumple con las leyes estipuladas por la sociedad.

Referente al tercer objetivo específico planteado, el cual fue determinar la relación entre la responsabilidad ética y el desarrollo sostenible. Se obtuvo como resultado un total de 46%,

que a veces la empresa emplea la ética como parte de sus funciones. Según Henao (2013) en su tesis “La responsabilidad social empresarial como estrategia de gestión en la organización Pranha S.A. Finalizó en su trabajo de investigación que la ética permite que se elaboren mejor las funciones administrativas ya que forma sentido ético y a su vez realiza correctamente las funciones buscando cumplir con la visión, misión.

Finalmente, en cuanto al cuarto objetivo específico planteado, que fue determinar la relación entre la responsabilidad Filantrópica y el desarrollo sostenible. Se obtuvo como resultado que el 40%, a veces cumple con las normas establecidas en favor de la sociedad y del entorno en el que realiza sus operaciones.

4.2. DISCUSIÓN POR METODOLOGÍA

El presente trabajo de investigación es de nivel descriptivo correlacional ya que se buscó describir las variables de estudio y el objetivo fue determinar la relación entre Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso, así también el diseño de estudio es No Experimental de corte transversal, ya que ninguna de las variables de estudio fue manipulada, de manera que se observó cada una de ellas tal como se presentó en su contexto natural, recolectando datos en un solo momento. Y el tipo de estudio es aplicada.

De los trabajos utilizados como antecedentes, se encontró que la mayoría de los investigadores usaron la metodología de nivel descriptivo cualitativo, otra tesis fue descriptivo correlacional, y en una tesis de estudio, se aplicó la entrevista semiestructurado.

Para la recolección de datos se aplicó la técnica de la encuesta, por medio de un cuestionario de 24 preguntas, 13 preguntas para la primera variable y 11 para la segunda variable, donde las respuestas fueron medidas en la escala atipo Likert. La muestra de estudio estuvo conformada por 80 colaboradores de la empresa Constructora Remanso. Siendo así una muestra censal. En cuanto a los antecedentes la mayoría realizó la técnica de la encuesta.

4.3. DISCUSIÓN POR HIPÓTESIS

Se tuvo como hipótesis general, Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC. distrito de San Isidro - Lima, 2018. Los resultados obtenidos nos confirman que sí existe relación entre

la Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC. en el distrito de San Isidro - Lima, 2018.

En cuanto a los antecedentes, se observó como resultado que concuerdan con lo afirmado por Ladislao (2014) en su trabajo de investigación “Gestión de RSE en Empresas Mineras Peruanas y su relación en el Desarrollo Sostenible en Comunidades de su Entorno 2014” donde concluye que la gestión de responsabilidad social de las empresas en el Perú no impactó correctamente en el desarrollo sostenible de las comunidades; ya que los niveles de sostenibilidad son socialmente no sostenibles. Lo que significa que se debe cumplir un rol que toda empresa debe asumir en favor del desarrollo sostenible.

El presente trabajo de investigación podemos decir que la empresa Constructora Remanso, es importante que forme una cultura que infunda la responsabilidad social, contribuyendo al desarrollo, teniendo presente no solo los objetivos y metas, sino que también formen una empresa socialmente responsable, para optimizar la sostenibilidad de las comunidades, debido a que el 63% percibe que a veces existe responsabilidad social por parte de la empresa y el 24% casi nunca. La presente investigación ratifica el resultado, responsabilidad social empresarial y el desarrollo sostenible, obteniendo como resultado 0,618 correlación positiva moderada., según el Coeficiente de correlación por rangos de Spearman vistas en la tabla 15, de igual manera alcanzó relación significativa entre las dos variables de 0.000, se usó 95% de confianza, y el nivel de probabilidad fue inferior al nivel de significancia ($p\text{-valor}=0.000 < \alpha=0.05$). Por lo tanto, podemos afirmar que, sí existe relación entre Responsabilidad Social empresarial y el Desarrollo Sostenible de la empresa Constructora SAC, distrito de San isidro, 2018.

Se tuvo como primera Hipótesis específica, existe relación significativa entre responsabilidad económica y el desarrollo sostenible en la empresa Constructora Remanso. Se obtuvo como resultado el valor de $p = 0.000$, se usó menor que el valor de $\alpha = 0.05$, se usó 95% de confianza. Podemos afirmar que sí existe relación entre Responsabilidad Económica y el Desarrollo Sostenible. También se obtuvo como resultado 0,635 presentando una correlación positiva moderado según los rangos presentados en la tabla 15. Los resultados obtenidos por Henao (2013) en su investigación sobre “RSE a modo de Estrategia de Gestión en la empresa Pranha S.A.” concuerda con el trabajo de investigación ya que menciona a la teoría de Carroll usada para mi investigación y que habla de la responsabilidad económica, donde nos dice que se debe hacer aportes que contribuyen al desarrollo de la

comunidad y la empresa. donde la implementación de esta responsabilidad contribuye de manera significativa en el sector de la construcción,

Como segunda Hipótesis específica, existe relación significativa entre responsabilidad legal y el desarrollo sostenible en la empresa Constructora Remanso. Se obtuvo como resultado el valor de $p = 0.000$, menor que el valor de $\alpha = 0.05$, se usó 95% de confianza. Podemos afirmar que sí existe relación entre Responsabilidad Legal y el Desarrollo Sostenible. También se obtuvo como resultado 0,583 presentando una correlación positiva moderado según los rangos presentados en la tabla 15. Asimismo, Los resultados obtenidos por Henao (2013) con su investigación sobre “RSE a modo de Estrategia de Gestión en la empresa Pranha S.A.” concuerda con el trabajo de investigación ya que abarca las responsabilidades a las que ha de enfrentarse la empresa desde el punto de vista operativo. que pretende ubicar las perspectivas legales, relacionándolas con un mayor número de preocupaciones sociales.

Como tercera Hipótesis específica, existe relación significativa entre responsabilidad ética y el desarrollo sostenible en la empresa Constructora Remanso. Se obtuvo como resultado el valor de $p = 0.000$, menor que el valor de $\alpha = 0.05$, se usó 95% de confianza. Podemos afirmar que sí existe relación entre Responsabilidad Ética y el Desarrollo Sostenible. También se obtuvo como resultado 0,424 presentando una correlación positiva moderado según los rangos presentados en la tabla 15. Los resultados obtenidos por Henao (2013) en su investigación sobre “RSE a modo de Estrategia de Gestión en la empresa Pranha S.A.” concuerda con el trabajo de investigación ya que se debe tener una responsabilidad ética donde implica cumplir con las expectativas de la sociedad y con una conducta correcta, más allá del cumplimiento de la ley, se debe practicar el espíritu de la ley.

Finalmente, como cuarta Hipótesis específica, existe relación significativa entre responsabilidad Filantrópica y el desarrollo sostenible en la empresa Constructora Remanso. Se obtuvo como resultado el valor de $p = 0.000$, menor que el valor de $\alpha = 0.05$, se usó 95% de confianza. Podemos afirmar que sí existe relación entre Responsabilidad Filantrópica y el Desarrollo Sostenible. También se obtuvo como resultado 0,318 presentando una correlación positiva baja según los rangos presentados en la tabla 15. Los resultados obtenidos por Henao (2013) en su investigación sobre “RSE a modo de Estrategia de Gestión en la empresa Pranha S.A.” concuerda con el trabajo de investigación ya que una responsabilidad filantrópica es voluntaria por parte de la empresa ante la sociedad, son actuaciones dirigidas a mejorar la sociedad en el que realiza sus actividades.

4.4. DISCUSIÓN POR TEORÍA RELACIONADAS

Como base teórico para el presente trabajo de investigación se utilizó para la primera variable la teoría pirámide de Carroll donde menciona a cuatro tipos de responsabilidades y las describe en una pirámide, responsabilidad económica, que corresponde a la empresa y se refiere a la producción de los bienes y servicios requeridos por la propia sociedad que a su vez son vendidos a un precio que la sociedad considere justo y que representa el valor de los bienes y servicios, proporcionando a las empresas los beneficios correspondientes, y un crecimiento y pago de sus inversiones. La responsabilidad legal, hace referencia a que se desarrollen las actividades correctamente dentro del marco de requerimientos legales, la responsabilidad ética menciona a los comportamientos y actividades que a pesar de no estar regulados en forma de leyes, la sociedad espera que las empresas desempeñen este valor con rigor, finalmente la responsabilidad filantrópica nos habla de tomar la decisión de ayudar voluntariamente a la solución de los problemas sociales, es de carácter netamente voluntario. Otra de las teorías utilizada es la de los grupos de interés.

Para la segunda variable se utilizó la teoría del triángulo del desarrollo sostenible, teoría propuesta por Reed, que menciona a tres dimensiones básicas: Económico, Social y Ambiental, donde nos indica que se debe mantener el equilibrio y viabilidad entre estas tres dimensiones, siendo soportable y sobre todo sostenible.

En los trabajos previos se observó que solo Henao (2013) en su trabajo de investigación sobre “Responsabilidad Social Empresarial a modo de Estrategia de Gestión en la empresa Pranha S.A.” utilizó teorías coincidiendo con dos de las teorías utilizada en el presente trabajo de investigación, que fueron las teorías sobre la pirámide de Carroll y la teoría del Stakeholder o de los Grupos de Interés.

V. CONCLUSIÓN

5.1. CONCLUSIONES

En la siguiente investigación se llegó a las siguientes conclusiones.

PRIMERO: De acuerdo con el objetivo general que consiste en determinar la relación entre Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, distrito de San Isidro, 2018. Los resultados obtenidos cuando se realizó la correlación mediante el estadístico Rho de Spearman, determino que existe una correlación positiva moderada, asimismo, en la hipótesis general alcanzó relación significativa entre las variables donde se obtuvo como resultado 0.000, siendo menor al nivel de significancia de 0.05. por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0), aceptando la hipótesis alterna (H_a), cumpliéndose así el objetivo general de la investigación. Por lo tanto, podemos afirmar que, sí existe relación entre Responsabilidad Social empresarial y el Desarrollo Sostenible de la empresa.

SEGUNDO: En cuanto a la Primera Hipótesis Especifica se llegó a la conclusión que Sí existe relación significativa entre responsabilidad económica y el desarrollo sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, distrito de San Isidro, 2018. Donde se obtuvo como resultado de 0,000, siendo menor al nivel de significancia de 0,05, por lo que se acepta la hipótesis alterna (H_a). Asimismo, el resultado obtenido mediante el coeficiente de correlación de Spearman fue de correlación positiva moderada.

TERCERO: En cuanto a la Segunda Hipótesis Especifica se llegó a la conclusión que Sí existe relación significativa entre responsabilidad legal y el desarrollo sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, distrito de San Isidro, 2018. Donde se obtuvo como resultado de 0,000, siendo menor al nivel de significancia de 0,05, por lo que se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0). Asimismo, el resultado obtenido mediante el coeficiente de correlación de Spearman fue de correlación positiva moderada.

CUARTO: Referente a la tercera Hipótesis Especifica se llegó a la conclusión que Sí existe relación significativa entre responsabilidad ética y el desarrollo

sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, distrito de San Isidro, 2018. Donde se obtuvo como resultado de 0,000, siendo menor al nivel de significancia de 0,05, por lo que se acepta la hipótesis alterna (Ha) y se rechaza la hipótesis nula (Ho). Asimismo, el resultado obtenido mediante el coeficiente de correlación de Spearman fue de correlación positiva moderada.

QUINTO: Finalmente en cuanto a la cuarta Hipótesis Especifica se llegó a la conclusión que Sí existe relación significativa entre responsabilidad filantrópica y el desarrollo sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, distrito de San Isidro, 2018. Donde se obtuvo como resultado de 0,004, siendo menor al nivel de significancia de 0,05, por lo que se acepta la hipótesis alterna (Ha) ya se rechaza la hipótesis nula (Ho). Asimismo, el resultado obtenido mediante el coeficiente de correlación de Spearman fue de correlación positiva moderada, según la tabla 15 de coeficiencia correlacional por rangos.

VI. RECOMENDACIÓN

6.1. RECOMENDACIONES

PRIMERO: De acuerdo a los resultados que hemos obtenido ratificando la relación entre las variables Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible la empresa debe seguir con las buenas prácticas del cuidado del medio ambiente y con sus colaboradores, para que mediante ellos se mejoren los recursos, así también se recomienda optimizar el aspecto de comunicación para que los trabajadores se mantengan siempre informados sobre las políticas ambientales y los proyectos sociales impulsando siempre a la participación activa de los colaboradores, en favor del desarrollo sostenible.

SEGUNDO: Según la relación que se encontró entre responsabilidad económica y el Desarrollo Sostenible, se recomienda mejores prácticas de RSE, actuando con valores y demandas sociales para responder a necesidades sociales, ofrecer servicios de mejor calidad que respondan a las necesidades de los clientes y contribuyan al bienestar social, con el objetivo de mejorar su situación competitiva y su valor agregado.

TERCERO: Como tercera recomendación, confirmando que si existe relación entre responsabilidad legal y el Desarrollo Sostenible se recomienda enfocarse en cumplir a un grado mayor los requisitos legales y ambientales, es decir tener un comportamiento que vaya más allá del cumplimiento de los mínimos reglamentos tanto internos como externos.

CUARTO: Confirmando que si existe relación entre responsabilidad ética y el desarrollo sostenible, se recomienda adoptar la RSE como estrategia de gestión donde permitirá a la empresa generar mayor compromiso y lealtad de los colaboradores con la empresa y las actividades que realizan en la sociedad y permitirá también que se comprometan e identifiquen con la visión, misión, además de mejorar la imagen y la reputación de la empresa mostrándose como empresa socialmente responsable, para de esa manera generar impactos positivos en las comunidades donde se desarrollan los proyectos y actividades

QUINTO: Como cuarta recomendación y ratificando la relación entre responsabilidad filantrópica y el desarrollo sostenible, se recomienda realizar proyectos sociales con mayor frecuencia, pero incorporando también en sus proyectos a los colaboradores de la empresa como voluntarios para generar de esta manera un acercamiento real de la empresa y sus colaboradores con los problemas sociales existentes en su entorno así como también, realizar trabajos sociales adecuadas a las necesidades planteadas.

SEXTO: La implementación de la Responsabilidad Social Empresarial puede traer beneficios muy grandes a la empresa, ya que existe el reconocimiento de otras entidades que apoyan a las empresas a desarrollar actividades de responsabilidad social y las estimulan muchas veces de manera económica y con reconocimientos a nivel nacional e internacional; y esto sería para la empresa una ventaja importante ya que alcanzarían sus planes de expansión en otras ciudades del país.

VII. REFERENCIAS

VII. REFERENCIAS

Canessa, G. y Garcia, E. (2005). El ABC de la Responsabilidad Social Empresarial en el Perú y en el Mundo. Recuperado de <https://centroderecursos.cultura.pe/>

Carroll, A. B. (1991) the Pyramid of Corporate Social Responsibility: Toward the Moral Management of Organizational Stakeholders. Recuperado de [http://dx.doi.org/10.1016/0007-6813\(91\)90005-G](http://dx.doi.org/10.1016/0007-6813(91)90005-G)

Comisión de las Naciones Unidas ONU, (1987) Informe Brundtland. “Nuestro futuro común”. Recuperado de <https://es.scribd.com/>

Escobar, E & Fernandini, L. (2015). *La responsabilidad Social Empresarial como Medio de Rentabilidad y Competitividad*. (Tesis de Maestría) Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Farro, L. y García, N. (2015) *Responsabilidad Social Empresarial en las Constructoras de la ciudad de Chiclayo*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú

Faudil, M. (2013). Responsabilidad Social Empresarial. (Tesis para Título) Universidad San Buenaventura, Medellin, Colombia.

Freeman, R. Kirsten, M. y Bidhan P. (2007) Stakeholder Capitalism. Recuperado de [https://doi.org/10.1016/S0263-2373\(97\)00008-X](https://doi.org/10.1016/S0263-2373(97)00008-X)

Gallopin, G. (2003) Sostenibilidad y desarrollo sostenible: Un enfoque sistémico. Santiago de Chile, Chile. CEPAL

Garcia, Z. T. y Tantalean, T. I. (23 de Enero de 2013). Selección y control del factor humano en empresas de construcción civil. Producción y gestión. <http://sisbib.unmsm.edu.pe/>

Henao, J. (2013). La responsabilidad Social Empresarial Como Estrategia de Gestión en la Organización Pranha S.A. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional de Colombia, Manizales, Colombia.

Hernandez, S. Fernandez, C. y Baptista, P. (2014) Metodología de la investigación. México DF, México: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A.

Institute for Social and Ethical Accountability (2008) Normal AA1000 AS de aseguramiento de Sostenibilidad. Recuperado de <http://www.normas-iso.com/>

ISO - Organización Internacional de Normalización. (2010) ISO 26000 visión general del proyecto. Recuperado de <https://www.iso.org/>

Lapa, L. (2014). *La responsabilidad Social Empresarial frente a las Colectividad Laboral en el Perú*. (Tesis de Doctor) Universidad San Martín De Porres, Lima, Perú.

Meza, A. (2007). *La Responsabilidad Social Empresarial como Factor de Competitividad*. (Tesis Para Título) Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.

Nolberto, V. Ponce, M. (2008) Estadística Inferencial Aplicada. Recuperado de <https://edgarmartinlarosa.files.wordpress.com/>

Ortiz, C. (2009) *La responsabilidad Social Empresarial como base de la Estrategia Competitiva de HZX*. (Tesis para Titulo) Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.

Peralta, A. (2013). *Agricultura, Medio ambiente y Desarrollo Sostenible de la Comunidad Indígena Ashaninka Marankiari Bajo*. (Tesis de Maestría). Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Real Académica Española (2001). Diccionario de la lengua española. Recuperado de <http://www.rae.es/rae.html>

Reed, (2000) Desarrollo Sostenible. Recuperado de <https://www.academia.edu/>

Social Accountability International. (2008) Norma Internacional: Responsabilidad Social SA8000. Recuperado de <http://www.empleo.gob.es/>

Andia, V. (Enero/Junio, 2011). Inversión Social: Enfoque para clasificar los proyectos. Revista Facultad de Ingeniería Industrial 14(1), 09-14.

Castro, B., (2007). El Auge de la Comunicación Corporativa. Recuperado de <https://robertoigarza.files.wordpress.com/2008/11/lib-el-auge-de-la-comcorporativa-castro-2007.pdf>

VIII. ANEXOS

CUESTIONARIO

RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA EMPRESA CONSTRUCTORA REMANSO SAC, DISTRITO DE SAN ISIDRO – LIMA 2018

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta una serie de enunciados a los cuales usted deberá responder marcando con un (X) de acuerdo con lo que considere conveniente.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°		N	CN	AV	CS	S
01	La empresa genera recursos para retribuir a sus accionistas					
02	La empresa garantiza una remuneración conforme con los trabajos realizados					
03	La empresa cumple con sus pagos, salario, pagos por horas extras, etc.,					
04	La empresa cumple con las leyes estipuladas por la sociedad					
05	Me informan de los objetivos y alcances del reglamento interno de la empresa,					
06	Cuenta con seguro de salud, incluyendo su familia					
07	La empresa aplica prácticas de anticorrupción					
08	La empresa promueve la participación en actividades de proyecto social, para integrarse activamente a la comunidad					
09	La empresa actúa conforme a los reglamentos establecidos por la sociedad					
10	La empresa tiene valores que le permite ser socialmente responsable					
11	Contamos con principio de ética					
12	La empresa cumple con las normas establecidas por RSE					
13	La empresa cuenta y cumple con una política de RSE					
14	Tiene reglamentos relacionados a la seguridad y salud ocupacional de los trabajadores.					
15	La empresa informa de los reglamentos internos sobre seguridad y salud en el trabajo					
16	La empresa estimula la participación de los empleados en el desarrollo de acciones sociales					
17	La empresa participa en prácticas de responsabilidad social					
18	La empresa realiza proyectos gubernamentales, como generación de empleos.					
19	La empresa presenta un rendimiento sustentable					
20	Posee programas de gerenciamiento por los impactos ambientales en el entorno causados por la empresa					
21	La empresa está comprometida con el mejoramiento de calidad ambiental					
22	La empresa realiza campañas de protección del medio ambiente					
23	Existe algún programa ambiental para disminuir la contaminación en la empresa					
24	Se fomenta la educación ambiental en el cuidado del medio ambiente.					

Matriz de consistencia

“RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA CONSTRUCTORA REMANSO S.A.C. EN EL DISTRITO DE SAN ISIDRO – LIMA 2018”				
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1	Indicadores
¿Qué relación existe entre la Responsabilidad Social Empresarial y desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, distrito de San Isidro - Lima, 2018?	Determinar la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, distrito de San Isidro - Lima, ¿2018?	¿Existe relación positiva entre la Responsabilidad Social Empresarial y desarrollo Sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, distrito de San Isidro - Lima, 2018?	Responsabilidad social empresarial	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de valor • Remuneración • Reglamento interno • Leyes laborales • Comunicación Corporativa • Valores éticos • Principios éticos • Normas
Problema Especifico	Objetivo Especifico	Hipótesis Especifico	Variable 2	
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la responsabilidad económica y desarrollo sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, del distrito de San Isidro - Lima, 2018? • ¿Qué relación existe entre la responsabilidad legal y desarrollo sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, del distrito de San Isidro - Lima, 2018? • ¿Qué relación existe entre la responsabilidad ética y desarrollo sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, del distrito de San Isidro - Lima, 2018? 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relaciona entre responsabilidad económica y desarrollo sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, del distrito de San Isidro - Lima, 2018 • Determinar la relaciona entre la responsabilidad legal y desarrollo sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, del distrito de San Isidro - Lima, 2018 • Determinar la relaciona entre la responsabilidad ética y desarrollo sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, del distrito de San Isidro - Lima, 2018 	<p>¿Existe relación positiva entre la responsabilidad económica y desarrollo sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, del distrito de San Isidro - Lima, 2018?</p> <p>¿Existe relación positiva entre la responsabilidad legal y desarrollo sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, del distrito de San Isidro - Lima, 2018?</p> <p>¿Existe relación positiva entre la responsabilidad ética y desarrollo sostenible en la empresa Constructora Remanso SAC, del distrito de San Isidro - Lima, 2018?</p>	Desarrollo sostenible	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad y salud en el trabajo • Compromiso social • Crecimiento económico • Productividad laboral • Impacto ambiental • Factores ambientales

*AVANCE REAL.2.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 42 de 42 variables

	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	X	X1	Y	...	DIM1	...	DIM2	...	DIM3	...	DIM4	...	DIM5	...	DIM6	...	DIM7	...
1	4	3	4	4	3	4	3	3	2	4	3.38	3	3.36	3	3.33	3	3.33	3	4.25	3	3.00	3	3.00	2	3.50	4	3.20	3
2	3	4	2	1	4	3	2	2	3	3	2.85	2	2.91	2	3.00	2	3.33	3	3.25	2	2.00	2	3.00	2	2.50	3	2.60	2
3	3	3	3	4	1	4	4	1	3	1	3.08	2	2.64	2	3.00	2	3.67	3	3.25	2	2.50	2	2.60	2	2.50	3	2.60	2
4	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2.69	2	2.36	2	3.33	3	2.67	2	2.75	2	2.00	2	2.20	1	2.50	3	2.40	2
5	5	5	4	5	3	3	5	4	2	3	3.23	2	3.91	3	3.67	3	4.00	3	2.75	2	3.00	3	4.00	3	4.00	4	3.40	3
6	4	3	2	2	2	3	2	3	3	1	2.69	2	2.55	2	3.00	2	2.67	2	3.00	2	2.50	2	2.60	2	2.00	2	2.40	2
7	4	3	3	3	2	3	3	2	4	2	2.69	2	2.82	2	3.67	3	3.00	2	2.25	1	2.00	2	2.80	2	2.50	3	2.80	3
8	5	2	2	4	3	2	3	3	2	2	2.69	2	2.82	2	2.33	2	3.67	3	2.75	2	2.50	2	2.60	2	3.50	4	2.40	2
9	4	4	4	3	5	3	4	3	3	3	3.23	2	3.73	3	4.67	4	2.67	2	3.00	2	3.00	3	3.80	3	4.00	4	3.20	3
10	4	3	1	1	2	2	1	3	2	1	2.31	1	2.00	1	2.67	2	2.33	2	2.25	1	2.00	2	2.40	2	1.50	2	1.80	2
11	5	5	4	3	5	4	4	5	3	5	3.08	2	4.36	4	3.67	3	4.00	3	3.00	2	2.00	2	4.00	3	4.00	4	4.20	4
12	5	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3.00	2	3.82	3	2.67	2	4.00	3	2.75	2	3.00	3	4.00	3	3.50	4	3.40	3
13	5	3	4	4	4	3	3	4	2	1	3.15	2	3.45	3	3.67	3	3.67	3	3.25	2	2.00	2	3.80	3	4.00	4	2.60	2
14	4	3	2	3	1	3	3	1	5	2	2.54	2	2.82	2	3.00	2	2.67	2	2.75	2	2.00	2	2.80	2	2.00	2	2.80	3
15	5	4	5	2	3	5	2	3	3	4	2.85	2	3.55	3	4.00	3	2.33	2	3.00	2	2.50	2	3.60	3	2.50	3	3.40	3
16	5	4	3	2	3	3	3	3	2	5	2.77	2	3.45	3	3.00	2	3.00	2	2.75	2	2.50	2	3.80	3	2.50	3	3.20	3
17	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4.15	3	4.73	4	4.67	4	4.00	3	4.75	4	3.50	3	4.40	4	4.50	5	4.60	4
18	5	4	3	3	3	2	3	3	2	5	3.69	3	3.36	3	3.67	3	4.33	4	3.25	2	3.50	3	4.00	3	3.00	3	3.00	3

Vista de datos Vista de variables

*AVANCE REAL.2.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación
1	P1	Numérico	8	0	La empresa cu...	{1, nunca}...	Ninguna	2	Centrado
2	P2	Numérico	8	0	La empresa gar...	{1, nunca}...	Ninguna	2	Centrado
3	P3	Numérico	8	0	La empresa cu...	{1, nunca}...	Ninguna	2	Centrado
4	P4	Numérico	8	0	Tiene reglamen...	{1, nunca}...	Ninguna	2	Centrado
5	P5	Numérico	8	0	Me informan de...	{1, nunca}...	Ninguna	2	Centrado
6	P6	Numérico	8	0	Cuenta con seg...	{1, nunca}...	Ninguna	2	Centrado
7	P7	Numérico	8	0	La empresa apl...	{1, nunca}...	Ninguna	2	Centrado
8	P8	Numérico	8	0	La empresa pro...	{1, nunca}...	Ninguna	2	Centrado
9	P9	Numérico	8	0	La empresa act...	{1, nunca}...	Ninguna	2	Centrado
10	P10	Numérico	8	0	La empresa tie...	{1, nunca}...	Ninguna	2	Centrado
11	P11	Numérico	8	0	Contamos con ...	{1, nunca}...	Ninguna	2	Centrado
12	P12	Numérico	8	0	La empresa cu...	{1, nunca}...	Ninguna	2	Centrado
13	P13	Numérico	8	0	La empresa cu...	{1, nunca}...	Ninguna	2	Centrado
14	P14	Numérico	8	0	La empresa pro...	{1, nunca}...	Ninguna	2	Centrado
15	P15	Numérico	8	0	La empresa est...	{1, nunca}...	Ninguna	2	Centrado
16	P16	Numérico	8	0	La responsabili...	{1, nunca}...	Ninguna	2	Centrado
17	P17	Numérico	8	0	La empresa par...	{1, nunca}...	Ninguna	2	Centrado
18	P18	Numérico	8	0	La empresa par...	{1, nunca}...	Ninguna	2	Centrado
19	P19	Numérico	8	0	Los trabajadore...	{1, nunca}...	Ninguna	2	Centrado

