



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Organizadores gráficos y comprensión lectora en
estudiantes del cuarto grado de secundaria de la
institución educativa N° 3089 “Los Ángeles”. Ventanilla
– 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en educación con mención en docencia y gestión educativa

AUTORA:

Br. Silvia Caroll Valencia Tufiño

ASESOR:

Mg. Santiago Gallarday Morales

SECCIÓN:

Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

LIMA, PERÚ

2018



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **SILVIA CAROLL VALENCIA TUFÍÑO**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Educación con Mención en Docencia Y Gestión Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

ORGANIZADORES GRÁFICOS Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3089 "LOS ÁNGELES". VENTANILLA - 2018

Fecha: 19 de octubre de 2018

Hora: 2:00 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Luis Nuñez Lira

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Jose Víctor Quispe Atuncar

Firma: 

VOCAL: Mg. Santiago Gallarday Morales

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

A aprobado por mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación se lo dedico a Dios Todopoderoso, ya que él me dio sabiduría y las fuerzas necesarias para iniciar y terminar mis estudios.

Agradecimiento

A Dios, por direccionar mi camino en todas las cosas que emprendo.

A mis padres por incentivar me a iniciar y terminar mis estudios.

A los diversos profesores por brindarnos sus sabias enseñanzas.

Declaración de Autenticidad

Yo, Br. Silvia Carroll Valencia Tufiño, estudiante del Programa Académico de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 10724380, con la tesis titulada Organizadores gráficos y comprensión lectora en los estudiantes del 4° grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” - Ventanilla. 2018, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, junio del 2018.

Firma:.....

Br. Silvia Carroll Valencia Tufiño

DNI: 10724380

Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado

Presento la tesis titulada: Organizadores gráficos y comprensión lectora en los estudiantes del 4° grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” - Ventanilla, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

Esperamos que las ideas propuestas en el presente trabajo de investigación contribuyan en la solución de la problemática de la comprensión lectora en los estudiantes de la I.E. 3089 “Los Ángeles”, Ventanilla, 2018.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone la introducción. En el segundo capítulo se presenta el marco metodológico. En el tercer capítulo se muestran los resultados. En el cuarto capítulo abordamos la discusión de los resultados. En el quinto se precisan las conclusiones. En el sexto capítulo se adjuntan las recomendaciones que hemos planteado, luego del análisis de los datos de las variables en estudio. Finalmente, en el séptimo capítulo presentamos las referencias bibliográficas y anexos de la presente investigación

La autora

Índice

	Página
Página de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I Introducción	13
1.1. Realidad problemática	14
1.2 Trabajos Previos	15
1.2.1 Trabajos previos internacionales	15
1.2.2 Trabajos previos nacionales	16
1.3 Aproximaciones teóricas de los organizadores gráficos	18
1.3.1 Bases teóricas de comprensión lectora	29
1.4 Formulación del Problema	38
1.4.1 Problema general	38
1.4.2 Problemas específicos	38
1.5 Justificación del estudio	39
1.6 Hipótesis	40
1.7 Objetivos	40
II Método	42
2.1 Diseño de investigación	43
2.2 Variables, operacionalización	45
2.2.2 Operacionalización de variables:	46
2.3 Población y Muestra	48

2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	48
2.5	Métodos de análisis de datos	51
2.6	Aspectos éticos	52
III	Resultados	53
3.1.	Descripción de resultados	54
3.2	Contrastación de hipótesis	62
IV	Discusión	67
V	Conclusiones	73
VI	Recomendaciones	75
VII	Referencias	77
VIII	Anexos	82
Anexo 1	Matriz de consistencia	83
Anexo 2	Constancia de autorización	85
Anexo 3	Instrumentos de medición	86
Anexo 4	Formato de validez del instrumento	91
Anexo 5	Base de datos	99
Anexo 6	Artículo científico	103

Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Operacionalización de la variable: Organizadores gráficos.	46
Tabla 2	Operacionalización de la variable: Comprensión lectora.	47
Tabla 3	Validez de cuestionario Organizadores gráficos	50
Tabla 4	Confiabilidad del cuestionario Organizadores gráficos y comprensión lectora.	51
Tabla 5	Niveles de los organizadores gráficos.	54
Tabla 6	Niveles de la comprensión lectora.	55
Tabla 7	Distribución de frecuencias entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora	56
Tabla 8	Distribución de frecuencias entre los organizadores gráficos y el nivel literal de comprensión lectora.	58
Tabla 9	Distribución de frecuencias entre los organizadores gráficos y el nivel inferencial de comprensión lectora	59
Tabla 10	Distribución de frecuencias entre los organizadores gráficos y el nivel crítico de comprensión lectora.	61
Tabla 11	Grado de correlación y nivel de significación entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora.	62
Tabla 12	Grado de correlación y nivel de significación entre los organizadores gráficos y el nivel literal de comprensión lectora.	63
Tabla 13	Grado de correlación y nivel de significación relación entre los organizadores gráficos y el nivel inferencial de comprensión lectora.	64
Tabla 14	Grado de correlación y nivel de significación entre los organizadores gráficos y el nivel crítico de comprensión lectora.	65

Índice de figuras

	Página	
Figura 1	Mapa mental	23
Figura 2	Ejemplo de cuadro sinóptico	25
Figura 3	Niveles porcentuales de los organizadores gráficos en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”	54
Figura 4	Niveles porcentuales de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles.	55
Figura 5	Niveles entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles	57
Figura 6	Niveles entre los organizadores gráficos y el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles	58
Figura 7	Niveles entre los organizadores gráficos y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles	60
Figura 8	Niveles entre los organizadores gráficos y el nivel crítico de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”	61

Resumen

La presente investigación consta de dos variables de estudio: Organizadores gráficos y Comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”. Ventanilla – 2018, cuyo objetivo general es determinar qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” – Distrito de Ventanilla – 2018.

El presente estudio de investigación pertenece al enfoque cuantitativo, tipo básico de nivel descriptivo, diseño no experimental y correlacional de corte transversal. La población con la que se trabajó estuvo conformada por 67 estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” del Distrito de Ventanilla, a los mismos que se les encuestó. La recolección de datos se realizó con la técnica de la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario, producto de esto se adquirió información acerca de las variables organizadores gráficos y comprensión lectora. Seguidamente, los instrumentos de recolección de datos fueron analizados, evaluados y validados por personas expertas, obteniendo como resultado la aplicabilidad de los mismos en la investigación. Respecto a la confiabilidad se determinó mediante el coeficiente Alfa Cronbach cuyo valor fue 0.533 para los organizadores gráficos y 0.538 para la comprensión lectora.

Los resultados del análisis estadístico indican que existe una moderada relación entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” – Distrito de Ventanilla – 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.551, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$.

Palabras claves: Organizadores gráficos y comprensión lectora.

Abstract

The present investigation consists of two study variables: Graphic organizers and Reading comprehension in students of the fourth grade of secondary of the Educational Institution N ° 3089 "Los Angeles". Ventanilla - 2018, whose general objective is to determine what relationship exists between the use of graphic organizers and reading comprehension levels in the fourth-grade students of the Educational Institution N ° 3089 "Los Angeles" - District of Ventanilla - 2018.

The present research study belongs to the quantitative approach, basic type of descriptive level, non-experimental design and cross-sectional correlation. The population with which it was worked was made up of 67 students of the fourth year of secondary school of the Educational Institution N ° 3089 "Los Ángeles" of the District of Ventanilla, to the same ones that were surveyed. The data collection was done with the survey technique and the instrument used was the questionnaire, as a result of this information was acquired about the graphic organizers variables and reading comprehension. Next, the data collection instruments were analyzed, evaluated and validated by experts, obtaining as a result the applicability of the same in the investigation. Regarding reliability, it was determined by the Alfa Cronbach coefficient whose value was 0.533 for the graphic organizers and 0.538 for reading comprehension.

The results of the statistical analysis indicate that there is a moderate relationship between the graphic organizers and the levels of reading comprehension in the fourth-grade students of the Educational Institution N ° 3089 "Los Angeles" - District of Ventanilla - 2018, determined by Spearman's Rho 0.551, compared to (degree of statistical significance) $p < 0.00$.

Keywords: Graphic organizers and reading comprehension.

I. Introducción

1.1. Realidad Problemática

La mayoría de los estudiantes de las diversas instituciones educativas de nuestro país, presentan serias dificultades en comprensión lectora. Es decir, los estudiantes no comprenden lo que leen. Este problema se inicia desde los primeros años de estudios del niño.

Cuando los niños ingresan a primaria, la mayoría de maestros inserta a estos en la lectura, pero lo hacen de manera simple, repetitiva y memorística. Esto perjudica a los estudiantes porque no realizan análisis, deducciones, juicios de valor de los textos que leen. Por ello, los estudiantes ingresan a secundaria con grandes problemas en comprensión lectora. La mayoría de ellos, llega sólo al nivel literal, mas no al nivel inferencial y criterial. Esto quiere decir que tienen dificultades para deducir, el tema, subtemas, ideas temáticas, ideas principales, ideas secundarias en los textos que lee.

Muchas veces la lectura que se desarrolla en el aula es por necesidad, se hace solo para informar algo. Este tipo de metodología aniquila el interés del estudiante por la lectura volviéndola aburrida y sin sentido.

El trabajo de investigación abarca justamente el problema de la comprensión lectora, el mismo que busca encontrar los factores que obstaculizan el rendimiento académico de los estudiantes en los textos que lee.

Por otra parte, tratamos el tema relacionado a los organizadores gráficos, ya que muchos aprenden utilizando imágenes, gráficos. Por eso, en esta investigación nos comprometemos a determinar la relación que existe entre ambas variables. Los resultados que arroje la investigación nos servirán para analizar las causas y consecuencias del problema de la comprensión lectora en los estudiantes. También nos permitirá reflexionar sobre el problema para tomar medidas de solución.

La mayoría de los profesores de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” – UGEL Ventanilla – Z6 – Provincia y Región Callao, no utilizan estrategias de lectura en el análisis de diversos textos, lo cual ocasiona que los estudiantes presenten ciertas dificultades para captar el contenido de las lecturas. También debemos precisar que el trabajo de investigación se realizará con estudiantes de cuarto de secundaria, los mismos que rindieron la Prueba ECE 2016 y más del 50% se ubicaba en el nivel inicio. En ese sentido, hemos decidido utilizar los organizadores gráficos como estrategia para ayudar a los estudiantes a captar y comprender lo que leen.

1.2. Trabajos Previos

1.2.1 Trabajos previos internacionales

Paillacho (2012), en su investigación, *la aplicación de organizadores gráficos y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de sexto año de educación básica de la escuela “José Manuel Jijón Caamaño y Flores de la Parroquia Amaguaña, Cantón Quito, Ecuador, cuyo objetivo fue estudiar la aplicación de organizadores gráficos y su incidencia en la comprensión lectora. La investigación es de tipo descriptiva y como muestra se utilizó a 117 estudiantes. Los instrumentos que se utilizaron fueron el cuestionario y la encuesta. Se llegó a la conclusión que el 62%.83 de estudiantes manifiestan que los docentes aplican muy poco los organizadores gráficos para explicar sus clases. Pero un 72%.57 de estudiantes manifiestan que los docentes no utilizan los organizadores gráficos en el proceso educativo lo cual conlleva a un aprendizaje pobre de los estudiantes respecto a la lectura.*

Toscano (2016) en su investigación titulada, *la utilización de organizadores gráficos y el aprendizaje significativo de los estudiantes de 5° año de educación básica de la unidad educativa Federico Gonzáles Suárez del Cantón Salcedo provincia de Cotopaxi- Ambato Ecuador. El objetivo de dicho trabajo fue determinar la influencia de los organizadores gráficos en la*

construcción del aprendizaje significativo de los alumnos mencionados anteriormente. El tipo de investigación pertenece al enfoque cuantitativo y cualitativo. Como muestra se utilizó a 39 estudiantes del 5° año paralelo B y 6 docentes. En la investigación se utilizaron como instrumentos, el cuestionario y como técnica la encuesta. Además, en el trabajo se concluye que los docentes pueden utilizar en su labor diaria, los organizadores gráficos como estrategia para apoyar a los estudiantes en la comprensión de la lectura. Esta estrategia también les permitirá a los estudiantes ser partícipes de su aprendizaje significativo.

Labra (2012), en su investigación, *Propuesta metodológica cognitiva con estrategia visual organizadores gráficos interactivos OGIS orientada al mejoramiento de la comprensión lectora en el sector de lenguaje y comunicación de cuarto básico en 6 colegios de dependencia municipal y particular de Chile, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la propuesta metodológica cognitivista con uso de estrategias visuales interactivas OGIS y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de los colegios ya indicados anteriormente*. El diseño de investigación que se utilizó en el trabajo es mixto, el mismo que integra los métodos cuantitativo y cualitativo. Como muestra tuvieron a 182 estudiantes. Además, se utilizó como instrumento una prueba para el pretest y postest. Finalmente, se llegó a la conclusión que la propuesta metodológica cognitivista con integración de las estrategias visuales OGIS se relaciona positivamente con mejores resultados en los niveles de comprensión lectora alcanzado por los aprendices-lectores de cuarto año básico. También, la intervención dotó a los docentes de una metodología y orientaciones curriculares vigentes.

1.2.2 Trabajos previos nacionales

Torres (2017), en su investigación, *Organizadores visuales y la comprensión lectora en los estudiantes de 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho; 2017*.

El objetivo fue determinar la relación que existe entre los organizadores visuales y la comprensión lectora en los estudiantes de la institución ya mencionada. El diseño es No Experimental – Correlacional Transeccional. La muestra es de 132 alumnos del 5° grado de secundaria. Mediante el análisis estadístico se concluyó que existe una relación $r=0,550$ entre ambas variables; es decir hay una relación positiva con un nivel de correlación moderada.

Córdova (2015) en su trabajo de investigación titulado, *Organizadores visuales y niveles de comprensión lectora en los alumnos de secundaria de la I.E. "República Federal de Alemania "Puente Piedra – UGEL 04 - 2015*, el objetivo de estudio fue determinar qué relación existe entre el uso de los organizadores visuales y los niveles de comprensión lectora en los alumnos del Primero al Quinto Grado de Secundaria de la Institución Educativa indicada anteriormente. En este trabajo se optó por la investigación de tipo descriptivo, diseño correlacional y muestra censal. En este trabajo se llegó a la conclusión que existe una correlación alta y directa de (0.911) entre las variables ya indicadas. Esto quiere decir, que mientras más se emplee los organizadores visuales, el nivel de comprensión lectora será más alto en los alumnos.

Huamán y Matamaros (2015) en su investigación, *Efectos del uso de mapas conceptuales y la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo del nivel Primaria de la Institución Educativa N° 6080 Rosa de América del Distrito de Villa el Salvador*. El objetivo fue determinar el efecto que tiene el uso de mapas conceptuales en la comprensión lectora de los alumnos ya mencionados. El diseño es pre experimental. Además, se trabajó con una muestra de 77 estudiantes del 5° grado de primaria y como instrumento se utilizó la encuesta y el cuestionario. Del trabajo se concluye que el mapa conceptual influye significativamente en el nivel literal con un 97.4% y en el inferencial, con un 74%. Asimismo, en la comprensión crítica, también es de gran ayuda.

1.3. Aproximaciones teóricas de los Organizadores gráficos

Díaz y Hernández (1999), denominan “Organizadores gráficos a un conjunto de estrategias activas que permiten organizar, agrupar y clasificar la información; así como descubrir y construir significados para encontrar sentido a la información”.

En la definición antes planteada, el organizador gráfico conlleva a construir un aprendizaje significativo, ya que involucra a los estudiantes a leer y analizar la información para presentar las ideas más importantes.

Además, Flood, y Lapp (1988) mencionan que, los organizadores gráficos son esquemas que se utilizan para presentar las ideas de una información en forma resumida y estos pueden ser: mapa conceptual, mapa semántico, mapa mental, cuadro sinóptico, etc. El uso de estos sirve para desarrollar la capacidad crítica, creativa, también permite ubicar con rapidez el tema, subtemas, ideas principales, secundarias de un texto. También permiten desarrollar:

- El pensamiento crítico y creativo.
- Se desarrolla la comprensión.
- Se desarrolla la memoria.
- Se interactúa con el tema.
- Se puede visualizar con facilidad las ideas principales y secundarias.
- Se incrementa el léxico.
- Se construye nuevos conocimientos.
- Se aprende a elaborar resúmenes, jerarquizar, incluir palabras en otras.

La utilización de los organizadores gráficos estimula el pensamiento creativo y crítico del estudiante, permitiendo relacionar con facilidad sus

conocimientos previos con los nuevos lo que conllevará a la obtención del aprendizaje significativo.

Moore, Readence y Rickelman (1982), afirmaron que, “los organizadores gráficos sirven para presentar información sintetizada con los aspectos más importantes de una determinada materia”.

Con la utilización de los organizadores gráficos en diversos textos se desarrolla las siguientes habilidades:

Los organizadores gráficos en la E – A de los alumnos

Según Preciado (2010), afirmó que es indispensable emplear los organizadores gráficos en el proceso de enseñanza – aprendizaje por las siguientes razones:

- Ayudan a unir el conocimiento previo con uno nuevo.
- Rapidez para identificar el significado de las palabras.
- Desarrolla la creatividad del lector para presentar la información de los textos que lee.
- Promueve el aprendizaje cooperativo.
- Tiene en cuenta los criterios de selección, inclusión y jerarquización.
- Conlleva a una investigación profunda.
- Sirve como un instrumento de evaluación. (p.4).

Los organizadores gráficos son estrategias didácticas de gran utilidad debido a que conlleva al estudiante a ser partícipe de su propio aprendizaje. Mediante los organizadores gráficos se pueden identificar y resaltar conceptos, vocabulario siendo estos elementos necesarios e indispensables para desarrollar la capacidad del pensamiento crítico y creativo. Además, enriquecen el aspecto lector, la escritura lo que conlleva a promover el

aprendizaje cooperativo. También ayuda al estudiante a realizar la metacognición, a procesar con facilidad la información.

Tipos de organizadores gráficos

Mapa Semántico

Definición

Pearson y Johnson (1978) señalan que el “Mapa semántico permite el desarrollo de la parte cognitiva del estudiante porque este construye un nuevo conocimiento sobre la base de sus conocimientos previos”. (p 12)

Soto (2003), “El mapa semántico es una estrategia gráfica que sirve para presentar las ideas de manera relacionada sobre una determinada información”. (p.182).

Heimlich y Pittelman (2001) afirman que el mapa semántico ayuda a los estudiantes relacionar sus ideas previas con las nuevas sobre una determinada información, además les permite enriquecer su léxico. (p.183).

El mapa semántico como estrategia es muy valiosa porque ayuda a los alumnos a relacionar las palabras, ideas de una información conllevando a una mejor comprensión del tema.

Importancia

Los mapas semánticos son importantes en todas las áreas y niveles de educación, ya que optimiza y activa los conocimientos previos con los nuevos, lo que conlleva a generar el aprendizaje significativo de los estudiantes. Por otro lado, es la táctica previa para que el alumno logre utilizar organizadores de mayor nivel. También motiva a los estudiantes a desarrollar capacidades

como: reconocer, detallar, argumentar, inferir, analizar y generalizar. Soto (2003, p.182).

Características

Soto (2003) indica las siguientes características fundamentales de los mapas semánticos:

- Son diseños gráficos que ayudan a captar la estructura y distribución de las ideas, conceptos, partes de un tema.
- Este tipo de gráfico no presenta palabras enlace.
- Este organizador se caracteriza por ser sumatorio de contenidos, es decir se puede agregar o desagregar información (a los diferentes lados).
- En la construcción del mapa semántico se puede utilizar, utilizar líneas, ovoides, círculos, flechas, figuras, etc.
- Motiva a los estudiantes a la lectura.
- También se constituye en una herramienta de evaluación para el profesor.
- Despierta la creatividad en los estudiantes.
- Carece de un orden gráfico jerárquico, tampoco hay un modelo específico. (p.186)

Respecto a los elementos del mapa semántico, Soto (2003) considera los siguientes.

- Un término central. Es un vocablo, o situación problemática.
- Un grupo de palabras que deben estar asociadas al término fundamental. (p.187)

Johnson, Pitelman y Heimlich (1986), presentan los siguientes pasos para la elaboración del mapa semántico:

- Seleccionar el vocablo o tema principal.

- Pedir a los estudiantes que reconozcan el orden de las palabras o ideas.
- Solicitar a los estudiantes que verifiquen las relaciones que hay entre los vocablos e ideas de la información dada.
- Ponerse de acuerdo para realizar una representación final.
- Organizar el mapa semántico.

Mapa mental: Definición

Buzan (1996)) “El mapa mental es un organizador gráfico de suma importancia porque busca asociar, explorar, producir, articular ideas sobre un determinado tema”.

El mapa mental es una estrategia que sirve para presentar nuestras ideas en forma conectada, relacionada, asociada sobre un tema específico.

Buzan (2004) “El mapa mental es una estrategia importante porque esfuerza al cerebro para crear, asociar, distribuir ideas sobre una determinada información”.

El mapa mental sirve como un medio para organizar y generar ideas por medio de la asociación y a través de la representación gráfica.

Los elementos del mapa mental, según Soto (2003) son:

- Palabras Clave. Es la parte central o generadora de la que irradian las demás ideas.
- Ramas de las ideas claves. Especie de red similar a una neurona que se deriva a partir de la idea central.

Estas ramas o líneas centrales deben ser gruesas y su tamaño debe ser igual al de los vocablos.

- Asociaciones. Son las ideas secundarias que se desprenden de la palabra clave o imagen central.
- Estas ideas secundarias se escriben utilizando letra imprenta, también se puede utilizar color, imágenes para destacarlas.
- Ramas secundarias. Estas se derivan de las ramas centrales. Además, constituyen el sostén de la rama principal.
- Símbolos, códigos y colores. Estos permiten determinar conexiones entre las diversas partes del mapa mental. (p.310)

Las ventajas del mapa mental según Buzan (1996) son las siguientes:

- Desarrolla la creatividad.
- Aumenta la motivación.
- Posibilita las conexiones, asociaciones.
- Permite una visión global.
- Potencia la inteligencia.
- Mantiene activo al cerebro.

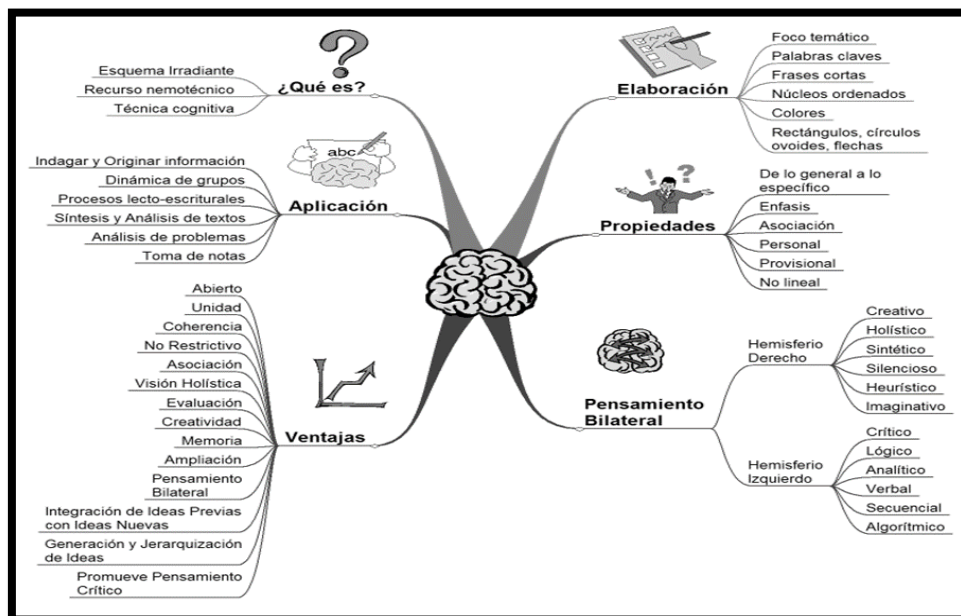


Figura 1 Mapa mental

Los pasos para la elaboración del mapa mental según Michael Gelb (1999) son:

- Se inicia con una hoja de papel bond blanco y diversos colores.
- Elegimos un tema determinado.
- Dibujamos usando varios colores una imagen destacada o escribimos una idea clave.
- Escribimos sobre las líneas vocablos ejes o claves que derivarán de la imagen o idea principal. Escribiremos sólo una palabra en cada línea.
- Desarrollamos o generamos ideas claves y de estas sacamos otras por asociación.

Importancia del mapa mental

Según Buzan (1996) citado en Soto (2003), la técnica del mapa mental nos ayuda en forma eficaz a ordenar la información de manera creativa y coherente.

En el ámbito educativo ayuda a los alumnos a desarrollar sus capacidades de análisis, interpretación, síntesis, etc. Es decir, este gráfico contribuye al desarrollo del pensamiento irradiante de los alumnos.

También se puede trabajar los dos lóbulos cerebrales, el mismo que apuntará al desarrollo de la inteligencia intrapersonal, interpersonal, la lógica, la kinestésica y por ende la creatividad.

El cuadro sinóptico: Definición

Según Cárdenas (1999) “La palabra sinóptico proviene del vocablo sinopsis que significa resumen. Por ello, el cuadro sinóptico es un esquema que se utiliza para presentar la estructura global del texto”.

Con respecto a las características del cuadro sinóptico, Cárdenas (1999) presenta las siguientes:

- La información es presentada de manera sintética.

- Presenta el tema, subtemas, ideas temáticas.
- Contiene una sola idea general
- Se construyen de izquierda a derecha.
- La información que está inserta en cada llave debe ceñirse a un criterio jerárquico.

¿Cómo se elabora?

Respecto a la elaboración del cuadro sinóptico, (Cárdenas 1999) indica los siguientes pasos:

- Realizar la lectura del texto con la debida atención para comprender el contenido del mismo.
- Reconocer el tema, ideas principales e ideas secundarias.
- Identificar los conceptos generales y específicos de la información.
- Reconocer la idea fundamental o central que engloba todo el tema, luego se coloca como título de nuestro organizador.
- Relacionar los conceptos.
- Esquematizar de acuerdo a la información elegida.
- Agregar las ideas desde lo general hacia lo particular en forma detallada. (p.95)

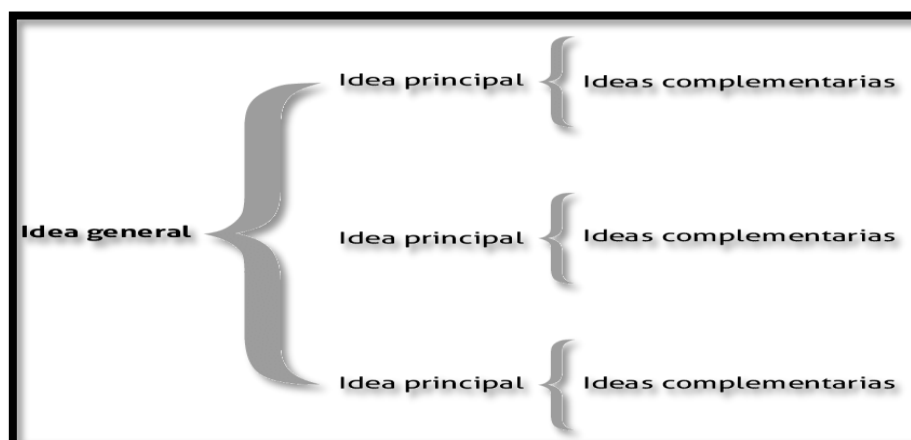


Figura 2 Ejemplo de cuadro sinóptico

Importancia del cuadro sinóptico

Respecto a la importancia del cuadro sinóptico, (Cárdenas 1999) menciona lo siguiente:

El cuadro sinóptico es de gran ayuda para el estudiante porque le permite comprender mejor el contenido de un texto. Además, le ayuda a desarrollar los procesos cognitivos como: organizar, seleccionar, argumentar, resumir y esquematizar. (p.97)

Dimensiones de los organizadores gráficos

Preciado (2010), afirma que los organizadores gráficos presentan cuatro dimensiones:

Primera dimensión: Relación conceptual

Esta dimensión se refiere a la relación de los conceptos entre sí. Los conceptos siempre están ligados unos con otros dentro de la información. La activación de unos conlleva a la activación de otros. Esto permite al estudiante, presentar la información de manera organizada. Además, le ayuda comprender mejor lo que lee”.

Características

- El concepto siempre está conectado al contexto de la información.
- El concepto está vinculado a otros conceptos.
- El concepto es fundamental, ya que con él se construyen las ideas.
- Mediante el concepto hay un incremento de comprensión de la información.

Objetivos

- Incrementar el bagaje cultural del lector.
- Identificar las relaciones entre diversos vocablos.
- Analizar el significado de las palabras.

Importancia

Los conceptos son de suma importancia, ya que con ellos se construye las ideas, las mismas integrarán oraciones, párrafos y textos completos. Además, servirán para enriquecer el léxico e incrementar el conocimiento del lector.

Segunda dimensión: Inclusividad.

Santillana (2005), "una relación de inclusividad semántica se presenta cuando el concepto de una palabra está incluido en el de otra o incluye al de otra u otras". (p.58)

Los factores que debe tomarse en cuenta para incluir un vocablo, una idea dentro de un grupo depende mucho del contexto, es decir del campo semántico.

Características

- Una palabra inserta en otra siempre presenta rasgos semánticos.
- Para incluir a una palabra dentro de otra se considera la amplitud del significado.

Objetivos

- Analizar el significado de las palabras que se pretenden incluir.
- Relacionar la amplitud de las palabras que se pretende incluir.

Importancia

Es de suma importancia que los lectores aprendan a identificar el significado de las palabras de acuerdo al contexto para luego relacionarlas con otras y

proceder a incluirlas. La inclusión sirve para desarrollar la capacidad expresiva tanto en la forma oral como escrita. Además, evita la redundancia.

Tercera dimensión: Jerarquización

Novak y Gowin (1988), “la jerarquización se refiere a ordenar las ideas de acuerdo a un criterio, es decir, no todas las ideas tienen el mismo nivel de importancia dentro de un texto, unas serán de mayor trascendencia como las ideas principales y otras servirán de complemento a estas como son las ideas secundarias”.

Los textos siempre están conformados por diferentes ideas. Estas presentan diferente jerarquía, debido a que algunas son más relevantes porque pueden explicar todo de modo sintético y las otras, servirán de apoyo, sustento a las ideas relevantes o principales.

Características

- Las ideas dentro de la información siempre presentan un orden que va de general a específico o viceversa.
- Las ideas en una lectura siempre están subordinadas a otras.

Objetivos

- Identificar en el texto las ideas principales.
- Identificar las ideas secundarias.
- Identificar la subordinación de las ideas con respecto a otras.

Importancia

En los textos, las ideas no presentan el mismo orden de importancia, por ello es necesario que el lector aprenda a jerarquizarlas, si logra hacer esto, habrá desarrollado la capacidad de abstracción, análisis y síntesis que son muy

indispensables para comprender el texto. Además, el propósito es que el estudiante desarrolle un aprendizaje significativo.

Cuarta dimensión: Aspectos formales.

Novak, J. (2001), “esta dimensión considera que la presentación de los organizadores gráficos debe ser de manera concisa y creativa. Estos aspectos de los organizadores conllevan a los estudiantes a desarrollar síntesis, abstracciones, análisis y por ende les ayuda a desarrollar su capacidad creativa e innovadora”.

Objetivos

- Desarrollar la creatividad del estudiante al presentar la información en forma gráfica.
- Resumir los aspectos principales de una información.
- Presentar la información en forma organizada.

Importancia

Al presentar la información en un organizador gráfico, el estudiante deberá seleccionar las ideas más importantes del texto, pero lo hará teniendo en cuenta los aspectos característicos de cada organizador y para ello deberá utilizar el análisis y la creatividad.

1.3.1. Bases teóricas de comprensión lectora

¿Qué es leer?: Definición

Solé (1998), afirmó que “leer es ponerse en contacto o adentrarse en el contenido del texto y a la vez comprender el mensaje de este, luego realizar la interpretación y reflexionar sobre él”.

Cadillo (1982). “leer implica seguir un proceso visual y mental que busca descifrar la información, para poder analizarla y darle un sentido personal a lo leído”.

Solé (1992), “leer es un proceso visual, mental, que descifra, vincula, confronta, ahonda, infiere el contenido de un texto y a la vez comprende el mensaje del autor”.

Lectura

Definición

Condemarín (2001), “la lectura es el proceso que consiste en el análisis e interpretación de un conjunto de signos escritos, a través de la forma oral o escrita”.

Según Fumero (2009), la lectura es la herramienta fundamental de todo conocimiento y para una buena comprensión de la misma es necesario la interacción de: texto, lector y contexto.

Cassany (2002), sostiene que la persona que lee con voluntad, con buen ánimo desarrolla su pensamiento. Por ello afirma que la lectura conlleva a un aprendizaje significativo.

Solé (2001) define a la lectura de la siguiente manera:

La lectura es una actividad de tipo cognitivo que consiste en descifrar símbolos para comprender el mensaje del texto. Esta permite la adquisición de conocimientos y algunas veces sirve como medio para hacer intercambio de argumentos entre personas. En el proceso de la lectura intervienen los sentidos, además implica estar concentrados para realizar un buen análisis e interpretación del contenido del texto.

Hernández y Quintero (2001),” la lectura es un proceso recíproco que se da entre el escritor y el lector en donde el segundo realiza la interpretación y elabora un significado a partir de lo que ha leído y de sus experiencias previas”.

Importancia de la lectura

La lectura es importante porque por medio de ella se adquiere nuevos conocimientos de las cosas. Cuando se lee un texto podemos conocer nuevas situaciones, historias y circunstancias. Por eso, se debe tener en cuenta que cuanto más se lee, más información se obtiene del mundo. Mediante la lectura se conoce el significado de nuevos vocablos que podemos incorporar a nuestro lenguaje y de esa manera enriquecemos nuestro léxico. Además, la permanente práctica de lectura nos conlleva a mejorar nuestra ortografía, a refinar nuestro espíritu, también nos facilita ampliar nuestros argumentos para presentar nuestras ideas y opiniones sobre un determinado tema. Goodman (1982 p:13)

Objetivos de la lectura

Según Goodman (1982) la lectura presenta los siguientes objetivos:

- Desarrollar la capacidad de leer y escribir utilizando un vocabulario y estructuras lingüísticas pertinentes.
- Desarrollar la capacidad de comunicarse, la misma que favorecerá la interacción social con los demás.
- Desarrollar la capacidad crítica enriqueciendo y estimulando intelectualmente al lector.
- Realizar argumentaciones y conclusiones en forma lógica.
- Favorecer la imaginación del lector.
- Informar sobre diversos temas.
- Desarrollar las habilidades estéticas.

La lectura y escritura son elementos fundamentales ya que mediante ellos se realiza la transmisión de los conocimientos que sirven para el desarrollo tanto personal como social.

Teoría cognitiva de la comprensión

Para (Solé 2001) “la lectura es una actividad profunda, en la cual los lectores deberán decodificar e interpretar el contenido del texto y a la vez construirán sus saberes a partir de sus conocimientos previos”.

Teoría interactiva de la comprensión

Con respecto a la lectura, (Solé 2001) sostiene que, “leer es el ejercicio interactivo entre lectura y lector, debido a que la persona que lee indaga, explora la información con la finalidad de lograr el objetivo que es comprender el mensaje del texto.

Teoría Transaccional

Para construir la parte semántica, es necesario que la persona que lee esté en plena conexión con el texto, además se debe tener en cuenta el contexto en que se da el proceso lector. Hernández y Quintero (2001)

¿Qué es comprensión lectora?

El vocablo comprender proviene del latín *comprehender* que significa “entender, discernir, descifrar”. Por ello, la comprensión equivale a entender el aspecto semántico de las palabras, frases, oraciones, párrafos que otros han transmitido. Paz (2006)

PISA (2009) recalca que la comprensión lectora es el acto individual del lector para conocer, comprender, analizar y evaluar los textos que lee con el

propósito de ampliar sus conocimientos y por ende aportar a la sociedad con sus ideales.

Condemarín (2006), la comprensión es la capacidad que tiene el lector para comprender el contenido y mensaje de los textos escritos que lee.

Isabel Solé (2001) sostuvo que, “la comprensión es la capacidad que tiene el lector para entender las ideas que están plasmadas o escritas en el texto. Cuando el lector comprende lo que lee, muchas veces se debe a la relación que entabló entre sus saberes almacenados con los nuevos y también a las técnicas que utilizó en todo el proceso”.

Gonzales (2014), para la existencia de una buena comprensión lectora, el lector debe interactuar con el texto con el fin de identificar las ideas que transmite el autor, para ello debe utilizar las estrategias adecuadas.

Según (Clark 1977), la comprensión lectora es el proceso de la elaboración de significados al identificar las ideas esenciales de una lectura. También es descifrar la información y vincular con las nociones que ya tienen un significado para la persona que lee.

Para hablar de comprensión lectora, es indispensable que el lector comprenda lo que lee, capte e interprete las ideas que se transmite en el texto.

Etapas del proceso de lectura

Para Solé (1994), todo proceso lector presenta etapas: el primero es la disposición anímica, emotiva y de aclaración de propósitos; el segundo consiste en el uso de estrategias para el desarrollo y comprensión de la lectura y el tercero se refiere a la aplicación de diversos mecanismos cognitivos que permitirá sintetizar, generalizar y transferir dichos significados.

Según, Solé (1994), “con la lectura se adquiere un conjunto de habilidades como: el desarrollo de la capacidad de concentración, memoria, aumento del léxico, el saber expresarse en público, aumento del bagaje cultural, refinamiento del espíritu. También precisa que el proceso lector debe realizarse por etapas y en cada una de ellas debe aplicarse técnicas con la finalidad de lograr que el lector comprenda lo que lee”.

Solé (1994), clasificó el proceso de la lectura en los siguientes tres subprocesos:

Antes de la lectura

Antes de empezar a leer, se debe motivar al lector, es decir se debe crear un ambiente que lo estimule, que despierte su interés, que le conduzca hacia la lectura.

Durante la lectura

En esta parte, los estudiantes deben leer individualmente para captar el contenido del texto y a la vez deben subrayar las ideas más importantes. Luego pueden leer con sus compañeros con el propósito de intercambiar opiniones sobre el texto. También es necesario que los estudiantes tomen en cuenta aspectos transversales como: valores, normas.

Después de la lectura

En esta parte, se les pide a los estudiantes conversar sobre las ideas que han subrayado. Luego se les anima a analizar e interpretar el texto. También pueden identificar la estructura del mismo. Además, pueden repasar la información y dialogar sobre las acciones principales. Finalmente, los estudiantes pueden realizar resúmenes de los textos que leen utilizando diversos organizadores gráficos.

Dimensiones de la comprensión lectora

Hernández y Quintero (2001) presentaron las dimensiones de la comprensión lectora en tres niveles:

Nivel literal

Para llegar a comprender el contenido de un texto, primero debemos partir del nivel literal, y esto se refiere a la información que se encuentra en forma explícita en el texto. En este nivel, la persona que lee puede identificar las ideas claves. También puede captar, reconocer algunos aspectos del texto como: ideas relevantes, complementarias, hechos, situaciones, el orden en suceden los hechos, etc.

Por eso es importante enseñar a los estudiantes a identificar ideas principales, secundarias, temas, subtemas e ideas temáticas.

Este nivel también necesita de las siguientes estrategias: observación, relación, clasificación.

Ejemplos de este nivel:

- ¿Quién es el autor del texto?
- ¿Cuáles son las obras del autor?
- ¿De qué trata la lectura?
- ¿Qué sucedió?
- ¿En qué época se desarrollaron los hechos?
- ¿Quiénes participan en la lectura?
- ¿En qué lugares se desarrollaron los acontecimientos?
- ¿Cómo ocurrieron los hechos?
- ¿Cuál es el orden de los hechos?
- ¿Quién es el autor del texto?
- ¿Cómo termina el texto?

Nivel Inferencial

Hernández y Quintero (2001), este tipo de ideas no se encuentra directamente en el texto, se tiene que deducir relacionándolos con otros aspectos para llegar a la respuesta. La parte inferencial en un texto demanda de mucha concentración, análisis y reflexión por parte del estudiante. Este nivel, se da cuando el estudiante ha desarrollado la capacidad para escudriñar, formular hipótesis, relacionar las ideas con otras y generar nuevas ideas para llegar a las conclusiones. Los estudiantes realizan muy pocos ejercicios de este nivel y eso les conlleva a presentar serias dificultades en este aspecto. Lo ideal sería que se ejerciten, y de esa manera estarían desarrollando la capacidad de abstracción, la misma que les servirá para relacionar conocimientos ya existentes con otros conocimientos nuevos. Y para ello se debe seguir las siguientes acciones:

- Reconocer las ideas importantes, secundarias.
- Llegar a conclusiones.
- Reconocer en el texto, la idea principal cuando no está en forma explícita.
- Definir las relaciones de causa y consecuencia, comparación, contraste, etc. Sólo así entenderá la información.
- Deducir el significado de algunos vocablos según el contexto.
- Realizar diferencias entre hechos y opiniones.
- Predecir acontecimientos respecto a la lectura.
- Realizar interpretaciones del contenido del texto, de frases, etc.

Los procesos cognitivos que están presentes en el nivel inferencial son: organización, discriminación, interpretación, síntesis y la abstracción. (p.4)

Ejemplos de este nivel:

Según las imágenes, de qué tratará el texto.

¿Por qué los personajes presentan ese comportamiento en el texto?

¿Cuál es el propósito del autor de la lectura?

De acuerdo al contexto, ¿qué significa la palabra x.

¿Cuáles serán las causas que conllevó al autor a escribir el texto?

¿Qué consecuencias se desprende de la lectura?

Nivel crítico

Se dice que el estudiante ha desarrollado el nivel crítico, cuando emite juicios de valor del contenido del texto que ha leído, esto le conllevará armar sus argumentos para aceptar o rechazar la información que le proponen. (Hernández y Quintero 2001, p. 5)

En este nivel se desarrollan la capacidad de análisis, síntesis, juicio crítico y valoración. Además, se desarrollan la creatividad, la autonomía del estudiante en su aprendizaje.

Ejercicios del nivel crítico

Hernández y Quintero (2001, p.5) presenta algunos ejercicios y ejemplos del nivel crítico:

- Evalúa el contenido del texto que lee.
- Analiza e interpreta la intención del autor.
- Da su punto de vista sobre el contenido de la lectura.

Ejemplos de este nivel:

- ¿Qué opinas del contenido del texto?
- ¿Qué opinas de la actitud del autor?
- ¿Cuál es la intención del autor?
- ¿Estás de acuerdo con la actitud del autor?
- ¿Cuál es el mensaje que se desprende de la lectura?
- ¿Qué enseñanza nos deja el texto?
- ¿Estás de acuerdo con lo que propone el autor?

1.4. Formulación del Problema

1.4.1 Problema general

Problema general

¿Qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” – Distrito de Ventanilla- 2018?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla-2018?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla-2018?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y el nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla-2018?

1.5. Justificación del estudio

Justificación teórica

Mediante el presente trabajo investigativo se pretenden aportar conocimientos sobre la aplicación de los organizadores gráficos. Esta estrategia puede ser utilizada por los docentes para ayudar a los estudiantes a comprender de una mejor manera el mensaje de los diversos textos. Por ello, la finalidad de este estudio es difundir el uso de la estrategia, organizadores gráficos en la mejora de la comprensión lectora.

Justificación práctica

Este trabajo de investigación surge debido a los diversos problemas que presentan los estudiantes en comprensión lectora. Por eso optamos por el empleo de la estrategia de organizadores gráficos, la misma que servirá como alternativa de solución para mejorar el nivel lector de los alumnos. Además, los resultados que se obtengan de la investigación permitirán formular y diseñar propuestas que ayuden a mejorar el nivel de comprensión de los estudiantes.

Justificación metodológica

Los resultados hallados en el presente trabajo de investigación, indican que los organizadores gráficos sirven como estrategias para mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Por ende, los maestros deben optar por una nueva metodología como son: el uso de los organizadores en la construcción de un aprendizaje significativo. Además, el uso de esta nueva estrategia permite desarrollar múltiples capacidades cognitivas.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General

Existe relación entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla-2018.

Hipótesis específica:

Hipótesis específica 1

Existe relación entre los organizadores gráficos y el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla- 2018.

Hipótesis específica 2

Existe relación entre los organizadores gráficos y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla- 2018.

Hipótesis específica 3

Existe relación entre los organizadores gráficos y el nivel crítico de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla- 2018.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla-2018.

Objetivos específicos:**Objetivo específico 1**

Determinar qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla-2018.

Objetivo específico 2

Determinar qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla- 2018.

Objetivo específico 3

Determinar qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y el nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla- 2018.

II. Método

2.1. Diseño de investigación

Enfoque

Según Hernández, Fernández, y Baptista (2014) la parte investigativa utiliza la metodología científica en su forma descriptiva de enfoque cuantitativo, ya que se basa en datos estadísticos, para el estudio e interpretación de la información del marco teórico (análisis, síntesis) además utiliza instrumentos para la recolección de datos. (p. 34)

El presente trabajo de investigación pertenece al enfoque cuantitativo, debido a que se empleó la recolección de datos seguido del análisis estadístico para finalmente probar la hipótesis.

Método

En el presente estudio investigativo se empleó el método hipotético – deductivo. Y Según Hernández (2010) manifestó que, “este método tiene diversos pasos fundamentales como son: la observación, crear una hipótesis para exponer el hecho, constatar las proposiciones y compararlos con otros, establecer conclusiones”. (p. 113).

Diseño

Este trabajo investigativo es no experimental, debido a que se usó un cuestionario. Y según, Hernández et. al. (2014), afirman que la investigación no experimental se caracteriza porque se basa en la observación del hecho, después se procede al análisis respectivo. Además, aclara que en este tipo de investigación no hay operación de las variables por parte de la persona que investiga”.

De corte transversal

La presente investigación pertenece al diseño de corte transversal porque se recogieron los datos en un lapso único con la finalidad de realizar la descripción de las variables, organizadores gráficos y comprensión lectora en los estudiantes del 4° grado de secundaria de la Institución Educativa N°3089 “Los

“Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla- 2018. Y según Hernández et al. (2010) afirmó que, “el diseño de este tipo de investigación consiste en compilar datos en un momento único y su finalidad es “detallar, especificar variables y escudriñar e interpretar su incidencia y correlación”. (p.151)

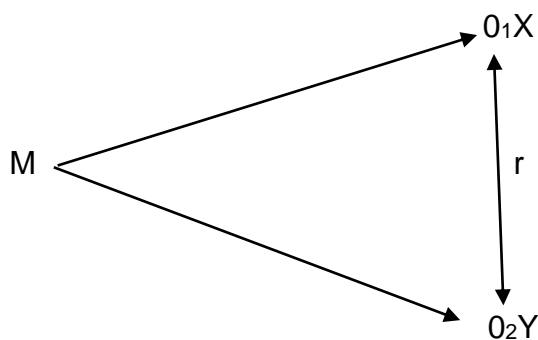
Tipo de estudio:

Este trabajo de índole investigativo es de tipo básico, debido a que se busca ahondar en forma teórica las variables en estudio. Al respecto, Tamayo (2005) sostuvo que, “el aspecto investigativo básico, se conoce como investigación teórica, la misma que no produce resultados inmediatos, su aporte radica en potenciar los saberes teóricos, científicos focalizados esencialmente al hallazgo de principios y leyes”. (p. 64).

Nuestra investigación pertenece a la categoría correlacional. Y según, Hernández et, al (2010) indicó que, “este tipo de investigación se utiliza para detectar el grado de asociación o vinculación entre las variables de un fenómeno. En este método se usa fórmulas estadísticas para medir las variables y ver si guardan alguna relación en una determinada muestra”. (p. 81)

Este trabajo tiene como propósito identificar qué tipo de conexión hay entre las variables, organizadores gráficos y comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N°3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla- 2018.

Gráficamente se denota:



Esquema de tipo de diseño. Tomado de (Sánchez y Reyes 1984)

Donde:

M	: Muestra de estudio
X	: Organizadores gráficos
Y	: Comprensión lectora
O_1 y O_2	: Puntuaciones de las variables
r	: Correlación

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Variables:

V1: Organizadores gráficos

V2: Comprensión lectora

Identificación de variables

Definición conceptual

Variable 1: Organizadores gráficos

Daniel A. Robinson (1998)

“Los organizadores gráficos sirven para exponer las principales ideas en forma resumida y destacando la vinculación de los conceptos de una determinada información. Estos pueden aplicarse en diversas materias académicas”.

Variable 2: Comprensión lectora

Solé (2001), manifestó que, “la comprensión lectora se entiende como el desarrollo de procesos cognitivos en donde la persona que lee construye un significado en su contacto con el texto. El lector llega a comprender lo que lee siempre y cuando se haya concentrado, decodificado, analizado e interpretado el contenido de la información que ha leído”.

2.2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable: Organizadores gráficos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Nivel y rango
Relación conceptual	Identificar Ideas y conceptos principales. Identificar el contexto de la lectura. Reconocer las características de la idea principal. Reconocer las características de la idea secundaria.	1,2,3,4	Nunca (1)	
Inclusividad	Identificar la frecuencia con que aparecen las palabras claves en un texto determinado. Subrayar las palabras claves en un texto. Elaborar una lista de conceptos que identifican en un texto Buscar el significado de las palabras claves encontradas en la lectura.	5, 6,7,8	A veces (2)	Deficiente de 15 hasta 25
Jerarquización	Colocar los conceptos generales en la parte superior del organizador gráfico. Situar los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador gráfico. Colocar los conceptos específicos en la parte inferior del organizador gráfico.	9,10,11	Siempre (3)	Moderado 26 hasta 35
. Aspectos formales	Elegir con anticipación la figura que se va a utilizar en el organizador gráfico Seleccionar con anticipación los colores que se va a utilizar en el organizador gráfico. Diseñar ejemplos que permitan conectar los conceptos principales en un organizador gráfico. Esquematiza ejemplos que permitan conectar los conceptos secundarios en un organizador gráfico.	12,13,14, 15		Eficiente 36 a 45

Tabla 2

Operacionalización de la variable: Comprensión lectora

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Nivel y rango
Nivel literal	¿Quiénes fueron los primeros en apreciar la papa como alimento?			
	¿En dónde tardó en difundirse la papa y por qué?	1,2,3		
	¿Quién logró que la papa se declarara comestible?		Dicotómica	Inicio = 0 – 3
Nivel inferencial	El tema del texto es:	4,5,6,7,8	0 = incorrecta 1= correcta	Proceso = 3-5 Logrado = 5-8 Satisfactorio= 8-10
	¿Cuál es el propósito del autor del texto?			
	¿Cuál es la actitud fundamental del autor del texto sobre la papa?			
	¿Cuál es la idea principal?			
Nivel crítico	¿Cuál es el significado de la palabra resaltada en el siguiente ejemplo?			
	¿En nuestra sociedad se valora la papa en toda su dimensión?	9, 10		
	¿Qué se debería hacer para aumentar el consumo de la papa en la población?			

2.3. Población y Muestra

Población

La población es la totalidad de todos los sujetos, objetos, fenómenos, etc., que tienen particularidades comunes y pueden ser observables en un determinado lapso y espacio. Además, se lleva a un estudio mediante la investigación. (Fránctica 1988, citado por Bernal, 2006).

La población del presente trabajo de investigación está conformada 67 estudiantes del cuarto de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”- Ventanilla. 2018.

Muestra

En nuestro trabajo de investigación se empleó el muestreo censal, ya que se eligió al 100% de la población, la cual estuvo compuesta por 67 alumnos del cuarto de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”- Ventanilla. 2018. Al respecto Ramírez (1997) afirmó que, “la muestra censal es aquella donde todos los elementos de investigación son constituidos como muestra”.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Tamayo (2004), “la técnica es un conjunto de pasos que se sigue para llegar a un determinado fin. También se les considera como procedimientos que sirven para operativizar los métodos y hacer más viable el trabajo de investigación”. (p. 211).

En el estudio se usará la técnica de la encuesta, y Tamayo (2004) “sostiene que esta es un tipo de cuestionario debido a que se compone de un listado de ítems o interrogantes estructurados, y que se utiliza con el fin de recabar información sobre un hecho”. (p. 212).

Instrumentos

El instrumento que se utilizó en la presente investigación es el cuestionario que pertenece a la técnica de la encuesta y según, Rodríguez (2005), “el instrumento viene a constituir el recurso en donde se plasma la información recogida durante el proceso de investigación”. (p. 98).

Variable 1: Organizadores gráficos

Nombre original: Cuestionario acerca de los organizadores gráficos.

Autor: Marilín Córdova Flores adaptado por Silvia Caroll Valencia Tufiño

Año: 2018

Tipo de instrumento: cuestionario

Objetivo: Determinar el nivel de Organizadores gráficos que emplean los alumnos del 4° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” - Ventanilla. 2018.

Duración: 30 minutos

Descripción del instrumento:

El cuestionario se compone de 4 dimensiones:

- Relación conceptual (1,2,3,4)
- Inclusividad (5,6,7,8)
- Jerarquización (9,10,11)
- Aspectos formales (12,13,14,15)

El instrumento también cuenta con 15 ítems, con una escala de 03 alternativas de respuestas como: Nunca (1), A veces (2), Siempre (3)

Variable 2:

Nombre original: Prueba de Comprensión lectora

Autor: Silvia Caroll Valencia Tufiño

Año: 2018

Tipo de instrumento: Prueba

Objetivo: Determinar el nivel de Comprensión lectora en los alumnos del 4° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” - Ventanilla. 2018.

Duración: 30 minutos

Descripción del instrumento:

La prueba de Comprensión lectora consta de 3 dimensiones:

- Literal (1,2,3)
- Inferencial (4,5,6,7,8)
- Crítico (9,10)

Validación y confiabilidad del instrumento

Validez o juicio de expertos:

Para comprobar la validez de los ítems de un determinado instrumento se pregunta a personas que tienen amplia experiencia en investigación, es decir las personas expertas evalúan la funcionalidad de dicho instrumento para luego dar un visto aceptable. Hernández (2010).

Este instrumento de los organizadores gráficos aplicado a los estudiantes del 4° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” - Ventanilla. 2018 será evaluado por profesionales entendidos en el tema (Jueces expertos), los mismos que trabajan en la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo. Ellos serán los encargados de informar sobre la validez y aplicabilidad del instrumento en nuestro trabajo investigativo.

Tabla 3

Validez de cuestionario organizadores gráficos y comprensión lectora aplicado a los estudiantes del 4° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” - Ventanilla. 2018

Expertos	Suficiencia del instrumento	Aplicabilidad del instrumento
Dra. Garro Aburto Luzmila	Hay suficiencia	Es aplicable
Mg.Santiago Gallarday Morales	Hay suficiencia	Es aplicable

Prueba de confiabilidad

Según Hernández, et al (2010), “se dice que un instrumento de medición es confiable cuando este genera resultados consistentes y coherentes”. (p. 200).

Para determinar el grado de confiabilidad del instrumento que se empleó en el estudio investigativo, se utilizará la prueba estadística de fiabilidad alfa de Cronbach, en una muestra de 67 alumnos del 4° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” - Ventanilla. 2018.

Tabla 4

Confiabilidad del cuestionario Organizadores gráficos y comprensión lectora en los estudiantes del 4° grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” - Ventanilla. 2018.

VARIABLES	Alfa de Cronbach	Confiabilidad
Organizadores gráficos	0.533	Aceptable
Comprensión lectora	0.538	Aceptable

2.5. Métodos de análisis de datos

En la investigación, primeramente, se inició encuestando a la muestra compuesta por 67 estudiantes del 4° grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” – Ventanilla, dicha actividad duró media hora. El instrumento se les aplicó con el propósito de recoger la información sobre las variables y sus dimensiones. Después se optará por realizar la calificación y tabulación de los datos en la Hoja de Cálculo Excel. Y para finalizar, se analizarán e interpretarán los datos utilizando el programa estadístico SPSS versión 20.0 en español con la finalidad de adquirir los resultados concernientes al estudio, los mismos que serán expresados a través de tablas y figuras, analizados e interpretados de acorde con los objetivos e hipótesis planteados en la investigación.

2.6. Aspectos éticos

El estudio de la presente investigación se desarrolló respetando aspectos relacionados con la veracidad, por ello se procedió a solicitar el permiso pertinente al director de la I.E. N° 3089 “Los Ángeles” - Ventanilla para aplicar el instrumento y test de Comprensión lectora a 67 estudiantes de 4° de secundaria, los mismos que han colaborado con la investigación.

III. Resultados

3.1. Descripción de resultados

El resultado de la investigación muestra los niveles entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria, el cual se identifican las puntuaciones directas y llevadas a los niveles para los procesos interpretativos

Tabla 5

Niveles de los organizadores gráficos en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 "Los Ángeles"

Organizadores gráficos					
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Deficiente	4	6,0	6,0	6,0
	Moderado	50	74,6	74,6	80,6
	Eficiente	13	19,4	19,4	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

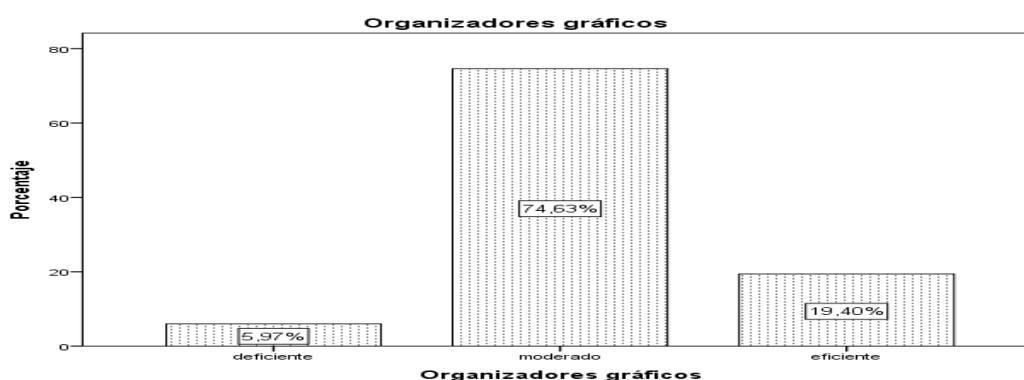


Figura 3

Niveles porcentuales de los organizadores gráficos en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 "Los Ángeles".

Los resultados que se muestran en cuanto a los niveles porcentuales de los organizadores gráficos en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 "Los Ángeles, se tiene al 5.97% de los estudiantes que presentan deficiente nivel, mientras que el 74.63% presentan moderado nivel y el 19.40% de los estudiantes presentan eficiente nivel de los organizadores gráficos en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 "Los Ángeles.

Tabla 6

Niveles de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles

comprensión lectora					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	23	34,3	34,3	34,3
	Proceso	14	20,9	20,9	55,2
	Logro	24	35,8	35,8	91,0
	Satisfactorio	6	9,0	9,0	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

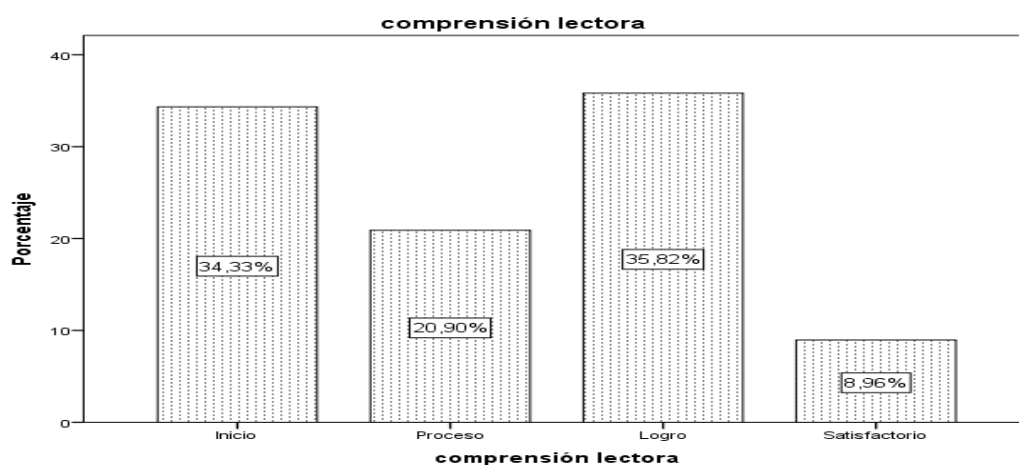


Figura 4

Niveles porcentuales de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles.

Así mismo se tiene al nivel de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” de los cuales el 34.33% de los estudiantes presentan nivel de inicio, mientras que el 35.82% presentan un nivel de logro y el 8.96% presentan logro satisfactorio en la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles.

Niveles comparativos entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”.

Después de la obtención de los datos a partir de los instrumentos descritos, procedemos al análisis de los mismos, en primera instancia se presentan los resultados generales en cuanto a los niveles de la variable de estudio de manera descriptiva, para luego tratar la prueba de hipótesis tanto general y específica

Resultado general de la investigación

Tabla 7

Distribución de frecuencias entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”.

		Organizadores gráficos			
		Deficiente	Moderado	Eficiente	Total
Comprensión lectora Inicio	Recuento	1	14	8	23
	% del total	1,5%	20,9%	11,9%	34,3%
Proceso	Recuento	0	14	0	14
	% del total	0,0%	20,9%	0,0%	20,9%
Logro	Recuento	3	18	3	24
	% del total	4,5%	26,9%	4,5%	35,8%
Satisfactorio	Recuento	0	4	2	6
	% del total	0,0%	6,0%	3,0%	9,0%
Total	Recuento	4	50	13	67
	% del total	6,0%	74,6%	19,4%	100,0%

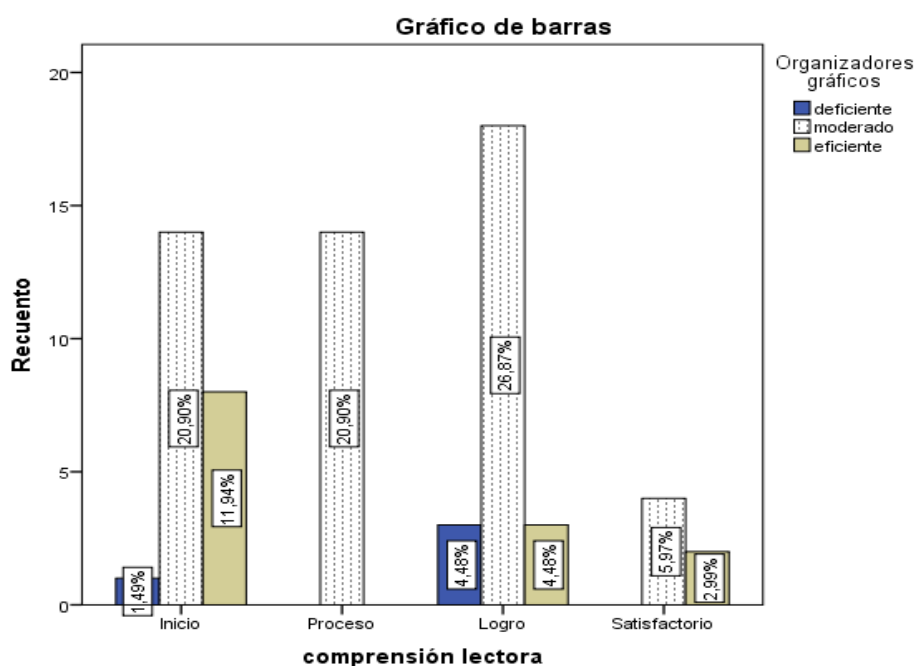


Figura 5

Niveles entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles.

En la tabla y figura, se observa la tendencia entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”, de los cuales el 1.5% de los estudiantes presentan deficiente nivel en organizadores gráficos por lo que se encuentran en nivel de inicio en comprensión lectora, así mismo el 20.9% de los estudiantes presentan nivel moderado en cuanto al uso de organizadores gráficos por lo que presentan comprensión lectora en proceso y el 3% de los estudiantes presentan eficiente nivel de uso de organizadores gráficos por lo que muestran nivel satisfactorio en comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles.

Resultado específico entre los organizadores gráficos y el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles.

Tabla 8

Distribución de frecuencias entre los organizadores gráficos y el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles.”

		Organizadores gráficos				
		Deficiente	Moderado	Eficiente	Total	
Nivel literal	Inicio	Recuento	0	1	1	2
		% del total	0,0%	1,5%	1,5%	3,0%
	Proceso	Recuento	0	3	1	4
		% del total	0,0%	4,5%	1,5%	6,0%
	Logro	Recuento	1	14	4	19
		% del total	1,5%	20,9%	6,0%	28,4%
	Satisfactorio	Recuento	3	32	7	42
		% del total	4,5%	47,8%	10,4%	62,7%
Total		Recuento	4	50	13	67
		% del total	6,0%	74,6%	19,4%	100,0%

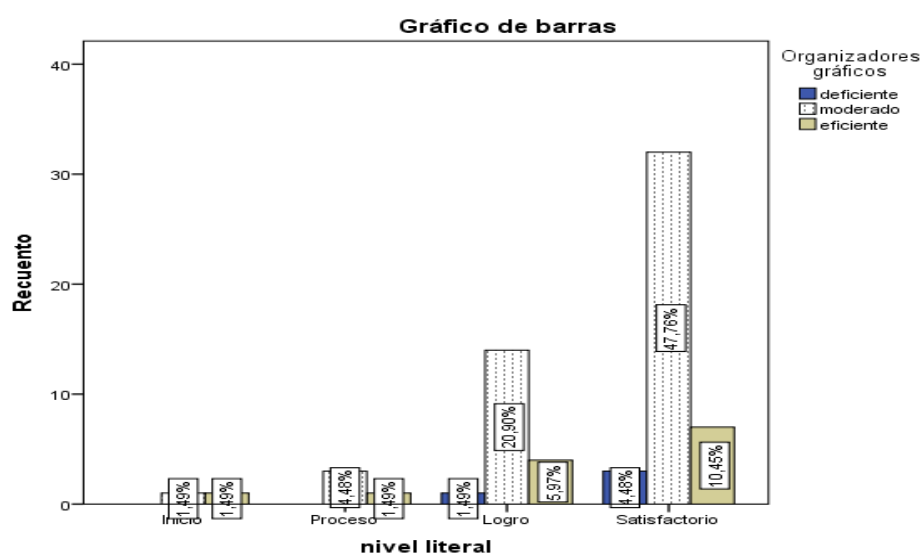


Figura 6

Niveles entre los organizadores gráficos y el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles.”

Asimismo, se tienen los resultados en la tabla y figura, que se observa la tendencia entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en

la dimensión literal en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”, de los cuales el 0% de los estudiantes presentan deficiente nivel en organizadores gráficos por lo que se encuentran en nivel de inicio en comprensión lectora en la dimensión literal, así mismo el 4.5% de los estudiantes presentan nivel moderado en cuanto al uso de organizadores gráficos por lo que presentan comprensión lectora en la dimensión literal en proceso y el 10.4% de los estudiantes presentan eficiente nivel de uso de organizadores gráficos por lo que muestran nivel satisfactorio en comprensión lectora en la dimensión literal en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles

Resultado específico entre los organizadores gráficos y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles

Tabla 9

Distribución de frecuencias entre los organizadores gráficos y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles.

Tabla cruzada nivel inferencial *Organizadores gráficos						
			Organizadores gráficos			
Nivel inferencial			Deficiente	Moderado	Eficiente	Total
Inicio	Recuento		0	10	5	15
	% del total		0,0%	14,9%	7,5%	22,4%
Proceso	Recuento		1	17	4	22
	% del total		1,5%	25,4%	6,0%	32,8%
Logro	Recuento		2	12	2	16
	% del total		3,0%	17,9%	3,0%	23,9%
Satisfactorio	Recuento		1	11	2	14
	% del total		1,5%	16,4%	3,0%	20,9%
Total	Recuento		4	50	13	67
	% del total		6,0%	74,6%	19,4%	100,0%

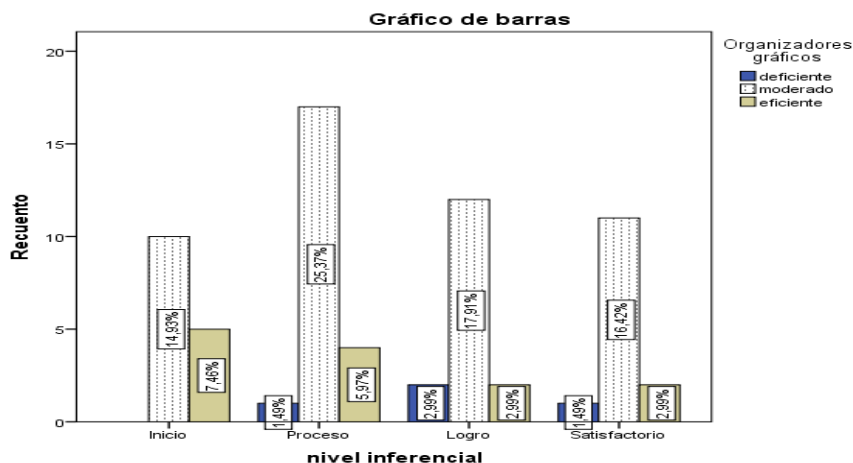


Figura 7

Niveles entre los organizadores gráficos y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles.

Asimismo se tienen los resultados en la tabla y figura, que se observa la tendencia entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en la dimensión inferencial en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”, de los cuales el 0% de los estudiantes presentan deficiente nivel en organizadores gráficos por lo que se encuentran en nivel de inicio en comprensión lectora en la dimensión inferencial, así mismo el 25.4% de los estudiantes presentan nivel moderado en cuanto al uso de organizadores gráficos por lo que presentan comprensión lectora en la dimensión inferencial I en proceso y el 3% de los estudiantes presentan eficiente nivel de uso de organizadores gráficos por lo que muestran nivel satisfactorio en comprensión lectora en la dimensión inferencial I en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles.

Resultado específico entre los organizadores gráficos y el nivel crítico de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”.

Tabla 10

Distribución de frecuencias entre los organizadores gráficos y el nivel crítico de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”.

		Organizadores gráficos				
			deficiente	moderado	eficiente	Total
nivel crítico	Inicio	Recuento	0	6	5	11
		% del total	0,0%	9,0%	7,5%	16,4%
	Proceso	Recuento	3	26	5	34
		% del total	4,5%	38,8%	7,5%	50,7%
	Satisfactorio	Recuento	1	18	3	22
		% del total	1,5%	26,9%	4,5%	32,8%
Total	Recuento	4	50	13	67	
	% del total	6,0%	74,6%	19,4%	100,0%	

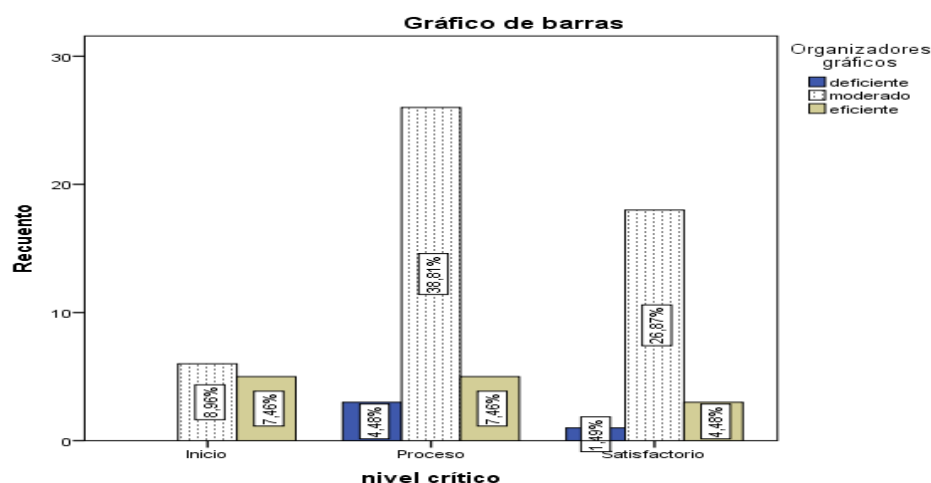


Figura 8

Niveles entre los organizadores gráficos y el nivel crítico de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”.

Asimismo se tienen los resultados en la tabla y figura, que se observa la tendencia entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en la dimensión criterial en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”, de los cuales el 0% de los estudiantes presentan deficiente nivel en organizadores gráficos por lo que se encuentran en nivel de inicio en comprensión lectora en la dimensión inferencial, así mismo el

38.8% de los estudiantes presentan nivel moderado en cuanto al uso de organizadores gráficos por lo que presentan comprensión lectora en la dimensión criterial en proceso y el 4.5% de los estudiantes presentan eficiente nivel de uso de organizadores gráficos por lo que muestran nivel satisfactorio en comprensión lectora en la dimensión criterial en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”.

3.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general de la investigación

Ho: No existe relación entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” – Distrito de Ventanilla. 2018.

Ha: Existe relación entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018.

Tabla 11

Grado de correlación y nivel de significación entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”.

Correlaciones				
			Organizadores gráficos	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Organizadores gráficos	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,551**
		N	67	67
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,551**	1,000
		N	67	67

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se muestran los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.551; quien presenta una moderada relación directa entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$, por lo que rechazamos la hipótesis nula, existe relación entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018

Hipótesis específica Especifico 1

Ho: No existe relación entre los organizadores gráficos y el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” – Distrito de Ventanilla. 2018

H1: Existe relación entre los organizadores gráficos y el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” – Distrito de Ventanilla. 2018.

Tabla 12

Grado de correlación y nivel de significación entre los organizadores gráficos y el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”.

Correlaciones				
		Organizadores		
			gráficos	nivel literal
Rho de Spearman	Organizadores gráficos	Coeficiente de correlación	1,000	,533**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67
	nivel literal	Coeficiente de correlación	,533**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	67	67

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Asimismo en cuanto al resultado específico se aprecian en la tabla los datos que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.533 significa que existe una moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula existe relación entre los organizadores gráficos y el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla- Callao. 2018.

Hipótesis específica Especifico 2

Ho: No existe relación entre los organizadores gráficos y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” – Distrito de Ventanilla. 2018.

H2: Existe relación entre los organizadores gráficos y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” – Distrito de Ventanilla. 2018.

Tabla 13

Grado de correlación y nivel de significación relación entre los organizadores gráficos y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles.

Correlaciones				
		Organizadores		
<		gráficos	nivel inferencial	
Rho de Spearman	Organizadores gráficos	Coeficiente de correlación	1,000	,538**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67
	nivel inferencial	Coeficiente de correlación	,538**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	67	67

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto al resultado específico se aprecian en la tabla los resultados que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado

de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.538 significa que existe baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, relación entre los organizadores gráficos y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018.

Hipótesis específica

Ho: No existe relación entre los organizadores gráficos y el nivel crítico de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” – Distrito de Ventanilla. 2018.

H1: Existe relación entre los organizadores gráficos y el nivel crítico de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” – Distrito de Ventanilla. 2018

Tabla 14

Grado de correlación y nivel de significación entre los organizadores gráficos y el nivel crítico de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”.

Correlaciones				
		Organizadores		
			gráficos	nivel crítico
Rho de Spearman	Organizadores gráficos	Coeficiente de correlación	1,000	,515**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67
	nivel crítico	Coeficiente de correlación	,515**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	67	67

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Asimismo, en cuanto al resultado específico se aprecian en la tabla los datos que se aprecian en la tabla adjunta se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.515

significa que existe moderada relación directa entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula existe relación entre los organizadores gráficos y el nivel crítico de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” – Distrito de Ventanilla- Callao. 2018.

IV. Discusión

Luego de analizar y contrastar las hipótesis podemos presentar la siguiente discusión:

Existe moderada relación entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.551, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$.

Existe moderada relación entre los organizadores gráficos y el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.533, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula.

Existe moderada relación entre los organizadores gráficos y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.538, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

Existe relación entre los organizadores gráficos y el nivel crítico de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.515, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

Paillacho (2012), estudió la aplicación de organizadores gráficos y su incidencia en la comprensión lectora en donde llegó a la conclusión que el 62%.83 de estudiantes manifiestan que los docentes aplican muy poco los organizadores gráficos para explicar sus clases. Pero un 72%.57 de estudiantes manifiestan que los docentes no utilizan los organizadores gráficos en el proceso educativo. Mientras que en nuestro trabajo de investigación existe moderada relación entre los

organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.551, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$. Además, hay moderada relación entre la primera variable y el nivel literal de comprensión lectora determinada por el Rho de Spearman 0.533, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula. También se presenta una relación moderada entre organizadores gráficos y el nivel inferencial de la comprensión lectora establecida por el Rho de Spearman 0.538, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$. Finalmente podemos afirmar que hay relación entre la variable 1 y el nivel crítico de comprensión lectora determinada por el Rho de Spearman 0.515, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

Toscano (2016) incidió en determinar la influencia de los organizadores gráficos en la construcción del aprendizaje significativo de los estudiantes de 5° año de educación básica mencionados anteriormente, llegando a la conclusión que los docentes pueden utilizar en su labor diaria, los organizadores gráficos como estrategia para apoyar a los estudiantes en la comprensión de la lectura. Esta estrategia también les permitirá a los estudiantes ser partícipes de su aprendizaje significativo. Mientras que en nuestro trabajo de investigación existe moderada relación entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.551, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$. Además, hay moderada relación entre la primera variable y el nivel literal de comprensión lectora determinada por el Rho de Spearman 0.533, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula. También se presenta una relación moderada entre organizadores gráficos y el nivel inferencial de la comprensión lectora establecida por el Rho de Spearman 0.538, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$. Finalmente podemos afirmar que hay relación entre la variable 1 y el nivel crítico de comprensión lectora determinada por el Rho de Spearman 0.515, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

Labra (2012), apuntó a determinar la relación que existe entre la propuesta metodológica cognitivista con uso de estrategias visuales interactivas OGIS y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de los colegios ya indicados anteriormente, afirmando que la primera variable se relaciona positivamente con mejores resultados en los niveles de comprensión lectora alcanzado por los estudiantes de cuarto año básico. También, la intervención dotó a los docentes de una metodología y orientaciones curriculares vigentes. Mientras que en nuestro trabajo de investigación existe moderada relación entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.551, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$. Además, hay moderada relación entre la primera variable y el nivel literal de comprensión lectora determinada por el Rho de Spearman 0.533, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula. También se presenta una relación moderada entre organizadores gráficos y el nivel inferencial de la comprensión lectora establecida por el Rho de Spearman 0.538, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$. Finalmente podemos afirmar que hay relación entre la variable 1 y el nivel crítico de comprensión lectora determinada por el Rho de Spearman 0.515, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

Torres (2017), estableció en determinar la relación que existe entre los organizadores visuales y la comprensión lectora en los estudiantes de la institución ya mencionada anteriormente, llegando a sostener que existe una relación $r=0,550$ entre ambas variables; es decir hay una relación positiva con un nivel de correlación moderada. Mientras que en nuestro trabajo de investigación existe moderada relación entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.551, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$. Además, hay moderada relación entre la primera variable y el nivel literal de comprensión lectora determinada por el Rho de Spearman 0.533, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula. También se presenta

una relación moderada entre organizadores gráficos y el nivel inferencial de la comprensión lectora establecida por el Rho de Spearman 0.538, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$. Finalmente podemos afirmar que hay relación entre la variable 1 y el nivel crítico de comprensión lectora determinada por el Rho de Spearman 0.515, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

Córdova (2015) apuntó a determinar qué relación existe entre el uso de los organizadores visuales y los niveles de comprensión lectora en los alumnos de 1° a 5° de secundaria, en donde se llegó a la conclusión que existe una correlación alta y directa de (0.911) entre las variables ya indicadas. Esto quiere decir, que mientras más se emplee los organizadores visuales, el nivel de comprensión lectora será más alto en los alumnos. Mientras que en nuestro trabajo de investigación existe moderada relación entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.551, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$. Además, hay moderada relación entre la primera variable y el nivel literal de comprensión lectora determinada por el Rho de Spearman 0.533, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula. También se presenta una relación moderada entre organizadores gráficos y el nivel inferencial de la comprensión lectora establecida por el Rho de Spearman 0.538, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$. Finalmente podemos afirmar que hay relación entre la variable 1 y el nivel crítico de comprensión lectora determinada por el Rho de Spearman 0.515, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

Huamán y Matamaros (2015), incidió en determinar el efecto que tiene el uso de mapas conceptuales en la comprensión lectora de los alumnos ya mencionados anteriormente, llegando a concluir que el mapa conceptual influye significativamente en el nivel literal con un 97.4% y en el inferencial, con un 74%. Asimismo, en la comprensión crítica, también es de gran ayuda. Mientras que en nuestro trabajo de investigación existe moderada relación entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado

del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.551, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$. Además, hay moderada relación entre la primera variable y el nivel literal de comprensión lectora determinada por el Rho de Spearman 0.533, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula. También se presenta una relación moderada entre organizadores gráficos y el nivel inferencial de la comprensión lectora establecida por el Rho de Spearman 0.538, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$. Finalmente podemos afirmar que hay relación entre la variable 1 y el nivel crítico de comprensión lectora determinada por el Rho de Spearman 0.515, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

V. Conclusiones

- Primera:** Existe moderada relación entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.551, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$.
- Segundo:** Existe moderada relación entre los organizadores gráficos y el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.533, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula.
- Tercera:** Existe moderada relación entre los organizadores gráficos y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.538, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.
- Cuarta:** Existe relación entre los organizadores gráficos y el nivel crítico de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.515, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

VI. Recomendaciones

Primera: Los docentes deben utilizar los organizadores gráficos como estrategia con la finalidad de ayudar a los estudiantes a comprender lo que leen. Además, se debe motivar al estudiante a utilizar los organizadores gráficos, ya que le servirá como refuerzo para representar las ideas principales de los diversos textos.

Segunda: Las entidades competentes deben capacitar a los maestros en el uso de estrategias de lectura como son, los organizadores gráficos. De esa manera mejoraría la práctica pedagógica del docente en favor del aprendizaje significativo del estudiante.

Tercera: El Ministerio de Educación debe incluir en el Diseño curricular el uso de los diversos organizadores gráficos, ya que estos ayudan a los estudiantes a captar y entender mejor el contenido de los diversos textos.

Cuarta: Los docentes deben formar círculos de estudio para elegir y analizar qué tipo de organizador gráfico deben emplear los estudiantes de los diferentes grados con la finalidad de mejorar su nivel lector.

VII. Referencias

Alliende y Condemarín (2002). *La lectura, evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile: Ed. Andres Bello. Citado en Zorrilla (2007).

Alliende y Condemarín (2007). *Competencias lectoras*. Recuperado de:
<https://sites.google.com/site/competenciaslectorasmx/competencias-lectoras-para-la-vida/otras-bondades-de-leer/f-alliende-y-condemarin>.

Buzan (1996) citado por Soto, B. (2003). *Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje*. Razuwilca. Editores.

Buzan, T. (2004) *Cómo crear mapas mentales*. Madrid: Urano.

Cárdenas, M. (1999). *De la lectura comprensiva a la organización del aprendizaje*. Edit. Instituto de Pedagogía Popular. Lima. Perú.

Cassany, D. (2002) *Enseñar Lengua*. Barcelona Graó.

Condemarín, M. (2006) *Estrategias para la enseñanza de la lectura*. Santiago de Chile. Planeta Chilena. S.A.

Córdova, M. (2012) *Organizadores visuales y niveles de comprensión lectora de los alumnos de secundaria de la I.E. "República Federal de Alemania" Puente Piedra*. Recuperado de:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4415/C%C3%B3rdova_fm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díaz y Hernández (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México. Editorial Mc Grawll.

Flood y Lapp (1988). Citado por Villalobos J. (1986) *Construcción de organizadores gráficos para promover y desarrollar la lectoescritura*. Recuperado de:
http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a22n1/22_01_Villalobos.pdf

- Fumero, F. (2009). *Estrategias didácticas para la comprensión de textos. Una propuesta de investigación acción participativa en el aula*. Venezuela: UPEL – IPAMAR.
- Gelb, M. (1999). *Los mapas mentales*. Genio. Editorial Planeta. Recuperado de: <http://www.facmed.unam.mx/emc/computo/mapas/mapasmentales.htm>
- González, W. (2014). *Aptitud verbal*. Lima: Lexicom.
- Heimlich y Pittelman (2001). Citado por Soto, B. (2003), *Organizadores visuales*. Biblioteca Nacional del Perú.
- Hernández y Quintero (2001). *Competencias lectoras*. Recuperado de: <https://sites.google.com/site/competenciaslectorasmx/competencias-lectoras-para-la-vida/otras-bondades-de-leer/c-hernandez-y-quintero>.
- Huamán y Matamaros (2015) en su investigación, *Efectos del uso de mapas conceptuales y la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo del nivel Primaria de la Institución Educativa N° 6080 Rosa de América del Distrito de Villa el Salvador*. Recuperado de: http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/130/Eufenia_Tesis_Licenciado_2016.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Labra, J. (2012). *Propuesta metodológica cognitivista C-H-E con estrategia visual organizadores gráficos interactivos – OGIS- orientada al mejoramiento de la comprensión lectora en el sector de lenguaje y comunicación de cuarto básico de NB2*. Chile. Recuperado de: http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/116964/TESIS_Juan%20Labra.pdf?sequence=1
- Moore, Readence y Rickelman (1982). *Los organizadores gráficos*. Recuperado de: http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/organizadores_graficpraciado_0.pdf

Munayco, Alfredo (2016). *Los organizadores gráficos en la comprensión lectora de textos expositivos y argumentativos en estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público Manuel Gonzáles Prada*. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/7308/Munayco_ma.pdf?sequence=1

PISA (2009). *Programa para la Educación Internacional de Alumnos y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico*. Gobierno Vasco. España: Eusko Jaurlaritz.

Novak y Gowin (1988). *Aprendiendo a aprender*. Martínez Roca. Barcelona

Novak, J. (2001). *Los mapas conceptuales* (4ta. Ed.). Guadalajara, México: Editorial Pearson.

Paillacho, M. (2013). *La aplicación de organizadores gráficos y su incidencia en la comprensión lectora*. Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/5120>

Pearson y Johnson (1978). *Mapa semántico, características y elementos*. Recuperado de: <http://webochoa.blogspot.com/2014/10/mapas-semanticoscaracteristicasy.html>

Pittelman y Heimlich (1986). *Organizadores visuales*. Recuperado de: <http://www.perueduca.pe/documents/757745/0/Los%20Mapas%20Sem%C3%A1nticos.pdf>

Preciado, G. (2010) *Organizadores gráficos*. Recuperado de: http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/organizadores_graficos_preciado_0.pdf

Santillana (2005), *Comunicación*. Primera edición: julio 2005.

Sole, I. (1998). *Estrategia de lectura*. Recuperado de:

<https://media.utp.edu.co/referenciasbibliograficas/uploads/referencias/libro/1142-estrategias-de-lecturapdf-N0aU6-libro.pdf>

Soto, B. (2003). *Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje*. Razuwuilca. Editores. Perú.

Torres, M. (2017). *Organizadores visuales y la comprensión lectora en los estudiantes de 5 grado de secundaria en la institución educativa N° 122 Andrés Avelino Cáceres - UGEL 05, San Juan de Lurigancho*. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10393/Torres_RMI.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Toscano. Z. (2016). *La utilización de organizadores gráficos y el aprendizaje significativo de los estudiantes de 5° año de educación básica de la unidad educativa Federico Gonzáles Suárez del Cantón Salcedo provincia de Cotopaxi- Ambato Ecuador*. Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/23037/1/TESIS%20FINAL%20ZOUY%2020.pdf>

Anexos

Anexo 1

Matriz de Consistencia

Título: Organizadores gráficos y comprensión lectora en los estudiantes del 4° grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Angeles” - Ventanilla. 2018.						
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Problema general ¿Qué relación existe el uso de los organizadores visuales y los niveles de comprensión lectora en los alumnos del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” – Distrito de Ventanilla? 2018?	Objetivo general Explicar qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018.	Hipótesis general Existe relación entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018.	1. Relación conceptual	- Identificar ideas y conceptos principales. - Identificar el contexto de la lectura. - Reconocer las características de la idea principal. - Reconocer las características de la idea secundaria.	1,2,3,4	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)
Problemas específicos 1. ¿Qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del Nivel Secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla? 2018?	Objetivos específicos 1. Establecer qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y el nivel literal de la comprensión en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los	Hipótesis específicas 1. Existe relación entre los organizadores gráficos y el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla- 2018.	2. Inclusividad	- Identificar la frecuencia con que aparecen las palabras claves en un texto determinado. - Subrayar las palabras claves en un texto. - Elaborar una lista de conceptos que identifican en un texto. - Buscar el significado de las palabras claves encontradas en la lectura.	5, 6,7,8	
			3. Jerarquización	- Colocar los conceptos generales en la parte superior del organizador gráfico. - Situar los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador gráfico. - Colocar los conceptos específicos en la parte inferior del organizador gráfico.	9,10,11	

<p>2. ¿Qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del Nivel Secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla 2018?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y el nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla 2018?</p>	<p>Angeles”– Distrito de Ventanilla. 2018.</p> <p>2. Establecer qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018.</p> <p>3. Establecer qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y el nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018.</p>	<p>2. Existe relación entre los organizadores gráficos y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018.</p> <p>3. Existe relación entre los organizadores gráficos y el nivel crítico de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018.</p>	<p>4. Aspectos formales</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Elegir con anticipación la figura que se va a utilizar en el organizador gráfico. - Seleccionar con anticipación los colores que se va a utilizar en el organizador gráfico. - Diseñar ejemplos que permitan conectar los conceptos principales en un organizador gráfico. - Esquematiza ejemplos que permitan conectar los conceptos secundarios en un organizador gráfico. 	<p>12,13,14,15</p>	
Variable 2: Comprensión lectora						
		Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de valores	
		1. Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> -Identificación de personajes principales. -Identificación de los escenarios. 	<p>1,2,3</p>	<p>Inicio = 0 -3</p> <p>Proceso = 3 -5</p>	
		2. Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> -Ubicación del tema. -Identificación de información relevante. -Identificación de la idea principal. -Propósito comunicativo del autor. -Interpretación del significado. 	<p>4,5,6,7,8</p>	<p>Logrado = 5-8</p> <p>Satisfactorio= 8 -10</p>	
		3. Nivel crítico	<ul style="list-style-type: none"> - Emite juicios de valor. -Puntos de vista sobre las ideas del autor. 	<p>9,10</p>		

Anexo 2



"AÑO DEL DIÁLOGO Y RECONCILIACIÓN NACIONAL"

**CONSTANCIA**EL DIRECTOR DE LA I.E. N° 3089 "LOS ÁNGELES" – UGEL
VENTANILLA**HACE CONSTAR:**

Que, Silvia Carol Valencia Tufiño con DNI N° 10724380, con la debida autorización de la Dirección de este plantel aplicó los Instrumentos de recolección de datos (cuestionario) con el tema Organizadores Gráficos y una prueba de Comprensión lectora a los alumnos de cuarto A-B-C-D de secundaria que estudian en esta casa de estudios perteneciente a la UGEL Ventanilla.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Ventanilla, 03 de julio del 2018.




Dra. CAROL LAIS ESPINO MARTÍNEZ
DIRECTOR
C M 1040834813

DNI N° 40834813.....

Anexo 3 - A

CUESTIONARIO SOBRE EL USO DE ORGANIZADORES GRÁFICOS**DATOS INFORMATIVOS**

1.1 Apellidos y Nombres: _____

1.2 I.E. N° 3089 “Los Ángeles”

1.3 UGEL- Ventanilla

1.4 Grado: _____

1.5. Nivel: Secundaria

1.5 Edad: _____

El presente cuestionario tiene el propósito de obtener información sobre el uso de los organizadores gráficos en los estudiantes, como herramienta de apoyo para la comprensión de lectura.

Lee cuidadosamente cada ítem y responde con sinceridad cada uno de ellos. A continuación, marca la alternativa que consideres conveniente, colocando una X sobre la alternativa.

N°	ÍTEMS	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
	Dimensión 1: Relación conceptual			
1	¿Identificas las ideas y conceptos principales en los textos que lees?			
2	¿Identificas el contexto o circunstancias en la que se dio la lectura?			
3	¿Reconoces las características de una idea principal?			
4	¿Reconoces las características de las ideas secundarias?			
	Dimensión 2: Inclusividad			
5	¿Identificas la frecuencia con que aparecen las palabras claves en un texto determinado?			
6	¿Subrayas las palabras claves que aparecen en la lectura?			
7	¿Elaboras una lista de conceptos que identificas en un texto?			
8	¿Buscas el significado de las palabras encontradas en la lectura?			
	Dimensión 3: Jerarquización			
9	¿Colocas los conceptos generales en la parte superior del organizador gráfico?			
10	¿Sitúas los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador gráfico?			
11	¿Colocas los conceptos específicos en la parte inferior del organizador gráfico?			
	Dimensión 4: Aspectos formales			
12	¿Eliges con anticipación la figura que vas a utilizar en el organizador gráfico?			
13	¿Seleccionas con anticipación los colores que va a utilizar en el organizador gráfico?			
14	¿Diseñas ejemplos que permitan conectar los conceptos principales en un organizador gráfico?			
15	¿Esquematizas ejemplos que permitan conectar los conceptos secundarios en un organizador gráfico?			

Anexo 3 - B

**PRUEBA ESCRITA
(COMPRESIÓN LECTORA)****I. DATOS INFORMATIVOS**

1.1 Apellidos y Nombres: _____

1.2 I.E. N° 3089 “Los Ángeles”

1.3 UGEL- Ventanilla

1.4 Grado y Sección: _____

1.5. Nivel: Secundaria

1.5 Edad: _____

II. INSTRUCCIONES

La prueba tiene el propósito de obtener información sobre el nivel de desarrollo de tu capacidad de Comprensión lectora. Por ello, lee cuidadosamente cada pregunta y marca la alternativa que consideres conveniente, colocando una X sobre la alternativa elegida.

La papa: de los Andes al mundo

Los conquistadores llegaron en busca de oro, pero el verdadero tesoro que llevaron de regreso a Europa fue la *Solanum tuberosum*. La primera constancia de su cultivo en Europa data de 1565, en las islas Canarias de España. Para 1573 se produce en la Península Ibérica. En 1579 ya sea siembra en Londres, y poco después llega a Francia y a los países Bajos.

Pero cuando la planta se incorporó a los jardines botánicos y entró en las enciclopedias de los herbolarios, el interés disminuyó. La aristocracia europea consideraba que los tubérculos solo eran aptos para los cerdos y los indigentes. Los campesinos creían que la papa era venenosa. Sin embargo, fueron los marineros, al iniciarse la “época de los descubrimientos” de Europa, los primeros en apreciar la papa como alimento, pues se llevaban tubérculos para consumirlos durante sus largas travesías. Así fue como la papa llegó a la India, China y el Japón a principios del siglo XVII.

La papa también fue bien acogida en Irlanda, donde resultó adecuada para el clima fresco y el suelo húmedo. Los emigrantes irlandeses la llevaron a América del Norte a principios del siglo XVIII.

La papa tardó en difundirse en el hemisferio norte por la dificultad de adaptarla a su clima, y no solo por los hábitos alimentarios que prevalecían. Se necesitaron 150 años para que aparecieran las variedades adecuadas a los largos días del verano. Esas se presentaron en un momento decisivo. En el decenio de 1770, gran parte de Europa fue devastada por la hambruna y de pronto se reconoció el valor de la papa como cultivo. Federico el Grande de Prusia ordenó a los súbditos cultivar papas como seguro contra las malas cosechas de los cereales, y el científico francés Parmentier logró que se declarara “comestible” la papa. Más o menos al mismo tiempo, Thomas Jefferson, presidente, presidente de los EE.UU., en la Casa Blanca servía a sus invitados “papas fritas a la francesa”.

Tras la duda inicial, los agricultores europeos comenzaron a producir papas a gran escala. La papa se convirtió en reserva alimentaria de Europa durante las guerras napoleónicas, y para 1815 ya era un alimento básico en el norte del continente. Para entonces, la Revolución Industrial desplazaba a millones de habitantes del campo hacia las ciudades. En ellas la papa se convirtió en el primer “alimento fácil de preparar” moderno: con un gran contenido de energía, nutritivo, fácil de cultivar en parcelas pequeñas, barato y listo para cocinarse sin gran costo.

Pero el éxito de la papa resultó ser peligroso porque los tubérculos de América del Norte y Europa pertenecían a unas cuantas variedades genéticamente parecidas. Una plaga o una enfermedad que atacara a una podía propagarse rápidamente a las demás.

El primer indicio del desastre se presentó en 1844 - 1845, cuando un moho patógeno, el tizón tardío, arrasó los cultivos de papa en toda la Europa Continental, desde Bélgica hasta Rusia. En Irlanda, donde la papa suministraba el 80% del consumo de calorías, el tizón tardío destruyó tres cosechas entre 1845 y 1848, lo que condujo a una hambruna que mató a un millón de personas.

Esta catástrofe motivó la búsqueda de variedades más productivas y resistentes a las enfermedades. Los mejoradores de Europa y América del Norte, con nuevo material importado de Chile, produjeron muchas de las modernas variedades que sentaron las bases de la enorme producción de papa en ambas regiones durante la mayor parte del siglo XX.

Mientras tanto, el colonialismo y la emigración europea llevaban la papa Bengala, Egipto, Marruecos y Nigeria. Los Agricultores emigrantes llevaron la papa a Australia e incluso América del Sur, donde la establecieron en Argentina y el Brasil.

Finalmente, en el siglo XX, la papa se convirtió en un alimento mundial. En los años inmediatamente posteriores a la Segunda Guerra Mundial, extensas superficies de tierras agrícolas de Alemania y Gran Bretaña se destinaron a la producción de papa, y países como Polonia producían, y siguen produciendo, más papas que cereales.

La historia de la papa es muy interesante, y su futuro es estupendo. Tiene mucho espacio para producirse en el mundo en desarrollo, donde su consumo es de menos de una cuarta parte del que representa en los países desarrollados.

En: <http://www.potato2008.org/es/lapapa/difusión.html> (Adaptado)

I. NIVEL LITERAL

1. ¿Quiénes fueron los primeros en apreciar la papa como alimento?
 - a. Los campesinos
 - b. Los marineros
 - c. Los conquistadores

2. ¿En dónde tardó en difundirse la papa y por qué?
 - a. En el hemisferio norte por la dificultad de adaptarla a su clima.
 - b. En el hemisferio sur por la dificultad del suelo.
 - c. En Irlanda debido a su clima.

3. ¿Quién logró que la papa se declarara comestible?
 - a. Federico el Grande de Prusia
 - b. Europa Continental
 - c. El científico francés Parmentier

II. NIVEL INFERENCIAL

4. El tema del texto es:
 - a. Las dificultades para el cultivo de la papa.
 - b. La evolución de la historia de la papa en el mundo.
 - c. La evolución del consumo de la papa en el mundo.

5. ¿Cuál es el propósito del autor del texto?
 - a. Invocar al lector para que consuma más papa.
 - b. Analizar las causas de la expansión del consumo de la papa.
 - c. Explicar cómo se ha desarrollado el consumo de la papa.

6. ¿Cuál es la actitud fundamental del autor del texto sobre la papa?
 - a. Esperanza de que mejore el consumo nacional.
 - b. Expectativa frente a la exportación de nuestro tubérculo a los países vecinos.
 - c. Admiración por la historia y el futuro de la papa.

7. ¿Cuál es la idea principal?
 - a. Thomas Jefferson en la Casa Blanca servía a sus invitados “papas fritas a la francesa”.
 - b. La historia de la papa es muy interesante, y su futuro es estupendo.
 - c. En el siglo XX la papa se convirtió en un alimento mundial.

8. ¿Cuál es el significado de la palabra resaltada en el siguiente ejemplo?

La aristocracia europea consideraba que los tubérculos solo eran aptos para los cerdos y los **indigentes**.

- a. Personas discapacitadas y muy pobres.
- b. Personas pobres de la clase media.
- c. Personas muy pobres y sin recursos.

III. NIVEL CRÍTICO

9. ¿En nuestra sociedad se valora la papa en toda su dimensión?

- a. Actualmente la papa es un producto importantísimo en la alimentación de la población.
- b. La mayor parte de la población consume variedad de papas.
- c. No se le da la atención que se merece, aunque en los últimos años su consumo y aprecio han aumentado.

10. ¿Qué se debería hacer para aumentar el consumo de la papa en la población?

- a. Se debería difundir a través de las redes sociales la importancia de sus nutrientes, comercialización y exportación.
- b. Promocionar su consumo en las instituciones educativas de todo el país.
- c. Promocionar a través de los medios de comunicación y también brindar más facilidades para su cultivo y comercialización.

Anexo 4 - A


Certificado de validez de contenido del instrumento que mide organizadores gráficos

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Relación conceptual							
1	Identificas las ideas y conceptos principales en los textos que lees	X		X		X		
2	Identificas el contexto o circunstancias en la que se dio la lectura	X		X		X		
3	Reconoces las características de una idea principal	X		X		X		
4	Reconoces las características de las ideas secundarias	X		X		X		
	Dimensión 2: Inclusividad							
5	Identificas la frecuencia con que aparecen las palabras claves en un texto determinado	X		X		X		
6	Subrayas las palabras claves que aparecen en la lectura	X		X		X		
7	Elaboras una lista de conceptos que identificas en un texto	X		X		X		
8	Buscas el significado de las palabras encontradas en la lectura	X		X		X		
	Dimensión 3: Jerarquización							
9	Colocas los conceptos generales en la parte superior del organizador gráfico	X		X		X		
10	Sitúas los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador gráfico	X		X		X		
11	Colocas los conceptos específicos en la parte inferior del organizador gráfico	X		X		X		
	Dimensión 4: Aspectos formales							
12	Eliges con anticipación la figura que vas a utilizar en el organizador gráfico	X		X		X		
13	Seleccionas con anticipación los colores que va a utilizar en el organizador gráfico	X		X		X		
14	Diseñas ejemplos que permitan conectar los conceptos principales en un organizador gráfico	X		X		X		
15	Esquematizas ejemplos que permitan conectar los conceptos secundarios en un organizador gráfico	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mgtr: Gallarday Morales Santiago DNI: 25514954

Especialidad del validador: Mg. Docencia e investigación universitaria

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Santiago Gallarday Morales
Validador

Anexo 4 - B


Certificado de validez de contenido del instrumento que mide organizadores gráficos

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Relación conceptual							
1	Identificas las ideas y conceptos principales en los textos que lees	X		X		X		
2	Identificas el contexto o circunstancias en la que se dio la lectura	X		X		X		
3	Reconoces las características de una idea principal	X		X		X		
4	Reconoces las características de las ideas secundarias	X		X		X		
	Dimensión 2: Inclusividad							
5	Identificas la frecuencia con que aparecen las palabras claves en un texto determinado	X		X		X		
6	Subrayas las palabras claves que aparecen en la lectura	X		X		X		
7	Elaboras una lista de conceptos que identificas en un texto	X		X		X		
8	Buscas el significado de las palabras encontradas en la lectura	X		X		X		
	Dimensión 3: Jerarquización							
9	Colocas los conceptos generales en la parte superior del organizador gráfico	X		X		X		
10	Sitúas los conceptos secundarios en la parte inferior del organizador gráfico	X		X		X		
11	Colocas los conceptos específicos en la parte inferior del organizador gráfico	X		X		X		
	Dimensión 4: Aspectos formales							
12	Eliges con anticipación la figura que vas a utilizar en el organizador gráfico	X		X		X		
13	Seleccionas con anticipación los colores que va a utilizar en el organizador gráfico	X		X		X		
14	Diseñas ejemplos que permitan conectar los conceptos principales en un organizador gráfico	X		X		X		
15	Esquematizas ejemplos que permitan conectar los conceptos secundarios en un organizador gráfico	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. *GARRO ABURTO LUZAILA*

Especialidad del validador: *Metodológico*

09469026

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Validador

Anexo 4 - C



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide: comprensión lectora

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Nivel literal		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Quiénes fueron los primeros en apreciar la papa como alimento?	✓		✓		✓		
2	¿En dónde tardó en difundirse la papa y por qué?	✓		✓		✓		
3	¿Quién logró que la papa se declarara comestible?	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Nivel inferencial		Si	No	Si	No	Si	No	
4	El tema del texto es:	✓		✓		✓		
5	¿Cuál es el propósito del autor del texto?	✓		✓		✓		
6	¿Cuál es la actitud fundamental del autor del texto sobre la papa?	✓		✓		✓		
7	¿Cuál es la idea principal?	✓		✓		✓		
8	¿Cuál es el significado de la palabra resaltada en el siguiente ejemplo?	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Nivel criterial		Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿En nuestra sociedad se valora la papa en toda su dimensión?	✓		✓		✓		
10	¿Qué se debería hacer para aumentar el consumo de la papa en la población?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mgtr: Gallarday Morales Santiago DNI: 25514954

Especialidad del validador: Mg. Docencia e investigación universitaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Santiago Gallarday Morales
Validador

Anexo 4 - D



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide: comprensión lectora

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Nivel literal							
1	¿Quiénes fueron los primeros en apreciar la papa como alimento?	✓		✓		✓		
2	¿En dónde tardó en difundirse la papa y por qué?	✓		✓		✓		
3	¿Quién logró que la papa se declarara comestible?	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Nivel inferencial							
4	El tema del texto es:	✓		✓		✓		
5	¿Cuál es el propósito del autor del texto?	✓		✓		✓		
6	¿Cuál es la actitud fundamental del autor del texto sobre la papa?	✓		✓		✓		
7	¿Cuál es la idea principal?	✓		✓		✓		
8	¿Cuál es el significado de la palabra resaltada en el siguiente ejemplo?	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Nivel criterial							
9	¿En nuestra sociedad se valora la papa en toda su dimensión?	✓		✓		✓		
10	¿Qué se debería hacer para aumentar el consumo de la papa en la población?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. GARRO ABURTO LUZAILA

Especialidad del validador: Metodológico

09469026

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Validador

Anexo 5 - A

BASE DE DATOS DE ORGANIZADORES GRÁFICOS

	Relacion conceptual				Inclusividad				Jerarquización			Aspectos formales			
	item 1	Item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15
1	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2
2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2
3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3
4	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2
5	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3
6	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2
7	3	3	3	2	2	1	1	2	2	2	3	1	3	3	3
8	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
9	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2
10	1	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2
11	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	2	3	3	3
14	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
15	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2
16	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3
17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
18	3	2	2	2	3	2	1	2	3	3	3	3	2	2	2
19	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
20	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2
21	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	2
22	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2
25	2	3	3	2	2	1	2	2	2	1	1	3	3	2	2
26	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2
27	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2
28	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
29	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2
30	2	3	2	3	2	1	1	3	2	2	2	1	2	1	1
31	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
32	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	3
33	3	2	3	3	2	2	1	2	1	1	1	3	3	2	2
34	3	3	3	2	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	2
35	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
36	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2

37	3	2	2	2	3	2	1	3	2	1	1	1	2	2	2
38	3	3	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	1	1	2
39	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
40	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
41	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2
42	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1
43	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2
44	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2
45	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3
46	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
47	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
48	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
49	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
50	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
51	3	3	3	3	2	1	2	1	1	1	1	1	3	3	2
52	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2
53	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1
54	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2
55	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2
56	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2
57	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2
58	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2
59	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
60	2	2	3	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
61	2	1	1	2	1	3	3	3	2	1	2	2	2	3	2
62	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2
63	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2
64	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3
65	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3
66	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
67	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2

Anexo 5 - B

BASE DE DATOS DE COMPRENSIÓN LECTORA

	Nivel literal			Nivel Inferencial					Nivel criterial	
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10
1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0
2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0
3	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1
7	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1
8	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1
9	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0
10	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
11	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0
12	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0
13	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1
14	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1
15	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1
16	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1
17	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1
18	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1
19	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1
20	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1
21	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1
22	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0
23	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1
24	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
25	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
28	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
29	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0
30	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1
31	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0
32	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1
33	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
34	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0
35	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
36	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0
37	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1

38	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1
39	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1
40	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1
41	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1
42	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
43	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1
44	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1
45	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
46	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
47	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1
48	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1
49	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0
50	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0
51	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1
52	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0
53	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
54	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1
55	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1
56	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1
57	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
58	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
59	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1
60	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1
61	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
62	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1
63	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
64	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
65	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0
66	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
67	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1

ARTÍCULO CIENTÍFICO

Organizadores gráficos y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa N° 3089 “Los Ángeles”. Ventanilla – 2018.

AUTORA:

Silvia Caroll Valencia Tufiño

Correo electrónico: caroli_valencia_73@hotmail.com

Afiliación institucional: Universidad César Vallejo

RESUMEN

La presente investigación consta de dos variables de estudio: Organizadores gráficos y Comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”. Ventanilla – 2018, cuyo objetivo general es determinar qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla – 2018.

PALABRAS CLAVE

Organizadores gráficos: mapa semántico, mapa conceptual, mapa mental, cuadro sinóptico; comprensión lectora: nivel literal. Nivel inferencia y criterial.

ABSTRACT

The present investigation consists of two study variables: Graphic organizers and Reading comprehension in students of the fourth grade of secondary of the Educational Institution N ° 3089 "Los Angeles". Ventanilla - 2018, whose general objective is to determine what relationship exists between the use of graphic organizers and reading comprehension levels in fourth grade students of the Educational Institution N ° 3089 "Los Angeles" - Ventanilla District - 2018

KEYWORDS

Graphic organizers: semantic map, conceptual map, mental map, synoptic table;
Reading comprehension: literal level. Inferential and criterial level.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulada, Organizadores gráficos y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa N° 3089 “Los Ángeles”. Ventanilla – 2018, es de suma importancia en la parte académica, ya que se pretende mejorar el aspecto lector de los estudiantes utilizando la estrategia de los organizadores gráficos. Por ello, la finalidad de este estudio es difundir el uso de la estrategia ya mencionada, la misma que servirá como alternativa de solución para consolidar el nivel de comprensión lectora de los alumnos de Educación Básica Regular.

En la investigación se utilizó los siguientes antecedentes:

- Paillacho (2012), en su investigación, la aplicación de organizadores gráficos y su incidencia en la comprensión lectora.
- Toscano (2016) en su investigación titulada, la utilización de organizadores gráficos y el aprendizaje significativo de los estudiantes de 5° año.
- Labra (2012), en su investigación, Propuesta metodológica cognitiva con estrategia visual organizadores gráficos interactivos OGIS orientada al mejoramiento de la comprensión lectora.
- Torres (2017), en su investigación, Organizadores visuales y la comprensión lectora en los estudiantes de 5 grado de secundaria.
- Córdova (2015) en su trabajo de investigación titulado, Organizadores visuales y niveles de comprensión lectora en los alumnos de secundaria de la I.E. “República Federal de Alemania “Puente Piedra – UGEL 04 – 2015.
- Huamán y Matamaros (2015) en su investigación, Efectos del uso de mapas conceptuales y la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo del nivel Primaria, etc.

Para la parte teórica utilizamos a los siguientes autores:

Díaz y Hernández (1999), Flood y Lapp (1988), Moore, Readence y Rickelman (1982), Preciado (2010), Soto y Pittelman (2001), Solé (1998), Cadillo (1982), Condemarín (2001), Fumero (2009), Cassany (2002) y Hernández y Quintero (2001).

EL PROBLEMA GENERAL

¿Qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” – Distrito de Ventanilla- 2018?

EL OBJETIVO GENERAL

Determinar qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” – Distrito de Ventanilla-2018.

METODOLOGÍA

El estudio de investigación pertenece al enfoque cuantitativo, tipo básico de nivel descriptivo, diseño no experimental y correlacional de corte transversal. La población con la que se trabajó estuvo conformada por 67 estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles” del Distrito de Ventanilla. También se precisa que se utilizó el muestreo censal debido a que se trabajó con el 100% de la población. El instrumento que se utilizó fue el cuestionario. La recolección de datos se realizó con la técnica de la encuesta. Seguidamente, los instrumentos de recolección de datos fueron analizados, evaluados y validados por personas expertas, obteniendo como resultado la aplicabilidad de los mismos en la investigación. Respecto a la confiabilidad se determinó mediante el coeficiente Alfa Cronbach cuyo valor fue 0.533 para los organizadores gráficos y 0.538 para la comprensión lectora.

RESULTADOS

Los resultados del análisis estadístico indican que existe una moderada relación entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla – 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.551, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$.

DISCUSIÓN

Existe moderada relación entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.551, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$.

Existe moderada relación entre los organizadores gráficos y el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.533, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula.

Existe moderada relación entre los organizadores gráficos y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.538, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

Existe relación entre los organizadores gráficos y el nivel crítico de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.515, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

CONCLUSIÓN

Existe moderada relación entre los organizadores gráficos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 3089 “Los Ángeles”– Distrito de Ventanilla. 2018, determinada por el Rho de Spearman 0.551, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,00$.

REFERENCIAS

Alliende F. y Condemarín (2002). *La lectura, evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile: Ed. Andres Bello. Citado en Zorrilla (2007).

Alliende y Condemarín (2007). *Competencias lectoras*. Recuperado de:
<https://sites.google.com/site/competenciaslectorasmx/competenciaslectoras-para-la-vida/otras-bondades-de-leer/f-alliende-y-condemarin>.

Buzan (1996) citado por Soto, B. (2003). *Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje*. Razuwuilca. Editores.

Buzan, T. (2004) *Cómo crear mapas mentales*. Madrid: Urano.

Cárdenas, M. (1999). *De la lectura comprensiva a la organización del aprendizaje*. Edit. Instituto de Pedagogía Popular. Lima. Perú.

Cassany, D. (2002) *Enseñar Lengua*. Barcelona Graó.

Condemarín, M. (2006) *Estrategias para la enseñanza de la lectura*. Santiago de Chile. Planeta Chilena. S.A.

Fumero, F. (2009). *Estrategias didácticas para la comprensión de textos. Una propuesta de investigación acción participativa en el aula*. Venezuela: UPEL – IPAMAR.

Gelb, M. (1999). *Los mapas mentales*. Genio. Editorial Planeta. Recuperado de:
<http://www.facmed.unam.mx/emc/computo/mapas/mapasmentales.htm>

González, W. (2014). *Aptitud verbal*. Lima: Lexicom.

Heimlich y Pittelman (2001). Citado por Soto, B. (2003), *Organizadores visuales*.
Biblioteca Nacional del Perú.

Hernández y Quintero (2001). *Competencias lectoras*. Recuperado de:
<https://sites.google.com/site/competenciaslectorasmx/competencias-lectoras-para-la-vida/otras-bondades-de-leer/c-hernandez-y-quintero>.

Huamán y Matamaros (2015) en su investigación, *Efectos del uso de mapas conceptuales y la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo del nivel Primaria de la Institución Educativa N° 6080 Rosa de América del Distrito de Villa el Salvador*. Recuperado de:
http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/130/Eufenia_Tesis_Licenciado_2016.pdf?sequence=3&isAllowed=y


Moore, Readence y Rickelman (1982). *Los organizadores gráficos*. Recuperado de:
http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/organizadores_graficprinciado_0.pdf

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Santiago Aquiles Gallarday Morales, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **Organizadores gráficos y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa N° 3089 "Los Ángeles". Ventanilla - 2018**, del estudiante **Silvia Caroli Valencia Tufiño**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 02 de setiembre del 2018




Firma
Santiago A. Gallarday Morales
DNI: 25514954

Acta de turnitin

Feedback Studio - Mozilla Firefox
https://www.turnitin.com/app/cantares/?u=1049816763&lang=es&o=996071403&s=1

feedback studio Organizadores gráficos y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa ... /0 < 145 de 219 > ?



Organizadores gráficos y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa N° 3089 "Los Ángeles". Ventanilla - 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en docencia y gestión educativa

AUTORA:
Br. Silvia Carol Valencia Tufiño

ASESOR:
Mg. Santiago Gallarday Morales

Resumen de coincidencias X

22 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

22	1	cybertesis.unmsm.edu...	4 %	>
	2	repositorio.une.edu.pe	3 %	>
	3	Entregado a Universidad	3 %	>
	4	takey.com	3 %	>
	5	fr.slideshare.net	1 %	>
	6	repositorio.ucv.edu.pe	1 %	>

Página 1 de 60 Número de palabras: 11126 Text-only Report High Resolution Activado

4:07 p. m. 9/09/2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Valencia Tujano Silvia Carell
D.N.I. : 70724380
Domicilio : Pz. "María P. Bellido" Mz. E. Lt. 23. Comas
Teléfono : Fijo : 2376875 Móvil : 920687159
E-mail :

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

Maestría en Educación

Docencia y Gestión Educativa

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Valencia Tujano Silvia Carell

Título de la tesis:

Organizadores gráficos y comprensión lectora en estudiantes del
cuarto grado de secundaria de la institución educativa N. 3089
"Los Angeles" Ventanilla-2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

J. V. T.

Fecha :

12-01-2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Escuela de Posgrado

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Silvia Caroll Valencia Tufiño

INFORME TÍTULADO:

Organizadores gráficos y comprensión lectora

en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la
Institución Educativa N° 3089 "Los Angeles" - Ventanilla 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

SUSTENTADO EN FECHA: 19 de octubre del 2018

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN